

การพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ Murdoch
Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share สำหรับนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 4

วรรณิ สดใส

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
ปีการศึกษา 2564

**ENHANCING ENGLISH COMMUNICATIVE WRITING ABILITY
USING INTEGRATED APPROACH (MIA) WITH THINK PAIR
SHARE TECHNIQUE FOR PRATHOMSUKSA 4 STUDENTS**

WORAWUT SODSAI

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Curriculum and Instruction
College of Education Sciences, Dhurakij Pundit University
Academic Year 2021**



ใบรับรองวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

เสนอโดย นายวรวุฒิ สดใส

สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.ไพทยา มีสัคย์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ทองอม

ได้พิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์แล้ว

 ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิภารัตน์ แสงจันทร์)


 กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(อาจารย์ ดร. ไพทยา มีสัคย์)

 กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ทองอม)

 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชว พักขาว)

 กรรมการ
(อาจารย์ ดร.พงมลัย สกลเกียรติ)

วิทยาลัยครุศาสตร์รับรองแล้ว

 คณบดีวิทยาลัยครุศาสตร์
(อาจารย์ ดร.พงษ์ภิญโญ แม้นโกศล)

วันที่ ..27.. เดือน ..มิถุนายน .. พ.ศ. 2565 ..

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4
ผู้เขียน	วรุฒิ สดใส
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร.ไพทยา มีสัจย์
ที่ปรึกษาร่วม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ทองแถม
สาขาวิชา	หลักสูตรและการสอน
ปีการศึกษา	2565

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนเรียนกับหลังเรียน 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับ Think Pair Share กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวังไกลกังวล ในพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวน 30 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share 2) แบบทดสอบการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 3) แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติตรวจสอบ t-test for one sample และ t-test for dependent samples

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share กับเกณฑ์คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 นักเรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (sig.= .000, t= 5.411*) 2) นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (sig.= .000, t=9.854*) และ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 2.73, S.D. = 0.52)

Thesis Title	ENHANCING ENGLISH COMMUNICATIVE WRITING ABILITY USING INTEGRATED APPROACH (MIA) WITH THINK PAIR SHARE TECHNIQUE FOR PRATHOMSUKSA 4 STUDENTS
Author	Worawut Sodsai
Thesis Advisor	Dr. Paitaya Meesat
Co-Thesis Advisor	Asst. Prof. Dr. Anchalee Thongaim
Department	Curriculum and Instruction
Academic Year	2022

ABSTRACT

This experimental research aimed to 1) compare an ability on English communicative writing of Prathomsuksa 4 students after using Murdoch Integrated Approach (MIA) and Think Pair Share Technique with the 75% set criteria, 2) compare the students' learning achievement before and after the treatment, 3) investigate Prathomsuksa 4 students' satisfactions towards English communicative writing using Murdoch Integrated Approach (MIA) and Think Pair Share Technique. The sample being used were 30 students of Prathomsuksa 4, Wangklai Kangwon School. The sample of this research was drawn through Cluster random sampling. The research instruments were as follows: 1) The English communicative writing using Murdoch Integrated Approach (MIA) and Think Pair Share Technique lesson plans, 2) The English communicative writing using Murdoch Integrated Approach (MIA) and Think Pair Share Technique tests 3) The English learning achievement tests, and 4) a questionnaire for exploring the student's satisfaction. The data were analyzed by percentage, mean, standard deviation, t-test for one sample and t-test for dependent samples.

The results of the study were found as follows: 1) For the posttest on English communicative writing after using Murdoch Integrated Approach (MIA) and Think Pair Share Technique, all students passed the criterion score at 75 percentage, significantly at the .05 level. (sig.= .000, t= 5.411*); 2) The score from students' learning achievement posttest after using Murdoch Integrated Approach (MIA) and Think Pair Share Technique was higher than that of pretest at the .05 level of significance (sig.= .000, t=9.854*); and 3) Prathomsuksa 4 students'

satisfaction towards English communicative writing after using Murdoch Integrated Approach (MIA) and Think Pair Share Technique was at the highest level. (\bar{X} = 2.73, S.D. = 0.52)



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีเพราะได้รับความกรุณาจาก อาจารย์ ดร.ไพทยา มีสัตรู และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ทองเอน อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้ให้คำปรึกษา และ คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง นอกจากนี้ยังได้ตรวจสอบและแก้ไขข้อบกพร่องของงาน วิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือในกระบวนการดำเนินการวิจัยมาตั้งแต่ต้นจนสำเร็จลุล่วง ทำให้งานวิทยานิพนธ์มีคุณค่า ผู้วิจัยขอขอบพระคุณด้วยความเคารพอย่างสูง

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.วิภารัตน์ แสงจันทร์ ประธานกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร. ไสว พักขาว และอาจารย์ ดร.พจมาลย์ สกลเกียรติ ที่เมตตา เป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และได้ให้คำปรึกษาพร้อมทั้งชี้แนะแนวทางที่เป็นประโยชน์ ส่งผลให้วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วยความเคารพยิ่ง

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จันท์พา ทัดภูธร อาจารย์ ดร. พรชนก สุขพันธ์ และนางมณฑิพย์ สุวรรณทิพย์ ที่เมตตาตรวจสอบเครื่องมือและให้ข้อเสนอแนะการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ทุกท่าน ตลอดทั้งเจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบคุณผู้บริหารสถานศึกษา และคณะครู โรงเรียนวังไกลกังวล ในพระบรมราชูปถัมภ์ ที่อนุญาตให้ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลการวิจัยจนทำให้งานวิจัยเสร็จสิ้นในเวลาอันจำกัด

ขอขอบพระคุณพ่อแม่ ญาติพี่น้อง รวมทั้งเพื่อนๆ ที่เป็นกำลังใจมาโดยตลอดทำให้ การทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเป็นเครื่องสักการะแก่คุณบิดา มารดา ครูอาจารย์ทุกท่านที่กรุณาวางรากฐานการศึกษาให้แก่ผู้วิจัย

รวรวุฒิ สดใส

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๘
กิตติกรรมประกาศ.....	๙
สารบัญตาราง.....	๑๐
สารบัญภาพ.....	๑๑
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามงานวิจัย.....	4
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
1.4 สมมติฐานของการวิจัย.....	5
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	5
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	9
2. แนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ.....	11
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ.....	16
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ Murdoch Integrated Approach.....	33
2.4 แนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning).....	39
2.5 แนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Think-Pair-Share.....	47
2.6 แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	50
2.7 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	59
2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	65
2.9 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	74

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3. ระเบียบวิธีวิจัย.....	75
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	75
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	76
3.3 การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพของเครื่องมือ.....	76
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	84
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	85
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	86
4. ผลการศึกษา.....	90
ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share เทียบกับเกณฑ์คะแนน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75.....	91
ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนกับหลังเรียน.....	94
ตอนที่ 3 ผลการศึกษาคำพึงพอใจของนักเรียนต่อการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อ การสื่อสารโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4.....	96
5. สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	99
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	103
5.2 อภิปรายผล.....	104
5.3 ข้อค้นพบในการวิจัย.....	109
5.4 ข้อเสนอแนะ.....	110
บรรณานุกรม.....	112
ภาคผนวก.....	128
ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....	129
ข แผนการจัดการเรียนรู้.....	131
ค แบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษ.....	191

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ง แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ.....	196
ประวัติผู้เขียน.....	203



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 ตารางแสดงภาพรวมผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้ Murdoch Integrated Approach ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share.....	78
3.2 ตารางแสดงจำนวนข้อของแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ	81
3.3 ตารางแบบแผนการทดลองกลุ่มเดียวสำหรับการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับ ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการ.....	84
3.4 ตารางแบบแผนการทดลองกลุ่มเดียวทดสอบก่อนและหลังเรียน (One group pretest posttest design) สำหรับการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษ.....	84
4.1 แสดงคะแนน/ร้อยละของความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share หลังเรียน เทียบกับเกณฑ์คะแนน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75.....	91
4.2 แสดงการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ Murdoch Integrated Approach ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share หลังเรียนกับเกณฑ์ คะแนน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75.....	93
4.3 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้ Murdoch Integrated Approach ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนกับหลังเรียน.....	94
4.4 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้ Murdoch Integrated Approach ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนกับหลังเรียน.....	95
4.5 แสดงระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share.....	96

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 การจำแนกความรู้ ความคิดของบลูมตามแนวคิดเดิมและแนวคิดใหม่.....	57
2.2 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	74



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภายใต้โลกแห่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ภาษาอังกฤษมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่ง ในฐานะภาษาสากลที่ใช้อย่างแพร่หลายในหลาย ๆ ด้าน เช่น ด้านการติดต่อสื่อสาร วิทยาศาสตร์ การศึกษา การเมือง เศรษฐกิจ เป็นต้น การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารจึงปรากฏให้พบเห็นอยู่ตามสถานที่ต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับ Crystal (2003) ที่กล่าวไว้ว่า ภาษาอังกฤษจะปรากฏอยู่รอบ ๆ ตัวเรา เช่น ฉลาก ป้ายข้อมูล และป้ายโฆษณา คริสตัลยังกล่าวต่ออีกว่า ภาษาอังกฤษยังเป็นภาษาที่ถูกนำไปสอนเป็นภาษาต่างประเทศในประเทศต่างๆ มากกว่า 100 ประเทศทั่วโลก ด้วยการตระหนักถึงอิทธิพลของภาษาอังกฤษ ฉะนั้นการมีความสามารถในการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษได้นั้น จะช่วยให้มีข้อได้เปรียบในหลายๆด้าน กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลจนถึงระดับอุดมศึกษาเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ

การเขียนภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่มีความสำคัญทักษะหนึ่งที่ใช้ในการสื่อสาร และยังมี ความสำคัญกับการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ซึ่งนักเรียนจะต้องใช้การเขียนเป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดความรู้ ความคิด และประสบการณ์ของตนเอง การเขียนต้องอาศัยกระบวนการทางความคิด และการเรียบเรียงความคิด เพื่อสื่อสารไปยังผู้อ่านได้อย่างเข้าใจ ดังที่ ประยงค์ กลั่นฤทธิ์ (2556, น. 17) กล่าวว่า ผู้เขียนต้องมีความรู้ในการลำดับความคิด และสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาได้อย่างเป็นเหตุเป็นผล และรัตน มหาสกุล (2540, น. 163 อ้างถึงใน อภิขญา สีบัวอ่อน, น. 2560) กล่าวว่า การเขียนภาษาอังกฤษ ประกอบไปด้วยกระบวนการหลายขั้นตอน ไม่ว่าจะเป็นการรวบรวมความคิดต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องที่จะเขียน การลำดับเรียบเรียงความคิด และการเลือกใช้ถ้อยคำ เพื่อนำมาใช้ในการถ่ายทอดให้เป็นข้อความ เพื่อให้การสื่อสารเป็นไปตามจุดประสงค์ที่ผู้เขียนตั้งไว้ ดังนั้นผู้เขียนจะต้องสั่งสมความรู้ ประสบการณ์ และฝึกฝนการเขียนอย่างสม่ำเสมอ ผู้เขียนจึงจะสามารถสร้างสรรค์งานเขียนออกมาได้

ข้อมูลจากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (2564) รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562

รายวิชาภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนวังไกลกังวล ในพระบรมราชูปถัมภ์ ดังนี้ จำนวนผู้เข้าสอบ 110 คน คะแนนสูงสุด 97.50 คะแนน และคะแนนต่ำสุด 10.00 คะแนน พบได้ว่า มาตรฐาน ต. 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน ซึ่งอยู่ในสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร ดังนั้นการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนจะต้องได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้น

จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นได้ว่าปัญหาการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษาที่มีคะแนนต่ำซึ่งส่งผลต่อเนื่องมาถึงระดับมัธยมศึกษา ปัญหาดังกล่าวควรมีการแก้ไข ทั้งนี้ผู้วิจัยสนใจที่จะพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยนำแนวคิดของ Murdoch Integrated Approach (MIA) มาใช้ในการเรียนสอนการเขียนภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นพื้นฐานการเขียนภาษาอังกฤษในระดับสูงต่อไป

กลวิธีการสอนอ่านแบบ MIA (A More Integrated Approach to the Teaching of Reading) ของ Murdoch (1986, p. 9) เป็นผู้ที่คิดวิธีสอนอ่านภาษาอังกฤษ โดยยึดหลักจิตวิทยาศาสตร์ (Psycholinguistics) มาใช้ในการสอนเพื่อการสื่อสาร Communicative Approach) โดยใช้ชื่อว่า “A More Integrated Approach to the Teaching of Reading” เป็นการเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ใช้ทักษะต่างๆ คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน ควบคู่กันไปเพราะ การสอนที่แยกแต่ละทักษะออกจากกันโดยเด็ดขาด ถือว่าไม่เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียน เป็นผู้รอบรู้ทางภาษาการสอนอ่านแล้วให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดแบบเลือกตอบ (Multiple Choices) หรือ แบบ ถูก-ผิด (True-False) นั้นไม่ใช่เป็นการฝึกการอ่านที่ดีผู้เรียนจะไม่พัฒนาทักษะอย่างอื่นเลย บางครั้งอาจจะทำให้ผู้เรียนเกิดการสับสนมากขึ้น และแบบฝึกหัดที่ดีที่สุดควรจะเป็นแบบฝึกหัดที่ต้องคิด และเขียนออกมาเป็นคำพูดของตน เป็นการฝึกทั้งกระบวนการคิด (Thinking Process) และเป็นการฝึกทักษะการเขียนไปในตัวด้วย การใช้แบบฝึกหัดแบบจึงเป็นการสอนเพื่อการสื่อสารที่ดีมากอีกอย่างหนึ่งด้วย

นอกจากนั้นการสอนแบบบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) เป็นวิธีสอนแบบหนึ่งที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกิจกรรมส่วนใหญ่เน้นให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น และดำเนินกิจกรรมด้วยตนเองตามกระบวนการที่ครูเตรียมไว้ล่วงหน้า ผู้เรียนมีบทบาทมากที่สุด ผู้สอนเป็นเพียง

ผู้ให้คำปรึกษา ชี้แนะ และคอยอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนในบางครั้งที่ผู้เรียนไม่เข้าใจ การเรียนการสอนด้วยวิธีนี้มีการอภิปรายร่วม และแสดงความสามารถในการสื่อความหมายตลอดเวลา ซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดการตื่นตัว กิจกรรมที่จัดในแต่ละครั้งนั้น จะผสมผสานทักษะทางภาษาหลายรูปแบบเข้าด้วยกันจะทำให้ลดปัญหาการเบื่อหน่ายของผู้เรียนได้มาก ผู้เรียนเกิดความสนุกสนานในการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น

จากแนวคิดการบูรณาการของ Murdoch ทำให้ผู้วิจัยเห็นว่า การบูรณาการทักษะ 4 ทักษะ ส่วนใหญ่จะใช้ทักษะการอ่านเป็นหลัก แต่สำหรับงานวิจัยนี้ จะพัฒนาทักษะการเขียนเป็นหลัก ในบูรณาการทักษะอื่นๆ ตามแนวคิดของ Murdoch ซึ่งน่าจะใช้ได้ดีกับทักษะการเขียน ดังที่ Brown (2007, p. 32) กล่าวว่า การสอนแบบเน้นกระบวนการเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดการระดมสมอง และกระตุ้นให้เกิดการคิด ผู้เรียนจะได้เรียนรู้ลำดับขั้นตอนการเขียนเพื่อสร้างชิ้นงานเขียนอย่างมีประสิทธิภาพ และแนวคิดของ Raimes (1983, p. 3) และ Tarigan (2008, p. 6) กล่าวว่า ถ้าใช้ความพยายามในการเขียนมากเท่าไร จะยิ่งพบเรื่องราวใหม่ ๆ ให้นำมาเขียนมากขึ้น จะเห็นได้ว่า การเขียนมีกระบวนการและขั้นตอนที่ซับซ้อนมากกว่าทักษะอื่นๆ และเป็นความสำคัญในการพัฒนาการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ซึ่งเป็นความท้าทายสำหรับนักเรียน (Almubark, 2016)

ในการจัดการเรียนการสอนครูจะต้องให้ความสำคัญกับผู้เรียน คำนึงถึงความต้องการของผู้เรียนและพยายามสอนโดยให้นักเรียนมีส่วนในการแก้ปัญหาต่าง ๆ และได้ทำกิจกรรมร่วมกันในการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนมากที่สุดและมีการสนับสนุนให้มีการช่วยเหลือกันในด้านการศึกษา โดยที่เด็กเก่งสามารถช่วยเหลือเด็กอ่อน มีความสามัคคี รักกัน และเห็นอกเห็นใจกัน (สุรางค์ โค้วตระกูล, 2545 อ้างถึงใน จันทิมา มะเกลือ, 2561) ดังนั้น การเรียนรู้เทคนิค คิดเดี่ยว คิดเป็นคู่ และคิดร่วมกัน หรือ เทคนิค Think Pair Share จึงน่าจะนำมาใช้ร่วมกับ Murdoch Integrated Approach (MIA) และจากแนวคิดของ Hedge (2005, pp. 60-61) ได้กล่าวไว้ว่า การระดมสมองเป็นวิธีที่ช่วยในการสร้างความคิดที่หลากหลาย นักเรียนสามารถทำกิจกรรมเป็นกลุ่มหรือเป็นคู่เพื่อช่วยกันแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ร่วมกัน การตรวจสอบแก้ไข งานเขียนเป็นกิจกรรมที่นักเรียนได้ฝึกฝนในการตรวจสอบข้อบกพร่องในงานเขียนของเพื่อน กิจกรรมนี้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกในการหาข้อผิดพลาดและทำความเข้าใจในข้อผิดพลาดนั้น ๆ ของตนเอง เพื่อมาแก้ไขให้ถูกต้องต่อไป

เทคนิค Think Pair Share เป็นเทคนิคที่เริ่มจากปัญหาหรือโจทย์คำถาม โดยสมาชิกแต่ละคนคิดหาคำตอบด้วยตนเองก่อน แล้วนำคำตอบไปอภิปรายกับเพื่อนเป็นคู่ จากนั้นจึงนำคำตอบของตนหรือของเพื่อนเป็นคู่เล่าให้เพื่อนๆ ทั้งชั้นฟัง เป็นไปตามขั้นตอนของ (Lyman, 1981) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 คิดเดี่ยว (Think) : การให้ผู้เรียนได้คิดและไตร่ตรองจากคำถามแบบปลายเปิด หรือคิดชิ้นงานด้วยตนเอง ขั้นที่ 2 คิดคู่ (Pair) : การจัดให้ผู้เรียนจับคู่กันเป็นคู่ ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ในประเด็นปัญหา หรือชิ้นงาน ที่กำหนดไว้ เพื่อร่วมกันค้นหาข้อสรุปหรือตอบคำถามที่ต้องการ หรือตรวจสอบความเข้าใจ (rechecking) ขั้นที่ 3 คิดร่วมกัน (Share) : การจับกลุ่มใหญ่ เพื่อช่วยกัน สรุปผลการค้นหาคำตอบร่วมกันทั้งชั้นเรียน เป็นการช่วยกัน

ตรวจสอบความเข้าใจ ตรวจสอบคำตอบ เพื่อให้คำตอบ หรือชิ้นงานให้มีความถูกต้อง สมบูรณ์มากที่สุดเท่าที่เพื่อนร่วมชั้นจะช่วยเหลือกันได้

เทคนิคดังกล่าวนี้มีงานวิจัยของ ปิยะนุช เจียมจันทร์ และธานีล ม่วงพุด (2560) การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนแบบเพื่อนคู่คิดโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เพื่อเสริมทักษะการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง คำราชาศัพท์ และ ัญญา แนวดง (2561) ผลการจัดการเรียนรู้แบบอุปนัยร่วมกับเทคนิค Think Pair Share ที่มีต่อมนทัศน์และความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นต้น จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อ โดยใช้เทคนิคการสอนอ่านแบบ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับ Think Pair Share จะช่วยส่งเสริมความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 อันเป็นพื้นฐานการเขียนภาษาอังกฤษที่นำไปสู่การเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป

1.2 คำถามการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีคะแนนความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 หรือไม่
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่
3. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share อยู่ในระดับใด

1.3 วัตถุประสงค์งานวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75

2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนกับหลังเรียน

3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

1.4 สมมุติฐานการวิจัย

1. นักเรียนมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หลังเรียน โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share คะแนนไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม และอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลังเรียน โดยใช้ Murdoch Integrated Approach ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share อยู่ในระดับมาก

1.5 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีขอบเขตดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนเอกชนขนาดเล็ก อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ประกอบด้วย 3 โรงเรียน ได้แก่

- | | |
|--|--------------------------|
| (1) โรงเรียนโรงเรียนวังไกลกังวล ในพระบรมราชูปถัมภ์ | 3 ห้องเรียน จำนวน 110 คน |
| (2) โรงเรียนรักษ์วิทยา | 4 ห้องเรียน จำนวน 89 คน |
| (3) โรงเรียนสหมิตรวิทยา | 1 ห้องเรียน จำนวน 31 คน |

รวมนักเรียนจำนวน 230 คน (สถิติจำนวนนักเรียนประจำ ปีการศึกษา 2564)

ซึ่งนักเรียนแต่ละห้องของโรงเรียนได้รับการจัดแบ่งแบบคละความสามารถทำให้นักเรียนทุกห้องมีความรู้ความสามารถพื้นฐานโดยเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน (Gall, Brog and Gall, 1996)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียน โรงเรียนวังไกลกังวล ในพระบรมราชูปถัมภ์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/2 จำนวน 30 คน ภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2564 จากโรงเรียนโรงเรียนวัง

ไกลกังวล ในพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวน 3 ห้องเรียน จำนวน 110 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) และวิธีการจับฉลาก

2. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share

- ตัวแปรตาม คือ
1. ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
 3. ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้สอนในการวิจัยครั้งนี้ คือ วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หน่วยที่ 6 เรื่อง Festivals and Celebrations มี 8 สาระการเรียนรู้ ดังนี้

- สาระที่ 1 เรื่อง Happy Birthday
- สาระที่ 2 เรื่อง My School Day
- สาระที่ 3 เรื่อง Visakha Bucha Day
- สาระที่ 4 เรื่อง Carnival
- สาระที่ 5 เรื่อง On Saturday
- สาระที่ 6 เรื่อง Loy Krathong Festival
- สาระที่ 7 เรื่อง Songkran Festival
- สาระที่ 8 เรื่อง Halloween

4. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ใช้เวลาในการทดลองจำนวน 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง รวมจำนวน 16 ชั่วโมง

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

Murdoch Integrated Approach (MIA) หมายถึง กิจกรรมการเรียนรู้อิงพัฒนาความสามารถในการเขียนที่บูรณาการทักษะภาษาอังกฤษอันได้แก่ การพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน ซึ่งได้ประยุกต์มาจากแนวคิดการบูรณาการของ Murdoch เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้เรื่องคำศัพท์ รูปประโยค ไวยากรณ์ และการเขียนย่อหน้า อันไปสู่การเขียนสรุปความได้ มีขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นกระตุ้นความสนใจ นักเรียนตั้งคำถามและคาดเดาเรื่องที่จะเขียน ว่ามีความรู้
อะไรบ้าง
2. ขั้นศึกษาคำศัพท์ นักเรียนต้องศึกษาและเลือกคำศัพท์ ที่จะนำมาใช้เขียนจากสื่อการ
เรียนหนังสือ พจนานุกรม และอื่นๆ
3. ขั้นวิเคราะห์คำศัพท์ นักเรียนรู้ประเภทของคำศัพท์ที่จะใช้ว่า เป็นคำชนิดใด เช่น
คำนาม คำกริยา คำสรรพนาม เป็นต้น
4. ขั้นทบทวนคำศัพท์ นักเรียนเข้าใจความหมายของคำศัพท์นั้นอย่างไร และคำศัพท์ที่
นำมาใช้สัมพันธ์กันหรือไม่ และอย่างไร
5. ขั้นศึกษาโครงสร้าง นักเรียนนำคำศัพท์จากข้อ 2-4 มาเรียบเรียงเป็นประโยค
6. ขั้นการเขียน นักเรียนสามารถเรียบเรียงความคิด เพื่อเขียนสรุปความได้
7. ขั้นประเมินการเขียน นักเรียนตรวจสอบการเขียนของตนเองทั้งหมด ประเมินและ
แก้ไข

เทคนิค Think Pair Share หมายถึง วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้ความร่วมมือกัน
เป็นคู่ และเป็นกลุ่ม เพื่อให้แก้ปัญหาาร่วมกัน รวมถึงตรวจสอบความเข้าใจ และความถูกต้อง เพื่อ
ทำให้ชิ้นงานเขียนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ซึ่งดัดแปลงจาก Lyman (1981) ดังนี้

ขั้นที่ 1 การคิด (Think) ครูตั้งปัญหา โจทย์คำถามหรือโจทย์ชิ้นงาน แล้วให้ผู้เรียนแต่ละ
คนคิดหาคำตอบ ด้วยตนเอง

ขั้นที่ 2 การจับคู่ (Pair) ผู้เรียนจับคู่กับเพื่อนเพื่อช่วยเหลือซึ่งและกัน โดยแลกเปลี่ยน
ความคิดเห็นกัน และตรวจสอบความเข้าใจ หรือคำตอบร่วมกัน

ขั้นที่ 3 การแลกเปลี่ยน (Share) ผู้เรียนนำเสนอความรู้ที่ได้ให้เพื่อนในชั้นเรียนได้
ตรวจสอบประเมิน และแก้ไข

**การจัดการเรียนรู้โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค
Think Pair Share** หมายถึงการใช้กิจกรรมด้านการอ่าน และเน้นความร่วมมือกันให้เพื่อนช่วย
เพื่อน เพื่อพัฒนาความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ผู้เรียนจะมีความรู้เรื่องคำศัพท์
การเรียบเรียงรูปประโยค ไวยากรณ์ และการเขียนย่อหน้า อันไปสู่การเขียนสรุปความได้ การ
จัดการเรียนดังกล่าว มีขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นกระตุ้นความสนใจ นักเรียนตั้งคำถามและคาดเดาเรื่องที่จะอ่าน ว่าเป็นเรื่อง
เกี่ยวกับอะไร และเดาคำตอบว่า ใคร ทำ อะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร

2. ขั้นศึกษาคำศัพท์ นักเรียนต้องศึกษาและเลือกคำศัพท์ที่จะนำมาใช้เขียนจากสื่อการเรียนหนังสือ พจนานุกรม และอื่น ๆ โดยคิดเดี่ยว

3. ขั้นวิเคราะห์คำศัพท์ รู้ประเภทของคำศัพท์ที่จะใช้ว่า เป็นคำชนิดใด เช่น คำนาม คำกริยา คำสรรพนาม โดยคิดเดี่ยว

4. ขั้นทบทวนคำศัพท์ นักเรียนเข้าใจความหมายของคำศัพท์นั้นอย่างไร และคำศัพท์ที่นำมาใช้สัมพันธ์กันหรือไม่และอย่างไร โดยให้นักเรียนจับคู่ช่วยกันคิด หรือตรวจสอบความเข้าใจ

5. ขั้นศึกษาโครงสร้าง นักเรียนนำคำศัพท์ที่เลือกมาเรียบเรียงเป็นประโยค ตามโครงสร้าง โดยให้นักเรียนจับคู่ช่วยกันคิด และสร้างชิ้นงาน (Writing Task)

6. ขั้นการเขียน นักเรียนสามารถเรียบเรียงความคิด เพื่อเขียนสรุปความได้ โดยให้นักเรียนจับคู่ช่วยกันสรุปความ จากนั้นสร้างชิ้นงาน (Writing Task) เมื่อเสร็จแล้ว คู่จะทำการประเมินงานซึ่งกันและกัน

7. ขั้นประเมินการเขียน นำเสนอผลงาน เพื่อให้เพื่อนทั้งชั้นเรียนตรวจสอบ ประเมิน และแก้ไขงานเขียนของตนเอง

ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หมายถึง คะแนนในการเขียนสรุปความจากเรื่องที่อ่าน โดยวัดจาก 5 องค์ประกอบ ที่ดัดแปลงมาจาก ของ Heaton (1988) และ Harris (1969) เพื่อให้เหมาะสมกับงานเขียนที่ประเมิน ผู้วิจัยจึงกำหนดองค์ประกอบของเกณฑ์การประเมิน ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน คือ ด้านเนื้อหา ด้านการสะกดคำ ด้านไวยากรณ์ ด้านคำศัพท์ และด้านกลไกต่าง ๆ

แบบทดสอบการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หมายถึง แบบวัดที่ให้ผู้เรียนเขียนสรุปความในเรื่องที่กำหนด ในการเขียนสรุปความจากเรื่องที่อ่านผู้เรียนจะได้รับการทดสอบหลังเรียน เมื่อเรียนจบ 2 แผนการเรียนรู้อมีการทดสอบ 1 ครั้ง รวมจำนวน 4 ครั้ง เพื่อประเมินความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นรายบุคคล ซึ่งเกณฑ์การตรวจประเมินงานเขียน ได้ปรับเกณฑ์ของ Heaton (1988) และ Harris (1969) เพื่อให้เหมาะสมกับงานเขียนที่สร้างขึ้น ผู้วิจัยจึงกำหนดองค์ประกอบและเกณฑ์การประเมิน ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านการสะกดคำ ด้านไวยากรณ์ ด้านคำศัพท์ และด้านกลไกต่าง ๆ คะแนนแต่ละด้านมีคะแนนเต็ม 5 คะแนน รวม 20 คะแนน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ หมายถึง ความสามารถทางสติปัญญาของผู้เรียน ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share ซึ่งสามารถวัดได้จากการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยเลือกวัด 4 ชั้น ตามแนวคิดของ Anderson & Krathwohl (2001) โดยวัด 4 ชั้น คือ

ความจำ ความเข้าใจ การประยุกต์ และการวิเคราะห์ ซึ่งแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษนี้เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 1 ชุด 20 ข้อ เพื่อใช้ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึก ความชอบของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ 1) ด้านการจัดการเรียนรู้ 2) ด้านครูผู้สอน 3) ประโยชน์ที่ได้รับ รวมทั้งหมด 12 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย รวมถึงมีคำถามปลายเปิดถามความคิดเห็นอื่น ๆ

1.7 ประโยชน์ที่ได้รับ

1. นักเรียนได้พัฒนาความสามารถเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้แนวคิดบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share
2. ครูได้แนวทางในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้แนวคิดบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) และเป็นแนวทางในการพัฒนาสู่การเขียนประเภทอื่นๆ

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัย ตามลำดับดังนี้

2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการเขียนภาษาอังกฤษ

2.2.1 ความหมายของการเขียน

2.2.2 องค์ประกอบของการเขียน

2.2.3 ระดับความสามารถในการเขียน

2.2.4 ทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสาร

2.2.5 ลักษณะของงานเขียน

2.2.6 กิจกรรมการสอนเขียนเพื่อการสื่อสาร

2.2.7 วิธีการสอนเขียนเพื่อการสื่อสาร

2.2.8 แบบทดสอบทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสาร

2.2.9 การประเมินความสามารถในการเขียน

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA)

2.3.1 ความเป็นมาของ Murdoch Integrated Approach (MIA)

2.3.2 กลวิธีหลักการบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA)

2.4 แนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning)

2.4.1 ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือ

2.4.2 องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบร่วมมือ

2.4.3 รูปแบบของการเรียนรู้แบบร่วมมือ

- 2.5 แนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Think Pair Share
 - 2.5.1 ความหมายของการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Think Pair Share
 - 2.5.2 ลักษณะสำคัญของการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Think Pair Share
 - 2.5.3 ขั้นตอนการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Think Pair Share
- 2.6 แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - 2.6.1 ความหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - 2.6.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - 2.6.3 ประเภทของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - 2.6.4 การสร้างแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - 2.6.5 องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 2.7 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
 - 2.7.1 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ
 - 2.7.2 ความหมายของความพึงพอใจ
 - 2.7.3 การวัดความพึงพอใจ
 - 2.7.4 การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ
- 2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.9 กรอบแนวคิดในการวิจัย

2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ทำไมต้องเรียนภาษาต่างประเทศ

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่างๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต

ภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ ส่วนภาษาต่างประเทศอื่น เช่น ภาษาฝรั่งเศส เยอรมัน จีน ญี่ปุ่น อาหรับ บาลี และภาษากลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน หรือภาษาอื่นๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของ สถานศึกษาที่จะจัดทำรายวิชาและจัดการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

เรียนรู้อะไรในภาษาต่างประเทศ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อ ภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและ วัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไป ยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยน ข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและ ความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

ภาษาและวัฒนธรรมการใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ภาษา และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น การใช้ภาษาต่างประเทศในการ เชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ ประกอบอาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดง ความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดง ความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่อง ต่างๆ โดยการพูดและการเขียน

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

คุณภาพผู้เรียน

จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงประโยค ข้อความ นิทาน และบทกลอนสั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน เลือก/ระบุประโยคและข้อความตรงตามความหมายของสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่อ่าน บอกใจความสำคัญ และตอบคำถามจากการฟังและอ่าน บทสนทนา นิทานง่ายๆ และเรื่องเล่า

พูด/เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล ใช้คำสั่ง คำขอร้อง และให้คำแนะนำ พูด/เขียนแสดงความต้องการ ขอความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ง่ายๆ พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัว และเรื่องใกล้ตัว พูด/เขียนแสดงความรู้สึกร่วมเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว กิจกรรมต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้นๆ ประกอบ

พูด/เขียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว เขียนภาพ แผนผัง แผนภูมิ และตารางแสดงข้อมูลต่างๆ ที่ฟังและอ่าน พูด/เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว

ใช้ถ้อยคำ น้ำเสียง และกิริยาท่าทางอย่างสุภาพ เหมาะสม ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเทศกาล/วันสำคัญ/งานฉลอง/ชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษา เข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ

บอกความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน และการลำดับคำ ตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย เปรียบเทียบความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างเทศกาล งานฉลองและประเพณีของเจ้าของภาษากับของไทย

ค้นคว้า รวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งการเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด/การเขียน

ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา

ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้นและรวบรวมข้อมูลต่างๆ

มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน) สื่อสารตามหัวข้อเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพ และสวัสดิการ การซื้อ-ขาย และลมฟ้าอากาศ ภายในวงคำศัพท์ประมาณ ๑,๐๕๐-๑,๒๐๐ คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม)

ใช้ประโยคเดี่ยวและประโยคผสม (Compound Sentences) สื่อความหมายตามบริบทต่างๆ

มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด

1. ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำที่ฟังและอ่าน
2. อ่านออกเสียงคำ สะกดคำ อ่านกลุ่มคำ ประโยค ข้อความง่าย ๆ และบทพูดเข้าใจ จังหวะ ถูกต้องตามหลักการอ่าน
3. เลือก/ระบุภาพ หรือสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายตรงตามความหมายของประโยค และข้อความสั้น ๆ ที่ฟัง หรืออ่าน
4. ตอบคำถามจากการฟังและอ่านประโยค บทสนทนา และนิทานง่าย ๆ

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด

1. พูด/เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล
2. ใช้คำสั่ง คำขอร้องและคำขออนุญาตง่าย ๆ

3. พูด/เขียนแสดงความต้องการของตนเอง และขอความช่วยเหลือในสถานการณ์ง่าย ๆ
4. พูด/เขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล เกี่ยวกับตนเองเพื่อนและครอบครัว
5. พูดแสดงความรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว และกิจกรรมต่าง ๆ ตาม

แบบที่ฟัง

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

ตัวชี้วัด

1. พูด/เขียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องใกล้ตัว
2. พูด/วาดภาพแสดงความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ ใกล้ตัวตามที่ฟังหรืออ่าน
3. พูดแสดงความคิดเห็นง่าย ๆ เกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ

ตัวชี้วัด

1. พูดและทำท่าประกอบอย่างสุภาพ ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา
2. ตอบคำถามเกี่ยวกับเทศกาล/วันสำคัญ/งานฉลองและชีวิตความเป็นอยู่ง่าย ๆ ของเจ้าของภาษา
3. เข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับวัย

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับกาลเทศะ

ตัวชี้วัด

1. บอกความแตกต่างของเสียง ตัวอักษร คำ กลุ่มคำ ประโยค และข้อความของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย

2. บอกความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างเทศกาลและงานฉลองตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทย

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

ตัวชี้วัด

1. คำนวณ รวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และนำเสนอด้วยการพูด / การเขียน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

ตัวชี้วัด

1. ฟังและพูด/อ่านในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

ตัวชี้วัด

1. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้นและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการเขียนเพื่อการสื่อสาร

ความสามารถในการเขียนเพื่อการสื่อสาร เป็นทักษะที่มีความสำคัญทักษะหนึ่งในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร อีกทั้งเป็นทักษะที่ซับซ้อนและต้องมีการจัดเรียงความคิดอย่างเป็นระบบก่อนที่จะทำการส่งสารให้ผู้อื่นรับรู้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้เขียน การเขียนจึงจำเป็นต้องอาศัยหลักการและองค์ประกอบต่างๆ ที่สำคัญในการสร้างงานเขียนที่มีคุณภาพ ตามหัวข้อและรายละเอียดดังนี้

2.2.1 ความหมายของการเขียน

ทักษะการเขียนเป็นกระบวนการสื่อความหมายที่ถ่ายทอดจากความคิด ประสบการณ์ ความรู้สึก โดยเรียบเรียงและนำเสนอเป็นตัวอักษรเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจ มีผู้นิยามความหมายการเขียนดังนี้

สมพร มั่นตะสูตร (2540) กล่าวว่า การเขียนคือการสื่อความรู้ ความคิด ทักษะคติและอารมณ์เป็นตัวอักษรจากผู้เขียนถึงผู้อ่าน

สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์ (2551) ที่กล่าวว่า การเขียนเป็นวิธีการสื่อสารอย่างหนึ่งของมนุษย์ที่แสดงออกทางภาษาเป็นลายลักษณ์อักษร แสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกที่มีอยู่ในใจให้ผู้อื่นได้รับรู้

วรณิ โสุมประยูร (2553) ได้ให้ความหมายของการเขียนไว้ว่า การเขียน หมายถึง การถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดและความต้องการของบุคคลออกมาเป็นสัญลักษณ์หรือตัวอักษร เพื่อสื่อความหมายให้ผู้อื่นเข้าใจได้ เพราะการเขียนเป็นทักษะการส่งออกตามหลักของภาษาศิลป์

สมบัติ สิริจันดา (2554) กล่าวว่า การเขียน คือ การถ่ายทอดความรู้สึก ความคิด ความรู้สึก ความต้องการ ตลอดจนประสบการณ์ต่างๆ จากผู้เขียน ถ่ายทอดผ่านตัวอักษร(ภาษา) ยังผู้รับสาร เพื่อจุดประสงค์ใดจุดประสงค์หนึ่ง จากคนหนึ่งไปสู่อีกคนหนึ่ง จากกลุ่มหนึ่งไปยังอีกกลุ่มหนึ่ง และจากรุ่นหนึ่งไปยังอีกรุ่นหนึ่ง

โสภณ สาทรสัมฤทธิ์ผล (2555) กล่าวว่า การเขียนหมายถึงทักษะในการใช้ภาษาที่มุ่งถ่ายทอดความรู้สึก ความคิด ความรู้และข้อมูลต่างๆ เป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อให้ผู้อ่านได้รับทราบจุดประสงค์ตามเจตนาของผู้เขียน

White (1980 อ้างถึงใน วิจิตร สุธระคำพันธ์ 2558) กล่าวว่า การเขียน คือการลำดับประโยคที่เชื่อมโยงกันอย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์และสมเหตุสมผลและเขียนได้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์โดยที่ผู้เขียนสามารถสื่อสารสิ่งต้องการได้ การเขียนต้องชัดเจน ไม่คลุมเครือ กล่าวคือ จะต้องประกอบด้วยความถูกต้องของรูปแบบภาษา (Correctness of Form) ความเหมาะสมของสำนวนของภาษา (Appropriateness of Style) และเอกภาพของแก่นเรื่องและหัวข้อ (Unity of Theme and Topic)

Lado (1984 อ้างถึงใน วิจิตร สุธระคำพันธ์ 2558) กล่าวว่า การเขียนเป็นการสื่อความหมายด้วยตัวอักษร ซึ่งเป็นที่เข้าใจระหว่าง ผู้เขียนและผู้อ่าน เป็นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร มีการเรียบเรียงข้อความตามลักษณะโครงสร้างภาษาที่ใช้ ใช้แบบฟอร์มให้ตรงกับจุดประสงค์ของการเขียนแต่ละเรื่อง ตลอดจนใช้สำนวนได้อย่างถูกต้อง

Taylor (1990) กล่าวไว้ว่า การเขียนเป็นงานด้านความคิด เป็นกระบวนการแสวงหาเชิงสร้างสรรค์ (Discovery Creative Procedure) เป็นการใช้ภาษาเพื่อการค้นหาสิ่งที้นอกเหนือจากความรู้เดิมที่มีอยู่ การเขียนจึงเป็นเครื่องมือในการค้นหาความหมายจากประสบการณ์ของผู้เขียน เพื่อจะได้นำสิ่งเหล่านั้นมาเสนอผู้อ่าน ในความคิดของ Taylor การเขียน มิใช่เป็นเพียงเครื่องมือสะท้อนความคิดของผู้เขียน หากแต่ยังเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดความคิดได้อีกด้วย ดังนั้นการเขียนจึงเป็นกระบวนการทั้งการให้และการรับ

จากการศึกษาความหมาย สรุปได้ว่าการเขียนคือการถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด ทัศนคติ รวมถึงประสบการณ์ ความรู้ในด้านต่างๆของผู้เขียน โดยอาศัยความรู้ในการเรียบเรียงกระบวนการทางความคิดถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างเป็นระบบเพื่อสื่อให้ผู้อ่านรับรู้ข้อมูลที่ผู้เขียนต้องการสื่อ ซึ่งการเขียนจะต้องคำนึงถึงความชัดเจนทางภาษาอันประกอบด้วยความถูกต้อง

ของรูปแบบทางภาษา ความเหมาะสมของสำนวนของภาษา เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจตรงตามจุดประสงค์ของผู้เขียน

2.2.2 องค์ประกอบของการเขียน

ทักษะการเขียนเป็นทักษะที่ซับซ้อน จำเป็นต้องอาศัยองค์ประกอบหลายประการที่สามารถช่วยให้ผู้เรียนสามารถเขียนได้อย่างชัดเจนและถูกต้อง นักการศึกษาหลายท่าน ดังนี้

เสงี่ยม โตรัตน์ (2547 อ้างถึงใน วัฒนากาญจน์ แก้วมณี, 2561) กล่าวถึง องค์ประกอบที่ทำให้งานเขียนชัดเจนและสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพดังนี้

- 1) กระบวนการเขียนของผู้เขียน
- 2) ผู้รับสารหรือผู้อ่านงานเขียน
- 3) จุดมุ่งหมายในการเขียน
- 4) ความสามารถในการใช้คำ
- 5) ความสามารถในการเรียงเรียบและลำดับเรื่อง
- 6) กลไกในการเขียน
- 7) ความสามารถในการใช้ไวยากรณ์ โครงสร้างหรือหลักภาษา
- 8) ความสามารถในการสร้างประโยคและความสัมพันธ์ระหว่าง ประโยค

Raimes (1983 อ้างถึงใน วัฒนากาญจน์ แก้วมณี, 2561) ได้ให้องค์ประกอบต่างๆของการเขียนที่ทำให้ผู้เขียนสื่อสารความคิดได้ชัดเจน คล่องแคล่วและมีประสิทธิภาพ

Heaton (1988) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบในการเขียนไว้ 4 ประการคือ 1) ไวยากรณ์หรือความสามารถในการใช้โครงสร้างภาษาได้ถูกต้อง 2) ลีลาภาษาหรือความสามารถในการใช้สำนวนภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) กลไกทางภาษาหรือความสามารถในการใช้ภาษาได้ถูกต้อง เช่น ตัวสะกด และ 4) วิจารณ์ญาณหรือความสามารถในการเขียนตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และลำดับความต่อเนื่องของเรื่องอย่างเหมาะสม

Harris (1999) ได้แบ่งองค์ประกอบของงานเขียนไว้ 5 ประการคือ

- 1) เนื้อหา รายละเอียดหรือแนวคิดที่ปรากฏในเรื่องที่ผู้เขียนต้องการสื่อ
- 2) รูปแบบหรือโครงเรื่อง รวมถึงการเรียบเรียงเรื่อง
- 3) ไวยากรณ์หรือความสามารถในการใช้ภาษาได้ถูกต้องตามหลักโครงสร้าง ภาษา
- 4) ลีลาภาษาหรือความสามารถในการใช้ คำศัพท์และสำนวนภาษา
- 5) กลไกการเขียนหรือความสามารถในการใช้สัญลักษณ์ต่างๆทางภาษาได้ถูกต้อง

กล่าวโดยสรุปคือ องค์ประกอบสำคัญที่ทำให้งานเขียนมีประสิทธิภาพและสามารถสื่อสารได้อย่างชัดเจนขึ้นอยู่กับผู้เขียนเป็นหลัก โดยผู้เขียนต้องมีความสามารถในการใช้โครงสร้างทางภาษา ไวยากรณ์ ลีลาภาษา การใช้ศัพท์ คำนวนและความสามารถในการลำดับเรียบเรียงเรื่องราว รวมถึง ความสามารถในการถ่ายทอดวัตถุประสงค์ว่างานเขียนนั้นเพื่อต้องการอะไร องค์ประกอบอีกด้านคือ ผู้อ่าน สามารถรับรู้ข้อมูลได้ตรงและถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของผู้เขียน

2.2.3 ระดับความสามารถในการเขียน

ความสามารถในการเขียนมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับระดับความสามารถในด้านทักษะการเขียนของแต่ละบุคคล การที่จะพัฒนาความสามารถด้านการเขียนอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้สอนควรมีการพัฒนาทักษะด้านดังกล่าวอย่างเป็นขั้นตอน และเข้าใจระดับความสามารถของการเขียนแต่ละชั้นอย่างชัดเจน เพื่อให้การพัฒนาความสามารถของนักเรียนเกิดความคงทนและมีความก้าวหน้าอย่างเป็นระบบ

Vallette และ Renee (1972 อ้างถึงใน สุภาพร ตาตะ, 2560) ได้แบ่งระดับความสามารถในการเขียนออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 1) ระดับกลไก (Mechanic Skills) พฤติกรรมของผู้เรียนที่แสดงออกในระดับนี้ คือ การลอกแบบ (Reproduction)
- 2) ระดับความรู้ (Knowledge) พฤติกรรมของผู้เรียนที่แสดงออกในระดับนี้ คือ การระลึกได้ (Recall)
- 3) ระดับถ่ายโอน (Transfer) พฤติกรรมที่แสดงออกคือ การนำไปใช้ (Application)
- 4) ระดับสื่อสาร (Communication) พฤติกรรมที่แสดงออกของผู้เขียนในระดับนี้คือ สามารถสื่อความคิดของตนได้ (Self – Expression)
- 5) ระดับวิจารณ์ (Criticism) เป็นขั้นที่ผู้เขียนแสดงพฤติกรรมโดยสามารถเขียนเพื่อสื่อความหมาย โดยการเลือกใช้ภาษาและลีลาในการเขียนได้อย่างเหมาะสม

Torut (2010) ได้กล่าวถึงระดับความสามารถด้านการเขียนไว้ 5 ระดับ ดังนี้

- 1) ระดับกลไก (Mechanics) ได้แก่ การเขียนสะกดคำ การลอก การเขียนประโยคโดยการลอกจากตาราง หรือการแทนที่คำตามที่กำหนดให้
- 2) ระดับความรู้ (Knowledge) ได้แก่ การเขียนตามคำบอก การใช้ไวยากรณ์ การตีความหมายอย่างถูกต้อง การใช้เครื่องหมายวรรคตอน และการตอบคำถามที่พบเห็นบ่อยครั้ง
- 3) ระดับถ่ายโอนความรู้ (Transfer) ได้แก่ การรู้จักเลือกหลักไวยากรณ์ที่ถูกต้องมาใช้ในประโยคต่างๆ การรวมประโยค การเปลี่ยนประโยค การเรียงประโยคใหม่ ตลอดจนเขียนเรียงความตามแนวที่กำหนดให้

4) ระดับการสื่อสารความหมาย (Communication) ได้แก่ การเขียนโดยอิสระด้วยตนเอง เช่น การเขียนจดหมายส่วนตัว การเขียนโปสการ์ด การเขียนคำอธิบาย การตั้งหัวข้อเรื่อง การเขียนในระดับนี้ต้องคำนึงถึงความถูกต้องทางไวยากรณ์รองลงมาจากความเข้าใจในการสื่อสาร

5) ระดับการวิจารณ์ (Criticism) คือการเขียนได้ถูกต้องตามลีลาในการเขียน เช่น จดหมายธุรกิจที่ถูกต้องตามแบบฉบับ การเขียนเรื่องสั้น การเขียนเรียงความจากข้อคิดบางอย่าง

กล่าวโดยสรุปคือ ความสามารถในการเขียนมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับระดับความสามารถในด้านทักษะการเขียนของแต่ละบุคคล ผู้เขียนจะต้องใช้ทักษะในการเขียนเพื่อสื่อความหมายให้ชัดเจนสำหรับผู้อ่าน ซึ่งระดับความสามารถในการเขียนนั้นจะแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้ ระดับกลไก (Mechanic Skills) ระดับความรู้ (Recall) ระดับถ่ายโอน (Transfer) พฤติกรรมที่แสดงออกคือ การนำไปใช้ (Application) ระดับสื่อสาร (Communication) ระดับวิจารณ์ (Criticism)

2.2.4 ทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสาร

การเขียนเพื่อการสื่อสารเป็นการถ่ายทอดความรู้สึกลึกซึ้ง คิดตลอดจนข้อเท็จจริงต่างๆ ให้ผู้อื่น รับทราบ ทักษะการเขียนเป็นทักษะที่มีความซับซ้อน เพราะผู้เขียนต้องใช้ความสามารถและองค์ประกอบต่างๆ รวมทั้งต้องมีทักษะที่ดีในการเขียนจึงจะสามารถสื่อความหมายได้ตรงกันทั้งผู้เขียน และผู้อ่าน ทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสาร มีดังนี้

Ur (1996) ได้กล่าวว่า การเขียนเพื่อการสื่อสารที่ดีนั้นจำเป็นต้องได้รับการฝึกฝนทักษะการเขียน มาเป็นอย่างดี ดังสรุปได้ต่อไปนี้ คือ

1) ทักษะด้านการใช้คำศัพท์ ได้แก่ ทักษะการเขียนตัวอักษร การสะกดคำ การรู้จักเลือกใช้คำให้เหมาะสมกับระดับของภาษาและลำดับการเขียน และทักษะการใช้คำเชื่อมในภาษาเขียน เป็นต้น

2) ทักษะด้านโครงสร้างทางภาษา เช่น ทักษะการใช้ไวยากรณ์ที่เหมาะสม กฎโครงสร้าง การระบุความหมายเฉพาะจากรูปโครงสร้างไวยากรณ์ที่แตกต่างกัน ทักษะการใช้รูปแบบหรือแบบแผนในภาษาเขียน

3) ทักษะด้านการสื่อสาร ได้แก่ ทักษะการเชื่อมโยงเหตุการณ์และสื่อสารได้ เช่น การควบคุมใจความสำคัญและใจความรอง ข้อมูลใหม่ การสรุปรวม การยกตัวอย่าง ทักษะการจำแนกความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัย รวมถึงการถ่ายทอดอ้างอิงตามวัฒนธรรมและบริบทของภาษา

Brown (2007) ได้นำเสนอทักษะย่อยของการเขียน อันประกอบด้วยลักษณะที่นักเขียนต้องการอย่างพอเพียง คือ

- 1) ทักษะในการเขียนตัวอักษรและการสะกดคำในภาษาอังกฤษ
- 2) ทักษะในการเขียนด้วยอัตราเร็วที่เหมาะสมกับจุดประสงค์
- 3) ทักษะในการเขียนแก่นของคำและใช้คำได้อย่างเหมาะสมกับลำดับการเขียน
- 4) ทักษะการใช้ไวยากรณ์ที่เหมาะสม เช่น การใช้กาล (Tenses) ความสอดคล้องของรูป

พหูพจน์ กฎโครงสร้าง เป็นต้น

- 5) ทักษะการระบุความหมายเฉพาะจากรูปแบบโครงสร้างไวยากรณ์ที่แตกต่างกัน
- 6) ทักษะการใช้คำเชื่อมในภาษาเขียน
- 7) ทักษะการใช้รูปแบบโวหารและแบบแผนในภาษาเขียน
- 8) ทักษะการใช้ภาษาเขียนในการสื่อสารอย่างเหมาะสมและบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และรูปแบบในการเขียน

9) ทักษะการเชื่อมโยงเหตุการณ์ในงานเขียนและสามารถสื่อสารได้ เช่น การควบคุมใจความสำคัญ ใจความรอง ข้อมูลใหม่ การสรุปรวม และการยกตัวอย่าง

10) ทักษะการจำแนกระหว่างความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัยขณะเขียน

11) ทักษะการถ่ายทอดและอ้างอิงเฉพาะ อย่างถูกต้องตามวัฒนธรรมในบริบทของภาษาเขียน

กล่าวโดยสรุปคือ การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารจะต้องมีทักษะในการเขียนเพื่อให้งานเขียนสามารถสื่อความหมายได้ตรงกันทั้งผู้อ่านและผู้เขียน ซึ่งทักษะในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนั้น หลักๆแล้วจะต้องประกอบไปด้วย ด้านเนื้อหา ด้านการสะกดคำ ด้านไวยากรณ์ ด้านคำศัพท์ และด้านกลไกทางภาษา

2.2.5 ลักษณะของงานเขียน

งานเขียนมีหลากหลายลักษณะแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการเขียน และรูปแบบของงานเขียน การจัดประเภทหรือลักษณะของงานเขียนจึงแตกต่างกันออกไปตามแต่ทัศนคติของบุคคล

อัญชลี ทองอม (2541) กล่าวถึงลักษณะของงานเขียน โดยแบ่งออกเป็นกลุ่มใหญ่ๆคือการเขียนที่เป็นแบบแผน และการเขียนที่ไม่เป็นแบบแผน ซึ่งงานเขียนแต่ละชนิด แต่ละประเภทขึ้นอยู่กับ จุดมุ่งหมายของผู้เขียนที่แตกต่างกันตามแต่เนื้อหาสาระของงานเขียนนั้นๆ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. งานเขียนที่เป็นแบบแผน ได้แก่ การเขียนเรียงความ การเขียนย่อความ การเขียนบทความ การเขียนจดหมาย เป็นต้น

2. งานเขียนที่ไม่เป็นแบบแผน ได้แก่ งานเขียนที่เป็นการบอกเล่าเรื่องราว งานเขียนที่เป็นการแสดงความคิดเห็นหรือคำแนะนำ งานเขียนเพื่อการโฆษณา หรืองานเขียนเพื่อสร้างจินตนาการ เป็นต้น

วรรณี โสมประยูร (2553) ได้จัดลักษณะของการเขียนที่แบ่งตามลักษณะจุดมุ่งหมาย มีดังต่อไปนี้

1. การเขียนเพื่อแสดงความต้องการ
2. การเขียนเพื่อเล่าประสบการณ์
3. การเขียนเพื่อบรรยายสิ่งที่พบเห็น
4. การเขียนเพื่อประโยชน์ในการติดต่อสื่อสาร
5. การเขียนเพื่อบันทึกสิ่งที่ต้องการจำ
6. การเขียนเพื่อรายงานผลการปฏิบัติงานและอื่น ๆ
7. การเขียนเพื่อประกาศเชิญชวนและโฆษณา
8. การเขียนบัตรเชิญและบัตรอวยพร
9. การเขียนแผนผังและแผนที่
10. การเขียนตามความรู้สึกอย่างมีวิจารณ์ญาณ

สุวัฒน์ วิวัฒน์านนท์ (2551) ได้จัดลักษณะของการเขียนที่แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการเขียน มีดังต่อไปนี้

1. การเขียนเพื่อเล่าเรื่อง
2. การเขียนเพื่ออธิบาย
3. การเขียนเพื่อแสดงความคิดเห็น
4. การเขียนเพื่อสร้างจินตนาการ
5. การเขียนเพื่อโน้มน้าวจิตใจ
6. การเขียนเพื่อล้อเลียนเสียดสี
7. การเขียนเพื่อกิจธุระ

Harmer (2001) กล่าวว่า ลักษณะงานเขียนที่ให้นักเรียนทำขึ้นขึ้นอยู่กับอายุ ความสนใจ และระดับของผู้เรียน โดยการเขียนอาจเริ่มจากการเขียนง่ายๆ และโดยทั่วไปสำหรับลักษณะของงานเขียนเพื่อการสื่อสารที่นักเรียนจะเขียน ควรเป็นงานที่พบเห็นอยู่ในชีวิตประจำวัน เช่น เขียน

โปสเตอร์ จดหมายประเภทต่างๆ การกรอกแบบฟอร์ม เช่น ใบสมัครงาน เขียนเรียงความที่เป็นเรื่องเล่า บทความในหนังสือพิมพ์และนิตยสาร คำโฆษณา

กล่าวโดยสรุปคือ ลักษณะของงานเขียนขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการเขียน และรูปแบบของงานเขียน อย่างเช่นงานเขียนที่เป็นแบบแผน อันได้แก่ การเขียนเรียงความ การเขียนย่อความ การเขียนบทความ เป็นต้น ต่อมาคืองานเขียนที่ไม่เป็นแบบแผน ได้แก่ งานเขียนที่เป็นการบอกเล่าเรื่องราว งานเขียนที่เป็นการแสดงความคิดเห็นหรือคำแนะนำ งานเขียนเพื่อการโฆษณาหรืองานเขียนเพื่อสร้างจินตนาการ เป็นต้น

2.2.6 กิจกรรมการสอนเขียนเพื่อการสื่อสาร

การจัดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้เกิดผลสัมฤทธิ์ จะต้องมีการจัดกิจกรรมที่ตอบสนองการเรียนรู้ของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี มีดังนี้

Raimes (1983 อ้างถึงใน วัฒนากาญจน์ แก้วมณี, 2561) กล่าวว่างานเขียนที่เกี่ยวข้องกับชีวิตจริง คือการเขียนที่มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนในการสื่อสารมากที่สุด จัดเป็นการเขียนที่ไม่ว่าใครก็ตามย่อมมีโอกาสเขียน เช่น การเขียนจดหมาย การกรอกแบบฟอร์ม และการเขียนไปรษณียบัตร เป็นต้น

Johnson และ Morrow (1981 อ้างถึงใน วัฒนากาญจน์ แก้วมณี, 2561) กล่าวว่ากิจกรรมการสอนการเขียนเพื่อการสื่อสาร สามารถจัดกิจกรรมได้หลายกิจกรรมด้วยกัน คือ การจดบันทึกย่อ ซึ่งทำได้ 2 วิธี คือ การเติมคำที่ขาดหายไปลงในเรื่อง และการเขียนจดบันทึกเรื่องทั้งหมดด้วยตนเอง และมีหลักการคือ

- ควรเขียนด้วยคำสั้นๆ ไม่เน้นไวยากรณ์ ไม่ใช่คำนำหน้านาม
- กิจกรรมต่อไป คือ การเชื่อมโยงเรื่องด้วยคำสรรพนามเพื่ออ้างถึงสิ่งที่พูดมาแล้ว
- การเขียนคู่ขนาน คือมีเรื่องให้อ่านแล้วให้หัวข้อเรื่องอีก 1 เรื่องให้นักเรียนเขียนเลียนแบบเรื่องนั้นๆ กิจกรรมต่อไป คือ การเขียนรวมประโยค หมายถึง มีประโยคมาให้ แล้วให้นักเรียนนำประโยคมารวมกันเพื่อทำเรื่องย่อ โดยอาจจะให้นักเรียนเรียงประโยคใหม่ด้วย หรือใส่คำเชื่อม

- การเขียนเปรียบเทียบคือการเขียนในสิ่งที่เหมือนกัน ส่วนการเขียนขัดแย้งคือการเขียนแสดงความแตกต่างกัน

Harmer (1992) ได้เสนอ กิจกรรมการเขียนเพื่อการสื่อสารในชั้นเรียน เช่น การเขียนบรรยายการสร้างแบบจำลอง การเขียนบอกทิศทาง การเขียนตอบรับคำเชิญ การบรรยายเกี่ยวกับบุคคล สิ่งของ หรือเหตุการณ์ต่างๆ และการเขียนเรื่องจากภาพ เป็นต้น

Blanchard และ Root (1994) ได้เสนอกิจกรรมการเขียนที่ผู้เรียนได้มีโอกาสคิดอย่างเป็นอิสระและได้สื่อสารแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ได้ทำงานร่วมกับเพื่อน โดยเป็นงานเขียนที่ใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น การให้ข้อมูล การอธิบายขั้นตอนและเขียนเป็นคำแนะนำ การเขียนจดหมาย การบรรยายเกี่ยวกับบุคคล สิ่งของและสถานที่ การเปรียบเทียบความเหมือนและความต่าง เป็นต้น

สรุปได้ว่า ในการจัดกิจกรรมการเขียนเพื่อการสื่อสาร เป็นกิจกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเขียนเพื่อการสื่อสารนั้น จะต้องจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และควรเป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปต่อยอดและประยุกต์ใช้ได้จริงในชีวิตประจำวันได้ กิจกรรมควรมีความหลากหลาย สนุกสนาน นอกจากนี้กิจกรรมที่จัดต้องส่งเสริมให้นักเรียนมีความเป็นอิสระในการคิดอย่างสร้างสรรค์ ดังตัวอย่างกิจกรรมการสอนเขียนเพื่อการสื่อสาร เช่น การเขียนจดหมาย เขียนไปรษณียบัตร เขียนการ์ดอวยพรในโอกาสต่างๆ เขียนย่อความ เขียนบรรยายต่างๆ เป็นต้น

2.2.7 วิธีการสอนเขียนเพื่อการสื่อสาร

วิธีการสอนเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้ประสบผลสำเร็จได้นั้น มีนักการศึกษาหลายท่านได้ศึกษาไว้ดังต่อไปนี้

บารุง โตรัตน์ (2535 อ้างถึงใน วัฒนากาญจน์ แก้วมณี, 2561) กล่าวถึงวิธีการสอนการเขียนที่สอดคล้องกับการสื่อสารว่า ต้องคำนึงถึงหลักการสื่อสาร ดังนั้นก่อนที่ครูจะให้นักเรียนเขียนครูต้องให้นักเรียนตระหนักอยู่เสมอว่าต้องการเขียนให้ใครอ่าน (ผู้อ่านคือใคร) อันเป็นจุดประสงค์ในการเขียน (Purposes of writing) นักเรียนควรสนใจความหมาย (Meaning) ของสิ่งที่เขียนมากกว่าการคำนึงถึงเพียงรูปแบบของภาษา (Form) ดังนั้นความหมายที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อไปถึงผู้อ่านจึงมีความสำคัญมากกว่าหลักไวยากรณ์ โดยได้เสนอแนะหลักการสอนเขียนเพื่อการสื่อสารไว้ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) ในการสอนภาษานั้น ทักษะที่สำคัญมีอยู่ด้วยกัน 4 ทักษะคือ ทักษะการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนซึ่งทักษะเหล่านี้ไม่อาจแยกสอนจากกันได้ แต่จะสอนพร้อมกันโดยสอนเขียนเสริมหรือควบคู่ไปกับทักษะอื่นด้วย เช่น การอ่านและการเขียน

2) ผู้เรียนควรมีบทบาทในการเขียนมากที่สุด ไม่ใช่ผู้สอนเป็นผู้เขียน ดังนั้นผู้สอนจึงควรเป็นผู้มอบหมายงานหรือกิจกรรมและติดตามประเมินงานเขียนของผู้เรียน

3) ผู้สอนควรส่งเสริมให้ผู้เรียนทำงานด้านการเขียนร่วมกัน ทั้งงานคู่ งานกลุ่ม และการอภิปรายในกลุ่ม เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักฝึกใช้ความคิดสร้างสรรค์ และรู้จักจัดระเบียบความคิด เรียงความคิดอย่างเป็นระบบ

4) ในการทำงานคู่หรืองานกลุ่ม หน้าที่ที่สำคัญของผู้สอน คือ การติดตามดูแลผู้เรียนทั้งด้านการทำงานร่วมกันและทักษะการใช้ภาษาที่ถูกต้องของผู้เรียนในขั้นนี้ผู้สอนจะต้องสามารถชี้แนะให้ คำแนะนำเมื่อผู้เรียนมีปัญหาด้านภาษาหรือด้านความคิดในการเขียน และควรมีการให้ผลย้อนกลับ (Feedback) เกี่ยวกับงานเขียนของผู้เรียนซึ่งควรทำในทันทีที่ผู้สอนพบข้อผิดพลาดของผู้เรียน เพื่อไม่ให้ข้อผิดพลาดที่ตรวจพบถูกละเลยเมื่อเวลาผ่านไป

5) ผู้สอนควรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการแลกเปลี่ยนงานเขียนกันอ่านกับเพื่อน เพื่อให้ผู้เรียน ตระหนักว่า งานเขียนของตนนั้น เขียนขึ้นมาก็เพื่อให้ผู้อื่นอ่าน นั้นหมายถึง การเขียนอย่างมีเป้าหมาย ซึ่งวิธีการนี้สอดคล้องกับกระบวนการเขียนในชีวิตจริง

6) การตรวจงานเขียน ผู้สอนควรยึดหลักดังนี้

6.1) ควรใช้สัญลักษณ์ (Connection Code) ในการตรวจงานเขียนสำหรับข้อผิดพลาดแต่ละประเภท เช่น v หมายถึงข้อผิดพลาดเรื่องการใช้คำกริยา sp หมายถึงข้อผิดพลาดด้านการสะกดคำ wc หมายถึงข้อผิดพลาดเรื่องการใช้คำศัพท์ เป็นต้น

6.2) มุ่งสนใจข้อผิดพลาดโดยรวมมากกว่าข้อผิดพลาดปลีกย่อย กล่าวคือ ผู้สอนควรสนใจ ข้อผิดพลาดอันจะทำให้งานเขียนของผู้เรียน ไม่อาจสื่อความหมายได้ มากกว่าการมุ่งเน้นข้อผิดพลาด เรื่อง การเติม s, es ซึ่งควรให้ความสำคัญเป็นอันดับรอง

6.3) ผู้สอนควรประเมินงานเขียนของผู้เรียนว่า บรรลุตามจุดประสงค์ของบทเรียนหรือไม่ รวมทั้งควรมีข้อเสนอแนะเพื่อให้ผู้เรียนนำไปปรับปรุงในการเขียนครั้งต่อไป

Byrne (1991) กล่าวถึงข้อควรคำนึงในการสอนเขียนไว้ 4 ประการ คือ

1) หลักความถูกต้อง โดยมักพบข้อผิดพลาดในงานเขียนบ่อยครั้งซึ่งหลายคนอาจมองข้ามปัญหาดังกล่าวเนื่องจากมองว่าผู้เรียนเขียนผิดเพราะกำลังให้ความสำคัญอยู่กับสิ่งที่ตนกำลังเขียนอยู่จึงละเลยต่อข้อผิดพลาดด้านการใช้ภาษาที่เหมาะสม จึงเป็นเรื่องจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้สอนต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนฝึกการเขียนอย่างง่าย ๆ ก่อน โดยสร้างแบบฝึกหัดเพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนเพื่อฝึกความถูกต้องและเหมาะสมของภาษาก่อน โดยอาจมีคำศัพท์ไว้เป็นตัวเลือกให้ผู้เรียน ได้เลือกใช้ในงานเขียนของตนได้

2) หลักของความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา หลักการนี้เป็นหลักการที่ขัดแย้งกับหลักการแรก นั่นคือ เป็นหลักการเขียนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเขียนข้อความออกมา ให้มากและเร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้โดยไม่ต้องกังวลกับข้อผิดพลาด สิ่งสำคัญคือพยายามถ่ายทอด ความคิดออกมาเป็นตัวอักษร ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกว่า กำลังเขียนข้อความ ไม่ใช่การทำแบบฝึกหัด

3) หลักการด้านการเรียบเรียงข้อมูล โดยผู้สอนต้องทำให้ผู้เรียนรู้วิธีการเรียบเรียงย่อหน้า มีเทคนิคต่างๆ เช่น การนำประโยคเดียวมาเรียงรวมกันเป็นย่อหน้า การเขียน แบบคู่ขนาน และการเขียนข้อมูลเพื่อขยายความหรือสนับสนุนประโยคหัวเรื่อง (Topic Sentence)

4) หลักการคำนึงถึงวัตถุประสงค์ในการเขียน ซึ่งตามปกติแล้ว การเขียนสิ่งใดก็ตามจะต้องมีเหตุผลในการเขียน และรู้ว่าใครจะเป็นผู้อ่านสิ่งที่เขียน หากผู้เขียนทราบจุดประสงค์ในการเขียนของตนแล้ว จะเป็นการง่ายที่จะให้ผู้เขียนสื่อสารข้อมูลออกมาได้ตรงตามจุดประสงค์

เคอิวัลย์ จตุรพุลทรัพย์ (2547 อ้างถึงในสุภาพร ตาตะ, 2560) ที่ได้เสนอแนะ วิธีการเขียนเพื่อการสื่อสารว่า ควรดำเนินขั้นตอนจากง่ายไปยาก มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นแรก เขียนโดยกำหนดขอบข่าย (Controlled Writing) เป็นการเขียนโดยครูจัดเนื้อหาหรือรูปแบบให้ เช่น การเติมคำลงในช่องว่าง การเรียงประโยคตามลำดับเหตุการณ์ การเขียนข้อความเลียนแบบที่ให้และ ต่อเติมเรื่อง

ขั้นที่สอง การเขียน โดยการแนะแนว (Guided Writing) เป็นการเขียนที่ต่อเนื่องจากการเขียนขั้นแรกโดยยังคงกำหนดขอบข่ายไว้ให้ผู้เขียนเหมือนเดิม แต่จะเพิ่มความเป็นอิสระในการเขียนมากขึ้น เช่น ให้ตอบ คำถามแบบบรรยายคำตอบ เขียนบรรยายรูปภาพหรือตาราง อาจมีการจดโน้ตแลกเปลี่ยนข้อมูล และหาวิธีเขียนร่วมกันได้

ขั้นตอนสุดท้ายคือ การเขียนแบบอิสระ (Free Composition) เป็นวิธีการเขียนที่ผู้เขียนมีจุดมุ่งหมายของตนเอง เรียบเรียงและแสดงออกทางความคิด โดยใช้ภาษาเขียนที่มีแบบฉบับเป็นของตนเอง

กล่าวโดยสรุป คือ การสอนเขียนเพื่อการสื่อสารควรเริ่มต้นจากขั้นตอนง่ายๆ โดยเน้นที่ความเข้าใจและให้ผู้เรียนตระหนักถึงจุดประสงค์ของการเขียนเป็นหลัก ซึ่งผู้สอนจะคอยให้คำแนะนำในการเขียนที่เริ่มจากการสร้างขอบข่าย ให้ผู้เรียนได้ฝึกเขียนและทำความเข้าใจกับรูปแบบของการเขียนก่อน จากแบบฝึกหัด การเติมคำ การเติมต่อประโยค และเรียงประโยค จากนั้นสร้างอิสระในการเขียนโดยให้เขียน บรรยายรูปภาพ และกราฟหรือตาราง ซึ่งให้ผู้เรียนมีการทำงานเป็นคู่ หรือเป็นกลุ่มเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิด ทักษะคิด เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาความคิดและรูปแบบในการเขียนที่แตกต่างกันของแต่ละบุคคล อันเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดการพัฒนางานเขียนของตนได้ต่อไป

2.2.8 แบบทดสอบทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสาร

สำหรับแบบทดสอบทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารนั้น มีแนวคิดในลักษณะคล้ายกันกับแบบทดสอบในการอ่านเพื่อการสื่อสารนั้นคือ ควรคำนึงถึงแนวคิดของการสอนเพื่อการสื่อสารที่เน้นการทดสอบภาษาตามหน้าที่ของภาษา ที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกับการใช้ชีวิตจริงของผู้เรียน ดังที่นักการศึกษาหลายท่านได้แนะนำรูปแบบและประเภทการประเมินทักษะการเขียนไว้ ดังนี้

Finocchiaro & Sako (1983) เสนอวิธีการทดสอบความสามารถในการเขียนไว้ คือ

- 1) การแต่งประโยคจากคำที่กำหนดให้
- 2) การเขียนตอบคำถามเกี่ยวกับตัวผู้เรียนเอง หรือ เกี่ยวกับสื่อที่ได้เรียน
- 3) การเขียนตามคำบอก
- 4) การเขียนย่อหน้าหรือเรื่องเล่าใหม่จากมุมมองของตัวผู้เรียนเอง หรือเปลี่ยนรูปแบบการเขียนให้เป็นกาลในอดีตหรืออนาคต
- 5) การเขียนสิ่งที่ผู้เรียนจะพูดหรือทำในสถานการณ์ที่กำหนดให้
- 6) การเขียนเล่าเรื่องหรือเหตุการณ์
- 7) การเขียนคำถามจาก เรื่องที่ได้อ่าน
- 8) การทำข้อสอบโคลซ (Cloze Test)
- 9) การเขียนเรียงความจากหัวข้อที่กำหนดให้

Heaton (1988) กล่าวว่า การทดสอบทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารควรให้นักเรียนทำแบบทดสอบที่จัดเนื้อหาไว้ใกล้เคียงกับสถานการณ์ในชีวิตจริง โดยกำหนดให้นักเรียนเขียนอย่างมีจุดประสงค์ในการสื่อความหมาย ซึ่งได้เสนอรูปแบบการทดสอบไว้คือ

- 1) การเขียนเรียงลำดับ วลีที่กำหนดให้เป็นประโยคที่สมบูรณ์
- 2) การเขียนเติมประโยคหรือข้อความที่ได้อ่านให้ฟัง
- 3) การกรอกแบบฟอร์ม
- 4) การเขียนจดหมายสั้นๆและบันทึกประจำวัน
- 5) การเขียนเรียงความอย่างอิสระ
- 6) การเขียนจากรูปภาพที่กำหนดให้ เช่น เขียนบรรยายเหตุการณ์ สิ่งของหรือบุคคล เขียนเล่าเรื่อง เขียนคำสั่งหรือบอกทิศทาง และเขียนบรรยายกระบวนการ

Weir (1993) ในการทดสอบความสามารถด้านการเขียน โดยแยกทดสอบแต่ละองค์ประกอบของการเขียน เช่น ไวยากรณ์ คำศัพท์ การสะกดคำ เครื่องหมายวรรคตอน เป็นต้น

ข้อสอบประเภทนี้จึงเป็นข้อสอบ แบบปรนัย (Objective Test) เพราะข้อสอบมุ่งทดสอบลักษณะทางภาษา

Grabe & Kaplan (1996) กล่าวว่าข้อสอบแบบวัดทางอ้อมนี้มีลักษณะเป็นข้อสอบแบบตัวเลือก (Multiple Choices) เพื่อทดสอบไวยากรณ์ คำศัพท์ และสำนวน เป็นความพยายามที่จะวัดความสามารถทางการเขียน โดยทดสอบทักษะย่อยที่ประกอบกันเป็นทักษะการเขียน ข้อดีของข้อสอบชนิดนี้ คือ มีค่าความเที่ยงเชิงสถิติ (Statistical Reliability) กล่าวคือ เป็นเครื่องมือที่ให้ผลคงที่ทุกครั้งที่ใช้ นอกจากนี้ยังมีค่าความตรงเชิงพยากรณ์ (Predictive Validity) เพราะผลการทดสอบสามารถบ่งบอกระดับความสำเร็จทางวิชาการได้ และมีค่าสหสัมพันธ์กับผลของข้อสอบแบบเขียนเรียงความ จึงมีค่าความตรงแบบคู่ขนานอีกด้วย

พอกว่าสรุปได้ว่าแบบทดสอบการประเมินความสามารถด้านการเขียนเพื่อการ แบบลักษณะของแบบทดสอบมีความแตกต่างกันออกไป ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ว่าจะประเมินการเขียนแบบไหน อย่างไรก็ตาม ในการทดสอบความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จะต้องมีการประเมินองค์ตามประกอบของการเขียน เช่น ไวยากรณ์ คำศัพท์ การสะกดคำ เครื่องหมายวรรคตอน เป็นต้น

2.2.9 การประเมินความสามารถในการเขียน

การประเมินความสามารถในการเขียน ดังที่นักการศึกษาหลายท่านกล่าวไว้ต่อไปนี้

Weigle (2012) ในการประเมินความสามารถในการเขียนไม่ใช่เป็นเพียงการมอบหัวข้อให้เขียนและประเมินชิ้นงานที่ผู้เขียนส่งมา แต่ผู้สอนควรพิจารณาถึงคำถามสำคัญ 3 ประเด็น คือ

- 1) ผู้เรียนสามารถเขียนได้ดีขึ้นหรือไม่
- 2) ผู้สอนควรเน้นประเมินที่เนื้อหา รูปภาพ หรือประเมินแบบผสมผสานกัน
- 3) แบบประเมินทักษะการเขียนสามารถสะท้อนความสามารถของผู้เรียนได้จริงหรือไม่

Brown (2007) ได้กำหนดการให้คะแนนความสามารถของนักเรียนในการเขียนบรรยายที่มีประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ

- 1) ภาพรวมทั้งการเขียน แนะนำ ตัวเรื่อง และข้อสรุป
- 2) ความคิดสร้างสรรค์ของเนื้อเรื่อง
- 3) ไวยากรณ์
- 4) เครื่องหมายวรรคตอน การสะกดคำ
- 5) รูปแบบและคุณภาพของการแสดงออก

Brown (2007, p. 244) ได้แยกองค์ประกอบการเขียน ไว้ดังนี้

การวิเคราะห์	คะแนน	เกณฑ์
1. ภาพรวมทั้งการเขียน แนะนำตัวเรื่อง และข้อสรุป	20 – 18	ดีเยี่ยม ถึง ดี
2. ความคิดสร้างสรรค์ของเนื้อเรื่อง	17 – 15	ดี ถึง พอ
3. ไวยากรณ์	14 – 12	พอ ถึง พอใช้
4. เครื่องหมายวรรคตอน การสะกดคำ	11 - 6	รับไม่ได้
5. รูปแบบและคุณภาพของการแสดงออก	5 – 1	ใช้ไม่ได้

Farikah (2019) ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินการเขียนย่อหน้า ดังนี้

ลำดับ	ด้าน	เกณฑ์การให้คะแนนและระดับ				
		20-18 ยอดเยี่ยม	17-15 ดี	14-12 พอใช้	11-6 รับไม่ได้	5-1 งานไม่ถึงระดับ
1	องค์ประกอบ					
2	เนื้อหา					
3	ไวยากรณ์					
4	การเว้นวรรค การสะกด					
5	ลีลาการเขียน และคุณภาพ ของงานเขียน					

Heaton (1988) ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินผลงานเขียน ไว้ดังนี้

องค์ประกอบของการเขียน	คะแนน	ระดับ	ข้อบ่งชี้
เนื้อหา	4	ดีเยี่ยม	นำเสนอข้อมูลในย่อหน้าครบถ้วน
	3	ดี	นำเสนอข้อมูลในบางย่อหน้าครบถ้วน
	2	พอใช้	นำเสนอข้อมูลไม่ครบถ้วน
	1	แย่มาก	นำเสนอข้อมูลไม่ชัดเจน
คำศัพท์	4	ดีเยี่ยม	เลือกคำศัพท์มาใช้ได้ดี
	3	ดี	เกิดข้อผิดพลาดในการเลือกคำศัพท์เล็กน้อย

องค์ประกอบของการเขียน	คะแนน	ระดับ	ข้อบ่งชี้
			แต่ยังเข้าใจความหมาย
	2	พอใช้	เกิดข้อผิดพลาดในการเลือกคำศัพท์และบางครั้งก็ทำให้ไม่เข้าใจความหมาย
	1	แย่	เกิดข้อผิดพลาดในการเลือกคำศัพท์เยอะมากจนทำให้ไม่เข้าใจความหมาย
ไวยากรณ์	4	ดีเยี่ยม	ใช้ไวยากรณ์ถูกต้อง
	3	ดี	เกิดข้อผิดพลาดในการใช้ไวยากรณ์เล็กน้อยแต่ยังเข้าใจความหมาย
	2	พอใช้	เกิดข้อผิดพลาดในการใช้ไวยากรณ์และบางครั้งก็ทำให้ไม่เข้าใจความหมาย
	1	แย่	เกิดข้อผิดพลาดในการใช้ไวยากรณ์เยอะมากจนทำให้ไม่เข้าใจความหมาย
รูปแบบการเขียน	4	ดีเยี่ยม	การใช้เครื่องหมายต่างๆ การสะกดคำ และการใช้ตัวพิมพ์เล็กพิมพ์ใหญ่ถูกต้อง
	3	ดี	การใช้เครื่องหมายต่างๆ การสะกดคำ และการใช้ตัวพิมพ์เล็กพิมพ์ใหญ่ผิดบ้างเล็กน้อย
	2	พอใช้	การใช้เครื่องหมายต่างๆ การสะกดคำ และการใช้ตัวพิมพ์ผิด จนบางครั้งก็ทำให้ไม่เข้าใจความหมาย
	1	แย่	การใช้เครื่องหมายต่างๆ การสะกดคำ และการใช้ตัวพิมพ์ผิด จนทำให้ไม่เข้าใจความหมายเลย

Harris (1969, pp. 68-69, อ้างถึงในเสาวลักษณ์ รัตนวิชัย 2533, น. 92) กล่าวว่า การเขียนเพื่อการสื่อสาร คือความสามารถในการบูรณาการทักษะหลายๆ อย่างทางภาษาเข้าด้วยกัน และมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้

1) เนื้อหา (Content) ได้แก่เรื่อง หรือ ประเด็นที่ผู้เขียนต้องการสื่อแก่ผู้อ่าน
 2) รูปแบบ (Form) ได้แก่การวางรูปแบบในการจัดระบบเนื้อหา
 3) ไวยากรณ์ (Grammar) ได้แก่ความสามารถในการใช้ภาษาตามกฎเกณฑ์ไวยากรณ์ และโครงสร้างประโยค

4) ลีลา (Style) ในการใช้ภาษาของผู้เขียนในลักษณะต่างๆ เช่น การเลือกคำสำนวนที่จะใช้ใน การเขียนซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้เกิดอรรถรสทางภาษา

5) กลไกต่างๆ (Mechanics) ที่นำมาใช้ในการเขียน ได้แก่กลไกด้านอื่นๆที่จะนำมาประยุกต์ใช้กับการเขียนเช่น การเขียนบทสรุป การใช้เครื่องหมายวรรคตอน

เกณฑ์ในการตรวจงานเขียนจากที่ได้กล่าวมาแล้ว มีหลากหลายวิธี ซึ่งผู้วิจัยได้ พิจารณาเกณฑ์ในการตรวจให้คะแนนความสามารถด้านการเขียนทั้งทางตรงและทางอ้อม ผู้วิจัยเห็นว่า เพื่อให้ได้ค่าความเที่ยงตรงเชิงสถิติ แบบทดสอบ เป็นรูปแบบข้อสอบที่เหมาะสมในการนำมาใช้ในการให้คะแนนความสามารถด้านการเขียนในการวิจัยครั้งนี้ โดยมีรูปแบบของข้อสอบเป็นแบบปรนัย ลักษณะข้อสอบเป็นแบบเขียนตอบ แบบ Cloze Test ซึ่งสามารถให้ตัวเลือกที่มีการควบคุมคำตอบที่ถูกที่สุดเพียงข้อเดียว ซึ่งเป็นการสะดวกแก่ผู้ตรวจในการให้คะแนน และมีค่าความเที่ยงเชิงสถิติสูง

การวิจัยครั้งนี้ได้นำการให้คะแนนประเมินการเขียนเพื่อการสื่อสาร โดยได้ปรับเกณฑ์ของ Heaton (1988) และ Harris (1969) เพื่อให้เหมาะสมกับงานเขียนที่ประเมิน ผู้วิจัยจึงกำหนดองค์ประกอบของเกณฑ์การประเมิน ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

ด้านเนื้อหา		
4	หมายถึง	ดีเยี่ยม เขียนสรุปประเด็นได้ครบถ้วน อ่านแล้วเข้าใจ
3	หมายถึง	ดี เขียนสรุปได้บางส่วน แต่รายละเอียดเนื้อเรื่องอ่านแล้วเข้าใจ
2	หมายถึง	พอใช้ เขียนสรุปไม่ชัดเจน อ่านแล้วไม่สอดคล้องกับเนื้อเรื่อง
1	หมายถึง	ปรับปรุง เขียนโดยการคัดลอกเนื้อเรื่องต้นฉบับ

ด้านการสะกดคำ

4	หมายถึง	ดีเยี่ยม	เขียนสะกดคำถูกต้องทุกคำ
3	หมายถึง	ดี	เขียนสะกดคำไม่ถูกต้องตั้งแต่ 1-5 คำ
2	หมายถึง	พอใช้	เขียนสะกดคำไม่ถูกต้องตั้งแต่ 6-10 คำ
1	หมายถึง	ปรับปรุง	เขียนสะกดไม่ถูกต้องตั้งแต่ 11 ขึ้นไป

ด้านไวยากรณ์

ไวยากรณ์

4	หมายถึง	ดีเยี่ยม	ใช้ไวยากรณ์ ถูกต้อง แม่นยำ และไม่ผิด
3	หมายถึง	ดี	ใช้ไวยากรณ์ไม่ถูกต้อง 1 – 2 ประโยค
2	หมายถึง	พอใช้	ใช้ไวยากรณ์ไม่ถูกต้อง 3 – 4 ประโยค
1	หมายถึง	ปรับปรุง	ใช้ไวยากรณ์ผิดตั้งแต่ 5 ประโยคขึ้นไป

ด้านคำศัพท์

สรุป และเขียนสะกดคำศัพท์ได้ถูกต้อง

แต่มีการเขียนสะกดคำศัพท์ผิดบ้าง

คำศัพท์ผิดจนทำให้เนื้อเรื่องที่เขียนไม่ชัดเจน

เขียนไม่ชัดเจน

4	หมายถึง	ดีเยี่ยม	มีการเลือกใช้คำศัพท์ที่หลากหลายในการเขียน
3	หมายถึง	ดี	มีการใช้คำศัพท์ที่หลากหลายในการเขียนสรุป
2	หมายถึง	พอใช้	มีการเลือกใช้คำศัพท์ที่ไม่เหมาะสม และเขียน
1	หมายถึง	ปรับปรุง	เขียนคำศัพท์ผิดเยอะมาก จนทำให้เนื้อเรื่องที่

ด้านกลไกต่างๆ

4	หมายถึง	ดีเยี่ยม	มีการใช้เครื่องหมายต่างๆ เช่น เครื่องหมายวรรคตอน ลูกน้ำ ตัวพิมพ์เล็ก ตัวพิมพ์ใหญ่ ได้อย่างถูกต้อง
3	หมายถึง	ดี	มีการใช้เครื่องหมายต่างๆ เช่น เครื่องหมายวรรคตอน ลูกน้ำ ตัวพิมพ์เล็ก ตัวพิมพ์ใหญ่ ผิดเล็กน้อย
2	หมายถึง	พอใช้	มีการใช้เครื่องหมายต่างๆ เช่น เครื่องหมายวรรคตอน ลูกน้ำ ตัวพิมพ์เล็ก ตัวพิมพ์ใหญ่ ผิดค่อนข้างเยอะ

1 หมายถึง ปรับปรุง มีการใช้เครื่องหมายต่างๆ เช่น เครื่องหมายวรรคตอน ลูกน้ำ ตัวพิมพ์เล็ก ตัวพิมพ์ใหญ่ ผิดเยอะ และเขียนด้วยลายมือที่อ่านไม่รู้เรื่อง

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA)

2.3.1 ความเป็นมาของ Murdoch Integrated Approach (MIA)

Murdoch (1986) อาจารย์สอนภาษาอังกฤษนัศึกษาคณะแห่งมหาวิทยาลัยคูเวต (Kuwait University) เขาประสบปัญหาในการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2 เนื่องจากการสอนไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร สาเหตุเกิดจากโอกาสที่นักเรียนจะใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันมีน้อยมาก จึงได้คิดหาวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษขึ้น โดยยึดหลักจิตภาษาศาสตร์ (Psycholinguistic) ซึ่งเป็นจิตวิทยาในการคิดและการสอนภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารขึ้น ชื่อว่า “A More Integrated Approach to the Teaching of Reading” ซึ่งยึดหลักฝึกหรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ทักษะต่างๆ คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียนควบคู่กันไปตลอดเวลา เขาเห็นว่าการสอนของครูที่ผ่านมาส่วนใหญ่จะแยกทักษะแต่ละทักษะออกจากกันโดยเด็ดขาด เช่น ทักษะการอ่าน มักจะจัดแยกออกจากทักษะอื่นๆ โดยสิ้นเชิง เมื่อใดที่ครูผู้สอนต้องการสอนการอ่านให้กับนักเรียนก็จะไม่ให้ความสนใจทักษะอื่นๆ จะมุ่งให้นักเรียนฝึกอ่านเท่านั้น ซึ่ง Murdoch คิดว่าเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้อง เพราะการสอนแต่ละครั้ง ควรมีทักษะทั้ง 4 ประกอบกันไป แต่จะเน้นทักษะใดทักษะหนึ่งเป็นพิเศษ ส่วนทักษะอื่นๆ ที่ไม่ได้เป็นจุดเน้นก็ได้รับการพัฒนาไปพร้อมกัน นอกจากนี้ Murdoch ยังมีความเห็นว่าการสอนอ่านแล้วยังให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดแบบเลือกตอบหรือแบบถูก-ผิด นั้น ไม่ใช่เป็นการฝึกอ่านที่ดี นักเรียนจะไม่พัฒนาทักษะอื่นเลย และบางครั้ง อาจจะทำให้ นักเรียนเกิดการสับสนมากขึ้น แบบฝึกหัดที่ดีที่สุดควรจะเป็นแบบฝึกหัดที่ต้องคิดและเขียนออกมาเป็นคำพูดของตนเอง เป็นการฝึกทักษะกระบวนการคิดและฝึกทักษะการเขียนไปด้วย การใช้แบบฝึกหัดแบบนี้ถือว่าเป็นการสอนเพื่อการสื่อสารที่ดีมากอีกอย่างหนึ่ง สอดคล้องกับ Widdowson (1985) กล่าวว่าแบบฝึกหัดเพื่อความเข้าใจนั้น จะต้องมีการเตรียมอย่างดี และต้องพร้อมที่จะทำแบบฝึกหัดเหล่านั้น ซึ่งหมายความว่า จะต้องเสริมให้ผู้เรียน พยายามใช้คำพูดหรือเขียนออกมาเป็นภาษาของตนเอง จะทำให้ผู้เรียนได้เข้าไปร่วมปัญหาอย่างแท้จริง แบบฝึกหัดเหล่านั้นได้แก่ 1) การเติมคำให้สมบูรณ์ (Completion) 2) การเปลี่ยนแปลงรูปแบบข้อมูลที่ได้รับ (Transformation) Widdowson ไม่นิยมใช้คำถามแบบเลือกตอบ (Multiple Choices) เพราะผู้เรียนอาจเกิดการสับสนหรือใช้การเดา และไม่ช่วยพัฒนาทักษะอื่นเลย ตรงกันข้ามหากฝึกให้ผู้เรียนตอบแบบเติมคำให้สมบูรณ์ หรือ แบบเปลี่ยนแปลงรูปแบบข้อมูลที่ได้รับ นอกจากเป็นการฝึกการอ่านแล้ว การเขียนของผู้เรียนก็ได้รับการพัฒนาด้วยพร้อมกัน

จากความเป็นมาของ Murdoch Integrated Approach (MIA) พอสรุปได้ว่าเป็นการอ่าน กิจกรรมการอ่านที่ยึดหลักฝึกหรือการจัดกิจกรรมผ่านการบูรณาการการเรียนการสอน โดยใช้ทักษะ ต่างๆ คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน

2.3.2 กลวิธีหลักการบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA)

กลวิธีแบบหลักการบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) เป็นการเรียน การสอนที่เน้นกระบวนการคิดทุกขั้นตอน โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนคิดเป็น โดยเฉพาะกระบวนการ คิดที่เกี่ยวกับการแก้ปัญหา กิจกรรมการเรียนการสอนจะเริ่มด้วยวิธีการตั้งคำถามประเด็นที่สำคัญ เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านให้นักเรียนตอบ แล้วให้ร่วมกันอภิปรายโดยการนำเสนอประสบการณ์เดิมของตน มาผสมผสานกับประสบการณ์ใหม่ที่ได้รับแล้วแก้ปัญหาที่กำลังประสบอยู่ ซึ่งเป็นการกระตุ้น นักเรียนให้คิดแก้ปัญหา

กิจกรรมการสอนอ่านโดยใช้หลักการบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) ทำให้นักเรียนพัฒนาความสามารถด้านการคิด โดยมีขั้นตอนหนึ่งที่กำหนดให้นักเรียนทำ ความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) นักเรียนจะต้องใช้ความคิดในด้านความรู้ความจำ (Knowledge) คือความสามารถในการระลึกถึงรายละเอียดเรื่องราวประสบการณ์ทั้งหมดตลอดจน สามารถจำความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ด้านความหมาย อาจเป็นความหมายแฝงของคำศัพท์และ สัญลักษณ์ต่างๆ เช่น คำศัพท์ยาก ศัพท์เทคนิค เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ Harris & Sipay (1979) ที่ว่า คำศัพท์มีผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาความคิดของผู้อ่าน ส่วน กิจกรรมที่อ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text) โดยใช้หลักการบูรณาการของเมอร์ดอกซ์นั้น สอดคล้อง กับความคิดด้านการวิเคราะห์คือ ความสามารถในการแยกแยะข้อมูลหรือเรื่องราวที่เกี่ยวข้องออกมา เป็นส่วนย่อยๆ ซึ่งอาจเป็นการวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ของเรื่องราวที่กำหนดไว้ เช่น วิเคราะห์ถึง ความสัมพันธ์ระหว่างคำนามกับสรรพนามในเนื้อเรื่อง การเชื่อมโยงข้อมูล (Transferring Information) การประเมินผลการแก้ไข (Evaluation and Correction) จะเป็นกิจกรรมที่เน้นความคิด ด้านความเข้าใจ ซึ่งหมายถึงความสามารถในการดัดแปลง ปรับปรุงหรือเสริมแต่งความรู้เดิมให้มี ลักษณะใหม่ เป็นการขยายความรู้ไปสู่สถานการณ์ใหม่ตามกระบวนการของความเข้าใจ

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการสอนอ่านแบบ หลักการบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) มีดังนี้

- 1) กำหนดให้นักเรียนทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary)
- 2) อ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text)
- 3) การเชื่อมโยงข้อมูล(Transferring Information)
- 4) การประเมินผลการแก้ไข (Evaluation and Correction)

สุนารี เชียรธรรณา (2549) กล่าวถึงขั้นตอนการสอนอ่านโดยวิธี Murdoch Integrated Approach (MIA) ซึ่ง Murdoch ได้ให้แนวทางในการสอนดังต่อไปนี้คือ

1. ขั้นถามคำถามนำก่อนการอ่าน (Asking Priming Questions)

เป็นขั้นตอนที่ครูผู้สอนจะตั้งคำถาม หรือข้อความเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อกระตุ้น และก่อให้เกิดการอภิปรายร่วมกันระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ก่อนที่จะอ่านเรื่องนั้นๆ เท่ากับว่าเป็นการโน้มน้าวให้ผู้เรียนสนใจเรื่องที่จะอ่านในโอกาสต่อไป การอภิปรายร่วมกันเป็นกระบวนการคาดคะเนล่วงหน้าว่าเรื่องที่จะอ่านนั้นเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร พอถึงเวลาอ่านจริงๆทุกคนก็พยายามจะค้นหาคำตอบว่าตามที่พวกตนคิดคำตอบไว้ล่วงหน้า นั้นตรงกับเรื่องที่จะอ่านหรือไม่ การอ่านจึงเป็นการกระตุ้นเร้าใจผู้เรียนให้หาคำตอบ ซึ่งตรงกับความคิดของ กูดแมน (Goodman.& Burke 1980) ที่กล่าวไว้ว่า “การอ่านเป็นเกมการเดาชนิดหนึ่ง การอ่านเป็นการเดาว่า สิ่งที่จะอ่านนั้นตรงกับความคิดของคนที่คาดหวังไว้หรือไม่” นอกจากนี้ คำถามนำ ยังช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดแรงขับ (Drive) ที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ที่ดีของผู้เรียน นั่นคือ การกระตุ้นผู้เรียนด้วยปัญหาที่ค้างค้ำไว้ในใจผู้เรียน หลังการอภิปรายร่วมกันว่า สิ่งที่พวกตนเดากันไว้นั้นเป็นการเดาที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด จึงเป็นเรื่องที่ดี ที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดแรงขับอยากจะทำคำตอบให้ตนเอง

2. ขั้นหาความหมายของคำศัพท์ (Finding the Meaning of Vocabularies)

ขั้นตอนนี้ มีจุดประสงค์เพื่อต้องการให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจว่าคำศัพท์บางคำ ที่เป็นตัวบ่งชี้ความหมาย (Key Words) นั้น ผู้เรียนมีความเข้าใจถูกต้องแล้วหรือยัง โดยผู้สอนจะเป็นคนเลือกคำศัพท์เหล่านั้นขึ้นมาเอง คำบางคำผู้เรียนอาจจะรู้ความหมายแล้ว หรือคำบางคำหากมีความหมายหลายอย่าง ผู้สอนอาจจะเขียนความหมายของคำศัพท์คำนั้นให้อยู่ในสถานการณ์ที่พบได้ ดังที่ Harris & Sipay (1979) กล่าวว่าถึงแม้ว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นต้องอาศัยความสามารถหลายๆอย่างรวมกัน ไม่เฉพาะแต่รู้ความหมายของคำศัพท์เพียงอย่างเดียว แต่คำศัพท์มีส่วนอย่างมากต่อความเข้าใจในการอ่าน หากคะแนนความเข้าใจสูง คะแนนความสามารถการใช้คำศัพท์จะสูงตามด้วย

3. ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text)

ผู้สอนแจกบทอ่าน (The Text) ให้ผู้เรียนอ่านตามเวลาที่กำหนดให้ ซึ่งในเนื้อหานั้นจะแตกต่างกับเนื้อหาปกติคือ จะมีคำถามย่อยแทรกอยู่ในเนื้อหา เพื่อให้ผู้เรียนวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคำนามกับคำสรรพนามในเนื้อเรื่อง อันจะเป็นการกระตุ้นและส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านที่ดียิ่งขึ้น นอกจากนั้นจะทำให้ผู้เรียนสามารถอ่านเรื่องได้เข้าใจขึ้นแล้ว ยังจะช่วยทำให้ผู้เรียนต้องใช้ความคิดตลอดเวลา และต้องพยายามทำความเข้าใจเรื่อง โดยตลอดด้วย นอกจากนั้นยังพบว่า

จากการกระตุ้นผู้เรียนด้วยวิธีนี้ ผู้เรียนจะมีแรงขับ (Drive) ในการเรียนรู้มากขึ้น เนื้อเรื่องและคำถามในเรื่องจะเป็นสิ่งเร้า (Stimulus) การที่ผู้เรียนเขียนตอบ คือ การตอบสนอง (Response) และได้รับแรงเสริม (Reinforcement) (Miller, 1973) คือ การเรียนที่คืนนั้นต้องประกอบด้วยสิ่งต่อไปนี้แรงขับแรงกระตุ้น (Drive) การตอบสนอง (Response) แรงเสริม (Reinforcement) สิ่งเร้า (Stimulus)

4. ขั้นทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text)

ขั้นนี้ Murdoch เชื่อว่า เป็นขั้นที่จะใช้ทดสอบความเข้าใจของผู้เรียนได้ดี คือ การให้ผู้เรียนเติมข้อความจากประโยคปลายเปิด ที่ผู้สอนกำหนดให้ โดยผู้เรียนเขียนเติมประโยคเหล่านั้นให้เป็นประโยคข้อความที่สมบูรณ์ตามเนื้อเรื่องที่อ่าน (A Sentence Completion Exercise) และการให้ผู้เรียนเติมข้อความนั้น ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบว่า ผู้เรียนจะไม่สามารถไปลอกประโยคจากเนื้อเรื่องมาตอบได้ แต่หากผู้สอนคิดว่าความสามารถของผู้เรียนไม่สามารถที่จะใช้ภาษา และสำนวนของตัวเองได้ อาจจะแก้ไขโดยวิธีเลือกประโยคที่เป็นใจความสำคัญของเรื่อง (Main Idea) มาเป็นประโยคที่ให้ผู้เรียนเติมใจความสมบูรณ์แทนก็ได้ และเชื่อว่าจากกิจกรรมทั้ง 3 ขั้นที่กล่าวมาข้างต้น จะเป็นพื้นฐานอย่างเพียงพอที่จะทำให้ผู้เรียนอ่านเนื้อเรื่องได้

5. ขั้นถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information)

เป็นขั้นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนนำความรู้ หรือ ข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาเสนอใหม่ในรูปแบบอื่น เช่น อาจจะทำให้นำความรู้หรือข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาเสนอใหม่ ในรูปแบบตาราง แผนภูมิ กราฟ หรือแผนที่ อย่างใดอย่างหนึ่ง ตามความเหมาะสมของข้อมูล หากผู้เรียนทำได้ก็ย่อมแสดงว่าผู้เรียนจับประเด็นสำคัญๆ ได้ กิจกรรมอย่างนี้น่าสนใจมากตามความคิดเห็นของ Murdoch ที่กล่าวว่า มันไม่ใช่แบบฝึกหัดต่างๆ ไป แต่เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนหาทางแก้ไขปัญหา และ Williams (1994) กล่าวว่ากิจกรรมแบบ การถ่ายโอนข้อมูลนี้เป็นกิจกรรมที่ดี และนับเป็นการสอนเพื่อการสื่อสาร หรือเป็นการแปลงรูปข้อมูลให้เป็นไปอีกรูปแบบหนึ่ง ดังนั้น หากผู้สอนคิดว่าผู้เรียนเข้าใจ และมีความรู้ในสิ่งที่อ่านแล้ว อาจให้ผู้เรียนแสดงความสามารถในการเขียนแทนคำพูดก็ได้ หรืออาจเขียนในรูปภาพอธิบาย หรือแผนภาพ (Diagram) เป็นต้น เขากล่าวต่อไปว่า กิจกรรมแบบนี้จะช่วยส่งผลต่อผู้เรียนถึงสองทาง คือพัฒนาความสามารถในการอ่าน ซึ่งเป็นการสื่อสารจากคำพูดของผู้เขียนไปสู่ตัวหนังสือให้ผู้เรียนได้อ่าน และอีกด้านหนึ่ง คือช่วยพัฒนาความสามารถด้านการเขียนด้วย

6. ขั้นทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค และเรียงโครงสร้างอนุเลข (Doing Jigsaw Exercise and Paragraph Structure)

ขั้นนี้ ผู้สอนให้ประโยคมาจำนวนหนึ่ง แล้วให้ผู้เรียนเรียบเรียงอนุเลขซึ่งนั่นก็คือ กิจกรรมการต่อชิ้นส่วน สำหรับกิจกรรมนี้ตามความคิดเห็นของ Murdoch คิดว่ามีประโยชน์มาก

อย่างยั่งยืนทั้งเป็นการฝึกพูดและคิด ผู้เรียนต้องใช้สมาธิอย่างมาก วิธีการคือผู้สอนเตรียมชิ้นส่วนของประโยคให้จำนวนหนึ่ง แล้วให้แต่ละกลุ่มพยายามต่อชิ้นส่วนต่างๆของประโยคเหล่านั้นให้เป็นประโยคที่สมบูรณ์ และเรียงประโยคเหล่านั้นตามลำดับที่ถูกต้องด้วย

กิจกรรมการต่อชิ้นส่วนนี้อาจจะให้ทำเป็นกลุ่ม หรือทำเป็นรายบุคคลก็ได้ประโยคที่ต้องเป็นเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งและกิจกรรมนั้นๆ ก็เพื่อต่อประโยคให้ถูกต้อง อันจะนำไปสู่การแก้ปัญหา หรือรู้เรื่องที่เกิดขึ้น การนำข้อมูลของแต่ละคนมาต่อกันต้องพูดและถามกัน แล้วพิจารณาเลือกข้อมูลมาต่อกันให้เป็นเรื่องราวที่ถูกต้อง และตลอดระยะเวลาทำกิจกรรม จะพบว่า ผู้เรียนให้ความสนใจและเกิดแรงจูงใจในการเรียนอย่างมาก เช่น การให้เรียงประโยคต่อไปนี้ ให้เป็นเรื่องราวที่ถูกต้อง

7. ขั้นประเมินผลและแก้ไข (Evaluating and Correcting)

การประเมินผลการเรียนนั้น ส่วนใหญ่ก็ทำกันอยู่เกือบทุกขั้นตอนแต่ในขั้นตอนนี้เป็น การประเมินผลงานส่วนรวมอีกครั้งหนึ่ง และให้การแก้ไขเกี่ยวกับเรื่องของภาษาเพื่อให้เป็นบรรทัดฐานที่ดีแก่ผู้เรียนต่อไป

เสาวนีย์ ธาระสาร (2553) ได้กำหนดขั้นตอนสอนอ่านแบบ Murdoch หรือ Murdoch Integrated Approach (MIA) ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ตั้งคำถามก่อนอ่าน (Priming Questions) คือขั้นตอนที่ครูผู้สอนจะตั้งคำถาม หรือข้อความเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านแล้วให้นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนสนใจที่จะอ่าน

ขั้นที่ 2 ทำความคุ้นเคย/ความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) คือ ขั้นตอนที่ครูผู้สอนจัดกิจกรรม แบ่งกลุ่มหาคำศัพท์ที่ปรากฏอยู่ในเรื่องกับนักเรียนให้นักเรียนหาความหมายของคำศัพท์จากพจนานุกรมหรือเล่นเกมวาดภาพประกอบคำ เป็นต้น เพื่อให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านเนื้อเรื่องมากขึ้น

ขั้นที่ 3 การอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text) คือ ขั้นตอนที่ครูให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องที่กำหนดแล้ววิเคราะห์เนื้อเรื่องหรือตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านเพื่อเป็นการกระตุ้น และส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน

ขั้นที่ 4 ทำความเข้าใจในเนื้อเรื่อง (Understanding the Text) คือ ขั้นตอนที่ครูให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดแบบปลายเปิด โดยให้นักเรียนตอบคำถามหรือเติมข้อความให้สมบูรณ์โดยใช้ภาษาของตนเองเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน

ขั้นที่ 5 เชื่อมโยงข้อมูล (Transferring Information) คือ ขั้นตอนที่ครูให้นักเรียนนำความรู้ที่ได้รับจากการอ่านมาเขียนใหม่ในรูปแบบอื่น เช่น ตารางแผนภูมิ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียน

ขั้นที่ 6 ทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค และเรียงโครงสร้างอนุเจต (Jigsaw Exercise and Paragraph Structure) คือ ขั้นตอนที่ครูให้นักเรียนช่วยกันทำกิจกรรมการต่อชิ้นส่วนของประโยคให้ถูกต้องเพื่อให้นักเรียนรู้จักคิดและแก้ปัญหาเองได้

ขั้นที่ 7 ประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation and Correction) คือ ขั้นที่ประเมินผลการอ่านของนักเรียน โดยการเล่นเกม แสดงบทบาทสมมติ ร้องเพลง การสังเกตหรือตรวจสอบและแก้ไขใบงานในรูปแบบฝึกหัดประกอบการอ่าน และแก้ไขเกี่ยวกับเรื่องของภาษาเพื่อเป็นพื้นฐานให้เด็กสามารถเรียนรู้ได้ดีในขั้นต่อไป

อรพัทธ์ ศิริแสง (2558) ได้กล่าวถึง การเรียนรู้การอ่านจับใจความที่ใช้วิธีสอนอ่านแบบ MIA ดังนี้

ขั้นที่ 1 การถามนำก่อนการอ่าน (Priming Questions) ขั้นตอนที่ครูผู้สอนจะตั้งคำถามหรือสนทนาอภิปรายซักถาม คาดเดาเรื่องจากภาพให้นักเรียนร่วมแสดงความคิดเห็น เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนสนใจเรื่องที่จะอ่าน

ขั้นที่ 2 การทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) ครูเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องอธิบายความหมาย ยกตัวอย่างประโยคที่เกี่ยวข้องกับคำศัพท์ให้นักเรียนหาความหมายของคำศัพท์จากพจนานุกรมเพื่อให้นักเรียนมีความเข้าใจเรื่องที่จะอ่านมากขึ้น

ขั้นที่ 3 การอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text) ขั้นตอนที่ครูให้นักเรียนอ่านเรื่องแล้วตอบคำถามจากเนื้อเรื่อง ซึ่งปรากฏอยู่ในแต่ละย่อหน้าเพื่อให้นักเรียนค้นหาคำตอบซึ่งเป็นใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน

ขั้นที่ 4 ทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text) ทำแบบฝึกหัดเติมคำให้ประโยคสมบูรณ์ ตอบคำถามจากประโยคปลายเปิด โดยให้นักเรียนตอบคำถามหรือเติมข้อความให้สมบูรณ์ตามเนื้อเรื่องโดยใช้ภาษาของตนเอง เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน

ขั้นที่ 5 ถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information) ขั้นตอนที่ครูให้นักเรียนนำเรื่องที่อ่านมาเขียนตามความเข้าใจในรูปแบบของการสร้างแผนผังความคิด หรือแผนภาพโครงเรื่อง เพื่อเป็นการสรุปความคิดรวบยอดของนักเรียน

ขั้นที่ 6 ทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค และเรียงโครงสร้างอนุเจต (Jigsaw Exercise and Paragraph Structure) เรียงประโยคให้เป็นย่อหน้า เล่นเกมต่อจิ๊กซอว์ประโยคเป็นการตรวจสอบความเข้าใจในเรื่องที่อ่านอีกครั้งหนึ่ง

ขั้นที่ 7 การประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation and Correction) สนทนาและสรุปใจความสำคัญ จากเรื่องที่อ่าน โดยให้นักเรียนทุกคนเขียนสรุปใจความลงในใบงานเพื่อประเมินผลว่า นักเรียนมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านหรือไม่ จากนั้นจึงตรวจผลงานและปรับปรุงแก้ไข

สำหรับการพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) มาปรับใช้เพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียน เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้เรื่องคำศัพท์ รูปประโยค ไวยากรณ์ และการเขียนย่อหน้า อันไปสู่การเขียนสรุปความได้ มีขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นกระตุ้นความสนใจ นักเรียนตั้งคำถามและคาดเดาเรื่องที่จะเขียน ว่ามีความรู้อะไรบ้าง
2. ขั้นศึกษาคำศัพท์ นักเรียนต้องศึกษาและเลือกคำศัพท์ ที่จะนำมาใช้เขียนจากการเรียน หนังสือ พจนานุกรม และอื่นๆ
3. ขั้นวิเคราะห์คำศัพท์ นักเรียนรู้ประเภทของคำศัพท์ที่จะใช้ว่า เป็นคำชนิดใด เช่น คำนาม คำกริยา คำสรรพนาม เป็นต้น
4. ขั้นทบทวนคำศัพท์ นักเรียนเข้าใจความหมายของคำศัพท์นั้นอย่างไร และคำศัพท์ที่นำมาใช้สัมพันธ์กันหรือไม่ และอย่างไร
5. ขั้นศึกษาโครงสร้าง นักเรียนนำคำศัพท์จากข้อ 2-4 มาเรียบเรียงเป็นประโยค
6. ขั้นการเขียน นักเรียนสามารถเรียบเรียงความคิด เพื่อเขียนสรุปความได้
7. ขั้นประเมินการเขียน นักเรียนตรวจสอบการเขียนของตนเองทั้งหมด ประเมินและแก้ไข

2.4 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning)

2.4.1 ความหมายของการเรียนแบบร่วมมือ

การเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative learning) เป็นรูปแบบการเรียนรูปแบบหนึ่งที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง มีทักษะทางสังคมและการทำงานกลุ่ม รวมทั้งทักษะการสื่อสาร ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการเรียนแบบร่วมมือไว้ดังนี้

วัฒนาพร ระงับทุกข์ (2542) กล่าวว่า การเรียนแบบร่วมมือ หมายถึง วิธีการจัดสภาพแวดล้อมและกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเน้นให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็กๆ สมาชิกในกลุ่มมีความรู้ความสามารถแตกต่างกัน มีความรับผิดชอบต่อการเรียนของตนเองและการเรียนรู้ของเพื่อนสมาชิกทุกคนในกลุ่ม จึงมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การแบ่งปันทรัพยากรการเรียนรู้ รวมทั้งการเป็นกำลังใจซึ่งกันและกัน คนที่เก่งจะช่วยเหลือคนที่อ่อนกว่า

สมาชิกในกลุ่มไม่เพียงแต่รับผิดชอบต่อการเรียนของตนเท่านั้น หากแต่จะต้องรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของเพื่อนสมาชิกทุกคนในกลุ่ม ความสำเร็จของแต่ละบุคคลคือความสำเร็จของกลุ่ม

อารี สัททหวิ (2543) ได้ให้ความหมายว่า การเรียนแบบร่วมมือเป็นวิธีการเรียนที่ให้นักเรียนทำงานด้วยกันเป็นกลุ่มเล็กๆ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ทั้งด้านความรู้และด้านจิตใจ ช่วยให้นักเรียนเห็นคุณค่าในความแตกต่างระหว่างบุคคลของเพื่อนๆ เคารพความคิดเห็นและความสามารถของผู้อื่นที่แตกต่างจากตน ตลอดจนรู้จักช่วยเหลือและสนับสนุนเพื่อนๆ

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2552) ได้กล่าวถึงความหมายของการเรียนรู้อย่างร่วมมือไว้ว่า กระบวนการเรียนรู้ได้ร่วมมือกันและช่วยเหลือกันในการเรียนรู้ โดยแบ่งกลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกันออกเป็นกลุ่มเล็กๆ ซึ่งเป็นลักษณะการรวมกลุ่มอย่างมีโครงสร้างอย่างชัดเจน มีการทำงานร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีการช่วยเหลือพึ่งพากันและกัน มีความรับผิดชอบร่วมกัน ทั้งตนเองและส่วนร่วม เพื่อให้ตนเองและสมาชิกในกลุ่มประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

Slavin (1990) อธิบายไว้ว่า การเรียนรู้อย่างร่วมมือ หมายถึง วิธีการแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อยเพื่อช่วยเหลือกันและกันในการเรียนรู้ ซึ่งสามารถจัดกลุ่มได้หลายรูปแบบ ส่วนใหญ่แล้วสมาชิกในกลุ่มจะมี 4 คน ที่มีความสามารถแตกต่างกัน มีการติดต่อสื่อสารกันและกันในกลุ่มเป็นเวลาหลายสัปดาห์หรือนานเป็นเดือน ทุกคนจะเรียนรู้ทักษะต่างๆ ในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานของกลุ่มดำเนินไปด้วยดี ทักษะดังกล่าวได้แก่ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด หรืออธิบาย ทักษะการหลีกเลี่ยงข้อขัดแย้ง และทักษะการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอีก

Balkcom (1992) สรุปว่า การเรียนแบบกลุ่มร่วมมือคือ การจัดการสอนที่ประสบความสำเร็จในกลุ่มเล็กๆ กับนักเรียนที่มีระดับความสามารถแตกต่างกัน กิจกรรมการเรียนรู้จะส่งเสริมให้เข้าใจประโยชน์จากเนื้อหาวิชาที่กำหนดให้ สมาชิกทุกคนในทีมไม่เพียงแต่รับผิดชอบการเรียนของตนเองเท่านั้นแต่จะต้องช่วยเหลือสมาชิกในทีมด้วย

Johnson and Johnson (1994) แสดงความคิดเห็นไว้ว่าการเรียนแบบร่วมมือเป็นการจัดการเรียนการสอนที่แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 2-3 คน ทำงานร่วมกันเพื่อไปสู่เป้าหมายเดียวกันแบบปฏิสัมพันธ์ทางบวกเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของสมาชิกกลุ่มให้มากที่สุด ความสำเร็จของกลุ่มขึ้นอยู่กับความพยายามและความสามารถของสมาชิกทุกคนภายในกลุ่ม

Abuseileek (2007) ได้ให้ความหมายของการเรียนแบบร่วมมือไว้ว่า เป็นการเรียนที่จัดสมาชิกกลุ่มเล็กๆ แล้วร่วมกันแก้ปัญหาหรือทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ สมาชิกในกลุ่มทุกคนเป็นส่วนสำคัญของกลุ่มที่จะต้องมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำงาน ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของกลุ่มล้วนเป็นของทุกคนในกลุ่ม

สรุปได้ว่า การเรียนแบบร่วมมือเป็นการจัดการเรียนการสอนที่แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มเล็กๆ ประกอบด้วยสมาชิกในกลุ่มที่มีความสามารถแตกต่างกันไป เพื่อให้ให้นักเรียนเข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคลของสมาชิกในกลุ่ม มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เพื่อให้กลุ่มประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

2.4.2 องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบร่วมมือ

Johnson and Johnson (1994) อธิบายว่าการเรียนรู้แบบร่วมมือเกิดขึ้นได้ต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการดังนี้

1. การพึ่งพาและช่วยเหลือกัน (Positive Interdependence) การเรียนรู้แบบร่วมมือจะต้องตระหนักอยู่เสมอว่าสมาชิกกลุ่มทุกคนมีความสำคัญเท่ากันเพราะความสำเร็จของกลุ่มขึ้นอยู่กับสมาชิกทุกคนในกลุ่มไม่ใช่ของใครคนใดคนหนึ่ง ในขณะที่เดียวกันสมาชิกแต่ละคนจะประสบความสำเร็จได้เมื่อกลุ่มประสบความสำเร็จเท่านั้น และความสำเร็จของบุคคลรวมทั้งของกลุ่มนั้นขึ้นอยู่กับกันและกัน ดังนั้นในแต่ละคนจึงต้องมีความรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ของตนและในขณะที่เดียวกันก็ต้องช่วยเหลือสมาชิกคนอื่นๆ ด้วยเพื่อประโยชน์ร่วมกันของกลุ่ม

2. การปรึกษาหารือกันอย่างใกล้ชิด (Face to Face Promotion Interaction) เป็นการมีปฏิสัมพันธ์ที่ส่งเสริมซึ่งกันและกันระหว่างสมาชิกในกลุ่ม ด้วยการพึ่งพากันช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ทำให้ผู้เรียนมีแนวทางดำเนินการให้กลุ่มบรรลุเป้าหมาย มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน มีการอธิบายความรู้ให้แก่เพื่อนในกลุ่ม จนในที่สุดสมาชิกกลุ่มจะเกิดความรู้สึกไว้วางใจกัน ส่งเสริมและช่วยเหลือกันและกันในการทำงานต่างๆ ร่วมกันส่งผลให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีต่อกันจึงควรมีการให้ข้อมูลย้อนกลับและเปิดโอกาสให้สมาชิกเสนอแนวคิดใหม่ๆ เพื่อเลือกในสิ่งที่เหมาะสมที่สุด

3. ความรับผิดชอบของแต่ละคนที่สามารถตรวจสอบได้ (Individual Accountability) สมาชิกกลุ่มการเรียนรู้ทุกคนจะต้องมีหน้าที่รับผิดชอบ เป็นความรับผิดชอบในการเรียนรู้ของสมาชิกแต่ละบุคคลที่จะต้องมีการช่วยเหลือส่งเสริมซึ่งกันและกัน เพื่อให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายของกลุ่ม โดยที่สมาชิกทุกคนในกลุ่มมีความมั่นใจและพร้อมที่จะได้รับการทดสอบเป็นรายบุคคล ดังนั้นทุกคนจะต้องพยายามทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถเพราะไม่มีใครที่จะได้รับประโยชน์โดยไม่ทำหน้าที่ของตน กลุ่มจำเป็นต้องมีระบบการตรวจสอบผลงานที่เป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่ม สำหรับวิธีการที่สามารถส่งเสริมให้ทุกคนทำหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่ที่มีหลายวิธี เช่น การจัดกลุ่มให้เล็กเพื่อจะได้มีการเอาใจใส่กันและกันอย่างทั่วถึง การทดสอบเป็นรายบุคคล การสุ่มเรียกชื่อให้รายงาน ครูสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนในกลุ่ม การจัดให้กลุ่มมีผู้สังเกตการณ์ หรือการให้ผู้เรียนสอนซึ่งกันและกัน เป็นต้น

4. การใช้ทักษะปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและทักษะการทำงานกลุ่มย่อย (Interpersonal and Small-Group Skills) การเรียนรู้แบบร่วมมือจะประสบความสำเร็จได้ต้องอาศัยทักษะที่สำคัญหลายประการ เช่น ทักษะทางสังคม ทักษะการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ทักษะการทำงานกลุ่ม ทักษะการสื่อสาร และทักษะการแก้ปัญหาความขัดแย้ง รวมทั้งการเคารพยอมรับและไว้วางใจกันและกัน ดังนั้นครูต้องฝึกทักษะผู้เรียนเพื่อให้เกิดทักษะต่างๆ ดังกล่าวเพราะเป็นทักษะสำคัญที่จะช่วยให้การทำงานกลุ่มประสบความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. การใช้กระบวนการกลุ่ม (Group Processing) กระบวนการกลุ่มเป็นกระบวนการทำงานที่มีขั้นตอนหรือวิธีการที่จะช่วยให้มีการดำเนินงานกลุ่มเป็นไปอย่างมีงานร่วมกัน และดำเนินงานตามแผน ตลอดจนมีการประเมินผลและปรับปรุงงาน นอกจากนี้จะต้องมีการวิเคราะห์กระบวนการทำงานของกลุ่มเพื่อช่วยให้กลุ่มเกิดการเรียนรู้และปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น การวิเคราะห์กระบวนการกลุ่มครอบคลุมการวิเคราะห์เกี่ยวกับวิธีการทำงานกลุ่ม พฤติกรรมของสมาชิกกลุ่มและผลงานกลุ่ม การวิเคราะห์การเรียนรู้นี้อาจทำได้โดยครู หรือผู้เรียน หรือทั้งสองฝ่าย การวิเคราะห์กระบวนการกลุ่มนี้เป็นยุทธวิธีหนึ่งที่ส่งเสริมให้กลุ่มตั้งใจทำงาน เพราะรู้ว่าจะได้รับข้อมูลป้อนกลับ และช่วยฝึกทักษะการรู้คิด (Metacognition) คือ สามารถที่จะประเมินการคิดและพฤติกรรมของตนที่ได้ทำไป

Olsen and Kagan (1992) ได้อธิบายองค์ประกอบการเรียนรู้แบบร่วมมือไว้ดังนี้

1. การพึ่งพาอาศัยกัน ในทางที่ดี (Positive Interdependent) การพึ่งพาอาศัยกัน ในทางที่ดีจะเกิดขึ้นเมื่อผลประโยชน์แต่ละคนที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของบุคคลอื่นๆ กล่าวคือ เมื่อผู้เรียนคนหนึ่งได้รับผลสำเร็จ ผู้เรียนคนอื่นก็จะได้รับผลประโยชน์ไปด้วย ซึ่งจะต้องมีการจัดโครงสร้างภาระงาน กำหนดโครงสร้างวิชาการและโครงสร้างทางผลลัพธ์ดังนี้

1.1 การพึ่งพาอาศัยโดยใช้โครงสร้างทางผลลัพธ์ อาจกำหนดให้ผู้เรียนมีเป้าหมายเดียวกัน โดยมอบหมายภาระงานให้เพียง 1 ชิ้น เขียนบรรยายภาพส่ง 1 ชิ้น หรืออาจกำหนดให้รางวัลกลุ่มโดยนำคะแนนของสมาชิกแต่ละคนในกลุ่มมาแปลเป็นคะแนนของกลุ่มก็ได้

1.2 การพึ่งพาอาศัยโดยใช้โครงสร้างทางวิชาการ สมาชิกแต่ละคนจะได้รับมอบหมายบทบาทหน้าที่ที่แตกต่างกัน เช่น อธิบายหรือผู้ตรวจสอบซึ่งทุกคนจะรับผิดชอบในหน้าที่ของตนและปฏิบัติตามบทบาทนั้น ครูจะใช้วัสดุอุปกรณ์หรือใบงานให้เสร็จทุกคนก่อนจะเริ่มทำงานต่อไป

2. การสร้างทีมงาน (Team Formation) การจัดกลุ่มหรือทีมงานสามารถทำได้โดยครู กำหนดให้หรือนักเรียนจัดกลุ่มกันเอง หัวหน้ากลุ่มได้จากการคัดเลือกของสมาชิกและมีกร

ผลัดเปลี่ยนตำแหน่งกัน แต่อย่างไรก็ตามการจัดกลุ่มอย่างเป็นทางการมีความเหมาะสมกว่าซึ่งสามารถทำได้ 4 วิธีดังนี้

2.1 การจัดกลุ่มตามความแตกต่างทางเพศ เชื้อชาติ ภาษา และระดับความสามารถ

2.2 การจัดกลุ่มแบบกลุ่มโดยใช้เครื่องหมายหรือสัญลักษณ์บางอย่าง เช่น กระดาษสี ผู้เรียนที่ได้สัญลักษณ์สีเดียวกันจะได้อยู่กลุ่มเดียวกัน

2.3 การจัดกลุ่มตามความแตกต่างและระดับความสามารถทางภาษา

2.4 การจัดกลุ่มตามความสนใจ ความชอบ และลักษณะนิสัย

3. ความรับผิดชอบ (Accountability) ความรับผิดชอบต่อตนเองและต่อกลุ่มมีความสำคัญต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบร่วมมือ และเป็นลักษณะเด่นของการเรียนแบบนี้ ผู้เรียนจะได้รับมอบหมายความรับผิดชอบเป็นรายบุคคล มีการให้คะแนนในส่วนรวมที่ตนเองร่วมทำงานของกลุ่ม ซึ่งสามารถตรวจสอบความรับผิดชอบได้ด้วยการทดสอบเรื่องทักษะทางสังคม และโครงสร้างการเรียนรู้และวิธีจัดโครงสร้าง

4. ทักษะกระบวนการปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียนเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพนักเรียนจำเป็นต้องมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคลและกลุ่มย่อย

5. การวิเคราะห์กระบวนการกลุ่ม เพื่อช่วยให้กลุ่มเกิดการเรียนรู้และปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น เช่น การวิเคราะห์เกี่ยวกับวิธีการทำงานของกลุ่ม พฤติกรรมของสมาชิกในกลุ่ม และผลงานของกลุ่ม เป็นต้น

องค์ประกอบของการเรียนแบบร่วมมือดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า การเรียนแบบร่วมมือผู้เรียนต้องมีการพึ่งพาและช่วยเหลือกัน แต่ละคนมีหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ มีปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่มโดยการปรึกษาหารือกัน ส่งผลให้เกิดทักษะการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม

2.4.3 รูปแบบของการเรียนรู้แบบร่วมมือ

การเรียนแบบร่วมมือมีเทคนิคมากมายหลายรูปแบบ ซึ่งแต่ละรูปแบบมีวิธีการดำเนินการที่ต่างกันตามวัตถุประสงค์เฉพาะ อัญชลี ทองอม (2561) กล่าวถึง รูปแบบการเรียนแบบร่วมมือที่นิยมใช้กันมีเทคนิคสำคัญ 2 แบบ คือ แบบเป็นทางการ (Formal Cooperative Learning) และแบบไม่เป็นทางการ (Informal Cooperative Learning)

1. การเรียนแบบร่วมมืออย่างเป็นทางการ

ได้แบ่งเทคนิคการเรียนแบบร่วมมืออย่างเป็นทางการได้ 9 เทคนิค ดังนี้

1.1 เทคนิคการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม (Team Games Tournament หรือ TGT) คือการจัดกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มๆ กลุ่มละ 4 คน ระดับความสามารถต่างกัน ครูกำหนดบทเรียนและการทำงานกลุ่มเอาไว้ ครูทำการสอนบทเรียนให้นักเรียนทั้งชั้นแล้วให้กลุ่มทำงานตามที่กำหนด

นักเรียนในกลุ่มช่วยเหลือกัน เด็กเก่งช่วยและตรวจงานของเพื่อนให้ถูกต้องก่อนนำเสนอ แล้วจัดกลุ่มใหม่เป็นกลุ่มแข่งขันที่มีความสามารถเท่าๆ กัน มาแข่งขันตอบปัญหาซึ่งจะมีการจัดกลุ่มใหม่ทุกสัปดาห์ โดยพิจารณาจากความสามารถแต่ละบุคคล คะแนนของกลุ่มจะได้จากคะแนนสมาชิกที่เข้าแข่งขันร่วมกับกลุ่มอื่นๆ รวมกัน แล้วมีการมอบรางวัลให้แก่กลุ่มที่ได้คะแนนสูงเกินเกณฑ์ที่กำหนดไว้

1.2 เทคนิคการแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (Student Team Achievement Division หรือ STAD) คือการจัดกลุ่มเหมือน TGT แต่ไม่มีการแข่งขันกัน โดยให้นักเรียนทุกคนต่างทำข้อสอบ แล้วนำคะแนนพัฒนาการของแต่ละคนมารวมเป็นคะแนนกลุ่ม และมีรางวัลให้

1.3 เทคนิคการจัดกลุ่มแบบช่วยรายบุคคล (Team Assiste Individualization หรือ TAI) เทคนิคนี้เหมาะกับวิชาคณิตศาสตร์ ใช้สำหรับประถมศึกษาปีที่ 3-6 วิธีนี้สมาชิกกลุ่มมี 4 คน มีระดับความรู้ต่างกัน ครูเรียกเด็กที่มีความรู้ระดับเดียวกันของแต่ละกลุ่มมาสอนตามความยากง่ายของเนื้อหา วิธีที่สอนจะแตกต่างกัน เด็กกลับไปยังกลุ่มของตน และต่างคนต่างทำงานที่ได้รับมอบหมายแต่ช่วยเหลือซึ่งกันและกันมีการให้รางวัลกลุ่มที่ทำคะแนนได้ดีกว่าเดิม

1.4 เทคนิคโปรแกรมการร่วมมือในการอ่านและเขียน (Cooperative Intergrated Reading and Composition หรือ CIRC) เทคนิคนี้ใช้สำหรับวิชาอ่าน เขียนและทักษะอื่นๆ ทางภาษา จัดกลุ่มสมาชิก 4 คน ประกอบด้วยนักเรียนที่มีพื้นฐานความรู้เท่ากัน 2 คน จำนวน 2 คู่ โดยแต่ละคู่จะมีระดับความรู้ที่แตกต่างกัน ครูจะเรียกคู่ที่มีความรู้ระดับเท่ากันจากกลุ่มพิจารณาจากคะแนนสอบของสมาชิกกลุ่มเป็นรายบุคคล

1.5 เทคนิคการตรวจสอบเป็นกลุ่ม (Group Investigation) การให้รางวัลหรือคะแนนให้เป็นกลุ่ม จัดกลุ่มสมาชิก 2-6 คน แต่ละกลุ่มเลือกหัวข้อเรื่องที่ต้องการจะศึกษาค้นคว้า มีการวางแผนการดำเนินงานตามแผนการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การนำเสนอผลงานหรือรายงานต่อหน้าชั้น

1.6 เทคนิคการต่อภาพ (Jigsaw) จัดกลุ่มสมาชิกที่มีระดับความรู้แตกต่างกัน 6 คน จากนั้นให้สมาชิกในกลุ่มไปเรียนหัวข้อต่างๆ จากสมาชิกกลุ่มอื่น แล้วกลับมาสอนเพื่อนในกลุ่มในสิ่งที่ตนได้ไปเรียนรู้จากกลุ่มอื่น ประเมินผลเป็นรายบุคคลแล้วรวมคะแนนเป็นของกลุ่ม เทคนิคนี้ใช้สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-6

1.7 เทคนิคการต่อภาพ 2 (Jigsaw 2) จัดกลุ่มสมาชิก 4-5 คน ที่สนใจในบทเรียนเดียวกันแต่คนละหัวข้อย่อย โดยให้นักเรียนที่สนใจในหัวข้อเดียวกันไปค้นคว้า ประชุม และอภิปรายผล แล้วกลับมาสอนเพื่อนในกลุ่มเดิมของตน ผลการสอบของแต่ละคนเป็นคะแนนของกลุ่ม กลุ่มที่ทำคะแนนรวมได้ดีกว่าเดิมจะได้รับรางวัล

1.8 เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกลุ่ม (Co – op – Co – op) ประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ ดังนี้ นักเรียนช่วยกันอภิปรายหัวข้อที่จะศึกษา แบ่งหัวข้อใหญ่เป็นหัวข้อย่อย แล้วจัดนักเรียนเข้ากลุ่มตามความสามารถที่แตกต่างกัน นักเรียนแต่ละคนในกลุ่มเลือกไปศึกษาเรื่องที่ตนเองเลือกแล้วนำเสนอต่อกลุ่ม กลุ่มรวบรวมหัวข้อต่างๆ จากนักเรียนทุกคนในกลุ่ม แล้วรายงานผลต่อชั้นและมีการประเมินผลงานกลุ่ม

1.9 เทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (Learning Together หรือ LT) คะแนนของกลุ่มพิจารณาจากผลงานของกลุ่ม จัดกลุ่มสมาชิก 4-5 คนที่มีระดับความรู้ความสามารถต่างกัน แบ่งบทบาทหน้าที่กันและผลัดเปลี่ยนบทบาทหน้าที่กัน เช่น คนที่ 1 รับผิดชอบเนื้อหาที่ 1 คนที่ 2 รับผิดชอบเนื้อหาที่ 2 หรือครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มศึกษาฝึกฝน ทำความเข้าใจเนื้อหาใหม่และทำแบบฝึกหัดหรือใบงานหรือปฏิกิริยกรรม

เทคนิคทั้ง 9 ดังกล่าวข้างต้น ส่วนมากจะใช้ตลอดคาบการเรียนรู้ หรือตลอดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละคาบ เรียกการเรียนรู้แบบร่วมมือประเภทนี้ว่าการเรียนรู้แบบร่วมมืออย่างเป็นทางการ (Formal Cooperative Learning) แต่ยังมีเทคนิคอื่นๆ อีกจำนวนมากที่ไม่จำเป็นต้องใช้ตลอดกิจกรรมการสอนในแต่ละคาบ อาจใช้ในขั้นนำ สอดแทรกในขั้นตอนใดๆ ก็ได้ หรือใช้ในขั้นสรุปหรือขั้นทบทวน หรือขั้นวัดผล เรียกการเรียนรู้แบบร่วมมือประเภทนี้ว่า การเรียนรู้แบบร่วมมืออย่างไม่เป็นทางการ (Informal Cooperative Learning) ดังนี้

สมพงษ์ สิงหะพล (2543) ได้กล่าวถึงเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมืออย่างไม่เป็นทางการได้ 14 เทคนิค ดังนี้

1. ร่วมกันคิด (Numbered Heads Together) ในแต่ละกลุ่มทุกคนมีหมายเลขประจำตัว เมื่อศึกษางานเสร็จครูเรียกหมายเลขใดหมายเลขหนึ่งให้ตอบคำถาม คนที่ถูกเรียกถือเป็นตัวแทนกลุ่ม

2. อภิปรายกลุ่มธรรมชาติ (Spontaneous Group Discussion) นักเรียนที่นั่งเป็นกลุ่ม นั่งชิดหรือใกล้กัน ร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นในเรื่องใดเรื่องหนึ่งของบทเรียน อาจอภิปราย 2 – 3 นาที ไปจนถึง 1 ชั่วโมง

3. ผลงานทีม (Team Product) แต่ละกลุ่มทำงานให้เสร็จภายในชั่วโมงเรียน มอบหมายให้ทุกคนในกลุ่มมีบทบาทแล้วนำเสนองานต่อชั้นเรียน

4. ช่วยกันทบทวน (Cooperative Review) แต่ละกลุ่มเวียนกันถามตอบเพื่อทบทวนบทเรียน กลุ่มที่ถามได้ 1 คะแนน กลุ่มที่ตอบถ้าตอบถูกได้ 1 คะแนน กลุ่มที่อธิบายข้อมูลเพิ่มเติมได้ 1 คะแนน

5. คู่คิด (Think Pair Share) นักเรียนนั่งเป็นคู่ในกลุ่มของตนเองเพื่อหาคำตอบที่ตกลงกัน เสนอคำตอบที่ตกลงกันต่อชั้นเรียน

6. เพื่อนเรียน (Partners) นักเรียนในแต่ละกลุ่มจับคู่กันเรียน คู่หนึ่งอาจไปขอคำอธิบายสอบถามปรึกษาหารือจากกลุ่มอื่น เมื่อเข้าใจแล้วก็ถ่ายทอดความรู้สู่ผู้อื่นในกลุ่ม

7. มุมสนทนา (Corners) แต่ละกลุ่มแบ่งเป็นกลุ่มย่อย แต่ละกลุ่มย่อยนั่งตามมุมหรือจุดต่างๆ ของห้องเรียน จากนั้นทุกกลุ่มย่อยอธิบายเรื่องราวที่ได้ศึกษาให้กลุ่มย่อยในมุมอื่นฟัง

8. เล่าเรื่องรอบวง (Round Robin) นักเรียนทุกคนนั่งเป็นวงกลมแต่ละคนเล่าเรื่องให้ชั้นฟังไปที่ละคนจนจบ โดยใช้เวลาเท่าๆ กัน

9. คู่ตรวจสอบ (Pair Check) ในแต่ละกลุ่มให้นักเรียนจับคู่ 2-3 คู่ เมื่อรับโจทย์หรืองานจากครู คนหนึ่งแก้โจทย์ปัญหาหรือตอบคำถาม อีกคนหนึ่งเสนอแนะ โจทย์ปัญหาต่อไปก็สลับบทบาทกัน ทำโจทย์ปัญหาได้ 2-3 ปัญหา ให้แต่ละคู่ นำคำตอบไปตรวจสอบกับคู่อื่นในกลุ่มของตน

10. วงกลมสนทนา (Inside-Outside Circle) นักเรียนนั่งหรือยืนเป็นวงกลม 2 วง จำนวนเท่ากัน วงในหันหน้าออกวงนอกหันหน้าเข้า คนอยู่ตรงข้ามจับคู่กันเมื่อครูถามทั้งสองปรึกษากันแล้วตอบคำถาม คำถามต่อไปครูให้สองวงเคลื่อนไปตรงข้ามกันแล้วตอบคำถามใหม่จนจบบทเรียน

11. คู่ทำงาน (Match Mind) มอบหมายให้ชั้นเรียนทำงานตามบทเรียน แต่ละคนแสวงหาคู่ทำงานร่วมกัน ปรึกษากัน ช่วยกันแต่ให้ทำส่งเป็นงานส่วนตัว

12. สัมภาษณ์ 3 ขั้น (Three Steps Interview) ในแต่ละกลุ่มให้จับคู่ 2-3 คู่ ในแต่ละคู่คนที่ 1 ถาม คนที่ 2 ตอบ คนที่ 1 เล่าให้กลุ่มทราบคำตอบอย่างไร คำถามต่อไปเปลี่ยนบทบาทกัน

13. เครือข่ายทีม (Team-Work Webbing) แต่ละกลุ่มศึกษาบทเรียนแล้วเขียนแนวความคิดหลัก พร้อมแสดงความสัมพันธ์ของความคิดหลักในรูปของแผนภูมิ แผนภาพ ไดอะแกรม เพื่อให้เห็นเครือข่ายของความคิดว่าสัมพันธ์กันอย่างไร

14. คำตอบโต๊ะกลม (Round Table) ให้นักเรียนเป็นกลุ่มใหญ่หรือกลุ่มย่อยในแต่ละกลุ่มทุกคนเขียนคำตอบลงในกระดาษส่งต่อไปเรื่อยๆ จนครบทุกคน การเขียนตอบอาจให้ปรึกษากันหรือห้ามปรึกษากันก็ได้ จากนั้นตรวจคำตอบจากครู

จากการศึกษารูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า การเรียนแบบร่วมมือทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ล้วนแต่เป็นเทคนิคที่มีประโยชน์นำมาประยุกต์ใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน แต่เนื่องจากเทคนิคเหล่านี้มีลักษณะการจัดกิจกรรมที่แตกต่างกัน ซึ่งแต่ละเทคนิคจะออกแบบให้เหมาะสมกับเป้าหมายที่ต่างกัน ฉะนั้นการเลือกใช้เทคนิคใด ควรคำนึงถึงเป้าหมายที่ต้องการความเหมาะสมกับผู้เรียนและเนื้อหาวิชาด้วย

สำหรับงานวิจัยนี้ผู้วิจัยเลือกเทคนิค Think Pair Share มาใช้ร่วมกับหลักการบูรณาการของ Murdoch หรือ Murdoch Integrated Approach (MIA) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

2.5 เทคนิค Think Pair Share

2.5.1 ความหมายของการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Think Pair Share

ได้มีผู้ให้ความหมายของการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Think Pair Share ไว้ดังนี้

วัตเนาพร ระงับทุกข์ (2542) กล่าวว่าเทคนิคเพื่อนคู่คิดเริ่มจากครูตั้งประเด็นสั้นๆ หรือ โจทย์คำถามแล้วให้ผู้เรียนคิดหาคำตอบด้วยตนเอง สัก 1-2 นาที จากนั้นให้ผู้เรียนจับคู่กับเพื่อน แลกเปลี่ยนความคิด ผลัดกันเล่าความคิด หรือคำตอบของตนเองให้คู่ฟังจนได้ข้อสรุปที่เห็นพ้องกัน แล้ว แล้วให้แต่ละคู่ไปเล่าให้ผู้อื่นๆ 2-3 คู่ฟังหรือครูอาจสุ่มบางคู่มารายงานหน้าชั้นเรียน

สุคนธ์ สินธุพานนท์ และคณะ (2551) กล่าวว่า เป็นเทคนิคที่ผู้สอนนิยมใช้คู่กับวิธีการสอนแบบอื่น เรียกว่าเทคนิคคู่คิดเป็นเทคนิคที่ผู้สอนตั้งคำถามหรือกำหนดปัญหาให้แก่ผู้เรียน ซึ่ง อาจจะเป็นใบงานหรือแบบฝึกหัดก็ได้และให้ผู้เรียนแต่ละคนคิดหาคำตอบของตนเองก่อนแล้วจับคู่คิดกับเพื่อนอภิปรายหาคำตอบ เมื่อมั่นใจว่าคำตอบของตนถูกต้องแล้วจึงนำคำตอบไปอธิบายให้เพื่อนทั้งชั้นฟัง

มาลินี นุณยรัตพันธุ์ (2549 อ้างถึงใน อัญชลี ทองแถม 2561) กล่าวว่า เป็นเทคนิคการจัดการเรียนการสอนแบบคิดและถูกพัฒนามาโดย Kagan (1992) โดยผู้สอนจะจัดแบ่งกลุ่มผู้เรียนเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4 คน แต่ละกลุ่มประกอบด้วยเด็กเก่ง ค่อนข้างเก่ง ปานกลาง อ่อน ละครกันไป ครูจะเสนอปัญหาหรือให้คำถาม ผู้เรียนแต่ละคนจะต้องคิดหาคำตอบในระยะเวลาที่กำหนด หลังจากนั้นผู้เรียนแต่ละคนจับคู่โดยผลัดกันอภิปราย ผลัดกันตอบ เมื่อผู้เรียนมีความเข้าใจจะมาอธิบาย ขยายความให้เพื่อนฟังทั้งชั้น

Kagan (1994) กล่าวว่า เทคนิค Think Pair Share เป็นเทคนิคโดยเริ่มจากปัญหาหรือ โจทย์คำถาม โดยสมาชิกแต่ละคนคิดหาคำตอบด้วยตนเองก่อน แล้วนำคำตอบไปอภิปรายกับเพื่อน เป็นคู่ จากนั้นจึงนำคำตอบของตนหรือของเพื่อนเป็นคู่เล่าให้เพื่อนๆ ทั้งชั้นฟัง

สรุปได้ว่าเทคนิคการเรียนแบบเพื่อนคู่คิดหรือเทคนิค Think Pair Share เริ่มจากการที่ ครูตั้งปัญหาหรือคำถาม แล้วให้นักเรียนคิดหาคำตอบด้วยตัวเองก่อน จากนั้นนำคำตอบที่คิดได้ อภิปรายกับเพื่อนที่เป็นคู่ เมื่อมั่นใจว่าคำตอบข้อคู่ถูกต้องแล้วจึงนำคำตอบที่ได้ไปอธิบายให้เพื่อน ทั้งชั้นฟัง

2.5.2 ลักษณะสำคัญของการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Think Pair Share

นาคยา ปิลาธานานนท์ (2543) ได้กล่าวถึงลักษณะของการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Think Pair Share ไว้ดังนี้

1. ผู้เรียนจับคู่กับเพื่อนที่นั่งข้างๆ ทำงานหรือตอบคำถามที่ครูกำหนดให้
 2. แต่ละคนต่างทำงานของตนเองก่อน จากนั้นจึงนำงานของตนเองมาพิจารณาด้วยกันกับคู่
 3. ขณะทำงานให้ดูแล ช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาซึ่งกันและกัน
- ชาติรี เกิดธรรม (2545 อ้างถึงใน อัญชลี ทองแถม 2561) ได้กล่าวถึงลักษณะเฉพาะของเทคนิคการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดไว้ดังนี้

1. ลักษณะบทเรียนที่เหมาะสม
2. สามารถใช้ได้ในการบวนการเรียนการสอนตอนใดตอนหนึ่งได้
3. เป็นกิจกรรมที่ช่วยฝึกทักษะการคิดและส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์

สรุปได้ว่าเทคนิคการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Think Pair Share สามารถใช้คู่กับวิธีการสอนวิธีใดวิธีหนึ่งได้ โดยอาจเลือกใช้ในตอนใดตอนหนึ่งก็ได้ เช่น ใช้ช่วงเกริ่นนำ หรือสรุป เป็นต้น สามารถใช้เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนและตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนได้

2.5.3 ขั้นตอนการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Think Pair Share

ได้มีนักวิชาการกล่าวถึงขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค Think Pair Share ไว้ดังนี้

สุวิทย์ มูลคำ และ อรทัย มูลคำ (2552) ได้เสนอขั้นตอนของการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Think Pair Share ไว้ 4 ขั้นตอนดังนี้

1. ผู้สอนมอบประเด็นปัญหาให้กลุ่มช่วยกันคิด
2. ขึ้นสอน ครุณาเข้าสู่บทเรียนทบทวนความรู้เดิม แนะนำเนื้อหา ได้แก่
 - 2.1 ขึ้นอธิบายปัญหา แนะนำความสำคัญและความเป็นมาของปัญหาหรือประเด็นที่จะเรียนที่สัมพันธ์กับสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน
 - 2.2 ขึ้นอธิบายข้อสรุป นำเอาข้อสรุป กฎ หรือนิยามบางประการมาอธิบายเพื่อเลือกใช้ในการแก้ปัญหา
 - 2.3 ขึ้นตกลงใจ เป็นขั้นเลือกข้อสรุป กฎ หรือนิยาม ที่จะใช้แก้ปัญหา
 - 2.4 ขึ้นพิสูจน์ เป็นขั้นพิสูจน์ข้อสรุป กฎ หรือนิยามว่าเป็นความจริงหรือไม่ โดยครูเป็นผู้ชี้แนะ หรือค้นคว้าจากตำรา เอกสารอ้างอิง หรือทดลอง

3. ขึ้นทำกิจกรรมกลุ่ม ผู้เรียนเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่มย่อย โดยที่แต่ละคนมีบทบาทและหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย

3.1 ครูเสนอปัญหาให้นักเรียนตอบ

3.2 ครูให้นักเรียนคนเดียว คิดคำตอบ

3.3 นักเรียนจับคู่กับเพื่อนนั่งข้างๆ แล้วอภิปรายคำตอบ

3.4 ให้นักเรียนแต่ละคู่ บอกเล่า คำตอบให้แก่เพื่อนทั้งชั้นฟัง

4. ขึ้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ ในขั้นนี้เป็นการตรวจสอบว่าผู้เรียนได้ปฏิบัติหน้าที่ครบถ้วนแล้วหรือยัง เน้นการตรวจสอบผลงานกลุ่มและรายบุคคล ต่อจากนั้นให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดเป็นรายบุคคล

5. ขึ้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงานคู่ เป็นขั้นที่ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปบทเรียน ตรวจสอบงานของนักเรียนและซักถามนักเรียนถึงปัญหาและวิธีการแก้ปัญหของนักเรียนในการทำงานเป็นคู่

Lyman (1981) กล่าวว่า เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค Think Pair Share จะมีขั้นตอนที่สำคัญอยู่ 3 ข้อ คือ

1. การคิด นักเรียนมีเวลา 30 วินาที หรือมากกว่าเพื่อที่จะคิดให้ได้คำตอบที่เหมาะสม เวลาที่ใช้ขึ้นรวมถึงการเขียนเพื่อจดบันทึกคำตอบ

2. การจับคู่ หลังจากใช้เวลาคิด ให้นักเรียนจับคู่เพื่อแบ่งปันคำตอบ และความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

3. การแบ่งปัน คำตอบของนักเรียนสามารถนำมาแบ่งปันภายในกลุ่มเดียวกันหรือทั้งชั้นเรียนในช่วงการอภิปรายเพื่อติดตามผล เทคนิคนี้ให้โอกาสแก่นักเรียนทุกคนที่จะแสดงออกถึงตนเอง รวมถึงสะท้อนให้เห็นถึงคำตอบของตนเอง

Levin (2008) กล่าวว่า เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค Think Pair Share จะมีขั้นตอนที่สำคัญ ดังนี้

1. การคิด (Think) ครูกระตุ้นการคิดของนักเรียน โดยป้อนคำถามหรือสังเกตการณ์ นักเรียนควรใช้เวลาคิดสักครู่เพื่อที่จะใช้ความคิดเกี่ยวกับคำถาม

2. การจับคู่ (Pair) ใช้การจับคู่ตามที่กำหนดให้ เช่น จับคู่กับเพื่อนที่นั่งใกล้ๆ กันหรือกับเพื่อนที่นั่งโต๊ะติดกัน นักเรียนแต่ละคู่ร่วมกันพูดคุยเกี่ยวกับคำตอบที่แต่ละคนหามาได้ แล้วเปรียบเทียบความรู้ที่ได้มาจากความคิดของแต่ละคนหรือจากบันทึกสั้นๆ ที่แต่ละคนบันทึกมา เพื่อที่จะมาพิจารณาว่าคำตอบของใครเป็นคำตอบที่ดีที่สุด

3. การแลกเปลี่ยนความรู้ (Share) หลังจากที่นักเรียนช่วยกันคิดภายในคู่ของตนเองแล้ว ครูจะเรียกนักเรียนแต่ละคู่ให้มาแลกเปลี่ยนความคิดในคู่ของตนเองกับนักเรียนทั้งห้องเรียน

สรุปได้ว่าขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค Think Pair Share ร่วมกันนั้นสามารถทำได้ดังนี้ ครูตั้งประเด็นปัญหาที่น่าคิด ครูอธิบายประเด็นปัญหา กฎ หรือนิยามบางประการ และชี้แนะแนวทางการแก้ปัญหาหรือหาคำถาม ให้นักเรียนจับคู่แลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายในคู่ หลังจากได้ข้อสรุปในคู่ของตนเองก็นำข้อสรุปที่ได้ไปแลกเปลี่ยนกับเพื่อนๆ ในชั้นเรียน ขึ้นต่อมากลุ่มตรวจสอบผลงานและทดสอบนักเรียน ขั้นสุดท้ายครูและนักเรียนร่วมกันสรุปบทเรียน

สำหรับขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค Think Pair Share งานวิจัยนี้ได้นำแนวคิดของ Lyman (1981) มาใช้ร่วมกับ Murdoch Integrated Approach (MIA)

2.6 แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.6.1 ความหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

พรรณี ลีกิจวัฒน์ (2549) ได้กล่าวถึง ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเอาไว้ว่า หมายถึง ความสามารถของนักเรียน ทั้งด้านความรู้ ด้านทักษะกระบวนการ ด้านเจตคติ และ ค่านิยม อันเป็นผลมาจากการเรียนการสอน

พิมพ์นธ์ เศษะคุปต์ (2550) ได้กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ขนาดของความสำเร็จที่ได้จากกระบวนการเรียนการสอน

จันทร์เพ็ญ สาลี (2550) ได้กล่าวไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้นเป็นส่วนที่มีความสำคัญในกระบวนการเรียนการสอน เพราะจะเป็นตัวชี้ให้ทราบว่า การเรียนการสอนที่ผ่านมามีประสพผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด ทั้งครู และนักเรียนจะต้องปรับปรุงพัฒนาในส่วนใดบ้าง จุดมุ่งหมายสำคัญของการสอนก็คือจะช่วยพัฒนาให้นักเรียนสามารถบรรลุจุดประสงค์ที่วางไว้

สุคนธ์ สินธูปพานนท์ (2551) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหมายถึงความสามารถ หรือผลสำเร็จที่ได้รับจากกิจกรรมของการเรียนการสอน เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและ ประสพการณ์เรียนรู้ทางด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย และยังได้จำแนกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ตามลักษณะของวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน

ปัทมา ผาสุกมุล(2552) ได้สรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่าหมายถึงความรู้หรือทักษะ ซึ่งเกิดจากการทำงานที่ประสานกันและต้องอาศัยความพยายามอย่างมาก ทั้งองค์ประกอบทางด้านสติปัญญา องค์ประกอบที่ไม่ใช่สติปัญญา แสดงออกในรูปของความสำเร็จสามารถวัดโดยใช้แบบสอบถามหรือคะแนนที่ครูให้

จากคำกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลของการทดสอบ ความรู้ ความสามารถทางด้านวิชาการรวมทั้งความพยายามที่จะพยายามเข้าถึงความรู้ หลังจาก ที่ผู้เรียนได้รับการศึกษาอบรมไประยะหนึ่ง ซึ่งเกิดจากการประสานงานขององค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง กับสติปัญญาและองค์ประกอบที่ไม่ใช่สติปัญญา ออกมาในรูปของความสำเร็จ สามารถสังเกตและ วัดได้ด้วยเครื่องมือทางจิตวิทยาหรือแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทั่วไป

2.6.2 แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดด้านความรู้ ด้านทักษะ และความสามารถทางวิชาการที่นักเรียนได้เรียนรู้มาแล้วว่าบรรลุผลสำเร็จตามจุดประสงค์ ที่ กำหนดไว้ โดยมีผู้กล่าวถึงแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดังนี้

ปัทมา ศาสกุลมุล (2552) ได้กล่าวไว้ว่า แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหมายถึง แบบทดสอบ หรือชุดของข้อสอบที่ใช้วัดความสำเร็จหรือความสามารถในการทำกิจกรรมการ เรียนรู้ของนักเรียน ที่เป็นผลมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนว่าผ่าน จุดประสงค์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้เพียงใด แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนประเภทที่ครูสร้างมี หลายแบบแต่นิยมใช้มี 6 แบบดังนี้

1. ข้อสอบแบบอัตนัยหรือแบบความเรียง (Subjective or Essay Test) เป็นข้อสอบที่มี เฉพาะคำถาม แล้วให้นักเรียนเขียนคำตอบได้อย่างเสรี เขียนบรรยายตามความรู้และความคิดเห็น ของแต่ละคน

2. ข้อสอบแบบกาถูก-ผิด (True – False Test) คือข้อสอบแบบเลือกตอบที่มี 2 ตัวเลือก แต่ตัวเลือกดังกล่าวเป็นแบบคงที่ และมีความหมายตรงกันข้าม เช่น ถูก – ผิด ,ใช่ – ไม่ใช่ ,จริง – ไม่จริง, เหมือน – ต่างกัน เป็นต้น

3. ข้อสอบแบบเติมคำ (Completion Test) เป็นข้อสอบที่ประกอบไปด้วยประโยค หรือ ข้อความที่ยังไม่สมบูรณ์ แล้วให้ตอบเติมคำหรือประโยค หรือข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้ เพื่อให้มีใจความสมบูรณ์และถูกต้อง

4. ข้อสอบแบบตอบสั้นๆ (Short Answer Test) เป็นข้อสอบคล้ายข้อสอบแบบเติมคำ แต่แตกต่างกันที่ข้อสอบแบบตอบสั้นๆ เขียนเป็นประโยคคำถามสมบูรณ์(ข้อสอบเติมคำเป็น ประโยคหรือข้อความที่ยังไม่สมบูรณ์) แล้วให้ผู้ตอบเขียนตอบ คำตอบที่ผู้ออกข้อสอบต้องการจะ สั้นและกะทัดรัด ได้ใจความสมบูรณ์ ไม่ใช่เป็นการบรรยายแบบข้อสอบอัตนัยความเรียง

5. ข้อสอบแบบจับคู่ (Matching Test) เป็นข้อสอบแบบเลือกตอบชนิดหนึ่งโดยมีค่า หรือข้อความแยกออกจากกันเป็น 2 แล้วให้ผู้ตอบเลือกจับคู่ว่าแต่ละข้อความในชุดหนึ่งจะคู่กับคำ หรือข้อความใดในอีกชุดหนึ่ง ซึ่งมีความสัมพันธ์กันอย่างไรอย่างหนึ่งตามที่ผู้ออกข้อสอบกำหนด

6. ข้อสอบแบบเลือกตอบ (Multiple Choice Test) คำถามแบบเลือกตอบโดยทั่วไปจะประกอบด้วย 2 ตอน คือ ตอนนำหรือคำถาม(Stem) กับตัวเลือก(Choice) ซึ่งในตัวเลือกนั้นจะประกอบด้วยตัวเลือกที่เป็นคำตอบถูก และตัวเลือกหลง ปกติจะมีคำถามที่กำหนดให้พิจารณาแล้วหาตัวเลือกที่ถูกต้องมากที่สุดเพียงตัวเลือกเดียวจากตัวเลือกอื่นๆและคำถามแบบเลือกตอบที่นิยมใช้ตัวเลือกที่ใกล้เคียงกัน

ชวาล แพร์ตกุล (2552) กล่าวว่าความหมายของแบบทดสอบประเภทความสัมฤทธิ์ หมายถึงแบบทดสอบที่วัดความรู้ ทักษะและสมรรถภาพสมองด้านต่างๆที่เด็กได้รับจากประสบการณ์ทั้งปวง ทั้งจากโรงเรียนและที่บ้าน ยกเว้น การวัดทางด้านร่างกาย

เกียรติสุดา ศรีสุข (2552) ได้กล่าวว่าแบบทดสอบ (Testing) เป็นชุดของข้อคำถาม เงื่อนไข หรือสถานการณ์ที่เราให้ผู้สอบได้แสดงความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาบางอย่างที่ต้องการศึกษา แบบทดสอบมักนิยมวัดความรู้-ความเข้าใจในเนื้อหาต่างๆ วัดการคิด เช่น การคิดวิเคราะห์ การคิดวิจารณ์ตามเป็นต้นโดยทั่วไปแบบทดสอบแบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆคือ

1. แบบทดสอบปรนัย (Objective Test) เป็นแบบทดสอบชนิดที่มีคำตอบถูกต้องเพียงคำตอบเดียว แบ่งออกเป็น 4 ลักษณะคือ แบบเติมคำ (Short Answer) แบบถูกผิด (True – False) แบบจับคู่ (Matching) แบบเลือกตอบ (Multiple Choice)

2. แบบทดสอบอัตนัย (Subjective Test/Essay Test) เป็นแบบทดสอบที่มีคำตอบถูกหลายคำตอบ เน้นการถามความรู้ เข้าใจในเชิงการคิดขั้นสูง โดยในการตอบเน้นให้ผู้สอบตอบคำถาม โดยการเขียนตอบด้วยภาษาของตนเอง บางทีถูกเรียกว่า แบบทดสอบความเรียง

เขวาคี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2552) ได้กล่าวว่าแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์(Achievement Test) ส่วนมากจะเป็นเครื่องมือสำหรับช่วยให้ครูสามารถตัดสินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะเป็นวิธีการประเมินพฤติกรรมของนักเรียนที่มีความเป็นอิสระได้มากกว่าวิธีอื่นเมื่อเทียบกับกระบวนการสอนที่มีอยู่แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ที่ใช้ในโรงเรียนมุ่งวัดความรู้ในแต่ละวิชาและทักษะต่างๆ โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญอยู่ 2 ประการ คือ

ประการแรก เพื่อเป็นเครื่องมือในการวัดผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนอันเป็นข้อมูลที่ได้รับสำหรับการประเมินผลการเรียนการสอนเป็นรายบุคคล ประการที่ 2 เพื่อเป็นการตรวจสอบความสามารถของนักเรียนแต่ละคนซึ่งแตกต่างกันโดยธรรมชาติ

การสร้างแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ที่ดี จะต้องมีการเตรียมตัวและมีการวางแผน โดยปกติกรรมวิธีในการสร้างแบบสอบผลสัมฤทธิ์สามารถแบ่งได้เป็น 4 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไปของการสอบให้อยู่ในรูปแบบของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยระบุเป็นข้อๆและให้วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมเหล่านั้นสอดคล้องกับเนื้อหาสาระทั้งหมดที่จะทำการทดสอบ

ขั้นที่ 2 กำหนดโครงเรื่องของเนื้อหาสาระที่จะทำการทดสอบให้ครบถ้วน

ขั้นที่ 3 เตรียมตารางเฉพาะหรือผังของแบบทดสอบเพื่อแสดงถึงน้ำหนักของเนื้อหาวิชาแต่ละส่วน และพฤติกรรมต่างๆที่ต้องการทดสอบให้เด่นชัด สั้น กระชับ และมีความชัดเจน

ขั้นที่ 4 สร้างข้อกระทงทั้งหมดที่ต้องการจะทดสอบให้เป็นไปตามสัดส่วนของน้ำหนักที่ระบุไว้ในตารางเฉพาะ

การสร้างแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ควรคำนึงถึงข้อตกลงเบื้องต้น 3 ข้อคือ

1. เนื้อหา หรือทักษะภายในขอบเขตที่ใช้วัด จะต้องจำกัดอยู่ในรูปของพฤติกรรมที่มีความหมายเฉพาะเจาะจงในลักษณะที่สามารถสื่อสารไปยังบุคคลอื่นได้

2. ผลผลิตหรือสิ่งที่ต้องการวัด จะต้องเกิดจากการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

3. การนำผลสอบไปเปรียบเทียบกันจะต้องมั่นใจว่า ผู้เข้าสอบทุกคนได้มีโอกาสเรียนรู้ในสิ่งที่นำมาสอบโดยเท่าเทียมกัน

จากข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์หมายถึงแบบทดสอบที่ใช้วัดผลการเรียนรู้ด้านเนื้อหาวิชาและทักษะต่างๆ ของแต่ละวิชา ลักษณะของแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีทั้งเป็นปรนัยเลือกตอบ อัตนัยข้อเขียน และภาคปฏิบัติ

2.6.3 ประเภทของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงประเภทของแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ดังนี้

ขนาด เชื้อสุวรรณทวิ (2548) ได้กล่าวไว้ว่าแบบทดสอบที่นิยมใช้ในปัจจุบันแบ่งเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆคือ

1. แบบทดสอบอัตนัย (Subjective Test or Essay Test) เป็นแบบทดสอบที่กำหนดปัญหาหรือคำถาม โดยมุ่งหวังทดสอบผู้เรียนในด้านของการใช้ภาษา การจัดระเบียบของความรู้ การเรียบเรียง การสังเคราะห์ การแสดงออก ขั้นตอนกระบวนการคิดแก้ปัญหา แสดงความคิดเห็น เจตคติต่างๆ ผู้ตอบจะต้องแสดงความรู้ ความเข้าใจ ความคิดอย่างเป็นระบบ เป็นขั้นตอน ส่งเสริมทักษะในการเขียน และการแสดงผล

2. แบบทดสอบปรนัย (Objective Test) รูปแบบข้อสอบแบบปรนัยมีหลายแบบ คือ

2.1 แบบเลือกตอบ (Multiple Choices)

2.2 แบบเติมคำ (Completion) หรือแบบตอบสั้นๆ (Short Answer)

2.3 แบบถูกผิด (True – False)

2.4 แบบจับคู่ (Matching)

2.5 แบบจัดลำดับ (Rearrangement)

จากข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ที่นิยมใช้ในปัจจุบันมี 2 แบบ คือแบบทดสอบแบบอัตนัยและแบบทดสอบแบบปรนัย

2.6.4 สร้างแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

บุญชม ศรีสะอาด (2560) ได้กล่าวถึงการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. วิเคราะห์จุดประสงค์เนื้อหาวิชาและทำตารางกำหนดลักษณะข้อสอบขั้นแรกสุด ต้องทำการวิเคราะห์ว่าวิชาหรือหัวข้อที่สร้างข้อสอบวัดผลนี้มีจุดประสงค์ของการสอนหรือจุดประสงค์การเรียนรู้อะไรบ้าง ทำการวิเคราะห์เนื้อหาวิชาว่ามีโครงสร้างอย่างไร จัดเขียนหัวข้อใหญ่หัวข้อย่อยทุกหัวข้อพิจารณาความเกี่ยวข้องความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาเหล่านั้น

จากนั้นก็จัดทำตารางกำหนดลักษณะข้อสอบหรือที่เรียกว่าตารางวิเคราะห์หลักสูตร ตารางนี้มี 2 มิติคือด้านเนื้อหา กับสมรรถภาพที่ต้องการวัด เขียนหัวข้อเนื้อหาที่เป็นหัวข้อเรื่องใหญ่ๆตามหลักสูตรวิชานั้นลงไปในแต่ละแถวของตารางตามลำดับ

ส่วนด้านบนจะเป็นสมรรถภาพซึ่งได้จากการวิเคราะห์จุดประสงค์และในการทำตาราง กำหนดลักษณะของข้อสอบนั้นขั้นแรกสุดพิจารณาว่าจะออกข้อสอบทั้งหมดกี่ข้อ เขียนจำนวนข้อลงในช่องรวมช่องสุดท้าย จากนั้นพิจารณาว่าหัวข้อเรื่องใดสำคัญมากน้อย เขียนลำดับความสำคัญลงไปแล้วกำหนดจำนวนข้อสอบที่จะวัดในแต่ละหัวข้อตามอันดับความสำคัญ จากนั้นกำหนดจำนวนข้อในแต่ละช่อง จำนวนข้อสอบที่จะวัดในแต่ละช่องขึ้นอยู่กับว่าเรื่องนั้นต้องการให้เกิดสมรรถภาพในด้านใดมากน้อยกว่ากัน

การวิเคราะห์จุดประสงค์ในการสร้างข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แนวความคิดในการวัดที่นิยมกัน ได้แก่ การเขียนข้อสอบ วัดตามการจัดประเภทจุดประสงค์ทางการศึกษาด้านพุทธิพิสัย (Cognitive)

จำแนกจุดประสงค์ทางการศึกษาด้านพุทธิพิสัยออกเป็น 6 ประเภท ได้แก่ วัดด้านความรู้ความจำ (Knowledge) วัดด้านความเข้าใจ (Comprehension) วัดด้านการนำไปใช้ (Application) วัดด้านการวิเคราะห์ (Analysis) วัดด้านสังเคราะห์ (Synthesis) และด้านประเมินค่า (Evaluation)

2. กำหนดแบบของข้อคำถามและศึกษาวิธีการเขียนข้อสอบ ทำการพิจารณาและตัดสินใจว่าจะใช้ข้อคำถามรูปแบบใดศึกษาวิธีการเขียนข้อสอบ หลักการเขียนคำถาม สมรรถภาพต่างๆ ศึกษาเทคโนโลยีในการเขียนข้อสอบเพื่อนำมาใช้เป็นหลักในการเขียนข้อสอบ

3. เขียนข้อสอบโดยใช้ตารางกำหนดลักษณะของข้อสอบที่จัดทำไว้ชั้นที่ 1 เป็นกรอบซึ่งจะทำให้สามารถออกข้อสอบวัดได้ครอบคลุมทุกหัวข้อเนื้อหาและทุกสมรรถภาพ ส่วนรูปแบบและเทคนิคในการเขียนข้อสอบยึดตามที่ศึกษาในชั้นที่ 2

4. ตรวจสอบข้อสอบ นำข้อสอบที่ได้เขียนไว้ในชั้นที่ 3 มาพิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่งโดยพิจารณาความถูกต้องตามตาราง กำหนดลักษณะข้อสอบ ภาษาที่ใช้เขียนมีความชัดเจนเข้าใจง่ายเหมาะสมดีแล้วหรือไม่ ตัวถูกตัวลวงเหมาะสมกับหลักเกณฑ์หรือไม่ หลังพิจารณาข้อบกพร่องแล้วนำเอาข้อวิจารณ์นั้นมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

5. พิมพ์แบบทดสอบฉบับทดลอง นำข้อสอบทั้งหมดมาพิมพ์เป็นแบบทดสอบโดยพิมพ์คำชี้แจงหรือคำอธิบายวิธีการทำแบบทดสอบไว้ที่ปกของแบบทดสอบอย่างละเอียดและชัดเจน การจัดพิมพ์รูปแบบให้เหมาะสม

6. ทดลองใช้ วิเคราะห์คุณภาพและปรับปรุง นำแบบทดสอบไปทดลองกับกลุ่มที่คล้ายกันกับกลุ่มตัวอย่างที่จะสอบจริงซึ่งได้เรียนในวิชาเนื้อหาที่จะสอบแล้วนำผลการสอบมาตรวจให้คะแนน ทำการวิเคราะห์คุณภาพคัดเลือกเอาข้อที่มีคุณภาพเข้าเกณฑ์ตามจำนวนที่ต้องการ ถ้าข้อที่เข้าเกณฑ์มีจำนวนมากว่าที่ต้องการก็ตัดข้อที่มีเนื้อหามากกว่าที่ต้องการซึ่งเป็นข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกต่ำสุดออกตามลำดับ นำเอาผลการสอบที่คิดเฉพาะข้อสอบเข้าเกณฑ์เหล่านั้น มาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น

7. พิมพ์แบบทดสอบฉบับจริง นำข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกและระดับความยากเข้าเกณฑ์ตามจำนวนที่ต้องการในขั้นตอนที่ 6 มาพิมพ์เป็นแบบทดสอบฉบับที่จะใช้จริงซึ่งจะต้องมีคำชี้แจงวิธีทำด้วยและในการพิมพ์นอกจากใช้รูปแบบที่เหมาะสมแล้วควรคำนึงถึงความประณีต ความถูกต้องซึ่งจะต้องตรวจทานให้ดี

สมนึก ภัททิยธนี (2560) ได้กล่าวสรุปถึงการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ว่า

1. ครูผู้สอนควรทำความเข้าใจข้อสอบแต่ละชนิดและทุกครั้งที่จะออกข้อสอบชนิดใดควรคำนึงถึงหลักการออกข้อสอบชนิดนั้นๆ ด้วย

2. ข้อสอบชนิดใดก็ตามหากมีคุณสมบัติเป็นไปตามคุณลักษณะของแบบทดสอบที่ดีหลายประการก็เป็นข้อสอบที่ดีมากเท่านั้น

3. ปัจจุบันนักเรียนมีจำนวนมากการพิมพ์และการตรวจข้อสอบสามารถใช้เครื่องจักรทดแทนการตรวจด้วยคนจึงควรใช้ข้อสอบแบบเลือกตอบ

4. โดยทั่วไปในการสอบแต่ละครั้งน่าจะใช้ข้อสอบเพียง 2 ชนิดก็มีประสิทธิภาพเพียงพอแล้วได้แก่ข้อสอบอัตนัยหรือความเรียงกับข้อสอบแบบเลือกตอบส่วนข้อสอบชนิดอื่นๆ น่าจะใช้เป็นเพียงแบบฝึกหัดหรืออาจจะใช้งานทดสอบย่อยเพื่อช่วยจูงใจให้นักเรียนสนใจในวิชาที่กำลังสอนและสามารถพัฒนาให้เป็นข้อสอบ 2 ชนิด

Bloom et.al (1956) ได้พัฒนากรอบทฤษฎีที่ใช้เป็นเครื่องมือการจัดประเภทพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการแสดงออกทางปัญญา และการคิดอันเป็นผลมาจากประสบการณ์ การศึกษา เรียกว่า Bloom's Taxonomy ซึ่งกำหนดไว้ 3 ด้าน คือ ด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) ด้านจิตพิสัย (Affective Domain) และด้านทักษะพิสัย (Psychomotor Domain)

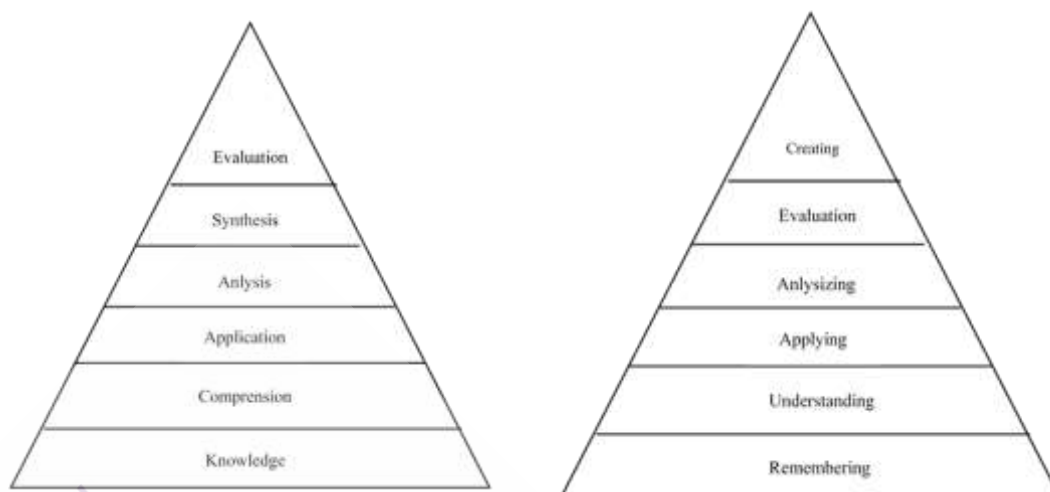
ในการออกแบบหลักสูตรจัดการเรียนรู้ และการวัดประเมินผลการเรียนรู้ก็ได้อาศัยกรอบทฤษฎีดังกล่าวนี้ ด้านพุทธิพิสัยถูกนำไปใช้มากที่สุด โดยแบ่งความรู้ออกเป็น 6 ชั้น จากชั้นที่ง่ายสู่ชั้นที่ซับซ้อน ดังนี้

1. ความรู้-ความจำ (Knowledge)
2. ความเข้าใจ (Comprehension)
3. การนำไปใช้ (Application)
4. การวิเคราะห์ (Analysis)
5. การสังเคราะห์ (Synthesis)
6. การประเมินค่า (Evaluation)

Anderson & Krathwohl et.al (2001) ได้ปรับปรุงแนวคิดของบลูม (Bloom) ใหม่ในปี ค.ศ. 1990 โดยแบ่งออกเป็น 6 ชั้น ดังนี้

1. ความจำ (Remembering)
2. ความเข้าใจ (Understanding)
3. การประยุกต์ (Applying)
4. การวิเคราะห์ (Analyzing)
5. การประเมิน (Evaluation)
6. การสร้างสรรค์ (Creating)

ความคิดของบลูม (Bloom) ตามแนวคิดเดิมและแนวคิดใหม่เปรียบเทียบได้ดัง



ภาพที่ 2.1 การจำแนกความรู้ ความคิดของบลูมตามแนวคิดเดิมและแนวคิดใหม่

หากพิจารณาการประเมินการเรียนการสอนด้านความรู้ ความคิดทั้ง 6 ชั้นของบลูม (Bloom) ตามแนวคิดเดิมและแนวคิดใหม่ จะเห็นว่าการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

1. คำที่ใช้ หากพิจารณาจากคำภาษาอังกฤษจะเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงจากคำนามเป็นคำกริยาเหตุที่เปลี่ยนเนื่องจากรูปแบบของการคิดแตกต่างกันและการคิดแสดงถึงกระบวนการ การกระทำถ้าใช้คำกริยาจะบ่งบอกถึงการกระทำ

2. ระดับการวัดในชั้นความรู้เปลี่ยนเป็นความจำ การสังเคราะห์เปลี่ยนเป็นการสร้างสรรค์

3. ลำดับการวัดได้มีการจัดลำดับใหม่กล่าวคือการสร้างสรรค์จะเป็นลำดับที่สูงกว่า การประเมินนอกจากนี้ความสามารถในการคิดด้านการวิเคราะห์ ด้านการประเมิน และด้านการสร้างสรรค์ เรียกว่า “ความคิดขั้นสูง” (Higher Order Thinking) สำหรับความหมายของความรู้ ความคิดในแต่ละชั้น มีดังนี้

1. ความจำ หมายถึงความสามารถของผู้เรียนในการจำเรื่องราวต่าง ๆ ที่ได้เรียนรู้มาแล้ว ซึ่งเป็นความรู้จากการจำความจำระยะยาว (Long-Term Memory) คำกริยาที่นำมาใช้ในการวัดความจำ เช่น คำว่าระบุ ให้นิยาม จับคู่ ยกตัวอย่าง บอกรายละเอียด ทำรายการ บอกชื่อ ฯลฯ

2. ความเข้าใจ หมายถึงความสามารถของผู้เรียนในการเข้าใจความหมายของเรื่องราวต่างๆ โดยการตีความและการแปลจากสิ่งที่ได้เรียนรู้มาแล้ว คำกริยาที่นำมาใช้ในการวัดความเข้าใจ เช่น คำว่าสรุป อ้างอิง แยกประเภท เปรียบเทียบ อธิบาย แสดงตัวอย่าง แปลความหมาย ฯลฯ

3. การประยุกต์ หมายถึงความสามารถของผู้เรียนในการนำความรู้ที่ได้เรียนรู้ไปแล้วไปใช้ในสถานการณ์ใหม่หรือสถานการณ์ที่แตกต่างจากสถานการณ์เดิม คำกริยาที่นำมาใช้ในการวัดการประยุกต์ เช่น คำว่าแสดง คำนวณ ประยุกต์ ฯลฯ

4. การวิเคราะห์ หมายถึงความสามารถของผู้เรียนในการแยกแยะเรื่องราวเหตุการณ์หรือปรากฏการณ์ต่างๆ ออกเป็นส่วนย่อยๆ คำกริยาที่นำมาใช้ในการวัดการวิเคราะห์ เช่น วิเคราะห์ ทดลอง คำนวณ วิพากษ์ เปรียบเทียบ ฯลฯ

5. การประเมิน หมายถึงความสามารถของผู้เรียนในการตัดสินเรื่องราวต่างๆ โดยอาศัยเกณฑ์และมาตรฐานที่กำหนด คำกริยาที่นำมาใช้ในการวัดการประเมิน เช่น ตรวจสอบ กำหนด สมมติฐาน วิพากษ์ ทดลอง ตัดสิน ทดสอบ ทำนาย อ้างอิง ตัดสิน เปรียบเทียบ ประเมิน เลือกว่า จัดลำดับ แยกความแตกต่าง สรุป ฯลฯ

6. การสร้างสรรค์ หมายถึงความสามารถของผู้เรียนในการสร้างแนวคิดและสารสนเทศใหม่จากการที่ใช้ความรู้ที่ได้เรียนรู้มาก่อน คำกริยาที่ใช้ในการวัดการสร้างสรรค์ เช่น พัฒนา เสนอ ออกแบบ สร้าง วางแผน ประดิษฐ์ ผลิต เขียน ฯลฯ

Bloom et.al (1956) ได้ศึกษาและเสนอทฤษฎีการเรียนรู้ในโรงเรียน และได้กล่าวถึงตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3 ตัวแปร ได้แก่

1. คุณลักษณะด้านความรู้ (Cognitive Entry Behavior) หมายถึง การเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนเรื่องนั้น และมีมาก่อนการเรียน ได้แก่ ความถนัด และพื้นฐานความรู้เดิมของผู้เรียน

2. คุณลักษณะด้านจิตพิสัย (Effective Entry Behavior) หมายถึง แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ความกระตือรือร้นที่มีต่อเนื้อหาการเรียน รวมถึงเจตคติของนักเรียนที่มีต่อเนื้อหาวิชาต่อโรงเรียน และระบบการเรียน และมโนภาพเกี่ยวกับตนเอง

3. คุณภาพการสอน (Quality of Instruction) ประกอบด้วยการชี้แนะ (Cues) หมายถึง การบอกจุดมุ่งหมายการสอน และงานที่ต้องให้นักเรียนทราบอย่างชัดเจน การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน (Participation) การเสริมแรงจากครู (Reinforcement) การให้ข้อมูลย้อนกลับหรือให้ผู้เรียนรู้ผลว่าตนเองกระทำถูกต้องหรือไม่ (Feedback) และการแก้ไขข้อบกพร่อง (Corrective)

สรุปได้ว่าการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้น สามารถวัดได้ตามแนวคิดของนักทฤษฎีในด้านนี้คือ แนวคิดของ Bloom et.al (1956) ซึ่งประกอบด้วย 3 ด้านคือ พุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัยและ Anderson & Krathwohl et.al (2001) ที่ได้ปรับปรุงแนวคิดของ Bloom ใหม่โดยแบ่งออกเป็น 6 ชั้น คือ ความจำ ความเข้าใจ การประยุกต์ การวิเคราะห์ การประเมิน และความคิดสร้างสรรค์

สำหรับงานวิจัยนี้ได้ใช้การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซึ่งเป็นแนวคิดของ Bloom et.al (1956) และ Anderson & Krathwohl et.al (2001) ประเมิน 4 ชั้นคือ ความจำ(Knowledge) ความเข้าใจ(Comprehension) การประยุกต์ (Application) การวิเคราะห์ (Analysis)

2.6.5 องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

นักการศึกษาได้กล่าวถึง องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไว้ดังนี้
ชวาล แพร์ตกุล (2552) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพลกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้นมีองค์ประกอบมากมายหลายอย่าง ดังนี้

1. ด้านคุณลักษณะการจ้กระบบในโรงเรียน ตัวแปรด้านนี้จะประกอบไปด้วยขนาดของโรงเรียน อัตราส่วนนักเรียนต่อครู อัตราส่วนของนักเรียนต่อห้อง ซึ่งตัวแปรเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

2. ด้านคุณลักษณะของครู ตัวแปรทางด้านคุณลักษณะของครู จะประกอบไปด้วย อายุ วุฒิครู ประสบการณ์ของครู การฝึกอบรมของครู จำนวนวันลาของครู จำนวนคาบที่สอนในหนึ่งสัปดาห์ของครู ความเอาใจใส่ในหน้าที่ ซึ่งตัวแปรเหล่านี้ล้วนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งสิ้น ต้องการหรือเป็นไปตามเป้าหมายที่ตนเองต้องการ ซึ่งเป็นสภาพความรู้สึกลึกในเชิงบวก และต้องการดำเนินกิจกรรมนั้นให้ไปสู่ความสำเร็จ

สรุปได้ว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ ด้านคุณลักษณะการจ้กระบบในโรงเรียน ไม่ว่าจะป็นจำนวนนักเรียนต่อครู หรือจำนวนนักเรียนต่อห้องมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั้งสิ้น นอกจากนี้ด้านคุณลักษณะของครู เช่น อายุ วุฒิครู ประสบการณ์ของครู การฝึกอบรมของครูมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอีกด้วย

2.7 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

2.7.1 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ

คณิต ดวงหัตถ์ (2537 อ้างถึงในวัฒนากาญจน์ แก้วมณี, 2561) ได้สรุปแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจว่า หมายถึง ความรู้สึกชอบหรือพอใจของบุคคลที่มีต่อการทำงานและองค์ประกอบหรือสิ่งจูงใจอื่น ๆ ถ้างานที่ทำหรือองค์ประกอบเหล่านั้นตอบสนองความต้องการของบุคคลได้ บุคคลนั้นจะเกิดความพึงพอใจในงานขึ้น จะอุทิศเวลา แรงกาย แรงใจ รวมทั้งสติปัญญาให้แก่งานของตนให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีคุณภาพ

สิ่งจูงใจที่ใช้เป็นเครื่องมือกระตุ้นให้บุคคลเกิดความพึงพอใจจากการศึกษา รวบรวม และสรุป มีดังนี้

1. สิ่งจูงใจที่เป็นวัตถุ (Material Inducement) ได้แก่ เงิน สิ่งของหรือสภาวะทางกายที่ให้แก่ผู้ประกอบการต่างๆ

2. สภาพทางกายที่พึงปรารถนา (Desirable Physical Condition) คือ สิ่งแวดล้อมในการประกอบกิจกรรมต่างๆ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งอันก่อให้เกิดความสุขทางกาย

3. ผลประโยชน์ทางอุดมคติ (Ideal benefaction) หมายถึง สิ่งต่างๆ ที่สนองความต้องการของบุคคล

4. ผลประโยชน์ทางสังคม (Association Attractiveness) คือ ความสัมพันธ์อันมิตรกับผู้อื่นร่วมกิจกรรม อันจะทำให้เกิดความผูกพันความพึงพอใจและสภาพการเป็นอยู่ร่วมกัน เป็นความพึงพอใจของบุคคลในด้านสังคมหรือความมั่นคงในสังคม ซึ่งจะทำให้รู้สึกมีหลักประกันและมีความมั่นคงในการประกอบกิจกรรม

Maslow, Adraham Harold (1970) ได้สรุปทฤษฎีที่มีชื่อเสียงที่สุดของความพึงพอใจคือ ทฤษฎีจูงใจ (Motivation Theory) หรือที่เรียกว่า ทฤษฎีทั่วไปเกี่ยวกับการจูงใจ (Maslow's General Theory of Human Motivation) ซึ่ง Maslow ได้ตั้งสมมุติฐานสิ่งจูงใจจากความต้องการของมนุษย์ไว้ว่า มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอ ความต้องการใดได้รับการตอบสนองแล้วจะไม่เป็นสิ่งจูงใจอีกต่อไป แต่ความต้องการที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองนั้นจะเป็นสิ่งจูงใจแทน และ Maslow ได้จัดลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์จากระดับต่ำถึงระดับสูง โดยแบ่งออกเป็น 5 ขั้นดังนี้

1. ความต้องการด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการพื้นฐานเพื่อความอยู่รอดของชีวิต เช่น ความต้องการอาหาร อากาศ ที่อยู่อาศัย ยารักษาโรค และความต้องการทางเพศ

2. ความต้องการทางด้านความปลอดภัย (Safety Needs) ได้แก่ ความต้องการความปลอดภัยทางด้านร่างกาย เช่น ความปลอดภัยจากอุบัติเหตุ อันตรายต่างๆ และความมั่นคงในอาชีพ

3. ความต้องการที่จะเป็นส่วนหนึ่งของสังคม (Belonging Needs) ได้แก่ ความต้องการที่จะเข้าร่วม และได้รับการยอมรับในสังคม ความเป็นมิตร และความรักจากเพื่อนร่วมงาน

4. ความต้องการจะเห็นคุณค่าของตนเอง (Esteem Needs) ได้แก่ ความต้องการอยากเด่นในสังคม เป็นที่ยอมรับ เป็นที่ยกย่องสรรเสริญของบุคคลอื่น

5. ความต้องการที่จะได้รับความสำเร็จตามความนึกคิดของตนเอง (Self Actualization) เป็นความต้องการขั้นสูงสุดของมนุษย์ ที่คนส่วนมากอยากจะเป็นอยากจะได้

สมศักดิ์ คงเที่ยง และอัญชลี โพธิ์ทอง (2542 อ้างถึงในวัฒนากาญจน์ แก้วมณี, 2561) กล่าวว่

1. ความพึงพอใจเป็นผลรวมของความรู้สึกของบุคคลเกี่ยวกับระดับความชอบหรือไม่ชอบต่อสภาพต่างๆ

2. ความพึงพอใจเป็นผลของทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบต่าง ๆ

3. ความพึงพอใจในการทำงานเป็นผลมาจากการปฏิบัติงานที่ดี และสำเร็จจนเกิดเป็นความภูมิใจ และได้ผลตอบแทนในรูปแบบต่างๆ ตามที่หวังไว้

หทัยรัตน์ ประทุมสูตร (2542 อ้างถึงใน วัฒนากาญจน์ แก้วมณี, 2561) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจ เป็นเรื่องที่เปรียบเทียบได้กับความเข้าใจทั่ว ๆ ไป ซึ่งปกติจะวัดได้โดยการสอบถามจากบุคคลที่ต้องการจะถาม มีเครื่องมือที่ต้องการจะใช้ในการวิจัยหลายๆ อย่าง มีการวัดอยู่หลายแนวทางแต่การศึกษาความพึงพอใจอาจแยกตามแนวทางวัด ได้ 2 แนว กล่าวคือ

1. วัดจากสภาพทั้งหมดของแต่ละบุคคล เช่น ที่ทำงาน ที่บ้านและทุกๆ อย่างที่เกี่ยวข้องกับชีวิตการศึกษาตามแนวทางนี้จะได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ แต่ทำให้เกิดความยุ่งยากกับการที่จะวัดและเปรียบเทียบ

2. วัดได้โดยแยกออกเป็นองค์ประกอบ เช่น องค์ประกอบที่เกี่ยวกับงาน การนิเทศงานเกี่ยวกับนายจ้าง

Korman (1977, อ้างอิงใน วัฒนากาญจน์ แก้วมณี, 2561) ได้จำแนกทฤษฎีความพึงพอใจในงานออกเป็น 2 กลุ่มคือ

1. ทฤษฎีการสนองความต้องการ กลุ่มนี้ถือว่าความพึงพอใจในงานเกิดจากความต้องการส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์ต่อผลที่ได้รับจากงาน กับการประสบความสำเร็จตามเป้าหมายส่วนบุคคล

2. ทฤษฎีการอ้างอิงกลุ่ม ความพึงพอใจในงานมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับคุณลักษณะของงานตามความปรารถนาของกลุ่ม ซึ่งสมาชิกให้กลุ่มเป็นแนวทางในการประเมินผลการทำงาน

เกริก ท่วมกลาง และจินตนา ท่วมกลาง (2555) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจหมายถึงความรู้สึกชอบ ความรู้สึกที่ดี ที่ประทับใจ หรือเจตคติที่ดีของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ได้รับในเชิงบวก โดยสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกาย และจิตใจ บุคคลทุกคนมีความต้องการหลายสิ่งหลายอย่าง และมีความต้องการหลายระดับซึ่งหากได้รับการตอบสนองก็จะก่อให้เกิดความพึงพอใจ ลักษณะความพึงพอใจมี 2 ลักษณะดังนี้

1. ความพึงพอใจที่นำไปสู่การเรียนรู้หรือการทำงาน เป็นการตอบสนองความต้องการของผู้เรียนหรือผู้ปฏิบัติงานจึงเกิดความพึงพอใจ จะทำให้เกิดแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้หรือการทำงานที่สูงกว่า ส่วนผู้ที่ไม่ได้รับการตอบสนอง ย่อมส่งผลต่อประสิทธิภาพ การ

ทำงานที่ลดลง หมายความว่า ครูผู้สอนที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจต่อกิจกรรม การเรียนรู้ที่จะนำไปสู่ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด จึงต้องคำนึงถึงการจัดบรรยากาศและสถานการณ์รวมทั้งสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ เพื่อตอบสนองความพึงพอใจของผู้เรียน ให้มีแรงจูงใจในการศึกษาและทำกิจกรรม จนบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้

2. ผลของการเรียน/การปฏิบัติงานนำไปสู่ความพึงพอใจ เป็นความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและผลปฏิบัติงานที่ถูกเชื่อมโยงด้วยปัจจัยอื่นๆ ผลการเรียน/การปฏิบัติงานที่ดีที่ประทับใจจะนำไปสู่ผลตอบแทนที่เหมาะสมคุ้มค่า และนำไปสู่การตอบสนองความพึงพอใจของผลการเรียน การปฏิบัติงานย่อมได้รับการตอบสนองในรูปแบบความพึงพอใจ รางวัล สิ่งตอบแทน ซึ่งแบ่งออกเป็นผลการตอบแทนภายใน (Intrinsic Rewards) และผลตอบแทนภายนอก (Extrinsic Rewards) ผ่านการรับรู้ปริมาณของผลตอบแทนที่ผู้เรียน/ผู้ปฏิบัติงาน ได้รับ นั่นคือความพึงพอใจในงานของผู้เรียน/ผู้ปฏิบัติงาน หมายความว่า ครูผู้สอนที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยสื่อ/นวัตกรรมที่สร้างขึ้นแล้วเกิดความพึงพอใจ การเรียนรู้ที่จะนำไปสู่ผลสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด จึงต้องคำนึงถึงคุณภาพของสื่อ/นวัตกรรม เพื่อตอบสนองต่อการใช้สื่อ/นวัตกรรมของผู้เรียนแล้วนำไปสู่ความพึงพอใจของผู้เรียน

จากคำกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจหมายถึง ความรู้สึก อารมณ์หรืออคติของบุคคลที่มีต่อกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง ความรู้สึกพึงพอใจเกิดขึ้นเมื่อบุคคลได้รับในสิ่งที่ตนปรารถนา

2.7.2 ความหมายของความพึงพอใจ

อเนก สุวรรณบัณฑิต และภาสกร อุดลพัฒน์กิจ (2548) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นระดับของความรู้สึกในทางบวกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นพฤติกรรมการแสดงออกในทางบวกของบุคคลที่เกิดจากการประเมินความแตกต่างระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่ได้รับจริงในสถานการณ์อันหนึ่งอันใด ซึ่งสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามปัจจัยสิ่งแวดล้อมและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

รัตนา พรหมภาพ (2551) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ความพึงพอใจ เป็นทัศนคติอย่างหนึ่งที่เป็นนามธรรม เป็นความรู้สึกส่วนตัวทั้งทางด้านบวกและลบ ขึ้นอยู่กับการได้รับการตอบสนอง เป็นสิ่งที่กำหนดพฤติกรรมในการแสดงออกของบุคคลที่มีผลต่อการเลือกที่จะปฏิบัติสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

จารุษา เมฆะสุวรรณ (2555) ได้ให้ความหมายไว้ว่า หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือเจตคติของบุคคลที่มีต่อการทำงานหรือการปฏิบัติกิจกรรมในทางบวก และแสดงพฤติกรรมตอบสนองทั้งทางร่างกายและจิตใจ

วันเฉลิม กลิ่นศรีสุข (2558) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึก ความชอบ ความสนใจและทัศนคติของแต่ละบุคคลเนื่องมาจากสิ่งเร้าแรงจูงใจและสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะแสดงออกให้เห็นจากพฤติกรรมต่าง ๆ

Oskamps (1984, อ้างถึงใน วัฒนากาญจน์ แก้วมณี, 2561) ได้กล่าวไว้ว่า ความพึงพอใจ มีความหมายอยู่ 3 นัย คือ

1. ความพึงพอใจ หมายถึง สภาพการณ์ที่ผลการปฏิบัติจริงได้เป็นไปตามที่บุคคลคาดหวังไว้

2. ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับของความสำเร็จที่เป็นไปตามความต้องการ

3. ความพึงพอใจ หมายถึง งานที่ได้ตอบสนองต่อคุณค่าของบุคคล

จากความหมายที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้นสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึงความรู้สึก ที่เป็นการยอมรับ ความรู้สึกชอบ ความรู้สึกที่ยินดีกับการปฏิบัติงาน ทั้งการให้บริการและการรับบริการในทุกสถานการณ์ ทุกสถานที่

2.7.3 การวัดความพึงพอใจ

ความพึงพอใจต่อการเรียนนั้น สามารถวัดระดับความรู้สึกของความพึงพอใจของนักเรียน โดยมีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการวัดความพึงพอใจหลายวิธี ดังนี้

ปริญญา จเรรัชต์และคณะ (2546, อ้างถึงใน จิราภรณ์ พรหมสืบ, 2559) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจต่อการเรียน วัดได้ดังนี้

1. การใช้แบบสอบถาม

2. การสัมภาษณ์ ซึ่งเป็นวิธีที่ต้องอาศัยเทคนิค และความชำนาญพิเศษของผู้สัมภาษณ์ที่จะจูงใจให้ผู้ตอบคำถาม ตอบตามข้อเท็จจริง

3. การสังเกต เป็นการสังเกตพฤติกรรมทั้งก่อนการปฏิบัติกิจกรรมขณะปฏิบัติกิจกรรม และหลังการปฏิบัติกิจกรรม

ปริญญา จเรรัชต์ และคณะ (2542 อ้างถึงใน วัฒนากาญจน์ แก้วมณี, 2561) กล่าวว่า มาตรการวัดความพึงพอใจสามารถกระทำได้หลายวิธี ได้แก่

1. การใช้แบบสอบถาม โดยผู้สอบถามจะออกแบบสอบถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นซึ่งสามารถทำได้ในลักษณะที่กำหนดคำตอบให้เลือก หรือตอบคำถามอิสระ คำถามดังกล่าวอาจถามความพึงพอใจในด้านต่างๆ เช่น การบริการ การบริหาร และเงื่อนไขต่างๆ เป็นต้น

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีวัดความพึงพอใจทางตรงทางหนึ่ง ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดี ที่จะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงได้

3. การสังเกต เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจโดยสังเกตพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมายไม่ว่าจะแสดงออกจากการพูด กิริยาท่าทาง วิธีนี้จะต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจัง และการสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน

รณรงค์ พนธธา (2550) ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดความพึงพอใจว่า ความพึงพอใจหรือทัศนคติ เจตคติเป็นการแสดงออกก่อนข้างซับซ้อน จึงเป็นการยากที่จะวัดทัศนคติโดยตรง แต่เราสามารถที่จะวัดทัศนคติได้โดยวัดความคิดเห็นแทน ซึ่งอาจมีคลาดเคลื่อนเกิดขึ้นได้ เป็นลักษณะการจัดการทั่ว ๆ ไป โดยเสนอว่าเทคนิคของ ลิเคิร์ต (Likert) เป็นแบบหนึ่งที่สามารถใช้กับสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง

สุชีรา ภัทรายุทธวรรณ์ (2551) ได้กล่าวถึงการวัดทางพฤติกรรมศาสตร์ว่า เครื่องมือวัดทางพฤติกรรมศาสตร์ มีความแตกต่างจากเครื่องมือวัดทางวิทยาศาสตร์ เนื่องจากเป็นการวัดพฤติกรรมทางอ้อม มีเครื่องมือช่วยวัดดังนี้ แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกตมาตรฐานค่า แบบทดสอบ

ชมพิชานันท์ กฤษณัฐธนกาญจน์ (2556) กล่าวว่า การวัดเจตคติเป็นการวัดคุณลักษณะภายในบุคคล ซึ่งจะทราบได้จากการแสดงความคิดเห็น หรือสังเกตจากพฤติกรรมภายนอกสามารถทำได้หลายวิธี ดังนี้

1. ใช้แบบทดสอบวัดเจตคติโดยตรง ซึ่งมักเรียกว่า มาตรฐานวัดเจตคติ (Attitude Scale) ที่นิยมใช้แพร่หลายคือ แบบทดสอบวัดเจตคติของลิเคิร์ต โดยใช้มาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุดได้ 5 คะแนน เห็นด้วยได้ 4 คะแนน ไม่แน่ใจได้ 3 คะแนน ไม่เห็นด้วยได้ 2 คะแนน ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งได้ 1 คะแนน
2. แบบทดสอบวัดเจตคติของเซอร์สโตน เป็นมาตรฐาน 11 ระดับ คือตั้งแต่ความรู้สึกรู้สึกพอใจ (เห็นด้วย) มากที่สุด ไปจนถึงไม่พึงพอใจ (ไม่เห็นด้วยมากที่สุด) แต่ละระดับจะมีค่าเป็นตัวเลข คือ เห็นด้วยมากที่สุด ได้ 11 คะแนน และไม่เห็นด้วยมากที่สุดได้ 0 คะแนน

จากความหมายดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า วิธีการวัดความพึงพอใจโดยส่วนมากใช้วิธี 3 วิธี ได้แก่

วิธีที่ 1 แบบสอบถาม ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจเพื่อให้ผู้เรียนตอบแบบสอบถาม เพื่อที่จักศึกษาความคิดเห็น ทัศนคติของผู้เรียนที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งแบบสอบถามสามารถเป็นแบบการตอบคำถามให้เลือก หรือเป็นการตอบคำถามอิสระ

วิธีที่ 2 การสัมภาษณ์ วิธีนี้ผู้วิจัยจะสัมภาษณ์ผู้เรียนโดยตรงโดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์

วิธีที่ 3 การสังเกต วิธีนี้อาศัยการสังเกตการกระทำของผู้เรียน ระหว่างเวลาการทำงานทดลอง และบันทึกข้อมูลที่ผู้วิจัยสังเกต

2.7.4 การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

แบบสอบถามความพึงพอใจถือเป็นเครื่องมือหนึ่งในงานวิจัยที่จะทำให้ผู้วิจัยทราบได้ว่า ผู้เรียนมีความรู้สึกอย่างไรต่องานวิจัยนั้นๆ โดยวิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

เกียรติสุดา ศรีสุข (2552) ได้กล่าวเกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจไว้ ดังนี้

1. สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
2. ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย เหมาะสมกับผู้ตอบ
3. ใช้ข้อความที่สั้น กระชับรัด ได้ใจความ
4. แต่ละคำถามควรมีเพียงประเด็นเดียว
5. หลีกเลี่ยงการใช้ประโยคปฏิเสธซ้อน
6. ไม่ควรใช้คำย่อ
7. หลีกเลี่ยงการใช้คำที่เป็นนามธรรมมาก
8. ไม่ชี้นำการตอบให้เป็นไปแนวทางใดแนวทางหนึ่ง
9. หลีกเลี่ยงคำถามที่ทำให้ผู้ตอบเกิดความลำบากใจในการตอบ
10. คำตอบที่มีให้เลือกต้องชัดเจนและครอบคลุมคำตอบที่เป็นไปได้
11. หลีกเลี่ยงคำที่สื่อความหมายหลายอย่าง
12. ไม่ควรเป็นแบบสอบถามที่มีจำนวนมากเกินไป
13. ข้อคำถามควรถามประเด็นที่เฉพาะเจาะจงตามเป้าหมายของการวิจัย
14. คำถามต้องน่าสนใจสามารถกระตุ้นให้เกิดความอยากตอบ

จากข้อมูลดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า การสร้างแบบสอบถามวัดความพึงพอใจนั้น ควรคำนึงถึงเรื่องต่างๆ อาทิ วัตถุประสงค์ ภาษา รวมทั้งวิธีการตั้งคำถามที่ไม่ควรชี้นำ แต่เป็นการตั้งคำถามเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถตอบได้อย่างไม่ลำบากใจ และได้ข้อมูลที่ตรงที่สุด

2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นราธิป เอกสินธุ์ (2557) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวการสอนอ่านของ Murdoch Integrated Approach (MIA) การวิจัยครั้งนี้ วัดดูประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความ เข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่น

สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวการสอนอ่านของ Murdoch Integrated Approach (MIA) 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นตามแนวการสอนอ่านของ Murdoch Integrated Approach (MIA) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 33 คน ซึ่งกำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนคลองบางกระทึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนของ Murdoch Integrated Approach (MIA) 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นตามแนวการสอนของ Murdoch Integrated Approach (MIA) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบค่าที (t – test) ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวการสอนอ่านของ Murdoch Integrated Approach (MIA) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ระดับความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่น ตามแนวการสอนอ่านของ Murdoch Integrated Approach (MIA) ในภาพรวมนักเรียนเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52

รฐา แก่นสูงเนิน (2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาการเรียนการสอนอีเลิร์นนิ่งวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวตามแนว การสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียน วัดธรรมจริยาภิรมย์ จังหวัดสมุทรสาคร การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาการเรียนการสอนอีเลิร์นนิ่งวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวตามแนวการสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) 2) ศึกษาความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนอีเลิร์นนิ่งตามแนวการสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนอีเลิร์นนิ่งตามแนวการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค กลุ่มตัวอย่าง คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดธรรมจริยาภิรมย์ ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย 1 ห้องเรียน จำนวน 22 คน ใช้เวลาในการทดลอง 10 คาบ คาบละ 50 นาที เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง 2) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมการเรียนการสอนอีเลิร์นนิ่งสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวตาม

แนวการสอนแบบบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) 3) กิจกรรมการเรียนการสอนอีเลิร์นนิ่งวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวตามแนวการสอนแบบบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) 4) แบบวัดความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษ 5) แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนแบบอีเลิร์นนิ่งวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวตามแนวการสอนแบบบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ, ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมุติฐานที่ (t-test) 1) ผลการวิเคราะห์พัฒนาการเรียนการสอนอีเลิร์นนิ่ง วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวตามแนวการสอนแบบบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) มีคุณภาพในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.84 มีประสิทธิภาพ 80.30/75.23 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 75/75 2) ผลการศึกษาความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนอีเลิร์นนิ่งตามแนวการสอนแบบบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) พบว่าหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนอีเลิร์นนิ่งตามแนวการสอนแบบ บูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) อยู่ในระดับมาก (Mean= 4.17, S.D. = 0.91)

จันทิมา มะเกลือยง (2561) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีบูรณาการของเมอร์ดีอัคร่วมกับเทคนิคห้องเรียนกลับทางสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคห้องเรียนกลับทาง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 2) ประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีบูรณาการของเมอร์ดีอัคร่วมกับเทคนิคห้องเรียนกลับทาง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และ 3) ประเมินประสิทธิผลการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคห้องเรียนกลับทาง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวังวิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 จำนวน 30 คน จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคห้องเรียนกลับทาง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษและแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียน การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์เนื้อหา การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสถิติการ

ทดสอบค่าที (t-test for dependent Samples) ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคห้องเรียนกลับทาง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มี 5 องค์ประกอบ คือ หลักการ ทฤษฎี จุดประสงค์ของรูปแบบการสอน/วิธีสอน สารการเรียนรู้ ขั้นตอนการสอน และการวัดและประเมินผล และขั้นตอนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคห้องเรียนกลับทาง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มี 5 ขั้นตอน คือ ขั้นระดมความคิด (Brainstorming) ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง (Reading) ขั้นถ่ายโอนข้อมูล (Information Transfer) ขั้นออกแบบชิ้นงาน (Development) และขั้นประเมินผล (Evaluation) โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก พบว่า รูปแบบการสอนอ่านที่พัฒนาขึ้นมีคุณภาพ 2) นักเรียน มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ประสิทธิภาพการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคห้องเรียนกลับทาง 3.1) นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3.2) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคห้องเรียนกลับทาง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ร่วมมือโดยใช้เทคนิค Think Pair Share

บุศรา สวณสำราญ (2554) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลการเรียนรู้และทักษะการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง แบบหนึ่งกลุ่มทดสอบหลัง (One-Shot Case Study) โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ฟิช ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด ตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบผลการเรียนรู้เรื่อง ฟิช ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด กับเกณฑ์ร้อยละ 80 3) เปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด กับเกณฑ์ร้อยละ 80 4) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 8 คน ของโรงเรียนบ้านหนองตาแพ่ง ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH plus ร่วมกับ กิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด แบบทดสอบวัดผลการ

เรียนรู้ แบบทดสอบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ และแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทดสอบค่าที (T-test) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ผลการวิจัยพบว่า 1) แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง พืช ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด มีประสิทธิภาพเท่ากับ 88.58/88.13 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2) ผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Think Pair Share มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 88.13 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ทักษะการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิค KWLH plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Think Pair Share มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 82.81 อยู่ในระดับคุณภาพสูง และสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือร้อยละ 80 4) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิค KWLH plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Think Pair Share โดยภาพรวมคือ นักเรียนทุกคนชอบและพอใจต่อวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพราะได้ทำงานคู่กับเพื่อน ได้แลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน ได้ฝึกการคิดวิเคราะห์ ได้ฝึกอ่าน กิจกรรมทำให้เกิดการจดจำมีความรู้มากขึ้น ได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น การทำแผนภาพความคิด ทำให้มีจินตนาการ สนุก สามารถนำรูปแบบตาราง KWLH plus ไปใช้บันทึกการอ่านในเรื่องอื่นๆ หรือวิชาอื่นๆ

ปิยะนุช เจริญจันทร์ (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนแบบ Think Pair Share โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เพื่อ เสริมทักษะการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง คำราชาศัพท์วัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อเสริมทักษะการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง คำราชาศัพท์ 2) หาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อเสริมทักษะการเรียนรู้ 3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนก่อนเรียนและหลังเรียน และ 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อเสริมทักษะการเรียนรู้ กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบประเมินคุณภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และ แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า 1) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนประกอบด้วยเนื้อหา 3 บท ได้แก่ ความหมายและ ความสำคัญของราชาศัพท์ วิธีใช้ราชาศัพท์ และหมวดของคำราชาศัพท์ และมีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2)

กระบวนการสอนแบบเพื่อนคู่คิด โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มีประสิทธิภาพ 88.44/85.56 สูงกว่าเกณฑ์กำหนด 80/80 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนมีค่าสูงมากกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกระบวนการสอนแบบ Think Pair Share โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด

ธัญญา แนวดวง (2561) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบอุปนัยร่วมกับเทคนิค Think Pair Share ที่มีต่อมโนทัศน์และความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 วัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางคณิตศาสตร์ เรื่อง ความเท่ากันทุกประการ และความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบอุปนัยร่วมกับเทคนิค Think Pair Share กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ซึ่งเป็นแผนการวิจัยแบบศึกษากลุ่มเดียววัดหลังการทดลองครั้งเดียว โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนกรอกสมบูรณ์วิทยาคม จำนวน 18 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบอุปนัยร่วมกับเทคนิค Think Pair Share จำนวน 6 แผน แบบทดสอบวัดมโนทัศน์ทางคณิตศาสตร์ เรื่อง ความเท่ากันทุกประการ ที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.85 และแบบทดสอบวัดความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที่ ผลการวิจัยพบว่า มโนทัศน์ทางคณิตศาสตร์ เรื่อง ความเท่ากันทุกประการ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบอุปนัยร่วมกับเทคนิค Think Pair Share สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบอุปนัยร่วมกับเทคนิค Think Pair Share สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อุษา ภิรมย์รักษ์ (2562) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบการสอนแนะให้รู้คิด (CGI) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 วัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบการสอนแนะให้รู้คิด (CGI) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบการสอนแนะให้รู้คิด (CGI) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบวรนิเวศศาลายา ในพระสังฆราชูปถัมภ์ ซึ่งกำลังเรียน อยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 34 คน โดยการสุ่ม

อย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่มด้วยวิธีการจับสลาก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบการสอนแนะให้รู้คิด (CGI) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และสถิติทดสอบ t-test แบบ Dependent ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียน (Mean = 30.82, SD = 3.99) ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบการสอนแนะให้รู้คิด (CGI) ร่วมกับเทคนิค Think-Pair-Share สูงกว่าก่อนเรียน (Mean = 17.97, SD = 3.73) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 2) ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบการสอนแนะให้รู้คิด (CGI) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (Mean = 4.43, SD = 0.30)

รายงานวิจัยต่างประเทศไม่พบงานวิจัยที่สนับสนุนวิธีการสอนเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share แต่มีงานวิจัยที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน คือ สอนอ่านโดยวิธี Murdoch Integrated Approach (MIA) และการพัฒนาการเขียนโดยใช้เทคนิค Think Pair Share ที่เน้นที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้ความสามารถหลายด้านด้วยกันเพื่อแก้ปัญหาและเป็นกระบวนการคิดทางภาษา ได้แก่

Davidson (2012) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างคำถามของครูกับคำตอบของนักเรียนในขณะที่มีกิจกรรมการอ่านแบบธรรมดาและแบบให้ใช้ความคิดขณะที่อ่านพบว่านักเรียนที่เรียนการอ่านโดยถูกฝึกอยู่เสมอมีแนวโน้มที่จะตอบคำถามไปในแนวคิดเชิงวิจารณ์และพอใจที่จะแสดงความคิดเห็นของตนออกมา ส่วนที่เรียนการอ่านแบบธรรมดา ไม่ค่อยได้ใช้ความคิดลึกซึ้งนัก มีแนวโน้มที่จะตอบคำถามแบบไม่มีความคิดเชิงวิจารณ์และไม่ค่อยแสดงความคิดเห็นของตนออกมา การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความและวิธีการสอนอ่านแบบ Murdoch Integrated Approach (MIA) ที่มีผู้สนใจนำวิธีการสอนอ่านแบบ Murdoch Integrated Approach (MIA) ไปทดลองกับผู้เรียนแล้วพบว่าหลังการสอนด้วยวิธีสอนอ่านแบบ Murdoch Integrated Approach (MIA) แล้วผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน และระดับผลการเรียนโดยมากอยู่ในระดับดี รวมถึงความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อวิธีสอนอ่านแบบ Murdoch Integrated Approach (MIA) อยู่ในระดับมาก

Merchelina Lucy Astheri & et.al (2013) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการเขียนของนักเรียน โดยใช้เทคนิค Think Pair Share ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในประเทศอินโดนีเซีย จุดประสงค์ของงานวิจัย คือ เพื่อศึกษาการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Think Pair Share จะพัฒนา

ทักษะการเขียนของนักเรียนหรือไม่ ผลของการวิจัยพบว่า การใช้เทคนิค Think Pair Share สามารถพัฒนาทักษะการเขียนได้จริง และผลของการวิจัยนั้นพบว่า ใช้คำศัพท์ในการเขียนเรียบเรียงเป็นย่อหน้า ในงานเขียนนั้นปรากฏว่าถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และนอกจากนี้ การเลือกใช้ประเภทของคำที่ปรากฏในประโยคถูกต้อง ผลคะแนนของงานเขียนปรากฏว่า คะแนนก่อนเรียนนักเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 54.25 และหลังเรียนนักเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 80.50 ซึ่งคะแนนดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค Think Pair Share สามารถพัฒนาทักษะการเขียนได้

Amel Mohammed Alnooh (2015) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ผลกระทบของการใช้รูปแบบบูรณาการต่อการสอนทักษะการเขียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่สอนด้วยระบบ EFL ในประเทศซาอุดีอาระเบีย ได้ศึกษาผลการพัฒนาของอภิปัญญา พฤติกรรมของนักเรียน ระดับแรงจูงใจ และสมรรถนะของผู้เรียน ดังนั้นการรวมกันของรูปแบบ กระบวนการและการบูรณาการเนื้อหาตามอภิปัญญาในการสอนการเขียนมี 3 รูปแบบ ได้แก่ การเขียนเชิงวิชาการ การเขียนเชิงโต้แย้ง และการเขียนเชิงสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการพิจารณาถึงการฝึกฝนการสอนและพัฒนา EFL ของนักเรียน อีกด้วย การวิจัยนี้เป็นแนวแบบผสม การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณดำเนินการผ่านแบบสอบถามก่อนและหลัง ข้อมูลเชิงคุณภาพประกอบด้วยเนื้อหาจากการสัมภาษณ์ของนักเรียน และครูที่ได้รับการฝึกฝนตามวัตถุประสงค์ ผลการศึกษาพบว่าผลการบูรณาการนี้อยู่ในเชิงบวก ซึ่งแสดงให้เห็นในประสิทธิภาพการเขียนที่ดีขึ้น ไม่ว่าจะเป็นแรงจูงใจ ทักษะคิดต่อการเขียนในภาษาอังกฤษ และการตระหนักรู้เกี่ยวกับอภิปัญญา ตลอดจนการใช้วิธีการเหล่านี้ได้อย่างยั่งยืน

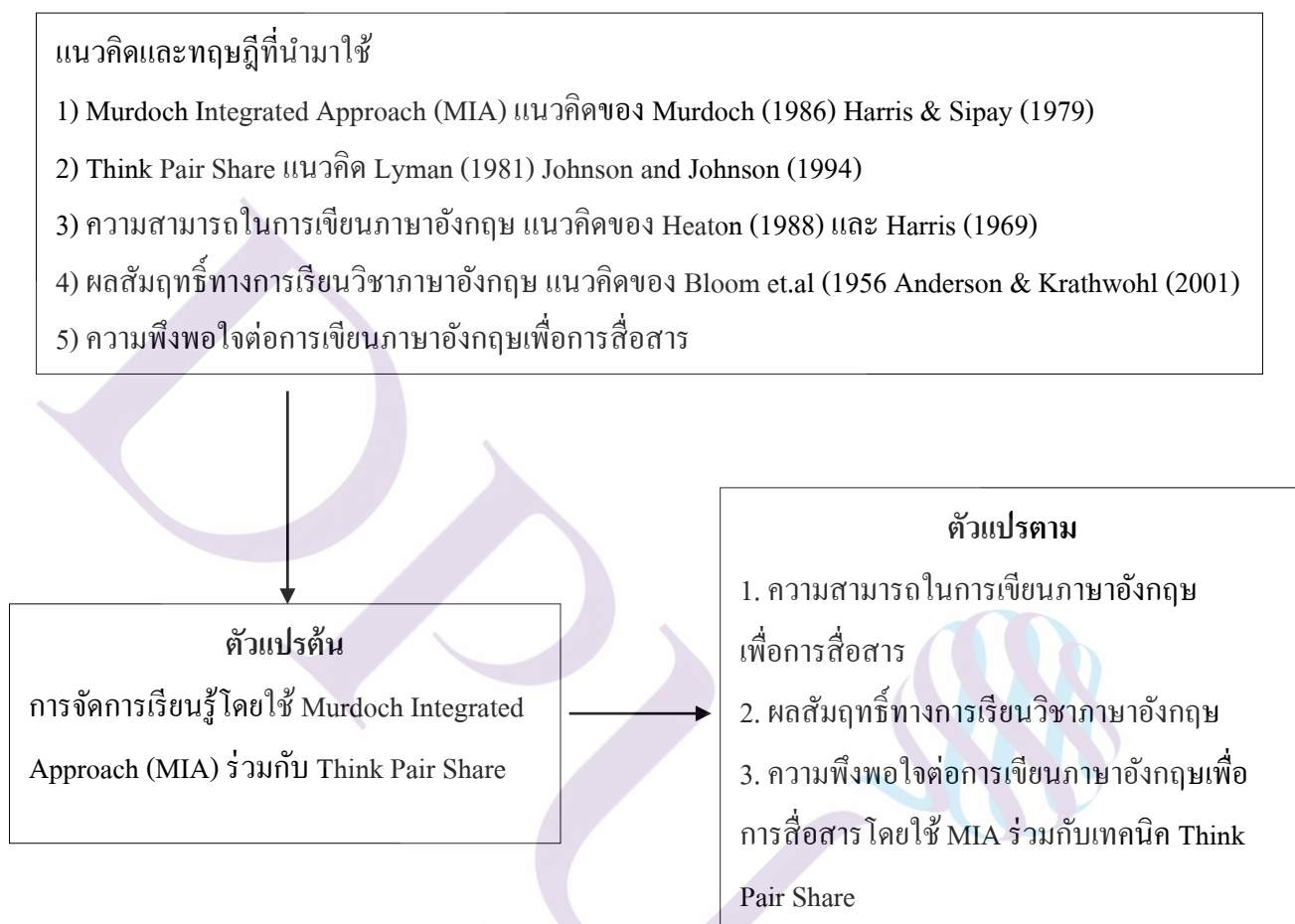
Rosnani Sahardin et.al (2017) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การใช้เทคนิค Think Pair Share เพื่อพัฒนาการเขียนเชิงพรรณนา ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในประเทศอินโดนีเซีย จำนวน 20 คน ผลการวิจัยพบว่า การใช้เทคนิค Think Pair Share สามารถพัฒนาการเขียนของนักเรียนได้ ซึ่งเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนซึ่งจำแนกตามเกณฑ์ประเมินงานเขียน ดังนี้ ด้านเนื้อหาคะแนนเพิ่มขึ้นจาก 12 เป็น 16 คะแนน ด้านการเรียบเรียงหาคะแนนเพิ่มขึ้นจาก 11 เป็น 15 คะแนน ด้านคำศัพท์คะแนนเพิ่มขึ้นจาก 9 เป็น 13 คะแนน ด้านไวยากรณ์คะแนนเพิ่มขึ้นจาก 8 เป็น 10 คะแนน และด้านกลไกทางภาษาคะแนนเพิ่มขึ้นจาก 8 เป็น 11 คะแนน ผู้วิจัยได้กล่าวอีกว่า ทั้งนี้เป็นเพราะกระบวนการสอนการเขียนบรรยายโดยใช้เทคนิค Think Pair Share ทำให้คะแนนหลังเรียนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และแนะนำให้ครูสอนวิชาภาษาอังกฤษใช้เทคนิค Think Pair Share สอนการเขียน เพราะนักเรียนจะพัฒนางานเขียนร่วมกับเพื่อนได้เป็นอย่างดี

Anggraini, Riska (2020) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของการใช้เทคนิค Think Pair Share สามารถพัฒนาการเขียนเล่าเรื่องของนักเรียน จุดประสงค์ของงานวิจัย เพื่อหาประสิทธิภาพของการใช้เทคนิค Think Pair Share มีผลต่อการพัฒนาทักษะการเขียนเล่าเรื่องของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในประเทศอินโดนีเซีย ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็นสองกลุ่ม คือ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ผลการวิจัยพบว่า คะแนนหลังเรียนของกลุ่มทดลอง สูงกว่าคะแนนของกลุ่มควบคุม ดังนี้ กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน 74.18 คะแนน และกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน 70.56 คะแนนผู้วิจัยได้กล่าวอีกว่า หลังจากที่ได้ทำการทดลองแล้วนักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนมากขึ้น และได้ช่วยกันแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับงานเขียนกับเพื่อนๆ อีกด้วย ดังนั้น การใช้เทคนิค Think Pair Share สามารถพัฒนาทักษะการเขียนได้

จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยเห็นถึงความสำคัญว่าการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share เป็นการสอนที่สามารถพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จากข้อมูลพื้นฐานเหล่านี้ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาการพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น

2.9 กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร แนวคิดของเมอร์ด็อก และเทคนิค Think Pair Share โดยมีกรอบแนวคิดในการวิจัยสรุปได้ตามภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 2.2 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัย เรื่องการพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

- 3.1 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพของเครื่องมือ
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนเอกชนขนาดเล็ก อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ประกอบด้วย 3 โรงเรียน ได้แก่

- | | |
|--|--------------------------|
| (1) โรงเรียนวังไกลกังวล ในพระบรมราชูปถัมภ์ | 3 ห้องเรียน จำนวน 110 คน |
| (2) โรงเรียนรัษฎาวิทยา | 4 ห้องเรียน จำนวน 89 คน |
| (3) โรงเรียนสหมิตรวิทยา | 1 ห้องเรียน จำนวน 31 คน |

รวมนักเรียนจำนวน 230 คน (สถิติจำนวนนักเรียนประจำ ปีการศึกษา 2564) ซึ่งนักเรียนแต่ละห้องของแต่ละโรงเรียนได้รับการจัดแบ่งแบบความสามารถทำให้นักเรียนทุกห้องมีความรู้ความสามารถพื้นฐานโดยเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน (Gall, Brog and Gall, 1996)

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียน โรงเรียนวังไกลกังวล ในพระบรมราชูปถัมภ์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/2 จำนวน 30 คน ภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2564 จากโรงเรียน โรงเรียนวังไกลกังวล ในพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวน 3 ห้องเรียน จำนวน 110 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) และวิธีการจับฉลาก

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

3.2.1 แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share

3.2.2 แบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

3.2.3 แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

3.2.4 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share

3.3 การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

3.3.1 แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share

การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยดำเนินการสร้างดังนี้

3.3.1.1 ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนวังไกลกังวล ในพระบรมราชูปถัมภ์ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ เพื่อศึกษาจุดมุ่งหมายของหลักสูตรรายวิชาภาษาต่างประเทศ เนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้ สาระภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

3.3.1.2 ศึกษาหลักการและวิธีการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.3.1.3 วิเคราะห์และเลือกเนื้อหาสาระเพื่อนำมาสร้างแผนจัดการเรียนรู้ที่นำมาจากหน่วยที่ 6 เรื่อง Festivals and Celebrations มี 8 สาระการเรียนรู้ ดังนี้

สาระที่ 1 เรื่อง Happy Birthday

สาระที่ 2 เรื่อง My School Day

สาระที่ 3 เรื่อง Visakha Bucha Day

สาระที่ 4 เรื่อง Carnival

สาระที่ 5 เรื่อง On Saturday

สาระที่ 6 เรื่อง Loy Krathong Festival

สาระที่ 7 เรื่อง Songkran Festival

สาระที่ 8 เรื่อง Halloween

3.3.1.4 ดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share คือ หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง Festivals and Celebrations มี 8 สาระการเรียนรู้ รวมจำนวน 16 ชั่วโมง

3.3.1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมดที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณา เพื่อขอคำแนะนำและนำมาปรับปรุงแก้ไข

3.3.1.6 จากนั้นนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน พิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมโดยพิจารณาให้คะแนนดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 102)

เหมาะสมมากที่สุด	ให้	5 คะแนน
เหมาะสมมาก	ให้	4 คะแนน
เหมาะสมปานกลาง	ให้	3 คะแนน
เหมาะสมน้อย	ให้	2 คะแนน
เหมาะสมน้อยที่สุด	ให้	1 คะแนน

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย มีดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เชี่ยวชาญประเมินแล้วมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และแปลผลดังนี้

ตารางที่ 3.1 แสดงภาพรวมผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share จำนวน 8 แผนการเรียนรู้ จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน

รายการประเมิน		\bar{x}	S.D.	แปล ความหมาย
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วนและสัมพันธ์กัน	5.00	0.00	มากที่สุด
2	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมเนื้อหาสาระ	4.50	0.51	มาก
3	กิจกรรมสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์	4.83	0.38	มากที่สุด
4	กิจกรรมทำให้ผู้เรียน กล้าแสดงออกพูดภาษาอังกฤษ	4.17	0.38	มาก
5	กิจกรรม เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน	4.67	0.48	มากที่สุด
6	กิจกรรมสามารถพัฒนาในการเรียนคำศัพท์ และ โครงสร้างประโยค	4.33	0.48	มาก
7	สื่อการสอนเหมาะสมกับกิจกรรม	4.50	0.51	มาก
8	ระยะเวลาของกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.17	0.38	มาก
9	การวัดและการประเมินผลครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้	4.67	0.48	มากที่สุด
10	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.50	0.51	มาก
ภาพรวม		4.53	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 3.1 พบว่าแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share มีภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.53) สามารถนำไปใช้ได้

3.3.1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปทดลองใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

3.3.2 แบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ใช้ทดสอบหลังเรียน

สร้างแบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จากหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนด โดยแบบทดสอบเป็นการเขียนสรุปความ มีจำนวน 4 ชุด ใช้ทดสอบหลังเรียน

3.3.2.1 ศึกษาการสร้างแบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เพื่อใช้ทดสอบหลังเรียน จำนวน 4 ครั้ง 4 ชุด โดยเลือกเนื้อหาจากการเรียนรู้จากแผนการ

จัดเรียนรู้จำนวน 8 แผน โดยเลือกเนื้อหาจากง่ายไปหายาก และจากใกล้ตัวไปสู่ไกลตัว รูปธรรม ไปสู่นามธรรม เพื่อใช้ทดสอบการเขียน ซึ่งมีเกณฑ์การตรวจประเมินงานเขียน ที่ได้ปรับเกณฑ์ของ Heaton (1988) และ Harris (1969) เพื่อให้เหมาะสมกับแบบทดสอบงานเขียนที่สร้างขึ้น ผู้วิจัยได้ กำหนดองค์ประกอบและเกณฑ์การประเมิน ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

ด้านเนื้อหา

4	หมายถึง ดีเยี่ยม	เขียนสรุปได้ครบถ้วน อ่านแล้วเข้าใจดี
3	หมายถึง ดี	เขียนสรุปได้บางส่วน อ่านแล้วเข้าใจได้
2	หมายถึง พอใช้	เขียนสรุปไม่ชัดเจน อ่านแล้วขาดความชัดเจน
1	หมายถึง ปรับปรุง	เขียนโดยการคัดลอกเนื้อเรื่องต้นฉบับ

ด้านการสะกดคำ

4	หมายถึง ดีเยี่ยม	เขียนสะกดคำถูกต้องทุกคำ
3	หมายถึง ดี	เขียนสะกดคำไม่ถูกต้องตั้งแต่ 1-5 คำ
2	หมายถึง พอใช้	เขียนสะกดคำไม่ถูกต้องตั้งแต่ 6-10 คำ
1	หมายถึง ปรับปรุง	เขียนสะกดไม่ถูกต้องตั้งแต่ 10 ขึ้นไป

ด้านไวยากรณ์

4	หมายถึง ดีเยี่ยม	ใช้ไวยากรณ์ถูกต้องทั้งหมด
3	หมายถึง ดี	ใช้ไวยากรณ์ไม่ถูกต้อง 1 – 2 ประโยค
2	หมายถึง พอใช้	ใช้ไวยากรณ์ไม่ถูกต้อง 3 – 4 ประโยค
1	หมายถึง ปรับปรุง	ใช้ไวยากรณ์ผิดตั้งแต่ 5 ประโยคขึ้นไป

ด้านคำศัพท์

4	หมายถึง ดีเยี่ยม	มีการเลือกใช้คำศัพท์ที่หลากหลายในการเขียนสรุป และเขียนสะกดคำศัพท์ได้ถูกต้อง
3	หมายถึง ดี	มีการใช้คำศัพท์ที่หลากหลายในการเขียนสรุป แต่มีการเขียนสะกดคำศัพท์ผิดบ้าง
2	หมายถึง พอใช้	มีการเลือกใช้คำศัพท์ที่ไม่เหมาะสม และเขียนคำศัพท์ผิดจนทำให้เนื้อเรื่องที่เขียนไม่ชัดเจน

1 หมายถึง ปรับปรุง เขียนคำศัพท์ผิดเยอะมาก จนทำให้เนื้อเรื่องที่เขียนไม่ชัดเจน

ด้านกลไกต่างๆ

4 หมายถึง ดีเยี่ยม มีการใช้เครื่องหมายต่างๆ เช่น เครื่องหมายวรรคตอน ลูกน้ำ ตัวพิมพ์เล็ก ตัวพิมพ์ใหญ่ ได้อย่างถูกต้อง

3 หมายถึง ดี มีการใช้เครื่องหมายต่างๆ เช่น เครื่องหมายวรรคตอน ลูกน้ำ ตัวพิมพ์เล็ก ตัวพิมพ์ใหญ่ ผิดเล็กน้อย

2 หมายถึง พอใช้ มีการใช้เครื่องหมายต่างๆ เช่น เครื่องหมายวรรคตอน ลูกน้ำ ตัวพิมพ์เล็ก ตัวพิมพ์ใหญ่ ผิดค่อนข้างเยอะ

1 หมายถึง ปรับปรุง มีการใช้เครื่องหมายต่างๆ เช่น เครื่องหมายวรรคตอน ลูกน้ำ ตัวพิมพ์เล็ก ตัวพิมพ์ใหญ่ ผิดเยอะ และเขียนด้วยลายมือที่อ่านไม่รู้เรื่อง

3.3.2.2 นำแบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารซึ่งเป็นการเขียนสรุปความจากเนื้อเรื่องที่กำหนด ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณา เพื่อขอคำแนะนำและนำมาปรับปรุงแก้ไข

3.3.2.3 จากนั้นนำแบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้กับความชัดเจนของคำถาม และความถูกต้องด้านภาษา และนำข้อมูลที่รวบรวมจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence) (Rovinelli & Hambleton, 1977, pp. 49-60) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.5 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

ให้คะแนน +1 หมายถึงแน่ใจว่าแบบทดสอบวัดจุดประสงค์/เนื้อหานั้น

ให้คะแนน 0 หมายถึงไม่แน่ใจว่าแบบทดสอบวัดจุดประสงค์/เนื้อหานั้น

ให้คะแนน -1 หมายถึงแน่ใจว่าแบบทดสอบไม่วัดจุดประสงค์/เนื้อหานั้น

แบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีค่า IOC เท่ากับ 0.67-1.00

3.3.2.4 นำแบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว นำไปทดลองใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

3.3.3 แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

สร้างแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ หลังเรียน จำนวน 1 ชุด ผู้วิจัยดำเนินการสร้างดังนี้

3.3.3.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ จากเอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับการสร้างแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ หลักการสร้างแบบทดสอบชนิดปรนัย

3.3.3.2 วิเคราะห์หลักสูตรรายวิชา จุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างแบบทดสอบให้มีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์

3.3.3.3 สร้างแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เป็นแบบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 1 ชุด 20 ข้อ เป็นแบบทดสอบใช้ก่อนเรียนและหลังเรียน ซึ่งเป็นแบบทดสอบชุดเดียวกัน แบบทดสอบนี้ใช้แนวคิดของ Anderson & Krathwohl (2001) โดยวัด 4 ชั้น คือ ความจำ ความเข้าใจ การประยุกต์ และการวิเคราะห์ มาใช้เป็นเกณฑ์ในการสร้างแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ดังนี้

ตารางที่ 3.2 แสดงจำนวนข้อของแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

การวัด	ความจำ	ความเข้าใจ	การประยุกต์	การวิเคราะห์	รวม
จำนวนข้อ	5	5	5	5	20

3.3.3.4 นำแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ต่ออาจารย์ที่ปรึกษา พิจารณา เพื่อขอคำแนะนำและนำมาปรับปรุงแก้ไข

3.3.3.5 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่ได้ปรับปรุงแก้ไข เสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้กับ พฤติกรรมที่ต้องการวัด ความชัดเจนของคำถาม และความถูกต้องด้านภาษา และนำข้อมูลที่ รวบรวมจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้ดัชนี ความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence) (Rovinelli & Hambleton, 1977, pp. 49-60) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.5 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ โดยกำหนดเกณฑ์การ พิจารณาดังนี้

ให้คะแนน	+1	หมายถึง แน่ใจว่าแบบทดสอบวัดจุดประสงค์/เนื้อหานั้น
ให้คะแนน	0	หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแบบทดสอบวัดจุดประสงค์/เนื้อหานั้น
ให้คะแนน	-1	หมายถึง แน่ใจว่าแบบทดสอบไม่วัดจุดประสงค์/เนื้อหานั้น

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ มีค่า IOC เท่ากับ 0.67-1.00

3.3.3.6 ผู้วิจัยได้นำแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลอง (Try out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 1 ห้องเรียน นักเรียน 30 คน ที่ไม่ใช่ นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ตรวจสอบคะแนนของนักเรียน นำคะแนนมาวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อหาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) โดยกำหนดการผ่านค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.2 – 0.8 และอำนาจจำแนก (r) 0.2 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 58 – 66) รวมทั้งหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตร KR 20

แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษมีค่าความยากง่าย (p) เท่ากับ 0.57 – 0.78 และค่าอำนาจจำแนก (r) เท่ากับ 0.41-0.87 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.89

3.3.3.7 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว นำไปทดลองใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

3.3.4 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share

สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ขั้นตอนการสร้างมีดังนี้

3.3.4.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ วิธีการวัดความพึงพอใจ และการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.3.4.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยวัดเป็นรายด้าน คือ 1) ด้านการจัดการเรียนรู้ 2) ด้านครูผู้สอน 3) ประโยชน์ที่ได้รับ ทั้งหมด 12 ข้อ โดยเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า Rating Scale 3 ระดับ และหาค่าเฉลี่ย แปลผลดังนี้

ระดับ	3	หมายถึง	พึงพอใจมาก
ระดับ	2	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
ระดับ	1	หมายถึง	พึงพอใจน้อย

เกณฑ์ในการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น.105 – 106)

ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.00	หมายถึง	พึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 1.67 – 2.33	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.66	หมายถึง	พึงพอใจน้อย

3.3.4.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share ให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาเพื่อแนะนำ ปรับปรุงแก้ไข

3.3.4.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ได้ปรับปรุงแล้ว นำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ตรวจสอบความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ความชัดเจนของคำถาม และความถูกต้องด้านภาษา และนำข้อมูลที่รวบรวมจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence) (Rovinelli & Hambleton, 1977, pp. 49-60) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.5 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

ให้คะแนน	+1	หมายถึง	แน่ใจว่าแบบสอบถามความพึงพอใจวัดตามจุดประสงค์
ให้คะแนน	0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าแบบสอบถามความพึงพอใจวัดตามจุดประสงค์
ให้คะแนน	-1	หมายถึง	แน่ใจว่าแบบสอบถามความพึงพอใจไม่วัดตามจุดประสงค์

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ต่อการจัดการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share มีค่า IOC เท่ากับ 0.67-1.00 นำแบบสอบถามความพึงพอใจไป Try Out กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 1 ห้องเรียน นักเรียนจำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่ นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง นำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.91

3.3.4.5 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่แก้ไขแล้วนำไปทดลองใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.1 แบบแผนการวิจัย

3.4.1.1 แบบแผนการทดลองกลุ่มเดียว สำหรับการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยแบบการทดสอบหลังเรียนอย่างเดียว (One Group Posttest Only Design) มีแบบแผนการทดลอง ดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 แบบแผนการทดลองกลุ่มเดียวสำหรับการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

กลุ่ม	Treatment	Post-test
ทดลอง	X	T

T หมายถึง การวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

X หมายถึง การจัดการเรียนรู้โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share

3.4.1.2 แบบแผนการทดลองกลุ่มเดียวทดสอบก่อนและหลังเรียน (One Group Pretest Posttest Design) สำหรับการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยมีแบบแผนการทดลอง ดังตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 แบบแผนการทดลองกลุ่มเดียวทดสอบก่อนและหลังเรียน (One Group Pretest Posttest Design) สำหรับการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

กลุ่ม	Pre-test	Treatment	Post-test
ทดลอง	T ₁	X	T ₂

เมื่อ T₁ หมายถึง การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษก่อนเรียน

X หมายถึง การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลังเรียน

T₂ หมายถึง การจัดการเรียนรู้โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share

3.4.2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

3.4.2.1 ขั้นเตรียมการ

1) ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอน และรายละเอียดให้นักเรียนทราบเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share

2) ทำการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้แบบทดสอบ เป็นแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ โดยใช้เวลา 30 นาที

3.4.2.2 ขั้นทดลอง การวิจัยในครั้งนี้ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โดยผู้วิจัยจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง ตามแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 1 หน่วยการเรียนรู้ 8 สาระการเรียนรู้ รวมทั้งหมด 16 ชั่วโมงในแต่ละแผนการเรียนรู้มีแบบฝึกหัด และมีแบบทดสอบหลังเรียน จำนวน 4 ชุด ที่นำไปใช้เมื่อเรียนจบ 2 แผนการเรียนรู้ต่อการทดสอบ 1 ครั้ง สำหรับการวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นรายบุคคล ทั้งนี้ผู้สอนเป็นผู้ตรวจให้เอง ซึ่งเกณฑ์การตรวจประเมินงานเขียน ได้รับเกณฑ์ของ Heaton (1988) และ Harris (1969) เพื่อให้เหมาะสมกับงานเขียนที่สร้างขึ้น

3.4.2.3 ขั้นหลังการทดลอง หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครบทั้ง 8 แผนการเรียนรู้ และทดสอบครบ 4 ครั้งแล้ว ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน (Post-test) เป็นแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ซึ่งแบบทดสอบชุดเดียวกับก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้เวลา 30 นาที

3.4.2.4 ขั้นสรุป ให้นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และสรุปการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

3.4.2.5 เก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดเพื่อนำไปวิเคราะห์ โดยใช้วิธีการทางสถิติ ประมวลผลในรูปตารางและการพรรณนา อภิปรายผล

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 เปรียบเทียบความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share หลังเรียนกับเกณฑ์คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 โดยใช้ t-test for one sample

3.5.2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share โดยใช้ t-test for dependent samples

3.5.3 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.6.1.1 ร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 101)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ	P	แทน	ร้อยละ
	f	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงร้อยละ
	N	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

3.6.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 น. 101)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนข้อมูล

3.6.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) คำนวณจากสูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 น.103)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	X	แทน	คะแนนแต่ละตัวในกลุ่มตัวอย่าง
	$\sum X$	แทน	ผลรวมคะแนนแต่ละตัวในกลุ่มตัวอย่าง
	N	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
	$N-1$	แทน	จำนวนตัวแปรอิสระ (Degrees of freedom)

3.6.2 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.6.2.1 หาค่าความเที่ยงตรงดัชนี ความ สอดคล้อง (Index item of – Objective Congruence: IOC) (Rovinelli & Hambleton, 1977) คำนวณค่า IOC ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ค่าดัชนีความสอดคล้องกับเนื้อหา องค์ประกอบที่ต้องการวัด
	$\sum R$	แทน	ผลรวมของคะแนนจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

3.6.2.2 การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ดังนี้

$$B = \frac{U}{N_1} - \frac{L}{N_2}$$

เมื่อ	B	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
	U	แทน	จำนวนผู้รอบรู้หรือผู้สอบผ่านเกณฑ์ที่ตอบถูก
	L	แทน	จำนวนผู้ไม่รอบรู้หรือผู้สอบไม่ผ่านเกณฑ์ที่ตอบถูก
	N_1	แทน	จำนวนผู้รอบรู้ที่สอบผ่านเกณฑ์
	N_2	แทน	จำนวนผู้ไม่รอบรู้หรือผู้สอบไม่ผ่านเกณฑ์

3.6.2.3 การหาค่าความยากง่าย (Difficulty) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้สูตร P ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

$$P = \frac{R}{N}$$

เมื่อ	P	แทน	ค่าความยากของข้อสอบ
	R	แทน	จำนวนผู้ตอบถูก
	N	แทน	จำนวนคนทั้งหมด

เกณฑ์การพิจารณาระดับค่าความยากง่ายของข้อสอบแต่ละข้อที่ได้จากการคำนวณจากสูตรที่มีค่าอยู่ระหว่าง 0.00 ถึง 1.00 ที่มีรายละเอียดเกณฑ์ของเกณฑ์ในการพิจารณาตัดสิน ดังนี้

ได้	$0.80 \leq p \leq 1.00$	เป็นข้อสอบที่ง่ายมาก ควรตัดทิ้ง หรือนำไปปรับปรุง
	$0.60 \leq p < 0.80$	เป็นข้อสอบที่ค่อนข้างง่ายใช้ได้ดี
	$0.40 \leq p < 0.60$	เป็นข้อสอบที่ความยากง่ายปานกลาง ดีมาก
	$p < 0.20$	เป็นข้อสอบที่ยากมาก ควรตัดทิ้งหรือนำไปปรับปรุง

โดยที่ข้อสอบที่จะสามารถนำไปใช้ในการวัดผลที่มีประสิทธิภาพจะมีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20 ถึง 0.80

3.6.2.4 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยใช้สูตร KR_{20} ตามวิธีของ Kuder-Richardson (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 85-86)

$$r_{tt} = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum pq}{S^2} \right)$$

เมื่อ	r_{tt}	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
	k	แทน	จำนวนข้อ
	P	แทน	สัดส่วนของผู้ตอบถูกในแต่ละข้อ
	q	แทน	สัดส่วนของผู้ตอบผิดในแต่ละข้อ
	S^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนน

3.6.2.5 หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right\}$$

เมื่อ	α	คือ	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
	n	คือ	จำนวนข้อของแบบทดสอบ
	S_i^2	คือ	ความแปรปรวนของแบบทดสอบรายข้อ
	S_t^2	คือ	ความแปรปรวนของแบบทดสอบทั้งฉบับ

3.6.3 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบสมมติฐาน

3.6.3.1 เปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลัง โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test for dependent samples) (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2555)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{N-1}}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาของการแจกแจงแบบที
	D	แทน	ความแตกต่างของคะแนนแต่ละคู่
	N	แทน	จำนวนคู่
	$\sum D$	แทน	ผลรวมของความแตกต่างจากการเปรียบเทียบกันเป็น

รายบุคคลระหว่างคะแนนที่ได้รับจากการทดสอบก่อน
เรียนกับทดสอบหลังเรียน

$\sum D^2$ แทน ผลรวมกำลังสองของความแตกต่างจากการเปรียบเทียบกัน
เป็นรายบุคคลระหว่างคะแนนที่ได้รับจากการทดสอบก่อน
เรียน กับทดสอบหลังเรียน

3.6.3.2 เปรียบเทียบคะแนนความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
ของนักเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test for one sample) (ชูศรี วงศ์รัตน์,
2555)

$$t = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\frac{S}{\sqrt{n}}} \quad \text{โดยมี } df = n - 1$$

เมื่อ	t	แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน t - Distribution
	\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
	μ_0	แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มประชากรหรือเกณฑ์ที่ตั้งขึ้น
	S	แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
	n	แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
	df	แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษา เรื่องการพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share หลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนกับหลังเรียน 3) ศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ผู้วิจัยเสนอผลการศึกษา โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share หลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 และอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนกับหลังเรียน

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share

ผลการศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share เทียบกับเกณฑ์คะแนน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75

ตารางที่ 4.1 แสดงคะแนน/ร้อยละของความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share หลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 จากแบบทดสอบการเขียนจำนวน 4 ครั้ง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 4 จำนวน 30 คน

ลำดับ ที่	คะแนนความสามารถในการเขียนจากแบบทดสอบ จำนวน 4 ครั้ง				คะแนน รวม 80 คะแนน	คิดเป็น ร้อยละ	เกณฑ์ ผ่านไม่ต่ำ กว่าร้อย ละ 75
	ครั้งที่ 1 20 คะแนน	ครั้งที่ 2 20 คะแนน	ครั้งที่ 3 20 คะแนน	ครั้งที่ 4 20 คะแนน			
1	14	14	15	16	59	73.75	ไม่ผ่าน
2	10	19	17	18	64	80	ผ่าน
3	16	13	17	16	62	77.5	ผ่าน
4	19	17	18	16	70	87.5	ผ่าน
5	16	17	18	15	66	82.5	ผ่าน
6	18	17	20	18	73	91.25	ผ่าน
7	17	17	18	16	68	85	ผ่าน
8	14	20	15	15	64	80	ผ่าน
9	19	17	20	20	76	95	ผ่าน
10	19	18	18	20	75	93.75	ผ่าน
11	19	17	17	19	72	90	ผ่าน
12	10	12	12	16	50	62.5	ไม่ผ่าน
13	19	19	19	20	77	96.25	ผ่าน
14	18	18	16	18	70	87.5	ผ่าน
15	18	20	19	20	77	96.25	ผ่าน

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ลำดับ ที่	คะแนนความสามารถในการเขียนจากแบบทดสอบ จำนวน 4 ครั้ง				คะแนน รวม 80 คะแนน	คิดเป็น ร้อยละ	เกณฑ์ผ่าน ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 75
	ครั้งที่ 1 20 คะแนน	ครั้งที่ 2 20 คะแนน	ครั้งที่ 3 20 คะแนน	ครั้งที่ 4 20 คะแนน			
16	18	19	19	18	74	92.5	ผ่าน
17	18	17	18	15	68	85	ผ่าน
18	16	17	12	17	62	77.5	ผ่าน
19	10	10	13	14	47	58.75	ไม่ผ่าน
20	16	19	18	18	71	88.75	ผ่าน
21	14	14	17	17	62	77.5	ผ่าน
22	17	17	16	16	66	82.5	ผ่าน
23	15	13	15	14	57	71.25	ไม่ผ่าน
24	15	20	18	20	73	91.25	ผ่าน
25	19	18	18	18	73	91.25	ผ่าน
26	17	20	20	15	72	90	ผ่าน
27	16	18	18	16	68	85	ผ่าน
28	17	18	19	18	72	90	ผ่าน
29	18	20	18	20	76	95	ผ่าน
30	12	16	16	17	61	76.25	ผ่าน

จากตารางที่ 4.1 พบว่าคะแนน/ร้อยละของความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share หลังเรียนกับเกณฑ์คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 จากแบบทดสอบการเขียนจำนวน 4 ครั้งของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 30 คน นักเรียนมีคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 ผ่านเกณฑ์จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 และมีนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33

ตารางที่ 4.2 แสดงการเปรียบเทียบความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share หลังเรียนกับเกณฑ์คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ	คะแนนเต็ม	เกณฑ์คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75	Mean	S.D.	df	t	sig.
หลังเรียน	80	60	67.50	7.59	29	5.411*	.000

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.2 เปรียบเทียบความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share หลังเรียนกับเกณฑ์คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 จำนวน 30 คน พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 67.50 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 75 มีคะแนนเท่ากับ 60 คะแนนของคะแนนเต็ม ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (sig.= .000, t= 5.411*)

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนกับหลังเรียน

ตารางที่ 4.3 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนกับหลังเรียน

ลำดับ	คะแนนก่อนเรียน (20 คะแนน)	คะแนนหลังเรียน (20 คะแนน)	ผลต่างของคะแนน
1	7	15	8
2	4	16	12
3	3	16	13
4	7	19	12
5	6	13	7
6	5	16	11
7	7	18	11
8	5	16	11
9	16	20	4
10	15	18	3
11	19	11	8
12	5	15	10
13	14	20	6
14	5	18	13
15	12	19	7
16	5	14	9
17	7	14	7
18	7	16	9
19	6	7	1
20	15	19	4

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ลำดับ	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน	ผลต่างของคะแนน
21	7	13	6
22	2	16	14
23	9	19	10
24	9	17	8
25	7	17	10
26	17	19	2
27	4	17	13
28	10	18	8
29	7	18	11
30	5	17	12
\bar{X}	8.23	16.37	8
S.D.	4.49	2.82	2

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยคะแนนก่อนเรียนมีค่า ($\bar{X} = 8.23$, S.D. = 4.49) และคะแนนหลังเรียนมีค่า ($\bar{X} = 16.37$, S.D. = 2.82)

ตารางที่ 4.4 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนกับหลังเรียน

แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวนนักเรียน	\bar{X}	S.D.	t	Sig
การทดสอบก่อนเรียน	30	8.23	4.49	9.854*	.000
การทดสอบหลังเรียน	30	16.37	2.82		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผลเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนกับหลังเรียน พบว่า ก่อนเรียนนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 8.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.49 เมื่อเปรียบเทียบกับหลังเรียนนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 16.36 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.82 คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (sig.= .000, t=9.854*)

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ตารางที่ 4.5 แสดงระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 30 คน

รายการประเมิน		\bar{x}	S.D.	แปล ความหมาย
ด้านการจัดการเรียนการสอน				
1	กิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	2.97	0.18	มาก
2	กิจกรรมการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกทักษะฟัง พูด อ่าน และเขียน จนมีความมั่นใจ	2.83	0.38	มาก
3	กิจกรรมการเรียนการสอนน่าสนใจ สนุก และมีบรรยากาศเป็นกันเอง	2.37	0.49	มาก
4	ระยะเวลาในการจัดการเรียนมีความเหมาะสม	1.77	0.68	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยด้านการจัดการเรียนการสอน		2.48	0.66	มาก
ด้านครูผู้สอน				
1	ครูชี้แจง รายละเอียดและขั้นตอน ของการเรียน โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) และกาปฏิบัติงานให้เข้าใจอย่างชัดเจน	2.93	0.30	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

รายการประเมิน		\bar{x}	S.D.	แปล ความหมาย
ด้านการจัดการเรียนการสอน				
2	ครูให้คำปรึกษา แนะนำ และแก้ไขงานเขียนให้แก่ นักเรียน	2.90	0.31	มาก
3	ครูใช้สื่อการสอนและกิจกรรมที่หลากหลาย	2.43	0.57	มาก
4	ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นในชั้น เรียน	2.77	0.50	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านครูผู้สอน		2.76	0.47	มาก
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ				
1	นักเรียนได้เรียนรู้คำศัพท์เพิ่มเติม	2.97	0.18	มาก
2	นักเรียนสามารถเขียนภาษาอังกฤษได้ดียิ่งขึ้น	2.90	0.31	มาก
3	นักเรียนสามารถทำงานด้วยตัวเองและทำงานร่วมกับ เพื่อน	2.97	0.18	มาก
4	นักเรียนสามารถนำทักษะในการเขียนที่ได้ไปปรับใช้ ชีวิตประจำวันได้	2.93	0.25	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านประโยชน์ที่ได้รับ		2.94	0.24	มาก
ภาพรวม		2.73	0.52	มาก

จากตารางที่ 4.5 แสดงระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า โดยภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.73$ S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ($\bar{X}=2.94$, S.D.= 0.24) ด้านครูผู้สอน ($\bar{X}=2.76$, S.D.= 0.47) และด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=2.48$, S.D.= 0.66) ตามลำดับ แต่ละด้านเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีรายละเอียดดังนี้

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ได้แก่ นักเรียนได้เรียนรู้คำศัพท์เพิ่มเติมและนักเรียนสามารถทำงานด้วยตัวเองและทำงานร่วมกับเพื่อน ($\bar{X} = 2.97$, S.D.= 0.18) รองลงมาคือ นักเรียนสามารถนำทักษะในการเขียนที่ได้ไปปรับใช้ชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 2.93$, S.D.= 0.25) และนักเรียนสามารถเขียนภาษาอังกฤษได้ดียิ่งขึ้น ($\bar{X} = 2.90$, S.D.= 0.31)

ด้านครูผู้สอน ได้แก่ ครูชี้แจง รายละเอียดและขั้นตอนของการเรียนโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) และการปฏิบัติงานให้เข้าใจอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 2.93$, S.D.= 0.30) รองลงมาคือ ครูให้คำปรึกษา แนะนำ และแก้ไขงานเขียนให้แก่ นักเรียน ($\bar{X} = 2.90$, S.D.= 0.31) ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน ($\bar{X} = 2.77$, S.D.= 0.50) ครูใช้สื่อการสอน และกิจกรรมที่หลากหลาย ($\bar{X} = 2.43$, S.D.= 0.57)

ด้านการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 2.97$, S.D.= 0.18) รองลงมาคือกิจกรรมการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกทักษะฟัง พูด อ่าน และเขียน จนมีความมั่นใจ ($\bar{X} = 2.83$, S.D.= 0.38) กิจกรรมการเรียนการสอนน่าสนใจ สนุก และมีบรรยากาศเป็นกันเอง ($\bar{X} = 2.37$, S.D.= 0.49) ระยะเวลาในการจัดการเรียนมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 1.77$, S.D.= 0.68)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่องการพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ตามลำดับได้ ดังนี้

วัตถุประสงค์งานวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนกับหลังเรียน
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ Murdoch Integrated Approach ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

สมมุติฐานการวิจัย

1. นักเรียนมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หลังเรียนโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share เกณฑ์คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม และอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลังเรียน โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share อยู่ในระดับมาก

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยกำหนดขอบเขต ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนเอกชนขนาดเล็ก อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ประกอบด้วย 3 โรงเรียน ได้แก่

- | | |
|---|--------------------------|
| 1) โรงเรียนวังไกลกังวล ในพระบรมราชูปถัมภ์ | 3 ห้องเรียน จำนวน 110 คน |
| 2) โรงเรียนรัษฎาวิทยา | 4 ห้องเรียน จำนวน 89 คน |
| 3) โรงเรียนสหมิตรวิทยา | 1 ห้องเรียน จำนวน 31 คน |

รวมนักเรียนจำนวน 230 คน (สถิติจำนวนนักเรียนประจำปีการศึกษา 2564)

ซึ่งนักเรียนแต่ละห้องของโรงเรียนได้รับการจัดแบ่งแบบคละความสามารถทำให้นักเรียนทุกห้องมีความรู้ความสามารถพื้นฐานโดยเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน (Gall, Brog and Gall, 1996)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียน โรงเรียนวังไกลกังวล ในพระบรมราชูปถัมภ์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/2 จำนวน 30 คน ภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2564 จากโรงเรียนโรงเรียนวังไกลกังวล ในพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวน 3 ห้องเรียน จำนวน 110 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) และวิธีการจับฉลาก

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share

2.2 ตัวแปรตาม คือ

1. ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
3. ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดย

ใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้สอนในการวิจัยครั้งนี้ คือ วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หน่วยที่ 6 เรื่อง Festivals and Celebrations มี 8 สาระการเรียนรู้ ดังนี้

สาระที่ 1 เรื่อง Happy Birthday

สาระที่ 2 เรื่อง My School Day

สาระที่ 3 เรื่อง Visakha Bucha Day

สาระที่ 4 เรื่อง Carnival

สาระที่ 5 เรื่อง On Saturday

สาระที่ 6 เรื่อง Loy Krathong Festival

สาระที่ 7 เรื่อง Songkran Festival

สาระที่ 8 เรื่อง Halloween

4. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ใช้เวลาในการทดลองจำนวน 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง รวมจำนวน 16 ชั่วโมง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบแผนการวิจัย

1.1 แบบแผนการทดลองกลุ่มเดียว สำหรับการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยแบบการทดสอบหลังเรียนอย่างเดียว (One Group Posttest Only Design) มีแบบแผนการทดลอง ดังตารางแบบแผนการทดลองกลุ่มเดียว สำหรับการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

กลุ่ม	Treatment	Post-test
ทดลอง	X	T

T หมายถึง การวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

X หมายถึง การจัดการเรียนรู้โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share

1.2 แบบแผนการทดลองกลุ่มเดียวทดสอบก่อนและหลังเรียน (One Group Pretest Posttest Design) สำหรับการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยมีแบบแผนการทดลอง ดังตารางแบบแผนการทดลองกลุ่มเดียวทดสอบก่อนและหลังเรียน (One Group Pretest Posttest Design) สำหรับการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

กลุ่ม	Pre-test	Treatment	Post-test
ทดลอง	T ₁	X	T ₂

เมื่อ T₁ หมายถึง การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษก่อนเรียน
 X หมายถึง การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลังเรียน
 T₂ หมายถึง การจัดการเรียนรู้โดยใช้ Murdoch Integrated Approach

(MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการ

1) ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอน และรายละเอียดให้นักเรียนทราบเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share

2) ทำการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษก่อนเรียน (Pre-Test) โดยใช้แบบทดสอบ เป็นแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ โดยใช้เวลา 30 นาที

2. ขั้นทดลอง การวิจัยในครั้งนี้ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โดยผู้วิจัยจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง ตามแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 1 หน่วยการเรียนรู้ 8 สาระการเรียนรู้ รวมทั้งหมด 16 ชั่วโมงในแต่ละแผนการเรียนรู้มีแบบฝึกหัด และมีแบบทดสอบหลังเรียน จำนวน 4 ชุด ที่นำไปใช้เมื่อเรียนจบ 2 แผนการเรียนรู้ต่อการทดสอบ 1 ครั้ง สำหรับการวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นรายบุคคล ทั้งนี้ผู้สอนเป็นผู้ตรวจให้เอง ซึ่งเกณฑ์การตรวจประเมินงานเขียน ได้ปรับเกณฑ์ของ Heaton (1988) และ Harris (1969) เพื่อให้เหมาะสมกับงานเขียนที่สร้างขึ้น

3. ขั้นหลังการทดลอง หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครบทั้ง 8 แผนการเรียนรู้และทดสอบครบ 4 ครั้งแล้ว ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน (Post-test) เป็นแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ซึ่งแบบทดสอบชุดเดียวกับก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้เวลา 30 นาที

4. ขั้นสรุป ให้นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารฯ และสรุปการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

5. เก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดเพื่อนำไปวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติ ประมวลผลในรูปแบบตารางและการพรรณนา อภิปรายผล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. เปรียบเทียบความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share หลังเรียนกับเกณฑ์คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 โดยใช้ t-test for one sample

2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share โดยใช้ t-test for dependent samples

3. วิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และ S.D. (Standard Deviation)

5.1 สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 เปรียบเทียบความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share หลังเรียนกับเกณฑ์คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 พบว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 67.50 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 มีคะแนนเท่ากับ 60 คะแนนของคะแนนเต็ม ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (sig.= .000, t= 5.411*)

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนกับหลังเรียน พบว่า ก่อนเรียนนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 8.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.49 เมื่อเปรียบเทียบกับหลังเรียนนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 16.36 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.82 คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 (sig.= .000, t=9.854*)

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share พบว่า โดยภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 2.73, S.D = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ (\bar{X} = 2.94, S.D.= 0.24) ด้านครูผู้สอน (\bar{X} = 2.76, S.D.= 0.47) และด้านการจัดการเรียนการสอน \bar{X} = 2.48, S.D.= 0.66) ตามลำดับ

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาเรื่องการพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share อภิปรายผลดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share หลังเรียนกับเกณฑ์คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 จากแบบทดสอบการเขียนจำนวน 4 ครั้ง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 30 คน นักเรียนมีคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 ผ่านเกณฑ์ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 และมีนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะการฝึกการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share เป็นการบูรณาการทักษะต่างๆ ในวิชาภาษาอังกฤษ คือผู้สอนให้นักเรียนฝึกอ่านบทเรียนที่กำหนดให้เป็นรายบุคคล ศึกษา หาคำศัพท์ที่สำคัญจากเรื่องที่กำหนดให้อ่าน และคิดหาคำตอบจากเรื่องราวที่อ่าน หลังจากนั้นให้นักเรียนจับเป็นคู่ แบ่งปันความคิดเห็น ฝึกการวิเคราะห์จากการพูดและการฟังของกลุ่มของตนเอง และเขียนสรุปความ ต่อมาให้แต่ละกลุ่มนำเสนองานเขียนสรุปความของตนในชั้นเรียน เพื่อให้เพื่อนๆ ในชั้นเรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยครูช่วยเสริมสิ่งที่บกพร่องให้สมบูรณ์ การเรียนรู้แบบนี้หลายครั้งทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ และยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ซึ่งเป็นการบูรณาการ Murdoch Integrated Approach (MIA) ได้แก่ การอ่าน การฟัง การพูด และการเขียน จึงทำให้นักเรียนเข้าใจเรื่องนั้นๆ อย่างชัดเจน และสามารถเขียนสรุปความได้ดี

ดังที่ Murdoch. (1986) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ใช้ทักษะต่างๆ คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียนควบคู่กันไปตลอดเวลา แม้จะเน้นทักษะใดทักษะหนึ่งเป็นพิเศษ ทักษะอื่นๆ ที่ไม่ได้เป็นจุดเน้นก็ได้รับการพัฒนาไปพร้อมกันไปด้วย สอดคล้องกับ August & Shanahan (2008) และ Miller (2012) ที่ได้เสนอแนะว่าการจะพัฒนาทักษะการเขียน ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาทักษะอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นการอ่าน และการพูดไปด้วย เพราะทักษะทั้งสามมีความสัมพันธ์กัน และจะพัฒนาไปด้วยกัน และยังสอดคล้องกับ Collins, & Ellis (2009) และ Larsen-Freeman (2015) ที่ได้แนะนำว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านภาษาต่างประเทศจำเป็นต้องบูรณาการทักษะที่เป็น การรับสาร (Input) และการส่งสาร (Output) เข้าด้วยกันเนื่องจากการรับสาร ด้วยการอ่าน และการฟัง จะช่วยให้ผู้เรียนมีคลังข้อมูล ไม่ว่าจะเป็นคลังศัพท์ หรือคลังไวยากรณ์ อันจะส่งผลให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะส่งสาร คือการเขียน และการพูด ได้ถูกต้อง

นอกจากนี้การได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างเพื่อน ที่เป็นกิจกรรมหลักของเทคนิคThink Pair Share ได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ตรวจสอบกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง โดยเฉพาะการอ่านเพื่อการจับประเด็น เพื่อจะนำไปเขียนสรุปความ การทำกิจกรรมร่วมกันกับเพื่อนยังช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กลยุทธ์ในการเรียน โดยเฉพาะการอ่านเพื่อจับประเด็น การอ่านเพื่อความเข้าใจว่า เหมือนและ/หรือแตกต่างกับเพื่อนอย่างไร กลยุทธ์ใดที่เหมาะสม (Lyman , 1981; Richards & Eckstut-Didier, 2003; Tok, 2008) รวมถึงการตรวจสอบว่าตนเองจับประเด็นได้ถูกต้องหรือไม่ (Tok 2008; Brooks & Koretsky, 2011) อันเป็นการให้ผู้เรียนได้พัฒนาการเขียนสรุปความได้ดี

การที่ผู้เรียนสามารถพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ ปัจจัยอีกประการอาจมาจาก การมีโอกาสดำเนินการแบบฝึกหัดที่กระตุ้นให้ผู้เรียนต้องคิดและเขียนออกมาเป็นคำพูดของตนเอง หลังการเรียนในแต่ละหน่วย แบบฝึกหัดที่ไม่ได้เน้นการท่องจำ และเพื่อตอบคำถามแสดงความเข้าใจอย่างสั้น ๆ เพียงอย่างเดียว หากเป็นแบบฝึกหัดที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกทักษะกระบวนการคิด และการเขียน โดยเฉพาะการเขียนที่สรุปความเข้าใจ เรียบเรียงความคิด และการใช้ภาษา ไม่ว่าจะเป็คำ หรือรูปประโยค ด้วยตนเอง จะทำให้พัฒนาความสามารถในการเขียนเพื่อการสื่อสารได้ดี (Buckley, 2004; Hacker, 2008)

นอกจากนี้ ลักษณะของกิจกรรมที่ผู้วิจัยนำมาใช้ ยังสอดคล้องกับ Harris & Sipay (1979) ที่ได้กล่าวว่า ส่วนกิจกรรมที่อ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text) ซึ่งให้หลักการบูรณาการของเมอร์คอกซ์นั้น ช่วยพัฒนาความสามารถการวิเคราะห์ กล่าวคือ กระตุ้นให้ผู้เรียนแยกแยะข้อมูลหรือเรื่องราวที่เกี่ยวข้องออกมาเป็นส่วนย่อยๆ และวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ของเรื่องราวที่กำหนดไว้ เช่น วิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างค่านามกับสรรพนามในเนื้อเรื่อง การเชื่อมโยงข้อมูลเข้าด้วยกัน (Transferring Information) รวมไปถึงการประเมินผลการแก้ไข (Evaluation and Correction)

Walter (2004) ได้เสนอแนะว่ากิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์ และเชื่อมโยงข้อมูลเข้าด้วยกัน แล้วนำข้อมูลมาถ่ายโอน ซึ่งในขั้นตอนการถ่ายโอนนี้ ผู้เรียนจะสามารถคัดแปลงปรับปรุงหรือเสริมแต่งความรู้เดิมให้มีลักษณะใหม่ได้ อันถือว่าการกระตุ้นให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการสื่อสารภาษาต่างประเทศ สอดคล้องกับที่ Williams (1994) และ Aryana (2007) ได้กล่าวว่ากิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสนำข้อมูลถ่ายโอนข้อมูลนี้เป็นกิจกรรมที่ดี และนับเป็นการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารอย่างแท้จริง กล่าวคือเมื่อผู้เรียนอ่านเนื้อเรื่องแล้ว ผู้เรียนสามารถตรวจสอบความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน โดยการถ่ายโอนข้อมูลด้วยการเขียน ซึ่งอาจอยู่ใน

รูปแบบของการสรุปความ แผนผัง หรือรูปภาพ เป็นต้น กล่าวได้ว่า กิจกรรมแบบนี้จะช่วยพัฒนาความสามารถทั้งในการอ่าน และการเขียน

นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้ยังเป็นการจัดเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) จึงทำให้นักเรียนทั้งเก่ง ปานกลาง และอ่อน สามารถเรียนรู้ร่วมกันได้ ดังที่ Kagan (1994) สุคนธ์ ลินธุพานนท์ และคณะ (2551) กล่าวว่า ผู้เรียนแต่ละคนคิดหาคำตอบในระยะเวลาที่กำหนดให้ด้วยตนเองก่อน หลังจากนั้นแต่ละคนจับคู่แล้วนำคำตอบไปพูดคุยกับเพื่อนที่เป็นคู่ จากนั้นจึงนำคำตอบของตนหรือของเพื่อนเป็นคู่บอกและร่วมกันเพื่อน ๆ ในชั้นอภิปราย ซึ่งถือว่าเป็นกิจกรรมที่ช่วยฝึกทักษะการคิดและส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์อีกด้วย นอกจากนี้ในการจัดการเรียนการสอนครูจะต้องให้ความสำคัญแก่ผู้เรียน คำนึงถึงความต้องการของผู้เรียนและพยายามสอนโดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาต่างๆ และได้ทำกิจกรรมร่วมกัน การให้ความสำคัญต่อการจัดการเรียนแบบร่วมมือ จึงเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนมากที่สุดและสนับสนุนให้มีการช่วยเหลือกัน โดยที่เด็กเก่งสามารถช่วยเหลือเด็กอ่อน ส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามัคคี รักกัน และเห็นอกเห็นใจกัน (สุรางค์ โคว์ ตระกูล, 2545 อ้างถึงในจันทิมา มะเกลือ, 2561) รวมถึงการได้แลกเปลี่ยนกลยุทธ์ในการเรียนภาษาต่างประเทศ เพื่อจะคัดสรรกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับตนเอง (Richards & Eckstut-Didier, 2003; Tok, 2008; Anas, 2017) และยังได้ผ่านการให้เพื่อนช่วยประเมิน (Peer Evaluation) และการตรวจจากเพื่อน (Peer Correction) เพื่อตรวจสอบความเข้าใจ และคำตอบ หรือแม้แต่ความถูกต้องในเรื่องไวยากรณ์อีกด้วย (Ur, 1996; Dingel et al, 2013; Berzener, 2021) และการที่ได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนยังช่วยให้ผู้เรียนผ่อนคลายความเครียด และลดความกังวลต่อการเรียนภาษาต่างประเทศ (Duxbury & Tsai, 2010; Siahpoosh, et al. 2020)

เนื่องจากงานวิจัยนี้ยังไม่มีปรากฏเรื่องการเขียนโดยตรงส่วนใหญ่เป็นเรื่องการอ่านซึ่งใช้ “A More Integrated Approach to the Teaching of Reading” ซึ่งยึดหลักฝึกหรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ทักษะต่างๆ คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียนควบคู่กันไป ดังนั้นจึงสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติพล เชื้องาม (2562) เรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการสอนโดยใช้หลักการบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) กับการสอนแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความกลุ่มที่สอนด้วยวิธีหลักการบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) สูงกว่าการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และอุษา ภิรมย์รักษ์ (2562) เรื่องการพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบการสอนแนะให้รู้ คิด (CGI) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า 1. ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลัง เรียน (Mean

= 30.82) ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบการสอนแนะให้รู้จัก (CGI) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 2. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบการสอนแนะให้รู้จัก (CGI) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก (Mean = 4.43)

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนกับหลังเรียน พบว่า ก่อนเรียนนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 8.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.49 เมื่อเปรียบเทียบกับหลังเรียนนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 16.36 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.82 คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 (sig.= .000, t=9.854*)

เนื่องจากการสอนการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share เป็นการบูรณาการทักษะทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน กล่าวคือ ก่อนที่นักเรียนจะเขียน นักเรียนจะต้องผ่านกระบวนการอ่านมาก่อน ซึ่งในกระบวนการอ่านนักเรียนก็ได้เรียนรู้คำศัพท์ โครงสร้าง และไวยากรณ์ เมื่อนักเรียนได้อ่านเนื้อหาแล้ว นักเรียนจะนำมาเขียนสรุปความ เมื่อนักเรียนเขียนสรุปความเสร็จก็จะนำไปแลกเปลี่ยนความรู้กับคู่ของตนเอง (Pair) เมื่อแลกเปลี่ยนกับคู่แล้วก็จะต้องนำไปแลกเปลี่ยนกับสมาชิกในห้อง (Group) ซึ่งกระบวนการนี้นักเรียนจะทักษะการฟังและการพูดนั่นเอง ดังนั้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในเช่นนี้ จึงทำให้นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน ได้เป็นอย่างดี ซึ่งส่งผลให้นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษดีขึ้นไปด้วย ดังที่ Harmer (2007) และ Kurniasih (2011) ได้กล่าวว่าการบูรณาการทักษะทั้งสี่ด้านเข้าด้วยกัน โดยเฉพาะทักษะการอ่าน และการเขียน จะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาคลังคำ หลักไวยากรณ์ อันส่งผลให้พัฒนาความสามารถในการอ่าน และการเขียนได้ดี และรวดเร็ว และตามที่ Hinkel, E. (2010) และ Pardede (2020) ได้ย้ำว่า ตามหลักการความสัมพันธ์ของกระบวนการรับสาร (input) และ ส่งสาร (output) ที่เรียกได้ว่าเป็นกระบวนการทับซ้อนกัน (Overlap Process) ที่จะช่วยเสริมแรงซึ่งกันและกัน การบูรณาการทักษะทั้งสี่ด้านจึงมีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ที่ช่วยพัฒนาทักษะทั้งสี่ด้านไปพร้อมๆ กัน ซึ่งการพัฒนาที่เห็นได้จากคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ซึ่งแบบทดสอบมีการวัดทักษะทั้งสี่ รวมไปถึงการวัดคลังคำ และหลักไวยากรณ์ของผู้เรียน

นอกจากนี้ การจัดการเรียนแบบร่วมมือ ยังช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนภาษาต่างประเทศ ด้วยปัจจัยดังนี้ การลดความกังวล หรือความเครียดในการเรียน รู้สึกสนุกและผ่อนคลาย จะช่วยให้กระบวนการคิด ความจำ และความเข้าใจเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพมาก

จีน (Cheng & Dornyei, 2007; Marashi & Baygzadeh, 2019) การได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนคู่เพื่อน ช่วยให้ผู้เรียนได้คัดสรรกลยุทธ์ทางการเรียน (Eckstut-Didier, 2003; Tok, 2008; Anas, 2017) และตรวจสอบความถูกต้องของผลงานของตนเอง (Dingel et al, 2013; Berzener · 2021) ดังนั้นการที่ผู้เรียนมีความเครียดและความกังวลในการเรียนน้อย มีแรงจูงใจสนุกไปกับการเรียน มีกลยุทธ์ในการเรียนที่เหมาะสม ได้รับโอกาสในการตรวจสอบความถูกต้อง และได้ปรับปรุงแก้ไข ล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้การเรียนภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาต่างประเทศ ประสบความสำเร็จได้ (Nunan, 2006; Cheng & Dornyei, 2007; Çelik & Karaca, 2014; Sanfo, 2021)

ผลวิจัยของผู้วิจัยยังสอดคล้องกับงานวิจัยของรฐา แก่นสูงเนิน (2558) เรื่อง การพัฒนาการเรียนการสอนอีเลิร์นนิ่งวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวตามแนว การสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดธรรมจริยา-ภิรมย์ จังหวัดสมุทรสาคร พบว่าหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจันทิมา มะเกลี้ยง (2561) เรื่อง รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคห้องเรียนกลับทางสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคห้องเรียนกลับทาง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share พบว่า โดยภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 2.73 ส่วนเบี่ยงเบน = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ (\bar{X} = 2.94, S.D.= 0.24) ด้านครูผู้สอน (\bar{X} = 2.76, S.D.= 0.47) และด้านการจัดการเรียนการสอน (\bar{X} = 2.48, S.D.= 0.66) ตามลำดับ การที่ผู้เรียนมีความพึงพอใจในด้านประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ได้แก่ นักเรียนได้เรียนรู้คำศัพท์เพิ่มเติมและนักเรียนสามารถทำงานด้วยตัวเองและทำงานร่วมกับเพื่อน สามารถนำทักษะในการเขียนที่ได้ไปปรับใช้ชีวิตประจำวันได้ และสามารถเขียนภาษาอังกฤษได้ดียิ่งขึ้น ด้านครูผู้สอน ได้แก่ ครูชี้แจง รายละเอียดและขั้นตอนของการเรียน โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) และการปฏิบัติงานให้เข้าใจอย่างชัดเจน ให้คำปรึกษา แนะนำ และแก้ไขงานเขียนให้แก่นักเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน ใช้สื่อการสอนและกิจกรรมที่หลากหลาย ด้านการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เปิด

โอกาสให้นักเรียนได้ฝึกทักษะฟัง พูด อ่าน และเขียน จนมีความมั่นใจ น่าสนใจ สนุก และบรรยากาศผ่อนคลาย ระยะเวลาในการจัดการเรียนมีความเหมาะสม สอดคล้องกับงานวิจัยของรฐา แก่นสูงเนิน (2558) เรื่อง การพัฒนาการเรียนการสอนอีเลิร์นนิ่งวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว ตามแนว การสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดธรรมจริยาภิรมย์ จังหวัดสมุทรสาคร พบว่าความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนอีเลิร์นนิ่งตามแนวการสอนอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.17)

จันทิมา มะเกลี้ยง (2561) เรื่อง รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคห้องเรียนกลับทางสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีบูรณาการของ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคห้องเรียนกลับทาง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและอุษาภิรมย์รัชย์ (2562) เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบการสอนแนะให้รู้จักคิด (CGI) ร่วมกับ Think Pair Share ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบการสอนแนะให้รู้จักคิด (CGI) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก (Mean = 4.43)

5.3 ข้อค้นพบในงานวิจัย

การพัฒนาการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share นั้นเหมาะสมสำหรับนำมาใช้กับนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลาย ที่เน้นการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้จริง มากกว่าจะเรียนรู้เพียงคำศัพท์ และการอ่านออกเสียงให้ถูกต้อง ทั้งนี้เนื่องจากขั้นตอนการจัดกิจกรรม Murdoch Integrated Approach (MIA) นี้เป็นการเรียนรู้ทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน อันได้แก่ การอ่าน การเขียน การพูด และการฟัง ซึ่งทักษะทั้ง 4 นี้ล้วนเสริมแรงซึ่งกันและกัน (Larsen-Freeman, 2015) โดยเฉพาะทักษะการเขียน ที่นักเรียนได้เพิ่มพูนคลังคำศัพท์ รูปประโยค และคลังไวยากรณ์ จากการอ่าน การฟัง และการพูดแลกเปลี่ยนความคิด และคำตอบจากเพื่อน นอกจากนี้การใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันผ่านเทคนิค Think Pair Share โดยมีนักเรียนที่คล่องความสามารถกัน ยังช่วยให้ได้เรียนรู้กลยุทธ์การจับใจความสำคัญ เพื่อตอบคำถาม และสรุปความ รวมถึงการแลกเปลี่ยนตรวจสอบการเขียนว่า ตรงประเด็นสำคัญ และถูกต้องตามหลักไวยากรณ์หรือไม่ การให้เพื่อนช่วยตรวจ และประเมินงานยังช่วยลดความเครียด และความกังวลใจระหว่างที่ทำการทำกิจกรรมอีกด้วย เมื่อ

ผู้เรียนจึงมีแรงจูงใจในการทำกิจกรรม ตั้งใจฝึกปฏิบัติ ผู้เรียนก็จะพัฒนาการเขียนเพื่อการสื่อสารได้ เป็นอย่างดี ยิ่งอ่านมาก เขียนมาก การเขียนก็ยิ่งดีขึ้นเรื่อยๆ (Ellis, 2003; Kimura, 2003; Larsen-Freeman, 2015)

5.4 ข้อเสนอแนะ

5.4.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1) ครูผู้สอนที่จะจัดการเรียนรู้โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share ควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการใช้ให้ถ่องแท้ และครูจะต้องนำมาประยุกต์ใช้เพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียน เพราะจะต้องคำนึงถึงผู้เรียนเป็นหลัก ในกระบวนการจัดการเรียนรู้นั้นครูจะต้องอธิบายให้นักเรียนเข้าใจอย่างชัดเจน ครูจะต้องจัดบรรยากาศในห้องเรียนให้สนุกสนาน และให้นักเรียนได้ฝึกกระบวนการคิดเดี่ยว คิดเป็นคู่ และแบ่งปันความรู้ จะทำให้นักเรียนเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น

2) การจัดหาเนื้อเรื่องที่น่ามาให้นักเรียนเขียนสรุปความต้องไม่ยากและยาวเกินไป เพราะจะทำให้นักเรียนต้องใช้เวลาศึกษาค้นคว้าหาความหมายและความสัมพันธ์ของคำนั้นๆ มากเกินไป คำศัพท์ใหม่ในแต่ละบทเรียนไม่ควรเกินร้อยละ 10 ของคำศัพท์ทั้งหมดในเรื่องที่อ่านในแต่ละครั้ง (Nation, 2006) รวมถึงการแนะนำให้ผู้เรียนเดาความหมายของคำศัพท์ (Contextual Clues) มากกว่าการเปิดพจนานุกรมเพียงอย่างเดียว เพื่อฝึกการคิดวิเคราะห์ และเชื่อมโยงความสัมพันธ์ อันนำไปสู่การพัฒนาความสามารถการถ่ายโอนข้อมูล

3) จัดการเรียนรู้โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share เพื่อพัฒนาความสามารถการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษนั้น ยังคงมีข้อจำกัดเรื่องเวลา เพราะการจัดกิจกรรมครูผู้สอนควรบริหารจัดการเวลาให้เหมาะสมกับการทำกิจกรรมทุกขั้นตอน เพื่อให้นักเรียนได้มีเวลาในอ่าน และนำมาสู่การเขียน หรือการฝึกฝน ฉะนั้นเพื่อให้ นักเรียนมีเวลาในการทำกิจกรรม ครูจะต้องบริหารจัดการเวลาในการทำกิจกรรมให้เหมาะสม เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการพัฒนาความสามารถในเขียนสรุปความ หรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้

5.4.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรศึกษาการพัฒนาความสามารถในเขียนภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนระดับ ประถมศึกษาตอนปลายโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคการสอน รูปแบบอื่นๆ

2) ควบคู่ศึกษาความสามารถในพูดและการฟังภาษาอังกฤษ โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA)



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). *แนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ*. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. ผู้แต่ง. เกริก ท่วมกลาง และ จินตนา ท่วมกลาง. (2555). *การพัฒนาสื่อนวัตกรรมเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ*. เอลโล่การพิมพ์.
- เกียรติสุดา ศรีสุข. (2552). *ระเบียบวิธีวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 3). ครองช่างพรินต์.
- คณิต ดวงหัตถ์ (2537). *สุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงานของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในเขตเมืองและเขตชนบทของจังหวัดขอนแก่น [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น]*. Digital Research Information Center.
<https://dric.nrct.go.th/Search/SearchDetail/51110>
- เครือวัลย์ จตุรพลทรัพย์. (2547). *การพัฒนาสื่อเสริมการอ่าน - เขียนภาษาอังกฤษเรื่องท้องถิ่นนครปฐม สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร]*. Silpakorn University Repository: SURE.
<http://www.sure.su.ac.th/xmlui/handle/123456789/8086>
- จารุชา เมฆะสุวรรณ. (2555). *ผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์]*. ระบบคลังข้อมูลผลงานวิชาการ BRU. <http://dspace.bru.ac.th/xmlui/handle/123456789/977>
- จิราภรณ์ พรหมสืบ. (2559). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยเทคนิคแบ่งกลุ่มคณะผลสัมฤทธิ์ (STAD) รายวิชาวิทยาศาสตร์หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง สารละลายกรดและเบส [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา]*. Burapha University Library.
http://digital_collect.lib.buu.ac.th/dcms/files/54990028.pdf
- จันทิมา มะเกลือ. (2561). *รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีบูรณาการของเมอร์ดีอกร่วมกับเทคนิคห้องเรียนกลับทางสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. วารสารนาคนุตร

- ปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, 10(1), 119-128. วารสารนาคนุตร
 ปริทรรศน์. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/nakboot/article/view/134493/100644>
- จันทร์เพ็ญ สาลี. (2550). การใช้แบบฝึกทักษะการเขียนสะกดคำประกอบแผนการจัดการเรียนรู้
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. โรงเรียนอนุบาลลำพูน.
- ชมนาด เชื้อสุวรรณทวี. (2548). การสอนคณิตศาสตร์. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชมพิจาน์ กฤษณ์ชนกกาญจน์. (2556). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของ
 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เรื่องวิธีเรียงสับเปลี่ยนและวิธีจัดหมู่ ที่เรียนด้วยการเรียน
 การเรียนรู้แบบจิ๊กซอว์ (JIGSAW) แบบกลุ่มช่วยเรียนรายบุคคล (TAI) และแบบปกติ
 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา]. Burapha University Library.
<https://webopac.lib.buu.ac.th/catalog/BibItem.aspx?BibID=b00223928>
- ชวาล แพร่ตันกุล. (2552). เทคนิคการวัดผล (พิมพ์ครั้งที่ 7). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชาติรี เกิดธรรม. (2545). เทคนิคการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2555). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 10). เทพเนรมิตการพิมพ์.
- ทิพวรรณ สุวรรณประเสริฐ. (2541). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนชั้น
 มัธยมศึกษาปีที่ 3 เขตการศึกษา 1 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนคริน
 ทรวิโรฒ]. สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
<https://shorturl.asia/KQk2L>
- ธัญญา แนวง. (2561). ผลการจัดการเรียนรู้แบบอุปนัยร่วมกับเทคนิค Think - Pair - Share ที่มีต่อ
 มโนทัศน์และความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
 ปีที่ 2 วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์, 20 (1).
<https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jhssrru/article/view/133357/99988>
- นงลักษณ์ อัสสาไพโร. (2552). การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ชั้น
 ประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบการสอนแบบผสมผสาน. วารสารศึกษาศาสตร์
 มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 32(4). Digital Research Information Center.
<https://dric.nrct.go.th/index.php?/Search/SearchDetail/238085>
- นวรรตน์ วิทยาคม. (2550). การศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการ
 เรียนการสอน โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ หนองบัวลำภู.
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.

- นราธิป เอกสินธุ์. (2557). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้
 สาระเรียนรู้ท้องถิ่น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวการสอนอ่านของ
 เมอร์ดีอค (MIA) [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. Silpakorn
 University Repository: SURE. <http://www.sure.su.ac.th/xmlui/handle/123456789/7588>
- นาคยา ปิลันธนานนท์ (2543). การเรียนแบบร่วมมือ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- นริสา ลาก้าวานิช (2553). ศิลปะการเขียนอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพ (*Logic and Rhetoric*)
 (พิมพ์ครั้งที่ 2). สอนอักษร. 2553
- แน่นน้อย พงษ์สามารถ. (2551). พฤติกรรมผู้บริโภค. ซีระฟิล์มและไซเท็กซ์.
- นิตยา ชาญพาณิชย์ (2537). การเขียนทั่วไป. วิทยาลัยครูสงขลา
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1 (พิมพ์ครั้งที่ 5). สุวีริยาสาส์น.
- บุศรา สอนสำราญ. (2554). การพัฒนาผลการเรียนรู้แลทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้น
 ประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการ เรียนรู้ด้วยเทคนิค *KWLH Plus* ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้
 แบบคู่คิด [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. Silpakorn
 University Repository: SURE. <http://www.sure.su.ac.th/xmlui/handle/123456789/7551>
- ประยงค์ กลั่นฤทธิ์. (2556). การสอนภาษาอังกฤษ. สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- ปริญญา จเรรัตน์ และคณะ. (2546). ความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ผลิตและผู้ใส่เสปียงสัตว์ จังหวัด
 สุพรรณบุรีรายงานวิจัยในการฝึกอบรมหลักสูตร พัฒนานักวิจัยกรมปศุสัตว์ เบื้องต้น รุ่น
 ที่ 1 กรมปศุสัตว์กระทรวงเกษตรและสหกรณ์การเกษตร. เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด.
- ปัทมา ผาสุขมุล. (2552). การพัฒนาแบบฝึกการเขียนสะกดคำสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่
 2 ชั้น ม. 2 โรงเรียนราษฎร์นิยม. [http://edchem.multiply.com/journal/item/27/27?&
 show_interstitial=1&u=%2Fjournal%2Fitem](http://edchem.multiply.com/journal/item/27/27?&show_interstitial=1&u=%2Fjournal%2Fitem)
- ปิยะนุช เจียมจันทร์ และชานิด ม่วงพูล. (2560). การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนแบบเพื่อนคู่คิด
 โดยใช้ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เพื่อเสริมทักษะการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้
 ภาษาไทย เรื่องคำราชาศัพท์. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
[http://pws.npru.ac.th/signal/data/files/The%20Instructional%20process%
 20development%20using%20Think%20pair%20Share%20and%20CAI%20to%20
 enhance%20learning%20skills%20on%20the%20topic%20of%20%E2%80%9CThe%2
 0Royal%20Vocabulary%E2%80%9D%20of%20learning%20area%20of%20Thai%20l
 anguage.pdf](http://pws.npru.ac.th/signal/data/files/The%20Instructional%20process%20development%20using%20Think%20pair%20Share%20and%20CAI%20to%20enhance%20learning%20skills%20on%20the%20topic%20of%20%E2%80%9CThe%20Royal%20Vocabulary%E2%80%9D%20of%20learning%20area%20of%20Thai%20language.pdf)

- พนัสวี หวนจิต. (2562). การพัฒนาทักษะการเขียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการเขียนคำศัพท์พื้นฐาน ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ใน *การประชุมวิชาการระดับชาติ ครู ศึกษาศาสตร์ศึกษา ครั้งที่ 2 (Proceedings)* 21-22 มีนาคม 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล สงคราม, น. 176-186. <https://research.kpru.ac.th/research2/pages/filere/4092019-10-11.pdf>
- พรรณนิภา สุขคี. (2559). ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้บริการห้องสมุดโรงเรียนวัดล่าง (บวร วิทยายน 3) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา]. Burapha University Library. <https://webopac.lib.buu.ac.th/catalog/BibItem.aspx?BibID=b00228461>.
- พรณี ลีกิจวัฒน์. (2549). *วิธีการวิจัยทางการศึกษา*. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม.
- พิมพ์พันธ์ เฉชะคุปต์. (2550). *การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง*. เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แบนเนจเม้นท์.
- เพ็ญภา มาตวงแสง. (2563). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น จังหวัด มหาสารคามสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. *วารสารช่อพะยอม คณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 31(1), 90-102. <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/ejChophayom/article/download/242257/164600>
- ภานุพงศ์ ดีแก้ว และดวงกมล โพธิ์นาค. (2555). รูปแบบการเรียนการสอนแบบเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้เทคโนโลยีการ ประมวลผลแบบกลุ่มเมฆ เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน. ใน *การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 1*. โรงแรมริชมอนด์ จังหวัดนนทบุรี. DocShare.tips. https://docshare.tips/think-pair-share-using-cloud-computing-technology-for-promoting-academic-achievement-_574aa11db6d87ff10f8b4b59.html
- ภูวดล แก้วมณี. (2551). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมตั้งใจเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ]. สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. http://search.swu.ac.th/permalink/f/1912klb/ALEPH_MONO000280377
- มลวิภา เมืองพระฝาง และคณะ. (2559). *ความคิดเห็นของนักเรียนต่อพฤติกรรมการสอนของครู พฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง อัตราการเกิดปฏิกิริยาเคมี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด*

- [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม]. สำนักวิทยบริการ และ เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม .
<http://fulltext.rmu.ac.th/fulltext/2559/118276/>
- มาลินี บุญยรัตพันธุ์. (2549). *การจัดกิจกรรมกลุ่มในโรงเรียน*. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2552). *การวัดผลและการสร้างแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์* (พิมพ์ครั้งที่ 8). โรงพิมพ์คุรุสภา.
- รอรอง พนธาร. (2550). *ความพึงพอใจของชาวไร่ฮ้อยต่อการบริการของฝ่ายไร่ บริษัทน้ำตาลไทย เอกลักษณ์ จำกัด จังหวัดอุดรธานี* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี]. ฐานข้อมูลงานวิจัยฮ้อย. https://agkb.lib.ku.ac.th/sugardb/search_detail/result/158082
- รอสนีย์ บุญขามัน. (2552). *การศึกษาความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาไทย ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์คอกซ์ (MIA) ของนักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 3* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยทักษิณ]. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ.
<http://opac.tsu.ac.th/catalog/BibItem.aspx?BibID=b00132669>
- รัตนา มหากุล. (2540). *การสอนทักษะการเขียน แนวคิดและเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษา*. โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนา พรหมภาพ. (2551). *ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนใน หลักสูตรของภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2550* (รายงานการวิจัย). มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- รฐา แก่นสูงเนิน. (2558). *การพัฒนาการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวตามแนวการสอนอ่านแบบ บูรณาการของเมอร์คอกซ์ (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดธรรมจริยาภิรมย์ จังหวัดสมุทรสาคร* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. DSpace at Silpakorn University. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/handle/123456789/126>
- ลำดวน เกษตรสุนทร. (2542). *ชุดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการประยุกต์ทฤษฎีการเรียนรู้สู่ชั้นเรียน โดย “เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. สถาบันราชภัฏสงขลา.
- วรรณิ โสมประยुर. (2553). *เทคนิคการสอนภาษาไทย*. ดอกหญ้าวิชาการ.
- วัฒนากาญจน์ แก้วมณี. (2561). *การพัฒนาความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์โดยใช้ผังโน้ตสน์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต,

- มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์]. ศูนย์เรียนรู้และหอสมุด Learning Center and Library.
<http://libdoc.dpu.ac.th/thesis/Wattanakarn.Kae.pdf>
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2542). *การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง*. ม.ป.พ.
- วิมลสิทธิ์ หรยางกูร. (2553). *พฤติกรรมของผู้อยู่อาศัยกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพของ เคห
 สงเคราะห์*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิจิตรา สุระคำพันธ์. (2558). *ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอน เขียนภาษาอังกฤษตามแนวคิด
 ของบรู๊คส และวิท โชร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 [วิทยานิพนธ์ปริญญา
 มหามัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี]. RBRU e-Theses.*
<http://www.etheses.rbru.ac.th/showthesis.php?theid=64&group=19>
- สง่า ภูณรงค์. (2540). *ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ
 ตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ และความพึงพอใจของข้าราชการ
 สำนักงานศึกษานิเทศก์ในเขตการศึกษา 7 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต,
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช]. <http://www.thaithesis.org/detail.php?id=58772>*
- สนิท สัตโยภาส. (2545). *ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น*. บริษัท 21 เซ็นจูรี่จำกัด.
- สมหมาย กลางหิน. (2550). *ความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการป้องกันและควบคุม
 ไข้เลือดออกในอำเภอโกสุมพิสัยจังหวัดมหาสารคาม [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต,
 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม]. MSU Library Go.*
http://khoon.msu.ac.th/_dir/fulltext/full125/sommay12367/titlepage.pdf
- สมศักดิ์ อภิบาลศรี. (2550). *การผลิตชุดการสอน*. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- สมศักดิ์ คงเที่ยง และอัญชลี โพธิ์ทอง. (2542). *เอกสารการบรรยายกระบวนการวิชา EA 733 การบริหาร
 บุคลากรและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์*. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สมพงษ์ สิงหะพล. (2543). *รูปแบบการสอน*. สถาบันราชภัฏนครราชสีมา.
- สมบัติ ศิริจันดา. (2554). *ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร*. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทีพีเอ็น เพรส.
- สมพร มั่นตะสูตร. (2540). *การเขียนเพื่อการสื่อสาร*. โอเดียนสโตร์.
- สมนึก ภัททิยชนิ. (2560). *การวัดผลการศึกษา = Educational measurement* (พิมพ์ครั้งที่ 11). โรง
 พิมพ์ประสานการพิมพ์. <http://uc.thailis.or.th/Catalog/BibItem.aspx?BibID=b02126486>
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2546). *การจัดสาระการเรียนรู้ กลุ่ม
 วิทยาศาสตร์*. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2564). *สรุปผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้*
พื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562.

<http://www.newonetestresult.niets.or.th/>

สุชีรา ภัทรายุทธวรรณ์. (2551). *คู่มือการวัดทางจิตวิทยา (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. สำนักพิมพ์เมดิคัลมีเดีย

สุนารี เขียรธรรณา. (2549). *การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่*

1 โดยวิธี MIA. [สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนครินทรวิโรฒ].

Swuthesis.[http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Tea_Eng_For_Lan\(M.A.\)/Sunaree_T.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Tea_Eng_For_Lan(M.A.)/Sunaree_T.pdf)

สุรางค์ ไคว้ตระกูล. (2545). *จิตวิทยาการศึกษา. ด้านสหวิทยาการพิมพ์.*

สุคนธ์ สิ้นธพานนท์ และคณะ. (2551). *การพัฒนาทักษะการคิด...พิชิตการสอน*. ศูนย์หนังสือ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุคนธ์ สิ้นธพานนท์ และคณะ. (2551). *การจัดกระบวนการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. อักษร

เจริญทัศน์.

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2552). *20 วิธีจัดการเรียนรู้*. ดวงกมลสมัย.

วันเฉลิม กลิ่นศรีสุข. (2558). *การใช้กิจกรรมค่ายวิทยาศาสตร์ เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการทาง*

วิทยาศาสตร์ ชั้นพื้นฐาน [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวน

สุนันทา]. สหบรรณานุกรมห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาไทย(UCTAL).

<http://uc.thailis.or.th/Catalog/BibItem.aspx?BibID=b02970903>

สุวัฒน์ วิวัฒน์านนท์. (2551). *ทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. ซี.ซี. นอลติจ์

ลิงคส์.

สุภาพร ตาตะ. (2560). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่าน – เขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้วยวิธี*

สอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนโพรงมะเดื่อ

วิทยาคม จังหวัดนครปฐมวิทยานิพนธ์ [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย

ศิลปากร]. DSpace at Silpakorn University. [http://thesis-](http://thesis-ir.su.ac.th/dspace/handle/123456789/1409)

[ir.su.ac.th/dspace/handle/123456789/1409](http://thesis-ir.su.ac.th/dspace/handle/123456789/1409)

สุภัทรา มิ่งปรีชา. (2550). *ความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการแผนกผู้ป่วยนอกต่อ*

คุณภาพ บริการของโรงพยาบาลแพร์ [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราช

ภัฏอุตรดิตถ์]. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

อุตรดิตถ์. <http://opac.uru.ac.th/catalog/BibItem.aspx?BibID=b00010220>

สุมิตรา อังวัฒนกุล. 2540. *วิธีสอนภาษาอังกฤษ (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย.

- สุนิษฐ์ ภูจิราพันธุ์. (2554). *การใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร*. ทริปเพิ้ล เอ็ดดูเคชั่น.
- โสภณ สาทรรสัมฤทธิ์ผล. (2555). *ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร*. ทริปเพิ้ล เอ็ดดูเคชั่น.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2564). *สรุปผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำขึ้นพื้นฐานชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562*. <http://www.newonetestresult.niets.or.th/>
- หทัยรัตน์ ประทุมสูตร. (2542). *ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพยาบาล โรงพยาบาลชุมชนจังหวัดพิษณุโลก [วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร]*. Digital Research Information Center.
https://doi.nrct.go.th/ListDoi/listDetail?Resolve_Doi=.
- อรพัทธ์ ศิริแสง. (2558). *การศึกษาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร]*. Silpakorn University Repository : SURE.
<http://www.sure.su.ac.th/xmlui/handle/123456789/20068>
- อารีย์ สันหลวิ (2543). *พหุปัญญาและการเรียนแบบร่วมมือวิทยานิพนธ์*. จำไทยเพรส.
- อารีย์ ปรีดีกุล. (2554). *การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนทักษะการฟัง-พูดภาษาอังกฤษตามหลักการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารและการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ [มหาวิทยาลัยนเรศวร]*. Digital Research Information Center.
https://doi.nrct.go.th/ListDoi/listDetail?Resolve_Doi=10.14457/NU.the.2011.63
- อาภาภรณ์ จินดาประเสริฐ. (2545). *การใช้กลวิธีการจัดการดูแลการเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อพัฒนาทักษะการเขียน ภาษาอังกฤษ*. *วารสารวิจัย ม.ช.*, 7(1), 105-112.
https://rtt.kku.ac.th/ejournal/pa_upload_pdf/684093.pdf
- อภิขญา สิบบัวอ่อน. (2560). *การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้การเขียนแบบเน้นกระบวนการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ครั้งที่ 4*.
<http://research.pcru.ac.th/pcrunc2017/datacd/pcrunc2017/files/A011.pdf>
- อัญชลี ทองเฒ. (2541). *พัฒนาการเขียน*. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- อัญชลี ทองเฒ. (2561). *การเรียนรู้โดยใช้โครงงานเพื่อพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21*. *วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์*, 8(3), 185-199.
http://acad.vru.ac.th/Journal/journal%208_3/8_3_15.pdf

อเนก สุวรรณบัณฑิต และภาสกร อุดลพัฒน์กิจ. (2548). *จิตวิทยาการบริการ (Service Psychology Comprehension Strategies and Trend)*. เพรส แอนด์ ดีไซน์.

อุษา ภิรมย์รักษ์. (2562). *การพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ การสอนแนะให้รู้คิด (CGI) ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 [วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร]*. Silpakorn University Repository: SURE. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/123456789/2755/1/60263332.pdf>

ภาษาต่างประเทศ

Abu Seileek, A. F. (2007). Cooperative vs. individual learning of oral skills in a CALL environment. *Computer Assisted Language Learning*, 20(5), 493-514. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09588220701746054>

Almubark, A. A. (2016). Exploring the problems faced by the teachers in developing english writing skills for the students in saudi arabia. *International Journal of English Language Teaching, European Centre for Research Training and Development UK*, 4(10), 10–23. <https://www.eajournals.org/wp-content/uploads/Exploring-the-problems-faced-by-the-teachers-in-developing-English-writing-skills-for-the-students-in-Saudi-Arabia..pdf>

Alnooh, A. M. (2015). *Investigating the impact of using an integrated approach to the teaching of writing skills amongst secondary students of English as a foreign language in Saudi Arabia*. <https://ethos.bl.uk/OrderDetails.do?uin=uk.bl.ethos.684208>

Anas, U. (2017). *The use of collaborative strategic reading (CSR) to improve student reading comprehension*. <https://erepository.perpus.iainsalatiga.ac.id/1602/1/theuse-of%collaborative-strategic-reading-improve-studentsreading%20comprehension.pdf>

Anderson, L.W., Krathwohl, D. R., Airasian, P. W., Cruikshank, K. A., Mayer, R. E., Pintrich, P. R., ... Wittrock, M. C. (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing*. Longman.

Anggraini, Riska (2020). *Think pair share (TPS) model using science, technology, engineering, mathematics (STEM) approach in mathematics learning*.

https://www.researchgate.net/publication/335695704_Think_Pair_Share_TPS_Model_Using_Science_Technology_Engineering_Mathematics_STEM_Approach_in_Mathematics_Learning

- Aryana. (2007). *Using information transfer to develop the students' writing ability*. States University of Makassar.
- Aslan, B. Ü. (2020). *The role of cooperative learning on learning english as a foreign language*. Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Astheri, Merchelina L., et al. (2013). Improving students' writing skill by using think pair share (Tps)." *English Education. Jurnal Pendidikan Bahasa Inggris Universitas Sebelas Maret*, 2(1), 17-23. <https://www.neliti.com/publications/60471/improving-students-writing-skill-by-using-think-pair-share-tps>
- August, D., & Shanahan, T. (2008). *Developing reading and writing in second-language learners: Lessons from the report of the national literacy panel on language minority children and youth*. Taylor & Francis.
- August, D., & Shanahan, T. (2008). *Developing reading and writing in second language learners*. Routledge.
- Balkcom, S. (1992). *Cooperative learning: Education research consumer guide 1*. http://www.ed.gov/pubs/OR/Consumer_Guides/Cooplear.html.
- Bock, S. (1993). Developing materials for the study of literature. *English Teaching Forum*, 31(3).
- Blanchard, K., & Root, C. (1994). *Ready to write*. Addison - Wesley Publishing Company.
- Bloom, Benjamins. (1976). *Human characteristics and school learning*. Mc Graw-Hill Book Company.
- Brown, H. D. (2007). *Principles of language learning and teaching*. Pearson Education.
- Brooks, B. J., & Koretsky, M. D. (2011). The influence of group discussion on students' responses and confidence during peer instruction. *Journal of Chemistry Education*, 88, 1477–1484. <https://pubs.acs.org/doi/pdf/10.1021/ed101066x>
- Buckley, J. (2004). *Fit to print: The canadian student's guide to essay writing* (6th ed.) Toronto: Nelson.
- Byrne, D. (1991). *Teaching writing skill*. Longman Group (FE) Ltd.

- Collins, L., & Ellis, N. (2009). Input and second language construction learning: Frequency, form, and function. *Modern Language Journal*, 93, 329-335.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1540-4781.2009.00893.x>
- Cheng, H. F. & Dornyei, Z. (2007). The use of motivational strategies in language instruction: The case of EFL teaching in Taiwan. *Innovation in Language Learning and Teaching Journal* 1, 153-174.
<http://resourcesforteflteachers.pbworks.com/f/Dornyei+and+Cheng+on+EFL+in+Taiwan.pdf>
- Crystal, D. (2003). *English as a global language* (2nd ed.). Cambridge University Press.
- Davidson, N. (2012). *Cooperative learning in mathematics : A hand book for teacher*. Addison – Wesley Publishing Company.
- Delaney, N.M. (2008). The effect of strategy training on comprehension of implicit and explicit information in familiar and unfamiliar expository text. *Dissertation Abstract International*, 46(01), 111- A
- Duxbury, J.G., & Tsai, L.L. (2010). The effect of cooperative learning on foreign language anxiety: A comparative study of Taiwanese and American universities. *International Instruction Journal*, 3(1), 3-18. www.e-iji.net
- Ellis, R. (2003). *Task-based language learning and teaching*. Oxford University Press
- Farikah, S. (2019). *Humanistic model in teaching writing: One step to develop the students' motivation KnE social sciences*.
https://www.researchgate.net/publication/334323988_Humanistic_Model_in_Teaching_Writing_One_Step_to_Develop_the_Students'_Motivation
- Finocchiaro, M., & Sako, S. (1983). *Foreign language testing a practical approach*. Regents.
- Gall, M. D., Borg, W. R., and Gall, J. P. (1996). *Educational research: An introduction*. Longman Publishing.
- Gascoigne, C. (2005). Toward an understanding of the relationship between reading comprehension and grammatical competence. *Reading Matrix*, 5(2), 1- 14.
- Goodman, Y.M., & Burke, C. (1980). *Reading strategies: Focus on comprehension*. Holt, Rinehart & Winston.

- Grabe, W. & Kaplan, R. B. (1996) *Theory and practice of writing: An applied linguistic perspective*. Longman Publishing.
- Hacker, D. (2008). *A canadian writer's reference*. (4th ed.). Bedford/St. Martin's.
- Harmer, J. (2001). *The practice of the English language teaching*. Pearson Education Limited.
- Harmer, Jeremy. (1992). *The practice of english language teaching*. Longman Publishing.
- Harmer, J. (2007). *The practice of english language teaching*. Longman Publishing.
- Harris, D P. (1969). *Testing English as a Second language*. Mc.Graw-Hill Book Company.
- Harris, M. (1999). *Learning to read and write a cross linguistic perspective*. University Press
- Harris. Albert. J. & Sipay. Edward R. (1979). *How to teach reading*. Longman Publishing.
- Heaton, J. B. (1988). *Writing english language tests*. Longman Publishing.
- Hedge, T. (2005). *Writing* (2nd ed.). Oxford University Press.
- Herzberg, F. (1959). *The motivation to work*. John Wiley.
- Hossein Siahpoosh, Zahra Ghobadi Asl, Javad Khodadoust. (2020). The effect of cooperative learning on reducing anxiety and improving reading comprehension of EFL learners. *Journal of Applied Linguistics and Language Research*, 7(2).
<http://www.jallr.com/index.php/JALLR/issue/view/40>
- Hinkel, E. (2010). *Integrating the four skills: Current and historical perspectives*. In Kaplan, R.D. (Ed.), *Oxford handbook in applied linguistics* (pp. 110-126). Oxford University Press.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. (1994). *Leading the cooperative school* (2nd ed.). Interaction Book.
- Johnson, K., & Morrow, K. (1981). *Communication in the classroom*. Longman Group Ltd.
- Kagan, S. (1994). *Cooperative learning*. Resources for Teachers, Inc.
- Kimura, Y. (2003). English language learning motivation: Interpreting qualitative data situated in a classroom task. *Annual Review of English Language Education in Japan*, 14, 71-80.
- Kurniasih, E. (2011). Teaching the four language skills in primary EFL classroom: Some considerations. *Journal of English Teaching*, 1(1), 70-81.
 DOI: <https://doi.org/10.33541/jet.v1i1.53>.
- Lado, R. (1984). *Language teaching: A scientific approach*. McGraw Hill.

- Larsen-Freeman, D. (2015). Research into practice: Grammar learning and teaching. *Language Teaching*, 48, 263-280.
- Levin, Roger. (2008). *Inside Jennifer's 1st Grade Classroom: Think - Pair - Share*.
<http://clte.asu.edu/active/usingtps.pdf>
- Lyman, F. (1981). The responsive classroom discussion. [Master's thesis, University of Maryland).
- Marashi, H. & Baygzadeh, L. (2019). *Using cooperative learning to enhance EFL learners' overall achievement*. <http://www.ijal.khu.ac.ir>
- Maslow, A. (1970). *Motivation and personality* (2nd ed.). Harpers and Row.
- McGregor, D. (1966). *Leadership and motivation*. M.I.T. Press.
- Molly J. Dingel, Wei Wei, Aminul Huq. (2013). Cooperative learning and peer evaluation: The effect of free riders on team performance and the relationship between course performance and peer evaluation. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 13(1), 45 – 56. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1011696.pdf>
- Morgan, J. T., & Wakefield, C. (2012). Who benefits from peer conversation? Examining correlations of clicker question correctness and course performance. *Journal of College Science Teaching*, 41(5), 51–56.
https://s3.amazonaws.com/nstacontent/jcst1205_51.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIMRSQAV7P6X4QIKQ&Expires=1656456399&Signature=dnBjD%2fOgYkmX3Yu%2bCjx9%2f%2fs%2fW%2bw%3d
- Miller, W. R., & Rollnick, S. (2012). *Motivational interviewing* (3rd ed.). Guilford Press.
- Miller, W. H. (1973). *The first R: Elementary reading today*. Holt – Richard and Winston, Inc
- Murdoch, G. S. (1986). A more integrated approach to the teaching of reading, english teaching. *Forum*, 34(1), 9-15.
- Nation, I. S. P. (2006). How large a vocabulary is needed for reading and listening?. *Canadian Modern Language Review*, 63, 59–82.
- Nunan, D. (2006). Task-Based language teaching in the asia context: Defining “task”.
Asian EFL Journal, 8, 12-18. http://www.asian-efl-journal.com/September_2006_EBook_editions.pdf

- Olsen, R. E. W. –B., & Kagan, S. (1992). *About cooperative learning*. In C. Kessler (Ed.), *Cooperative language learning: A teacher's resource book* (pp.1-30). Prentice Hall.
- Parlindungan Pardede. (2020). Integrating the 4Cs into EFL integrated skills learning. *Journal of English Teaching*, 6(1), <https://doi.org/10.33541/jet.v6i1.190>
- Perkins, P.G. (1982). Decoding skill and vocabulary knowledge in reading comprehension. *Dissertation Abstracts International*. 43, 3802-A.
- Raimes, A. (1983). *Techniques in Teaching Writing*. New York: Oxford University Press.
- Rovinelli, R.J., & Hambleton, R.K. (1977). On the use of content specialists in the assessment of criterion-referenced test item validity. *Dutch Journal of Educational Research*, 2, 49-60.
- Rosnani Sahardin et.al (2017). *Using think-pair-share for writing descriptive texts*. https://www.researchgate.net/publication/316196169_Using_Think-Pair-Share_for_writing_descriptive_texts
- Richards, J. C., & Eckstut, D. S. (2003). *Strategic reading: Building effective reading skills*. Cambridge University Press.
- SANFO MB. (2020). *Teaching quality and students' EFL achievements in ethiopia: Analysis from the perspective of the basic dimensions of teaching quality*. <https://doi.org/10.17507/tpls.1110.01>
- Slavin, R. E. (1990). *Cooperative learning : Theory, research and practice*. Prentice - Hall.
- Taylor, B. P. (1990). *Content abd writing form: A two wat street*. House Publishers
- Tarigan, H.G (2008). *Membaca sebagai suatu keterampilan berbahasa*. Angkasa
- Torut, S. (2010). *Testing Reading Skills" Handout for 466 414 English Language Testing and Evaluation Teaching Foreign Language Section Faculty of Education Silpakorn University*.
- Tok, S. (2008). Effects of cooperative learning method of pairs check technique on reading comprehension. *Elementary Education Online*, 7(3), 748-757.
- Ur, P. (1996). *A course in language teaching: Practice and theory*. Cambridge University Press.
- Vallette, R. M., & Renee, S. D. (1972). *Modern language performance objective and individualization: A handbook*. Harcourt Brace Jovanovich.
- Weir, C. (1993). *Understanding & developing language Tests*. Prentice Hall.

Weigel, R. A. (2012). *School leadership skill development* [Doctoral dissertation, Eastern Michigan University]. Digital Commons @ EMU.

<https://commons.emich.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1816&context=theses>

Widdowson, H.G. (1985). *Explorations in applied linguistics* (2nd ed.). Oxford University Press.

Williams, Eddie. (1994). *Reading in the language classroom* (8th ed.). McMillan Publisher

White, R. V. (1980). *Teaching writing english*. Great Britain George Allen and Unwin.





ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. ผศ.ดร. จันทรีภา ทัดภูธร อาจารย์ภาควิชาภาษาอังกฤษ
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
2. ดร. พรชนก สุขพันธ์ อาจารย์ภาควิชาภาษาอังกฤษ
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
3. นางมณฑิพย์ สุวรรณทิพย์ ครูวิชาภาษาอังกฤษ ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนวังไกลกังวลในพระบรมราชูปถัมภ์



ภาคผนวก ข

แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษโดยใช้ Murdoch Integrated

Approach ร่วมกับเทคนิค Think Pair Share

สำหรับนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 4



แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

เรื่อง On My Birthday

เวลา 2 ชั่วโมง

รายวิชาภาษาอังกฤษ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564

ครูผู้สอน นายวรวิทย์ สดใส

วันที่เดือน.....พ.ศ.....

1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ค 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด ป.4/3 เลือกรูปภาพ หรือสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายตรงตามความหมายของประโยคและข้อความสั้นๆที่ฟังหรืออ่าน

มาตรฐาน ค 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด ป.4/1 พูด/เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล

2. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การอ่าน การฟัง การพูด และการเขียนที่เกี่ยวข้องกับคำศัพท์ ประโยคและข้อความที่เกิดจากการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 Festivals and Celebrations เรื่อง On My Birthday

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. สามารถบอกความหมายของคำศัพท์และประโยคจากเรื่องที่อ่านได้
2. สามารถนำคำศัพท์เกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่กำหนดไว้ มาเขียนเป็นประโยคและสรุปความได้

4. สาระการเรียนรู้

Vocabulary

Taste, decorate, bring, come, blow

Structure

Subject (I, you, we, they, he, she, it) + verb 1 (s,es)

Grammar

Present simple tense

5. กิจกรรมการเรียนรู้ (ชั่วโมงที่ 1)

5.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. ครูให้นักเรียนทั้งหมดร้องเพลง Happy Birthday 2-3 ครั้ง เพื่อเป็นกิจกรรมร่วมกันและกระตุ้นความสนใจในบทเรียน
2. ครูตั้งคำถาม 3 คำถามและสุ่มเรียกนักเรียนตอบเป็นรายบุคคล
 - When is your birthday?
 - What do you do on your birthday?
 - How do you feel about your birthday?
3. หลังจากนักเรียนได้ถามตอบคำถามแล้ว นักเรียนคาดเดาเรื่องที่จะเรียนในวันนี้
4. ครูจับคู่ให้นักเรียน โดยละความสามารถคนเก่งกับคนอ่อน คนเก่งปานกลางกับคนอ่อน และคนปานกลางกับคนปานกลาง (อาจมีการเปลี่ยนคู่บางชั่วโมงเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กับเพื่อนทุกคน)

5.2 ขั้นสอน

ครูแจกใบความรู้ที่ 1 เรื่อง On My Birthday และสอนโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับ Think Pair Share ซึ่งมีกระบวนการดังนี้

- 1) ขั้นกระตุ้นความสนใจ หลังจากครูแจกใบความรู้ และให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ตั้งคำถามเพื่อคาดเดาเรื่องที่จะอ่าน และเดาคำตอบว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร โดยการคิดเดี่ยว
- 2) ขั้นศึกษาคำศัพท์ นักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจและรู้ความหมายของคำศัพท์ที่จะนำมาใช้ในการเขียน ซึ่งขั้นตอนนี้ครูให้นักเรียนช่วยกันดูและเขียนคำศัพท์ลงในใบความรู้ โดยการคิดเดี่ยว
- 3) ขั้นวิเคราะห์คำศัพท์ หลังจากนักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน และเขียนคำศัพท์แล้ว นักเรียนต้องแยกประเภทของคำศัพท์ ว่าเป็นคำชนิดใด เช่น คำนาม คำกริยา โดยคิดเดี่ยว
- 4) ขั้นทบทวนคำศัพท์ เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่นักเรียนได้ศึกษาและเลือกจากเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยให้นักเรียนจับคู่กันแลกเปลี่ยนความรู้ความหมายของคำศัพท์เหล่านั้น ได้มากน้อยเพียงใด นักเรียนอาจจะอ่านให้เพื่อนฟังและบอกความหมาย หรือเขียนตามคำบอก
- 5) ขั้นศึกษาโครงสร้าง หลังจากครูให้นักเรียนทบทวนคำศัพท์แล้ว นักเรียนนำคำศัพท์มาเรียงเป็นประโยคตามโครงสร้าง โดยให้นักเรียนจับคู่กันช่วยกันคิด

6) ขั้นการเขียน ให้นักเรียนเรียบเรียงความคิด เพื่อเขียนสรุปความ เป็นรายบุคคล หรือเป็นคู่

7) ขั้นประเมินการเขียน ให้นักเรียนตรวจสอบงานเขียนของตนเอง หรือแลกเปลี่ยนให้เพื่อนที่เป็นคู่ช่วยกันประเมินงานเขียนและแก้ไขงานของตน

8) ครูสุ่มเลือกงานนักเรียนบางคนหรือรายคู่ นำมาแสดงให้เพื่อนในห้องได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ทั้งนี้ครูช่วยอธิบายบางเรื่องของงานนักเรียนที่บกพร่องหรือผิดพลาดเพื่อเป็นแนวทางในการเขียน

5.3 ขั้นสรุป

นักเรียนและครูช่วยกันสรุปบทเรียน โดยนำเสนอผลงานเพื่อติดบอร์ดหน้าห้องเป็นตัวอย่าง

6. กิจกรรมการเรียนรู้ (ชั่วโมงที่ 2)

6.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

นักเรียนทบทวนใบความรู้ที่ 1 เรื่อง On My Birthday

6.2 ขั้นสอน

ครูแจกใบงานที่ 1 เรื่อง On My Birthday และสอนโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับ Think Pair Share มีกระบวนการดังนี้

1) ขั้นกระตุ้นความสนใจ หลังจากที่ครูแจกใบความรู้ และให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ตั้งคำถามเพื่อคาดเดาเรื่องที่จะอ่าน และเดาคำตอบว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร โดยการคิดเดี่ยว

2) ขั้นศึกษาคำศัพท์ นักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจและรู้ความหมายของคำศัพท์ที่จะนำมาใช้ในการเขียน ซึ่งขั้นตอนนี้ครูให้นักเรียนช่วยกันดูและเขียนคำศัพท์ลงไปในใบความรู้ โดยการคิดโดยการคิดเดี่ยว

3) ขั้นวิเคราะห์คำศัพท์ หลังจากนักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน และเขียนคำศัพท์แล้ว นักเรียนต้องแยกประเภทของคำศัพท์ ว่าเป็นคำชนิดใด เช่น คำนาม คำกริยา โดยคิดเดี่ยว

4) ขั้นทบทวนคำศัพท์ เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่นักเรียนได้ศึกษาและเลือกจากเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยให้นักเรียนจับคู่กันแลกเปลี่ยนรู้ความหมาย

ของคำศัพท์เหล่านั้น ได้มากน้อยเพียงใด นักเรียนอาจจะอ่านให้เพื่อนฟังและบอกความหมาย หรือเขียนตามคำบอก

5) ขั้นศึกษาโครงสร้าง หลังจากที่คุณให้นักเรียนทบทวนคำศัพท์แล้ว นักเรียนนำคำศัพท์มาเรียงเป็นประโยคตามโครงสร้าง โดยให้นักเรียนจับคู่กันช่วยกันคิด

6) ขั้นการเขียน ให้นักเรียนเรียบเรียงความคิด เพื่อเขียนสรุปความ เป็นรายบุคคล หรือเป็นคู่

7) ขั้นประเมินการเขียน ให้นักเรียนตรวจสอบงานเขียนของตนเอง หรือแลกเปลี่ยนให้เพื่อนที่เป็นคู่ช่วยกันประเมินงานเขียนและแก้ไขงานของตน

8) ครูสุ่มเลือกงานนักเรียนบางคนหรือรายคู่ นำมาแสดงให้เพื่อนในห้องได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ทั้งนี้ครูช่วยอธิบายบางเรื่องของงานนักเรียนที่บกพร่องหรือผิดพลาด เพื่อเป็นแนวทางในการเขียน

6.4 ขั้นสรุป

นักเรียนนำเสนอผลงานการเขียนสรุปความหน้าชั้นเรียน และนักเรียนร่วมกันทบทวนการเขียนสรุปความ

7. สื่อการเรียนรู้/แหล่งเรียนรู้

- 2 ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง On My Birthday
- 3 ใบงานที่ 1 เรื่อง On My Birthday
- 4 สื่อ Power point เรื่อง On My Birthday
- 5 Dictionary/books

8. การประเมินผล

ชิ้นงานหรือภาระงาน

- 1) ใบงานที่ 1 เรื่อง On My Birthday
- 2) ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง On My Birthday

9. บันทึกผลหลังสอน

ผลการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

ปัญหาและอุปสรรค

.....
.....
.....
ข้อจำกัดการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ และข้อเสนอแนะ/แนวทางการปรับปรุงแก้ไข
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน
(.....)
วันที่ เดือน พ.ศ.



Name _____ Class _____ Number _____

ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง On My Birthday

Instructions: Read passage below.

On My Birthday

Hello! my name is Jane. I was born on 30th October 2010. Today, is my birthday. I think my birthday is a happy day for me. Before my birthday comes, I call my close friend and tell her about my birthday. In the morning on my birthday, I decorate for my birthday. In the evening, my friend comes home and brings a cake, and lights the candles. I blow them out. She sings a Happy Birthday song to me. Then, we eat the cake, and it tastes wonderful. At night, she brings gifts to me. My friend and I have a very good time on that day.

Vocabulary

name	come	decorate
birthday	call	bring
October	friend	candle
happy	close friend	sing

Grammar

Present simple tense

Structure

Subject (I, you, we, they, he, she, it) + Verb1 (s,es)

Examples

1. I decorate for my birthday.
2. we eat the cake.
3. She sings a Happy Birthday song to me.

Name _____ Class _____ Number _____

ใบงานที่ 1 เรื่อง On My Birthday

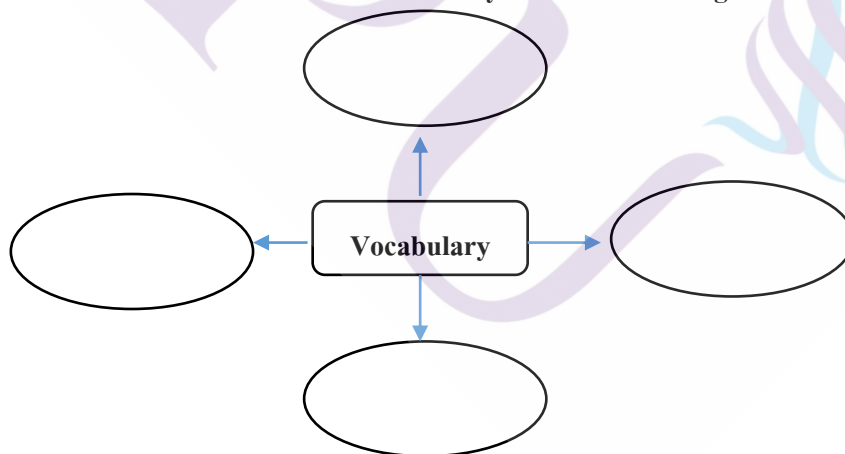
Part A. Instructions: Read the passage below.



On My Birthday

Hello! my name is Jane. I was born on 30th October 2010. Today, is my birthday. I think my birthday is a happy day for me. Before my birthday comes, I call my close friend and tell her about my birthday. In the morning on my birthday, I decorate for my birthday. In the evening, my friend comes home and brings a cake, and lights the candles. I blow them out. She sings a Happy Birthday song to me. Then, we eat the cake, and it tastes wonderful. At night, she brings gifts to me. My friend and I have a very good time on that day.

Part B. Instruction: Write down the vocabulary and their meaning.



Part C. Instruction: Write a summary.

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

เรื่อง School Day

เวลา 2 ชั่วโมง

รายวิชาภาษาอังกฤษ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ครูผู้สอน

นายวรวิทย์ สดใส

วันที่เดือน.....พ.ศ.....

1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด ป.4/3 เลือก/ระบุภาพ หรือสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายตรงตามความหมายของประโยคและข้อความสั้นๆที่ฟังหรืออ่าน

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด ป.4/1 พูด/เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล

2. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การอ่าน การฟัง การพูด และการเขียนที่เกี่ยวข้องกับคำศัพท์ ประโยคและข้อความที่เกิดจากการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 Festivals and Celebrations เรื่อง School Day

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์และประโยคจากเรื่องที่อ่านได้
2. นักเรียนสามารถนำคำศัพท์เกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่กำหนดไว้ มาเขียนเป็นประโยคและสรุปความได้

4. สาระการเรียนรู้

Vocabulary

Science, English, Math, Thai, P.E., like, don't, doesn't

Structure

Subject + like, likes + don't like, doesn't like + object

Grammar

like, likes, don't/doesn't like

5. กิจกรรมการเรียนรู้ (ชั่วโมงที่ 1)

5.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

- 1) ครูตั้งคำถาม 3 คำถามและสุ่มเรียกนักเรียนตอบเป็นรายบุคคลเพื่อดึงความสนใจ ดังนี้

Teacher: Where do you study?

Teacher: When you come to school?

Teacher: What subject do you like?

- 2) นักเรียนคาดเดาสิ่งที่จะเรียนเกี่ยวกับเรื่อง School Day

3) ครูจับคู่ให้นักเรียนโดยคละความสามารถคนเก่งกับคนอ่อน คนเก่งปานกลางกับคนอ่อน และคนปานกลางกับคนปานกลาง (อาจมีการเปลี่ยนคู่บางชั่วโมงเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กับเพื่อนทุกคน)

5.2 ขั้นสอน

ตัวแทนนักเรียนแจกใบความรู้ที่ 1 เรื่อง School Day และสอนโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับ Think Pair Share ซึ่งมีกระบวนการดังนี้

1) ขั้นกระตุ้นความสนใจ หลังจากที่ครูแจกใบความรู้ และให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ตั้งคำถามเพื่อคาดเดาเรื่องที่จะอ่าน และเดาคำตอบว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร โดยการคิดเดี่ยว

2) ขั้นศึกษาคำศัพท์ นักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจและรู้ความหมายของคำศัพท์ที่จะนำมาใช้ในการเขียน ซึ่งขั้นตอนนี้ครูให้นักเรียนช่วยกันดูและเขียนคำศัพท์ลงในใบความรู้ โดยการคิดเดี่ยว

3) ขั้นวิเคราะห์คำศัพท์ หลังจากนักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน และเขียนคำศัพท์แล้ว นักเรียนต้องแยกประเภทของคำศัพท์ ว่าเป็นคำชนิดใด เช่น คำนาม คำกริยา โดยการคิดเดี่ยว

4) ขั้นทบทวนคำศัพท์ เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่นักเรียนได้ศึกษาและเลือกจากเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยให้นักเรียนจับคู่กันแลกเปลี่ยนความรู้ความหมายของคำศัพท์เหล่านั้นได้มากน้อยเพียงใด นักเรียนอาจจะอ่านให้เพื่อนฟังและบอกความหมาย หรือเขียนตามคำบอก

5) ขั้นศึกษาโครงสร้าง หลังจากทีครูให้นักเรียนทบทวนคำศัพท์แล้ว นักเรียนนำคำศัพท์มาเรียงเป็นประโยคตามโครงสร้าง โดยให้นักเรียนจับคู่กันช่วยกันคิด

6) ขั้นการเขียน ให้นักเรียนเรียบเรียงความคิด เพื่อเขียนสรุปความ เป็นรายบุคคล หรือเป็นคู่

7) ขั้นประเมินการเขียน ให้นักเรียนตรวจสอบงานเขียนของตนเอง หรือ แลกเปลี่ยนให้เพื่อนที่เป็นคู่ช่วยกันประเมินงานเขียนและแก้ไขงานของตน

8) ครูสุ่มเลือกงานนักเรียนบางคนหรือรายคู่ นำมาแสดงให้เพื่อนในห้องได้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ทั้งนี้ครูช่วยอธิบายบางเรื่องของงานนักเรียนที่บกพร่องหรือผิดพลาด เพื่อเป็นแนวทางในการเขียน

5.3 ขั้นสรุป

นักเรียนและครูช่วยกันทบทวนการอ่านเพื่อเขียนสรุปความโดยการถามตอบ

6. กิจกรรมการเรียนรู้ (ชั่วโมงที่ 2)

6.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

นักเรียนทบทวนใบความรู้ที่ 2 เรื่อง School Day

6.2 ขั้นสอน

ตัวแทนนักเรียนแจกใบงานที่ 2 เรื่อง School Day และสอน โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับ Think Pair Share มีกระบวนการดังนี้

1) ขั้นกระตุ้นความสนใจ หลังจากทีครูแจกใบความรู้ และให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ตั้งคำถามเพื่อคาดเดาเรื่องที่จะอ่าน และเดาคำตอบว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร โดยการ คิดเดี่ยว (เป็นรายบุคคล)

2) ขั้นศึกษาคำศัพท์ นักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน เพื่อให้เกิด ความเข้าใจและรู้ความหมายของคำศัพท์ที่จะนำมาใช้ในการเขียน ซึ่งขั้นตอนนี้ครูให้นักเรียน ช่วยกันดูและเขียนคำศัพท์ลงในใบความรู้ โดยการคิด เป็นรายบุคคล

3) ขั้นวิเคราะห์คำศัพท์ หลังจากนักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน และเขียนคำศัพท์แล้ว นักเรียนต้องแยกประเภทของคำศัพท์ ว่าเป็นคำชนิดใด เช่น คำนาม คำกริยา โดยคิดเดี่ยว

4) ขั้นทบทวนคำศัพท์ เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่ นักเรียนได้ศึกษาและเลือกจากเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยให้นักเรียนจับคู่กันแลกเปลี่ยนความรู้ความหมาย ของคำศัพท์เหล่านั้น ได้มากน้อยเพียงใด นักเรียนอาจจะอ่านให้เพื่อนฟังและบอกความหมาย หรือ เขียนตามคำบอก

5) ขั้นศึกษาโครงสร้าง หลังจากทีครูให้นักเรียนทบทวนคำศัพท์แล้ว นักเรียนนำ คำศัพท์มาเรียงเป็นประโยคตาม โครงสร้าง โดยให้นักเรียนจับคู่กันช่วยกันคิด

6) ขั้นการเขียน ให้นักเรียนเรียบเรียงความคิด เพื่อเขียนสรุปความ เป็นรายบุคคล หรือเป็นคู่

7) ขั้นประเมินการเขียน ให้นักเรียนตรวจสอบงานเขียนของตนเอง หรือ แลกเปลี่ยนให้เพื่อนที่เป็นคู่ช่วยกันประเมินงานเขียนและแก้ไขงานของตน

8) ครูสุ่มเลือกงานนักเรียนบางคนหรือรายคู่ นำมาแสดงให้เพื่อนในห้องได้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ทั้งนี้ครูช่วยอธิบายบางเรื่องของงานนักเรียนที่บกพร่องหรือผิดพลาด เพื่อเป็นแนวทางในการเขียน

6.3 ขั้นสรุป

นักเรียนนำเสนอผลงานการเขียนสรุปความหน้าชั้นเรียน และนักเรียนร่วมกันทบทวนการเขียนสรุปความ

7. สื่อการเรียนรู้/แหล่งเรียนรู้

- 1) ใบความรู้ที่ 2 เรื่อง My School Day
- 2) บัตรคำศัพท์ชุด Subjects
- 3) สื่อ Power point เรื่อง School Day

8. การประเมินผล

ชิ้นงานหรือภาระงาน

- 1) ใบงานที่ 2 เรื่อง My School Day
- 2) ใบความรู้ที่ 2 เรื่อง My School Day

9. บันทึกผลหลังสอน

ผลการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

ปัญหาและอุปสรรค

.....

.....

.....

ข้อจำกัดการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ และข้อเสนอแนะ/แนวทางการปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

Name _____ Class _____ Number _____

ใบความรู้ที่ 2 เรื่อง My School Day

Instruction: Read passage below.

My School Day

Good Morning everyone, my name is Narongsak. I am 10 years old. I am a student in Prathom 4 at Wangklai Kangwon School. I come to school at 07.30 a.m. everyday. My class starts at 08.30 a.m. I like Thai, English and Science because they are my favorite subjects. I don't like Math because it's difficult. After school, I do my homework and play football with my friends. I am very happy at my school and I love my school very much.

Vocabulary

Class	Thai	Math
start	English	difficult
come	Science	subject

Grammar

do, does / don't, doesn't like.....

Structure

Subject + *like, likes* + *don't like, doesn't like* + object

Examples

1. I like Thai subject.
2. You don't like Science.
3. He likes English subject.
4. She doesn't like Math.

Name _____ Class _____ Number _____

ใบงานที่ 2 เรื่อง My School Day

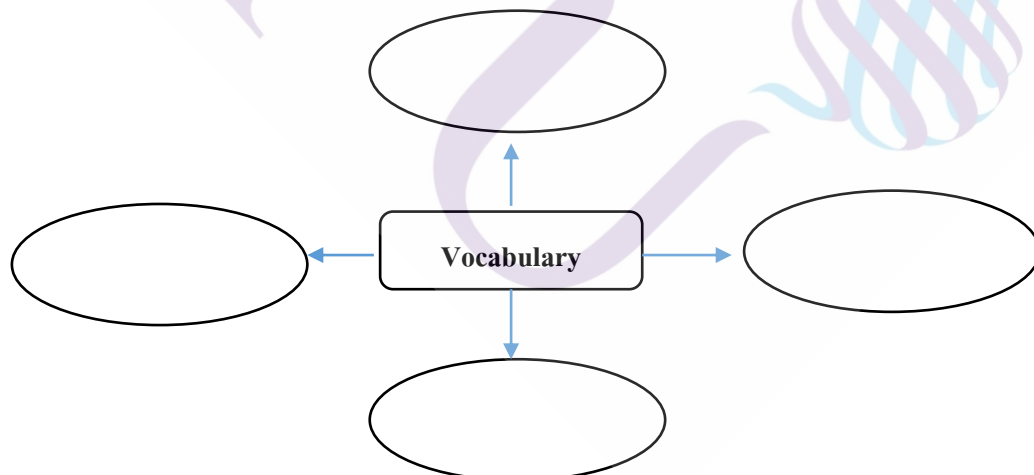
Part A: Instruction: Read the passage below.

My School Day

Good morning everyone, my name is Narongsak. I am 10 years old. I am a student in Prathom 4 at Wangklai Kangwon School. I come to school at 07.30 a.m. everyday. My class starts at 08.30 a.m. I like Thai, English and science because they are my favorite subjects. I don't like Math because it's difficult. After school, I do my homework and play football with my friends. I am very happy at my school and I love my school very much.



Part B. Instructions: Write down the vocabulary and their meaning.



Part C. Instruction: Write a summary.

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

เรื่อง Visakha Bucha Day

เวลา 2 ชั่วโมง

รายวิชาภาษาอังกฤษ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564ครูผู้สอน

นายวรวิทย์ สดใส

วันที่เดือน.....พ.ศ.....

1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต

1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดง

ความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด ป.4/3 เลือก/ระบุภาพ หรือสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายตรงตามความหมายของ
ประโยคและข้อความสั้นๆที่ฟังหรืออ่าน

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร
แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด ป.4/1 พูด/เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล

2. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การอ่าน การฟัง การพูด และการเขียนที่เกี่ยวข้องกับคำศัพท์ ประโยคและข้อความที่เกิด
จากการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 Festivals and Celebrations เรื่อง Visakha Bucha Day

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์และประโยคจากเรื่องที่อ่านได้
2. นักเรียนสามารถนำคำศัพท์เกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่กำหนดไว้ มาเขียนเป็นประโยคและสรุป
ความได้

4. สาระการเรียนรู้

Vocabulary

Make merit, Buddhist, Buddha, enlightenment, attained, achieved, passed away,
temple

Structure

Subject (I, you, we, they, he, she, it) + verb 2 + (was, were, -ed)

Grammar

Past simple tense

5. กิจกรรมการเรียนรู้ (ชั่วโมงที่ 1)

5.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. ครูสนทนากับนักเรียนถึงวันหยุดสำคัญทางพุทธศาสนา (Buddhist Holidays) นำไปสู่วันสำคัญสากลของโลก (International Important Days) คือวันวิสาขบูชา (Visakha Bucha Day) นักเรียนช่วยกันเสนอวันหยุดสำคัญทางพุทธศาสนา เช่น วันมาฆบูชา วันเข้าพรรษา หรือวันสำคัญสากลของโลกที่นักเรียนรู้จัก เช่น วันคริสต์มาส, วันฮารีรายอ

2. นักเรียนคาดเดาสิ่งที่จะเรียนในคาบเกี่ยวกับเรื่องวันวิสาขบูชา (Visakha Bucha Day)

3) ครูจับคู่ให้นักเรียน โดยลดความสามารถคนเก่งกับคนอ่อน คนเก่งปานกลางกับคนอ่อน และคนปานกลางกับคนปานกลาง (อาจมีการเปลี่ยนคู่บางชั่วโมงเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กับเพื่อนทุกคน)

5.2 ขั้นสอน

ครูแจกใบความรู้ที่ 3 เรื่อง Visakha Bucha Day และสอนโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับ Think Pair Share ซึ่งมีกระบวนการดังนี้

1) ขั้นกระตุ้นความสนใจ หลังจากที่ครูแจกใบความรู้ และให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ตั้งคำถามเพื่อคาดเดาเรื่องที่จะอ่าน และเดาคำตอบว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร โดยการคิดเดี่ยว

2) ขั้นศึกษาคำศัพท์ นักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจและรู้ความหมายของคำศัพท์ที่จะนำมาใช้ในการเขียน ซึ่งขั้นตอนนี้ครูให้นักเรียนช่วยกันดูและเขียนคำศัพท์ลงไปใบความรู้ โดยการคิดการคิดเดี่ยว

3) ขั้นวิเคราะห์คำศัพท์ หลังจากนักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน และเขียนคำศัพท์แล้ว นักเรียนต้องแยกประเภทของคำศัพท์ ว่าเป็นคำชนิดใด เช่น คำนาม คำกริยา โดยคิดการเดี่ยว

4) ขั้นทบทวนคำศัพท์ เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่นักเรียนได้ศึกษาและเลือกจากเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยให้นักเรียนจับคู่กันแลกเปลี่ยนความรู้ความหมายของคำศัพท์เหล่านั้น ได้มากน้อยเพียงใด นักเรียนอาจจะอ่านให้เพื่อนฟังและบอกความหมาย หรือเขียนตามคำบอก

5) ขั้นศึกษาโครงสร้าง หลังจากที่ครูให้นักเรียนทบทวนคำศัพท์แล้ว นักเรียนนำคำศัพท์มาเรียงเป็นประโยคตาม โครงสร้าง โดยให้นักเรียนจับคู่กันช่วยกันคิด

6) ขั้นการเขียน ให้นักเรียนเรียบเรียงความคิด เพื่อเขียนสรุปความ เป็นรายบุคคล หรือเป็นคู่

7) ขั้นประเมินการเขียน ให้นักเรียนตรวจสอบงานเขียนของตนเอง หรือแลกเปลี่ยนให้เพื่อนที่เป็นคู่ช่วยกันประเมินงานเขียนและแก้ไขงานของตน

8) ครูสุ่มเลือกงานนักเรียนบางคนหรือรายคู่ นำมาแสดงให้เพื่อนในห้องได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ทั้งนี้ครูช่วยอธิบายบางเรื่องของงานนักเรียนที่บกพร่องหรือผิดพลาด เพื่อเป็นแนวทางในการเขียน

5.3 ขั้นสรุป

นักเรียนและครูช่วยกันทบทวนการอ่านเพื่อเขียนสรุปความ โดยการถามตอบ

6. กิจกรรมการเรียนรู้ (ชั่วโมงที่ 2)

6.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. ครูถามนักเรียนว่า What we have learned so far from last lesson?
2. นักเรียนทบทวนคำศัพท์เกี่ยวกับวิชาต่างๆ และคำศัพท์เกี่ยวกับเรื่อง Visakha Bucha Day
3. นักเรียนทบทวนคำถาม ดังนี้

When Visakha Bucha Day?

What three important events on Visakha Bucha Day?

What Buddhists do on Visakha Bucha Day?

4. ตัวแทนนักเรียนออกมานำเสนอคำศัพท์และ โครงสร้างประโยคที่นักเรียนได้ศึกษาจากใบความรู้หน้าชั้นเรียน

5. นักเรียนทบทวนใบความรู้ที่ 3 เรื่อง Visakha Bucha Day

6. ครูอธิบายเพิ่มเติมว่า หลังจากที่เราเขียนคำศัพท์และ โครงสร้างประโยคแล้ววันนี้เราจะมาเขียนสรุปความ

6.2 ขั้นสอน

ครูแจกใบงานที่ 3 เรื่อง Visakha Bucha Day และสอน โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับ Think Pair Share มีกระบวนการดังนี้

- 1) **ขั้นกระตุ้นความสนใจ** หลังจากที่ครูแจกใบความรู้ และให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ตั้งคำถามเพื่อคาดเดาเรื่องที่จะอ่าน และเดาคำตอบว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร โดยการคิดเดี่ยว (เป็นรายบุคคล)
- 2) **ขั้นศึกษาคำศัพท์** นักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจและรู้ความหมายของคำศัพท์ที่จะนำมาใช้ในการเขียน ซึ่งขั้นตอนนี้ครูให้นักเรียนช่วยกันดูและเขียนคำศัพท์ลงไปในใบความรู้ โดยการคิด เป็นรายบุคคล
- 3) **ขั้นวิเคราะห์คำศัพท์** หลังจากนักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน และเขียนคำศัพท์แล้ว นักเรียนต้องแยกประเภทของคำศัพท์ ว่าเป็นคำชนิดใด เช่น คำนาม คำกริยา โดยคิดเดี่ยว
- 4) **ขั้นทบทวนคำศัพท์** เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่นักเรียนได้ศึกษาและเลือกจากเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยให้นักเรียนจับคู่กันแลกเปลี่ยนความรู้ความหมายของคำศัพท์เหล่านั้น ได้มากน้อยเพียงใด นักเรียนอาจจะอ่านให้เพื่อนฟังและบอกความหมาย หรือเขียนตามคำบอก
- 5) **ขั้นศึกษาโครงสร้าง** หลังจากที่ครูให้นักเรียนทบทวนคำศัพท์แล้ว นักเรียนนำคำศัพท์มาเรียงเป็นประโยคตามโครงสร้าง โดยให้นักเรียนจับคู่กันช่วยกันคิด
- 6) **ขั้นการเขียน** ให้นักเรียนเรียบเรียงความคิด เพื่อเขียนสรุปความ เป็นรายบุคคล หรือเป็นคู่
- 7) **ขั้นประเมินการเขียน** ให้นักเรียนตรวจสอบงานเขียนของตนเอง หรือแลกเปลี่ยนให้เพื่อนที่เป็นคู่ช่วยกันประเมินงานเขียนและแก้ไขงานของตน
- 8) **ครูสุ่มเลือกงานนักเรียนบางคนหรือรายคู่** นำมาแสดงให้เพื่อนในห้องได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ทั้งนี้ครูช่วยอธิบายบางเรื่องของงานนักเรียนที่บกพร่องหรือผิดพลาด เพื่อเป็นแนวทางในการเขียน

6.3 ขั้นสรุป

นักเรียนนำเสนอผลงานการเขียนสรุปความหน้าชั้นเรียน และนักเรียนร่วมกันทบทวนการเขียนสรุปความ

7. สื่อการเรียนรู้/แหล่งเรียนรู้

- 1) ใบความรู้ที่ 3 เรื่อง Visakha Bucha Day
- 2) ใบงานที่ 3 เรื่อง Visakha Bucha Day
- 3) บัตรภาพคำศัพท์ชุด Visakha Bucha Day
- 4) สื่อ Power point เรื่อง Visakha Bucha Day

8. การประเมินผล

ชิ้นงานหรือภาระงาน

- 1) ใบงานที่ 3 เรื่อง Visakha Bucha Day
- 2) ใบความรู้ที่ 3 เรื่อง Visakha Bucha Day



9. บันทึกผลหลังสอน

ผลการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

ปัญหาและอุปสรรค

.....

.....

.....

ข้อจำกัดการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ และข้อเสนอแนะ/แนวทางการปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

Name _____ Class _____ Number _____

ใบความรู้ที่ 3 เรื่อง Visakha Bucha Day

Instruction: Read the passage below.

Visakha Bucha Day

Visakha Bucha Day is one of the most important day of Buddhists. Visakha Bucha Day is on the full moon of the sixth lunar month. **On** Visakha Bucha Day, Buddhists go to the temple to make merit and listen to the preach. **There were three important events** on Visakha Bucha Day.

The First event is the Buddha was born. **The most wonderful thing was the Buddha took seven steps right** after his birth.

The second event is the Buddha achieved the enlightenment.

The third event is the Buddha passed away and attained nirvana.

Vocabulary

make merit

temple

passed away

Buddhist

attained

Buddha

enlightenment

Grammar

Past Simple Tense

Structure

Subject (I, you, we, they, he, she, it) + Verb 2/Verb (-ed)

Examples

1. He took seven steps right after his birth.
2. He achieved the enlightenment.
3. He passed away and attained nirvana.

Name _____ Class _____ Number _____

ใบงานที่ 3 เรื่อง Visakha Bucha Day

Part A: Instruction: Read the passage below.

Visakha Bucha Day

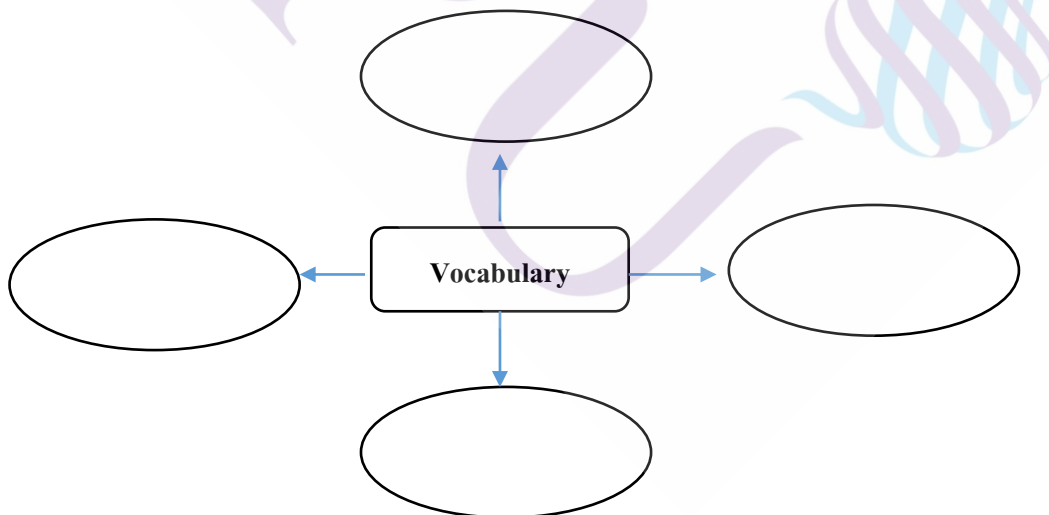
Visakha Bucha Day is one of the most important day of Buddhists. Visakha Bucha Day is on the full moon of the sixth lunar month. On Visakha Bucha Day, Buddhists go to the temple to make merit and listen to the preach. There were three important events on Visakha Bucha Day.

The First event is the Buddha was born. The most wonderful thing was the Buddha took seven steps right after his birth.

The second event is the Buddha achieved the enlightenment.

The third event is the Buddha passed away and attained nirvana.

Part B. Instructions: Write down the vocabulary and their meaning.



Part C. Instruction: Write a summary.

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4

เรื่อง Carnival

เวลา 2 ชั่วโมง

รายวิชาภาษาอังกฤษ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564ครูผู้สอน

นายวรวิทย์ สดใส

วันที่เดือน.....พ.ศ.....

1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด ป.4/3 เลือก/ระบุภาพ หรือสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายตรงตามความหมายของประโยคและข้อความสั้นๆที่ฟังหรืออ่าน

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด ป.4/1 พูด/เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล

2. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การอ่าน การฟัง การพูด และการเขียนที่เกี่ยวข้องกับคำศัพท์ ประโยคและข้อความที่เกิดจากการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 Festivals and Celebrations เรื่อง Carnival

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์และประโยคจากเรื่องที่อ่านได้
2. นักเรียนสามารถนำคำศัพท์เกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่กำหนดไว้ มาเขียนเป็นประโยคและสรุปความได้

4. สาระการเรียนรู้

Vocabulary

Carnival, audience, celebration, restrain, present, parade, competition, perform

Structure

Subject (I, you, we, they, he, she, it) + verb 2 (was, were, -ed)

Grammar

Past simple tense

5. กิจกรรมการเรียนรู้ (ชั่วโมงที่ 1)

5.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. นักเรียนดูคลิปวิดีโอเกี่ยวกับเทศกาล Carnival ที่ครูเปิดเพื่อดึงดูดความสนใจ
2. นักเรียนช่วยกันคาดเดาว่าเรื่องที่เราจะเรียนในคาบนี้เทศกาลอะไร
- 3) ครูจับคู่ให้นักเรียน โดยละความสามารถคนเก่งกับคนอ่อน คนเก่งปานกลางกับคนอ่อน และคนปานกลางกับคนปานกลาง (อาจมีการเปลี่ยนคู่บางชั่วโมงเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กับเพื่อนทุกคน)

5.2 ขั้นสอน

นักเรียนรับใบความรู้ที่ 4 เรื่อง Carnival และสอนโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับ Think Pair Share ซึ่งมีกระบวนการดังนี้

- 1) ขั้นกระตุ้นความสนใจ หลังจากทีครูแจกใบความรู้ และให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ตั้งคำถามเพื่อคาดเดาเรื่องที่จะอ่าน และเดาคำตอบว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร โดยการคิดเดี่ยว
- 2) ขั้นศึกษาคำศัพท์ นักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจและรู้ความหมายของคำศัพท์ที่จะนำมาใช้ในการเขียน ซึ่งขั้นตอนนี้ครูให้นักเรียนช่วยกันดูและเขียนคำศัพท์ลงไปใบความรู้ โดยการการคิดเดี่ยว
- 3) ขั้นวิเคราะห์คำศัพท์ หลังจากนักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน และเขียนคำศัพท์แล้ว นักเรียนต้องแยกประเภทของคำศัพท์ ว่าเป็นคำชนิดใด เช่น คำนาม คำกริยา โดยการคิดเดี่ยว
- 4) ขั้นทบทวนคำศัพท์ เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่นักเรียนได้ศึกษาและเลือกจากเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยให้นักเรียนจับคู่กันแลกเปลี่ยนความรู้ความหมายของคำศัพท์เหล่านั้น ได้มากน้อยเพียงใด นักเรียนอาจจะอ่านให้เพื่อนฟังและบอกความหมาย หรือเขียนตามคำบอก
- 5) ขั้นศึกษาโครงสร้าง หลังจากทีครูให้นักเรียนทบทวนคำศัพท์แล้ว นักเรียนนำคำศัพท์มาเรียงเป็นประโยคตาม โครงสร้าง โดยให้นักเรียนจับคู่กันช่วยกันคิด

6) ขั้นการเขียน ให้นักเรียนเรียบเรียงความคิด เพื่อเขียนสรุปความ เป็นรายบุคคล หรือเป็นคู่

7) ขั้นประเมินการเขียน ให้นักเรียนตรวจสอบงานเขียนของตนเอง หรือ แลกเปลี่ยนให้เพื่อนที่เป็นคู่ช่วยกันประเมินงานเขียนและแก้ไขงานของตน

8) ครูสุ่มเลือกงานนักเรียนบางคนหรือรายคู่ นำมาแสดงให้เพื่อนในห้องได้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ทั้งนี้ครูช่วยอธิบายบางเรื่องของงานนักเรียนที่บกพร่องหรือผิดพลาด เพื่อเป็นแนวทางในการเขียน

5.3 ขั้นสรุป

นักเรียนและครูช่วยกันทบทวนการอ่านเพื่อเขียนสรุปความ โดยการถามตอบ

6. กิจกรรมการเรียนรู้ (ชั่วโมงที่ 2)

6.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. นักเรียนทบทวนคำศัพท์เกี่ยวกับเรื่อง Carnival
2. ตัวแทนนักเรียนออกมานำเสนอคำศัพท์และ โครงสร้างประโยคที่นักเรียน ได้ศึกษาจากใบความรู้หน้าชั้นเรียน
3. นักเรียนและครูช่วยกันทบทวนใบความรู้ที่ 4 เรื่อง Carnival
4. ครูอธิบายเพิ่มเติมว่า หลังจากที่เราเขียนคำศัพท์และ โครงสร้างประโยคแล้ววันนี้เราจะมาเขียนสรุปความกัน

6.2 ขั้นสอน

ครูแจกใบงานที่ 4 เรื่อง Carnival และสอน โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับ Think Pair Share มีกระบวนการดังนี้

- 1) ขั้นกระตุ้นความสนใจ หลังจากที่ได้ครูแจกใบความรู้ และให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ตั้งคำถามเพื่อคาดเดาเรื่องที่จะอ่าน และเดาคำตอบว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร โดยการคิดเดี่ยว (เป็นรายบุคคล)
- 2) ขั้นศึกษาคำศัพท์ นักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจและรู้ความหมายของคำศัพท์ที่จะนำมาใช้ในการเขียน ซึ่งขั้นตอนนี้ครูให้นักเรียนช่วยกันดูและเขียนคำศัพท์ลงไปในใบความรู้ โดยการคิด เป็นรายบุคคล
- 3) ขั้นวิเคราะห์คำศัพท์ หลังจากนักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน และเขียนคำศัพท์แล้ว นักเรียนต้องแยกประเภทของคำศัพท์ ว่าเป็นคำชนิดใด เช่น คำนาม คำกริยา โดยคิดเดี่ยว

4) ขั้นทบทวนคำศัพท์ เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่นักเรียนได้ศึกษาและเลือกจากเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยให้นักเรียนจับคู่กันแลกเปลี่ยนความรู้ความหมายของคำศัพท์เหล่านั้นได้มากที่สุดเพียงใด นักเรียนอาจจะอ่านให้เพื่อนฟังและบอกความหมาย หรือเขียนตามคำบอก

5) ขั้นศึกษาโครงสร้าง หลังจากที่คุณให้นักเรียนทบทวนคำศัพท์แล้ว นักเรียนนำคำศัพท์มาเรียงเป็นประโยคตามโครงสร้าง โดยให้นักเรียนจับคู่กันช่วยกันคิด

6) ขั้นการเขียน ให้นักเรียนเรียบเรียงความคิด เพื่อเขียนสรุปความ เป็นรายบุคคล หรือเป็นคู่

7) ขั้นประเมินการเขียน ให้นักเรียนตรวจสอบงานเขียนของตนเอง หรือแลกเปลี่ยนให้เพื่อนที่เป็นคู่ช่วยกันประเมินงานเขียนและแก้ไขงานของตน

8) ครูสุ่มเลือกงานนักเรียนบางคนหรือรายคู่ นำมาแสดงให้เพื่อนในห้องได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ทั้งนี้ครูช่วยอธิบายบางเรื่องของงานนักเรียนที่บกพร่องหรือผิดพลาดเพื่อเป็นแนวทางในการเขียน

6.3 ขั้นสรุป

นักเรียนนำเสนอผลงานการเขียนสรุปความหน้าชั้นเรียน และนักเรียนร่วมกันทบทวนการเขียนสรุปความ

7. สื่อการเรียนรู้/แหล่งเรียนรู้

- 1) ใบความรู้ที่ 4 เรื่อง Carnival
- 2) ใบงานที่ 4 เรื่อง Carnival
- 3) บัตรภาพคำศัพท์ชุด Carnival
- 4) สื่อ Power point เรื่อง Carnival

8. การประเมินผล

ชิ้นงานหรือภาระงาน

- 1) ใบงานที่ 4 เรื่อง Carnival
- 2) ใบความรู้ที่ 4 เรื่อง Carnival

9. บันทึกผลหลังสอน

ผลการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

ปัญหาและอุปสรรค

.....

.....

.....

ข้อจำกัดการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ และข้อเสนอแนะ/แนวทางการปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

Name _____ Class _____ Number _____

ใบความรู้ที่ 4 เรื่อง Carnival

Instruction: Read passage below.**Carnival**

You might have seen the biggest Carnival in the world. It is held in Rio de Janeiro, Brazil. But how did it start? Carnival was a celebration of Christians before the Lent period. In other words, it is the last day that people can eat meat before they restrain themselves from eating it. The present day, Carnival kicked off in the beginning of the nineteenth century when there was a samba parade competition on the street of Brazil. The carnival is six days long. A samba parade will perform and show the audience.

Vocabulary

carnival	restrain	competition
audience	present	perform
celebration	parade	

Grammar

Past simple tense

Structure

Subject (I, you, we, they, he, she, it) + verb 2/verb (-ed)

Examples

1. The Carnival held in Rio de Janeiro, Brazil.
2. On the Carnival, people ate meat before they restrain.

Name _____ Class _____ Number _____

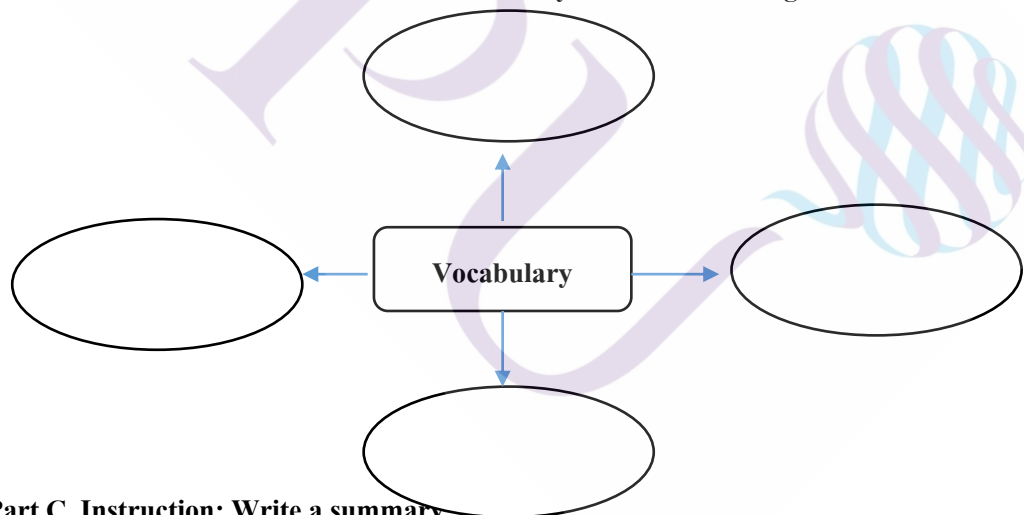
ใบงานที่ 4 เรื่อง Carnival

Carnival

You might have seen the biggest Carnival in the world. It is held in Rio de Janeiro, Brazil. But how did it start? Carnival was a celebration of Christians before the Lent period. In other words, it is the last day that people can eat meat before they restrain themselves from eating it. The present day, Carnival kicked off in the beginning of the nineteenth century when there was a samba parade competition on the street of Brazil. The carnival is six days long. A samba parade will perform and show the audience.

Part A: Instruction: Read passage below.

Part B. Instructions: Write down the vocabulary and their meaning.



Part C. Instruction: Write a summary.

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5

เรื่อง My Saturday

เวลา 2 ชั่วโมง

รายวิชาภาษาอังกฤษ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ครูผู้สอน

นายวรวิทย์ สดใส

วันที่เดือน.....พ.ศ.....

1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด ป.4/3 เลือก/ระบุภาพ หรือสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายตรงตามความหมายของประโยคและข้อความสั้นๆที่ฟังหรืออ่าน

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด ป.4/1 พูด/เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล

2. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การอ่าน การฟัง การพูด และการเขียนที่เกี่ยวข้องกับคำศัพท์ ประโยคและข้อความที่เกิดจากการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 Festivals and Celebrations เรื่อง On Saturday

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์และประโยคจากเรื่องที่อ่านได้
2. นักเรียนสามารถนำคำศัพท์เกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่กำหนดไว้ มาเขียนเป็นประโยคและสรุปความได้

4. สาระการเรียนรู้

Vocabulary

And, but, so, or, vacuum, cook, go shopping, meet

Structure

Simple sentence + simple sentence = compound sentence

Grammar

Compound sentence

5. กิจกรรมการเรียนรู้ (ชั่วโมงที่ 1)

5.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. ครูทักทายนักเรียน
2. นักเรียนแต่ละคนบอกเกี่ยวกับวันหยุดของนักเรียนว่าทำอะไรบ้าง
- 3) ครูจับคู่ให้นักเรียน โดยคณะกรรมการคนเก่งกับคนอ่อน คนเก่งปานกลางกับคนอ่อน และคนปานกลางกับคนปานกลาง (อาจมีการเปลี่ยนคู่บางชั่วโมงเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กับเพื่อนทุกคน)

5.2 ขั้นสอน

นักเรียนรับใบความรู้ที่ 5 เรื่อง On Saturday และสอนโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับ Think Pair Share ซึ่งมีกระบวนการดังนี้

- 1) ขั้นกระตุ้นความสนใจ หลังจากทีครูแจกใบความรู้ และให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ตั้งคำถามเพื่อคาดเดาเรื่องที่จะอ่าน และเดาคำตอบว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร โดยการคิดเดี่ยว
- 2) ขั้นศึกษาคำศัพท์ นักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจและรู้ความหมายของคำศัพท์ที่จะนำมาใช้ในการเขียน ซึ่งขั้นตอนนี้ครูให้นักเรียนช่วยกันดูและเขียนคำศัพท์ลงในใบความรู้ โดยการคิดเดี่ยว
- 3) ขั้นวิเคราะห์คำศัพท์ หลังจากนักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน และเขียนคำศัพท์แล้ว นักเรียนต้องแยกประเภทของคำศัพท์ ว่าเป็นคำชนิดใด เช่น คำนาม คำกริยา โดยคิดการเดี่ยว
- 4) ขั้นทบทวนคำศัพท์ เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่นักเรียนได้ศึกษาและเลือกจากเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยให้นักเรียนจับคู่กันแลกเปลี่ยนความรู้ความหมายของคำศัพท์เหล่านั้น ได้มากน้อยเพียงใด นักเรียนอาจจะอ่านให้เพื่อนฟังและบอกความหมาย หรือเขียนตามคำบอก
- 5) ขั้นศึกษาโครงสร้าง หลังจากทีครูให้นักเรียนทบทวนคำศัพท์แล้ว นักเรียนนำคำศัพท์มาเรียงเป็นประโยคตาม โครงสร้าง โดยให้นักเรียนจับคู่กันช่วยกันคิด
- 6) ขั้นการเขียน ให้นักเรียนเรียบเรียงความคิด เพื่อเขียนสรุปความ เป็นรายบุคคล หรือเป็นคู่
- 7) ขั้นประเมินการเขียน ให้นักเรียนตรวจสอบงานเขียนของตนเอง หรือแลกเปลี่ยนให้เพื่อนที่เป็นคู่ช่วยกันประเมินงานเขียนและแก้ไขงานของตน

8) ครูสุ่มเลือกงานนักเรียนบางคนหรือรายคู่ นำมาแสดงให้เพื่อนในห้องได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ทั้งนี้ครูช่วยอธิบายบางเรื่องของงานนักเรียนที่บกพร่องหรือผิดพลาด เพื่อเป็นแนวทางในการเขียน

5.3 ขั้นสรุป

นักเรียนและครูช่วยกันทบทวนการอ่านเพื่อเขียนสรุปความ โดยการถามตอบ

6. กิจกรรมการเรียนรู้ (ชั่วโมงที่ 2)

6.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. นักเรียนทบทวนคำศัพท์เกี่ยวกับวิชาต่างๆ และคำศัพท์เกี่ยวกับเรื่อง Saturday
2. ตัวแทนนักเรียนออกมาแนะนำเสนอคำศัพท์และ โครงสร้างประโยคที่นักเรียน ได้ศึกษาจากใบความรู้หน้าชั้นเรียน
3. นักเรียนและครูช่วยกันทบทวนใบความรู้ที่ 5 เรื่อง Saturday

6.2 ขั้นสอน

ครูแจกใบงานที่ 5 เรื่อง Saturday และสอนโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับ Think Pair Share โดยมีกระบวนการดังนี้

- 1) ขั้นกระตุ้นความสนใจ หลังจากที่ครูแจกใบความรู้ และให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ตั้งคำถามเพื่อคาดเดาเรื่องที่จะอ่าน และเดาคำตอบว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร โดยการคิดเดี่ยว
- 2) ขั้นศึกษาคำศัพท์ นักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจและรู้ความหมายของคำศัพท์ที่จะนำมาใช้ในการเขียน ซึ่งขั้นตอนนี้ครูให้นักเรียนช่วยกันดูและเขียนคำศัพท์ลงในใบความรู้ โดยการคิดเดี่ยว
- 3) ขั้นวิเคราะห์คำศัพท์ หลังจากที่นักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน และเขียนคำศัพท์แล้ว นักเรียนต้องแยกประเภทของคำศัพท์ ว่าเป็นคำชนิดใด เช่น คำนาม คำกริยา โดยการคิดเดี่ยว
- 4) ขั้นทบทวนคำศัพท์ เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่นักเรียนได้ศึกษาและเลือกจากเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยให้นักเรียนจับคู่กันแลกเปลี่ยนความรู้ความหมายของคำศัพท์เหล่านั้น ได้มากน้อยเพียงใด นักเรียนอาจจะอ่านให้เพื่อนฟังและบอกความหมาย หรือเขียนตามคำบอก
- 5) ขั้นศึกษาโครงสร้าง หลังจากที่ครูให้นักเรียนทบทวนคำศัพท์แล้ว นักเรียนนำคำศัพท์มาเรียงเป็นประโยคตามโครงสร้าง โดยให้นักเรียนจับคู่กันช่วยกันคิด

6) ขั้นการเขียน ให้นักเรียนเรียบเรียงความคิด เพื่อเขียนสรุปความ เป็นรายบุคคล หรือเป็นคู่

7) ขั้นประเมินการเขียน ให้นักเรียนตรวจสอบงานเขียนของตนเอง หรือ แลกเปลี่ยนให้เพื่อนที่เป็นคู่ช่วยกันประเมินงานเขียนและแก้ไขงานของตน

8) ครูสุ่มเลือกงานนักเรียนบางคนหรือรายคู่ นำมาแสดงให้เพื่อนในห้องได้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ทั้งนี้ครูช่วยอธิบายบางเรื่องของงานนักเรียนที่บกพร่องหรือผิดพลาด เพื่อเป็นแนวทางในการเขียน

6.3 ขั้นสรุป

ครูสรุปโดยทบทวนคำศัพท์เกี่ยวกับวิชาต่างๆ และสรุปเนื้อเรื่องที่ได้อ่านจากใบความรู้

7. สื่อการเรียนรู้/แหล่งเรียนรู้

- 1) ใบความรู้ที่ 5 เรื่อง My Saturday
- 2) บัตรภาพคำศัพท์ชุด My Saturday
- 3) ใบงานที่ 5 เรื่อง My Saturday
- 4) สื่อ Power point เรื่อง My Saturday

8. การประเมินผล

ชิ้นงานหรือภาระงาน

- 1) ใบงานที่ 5 เรื่อง My Saturday
- 2) ใบความรู้ที่ 5 เรื่อง My Saturday

9. บันทึกผลหลังสอน

ผลการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

ปัญหาและอุปสรรค

.....

.....

.....

ข้อจำกัดการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ และข้อเสนอแนะ/แนวทางการปรับปรุงแก้ไข

.....
.....
.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.



Name _____ Class _____ Number _____

ใบความรู้อัฒที่ 5 เรื่อง My Saturday

My Saturday

Hi! I am Laura. Today, I'm going to talk about my favorite day. Saturday is my favorite day. I don't go to school, so I get up late in the morning. First, I vacuum the room. My sister cooks breakfast to me. I can cook, but my sister is a better cook than I. After breakfast, I go shopping, and I buy some clothes. In the afternoon, I meet my friend, and we go to interesting places such as the city, the beach, and famous historic places. Later, we eat dinner at a restaurant, and he takes me home. I get ready for bed and talk to my sister about the day. I am very tired, so I go to sleep quickly.

Instruction: Read the passage below

Vocabulary

and	or	cook
but	vacuum	go
so	shopping	meet

Grammar

Compound Sentence

Structure

Simple sentence + simple sentence = compound sentence

Examples

1. I don't go to school, so I get up late in the morning
2. I can cook, but my sister is a better cook than I.
3. I meet my friend, and we go to interesting places.

Name _____ Class _____ Number _____

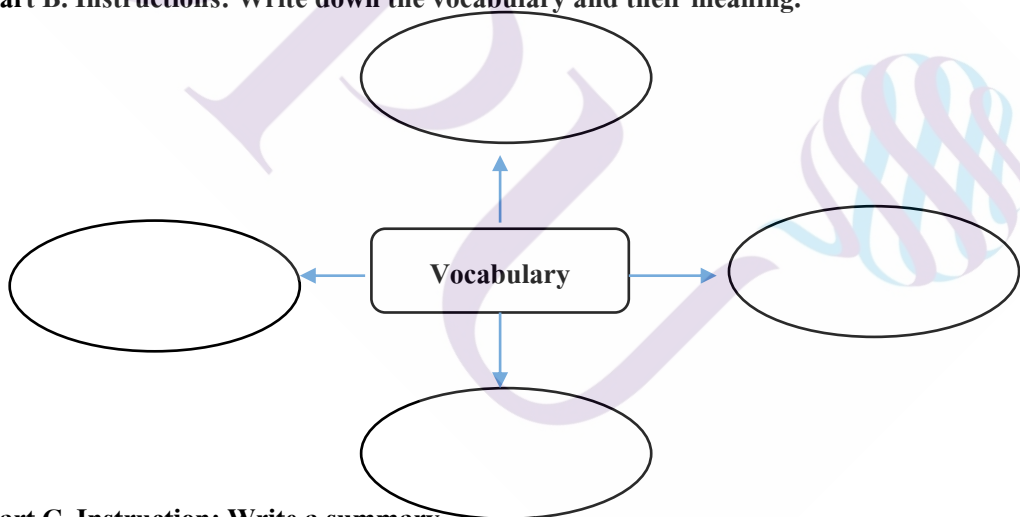
ใบงานที่ 5 เรื่อง My Saturday

My Saturday

Hi! I am Laura. Today, I'm going to talk about my favorite day. Saturday is my favorite day. I don't go to school, so I get up late in the morning. First, I vacuum the room. My sister cooks breakfast to me. I can cook, but my sister is a better cook than I. After breakfast, I go shopping, and I buy some clothes. In the afternoon, I meet my friend, and we go to interesting places such as the city, the beach, and famous historic places. Later, we eat dinner at a restaurant, and he takes me home. I get ready for bed and talk to my sister about the day. I am very tired, so I go to sleep quickly.

Part A. Instruction: Read the passage below.

Part B. Instructions: Write down the vocabulary and their meaning.



Part C. Instruction: Write a summary.

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6

เรื่อง Loy Krathong Festival

เวลา 2 ชั่วโมง

รายวิชาภาษาอังกฤษ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564ครูผู้สอน

นายวรวิทย์ สดใส

วันที่เดือน.....พ.ศ.....

1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด ป.4/3 เลือก/ระบุภาพ หรือสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายตรงตามความหมายของประโยคและข้อความสั้นๆที่ฟังหรืออ่าน

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด ป.4/1 พูด/เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล

2. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การอ่าน การฟัง การพูด และการเขียนที่เกี่ยวข้องกับคำศัพท์ ประโยคและข้อความที่เกิดจากการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 Festivals and Celebrations เรื่อง Loy Krathong Festival

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์และประโยคจากเรื่องที่อ่านได้
2. นักเรียนสามารถนำคำศัพท์เกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่กำหนดไว้ มาเขียนเป็นประโยคและสรุปความได้

4. สาระการเรียนรู้

Vocabulary

Leaves, joss sticks, candles, coins, flowers

Structure

There are + _____ plural noun _____.

Grammar

Plural noun

5. กิจกรรมการเรียนรู้ (ชั่วโมงที่ 1)

5.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. ครูทักทายนักเรียนและเปิดเพลง Loy Krathong ให้นักเรียนฟัง 2 รอบ
2. นักเรียนให้ข้อมูลครูเพิ่มเติมเกี่ยวกับวันลอยกระทงว่าตรงกับวันอะไร และสำคัญอย่างไร
- 3) ครูจับคู่ให้นักเรียนโดยความสามารถคนเก่งกับคนอ่อน คนเก่งปานกลางกับคนอ่อน และคนปานกลางกับคนปานกลาง (อาจมีการเปลี่ยนคู่บางชั่วโมงเพื่อให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้กับเพื่อนทุกคน)

5.2 ขั้นสอน

1. นักเรียนและครูทบทวนความรู้เกี่ยวกับเทศกาลลอยกระทงโดยการถาม ดังนี้
 - When is Loy Krathong Festival?
 - What is important for Loy Krathong Festival?
2. ตัวแทนนักเรียนแจกใบความรู้ที่ 6 เรื่อง Loy Krathong Festival และสอน โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับ Think Pair Share ซึ่งมีกระบวนการดังนี้
 - 1) ขั้นกระตุ้นความสนใจ หลังจากที่ครูแจกใบความรู้ และให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ตั้งคำถามเพื่อคาดเดาเรื่องที่จะอ่าน และเดาคำตอบว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร โดยการคิดเดี่ยว
 - 2) ขั้นศึกษาคำศัพท์ นักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจและรู้ความหมายของคำศัพท์ที่จะนำมาใช้ในการเขียน ซึ่งขั้นตอนนี้ครูให้นักเรียนช่วยกันดูและเขียนคำศัพท์ลงไปในใบความรู้ โดยการคิดเดี่ยว
 - 3) ขั้นวิเคราะห์คำศัพท์ หลังจากนักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน และเขียนคำศัพท์แล้ว นักเรียนต้องแยกประเภทของคำศัพท์ ว่าเป็นคำชนิดใด เช่น คำนาม คำกริยา โดยการคิดเดี่ยว
 - 4) ขั้นทบทวนคำศัพท์ เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่นักเรียนได้ศึกษาและเลือกจากเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยให้นักเรียนจับคู่กันแลกเปลี่ยนความรู้ความหมายของคำศัพท์เหล่านั้นได้มากที่สุดน้อยเพียงใด นักเรียนอาจจะอ่านให้เพื่อนฟังและบอกความหมาย หรือเขียนตามคำบอก
 - 5) ขั้นศึกษาโครงสร้าง หลังจากทีครูให้นักเรียนทบทวนคำศัพท์แล้ว นักเรียนนำคำศัพท์มาเรียงเป็นประโยคตามโครงสร้าง โดยให้นักเรียนจับคู่กันช่วยกันคิด
 - 6) ขั้นการเขียน ให้นักเรียนเรียบเรียงความคิด เพื่อเขียนสรุปความ เป็นรายบุคคล หรือเป็นคู่

7) ขึ้นประเมินการเขียน ให้นักเรียนตรวจสอบงานเขียนของตนเอง หรือ แลกเปลี่ยนให้เพื่อนที่เป็นคู่ช่วยกันประเมินงานเขียนและแก้ไขงานของตน

8) ครูสุ่มเลือกงานนักเรียนบางคนหรือรายคู่ นำมาแสดงให้เพื่อนในห้องได้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ทั้งนี้ครูช่วยอธิบายบางเรื่องของงานนักเรียนที่บกพร่องหรือผิดพลาด เพื่อเป็นแนวทางในการเขียน

5.3 ขั้นสรุป

นักเรียนและครูช่วยกันทบทวนการอ่านเพื่อเขียนสรุปความ โดยการถามตอบ

6. กิจกรรมการเรียนรู้ (ชั่วโมงที่ 2)

6.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. นักเรียนทบทวนคำศัพท์เกี่ยวกับวิชาต่างๆ และคำศัพท์เกี่ยวกับเรื่อง Loy Krathong Festival
2. นักเรียนทบทวนคำถาม ดังนี้

When is Loy Krathong Festival?

What is important for Loy Krathong Festival?

3. ตัวแทนนักเรียนออกมานำเสนอคำศัพท์และโครงสร้างประโยคที่นักเรียนได้ศึกษาจากใบความรู้หน้าชั้นเรียน

4. นักเรียนทบทวนใบความรู้ที่ 6 เรื่อง Loy Krathong Festival

5. ครูอธิบายเพิ่มเติมว่า หลังจากที่เราเขียนคำศัพท์และ โครงสร้างประโยคแล้ววันนี้เราจะมาเขียนสรุปความกัน

6.2 ขั้นสอน

ครูแจกใบงานที่ 6 เรื่อง Loy Krathong Festival และสอน โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับ Think Pair Share มีกระบวนการดังนี้

1) ขั้นกระตุ้นความสนใจ หลังจากทีครูแจกใบความรู้ และให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ตั้งคำถามเพื่อคาดเดาเรื่องที่จะอ่าน และเดาคำตอบว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร โดยการคิดเดี่ยว (เป็นรายบุคคล)

2) ขั้นศึกษาคำศัพท์ นักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจและรู้ความหมายของคำศัพท์ที่จะนำมาใช้ในการเขียน ซึ่งขั้นตอนนี้ครูให้นักเรียนช่วยกันดูและเขียนคำศัพท์ลงในใบความรู้ โดยการคิด เป็นรายบุคคล

3) ขั้นวิเคราะห์คำศัพท์ หลังจากนักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน และเขียนคำศัพท์แล้ว นักเรียนต้องแยกประเภทของคำศัพท์ ว่าเป็นคำชนิดใด เช่น คำนาม คำกริยา โดยคิดเดี่ยว

4) ขั้นทบทวนคำศัพท์ เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่นักเรียนได้ศึกษาและเลือกจากเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยให้นักเรียนจับคู่กันแลกเปลี่ยนความรู้ความหมายของคำศัพท์เหล่านั้นได้มากน้อยเพียงใด นักเรียนอาจจะอ่านให้เพื่อนฟังและบอกความหมาย หรือเขียนตามคำบอก

5) ขั้นศึกษาโครงสร้าง หลังจากทีครูให้นักเรียนทบทวนคำศัพท์แล้ว นักเรียนนำคำศัพท์มาเรียงเป็นประโยคตามโครงสร้าง โดยให้นักเรียนจับคู่กันช่วยกันคิด

6) ขั้นการเขียน ให้นักเรียนเรียบเรียงความคิด เพื่อเขียนสรุปความ เป็นรายบุคคล หรือเป็นคู่

7) ขั้นประเมินการเขียน ให้นักเรียนตรวจสอบงานเขียนของตนเอง หรือแลกเปลี่ยนให้เพื่อนที่เป็นคู่ช่วยกันประเมินงานเขียนและแก้ไขงานของตน

8) ครูสุ่มเลือกงานนักเรียนบางคนหรือรายคู่ นำมาแสดงให้เพื่อนในห้องได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ทั้งนี้ครูช่วยอธิบายบางเรื่องของงานนักเรียนที่บกพร่องหรือผิดพลาด เพื่อเป็นแนวทางในการเขียน

6.3 ขั้นสรุป

นักเรียนนำเสนอผลงานการเขียนสรุปความหน้าชั้นเรียน และนักเรียนร่วมกันทบทวนการเขียนสรุปความ

7. สื่อการเรียนรู้/แหล่งเรียนรู้

- 1) ใบงานที่ 6 เรื่อง Loy Krathong Festival
- 2) ใบความรู้ที่ 6 เรื่อง Loy Krathong Festival
- 3) สื่อ PowerPoint เรื่อง Loy Krathong Festival
- 4) บัตรภาพคำศัพท์ชุด Loy Krathong Festival

8. การประเมินผล

ชิ้นงานหรือภาระงาน

- 1) ใบงานที่ 6 เรื่อง Loy Krathong Festival
- 2) ใบความรู้ที่ 6 เรื่อง Loy Krathong Festival

9. บันทึกผลหลังสอน

ผลการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

ปัญหาและอุปสรรค

.....

.....

.....

ข้อจำกัดการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ และข้อเสนอแนะ/แนวทางการปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

Name _____ Class _____ Number _____

ใบความรู้ที่ 6 เรื่อง Loy Krathong Festival

Instruction: Read the passage below.

Loy Krathong Festival

Hello, my name is Mali. I'm going to float a Krathong because tonight is Loy Krathong festival. On the night, there are many people along the river side to float the Krathong. Moreover, you can see the lanterns, fireworks on the sky. I will tell you shortly about Loy Krathong Festival. Loy Krathong is one of the most popular festivals in Thailand. It is in November on the night of the full moon. It is celebrated to give thanks to the Goddess of Water. The Krathongs are made of banana leaves in many shapes. We put flowers, candle, joss sticks and coins on the Krathongs. Then we float the Krathongs on the river or the canals for forgiveness for the bad things that we have done to them. We also give thanks to the water because we use it for our living. We believe that the Krathongs will take our sins away.

Vocabulary

leaves	coins	river
joss sticks	flowers	lanterns
candles	float	fireworks

Grammar

Plural noun

Structure

There are + ____plural noun____.

Examples

1. There are lanterns and fireworks on the sky.
2. There are Krathongs in the river.
3. There are flowers, candle, joss sticks and coins on the Krathongs

Name _____ Class _____ Number _____

ใบงานที่ 6 เรื่อง Loy Krathong Festival

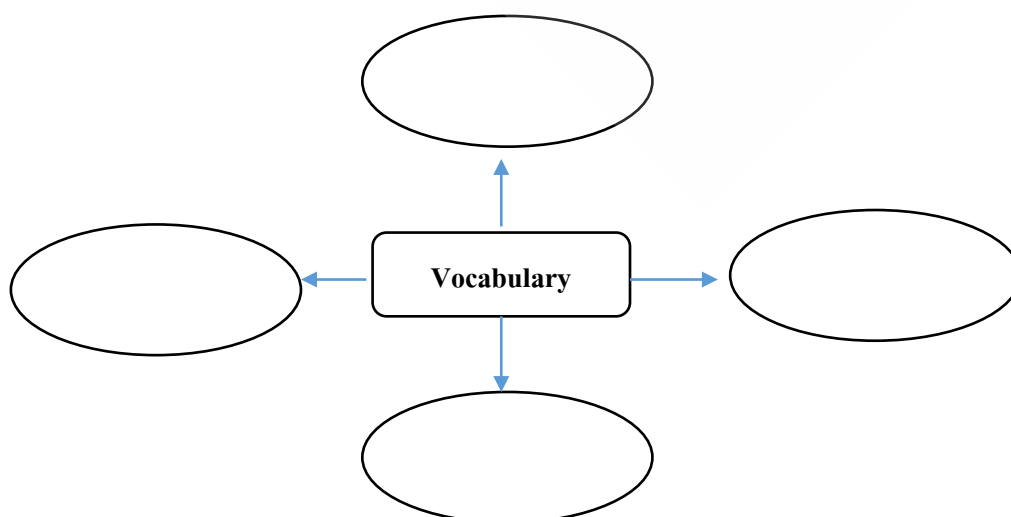
Part A. Instruction: Read the passage below.

Loy Krathong Festival

Hello, my name is Mali. I'm going to float a Krathong because tonight is Loy Krathong festival. On the night, there are many people along the river side to float the Krathong. Moreover, you can see the lanterns, fireworks on the sky. I will tell you shortly about Loy Krathong Festival. Loy Krathong is one of the most popular festivals in Thailand. It is in November on the night of the full moon. It is celebrated to give thanks to the Goddess of Water. The Krathongs are made of banana leaves in many shapes. We put flowers, candle, joss sticks and coins on the Krathongs. Then we float the Krathongs on the river or the canals for forgiveness for the bad things that we have done to them. We also give thanks to the water because we use it for our living. We believe that the Krathongs will take our sins away.



Part B. Instructions: Write down the vocabulary and their meaning.



Part C. Instruction: Write a summary.



เรื่อง Songkran Festival

เวลา 2 ชั่วโมง

รายวิชาภาษาอังกฤษ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564ครูผู้สอน

นายวรวิทย์ สดใส

วันที่เดือน.....พ.ศ.....

1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด ป.4/3 เลือกรูปภาพ หรือสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายตรงตามความหมายของประโยคและข้อความสั้นๆที่ฟังหรืออ่าน

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด ป.4/1 พูด/เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล

2. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การอ่าน การฟัง การพูด และการเขียนที่เกี่ยวข้องกับคำศัพท์ ประโยคและข้อความที่เกิดจากการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 Festivals and Celebrations เรื่อง Songkran Festival

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์และประโยคจากเรื่องที่อ่านได้
2. นักเรียนสามารถนำคำศัพท์เกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่กำหนดไว้ มาเขียนเป็นประโยคและสรุปความได้

4. สาระการเรียนรู้

Vocabulary

was, were, enjoyed, celebrated, stayed, purchased

Structure

Subject (I, you, we, they, he, she, it) + verb 2 (was, were, -ed)

Grammar

Past simple tense

5. กิจกรรมการเรียนรู้ (ชั่วโมงที่ 1)

5.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. ครูนำเข้าสู่บทเรียน โดยการถามนักเรียน นักเรียนทราบหรือไม่ว่าเทศกาลที่อยู่ในช่วงฤดูร้อนคือเทศกาลใด หลังจากนั้นครูเฉลยว่าเทศกาลสงกรานต์
2. ครูแจ้งจุดประสงค์และกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนว่าวันนี้เราจะเรียนเรื่อง Songkran Festival

5.2 ขั้นสอน

1. ครูถามนักเรียนเพื่อทบทวนความรู้ ดังนี้
 - What is Songkran Festival?
 - What do people do on Songkran Festival?
2. ครูเขียนหรือติดบัตรคำชุด Songkran Festival บนกระดาน เพื่อสอนคำศัพท์เกี่ยวกับเทศกาลสงกรานต์
3. ตัวแทนนักเรียนแจกใบความรู้ที่ 7 เรื่อง Songkran Festival และสอนโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับ Think Pair Share ครูจัดคู่ให้นักเรียน โดยละความสามารถคนเก่งกับคนอ่อน คนเก่งปานกลางกับคนอ่อน และคนปานกลางกับคนปานกลาง (อาจมีการเปลี่ยนคู่บางชั่วโมงเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กับเพื่อนทุกคน) มีกระบวนการดังนี้
 - 1) ขั้นกระตุ้นความสนใจ หลังจากที่ครูแจกใบความรู้ และให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องตั้งคำถามเพื่อคาดเดาเรื่องที่จะอ่าน และเดาคำตอบว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร โดยการคิดเดี่ยว
 - 2) ขั้นศึกษาคำศัพท์ นักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจและรู้ความหมายของคำศัพท์ที่จะนำมาใช้ในการเขียน ซึ่งขั้นตอนนี้ครูให้นักเรียนช่วยกันดูและเขียนคำศัพท์ลงในใบความรู้ โดยการคิดเดี่ยว
 - 3) ขั้นวิเคราะห์คำศัพท์ หลังจากนักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน และเขียนคำศัพท์แล้ว นักเรียนต้องแยกประเภทของคำศัพท์ ว่าเป็นคำชนิดใด เช่น คำนาม คำกริยา โดยการคิดเดี่ยว
 - 4) ขั้นทบทวนคำศัพท์ เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่นักเรียนได้ศึกษาและเลือกจากเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยให้นักเรียนจับคู่กันแลกเปลี่ยนความรู้ความหมายของคำศัพท์เหล่านั้น ได้มากน้อยเพียงใด นักเรียนอาจจะอ่านให้เพื่อนฟังและบอกความหมาย หรือเขียนตามคำบอก

5) ชั้นศึกษาโครงสร้าง หลังจากที่คุณให้นักเรียนทบทวนคำศัพท์แล้ว นักเรียนนำคำศัพท์มาเรียงเป็นประโยคตามโครงสร้าง โดยให้นักเรียนจับคู่กันช่วยกันคิด

6) ชั้นการเขียน ให้นักเรียนเรียบเรียงความคิด เพื่อเขียนสรุปความ เป็นรายบุคคล หรือเป็นคู่

7) ชั้นประเมินการเขียน ให้นักเรียนตรวจสอบงานเขียนของตนเอง หรือแลกเปลี่ยนให้เพื่อนที่เป็นคู่ช่วยกันประเมินงานเขียนและแก้ไขงานของตน

8) ครูสุ่มเลือกงานนักเรียนบางคนหรือรายคู่ นำมาแสดงให้เพื่อนในห้องได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ทั้งนี้ครูช่วยอธิบายบางเรื่องของงานนักเรียนที่บกพร่องหรือผิดพลาด เพื่อเป็นแนวทางในการเขียน

5.3 ขั้นสรุป

นักเรียนและครูช่วยกันทบทวนการอ่านเพื่อเขียนสรุปความ โดยการถามตอบ

6. กิจกรรมการเรียนรู้ (ชั่วโมงที่ 2)

6.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. นักเรียนทบทวนคำศัพท์เกี่ยวกับเรื่อง Songkran in Bangkok
2. นักเรียนตอบคำถาม ดังนี้

What is Songkran Festival?

What do people do on Songkran Festival?

3. ตัวแทนนักเรียนออกมานำเสนอคำศัพท์และโครงสร้างประโยคที่นักเรียนได้ศึกษาจากใบความรู้หน้าชั้นเรียน

4. นักเรียนทบทวนใบความรู้ที่ 7 เรื่อง Songkran Festival

5. ครูอธิบายเพิ่มเติมว่า หลังจากที่เราเขียนคำศัพท์และโครงสร้างประโยคแล้ววันนี้เราจะมาเขียนสรุปความกัน

6.2 ขั้นสอน

ตัวแทนนักเรียนแจกใบงานที่ 7 เรื่อง Songkran Festival และสอนโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับ Think Pair Share มีกระบวนการดังนี้

1) ขั้นกระตุ้นความสนใจ หลังจากที่คุณแจกใบความรู้ และให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องตั้งคำถามเพื่อคาดเดาเรื่องที่จะอ่าน และเดาคำตอบว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร โดยการคิดเดี่ยว (เป็นรายบุคคล)

2) **ขั้นศึกษาคำศัพท์** นักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจและรู้ความหมายของคำศัพท์ที่จะนำมาใช้ในการเขียน ซึ่งขั้นตอนนี้ครูให้นักเรียนช่วยกันดูและเขียนคำศัพท์ลงไปใบบทความรู้ โดยการคิด เป็นรายบุคคล

3) **ขั้นวิเคราะห์คำศัพท์** หลังจากนักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน และเขียนคำศัพท์แล้ว นักเรียนต้องแยกประเภทของคำศัพท์ ว่าเป็นคำชนิดใด เช่น คำนาม คำกริยา โดยคิดเดี่ยว

4) **ขั้นทบทวนคำศัพท์** เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่นักเรียนได้ศึกษาและเลือกจากเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยให้นักเรียนจับคู่กันแลกเปลี่ยนความรู้ความหมายของคำศัพท์เหล่านั้น ได้มากน้อยเพียงใด นักเรียนอาจจะอ่านให้เพื่อนฟังและบอกความหมาย หรือเขียนตามคำบอก

5) **ขั้นศึกษาโครงสร้าง** หลังจากที่ครูให้นักเรียนทบทวนคำศัพท์แล้ว นักเรียนนำคำศัพท์มาเรียงเป็นประโยคตาม โครงสร้าง โดยให้นักเรียนจับคู่กันช่วยกันคิด

6) **ขั้นการเขียน** ให้นักเรียนเรียบเรียงความคิด เพื่อเขียนสรุปความ เป็นรายบุคคล หรือเป็นคู่

7) **ขั้นประเมินการเขียน** ให้นักเรียนตรวจสอบงานเขียนของตนเอง หรือแลกเปลี่ยนให้เพื่อนที่เป็นคู่ช่วยกันประเมินงานเขียนและแก้ไขงานของตน

8) **ครูสุ่มเลือกงานนักเรียนบางคนหรือรายคู่** นำมาแสดงให้เพื่อนในห้องได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ทั้งนี้ครูช่วยอธิบายบางเรื่องของงานนักเรียนที่บกพร่องหรือผิดพลาด เพื่อเป็นแนวทางในการเขียน

6.3 ขั้นสรุป

นักเรียนนำเสนอผลงานการเขียนสรุปความหน้าชั้นเรียน และนักเรียนร่วมกันทบทวนการเขียนสรุปความ

7. สื่อการเรียนรู้/แหล่งเรียนรู้

- 1) ใบงานที่ 7 เรื่อง Songkran in Bangkok
- 2) ใบความรู้ที่ 7 เรื่อง Songkran in Bangkok
- 3) สื่อ Power Point เรื่อง Songkran festival
- 4) บัตรภาพคำศัพท์ ชุด Songkran festival

8. การประเมินผล

ชิ้นงานหรือภาระงาน

- 1) ใบงานที่ 7 เรื่อง Songkran in Bangkok

2) ใบความรู้ที่ 7 เรื่อง Songkran in Bangkok

9. บันทึกผลหลังสอน

ผลการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

ปัญหาและอุปสรรค

.....

.....

.....

ข้อจำกัดการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ และข้อเสนอแนะ/แนวทางการปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

Name _____ Class _____ Number _____

ใบความรู้ที่ 7 เรื่อง Songkran in Bangkok

Instruction: Read the passage below.

My Songkran's Day in Bangkok

Hi! My name is Laura. Last year, my friend and I were in Thailand during Songkran festival. My friend and I stayed in Bangkok, close to Khao San Road for three days so that's where we celebrated the holiday. Another thing I thought was the water splashing on the streets. For three days, it felt like I was a child again. I really enjoyed the water splashing and even purchased my own water gun to splash water at other people.

Vocabulary

was stayed celebrated
 were purchased enjoyed

Grammar

Past simple tense (verb to be)

Structure

1. Subject (I, you, we, they, he, she, it) + verb 2
2. Subject (I, you, we, they, he, she, it) +verb to be (was, were)

Examples

1. Last year, my friend and I were in Thailand during Songkran festival.
2. I stayed in Bangkok.
3. I really enjoyed the water splashing.

Name _____ Class _____ Number _____

ใบงานที่ 7 เรื่อง Songkran in Bangkok

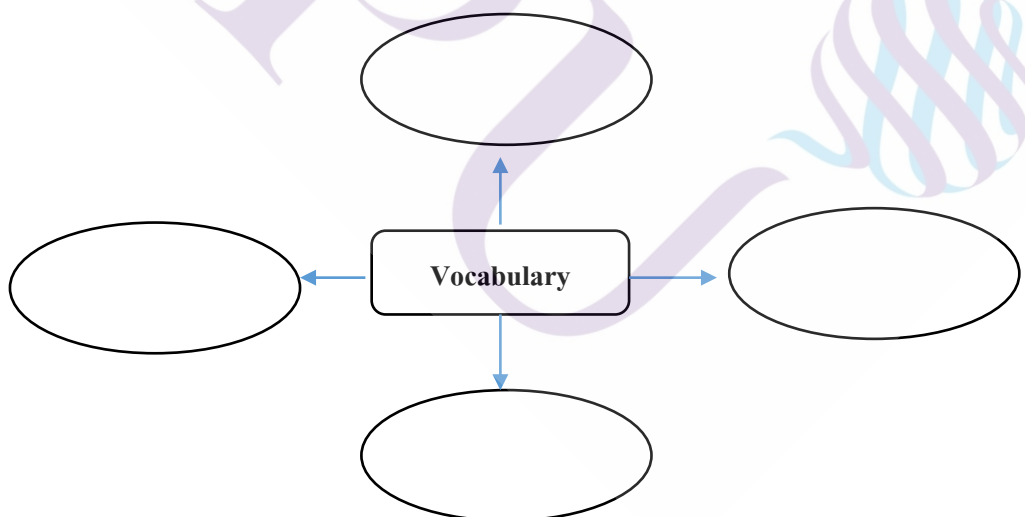
Part A. Instruction: Read the passage below.

My Songkran's Day in Bangkok

Hi! My name is Laura. Last year, my friend and I were in Thailand during Songkran festival. My friend and I stayed in Bangkok, close to Khao San Road for three days so that's where we celebrated the holiday. Another thing I thought was the water splashing on the streets. For three days, it felt like I was a child again. I really enjoyed the water splashing and even purchased my own water gun to splash water at other people.



Part B. Instructions: Write down the vocabulary and their meaning.



Part C. Instruction: Write a summary.

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8

เรื่อง Halloween

เวลา 2 ชั่วโมง

รายวิชาภาษาอังกฤษ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564ครูผู้สอน

นายวรวิทย์ สดใส

วันที่เดือน.....พ.ศ.....

1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ด 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด ป.4/3 เลือก/ระบุภาพ หรือสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายตรงตามความหมายของประโยคและข้อความสั้นๆที่ฟังหรืออ่าน

มาตรฐาน ด 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด ป.4/1 พูด/เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล

2. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การอ่าน การฟัง การพูด และการเขียนที่เกี่ยวข้องกับคำศัพท์ ประโยคและข้อความที่เกิดจากการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 Festivals and Celebrations เรื่อง Halloween

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์และประโยคจากเรื่องที่อ่านได้
2. นักเรียนสามารถนำคำศัพท์เกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่กำหนดไว้ มาเขียนเป็นประโยคและสรุปความได้

4. สาระการเรียนรู้

Vocabulary

will, dress up, wear, mask, ghost, bat, witch, costume

Structure

Subject (I, you, we, they, he, she, it) + will + verb 1

Grammar

Future simple tense

5. กิจกรรมการเรียนรู้ (ชั่วโมงที่ 1)

5.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. ครูทักทายนักเรียน
2. ครูใส่ชุดพอมดถือไม้กวาดพร้อมพีกทอง และถามนักเรียนว่าชุดที่ครูใส่สอดคล้องกับวันอะไร
- 3) ครูจับคู่ให้นักเรียนโดยลดความสามารถคนเก่งกับคนอ่อน คนเก่งปานกลางกับคนอ่อน และคนปานกลางกับคนปานกลาง (อาจมีการเปลี่ยนคู่บางชั่วโมงเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กับเพื่อนทุกคน)

5.2 ขั้นสอน

1. นักเรียนเรียนคำศัพท์เกี่ยวกับวันฮาโลวีน โดยครูให้นักเรียนบอกคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับ Halloween ให้มากที่สุด

2. ครูทบทวนความรู้เกี่ยวกับวันฮาโลวีนโดยการถาม ดังนี้

When is Halloween?

What things do you see on Halloween?

What people do on Halloween?

3. นักเรียนรับใบความรู้ที่ 8 เรื่อง Halloween และสอน โดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับ Think Pair Share โดยมีกระบวนการดังนี้

1) ขั้นกระตุ้นความสนใจ หลังจากที่ครูแจกใบความรู้ และให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ตั้งคำถามเพื่อคาดเดาเรื่องที่จะอ่าน และเดาคำตอบว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร โดยการคิดเดี่ยว

2) ขั้นศึกษาคำศัพท์ นักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจและรู้ความหมายของคำศัพท์ที่จะนำมาใช้ในการเขียน ซึ่งขั้นตอนนี้ครูให้นักเรียนช่วยกันดูและเขียนคำศัพท์ลงในใบความรู้ โดยการคิดเดี่ยว

3) ขั้นวิเคราะห์คำศัพท์ หลังจากที่นักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน และเขียนคำศัพท์แล้ว นักเรียนต้องแยกประเภทของคำศัพท์ ว่าเป็นคำชนิดใด เช่น คำนาม คำกริยา โดยการคิดเดี่ยว

4) ขั้นทบทวนคำศัพท์ เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่นักเรียนได้ศึกษาและเลือกจากเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยให้นักเรียนจับคู่กันแลกเปลี่ยนความรู้ความหมาย

ของคำศัพท์เหล่านั้น ได้มากขึ้นเพียงใด นักเรียนอาจจะอ่านให้เพื่อนฟังและบอกความหมาย หรือเขียนตามคำบอก

5) ชั้นศึกษาโครงสร้าง หลังจากที่คุณให้นักเรียนทบทวนคำศัพท์แล้ว นักเรียนนำคำศัพท์มาเรียงเป็นประโยคตามโครงสร้าง โดยให้นักเรียนจับคู่กันช่วยกันคิด

6) ชั้นการเขียน ให้นักเรียนเรียบเรียงความคิด เพื่อเขียนสรุปความ เป็นรายบุคคล หรือเป็นคู่

7) ชั้นประเมินการเขียน ให้นักเรียนตรวจสอบงานเขียนของตนเอง หรือแลกเปลี่ยนให้เพื่อนที่เป็นคู่ช่วยกันประเมินงานเขียนและแก้ไขงานของตน

8) ครูสุ่มเลือกงานนักเรียนบางคนหรือรายคู่ นำมาแสดงให้เพื่อนในห้องได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ทั้งนี้ครูช่วยอธิบายบางเรื่องของงานนักเรียนที่บกพร่องหรือผิดพลาด เพื่อเป็นแนวทางในการเขียน

5.3 ชั้นสรุป

นักเรียนและครูช่วยกันทบทวนการอ่านเพื่อเขียนสรุปความ โดยการถามตอบ

6. กิจกรรมการเรียนรู้ (ชั่วโมงที่ 2)

6.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. ครูถามนักเรียนว่า What we have learned so far from last lesson?
2. ครูทบทวนคำศัพท์เกี่ยวกับเรื่อง Halloween
3. ครูทบทวนคำถาม ดังนี้

When is Halloween?

What things do you see on Halloween?

What people do on Halloween?

4. ครูขอตัวแทนหรือสุ่มนักเรียนออกมานำเสนอคำศัพท์และโครงสร้างประโยคที่นักเรียนได้ศึกษาจากใบความรู้หน้าชั้นเรียน

5. ครูทบทวนใบความรู้ที่ 8 เรื่อง Halloween

6. ครูอธิบายเพิ่มเติมว่า หลังจากที่เราเขียนคำศัพท์และโครงสร้างประโยคแล้ววันนี้เราจะมาเขียนสรุปความ

6.2 ชั้นสอน

1. ครูแจกใบงานที่ 8 เรื่อง Halloween และสอนโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับ Think Pair Share โดยมีกระบวนการดังนี้

1) ขั้นกระตุ้นความสนใจ หลังจากที่ครูแจกใบความรู้ และให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ตั้งคำถามเพื่อคาดเดาเรื่องที่จะอ่าน และเดาคำตอบว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร โดยการคิดเดี่ยว (เป็นรายบุคคล)

2) ขั้นศึกษาคำศัพท์ นักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจและรู้ความหมายของคำศัพท์ที่จะนำมาใช้ในการเขียน ซึ่งขั้นตอนนี้ครูให้นักเรียนช่วยกันดูและเขียนคำศัพท์ลงในใบความรู้ โดยการคิด เป็นรายบุคคล

3) ขั้นวิเคราะห์คำศัพท์ หลังจากที่นักเรียนศึกษาและเลือกคำศัพท์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน และเขียนคำศัพท์แล้ว นักเรียนต้องแยกประเภทของคำศัพท์ ว่าเป็นคำชนิดใด เช่น คำนาม คำกริยา โดยคิดเดี่ยว

4) ขั้นทบทวนคำศัพท์ เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่นักเรียนได้ศึกษาและเลือกจากเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยให้นักเรียนจับคู่กันแลกเปลี่ยนความรู้ความหมายของคำศัพท์เหล่านั้น ได้มากน้อยเพียงใด นักเรียนอาจจะอ่านให้เพื่อนฟังและบอกความหมาย หรือเขียนตามคำบอก

5) ขั้นศึกษาโครงสร้าง หลังจากที่ครูให้นักเรียนทบทวนคำศัพท์แล้ว นักเรียนนำคำศัพท์มาเรียงเป็นประโยคตามโครงสร้าง โดยให้นักเรียนจับคู่กันช่วยกันคิด

6) ขั้นการเขียน ให้นักเรียนเรียบเรียงความคิด เพื่อเขียนสรุปความ เป็นรายบุคคล หรือเป็นคู่

7) ขั้นประเมินการเขียน ให้นักเรียนตรวจสอบงานเขียนของตนเอง หรือแลกเปลี่ยนให้เพื่อนที่เป็นคู่ช่วยกันประเมินงานเขียนและแก้ไขงานของตน

8) ครูสุ่มเลือกงานนักเรียนบางคนหรือรายคู่ นำมาแสดงให้เพื่อนในห้องได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ทั้งนี้ครูช่วยอธิบายบางเรื่องของงานนักเรียนที่บกพร่องหรือผิดพลาด เพื่อเป็นแนวทางในการเขียน

6.3 ขั้นสรุป

ครูสรุปโดยทบทวนคำศัพท์เกี่ยวกับวิชาต่างๆ และสรุปเนื้อเรื่องที่ได้อ่านจากใบความรู้

7. สื่อการเรียนรู้/แหล่งเรียนรู้

1) ใบงานที่ 8 เรื่อง Halloween 3) สื่อ Power Point เรื่อง Halloween

2) ใบความรู้ที่ 8 เรื่อง Halloween

8. การประเมินผล

ชิ้นงานหรือภาระงาน

- 1) ใบงานที่ 8 เรื่อง Halloween
- 2) ใบความรู้ที่ 8 เรื่อง Halloween
- 3) แบบทดสอบความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษ เรื่อง Halloween

9. บันทึกผลหลังสอน

ผลการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

ปัญหาและอุปสรรค

.....

.....

.....

ข้อจำกัดการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ และข้อเสนอแนะ/แนวทางการปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

Name _____ Class _____ Number _____

ใบความรู้ที่ 8 เรื่อง Halloween

Instruction: Read the passage below.

Halloween



Hello, I am Jack. I will tell you about Halloween. Halloween is the last day of October. That's October 31st. Halloween is a fun and spooky holiday. On Halloween, you can make a Jack-O-Lantern. There are decorations such as ghost, bats, black cats, and witch. On this holiday, you can wear a costume. For me, I will dress up fashioned clothes, and I will wear a Halloween mask. I don't like wearing a ghost costume because it looks horrible. On Halloween, you can go trick or treat, you go house to house in your costume and say "trick or treat" Then you will get some candy. But for me, I will play games.

Vocabulary

will	mask	witch
dress up	ghost	costume
wear	bat	candy

Grammar

Future simple tense

Structure

Subject (I, you, we, they, he, she, it) + will + verb 1

Examples

1. I will tell you about Halloween.
2. I will dress up fashioned clothes, and I will wear a Halloween mask.
3. you will get some candy.

Name _____ Class _____ Number _____

ใบงานที่ 8 เรื่อง Halloween

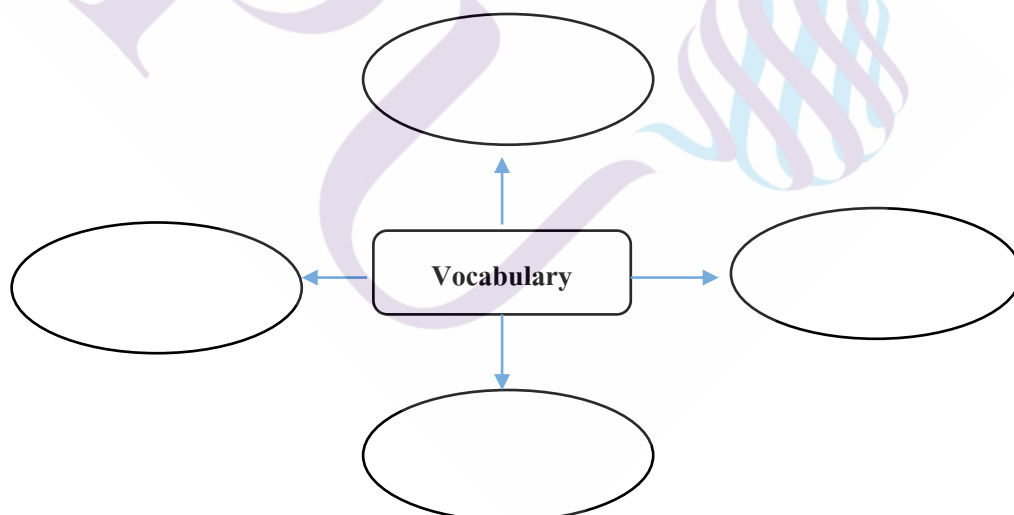
Part A. Instruction: Read the passage below.

Halloween



Hello, I am Jack. I will tell you about Halloween. Halloween is the last day of October. That's October 31st. Halloween is a fun and spooky holiday. On Halloween, you can make a Jack-O-Lantern. There are decorations such as ghost, bats, black cats, and witch. On this holiday, you can wear a costume. For me, I will dress up fashioned clothes, and I will wear a Halloween mask. I don't like wearing a ghost costume because it looks horrible. On Halloween, you can go trick or treat, you go house to house in your costume and say "trick or treat" Then you will get some candy. But for me, I will play games.

Part B. Instructions: Write down the vocabulary and their meaning.



Part C. Instruction: Write a summary.

ภาคผนวก ค

แบบทดสอบความสามารถเขียนสรุปความภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4



Name _____ Class _____ Number _____

แบบทดสอบความสามารถการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษ ชุดที่ 1
เรื่อง My School Day

Instructions: Read the passage and write a summary.

My School Day

Good morning everyone, my name is Narongsak. I am 10 years old. I am a student in Prathom 4 at Wangklai Kangwon School. I come to school at 07.30 a.m. everyday. My class starts at 08.30 a.m. I like Thai, English and science because they are my favorite subjects. I don't like Math because it's difficult. After school, I do my homework and play football with my friends. I am very happy at my school and I love my school very much.



ประเด็น/คะแนน																				
เนื้อหา (4)				การสะกดคำ (4)				ไวยากรณ์ (4)				คำศัพท์ (4)				กลไกต่างๆ (4)				รวม คะแนน (20)
4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	

Name _____ Class _____ Number _____

แบบทดสอบความสามารถการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษ ชุดที่ 2
เรื่อง Carnival

Instructions: Read the passage and write a summary.

Carnival

You might have seen the biggest Carnival in the world. It is held in Rio de Janeiro, Brazil. But how did it start? Carnival was a celebration of Christians before the Lent period. In other words, it is the last day that people can eat meat before they restrain themselves from eating it. The present day, Carnival kicked off in the beginning of the nineteenth century when there was a samba parade competition on the street of Brazil. The carnival is six days long. A samba parade will perform and show the audience.

ประเด็น/คะแนน																				
เนื้อหา (4)				การสะกดคำ (4)				ไวยากรณ์ (4)				คำศัพท์ (4)				กลไกต่างๆ (4)				รวม คะแนน (20)
4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	

Name _____ Class _____ Number _____

แบบทดสอบความสามารถการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษ ชุดที่ 3
เรื่อง On My Saturday

Instructions: Read the passage and write a summary.

My Saturday

Hi! I am Laura. Today, I'm going to talk about my favorite day. Saturday is my favorite day. I don't go to school, so I get up late in the morning. First, I vacuum the room. My sister cooks breakfast to me. I can cook, but my sister is a better cook than I. After breakfast, I go shopping and buy some clothes. In the afternoon, I meet my friend, and we go to interesting places such as the city, the beach, and famous historic places. Later, we eat dinner at a restaurant, and he takes me home. I get ready for bed and talk to my sister about the day. I am very tired, so I go to sleep quickly.

ประเด็น/คะแนน																				
เนื้อหา (4)				การสะกดคำ (4)				ไวยากรณ์ (4)				คำศัพท์ (4)				กลไกต่างๆ (4)				รวม คะแนน (20)
4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	

Name _____ Class _____ Number _____

แบบทดสอบความสามารถการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษ ชุดที่ 4
เรื่อง Halloween

Instructions: Read the passage and write a summary.

Halloween

Hello, I am Jack. I will tell you about Halloween. Halloween is the last day of October. That's October 31st. Halloween is a fun and spooky holiday. On Halloween, you can make a Jack-O-Lantern. There are decorations such as ghost, bats, black cats, and witch. On this holiday, you can wear a costume. For me, I will dress up fashioned clothes, and I will wear a Halloween mask. I don't like wearing a ghost costume because it looks horrible. On Halloween, you can go trick or treat, you go house to house in your costume and say "trick or treat" Then you will get some candy. But for me, I will play games.



ประเด็น/คะแนน

ประเด็น/คะแนน																				
เนื้อหา (4)				การสะกดคำ (4)				ไวยากรณ์ (4)				คำศัพท์ (4)				กลไกต่างๆ (4)				รวม คะแนน (20)
3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1		

ภาคผนวก ง

แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ใช้ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน



แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

คำชี้แจง

1. แบบทดสอบฉบับนี้มีจำนวน 20 ข้อ 20 คะแนน (เวลา 45 นาที)
2. ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว แล้วทำเครื่องหมาย X ลงในกระดาษคำตอบ

Instructions: Choose the best answer.

1. They _____ to Phuket next summer holiday.

- | | |
|---------------------|----------------------|
| a. is going to fly | b. are going to fly |
| c. was going to fly | d. were going to fly |

2. **Teacher:** _____.

You: It's in the classroom.

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| a. Where is your schoolbag? | b. Where is the playground? |
| c. Where is the swimming pool? | d. Where are you doing? |

ใช้บทสนทนาต่อไปนี้ ตอบข้อ 3 – 5

Chanon: What's _____ 3. _____ name?

Joy: My name's Ken.

Chanon: _____ 4. _____ are you?

Joy: I'm _____ 5. _____ old.

- | | | | |
|------------------|-------------|------------|------------|
| 3. a. my | b. you | c. your | d. mine |
| 4. a. How tall | b. How long | c. How far | d. How old |
| 5. a. seven days | | | |
| b. ten years | | | |
| c. thirty kilos | | | |
| d. twenty baht | | | |

6. I play volleyball in the _____.

- a. gym
b. classroom
c. science lab
d. library

7. At ten o'clock, she _____ to bed

- a. goes
b. starts
c. went
d. downs

8. Yupa likes cooking very much. In her _____ there are many things such as knives, pans, pots, spoons and forks. This is her favorite room in the house.

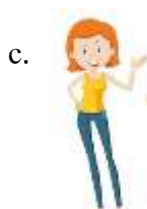
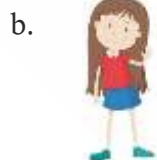
- a. dining room
b. living room
c. bedroom
d. kitchen

9. It's six o'clock in the morning. Jimmy gets dressed in his student uniform and prepares his books and bag. After he has breakfast, he goes to _____ by bus.

- a. temple
b. market
c. school
d. airport

Chompoo is a girl. She is tall.
She is thin. She has got short hair.

10. Who is Chompoo?



11. Are cherries vegetables?

อ่านเนื้อเรื่องที่กำหนดให้แล้วตอบคำถามข้อที่ 16-20

Loy Krathong Festival

Loy Krathong is one of the most popular festivals in Thailand. It is in November on the night of the full moon. It is celebrated to give thanks to the Goddess of Water. The Krathongs are made of banana leaves in many shapes. We put flowers, candles, **joss sticks** and coins on the Krathongs. Then we float the Krathongs on the river or the canals for forgiveness for the bad things that we have done to them. We also give thanks to the water because we use it for our living. We believe that the Krathongs will take our sins away.

16. The moon is _____ on the night of Loy Krathong Festival.

- a. full
- b. fulling
- c. fulfilled
- d. fulls

17. When is Loy Krathong Festival?

- a. It is in April.
- b. It is in December.
- c. It is in February.
- d. It is in November.

18. Thing we don't put on Krathong is _____.

- a. flowers
- b. coins
- c. joss sticks
- d. orange



19. The synonym of “joss stick” is _____.

- a. candle
- b. firework
- c. incense
- d. firecracker

20. What is the purpose of Loy Krathong festival?

- a. to forgive the Goddess of Water
- b. to forgive the Buddha
- c. to splash water
- d. to bless the elders



เฉลยแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ข้อ	คำตอบ
1	b
2	a
3	c
4	d
5	b
6	a
7	a
8	d
9	c
10	c
11	d
12	c
13	a
14	c
15	c
16	a
17	d
18	d
19	c
20	a

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล

นายวรวิทย์ สดใส

ประวัติการศึกษา

ปี พ.ศ. 2558

ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ปี พ.ศ. 2561

ประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาวิชาชีพครู

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ตำแหน่งงานและสถานที่ทำงานปัจจุบัน

ครูสอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

โรงเรียนวังไกลกังวลในพระบรมราชูปถัมภ์

