



ระบบการประเมินและเปรียบเทียบประสิทธิภาพการทำงานของอัลกอริทึม
การขยายตัวแบบอัตโนมัติของซอฟต์แวร์ควบคุมคอนเทนเนอร์

วรเทพ อหันทริก

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
วิทยาลัยนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีและวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
ปีการศึกษา 2565

PERFORMANCE EVALUATION AND COMPARISON OF AUTO-SCALING
ALGORITHM IN CONTAINER ORCHESTRATION SOFTWARE

WORATHEP AHANTARIG

A Thematic Paper Submitted in Partial Fulfillment of the
Requirements for the Degree of Master of Engineering
Department of Computer Engineering,
College of Innovative Technology and Engineering
Dhurakij Pundit University
Academic Year 2022

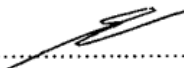


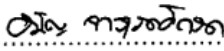
ใบรับรองสารนิพนธ์


วิทยาลัยนวัตกรรมการด้านเทคโนโลยีและวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรจักรกิจบัณฑิตย
ปริญญา วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

หัวข้อสารนิพนธ์ ระบบการประเมินและเปรียบเทียบประสิทธิภาพการทำงานของอัลกอริทึม
การขยายตัวแบบอัตโนมัติของซอฟต์แวร์ควบคุมคอนเทนเนอร์
เสนอโดย นายวรเทพ อหันตริก
สาขาวิชา วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ดร.ธนัญ จารุวิทย์โกวิท


ได้พิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์แล้ว


.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์เดช กิรติพรานนท์)


.....กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์
(อาจารย์ ดร.ธนัญ จารุวิทย์โกวิท)


.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ชัยพร เขมะภาคะพันธ์)

วิทยาลัยนวัตกรรมการด้านเทคโนโลยีและวิศวกรรมศาสตร์รับรองแล้ว


.....คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการด้านเทคโนโลยีและวิศวกรรมศาสตร์
(อาจารย์ ดร.ชัยพร เขมะภาคะพันธ์)
วันที่... 24 ...เดือน... ก.พ. ... พ.ศ. 2566

หัวข้อสารนิพนธ์ ระบบการประเมินและเปรียบเทียบประสิทธิภาพการทำงานของอัลกอริทึมการขยายตัวแบบอัตโนมัติของซอฟต์แวร์ควบคุมคอนเทนเนอร์

ชื่อผู้เขียน วรเทพ อหันทริก

อาจารย์ที่ปรึกษา ดร. ธัญญ จารุวิทย์โกวิท

หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)

ปีการศึกษา 2565

บทคัดย่อ

งานวิจัยฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาและประเมินสมรรถนะและเปรียบเทียบประสิทธิภาพของการขยายตัวของ Service บนคอนเทนเนอร์ 2 แพลตฟอร์ม Kubernetes และ Docker Swarm ซึ่งจะประเมินประสิทธิภาพในด้านของ ซีพียู และเวลาในการขยายตัวของ Service ทั้ง 2 คือ NGINX และ Web Service (VITE) เพื่อลดปัญหาการใช้งานจากผู้ใช้งานที่มีปริมาณมาก

งานวิจัยนี้ได้ใช้ Public Cloud ของ Google Cloud Platform จัดการโครงสร้าง Kubernetes ด้วย Google Kubernetes Engine (GKE) เป็นเครื่องมือช่วยบริหารจัดการ container ทำงานบน Cloud ช่วยในเรื่องของการสร้าง (build) Service, การนำ Service ไปใช้ (deploy) และการรองรับการขยายตัว (scale) ส่วนของ Docker Swarm จะสร้าง VM Instances บน Google Container Engine โดยบนคอนเทนเนอร์ 2 แพลตฟอร์ม จะติดตั้ง Workload 2 ชนิด คือ NGINX เป็น Web Service ทั่วไป และ VITE เป็น Web Service โดยใส่เนื้อหาวิดีโอเป็น Full HD: ความละเอียดของภาพ 1080p เพื่อใช้เปรียบเทียบประสิทธิภาพการใช้งาน CPU ของแต่ละ Service ซึ่งกำหนดสถานะไว้ ถ้าสถานะปกติคือ CPU ต่ำกว่า 80% ให้ Service ทำงานแค่ 1 Service แต่ถ้ามีปริมาณการใช้งาน CPU มากกว่า 80% จะทำการขยายตัวเพื่อให้รองรับปริมาณที่มากขึ้น โดยตั้งไว้ให้ขยายได้มากที่สุดถึง 5 Service เพื่อให้รองรับการทำงานของผู้ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการที่ได้ทดลองเปรียบเทียบทั้ง 2 แพลตฟอร์ม พบว่าการทำงานของ Kubernetes มีความสะดวกสามารถทำการขยายตัว Service แบบอัตโนมัติได้ และยังขยายตัวได้เร็วกว่าถึง 93% ในส่วนของ Docker Swarm ไม่มี Auto scaling ต้องอาศัยการ Monitor จากผู้ดูแลระบบ จำเป็นต้องให้ผู้ดูแลระบบทำ manual scaling ทำให้เกิดความล่าช้ากว่ามาก สรุปคือ Kubernetes สามารถมีการขยายตัวได้เร็วกว่า Docker Swarm

คำสำคัญ: การขยายตัว, คอนเทนเนอร์, เว็บบเซอร์วิส



อาจารย์ที่ปรึกษา

Thematic Paper Title	PERFORMANCE EVALUATION AND COMPARISON OF AUTO-SCALING ALGORITHM IN CONTAINER ORCHESTRATION SOFTWARE
Author	Worathep Ahantarig
Thematic Paper Advisor	Dr. Tanun Jaruvitayakovit
Program	Master of Engineering (Computer Engineering)
Academic Year	2022

ABSTRACT

This research project was conducted to study and evaluate the competence and performance comparison of scaling services on two container platforms, Kubernetes and Docker Swarm. It aims to assess the efficiency in terms of CPU and the time taken for the expansion of two services, namely NGINX and Web Service (VITE). The objective is to address user-related issues that arise due to high user volumes.

This research project utilized the Public Cloud of Google Cloud Platform to manage the Kubernetes infrastructure using Google Kubernetes Engine (GKE) as a tool for container management on the cloud. It facilitated the process of building, deploying, and scaling services. For Docker Swarm, VM instances were created on Google Container Engine. On both container platforms, two types of workloads, NGINX (a general web service) and VITE (a video content web service with a Full HD resolution of 1080p), were installed to compare the CPU performance of each service. The services were set to a standby state, where they would operate as a single service if the CPU usage was below 80%. However, if the CPU usage exceeded 80%, the services would scale up to accommodate the increased workload. The maximum scalability was set to five services to efficiently handle user operations.

After conducting a comparative test on both platforms, it was found that the operation of Kubernetes is more convenient as it allows for the automatic scaling of services and achieves faster scalability, up to 93%. On the other hand, Docker Swarm does not have auto-scaling functionality and relies on system administrators for monitoring. Manual scaling is required, resulting in significant delays. In conclusion, Kubernetes has the advantage of faster scalability compared to Docker Swarm.

Keywords: Scaling, Container, Web Service

อ.ดร.สุวิมล วัฒนศิริ

Advisor

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาอย่างสูงจากอาจารย์ ดร.ธนัญ จารุวิทย์โกวิท อาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย ที่กรุณาให้คำแนะนำ แนวคิด ตรวจสอบ แก้ไข ตลอดจนชี้แนะ ข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่งมาโดยตลอด จนงานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ผู้จัดทำงานวิจัยนี้ ตระหนักถึงความตั้งใจจริงและความทุ่มเทของอาจารย์และกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ผู้จัดทำงานวิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่างานวิจัยฉบับนี้จะมีประโยชน์ไม่น้อย จึงขอมอบส่วนดีทั้งหมด ให้แก่เหล่าคุณอาจารย์ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาจนทำให้ผลงานวิจัยนี้เป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง และขอ มอบความกตัญญูทเวทิตาคุณแต่บิดามารดาและผู้มีพระคุณทุกท่าน สำหรับข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น ผู้วิจัยขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียวและยินดีที่จะรับฟังคำแนะนำจากทุกท่านที่ได้เข้ามาศึกษาเพื่อเป็นประโยชน์ ในการพัฒนางานวิจัยต่อไป

วรเทพ อหันทริก

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ซ
สารบัญ.....	ซ
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 หลักการและเหตุผล.....	1
1.2 ปัญหาและแรงจูงใจ.....	1
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
1.4 ขอบเขตของการวิจัย.....	2
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
2. แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	4
2.1 ความรู้พื้นฐาน.....	4
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Related Work).....	10
3. ระเบียบวิธีวิจัย.....	12
3.1 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ.....	12
3.2 ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน.....	12
3.3 รูปแบบและวิธีการทดสอบประสิทธิภาพ.....	19
4. ผลการวิจัย.....	23
4.1 การทดสอบการทำงานเบื้องต้น.....	24
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	30
5.1 สรุปผลตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย.....	30
5.2 ปัญหาอุปสรรคและข้อจำกัดของงานวิจัย.....	30
5.3 ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต.....	30
บรรณานุกรม.....	31
ประวัติผู้เขียน.....	33

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 ตารางเปรียบเทียบงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยที่นำเสนอ.....	11
3.1 ตัวอย่างตารางบันทึกผลการทดสอบ CPU Throughput	21
3.2 ตัวอย่างตารางบันทึกผลการทดสอบการขยายตัวของ 2 คอนเทนเนอร์.....	22
4.1 แสดงผลการทดสอบการทำงานของ CPU	23
4.2 แสดงผลการทดสอบการขยายตัวบน Kubernetes	24
4.3 แสดงผลการทดสอบการใช้งานของ CPU บน Docker Swarm	26
4.4 แสดงผลการทดสอบเปรียบเทียบของดีออกเกอร์ สวอม และคูเบอร์เนทิส.....	28

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 การประมวลผลแบบกลุ่มเมฆ.....	4
2.2 ประเภทของการประมวลผลแบบกลุ่มเมฆ.....	5
2.3 การประมวลผลแบบคอนเทนเนอร์.....	6
2.4 โครงสร้างด็อกเกอร์ สวอม.....	7
2.5 โครงสร้างของคูเบอร์เนตส.....	8
3.1 แสดงโครงสร้างการทำงานของระบบ.....	12
3.2 แผนผังขั้นตอนการดำเนินงานทดสอบระบบ.....	13
3.3 แสดงโหนดของระบบคูเบอร์เนทิส.....	14
3.4 แสดงเว็บแอปพลิเคชันที่ติดตั้งบนคูเบอร์เนทิส.....	14
3.5 แสดงโหนดบาลานซ์ของเว็บแอปพลิเคชันบนคูเบอร์เนทิส.....	15
3.6 แสดงหน้าเว็บของเอนจินเอ็กบนคูเบอร์เนทิส.....	15
3.7 แสดงหน้าเว็บเขียนขึ้นเพื่อทดสอบบนคูเบอร์เนทิส.....	16
3.8 แสดงการตั้งค่าการขยายตัวของเว็บแอปพลิเคชันบนคูเบอร์เนทิส.....	16
3.9 แสดงคำสั่งการตั้งค่าการขยายตัวของเว็บแอปพลิเคชันบนคูเบอร์เนทิส.....	17
3.10 แสดงโหนดของระบบด็อกเกอร์ สวอม.....	17
3.11 แสดงเว็บแอปพลิเคชันที่ติดตั้งบนด็อกเกอร์ สวอม.....	18
3.12 แสดงโหนดบาลานซ์ของเว็บแอปพลิเคชันบนด็อกเกอร์ สวอม.....	18
3.13 แสดงหน้าเว็บของเอนจินเอ็กบนด็อกเกอร์ สวอม.....	18
3.14 แสดงหน้าเว็บเขียนขึ้นเพื่อทดสอบบนด็อกเกอร์ สวอม.....	19
3.15 แสดงรายละเอียดของคำสั่ง	20
3.16 แสดงรายละเอียดผลลัพธ์ของการใช้โปรแกรม.....	21
4.1 แสดงผลการทดสอบการทำงานของซีพียู.....	23
4.2 แสดงผลช่วงเวลาในการทดสอบของเอนจินเอ็กบนคูเบอร์เนทิส.....	24
4.3 แสดงผลช่วงเวลาในการทดสอบของเว็บเทสบนคูเบอร์เนทิส.....	24
4.4 แสดงผลการทำงานของ ซีพียูเอนจินเอ็กบนคูเบอร์เนตส.....	25
4.5 แสดงผลการทำงานของซีพียูเว็บเทสบนคูเบอร์เนตส.....	25
4.6 กราฟแสดงผลช่วงเวลาการขยายตัวในการทดสอบ.....	26
4.7 แสดงผลช่วงเวลาในการทดสอบของเอนจินเอ็กบนด็อกเกอร์ สวอม.....	26
4.8 แสดงผลช่วงเวลาในการทดสอบของเว็บเทสบนด็อกเกอร์ สวอม.....	27

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
4.9 แสดงผลการทำงานของซีพียูเอนจินเอ็มเบดด์ด็อกเกอร์ สวอม.....	27
4.10 แสดงผลการทำงานของซีพียูเว็บเทสบนด็อกเกอร์ สวอม.....	27
4.11 กราฟแสดงผลช่วงเวลาการขยายตัวในการทดสอบ.....	28
4.12 กราฟแสดงผลการทดสอบเปรียบเทียบของด็อกเกอร์ สวอม และคูเบอร์เนทิส.....	29

บทที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) เป็นเครื่องมือสำคัญประการหนึ่งในการดำเนินธุรกิจของหน่วยงานบริษัท หรือผู้ให้บริการการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม จะส่งผลให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น สามารถลดระยะเวลาในการทำงานได้อย่างมีนัยยะสำคัญ ลดการใช้ทรัพยากร ลดการใช้พลังงานไฟฟ้า แต่จะสามารถเพิ่ม ความง่าย ความสะดวกในการใช้งาน และเพิ่มผลผลิตได้มากยิ่งขึ้น

คอนเทนเนอร์จึงถูกสร้างขึ้นมาเพื่อแก้ปัญหาข้างต้น โดยมีฮาร์ดแวร์และ OS เพียงชุดเดียวกัน ลดความซ้ำซ้อนของการใช้ทรัพยากรลง ส่วนตัวแอปพลิเคชันและซอฟต์แวร์ซึ่งเป็นจุดที่แตกต่างกันไปก็จะมี "container" (เทียบได้กับ VM) มาครอบเพื่อแบ่งส่วนทรัพยากรไว้ไม่ให้ยุ่งกัน จุดเด่นของคอนเทนเนอร์จึงเป็นเรื่องการใช้ทรัพยากรที่น้อยกว่า virtualization มาก อิมเมจของคอนเทนเนอร์อาจมีขนาดเพียงไม่กี่สิบล MB ในขณะที่อิมเมจของ VM ต้องใช้พื้นที่ระดับหลาย GB นอกจากนี้ระยะเวลาที่ใช้บูต, พลังซีพียู และปริมาณแรมที่ต้องใช้ก็ลดลงตามไปด้วย ส่งผลให้เซิร์ฟเวอร์หนึ่งเครื่องสามารถรันคอนเทนเนอร์จำนวนมากกว่าการรัน VM ที่ให้ผลแบบเดียวกันถึง 2-3 เท่าตัว บางครั้งคอนเทนเนอร์ถูกเรียกชื่อในทางเทคนิคว่า Operating-system-level virtualization หรือการสร้าง VM ที่ระดับ OS โดยเราไม่ต้องสร้างเครื่องคอมพิวเตอร์เสมือนขึ้นมาทั้งตัว

1.2 ปัญหาและแรงจูงใจ

ปัจจุบันองค์กรใดที่มีการใช้งานเครื่อง Server ก็จะต้องมีการลงทุนในระบบนี้ไปไม่น้อย และเครื่อง Server ก็เป็นสิ่งที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์ข้อมูลขององค์กรทั้งหมด ทั้งการเก็บข้อมูลเว็บไซต์ เก็บข้อมูลสำคัญต่าง ๆ ในการทำงาน รวมถึงจะต้องมีการใช้งานเป็นศูนย์กลางถ่ายโอนข้อมูลทั้งภายในและภายนอกอยู่เสมอ จึงเป็นสิ่งสำคัญมากในระบบการทำงานในปัจจุบัน

ปัญหาที่พบบ่อยในการใช้งาน

1.2.1 ปัญหาการทำ Web Application แต่การออกแบบระบบในตอนแรกไม่ได้ออกแบบไว้ให้ผู้ใช้ Request เข้ามาใช้งานพร้อม ๆ กันเป็นจำนวนมาก พอระบบเริ่มขยายมีคนเข้ามาใช้งานจำนวนมาก ๆ Web Server จึงรับไม่ไหว จึงทำให้ Server ล่มได้

1.2.2 ปัญหา Internet เข้าเป็นเรื่องที่พบเจอ โดยเกิดจากระบบเครือข่ายโดยตรง ไม่ว่าจะระบบที่ออกแบบมาไม่ดี การใช้อุปกรณ์ไม่มีประสิทธิภาพเนื่องจากงบประมาณหรือการประเมินสเปคผิดพลาด หรือมีการดาวน์โหลดไฟล์เยอะเกินไป

1.2.3 การเลือกใช้ Server แบบประกอบเองทำให้อุปกรณ์ที่ใช้ไม่ได้มาตรฐานที่ดี

1.2.4 ปัญหาการจัดทำระบบ Database ไม่สอดคล้อง เพราะเมื่อระบบ Input และ Output ประมวลผลไม่ทันก็เกิดการจัดการระบบข้อมูลไม่ได้ ซึ่งเป็นอีกสาเหตุที่ทำให้ระบบล่ม

1.2.5 ปัญหาระบบภายในเครื่อง Server จะใช้เวลานานในการตรวจสอบสถานะของ server และการตรวจพบปัญหา

เพื่อลดปัญหาการใช้งานจึงได้เลือกใช้คอนเทนเนอร์เพื่อประโยชน์ดังนี้

1.2.6 ใช้ Resource น้อยกว่า เนื่องจากโครงสร้างของ Containers ไม่จำเป็นต้องมี Operating System image เหมือนกับ VM ทำให้ใช้งาน Resources ไม่ได้มากเท่า

1.2.7 เพิ่มช่องทางในการ Run Application เนื่องจาก Application ที่ Run อยู่บน Containers สามารถ Deploy ไปบน OS และ Hardware อะไรก็ได้ (อาจไม่ Support ทั้งหมด แต่ Support เป็นส่วนใหญ่)

1.2.8 Operation ทำงานได้อย่างราบรื่น เพราะ Application ที่อยู่บน Containers จะทำงานได้เหมือนเดิม ไม่ว่าจะ Deploy ไปไว้บนไหนก็ตาม

1.2.9 ให้ประสิทธิภาพการทำงานดี เพราะสามารถ Deploy ได้ไว Update Patch ได้ง่ายไม่กระทบการทำงานส่วนอื่นและยัง Scale ได้ง่าย หาก Resource ไม่เพียงพอ

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.3.1 เพื่อทดสอบและเปรียบเทียบประสิทธิภาพของการทำงานของการขยายตัวของคอนเทนเนอร์ 2 แพลตฟอร์ม

(1) Kubernetes

(2) Docker Swarm

1.3.2 เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง CPU load ของ 2 Service คือ NGINX และ Web test ที่เขียนด้วย React VITE

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

งานวิจัยนี้จะทำการทดสอบบนระบบคอนเทนเนอร์คลัสเตอร์ Kubernetes และ Docker Swarm ที่ทำงานบน Public Cloud (Google Cloud Platform) โดยจะเปรียบเทียบอุปกรณ์หลักของระบบ เช่น CPU และการขยายตัวของ Web Service NGINX และ Web test ที่เขียนด้วย React VITE โดยมีรายละเอียดขอบเขตงานวิจัยดังนี้

1.4.1 ใช้ระบบ Kubernetes รุ่นเสถียร รหัสรุ่น 1.24.12 (GKE)

1.4.2 ใช้ระบบ Docker Engines รุ่น 24.0.2

1.4.3 ใช้ระบบ Container Runtime เป็น Docker

1.4.4 Public Cloud ที่ใช้ในการทดสอบใช้บริการจาก Google Cloud Platform (GCP) โชนของ ประเทศสิงคโปร์ รหัสโซน asia-southeast1-a และ asia-southeast2-a

1.4.5 คอมพิวเตอร์ Workstation ติดตั้งระบบปฏิบัติการ Ubuntu Linux Server 18.04.5

1.4.6 ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการทดสอบใช้โปรแกรม wrk

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ได้ทราบถึงวิธีการทำงานและประสิทธิภาพของการทำงานของ การขยายตัวบนคอนเทนเนอร์

1.5.2 สามารถนำข้อมูลผลการทดสอบไปประกอบการตัดสินใจเลือกใ้การขยายตัวของคอนเทนเนอร์ได้
อย่างเหมาะสมกับระบบที่จะให้บริการ

1.5.3 สามารถนำความรู้ทั้งหมดจากงานวิจัยชิ้นนี้มาประยุกต์ใช้งานจริง

บทที่ 2

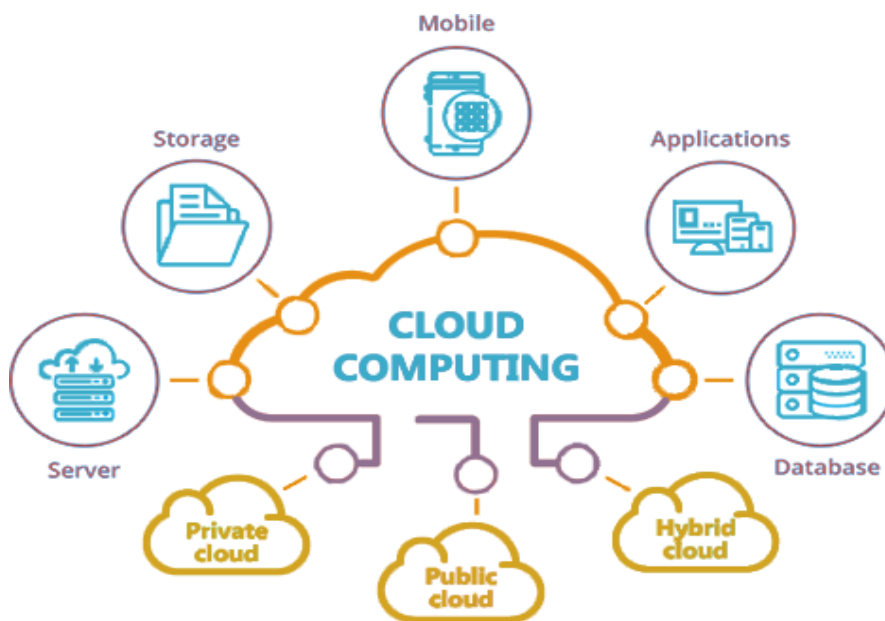
แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้จะกล่าวถึงทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและนำมาประยุกต์ใช้ในงานวิจัย ซึ่งประกอบด้วย การประมวลผลแบบกลุ่มเมฆ (Cloud Computing), การประมวลผลแบบคอนเทนเนอร์ (Container), ระบบจัดการคอนเทนเนอร์คูเบอร์เนทิส (Kubernetes), ระบบจัดการคอนเทนเนอร์ดีออกเกอร์ สวอม (Kubernetes), การสเกล (Scale Up/Down)

2.1 ความรู้พื้นฐาน

2.1.1 การประมวลผลแบบกลุ่มเมฆ (Cloud computing) [1]

Cloud Computing เป็นเสมือนคอมพิวเตอร์เครื่องหนึ่งที่เราใช้งานกันอยู่คือ มีทั้งฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการประมวลผลและเก็บข้อมูล แต่ Cloud Computing เป็นระบบคอมพิวเตอร์ที่ใหญ่มากๆ รองรับการใช้งาน การประมวลผล ตลอดจนการจัดเก็บข้อมูลได้อย่างมหาศาลตามภาพที่ 2.1

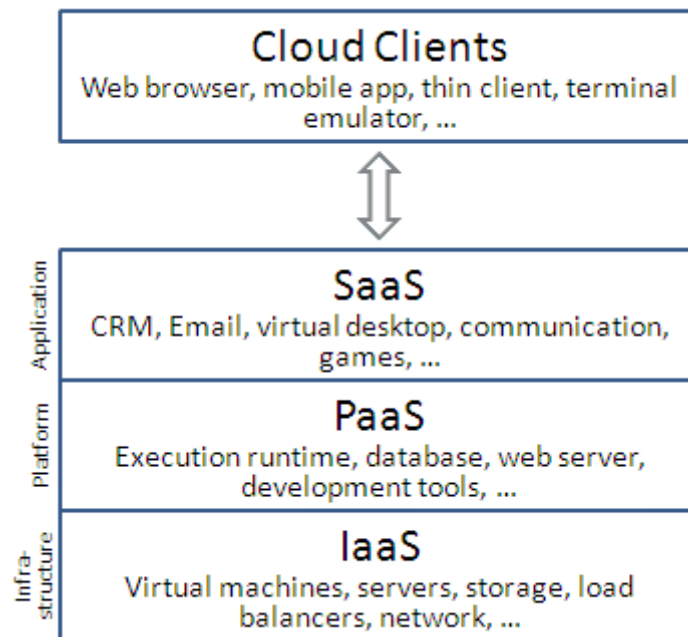


ภาพที่ 2.1 การประมวลผลแบบกลุ่มเมฆ [1]

Cloud Computing สามารถจำแนกตามการใช้งานได้ 3 ประเภท

- Infrastructure as a Service (IaaS) เป็นโครงสร้างพื้นฐานเหมือนกับระบบคอมพิวเตอร์คือ มีทั้งหน่วยประมวลผล ระบบเครือข่าย และพื้นที่จัดเก็บข้อมูลให้ใช้งาน

- Platform as a Service (PaaS) เป็นการใช้งานเกี่ยวกับแพลตฟอร์มต่าง ๆ เช่น การพัฒนาเว็บ แอปพลิเคชันหรือโมบายแอปพลิเคชัน เป็นต้น
- Software as a Service (SaaS) เป็นการใช้งานทางด้านซอฟต์แวร์ ซึ่งภายใต้ระบบหรือเทคโนโลยี Cloud Computing จะมีซอฟต์แวร์เฉพาะด้าน เช่น ซอฟต์แวร์ทางบัญชี ซอฟต์แวร์การบริหารจัดการโรงแรม และอื่นๆ ซึ่งจำเป็นสำหรับธุรกิจประเภทต่างๆ ให้ใช้งาน



ภาพที่ 2.2 ประเภทของการประมวลผลแบบกลุ่มเมฆ [1]

สำหรับงานวิจัยนี้ได้นำ Cloud Computing มาใช้ทำหน้าที่เพื่อจัดการโครงสร้างพื้นฐานของประมวลผล ระบบเครือข่าย และพื้นที่จัดเก็บข้อมูล

2.1.2 การประมวลผลแบบคอนเทนเนอร์ (Container) [2]

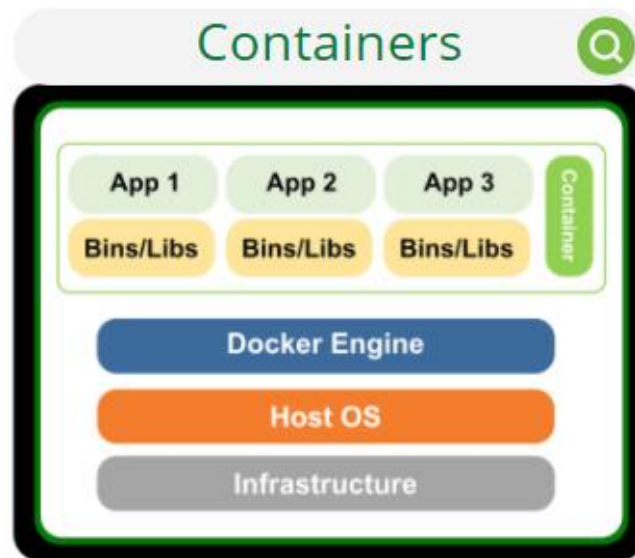
Containers คือการจัดเก็บแอปพลิเคชันให้อยู่ในรูปแบบที่ง่ายต่อการโยกย้ายและนำขึ้นระบบ การปรับใช้โดยประกอบไปด้วยตัวแอปพลิเคชัน library หรือ binary จำเป็นในการรันแอปพลิเคชันนั้นและการกำหนดค่าของแอปพลิเคชันนั้น ไม่ว่าจะย้ายตัวแอปพลิเคชันที่ถูกจัดเก็บเป็น container ไปรันที่ไหนจะสามารถทำงานได้เหมือนเดิมโดยไม่คำนึงถึงระบบปฏิบัติการ Container เป็นเทคโนโลยีการจำลองเสมือนของระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เช่น CPU Memory แต่ละคอนเทนเนอร์ทำหน้าที่เป็นแพ็คเกจแยกต่างหากซึ่งสามารถเรียกใช้แอปพลิเคชันหรือบริการได้โดยไม่ต้องคำนึงถึงสภาพแวดล้อมการประมวลผลพื้นฐานภายในหนึ่ง container สามารถรันแอปพลิเคชันทั้งตัวหากเราแบ่งแบบ microservice ก็ได้แอปพลิเคชันในรูปแบบ container จะถูกรันผ่าน software ที่เรียกว่า container engine/runtime

Containers จะมีชั้นของแอปพลิเคชันที่เก็บอยู่รวมกันมีแพคเกจหรือชุดคำสั่งที่ใช้ทำงานร่วมกัน Containers ตั้งแต่หนึ่งตัวขึ้นไปสามารถรันบนคอมพิวเตอร์เครื่องเดียวกันและใช้เคอร์เนลของระบบปฏิบัติการร่วมกันกับ container ตัวอื่น ๆ

Containers แต่ละตัวทำงานหรือประมวลผลแยกในพื้นที่ของตัวเอง

Containers ใช้พื้นที่น้อยกว่า Virtual Machine ไฟล์อิมเมจมีขนาดเล็ก หลัก เมกกะไบต์

Containers สามารถจัดการแอปพลิเคชันได้มากขึ้น ใช้จำนวน Virtual Machine และจำนวนระบบปฏิบัติการน้อยลงดังภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 การประมวลผลแบบคอนเทนเนอร์ [2]

สำหรับงานวิจัยนี้ได้นำ Container มาใช้ทำหน้าที่เพื่อจัดการ library ของ Application

2.1.3 Docker Swarm [3]

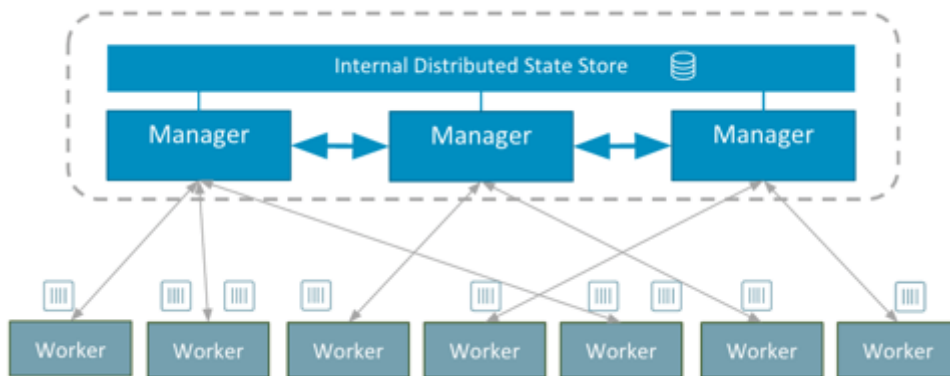
Docker swarm เป็น Native Clustering ของ Docker คือเป็นเครื่องมือช่วยจัดการเครื่อง server ที่รัน Docker หลายๆ เครื่องให้อยู่ในสภาพแวดล้อมเดียวกัน พุดง่ายๆ ก็คือ การนำเอาเครื่อง server หลายๆ เครื่อง (Worker) มาช่วยกันทำงาน โดยจะถูกควบคุมการทำงานโดย Manager และยังมีระบบ IPVS ที่เป็น Load-balance ซึ่งจะทำให้เราสามารถเข้าถึง Website หรือ Application ต่างๆ ที่เรารันอยู่ได้จากเครื่องไหนก็ได้ใน Swarm โดย IPVS จะช่วยจัดการให้เราเองโดยอัตโนมัติ ศัพท์ที่เกี่ยวกับ Docker swarm ที่ควรรู้มีดังนี้

Manager คือ เครื่อง Server ที่ทำหน้าที่เป็นตัวกลางที่คอยควบคุมให้ เครื่อง Server ที่รัน Docker เครื่องอื่นๆ ทำงานร่วมกันได้ และเป็นตัวกระจายงานให้กับเครื่องอื่นๆ Manager สามารถมีได้หลายเครื่อง (แนะนำให้มีเป็นเลขคู่)

Worker คือ เครื่อง server ที่จะคอยรับงานจาก Manager

Service คือ Application ที่เราต้องการให้ทำงาน โดยภายในจะถูกแบ่งเป็น task (อาจจะเรียกว่า Container ก็ได้) ตามจำนวนที่เรากำหนด

Task คือ พูดย่างๆ ก็คือ Container นั้นแหละครับ Task นี้จะถูกกระจายไปยัง Worker แต่ละเครื่อง ตามโครงสร้าง Swarm Model ดังภาพที่ 2.4



ภาพที่ 2.4 โครงสร้างด็อกเกอร์ สวอม [3]

สำหรับงานวิจัยนี้ได้นำ Docker Swarm มาใช้ในการจัดการเครื่อง Server ที่รัน Docker หลายเครื่อง และใช้ในการ Scale ของ Service

2.1.4 Kubernetes [4]

Kubernetes คือ container orchestration engine จุดประสงค์หลักของ Kubernetes คือการจัดการ container deployments ในปัจจุบันทุกๆ application กำลังจะใช้ Microservices architecture มากกว่า Monolithic architecture และวิธีการใช้งาน microservices architecture เหล่านั้นจะออกแบบโดย containerization technology ตามที่เรารู้ Docker ปฏิวัติ container technology ทุกคนใช้ containers ในการ build their applications ในตอนนี้ และวิธีการ manage containers at a large scale, คือเราใช้ Kubernetes

Kubernetes ถูกออกแบบและพัฒนาโดย Google และปัจจุบัน Project ถูกดูแลโดย Cloud Native Computing Foundation

หน้าที่หลักๆ ของ Kubernetes

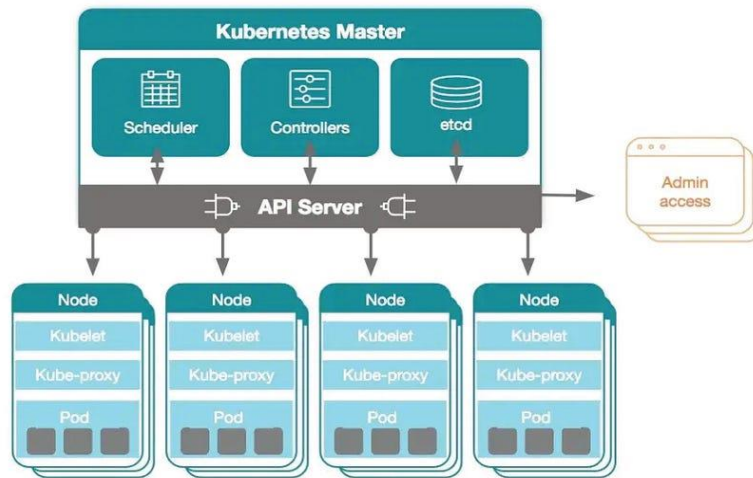
Scaling Deployments

Load Balancing

Monitoring

Automated rollouts และ rollbacks

Kubernetes Architecture



ภาพที่ 2.5 โครงสร้างของคูเบอร์เนตส [4]

จากภาพที่ 2.5 จะประกอบด้วย Master และ Worker Node โดย Master Node จะมี

1. Kube-API-Server เป็น API กลางของ Kubernetes Cluster เพื่อรับคำสั่งจาก Developers ว่าจะ Deploy apps อะไร ทำอะไรกับ apps นั้นๆ
 2. Kube-Scheduler ทำหน้าที่จัดการว่า apps ควรจะไป Deploy ที่ Worker Nodes, Node ไหน
 3. ETCD ทำหน้าที่เก็บ State ของ Kubernetes Cluster ว่า Cluster ทำงานเป็นอย่างไร มี Apps อะไรอยู่บ้าง
 4. Kube Controller Manager ทำหน้าที่ควบคุม State ของ Kubernetes Cluster
 5. Cloud Controller Manager ใช้ติดต่อกับ Cloud Providers เพื่อจัดการ Worker Nodes / Load Balancers Worker Node จะมี
 - Kube Proxy (จะอยู่ใน Master Node ด้วย) ทำหน้าที่เขียน iptables rules หรือ routing tables ให้ apps ที่ Deploy ลงบน Kubernetes คุยกันเองได้
 - Kubelet ทำหน้าที่รับคำสั่งจาก Kube-API-Server เพื่อสั่ง App Deployment บน Worker Node
- Kubernetes Resources หลักๆ ที่ใช้งานกันมีอะไรบ้าง:
1. Pods เป็นหน่วยเล็กที่สุดที่เราสามารถนำ Apps มาใส่ และ Deploy as container บน Kubernetes ได้

2. Deployments ทำหน้าที่ Make sure ว่า Pod ของ App นั้นๆ มี Replicas ตามที่เรากำหนดไว้แน่ๆ และช่วยในการทำให้ Pod ของ App นั้นๆ สามารถ Rolling Update ได้ เพื่อลดการ Downtime ของ App

3. Stateful Sets ช่วยให้เราสามารถ Deploy app แบบเป็น order ได้ เช่น app01, app02, app03 และ Storage ก็จะมีการ Mounting แบบ Redundancy

4. Jobs ช่วยในการ Run Job สั้นๆ บน Kubernetes เช่น DB Migration (Flyway), Golang-migrate

5. HPA ช่วยในการทำ Auto scale Replicas ของ Pods ตาม Metrics ที่เรากำหนดไว้ ซึ่งเราอาจจะนำ Metrics มาจาก Prometheus ได้เช่นกัน โดยใช้ Prometheus Adapter

สำหรับงานวิจัยนี้ได้นำ Kubernetes มาใช้ในการจัดการเครื่อง Server ที่รัน Worker กับ Master หลายเครื่อง และใช้ในการ Auto-Scale ของ Service

2.1.5 NGINX [5]

NGINX คือ ซอฟต์แวร์โอเพนซอร์สสำหรับ Web service แบบพรีอ็อกซีย้อนกลับ การโหลดบาลานซ์สตรีมมิ่งสื่อและอื่น ๆ NGINX เป็นเว็บเซิร์ฟเวอร์ที่ออกแบบมาเพื่อประสิทธิภาพ และความเร็วสูงสุด นอกเหนือจากความสามารถของเซิร์ฟเวอร์ HTTP แล้ว NGINX ยังสามารถทำหน้าที่เป็นพรีอ็อกซีเซิร์ฟเวอร์สำหรับอีเมล (IMAP, POP3 และ SMTP) และพรีอ็อกซีแบบย้อนกลับและ balancer โหลดสำหรับเซิร์ฟเวอร์ HTTP, TCP และ UDP Igor Sysoev ได้เขียน NGINX เพื่อแก้ปัญหา C10K ซึ่งเป็นคำจำกัดความในปี 1999 เพื่ออธิบายความยากลำบากที่เว็บเซิร์ฟเวอร์ที่มีอยู่มีประสบการณ์ในการจัดการกับจำนวนมาก (10K) ของการเชื่อมต่อที่เกิดขึ้นพร้อมกัน (C) ด้วยสถาปัตยกรรมแบบอะซิงโครนัสที่อิงกับเหตุการณ์ NGINX ปฏิวัติวิธีที่เซิร์ฟเวอร์ทำงานในบริบทที่มีประสิทธิภาพสูงและกลายเป็นเว็บเซิร์ฟเวอร์ที่เร็วที่สุดที่มีอยู่

หลังจากเปิดโครงการในปี พ.ศ. 2547 และเผ่าดูการใช้งานที่เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ Sysoev ร่วมก่อตั้ง NGINX, Inc. เพื่อสนับสนุนการพัฒนา NGINX อย่างต่อเนื่อง และเข้าสู่ NGINX Plus ในฐานะผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์ที่มีคุณลักษณะเพิ่มเติมที่ออกแบบมาสำหรับลูกค้าองค์กร วันนี้ NGINX และ NGINX Plus สามารถจัดการการเชื่อมต่อพร้อมกันได้นับแสนครั้งและใช้พลังงานมากกว่า 50% ของไซต์ที่คึกคักที่สุดบนเว็บ

สำหรับงานวิจัยนี้ได้นำ Nginx มาใช้ในเป็น Web service บน container เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการ Scale

2.1.6 React VITE [6]

React เป็น JavaScript Library หรือจะเรียกว่าเป็น JavaScript Framework ก็ได้ที่เราใช้สำหรับสร้างหน้าเว็บของเราให้ออกมาแจ่มและแจ๋ว พร้อมด้วย action ต่างๆ ที่ทำให้เว็บของเราดูน่าสนใจนั่นเองครับ

จุดเด่นของ React ที่ทำให้มันนำมาใช้งานนั้นก็คือ มันมีระบบแคชในตัวทำให้หน้าเว็บของเรามีการตอบสนองที่เร็ว เหมาะแก่การนำไปทำ SPA เป็นอย่างยิ่งนั่นเอง การเขียน React เรายังสามารถแยก

องค์ประกอบของหน้าเว็บเราออกเป็นส่วนๆเรียกว่าเป็น component แล้วนำมาประกอบกันเป็นหน้าเว็บได้ ซึ่งทำให้เราสามารถนำ component ของเราไปใช้ซ้ำที่อื่นได้ ไม่ต้องเสียเวลาเขียนใหม่นั้นเองครับ

สำหรับงานวิจัยนี้ได้นำ React มาใช้เขียนหน้าเว็บออกมาเพื่อเปรียบเทียบกับ Web service กับ Nginx บน container เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการ Scale

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Related Work)

2.2.1 การสเกลพอดแกนแนวนอนด้วยปฏิทินออนไลน์สำหรับคูเบอร์เนตส์ [7]

การพัฒนาาระบบคูเบอร์เนตส์ให้มีคุณสมบัติจัดเตรียมพอดได้ล่วงหน้าผ่านระบบปฏิทินออนไลน์ซอฟต์แวร์มีคุณสมบัติอ่านกำหนดการจากปฏิทินออนไลน์และส่งข้อมูลควบคุมทรัพยากรคูเบอร์เนตส์ผ่านโปรโตคอลเอ็มคิวทีที อันประกอบด้วยจำนวนผู้ใช้และกำหนดวันนัดหมาย เมื่อระบบได้รับข้อมูลจะทำการขยายพอดโดยอัตโนมัติตามกำหนดนัดหมายของปฏิทินออนไลน์จากการทดลองพบว่าเมื่อถึงกำหนดนัดหมายแล้วระบบจะเริ่มสร้างพอดโดยอัตโนมัติภายในระยะเวลาน้อยกว่า 10 นาที

ข้อดี ระบบมีการขยายพอดโดยอัตโนมัติตามกำหนดนัดหมายของปฏิทินออนไลน์

2.2.2 การขยายขนาดการให้บริการแบบอัตโนมัติในระบบตู้เอกสาร [8]

การพัฒนาสถาปัตยกรรมการขยายขนาดการให้บริการอัตโนมัติในระบบตู้เอกสารที่ประกอบด้วยส่วนการเฝ้าระวัง ส่วนการตัดสินใจ และส่วนการขยายขนาดการให้บริการโดยใช้ค่าของการใช้งานหน่วยประมวลผลมาเป็นค่าที่ใช้ในการตัดสินใจว่าจะขยายขนาดหรือลดขนาดและมีการทดสอบการทำงานและทดสอบความพร้อมในการให้บริการของกลไกที่ใช้ในงานวิจัยนี้ โดยกลไกสามารถลดและขยายขนาดการให้บริการได้ตามที่ผู้ใช้งานตั้งค่าไว้โดยมีข้อผิดพลาดจากการทำงานเล็กน้อย

ข้อดี การขยายขนาดการให้บริการโดยใช้ค่าของการใช้งานหน่วยประมวลผลมาเป็นค่าที่ใช้ในการตัดสินใจว่าจะขยายขนาดหรือลดขนาด

ข้อจำกัด กลไกการขยายขนาดการให้บริการอัตโนมัติในระบบตู้เอกสารนั้น มีความสามารถที่จะให้บริการได้โดยมีความผิดพลาดเฉพาะระหว่างการลดขนาดของตู้เอกสารคอนเทนเนอร์เพียงเล็กน้อย

2.2.3 ระบบการปรับขนาดอัตโนมัติสำหรับเกตเวย์ API ที่อิงตาม Kubernetes [9]

ระบบเอพไอเกตเวย์เป็นทางเข้าสู่บริการแบ็กเอนด์สามารถลดปริมาณการติดต่อระยะไกลระหว่างแอปพลิเคชันและบริการแบ็กเอนด์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และลดความซับซ้อนของบริการภายในที่ติดต่อกัน โดยออกแบบระบบปรับขนาดอัตโนมัติสำหรับระบบเอพไอเกตเวย์บนคูเบอร์เนตส์และPrometheus ซึ่งสามารถปรับขนาดจำนวนแอปพลิเคชันได้ตลอดเวลา ปรับปรุงการใช้ทรัพยากรระบบในขณะที่บริการของแอปพลิเคชันมีคุณภาพและมีความพร้อมให้บริการ

ข้อดี สามารถปรับขนาดจำนวนแอปพลิเคชันได้ตลอดเวลา ปรับปรุงการใช้ทรัพยากรระบบในขณะที่บริการของแอปพลิเคชันมีคุณภาพและมีความพร้อมให้บริการ

ตารางที่ 2.1 ตารางเปรียบเทียบงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยที่นำเสนอ

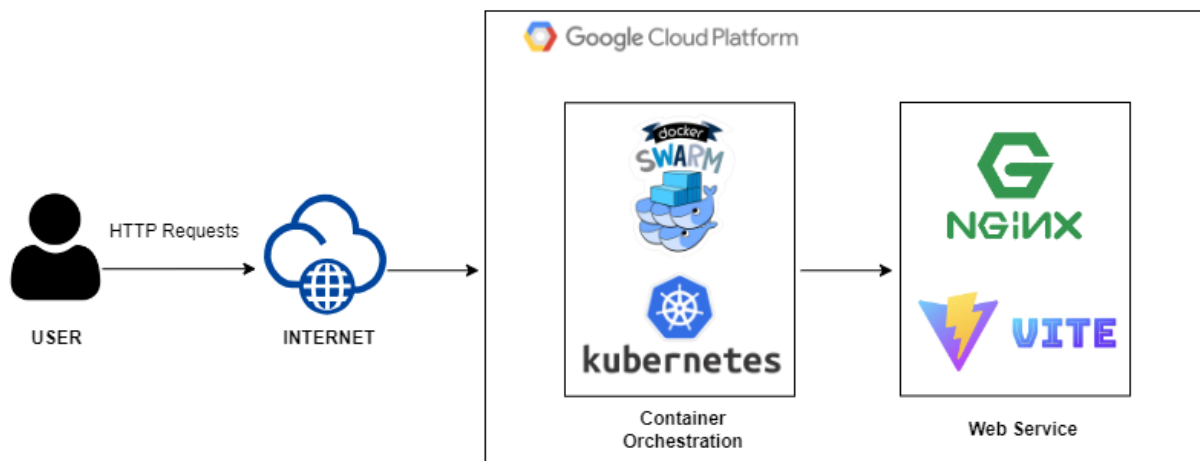
ลำดับ	รายละเอียดของระบบ	งานวิจัยที่ 1	งานวิจัยที่ 2	งานวิจัยที่ 3	งานวิจัยที่ นำเสนอ
1	การขยายพอดโดยอัตโนมัติ โดย Kubernetes	✓	X	✓	✓
2	การกระจายงานหรือเรียกว่าโหลดบาลานซ์เซอร์	✓	✓	✓	✓
3	ใช้งานหน่วยประมวลผลมาเป็นค่าที่ใช้ในการตัดสินใจว่าจะขยายขนาดหรือลดขนาด	✓	✓	X	✓
4	การใช้ Docker Swarm ขยายอัตโนมัติ	X	✓	X	X
5	มีการเปรียบเทียบโดยใช้ Web Service และเปรียบเทียบใช้ 2 คอนเทนเนอร์	X	X	X	✓

บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยนี้จะทำการทดสอบบนระบบคอนเทนเนอร์คลัสเตอร์ Kubernetes และ Docker Swarm ที่ทำงานบน Public Cloud (Google Cloud Platform) โดยจะเปรียบเทียบอุปกรณ์หลักของระบบ เช่น CPU และการขยายตัวของ Web Service NGINX และ Web test ที่เขียนด้วย React VITE เพื่อศึกษาและเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบดังกล่าว จะช่วยอำนวยความสะดวกให้กับผู้ที่ดูแลระบบ

3.1 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ

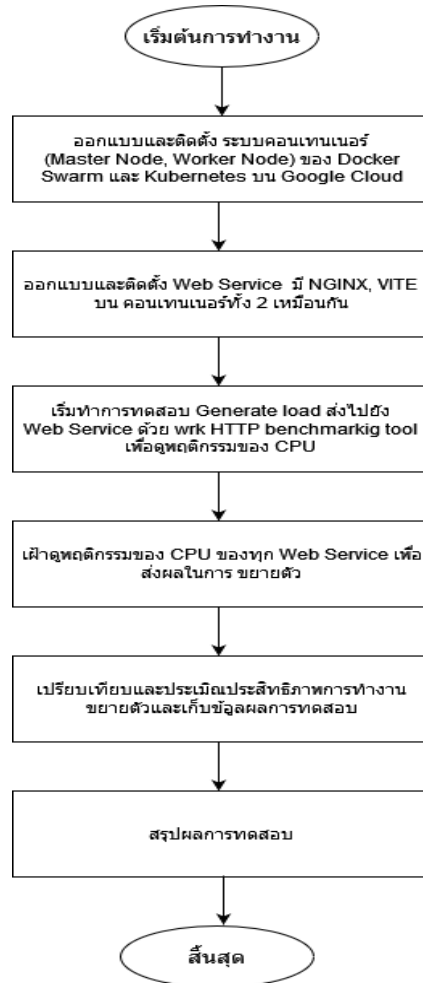
องค์ประกอบของการทำงานของการทำงานของการเปรียบเทียบการขยายตัวจะมีภาพรวมการทำงานตั้งแต่มีการเรียกใช้งานจากผู้ใช้ด้วย HTTP Request ผ่าน Internet เข้าไปที่คอนเทนเนอร์ที่อยู่บน Public Cloud และไปถึง Web Service ที่อยู่บนคอนเทนเนอร์แสดงได้ดังภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 แสดงโครงสร้างการทำงานของระบบ

3.2 ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน

รายละเอียดรูปแบบการทดสอบจะมีอธิบายให้เห็นในรูปแบบ Flow Chart เพื่อแสดงกระบวนการของระบบดังแสดงในภาพที่ 3.2



ภาพที่ 3.2 แผนผังขั้นตอนการดำเนินงานทดสอบระบบ

จากภาพที่ 3.2 จะมีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินการออกแบบโดยคอนเทนเนอร์ที่ 1 จะสร้างระบบคอนเทนเนอร์ Kubernetes ขึ้นโดยใช้อยู่บน Google cloud platform ประกอบไปด้วยคลัสเตอร์ที่มี Master Node และ Worker Node ดังภาพที่ 3.3

Node Pools

Filter node pools

Name	Status	Version	Number of nodes	Machine type	Image type	Autoscaling	IPv4 Pod IP address range
default-pool	Ok	1.24.12-gke.500	3	e2-medium	Container-Optimized OS with containerd (cos_containerd)	Off	10.108.0.0/14

Nodes

Filter nodes

Name	Status	CPU requested	CPU allocatable	Memory requested	Memory allocatable	Storage requested	Storage allocatable
gke-cluster-dpu-default-pool-1923f6e0-2z0s	Ready	768 mCPU	940 mCPU	524.29 MB	2.95 GB	0 B	0 B
gke-cluster-dpu-default-pool-1923f6e0-6w3n	Ready	488 mCPU	940 mCPU	492.83 MB	2.95 GB	0 B	0 B
gke-cluster-dpu-default-pool-1923f6e0-gng2	Ready	536 mCPU	940 mCPU	497.59 MB	2.95 GB	0 B	0 B

ภาพที่ 3.3 แสดงโหนดของระบบคลัสเตอร์เนทีส

Workloads REFRESH DEPLOY DELETE

Cluster Namespace RESET SAVE

Workloads are deployable units of computing that can be created and managed in a cluster.

OVERVIEW OBSERVABILITY COST OPTIMIZATION

Filter Is system object : False Filter workloads

Name	Status	Type	Pods	Namespace	Cluster	Pods Running
nginx-1	OK	Deployment	1/1	default	cluster-dpu	1
webtest	OK	Deployment	1/1	default	cluster-dpu	1

ภาพที่ 3.4 แสดงเว็บแอปพลิเคชันที่ติดตั้งบนคลัสเตอร์เนทีส

จากภาพที่ 3.4 การติดตั้งเว็บแอปพลิเคชันเพื่อใช้ทดสอบทั้ง 2 ตัวบน Kubernetes คือ เว็บแอปพลิเคชันโดยใช้ NGINX และเว็บแอปพลิเคชันโดยใช้ React VITE

Services & Ingress REFRESH CREATE INGRESS DELETE

Cluster Namespace RESET SAVE

SERVICES INGRESS

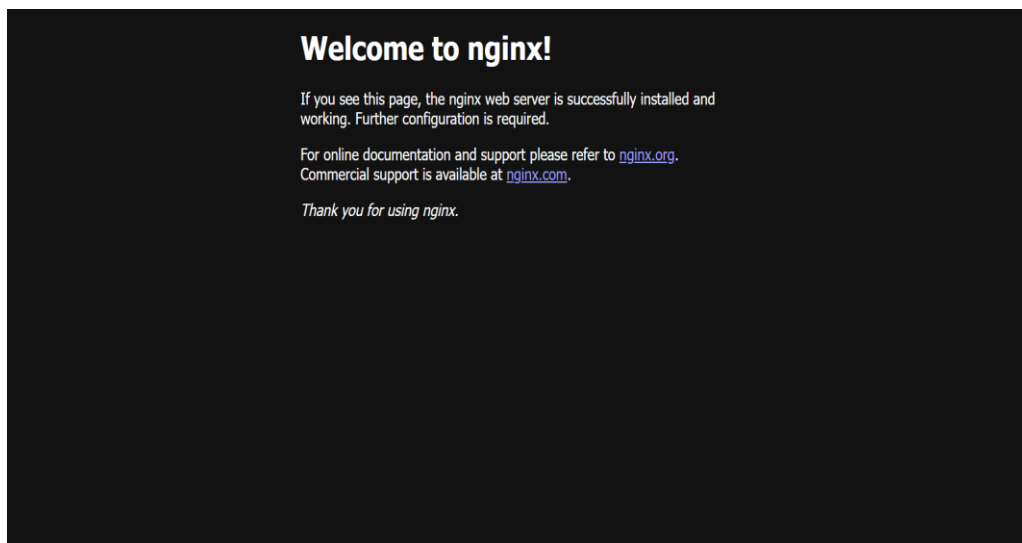
Services are sets of Pods with a network endpoint that can be used for discovery and load balancing. Ingresses are collections of rules for routing external HTTP(S) traffic to Services.

Filter Is system object : False Filter services and ingresses

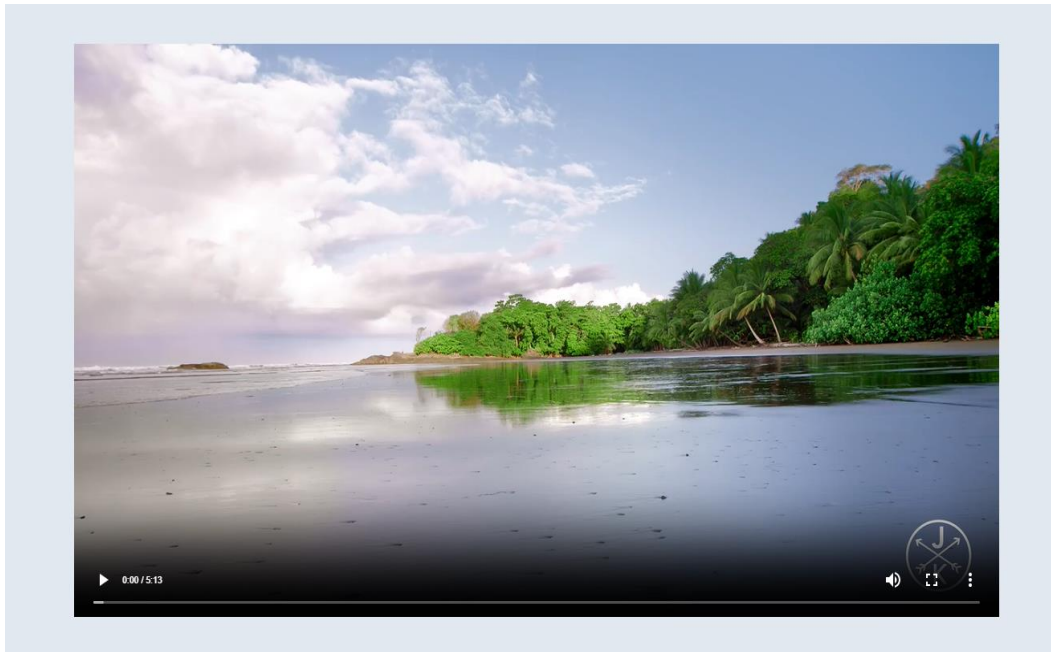
<input type="checkbox"/>	Name ↑	Status	Type	Endpoints	Pods	Namespace	Clusters
<input type="checkbox"/>	nginx-1-service	OK	External load balancer	34.142.233.175:80	1/1	default	cluster-dpu
<input type="checkbox"/>	webtest-service	OK	External load balancer	34.87.30.187:8080	1/1	default	cluster-dpu

ภาพที่ 3.5 แสดงโหนดบาลานซ์ของเว็บแอปพลิเคชันบนคูเบอร์เนทิส

จากภาพที่ 3.5 จะเป็นการตั้งค่าโหนดบาลานซ์ของเว็บแอปพลิเคชันเพื่อที่จะให้เข้าถึงจากภายนอกได้



ภาพที่ 3.6 แสดงหน้าเว็บของเอนจินเอ็กบนคูเบอร์เนทิส



ภาพที่ 3.7 แสดงหน้าเว็บเขียนขึ้นเพื่อทดสอบบนคูเบอร์เนทิส

จากภาพที่ 3.6 และ 3.7 เป็นหน้า Web Service ทั้ง 2 ที่อยู่บน Kubernetes เพื่อใช้ในการทดสอบการขยายตัว

A screenshot of the 'Configure Horizontal Pod Autoscaler' configuration page. The page title is 'Configure Horizontal Pod Autoscaler'. Below the title, there is a brief description: 'Horizontal Pod autoscaling increases and decreases the number of replicated pods to maintain performance and minimize cost. [Horizontal Pod Autoscaling](#)'. There are two input fields: 'Minimum number of replicas' with a value of '1' and 'Maximum number of replicas *' with a value of '5'. Below these is the 'Autoscaling metrics' section with the instruction 'Use metrics to determine when to autoscale the deployment'. Underneath is an 'Edit metric' section with a dropdown menu for 'Autoscaling metric *' set to 'CPU', a 'Target *' field with the value '80', and a 'Unit' dropdown menu set to '%'. A 'DONE' button is located at the bottom right of the configuration area.

ภาพที่ 3.8 แสดงการตั้งค่าการขยายตัวของเว็บแอปพลิเคชันบนคูเบอร์เนทิส

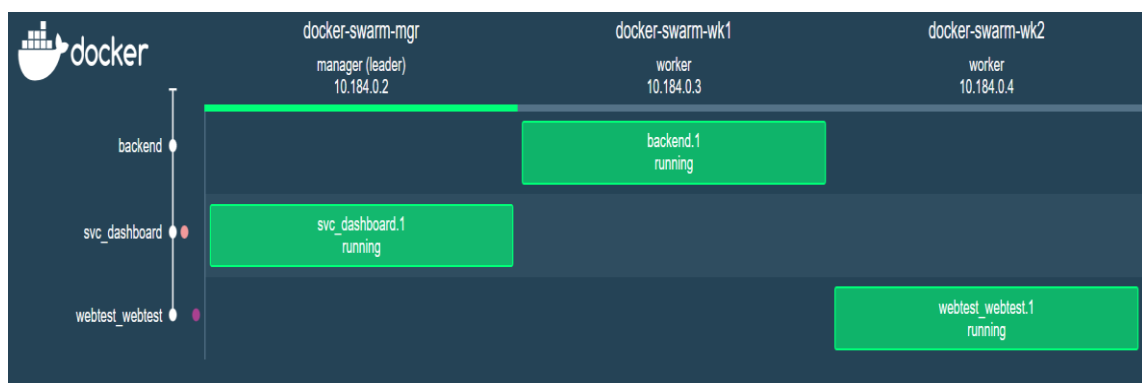
จากภาพที่ 3.8 จะเริ่มตั้งค่าการขยายตัวของตัว Web service ด้วยการใช้ HPA (Horizontal Pod Autoscaler) สามารถใช้ค่า CPU เป็นตัวชี้วัดการเพิ่มลดจำนวน Pod ได้ตามจำนวน request ได้ให้กับ deployment โดยกำหนดเงื่อนไขในการขยายตัวของ Service โดยที่ตั้งค่าไว้ ถ้ามีการใช้งานปริมาณ CPU ถึงหรือมากกว่า 80% ให้ทำการขยายตัวเพื่อรองรับผู้ใช้งาน และขยายตัวให้มีมากถึง 5 Service และต้องใส่คำสั่งบนไฟล์ YAML ของ Service เพื่อให้ตรงกับ metrics ดังภาพที่ 3.9

```

115     spec:
116       containers:
117       - image: nginx:latest
118         imagePullPolicy: Always
119         name: nginx-1
120         resources:
121           limits:
122             cpu: 800m
123           requests:
124             cpu: 250m
125         terminationMessagePath: /dev/termination-log
126         terminationMessagePolicy: File
127       dnsPolicy: ClusterFirst
128       restartPolicy: Always
129       schedulerName: default-scheduler
130       securityContext: {}
131       terminationGracePeriodSeconds: 30

```

ภาพที่ 3.9 แสดงคำสั่งการตั้งค่าการขยายตัวของเว็บแอปพลิเคชันบนคูเบอร์เนตีส



ภาพที่ 3.10 แสดงโหนดของระบบด็อกเกอร์ สวอม

จากภาพที่ 3.10 การดำเนินการออกแบบโดยคอนเทนเนอร์ที่ 2 จะสร้างระบบคอนเทนเนอร์ Docker Swarm ขึ้นโดยใช้อยู่บน Google cloud platform ประกอบไปด้วยคลัสเตอร์ที่มี Master Node และ Worker Node

```
g625162010009@docker-swarm-mgr:~$ sudo docker service ls
ID                NAME                MODE                REPLICAS  IMAGE                PORTS
bdsk0iilw8zm     backend            replicated          1/1        nginx:latest        *:80->80/tcp
w9leap3ssdir     svc dashboard      replicated          1/1        charypar/swarm-dashboard:latest *:8081->8081/tcp
8ony8o9calne     webtest webtest      replicated          1/1        dockerhey123/web:latest        *:8080->8080/tcp
g625162010009@docker-swarm-mgr:~$
```

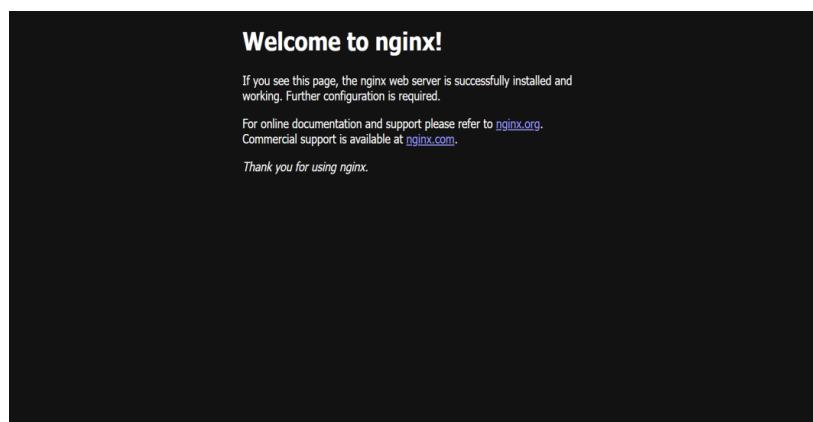
ภาพที่ 3.11 แสดงเว็บแอปพลิเคชันที่ติดตั้งบนด็อกเกอร์ สวอม

จากภาพที่ 3.11 การติดตั้งเว็บแอปพลิเคชันเพื่อใช้ทดสอบทั้ง 2 ตัวบน Docker Swarm คือ เว็บแอปพลิเคชันโดยใช้ NGINX และเว็บแอปพลิเคชันโดยใช้ React VITE

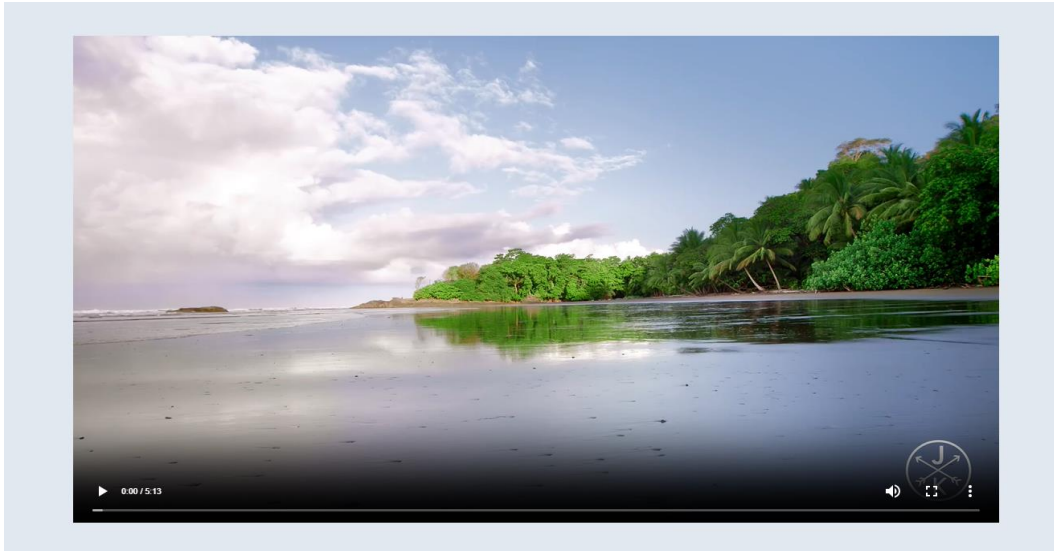
Load balancing						
LOAD BALANCERS						
Filter Enter property name or value						
Name	Load balancer type	Addresses	Protocols	Region	Backends	
abee61d82963b4b51ad9b33a3d0c38af	Network (target pool-based)	34.87.30.187	TCP	asia-southeast1	1 target pool (3 instances)	⋮
ae57cb9c1acd546858328e48fe13206b	Network (target pool-based)	34.142.233.175	TCP	asia-southeast1	1 target pool (3 instances)	⋮
lb-swarm-nginx	Network (target pool-based)	34.128.123.72	TCP	asia-southeast2	1 target pool (3 instances)	⋮
lb-swarm-webtest	Network (target pool-based)	34.128.95.36	TCP	asia-southeast2	1 target pool (3 instances)	⋮

ภาพที่ 3.12 แสดงโหนดบาลานซ์ของเว็บแอปพลิเคชันบนด็อกเกอร์ สวอม

จากภาพที่ 3.12 จะเป็นการตั้งค่าโหนดบาลานซ์บน Google Cloud เพื่อที่จะให้เข้าถึงจากภายนอกมาถึงเว็บแอปพลิเคชันได้



ภาพที่ 3.13 แสดงหน้าเว็บของเอนจินเอ๊กบนด็อกเกอร์ สวอม



ภาพที่ 3.14 แสดงหน้าเว็บเขียนขึ้นเพื่อทดสอบบนด็อกเกอร์ สวอม

จากภาพที่ 3.13 และ 3.4 เป็นหน้า Web Service ทั้ง 2 ที่อยู่บน Docker Swarm เพื่อใช้ในการทดสอบการขยายตัว

3.2.1 ขั้นตอนการทดสอบ

ในการดำเนินการทดสอบเพื่อประเมินสมรรถนะและประสิทธิภาพของ Web Service บนระบบคอนเทนเนอร์คลัสเตอร์ Kubernetes และ Docker Swarm มีขั้นตอนในการทดสอบดังนี้

- (1) สร้างการทดสอบจะทำการสร้าง Generate load ด้วยโปรแกรม wrk ส่งไปยัง Web Service
- (2) ฝ้าดูพฤติกรรมของ CPU โดยที่มีการตั้งค่าของแต่ละ Service ให้มีการใช้ปกติอยู่ที่ 1 pod และขยายได้สูงสุด 5 pod มีการทำงานของ CPU เกิน 80% จะมีการขยายตัวออก เพื่อรองรับการบริการของ Web service และถ้า CPU ต่ำกว่า 25% จะขยายตัวเข้าเพื่อลดการใช้ทรัพยากรของระบบ
- (3) บันทึกผลการทดลอง เพื่อนำไปวิเคราะห์ผลการทดลองประเมินสมรรถนะและเปรียบเทียบประสิทธิภาพ

3.3 รูปแบบและวิธีการทดสอบประสิทธิภาพ

การทดสอบจะดำเนินการทดสอบเพื่อพิจารณาประสิทธิภาพการทดสอบความสามารถในการให้บริการ (Throughput) Throughput คือความสามารถในการให้บริการของระบบต่อหน่วยเวลาในการวัดประสิทธิภาพของ Web service จะนิยมวัดเป็นจำนวนที่สามารถให้บริการได้ต่อหน่วยเวลาเป็นวินาที (request connection per second) ซึ่งการทดสอบในงานวิจัยนี้จะวัดความสามารถในการให้บริการในหน่วย requests connection per 30 second โดยทำการทดสอบการเข้าใช้บริการตั้งแต่ 100 500 1000 5000 10000 connection per 30 second ด้วยโปรแกรม wrk การทดสอบด้วยโปรแกรม wrk จะดำเนินการทดสอบบน Linux Server ที่ทำงานบน VM work Station เพื่อให้การทดสอบความใกล้เคียงกับการใช้งาน

จริงมากที่สุด การใช้งานโปรแกรม wrk จะใช้งานผ่าน Command Line Interface (CLI) โดยมีรูปแบบคำสั่งดังภาพที่ 3.15

```
Usage: wrk <options> <url>
Options:
  -c, --connections <N>  Connections to keep open
  -d, --duration    <T>  Duration of test
  -t, --threads     <N>  Number of threads to use

  -s, --script      <S>  Load Lua script file
  -H, --header      <H>  Add header to request
  --latency         Print latency statistics
  --timeout        <T>  Socket/request timeout
  -v, --version     Print version details

Numeric arguments may include a SI unit (1k, 1M, 1G)
Time arguments may include a time unit (2s, 2m, 2h)
```

ภาพที่ 3.15 แสดงรายละเอียดของคำสั่ง

```
$ wrk -t2 -c100 -d30s http://XXX.XXX.XXX.XXX:XX
```

โดยที่ wrk คือการเรียกใช้โปรแกรมที่ใช้ทำการทดสอบ

-t คือ จำนวน Thread ที่ใช้ในการทดสอบ

-c คือ จำนวน Connections ที่ใช้เชื่อมต่อในการทดสอบ

-d คือ ระยะเวลาที่ใช้ในการทดสอบหน่วยเป็น วินาที (s) หรือ นาที (m)

ในงานวิจัยนี้ กำหนดค่าพารามิเตอร์ที่ใช้ในการทดสอบของโปรแกรม wrk ดังนี้

-t จำนวน Thread = 2 threads

-c จำนวน Connections = 100 500 1000 5000 10000 connections

-d ระยะเวลาที่ใช้ในการทดสอบ = 30 วินาที (s)

โดยมีโฮสต์ที่ต้องการทดสอบจำนวน 4 โฮสต์ตามจำนวนของ Web Service

1. <http://34.87.30.187:8080> (React VITE web service on Kubernetes)
2. <http://34.142.233.175:80> (Nginx web service on Kubernetes)
3. <http://34.128.95.36:8080> (React VITE web service on Docker Swarm)
4. <http://34.128.123.72:80> (Nginx web service on Docker Swarm)

เมื่อทำการทดสอบด้วยโปรแกรม wrk เสร็จเรียบร้อยแล้วจะได้ผลลัพธ์ ดังแสดงตามตัวอย่าง

```
guru@guru:~$ sudo wrk -t2 -c100 -d30s http://34.142.233.175:80
[sudo] password for guru:
Running 30s test @ http://34.142.233.175:80
 2 threads and 100 connections
  Thread Stats   Avg      Stdev     Max    +/-  Stdev
  Latency       73.03ms  149.01ms  1.97s   94.42%
  Req/Sec       1.21k    542.83   1.78k   77.12%
 70143 requests in 30.09s, 57.06MB read
 Socket errors: connect 0, read 0, write 0, timeout 2
Requests/sec:  2330.88
Transfer/sec:   1.90MB
guru@guru:~$
```

ภาพที่ 3.16 แสดงรายละเอียดผลลัพธ์ของการใช้โปรแกรม wrk

จากภาพที่ 3.16 จากรูปหมายความว่าใน 30s เรายังทดสอบไปทั้งหมด 70,143 request มี timeout 2 request

ตารางที่ 3.1 ตัวอย่างตารางบันทึกผลการทดสอบ CPU Throughput

Throughput (Connection / CPU %)						
Containers / Services	100	500	1000	5000	10000	CPU %
Docker Swarm-NGINX						%
Docker Swarm-WEB-LOADTEST						%
Kubernetes-NGINX						%
Kubernetes-WEB-LOADTEST						%

ตารางที่ 3.2 ตัวอย่างตารางบันทึกผลการทดสอบการขยายตัวของ 2 คอนเทนเนอร์

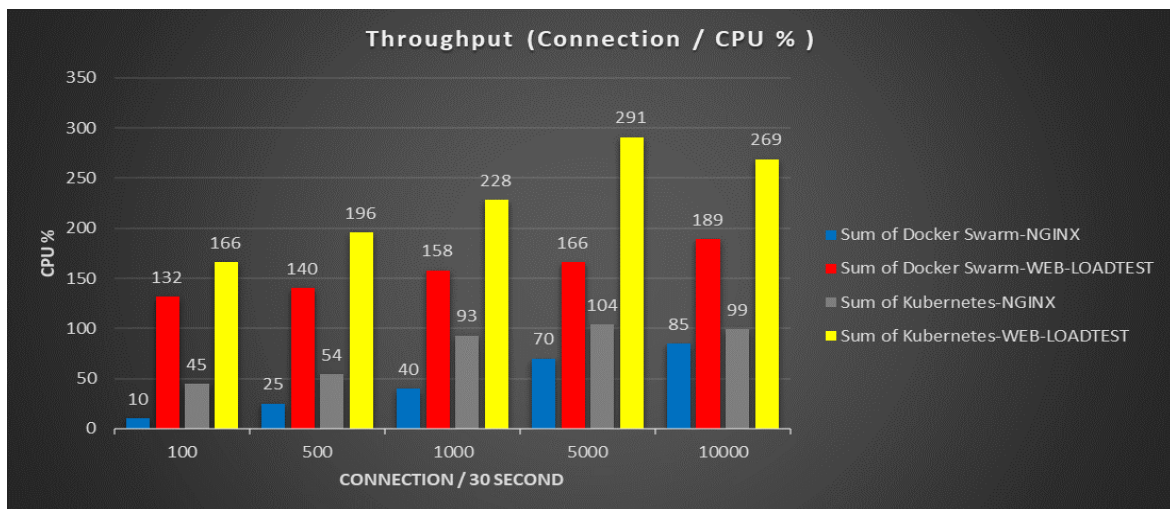
Kube vs Docker Swarm Scale up/second					
Containers	Services	Pod 2	Pod 3	Pod 4	Pod 5
Docker Swarm	NGINX				
	WEB-LOADTEST				
Kubernetes	NGINX				
	WEB-LOADTEST				

บทที่ 4 ผลการวิจัย

เพื่อให้ผลการทดลองบรรลุวัตถุประสงค์ของการทำวิจัยจึงได้ทดสอบ CPU โดยแบ่งเป็น HTTP requests 100 500 1000 5000 10000 ต่อ 30 วินาที

ตารางที่ 4.1 แสดงผลการทดสอบการทำงานของ CPU

Throughput (Connection / CPU %)						
Containers / Services	100	500	1000	5000	10000	CPU %
Docker Swarm-NGINX	10	25	40	70	85	%
Docker Swarm-WEB-LOADTEST	132	140	158	166	189	%
Kubernetes-NGINX	45	54	93	104	99	%
Kubernetes-WEB-LOADTEST	166	196	228	291	269	%



ภาพที่ 4.1 แสดงผลการทดสอบการทำงานที่ใช้ของซีพียู

จากภาพที่ 4.1 เป็นการเปรียบเทียบทำงานของ CPU เมื่อมีการเรียกใช้งาน Web Service จะเห็นได้ว่า CPU ของแต่ละคอนเทนเนอร์และของแต่ละ Web Service ที่มีการเรียกใช้ Connection ที่มีปริมาณงานที่เท่ากัน แต่การใช้งานงานปริมาณ CPU แตกต่างกัน ผลที่ออกมาจะแสดงให้เห็นว่า Service ของ NGINX ที่ไม่มีเนื้อหา จึงมีการใช้งานของ CPU ที่น้อย เมื่อเทียบกับ Web test เพราะ Web test มีวิดีโอ เป็น Full HD:

ความละเอียดของภาพ 1080p จึงทำให้ CPU มีการทำงานมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัดทั้งที่อยู่ในคอนเทนเนอร์เดียวกัน

4.1 การทดสอบการทำงานเบื้องต้น

4.1.1 การทดสอบการขยายตัวของคอนเทนเนอร์ Kubernetes

ตารางที่ 4.2 แสดงผลการทดสอบการขยายตัวบน Kubernetes

Kubernetes Auto-Scale up/second					
Containers	Services	Pod 2	Pod 3	Pod 4	Pod 5
Kubernetes	NGINX	1	1	12	12
	WEB-LOADTEST	0.1	0.1	0.1	15

Nginx:

**Start load test : 20 June 23 / 11:42:40 PM

- Cpu resource utilization (percentage of request) above target : 11:43:18 PM
- Sclaed up Pod 2 : 11:43:19 PM
- Sclaed up Pod 3 : 11:43:19 PM
- Sclaed up Pod 4 : 11:43:30 PM
- Sclaed up Pod 5 : 11:43:30 PM

#sudo wrk -t2 -c10000 -d2m http://34.142.233.175:80

ภาพที่ 4.2 แสดงผลช่วงเวลาในการทดสอบของเอนจินเอ็กบนคูเบอร์เนทิส

Web-loadtest:

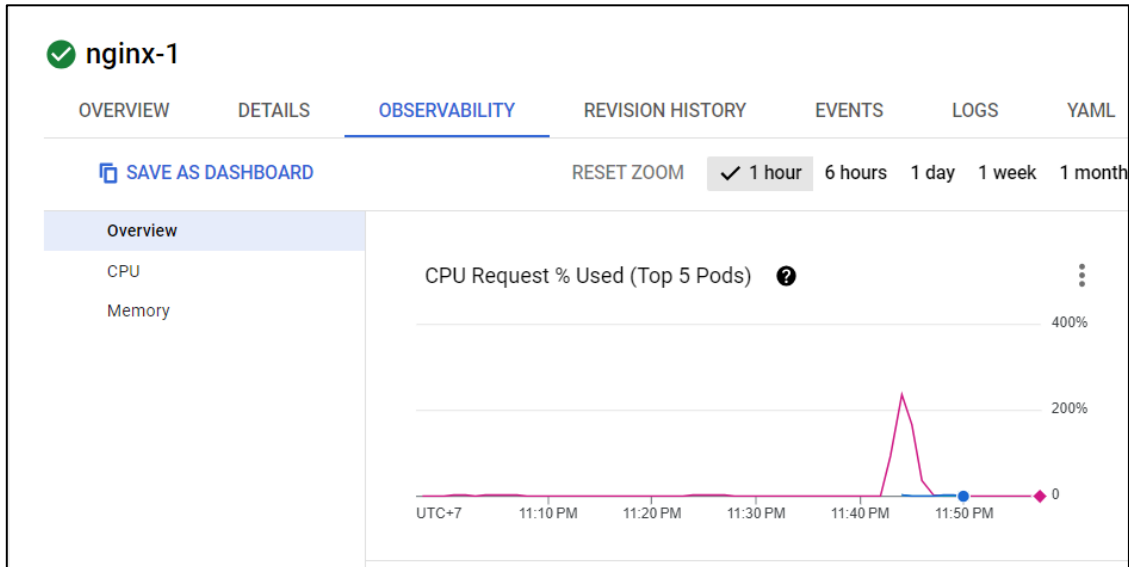
**Start load test : 20 June 23 / 11:12:40 PM

- Cpu resource utilization (percentage of request) above target : 11:12:42 PM
- Sclaed up Pod 2 : 11:12:42 PM
- Sclaed up Pod 3 : 11:12:42 PM
- Sclaed up Pod 4 : 11:12:42 PM
- Sclaed up Pod 5 : 11:12:57 PM

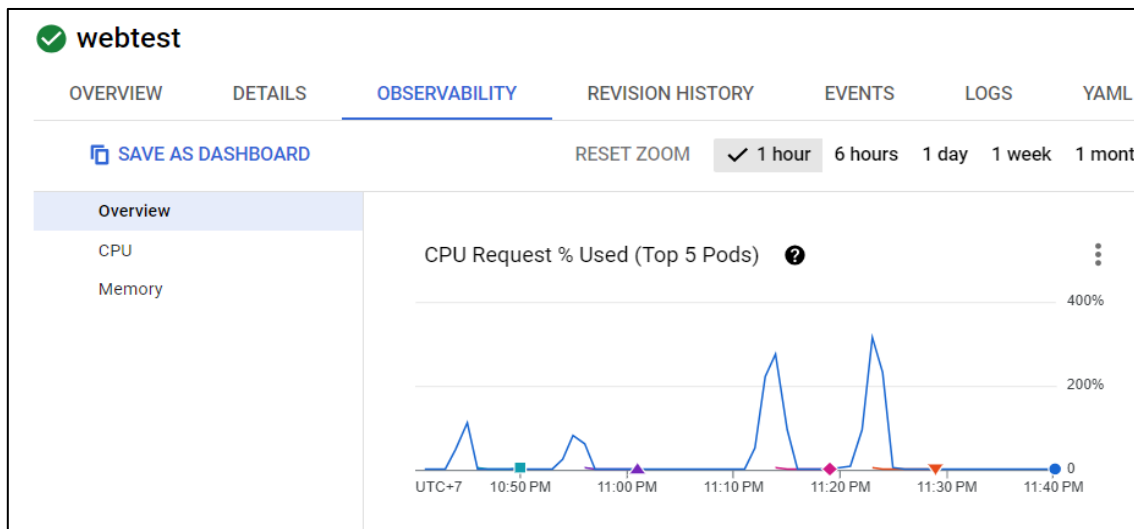
#sudo wrk -t2 -c10000 -d2m http://34.87.30.187:8080

ภาพที่ 4.3 แสดงผลช่วงเวลาในการทดสอบของเว็บเทสบนคูเบอร์เนทิส

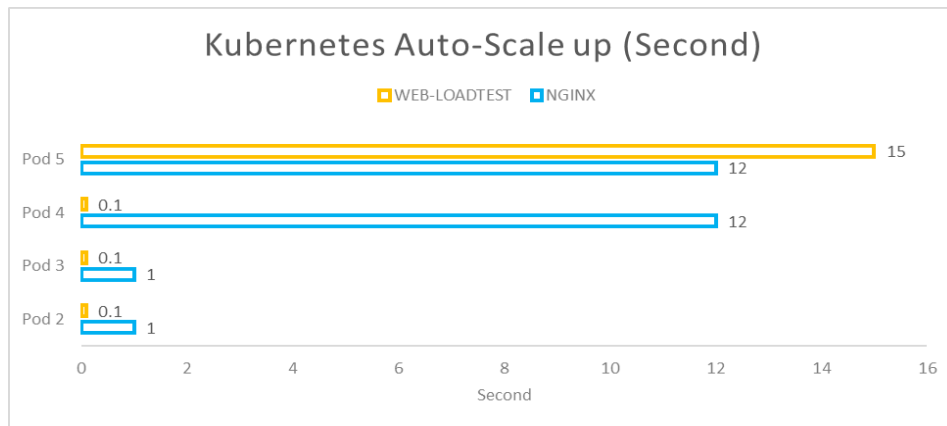
จากภาพที่ 4.2 และ 4.3 จะบอกช่วงเวลาตั้งแต่เริ่มทำการสร้าง Generate load จนเริ่มการทำงานของ CPU เมื่อมีการใช้ CPU ถึงเกณฑ์ที่ตั้งไว้ การขยายตัวของ Survive จะเริ่มทำงานจะดูได้จากกราฟของ CPU ดังภาพของ 4.4 และ 4.5



ภาพที่ 4.4 แสดงผลการทำงานของ ซีพียูเอ็นจินเอ็กบนคูเบอร์เนตส



ภาพที่ 4.5 แสดงผลการทำงานของซีพียูเว็บเทสบนคูเบอร์เนตส



ภาพที่ 4.6 กราฟแสดงผลช่วงเวลาการขยายตัวในการทดสอบ

จากภาพที่ 4.6 จะแสดงการเปรียบเทียบการขยายตัวของ Kubernetes ทั้ง 2 service จะเห็นได้ว่า service web test จะใช้เวลาในการขยายตัวเพื่อรองรับได้เร็วกว่า แต่จะเห็นว่า Pod ที่ 5 ช้ากว่าเนื่องจาก pod 1-4 ของ Web-load test มีเพียงพอต่อการใช้งานเบื้องต้น เลยทำให้ CPU ของ Pod ที่ 5 เริ่มทำงานช้ากว่าของ NGINX

4.1.2 การทดสอบการขยายตัวของคอนเทนเนอร์ของ Docker Swarm

ตารางที่ 4.3 แสดงผลการทดสอบการทำงานที่ใช้ของ CPU บน Docker Swarm

Docker Swarm Scale up/second					
Containers	Services	Pod 2	Pod 3	Pod 4	Pod 5
Docker Swarm	NGINX	2	3	5	6
	WEB-LOADTEST	3	69	72	74

```

Nginx:
**Start load test : 21 June 23 / 12:49:00 PM
- Cpu resource utilization (percentage of request) above target : 12:49:40 PM
- Sclaed up Pod 2 : 12:49:42 PM
- Sclaed up Pod 3 : 12:49:43 PM
- Sclaed up Pod 4 : 12:49:45 PM
- Sclaed up Pod 5 : 12:49:46 PM

#sudo wrk -t2 -c10000 -d2m http://34.128.123.72:80
    
```

ภาพที่ 4.7 แสดงผลช่วงเวลาในการทดสอบของเอนจินเอ็น็กบนด็อกเกอร์ สวอม

```

Web-loadtest:
**Start load test : 21 June 23 / 12:27:00 AM
- Cpu resource utilization (percentage of request) above target : 12:27:27 PM
- Sclaed up Pod 2 : 12:27:30 PM
- Sclaed up Pod 3 : 12:28:36 PM
- Sclaed up Pod 4 : 12:28:39 PM
- Sclaed up Pod 5 : 12:28:41 PM

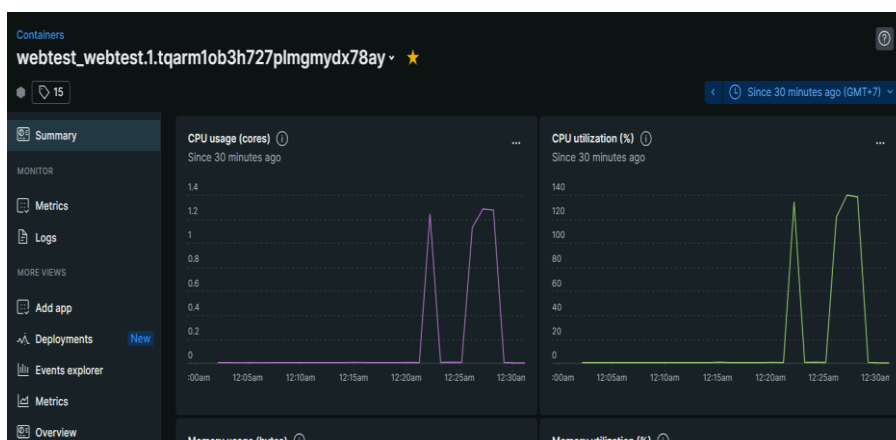
#sudo wrk -t2 -c10000 -d2m http://34.128.95.36:8080
    
```

ภาพที่ 4.8 แสดงผลช่วงเวลาในการทดสอบของเว็บเซสบนด็อกเกอร์ สวม

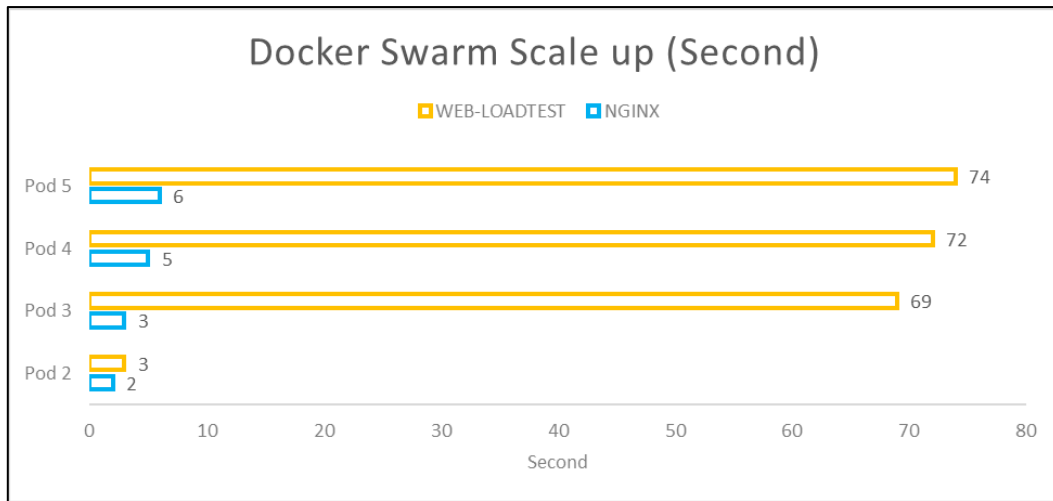
จากภาพที่ 4.7 และ 4.8 จะบอกช่วงเวลาตั้งแต่เริ่มทำการสร้าง Generate load จนเริ่มการทำงานของ CPU เมื่อมีการใช้ CPU ถึงเกณฑ์ที่ตั้งไว้ การขยายตัวของ Service จะเริ่มทำงานจะดูได้จากกราฟของ CPU ดังภาพของ 4.9 และ 4.10



ภาพที่ 4.9 แสดงผลการทำงานของซีพียูเอนจินเอ็กบนด็อกเกอร์ สวม



ภาพที่ 4.10 แสดงผลการทำงานของซีพียูเว็บเซสบนด็อกเกอร์ สวม



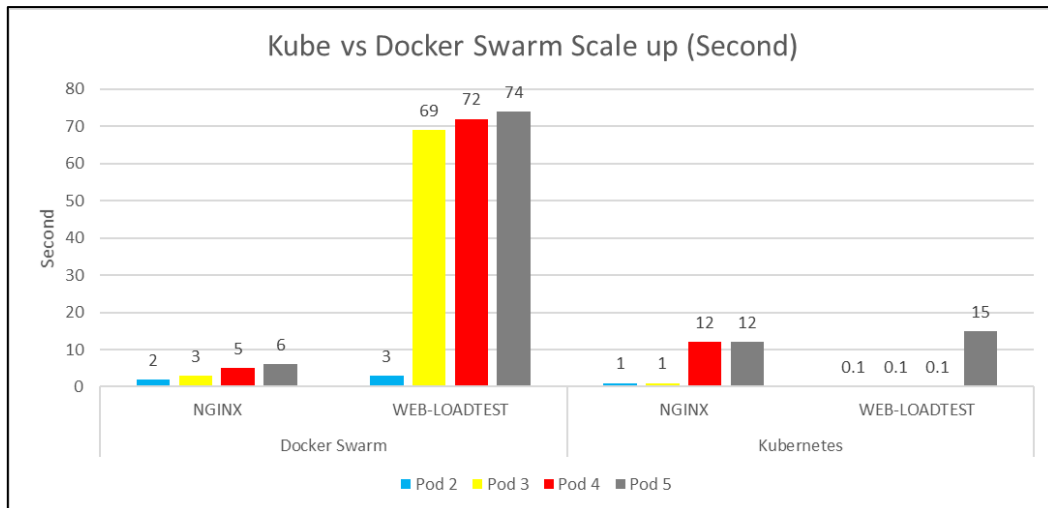
ภาพที่ 4.11 กราฟแสดงผลช่วงเวลาการขยายตัวในการทดสอบ

จากภาพที่ 4.11 จะแสดงการเปรียบเทียบการขยายตัวของ Docker Swarm ทั้ง 2 service จะเห็นได้ว่า service web test จะใช้เวลาในการขยายตัวเพื่อรองรับได้ช้ากว่า เนื่องจากขนาดของตัวเว็บที่ไฟล์ขนาดใหญ่กว่าของ NGINX จึงทำให้เวลาในการสร้างแต่ละ Pod มีเวลานาน

4.1.3 การเปรียบเทียบการขยายตัวของคอนเทนเนอร์ของ Kubernetes และ Docker Swarm

ตารางที่ 4.4 แสดงผลการทดสอบเปรียบเทียบของด็อกเกอร์ สวอม และคูเบอร์เนทิส

Kube vs Docker Swarm Scale up/second					
Containers	Services	Pod 2	Pod 3	Pod 4	Pod 5
Docker Swarm	NGINX	2	3	5	6
	WEB-LOADTEST	3	69	72	74
Kubernetes	NGINX	1	1	12	12
	WEB-LOADTEST	0.1	0.1	0.1	15



ภาพที่ 4.12 กราฟแสดงผลการทดสอบเปรียบเทียบของด็อกเกอร์ สวอม และคูเบอร์เนทิส

จากภาพที่ 4.12 จะได้แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าคอนเทนเนอร์ของ Kubernetes การขยายตัวที่เร็วกว่ามากถึง 93% ถ้าดูจากกราฟแล้ว Docker swarm จะใช้เวลามากกว่ามาก เนื่องจาก Docker Swarm ไม่มี Auto scaling จำเป็นต้องให้ผู้ดูแลระบบทำ manual scaling จึงทำให้เกิดความล่าช้าและมีการขยายตัวของ Service ที่มี content ที่มีเนื้อหาเยอะได้ช้า จึงสรุปได้ว่าการที่จะเลือกใช้คอนเทนเนอร์เพื่อมาใช้ในการให้บริการทั้งภายในหรือบริการให้ลูกค้าควรเลือกคอนเทนเนอร์ที่มีประสิทธิภาพการรองรับการให้บริการที่ดีกว่าอย่าง Kubernetes

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในบทนี้จะเป็นการอภิปรายเพื่อสรุปผลที่ได้จากการทดสอบงานวิจัย และข้อเสนอแนะสำหรับแนวทางในการพัฒนางานวิจัยนี้ต่อไปเพื่อแก้ข้อบกพร่องของงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ

5.1 สรุปผลตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย

5.1.1 สามารถวิเคราะห์และออกแบบคอนเทนเนอร์ทั้ง 2 แพลตฟอร์ม โดยมี 1 Kubernetes 2 Docker Swarm ได้

5.1.2 สามารถจัดการโครงสร้างของ Kubernetes และ Docker Swarm ด้วย Google Cloud Platform ได้

5.1.3 สามารถอำนวยความสะดวกให้กับผู้ดูแลระบบภายในองค์กรในการเลือกใช้คอนเทนเนอร์

5.1.4 สามารถลดความเสี่ยงในการให้บริการด้าน Web Service

5.2 ปัญหาอุปสรรคและข้อจำกัดของงานวิจัย

5.2.1 ปัญหาของ Docker Swarm ยังไม่สามารถขยายตัวอัตโนมัติได้

5.2.2 มีข้อจำกัดในเรื่องของการ Monitor CPU และการ Deploy ที่มีความยุ่งยากบน Docker Swarm

5.2.3 ระบบ Google Kubernetes Engine สามารถกำหนดทรัพยากรของเครื่องได้เฉพาะ Worker Node เท่านั้น เครื่อง Master Node ระบบจะจัดเตรียมไว้ให้พร้อมกับ Cluster ที่สามารถเข้าใช้งานได้เพียงอย่างเดียวเท่านั้น

5.2.4 wrk ไม่สามารถนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบได้ในทันที ต้องนำเข้าผลการทดลองเพื่อคำนวณและวิเคราะห์ผลและนำมาจัดทำแผนภูมิเปรียบเทียบด้วยโปรแกรม Microsoft Excel

5.3 ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต

5.3.1 ต้องศึกษาในการขยายตัวอัตโนมัติของ Docker Swarm

5.3.2 ศึกษาในการ Monitor CPU และการ Deploy เพื่อลดความยุ่งยากบน Docker Swarm

5.3.3 การทดสอบบน Google Cloud Platform ซึ่งอาจจะมีผลการทดสอบที่คลาดเคลื่อน เมื่อนำไปทดสอบหรือใช้งานบนระบบ Public Cloud อื่น ๆ เนื่องจากประสิทธิภาพของระบบ Cloud load balancer และประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายบนระบบ Public Cloud นั้นๆ มีความแตกต่างกัน โดยจะต้องดำเนินการวิจัยต่อไปจะดำเนินการทดลองบน Public Cloud ระบบอื่น ๆ เช่น Amazon web services, Microsoft Azure เป็นต้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- [1] [Online]. <https://www.aosoft.co.th/article/342/Cloud-computing.html>
- [2] [Online]. <https://www.mindphp.com/%E0%B8%84%E0%B8%B9%E0%B9%88%E0%B8%A1-%E0%B8%B7%E0%B8%AD/73%E0%B8%84%E0%B8%B7%E0%B8%AD%E0%B8%AD%E0%B8%B0%E0%B9%84%E0%B8%A3/9187-containers.html>
- [3] [Online]. <https://thiti.dev/blog/6884/>
- [4] [Online]. <https://blog.cloudnatician.com/%E0%B8%AD%E0%B8%98%E0%B8%B4%E0%B8-%E0%B8%B2%E0%B8%A2kubernetes%E0%B8%9E%E0%B8%B7%E0%B9%89%E0%B8-%E0%B8%99%E0%B8%90%E0%B8%B2%E0%B8%99%E0%B9%83%E0%B8%995%E0%B8%99%E0%B8%B2%E0%B8%97%E0%B8%B5-823cb6190c65>
- [5] [Online]. [https://www.bestinternet.co.th/single_blog.php?id=107&nginx%20\(NGINX\)%20-%E0%B8%84%E0%B8%B7%E0%B8%AD%E0%B8%AD%E0%B8%B0%E0%B9%84%E0%B8%3](https://www.bestinternet.co.th/single_blog.php?id=107&nginx%20(NGINX)%20-%E0%B8%84%E0%B8%B7%E0%B8%AD%E0%B8%AD%E0%B8%B0%E0%B9%84%E0%B8%3)
- [6] [Online]. <https://mosprogramer.medium.com/%E0%B8%A1%E0%B8%B2%E0%B8%-A3%E0%B8%B9%E0%B9%89%E0%B8%88%E0%B8%B1%E0%B8%81react%E0%B8%81%E0%B8%B1%E0%B8%99%E0%B9%80%E0%B8%96%E0%B8%AD%E0%B8%B0-eb04ab8b8ec1>
- [7] สิทธิพนธ์ศรีสวัสดิ์และทรงฤทธิ์กิตติวีรพันธุ์ The HorizontalPodAutoscalerwithan Online Calendar for Kubernetes 2021 [Online]. <https://ph02.tcithaijo.org/index.php/ectiard/-article/view/243951/165521>
- [8] Teerapat Khunpech An Auto-scaling Mechanism in Docker System [Online]. https://nccit.net/wp-content/uploads/2016/05/Example_Paper.pdf
- [9] M. Song, C. Zhang and E. Haihong, "An autoscaling system for api gateway based on Kubernetes," In 2018 IEEE 9th International Conference on Software Engineering and Service Science (ICSESS), pp. 109-112, Nov 2018.

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - นามสกุล วรเทพ อหันทริก

ประวัติการศึกษา

- พ.ศ. 2558 - ระดับปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ซอฟต์แวร์)
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา