

ความสัมพันธ์ของการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังและ  
ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินของกรมควบคุมโรค  
สังกัดกระทรวงสาธารณสุข

ทิพวรรณ กลั่นปรีชา

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยบริหารธุรกิจนวัตกรรมและการบัญชี  
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

พ.ศ. 2563

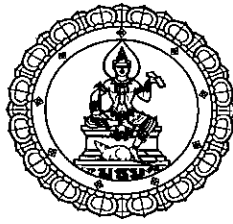
**The Relationship between financial risk management and  
Disbursement efficiency of the Department of Disease Control  
Ministry of Public Health**

**Tippawan Klanpreecha**



**A Thematic Paper Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Accountancy Program  
College of Innovative Business and Accountancy, Dhurakij Pundit University**

**2020**



## ใบรับรองสารนิพนธ์

วิทยาลัยบริหารธุรกิจนวัตกรรมและการบัญชี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์  
ปริญญา บัญชีมหาบัณฑิต

หัวข้อสารนิพนธ์ ความสัมพันธ์ของการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังและประสิทธิภาพ  
การเบิกจ่ายเงินของกรมควบคุมโรคสังกัดกระทรวงสาธารณสุข  
เสนอโดย นางทิพวรรณ กลั่นปรีชา  
สาขาวิชา บัญชีมหาบัณฑิต  
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ผศ.ดร.ดารณี เอื้อชนะจิต

ได้พิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์แล้ว

.....ประธานกรรมการ

(ดร.พิชานันท์ เพชรเชิดชู)

.....กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

(ผศ.ดร.ดารณี เอื้อชนะจิต)

.....กรรมการ

(ผศ.ดร.ศิริเดช คำสุพรหม)

วิทยาลัยบริหารธุรกิจนวัตกรรมและการบัญชีรับรองแล้ว

.....คณบดีวิทยาลัยบริหารธุรกิจนวัตกรรมและการบัญชี

(ผศ.ดร.ศิริเดช คำสุพรหม)

วันที่ 13 เดือน พ.ค. พ.ศ. 2563

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ความสัมพันธ์ของการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังและ ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินของกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข
ชื่อผู้เขียน	ทิพวรรณ กลั่นปรีชา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดารณี เอื้อชนะจิต
สาขาวิชา	การบัญชี
ปีการศึกษา	2562

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังและประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินของกรมควบคุมโรค สังกัดกระทรวงสาธารณสุข โดยศึกษาความสัมพันธ์การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังและประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน วัตถุประสงค์ของการศึกษาคือ 1) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังและประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน 2) เพื่อศึกษาผลกระทบของการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังส่งผลต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราวที่ปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่ายเงิน ในหน่วยงานในหน่วยงานภายใต้สังกัดกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข ได้แก่ หน่วยงานที่ตั้งส่วนกลาง และหน่วยงานส่วนภูมิภาค จำนวนทั้งสิ้น 42 แห่ง รวมจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 409 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอนเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น วิเคราะห์ข้อมูล ด้วยโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือจำนวนหรือความถี่ ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวน วิเคราะห์สหสัมพันธ์ และการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ

ผลการวิจัย พบว่า.1) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ น้อยกว่า 30 ปี ระดับการศึกษาปริญญาตรี เป็นบุคลากรภาครัฐ ประเภทข้าราชการ ระยะเวลาที่รับราชการหรือปฏิบัติงาน 3 -10 ปี และตำแหน่งงานปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นผู้ปฏิบัติงาน 2) ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นระหว่างการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังและประสิทธิภาพการเบิกจ่ายของกรมควบคุมโรค ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน 3) ความสัมพันธ์ของการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังกับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน 4) การส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังกับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน แต่เมื่อพิจารณาในรายด้านของด้านต่าง ๆ พบว่า มีบางด้านที่การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังไม่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน

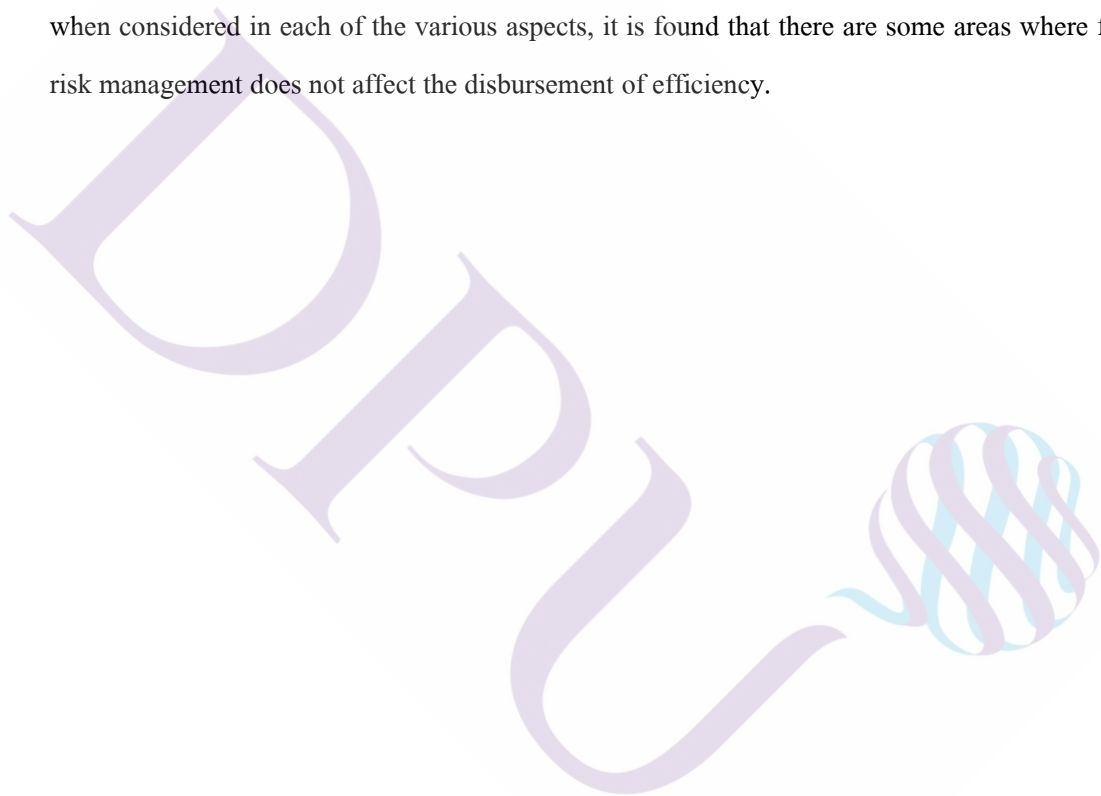


Thematic Paper Title	The Relationship between financial risk management and Disbursement efficiency of the Department of Disease Control Ministry of Public Health
Author	Tippawan Klanpreecha
Thematic Paper Advisor	Assistant Professor. Dr. Daranee Uachanacit
Program	Accountancy
Academic Year	2019

### ABSTRACT

This research is a study of the relationship between fiscal risk management and disbursement efficiency of the Department of Disease Control. Under the Ministry of Public Health By studying the relationship between fiscal risk management and disbursement of efficiency The objectives of the study are 1 ) to study the relationship between fiscal risk management and disbursement efficiency 2 ) to study the impact of fiscal risk management on disbursement of efficiency The sample group used in the research was government officials, permanent employees, government officials. And temporary employees performing cash disbursements In departments in departments under the Department of Disease Control Ministry of Public Health, namely central agencies And regional agencies A total of 42 places, totaling 409 respondents using multi-stage sampling, collected data using questionnaires generated by the researchers. Data analysis With a ready-made statistical program The statistics used for data analysis are number or frequency, percentage, standard deviation. Analysis of variance Correlation Analysis And multiple regression analysis.

The results of the study revealed that: 1 ) The majority of the samples were female, aged less than 30 years, with bachelor degree education. Is a government personnel Civil servant type The duration of government service or work is 3-10 years and most of the current positions are staff. 2 ) The average level of opinion between fiscal risk management and disbursement efficiency of the Department of Disease Control. Overall, it was at a high level in all aspects. 3 ) The relationship between fiscal risk management and disbursement of efficiency With statistical significance at the level of 0.01 in all aspects. 4 ) Impact between fiscal risk management and disbursement of efficiency Have statistical significance at the level of 0.01 in all aspects, but when considered in each of the various aspects, it is found that there are some areas where fiscal risk management does not affect the disbursement of efficiency.



## กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างสมบูรณ์ โดยได้รับความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ดารณี เอื้อชนะจิต ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณและจารึกพระคุณนี้ไว้ใน ความทรงจำอย่างมิรู้ลืมเถื่อนว่า ความสำเร็จในครั้งนี้เกิดขึ้นได้ด้วยความกรุณาจากท่านอาจารย์ นอกจากนั้นขอกราบขอบพระคุณ ดร. พัทธนันท์ เพชรเชิดชู และดร. ศิริเดช คำสุพรหม ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำที่มีประโยชน์ที่มีส่วนทำให้งานวิจัยครั้งนี้มีคุณค่ามากยิ่งขึ้น

คุณค่าและประโยชน์ใด ๆ ที่อาจมีนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณ ของคุณตา คุณยาย บิดา มารดาที่ให้กำเนิดและเลี้ยงดูให้การศึกษา ครูอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน

ในท้ายที่สุดนี้ ต้องขอระลึกถึงความกรุณาของคณาจารย์ทุกท่านที่เป็นผู้ชี้แนะแนวทางการศึกษาในตอนต้น ขอขอบพระคุณ คุณภควัฒน์ กลั่นปรีชา ที่ให้ความช่วยเหลืออย่างดียิ่งมาโดยตลอด รวมทั้งให้คำแนะนำในการประมวลผลข้อมูลด้วยระบบคอมพิวเตอร์ และการทดสอบต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์และขอขอบพระคุณทุกท่านที่ได้กล่าวนามมา ณ ที่นี้ ที่มีส่วนช่วยเหลือและเป็นกำลังใจรวมทั้งให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี จนทำให้การศึกษานี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ทิพวรรณ กลั่นปรีชา



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ฅ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญตาราง .....	ญ
สารบัญภาพ .....	ฎ
บทที่	
1. บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
1.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
1.4 สมมุติฐานการวิจัย.....	6
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
1.6 ขอบเขตของการวิจัย.....	8
1.7 นิยามคำศัพท์.....	9
2. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	
2.1 แนวคิดและทฤษฎี.....	11
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	21
3. วิธีดำเนินการวิจัย	
3.1 ประชากรและตัวอย่าง.....	26
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	29
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	29
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	30

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	32
4.2 ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังและ ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน.....	36
4.3 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้วย การวิเคราะห์พีสัยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient).....	46
4.4 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยโดยการทดสอบการส่งผลกระทบ ต่อตัวแปรอิสระคือ การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังกับตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้วยการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis).....	52
5. สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	57
5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....	61
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	63
บรรณานุกรม.....	65
ภาคผนวก.....	70
ก แบบสอบถาม.....	72
ประวัติผู้เขียน.....	80

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างรายหน่วยงาน.....	27
4.1 ค่าความถี่และร้อยละของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ.....	33
4.2 ค่าความถี่และร้อยละของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ.....	33
4.3 ค่าความถี่และร้อยละของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ระดับการศึกษา.....	34
4.4 ค่าความถี่และร้อยละของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ประเภทบุคลากรภาครัฐ.....	34
4.5 ค่าความถี่และร้อยละของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ระยะเวลาที่รับราชการหรือปฏิบัติงาน.....	35
4.6 ค่าความถี่และร้อยละของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ตำแหน่งงานปัจจุบัน.....	35
4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการกำกับดูแลกิจการและ วัฒนธรรมองค์กรในภาพรวม.....	36
4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการกำหนดกลยุทธ์และ วัตถุประสงค์ในภาพรวม.....	37
4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการดำเนินงานในภาพรวม.....	38
4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการทบทวนและ ปรับปรุงแก้ไขในภาพรวม.....	39
4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลการสื่อสารและการรายงาน ในภาพรวม.....	40
4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง ในภาพรวม.....	41
4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน มีความถูกต้องในภาพรวม.....	42
4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน มีความรวดเร็วในภาพรวม.....	43

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน มีความพึงพอใจในภาพรวม.....	44
4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน ในภาพรวม.....	45
4.17 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง.....	46
4.18 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านรวดเร็ว.....	48
4.19 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความพึงพอใจ.....	50
4.20 การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ ส่งผลกระทบต่อระหว่าง การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังกับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน ในภาพรวม.....	52

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดงานวิจัย.....	5
2.1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกลยุทธ์ในบริบทของพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยมหลักเพื่อกำหนดทิศทางและผลการดำเนินงานขององค์กร.....	14
2.2 กรอบการบริหารความเสี่ยงองค์กร COSO ERM 2017 .....	15



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กรมควบคุมโรค เป็นหน่วยงานราชการ อยู่ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข มุ่งเน้นการเป็นผู้นำด้านวิชาการและเทคโนโลยีการป้องกันและควบคุมโรคของประเทศและระดับนานาชาติ มีวิสัยทัศน์ในการดูแลสุขภาพประชาชน คือ “ประชาชนได้รับการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพระดับมาตรฐานสากล ภายในปี 2580” ซึ่งมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของกระทรวงสาธารณสุข และยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีเป้าหมายที่สำคัญ ได้แก่ 1. ประชาชนมีสุขภาพดี (ลดเสี่ยง ลดป่วย ลดตาย) 2. มีระบบป้องกันควบคุมโรคได้มาตรฐานสากล มีการประสานพลังการขับเคลื่อนทุกภาคส่วนอย่างเป็นเอกภาพ ตามแนวทางการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ ผลักดันให้ภาครัฐมีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง การปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ลดข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ ที่องค์กรได้กำหนดไว้ ดังนั้นองค์กรจำเป็นต้องมีเครื่องมือช่วยในการบริหารจัดการความเสี่ยง ซึ่งกรมควบคุมโรค เป็นหน่วยงานราชการหนึ่งที่ทำให้ความสำคัญกับ “การบริหารความเสี่ยง” ตามมาตรฐาน COSO (ERM) (ที่มา: กองบริหารทรัพยากรบุคคล กรมควบคุมโรค, 2561)

การบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการที่ใช้ในการบริหารจัดการปัจจัยเสี่ยงต่างๆ เพื่อให้โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลง หรือผลกระทบของความเสี่ยงหายจากเหตุการณ์ ความเสี่ยง ลดลงอยู่ในระดับองค์กรยอมรับได้ การจัดการความเสี่ยงต้องมองปัญหาความเสี่ยงแบบองค์รวมดังนั้น การจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมจึงต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานจากทุกระดับร่วมกันพิจารณาความเสี่ยงที่ยอมรับได้และระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจทั่วทั้งองค์กร จึงจะสามารถควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ (ที่มา: กองบริหารทรัพยากรบุคคล กรมควบคุมโรค, 2561) การบริหารความเสี่ยงขององค์กรตามหลักการ COSO ERM 2017 เป็นการบูรณาการระหว่างกลยุทธ์และผลการดำเนินงาน เพราะฉะนั้นกระบวนการบริหารความเสี่ยงองค์กรต้องทำควบคู่ไปกับการวางแผนกลยุทธ์เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับองค์กร

องค์ประกอบสำคัญของการบริหารความเสี่ยงตามแนวคิดของ COSO ERM 2017 แบ่งเป็น 5 หลักการสำคัญ และ 20 องค์ประกอบที่สัมพันธ์กัน องค์การควรนำหลักการและองค์ประกอบต่างๆ ไปใช้เพื่อให้เกิดการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร จุฬามณีสัทธาภิรมย์ (2561) การสร้างกรอบการกำกับดูแลหน่วยงานและวัฒนธรรมความเสี่ยงที่ดีเป็นพื้นฐานขององค์ประกอบทั้งหมดในการบริหารความเสี่ยง ดังนั้นองค์การควรจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อกำกับดูแลความเสี่ยง จัดโครงสร้างสายการบังคับบัญชา กำหนดวัฒนธรรมองค์กร เพื่อแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในค่านิยมองค์กรทางจริยธรรม พฤติกรรมที่พึงประสงค์ องค์การควรจริงจัง พัฒนา และรักษาไว้ซึ่งบุคลากรที่มีความสามารถควบคู่ไปกับกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ การสร้างกรอบการกำกับดูแลหน่วยงาน เป็นพื้นฐานขององค์ประกอบทั้งหมด ตามความหมายของการกำกับดูแลกิจการ การจัดทำมีโครงสร้างและกระบวนการของความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการ ฝ่ายจัดการ และผู้ถือหุ้น เป็นพื้นฐานสำคัญเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันของกิจการ (กุลยา จันทะเดช, 2561)

ประการแรก คือ การกำหนดกลยุทธ์ และวัตถุประสงค์ทางธุรกิจที่ใช้ข้อมูลความเสี่ยงการบริหารความเสี่ยงสามารถบูรณาการเข้ากับแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ องค์การควรวิเคราะห์โครงสร้างของธุรกิจ กำหนดความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ ประเมินกลยุทธ์ในรูปแบบต่างๆ พร้อมทั้งกำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินธุรกิจ การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง รวมทั้งการจัดการความเสี่ยงเพื่อให้บรรลุผล ปัจจัยความเสี่ยงอาจมาจากการเปลี่ยนแปลงของยุคสมัย ในอดีตความเสี่ยงที่ธุรกิจให้ความสำคัญ ได้แก่ ความเสี่ยงทางด้านราคาสินค้า และการชะลอตัวของเศรษฐกิจในประเทศจีนแต่ในปัจจุบันให้ความสำคัญกับความเสี่ยงจากภัยพิบัติจากการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศแบบกะทันหัน ภัยธรรมชาติ การโจมตีทางไซเบอร์ การปลอมแปลงหรือการโจรกรรมข้อมูล ทำให้องค์กรต่าง ๆ หันมาให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงมากขึ้น มีการกำหนดกลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยง เช่น การยืนยันตัวตนผ่านการใส่รหัส OTP จะเห็นได้ว่าปัจจัยความเสี่ยงมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ดังนั้นองค์การควรมีการกำหนดกลยุทธ์ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อเตรียมรับมือกับความเสี่ยงที่มีหลากหลายรูปแบบมากยิ่งขึ้น

ความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงอีกประการหนึ่ง คือ ผลการดำเนินงาน เริ่มจากการระบุความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ทางธุรกิจ เช่น ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ความเสี่ยงด้านการเงิน จากนั้นประเมินความรุนแรงของแต่ละปัจจัยเสี่ยงว่ามีโอกาสเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงเพื่อใช้ในการตัดสินใจว่าควรจัดการกับความเสี่ยงใดก่อน เมื่อทราบถึงลำดับของความเสียหายแล้ว องค์การควรเลือกวิธีการตอบสนองต่อความ

เสี่ยงที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงผลดีผลเสียของแต่ละทางเลือก และควรพัฒนากรอบความเสี่ยงในภาพรวมของทั้งองค์กร อาทิ การยอมรับความเสี่ยง หมายถึง การกำหนดจำนวนหรือระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้อย่างกว้างๆ งานใดที่ต้องการความสำเร็จสูงจะยอมรับความเสี่ยงหรือความคลาดเคลื่อนได้น้อย งานนั้นต้องจัดสรรงบประมาณในการบริหารความเสี่ยงสูง (ศุภมาส หอมตระกูล, 2555 อ้างถึงใน อุษณา ภัทรมนตรี, 2552)

ดังนั้นองค์กรควรประเมินการเปลี่ยนแปลงที่มีสาระสำคัญ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร เช่น การเปลี่ยนแปลงระเบียบ กฎหมาย หรือการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การทำธุรกรรมทางการเงินผ่านระบบ KTB Corporate Online องค์กรควรทบทวนกระบวนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินงานอยู่เป็นระยะ (แสงระวี รุ่งวิดิ และ ปณิตพร เรืองเชิงชุม, 2560) ความเสี่ยงเกิดขึ้นในทุกขั้นตอนของกระบวนการทำงาน และมีต้นทุนที่เกี่ยวข้องอยู่ทั้งสิ้น ฉะนั้นเมื่อมีการจัดการความเสี่ยง อย่างใดอย่างหนึ่งย่อมส่งผลต่อต้นทุนของการดำเนินงานทางธุรกิจ การบริหารความเสี่ยงที่ดีต้องอาศัยการสื่อสารในการรวบรวมข้อมูลทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการสื่อสาร มาพัฒนาและหาแนวทางปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงขององค์กร

สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน คือหลักการสำคัญสุดท้าย ที่ทำให้ทราบถึงข้อมูลความเสี่ยงที่เกิดจากกระบวนการสื่อสารทั่วทั้งองค์กร องค์กรควรให้ความสำคัญกับการยกระดับสารสนเทศให้มีความเหมาะสม เพียงพอ และทันต่อเวลา เพื่อเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารข้อมูลการบริหารความเสี่ยงให้มากขึ้น เช่น สื่อสารผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน การจัดอบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารความเสี่ยง ซึ่งข้อมูลที่ได้รับมาจาก ผู้บริหาร พนักงาน ในส่วนงานต่างๆ ขององค์กร ข้อมูลเหล่านี้จะนำไปใช้ประโยชน์ โดยการรวบรวม ประมวลผล และจัดการข้อมูลต่างๆ ที่สัมพันธ์กับการบริหารความเสี่ยง จัดทำรายงานความเสี่ยง วัฒนธรรมองค์กร และผลการดำเนินงาน โดยครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการความเสี่ยง (COSO, 2017; จุฑามน สิริพิศลวนิชกุล, 2561)

การบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ เป็นกระบวนการที่กำหนดขึ้นโดยคณะกรรมการผู้บริหาร และบุคลากรขององค์กร เพื่อใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ทั้งองค์กร ใช้ระบุความเสี่ยงหรือเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตที่อาจมีผลกระทบต่อองค์กรและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ซึ่งวัดได้จากความถูกต้อง ความรวดเร็ว ความพึงพอใจ เบื้องต้น แต่ ในปัจจุบันพบว่า การปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่ายเงิน ยังคงมีความล่าช้า การเบิกจ่ายเงินไม่เป็นไปตาม



วัตถุประสงค์ สะท้อนให้เห็นถึงการบริหารจัดการที่ยังไม่มีประสิทธิภาพ เกิดความล่าช้า ซึ่งเกิดจากปัจจัยที่ควบคุมได้และควบคุมไม่ได้ อาทิเช่น ปัจจัยด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานยังขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับ ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ และยังขาดประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน อีกทั้งจำนวนบุคลากรยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ ไม่สอดคล้องปริมาณงานที่เพิ่มมากขึ้น ในปัจจุบัน อันเนื่องมาจากการปรับ โครงสร้าง สิ่งเหล่านี้ก่อให้เกิดข้อผิดพลาดในกระบวนการปฏิบัติงาน เช่น เอกสารการเบิกจ่ายไม่ครบถ้วนถูกต้องส่งผลให้กระบวนการเบิกจ่ายเงินมีความล่าช้า ระยะเวลาในการเบิกจ่ายเงินไม่เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด รวมถึงไม่ตอบสนองต่อนโยบายเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ และอาจก่อให้เกิดความเสี่ยงจากการบริหารงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ (ธีระศักดิ์ ใจห้าว, 2560)

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษา “ความสัมพันธ์ของการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังและประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินของกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข” ทำให้เห็นถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง สามารถหาแนวทางป้องกันควบคุมความเสี่ยง ส่งผลให้กระบวนการปฏิบัติงานเกิดความรวดเร็ว ถูกต้อง และผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจ

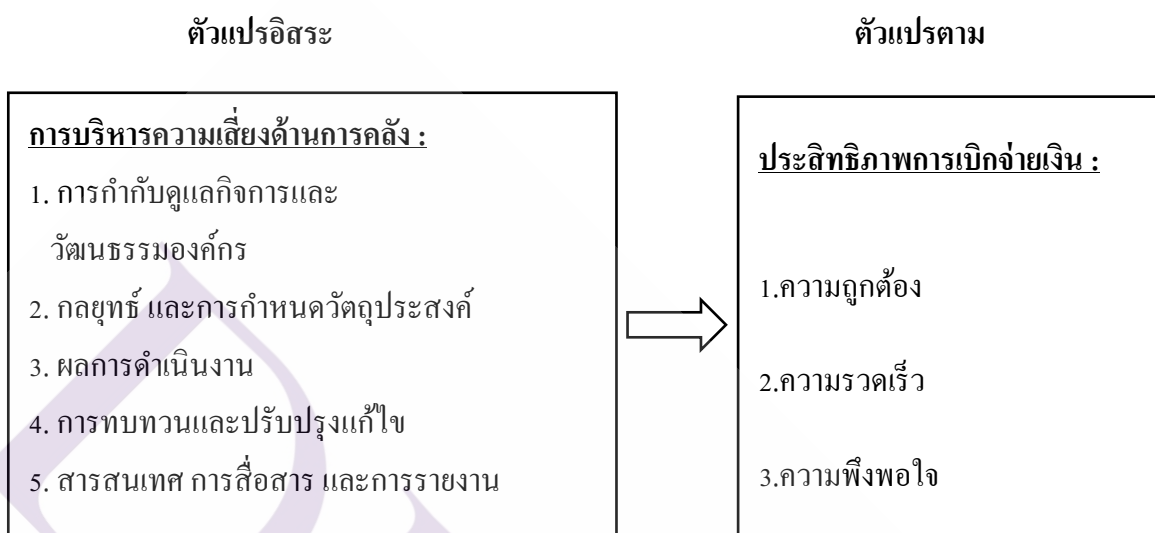
## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง ประกอบด้วย การกำกับดูแลกิจการ และวัฒนธรรมองค์กร การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ ผลการดำเนินงาน การทบทวนและปรับปรุงแก้ไข สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน และประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน ประกอบด้วย ความถูกต้อง ความรวดเร็ว ความพึงพอใจ

2. เพื่อศึกษาผลกระทบของการบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง ประกอบด้วย การกำกับดูแลกิจการ และวัฒนธรรมองค์กร การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ ผลการดำเนินงาน การทบทวนและปรับปรุงแก้ไข สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน ประกอบด้วย ความถูกต้อง ความรวดเร็ว ความพึงพอใจ

### 1.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย

“ความสัมพันธ์ของการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังและประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินของกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข”



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดงานวิจัย





**H<sub>9c</sub>** : การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการทบทวนและปรับปรุงแก้ไข  
ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความพึงพอใจ

**H<sub>10a</sub>** : การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของสารสนเทศ การสื่อสาร และการ  
รายงานส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง

**H<sub>10b</sub>** : การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของสารสนเทศ การสื่อสาร และการ  
รายงานส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความรวดเร็ว

**H<sub>10c</sub>** : การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของสารสนเทศ การสื่อสาร และการ  
รายงานส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความพึงพอใจ

## 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลจากการวิจัยครั้งนี้ สามารถใช้เป็นแนวทางในการวางแผน ปรับปรุงและพัฒนาระบบ  
การบริหารความเสี่ยงด้านการเบิกจ่ายเงินของกลุ่มตรวจสอบระเบียบและใบสำคัญ กรมควบคุมโรค  
ให้มีประสิทธิภาพ

## 1.6 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นเชิงปริมาณ โดยมีหลักการของ COSO ERM 2017 ทั้ง 5 หลักการ ได้แก่  
การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ ผลการดำเนินงาน  
การทบทวนและปรับปรุงแก้ไข สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน ซึ่งใช้แบบสอบถามเป็น  
เครื่องมือในการเก็บข้อมูล จากข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราวของ  
กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งมีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตประชากร ประกอบด้วย ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการและ  
ลูกจ้างชั่วคราว ที่ปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่ายเงิน ในหน่วยงานภายใต้สังกัดกรมควบคุมโรคกระทรวง  
สาธารณสุข ได้แก่ หน่วยงานที่ตั้งส่วนกลาง และหน่วยงานส่วนภูมิภาค จำนวนทั้งสิ้น 42 แห่ง  
รวมจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 385 คน

2. ขอบเขตของเนื้อหา การบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง ที่ปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่าย  
ให้มีประสิทธิภาพหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพงานด้านการเบิกจ่ายเงิน ทำให้เกิดความ  
ถูกต้อง รวดเร็ว และเกิดความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ

## 1.7 นิยามคำศัพท์

**การบริหารความเสี่ยง** หมายถึง การดำเนินการที่ป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดหรือความเสียหายจากการดำเนินการใดๆ เพื่อให้โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำและหน่วยงานยอมรับได้

**การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร** หมายถึง องค์กรประกอบพื้นฐานหลักสำคัญเพื่อใช้ในการกำหนดแนวทางขององค์กร การให้ความสำคัญ ความรับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยง ผ่านการตัดสินใจต่างๆจากการกำกับดูแลกิจการ

**การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์** หมายถึง แผนยุทธศาสตร์ขององค์กรสามารถบูรณาการร่วมกับการบริหารความเสี่ยง โดยผ่านการกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ขององค์กร กำหนดความเสี่ยงที่ยอมรับได้

**ผลการดำเนินงาน** หมายถึง สิ่งที่ส่งผลต่อความสามารถในการบรรลุวัตถุประสงค์ และกลยุทธ์ คือ การระบุประเมิน จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง พิจารณาปริมาณความเสี่ยงในภาพรวม เลือกตอบสนองต่อความเสี่ยงด้วยวิธีต่างๆ

**การทบทวนและปรับปรุงแก้ไข** หมายถึง การทบทวนความสามารถและหาแนวทางการบริหารความเสี่ยง พิจารณากระบวนการบริหารความเสี่ยงเป็นระยะ หรือมีสิ่งใดที่ต้องปรับปรุงแก้ไข เพื่อเพิ่มคุณค่าให้กับองค์กร

**สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน** หมายถึง เป็นกระบวนการต่อเนื่องในการรวบรวมข้อมูลและแบ่งปันข้อมูลที่จำเป็น จากภายในและภายนอก นำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ต่อองค์กร และเพื่อรายงานข้อมูลความเสี่ยง วัฒนธรรมองค์กร และผลการดำเนินการ

**ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน** หมายถึง ความสามารถในการบรรลุผลตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยสามารถใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า ประหยัด ลดการสูญเสียและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กรในเชิงบวก

**ความถูกต้อง** หมายถึง คุณภาพของงานที่ได้รับมอบหมายโดยไม่มีผิดพลาด หรือมีการผิดพลาดน้อยที่สุด ตรงตามแผนงาน/โครงการ เป้าประสงค์ที่องค์กรกำหนด คุณภาพของงานที่ต่ำกว่ามาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ที่กักที่ยอมรับได้

**ความรวดเร็ว** หมายถึง การปฏิบัติงานเสร็จทันตามเวลา และตรงตามเป้าหมายที่องค์กรกำหนด ผลงานมีความถูกต้องครบถ้วน รวดเร็ว และความเรียบร้อย

**ความพึงพอใจ** หมายถึง สิ่งที่ตอบสนองความต้องการพื้นฐาน สามารถสร้างทัศนคติหรือความรู้สึกภายในจิตใจ ตามความคาดหวังหรือความรู้สึกที่มีความสุข เมื่อประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย ส่งผลต่อระดับความพึงพอใจที่มีความแตกต่างกัน



## บทที่ 2

### แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้มุ่งศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังและประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินของกรมควบคุมโรค สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ดังนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎี
- 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 แนวคิดและทฤษฎี

##### 2.1.1 การบริหารความเสี่ยง

นฤมล สอาดโคม (2549) กล่าวว่า “ความเสี่ยง” หมายถึง ความไม่แน่นอนที่อาจนำไปสู่ความสูญเสีย ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี (2550) อธิบายคำนิยามความหมายของ “ความเสี่ยง” หมายถึง โอกาสที่บางสิ่งบางอย่าง อาจเกิดขึ้น ซึ่งเป็นผลลัพธ์ของสิ่งที่เป็นอันตรายหรือภัยคุกคามที่ส่งผลกระทบต่อกิจกรรมทางธุรกิจ โอกาสที่เกิดขึ้นแล้วธุรกิจจะเกิดความเสียหาย ความไม่แน่นอนของเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้น และการคลาดเคลื่อนของการคาดการณ์ หากความคลาดเคลื่อนนั้นมีโอกาสเกิดขึ้นมากเท่าใด ความเสี่ยงก็จะมีค่ามากขึ้นเท่านั้นเช่นกัน (กิตติพันธ์ คงสวัสดิ์เกียรติ, ฌ์ญัฐชัย สิริธนาธานี, และภักดีศิริกาญจน์ สิริธนาธานี, 2557)

สรุปได้ว่า ความเสี่ยง หมายถึง ความไม่แน่นอนของเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้น โอกาสที่เกิดขึ้นแล้วธุรกิจจะเกิดความเสียหาย เป็นอันตรายหรือภัยคุกคามทางธุรกิจ

การบริหารความเสี่ยงองค์กร ตามแนวคิดของ COSO ERM 2017 หมายถึงกระบวนการที่กำหนดขึ้นโดยคณะกรรมการ ผู้บริหาร และบุคลากรของหน่วยงาน เพื่อใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ของทั้งหน่วยงาน กระบวนการบริหารความเสี่ยงถูกออกแบบมา เพื่อใช้ระบุความเสี่ยงหรือเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตที่อาจมีผลกระทบต่อหน่วยงานและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้



จุฑามาน สิทธิผลวนิชกุล (2561) กล่าวว่า การบริหารความเสี่ยงองค์กร หมายถึง การตระหนักถึงวัฒนธรรมองค์กร การพัฒนาความสามารถ การนำวิธีปฏิบัติไปใช้ การบูรณาการ ร่วมกับการกำหนดกลยุทธ์และผลการดำเนินงาน การจัดการความเสี่ยงเพื่อบรรลุกลยุทธ์ และวัตถุประสงค์ทางธุรกิจ และการเชื่อมโยงกับคุณค่า ซึ่งองค์กรต่างๆต้องใช้ในการจัดการความเสี่ยง เพื่อสร้าง รักษา และตระหนักถึงการเพิ่มคุณค่า ขนิษฐา ชัยรัตนาวรรณ (2557) กล่าวว่า การบริหารความเสี่ยง คือ การบริหารและจัดการปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง เพื่อให้โอกาสที่จะเกิดปัจจัยเสี่ยงลดลง แล้วเกิดผลกระทบของความเสียหายจากปัจจัยเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้

สรุปได้ว่า การบริหารความเสี่ยงองค์กร หมายถึง การดำเนินการที่ป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดหรือความเสียหายจากการดำเนินการใดๆ เพื่อให้โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำและหน่วยงานยอมรับได้

#### - ความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง

การบริหารความเสี่ยง จะช่วยลดความไม่แน่นอน ทำให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถปรับตัวและจัดการกับความเสี่ยงเหล่านั้นได้ทันทั่วทั้ง การจัดการกับความเสี่ยงควรคำนึงถึงโอกาสในการสร้างคุณค่าให้องค์กรด้วย เพราะความเสี่ยงมีอยู่โดยทั่วไปในการดำเนินธุรกิจ ไม่สามารถทำให้ความเสี่ยงหมดไปจากองค์กรได้ (Power, 2008)

#### - ประเภทของความเสี่ยง

ภณิดา วรทวีธารัง (2561) กล่าวว่า ทุกองค์กรจะต้องเผชิญกับความเสี่ยงหลายรูปแบบแตกต่างกัน การจำแนกความเสี่ยงออกเป็นหมวดหมู่ขึ้นอยู่กับบริบทขององค์กรนั้น การจำแนกความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ด้านปฏิบัติการ ด้านการบริหารจัดการทางการเงิน ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบของหน่วยงานกำกับดูแล

ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ เกิดขึ้นจากการกำหนดกลยุทธ์ แผนการดำเนินงานหรือนโยบายขององค์กร โดยนำไปปฏิบัติอย่างไม่เหมาะสมหรือไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันส่งผลให้ไม่สามารถบรรลุเป้าหมาย วัตถุประสงค์หลัก และแนวทางด้านการดำเนินงานขององค์กรได้

ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ เกิดขึ้นจากกระบวนการหรือกิจกรรมภายในองค์กร ตลอดจนความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการข้อมูลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของกระบวนการทำงาน และการบรรลุวัตถุประสงค์หลักขององค์กรในภาพรวม

ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการทางการเงิน เกิดขึ้นได้จากปัจจัยภายใน เช่น การบริหารจัดการด้านสภาพคล่อง และปัจจัยภายนอกองค์กร เช่น การเปลี่ยนแปลงของอัตราดอกเบี้ย อัตราแลกเปลี่ยน ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อองค์กร

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบของหน่วยงานกำกับดูแล เกิดขึ้นเนื่องจากการต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับของหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแล ความเสี่ยงนี้หากเกิดขึ้นอาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์ขององค์กรโดยรวม

ในปี พ.ศ. 2528 ได้มีการก่อตั้ง The National Commission on Fraudulent Financial Reporting โดย 5 สถาบันวิชาชีพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อระบุปัจจัยการเกิดการทุจริตของรายงานทางการเงินพร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางแก้ไข สถาบันวิชาชีพ 5 แห่งนี้ประกอบด้วย

1. สมาคมผู้สอบบัญชีอนุญาตแห่งสหรัฐอเมริกา (AICPA)
2. สมาคมนักบัญชีแห่งสหรัฐอเมริกา (AAA)
3. สมาคมผู้บริหารการเงิน (FEI)
4. สมาคมผู้ตรวจสอบภายใน (IIA)
5. สมาคมนักบัญชีเพื่อบริหาร (IMA)

ในปี พ.ศ. 2530 Treadway Commission ได้เสนอรายงานข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการควบคุมภายในแก่ผู้บริหารและคณะกรรมการบริษัทจดทะเบียน สถาบันวิชาชีพบัญชี ตลาดหลักทรัพย์ หน่วยงานกำกับดูแลบังคับใช้กฎหมาย รวมถึงสถานศึกษา และได้ตั้งคณะทำงานจากทั้ง 5 สถาบัน เพื่อศึกษารูปแบบการควบคุมภายในที่เหมาะสมกับสถานการณ์ คณะทำงานชุดนี้เรียกว่า The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission หรือ COSO ต่อมาในปี พ.ศ. 2535 COSO ได้ปรับปรุงความหมายวัตถุประสงค์และองค์ประกอบของการควบคุมภายในให้ทันสมัยเหมาะสมกับโลกธุรกิจยุคใหม่ จนกระทั่งเกิดวิกฤตการณ์ขึ้นกับบริษัท เอนรอน (Enron) ในประเทศสหรัฐอเมริกา ทำให้ COSO ปรับปรุงและขยายแนวคิดของการควบคุมภายในใหม่เพื่อให้องค์กรต่างๆ จัดการความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

การปรับปรุงและขยายแนวคิดใหม่ของ COSO โดยเพิ่มและขยายขอบเขตของการควบคุมภายในเดิมให้กว้างมากขึ้น เน้นแนวคิดเรื่องกรอบการบริหารความเสี่ยงขององค์กร โดย COSO ต้องการให้กรอบการควบคุมภายในเป็นแกนสำคัญ เพื่อให้องค์กรสามารถขยายจากกรอบการควบคุมภายในเดิมมาเป็นกรอบการบริหารความเสี่ยงได้ง่ายยิ่งขึ้น โดยการนำเอาองค์ประกอบของการควบคุมภายในทั้ง 5 ประการเดิมมาปรับใหม่ให้เหมาะสม

COSO ได้ปรับปรุงแนวทางการบริหารความเสี่ยงองค์กรอีกครั้งในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2560 ภายใต้ชื่อ กรอบการบริหารความเสี่ยงองค์กร การบูรณาการระหว่างกลยุทธ์และผลการดำเนินงาน (Enterprise Risk Management-Integrating with Strategy and Performance Framework) หรือ COSO ERM 2017 เนื่องมาจากสถานการณ์โลกปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลงไปเทคโนโลยีต่างๆ ได้เข้ามามีบทบาทมากขึ้น ความไม่มั่นคงทางการเมือง ปัจจัยเหล่านี้ล้วนส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายและการวางแผนกลยุทธ์ทางธุรกิจ เพื่อให้กรอบการบริหารความเสี่ยงองค์กรมีความทันสมัยมากขึ้น และสามารถนำมาใช้กับสถานการณ์ปัจจุบันได้ (COSO, 2017)

COSO ERM 2017 ให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ระหว่างกลยุทธ์ในบริบทของวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) และค่านิยมหลัก (Core Value) ผ่านการเชื่อมโยงกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ทางธุรกิจเข้ากับความเสี่ยงให้สอดคล้องกัน ซึ่งจะช่วยให้องค์กรสามารถวางแผนการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร ดังภาพที่ 2.1



**ภาพที่ 2.1** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกลยุทธ์ในบริบทของพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยมหลักเพื่อกำหนดทิศทางและผลการดำเนินงานขององค์กร

**ที่มา:** The Committee of Sponsoring Organization of the Tread way Commission (COSO, 2017)

ความสัมพันธ์จากภาพที่ 2.1 มี 3 องค์ประกอบสำคัญ คือ 1. พันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยมหลัก มีความสัมพันธ์กันเป็นสิ่งที่ช่วยในการกำหนดทิศทางและเป้าหมายขององค์กรที่ต้องดำเนินการให้สำเร็จในอนาคต แสดงจุดยืนขององค์กร 2. การบริหารความเสี่ยงขององค์กรส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ การกำหนดกลยุทธ์ที่ดีควรมีความสัมพันธ์กับ พันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยมหลักขององค์กร กลยุทธ์ยังใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์ทางธุรกิจเพื่อเชื่อมโยงเข้ากับวัตถุประสงค์ระดับ

อื่นในองค์กร เมื่อผู้บริหารบูรณาการการบริหารความเสี่ยงองค์กรเข้ากับการกำหนดกลยุทธ์ เข้าใจ โปรไฟล์ความเสี่ยงทั้งหมดขององค์กร จะทำให้ผู้บริหารมีข้อมูลความเสี่ยงที่จำเป็นต่อการพิจารณาเลือกกลยุทธ์ที่เหมาะสม ตลอดจนสามารถตัดสินใจสิ่งต่างๆ ได้แม่นยำ 3. ผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ผลการดำเนินงานเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน หน้าที่ และวิธีการที่ทำให้บรรลุผลตามเป้าหมายและกลยุทธ์ เนื่องจากความเสี่ยงที่ส่งผลต่อการดำเนินงานขององค์กรมีหลากหลาย ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างความเสี่ยงและผลดำเนินงานที่ต้องการ จะทำให้ผู้บริหารสามารถพิจารณาประเภท ความรุนแรง และความสัมพันธ์ระหว่างความเสี่ยงและผลกระทบต่อผลการดำเนินงานได้

กรอบการบริหารความเสี่ยงตามหลักการของ COSO ERM 2017

หลักการการบริหารความเสี่ยงภายใต้กรอบแนวคิดของ COSO ERM เป็นการบริหารความเสี่ยงในระดับสากลที่องค์กรต่างนิยมนำมาใช้ภายในหน่วยงานของตน การบูรณาการระหว่างกลยุทธ์และผลการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ที่หลากหลาย และมีความซับซ้อนมากขึ้น ดังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 กรอบการบริหารความเสี่ยงองค์กร COSO ERM 2017

ที่มา: The Committee of Sponsoring Organization of the Tread way Commission (COSO, 2017)

กรอบการบริหารความเสี่ยง COSO ERM 2017 มีการปรับปรุงองค์ประกอบของการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร ประกอบด้วยหลักการสำคัญ 5 หลักการ และมี 20 องค์ประกอบที่สัมพันธ์กัน องค์กรควรนำหลักการและองค์ประกอบต่างๆ ไปใช้เพื่อให้เกิดการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร สามารถนำไปใช้กับองค์กรทุกประเภทธุรกิจ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลมากขึ้นควรเชื่อมโยงกับ 20 องค์ประกอบ ดังนี้

หลักการที่ 1 การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร (Governance and Culture)

องค์ประกอบที่ 1 จัดตั้งคณะกรรมการมาดูแลความเสี่ยง คณะกรรมการองค์กรมีหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ รวมถึงกำกับดูแลกิจการ เช่น คณะกรรมการควรมีหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการควรมีความอิสระ หลีกเลี่ยงความขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่อาจเกิดขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 จัดตั้งโครงสร้างการดำเนินงาน องค์กรควรกำหนดโครงสร้างการดำเนินงานและสายบังคับบัญชาที่เหมาะสมสอดคล้องกับกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ขององค์กร

องค์ประกอบที่ 3 ระบุวัฒนธรรมองค์กรที่ต้องการ องค์กรควรกำหนดถึงพฤติกรรมที่พึงประสงค์ สะท้อนให้เห็นถึงวัฒนธรรมองค์กร คณะกรรมการบริหาร และผู้บริหารเป็นผู้กำหนดวัฒนธรรมองค์กรในภาพรวมและสำหรับบุคลากร ให้มีความสำคัญกับความเสี่ยง วัฒนธรรมองค์กรเกิดขึ้นจาก 2 ปัจจัย คือ ปัจจัยภายใน ได้แก่ ความเป็นอิสระในการตัดสินใจของพนักงาน ปัจจัยภายนอก ได้แก่ ข้อกำหนดด้านกฎหมาย และ องค์ประกอบอื่นๆ

องค์ประกอบที่ 4 แสดงความมุ่งมั่นในค่านิยมหลัก องค์กรควรแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติตามค่านิยมองค์กร โดยยึดถือการบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร การปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งกำหนดให้มีการสื่อสารที่เหมาะสม

องค์ประกอบที่ 5 จูงใจ พัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีความสามารถองค์กรควรสนับสนุน มุ่งมั่นในการสร้างบุคลากร ควบคู่ไปกับกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ขององค์กร อาทิ การสร้างแรงจูงใจ ผลตอบแทนที่เหมาะสม ส่งเสริมความรู้ด้านการบริหารความเสี่ยง และด้านอื่นๆ

สรุปได้ว่า การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร หมายถึง องค์ประกอบพื้นฐานที่สำคัญ เพื่อใช้ในการกำหนดแนวทางขององค์กร การให้ความสำคัญ ความรับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยง ผ่านการตัดสินใจต่างๆจากการกำกับดูแลกิจการ

## หลักการที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ (Strategy and Objective-Setting)

องค์ประกอบที่ 6 วิเคราะห์ธุรกิจ องค์กรควรมีความรู้ ความเข้าใจในบริบทขององค์กร โดยพิจารณาถึงผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดและส่งผลกระทบต่อระดับความเสี่ยงในภาพรวมขององค์กรได้ ที่เกิดจากบริบทขององค์กร

องค์ประกอบที่ 7 ระบุความเสี่ยงที่ยอมรับได้ องค์กรควรกำหนดความเสี่ยงที่ยอมรับได้ เพื่อส่งเสริมความตระหนักถึงค่านิยม อาทิ กำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ภายใต้บริบทขององค์กรที่แตกต่างกัน ไม่มีการกำหนดรูปแบบตายตัว โดยผู้บริหารเป็นผู้เลือกระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

องค์ประกอบที่ 8 ประเมินกลยุทธ์ทางเลือก องค์กรควรประเมินเพื่อค้นหากลยุทธ์ทางเลือก และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อโปรไฟล์ความเสี่ยงขององค์กร รวมถึงสอดคล้องกับค่านิยมหลักและความเสี่ยงที่ยอมรับได้ อาทิ การประเมินมูลค่า การวิเคราะห์สถานการณ์กลยุทธ์ ต้องสนับสนุนพันธกิจ และวิสัยทัศน์

องค์ประกอบที่ 9 กำหนดวัตถุประสงค์ทางธุรกิจ ในการกำหนดวัตถุประสงค์ทางธุรกิจ องค์กรควรพิจารณาถึงระดับความเสี่ยง ซึ่งควรสอดคล้องและสนับสนุนกลยุทธ์ เช่น การกำหนดค่าความเบี่ยงเบนของความเสี่ยง จากผลการดำเนินงานซึ่งยังคงอยู่ในช่วงความเสี่ยงที่ยอมรับได้

องค์ประกอบที่ 10 ระบุความเสี่ยง องค์กรควรระบุความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ขององค์กร เช่น ความเสี่ยงด้านการเงิน ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ เป็นต้น ซึ่งความเสี่ยงทั้งหมดจะถูกรวบรวมและเก็บไว้ในโปรไฟล์ความเสี่ยง เพื่อนำไปจัดการความเสี่ยงต่อไป

สรุปได้ว่า การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ หมายถึง แผนยุทธศาสตร์ขององค์กร สามารถบูรณาการร่วมกับการบริหารความเสี่ยง โดยผ่านการกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ขององค์กรกำหนดความเสี่ยงที่ยอมรับได้

## หลักการที่ 3 ผลการดำเนินงาน (Performance)

องค์ประกอบที่ 11 ประเมินความรุนแรงความเสี่ยง องค์กรควรประเมินความรุนแรงของความเสี่ยง ว่าแต่ละปัจจัยความเสี่ยงนั้นมีโอกาสที่จะเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด และหากเกิดขึ้นแล้ว จะส่งผลกระทบต่อองค์กรรุนแรงระดับใด

องค์ประกอบที่ 12 จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง องค์การควรจัดลำดับความสำคัญเพื่อใช้ในการตัดสินใจว่าความเสี่ยงใดควรเร่งจัดการก่อน เพื่อเป็นพื้นฐานในการพิจารณาคัดเลือกวิธีตอบสนองต่อความเสี่ยงนั้น

องค์ประกอบที่ 13 ดำเนินการตอบสนองต่อความเสี่ยง องค์การควรระบุและคัดเลือกวิธีการตอบสนองต่อความเสี่ยง เช่น การยอมรับความเสี่ยง การกระจาย โดยศึกษาผลดีผลเสียความเป็นไปได้

องค์ประกอบที่ 14 พัฒนารอบความเสี่ยงในภาพรวม องค์การควรพัฒนารอบและประเมินความเสี่ยงในภาพรวมของทั้งองค์กร โดยใช้เครื่องมือแสดงความเสี่ยง เช่น Risk Matrix

สรุปได้ว่า ผลการดำเนินงาน หมายถึง สิ่งที่ส่งผลต่อความสามารถในการบรรลุวัตถุประสงค์ และกลยุทธ์ คือ การระบุประเมิน จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง พิจารณาปริมาณความเสี่ยงในภาพรวม เลือกตอบสนองต่อความเสี่ยงด้วยวิธีต่างๆ

หลักการที่ 4 การทบทวนและปรับปรุงแก้ไข (Review and Revision)

องค์ประกอบที่ 15 ประเมินการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ องค์การควรระบุและประเมินการเปลี่ยนแปลง ทั้งภายในและภายนอกกิจการที่อาจส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ทางธุรกิจที่สำคัญ เช่น การเปลี่ยนแปลง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี

องค์ประกอบที่ 16 ทบทวนความเสี่ยงและผลการดำเนินงาน องค์การควรทบทวนความเสี่ยงต่างๆ รวมทั้งทบทวนผลการดำเนินงาน เช่น องค์การประเมินความเสี่ยงได้แม่นยำหรือไม่ หรือมีความเสี่ยงอื่นใดที่กำลังเกิดขึ้นและอาจส่งผลกระทบต่อองค์กร

องค์ประกอบที่ 17 มุ่งมั่นปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงขององค์กร องค์การควรปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงองค์กรอยู่เสมอ โดยเฉพาะช่วงเวลาการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ เช่น การเปลี่ยนแปลงจากสภาพแวดล้อมภายนอกต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อระบบการบริหารความเสี่ยง

สรุปได้ว่า การทบทวนและปรับปรุงแก้ไข หมายถึง การทบทวนความสามารถและหาแนวทางการบริหารความเสี่ยง พิจารณากระบวนการบริหารความเสี่ยงเป็นระยะ หรือมีสิ่งใดที่ต้องปรับปรุงแก้ไข เพื่อเพิ่มคุณค่าให้กับองค์กร

หลักการที่ 5 สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน (Information, Communication, and Reporting)

องค์ประกอบที่ 18 ขระดับระบบสารสนเทศ องค์การควรจัดให้มีสารสนเทศอย่างเพียงพอ เหมาะสม อาจใช้กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics) เพื่อค้นหา รูปแบบความสัมพันธ์ของข้อมูล หาสิ่งเชื่อมโยงที่เชื่อมข้อมูลเหล่านั้นเข้าไว้ด้วยกัน ก่อให้เกิดการจัดการความเสี่ยงได้ดีขึ้น

องค์ประกอบที่ 19 สื่อสารข้อมูลความเสี่ยง องค์การควรสื่อสารข้อมูลการบริหารความเสี่ยงผ่านช่องทางการติดต่อต่างๆ การสื่อสารข้อมูลความเสี่ยงควรมีให้เพียงพอทั้งภายในและภายนอกองค์กร

องค์ประกอบที่ 20 รายงานความเสี่ยง วัฒนธรรม และผลการดำเนินงาน องค์การควรรายงานความเสี่ยง วัฒนธรรม และผลการดำเนินงานขององค์กรในทุกระดับให้ครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร (COSO, 2017; จุฑามาน สิทธิผลวนิชกุล, 2561)

สรุปได้ว่า สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน หมายถึง เป็นกระบวนการต่อเนื่องในการรวบรวมข้อมูลและแบ่งปันข้อมูลที่จำเป็น จากภายในและภายนอก นำข้อมูลที่ได้อไปใช้ประโยชน์ต่อองค์กร และเพื่อรายงานข้อมูลความเสี่ยง วัฒนธรรมองค์กร และผลการดำเนินการ

### 2.1.2 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน

ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการบรรลุจุดมุ่งหมาย โดยใช้ทรัพยากรที่สิ้นเปลืองน้อย โดยมีเป้าหมาย คือ ประสิทธิภาพ (Effectiveness) เมื่อผลการปฏิบัติงานดี ก็ถือว่ามีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่ดี มีประสิทธิภาพจะสะท้อนให้เห็นประสิทธิภาพการปฏิบัติงานว่าสามารถดำเนินการได้ตรงตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายขององค์กรที่กำหนดไว้ มีนักวิชาการชาวไทยและนักวิชาการต่างประเทศ ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพไว้หลายท่าน (อัครเดช ไม้จันทร์, 2560) สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง การกระทำกิจกรรมใด ๆ ที่บรรลุผลตามที่ต้องการ และตั้งเป้าหมายไว้ โดยสามารถประหยัดและลดการสูญเสียของทรัพยากรต่าง ๆ ในการดำเนินกิจกรรม ที่มุ่งผลิตผลลัพธ์ โดยมีสัดส่วนของต้นทุนหรือปัจจัยนำเข้าในการลงทุนน้อยที่สุด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อย่างทันต่อสถานการณ์ และเป็นประโยชน์ต่อองค์กรอย่างคุ้มค่า โดยอาศัยปัจจัยจากประสิทธิภาพที่เกี่ยวกับ ด้านบุคคล ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือ รวมถึงด้านการจัดการ จนได้ผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ตามเงื่อนไขของเป้าหมาย ถูกต้องรวดเร็ว และเป็นที่ยังพอใจขององค์กร ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ (วิทยา ด้านธำรงกุล, 2546) ได้กล่าวถึงความหมายของประสิทธิภาพว่า ความสามารถในการใช้ทรัพยากรอยู่อย่างคุ้มค่า ตรงตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ขององค์กร ผลการปฏิบัติการขององค์กร ประกอบด้วย ประสิทธิภาพ และ



ประสิทธิภาพ ถ้าองค์กรขาดประสิทธิภาพมุ่งประสิทธิผล เมื่อนั้นองค์กรกำลังสูญเสียทรัพยากร แต่สามารถบรรลุเป้าหมายขององค์กรได้ (ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ, 2545)

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการบรรลุผลตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กรที่กำหนดไว้ เกิดจากการกระทำกิจกรรมในด้านต่าง ๆ ผลลัพธ์ที่ได้มีผลในเชิงบวก อาทิ มีความคุ้มค่า ประหยัด ลดการสูญเสียและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร ซึ่งประสิทธิผลที่ได้จะสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน อาทิ เมื่อผลการปฏิบัติงานดี ก็ถือว่ามีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานดี โดยมีตัวชี้วัดถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน เช่น การปฏิบัติงานมีความถูกต้อง ความรวดเร็ว และความพึงพอใจขององค์กร

ความหมายของความถูกต้อง หมายถึง คุณภาพของงานที่ได้รับมอบหมายโดยไม่มี ความผิดพลาด หรือมีการผิดพลาดน้อยที่สุด พนักงานทำงานมีคุณภาพตรงตามแผนงาน/โครงการ เป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ และงานออกมามีคุณภาพดี คุณภาพของงานเป็นที่ยอมรับต่อองค์กร ภายนอก และคุณภาพของงานที่ดีกว่ามาตรฐานอยู่ในเกณฑ์พิถีพิถันที่ยอมรับได้

ความหมายของความเร็ว หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ขั้นตอนในการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย การทำงานมีความถูกต้องครบถ้วน รวดเร็ว และ ความเรียบร้อยของผลงานที่สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ทำงานได้เสร็จทันตามเวลาที่องค์กร กำหนด

ความหมายของความพึงพอใจ ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2542) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า พึงพอใจ หมายถึง รัก ชอบใจ และพึงใจ หมายถึง พอใจ ชอบใจ

วิรุฬ พรรณเทวี (2542, น.111) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกภายในจิตใจ ของมนุษย์ที่ไม่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลว่าจะมีความคาดหวังกับสิ่งหนึ่งสิ่งใดอย่างไร ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสิ่งที่ตั้งใจไว้ว่าจะมีมากหรือน้อย สอดคล้องกับ (อรรถพร คำคม, 2546) ได้สรุปว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ทัศนคติหรือระดับความพึงพอใจของบุคคลต่อกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของกิจกรรมนั้น ๆ โดยเกิดจากพื้นฐานของการรับรู้ค่านิยมและ ประสบการณ์ที่แต่ละบุคคลจะได้รับ ระดับของความพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อกิจกรรมนั้น ๆ สามารถตอบสนองความต้องการแก่บุคคลนั้นได้ ความพึงพอใจ อาจหมายถึง ความรู้สึกที่มีความสุขเมื่อได้รับผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย ความต้องการหรือแรงจูงใจ (Wolman, 1973)

Morse (1967:อ้างถึงใน ชัชวาล ทัดศิวิษ, 2552) กล่าวว่า ความพึงพอใจหรือความพอใจ หมายถึง สิ่งที่ตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์เป็นการลดความ ตึงเครียด

ทางด้านร่างกาย และจิตใจ หรือสภาพความรู้สึกของบุคคลที่มีความสุขความชื่นใจตลอดจนสามารถสร้างทัศนคติในทางบวกต่อบุคคลต่อสิ่งหนึ่งซึ่งจะเปลี่ยนแปลงไปตามความพอใจต่อสิ่งนั้น

ความพึงพอใจมีแนวคิดทฤษฎีต่างๆ สรุปได้ดังนี้ สิ่งที่ตอบสนองความต้องการพื้นฐาน สามารถสร้างทัศนคติหรือความรู้สึกภายในจิตใจ ตามความคาดหวังหรือความรู้สึกที่มีความสุข เมื่อประสบผลสำเร็จตามจุดหมาย ส่งผลต่อระดับความพึงพอใจที่มีความแตกต่างกัน

## 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.2.1 การบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง

พัชรินทร์ ขำวงษ์ (2554) ศึกษาการบริหารความเสี่ยงการเงิน การบัญชี และพัสดุ ในสถานศึกษาแห่งหนึ่งโดยศึกษาเสี่ยงใน 3 ด้าน คือ 1. ค้นหาความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น 2. เพื่อวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น 3. เพื่อเสนอแนะแนวทางการบริหารความเสี่ยง ใช้วิธีการศึกษาโดยใช้ผังพาเรโต และทฤษฎี Drofman 4'T ในการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง และทฤษฎี Likelihood ในการคิดค่าระดับคะแนนของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยผลการศึกษาพบว่ามีปัจจัยเสี่ยง 10 ปัจจัยเสี่ยงดังนี้

#### งานการเงินและบัญชี

1. โอนเงินเข้าบัญชีผิดบุคคล
2. การโอนเงินเดือนให้กับผู้ที่ลาออกไปแล้ว
3. พนักงานการเงินและบัญชีสามารถเบิกจ่ายเงิน โดยลงลายมือชื่อเพียงคนเดียว
4. การใช้เงินผิดประเภทของเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร
5. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีปฏิบัติงานเป็นบุคคลเดียวกัน

#### งานพัสดุ

1. เคลื่อนย้ายครุภัณฑ์โดยมิได้มีการแจ้งเจ้าหน้าที่พัสดุ
2. ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะรายการ
3. คุณภาพของน้ำยาทำความสะอาดไม่มีคุณภาพ
4. การทำงานของพนักงานทำความสะอาดไม่ครบทุกชั้นตอน
5. มีการเบิกวัสดุแต่ไม่ลงบัญชี ผู้เบิกวัสดุนำวัสดุไปใช้ก่อนโดยมิได้เขียนในเบิกมาส่ง

#### ทีมงานพัสดุ

สามารถเรียงลำดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและความรุนแรงของผลกระทบที่จะเกิดได้ 3 อันดับ ได้แก่

1. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีเป็นบุคคลเดียวกัน แนวทางแก้ไขคือ เพิ่มอัตรา จำนวน 1 อัตรา เพื่อทำให้เกิดการตรวจสอบซึ่งกันและกัน

2. พนักงานการเงินและบัญชีสามารถเบิกจ่ายเงิน โดยลงบัญชีเพียงคนเดียว แนวทางแก้ไขคือ มีการเปิดบัญชี จำนวน 3 คน เพื่อคานอำนาจกัน 2 ใน 3 คน

3. การใช้เงินผิดประเภทของเงินที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ มีผลกระทบต่อการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษาแห่งหนึ่ง แนวทางแก้ไขคือ ต้องมีการปันส่วนค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน

มโนชัย สุจิตร์ (2559) ศึกษาเรื่องการนำการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร (ERM) มาสนับสนุนการบริหารจัดการคุณภาพภาครัฐ (PMQA) ในลักษณะบูรณาการร่วมกัน กล่าวคือ หมวดที่ 1 การนำองค์กร บูรณาการกับ ERM ด้านการจัดสภาพแวดล้อมภายในองค์กรให้เหมาะสม หมวดที่ 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ บูรณาการกับ ERM ด้านการระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง ในขั้นตอนการวางแผนยุทธศาสตร์ หมวดที่ 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย บูรณาการกับ ERM ด้านข้อมูลและการสื่อสารเชิงความเสี่ยง หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ บูรณาการกับการทำ ERM ด้านการให้ข้อมูลการสื่อสารเชิงความเสี่ยง และการติดตามประเมินความเสี่ยง หมวดที่ 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล บูรณาการกับการทำ ERM ด้านการจัดสภาพแวดล้อมภายในองค์กร และการให้ข้อมูลและการสื่อสารเชิงความเสี่ยง หมวดที่ 6 การจัดการกระบวนการ บูรณาการกับการทำ ERM ด้านการจัดการสภาพแวดล้อมภายในองค์กร การตอบสนองความเสี่ยง การควบคุมความเสี่ยง และการติดตามประเมินความเสี่ยง หมวดที่ 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ เป็นผลลัพธ์จากการบูรณาการกับการทำ ERM ในทุกด้าน หากส่วนราชการใดสามารถนำ ERM มาบูรณาการร่วมกับการทำ PMQA ได้ จะส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารราชการแผ่นดินโดยภาพรวม

นิคม ศรีมูล (2554) ทำการศึกษาเพื่อประเมินสิทธิผลระบบการบริหารความเสี่ยงในกระบวนการพิจารณาสินเชื่อ สำนักงานธุรกิจขนาดย่อมของธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) แบบ COSO-ERM โดยใช้แบบสอบถาม ผลการศึกษาพบว่า ธนาคารมีระดับการบริหารความเสี่ยงในกระบวนการพิจารณาสินเชื่อในเกณฑ์ที่ดี และสอดคล้องกับหลักการบริหารความเสี่ยงตามองค์ประกอบของ COSO-ERM ทั้ง 8 หัวข้อ แต่ยังมีจุดอ่อนเรื่องการสื่อสารการเผยแพร่ชี้แจงให้

พนักงานรับทราบในเรื่องกฎจริยธรรม รวมถึงวิธีการบริหารความเสี่ยงด้านสินเชื่อ และในเรื่องการควบคุมติดตามการปฏิบัติงานด้านสินเชื่อ โดยผู้บริหารควรจัดให้มีการสื่อสารชี้แจงให้พนักงานได้ตระหนักถึงความสำคัญ เข้าใจกฎจริยธรรม และวิธีการบริหารความเสี่ยงสินเชื่ออย่างสม่ำเสมอ ควรวางแผนการสอบทานสินเชื่อ เพื่อควบคุมและติดตามการปฏิบัติงานด้านสินเชื่ออย่างเคร่งครัด

ผลการศึกษาวิจัย เรื่องความมีประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรของกองทัพอากาศด้านการเงิน การบัญชี และงบประมาณ โดยตั้งกรอบแนวคิดจำนวน 8 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยงของกองทัพอากาศ จากการศึกษาวิจัยพบว่ากระบวนการบริหารความเสี่ยงเพิ่มขึ้นเท่าใด ความมีประสิทธิภาพก็มากขึ้นตามไปด้วย ปัจจัยที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพมากที่สุด คือ การปฏิบัติตามแนวทางบริหารความเสี่ยง และน้อยที่สุด คือ การติดตามการบริหารความเสี่ยง (ธีระศักดิ์ ใจห้าว, 2560)

#### 2.2.2 การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร

นภาพร จักรवाल (2559) ได้กล่าวว่า การกำกับดูแลกิจการที่ดี และการเปิดเผยข้อมูลการพัฒนาอย่างยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการ พบว่าการกำกับดูแลกิจการที่ดี และการเปิดเผยข้อมูลการพัฒนาอย่างยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการ พบว่า กลุ่มธุรกิจพาณิชย์และบริการ มีจำนวนบริษัทมากที่สุด จิภัสสร บุญรอด (2558) กล่าวว่า การกำกับดูแลกิจการที่ดีจะนำมาสู่การมีนักลงทุนสถาบันเข้ามาลงทุนในกิจการมากขึ้น ในกรณีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กิจการที่มีการกำกับดูแลกิจการที่ดีจะสามารถดึงดูดให้นักลงทุนสถาบันตัดสินใจลงทุนในกิจการมากขึ้นได้อย่างมีนัยสำคัญ

#### 2.2.3 การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์

สุภาพร พงศ์ภิญโญ โอบาส, ทวนทอง เชาวเกียรติพงษ์, และเรขา อรัญวงศ์ (2556) การพัฒนากลยุทธ์ในการวิจัยนี้ใช้ข้อมูลสภาพปัญหา ปัจจัย และวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกของการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง มหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง ควรเลือกใช้กลยุทธ์ที่สอดคล้องกับปัญหาและสภาวะแวดล้อมของมหาวิทยาลัย

#### 2.2.4 ผลการดำเนินงาน

องค์กรควรประเมินความรุนแรงของความเสี่ยง ว่าแต่ละปัจจัยเสี่ยงนั้นส่งผลกระทบต่อองค์กรรุนแรงระดับใด และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงที่เกิดขึ้น เพื่อใช้ในการตัดสินใจในการจัดการความเสี่ยงที่เกิดขึ้นอย่างเหมาะสม จากการศึกษาวิจัยของ รัฐารีย์ น่องสวนอ้อย (2559) ศึกษา

เรื่อง การประเมินความเสี่ยงของผู้ประกอบการอสังหาริมทรัพย์ขนาดเล็กถึงขนาดกลางในพื้นที่จังหวัดนนทบุรี พบว่า เมื่อพิจารณาถึงสาเหตุของปัจจัยเสี่ยง พบว่า ผู้รับเหมาปฏิบัติงานไม่เสร็จตามกำหนดในสัญญา มีหลายสาเหตุ อาทิ การประเมินราคาค่าจ้างก่อสร้างผิดพลาด การวางแผนกลยุทธ์ที่ผิดพลาดของผู้ประกอบการ มีสาเหตุมาจากผู้ประกอบการขาดความรู้และทักษะที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ สอดคล้องกับ นิชชุดา จอเจริญรักษ์ (2558) พบว่าความล่าช้าในการส่งมอบงานของผู้รับเหมาและทักษะของบุคลากรส่งผลต่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือขององค์กร ทำให้ผู้ประกอบการเสียโอกาสในการขาย

#### 2.2.5 การทบทวนและปรับปรุงแก้ไข

ทัศนภรณ์ จิรารักษ์ (2556) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการงานการเงินและบัญชีเพื่อเสริมสร้างความพึงพอใจของผู้รับบริการในสำนักงานพัฒนาชุมชน จังหวัดสกลนคร พบว่าแนวทางการให้บริการงานการเงินและบัญชี ควรทบทวนวิธีการดำเนินงานในปัจจุบันและปรับปรุงแก้ไข สอดคล้องกับ ขนิษฐา ชัยรัตนาวรรณ (2557) การทบทวนความสามารถและแนวทางการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ ผลของการบริหารความเสี่ยงสามารถนำไปพิจารณาประกอบการตัดสินใจในระดับนโยบาย เพื่อการปรับปรุงและกำหนดทิศทางในการพัฒนาองค์กรต่อไป

#### 2.2.6 สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน

แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานที่สำคัญอีกอย่างที่ควรให้ความสนใจ คือ สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน ทัศนภรณ์ จิรารักษ์ (2556) พบว่า การเพิ่มเติมช่องทางการสื่อสารหรือการประชาสัมพันธ์งานการเงินและบัญชี ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน ระบบสำนักงานอัตโนมัติ และการนำข้อมูลหรือประเด็นที่ตรวจพบ แจ้งในการประชุมประจำเดือนของหน่วยงาน ช่วยเสริมสร้างและเป็นแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงาน ก่อให้เกิดความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ ผลงานวิจัยอื่นพบว่า ที่ข้อมูลและการสื่อสารเชิงความเสี่ยงเท่านั้น ที่มีนัยสำคัญทางสถิติ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการดำเนินงานเฉพาะด้านการสร้างความพึงพอใจผู้มีส่วนได้เสียเฉพาะกลุ่มพนักงานและส่วนงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง และด้านการปรับตัวของ ธ.ก.ส. เฉพาะในกิจกรรมการริเริ่มการเปลี่ยนแปลง และการฝังรากการเปลี่ยนแปลงเป็นวัฒนธรรมองค์กร (มโนชัย สูดจิตร, 2559)

#### 2.2.7 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน

วัชรระ สะท้อนดี (2559) ศึกษาปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บ

รวบรวมข้อมูลของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการทดสอบทางสถิติพบว่า มีปัจจัย 5 ด้านส่งผลต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี ได้แก่ ด้านระบบปฏิบัติงาน ทักษะความรู้ความสามารถ รูปแบบการบริหารจัดการ บุคลากรและวัฒนธรรมองค์กร โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

#### 2.2.8 การเบิกจ่ายเงินที่มีความถูกต้อง

วัชร สะท้อนดี (2559) กล่าวว่า เจ้าหน้าที่ที่มีความละเอียดรอบคอบในการปฏิบัติงาน เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6517)

#### 2.2.9 การเบิกจ่ายเงินที่มีความรวดเร็ว

ทัศนภรณ์ จิรารักษ์ (2556) ใช้แบบสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่าง 20 คน สรุปผลความคิดเห็นของผู้รับบริการหลังการพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการของงานการเงินและบัญชีพบว่าดีขึ้น มีการกำหนดระยะเวลาในการให้บริการที่ชัดเจนขึ้น เบิกจ่ายเงินได้รวดเร็วมากขึ้นตรงตามเวลา มาตรฐานที่กำหนด ทำให้สามารถวางแผนการปฏิบัติงานด้านการเงินง่ายขึ้น ระยะเวลาเบิกจ่ายเงินมีความเหมาะสมกับขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน

#### 2.2.10 การเบิกจ่ายเงินที่มีความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการหลังการให้บริการงานการเงินและบัญชี โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ จากกลุ่มตัวอย่าง 60 คน สรุปผลความพึงพอใจของผู้รับบริการหลังการพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับมาก แบ่งออกเป็น 4 ด้าน เช่น ด้านเอกสารเบิกจ่ายเงิน ด้านขั้นตอนการดำเนินงาน ด้านข้อมูลทางการเงิน ด้านบุคลากร (ทัศนภรณ์ จิรารักษ์, 2556)

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

ความสัมพันธ์ของการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังและประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินของกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับดังนี้

- 3.1 ประชากรและตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.1 ประชากรและตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ได้แก่ ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราวที่ปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่ายเงิน ซึ่งมีหน่วยงานที่ตั้งส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค จำนวนทั้งสิ้น 42 แห่ง มีจำนวนประชากร 1,000 คน อ้างอิงข้อมูลจากเว็บของกรมควบคุมโรค

ตัวอย่างในการศึกษาวิจัย ได้แก่ ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราวที่ปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่ายเงิน ซึ่งมีหน่วยงานที่ตั้งส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค จำนวนทั้งสิ้น 42 แห่ง ขนาดตัวอย่างจำนวน 409 ชุด โดยได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูป ทาโร ยามาเน่ (Yamane, 1973 อ้างใน วีรวุฒิ เอกกะกุล, 2543) โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างรายหน่วยงาน

หน่วยงาน	ประชากร (คน)	ตัวอย่าง (คน)
<b>หน่วยงานที่ตั้งส่วนกลาง :</b>		
1. กลุ่มตรวจสอบภายใน	10	4
2. สำนักงานเลขานุการกรม	25	9
3. กองบริหารทรัพยากรบุคคล	24	9
4. กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	20	8
5. กองระบาควิทยา	23	9
6. กองโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม	19	7
7. กองโรคติดต่อทั่วไป	27	10
8. กองโรคติดต่อทางน้ำโดยแมลง	22	8
9. กองโรคไม่ติดต่อ	15	5
10. กองโรคเอดส์และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์	16	6
11. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	5	2
12. สำนักสื่อสารความเสี่ยงและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ	11	4
13. กองนวัตกรรมและวิจัย	10	4
14. กองวินโรค	14	5
15. สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องสำอางค์	15	6
16. กองงานคณะกรรมการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ	10	4
17. สถาบันเวชศาสตร์ป้องกันศึกษา	10	4
18. กองโรคป้องกันด้วยวัคซีน	10	4
19. ศูนย์สารสนเทศ	10	4
20. สำนักงานความร่วมมือระหว่างประเทศ	10	4
21. สำนักงานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	10	4
22. ศูนย์กฎหมาย	10	4
23. กลุ่มคุ้มครองจริยธรรม	10	4
24. กองควบคุมโรคและภัยสุขภาพในภาวะฉุกเฉิน	11	4
25. กองบริหารการคลัง	50	20



ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

หน่วยงาน	ประชากร (คน)	ตัวอย่าง (คน)
<b>ส่วนภูมิภาค :</b>		
26. ศูนย์พัฒนาวิชาการฯ จ.สมุทรปราการ	5	2
27. ศูนย์พัฒนาวิชาการฯ จ.ระยอง	7	2
28. สถาบันบำราศนราดูร	150	57
29. สถาบันราชประชาสมาสัย	71	25
30. สถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง	35	13
31. สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 1 จ.เชียงใหม่	25	10
32. สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 2 จ.พิษณุโลก	25	10
33. สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 3 จ.นครสวรรค์	25	10
34. สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 4 จ.สระบุรี	20	8
35. สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 5 จ.ราชบุรี	30	12
36. สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 6 จ.ชลบุรี	30	12
37. สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 7 จ.ขอนแก่น	30	12
38. สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 8 จ.อุดรธานี	30	12
39. สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 9 จ.นครราชสีมา	30	12
40. สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 10 จ.อุบลราชธานี	30	12
41. สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 11 จ.นครศรีธรรมราช	30	12
42. สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 12 จ.สงขลา	30	12
<b>รวม</b>	<b>1,000</b>	<b>385</b>

ที่มา: กองบริหารทรัพยากรบุคคล กรมควบคุมโรค

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ความสัมพันธ์ของการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังและประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินของกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้าง แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามแบบปิด ให้เลือกตอบเฉพาะรายการที่กำหนด และเลือกตอบเพียงคำตอบเดียวจำนวน 6 ข้อ คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประเภทบุคลากรภาครัฐ ระยะเวลาที่รับราชการหรือปฏิบัติงาน และตำแหน่งปัจจุบัน

ส่วนที่ 2 การบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง โดยตั้งคำถามตามองค์ประกอบการบริหารความเสี่ยงแบบ COSO-ERM 2017

ส่วนที่ 3 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน

ส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3 ให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็น โดยแบ่งระดับของความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	5	หมายถึง	มากที่สุด
ระดับ	4	หมายถึง	มาก
ระดับ	3	หมายถึง	ปานกลาง
ระดับ	2	หมายถึง	น้อย
ระดับ	1	หมายถึง	น้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น เป็นข้อคำถามปลายเปิด เพื่อสอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติม

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษารั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้วิธีรวบรวมข้อมูลจากข้อมูลปฐมภูมิ คือ การใช้แบบสอบถามการบริหารความเสี่ยงแบบ COSO-ERM โดยเลือกผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการเบิกจ่ายเงิน และมีหน้าที่รับผิดชอบ โดยตรงในการพิจารณากระบวนการเบิกจ่ายเงินของกรมควบคุมโรค ดำเนินการเก็บข้อมูลระหว่างเดือนมกราคม 2563 จำนวน 409 ชุด

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ความสัมพันธ์ของการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังและประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินของกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ออกแบบงานวิจัยโดยใช้วิธีการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) และใช้เทคนิคการเก็บข้อมูลจากการสำรวจ (Sample Survey) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งประกอบด้วยคำถามแบบปลายปิด (close ended) และคำถามแบบปลายเปิด (open ended)

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1) สถิติเชิงพรรณนาเพื่ออธิบายข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของตัวอย่างใช้ค่าความถี่และร้อยละ

2) การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวแปรอิสระ คือ การบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง และตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน โดยใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยเป็น 5 ระดับ โดยคำนวณจากค่าอัตราภาคพื้น และแบ่งออกเป็น 5 ช่วงเท่ากันโดยใช้สูตรหาความถี่ของอัตราภาคพื้นตามแนวความคิดของ (Yamane, อ้างในอิสรากรณ์ รัตนคช, 2551)

เกณฑ์การให้ช่วงคะแนนของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.21 – 5.00	หมายความว่า	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.41 – 4.20	หมายความว่า	มาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.61 – 3.40	หมายความว่า	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.81 – 2.60	หมายความว่า	น้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.00 – 1.80	หมายความว่า	น้อยที่สุด

3) นำข้อมูลที่วิเคราะห์มาศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้วยการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient)

เกณฑ์การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ชูศรี วงศ์รัตน์ (2544 : 316)

กำหนดดังนี้

ถ้าค่า $r$ มีค่ามากกว่า 0.91	แสดงว่า	มีความสัมพันธ์ในระดับสูงมาก
ถ้าค่า $r$ มีค่ามากกว่า 0.71 – 0.90	แสดงว่า	มีความสัมพันธ์ในระดับสูง
ถ้าค่า $r$ มีค่ามากกว่า 0.51 – 0.70	แสดงว่า	มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง
ถ้าค่า $r$ มีค่ามากกว่า 0.31 – 0.50	แสดงว่า	มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ
ถ้าค่า $r$ มีค่ามากกว่า 0	แสดงว่า	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

4) นำข้อมูลมาทดสอบสมมติฐานการวิจัยโดยการทดสอบการส่งผลกระทบต่อตัวแปรอิสระ คือ การบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง กับตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน ด้วยการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์เรื่อง ความสัมพันธ์ของการบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง และประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินของกรมควบคุมโรค สังกัดกระทรวงสาธารณสุข เป็นแบบวิจัยเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง และประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินของกรมควบคุมโรค โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราวที่ปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่ายเงิน ซึ่งมีหน่วยงานที่ตั้งส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค จำนวนทั้งสิ้น 42 แห่ง จำนวน 409 ชุด โดยนำเสนอผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังและประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน

4.3 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้วยการวิเคราะห์พิสัยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient)

4.4 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการทดสอบความการส่งผลกระทบต่อตัวแปรอิสระ คือ การบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง กับตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน ด้วยการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

#### 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประเภทบุคลากรภาครัฐ ระยะเวลาที่รับราชการหรือปฏิบัติงาน ตำแหน่งปัจจุบัน โดยหาค่าความถี่และร้อยละดังรายละเอียด ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 ตารางแสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	159	38.9
หญิง	250	61.1
รวม	409	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่าบุคลากรในกรมควบคุมโรคที่ปฏิบัติงานในด้านการเบิกจ่ายเงิน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 61.1 เป็นเพศชาย มีจำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 38.9

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	142	34.7
30 – 40 ปี	139	34.0
41 – 50 ปี	98	24.0
มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	30	7.3
รวม	409	100.0

จากตารางที่ 4.2 พบว่าบุคลากรในกรมควบคุมโรคที่ปฏิบัติงานในด้านการเบิกจ่ายเงิน ส่วนใหญ่มีอายุ น้อยกว่า 30 ปี มีจำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 34.7 รองลงมา มีอายุ 30 – 40 ปี ที่จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0

ตารางที่ 4.3 ตารางแสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	96	23.5
ปริญญาตรี	230	56.2
สูงกว่าปริญญาตรี	83	20.3
<b>รวม</b>	<b>409</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.3 พบว่าบุคลากรในกรมควบคุมโรคที่ปฏิบัติงานในด้านการเบิกจ่ายเงินส่วนใหญ่อยู่ในระดับการศึกษาปริญญาตรี มีจำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 56.2 รองลงมาเป็นระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5 และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3

ตารางที่ 4.4 ตารางแสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประเภทบุคลากรภาครัฐ

	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทบุคลากรภาครัฐ		
ข้าราชการ	161	39.4
ลูกจ้างประจำ	79	19.3
พนักงานราชการ	75	18.3
ลูกจ้างชั่วคราว	94	23
<b>รวม</b>	<b>409</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่าบุคลากรในกรมควบคุมโรคที่ปฏิบัติงานในด้านการเบิกจ่ายเงินส่วนใหญ่เป็นประเภทข้าราชการ จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 39.4 รองลงมาเป็นประเภทลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.0

**ตารางที่ 4.5** ตารางแสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประเภทระยะเวลาที่รับราชการหรือปฏิบัติงาน

	จำนวน	ร้อยละ
5.ระยะเวลาที่รับราชการหรือปฏิบัติงาน		
ต่ำกว่า 3 ปี	129	31.5
3 – 10 ปี	146	35.7
11 – 15 ปี	84	20.5
มากกว่า 15 ปี	50	12.2
รวม	<b>409</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.5 พบว่าบุคลากรในกรมควบคุมโรคที่ปฏิบัติงานในด้านการเบิกจ่ายเงิน ส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่รับราชการหรือปฏิบัติงาน 3 -10 ปี จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7 รองลงมามีระยะเวลา ต่ำกว่า 3 ปี จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 31.5

**ตารางที่ 4.6** ตารางแสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งงานปัจจุบัน

	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งงานปัจจุบัน		
ผู้บริหาร	19	4.6
หัวหน้ากลุ่มงาน	34	8.3
หัวหน้างาน	52	12.7
ผู้ปฏิบัติงาน	304	74.3
รวม	<b>409</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่าบุคลากรในกรมควบคุมโรคที่ปฏิบัติงานในด้านการเบิกจ่ายเงิน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากดำรงตำแหน่งผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 304 คน คิดเป็นร้อยละ 74.3 รองลงมาดำรงตำแหน่งหัวหน้างาน จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7



#### 4.2 ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังและประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน

ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นระหว่างการบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ การกำกับดูแลกิจการ และวัฒนธรรมองค์กร การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ ผลการดำเนินงาน การทบทวนและปรับปรุงแก้ไข สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน และประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน 3 ด้าน ได้แก่ ความถูกต้อง ความรวดเร็ว ความพึงพอใจ โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กรในภาพรวม

ด้านที่ 1.). การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร	ระดับความสำคัญ			
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. หน่วยงานของท่านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญ มีความเป็นอิสระ ทำหน้าที่ดูแลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ขององค์กร เพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้งของผลประโยชน์ที่อาจเกิดขึ้น	4.15	0.629	มาก	4
2. การจัดโครงสร้างการดำเนินงานและสายการบังคับบัญชาที่เหมาะสม สอดคล้องกับกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ขององค์กร	4.22	0.666	มากที่สุด	1
3. การระบุพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ตามหลักคุณธรรม จริยธรรม ข้าราชการที่ดี โดยกำหนดมาตรฐานรวมถึงข้อกำหนดด้านกฎหมาย	4.19	0.673	มาก	2
4. ความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติตามค่านิยมหลักขององค์กร มีความรับผิดชอบตนเองและมีการสื่อสารที่เหมาะสม	4.16	0.669	มาก	3
5. การสนับสนุนการสร้างทรัพยากรบุคคล ด้วยการส่งเสริมความสามารถของบุคลากร สร้างแรงจูงใจอย่างเหมาะสมสำหรับทุกตำแหน่งงาน	4.08	0.657	มาก	5
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.16</b>	<b>0.659</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.7 พบว่าภาพรวมของการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.16 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.659) โดยค่าเฉลี่ยอยู่ระดับเห็นด้วยมากที่สุดคือ การจัดโครงสร้างการดำเนินงานและสายการบังคับบัญชาที่เหมาะสม สอดคล้องกับกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ขององค์กร (ค่าเฉลี่ย 4.22 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.666) รองลงมาคือ การระบุพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ตามหลักคุณธรรม จริยธรรม ข้าราชการที่ดี โดยกำหนดมาตรฐานรวมถึงข้อกำหนดด้านกฎหมาย ค่าเฉลี่ยอยู่ระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.19 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.673)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการกำหนดกลยุทธ์วัตถุประสงค์ในภาพรวม

ด้านที่ 2.) การกำหนดกลยุทธ์วัตถุประสงค์	ระดับความสำคัญ			
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. การวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดจากบริบทขององค์กร อาจเกิดขึ้น และส่งผลกระทบต่อความเสี่ยงในภาพรวมขององค์กร	4.11	0.646	มาก	2
2. การกำหนดระดับความเสี่ยงด้านการคลังที่ยอมรับได้ ภายใต้บริบทขององค์กร	4.11	0.663	มาก	3
3. การวิเคราะห์และประเมินผลเพื่อเลือกกลยุทธ์ในการจัดการ ความเสี่ยงที่สอดคล้องกับค่านิยมหลักและความเสี่ยงที่ยอมรับได้	4.09	0.638	มาก	4
4. การกำหนดวัตถุประสงค์องค์กร สอดคล้องและสนับสนุนกลยุทธ์ของหน่วยงาน โดยพิจารณาถึงความเสี่ยงในระดับต่างๆ	4.12	0.672	มาก	1
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.11</b>	<b>0.655</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.8 พบว่าภาพรวมของการกำหนดกลยุทธ์วัตถุประสงค์ อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.11 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.655) โดยค่าเฉลี่ยอยู่ระดับเห็นด้วยมากที่สุดคือ การกำหนดวัตถุประสงค์องค์กร สอดคล้องและสนับสนุนกลยุทธ์ของหน่วยงาน โดยพิจารณาถึงความเสี่ยงในระดับต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 4.12 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.672) รองลงมาคือ การกำหนดระดับความเสี่ยงด้านการคลังที่ยอมรับได้ ภายใต้บริบทขององค์กร ค่าเฉลี่ยอยู่ระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.11 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.663)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการดำเนินงานในภาพรวม

ด้านที่ 3.) ผลการดำเนินงาน	ระดับความสำคัญ			
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. การระบุความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ขององค์กร	4.14	0.660	มาก	2
2. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงด้านการคลัง พิจารณาถึงปัจจัยเสี่ยง โอกาสและผลกระทบต่อหน่วยงาน	4.11	0.656	มาก	4
3. ให้ความสำคัญกับความเสี่ยงด้านการคลัง มีการจัดลำดับความเสี่ยง เพื่อใช้ในการตัดสินใจจัดการความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม	4.13	0.633	มาก	3
4. การค้นหาทางเลือกเพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงต่างๆที่เกิดขึ้น	4.15	0.635	มาก	1
5. การพัฒนาและประเมินความเสี่ยงในภาพรวมขององค์กร โดยใช้เครื่องมือแสดงความเสี่ยง	4.08	0.648	มาก	5
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.12</b>	<b>0.646</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.9 พบว่าภาพรวมของผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.12 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.646) โดยค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คือ การค้นหาทางเลือกเพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงต่างๆที่เกิดขึ้น (ค่าเฉลี่ย 4.15 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.635) รองลงมาคือ การระบุความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ขององค์กรค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.14 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.660)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการทบทวนและปรับปรุงแก้ไขในภาพรวม

ด้านที่ 4.) การทบทวนและปรับปรุงแก้ไข	ระดับความสำคัญ			
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. การประเมินความเสี่ยงด้านการคลังที่อาจเกิดจากการเปลี่ยนแปลง อาจส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ขององค์กร	4.10	0.649	มาก	2
2. การทบทวนความเสี่ยงต่างๆ และผลการดำเนินงาน	4.07	0.661	มาก	3
3. การปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงขององค์กรอย่างสม่ำเสมอเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ	4.11	0.647	มาก	1
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.09</b>	<b>0.652</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.10 พบว่าภาพรวมของการทบทวนและปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.09 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.652) โดยค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คือ การปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงขององค์กรอย่างสม่ำเสมอเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ (ค่าเฉลี่ย 4.11 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.647) รองลงมาคือ การประเมินความเสี่ยงด้านการคลังที่อาจเกิดจากการเปลี่ยนแปลงอาจส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ขององค์กร ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.10 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.649) และลำดับสุดท้าย คือ การทบทวนความเสี่ยงต่างๆ และผลการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.07 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.661)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงานในภาพรวม

ด้านที่ 5.) สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	ระดับความสำคัญ			
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. การนำเทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ๆมาช่วยในการระบุและจัดการความเสี่ยงได้อย่างเพียงพอ เหมาะสมและทันต่อเวลา	4.14	0.616	มาก	1
2. การสื่อสารข้อมูลการบริหารความเสี่ยงในช่องทางต่างๆทั้งจากผู้บริหารสู่ผู้ปฏิบัติงานและในระดับผู้ปฏิบัติงานสู่ผู้บริหารได้อย่างเพียงพอ	4.06	0.635	มาก	3
3. บุคลากรทุกคนในหน่วยงานมีการรายงานความเสี่ยง และผลการดำเนินงานภายใต้การกำกับดูแลของผู้บริหาร	4.13	0.637	มาก	2
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.11</b>	<b>0.629</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.11 พบว่าภาพรวมของสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.11 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.629) โดยค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คือ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ๆมาช่วยในการระบุและจัดการความเสี่ยงได้อย่างเพียงพอ เหมาะสมและทันต่อเวลา (ค่าเฉลี่ย 4.14 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.616) รองลงมาคือ บุคลากรทุกคนในหน่วยงานมีการรายงานความเสี่ยง และผลการดำเนินงานภายใต้การกำกับดูแลของผู้บริหาร ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.13 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.637) ลำดับสุดท้าย คือ การสื่อสารข้อมูลการบริหารความเสี่ยงในช่องทางต่างๆทั้งจากผู้บริหารสู่ผู้ปฏิบัติงานและในระดับผู้ปฏิบัติงานสู่ผู้บริหารได้อย่างเพียงพอ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.06 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.635)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง  
ในภาพรวม

การบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง	ระดับความสำคัญ			
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
ด้านที่ 1.). การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร	4.16	0.659	มาก	1
ด้านที่ 2.). การกำหนดกลยุทธ์วัตถุประสงค์	4.11	0.655	มาก	3
ด้านที่ 3.). ผลการดำเนินงาน	4.12	0.646	มาก	2
ด้านที่ 4.). การทบทวนและปรับปรุงแก้ไข	4.09	0.652	มาก	5
ด้านที่ 5.). สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	4.11	0.629	มาก	4
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.12</b>	<b>0.648</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.12 พบว่าภาพรวมของการบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.12 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.648) โดยค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คือ การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร (ค่าเฉลี่ย 4.16 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.659) รองลงมาคือ ผลการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.12 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.646)

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินมีความถูกต้อง  
ในภาพรวม

ด้านที่ 1.) ความถูกต้อง	ระดับความสำคัญ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. การบริหารความเสี่ยงช่วยให้การปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ไม่มีความผิดพลาด หรือมีความผิดพลาดน้อยที่สุด	4.13	0.560	มาก	4
2. การบริหารความเสี่ยงช่วยให้การจัดทำเอกสารใบสำคัญ ประกอบการเบิกจ่ายเงินได้อย่างครบถ้วน และสมบูรณ์	4.16	0.576	มาก	3
3. การบริหารความเสี่ยงช่วยให้การเบิกจ่ายเงินได้ตรงตามแผนงาน หรือตามเป้าหมายที่กำหนด	4.20	.676	มาก	1
4. การบริหารความเสี่ยงช่วยให้การเบิกจ่ายเงินเป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย และข้อบังคับ	4.19	0.660	มาก	2
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.17</b>	<b>0.618</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.13 พบว่าภาพรวมของประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินมีความถูกต้อง อยู่ใน  
ระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.17 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.618) โดยค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็น  
ด้วยมาก คือ การบริหารความเสี่ยงช่วยให้การเบิกจ่ายเงินได้ตรงตามแผนงาน หรือตามเป้าหมายที่  
กำหนด (ค่าเฉลี่ย 4.20 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.676) รองลงมาคือ การบริหารความเสี่ยงช่วย  
ให้การเบิกจ่ายเงินเป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย และข้อบังคับ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก  
(ค่าเฉลี่ย 4.19 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.660)

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินมีความรวดเร็วในภาพรวม

ด้านที่ 2.) ความรวดเร็ว	ระดับความสำคัญ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. การบริหารความเสี่ยงช่วยให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่ายเงิน	4.14	0.667	มาก	2
2. การบริหารความเสี่ยงช่วยให้ผลการเบิกจ่ายเงินตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างทันเวลา	4.15	0.642	มาก	1
3. การบริหารความเสี่ยงในหน่วยงานช่วยให้การเบิกจ่ายเงินให้กับเจ้าหน้าที่ทันเวลาตามระเบียบกำหนด	4.11	.666	มาก	4
4. การบริหารความเสี่ยงทำให้ตระหนักถึงความสำคัญของความรวดเร็วในการปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่ายเงิน โดยคำนึงถึงความเรียบร้อยและสมบูรณ์ของผลงาน	4.13	0.641	มาก	3
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.13</b>	<b>0.654</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.14 พบว่าภาพรวมของประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินมีความรวดเร็ว อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.13 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.654) โดยค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คือ การบริหารความเสี่ยงช่วยให้ผลการเบิกจ่ายเงินตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างทันเวลา (ค่าเฉลี่ย 4.15 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.642) รองลงมาคือ การบริหารความเสี่ยงช่วยให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่ายเงิน ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.14 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.667)



ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินมีความพึงพอใจในภาพรวม

ด้านที่ 3.) ความพึงพอใจ	ระดับความสำคัญ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. การบริหารจัดการความเสี่ยงดี ทำให้ปฏิบัติงานด้วยความสบายใจ	4.12	0.647	มาก	3
2. การบริหารความเสี่ยงในหน่วยงาน ช่วยให้ทำงานได้อย่างมีความสุข	4.09	0.645	มาก	4
3. การบริหารความเสี่ยงในหน่วยงาน ช่วยให้ประสบผลสำเร็จในการทำงานตามความคาดหวังหรือความตั้งใจ	4.14	.634	มาก	2
4. การบริหารความเสี่ยงช่วยให้ปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่ายเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.20	0.593	มาก	1
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.14</b>	<b>0.630</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.15 พบว่าภาพรวมของประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินมีความพึงพอใจอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.14 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.630) โดยค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คือ การบริหารความเสี่ยงช่วยให้ปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่ายเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.20 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.593) รองลงมาคือ การบริหารความเสี่ยงในหน่วยงานช่วยให้ประสบผลสำเร็จในการทำงานตามความคาดหวังหรือความตั้งใจ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.14 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.634)

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินในภาพรวม

ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน	ระดับความสำคัญ			
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
ด้านที่ 1.) ความถูกต้อง	4.17	0.618	มาก	1
ด้านที่ 2.) ความรวดเร็ว	4.13	0.654	มาก	3
ด้านที่ 3.) ความพึงพอใจ	4.14	0.630	มาก	2
ภาพรวม	<b>4.15</b>	<b>0.634</b>	มาก	

จากตารางที่ 4.16 พบว่าภาพรวมของประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.15 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.634) โดยค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คือ ความถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 4.17 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.618) รองลงมาคือ ความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.14 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.630) และลำดับสุดท้าย คือ ความรวดเร็ว ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 4.13 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.654)

#### 4.3 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้วยการวิเคราะห์พหุสัมพันธ์ประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient)

ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังกับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน ปรากฏดังนี้

ตารางที่ 4.17 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังกับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง

การบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง	ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง		
	Pearson Correlation(r)	Sig. (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์
การกำกับดูแลกิจการ และวัฒนธรรมองค์กร	0.509	0.000***	ปานกลาง
การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์	0.397	0.000***	ปานกลาง
ผลการดำเนินงาน	0.490	0.000***	ปานกลาง
การทบทวนและปรับปรุงแก้ไข	0.403	0.000***	ปานกลาง
สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	0.438	0.000***	ปานกลาง
<b>ภาพรวม</b>	<b>0.447</b>	<b>0.000***</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังกับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $r = 0.447$ ) ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย มีผลการวิจัยดังนี้

**H<sub>1a</sub>** : การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กรมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง

ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กรมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.01 โดยมี  $r = 0.509$  แสดงว่า หากมีการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร จะมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง



ตารางที่ 4.18 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังกับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความรวดเร็ว

การบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง	ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความรวดเร็ว		
	Pearson Correlation(r)	Sig. (2-tailed)	ระดับ ความสัมพันธ์
การกำกับดูแลกิจการ และวัฒนธรรมองค์กร	0.404	0.000***	ปานกลาง
การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์	0.422	0.000***	ปานกลาง
ผลการดำเนินงาน	0.449	0.000***	ปานกลาง
การทบทวนและปรับปรุงแก้ไข	0.394	0.000***	ปานกลาง
สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	0.348	0.000***	ปานกลาง
<b>ภาพรวม</b>	<b>0.403</b>	<b>0.000***</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังกับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความรวดเร็ว ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $r = 0.403$ ) ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย มีผลการวิจัยดังนี้

**H<sub>1b</sub>** : การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กรมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความรวดเร็ว

ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กรมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความรวดเร็ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.01 โดยมี  $r = 0.404$  แสดงว่า หากมีการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร จะมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความรวดเร็ว



ตารางที่ 4.19 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังกับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความพึงพอใจ

การบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง	ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความพึงพอใจ		
	Pearson Correlation(r)	Sig. (2-tailed)	ระดับ ความสัมพันธ์
การกำกับดูแลกิจการ และวัฒนธรรมองค์กร	0.447	0.000***	ปานกลาง
การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์	0.436	0.000***	ปานกลาง
ผลการดำเนินงาน	0.482	0.000***	ปานกลาง
การทบทวนและปรับปรุงแก้ไข	0.456	0.000***	ปานกลาง
สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	0.446	0.000***	ปานกลาง
<b>ภาพรวม</b>	<b>0.453</b>	<b>0.000***</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังกับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความพึงพอใจ ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $r = 0.453$ ) ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย มีผลการวิจัยดังนี้

**H<sub>1c</sub>** : การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กรมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความพึงพอใจ

ผลการวิจัยพบว่าการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กรมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความพึงพอใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.01 โดยมี  $r = 0.447$  แสดงว่า หากมีการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร จะมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความพึงพอใจ





**4.4 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยโดยการทดสอบความการส่งผลกระทบต่อตัวแปรอิสระ คือ การบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง กับตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน ด้วยการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)**

ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยโดยการทดสอบการส่งผลกระทบต่อการบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1.) การกำกับดูแลกิจการ และวัฒนธรรมองค์กร 2.) การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ 3.) ผลการดำเนินงาน 4.) การทบทวนและปรับปรุงแก้ไข 5.) สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ 1.) ด้านความถูกต้อง 2.) ด้านความรวดเร็ว 3.) ความพึงพอใจ ด้วยการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

**ตารางที่ 4.20** การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ ส่งผลกระทบระหว่างการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังกับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินในภาพรวม

การบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง	ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน		
	ความถูกต้อง	ความรวดเร็ว	ความพึงพอใจ
1. การกำกับดูแลกิจการ และวัฒนธรรมองค์กร	0.239*** (.050)	0.128 (0.062)	0.127 (0.058)
2. การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์	0.048 (0.045)	0.185*** (0.056)	0.128 (0.053)
3. ผลการดำเนินงาน	0.200*** (0.047)	0.226*** (0.058)	0.208*** (0.055)
4. การทบทวนและปรับปรุงแก้ไข	0.051 (0.041)	0.116 (0.051)	0.153*** (0.048)
5. สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	0.117*** (0.042)	0.037 (0.052)	0.145*** (0.049)
<b>R Square</b>	<b>0.350</b>	<b>0.280</b>	<b>0.344</b>

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ความถดถอยเชิงพหุคูณ ส่งผลกระทบต่อระหว่างการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังกับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินในภาพรวม ด้านความถูกต้อง (R-square = 0.350) ด้านความรวดเร็ว R-square = 0.280 และด้านความพึงพอใจ R-square = 0.344 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย มีผลการวิจัยดังนี้

**H<sub>6a</sub>** : การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กรส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง

ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กรส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.01 แสดงว่า หากมีการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร จะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง

**H<sub>7a</sub>** : การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของกลยุทธ์ และการกำหนดวัตถุประสงค์ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง

ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของกลยุทธ์ และการกำหนดวัตถุประสงค์ ไม่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง

**H<sub>8a</sub>** : การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการดำเนินงานส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง

ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการดำเนินงานส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.01 แสดงว่า หากมีการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการดำเนินงาน จะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง

**H<sub>9a</sub>** : การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการทบทวนและปรับปรุงแก้ไขส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง

ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการทบทวนและปรับปรุงแก้ไข ไม่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง

**H<sub>10a</sub>** : การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงานส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง

ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงานส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.01 แสดงว่า หากมีการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน จะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง

**H<sub>6b</sub>** : การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการทำงานกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กรส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความรวดเร็ว

ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการทำงานกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กรไม่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความรวดเร็ว

**H<sub>7b</sub>** : การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของกลยุทธ์ และการกำหนดวัตถุประสงค์ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความรวดเร็ว

ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของกลยุทธ์ และการกำหนดวัตถุประสงค์ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความรวดเร็ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.01 แสดงว่า หากมีการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของกลยุทธ์ และการกำหนดวัตถุประสงค์ จะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความรวดเร็ว

**H<sub>8b</sub>** : การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของผลการดำเนินงานส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความรวดเร็ว

ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของผลการดำเนินงานส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความรวดเร็ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.01 แสดงว่า หากมีการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของผลการดำเนินงาน จะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความรวดเร็ว

**H<sub>9b</sub>** : การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการทบทวนและปรับปรุงแก้ไข  
ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความรวดเร็ว

ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการทบทวนและ  
ปรับปรุงแก้ไข ไม่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความรวดเร็ว

**H<sub>10b</sub>** : การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการสารสนเทศ การสื่อสาร และการ  
รายงานส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความรวดเร็ว

ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการสารสนเทศ การสื่อสาร  
และการรายงาน ไม่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความรวดเร็ว

**H<sub>6c</sub>** : การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการกำกับดูแลกิจการและ  
วัฒนธรรมองค์กรส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความพึงพอใจ

ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการกำกับดูแลกิจการ  
และวัฒนธรรมองค์กร ไม่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความพึงพอใจ

**H<sub>7c</sub>** : การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการกลยุทธ์ และการกำหนด  
วัตถุประสงค์ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความพึงพอใจ

ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการกลยุทธ์ และการ  
กำหนดวัตถุประสงค์ ไม่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความพึงพอใจ

**H<sub>8c</sub>** : การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการดำเนินงานส่งผลกระทบต่อ  
ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความพึงพอใจ

ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการดำเนินงาน  
ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความพึงพอใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ  
0.01 แสดงว่า หากมีการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการดำเนินงานจะส่งผล  
กระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความพึงพอใจ

$H_{9c}$  : การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการทบทวนและปรับปรุงแก้ไข  
ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความพึงพอใจ

ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการทบทวนและ  
ปรับปรุงแก้ไข ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความพึงพอใจ อย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติ ณ ระดับ 0.01 แสดงว่า หากมีการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการทบทวน  
และปรับปรุงแก้ไข จะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความพึงพอใจ

$H_{10c}$  : การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการสารสนเทศ การสื่อสาร และการ  
รายงานส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความพึงพอใจ

ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการสารสนเทศ การสื่อสาร  
และการรายงานส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความพึงพอใจ อย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติ ณ ระดับ 0.01 แสดงว่า หากมีการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการสารสนเทศ  
การสื่อสาร และการรายงานจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความพึงพอใจ



## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ของการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังและประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินของกรมควบคุมโรค ได้มีการสรุปผลการวิจัยแยกตามหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

- 5.1 สรุปผลการวิจัย
- 5.2 การอภิปรายผลการวิจัย
- 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 409 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อยู่ในช่วงอายุน้อยกว่า 30 ปี มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ปฏิบัติงานเป็นประเภทข้าราชการ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 3 – 10 ปี และดำรงตำแหน่งผู้ปฏิบัติงาน และผลการศึกษาสามารถสรุปได้ดังนี้

จากการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของการบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการกำกับดูแลกิจการ และวัฒนธรรมองค์กร พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยด้านที่อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดคือ การจัดโครงสร้างการดำเนินงานและสายการบังคับบัญชาที่เหมาะสม สอดคล้องกับกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ขององค์กร 2. ด้านการกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยด้านที่อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดลำดับแรกคือ การกำหนดวัตถุประสงค์องค์กร สอดคล้องและสนับสนุนกลยุทธ์ของหน่วยงานโดยพิจารณาถึงความเสี่ยงในระดับต่างๆ 3. ด้านผลการดำเนินงาน พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยด้านที่อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดลำดับแรกคือ การค้นหาทางเลือกเพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงต่างๆที่เกิดขึ้น 4. ด้านการทบทวนและปรับปรุงแก้ไข พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยด้านที่อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดลำดับแรกคือ การปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงขององค์กรอย่างสม่ำเสมอเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ 5. ด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยด้านที่อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดลำดับแรกคือ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ๆมาช่วยในการระบุและจัดการความเสี่ยงได้อย่าง

เพียงพอ เหมาะสมและทันต่อเวลา ซึ่งค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของการบริหารความเสี่ยงด้าน การคลังทั้ง 5 ด้าน พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยด้านที่อยู่ในระดับเห็นด้วยมากลำดับแรกคือ การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร

จากการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านความถูกต้อง พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยด้านที่อยู่ในระดับเห็นด้วยมากลำดับแรกคือ การบริหารความเสี่ยงช่วยให้การเบิกจ่ายเงินได้ตรงตามแผนงาน หรือตามเป้าหมายที่กำหนด 2. ด้านความรวดเร็ว พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยด้านที่อยู่ในระดับเห็นด้วยมากลำดับแรกคือ การบริหารความเสี่ยงช่วยให้มีผลการเบิกจ่ายเงินตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างทันเวลา 3. ด้านความพึงพอใจ พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยด้านที่อยู่ในระดับเห็นด้วยมากลำดับแรกคือ การบริหารความเสี่ยงช่วยให้ปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่ายเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินทั้ง 3 ด้าน พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยด้านที่อยู่ในระดับเห็นด้วยมากลำดับแรกคือ ความถูกต้อง และจากการทดสอบสมมติฐานการวิจัย สามารถสรุปได้ดังนี้

การทดสอบสมมติฐาน  $H_{1a}$  พบว่า หากมีการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของ การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร จะมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้าน ความถูกต้อง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.01

การทดสอบสมมติฐาน  $H_{2a}$  พบว่า หากมีการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของ กลยุทธ์ และการกำหนดวัตถุประสงค์จะมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้าน ความถูกต้อง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.01

การทดสอบสมมติฐาน  $H_{3a}$  พบว่า หากมีการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของ ผลการดำเนินงานจะมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.01

การทดสอบสมมติฐาน  $H_{4a}$  พบว่า หากมีการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของ การทบทวนและปรับปรุงแก้ไขจะมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.01

การทดสอบสมมติฐาน  $H_{5a}$  พบว่า หากมีการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของ สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงานจะมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้าน ความถูกต้อง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.01





การทดสอบสมมติฐาน  $H_{6a}$  พบว่า หากมีการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กรจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.01

การทดสอบสมมติฐาน  $H_{8a}$  พบว่า หากมีการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการดำเนินงานจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.01

การทดสอบสมมติฐาน  $H_{10a}$  พบว่า หากมีการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงานส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.01

การทดสอบสมมติฐาน  $H_{7b}$  พบว่า หากมีการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการกลยุทธ์ และการกำหนดวัตถุประสงค์จะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความรวดเร็ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.01

การทดสอบสมมติฐาน  $H_{8b}$  พบว่า หากมีการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการดำเนินงานจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความรวดเร็ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.01

การทดสอบสมมติฐาน  $H_{9c}$  พบว่า หากมีการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการดำเนินงานจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความพึงพอใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.01

การทดสอบสมมติฐาน  $H_{9c}$  พบว่า หากมีการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการทบทวนและปรับปรุงแก้ไข จะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความพึงพอใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.01

การทดสอบสมมติฐาน  $H_{10c}$  พบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงานจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความพึงพอใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.01

## 5.2 การอภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยนี้สรุปได้ว่า ระดับความคิดเห็นของการบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง จะพบว่า มีการพิจารณาเป็นรายด้านนั้น ด้านการกำกับดูแลกิจการ และวัฒนธรรมองค์กรในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก แต่เมื่อพิจารณาลงไป ในรายด้านของด้านการกำกับดูแลกิจการ และวัฒนธรรมองค์กร จะพบว่า ด้านการจัดโครงสร้างการดำเนินงานและสายการบังคับบัญชาที่เหมาะสม สอดคล้องกับกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ขององค์กร (ค่าเฉลี่ย 4.22) ค่าเฉลี่ยอยู่ระดับเห็นด้วยมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าบุคลากรของกรมควบคุมโรคให้ความสำคัญกับการจัดโครงสร้างการดำเนินงานและสายการบังคับบัญชาที่เหมาะสมและมีความสอดคล้องกับกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ขององค์กร เนื่องจาก กรมควบคุมโรคเป็นหน่วยงานราชการการจะเบิกจ่ายเงินงบประมาณต้องดำเนินการตามระเบียบข้อบังคับ ซึ่งต้องได้รับการอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจในการเบิกจ่ายเงินดังกล่าว และหากไม่มีอำนาจ หรือวงเงินการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเกินกว่าอำนาจที่จะอนุมัติได้ ต้องส่งเอกสารต่อไปยังสายการบังคับบัญชาในระดับที่สูงกว่าเพื่อขออนุมัติต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัมพร นาถพิริยรัตน์ และมณฑล สรไกรกิติกุล (2560) กล่าวว่า การแก้ไขปัญหาและเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการควบคู่กับการสร้างพื้นฐานโครงสร้างธุรกิจ ด้วยการออกแบบโครงสร้างการบริหารและวัฒนธรรมองค์กรให้เหมาะสมจะช่วยให้ทำงานได้อย่างมีความสุข แสดงให้เห็นว่าองค์กรควรให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงในหน่วยงาน เนื่องจากการบริหารความเสี่ยงที่ดีจะช่วยให้สภาพการทำงานมีความปลอดภัย ลดความเครียดที่เกิดจากการปฏิบัติงาน ก่อเกิดทัศนคติในทางบวก ก็จะช่วยให้สามารถทำงานได้อย่างมีความสุขมากยิ่งขึ้น

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังกับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน พบว่าตัวแปรการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังทุกตัวมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ ผลการดำเนินงาน การทบทวนและปรับปรุงแก้ไข และข้อมูลการสื่อสารและการรายงานผล มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง ด้านความรวดเร็ว และด้านความพึงพอใจ ซึ่งหากพิจารณารายด้าน ในด้านความถูกต้อง การกำกับดูแลกิจการ และวัฒนธรรมองค์กรมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้องมากที่สุด คือ  $r = 0.509$  รองลงมาจะเป็นผลการดำเนินงาน  $r = 0.490$  และข้อมูลการสื่อสารและการรายงานผล  $r = 0.438$  ในทิศทางเดียวกัน ในด้านความรวดเร็ว ผลการดำเนินงานของหน่วยงานมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความรวดเร็วมากที่สุด  $r = 0.449$  ในทิศทางเดียวกัน และด้าน

ความพึงพอใจ พบว่า ผลการดำเนินงานของหน่วยงานมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความพึงพอใจมากที่สุด  $r = 0.482$  ในทิศทางเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมโนชัย สุทธิจิตร (2559) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบูรณาการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรกับการจัดการคุณภาพภาครัฐผลการศึกษาพบว่า ภาพรวมของการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรมีองค์ประกอบที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพการดำเนินงาน เมื่อนำการจัดการคุณภาพภาครัฐมาบูรณาการกันจะสนับสนุนการดำเนินงานเป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพสูง

การทดสอบผลกระทบของการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังกับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน พบว่า ในด้านความถูกต้องของการเบิกจ่ายเงิน การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร ผลการดำเนินงาน และข้อมูลการสื่อสารและการรายงานผล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังกับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง หมายความว่า หากจะเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินให้มีความถูกต้อง ลดความผิดพลาดของใบสำคัญ กรมควบคุมโรคต้องเน้นพัฒนาบุคลากรที่มีหน้าที่ในการกำกับดูแลความเสี่ยงการเบิกจ่ายเงินที่ดี มีกลุ่มที่ตรวจสอบระเบียบและใบสำคัญต่างๆ ก่อนจะส่งถึงขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน เพื่อลดข้อผิดพลาด และทำให้การเบิกจ่ายเงินมีความถูกต้อง รวมทั้งต้องมีการรายงานผลความเสี่ยงและความผิดพลาดในการเบิกจ่ายเงินเพื่อนำไปปรับปรุงขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน การตรวจสอบใบสำคัญให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ถัดไปในด้านความรวดเร็วการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ และผลการดำเนินงาน ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความรวดเร็ว ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังกับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความรวดเร็วเช่นกัน อธิบายได้ว่า การดำเนินงานต้องมีการระบุถึงความเสี่ยงในการเบิกจ่ายเงินว่าส่วนไหนที่เกิดข้อผิดพลาดบ่อยครั้ง และมีการประเมินและหามาตรการมาตอบสนองได้อย่างทันท่วงทีจะทำให้การเบิกจ่ายเงินมีความรวดเร็ว เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด สุดท้าย ในด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ การบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของการดำเนินงาน การทบทวนและปรับปรุงแก้ไข และข้อมูลการสื่อสารและการรายงานผล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความพึงพอใจ จะสอดคล้องกับด้านความรวดเร็ว คือ หากมีการประเมินความเสี่ยงและมีมาตรการตอบสนองได้ดี จะทำให้การเบิกจ่ายเงินให้กับผู้รับบริการเป็นไปได้อย่างรวดเร็วทำให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจเพิ่มสูงขึ้น อีกทั้งควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นระยะเพื่อสามารถนำมาปรับปรุงกระบวนการเบิกจ่ายเงินให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป ดังที่ ประจวบ ศรีวงษ์, วิไลวรรณ โยคุณ, สัจญญา ใจคง, สิทธิพร นามมา. (2560) ได้กล่าวไว้

ว่าการพัฒนาระบบการเบิกจ่ายเงินของสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 6 จังหวัดขอนแก่น โดยการติดตามการนำคู่มือการปฏิบัติงานไปทดลองใช้เพื่อปรับปรุงคุณภาพของงาน ถือเป็นการบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง โดยค่าคะแนนความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบฯที่พัฒนาอยู่ในระดับมาก หากมีการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังในส่วนของสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้อง และความพึงพอใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อองค์กรมีสารสนเทศ การสื่อสารและการรายงานที่ดี มีการรวบรวมข้อมูล แบ่งปันข้อมูลที่จำเป็นทั่วทั้งองค์กร ทั้งจากภายในและภายนอก เพื่อระบุ ประเมิน และตอบสนองต่อความเสี่ยงส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินด้านความถูกต้องและด้านความพึงพอใจ

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะที่ได้จากงานวิจัย

1. กรมควบคุมโรคต้องเน้นพัฒนาบุคลากรที่มีหน้าที่ในการกำกับดูแลความเสี่ยงการเบิกจ่ายเงินที่ดี มีกลุ่มที่ตรวจสอบระเบียบและใบสำคัญต่าง ๆ ก่อนจะส่งถึงขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน เพื่อลดข้อผิดพลาด และทำให้การเบิกจ่ายเงินมีความถูกต้อง รวมทั้งต้องมีการรายงานผลความเสี่ยงและความผิดพลาดในการเบิกจ่ายเงินเพื่อนำไปปรับปรุงขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน การตรวจสอบใบสำคัญให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. การดำเนินงานต้องมีการระบุถึงความเสี่ยงในการเบิกจ่ายเงินว่าส่วนไหนที่เกิดข้อผิดพลาดบ่อยครั้ง และมีการประเมินและหามาตรการมาตอบสนองได้อย่างทันท่วงทีจะทำให้การเบิกจ่ายเงินมีความรวดเร็ว เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

3. ควรมีการประเมินความเสี่ยงและมีมาตรการตอบสนองได้ดี จะทำให้การเบิกจ่ายเงินให้กับผู้รับบริการเป็นไปได้อย่างรวดเร็วทำให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจเพิ่มสูงขึ้น อีกทั้งควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นระยะเพื่อสามารถนำมาปรับปรุงกระบวนการเบิกจ่ายเงินให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป

#### 5.3.2 ข้อเสนอแนะงานวิจัยในอนาคต

ตามที่ผู้วิจัยได้มีข้อเสนอแนะของการวิจัยไปแล้วนั้น เพื่อให้งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ของการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังและประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินของกรมควบคุมโรค เป็นข้อมูลในการนำไปใช้ในการดำเนินการพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าของผู้ที่สนใจ นักศึกษา นักวิชาการ และผู้สนใจทั่วไป จึงขอเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรมีการศึกษาวิจัยความสัมพันธ์ของการบริหารความเสี่ยงในด้านอื่น ๆ เช่น ด้านตรวจสอบภายใน ด้านทรัพยากรบุคคล ด้านแผนงานและยุทธศาสตร์ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กร
2. ควรมีการศึกษางานวิจัยดังกล่าวในรูปแบบของงานวิจัยเชิงคุณภาพ ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังและประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน
3. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการบริหารความเสี่ยงและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ภายในสังกัดกรมควบคุมโรค เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น





บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

- กิตติพันธ์ คงสวัสดิ์เกียรติ, ณัฐชัย สิริธนาธานี, ภัคศิริกาญจน์ สิริธนาธานี. (2557). *การจัดการความเสี่ยงและตราสารอนุพันธ์*. กรุงเทพฯ : McGrawHill.
- ขนิษฐา ชัยรัตนาวรรณ. (2557) ความเสี่ยง: ปัจจัยสำคัญ ผู้ที่เกี่ยวข้อง และกระบวนการบริหารความเสี่ยงในสถาบันอุดมศึกษาไทย. *วารสารวิชาการ Veridian E-Journal*, 7(2), น. 106-120.
- จิภัตสร บุญรอด. (2558). การกำกับดูแลกิจการที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของนักลงทุนสถาบันและผลตอบแทนจากนักลงทุนสถาบันที่ส่งผลต่อมูลค่ากิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (การค้นคว้าอิสระ). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ชัชวาล ทัดศิวิฆ. (2552). *องค์ความรู้เรื่องสมรรถนะ(Competency)*. เอกสารรายงานการค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำ/นำเสนอเค้าโครงคู่มือฯ นิพนธ์ชุดที่ 2. การค้นคว้าอิสระ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- ชัยเสกฐ์ พรหมศรี. (2549). *ภาวะผู้นำองค์กรยุคใหม่*. กรุงเทพฯ : ชรรคมกมลการพิมพ์.
- จิตติารีย์ น่องสวนอ้อย. (2559). *การประเมินความเสี่ยงของผู้ประกอบการอสังหาริมทรัพย์ขนาดเล็กถึงขนาดกลางในพื้นที่จังหวัดนนทบุรี* (การค้นคว้าอิสระ). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ทัศนากรณ์ จิราธิภย์. (2556). *การศึกษาการพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการงานการเงินและบัญชีเพื่อเสริมสร้างความพึงพอใจของผู้รับบริการในสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดสกลนคร* (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). จังหวัดสกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธีระศักดิ์ ใจห้าว. (2560). *ความมีประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรของกองทัพอากาศ ด้านการเงิน การบัญชี และงบประมาณ* (การค้นคว้าอิสระ). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- นฤมล สอาดโหม. (2550). *การบริหารความเสี่ยง*. กรุงเทพฯ : ฐานการพิมพ์จำกัด.

- นิคม ศรีมูล. (2554). *การประเมินประสิทธิผลการบริหารความเสี่ยง แบบ COSO-ERM : กรณีศึกษากระบวนการพิจารณาสินเชื่อ สำนักงานธุรกิจขนาดย่อม ของธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) (การค้นคว้าอิสระ)*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.
- นิชดา จอเจริญรักษ์. (2558). *ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนทางการเงินกับราคาหลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในกลุ่มอสังหาริมทรัพย์และการก่อสร้าง (การค้นคว้าอิสระ)*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- ประจบ ศรีวงษ์, วิไลวรรณ โยคุณ, สัญญา ใจคง, สิทธิพร นามมา. (2560). *การพัฒนากระบวนการเบิกจ่ายเงินของสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 6 จังหวัดขอนแก่น. วารสารสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 7 ขอนแก่น, 24(1), น. 105-117.*
- พัชรินทร์ ขำวงษ์. (2554). *การบริหารความเสี่ยงงานการเงิน บัญชีและพัสดุของสถานศึกษาภาครัฐแห่งหนึ่ง (การค้นคว้าอิสระ)*. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ภณิดา วรทีชารัง. (2561). *ความสอดคล้องของการบริหารความเสี่ยงตามหลัก COSO ERM 2017 ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (การค้นคว้าอิสระ)*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- มโนชัย สูดิจิตร. (2559). *การบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร เพื่อสนับสนุนประสิทธิผลการดำเนินงานในสถาบันการเงินเฉพาะกิจ : กรณีศึกษาธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.). วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 13(60), น. 65-74.*
- รชิตา วรรตถันพิชญ์. (2559). *ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของสำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร (การค้นคว้าอิสระ)*. นครปฐม : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.
- วิทยา ด้านธำรงกุล. (2546). *การบริหาร = Management*. กรุงเทพฯ : บริษัทเชิร์ดแอฟ เอ็ดดูเคชั่น.
- วิรุฬ พรรณเทวี. (2542). *ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของหน่วยงานกระทรวงมหาดไทยในอำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน (การค้นคว้าอิสระ)*. จังหวัด : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.



- วัชระ สะท้อนดี. (2559). *ปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีของสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร* (การค้นคว้าอิสระ).  
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ศิริพงษ์ พงษ์พิทักษ์ และพยัคฆ์ วุฒิรงค์. (2547). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อคอนกรีตผสมเสร็จจีซีแพค. *จุฬาลงกรณ์วารสาร*, 16(62), น. 54-79.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. (2545). *องค์การและการจัดการ*. กรุงเทพฯ : ธรรมสาร.
- แสงระวี รุ่งวิถิ1 และ ปณัฏพร เรื่องเชิงชุม2. (2560). แนวทางการจัดการความเสี่ยงที่ส่งผลต่อต้นทุนการจัดการสินค้าคงคลังของร้านขายยา CDE ในจังหวัดขอนแก่น, *วารสารเกษตรศาสตร์ธุรกิจประยุกต์*, 11(15), น. 46-62.
- สุภาพร พงศ์กัญญาโอภาส และคนอื่นๆ. (2556). การพัฒนากลยุทธ์การบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง. *วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 15(2), น. 67-79.
- อรรถพร คำคม. (2546). *การให้บริการสินเชื่อของธนาคารอาคารสงเคราะห์ : ศึกษาจากความคิดเห็นของผู้ใช้บริการฝ่ายกิจการสาขากรุงเทพและปริมณฑล* (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : วิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อัครเดช ไม้จันทร์. (2560). *ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของกลุ่มอุตสาหกรรมติดตั้งเครื่องจักรสายการผลิตในจังหวัดสงขลา*.  
วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. จังหวัดสงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

## ภาษาต่างประเทศ

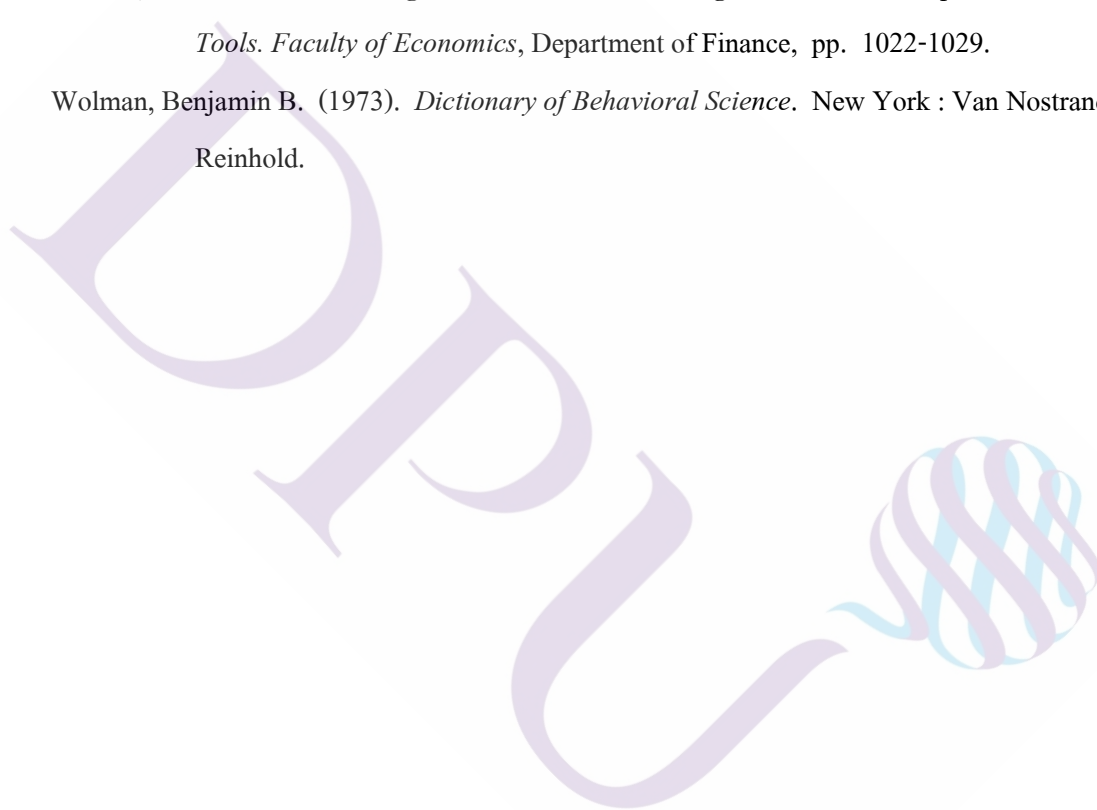
Best and Kahn James V. (1993). *Research in Education. 7 th ed.* Boston : Allyn and Bacon.

Kapuscinska, K., Matejun, M. (2014). Risk Management in Public Sector Organizations:  
A Case Study. *International Journal of Business and Management Studies.*

Morse, NC. (1955). *Satisfaction in the White Collor Job.* Ann Arbor: University of  
Michigan Press.

Tworek, P. (2016). *Risk Management in Public Sector Organisations – Principles, Methods and  
Tools.* Faculty of Economics, Department of Finance, pp. 1022-1029.

Wolman, Benjamin B. (1973). *Dictionary of Behavioral Science.* New York : Van Nostrand  
Reinhold.





ภาคผนวก

D.P.C.

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**  
**เรื่อง ความสัมพันธ์ของการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังและประสิทธิภาพ**  
**การเบิกจ่ายเงินของกรมควบคุมโรค**  
**กระทรวงสาธารณสุข**

\*\*\*\*\*

**คำชี้แจง**

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ความคิดเห็นของท่าน ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการนำมาประมวลผลในการศึกษาวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ของการบริหารความเสี่ยงด้านการคลังและประสิทธิภาพของการเบิกจ่ายเงินของกรมควบคุมโรค และเพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูล ขอให้ท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง โดยข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถาม จะนำมาใช้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาเท่านั้น

ลักษณะแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือและสละเวลาในการตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้

นางทิพวรรณ กลั่นปรีชา

นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต

วิทยาลัยบริหารธุรกิจนวัตกรรมและการบัญชี

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ ที่ตรงกับท่านมากที่สุด

1. เพศ

1.) ชาย

2.) หญิง

2. อายุ

1.) น้อยกว่า 30 ปี

2.) 30 – 40 ปี

3.) 41 – 50 ปี

4.) มากกว่า 50 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

1.) ต่ำกว่าปริญญาตรี

2.) ปริญญาตรี

3.) สูงกว่าปริญญาตรี

4. ประเภทบุคลากรภาครัฐ

1.) ข้าราชการ

2.) ลูกจ้างประจำ

3.) พนักงานราชการ

4.) ลูกจ้างชั่วคราว

5. ระยะเวลาที่รับราชการหรือปฏิบัติงาน

1.) ต่ำกว่า 3 ปี

2.) 3 – 10 ปี

3.) 11 - 15 ปี

4.) มากกว่า 15 ปี

6. ตำแหน่งปัจจุบัน

1.) ผู้บริหาร

2.) หัวหน้ากลุ่มงาน

3.) หัวหน้างาน

4.) ผู้ปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงด้านการคลัง

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียง

1 คำตอบ ดังต่อไปนี้

ลำดับ ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
		มากที่สุด	มาก	ปาน	น้อย	น้อยที่สุด
<b>1. การกำกับดูแลกิจการ และวัฒนธรรมองค์กร</b>						
1	หน่วยงานของท่านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญ มีความเป็นอิสระ ทำหน้าที่ดูแลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ขององค์กร เพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้งของผลประโยชน์ที่อาจจะเกิดขึ้น					
2	หน่วยงานของท่านมีการจัดโครงสร้างการดำเนินงานและสายการบังคับบัญชาที่เหมาะสม กำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบสอดคล้องกับกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ขององค์กร					
3	ในหน่วยงานของท่านมีการระบุพฤติกรรมที่พึงประสงค์ตามหลักคุณธรรม จริยธรรม ข้าราชการที่ดี โดยกำหนดมาตรฐานและบทเรียนต่างๆ รวมถึงข้อกำหนดด้านกฎหมาย และองค์ประกอบอื่น					
4	ในการปฏิบัติงานของท่าน มีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติตามค่านิยมหลักขององค์กร ปฏิบัติตามภาระความรับผิดชอบอย่างเคร่งครัด มีความรับผิดชอบต่อตนเองและมีการสื่อสารที่เหมาะสม					
5	ในหน่วยงานของท่านมีการสนับสนุนการสร้างทรัพยากรบุคคล ด้วยการส่งเสริมความสามารถของบุคลากร การฝึกอบรมให้ความรู้ สร้างแรงจูงใจอย่าง					

เหมาะสมสำหรับทุกตำแหน่งงาน						
ลำดับ ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>2. การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์</b>						
1	หน่วยงานของท่านมีการวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดจากบริบทขององค์กร อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อความเสี่ยงในภาพรวมขององค์กร					
2	หน่วยงานของท่านมีการกำหนดระดับความเสี่ยงด้านการคลังที่ยอมรับได้ ภายใต้บริบทขององค์กร					
3	หน่วยงานของท่านมีการวิเคราะห์และประเมินผลเพื่อเลือกกลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยงที่สอดคล้องกับค่านิยมหลักและความเสี่ยงที่ยอมรับได้					
4	ในหน่วยงานของท่านมีการกำหนดวัตถุประสงค์องค์กร สอดคล้องและสนับสนุนกลยุทธ์ของหน่วยงาน โดยพิจารณาถึงความเสี่ยงในระดับต่างๆ					
<b>3. ผลการดำเนินงาน</b>						
1	หน่วยงานของท่านมีการระบุความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ขององค์กร เช่น ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ความเสี่ยงด้านการเงิน					
2	หน่วยงานของท่านมีการประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงด้านการคลัง โดยพิจารณาถึงปัจจัยเสี่ยงโอกาสที่เกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน					
3	หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับความเสี่ยงด้านการคลัง มีการจัดลำดับความเสี่ยง เพื่อใช้ในการตัดสินใจจัดการความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม					



ลำดับ ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
		ดีมาก	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก
4	หน่วยงานของท่านมีการค้นหาทางเลือกเพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงต่างๆที่เกิดขึ้น เช่น การยอมรับความเสี่ยง การลดความเสี่ยง โดยศึกษาผลดีผลเสียของแต่ละทางเลือก					
5	ในหน่วยงานของท่านมีการพัฒนาและประเมินความเสี่ยงในภาพรวมขององค์กร โดยใช้เครื่องมือแสดงความเสี่ยง เช่น Risk Map เป็นต้น					
<b>4. การทบทวนและปรับปรุงแก้ไข</b>						
1	หน่วยงานของท่านมีการประเมินความเสี่ยงด้านการคลังที่อาจเกิดจากการเปลี่ยนแปลง เช่น การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี กฎหมาย ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ขององค์กร					
2	หน่วยงานของท่านมีการทบทวนความเสี่ยงต่างๆ และผลการดำเนินงาน เช่น องค์กรมีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือไม่ มีความเสี่ยงอื่นใดที่เกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อองค์กร					
3	หน่วยงานของท่านมีการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงขององค์กรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ เช่น การเปลี่ยนแปลงจากสภาพแวดล้อมภายนอก การควบรวมกิจการ					
<b>5. สารสนเทศ สื่อสารและการรายงาน</b>						
1	หน่วยงานของท่านนำเทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ๆมาช่วยในการระบุและจัดการความเสี่ยงได้อย่างเพียงพอเหมาะสมและทันต่อเวลา เช่น กระบวนการวิเคราะห์					

ข้อมูลขนาดใหญ่ Big Data Analytics						
ลำดับ ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2	หน่วยงานของท่านมีการสื่อสารข้อมูลการบริหารความเสี่ยงในช่องทางต่างๆทั้งจากผู้บริหารสู่ผู้ปฏิบัติงานและในระดับผู้ปฏิบัติงานสู่ผู้บริหารได้อย่างเพียงพอ					
3	บุคลากรทุกคนในหน่วยงานของท่านมีการรายงานความเสี่ยง วัฒนธรรม และผลการดำเนินงานภายใต้การกำกับดูแลของผู้บริหาร					

### ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียง

1 คำตอบ ดังต่อไปนี้

การบริหารความเสี่ยง หมายถึง การดำเนินการที่ป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดหรือความเสียหายจากการดำเนินการใดๆ เพื่อให้โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำและหน่วยงานยอมรับได้

ลำดับ ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินมีความถูกต้อง</b>						
1	การบริหารความเสี่ยงช่วยให้ท่านปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายโดยไม่มีผิดพลาด หรือมีความผิดพลาดน้อยที่สุด					
2	การบริหารความเสี่ยงช่วยให้ท่าน จัดทำเอกสารใบสำคัญประกอบการเบิกจ่ายเงินได้อย่างครบถ้วนและสมบูรณ์					

ลำดับ ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
		ดีมาก	พอ	ปานกลาง	พอ	น้อย
3	การบริหารความเสี่ยงช่วยให้หน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินได้ตรงตามแผนงาน หรือตาม เป้าหมายที่กำหนด					
4	การบริหารความเสี่ยงช่วยให้หน่วยงานของท่าน เบิกจ่ายเงินเป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย และข้อบังคับ					
<b>ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินมีความรวดเร็ว</b>						
1	การบริหารความเสี่ยงช่วยให้ท่าน มีความรู้ ความเข้าใจ ในขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่ายเงิน					
2	การบริหารความเสี่ยงช่วยให้หน่วยงานของท่าน มีผลการเบิกจ่ายเงินตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างทันเวลา					
3	การบริหารความเสี่ยงในหน่วยงานของท่าน ช่วยให้การเบิกจ่ายเงินให้กับเจ้าหน้าที่ทันเวลา ตามระเบียบกำหนด					
4	การบริหารความเสี่ยงทำให้ท่าน ตระหนักถึง ความสำคัญของความรวดเร็วในการปฏิบัติงานด้านการ เบิกจ่ายเงิน โดยคำนึงถึงความเรียบร้อยและสมบูรณ์ ของผลงาน					
<b>ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินมีความพึงพอใจ</b>						
1	หน่วยงานของท่านมีการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็น อย่างดี จึงทำให้ท่านปฏิบัติงานด้วยความสบายใจ					
2	การบริหารความเสี่ยงในหน่วยงานของท่าน ช่วยให้ ท่านทำงานได้อย่างมีความสุข					



### ประวัติผู้เขียน

ชื่อ – นามสกุล	นางทิพวรรณ กลั่นปรีชา
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2549 บริหารธุรกิจบัณฑิต บธบ.(บัญชี) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ตำแหน่งปัจจุบันและสถานที่ทำงานปัจจุบัน	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ กรมควบคุมโรค จังหวัดนนทบุรี

