

การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL  
ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4



ธนรัตน์ พุ่มประกอบศรี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

พ.ศ. 2564

**DEVELOPMENT OF ENGLISH READING COMPREHENSION SKILLS  
USING THE KWL TECHNIQUE WITH GRAPHIC ORGANIZERS FOR  
MATHAYOMSUKSA 4 STUDENTS**



**THANARAT PUMPAKOBRSRI**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements**

**for the Degree of Master of Education**

**Department of Curriculum and Instruction**

**College of Education Sciences, Dhurakij Pundit University**

**2021**




## ใบรับรองวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

หัวข้อวิทยานิพนธ์      การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับ  
ผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4  
เสนอโดย                นายธนรัตน์ พุ่มประกอบศรี  
สาขาวิชา                หลักสูตรและการสอน  
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์      อาจารย์ ดร.สุคคณิง นฤพนธ์จิรกุล  
ได้พิจารณาเห็นชอบ โดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์แล้ว

  
..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญรัช วิกิตภูมิประเทศ)

  
..... กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  
(อาจารย์ ดร.สุคคณิง นฤพนธ์จิรกุล)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไสว พักขาว)

  
..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.พจมาลย์ สกลเกียรติ)

วิทยาลัยครุศาสตร์รับรองแล้ว

  
..... คณบดีวิทยาลัยครุศาสตร์  
(อาจารย์ ดร.พงษ์ภิญโญ แม่น โกลล)

วันที่ 24 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2564

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
ชื่อผู้เขียน	ชนรัตน์ พุ่มประกอบศรี
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร.สุคคณิง นฤพนธ์จิรกุล
สาขาวิชา	หลักสูตรและการสอน
ปีการศึกษา	2564

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก 2) เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกกับเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 70 และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี จำนวน 30 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster sampling) เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก 2) แบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกอยู่ในระดับมาก



Thesis Title            DEVELOPMENT OF ENGLISH READING COMPREHENSION SKILLS  
                                 USING THE KWL TECHNIQUE WITH GRAPHIC ORGANIZERS FOR  
                                 MATHAYOMSUKSA 4 STUDENTS

Author                    THANARAT PUMPAKOBRSRI

Thesis Advisor        Dr. Sudkanung Naruponjirakul

Department            Curriculum and Instruction

Academic Year        2021



### ABSTRACT

This experimental research aimed to 1) compare students' English reading comprehension skills before and after learning through the KWL technique with graphic organizers, 2) compare students' English reading comprehension skills after learning through the KWL technique with graphic organizers with the determined criteria at 70 percent, and 3) explore students' satisfactory level towards the instruction using the KWL technique with graphic organizers. The samples selected by a cluster sampling method were 30 students from Mathayomsuksa 4, Suankularb Wittayalai Nonthaburi School. The research tools were 1) lesson plans using the KWL technique with graphic organizers, 2) the English reading comprehension test, and 3) the questionnaire on the students' satisfaction towards the instruction using the KWL technique with graphic organizers. The statistics used to analyze data were percentages, mean scores, standard deviation, and t-test. The findings revealed that (1) the posttest scores from the English reading comprehension test were higher than the pretest scores at the statistically significance level of 0.05, (2) the posttest scores from the English reading comprehension test were higher than the determined criteria at 70 percent at the statistically significance level of 0.05, and 3) the overall students' satisfaction level towards the instruction using the KWL technique and graphic organizers was high.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ได้เป็นอย่างดีเนื่องจากความกรุณาจากท่านอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.สุคคณิง นฤพนธ์จิรกุล ให้คำแนะนำ กำลังใจ ความช่วยเหลือ และแก้ไขข้อบกพร่องของงานวิทยานิพนธ์ทำให้มีคุณภาพสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และตลอดการดำเนินการวิจัยมาตั้งแต่ต้นจนจบ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณด้วยความเคารพเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ผศ.ดร.ธัญชัช วิภัติภูมิประเทศ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รศ.ดร.ไปสว พักขาว และ ดร.พจมาลย์ สกลเกียรติ ที่ให้ความเมตตาเป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางที่เป็นประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์นี้ให้สำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณ ไว้ ณ ที่นี้ด้วยความเคารพยิ่ง

ขอขอบพระคุณ ผศ.ดร.จันทร์พา ทัดภูธร ดร.อุทุมพร ภักดีวงศ์ และอาจารย์จันทร์จิรา หัตถยาธิพล ที่ให้ความเมตตาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครู โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี สำนักเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 3 ทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการดำเนินการวิจัยให้สำเร็จลุล่วงเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ ทุกท่านที่เป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือตลอดการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้จนเสร็จสิ้น

ขอกราบขอบคุณครอบครัวที่ช่วยสนับสนุนในทุกด้าน และให้กำลังใจในการทำวิจัยครั้งนี้จนประสบผลสำเร็จลุล่วง คุณประโยชน์อันใดที่ได้จากงานวิจัยฉบับนี้ขอมอบให้แก่บิดามารดา คณะครูคณาจารย์ ผู้มีพระคุณทุกท่าน

ธนรัตน์ พุ่มประกอบศรี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๘
กิตติกรรมประกาศ.....	๙
สารบัญตาราง.....	๑๑
สารบัญภาพ.....	๑๒
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
1.2 คำถามการวิจัย.....	4
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
1.4 สมมติฐานของการวิจัย.....	4
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	4
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
1.7 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	6
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กลุ่มภาษาต่างประเทศ....	9
2.2 หลักสูตรสถานศึกษาท้องถิ่นโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย.....	15
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับเทคนิค KWL .....	18
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับผังกราฟิก.....	23
2.5 แนวคิดเกี่ยวกับเกี่ยวกับการอ่าน.....	38
2.6 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	46
2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	50
2.8 กรอบแนวความคิด .....	54

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3. ระเบียบวิธีวิจัย.....	55
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	55
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	56
3.3 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย.....	56
3.4 ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	63
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	68
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 .....	69
ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผัง กราฟิกกับเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 70 .....	71
ตอนที่ 3 ผลการศึกษาคำพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การ อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผัง กราฟิก .....	72
5. สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	74
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	76
5.2 อภิปรายผล.....	77
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	80
บรรณานุกรม.....	81

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก.....	88
ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....	89
ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	91
ค ผลการประเมินคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	127
ง ผลการวิเคราะห์คุณภาพแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจ .....	136
จ ตารางคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและ หลังเรียน .....	139
ฉ รูปภาพการจัดกิจกรรม.....	141
ประวัติผู้เขียน.....	144

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL.....	22
3.1 การสร้างเครื่องมือในการวิจัยและการหาคุณภาพของเครื่องมือ.....	59
3.2 การสร้างเครื่องมือในการวิจัยและการหาคุณภาพเครื่องมือ.....	62
4.1 คะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน...	69
4.2 การเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผัง กราฟิก.....	70
4.3 คะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.....	71
4.4 การเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกกับ เกณฑ์ ที่กำหนดร้อยละ 70.....	72
4.5 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก.....	72

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 แผนผังมโนทัศน์ .....	26
2.2 แผนภาพตัววี .....	27
2.3 แผนที่ความคิด .....	28
2.4 แผนภาพวัฏจักร .....	29
2.5 แผนภาพเวนน์ .....	30
2.6 ตารางเมทริกซ์ .....	31
2.7 แผนวงเวียนน์ .....	34
2.8 ผังกราฟิกเสนอการจัดประเภทและจำแนกประเภท .....	34
2.9 ผังสำคัญ .....	35
2.10 แผนผังมโนทัศน์ .....	35
2.11 ผังก้างปลา .....	36
2.12 ผังกราฟิกเสนอเป็นเส้นตรง .....	36
2.13 ผังกราฟิกเสนอลำดับขั้น .....	37
2.14 กรอบแนวคิดในการวิจัย .....	54



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การอ่านถือว่าเป็นหนึ่งในทักษะที่จำเป็นและมีประโยชน์ในทุกด้าน เช่น ในด้าน การศึกษาหาความรู้ การประกอบอาชีพ และการอ่านเพื่อความเพลิดเพลิน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในโลกปัจจุบันซึ่งเป็นยุคแห่งข้อมูลข่าวสาร การอ่านจะช่วยให้เราติดตามเหตุการณ์ปัจจุบันของโลก ได้ทันทั่วถึง หรืออาจกล่าวได้ว่าการอ่านมีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิต เนื่องจากการอ่านไม่ใช่ เพียงการสะกดคำและออกเสียง หากแต่เป็นบ่อเกิดของความรู้ เป็นเครื่องมือช่วยให้เราเข้าใจ ความหมาย ตัวอักษรและก่อให้เกิดแนวความคิดใหม่จากประสบการณ์เดิม ดังที่ สมุทฺร เช่นชาวนิช (2551, น.9) กล่าวว่า การอ่านที่ดีเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับความสำเร็จในชีวิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน ศตวรรษนี้ไม่มีทักษะใดที่สำคัญไปกว่าทักษะการอ่าน บางคนเชื่อว่าคนที่มีความสามารถในการอ่านต่ำอาจจะต้องพบกับความล้มเหลวในชีวิตการทำงานและการศึกษาเล่าเรียนอย่างไม่อาจจะ หลีกเลี่ยงได้

การอ่านเป็นหนึ่งในทักษะสำคัญในการเรียนภาษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษา ต่างประเทศซึ่งมักจะเป็นปัญหาของผู้เรียนส่วนใหญ่ สำหรับประเทศไทยนั้น ภาษาอังกฤษ ถือเป็น หนึ่งในภาษาต่างประเทศที่สำคัญ และมีการใช้ติดต่อสื่อสารกับชาวต่างชาติอย่างแพร่หลาย ในแต่ละปีชาวต่างชาติจำนวนมากเดินทางเข้ามาประเทศไทยเพื่อติดต่อธุรกิจหรือท่องเที่ยวโดยใช้ ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากล ดังนั้น การเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษจึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง สำหรับคนไทย รัฐบาลตระหนักถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษ จึงได้กำหนดให้มีการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ซึ่งทุกคนต้องเรียน และเป็นภาษาต่างประเทศ ภาษาหนึ่งในหลักสูตรการศึกษาของไทยตลอดมาจนถึงปัจจุบัน ทักษะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เมื่อพิจารณาทักษะทางภาษาทั้ง 4 ทักษะ คือ ทักษะการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน ทักษะการอ่านนับว่ามีความสำคัญทักษะหนึ่งในการศึกษาทุกระดับ เพราะ การเรียนวิชาต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการเรียนในห้องเรียนหรือนอกห้องเรียน ล้วนแต่ต้องใช้อ่าน เป็นสื่อในการเรียนทั้งสิ้น ทักษะการอ่านจึงเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ในด้านต่าง ๆ ซึ่ง นอกจากการอ่านจะมีความสำคัญต่อการศึกษาแล้ว ยังมีความจำเป็นต่อการประกอบอาชีพด้วย

ดังนั้นการอ่านภาษาอังกฤษจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งเพราะหนังสือวิชาการต่าง ๆ ตลอดจนข้อมูลข่าวสารส่วนใหญ่เป็นภาษาอังกฤษ

ถึงแม้ว่าจะมีการบรรจุวิชาภาษาอังกฤษลงในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานตั้งแต่ในระดับประถมศึกษาจนถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษา แต่นักเรียนจำนวนมากก็ยังคงมีปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะในด้านการอ่าน ปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่เกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยที่ผ่านมา เน้นไปในเรื่องของโครงสร้าง และ ไวยากรณ์ ซึ่งผู้เรียนจำนวนน้อยที่สามารถนำความรู้ตรงนี้ไปใช้ในการศึกษาต่อหรือใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้อง ทว่าในด้านการอ่านแล้ว ผู้เรียนแทบไม่ได้รับการฝึกฝนอย่างจริงจัง เช่น ในด้านการอ่านจับใจความ การอ่านเพื่อหารายละเอียดและจุดประสงค์ของผู้เขียน หรือแม้แต่การอ่านเพื่อความบันเทิง

จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน O-NET โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 รายวิชาภาษาอังกฤษ ระดับโรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 68.25 แต่ในขณะที่ ผลคะแนนเฉลี่ยร้อยละของการทดสอบระดับชาติด้านพื้นฐาน O-NET วิชาภาษาอังกฤษของระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่าปี 2563 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 29.94 ซึ่งจะเห็นได้ว่าค่าเฉลี่ยทั้งหมดนั้นต่ำกว่าร้อยละ 50 จากข้อมูลดังกล่าว สะท้อนถึงสภาพปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่อยู่ในเกณฑ์ต่ำและต้องทำการเร่งแก้ปัญหาโดยทันที (กลุ่มวิชาการ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี, 2563)

การที่ทักษะการอ่านของผู้เรียนอยู่ในระดับต่ำ จนทำให้เกิดปัญหาในการอ่านมาจากสาเหตุหลายประการ ส่วนหนึ่งเป็นเพราะวิธีการสอนที่ไม่เหมาะสมของผู้สอน ซึ่งทำให้การอ่านของผู้เรียนล้าหลังและไม่ได้เน้นให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านอย่างแท้จริง สุนีย์ สันหมุด (2552) กล่าวว่าผู้สอนภาษาอังกฤษบางคนสอนโดยเน้นการแปล การจำคำศัพท์และกฎไวยากรณ์ซึ่งไม่ส่งเสริมทักษะการคิด ทำให้ผู้เรียนไม่เข้าใจในการอ่าน จนไม่สามารถสรุปองค์ความรู้จากการอ่านให้ออกมาเป็น คำพูดหรือตัวอักษรได้ ประกอบกับผู้สอนไม่ได้สอนให้ผู้เรียนฝึกฝนกระบวนการอ่านอย่างแท้จริง แต่จะสอนโดยวิธีการแปลเป็นภาษาไทย แทนที่จะให้ผู้เรียนทำความเข้าใจโดยใช้ภาษาอังกฤษ ฉวีฉวีทิณี ทินวงษ์ (2554) ยังระบุสาเหตุที่มีผลต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ประกอบด้วยความยากง่ายของบทอ่าน ความรู้พื้นฐานของนักเรียน และความวิตกกังวลของนักเรียน ดังนั้น ผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนับสนุนการพัฒนาทักษะการอ่านมากขึ้น ผู้สอนต้องพิจารณาแนวทางการจัดการเรียนรู้และเลือกใช้เทคนิคที่ผู้เรียนได้อ่านอย่างมีความสุข เกิดการเรียนรู้ที่ยั่งยืน โดยให้ผู้เรียนเป็นผู้กำหนดเป้าหมายในการแสวงหาความรู้จากการอ่านด้วยตัวเองในกรอบของจุดประสงค์รายวิชา ดังปรากฏในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัดสำคัญใน

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร ที่กำหนดว่านักเรียนต้องสามารถจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความสรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบได้

จากปัญหาด้านการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและความจำเป็นในการพัฒนา นักเรียนให้มีสมรรถนะตามตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้วิจัยจึงสนใจในการนำเทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกมาใช้ในการเรียน การสอนวิชาภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะด้านการส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจ เทคนิค KWL คิดค้น ขึ้นครั้งแรก โดย Donna M. Ogle ในปี ค.ศ. 1986 มีจุดมุ่งหมายเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนสร้าง กระบวนการคิดในขณะที่อ่านประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ 3 ขั้นตอน คือ K (Know) เป็นขั้นตอนที่ ผู้เรียนตรวจสอบตัวเองว่ามีความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านหรือไม่ W (Want to know) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนตั้งคำถามถามตัวเองว่าต้องการจะรู้อะไรบ้างจากสิ่งที่กำลังจะอ่าน เปรียบเหมือนการตั้งเป้าหมายในการอ่านและคาดหวังว่าจะพบอะไรจากบทอ่านนั้น และขั้นตอน สุดท้ายคำ L (Learned) เป็นขั้นตอนหลังจากอ่านเสร็จสิ้นแล้ว ผู้เรียนสำรวจตัวเองว่าได้เรียนรู้อะไร ไปบ้าง ตรงตามเป้าหมายหรือความคาดหวังที่วางไว้หรือไม่ นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้นำเรื่องผังกราฟิก มาใช้ร่วมกับเทคนิค KWL ผังกราฟิกเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้นักเรียนจัดลำดับความคิดอย่างเป็น ระบบ แสดงความเข้าใจบทอ่านภาษาอังกฤษออกมาเป็นรูปธรรม สามารถมองเห็น อธิบายได้ จดจำ ง่าย และช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผังกราฟิกที่ใช้พัฒนาความเข้าใจและทักษะการ คิดรวบยอดมีอยู่มากมายหลายรูปแบบ ซึ่งในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้ผังมโนทัศน์ประเภท Mind map และ Concept map เนื่องจากมีความเหมาะสมกับบทอ่านภาษาอังกฤษ และเป็นผังกราฟิกที่ นักเรียนมีความคุ้นเคยและสามารถสรุปเรื่องที่อ่านได้อย่างชัดเจนและเป็นระบบ

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบ KWL ร่วมกับผังกราฟิกเพื่อพัฒนา ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เพื่อนำผลที่ได้มาเป็น แนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพ และเป็น ประโยชน์หรือแนวทางในการสอนภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ต่อไป อีกทั้งยังช่วยส่งเสริมให้ นักเรียนทำงานร่วมกัน รู้จักระดมสมองและแก้ปัญหาร่วมกัน กระตุ้นให้นักเรียนเรียนรู้ในสิ่งที่ ตนเองต้องการรู้ อันจะช่วยผู้เรียนรู้อย่างมีความหมายและมีความสุขในการเรียน

## 1.2 คำถามการวิจัย

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกสูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่
2. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่
3. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกในระดับใด

## 1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกกับเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 70
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก

## 1.4 สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 70
3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกอยู่ในระดับมาก

## 1.5 ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากร และ กลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดนนทบุรีจำนวน 7 โรงเรียน ได้แก่

- |                                      |       |     |    |
|--------------------------------------|-------|-----|----|
| 1) โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี | จำนวน | 656 | คน |
|--------------------------------------|-------|-----|----|

2) โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี	จำนวน	473	คน
3) โรงเรียนปากเกร็ด	จำนวน	520	คน
4) โรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม	จำนวน	450	คน
5) โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวังนนทบุรี	จำนวน	581	คน
6) โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี	จำนวน	412	คน
7) โรงเรียนสตรีนนทบุรี	จำนวน	472	คน
	จำนวนทั้งหมด	3,564	คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/14 จำนวน 30 คน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ได้กลุ่มตัวอย่างมาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster sampling)

## 2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.2 ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก

### 2.3 ตัวแปรตาม ได้แก่

2.3.1 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.3.2 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก

## 3. เนื้อหาในการเรียนการสอน

เนื้อหาที่ใช้จัดการเรียนการสอน ได้แก่ สถานที่ท่องเที่ยวจังหวัดนนทบุรี โดยจัดเป็นแผนการจัดการเรียนการสอนจำนวน 5 แผน ได้แก่

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Temples in Nonthaburi: Wat Koo

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Temples in Nonthaburi: Wat Tanod

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Wat Chaloem Phra Kiat Worawihan

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง Tourist Attractions: Owl Night Market

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง Tourist Attractions: The Museum of Nonthabuti

## 4. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 5 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวมเวลาในการทดลอง 15 ชั่วโมง



## 1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

1. นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ
2. ผู้สอนได้แนวทางการนำเทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกไปใช้กับการสอนในรายวิชาอื่น ๆ กับระดับชั้นอื่น ๆ

## 1.7 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

1. เทคนิค KWL หมายถึง กลวิธีการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ 3 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ชั้น What you know (K) เป็นขั้นที่นักเรียนสำรวจตนเองว่ามีความรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (2) ชั้น What you want to know (W) เป็นขั้นที่นักเรียนตั้งคำถามว่านักเรียนต้องการจะรู้อะไรจากเรื่องที่อ่าน และ (3) ชั้น What you have learned (L) เป็นขั้นที่นักเรียนให้คำตอบกับตนเองว่าได้เรียนรู้อะไรจากการอ่าน เทคนิค KWL ช่วยส่งเสริมทักษะการคิดและสามารถใช้กับนักเรียนรายบุคคลหรือรายกลุ่มได้

2. ผังกราฟิก หมายถึง รูปแบบของข้อมูลที่เกิดจากการเชื่อมโยงและจัดระบบความรู้เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยจัดทำเป็นแผนภาพหรือแผนผังในลักษณะต่าง ๆ เช่น ผังความคิด และ ผังมโนทัศน์

3. การจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วยขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

(1) กิจกรรมก่อนการอ่าน นักเรียนรู้อะไร เป็นขั้นตอนที่นักเรียนสำรวจและบันทึกข้อมูลว่าตนเองมีความรู้หรือประสบการณ์ใดที่เกี่ยวข้องกับเรื่องจะอ่านบ้าง

(2) กิจกรรมระหว่างอ่าน นักเรียนต้องการรู้อะไร เป็นขั้นตอนที่นักเรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเพื่อตั้งคำถามว่าในกลุ่มของตนต้องการรู้อะไรบ้างจากสิ่งที่อ่าน และอ่านบทอ่านตามที่ได้รับมอบหมาย

(3) กิจกรรมหลังการอ่าน นักเรียนรู้อะไร เป็นขั้นตอนที่หลังจากอ่านบทอ่าน แล้วนักเรียนในกลุ่มช่วยกันตอบคำถามที่กลุ่มของตนต้องการรู้จากบทอ่านที่อ่านจบไป

(4) กิจกรรมสรุปความรู้ สร้างผังกราฟิก เป็นขั้นตอนที่นักเรียนแต่ละคนสรุปสิ่งที่ได้จากบทอ่าน ในรูปแผนผังความคิด (Mind Map) หรือผังมโนทัศน์ (Concept Map)

4. ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการอ่านบทความภาษาอังกฤษที่อยู่ในรูปแบบต่างๆ และเข้าใจประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ การจับใจความสำคัญ การเดาคำศัพท์จากบริบท การเข้าใจประเด็นหลักและประเด็นสนับสนุน เป็นต้น สามารถวัดได้จากแบบทดสอบทักษะการ

อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบบทดสอบเป็นปรนัย ประกอบด้วยตัวเลือก 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

5. ความพึงพอใจ หมายถึง ความคิดเห็นของนักเรียนเชิงบวกที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก วัดได้โดยแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบบสอบถามฯ เป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยน้อยที่สุด ประเด็นในแบบสอบถามฯ ประกอบด้วย (1) ด้านผู้สอน (2) ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ (3) ด้านการวัดและประเมินผล และ (4) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ





## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

- 2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
- 2.2 หลักสูตรสถานศึกษาท้องถิ่น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับเทคนิค KWL
  - 2.3.1 การเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL
  - 2.3.2 ความหมายของเทคนิค KWL
  - 2.3.3 เป้าหมายของเทคนิค KWL
  - 2.3.4 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับผังกราฟิก
  - 2.4.1 ความหมายของผังกราฟิก
  - 2.4.2 ประเภทของผังกราฟิก
  - 2.4.3 ประโยชน์ของผังกราฟิกในการจัดการเรียนการสอน
- 2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษ
  - 2.5.1 ความสำคัญของการอ่าน
  - 2.5.2 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
  - 2.5.3 การวัดและการประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ
  - 2.5.4 จุดมุ่งหมายการอ่าน
  - 2.5.5 ประเภทและองค์ประกอบของการอ่าน
  - 2.5.6 การทดสอบทักษะการอ่าน

## 2.6 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

### 2.6.1 ความหมายความพึงพอใจ

### 2.6.2 องค์ประกอบของความพึงพอใจ

### 2.6.3 การวัดและขั้นตอนการสร้างแบบวัดความพึงพอใจ

## 2.7 งานวิจัยเกี่ยวข้อง

## 2.8 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## 2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้จัดทำขึ้นสำหรับการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนไทยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้มีคุณภาพด้านความรู้ รวมทั้งทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตในสังคมซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงและต้องการแสวงหาความรู้เพื่อเป็นการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตและมีสาระการเรียนรู้เป็นตัวกำหนดองค์ความรู้ เนื้อหาสาระครอบคลุมการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 12 ปี (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น.3) ซึ่งมีองค์ประกอบตามทฤษฎีของหลักสูตร มีองค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่มีความเป็นเอกภาพของชาติ และมีจุดหมาย มาตรฐานการเรียนรู้ซึ่งเป็นเป้าหมายเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรมอยู่บนพื้นฐานของความเป็นไทยควบคู่ไปกับสากลโลก

2. เป็นหลักสูตรการศึกษาสำหรับปวงชน ที่ซึ่งประชาชนทุกคนมีโอกาสที่จะได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียม เสมอภาค และมีคุณภาพ

3. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่ทำให้คนในสังคมทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของแต่ละท้องถิ่น

4. เป็นหลักสูตรการศึกษาซึ่งมีโครงสร้างที่ยืดหยุ่นทางด้านของเวลา รวมทั้ง สาระการเรียนรู้

5. เป็นหลักสูตรการศึกษาซึ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

6. เป็นหลักสูตรการศึกษาสำหรับการศึกษาทั้งในระบบ นอกกระบบ รวมทั้งหลักสูตรตามอัธยาศัย

ภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐานที่ถูกกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ ส่วนภาษาต่างประเทศอื่นนั้น เช่น เยอรมัน ภาษาฝรั่งเศส จีน

อาหรับ บาลี ญี่ปุ่น หรือภาษาอื่นๆ ให้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของสถานศึกษาที่จะจัดทำรายวิชาและจัดการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ และสามารถใช้ภาษาต่างประเทศ ในการสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ในการประกอบอาชีพและใช้ในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวต่าง ๆ วัฒนธรรมที่หลากหลายของประชาคมโลก อีกทั้งยังสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปสู่สังคมโลกอย่างสร้างสรรค์ ประกอบของสาระที่สำคัญ ดังนี้

**1. ภาษาเพื่อการสื่อสาร** การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงถึงความรู้สึก ความคิดเห็น การตีความ การนำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอด ความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ และการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

**2. ภาษาและวัฒนธรรม** การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือน ความแตกต่างของภาษากับวัฒนธรรมกับเจ้าของภาษา ภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และสามารถที่จะนำไปใช้ได้เหมาะสม

**3. ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น** การใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยง การบูรณาการความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ เป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาแสวงหาองค์ความรู้และเป็นการเปิดโลกทัศน์ของตน

**4. ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก** การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ที่ต่างกัน ทั้งในและนอกห้องเรียน ชุมชนและสังคมโลก ซึ่งเป็นเครื่องมือพื้นฐานที่สำคัญในการศึกษาต่อการประกอบอาชีพ และเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

#### คุณภาพผู้เรียน

#### มัธยมศึกษาตอนปลาย

1. ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่าง ๆ คำชี้แจง อธิบายและบรรยาย และอ่านออกเสียงข้อความประเภท ข่าวประกาศ โฆษณา บทร้อยกรองหรือ บทละครสั้นที่ถูกต้องตามหลักการอ่าน อธิบาย เขียนประโยค และบทความสัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงของรูปแบบต่าง ๆ ที่อ่าน รวมทั้งที่ได้ระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่านจับใจความสำคัญ การวิเคราะห์ความ สรุปความ การตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่อง สารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผล รวมทั้งยกตัวอย่างประกอบ

2. การสนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลของตนเองและเรื่องต่าง ๆ รอบตัว ข่าว/เหตุการณ์ ประสบการณ์ สถานการณ์ ประเด็นที่ซึ่งอยู่ในความสนใจ และสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม เลือกและใช้คำอธิบาย คำอธิบาย คำชี้แจง รวมทั้งให้คำแนะนำ พูดและเขียนที่แสดงความต้องการ เสนอ ให้ความช่วยเหลือ การตอบรับและการปฏิเสธการ รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์จำลองหรือสถานการณ์จริงอย่างเหมาะสม การพูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล การบรรยาย การอธิบาย การเปรียบเทียบ และการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง ประเด็น/ข่าว/เหตุการณ์ที่ฟังและอ่านอย่างเหมาะสม การพูดและการเขียนบรรยายเกี่ยวกับความรู้สึก รวมทั้งการแสดงความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ประสบการณ์ กิจกรรม และข่าว/เหตุการณ์ได้อย่างมีเหตุผล

3. พูดและเขียนข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง/เหตุการณ์/ประสบการณ์ ข่าว เรื่องและประเด็นต่าง ๆ ตามความสนใจ การพูดและการเขียนสรุปใจความสำคัญ แก่นสาระที่ได้มาจากการวิเคราะห์ เรื่อง ข่าว กิจกรรม เหตุการณ์ และสถานการณ์ตามความสนใจ การพูดและการเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประสบการณ์ กิจกรรม และเหตุการณ์ ทั้งในท้องถิ่นและสังคมโลก พร้อมทั้งสามารถให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

4. เลือกใช้ภาษา กิริยา และน้ำเสียงท่าทางที่เหมาะสมกับระดับของบุคคล โอกาส เวลา และสถานที่ ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา สามารถ อธิบาย/อภิปรายวิถีชีวิต ความเชื่อ ความคิด และที่มาของขนบธรรมเนียมประเพณีของเจ้าของภาษา สามารถแนะนำ และจัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมได้อย่างเหมาะสม

5. อธิบาย/เปรียบเทียบความแตกต่างของโครงสร้างประโยค สำนวน คำพังเพย ข้อความสุภาษิต รวมทั้ง บทกลอนภาษาต่างประเทศและภาษาไทย สามารถวิเคราะห์/อภิปรายความเหมือนและความต่างระหว่างวิถีชีวิต วัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทย และความเชื่อ รวมทั้งสามารถนำไปใช้อย่างมีเหตุผล

6. ค้นคว้า/สืบค้น สรุป บันทึกและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ รวมทั้งสามารถนำเสนอด้วยการพูดและการเขียน

7. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/และ สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา และนอกห้องเรียน

8. ใช้ภาษาต่างประเทศในการค้นคว้า สืบค้น/วิเคราะห์ รวบรวมและการสรุปความรู้/ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูลของโรงเรียน รวมทั้งชุมชนและท้องถิ่น/ประเทศชาติ เป็นภาษาต่างประเทศ

9. มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน) สื่อสารตามหัวเรื่องของตนเอง โรงเรียน ครอบครัว อาหาร เครื่องดื่ม สิ่งแวดล้อม ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เวลาว่าง และนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย ลมฟ้าอากาศ การเดินทางท่องเที่ยว การศึกษาและอาชีพ สถานที่ การบริการ ภาษา และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในวงคำศัพท์ประมาณ 3,600 – 3,750 คำ (คำศัพท์ที่ซึ่งมีระดับการใช้ที่แตกต่างกัน)

10. ใช้ประโยชน์ผสมและประโยชน์ซับซ้อนสื่อความหมายตามบริบทต่าง ๆ ในการสนทนาที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

### สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นได้อย่างมีเหตุผล

#### ตัวชี้วัดช่วงชั้น 4 – 6

1. ปฏิบัติตามคำแนะนำจากคู่มือการใช้งานต่าง ๆ คำอธิบาย คำชี้แจง และคำบรรยายที่ฟังและอ่าน

2. อ่านออกเสียง ข่าว ข้อความ ประกาศ บทหรือกรอง โฆษณา และบทละครสั้น (skit) ที่ถูกต้องตามหลักการอ่าน

3. อธิบายและเขียนประโยคและข้อความให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ที่อ่าน รวมทั้งระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กับประโยค และข้อความที่ฟังหรืออ่าน

4. จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ รวมทั้งแสดงความคิดเห็นจากการฟังและการอ่านสารคดี และบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและให้ยกตัวอย่างประกอบ

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยน ข่าวสาร ข้อมูลและแสดงความรู้สึก ความคิดเห็นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### ตัวชี้วัดช่วงชั้น 4 – 6

1. สนทนาและเขียนโต้ตอบเกี่ยวกับข้อมูลของตนเองและเรื่องต่าง ๆ ใกล้เคียง เหตุการณ์ ประสบการณ์ สถานการณ์ข่าวและประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคม รวมทั้งสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม

2. เลือกและให้คำแนะนำ ใช้คำขอร้อง คำชี้แจงและคำอธิบายได้อย่างคล่องแคล่ว

3. พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอ การตอบรับและการปฏิเสธการและให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์จำลองหรือสถานการณ์จริงได้อย่างเหมาะสม

4. พุดและเขียนเพื่อขอให้ข้อมูล อธิบาย บรรยาย เปรียบเทียบ รวมทั้งแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง/ข่าว/ประเด็น เหตุการณ์ที่ฟังและอ่านได้อย่างเหมาะสม

5. พุดและเขียนบรรยายความรู้สึก รวมทั้งการแสดงความคิดเห็นของตนเองที่เกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ประสบการณ์ กิจกรรมและข่าว/เหตุการณ์ได้อย่างมีเหตุผล

**มาตรฐาน ต 1.3** การนำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด รวมทั้งความคิดเห็นต่าง ๆ โดยการพุดและการเขียน

#### ตัวชี้วัดช่วงชั้น 4 – 6

1. พุดและเขียน โดยการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง/เหตุการณ์ ประสบการณ์ ข่าว เรื่อง และประเด็นต่าง ๆ ตามความสนใจของสังคม

2. พุดและเขียนเพื่อสรุปใจความสำคัญ/กิจกรรม ข่าว แก่นสาระที่ได้จากการวิเคราะห์ เรื่อง เหตุการณ์ รวมทั้งสถานการณ์ตามความสนใจ

3. พุดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประสบการณ์ กิจกรรมและเหตุการณ์ ทั้งสังคมในท้องถิ่นและโลก พร้อมทั้งให้เหตุผลและสามารถยกตัวอย่างประกอบ

#### สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

**มาตรฐาน ต 2.1** เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษา กับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา รวมทั้งสามารถนำไปใช้ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ

#### ตัวชี้วัดช่วงชั้น 4 – 6

1. เลือกใช้ภาษา น้ำเสียงและกิริยาท่าทางที่เหมาะสมกับระดับของแต่ละบุคคล สถานที่ และโอกาส ได้ตามมารยาททางสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา

2. อธิบาย/อภิปรายวิถีชีวิต ความเชื่อ ความคิดและที่มาของขนบธรรมเนียมประเพณีของเจ้าของภาษา

3. เข้าร่วมและแนะนำ รวมทั้งการจัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมได้อย่างเหมาะสม

**มาตรฐาน ต 2.2** เข้าใจความเหมือนและต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษา รวมทั้งวัฒนธรรมไทย และสามารถนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

#### ตัวชี้วัดช่วงชั้น 4 – 6

1. อธิบาย/เปรียบเทียบความต่างระหว่างข้อความ โครงสร้างประโยค ลำนวน คำพังเพย สุภาษิตและบทกลอนของภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ

2. วิเคราะห์/อภิปรายความเหมือนและความต่างระหว่างวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทย วิถีชีวิตความเชื่อและนำไปใช้ได้มีเหตุผล



### สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ เป็นพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนา และ แสวงหาความรู้ รวมทั้ง เปิดโลกทัศน์ของตน

#### ตัวชี้วัดช่วงชั้น 4 – 6

1. สืบค้น ค้นคว้า/บันทึก สรุป และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลของกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ รวมทั้งการนำเสนอด้วยการพูดและการเขียน

### สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ กับสถานศึกษา ชุมชน รวมทั้งสังคม

#### ตัวชี้วัดช่วงชั้น 4 -6

1. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/และสถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน และสถานศึกษา ชุมชน รวมทั้งสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ รวมทั้งเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

#### ตัวชี้วัดช่วงชั้น 4 -6

1. ใช้ภาษาต่างประเทศในการค้นคว้า สืบค้น รวบรวม วิเคราะห์ และสรุปความรู้ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ

2. เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ ของโรงเรียน ท้องถิ่น และชุมชน รวมทั้งประเทศชาติ เป็นภาษาต่างประเทศ



## 2.2 หลักสูตรสถานศึกษาท้องถิ่นโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี กลุ่มสาระการเรียนรู้ ต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ)

การจัดการเรียนรู้ รายวิชา(เฉพาะ)ที่สอดคล้องกับท้องถิ่น จังหวัดนนทบุรี

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

ประมวลรายวิชา / โครงการจัดการเรียนรู้

(Course Syllabus)

ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

โรงเรียนมาตรฐานสากล (World - Class Standard School)

- |   |   |
|---|---|
| 1. ชื่อรายวิชา ภาษาอังกฤษรอบรู้ 2 (เพิ่มเติม) | รหัสวิชา อ31209                         |
| จำนวนชั่วโมง 2 ชั่วโมง/สัปดาห์ 40 ชั่วโมง/ภาค | จำนวนหน่วยกิต 1.0 หน่วยกิต              |
| กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศที่ 1      | ระดับชั้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/10-4/16 |
| ภาคเรียนที่ 1                                 | ปีการศึกษา 2563                         |
| ผู้สอน  |   |

### 2. สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

#### สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

#### สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา กับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

### สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้และเปิดโลกทัศน์ของตน

### สาระที่ 4 ภาษาความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

## 3. คำอธิบายรายวิชา

ใช้ภาษา น้ำเสียง กิริยา ท่าทางและภาษาในการสื่อสาร โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ในการเรียน การปฏิบัติงาน ขอและให้ ข้อมูลการช่วยเหลือ ถ่ายโอนข้อมูลที่ได้ฟังและอ่าน คำ วลี คำนวน ประโยค บทความ คำสั่ง คำขอร้อง คำแนะนำ คำอธิบาย ข้อความที่ซับซ้อน ข้อมูลข่าว บทความต้น สำนวนโวหาร ป้ายประกาศ โฆษณา บทสนทนา เรื่องราวสั้น ๆ เพลง ทั้งที่เป็นความเรียงและความไม่เรียง จากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แล้วถ่ายโอนเป็นถ้อยคำของตนในรูปแบบต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน อีกทั้งเปรียบเทียบ งานประเพณี วันสำคัญของชาติ ศาสนา วัฒนธรรมไทย และวัฒนธรรมเจ้าของภาษา กับของไทย จนกระทั่งเห็นคุณค่าของภาษาอังกฤษแล้วเข้าร่วมกิจกรรมทางภาษา วัฒนธรรม แสวงหาความรู้และเชื่อมโยงกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ โดยสามารถใช้ภาษาเป็นเครื่องมือเผยแพร่ในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลองทั้งในและนอกห้องเรียนสู่ชุมชน และท้องถิ่น เป็นภาษาต่างประเทศ โดยสาระที่เกี่ยวข้องหรือสอดคล้องกับสาระการบูรณาการ ได้แก่ สาระท้องถิ่น, เศรษฐกิจพอเพียง, สวนกุหลาบศึกษา, อาเซียนศึกษา และค่านิยม 12 ประการ

## 4. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา(เพิ่มเติม)

1. อ่านออกเสียงข้อความถูกต้องตามหลักการอ่าน อธิบายและเขียนประโยคและข้อความสัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่เสียงรูปแบบต่าง ๆ
2. จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่าน
3. เลือกและใช้คำขอร้องและให้คำแนะนำ พูดและเขียนเสนอ และให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธ การให้ความช่วยเหลือ

4. พูดและเขียนบรรยายความรู้สึกรู้สึก และแสดงความคิดเห็น พูดและเขียนนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง/ประสบการณ์ ข่าวเหตุการณ์เรื่องและประเด็นต่าง ๆ ตามความสนใจ

5. เข้าใจตีความ และ/หรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อที่เป็นความเรียงและไม่ใช้ความเรียงในรูปแบบต่าง ๆ

6. พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ แก่นสาระที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง กิจกรรม ข่าวเหตุการณ์ และสถานการณ์ตามความสนใจ

7. พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ ทั้งในท้องถิ่น สังคมและโลก เลือกใช้ภาษา น้ำเสียงและกิริยาท่าทางเหมาะกับระดับของบุคคล โอกาสและสถานที่ ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา

8. ค้นคว้า/สืบค้น บันทึก สรุป และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ อื่นจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ และนำเสนอด้วยวิธีการที่หลากหลาย

9. ใช้ภาษาต่างประเทศเฉพาะด้านเพื่อการสื่อสาร การจัดการด้านการเรียน การศึกษาต่อหรือด้านอาชีพ

10. เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสาร ของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น/ประเทศชาติ เป็นภาษาต่างประเทศ

## 5. วิธีการจัดการเรียนการสอนหรือวิธีสอน

5.1 การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ การวิเคราะห์ และการตีความ

5.2 การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

5.3 การนำเสนอผลงาน

## 6. การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้

6.1 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน

สัดส่วนคะแนนระหว่างภาคต่อปลายภาค 80 : 20 คะแนน

- เก็บคะแนนก่อนกลางภาค	15	คะแนน
1. การทดสอบย่อย	5	คะแนน
2. การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	5	คะแนน
3. การส่ง worksheet	5	คะแนน
- สอบกลางภาค	20	คะแนน

- เก็บคะแนนหลังกลางภาค	15	คะแนน
1. การทดสอบย่อย	5	คะแนน
2. การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	5	คะแนน
3. การส่ง worksheet	5	คะแนน
- สอบปลายภาค	20	คะแนน
- ชิ้นงาน (2 ชิ้นงานๆละ 15 คะแนน)	30	คะแนน
รวม	100	คะแนน

## 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับเทคนิค KWL

### 2.3.1 การเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL

ไสว พักขาว (2562) กล่าวว่าไว้ว่าเป็นเทคนิคเทคนิค KWL เป็นกระบวนการระดมความคิดเกี่ยวกับ 1.สิ่งที่รู้แล้ว 2.สิ่งที่ต้องการรู้และ 3.สิ่งที่ได้เรียนรู้ เพื่อมุ่งเน้นที่จะหาคำตอบเชิงคิดวิเคราะห์ (Carr & Ogle, 1987) ซึ่งเป็นเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้อันเกิดมาจากประสบการณ์เดิม กับความรู้หรือประสบการณ์ใหม่ได้อย่างเป็นระบบ ทั้งนี้เทคนิคเทคนิค KWL จะช่วยทำให้เกิดกระบวนการส่งเสริม ทักษะการคิดให้กับนักเรียนได้เป็นอย่างดี ก่อให้เกิดความคงทนทางการเรียน ยิ่งไปกว่านั้นเป็นการเสริมสร้างการเรียนรู้แบบร่วมมือ ที่ซึ่งสามารถนำมาใช้ได้ทั้งผู้เรียนรายบุคคลและผู้เรียนเป็นรายกลุ่ม ทั้งกลุ่มเล็กและใหญ่ องค์ประกอบของเทคนิค KWL นี้ โดยมีการใช้คำถาม 3 คำถามให้ผู้เรียนคิดหาคำตอบ 1.สิ่งที่ผู้เรียนรู้แล้วคืออะไร (what I already know: K) 2.สิ่งที่ผู้เรียนต้องการรู้คืออะไร (what I want to know: W) และ 3.สิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้ นั่นคืออะไร (what I have learned: L)

Carr & Ogle (1987) กล่าวว่าไว้ว่า การสอนแบบ KWL ได้รับการคิดค้นและมีการเผยแพร่ครั้งแรกในปี ค.ศ.1986 โดย Donna Ogle ซึ่งเทคนิคการสอนแบบนี้มีกิจกรรมการอ่านที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม โดยมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้เรียนจะต้องมีการระดมพลังสมองในกลุ่มและใช้ประสบการณ์เดิมของตนเองแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างเพื่อนสมาชิกในกลุ่ม ยิ่งไปกว่านั้นครูผู้สอนจะตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่อง หรือ บทความที่อ่าน ซึ่งวิธีนี้จะช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเรื่อง หรือ บทความที่อ่านและยังสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านนำไปใช้กับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม เทคนิคการสอนอ่านแบบ KWL ประกอบด้วยขั้นตอนต่อไปนี้

K (Know) เป็นขั้นตรวจสอบประสบการณ์เดิมของผู้เรียน เพื่อครูผู้สอนจะได้ทราบว่าผู้เรียนมีพื้นฐานในสิ่งที่เรียนมาน้อยเพียงใด ซึ่งเป็นกระบวนการเตรียมให้ผู้เรียนในการเรียนรู้เนื้อหาใหม่

W (Want to Know) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนต้องการเรียนรู้ในเรื่อง หรือบทความที่อ่าน เป็นการตั้งเป้าหมายของผู้เรียนว่าต้องการเรียนรู้อะไร จากเนื้อเรื่องหรือบทความที่อ่าน

L (Learned) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนสำรวจตัวเองว่าได้เรียนรู้อะไรบ้าง โดยผู้เรียนหาคำตอบที่ตัวเองตั้งไว้แล้วจดบันทึกสิ่งที่ตนเองเรียนรู้เข้าด้วยกัน

ต่อมา Carr & Ogle (1987) ได้มีการพัฒนาการสอนอ่านแบบ KWL ด้วยการเพิ่มผังสัมพันธ์ทางความหมาย (Semantic mapping) เพื่อเป็นการสรุปเรื่อง หรือบทความที่อ่านและออกมานำเสนอเรื่องจากผังสัมพันธ์ทางความหมาย ซึ่งจะเป็นที่ช่วยให้ผู้เรียนมีการพัฒนาทักษะการถ่ายโอนการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น

กล่าวได้ว่าการเรียนรู้แบบ KWL เป็นเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้อันเกิดมาจากประสบการณ์เดิม กับความรู้หรือประสบการณ์ใหม่ได้อย่างเป็นระบบ และยังก่อให้เกิดความคงทนทางการเรียน ส่งเสริมสร้างการเรียนรู้แบบหลายกลุ่ม และ รายบุคคล แนวคิดที่สามารถนำไปพัฒนาทักษะการอ่านสำหรับผู้่านระดับอุดมศึกษาที่ใช้ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ได้เป็นอย่างดี

### 2.3.2 ความหมายของเทคนิค KWL

การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL ได้รับการคิดค้นโดย Professor Dr. Donna Ogle นักการศึกษาชาวอเมริกัน ในปี 1986 ผ่าน โมเดล KWL ตามแนวคิดในการเชื่อมโยงประสบการณ์การเรียนรู้ทั้งสาม คือ 1. ประสบการณ์ระยะก่อนหน้า (Before) 2. ระยะปัจจุบัน (During) และ 3. ระยะสิ้นสุด (After) เป็นการประมวลไว้ด้วยกันอย่างชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม โดยอาศัยตาราง 3 ช่อง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถที่จะเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมสู่ประสบการณ์ใหม่ที่เป็นปัจจุบันได้อย่างเป็นระบบและมีความชัดเจนมากขึ้น จนเกิดขบวนการเรียนรู้ใหม่ขึ้นมา มีนักการศึกษาจำนวนหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

สุวิทย์ มูลคำ และ อรทัย มูลคำ (2552) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL ไว้ว่าเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับทักษะการคิดอย่างรู้ตัวตนว่าตนกำลังคิดอะไรและมีวิธีคิดอย่างไร รวมทั้งยังสามารถที่จะตรวจสอบตนเองได้ รวมทั้งสามารถปรับเปลี่ยนกลวิธีการคิดของตนได้ โดยผู้เรียนจะได้รับการฝึกให้ตระหนักถึงกระบวนการทำความเข้าใจตนเองและมีการวางแผน การตั้งจุดมุ่งหมาย การตรวจสอบความเข้าใจของตนและมีการจัดระบบข้อมูลเพื่อนำมาใช้ภายหลังได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Carr & Ogle (1987) ได้กล่าว การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL มีดังนี้

1) K หมายถึง Know เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนตรวจสอบหัวข้อเรื่อง หรือบทความที่อ่าน ว่ามีความรู้เกี่ยวกับหัวข้อที่อ่านนั้นมากน้อยเพียงใด ซึ่งเป็นการนำความรู้ที่มีมาแต่เดิมนำมาใช้ในการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้พื้นฐาน รวมทั้งประสบการณ์ของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญในการจัดกิจกรรมก่อนการอ่าน ซึ่งเป็นการเตรียมให้ผู้เรียนที่จะเรียนรู้เนื้อหาใหม่ ๆ การบูรณาการระหว่างพื้นฐานและเรื่องและผู้เรียนจะอ่านเป็นสิ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถสร้างความหมายของบทอ่านได้ดี และผู้อ่านควรได้รับการกระตุ้นความรู้พื้นฐานอย่างเหมาะสม ดังนั้นในขั้นตอนนี้ทฤษฎีประสบการณ์เดิมเป็นทฤษฎีที่ด้วยหลักการนำความรู้เดิม นำมาใช้ในการเรียนการสอนจึงเป็นทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญเป็นอย่างมาก

2) W หมายถึง Want to Know เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนถามตัวเองว่าต้องการรู้อะไรในเรื่อง หรือจากบทความที่จะอ่านบ้าง ซึ่งคำถามที่ผู้เรียนถามก่อนการอ่านนั้น เป็นการตั้งเป้าหมายของการอ่าน อีกทั้งยังเป็นการคาดหวังว่าจะพบอะไรในบทที่อ่านบ้าง

3) L หมายถึง Learned เป็นขั้นตอนที่นักเรียนสำรวจว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรไปบ้างจากการอ่าน เนื้อเรื่อง หรือบทความ โดยผู้เรียนหาคำตอบให้กับคำถามที่ตนเองได้ตั้งไว้ในขั้นตอนของ W รวมทั้งมีการจดบันทึกในสิ่งที่ตนเองได้เรียนรู้

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL ไว้ว่าเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการอ่าน ตระหนักถึงกระบวนการทำความเข้าใจตนเองและมีการวางแผนการตั้งจุดมุ่งหมาย รวมทั้งมีการ ตรวจสอบความเข้าใจของตนและมีการจัดระบบข้อมูลเพื่อนำมาใช้ภายหลังได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### 2.3.3 เป้าหมายของเทคนิค KWL

Doug (2004) ได้ระบุเป้าหมายของเทคนิค KWL ไว้ดังนี้

1. กระตุ้นผู้เรียนได้มีกระบวนการอ่านอย่างกระตือรือร้น ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นถึงการอ่านอย่างมีความหมายและมีการถามคำถามที่คิดเกี่ยวกับเรื่อง หรือบทความในขณะที่อ่าน

2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ตั้งวัตถุประสงค์ในการอ่าน มีการรวบรวมข้อมูลจากเรื่องที่อ่าน มีการจัดระบบข้อมูล สร้างแผนภูมิและรูปภาพความคิดจากเรื่องรวมทั้งสรุปเรื่องหรือบทความที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ไสว พักขาว (2562) ได้ระบุเป้าหมายของเทคนิค KWL ไว้ดังนี้

1. ช่วยให้ผู้เรียนสามารถที่จะเชื่อมโยงประสบการณ์หรือความรู้เดิม กับความรู้หรือประสบการณ์ใหม่อย่างเป็นระบบและชัดเจน ซึ่งจะช่วยในการส่งเสริมทักษะการคิดให้กับผู้เรียนได้เป็นอย่างดี



2. ก่อให้เกิดความคงทนทางการเรียน และการเรียนรู้แบบร่วมมือ  
 ฆนัท ธาตุทอง (2551) ได้ระบุเป้าหมายของเทคนิค KWL ไว้ดังนี้

ให้ผู้เรียนมีความตระหนักถึงกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีการวางแผน และมีการตั้งจุดจุดมุ่งหมาย รวมทั้งมีการตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง ตลอดจนมีการจัดระบบข้อมูลของความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปเป้าหมายของการจัดการด้วยเทคนิค KWL คือ กระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นกระบวนการให้เกิดการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นและตั้งจุดมุ่งหมายในการอ่าน โดยมีการรวบรวมและจัดระบบข้อมูลอย่างเป็นระบบ ที่เชื่อมโยงจากประสบการณ์เดิมกับประสบการณ์ใหม่ ซึ่งนำมาช่วยในการสรุปเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### 2.3.4 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL

การสอนแบบ KWL เป็นเทคนิคการสอนที่เน้นกระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดที่รู้จักกันในชื่ออภิปัญญา (Metacognition) กล่าวคือ ผู้เรียนจะได้รับการฝึกให้ตระหนักถึงกระบวนการทำความเข้าใจตนเองและมีการวางแผน และตั้งจุดมุ่งหมาย มีการตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของตนและมีการจัดระบบข้อมูลเพื่อสามารถที่จะดึงมาใช้ภายหลังได้อย่างมีประสิทธิภาพ เทคนิคการสอนแบบ KWL มีประโยชน์ต่อผู้เรียนในการช่วยในการฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน สรุป รวมทั้งการนำเสนอ ซึ่งเป็นทักษะที่มีความจำเป็นสำหรับผู้เรียน

ไสว พิภขาว (2562) กล่าวไว้ว่า การดำเนินกิจกรรมตามเทคนิคนี้ มีขั้นตอนการใช้เทคนิค K-W-L ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ครูผู้สอนจัดกลุ่มผู้เรียนกลุ่มละ 4 ถึง 5 คน หลังจากนั้น แจกตาราง K-W-L ให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่ม เพื่อให้บันทึกข้อมูลเกี่ยวกับ 1.สิ่งที่รู้แล้ว (know) 2.สิ่งที่ต้องการรู้ (want) และ 3.สิ่งที่ได้เรียนรู้ (learned)

2. ครูผู้สอนตั้งคำถามว่า ผู้เรียนมีความรู้อะไรอยู่แล้วบ้างเกี่ยวกับเรื่องหรือบทความที่อ่านที่จะเรียน (know) โดยให้เขียนข้อความลงในกระดาษที่ครูผู้สอนแจกไว้ในช่อง K

3. ครูผู้สอนตั้งคำถามว่า ผู้เรียนต้องการจะเรียนรู้อะไรบ้าง (want) หลังจากที่ยืนยันเสร็จแล้ว ให้ทำการบันทึกไว้ในกระดาษช่อง W

4. ผู้เรียนจะทำการบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ที่ผู้เรียนได้เรียนรู้ (learned) แล้วทำการบันทึกไว้ในกระดาษช่อง L จากนั้นสมาชิกในกลุ่มช่วยกันสรุปว่า สิ่งที่ผู้เรียนรู้แล้ว (K) สิ่งที่ผู้เรียนต้องการรู้ (W) และสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้ (L) มีความสัมพันธ์กันอย่างไร และสรุปความรู้ที่ได้ ดังตารางที่ 2.1



## ตารางที่ 2.1 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL

สิ่งที่นักเรียนรู้มาแล้ว (K)	สิ่งที่นักเรียนต้องการรู้ (W)	สิ่งที่ต้องเรียนได้เรียนรู้ (L)

ที่มา: ดัดแปลงจาก (National Education Association (2017)

สมศักดิ์ ภู่วิถาวรธน์ (2554) กล่าวว่าไว้ว่า ขั้นตอนการใช้เทคนิค K-W-L ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้น K (know) เป็นขั้นของการเตรียมความรู้พื้นฐานก่อนการอ่านบทความ ครูผู้สอนอาจมีการทบทวนความรู้เดิมแล้วให้ผู้เรียนช่วยกันระดมความคิดในสิ่งที่ผู้เรียนรู้เกี่ยวกับเรื่องหรือบทความที่จะอ่าน มีการบันทึกข้อความของการระดมความคิด ทำได้หลายวิธี เช่น ครูผู้สอนบันทึกข้อความลงบนกระดานหรือครูผู้สอนช่วยจัดข้อความให้อยู่ในรูปของผังสัมพันธ์ความหมายให้ชัดเจนเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของความคิดหลักและรองก่อนที่จะให้นักเรียนคัดลอกผัง ซึ่งวิธีการนี้อาจมีความจำเป็นในกรณี que ผู้เรียน ไม่คุ้นเคย แต่ถ้าผู้เรียนมีความคุ้นเคยแล้ว ให้ทำการเขียนผังสัมพันธ์ได้ด้วยตนเอง

2. ขั้น W (want you want to know) หลังจากทบทวนความรู้เดิมของนักเรียนแล้ว นำผู้เรียนไปสู่ขั้นการตั้งจุดมุ่งหมายในการอ่าน โดยการถามผู้เรียนว่าอยากจะถามอะไรเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ให้นักเรียนเขียนคำถามที่ตนมีลงในกระดาษเปล่าให้มากที่สุด จากนั้นให้นักเรียนอ่านข้อความที่ครูเตรียมไว้ โดยให้พยายามหาคำตอบในสิ่งที่ตนตั้งคำถามไว้แล้วนั้น

3. ขั้น L (what you have to learned) หลังจากผู้เรียนอ่านข้อความแล้วให้ผู้เรียนเขียนคำตอบที่ได้ลงกระดาษเปล่าและเขียนข้อมูลอื่น ๆ ที่ตนรู้เพิ่มเติม อันเป็นการบันทึกข้อมูลความรู้ที่ได้จากการอ่าน การบันทึกข้อมูลตามกิจกรรมในขั้นที่ 1 (K) ขั้น 2 (W) ขั้น 3 (L) นั้น ครูให้นักเรียนเขียนหรือบันทึกลงในกระดาษเปล่า ซึ่งนับเป็น 3 ส่วน ส่วนที่ 1 (K) ใช้บันทึกข้อมูลที่นักเรียนรู้มา

ก่อน ส่วนที่ 2 (W) ใช้บันทึกข้อมูลที่นักเรียนต้องการรู้ และส่วนที่ 3 ใช้บันทึกข้อมูลที่นักเรียนได้เรียนรู้แล้วหลังจากอ่าน

4. ขั้นการสรุปและนำเสนอ กิจกรรมนี้เป็นสิ่งที่เพิ่มจาก KWL แบบเดิม คือ หลังจากนักเรียนเขียนข้อมูลที่ได้จากการอ่านแล้ว ให้นักเรียนนำข้อมูลนั้นมาช่วยปรับผังสัมพันธ์ทางความหมายเดิมที่นักเรียนเขียนไว้ในขั้นที่ 1 กล่าวคือ อาจมีการตัดตอนเพิ่มเติม หรือจัดระบบข้อมูลใหม่ แล้วเขียนผังที่เหมาะสมมากยิ่งขึ้น ตามมาด้วยกิจกรรมต่าง ๆ แล้วแต่ครูจะเห็นสมควร เช่น อาจเป็นการเขียนสรุปโดยใช้ภาษาของตนเอง การอภิปรายถึงเหตุแรงจูงใจ และผลกระทบของเหตุการณ์ หรือการนำผังสัมพันธ์ทางความหมายที่ปรับแล้วมาเสนอปากเปล่า เป็นต้น

สรุปขั้นตอนจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL กล่าวคือ ผู้เรียนจะได้รับการฝึกให้ตระหนักถึงกระบวนการทำความเข้าใจตนเองและมีการวางแผน และตั้งจุดมุ่งหมาย มีการตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของตนและมีการจัดระบบข้อมูลเพื่อสามารถที่จะดึงมาใช้ภายหลังได้อย่างมีประสิทธิภาพ เทคนิคการสอนแบบ KWL มีประโยชน์ต่อผู้เรียนในการช่วยในการฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน สรุป รวมทั้งการนำเสนอ ซึ่งเป็นทักษะที่มีความจำเป็นสำหรับผู้เรียน ประกอบด้วยขั้น 1. ขั้น K (know) เป็นขั้นของการเตรียมความรู้พื้นฐานก่อนการอ่านบทความ 2. ขั้น W (want you want to know) โดยการถามผู้เรียนว่าอยากจะถามอะไร 3. ขั้น L (what you have to learned) ได้เรียนรู้อะไรเพิ่มขึ้น

## 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับผังกราฟิก

### 2.4.1 ความหมายของผังกราฟิก

ไสว พิกขาว (2562) กล่าวว่า การสร้างผังกราฟิก (graphic organizers) เป็นเทคนิคของการนำเสนอองค์ความรู้เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่มีความเชื่อมโยงและมีการจัดทำระบบเป็นแผนผังหรือแผนภาพในลักษณะต่าง ๆ ซึ่งจัดเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการเรียนรู้ การคิดที่มีประสิทธิภาพสูงและยังสามารถใช้เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการฝึกทักษะการคิดในลักษณะแบบต่าง ๆ เช่น การคิดสังเคราะห์ การคิดวิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ รวมถึงใช้เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลทักษะการคิดได้ ตัวอย่างเช่น ผังกราฟิกที่ถูกนำไปใช้อย่างกว้างขวาง ได้แก่ แผนภาพรูปตัววี ตารางเมทริกซ์ ผังมโนทัศน์ แผนที่ความคิด แผนภาพวัฏจักร และแผนภาพเวนน์

วรรณาท รักสกุล (2561) ผังกราฟิก คือ เครื่องมือที่นำเสนอข้อมูลเป็นรูปธรรมในลักษณะของแผนภาพที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นหมวดหมู่ ความคิดรวบยอด ความสัมพันธ์และความเกี่ยวข้องอย่างเป็นเหตุเป็นผล ฯลฯ และเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถรับรู้ข้อมูลได้ โดยผ่านการมองเห็น ก่อให้เกิดทักษะของการคิด ตีความ เปรียบเทียบ สรุปรูป อีกทั้งยังเป็นการเชื่อมโยงข้อมูลความรู้ที่ได้เข้าด้วยกัน ทำให้ก่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับสาระสำคัญของข้อมูลได้ง่ายขึ้น

พิมพ์นธ์ เดชะคุปต์ (2561) ผังกราฟิก คือ รูปแบบของการสื่อความหมายเป็นการใช้เพื่อนำเสนอข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมอย่างมีระบบ เข้าใจง่าย กะทัดรัด ชัดเจน กระชับ ผังกราฟิกที่ได้มาจากการนำข้อมูลดิบ หรือ ความรู้ที่ได้จากแหล่งต่าง ๆ มาทำการจัดทำข้อมูลที่ต้องใช้ทักษะการคิด เช่น การสังเกต เปรียบเทียบ จัดประเภท แยกแยะ ใช้ตัวเลข เรียงลำดับ เช่น ค่าเฉลี่ย ค่าความถี่ การสรุป จากนั้นจึงเลือกรูปแบบผังกราฟิกเพื่อนำเสนอข้อมูลที่จัดกระทำตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

ประโยชน์ของผังกราฟิกในการนำเสนอ

1. เป็นการพัฒนาระบวนการคิดในระดับสูง
2. ช่วยให้ผู้เรียนได้เข้าใจในสิ่งที่ได้เรียน
3. ช่วยให้ผู้เรียนสามารถจดจำได้ยาวนาน
4. ช่วยให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาทางปัญญาที่หลากหลาย (multiple intelligences) เช่น
  - 1) ปัญญาทางด้านภาษา (verbal intelligence)
  - 2) ปัญญาทางด้านความคิด รวมทั้ง คณิตศาสตร์ (local/mathematical intelligence)
  - 3) ปัญญาทางด้านมิติสัมพันธ์ (visual/spatial intelligence)

Berger (2004) ได้ให้ความหมายของแผนภูมิกราฟิกไว้ว่า การนำเสนอแนวคิด ความเข้าใจ ความรู้หรือข้อมูลที่ร่วมกันทั้งข้อความและรูปภาพ เช่น แผนที่ ปฏิทิน แผนภูมิกราฟิก นำเสนอและแผนภูมิแสดงความสัมพันธ์ เป็นต้น แผนภูมิกราฟิกช่วยให้เราเข้าใจโครงสร้าง รวมทั้งความสัมพันธ์

Rice (1994) กล่าวว่า ผังกราฟิกสามารถถูกนำมาใช้เป็นกลยุทธ์ที่ครูผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันสร้างหรือสร้างขึ้นเอง โดยใช้คำหรือวลีสั้น ๆ เพื่อสรุปความเข้าใจในเนื้อหา บทความ หรือตำราเรียน

สรุปได้ว่า ผังกราฟิก คือ การนำเสนอความเข้าใจ แนวคิดของข้อมูลในรูปแบบข้อความหรือ รูปภาพ เช่น แผนที่ ปฏิทิน แผนภูมิความสัมพันธ์ และแผนภูมิกราฟิกนำเสนอ ที่มีความสัมพันธ์กัน อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการเรียนรู้และการคิดที่มีประสิทธิภาพสูง ที่

สามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือที่ช่วยฝึกทักษะการคิดในรูปแบบต่าง ๆ เช่น คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

#### 2.4.2 ประเภทของผังกราฟิก

ความหมายของคำว่า “ผัง” ตามพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542 หมายถึง แบบที่เขียนย่อหรือขยายจากสิ่งต่าง ๆ ส่วนคำว่า กราฟ หมายถึง แผนภูมิที่ใช้เส้น จุดหรือภาพ เป็นต้น (ราชบัณฑิตยสถาน 2546:730, 67)

ทิสนา แคมมณี (2560) กล่าวว่า ผังกราฟิก คือ แผนผังทางความคิดที่ประกอบไปด้วย ข้อมูลสำคัญ ๆ หรือ ความคิดที่เชื่อมโยงกันอยู่ในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งทำให้เห็น โครงสร้างของความรู้ หรือเนื้อหาหรือสาระนั้น ๆ การใช้ผังกราฟิกเป็นทักษะที่ช่วยให้นักเรียนสามารถที่จะนำไปใช้ในการเรียนรู้ เนื้อหาสาระต่าง ๆ ยิ่งไปกว่านั้น ยังช่วยก่อให้เกิดความเข้าใจของเนื้อหาสาระนั้นได้ง่ายยิ่งขึ้น เร็วขึ้นและอีกทั้งช่วยในการจดจำได้นาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากข้อมูลต่าง ๆ หรือเนื้อหา สาระที่ประมวลมานั้นอยู่ในลักษณะที่กระจัดกระจาย ผังกราฟิกเป็นเครื่องมือหนึ่งที่มีประสิทธิภาพ ในการช่วยให้นักเรียนสามารถจัดข้อมูลได้อย่างเป็นระบบระเบียบ อยู่ในรูปแบบที่สามารถอธิบาย ให้เข้าใจยิ่งไปกว่านั้น ยังช่วยให้อจดจำได้ง่าย

ไสว พิกขาว (2562) ผังกราฟิกมีหลายแบบ หรือหลายประเภท เช่น แผนภาพเวนน์ (venn diagram) ผังมโนทัศน์ (concept mapping) แผนภาพรูปตัววี (vee diagram) แผนที่ความคิด (mind mapping) แผนภาพวัฏจักร (cycle diagram) และตารางเมทริกซ์ (matrix diagram) มีดังนี้

##### 1. การสร้างผังมโนทัศน์

การสร้างผังมโนทัศน์ (concept mapping) คือ ผังกราฟิกที่แสดงความสัมพันธ์ ระหว่างมโนทัศน์ (concept) อย่างมีลำดับชั้น อีกทั้งแสดงให้เห็นการจัดผังมโนทัศน์ของเรื่องใด เรื่องหนึ่งได้อย่างมีความหมาย โดยเริ่มแสดงความสัมพันธ์ที่กว้างและครอบคลุมเชื่อมโยงจากหลัก ไปสู่มโนทัศน์ที่รองลงจนถึงแคบและเฉพาะเจาะจง ตามลำดับ

การนำเทคนิคนี้ไปใช้

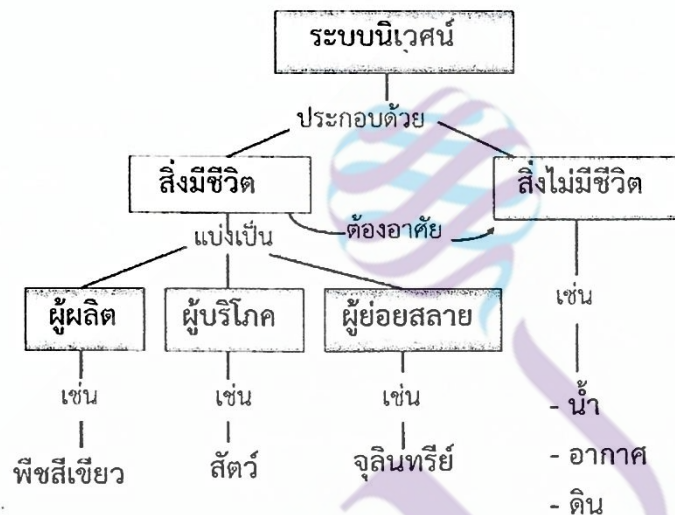
1. ครูผู้สอนให้ผู้เรียนเขียนผังมโนทัศน์ในการสรุปความรู้ในเรื่องที่เรียนหลังจาก เรียนจบเป็นกลุ่มหรือรายบุคคลก็ได้

2. ผู้สอนควรเลือกเนื้อหาที่จะนำมาเขียนเป็นผังมโนทัศน์ที่มีการนำเสนอความรู้ที่มี โครงสร้างที่เป็นระบบและเป็นลำดับจากกว้างไปหาแคบ

3. ควรให้ผู้เรียนเขียนกรอบรอบข้อความและใช้สีในการตกแต่งผังมโนทัศน์ให้ สวยงามเพื่อนำสนใจและความชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการนำเทคนิคไปใช้

1. ครูผู้สอนควรแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักรูปแบบของคำที่ใช้ของผังมโนทัศน์ก่อนนำมาใช้
2. ควรมีการลองทำผังมโนทัศน์ที่ไม่ซับซ้อน เข้าใจง่าย



ภาพที่ 2.1 ตัวอย่างผังมโนทัศน์ เรื่อง ระบบนิเวศน์

ที่มา: (ไสว พักขาว, 2544)

## 2. การสร้างแผนภาพรูปตัววี

การสร้างแผนภาพรูปตัววี (vee diagram) คือ เทคนิคการสร้างผังกราฟิกที่ใช้ในการส่งเสริมการสืบเสาะหาความรู้ การศึกษาค้นคว้า วิจัยและการทดลองทางวิทยาศาสตร์ รวมทั้งการทำโครงการ แผนภาพรูปตัววีจะช่วยให้การเชื่อมโยงระหว่างความคิดที่เกี่ยวข้อง (conceptual) กับวิธีการสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง (methodological)

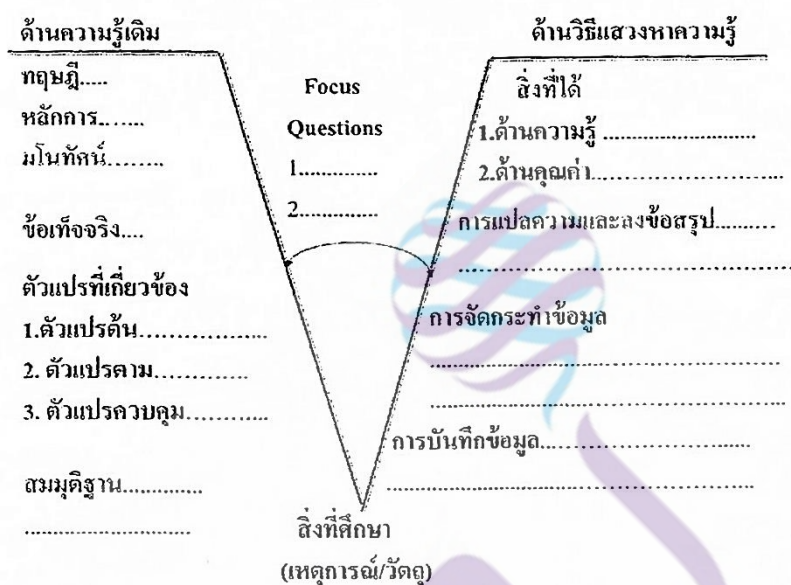
การนำเทคนิคไปใช้

1. ครูผู้สอนนำแผนภาพรูปตัววีไปใช้เป็นเครื่องมือเพื่อการศึกษา ค้นคว้า การทำโครงการ การวิจัย รวมทั้งการทดลองทางวิทยาศาสตร์
2. การเขียนแผนภาพรูปตัววีเป็นการแสดงความสัมพันธ์ของความรู้เดิมกับวิธีการแสวงหาความรู้ทั้งนี้อาจให้ผู้เรียนทำเป็นเป็นกลุ่มหรือรายบุคคลก็ได้

ข้อเสนอแนะในการนำเทคนิคไปใช้

1. ครูผู้สอนควรแนะนำแผนภาพรูปตัววีก่อนนำมาใช้จริง

2. ควรจัดทำต้นแบบแผนภาพรูปตัววีให้ผู้เรียนได้นำไปใช้
3. ควรมีการลองทำแผนภาพรูปตัววีที่ไม่ซับซ้อน และเข้าใจง่าย



ภาพที่ 2.2 โครงสร้างของแผนภาพรูปตัววีที่นำมาประยุกต์กับการทดลอง

ที่มา: (ไสว พักขาว, 2544)

### 3. การสร้างแผนที่ความคิด

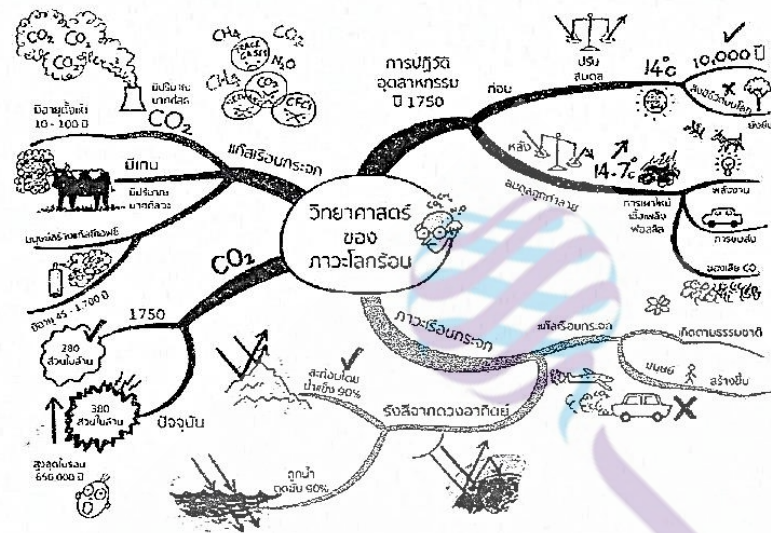
การสร้างแผนที่ความคิด (mind mapping) คือการสร้างผังกราฟิกที่มีการเชื่อมโยงเนื้อหาสาระที่เป็นองค์ความรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่งเข้าด้วยกันอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นระบบซึ่งมีลักษณะคล้ายกับเซลล์สมองของมนุษย์

การนำเทคนิคไปใช้

1. ครูผู้สอนให้ผู้เรียนร่างแผนที่ความคิดเพื่อสรุปความในเรื่องที่ได้เรียนหลังจากเรียนจบเป็นกลุ่มหรือรายบุคคลก็ได้
  2. เนื้อหา หรือบทเรียนที่จะนำมาใช้นั้นควรมีการจัดระบบไว้ชัดเจน เพื่อสะดวกในการสรุปในรูปแบบแผนที่ความคิดได้
  3. ควรให้ผู้เรียนเขียนกรอบรอบข้อความและใช้สีในการตกแต่งผังแผนที่ความคิดให้สวยงามเพื่อน่าสนใจและความชัดเจน
- ข้อเสนอแนะในการนำเทคนิคไปใช้



1. ครูผู้สอนควรแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักรูปแบบแผนที่ความคิดก่อนนำมาใช้
2. ควรมีการลองทำแผนที่ความคิดที่ไม่ซับซ้อน และเข้าใจง่าย



ภาพที่ 2.3 ตัวอย่างแผนที่ความคิด เรื่อง วิทยาศาสตร์ของภาวะโลกร้อน

ที่มา: ดัดแปลงจาก [www.mindmapart.com/science-of-global-warming-mind-map-jane-genovese](http://www.mindmapart.com/science-of-global-warming-mind-map-jane-genovese). 2017

#### 4. การสร้างแผนภาพวัฏจักร

การสร้างแผนภาพวัฏจักร (cycle diagram) คือการสร้างผังกราฟิกที่แสดงการเชื่อมโยงของเนื้อหาที่มีลักษณะการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องกันอย่างเป็นระบบ อีกทั้งเป็นรูปธรรม ตัวอย่างของแผนภาพวัฏจักร

การนำเทคนิคนี้ไปใช้

1. ครูผู้สอนอาจให้ผู้เรียนร่างแผนภาพวัฏจักรในการสรุปความรู้ที่ได้เรียนหลังจากเรียนเป็นกลุ่มหรือเป็นรายบุคคลก็ได้

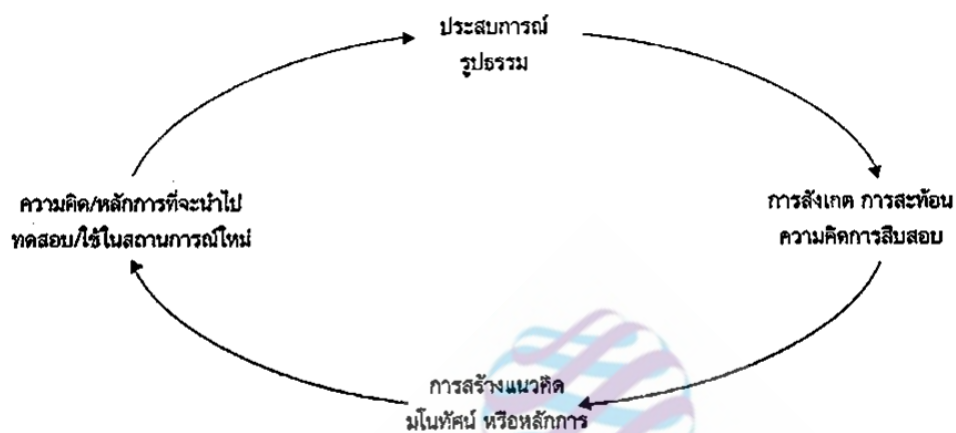
2. ครูผู้สอนควรเลือกเนื้อหาที่มีลักษณะเอื้อกระบวนที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง

3. ควรให้ผู้เรียนวาดภาพประกอบและตกแต่งให้สวยงามเพื่อความน่าสนใจ  
ข้อเสนอแนะในการนำเทคนิคนี้ใช้

1. ครูผู้สอนมีการแนะนำให้ผู้เรียน ได้รู้จักแผนภาพวัฏจักรก่อนที่จะนำมาใช้จริง

2. ควรมีการฝึกสร้างแผนภาพวัฏจักรที่ไม่ซับซ้อน และเข้าใจง่าย





ภาพที่ 2.4 ผังวัฏจักรการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ (Experiential Learning Cycle)

ของจอห์นสันและจอห์นสัน และปรับโดย แอเรนส์ (Arends, 1989: 56)

#### 5. การสร้างแผนภาพเวนน์ (venn diagram)

การสร้างแผนภาพเวนน์ คือ การสร้างฟังก์กราฟิกที่แสดงถึงความสัมพันธ์ของข้อมูลผ่านการวิเคราะห์ โดยการใช้วงรีหรือวงกลมมาช่วยในการแสดงข้อมูลในส่วนที่มีความสัมพันธ์กัน ยิ่งไปกว่านั้นแสดงส่วนที่เหมือนหรือส่วนที่ไม่สัมพันธ์กันหรือส่วนที่ต่างกันในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

การนำเทคนิคนี้ไปใช้

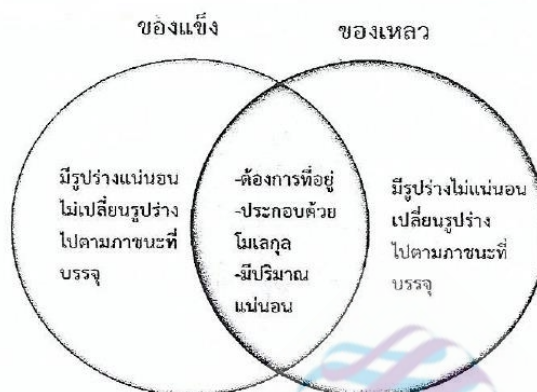
1. ครูผู้สอนอาจให้ผู้เรียนร่างแผนภาพเวนน์ในการเปรียบเทียบความเหมือนและความต่างของเรื่องที่ได้เรียนหลังจากเรียนจบเป็นกลุ่มหรือรายบุคคลได้

2. ครูผู้สอนควรเลือกเนื้อหาหรือบทเรียนที่เอื้อจะนำมาเขียนเป็นแผนภาพเวนน์ที่มีลักษณะของการแบ่งกลุ่ม สิ่งมีชีวิต กระบวน วัตถุ หรือสิ่งของ

3. ควรให้ผู้เรียนใช้สีในการตกแต่งแผนภาพ เพื่อความสวยงามและน่าสนใจ  
ข้อเสนอแนะในการนำเทคนิคไปใช้

1. ครูผู้สอนควรมีการแนะนำให้ผู้เรียนได้รู้จักแผนเวนน์ ก่อนที่จะนำมาใช้จริง

2. ควรให้ผู้เรียนฝึกเขียนแผนภาพเวนน์ เพื่อเป็นการเปรียบเทียบความเหมือนและความต่างในเรื่องที่ไม่ซับซ้อนและเข้าใจได้ง่าย เสียก่อน



ภาพที่ 2.5 ตัวอย่างแผนภาพเวนน์เปรียบเทียบระหว่างของแข็งกับของเหลว

ที่มา: คัดแปลงจาก (www.printablediagram.diagram-problems-examples. 2017)

## 6. การสร้างตารางเมทริกซ์ (matrix diagram)

การสร้างตารางเมทริกซ์ เป็นแผนภาพที่นำมาใช้แสดงความสัมพันธ์ของข้อมูลระหว่างข้อมูลในรูปแบบ 2 มิติที่อยู่ในแต่ละแถว (row) กับข้อมูลที่อยู่ในแต่ละสดมภ์ (column) ซึ่งจะทำให้เห็นความสัมพันธ์ของข้อมูลในรูปแบบ 2 มิติ

การนำเทคนิคนี้ไปใช้

1. ครูผู้สอนอาจให้ผู้เรียนเขียนตารางเมทริกซ์เพื่อที่จะนำเสนอข้อมูลในเรื่องที่เรียนหลังจากเรียนจบเป็นกลุ่มหรือรายบุคคลก็ได้

2. ครูผู้สอนควรที่จะเลือกเนื้อหาที่สามารถนำเสนอในรูปแบบตารางเมทริกซ์ได้

3. ควรให้ผู้เรียนได้มีการใช้สติ๊กเกอร์ตกแต่งแผนภาพให้น่าสนใจ และ สวยงาม

ข้อเสนอแนะในการนำเทคนิคไปใช้

1. ครูผู้สอนควรมีการแนะนำให้ผู้เรียนได้รู้จักตารางเมทริกซ์จักรก่อนที่จะได้นำมาใช้จริง

2. ควรให้ผู้เรียนได้ฝึกวางแผนภาพเวนตารางเมทริกซ์ ในการนำเสนอข้อมูลในเรื่องที่เข้าใจง่ายและไม่ซับซ้อน

ปริมาณน้ำตาลในเครื่องดื่ม 100 กรัม			
ลำดับ	ชนิดเครื่องดื่ม	โปรตีน	ไขมัน
1	นมรสหวาน	1.58	0.87
2	นมรสช็อคโกแลต	2.14	1.336
3	ไมโล	2.08	1.30
4	โอวัลติน	2.50	1.25
5	นมเปรี้ยว	9.17	2.88
6	นมถั่วเหลือง	5.80	1.75
7	น้ำส้ม 25%	6.00	2.91
8	น้ำองุ่น 15%	11.94	4.88
9	น้ำอัดลม (สีดำ)	3.23	2.62
10	น้ำอัดลม (สีต่างๆ)	4.25	3.45
11	ชาเขียวคั้นตำรับ	2.49	1.56
12	ชาเขียวน้ำผึ้งมะนาว	4.47	2.792

ภาพที่ 2.6 ตารางเมทริกซ์แสดงปริมาณน้ำตาลในเครื่องดื่ม 100 กรัม

ที่มา: (www.kasetfusion.com. 2560)

วนาท์ รักสกุลไทย (2561)กล่าวไว้ว่า ผังกราฟิกหลายแบบ หรือหลายประเภท โดยได้แบ่งประเภทของผังกราฟิกทั้ง 5 ลักษณะดังนี้

#### ลักษณะที่ 1 ผังกราฟิกเพื่อพัฒนาความคิดรวบยอด (Mind Map)

เป็นผังกราฟิกนำเสนอกระบวนการคิด โดยการบอกเนื้อหาหรือเรื่องราวเป็นลำดับขั้นของข้อมูลและมีการเชื่อมโยงข้อเท็จจริงสู่แนวคิดหลัก และการแสดงองค์ประกอบที่สำคัญเชื่อมโยงข้อมูลซึ่งกันหรืออธิบายถึงคุณสมบัติต่าง ๆ ดังตัวอย่างเช่น

##### 1.1 ผังใยแมงมุม(Web Diagram)

เป็นผังกราฟิกที่นำเสนอกระบวนการคิด โดยการบอกเนื้อหาหรือเรื่องราวเป็นลำดับขั้นของข้อมูลและมีการเชื่อมโยงข้อเท็จจริงสู่แนวคิดหลัก และการแสดงองค์ประกอบที่สำคัญเชื่อมโยงข้อมูลซึ่งกันหรืออธิบายถึงคุณสมบัติต่าง ๆ

## 1.2 ผังมโนทัศน์ (Concept Mapping)

เป็นผังกราฟิกแสดงความคิดรวบยอดหลักไว้ตรงกลาง มีการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดรวบยอดหลักและความคิดรวบยอดย่อย ๆ ลงมาเป็นลำดับชั้นด้วยมีการใช้คำเชื่อมและเส้นเชื่อมโยง

### ลักษณะที่ 2 ผังกราฟิกแสดงความสัมพันธ์

ผังกราฟิกเป็นกระบวนการคิดที่แยกแยะข้อเท็จจริงและแสดงความเหมือนกัน และแสดงประเด็นสำคัญ รวมทั้งความเกี่ยวข้องเหมือนกัน

#### 2.1 เวนน์ไดอะแกรม (Venn Diagram)

เป็นผังวงกลมซึ่งซ้อนกัน 2 วง หรืออาจจะมากกว่า ใช้แสดงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ เกี่ยวกับข้อมูลแสดงความแยกแยะข้อมูลออกที่เป็นองค์ประกอบย่อย ๆ ที่มีความสัมพันธ์และไม่มีสัมพันธ์กันของการเปรียบเทียบข้อมูล

#### 2.2 ผังกราฟิกแบบทีชาร์ต (T-Chart)

ผังกราฟิกที่แสดงความเหมือน ความแตกต่างของสิ่งที่ทำการศึกษา

##### 2.2.1 ผังกราฟิกแบบทีชาร์ตหางเดียว (One-Tail T-Chart)

##### 2.2.2 ผังกราฟิกแบบทีชาร์ตสองหาง (Two-Tail T-Chart)

#### 2.3 ผังกราฟิกรูปลายชาร์ต (Y-Chart)

คือผังกราฟิกที่ให้ผู้เขียนสรุปสิ่งที่ได้ศึกษา ลงในช่องกราฟิกทั้ง 3 ส่วน

#### 2.4 ผังกราฟิกแบบ PMI CHART (Plus, Minus, Interesting)

คือผังกราฟิกที่ช่วยในการคิด ตัดสินใจว่าจะทำหรือไม่ทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

#### 2.5 ผังกราฟิกข้อเท็จจริง/ความคิดเห็น (Fact/Opinion Chart)

คือผังกราฟิกที่นำมาใช้ในการแยกแยะข้อเท็จจริงกับส่วนของความคิดเห็น

#### 2.6 ผังกราฟิกแบบตารางสัมพันธ์ (Matrix Diagram)

ผังกราฟิกที่ใช้ในการสรุปและจัดแยกข้อมูลออกเป็นกลุ่ม เพื่อเปรียบเทียบความคล้ายคลึง ความแตกต่างของข้อมูลและการพิจารณาผลที่เกิดขึ้น การที่ทำความเข้าใจการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการเคลื่อนไหว แนวโน้มต่าง ๆ ในการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

### ลักษณะที่ 3 ผังกราฟิกแสดงความเชื่อมโยงของสาเหตุและผลที่เกิดขึ้น

เป็นผังกราฟิกเป็นการนำเสนอเนื้อหาสาระที่ซึ่งมีความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลหรือปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น หรือ แนวโน้มของเหตุการณ์ ตัวอย่างเช่น

3.1 ผังก้างปลา (Fishbone Map) เป็นผังกราฟิก เป็นการนำเสนอให้เห็นถึงเหตุและผลของเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

3.2 ผังใยแมงมุม (Spider Map) เป็นผังกราฟิก เป็นการแสดงความเชื่อมโยงของแนวคิดที่เป็นความคิดหลักและแนวคิดย่อย

3.3 ผังแสดงเหตุและผล (Cause and Effect Chart) เป็นผังกราฟิกที่แสดงความสัมพันธ์ที่ซึ่งเป็นเหตุและผลกัน

#### ลักษณะที่ 4 ผังกราฟิกที่นำเสนอข้อมูลที่มีการจัดเรียงลำดับข้อมูล

สัมพันธ์กันกับระยะเวลา กระบวนการ พัฒนาการ ขั้นตอน หรือความสัมพันธ์ในลักษณะต่าง ๆ ดังเช่น

##### 4.1 ผังลูกโซ่ (Chain Diagram) หรือ ผังเรียงลำดับ (Event Chain)

ผังกราฟิกที่ขั้นตอนต่าง ๆ หรือใช้เรียงลำดับเหตุการณ์หรือใช้เรียงลำดับข้อมูลที่สัมพันธ์กับระยะเวลา พัฒนาการ กระบวนการ หรือพัฒนาการ

##### 4.2 เส้นเวลา (Timeline/Continuum Diagram)

ผังกราฟิกที่นำมาใช้ในการจัดเรียงลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามลำดับเวลา โดยมีการกำหนดช่วงของระยะเวลา ซึ่งอาจเป็นชั่วโมง วัน เดือน ปี สัปดาห์ หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง โดยแต่ละช่วงจะถูกกำหนดระยะห่างเท่า ๆ กัน จากนั้นก็ใส่ข้อมูลที่เป็นเรื่องราวหรือเหตุการณ์ลงไปตามระยเวลานั้น ๆ

##### 4.3 ผังวัฏจักรหรือวงจร (Cycle Diagram)

ผังที่แสดงลำดับขั้นตอนที่ต่อเนื่องเป็นวัฏจักรหรือวงกลม หรือที่ไม่มีการแสดงจุดเริ่มต้นหรือจุดสิ้นสุดที่แน่นอน

#### ลักษณะที่ 5 ผังกราฟิกแบบจัดกลุ่มหรือจำแนกประเภท

##### 5.1 ผังกราฟิกแบบ Branching Diagram

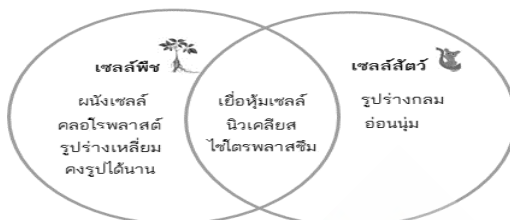
ผังกราฟิกที่ใช้ในการนำเสนอความสัมพันธ์เชิงจำแนก และจัดกลุ่มประเภทต่าง ๆ ในภาพรวม โดยมีการแสดงที่แยกส่วนประกอบต่าง ๆ ทั้งส่วนหลักและส่วนย่อยที่ใช้ในการเปรียบเทียบข้อมูล

##### 5.2 แผนภูมิต้นไม้ (Tree Chart)

ผังกราฟิกใช้แสดงแนวคิดหรือข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับความคิดหลักเป็นแกนกลาง

พิมพันธ์์ เดอะคอปต์ (2561) ผังกราฟิกมีหลายประเภทหรือหลายแบบ เช่น ผังกราฟิกเสนอการเปรียบเทียบทั้งสิ่งเหมือนและสิ่งแตกต่าง (compare/contrast organizers)

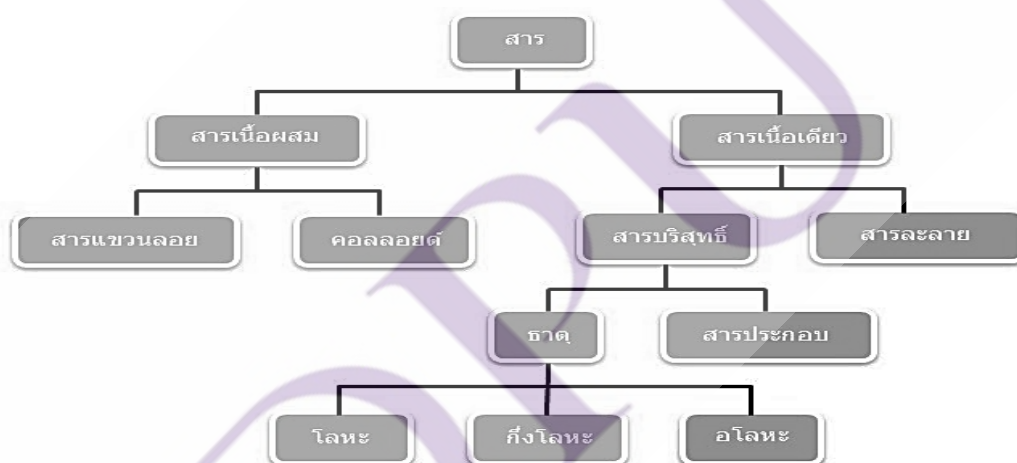
### 1. แผนผังเวนน์ ไดอะแกรม (Venn diagram) ฝั่งเปรียบเทียบ



ภาพที่ 2.7 แผนผังเวนน์ ไดอะแกรม

ที่มา: (<https://sites.google.com/site/thinkcon3unit1/title-unit.2557>)

### 2. ผังกราฟิกเสนอการจัดประเภทและจำแนกประเภท (categorize/classify organizers)



ภาพที่ 2.8 ผังกราฟิกเสนอการจัดประเภทและจำแนกประเภท

ที่มา: <https://sites.google.com/site/thinkcon3unit1/title-unit.2557>

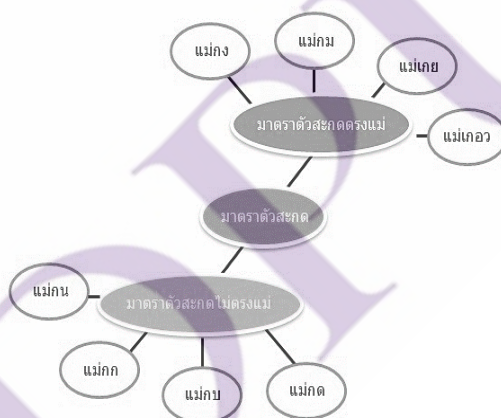
### 3. ผังคำสำคัญ (word web) เทคนิคการสร้างมนุษย์สัมพันธ์



ภาพที่ 2.9 ผังคำสำคัญ

ที่มา: <https://sites.google.com/site/thinkcon3unit1/title-unit.2557>

### 4. ผังมโนทัศน์ (concept map) เทคนิคการสร้างมนุษย์สัมพันธ์

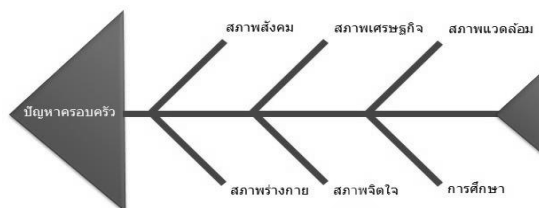


ภาพที่ 2.10 ผังมโนทัศน์

ที่มา: <https://sites.google.com/site/thinkcon3unit1/title-unit.2557>



## 5. ฟังก้างปลา (fish bone)



ภาพที่ 2.11 ฟังก้างปลา

ที่มา: <https://sites.google.com/site/thinkcon3unit1/title-unit.2557>

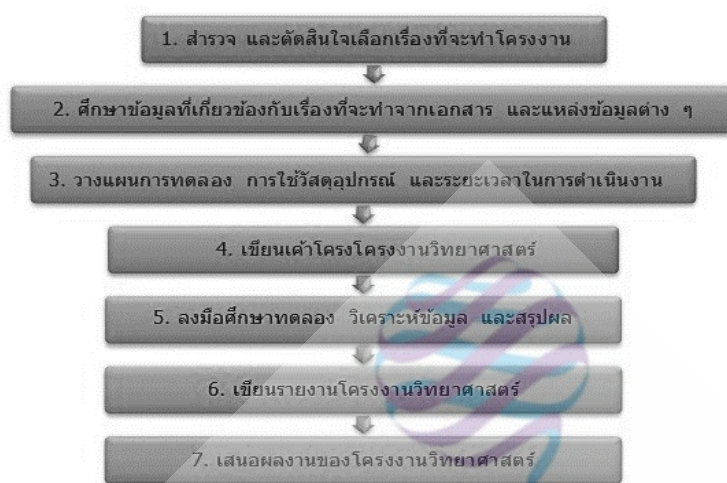
## 6. ฟังกราฟิกเสนอเป็นเส้นตรง (line graphs)



ภาพที่ 2.12 ฟังกราฟิกเสนอเป็นเส้นตรง

ที่มา: <https://www.mathsisfun.com/data/line-graphs.html.2561>

## 7. ผังกราฟิกเสนอลำดับขั้น (step chart)



ภาพที่ 2.13 ผังกราฟิกเสนอลำดับขั้น

ที่มา: <https://sites.google.com/site/thinkcon3unit1/title-unit.2557>

สรุปได้ว่าในการวิจัย เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWLร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้ใช้ผังกราฟิก ประเภทผังมโนทัศน์ (Concept Map) และผังความคิด (Mind map) เป็นผังหลักในการจัดการเรียนรู้ การอ่านภาษาอังกฤษประกอบกับเทคนิค KWL

### 2.4.3 ประโยชน์ของผังกราฟิกในการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิคผังกราฟิก เป็นการพัฒนาทางด้านความคิดอย่างมีวิจารณญาณและยิ่งไปกว่านั้น ยังช่วยเพิ่มความมีเหตุผลและเข้าใจถึงความสัมพันธ์ต่าง ๆ อีกทั้งช่วยในเรื่องการลำดับความสำคัญก่อนหลังและยังช่วยในเรื่องการพัฒนาทางด้านความจำอีกด้วยอันจะนำไปสู่การพัฒนาผลการเรียนที่ดีขึ้นของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับ วรรณาท รักสกุลไทย (2561) ว่ารูปแบบการเรียนการสอนแบบผังกราฟิกช่วยในการพัฒนาทักษะของกระบวนการสมองส่วนคิดขั้นสูง ทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ ความคิดรวบยอด ความคิดต่อยอด การเรียนรู้ที่เป็นเหตุเป็นผล และเป็นความสามารถที่สำคัญต่อประสิทธิภาพการทำงานในห้องเรียนได้เป็นอย่างดี

พัทธา พงษ์ประยูร (2554) กล่าวว่าไว้ว่า รูปแบบการเรียนการสอนแบบผังกราฟิกช่วยในการพัฒนาทักษะของกระบวนการคิดและวิเคราะห์ของผู้เรียนให้เพิ่มมากขึ้นได้ ทั้งนี้รูปแบบการ

เรียนการสอนแบบผังกราฟิกทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และได้ลงมือปฏิบัติจริง และทำให้ผู้เรียนได้ใช้สมองทั้ง 2 ซีก ซีกซ้ายที่ทำหน้าที่ในการคิดวิเคราะห์ข้อมูลเนื้อหา ในขณะที่ซีกขวาซีกขวาทำหน้าที่สร้างสรรค์

สุพรรณิ สุวรรณจรัส (2543) ผังกราฟิกเป็นนวัตกรรมซึ่งช่วยพัฒนาความคิดอย่างมีวิจาร์ณญาณและส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงมากขึ้น รวมทั้งก่อให้เกิดความคงทนในการเรียนรู้ อันเนื่องมาจากการศึกษาในปัจจุบันเน้นในเรื่องความคิดเป็นอันมาก เพราะการคิดนั้นเป็นพื้นฐานที่สำคัญที่จะได้รับการฝึกทักษะการคิดอย่างผู้มีวิจาร์ณญาณ รู้เท่าทันข้อมูลต่าง ๆ และมีความสามารถในการแก้ปัญหา ตัดสินใจ และสามารถพึ่งตนเองได้ การคิดช่วยให้มนุษย์เห็นการณ์ไกลและสามารถควบคุมตนเองให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ อีกทั้งการคิดอย่างมีเหตุผล เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่มีต่อการเรียนรู้ การตัดสินใจและส่งผลให้มีความสามารถในการแก้ปัญหา

ดลฤดี รัตนประสารท (2547) กล่าวว่าไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ผังกราฟิกเป็นการสรูปเนื้อหาที่เรียนในรูปแบบผังกราฟิกนั้น เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนจัด หรือทำข้อมูลที่มีให้อยู่ในรูปแบบที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย ยิ่งไปกว่านั้นผู้เรียนยังสามารถที่จะเลือกรูปแบบของผังกราฟิกที่จะใช้นำเสนอได้ทำให้สามารถมองเห็นกระบวนการคิดของผู้เรียน อีกทั้งยังสามารถขยายเพิ่มเติมทักษะการคิดในรูปแบบที่เป็นเนื้อหาและข้อความเพื่อเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น และมีทัศนคติในแง่บวกต่อการเรียนการสอน

กล่าวโดยสรูป ประโยชน์ของผังกราฟิกในการจัดการเรียนการสอนเป็นการพัฒนาทางด้านความคิดอย่างมีวิจาร์ณญาณและยิ่งไปกว่านั้น ยังช่วยเพิ่มความมีเหตุผลและเข้าใจถึงความสัมพันธ์ต่าง ๆ อีกทั้งช่วยในเรื่องการลำดับความสำคัญก่อนหลังและยังช่วยในเรื่องการพัฒนาทางด้านความจำอีกด้วยอันจะนำไปสู่การพัฒนาผลการเรียนที่ดีขึ้นของผู้เรียน

## 2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษ

### 2.5.1 ความสำคัญของการอ่าน

ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญที่สุด ที่ทำให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ เพราะเป็นสิ่งที่พบเห็นอยู่ในชีวิตประจำวันดังจะเห็นได้จากนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการอ่านและความเข้าใจในการอ่านไว้ ดังนี้

บันลือ พฤษะวัน อ่างอิงใน อำไพพรรณ สนวนสอน (2559) กล่าวว่า การอ่านคือหัวใจของการพัฒนาทักษะของภาษาและการอ่านยังมีความสำคัญและจำเป็นดังต่อไปนี้

1. การอ่านเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการเรียนรู้

2. เด็กที่อ่านเป็นขอมเป็นที่ยอมรับและสามารถอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างมั่นใจ
3. การอ่านได้ เป็นสิ่งที่ช่วยให้เด็กสามารถค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมได้ตามความสนใจ
4. การอ่านช่วยให้ผู้เรียนในเรื่องการประกอบอาชีพได้ในอนาคต
5. การอ่านจำเป็นต่อการเป็นพลเมืองดีในการรับรู้ข่าวสาร และเหตุการณ์บ้านเมือง
6. การอ่านเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่ใช้ในการตัดสินใจ วิเคราะห์ในการเลือกตัวแทนในด้านการเมืองและการปกครอง
7. การอ่านนับเป็นกิจกรรมสำคัญในการใช้เวลาว่าง ก่อให้เกิดประโยชน์ ได้รับการพัฒนาด้านจิตใจและพลัดพลิน
8. การอ่านช่วยให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม สามารถพัฒนาอาชีพและตนเองได้

สมุทร เช่นเชาวนิช (2551) การอ่านคือการสื่อความหมาย คือ การสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน ผู้เขียนพูด ผู้อ่านแสดงปฏิกิริยาตอบโต้ รวมทั้งอาจจะตอบโต้กับผู้อื่นด้วยการสื่อความหมายในการอ่านมีส่วนประกอบ 3 อย่าง คือ 1.ผู้เขียน 2.ผู้อ่าน 3.รายงาน (สิ่งที่ได้อ่านมาแล้วหรือปฏิกิริยาโต้ตอบที่อาจจะเกิดขึ้นจากการอ่านนั้น

Widdowson (1979) กล่าวว่า การอ่าน คือ การมีปฏิกิริยาโต้ตอบระหว่างผู้เขียน รวมทั้งผู้อ่าน ซึ่งมีการใช้ความคิดพิจารณาเรื่องที่อ่าน ซึ่งผู้เขียน เขียนไว้เพื่อการสื่อสารระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน ข้อความที่อ่านคือปฏิกิริยาที่โต้ตอบกันระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน

Morris, A & Dore, S.N (1984) กล่าวว่า การอ่าน เป็น กระบวนการซึ่งผู้อ่านรับรู้ข่าวสาร ซึ่งถูกเสนอไว้ในรูปของรหัส ผู้เขียนเป็นผู้ส่งสาร ผู้อ่านจึงเป็นผู้แปรรหัสหรือสาร อันเกี่ยวเนื่องมาจากความรู้และประสบการณ์เดิมของตน อันก่อให้เกิดการนำไปสู่เป้าหมายหลักของการอ่านที่ว่าผู้อ่านต้องคิดเป็นอีกทั้งยังเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน

อารีย์ วาสน์อำนวย (2545) กล่าวไว้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางความคิดที่สื่อสารกันของผู้ส่งและผู้รับสาร โดยอาศัยความรู้ ความสามารถในการสื่อความหมายจากตัวอักษรที่ปรากฏอาศัยประสบการณ์หรือความรู้เดิมเพื่อช่วยแปลความหมายให้เกิดความชัดเจน ถึงแม้ว่าสิ่งที่อ่านเป็นสิ่งที่ไม่เคยพบ หรือมีความรู้มาก่อน

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545) กล่าวไว้ว่า การอ่านเป็นวิธีการที่สำคัญวิธีหนึ่งที่มนุษย์ใช้ศึกษาหาความรู้ วิธีอ่านที่ถูกต่อนั้นมีความจำเป็นสำหรับผู้อ่านทุก ๆ คน การที่เรารู้จักฝึกฝนที่จะอ่านอย่างสม่ำเสมอจะช่วยให้เกิดมีความรู้กว้างขวางและความชำนาญ ดังนั้น ครูเป็นผู้จัดเตรียม

ให้อีกทั้งยังต้องผสมผสานให้เกิดความสนใจของผู้อ่านเพื่อเป็นแรงจูงใจ ให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการอ่านและส่งผลต่อการอ่านอย่างสม่ำเสมอ

กองทัพ เคลือบพนิชกุล (2542) กล่าวว่า การอ่านเป็นกิจวัตรประจำวันของมนุษย์ ส่วนใหญ่ที่ขาดเสียไม่ได้ มนุษย์จึงมักอ่าน นิตยสาร หนังสือพิมพ์รายวัน ตลอดจนหนังสืออื่น ๆ อยู่เสมอ เพื่อเป็นการเพิ่มทักษะและอีกทั้งยังช่วยส่งเสริมประสบการณ์แก่ผู้อ่านและเพื่อพัฒนาเกี่ยวกับความรู้ สติปัญญา ความสามารถ มีความเฉลียวฉลาดและทันคน และยังทำให้ผู้อ่านเข้าใจวิถีชีวิตของมนุษย์ได้มากยิ่งขึ้น

ครุณี เรือนใจมัน (2546) กล่าวว่า การอ่านคือกระบวนการของความหมายที่ผู้เรียนได้สื่อความหมายระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน และเป็นการแสดงรหัสเป็นการสื่อสาร โดยใช้ข้อเขียนเป็นสื่อกลาง

Gray (1984) กล่าวว่า ในการอ่านจะต้องเกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านนั้น ความเข้าใจถือเป็นหลักสำคัญที่สุดของการอ่าน ในการอ่านสิ่งใดก็ตามถ้าผู้อ่านไม่เข้าใจ ก็ถือว่าการอ่านที่ไม่สมบูรณ์ ส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อการอ่านนั้นมี ดังนี้

1. รู้จักคำ (perception of the Words Used) ผู้อ่านจะต้องมีความสามารถในการอ่านตัวอักษร รวมทั้งสามารถเข้าใจความหมายตรงกับผู้เขียน อันเนื่องมาจากการเข้าใจความหมายของคำ ซึ่งเป็นทักษะเบื้องต้นของการอ่านในทุกประเภท
2. เข้าใจความคิดของผู้เขียน (Comprehension of the idea Expressed)
3. การมีปฏิกิริยาโต้ตอบความคิดของผู้เขียน (Reaction to their ideas) สามารถประเมินความคิดของผู้เขียนจากเรื่องที่อ่าน ได้ ซึ่งผลการประเมินจะเป็น ในทิศทางที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับผู้เขียนก็ได้
4. สามารถผสมผสานความคิดใหม่กับความคิดเก่า จากเรื่องหรือบทความที่อ่านได้ (Integration of Ideas) คือ การผสมผสานความคิดที่ได้รับจากเรื่องที่กำลังอ่านกับประสบการณ์เดิมที่มีของผู้อ่าน

สรุป ความสำคัญของการอ่านมีประโยชน์มากมาย ไม่ว่าจะเป็นต่อตนเอง ต่อสังคมในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ และต้องฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดความรอบรู้ มีโลกทัศน์กว้าง ซึ่งจะนำไปสู่ความสำเร็จในอนาคต ความสำเร็จที่จะจดจำ จับใจความสำคัญและเข้าใจสิ่งที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งต้องอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมของแต่ละคน การที่ผู้อ่านมีความเข้าใจในการอ่านได้คตินั้น ผู้อ่านจะต้องมีความรู้ในเรื่องความหมายของคำ เข้าใจความคิดของผู้เขียน มีปฏิกิริยาโต้ตอบความคิดของผู้เขียนและทักษะในการผสมผสานความคิดใหม่กับเก่าให้เข้าใจและเกิดเป็นความรู้

### 2.5.2 ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนในการทำความเข้าใจและเข้าถึงบทเรียนหรือ บทอ่าน แนวทางการพัฒนา และช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนให้พัฒนาทักษะการอ่านและเพิ่มประสบการณ์ที่มีอยู่ให้มากขึ้น ตลอดจนสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปเสริมเพิ่มพูนความรู้และความสามารถในรูปแบบที่แตกต่างกัน

Grabe & Stoller (2002) เนื่องจากความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของแต่ละบุคคลมีไม่เท่ากัน การทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน จึงมีความซับซ้อนและยุ่งยาก ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเรื่องที่อ่าน แรงจูงใจที่มีต่อกิจกรรมการอ่านและบทอ่าน วัตถุประสงค์ในการอ่าน และความสามารถทางภาษา สำหรับกระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจจำแนก 2 ระดับ 1) ทักษะการอ่านเข้าใจระดับพื้นฐานผู้สอนควรให้ความสนใจ ทักษะการอ่าน 4 ประการ ได้แก่ การเรียนรู้คำและความหมาย โครงสร้าง ประโยค การรู้จักคำและความหมาย และสามารถจดจำเนื้อหาในบทที่อ่าน 2) ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับสูง ได้แก่ การทำความเข้าใจรูปแบบของบทอ่านการใช้สถานการณ์ในการตีความบทอ่าน การใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมที่ผู้เรียนเพื่อช่วยการทำความเข้าใจบทอ่าน

สอดคล้องกับแนวคิด Alderson (2000) ให้ความสำคัญกับทักษะในการอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งผู้สอนสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอ่านได้อย่างชัดเจน โดยให้รายละเอียดของระดับความพึงพอใจ (Level of Understanding) สำหรับการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้ 1) ระบุความสามารถของผู้อ่านเพื่อความเข้าใจได้อย่างชัดเจน 2) ตีความเรื่องที่อ่านได้และความหมายที่ไม่ได้ระบุโดยตรงในเนื้อหา 3) เข้าใจประเด็นหลัก 4) เข้าใจรายละเอียดที่น่าเสนอ และ 5) เข้าใจความหลักของเรื่องที่อ่าน ความเข้าใจในการอ่านช่วยเชื่อมโยงกับการใช้ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจแบ่งเป็น 2 หมวด คือ เข้าใจวัตถุประสงค์ที่น่าเสนอในบทอ่าน และเข้าใจบทอ่านสามารถดึงเอาความรู้ในเรื่องที่อ่านออกไปสู่การปฏิบัติกิจกรรมต่างๆทางภาษาในวิธีที่หลากหลาย

ในขณะเดียวกัน Munby (1978, อ้างใน Alderson, 2000) กล่าวถึง ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ 19 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) เรียนรู้จดจำคำและความหมายของคำที่พบในบทอ่าน 2) ระบุความหมายของคำที่ไม่คุ้นเคยในเนื้อเรื่องได้ด้วยการตีความ 3) เข้าใจข้อความในเนื้อเรื่องได้ด้วยการตีความแท้ไม่ระบุโดยตรงในเรื่องที่อ่าน 4) เข้าใจข้อมูลที่นำเสนอในเนื้อเรื่องแม้ไม่ระบุโดยตรงในเรื่องที่อ่าน 5) เข้าใจแนวคิดหลักที่น่าเสนอในเรื่องที่อ่าน 6) สามารถประเมินค่าของข้อความที่น่าเสนอในเรื่องที่อ่านได้ 7) เข้าใจความเชื่อมโยงระหว่างประโยคที่น่าเสนอในเรื่องที่อ่าน 8) เข้าใจความเชื่อมโยงระหว่างข้อความในเนื้อเรื่องจากการสังเกตความหมายคำเชื่อมโยงที่ใช้ในเนื้อเรื่อง 9) เข้าใจความเชื่อมโยงระหว่างข้อความจากเนื้อเรื่องโดยสังเกตเนื้อเรื่องความหมายเชิง



ไวยากรณ์ของคำเชื่อมที่ใช้ในเนื้อเรื่อง 10) ตีความเรื่องที่อ่าน โดยการทำความเข้าใจจากภาพรวม 11) รู้จักตัวบ่งชี้ในระบบข้อความในเรื่องที่อ่าน 12) ระบุประเด็นหลักของเนื้อความในเรื่องที่อ่าน 13) จำแนกใจความหลักออกจากความรองที่นำเสนอในเรื่องที่อ่าน 14) สามารถสรุปความได้หลังจากอ่านเนื้อเรื่อง 15) สามารถระบุประเด็นที่เชื่อมโยงกันในเรื่องที่อ่านได้ 16) สามารถระบุถึงสิ่งที่อ้างอิงในเรื่องที่อ่านได้ 17) อ่านแบบคร่าวๆ สามารถระบุเนื้อเรื่องที่อ่านได้ 18) อ่านเพื่อระบุรายละเอียดของข้อมูลที่ต้องการได้ และ 19) สามารถสรุปเรื่องที่อ่านโดยใช้แผนผังหรือแผนความคิดเห็นได้ จากการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การพัฒนาทักษะในการอ่านสามารถเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเอง

สรุปความได้ว่า ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ได้กล่าวมาข้างต้น ช่วยส่งเสริมกิจกรรมการอ่านสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ อีกทั้งยังเป็น แนวคิดที่สามารถนำไปพัฒนาทักษะการอ่านสำหรับผู้อ่านระดับอุดมศึกษาที่ใช้ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

### 2.5.3 การวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ในการประเมินการอ่าน ผู้สอนควรพิจารณาระดับการวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้รูปแบบการประเมินระดับพัฒนาด้วยการเรียนรู้การตามแนวความคิดของ Bloom ที่พัฒนาโดย Anderson และ Krathwohl (Brookart, 2010) ให้ความสำคัญต่อระดับขั้นของการเรียนรู้ และกิจกรรมที่ใช้ในการประเมินไว้ 6 ข้อ ได้แก่ จำ (Remember) การจำหรือระลึกได้ 2) เข้าใจ (Understand) ความสามารถของผู้เรียนในการสร้างความหมายใหม่จากการอ่าน โดยสามารถตีความ ยกตัวอย่าง จัดหมวดหมู่ สรุปความ อนุมาน เปรียบเทียบ และการอธิบาย 3) ประยุกต์ใช้ (Apply) หมายถึง การนำกระบวนการไปจัดการหรือนำไปใช้เพื่อแก้ปัญหา 4) วิเคราะห์ (Analyze) หมายถึง การจำแนก และ ศึกษาความสัมพันธ์เกี่ยวโยงกันและเพื่อศึกษาภาพรวม กระบวนการใช้ในการวิเคราะห์ได้แก่ การจำแนกความแตกต่าง การจัดระบบ และการควบคุมตามลักษณะเฉพาะ 5) ประเมิน (Evaluate) หมายถึง วิธีการสอนตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้โดยขึ้นอยู่กับเกณฑ์การประเมิน กระบวนการที่ใช้ได้แก่ การตรวจเช็คและการวิจารณ์ และ 6) สร้างสรรค์

Anderson (2000) กล่าวถึง การประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยมีพื้นฐานจากประสบการณ์ หรือความรู้เดิมที่ผู้อ่านมีโดยใช้รูปแบบการประเมินของ Bartlett (1932) ซึ่งแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนถึงการเรียนรู้และการแปลความหมายของบทอ่าน โดยผ่านการกระตุ้นความรู้จากประสบการณ์เดิม เก็บข้อมูลที่เก็บไว้ซึ่งทำหน้าที่เป็นตัวคัดกรองข้อมูลที่ได้รับ กระบวนการอ่านแบบบนลงล่างเน้นความความรู้และประสบการณ์เดิม รวมถึงการควบคุมความรู้และประสบการณ์ของ



ผู้อ่าน โดยเมื่อผู้อ่านดำเนินกระบวนการอ่านจะรวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากบทอ่านกับความรู้อื่นๆ และประสบการณ์ที่มีอยู่แล้วในบทอ่าน

สรุปได้ว่าการประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจของ Barlett และ Anderson & Krathwohl ถือว่าเป็นวิธีการวัดการประเมินผลการเรียนรู้ด้านการอ่าน ที่เป็นประโยชน์สำหรับผู้เรียน โดยสามารถระบุความสามารถของผู้เรียนในการทำความเข้าใจบทเรียนที่ถูกกำหนดกรอบไว้ตามกรอบการวัด และการประเมินผล

#### 2.5.4 จุดมุ่งหมายของการอ่าน

การอ่านของแต่ละบุคคลมีจุดมุ่งหมายที่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องมาจากวัย อาชีพ ความสนใจ เพศ มีผู้เชี่ยวชาญและนักการศึกษาได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการอ่าน ดังนี้

สมุทร เช่นชาวนิช (2551) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการอ่าน เพื่อพัฒนาสมรรถภาพการอ่าน จับใจความสำคัญ ประโยชน์ในการดำเนินชีวิตและความเพลิดเพลิน

ศิริพร จันทร์สว่าง (2543) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการอ่านมี 2 ประเภท คือ การอ่านเพื่อศึกษาหาความรู้ การดำเนินชีวิต ความสนุกสนานและความเพลิดเพลิน

Harris and Sipay (1979) แบ่งจุดมุ่งหมายของการอ่านไว้ 3 ประเภท คือ อ่านเพื่อพัฒนาสมรรถภาพในการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญและความเพลิดเพลิน

สรุปว่า จุดมุ่งหมายของการอ่าน เป็นการตั้งเป้าหมายก่อนการอ่านแต่ละครั้ง เพื่อให้ผู้อ่านได้รับผลตามที่คาดหวังไว้ ซึ่งการอ่านนั้นขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ ความต้องการและความสามารถของผู้อ่านที่จะทำให้การอ่านนั้นเกิดประสิทธิภาพและยังทำให้เกิดประสิทธิผลในการนำข้อมูลที่ได้จากการอ่าน ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ

#### 2.5.5 ประเภทและองค์ประกอบของการอ่าน

สมุทร เช่นชาวนิช (2551) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญของความเข้าใจในการอ่านสรุปได้ดังนี้ คือ

1. สามารถจดจำเรื่องราวส่วนใหญ่ที่ได้อ่านมาและเมื่อถึงคราวจำเป็นต้องนำความรู้ที่ได้อ่านมาใช้ก็สามารถทำได้โดยไม่ยาก

2. สามารถจับใจความสำคัญได้ สามารถแยกแยะและระบุประเด็นหลัก และสามารถย่อยประเด็นที่ไม่จำเป็นออกมาได้ สามารถแยกแยะได้ว่าอะไรเป็นประเด็นสำคัญที่ควรจะสนใจเป็นพิเศษหรือไม่สำคัญที่สามารถตัดทิ้งไปได้เลย

3. สามารถตีความเกี่ยวกับเรื่องหรือบทความที่อ่านมาแล้วได้

4. สามารถสรุปความที่อ่านจากบทความหรือเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง และมีการสรุปอย่างมีเหตุผลและน่าเชื่อถือ

5. ใช้วิจารณญาณของตนในการพิจารณาหรือไตร่ตรองข้อสรุปหรือการอ้างอิงต่าง ๆ ของผู้เขียนได้อย่างถูกต้องไม่สับสนและเป็นระบบ

6. สามารถถ่ายโอน ประสมประสานความรู้ที่ได้รับจากการอ่านกับประสบการณ์อื่นได้อย่างเหมาะสมตามกาลเทศะ

สมุทรร เช่น เซาวันิช (2551) ได้แบ่งประเภทการอ่านเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. การอ่านเพื่อการศึกษา (Work-study Type Reading) มีจุดมุ่งหมายที่ต้องการครอบคลุมด้านเนื้อหาให้ได้มากที่สุด รวมถึงความหมายแฝงและความหมายตรงของคำศัพท์ที่อ่านด้วย

2. การอ่านเพื่อการพักผ่อนและความบันเทิง (Recreatory Reading) เพื่อพักผ่อนหย่อนใจหรือความรื่นรมย์ เช่น หนังสือพิมพ์ การอ่านนวนิยายเรื่องสั้น ซึ่งเป็นการอ่านที่ไม่ต้องการความเข้าใจลึกซึ้งมากเท่าไรนัก

สรุปว่า การอ่านนั้นก็ขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ในการอ่านว่าต้องการความเข้าใจรายละเอียดมากน้อยเพียงใด โดยการเริ่มจากการอ่านอย่างรวดเร็ว อ่านเฉพาะเจาะจง อ่านเพื่อหารายละเอียด หรืออ่านเพื่อทำการวิเคราะห์ องค์ประกอบของการอ่านมีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่าน ดังนี้

Flood and Lapp (1990) ชี้แจงว่านักการศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ความเข้าใจในการอ่านมีผลมาจากการปฏิสัมพันธ์ของตัวแปรสำคัญ 4 กลุ่มคือ

1. ตัวแปรในด้านผู้อ่าน ได้แก่ อายุ ความรู้สึก ความสามารถ และแรงจูงใจ  
2. ตัวแปรในด้านบทอ่าน ได้แก่ ชนิดของบทอ่าน อรรถลักษณะ การพิจารณาบทอ่าน ส่วนสำคัญของบทอ่าน

3. ตัวแปรทางด้านบริบททางการศึกษา ได้แก่ สภาพแวดล้อมในกลุ่ม สังคม จุดประสงค์

4. ตัวแปรด้านตัวครู ได้แก่ เจตคติ แนวการสอน และความรู้ประสบการณ์

Chapman (1987) อ้างถึงใน เสาวลักษณ์ รัตนวิเศษ (2536) ที่กล่าวว่าองค์ประกอบสำคัญของความเข้าใจในการอ่านมี 3 ประการ ดังนี้

1. ประสบการณ์เดิม ความรู้เดิม (Schema) ความรู้เดิม หรือ ประสบการณ์เดิมเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้นักเรียนมีความสามารถทางการอ่านที่แตกต่างกัน ผู้ที่มีประสบการณ์เดิมหรือความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านจะสามารถเข้าใจได้เร็วและดีกว่า ในการอ่านผู้สอนจึงควรวางวิธีการให้นักเรียนสามารถนำเอาประสบการณ์เดิมที่มีอยู่มาใช้ในการอ่านเพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจเรื่องที่จะอ่านดียิ่งขึ้น

2. อภิปรัชญา (Metacognition) คือความสามารถของผู้เรียนในการเข้าใจกระบวนการคิดของตนในการตีความ รวมทั้งกระบวนการแก้ปัญหาต่าง ๆ ซึ่งมีหลายวิธี เช่น การเดาความหมาย คำศัพท์ หรือ บริบทจากบทความที่อ่าน ซึ่งเกิดขึ้นจากประสบการณ์ของแต่ละคน ผู้สอนจึงต้องหา กลวิธีให้นักเรียนใช้อภิปรัชญาของตนในการอ่าน เพื่อช่วยให้การอ่านประสบความสำเร็จ โครงสร้างของเนื้อความ (Text Structure) โครงสร้างของเนื้อความเป็นส่วนสำคัญที่จะช่วยให้ผู้เรียน เข้าใจการอ่านได้เป็นอย่างดี โครงสร้างของข้อความแต่ละประเภทจะมีลักษณะเฉพาะตัวของเรา สามารถวิเคราะห์และเข้าใจโครงสร้างของเนื้อความจะช่วยทำให้เราอ่านและทำความเข้าใจได้ง่าย ขึ้น

สรุปว่า องค์ประกอบของการอ่านนั้น มีส่วนเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับความเข้าใจในการอ่านมาก ส่วนที่สำคัญ คือ ประสบการณ์และความรู้เดิมของผู้อ่าน การอ่านจากประสบการณ์สำเร็จ โดยพิจารณาเลือกสื่อที่เหมาะสมในระดับความยากง่าย การเน้นด้านเนื้อหาทางวิถีชีวิต เรื่องใกล้ตัว ประสบการณ์ที่คุ้นเคย นอกจากนั้นการอ่านประกอบด้วยพื้นฐานความเข้าใจความหมายของภาษา ซึ่งสามารถแสดงออกมาในรูปของพฤติกรรมที่บ่งชี้ถึงความเข้าใจในการอ่าน เช่น สามารถบอก ความสำคัญของเรื่องที่อ่านสามารถสรุปความคิดเห็นและการถ่ายโอนความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้

#### 2.5.6 การทดสอบทักษะการอ่าน

กระทรวงศึกษาธิการ (2541) กล่าวถึงประเภทของบททดสอบทักษะการอ่านที่ ประกอบด้วยแบบเลือกตอบ (multiple choice, true/false) การตอบคำถามแบบสั้น (Short answer) การถ่ายโอนข้อมูลที่ได้จากการอ่านในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การเติมคำหรือข้อมูลในแผนภูมิแผนผัง ตาราง รวมถึงการจดบันทึกข้อความ (Note Talking) และการเติมคำที่เว้นว่างโดยใช้ข้อมูลจากบทอ่าน (Cloze) สำหรับการประเมินผลการอ่านจะเป็นการประเมินจากคำตอบที่ได้ มีความเป็นปรนัยมากกว่า นอกจากนี้ผู้สอนอาจจะประเมินคำตอบที่มีลักษณะเป็นอัตนัยด้วย หากกิจกรรมในห้องเรียนตามขั้นตอนเน้นที่คำตอบในลักษณะดังกล่าว เช่น การให้ผู้เรียนด้านเนื้อหาล่วงหน้า จาก หัวข้อหรือรูปภาพประกอบ การให้ผู้เรียนอ่านเนื้อหาตอนต่อไปหลังจากอ่านบทอ่านตอนแรกแล้ว การให้ผู้เรียนสร้างเรื่องต่อจากบทอ่าน โดยใช้จินตนาการของตนเอง หรือการให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นต่อบทอ่าน อย่างไรก็ตามการประเมินคำตอบในลักษณะอัตนัยเช่นนี้ครูต้องใช้วิธี วิจารณ์ญาณของตนเอง เพื่อประเมินว่าคำตอบของผู้เรียนสมเหตุสมผลและเหมาะสมกับ สถานการณ์หรือไม่

Heaton (1975) เสนอรูปแบบการทดสอบทักษะการอ่านเป็น 2 แนวทางอัน ได้แก่ 1.การทดสอบคำศัพท์แบบให้ตัวเลือก ได้แก่ การจับคู่ การเติมคำ และการทดสอบการอ่านเพื่อความ เข้าใจโดยการให้ตัวเลือกตอบถูกผิดเติมคำ และมีการตั้งคำถามปลายเปิด ทั้งนี้ทักษะการทดสอบ

และทักษะเขียนมากที่สุด เป็นการวัดความสามารถในการใช้ภาษา มีจุดประสงค์ให้ผู้เรียนได้ทำงานที่สัมพันธ์กับชีวิตจริงที่ผู้เรียนจำต้องเข้าใจข้อความ หรือบทความที่อ่านก่อนจะลงมือเขียนได้ เช่น เขียนสรุป เขียนรายงาน และ อ่านแล้วตอบจดหมาย หรือการสร้างงานเขียนชิ้นใหม่ โดยใช้ความรู้จากบทอ่านที่อ่าน

สรุปการทดสอบทักษะการอ่านรูปแบบการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษไม่ว่าแบบใดที่กล่าวมาดังกล่าว แบบ ประนัย หรือ อัตนัย นั้นล้วน เป็นการวัดความสามารถในการใช้ภาษา มีจุดประสงค์ให้ผู้เรียนได้ทำงานที่สัมพันธ์กับชีวิตจริงที่ผู้เรียนจำต้องเข้าใจข้อความ หรือบทความที่อ่านก่อนจะลงมือเขียนได้ เช่น เขียนสรุป เขียนรายงาน และ อ่านแล้วตอบจดหมาย หรือการสร้างงานเขียนชิ้นใหม่ โดยใช้ความรู้จากบทอ่านที่อ่านว่ามีความเข้าใจมากน้อยเพียงใด

## 2.6 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

### 2.6.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับความหมายของความพึงพอใจ (Satisfaction) โดยมีผู้ให้ความหมายไว้หลายทัศนะด้วยกัน พอสรุปได้ดังนี้

มณี โปธิเสน (2543) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า เป็นความรู้สึกยินดี และเจตคติที่ดีของบุคคล เมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการของตนก่อให้เกิดความรู้สึกดีในสิ่งนั้น ๆ

Good (1973) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า ความพึงพอใจ คือ ระดับความพึงพอใจที่เป็นผลมาจากความสนใจ หรือสภาพ รวมทั้งเจตคติของบุคคลที่มีต่องาน

ปรียาภรณ์ วงศ์อนุตรโรจน์ (2544) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อการทำงานในทางบวก เป็นความสุขของบุคคลที่เกิดจากการปฏิบัติงาน ทำให้บุคคลนั้นมีความมุ่งมั่น กระตือรือร้นที่จะทำงาน รวมทั้งส่งผลต่อความสำเร็จ

ศุภสิริ โสมาเกตู (2544) ได้สรุปความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า การปฏิบัติกิจกรรมในเชิงบวก ความพึงพอใจ คือ เจตคติของบุคคลที่มีต่อการทำงาน หรือ ความรู้สึกนึกคิด ดังนั้น ความพึงพอใจในการเรียน จึงหมายถึง ความรู้สึกชอบใจ พอใจ ในการร่วมทำกิจกรรมการเรียนการสอน ยิ่งไปกว่านั้น ต้องดำเนินกิจกรรมนั้น ๆ ส่งผลให้บรรลุผลสำเร็จ ความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านเนื้อหา ด้านสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล

จากที่กล่าวมาแล้ว พอสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของนักเรียนที่แสดงถึงความชอบ ความรู้สึกพอใจ การมองเห็นคุณค่าและประโยชน์ของการเรียน

### ทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ

Maslow (1970) ได้เสนอทฤษฎีลำดับขั้นของ ความต้องการ (Needs - Hierarchy Theor) โดยตั้งอยู่บนสมมุติฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมของมนุษย์ดังนี้ ลักษณะความต้องการของมนุษย์ ได้แก่

1. ความต้องการของมนุษย์เป็นไปตามลำดับขั้น จากความต้องการระดับขั้นต่ำไปสู่ความต้องการระดับขั้นสูง

2. มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอ เมื่อได้รับการตอบสนองแล้วก็จะมีความต้องการสิ่งใหม่มาทดแทน

3. เมื่อความต้องการระดับหนึ่งได้รับการตอบสนองแล้ว จะมีความต้องการในระดับสูงเข้ามาแทน เป็นแรงจูงใจให้เกิดพฤติกรรมนั้น

4. ความต้องการที่เกิดขึ้น คือ เมื่อความต้องการอย่างหนึ่งยังไม่หมดสิ้น ไปก็จะมีความต้องการอย่างหนึ่งเกิดขึ้นมา

ลำดับความต้องการของมนุษย์ (Hierarchy of Needs) มี 5 ระดับ ดังนี้

1. ความต้องการทางกาย (The Physiological Needs) เป็นความต้องการเบื้องต้นเพื่อความอยู่รอดของชีวิต เช่น น้ำ ความต้องการอาหาร อากาศ ความต้องการทางเพศ เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ที่อยู่อาศัย และความต้องการทางเพศ

2. ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs) เป็นความต้องการความมั่นคงปลอดภัยในปัจจุบันและอนาคต ซึ่งรวมถึงความอบอุ่น และความเจริญก้าวหน้า

3. ความต้องการทางสังคม (Social or belonging Needs) ได้แก่ ได้รับการยอมรับในสังคม ความต้องการจะเข้าร่วม ความรักเพื่อน และความเป็นมิตร

4. ความต้องการที่จะได้รับการยกย่อง หรือมีชื่อเสียง (The Esteem Needs) ได้แก่ ความเป็นมิตรและความรักจากเพื่อน ความต้องการที่จะเข้าร่วมและได้รับการยอมรับในสังคม

5. ความต้องการที่จะได้รับความสำเร็จในชีวิต (Self Actualization) เป็นความต้องการที่อยู่ในระดับสูงสุดของมนุษย์ ส่วนมากเป็นเรื่องของความอยากจะเป็น จะได้ตามความคิดของตนเอง แต่บางครั้งก็ไม่สามารถเสาะแสวงหาได้จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้น เมื่อนำมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน ผลตอบแทน อาทิเช่น รางวัลเป็นผลทางด้านความรู้สึกของผู้เรียน หรือผลตอบแทนภายในที่เกิดขึ้น การยกย่องชมเชยจากพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูผู้สอน หรือแม้แต่การได้รับคะแนนในระดับที่น่าพอใจ

สรุปได้ว่า ในการจัดการเรียนการสอนที่จะให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจและประสบผลสำเร็จในการเรียนนั้น ผู้สอนจะต้องคำนึงถึงความพร้อมและความต้องการของผู้เรียนเป็นหลัก



### 2.6.2 องค์ประกอบของความพึงพอใจ

สุพรรณยา ศรีโพธิ์ (2546) กล่าวว่า ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพอใจในการปฏิบัติ 5 ประการ คือ

1. สิ่งจูงใจเกี่ยวกับวัตถุ ประกอบด้วย วัสดุ อาคารสถานที่ อุปกรณ์ เป็นต้น
2. สิ่งจูงใจเกี่ยวกับโอกาส เช่น ความมีอำนาจ โอกาสเกี่ยวกับการมีชื่อเสียง ความเด่น  
อิทธิพล
3. สิ่งจูงใจเกี่ยวกับสภาพวัสดุอุปกรณ์ การได้รับบริการ ความร่วมมือ ซึ่งอาจจะได้รับ  
โดยรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว
4. ความสามารถของครูผู้สอนที่จะทำให้เกิดความพึงพอใจแก่บุคคล โดยเปิดโอกาสให้  
แสดงอุดมคติโดยเสรี อันก่อให้เกิดความภาคภูมิใจในฝีมือ
6. สิ่งจูงใจเกี่ยวกับเพื่อนร่วมงาน การมีสัมพันธ์ฉันท์มิตรกับบุคคลในห้อง การมีส่วนร่วม  
ร่วมกับกิจกรรมของโรงเรียน และความผูกพันกับสถาบัน

สรุปได้ว่า องค์ประกอบที่มีผลต่อความพึงพอใจ เช่น สิ่งจูงใจเกี่ยวกับวัตถุ โอกาส  
เกี่ยวกับการมีชื่อเสียง ความเด่น ความมีอำนาจ ความร่วมมือ ความสามารถของครูผู้สอนที่จะทำ  
ความพึงพอใจแก่บุคคล โดยเปิดโอกาสให้แสดงอุดมคติโดยเสรี การมีสัมพันธ์ฉันท์มิตรกับเพื่อน  
ร่วมงาน

### 2.6.3 การวัดและขั้นตอนการสร้างแบบวัดความพึงพอใจ

ในการวัดความพึงพอใจได้มีผู้ให้ทรรศนะและวิธีการวัดความพึงพอใจได้ ดังนี้  
สาโรช ไสยสมบัติ (2543) กล่าวว่า iva ความพึงพอใจที่มีต่อการบริการจะเกิดขึ้นหรือไม่  
นั้น จะต้องพิจารณาถึงลักษณะของการให้บริการขององค์กร ประกอบกับระดับความรู้สึกของผู้มา  
รับบริการในมิติต่าง ๆ ของแต่ละบุคคล ดังนั้นในการวัดความพึงพอใจต่อการบริการอาจกระทำ  
ได้หลายวิธีดัง ต่อไปนี้

การใช้แบบสอบถาม โดยการขอร้องหรือขอความร่วมมือจากกลุ่มที่ต้องการวัด แสดง  
ความคิดเห็นลงในแบบฟอร์มที่ถูกกำหนดคำตอบไว้ให้เลือกตอบ หรืออาจเป็นคำตอบอิสระ โดย  
คำตอบที่ถามนั้นอาจจะถามความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานนั้นที่กำลังให้บริการอยู่ เช่น  
ลักษณะของการให้บริการ สถานที่ให้บริการ ระยะเวลาในการให้บริการของบุคลากรที่ได้ให้บริการ  
 เป็นต้น

การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการ โดยอาศัยเทคนิคและความชำนาญพิเศษของผู้ที่สัมภาษณ์ ที่จะ  
สามารถจูงใจให้ผู้ที่ถูกสัมภาษณ์ตอบคำถามให้ตรงกับข้อเท็จจริงมากที่สุดเพียงใด การวัดความ  
พึงพอใจโดยวิธีการใช้การสัมภาษณ์นั้น นับเป็นวิธีการมีประสิทธิภาพ และประหยัดมากที่สุดวิธีหนึ่ง

การสังเกต เป็นวิธีการโดยอาศัยเทคนิคการสังเกตจากพฤติกรรม ทั้งก่อนที่จะมารับบริการ กำลังรับบริการ และเสร็จสิ้นการได้รับบริการ จากการพูด การสังเกตกิริยาท่าทาง ความถี่ของการมาขอรับบริการ และ สีหน้า

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2546) กล่าวสรุปไว้ว่า ในการวัดความพึงพอใจ ควรมีข้อตกลงเบื้องต้น ดังนี้

1. การศึกษาความพึงพอใจเป็นการศึกษาความรู้สึกคิดเห็นของบุคคลที่จะไม่มีการเปลี่ยนแปลงในช่วงเวลานั้น ๆ
2. ความพึงพอใจในสิ่งที่ไม่สามารถสังเกต หรือวัด ได้โดยตรง การวัดความพึงพอใจจึงเป็นลักษณะของการวัดทางอ้อมจากแนวโน้มที่บุคคลต่าง ๆ ได้แสดงออก
3. การศึกษาความพึงพอใจของบุคคล มิใช่แต่เพียงเป็นการศึกษาความพึงพอใจของบุคคลเท่านั้นแต่ศึกษาถึงระดับความมากน้อยของเจตคติด้วย

#### ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

กระบวนการสร้างแบบวัดความพึงพอใจหรือเจตคติ มีนักการศึกษาหลายท่าน ได้กำหนดรูปแบบที่แตกต่างกัน ในที่นี้ผู้วิจัยได้ศึกษารูปแบบตามวิธีการของ ลิเคิร์ท (อ้างอิงในปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2553) มีหลักการสร้างการจัดให้มีข้อความที่แสดงถึงความพึงพอใจที่หมายถึงทิศทางใดทิศทางหนึ่งแล้วให้ผู้ตอบ ได้แสดงความคิดเห็น คำตอบของแต่ละข้อ จะมีให้เลือกตอบ 5 ช่วง โดยเริ่มตั้งแต่ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อยและระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ ขั้นตอนของการสร้างมีดังต่อไปนี้

1. รวบรวมข้อความแต่ละข้อความต้องมีลักษณะที่มีเจตคติต่าง ๆ กัน ตอบต่างกันและหลีกเลี่ยงข้อความที่มี 2 ความหมาย
2. ตรวจสอบข้อความนั้นว่าเหมาะสมกับการตอบเพียงใด ในลักษณะของ 5 ช่วงดังกล่าว
3. ทดลองดูว่ามีข้อความใดไม่ชัดเจนหรือคลุมเครือเพื่อการแก้ไข
4. การให้คะแนนความเห็น ในแต่ละระดับตามวิธีการทำให้มาตราวัดของเขาใช้ได้สะดวกมาก อันเนื่องมาจากการใช้กำหนดค่าแบบจงใจเพื่อให้เป็นค่าของแต่ละระดับความคิดเห็นเหมือนกันในทุกข้อความ เมื่อแต่ละระดับความคิดเห็นแต่ละข้อความวัดเจตคติมีค่าประจำที่ตัวตายการที่จะหาได้ว่าบุคคลใดมีเจตคติอย่างไรนั้น ก็มีการใช้วิธีการรวมคะแนนจากการตอบทุกข้อความของทุกคน เมื่อรวมคะแนนจากการตอบข้อความทั้งหมดนั้นมีค่าสูงหรือได้คะแนนที่สูงแสดงว่าระดับของเจตคติแต่ละบุคคลนั้นเป็นไปในลักษณะพึงพอใจ หรือคล้อยตามย่อย แสดงว่าบุคคลมีเจตคติที่ดีหรือมีความพึงพอใจต่อสิ่งนั้น ๆ



การวัดความคิดเห็นในรูปของแบบสำรวจ ซึ่งเรียกว่าแบบวัดความพึงพอใจและใช้รูปแบบตามมาตราประเมินค่าของลิเคอร์ท์ โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5	คะแนน
พึงพอใจมาก	มีค่าเท่ากับ	4	คะแนน
พึงพอใจปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	3	คะแนน
พึงพอใจน้อย	มีค่าเท่ากับ	2	คะแนน
พึงพอใจน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1	คะแนน

สรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจนั้น ทำการวัดได้หลายวิธี ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสะดวก ความเหมาะสม ตลอดจนจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายของการวัดด้วย จึงจะส่งผลให้การวัดนั้นมีประสิทธิภาพเป็นที่น่าเชื่อถือได้อีกทั้ง การสร้างแบบวัดความพึงพอใจหรือเจตคติตามวิธีการของลิเคอร์ท์ มีหลักการสร้างคือ จัดให้มีข้อความที่แสดงความพึงพอใจที่หมายในทิศทางใดทิศทางหนึ่งแล้วให้ผู้ตอบแสดงความเห็น ใช้รูปแบบมาตราประเมินค่า 5 ระดับ การให้น้ำหนักคะแนนแต่ละระดับความคิดของแต่ละข้อความมีค่าประจำตายตัว ข้อความใดมีค่าคะแนนสูงแสดงว่าระดับเจตคติของแต่ละบุคคลนั้นต่อสิ่งนั้นเป็นไปในลักษณะพึงพอใจ

## 2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.7.1 งานวิจัยภายในประเทศ

แสงดาว ถิ่นหารวงษ์ (2554) ทำการวิจัยโดยวิธีสอน การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านงานวรรณกรรมภาษาอังกฤษ โดยวิธีการสอนแบบเค ดับเบิลยู แอล-พลัส ของนักศึกษาศาสาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี กลุ่มตัวอย่าง นักศึกษาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 3 จำนวน 45 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1. แบบการสอนรายวิชาวรรณคดีสำหรับเด็ก โดยใช้วิธีการสอนแบบ เค ดับเบิลยู แอล-พลัส และ 2. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านงานวรรณกรรมภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน และมีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบที่ ผลการวิจัย พบว่า 1. การสอนแบบเค ดับเบิลยู แอล-พลัส อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.22 2.ความเข้าใจในการอ่านงานวรรณกรรมภาษาอังกฤษของนักเรียน หลังได้รับการสอนโดยวิธีการสอนแบบเค ดับเบิลยู แอล-พลัส สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุภิญญา ยี่หมัดอะหลี (2556) ทำการวิจัยโดยวิธีสอนแบบ MIA ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 40

คน โดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 1) แผนจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้ขั้นตอนวิธีสอนแบบ MIA ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก จำนวน 8 แผน 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ 2 ฉบับ แบบปรนัย จำนวน 30 ข้อ 3) แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ 2 ฉบับ แบบปรนัยจำนวน 30 ข้อ โดยวิธีสอนแบบ MIA ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อวิธีสอนแบบ MIA ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก จำนวน 15 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที่พบว่า 1) ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีสอนแบบ MIA ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ โดยใช้วิธีสอนแบบ MIA ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อวิธีสอนแบบ MIA ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก อยู่ในระดับดีมาก

จินดารัตน์ ฉัตรสอน (2560) ทำการวิจัยโดยวิธีสอนการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL ร่วมกับแบบฝึก กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมัธยมสาธิตการวิทยา จำนวน 40 คน เป็นการทดลองแบบกลุ่มเดี่ยว เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 1) แผนจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL ร่วมกับแบบฝึก 2) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL ร่วมกับแบบฝึก ข้อวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที่พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วย KWL ร่วมกับแบบฝึกหลังเรียนด้วยแบบฝึกสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL ร่วมกับแบบฝึกอยู่ในระดับมาก

พัทรนันท์กรณ์ สารองพันธุ์ (2560) ทำการวิจัยโดยวิธีสอนการอ่านเทคนิคผังกราฟิกที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านจับใจความและเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบรรพตพิสัยพิทยาคม จำนวน 40 คน ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1. แผนการสอนการอ่านประกอบเทคนิคผังกราฟิก จำนวน 6 แผน รวม 12 คาบเรียน 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาอังกฤษแบบปรนัยชนิดเลือกตอบจำนวน 4 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.30-0.70 ค่าอำนาจจำแนก (B) อยู่ระหว่าง 0.35-0.59 และค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.92 และ 3. แบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ แบบมาตราส่วน 5 ระดับ มีจำนวน 18 ข้อ

มีค่าความเที่ยง 0.82 ผลการวิจัยพบว่า คะแนนหลังการทดลอง สูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุพัตรา มุลละออง (2561) ทำการวิจัยโดยวิธีสอนการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก กลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสระยายโสมวิทยา จำนวน 30 คน ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1. แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยการอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก จำนวน 18 คาบเรียน 2. แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง 3. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยมีการใช้สถิติ t-test เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่าน และมีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการหาค่าระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผลการวิจัยพบว่า 1. คะแนนหลังการทดลอง สูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2. นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยการอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก อยู่ในระดับดีมาก

### 2.7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Riswanto, Risnawati, and Lismayanti (2014) ทำการวิจัยโดยใช้กลยุทธ์ KWL เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียนชั้นเกรด 8 ของ SMP Negeri 4 Palembang ประเทศอินโดนีเซีย จำนวน 40 คน แบ่งเป็นกลุ่มควบคุม 20 คน และกลุ่มทดลอง 20 คน ซึ่งเรียนโดยใช้กลยุทธ์ KWL เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบทดสอบทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจแบบปรนัยจำนวน 40 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นมีอยู่ที่ 0.84 วิเคราะห์ผลการวิจัยด้วยการหาค่าเฉลี่ย การทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของกลุ่มทดลองสูงกว่าควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่านักเรียนที่เรียนด้วยกลยุทธ์ KWL จะมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้กลยุทธ์ KWL เนื่องจากนักเรียนได้ใช้ความรู้เดิมมาเชื่อมโยงกับสิ่งที่เรียนรู้ใหม่ นักเรียนได้จัดลำดับความคิดเพื่อทำความเข้าใจสิ่งที่อ่าน

Usman, Fata, and Pratiwi (2018) ศึกษาผลของการใช้กลยุทธ์ KWL กับทักษะการอ่าน การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกลยุทธ์ KWL กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน

26 คน จากเมือง Aceh Tamiang ประเทศอินโดนีเซีย ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบทดสอบทักษะการอ่านแบบปรนัยจำนวน 20 ข้อ ในระหว่างการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยสอนกลยุทธ์ KWL ให้กับกลุ่มตัวอย่างเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ วิเคราะห์ผลการวิจัยด้วยการทดสอบค่าที่ ผลการวิจัยพบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่ากลยุทธ์ KWL ที่พัฒนามาจาก Blachowicz & Ogle ในปี 2008 เป็นกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาทักษะการอ่าน เนื่องจากช่วยเสริมให้นักเรียนตั้งเป้าหมายในการอ่าน ใช้ความหรือประสบการณ์เดิมประกอบการอ่าน ค้นคว้าหาคำตอบด้วยการทำงานกลุ่มจนเกิดเป็นความเข้าใจในการอ่าน

Rasouli and Heravi (2018) ศึกษาผลของการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาชาวอิหร่านที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง โดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิก กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนจาก Irandoostan Language Academy Iran Tabriz จำนวน 60 คน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มทดลองสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจร่วมกับการใช้เทคนิคแผนผังกราฟิก ส่วนกลุ่มควบคุมสอนโดยใช้แผนการสอนแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิกทำให้นักเรียนกลุ่มทดลองมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าผังกราฟิกช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่านช่วยในการเชื่อมโยงความเข้าใจ และทำให้นักเรียนสามารถอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างมีความหมาย

Ullah ,Rahat and Rahman (2020) ศึกษาผลของการใช้ผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษในระดับกลางและศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการ ใช้ผังกราฟิก กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนจาก Shinkiarri เมือง Mansehra ประเทศปากีสถาน จำนวน 40 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลองจำนวน 20 คนที่ได้รับการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยวิธีปกติ และกลุ่มทดลองจำนวน 20 คนที่เรียนโดยใช้ผังกราฟิก และหลังทดลองมีการสัมภาษณ์นักเรียนกลุ่มทดลองเพื่อสอบถามความคิดเห็น ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของกลุ่มทดลองพบว่า ผังกราฟิกช่วยจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ง่ายขึ้น นักเรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของตัวละครและเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ผังกราฟิกช่วยให้จดจำศัพท์ได้ดีขึ้น ช่วยสร้างความเข้าใจในเรื่องที่อ่านอย่างเป็นลำดับขั้นตอน ต่างจากการอ่านแบบเดิมที่คร่ำมั่งจะให้อ่านไปเรื่อย ๆ จนนักเรียนไม่สามารถจับประเด็นสำคัญได้ นอกจากนี้ผังกราฟิกยังช่วยเสริมสร้างทักษะการคิด เนื่องจากนักเรียนต้องเข้าใจสิ่งที่อ่านก่อนที่จะสรุปในรูปผังกราฟิกได้ และนักเรียนยังสามารถประยุกต์ใช้ผังกราฟิกกับวิชาอื่น ๆ ได้ด้วย

## 2.8 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เทคนิค KWL ผังกราฟิก และการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และกำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยดังภาพที่ 2.14



ภาพที่ 2.14 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีวิจัย

ในการวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
- 3.4 ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดนนทบุรี (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3, 2563) จำนวน 7 โรงเรียน ได้แก่

1) โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี	จำนวน	656	คน
2) โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี	จำนวน	473	คน
3) โรงเรียนปากเกร็ด	จำนวน	520	คน
4) โรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม	จำนวน	450	คน
5) โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวังนนทบุรี	จำนวน	581	คน
6) โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี	จำนวน	412	คน
7) โรงเรียนสตรีนนทบุรี	จำนวน	472	คน
	จำนวนทั้งหมด	3,564	คน



กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี จำนวน 1 ห้องเรียน ได้แก่ ห้อง 4/14 มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 30 คน ได้กลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster sampling) มีขั้นตอนดังนี้

1. สุ่มเลือกรายชื่อ โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดนนทบุรี จากทั้งหมด 7 โรงเรียน มา 1 โรงเรียน ได้โรงเรียน สวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี มีห้องเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 18 ห้องเรียน นักเรียน ทั้งหมด 656 คน

2. สุ่มเลือกห้องเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี จากทั้งหมด 18 ห้องเรียน มาจำนวน 1 ห้องเรียน ได้ห้อง 4/14 มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 30 คน

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการศึกษาค้นคว้าประกอบด้วย

3.2.1 แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับ ผังกราฟิกจำนวน 5 แผน

3.2.2 แบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน

3.2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก เป็นแบบมาตราประเมินค่า 5 ระดับ สอบถาม ความพึงพอใจใน 4 ประเด็น ได้แก่ (1) ด้านผู้สอน (2) ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ (3) ด้านการวัดและ ประเมินผล และ (4) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ

### 3.3 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

3.3.1 แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับ ผังกราฟิก เป็นเอกสารที่ใช้เป็นแนวทาง ในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้สอนทราบถึงแนวทาง ขั้นตอนการทำจัดกิจกรรม รวมทั้งการประเมินผลการเรียนรู้ ขั้นตอนการจัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้ โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก

3.3.1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

3.3.1.2 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL และผังกราฟิก

3.3.1.3 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก จำนวน 5 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวมใช้เวลา 15 ชั่วโมง ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบไปด้วย สาระสำคัญ มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ สื่อ/แหล่งเรียนรู้ วิธีการประเมินผลและบันทึกหลังการสอน ทั้งนี้ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีสาระสำคัญแต่ละแผน ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Temples in Nonthaburi : Wat Koo

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Temples in Nonthaburi : Wat Tanod

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Wat Chaloem Phra Kiat Worawihan

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง Tourist Attractions : Owl Night Market

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง Tourist Attractions : The Museum of Nonthabuti

3.3.1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความเหมาะสม ถูกต้อง และผู้วิจัยจะทำการแก้ไขและปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

3.3.1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 5 แผนที่ได้แก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาพร้อมทั้งนำแบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ทำการตรวจสอบหาความเหมาะสมของการใช้ภาษา รวมทั้งความเหมาะสมของเนื้อหาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ วิธีการวัดและประเมินผล เพื่อนำผลมาปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมยิ่งขึ้นเพื่อให้สามารถบรรลุตามเป้าหมาย ทั้งนี้แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เป็นแบบมาตราส่วน 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เหมาะสมน้อยที่สุด

ใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายของผลประเมินที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้ (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2560 น. 75)

4.50 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

1.0 – 1.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

3.3.1.6 นำผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญนำมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ปรากฏผลดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1	มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของแผนเท่ากับ 4.86 อยู่ในระดับมากที่สุด
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2	มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของแผนเท่ากับ 4.83 อยู่ในระดับมากที่สุด
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3	มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของแผนเท่ากับ 4.97 อยู่ในระดับมากที่สุด
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4	มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของแผนเท่ากับ 4.86 อยู่ในระดับมากที่สุด
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5	มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของแผนเท่ากับ 4.86 อยู่ในระดับมากที่สุด

สรุปได้ว่าแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกมีความเหมาะสมในการนำไปใช้

3.3.1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกมาปรับปรุงตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นและไปใช้ทดลองสอนกับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/12 จำนวน 1 แผน พบว่า นักเรียนยังไม่คุ้นเคยกับเทคนิค KWL และใช้เวลานานในแต่ละขั้นตอน อีกทั้งเนื้อหาที่ให้อ่านยาวเกินไป ทำให้เวลาในการจัดการเรียนรู้จริงเกินกว่าแผนที่กำหนดไว้ และส่งผลให้การทำผังกราฟิกยังไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยจึงปรับวิธีการจัดการเรียนรู้โดยกำหนดให้มีชั่วโมงปฐมนิเทศประมาณ 30 นาที ก่อนทดลองจริง เพื่ออธิบายให้นักเรียนเข้าใจถึงการใช้นิเทศ KWL และผังกราฟิกที่ต้องใช้ และปรับบทอ่านให้มีขนาดสั้นลง เพื่อให้เหมาะสมกับเวลาตามแผนการจัดการเรียนรู้

3.3.1.8 นำแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกที่ปรับปรุงเรียบร้อยแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

3.3.2 แบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบปรนัย เลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ในการวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีขั้นตอนในการสร้างแบบทดสอบ ดังต่อไปนี้

3.3.2.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบจาก ตำรา เอกสาร ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ การสร้างแบบทดสอบประเภทต่าง ๆ

3.3.2.2 วิเคราะห์เนื้อหา สำคัญ และจุดประสงค์การเรียนรู้จากแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อกำหนดโครงสร้าง ขอบเขตของแบบทดสอบ แล้วนำผลการวิเคราะห์ที่ได้นั้นไปสร้างตารางกำหนดรายละเอียดแบบทดสอบ (Table of Test Specification) เพื่อให้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ต้องการวัด

3.3.2.3 สร้างแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวนทั้งหมด 30 ข้อ ให้สอดคล้องกันกับตารางกำหนดรายละเอียดแบบทดสอบ ตอบถูกข้อละ 1 คะแนน ตอบผิดข้อละ 0 คะแนน รวมเป็นคะแนนเต็มทั้งหมด 30 คะแนน

ตารางที่ 3.1 ตารางกำหนดรายละเอียดแบบทดสอบ (Table of Test Specification)

Main skill focus	Input	Response	Items	Weight
Identify main ideas	5 reading texts about tourist attractions in Thailand	4-option multiple choice	1, 7, 13	10.00%
Identify important supporting details			2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26	63.33%
Guess meaning of unknown words from context			5, 29	6.67%
Understand reference words			17, 18, 28	10.00%
Draw inferences or conclusions			6, 27, 30	10.00%

3.3.2.4 นำแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ถูกสร้างขึ้น ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม และปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของ อาจารย์ที่ปรึกษา

3.3.2.5 นำแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ไปให้ ผู้เชี่ยวชาญจำนวนทั้งหมด 3 ท่านเพื่อให้ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ใช้เกณฑ์การประเมินดังนี้ ให้คะแนน +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด ให้คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด ให้คะแนน -1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด โดยแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่มีค่าดัชนีความ สอดคล้อง (IOC) เท่ากับหรือมากกว่า 0.5 ขึ้นไปจึงจะถือว่ามีความเหมาะสมในการนำไปใช้

3.3.2.6 การนำผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญมาเพื่อวิเคราะห์เพื่อหาค่าความ สอดคล้อง ผลที่ได้จากการประเมินความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 แสดงว่ามีความเหมาะสมในการ นำไปใช้

3.3.2.7 นำแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมาปรับปรุง ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

3.3.2.8 นำแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่สร้างขึ้น มาไปปรับปรุงแก้ไขและนำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับนักเรียน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ห้อง 4/12 จำนวนทั้งหมด 30 คน

3.3.2.9 นำผลคะแนนไปหาคุณภาพของแบบทดสอบ โดยวิเคราะห์หาระดับ ความยากง่าย (p) อำนาจจำแนก (r) และทำการคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20- 0.80 และอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป จากนั้นหาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทักษะการ อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจทั้งฉบับโดยใช้วิธีของ Kuder Richardson สูตรที่ 20 (KR-20)

3.3.2.10 วิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจ ปรากฏผลดังนี้ ค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.37-0.75 อำนาจจำแนกมีค่า 0.50-0.81และค่า ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบอยู่ที่ 0.84 แสดงว่าแบบทดสอบฉบับนี้มีคุณภาพเหมาะสมและ สามารถนำไปใช้ได้

3.3.2.11 จัดทำแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจฉบับ สมบูรณ์ และนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

3.3.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก เป็นแบบสอบถามเพื่อให้นักเรียนประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ โดยมีขั้นตอนการสร้างดังนี้

3.3.3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.3.3.2 กำหนดโครงสร้างของแบบสอบถาม ประเด็นที่จะสอบถามและลักษณะการประเมิน

3.3.3.3 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก ประกอบด้วยประเด็นประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านผู้สอน (2) ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ (3) ด้านการวัดและประเมินผล (4) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ลักษณะของรูปแบบการประเมินเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายของแบบสอบถาม ของธานินทร์ ศิลป์จารุ (2560, น. 75)

4.50 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

3.3.3.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม และปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

3.3.3.5 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ซึ่งมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ให้คะแนน +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อความตรงตามวัตถุประสงค์



ให้คะแนน -1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

โดยแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับหรือมากกว่า 0.5 ขึ้นไปจึงจะถือว่ามีความเหมาะสมในการนำไปใช้

3.3.3.6 นำผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าความสอดคล้องผลที่ได้จากการประเมินความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 แสดงว่ามีความเหมาะสมในการนำไปใช้

3.3.3.7 นำแบบสอบถามความพึงพอใจมาปรับปรุงตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3.3.3.8 นำแบบสอบถามความพึงพอใจ ที่สร้างขึ้นมากำปรับปรุงแก้ไขและนำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ห้อง 4/12 มีจำนวนทั้งหมด 30 คน แล้วนำคะแนนมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficients) โดยแบบสอบถามความพึงพอใจ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.84 แสดงว่ามีความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

3.3.3.9. จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกฉบับสมบูรณ์

### ตารางที่ 3.2 การสร้างเครื่องมือในการวิจัยและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือ	ลักษณะ	วิธีการหาคุณภาพ	ผลที่ได้
1. แผนการจัดการเรียนรู้ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก	แผนจำนวน 5 แผนประกอบด้วย แผนการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Temples in Nonthaburi: Wat Koo แผนการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Temples in Nonthaburi: Wat Tanod แผนการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Wat Chaloem Phra Kiat Worawihan แผนการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง Tourist Attractions: Owl Night Market แผนการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง Tourist Attractions: The Museum of Nonthaburi	ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ประเมินความเหมาะสมของแผนฯ	ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของ แผนที่ 1 เท่ากับ 4.86 แผนที่ 2 เท่ากับ 4.83 แผนที่ 3 เท่ากับ 4.97 แผนที่ 4 เท่ากับ 4.86 แผนที่ 5 เท่ากับ 4.86

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

เครื่องมือ	ลักษณะ	วิธีการหาคุณภาพ	ผลที่ได้
2. แบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	แบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน	1) ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ประเมินความตรงตามเนื้อหาโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) 2) ความยากง่าย 3) อำนาจจำแนก 4) ความเชื่อมั่น (KR-20)	1) ดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเท่ากับ 1.00 2) ความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.37-0.75 3) อำนาจจำแนก มีค่า 0.50-0.81 4) ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.84
3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก	แบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด 4 หมายถึง พึงพอใจมาก 3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง 2 หมายถึง พอใจน้อย 1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด	1) ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ประเมินความตรงตามเนื้อหาโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) 2) ค่าความเชื่อมั่น (สัมประสิทธิ์อัลฟา)	1) ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเท่ากับ 1.00 2) ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.84

### 3.4 ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกด้วยรูปแบบการทดลองแบบกลุ่มเดียวโดยมีการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (One Group Pretest Posttest Design) โดยมีแบบแผนทดลองดังนี้

	E	O <sub>1</sub>	X	O <sub>2</sub>
เมื่อ	E หมายถึง	กลุ่มทดลอง		
	O <sub>1</sub> หมายถึง	การวัดผลก่อนเรียน	โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก	

X	หมายถึง	การจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก
O <sub>2</sub>	หมายถึง	การวัดผลหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก

ขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยอธิบายและชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกให้กลุ่มตัวอย่างทราบ
2. กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Pretest) ผู้วิจัยทำการตรวจและบันทึกคะแนนก่อนเรียน
3. ผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก ตามแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 5 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวมเวลาในการสอน 15 ชั่วโมง
4. กลุ่มตัวอย่างทำการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Posttest) ผู้วิจัยทำการตรวจและบันทึกคะแนนหลังเรียน
5. กลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก
6. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดไปประมวลผลทางสถิติและวิเคราะห์ผลการวิจัย

### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- 3.5.1 เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกโดยใช้ t-test แบบ Dependent samples
- 3.5.2 เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกโดยใช้ t-test แบบ One sample
- 3.5.3 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกด้วยค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

### 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

#### 3.6.1 สถิติพื้นฐาน (ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ, 2553)

##### 3.6.1.1 ค่าเฉลี่ย

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ

$\bar{X}$  แทน ค่าตัวกลางเลขคณิต หรือค่าเฉลี่ย

$\sum x$  แทน ผลรวมของคะแนนทุกตัว

$n$  แทน จำนวนสมาชิกในกลุ่มตัวอย่าง

##### 3.6.1.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n-1}}$$

เมื่อ

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$X$  แทน คะแนนของแต่ละคน

$\bar{X}$  แทน คะแนนเฉลี่ย

$n$  แทน จำนวนคนทั้งหมด

#### 3.6.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ (ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ, 2553)

##### 3.6.2.1 ค่าความสอดคล้อง IOC

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ

IOC คือ คำนวณความสอดคล้องระหว่างข้อความกับจุดประสงค์

R คือ คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ

$\sum R$  คือ ผลรวมของคะแนนผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

##### 3.6.2.2 ค่าดัชนีความยาก (P)

$$P = \frac{R}{N}$$

เมื่อ

P คือ ค่าดัชนีความยากง่าย

R คือ จำนวนนักเรียนที่ทำข้อนั้นถูก

N คือ จำนวนนักเรียนทั้งหมดที่ทำข้อสอบข้อนั้น

### 3.6.2.3 อำนาจจำแนก (r)

$$R = \frac{R_U - R_L}{N_H}$$

เมื่อ

R คือ ค่าอำนาจจำแนก

$R_U$  คือ จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกในกลุ่มคะแนนสูง

$R_L$  คือ จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกในกลุ่มคะแนนต่ำ

$N_H$  คือ จำนวนนักเรียนทั้งหมดในกลุ่มคะแนนสูงหรือกลุ่มคะแนนต่ำ

### 3.6.2.4 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตร KR-20

$$r = \frac{k}{k-1} \left\{ \frac{s_i^2 - \sum pq}{s_i^2} \right\}$$

เมื่อ

$r$  แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

$k$  แทน จำนวนข้อสอบ

$p$  แทน สัดส่วนของผู้ตอบถูกแต่ละข้อ

$q$  แทน  $1 - p$

$s_i^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนที่สอบได้

### 3.6.2.5 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของ

ครอนบาค

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_i^2} \right\}$$

เมื่อ

$\alpha$  แทน ความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

$n$  แทน จำนวนข้อคำถามของเครื่องมือวัด

$s_i^2$  แทน ความแปรปรวนเป็นรายข้อ

$s_i^2$  แทน ความแปรปรวนของเครื่องมือวัด

### 3.6.3 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบสมมติฐาน

3.6.3.1 สถิติ t – test แบบ Dependent samples (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2553)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{(n-1)}}}$$

เมื่อ

t แทน สถิติทดสอบที่จะใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤต จากการแจกแจงแบบ t เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ

D แทน ค่าผลต่างระหว่างคู่คะแนน

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างหรือจำนวนคู่คะแนน

3.6.3.2 สถิติ t-test แบบ One sample (ไพศาล วรรค้ำ, 2562)

$$t = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}}$$

เมื่อ

t แทน ค่าสถิติทดสอบที่

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

$\mu_0$  แทน ค่าคงที่หรือค่าเฉลี่ยของกลุ่มประชากรที่ต้องการเปรียบเทียบ

S แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง



## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

การวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกกับเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 70
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก

#### สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 70
3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกอยู่ในระดับมาก

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี จำนวน 30 คน โดยแสดงผลการศึกษาตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกกับเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 70

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ตารางที่ 4.1 คะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (n = 30)

ลำดับ	ก่อนเรียน (30 คะแนน)	หลังเรียน (30 คะแนน)	การ เปลี่ยนแปลง	ลำดับ	ก่อนเรียน (30 คะแนน)	หลังเรียน (30 คะแนน)	การ เปลี่ยนแปลง
1	13	18	สูงขึ้น	16	23	25	สูงขึ้น
2	18	22	สูงขึ้น	17	19	21	สูงขึ้น
3	21	24	สูงขึ้น	18	16	20	สูงขึ้น
4	25	28	สูงขึ้น	19	19	24	สูงขึ้น
5	12	17	สูงขึ้น	20	14	19	สูงขึ้น
6	22	26	สูงขึ้น	21	23	26	สูงขึ้น
7	20	26	สูงขึ้น	22	21	24	สูงขึ้น
8	15	18	สูงขึ้น	23	23	26	สูงขึ้น
9	17	20	สูงขึ้น	24	18	25	สูงขึ้น
10	21	25	สูงขึ้น	25	22	27	สูงขึ้น
11	17	21	สูงขึ้น	26	17	21	สูงขึ้น
12	15	20	สูงขึ้น	27	20	24	สูงขึ้น
13	23	27	สูงขึ้น	28	22	25	สูงขึ้น
14	18	21	สูงขึ้น	29	22	26	สูงขึ้น
15	23	27	สูงขึ้น	30	25	27	สูงขึ้น

ตารางที่ 4.1 แสดงคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 30 คนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก

เมื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของคะแนนพบว่านักเรียนทุกคน (คิดเป็นร้อยละ 100) มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

**ตารางที่ 4.2** การเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก

ทักษะการอ่าน เพื่อความเข้าใจ	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	SD	df	t	p
ก่อนเรียน	30	30	19.47	3.53	29	18.154*	.000
หลังเรียน	30	30	23.33	3.20			

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ยทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก โดยค่าเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 19.47 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.53 และค่าเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 23.33 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.20 เมื่อเปรียบเทียบแล้วพบว่า ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกกับเกณฑ์ที่กำหนด  
ร้อยละ 70

ตารางที่ 4.3 คะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL  
ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 (n = 30)

ลำดับ	หลังเรียน (30 คะแนน)	ร้อยละ	เทียบกับเกณฑ์ ร้อยละ 70 (21 คะแนน)	ลำดับ	หลังเรียน (30 คะแนน)	ร้อยละ	เทียบกับเกณฑ์ ร้อยละ 70 (21 คะแนน)
1	18	60.00	ไม่ผ่าน	16	25	83.33	ผ่าน
2	22	73.33	ผ่าน	17	21	70.00	ผ่าน
3	24	80.00	ผ่าน	18	20	66.66	ไม่ผ่าน
4	28	93.33	ผ่าน	19	24	80.00	ผ่าน
5	17	56.66	ไม่ผ่าน	20	19	63.33	ไม่ผ่าน
6	26	86.66	ผ่าน	21	26	86.66	ผ่าน
7	26	86.66	ผ่าน	22	24	80.00	ผ่าน
8	18	60.00	ไม่ผ่าน	23	26	86.66	ผ่าน
9	20	66.66	ไม่ผ่าน	24	25	83.33	ผ่าน
10	25	83.33	ผ่าน	25	27	90.00	ผ่าน
11	21	70.00	ผ่าน	26	21	70.00	ผ่าน
12	20	66.66	ไม่ผ่าน	27	24	80.00	ผ่าน
13	27	90.00	ผ่าน	28	25	83.33	ผ่าน
14	21	70.00	ผ่าน	29	26	86.66	ผ่าน
15	27	90.00	ผ่าน	30	27	90.00	ผ่าน

จากตารางที่ 4.3 แสดงคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน  
หลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกจำนวน 30 คน พบว่า นักเรียนมีคะแนนผ่านเกณฑ์  
ร้อยละ 70 จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 76.67 และมีนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 7 คน คิดเป็น  
ร้อยละ 23.33

ตารางที่ 4.4 การเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกกับเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 70

ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	n	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ร้อยละ 70	$\bar{X}$	SD	t	p
หลังเรียน	30	30	21	23.33	3.20	3.996*	.000

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 4.4 พบว่าค่าเฉลี่ยทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกเท่ากับ 23.33 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.20 และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 70 (มีค่าเท่ากับ 21 คะแนน) พบว่า ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก

ตารางที่ 4.5 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก ( $n = 30$ )

ข้อที่	หัวข้อ	$\bar{X}$	SD	แปลความหมาย
<b>ด้านครูผู้สอน</b>		<b>4.31</b>	<b>0.66</b>	<b>มาก</b>
1	ครูผู้สอนมีความรู้ในวิชาที่สอน	4.47	0.63	มาก
2	ครูผู้สอนสนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้	4.20	0.61	มาก
3	ครูให้ความช่วยเหลือเมื่อนักเรียนพบปัญหาหรือร้องขอ	4.27	0.74	มาก

ข้อที่	หัวข้อ	$\bar{x}$	SD	แปลความหมาย
<b>ด้านกิจกรรมการเรียนรู้</b>		<b>3.83</b>	<b>0.68</b>	<b>มาก</b>
4	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเนื้อหาการอ่านภาษาอังกฤษ	4.00	0.59	มาก
5	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการวางแผนและปฏิบัติงานร่วมกัน	3.77	0.63	มาก
6	กิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาทักษะการคิดและการถ่ายทอดอย่างเป็นระบบ	3.77	0.57	มาก
7	กิจกรรมการเรียนรู้น่าสนใจและทำให้รู้สึกอยากเรียน	3.43	0.63	ปานกลาง
8	เทคนิค KWL และผังกราฟิกทำให้อ่านแล้วเข้าใจมากขึ้น	3.73	0.87	มาก
<b>ด้านการวัดและประเมินผล</b>		<b>4.00</b>	<b>0.76</b>	<b>มาก</b>
9	วิธีการวัดและประเมินผลมีความหลากหลายและเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน	3.83	0.79	มาก
10	การวัดและประเมินผลมีความยุติธรรมและชัดเจน	4.17	0.70	มาก
<b>ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>		<b>3.90</b>	<b>0.73</b>	<b>มาก</b>
11	เทคนิค KWL และผังกราฟิกช่วยฝึกทักษะการค้นคว้าหาคำตอบ รวบรวมข้อมูล และสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง	3.77	0.77	มาก
12	การเรียนรู้ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	4.03	0.67	มาก
<b>เฉลี่ยทุกด้าน</b>		<b>3.95</b>	<b>0.73</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนที่มีการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกในภาพรวมเท่ากับ 3.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.73 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรายด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย พบว่าด้านครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{x} = 4.31$ ,  $SD = 0.66$ ) ตามด้วยด้านการวัดและประเมินผล ( $\bar{x} = 4.00$ ,  $SD = 0.76$ ) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ( $\bar{x} = 3.90$ ,  $SD = 0.73$ ) และด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ( $\bar{x} = 3.83$ ,  $SD = 0.68$ ) ตามลำดับ



## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนของการวิจัยและสรุปผลการวิจัย ดังนี้

#### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกกับเกณฑ์ร้อยละ 70
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก

#### สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกผ่านเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 70
3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกอยู่ในระดับมาก

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดนนทบุรีจำนวน 7 โรงเรียน ได้แก่ (1) โรงเรียนสวนกุหลาบ

วิทยาลัย นนทบุรี (2) โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี (3) โรงเรียนปากเกร็ด (4) โรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม (5) โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวังนนทบุรี (6) โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี และ (7) โรงเรียนสตรีนนทบุรี จำนวนทั้งหมด 3,564 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/14 จำนวน 30 คน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรีที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ได้กลุ่มตัวอย่างมาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster sampling)

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกจำนวน 5 แผน
2. แบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน
3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก เป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ สอบถามความพึงพอใจใน 4 ประเด็น ได้แก่ (1) ด้านผู้สอน (2) ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ (3) ด้านการวัดและประเมินผล และ (4) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกด้วยรูปแบบการทดลองแบบกลุ่มเดียว โดยมีการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (One Group Pretest Posttest Design) ขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยอธิบายและชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกให้กลุ่มตัวอย่างทราบ
2. กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Pretest) ผู้วิจัยทำการตรวจและบันทึกคะแนนก่อนเรียน
3. ผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก ตามแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 5 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวมเวลาในการสอน 15 ชั่วโมง

4. กลุ่มตัวอย่างทำการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Posttest) ผู้วิจัยทำการตรวจและบันทึกคะแนนหลังเรียน
5. กลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก
6. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดไปประมวลผลทางสถิติและวิเคราะห์ผลการวิจัย

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. เปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนกับหลังเรียนที่ได้จากแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ t-test แบบ Dependent samples
2. เปรียบเทียบคะแนนหลังเรียนที่ได้จากแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจกับเกณฑ์ร้อยละ 70 โดยใช้ t-test แบบ One sample
3. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกด้วยค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

### 5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 สรุปผลเป็นดังนี้

5.1.1 ผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนจำนวน 30 คน พบว่า ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 18.154; p < .05$ )

5.1.2 ผลการศึกษาคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกจำนวน 30 คน พบว่า ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 3.996; p < .05$ )

5.1.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเท่ากับ 3.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.73 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรายด้านค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือด้านครูผู้สอน

## 5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

5.2.1 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 1 ที่ได้ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องมาจากเทคนิค KWL เป็นเทคนิคที่เหมาะสมกับการพัฒนาทักษะการอ่าน ขั้นตอนที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามแนวคิดและหลักการของ Ogle (1992) โดยผู้วิจัยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ประกอบด้วย

ขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน: นักเรียนรู้อะไร (K) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนสำรวจและบันทึกข้อมูลว่าตนเองมีความรู้หรือประสบการณ์ใดที่เกี่ยวข้องกับเรื่องจะอ่านบ้าง เป็นการสำรวจความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมของผู้เรียน และยังทำให้ผู้สอนทราบถึงพื้นฐานความรู้เดิมของนักเรียนที่สอน

ขั้นกิจกรรมระหว่างอ่าน: นักเรียนต้องการรู้อะไร (W) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเพื่อตั้งคำถามว่าในกลุ่มของตนต้องการรู้อะไรบ้างจากสิ่งที่อ่าน ขั้นตอนนี้ส่งเสริมให้นักเรียนทำงานร่วมกัน และช่วยกันเชื่อมโยงความรู้เดิมกับประสบการณ์การอ่านใหม่ที่จะได้รับ และช่วยกันอ่านบทอ่านตามที่ได้รับมอบหมาย ทำให้นักเรียนที่เก่งช่วยนักเรียนอ่อนเพื่อทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน

ขั้นกิจกรรมหลังการอ่าน: นักเรียนรู้อะไร (L) เป็นขั้นตอนหลังจากอ่านบทอ่านแล้ว นักเรียนในกลุ่มช่วยกันตอบคำถามที่กลุ่มของตนต้องการรู้จากบทอ่านที่อ่านจบไป นักเรียนช่วยกันแสวงหาคำตอบซึ่งเป็นการเสริมการสร้างความรู้ด้วยตนเองจากการมีปฏิสัมพันธ์กลุ่ม

ขั้นกิจกรรมสรุปความรู้: สร้างผังกราฟิก เป็นขั้นตอนที่นักเรียนแต่ละคนสรุปสิ่งที่ได้จากบทอ่าน ในรูปแผนผังความคิด (Mind Map) หรือผังมโนทัศน์ (Concept Map)

จากการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนดังกล่าวทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในบทอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการตั้งคำถามที่ตนเองอยากรู้ และร่วมกันแสวงหาคำตอบ กิจกรรมกลุ่มต้องใช้การระดมสมอง การแสดงความคิดเห็น การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น จึงเป็นการพัฒนาทักษะการคิดและเกิดความเข้าใจในบทอ่าน สอดคล้องกับแนวคิดของ Usman, Fata, and Pratiwi (2018) ที่กล่าวว่า กลยุทธ์ KWL ที่พัฒนามาจาก Blachowicz & Ogle ในปี 2008 เป็นกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาทักษะการอ่าน เนื่องจากช่วยส่งเสริมให้นักเรียนตั้งเป้าหมายในการอ่าน ใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมในการอ่าน ค้นหาหาคำตอบในการทำงานกลุ่ม จนเกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน สอดคล้องกับงานวิจัยของนนทิภา สันตการ (2562) ที่ใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบ KWL-Plus เพื่อพัฒนาความสามารถด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ผลวิจัยพบว่า นักศึกษามี

ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบ KWL-Plus สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ แสงดาว ถิ่นหารวงษ์ (2555) ที่ใช้วิธีการสอนแบบ KWL Plus ในการอ่านงานวรรณกรรม ภาษาอังกฤษของนักศึกษาและพบว่า ความเข้าใจในการอ่านงานวรรณกรรมภาษาอังกฤษของ นักศึกษาหลังได้รับการสอน โดยวิธีการสอนแบบ KWL Plus สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเทคนิค KWL สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากเทคนิค KWL แล้ว การใช้ผังกราฟิกก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยจัดความคิดจากบท อ่านอย่างเป็นระบบ การที่นักเรียนสรุปบทอ่านให้อยู่ในรูปแบบผังความคิด หรือผังโน้ตส์ก็ได้ ชัดเจนย่อมแสดงว่านักเรียนมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน สอดคล้องกับทิสนา แจมมณี (2560) ที่กล่าว ว่าผังกราฟิกช่วยจัดกระทำข้อมูลให้เป็นระบบ เป็นหมวดหมู่ เห็นความสัมพันธ์และความเชื่อมโยง ของความคิด จึงเกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่านเป็นอย่างดี และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Kagan & Kagan (1998) และ ไสว พักขาว (2562) ที่กล่าวว่า การสอน โดยใช้ผังกราฟิกเป็นเครื่องมือในการ รวบรวมความคิด ขยายกระบวนการคิด และสรุปความคิดเห็นหรือข้อมูลสำคัญให้เห็นเชื่อมโยงกัน ผังกราฟิกในลักษณะต่าง ๆ กันสามารถช่วยฝึกทักษะการคิดแบบต่าง ๆ และยังใช้ประเมินผลทักษะ การคิดได้ด้วย ซึ่งผลการวิจัยของผู้วิจัยยังสอดคล้องกับ นันทิยา ประจันต์เสน (2561) ที่ได้ พัฒนาการสอนอ่าน โดยใช้ผังกราฟิกให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเบญจมราช รังสฤษฎ์ พบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังการทดลองนั้นสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเป็นไปในทิศทางเดียวกับสุพัตรา มูลละออง (2557) ที่ พัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิค ผังผังกราฟิกกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลปรากฏว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความ เข้าใจของนักเรียนสูงขึ้นหลังเรียนด้วยแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ งานวิจัยของ วชิราภรณ์ เขี่ยมแสง สมปอง ศรีกัลยา และอนเนก ศิลปนิลมาลย์ (2556) ที่จัดการเรียนรู้ ตามขั้นตอนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้ผังความคิดกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และ งานวิจัยของ Rasouli & Heravi (2018) ที่ใช้ผังกราฟิกกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาแล้วพบว่าคะแนน หลังเรียนด้วยเทคนิคผังกราฟิกสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ผัง กราฟิกเป็นเครื่องมือหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาและทำให้นักเรียนเข้าใจบทอ่านภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น

5.2.2 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก จำนวน 30 คน มีคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 (คิดเป็น 21 คะแนน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็น



เพราะแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกช่วยพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างเป็นระบบ โดยเริ่มจากการทบทวนประสบการณ์หรือความรู้เดิม จากนั้นผู้สอนกระตุ้นให้นักเรียนตั้งคำถามและช่วยกันหาคำตอบจากเรื่องที่อ่าน การตั้งคำถามทำให้ผู้เรียนเกิดสมาธิและความจดจ่อกับบทอ่านภาษาอังกฤษ การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มยังทำให้นักเรียนมุ่งมั่นในการช่วยกันหาคำตอบ และตรวจสอบคำตอบในสิ่งที่ตนเองอยากรู้จากบทอ่าน สอดคล้องกับแนวคิดของ Doug (2004) และ ไสว พักขาว (2562) ที่ระบุว่าเทคนิค KWL เป็นกระบวนการพัฒนาทักษะการอ่านอย่างกระตือรือร้น สร้างทักษะการอ่านอย่างมีความหมาย ช่วยส่งเสริมทักษะการคิดและทำให้เกิดความคงทนในการเรียนรู้ เมื่อนักเรียนเรียนด้วยเทคนิค KWL เป็นระยะเวลาหนึ่งจึงทำให้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษพัฒนาขึ้นจนสามารถผ่านเกณฑ์ที่ผู้สอนกำหนดไว้ได้

ยิ่งไปกว่านั้น การใช้ผังกราฟิกมาช่วยในการสรุปความรู้หรือใจความสำคัญจากบทอ่านยังช่วยพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนเพิ่มขึ้น นักเรียนไทยมีปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษเนื่องจากมีวงคำศัพท์ที่น้อย และมักใช้วิธีอ่านแล้วแปลเป็นภาษาไทย ทำให้ไม่สามารถจดจำคำศัพท์และไม่สามารถจับใจความสำคัญของบทอ่านได้ แต่ผังกราฟิกที่ผู้วิจัยได้นำมาใช้จัดการเรียนรู้นี้ช่วยให้มองเห็นความสัมพันธ์ของเรื่องที่อ่าน จึงทำให้นักเรียนมีทักษะการอ่านที่ดีขึ้น ประกอบกับบทอ่านที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นบทอ่านที่เกี่ยวกับจังหวัดนนทบุรี ซึ่งเป็นเรื่องที่ใกล้ตัวนักเรียน ทำให้นักเรียนสามารถดึงความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับจังหวัดนนทบุรีมาเชื่อมโยงกับบทอ่านภาษาอังกฤษซึ่งเป็นความรู้ใหม่ ซึ่งจากการศึกษาของ จูติกาญจน์ จันทรมบัติ (2552) ณัฐกานต์ พรหมเสน และ เพ็ญภา คล้ายสิงห์โต (2559) และ ศักรินทร์ ศิริชัย และ สุดคนึง นฤพนธ์จิรกุล (2563) ที่ใช้บทอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับท้องถิ่นเพื่อสร้างแรงจูงใจและพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน เนื่องจากนักเรียนได้เรียนสิ่งที่คุ้นเคย มีความใกล้ตัว จะทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีกับการอ่านภาษาอังกฤษ รู้สึกว่าการอ่านภาษาอังกฤษไม่ใช่เรื่องยาก นักเรียนสามารถใช้ความรู้เดิมที่มีอยู่เพื่อทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านโดยไม่ต้องทราบความหมายของคำศัพท์ทั้งหมด (Nation, 1990) โดยที่มีเพื่อนร่วมกลุ่มช่วยกันค้นหาและเติมเต็มคำตอบ

5.2.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 3 ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมกลุ่มเป็นกิจกรรมที่นักเรียนในยุคปัจจุบันมีความคุ้นเคย การตั้งคำถามและพยายามแสวงหาคำตอบ การสรุปสิ่งที่อ่านเป็นผังกราฟิก ทำให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาทักษะการคิดและการอ่านเพื่อความเข้าใจ สอดคล้องกับผลการวิจัยของพัชรนันท์กรณ



สำรวจพันธ์ (2560) ที่แสดงว่าการสอนอ่านภาษาอังกฤษประกอบเทคนิคผังกราฟิกทำให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของนันทิพา สันหัตถการ (2562) ที่แสดงว่าความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบ KWL-Plus โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด ในขณะที่ด้านกิจกรรมการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด ในประเด็นนี้อภิปรายได้จากการสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนในขณะที่จัดการเรียนรู้อาจเห็นได้ว่า การที่ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีและสร้างความเป็นกันเองในห้องเรียน ทำให้นักเรียนไม่ลังเลที่จะถามหรือขอความช่วยเหลือ อีกทั้งการที่ผู้สอนแสดงความกระตือรือร้นในการจัดการเรียนรู้ กระตุ้นให้นักเรียนทำกิจกรรมตามขั้นตอนที่ปรากฏในแผนการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนประเมินความพึงพอใจในด้านผู้สอนสูงกว่าด้านอื่น แต่นักเรียนประเมินความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนรู้ต่ำกว่าด้านอื่น อาจเกิดจากความไม่คุ้นเคยกับการเรียนภาษาอังกฤษด้วยเทคนิค KWL และผังกราฟิก ซึ่งเป็นกิจกรรมที่นักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ ตั้งแต่การตั้งประสบการณ์ส่วนตัว การตั้งคำถามก่อนเริ่มอ่าน การค้นคว้าหาคำตอบด้วยตัวเอง และการสรุปความรู้ด้วยผังกราฟิก ซึ่งการจัดการเรียนรู้แบบนี้ นักเรียนกลุ่มตัวอย่างไม่คุ้นชินมาก่อน แต่นักเรียนจะคุ้นเคยกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบเดิมที่ผู้สอนใช้ตำราเรียนเป็นหลัก และสอนตามเนื้อหาที่ปรากฏในตำราเรียน เมื่อนักเรียนไม่เข้าใจบทอ่านในประเด็นใดครูผู้สอนจะแปลเป็นภาษาไทยพร้อมบอกคำตอบเวลาที่นักเรียนทำแบบฝึกหัด ซึ่งเป็นวิธีที่ไม่ได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างแท้จริง แต่อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่านักเรียนจะประเมินความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนรู้ต่ำกว่าด้านอื่น แต่เมื่อดูรายข้อจะพบว่านักเรียนเห็นว่าการใช้เทคนิค KWL และผังกราฟิกเหมาะสมกับเนื้อหาการอ่าน และในประเด็นประโยชน์ที่ได้รับนักเรียนก็มีความเห็นว่าการจัดการเรียนรู้นี้ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้หรือในการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

5.3.1.1 ก่อนดำเนินการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ครูผู้สอนควรสอนให้นักเรียนฝึกเขียนผังกราฟิกที่ใช้ในการวิจัย เช่น ผังมโนทัศน์ และ แผนที่ความคิดให้เป็นเสียก่อนเมื่อ

นักเรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องดีแล้ว ไม่ต้องสูญเสียเวลาในการปรับแก้ในกรณีที่นักเรียนทำไม่ถูกต้อง

5.3.1.2 ผู้สอนควรกำหนดเวลาในการทำกิจกรรมที่ชัดเจน เพื่อลดปัญหาการใช้เวลาเกินซึ่งส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไป

5.3.1.3 การทำงานเป็นกลุ่มไม่ควรให้นักเรียนเปลี่ยนกลุ่มบ่อย เพราะจะเป็นการเสียเวลาทำกิจกรรมในชั้นต่าง ๆ อาจส่งผลต่อการอ่านของนักเรียนได้ แต่การจัดกลุ่มควรจะเป็นกลุ่มความสามารถเพื่อให้นักเรียนเก่งช่วยเพื่อนที่อ่อน

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรมีการวิจัยเรื่องที่ใช้ เทคนิค KWL กับ ผังกราฟิก เพื่อศึกษาตัวแปรอื่นเช่น พฤติกรรมการทำงานร่วมกัน ความเข้าใจในการอ่านวรรณกรรมภาษาอังกฤษ เจตคติต่อการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษ เป็นต้น

5.3.2.2 ควรมีการวิจัย ที่ศึกษาเกี่ยวกับ เทคนิค KWL กับ ผังกราฟิกที่นำไปใช้กับรายวิชาอื่น ๆ



บรรณานุกรม

DPU

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2541). ศูนย์กลางการเรียนรู้ในชุมชน. กรุงเทพฯ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กองทัพ เคลือบพณิชกุล. (2542). การใช้ภาษาไทย (พิมพ์ครั้งที่ 1). โอเดียนสโตร์.
- ณัฏฐ์ ธาตุทอง. (2551). การออกแบบการสอนและบูรณาการ (พิมพ์ครั้งที่ 1). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จินดารัตน์ นัทรสอน. (2560). การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL ร่วมกับแบบฝึก. วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์, 6(1), 141-152.
- ณัฐฉิณี ทินวงษ์. (2554). ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนประถมศึกษา (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ณัฐกานต์ พรหมแสน และเพ็ญภา คล้ายสิงโต. (2559). การใช้เอกสารประกอบการเรียนการสอน ชุด *Let's Visit Phayao Downtown* เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเทศบาล 2 เทศบาลเมืองพะเยา อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา. การประชุมวิชาการระดับชาติของสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือวิชาการวิจัย สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 9 โรงแรมท็อปแลนด์พิษณุโลก วันที่ 24-25 มีนาคม 2559, 22-34.
- ฐิติกาญจน์ จันทสมบัติ. (2552). การพัฒนาบทอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้บริบทท้องถิ่นด้านวัฒนธรรม จังหวัดมหาสารคาม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏ. วารสารการบริหาร และพัฒนามหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 1(1), 73-85.
- ครุณี เรือนใจมั่น. (2546). การพัฒนาแบบฝึกการอ่านเสริมเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชลลฤดี รัตนประสาทร. (2547). ผลของการใช้ผังกราฟิกที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เรื่องดินและหินในท้องถิ่นชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- ทิตนา แจมมณี. (2560). *ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 21). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตนา แจมมณี. (2560). *ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 21). ด้านสุทธา.
- ชานินทร์ ศิลป์จารุ. (2560). *การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS*. บิซิเนสอาร์แอนด์ดี.
- นันทิพา สันต์คการ. (2562). *การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL-Plus กรณีศึกษาของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี*. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 10(1), 94-103.
- นันทิยา ประจันต์เสน. (2561). *ผลของการสอนอ่านโดยใช้ผังกราฟิกที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- ปรียาภรณ์ วงศ์อนุตรโรจน์. (2544). *จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล*. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ปรียาภรณ์ วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล*. พิมพ์ดี.
- พัชรนันท์กรณีย์ สාරองพันธ์. (2560). *ผลการสอนการอ่านประกอบเทคนิคผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความและเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- พัทธา พงศ์ประยูร. (2554). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้และการคิดวิเคราะห์โดยใช้แบบการสอนแบบผังกราฟิก เรื่องการนำเสนอข้อมูลด้วยโปรแกรม Microsoft Office Power Point สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท)*. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พิมพ์พันธ์ เฉชะคุปต์. (2561). *ทักษะ 7c ของครู 4.0 PLC & Log book* (พิมพ์ครั้งที่ 4). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพศาล วรคำ. (2562). *การวิจัยทางการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 11). ตักสิลาการพิมพ์.
- มนี โทธิเสน. (2543). *ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนและบุคลากรในโรงเรียนต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน โทธิเสนวิทยาลัย อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย* (รายงานผลการวิจัย). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี. (2563). *ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ชั้น ม.3*. สืบค้น 20 กุมภาพันธ์ 2564, จาก <http://www.skn.ac.th/skn/#>

- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2553). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 11). สุรีวิทยาสาน.
- วรรณาท รักสกุลไทย. (2558). *การใช้ผังกราฟิกเพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัย* (พิมพ์ครั้งที่ 1). บริษัท แพลน พรินท์ติ้ง จำกัด.
- วชิราภรณ์ เขี่ยมแสง, สมปอง ศรีกลิ่นยา, และอเนก ศิลปะนิลมาลัย. (2556). *การใช้ผังความคิดและวิจัยปฏิบัติการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนขามแก่นนคร*. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 7(3), 237-250.
- ศักดิ์รินทร์ ศิริชัย และสุคคณิง นฤพนธ์จิรกุล. (2563). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบนักสืบ*. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมระดับชาติ(Proceeding) เครือข่ายบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 20 วันที่ 2 สิงหาคม 2563. 279-288.
- ศิริพร จันทร์สว่าง. ( 2543). *การวิเคราะห์ลักษณะการใช้ภาษาของหนังสือการตูนเพื่อสร้างแบบฝึกเสริมทักษะวิชาภาษาไทย ระดับประถมศึกษา*. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศุภสิริ โสมาเกตุ. (2544). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการเรียนรู้ด้วยโครงการกับการเรียนรู้ตามคู่มือครู* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมศักดิ์ ภู่วิภาดาบรรณ. (2544). *การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและประเมินตามสภาพจริง* (พิมพ์ครั้งที่ 4). เดอะ โนว์ เลจ เซ็นเตอร์.
- สมุทร เข็นเขาวนิช. (2551). *เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ* (พิมพ์ครั้งที่ 12). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สาโรช ไสยสมบัติ. (2534). *ความพึงพอใจในการทำงานของครูอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุพรรณษา ศรีโพธิ์. (2546). *การพัฒนาชุดกิจกรรมประเทืองปัญญาหนูน้อยนักวิทยาศาสตร์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนประชาราษฎร์บำเพ็ญ* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุพรรณณี สุวรรณจรัส. (2543). *ผลการใช้เทคนิคแผนผังทางปัญญามีต่อการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



- สุกัญญา ยี่หมัดอะหลี. (2556). ผลการใช้วิธีสอนแบบ *MIA* ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. บทความวิจัย เสนอในการประชุมหาดีใหญ่วิชาการครั้งที่ 4 วันที่ 10 พฤษภาคม 2556. 232-238
- สุพัตรา มูลละออง. (2557). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิกสำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). หลักและวิธีการสอนภาษาไทย (พิมพ์ครั้งที่ 7). ไทยวัฒนาพานิช.
- สุวิทย์ มูลคำ, และอรทัย มูลคำ. (2552). 19 วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ. ภาพพิมพ์.
- แสงดาว ถิ่นหารวงษ์. (2555). การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านงานวรรณกรรมภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการสอนแบบ เค ดับเบิลยู แอล พลัส ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี. วารสารมนุษยสังคมปริทัศน์, 14(1), 33-44.
- ไสว พักขาว. (2562). การจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- อารีย์ วาสน์อำนวย. (2545). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ตามแนวการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อำไพพรรณ สวนสอน. (2559). การพัฒนาแบบฝึกหัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

## ภาษาอังกฤษ

- Alderson, J.C. (2000). *Assessing reading*. Cambridge University Press.
- Berger, L.A., & Berger, D.R. (2004). *The talent management handbook: Creating organizational excellence by identify, developing and promoting your best people*. McGraw-Hill.
- Blachowicz, C. & Ogle, D. (2008). *Reading comprehension: strategies for independent learners*. Guilford Press.
- Brookhart, S.M. (2010). *How to assess higher-order thinking skill in your classroom*. ASCD Publication.

- Carr, E., & Ogle, D. (1987). *KWL plus: a strategy for comprehension and summarization*. *Journal of Reading*, 30, 636-631.
- Chapman, L.J. (1977). *Developing fluent reading*. Great Britain: Eyre and Spottiswoode Limited.
- Doug, B. (2004). *Using reading/Learning/Strategies/Using KWL-Plus/Sample KWL Grid*. Retrieved May 3, 2021, from <http://www.Soundlearning.org/standard/docs/reading-Strategies.html>.
- Flood Jame, and Lapp Diane. (1990). *Reading comprehension instruction for at-risk students. Research-Based Practice that make a difference*. *Journal of reading*. 33(7): 490-496.
- Good, C.V. (1973). *Dictionary of education*. McGraw-Hill.
- Grabe, W., & Stoller, F.L. (2002). *Teaching and researching reading*. Pearson Education Ltd.
- Gray, S., & William, S. (1984). *On their own in reading*. Foreman and company.
- Harris, A. J., & Sipay, E. R. (1979). *How to teach english*. Longman.
- Heaton, J.B. (1975). *Writing english language tests*. Longman.
- Kagan, S., & Kagan, M. (1998). *Multiple intelligences*. Kagan Cooperative Learning.
- Morris, A. & Dore, S.N. (1984). *Learning to learn from text*. Addison-Wesley.
- Maslow, A.H. (1970). *Motivation and personality*. (2nd ed.) Harper and Row.
- Nation, p. (1990). *Teaching and learning vocabulary*. Newbury House.
- Rasouli, M. & Heravi, R.N. (2018). *The effects of graphic organizer strategy on improving iranian efl learners' reading comprehension*. *Journal of Applied Linguistics and Language Research*, 5(6), 65-73.
- Rice, G.E. (1994). Need for explanation in graphic organizers. *Reading Psychology: An international Quartly*, 15(1), 39-67.
- Riswanto, Risnawati, & Lismananti, D. (2014). *The effect of using KWL (know, want, learned) strategy on EFL students 's reading comprehension achievement*. *International Journal of Humanities and Social Science*, 7(1), 225-232.
- Ullah, S., Rahat, L. & Raman, G. (2020) Impact of graphic organizers on reading comprehension of english learners at intermediate level. *Sir Syed Journal of Education & Social Research*, 3(3), 128-134.
- Usman, B., Fata, I.K., & Pratiwi, R. (2018). Teaching reading through know-want-learned (KWL) strategy: The effects and benefits. *Englsia*, 6(1), 35-42.

Widdowson, H.G. (1979). *Expiration in applied linguistics*. Oxford University Press.





ภาคผนวก

DPU



ภาคผนวก ก  
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

DPU

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ผศ.ดร.จันทร์พา ทักภูธร

อาจารย์ประจำ คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ดร.อุทุมพร ภัคติวงศ์

อาจารย์ประจำ คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

นางสาวจันทร์จิรา หัตถยาธิพล

ครูชำนาญการพิเศษ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี







ภาคผนวก ข  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

DPU

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1

เรื่อง Temples in Nonthaburi: Wat Koo

ครูผู้สอน ธนรัตน์ พุ่มประกอบศรี

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

เวลา 3 ชั่วโมง

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

### สาระสำคัญ

นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสามารถทำความเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน อธิบายใจความสำคัญและสรุปความเนื้อหาของเรื่องที่อ่านได้ และนักเรียนได้เรียนรู้เรื่องวัดที่สำคัญของจังหวัดนนทบุรี และสถานที่ท่องเที่ยวทางศาสนา ได้ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ของจังหวัดนนทบุรีเป็นภาษาอังกฤษซึ่งสัมพันธ์กับท้องถิ่นที่นักเรียนอาศัยอยู่ และสามารถนำทักษะการอ่านไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

### มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

มาตรฐาน ต 1.1: เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัดที่ 1. ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่างๆ คำชี้แจง คำอธิบาย และคำบรรยายที่ฟังและอ่าน

ตัวชี้วัดที่ 2. จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดี และ แสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดี และบันทึกข้อดีพร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

มาตรฐาน ต 2.1: เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและนำไปใช้ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ

ตัวชี้วัดที่ 1. อธิบาย/อภิปรายวิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อ และที่มาของขนบธรรมเนียมและประเพณีของเจ้าของภาษา

### จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถตั้งคำถามและตอบคำถามจากบทอ่านเรื่อง Temples in Nonthaburi ได้
2. นักเรียนสามารถอ่านและสรุปความสำคัญจากบทอ่านเรื่อง Temples in Nonthaburi เป็นผังกราฟิกได้
3. นักเรียนสามารถตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้
4. นักเรียนสามารถเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบทได้
5. นักเรียนรับผิดชอบ กระตือรือร้น และ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

### สาระการเรียนรู้

**Topic: Temples in Nonthaburi: Wat Koo**

### กิจกรรมการจัดการเรียนรู้

ขั้นตอน	กิจกรรม
1. กิจกรรมก่อนการอ่าน: นักเรียนรู้อะไร (What I already know) 30 นาที	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ครูแนะนำหัวข้อที่จะเรียนพร้อมชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้</li> <li>2. ครูจัดกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มละ 4-5 คน แบบคละความสามารถ</li> <li>3. ครูแจกตาราง KWL ให้นักเรียนทุกคนและแนะนำให้รู้จักเทคนิคการอ่านแบบ KWL โดยแนะนำให้นักเรียนรู้จักวิธีการบันทึกข้อมูลลงในตาราง               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) คอลัมน์ K ให้บันทึกสิ่งที่นักเรียนรู้อยู่แล้วเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน</li> <li>(2) คอลัมน์ W ให้บันทึกสิ่งที่นักเรียนต้องการรู้จากเรื่องที่จะอ่าน</li> <li>(3) คอลัมน์ L ให้บันทึกสิ่งที่ได้เรียนรู้หลังจากการอ่านคืออะไรลงในช่อง L</li> </ol> </li> <li>4. ครูตั้งคำถามนักเรียนว่ามีความรู้อะไรเกี่ยวกับวัดคูบัว และให้นักเรียนแต่ละคนบันทึกคำตอบที่ได้ของตนเองลงในตารางคอลัมน์ K</li> </ol>

ขั้นตอน	กิจกรรม
<p>2. กิจกรรมระหว่างอ่าน: นักเรียนต้องการรู้อะไร (What I want to know)</p> <p>50 นาที</p>	<p>5. ครูแจกบทอ่านเรื่อง Temples in Nonthaburi ให้นักเรียนทุกคน</p> <p>6. นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน Temples in Nonthaburi เช่น When was Wat Koo built?, What was its original name? เป็นต้น และบันทึกลงในคอลัมน์ W</p> <p>7. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอคำถามที่เกี่ยวกับบทอ่าน Temples in Nonthaburi</p> <p>8. ครูรวบรวมและสรุปเขียนเป็นคำถามสำคัญบนกระดานประมาณ 8-10 คำถาม</p> <p>9. นักเรียนแต่ละกลุ่มอ่านบทอ่านเรื่อง Temples in Nonthaburi และตอบคำถามสำคัญที่ครูเขียนไว้บนกระดาน</p> <p>10. ครูเดินสำรวจคำตอบที่นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนแสดงไว้ หากมีคำถามใดที่กลุ่มหาคำตอบไม่ได้ ครูสามารถให้นักเรียนไปหาคำตอบจากกลุ่มอื่น หรือครูจะให้นักเรียนทั้งชั้นเรียนร่วมกันหาคำตอบก็ได้</p>
<p>3. กิจกรรมหลังการอ่าน: นักเรียนรู้อะไร (What I have learned)</p> <p>50 นาที</p>	<p>11. เมื่อทุกกลุ่มอ่านและตอบคำถามสำคัญได้แล้ว ครูให้ตัวแทนกลุ่มจำนวน 2 กลุ่มสรุปใจความสำคัญจากเรื่อง Temples in Nonthaburi</p> <p>12. เมื่อนักเรียนได้ฟังการสรุปใจความสำคัญแล้วให้นักเรียนแต่ละคนบันทึกสิ่งที่ได้เรียนรู้ใหม่ลงในคอลัมน์ L</p> <p>13. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันทำแบบฝึกหัด Reading comprehension ที่อยู่ที่ท้ายบทอ่าน</p> <p>14. ครูให้ตัวแทนกลุ่มจำนวน 3 กลุ่มเฉลยคำตอบ โดยครูแก้ไขคำตอบที่ผิดหรือให้คำอธิบายเพิ่มเติม นักเรียนตรวจคำตอบและบันทึกคะแนนของตนเอง</p>

ขั้นตอน	กิจกรรม
4. กิจกรรมสรุปความรู้: สร้างผังกราฟิก 50 นาที	15. ครูให้นักเรียนแต่ละคนสรุปใจความสำคัญจากบทอ่าน Temples in Nonthaburi ในรูปแบบผังกราฟิกแบบ Mind map ตามความเข้าใจของนักเรียนลงในใบงาน พร้อมระบายสีให้สวยงาม 16. ในระหว่างที่นักเรียนสรุปเป็น Mind map นักเรียนสามารถปรึกษาพูดคุยกับเพื่อนร่วมกลุ่มได้ เพื่อให้ได้สาระครบถ้วน 17. ครูสุ่มให้นักเรียนจำนวน 3 คนนำเสนอ Mind map หน้าชั้นเรียน 18. นักเรียนและครูร่วมกันสรุปบทอ่าน Temples in Nonthaburi

### สื่อ/แหล่งเรียนรู้

1. ใบงานตาราง KWL
2. บทอ่านเรื่อง Temples in Nonthaburi
3. สีไม้ สีเมจิก

### วิธีการประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีที่ใช้ประเมิน	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
ตั้งคำถามและตอบคำถามจากบทอ่านเรื่อง Temples in Nonthaburi ได้	สังเกตสิ่งที่เขียนในใบงานตาราง KWL	แบบประเมินชิ้นงาน	5 คะแนนขึ้นไป
อ่านและสรุปความสำคัญจากบทอ่านเรื่อง Temples in Nonthaburi เป็นผังกราฟิกได้	ตรวจผัง Mind map	แบบประเมินชิ้นงาน	5 คะแนนขึ้นไป
ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้	ตรวจคำตอบแบบฝึกหัดท้ายบทอ่าน	แบบฝึกหัดท้ายบทอ่าน	ร้อยละ 70 ขึ้นไป
เดาความหมายของคำศัพท์จากบริบทได้	ตรวจคำตอบแบบฝึกหัดท้ายบทอ่าน	แบบฝึกหัดท้ายบทอ่าน	ร้อยละ 70 ขึ้นไป
นักเรียนรับผิดชอบกระตือรือร้น และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	สังเกตพฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม	ระดับ 2 ขึ้นไป

บันทึกหลังการสอน

.....  
.....  
.....  
.....



(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

DPU



## Temples in Nonthaburi

### Task 1

Within your team, brainstorm what you already knew about Wat Koo. Record the information in the column K in the table below.

### Task 2

Within your team, brainstorm what you want to know about Wat Koo. Record the information in the column W in the table below.

### Task 3

After reading the text, brainstorm with your team members. Find the answers to respond the questions you recorded earlier in the column W. Write what you have learned or the answers about Wat Koo in the column L in the table below.

<b>K</b> What I already know	<b>W</b> What I want to know	<b>L</b> What I have learned

## Reading

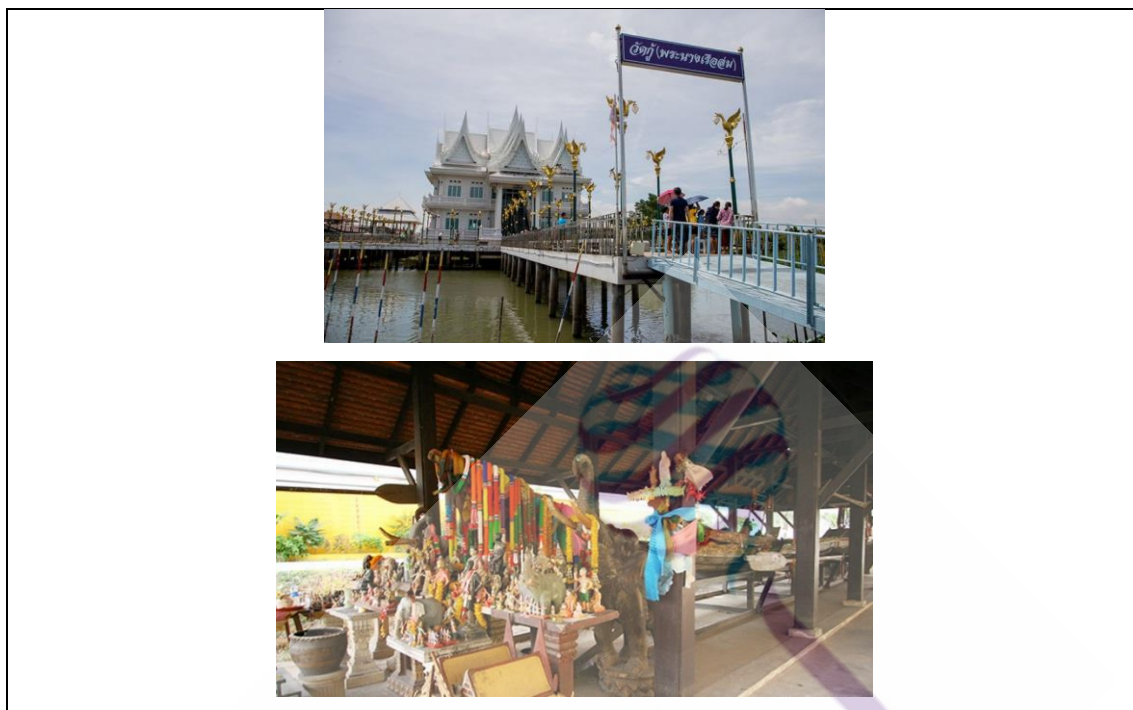
### **Wat Koo**

Wat Koo or Wat Phra Nang Rua Lom was built in 1752. It used to name Wat Lang Suan but later on May 31<sup>st</sup>, 1880, the royal yacht of Queen Sunantha Kumariratana, the first queen consort of King Rama V, passed by Bang Pa In and the yacht got an accident as it sank until Queen Sunantha Kumariratana and Queen Kannaporn Petchsopang passed away. Later, the bodies and shipwrecks were dredged up and set down at this temple. So, it was named Wat Koo after this incident since then.

Wat Koo is situated nearby Chaopraya River in Bang Pood Sub District, Pak Kret, Nonthaburi. The temple construction is of Mon architecture. There is one old Buddhist sanctuary decorated with mural paintings in Mon style which very well reflect the history of the Buddha. Besides, there is another outdoor Buddhist sanctuary which is the place where the Reclining Buddha image was installed. On the side of the sanctuary, there is a palace that was built to commemorate Queen Sunantha. The palace was imitated from tetrahedron pavilion of Bang Pa In palace. It has been said that the palace is very sacred as there are many times where a group of alligators came over and paid their respect to the queen. Those who does not believe in the holy of the palace will somehow encounter bad things.

Anyone interested to come over Wat Koo can travel by either car or boat. If you are traveling by car, start from Tha Nam Pak Kret and turn left into Soi Wat Koo along Sukha Prachasawan Road, keep going for three more kilometers and you see Wat Koo on your left. Anyone traveling by boat, take a boat from Tha Nam Pak Kret to the north for about three kilometers. The boat ride will take you only ten minutes and you will spot the temple on your right.

*Source: <https://www.tourismthailand.org/Attraction/wat-koo>*



#### Task 4

#### Vocabulary

Match the words with their correct definitions.

_____ 1. yacht	A. the most holy part of a religious building
_____ 2. sank	B. a building that is meant to be more beautiful than useful
_____ 3. passed away	C. the loss or destruction of a ship at sea because it hits rocks, etc.
_____ 4. shipwrecks	D. went below the surface of the river or sea
_____ 5. dredged up	E. a boat with sails, used for either racing or travelling on for pleasure
_____ 6. sanctuary	F. large pictures that have been painted on the wall of a room or building
_____ 7. mural paintings	G. considered to be holy
_____ 8. commemorate	H. died
_____ 9. pavilion	I. brought something up from the bottom of a river
_____ 10. sacred	J. to remember and give respect to a person, especially by making a statue or special building

Score \_\_\_\_/10

**Task 5****Reading Comprehension**

**Read the text of Wat Koo carefully and write the correct answer for each of the following questions.**

1. *What* is this text mainly about?

.....

2. *When* was Wat Lang Suan built?

.....

3. *Who* was the first queen consort of King Rama V?

.....

4. *Why* was the temple later called 'Wat Koo'?

.....

5. *Where* is Wat Koo located?

.....

6. *What* is the style of the temple architecture?

.....

7. *What* are the mural paintings usually about?

.....

8. *How* do we get to Wat Koo?

.....

9. *What* does the underlined word 'which' refer to?

.....

10. *What* does the underlined word 'their' refer to?

.....

Score \_\_\_\_/10

**Task 6**

**Draw a mind map that best summarizes the text you have read. Then present it to the class.**



**แบบประเมินชิ้นงาน**  
**(ใช้สำหรับการประเมินตาราง KWL และผังกราฟิก)**

ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน		
	3	2	1
เนื้อหาสาระ/ ใจความสำคัญ	เขียนบอกได้สมบูรณ์ ชัดเจน ถูกต้องตรง ประเด็น มีใจความ ครบถ้วนและครอบคลุม เรื่องที่อ่าน	เขียนบอกได้ค่อนข้าง สมบูรณ์ชัดเจน ถูกต้อง ตรงประเด็น แต่ขาด ประเด็นสำคัญไป 1-2 ประเด็น	เขียนบอกไม่ชัดเจน ไม่ตรงประเด็น ไม่ ครอบคลุมใจความ สำคัญ
การเขียน คำศัพท์ และ การสะกดคำ	เขียนคำศัพท์ได้ถูกต้อง ครบถ้วน ไม่มีคำผิดเลย	เขียนคำศัพท์ได้ถูกต้อง ครบถ้วน มีคำผิดอยู่ ประมาณ 2-3 ตำแหน่ง	เขียนคำศัพท์ได้ไม่ ถูกต้อง มีคำผิดอยู่มาก เกินกว่า 3 ตำแหน่ง
ความสะอาด เรียบร้อยของ การทำงาน	ทำตารางหรือผังกราฟิก ได้สะอาด เรียบร้อย มี ความประณีตสวยงาม	ทำตารางหรือผังกราฟิก ได้ค่อนข้างสะอาด เรียบร้อย มีความไม่ สวยงามอยู่บ้าง	ทำตารางหรือผังกราฟิก ไม่สะอาด ไม่เรียบร้อย ขาดความประณีต สวยงาม

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 7-9 คะแนน	หมายถึง	ดี
คะแนน 4-6 คะแนน	หมายถึง	พอใช้
คะแนน 1-3 คะแนน	หมายถึง	ควรปรับปรุง

**เกณฑ์การผ่านการประเมิน**

นักเรียนต้องได้คะแนนอย่างน้อย 5 คะแนนจึงจะผ่านเกณฑ์



แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

ประเด็นการประเมิน	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4	กลุ่มที่ 5	กลุ่มที่ 6	กลุ่มที่ 7
ความรับผิดชอบในการ ทำงานกลุ่ม							
ความสนใจกระตือรือร้น ในการทำงานกลุ่ม							
การร่วมมือและช่วยเหลือ ซึ่งกันและกันภายในกลุ่ม							
การยอมรับฟัง แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งกันและกันภายในกลุ่ม							

ระดับพฤติกรรม

- |   |         |                           |
|---|---------|---------------------------|
| 3 | หมายถึง | ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก     |
| 2 | หมายถึง | ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง |
| 1 | หมายถึง | ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย    |

## Answers

### Task 4

#### Vocabulary

1. E
2. D
3. H
4. C
5. I
6. A
7. F
8. J
9. B
10. G

### Task 5

#### Reading comprehension

1. It is about the history of Wat Koo and how people can get to this temple.
2. In 1752
3. Queen Sunantha Kumariratana
4. Because the yacht of Queen Sunantha sank and the bodies and shipwrecks were dredged up and set down at this temple.
5. Nearby Chaopraya River in Bang Pood Sub District, Pak Kret, Nonthaburi
6. Mon architecture
7. The history of the Buddha
8. By car or boat
9. mural paintings in Mon style
10. alligators

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1

เรื่อง Temples in Nonthaburi: Wat Tanod

ครูผู้สอน ธนรัตน์ พุ่มประกอบศรี

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

เวลา 3 ชั่วโมง

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

### สาระสำคัญ

นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสามารถทำความเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน อธิบายใจความสำคัญและสรุปความเนื้อหาของเรื่องที่อ่านได้ และนักเรียนได้เรียนรู้เรื่องวัดที่สำคัญของจังหวัดนนทบุรี และสถานที่ท่องเที่ยวทางศาสนา ได้ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ของจังหวัดนนทบุรีเป็นภาษาอังกฤษซึ่งสัมพันธ์กับท้องถิ่นที่นักเรียนอาศัยอยู่ และสามารถนำทักษะการอ่านไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

### มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

มาตรฐาน ต 1.1: เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัดที่ 1. ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่างๆ คำชี้แจง คำอธิบาย และคำบรรยายที่ฟังและอ่าน

ตัวชี้วัดที่ 2. จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดี และ แสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดี และบันทึกข้อดีพร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

มาตรฐาน ต 2.1: เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

ตัวชี้วัดที่ 1. อธิบาย/อภิปรายวิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อ และที่มาของขนบธรรมเนียมและประเพณีของเจ้าของภาษา

### จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถตั้งคำถามและตอบคำถามจากบทอ่านเรื่อง Temples in Nonthaburi ได้
2. นักเรียนสามารถอ่านและสรุปความสำคัญจากบทอ่านเรื่อง Temples in Nonthaburi เป็นผังกราฟิกได้
3. นักเรียนสามารถตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้
4. นักเรียนสามารถเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบทได้
5. นักเรียนรับผิดชอบ กระตือรือร้น และ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

### สาระการเรียนรู้

**Topic: Temples in Nonthaburi: Wat Tanod**

### กิจกรรมการจัดการเรียนรู้

ขั้นตอน	กิจกรรม
1. กิจกรรมก่อนการอ่าน : นักเรียนรู้อะไร (What I already <u>know</u> ) 30 นาที	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ครูแนะนำหัวข้อที่จะเรียนพร้อมชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้</li> <li>2. ครูจัดกลุ่มใหม่นักเรียนเป็นกลุ่มละ 4-5 คน แบบคละความสามารถ</li> <li>3. ครูแจกตาราง KWL ให้นักเรียนทุกคนและแนะนำให้รู้จักเทคนิคการอ่านแบบ KWL โดยแนะนำให้นักเรียนรู้จักวิธีการบันทึกข้อมูลลงในตาราง               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) คอลัมน์ K ให้บันทึกสิ่งที่นักเรียนรู้อยู่แล้วเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน</li> <li>(2) คอลัมน์ W ให้บันทึกสิ่งที่นักเรียนต้องการรู้จากเรื่องที่จะอ่าน</li> <li>(3) คอลัมน์ L ให้บันทึกสิ่งที่ได้เรียนรู้หลังจากการอ่านคืออะไรลงในช่อง L</li> </ol> </li> <li>4. ครูตั้งคำถามนักเรียนว่ามีความรู้อะไรเกี่ยวกับวัดตโนด และให้นักเรียนแต่ละคนบันทึกคำตอบที่ได้ของตนเองลงในตารางคอลัมน์ K</li> </ol>

ขั้นตอน	กิจกรรม
<p>2. กิจกรรมระหว่างอ่าน: นักเรียนต้องการรู้อะไร (What I <u>w</u>ant to know)</p> <p><b>50 นาที</b></p>	<p>5. ครูแจกบทอ่านเรื่อง Temples in Nonthaburi ให้นักเรียนทุกคน</p> <p>6. นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน Temples in Nonthaburi เช่น Where is Wat Tanod located ?, How do we get to Wat Tanod? เป็นต้น และบันทึกลงในคอลัมน์ W</p> <p>7. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอคำถามที่เกี่ยวกับบทอ่าน Temples in Nonthaburi</p> <p>8. ครูรวบรวมและสรุปเขียนเป็นคำถามสำคัญบนกระดานประมาณ 8-10 คำถาม</p> <p>9. นักเรียนแต่ละกลุ่มอ่านบทอ่านเรื่อง Temples in Nonthaburi และตอบคำถามสำคัญที่ครูเขียนไว้บนกระดาน</p> <p>10. ครูเดินสำรวจคำตอบที่นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนแสดงไว้ หากมีคำถามใดที่กลุ่มหาคำตอบไม่ได้ ครูสามารถให้นักเรียนไปหาคำตอบจากกลุ่มอื่น หรือครูจะให้นักเรียนทั้งชั้นเรียนร่วมกันหาคำตอบก็ได้</p>
<p>3 กิจกรรมหลังการอ่าน : นักเรียนรู้อะไร (What I have <u>l</u>earned)</p> <p><b>50 นาที</b></p>	<p>11. เมื่อทุกกลุ่มอ่านและตอบคำถามสำคัญได้แล้ว ครูให้ตัวแทนกลุ่มจำนวน 2 กลุ่มสรุปใจความสำคัญจากเรื่อง Temples in Nonthaburi</p> <p>12. เมื่อนักเรียนได้ฟังการสรุปใจความสำคัญแล้วให้นักเรียนแต่ละคนบันทึกสิ่งที่ได้เรียนรู้ใหม่ลงในคอลัมน์ L</p> <p>13. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันทำแบบฝึกหัด Reading comprehension ที่อยู่ที่ท้ายบทอ่าน</p> <p>14. ครูให้ตัวแทนกลุ่มจำนวน 3 กลุ่มเฉลยคำตอบ โดยครูแก้ไขคำตอบที่ผิดหรือให้คำอธิบายเพิ่มเติม นักเรียนตรวจคำตอบและบันทึกคะแนนของตนเอง</p>

ขั้นตอน	กิจกรรม
4. กิจกรรมสรุปความรู้ : สร้างผังกราฟิก  50 นาที	15. ครูให้นักเรียนแต่ละคนสรุปใจความสำคัญจากบทอ่าน Temples in Nonthaburi ในรูปแบบผังกราฟิกแบบ Mind map ตามความเข้าใจของนักเรียนลงในใบงาน พร้อมระบายสีให้สวยงาม 16. ในระหว่างที่นักเรียนสรุปเป็น Mind map นักเรียนสามารถปรึกษาพูดคุยกับเพื่อนร่วมกลุ่มได้ เพื่อให้ได้สาระครบถ้วน 17. ครูสุ่มให้นักเรียนจำนวน 3 คนนำเสนอ Mind map หน้าชั้นเรียน 18. นักเรียนและครูร่วมกันสรุปบทอ่าน Temples in Nonthaburi

### สื่อ/แหล่งเรียนรู้

1. ใบงานตาราง KWL
2. บทอ่านเรื่อง Temples in Nonthaburi
3. สีไม้ สีเมจิก

### วิธีการประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีที่ใช้ประเมิน	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
ตั้งคำถามและตอบคำถามจากบทอ่านเรื่อง Temples in Nonthaburi ได้	สังเกตสิ่งที่เขียนในใบงานตาราง KWL	แบบประเมินชิ้นงาน	5 คะแนนขึ้นไป
อ่านและสรุปความสำคัญจากบทอ่านเรื่อง Temples in Nonthaburi เป็นผังกราฟิกได้	ตรวจผัง a concept map	แบบประเมินชิ้นงาน	5 คะแนนขึ้นไป
ตอบคำถามจากเรื่องที่ได้	ตรวจคำตอบแบบฝึกหัดท้ายบทอ่าน	แบบฝึกหัดท้ายบทอ่าน	ร้อยละ 70 ขึ้นไป
เดาความหมายของคำศัพท์จากบริบทได้	ตรวจคำตอบแบบฝึกหัดท้ายบทอ่าน	แบบฝึกหัดท้ายบทอ่าน	ร้อยละ 70 ขึ้นไป
นักเรียนรับผิดชอบกระตือรือร้น และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	สังเกตพฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม	ระดับ 2 ขึ้นไป



**บันทึกหลังการสอน**

.....  
.....  
.....  
.....

(.....)  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



## Temples in Nonthaburi

### Task 1

Within your team, brainstorm what you already knew about Wat Tanod. Record the information in the column K in the table below.

### Task 2

Within your team, brainstorm what you want to know about Wat Tanod. Record the information in the column W in the table below.

### Task 3

After reading the text, brainstorm with your team members. Find the answers to respond the questions you recorded earlier in the column W. Write what you have learned or the answers about Wat Tanod in the column L in the table below.

<b>K</b> What I already know	<b>W</b> What I want to know	<b>L</b> What I have learned

## Reading

### Wat Tanod

Wat Tanod is one of the ancient temples which previously known “Wat Tanod Lai”. It has been told that before Phra Kru Chinowatpitak (Shane) or Phra Shane Suwattano coming to develop this area, the important evidence remained here was a pagoda with 3-meter high basement that was located to the southwest of Wat Tanod. People called Khok Chedi; it was built with backed clay bricks and lime. He used these bricks as the pillars of the building because the cement was very rare at that time. Currently, the land belongs to Wat Tanod. Apart from the ruin pagoda, there was a chapel with a principal Buddha image and the surrounding Buddha images that are on the right and the left were made from backed clay.

It was the clay pillar which was 60-centimeter wide and 7-meter high with the double-layer roof. From the record, some said that it was constructed when Ayutthaya was a capital city. Some said that there were monks stayed there while some confirmed that it was the abandon temple. People believed that Phra Kling or “Thit Kling” stayed there and left the temple. Then, Luang Pho Chan stayed there until he died. After that, Luang Phor Thap lived in the temple for a while and left. The latest people who stayed there were Phra Pho Kae Kerd and Si Thep novice, and they finally disappeared. The temple was abandon ever since.

In 1921, Rector Shane Suwattano, the deputy abbot of Wat Tha Madue, regarded that Wat Tanod, which was located in the public area Moo 7, Na Pa Kho Sub-district, Pak Phayun District, Patthalung Province, should be developed and reconstructed.

Then, he moved out of Wat Tha Madue to Wat Tanod and became the first abbot. He asked people to clear the grove wood and kept the huge trees such as mango trees, jambolan plum trees, and plum tree which died in 1971. At the same time, he built the temporary monk’s house with three bedrooms. Formerly, this temple was under Maha Nikaya temple association. When he arrived, he switched to be under Thammayut Nikaya. The Temple occupies 7 rai, one-Ngarn, and 50 square wa.

(Source: WatTanodFrom:<https://theconnect.pruksa.com>)



**Task 4**

**Vocabulary**

**Match the words with their correct definitions.**

_____ 1. ancient	A. very uncommon
_____ 2. pagoda	B. of or relating to a period of time long past
_____ 3. basement	C. material is made from clay molded into blocks and baked
_____ 4. brick	D. partly below ground level
_____ 5. pillar	E. to give (oneself) over
_____ 6. chapel	F. a building for a building for worship
_____ 7. clay	G. a building or place for prayer or special religious services
_____ 8. abandon	H. a firm upright support (as for a roof)
_____ 9. temple	I. a tower in eastern Asia of several stories erected as a temple or memorial
_____ 10. rare	J. an earthy material that is sticky and easily molded when wet and hard when baked

Score \_\_\_\_/10

**Task 5**

**Reading Comprehension**

**Read the text of Wat Tanod carefully and write the correct answer for each of the following questions.**

1. *What is this text mainly about?*  
.....
2. *What is the old name of Wat Tanod?*  
.....
3. *Why was the temple called "Wat Tanod"?*  
.....
4. *How high is a pagoda in Khok chedi?*  
.....
5. *What is a pagoda in Khok chedi made of?*  
.....
6. *When did Rector Shane become the first abbot?*  
.....
7. *Where is Wat Tanod located?*  
.....
8. *What is the total area of Wat Tanod?*  
.....
9. *What does the underlined word 'It'(paragraph 2) refer to?*  
.....
10. *What does the underlined word 'he' refer to?*  
.....

Score \_\_\_\_/10

**Task 6**

**Draw a concept map that best summarizes the text you have read. Then present it to the class.**



**แบบประเมินชิ้นงาน**  
(ใช้สำหรับการประเมินตาราง KWL และผังกราฟิก)

ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน		
	3	2	1
เนื้อหาสาระ/ ใจความสำคัญ	เขียนบอกได้สมบูรณ์ชัดเจน ถูกต้องตรงประเด็น มีใจความครบถ้วนและครอบคลุมเรื่องที่อ่าน	เขียนบอกได้ค่อนข้างสมบูรณ์ชัดเจน ถูกต้องตรงประเด็น แต่ขาดประเด็นสำคัญไป 1-2 ประเด็น	เขียนบอกไม่ชัดเจน ไม่ตรงประเด็น ไม่ครอบคลุมใจความสำคัญ
การเขียนคำศัพท์และการสะกดคำ	เขียนคำศัพท์ได้ถูกต้องครบถ้วน ไม่มีคำผิดเลย	เขียนคำศัพท์ได้ถูกต้องครบถ้วน มีคำผิดอยู่ประมาณ 2-3 ตำแหน่ง	เขียนคำศัพท์ได้ไม่ถูกต้อง มีคำผิดอยู่มากเกินกว่า 3 ตำแหน่ง
ความสะอาดเรียบร้อยของการทำงาน	ทำตารางหรือผังกราฟิกได้สะอาดเรียบร้อย มีความประณีตสวยงาม	ทำตารางหรือผังกราฟิกได้ค่อนข้างสะอาดเรียบร้อย มีความไม่สวยงามอยู่บ้าง	ทำตารางหรือผังกราฟิกไม่สะอาด ไม่เรียบร้อย ขาดความประณีตสวยงาม

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 7-9 คะแนน	หมายถึง	ดี
คะแนน 4-6 คะแนน	หมายถึง	พอใช้
คะแนน 1-3 คะแนน	หมายถึง	ควรปรับปรุง

**เกณฑ์การผ่านการประเมิน**

นักเรียนต้องได้คะแนนอย่างน้อย 5 คะแนนจึงจะผ่านเกณฑ์

### แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

ประเด็นการประเมิน	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4	กลุ่มที่ 5	กลุ่มที่ 6	กลุ่มที่ 7
ความรับผิดชอบใน การทำงานกลุ่ม							
ความสนใจ กระตือรือร้นในการ ทำงานกลุ่ม							
การร่วมมือและ ช่วยเหลือซึ่งกันและ กันภายในกลุ่ม							
การยอมรับฟัง แลกเปลี่ยนความ คิดเห็นซึ่งกันและกัน ภายในกลุ่ม							

#### ระดับพฤติกรรม

- |   |         |                           |
|---|---------|---------------------------|
| 3 | หมายถึง | ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก     |
| 2 | หมายถึง | ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง |
| 1 | หมายถึง | ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย    |



**Answers****Task 4****Vocabulary**

1. B
2. I
3. D
4. C
5. H
6. G
7. J
8. E
9. F
10. A

**Task 5****Reading comprehension**

1. It is about the History of Wat Tanod
2. Wat Tanod Lai
3. It may be a lot of palm trees in this area
4. 3 meter
5. Backed clay brick and lime
6. In 1921
7. Moo 7, Na Pa Kho Sub-district, Pak Phayun District, Patthalung Province
8. 7 rai, one-Ngarn, and 50 square wa
9. Ruin main chapel
10. Rector Shane Suwattano

## โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

ภาคเรียนที่ 2

ปีการศึกษา 2563

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

รายวิชา ภาษาอังกฤษรอบรู้ 2 (อ31209)

**คำชี้แจง**

1. แบบประเมินความสอดคล้องของแบบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีจำนวน 30 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน
2. เวลาในการทำแบบทดสอบ 50 นาที
3. ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย x ลงในคำตอบที่ถูกที่สุด

**Text 1 refers to questions 1-6.**

Whether you're travelling to the islands or the mountains of Thailand, you're likely to spend at least one night in its capital city on the way. Bangkok might be noisy and polluted but it's also an exciting city with plenty of things to see and do. Why not make it a longer stay?

**Where to stay**

The Khao San Road was a famous traveller spot even before Leonardo di Caprio's character in the film *The Beach* stayed there. But it's noisy, not very pretty and not very Thai. For something more authentic, Phra Kanong offers an alternative place to stay, with its fantastic street markets where every day Bangkok people eat, work and live. It's not as convenient for the main tourist sites, but it has a Skytrain station so you can be at the Grand Palace in 20 minutes.

**How to get around**

Bangkok's traffic can be a nightmare. Sure, you can easily take a taxi – if you want to spend hours stuck in traffic jams – but there are two much better ways to get around the city. To explore the temples and historical sites, catch an express boat river taxi or a longtail boat along the Chao Phraya River and the canals. For the modern part of the city, the Skytrain is a fast, cheap way to travel from the river to the shopping malls and nightlife of Sukhumvit, and the famous Chatuchak street market.

### Where to eat

The simple answer is: everywhere! Thai street food is among the best in the world, and for around \$5 you can eat a filling and delicious meal. Some food stands have little plastic seats where you can sit and eat and they cook the same dish over and over, like fried chicken on rice or Pad Thai noodles. Head for Chinatown – Yaowarat Street – and choose whatever looks most interesting from the many excellent Chinese and Thai restaurants and food stands.

### What to do

After you've seen the main sites like the Giant Buddha at the temple of Wat Pho and the **spectacular** Grand Palace, and shopped at Chatuchak market, check out the snake farm and watch the live snake show. You can even touch a snake yourself if you want to!

1. What is this passage mainly about?
  - A. Facts about Bangkok
  - B. Tips to stay safe in Bangkok
  - C. Fun activities for tourists
  - D. A guide for a traveler in Bangkok
2. According to the author, which statement is not true about Bangkok?
  - A. It is the capital city.
  - B. It is noisy and polluted.
  - C. It is perfect for mountain climbers.
  - D. There are many activities to do and see.
3. Why is Phra Kanong the better place to stay?
  - A. It is close to the main tourist sites.
  - B. It is more peaceful and convenient.
  - C. It represents Thai cuisine.
  - D. It takes only 20 minutes to get to the town
4. Why does the author suggest you to take the Skytrain?
  - A. You can explore beautiful temples.
  - B. You can enjoy the Chao Phraya River scene.
  - C. It is next to the famous Chatuchak street market.
  - D. It is convenient to reach the modern part of Bangkok.
5. What does the underlined word 'spectacular' mean?
  - A. impressive
  - B. enormous
  - C. very old
  - D. useful and important
6. The author suggests that
  - A. we cannot avoid the traffic jam in Bangkok.
  - B. we can touch a snake at the snake farm.
  - C. we can try Thai street food only at Yaowarat street.
  - D. we can see Thai authenticity at the Khao San Road

## Text 2 refers to questions 7-12

KhonKaen is located away from Bangkok around 449 kilometers and covered an area about 10,885 square kilometers. Located in the heart of Isan, Thailand's northeast region, Khon Kaen has been one of the fastest growing areas in Thailand. Khon Kaen is the commercial, administrative and educational centre of the Northeast, which is often used by travelers as a base for visiting many parts of upper Isan. Khon Kaen is the commercial and political center of Northeastern Thailand, featuring a number of upscale restaurants and hotels, the largest university in the Northeast, produce high quality silk and a busy airport.

### Tourist Attractions

#### Phu Wiang Dinosaur Museum

Location: Wiang Kao District

Phu Wiang Dinosaur Museum is a part of the fossil research center of Phu Wiang Dinosaur. It was founded by the corporation between Tourism Authority of Thailand (TAT), Khon Khan Province and the Department of Mineral Resources to research and publicly disseminate mineral resource knowledge and reserve for benefiting the public and promoting sustaining tourism. The museum is included of 5 exhibition zones are:

- *The first zone:* Features the universe origin, rock cycles, and creature origin and Paleozoic fossils.
- *The second zone:* Dinosaur Fossils at Phu Wiang National Park.
- *The third zone:* Laboratory and collections room.
- *The fourth zone:* Dinosaur Park.
- *The fifth zone:* Tertiary Rocks and Mineral benefits.

#### Bung Kaen Nakorn

Location: Mueang District


Bung Kaen Nakorn is large lake and popular place for recreation of many townspeople due to its relaxing surroundings cover an area 603 Rais. This place is also the place of enshrined monument of "Chao Pia Mueang Pan" who was the founder of Khon Khan. Around the lake was renovated as a health park furnished with various beautiful sculptures. Moreover, playground and many kinds of food stores are provided here which is suitable for family's holiday.

#### King Cobra Village

Location: Nam Phong District

King Cobra Village is a popular attraction of Thais and foreigners which is located at Ban Khok Sa-nga, Sai Mun Sub-district of Nam Phong District. The villagers formally earned extra income by selling herbal medicines by travelling around through villages. By 1951, a

local doctor, Ken Yongla initiated a cobra show, which was successful to attract clients to the village. Anyway, a cobra show was too dangerous as the snake can spit its poison for two meters making a man blind. So he changed to conduct the show with a king cobra and inherited such skill to the villagers. Today, after the harvest season, with better transportation, villagers of Khok Sa-nga always travel around to organize a snake show and offer their herbal medicine. In the village, a snake show is held at Wat Si Thamma, performing different series of show such as snake dancing and boxing between king cobra and man.

7. What is this passage mainly about?
    - A. The heart of Isan
    - B. The history of Khon Kaen
    - C. The tourist destinations in Khon Kaen
    - D. How Khon Kaen has been developed
  8. Why has Khom Kaen been growing very fast?
    - A. It has a famous university.
    - B. It is the route to upper parts of Isan.
    - C. It once was a political center.
    - D. It has a busy airport.
  9. Which is true about Bung Kaen Nakorn?
    - A. It is a perfect place for relaxation.
    - B. It was built by the founder of Khon Kaen.
    - C. It covers a lake and a river.
    - D. It is a night market for street food vendors.
  10. Why was the show changed from a cobra to a king cobra?
    - A. A foreigner is afraid of a cobra.
    - B. Villagers hunt a cobra for food.
    - C. A cobra can cause danger.
    - D. It is hard to find a cobra.
  11. If you want to see lifestyles of Khon Kaen locals, where should you visit?
    - A. Phu Wiang Dinosaur Museum
    - B. Bung Kaen Nakorn
    - C. King Cobra Village
    - D. Khon Kaen University
  12. If you want to study the origin of the universe, where should you visit?
    - A. Phu Wiang Dinosaur Museum
    - B. Bung Kaen Nakorn
    - C. King Cobra Village
    - D. Khon Kaen University
- 

**Text 3 refers to questions 13-18.**

Many provinces in Thailand have a bunch of famous places in them, but you need to go around the province to reach them all. However, in Nonthaburi, you can go to just one place and you are covered. This one place contains all the attractions or places that are really famous in the province and you cannot miss them!

The first and only famous place is Ko Kret or Koh Kred which is basically an island with many attractions for you to visit! It is also considered to be the most famous attraction in all of Nonthaburi. The island is situated in the middle of Chao Phraya River and it has a great community of Mon people living here. The people here still have the same way of living and tradition that are well-preserved to this day. When you are arrived at the island, you will first see the symbol of Koh Kred which is the slightly inclined Chedi that is pretty unique. The Chedi is from a temple named Wat Poramai Yikawat which is an ancient temple since Ayutthaya era. About 100 years ago, King Rama V has ordered a renovation to keep this temple standing. There are also other interesting things inside of the temple, especially a Buddha statue that looks really lively like a person. If you want to see more temples, you can look for other several temples inside the island!

The next place on the island that you should go to is Kwan Aman which is a village that produces potteries. Potteries here is considered as the oldest craftsmanship of this province. The pottery is filled with great details from the ancient Mon that presents a unique touch to the craft which made it pretty famous among many people in Nonthaburi. In fact, you could buy it as a souvenir too. Other than that, there is a museum in the village that acts as a center of tradition of Mon people with various displays of potteries and demonstrations.

Another place on the island that you should not miss is Klong Kanom Whan which is where the locals live on both sides of the canal. They usually make a lot of sweets or Thai desserts for you to buy such as thong yip, thong yot, and foi thong. There is also other ancient dessert like kanom ja mongkut which looks like a beautiful crown and really hard to find in Thailand. You can watch demonstrations on how they are making those desserts as well.

13. What is the best title of this passage?

- A. The potter's village, the Pottery Museum in Koh Kred
- B. Koh Kred Island-best attractions in Nonthaburi
- C. The dessert canal and other canals around Koh Kred
- D. Great community of Mon people living here

14. What is the symbol of Koh Kred?

- A. Craftsmanship
- B. Ancient desserts
- C. A museum in the village
- D. The slightly inclined Chedi



15. Which sentence is not correct?
- Wat Poramai Yikawat was built in the Ayutthaya era.
  - King Rama VI has ordered a renovation to keep this temple standing.
  - Thong yip, thong yot, and foi thong are ancient desserts like kanom ja mongkut.
  - Kwan Aman is a village that produces potteries
16. Which sentence is true about Kwan Aman?
- It is a small island in the Chao Phraya River.
  - It is where a group of old people live in.
  - It is famous for pottery products.
  - It displays the history of Nonthaburi.
17. What does the underlined word 'them' refer to?
- Nonthaburi and Bangkok
  - provinces in Thailand
  - famous places
  - tourist attractions
18. What does the underlined word 'here' refer to?
- Wat Poramai Yikawat
  - Chao Phraya River
  - Kwan Aman
  - Koh Kred

**Text 4 refers to 19-24.**

Nonthaburi Province is a cultural territory in Chao Phraya Basin and being one of the five provinces in perimeter of Bangkok (Pathumthani, Samutsakhon, Samutprakarn, Nakhon Pathom and Nonthaburi provinces) which has growth in all parts equally to Bangkok and being one of the most densely populated provinces in Thailand. Among current growth of urbanization, Nonthaburi still has interesting tourist destinations as well as beautifully historical stories, culture, tradition and ancient Thai lifestyle and Thai combined lifestyle which unexpectedly attract tourists who come to visit as its location is near the capital with convenient both by land and water transportations which makes Nonthaburi province become another significant tourist attraction currently such as:

Koh Kred is an islet located in the middle of Chao Phraya River, it is a tourist destination which is near Bangkok where you can ride boat to see Mon lifestyle, admiring natural environment and taste good food as well as shopping souvenir which is another enjoyment.

Wat Chalerm Phrakiat Worawihan is a royal monastery and being an important and respectable temple for more than 135 years. King Rama III had graciously order to construct this temple to sacrifice for His Majesty the King's grandfather, grandmother and mother at the old fortress (Tabtim Fortress in Ayutthaya Reign) which was located on the west bank of Chao Phraya River. In Wat Chalerm Phrakiat Worawihan, there is a building called Phra



Ubosot constructed and decorated in Thai-Chinese style with magnificent mural painting where is housed Subduing Mara, principle Buddha image which is beautifully casting by copper as well as there is Ckalerm Kanchana Pisek Garden which is a public park established in order to celebrate the 50th anniversary of His Majesty's accession to the throne. Now this temple is used as location in filming period dramas as well as photographic location for special occasions.

Wat Borom Racha Kanchana Phisek Anusorn or Wat Leng Noei Yi 2: mostly Thai-Chinese people or general Thai come to pay respect to Shai Zink Ehia (God of Wealth) at Leng Noei Yi Shrine at Dragon Temple Kammalawat (infusion solution) and to make merit for wealth enhancement or to sacrifice as offerings to Lord Buddha for prosperous life as well as other offering items.

Flower Road: Amphoe Bangyai promotes ornamental flowers planting and remakes Kanchana Phisek Road to be "Flowers Road" as variety of flowers and ornamental plants with various colours are provided both sides of the road as if inviting visitors to stop and make a purchase.

Kwan Aman or pottery museum is a local cultural center of Mon where Mon ancient patterns pottery are exhibited, making earthenware and pottery was an original occupation of Mon tribe since they had settled at Irrawaddy or Ayeyarwady River basin and during Thonburi Reign. It is deemed as the most ancient folk handicrafts in Nonthaburi province with uniquely and finely beautiful patterns and it is also used as Nonthaburi provincial seal. Both sides of passage way in Kred Island, there are some households making earthenware and pottery of daily utensils such as flower pots, mortar, big water jar etc.

Anthropological Museum is the first National Anthropological Museum of Thailand which is situated next to the old City Hall; it is used to exhibit sacred objects. It is 2-storey building with 15-meter width and 31-meter length, located behind the old City Hall, the building is divided into 2 storeys: the upper floor is exhibited sacred objects such as Buddha images in various Thai arts and plenty of ancient chinaware, the ground floor is exhibited background of the world, plants, animal, human, arts and consumable equipment from the past until present days.

**Use these alternatives to answer questions 19-24.**

- A. Koh Kred
- B. Wat Chalerm Phrakiat
- C. Wat Borom Racha Kanchana Phisek Anusorn
- D. Flower Road
- E. Kwan Aman
- F. Anthropological Museum

19. .... Yuri needs a location for shooting photos in Thai historical costumes, where should she go?
20. .... Ronaldo wants to pay respect to the God of Wealth, where should he go?
21. .... Taeyeon wants to see sacred objects such as Buddha images, where should he visit?
22. .... Lisa would like to learn about Mon handicrafts, where should she go?
23. .... Thanarat wants to buy flower for the special occasion, where should he go?
24. .... Sarah loves to experience the life along the Chao Phraya River, where should she go?

**Text 5 refers to questions 25-30.**

**Water Parade of Lent Candle in Bang Kruai**

Water Lent Candle Boat Parade Ceremony starts by setting the parade at Cha Lor Temple located along Bangkok Noi Canal or Aom Canal, and then the parade heads to Wat Bot Bon Temple located in Bang Koo Wiang Sub-district. Once the entire parade arrives at Wat Bot Bon Temple, there is First Candle Lighting Ceremony among all the monks there. There are many performances, e.g. Thai traditional dancing, tomtom dance, sea boxing, basin boat rowing, and blind boat rowing, etc. There are 48 antique temples located in Bang Kruai District. Each temple is usually located along Bangkok Noi or Aom Canal and other branch canals. People usually row boat to make merit and offer Lent candle at the temple. Therefore, the parade is arranged by boat to bright the first lighted candles to all temples around.

On the end of Buddhist Lent, all Buddhists usually make merit by offering Lent candles, rain bathing cloth, and other oblations, such as flowers, incenses, candles, and daily use materials, e.g. soap, toothpaste, etc. to monks or novices, or helping clean the temple area and structures, offering foods to monks, listening to Monk's lecture and Dhamma, as well as observing the precepts at the temple. Some people may intend to avoid all types of vice particularly, such as avoid drinking alcohol drinks for 3 months and avoid killing any animal, etc.

25. Where is the destination of the boat parade?
- Cha Lor Temple
  - Wat Bot Bon Temple
  - Bang Koo Wiang Temple
  - Bang Kruai Temple
26. These performances are delivered during the ceremony except
- Sea boxing
  - Boat rowing
  - Thai classical dancing
  - Singing and dancing contest
27. Why do people in this area make merit by rowing a boat to the temple?
- Their occupation is building boats.
  - The monks ask them to row a boat.
  - They live along the river and canals.
  - Most temples can be reached by boat only.
28. What does the underlined word 'there' refer to?
- Wat Bang Bon Temple
  - Bang Koo Wiang Sub-district
  - Cha Lor Temple
  - Bang Kruai District

29. What does the word 'vice' probably mean?
- mistakes
  - drug addiction
  - a punishment by someone
  - an illegal or criminal activity
30. What can we infer about water parade of lent candle in Bang Kruai?
- Thai traditional performance is popular.
  - People still reserve a religious ceremony.
  - Monks need villagers to look after the temple.
  - During the Buddhist Lent, people live in temples.

အဖြေ

1.D	6.B	11.C	16.C	21.F	26.D
2.C	7.C	12.A	17.C	22.E	27.C
3.B	8.B	13.B	18.D	23.D	28.A
4.D	9.A	14.D	19.B	24.A	29.D
5.A	10.C	15.B	20.C	25.B	30.B

### แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

**คำชี้แจง** ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจ ดังนี้

1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด

ประเด็น					
	5	4	3	2	1
<b>ด้านผู้สอน</b>					
1. ครูผู้สอนมีความรู้ในวิชาที่สอน					
2. ครูผู้สอนสนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้					
3. ครูให้ความช่วยเหลือเมื่อนักเรียนพบปัญหาหรือร้องขอ					
<b>ด้านกิจกรรมการเรียนรู้</b>					
4. กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเนื้อหาการอ่านภาษาอังกฤษ					
5. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการวางแผนและปฏิบัติงานร่วมกัน					
6. กิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาทักษะการคิดและการถ่ายทอดอย่างเป็นระบบ					
7. กิจกรรมการเรียนรู้น่าสนใจและทำให้รู้สึกอยากเรียน					
8. เทคนิค KWL และผังกราฟิกทำให้อ่านแล้วเข้าใจมากขึ้น					
9. วิธีการวัดและประเมินผลมีความหลากหลายและเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน					
10. การวัดและประเมินผลมีความยุติธรรมและชัดเจน					
<b>ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>					
11. เทคนิค KWL และผังกราฟิกช่วยฝึกทักษะการค้นคว้าหาคำตอบ รวบรวมข้อมูล และสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง					
12. การเรียนรู้ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ					



ภาคผนวก ค

ผลการประเมินคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

DPU

**ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก**

**แผนที่ 1 เรื่อง Temples in Nonthaburi: Wat Koo**

ประเด็นการประเมิน	ผขช1	ผขช2	ผขช3	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
<b>ภาพรวมของแผนการจัดการเรียนรู้</b>				4.67	
1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วนและครอบคลุม	5	5	4	4.67	มากที่สุด
2. การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	5	5	4	4.67	มากที่สุด
<b>จุดประสงค์การเรียนรู้</b>				4.67	
3. จุดประสงค์การเรียนรู้ระบุพฤติกรรมที่ชัดเจนและสามารถวัดได้	5	5	4	4.67	มากที่สุด
4. จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมเนื้อหาและสาระสำคัญ	5	5	4	4.67	มากที่สุด
<b>กิจกรรมการเรียนรู้</b>				4.92	
5. การดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับเทคนิค KWL และการใช้ผังกราฟิก	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6. ขั้นตอนในการจัดกิจกรรมสามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ได้	5	5	4	4.67	มากที่สุด
7. กิจกรรมแต่ละขั้นตอนชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริง	5	5	5	5.00	มากที่สุด
8. กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	5	5	5	5.00	มากที่สุด
<b>เนื้อหาและสื่อที่ใช้</b>				5.00	
9. เนื้อหามีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้	5	5	5	5.00	มากที่สุด
10. สื่อการสอนมีความเหมาะสมและช่วยให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5.00	มากที่สุด
<b>การวัดและประเมินผล</b>				5.00	
11. กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5.00	มากที่สุด
12. มีเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม	5	5	5	5.00	มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เท่ากับ 4.86 มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

**แผนที่ 2 เรื่อง Temples in Nonthaburi: Wat Tanod**

ประเด็นการประเมิน	ผชช1	ผชช2	ผชช3	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
<b>ภาพรวมของแผนการจัดการเรียนรู้</b>				<b>4.84</b>	
1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วนและครอบคลุม	5	5	4	4.67	มากที่สุด
2. การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	5	5	5	5.00	มากที่สุด
<b>จุดประสงค์การเรียนรู้</b>				<b>4.84</b>	
3. จุดประสงค์การเรียนรู้ระบุพฤติกรรมที่ชัดเจนและสามารถวัดได้	5	5	4	4.67	มากที่สุด
4. จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมเนื้อหาและสาระสำคัญ	5	5	5	5.00	มากที่สุด
<b>กิจกรรมการเรียนรู้</b>				<b>5.00</b>	
5. การดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับเทคนิค KWL และการใช้ผังกราฟิก	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6. ขั้นตอนในการจัดกิจกรรมสามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ได้	5	5	5	5.00	มากที่สุด
7. กิจกรรมแต่ละขั้นตอนชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริง	5	5	5	5.00	มากที่สุด
8. กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	5	5	5	5.00	มากที่สุด
<b>เนื้อหาและสื่อที่ใช้</b>				<b>4.67</b>	
9. เนื้อหามีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้	5	5	4	4.67	มากที่สุด
10. สื่อการสอนมีความเหมาะสมและช่วยให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	4.67	มากที่สุด
<b>การวัดและประเมินผล</b>				<b>4.67</b>	
11. กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	4.67	มากที่สุด
12. มีเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม	5	5	4	4.67	มากที่สุด



ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เท่ากับ 4.83 มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

**แผนที่ 3 เรื่อง Wat Chaloe Phra Kiat Worawihan**

ประเด็นการประเมิน	ผชช1	ผชช2	ผชช3	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
<b>ภาพรวมของแผนการจัดการเรียนรู้</b>				5.00	
1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วนและครอบคลุม	5	5	5	5.00	มากที่สุด
2. การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	5	5	5	5.00	มากที่สุด
<b>จุดประสงค์การเรียนรู้</b>				5.00	
3. จุดประสงค์การเรียนรู้ระบุพฤติกรรมที่ชัดเจนและสามารถวัดได้	5	5	5	5.00	มากที่สุด
4. จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมเนื้อหาและสาระสำคัญ	5	5	5	5.00	มากที่สุด
<b>กิจกรรมการเรียนรู้</b>				5.00	
5. การดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับเทคนิค KWL และการใช้ผังกราฟิก	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6. ขั้นตอนในการจัดกิจกรรมสามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ได้	5	5	5	5.00	มากที่สุด
7. กิจกรรมแต่ละขั้นตอนชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริง	5	5	5	5.00	มากที่สุด
8. กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	5	5	5	5.00	มากที่สุด
<b>เนื้อหาและสื่อที่ใช้</b>				5.00	
9. เนื้อหามีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้	5	5	5	5.00	มากที่สุด
10. สื่อการสอนมีความเหมาะสมและช่วยให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5.00	มากที่สุด
<b>การวัดและประเมินผล</b>				4.84	
11. กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5.00	มากที่สุด
12. มีเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม	5	5	4	4.67	มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เท่ากับ 4.97 มีความเหมาะสมในระดับ มากที่สุด

แผนที่ 4 เรื่อง Nonthaburi Tourist Attractions : Owl Night Market

ประเด็นการประเมิน	ผชข1	ผชข2	ผชข3	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
ภาพรวมของแผนการจัดการเรียนรู้				4.84	
1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วนและครอบคลุม	5	5	4	4.67	มากที่สุด
2. การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	5	5	5	5.00	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้				5.00	
3. จุดประสงค์การเรียนรู้ระบุพฤติกรรมที่ชัดเจนและสามารถวัดได้	5	5	5	5.00	มากที่สุด
4. จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมเนื้อหาและสาระสำคัญ	5	5	5	5.00	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้				4.84	
5. การดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับเทคนิค KWL และการใช้ผังกราฟิก	5	5	4	4.67	มากที่สุด
6. ขั้นตอนในการจัดกิจกรรมสามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ได้	5	5	5	5.00	มากที่สุด
7. กิจกรรมแต่ละขั้นตอนชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริง	5	5	4	4.67	มากที่สุด
8. กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	5	5	5	5.00	มากที่สุด
เนื้อหาและสื่อที่ใช้				4.67	
9. เนื้อหามีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้	5	5	4	4.67	มากที่สุด
10. สื่อการสอนมีความเหมาะสมและช่วยให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	4.67	มากที่สุด
การวัดและประเมินผล				5.00	
11. กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5.00	มากที่สุด
12. มีเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม	5	5	5	5.00	มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เท่ากับ 4.86 มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

แผนที่ 5 เรื่อง Nonthaburi Tourist Attractions : The Museum of Nonthaburi

ประเด็นการประเมิน	ผชช1	ผชช2	ผชช3	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
<b>ภาพรวมของแผนการจัดการเรียนรู้</b>				4.87	
1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วนและครอบคลุม	5	5	4	4.67	มากที่สุด
2. การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	5	5	5	5	มากที่สุด
<b>จุดประสงค์การเรียนรู้</b>				5.00	
3. จุดประสงค์การเรียนรู้ระบุพฤติกรรมที่ชัดเจนและสามารถวัดได้	5	5	5	5	มากที่สุด
4. จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมเนื้อหาและสาระสำคัญ	5	5	5	5	มากที่สุด
<b>กิจกรรมการเรียนรู้</b>				4.84	
5. การดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับเทคนิค KWL และการใช้ผังกราฟิก	5	5	4	4.67	มากที่สุด
6. ขั้นตอนในการจัดกิจกรรมสามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ได้	5	5	5	5	มากที่สุด
7. กิจกรรมแต่ละขั้นตอนชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริง	5	5	4	4.67	มากที่สุด
8. กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	5	5	5	5	มากที่สุด
<b>เนื้อหาและสื่อที่ใช้</b>				4.67	
9. เนื้อหามีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้	5	5	4	4.67	มากที่สุด
10. สื่อการสอนมีความเหมาะสมและช่วยให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	4.67	มากที่สุด
<b>การวัดและประเมินผล</b>				5.00	
11. กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	มากที่สุด
12. มีเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม	5	5	5	5	มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เท่ากับ 4.86 มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกเท่ากับ 1.00

ผลการประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

จุดประสงค์	ข้อคำถาม	ผชช1	ผชช2	ผชช3	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
สรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ระบุนรายละเอียดของเรื่อง	2	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ระบุนรายละเอียดของเรื่อง	3	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ระบุนรายละเอียดของเรื่อง	4	1	1	1	1.00	ใช้ได้
เดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท	5	1	1	1	1.00	ใช้ได้
สรุปความ (inferences)	6	1	1	1	1.00	ใช้ได้
สรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน	7	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ระบุนรายละเอียดของเรื่อง	8	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ระบุนรายละเอียดของเรื่อง	9	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ระบุนรายละเอียดของเรื่อง	10	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ระบุนรายละเอียดของเรื่อง	11	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ระบุนรายละเอียดของเรื่อง	12	1	1	1	1.00	ใช้ได้
สรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน	13	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ระบุนรายละเอียดของเรื่อง	14	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ระบุนรายละเอียดของเรื่อง	15	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ระบุนรายละเอียดของเรื่อง	16	1	1	1	1.00	ใช้ได้
หาคำอ้างอิง (references)	17	1	1	1	1.00	ใช้ได้
หาคำอ้างอิง (references)	18	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ระบุนรายละเอียดของเรื่อง	19	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ระบุนรายละเอียดของเรื่อง	20	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ระบุนรายละเอียดของเรื่อง	21	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ระบุนรายละเอียดของเรื่อง	22	1	1	1	1.00	ใช้ได้

จุดประสงค์	ข้อความ	ผชช1	ผชช2	ผชช3	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
ระบุรายละเอียดของเรื่อง	23	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ระบุรายละเอียดของเรื่อง	24	1	1	1	1.00	ใช้ได้

จุดประสงค์	ข้อความ	ผชช1	ผชช2	ผชช3	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
ระบุรายละเอียดของเรื่อง	25	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ระบุรายละเอียดของเรื่อง	26	1	1	1	1.00	ใช้ได้
สรุปความ (inferences)	27	1	1	1	1.00	ใช้ได้
หาคำอ้างอิง (references)	28	1	1	1	1.00	ใช้ได้
เดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท	29	1	1	1	1.00	ใช้ได้
สรุปความ (inferences)	30	1	1	1	1.00	ใช้ได้

ค่าเฉลี่ยความสอดคล้องของแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกเท่ากับ 1.00

ผลประเมินความสอดคล้องแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน  
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 4

ประเด็น	ผชช1	ผชช2	ผชช3	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
<b>ด้านผู้สอน</b>					
1. ครูผู้สอนมีความรู้ในวิชาที่สอน	1	1	0	1.00	สอดคล้อง
2. ครูผู้สอนสนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
3. ครูให้ความช่วยเหลือเมื่อนักเรียนพบปัญหาหรือร้องขอ	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
<b>ด้านกิจกรรมการเรียนรู้</b>					
4. กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเนื้อหาการอ่านภาษาอังกฤษ	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
5. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการวางแผนและปฏิบัติงานร่วมกัน	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
6. กิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาทักษะการคิดและการถ่ายทอดอย่างเป็นระบบ	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
7. กิจกรรมการเรียนรู้น่าสนใจและทำให้อ่านแล้วเข้าใจมากขึ้น	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
8. เทคนิค KWL และผังกราฟิกทำให้อ่านแล้วเข้าใจมากขึ้น	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
<b>ด้านการวัดและประเมินผล</b>					
9. วิธีการวัดและประเมินผลมีความหลากหลายและเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
10. การวัดและประเมินผลมีความยุติธรรมและชัดเจน	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
<b>ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>					
11. เทคนิค KWL และผังกราฟิกช่วยฝึกทักษะการค้นคว้าหาคำตอบ รวบรวมข้อมูล และสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
12. การเรียนรู้ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	1	1	1	1.00	สอดคล้อง



ภาคผนวก ง

ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ  
เพื่อความเข้าใจ

DPU



ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ข้อคำถาม	ความยากง่าย	แปลผล	อำนาจจำแนก	แปลผล
1	0.44	ใช้ได้	0.50	ใช้ได้
2	0.44	ใช้ได้	0.65	ใช้ได้
3	0.56	ใช้ได้	0.56	ใช้ได้
4	0.44	ใช้ได้	0.67	ใช้ได้
5	0.63	ใช้ได้	0.69	ใช้ได้
6	0.56	ใช้ได้	0.75	ใช้ได้
7	0.50	ใช้ได้	0.68	ใช้ได้
8	0.56	ใช้ได้	0.63	ใช้ได้
9	0.56	ใช้ได้	0.64	ใช้ได้
10	0.50	ใช้ได้	0.73	ใช้ได้
11	0.44	ใช้ได้	0.58	ใช้ได้
12	0.50	ใช้ได้	0.69	ใช้ได้
13	0.75	ใช้ได้	0.61	ใช้ได้
14	0.69	ใช้ได้	0.61	ใช้ได้
15	0.75	ใช้ได้	0.53	ใช้ได้
16	0.50	ใช้ได้	0.75	ใช้ได้
17	0.44	ใช้ได้	0.65	ใช้ได้
18	0.63	ใช้ได้	0.50	ใช้ได้
19	0.44	ใช้ได้	0.58	ใช้ได้
20	0.69	ใช้ได้	0.56	ใช้ได้
21	0.63	ใช้ได้	0.50	ใช้ได้
22	0.69	ใช้ได้	0.61	ใช้ได้
23	0.56	ใช้ได้	0.50	ใช้ได้
24	0.69	ใช้ได้	0.61	ใช้ได้

ข้อความ	ความยากง่าย	แปลผล	อำนาจจำแนก	แปลผล
25	0.63	ใช้ได้	0.81	ใช้ได้
26	0.50	ใช้ได้	0.65	ใช้ได้
27	0.63	ใช้ได้	0.60	ใช้ได้
28	0.50	ใช้ได้	0.60	ใช้ได้
29	0.38	ใช้ได้	0.51	ใช้ได้
30	0.69	ใช้ได้	0.61	ใช้ได้

- ความยากง่ายของแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกอยู่ระหว่าง 0.38-0.75
- อำนาจจำแนกของแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกมีค่าระหว่าง 0.50-0.81



ภาคผนวก จ

ตารางแสดงค่าคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อน  
เรียนและหลังเรียน

ตารางแสดงค่าคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน

ลำดับ	ก่อนเรียน (30 คะแนน)	หลังเรียน (30 คะแนน)	ลำดับ	ก่อนเรียน (30 คะแนน)	หลังเรียน (30 คะแนน)
1	13	18	16	23	25
2	18	22	17	19	21
3	21	24	18	16	20
4	25	28	19	19	24
5	12	17	20	14	19
6	22	26	21	23	26
7	20	26	22	21	24
8	15	18	23	23	26
9	17	20	24	18	25
10	21	25	25	22	27
11	17	21	26	17	21
12	15	20	27	20	24
13	23	27	28	22	25
14	18	21	29	22	26
15	23	27	30	25	27



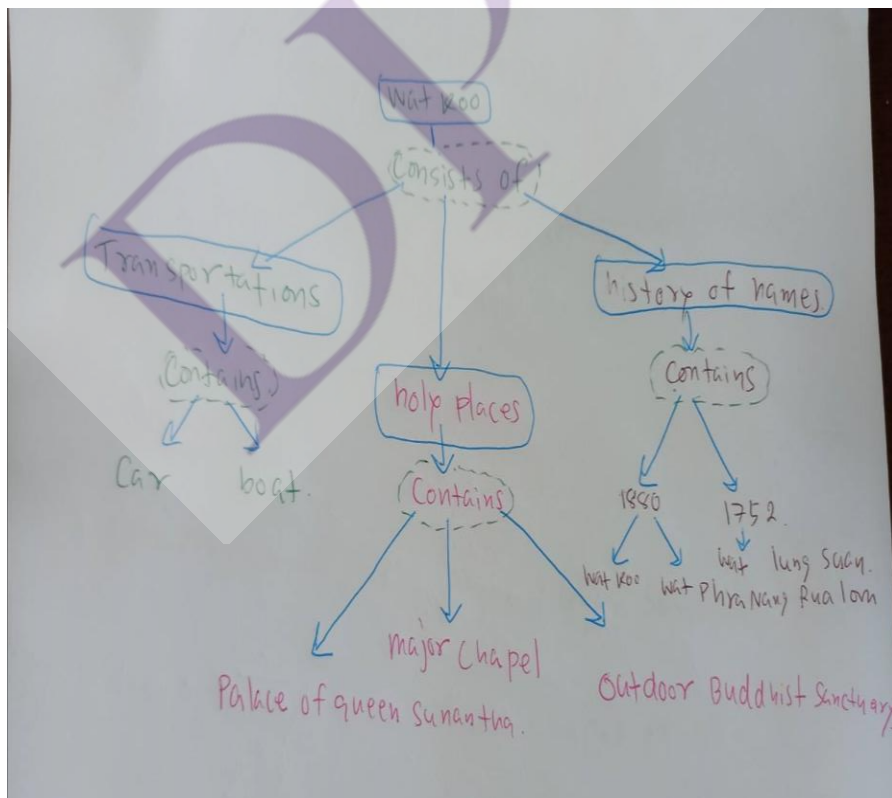
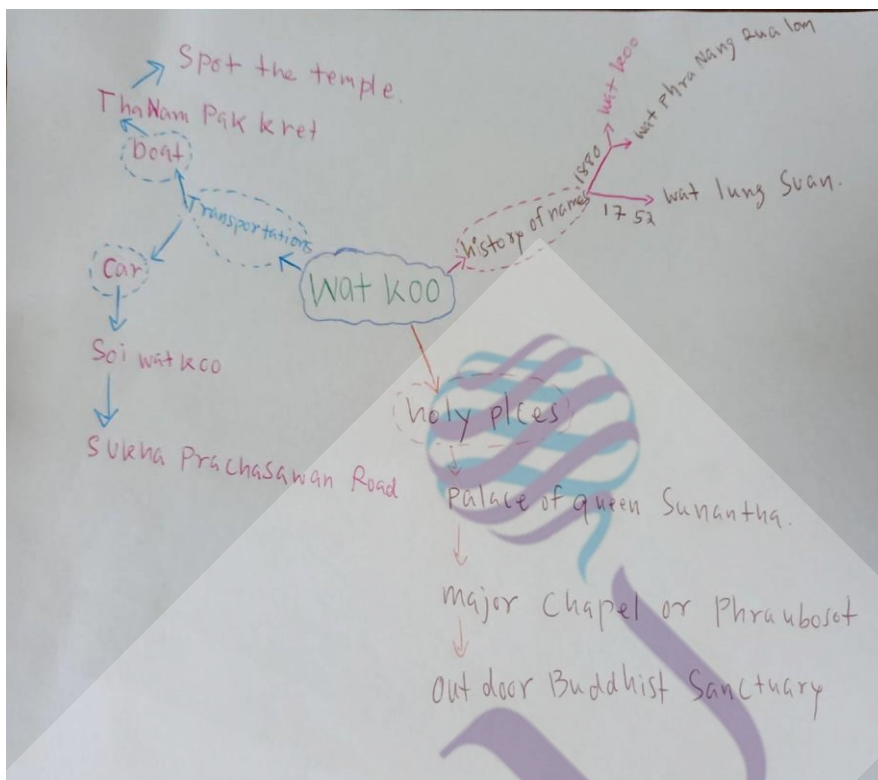
ภาคผนวก ฉ  
รูปภาพการจัดกิจกรรม

DPU

### รูปภาพการจัดกิจกรรม



K What I already know	W What I want to know	L What I have learned
<ul style="list-style-type: none"> <li>• It name Wat keo or Wat Phra Nang Rua Lom After the yacht got an accident.</li> <li>• Wat keo is situated nearby Chaoaya River in Pak Kret, Nonthaburi.</li> <li>• The reclining Buddha image was installed in the outdoor Buddhist Sanctuary.</li> </ul>	<p>When was wat keo built?</p> <p>How do we get to wat keo?</p> <p>• What was it installed inside the old major Chapel or Phra Ubosot?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• It was built in 1750 and was called "Wat Keo or Phra Nang Rua Lom in 1840.</li> <li>• Wat keo can travel by either car, from Soi Wat keo along Suktaprasit Salween Road or boat, from Tha Nam Pakret to spot the temple.</li> <li>• Luang Pho Som Pratang was installed inside the old major Chapel.</li> <li>• The palace of queen Sunantha was imitated from tetrahedron pavilion of Bang Pa-in Palace.</li> </ul>





## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล	นายธนรัตน์ พุ่มประกอบศรี
ประวัติการศึกษา	ปี พ.ศ.2543 ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน	อาจารย์ภาควิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

