

การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและพฤติกรรมการเรียนรู้
แบบนำตนเองโดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์สำหรับนักเรียน
มัธยมศึกษาปีที่ 4

สิริวิษณุ กมลทิพย์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ปีการศึกษา 2564

**DEVELOPMENT OF ENGLISH READING COMPREHENSION
SKILLS AND SELF-DIRECTED LEARNING BEHAVIORS BY USING
THE ONLINE ENGLISH LEARNING PACKAGE FOR
MATHAYOMSUKSA 4 STUDENTS**

SIRAWIT KAMOLTHIP



**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education Program
Department of Curriculum and Instruction
College of Education Sciences, Dhurakij Pundit University
Academic Year 2021**



ใบรับรองวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบึงฉลวย

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและพฤติกรรมการเรียนรู้
แบบนำตนเองโดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์สำหรับนักเรียน
มัธยมศึกษาปีที่ 4

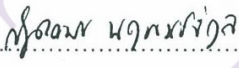
เสนอโดย นายสิริวิษณุ กมลทิพย์

สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.สุดคนึง นฤพนธ์จิรกุล

ได้พิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์แล้ว


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิภารัตน์ นุตตะกะเจริญ)


..... กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(อาจารย์ ดร.สุดคนึง นฤพนธ์จิรกุล)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไสว พิภขาว)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.พจมาลย์ สกลเกียรติ)

วิทยาลัยครุศาสตร์รับรองแล้ว


..... คณบดีวิทยาลัยครุศาสตร์
(อาจารย์ ดร.พงษ์กัญญา โฉมน์โกศล)

วันที่ 26 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและ พฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองโดยใช้ชุดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษออนไลน์สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4
ชื่อผู้เขียน	สิริวิษณุ กมลทิพย์
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร.สุคคณิง นฤพนธ์จิรกุล
สาขาวิชา	หลักสูตรและการสอน
ปีการศึกษา	2564

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 70/70 2) เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ 3) เปรียบเทียบพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยนนทบุรี ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 35 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ 2) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ 3) แบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 4) แบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า

1) ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ 71.13/70.10 ผ่านเกณฑ์ 70/70 ที่กำหนดไว้

2) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) พฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองของผู้เรียนหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์, การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, พฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง

Thesis Title	DEVELOPMENT OF ENGLISH READING COMPREHENSION SKILLS AND SELF-DIRECTED LEARNING BEHAVIORS BY USING THE ONLINE ENGLISH LEARNING PACKAGR FOR MATHAYOMSUKSA 4 STUDENTS
Author	Sirawit Kamolthip
Thesis advisor	Dr. Sudkanung Naruponjirakul
Department	Curriculum and Instruction
Academic year	2021

ABSTRACT

The purposes of this research were 1) to develop an Online English Learning Package for Mathayomsuksa 4 students with an efficiency criterion of 70/70, 2) to compare English reading comprehension skills of Mathayomsuksa 4 students before and after using the Online English Learning Package, and 3) to compare students' self-directed learning behaviors before and after using the Online English Learning Package. The samples were 35 Mathayomsuksa 4 students from Suankularb Wittayalai Nonthaburi School studying in the second semester of the academic year 2021. A multi-stage sampling method was used. The research tools included 1) the Online English Learning package, 2) lesson plans using the Online English Learning package, 3) an English reading comprehension test, and 4) a self-directed learning behavior assessment.

The results of the research illustrated that:

1) Online English learning Package had an efficiency index of 71.13/70.10, passing the efficiency criterion of 70/70,

2) students' posttest scores on English reading comprehension skills after using the learning package were higher than the pretest scores at the statistical significance level of .05,

3) students' posttest scores on self-directed learning behaviors after using the learning package were higher than the pretest scores at the statistical significance level of .05.

Keywords: Online English Learning Package, English reading comprehension skills, Self-directed learning behaviors.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จได้ด้วยดีเพราะผู้วิจัยได้รับความเมตตา กรุณา คำชี้แนะ และ ความช่วยเหลืออย่างมากจาก อาจารย์ ดร.สุคคณิง นฤพนธ์จิรกุล อาจารย์ที่ปรึกษาหลักที่สละเวลาใน การคอยช่วยเหลือ อบรม และชี้แนะศิษย์ผู้นี้ด้วยดีเสมอมา รวมถึงกราบขอบพระคุณคณะกรรมการ สอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.วิภารัตน์ มุสิกะเจริญ รองศาสตราจารย์ ดร.ไสว พักขาว และ ดร.พจนมาลย์ สกกลเกียรติ สำหรับคำแนะนำในการพัฒนางานวิจัยชิ้นนี้ให้มีคุณภาพมากขึ้น

กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์พา หัตถุธร รองศาสตราจารย์ เกียรติ นาวิน ศรีชัยรัตน์ และครูจันทร์จิรา หัตถยาธิพล ที่กรุณาสละเวลาตรวจสอบ และชี้แนะแนวทางการ พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยชิ้นนี้เป็นอย่างดี

กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นพมาศ ปลัดทอง ที่ให้ความอนุเคราะห์ใน การปรับใช้แบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองเพื่อต่อยอดทดลองในวิจัยชิ้นนี้

กราบขอบพระคุณ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี และคณาจารย์ทุกท่านที่ อนุญาตให้ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยครั้งนี้

สุดท้ายนี้ ขอขอบคุณกำลังใจจากคุณพ่อ คุณแม่ น้องสาว เพื่อน ๆ และพี่ ๆ ทุกคนที่คอย ให้กำลังใจตลอดระยะเวลา 2 ปีในการศึกษา และการดำเนินการวิจัยจนสำเร็จลุล่วงในที่สุด

สิริวิชญ์ กมลทิพย์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ฉ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามการวิจัย.....	6
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
1.4 สมมติฐานการวิจัย.....	6
1.5 ขอบเขตการวิจัย.....	6
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
1.7 ประโยชน์ที่ได้รับ.....	10
2. เอกสาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2551.....	12
2.2 การพัฒนาชุดการเรียนรู้.....	16
2.3 การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์.....	28
2.4 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	36
2.5 การเรียนรู้แบบนำตนเอง.....	45
2.6 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	56
2.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	65
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	66
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	66
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	67
3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	67

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	80
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	80
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	81
4. ผลการศึกษา.....	85
4.1 ผลการศึกษาประสิทธิภาพของชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์สำหรับ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4.....	85
4.2 ผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน ด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4.....	88
4.3 ผลการศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองก่อนและหลังเรียนด้วยชุดการ เรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4.....	91
5. สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	95
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	97
5.2 อภิปรายผล.....	98
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	103
บรรณานุกรม.....	105
ภาคผนวก.....	115
ก. รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	116
ข. ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ.....	118
ค. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	157
ง. ผลวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ.....	194
ประวัติผู้เขียน.....	207

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 ตารางสังเคราะห์องค์ประกอบของชุดการเรียนรู้.....	19
2.2 ตารางสังเคราะห์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจ/พฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง	47
2.3 How Are We Doing? A Process Checklist for Group Work	52
2.4 แบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง ของนพมาศ ปลัดทอง	54
2.5 ตารางสังเคราะห์พฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง.....	54
3.1 ตารางค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์.....	69
3.2 ตารางโครงสร้างของแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	73
3.3 ตารางเครื่องมือในการวิจัยและหาคุณภาพของเครื่องมือ	78
4.1 ตารางคะแนนและร้อยละของแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและ แบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	85
4.2 ตารางคะแนนและร้อยละของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียน และหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ออนไลน์สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่4.....	88
4.3 ตารางการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์สำหรับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 4.....	90
4.4 ตารางระดับพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดการ เรียนรู้ออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษา ปีที่ 4.....	91
4.5 ตารางการเปรียบเทียบพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองก่อนและหลังเรียน ด้วยชุดการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 4.....	93

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 Badrul Khan’s Eight-Dimensional e-Learning Framework (2005).....	31
2.2 PISA 2018 Reading framework processes (2018)	45
2.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	65



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ความฉลาดรู้ด้านการอ่าน (Reading literacy) เป็นทักษะสำคัญ และเป็นรากฐานของการเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่สามารถเข้าถึง วิเคราะห์ เข้าใจ รวมถึงสามารถสังเคราะห์ข้อมูลทุกประเภทที่จำเป็นในสังคมปัจจุบันที่มีความรู้เป็นฐานตั้งต้นในการดำรงชีวิต (Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD], 2019) ซึ่งทักษะการอ่านนั้นเป็นทักษะที่ไม่ได้ติดตัวมาแต่กำเนิด แต่เป็นทักษะที่ต้องได้รับการฝึกฝนจนชำนาญ (Shin & Crandall, 2013) ทักษะการอ่านจึงเป็นทักษะที่ผู้เรียนส่วนใหญ่ยังต้องการการพัฒนา และยังเป็นปัญหาเรื้อรังในหลายประเทศ ดังนั้นปัญหาการขาดทักษะการอ่านจึงยังเป็นปัญหาที่ทั่วโลกยังพยายามหาทางแก้ไขตั้งสะท้อนได้จากการจัดการทดสอบสมรรถนะภาพของนักเรียนในระดับนานาชาติ เช่น โปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล หรือ Programme for International Student Assessment: PISA ที่วัดและประเมินผลทักษะจำเป็นต่าง ๆ รวมถึงทักษะการอ่านของนักเรียนทั่วโลกในทุกรอบ 3 ปีเพื่อวิเคราะห์และหาทางพัฒนาผู้เรียนในระดับโลกโดยมีตัวแทนผู้เข้าสอบจำนวน 600,000 คนจาก 79 ประเทศทั่วโลกในการทดสอบ โดยในการทดสอบทักษะด้านการอ่านของ PISA จะวัดและประเมินผลสมรรถนะในการอ่านด้วยภาษาราชการของผู้เข้าสอบแต่ละประเทศ 3 ด้าน ได้แก่ ความสามารถในการเข้าถึงและค้นคืนสาระจากสิ่งที่อ่านได้ (Access and Retrieve) ความสามารถในการบูรณาการและตีความสิ่งที่อ่านได้ (Integrate and Interpret) และความสามารถในการสะท้อนและประเมินค่าสิ่งที่อ่านได้ (Reflect and Evaluate) ทั้งนี้สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือ สสวท. (2562) ได้เปิดเผยผลการวัดและประเมินผลด้านทักษะจากการทดสอบ PISA ครั้งล่าสุดในปีพุทธศักราช 2561 พบว่าคะแนนการประเมินด้านการอ่านของนักเรียนไทยเฉลี่ยอยู่ที่ 393 คะแนน ซึ่งต่ำกว่าการทดสอบสองครั้งก่อนหน้าในรอบปีพุทธศักราช 2555 และ 2558 เฉลี่ยที่ 427 และ 403 คะแนนตามลำดับ โดยมีคะแนนต่ำกว่าตัวแทนผู้เข้าร่วมการสอบประเทศอื่น ๆ เช่น ประเทศจีนในสี่มณฑล (ปักกิ่ง เซี่ยงไฮ้ เจียงซู และเจ้อเจียง) และประเทศสิงคโปร์ที่มีคะแนนการประเมินด้านการอ่านสูงเฉลี่ยในช่วง 550 คะแนน ทั้งนี้จากข้อมูลเชิงสถิติของการทดสอบของนักเรียนไทยที่ผ่านจึงสามารถชี้ชัดคะเนได้ว่า ความถนัดด้านการอ่านของนักเรียน

ไทยมีแนวโน้มที่จะลดลงอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งเน้นย้ำว่าระบบการศึกษาไทยจึงต้องยกระดับความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนอย่างเร่งด่วน (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี [สสวท.], 2562) ทักษะการอ่านจึงเป็นทักษะสำคัญที่ครู สถานศึกษา รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ ในประเทศต้องระดมกำลังเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาการเรียนไทย ให้มีโอกาสฝึกฝนกระบวนการอ่านที่มีประสิทธิภาพให้นักเรียนไทยสามารถคิดวิเคราะห์ บูรณาการ ตีความ สะท้อนและประเมินค่าสิ่งที่อ่านได้อย่างเป็นระบบ ให้มีพัฒนาการที่ทัดเทียมกับนักเรียนในระดับสากลโลก

นอกเหนือจากพื้นฐานทักษะด้านการอ่านในภาษาแม่ของนักเรียนไทยที่ยังเป็นปัญหาเรื้อรังในปัจจุบันแล้ว ทักษะการอ่านภาษาต่างประเทศ เช่น ทักษะภาษาอังกฤษยังเป็นอีกหนึ่งทักษะที่เป็นปัญหาสำหรับนักเรียนส่วนใหญ่ในประเทศไทยเช่นเดียวกัน ดังสะท้อนจากผลการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษทั้งในระดับชาติ อย่างการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน O-NET: Ordinary National Educational Test ที่มีการวัดและประเมินนักเรียนในสังกัดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ในรายวิชาต่าง ๆ รวมถึงรายวิชาภาษาอังกฤษตามมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ประกอบด้วยสาระการเรียนรู้ ภาษาเพื่อการสื่อสาร ภาษาและวัฒนธรรม ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนโลก โดยคะแนนเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปีที่ผ่านมาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในการประเมินทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตั้งแต่ช่วงปี พุทธศักราช 2561 2562 และ 2563 จากน้ำหนักคะแนนเต็ม 100 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 32.34 30.03 และ 30.83 คะแนนตามลำดับ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ [สทศ.], 2562ก) หรือการทดสอบวิชาความถนัดทั่วไปสำหรับนักเรียนทั่วประเทศ หรือ GAT: General Aptitude Test ซึ่งเป็นแบบทดสอบวัดศักยภาพในการเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมปลาย ในส่วนที่วัดความสามารถในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย ทักษะการพูด คำศัพท์ โครงสร้างทางภาษาและการเขียน และทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีน้ำหนักรวม 150 คะแนน โดยคะแนนเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปีที่ผ่านมา ตั้งแต่ช่วงกุมภาพันธ์ ปีพุทธศักราช 2562 กุมภาพันธ์ 2563 และ มีนาคม 2564 คะแนนเฉลี่ยนักเรียนไทยในส่วนของทดสอบวัดความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 32.50 35.00 และ 32.50 ตามลำดับเท่านั้น (สทศ., 2555, 2562ข, 2563, 2564) ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ รวมถึงทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนไทยส่วนใหญ่จึงยังเป็นปัญหาหลักที่นักการศึกษา ครู หรือผู้เกี่ยวข้องยังคงหาทางพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนภายในประเทศอย่างต่อเนื่อง

ยิ่งไปกว่านั้น ด้วยความก้าวหน้าอย่างก้าวกระโดดทางด้านเทคโนโลยีของโลกส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วหลายอย่าง รวมถึงการเปลี่ยนแปลงในแวดวงการศึกษาของประเทศไทย ส่งผลให้ผู้สอน โรงเรียน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องต้องปรับตัวสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ เช่นการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดการเรียนการสอน ที่เริ่มเปลี่ยนแปลงจากการจัดการเรียนการสอนแบบปกติ (Face-to-face learning) สู่การจัดการเรียนการสอนทางไกล (Distance learning) อย่างการจัดการเรียนการสอนทางไกลผ่านดาวเทียมในประเทศไทยหรือ Distance Learning Television: DLTV เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนครูรวมถึงแก้ปัญหาข้อจำกัดด้านระยะทางและสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน (มูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์, ม.ป.ป.) ไปจนถึงการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (Online learning) ที่เริ่มมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น จากการใช้โทรทัศน์และสัญญาณดาวเทียม สู่การใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น ยกตัวอย่างกรณีศึกษาการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา หรือโควิด-19 (COVID-19) ที่เป็นสาเหตุให้เกิดการเร่งการปรับตัวของครูและสถานศึกษาในการปรับใช้เทคโนโลยีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่ไม่สามารถจัดแบบปกติภายในห้องเรียน ตามนโยบายการปิดประเทศ (Lockdown) เพื่อลดการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสที่สามารถติดต่อจากการพบปะกันได้ ทำให้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ภายในประเทศต้องเร่งปรับตัว และปรับใช้เทคโนโลยีด้านการศึกษาในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online learning) อย่างจริงจัง (เก็จกนก อีวรงค์ และคณะ, 2564; ทนงศักดิ์ แสงสว่าง วัฒนะ และคณะ, 2563; วิทยา วาโย และคณะ, 2563) ทั้งนี้ชุดการเรียนรู้ออนไลน์ (Learning package) จึงเป็นอีกหนึ่งทางเลือกที่ช่วยให้ผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ที่ผสมผสานเทคโนโลยีด้านการศึกษา กับแนวคิดชุดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นอุปกรณ์ในการใช้จัดการเรียนรู้แบบสำเร็จรูปอันประกอบไปด้วย คู่มือการใช้งาน (Manual) แบบประเมินผู้เรียน (Evaluation) แบบฝึกทักษะ หรือแบบฝึกปฏิบัติ (Exercise) และสื่อการเรียนรู้ (Instructional Media) ในรูปแบบออนไลน์ (Online) โดยสามารถใช้งานทั้งในรูปแบบที่ผู้สอนใช้สอน รวมถึงประเมินผลนักเรียนของตน หรือนักเรียนใช้จัดการเรียนรู้และประเมินผลการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2537; Guilbert & World Health Organization, 1998; Meeks, 1971) การประยุกต์ใช้งานชุดการเรียนรู้ออนไลน์จึงสามารถลดข้อจำกัดทางด้านเวลาและสถานที่ในการจัดการเรียนรู้ทั้งในรูปแบบปกติและรูปแบบทางไกลได้ เนื่องจากข้อมูลและสื่อประกอบการสอนทุกอย่างถูกพัฒนาขึ้นบนฐานข้อมูลแบบออนไลน์ ทั้งผู้สอนหรือผู้เรียนจึงสามารถเข้าถึงชุดการสอนออนไลน์ที่พัฒนาขึ้นได้ทุกที่ ทุกเวลาผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั้งยังสามารถปรับใช้ชุดการสอนให้เข้ากับวิธีการสอน (Teaching Approach) หรือการเรียนของตนเองได้ หรือปฏิบัติตามคู่มือการใช้งานก็สามารถทำได้ตามความเหมาะสมของ

ผู้ใช้งาน โดยชุดการเรียนรู้ออนไลน์นั้นสามารถพัฒนาบนฐานแนวคิดการเรียนแบบ อีเลิร์นนิ่งเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนแบบออนไลน์เพื่อเสริมสร้างทักษะเป้าหมายที่ผู้สอนเป็นผู้กำหนดได้ เช่น ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความ หรือการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นต้น สอดคล้องกับการวิจัยของศุภลักษณ์ ทิพย์วงศา (2556) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและการเรียนรู้แบบนำตนเอง โดยใช้บทเรียน E-Learning ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้พัฒนาบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง ประกอบด้วย บทเรียนอีเลิร์นนิ่งส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและการเรียนรู้แบบนำตนเอง แบบทดสอบทักษะภาษาอังกฤษแบบเลือกตอบ 30 ข้อ จำนวน 2 ชุด แบ่งเป็นแบบทดสอบการฟัง 1 ชุด และแบบทดสอบการอ่าน 1 ชุดเพื่อใช้ประกอบการทดลองสอน ผลการวิจัยพบว่า หลังใช้บทเรียนอีเลิร์นนิ่ง ผู้เรียนกลุ่มทดลองมีทักษะการฟังและการอ่านภาษาอังกฤษ รวมถึงทักษะการเรียนรู้แบบนำตนเองสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 หรือการวิจัยของ เพ็ญภา ศรีษะเสื่อ (2559) ที่ได้พัฒนาบทเรียนออนไลน์ เรื่อง การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้พัฒนาบทเรียนออนไลน์ ประกอบด้วย บทเรียนออนไลน์แบบบล็อกด้วย wordpress.com ทั้งหมด 8 บทเรียน (<https://likeareading.wordpress.com/>) ซึ่งแต่ละบทเรียนแบ่งออกได้ 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 เนื้อเรื่อง (Reading) หรือบทความประกอบบทเรียน 1 บท ตอนที่ 2 คำศัพท์ (Vocabulary) หรือคำศัพท์สำคัญที่ผู้พัฒนาบทเรียนต้องการสอน และตอนที่ 3 คำถามหลังการอ่าน (About the Reading) หรือคำถามการอ่านเพื่อจับใจความเกี่ยวกับบทความที่ผู้พัฒนาบทเรียนมอบหมาย พร้อมทั้งพัฒนาแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความแบบเลือกตอบ จำนวน 30 ข้อ ให้ผู้เรียนสามารถเข้าจัดการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ผลการวิจัยพบว่า หลังใช้บทเรียนออนไลน์มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นชุดการเรียนรู้ออนไลน์ รวมถึงบทเรียนอีเลิร์นนิ่งหรือบทเรียนออนไลน์ จึงเป็นอีกหนึ่งทางเลือกที่ผู้สอนสามารถใช้เพื่อใช้การแก้ไขปัญหาของผู้เรียนตนได้

ทั้งนี้หากกล่าวถึงรูปแบบในการจัดการเรียนการสอน การเรียนรู้ออนไลน์ (Online learning) ถือเป็นรูปแบบการจัดการศึกษาทางไกล (Distance learning) ชนิดหนึ่งที่มุ่งพัฒนาบนพื้นฐานของการจัดการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student-centered Learning) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้ริเริ่มกระบวนการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองผ่านเทคโนโลยีทางการศึกษา เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต และนวัตกรรมการเรียนด้วยระบบอีเลิร์นนิ่ง (e-Learning) ปัจจุบันโปรแกรมและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการจัดการเรียนรู้ออนไลน์นั้นได้พัฒนาขึ้นมาอย่างหลากหลาย ทั้งที่ต้องเสียค่าใช้จ่ายและไม่เสียค่าใช้จ่ายในการใช้งาน เช่น โปรแกรมสร้างเว็บไซต์ Google Sites หรือโปรแกรมสร้างระบบจัดการห้องเรียน Google Classroom ด้วยการใช้เครื่องมือเหล่านี้ผู้เรียน

สามารถริเริ่มการเรียนรู้ได้โดยไม่มีข้อจำกัดด้านสถานที่ ทั้งยังเป็นผู้ควบคุมจังหวะการเรียนรู้ของตนเองที่ไม่มีข้อจำกัดด้านเวลา สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้ทั้งแบบประสานเวลา (Synchronous) และไม่ประสานเวลา (Asynchronous) สามารถจัดการวางแผนการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองได้อย่างเสรี (จินตวิโร คคล้ายสังข์, 2554, น.3; สุภาพนีย์ ธรรมเมธา, 2557; ชาน, 2560) โดยรูปแบบการเรียนรู้ออนไลน์นั้นมีการเรียนรู้อัตโนมัติที่สอดคล้องกับแนวคิด กระบวนการเรียนรู้แบบนำตนเอง (Self-directed learning) ที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้ควบคุม จัดการกระบวนการเรียนรู้ของตัวเอง กำหนดการพัฒนาทักษะ สร้างความท้าทาย สร้างแรงจูงใจและประเมินผลการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง โดยการเรียนรู้รูปแบบนี้นั้นยังสอดคล้องกับธรรมชาติในการเรียนรู้ของมนุษย์ ที่เป็นผู้ปฏิบัติมากกว่าผู้ที่คอยรับสารความรู้จากผู้สอนเหมือนการเรียนในรูปแบบปกติ ทั้งยังแก้ปัญหาความหลากหลายของผู้เรียนด้วยการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเป็นผู้ออกแบบกระบวนการเรียนรู้ สร้างแรงกระตุ้นในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (Gibbons, 2003; Knowles, 1975) การเรียนรู้แบบออนไลน์จึงเป็นการเรียนที่ไม่เพียงแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนทางไกลที่อาจจำเป็นในอนาคตได้ แต่ยังเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการเรียนรู้แบบนำตนเองได้ด้วยเช่นเดียวกัน ดังกรณีศึกษาจากการวิจัยของ Striarunrasmee et al. (2015) ที่ประยุกต์ใช้การเรียนรู้ออนไลน์เข้ากับการจัดการเรียนรู้ที่ต้องพบปะกันแบบปกติภายในห้องเรียน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากนักศึกษาระดับปีที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์จำนวน 84 คน ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา ทักษะการรู้สารสนเทศ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 กลุ่มตัวอย่างถูกแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มด้วยกัน คือ กลุ่มทดลอง 41 คน โดยใช้วิธีการเรียนแบบผสมผสาน (Blended learning) และกลุ่มควบคุม 43 คน โดยใช้วิธีการเรียนแบบปกติ (Face-to-face) ผลการวิจัยพบว่า หลังการจัดการเรียนรู้ตามกระบวนการวิจัย กลุ่มนักศึกษาที่เรียนด้วยวิธีการเรียนรู้แบบผสมผสาน มีพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง และทักษะการสื่อสาร สูงกว่ากลุ่มที่เรียนด้วยวิธีปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการวิจัยของ Chau et al. (2021) ที่ได้ทำการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลลัพธ์ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง และระดับความพร้อมของเทคโนโลยีจากการเรียนรู้แบบออนไลน์แบบประสานเวลา ผลการวิจัยพบว่า การเรียนรู้แบบนำตนเองและความพร้อมด้านเทคโนโลยีของผู้เรียน เป็นตัวแปรสำคัญที่ส่งเสริมแรงจูงใจในการเรียนของผู้เรียนออนไลน์แบบประสานเวลา

จากปัญหาทักษะการอ่านของนักเรียนไทยและความจำเป็นในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยจึงเล็งเห็นว่า การสร้างชุดการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์เป็นอีกหนึ่งโอกาสในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้เป็นประโยชน์ ทั้งยังสามารถใช้เพื่อจัดการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่นสูง และสามารถใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะจำเป็น

ของนักเรียนไทย เช่น การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการเรียนรู้แบบนำตนเอง สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงและความต้องการของระบบการศึกษาไทยในปัจจุบัน

1.2 คำถามการวิจัย

1. ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ มีประสิทธิภาพตรงตามเกณฑ์ 70/70 ที่ตั้งไว้หรือไม่
2. การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ทำให้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่
3. การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ทำให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองหลังเรียนดีกว่าก่อนเรียนหรือไม่

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 70/70
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์
3. เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์

1.4 สมมติฐานการวิจัย

1. ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ที่พัฒนาขึ้น มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 70/70
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์สูงกว่าก่อนเรียน
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ออนไลน์สูงกว่าก่อนเรียน

1.5 ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 18 โรงเรียน ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มีนักเรียนทั้งหมด 5,988 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น, 2564)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/12 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 35 คน ได้กลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

- 1) ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์
- 2) ตัวแปรตาม ได้แก่ (1) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
(2) พฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง

3. เนื้อหาในการสอน

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 เรื่องนนทบุรี ในรายวิชาภาษาอังกฤษรอบรู้ ประกอบด้วยหัวข้อทั้งหมด 4 หัวข้อ ดังนี้

- 1) ท่องเที่ยวนนทบุรี (Nonthaburi Travelogue)
- 2) สารน่ารู้นนทบุรี (Interesting Facts About Nonthaburi)
- 3) เครื่องปั้นดินเผานนทบุรี (Nonthaburi Pottery)
- 4) ประวัติศาสตร์น่ารู้นนทบุรี (Nonthaburi Hidden History)

4. ระยะเวลาในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ใช้เวลาทั้งสิ้น 16 ชั่วโมง (มกราคม – กุมภาพันธ์ 2565)

1.6 นิยามคำศัพท์เฉพาะ

ชุดการเรียนรู้ หมายถึง สื่อและแหล่งการเรียนรู้ ประกอบไปด้วย เนื้อหา การประเมินผล การเรียนรู้ และอุปกรณ์ทางการศึกษาที่พัฒนาและรวมกันเป็นชุด โดยมีจุดประสงค์มุ่งเน้นให้ผู้ใช้งานสามารถนำไปใช้สอน หรือนำไปใช้เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ หมายถึง คู่มือ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบประเมิน ผู้เรียน บทอ่าน และแบบฝึกทักษะประกอบบทอ่านที่รวมกันเป็นชุด ที่พัฒนาจากฐานแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online learning) โดยพัฒนาด้วยโปรแกรม Google Sites ของ Google เป็นโปรแกรมที่ให้บริการสร้างเว็บไซต์โดยไม่มีค่าใช้จ่าย และสามารถใช้งานร่วมกับโปรแกรมอื่น ๆ ของ Google ได้ซึ่งล้วนแล้วสามารถใช้บริการแบบไม่มีค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น เช่น Google Classroom ซึ่งเป็นโปรแกรมที่ใช้จัดการห้องเรียนออนไลน์ หรือ Google Form ซึ่งเป็นโปรแกรมที่ใช้สร้าง

แบบสอบถาม แบบทดสอบออนไลน์ได้ ทำให้สะดวกต่อการบริหารจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและไม่มีค่าใช้จ่ายในการใช้งานซึ่งสามารถเข้าถึงได้ผ่านลิงก์ <https://sites.google.com/view/nonthaburi-learning-package> โดยมีจุดประสงค์มุ่งเน้นให้ผู้ใช้งานสามารถนำไปใช้สอนทั้งในห้องเรียนแบบปกติ ในรูปแบบออนไลน์ หรือในรูปแบบผสมผสาน (Blended learning) โดยชุดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญ 4 องค์ประกอบดังต่อไปนี้

คู่มือการใช้งาน ประกอบไปด้วย แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนรู้ออนไลน์ ซึ่งครอบคลุมถึงจุดประสงค์ในการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ รายละเอียดของแบบทดสอบ แบบฝึกทักษะ และกิจกรรมประกอบการเรียนรู้ รวมถึงวิธีการใช้แบบฝึกทักษะโดยละเอียด

แบบประเมินผู้เรียน ประกอบไปด้วย แบบทดสอบเพื่อประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งผู้เรียนสามารถประเมินตนเอง หรือผู้สอนนำไปประเมินผู้เรียนของตนเอง เป็นแบบปรนัยเลือกตอบ 30 ข้อ

แบบฝึกทักษะ หรือแบบฝึกปฏิบัติ ประกอบไปด้วย แบบฝึกทักษะ หรือกิจกรรมประกอบการเรียนรู้ออนไลน์ จำนวน 4 รูปแบบต่อ 1 หน่วยการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดของรูปแบบแบบฝึกทักษะดังต่อไปนี้

(1) แบบฝึกทักษะการตั้งจุดประสงค์ในการอ่านด้วยตนเอง ให้ผู้เรียนตั้งจุดประสงค์ในการอ่านด้วยตนเองว่าต้องการอ่านบทความนี้เพื่อเรียนรู้คำศัพท์ที่น่าสนใจตามความสนใจของตนเอง และศึกษาคำศัพท์บังคับที่แบบฝึกทักษะกำหนดไว้

(2) แบบฝึกทักษะเชื่อมโยงความรู้ระหว่างอ่าน นักเรียนอ่านบทความที่ได้รับมอบหมาย และวาดภาพ หรือตัดต่อภาพด้วยอุปกรณ์หรือโปรแกรมใดก็ได้ตามสะดวกเพื่อแสดงความเข้าใจบทอ่านในภาพรวม

(3) แบบฝึกทักษะการอนุมานจากการอ่าน ให้นักเรียนทำแบบฝึกทักษะแบบเลือกตอบเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ (Purpose) น้ำเสียง (Tone) หรือสาเหตุจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น จากบทความที่ได้อ่าน เพื่อแสดงความเข้าใจรายละเอียดของบทอ่าน

(4) แบบฝึกทักษะการเรียบเรียงประสบการณ์จากการอ่าน ให้นักเรียนสรุปความจากบทความที่ได้อ่าน โดยการเล่าเรื่องใหม่อีกครั้งด้วยลักษณะการใช้ภาษาของตนเอง เพื่อสะท้อนผลลัพธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ

สื่อการสอน (Media) ประกอบไปด้วย อุปกรณ์ชนิดอื่น ๆ ที่ใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ เช่น เอกสารประกอบการสอน โสตทัศน วัสดุทัศน ภาพ หรือ เว็บไซต์ประกอบการเรียนรู้ เป็นต้น

การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ ซึ่งพัฒนาจากแนวคิดการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแนวคิดการเรียนรู้แบบนำตนเอง (Self-Directed Learning) โดยมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นที่ 1 นำเข้าสู่บทเรียน ผู้สอนเลือกหน่วยการเรียนรู้ที่ต้องการสอนจากนั้นอธิบายถึงจุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อนำนักเรียนเข้าสู่บทเรียนออนไลน์ และให้นักเรียนอ่านคำอธิบายเกี่ยวกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ระบุในบทเรียนออนไลน์อีกครั้ง

ขั้นที่ 2 อ่านเพื่อเรียนรู้คำศัพท์ ผู้สอนเริ่มให้นักเรียนอ่านบทอ่านและตั้งจุดประสงค์ในการเรียนรู้คำศัพท์ จากนั้นให้นักเรียนศึกษาคำศัพท์ที่ตนเองสนใจและคำศัพท์ตามที่แบบฝึกทักษะกำหนดไว้

ขั้นที่ 3 อ่านเพื่อเชื่อมโยงความรู้ เป็นขั้นที่นักเรียนสรุปสิ่งที่อ่านออกมาเป็นภาพเพื่อแสดงการเชื่อมโยงความรู้ระหว่างอ่าน

ขั้นที่ 4 อ่านเพื่อความเข้าใจ จากนั้นให้นักเรียนทำแบบฝึกทักษะเพื่อวัดความเข้าใจในการอ่าน ในขั้นนี้ผู้สอนสามารถสอดแทรกกลวิธีการอ่านที่จำเป็นเพื่อให้นักเรียนพัฒนาทักษะการอ่าน

ขั้นที่ 5 ประเมินผล นักเรียนสรุปสิ่งที่อ่าน โดยเขียนสรุปเป็นภาษาของตนเองและนำเสนอเพื่อนร่วมชั้น จากนั้นผู้สอนให้ผลสะท้อนกลับเพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง

ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถทางการอ่านและเข้าใจสารที่เขียนเป็นภาษาอังกฤษ ตามแนวคิดของ McNamara (2007) โดยแบ่งทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็น 2 ระดับ ได้แก่ (1) ความเข้าใจในระดับตื้น (Shallow comprehension) เป็นความเข้าใจจากกระบวนการอ่านเพื่อแปลความหมายตามตัวอักษรเพียงอย่างเดียว ผู้เขียนสื่อความไว้เท่าใด ผู้อ่านก็สามารถแปลความและเข้าใจสารที่อ่านได้เท่านั้น (2) ความเข้าใจในระดับลึก (Deep comprehension) เป็นความเข้าใจจากการต่อยอดกระบวนการอ่านเพื่อแปลความหมายตามตัวอักษร โดยผู้อ่านนอกจากเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนกล่าวไว้ตรงตามตัวอักษรแล้วยังสามารถเข้าใจ และรับรู้ถึงข้อมูลอื่นที่ไม่ได้เขียนหรือกล่าวไว้โดยตรง เช่น น้ำเสียงของผู้เขียน การเลือกใช้คำของผู้เขียน และวัตถุประสงค์ในการเขียน เป็นต้น ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสามารถวัดได้โดยแบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือกจำนวน 30 ข้อ

พฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง หมายถึง การแสดงออกของผู้เรียนที่สามารถกำหนดเป้าหมาย วิธีการเรียนรู้ ควบคุมกระบวนการเรียนรู้ รวมถึงการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของตนได้ด้วยตนเองจากการเรียน โดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ โดยพฤติกรรมการ

เรียนรู้แบบนำตนเองข้างต้นสามารถวัดได้ด้วยแบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบประเมิน 6 ระดับ (rating scale) ตั้งแต่ จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้างไม่จริง ไม่จริง และไม่จริงเลย รวมทั้งสิ้นจำนวน 15 ข้อ แบ่งพฤติกรรมที่วัดทั้งหมด 3 ด้านตามแนวคิดของ Costa and Kallick (2004) ได้แก่ ด้านการจัดการตนเอง (Self-managing) ด้านการตรวจสอบตนเอง (Self-monitoring) และด้านการเปลี่ยนแปลงตนเอง (Self-modifying)

เกณฑ์ประสิทธิภาพ 70/70 หมายถึง ค่าประสิทธิภาพของชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ จากการคำนวณด้วยสูตร E_1/E_2 : Efficiency of Process/Efficiency of Product ของชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556) จะแบ่งข้อมูลในการคำนวณเป็น 2 ชุดด้วยกัน ได้แก่ ข้อมูลชุดที่ 1 คือ คะแนนจากแบบฝึกทักษะทั้ง 4 บท ที่นำมาคำนวณด้วยสูตร สูตรการหาค่าพฤติกรรมต่อเนื่อง (Efficiency of Process/ E_1) และตั้งเกณฑ์คะแนนไว้เท่ากับ 70 และข้อมูลชุดที่ 2 คือ คะแนนจากแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน ที่นำมาคำนวณด้วยสูตรการหาค่าพฤติกรรมสุดท้าย (Efficiency of Product/ E_2) และตั้งเกณฑ์คะแนนไว้เท่ากับ 70 โดยเหตุผลที่เลือกใช้เกณฑ์ประสิทธิภาพ 70/70 เนื่องจากทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นทักษะที่จำเป็นต้องใช้เวลาในการพัฒนานานและต้องใช้เวลาในการฝึกฝน

1.7 ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้
2. ผู้เรียนสามารถพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองได้
3. ผู้เรียนสามารถนำชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการนำตนเองมาใช้จัดการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง
4. ครูสามารถนำชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ไปใช้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการนำตนเอง ทั้งรูปแบบปกติและรูปแบบออนไลน์

บทที่ 2

เอกสาร และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองโดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และการวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- 2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศพุทธศักราช 2551
 - 2.1.1 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้แกนกลาง
 - 2.1.2 หลักสูตรสถานศึกษารายวิชาภาษาอังกฤษรอบรู้
- 2.2 การพัฒนาชุดการเรียนรู้
 - 2.2.1 ที่มาและความหมายของชุดการเรียนรู้
 - 2.2.2 องค์ประกอบของชุดการเรียนรู้
 - 2.2.3 หลักการพัฒนาชุดการเรียนรู้และการพัฒนาสื่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษ
 - 2.2.4 การประยุกต์และออกแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสอนภาษา
 - 2.2.5 การประเมินประสิทธิภาพชุดการเรียนรู้
- 2.3 การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์
 - 2.3.1 ที่มาของการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์
 - 2.3.2 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ด้วยอิเล็กทรอนิกส์
 - 2.3.3 หลักการจัดการเรียนรู้ด้วยอิเล็กทรอนิกส์
 - 2.3.4 การประเมินการเรียนรู้แบบออนไลน์
- 2.4 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 2.4.1 ความหมายของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 2.4.2 ระดับของทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 2.4.3 การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 2.4.4 การประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- 2.5 การเรียนรู้แบบนำตนเอง (Self-Directed Learning)
 - 2.5.1 ที่มาและความหมายของการเรียนรู้แบบนำตนเอง

- 2.5.2 องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบนำตนเอง
- 2.5.3 ความสำคัญของการเรียนรู้แบบนำตนเอง
- 2.5.4 การประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง
- 2.6 การวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 2.6.1 การวิจัยในประเทศ
 - 2.6.2 การวิจัยต่างประเทศ
- 2.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย

2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศพุทธศักราช 2551

2.1.1 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รวมถึงวิชาภาษาอังกฤษ มีวัตถุประสงค์ให้สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ เพื่อการสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และเพื่อให้สามารถต่อยอดความรู้ทางด้านภาษาต่างประเทศในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมถึงมุ่งหวังให้ผู้เรียน มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วย สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ดังนี้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน [สพฐ.], 2551)

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร หมายถึง การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง พูด อ่าน เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ดีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม ประกอบด้วย

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม หมายถึง การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของ

ภาษา ภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทยและนำไปใช้อย่างเหมาะสม ประกอบด้วย

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น หมายถึง การใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน ประกอบด้วย

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก หมายถึง การใช้ภาษาต่างประเทศ ในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อประกอบอาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก ประกอบด้วย

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

2.1.2 หลักสูตรสถานศึกษารายวิชาภาษาอังกฤษรอบรู้

เนื่องจากการวิจัยชิ้นนี้เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาชุดการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาภาษาอังกฤษรอบรู้ อ31209 โรงเรียนสวนกุหลาบ วิทยาลัยนนทบุรี ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การจัดการเรียนรู้ภายใน โรงเรียนจึงมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการจัดการเรียนรู้ของสำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยจึงอ้างอิงถึงหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2551)

2.1.2.1 ประมวลรายวิชาภาษาอังกฤษรอบรู้ 1 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

รายวิชาภาษาอังกฤษรอบรู้ 1/2 (เพิ่มเติม) รหัสวิชา อ31209 มีชั่วโมงสอน 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ รวมทั้งสิ้น 40 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษา จำนวนหน่วยกิต 1.0 หน่วยกิต เป็นรายวิชาหนึ่ง

ภายใต้การดูแลของกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ 1 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี สำหรับระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

2.1.2.2 คำอธิบายรายวิชา

ใช้ภาษา น้ำเสียง กิริยา ท่าทาง และภาษาในการสื่อสาร โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ในการเรียน การปฏิบัติงาน ขอและให้ข้อมูลการช่วยเหลือ ถ่ายโอนข้อมูลที่ได้ฟังและอ่าน คำ วลี สำนวน ประโยค บทความ คำสั่ง คำขอร้อง คำแนะนำ คำอธิบาย ข้อความที่ซับซ้อน ข้อมูลข่าว บทความสั้น สำนวนโวหาร ป้ายประกาศ โฆษณา บทความสั้น เรื่องราวสั้น ๆ เพลง ทั้งที่เป็นความเรียง และความไม่เรียง จากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แล้วถ่ายโอนเป็นถ้อยคำของตนในรูปแบบต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน อีกทั้งเปรียบเทียบ งานประเพณี วันสำคัญของชาติ ศาสนา วัฒนธรรมไทย และวัฒนธรรมเจ้าของภาษากับของไทยจนกระทั่งเห็นคุณค่าของภาษาอังกฤษแล้วเข้าร่วมกิจกรรมทางภาษา วัฒนธรรม แสวงหาความรู้และเชื่อมโยงกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ โดยสามารถใช้ภาษาเป็นเครื่องมือเผยแพร่ในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลองทั้งในและนอกห้องเรียนสู่ชุมชน และท้องถิ่น เป็นภาษาต่างประเทศ โดยสาระที่เกี่ยวข้องหรือสอดคล้องกับสาระการบูรณาการ ได้แก่ สาระท้องถิ่น, เศรษฐกิจพอเพียง, สวนกุหลาบศึกษา, อาเซียนศึกษา และค่านิยม 12 ประการ

2.1.2.3 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

2.1.2.4 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา

1. อ่านออกเสียงข้อความถูกต้องตามหลักการอ่าน อธิบายและเขียนประโยค และข้อความสัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ
2. จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่าน
3. เลือกและใช้คำขอร้อง และให้คำแนะนำ พูดและเขียนเสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือ
4. พูดและเขียนบรรยายความรู้สึกและแสดงความคิดเห็น พูดและเขียนนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง/ประสบการณ์/ข่าว/เหตุการณ์เรื่องและประเด็นต่าง ๆ ตามความสนใจ
5. เข้าใจดีความและ/หรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อที่เป็นความเรียง และไม่ใช่ความเรียงในรูปแบบต่าง ๆ
6. พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ แก่นสาระที่ได้จากการวิเคราะห์ เรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์ และสถานการณ์ตามความสนใจ
7. พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ ทั้งในท้องถิ่น สังคมและโลก เลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางเหมาะสมกับระดับของบุคคล โอกาส และสถานที่ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับระดับของบุคคล โอกาส และสถานที่ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา
8. ค้นคว้า/สืบค้น บันทึก สรุป และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ และนำเสนอด้วยวิธีการที่หลากหลาย
9. ใช้ภาษาต่างประเทศเฉพาะด้านเพื่อการสื่อสาร การจัดการด้านการเรียน การศึกษาต่อหรือด้านอาชีพ
10. เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสาร ของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น/ประเทศชาติเป็นภาษาต่างประเทศ

2.2 การพัฒนาชุดการเรียนรู้

2.2.1 ที่มาและความหมายของชุดการเรียนรู้

ชุดการเรียนรู้มีนิยามศัพท์ลักษณะเดียวกันกับ ชุดการสอน (Instructional Package) หรือ ชุดฝึก เป็นสื่อการเรียนการสอนที่ได้รับอิทธิพลจากนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่การเอื้อให้ผู้เรียน เกิดเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (Meeks, 1971) โดยนวัตกรรมการศึกษาลักษณะข้างต้นมีการริเริ่มพัฒนาตั้งแต่ปี คริสต์ศักราช 1961 เช่น Audio-tutorial Instruction (A-T) หรือรูปแบบการสอนที่ใช้สื่อโสตทัศน ควบคู่ไปกับเอกสารประกอบการเรียนรู้รวมถึงคู่มือการใช้งาน โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถนำสื่อ สำเร็จรูปเหล่านั้นไปใช้เรียนรู้ได้รายบุคคล (Postlethwait, 1970) ทั้งนี้ในแวดวงของการศึกษาไทย ศาสตราจารย์ ดร. ชัยยงค์ พรหมวงศ์ ถือเป็นนักวิชาการท่านแรกที่ริเริ่มพัฒนาชุดการสอน และนำชุด การสอนที่พัฒนา ใช้งานรวมถึงเผยแพร่ในประเทศไทยอย่างแพร่หลาย โดยใช้ชื่อว่า “ระบบการ ผลิตชุดการสอนแผนจุฬา” หรือ “CHULA- PLAN” ตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2516 ณ แผนกวิชาโสต ทัศนศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (วิเชียร ชำรง โสตติสกุล, 2559) หลังจากนั้น รายละเอียดและขั้นตอนการสร้างชุดการสอนของ “ระบบการผลิตชุดสอนแผนจุฬา” จึงได้รับการ อ้างอิง และใช้เป็นต้นแบบในการสร้างชุดการสอนอย่างแพร่หลายในแวดวงการศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบัน

แต่อย่างไรก็ตาม หากสืบค้นถึงการวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับชุดการสอน ภายในประเทศไทย หลายครั้งมักเจอการวิจัยในทำนองเดียวกัน เช่นการพัฒนา ชุดการเรียนรู้ (Learning Package) ชุดกิจกรรม (Activity Package) หรือ ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-learning Package) แต่ในการจำกัดความหมายของนวัตกรรมเหล่านี้ ผู้วิจัยภายในประเทศมักอ้างอิงถึง ความหมายเดียวกันกับ ชุดการสอน (Instructional Package) ที่ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ ได้นิยามไว้เป็น จำนวนมาก (วิเชียร ชำรง โสตติสกุล, 2559) กล่าวคือ ในระยะเวลาที่ผ่านมา คำว่า ชุดการเรียนรู้ (Learning Package) และชุดกิจกรรม (Activity Package) เป็นผลผลิตจากการต่อยอดแนวคิดชุดการ สอน (Instructional Package) โดยนักวิจัยภายในประเทศ ได้คิดค้น และนิยามคำศัพท์ใหม่เหล่านี้ ขึ้นมาใช้ควบคู่กับคำว่า ชุดการสอนที่มีอยู่เดิม ดังคำอธิบายของ บุญเกื้อ ควรหาเวช (2542) ที่ได้รับ การอ้างอิงจากในการวิจัยอยู่บ่อยครั้งว่า ชุดการเรียนรู้หรือชุดกิจกรรม มีที่มาจากคำว่า Instructional Packages หรือ Learning Packages เดิมที่เดิมมักใช้คำ ชุดการสอน เพราะเป็นสื่อที่ครูนำมาใช้ ประกอบการสอน แต่ต่อมาแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้เข้ามา มีบทบาทมากขึ้นนักการศึกษาจึงเปลี่ยนมาใช้คำว่า ชุดการเรียนรู้ (อ้างอิงใน ภาควัฒน์ เปรมปรี, 2557; ชุมพล สุวิเชียร และคณะ, 2561; สมบูรณ์ ทยาพัชร, 2561; อริยาภรณ์ ขุนปัทม, 2560)

ทั้งนี้ นิยามความหมายของ ชุดการสอน จึงสามารถนิยามได้ว่า เป็นสื่อประสม (Multi-media) หรือสื่อที่พัฒนาจากการประกอบรวมกันของสื่อหลายประเภท เช่น ภาพ เสียง เอกสาร โดยมีจุดประสงค์ในการใช้งานเพื่อการเรียนหรือการสอน (Guilbert & WHO, 1998; ทิพย์เกสร บุญอำไพ, 2560) สอดคล้องกับนิยามของ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2520) ผู้สร้างต้นแบบชุดการสอนในประเทศไทย ว่า “ชุดการสอน” หรือที่ตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า Instructional หรือเกี่ยวกับการสอน และคำว่า Package หรือชุดนั้นเป็นสื่อการเรียนรู้แบบประสมที่พัฒนาขึ้นมาอย่างเป็นระบบ มีความสมบูรณ์ในตัวเอง มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน และเอื้อให้ผู้ใช้งานนำไปประยุกต์ใช้กับเนื้อหาที่ตนสอนหรือเรียนรู้ได้ ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพในที่สุด

สรุปได้ว่า ชุดการเรียนรู้ หมายถึง สื่อและอุปกรณ์ทางการศึกษาที่พัฒนาและประสมรวมกันเป็นชุด โดยมีจุดประสงค์มุ่งเน้นให้ผู้ใช้งานสามารถนำไปใช้สอน หรือนำไปใช้เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และอาจใช้คำพ้องความหมายอื่นในการอ้างอิงถึงแนวคิดชุดการสอนก็ได้ เช่น ชุดการสอน ชุดการเรียนรู้ ชุดกิจกรรม ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมถึงชุดฝึกทักษะ เป็นต้น

2.2.2 องค์ประกอบของชุดการเรียนรู้

องค์ประกอบของ ชุดการสอน หรือชุดการเรียนรู้มีนักวิชาการอธิบายลักษณะและแจกแจงองค์ประกอบสำคัญในการประกอบสร้างชุดสอนไว้อย่างหลากหลายทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2537) ผู้พัฒนาต้นแบบชุดการสอนในประเทศไทย ได้แจกแจงองค์ประกอบสำคัญของชุดการสอนหรือชุดการเรียนรู้ไว้ดังต่อไปนี้

- 1) คู่มือครู (Manual) หมายความว่ารวมถึง แผนการสอนหรือแผนการเรียนรู้ พร้อมคู่มือชี้แจงการใช้งานโดยละเอียด
- 2) บัตรคำสั่งหรือคำแนะนำ (Instructions) หมายความว่ารวมถึง บัตรคำสั่งที่อธิบายขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมประกอบการเรียนหรือการสอน รวมถึงการสรุปการเรียนรู้ที่ได้จากกิจกรรม
- 3) แบบทดสอบตนเองก่อนและหลังเรียน (Pretest & Posttest) หมายความว่ารวมถึง แบบประเมินสำหรับผู้เรียน ใช้เพื่อประเมินตนเองทั้งก่อนและหลังการใช้ชุดการสอนหรือชุดการฝึก
- 4) อุปกรณ์อื่น ๆ (Additional tools) หมายความว่ารวมถึง สื่อประกอบการสอน เช่น บัตรคำสั่ง เอกสารประกอบการสอน เป็นต้น

ในต่างประเทศ มีกำหนดองค์ประกอบสำคัญของการประกอบสร้างชุดการสอน (Instructional Package) หรือชุดการเรียนรู้ (Learning Package) ไว้อย่างหลากหลายเช่น

Meeks (1971) ได้แจกแจงองค์ประกอบสำคัญของชุดการสอนหรือชุดการเรียนรู้ไว้ดังต่อไปนี้

- 1) คำอธิบายชุดการสอน (Stated concepts) หมายความว่ารวมถึง รายละเอียดของชุดการสอนที่ผู้พัฒนาเขียนอธิบายเอาไว้เพื่อประกอบการใช้งานชุดการสอน
- 2) แบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest) หมายความว่ารวมถึง แบบทดสอบที่พัฒนาเพื่อใช้ร่วมกับการใช้งานชุดการสอนเพื่อใช้ประเมินผลผู้เรียนก่อนเรียน
- 3) แบบทดสอบหลังเรียน (Posttest) หมายความว่ารวมถึง แบบทดสอบที่พัฒนาเพื่อใช้ร่วมกับการใช้งานชุดการสอนเพื่อใช้ประเมินผลผู้เรียนหลังเรียน
- 4) เป้าหมายเชิงพฤติกรรม (Behavioral objectives) หมายความว่ารวมถึง จุดประสงค์ในการเรียนรู้ที่ผู้สอนกำหนดไว้แบบเชิงพฤติกรรม กล่าวคือพฤติกรรมเป้าหมายของผู้สอนที่กำหนดเพื่อพัฒนาให้เกิดขึ้นในผู้เรียน
- 5) กิจกรรมประกอบการเรียนรู้ (Learning activities) หมายความว่ารวมถึง กิจกรรมที่ใช้เพื่อประกอบการจัดการเรียนการสอน
- 6) คำถามประกอบการเรียนรู้ (Quest activities) หมายความว่ารวมถึง คำถามที่ใช้ถามผู้เรียนเพื่อประกอบการเรียนรู้

Guilbert และ World Health Organization (1998) ได้แจกแจงองค์ประกอบสำคัญของชุดการสอนหรือชุดการเรียนรู้ไว้ดังต่อไปนี้

- 1) จุดประสงค์ในการเรียนรู้ (Objectives) หมายความว่ารวมถึง วัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ที่ใช้เพื่อประกอบการจัดการเรียนการสอน
- 2) เอกสารประกอบการเรียนรู้ (Documentation) หมายความว่ารวมถึง สื่อประกอบการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ประกอบการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 3) แบบประเมินผลระหว่างเรียน (Formative Evaluation) หมายความว่ารวมถึง เครื่องมือที่ผู้เรียนสามารถใช้เพื่อวัดและติดตามพัฒนาการของตนได้ด้วยตนเอง

ตารางที่ 2.1 ตารางสังเคราะห์องค์ประกอบของชุดการเรียนรู้

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2537)	Meeks (1971)	Guilbert และ World Health Organization (1998)	ผู้วิจัย
1) คู่มือครู 2) คำแนะนำ 3) แบบทดสอบ ตนเองก่อนและ หลังเรียน 4) อุปกรณ์อื่น ๆ	1) คำอธิบาย ชุดการสอน 2) แบบทดสอบ ก่อนเรียน 3) แบบทดสอบ หลังเรียน 4) เป้าหมายเชิง พฤติกรรม 5) กิจกรรม ประกอบการเรียนรู้ 6) คำถาม ประกอบการเรียนรู้	1) จุดประสงค์ ในการเรียนรู้ 2) เอกสาร ประกอบการเรียนรู้ 3) แบบประเมินผล ระหว่างเรียน	1) คู่มือการใช้งาน 2) แบบประเมิน ผู้เรียน 3) แบบฝึกทักษะ หรือแบบฝึกปฏิบัติ 4) สื่อการเรียนรู้

จากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบสำคัญของชุดการสอน หรือใน
 วิทยานิพนธ์เรียกชุดการเรียนรู้ สามารถสรุปได้ว่า ชุดการเรียนรู้ มีองค์ประกอบสำคัญ 4 องค์ประกอบ
 ดังต่อไปนี้

1) คู่มือการใช้งาน (Manual) ประกอบไปด้วยจุดประสงค์ในการเรียนรู้ รายละเอียด
 ของแบบฝึกทักษะ แบบทดสอบ และกิจกรรม รวมถึงวิธีการใช้แบบฝึกทักษะโดยละเอียด

2) แบบประเมินผู้เรียน (Evaluation) ประกอบไปด้วยแบบทดสอบก่อนและหลังการใช้
 ชุดสอน หรือชุดเรียน เพื่อวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้ใช้งานได้ทั้งด้วยตนเอง
 หรือผู้สอนนำไปประเมินผู้เรียนของตนเอง

3) แบบฝึกทักษะ หรือแบบฝึกปฏิบัติ (Exercise) ประกอบไปด้วยแบบฝึกทักษะ หรือ
 กิจกรรมประกอบการใช้ชุดการเรียนรู้ ซึ่งครอบคลุมถึงสื่อการเรียนรู้ (Instructional Media) เช่น
 รูปภาพ โสตทัศน วัสดุทัศน ที่ผู้ใช้งานจำเป็นต้องใช้ระหว่างการใช้งานชุดการสอน หรือชุดการเรียน

4) สื่อการสอน (Media) ประกอบไปด้วย อุปกรณ์ชนิดอื่น ๆ ที่ใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ เช่น เอกสารประกอบการสอน โสตทัศน วัสดุทัศน ภาพ หรือ เว็บไซต์ประกอบการเรียนรู้ เป็นต้น

2.2.3 หลักการพัฒนาชุดการเรียนรู้และการพัฒนาสื่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

จากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยพบว่ามึนักวิชาการในประเทศไทยหลายท่านได้เสนอหลักการพัฒนาชุดการสอน หรือในวิจัยนี้เรียกว่าชุดการเรียนรู้ไว้อย่างหลากหลาย แต่อย่างไรก็ตามหลักการพัฒนาชุดการสอนภายในประเทศส่วนใหญ่พัฒนาบนฐานของแนวคิดการพัฒนาชุดการสอน “ระบบการผลิตชุดการสอนแผนจุฬา” ของ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ เป็นจำนวนมาก เนื่องจากผู้วิจัยไทยยังคงอ้างอิงถึงหลักการสร้างชุดการสอน ชุดการเรียนรู้ รวมถึงชุดกิจกรรมดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (อ้างถึงใน บุญบัน สุนทรสารทูล, 2520) ได้อธิบายถึงหลักการพัฒนาชุดการสอน “ระบบการผลิตชุดการสอนแผนจุฬา” ไว้ทั้งหมด 10 ขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 1) กำหนดเนื้อหาที่ต้องการเรียนและการสอน
- 2) กำหนดหน่วยการเรียนและการสอน
- 3) กำหนดหัวเรื่องในการเรียนและการสอน
- 4) กำหนดมโนทัศน์ละหลักการบนฐานของหัวเรื่องที่กำหนด
- 5) กำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไปและวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม
- 6) กำหนดกิจกรรมการเรียนและการสอน
- 7) กำหนดแบบประเมินผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
- 8) เลือกและผลิตสื่อประกอบการเรียนและการสอน
- 9) หาประสิทธิภาพชุดการสอน
- 10) ทำการใช้ชุดการสอน

ในส่วนของการพัฒนาสื่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษ Tomlinson (2015) ได้เสนอกรอบแนวคิดการพัฒนาสื่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษไว้ทั้งหมด 8 ขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) รวบรวมเอกสารหรือบทความที่สามารถสร้างแรงจูงใจในการอ่านได้ เช่น สามารถสร้างจินตภาพในการอ่าน หรือสะท้อนอารมณ์ผู้อ่านได้ โดยบทความหรือเอกสารลักษณะนี้จะนำผู้อ่านไปสู่กระบวนการแปลความพร้อมทั้งเชื่อมโยงประสบการณ์ของตนจนสามารถสร้างจินตภาพที่นำไปสู่การรับรู้ (Multidimensional processing) ได้ ซึ่งอาจเป็นบทความหรือเอกสารที่มาจากวรรณกรรม เพลง หรืองานเขียนประเภทอื่น ๆ ที่ผู้สอนสามารถรวบรวมมาได้

2) คัดเลือกเอกสารหรือบทความด้วยเกณฑ์ผู้พัฒนาตั้ง โดย Tomlinson (2015) ได้เสนอว่าหลังจากการรวบรวมเอกสารหรือบทความมาแล้วควรมีกระบวนการคัดกรองผ่านเกณฑ์การคัดเลือกดังนี้

เอกสารหรือบทความที่คัดเลือกมานั้น:

- 2.1) สามารถกระตุ้นสมองและให้ความเพลิดเพลินได้หรือไม่
- 2.2) สามารถสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพได้หรือไม่
- 2.3) สามารถใช้เชื่อมโยงเนื้อความกับประสบการณ์ชีวิตของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายได้หรือไม่
- 2.4) สามารถมีกลุ่มคำศัพท์ที่ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายสามารถแปลความได้หรือไม่
- 2.5) สามารถนำผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ไปสู่แปลความพร้อมทั้งเชื่อมโยงประสบการณ์ของตนจนสามารถสร้างจินตภาพที่นำไปสู่การรับรู้ (Multidimensional processing) ได้หรือไม่
- 2.6) สามารถกระตุ้นสมองความสนใจส่วนตัวของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายได้หรือไม่
- 2.7) มีความท้าทายและไม่ยากจนเกินไปสำหรับกับผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายในการอ่านหรือไม่
- 2.8) อยู่ในระดับภาษาที่ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายสามารถอ่านและเข้าใจได้หรือไม่
- 2.9) มีความเหมาะสมทางด้านอารมณ์และอายุของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายหรือไม่
- 2.10) สามารถใช้ต่อยอดความรู้ของกลุ่มเป้าหมายเป็นรายบุคคลได้หรือไม่
- 2.11) สามารถนำผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายให้เผชิญกับความหลากหลายทางด้านประเภทของการใช้ภาษาหรือไม่ (เช่น กลอน ข่าว วรรณกรรม หรือ โฆษณา เป็นต้น)
- 2.12) สามารถนำผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายให้เผชิญกับความหลากหลายทางการใช้ภาษาหรือไม่ เช่น การใช้ภาษาเชิงจูงใจ การใช้ภาษาเชิงให้ข้อมูล การใช้ภาษาเชิงกฎหมาย เป็นต้น

โดยเอกสารหรือบทความที่คัดเลือกมาควรเข้าเกณฑ์อย่างน้อย 4 อย่างจึงเหมาะสมที่จะใช้ในการสร้างเป็นสื่อประกอบการจัดการเรียนรู้

3) ทดสอบอ่านเอกสารหรือบทความที่คัดเลือกมาอีกครั้ง และผู้สอนควรใคร่ครวญและวิเคราะห์หัวขั้วบทความที่ตนเลือกมาสามารถสร้างประสบการณ์ในการเรียนรู้ในรูปแบบใด และควรสร้างกิจกรรมประกอบการเรียนรู้อย่างไรให้ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายของตนเกิดประสบการณ์ที่นำไปสู่เป้าหมายในการเรียนรู้ที่ผู้สอนกำหนดไว้

4) ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถทำให้ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายสามารถอ่านเอกสารหรือบทความที่ได้คัดเลือกมาและได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ตามจุดประสงค์ที่ผู้สอนได้ตั้งเอาไว้

5) ควรมีกิจกรรมเกริ่นนำที่เกี่ยวข้องกับบทความหรือเอกสารที่คัดเลือกมาเป็นสื่อประกอบการสอนก่อนกิจกรรมการอ่านจริงของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายเพื่อกระตุ้นและช่วยให้ผู้เรียนสามารถสร้างจินตภาพก่อนการอ่านได้ง่ายขึ้น โดยกิจกรรมนี้ไม่ควรเป็นกิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนเขียนพูด หรืออภิปรายเนื่องจากการเป็นการขัดกระบวนการในการเรียนรู้ของผู้เรียนซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดจินตภาพได้ยาก โดยอาจใช้วิธีการ เช่น ครูอ่านบทความที่จะใช้สอนอ่านให้ผู้เรียนฟังก่อน โดยมีการหยุดและให้นักเรียนเดาถึงเนื้อความที่อาจเกิดขึ้นต่อไป ก่อนได้รับบทความและได้ลงมืออ่านด้วยตนเองเป็นต้น

6) ควรมีกิจกรรมหลังการอ่านที่ไม่ได้วัดความเข้าใจของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายและไม่เป็นควรเป็นกิจกรรมที่ใช้วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน แต่ใช้เพื่อกระตุ้นแรงจูงใจในการเรียน เช่น กิจกรรมสอบถามถึงความคิดเห็นหลังจากได้อ่านบทความหรือเอกสารที่ได้คัดเลือกมา

7) ควรมีกิจกรรมที่ใช้เพื่อให้ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายอ่านบทความเดิมอีกครั้ง แต่ต้องสร้างสรรค์ผลงานใหม่ขึ้นหลังอ่าน เช่น ผู้สอนให้ผู้เรียนอ่านบทโฆษณาชุดหนึ่ง หลังจากนั้นผู้สอนให้ผู้เรียนอ่านบทโฆษณาชุดเดิมอีกครั้งแล้วเขียนบทโฆษณาใหม่ที่อิงข้อมูลจากชุดโฆษณาที่ตนได้อ่านไปเป็นต้น

8) ควรมีกิจกรรมที่ใช้เพื่อให้ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายอ่านบทความและเกิดการเรียนรู้ทางด้านลักษณะของภาษา และจุดประสงค์ในการใช้ภาษาของบทความที่ได้อ่าน โดยสามารถแบ่งประเภทของกิจกรรมได้ทั้งหมดสองประเภท ได้แก่

8.1) กิจกรรมที่ต้องอาศัยการแปลความ (Interpretation tasks) เช่น กิจกรรมการอภิปรายเกี่ยวกับเอกสารหรือบทความที่อ่าน การตอบคำถามเชิงลึกเกี่ยวกับบทความหรือเอกสารที่อ่าน

8.2) กิจกรรมที่ต้องอาศัยการตระหนักรู้ด้านภาษา (Awareness tasks) เช่น การถามเกี่ยวกับลักษณะของการถ่ายทอดเรื่องราวของผู้แต่ง หรือกระทำการวิเคราะห์โครงสร้าง ไวยากรณ์ รวมถึงลักษณะการใช้ภาษาของผู้เขียนเป็นต้น

จากการค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปได้ว่า การพัฒนาสื่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ผู้สอนควรคำนึงถึง 3 หลักการสำคัญ ได้แก่ 1) บทอ่านที่เลือกใช้ในการจัดการเรียนรู้ควรให้ทั้งสาระและให้ความบันเทิงแก่ผู้อ่าน 2) บทอ่านที่เลือกใช้ในการจัดการเรียนรู้ควรมีความหลากหลาย และ 3) ควรมีกิจกรรมประกอบการอ่านที่เอื้อให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างการอ่าน

เช่น การใช้แบบฝึกทักษะการอ่านที่ตามถึงเนื้อความของบทอ่าน การอภิปรายเกี่ยวกับข้อมูลของบทอ่าน หรือการวิเคราะห์โครงสร้างของบทอ่านหลังการอ่าน เป็นต้น

2.2.4 การประยุกต์และออกแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสอนภาษา

ในปัจจุบันที่เทคโนโลยีทางการศึกษาได้รับการพัฒนาและใช้งานอย่างแพร่หลาย ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้มีการใช้สื่อประกอบการสอนที่หลากหลายมากขึ้น รวมถึงสื่อการสอนแบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น สื่อวีดิทัศน์ออนไลน์ สื่อโสตทัศน์ออนไลน์ หรือกระทั่งการใช้งานเว็บไซต์ประกอบการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน ที่ผู้สอนสามารถเลือกใช้ได้อย่างเสรี

Kiddle (2015) ได้เสนอสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประกอบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ แบ่งออกได้เป็นสองหมวดหมู่ด้วยกัน ได้แก่

หมวดที่ 1 สื่อสำหรับผู้สอน (Teacher-created digital materials) หมายถึง เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ที่ถูกพัฒนาขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกของผู้สอนในการจัดการเรียนการสอนที่ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น เว็บไซต์ที่จัดเตรียมสื่อการสอนสำเร็จรูป อย่าง Khan Academy (www.khanacademy.com) หรือ ESLvideo (www.ESLvideo.com) ที่อำนวยความสะดวกครูให้สามารถใช้สื่อการสอนออนไลน์สำเร็จรูปได้ ทั้งในการจัดการเรียนการสอนแบบปกติหรือแบบออนไลน์ กระทั่งการประยุกต์ใช้เครื่องมือการสร้างเว็บไซต์ด้วยตนเอง อย่าง Weebly (www.weebly.com) ที่ผู้สอนสามารถประยุกต์สร้างเว็บไซต์เพื่อใช้ประกอบการสอนได้

หมวดที่ 2 สื่อสำหรับผู้เรียน (Student-created digital materials) หมายถึง เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ที่มุ่งให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้งานเป็นหลัก เช่น เว็บไซต์ Mural (<http://mural.ly>) ที่ออกแบบมาให้ผู้ใช้งานสามารถแบ่งปันเรื่องราว หรือทำแผนภาพออนไลน์ได้ หรือเว็บไซต์ในการดำเนินกิจกรรมประกอบการเรียน เช่น PIC-LIT (www.piclits.com) ที่ผู้สอนสามารถใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้โดยเป็นเว็บไซต์ที่ให้ผู้เรียนเรียนรู้คำศัพท์จากภาพซึ่งสามารถใช้งานได้ทั้งบนสมาร์ตโฟนและคอมพิวเตอร์เป็นต้น

หากผู้สอนต้องการออกแบบและสร้างสื่อประกอบการสอนออนไลน์ด้วยตนเอง จินตวิรั คลัยสังข์ (2554) ได้เสนอแนวทางและข้อควรคำนึงในการออกแบบสื่อประกอบการสอนออนไลน์ เช่นเว็บไซต์ไว้ โดยผู้วิจัยสามารถสรุปออกเป็นหัวข้อย่อคังต่อไปนี้ (น. 49 - 66)

1) ผู้ออกแบบควรคำนึงถึงการใช้คำประกอบสื่อที่ชัดเจน เช่นการใช้คำสำคัญ (keywords) ที่มีกระชับและได้ใจความ ให้ผู้เรียนสามารถอ่านและเข้าใจในสิ่งที่ผู้สอนต้องการสื่อได้โดยง่าย

2) ผู้ออกแบบควรคำนึงถึงการใช้สีที่เหมาะสมกับผู้เรียนกลุ่มเป้าหมาย เช่น หากต้องการให้สื่อมีความเป็นทางการควรใช้สีโทนเย็น เช่น น้ำเงินหรือฟ้าในการสร้างสื่อ

3) ผู้ออกแบบควรคำนึงถึงการสร้างความตรงกันข้าม หมายถึง สิ่งที่ผู้พัฒนาสื่อต้องการเน้นย้ำควรมีความแตกต่างและสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น การใช้สีตรงกันข้ามบนข้อความที่มีความสำคัญ

4) ผู้ออกแบบควรคำนึงถึงภาพที่ใช้ประกอบการสร้างสื่อ ผู้พัฒนาควรคำนึงถึงประเภทของไฟล์ภาพ โดยควรเลือกประเภทของไฟล์ภาพที่เหมาะสมกับการใช้งานของตนเอง เช่น การใช้ไฟล์ภาพประเภท JPEG กับภาพที่มีรายละเอียดสูง มีการไล่ระดับของสี ต่างจากไฟล์ภาพประเภท GIF ที่มีการใช้สีน้อย และไม่เหมาะสมกับการแปลงไฟล์ภาพที่มีรายละเอียดสูง แต่เหมาะกับภาพที่มีรายละเอียดสีน้อย หรือเป็นภาพที่ใช้สีพื้นเป็นต้น

5) ผู้ออกแบบควรคำนึงถึงการใช้ฟอนต์ในการผลิตสื่อประกอบการสอนที่มีความมาตรฐาน มีความชัดเจน อ่านง่าย และเข้าใช้งานได้โดยทั่วไป เช่น Sans Serifs หรือ Times New Roman ที่เป็นฟอนต์มาตรฐานที่ติดตั้งไว้บนเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ทั่วไป

6) ผู้ออกแบบควรคำนึงถึงการจัดวางองค์ประกอบของเนื้อหาภายในสื่อควรวางอยู่ในระนาบเดียวกัน มีเอกภาพในการจัดเรียง เช่น หากต้องการจัดตัวหนังสือให้เรียงชิดซ้าย (Align left) ควรให้เรียงแบบชิดซ้ายตลอด

7) ผู้ออกแบบควรคำนึงถึงสมดุลของปริมาณทั้งด้านเนื้อหาและภาพประกอบ โดยเนื้อหาภายในสื่อไม่ควรมีปริมาณที่เยอะ หรือน้อยจนเกินไป และควรมีปริมาณของเนื้อหาที่คงที่

จากการค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปได้ว่า การประยุกต์และออกแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสอนภาษา ผู้สอนควรวิเคราะห์ก่อนว่าสื่อที่พัฒนาจะเป็นสื่อที่มุ่งให้เกิดปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน หรือเป็นสื่อที่ใช้เพื่อสอนเท่านั้น นอกเหนือจากนั้นผู้สอนคำนึงถึงรูปร่างและลักษณะของสื่อการสอนด้วย โดยสามารถสรุปหลักการสำคัญได้ทั้งหมด 3 หลัก ได้แก่ 1) ลักษณะของสื่อควรวางองค์ประกอบที่เข้าถึงได้โดยทั่วไป เช่น ใช้ฟอนต์มาตรฐานที่มีใช้โดยทั่วไป 2) องค์ประกอบของสื่อควรถัดเรียงอย่างเป็นระบบ และ 3) การเลือกใช้ไฟล์หรือสื่อต่าง ๆ ควรเลือกใช้ประเภทไฟล์ที่เหมาะสมกับสื่อที่ใช้ เพื่อให้ได้สื่อที่ผู้ใช้งานส่วนใหญ่สามารถใช้งานและเข้าถึงได้ โดยเกิดปัญหาด้านการใช้งานให้น้อยที่สุด

ทั้งนี้ในการออกแบบชุดการเรียนรู้ออนไลน์ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนั้นจะพัฒนาขึ้นเป็นเว็บไซต์บนฐานข้อมูลออนไลน์ของ Google Sites (<https://sites.google.com/>) ประกอบไปด้วย

(1) หัวข้อคู่มือการใช้งานชุดการเรียนรู้ออนไลน์ ในหัวข้อนี้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงคู่มือการใช้งาน และแผนการเรียนรู้ประกอบการใช้งานชุดการเรียนรู้ออนไลน์ที่พัฒนาไว้

(2) หัวข้อหน่วยการเรียนรู้ 4 หน่วย ในหัวข้อนี้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงบทอ่าน สื่อประกอบการเรียนรู้ และแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในแต่ละหน่วย

(3) หัวข้อการวัดและประเมินผลการเรียน โดยในหัวข้อนี้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อใช้ประเมินผลก่อนและหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ออนไลน์

2.2.6 การประเมินประสิทธิภาพชุดการเรียนรู้

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556) ได้เสนอไว้ว่า ในการพัฒนาชุดการสอน หรือในวิจัยนี้เรียกว่าชุดการเรียนรู้ชิ้นมานั้นมีกระบวนการเดียวกันกับการผลิตนวัตกรรมหรือผลิตภัณฑ์ใหม่ จำเป็นต้องมีการทดสอบและปรับปรุงชุดการสอน ให้ประสิทธิภาพสูงที่สุดก่อนนำผลิตภัณฑ์ใหม่ไปใช้งานจริง

ในการหาประสิทธิภาพของชุดการสอน ผู้พัฒนาชุดการสอนจำเป็นต้องวิเคราะห์หาค่าพฤติกรรมของผู้เรียนสองประเภทได้แก่ พฤติกรรมต่อเนื่อง (Transitional Behavior) หรือกระบวนการของผู้ใช้ชุดการสอน และ พฤติกรรมสุดท้าย (Terminal Behavior) หรือผลลัพธ์หลังการใช้งานชุดการสอนด้วยการคำนวณสูตรการหาประสิทธิภาพ E_1/E_2 : Efficiency of Process/Efficiency of Product โดยมีขั้นตอนในการคำนวณดังนี้:

สูตรการหาค่าพฤติกรรมต่อเนื่อง (Efficiency of Process/ E_1)

$$E_1 = \frac{\sum x}{N} \times 100 \text{ หรือ } \frac{x}{A} \times 100$$

E_1 แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ

$\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนแบบฝึกปฏิบัติกิจกรรมหรือกิจกรรมระหว่างการเรียนรู้

A แทน คะแนนเต็มของแบบฝึกปฏิบัติ ทุกชิ้นรวมกัน

N แทน จำนวนผู้เรียน

สูตรการหาค่าพฤติกรรมสุดท้าย (Efficiency of Product/ E_2)

$$E_2 = \frac{\sum F}{N} \times 100 \text{ หรือ } \frac{F}{B} \times 100$$

E_2 แทน ประสิทธิภาพของประสิทธิภาพของผลลัพธ์

$\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนการประเมินหลังการเรียนรู้

B แทน 1. คะแนนเต็มของการประเมินสุดท้ายในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ รวมกับ

2. ผลสอบหลังเรียน รวมกับ 3. คะแนนจากการประเมินผลงานชิ้นสุดท้าย

N แทน จำนวนผู้เรียน

นอกเหนือจากนั้น ผู้พัฒนาชุดการสอนจำเป็นต้องกำหนดเกณฑ์คุณภาพของค่า E_1/E_2 ตามความพึงพอใจของผู้พัฒนาโดยพิจารณาจาก พุทธิพิสัย (Cognitive Domain) จิตพิสัย (Affective Domain) และทักษะพิสัย (Skill Domain) ของผู้เรียน

ในเนื้อหาส่วนที่ประเมินด้าน พุทธิพิสัย (Cognitive Domain) มักตั้งไว้สูงสุดที่เกณฑ์ 90/90 แล้วค่อยลดหย่อนลงมาเป็น 85/85 หรือ 80/80 เพราะเป็นเนื้อหาที่นักเรียนใช้เพียงความสามารถในการจดจำเท่านั้น จึงไม่จำเป็นต้องใช้เวลาในการพัฒนานาน เหมือนทักษะด้านจิตพิสัย (Affective Domain) ที่จำเป็นต้องใช้เวลาในการฝึกฝน จึงไม่อาจตั้งไว้ที่เกณฑ์สูงสุด 90/90 ได้ แต่อนุโลมให้ใช้เกณฑ์ 80/80 หรือ 75/75 แทน

หลังจากกำหนดเกณฑ์ของค่าพฤติกรรมข้างต้นแล้ว ผู้พัฒนาชุดการสอนต้องคำนวณหาประสิทธิภาพชุดการสอนของตนเองผ่านการคำนวณสูตร E_1/E_2 โดยมีขั้นตอนในการประเมินทั้งหมด 3 ขั้นตอนได้แก่

ขั้นที่ 1 ประเมินชุดการสอนแบบเดี่ยว (1:1) เป็นการทดลองชุดการสอนโดยมีผู้สอน 1 คน ต่อผู้เรียน 1 คนหรือไม่เกิน 3 คน โดยใช้นักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน ในการทดลอง โดยผลลัพธ์ตามสูตรการคำนวณของขั้นแรกมักได้ผลลัพธ์ที่ค่อนข้างต่ำ หรือเฉลี่ยที่ 60/60

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556) ยังเสนอว่า ในขั้นนี้หากผู้พัฒนาไม่มีข้อจำกัดทางด้านเวลา ควรทดลองใช้ชุดการเรียนของตนกับนักเรียนที่มีผลการเรียนอ่อนก่อน จากนั้นทำการปรับปรุงแล้วนำไปทดลองใช้กับนักเรียนที่มีผลการเรียนปานกลาง ก่อนนำชุดการสอนไปทดลองใช้กับนักเรียนที่มีผลการเรียนสูงตามลำดับเป็นรายบุคคล เนื่องจากธรรมชาติของผู้เรียนมีความหลากหลาย เป็นไปได้ที่ผู้ที่มีผลการเรียนอ่อนอาจมีความถนัดกับผู้ที่มีผลการเรียนในระดับสูงไม่มี

อย่างไรก็ตามหากผู้พัฒนาชุดการสอนมีข้อจำกัดทางด้านเวลาให้นำชุดการสอนไปทดลองใช้กับนักเรียนที่มีผลการเรียนอ่อน หรือนักเรียนที่มีผลการเรียนปานกลางได้ทันทีโดยไม่ต้องทำการทดลองซ้ำ จากนั้นให้ทำการปรับปรุงชุดการสอนของตนให้มีประสิทธิภาพให้ดีขึ้นก่อนนำไปทดลองใช้ชุดการสอนอีกครั้งในขั้นถัดไป

ขั้นที่ 2 ประเมินชุดการสอนแบบกลุ่ม (1:10) เป็นการทดลองชุดการสอนโดยมีผู้สอน 1 คน ต่อผู้เรียน 6 - 10 คน โดยใช้การคละนักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อนดั้งเดิม ในขั้นนี้มักได้ผลลัพธ์ตามสูตรที่สูงขึ้นจากขั้นแรกประมาณ 10% หรือเฉลี่ยที่ 70/70

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556) ยังเสนอว่าในขั้นนี้ หากภายในชุดการสอนมีกิจกรรมแบบกลุ่มผู้พัฒนาชุดการสอนควรทำการจับเวลาขณะทำการทดลอง โดยแต่ละกลุ่มควรใช้เวลาในการดำเนินกิจกรรมเท่า ๆ กัน สำหรับผู้เรียนชั้นประถมศึกษาควรใช้เวลาไม่เกิน 10 – 15 นาทีและสำหรับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาควรใช้เวลาไม่เกิน 15 – 20 นาที

ขั้นที่ 3 ประเมินชุดการสอนแบบภาคสนาม (1:100) เป็นการทดลองชุดการสอนโดยมีผู้สอน 1 คน ต่อผู้เรียนทั้งชั้น ในขั้นนี้ผลลัพธ์ที่ได้ต้องไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ผู้พัฒนาตั้งไว้ เช่น เกณฑ์ 90/90 หรือ 80/80 ตามที่กำหนด

ชัยขงศ์ พรหมวงศ์ (2556) ยังเสนอว่าในขั้นนี้ แม้เป็นการทดลองกับนักเรียนทั้งชั้น หรือทั้งห้องผู้พัฒนาควรคัดเลือกห้องที่มีนักเรียนที่มีความหลากหลาย ไม่ควรเลือกทดลองกับห้องเรียนที่มีเพียงผู้เรียนที่มีผลการเรียนอ่อนทั้งหมด หรือผู้เรียนที่มีผลการเรียนสูงทั้งหมด โดยใช้สัดส่วนในการแจกแจงผู้เรียนปกติ แบ่งออกทั้งหมด 5 กลุ่มดังต่อไปนี้

- (1) นักเรียนที่มีผลการเรียนสูงมาก จำนวน 1 คน หรือคิดเป็นจำนวนร้อยละ 1.37
- (2) นักเรียนที่มีผลการเรียนสูง จำนวน 15 คน หรือคิดเป็นจำนวนร้อยละ 14.63
- (3) นักเรียนที่มีผลการเรียนปานกลาง จำนวน 68 คน หรือคิดเป็นจำนวนร้อยละ 68
- (4) นักเรียนที่มีผลการเรียนอ่อน จำนวน 15 คน หรือคิดเป็นจำนวนร้อยละ 14.63
- (5) นักเรียนที่มีผลการเรียนอ่อนมาก จำนวน 1 คน หรือคิดเป็นจำนวนร้อยละ 1.37

หากผู้พัฒนาชุดการสอนไม่สามารถสรรหานักเรียนได้ตามเกณฑ์แจกแจงปกติ ทำให้ผลลัพธ์ที่ได้เป็นผลลัพธ์ที่มาจากกลุ่มตัวอย่างที่มีสัดส่วนไม่ตรงกับเกณฑ์ ผู้พัฒนาจำต้องระบุถึงข้อจำกัดในการคัดสรรกลุ่มตัวอย่างนักเรียนในรายงานการทดลองและการอภิปรายผลวิจัยไว้ด้วย

จากการค้นคว้าเอกสารและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า ค่าประสิทธิภาพของชุดการเรียนรู้อังกฤษออนไลน์จากการคำนวณด้วยสูตร E_1/E_2 : Efficiency of Process/Efficiency of Product ของชัยขงศ์ พรหมวงศ์ (2556) จะแบ่งข้อมูลในการคำนวณเป็น 2 ชุดด้วยกัน ได้แก่ ข้อมูลชุดที่ 1 คือ คะแนนจากแบบฝึกทักษะทั้ง 4 บท ที่นำมาคำนวณด้วยสูตร สูตรการหาค่าพหุคูณร่วมน้อย (Efficiency of Process/ E_1) และตั้งเกณฑ์คะแนนไว้เท่ากับ 70 และข้อมูลชุดที่ 2 คือ คะแนนจากแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน ที่นำมาคำนวณด้วยสูตรการหาค่าพหุคูณร่วมน้อย (Efficiency of Product/ E_2) และตั้งเกณฑ์คะแนนไว้เท่ากับ 70 โดยเหตุผลที่เลือกใช้เกณฑ์ประสิทธิภาพ 70/70 เนื่องจากทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นทักษะที่จำเป็นต้องใช้เวลาในการพัฒนานานและต้องใช้เวลาในการฝึกฝน การตั้งเกณฑ์ระหว่าง 75/75 – 80/80 จึงอาจสูงเกินไป

2.3 การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์

2.3.1 ที่มาของการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์

การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ (Online learning) เป็นแนวคิดที่เกิดขึ้นมาจากฐานเดียวกันกับ อีเลิร์นนิ่ง (e-Learning) หรือในภาษาไทยอาจใช้คำว่า การเรียนอิเล็กทรอนิกส์ หรือการเรียนทางอินเทอร์เน็ต ถือเป็นรูปแบบการจัดการศึกษาทางไกลชนิดหนึ่งที่มีพัฒนามาบนพื้นฐานของการจัดการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า Student-centered Learning หรือ Child-centered Learning เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงการศึกษา ได้โดยไม่มีข้อผูกมัดด้านสถานที่ ผนวกกับความคาดหวังให้ผู้เรียนสามารถเป็นผู้ควบคุมจังหวะการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ผู้เรียนสามารถก้าวผ่านข้อจำกัดด้านเวลา สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองทั้งแบบประสานเวลา และไม่ประสานเวลา ตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า Synchronous and Asynchronous Learning Methods ได้อย่างเสรี (จินตวิรั คลัยสังข์, 2554, น.3; ฐาปนีย์ ธรรมเมธา, 2557; ชาน, 2560)

นวัตกรรมการเรียนด้วยระบบอีเลิร์นนิ่ง (e-Learning) หรือ ในปัจจุบันมักกล่าวถึงในนามการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online learning) นั้นจัดเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นตรงกับยุคของการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทางไกลยุคที่ 5 ตามนิยามของ จินตวิรั คลัยสังข์ (2554) ว่า อีเลิร์นนิ่ง (e-Learning) เป็นนวัตกรรมทางการศึกษาทางไกลชนิดหนึ่ง มีที่มาจากความพยายามของนักการศึกษาที่ต้องการพัฒนาการจัดการศึกษาทางไกล ซึ่งมีการริเริ่มพัฒนาตั้งแต่ช่วงพุทธศักราช 2442 โดยสามารถแบ่งช่วงวิวัฒนาการได้ทั้งหมด 5 ยุคด้วยกันดังต่อไปนี้

- 1) ยุคการศึกษาทางไกลโดยใช้จดหมาย หรือประมาณ พ.ศ.2442 - 2513
- 2) ยุคการศึกษาทางไกลมหาวิทยาลัยเปิด (Open University)

หรือประมาณ พ.ศ.2513 - 2523

- 3) ยุคการศึกษาทางไกลด้วยสื่อวีดิทัศน์และเทคโนโลยีการกระจายเสียง

หรือประมาณ พ.ศ.2523 - 2530

- 4) ยุคการศึกษาทางไกลด้วยเทคโนโลยีเว็บไซต์ (Web-based Learning)

หรือช่วงแรกที่มีการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตอย่างแพร่หลาย แต่ยังไม่สามารถแก้ไขข้อจำกัดในการติดต่อสื่อสารและการติดต่อแบบประสานเวลาได้

- 5) ยุคการศึกษาทางไกลด้วยด้วยเทคโนโลยีอีเลิร์นนิ่ง (e-Learning)

หรือในช่วงที่เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตสามารถแก้ไขข้อจำกัดการติดต่อสื่อสารที่มีความหลากหลายมากขึ้น และสามารถติดต่อสื่อสารแบบประสานเวลาได้แล้ว

โดยความแตกต่างระหว่างการพัฒนาการศึกษาทางไกลยุคที่ 4 หรือยุคการศึกษาทางไกลด้วยเทคโนโลยีเว็บไซต์ (Website) กับการพัฒนาการศึกษาทางไกลยุคที่ 5 หรือยุคการศึกษา

ทางไกลด้วยด้วยเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ คือ ข้อจำกัดทางด้านเวลา ในยุคการศึกษาทางไกลด้วยเทคโนโลยีเว็บไซต์ (Web-based Learning) เช่น Google Classroom หรือ Google Sites แม้จะสามารถแก้ไขข้อจำกัดด้านสถานที่เข้าถึงการเรียนรู้ได้บ้าง แต่ยังไม่สามารถแก้ไขข้อจำกัดด้านเวลาได้ ซึ่งในยุคนี้ ผู้พัฒนามักพยายามพัฒนาบทเรียน (Courseware) ที่เน้นให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างตนเองและบทเรียนผ่านเว็บไซต์ หรือผู้เรียนกับผู้สอนเป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากเป็นช่วงแรกที่เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ต (Internet) ได้รับการพัฒนา ทำให้เครื่องมือทางการศึกษาในช่วงนั้นยังมีไม่มากและไม่หลากหลายเช่นในปัจจุบันแตกต่างจากยุคการศึกษาทางไกลด้วยด้วยเทคโนโลยีแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ที่เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตนั้นพัฒนาอย่างก้าวกระโดด ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online learning) ไม่ใช่เรื่องที่ไกลตัวผู้เรียนอีกต่อไป เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถมีปฏิสัมพันธ์ ทั้งระหว่างตนเองกับบทเรียน ตนเองกับผู้สอน และตนเองกับผู้เรียนคนอื่นได้อย่างง่ายดาย โดยไม่มีข้อจำกัดทางด้านเวลาอีกต่อไป ผู้เรียนสามารถมีปฏิสัมพันธ์กับทุกสิ่งได้ทันที ทั้งยังมีเครื่องมือทางการศึกษาที่พัฒนาขึ้นอย่างหลากหลาย เช่น ห้องสนทนาออนไลน์ (Chat room) และระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ (Video conference) หรือกล้องอินเทอร์เน็ต (Webcam) เป็นต้น

จากการค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online learning) คือ การใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือทางการศึกษา เช่น ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ในการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ทางไกลได้อย่างเสรี โดยไม่มีข้อจำกัดทั้งด้านเวลาและสถานที่ และยังเปิดโอกาสให้ผู้เรียน สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้ทันทีและตลอดเวลาตามความต้องการของตนเอง ทั้งยังสามารถมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ร่วมชั้นเรียน หรือผู้สอนอย่างเสรี ไม่ว่าจะเป็นการมีปฏิสัมพันธ์แบบประสานเวลา (Synchronous) ผ่านการสนทนาด้วยข้อความ (Chat) หรือการใช้ระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ (Video conference) หรือการมีปฏิสัมพันธ์แบบไม่ประสานเวลา (Asynchronous) เช่น การเรียนผ่านเว็บ (Web-based learning) เช่น Google Sites หรือการฝากข้อความด้วยจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ก็สามารถทำได้โดยสะดวกบนระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

2.3.2 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ด้วยอิเล็กทรอนิกส์

ข่าน (2560) ได้แจกแจงองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ด้วยนวัตกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ไว้ทั้งหมด 7 ส่วนด้วยกันดังต่อไปนี้

1) การออกแบบการจัดการเรียนรู้ มีองค์ประกอบย่อย 2 ส่วน ได้แก่

1.1) ทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ (Learning Theory) และ

1.2) เทคนิคการจัดการเรียนรู้ (Teaching Approach)

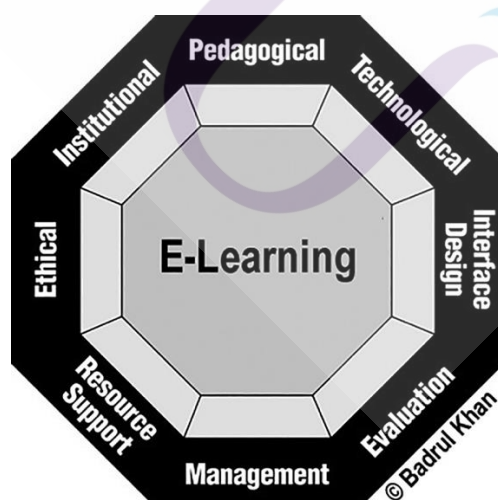
- 2) องค์ประกอบด้านสื่อ สามารถแบ่งออกได้ทั้งหมด 4 ประเภทได้แก่
 - 2.1) สื่อข้อความและสื่อภาพอิเล็กทรอนิกส์
 - 2.2) สื่อโสตทัศน์
 - 2.3) สื่อวีดิทัศน์
 - 2.4) การเชื่อมโยงสื่อ
- 3) เครื่องมือทางอินเทอร์เน็ต สามารถแบ่งออกได้ทั้งหมด 2 ประเภท ได้แก่
 - 3.1) เครื่องมือสื่อสาร สามารถแบ่งออกได้ทั้งหมด 2 ประเภทดังนี้
 - 3.1.1) เครื่องมือสื่อสารแบบไม่ประสานเวลา (Asynchronous) เช่น อีเมล (Email) หรือเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Media) เช่น Facebook, Twitter, Instagram หรือ YouTube เป็นต้น
 - 3.1.2) เครื่องมือสื่อสารแบบประสานเวลา (Synchronous) เช่น เครื่องมือที่ใช้ติดต่อสื่อสาร หรือเครื่องมือที่ใช้ประชุมเสียงทางวิดีโอ
 - 3.2) เครื่องมือการเข้าถึงระยะไกล หรือเครื่องมือที่ใช้รับและถ่ายโอนข้อมูลในระยะไกลได้
 - 3.3) เครื่องมือนำทางบนอินเทอร์เน็ต หรือเว็บเบราว์เซอร์ (Web browser)
 - 3.4) เครื่องมือค้นหา เช่น Google, Wikipedia
 - 3.5) เครื่องมืออื่น ๆ
- 4) คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล มีองค์ประกอบย่อย 3 ประเภทได้แก่
 - 4.1) คอมพิวเตอร์ (Computer)
 - 4.2) อุปกรณ์มือถือ (Smartphone)
 - 4.3) อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล เช่น ระบบคลาวด์ (Cloud) ในการจัดเก็บข้อมูลออนไลน์
- 5) การเชื่อมต่อและผู้ให้บริการ แบ่งออกได้ทั้งหมด 2 ประเภทดังนี้
 - 5.1) เทคโนโลยีในการเชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ต
 - 5.2) บริษัทหรือองค์กรผู้ให้บริการระบบอินเทอร์เน็ต
- 6) โปรแกรมด้านการเขียนและพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ แบ่งออกได้หลายประเภท เช่น ภาษาที่ใช้เขียนโปรแกรม เช่น HTML: Hypertext Markup Language หรือซอฟต์แวร์สำหรับการนำเสนอบทเรียน เป็นต้น

- 7) เซิร์ฟเวอร์และแอปพลิเคชัน (Application) ที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกได้หลายประเภท เช่น เซิร์ฟเวอร์ประเภท Hypertext Transfer Protocol (HTTP) หรือเซิร์ฟเวอร์ประเภท Hypertext Preprocessor (PHP) เป็นต้น

จากการค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ด้วยอิเล็กทรอนิกส์ มีองค์ประกอบที่ควรคำนึงทั้งหมด 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ลักษณะของสื่อควรมีความเหมาะสมกับประเภทของการจัดการเรียนรู้ เช่น การจัดการเรียนรู้แบบประสานเวลาควรใช้สื่อที่เอื้อในการจัดการเรียนรู้แบบประสานเวลาได้ 2) อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลควรเลือกใช้อุปกรณ์ที่เหมาะสม เช่น หากต้องบันทึกข้อมูลจำนวนมากควรใช้อุปกรณ์ที่บันทึกข้อมูลในปริมาณสูงได้ เช่น คอมพิวเตอร์ และ 3) ควรเชื่อมต่อถึงระบบอินเทอร์เน็ตได้

2.3.3 หลักการจัดการเรียนรู้ด้วยอิเล็กทรอนิกส์

ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ด้วยอิเล็กทรอนิกส์มีลักษณะเดียวกันกับการออกแบบการจัดการเรียนการสอนโดยทั่วไป โดยผู้พัฒนาสามารถประยุกต์แบบจำลองการจัดการเรียนการสอน เช่น แบบจำลอง ADDIE ในการจัดการเรียนการสอนของตนเองได้อย่างเสรี (ฐาปนีย์ ธรรมเมธา, 2557) แต่อย่างไรก็ตาม มีนักการศึกษาได้เสนอแบบจำลอง หรือกรอบมโนทัศน์ต้นแบบในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ด้วยอิเล็กทรอนิกส์อยู่ไม่น้อย ยกตัวอย่าง กรอบมโนทัศน์ 8 ด้าน ในการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้แบบอิเล็กทรอนิกส์ของ Badrul Khan หรือในภาษาอังกฤษใช้ชื่อว่า Eight-Dimensional e-Learning Framework



ภาพที่ 2.1 Badrul Khan's Eight-Dimensional e-Learning Framework (2005)

ที่มา: ข่าน. (2560). *การออกแบบการเรียนการสอนอีเลิร์นนิง [e-Learning tips : Checklist]*.

ข่าน (2560) ได้สร้างกรอบมโนทัศน์ 8 ด้าน (Eight-Dimensional e-Learning Framework) ในการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยอีเลิร์นนิง (e-Learning) เพื่อใช้ในการประกอบสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิงที่มีประสิทธิภาพ โดยมีปัจจัยสำคัญทั้งหมดแปดด้าน ได้แก่

1) ด้านสถาบันการศึกษาการจัดการ (Institutional) หมายถึง การจัดการเรียนรู้แบบอีเลิร์นนิงที่ดี ควรมีสถาบันการศึกษาที่พร้อมในการจัดการเรียนรู้รูปแบบนี้ ทั้งฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ และฝ่ายบริหารนักเรียน เพื่อประสานงาน วิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน เพื่อพัฒนาบทเรียนอีเลิร์นนิงได้เต็มประสิทธิภาพ

2) ด้านศาสตร์การสอน (Pedagogical) หมายถึง ในการพัฒนาบทเรียนอีเลิร์นนิงควรประยุกต์ใช้ทฤษฎีหรือเทคนิคการสอนในการพัฒนาด้วย เช่น การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative learning) หรือการเรียนรู้แบบในเกมเป็นฐาน (Gamification) ในการออกแบบบทเรียน เป็นต้น

3) ด้านเทคโนโลยีศาสตร์ด้านการศึกษา (Technological) หมายถึง ในการพัฒนาบทเรียนอีเลิร์นนิงควรใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย รวมถึงระดับชั้นของผู้เรียน ทั้งในระดับการวางโครงสร้างของบทเรียน ฮาร์ดแวร์ที่ส่งต่อข้อมูล รวมถึงซอฟต์แวร์ที่ใช้จัดการเรียนรู้

4) ด้านการออกแบบส่วนต่อประสาน (Interface Design) หมายถึง บทเรียนอีเลิร์นนิงควรมีการออกแบบเว็บไซต์หรือซอฟต์แวร์ที่ถ่ายทอดความรู้ได้อย่างเหมาะสม รวมถึงมีการทดสอบการใช้งานเป็นที่เรียบร้อยแล้วก่อนใช้งานจริง

5) ด้านการประเมินผล (Evaluation) หมายถึง ผู้พัฒนาควรประเมินผลบทเรียนอีเลิร์นนิงทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ ประเมินผลการเรียนของผู้เรียน ประเมินผลสภาพแวดล้อมในการเรียน และประเมินผลของบทเรียน

6) ด้านการบริหารจัดการ (Management) หมายถึง ควรมีการบำรุงระบบสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมถึงการบริหารจัดการด้านการแพร่และส่งต่อกระจายของข้อมูล

7) ด้านการสนับสนุนด้านทรัพยากร (Resource Support) หมายถึง ควรมีการสนับสนุนแหล่งทรัพยากรข้อมูลทั้งภายในอินเทอร์เน็ต และภายนอกอินเทอร์เน็ต ให้กับผู้ใช้งาน หรือผู้เรียน

8) ด้านการสนับสนุนด้านจริยธรรม (Ethical) หมายถึง ผู้พัฒนาควรพิจารณาทั้งในด้านของกฎหมาย ลิขสิทธิ์ ความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้งาน ความถูกต้องในการจัดการข้อมูลของผู้ใช้งาน รวมถึงข้อพิพาททางการเมือง และความหลากหลายของผู้เรียน ในการพัฒนาบทเรียนอีเลิร์นนิงอย่างถูกจริยธรรม

นอกเหนือจากนั้นหากกล่าวถึงลักษณะของการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในเชิงปฏิบัติ ปัจจุบันสามารถแบ่งออกได้อีก 4 ประเภทหลักได้แก่

1) การจัดการเรียนรู้ออนไลน์แบบไม่ประสานเวลา (Asynchronous learning) หมายถึง การเรียนรู้แบบออนไลน์ที่ผู้สอนและผู้เรียนไม่มีปฏิสัมพันธ์ในเวลาเดียวกัน มักเป็นการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านเว็บไซต์ (Website) ที่หากผู้เรียนต้องการติดต่อหรือพูดคุยกับผู้สอนหรือผู้ร่วมชั้นเรียน ต้องทำการฝากข้อความผ่าน จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) หรือการฝากข้อความโต้ตอบกันบนกระดานข่าว (Web-board) เป็นต้น (ฐาปนีย์ ธรรมเมธา, 2557)

2) การจัดการเรียนรู้ออนไลน์แบบประสานเวลา (Synchronous learning) หมายถึง การเรียนรู้แบบออนไลน์ที่ผู้สอนและผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ได้ในเวลาเดียวกัน มักผนวกเทคโนโลยีประเภท ห้องสนทนาออนไลน์ (Chat room) และระบบวิดีโอคอนเฟอร์เรนซ์ (Video conference) หรือกล้องอินเทอร์เน็ต (Webcam) เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ทำให้ผู้เรียนและผู้สอนสามารถโต้ตอบกันได้ทันที (ฐาปนีย์ ธรรมเมธา, 2557)

3) การจัดการเรียนรู้ออนไลน์แบบผสมประสาน (Blended learning) หรือปัจจุบันการมักใช้คำว่า จัดการเรียนรู้ออนไลน์แบบไฮบริด (Hybrid learning) หมายถึง การผสมผสานรูปแบบการเรียนรู้แบบออนไลน์ซึ่งอาจเป็นรูปแบบไม่ประสานเวลา (Asynchronous learning) หรือรูปแบบประสานเวลา (Synchronous learning) เข้าด้วยกันกับการเรียนการสอนแบบปกติ (Traditional learning) โดยผู้สอนอาจทำการจัดสรรจำนวนคาบที่สอนแบบปกติรวมกับจำนวนคาบที่สอนด้วยรูปแบบออนไลน์เข้าด้วยกัน (จ่าน, 2560)

4) การจัดการเรียนรู้ออนไลน์แบบไฮฟลิกซ์ (HyFlex learning) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีลักษณะเหมือนกันกับการจัดการเรียนรู้ออนไลน์แบบไฮบริด (Hybrid learning) แต่เพิ่มความยืดหยุ่น (Flexibility) ให้แก่ผู้เรียน โดยผู้เรียนสามารถแบ่งกลุ่มการเรียนรู้ได้ทั้งเรียนแบบปกติ และเรียนแบบออนไลน์ได้ในเวลาเดียวกัน ทั้งยังสามารถเลือกเรียนได้แบบประสานเวลา และไม่ประสานเวลา (Beatty, 2019) ปัจจุบันในสถานศึกษาหลายแห่งเริ่มมีการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนการสอนแบบนี้แล้ว เช่น Columbia University ในประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ทำการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบไฮฟลิกซ์อย่างจริงจัง โดยใช้แผนการสอนที่ผสมประสานทั้ง การเรียนแบบประสานเวลาแบบปกติ (Synchronous in person) การเรียนประสานเวลาแบบออนไลน์ (Synchronous online) และการเรียนแบบไม่ประสานเวลาแบบออนไลน์ (Asynchronous online) ในหลายคณะที่จัดสอนภายในมหาวิทยาลัยเพื่อแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนในช่วงโควิด 19 (Cohen, 2020)

จากการค้นคว้าเอกสารและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับหลักการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ สามารถสรุปขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ได้ทั้งหมด 3 ขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 การออกแบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ขั้นที่ผู้สอนเลือกรูปแบบที่จะจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ เช่น รูปแบบประสานเวลา (Synchronous) รูปแบบไม่ประสานเวลา (Asynchronous) หรือรูปแบบไฮบริด (Hybrid) เพื่อนำไปสู่ขั้นการเลือกใช้หรือพัฒนาเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับรูปแบบที่จะใช้ในจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์

ขั้นที่ 2 การเลือกใช้หรือพัฒนาเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ขั้นที่ผู้สอนเลือกใช้อุปกรณ์หรือเครื่องมือทางการศึกษาเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ตนเองและผู้เรียนในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ตามรูปแบบที่ตนได้ออกแบบไว้ เช่น การใช้ระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ (Video conference) อย่าง Google Meet หรือ Zoom ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์แบบประสานเวลา เป็นต้น

ขั้นที่ 3 การเลือกใช้วิธีวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ขั้นที่ผู้สอนเลือกใช้วิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียนตามความเหมาะสม หรือตามความต้องการของผู้สอนที่สอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ของตนเอง โดยมีรายละเอียดของประเภท และรูปแบบการวัดและประเมินผลการเรียนแบบออนไลน์ดังต่อไปนี้

2.3.4 การประเมินการเรียนรู้แบบออนไลน์

ฐาปนีย์ ธรรมเมธา (2557) ได้เสนอแนวทางในการประเมินผลการเรียนของผู้เรียนแบบอิเล็กทรอนิกส์ไว้ทั้งหมด 5 ประเภทด้วยกันดังต่อไปนี้

1) การวัดและการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยตนเอง กล่าวคือ หากผู้สอนต้องการพัฒนาบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์หรือมีวัตถุประสงค์ทำให้ผู้เรียนประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผู้พัฒนาต้องออกแบบแบบฝึกทักษะทำขบทการเรียนรู้ หรือแบบทดสอบชนิดต่าง ๆ สามารถออกแบบเป็นทั้งแบบปรนัยและอัตนัย หรือแบบทดสอบชนิดอื่น ให้ผู้เรียนสามารถทดสอบและประเมินผลด้วยตนเองได้

2) การประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยผู้สอน กล่าวคือ หากผู้พัฒนาบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์มีวัตถุประสงค์ให้ผู้สอนเป็นผู้ประเมินผลการเรียนของผู้เรียน สามารถใช้รูปแบบการประเมินผลได้ทั้งหมด 2 รูปแบบได้แก่

2.1) การประเมินเพื่อปรับปรุง (Formative Evaluation) โดยในการประเมินรูปแบบนี้ ให้ใช้แบบทดสอบ ที่เรียกว่าแบบทดสอบเพื่อวัดความรู้เพื่อปรับปรุง (Formative Test) โดยแบบทดสอบลักษณะนี้จึงสร้างขึ้นเพื่อหาคำตอบในการนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนเป็นระยะ ยกตัวอย่างเช่น แบบฝึกทักษะทำขบทการเรียนรู้ เป็นต้น

2.2) การประเมินเพื่อวัดความรู้รวบยอด (Summative Evaluation) ในกระบวนการนี้จึงใช้แบบทดสอบ ที่เรียกว่าแบบทดสอบเพื่อวัดความรู้แบบรวบยอด (Summative Test) มีลักษณะในการทดสอบผู้เรียนแบบครอบคลุมวัตถุประสงค์ทั้งหมดในการสอนแบบอีเลิร์นนิ่ง โดยครอบคลุมวัตถุประสงค์ในการประเมินทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่

2.2.1) ประเมินความรู้ หรือพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) ในการประเมินความรู้ด้านพุทธิพิสัย เป็นการประเมินโดยอ้างอิงทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom ซึ่งสามารถแบ่งระดับความรู้ได้ทั้งหมด 6 ระดับดังต่อไปนี้

- 1) ความจำ (Remembering)
- 2) ความเข้าใจ (Understanding)
- 3) การนำไปใช้ (Applying)
- 4) การวิเคราะห์ (Analyzing)
- 5) การประเมินผล (Evaluating)
- 6) การสร้างสรรค์ (Creating)

2.2.2) ประเมินทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) และในการประเมินความรู้ด้านทักษะพิสัย เป็นการประเมินทักษะเชิงปฏิบัติ โดยให้ผู้ประเมิน ประเมินผลจากภาระงานที่นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติไป

2.2.3) ประเมินคุณค่า หรือจิตพิสัย (Affective Domain) ในการประเมินความรู้ด้านจิตพิสัย เป็นประเมินคุณลักษณะของผู้เรียนตัววัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ของผู้สอน รวมถึงทัศนคติของผู้เรียนที่มีต่อบทเรียน เป็นต้น

3) การประเมินการเรียนรู้รอบด้านของผู้เรียน เป็นการประเมินวัดความรู้ตามสภาพจริงของผู้เรียน มีลักษณะการประเมินเชิงพฤติกรรมการเรียนมากกว่าการประเมินผลสัมฤทธิ์ด้วยการทดสอบหรือการใช้แบบฝึกทักษะ โดยการใช้เกณฑ์การประเมินแบบรูบรีค (Rubric) เพื่อแปลผลเป็นคะแนนในการประเมินผู้เรียนตลอดระยะเวลาระหว่างเรียน จนถึงสิ้นสุดการเรียน

ในแง่ของการจัดการเรียนรู้ออนไลน์แบบเชิงปฏิบัติ การจัดการเรียนรู้ออนไลน์นั้นผู้สอนไม่สามารถควบคุมชั้นเรียนได้แบบปกติ ผู้เรียนแต่ละคนอาจมีความพร้อมที่ไม่เท่ากัน ส่งผลให้ความตรงและความเที่ยงของผลลัพธ์จากการวัดและประเมินผลด้วยการทดสอบอาจมีความเสถียรไม่มากเท่ากับการจัดการทดสอบแบบปกติ (Koç, et al, 2015)

Beatty (2019) เสนอว่า หากเป็นการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่เป็นแบบไฮบริด (Hybrid learning) หรือแบบผสมผสาน (Blended learning) และต้องการวัดและประเมินผลผู้เรียนโดยผู้สอน การวัดและประเมินผลผู้เรียนแบบประเมินเพื่อปรับปรุง (Formative Evaluation) เป็น

วิธีการที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ออนไลน์ เนื่องจากการวัดและประเมินผลผู้เรียนที่มีความยืดหยุ่นสูง ไม่พึ่งพิงเพียงแค่ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียนแบบการประเมินเพื่อวัดความรู้รวบยอด (Summative Evaluation) แต่เป็นการสังเกตพัฒนาการของผู้เรียนตลอดระยะเวลาการจัดการเรียนรู้ ซึ่งสามารถวัดและประเมินผลด้วยเครื่องมือที่หลากหลายมากกว่าการทดสอบ เช่น การใช้เกมบนระบบอินเทอร์เน็ต การให้ข้อมูลสะท้อนกลับแก่ผู้เรียนแบบออนไลน์ (Bakerson et al, 2015) แทนการใช้แบบทดสอบเป็นต้น

จากการค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปได้ว่า ผู้สอนควรวิเคราะห์องค์ประกอบทั้งหมด 3 องค์ประกอบในการประเมินการเรียนรู้แบบออนไลน์ ได้แก่ 1) วิเคราะห์วัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนรู้เพื่อเลือกองค์ประกอบที่ต้องการประเมินผล เช่น ต้องการประเมินผลผู้เรียนด้านพุทธิพิสัยเพียงอย่างเดียว หรือต้องการประเมินผู้เรียนด้านอื่นควบคู่ไปด้วย เช่น ด้านทักษะพิสัยเป็นต้น 2) วิเคราะห์เลือกหลักการประเมินผลที่เหมาะสมกับผู้เรียน เช่น การประเมินเพื่อปรับปรุง หรือการประเมินเพื่อวัดความรู้รวบยอด 3) วิเคราะห์ลักษณะการจัดการเรียนรู้ว่าสอดคล้องกับหลักในการประเมินผลหรือไม่ เช่น หากจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์แบบประสานเวลา ลักษณะการประเมินผลที่สอดคล้องกับลักษณะการจัดการเรียนรู้แบบนี้ผู้สอนควรยึดหลักการประเมินเพื่อปรับปรุง เป็นต้น

2.4 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.4.1 ความหมายของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การอ่าน เป็นความสามารถทางด้านภาษาที่ไม่ได้มีติดตัวมาตั้งแต่กำเนิด แต่เป็นทักษะที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนา ฝึกฝนและสอนจนเกิดความชำนาญตั้งแต่ยังเด็ก และเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนและพัฒนาไปตลอดชีวิต ทั้งเรียนรู้ด้วยตนเอง และเรียนรู้จากการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกับผู้อื่น (OECD, 2019) ไม่ว่าผู้เรียนจะศึกษาภาษาอังกฤษเป็นภาษาแรก (L1) หรือผู้เรียนที่ศึกษาภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง (L2) หรือเป็นภาษาต่างประเทศ (Foreign Language) ก็ตาม (Shin & Crandall, 2013)

ทักษะการอ่านมักถูกผนวกเข้ากับทักษะการเขียน ตรงกับทักษะที่เรียกว่าการรู้หนังสือ (Literacy) หรือทั่วไปเรียกอีกชื่อหนึ่งว่า ทักษะการอ่านออกเขียนได้ เนื่องจากการอ่านและการเขียนเป็นกระบวนการผลิตและแปลความหมายผ่านตัวอักษรในรูปแบบเดียวกัน ไม่ว่าจะเขียนหรืออ่านผู้ถ่ายทอดหรือผู้ใช้งานภาษาจำเป็นต้องมีความรู้เรื่องตัวอักษรที่ใช้แปลเสียงในภาษา หลักในการสะกด หลัก ไวยากรณ์รวมถึงคำศัพท์ในการแปลความทั้งสิ้น (Shin & Crandall, 2013; Hedgcock & Ferris, 2018)

โดยทั่วไป ทักษะการอ่าน สามารถมองเป็นกระบวนการที่มีขั้นตอนในการแปลความตามตัวอักษร (Decode) เพื่อนำไปสู่ ความหมาย (Meaning) ของตัวอักษรเหล่านั้น ก่อนนำไป กระบวนการตีความเพื่อผลิตผลลัพธ์สุดท้ายคือ ความเข้าใจ (Comprehension) หลังเสร็จสิ้น กระบวนการอ่านทั้งหมด (Goodman, 2014; Hedgcock & Ferris, 2018)

แต่อย่างไรก็ตาม กระบวนการรู้หนังสือ (Literacy) ที่มีความหมายครอบคลุมทักษะการอ่านในมุมมองของสังคมศาสตร์ พบว่า การอ่านและการเขียนมีความซับซ้อนมากกว่าการแปลความหมาย และการถ่ายทอดเสียงผ่านตัวอักษร การรู้หนังสือ หรือการอ่านออกเขียนได้นั้นต้องอาศัยประสบการณ์ ซึ่งเป็นความรู้ที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานทางด้านสังคมและวัฒนธรรม (Sociocultural) เสมอ ในการสกัดความหมาย เพื่อสร้างความเข้าใจ (Comprehension) หลังจบกระบวนการอ่านของผู้่านอีกด้วย

ดังนั้น การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จึงเป็นการอ่านที่มุ่งเน้นถึงผลลัพธ์เรื่องความเข้าใจ (Comprehension) เป็นที่ตั้ง โดยอาศัยทั้งความรู้ทางด้านภาษา (Linguistic knowledge) ได้แก่ หลักการสะกดคำ หลักไวยากรณ์ รวมถึงคลังคำศัพท์ และประสบการณ์ของผู้่าน ซึ่งอยู่บนฐานความรู้ด้านสังคมและวัฒนธรรม (Sociocultural knowledge) ในการตีความเพื่อนำไปสู่ความเข้าใจ (Comprehension) อย่างเป็นระบบ (Durkin, 1978; Snow, 2002; Nunan, 2003; Hedgcock & Ferris, 2018)

2.4.2 ระดับของทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Masuhara (2013) เสนอว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ มีมิติที่ซับซ้อนเช่นเดียวกันกับ กระบวนการอ่าน โดยความเข้าใจที่นำมาซึ่งการแปลความ (Uni-dimensional processing) เป็นความเข้าใจที่ยังไม่ทำให้ผู้อ่านเห็นภาพได้ชัดเจน มักเกิดขึ้นเมื่อผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับสิ่งที่ตนอ่านน้อย หรือยังไม่สามารถเชื่อมโยงประสบการณ์เกี่ยวกับคำศัพท์ที่อ่านได้ดีพอ แต่เมื่อไหร่ก็ตามที่ผู้อ่านสามารถแปลความ พร้อมทั้งเชื่อมโยงประสบการณ์ของตนจนสามารถสร้างจินตภาพที่นำไปสู่การรับรู้ (Multidimensional processing) เช่น การจินตนาการถึงภาพ เสียง กลิ่น ผิวสัมผัส หรือกระทั่งรสชาติ ผู้อ่านจะสามารถเข้าถึงความเข้าใจที่มีความลึกซึ้งมากขึ้นได้ จึงกล่าวได้ว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น มีระดับ และความซับซ้อนไม่แตกต่างจากกระบวนการรับรู้ทางภาษาอื่น ๆ

ในอดีต นักการศึกษาหลายท่านได้เสนอทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้เป็นจำนวนมาก ยกตัวอย่างเช่น Conley (1995) และ Ruddell (1997) ได้เสนอไว้ว่า ระดับของการอ่านเพื่อความเข้าใจสามารถแบ่งออกได้ทั้งหมด 3 ระดับดังนี้

1) ระดับแปลความตามตัวอักษร (Literal statements) หมายถึง การอ่านที่ผู้อ่านแปลความหมายของสิ่งที่อ่านได้ตรงตามตัวอักษรเท่านั้น กล่าวคือผู้เขียน เขียนว่าอย่างไรผู้อ่านก็สามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้เท่าที่ผู้เขียนให้ข้อมูลไว้ ซึ่งถือเป็นความเข้าใจในระดับเริ่มต้น

2) ระดับตีความ (Interpretive statements) หมายถึง การอ่านที่ผู้อ่านสามารถแปลความหมายของสิ่งที่อ่านได้ รวมถึงสามารถตีความและเข้าใจสารที่ผู้เขียนไม่ได้กล่าวอ้างไว้ตรงตามตัวอักษร ซึ่งถือเป็นความเข้าใจในระดับที่ซับซ้อนมากขึ้น

3) ระดับประยุกต์ (Applied Statements) หมายถึง การอ่านที่ผู้อ่านสามารถแปลความหมายของสิ่งที่อ่านได้ ทั้งยังสามารถตีความและเข้าใจสารที่ผู้เขียนไม่ได้กล่าวอ้างไว้ตรงตามตัวอักษร และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้จากสิ่งที่อ่านไปประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวันของตนเองได้ ซึ่งถือเป็นความเข้าใจในระดับสูงที่สุด

ในระยะเวลาต่อมา McNamara (2007) เสนอว่า ระดับของการเพื่อความเข้าใจสามารถรวบรวม และแบ่งออกเป็นทั้งหมด 2 ระดับตามลำดับ โดยรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ความเข้าใจในระดับตื้น (Shallow comprehension) หรือความเข้าใจระดับตรงตามตัวอักษร (Literal comprehension) เป็นความเข้าใจจากการอ่านและแปลความจากความหมายตรงตามตัวอักษร โดยผู้อ่านสามารถเข้าใจข้อความโดยรวมได้ระดับตื้น เช่น ทราบว่าเรื่องที่อ่านเกี่ยวข้องกับอะไร (When) ทราบว่าเรื่องที่อ่านนี้เกิดขึ้นที่ไหน (Where) ทราบว่าเรื่องที่อ่านเกิดขึ้นเมื่อไหร่ (When) และเกิดขึ้นเพราะใคร (Who)

2) ความเข้าใจในระดับลึก (Deep comprehension) หรือความเข้าใจในระดับตีความและอ้างสรุป (Inferential comprehension) เป็นความเข้าใจจากการอ่านที่ไม่ได้เกิดขึ้นจากการแปลความตามตัวอักษรเพียงอย่างเดียว แต่ผู้อ่านยังสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์และความรู้ นอกเหนือจากความรู้ทางด้านภาษาในการกลั่นกรองและสร้างความเข้าใจในรูปแบบของตัวผู้อ่านเอง ทั้งยังสามารถอ้างอิงถึงความหมายหรือองค์ความรู้ที่อยู่นอกเหนือจากการแปลความตามตัวอักษรได้ ตรงกับคำในภาษาไทย คือ ความสามารถในการอนุมาน (Inferencing) ถึงความหมายเชิงลึกที่ไม่ปรากฏในข้อความโดยตรงได้

อีกหนึ่งทฤษฎีที่มีความเกี่ยวข้องกับระดับของความเข้าใจและเป็นที่แพร่หลายในประเทศไทย เช่น ทฤษฎีจำแนกระดับการเรียนรู้ของบลูม หรือ Bloom's Taxonomy ยังสามารถนำมาประยุกต์ใช้จำแนกระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจได้เช่นเดียวกัน ยกตัวอย่างการวิจัยของ ธนัชพร ก้อนพันธ์ (2549) ที่ดัดแปลงทฤษฎีจำแนกระดับการเรียนรู้ของบลูมเข้ากับระดับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยแยกรายละเอียดในการประเมินไว้ทั้งหมด 6 ระดับ ได้แก่

1) ระดับความจำ (Memory) คือความสามารถในการจดจำข้อมูลจากสิ่งที่อ่านได้ เช่น ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน ใจความสำคัญของสิ่งที่อ่าน หรือลำดับเหตุการณ์ของสิ่งที่อ่าน เป็นต้น

2) ระดับการแปลความ (Translation) คือความสามารถในการประยุกต์และแปรรูปข้อมูลจากสิ่งที่อ่านเป็นผลงานประเภทอื่น ๆ เช่นการแปลความหมายจากภาษาหนึ่งเป็นอีกภาษาหนึ่ง หรือการนำใจความสำคัญของเรื่องไปวาดสรุปเป็นภาพ เป็นต้น

3) ระดับการตีความ (Interpretation) คือความเข้าใจและความสามารถในการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลทั้งแบบที่ผู้เขียนกล่าวไว้โดยตรงและข้อมูลที่ไม่ได้กล่าวไว้ตรงตามตัวอักษร เช่น คาดการณ์ถึงเหตุการณ์ภายในเรื่อง เป็นต้น

4) ระดับการประยุกต์ใช้ (Application) คือความสามารถในการประยุกต์ใช้หลักการจากสิ่งที่อ่านไปใช้ในประสบการณ์สำเร็จ

5) ระดับการวิเคราะห์ (Analysis) คือความเข้าใจ ความสามารถในการพินิจพิเคราะห์ส่วนย่อยที่ประกอบเข้าเป็นส่วนเต็ม เช่น การวิเคราะห์โฆษณาชวนเชื่อ การวิเคราะห์ลักษณะการให้เหตุผลของผู้เขียน เป็นต้น

6) ระดับการสังเคราะห์ (Synthetic) คือความสามารถในการนำความคิดเห็นที่ได้จากการอ่านมาผสมผสานแล้วจัดเรียงใหม่ในรูปแบบของตนเอง

จากการค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปได้ว่า ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ระดับ ได้แก่ 1) ความเข้าใจในระดับตื้น (Shallow comprehension) และ 2) ความเข้าใจในระดับลึก (Deep comprehension) โดยความแตกต่างที่ชัดเจนของความเข้าใจในระดับตื้นและระดับลึก คือความสามารถในการทำความเข้าใจและตีความถึงสิ่งที่อยู่นอกเหนือจากการกล่าวอ้างโดยตรงผ่านตัวอักษรได้ หรือความสามารถในการอนุมาน (Inferencing) ของตัวผู้อ่าน ซึ่งเป็นสิ่งที่ต้องได้รับการฝึกฝน และมีกลยุทธ์ในการอ่านเพื่อนำไปสู่ความเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ง่ายขึ้น ความเข้าใจในระดับตื้นจึงเป็นความเข้าใจจากกระบวนการอ่านเพื่อแปลความหมายตามตัวอักษรเพียงอย่างเดียว ผู้เขียนสื่อความไว้เท่าใด ผู้อ่านก็สามารถแปลความและเข้าใจสารที่อ่านได้เท่านั้น แต่ความเข้าใจในระดับลึก เป็นความเข้าใจจากการต่อยอดกระบวนการอ่านเพื่อแปลความหมายตามตัวอักษร โดยผู้อ่านนอกจากเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนกล่าวไว้ตรงตามตัวอักษรแล้ว ยังสามารถเข้าใจและรับรู้ถึงข้อมูลอื่นที่ไม่ได้เขียนหรือกล่าวไว้โดยตรง เช่น น้ำเสียงของผู้เขียน การเลือกใช้คำของผู้เขียน และวัตถุประสงค์ในการเขียน เป็นต้น

2.4.3 การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

Williams & Moran (1989) ได้เสนอว่า ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจควรมีการตั้งวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 3 ข้อ ได้แก่ เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน เพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ และเพื่อมั่นใจว่าผู้เรียนเกิดกระบวนการอ่านได้จริง (อ้างอิงใน Masuhara, 2013) ซึ่งวัตถุประสงค์เหล่านี้ล้วนเกิดขึ้นได้โดยอาศัยกระบวนการควบคุมชั้นเรียน กระบวนการสอนที่มีหลักการ และถ่ายทอดอย่างเป็นระบบ

Duke et al (2011) ได้เสนอหลักในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ทั้งหมด 10 หลักด้วยกันดังต่อไปนี้

1) สอนอ่านเพื่อสร้างองค์ความรู้ (Build disciplinary and world knowledge) กล่าวคือ ในการเลือกบทความที่ใช้สอนนักเรียน ควรเป็นบทความให้สาระความรู้ใหม่ แก่ผู้เรียน เช่นในผลวิจัยของ McNamara และคณะ (2004) พบว่าการอ่านเพื่อเรียนรู้บางสิ่งสามารถสร้างความเข้าใจในตัวผู้อ่านได้มากขึ้น เนื่องจากบทความที่อธิบาย หรือนำเสนอถึงองค์ความรู้ด้วยวิธีการเขียนที่ชัดเจน (Expository) ส่งผลให้ในระหว่างอ่าน ผู้อ่านจะได้รับทั้งองค์ความรู้ (Knowledge) พื้นฐานที่สามารถใช้ประกอบกับการตีความจน เกิดเป็นความเข้าใจ (Comprehension) ได้ง่ายกว่าการอ่านบทความที่เป็นการบรรยาย หรือเล่าเรื่องราว (Narrative) เพียงอย่างเดียว

2) สอนอ่านอย่างหลากหลาย (Provide Exposure to a Volume and Range of Texts) กล่าวคือ ในการเลือกประเภทของบทความที่ใช้สอน ไม่จำเป็นต้องใช้บทความประเภทเดียวในการสอน เนื่องจากไม่ว่าจะเป็นการอ่านนิทาน (Tales) อัตชีวประวัติ (Autobiography) หรือกระทั่งนิยาย (Fiction) ล้วนแล้วแต่มีจุดประสงค์เดียวกันคือถ่ายทอดความหมาย (Meaning) ให้ผู้อ่านมีความเข้าใจตรงกันกับผู้เขียนทั้งสิ้น

นอกเหนือจากนั้นระดับความยากและง่ายของบทความที่เลือกใช้ก็ควรมีความหลากหลายเช่นเดียวกันเพื่อสร้างความท้าทายให้กับผู้เรียน ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องข้องใจการสร้างแรงจูงใจในการอ่าน เนื่องจากหากบทความมีความง่าย หรือยากมากเกินไปจะทำให้ผู้อ่านไม่ยอมมีส่วนร่วมกิจกรรม ทั้งนี้ผู้สอนอาจสอนให้ผู้เรียนทดลองใช้กลยุทธ์ในการอ่าน (Reading Strategies) รูปแบบต่าง ๆ ในระหว่างกิจกรรม

3) สอนอ่านบนความสนใจ (Provide Motivating Texts and Contexts for Reading) กล่าวคือ ในการเลือกประเภทของบทความที่ใช้สอน นอกจากจะมีความหลากหลายแล้ว ควรตั้งอยู่บนฐานความสนใจของผู้เรียนด้วย ทั้งนี้ผู้สอนอาจเลือกบทความที่ตรงกับความสนใจของผู้เรียน หรืออาจใช้กิจกรรมประกอบการอ่านในการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมกิจกรรมมากขึ้นได้

เช่นกัน เนื่องจากการอ่านที่ตั้งอยู่บนฐานของความสนใจจะทำให้ผู้เรียนสามารถจดจำและเกิดการเรียนรู้ที่ดีขึ้น

4) สอนอ่านด้วยกลยุทธ์ (Teach Strategies for Comprehending) กล่าวคือ ในการสอนเพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจในตัวผู้เรียน ผู้สอนจำเป็นต้องสอนกลยุทธ์ในการอ่านให้แก่ผู้เรียนด้วย ตามแนวคิดของ Danielle McNamara (2007) ที่เสนอว่าในการจัดการเรียนการสอน ผู้สอนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนให้ไปสู่ความเข้าใจในระดับลึกได้ ด้วยการประยุกต์ใช้กลยุทธ์ด้านการอ่านผนวกกับเนื้อหาที่ใช้สอน ทั้งนี้ Duke et al (2010) ได้เสนอกกลยุทธ์ในการอ่านที่ได้รับการยอมรับว่าสามารถสร้างความเข้าใจในผู้เรียนได้ เช่น

- 4.1) การตั้งจุดประสงค์ในการอ่าน (Setting purposes for reading)
- 4.2) การเดาก่อนอ่าน (Previewing and predicting)
- 4.3) การเชื่อมโยงความรู้ระหว่างอ่าน (Activating prior knowledge)
- 4.4) การอ่านและวาดภาพ (Visualizing and creating visual representations)
- 4.5) การอ่านเพื่ออนุมาน (Drawing inferences/Evidence-based guesses)
- 4.6) การสรุปความและเล่าเรื่องใหม่ (Summarizing and retelling)

ทั้งนี้กลยุทธ์ข้างต้นเป็นเพียงตัวอย่างเบื้องต้นเท่านั้น ผู้สอนสามารถประยุกต์ใช้กลยุทธ์อื่นในการออกแบบการสอนของตนเองได้ตามความเหมาะสม

5) สอนโครงสร้างของบทความที่อ่าน (Teach text structures) กล่าวคือ ในการสอนเพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้สอนสามารถแจกแจงโครงสร้างของบทความที่ให้นักเรียนอ่านได้ เช่น การแจกแจงตัวละครภายในบทความ (Characters) การแจกแจงสถานที่ที่ปรากฏในบทความ (Setting) การแจกแจงแก่นสาระของบทความ (Plot) เป็นต้น เพื่อให้ให้นักเรียนสามารถเข้าใจบทความได้ง่ายขึ้น (Duke et al., 2010, p.76; Paris & Hamilton, 2014)

6) สอนอ่าน โดยให้อภิปราย (Engage Students in Discussion) กล่าวคือ ในการสอนเพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้เรียนควรอภิปรายความคิดเห็นของตนเอง เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนสามารถอ่านและสร้างความเข้าใจในระดับสูงหรือในระดับลึกได้ (Deep comprehension) โดยการอ่านข้างต้นไม่ใช่แค่การอ่านและแปลความหมายเพียงอย่างเดียว เพราะนักเรียนจะติดอยู่กับค้ำคักของความเข้าใจระดับตื้น (Shallow comprehension) เท่านั้น การอภิปราย (Discussion) จึงเป็นผลสะท้อนความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนได้ดี เป็นกระบวนการที่นักเรียนพยายามเชื่อมโยงความรู้ ประสบการณ์ของตนเองโยงเข้ากับสิ่งที่อ่าน ได้อย่างเป็นระบบ หรือเกิดกระบวนการอนุมาน (Inferencing) ซึ่งเป็นลักษณะของความเข้าใจในระดับสูง สอดคล้องกับทฤษฎี

ระดับความเข้าใจในการอ่านของ McNamara (2007) ในหัวข้อที่ 2.4.2 ว่าด้วยระดับของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

7) สอนเพิ่มคำศัพท์จากการอ่าน (Build Vocabulary and Language Knowledge)

กล่าวคือ ในการสอนเพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ คำศัพท์เป็นอีกหนึ่งส่วนที่จำเป็นต้องเสริมสร้างเพื่อทำให้กระบวนการอ่านดำเนินไปได้อย่างสะดวก และเพิ่มความเข้าใจให้กับผู้เรียนได้มากขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม ในการสอนคำศัพท์ที่ดี Duke et al (2010) เสนอว่า การที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้คำศัพท์ได้จากการอ่านบทความที่หลากหลาย และบังเอิญเจอคำศัพท์เดิมซ้ำ ๆ หรือการใช้คำสำคัญในการคาดเดาความหมาย เป็นกระบวนการสร้างเสริมคำศัพท์ที่ดีที่สุดตามธรรมชาติของผู้เรียน

8) สอนให้อ่านและเขียนไปพร้อม ๆ กัน (Integrate Reading and Writing) กล่าวคือ ใน

การสอนเพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้สอนสามารถผนวกการเขียนในระหว่างการสอนอ่านได้ เนื่องจากการเขียนและการอ่านเป็นกระบวนการแปลความในรูปแบบเดียวกัน (Shin & Crandall, 2013; Hedgcock & Ferris, 2018) ดังนั้นเมื่อผู้เรียนเกิดกระบวนการทั้งอ่านและเขียนไปพร้อมกัน สามารถพัฒนากระบวนการด้านพุทธิพิสัย ทำให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านที่ดีขึ้นได้ (Duke et al., 2010, p.76)

9) ผู้สอนควรสังเกตผู้เรียนพร้อมกับการวัดประเมินผล (Observe and Assess) เนื่องจาก

ผลลัพธ์ของการวัดและประเมินผลผู้เรียนนั้น ไม่สามารถบอกผู้สอนได้ว่าเพราะเหตุใดผู้เรียนจึงเกิดความลำบาก หรือยากที่จะเข้าใจสิ่งที่ตนอ่านได้ ดังนั้นการสังเกตผู้เรียนว่ามีปัญหา หรือต้องการความช่วยเหลือจากผู้สอน จะช่วยให้ผู้สอนรับรู้ถึงปัญหาและเลือกวิธีการวัดและประเมินผลได้ดีมากขึ้น

10) ผู้สอนควรแบ่งแยกวิธีการสอนตามระดับของผู้เรียน (Differentiate Instruction)

กล่าวคือ ในการสอนเพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น ผู้สอนควรคำนึงถึงความหลากหลายของผู้เรียนด้วย เช่นผู้เรียนหนึ่งห้องอาจมีประชากรเด็กนักเรียนที่มีระดับทักษะในการอ่านสูงเพียงจำนวนน้อย แต่มีปริมาณของเด็กที่มีระดับทักษะการอ่านในระดับเริ่มต้นเป็นส่วนใหญ่ของห้อง ผู้สอนไม่ควรใช้วิธีการสอนแบบเดียวกันในการจัดการกับความหลากหลายของนักเรียน ผู้สอนควรมีวิธีการสอนที่ใช้จัดการปัญหาความแตกต่างของผู้เรียนได้

Duke et al (2010) เสนอว่าในการจัดการกับปัญหาความหลากหลายของผู้เรียนใน

ข้างต้น ผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนแบบแยกเป็นกลุ่มหรือแยกเป็นรายบุคคลบนฐานความต้องการของผู้เรียน (Needs-based grouping) ก็สามารถแก้ปัญหาข้างต้นได้เช่นกัน

จากการค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปได้ว่า หลักในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนั้น ผู้สอนควรคำนึงถึงองค์ประกอบหลักทั้งหมด 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมของผู้เรียน ว่าผู้เรียนเกิดกระบวนการในการอ่านจริงหรือไม่ โดยสามารถวัดได้จากการร่วมกิจกรรมระหว่างการจัดการเรียนรู้ 2) รูปแบบในการสอน ว่าผู้สอนเลือกใช้รูปแบบในการสอนที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหรือไม่ โดยผู้สอนสามารถใช้รูปแบบการสอน เช่น การสอนอ่านโดยให้ผู้เรียนตั้งจุดประสงค์ในการอ่าน (Setting purposes for reading) การสอนอ่านโดยให้ผู้เรียนอ่านและวาดภาพ (Visualizing and creating visual representations) การสอนอ่านโดยให้ผู้เรียนอ่านเพื่ออนุมาน (Drawing inferences/Evidence-based guesses) หรือการสอนอ่านโดยให้ผู้เรียนอ่านเพื่อสรุปความและเล่าเรื่องใหม่ (Summarizing and retelling) เป็นต้น 3) การวิเคราะห์ความหลากหลายของผู้เรียน หากผู้เรียนจำนวนมากมีระดับทางภาษาที่ต่ำ ผู้สอนควรเลือกใช้บทอ่านที่มีระดับความยากต่ำ หรือหากผู้เรียนส่วนใหญ่มีระดับทางภาษาที่สูง บทอ่านที่ผู้สอนเลือกใช้ควรมีระดับความยากสูงสอดคล้องกับผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

2.4.4 การประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ปัจจุบัน ความชำนาญในการอ่าน สามารถวัดและประเมินผลได้หลายวิธี เช่น การใช้แบบฝึกทักษะ หรือการใช้แบบทดสอบประเภทต่าง ๆ ซึ่งพัฒนาจากแนวคิดในทฤษฎีระดับของความเข้าใจหลายทฤษฎี เช่น ทฤษฎีจำแนกระดับการเรียนรู้ของบลูม (Bloom's Taxonomy) โดยลักษณะของการทดสอบหรือประเมินผลนั้นขึ้นอยู่กับผู้ออกแบบเป็นผู้กำหนด

ยกตัวอย่างลักษณะของการวัดและประเมินผลความสามารถด้านการอ่านในระดับสากลที่ปรากฏในปัจจุบัน เช่น ตัวอย่างการวัดและประเมินผลความชำนาญด้านการอ่านขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ หรือ Organization for Economic Co-operation and Development: OECD (2019) ที่ได้เสนอผังมโนทัศน์เพื่อใช้การวิเคราะห์และทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อวัดและประเมินผลนักเรียนผ่านการทดสอบจากโครงการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ หรือ PISA

ในปี 2018 โดย OECD ได้ระบุระดับความชำนาญด้านการอ่าน ซึ่งเป็นระดับที่แปรผลจากกระบวนการอ่านของผู้เรียนไว้ทั้งหมด 3 ระดับ (OECD, 2019, p.34-36; ศูนย์ดำเนินงาน PISA แห่งชาติ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี [PISA Thailand], 2555) ได้แก่

ระดับที่ 1 ผู้อ่านสามารถเข้าถึงและค้นคืนสาระจากสิ่งที่อ่านได้ (Locate information) ในการประเมินระดับนี้ เป็นการประเมินว่าผู้อ่านสามารถ:

1.1) เข้าใจ สืบเสาะ และระบุตำแหน่งของเนื้อหาสาระภายในสิ่งที่อ่าน เช่น การหาตำแหน่งของข้อมูลภายในบทความตามคำสั่งได้

1.2) สืบเสาะหาข้อความที่มีเนื้อหาสาระตรงกับสิ่งที่อ่าน เช่น การเลือกเนื้อหาสาระบางส่วนภายในบทความมาใช้ตอบคำถามได้

ในแบบทดสอบการอ่านระดับที่ 1 ผู้อ่านไม่จำเป็นต้องใช้ทักษะการตีความ (Interpret) และทักษะในการอนุมาน (Inference) ระหว่างการอ่าน เนื่องจากการทดสอบการอ่านที่สอดคล้องกับแนวคิดระดับการอ่านความเข้าใจในระดับตื้น (Shallow comprehension) หรือความสามารถในการแปลความตรงตามตัวอักษร (Literal comprehension) เท่านั้น (Conley, 1995; McNamara, 2007)

ระดับที่ 2 ผู้อ่านเข้าใจสิ่งที่อ่านได้ (Understand) ในการประเมินระดับนี้ เป็นการประเมินว่าผู้อ่านสามารถ

2.1) แสดงถึงความเข้าใจในเชิงตื้น (Literal หรือ Shallow comprehension) เช่น สามารถเข้าใจเนื้อหาสาระและสรุปใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านได้

2.2) แสดงถึงความสามารถในการตีความรูปแบบต่าง ๆ (Inferencing) เช่น สามารถอนุมานถึงสิ่งที่ไม่ได้กล่าวภายในสิ่งที่อ่านโดยตรงได้ สามารถตั้งข้อเรื่องให้กับบทความที่อ่านใหม่ได้

ระดับที่ 3 ผู้อ่านประเมินค่าและสะท้อนความคิดของตนเองจากสิ่งที่อ่านได้ (Evaluate and reflect) ในการประเมินระดับนี้ เป็นการประเมินว่าผู้อ่านสามารถ

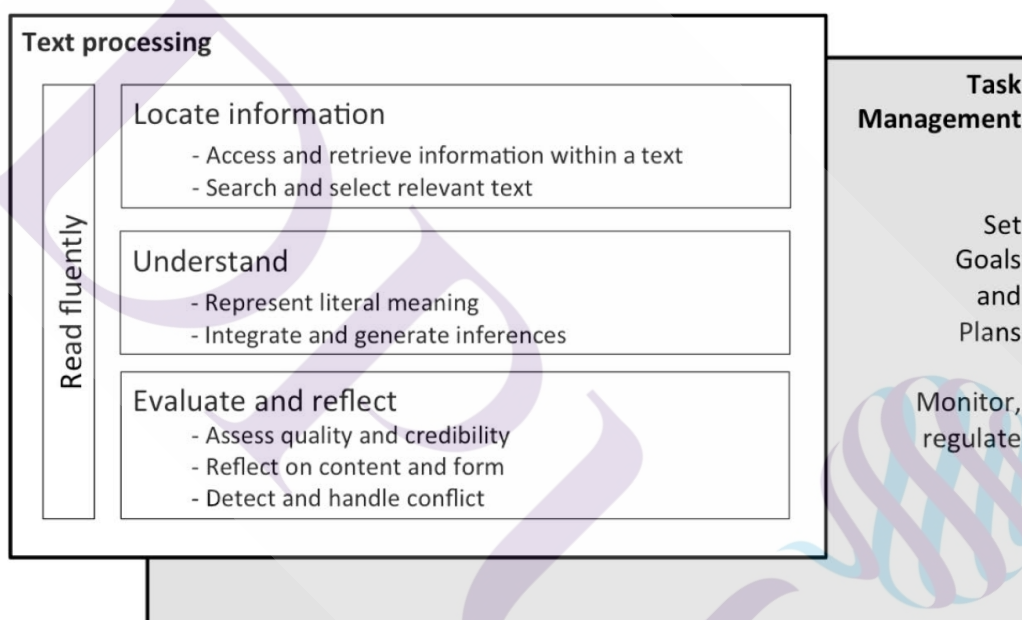
3.1) ประเมินคุณค่าและความน่าเชื่อถือของสิ่งที่อ่าน เช่น สามารถเข้าใจเนื้อหาสาระและสรุปใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านได้

3.2) วิเคราะห์ลักษณะการเขียน และเนื้อหาที่ผู้เขียนสื่อ เช่น สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับมุมมองของผู้เขียนได้

3.3) ตรวจสอบและจัดการกับความแตกต่างของสิ่งที่อ่าน เช่น สามารถเปรียบเทียบความแตกต่างของบทความที่อ่านได้

จากการค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปได้ว่า ในแบบทดสอบการอ่าน เช่น แบบทดสอบการอ่านของ OECD ที่มีการแบ่งระดับความชำนาญด้านการอ่านเป็นระดับ 3 ระดับ มีความสอดคล้องกับทฤษฎีด้านระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจแขนงต่าง ๆ ยกตัวอย่าง เช่น ในระดับที่ 2 และ 3 จากนิยามของ OECD ผู้อ่านจำเป็นต้องใช้ทักษะในการอนุมาน (Inferencing) ระหว่างการอ่าน สอดคล้องกับแนวคิดความเข้าใจในระดับลึก (Deep comprehension) หรือความสามารถในการแปลความ รวมถึงการอนุมานถึง ประสพการณ์ และข้อมูลที่ไม่ได้เขียนไว้ตรงตามตัวอักษร ซึ่งถือ

เป็นระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับสูงที่สุด (McNamara, 2007) เป็นต้น การพัฒนาแบบทดสอบเพื่อวัดและประเมินผลทักษะการอ่านจึงมีความสอดคล้องกับแนวคิดระดับของความเข้าใจจากอ่าน เช่น แนวคิดระดับของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของ McNamara (2007) ทำให้การออกแบบเครื่องมือ หรือแบบทดสอบในการวัดและประเมินผลการอ่าน ต้องสามารถระบุระดับความเข้าใจของผู้อ่านได้ เช่น สามารถระบุตำแหน่งของข้อมูลที่กล่าวอ้างไว้โดยตรงได้สอดคล้องกับทฤษฎีทักษะการอ่านความเข้าใจในระดับต้น หรือสามารถระบุถึงข้อมูลที่ไม่ได้กล่าวไว้โดยตรงได้ เช่น น้ำเสียงของผู้เขียน การตั้งชื่อเรื่องให้บทความที่อ่านจากบริบทได้ สอดคล้องกับทฤษฎีทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับลึก เป็นต้น



ภาพที่ 2.2 PISA 2018 Reading framework processes (2018)

ที่มา: OECD. (2019). PISA 2018 Assessment and Analytical Framework.

2.5 การเรียนรู้แบบนำตนเอง (Self-Directed Learning)

2.5.1 ที่มาและความหมายของการเรียนรู้แบบนำตนเอง

ที่มาของการพัฒนาวิธีการเรียนรู้แบบนำตนเอง หรือตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า Self-Directed Learning มาจากความพยายามของนักการศึกษาที่ต้องการแก้ปัญหาที่พบระหว่างช่วงหนึ่งวิธีการสอนแบบครูเป็นศูนย์กลาง (Teacher-centered teaching) มีอิทธิพลสูง แต่นำมาซึ่งปัญหาว่าด้วยความแตกต่างของผู้เรียน เนื่องจากการสอนในลักษณะนี้ ครูมีหน้าที่ป้อนข้อมูลหรือความรู้

ให้แก่นักเรียน และนักเรียนทุกคนมีหน้าที่รับข้อมูลหรือความรู้ที่ผู้สอนจัดเตรียมไว้ให้ในลักษณะเหมือนกัน (Hannes, 2016, p.2) ทั้งนี้วิธีการสอนแบบครูเป็นศูนย์กลาง จึงเป็นวิธีการสอนที่ขัดแย้งกับความเป็นจริงที่ผู้เรียนทุกคนล้วนมีความแตกต่างกัน และมีวิธีการเรียนรู้ที่แตกต่างกันนักการศึกษาหลายจึงพัฒนาวิธีการเรียนรู้แบบใหม่ที่เข้ามาแก้ไขปัญหาข้างต้น จนนำมาสู่แนวทางการเรียนรู้ที่เรียกว่า การเรียนรู้แบบนำตนเองในที่สุด (Hannes, 2016, p.2)

การพัฒนาแนวทางการเรียนรู้แบบนำตนเองนั้น เริ่มตั้งแต่ช่วงปีคริสต์ศักราช 1975 จากหนังสือของ Knowles หลังจากนั้นแนวทางการเรียนรู้ข้างต้นก็ได้รับการพัฒนาและเป็นที่แพร่หลายอย่างต่อเนื่อง (Hannes, 2016, p. 3) เช่นในปีคริสต์ศักราช 2003 Gibbons ได้พัฒนาและปรับปรุงแนวทางการเรียนรู้แบบนำตนเองอีกครั้งจากหนังสือ The self-directed learning handbook: Challenging adolescent students to excel ช่วงต่อมา โดย Knowles (1975) ได้นิยาม การเรียนรู้แบบนำตนเอง (Self-directed learning) ไว้ว่า เป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถริเริ่มได้ด้วยตนเอง โดยมีความช่วยเหลือจากผู้อื่นหรือไม่ก็ได้ ต่อมา Gibbons (2003) ได้เพิ่มนิยามของ การเรียนรู้แบบนำตนเอง (Self-directed learning) ไว้ว่า เป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นปัจเจก สามารถริเริ่มได้ด้วยตนเอง เมื่อไหร่ก็ได้ และด้วยวิธีใด เพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะ หรือความสำเร็จส่วนบุคคล โดยหลักการ การเรียนรู้แบบนำตนเองจึงเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ให้โอกาสผู้เรียนเป็นผู้วางแผน ค้นคว้า วิเคราะห์ ประเมินผล รวมถึงเลือกวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีผู้สอนอยู่ในฐานะผู้ที่คอยสนับสนุนผู้เรียนอย่างเป็นมิตร (ทิศนา แคมมณี, 2563)

จากการค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบนำตนเอง (Self-directed learning) สามารถนิยามได้ว่าเป็นพฤติกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถกำหนดเป้าหมาย วิธีการเรียนรู้ ควบคุมกระบวนการเรียนรู้ รวมถึงการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของตนเองได้ด้วยตนเอง

2.5.2 องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบนำตนเอง

ปัจจุบัน องค์ประกอบสำคัญในการจัดการเรียนรู้แบบนำตนเอง (Self-directed learning) สามารถแบ่งออกได้ทั้งหมด 5 ประการ (Gibbons, 2003, p. 11) ดังต่อไปนี้

- 1) ผู้เรียนเป็นผู้ควบคุมหลักในกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง กล่าวคือ ในการจัดเรียนรู้แบบนำตนเอง ให้ผู้เรียนการประยุกต์ใช้แบบฝึกทักษะหรือภาระงานที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถตอบคำถาม หรือต่อยอดความรู้ได้ด้วยตนเอง
- 2) ผู้เรียนกำหนดการพัฒนาทักษะด้วยตนเอง ในการจัดเรียนรู้แบบนำตนเอง จะต้องมีการกำหนดจุดประสงค์ในการเรียนรู้ ว่าผู้เรียนจะต้องพัฒนาทักษะอะไร เพื่อนำไปสู่หนทางหรือกิจกรรมเสริมทักษะตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้

3) ผู้เรียนสร้างความท้าทายในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง จุดประสงค์การเรียนรู้แบบนำตนเอง จะต้องมียุทธศาสตร์ความยาก หรือความท้าทาย เพื่อกระตุ้นผู้เรียนให้มีการพัฒนาทักษะที่สูงขึ้นตามลำดับขั้น และจุดประสงค์ที่กำหนดไว้

4) ผู้เรียนเป็นผู้จัดการวิธีการเรียนรู้ของตนเอง การเรียนรู้แบบนำตนเอง จะต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถจัดการเวลารวมถึงวิธีการเรียนรู้ของตนเองอย่างเสรี โดยผู้เรียนจะต้องเป็นผู้จัดการตนเองทั้งหมดตลอดระยะเวลาที่ใช้วิธีการเรียนรู้แบบนำตนเอง

5) ผู้เรียนสามารถสร้างแรงจูงใจและประเมินผลการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง การเรียนรู้แบบนำตนเอง จะต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนตั้งเป้าหมายในการเรียนรู้ของตนเองได้ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการเรียนได้ด้วยตนเอง ทั้งนี้ผู้เรียนต้องสามารถวัดและประเมินผลของตนเอง (Self-assessment) ได้ด้วยความร่วมมือจากผู้สอนไม่ว่าจะด้วยวิธีการใดก็ตามเช่น การใช้แฟ้มสะสมผลงาน เป็นต้น

ตารางที่ 2.2 ตารางสังเคราะห์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ/พฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง

Williams & Moran (1989)	Duke et al (2011)	Gibbon (2003)	ผู้วิจัย
การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมีขั้นตอนดังนี้	การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมีขั้นตอนดังนี้	การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองมีขั้นตอนดังนี้ (น. 55)	การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

Williams & Moran (1989)	Duke et al (2011)	Gibbon (2003)	ผู้วิจัย
1) ตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน 2) สนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ 3) สร้างความมั่นใจโดยการกำกับว่าผู้เรียนดำเนินกระบวนการอ่านจริง	1) สอนอ่านเพื่อสร้างองค์ความรู้ 2) สอนอ่านอย่างหลากหลาย 3) สอนอ่านบนความสนใจ 4) สอนอ่านด้วยกลยุทธ์ 5) สอนโครงสร้างของบทความที่อ่าน 6) สอนอ่านโดยให้อภิปราย 7) สอนเพิ่มคำศัพท์จากการอ่าน 8) สอนให้อ่านและเขียนไปพร้อม ๆ กัน 9) ผู้สอนควรสังเกตผู้เรียนพร้อมกับการวัดประเมินผล 10) ผู้สอนควรแบ่งแยกวิธีการสอนตามระดับของผู้เรียน	1) ผู้เรียนเป็นผู้ควบคุมหลักในกระบวนการเรียนรู้ของตัวเอง 2) ผู้เรียนกำหนดการพัฒนาทักษะด้วยตนเอง 3) ผู้เรียนสร้างความท้าทายในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง 4) ผู้เรียนเป็นผู้จัดการวิธีการเรียนรู้ของตนเอง 5) ผู้เรียนสามารถสร้างแรงจูงใจและประเมินผลการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง	สามารถจัดการเรียนรู้ได้ทั้งหมด 2 บริบท ได้แก่ บริบทการจัดการเรียนรู้โดยผู้สอน และ บริบทการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยมีขั้นตอนดังนี้ 1) นำเข้าสู่บทเรียน 2) อ่านเพื่อเรียนรู้คำศัพท์ 3) อ่านเพื่อสะท้อนความเข้าใจ 4) อ่านเพื่อความเข้าใจ 5) ประเมินผล

จากการค้นคว้าเอกสารและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองสามารถสรุปเป็นขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 5 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นที่ 1 นำเข้าสู่บทเรียน ผู้สอนเลือกหน่วยการเรียนรู้ที่ต้องการสอนจากนั้นอธิบายถึงจุดประสงค์การเรียนรู้ และนำนักเรียนเข้าสู่บทเรียนออนไลน์ นักเรียนอ่านคำอธิบายเกี่ยวกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ระบุในบทเรียนออนไลน์อีกครั้ง

ขั้นที่ 2 อ่านเพื่อเรียนรู้คำศัพท์ ผู้สอนเริ่มให้นักเรียนอ่านบทอ่านและตั้งจุดประสงค์ในการเรียนรู้คำศัพท์ จากนั้นให้นักเรียนศึกษาคำศัพท์ที่ตนเองสนใจและคำศัพท์ตามที่แบบฝึกกำหนดไว้

ขั้นที่ 3 อ่านเพื่อเชื่อมโยงความรู้ระหว่างอ่าน เป็นขั้นที่นักเรียนสรุปสิ่งที่อ่านออกมาเป็นภาพเพื่อแสดงการเชื่อมโยงความรู้ระหว่างอ่าน

ขั้นที่ 4 อ่านเพื่อความเข้าใจ จากนั้นให้นักเรียนทำแบบฝึกทักษะเพื่อวัดความเข้าใจในการอ่าน ในขั้นนี้ผู้สอนสามารถสอดแทรกกลวิธีการอ่านที่จำเป็นเพื่อให้นักเรียนพัฒนาทักษะการอ่าน

ขั้นที่ 5 ประเมินผล นักเรียนสรุปสิ่งที่อ่านโดยเขียนสรุปเป็นภาษาของตนเองและนำเสนอเพื่อนร่วมชั้น จากนั้นผู้สอนให้ผลสะท้อนกลับเพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง

2.5.3 ความสำคัญของการเรียนรู้แบบนำตนเอง

Knowles (1975) ได้อธิบายถึงความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบนำตนเอง ไว้ทั้งหมด 4 ข้อด้วยกัน ดังต่อไปนี้

1) การเรียนรู้ของผู้เรียนจะดีขึ้น หากผู้เรียนเป็นผู้ริเริ่มกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองมากกว่าเป็นผู้รับสาร หรือความรู้จากผู้สอนเพียงฝ่ายเดียว

2) เมื่ออายุมากขึ้น ผู้เรียนจำเป็นต้องมีทักษะในการควบคุม ดูแลตนเอง โดยไม่ต้องตกอยู่ภายใต้การดูแลของผู้ปกครอง ครู หรือผู้ใหญ่ การเรียนรู้แบบนำตนเอง จึงเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการดูแลตนเองตามธรรมชาติของมนุษย์

3) การจัดการเรียนรู้ไม่ว่าจะภายใน โรงเรียนหรือในระดับมหาวิทยาลัย เริ่มมีการปรับใช้หลักสูตรที่เอื้อให้ผู้เรียนสามารถริเริ่มการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ซึ่งเป็นวิธีการเรียนรู้ที่ผู้เรียนอาจไม่คุ้นชิน และก่อให้เกิดปัญหาด้านความเครียดในผู้เรียนได้ การเรียนรู้แบบนำตนเอง จึงเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริม และปูพื้นฐานให้ผู้เรียนมีทักษะในการริเริ่มกระบวนการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองและลดปัญหาด้านความเครียดเหล่านี้ลงได้

4) เนื่องจากโลกมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และมีแนวโน้มที่จะเกิดความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และผันผวนสูงขึ้นเรื่อย ๆ จุดประสงค์ในการเรียนรู้จึงไม่ใช่เพียงแค่การเรียนและจดจำข้อมูลจากผู้สอนอีกต่อไป แต่เป็นการสร้างทักษะให้มนุษย์สามารถริเริ่มเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ได้ตลอดเวลา สิ่งที่เคยเรียนรู้ไปอาจเป็นความรู้ที่ล้าสมัยได้อย่างรวดเร็ว ทำให้การศึกษา

ไม่ได้ถูกจำกัดด้วยอายุอีกต่อไป การศึกษาหลังจากนี้ไปจะเป็นกระบวนการที่ต้องอยู่กับมนุษย์ไปทั้งชีวิต (Lifelong learning) การเรียนรู้แบบนำตนเองจึงเป็นการเรียนรู้ที่จะนำผู้เรียนให้เกิดทักษะจำเป็นการเรียนรู้ด้วยตนเองได้อีก

Gibbons (2003) ได้รวบรวมการวิจัยที่สนับสนุนความสำคัญในการจัดการเรียนรู้แบบนำตนเองไว้ โดยผู้วิจัยสามารถสรุปเป็น 2 ประเด็นหลักได้ดังนี้

1) ผู้เรียนทุกคนมีความหลากหลาย และผู้เรียนทุกคนมีรูปแบบการคิดและการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน การเรียนรู้แบบนำตนเองจึงสอดคล้องกับธรรมชาติของผู้เรียนและสามารถแก้ปัญหาความหลากหลายของผู้เรียนได้

2) ความสำเร็จของผู้เรียนส่วนใหญ่เกิดจากแรงกระตุ้นของตัวนักเรียนเอง เช่น อารมณ์ ความเชื่อส่วนบุคคล หรือเป้าหมายส่วนบุคคล และการเรียนรู้แบบนำตนเองเป็นการจัดการเรียนการสอนที่สร้างรากฐานให้ผู้เรียนสามารถริเริ่มและสร้างแรงกระตุ้นในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

นอกเหนือจากนั้น ปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนแบบนำตนเองยังมีลักษณะสำคัญที่สอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ผู้เรียนจำเป็นต้องมีทักษะในการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมของโลกที่ข้อมูลข่าวสารรวมถึงความรู้มีการปรับเปลี่ยนได้ตลอดเวลา ส่งผลให้จุดประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันยังคงมุ่งให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ที่ดี มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เกิดแรงบันดาลใจในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (วิจารณ์ พานิช, 2559, น. 13; Fadel, 2014) อย่างต่อเนื่องทั้งในประเทศและในระดับสากล ตามแนวคิดของ Knowles และข้อสนับสนุนของ Gibbons ซึ่งถือเป็นการเน้นย้ำว่าพฤติกรรมกรเรียนรู้แบบนำตนเองที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถริเริ่มกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในแบบของตนเองยังคงมีความสำคัญไม่น้อยลงไปจากในอดีต

2.5.4 การประเมินพฤติกรรมกรเรียนรู้แบบนำตนเอง

Knowles (1975) ได้สร้างแบบประเมินพฤติกรรมกรเรียนรู้แบบนำตนเองให้ผู้เรียนเป็นผู้ประเมินด้วยตนเอง โดยพัฒนาเป็นแบบประเมิน 4 ระดับ (rating scale) ได้แก่ ไม่มี (none) อ่อน (weak) ปานกลาง (fair) และสูง (strong) โดยแบ่งออกหัวข้อการประเมินทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่

ด้านที่ 1 กระบวนการทัศนในการเรียนแบบนำตนเอง (Concept of the learner) โดยให้ผู้เรียนตอบข้อคำถามว่าตนเองเกิดทักษะในการเรียนรู้แบบนำตนเองมากน้อยเพียงใด

ด้านที่ 2 ประสบการณ์จากการเรียนแบบนำตนเอง (Role of the learners' experience) โดยให้ผู้เรียนตอบข้อคำถามว่าผู้สอนได้จัดเตรียมแหล่งข้อมูล หรืออำนวยความสะดวกผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้แบบนำตนเองมากน้อยเพียงใด

ด้านที่ 3 ความพร้อมในการเรียนแบบนำตนเอง (Readiness to learn) โดยให้ผู้เรียนตอบข้อคำถามว่าผู้เรียนมีความพร้อมในการเรียนแบบนำตนเองมากน้อยเพียงใด

ด้านที่ 4 รูปแบบในการเรียนแบบนำตนเอง (Orientation to learning) โดยให้ผู้เรียนตอบข้อคำถามว่าผู้เรียนมีวิธีการเรียนรู้แบบนำตนเองด้วยวิธีใด เช่น การใช้ภาระงานเป็นฐาน หรือการเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น

ด้านที่ 5 แรงจูงใจในการเรียนแบบนำตนเอง (Motivation) โดยให้ผู้เรียนตอบข้อคำถามว่าผู้เรียนมีแรงจูงใจในการเรียนรู้แบบนำตนเองมากน้อยเพียงใด

Gibbons (2003) ได้เสนอแนวทางในการวัดและประเมินผลผู้เรียนจากเรียนรู้แบบนำตนเองว่าควรสร้างเครื่องมือที่ผู้เรียนสามารถใช้วัดและประเมินผลได้ด้วยตนเองซึ่งเป็นหนึ่งในกระบวนการสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบนำตนเอง และควรวัดองค์ประกอบของผู้เรียนทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่

ด้านที่ 1 ทักษะ (Skills) โดยถามเกี่ยวกับทักษะของผู้เรียนที่ผู้สอนคาดหวัง เช่น ผู้เรียนเข้าใจกระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเองหรือไม่ หรือผู้เรียนสามารถบริหารเวลาในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ เป็นต้น

ด้านที่ 2 ทักษะ (Attitude) โดยถามเกี่ยวกับทัศนคติของผู้เรียนที่ผู้สอนคาดหวัง เช่น ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนรู้แบบนำตนเองหรือไม่ เป็นต้น

ด้านที่ 3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Achievements) โดยถามเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผู้สอนคาดหวัง เช่น นักเรียนสามารถสร้างเป้าหมายในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง หรือผู้เรียนสามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นต้น

ทิสนา แคมมณี (2563) ได้เสนอว่า พฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองมีพฤติกรรมบ่งชี้ของผู้เรียนและผู้สอนทั้งหมด 8 ประการ ได้แก่

ข้อที่ 1 ผู้เรียนมีการวางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ข้อที่ 2 ผู้เรียนมีการวินิจฉัยความต้องการในการเรียนรู้ของตน (Learning needs)

ข้อที่ 3 ผู้เรียนมีตั้งเป้าหมายในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Learning goals)

ข้อที่ 4 ผู้เรียนมีการเลือกวิธีเรียนด้วยตนเอง (Learning strategies)

ข้อที่ 5 ผู้เรียนมีการแสวงหาแหล่งความรู้ (Learning resources) เพื่อใช้รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเอง

ข้อที่ 6 ผู้เรียนมีการประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Learning evaluation)

ข้อที่ 7 ผู้สอนมีการสนับสนุน ส่งเสริมให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือแก่ผู้เรียนในขั้นตอนต่าง ๆ ตามความเหมาะสมและความจำเป็น

ข้อที่ 8 ผู้สอนมีการวัดและประเมินผลโดยใช้ผลการประเมินของตนเองและของผู้เรียนประกอบกัน

Costa and Kallick (2004) เสนอว่า หากผู้สอนต้องการวัดพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองควรวัดพฤติกรรมผู้เรียนทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่

ด้านที่ 1 การจัดการตนเอง (Self-managing) หมายถึง พฤติกรรมรายบุคคลของผู้เรียนที่สามารถเชื่อมโยงความรู้ที่เคยเรียนหรือที่ตนมีมาประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ และสามารถรวบรวมข้อมูลเพื่อแก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเอง ไม่ว่าจะด้วยวิธีที่สร้างสรรค์และคิดค้นด้วยตนเอง หรือวิธีการอื่น ๆ

ด้านที่ 2 การตรวจสอบตนเอง (Self-monitoring) หมายถึง หมายถึง พฤติกรรมรายบุคคลของผู้เรียนที่มีความรู้เพียงพอในการแยกแยะ และหาทางแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมกับตนเอง โดยอาจรวบรวมความรู้ด้วยตนเองหรือรับฟังบุคคลรอบข้างอย่างเข้าอกเข้าใจ (Empathy) เพื่อนำมาประยุกต์เพื่อแก้ไขปัญหาได้ในรูปแบบของตนเองได้ เช่นการวางแผนแก้ไขปัญหาของตนเอง เป็นต้น

ด้านที่ 3 การเปลี่ยนแปลงตนเอง (Self-modifying) หมายถึง พฤติกรรมรายบุคคลของผู้เรียนที่สามารถสะท้อนคิดถึงประสบการณ์ของตนเอง และสามารถวิเคราะห์ รวมถึงประเมินค่า ที่นำมาซึ่งความหมาย หรือข้อสรุปจากประสบการณ์เหล่านั้นในรูปแบบของตนเองได้ด้วยตนเอง เช่น ผู้เรียนสามารถแลกเปลี่ยนบทสรุปจากความเข้าใจของตนเองได้อย่างชัดเจน เป็นต้น

ตารางที่ 2.3 How Are We Doing? A Process Checklist for Group Work

STRATEGIC DISPOSITIONS	OFTEN	SOMETIMES	NOT YET
The team member:			
<ul style="list-style-type: none"> • Listens with understanding and empathy • Paraphrases ideas before responding • Clarifies ideas, concepts, or terminology • Poses questions to engage thinking 			
<ul style="list-style-type: none"> • Energizes the group with new ideas • Supports the group when there is frustration • Persists/finds alternatives when the group is stuck 			
<ul style="list-style-type: none"> • Monitors for accuracy and precision • Cross-checks references • Uses spell-checker • Edits with care 			
Source: Adapted from Costa & Kallick, 2000.			

ที่มา: Costa & Kallick. (2019). Launching self-directed learners. Educational leadership

ทั้งนี้ Costa and Kallick (2019) ยังได้ยกตัวอย่างแบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองของชั้นมัธยมศึกษาให้ผู้เรียนใช้ประเมินตนเองสำหรับกิจกรรมกลุ่มในรายวิชาประวัติศาสตร์ในประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งพัฒนาจากแนวคิดพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง 3 ด้านในข้างต้น โดยพัฒนาเป็นแบบประเมิน 3 ระดับ (rating scale) ได้แก่ บ่อยครั้ง (Often) บางครั้ง (Sometimes) ยังไม่ลงมือปฏิบัติ (Not yet) จำนวน 11 ข้อ แบ่งถามด้านการจัดการตนเอง จำนวน 4 ข้อ เช่น ผู้เรียนแก้ไขผลงานของตนเองด้วยความรอบคอบ ด้านการเปลี่ยนแปลงตนเอง จำนวน 3 ข้อเช่น ผู้เรียนกระตุ้นกลุ่มการทำงานของตนด้วยแนวคิดใหม่ และด้านการตรวจสอบตนเอง จำนวน 4 ข้อ เช่น ผู้เรียนรับฟังบุคคลรอบข้างอย่างเอาอกเอาใจ นอกเหนือจากนั้นยังมีตัวอย่างการวิจัยในประเทศไทยที่ต่อยอดแนวคิดนี้ในการสร้างแบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองด้วยยกตัวอย่างการวิจัยของเรวดี ทรงเทียง และ อนุ เจริญวงศ์ระยับ (2550) ได้พัฒนาแบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง จากCosta and Kallick (2004) เพื่อใช้วัดพฤติกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจำนวน 1200 คน โดยพัฒนาเป็นแบบประเมิน 6 ระดับ (rating scale) ในคำถามข้อความทางบวกใช้คะแนนคำตอบ ตั้งแต่จริงที่สุด 6 คะแนน ถึงไม่จริงเลย 1 คะแนน และในคำถามข้อความทางลบใช้คะแนนตั้งแต่ ไม่จริงเลย 1 คะแนน ถึง จริงที่สุด 6 คะแนนโดยวัดพฤติกรรมทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 การจัดการตนเอง จำนวน 12 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.7602 ด้านที่ 2 การตรวจสอบตนเอง จำนวน 10 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.7046 และด้านที่ 3 การเปลี่ยนแปลงตนเอง จำนวน 10 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.7632 หรือตัวอย่างการวิจัยของนพมาศ ปลัดทอง (2562) เรื่องการพัฒนาการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของผู้เรียนในระบบการศึกษาทางไกล โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคนั่งร้านเสริมเรียนรู้ ผู้วิจัยได้พัฒนาแบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองจำนวนทั้งหมด 3 ฉบับ โดยแบ่งวัดทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ แบบประเมินความพร้อมในการเรียนรู้แบบนำตนเอง แบบประเมินความสามารถในนำตนเอง และแบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง ในแบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองนั้น ผู้วิจัยได้พัฒนาเป็นแบบประเมิน 6 ระดับ (rating scale) ตั้งแต่ จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ก่อนข้าง ไม่จริง ไม่จริง และ ไม่จริงเลย จาก 6 คะแนนถึง 1 คะแนนตามลำดับดังตัวอย่างในภาพที่ 3 โดยผู้ที่มีคะแนนสูงหมายความว่าผู้เรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองสูงและผู้ที่มีคะแนนต่ำหมายความว่าผู้เรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองในระดับต่ำ โดยแบ่งวัดพฤติกรรมทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 การจัดการตนเอง ด้านที่ 2 การตรวจสอบตนเอง และด้านที่ 3 การเปลี่ยนแปลงตนเอง จำนวน 46 ข้อ ตามแนวคิดของ Costa and Kallick (2004) มีค่าความเชื่อมั่นผ่านเกณฑ์ที่ 0.91

ตารางที่ 2.4 แบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง ของนพมาศ ปลัดทอง

ข้อที่	ข้อความ	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย
1	ข้าพเจ้าสามารถค้นหาสิ่งที่ตัวเองสนใจเรียนรู้จริงๆ ออกมาได้					
2	ข้าพเจ้าสามารถอธิบายสิ่งที่ตนเองต้องการเรียนรู้จริงๆ ให้ผู้อื่นฟังเข้าใจได้อย่างชัดเจน					
3	ข้าพเจ้าสามารถนำความต้องการของตนเอง มาแปลงเป็นเป้าหมายในการเรียนรู้ที่เป็นจริงได้					

ที่มา: นพมาศ ปลัดทอง. (2562). การศึกษาการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคนั่งร้านเสริมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของผู้เรียนในระบบการศึกษาทางไกล

ตารางที่ 2.5 ตารางสังเคราะห์พฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง

Gibbons (2003)	ทิตินา แจมมณี (2563)	Costa and Kallick (2004)	ผู้วิจัย
1) ผู้เรียนเป็นผู้ควบคุมหลักในกระบวนการเรียนรู้ของตัวเอง 2) ผู้เรียนกำหนดการพัฒนาทักษะด้วยตนเอง 3) ผู้เรียนสร้างความท้าทายในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง	1) ผู้เรียนมีการวางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเอง 2) ผู้เรียนมีการวินิจฉัยความต้องการในการเรียนรู้ของตน 3) ผู้เรียนมีตั้งเป้าหมายในการเรียนรู้ด้วยตนเอง 4) ผู้เรียนมีการเลือกวิธีเรียนด้วยตนเอง	1) ผู้เรียนมีการจัดการตนเอง 2) ผู้เรียนมีการตรวจสอบตนเอง 3) ผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงตนเอง	1) ผู้เรียนสามารถสังเคราะห์และประยุกต์ความรู้จากเรื่องที่เรียนได้ด้วยตนเอง 2) ผู้เรียนสังเคราะห์ความรู้จากเรื่องที่เรียนเพื่อนำมาซึ่งหนทางการจัดการเรียนรู้และการแก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเอง

ตารางที่ 2.5 (ต่อ)

Gibbons (2003)	ทิตานา แคมมณี (2563)	Costa and Kallick (2004)	ผู้วิจัย
4) ผู้เรียนเป็นผู้จัดการวิธีการเรียนรู้ของตนเอง	5) ผู้เรียนมีการแสวงหาแหล่งความรู้		3) ผู้เรียนสามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง
5) ผู้เรียนสามารถสร้างแรงจูงใจและประเมินผลการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง	6) ผู้เรียนมีการประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง		

จากการค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปได้ว่า พฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง คือ พฤติกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถกำหนดเป้าหมาย วิธีการเรียนรู้ ควบคุมกระบวนการเรียนรู้ รวมถึงการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของตนได้ด้วยตนเอง โดยพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองสามารถแบ่งเป็น 3 พฤติกรรมหลัก ได้แก่ 1) ผู้เรียนสามารถสังเคราะห์และประยุกต์ความรู้จากเรื่องที่เรียนได้ด้วยตนเอง กล่าวคือ ผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่ตนเรียนรู้มาใช้ตามจุดประสงค์และความต้องการส่วนบุคคลของผู้เรียน 2) ผู้เรียนสังเคราะห์ความรู้จากเรื่องที่เรียนเพื่อนำมาซึ่งหนทางการจัดการเรียนรู้และการแก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเอง กล่าวคือ ผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่ตนเรียนรู้มาใช้เพื่อจัดการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และหากเกิดปัญหาสามารถแก้ไขปัญหาได้จากความรู้ที่ตนมีได้ด้วยตนเอง และ 3) ผู้เรียนสามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง กล่าวคือ ผู้เรียนสามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของตนได้ด้วยตนเองแม้ไม่มีผู้สอนคอยกำกับตลอดเวลา สอดคล้องกับแนวคิดสามพฤติกรรมหลักในการเรียนรู้แบบนำตนเองของ Costa and Kallick (2004) ได้แก่ ด้านการจัดการตนเอง (Self-managing) ด้านการตรวจสอบตนเอง (Self-monitoring) และด้านการเปลี่ยนแปลงตนเอง (Self-modifying) ตามลำดับซึ่งพฤติกรรมเหล่านี้ใช้เป็นหลักในการออกแบบและพัฒนาชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ให้เป็นชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ที่ใช้ได้ทั้งในบริบทการจัดการเรียนรู้โดยใช้โดยผู้สอน และในบริบทการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง กล่าวคือ นอกจากการใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ได้ในห้องเรียนแบบปกติแล้ว ผู้เรียนยังสามารถนำชุดการเรียนรู้ไปใช้จัดการเรียนรู้ ประยุกต์แก้ปัญหา

รวมถึงวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง สอดคล้องกับสามพฤติกรรมหลักในการเรียนรู้แบบนำตนเอง

2.6 เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.6.1 การวิจัยในประเทศ

เรวดี ทรงเที่ยง และ อนุ เจริญวงศ์ระยับ (2550) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาพฤติกรรม การเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือในการวิจัย ประกอบด้วย 1. แบบสอบถามเพื่อประเมินทักษะการเรียนรู้แบบนำตนเอง 1 ชุด ซึ่งพัฒนาจากแนวคิดพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองของ Costa and Kallick (2004) 2. แบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองของสุวัฒน์ วัฒนวงศ์ (2546) 1 ชุดเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเกณฑ์สัมพันธ์ (Criterion related validity) ของแบบประเมินพฤติกรรมชุดแรก 3. แบบประเมินการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยแบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง ผู้วิจัยได้พัฒนาเป็นแบบประเมิน 6 ระดับ (rating scale) ในคำถามข้อความทางบวกใช้คะแนนคำตอบ ตั้งแต่จริงที่สุด 6 คะแนน ถึงไม่จริงเลย 1 คะแนน และในคำถามข้อความทางลบใช้คะแนน ตั้งแต่ ไม่จริงเลย 1 คะแนน ถึง จริงที่สุด 6 คะแนน โดยวัดพฤติกรรมทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 การจัดการตนเอง จำนวน 12 ข้อ ด้านที่ 2 การตรวจสอบตนเอง จำนวน 10 ข้อ และด้านที่ 3 การเปลี่ยนแปลงตนเอง จำนวน 10 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.7602 0.7046 และ 0.7632 ตามลำดับ เพื่อใช้วัดพฤติกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึง 4 จำนวน 1200 คน ผลการวิจัยพบว่า เพศ ชั้นปี และสาขาวิชาไม่มีปฏิสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง โดยกลุ่มนิสิตหญิง ชั้นปีที่ 1 สาขามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองต่ำกว่ากลุ่มอื่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขณะที่นิสิตกลุ่มอื่น ๆ มีระดับพฤติกรรม การเรียนรู้แบบนำตนเองสูงขึ้นตามชั้นปี นอกเหนือจากนั้นยังพบว่าการเรียนรู้ตลอดชีวิตมีความสัมพันธ์ย้อนกลับ (Reciprocal relationships) กับการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยการเรียนรู้ตลอดชีวิตมีขนาดอิทธิพลอยู่ในระดับปานกลางที่ 0.26 (β) ต่อการเรียนรู้แบบนำตนเอง และการเรียนรู้แบบนำตนเองมีขนาดอิทธิพลในระดับที่สูงกว่าที่ 0.48 (β) สรุปได้ว่าการเรียนรู้แบบนำตนเองเป็นคุณลักษณะสำคัญในการทำนายพฤติกรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้ในระดับสูง

ศุภลักษณ์ ทิพย์วงศ์ (2556) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการสอนเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและการเรียนรู้แบบนำตนเอง โดยใช้บทเรียน E-Learning ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้พัฒนาบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง ประกอบด้วย 1. บทเรียนอีเลิร์นนิ่งส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและการเรียนรู้แบบนำตนเอง 2. แบบทดสอบทักษะภาษาอังกฤษแบบเลือกตอบ 30 ข้อ จำนวน 2 ชุด แบ่งเป็นแบบทดสอบ

การฟัง 1 ชุด และแบบทดสอบการอ่าน 1 ชุด 3. แบบประเมินการเรียนรู้แบบนำตนเอง แบบเกณฑ์มาตรฐาน 5 ระดับของลิเคิร์ต จำนวน 80 ข้อ 1 ชุด ทั้งนี้ในการหาประสิทธิภาพของบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนาเชือกพิทยาสรรค์จำนวน 70 คน โดยทำการแบ่งออกเป็นสองกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มทดลองที่ใช้วิธีการเรียนรู้แบบนำตนเองด้วยบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง จำนวน 35 คน และกลุ่มควบคุมที่ใช้การเรียนรู้แบบปกติจำนวน 26 คน ทั้งนี้ในการหาประสิทธิภาพของบทเรียนอีเลิร์นนิ่งผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ตามสูตรการหาประสิทธิภาพ E_1/E_2 โดยประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะผ่านเกณฑ์ที่กำหนดที่ 73.05/73.67 ผลการวิจัยพบว่า หลังใช้บทเรียนอีเลิร์นนิ่ง ผู้เรียนกลุ่มทดลองมีทักษะการฟังและการอ่านภาษาอังกฤษ รวมถึงทักษะการเรียนรู้แบบนำตนเองสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สุพัตรา มูลละออง (2557) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยผู้วิจัยได้พัฒนาชุดฝึกทักษะเพื่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 10 แผน 2) ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 8 ชุด โดยแบบฝึกทักษะของหน่วยการเรียนรู้ทั้งหมดมีขั้นตอนการสอน โดยใช้แบบฝึกทักษะ 2 ช่วง 8 ขั้นตอนสอดคล้องกับแนวคิดการอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก ได้แก่ ช่วงที่ 1 ช่วงเตรียมการสอน โดยมีขั้นดังนี้ ขั้นที่ 1 ขั้นสำรวจประสบการณ์นักเรียน ขั้นที่ 2 ขั้นอธิบายกลวิธี ขั้นที่ 3 ขั้นสาธิตการใช้กลวิธี ขั้นที่ 4 ขั้นนักเรียนฝึกปฏิบัติ ขั้นที่ 5 ขั้นครูและนักเรียนร่วมกันทบทวนสิ่งที่เรียน ช่วงที่ 2 ช่วงกิจกรรมการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก โดยมีขั้นดังนี้ ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนอ่าน (Pre-Reading) ขั้นที่ 2 ขั้นระหว่างอ่าน (While-Reading) ขั้นที่ 3 ขั้นหลังอ่าน (Post-Reading) ทั้งนี้ในการหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ตามสูตรการหาประสิทธิภาพ E_1/E_2 โดยประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะผ่านเกณฑ์ที่กำหนดที่ 81.63/85.08 ผลการวิจัยพบว่า หลังใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมอ่านแบบเน้นภาระงานเรื่องข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่เรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โสธญา สมานมิตร (2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมเว็บแควสท์เพื่อส่งเสริมความเข้าใจและการคิดแก้ปัญหา สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนถาวรานุกุล ผู้วิจัยได้พัฒนาชุดฝึกทักษะเพื่อการอ่านภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 4 แผนสำหรับ 4 หน่วยการเรียนรู้ 2) แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับ 4 หน่วยการเรียนรู้ โดยแบบฝึกทักษะของหน่วยการเรียนรู้ทั้ง 4

หน่วย ซึ่งมีขั้นตอนการสอนโดยใช้แบบฝึกทักษะ 6 ขั้นตอนสอดคล้องกับแนวคิดเว็บเควสท์ ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นนำ (Introduction) ขั้นที่ 2 ขั้นภาระงาน (Task) ขั้นที่ 3 ขั้นกระบวนการ (Process) ขั้นที่ 4 ขั้นชี้แหล่งข้อมูล (Resources) ขั้นที่ 5 ขั้นประเมินผล (Evaluation) ขั้นที่ 6 ขั้นสรุป (Conclusion) 3) แบบทดสอบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษแบบเลือกตอบจำนวน 30 ข้อ 1 ชุด 4) แบบทดสอบความสามารถในการคิดแก้ปัญหาแบบเขียนตอบ 4 ข้อ จำนวน 1 ชุด ทั้งนี้ในการหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ตามสูตรการหาประสิทธิภาพ E_1/E_2 โดยประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะผ่านเกณฑ์ที่กำหนดที่ 75/76 ผลการวิจัยพบว่า หลังใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมเว็บเควสท์ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความสามารถในการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนที่เรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

พลอยไพรินทร์ สโมทัย (2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมอ่านแบบเน้นภาระงานเรื่องข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรีสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้วิจัยได้พัฒนาชุดฝึกทักษะเพื่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 10 แผน 2) ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 5 ชุด โดยแบบฝึกทักษะของหน่วยการเรียนรู้ทั้งหมดมีขั้นตอนการสอนโดยใช้แบบฝึกทักษะ 3 ขั้นตอนสอดคล้องกับแนวคิดกิจกรรมอ่านแบบเน้นภาระงาน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนปฏิบัติการภาระงาน (Pre-task) ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติการภาระงาน (During-task) และขั้นที่ 3 ขั้นหลังปฏิบัติการภาระงาน (Post-task) 3) แบบทดสอบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบเลือกตอบ จำนวน 30 ข้อ 1 ชุด ทั้งนี้ในการหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ตามสูตรการหาประสิทธิภาพ E_1/E_2 โดยประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะผ่านเกณฑ์ที่กำหนดที่ 82.33/80.56 ผลการวิจัยพบว่า หลังใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมอ่านแบบเน้นภาระงานเรื่องข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่เรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เพ็ญภา ศรียะเสื่อ (2559) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ เรื่อง การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้พัฒนาบทเรียนออนไลน์ ประกอบด้วย 1. บทเรียนออนไลน์แบบบล็อกด้วย wordpress.com ทั้งหมด 8 บทเรียน (<https://likeareading.wordpress.com/>) ซึ่งแต่ละบทเรียนแบ่งออกได้ 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 เนื้อเรื่อง (Reading) หรือบทความประกอบบทเรียน 1 บท ตอนที่ 2 คำศัพท์ (Vocabulary) หรือคำศัพท์สำคัญที่ผู้พัฒนาบทเรียนต้องการสอน และตอนที่ 3 คำถามหลังการอ่าน (About the Reading) หรือคำถาม

การอ่านเพื่อจับใจความเกี่ยวกับบทความที่ผู้พัฒนามอบหมาย 2. แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อจับใจความแบบเลือกตอบ จำนวน 30 ข้อ ทั้งนี้ในการหาประสิทธิภาพของบทเรียนออนไลน์ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ตามสูตรการหาประสิทธิภาพ E_1/E_2 โดยประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะผ่านเกณฑ์ที่กำหนดที่ 80.58/81.58 ผลการวิจัยพบว่า หลังใช้บทเรียนออนไลน์มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ณฤดี เหล่าคนคำ (2559) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL-Plus สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้พัฒนาชุดฝึกทักษะเพื่อการอ่านภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 1) ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 7 ชุด 2) แผนการจัดการเรียนรู้ 7 แผน โดยมีขั้นตอนการสอนโดยใช้แบบฝึกทักษะ 4 ขั้นตอนสอดคล้องกับแนวคิด KWL-Plus ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้น K (What You Know) ขั้นที่ 2 ขั้น W (What You Want to Know) ขั้นที่ 3 ขั้น L (What You Have Learned) และขั้นที่ 4 ขั้น Plus 3) แบบทดสอบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษแบบเลือกตอบจำนวน 40 ข้อ 1 ชุด ทั้งนี้ในการหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ตามสูตรการหาประสิทธิภาพ E_1/E_2 โดยประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะผ่านเกณฑ์ที่กำหนดที่ 82.02/81.98 ผลการวิจัยพบว่า หลังใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL-Plus ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่เรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

วันชกรณ ปิ่งพรม และ กัญญารัตน์ โคจร (2561) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้พัฒนาชุดฝึกทักษะเพื่อการอ่านภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 1) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษตามแนวคิดสมองเป็นฐาน 1 ชุด 2) แผนการจัดการเรียนรู้ 12 ชั่วโมง โดยมีขั้นตอนการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรม 8 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นที่ 2 ขั้นตกลงกระบวนการเรียนรู้ ขั้นที่ 3 ขั้นเสนอความรู้ ขั้นที่ 4 ขั้นฝึกทักษะ ขั้นที่ 5 ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ขั้นที่ 6 ขั้นสรุปความรู้ ขั้นที่ 7 ขั้นกิจกรรมเกมและขั้นที่ 8 ขั้นประยุกต์ใช้ความรู้ตามทฤษฎีการใช้สมองเป็นฐานในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 1 ชุด 4) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ 1 ชุด 5) แบบประเมินความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษตามแนวคิดสมองเป็นฐาน 1 ชุด โดยใช้กลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2 โรงเรียนปทุมรัตน์พิทยาคม จำนวน 42 คน ทั้งนี้ในการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ตามสูตรการหาประสิทธิภาพ E_1/E_2 โดยประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะผ่านเกณฑ์ที่กำหนดที่

79.51/82.54 ผลการวิจัยพบว่า หลังใช้ชุดกิจกรรมฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของผู้เรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีระดับความพึงพอใจต่อการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษตามแนวคิดสมองเป็นฐานภาพรวมอยู่ในระดับมาก

นพมาศ ปลัดทอง (2562) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคนั่งร้านเสริมเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของผู้เรียนในระบบการศึกษาทางไกล ผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือในการวิจัย ประกอบด้วย 1.รูปแบบการเรียนรู้แบบนั่งร้านเสริมเรียนรู้สำหรับการสอน 18 ชั่วโมงโดยมีขั้นตอนได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นนำการสอน กระตุ้นความสนใจของผู้เรียนก่อนเข้าสู่บทเรียน ขั้นที่ 2 ขั้นจัดกระบวนการเรียนรู้โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แบบนำตนเองด้วยเทคนิคนั่งร้านเสริมเรียนรู้ที่ผู้สอนต้องเรียงลำดับสาระการเรียนรู้ที่ไม่มีความซับซ้อน และต้องเรียงระดับของบทเรียนจากง่ายไปถึงระดับที่ยากขึ้น ทั้งยังคอยเสนอแนะและให้กำลังใจผู้เรียนและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และทำภาระงานที่ได้รับมอบหมายอย่างอิสระ ขั้นที่ 3 ขั้นสรุปผลการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยเครื่องมือ เช่น แผนผังความคิด และเตรียมความพร้อมผู้เรียนสำหรับการเรียนในขั้นถัดไป 2. แบบวัดความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง 3. แบบวัดความสามารถในการนำตนเอง 4. แบบวัดพฤติกรรมการเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง โดยแบบวัดทั้ง 3 ชุดพัฒนาจาก แบบวัดการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของ สุจินดา ประเสริฐ (2554) ประสิทธิภาพของแบบวัดทั้งหมดมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92 0.92 และ 0.91 ตามลำดับ เพื่อใช้วัดพฤติกรรมของนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 สาขาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ คณะบริหารธุรกิจ จากมหาวิทยาลัยเอกชนแห่งหนึ่งในระบบการศึกษาทางไกลที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชานักศึกษาและสัมพันธภาพทางสังคม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 หลังการเรียนรู้ด้วยเทคนิคนั่งร้านเสริมเรียนรู้ จำนวน 90 คน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ๆ ละ 30 คน ได้แก่ กลุ่มทดลอง A ผู้เรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยผู้สอนที่ใช้เทคนิคนั่งร้านเสริมเรียนรู้ร่วมกับผู้ช่วยสอนที่ได้รับการฝึกฝนเทคนิคนั่งร้านเสริมการเรียนรู้ กลุ่มทดลอง B ผู้เรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยผู้สอนที่ใช้เทคนิคนั่งร้านเสริมเรียนรู้ร่วมกับผู้ช่วยสอนที่ไม่ได้รับการฝึกฝนเทคนิคนั่งร้านเสริมการเรียนรู้ และกลุ่มควบคุม C ผู้เรียนที่ไม่ได้เรียนด้วยเทคนิคนั่งร้านเสริมการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มทดลอง A และ B มีการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองรายด้านไม่แตกต่างจากกลุ่มควบคุม C ที่ไม่ได้เรียนด้วยเทคนิคนั่งร้านเสริมเรียนรู้ และผู้เรียนจากกลุ่มทดลอง A ที่จัดการเรียนรู้แบบนั่งร้านเสริมเรียนรู้โดยผู้สอนที่ได้รับการฝึกฝนเทคนิคข้างต้น มีการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองด้านพฤติกรรมสูงกว่ากลุ่มควบคุม C ที่ไม่ได้เรียนด้วยเทคนิคนั่งร้านเสริมเรียนรู้

ธนิดา สังข์บัวศรี (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาชุดกิจกรรมฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่าน ระดับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้พัฒนาชุดฝึกทักษะเพื่อการอ่านภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 1) ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ 8 ชุด 2) แผนการจัดการเรียนรู้ 18 แผน โดยในแต่ละแผนจะสอนเทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษรูปแบบต่าง ๆ 1 เทคนิคต่อ 1 แผนการสอน เช่น การอ่านเพื่อจับใจความ การอ่านเพื่อเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท โดยในสามแผนสุดท้ายมีการสอดแทรกข้อมูลเกี่ยวกับจังหวัดนนทบุรีลงไปในเรื่องหา 3) แบบทดสอบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษแบบเลือกตอบจำนวน 30 ข้อ 1 ชุด 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านระดับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 10 ข้อ 1 ชุด โดยใช้กลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดสลักเหนือ จำนวน 38 คน ทั้งนี้ในการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่าน ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ตามสูตรการหาประสิทธิภาพ E_1/E_2 โดยประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะผ่านเกณฑ์ที่กำหนดที่ 82.77/82.22 ผลการวิจัยพบว่า หลังใช้ชุดกิจกรรมฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ระดับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยมีคะแนนความก้าวหน้าเฉลี่ยที่ 8.21 และมีระดับความพึงพอใจต่อการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมฝึกทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านระดับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ภัสราภรณ์ ณ พัทลุง และคณะ (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิคซี ไอ อาร์ ซี บนเครือข่ายสังคมออนไลน์เอ็ดโมโด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยพัฒนาเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้บนสังคมออนไลน์เอ็ดโมโด เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 6 แผน แผนละ โดยมีขั้นตอนการสอนโดยใช้แบบฝึกทักษะ 4 ขั้นตอนสอดคล้องกับแนวคิด CIRC ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมความพร้อม (CI) ขั้นที่ 2 ขั้นการสอ (R) ขั้นที่ 3 ขั้นกิจกรรมกลุ่ม (R and C) และขั้นที่ 4 วัดและประเมิน (Evaluation) 3) แบบทดสอบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษแบบเลือกตอบจำนวน 30 ข้อ 1 ชุด 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิคซี ไอ อาร์ ซี บนสังคมออนไลน์เอ็ดโมโด จำนวน 20 ข้อ 1 ชุด โดยใช้กลุ่มตัวอย่างนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนควนสุบรรณวิทยา จำนวน 24 คน ผลการวิจัยพบว่า หลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคซี ไอ อาร์ ซี บนสังคมออนไลน์เอ็ดโมโด ผู้เรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิคซี ไอ อาร์ ซีผ่านเกณฑ์

ร้อยละ 70 จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 95.83 ไม่ผ่านเกณฑ์ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.17 และมีระดับความพึงพอใจต่อการเรียนรู้หลังการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิคซี ไอ อาร์ ซี บนสังคมออนไลน์เอ็ดโมโโค ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

Sriarunrasmee et al. (2015) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการเรียนแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้แบบนำตนเองและทักษะการสื่อสารของนักศึกษาปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือในการวิจัย ประกอบด้วย 1. แบบสอบถามเพื่อประเมินทักษะการเรียนรู้แบบนำตนเอง 1 ชุด สอดคล้องกับต้นแบบแบบสอบถามเพื่อประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองของ เรวดี ทรงเที่ยง และ อนุ เจริญวงศ์ระชัย (2007) โดยประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 การจัดการตนเอง (Self-management) ด้านที่ 2 การเตือนตนเอง (Self-motoring) ด้านที่ 3 การเปลี่ยนแปลงตนเอง (Self-change) และด้านที่ 4 ทักษะการประเมินตนเอง (Self-evaluation) 2. แบบทดสอบทักษะการสื่อสาร 1 ชุด โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์จำนวน 84 คน ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา ทักษะการสื่อสารสนทนา เทอมที่ 1 ปีการศึกษา 2553 กลุ่มตัวอย่างถูกแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มด้วยกัน คือ กลุ่มทดลอง 41 คน โดยใช้วิธีการเรียนแบบผสมผสาน (Blended learning) และกลุ่มควบคุม 43 คน โดยใช้วิธีการเรียนแบบปกติ (Face-to-face) โดยใช้วิธีทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบ t-test เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มทดลอง ผลการวิจัยพบว่า หลังการจัดการเรียนรู้ตามกระบวนการวิจัย กลุ่มนักศึกษาที่เรียนด้วยวิธีการเรียนรู้แบบผสม มีพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง และทักษะการสื่อสาร สูงกว่ากลุ่มที่เรียนด้วยวิธีปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.6.2 การวิจัยในต่างประเทศ

Zarei and Amani (2018) ได้ศึกษาวิจัยที่ประเทศอิหร่าน เรื่องทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ จากการทดลองใช้เครื่องมือการสอนแบบออนไลน์รูปแบบต่าง ๆ ผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือในการวิจัย ประกอบด้วย 1. แบบทดสอบก่อนเรียนแบบเลือกตอบด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ 20 ข้อและความรู้ด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ 40 ข้อ จาก Oxford Placement Test 2. แบบทดสอบหลังเรียนแบบเลือกตอบด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ 30 ข้อและความรู้ด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ 30 ข้อ ในการหาประสิทธิภาพของแบบทดสอบผู้วิจัยใช้การคำนวณด้วยสูตรค่าความเชื่อมั่น KR-21 ได้ผลลัพธ์ผ่านเกณฑ์ที่ 0.76 และ 0.89 ตามลำดับ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากนักเรียนภาษาอังกฤษชาวอิหร่านที่มีทักษะภาษาอังกฤษในระดับกลางตอนต้น (Pre-intermediate) อายุระหว่าง 12 ถึง 17 ปีจำนวน 60 คน โดยแบ่งกลุ่มทดลองออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 20 คน ได้แก่ 1. กลุ่มการสอนโดยใช้สื่อการสอนออนไลน์ (Online media) 2. กลุ่มการสอนโดยใช้พจนานุกรมอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Dictionary: E-D) 3. กลุ่มการสอน

โดยใช้เกมออนไลน์ (Online game) ทั้งสามกลุ่มได้ทดลองเรียนโดยแบ่งระยะเวลาเรียนตามหน่วย การเรียนรู้ทั้งหมด 12 หน่วย และทุกครั้งหลังเรียนจบผู้เรียนต้องทำแบบทดสอบหลังเรียนด้าน ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ความสามารถในการใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษเสมอ โดยใช้วิธีทดสอบ สมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มทดลอง ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนจากกลุ่มการสอนโดยใช้สื่อการสอน ออนไลน์ (Online media) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและ คำศัพท์ภาษาอังกฤษสูงกว่ากลุ่มการสอนโดยใช้พจนานุกรมอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Dictionary: E-D) และกลุ่มการสอนโดยใช้เกมออนไลน์ (Online game) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

Reflianto et al. (2021) ได้ศึกษาวิจัยที่ประเทศอินโดนีเซีย เรื่องทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความมีส่วนร่วมภายในชั้นเรียน จากการทดลองสอนแบบ ห้องเรียนกลับด้านโดยใช้ระบบออนไลน์เป็นฐาน (Online-based flipped classroom) ผู้วิจัยได้พัฒนา เครื่องมือในการวิจัย ประกอบด้วย 1. แบบสอบถามแบบเกณฑ์มาตรฐาน 5 ระดับของลิเคิร์ต จำนวน 1 ชุด โดยใช้ถามเพื่อประเมินความมีส่วนร่วมภายในชั้นเรียน 3 ด้าน ได้แก่ด้านพฤติกรรม (Behavior) พุทธิพิสัย (Cognitive Domain) และจิตพิสัย (Affective Domain) ของผู้เรียน 2. แบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 1 ชุด ในการหาประสิทธิภาพของ แบบสอบถามผู้วิจัยได้ทำการทดลองใช้แบบสอบถามกับผู้ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 30 รายเพื่อหาค่า ความตรงและความเชื่อมั่นก่อนทำการทดสอบจริงโดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จาก วิทยาลัยเศรษฐศาสตร์เวสต์สุมาตรา (West Sumatra College of Economics: STIE) จำนวน 117 คน ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงเศรษฐศาสตร์ โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มทดลองจำนวน 63 และ 72 คน ผู้สอนใช้การทดลองสอนแบบห้องเรียนกลับด้านด้วยโปรแกรม Microsoft Team ใน ระหว่างการทดลองสอนกลุ่มทดลอง ผู้สอนจะติดต่อสื่อสารนักเรียนด้วยการสนทนาบนระบบแชท (Chat) พร้อมทั้งตั้งค่าระบบให้ผู้เรียนส่งแบบฝึกทักษะ และเข้าถึงเอกสารประกอบการสอนแบบ ออนไลน์โดยตรงผ่านโปรแกรม Microsoft Team กลุ่มควบคุมจำนวน 54 และ 66 คน ผู้สอนใช้การ ทดลองแบบห้องเรียนกลับด้านด้วยโปรแกรม Whatsapp ในระหว่างการทดลองสอนกลุ่มควบคุม ผู้สอนจะติดต่อสื่อสารนักเรียนผ่าน โปรแกรม Whatsapp แต่ส่งแบบฝึกทักษะและเอกสาร ประกอบการสอนแบบออนไลน์ผ่านการส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรืออีเมล (Email) และเมื่อ นักเรียนทำแบบฝึกทักษะเสร็จ ให้ส่งแบบฝึกทักษะกลับผ่านการอีเมลดังกล่าว โดยทั้งสองกลุ่ม ผู้สอนได้ทดลองสอนทั้งหมด 12 ครั้ง ในเวลา 6 สัปดาห์ ทั้งนี้ผู้เรียนทั้งสองกลุ่มมีขั้นตอนการ เรียนรู้สอดคล้องกับแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน โดยผู้เรียนต้องใช้เวลาในการศึกษาด้วยตนเอง (Self-study) อย่างน้อยวันละ 2 ชั่วโมง และมีการรายงานความคืบหน้าในการเรียนรู้ด้วยตนเองกับผู้สอน

หนึ่งวันก่อนการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ทุกอาทิตย์ โดยใช้วิธีทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง (Two-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มทดลองผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนจากการทดลองสอนแบบห้องเรียนกลับด้านด้วยโปรแกรม Microsoft Team มีผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความมีส่วนร่วมภายในชั้นเรียนสูงกว่าผู้เรียนจากการทดลองแบบห้องเรียนกลับด้านด้วยโปรแกรม Whatsapp อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

Chau et al. (2021) ได้ศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพที่ประเทศฮ่องกง เรื่องพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง และระดับความพร้อมของเทคโนโลยี จากการเรียนรู้ออนไลน์แบบประสานเวลา ผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือในการวิจัย ประกอบด้วย 1. แบบสอบถามแบบเกณฑ์มาตรฐานวัด 5 ระดับของลิเคิร์ต จำนวน 44 ข้อ จำนวน 1 ชุด โดยคำถาม 8 ข้อใช้ถามเพื่อประเมินแรงกระตุ้นในการเรียนรู้ และความพร้อมด้านเทคโนโลยีของผู้เรียนออนไลน์แบบนำตนเอง 10 ข้อใช้ถามเพื่อประเมินการเรียนรู้แบบนำตนเอง และอีก 10 ข้อใช้ถามเพื่อประเมินผลกระทบด้านสังคม และด้านการเรียนการสอนของผู้เรียนออนไลน์แบบนำตนเอง โดยสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ที่กำลังเรียนออนไลน์แบบประสานเวลา 372 คนจากมหาวิทยาลัยสามแห่งในประเทศฮ่องกง ทั้งนี้ในการหาประสิทธิภาพของแบบสอบถาม ผู้วิจัยใช้การคำนวณด้วยสูตรหาค่าความเชื่อมั่นของครอนบาคได้ผลลัพธ์ผ่านเกณฑ์ที่ 0.70 และคำนวณค่าความเที่ยงด้วยสูตร AVE ได้ผลลัพธ์ผ่านเกณฑ์ที่ 0.40 โดยมีค่าสหสัมพันธ์สูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผลการวิจัยพบว่า การเรียนรู้แบบนำตนเองและความพร้อมด้านเทคโนโลยีของผู้เรียน เป็นตัวแปรสำคัญที่ส่งเสริมแรงจูงใจในการเรียนของผู้เรียนออนไลน์แบบประสานเวลา

จากการศึกษาการวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยชุดการสอนหรือชุดกิจกรรม และการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบออนไลน์ สามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพเช่นเดียวกับการจัดการเรียนรู้ประเภทอื่น ๆ และนอกเหนือจากนั้น หากผู้สอนและผู้เรียนมีความพร้อมในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ ยังมีแนวโน้มที่สามารถพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองภายในกลุ่มผู้เรียนได้เช่นเดียวกันกับจุดประสงค์ในการจัดการเรียนรู้อื่นที่ผู้สอนได้ตั้งไว้

2.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเรื่องการพัฒนาชุดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการเรียนรู้แบบนำตนเอง รวมถึงการวิจัยที่เกี่ยวข้อง การวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 สามารถสรุปกรอบการพัฒนาเป็นแผนภาพได้ดังนี้



ภาพที่ 2.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้มุ่งศึกษาการพัฒนาชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีขั้นตอนการวิจัยดังนี้

- 3.1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
- 3.4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5. การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี จำนวน 18 โรงเรียนที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มีนักเรียนทั้งหมด 5,988 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี , 2564)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/12 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรีที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 35 คน ได้กลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage sampling) มีขั้นตอนในการสุ่มดังนี้

1. สุ่มเลือกโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรีที่จำแนกออกเป็น 3 สหวิทยาเขต ได้แก่ สหวิทยาเขต นนทบุรี 1 สหวิทยาเขต นนทบุรี 2 และ สหวิทยาเขต นนทบุรี 3 มา 1 เขตพื้นที่ ได้สหวิทยาเขต นนทบุรี 2 มีจำนวนโรงเรียนทั้งหมด 6 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า นนทบุรี โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวัง นนทบุรี โรงเรียนเบญจมราชานุสรณ์ โรงเรียนปากเกร็ด โรงเรียนโพชนิมิตวิทยาคม และโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

2. เลือกเฉพาะโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษในสังกัดสำนักงานเขตการศึกษา มัธยมศึกษา นนทบุรี สหวิทยาเขต นนทบุรี 2 ได้โรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งหมด 4 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวัง นนทบุรี โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี โรงเรียนปากเกร็ด และโรงเรียนเบญจมราชานุสรณ์

3. สุ่มเลือกโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นนทบุรี สหวิทยาเขต นนทบุรี 2 มา 1 โรงเรียน ได้โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี มีจำนวนห้องในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 17 ห้อง มีนักเรียนทั้งหมด 601 คน

4. สุ่มเลือกห้องเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ห้อง ได้ห้อง 4/12 มีจำนวนนักเรียน 35 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์

3.2.2 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ จำนวน 4 แผน แผนละ 4 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 16 ชั่วโมง

3.2.3 แบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน

3.2.4 แบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง

3.3 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

3.3.1 ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ มีขั้นตอนการพัฒนาดังนี้

3.3.1.1 ศึกษาและสังเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) และประมวลรายวิชาภาษาอังกฤษรอบรู้ ทฤษฎีการพัฒนาการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.3.1.2 ศึกษาการสร้างชุดการเรียนรู้ องค์ประกอบของชุดการเรียนรู้ และการทำงานของ Google Sites

3.3.1.3 สร้างชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ ประกอบไปด้วยคู่มือ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบประเมินผู้เรียน บทอ่าน และแบบฝึกทักษะประกอบบทอ่านที่รวมเข้าเป็นชุด

3.3.1.4 นำชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ที่พัฒนาขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบความถูกต้อง

3.3.1.5 ปรับปรุงและแก้ไขชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

3.3.1.6 นำชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพและความเหมาะสมด้วยมาตรวัด 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert's scale)

5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง เหมาะสมมาก

3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง เหมาะสมน้อย

1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

และใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายของผลประเมินที่ได้จากผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้ (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2560)

4.50 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

3.3.1.7 นำผลการตรวจสอบความเหมาะสมจากผู้ทรงคุณวุฒิมาวิเคราะห์ผลและปรับปรุงแก้ไขชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งนี้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ มีค่าความเหมาะสมในภาพรวมเท่ากับ 4.72 หรือมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 3.1 ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์

ข้อความ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าเฉลี่ย	S.D.
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1) ความเป็นไปได้ในการใช้ชุดการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อจัดการเรียนการสอนแบบปกติภายในห้องเรียน (Traditional Learning)	5	5	5	5.00	0.00
2) ความเป็นไปได้ในการใช้ชุดการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์แบบประสานเวลา (Synchronous Online Learning)	5	5	5	5.00	0.00
3) ความเป็นไปได้ในการใช้ชุดการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์แบบไม่ประสานเวลา (Asynchronous Online Learning)	5	5	5	5.00	0.00
4) ความเป็นไปได้ในการใช้ชุดการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended learning)	5	4	5	4.67	0.58
5) คำชี้แจงในบทอ่านแต่ละบทมีความชัดเจน	5	4	5	4.67	0.58
6) เนื้อหาในบทอ่านแต่ละบทมีความน่าสนใจ	5	5	5	5.00	0.00
7) บทอ่านแต่ละบทมีระดับความยากง่ายเหมาะสมกับระดับของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	5	4	4	4.33	0.58
8) แบบฝึกหัดมีความเหมาะสมและช่วยพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	5	5	5	5.00	0.00
9) การใช้คำสั่งต่าง ๆ ภายในชุดการเรียนรู้ออนไลน์มีความเหมาะสม สะดวก และใช้งานได้ง่าย	5	4	5	4.67	0.58
10) ข้อความภายในชุดการเรียนรู้ออนไลน์ชัดเจน อ่านง่าย	5	4	5	4.67	0.58
11) สัญลักษณ์หรือรูปภาพภายในชุดการเรียนรู้ออนไลน์มีความเหมาะสมและสวยงาม	4	4	4	4.00	0.00
12) การมีปฏิสัมพันธ์ได้ตอบกับผู้ใช้งานมีความสะดวก	4	5	5	4.67	0.58
	ค่าเฉลี่ยรวม 4.72				0.52

3.3.1.8 นำชุดการเรียนรู้ไปประเมินชุดการเรียนแบบเดี่ยว (1:1) โดยการทดลองจัดการเรียนรู้กับนักเรียนจากห้องที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยทดลองจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 1 หน่วยการเรียนรู้ ประกอบไปด้วยแบบฝึกหัดทักษะ 1 ชุด เป็นเวลาทั้งสิ้น 4 ชั่วโมง กับนักเรียนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี จำนวน 1 คนจากห้อง 4/14 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อหาแนวทางปรับปรุงชุดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น ผลการทดลองใช้พบว่า

1) มีปัญหาด้านการจัดเรียงของข้อความภายในชุดการเรียนรู้ออนไลน์ที่ผู้สอนได้จัดเตรียมไว้ให้หลายจุด เช่น ข้อความตกบรรทัด การสะกดคำ รวมถึงการเว้นวรรค

2) บทความประกอบการจัดการเรียนรู้มีความยาวมากเกินไป ทำให้ยากต่อการเรียนของผู้เรียนในระยะเวลาการจัดการเรียนรู้ที่จำกัด

3) มีปัญหาด้านการเข้าถึงชุดการเรียนรู้ออนไลน์ เนื่องจากผู้สอนทำการตั้งค่าไว้ผิด ทำให้เกิดปัญหาในการเข้าถึงชุดการเรียนรู้ของผู้เรียนในช่วงต้น

3.3.1.9 ปรับปรุงชุดการเรียนรู้ให้สมบูรณ์มากขึ้นก่อนนำไปทดลองสอนในขั้นต่อไป โดย

1) ตรวจสอบ แก้ไข ข้อความที่ตกหล่น การสะกด รวมถึงการจัดเรียงข้อความภายในเอกสารประกอบการจัดการเรียนรู้ทุกชุด

2) ตรวจสอบ แก้ไข บทความประกอบการเรียนรู้ทุกบทให้มีความยาวที่กระชับมากขึ้น

3) ตั้งค่า Google Sites ให้ทุกคนที่มีลิงก์สามารถเข้าถึงชุดการเรียนรู้ออนไลน์ได้ทันทีโดยไม่มีเงื่อนไขพิเศษในการเข้าถึง

3.3.1.10 นำชุดการเรียนรู้ไปประเมินชุดการเรียนแบบกลุ่มย่อย (1:10) โดยการทดลองจัดการเรียนรู้กับนักเรียนจากห้องที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยทดลองจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 1 หน่วยการเรียนรู้ประกอบไปด้วยแบบฝึกทักษะ 1 ชุด ใช้เวลาทั้งสิ้น 4 ชั่วโมง กับนักเรียนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี จำนวน 9 คนจากห้อง 4/14 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) แบ่งเป็นนักเรียนเก่ง 3 คน ปานกลาง 3 คน อ่อน 3 คน เพื่อหาแนวทางปรับปรุงชุดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น ผลการทดลองใช้พบว่าประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ระหว่างเรียน (E_1) เท่ากับ 71.39 และประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้หลังเรียน (E_2) เท่ากับ 70.37 และมีประเด็นที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติมคือ บทความประกอบการจัดการเรียนรู้สามารถปรับให้กระชับขึ้นได้อีก เพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนของผู้เรียนในระยะเวลาการจัดการเรียนรู้ที่จำกัด

3.3.1.11 ปรับปรุงชุดการเรียนรู้ให้สมบูรณ์มากขึ้นก่อนนำไปทดลองสอนในขั้นต่อไป โดย ตรวจสอบ แก้ไข บทความประกอบการเรียนรู้ทุกบทให้มีความยาวที่กระชับมากขึ้นอีกครั้ง

3.3.1.12 นำชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ที่ปรับปรุงจนสมบูรณ์แล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างเพื่อประเมินประสิทธิภาพของชุดการเรียนรู้

3.3.2 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ มีขั้นตอนการพัฒนา ดังนี้

3.3.2.1 ศึกษาและสังเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ประมวลรายวิชาภาษาอังกฤษรอบรู้ ทฤษฎีการพัฒนาการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.3.2.2 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์จำนวน ทั้งหมด 4 แผน แผนละ 4 ชั่วโมง รวมชั่วโมงในการใช้จัดการเรียนรู้ทั้งสิ้น 16 ชั่วโมง แต่ละแผน ประกอบด้วย

- 1) ท่องเที่ยวนนทบุรี (Nonthaburi Travelogue)
- 2) สารน่ารู้นนทบุรี (Interesting Facts About Nonthaburi)
- 3) เครื่องปั้นดินเผานนทบุรี (Nonthaburi Pottery)
- 4) ประวัติศาสตร์น่ารู้นนทบุรี (Nonthaburi Hidden History)

3.3.2.3 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ทั้ง 4 แผนให้ อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง และปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

3.3.2.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ที่ปรับปรุง ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสม ด้วยมาตรวัด 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert's scale)

- 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง เหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

และใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายของผลประเมินที่ได้จากผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้ (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2560)

- 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย
- 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

3.3.2.5 นำผลประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิมาวิเคราะห์ผลและปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น ทั้งนี้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ทั้ง 4 แผน มีค่าความเหมาะสมดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 มีค่าเฉลี่ย 4.72 อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 มีค่าเฉลี่ย 4.72 อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 4.64 อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 มีค่าเฉลี่ย 4.64 อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด

แสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ทุกแผนมีความเหมาะสมในการนำไปใช้

3.3.2.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ไปทดลองสอนกับนักเรียนห้อง 4/14 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ผลการทดลองใช้พบว่า

1) มีปัญหาด้านระยะเวลาในการจัดกิจกรรมระหว่างการจัดการเรียนรู้ ทำให้การจัดการเรียนรู้ในบางคาบผู้สอนต้องตัดกิจกรรมบางกิจกรรมภายในแผนออกไป

2) บทความประกอบการจัดการเรียนรู้มีความยาวมากเกินไป ทำให้ยากต่อการเรียนของผู้เรียนในระยะเวลาการจัดการเรียนรู้ที่จำกัด

3) มีปัญหาด้านการเข้าถึงแผนการจัดการเรียนรู้ในชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ เนื่องจากผู้สอนทำการตั้งค่าไว้ผิด ทำให้เกิดปัญหาในการเข้าถึงชุดการเรียนรู้ของผู้เรียนในช่วงต้น

3.3.2.7 ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ให้สมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ทดลองกับกลุ่มตัวอย่างโดย

1) ตรวจสอบ แก้ไข กิจกรรมประกอบการเรียนรู้ภายในแผนการจัดการเรียนรู้ทุกแผนให้สอดคล้องกับระยะเวลาการจัดการเรียนรู้ที่จำกัด

2) ตรวจสอบ แก้ไข บทความประกอบการเรียนรู้ทุกบทให้มีความยาวที่กระชับมากขึ้น

3) ตั้งค่า Google Sites ให้ทุกคนที่มีลิงก์สามารถเข้าถึงชุดการเรียนรู้ออนไลน์ได้ทันทีโดยไม่มีเงื่อนไขพิเศษในการเข้าถึง

3.3.3 แบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีขั้นตอนการพัฒนาดังนี้

3.3.3.1 ศึกษาและสังเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ประมวลรายวิชาภาษาอังกฤษรอบรู้ ทฤษฎีการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.3.3.2 กำหนดโครงสร้างของแบบทดสอบ (Test Blueprint) เพื่อกำหนดกรอบของ จุดประสงค์ที่ต้องการทดสอบ ลักษณะของข้อสอบ และจำนวนข้อสอบที่ต้องการพัฒนา

ตารางที่ 3.2 ตาราง โครงสร้างของแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

แบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย				
1.) ข้อสอบปรนัยแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือกจำนวน 30 ข้อ				
2.) บทความภาษาอังกฤษเกี่ยวกับบันเทิงคดีจำนวน 4 บทความ				
ระยะเวลาในการสอบ 50 นาที				
บทความที่ 1: At flooded restaurant near Bangkok, the special is a splash				
Retrieved from: https://apnews.com/article/oddities-business-bangkok-thailand-floods-367adb4b24f53a90a5c6bd069d105d93				
วัตถุประสงค์	ระดับพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยตามแนวคิดการเรียนรู้ของ Bloom	ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจของ McNamara	จำนวนข้อ	คะแนน
1) เคารพความหมายของคำศัพท์จากบริบท	ขั้นความเข้าใจ	ระดับต้น	2	2
2) ระบุเหตุการณ์ภายในเรื่อง (Who/What/Where/When/Why/How)	ขั้นความเข้าใจและขั้นวิเคราะห์	ระดับต้นและระดับลึก	2	2
3) สรุปใจความสำคัญ	ขั้นความเข้าใจ	ระดับลึก	1	1
4) เติมประโยคลงในช่องว่าง	ขั้นวิเคราะห์	ระดับลึก	1	1
5) เดาเสียงของผู้เขียนจากบริบท	ขั้นวิเคราะห์	ระดับลึก	1	1
รวม			7 ข้อ	7 คะแนน

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

บทความที่ 2: Come see the sweet and savory side of Nonthaburi				
Retrieved from: https://www.bangkokpost.com/travel/2145367/come-see-the-sweet-and-savory-side-of-nonthaburi				
วัตถุประสงค์	ระดับพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยตามแนวคิดการเรียนรู้ของ Bloom	ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจของ McNamara	จำนวนข้อ	คะแนน
1) เค้าความหมายของคำศัพท์จากบริบท	ขั้นความเข้าใจ	ระดับต้น	2	2
2) ระบุเหตุการณ์ภายในเรื่อง (Who/What/Where/When/Why/How)	ขั้นความเข้าใจและขั้นวิเคราะห์	ระดับต้นและระดับลึก	2	2
3) เค้าน้ำเสียงของผู้เขียนจากบริบท	ขั้นวิเคราะห์	ระดับลึก	1	1
4) ตั้งชื่อเรื่องของบทความจากบริบท	ขั้นวิเคราะห์	ระดับลึก	1	1
5) เติมประโยคลงในช่องว่าง	ขั้นวิเคราะห์	ระดับลึก	2	2
รวม			8 ข้อ	8 คะแนน

บทความที่ 3: Younger children struggle with distance learning				
Retrieved from: https://www.bangkokpost.com/thailand/special-reports/2048407/younger-children-struggle-with-distance-learning				
วัตถุประสงค์	ระดับพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยตามแนวคิดการเรียนรู้ของ Bloom	ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจของ McNamara	จำนวนข้อ	คะแนน
1) เค้าความหมายของคำศัพท์จากบริบท	ขั้นความเข้าใจ	ระดับต้น	2	2
2) ระบุเหตุการณ์ภายในเรื่อง (Who/What/Where/When/Why/How)	ขั้นความเข้าใจและขั้นวิเคราะห์	ระดับต้นและระดับลึก	2	2
3) ตั้งชื่อเรื่องของบทความจากบริบท	ขั้นวิเคราะห์	ระดับลึก	1	1
4) เติมประโยคลงในช่องว่าง	ขั้นวิเคราะห์	ระดับลึก	2	2
รวม			7 ข้อ	7 คะแนน

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

บทความที่ 4: SHE WAS A MAID. NOW SHE HAS A MICHELIN STAR.				
Retrieved from: https://www.khaosodenglish.com/life/food/2018/11/22/she-was-a-maid-now-she-has-a-michelin-star/				
วัตถุประสงค์	ระดับพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยตามแนวหลักการเรียนรู้ของ Bloom	ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจของ McNamara	จำนวนข้อ	คะแนน
1) เคารพความหมายของคำศัพท์จากบริบท	ขั้นความเข้าใจ	ระดับต้น	2	2
2) ระบุเหตุการณ์ภายในเรื่อง (Who/What/Where/When/Why/How)	ขั้นความเข้าใจและขั้นวิเคราะห์	ระดับต้นและระดับลึก	3	3
3) สรุปใจความสำคัญ	ขั้นวิเคราะห์	ระดับลึก	1	1
4) เติมประโยคลงในช่องว่าง	ขั้นวิเคราะห์	ระดับลึก	1	1
5) เคน้ำเสียงของผู้เขียนจากบริบท	ขั้นวิเคราะห์	ระดับลึก	1	1
รวม			8 ข้อ	8 คะแนน
รวมทั้งหมด 30 ข้อ 30 คะแนน				

3.3.3.3 สร้างแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามโครงสร้างของแบบทดสอบที่ออกแบบไว้ โดยพัฒนาเป็นแบบปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

3.3.3.4 นำแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่พัฒนาขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูสอบความถูกต้อง

3.3.3.5 นำแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพด้านเนื้อหาด้วยการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC) โดยค่าที่เท่ากับหรือมากกว่า 0.5 ขึ้นไป จึงจะถือว่ามีความเหมาะสมในการนำไปใช้

3.3.3.6 นำผลการประเมินและคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิมาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับเปลี่ยนและแก้ไขแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.67 – 1.00

3.3.3.7 นำแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไปทดลองกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบ

3.3.3.8 วิเคราะห์คุณภาพแบบทดสอบรายข้อ โดยความยากง่ายจะต้องมีค่าอยู่ระหว่าง 0.20 - 0.80 อำนาจจำแนกต้องมีค่า 0.20 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อพบว่ามีความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.37 - 0.63 อำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.27 - 0.60

3.3.3.9 วิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจทั้งฉบับโดยใช้สูตร KR-20 ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นได้เท่ากับ 0.86 แสดงว่าแบบทดสอบมีความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

3.3.3.10 เลือกข้อคำถามที่มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.20 ถึง 0.80 ค่าอำนาจจำแนก 0.20 ขึ้นไป และค่าความเชื่อมั่น 0.70 ขึ้นไปเพื่อใช้เป็นข้อคำถามสำหรับแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.3.3.11 ปรับปรุงแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้สมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง

3.3.4 แบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง

3.3.4.1 ศึกษาและสังเคราะห์ ทฤษฎีการเรียนรู้แบบนำตนเอง พฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง การวัดและประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง เพื่อใช้เป็นต้นแบบในการพัฒนาแบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง

3.3.4.2 ศึกษาแบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองของ นพมาศ ปลัดทอง (2562) จากวิจัยเรื่องการศึกษาการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคนั่งร้านเสริมเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของผู้เรียนในระบบการศึกษาทางไกล

3.3.4.3 สร้างแบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง โดยประยุกต์คัดข้อคำถามจากแบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองของ นพมาศ ปลัดทอง (2562) ที่สอดคล้องกับทฤษฎีพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง 3 ด้านของ Costa and Kallick (2004) โดยแบ่งพฤติกรรมที่วัดทั้งหมด 3 ด้านดังต่อไปนี้ ด้านที่ 1 การจัดการตนเอง (Self-managing) ด้านที่ 2 การตรวจสอบตนเอง (Self-monitoring) และด้านที่ 3 การเปลี่ยนแปลงตนเอง (Self-modifying) รวมทั้งสิ้นจำนวน 15 ข้อ โดยพัฒนาเป็นแบบประเมิน 6 ระดับ (rating scale) ตั้งแต่

6 หมายถึง จริงที่สุด

5 หมายถึง จริง

4 หมายถึง ค่อนข้างจริง

3 หมายถึง ค่อนข้างไม่จริง

2 หมายถึง ไม่จริง

1 หมายถึง ไม่จริงเลย

ใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายของผลประเมินที่ได้ดังนี้ (นพมาศ ปลัดทอง, 2562)

5.18 – 6.00 หมายถึง จริงที่สุด

4.34 – 5.17 หมายถึง จริง

3.51 – 4.33 หมายถึง ค่อนข้างจริง

2.68 – 3.50 หมายถึง ค่อนข้างไม่จริง

1.84 – 2.67 หมายถึง ไม่จริง

1.00 – 1.83 หมายถึง ไม่จริงเลย

3.3.4.4 นำแบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองที่พัฒนาขึ้นให้อาจารย์ที่
 ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง

3.3.4.5 นำแบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองที่ปรับปรุงตามคำแนะนำ
 ของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพด้านเนื้อหาด้วยการ
 วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC) โดยค่าที่เท่ากับ
 หรือมากกว่า 0.5 ขึ้นไป จึงจะถือว่ามีความเหมาะสมในการนำไปใช้ ทั้งนี้แบบประเมินพฤติกรรมการ
 เรียนรู้แบบนำตนเองมีค่าดัชนีความสอดคล้องเฉลี่ยอยู่ที่ 1.00

3.3.4.6 นำผลการประเมินและคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิมาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นแนวทาง
 ในการปรับเปลี่ยนและแก้ไขแบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น

3.3.4.7 นำแบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองไปทดลองใช้กับนักเรียนที่
 ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อหาค่าความเชื่อมั่นด้วยการคำนวณจากสูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา
 ของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ทั้งนี้แบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำ
 ตนเอง มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.90 แสดงว่ามีความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

3.3.4.8 ปรับปรุงแบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองให้สมบูรณ์ก่อน
 นำไปใช้ทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3.3 ตารางเครื่องมือในการวิจัยและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

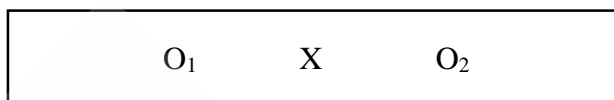
เครื่องมือ	ลักษณะ	การหาคุณภาพ	ผลที่ได้
1. ชุดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ ออนไลน์	ประกอบด้วย 1) คู่มือ 2) แผนการจัดการเรียนรู้ 3) บทอ่าน 4) แบบฝึกทักษะ 5) แบบทดสอบทักษะการ อ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ	1) ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความ เหมาะสม โดยการหา ค่าเฉลี่ย 2) คำนวณหาประสิทธิภาพ E_1/E_2	1) มีค่าความเหมาะสม เฉลี่ยที่ 4.72 หรือมี ความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมากที่สุด 2) ประสิทธิภาพของ การจัดการเรียนรู้ ระหว่างเรียน (E_1) เท่ากับ 71.39 และ ประสิทธิภาพของการ จัดการเรียนรู้หลังเรียน (E_2) เท่ากับ 70.37
2. แผนการจัดการ เรียนรู้โดยใช้ชุด การเรี ยน รู้ ภ าษา อังก ฤษ ออนไลน์	1) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ห้องที่ยวนนทบุรี (4 ชั่วโมง) 2) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 สำระนำรูนนทบุรี (4 ชั่วโมง) 3)แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เครื่องปั้นดินเผาณนทบุรี (4 ชั่วโมง)	ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสม โดยการหาค่าเฉลี่ย	แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ 1 ค่าเฉลี่ย 4.72 หรือ อยู่ในระดับเหมาะสม มากที่สุด แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ 2 ค่าเฉลี่ย 4.72 หรือ อยู่ในระดับเหมาะสม มากที่สุด แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ 3 ค่าเฉลี่ย 4.64 หรือ อยู่ใน

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

เครื่องมือ	ลักษณะ	การหาคุณภาพ	ผลที่ได้
	4) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 ประวัติศาสตร์นำรัฐ นนทบุรี (4 ชั่วโมง)		ระดับเหมาะสมมาก ที่สุด แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ 4 ค่าเฉลี่ย 4.64 หรือ อยู่ในระดับเหมาะสม มากที่สุด
3. แบบทดสอบ ทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ	ข้อคำถามแบบปรนัย เลือกตอบจำนวน 30 ข้อ	1) ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพ ด้านเนื้อหาโดยการหาค่า IOC 2) ความยากง่าย (P) 3) อำนาจจำแนก (<i>r</i>) 4) ตรวจสอบค่าความ เชื่อมั่นด้วย KR-20	1) ค ี ช นี ค ว า ม สอดคล้องระหว่าง 0.67 – 1.00 2) ความยากง่ายอยู่ ระหว่าง 0.37 - 0.63 3) อำนาจจำแนกอยู่ ระหว่าง 0.27 – 0.60 4) ความเชื่อมั่น (KR- 20) เท่ากับ 0.86
4. แบบประเมิน พฤติกรรมการ เรียนรู้แบบนำ ตนเอง	แบบมาตรวัด 6 ระดับของ ลิเคิร์ต (Likert's scale) ประเมิน 3 ด้าน ได้แก่ การ จัดการตนเอง การ ตรวจสอบตนเอง และการ เปลี่ยนแปลงตนเอง	1) ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพ ด้านเนื้อหาโดยการหาค่า IOC 2) ความเชื่อมั่นจากสูตรสัม ประสิทธิ์แอลฟาของครอ นบาค (Cronbach's alpha coefficient)	1) ค ี ช นี ค ว า ม สอดคล้องเฉลี่ยอยู่ที่ 1.00 2) ความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.90

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเลือกใช้แบบแผนการทดลองประเภทกลุ่มเดียวมีการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (One Group Pretest Posttest Design)



O₁ คือ การทดสอบก่อนเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์

X คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์

O₂ คือ การทดสอบหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์

โดยมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยอธิบายและชี้แจงกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ชุดการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของมัธยมศึกษาปีที่ 4
2. ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียนโดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ จากนั้นตรวจสอบผลและบันทึกคะแนน
3. ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบประเมินพฤติกรรมการนำตนเองก่อนเรียน โดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ จากนั้นตรวจสอบผลและบันทึกคะแนน
4. ผู้วิจัยดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ จำนวน 4 แผน แผนละ 4 ชั่วโมง รวมเวลาในการสอนทั้งสิ้น 16 ชั่วโมง
5. หลังผู้วิจัยทำการจัดการเรียนการสอนตามแผนที่พัฒนาจนครบ ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จากนั้นตรวจสอบผลและบันทึกคะแนน
6. ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองอีกครั้ง จากนั้นตรวจสอบผลและบันทึกคะแนน
7. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดเพื่อนำไปประมวลผลทางสถิติและวิเคราะห์ข้อมูล

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 วิเคราะห์ประสิทธิภาพของชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ให้ได้ตามเกณฑ์ 70/70 โดยใช้สูตร E₁/E₂ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556)

3.5.2 เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้ชุดการเรียนรู้ออนไลน์ภาษาอังกฤษด้วยสถิติ t-test แบบ dependent samples

3.5.3 เปรียบเทียบพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้ชุดการเรียนรู้ออนไลน์ภาษาอังกฤษด้วยสถิติ t-test แบบ dependent samples

3.6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อสรุปผลการทดลอง ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์โดยแบ่งได้ 3 หัวข้อดังต่อไปนี้

3.6.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

3.6.1.1 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (อนุวัติ คุณแก้ว, 2562)

$$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

ΣR แทน ผลรวมคะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

3.6.1.2 ค่าความยากง่าย (P) (อนุวัติ คุณแก้ว, 2562)

$$P = \frac{H+L}{N}$$

P แทน ค่าความยากง่ายของข้อคำถามข้อนั้น

H แทน จำนวนคนกลุ่มสูงที่ตอบถูกในข้อคำถามข้อนั้น

L แทน จำนวนคนกลุ่มต่ำที่ตอบถูกในข้อคำถามข้อนั้น

N แทน จำนวนคนทั้งหมดในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ

3.6.1.3 ค่าอำนาจจำแนก (r) (อนุวัติ คุณแก้ว, 2562)

$$r = \frac{H-L}{N/2}$$

r แทน ค่าความยากง่ายของข้อคำถามข้อนั้น

H แทน จำนวนคนกลุ่มสูงที่ตอบถูกในข้อคำถามข้อนั้น

L แทน จำนวนคนกลุ่มต่ำที่ตอบถูกในข้อคำถามข้อนั้น

N แทน จำนวนคนทั้งหมดในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ

3.6.1.4 ค่าความเชื่อมั่นของคูเดอริชาร์ดสัน (Kuder Richardson procedures: KR-20) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

$$r_{tt} = \left(\frac{n}{n-1} \right) \left(1 - \frac{\Sigma pq}{s_t^2} \right)$$

r_{tt} แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

k แทน จำนวนข้อสอบ

p แทน สัดส่วนของผู้ตอบถูกต้องหนึ่งข้อ เท่ากับ

จำนวนผู้ตอบถูกหารด้วยจำนวนผู้สอบทั้งหมด

q แทน สัดส่วนของผู้ตอบผิดต่อหนึ่งข้อ หรือ $1 - p$

s_t^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของแบบทดสอบ

3.6.1.5 สัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) (อนุวัติ คุณแก้ว, 2562)

$$\alpha = \left(\frac{K}{K-1} \right) \left(1 - \frac{\Sigma s_i^2}{s_t^2} \right)$$

α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

K แทน จำนวนข้อคำถาม

s_i^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

s_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

3.6.1.6 เกณฑ์การหาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของชุดการเรียนรู้ E_1/E_2 : Efficiency of Process/Efficiency of Product (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556)

$$E_1 = \left(\frac{\Sigma X/N}{A} \right) \times 100 \text{ หรือ } \frac{\bar{X}}{A} \times 100$$

$$E_2 = \left(\frac{\Sigma F/N}{B} \right) \times 100 \text{ หรือ } \frac{\bar{F}}{B} \times 100$$

E_1 แทน ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ระหว่างเรียน คิดเป็นค่า

ร้อยละ ของคะแนนเฉลี่ยจากแบบฝึกทักษะ การอ่าน

ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจระหว่างการจัดการเรียนรู้ด้วย

ชุดการเรียนรู้

E_2 แทน ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้หลังเรียน คิดเป็นค่า
ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยจากแบบทดสอบทักษะ
การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการจัด
การเรียนรู้ด้วยชุดการเรียนรู้

ΣX แทน คะแนนรวมของผู้เรียนจากการทำแบบฝึกทักษะการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจทั้งหมดภายในชุดการเรียนรู้

ΣF แทน คะแนนรวมของผู้เรียนจากการทำแบบทดสอบทักษะการ
อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้

N แทน จำนวนข้อมูลในกลุ่มตัวอย่าง

A แทน คะแนนเต็มของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ
ความเข้าใจทุกชิ้นรวมกัน

B แทน คะแนนรวมของผู้เรียนทุกคนจากการทำแบบทดสอบ
ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียน
ด้วยชุดการเรียนรู้

3.6.2 สถิติพื้นฐาน

3.6.2.1 ค่าเฉลี่ย (mean) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

$$\bar{x} = \frac{\Sigma x}{N}$$

\bar{x} แทน ค่าเฉลี่ย

Σx แทน ผลรวมคะแนนทั้งหมดในกลุ่มตัวอย่าง

N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่มตัวอย่าง

3.6.2.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (อนุวัติ คุณแก้ว, 2562)

$$S = \sqrt{\frac{n\sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

S แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$\sum x$ แทน ผลรวมคะแนนทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่าง

$\sum x^2$ แทน ผลรวมกำลังสองคะแนนทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่าง

3.6.3 สถิติเพื่อทดสอบสมมติฐาน

3.6.3.1 t-test แบบ Dependent samples (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n\sum D^2 - (\sum D)^2}{n-1}}}$$

t แทน ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบค่าวิกฤต เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ

D แทน ค่าผลต่างระหว่างคู่คะแนน

n แทน กลุ่มเป้าหมายหรือจำนวนคู่คะแนน

df เท่ากับ n - 1

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองโดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยและเสนอผลการวิจัย แบ่งเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาประสิทธิภาพของชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองก่อนและหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาประสิทธิภาพของชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4

ตารางที่ 4.1 คะแนนและร้อยละของแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและแบบทดสอบหลังเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (n = 35)

ลำดับ	คะแนนจากแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ						แบบทดสอบหลังเรียน	
	แบบฝึกทักษะชุดที่ 1 (40 คะแนน)	แบบฝึกทักษะชุดที่ 2 (40 คะแนน)	แบบฝึกทักษะชุดที่ 3 (40 คะแนน)	แบบฝึกทักษะชุดที่ 4 (40 คะแนน)	คะแนนรวม (160 คะแนน)	คิดเป็นร้อยละ	คะแนนรวม (30 คะแนน)	คิดเป็นร้อยละ
1	24	19	26	26	95	59.38	14	46.67
2	29	26	30	27	112	70.00	19	63.33

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ลำดับ	คะแนนจากแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ						แบบทดสอบหลังเรียน	
	แบบฝึก ทักษะ ชุดที่ 1 (40 คะแนน)	แบบฝึก ทักษะ ชุดที่ 2 (40 คะแนน)	แบบฝึก ทักษะ ชุดที่ 3 (40 คะแนน)	แบบฝึก ทักษะ ชุดที่ 4 (40 คะแนน)	คะแนน รวม (160 คะแนน)	คิดเป็น ร้อยละ	คะแนน รวม (30 คะแนน)	คิดเป็น ร้อยละ
3	29	24	30	27	110	68.75	20	66.67
4	31	31	30	31	123	76.88	23	76.67
5	29	29	29	30	117	73.13	21	70.00
6	29	30	29	29	117	73.13	18	60.00
7	28	29	29	30	116	72.50	20	66.67
8	30	28	31	29	118	73.75	21	70.00
9	26	29	28	30	113	70.63	23	76.67
10	27	28	28	28	111	69.38	18	60.00
11	29	31	30	30	120	75.00	22	73.33
12	30	30	30	30	120	75.00	24	80.00
13	26	28	29	28	111	69.38	21	70.00
14	24	24	26	22	96	60.00	16	53.33
15	31	29	30	30	120	75.00	21	70.00
16	23	23	27	24	97	60.63	11	36.67
17	34	32	34	32	132	82.50	26	86.67
18	25	25	28	25	103	64.38	25	83.33
19	27	28	27	28	110	68.75	26	86.67

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ลำดับ	คะแนนจากแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ						แบบทดสอบหลังเรียน	
	แบบฝึก ทักษะ ชุดที่ 1 (40 คะแนน)	แบบฝึก ทักษะ ชุดที่ 2 (40 คะแนน)	แบบฝึก ทักษะ ชุดที่ 3 (40 คะแนน)	แบบฝึก ทักษะ ชุดที่ 4 (40 คะแนน)	คะ แนน รวม (160 คะแนน)	คิดเป็น ร้อยละ	คะแนน รวม (30 คะแนน)	คิดเป็น ร้อยละ
20	25	29	26	30	110	68.75	19	63.33
21	29	34	28	34	125	78.13	23	76.67
22	29	29	32	31	121	75.63	25	83.33
23	28	28	29	27	112	70.00	21	70.00
24	29	32	28	32	121	75.63	24	80.00
25	27	24	28	28	107	66.88	23	76.67
26	31	29	31	29	120	75.00	21	70.00
27	30	28	30	27	115	71.88	17	56.67
28	28	28	28	29	113	70.63	23	76.67
29	32	31	33	31	127	79.38	27	90.00
30	28	30	27	30	115	71.88	22	73.33
31	29	29	29	29	116	72.50	24	80.00
32	30	32	30	31	123	76.88	21	70.00
33	28	29	30	29	116	72.50	24	80.00
34	25	22	28	25	100	62.50	19	63.33
35	24	24	26	27	101	63.13	14	46.67
E₁	71.13						E₂	70.10

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีผลการประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ระหว่างเรียน (Efficiency of Process/ E_1) คิดเป็นร้อยละ 71.13 และมีผลการประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้หลังเรียน (Efficiency of Product/ E_2) เท่ากับ 70.10 เป็นไปตามเกณฑ์ 70/70 ที่กำหนดไว้

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4

ตารางที่ 4.2 คะแนนและร้อยละของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ออนไลน์สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 ($n = 35$)

ลำดับ	คะแนนก่อนเรียน		คะแนนหลังเรียน		ผลต่าง
	คะแนน (30 คะแนน)	ร้อยละ	คะแนน (30 คะแนน)	ร้อยละ	
1	10	33.33	14	46.67	4
2	14	46.67	19	63.33	5
3	16	53.33	20	66.67	4
4	17	56.67	23	76.67	6
5	16	53.33	21	70.00	5
6	10	33.33	18	60.00	8
7	15	50.00	20	66.67	5
8	17	56.67	21	70.00	4
9	15	50.00	23	76.67	8
10	11	36.67	18	60.00	7
11	18	60.00	22	73.33	4
12	16	53.33	24	80.00	8

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ลำดับ	คะแนนก่อนเรียน		คะแนนหลังเรียน		ผลต่าง
	คะแนน (30 คะแนน)	ร้อยละ	คะแนน (30 คะแนน)	ร้อยละ	
13	15	50.00	21	70.00	6
14	16	53.33	16	53.33	0
15	13	43.33	21	70.00	8
16	12	40.00	11	36.67	-1
17	20	66.67	26	86.67	6
18	18	60.00	25	83.33	7
19	21	70.00	26	86.67	5
20	12	40.00	19	63.33	7
21	17	56.67	23	76.67	6
22	19	63.33	25	83.33	6
23	14	46.67	21	70.00	7
24	16	53.33	24	80.00	8
25	16	53.33	23	76.67	7
26	16	53.33	21	70.00	5
27	11	36.67	17	56.67	6
28	15	50.00	23	76.67	8
29	20	66.67	27	90.00	7
30	12	40.00	22	73.33	10
31	16	53.33	24	80.00	8

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ลำดับ	คะแนนก่อนเรียน		คะแนนหลังเรียน		ผลต่าง
	คะแนน (30 คะแนน)	ร้อยละ	คะแนน (30 คะแนน)	ร้อยละ	
32	14	46.67	21	70.00	7
33	17	56.67	24	80.00	7
34	16	53.33	19	63.33	3
35	14	46.67	14	46.67	0
ค่าเฉลี่ยคะแนนก่อนเรียน			ค่าเฉลี่ยคะแนนหลังเรียน		
15.29			21.03		

จากตารางที่ 4.2 พบว่า นักเรียนที่มีคะแนนหลังเรียนมากกว่าก่อนเรียนมีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 91.24 นักเรียนที่มีคะแนนหลังเรียนต่ำกว่าคะแนนก่อนเรียนมีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.85 และนักเรียนที่มีคะแนนหลังเรียนเท่ากับคะแนนก่อนเรียนมีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71

ตารางที่ 4.3 การเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ	n	คะแนน เต็ม	\bar{X}	S.D.	df	t	p
ก่อนเรียน	35	30	15.29	2.76	34	-13.984*	0.000
หลังเรียน	35	30	21.03	3.62			

*p < .05

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 15.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.76 หลังเรียนมี

คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 21.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.62 เมื่อเปรียบเทียบแล้วพบว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = -13.984, p = 0.000$) สรุปได้ว่า ชุดการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษทำให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองก่อนและหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4

ตารางที่ 4.4 ระดับพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 ($n = 35$)

ข้อ	รายการประเมิน	ก่อนเรียน			หลังเรียน		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านการจัดการตนเอง (Self-managing)							
1	ฉันเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ จนกว่าจะสำเร็จ โดยไม่หยุดเลิกไปกลางคัน	4.20	1.21	ค่อนข้างจริง	4.40	0.88	จริง
2	ฉันนำความรู้เดิมของตนเองมาปรับใช้ในการเรียนรู้	4.14	1.06	ค่อนข้างจริง	4.94	0.84	จริง
3	ฉันสะสมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ทุกทิศทางอย่างเปิดกว้าง	4.23	1.37	ค่อนข้างจริง	4.60	0.74	จริง
4	ฉันจินตนาการถึงสิ่งใหม่ ๆ อย่างกว้างไกลเพื่อการเรียนรู้	4.29	1.25	ค่อนข้างจริง	4.71	0.71	จริง
5	ฉันคิดนอกกรอบในสิ่งแปลก ๆ แตกต่างออกไปในการเรียนรู้	4.26	1.34	ค่อนข้างจริง	4.74	0.78	จริง
ค่าเฉลี่ยด้านการจัดการตนเอง		4.33	1.27	ค่อนข้างจริง	4.68	0.80	จริง

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ก่อนเรียน			หลังเรียน		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านการตรวจสอบตนเอง (Self-monitoring)							
6	ฉันตั้งคำถามเพื่อถามในสิ่งที่ตนเอง อยากรู้	4.43	1.31	จริง	4.97	0.86	จริง
7	ฉันแก้ไขข้อบกพร่องของตนเองใน การเรียนรู้	4.17	1.18	ค่อนข้างจริง	4.66	0.80	จริง
8	ฉันตรวจสอบในสิ่งที่ตนเองรู้และ ไม่รู้	4.26	1.22	ค่อนข้างจริง	4.63	0.77	จริง
9	ฉันตรวจสอบในสิ่งที่ตนเองรู้และ ตนเองไม่รู้เพื่อวางแผนในการ เรียนรู้ได้อย่างถูกต้อง	3.91	1.15	ค่อนข้างจริง	4.37	0.65	จริง
10	ฉันจัดการกับอุปสรรคที่เกิดขึ้นใน การเรียนรู้ได้	4.20	1.23	ค่อนข้างจริง	4.54	0.89	จริง
ค่าเฉลี่ยด้านการตรวจสอบตนเอง		4.19	1.22	ค่อนข้างจริง	4.63	0.81	จริง

ข้อ	รายการประเมิน	ก่อนเรียน			หลังเรียน		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านการเปลี่ยนแปลงตนเอง (Self-modifying)							
11	ฉันปรับเปลี่ยนตัวเองให้ดีขึ้น ตลอดเวลา	4.17	1.22	ค่อนข้างจริง	4.54	0.85	จริง
12	ฉันพิจารณาผลงานการเรียนรู้ของ ตนเองอย่างจริงจัง	4.14	1.38	ค่อนข้างจริง	4.66	0.87	จริง
13	ฉันทำงานทุกอย่างที่ต้องการเรียนรู้ จนกว่าจะสำเร็จ	4.23	1.33	ค่อนข้างจริง	4.69	0.93	จริง
14	ฉันจัดการกับอุปสรรคที่เกิดขึ้นใน การเรียนรู้ได้	4.03	1.25	ค่อนข้างจริง	4.51	0.92	จริง
15	ฉันแก้ไขปัญหาในการเรียนรู้ อย่าง เป็นขั้นตอน	4.00	1.33	ค่อนข้างจริง	4.49	0.92	จริง
ค่าเฉลี่ยด้านการเปลี่ยนแปลงตนเอง		4.11	1.29	ค่อนข้างจริง	4.58	0.89	จริง
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งสามด้าน		4.18	1.35	ค่อนข้างจริง	4.62	0.83	จริง

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองก่อนเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยรวมเท่ากับ 4.18 อยู่ในระดับค่อนข้างจริง ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 1.35) หลังเรียนโดยรวมเท่ากับ 4.62 อยู่ในระดับจริง ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.83) ซึ่งในแต่ละด้านมีรายละเอียดดังนี้

พฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองด้านการจัดการตนเองก่อนเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์มีค่าเฉลี่ย 4.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.27 อยู่ในระดับค่อนข้างจริง หลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 4.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80 อยู่ในระดับจริง ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมรายข้อเพิ่มขึ้นทุกข้อจากระดับค่อนข้างจริงเป็นระดับจริง

พฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองด้านการตรวจสอบตนเองก่อนเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์มีค่าเฉลี่ย 4.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.22 อยู่ในระดับค่อนข้างจริง หลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 4.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.81 อยู่ในระดับจริง ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมรายข้อเพิ่มขึ้นทุกข้อ และรายการประเมินข้อ 7-10 เพิ่มจากระดับค่อนข้างจริงเป็นระดับจริง

พฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองด้านการเปลี่ยนแปลงตนเองก่อนเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์มีค่าเฉลี่ย 4.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.29 อยู่ในระดับค่อนข้างจริง หลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 4.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 อยู่ในระดับจริง ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมรายข้อเพิ่มขึ้นทุกข้อจากระดับค่อนข้างจริงเป็นระดับจริง

ตารางที่ 4.5 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองก่อนและหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4

พฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง	n	\bar{X}	S.D.	df	t	p
ก่อนเรียน	35	4.18	1.35	34	13.523*	0.000
หลังเรียน	35	4.62	0.83			

*p < .05

จากตารางที่ 4.5 พฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองก่อนเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์เท่ากับ 4.18 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.35 หลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 0.83 เมื่อเปรียบเทียบแล้วพบว่า พฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองหลังเรียนดีกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 13.523$, $p = 0.000$) สรุป

ได้ว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน
ภาษาอังกฤษมีพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองดีขึ้น เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 3

DRU



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองโดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีขั้นตอนการสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 70/70
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์
3. เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์

สมมติฐานการวิจัย

1. ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 70/70
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ สูงกว่าก่อนเรียน
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ออนไลน์ สูงกว่าก่อนเรียน

ตัวแปรที่ศึกษา

- 1) ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์
- 2) ตัวแปรตาม ได้แก่ (1) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
(2) พฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง

เนื้อหาในการสอน

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 เรื่องนนทบุรี ในรายวิชาภาษาอังกฤษรอบรู้ ประกอบด้วยหัวข้อทั้งหมด 4 หัวข้อ ดังนี้

- 1) ท่องเที่ยวนนทบุรี (Nonthaburi Travelogue)
- 2) สาร่ารู้นนทบุรี (Interesting Facts About Nonthaburi)
- 3) เครื่องปั้นดินเผานนทบุรี (Nonthaburi Pottery)
- 4) ประวัติศาสตร์นนทบุรี (Nonthaburi Hidden History)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษานนนทบุรี จำนวน 44 โรงเรียนที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มีนักเรียนทั้งหมด 5988 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนนทบุรี, 2565)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/12 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนนทบุรีที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 35 คน ได้กลุ่มตัวอย่างด้วยการสุ่มหลายขั้นตอน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ ประกอบไปด้วย คู่มือ แผนการจัดการเรียนรู้แบบประเมินผู้เรียน บทความ และแบบฝึกทักษะประกอบบทความ โดยรวบรวมกันเป็นชุด โดยสามารถเข้าถึงได้ผ่านลิงก์ <https://sites.google.com/view/nonthaburi-learning-package/home>
2. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์
3. แบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
4. แบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง

ขั้นตอนการเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ดังนี้

1. ผู้วิจัยอธิบายและชี้แจงกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้ชุดการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของมัธยมศึกษาปีที่ 4

2. ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียน โดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ จากนั้นตรวจสอบผลและบันทึกคะแนน
3. ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบประเมินพฤติกรรมกรรณำตนเองก่อนเรียน โดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ จากนั้นตรวจสอบผลและบันทึกคะแนน
4. ผู้วิจัยดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ จำนวน 4 แผน แผนละ 4 ชั่วโมง รวมเวลาในการสอนทั้งสิ้น 16 ชั่วโมง
5. หลังผู้วิจัยทำการจัดการเรียนการสอนตามแผนที่พัฒนาจนครบ ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จากนั้นตรวจสอบผลและบันทึกคะแนน
6. ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบประเมินพฤติกรรมกรรณำตนเองอีกครั้ง จากนั้นตรวจสอบผลและบันทึกคะแนน
7. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดเพื่อนำไปประมวลผลทางสถิติและวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ประสิทธิภาพของชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ให้ได้ตามเกณฑ์ 70/70 โดยใช้สูตร E_1/E_2 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556)
2. เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ชุดการเรียนรู้ออนไลน์ภาษาอังกฤษด้วยสถิติ t-test แบบ dependent samples
3. เปรียบเทียบพฤติกรรมกรรณำตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ชุดการเรียนรู้ออนไลน์ภาษาอังกฤษด้วยสถิติ t-test แบบ dependent samples

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ประสิทธิภาพของชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและพฤติกรรมกรรณำตนเองสำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เท่ากับ 71.13/70.10 ผ่านเกณฑ์ 70/70 ตามที่กำหนดไว้

5.1.2 ผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและพฤติกรรมกรรณำ

เรียนรู้แบบนำตนเองสำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า นักเรียน มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.1.3 ผลการศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองสำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2 อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

5.2.1 ผลจากการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองสำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า คะแนนจากการทำแบบฝึกทักษะประกอบชุดการเรียนรู้ออนไลน์ 16 ชุดของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 71.13 และมีคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์เฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 70.10 ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพชุดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยกำหนด เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ทั้งนี้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์พัฒนาให้มีโครงสร้างสอดคล้องกับแนวคิดองค์ประกอบของชุดการเรียนรู้ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2537; Meek, 1971; Guilbert & WHO, 1998) โดยมีองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ 1) คู่มือการใช้งาน 2) แบบประเมินผู้เรียน 3) แบบฝึกทักษะ หรือแบบฝึกปฏิบัติ และ 4) สื่อการเรียนรู้ โดยองค์ประกอบทั้งหมดถูกพัฒนาบนแนวคิดการประยุกต์และออกแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสอนภาษา (Kiddle, 2015; จินตวิริ ค้ายสังข์, 2554) ทำให้ชุดการเรียนรู้ออนไลน์นั้นพัฒนาขึ้นเป็นเว็บไซต์บนฐานข้อมูลออนไลน์ของ Google Sites (<https://sites.google.com/view/nonthaburi-learning-package>) มีความสมบูรณ์และสามารถใช้จัดการเรียนรู้ได้จริง นอกเหนือจากนั้นก่อนการใช้งานชุดการเรียนรู้กับกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญทางด้านการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 3 ท่านเพื่อปรับปรุงความถูกต้องและคุณภาพของเนื้อหา แบบฝึกทักษะ รวมถึงแบบทดสอบที่ใช้ภายในชุดการเรียนรู้เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องที่พบและปรับปรุงให้ชุดการเรียนรู้มีความสมบูรณ์ที่สุดก่อนเริ่มทดลองใช้จัดการเรียนการสอนเพื่อประเมินประสิทธิภาพของชุดการเรียนรู้ ตามแนวคิดของ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2554) โดยทดลองใช้และปรับปรุงแก้ไข แบบฝึกทักษะ และแบบทดสอบภายในชุดการเรียนรู้ตามหลักเกณฑ์การพัฒนาชุดการเรียนรู้ ก่อนนำชุดการเรียนรู้ไปจัดการเรียนรู้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง หลังจากนั้นทำการปรับปรุงแก้ไขชุดการเรียนรู้เพื่อให้มีความสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพที่ดีที่สุด

โดยในการประเมินแบบภาคสนาม พบว่า ชุดการเรียนรู้ มีผลการประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ระหว่างเรียน (Efficiency of Process/ E_1) คิดเป็นร้อยละ 71.13 และมีผลการประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้หลังเรียน (Efficiency of Product/ E_2) เท่ากับ 70.10 ซึ่งจัดว่าเป็นชุดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน

นอกจากนั้นแบบฝึกทักษะภายในชุดการเรียนรู้พัฒนาจากแนวคิดการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ Duke et al. (2011) และแนวคิดการพัฒนาสื่อการสอนการอ่านภาษาอังกฤษของ Tomlinson (2015) ประกอบไปด้วย แบบฝึกทักษะเพื่อสะท้อนผลลัพธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจทั้งหมด 4 รูปแบบ ได้แก่ (1) แบบฝึกทักษะที่ให้ผู้เรียนตั้งจุดประสงค์ในการอ่านด้วยตนเองว่าต้องการอ่านบทความนี้เพื่อเรียนรู้คำศัพท์ที่น่าสนใจตามความสนใจของตนเอง (2) แบบฝึกทักษะที่ให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้ระหว่างอ่าน อ่านบทความที่ได้รับมอบหมายและวาดภาพ หรือตัดต่อภาพด้วยอุปกรณ์หรือโปรแกรมใดก็ได้ ตามสะดวก (3) แบบฝึกทักษะที่ให้ผู้เรียนทำแบบฝึกทักษะแบบเลือกตอบเกี่ยวกับ น้ำเสียง วัตถุประสงค์ หรือสาเหตุจากเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น จากบทความที่ได้อ่าน และ (4) แบบฝึกทักษะที่ให้ผู้เรียนสรุปความจากบทความที่ได้อ่าน โดยการเล่าเรื่องใหม่อีกครั้งด้วยลักษณะการใช้ภาษาของตนเอง โดยแบบฝึกหัดสองประเภทแรกมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถสะท้อนความเข้าใจจากการอ่านและแปลความจากความหมายตรงตัวตามตัวอักษรจากกิจกรรมตั้งวัตถุประสงค์ในการอ่านและหาความหมายของคำศัพท์ที่ผู้เรียนสนใจ รวมถึงทราบว่าเรื่องที่อ่านเกี่ยวข้องกับอะไร (When) ทราบว่าเรื่องที่อ่านนี้เกิดขึ้นที่ไหน (Where) ทราบว่าเรื่องที่อ่านเกิดขึ้นเมื่อไหร่ (When) และเกิดขึ้นเพราะใคร (Who) จากกิจกรรมการวาดภาพหรือตัดต่อภาพ และในแบบฝึกหัดสองประเภทหลังมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถสะท้อนความเข้าใจจากการอ่านที่ไม่ได้เกิดขึ้นจากการแปลความตามตัวอักษรเพียงอย่างเดียว แต่ผู้เรียนต้องพยายามอนุมานถึงความหมายเชิงลึกที่ไม่ปรากฏในข้อความโดยตรงได้ เช่น ประเด็นสำคัญของบทความที่อ่าน ลักษณะภาษาของผู้เขียน เป็นต้น จะเห็นได้ว่าตลอดระยะเวลา 16 ชั่วโมง แบบฝึกทักษะทั้งหมดล้วนใช้เพื่อเป็นเครื่องมือในการสอนผู้เรียนให้มีโอกาสฝึกฝนทักษะการอ่านเพื่อภาษาอังกฤษความเข้าใจได้อย่างเต็มที่ และปรากฏผลลัพธ์ที่น่าพึงพอใจ ตามเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพชุดการเรียนรู้ในช่วงร้อยละ 70/70 อย่างไรก็ตาม จากแนวคิดของ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556) เมื่อเทียบกับการประเมินประสิทธิภาพของชุดการเรียนรู้ที่มุ่งประเมินด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) ที่มักตั้งเกณฑ์ไว้สูงสุดที่ 90/90 เนื่องจากการประเมินทักษะการจดจำที่ใช้เวลาในการพัฒนาไม่นาน แต่ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นทักษะที่จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาอันยาวนาน หรืออาจต้องใช้ระยะเวลาทั้งชีวิตในการพัฒนาให้เกิดความชำนาญ (Shin & Crandall, 2013; OECD, 2019) เพราะในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยเฉพาะในภาษาต่างประเทศที่ไม่ใช่ภาษา

แรกของผู้เรียนเช่นการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผู้เรียนไม่เพียงแต่อาศัยทักษะการจำ ความหมายของคำศัพท์เพื่อแปลความหมายเท่านั้น แต่ยังต้องตีความเพื่อนำมาซึ่งความเข้าใจจากการ อนุมานจากสิ่งที่อ่านถึงข้อมูลที่ไม่ได้ถูกกล่าวอ้างอย่างตรงไปตรงมาอีกด้วย เช่น น้ำเสียงของผู้เขียน หรือนัยแฝงจากการใช้คำของผู้เขียน เป็นต้น (McNamara 2007; Masuhara, 2013; Goodman, 2014; Hedgcock & Ferris, 2018) นอกเหนือจากนั้นเนื่องจากเนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เป็นเนื้อหาที่อาจไกลตัวผู้เรียน เช่น เนื้อหาด้านประวัติศาสตร์ ทำให้หากต้องการให้ผู้เรียนเกิดความ เข้าใจที่มากขึ้นทั้งเรื่องคำศัพท์และเนื้อหาจำเป็นต้องใช้เวลามากกว่า 16 ชั่วโมง ดังนั้นการตั้งเกณฑ์ ประสิทธิภาพที่ 70/70 จึงเหมาะสมกับข้อจำกัดทางด้านเวลาและพื้นฐานด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของตัวผู้เรียน สอดคล้องกับการวิจัยของ สุกฤษณ์ ทิพย์วงศา (2556) ที่ใช้บทเรียน e-Learning เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและการเรียนรู้แบบนำตนเองของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนาเชือกพิทยาสรรค์จำนวน แล้วพบว่าประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะผ่าน เกณฑ์ที่กำหนดที่ 73.05/73.67 และ โสรญา สมานมิตร (2558) ที่พัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมเว็บเวสต์เพื่อส่งเสริมความเข้าใจและการคิดแก้ปัญหาสำหรับนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่าประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะผ่านเกณฑ์ที่กำหนดที่ 75.00/76.00 และยังคงสอดคล้องกับการวิจัยของธิดา สังข์บัวศรี (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรม ฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่าน ระดับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่าประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะผ่านเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีค่าเฉลี่ย 82.77/82.22 และในการวิจัย ของ วณิชกรณ์ ปิงพรม และ กัญญารัตน์ โจร (2561) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมการ เรียนรู้ทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า ประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะผ่านเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีค่าเฉลี่ย 79.51/82.54 ดังนั้น ประสิทธิภาพ ของชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจึงมีความเหมาะสมในการพัฒนาทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4

5.2.2 ผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษออนไลน์ พบว่าสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตาม สมมติฐานข้อที่ 2 ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์มีขั้นตอน การจัดการเรียนการสอนที่เป็นระบบ อาศัยแนวคิดการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ Duke et al (2011) และแนวคิดการพัฒนาสื่อการสอนการอ่าน ภาษาอังกฤษของ Tomlinson (2015) โดยจัดการเรียนการสอนแบ่งออกเป็นทั้งหมด 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 นำเข้าสู่บทเรียน คือขั้นที่ผู้สอนอธิบายถึงจุดประสงค์การเรียนรู้ และขั้นตอนการเรียนรู้ การ เข้าถึงบทเรียน รวมถึงขั้นตอนการทำแบบฝึกทักษะทั้งหมด 4 รูปแบบ เพื่อให้ นักเรียนสามารถใช้

งานบทเรียนออนไลน์ได้อย่างราบรื่นทั้งภายในห้องเรียนหรือด้วยตนเองได้ภายหลัง ชั้นที่ 2 อ่านเพื่อเรียนรู้คำศัพท์ คือขั้นที่ผู้สอนเริ่มให้นักเรียนอ่านบทความและตั้งจุดประสงค์ในการเรียนรู้คำศัพท์ จากนั้นให้นักเรียนศึกษาคำศัพท์ที่ตนเองสนใจและคำศัพท์ตามที่แบบฝึกทักษะกำหนดไว้ ซึ่งในขั้นนี้เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนต้องอาศัยการแปลความ (Interpretation tasks) ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจบทความภาษาอังกฤษที่ตนเองอ่านได้ในระดับเบื้องต้น สอดคล้องกับระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับต้น หรือระดับความเข้าใจจากการแปลความหมายตรงตามตัวอักษร (McNamara, 2007) ชั้นที่ 3 อ่านเพื่อเชื่อมโยงความรู้ คือขั้นที่นักเรียนสรุปสิ่งที่อ่านเป็นภาพเพื่อแสดงการเชื่อมโยงความรู้ระหว่างอ่าน เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสรุปสิ่งที่อ่านออกมาเป็นภาพเพื่อแสดงการเชื่อมโยงความรู้ระหว่างอ่าน สอดคล้องกับระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับต้น หรือระดับความเข้าใจจากการแปลความหมายตรงตามตัวอักษรของ McNamara (2007) เนื่องจากผู้เรียนใช้ภาพแสดงความเข้าใจตนเอง ชั้นที่ 4 อ่านเพื่อความเข้าใจ คือขั้นที่ให้นักเรียนทำแบบฝึกทักษะเพื่อวัดความเข้าใจในการอ่าน โดยผู้สอนสามารถสอดแทรกกลวิธีการอ่านที่จำเป็นเพื่อให้นักเรียนพัฒนาทักษะการอ่านได้ และชั้นที่ 5 ประเมินผล คือขั้นที่นักเรียนสรุปสิ่งที่อ่านโดยเขียนสรุปเป็นภาษาของตนเองและนำเสนอเพื่อนร่วมชั้น จากนั้นผู้สอนให้ผลสะท้อนกลับเพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง เป็นกิจกรรมที่นอกจากต้องอาศัยการแปลความแล้ว ยังเป็นกิจกรรมที่ต้องอาศัยการตระหนักรู้ด้านภาษา เช่น การวิเคราะห์โครงสร้าง ไวยากรณ์ รวมถึงลักษณะการใช้ภาษาของผู้เขียน เพื่อสรุปความเข้าใจที่ได้รับหลังการอ่านบทความ สอดคล้องกับความเข้าใจในระดับลึก (Deep comprehension) หรือความเข้าใจในระดับตีความและอ้างอิงสรุปเป็นความเข้าใจจากการอ่านที่ไม่ได้เกิดขึ้นจากการแปลความตามตัวอักษรเพียงอย่างเดียว แต่ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์และความรู้นอกเหนือจากความรู้ทางด้านภาษาในการกลั่นกรองและสร้างความเข้าใจในรูปแบบของตัวเอง ทั้งยังสามารถอ้างอิงถึงความหมายหรือองค์ความรู้ที่อยู่นอกเหนือจากการแปลความตามตัวอักษรได้ (McNamara, 2007) จากขั้นตอนการจัดการเรียนรู้นี้จึงส่งผลให้สามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แล้ว การใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ยังพัฒนามาจากแนวคิดองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ด้วย e-learning ของ ชาน (2560) คุณสมบัติของชุดการเรียนรู้ออนไลน์นั้นผู้เรียนสามารถเข้าถึงและใช้งานได้โดยไม่มีข้อจำกัดทางด้านเวลาและสถานที่ โดยผู้สอนสามารถนำไปใช้งานได้ภายในห้องเรียน สามารถใช้เพื่อจัดการเรียนการสอนแบบปกติภายในห้องเรียน รวมถึงการจัดการเรียนการสอนออนไลน์แบบผสมผสาน (Blended learning) ทั้งยังสามารถมอบหมายให้ผู้เรียนนำไปใช้เพื่อฝึกฝนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ

ความเข้าใจได้ด้วยตนเอง สอดคล้องกับการวิจัยของ เพ็ญภา ศรีระเสื่อ (2559) ที่พัฒนาทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการใช้บทเรียนออนไลน์แบบบล็อกด้วย wordpress.com ทั้งหมด 8 บทเรียน ผลการวิจัยพบว่า หลังใช้บทเรียนออนไลน์นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ การวิจัยของภัศราภรณ์ ณ พัทลุง และคณะ (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิคซี ไอ อาร์ ซี บนเครือข่ายสังคมออนไลน์เอ็ด โม โด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่าผู้เรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 รวมถึงการวิจัยของ Zarei and Amani (2018) ที่ได้ทดลองใช้เครื่องมือการสอนแบบออนไลน์รูปแบบต่าง ๆ เพื่อพัฒนาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนจากกลุ่มที่เรียนโดยใช้สื่อการสอนออนไลน์ (Online media) มีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและคำศัพท์ภาษาอังกฤษสูงที่สุดสูงกว่ากลุ่มที่เรียน โดยใช้พจนานุกรมอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Dictionary: E-D) และกลุ่มที่เรียน โดยใช้เกมออนไลน์ (Online game) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.2.3 ผลการศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ พบว่าสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ทั้งนี้เนื่องจากชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์พัฒนาจากแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ ออกแบบให้สามารถเข้าถึงผ่านเว็บไซต์ Google Sites ได้โดยไม่มีข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่ โดยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ชุดนี้สามารถใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างยืดหยุ่นทั้งในรูปแบบปกติ และรูปแบบออนไลน์ ซึ่งเป็นการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถจัดการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองแม้ไม่มีผู้สอนคอยกำกับ โดยผู้เรียนสามารถเข้าเว็บไซต์เพื่อทำการทบทวนบทเรียน ทำแบบฝึกทักษะ รวมถึงทำแบบทดสอบความรู้ได้ด้วยตนเองอย่างเสรี ซึ่งเป็นการเรียนรู้ที่สะท้อนพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง ตามแนวคิดของ Gibbon (2003) และ Costa and Kallick (2004) ประกอบกับแบบฝึกทักษะที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ตามความสนใจของตนเอง ได้แก่ แบบฝึกทักษะข้อที่ 1 2 และ 3 ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเสาะหาคำศัพท์ที่ตนเองสนใจ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการผลิตผลงานการวาดหรือตัดต่อภาพ รวมถึงงานเขียนสรุปข้อมูลเพื่อสะท้อนความเข้าใจจากการอ่านบทความภาษาอังกฤษในรูปแบบของตนเอง ด้วยลักษณะของแบบฝึกทักษะที่อยู่ภายในชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ทำให้สามารถพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองของนักเรียน ผลการวิจัยยังพบว่าหลังจากเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์แล้ว พฤติกรรมนำ

ตนเองด้านการจัดการตนเองของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยเฉพาะข้อ 2 “ฉันนำความรู้เดิมของตนเองมาปรับใช้ในการเรียนรู้” เพิ่มสูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัด จากคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนที่ 4.14 เป็น 4.94 สะท้อนให้เห็นว่าชุดการเรียนรู้สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้ทั้งเก่าและใหม่เข้าด้วยกัน นอกจากนี้ ในข้อ 9 “ฉันตรวจสอบในสิ่งที่ตนเองรู้และตนเองไม่รู้เพื่อวางแผนในการเรียนรู้ได้อย่างถูกต้อง” ก็มีค่าเฉลี่ยเพิ่มสูงขึ้น จากคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนที่ 3.91 เป็น 4.37 สะท้อนให้เห็นว่าชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ทำให้ผู้เรียนประเมินตนเองได้ว่ารู้หรือไม่รู้ในเรื่องใด และยังสามารถให้ผู้เรียนสามารถวางแผนการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง โดยไม่มีผู้สอนคอยกำกับ ในด้านการเปลี่ยนแปลงตนเอง ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองทุกข้อเพิ่มขึ้นจากระดับก่อนข้างจริงเป็นระดับจริง สะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นขั้นตอนและสามารถเรียนรู้ด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ด้วยความตั้งใจแม้ไม่ใช่การเรียนรู้ด้วยสื่อการสอนแบบปกติภายในห้องเรียน สอดคล้องกับการวิจัยของ Reflianto et al. (2021) ที่ได้ทดลองสอนแบบห้องเรียนกลับด้านโดยใช้ระบบออนไลน์เป็นฐาน (Online-based flipped classroom) แล้วพบว่าผู้เรียนแบบห้องเรียนกลับด้านด้วยโปรแกรม Microsoft Team มีผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความมีส่วนร่วมภายในชั้นเรียนสูงกว่าผู้เรียนแบบห้องเรียนกลับด้านด้วยโปรแกรม Whatsapp อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และการวิจัยของ Chau et al. (2021) ที่ระบุว่า การเรียนรู้แบบนำตนเองและความพร้อมด้านเทคโนโลยีของผู้เรียน เป็นตัวแปรสำคัญที่ส่งเสริมแรงจูงใจในการเรียนของผู้เรียนออนไลน์แบบประสานเวลา

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

1. ก่อนนำชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ไปใช้ ผู้สอนควรเตรียมความพร้อมนักเรียนก่อนการจัดการเรียนรู้ ทั้งด้านอุปกรณ์การเรียนในเบื้องต้น เช่น ชี้อ้างจุดประสงค์การเรียนรู้ และแนวทางการใช้งานชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ตามคู่มือและเอกสารประกอบการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยได้พัฒนา และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกรณีที่ต้องจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์แบบปกติและแบบผสมผสาน

2. ในการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองให้ดีขึ้น ผู้สอนควรให้ผู้เรียนสามารถวางแผนการจัดการเรียนรู้ได้โดยเสรี โดยอาจให้ผู้เรียนเป็นผู้เรียงลำดับบทเรียนที่ตนเองต้องการเรียนได้ตามความสนใจของผู้เรียนเองโดยมีครูผู้สอนคอยกำกับ และแนะนำการใช้งานชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์อย่างเป็นระบบ

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองของผู้เรียนกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
2. ควรจำแนกกลุ่มผู้เรียนออกเป็นระดับเก่ง ปานกลาง และอ่อน เพื่อเปรียบเทียบพัฒนาการด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง
3. ควรนำชุดการเรียนรู้ออนไลน์ไปใช้กับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับชั้นอื่นหรือพัฒนาชุดการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อใช้กับกลุ่มสาระอื่น





บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.
 โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- กฤติกา ปานสีทอง. (2539). การพัฒนาชุดฝึกทักษะการออกเสียงสระและพยัญชนะในคำ
 ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. [วิทยานิพนธ์ปริญญา
 มหาคณิศ, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. CUIR at Chulalongkorn University.
<http://cuir.car.chula.ac.th/handle/123456789/7325>
- เก็จจก อ้อวงศ์, ชูชาติ พ่วงสมจิตร, นงเยาว์ อุทุมพร, กุลชลิ จงเจริญ, และ สฐิติกรณีย์ ยาวีไชย.
 (2564). *รูปแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับ
 ผลกระทบจากสถานการณ์ COVID-19*. <http://www.onec.go.th/th.php/book/BookView/1834>
 ข่าน, บราดรู เอช. 2560. *e-Learning tips : Checklist* [การออกแบบการเรียนการสอน
 อีเลิร์นนิ่ง]. บริษัทนีโอพ้อยท์ (1995) จำกัด.
- ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลาง
 การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (พิมพ์ครั้งที่ 2). โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์
 การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- จินตวีร์ คล้ายสังข์. 2554. *หลักการออกแบบเว็บไซต์ทางการศึกษา: ทฤษฎีสู่การปฏิบัติ*.
 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- ชุมพล สุวิเชียร, ทศนีย์ สีพรม, ณัฐตา หอกุล, และ สฐิตารีย์ ศรีบุญเพ็ง. (2561).
 การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้รูปแบบ
 SANO Model สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนหนองโสนพิทยาคม.
 กลุ่มวิจัยและส่งเสริมการวิจัยทางการศึกษา สำนักพัฒนานวัตกรรม
 การจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2537). เอกสารการสอนชุดวิชาสื่อการสอนระดับประถมศึกษา สาขา
 ศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2556). การทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอน. *Silpakorn Educational
 Research Journal*, 5(1), 7-20. [https://so05.tci-thaijo.org/
 index.php/suedureasearchjournal/article/download/28419/24439/](https://so05.tci-thaijo.org/index.php/suedureasearchjournal/article/download/28419/24439/)

- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2520). *ระบบสื่อการสอน*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2537). ชุดการสอนระดับประถมศึกษา. ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาสื่อการสอนระดับประถมศึกษา (หน่วยที่ 8-15)*. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชราช.
- ฐาปณีย์ ธรรมเมธา. 2557. อีเลิร์นนิ่ง: จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ *e-Learning: from theory to practice*. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- ฐิตยา เซาว์ชื่น. (2560). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. DSpace at Silpakorn University.
<http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/handle/123456789/1404>
- ทนงศักดิ์ แสงสว่างวัฒนะ, ฉิชนันท์ ศิริไสยาสน์, และ โชติ บศิริรัฐ. (2563). "New Normal" วิถีชีวิตใหม่และการปรับตัวของคนไทยหลังโควิด-19 : การงาน การเรียน และธุรกิจ. *Journal of Local Governance and Innovation*, 4(3), 371-386.
<https://so03.tci-thaijo.org/index.php/JLGISRRU/article/view/243943>
- ทิตนา แจมณี. (2563). *ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 24). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิพย์เกสร บุญอำไพ. (2560). สื่อภาพเพื่อการศึกษา. ใน *เอกสารการสอนวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (Educational Technology and Communication) 20301 เล่ม 2 (พิมพ์ครั้งที่ 2) (หน่วยที่ 9-15)*. (น. 47). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชราช.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2560). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS. บิสซิเนสอาร์แอนด์ดี.
- ธนิดา สังข์บัวศรี. (2563). การพัฒนาชุดกิจกรรมฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านระดับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. *วารสารละศรี*, 5(1), 1-16.
<https://so04.tci-thaijo.org/index.php/lawasrijo/article/view/247508>
- ธนัชพร ก้อนพันธ์ (2549). *การเปรียบเทียบวิธีการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาทระหว่างครูกับนักเรียน กับวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4*. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ]. DSpace at Srinakharin.
[http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Tea_Eng_For_Lan\(M.A.\)/Thanachporn_K.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Tea_Eng_For_Lan(M.A.)/Thanachporn_K.pdf)

- นพมาศ ปลัดทอง. (2562). *การศึกษาการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคนั่งร้านเสริมเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของผู้เรียนในระบบการศึกษาทางไกล* [วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ]. DSpace at Srinakharin. <http://ir-ithesis.swu.ac.th/dspace/handle/123456789/894>
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 10). สุวีริยาสาส์น.
- บุษบัน สุนทรสารทูล. (2520). *การสร้างชุดการสอนวิชาคณิตศาสตร์สำหรับห้องเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้ชั้นอนุบาลปีที่ 2*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. CUIR at Chulalongkorn University. <http://cuir.car.chula.ac.th/handle/123456789/25183>
- พลอยไพรินทร์ สโมทัย. (2558). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมอ่านแบบเน้นภาระงานเรื่องข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรีสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. DSpace at Silpakorn University. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/handle/123456789/452>
- ณฤดี เหล่าคนคำ. (2559). *การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL-Plus สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5*. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ.
- เพ็ญภา ศรีชะเสื่อ (2559) *การพัฒนาบทเรียนออนไลน์ เรื่อง การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี]. DSpace at Rmutt. <http://www.repository.rmutt.ac.th/dspace/handle/123456789/2995>
- มูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์. สืบค้น 10 พฤศจิกายน 2564, จาก <https://www.dltv.ac.th/about-us>
- เรวดี ทรงเที่ยง และ อนุ เจริญวงศ์ระยับ. (2550). *การศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. วารสารศึกษาศาสตร์, 13(1). <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/BSRI/article/view/2046/>
- วันชกรณัฏ์ ปึงพรม และ กัญญารัตน์ ไคจร. (2561). *การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษตามแนวคิดสมองเป็นฐานชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. วารสารวิชาการแพรวกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์, 5(1), 93-110. https://so05.tci-thaijo.org/index.php/Praewa-ksu_Journal/article/view/115534
- วิจารณ์ พานิช. 2559. *การสร้างการเรียนรู้สู่ศตวรรษที่ 21*. มูลนิธิสยามกัมมาจล.

วิทยา วาโย, อภิรดี เจริญบุญกุล, ฉัตรสุดา กานกายนต์, และ จรรยา คนใหญ่. (2563).

การเรียนการสอนแบบออนไลน์ภายใต้สถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสCOVID-19 แนวคิดและการประยุกต์ใช้จัดการเรียนการสอน. *วารสารศูนย์อนามัยที่ 9: วารสารส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม*, 14(34), 285-298

<https://he02.tci-thaijo.org/index.php/RHPC9Journal/article/view/242473>

ศูนย์ดำเนินงาน PISA แห่งชาติ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี [PISA

Thailand]. (2555). *ตัวอย่างการประเมินผลนานาชาติ PISA การอ่าน*. สถาบัน

ส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.). สืบค้น

10 พฤศจิกายน 2564, <https://pisathailand.ipst.ac.th/isbn-9786167235332/>

ศุภลักษณ์ ทิพย์วงศา. (2555). การส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและการเรียนรู้แบบนำตนเองของ

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้บทเรียน E-Learning. *วารสารสังคมศาสตร์วิชาการ*,

7(1), 59-71. https://so04.tci-thaijo.org/index.php/social_crru/article/view/80588

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี [สสวท.]. (2562). *การแถลงข่าวผลการ*

ประเมิน PISA 2018 วันอังคารที่ 3 ธันวาคม 2562. สืบค้น 10 พฤศจิกายน 2564,

จาก <https://pisathailand.ipst.ac.th/news-12/>

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2555). *GAT/PAT คืออะไร สอบอะไรบ้าง*.

สืบค้น 10 พฤศจิกายน 2564, จาก <https://www.niets.or.th/th/content/view/1331>

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2562ก). *สถิติ O-NET ย้อนหลัง*.

สืบค้น 10 พฤศจิกายน 2564, จาก <https://www.niets.or.th/th/catalog/view/3865>

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2562ข). *รายงานค่าสถิติพื้นฐานการสอบ GAT/PAT*

ประจำปี 2562 (กุมภาพันธ์ 2562). สืบค้น 10 พฤศจิกายน 2564,

จาก <https://www.niets.or.th/uploads/editor/files/GAT-PAT/>

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2563). *รายงานค่าสถิติพื้นฐานการสอบ GAT/PAT*

ประจำปี 2563 (กุมภาพันธ์ 2563). สืบค้น 10 พฤศจิกายน 2564,

จาก <https://www.niets.or.th/uploads/editor/files/GAT-PAT/>

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2564). *รายงานค่าสถิติพื้นฐานการสอบ GAT/PAT*

ประจำปี 2564 (มีนาคม 2564). สืบค้น 10 พฤศจิกายน 2564,

จาก <https://www.niets.or.th/uploads/editor/files/GAT-PAT/>

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี [สพม. นนทบุรี]. (2564). *จำนวนนักเรียน*

มัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17.

สุพัตรา มูลละออง. (2557). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.

[วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. หอสมุดวังท่าพระ.

http://www.thapra.lib.su.ac.th/thesis/showthesis_th.asp?id=0000011692

โสธรา สมานมิตร. (2558). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมเว็บควอสต์เพื่อส่งเสริมความเข้าใจและการคิดแก้ปัญหา สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนถาวรานุกุล. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. DSpace at Silpakorn University. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/handle/123456789/947>

ภาณุวัฒน์ เปรมปรี. (2557). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่องระบบนิเวศน้ำจืดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนประเทยวิทยาทานจังหวัด สระบุรี. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ]. DSpace at Srinakharin.

<http://ir.swu.ac.th/xmlui/handle/123456789/4309>

ภัศราภรณ์ ณ พัทลุง, สุพรรณริกา วัฒนบุณย์ และ จิรศักดิ์ แซ่โล้ว. (2563). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค ซี ไอ อาร์ ซีบนเครือข่ายสังคมออนไลน์เอด โมโด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. *วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล*, 6(2), 10-17.

<https://so05.tci-thaijo.org/index.php/scaj/article/view/221083>

วิเชียร ช่างไสตติสกุล. (2559). บทสะท้อนแนวคิดว่าด้วยชุดการสอน ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ และชุดการเรียนรู้. *JOURNAL OF EDUCATION NARESUAN UNIVERSITY*, 19(3), 356-369.

https://so06.tci-thaijo.org/index.php/edujournal_nu/article/view/100974

อนุวัติ คุณแก้ว. (2562). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ผู้ผลงานทางวิชาการเพื่อการเลื่อนวิทยฐานะ (พิมพ์ครั้งที่ 6). สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อริยาภรณ์ ขุนปักษ์. (2560). การพัฒนาชุดกิจกรรมวิชาวิทยาศาสตร์โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4.

[วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์]. DPULibrary.

<http://libdoc.dpu.ac.th/thesis/Ariyaporn.Khu.pdf>

ภาษาต่างประเทศ

- Bakerson, M., Trottier, T., & Mansfield, M. (2015). The value of embedded formative assessment: An integral process in online learning environments implemented through advances in technology. In Koç, S., Liu, X., & Wachira, P. (Eds.), *Assessment in online and blended learning environments*, pp. 3). IAP.
- Beatty, B. J. (2019). Hybrid-flexible course design. EdTech Books. Retrieved from <https://edtechbooks.org/hyflex/Acknowledge>
- Chau, K. Y., Law, K. M., & Tang, Y. M. (2021). Impact of self-directed learning and educational technology readiness on synchronous e-learning. *Journal of Organizational and End User Computing (JOEUC)*, 33(6), 1-20. <http://doi.org/10.4018/JOEUC.20211101.0a26>
- Conley, Mark W. (1995). *Context reading instruction*. Mc Graw-Hill.
- Cohen, S. (4, September, 2020). Welcome to columbia university's hyflex classrooms. Retrieved from <https://covid19.columbia.edu/content/welcome-columbias-hyflex-classrooms>
- Costa, A. L., & Kallick, B. (2004). Launching self-directed learners. *Educational leadership*, 62, 51-57. <https://dx.doi.org/10.4135/9781483328782>
- Duke, N. K., Pearson, P. D., Strachan, S. L., & Billman, A. K. (2011). Essential elements of fostering and teaching reading comprehension. In S.J. Samuels & A.E. Farstrup (Eds.), *What research has to say about reading instruction* (4th ed.), pp. 51-93). Newark, DE: International Reading Association.
- Durkin, D. (1978). What classroom observations reveal about reading comprehension instruction. *Reading research quarterly*, 481-533.
- Delgadova, E. (2015). Reading literacy as one of the most significant academic competencies for the university students. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 178, 48-53. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.03.145>
- Fadel, C. (2014). 21st century curriculum: a global imperative. In Bellanca, J. A. (Ed.), *Deeper learning: Beyond 21st century skills*, pp.504.-506 Solution Tree Press.
- Gibbons, M. (2003). *The self-directed learning handbook: Challenging adolescent students to excel*. John Wiley & Sons.

- Goodman, K. S. (2014). Reading: A psycholinguistic guessing game. In *Making sense of learners making sense of written language* (pp. 115-124). Routledge.
- Guilbert, J. J., & World Health Organization. (1998). *Educational handbook for health personnel*. World Health Organization.
- Hannes, W. (2016). The feasibility of grafting self-directed learning theory onto the capability theory - by Hannes van der Walt. In Mentz & Oosthuizen (Eds.), *Self-directed learning research: An imperative for transforming the educational landscape*, pp. 1-9). AOSIS.
- Hedgcock, J. S., & Ferris, D. R. (2018). *Teaching readers of english: Students, texts, and contexts*. Routledge.
- Koç, S., Liu, X., & Wachira, P. (Eds.). (2015). *Assessment in online and blended learning environments*. IAP.
- Kiddle, T. (2015). Developing digital language learning materials. In Tomlinson, B. (Ed.), *Materials development in language teaching* (2nd ed.). Bloomsbury.
- Knowles, M. S. (1975). Inquiry project no. 1: Why self-directed learning?.
In *Self-directed learning: A guide for learners and teachers*, pp.14-17.
Association Press.
- Knowles, M. S. (1975). Inquiry project no. 2: What is self-directed learning?.
In *Self-directed learning: A guide for learners and teachers*, pp.18-21.
Association Press.
- Masuhara, H. (2013). Materials for Developing Reading Skills. In Tomlinson, B. (Ed.), *Materials development in language teaching* (2nd ed.). Bloomsbury.
- McNamara, D. S. (Ed.). (2007). *Reading comprehension strategies: Theories, interventions, and technologies*. Psychology Press.
- Meeks, E. B.(1971). *Learning packages versus conventional methods of instruction*.
Iowa State University.
- Nunan, D. (2003). *Practical english. Language Teaching*. McGraw Hill.
- Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD]. (2019). *PISA 2018 Assessment and Analytical Framework*. OECD Publishing.

- Paris, S. G., & Hamilton, E. E. (2014). The development of children's reading comprehension. In *Handbook of research on reading comprehension* (pp. 49). Routledge.
- Postlethwait, S. N. (1970). The audio-tutorial system. *The American Biology Teacher*, 32(1), 31–33. <https://doi.org/10.2307/4442884>
- Reflianto, Setyosari, P. Kuswandi, D., & Widiati, U. (2021). Reading comprehension skills: The effect of online flipped classroom learning and student engagement during the COVID-19 pandemic. *European Journal of Educational Research*, 10(4), 1613-1624. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.10.4.1613>
- Ruddell, M. R. (1997). *Teaching content reading and writing*. Allyn and Bacon. Retrieved from Internet Archive website: <https://archive.org/details/teachingcontentr00rudd/page/64/mode/2up>
- Shin, J. K., & Crandall, J. J. (2013). Teaching reading and writing to young learners. In *The Routledge handbook of teaching English to young learners* (pp. 188-202). Routledge.
- Snow, C. (2002). *Reading for understanding: Toward an R&D program in reading comprehension*. Rand Corporation.
- Sriarunrasmee, J., Techataweewan, W., & Mebusaya, R. P. (2015). Blended learning supporting self-directed learning and communication skills of Srinakharinwirot University's first year students. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 197, 1564-1569. <https://cyberleninka.org/article/n/913342>
- Tomlinson, B. (2015). Developing Principled Frameworks for Materials development. In Tomlinson, B. (Ed.), *Materials development in language teaching* (2nd ed.). Bloomsbury.
- Zarei, A., Amani, M. (2018). The effect of online learning tools on L2 reading comprehension and vocabulary learning. *Teaching English as a Second Language Quarterly (Formerly Journal of Teaching Language Skills)*, 37(3), 211-238. doi: 10.22099/jtls.2019.32248.2637



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ผศ.ดร.จันทร์พา ทัดภูธร

วุฒิการศึกษา ศีษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด.) สาขาการสอนภาษาอังกฤษ
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

2. ผศ.เกียรติานาวิน ศรีชัยรัตน์

วุฒิการศึกษา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาการสอนภาษาอังกฤษเป็น
ภาษาต่างประเทศ
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะโบราณคดี ภาควิชาภาษาตะวันตก
มหาวิทยาลัยศิลปากร

3. ครูจันทร์จีรา หัตถยาธิพล

วุฒิการศึกษา ศีษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ตำแหน่ง หัวหน้าหมวดกลุ่มสาระวิชาภาษาต่างประเทศ 1
โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

ภาคผนวก ข

ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์
เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ



MANUAL FOR NONTHABURI LEARNING PACKAGE

คู่มือการใช้งานชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ เรื่องนนทบุรี

สารบัญ

เกี่ยวกับชุดการเรียนรู้	
เกี่ยวกับผู้จัดทำ	หน้าที่ 2
ที่มาและความสำคัญ	หน้าที่ 2
ลักษณะของชุดการเรียนรู้	หน้าที่ 3
การใช้งานชุดการเรียนรู้	
ขั้นตอนการเข้าถึงชุดการเรียนรู้และปุ่มคำสั่งเบื้องต้น	หน้าที่ 4
ขั้นตอนการเข้าถึงแผนการจัดการเรียนรู้และเอกสารที่เกี่ยวข้อง	หน้าที่ 7
ขั้นตอนการเข้าถึงหน่วยการเรียนรู้	หน้าที่ 12
ขั้นตอนการเข้าถึงแบบทดสอบก่อนและหลังการเรียนรู้	หน้าที่ 16
แนวทางการวัดและประเมินผล	
แบบฝึกทักษะการตั้งจุดประสงค์ในการอ่านด้วยตนเอง	หน้าที่ 20
แบบฝึกทักษะเชื่อมโยงความรู้ระหว่างอ่าน	หน้าที่ 21
แบบฝึกทักษะการอนุมานจากการอ่าน	หน้าที่ 26
แบบฝึกทักษะการเรียบเรียงประสบการณ์จากการอ่าน	หน้าที่ 28



สแกนเพื่อเข้าสู่ชุดการเรียนรู้ออนไลน์

เกี่ยวกับชุดการเรียนรู้

1.) เกี่ยวกับผู้จัดทำ

ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ เรื่องนนทบุรี (Nonthaburi Learning Package) พัฒนาและจัดทำโดย นายสิริวิษญ์ กมลทิพย์ (แซนด์) มีช่องทางติดต่อหลักสองช่องทาง ได้แก่

- Facebook: Sirawit Kamolthip
หรือ <https://www.facebook.com/sandwithad>
- E-mail: sandwithad@gmail.com

2.) ที่มาและความสำคัญ

ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ เรื่องนนทบุรี พัฒนาขึ้นเพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่สอดคล้องกับความรู้เกี่ยวกับจังหวัดนนทบุรีสำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยอิงเนื้อหาจากรายวิชาภาษาอังกฤษรอบรู้ 31209 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรท้องถิ่นประจำจังหวัดนนทบุรีภายใต้หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยนนทบุรี

ผู้พัฒนามุ่งหวังเป็นอย่างยิ่งว่าชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์นี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่ต้องการจัดการเรียนรู้ทั้งโดยครูผู้สอน และ/หรือโดยตัวผู้เรียนเองเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภายใต้หลักสูตรท้องถิ่นประจำจังหวัดนนทบุรี โดยสามารถนำชุดการเรียนรู้ออนไลน์นี้ไปใช้เพื่อจัดการเรียนรู้ทั้งรูปแบบปกติ (Traditional Classroom) และในรูปแบบออนไลน์ (Online Classroom) ไม่ว่าจะเป็นการจัดการเรียนรู้แบบไม่ประสานเวลา (Asynchronous) แบบประสานเวลา (Synchronous) และแบบผสมผสาน (Blended) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้รับประโยชน์จากการใช้งานชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ชุดนี้ไม่มากนัก

3.) ลักษณะของชุดการเรียนรู้

ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ เรื่องนนทบุรี พัฒนาขึ้นบนระบบฐานข้อมูลของ Google Sites (<https://sites.google.com/view/nonthaburi-learning-package>) ภายในชุดการเรียนรู้ประกอบไปด้วย

(1) คู่มือการใช้งาน (Manual) ประกอบไปด้วย แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนรู้ออนไลน์ เรื่องนนทบุรี ซึ่งครอบคลุมถึงจุดประสงค์ในการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ รายละเอียด ของแบบทดสอบ แบบฝึกทักษะ และกิจกรรมประกอบการเรียนรู้ รวมถึงวิธีการใช้แบบฝึกทักษะ โดยละเอียด

(2) แบบประเมินผู้เรียน (Evaluation) ประกอบไปด้วย แบบทดสอบเพื่อวัดและประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้ใช้งานได้ทั้งด้วยตนเอง หรือผู้สอนนำไปประเมินผู้เรียนของตนเองเป็นแบบปรนัยเลือกตอบ 30 ข้อ

(3) แบบฝึกทักษะ หรือแบบฝึกปฏิบัติ (Exercise) ประกอบไปด้วย แบบฝึกทักษะหรือกิจกรรมประกอบการใช้ชุดการเรียนรู้ออนไลน์ จำนวน 4 รูปแบบต่อ 1 หน่วยการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดของรูปแบบแบบฝึกทักษะดังต่อไปนี้

(3.1) แบบฝึกทักษะการตั้งจุดประสงค์ในการอ่านด้วยตนเอง ให้ผู้เรียนตั้งจุดประสงค์ในการอ่านด้วยตนเองว่าต้องการอ่านบทความนี้เพื่อเรียนรู้คำศัพท์ที่น่าสนใจตามความสนใจของตนเอง และศึกษาคำศัพท์บังคับที่แบบฝึกทักษะกำหนดไว้ เพื่อสะท้อนผลลัพธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ

(3.2) แบบฝึกทักษะเชื่อมโยงความรู้ระหว่างอ่าน นักเรียนอ่านบทความที่ได้รับมอบหมายและวาดภาพ หรือตัดต่อภาพด้วยอุปกรณ์หรือโปรแกรมใดก็ได้ ตามสะดวกเพื่อสะท้อนผลลัพธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ

(3.3) แบบฝึกทักษะการอนุมานจากการอ่าน ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดแบบเลือกตอบเกี่ยวกับ น้ำเสียง วัตถุประสงค์ หรือสาเหตุจากเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น จากบทความที่ได้ อ่าน เพื่อสะท้อนผลลัพธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ


(3.4) แบบฝึกทักษะการเรียบเรียงประสบการณ์จากการอ่าน ให้นักเรียนสรุปความจากบทความที่ได้ อ่าน โดยการเล่าเรื่องใหม่อีกครั้งด้วยลักษณะการใช้ภาษาของตนเอง เพื่อสะท้อนผลลัพธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ

(4) สื่อการสอน (Media) ประกอบไปด้วย อุปกรณ์ชนิดอื่น ๆ ที่ใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ เช่น เอกสารประกอบการสอน โสตทัศน วัสดุทัศน ภาพ หรือ เว็บไซต์ประกอบการเรียนรู้ เป็นต้น

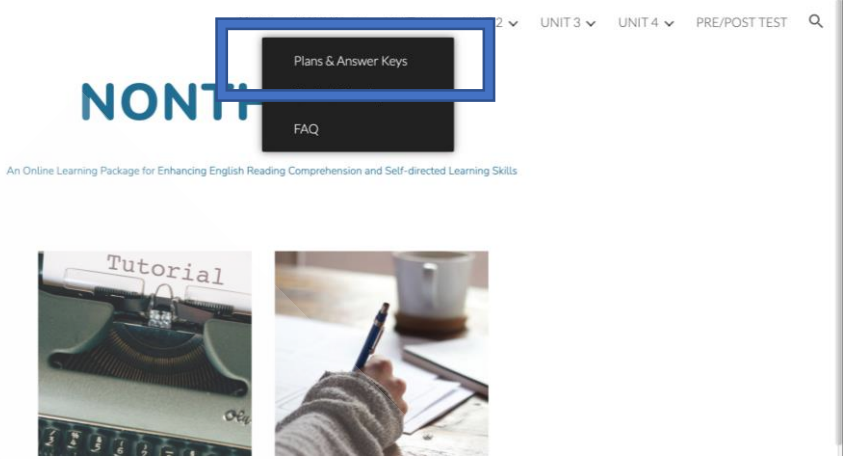

การใช้งานชุดการเรียนรู้

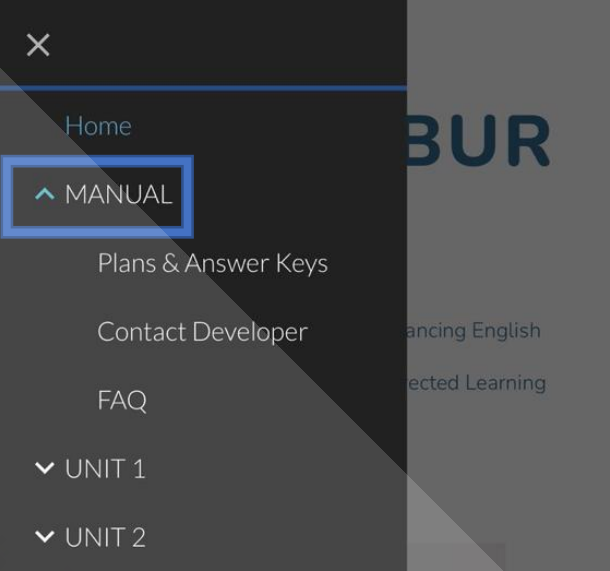
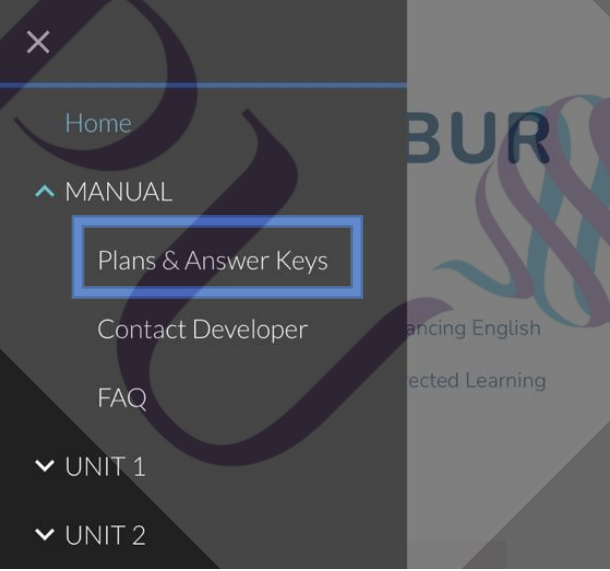
หัวข้อ	ขั้นตอน
<p>การเข้าถึงชุดการเรียนรู้และปุ่มคำสั่งเบื้องต้น</p>	<p>ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงชุดการเรียนรู้ได้ทั้งบนสมาร์ตโฟนและคอมพิวเตอร์ของ โดยการเข้าถึงผ่านลิงก์ https://sites.google.com/view/nonthaburi-learning-package/</p> <p>หรือเข้าสู่โปรแกรมหรือแอปพลิเคชันเว็บเบราว์เซอร์ (Web Browser) ด้วยอุปกรณ์ที่มีแล้วพิมพ์ลิงก์ด้านล่างในช่อง Url ดังภาพ</p> <p>https://sites.google.com/view/nonthaburi-learning-package/</p>  <p>ภาพ: ตำแหน่งการพิมพ์ลิงก์ในแท็บ Url ด้วยคอมพิวเตอร์</p>  <p>ภาพ: ตำแหน่งการพิมพ์ลิงก์ในแท็บ Url ด้วยสมาร์ตโฟน</p> <p>หลังจากคลิก/แตะลิงก์ หรือหลังการพิมพ์ลิงก์ในช่อง Url แล้วกด Enter ทั้งด้วยสมาร์ตโฟนหรือด้วยคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ของจะนำเข้าสู่โปรแกรมหรือแอปพลิเคชันเว็บเบราว์เซอร์ (Web Browser) โดยอัตโนมัติ และปรากฏภาพชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ เรื่องนนทบุรี โดยอัตโนมัติ</p>  <p>ภาพ: การเข้าถึงชุดการเรียนรู้บนคอมพิวเตอร์</p>

หัวข้อ	ขั้นตอน
	<div> </div> <p>ภาพ: การเข้าถึงชุดการเรียนรู้บนสมาร์ตโฟน</p> <p>เมื่อเข้าถึงชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ได้ผลลัพธ์ดังภาพตัวอย่างแล้ว ถือเป็นการเสร็จสิ้นกระบวนการในขั้นตอนการเข้าถึงชุดการเรียนรู้</p> <p>ปุ่มคำสั่งเบื้องต้น</p> <p>ปุ่มคำสั่ง คือ ปุ่มที่เมื่อคลิกหรือแตะจะนำไปหน้าต่างย่อยต่าง ๆ ภายในชุดการเรียนรู้ โดยมีลักษณะเป็นสี่เหลี่ยมผืนผ้าสีน้ำเงิน ดังภาพ</p>

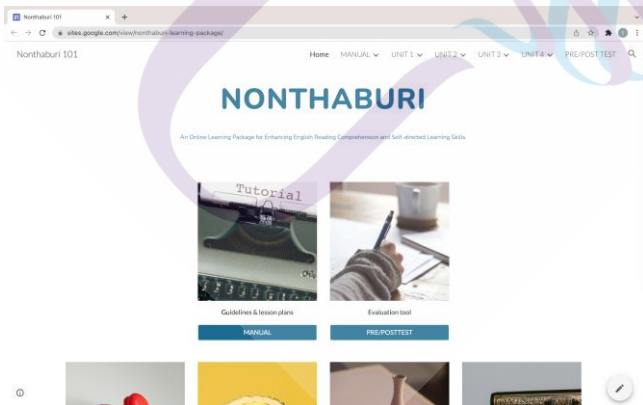
หัวข้อ	ขั้นตอน
	<div>  <p>Guidelines & lesson plans MANUAL</p> <p>Evaluation tool PRE/POSTTEST</p> </div> <div>  <p>Nonthaburi Travelogue UNIT 1</p> <p>Nonthaburi Interesting Fact UNIT 2</p> <p>Koh Kret Pottery UNIT 3</p> <p>Nonthaburi Hidden History UNIT 4</p> </div> <p>ปุ่ม MANUAL เมื่อคลิกหรือแตะจะนำไปยังหน้าต่างคู่มือการใช้งาน</p> <div> <p>MANUAL</p> </div> <p>ปุ่ม PRE/POSTTEST เมื่อคลิกหรือแตะจะนำไปยังหน้าต่างแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน</p> <div> <p>PRE/POSTTEST</p> </div> <p>ปุ่ม UNIT 1 ถึง 4 เมื่อคลิกหรือแตะจะนำไปยังหน้าต่างของบทเรียน 1 ถึง 4 ตามที่คลิกหรือแตะ</p> <div> <p>UNIT 1</p> </div> <p>ปุ่ม BACK เมื่อคลิกหรือแตะจะนำกลับไปยังหน้าแรกของชุดการเรียนรู้</p> <div> <p>BACK</p> </div>

หัวข้อ	ขั้นตอน
<p>การเข้าถึง แผนการ จัดการ เรียนรู้ และ เอกสารที่ เกี่ยวข้อง</p>	<p>เมื่ออยู่ในหน้าแรกของชุดการเรียนรู้ ให้เลื่อนลูกศร (Cursor) หรือแตะไปที่หัวข้อ MANUAL</p>  <p>ภาพ: หน้าแรกของชุดการเรียนรู้</p> <p>หากทำเข้าถึงชุดการเรียนรู้บนคอมพิวเตอร์ หัวข้อ MANUAL จะอยู่บนแถบฝั่งมุมขวาบนของหน้าจอคอมพิวเตอร์ของ ดังภาพ</p>  <p>ภาพ: หัวข้อ MANUAL บนคอมพิวเตอร์</p> <p>จากนั้นให้คลิกไปที่หัวข้อ Plans & Answer Keys เพื่อเข้าสู่หน้าเก็บข้อมูลแผนการจัดการเรียนรู้และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ดังภาพ</p>

หัวข้อ	ขั้นตอน
	 <p>ภาพ: ตัวเลือก Plans & Answer Keys บนคอมพิวเตอร์</p> <p>หากเข้าถึงชุดการเรียนรู้บนสมาร์ตโฟน หัวข้อ MANUAL จะถูกซ่อน โดยให้แตะที่สัญลักษณ์ ☰ ซึ่งอยู่มุมซ้ายบนจอสมาร์ตโฟนของ ดังภาพ</p>  <p>จากนั้นหัวข้อ MANUAL จึงจะปรากฏ ให้แตะไปที่หัวข้อดังกล่าว จึงจะปรากฏหัวข้อ Plans & Answer Keys ให้แตะไปที่หัวข้อดังกล่าวเพื่อเข้าสู่หน้าเก็บข้อมูลแผนการจัดการเรียนรู้และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ดังภาพ</p>

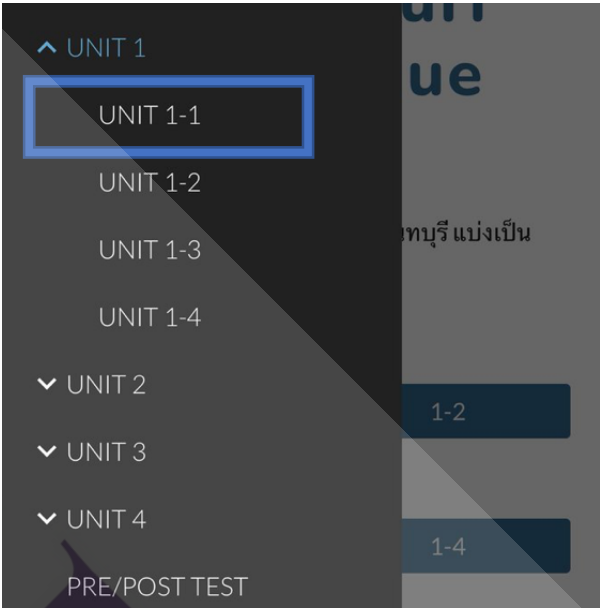

หัวข้อ	ขั้นตอน
	 <p>A screenshot of a mobile application's menu. The menu is dark-themed with white text. At the top left is a close button (X). Below it are the following items: 'Home', 'MANUAL' (highlighted with a blue box), 'Plans & Answer Keys', 'Contact Developer', 'FAQ', 'UNIT 1' (with a downward arrow), and 'UNIT 2' (with a downward arrow). The background of the app is partially visible, showing the word 'BUR' and some other text.</p> <p>ภาพ: ตัวเลือก MANUAL บนสมาร์ตโฟน</p>  <p>A screenshot of the same mobile application's menu. The menu items are the same as in the previous image. In this image, 'Plans & Answer Keys' is highlighted with a blue box. The background of the app is also visible, showing 'BUR' and other text.</p> <p>ภาพ: ตัวเลือก Plans & Answer Keys บนสมาร์ตโฟน</p>

หัวข้อ	ขั้นตอน
	<div> </div> <p>ภาพ: ตัวเลือก Lesson Plans บนคอมพิวเตอร์</p> <div> </div> <p>ภาพ: ตัวเลือก Exercise Keys บนคอมพิวเตอร์</p> <div> </div> <p>ภาพ: ตัวเลือก Pretest & Posttest Keys บนคอมพิวเตอร์</p>



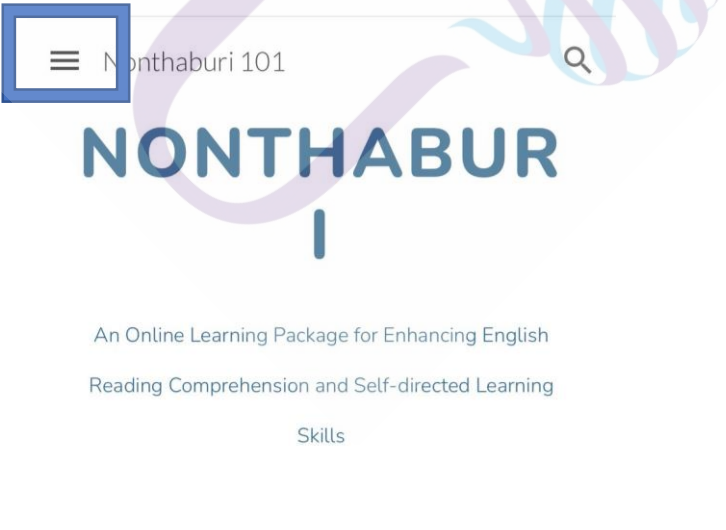

หัวข้อ	ขั้นตอน
	<p>เมื่อเข้าถึงชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ได้ผลลัพธ์ดังกล่าวแล้ว จะปรากฏหัวข้อย่อยทั้งหมด 3 หัวข้อ ได้แก่</p> <p>(1) Lesson Plans โดยในหัวข้อนี้จะแบ่งแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ทั้งหมด 4 แผน โดยสามารถคลิก หรือแตะไปบนเอกสารเพื่อทำการอ่าน หรือทำการสั่งพิมพ์ได้ตามสะดวก</p> <p>(2) Exercise Keys โดยในหัวข้อนี้จะแบ่งเฉลยและคำอธิบายเฉลยของแบบฝึกทักษะที่ 3 หรือใน UNIT: 1-3, 2-3, 3-3 และ 4-4 ประจำหน่วยการเรียนรู้ทั้งหมด 4 ชุด โดยสามารถคลิก หรือแตะไปบนเอกสารเพื่อทำการอ่าน หรือทำการสั่งพิมพ์ได้ตามสะดวก</p> <p>(3) Pretest & Posttest Keys โดยในหัวข้อนี้มีเลขของแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ประกอบการจัดการเรียนรู้ โดยสามารถคลิก หรือแตะไปบนเอกสารเพื่อทำการอ่าน หรือทำการสั่งพิมพ์ได้ตามสะดวก</p> <p>หรือสามารถเข้าถึงหน้าเก็บข้อมูลได้ผ่านลิงก์ https://sites.google.com/view/nonthaburi-learning-package/manual/plans-answer-keys</p> <p>เมื่อเข้าถึงชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์และสามารถเข้าถึงเอกสารข้างต้นได้ผลลัพธ์ดังกล่าวแล้ว ถือเป็นความสำเร็จสิ้นกระบวนการในขั้นตอนการเข้าถึงแผนการจัดการเรียนรู้ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>การเข้าถึงหน่วยการเรียนรู้</p>	<p>เมื่ออยู่ในหน้าแรกของชุดการเรียนรู้ ให้เลื่อนลูกศร (Cursor) หรือแตะไปที่หัวข้อ UNIT 1 / UNIT 2 / UNIT 3 หรือ UNIT 4 ตามต้องการ</p>  <p>ภาพ: หน้าแรกของชุดการเรียนรู้</p> <p>หากทำเข้าถึงชุดการเรียนรู้บนคอมพิวเตอร์ หัวข้อ UNIT 1 / UNIT 2 / UNIT 3 และ UNIT 4 จะอยู่บนแถบฝั่งมุมขวาบนของหน้าจอคอมพิวเตอร์ของ ดังภาพ</p>

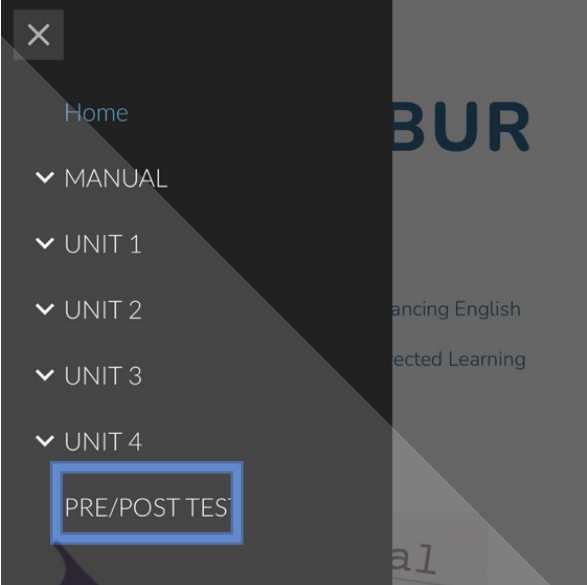
หัวข้อ	ขั้นตอน
	<div> </div> <p>ภาพ: หัวข้อ Unit 1 / 2 / 3 และ 4 บนคอมพิวเตอร์</p> <p>จากนั้นให้เลื่อนลูกศรไปที่หัวข้อ UNIT 1 / 2 / 3 หรือ 4 จะปรากฏหัวข้อย่อยทั้งหมด 4 หัวข้อ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) UNIT ลงท้าย -1 โดยในหัวข้อนี้ประกอบด้วยสื่อการเรียนรู้และแบบฝึกทักษะการตั้งจุดประสงค์ในการอ่านด้วยตนเองตามแผนการจัดการเรียนรู้ในขั้นตอนที่ 2 อ่านเพื่อเรียนรู้คำศัพท์ (2) UNIT ลงท้าย -2 โดยในหัวข้อนี้ประกอบด้วยสื่อการเรียนรู้และแบบฝึกทักษะเชื่อมโยงความรู้ระหว่างอ่านตามแผนการจัดการเรียนรู้ในขั้นตอนที่ 3 อ่านเพื่อเชื่อมโยงความรู้ (3) UNIT ลงท้าย -3 โดยในหัวข้อนี้ประกอบด้วยสื่อการเรียนรู้และแบบฝึกทักษะการอนุมานจากการอ่านตามแผนการจัดการเรียนรู้ในขั้นตอนที่ 4 อ่านเพื่อความเข้าใจ (4) UNIT ลงท้าย -4 โดยในหัวข้อนี้ประกอบด้วยสื่อการเรียนรู้และแบบฝึกทักษะ การเรียบเรียงประสบการณ์จากการอ่านตามแผนการจัดการเรียนรู้ในขั้นตอนที่ 5 ประเมินผล <p>โดยเข้าสู่หน้าเก็บข้อมูลแบบฝึกทักษะและสื่อประกอบการเรียนรู้ประจำหน่วยการเรียนรู้นั้นได้ ดังภาพ</p> <div> </div> <p>ภาพ: ตัวเลือก UNIT บนคอมพิวเตอร์</p>

หัวข้อ	ขั้นตอน
	<p>หากเข้าถึงชุดการเรียนรู้บนสมาร์ทโฟน หัวข้อ Unit จะถูกซ่อน โดยให้แตะที่สัญลักษณ์ ☰ ซึ่งอยู่มุมซ้ายบนจอสมาร์ทโฟนของ ดังภาพ</p>  <p>จากนั้นหัวข้อ UNIT 1 / 2 / 3 และ 4 จึงจะปรากฏหัวข้อย่อยเพื่อเข้าสู่หน้าเก็บข้อมูลแบบฝึกทักษะและสื่อประกอบการเรียนรู้ประจำหน่วยการเรียนรู้ นั้น ดังภาพ</p>  <p>ภาพ: ตัวเลือก Unit บนสมาร์ทโฟน</p>

หัวข้อ	ขั้นตอน
	<p>จากนั้นให้แต่ละไปที่หัวข้อ UNIT 1 / 2 / 3 หรือ 4 จะปรากฏหัวข้อย่อยทั้งหมด 4 หัวข้อเหมือนการเปิดบนคอมพิวเตอร์</p>  <p>ภาพ: ตัวเลือก Plans & Answer Keys บนสมาร์ตโฟน</p> <p>หรือสามารถเข้าถึงหน้าเก็บข้อมูลได้ผ่านลิงก์</p> <p>https://sites.google.com/view/nonthaburi-learning-package/unit-1</p> <p>https://sites.google.com/view/nonthaburi-learning-package/unit-2</p> <p>https://sites.google.com/view/nonthaburi-learning-package/unit-3</p> <p>https://sites.google.com/view/nonthaburi-learning-package/unit-4</p> <p>โดยจะเข้าสู่หน้าที่ปรากฏหัวข้อย่อยทั้งหมด 4 หัวข้อเหมือนวิธีการก่อนหน้า</p> 

หัวข้อ	ขั้นตอน
<p>การเข้าถึงแบบทดสอบก่อนและหลังการเรียน</p>	<p>เมื่ออยู่ในหน้าแรกของชุดการเรียนรู้ ให้เลื่อนลูกศร (Cursor) หรือแตะไปที่หัวข้อ MANUAL</p>  <p>ภาพ: หน้าแรกของชุดการเรียนรู้</p> <p>หากทำเข้าถึงชุดการเรียนรู้บนคอมพิวเตอร์ หัวข้อ PRE/POST TEST จะอยู่บนแถบฝั่งมุมขวาบนของหน้าจอคอมพิวเตอร์ของ ดังภาพ</p>  <p>ภาพ: หัวข้อ MANUAL บนคอมพิวเตอร์</p> <p>ให้คลิกไปในหัวข้อข้างต้นเพื่อเข้าสู่หน้าเก็บข้อมูลแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน</p>

หัวข้อ	ขั้นตอน
	<div style="text-align: center;"> <h2 style="color: #0070C0;">PRE/POST TEST</h2>  <p>ภาพ: หน้าต่าง PRE/POST TEST บนคอมพิวเตอร์</p> <p>เมื่อเข้าถึงชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ได้ผลลัพธ์ดังกล่าวแล้ว จะปรากฏหัวข้อย่อยทั้งหมด 2 หัวข้อ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) PRETEST โดยในหัวข้อนี้ประกอบไปด้วยแบบทดสอบก่อนเรียนเป็นแบบปรนัยเลือกตอบ 30 ข้อ โดยสามารถคลิก หรือแตะไปบนเอกสารเพื่อทำการอ่าน หรือทำการสั่งพิมพ์ได้ตามสะดวก (2) POSTTEST โดยในหัวข้อนี้ประกอบไปด้วยแบบทดสอบก่อนเรียนเป็นแบบปรนัยเลือกตอบ 30 ข้อ โดยสามารถคลิก หรือแตะไปบนเอกสารเพื่อทำการอ่าน หรือทำการสั่งพิมพ์ได้ตามสะดวก <p>หากเข้าถึงชุดการเรียนรู้บนสมาร์ตโฟน หัวข้อ Unit จะถูกซ่อน โดยให้แตะที่สัญลักษณ์  ซึ่งอยู่ มุมซ้ายบนจอสมาร์ตโฟนของ ดังภาพ</p>   </div>

หัวข้อ	ขั้นตอน
	<p>จากนั้นแตะหัวข้อ PRE/POST TEST ในตัวเลือกสุดท้ายเพื่อเข้าสู่หน้าเก็บข้อมูลแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน ดังภาพ</p> <div>A screenshot of a mobile application's main menu. The menu is displayed in a dark grey/black overlay with a white 'X' in the top left corner. The menu items are: 'Home', 'MANUAL', 'UNIT 1', 'UNIT 2', 'UNIT 3', 'UNIT 4', and 'PRE/POST TEST'. The 'PRE/POST TEST' item is highlighted with a blue rectangular border. In the background, parts of the application interface are visible, including the word 'BUR' and some text about 'ancing English' and 'ected Learning'.</div> <p>ภาพ: ตัวเลือก PRE/POSTTEST บนสมาร์ตโฟน</p>

หัวข้อ	ขั้นตอน
	<div style="text-align: center;"> <p>ภาพ: หน้า PRE/POSTTEST บนสมาร์ตโฟน</p> </div> <p>เมื่อเข้าถึงชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ได้ผลลัพธ์ดังภาพตัวอย่างแล้ว จะปรากฏหัวข้อย่อทั้งหมด 2 หัวข้อและแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนเหมือนกันกับการเปิดบนคอมพิวเตอร์ โดยสามารถคลิก หรือแตะไปบนเอกสารเพื่อทำการอ่าน หรือทำการสั่งพิมพ์ได้ตามสะดวก</p>

แนวทางการวัดและประเมินผล

แบบฝึกทักษะประจำหน่วยการเรียนรู้

การให้คะแนนแบบฝึกทักษะการตั้งจุดประสงค์ในการอ่านด้วยตนเอง

- 1) สะกดคำศัพท์ที่ได้ถูกต้อง
- 2) ตอบคำถามครบถ้วนทั้ง 5 ประเด็น ได้แก่
 - หาความหมายของคำ
 - หาประเภทของคำ เช่น นาม,วิเศษณ์,กริยาวิเศษณ์ เป็นต้น
 - หาวิธีการออกเสียงของคำ
 - นำแต่ละคำที่ตนสนใจมาแต่งประโยคและ
 - แปลความหมายของประโยคนั้นด้วยภาษาของตนเอง
- 3) มีคำศัพท์ที่ต้องนำมาตอบคำถามทั้งหมด 10 คำ มีน้ำหนักคะแนนทั้งหมด 10 คะแนน
- 4) หากคำตอบไม่ครบถ้วนทั้ง 5 ประเด็นนับเป็น 0 คะแนนต่อ คำศัพท์ 1 คำ

ตัวอย่างคำตอบและการให้คะแนน

1.) Durian

- ความหมาย ทูเรียน
- I love eating durians.

ได้คะแนน 0 คะแนน เนื่องจากตอบคำถามครอบคลุมเพียง 2 ประเด็นเท่านั้น ได้แก่
หาความหมายของคำ หาประเภทของคำ และนำแต่ละคำที่ตนสนใจมาแต่งประโยค

2.) Durian

- ความหมาย ทูเรียน
- ประเภทของคำ คำนาม / noun
- ‘ดูเรียน (เน้นเสียงพยางค์ที่สอง)
- I love eating durians.
- ฉันชอบทานทูเรียน

ได้คะแนน 1 คะแนน เนื่องจากสะกดคำได้อย่างถูกต้องและตอบคำถามครอบคลุมทั้ง 5 ประเด็นตามคำสั่ง

การให้คะแนนแบบฝึกทักษะเชื่อมโยงความรู้ระหว่างอ่าน

เกณฑ์การให้คะแนนโปสเตอร์			
องค์ประกอบ	วัตถุประสงค์	ช่องให้คะแนน	คะแนนรวม
1.) ความเกี่ยวข้องของเนื้อหากับบทอ่านประกอบการทำแบบฝึกทักษะภายในโปสเตอร์	มีการเรียบเรียงเนื้อหา หรือข้อความอย่างเป็นระบบ (เต็ม 2 คะแนน)		
	มีรูปภาพที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาของบทอ่าน (เต็ม 2 คะแนน)		
	มีข้อความ หรือข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาของบทอ่าน (เต็ม 2 คะแนน)		
2.) การใช้ภาษาอังกฤษในการอธิบายเนื้อหาภายในโปสเตอร์	เขียนหรือใช้ภาษาอังกฤษ (1 คะแนน)		
	สะกดคำในภาษาอังกฤษถูกต้องตามหลักภาษา (1 คะแนน)		
	ใช้ไวยากรณ์ในภาษาอังกฤษถูกต้องตามหลักภาษา (1 คะแนน)		
3.) ความสวยงาม	มีการเรียบเรียงรูปภาพอย่างเป็นระบบ (1 คะแนน)		

คะแนนรวม: _____
เต็ม 10 คะแนน
<p>หมายเหตุ:</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนนหัวข้อที่</p> <p>1.) ความเกี่ยวข้องของเนื้อหาเกี่ยวกับท่อนประกอบการทำแบบฝึกทักษะภายใน โปสเตอร์ ขึ้นอยู่กับปริมาณของเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับท่อนตามที่วัตถุประสงค์กำหนด</p> <p>มีการเขียนภาษาอังกฤษอย่างน้อย 50 คำ และ มีภาพประกอบ ที่เกี่ยวข้องกับท่อนอย่างน้อย 3 ภาพ นับเป็น 2 คะแนน</p> <p>มีการเขียนภาษาอังกฤษน้อยกว่า 50 คำ นับเป็น 1 คะแนน และ มีภาพประกอบ ที่เกี่ยวข้องกับท่อนน้อยกว่า 3 ภาพ นับเป็น 1 คะแนน</p> <p>ไม่ปรากฏเนื้อหาตามข้อกำหนด นับเป็น 0 คะแนน</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนนหัวข้อที่</p> <p>2.) การใช้ภาษาอังกฤษในการอธิบายเนื้อหาภายใน โปสเตอร์ และ 3.) ความสวยงาม ขึ้นอยู่กับปรากฏอยู่ของเนื้อหาตามที่วัตถุประสงค์กำหนด</p> <p>ปรากฏเนื้อหา หรือสามารถทำตามข้อกำหนดได้ นับเป็น 1 คะแนน</p> <p>ไม่ปรากฏเนื้อหา หรือไม่สามารถทำตามข้อกำหนดได้ นับเป็น 0 คะแนน</p>

ตัวอย่างคำตอบและการให้คะแนนชิ้นงานประจำหน่วยการเรียนรู้ UNIT 2-2

NONT DURIAN 101

All you need to know is right here



FOR UNIT 2-2
MAKE YOUR OWN POSTER
TRY USING ENGLISH

NONTHABURI INTERESTING FACT

เกณฑ์การให้คะแนนโปสเตอร์			
องค์ประกอบ	รายละเอียด	ช่องให้คะแนน	คะแนนรวม
1.) ความเกี่ยวข้องของเนื้อหากับบทอ่านประกอบการทำแบบฝึกทักษะภายในโปสเตอร์	มีการเรียบเรียงเนื้อหา หรือข้อความอย่างเป็นระบบ (เต็ม 2 คะแนน)	1 คะแนน เนื่องจากมีการเขียนภาษาอังกฤษน้อยกว่า 50 คำ	3
	มีรูปภาพที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาของบทอ่าน (เต็ม 2 คะแนน)	1 คะแนน เนื่องจากมีภาพประกอบที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านจำนวนน้อยกว่า 3 ภาพ	
	มีข้อความ หรือข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาของบทอ่าน (เต็ม 2 คะแนน)	1 คะแนน เนื่องจากมีการเขียนภาษาอังกฤษน้อยกว่า 50 คำ	
2.) การใช้ภาษาอังกฤษในการอธิบายเนื้อหาภายในโปสเตอร์	เขียนหรือใช้ภาษาอังกฤษ (1 คะแนน)	1 คะแนน เนื่องจากปรากฏการใช้ภาษาอังกฤษ	2
	สะกดคำในภาษาอังกฤษถูกต้องตามหลักภาษา (1 คะแนน)	1 คะแนน เนื่องจากปรากฏการใช้ภาษาอังกฤษ	
	ใช้ไวยากรณ์ในภาษาอังกฤษถูกต้องตามหลักภาษา (1 คะแนน)	0 คะแนน เนื่องจากเกิดข้อผิดพลาดด้านไวยากรณ์ หรือ เช่น ลืมใส่ (.) ท้ายประโยค	
3.) ความสวยงาม	มีการเรียบเรียงรูปภาพอย่างเป็นระบบ (1 คะแนน)	1 คะแนน เนื่องจากสามารถทำตามข้อกำหนดได้	1

คะแนนรวม: 6
<p>เต็ม 10 คะแนน</p> <p>หมายเหตุ:</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนนหัวข้อที่</p> <p>1.) ความเกี่ยวข้องของเนื้อหาเกี่ยวกับท่อนประกอบการทำแบบฝึกทักษะภายใน โปสเตอร์ ขึ้นอยู่กับปริมาณของเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับท่อนตามที่วัตถุประสงค์กำหนด</p> <p>มีการเขียนภาษาอังกฤษอย่างน้อย 50 คำ และ มีภาพประกอบ ที่เกี่ยวข้องกับท่อนอย่างน้อย 3 ภาพ นับเป็น 2 คะแนน</p> <p>มีการเขียนภาษาอังกฤษน้อยกว่า 50 คำ นับเป็น 1 และ มีภาพประกอบ ที่เกี่ยวข้องกับท่อนน้อยกว่า 3 ภาพ นับเป็น 1 คะแนน</p> <p>ไม่ปรากฏเนื้อหาตามข้อกำหนด นับเป็น 0 คะแนน</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนนหัวข้อที่</p> <p>2.) การใช้ภาษาอังกฤษในการอธิบายเนื้อหาภายใน โปสเตอร์ และ 3.) ความสวยงาม ขึ้นอยู่กับปรากฏอยู่ของเนื้อหาตามที่วัตถุประสงค์กำหนด</p> <p>ปรากฏเนื้อหา หรือสามารถทำตามข้อกำหนดได้ นับเป็น 1 คะแนน</p> <p>ไม่ปรากฏเนื้อหา หรือ ไม่สามารถทำตามข้อกำหนดได้ นับเป็น 0 คะแนน</p>

การให้คะแนนแบบฝึกทักษะการอนุมานจากการอ่าน

1. ข้อปกติที่ตอบถูกต้องนับเป็นข้อละ 1 คะแนน
2. ข้อเติมประโยคในช่องว่างหากตอบถูกต้องนับเป็น 2 คะแนน
3. ข้อเดาน้ำเสียงของผู้เขียนหรือผู้บรรยายหากตอบถูกต้องนับเป็น 2 คะแนน
4. ข้อที่ตอบผิดนับเป็น 0 คะแนน
5. โดยมีข้อคำถามทั้งหมด 7 ข้อรวมคะแนนทั้งสิ้น 10 คะแนน

หน่วยการเรียนรู้ UNIT 1-3

ครูตรวจคำตอบและสรุปรายละเอียดเกี่ยวกับบทอ่าน เข้าถึงได้ผ่านลิงก์:

<https://drive.google.com/file/d/1ibzvmHANphe8UdLOduNotFjUZD-BT-uy/view>



หรือสแกนเพื่อเข้าสู่เฉลยแบบฝึกทักษะ UNIT 1-3

หน่วยการเรียนรู้ UNIT 2-3

ครูตรวจคำตอบและสรุปรายละเอียดเกี่ยวกับบทอ่าน เข้าถึงได้ผ่านลิงก์:

<https://drive.google.com/file/d/11DYeOO2lnrnyS75A4hnTuJrgTniuytw3/view>



สแกนเพื่อเข้าสู่เฉลยของแบบฝึกทักษะ UNIT 2-3

หน่วยการเรียนรู้ UNIT 3-3

ครูตรวจคำตอบและสรุปรายละเอียดเกี่ยวกับบทอ่าน เข้าถึงได้ผ่านลิงก์:

<https://drive.google.com/file/d/1bRIXxQb9tzBZgYLSokCfuoJuN8fLPFEk/view>



หรือสแกนเพื่อเข้าสู่เฉลยแบบฝึกทักษะ UNIT 3-3

หน่วยการเรียนรู้ UNIT 4-3

ครูตรวจคำตอบและสรุปรายละเอียดเกี่ยวกับบทอ่าน เข้าถึงได้ผ่านลิงก์:

https://drive.google.com/file/d/16PtYkzL_BI5OkvzB8PIVmYqk4IDbuie6/view



หรือสแกนเพื่อเข้าสู่เฉลยแบบฝึกทักษะ UNIT 4-3

แนวทางการให้คะแนนแบบฝึกทักษะการเรียงเรียงประสบการณ์จากการอ่าน

เกณฑ์การให้คะแนนงานเขียนสรุป			
องค์ประกอบ	รายละเอียด	ช่องให้คะแนน	คะแนนรวม
1.) ความเกี่ยวข้องของเนื้อหาที่บทอ่านประกอบการทำแบบฝึกทักษะภายในงานเขียน	ความยาวของการเขียนสรุป (เต็ม 2 คะแนน)		
	มีข้อความ หรือข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาของบทอ่าน (เต็ม 3 คะแนน)		
2.) การใช้ภาษาอังกฤษในการอธิบายเนื้อหาภายในงานเขียน	เขียนหรือใช้ภาษาอังกฤษ (1 คะแนน)		
	สะกดคำในภาษาอังกฤษถูกต้องตามหลักภาษา (1 คะแนน)		
	ใช้ไวยากรณ์ในภาษาอังกฤษถูกต้องตามหลักภาษา (3 คะแนน)		
คะแนนรวม: _____			
เต็ม 10 คะแนน			

หมายเหตุ:

เกณฑ์การให้คะแนนหัวข้อที่

1.) ความเกี่ยวข้องของเนื้อหาที่บทอ่านประกอบการทำแบบฝึกทักษะภายในงานเขียน

ขึ้นอยู่กับปริมาณของเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านตามที่วัตถุประสงค์กำหนด

มีการเขียนเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านด้วยภาษาอังกฤษอย่างน้อย 150 คำ

นับเป็น 3 คะแนน

มีการเขียนเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านด้วยภาษาอังกฤษน้อยกว่า 150 คำ

นับเป็น 2 คะแนน

การเขียนเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านด้วยภาษาอังกฤษน้อยกว่า 100 คำ

นับเป็น 1 คะแนน

ไม่มีการเขียนเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านด้วยภาษาอังกฤษ

หรือไม่ปรากฏเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ นับเป็น 0 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนหัวข้อที่

2.) การใช้ภาษาอังกฤษในการอธิบายเนื้อหาภายในงานเขียน

ขึ้นอยู่กับปริมาณเนื้อหาตามวัตถุประสงค์กำหนด

ปรากฏเนื้อหา หรือสามารถทำตามวัตถุประสงค์ได้ โดยไม่ปรากฏข้อผิดพลาด

ทางไวยากรณ์เลย นับเป็น 3 คะแนน

ปรากฏเนื้อหา หรือสามารถทำตามวัตถุประสงค์ได้ โดยปรากฏข้อผิดพลาด

ทางไวยากรณ์น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3 จุด นับเป็น 2 คะแนน

ปรากฏเนื้อหา หรือสามารถทำตามวัตถุประสงค์ได้ โดยปรากฏข้อผิดพลาด

ทางไวยากรณ์มากกว่า 3 จุด นับเป็น 1 คะแนน

ไม่ปรากฏเนื้อหา หรือไม่สามารถทำตามวัตถุประสงค์ได้ นับเป็น 0 คะแนน

แนวทางหัวข้อที่ควรครอบคลุมภายในงานเขียนสรุปจากบทความ UNIT 1-4

เรื่อง “Family Fun at IMPACT Lakside” เขียน โดย BKK Kids และ IMPACT Exhibition Management Co.,Ltd. ได้แก่

รายละเอียดเกี่ยวกับสถานที่และกิจกรรม เช่น

- ตำแหน่งที่ตั้งของ IMPACT Speed Park
- ลักษณะของสนามแข่ง
- ลักษณะของรถแข่ง เช่น Sodi 'RTX' ที่เป็นรถแข่งไฟฟ้า ฯลฯ
- แนวทางการรักษาความปลอดภัยของ IMPACT Speed Park เช่น การสั่งหยุดรถด้วยรีโมททางไกลเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ
มาตรการการจำกัดอายุของผู้ร่วมกิจกรรม เป็นต้น

แนวทางหัวข้อที่ควรครอบคลุมภายในงานเขียนสรุปจากบทความ UNIT 2-4

เรื่อง “The most expensive durian ever sold was auctioned for \$48,000. Here’s why Nonthaburi durians can be expensive.” เขียน โดย Enxhi Dylgjeri , Clancy Morgan , and Taryn Varricchio ได้แก่ รายละเอียดเกี่ยวกับทุเรียนนนทบุรี เช่น

- เหตุผลว่าเหตุใดทุเรียนนนทบุรีจึงแพง
- พื้นที่ที่เหมาะสมกับการเพาะปลูกทุเรียน (พื้นที่เขตร้อน)
- การปลูกทุเรียนด้วยน้ำสะอาดของชาวสวนนนทบุรี
- วิธีการดูแลทุเรียนของชาวสวนนนทบุรี
- ระยะเวลาในการปลูกทุเรียน เป็นต้น

แนวทางหัวข้อที่ควรครอบคลุมภายในงานเขียนสรุปจากบทความ UNIT 3-4

เรื่อง “Koh Kret Pottery” เขียนโดย The SUPPORT Arts and Crafts International Centre of Thailand (Public Organization) ได้แก่

รายละเอียดเกี่ยวกับเครื่องปั้นดินเผาเกาะเกร็ด เช่น

- ลักษณะพิเศษของเครื่องปั้นดินเผาเกาะเกร็ด
- กระบวนการผลิตเครื่องปั้นดินเผาเกาะเกร็ด เช่น การเผา การผสมแกรบกับดิน การแกะสลักลวดลายพิเศษของชาวมอญ
- รูปแบบการแปรรูปของเครื่องปั้นดินเผาเกาะเกร็ด เช่น หม้อน้ำทรงก้นกลมคอสูง โองพลุ โองน้ำขนาดต่าง ๆ ตามคำอธิบายของบทความ
- เกร็ดความรู้ เช่น เคล็ดลับในการป้องกันปัญหาข้าวซึมของน้ำของชาวมอญ เป็นต้น

แนวทางหัวข้อที่ควรครอบคลุมภายในงานเขียนสรุปจากบทความ UNIT 4-4

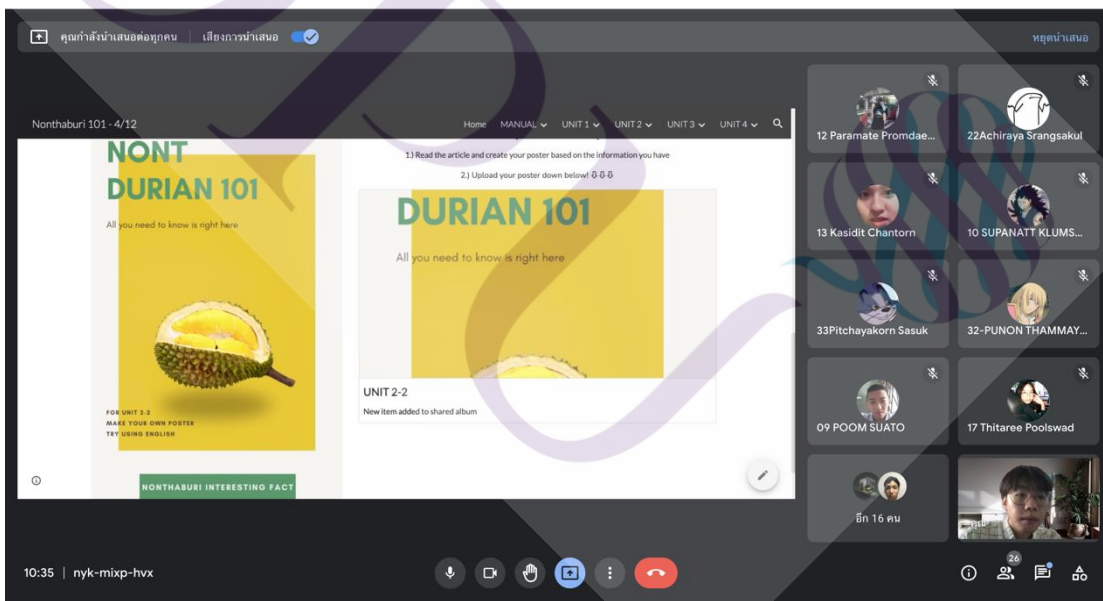
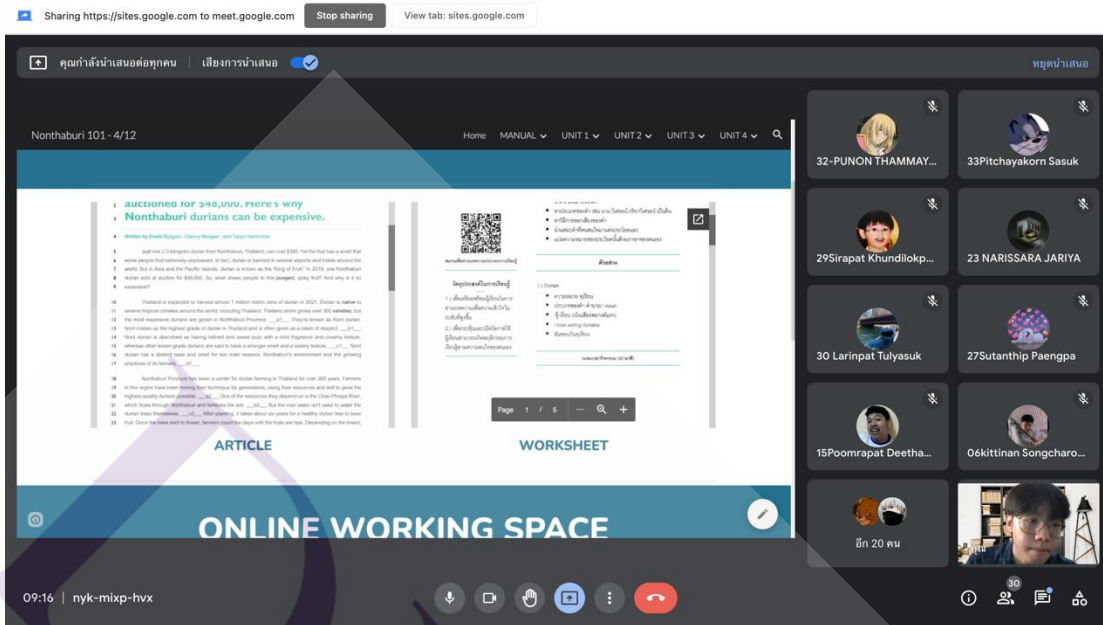
เรื่อง “Symbols of cultural preservation” ปรับชื่อเป็น “Muslim Communities in Nonthaburi” เขียนโดย Pattramorn Sukprasert ได้แก่

รายละเอียดเกี่ยวกับชุมชนชาวมุสลิมในจังหวัดนนทบุรี เช่น

- ชุมชนมุสลิมในเขตบางบัวทอง
- สุเหร่าแดง เช่น ลักษณะของสุเหร่าที่สร้างจากไม้ ประวัติศาสตร์ของสุเหร่าที่เริ่มต้นตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 5
- ประวัติศาสตร์เกี่ยวกับชาวมุสลิมในจังหวัดนนทบุรี เช่น สาเหตุของการเคลื่อนตัวของชาวมุสลิมในประเทศ แหล่งที่อยู่ของชาวมุสลิมในบริเวณ กรุงเทพมหานครและ

ปริมณฑล เป็นต้น

ภาพตัวอย่างระหว่างการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์



คุณกำลังนำเสนอต่อทุกคน เสียงกำลังนำเสนอ

UNIT 2-3: NONTHABURI INTERESTING FACT

ชื่อ นามสกุล *

ชื่อ *

เลขที่ *

08:45 | nyk-mixp-hvx

คุณกำลังนำเสนอต่อทุกคน เสียงกำลังนำเสนอ

Nonthaburi Interesting Facts UNIT 2-4

The most expensive durian ever sold was a durian from Nonthaburi and it auctioned for \$45,000.

And this why it expensive... well know a Durian as the king of fruit and in Thailand Durian grows over 300 varieties, but the most expensive durian are grown in Nonthaburi Province. They're known as Nont durian. Nont durian is described as having refined and sweet pulp with a mild fragrance, creamy texture and it has a distinct taste and smell. It became environment and the growing practices of its farmers. Nonthaburi Province has been a center for durian farming in Thailand for over 300 years. Farmers in this Province have been learning technique for generation using their knowledge and skill to grow the highest quality durian possible. One of the resources to growing Nont durian are depending on Chao Phraya River which flows through Nonthaburi and fertilizes the soil. But the river water isn't used to water the durian trees themselves, it takes about six years for a healthy durian tree to bear fruit. Kam Yao, on the other hand, is the most expensive Nont durian you can buy. Depending on its size, One of the main challenges is the climate crisis. It hard to grow when it terrible climate However, Nonthaburi farm will continue sell the Nont durian

09:03 | nyk-mixp-hvx

ตัวอย่างผลงานจริงของนักเรียน

Sutanthip Paengpa M.412 N.27

- 1). Pungent
 - ความหมาย **ฉุน**
 - ประเภทของคำ **Adj.**
 - พิน - เชน
 - The durian is pungent
 - ทุเรียนฉุน
- 2). Native
 - ความหมาย **พื้นเมือง**
 - ประเภทของคำ **Adj.**
 - เน - ทิว
 - I want to study English with native speaker.
- 3). Variety
 - ความหมาย **หลากหลาย**
 - ประเภทของคำ **Noun.**
 - วั - โร - ตี
 - I like variety in Thailand
 - ฉันชอบความหลากหลายในประเทศไทย
- 4). strong
 - ความหมาย **แข็งแรง**
 - ประเภทของคำ **Adj.**
 - สด - อัง
 - I am as strong as my friend.
 - ฉันแข็งแรงเท่ากับเพื่อนของฉัน
- 5). expensive
 - ความหมาย **แพง**
 - ประเภทของคำ **Adj.**
 - เท - เจน - ซัง
 - I like to buy expensive things.
 - ฉันชอบซื้อของแพงๆ.
- 6). texture
 - ความหมาย **พื้นผิว**
 - ประเภทของคำ **Noun**
 - เท็กซ์ - เจอร์
 - I don't like this texture.
 - ฉันไม่ชอบผิวพื้นผิวนี้
- 7). highest
 - ความหมาย **สูงสุด**
 - ประเภทของคำ **Adj.**
 - ไซ - โจน
 - Mount Everest is the highest mountain in the world
 - เข็มเขาเอเวอร์เรสเป็นเทือกเขาที่สูงที่สุดในโลก
- 8). described
 - ความหมาย **บรรยาย**
 - ประเภทของคำ **verb.**
 - เดส - ไกร
 - I don't like to described
 - ฉันไม่ชอบบรรยาย
- 9). distinct
 - ความหมาย **แตกต่าง**
 - ประเภทของคำ **Adj.**
 - ดีส - ทิว
 - Durian has a distinct taste.
 - ทุเรียนมีรสชาติที่แตกต่าง
- 10). healthy
 - ความหมาย **สุขภาพดี**
 - ประเภทของคำ **Adj.**
 - เฮล - ทึ
 - I like to eat healthy food.
 - ฉันชอบกินอาหารเพื่อสุขภาพดี

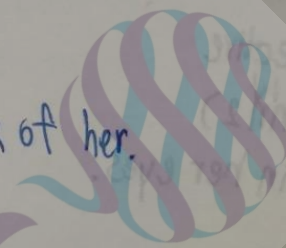
9.) Tropical

- ความหมาย 12 มื้อน
- ประเภทของคำ คำคุณศัพท์ / adjective
- ทรง-พี-คอค (เห็นเสียงพยางค์ที่ 1)
- It looks more like a tropical hurricane.
- ค้นหาชื่อพยางค์อื่นในบทหรือหน้าถัดไป

10.) Fragrance

- ความหมาย กลิ่นหอม
- ประเภทของคำ คำคำนาม / noun
- ฟลอย-แอกน (เห็นเสียงพยางค์แรก)
- I remember its fragrance and think of her.
- ค้นหาชื่อพยางค์อื่นในบทหรือหน้าถัดไป

ท.ศ. ไร่ทอซึ่ พฤษศัฏฐ์ 21. 4/12 #17



NONTHABURI INTERESING FACT



NONTHABURI DURIAN

GOOD TASTE

GOOD
SMELL

GOOD
PRICE

นายณฐนนท์ ยินดีจันทร์

Muslim Communities in Nonthaburi

AN EXPERT ON MUSLIM HISTORY IN THAILAND, OVER 80% OF MUSLIMS IN BANGKOK AND THE CENTRAL REGION MOVED UP FROM THE SOUTH. THIS SURAO DANG COMMUNITY IS ALSO PART OF THIS GROUP. "MALAY CULTURE HAS A PROMINENT INFLUENCE ON THE MAIN MUSLIM CULTURE IN THIS AREA, AS SHOWN IN FOOD, COSTUMES AND LANGUAGE USED IN RELIGIOUS BOOKS IN THE PAST," EXPLAINED SUKRE.



Papangkorn Chanachai M.4/12 No.14

Ploy Kheisawad No.26 M.4/12

Summary-Muslim communities



Most Muslims live in the southern part of Thailand. But actually, Muslims are scattered everywhere in every province. In Nonthaburi, Muslims are living as well. Where Muslims have settled at Bang Bua Thong and Tha It, their most prominent symbol is the mosque, and the famous mosque in this area is the legendary Red Mosque. The Red Mosque is located in Tha It District. It is the oldest mosque that has been established for 83 years. The architecture is influenced by Malacca and Malay. blends smooth. The architecture was built in the reign of King Rama 5 and took up until the reign of King Rama 6.

The Muslims are dissatisfied with that. Why during the reign of King Rama V forced Muslims dig canals? But actually, It's not just Muslims digging canals. There are both Thai people as well. Therefore, controversial among the minority. Suthiraj Manaswakul, the mosque's Imam said that during the reign of King Rama V, our ancestors were involved in the construction of rivers and canals, the Imam said here but still travel to Tha It Later when more people moved in and started building more communities, that was the time to have a mosque.

The way of life of the community is affected by social change. "What we had in the old days was that we gather in religious ceremonies and also help each other on important occasions. But many have become more individual and concrete. They also worry less," Imam said. "I want our community to grow in a way that religion can balance with the secular world. Our religion doesn't teach us to ignore the world. But to find a balance between the two sides."

Muslim Communities in Northburi.

Muslim communities have long time already and they have a lot of mosques in the country have 200 mosques in Bangkok nearby areas muslims have migrated from the south and have a beauty mosque it is a historical mosque it in Bangbuathong it is Darul Abidin Mosque or you can call it in Surao Dang the building has a hip roof and edges adorned with carved wood the contrast of white balusters with the brown building is outstanding the architecture style during Rama V to VI, Sulkre Sarem say that 90% of Muslims in Bangkok are moved up from the South and there is a predominant culture in food, language and dress and then they have plan to dig canals around Bangkok during the Rama Vera after they have canals they did farming the Malay culture blended with Thai and it doesn't feel any problem said by Imam Suteerach. and then imam said "I want our community to grow in a way where religion can balance with the secular world. Our religion doesn't teach us to neglect the world but to find an equilibrium between both sides."

ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย





โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยนonthaburi
แผนการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ที่ 4

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4	เรื่อง ท่องเที่ยวนนทบุรี (Nonthaburi Travelogue)	เวลา.....4.....ชั่วโมง
หน่วยที่ 4	ชื่อหน่วยการเรียนรู้ ท่องเที่ยวนนทบุรี (Nonthaburi Travelogue)	
รหัสวิชา อ31209	รายวิชา ภาษาอังกฤษรอบรู้	ภาคเรียนที่.....2.....
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	กลุ่มสาระการเรียนรู้... ภาษาต่างประเทศที่ 1...	ปีการศึกษา.....2564.....

1. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด 1. ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่าง ๆ คำชี้แจง คำอธิบาย และคำบรรยายที่ฟังและอ่าน

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด 1. สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องต่าง ๆ ใกล้เคียง ประสบการณ์ สถานการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ ประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคม และสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

ตัวชี้วัด 3. พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ ทั้งในท้องถิ่น สังคม และโลกพร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์การเรียนรู้/ผลการเรียนรู้	K	P	A
นักเรียนจดจำคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน	/		
นักเรียนระบุแนวคิดหลัก (Topic) และใจความสำคัญ (Main idea) ของบทอ่านได้	/		
นักเรียนระบุรายละเอียดปลีกย่อยจากบทอ่านได้	/		
นักเรียนสรุปสาระสำคัญของบทอ่านได้		/	
นักเรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง			/

K หมายถึง ด้านความรู้ P หมายถึง ด้านทักษะ หรือกระบวนการ A หมายถึง ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

3. สาระการเรียนรู้

1.) สถานที่ท่องเที่ยวในจังหวัดนนทบุรี

ในหน่วยการเรียนรู้นี้ ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยวสำหรับวัยรุ่นในจังหวัดนนทบุรี เช่น สถานที่ท่องเที่ยวในเขตปากเกร็ด สถานที่ท่องเที่ยวในเขตบางบัวทอง หรือสถานที่ท่องเที่ยวในเขตบางกรวย และได้ทดลองอ่านบทความเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเกี่ยวกับการโฆษณาของสถานที่ท่องเที่ยว จากบทความภาษาอังกฤษประกอบการเรียนรู้เรื่อง “Family Fun at IMPACT Lakeside.” เขียนโดย เว็บไซต์ BKK Kids และข้อมูลบางส่วนจากเว็บไซต์ IMPACT Exhibition Management Co.,Ltd. ถึงสนามแข่งรถ F-1 อิมแพ็คสปีดพาร์ค (IMPACT Speed Park) ที่เมืองทองธานี เขตแจ้งวัฒนะ ซึ่งเป็นสถานที่ท่องเที่ยวใหม่ที่น่าสนใจและเหมาะกับทุกเพศทุกวัยในตัวจังหวัดนนทบุรี

2.) การฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (English Reading comprehension skills)

ในหน่วยการเรียนรู้นี้ ผู้เรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับการฝึกฝนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจผ่านการทำแบบฝึกทักษะประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งหมด 4 ประเภท ได้แก่

(1) แบบฝึกทักษะการตั้งจุดประสงค์ในการอ่านด้วยตนเอง ให้ผู้เรียนตั้งจุดประสงค์ในการอ่านด้วยตนเองว่าต้องการอ่านบทความนี้เพื่อเรียนรู้คำศัพท์ที่น่าสนใจตามความสนใจของตนเอง และศึกษาคำศัพท์บังคับที่แบบฝึกทักษะกำหนดไว้ เพื่อสะท้อนผลลัพธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ

(2) แบบฝึกทักษะเชื่อมโยงความรู้ระหว่างอ่าน นักเรียนอ่านบทความที่ได้รับมอบหมายและวาดภาพ หรือตัดต่อภาพด้วยอุปกรณ์หรือ โปรแกรมใดก็ได้ ตามสะดวกเพื่อสะท้อนผลลัพธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ

(3) แบบฝึกทักษะการอนุมานจากการอ่าน ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดแบบเลือกตอบเกี่ยวกับ น้ำเสียง วัตถุประสงค์ หรือสาเหตุจากเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น จากบทความที่ได้อ่าน เพื่อสะท้อนผลลัพธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ

(4) แบบฝึกทักษะการเรียบเรียงประสบการณ์จากการอ่าน ให้นักเรียนสรุปความจากบทความที่ได้ อ่าน โดยการเล่าเรื่องใหม่อีกครั้งด้วยลักษณะการใช้ภาษาของตนเอง เพื่อสะท้อนผลลัพธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ

3.) การเสริมสร้างพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง (Self-directed learning skills)

ในหน่วยการเรียนรู้นี้ ผู้เรียนได้เสริมสร้างพฤติกรรมการเรียนรู้ ที่ผู้เรียนสามารถ กำหนดเป้าหมาย วิธีการเรียนรู้ ควบคุมกระบวนการเรียนรู้ รวมถึงการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ของตนได้ด้วยตนเองจากการเรียนโดยใช้ชุดการเรียนรู้ออนไลน์ เรื่องนนทบุรี

4. สรรพมณีสสำคัญของผู้เรียน

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ความสามารถในการเรียนรู้แบบนำตนเอง และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

5. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในเบื้องต้นได้ด้วยตนเอง ทั้งในรูปแบบการเรียนการสอนแบบปกติ และในรูปแบบการสอนแบบออนไลน์ (Online learning) หรือกระทั่งการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended learning) ทั้งนี้ นักเรียนยังสามารถจัดการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างแม้ไม่มีผู้สอนคอยกำกับดูแลตลอดเวลา

6. ภาระชิ้นงาน

(1) บทความเรื่อง ของหน่วยการเรียนรู้ที่ 1-1 เข้าถึงได้ผ่านลิงก์:

https://drive.google.com/file/d/1KVyCpu0ecP1J0ITegiP4_AD9A6mqdeF2/view

(2) แบบฝึกทักษะการตั้งจุดประสงค์ในการอ่านด้วยตนเอง ของหน่วยการเรียนรู้ที่ 1-1

เข้าถึงได้ผ่านลิงก์: <https://sites.google.com/view/nonthaburi-learning-package/unit-1/unit-1-1>

(3) แบบฝึกทักษะเชื่อมโยงความรู้ระหว่างอ่าน ของหน่วยการเรียนรู้ที่ 1-2

เข้าถึงได้ผ่านลิงก์: <https://sites.google.com/view/nonthaburi-learning-package/unit-1/unit-1-2>

(4) แบบฝึกทักษะการอนุมานจากการอ่าน ของหน่วยการเรียนรู้ที่ 1-3




เข้าถึงได้ผ่านลิงก์: <https://sites.google.com/view/nonthaburi-learning-package/unit-1/unit-1-3>

(5) แบบฝึกทักษะการเรียบเรียงประสบการณ์จากการอ่าน ของหน่วยการเรียนรู้ที่ 1-4

เข้าถึงได้ผ่านลิงก์: <https://sites.google.com/view/nonthaburi-learning-package/unit-1/unit-1-4>



7. กิจกรรมการเรียนรู้ UNIT 1 ท่องเที่ยวนนทบุรี (4 ชั่วโมง)

ขั้นตอน	กิจกรรม
1) นำเข้าสู่บทเรียน	<p>ผู้สอนอธิบายถึงจุดประสงค์การเรียนรู้รายชั่วโมงเพื่อเตรียมพร้อมผู้เรียนในการอ่านบทความเพื่อความเข้าใจในระดับที่สูงขึ้น และเพื่อกระตุ้นและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเกิดพฤติกรรมการเรียนรู้ตามความสนใจของตนเอง</p> <p>ผู้สอนเกริ่นนำถึงเรื่องสถานที่ท่องเที่ยวต่าง ๆ ในจังหวัดนนทบุรีตาม Slides:</p>  <p>10. ผู้เรียนและผู้สอนแลกเปลี่ยนสถานที่ท่องเที่ยวภายในจังหวัดนนทบุรี</p>  

2) อ่านเพื่อ
เรียนรู้คำศัพท์

ครูให้ผู้เรียนเข้าเว็บไซต์ เข้าถึงได้ผ่านลิงก์:

<https://sites.google.com/view/nonthaburi-learning-package/unit-1/unit-1-1>



นักเรียนอ่านบทความเกี่ยวกับจังหวัดนันทบุรีเรื่อง

“Family Fun at IMPACT Lakeside.”

นักเรียนตั้งจุดประสงค์ในการอ่านเพื่อเรียนรู้คำศัพท์ที่ตนเองสนใจ และศึกษาคำศัพท์บังคับที่แบบฝึก
ทักษะกำหนดไว้ในใบงานประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ของ UNIT 1-1 โดยมีขั้นตอนดังนี้

หาความหมายของคำศัพท์

หาประเภทของคำ เช่น คำนาม (noun) คำวิเศษณ์ (adjective) เป็นต้น

ศึกษาวิธีการออกเสียงของคำ

นำแต่ละคำที่นักเรียนสนใจมาแต่งประโยคด้วยตนเอง

แปลความหมายของประโยคนั้นด้วยภาษาของตนเอง

ครูรวบรวมชิ้นงานของผู้เรียนเพื่อประเมินผลการเรียนรู้

แนวทางการให้คะแนน

1) มีคำศัพท์ที่ต้องนำมาตอบคำถามทั้งหมด 10 คำ

มีน้ำหนักระดาษ 1 คำต่อ 1 คะแนนรวมทั้งรวมทั้งหมด 10 คะแนน

2) ตอบคำถามครบถ้วนทั้ง 5 ประเด็น ได้แก่

- หาความหมายของคำ
- หาประเภทของคำ เช่น นาม, วิเศษณ์, กริยาวิเศษณ์ เป็นต้น
- หาวิธีการออกเสียงของคำ
- นำแต่ละคำที่ตนเองสนใจมาแต่งประโยคและ
- แปลความหมายของประโยคนั้นด้วยภาษาของตนเอง

3) หากคำตอบไม่ครบถ้วนทั้ง 5 ประเด็นนับเป็น 0 คะแนน ต่อคำศัพท์ 1 คำ

<p>3) อ่านเพื่อเชื่อมโยงความรู้</p>	<p>นักเรียนอ่านบทความที่ได้รับมอบหมายอีกครั้ง และเชื่อมโยงความรู้ระหว่างอ่าน โดยวาดภาพหรือตัดต่อภาพโปสเตอร์ ด้วยอุปกรณ์หรือโปรแกรมใดก็ได้จากบทความที่ได้รับมอบหมายให้อ่าน โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้:</p> <p>เรียบเรียง หรือวาดรูปภาพจากข้อมูลที่อ่าน เรียบเรียง หรือเขียนเนื้อหาสำคัญจากข้อมูลที่อ่าน ใช้ภาษาอังกฤษในการบรรยายข้อมูล</p> <p>นักเรียนนำเสนอโปสเตอร์ของตนเองด้วยการอัปโหลดผ่านระบบ Google Classroom หรือ Google Drive บนหน้าเว็บไซต์ เข้าถึงได้ผ่านลิงก์: https://sites.google.com/view/nonthaburi-learning-package/unit-1/unit-1-2</p> <p>ครูรวบรวมชิ้นงานของผู้เรียนเพื่อประเมินผลการเรียนรู้</p> <p>แนวทางการให้คะแนน</p> <p>1) องค์กรประกอบในการให้คะแนนทั้งหมด 3 องค์กรประกอบคะแนนรวมทั้งหมด 10 คะแนน</p> <p>องค์กรประกอบที่ 1 ความเกี่ยวข้องของเนื้อหากับบทอ่านประกอบการทำแบบฝึกทักษะ ภายในโปสเตอร์ มีน้ำหนักคะแนน 6 คะแนน โดยแบ่งวัตถุประสงค์ในการให้คะแนน ทั้งหมด 3 หัวข้อ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ มีการเรียบเรียงเนื้อหา หรือข้อความอย่าง เป็นระบบ (เต็ม 2 คะแนน) ■ มีรูปภาพที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาของบทอ่าน (เต็ม 2 คะแนน) ■ มีข้อความ หรือข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาของบทอ่าน (เต็ม 2 คะแนน) <p>องค์กรประกอบที่ 2 การใช้ภาษาอังกฤษในการอธิบายเนื้อหาภายในโปสเตอร์ มีน้ำหนักคะแนน 3 คะแนน โดยแบ่งวัตถุประสงค์ในการให้คะแนน ทั้งหมด 3 หัวข้อ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ เขียนหรือใช้ภาษาอังกฤษ (1 คะแนน) ■ สะกดคำในภาษาอังกฤษถูกต้องตามหลักภาษา (1 คะแนน) ■ ใช้ไวยากรณ์ในภาษาอังกฤษถูกต้องตามหลักภาษา (1 คะแนน) <p>องค์กรประกอบที่ 3 ความสวยงาม มีน้ำหนักคะแนน 1 คะแนน โดยมีวัตถุประสงค์ในการให้คะแนน 1 หัวข้อ</p> <p>มีการเรียบเรียงรูปภาพอย่างเป็นระบบ (1 คะแนน)</p>
-------------------------------------	---

4) อ่านเพื่อความเข้าใจ

นักเรียนฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจากการทำแบบฝึกทักษะใน เข้าถึง ได้ผ่านลิงก์:
<https://sites.google.com/view/nonthaburi-learning-package/unit-1/unit-1-3>

นักเรียนตอบคำถามจากแบบฝึกทักษะประกอบกิจกรรมการเรียนรู้แบบปรนัยเลือกตอบจำนวน 7 ข้อ
 นักเรียนเฉลยคำตอบและอธิบายเหตุผล ในการตอบคำถามแต่ละข้อ

ครูตรวจคำตอบและสรุปรายละเอียดเกี่ยวกับบทอ่าน เข้าถึง ได้ผ่านลิงก์:

<https://drive.google.com/file/d/1ibzvmHANphe8UdLOduNotFjUZD-BT-uy/view>



หรือสแกนเพื่อเข้าสู่เฉลยแบบฝึกทักษะ UNIT 1-3

แนวทางการให้คะแนน

ข้อปกติที่ตอบถูกต้องนับเป็นข้อละ 1 คะแนน

ข้อเติมประโยคในช่องว่างหากตอบถูกต้องนับเป็น 2 คะแนน

ข้อเดาน้ำเสียงของผู้เขียนหรือผู้บรรยายหากตอบถูกต้องนับเป็น 2 คะแนน

ข้อที่ตอบผิดนับเป็น 0 คะแนน

คะแนนรวมทั้งหมด 10 คะแนน

เฉลยแบบไม่มีคำอธิบาย

1. ตอบ a) 2. ตอบ c) 3. ตอบ d) 4. ตอบ a) 5. ตอบ c) 6. ตอบ a) 7. ตอบ c)

5) ประเมินผล	<p>หลังจากอ่านบทอ่านและทำแบบฝึกหัดเพื่อความเข้าใจแล้ว ครูกำหนดให้นักเรียนเขียนสรุปบทความที่อ่านด้วยรูปแบบการเขียนเรียงความ โดยมีข้อกำหนดดังนี้</p> <p>เรียบเรียง เขียนหรือพิมพ์สรุปความจากข้อมูลที่อ่าน</p> <p>ใช้ภาษาอังกฤษในการบรรยายข้อมูล</p> <p>มีความยาวอย่างน้อย 100 คำ</p> <p>นักเรียนอัพโหลดผ่านระบบ Padlet หรือ Google Drive บนหน้าเว็บไซต์ https://sites.google.com/view/nonthaburi-learning-package/unit-1/unit-1-4</p> <p>ครูรวบรวมชิ้นงานของผู้เรียนเพื่อประเมินผลการเรียนรู้</p> <p>แนวทางการให้คะแนน</p> <p>1) องค์กรประกอบในการให้คะแนนทั้งหมด 2 องค์กรประกอบคะแนนรวมทั้งหมด 10 คะแนน</p> <p>องค์กรประกอบที่ 1 ความเกี่ยวข้องของเนื้อหาบทอ่านประกอบการทำแบบฝึกทักษะภายในงานเขียน มีน้ำหนักคะแนน 6 คะแนน โดยแบ่งวัตถุประสงค์ในการให้คะแนนทั้งหมด 2 หัวข้อ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ความยาวของการเขียนสรุป (เต็ม 2 คะแนน) ■ มีข้อความ หรือข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาของบทอ่าน (เต็ม 3 คะแนน) <p>องค์กรประกอบที่ 2 การใช้ภาษาอังกฤษในการอธิบายเนื้อหาภายในงานเขียน มีน้ำหนักคะแนน 5 คะแนน โดยแบ่งวัตถุประสงค์ในการให้คะแนนทั้งหมด 3 หัวข้อ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ เขียนหรือใช้ภาษาอังกฤษ (1 คะแนน) ■ สะกดคำในภาษาอังกฤษถูกต้องตามหลักภาษา (1 คะแนน) ■ ใช้ไวยากรณ์ในภาษาอังกฤษถูกต้องตามหลักภาษา (เต็ม 3 คะแนน)
--------------	--

8. สื่อที่ใช้

- 1.) ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ เรื่อง นนทบุรี หน่วยการเรียนรู้ที่ 1
เข้าถึงได้ผ่านลิงก์: <https://sites.google.com/view/nonthaburi-learning-package/unit-1>
- 2.) แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจออนไลน์ 4 ชุด ได้แก่
 - (1) แบบฝึกทักษะการตั้งจุดประสงค์ในการอ่านด้วยตนเอง ของหน่วยการเรียนรู้ที่ 1-1 เข้าถึงได้ผ่านลิงก์: <https://sites.google.com/view/nonthaburi-learning-package/unit-1/unit-1-1>
 - (2) แบบฝึกทักษะเชื่อมโยงความรู้ระหว่างอ่าน ของหน่วยการเรียนรู้ที่ 1-2 เข้าถึงได้ผ่านลิงก์: <https://sites.google.com/view/nonthaburi-learning-package/unit-1/unit-1-2>
 - (3) แบบฝึกทักษะการอนุมานจากการอ่าน ของหน่วยการเรียนรู้ที่ 1-3 เข้าถึงได้ผ่านลิงก์: <https://sites.google.com/view/nonthaburi-learning-package/unit-1/unit-1-3>
 - (4) แบบฝึกทักษะการเรียบเรียงประสบการณ์จากการอ่าน ของหน่วยการเรียนรู้ที่ 1-4 เข้าถึงได้ผ่านลิงก์: <https://sites.google.com/view/nonthaburi-learning-package/unit-1/unit-1-4>
- 3.) สไลด์ประกอบการจัดการเรียนรู้บนระบบ Canva ของหน่วยการเรียนรู้ที่ 1-1
เข้าถึงได้ผ่านลิงก์: <https://www.canva.com/design/DAEzWGf40J4/view>
- 4.) พื้นที่รวบรวมผลงานภาพของผู้เรียนบนระบบ Google Photos ของหน่วยการเรียนรู้ที่ 1-2
เข้าถึงได้ผ่านลิงก์: <https://photos.app.goo.gl/yNio97N17yjPflDf6>
- 5.) พื้นที่รวบรวมคำตอบของแบบฝึกทักษะบนระบบ Google Form ของหน่วยการเรียนรู้ที่ 1-3
เข้าถึงได้ผ่านลิงก์: <https://forms.gle/s5tH4XdmyWimwGVw6>
- 6.) พื้นที่รวบรวมคำตอบของแบบฝึกทักษะบนระบบ Padlet ของหน่วยการเรียนรู้ที่ 1-4
เข้าถึงได้ผ่านลิงก์: <https://padlet.com/sirawitkmt/jmgzvy3wpm0kgucb>

9. การวัดและประเมินผล

แบบประเมินจุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์การเรียนรู้	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
นักเรียนจดจำคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน	ชิ้นงานจาก แบบฝึกทักษะการตั้ง จุดประสงค์ในการอ่านด้วย ตนเอง	7 คะแนนขึ้นไป
นักเรียนระบุแนวคิดหลัก (Topic) และ ใจความสำคัญ (Main idea) ของบทอ่าน ได้	ชิ้นงานจาก แบบฝึกทักษะเชื่อมโยง ความรู้ระหว่างอ่าน	7 คะแนนขึ้นไป
นักเรียนระบุรายละเอียดปลีกย่อยจากบทอ่าน ได้	ชิ้นงานจาก แบบฝึกทักษะการอนุมาน จากการอ่าน	7 คะแนนขึ้นไป
นักเรียนสรุปสาระสำคัญของบทอ่าน ได้	ชิ้นงานจาก แบบฝึกทักษะการเรียบ เรียงประสบการณ์จากการ อ่าน	7 คะแนนขึ้นไป
นักเรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง	คะแนนจาก แบบสังเกตพฤติกรรมการ เรียนรู้	ระดับดีขึ้นไป

แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้

จุดประสงค์การเรียนรู้	ระดับคะแนน
	1
ผู้เรียนตรวจสอบในสิ่งที่ตนเองรู้และไม่รู้	
ผู้เรียนตั้งคำถามเพื่อถามในสิ่งที่ตนเองอยากรู้	
ผู้เรียนสะสมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ทุกทิศทางอย่างเปิดกว้าง	
ผู้เรียนจัดการกับอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการเรียนรู้ได้	
ผู้เรียนทำงานทุกอย่างที่ต้องการเรียนรู้ จนกว่าจะสำเร็จ	
รวม (5)	

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพแบบสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
5	ดีเยี่ยม
4	ดีมาก
3	ดี
2	พอใช้
0 - 1	ควรปรับปรุง

Family Fun at IMPACT Lakeside

Written by BKK Kids; IMPACT Exhibition Management Co.,Ltd.

If you don't live in the Chanegwattana area, making the trip out to **IMPACT Muang Thong Thani** may seem like a chore. However, as a huge convention centre and performance venue, it's likely that you'll venture out there at one point or another to attend events like the Big Bad Wolf Book Fair, Disney on Ice, National Science Fair, Motor Show, Pet Expo, concerts by international artists, etc. ___a1___ What you may not know is that IMPACT has developed an entire dining and entertainment complex set on Muang Thong Thani's waterfront called IMPACT Lakeside, which encompasses IMPACT Speed Park, an adrenalin-fueled go-karting experience for kids and adults, as well a number of casual family-friendly cafes and eateries. ___b1___ Fully air conditioned throughout, the complex includes changing rooms, showers, toilets, briefing room and Pro Shop while function and party rooms are also available and there is also an expansive second floor viewing balcony so everyone can take in the action on track. ___c1___ And of course for the races there is the winners' podium, enjoy your moment of glory F1 - style as you take a trip to the **rostrum**. ___d1___

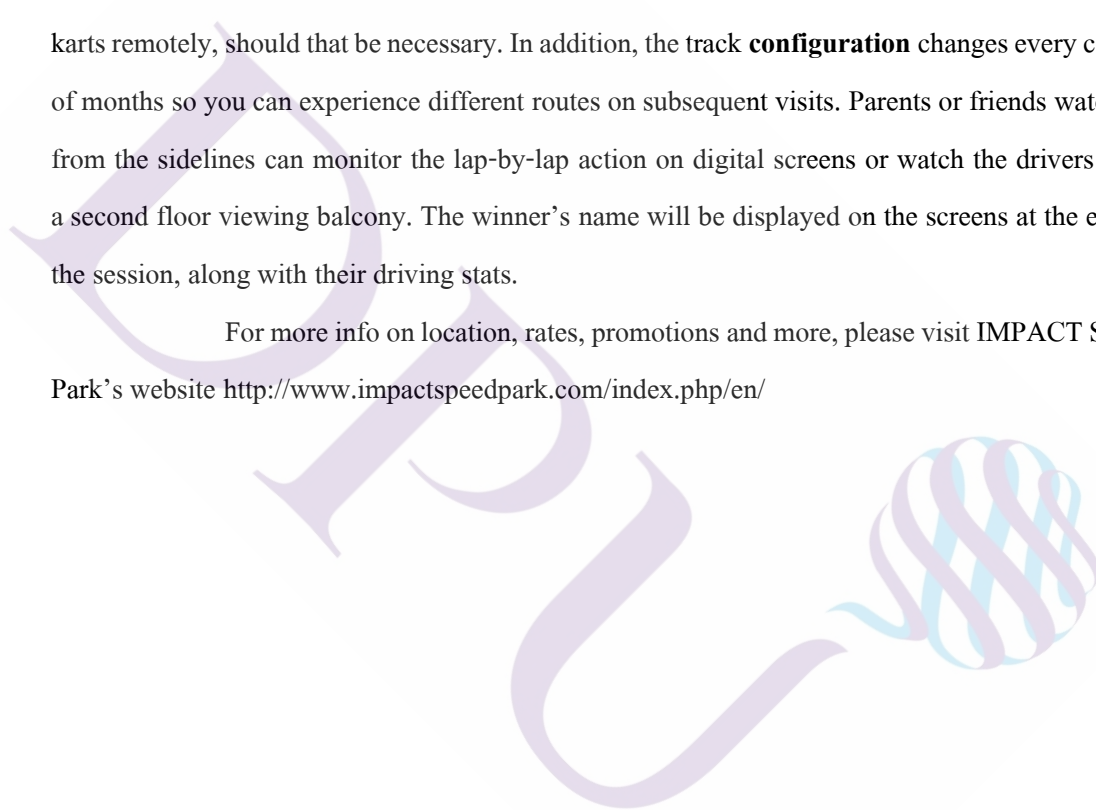
IMPACT Speed Park is the first kart circuit in Thailand to offer electric karts, which have revolutionized the world of leisure and racing karts. Electric karts provide more power, more fun, better bursts of **acceleration** and better balance, due to the centrally mounted engine, than petrol karts. Safety has been maximized too as the karts can also be remotely controlled in real time by the track safety management team. The powerful motor and battery packs are contained in fully enclosed structures so there are no 'hot' surfaces.

Open from 4pm on weekdays and 10am on weekends, IMPACT Speed Park comprises a 800-metre purpose-built outdoor kart track with a fleet of 30 electric karts. This includes the battery-powered Sodi 'RTX', which is fast, safe, fun and easy to use; there are single and double-rider options. The kart also has zero emissions and provides a thrilling driving experience for any skill level or ability. ___a2___ This is a great activity for the whole family; however, kids should be at least 120 centimeters tall and aged 7 and up to participate. ___b2___ We visited on a weekday evening, and were promptly greeted, registered, and briefed on the safety features for drivers. ___c2___ The karts sport patented 'Proslide' all round protection,

roll hoop and one-piece bodywork to cover all structural components. ___d2___ Also, they can be self modified for any driver who meets the height requirement, with fully **adjustable** pedals, seats, and steering wheel.

Once you're ready, it's time to tear around the race circuit, feeling the rush of adrenaline in each 8-minute session. The track has been designed to suit all drivers – it's fast and challenging but totally manageable, even for our relatively small 8-year-old. Safety features include a special track surface to improve grip, international standard TECPRO safety barriers and a dedicated track management team. The latter sets **speed limits** for kids and are able to stop their karts remotely, should that be necessary. In addition, the track **configuration** changes every couple of months so you can experience different routes on subsequent visits. Parents or friends watching from the sidelines can monitor the lap-by-lap action on digital screens or watch the drivers from a second floor viewing balcony. The winner's name will be displayed on the screens at the end of the session, along with their driving stats.

For more info on location, rates, promotions and more, please visit IMPACT Speed Park's website <http://www.impactspeedpark.com/index.php/en/>



UNIT 1-1 ท่องเที่ยวหนทบุรี NONTHABURI TRAVELOGUE

ระยะเวลากิจกรรม (30 นาที)

คำสั่ง

ให้นักเรียนตั้งจุดประสงค์ในการเรียนรู้คำศัพท์ที่น่าสนใจตามความสนใจของตนเองจากบทความที่อ่านอย่างน้อย 10 คำรวมคำศัพท์บังคับภายในบทความ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้:

- หาความหมายของคำ
- หาประเภทของคำ เช่น นาม, วิเศษณ์, กริยาวิเศษณ์ เป็นต้น
- หาวิธีการออกเสียงของคำ
- นำแต่ละคำที่ตนสนใจมาแต่งประโยคและ

แปลความหมายของประโยคนั้นด้วยภาษาของตนเอง

วัตถุประสงค์ในการเรียนรู้

- 1.) เพื่อเตรียมพร้อมผู้เรียนในการอ่านบทความเพื่อความเข้าใจในระดับที่สูงขึ้น
- 2.) เพื่อกระตุ้นและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเกิดพฤติกรรมการเรียนรู้ตามความสนใจของตนเอง

ตัวอย่าง

1.) Police

- ความหมาย ตำรวจ
- ประเภทของคำ คำนาม / noun
- เพอะ-‘ลึซ (เน้นเสียงพยางค์ที่สอง)
- I want to be a police.
- ฉันอยากเป็นตำรวจ

1.) Rostrum

-
-
-
-
-

2.) Acceleration

-
-
-
-
-

3.) Adjustable

-
-
-
-
-



UNIT 1-2 ท่องเที่ยวนนทบุรี NONTHABURI TRAVELOGUE

ระยะเวลากิจกรรม (40 นาที)

คำสั่ง

ให้นักเรียนเชื่อมโยงความรู้ระหว่างอ่าน โดยวาดภาพ หรือตัดต่อภาพโปสเตอร์ ด้วยอุปกรณ์หรือโปรแกรมใดก็ได้จากบทความที่ได้รับมอบหมายให้อ่าน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้:

- เรียบเรียง หรือวาดรูปภาพจากข้อมูลที่อ่าน
- เรียบเรียง หรือเขียนเนื้อหาสำคัญจากข้อมูลที่อ่าน
- พยายามใช้ภาษาอังกฤษในการบรรยายข้อมูล

วัตถุประสงค์ในการเรียนรู้

- 1.) เพื่อเตรียมพร้อมผู้เรียนในการอ่านบทความเพื่อความเข้าใจในระดับที่สูงขึ้น
- 2.) เพื่อกระตุ้นและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเกิดพฤติกรรมการเรียนรู้ตามความสนใจของตนเอง

ตัวอย่าง



UNIT 1-3 ท่องเที่ยวนนทบุรี NONTHABURI TRAVELOGUE

ระยะเวลากิจกรรม (20 นาที)

คำสั่ง

ให้นักเรียนทำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบปรนัย เลือกตอบจำนวน 7 ข้อ โดยมีหัวข้อคำถามดังนี้:

- การระบุเหตุการณ์ภายในเรื่อง เช่น ใคร (Who) อะไร (What) ที่ไหน (Where) อย่างไร (How)
- การเติมประโยคลงในช่องว่าง
- การเดาน้ำเสียงของผู้เขียน

วัตถุประสงค์ในการเรียนรู้

- 1.) เพื่อเตรียมพร้อมผู้เรียนในการอ่านบทความเพื่อความเข้าใจในระดับที่สูงขึ้น
- 2.) เพื่อกระตุ้นและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเกิดพฤติกรรมการเรียนรู้ตามความสนใจของตนเอง

1.) What can be concluded from this statement?

*“If you don’t live in the Chaengwattana area, making the trip out to **IMPACT Muang Thong Thani** may seem like a chore.”*

- a) Chaengwattana area is quite far away from center of Bangkok.
- b) Chaengwattana area is where people frequently go doing groceries.
- c) Chaengwattana area is where people frequently go running errands.
- d) Chaengwattana area is a passageway to center of Bangkok.

2.) Look at the four blanks [_____] that mark where the following sentence could be filled in the passage. Where would the sentence down below be most suited?

Here also provides digital screens keep everyone up to date with what's playing out on track lap-by-lap see your name flashing up!

- a) a1
- b) b1
- c) c1
- d) d1

3.) Which statement is false about IMPACT Speed Park requirements?

- a) Young-adult children who are taller than 130 centimeters surely can take part in the racing.
- b) Kids aged 7 years old and under surely require a close supervision for security's sake.
- c) Young-adult children aged over 17 years old surely needs a close supervisor for security's sake.
- d) Kids aged 7 years old and under who are taller than 130 centimeters surely can take part in the racing.

4.) What cannot be concluded about IMPACT Speed Park?

- a) It is designed only for kids and family-friendly activities.
- b) It is designed for experienced drivers and non-experienced driver.
- c) It is designed for both adult and kid activities.
- d) It is designed for all Thai and international visitors.



5.) Look at the four blanks [_____] that mark where the following sentence could be filled in the passage. Where would the sentence down below be most suited?

IMPACT Speed Park's philosophy is 'safety first' and the karts come with international safety specifications and equipment, including helmets.

- a) a2
- b) b2
- c) c2
- d) d2

6.) What is false about how the karts in IMPACT Speed Park work?

- a) In order to reduce the hot surface, the karts were designed without exhaust pipes and electrical cords.
- b) In order to run the business professionally, the owner gets the park certified by the credible organization.
- c) In order to avoid serious injuries, the karts were designed to protect all drivers' body parts.
- d) In order to avoid accidents, ages and heights of the driver need to meet the park requirements.

7.) The tone of the writer is best described as

- a) Dramatic
- b) Empathetic
- c) Cherish
- d) Sarcastic

UNIT 1-4 ท่องเที่ยวหนทบุรี NONTHABURI TRAVELOGUE

ระยะเวลากิจกรรม (40 นาที)

คำสั่ง

ให้นักเรียนเขียนสรุปเนื้อหา ข้อมูลจากบทความที่อ่านใหม่ด้วยลักษณะการใช้ภาษา ลักษณะคำคำพูด รวมถึงลักษณะประโยคในรูปแบบการเขียนเรียงความตามความถนัดของตนเอง โดยมีรายละเอียดดังนี้:

- สรุป และเรียบเรียงเนื้อหาเป็นภาษาอังกฤษ
- ควรมีความยาวอย่างน้อย 100 คำ

วัตถุประสงค์ในการเรียนรู้

- 1.) เพื่อฝึกฝนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน
- 2.) เพื่อกระตุ้นและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเกิดพฤติกรรมการเรียนรู้ตามความสนใจของตนเอง

แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ระยะเวลากิจกรรม 50 นาที

คำสั่งสำหรับผู้สอน

ผู้สอนให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์เรื่อง นนทบุรี แบบปรนัยเลือกตอบสี่ตัวเลือกจำนวน 30 ข้อแล้วบันทึกคะแนนของผู้เรียนทุกคนเพื่อใช้ประเมินผลการเรียนรู้ ก่อนนำแบบทดสอบนี้ให้ผู้เรียนทำอีกครั้งหลังจัดการเรียนรู้ครบตามแผนการสอนทั้งหมด 16 ชั่วโมง เพื่อเปรียบเทียบคะแนนหลังเรียนและสรุปผลการเรียนรู้ของผู้เรียนทุกคน

คำสั่งสำหรับผู้เรียน

ผู้เรียนทำแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์เรื่อง นนทบุรี แบบปรนัยเลือกตอบสี่ตัวเลือกจำนวน 30 ข้อแล้วบันทึกคะแนนของตนเองเพื่อใช้ประเมินผลการเรียนรู้ ก่อนนำแบบทดสอบนี้ให้ผู้เรียนทำอีกครั้งหลังจัดการเรียนรู้ครบตามแผนการสอนทั้งหมด 16 ชั่วโมง เพื่อเปรียบเทียบคะแนนหลังเรียนและสรุปผลการเรียนรู้ของตนเอง

วัตถุประสงค์ในการเรียนรู้

- 1) เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนก่อนเรียนโดยใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์เรื่อง นนทบุรี

Passage 1

NONTHABURI, Thailand (AP) — A flood-hit riverside restaurant in Thailand has become an unlikely dining hotspot after fun-loving foodies began flocking to its waterlogged deck to eat amid the lapping tide.

_____ **a1** _____ If you like your food washed down with plenty of water, this is the place for you. Shortly after the water tops the parapet, the first diners arrive. Before long, the deck is **crammed with** carefree customers happily tucking in as if dining in a deluge is the norm. The wait staff — some clad in rubber boots — step gingerly through the swirl that quickly rises to more than 50 centimeters (20 inches). The restaurant, in Nonthaburi near Bangkok, opened in February in a riverside location that perfectly complements its antique architecture and décor.

But a recent severe tropical storm and heavy monsoon rains combined to raise the river's water level. Add in the tides and the result has been daily **inundation**. Coming straight after a monthlong coronavirus shutdown, it could have spelled disaster. Instead — boosted by publicity in the Thai media — it's now so popular that customers need to make reservations. _____ **b1** _____ "This is a great atmosphere. During this flood crisis this has become the restaurant's signature attraction. So, I wanted to challenge myself and try out this new experience," 24-year-old Siripoj Wai-inta said as he munched his food with the water creeping up his shins. The owner has dubbed the experience "hot-pot surfing." When a passenger boat motors past you find out why. The delighted scramble to avoid a soaking from the wave is the moment everyone waits for, and with one passing every 15 minutes, no one goes home disappointed. _____ **c1** _____ It's TV presenter Titiporn Jutimanon's first restaurant venture. He says he was worried what would happen when the floods came. "It turns out the customers have a great reaction. They are happy. We can see the atmosphere of customers enjoying the experience of eating in the water. So a crisis has turned into an opportunity. It encourages us to keep the restaurant open and keep customers happy." _____ **d1** _____ "Best of all, he says, it means he can keep his staff happy by keeping them employed." So, even amid harsh economic times, the only thing that needs a bailout is the restaurant itself.

1.) The word “crammed with” in this passage is closest meaning to

- A.) cleared
- B.) overflowing
- C.) immaculate
- D.) emaciate

2.) The word “inundation” in this passage is closest meaning to

- A.) stream
- B.) liquid
- C.) pacific
- D.) flood

3.) What are most customers want from visiting this restaurant?

- A.) The best outdoor supper experience
- B.) The excellent quality of customer service
- C.) The fun moment when they may have to dodge the splash
- D.) The high quality of cooking ingredients

4.) How did most people find this restaurant?

- A.) Word of mouth
- B.) By accident
- C.) News
- D.) Gossips

5.) It can be understood about the paragraph 1 that

- A.) The restaurant attempts to open during the flood.
- B.) The restaurant attempts to shout out for help.
- C.) The restaurant attempts to attract more customers.
- D.) The restaurant attempts to criticize the government.

6.) Look at the four blanks [_____] that mark where the following sentence could be filled in the passage. Where would the sentence down below be most suited?

Now, instead of empty chairs and vacant tables, the Chaopraya Antique Café is as full as ever, offering an experience the canny owner calls “hot-pot surfing.”

A.) _____ **a1** _____

B.) _____ **b1** _____

C.) _____ **c1** _____

D.) _____ **d1** _____

7.) The tone of the writer is best described as

A.) Dramatic

B.) Empathetic

C.) Cherish

D.) Sarcastic

Passage 2

Yellow, red and orange-brown are the colours of ripe dates available in Suan Inthaphalum Preecha, or the Date Plantation of Preecha, in Nonthaburi's Pak Kret district, a short drive from Bangkok. “*I am the pioneer in planting date palms in Nonthaburi. I’ve grown more than a dozen date varieties on a 50 rai area for seven years,*” said Preecha Thamchuchaowarat. Preecha, 83, has **green fingers**. He planted many types of trees before expanding to date palms in 2014. On his 108 rai site today, he segments areas to farm chuanchom (*Adenium obesum*), or impala lily plants, date palms and frangipani trees for sale. “After the palm trees started to bear fruit, my staff posted pictures on our Facebook. We received a lot of requests from customers to visit our farm. They wanted to see the real date palms and fresh fruits, so I decided to open my plantation for visits last year,” he said.

Visitors to his orchard will see rows of date palms growing along both sides of the road leading to a visiting area. The trees contain heavy fruit bunches allowing visitors to take pictures up close. Inside an open-air hall, an L-shaped booth sells dates next to the rest area. Visitors

can sample different varieties before deciding to buy. Preecha's son handed me a sample bag that had been prepared for every visitor. Inside were six fresh dates, two from each of the three varieties. _____ **a1** _____ I did not dare to open my mask in public. I tasted them later and knew why Preecha and his son liked Um Ed Dahan the most. _____ **b1** _____ The Barhi and the Khunaizi dates have a little bitter taste at the tip of the fruits. _____ **c1** _____ “The sweetness of Dahan dates is about 40 brix,” he said. _____ **d1** _____ This means a Dahan date has a high sweetness of 40% of its weight. Apart from fresh fruits, the orchard offers various hot and cold drinks mixed with dates in its coffee shop. They serve brewed coffee and tea with dates, date smoothies and cold date drinks. They also offer date syrup, but not dry dates. Preecha says it is best to taste the fruits fresh. Last year, the farm produced about 50 tonnes of dates. They plan to offer more this year.

I left the orchard and headed to Suan Ta Kan, one of the old durian orchards in the province. The site is open as a learning centre to preserve durian varieties that have grown in Nonthaburi for centuries. The concrete road leading to the orchard was quite narrow and a little far from the Ratchaphruek-Nonthaburi road. Then I saw a little green signboard near the end of Bangkrang 63/1-3 alley, directing me to Suan Ta Kan.

Adisorn Shimnoi, the orchard owner, told me that he had visitors daily. _____ **a2** _____ He has about 50 durian varieties. Apart from the well-known monthong, kan yao and chani, many varieties I had never heard of such as kampan ta phae, med nai yai prang, chorakhe, kob ta tao and kob phikun. _____ **b2** _____ “I also give my customers advice. I want them to succeed in growing durian trees in their orchards,” he said. _____ **c2** _____ When a customer expressed an interest to buy monthong seedlings, he immediately asked them where they live. _____ **d2** _____ It was not because he would deliver the plants. It was for him to decide if he would sell the plants to the customers or not. “If they live in some places that do not have suitable conditions for growing durian trees such as in Don Muang and want to buy my durian seedlings, I'll tell them not to. It is because the seedlings will die. Even in Nonthaburi, not every place can grow durian. The king of fruits can grow well only in four out of six districts including Muang, Bang Yai, Pak Kret and Bang Kruai,” he said. Some customers will not be pleased with his answer but he insists that he does not want them to lose money, although he sells his durian seedlings for 250-300 baht only.

Durian in Nonthaburi are known as the most expensive in the country. (Two years ago, a kan yao durian in an orchard in Muang district made history when it was sold for 1.5 million baht.) Adisorn said Nonthaburi durians were so expensive because people give the value to their long history. “Durians have grown in Nonthaburi since the Ayutthaya period. It shows that the area is suitable for growing the fruit tree. In addition, durians are harvested when they are ripe. The level of sweet and custard-like flesh is much better than making the fruits ripe in a warehouse,” he said. Apart from the quality of soil and water, his durian trees are grown on an integrated farm, which helps improve the taste, he said. On top of that, Suan Ta Kan also has its own durian **variety**. “Kob phikun is a variety that I’m proud of. It was created by my **great grandfather**. It has yellowish flesh like the colour of dok champa flowers and the texture is very smooth,” he said. If you want to try durian from Suan Ta Kan, you have to wait until next May to June.

8.) The word “green fingers” in this passage is closest meaning to

- A.) good at negotiating
- B.) good at gardening
- C.) good at watering
- D.) good at marketing

9.) The word “variety” in this passage is closest meaning to

- A.) biology
- B.) reality
- C.) species
- D.) discrepancy

10.) Why Preecha does not want to sell dry dates?

- A.) He implies that dehydrating process may slow down his production
- B.) He implies that dehydrating process may waste lots of money
- C.) He implies that dehydrating process may be too complicated
- D.) He implies that dehydrating process may worsen product quality

11.) Look at the four blanks [_____] that mark where the following sentence could be filled in the passage. Where would the sentence down below be most suited?

All the varieties were crunchy but the Dahan variety was the sweetest, while Barhi was the least sweet among the three.

A.) _____ **a1** _____

B.) _____ **b1** _____

C.) _____ **c1** _____

D.) _____ **d1** _____

12.) Who Adisorn would likely to sell his durian seeds to?

A.) Customers who own enough land to grow the fruit

B.) Customers who have determination to grow the fruit

C.) Customers who have enough budget to grow the fruit

D.) Customers who own an appropriate land to grow the fruit

13.) What could be understood from the paragraph 3 about Adisorn?

A.) He is an honest man

B.) He is a knowledgeable man

C.) He is a straightforward man

D.) He is a polite man

14.) Look at the four blanks [_____] that mark where the following sentence could be filled in the passage. Where would the sentence down below be most suited?

Some people travelled from the North, Northeast and South, most of them visiting his orchard to buy durian seedlings.

A.) _____ **a2** _____

B.) _____ **b2** _____

C.) _____ **c2** _____

D.) _____ **d2** _____

15.) Which title would be most suited for this passage?

- A.) Fruity Side of Nonthaburi
 - B.) Agricultures and Nonthaburi
 - C.) Ways of Life in Nonthaburi
 - D.) Farming in Nonthaburi
-

Passage 3

Like many Thai students, Tanwa Ngermpot, a six-year-old student in Nonthaburi province, can't return to school after the New Year holiday. The Education Ministry last week ordered all public and private education providers in the "maximum control zones" of 28 provinces including Nonthaburi to be close until Jan 31 to limit the new wave of Covid-19 from spreading. As a result, 10,323 schools are closed and forced to switch their classes to online and distance learning. "It's not fun at all because I can't meet and play with my friends. I don't like learning in front of a computer."

Following his school's Covid measures, Tanwa has had to spend an hour a day studying via the Zoom application and do all his classwork at home. Packages of education materials have been sent to his home from school. The school closures do not only affect students. a1 They also present parents with new challenges to support their children's education during this time. b1 "Having to manage parental duties and also be teachers for them, it's really difficult for me and my wife. It's a big change for all of us," Tanwa's father Panuwat said. c1 Mr Panuwat claimed that he spends several hours a day preparing and motivating his son for online classes before leaving the house as Tanwa is still too young to learn effectively on his own. d1 The father, who works as a photographer, admitted he is still struggling to balance his work and family life.

Sompong Jitradub, a lecturer at Chulalongkorn University's Faculty of Education, said data collected from his field trips in several provinces indicates online learning and teaching are effective only if students have consistent access to the internet and computers and if teachers have received targeted training and support for online instruction. a2 Also, Mr Sompong said, distance learning will only be productive if students have the **discipline** to study

and have a supportive environment in their family homes. _____ **b2** _____ “My research team found that over 30% of students did not have a supportive study environment at home. Sixty-six percent of students surveyed also had no computer and 57% didn't have home internet,” he added. _____ **c2** _____ Mr Sompong said online, and distance learning should be only used as a short-term measure because they're not the best solution for all students, especially those from low socioeconomic status backgrounds. _____ **d2** _____

Another survey conducted by the Education Unit of the World Bank in Bangkok found a similar result. The survey found the education system is fatigued and not well-prepared to implement large-scale online learning. Online resources for students in Thailand are also limited in quality and quantity. Bigger schools are better equipped with financial, educational and technological resources than smaller schools. Moreover, most of the Thai educational content online also replicates traditional **pedagogy**, which is based on what many consider to be an outmoded top-down, rote-learning approach.

16.) The word “discipline” in this passage is closest meaning to

- A.) strictness
- B.) hardness
- C.) recklessness
- D.) politeness

17.) The word “pedagogy” in this passage is closest meaning to

- A.) studying
- B.) instructing
- C.) learning
- D.) narrating

18.) Which of the following statements is false about Tawan according to the passage?

- A.) He studies mostly alone at home with his family
- B.) He uses computer for his personal interests
- C.) He stays home due to epidemic control policies
- D.) He spends time using computer to study

19.) Look at the four blanks [_____] that mark where the following sentence could be filled in the passage. Where would the sentence down below be most suited?

It's not easy to keep small children focused on online learning and avoid overuse of games, social media, and cartoon videos.

Where would the sentence be most suited?

- A.) _____ **a1** _____
- B.) _____ **b1** _____
- C.) _____ **c1** _____
- D.) _____ **d1** _____

20.) Why Sompong suggested that online learning should be temporary?

- A.) Because in-class teaching is technically more effective
- B.) Because online learning is presently new to Thai students
- C.) Because online teaching is presently new to Thai teachers
- D.) Because educational inequality prior needs to be solved

21.) Look at the four blanks [_____] that mark where the following sentence could be filled in the passage. Where would the sentence down below be most suited?

The expert warned the education gap between rich children in urban areas and poor children in rural areas could widen if classes are moved online for too long.

- A.) _____ **a2** _____
- B.) _____ **b2** _____
- C.) _____ **c2** _____
- D.) _____ **d2** _____

22.) Which title would be most suited for this passage?

- A.) Schools Closures during Pandemic Times
 - B.) The Young and Online Learning Difficulty
 - C.) Pandemic and Children Learning Deficiency
 - D.) How Kids Deal with Online Learning
-

Passage 4

North of Bangkok the Chao Phraya River flows more languid and clearer than in the city. Mats of water hyacinth bob past a weathered wooden deck where pots of bougainvillea spray blots of pink. Guests chat at scattered tables and chairs in a dining area staff say floods when the river rises each year. Pompoms and streams of ribbons spin in the breeze. At the center of a nearby garden, a large fountain showers a lotus-choked pond before a backdrop of Thai-eaved roofs.

This past Friday, there were no pink blooms in the lotus pond. They had already been picked by Banyen Ruangsanthea for her Lotus Wraps. The fusion of place and cuisine are distinctive of Suan Thip, which last week became the first restaurant in neighboring Nonthaburi province to win a Michelin star. At an awards ceremony at an upscale Bangkok hotel, most chefs and owners cheered their achievements. A few others looked overwhelmed by the prospect of a crush of new customers the recognition would bring. Then there was Auntie Banyen. Laughing and appearing a bit confused by all the fanfare, she appeared simply delighted to be there and may go down as one of the award's most humble recipients. Just weeks earlier, she'd never even heard of the Michelin Guide. "One day a staff member ran to me while I was cooking, telling me that I had to go to the Michelin Star announcement. I was thinking, 'Why would I go there?' because I had no idea what a Michelin Star was," she said.

The dishes that won 62-year-old Banyen her star are not buried in any recipe book, but memorized by rote, in part because she is functionally **illiterate**. a1 Born to poor rural farmers in Korat, she was the third daughter among nine children. She stopped going to school in the fourth grade. To help make ends meet, she started doing heavy farm work at 13 for 10 baht a day. When she was 15, she traveled to Bangkok alone to work as a housemaid for a Chinese

family in Yaowarat for monthly pay of 800 baht. _____ **b1** _____ The mistress of the house saw that Banyen was a neat cleaner and tidy laundress and told her that the next step was to cook for them. “Cooking isn’t easy; it’s hard. And the Chinese family didn’t eat so much gaeng, they had things like tom yum, water mimosa stir-fry and palo [five-spice soup],” she said. _____ **c1** _____ She had little experience. Thus began an education that would, decades later, elevate her to global culinary recognition. _____ **d1** _____ So Banyen hung up her apron to fold jasmine flowers out of cotton for Suan Thip, which wouldn’t become the full-fledged restaurant of today until 1985.

When a Michelin taster came to Suan Thip in April – staff there remember it being a farang – he left a card after eating. Banyen was in the kitchen at the time, and the busy restaurant staff forgot to contact the card holder. It wasn’t until a couple weeks later that he called the restaurant and said Banyen should keep Nov. 14 free to pick up her award. “How is it that some normal, folksy dishes got such a high award to be praised internationally?” Banyen said, in a sort of amazed wonderment.

Suan Thip’s clientele, despite its distance from downtown, includes a large foreign clientele. She suspects that and its popularity as a venue for small weddings and official functions are probably what clued Michelin in to the restaurant. “Farangs always order the *kaeng kee lek*,” she said, referring to one of her signature dishes, the Siamese cassia curry. “I don’t know why they love it just so darn much.” What of the coming storm guide-toting customers who’d never heard of the place until last week? Despite her initial **bewilderment**, Banyen is happy she can now pass on the kind of very traditional Thai dishes absent from many restaurants to a larger audience. In the weeks before and after getting her star, Banyen said she’s had no days off, working from 5am to prepare until closing time at 9pm.

23.) The word “illiterate” in this passage is closest meaning to

- A.) Talented
- B.) Diligent
- C.) Uneducated
- D.) Skilled

24.) The word “bewilderment” in this passage is closest meaning to

- A.) Surprised
- B.) Confused
- C.) Shocked
- D.) Excited

25.) What was Banyen first reaction when she was awarded by Michelin star?

- A.) She was happy and gleeful for the award
- B.) She was confused and comprehending what was going on
- C.) She was surprised by this once-in-a-life-time opportunity
- D.) She was stunned and quiet by this surreal moment

26.) When Banyen probably realized that she was good at cooking?

- A.) When she was opening her own restaurant
- B.) When she was working as a maid
- C.) When she was working as a chef
- D.) When she was studying how to cook

27.) Which of the following statements is false after the restaurant awarded according to the passage?

- A.) Lots of people coming by both domestic and international
- B.) The owner’s workload and responsibilities are doubled up
- C.) The restaurant broadcasted on the national television programs
- D.) Events and special parties celebrated at the restaurant

28.) Look at the four blanks [_____] that mark where the following sentence could be filled in the passage. Where would the sentence down below be most suited?

Not long after, in 1974, a relative tipped her off that a riverside restaurant in Nonthaburi would be opening.

A.) _____ **a1** _____

B.) _____ **b1** _____

C.) _____ **c1** _____

D.) _____ **d1** _____

29.) The tone of the writer is best described as

A.) Dramatic

B.) Empathetic

C.) Cherish

D.) Sarcastic

30.) Which title would be most suited for this passage?

A.) From a Maid to a Michelin Star

B.) Hard Work Never Fails

C.) From Poverty to Success

D.) The Most Talented Chef of Nonthaburi

เฉลยแบบทดสอบเข้าถึงโดยลิงก์

<https://drive.google.com/file/d/1IX-IiAPQZYRgW947hiAnrxKVjM5B0qcp/view>

แบบวัดพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง

ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	ค่อนข้าง จริง	ค่อนข้าง ไม่ จริง	ไม่ จริง	ไม่ จริง เลย
ด้านการจัดการตนเอง (Self-managing)						
1.) ฉันเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ จนกว่าจะสำเร็จโดยไม่หยุดเลิก ไปกลางคัน						
2.) ฉันนำความรู้เดิมของตนเองมาปรับใช้ในการเรียนรู้						
3.) ฉันสะสมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ทุกทิศทางอย่าง เปิดกว้าง						
4.) ฉันจินตนาการถึงสิ่งใหม่ ๆ อย่างกว้างไกล เพื่อการ เรียนรู้						
5.) ฉันคิดนอกกรอบในสิ่งแปลก ๆ แตกต่างออกไปใน การเรียนรู้						
ด้านการตรวจสอบตนเอง (Self-monitoring)						
6.) ฉันตั้งคำถามเพื่อถามในสิ่งที่ตนเองอยากรู้						
7.) ฉันแก้ไขข้อบกพร่องของตนเองในการเรียนรู้						
8.) ฉันตรวจสอบในสิ่งที่ตนเองรู้และไม่รู้						
9.) ฉันตรวจสอบในสิ่งที่ตนเองรู้และตนเองไม่รู้เพื่อ วางแผนในการเรียนรู้ได้อย่างถูกต้อง						
10.) ฉันจัดการกับอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการเรียนรู้ได้						
ด้านการเปลี่ยนแปลงตนเอง (Self-modifying)						
11.) ฉันปรับเปลี่ยนตัวเองให้ดีขึ้นตลอดเวลา						
12.) ฉันพิจารณาผลงานการเรียนรู้ของตนเองอย่าง จริงจัง						
13.) ฉันทำงานทุกอย่างที่ต้องการเรียนรู้จนกว่าจะ สำเร็จ						
14.) ฉันจัดการกับอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการเรียนรู้ได้						
15.) ฉันแก้ไขปัญหาในการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน						

ภาคผนวก ง
ผลการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ



ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ข้อความ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ความเป็นไปได้ในการใช้ชุดการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อจัดการเรียนการสอนแบบปกติภายในห้องเรียน (Traditional Learning)	5	5	5	5.00	มากที่สุด
ความเป็นไปได้ในการใช้ชุดการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์แบบประสานเวลา (Synchronous Online Learning)	5	5	5	5.00	มากที่สุด
ความเป็นไปได้ในการใช้ชุดการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์แบบไม่ประสานเวลา (Asynchronous Online Learning)	5	5	5	5.00	มากที่สุด
ความเป็นไปได้ในการใช้ชุดการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended learning)	5	4	5	4.67	มากที่สุด
คำชี้แจงในบทอ่านแต่ละบทมีความชัดเจน	5	4	5	4.67	มากที่สุด
เนื้อหาในบทอ่านแต่ละบทมีความน่าสนใจ	5	5	5	5.00	มากที่สุด
บทอ่านแต่ละบทมีระดับความยากง่ายเหมาะสมกับระดับของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	5	4	4	4.33	มาก
แบบฝึกทักษะมีความเหมาะสมและช่วยพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	5	5	5	5.00	มาก

คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				ค่าเฉลี่ย	แปลผล
ข้อความ	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
การใช้คำสั่งต่าง ๆ ภายในชุดการเรียนรู้ออนไลน์มีความเหมาะสม สะดวก และใช้งานได้ง่าย	5	4	5	4.67	มาก
ข้อความภายในชุดการเรียนรู้ออนไลน์ชัดเจน อ่านง่าย	5	4	5	4.67	มาก
สัญลักษณ์หรือรูปภาพภายในชุดการเรียนรู้ออนไลน์มีความเหมาะสมและสวยงาม	4	4	4	4.00	มาก
การมีปฏิสัมพันธ์โต้ตอบกับผู้ใช้งานมีความสะดวก	4	5	5	4.67	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย				4.72	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้

แผน ที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	ข้อคำถาม	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1	การเรียงลำดับองค์ประกอบของ แผนการจัดการเรียนรู้มีความ เหมาะสม	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	องค์ประกอบภายในแผนการ จัดการเรียนรู้มีความสัมพันธ์ สอดคล้องกัน	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้อง และเหมาะสมกับตัวชี้วัด	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้อง และเหมาะสมกับกิจกรรมการ เรียนรู้	5	4	5	4.70	มากที่สุด
	จุดประสงค์การเรียนรู้ระบุ ความสามารถและพฤติกรรมที่ ชัดเจนและสามารถวัดได้	5	4	5	4.70	มากที่สุด
	ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมมี ความเหมาะสมสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	5	4	4	4.33	มาก
	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ ผู้เรียนได้พัฒนาพฤติกรรม การเรียนรู้แบบนำตนเอง	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	เนื้อหา มีความเหมาะสมและ สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้	5	4	5	4.70	มากที่สุด
สื่อการสอนมีความเหมาะสมและ ช่วยให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ การเรียนรู้	5	4	5	4.70	มากที่สุด	

แผน ที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าเฉลี่ย	แปลผล	
	ข้อความ	คนที่ 1	คนที่ 2			คนที่ 3
	วิธีการวัดและประเมินผล สอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	4	4	4	4.00	มากที่สุด
	เครื่องมือและเกณฑ์การ ประเมินผลมีความเหมาะสม	4	5	5	4.70	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของแผนที่ 1					4.72	มากที่สุด
2	การเรียงลำดับองค์ประกอบของ แผนการจัดการเรียนรู้มีความ เหมาะสม	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	องค์ประกอบภายในแผนการ จัดการเรียนรู้มีความสัมพันธ์ สอดคล้องกัน	5	4	5	4.70	มากที่สุด
	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้อง และเหมาะสมกับตัวชี้วัด	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้อง และเหมาะสมกับกิจกรรมการ เรียนรู้	5	4	5	4.70	มากที่สุด
	จุดประสงค์การเรียนรู้ระบุ ความสามารถและพฤติกรรมที่ ชัดเจนและสามารถวัดได้	4	4	4	4.00	มาก
	ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมมี ความเหมาะสมสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	5	4	5	4.70	มากที่สุด
	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ ผู้เรียนได้พัฒนาพฤติกรรม การเรียนรู้แบบนำตนเอง	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	เนื้อหา มีความเหมาะสมและ สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้	4	5	5	4.70	มากที่สุด

แผน ที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าเฉลี่ย	แปลผล	
	ข้อคำถาม	คนที่ 1	คนที่ 2			คนที่ 3
	สื่อการสอนมีความเหมาะสมและช่วยให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4.70	มากที่สุด
	วิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4.70	มากที่สุด
	เครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลมีความเหมาะสม	5	4	5	4.70	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของแผนที่ 2				4.72	มากที่สุด
3	การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	องค์ประกอบภายในแผนการจัดการเรียนรู้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องและเหมาะสมกับตัวชี้วัด	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องและเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	จุดประสงค์การเรียนรู้ระบุความสามารถและพฤติกรรมที่ชัดเจนและสามารถวัดได้	5	4	5	4.70	มากที่สุด
	ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4	4	4	4.00	มาก
	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง	4	5	5	4.70	มากที่สุด

แผน ที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าเฉลี่ย	แปลผล	
	ข้อความ	คนที่ 1	คนที่ 2			คนที่ 3
	เนื้อหา มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้	4	5	5	4.70	มากที่สุด
	สื่อการสอน มีความเหมาะสมและช่วยให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	5	4.70	มากที่สุด
	วิธีการ วัด และ ประเมินผล สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	4.00	มาก
	เครื่องมือ และ เกณฑ์การ ประเมินผล มีความเหมาะสม	4	4	4	4.00	มาก
	ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของแผนที่ 3				4.64	มากที่สุด
4	การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม	4	5	5	4.70	มากที่สุด
	องค์ประกอบภายในแผนการจัดการเรียนรู้มีความสัมพันธ์ สอดคล้องกัน	4	5	5	4.70	มากที่สุด
	จุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้อง และเหมาะสมกับตัวชี้วัด	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	จุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้อง และเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	จุดประสงค์การเรียนรู้ ระบุ ความสามารถและพฤติกรรมที่ชัดเจน และสามารถวัดได้	5	4	4	4.33	มาก
	ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม มีความเหมาะสม สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	กิจกรรมการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ ผู้เรียน ได้พัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ	5	4	5	4.70	มากที่สุด

แผน ที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าเฉลี่ย	แปลผล	
	ข้อคำถาม	คนที่ 1	คนที่ 2			คนที่ 3
	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ ผู้เรียนได้พัฒนาพฤติกรรม การเรียนรู้แบบนำตนเอง	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	เนื้อหา มีความเหมาะสมและ สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้	4	4	5	4.33	มาก
	สื่อการสอนมีความเหมาะสมและ ช่วยให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ การเรียนรู้	4	5	4	4.33	มาก
	วิธีการวัดและประเมินผล สอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	4	4	5	4.33	มาก
	เครื่องมือและเกณฑ์การ ประเมินผลมีความเหมาะสม	4	4	5	4.33	มาก
ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของแผนที่ 4				4.64	มากที่สุด	

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ข้อ ที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
12	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
13	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
18	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
19	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
20	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
21	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
22	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
23	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
24	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
25	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
26	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
27	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
28	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
29	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
30	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
31	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
32	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
33	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
34	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
35	1	0	0	2	0.33	ใช้ไม่ได้
36	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
37	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
38	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
39	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
40	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
41	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
42	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
43	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
44	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
45	0	0	1	2	0.33	ใช้ไม่ได้
46	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
47	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
48	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
49	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
50	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
51	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
52	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ความยากง่ายและอำนาจจำแนกของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ
เข้าใจ

ข้อ ที่	ความยากง่าย	แปลผล	อำนาจจำแนก	แปลผล
1	0.43	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้
2	0.54	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้
3	0.49	ใช้ได้	0.47	ใช้ได้
4	0.57	ใช้ได้	0.40	ใช้ได้
5	0.49	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้
6	0.49	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้
7	0.63	ใช้ได้	0.27	ใช้ได้
8	0.51	ใช้ได้	0.53	ใช้ได้
9	0.49	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้
10	0.49	ใช้ได้	0.47	ใช้ได้
11	0.57	ใช้ได้	0.40	ใช้ได้
12	0.49	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้
13	0.46	ใช้ได้	0.40	ใช้ได้
14	0.60	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้
15	0.51	ใช้ได้	0.53	ใช้ได้
16	0.49	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้
17	0.49	ใช้ได้	0.47	ใช้ได้
18	0.60	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้
19	0.49	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้
20	0.46	ใช้ได้	0.40	ใช้ได้
21	0.60	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้
22	0.49	ใช้ได้	0.60	ใช้ได้
23	0.37	ใช้ได้	0.47	ใช้ได้
24	0.49	ใช้ได้	0.47	ใช้ได้

ข้อ ที่	ความยากง่าย	แปลผล	อำนาจจำแนก	แปลผล
25	0.57	ใช้ได้	0.40	ใช้ได้
26	0.49	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้
27	0.43	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้
28	0.60	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้
29	0.49	ใช้ได้	0.47	ใช้ได้
30	0.60	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้



ผลการวิเคราะห์ค่า IOC ของแบบวัดพฤติกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเอง

ข้อ ที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ – นามสกุล

ประวัติการศึกษา

ตำแหน่งและสถานที่ทำงานปัจจุบัน

นายสิริวิษณุ กมลทิพย์

ปี พ.ศ. 2562

ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขา ภาษาอังกฤษ

คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

ครูประภท สนับสนุนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

โรงเรียนเด่นหล้า พระราม ๕

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

