

การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้
การเรียนรู้แบบผสมผสานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

รุ่งฤดี บุญสอน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

พ.ศ.2563

**Enhancing English Reading Comprehension Ability by Using Blended
Learning for Prathomsuksa 6 Students**

Rungruedee Bunson

A Thesis Submitted in partial fulfilment of the Requirements

For the Degree of Master of Education

Department of Curriculum and Instruction

College of Education Science, Dhurakij Pundit University

2020



ใบรับรองวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้
แบบผสมผสานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6


เสนอโดย นางสาวรุ่งฤดี บุญสอน

สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน

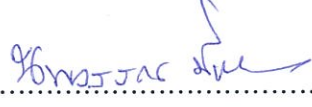
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.สุคนธ์ นฤพนธ์จิรกุล

ได้พิจารณาเห็นชอบ โดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์แล้ว



..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชิตี ทองอม)


..... กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(อาจารย์ ดร.สุคนธ์ นฤพนธ์จิรกุล)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์พา ทัดภูธร)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.นพวรรณ นิมรอยลาภ)

วิทยาลัยครุศาสตร์รับรองแล้ว


..... คณบดีวิทยาลัยครุศาสตร์
(อาจารย์ ดร.พงษ์กัญญา ไญ้ แม่น โกศล)

วันที่ ..18... เดือน ..กรกฎาคม..... พ.ศ. ...๒๕๖3..

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ชื่อผู้เขียน	รุ่งฤดี บุญสอน
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร. สุกคณิง นฤพนธ์จิรกุล
สาขาวิชา	หลักสูตรและการสอน
ปีการศึกษา	2562

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 2) วัดระดับความวิตกกังวลด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนรู้แบบผสมผสาน กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนการเคหะท่าทราย ที่เรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 32 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสาน 2) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 3) แบบวัดความวิตกกังวลด้านการอ่านภาษาอังกฤษ และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสาน สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติ Paired Sample t-test

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 5.57, p = .000$) 2) ระดับความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนต่ำกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 6.41, p = .000$) และ 3) ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนรู้แบบผสมผสาน ภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 2.98, S.D. = 0.10$)

Thesis Title	Enhancing English Reading Comprehension Ability by Using Blended Learning for Prathomsuksa 6 Students
Author	Rungruedee Bunson
Thesis Advisor	Dr. Sudkanung Naruponjirakul
Department	Curriculum and Instruction
Academic Year	2019

ABSTRACT

This research aimed to 1) enhance English reading comprehension ability by using blended learning for Prathomsuksa 6 students, 2) explore the level of anxiety in English reading of Prathomsuksa 6 students, and 3) study the students' satisfaction level towards blended learning. Samples were 32 Prathomsuksa 6 students of Karnkehathasai School studying in the second semester of the academic year 2019. Simple random sampling was used. Research instruments were 1) English reading comprehension lesson plans using blended learning, 2) the English reading comprehension test, 3) the English reading anxiety test, and 4) the questionnaire on the students' satisfaction towards blended learning. Statistics used in the research were percentage, mean scores, standard deviation, and paired sample t-test.

The research results showed that 1) the posttest scores of the students' English comprehension ability using blended learning were found to be significantly higher than the pretest scores ($t = 5.57$, $p = .000$), 2) the level of anxiety in English reading was significantly lower than the score they received before the intervention ($t = 6.41$, $p = .000$), and 3) the satisfaction level of Prathomsuksa 6 students towards blended learning as a whole was at a high level ($\bar{x} = 2.98$, S.D. = 0.10).

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีเพราะได้รับความกรุณาจาก ดร.สุคคณิง นฤพนธ์จิรกุล อาจารย์ที่ปรึกษาที่ให้คำปรึกษา คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ได้ตรวจสอบและแก้ไขข้อบกพร่องของงานวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือในกระบวนการดำเนินการวิจัย มาตั้งแต่ต้นจนสำเร็จ ทำให้งานวิทยานิพนธ์มีคุณค่า ผู้วิจัยขอขอบพระคุณด้วยความเคารพอย่างสูง

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ทองแถม ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ดร.นพวรรณ ฉิมรอยลาภ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์พา ทัดภูธร และดร.สุคคณิง นฤพนธ์จิรกุล ที่เมตตาเป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และได้ให้คำปรึกษาพร้อมทั้งชี้แนะแนวทางที่เป็นประโยชน์ส่งผลให้วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วยความเคารพยิ่ง

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไสว พักขาว ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์พา ทัดภูธร และคุณครูสุพรรณิ สวนสุข ที่เมตตาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณคณาจารย์ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ทุกท่าน ตลอดจนเจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้ ขอขอบคุณผู้บริหารสถานศึกษา และคณะครูโรงเรียนการเคหะท่าทราย ที่อนุญาตให้ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยจนทำให้งานวิจัยเสร็จสิ้นในเวลาอันจำกัด

ขอขอบพระคุณพ่อแม่ ญาติพี่น้อง รวมทั้งเพื่อน ๆ ที่เป็นกำลังใจมาโดยตลอดการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเป็นเครื่องสักการะแก่คุณบิดามารดา ครูอาจารย์ทุกท่านที่กรุณาวางรากฐานการศึกษาให้แก่ผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา

รุ่งฤดี บุญสอน

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๗
กิตติกรรมประกาศ.....	๗
สารบัญตาราง.....	๗
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	5
1.4 ขอบเขตการวิจัย.....	5
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
1.6 คำนิยามศัพท์.....	6
2. แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
2.1 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ...	9
2.2 การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	18
2.3 การสอนแบบผสมผสาน.....	29
2.4 ความวิตกกังวลในการเรียนภาษาอังกฤษ.....	39
2.5 ความพึงพอใจ.....	44
2.6 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	46
2.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	53
3. วิธีการดำเนินวิจัย.....	54
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	54
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	54
3.3 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย.....	55
3.4 ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	61
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	62

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4. ผลการศึกษา.....	65
4.1 ผลความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสาน.....	66
4.2 ผลระดับความวิตกกังวลด้านการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน.....	67
4.3 ผลความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการเรียนรู้แบบผสมผสาน.....	71
5. สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	73
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	76
5.2 อภิปรายผล.....	77
5.3 ข้อค้นพบในการวิจัย.....	79
5.4 ข้อเสนอแนะ.....	79
บรรณานุกรม.....	81
ภาคผนวก.....	88
ก. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	90
ข. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	92
แบบสอบถามความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษ.....	105
แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน.....	106
ค. ตารางแสดงการหาค่า IOC ของเครื่องมือ.....	108
ง. ภาพกิจกรรม.....	122
ประวัติผู้วิจัย.....	124

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.1 คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ) วิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 - 2562.....	2
2.1 มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล.....	12
2.2 มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ.....	14
2.3 มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน.....	15
2.4 มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและนำไปใช้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ.....	16
2.5 มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม.....	17
2.6 มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นและเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน.....	17
2.7 มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชนและสังคม.....	18
2.8 มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อการประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก.....	18
3.1 การสร้างเครื่องมือในการวิจัยและการหาคุณภาพของเครื่องมือ.....	60
4.1 ค่าร้อยละของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสาน (n = 32).....	66
4.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานก่อนเรียนและหลังเรียน (n = 32).....	67

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.3 ระดับความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนด้วยการเรียนรู้แบบผสมผสานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (n = 32).....	67
4.5 เปรียบเทียบระดับความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (n = 32).....	71
4.6 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนรู้แบบผสมผสาน (n = 32).....	71

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาอังกฤษมีความสำคัญอย่างยิ่งที่ใช้ในการสื่อสาร และเป็นเครื่องมือในการค้นคว้า ติดตามข่าวสารต่างๆ กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้เรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา(2552, น. 19) เมื่อพิจารณาถึงทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤทั้ง 4 ทักษะ ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมีความสำคัญที่ใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ สืบค้นข้อมูลข่าวสาร ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองด้วยการอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อดิจิทัล ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษจะสามารถเข้าถึงวิทยาการได้อย่างกว้างขวางและรวดเร็ว

ความสามารถในการอ่านเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่ทำให้บุคคลก้าวหน้าทันต่อเหตุการณ์ การอ่านควรเป็นทักษะที่ได้รับการส่งเสริมเพราะเป็นทักษะที่คงอยู่กับนักเรียนได้นานที่สุด เป็นสิ่งที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้ตลอดเวลาแม้ว่าจะสำเร็จการศึกษาไปแล้ว กระทรวงศึกษาธิการตระหนักถึงความสำคัญของการอ่านเป็นอย่างยิ่งจึงได้ทรงริเริ่มให้เด็กไทยมีนิสัยรักการอ่านอย่างถาวรโดยประกาศให้ปีการศึกษา 2546 เป็นปีแห่งการส่งเสริมการอ่าน และการเรียนรู้และในปี พ.ศ. 2549 เป็นวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9 ทรงครองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี จึงกำหนดนโยบายให้สถานศึกษาเข้าร่วมมหกรรมรักการอ่านเพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติ รวมทั้งกำหนดให้วันที่ 2 เมษายนของทุกปี ซึ่งเป็นวันคล้ายวันพระราชสมภพของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา เจ้าฟ้ามหาจักรีสิรินธร มหาวชิราลงกรณวรราชภักดี สิริกิจการิณีพิริยพัฒน์ รัฐสีมาคุณากรปิยชาติ สยามบรมราชกุมารี เป็นวันแห่งการรักการอ่านเพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต เนื่องจากพระองค์ทรงมีพระราชดำรัสเกี่ยวกับการสร้างนิสัยรักการอ่านให้แก่เด็ก เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2549 ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ว่า “หนังสือเป็นสื่อเผยแพร่ความรู้ที่อยู่คู่กับมนุษย์เป็นเวลานานหนังสือดีมีสาระมีส่วนช่วยยกระดับสติปัญญาและจิตใจของมนุษย์คิดคำสอนหรือตัวอย่างต่าง ๆ ที่ปรากฏในหนังสือยังช่วยกล่อมเกลาความรู้ตึกนึกคิด คุณธรรมจริยธรรมด้วย” ดังนั้นการปลูกฝังนิสัยรักการอ่านให้เยาวชนจึงเป็นสิ่งที่มีความสำคัญและควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

การเรียนรู้ภาษาอังกฤษในยุคศตวรรษที่ 21 เป็นสิ่งที่ผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้ง่าย เนื่องจากความทันสมัยของเทคโนโลยีในยุคปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาอังกฤษไม่ใช่แค่อยู่ในตำราเรียน เท่านั้นแต่ความรู้ภาษาอังกฤษต่าง ๆ ได้เข้ามาอยู่ในอินเทอร์เน็ตมากมายแค่เพียงเราสัมผัสหรือคลิก ข้อมูลความรู้ต่าง ๆ ก็ไหลมารวมอยู่หน้าจอมือถือที่เรามีแต่กลับเป็นที่น่ากังวลที่การศึกษา ภาษาอังกฤษของประเทศไทยกลับพัฒนาช้า จากการรายงานผลคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบ การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2559-2562 ของโรงเรียนการเคหะท่าทราย เขตหลักสี่ สังกัดกรุงเทพมหานคร ในส่วนของวิชาภาษาอังกฤษพบว่า ผลคะแนน O-NET ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับประเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุง ดังตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ) วิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 – 2562

ปีการศึกษา	ระดับประเทศ	ระดับสังกัดสำนักงานการศึกษา (กรุงเทพมหานคร)	ระดับโรงเรียน (โรงเรียนการเคหะท่า ทราย)
2559	34.59	34.04	30.29
2560	36.34	36.99	31.68
2561	39.24	41.11	33.45
2562	34.42	34.90	28.46

จากตารางที่ 1.1 แสดงให้เห็นว่าผลคะแนน O-NET วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้งในระดับประเทศ ระดับสังกัดสำนักงานการศึกษา และระดับโรงเรียนนั้นมีคะแนนเฉลี่ยไม่ถึงร้อยละ 50 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ควรปรับปรุง และสอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐฉิณี ทินวงษ์ (2554, น. 46) ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนประถมศึกษา จัดเป็นกลุ่มปัจจัยได้ 2 กลุ่มคือ ปัจจัยภายนอก ได้แก่ ระดับความยากง่าย ของบทเรียน และการลำดับเรื่องราว ของเรื่องที่อ่าน ซึ่งเป็นสิ่งแวดล้อมรอบตัวผู้อ่าน และปัจจัย ภายใน ได้แก่ ความวิตกกังวลของผู้เรียน ความสนใจในเรื่องที่เรียน และความรู้พื้นฐานหรือ ประสบการณ์ในเรื่องที่เรียนซึ่งเป็นองค์ประกอบ เกี่ยวกับตัวผู้อ่าน

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษจึงต้องมีการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน เพื่อให้ให้นักเรียน สามารถนำเอาความรู้ประสบการณ์และทักษะต่างๆที่ได้รับการสอน ฝึกฝนและถ่ายทอด ไป

ประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงได้ด้วยตนเอง นักเรียนที่มีทักษะการอ่านที่ดีย่อมสัมฤทธิ์ผลในการศึกษาสูง เมื่อนักเรียนหรือนักศึกษาค้นใจได้พัฒนาทักษะการอ่านจนใช้การได้แล้วทักษะนั้นจะยังคงอยู่กับตัวนักเรียนผู้นั้นไปตลอด และทำให้มีความสามารถที่จะเพิ่มพูนความรู้ด้วยตนเองได้ ดังนั้นทักษะการอ่านถือว่าเป็นทักษะที่เป็นเป้าหมายสำคัญยิ่งของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (กมลวรรณ โคตรทอง, 2557, น. 3)

เทคโนโลยีสารสนเทศได้เข้ามามีบทบาทเป็นอย่างมากในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ ด้านอุตสาหกรรม ด้านสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการศึกษา จึงต้องมีการพัฒนาเทคโนโลยีให้มีความก้าวหน้าและทันสมัยอยู่เสมอ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีกับการศึกษาจึงมีหลายรูปแบบ เช่น การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน เป็นต้น การนำเอาบทเรียนออนไลน์มาช่วยในการเรียนการสอนจะสามารถทำให้ผู้เรียนมีความสนใจในบทเรียนมากขึ้น

การเรียนแบบผสมผสาน (Blended Learning) ตามมโนทัศน์ (Concepts) ที่กำหนดนั้นจะเป็นลักษณะของการผสมผสานการเรียนรู้ใน 4 ลักษณะดังต่อไปนี้ (Oliver and Trigwell, 2005)

1. การผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนการสอนจากการเรียนผ่านเว็บ (Web-Based Instruction) ให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
2. การผสมผสานในรูปแบบหรือวิธีการที่เน้นเชิงวิชาการในการสร้างผลผลิตทางการเรียนรู้ที่สูงขึ้นโดยปราศจากเทคโนโลยีเพื่อการสอนอื่นๆ เข้ามาช่วย
3. การผสมผสานรูปแบบวิธีการทางเทคโนโลยีทางการสอนผ่านหลักสูตรเฉพาะและ/หรือการฝึกอบรม
4. การผสมผสานเทคโนโลยีการสอนเข้ากับงานปกติ หรือการเรียนตามปกติที่กระทำอยู่ในขณะเดียวกันกับที่ Horn and Staker (2011) ได้จำแนกถึงคุณลักษณะในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานหรือ Blended Learning สำหรับผู้เรียนในระดับ K-12 ไว้ว่าการการสนรูปแบบดังกล่าวสามารถจำแนกออกเป็น 6 รูปแบบ ดังนี้

Model 1: Face to Face Driver เป็นรูปแบบการเรียนการสอนแบบปกติที่มีการเรียนแบบเผชิญหน้าระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนในชั้นเรียน โดยการเรียนรู้แบบออนไลน์ในแต่ละเรื่องหรือแต่ละประเด็นที่กำหนดในหลักสูตรของการเรียนรู้แต่ละครั้ง

Model 2: Rotation เป็นรูปแบบการเรียนรู้แบบหมุนเวียนตามหลักสูตรเนื้อหาในตารางที่กำหนดของการสอนปกติในชั้นเรียนภายใต้สถานการณ์ที่มีความหลากหลายและเป็นไปตามอัตราการเรียนของแต่ละบุคคลเป็นสำคัญ

Model 3: Flex เป็นลักษณะการเรียนแบบผสมผสานที่มีความยืดหยุ่นในการปรับใช้ภายใต้สถานการณ์ที่ต่างกันที่ครูสามารถจัดให้กับผู้เรียนในการเรียนรู้หลายรูปแบบทั้งการเรียนแบบ tutoring หรือการเรียนแบบกลุ่มเล็กตามกลุ่มสนใจ เป็นต้น

Model 4: Online Lab เป็นรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานที่เน้นการเรียนในห้องเรียนออนไลน์ภายใต้สภาพการณ์ของการใช้ห้องปฏิบัติการทางเทคโนโลยีสารสนเทศเต็มรูปแบบโดยครูและผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้คอยควบคุมให้ความช่วยเหลือทางการเรียนรู้แก่ผู้เรียน

Model 5: Self Blended เป็นรูปแบบของการเรียนแบบผสมผสานด้วยตัวของผู้เรียนเองตามประเด็นหรือหลักสูตรกำหนด ลักษณะดังกล่าวนี้ส่วนใหญ่เป็นการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษาหรือมหาวิทยาลัยที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลทางการเรียนระหว่างกันหรือระหว่างสถาบัน ลักษณะดังกล่าวนี้จะมีโปรแกรมควบคุมหลักอยู่ที่ห้องปฏิบัติการตาม Model 4 ที่จะคอยควบคุมและอำนวยความสะดวกในการเรียนในการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยตนเอง

Model 6: Online Driver เป็นลักษณะการเรียนแบบผสมผสานที่เต็มรูปแบบโดยมีการเรียนแบบออนไลน์ทั้งผู้เรียนและผู้สอนจากหลักสูตรที่กำหนด เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศจะมีบทบาทค่อนข้างสูงต่อกระบวนการขับเคลื่อนในรูปแบบดังกล่าว

จากรูปแบบของการเรียนแบบผสมผสานข้างต้น เห็นได้ว่าการนำเอากระบวนการเรียนแบบผสมผสานมาใช้ในการเรียนการสอนนั้น ประเด็นสำคัญต้องคำนึงถึงความพร้อมและความเป็นไปได้หลายประการที่จะเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาปรับใช้การเรียนรู้ในลักษณะนี้ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ บริบทและความพร้อมทุกด้านเพื่อเกิดผลและประสิทธิภาพสูงสุดของการประยุกต์ใช้

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้ผสมผสานระหว่าง Classroom learning และ Online Learning ซึ่งการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ (Google Sites) เป็นวิธีการที่มีส่วนช่วยในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน นักเรียนสามารถใช้เวลาใดก็ได้ สถานที่ใดก็ได้ ขึ้นอยู่กับความพร้อมของนักเรียน โดยไม่จำกัดการปฏิสัมพันธ์ไว้แต่เพียงในห้องเรียน ผู้สอนสามารถให้ผลย้อนกลับแก่นักเรียนได้ทันที โดยไม่ต้องรอให้ถึงเวลาเรียน (พัทธพล พุ่งจันทิก, 2553) ซึ่งการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันได้ นำโปรแกรมสำเร็จรูปโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน การเรียนการสอนทางไกลและการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายออนไลน์ (ทิศนา แคมมณี, 2556) เข้ามาเป็นสื่อช่วยในการเรียนการสอนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
2. เพื่อวัดระดับความวิตกกังวลด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนรู้แบบผสมผสาน

1.3 สมมติฐานการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ระดับความวิตกกังวลด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานอยู่ในระดับต่ำกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนรู้แบบผสมผสานอยู่ในระดับมาก

1.4 ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนการเคหะท่าทราย เขตหลักสี่ สังกัดกรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 134 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนการเคหะท่าทราย เขตหลักสี่ สังกัดกรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 1 กลุ่ม จำนวนนักเรียน 32 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling)

2. ตัวแปรที่ศึกษามีดังนี้ คือ

ตัวแปรต้น ได้แก่

การจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบผสมผสาน (Blended Learning)

ตัวแปรตาม ได้แก่

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
2. ระดับความวิตกกังวลด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
3. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนรู้แบบผสมผสาน

3. ระยะเวลาในการทดลอง

ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาในการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 แผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 5 แผน แผนละ 4 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 20 ชั่วโมง

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การเรียนแบบผสมผสานมีความเหมาะสมกับนักเรียนในยุคศตวรรษที่ 21 ที่เกิดมาพร้อมกับเทคโนโลยีที่ทันสมัย และนักเรียนในยุคนี้มีทักษะในการใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์อยู่แล้ว การเรียนแบบผสมผสานจึงเป็นการเรียนที่น่าสนใจ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างอิสระ ทำให้เกิดพฤติกรรมการเรียนที่กระตือรือร้น (active learning) และสามารถลดเวลาในการเข้าชั้นเรียนได้

1.6 คำนิยามศัพท์

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง การแสดงออกของนักเรียนที่สามารถเก็บข้อมูลจากเรื่องที่อ่านเป็นหลัก ซึ่งนักเรียนจะต้องทราบว่าเรื่องที่อ่านนั้นเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร มีความสำคัญอย่างไร ใครทำอะไร ที่ไหน อย่างไร และสามารถตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ รวมไปถึงการคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้า ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

การเรียนแบบผสมผสาน (Blended learning) หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ที่ผสมผสานรูปแบบการเรียนในห้องเรียน (Classroom Learning) หรือกล่าวอีกอย่างหนึ่งว่าเป็นการเรียนแบบ face to face คือการเรียนการสอนที่ผู้สอนและผู้เรียนอยู่ในที่เดียวกัน โดยบทบาทของครูประกอบไปด้วยการบรรยาย การนำเสนอ การยกตัวอย่าง และการทบทวน และการเรียนรู้บนเว็บไซต์ (Online Learning) คือ การเรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียนผ่านเว็บไซต์ตามหัวข้อและเวลาที่ครูกำหนด การเรียนรู้บนเว็บไซต์เป็นการเรียนรู้แบบประสานเวลา ครูและนักเรียนเข้าเรียนออนไลน์พร้อมกัน เมื่อถึงเวลาเรียนออนไลน์ครูผู้สอนมีบทบาทในการตรวจสอบการเข้าเรียนของนักเรียน และช่วยเหลือเมื่อนักเรียนประสบปัญหาการเรียนออนไลน์ ทั้งในด้านเนื้อหาและด้านเทคนิค สำหรับงานวิจัยนี้ผู้วิจัยใช้สัดส่วนการผสมผสานด้วยการเรียนในห้องเรียนร้อยละ 50 และการเรียนรู้ด้วยตนเองบนเว็บไซต์ร้อยละ 50

บทเรียนออนไลน์ หมายถึง บทเรียนผ่านทางเว็บไซต์ Google Sites ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมาจำนวนทั้งหมด 5 บท ประกอบไปด้วย บทที่ 1 Health สารสำคัญได้แก่การอ่านเพื่อหาหัวข้อและจับใจความ (Topic and Main idea) บทที่ 2 Occupation สารสำคัญได้แก่การถามและบอกทาง (Direction) บทที่ 3 Sport เรียนเกี่ยวกับการเดาความหมายของคำศัพท์ (Guessing word meaning)

บทที่ 4 Weather เรียนการอ่านแบบสแกนนิ่ง (Scanning) บทที่ 5 Weather เรียนการอ่านสรุปความ (Inference) นักเรียนสามารถเข้าไปเรียนเพื่อศึกษาด้วยตนเองได้ โดยในบทเรียนมีคำชี้แจงให้นักเรียนเรียนตามขั้นตอน และทำแบบฝึกหัดเพื่อทดสอบความเข้าใจด้วยตนเอง ซึ่งนักเรียนสามารถเรียนได้ทุกที่ และสามารถทบทวนได้ทุกเวลา ผ่านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ สมาร์ทโฟน และแท็บเล็ต

ความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง ความรู้สึกไม่สบายใจ สับสน ไม่สามารถจดจำสิ่งที่อ่านได้ ความกลัวที่จะอ่านภาษาอังกฤษที่มีความยาวเป็นหน้า รู้สึกไม่สบายใจเมื่อพบกับไวยากรณ์ที่ไม่รู้จักในขณะที่อ่านของนักเรียนที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งวัดจากแบบสอบถามความวิตกกังวลด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดที่นักเรียนมีต่อการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านสื่อการเรียนรู้ ด้านผู้เรียน และด้านประโยชน์ที่ได้รับ ซึ่งวัดจากแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนรู้แบบผสมผสานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

2.1 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ

2.1.1 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

2.1.2 คุณภาพผู้เรียน

2.1.3 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง

2.2 การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.2.1 ประเภทของการอ่านภาษาอังกฤษ

2.2.2 ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

2.2.3 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

2.2.4 กลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ

2.2.5 ขั้นตอนในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ

2.2.6 วิธีการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ

2.3 การเรียนรู้แบบผสมผสาน

2.3.1 แนวคิดของการเรียนรู้แบบผสมผสาน

2.3.2 องค์ประกอบของการเรียนแบบผสมผสาน

2.3.3 รูปแบบและลักษณะการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน

2.3.4 ประโยชน์ของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน

2.4 ความวิตกกังวลในการเรียนภาษาอังกฤษ

2.4.1 ลักษณะของความวิตกกังวล

2.4.2 ปัจจัยของความวิตกกังวล

2.4.3 ระดับของความวิตกกังวล

2.4.4 ผลของความวิตกกังวล

2.5 ความพึงพอใจ

2.5.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

2.5.2 การวัดความพึงพอใจ

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย

2.1 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 220 – 229) ในสังคมโลกปัจจุบันการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวันเนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชน โลกและตระหนักความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศ เพื่อการสื่อสารได้รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้นและมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต ภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐานซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ ส่วนภาษาต่างประเทศอื่น เช่น ภาษาฝรั่งเศส เยอรมัน จีน ญี่ปุ่น อาหรับ บาลี และภาษากลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน หรือภาษาอื่น ๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษาที่จะจัดทำรายวิชาและจัดการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

2.1.1 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนการเคหะท่าทราย เขตหลักสี่ สังกัดกรุงเทพมหานคร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อ ภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นรวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรม อันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลก ได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

1. ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ดีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

2. ภาษาและวัฒนธรรม การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ภาษา และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

3. ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น การใช้ภาษาต่างประเทศในการ เชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนาแสวงหาความรู้และเปิดโลกทัศน์ของตน

4. ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ ประกอบอาชีพและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

2.1.2 คุณภาพผู้เรียน

คุณภาพผู้เรียนหลังจากจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้เรียนจะต้องมีความสามารถและทักษะ ดังต่อไปนี้

1. ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงประโยค ข้อความ นิทาน และบทกลอนสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน เลือก / ระบุประโยคและข้อความตรงตามความหมายของสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่อ่าน บอกใจความสำคัญ และ ตอบคำถามจากการ ฟังและอ่าน บทสนทนา นิทานง่าย ๆ และเรื่องเล่า

2. พูด / เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล ใช้คำสั่ง คำขอร้อง และให้คำแนะนำ พูด / เขียนแสดงความต้องการ ขอความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ง่าย ๆ พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัว และเรื่องใกล้ตัว พูด / เขียน แสดง ความรู้สึกเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว กิจกรรมต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้น ๆ ประกอบ

3. พูด / เขียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว เขียนภาพ แผนผัง แผนภูมิ และตารางแสดงข้อมูลต่าง ๆ ที่ฟังและอ่าน พูด / เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง ต่าง ๆ ใกล้ตัว

4. ใช้ถ้อยคำน้ำเสียง และกิริยาท่าทางอย่างสุภาพเหมาะสม ตามมารยาทสังคมและ วัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเทศกาล / วันสำคัญ / งานฉลอง / ชีวิตความเป็นอยู่ของ เจ้าของภาษา เข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ

5. บอกความเหมือน / ความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่าง ๆ การใช้ เครื่องหมายวรรคตอน และการลำดับคำ ตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและ ภาษาไทย เปรียบเทียบความเหมือน / ความแตกต่างระหว่างเทศกาล งานฉลองและประเพณีของ เจ้าของภาษากับของไทย

6. ค้นคว้า รวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งการเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด/การเขียน

7. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา

8. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้นและรวบรวมข้อมูลต่างๆ

9. มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน) สื่อสารตาม หัวเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย และลมฟ้าอากาศ ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 1,050–1,200 คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม)

10. ใช้ประโยคเดี่ยวและประโยคผสม (Compound Sentences) สื่อความหมาย ตามบริบทต่างๆ

2.1.3 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ได้กำหนดตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ แกนกลางที่สอดคล้องกับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ของชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 ดังตารางต่อไปนี้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

ตารางที่ 2.1 มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และ คำแนะนำ ง่ายๆ ที่ฟังและอ่าน	<p>คำสั่งและคำขอร้องที่ใช้ในห้องเรียน ภาษาท่าทาง และ คำแนะนำในการเล่นเกมน การวาดภาพ หรือการทำอาหาร และเครื่องดื่ม</p> <ul style="list-style-type: none"> - คำสั่ง เช่น Look at the.../here/over there./ Say it again./ Read and draw./ Put a/an...in/on/ under a/an.../ Don't go over there. etc. - คำขอร้อง เช่น Please take a queue./ Take a queue, please./ Can/Could you help me, please? etc. - คำแนะนำ เช่น You should read everyday./ Think before you speak./ คำศัพท์ที่ใช้ในการเล่นเกมน Start./ My turn./ Your turn./ Roll the dice./ Count the number./ Finish./ - คำบอกลำดับขั้นตอน First,... Second,... Next,... Then,... Finally,... etc.
2. อ่านออกเสียงข้อความ นิทาน และบทกลอนสั้นๆ ถูกต้องตาม หลักการอ่าน	<p>ข้อความ นิทาน และบทกลอน การใช้พจนานุกรม หลักการอ่านออกเสียง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การออกเสียงพยัญชนะต้นคำและพยัญชนะท้ายคำ - การออกเสียงเน้นหนัก-เบา ในคำและกลุ่มคำ - การออกเสียงตามระดับเสียงสูง-ต่ำ ในประโยค - การออกเสียงเชื่อม โยง (linking sound) ในข้อความ - การออกเสียงบทกลอนตามจังหวะ

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
3. เลือก/ระบุประโยค หรือข้อความสั้นๆ ตรงตามภาพ สัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายที่อ่าน	ประโยค หรือข้อความ สัญลักษณ์ เครื่องหมาย และความหมายเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย และลมฟ้าอากาศ และเป็นวงคำศัพท์สะสมประมาณ 1,050-1,200 คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม)
4. บอกใจความสำคัญและตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทานง่ายๆ และเรื่องเล่า	<p>ประโยค บทสนทนา นิทาน หรือเรื่องเล่า</p> <p>คำถามเกี่ยวกับใจความสำคัญของเรื่อง เช่น ใครทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร ทำไม</p> <p>- Yes/No Question เช่น</p> <p>Is/Are/Can...?</p> <p>Yes,...is/are/can./</p> <p>No,...isn't/aren't/can't.</p> <p>Do/Does/Can/Is/Are...?</p> <p>Yes/No... etc.</p> <p>- Wh-Question เช่น</p> <p>Who is/are...?</p> <p>He/She is.../They are...</p> <p>What...?/Where...? It is .../They are...</p> <p>What...doing? ...is/am/are... etc.</p> <p>- Or-Question เช่น</p> <p>Is this/it a/an...or a/an...? It is a/an...</p> <p>Is/Are/Was/Were/Did...or...? etc.</p>

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

ตารางที่ 2.2 มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. พูด/เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล	บทสนทนาที่ใช้ในการทักทาย กล่าวลา ขอบคุณ ขอโทษ ชมเชย การพูดแทรกอย่างสุภาพ ประโยค/ข้อความที่ใช้แนะนำตนเอง เพื่อน และบุคคลใกล้ชิด และจำนวนการตอบรับ เช่น
ตัวชี้วัด	<p>สาระการเรียนรู้แกนกลาง</p> <p>Hi/ Hello/ Good morning/ Good afternoon/ Good evening/ I am sorry. /How are you?/</p> <p>I'm fine./ Very well./ Thank you. And you?/ Hello. I am... Hello,...I am... This is my sister.</p> <p>Her name is... Hello,.../ Nice to see you.</p> <p>Nice to see you, too./ Goodbye./ Bye./ See you soon/later./ Great!/ Good./ Very good.</p> <p>Thank you./ Thank you very much./ You're welcome./ It's O.K./ That's O.K./ That's all right./ Not at all./ Don't worry./ Never mind./ Excuse me./ Excuse me, Sir./Miss./Madam. etc.</p>
2. ใช้คำสั่ง คำขอร้อง และให้คำแนะนำ	คำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำที่มี 2-3 ขั้นตอน
3. พูด/เขียนแสดงความต้องการ ขอความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ต่างๆ	คำศัพท์ จำนวน และประโยคที่ใช้บอกความต้องการ ขอความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือ เช่น Please.../ May...?/ I need.../ Help me!/ Can/Could...?/ Yes,.../No,... etc.

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

4. พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัว และเรื่องใกล้ตัว	คำศัพท์ จำนวน และประโยคที่ใช้ขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัว และเรื่องใกล้ตัว เช่น
	What do you do? I'm a/an...
	What is she/he? ...is a/an (อาชีพ)
	How old/tall...? I am...
	Is/Are/Can...or...? ...is/are/can...
	Is/Are...going to...or...? ...is/are going to... etc.
5. พูด/เขียนแสดงความรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว กิจกรรมต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้นๆ ประกอบ	I/You/We/They love.../He/She loves...because... I/You/We/They don't like/love/feel...because... He/She doesn't like/love/feel...because... I/You/We/They feel...because... etc.

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

ตารางที่ 2.3 มาตรฐาน ค 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. พูด/เขียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว	ประโยคและข้อความที่ใช้ในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง กิจกรรมประจำวัน เพื่อน สิ่งแวดล้อมใกล้ตัว เช่น ข้อมูลส่วนบุคคล เรียกสิ่งต่างๆ จำนวน 1-1,000 ลำดับที่ วัน เดือน ปี ฤดูกาล เวลา กิจกรรมที่ทำ สี ขนาด รูปทรง ที่อยู่ของสิ่งต่าง ๆ ทิศทางง่าย ๆ สภาพดินฟ้าอากาศ อารมณ์ ความรู้สึก เครื่องหมายวรรคตอน
2. เขียนภาพ แผนผัง แผนภูมิ และตาราง แสดงข้อมูลต่างๆ ที่ฟังหรืออ่าน	คำ กลุ่มคำ และประโยคที่มีความหมายสัมพันธ์กับภาพ แผนผัง แผนภูมิ และตาราง

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

3. พูด / เขียน แสดงความคิดเห็น ประโยคที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้เคียง

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

ตารางที่ 2.4 มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. ใช้ถ้อยคำ น้ำเสียง และกิริยาท่าทางอย่างสุภาพเหมาะสม ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา	การใช้ถ้อยคำ น้ำเสียง และกิริยาท่าทาง ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา เช่น การขอบคุณ ขอโทษ การใช้สีหน้าท่าทาง ประกอบการพูดขณะแนะนำตนเอง การสัมผัสมือ การโบกมือ การแสดงความรู้สึกชอบ/ไม่ชอบ การกล่าวอวยพร การแสดงอาการตอบรับหรือปฏิเสธ
2. ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเทศกาล/วันสำคัญ/งานฉลอง/ชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษา	ข้อมูลและความสำคัญของเทศกาล/วันสำคัญ/งานฉลองและชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษา เช่น วันคริสต์มาส วันขึ้นปีใหม่ วันวาเลนไทน์ เครื่องแต่งกายตามฤดูกาล อาหาร เครื่องดื่ม
3. เข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ	กิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรม เช่น การเล่นเกม การร้องเพลง การเล่านิทาน บทบาทสมมุติ วันขอบคุณพระเจ้า วันคริสต์มาส วันขึ้นปีใหม่ วันวาเลนไทน์

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

ตารางที่ 2.5 มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. บอกความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างการออกเสียง ประโยคชนิดต่างๆ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน และการลำดับคำตามโครงสร้างประโยค ของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย	ความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างการออกเสียง ประโยคชนิดต่างๆ ของเจ้าของภาษากับของไทย การใช้เครื่องหมายวรรคตอนและการลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย
2. เปรียบเทียบความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างเทศกาล งานฉลองและประเพณีของเจ้าของภาษากับของไทย	การเปรียบเทียบความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างเทศกาล งานฉลอง และประเพณีของเจ้าของภาษากับของไทย

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

ตารางที่ 2.6 มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นและเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. ค้นคว้า รวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด /การเขียน	การค้นคว้า การรวบรวม และการนำเสนอคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

ตารางที่ 2.7 มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา	การใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

ตารางที่ 2.8 มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อการประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้นและรวบรวมข้อมูลต่างๆ	การใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้นและการรวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องใกล้ตัว จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ

2.2 การอ่านภาษาอังกฤษ

2.2.1 ประเภทของการอ่านภาษาอังกฤษ

การอ่านประเภทต่าง ๆ มีวิธีการอ่านหลายวิธีขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ ลักษณะการอ่าน หรือวิธีการอ่านที่เหมาะสมของผู้อ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่านนั้น ๆ นักการศึกษาได้จำแนกประเภทการอ่านไว้ดังนี้

แม้นมาส ซวลิต (2544) ได้จำแนกประเภทการอ่านไว้ดังนี้

1. การอ่านสำรวจ (Speed reading) คือ การอ่านข้อเขียนอย่างรวดเร็ว เพื่อรู้ลักษณะโครงสร้างของข้อเขียน ส่วนวนภาษา เนื้อเรื่องโดยสังเขป เป็นวิธีอ่านที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการเลือกสรรสิ่งพิมพ์ สำหรับใช้ประกอบการค้นคว้า หรือการหาแนวเรื่องสำหรับเขียนรายงาน และรวบรวมบรรณานุกรมในหัวข้อที่เขียนรายงาน

2. การอ่านข้าม (Skimming Reading) เป็นวิธีอ่านอย่างรวดเร็วเพื่อเข้าใจเนื้อหาของข้อเขียน โดยเลือกอ่านข้อความบางตอน เช่น การอ่านคำนำ สารสังเขป บทสรุป และการอ่านเนื้อหาเฉพาะตอนที่ตรงกับความต้องการ เป็นต้น

3. การอ่านผ่าน เป็นการอ่านแบบกวาดสายตา (Scanning Reading) โดยผู้อ่านจะทำการกวาดสายตาอย่างรวดเร็วไปยังสิ่งที่เป็นเป้าหมายในข้อเขียน เช่น คำสำคัญ ตัวอักษร หรือ สัญลักษณ์ แล้วอ่านรายละเอียดเฉพาะที่เกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการ เช่น การอ่านเพื่อค้นหาชื่อในพจนานุกรม และการอ่านแผนที่

4. การอ่านจับประเด็น (Reading for Main Idea) หมายถึง การอ่านเรื่องหรือข้อเขียนโดยทำความเข้าใจสาระสำคัญในขณะที่อ่าน มักใช้ในการอ่านข้อเขียนที่ไม่ยาวนานนัก เช่น บทความ การอ่านเร็วๆ หลายครั้งจะช่วยให้จับประเด็นได้ โดยการอ่านมีเทคนิคคือ ต้องสังเกตคำสำคัญ ประโยคสำคัญที่มีคำสำคัญ และทำการย่อสรุปบันทึกประโยคสำคัญไว้ เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป

5. การอ่านสรุปความ หมายถึง การอ่านโดยสามารถตีความหมายสิ่งที่อ่านได้ถูกต้องชัดเจนเข้าใจเรื่องอย่างดี สามารถแยกส่วนที่สำคัญหรือไม่สำคัญออกจากกัน รู้ว่าส่วนใดเป็นข้อเท็จจริง หรือข้อคิดเห็น ส่วนใดเป็นความคิดหลัก ความคิดรอง นอกจากนี้การอ่านสรุปความมีสองลักษณะคือ การสรุปแต่ละย่อหน้าหรือแต่ละตอน และสรุปจากทั้งเรื่อง หรือทั้งบท การอ่านสรุปความควรอย่างอย่างคร่าว ๆ ครั้งหนึ่งพอให้รู้เรื่อง แล้วอ่านละเอียดอีกครั้งเพื่อเข้าใจเรื่องอย่างดี หลังจากนั้นตั้งคำถามตนเองในเรื่องที่อ่านว่าเกี่ยวกับอะไร มีเรื่องราวอย่างไร แล้วเรียบเรียงเนื้อหาเป็นสำนวนภาษาของผู้สรุป

6. การอ่านวิเคราะห์ การอ่านเพื่อค้นคว้าและเขียนรายงาน โดยทั่วไปต้องมีการวิเคราะห์ความหมายของ ข้อความ ทั้งนี้เพราะผู้เขียนอาจใช้คำและสำนวนภาษาในลักษณะต่าง ๆ อาจเป็นภาษาโดยตรงมีความชัดเจนเข้าใจง่าย ภาษาโดยนัยที่ต้องทำความเข้าใจ และภาษาที่มีความหมายตามอารมณ์และความรู้สึกของผู้เขียน

Grellet (1995, p. 4) ได้กล่าวถึงวิธีการอ่านที่รู้จักกันโดยทั่วไปไว้ดังนี้

1. การอ่านแบบเปิดผ่านไปอย่างรวดเร็ว (Skimming) ผู้เรียนต้องได้รับการฝึกฝนให้ตั้งคำถามไว้ในใจก่อนเริ่มอ่าน รู้จุดประสงค์ของเรื่องที่อ่านและต้องได้รับการฝึกการคาดเดา (Prediction)

2. การอ่านแบบต้องการข้อมูลที่เฉพาะเจาะจง (Scanning) เช่น ตัวเลข วันที่ สถานที่ ราคา เป็นต้น ผู้สอนต้องเลือกบทเรียนที่ช่วยในการฝึก เช่น ข่าวในหนังสือพิมพ์ ข่าวโฆษณาและสินค้าต่างๆ

3. การอ่านเพื่อหารายละเอียด (Receptive reading) ผู้เรียนจะต้องเข้าใจข้อเขียนทั้งใจความสำคัญและรายละเอียดปลีกย่อยแต่ไม่ได้หมายถึงต้องเข้าใจทุกคำเนื่องจากข้อเขียนแต่ละข้อเขียนย่อมมีรายละเอียดปลีกย่อยที่อยู่ในระดับที่สำคัญไม่เท่ากัน

4. การอ่านเชิงวิจารณ์ (Critical reading) การอ่านแบบนี้เป็นทักษะที่ยากที่สุดควรใช้ใน ระดับที่สูงขึ้น เพราะผู้อ่านจะต้องมีปฏิสัมพันธ์ต่อข้อเขียนที่ตนอ่าน โดยใช้ความรู้และประสบการณ์ที่มีอยู่มาสนับสนุนหรือโต้แย้งต่อข้อเขียนนั้น ๆ

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าประเภทของการอ่านนั้นขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ของผู้อ่าน ผู้อ่านต้องการความเข้าใจในรายละเอียดมากน้อยเพียงใด โดยการเริ่มจากการอ่านรวดเร็ว การอ่าน เฉพาะเจาะจง อ่านเพื่อหาใจความสำคัญ หรืออ่านแล้วมีการวิเคราะห์เพื่อนำมาวิจารณ์

2.2.2 ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นสิ่งสำคัญ และจำเป็นที่ผู้อ่านควรคำนึงถึงทั้งนี้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านได้ให้ทัศนะไว้ดังนี้

Raygor and Raygor (1985, p. 230) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. ความเข้าใจระดับตัวอักษร (Literal Comprehension) เป็นระดับความเข้าใจที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของผู้อ่านน้อยที่สุด ส่วนใหญ่เป็นความเข้าใจคำ และความคิดของผู้เขียนเป็นเพียงการรับรู้ข่าวสารจากผู้เขียนเท่านั้น

2. ความเข้าใจระดับตีความ (Interpretive Comprehension) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านต้องพยายามหาความสัมพันธ์เปรียบเทียบข้อมูลจากเรื่องกับประสบการณ์ของตน เข้าใจลำดับเหตุการณ์ ทราบความสัมพันธ์ของเหตุและผล และตีความข้อมูลทั่วไป

3. ความเข้าใจระดับนำไปใช้ (Applied Comprehension) ในระดับนี้นอกจากผู้อ่านจะรับรู้และตีความข่าวสารจากผู้เขียนแล้วผู้อ่านจะต้องประเมินความคิดของผู้เขียนตัดสินใจยอมรับหรือปฏิเสธหรือนำข้อมูลเหล่านั้นไปประยุกต์ใช้ เช่น การใช้เครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ

พนา น้อย รอดชู (2553, น. 7) กล่าวว่าระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจมี 3 ระดับ ดังนี้

1. ความเข้าใจระดับตามตัวอักษร (Literal Comprehension) หมายถึงความสามารถในการบอกความหมายของคำบอกรายละเอียดของเนื้อเรื่องที่ปรากฏตามที่ผู้เขียนเขียนไว้

2. ความเข้าใจระดับตีความ (Interpretive Comprehension) หมายถึง ความสามารถในการสรุปใจความสำคัญ การสรุปอ้างอิง และการลงความเห็นของบทอ่าน

3. ความเข้าใจระดับวิเคราะห์ วิจารณ์ (Critical Comprehension) หมายถึง ความสามารถในการจำแนกแยกแยะสิ่งที่อ่านได้ว่าสิ่งใดเป็นข้อเท็จจริงหรือความคิดเห็นสามารถระบุลักษณะ

ของการเขียน การบอกวัตถุประสงค์ของผู้เขียนรวมทั้งประเมินในสิ่งที่อ่านได้ทั้งด้านคุณภาพ คุณค่า และความถูกต้อง

Valette and Disick (1972, p. 41) แบ่งระดับความเข้าใจของการอ่านออกเป็น 5 ระดับ ซึ่งคำนึงถึงพฤติกรรมที่เกิดขึ้นภายในตัวผู้เรียน โดยเรียงลำดับจากง่ายไปหายากดังนี้

1. ระดับทักษะกลไก (Mechanical Skill) ผู้เรียนสามารถเห็นความแตกต่างระหว่างตัวสะกดในภาษาต่างประเทศ สามารถบอกความเหมือนและความต่างในขั้นนี้ไม่ต้องเข้าใจในสิ่งที่เห็น

2. ระดับความรู้ (Knowledge) ผู้เรียนสามารถอ่านประโยคหรือข้อความที่คุ้นเคยได้อย่างเข้าใจ ความหมายสามารถบอกได้ว่าคำหรือข้อความใดสอดคล้องกับรูปภาพที่เห็นการอ่านในระดับนี้มักเป็นการอ่านทีละประโยค

3. ระดับการถ่ายโอน (Transfer) ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความใหม่ที่มีคำศัพท์และโครงสร้างไวยากรณ์ที่เรียนมาแล้ว

4. ระดับการสื่อสาร (Communication) ผู้เรียนสามารถอ่านข้อความที่มีคำศัพท์และโครงสร้างใหม่ ๆ หรือคำที่มีรากศัพท์เดียวกับคำที่ผู้เรียนเคยอ่านมาแล้วได้เข้าใจถึงแม้จะไม่เข้าใจทุกคำแต่ก็สามารถจับใจความสำคัญของเรื่องได้

5. ระดับการวิเคราะห์วิจารณ์ (Criticism) ผู้เรียนสามารถเข้าใจความหมายแฝงเข้าใจจุดมุ่งหมาย ทศนคติ ความคิดเห็น และระดับภาษาที่ผู้เขียนใช้

กล่าวโดยสรุป การอ่านเพื่อความเข้าใจมีอยู่ 3 ระดับ เรียงตามลำดับความยากง่ายของการอ่านดังนี้ ความเข้าใจระดับตัวอักษร (Literal Comprehension) ความเข้าใจระดับตีความ (Interpretive Comprehension) และความเข้าใจระดับนำไปใช้ (Applied Comprehension) ซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้ความสามารถต่างๆที่ตนเองมีในการอ่านเพื่อทำความเข้าใจ จับใจความสำคัญ และตีความจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งผู้อ่านแต่ละคนจะมีความเข้าใจเรื่องที่อ่านแตกต่างกันไปตามระดับความสามารถที่ผู้อ่านมี

2.2.3 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ความรู้โดยทั่วไปอันก่อให้เกิดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือความสามารถในการคิดและการแก้ไขปัญหาและยังมีความสามารถอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจเช่น การมีความรู้ในคำศัพท์พอเพียงและความสามารถในการใช้ทักษะการถอดรหัสภาษาออกเป็นความหมาย โดยใช้ตัวชี้แนะบริบท (Context Clues) ผู้อ่านที่มีความสามารถจะทำความเข้าใจข้อความทีละหน่วยความหมายคือกลุ่มคำที่ประกอบกันแล้วมีความหมายเป็นหน่วยซึ่งจะมีความยาวเท่าใดนั้นสามารถยืดหยุ่นได้ตามความหมายที่ควรจะเป็นและการกวาดสายตา นอกจากนี้ผู้อ่านที่เก่งจะให้ความสนใจกับข้อความที่เกี่ยวข้องกับจุดมุ่งหมายในการอ่านของเขาและ

ตัดข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องออก Harris and Sipay (1979, p.319) Bond and Tinker (1979, pp. 326 – 349) ได้กล่าวว่าอ่านเพื่อความเข้าใจว่าขึ้นอยู่กับความรู้เดิมของผู้อ่าน การพัฒนาด้านคำศัพท์และความสามารถในการตีความบทอ่านออกมาเป็นแนวคิด (Concept) ผู้อ่านต้องใช้ความรู้ทางคำศัพท์ที่สั่งสมมาจากประสบการณ์มาเชื่อมโยงกับคำหรือกลุ่มคำซึ่งเป็นสัญลักษณ์ของความหมาย ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการอ่านต้องอาศัยพื้นฐานในด้านความเข้าใจต่อไปนี้

1. การเข้าใจความหมายของคำ (Meaning Vocabulary) เป็นพื้นฐานสำคัญของความเข้าใจในการอ่านเพราะการที่จะทำความเข้าใจระดับประโยค (Sentence) และย่อหน้า (Paragraph) ได้ผู้อ่านต้องมีความสามารถในด้านความเข้าใจความหมายระดับคำมาก่อน ชรรถชาติและความถูกต้องของความหมายนี้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบต่อไปนี้

1.1 บริบทที่คำนั้นปรากฏอยู่

1.2 ทักษะในการเชื่อมโยงความเข้าใจสิ่งใหม่ เข้ากับประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน

1.3 อารมณ์ความสนใจการยอมรับ และจุดประสงค์ของผู้อ่าน

2. การเข้าใจหน่วยความคิด (Thought Unit) หมายถึงกลุ่มคำที่เป็นหน่วยความหมาย ผู้อ่านต้องสามารถแบ่งอ่านเป็นกลุ่มคำให้ได้ความหมายที่ต่อเนื่องกันแทนที่จะอ่านทีละคำซึ่งยากต่อการแปลความและทำความเข้าใจโดยรวมผู้อ่านต้องมีพัฒนาการในการอ่านเป็นหน่วยความคิดก่อนที่จะถึงขั้นการเข้าใจความหมายในระดับประโยคได้

3. การเข้าใจประโยค (Sentence Comprehension) คือการพัฒนาความสามารถของผู้อ่านขึ้นจากการทำความเข้าใจความหมายระดับหน่วยความคิด แล้วนำความหมายของแต่ละหน่วยความคิดมาสัมพันธ์เข้าด้วยกันจนได้ความหมายเป็นประโยค

4. การเข้าใจย่อหน้า (Paragraph Comprehension) ผู้อ่านจำเป็นต้องมีความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยคย่อหน้ามาก่อน ซึ่งการเข้าใจย่อหน้านั้นหมายถึงความสามารถบ่งชี้ประโยคอันเป็นใจความหลักของย่อหน้าและเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยคใจความหลักกับประโยคอื่นในย่อหน้าที่ขยายความต่อเนื่องกันได้

จากองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจดังกล่าว จะเห็นได้ว่าผู้อ่านต้องมีความสามารถเข้าใจความหมายตั้งแต่ระดับคำไปจนถึงระดับย่อหน้า และเลยไปถึงความสัมพันธ์ระหว่างแต่ละย่อหน้าของเรื่องโดยอาศัยความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรม และประสบการณ์เดิม มาเชื่อมโยงกับเรื่องที่ได้รวมทั้งความสามารถในการตีความ จุดมุ่งหมายในการอ่าน และ การใช้กลวิธีที่เหมาะสมกับการอ่านแต่ละประเภท

2.2.4 กลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ

O'Malley, J. Michael. & Chamot, Anna Uhl (1995, p. 138) ได้ศึกษาพฤติกรรมการเรียนภาษาต่างประเทศ และแบ่งกลวิธีไว้ 3 กลวิธี คือ 1) กลวิธีอภิปัญญา (Metacognitive Strategies) 2) กลวิธีปัญญา (Cognitive Strategies) 3) กลวิธีสังคมและจิตพิสัย (Socioaffective Strategies) ซึ่งกลวิธีที่เกี่ยวข้องกับการเรียนโดยตรง คือ กลวิธีปัญญาแบ่งเป็นกลวิธีย่อยดังนี้

1. การฝึกโดยการทำซ้ำ (Repetition) เช่น การฝึกอ่านประโยคภาษาซ้ำ ๆ เพื่อให้สามารถจำได้
2. การอ้างอิงแหล่งข้อมูลอื่นๆ (Resourcing) เช่น การใช้พจนานุกรม
3. การจัดประเภทข้อมูล (Grouping) เช่น การจัดคำศัพท์เป็นประเภทตามหมวดหมู่เพื่อง่ายต่อการจำ
4. การจดบันทึก (Note taking) เป็นการเขียนคำ หรือแนวคิดสำคัญ เช่น การใช้คำย่อ การวาด รูปภาพ การใช้ตัวเลข
5. การใช้เหตุผล (Deducing/Inducing) ใช้กฎทางภาษาอธิบายข้อความทางภาษา
6. การแทนที่ (Substitution) เลือกใช้คำ หรือ วลีอื่น ๆ ที่มีความหมายคล้ายกันแทนคำที่ต้องการสื่อสาร
7. การเชื่อมโยง (Elaboration) เชื่อมข้อมูลเก่า และข้อมูลใหม่ เช่น การความรู้เก่าทำความเข้าใจสิ่งใหม่ในภาษาเป้าหมาย (World elaboration) การเชื่อมโยงด้วยวิธีสร้างสรรค์ (Creative elaboration) เช่น การแต่งเรื่องเพื่อจำคำศัพท์ การใช้ภาพ (Imaginary) เพื่อเข้าใจและจำ
8. การสรุปใจความหรือประเด็นสำคัญจากเรื่องที่ได้เรียน (Summarization)
9. การแปล (Translation) เป็นการเทียบจากภาษาแม่เพื่อช่วยในการทำความเข้าใจ และสื่อสาร
10. การใช้กฎภาษาแม่ในการเรียนภาษาเป้าหมาย (Transfer) เช่น การเรียนกฎการวางตำแหน่งคุณศัพท์ในภาษาไทย โดยใช้กฎการวางตำแหน่งคุณศัพท์ในภาษาฝรั่งเศส
11. การแทรกภาษาเป้าหมาย โดยใช้ภาษาแม่ของผู้เรียน (Inferencing) เช่น เมื่อต้องการสร้าง ประโยคพูดคุยกับคนไทยผู้เรียนใช้กฎภาษาอังกฤษสร้างประโยคภาษาไทย เช่นเดียวกับ รูปบินที่รวมกลวิธีการจำไว้ในกลวิธีปัญญา ส่วนกลวิธีทดแทนซึ่งเป็นกลวิธีที่ใช้ในการสื่อสารและลดข้อจำกัดในการสื่อสารนั้น O'Malley and Chamot จัดให้อยู่ในกลวิธีที่เรียกว่า กลวิธีสังคม และจิตพิสัย

Oxford (1990, p. 8) กล่าวว่าเป้าหมายในการใช้กลวิธีการเรียนภาษา คือ เพื่อช่วยให้การเรียนภาษาง่ายขึ้น เร็วขึ้น สนุกขึ้น มีประสิทธิภาพมากขึ้น และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลเก่าและ

ข้อมูลใหม่ได้ง่ายขึ้นโดยที่ผู้เรียนสามารถจัดการเรียนได้ด้วยตัวเอง กลวิธีการเรียนภาษาแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลวิธีการเรียนภาษาโดยตรง หมายถึง กลวิธีที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับเนื้อหาที่เรียนซึ่งใช้การประมวล ความรู้ภายในสมองผู้เรียน กลวิธีการเรียนภาษาโดยอ้อม หมายถึง กลวิธีที่ช่วยสนับสนุนและกำกับการเรียนที่ไม่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาการเรียน Oxford เสนอกลวิธีที่เหมาะสมกับทักษะทางภาษาทั้ง 4 ทักษะ ทักษะการฟัง ทักษะการอ่าน ทักษะการพูด และทักษะการเขียน การศึกษาครั้งนี้ศึกษาวิธีการเรียน โดยตรง จึงขอกล่าวถึงเฉพาะกลวิธีโดยตรง ได้แก่ กลวิธีการจำ กลวิธีปัญญา และกลวิธีทดแทน ที่เกี่ยวข้องกับทักษะการฟัง และการพูด ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. กลวิธีการจำ (Memory strategies) กลวิธีการจำ เป็นกลวิธีที่ใช้มาตั้งแต่ในอดีตและยังคงใช้ในปัจจุบัน เป็นกลวิธีช่วยให้ข้อมูลมีความคงทน

2. กลวิธีปัญญา (Cognitive strategies) กลวิธีปัญญา หมายถึง กลวิธีช่วยทำให้บทเรียนเข้าใจได้ง่ายขึ้น เช่น การใช้เหตุผล การจดบันทึก การสรุปบทเรียน การทำโครงสร้างบทเรียน การจัดข้อมูลเพื่อช่วยให้เข้าใจเนื้อหามากขึ้น การฝึกฝนอย่างเป็นธรรมชาติจากสถานการณ์จริง หรือการฝึกฝนการออกเสียง และแต่งประโยคด้วยตนเอง

3. กลวิธีทดแทน (Compensation strategies) กลวิธีทดแทน เป็นกลวิธีที่ช่วยให้ผู้เรียนผ่านข้อจำกัดในการสื่อสารได้ เป็นกลวิธีที่ใช้ในกรณีมีความจำกัดในการสื่อสาร

ธีวรัตน์ โศทรบรม และ จิระพร ชะโน (2559) ทฤษฎีการพัฒนาทางภาษาและการอ่าน ออก ตามแนวปัญญาเชิงสังคม (The Sociocognitive Theory of Language and Literacy Development) และแนวคิดกลวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจประกอบไปด้วยกลวิธีการเชื่อมโยง ความรู้เดิม กลวิธีติดฉลากรายการของกลุ่ม กลวิธีการแบ่งปันข้อมูล กลวิธีการสอน การตั้งคำถาม กลวิธีการสอน การคาดเดา กลวิธีการอ่านโต้ตอบกัน กลวิธีทางปัญญา กลวิธีอภิปัญญา และกลวิธี Skimming and Scanning

จากความหมายและการจัดแบ่งประเภทของกลวิธีการเรียนการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้สนใจศึกษาหลายท่านดังกล่าวผู้วิจัยพบที่มีความแตกต่างในการแบ่งประเภทกลวิธี และการตั้งชื่อ O'Malley and Chamot จัดกลวิธีการจำโดยใช้ภาพ และเสียงให้อยู่ในกลวิธีปัญญา ส่วน Oxford จัดให้อยู่ในกลวิธีการจดจำ

2.2.5 ขั้นตอนในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ฝัสพรรณ ธนอมพงษ์ชาติ (2556, น.74-75) กล่าวว่าขั้นตอนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเห็นความสำคัญของการเรียนรู้และการเรียนรู้แบบลึกประกอบด้วยขั้นตอน 6 ขั้นตอน ได้แก่

1. ขั้นตอนการปฏิสังสรรค์ผู้เรียน (Engaging the students) เป็นขั้นก่อนการอ่าน เป็นการเตรียม นักเรียนให้มีความพร้อมก่อนการอ่าน ทำให้นักเรียนมีความคุ้นเคยกับบทอ่านที่จะได้อ่านต่อไป เป็นการจัดประสบการณ์จากสิ่งที่ใกล้ตัวนักเรียนและเป็นรูปธรรมก่อนจะเริ่มการอ่าน

2. ขั้นพาดพิงศัพท์ใหม่ (Learning new vocabulary) เป็นขั้นสอนคำศัพท์ที่เป็นคำศัพท์ที่นักเรียนไม่รู้จักเพื่อให้นักเรียนมีคำศัพท์เพียงพอก่อนที่จะเริ่มอ่านเนื้อเรื่อง

3. ขั้นออกเสียงนอกใจ (Reading aloud) เป็นขั้นที่ให้นักเรียนอ่านออกเสียง เป็นการอ่านออกเสียงเนื้อเรื่อง ตามเทปโดยเจ้าของภาษา ในขั้นนี้ทำให้ครูสามารถตรวจสอบความ ถูกต้องในการอ่านและสามารถแก้ไขหากนักเรียนออกเสียงไม่ถูกต้อง การอ่านออกเสียงร่วมกันทำให้นักเรียนกล้า มากกว่าการอ่านเดี่ยว เป็นการสร้างเสริมความมั่นใจในการอ่าน ขั้นตอนนี้ นักเรียนจะได้ เรียนรู้วิธีการออกเสียง จากการสังเกตในชั้นเรียนผู้วิจัยพบว่า นักเรียนมีความเชื่อมั่นในการอ่าน มีการ เปล่งเสียงอย่างชัดเจน และพยายามเลียนเสียงให้เหมือนกับเจ้าของภาษาด้วย

4. ขั้นว่องไวฝึกทำ (Completing reading exercise and feedback) เป็นการฝึกทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจทั้ง 4 ระดับตามที่ต้องการพัฒนาให้เกิดขึ้นผ่านแบบฝึกหัดที่นักเรียนทำ โดยผู้วิจัยได้ออกแบบแบบฝึกหัดให้มีรูปแบบที่หลากหลาย อาทิ ใช้การจับคู่การใช้คำถามปรนัย การเติมคำตอบ การเลือกตอบถูกหรือผิด และหลังจากนักเรียนทำแบบฝึกหัดเสร็จครูเฉลยคำตอบให้นักเรียนทราบ

5. ขั้นทวนซ้ำคำศัพท์ (Activating vocabulary) หลังจากเรียนไปแล้วหนึ่งคาบเรียน ในคาบเรียนที่สองนักเรียนจะได้รับการทบทวนคำศัพท์ที่นักเรียนได้เรียนไปแล้วเพื่อทำให้นักเรียนจำได้จากกิจกรรมทบทวนคำศัพท์จากการสังเกตในชั้นเรียนของผู้วิจัยพบว่า การสอนในขั้นนี้เป็นขั้นที่ช่วยให้นักเรียนได้ระลึกคำศัพท์ได้และเป็นการเตรียมนักเรียนให้พร้อมกับการอ่านเนื้อเรื่องในขั้นต่อไป

6. ขั้นฝึกจับประเด็น (Individual reading and assessment) หลังจากนักเรียนได้ผ่านขั้นตอนการสอนมาทั้ง 5 ขั้นแล้ว ขั้นสุดท้ายนี้เป็นขั้นที่ให้นักเรียนอ่านบทอ่านในใจและตอบแบบทดสอบปรนัยท้ายเรื่องเพื่อวัดระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจทั้ง 4 ระดับ

สุทธิ ศรีชล (2552, น. 11-15) สรุปไว้ว่า ขั้นตอนการสอนทักษะการอ่านมีลักษณะเช่นเดียวกันกับขั้นตอนการสอนทักษะการฟัง โดยแบ่งออกเป็น 3 กิจกรรม คือกิจกรรมนำเข้าสู่การอ่าน (Pre-Reading) กิจกรรมระหว่างการอ่านหรือขณะที่สอนอ่าน (While-Reading) กิจกรรมหลังสอนอ่าน (Post-Reading) โดยแต่ละกิจกรรมอาจจะใช้เทคนิคดังนี้

1) กิจกรรมนำเข้าสู่การอ่าน (Pre-Reading) การที่ผู้เรียนจะอ่านสารใดได้อย่างเข้าใจควรต้องมีข้อมูลบางส่วนที่เกี่ยวข้องกันสารที่จะอ่าน โดยครูผู้สอนอาจใช้กิจกรรมนำเพื่อให้ผู้เรียนได้ข้อมูลบางส่วนเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจในบริบทก่อนเริ่มต้นอ่านสารที่กำหนดให้โดยทั่วไปมีอยู่ 2 ขั้นตอน คือ

ขั้น Personalization เป็นขั้นสนทนาโต้ตอบระหว่างครูกับนักเรียนหรือระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนเพื่อทบทวนความรู้เดิมและเตรียมรับความรู้ใหม่จากการอ่าน

ขั้น Predicting เป็นขั้นที่ผู้เรียนคาดการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน โดยอาจจะใช้รูปภาพ แผนภูมิ หัวเรื่อง ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะได้อ่านแล้วนำเสนอสนทนาหรืออภิปรายหรือหาคำตอบที่เกี่ยวกับภาพนั้น ๆ หรือฝึกกิจกรรมเกี่ยวกับคำศัพท์เช่น จดเส้นใต้หรือวงกลมล้อมรอบคำศัพท์ในสารที่อ่านหรืออ่านคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ได้อ่านเพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบแนวทางว่าจะได้อ่านสารเรื่องใด เป็นการเตรียมตัวล่วงหน้าเกี่ยวกับข้อมูลประกอบการอ่าน และค้นหาคำตอบจากสารนั้น ๆ หรือทบทวนคำศัพท์จากความรู้เดิมที่มีอยู่ซึ่งจะปรากฏในสารที่จะได้อ่าน โดยใช้วิธีการบอกความหมายหรือทำแบบฝึกหัดด้วยการเติมคำ เป็นต้น

2) กิจกรรมระหว่างการอ่าน หรือกิจกรรมระหว่างที่สอนอ่าน (While-Reading) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติในขณะที่อ่านสารนั้น กิจกรรมนี้มีใช้การทดสอบการอ่านแต่เป็นการฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจกิจกรรมระหว่างการอ่านนี้ควรหลีกเลี่ยงการปฏิบัติกิจกรรมฝึกทักษะอื่น ๆ เช่นการฟังหรือการเขียน อาจจัดกิจกรรมให้พูดโต้ตอบได้บ้างเล็กน้อย เนื่องจากจะเป็นการเบี่ยงเบนทักษะที่ต้องการฝึกปฏิบัติไปสู่ทักษะอื่นโดยไม่เจตนากิจกรรมที่ฝึกในขณะที่อ่านควรเป็นประเภทต่อไปนี้

2.1 Matching คืออ่านแล้วจับคู่คำศัพท์กับคำจำกัดความหรือจับคู่ประโยคเนื้อเรื่องกับภาพหรือแผนภูมิ

2.2 Ordering คืออ่านแล้วเรียงภาพ แผนภูมิตามเนื้อเรื่องที่อ่านหรือเรียง ประโยค (Sentences) ตามลำดับเรื่องหรือเรียงเนื้อหาแต่ละตอน (Paragraph) ตามลำดับของเนื้อหา

2.3 Completing คืออ่านแล้วเติมคำ สำนวน ประโยคข้อความลงในภาพ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ ตามเนื้อเรื่องที่อ่าน

2.4 Correcting คือ อ่านแล้วแก้ไขคำ สำนวน ประโยคข้อความ ให้ถูกต้องตามเนื้อเรื่องที่อ่าน

2.5 Deciding คือ อ่านแล้วเลือกคำตอบที่ถูกต้อง (Multiple Choices) หรือเลือกประโยคถูกผิด (True- False) หรือเลือกว่ามีประโยชน์นั้น ๆ ในเรื่องหรือไม่หรือเลือกว่าประโยคนั้นเป็นข้อเท็จจริง (Fact) หรือเป็นความคิดเห็น (Opinion)

2.6 Supplying/Identifying คือ อ่านแล้วหาประโยคหาประโยคหัวข้อเรื่อง (Topic Sentence) หรือสรุปใจความสำคัญ (Conclusion) หรือจับใจความสำคัญ (Main Idea) หรือ ตั้งชื่อเรื่อง (Title) หรือย่อเรื่อง (Summary) หรือหาข้อมูลรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน (Specific Information)

3) กิจกรรมหลังการอ่าน (Post - Reading) เป็นกิจกรรมที่มุ่งให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้ภาษาในลักษณะสัมพันธ์เพิ่มขึ้นจากการอ่าน ทั้งการฟังการพูดและการเขียนภายหลังได้ฝึกการปฏิบัติกิจกรรมระหว่างการอ่านแล้วโดยอาจฝึกการแข่งขันด้านคำศัพท์ ส่วนงาน ไวยากรณ์หรือฝึกทักษะการฟังการพูด โดยให้ผู้เรียนช่วยกันตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านแล้วช่วยกันหาคำตอบ สำหรับผู้เรียนชั้นสูงอาจจะให้อภิปรายเกี่ยวกับอารมณ์หรือเจตคติของผู้เขียนเรื่องนั้น หรือฝึกทักษะการเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

สรุปได้ว่า การสอนอ่านจะต้องประกอบด้วยทำให้ผู้เรียนได้รู้วิธีการอ่านและผู้เรียนได้ฝึกฝนการอ่านด้วยตนเอง การนำเสนอบทอ่านที่มีความหมาย การเสริมข้อมูลเพิ่มเติมให้ผู้เรียน การใช้สื่อช่วยสอนในการอ่าน ตลอดจนการจัดบรรยากาศการเรียนการสอนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะทำให้การสอนอ่านมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ขั้นตอนในการสอนอ่านสามารถแบ่งได้เป็นขั้นตอนใหญ่ๆ 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนก่อนอ่าน (Pre-Reading) ขั้นตอนอ่าน (While Reading) และขั้นตอนหลังการอ่าน (Post-Reading) ซึ่งในแต่ละขั้นตอนสามารถเลือกใช้กิจกรรมได้อย่างหลากหลายตามความเหมาะสม

2.2.6 วิธีการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ

สำหรับการสอนอ่านมักแบ่งได้เป็นการอ่านจำกัดเวลา (Intensive Reading) คือ กระบวนการสอนการอ่านข้อความที่มีจำนวนเนื้อหาไม่มากในห้องเรียน อีกประเภทหนึ่งคือการอ่านนอกเวลา (Extensive Reading) เป็นการให้อ่านหนังสือทั้งเล่มนอกห้องเรียนหรืออาจเป็นห้องที่จัดไว้ให้ งานของครูสอนการอ่านคือไม่ต้องสอนเนื้อหาในการอ่านมากนัก แต่ทำให้นักเรียนอ่านอย่างสม่ำเสมอ โดยให้แรงจูงใจในการอ่าน เช่น ให้เลือกอ่านได้ตามความสนใจของผู้เรียน และหาหนังสือที่เหมาะสมกับผู้เรียน รวมทั้งสนับสนุนให้มีโครงการอ่านนอกเวลาเรียนด้วย ส่วนการสอนกลวิธีการใช้ความรู้ความเข้าใจ เป็นการสอนโดยครูมีกลวิธีการสอนอ่านความรู้ความเข้าใจ (Cognitive) แบบเน้น กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูง (เช่น บันทึกอัตราการอ่านที่ไม่หยุดกลางคันเพื่อหาความหมายคำศัพท์จากพจนานุกรม) และเน้นกระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน เช่น การอ่านคร่าวๆก่อนอ่าน (skimming) และตั้งคำถามที่คาดว่าจะมีคำตอบจากเนื้อหา (Eskey, 2005 p. 565)

Roehler and Duffy (1986, pp. 181-197) ได้เสนอกิจกรรมในการแนะนำกระบวนการสอนอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านผ่านการสอนที่ชัดเจน โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. การอธิบาย (Explain) โดยครูผู้สอนอธิบายกระบวนการและความสำคัญของกระบวนการอ่านว่ามีความสำคัญอย่างไร และใช้อย่างไร

2. การสาธิต (Model) ครูผู้สอนสาธิตกระบวนการอ่านให้นักเรียนเห็นอย่างชัดเจน เพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจสิ่งที่ครูได้อธิบายไว้ในขั้นตอนแรก

3. การตั้งคำถาม (Question) ครูผู้สอนตั้งคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนว่าเข้าใจทักษะกระบวนการอ่านหรือไม่ ซึ่งครูจะเน้นที่การตรวจสอบความเข้าใจในกระบวนการมากกว่าความเข้าใจในเนื้อหา

4. การทำกิจกรรม (Activity) นักเรียนทำกิจกรรมด้วยตนเองเพื่อตรวจสอบว่านักเรียนเข้าใจกระบวนการอ่านหรือไม่

สุมิตรา อังวัฒนกุล (2539, น. 178-179) ได้กล่าวถึงการจัดกิจกรรมในการสอนอ่าน ดังนี้

1. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading Activities) เป็นการสร้างแรงจูงใจในการอ่านซึ่งจะมีกิจกรรม เช่น การคาดคะเนเรื่องที่อ่าน การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท โดยดูจากประโยคข้างเคียงหรือรูปภาพ เป็นต้น

2. กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-reading Activities) เป็นการทำความเข้าใจโครงสร้างและเนื้อความในเรื่องที่อ่าน กิจกรรมในขั้นนี้ เช่น การลำดับเรื่องจากการตัดเรื่องออกเป็นส่วนๆ (Strip Story) การเขียนแผนผังความสัมพันธ์ในเรื่อง (Semantic Mapping) การเติมข้อความลงในแผนผัง (Graphic Organizer) และการเล่าเรื่องโดยสรุป

3. กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading Activities) เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน กิจกรรมอาจโยกไปสู่ทักษะอื่น เช่น การแสดงบทบาทสมมติ เขียนเรื่อง หรือโต้ตอบจากจดหมาย พูดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

โดยสรุปแล้ว ขั้นตอนและกิจกรรมการสอนอ่าน แบ่งออกเป็น 3 ส่วนใหญ่ ๆ คือ กิจกรรมก่อนการอ่านซึ่งเป็นการนำเข้าสู่เนื้อหา จากนั้นเป็นกิจกรรมระหว่างการอ่านเป็นการฝึกทักษะ และทำความเข้าใจกับเนื้อหา สุดท้ายเป็นกิจกรรมหลังการอ่านเพื่อตรวจสอบความเข้าใจและพัฒนาทักษะแบบบูรณาการ ทั้งนี้ก็เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาทักษะอย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning)

การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended learning) เป็นพฤติกรรมการเรียนรู้ที่เกิดจากการใช้กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อ หรือวิธีการที่หลากหลายในกระบวนการเรียนการสอน หรือการฝึกอบรม ซึ่งสามารถตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามความถนัด ความสนใจด้วยสื่อที่เหมาะสมกับตนเอง ด้วยเหตุนี้จึงมีนักการศึกษาและ นักวิชาการด้านฝึกอบรมหลายคนเชื่อว่าในอนาคตอันใกล้การเรียนรู้แบบผสมผสานจะเข้ามามีบทบาทสูงมากในวงการศึกษ โดยเข้ามาแทนที่วิธีการเรียนแบบอีเลิร์นนิ่ง (E-Learning) และ การเรียนการสอน แบบดั้งเดิม การเรียนรู้แบบผสมผสานจะทำหน้าที่เลือกสรรเฉพาะข้อดีของการเรียนแต่ละแบบ ผสมผสานเข้าด้วยกัน ซึ่งสอดคล้องกับ Graham and Kalela (2002) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้แบบผสมผสานเป็นการเรียนที่ดีที่สุด เนื่องจากเป็นการจัดการเรียนการสอนโดยการเลือกใช้ คุณลักษณะที่ดีที่สุดของการสอนในห้องเรียนและคุณลักษณะที่ดีที่สุดของการสอนแบบออนไลน์เข้าด้วยกันเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างอิสระ ทำให้เกิดพฤติกรรมการเรียนที่กระฉับกระเฉง (active learning) และสามารถลดเวลาในการเข้าชั้นเรียนได้

2.3.1 แนวคิดของการเรียนรู้แบบผสมผสาน

เมื่อกล่าวถึงแนวคิดของการเรียนรู้แบบผสมผสาน Driscoll (2002, p.1) กล่าวว่าสามารถแบ่งออกเป็น 4 แนวคิดด้วยกัน ได้แก่

1) แนวคิดผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนการสอนบนเว็บกับการเรียนในชั้นเรียนแบบดั้งเดิม (to combine or mix modes of web-based technology) เช่น การเรียนในห้องเรียนเสมือนแบบ การเรียนด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกัน วิดีโอ สตรีมมิ่ง เสียงและข้อความ เป็นต้น เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Singh ที่ให้นิยามของการเรียนรู้แบบผสมผสานไว้ว่าเป็นการเรียนโดยใช้การผสมผสานวิธีสอนที่หลากหลายเข้าด้วยกันเพื่อให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุด

2) แนวคิดการผสมผสานวิธีสอนที่หลากหลายเข้าด้วยกัน (to combine various pedagogical approaches) เช่น แนวคิดสร้างสรรค์นิยม (constructivism) แนวคิดพฤติกรรมนิยม (behaviorism) และแนวคิดพุทธินิยม (cognitivism) เพื่อให้ได้ผลลัพธ์จากการเรียนที่ดีที่สุด ซึ่งอาจใช้หรือไม่ใช้เทคโนโลยีเทคโนโลยีการสอน (instructional technology) ก็ได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Bonk and Graham (2006) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้แบบผสมผสานเป็นการผสมผสานระบบการเรียน (learning systems) ที่หลากหลายเข้าด้วยกันเพื่อเป็นการแก้ปัญหา ที่หลากหลายในการเรียน และสอดคล้องกับแนวคิดของ Carman (2005) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้แบบผสมผสานเป็นการผสมผสานทฤษฎีการเรียนรู้เข้าด้วยกันเพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้

3) แนวคิดการผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนการสอน ทุกรูปแบบกับการเรียนการสอน ในชั้นเรียนแบบดั้งเดิมที่มี การเผชิญหน้าระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน (to combine any form of instructional technology with face-to-face instructor-led training) ซึ่งเป็นมุมมองที่มีผู้ยอมรับกันอย่างแพร่หลายมากที่สุด การเรียนแบบผสมผสานเป็นการบูรณาการการเรียนแบบเผชิญหน้า การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนแบบร่วมมือแบบออนไลน์เข้าด้วยกัน

4) แนวคิดการผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนการสอนกับการทำงานจริง (to mix or combine instructional technology with actual job tasks in order to create a harmonious effect of learning and working) ซึ่งสอดคล้องกับ Bersin ที่กล่าวว่าการเรียนแบบผสมผสานเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรมในองค์กร เป็นการผสมผสานการเรียนรู้ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และสื่ออื่น ๆ ในการส่งผ่านความรู้ในการเรียนและการฝึกอบรม

จากแนวคิดการจัดการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสานที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่าการเรียนแบบผสมผสานเป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยการสร้างสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศในการเรียนรู้ วิธีการสอนของผู้สอนรูปแบบการเรียนรู้ ผู้เรียน สื่อการเรียนการสอน ช่องทางการสื่อสาร และรูปแบบปฏิสัมพันธ์ ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับเนื้อหา ผู้เรียนกับบริบทในการเรียนรู้ที่หลากหลาย และจัดกิจกรรม การเรียนการสอนที่เน้นความยืดหยุ่น เพื่อตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนแต่ละคนได้ผลลัพธ์ที่ดีที่สุดจากการเรียนการสอน นักเทคโนโลยีทางการศึกษา นักวิชาการ และสถาบัน การศึกษาต่าง ๆ ใช้คำที่มีความหมายถึงการจัดการเรียนแบบ ผสมผสานไว้ หลายคำ เช่น Blended Learning, Hybrid Learning, Flexible Learning, Integrated Learning, Multimethod Learning, Mixed Mode Learning ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็น คำที่หมายถึงรูปแบบการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่นและมีการผสมผสานการเรียนรู้ผ่านสื่อ ช่องทางและวิธีการสอนที่หลากหลาย หลายคำที่หมายถึงการจัดการเรียนแบบผสมผสานได้มีผู้ให้การยอมรับมากที่สุดคือคำว่า “Blended Learning” ในวิจัยนี้จึงใช้คำว่า “Blended Learning” และใช้คำแปลในภาษาไทย ว่า “การเรียนรู้แบบผสมผสาน”

2.3.2 องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบผสมผสาน

Rovai and Jordan (2004) ระบุองค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานว่ามี 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1) การผสมผสานสื่อผสมและทรัพยากรเสมือนในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Blended multimedia and virtual internet resources) โดยประกอบไปด้วย

- Video/DVD
- Virtual Field Trips

- Interactive Websites

- Software Packages

- Broadcasting

2) การผสมผสานโดยใช้ Classroom Websites ในการสร้างสภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน สำหรับประกาศข่าวสาร งานที่มอบหมาย รับส่งการบ้าน การประเมินผล การประกาศผลการเรียน เป็นต้น โดยผู้สอนอาจจะสร้างเว็บไซต์เพื่อการเรียนการสอนด้วยตนเอง หรืออาจจะทำการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง

3) การผสมผสานโดยใช้ระบบบริการจัดการหลักสูตร (Course Management Systems) ในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ผู้สอนใช้ระบบบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อช่วยในการติดต่อสื่อสารและการบริหารจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียน

4) การผสมผสานโดยการใช้การสนทนาแบบประสานเวลาและต่างเวลา (Synchronous and Asynchronous Discussions) โดยการเรียนการสอนนี้เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนแบบดั้งเดิมกับการเรียนแบบออนไลน์เข้าด้วยกัน โดยการใช้เทคโนโลยีของการเรียนแบบออนไลน์เพื่อเข้ามาเติมในส่วนของสิ่งแวดล้อมในการเรียนแบบเผชิญหน้าคือ การประยุกต์ใช้การติดต่อสื่อสารผ่านการสนทนาแบบประสานเวลาและต่างเวลา โดยผู้สอนเป็นผู้กำหนดหัวข้อในการสนทนา อำนวยความสะดวกในการสนทนา จัดบรรยากาศในการเรียนให้เหมือนกับการสนทนา ระหว่างผู้เรียนในห้องเรียน โดย Donaldson and Conrad (2002) ได้ให้ข้อเสนอแนะในการเลือกการจัดการสนทนาแบบประสานเวลาและต่างเวลาว่าควรคำนึงถึงจุดเด่นและจุดด้อยของการสนทนาแต่ละแบบคือ การสนทนาแบบต่างเวลา (Asynchronous Discussions) เหมาะสำหรับการสื่อสารเป็นรายบุคคล โดยรูปแบบการสนทนาที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีช่วงเวลาในการสะท้อนความคิดของตนเองในแบบที่ยืดหยุ่นเพื่อตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน ในขณะที่การสนทนาแบบประสานเวลา (Synchronous Discussions) เหมาะสำหรับการทำกิจกรรมกลุ่มที่ผู้เรียนทุกคนต้องการได้ข้อสรุปหรือการตอบสนองจากสมาชิกภายในกลุ่มและควรจัดเป็นกลุ่มเล็ก

Clark (2003, pp. 12-22) แบ่งองค์ประกอบของการเรียนการสอนแบบผสมผสานเป็น 12 กลุ่ม โดยจัดเป็น 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านออนไลน์ (Online) 6 กลุ่มและองค์ประกอบด้านออฟไลน์ (Offline) 6 กลุ่ม ดังนี้

1) ด้านออนไลน์ (Online) 6 กลุ่ม ได้แก่

1.1 เนื้อหาการเรียนแบบออนไลน์ (Online Learning Content) ประกอบด้วย

1.1.1 แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้พื้นฐาน

1.1.2 การปฏิสัมพันธ์ด้านเนื้อหาทั่วไป

- 1.1.3 การปฏิสัมพันธ์ด้านเนื้อหาเฉพาะด้าน
- 1.1.4 การสนับสนุนด้านการปฏิบัติการ
- 1.1.5 สถานการณ์จำลอง
- 1.2 ผู้สอนอิเล็กทรอนิกส์, ผู้ชี้แนะอิเล็กทรอนิกส์หรือที่ปรึกษาอิเล็กทรอนิกส์ (e-tutoring, e-coaching or e-mentoring) ประกอบด้วย
 - 1.2.1 ผู้สอนอิเล็กทรอนิกส์
 - 1.2.2 ผู้ชี้แนะอิเล็กทรอนิกส์
 - 1.2.3 ผู้ประสานงานอิเล็กทรอนิกส์
 - 1.2.4 การให้ผลย้อนกลับ
- 1.3 การเรียนรู้ร่วมกันแบบออนไลน์ (Online Collaborative Learning) ประกอบด้วย
 - 1.3.1 การร่วมมือแบบต่างเวลา ได้แก่ อีเมล กระดานข่าว
 - 1.3.2 การร่วมมือแบบประสานเวลา ได้แก่ การสนทนา การใช้ข้อมูลร่วม การประชุมโดยใช้เสียง การประชุมผ่านวิดีโอทัศน์และห้องเรียนเสมือน
- 1.4 การจัดการความรู้แบบออนไลน์ (Online Knowledge Management) ประกอบด้วย
 - 1.4.1 การสืบค้นฐานความรู้
 - 1.4.2 แหล่งข้อมูล
 - 1.4.3 เอกสารและการเรียนค้นข้อมูล
 - 1.4.4 การซักถามผู้เชี่ยวชาญ
- 1.5 เว็บ (The Web) ประกอบด้วย
 - 1.5.1 เครื่องมือการสืบค้น
 - 1.5.2 เว็บไซต์
 - 1.5.3 กลุ่มผู้ใช้งาน
 - 1.5.4 เว็บไซต์ด้านธุรกิจ
- 1.6 การเรียนแบบเคลื่อนที่ (Mobile Learning)
 - 1.6.1 เครื่องคอมพิวเตอร์แบบแล็ปท็อป
 - 1.6.2 เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา
 - 1.6.3 โทรศัพท์เคลื่อนที่
- 2) ด้านออฟไลน์ (Offline) 6 กลุ่ม ได้แก่
 - 2.1 การเรียนในที่ทำงาน (Workplace Learning) ประกอบด้วย

- 2.1.1 ผู้จัดการเรียนการสอนเป็นผู้พัฒนาการเรียนการสอน
- 2.1.2 การเรียนรู้ในขณะปฏิบัติงาน
- 2.1.3 การเรียนแบบโครงการ
- 2.1.4 การฝึกงาน
- 2.1.5 การติดตามผล
- 2.1.6 การมอบหมายงาน
- 2.1.7 การเยี่ยมชมนอกสถานที่
- 2.2 ผู้สอน ผู้ชี้แนะหรือที่ปรึกษาในชั้นเรียน (Face-to-Face tutoring, Coaching or Mentoring) ประกอบด้วย
 - 2.2.1 ผู้สอน
 - 2.2.2 ผู้ชี้แนะ
 - 2.2.3 ที่ปรึกษา
 - 2.2.4 ข้อมูลป้อนกลับ
- 2.3 ห้องเรียนแบบดั้งเดิม (Classroom) ประกอบด้วย
 - 2.3.1 การสอนแบบบรรยายหรือการนำเสนองาน
 - 2.3.2 การสอน
 - 2.3.3 การฝึกปฏิบัติ
 - 2.3.4 การสัมมนา
 - 2.3.5 บทบาทสมมติ
 - 2.3.6 สถานการณ์จำลอง
 - 2.3.7 การประชุม
- 2.4 สื่อสิ่งพิมพ์ (Distributable print media) ประกอบด้วย
 - 2.4.1 หนังสือ
 - 2.4.2 นิตยสาร
 - 2.4.3 หนังสือพิมพ์
 - 2.4.4 แบบฝึกหัด
 - 2.4.5 วารสาร
- 2.5 สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Distributable electronic media) ประกอบด้วย
 - 2.5.1 เทปคาสเซตท์
 - 2.5.2 ซีดี

2.5.3 วิดีโอเทป

2.5.4 ซีดีรอม

2.5.5 ดีวีดี

2.6 สื่อสำหรับเผยแพร่ (Broadcast media) ประกอบด้วย

2.6.1 โทรทัศน์

2.6.2 วิทยุ

2.6.3 โทรทัศน์ที่มีปฏิสัมพันธ์

Carman (2005, p.2) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานว่า มีองค์ประกอบทั้งหมด 5 ส่วนด้วยกัน ดังนี้

1) เหตุการณ์สด (Live Events) เป็นรูปแบบของการเรียนการสอนแบบประสานเวลาที่ผู้สอนกับผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนในเวลาเดียวกัน เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ ห้องเรียนเสมือน

2) การเรียนตามอัตราการเรียนรู้ของผู้เรียน (Self-Paced Learning) เป็นประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่เรียนในแต่ละคน โดยผู้เรียนใช้ระยะเวลาเรียนตามความสามารถของผู้เรียนแต่ละคนเอง เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ เครื่องมือปฏิสัมพันธ์ บทเรียนผ่านเว็บ หรือ ซีดีรอมเพื่อการเรียนการสอน

3) การเรียนแบบร่วมมือ (Collaboration) เป็นการจัดสิ่งแวดล้อมทางการเรียนให้ผู้เรียนสามารถติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้โดยใช้เครื่องมือ ได้แก่ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์, การอภิปราย, การสนทนาออนไลน์

4) การประเมินผล (Assessment) เป็นการวัดและประเมินความรู้ของผู้เรียนโดยใช้การประเมินผลก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานของผู้เรียนก่อนที่จะเรียน วัดและประเมินผลหลังเรียนเพื่อวัดและประเมินความรู้ ความสามารถว่ามีความก้าวหน้าเพียงใด

5) อุปกรณ์สนับสนุน (Performance Support Materials) อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานสามารถส่งเสริมความคงทนในการจำและการส่งผ่านความรู้ได้เป็นอย่างดี โดยใช้เครื่องมือ ได้แก่ มือถือแบบพกพา, เอกสารแหล่งอ้างอิง, การให้ความช่วยเหลือในงาน

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบผสมผสานสามารถแบ่งออกเป็น 2 องค์ประกอบใหญ่ คือ องค์ประกอบด้านออนไลน์ (Online) เช่น เนื้อหาการเรียนแบบออนไลน์ การเรียนรู้ร่วมกันแบบออนไลน์เว็บ (The Web) และการเรียนแบบเคลื่อนที่ (Mobile Learning) ส่วนองค์ประกอบด้านออฟไลน์ (Offline) ได้แก่ การเรียนในที่ทำงาน (Workplace Learning) ผู้สอน ผู้ชี้แนะ หรือที่ปรึกษาในชั้นเรียน ห้องเรียนแบบดั้งเดิม สื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่อสำหรับเผยแพร่

ซึ่งองค์ประกอบดังกล่าวเป็นรูปแบบที่ง่ายที่สุดโดยการเรียนรู้ด้านออนไลน์หมายถึงการเรียนรู้ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ส่วนการเรียนรู้แบบออฟไลน์นั้นหมายถึงการเรียนรู้ในชั้นเรียนปกติ ผู้สอนจะใช้ช่องทางทั้งสองอย่างนี้ร่วมกันในการจัดการเรียนการสอน

2.3.3 รูปแบบและลักษณะการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน

นักการศึกษาได้กล่าวถึงรูปแบบและลักษณะการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานไว้ดังนี้

การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ตามมโนทัศน์ (Concepts) ที่กำหนดนั้นจะเป็นลักษณะของการผสมผสานการเรียนรู้ใน 4 ลักษณะดังต่อไปนี้ (Oliver and Trigwell , 2005)

1. การผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนการสอนจากการเรียนผ่านเว็บ (Web-Based Instruction) ให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

2. การผสมผสานในรูปแบบหรือวิธีการที่เน้นเชิงวิชาการในการสร้างผลผลิตทางการเรียนรู้ให้สูงขึ้น โดยปราศจากเทคโนโลยีเพื่อการสอนอื่นๆ เข้ามาช่วย

3. การผสมผสานรูปแบบวิธีการทางเทคโนโลยีทางการสอนผ่านหลักสูตรเฉพาะและ / หรือการฝึกอบรม

4. การผสมผสานเทคโนโลยีการสอนเข้ากับงานปกติ หรือการเรียนรู้ตามปกติที่กระทำอยู่ในขณะเดียวกันกับที่ Horn and Staker (2011) ได้จำแนกถึงคุณลักษณะในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานหรือ Bended Learning สำหรับผู้เรียนในระดับ K-12 ไว้ว่าการการสอนรูปแบบดังกล่าวสามารถจำแนกออกเป็น 6 รูปแบบ ดังนี้

Model 1: Face to Face Driver เป็นรูปแบบการเรียนการสอนแบบปกติที่มีการเรียนแบบเผชิญหน้าระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนในชั้นเรียนโดยการเรียนรู้แบบออนไลน์ในแต่ละเรื่องหรือแต่ละประเด็นที่กำหนดในหลักสูตรของการเรียนรู้แต่ละครั้ง

Model 2: Rotation เป็นรูปแบบการเรียนรู้แบบหมุนเวียนตามหลักสูตรเนื้อหาในตารางที่กำหนดของการสอนปกติในชั้นเรียนภายใต้สถานการณ์ที่มีความหลากหลายและเป็นไปตามอัตราการเรียนของแต่ละบุคคลเป็นสำคัญ

Model 3: Flex เป็นลักษณะการเรียนแบบผสมผสานที่มีความยืดหยุ่นในการปรับใช้ภายใต้สถานการณ์ที่ต่างกันที่ครูสามารถจัดให้กับผู้เรียนในการเรียนรู้หลายรูปแบบทั้งการเรียนแบบ tutoring หรือการเรียนแบบกลุ่มเล็กตามกลุ่มสนใจ เป็นต้น

Model 4: Online Lab เป็นรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานที่เน้นการเรียนในห้องเรียนออนไลน์ภายใต้สภาพการณ์ของการใช้ห้องปฏิบัติการทางเทคโนโลยีสารสนเทศเต็มรูปแบบโดยครูและผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้คอยควบคุมให้ความช่วยเหลือทางการเรียนรู้แก่ผู้เรียน

Model 5: Self Blended เป็นรูปแบบของการเรียนแบบผสมผสานด้วยตัวของผู้เรียนเอง ตามประเด็นหรือหลักสูตรกำหนด ลักษณะดังกล่าวนี้ส่วนใหญ่เป็นการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา หรือมหาวิทยาลัยที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลทางการเรียนระหว่างกันหรือระหว่างสถาบัน ลักษณะดังกล่าวนี้จะมีโปรแกรมควบคุมหลักอยู่ที่ห้องปฏิบัติการตาม Model 4 ที่จะคอยควบคุมและอำนวยความสะดวกในการเรียนในการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยตนเอง

Model 6: Online Driver เป็นลักษณะการเรียนแบบผสมผสานที่เต็มรูปแบบโดยมีการเรียนแบบออนไลน์ทั้งผู้เรียนและผู้สอนจากหลักสูตรที่กำหนด เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศจะมีบทบาทค่อนข้างสูงต่อกระบวนการขับเคลื่อนในรูปแบบดังกล่าว

จากรูปแบบของการเรียนแบบผสมผสานข้างต้น เห็นได้ว่าการนำเอากระบวนการเรียนแบบผสมผสานมาใช้ในการเรียนการสอนนั้น ประเด็นสำคัญต้องคำนึงถึงความพร้อมและความเป็นไปได้หลายประการที่จะเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาปรับใช้การเรียนรู้ในลักษณะนี้ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ บริบทและความพร้อมทุกด้านเพื่อเกิดผลและประสิทธิภาพสูงสุดของการประยุกต์ใช้

Van Dam (2003) กล่าวถึงลักษณะการเรียนการสอนแบบผสมผสานว่ามี 3 ลักษณะคือ

1) การเรียนการสอนแบบเผชิญหน้า เป็นการเรียนการสอนที่ผู้สอนและผู้เรียนอยู่ในสถานที่เดียวกัน เวลาเดียวกัน

2) การเรียนด้วยตนเองบนเว็บ การเรียนการสอนชนิดนี้เป็นการเรียนการสอนแบบต่างเวลา หรือการเรียนแบบร่วมมือ โดยที่ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน แต่ไม่ได้เชื่อมต่อกับผู้เรียนคนอื่น หรือผู้สอนในเวลาเดียวกัน

3) การเรียนการสอนผ่านเครือข่าย เป็นการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน โดยที่ผู้เรียนและผู้สอนอยู่ในเวลาเดียวกัน แต่ต่างสถานที่กัน เป็นรูปแบบการเรียนการสอน แบบประสานเวลา

Singh and Reed (2001) เสนอรูปแบบของการเรียนการสอนแบบผสมผสาน 3 รูปแบบ ดังนี้

1) รูปแบบการประสานเวลาทางกายภาพ รูปแบบนี้เป็นการสอนในห้องเรียนโดยผู้สอนใช้การฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ และการศึกษานอกสถานที่

2) รูปแบบการประสานเวลาทางออนไลน์ รูปแบบนี้ใช้การประชุมทางอิเล็กทรอนิกส์, ห้องเรียนเสมือน, การสัมมนาทางเว็บและการกระจายเสียงทางเครือข่าย รวมทั้งการให้คำปรึกษาและการสนทนาออนไลน์

3) รูปแบบต่างเวลา, เรียนด้วยความสามารถทางการเรียนรู้ของตนเอง รูปแบบนี้ใช้เอกสารและเว็บเพจ, การอบรมโดยใช้คอมพิวเตอร์เป็นฐาน, การประเมินผล, การสำรวจ, สถานการณ์จำลอง, ระบบติดตามพฤติกรรมผู้เรียน, ชุมชนการเรียนรู้ออนไลน์ และ กระดานสนทนา

Valiathan (2002) ได้จัดรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสาน เป็น 3 รูปแบบดังนี้

1) การพัฒนาการเรียนด้านทักษะ (Skill-driven learning) เป็นการเรียนรู้ที่ผสมผสานระหว่าง การเรียนตามอัตราความเร็วในการเรียนของผู้เรียนแต่ละคน กับการสอนโดยผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกและให้การสนับสนุนในการเรียนเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะในการเรียน

2) การพัฒนาการเรียนด้านเจตคติ (Attitude-driven learning) โดยการผสมผสานสื่อที่หลากหลายสำหรับแต่ละสถานการณ์เพื่อใช้เป็นสื่อกลางในการส่งผ่านความรู้เพื่อพัฒนา พฤติกรรมเฉพาะด้านของผู้เรียน

3) การพัฒนาการเรียนด้านความสามารถ (Competency-driven learning) เป็นการผสมผสาน เครื่องมือที่ใช้ในการสนับสนุนการสร้าง การจัดการองค์ความรู้โดยมีผู้สอนเป็นผู้ให้คำแนะนำในการพัฒนาความสามารถของผู้เรียน

Singh (2003) ได้เสนอรูปแบบของการเรียนการสอนแบบผสมผสานไว้ดังนี้

1) การผสมผสานการเรียนแบบออฟไลน์และออนไลน์ เป็นรูปแบบที่ง่ายที่สุดโดยการเรียนรู้แบบออนไลน์หมายถึงการเรียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ส่วนการเรียนแบบออฟไลน์นั้นหมายถึงการเรียนในชั้นเรียนปกติ ผู้สอนจะใช้ช่องทางทั้งสองอย่างนี้ร่วมกันในการจัดการเรียนการสอน

2) การผสมผสานการเรียนด้วยตนเองและการเรียนแบบร่วมมือ การเรียนด้วยตนเอง จะเป็นการเรียนด้วยความต้องการและความพร้อมของผู้เรียนเอง ส่วนการเรียนแบบร่วมมือนั้นจะอาศัยการสื่อสารระหว่างผู้เรียนในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

3) การผสมผสานระหว่างการเรียนแบบมีโครงสร้างและแบบไม่มีโครงสร้าง การเรียนแบบมีโครงสร้างจะพบในการจัดเนื้อหาสาระในหนังสือ ตำรา ส่วนการเรียนแบบไม่มีโครงสร้างนั้นพบได้ในที่ทำงานซึ่งอาจจะได้จากการติดต่อสื่อสาร การพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

4) การผสมผสานเนื้อหาทั่วไปและเนื้อหาเฉพาะ เนื้อหาแบบทั่วไปนั้นสามารถนำมาเป็นเนื้อหาเฉพาะได้โดยใช้ประสบการณ์ทั้งใน ห้องเรียนและออนไลน์ ซึ่งปัจจุบันเนื้อหาทั้งหลายจะทำให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน SCROM ที่สามารถนำเนื้อหานั้นไปใช้ร่วมกันได้

5) การผสมผสานการเรียนแบบฝึกปฏิบัติและการลงมือทำความพอดีของการเรียนแบบผสมผสานคือการเติมเต็มการเรียนรู้ด้วยการฝึกฝนฝึก ปฏิบัติและการช่วยเหลือ สนับสนุนผู้เรียนรวมทั้งการสร้างสภาพแวดล้อมในการเรียนที่เหมาะสมแก่ ผู้เรียน

สรุปได้ว่า รูปแบบและลักษณะการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน แบ่งออกเป็น 3 รูปแบบ คือ 1) การเรียนการสอนแบบเผชิญหน้า เป็นการเรียนการสอนที่ผู้สอนและผู้เรียนอยู่ในสถานที่ เดียวกัน เวลาเดียวกัน 2) การเรียนด้วยตนเองบนเว็บ การเรียนการสอนชนิดนี้เป็นการเรียนการสอนแบบต่างเวลา หรือการเรียนแบบร่วมมือ โดยที่ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน แต่ไม่ได้ เชื่อมต่อกับผู้เรียนคนอื่น หรือผู้สอนในเวลาเดียวกัน 3) การเรียนการสอนผ่านเครือข่าย เป็นการ ใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน โดยที่ ผู้เรียนและผู้สอนอยู่ในเวลาเดียวกัน แต่ต่างสถานที่กัน เป็นรูปแบบการเรียนการสอน แบบประสานเวลา

2.3.4 ประโยชน์ของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน

นักการศึกษาได้กล่าวถึงประโยชน์ของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานไว้ดังนี้ กัลยาณี ดันทรานนท์ และ วิลาวัณย์ เตือนราษฎร (2560) การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบผสมผสานส่งผลให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับมากถึงมากที่สุด เช่น ทักษะในการสืบค้นข้อมูล โดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริง เอื้อให้นักศึกษาสามารถส่งงานได้รับมอบหมายตามเวลาที่กำหนด นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้เกี่ยวกับหัวข้อที่เรียน

จิตชัย รักบำรุง (2555) รูปแบบผสมผสานเป็นการจัดการเรียนการสอนที่เป็นประโยชน์ และเอื้อต่อให้เกิดการเรียนรู้ทำให้สามารถจัดสรรเวลาในการเรียนรู้ด้วยตนเองได้ และนักศึกษาได้เรียนรู้จากรูปแบบการสอนที่หลากหลายทำให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงเนื้อหาได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเป็นการผสมผสานวิธีการสอนที่หลากหลาย โดยการใช้การสอนแบบเผชิญหน้าในชั้นเรียนร่วมกับการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้แม้ว่าไม่ได้อยู่ในห้องเรียน

Singh and Reed (2004) การเรียนแบบผสมผสานช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากการสอนแบบเผชิญหน้าหรือการสอนในชั้นเรียนมีลักษณะการสอนเป็นกลุ่มใหญ่ส่งผลให้ ไม่สามารถตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียนได้ นอกจากนี้การเรียนในชั้นเรียนเป็นการเรียนที่มีเวลาจำกัดส่งผลให้บางครั้งผู้เรียนไม่สามารถไปถึงจุดมุ่งหมายของการเรียนได้ ในขณะที่การเรียนการสอนโดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีข้อจำกัดคือ ไม่สามารถส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงทางความคิดระหว่างผู้เรียนได้เหมือนกับการเรียนภายในชั้นเรียน การจัดการเรียนการสอนรูปแบบดังกล่าวผู้เรียนต้องเรียนด้วยตนเองจึงไม่ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความไม่พึงพอใจเนื่องจากขาดการเข้ากลุ่มทางสังคม ดังนั้นการนำรูปแบบจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนมาบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน โดยผ่านสื่อ

อิเล็กทรอนิกส์จึงน่าจะช่วยลดข้อจำกัดต่าง ๆ และเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการเรียนรู้ของผู้เรียนได้

สรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเป็นการจัดการเรียนการสอนที่เป็นประโยชน์และเอื้อต่อให้เกิดการเรียนรู้ทำให้สามารถจัดสรรเวลาในการเรียนรู้ด้วยตนเองได้ และผู้เรียนได้เรียนรู้จากรูปแบบการสอนที่หลากหลายทำให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงเนื้อหาได้ตลอดเวลาทุกสถานที่ เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเป็นการผสมผสานวิธีการสอนที่หลากหลาย สามารถแก้ปัญหาอุปสรรคในการเรียน โดยเฉพาะการเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ต้องการพัฒนาบุคคลในสังคมอนาคตโดยใช้การสอนแบบเผชิญหน้าในชั้นเรียนร่วมกับการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แม้ว่าไม่ได้อยู่ในห้องเรียน

2.4 ความวิตกกังวลในการเรียนภาษาอังกฤษ

2.4.1 ลักษณะของความวิตกกังวล

พงษ์เทพ บุญเรือง (2553) กล่าวถึงลักษณะอาการทางกายและทางจิตใจของความวิตกกังวลดังนี้

1. ลักษณะอาการทางกาย (Somatic Symptoms)

1.1 อาการทางระบบกล้ามเนื้อกระดูก (Muscular Skeletal) ได้แก่ เจ็บปวดกล้ามเนื้อ กล้ามเนื้อกระตุก เสียงสั่นเครือ กล้ามเนื้อเกร็ง (Spasm)

1.2 อาการทางระบบประสาทรับรู้ (Sensory) ได้แก่ หูอื้อ ตาพล่า หนาวๆ ร้อนๆ หน้าแดง

1.3 อาการทางระบบหัวใจและหลอดเลือด (Cardiovascular) ได้แก่ หัวใจเต้นเร็ว หัวใจสั่น เจ็บหน้าอก รู้สึกเหมือนจะเป็นลม หัวใจเต้นไม่เป็นจังหวะ

1.4 อาการทางระบบหายใจ (Respiratory) ได้แก่ อาการรู้สึกจุก แน่นหน้าอก ถอนหายใจ หายใจขัด

1.5 อาการทางเดินอาหาร ได้แก่ ผิดคอ กลืนอาหารลำบาก ท้องอืด ท้องปั่นป่วน ท้องผูก น้ำหนักลด

1.6 อาการทางระบบสืบพันธุ์และระบบขับถ่าย (Gastrointestinal) ได้แก่ ปัสสาวะกะปริดกะปรอย ปวดปัสสาวะบ่อยๆ ไม่สามารถกลั้นไว้ได้ ประจำเดือนมาไม่ตามปกติสูญเสียความรู้สึกทางเพศ

1.7 อาการทางระบบประสาทอัตโนมัติ (Automatic) ได้แก่ ปากแห้ง คอแห้ง หนาวๆ ร้อนๆ หน้าซีด มึนงงปวดศีรษะ

2. ลักษณะอาการทางจิต (Cognitive Symptoms)

2.1 อาการผิดปกติทางการรับรู้และการสัมผัส ได้แก่ ตาพล่าวามัว เกิดภาพซ้อน หายจืดชัด ของสายตาไม่ได้ เกิดภาพหลอน ระมัดระวังมากเกินไป

2.2 อาการผิดปกติทางการคิด (Thinking Difficulty) ได้แก่เกิดอาการสับสน ไม่อาจจะนึกถึงสิ่งสำคัญได้ ไม่มีสมาธิ คลุ้มคลั่ง ขาดต่อการยอมรับเหตุผล สูญเสียเป้าหมายและการคิดใน มุมกว้าง

2.3 อาการผิดปกติทางมโนทัศน์ (Conceptual) ได้แก่อาการเพี้ยนทางจิต (Cognitive Distortion) กล่าวว่าจะเสียการควบคุม กล่าวว่าจะเกิดอุบัติเหตุหรือความตาย กล่าวจิตเพื่อนมีความหลงใหลใฝ่ฝัน

ดังนั้นครูผู้สอนภาษาอังกฤษสามารถสังเกตพฤติกรรมต่าง ๆ ของผู้เรียนว่าความวิตกกังวลมากน้อยเพียงใด เมื่อครูรู้จักการสังเกตลักษณะอาการเหล่านี้จะมีประโยชน์มากต่อการจัดการความเครียดเพื่อ นำผู้เรียนให้ไปสู่ปลายทางหรือผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาได้

2.4.2 ปัจจัยของความวิตกกังวล

มีนักการศึกษาหลายท่านได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับความปัจจัยของความวิตกกังวลในการเรียนภาษาอังกฤษและพบว่าความวิตกกังวลในการเรียนภาษาอังกฤษมักเกิดขึ้นจากหลายสาเหตุทั้งปัจจัยภายในห้องเรียน (ได้แก่ ผู้เรียน ผู้สอน การปฏิบัติการสอน)และปัจจัยภายนอกห้องเรียน (ได้แก่ สังคม และ วัฒนธรรม)

Macintyre (2010) ปัจจัยภายในห้องเรียน ประการแรกคือ ผู้เรียนโดยส่วนใหญ่มักเกี่ยวข้องกับกรที่ผู้เรียนมีความภูมิใจในตนเองต่ำ ปัญหาสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล และความเชื่อของผู้เรียน ประการที่สองคือครูผู้สอน กล่าวคือความเชื่อที่ว่าครูผู้สอนควรได้รับความเกรงกลัวจากผู้เรียนในขณะที่สอน ซึ่งความเชื่อเหล่านั้นสามารถส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความวิตกกังวลในการเรียนภาษาขึ้นมาในภายหลัง และประการสุดท้ายคือ การปฏิบัติการสอนเนื่องจากกิจกรรมการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับสี่ทักษะได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน สามารถส่งผลให้เกิดความวิตกกังวลในการเรียนภาษาขึ้นมาได้

Lee (1999) ปัจจัยภายนอกห้องเรียนที่มีส่วนทำให้ผู้เรียนเกิดความวิตกกังวลในการเรียนภาษา คือ ลักษณะเฉพาะด้านสังคมและวัฒนธรรมกล่าวคือ พื้นฐานด้านวัฒนธรรมของผู้เรียนสามารถส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความวิตกกังวลในการเรียนภาษาได้ เช่น ความถี่และคุณภาพในใช้ภาษาของผู้เรียนกับเจ้าของภาษานั้น ๆ บรรยากาศในห้องเรียนที่เต็มไปด้วยการแข่งขัน ความยากในการเข้าถึงครูผู้สอนและความเป็นไปได้ที่จะเกิดความอับอายในระหว่างทำกิจกรรมในห้องเรียน (Macintyre, 1995)

อย่างไรก็ตามปัจจัยเหล่านี้สามารถส่งผลกระทบต่อตัวผู้เรียนตามมา ผลกระทบเชิงลบ ความวิตกกังวลในการเรียนภาษาอังกฤษมีส่วนทำให้ผู้เรียนตัดสินใจลาออกจาก สาขานั้น ๆ ก่อนสำเร็จการศึกษา Macintyre (1995) ได้อธิบายผลกระทบด้านลบที่สามารถเกิดจาก ความวิตกกังวลในการเรียนภาษาอยู่ 4 ประเภทหลักๆ คือ

1) ผลกระทบด้านวิชาการเช่น ผู้เรียนที่มีความวิตกกังวลสูงมักจะมีผลการเรียนที่ ค่อนข้างต่ำ

2) ผลกระทบด้านความรู้เช่นผู้เรียนที่มีความวิตกกังวลมักจะมีปัญหาเกี่ยวกับระบบการ รับสารหรือรับข้อมูลใหม่

3) ผลกระทบด้านสังคมเช่น บรรยากาศที่เต็มไปด้วยการแข่งขันภายในห้องเรียนส่งผล ให้ผู้เรียนพยายามหลีกเลี่ยงการสื่อสารเป็นภาษาต่างประเทศ และกลายเป็นคนเงียบขรึม

4) ผลกระทบส่วนบุคคลเช่น ผู้เรียนมีปัญหาในการโต้ตอบ อาจมีอาการหัวใจเต้นแรง และมือสั่นจนไม่สามารถควบคุมได้

พิชชากร จันทา และทศพล สุรนนครินทร์ (2562) ได้กล่าวว่าปัจจัยของความวิตกกังวล ในการอ่าน ได้แก่ ความกลัวต่อการได้รับการประเมินในเชิงลบ ทศนคติในเชิงลบต่อห้องเรียน ภาษาอังกฤษ ความไม่สบายใจขณะให้อ่านให้กับเจ้าของภาษาฟัง การประเมินตนเองในเชิงลบ ความ กลัวต่อความล้มเหลวในชั้นเรียน และความคาดหวังทางสังคม

สรุปได้ว่าปัจจัยที่ทำให้ผู้เรียนมีความวิตกกังวลแบ่งออกได้ 2 ปัจจัยคือ ปัจจัยภายนอก และปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอกได้แก่ พื้นฐานด้านวัฒนธรรมของผู้เรียนสามารถส่งผลให้ผู้เรียน เกิดความวิตกกังวลในการเรียนภาษาได้ เช่น ความถี่และคุณภาพในใช้ภาษาของผู้เรียนกับเจ้าของ ภาษานั้น ๆ บรรยากาศในห้องเรียนที่เต็มไปด้วยการแข่งขัน ความยากในการเข้าถึงครูผู้สอนและ ความเป็นไปได้ที่จะเกิดความอับอายในระหว่างทำกิจกรรมในห้องเรียน ปัจจัยภายใน ได้แก่ ผู้เรียน มีความภูมิใจในตนเองต่ำ ปัญหาสัมพันธภาพระหว่างบุคคล และความเชื่อของผู้เรียน

2.4.3 ระดับของความวิตกกังวล

ความวิตกกังวลมีทั้งผลดีและผลเสียโดยขึ้นอยู่กับระดับความวิตกกังวลว่าจะอยู่ใน ระดับใดเจนจิรา ชัยปาน และ ทราขขวัญ พรหมแก้ว (2556, น. 10-11) ได้กล่าวถึงระดับของความวิตก กังวลทั้ง 4 ระดับ ดังนี้

1. ความวิตกกังวลระดับต่ำ (Mild Anxiety+1) เป็นบุคคลที่มีลักษณะการตื่นตัวดี กระตือรือร้น สามารถสังเกตการณ์สิ่งต่างๆ ได้ดีมีความคิดริเริ่ม สามารถมองเห็นความเกี่ยวเนื่อง จากเหตุการณ์ และอธิบายเรื่องต่างๆ ให้ผู้อื่นรับทราบได้อย่างชัดเจน

2. ความวิตกกังวลระดับกลาง (Moderate+2) เป็นบุคคลที่รับรู้สิ่งต่างๆ ได้น้อยลงมีสมาธิต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยเฉพาะการรับรู้ต่อสิ่งเร้าน้อยลง ความสามารถในการมอง สถานการณ์ และการ แปลความหมายต่างๆ น้อยลงและจำกัดมีความรู้สึก ทำทนายต้องการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าให้ได้ มีความตื่นกลัวมากขึ้น แต่ยังรับรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาของเหตุการณ์อยู่

3. ความวิตกกังวลระดับสูง (Panic Anxiety+3) เป็นภาวะความวิตกกังวลในระดับที่รุนแรงที่ทำให้บุคคลที่อยู่ในภาวะนี้มีการรับรู้ลดลงไม่รับรู้และเข้าใจเหตุการณ์อย่างต่อเนื่องบางคนมีอาการทางกาย เช่น เบื่ออาหาร ความดันโลหิตสูง ปวดท้องคลื่นไส้และเริ่มมีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความผิดปกติทางจิตเช่น ซึมเศร้าและแยกตัว

4. ความวิตกกังวลระดับรุนแรง (Server Anxiety+4) เป็นระดับความวิตกกังวลที่รุนแรงมาก บุคคลที่อยู่ในสภาวะนี้ไม่สามารถควบคุมตนเองได้ระบบของการทำงานในร่างกายเพิ่มมากขึ้น มีความอดทนต่อสิ่งมากระตุ้น น้อยลงหรือถ้ารับรู้ก็ผิดพลาด ความคิดที่เป็นผลลดลงแก้ปัญหาไม่ได้มีความรู้สึกโกรธ ขาดที่พึ่ง แยกตัวเอง ไม่ประติดประต่อเป็นประโยชน์ บุคคลในภาวะปกติ มีความวิตกกังวลในระดับ1-2 ถ้าระดับความวิตกกังวลถึง 3-4 ถือว่าบุคคลนั้นตกอยู่ในภาวะฉุกเฉินทางจิตเวช ต้องได้รับการช่วยเหลือ

กล่าวได้ว่า ความวิตกกังวลที่เกิดขึ้นกับบุคคลในแต่ละครั้งมีความรุนแรงไม่เท่ากัน ความรุนแรงจะมากหรือน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับบุคคลที่รับรู้ต่อสิ่งที่มาคุกคาม หรือเป็นเพียงความคิดของตนเองก็ได้

2.4.4 ผลของความวิตกกังวล

ความความวิตกกังวลที่เกิดขึ้นมีผลต่อตัวบุคคลหลายประการ ได้แก่ผลต่อจิตใจ อารมณ์ และการเปลี่ยนแปลงทางสรีระทางวิทยารวมทั้งเกิดพฤติกรรมแสดงออกทั้งหลาย (Behaviors manifestation) โดยมีรายละเอียดดังนี้ (ไวโลร์ตัน แสงสี, 2543, น. 7) อ้างถึงในเจนจิรา ชัยปาน และทรายขวัญ พรหมแก้ว 2556, น. 11-12)

1. ผลต่อจิตใจถ้าบุคคลมีความวิตกกังวลในระดับอ่อน (Mild anxiety) มีผลทำให้บุคคลมีจิตใจที่ตื่นตัวขึ้นท่าทางกระฉับกระเฉงว่องไว มีการรับรู้ดีขึ้น การจดจำมากขึ้น สมาธิดีเพราะประสาทสัมผัสทั้ง 5 เตรียมตัวเพื่อรับรู้ ถ้าบุคคลมีระดับความวิตกกังวลปานกลางจะตื่นตัวและกระฉับกระเฉงว่องไวมากขึ้นจนดูเกือบจะลนลานลูกลี้ลูกกลน การรับรู้ถูกจำกัดให้แคบลงอยู่ในขอบเขตของสิ่งกระตุ้นที่ตนกำลังสนใจถ้ามีความความวิตกกังวลระดับรุนแรง บุคคลจะอยู่ไม่นิ่งท่าทาง กระสับกระส่ายลูกลี้ลูกกลน พุดมากและเร็วขึ้น หรืออาจพูดไม่ออกเลย เสียงสั้นรัว การรับรู้แคบมาก แต่ถ้าความความวิตกกังวลรุนแรงมากที่สุดขีด สภาพจิตใจของบุคคลนั้นจะอยู่ในภาวะตกใจ ตื่นกลัวสุดขีด (panic) ทำให้บุคคลมีพลังงานมากที่สุด ประสาทสัมผัสทั้ง 5 จะทำหน้าที่ไม่ได้

เต็มที่ การรับรู้มีน้อยมาก ในภาวะนี้ต้องระวังบุคคลอาจแสดงความก้าวร้าวอย่างรุนแรงที่อาจเป็นอันตรายต่อตนเอง และบุคคลอื่นได้

2. ผลต่ออารมณ์ความวิตกกังวลทำให้บุคคลมีอารมณ์เปลี่ยนแปลงรวดเร็วไวต่อสิ่งกระตุ้น อารมณ์ที่เกิดขึ้นได้โดยอัตโนมัติได้แก่อารมณ์โกรธขุ่นเคือง หงุดหงิด โมโหง่ายใช้กลไกป้องกันตนเองมากเกินไป และไม่เหมาะสม เช่น กล่าวโทษผู้อื่น (Projection) การอ้างเหตุผลเข้าข้างตัวเอง (Rationalization) ปฏิเสธ (Denial) และลงโทษตัวเอง (Introjection) เป็นต้น เมื่ออารมณ์เปลี่ยนแปลงเร็วทำให้ขาดสติในการพิจารณาไตร่ตรองสภาวะที่เกิดขึ้นตามความเป็นจริง ทำให้การตัดสินใจผิดพลาด และถ้ามีบุคคลหรือสภาพการณ์บางอย่างเข้ามาจู่โจมอย่างกะทันหันจะก่อให้เกิดอันตรายหรือผลเสีย ต่อบุคคลที่มีความวิตกกังวลนี้ได้

3. ผลต่อการเรียนรู้และการปรับตัว ความวิตกกังวลในระดับเล็กน้อยถึงปานกลาง ถ้าบุคคลมีทักษะอยู่แล้วเขาจะสามารถใช้ทักษะนั้นช่วยให้เกิดการเรียนรู้เขาสามารถที่จะสังเกตพรรณนา วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของสองอย่าง ตรวจสอบความคิดเห็นกับคนอื่น ๆ ทดสอบดู และสามารถใช้ประสบการณ์เก่า ๆ ได้ ความวิตกกังวลในระดับรุนแรง ถึงรุนแรงสุดขีด พฤติกรรมของเขาจะเป็นไป ในรูปของขจัดภาวะวิตกกังวล ซึ่งโดยมากเป็นพฤติกรรมอัตโนมัติที่ไม่ต้องคิดก่อน

4. ผลต่อพฤติกรรมการแสดงออก เมื่อเกิดความวิตกกังวลพฤติกรรมการแสดงออก โดยมากจะเป็นพฤติกรรมแบบอัตโนมัติที่เห็นบ่อยๆ คือ หงุดหงิด โมโหง่าย และโกรธ กล่าวกันว่าความโกรธนั้น เป็นอนุพันธ์ของความวิตกกังวลเป็นพฤติกรรมที่พบได้บ่อยรองจาก หงุดหงิด โมโหง่ายการบ่นจู้จี้ไม่อดทน สนใจตนเองมาก

2.2.5 ความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษ

นักวิจัยหลายท่านได้ให้ความหมายของความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษไว้ดังนี้

Horwitz, E. K. (2001) ความวิตกกังวลเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ความวิตกกังวลในการเรียนภาษาต่างประเทศเป็นลักษณะเฉพาะของการรับรู้เกี่ยวกับตนเอง ความเชื่อ ความรู้สึกและพฤติกรรมที่มีความสัมพันธ์กับการเรียนภาษาในชั้นเรียนซึ่งลักษณะดังกล่าวเกิดขึ้นตามธรรมชาติในกระบวนการเรียนภาษาต่างประเทศและมักเกิดขึ้นเมื่อผู้เรียนรู้สึกว่าคุณมีความสามารถทางด้านการศึกษาภาษาต่างประเทศอยู่ในระดับต่ำ ความวิตกกังวลทำให้ผู้เรียนภาษาต่างประเทศขาดความมั่นใจและมองไม่เห็นคุณค่าในตนเอง หลีกเลี่ยงการทำกิจกรรมในชั้นเรียน ตลอดจนทำให้ประสิทธิภาพในการเรียนต่ำลง

Jalongo & Hirsh, (2010) ความวิตกกังวลในการอ่านคือสิ่งที่ส่งผลให้เกิดปฏิกิริยาทางด้านร่างกาย ด้านความรู้ความเข้าใจ รวมถึงการหลั่งสารอะดรีนาลีนออกมา และอาการต่าง ๆ เช่น เหงื่อออก รู้สึกหัวใจเต้นแรง หายใจเร็วและมีอาการปวดท้อง มีความรู้สึกหวาดกลัว มีความมั่นใจในตัวเองต่ำ รู้สึกว่าตนเองไร้ประโยชน์ และรู้สึกอับอายเมื่อไม่สามารถอ่านต่อหน้าผู้คน

สรุปได้ว่า ความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษ สามารถส่งผลให้ผู้เรียนรู้สึกว่าคุณมีความสามารถทางด้านกรเรียนภาษาต่างประเทศอยู่ในระดับต่ำ ทำให้ผู้เรียนขาดความมั่นใจและมองไม่เห็นคุณค่าในตนเอง หลีกเลี่ยงการทำกิจกรรมในชั้นเรียน ตลอดจนทำให้ประสิทธิภาพในการเรียนต่ำลง

2.5 ความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งที่มีผลต่อความสำเร็จของงานที่บรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ อันเป็นผลจากการได้รับการตอบสนองต่อแรงจูงใจหรือความต้องการของแต่ละบุคคลในแนวทางตามจุดประสงค์

ในการศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจนั้น โดยทั่วไปนิยมศึกษากันในสองมิติ คือ มิติความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานและมิติความพึงพอใจในการรับบริการ ในการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาในรูปแบบผู้รับบริการ ซึ่งมีนักการศึกษาได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

Oskamps (1984 อ้างถึงใน ประภาภรณ์ สุรปภา, 2544) ได้กล่าวไว้ว่า ความพึงพอใจมีความหมายอยู่ 3 นัย คือ

1. ความพึงพอใจ หมายถึง สภาพการณ์ที่ผลการปฏิบัติจริงได้เป็นไปตามที่บุคคลคาดหวังไว้
2. ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับของความสำเร็จที่เป็นไปตามความต้องการ
3. ความพึงพอใจ หมายถึง งานที่ได้ตอบสนองต่อคุณค่าของบุคคล

2.5.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

Bemard (1968 อ้างถึงใน อำนวย บุญศรี, 2532) ได้กล่าวถึง สิ่งจูงใจที่ใช้เป็นเครื่องกระตุ้นบุคคลให้เกิดความพึงพอใจในงานไว้ 8 ประการ คือ

1. สิ่งจูงใจที่เป็นวัตถุ ได้แก่ เงิน สิ่งของ หรือสภาวะทางกายที่ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานเป็นการตอบแทน ชดเชย หรือเป็นรางวัลที่เขาได้ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานนั้นมาเป็นอย่างดี

2. สิ่งจูงใจที่เป็นโอกาสของบุคคลที่มีใช้วัตถุ เป็นสิ่งจูงใจสำคัญที่ช่วยส่งเสริมความร่วมมือในการทำงานมากกว่ารางวัลที่เป็นวัตถุ เพราะสิ่งจูงใจที่เป็น โอกาสนี้บุคลากรจะได้รับแตกต่างกัน เช่น เกียรติภูมิการใช้สิทธิพิเศษ เป็นต้น

3. สภาพทางกายที่พึงปรารถนา หมายถึง สิ่งแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ได้แก่ สถานที่ทำงานเครื่องมือการทำงาน สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นสิ่งอันก่อให้เกิดความสุขทางกายในการทำงาน

4. ผลประโยชน์ทางอุดมคติ หมายถึง สมรรถภาพของหน่วยงานที่สนองความต้องการของบุคคลด้านความภาคภูมิใจที่ได้แสดงฝีมือ การได้มีโอกาสช่วยเหลือครอบครัวตนเองและผู้อื่น ทั้งได้แสดงความภักดีต่อหน่วยงาน

5. ความดึงดูดใจในสังคม หมายถึง ความสัมพันธ์อันดีมิตร ถ้าความสัมพันธ์เป็นไปด้วยดีจะทำให้เกิดความผูกพันและความพอใจที่จะร่วมงานกับหน่วยงาน

6. การปรับสภาพการทำงานให้เหมาะสมกับวิธีการและทัศนคติของบุคคล หมายถึง การปรับปรุงตำแหน่งวิธีทำงานให้สอดคล้องกับความสามารถของบุคลากร

7. โอกาสที่จะร่วมมือในการทำงาน หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคลากรรู้สึกว่ามีส่วนร่วมในงานเป็นบุคคลสำคัญคนหนึ่งของหน่วยงาน มีความรู้สึกเท่าเทียมกันในหมู่ผู้ร่วมงานและมีกำลังใจในการปฏิบัติงาน

8. สภาพของการอยู่ร่วมกัน หมายถึง ความพอใจของบุคคลในด้านสังคมหรือความมั่นคงในการทำงาน

2.5.2 การวัดความพึงพอใจ

ในการวัดความพึงพอใจนั้น บุญเรือง ขจรศิลป์ (2529) ได้ให้ทรรศนะเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า ทัศนคติหรือเจตคติเป็นนามธรรมเป็นการแสดงออกค่อนข้างซับซ้อนจึงเป็นการยากที่จะวัดทัศนคติได้โดยตรงแต่เราสามารถที่จะวัดทัศนคติได้โดยอ้อม โดยวัดความคิดเห็นของบุคคลเหล่านั้นแทน ฉะนั้น การวัดความพึงพอใจก็มีขอบเขตที่จำกัดด้วย อาจมีความคลาดเคลื่อนขึ้นถ้าบุคคลเหล่านั้นแสดงความคิดเห็นไม่ตรงกับความรู้สึกที่จริง ซึ่งความคลาดเคลื่อนเหล่านี้ย่อมเกิดขึ้นได้เป็นธรรมดาของการวัดโดยทั่ว ๆ ไป

ภณิดา ชัยปัญญา (2541) ได้กล่าวไว้ว่า การวัดความพึงพอใจนั้น สามารถทำได้หลายวิธีดังต่อไปนี้

1. การใช้แบบสอบถาม โดยผู้ออกแบบสอบถาม เพื่อต้องการทราบความคิดเห็น ซึ่งสามารถกระทำได้ในลักษณะกำหนดคำตอบให้เลือก หรือตอบคำถามอิสระ คำถามดังกล่าวอาจถามความพอใจในด้านต่าง ๆ

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจทางตรงซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดีจะได้ข้อมูลที่เป็นจริง

3. การสังเกต เป็นวิธีวัดความพึงพอใจโดยการสังเกตพฤติกรรมของบุคคล เป้าหมาย ว่าจะแสดงออกจากการพูดจา กริยา ท่าทาง วิธีนี้ต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจัง และสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน

2.6 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชนิดา พงศ์นภารักษ์ (2550) วิจัยเรื่อง การใช้กลวิธีอภิปัญญาผ่านสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อเพิ่มพูนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ การเขียนสรุปความและการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียนระดับก้าวหน้า วัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ การเขียนสรุปความและการเรียนรู้ด้วยตนเองจากสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาของผู้เรียนก่อน และ หลังการใช้กลวิธีอภิปัญญาผ่านสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษา กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 25 คน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 โรงเรียนหางดงรัฐราษฎร์อุปถัมภ์จังหวัดเชียงใหม่ เครื่องมือในการวิจัยประกอบด้วยแผนการสอนที่ใช้กลวิธีอภิปัญญาผ่านสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษา สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษา และแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ความสามารถในการเขียนสรุปความ และแบบวัดการเรียนรู้ด้วยตนเองผลการวิจัยปรากฏว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ การเขียนสรุปความและการเรียนรู้ด้วยตนเองจากสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาของผู้เรียน ของนักเรียนสูงขึ้น หลังได้รับการสอนอ่านด้วยกลวิธีอภิปัญญาผ่านสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

มหาวิทยาลัยศิลปากร (2553) เรื่องการนำเสนอแนวทางการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ที่ใช้ Ubiquitous – learning เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาแนวทางการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน 2) เพื่อศึกษาการใช้ Ubiquitous – learning เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ 3) เพื่อนำเสนอแนวทางการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ที่ใช้ Ubiquitous – learning เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ โดยสรุปผลการศึกษาดังนี้ 1. แนวทางการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน มีองค์ประกอบ 5 ด้าน 1) การวิเคราะห์ และวางแผน 2) การออกแบบ 3) การพัฒนา 4) การนำไปใช้ 5) การประเมินผล แนวทางการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ใช้ Ubiquitous – learning เป็น เครื่องมือการเรียนรู้ นำเสนอเป็นรายด้าน 2 แนวทางคือรูปแบบการใช้ Ubiquitous learning เป็นเครื่องมือการเรียนรู้แบบผสมผสาน ประกอบด้วย การเรียนในห้องเรียน การเรียนแบบอิเล็กทรอนิกส์ และการเรียนผ่านอุปกรณ์เคลื่อนที่ เช่น โทรศัพท์เคลื่อนที่ PDA และแนวทางการจัดการเรียนผสมผสาน โดยใช้ Ubiquitous learning เป็น เครื่องมือการเรียนรู้

ประกอบด้วย 1) วิธีการสอน หรือวิธีการเรียนรู้ 2) วิธีการเรียนแบบผสมผสาน 3) เครื่องมือการเรียนรู้แบบ Ubiquitous learning โทรศัพท์เคลื่อนที่ PDA เป็นต้น โดยจัดการเรียน ในชั้นเรียน การเรียนแบบอีเลิร์นนิ่ง เพื่อมุ่งสู่การวัดผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

ณัฐฉิณี ทินวงษ์ (2554) วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนประถมศึกษา วัดอุประสงค์ 2 ประการคือ เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนประถมศึกษา และเพื่อศึกษาลักษณะของบทเรียนที่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดนิมมานรดี เขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 12 คนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ บทอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 6 เรื่องซึ่งมีการเรียนการสอนในระหว่างการวิจัยและคำถามสัมภาษณ์นักเรียน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนประถมศึกษา ได้แก่ระดับความยากง่ายของบทอ่าน การลำดับเรื่องราวในบทอ่าน ความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ในเรื่องที่เรียน ความสนใจในเรื่องที่เรียน และความวิตกกังวลของนักเรียน ส่วนลักษณะบทเรียนที่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ได้แก่ บทเรียนที่ทันสมัยน่าสนใจมีประโยชน์ และตรงความต้องการของผู้เรียน

จิราพร ภราคร์นุวัฒน์ (2554) วิจัยเรื่อง การศึกษาความวิตกกังวลในการเรียนภาษาต่างประเทศของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจหา ระดับความวิตกกังวลในการเรียนภาษาต่างประเทศของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สาเหตุของความวิตกกังวล และความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 จำนวน 920 คนที่ลงทะเบียนเรียนในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อประสิทธิภาพการสื่อสาร 2 ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ผลการวิจัยพบว่า 1) ความวิตกกังวลในการเรียนภาษาต่างประเทศของนิสิตอยู่ในระดับปานกลาง 2) สาเหตุของความวิตกกังวลในการเรียนภาษาต่างประเทศของนิสิต ประกอบด้วยความวิตกกังวลในการสื่อสาร ความกลัวต่อการมีความสามารถด้อยกว่าผู้อื่น ความวิตกกังวลในการสอบ และความกลัวการได้รับการประเมินในทางลบ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลในการเรียนภาษาต่างประเทศกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นไปในเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในกลุ่มนิสิตจำนวนทั้งหมด กลุ่มนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับสูงและกลุ่มนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปานกลาง และพบความสัมพันธ์เชิงลบอย่างไม่มีนัยสำคัญ ระหว่างความวิตกกังวลในการเรียนภาษาต่างประเทศกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับต่ำ

วิภาดา พูลศักดิ์วารสาร (2555) วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงาน โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ วัตถุประสงค์ เพื่อ 1) พัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงาน โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ 2) เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยการใ้รูปแบบฯ 3) เปรียบเทียบความสามารถในการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการใ้รูปแบบฯ 4) ศึกษาความพึงพอใจต่อการใ้รูปแบบ ฯ กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษา 12 คน ที่สมัครเรียนวิชาอ่านภาษาอังกฤษ ณ ศูนย์รวมนักศึกษาบีบีตีสต์ กรุงเทพมหานคร เครื่องมือวิจัยที่ใช้ประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์ แบบบันทึกการบอกความคิดแบบสำรวจ แบบทดสอบ และแผนการเรียนรู้ ผลการวิจัยปรากฏว่า ความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านมีเพิ่มขึ้นจากเดิมก่อนการ ทดลองสอดคล้องกับความเข้าใจในการอ่านที่เพิ่มขึ้นเช่นกัน

วรวรรณ ปาโรจน์ (2557) เรื่องความกังวลในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความกังวลในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปัจจัยที่ทำให้เกิดความกังวลในการเขียนและผลของความกังวลในการเขียนที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมัธยมแห่งหนึ่งในเขต สพม.1 จำนวน 30 คน เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถาม 2 แบบสอบถาม และคะแนนจากงานเขียนของ นักเรียนในการรวบรวมข้อมูล ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีความกังวลในการเขียนภาษาอังกฤษในระดับปานกลางถึงสูง และความกังวลในการเขียนมีผลเชิงลบต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ ผลการวิจัยพบว่าความกังวลในการเขียนมีสาเหตุหลักจากปัจจัยด้านภาษา ปัจจัยด้านกระบวนการคิด และปัจจัยทางด้านอารมณ์ ตามลำดับ ปัจจัยด้านการทดสอบและการประเมิน และปัจจัยด้านกระบวนการเรียนการสอนและการให้ผลป้อนกลับ ถือว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความกังวลในการเขียนด้วย

พรพิมล สุขะวาที (2558) วิจัยเรื่อง การใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์ โดยผ่านการเรียนแบบผสมผสานของนิสิตครุศาสตร์เอกภาษาอังกฤษ วัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์ก่อนและหลังการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์ และ 2) ศึกษาความคิดเห็นของนิสิตต่อการสอนการใช้กลยุทธ์การอ่านผ่านการเรียนแบบผสมผสาน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ นิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยชั้นปีที่ 3 เอกภาษาอังกฤษชั้นสูงจำนวน 18 คน ที่ลงทะเบียนวิชา 2725362 การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์ปีการศึกษา 2558 การศึกษาเป็นการออกแบบการเก็บข้อมูลจากตัวอย่างกลุ่มเดียวด้วยวิธีวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยใช้เวลาทั้งสิ้น 16 สัปดาห์

ผลการวิจัยพบว่า 1) นิสิตมีคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์หลังเรียนมากกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และ 2) นิสิตเห็นว่ากลยุทธ์การอ่านทั้ง 4 กลยุทธ์ คือ การทำนายความ การตั้งคำถาม การทำให้กระจ่าง และการสรุปความ ช่วยให้เห็นใจเรื่องที่ทำและเพิ่มทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์ได้ดียิ่งขึ้นและการเรียนแบบผสมผสานนั้นสามารถสนับสนุนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์ได้เป็นอย่างดีใน เครื่องมือออนไลน์ที่ช่วยการอ่านอย่างมี วิจารณ์ญาณความสะดวกในการระดมสมองเพื่อทำงานกลุ่ม นิสิตได้เห็นตัวอย่างมากขึ้น มีผล ป้อนกลับเร็ว และลดข้อจำกัดเรื่องเวลาการทำงาน

ถักสาลี น. ใจธรรม (2558) ศึกษาวิจัยเรื่องการเรียนรู้แบบผสมผสานกรณีศึกษา: โรงเรียนศิริวังวิทยาการ วัตถุประสงค์ 1) ปรับกระบวนการเรียนการสอนจากเดิมซึ่งเป็นแบบพบหน้ากันในห้องเรียนแต่เพียงอย่างเดียว ให้เป็นกระบวนการเรียนการสอนแบบผสมผสาน 2) เพื่อสร้างสื่อการเรียนการสอนแบบ e-Learning ในรายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยผู้สอนจัดเตรียมเนื้อหาของบทเรียนในรูปแบบต่างๆ ซึ่งมีความทันสมัย น่าสนใจ และเน้นเนื้อหาที่เหมาะสมกับผู้เรียน นำเข้าสู่ระบบ e-Learning เมื่อนำระบบไปใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนศิริวังวิทยาการ ผลปรากฏว่า สื่อการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ 81.74/83.13 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน มีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบ e-learning อยู่ในระดับมากที่สุด ครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการ ใช้ระบบ e-learning อยู่ในระดับมากที่สุด สรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบผสมผสาน เป็นประโยชน์และสามารถนำไปใช้ในรายวิชาอื่น

ศิริพร เพ็ญทอง (2559) วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนแบบผสมผสานการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี วัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนแบบผสมผสาน การอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ และ 2) เพื่อประเมินประสิทธิผลของการใช้รูปแบบ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 24 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) รูปแบบ 2) คู่มือ 3) แผนการจัดการเรียนรู้ 4) แบบฝึกทักษะ 5) แบบทดสอบ 6) แบบสำรวจการใช้กลยุทธ์การอ่าน 7) แบบบันทึกการเรียนรู้ 8) แฟ้มสะสมงานกลุ่ม และ 9) แบบสนทนากลุ่ม ผลการวิจัย พบว่า 1. รูปแบบชื่อ PECIR Blended Model มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการและวัตถุประสงค์ 2) กระบวนการจัดการเรียนรู้ 3) เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้และ 4) การวัดและประเมินผลกระบวนการจัดการเรียนรู้มี 5 ขั้นตอน คือ 1) ก่อนการสำรวจ (P) 2) สำรวจข้อมูล (E) 3) เข้าใจข้อมูล (C) 4) บูรณาการความรู้ (I) และ 5) แสดงความรู้

(R) ประสิทธิภาพของรูปแบบเท่ากับ 81.72/80.97 2. ประสิทธิผลของรูปแบบ พบว่า 2.1) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2.2) ผู้เรียนมีพัฒนาการความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง 2.3) ผู้เรียนสามารถใช้กลยุทธ์การอ่านสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 2.4) ผู้เรียนมีความคิดเห็นในทางบวกต่อการเรียนด้วยรูปแบบ

สิริกกร บำรุงกิจ (2560) วิจัยเรื่อง รูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษด้วยการเรียนแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมทักษะการสื่อสาร วัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นในการส่งเสริมทักษะการสื่อสาร การวิจัยนี้ดำเนินการตามกระบวนการวิจัยและพัฒนา ซึ่งรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นมี 5 องค์ประกอบได้แก่ 1) Orientation to the Model 2) Model of Teaching 3) Application 4) Instructional and Nurturant Effects 5) Assessment and Evaluation และนำรูปแบบไปทดลองใช้ในระยะเวลาวิจัยที่ 3 กับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ 1 ประจำภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย จำนวน 42 คน 2 กลุ่มเรียน ซึ่งจัดกลุ่มด้วยการสุ่มอย่างง่ายคือ กลุ่มทดลองมีผู้เรียน 26 คน ซึ่งจัดการเรียนการสอนด้วยรูปแบบที่พัฒนาและระบบการจัดการเรียนรู้ CANVAS เพื่อเสริมการเรียนรู้ในชั้นเรียน และกลุ่มควบคุมมีผู้เรียน 6 คน ซึ่งจัดการเรียนการสอนด้วยรูปแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยภาษาอังกฤษแตกต่างจากผู้เรียนกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สิรินันท์ นุญญเขียว (2561) วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความวิตกกังวลในการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา วัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความวิตกกังวลในการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความวิตกกังวลในการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 3) วิเคราะห์ความเหมือนและความแตกต่างของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความวิตกกังวลในการเรียนภาษาอังกฤษของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะ กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาปี 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (มรภ. อยุธยา) จาก 4 คณะคือ คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 123 คน คณะครุศาสตร์ จำนวน 66 คน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 50 คน และคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 74 คน รวม 313 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ และผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ คณะละ 2 คน จำนวน 8 คน เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย คือ 1) แบบสอบถามความวิตกกังวลในการเรียน ภาษาอังกฤษซึ่งผ่านการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา และวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม โดยมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 และ 2) แบบสัมภาษณ์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความวิตกกังวลในการเรียนภาษาอังกฤษโดยผ่านการทดลองใช้ก่อนนำมาปรับปรุงเป็นแบบสัมภาษณ์

ฉบับจริง ผลการวิจัยพบว่า 1) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มรท.อยุธยา มีความวิตกกังวลในการเรียนภาษาอังกฤษในระดับสูง 2) ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความวิตกกังวลในการเรียนภาษาอังกฤษ คือ ความประหม่าในการสื่อสาร การประเมินผลเชิงลบ ความคาดหวังสูง ความวิตกกังวลในการสอบและกลัวการสอบตก ลักษณะของครูผู้สอน วิธีการสอน การปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน ระดับความสบายใจเมื่อมีการปฏิสัมพันธ์กับเจ้าของภาษา แรงบันดาลใจและทัศนคติของผู้เรียน 3) นักศึกษาปี 1 แต่ละคณะมีปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความวิตกกังวลที่เหมือนกัน คือ ความประหม่าในการสื่อสาร ความคาดหวังสูง ความวิตกกังวลในการสอบ การปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน และระดับความสบายใจเมื่อมีการปฏิสัมพันธ์กับเจ้าของภาษา แต่มีปัจจัยที่แตกต่างกันคือ วิธีการสอน แรงบันดาลใจและทัศนคติของผู้เรียนและการประเมินผลเชิงลบ

พิชชากร จันทา และ ทศพล สุรนักรินทร์. (2562) เรื่องการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความวิตกกังวลในการเรียนภาษาอังกฤษในชั้นเรียนของนิสิตสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และสาขาวิชาภาษาอังกฤษมหาวิทยาลัยนเรศวร มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความวิตกกังวลในการเรียนภาษาอังกฤษในชั้นเรียนของนิสิต 2 กลุ่มได้แก่ นิสิตคณะมนุษยศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 3 จำนวน 49 คน และนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 3 จำนวน 39 คน จากมหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อทดสอบว่านิสิตจากสาขาวิชาที่มีความแตกต่างกัน จะมีระดับความวิตกกังวลและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความวิตกกังวลในการเรียนภาษาอังกฤษในชั้นเรียนที่คล้ายคลึง หรือแตกต่างกันมากน้อยอย่างไร โดยใช้เครื่องมือที่มีชื่อว่า Foreign Language Classroom Anxiety Scale (FLCAS) ซึ่งคิดค้นโดย Horwitz และคณะ (1986) นอกจากนี้ยังได้ทำการเลือกตัวแทนนิสิตจากทั้งสองกลุ่ม จำนวนกลุ่มละ 5 คน ซึ่งมีคะแนน FLCAS สูงสุดมาทำ การสัมภาษณ์ โดยใช้คำถามสัมภาษณ์ซึ่งดัดแปลงมาจากบทสัมภาษณ์ที่คิดค้นโดย Toth (2011) เพื่อหาสาเหตุและปัจจัยเพิ่มเติมที่ส่งผลกระทบต่อความวิตกกังวลในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในชั้นเรียนของนิสิตทั้งสองกลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า ค่าความวิตกกังวลโดยรวมในการเรียนภาษาอังกฤษในชั้นเรียนของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญใน 2 ปัจจัยได้แก่ ความวิตกกังวลในการพูดและความกลัวต่อการได้รับการประเมินในเชิงลบและทัศนคติในเชิงลบต่อห้องเรียนภาษาอังกฤษ แต่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในอีก 3 ปัจจัยได้แก่ ความไม่สบายใจขณะพูดคุยกับเจ้าของภาษา การประเมินตนเองในเชิงลบ และความกลัวต่อความล้มเหลวในชั้นเรียน

O'Malley et al. (1985) ได้ศึกษาผลกระทบในการฝึกกลวิธีในชั้นเรียน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมปลายในอเมริกาที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง (ESL) จำนวน 75 คน โดยเป็นนักเรียนลาติน อเมริกาและเอเชีย 60% โดยวิธีสุ่มตัวอย่างและแบ่งเป็น 3 กลุ่มได้แก่ กลุ่มอภิปัญญา (metacognitive group) กลุ่มความรู้ความเข้าใจ (cognitive group) และกลุ่มควบคุมที่

ไม่ได้รับการฝึกกลวิธี ผู้วิจัยใช้ครูผู้สอนจำนวน 3 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยให้ครูสังเกต จดบันทึก และประเมินกลวิธีที่ผู้เรียนใช้ ใช้แบบทดสอบก่อนและหลังเรียนวัดความแตกต่างด้านการฟังและการพูด และใช้สถิติ t-test ในการวิเคราะห์ ผลปรากฏว่า ทักษะการพูดในกลุ่มอภิปัญญาและกลุ่มความรู้ เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ผู้วิจัยรายงานว่าผู้เรียนปรับการเรียน โดยการวางแผนการเรียน การใช้กลวิธีอภิปัญญา การตัดสินใจและความเข้าใจ แต่สำหรับทักษะการฟังไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งผู้วิจัยกล่าวว่าการใช้กลวิธีอาจมีความยากเกินไปที่จะนำไปใช้ในทักษะการฟัง แต่อย่างไรก็ตาม แนวโน้มในการใช้กลวิธีสำหรับทักษะการฟังยังคงเป็นแนวโน้มที่ดี ซึ่งการศึกษาในทักษะการฟังและการพูดนี้สามารถนำไปอ้างอิงได้ในการศึกษาทักษะการอ่าน

Kitano K. (2001) ศึกษาความกังวลในชั้นเรียนในการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปี 2 ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ ม.โตเกียว ประเทศญี่ปุ่น พบว่า นักศึกษามีความประหม่าในการพูดภาษาที่สอง ซึ่งมีอิทธิพลต่อระดับ ความกังวลของแต่ละบุคคลสูง เนื่องจากนักศึกษารู้สึกตื่นเต้น กังวล และเครียดในการพูด ภาษาอังกฤษ

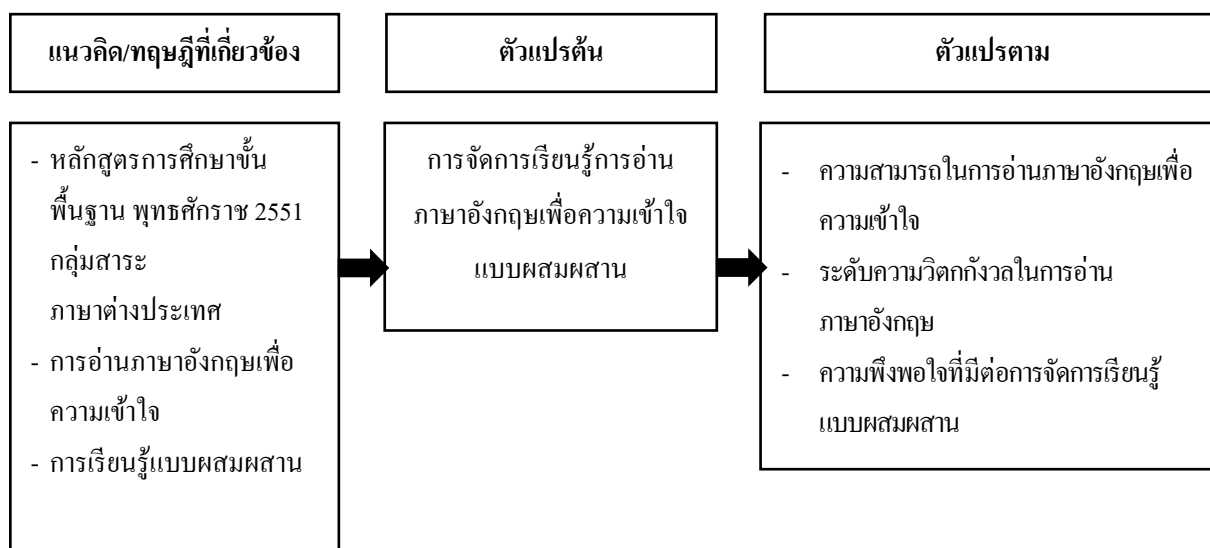
Driscoll (2002) ได้อธิบายว่าการเรียนแบบผสมผสานหรือ Blended Learning หมายถึง สิ่งที่แตกต่างกันเพื่อคนที่มีความแตกต่างกัน ซึ่งสามารถแสดงศักยภาพได้อย่างกว้างขวางโดยแบ่งออกเป็น 4 แบบดังนี้ 1) การรวมหรือการผสมเทคโนโลยีการเรียนการสอนบนเว็บเพื่อทำให้บรรลุตามเป้าหมายการศึกษา 2) การรวมวิธีการสอนเพื่อสร้างผลลัพธ์ทางการเรียนที่ดีที่สุด โดยใช้หรือไม่ใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนก็ได้ 3) การเรียนเทคโนโลยีการเรียนการสอนทุกรูปแบบกับการเรียนการสอนที่เผชิญหน้ากับผู้สอน 4) การรวมเทคโนโลยีการเรียนการสอนกับการทำงานจริง สรุปได้ว่า การเรียนการสอนแบบผสมผสาน คือ การเรียนการสอนที่รวมการเรียนการสอนแบบออนไลน์และการเรียนการสอนแบบดั้งเดิมเข้าด้วยกัน โดยใช้ข้อได้เปรียบทั้งการเรียนการสอนแบบออนไลน์และการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม เพื่อทดแทนข้อเสียที่มีอยู่ในการเรียนทั้งสองรูปแบบ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดและได้รับวิธีการสอนตามที่ตนเองถนัดและต้องการเรียนรู้

Rovai and Jordan (2004) ได้ศึกษาความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ระหว่าง การเรียนในชั้นเรียนปกติ การเรียนแบบผสมผสานและการเรียนแบบออนไลน์ โดยกลุ่มตัวอย่างเป็น นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 68 และอาสาสมัคร จำนวน 86 คน โดยแบ่งเป็นการเรียนในชั้นเรียนปกติ ประกอบด้วย นักศึกษาจำนวน 26 คนและอาสาสมัครจำนวน 24 คน รูปแบบการเรียนแบบผสมผสาน ประกอบด้วย นักศึกษาจำนวน 28 คนและอาสาสมัครจำนวน 23 คน และการเรียนแบบออนไลน์ ประกอบด้วย นักศึกษาจำนวน 25 คนและอาสาสมัครจำนวน 21 คน จากการวิจัยพบว่า การเรียนแบบ ผสมผสานสามารถสร้างความรู้สึกการเรียนรู้แบบเป็นชุมชนได้ดีกว่ารูปแบบอื่น โดยทำให้เกิด บรรยากาศการ

เรียนแบบเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เน้นการเรียนแบบกระตือรือร้นที่ใช้กระบวนการเรียน แบบร่วมมือและสร้างสังคมแห่งความรู้ ความเข้าใจ

Eskey (2005) ทำการวิจัยเพื่อสำรวจกระบวนการอภิปัญญา วิเคราะห์ผู้เรียนผ่านการสนทนาด้วยการเรียนรู้ออนไลน์ (Online Learning Logs, OLL) และการกระตุ้นอภิปัญญาเพื่อขยาย การใช้กลวิธีดังกล่าว รวมทั้งสำรวจความคิดเห็นผู้เรียนเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการเรียนรู้ออนไลน์ กลุ่มตัวอย่างใช้นักศึกษา 25 คน แบ่งเป็นหญิง 18 คน และชาย 7 คน จากนักศึกษาที่ลงทะเบียน เรียนวิชาการอ่านขั้นสูงในภาควิชาภาษาอังกฤษที่ใช้การเรียนผ่านการเรียนรู้ออนไลน์ (Online Learning Logs) โดยผู้วิจัยสอนวิธีการใส่ข้อมูลแบบออนไลน์ อธิบายวิธีการตอบสนองต่อการเรียน และเขียนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับชั้นเรียนบนการเรียนรู้ออนไลน์ และเก็บข้อมูลใช้กลวิธีอภิปัญญาจากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ตอนท้ายของการวิจัยพบว่านักศึกษาสามารถใช้อภิปัญญาผ่านการเรียนรู้ออนไลน์ นักศึกษาสามารถใช้อภิปัญญาควบคุมความคิดได้ นักศึกษาส่วนใหญ่เริ่มควบคุมการเรียนรู้ได้ โดยรู้ว่าเขาได้ทำการศึกษาอะไรอยู่และศึกษาอย่างไร และนักศึกษามีความพยายามที่จะติดตามการเรียนรู้ได้ด้วยตัวเอง

2.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนแบบผสมผสานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
- 3.4 ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนการเคหะท่าทราย เขตหลักสี่ สังกัดกรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 134 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนการเคหะท่าทราย เขตหลักสี่ สังกัดกรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 1 กลุ่มจำนวนนักเรียน 32 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนแบบผสมผสาน จำนวน 5 แผน แผนละ 4 ชั่วโมง
2. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3. แบบวัดความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษ

4. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสาน (Blended Learning)

3.3 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

3.3.1 แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนแบบผสมผสาน ขั้นตอนมีดังนี้

3.3.1.1 ศึกษาหนังสือเรียน แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ได้แก่ อินเทอร์เน็ต วารสาร เพื่อหาเนื้อหาที่สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้

3.3.1.2 ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนการเคหะท่าทราย ในรายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยศึกษาสาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และเลือกหน่วยการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการอ่าน ซึ่งพิจารณาเลือกเนื้อหาที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และเนื้อหานั้นสามารถนำมาใช้กับการอ่านได้อย่างเหมาะสม ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการนำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน โดยเลือกเนื้อหาการเรียนรู้เหมาะสมกับนักเรียน

3.3.1.3 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนแบบผสมผสานระหว่างการเรียนรู้ในห้องเรียน (Classroom Learning) และ การเรียนด้วยบทเรียนออนไลน์ (Online Learning) นำมาสร้างแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 5 แผน แผนละ 4 ชั่วโมง รวมใช้เวลา 20 ชั่วโมง

แผนการเรียนรู้ที่ 1 Health

แผนการเรียนรู้ที่ 2 Journey

แผนการเรียนรู้ที่ 3 Occupation

แผนการเรียนรู้ที่ 4 Sport

แผนการเรียนรู้ที่ 5 Weather

3.3.1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม และปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

3.3.1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนแบบผสมผสาน จำนวน 5 แผน ที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องของการใช้ภาษา ความเหมาะสมของเนื้อหา การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ วิธีการวัดและประเมินผล เพื่อนำแผนการเรียนรู้มาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้นและให้บรรลุตามเป้าหมาย โดย

ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาโดยมีเกณฑ์ในการประเมินดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าแผนจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 - 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแผนจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 - 1 หมายถึง แน่ใจว่าแผนจัดการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- โดยแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ขึ้นไปจึงจะถือว่ามีความเหมาะสมในการนำไปใช้

3.3.1.6 นำผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ผลเพื่อหาค่าความสอดคล้อง ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้

แผนการเรียนรู้ที่ 1 Health	มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00
แผนการเรียนรู้ที่ 2 Journey	มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00
แผนการเรียนรู้ที่ 3 Occupation	มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00
แผนการเรียนรู้ที่ 4 Sport	มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00
แผนการเรียนรู้ที่ 5 Weather	มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00

สรุปได้ว่าแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานทุกแผนมีความเหมาะสม สามารถนำไปใช้ได้

3.3.1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานมาปรับปรุงตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และให้บรรลุตามเป้าหมาย

3.3.1.8 นำแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานที่ได้รับการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างนักเรียนโรงเรียนการเคหะท่าทราย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562

3.3.2 แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.3.2.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบจากเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบทดสอบ

3.3.2.2 วิเคราะห์เนื้อหา สาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แล้วนำผลการวิเคราะห์ไปสร้างตารางกำหนดรายละเอียดแบบทดสอบ (Table of Test Specification) ให้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ต้องการวัด

3.3.2.3 สร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบปรนัยชนิดเลือกตอบจำนวน 20 ข้อ ให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้

3.3.2.4 นำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม และปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

3.3.2.5 นำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาโดยมีเกณฑ์ในการประเมินดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

โดยแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ขึ้นไปจึงจะถือว่ามีความเหมาะสมในการนำไปใช้

3.3.2.6 นำผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ผลเพื่อหาค่าความสอดคล้อง ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 แสดงว่ามีความเหมาะสมในการนำไปใช้

3.3.2.7 นำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมาทดสอบ (try out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ทำการตรวจให้คะแนนตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน

3.3.2.8 นำผลการตรวจให้คะแนนไปหาคุณภาพของแบบทดสอบ โดยหาระดับความยากง่ายของข้อสอบ (p) ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ (r) และทำการคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.20-1.00 จากนั้นหาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยใช้วิธีของ Kuder Richardson สูตรที่ 20 (KR20)

3.3.2.9 วิเคราะห์ค่าความยากง่ายของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจพบว่าทุกข้อมีค่าระหว่าง 0.22-0.80 และอำนาจจำแนกมีค่าระหว่าง 0.22-0.78 จากนั้นนำคะแนนมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ ปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่นที่ 0.95 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นระดับสูง สามารถนำไปใช้เป็นแบบทดสอบได้

3.3.2.10 จัดทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจฉบับสมบูรณ์ และนำแบบทดสอบที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

3.3.3 แบบวัดความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษ

3.3.3.1 ศึกษาทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

3.3.3.2 ศึกษาแบบวัดความวิตกกังวลที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบวัด

3.3.3.3 สร้างแบบวัดความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยคัดแปลงมาจากแบบวัดความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษของ Kanyaporn Torudom and Pimsiri Taylor (2017) จำนวน 10 ข้อ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 3 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละข้อคำถามไว้ดังนี้

3 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง

2 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

1 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

การแปลความหมายของแบบวัดความวิตกกังวลด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 105-106)

2.34 – 3.00 หมายถึง ระดับความวิตกกังวลด้านการอ่านภาษาอังกฤษมาก

1.67 – 2.33 หมายถึง ระดับความวิตกกังวลด้านการอ่านภาษาอังกฤษปานกลาง

1.00 – 1.66 หมายถึง ระดับความวิตกกังวลด้านการอ่านภาษาอังกฤษน้อย

3.3.3.4 นำแบบวัดความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม และปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

3.3.3.5 นำแบบวัดความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา โดยมีเกณฑ์ในการประเมินดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบวัดฯ สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแบบวัดฯ สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบวัดฯ ไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

โดยแบบวัดความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ขึ้นไปจึงจะถือว่ามีความเหมาะสมในการนำไปใช้

3.3.3.6 นำผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ผลเพื่อหาค่าความสอดคล้อง ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 แสดงว่ามีความเหมาะสมในการนำไปใช้

3.3.3.7 นำแบบวัดความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษไปแก้ไขตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3.3.3.8 จัดทำแบบวัดความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

3.3.4 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสาน (Blended Learning)

3.3.4.1 ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนรู้แบบผสมผสาน

3.3.4.2 กำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนน เนื้อหาที่จะวัด และเลือกรูปแบบเครื่องมือที่จะวัด

3.3.4.3 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนรู้แบบผสมผสาน ประกอบด้วย ประเด็นประเมิน 4 ประเด็น ได้แก่ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านสื่อการเรียนรู้ ด้านผู้เรียน และด้าน ประโยชน์ที่ได้รับ ลักษณะของรูปแบบการวัดเป็นแบบใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 3 ระดับ โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

3 หมายถึง มีความระดับความพึงพอใจระดับ มาก

2 หมายถึง มีความระดับความพึงพอใจระดับ ปานกลาง

1 หมายถึง มีความระดับความพึงพอใจระดับ น้อย

ใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสาน โดยคัดแปลงจากบุญชม ศรีสะอาด (2545, น. 105-106)

2.34 – 3.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ มาก

1.67 – 2.33 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง

1.00 – 1.66 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ น้อย

3.3.4.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม และปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

3.3.4.5 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างขึ้น ให้อาจารย์ผู้ช่วยชาวนานาน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม ซึ่งมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ให้คะแนน +1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อความตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อความไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

โดยแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสานที่มีค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC) มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ขึ้นไปจึงจะถือว่ามีความเหมาะสมในการนำไปใช้

3.3.4.6 นำผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ผลเพื่อหาค่าความสอดคล้อง ซึ่งผล ที่ได้จากการประเมินอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 แสดงว่ามีความเหมาะสมในการนำไปใช้

3.3.4.7 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสานไป แก้ไขตามข้อแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3.3.4.8 จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสาน
ฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3.1 การสร้างเครื่องมือในการวิจัยและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือ	ลักษณะ	การหาคุณภาพ	ผลที่ได้
1. แผนการจัดการ เรียนรู้การอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจโดยใช้การเรียนรู้ แบบผสมผสาน	แผนจำนวน 5 แผนประกอบด้วย แผนการเรียนรู้ที่ 1 Health แผนการเรียนรู้ที่ 2 Journey แผนการเรียนรู้ที่ 3 Occupation แผนการเรียนรู้ที่ 4 Sport แผนการเรียนรู้ที่ 5 Weather	ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ประเมินค่าดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ค่า IOC แผน 1 มีค่าดัชนีความ สอดคล้องเท่ากับ 1.00 แผน 2 มีค่าดัชนีความ สอดคล้องเท่ากับ 1.00 แผน 3 มีค่าดัชนีความ สอดคล้องเท่ากับ 1.00 แผน 4 มีค่าดัชนีความ สอดคล้องเท่ากับ 1.00 แผน 5 มีค่าดัชนีความ สอดคล้องเท่ากับ 1.00
2. แบบทดสอบ ความสามารถในการ อ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ	แบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ	- ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ประเมินค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC) - ความยากง่าย - อำนาจจำแนก - ค่าความเชื่อมั่น	ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 R = 0.22-0.80 D = 0.22-0.78 KR-20 = 0.95
3. แบบวัดความวิตก กังวลในการอ่าน ภาษาอังกฤษ	แบบสอบถามจำนวน 10 ข้อ แบบมาตราประมาณค่า 3 ระดับ 3 หมายถึง วิตกกังวลมาก 2 หมายถึง วิตกกังวลปานกลาง 1 หมายถึง วิตกกังวลน้อย	ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ประเมินค่าดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

4.แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสาน (Blended Learning)	แบบมาตราประมาณค่า 3 ระดับ 3 หมายถึง วิตกกังวลมาก 2 หมายถึง วิตกกังวลปานกลาง 1 หมายถึง วิตกกังวลน้อย	ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00
--	--	---	----------------------------------

3.4 ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนแบบผสมผสานกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนการเคหะท่าทราย ด้วยรูปแบบการทดลองแบบกลุ่มเดียวมีการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (One Group Pretest Posttest Design) และเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองตามขั้นตอน ต่อไปนี้

3.4.1 ผู้วิจัยอธิบายและชี้แจงกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานในรายวิชาภาษาอังกฤษให้นักเรียนทราบ

3.4.2 นักเรียนทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนการทดลอง โดยใช้แบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest) จำนวน 20 ข้อ เป็นปรนัย 4 ตัวเลือก และเก็บคะแนน

3.4.3 นักเรียนทำแบบวัดความวิตกกังวลด้านการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการเรียนรู้อย่างผสมผสาน

3.4.4 ผู้วิจัยดำเนินการสอนโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานตามแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 5 แผนๆ ละ 4 คาบเรียนๆ ละ 1 ชั่วโมง รวมเวลาในการสอน 20 ชั่วโมง หลังจากสอนเสร็จทุกแผนผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดท้ายบทเพื่อตรวจสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.4.5 หลังจากทำการสอนจนครบทั้ง 5 แผน นักเรียนทำการทดสอบหลังเรียน (Posttest) โดยใช้แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 20 ข้อ เป็นปรนัย 4 ตัวเลือก เป็นข้อสอบชุดเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียนและเก็บคะแนน

3.4.6 นักเรียนทำแบบวัดความวิตกกังวลด้านการอ่านภาษาอังกฤษหลังการเรียนรู้อย่างผสมผสาน

3.4.7 นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้อย่างผสมผสาน

3.4.8 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดไปประมวลผลทางสถิติและวิเคราะห์ผลการวิจัย

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.5.1 วิเคราะห์ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.5.2 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนการเรียนและหลังเรียนด้วยสถิติตรวจสอบสมมติฐาน t-test แบบ Paired sample

3.5.3 วิเคราะห์ความวิตกกังวลต่อการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.5.4 เปรียบเทียบความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยสถิติตรวจสอบสมมติฐาน t-test แบบ Paired sample

3.5.5 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.6.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

3.6.1.1 ค่าความสอดคล้อง IOC

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	คือ	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์
	R	คือ	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ
	$\sum R$	คือ	ผลรวมของคะแนนผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน
	N	คือ	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3.6.1.2 ค่าดัชนีความยาก (P) และค่าดัชนีอำนาจจำแนก (D)

ค่าดัชนีความยากง่าย (p) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

$$P = \frac{R}{N}$$

เมื่อ	P	คือ	ค่าดัชนีความยากง่าย
	R	คือ	จำนวนนักเรียนที่ทำข้อนั้นถูก

N คือ จำนวนนักเรียนทั้งหมดที่ทำข้อสอบข้อนี้
 ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

$$R = \frac{R_U - R_L}{N_H}$$

เมื่อ R คือ ค่าอำนาจจำแนก

R_U คือ จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกในกลุ่มคะแนนสูง

R_L คือ จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกในกลุ่มคะแนนต่ำ

N_H คือ จำนวนนักเรียนทั้งหมดในกลุ่มคะแนนสูงหรือกลุ่มคะแนนต่ำ

3.6.1.3 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตร KR-20 ดังนี้ (พิสนุ พองศรี, 2549, น.

289)

$$r = \frac{k}{k-1} \left\{ \frac{s_t^2 - \sum pq}{s_t^2} \right\}$$

เมื่อ r แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

k แทน จำนวนข้อสอบ

p แทน สัดส่วนของผู้ตอบถูกแต่ละข้อ

q แทน $1 - p$

s_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนที่สอบได้

3.6.2 สถิติในการวิเคราะห์ผลการวิจัย

3.6.2.1 ร้อยละ

$$\text{Percentage (\%)} = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ f แทน ความถี่หรือจำนวนข้อมูลที่ต้องการหาร้อยละ

N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

3.6.2.2 ค่าเฉลี่ย

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าตัวกลางเลขคณิต หรือค่าเฉลี่ย

$\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทุกตัว

N แทน จำนวนสมาชิกในกลุ่มตัวอย่าง

3.6.2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n-1}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	X	แทน	คะแนนของแต่ละคน
	\bar{x}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
	N	แทน	จำนวนคนทั้งหมด

3.6.2.4 สถิติ t – test (Dependent Samples) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2543, น.

104)

ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ใช้สถิติ t-test (Dependent Samples) ดังนี้

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{(n-1)}}}$$

เมื่อ	t	แทน	สถิติทดสอบที่จะใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤต จากการแจกแจงแบบ t เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
	D	แทน	ค่าผลต่างระหว่างคู่คะแนน
	n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างหรือจำนวนคู่คะแนน

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีจุดมุ่งหมายเพื่อ

- 1) พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
- 2) วัดระดับความวิตกกังวลด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
- 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนรู้แบบผสมผสาน

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนการเคหะท่าทราย เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 32 คน โดยแสดงผลการศึกษาตามลำดับ ดังนี้

4.1 ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

4.2 ผลการศึกษาระดับความวิตกกังวลด้านการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

4.3 ผลการศึกษาคำพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนรู้แบบผสมผสาน

สมมติฐานการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ระดับความวิตกกังวลด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานอยู่ในระดับต่ำกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนรู้แบบผสมผสาน
อยู่ในระดับมาก

4.1 ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตารางที่ 4.1 ค่าร้อยละของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียน
และหลังเรียน โดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสาน (n = 32)

ลำดับ	ก่อนเรียน (20)	ร้อยละ	หลังเรียน (20)	ร้อยละ	ลำดับ	ก่อนเรียน (20)	ร้อยละ	หลังเรียน (20)	ร้อยละ
1	15	75.00	14	70.00	17	9	45.00	12	60.00
2	7	35.00	14	70.00	18	9	45.00	10	50.00
3	7	35.00	10	50.00	19	14	70.00	14	70.00
4	7	35.00	11	55.00	20	13	65.00	16	80.00
5	4	20.00	11	55.00	21	11	55.00	11	55.00
6	8	40.00	14	70.00	22	6	30.00	6	30.00
7	14	70.00	15	75.00	23	8	40.00	13	65.00
8	8	40.00	12	60.00	24	5	25.00	8	40.00
9	10	50.00	8	40.00	25	9	45.00	11	55.00
10	10	50.00	15	75.00	26	9	45.00	10	50.00
11	4	20.00	5	25.00	27	2	10.00	10	50.00
12	9	45.00	14	70.00	28	11	55.00	9	45.00
13	8	40.00	12	60.00	29	6	30.00	14	70.00
14	12	60.00	15	75.00	30	8	40.00	11	55.00
15	10	50.00	12	60.00	31	11	55.00	12	60.00
16	11	55.00	12	60.00	32	8	40.00	8	40.00

จากตาราง 4.1 แสดงค่าร้อยละของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 32 คน พบว่า นักเรียนที่มีคะแนนหลังเรียนมากกว่าก่อนเรียนมีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 78.13 นักเรียนที่มีคะแนนหลังเรียนเท่ากับก่อนเรียนมีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 และนักเรียนที่มีคะแนนหลังเรียนน้อยกว่าก่อนเรียนมีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.37

ตารางที่ 4.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานก่อนเรียนและหลังเรียน (n = 32)

คะแนน	คะแนนเต็ม	\bar{x}	S.D.	df	t	p
ก่อนเรียน	20	8.84	3.00	31	5.57*	.000
หลังเรียน	20	11.53	2.68			

*p < .05

จากตาราง 4.2 แสดงการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 32 คนพบว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนอยู่ที่ 8.84 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.00 คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนอยู่ที่ 11.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.68 เมื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจพบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (t = 5.57, p = .000)

4.2 ผลการศึกษาระดับความวิตกกังวลด้านการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตารางที่ 4.3 ระดับความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนด้วยการเรียนรู้แบบผสมผสานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (n = 32)

นักเรียนคนที่	ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6	ข้อที่ 7	ข้อที่ 8	ข้อที่ 9	ข้อที่ 10	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2.60	0.52	มาก
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	น้อย
3	2	2	2	2	3	3	2	1	2	3	2.20	0.63	ปานกลาง

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

นักเรียน คนที่	ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6	ข้อที่ 7	ข้อที่ 8	ข้อที่ 9	ข้อที่ 10	\bar{x}	S.D.	แปลผล
4	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2.40	0.52	มาก
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	มาก
6	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2.50	0.53	มาก
7	2	2	3	2	1	3	2	1	2	2	2.00	0.67	ปานกลาง
8	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2.40	0.52	มาก
9	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2.30	0.48	ปานกลาง
10	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2.50	0.53	มาก
11	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2.50	0.53	มาก
12	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2.50	0.53	มาก
13	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2.30	0.48	ปานกลาง
14	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2.50	0.53	มาก
15	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2.60	0.52	มาก
16	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2.30	0.48	ปานกลาง
17	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.10	0.32	ปานกลาง
18	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2.50	0.53	มาก
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	มาก
20	2	1	1	1	3	2	2	2	2	1	1.70	0.67	ปานกลาง
21	2	2	1	3	2	1	1	2	2	2	1.80	0.63	ปานกลาง
22	3	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2.30	0.67	ปานกลาง
23	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1.30	0.48	น้อย
24	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	1.70	0.67	ปานกลาง
25	1	2	1	3	1	1	1	1	2	2	1.50	0.71	น้อย
26	3	2	3	1	2	3	1	2	3	3	2.30	0.82	ปานกลาง
27	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2.70	0.48	มาก
28	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2.70	0.48	มาก

ตาราง 4.3 (ต่อ)

นักเรียน คนที่	ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6	ข้อที่ 7	ข้อที่ 8	ข้อที่ 9	ข้อที่ 10	\bar{x}	S.D.	แปลผล
29	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2.40	0.52	มาก
30	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2.50	0.53	มาก
31	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2.20	0.63	ปานกลาง
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม											2.29	0.49	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนด้วยการเรียนรู้แบบผสมผสานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 32 คน พบว่านักเรียนจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 53.13 มีระดับความวิตกกังวลก่อนเรียนอยู่ในระดับมาก นักเรียนจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 มีระดับความวิตกกังวลก่อนเรียนอยู่ในระดับปานกลาง และนักเรียนจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.38 มีระดับความวิตกกังวลก่อนเรียนอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 4.4 ระดับความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยการเรียนรู้แบบผสมผสานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (n = 32)

นักเรียน คนที่	ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6	ข้อที่ 7	ข้อที่ 8	ข้อที่ 9	ข้อที่ 10	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1.60	0.52	น้อย
2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1.30	0.48	น้อย
3	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1.40	0.52	น้อย
4	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2.20	0.63	ปานกลาง
5	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1.50	0.53	น้อย
6	3	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2.20	0.63	ปานกลาง
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	น้อย
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	น้อย

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

นักเรียน คนที่	ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6	ข้อที่ 7	ข้อที่ 8	ข้อที่ 9	ข้อที่ 10	\bar{x}	S.D.	แปลผล
9	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1.50	0.53	น้อย
10	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1.70	0.48	ปานกลาง
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	น้อย
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	น้อย
13	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2.60	0.52	มาก
14	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1.10	0.32	น้อย
15	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1.30	0.48	น้อย
16	2	3	2	3	3	1	2	1	1	2	2.00	0.82	ปานกลาง
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	น้อย
18	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2.10	0.32	ปานกลาง
19	3	2	2	2	3	2	1	1	1	3	2.00	0.82	ปานกลาง
20	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1.70	0.48	ปานกลาง
21	2	3	1	2	2	1	1	1	1	2	1.60	0.70	น้อย
22	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1.30	0.48	น้อย
23	3	3	2	3	2	3	1	2	2	1	2.20	0.79	ปานกลาง
24	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1.30	0.48	น้อย
25	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1.60	0.52	น้อย
26	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1.40	0.52	น้อย
27	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1.50	0.53	น้อย
28	3	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1.80	0.63	ปานกลาง
29	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1.70	0.48	ปานกลาง
30	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1.40	0.52	น้อย
31	2	2	3	3	2	3	2	2	2	1	2.20	0.63	ปานกลาง
32	2	2	2	1	1	3	2	2	1	1	1.70	0.67	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม											1.59	0.47	น้อย

จากตารางที่ 4.4 แสดงระดับความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยการเรียนรู้แบบผสมผสานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 32 คน พบว่านักเรียนจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.12 มีระดับความวิตกกังวลหลังเรียนอยู่ในระดับมาก นักเรียนจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 มีระดับความวิตกกังวลหลังเรียนอยู่ในระดับปานกลาง และนักเรียนจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 59.38 มีระดับความวิตกกังวลหลังเรียนอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 4.5 เปรียบเทียบระดับความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ($n = 32$)

ความวิตกกังวล	\bar{x}	S.D.	df	t	p
ก่อนเรียน	2.29	0.47	31	6.41*	.000
หลังเรียน	1.59	0.43			

* $p < .05$

จากตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนด้วยการเรียนรู้แบบผสมผสานเท่ากับ 2.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.47 อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยความวิตกกังวลหลังเรียนเท่ากับ 1.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.43 อยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบแล้วพบว่าค่าเฉลี่ยความวิตกกังวลหลังเรียนต่ำกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 6.41, p = .000$)

4.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนรู้แบบผสมผสาน

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนรู้แบบผสมผสาน ($n = 32$)

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	แปลความหมาย
ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	2.98	0.11	มาก
1.1 มีความเหมาะสมของเนื้อหา	2.97	0.17	มาก
1.2 ส่งเสริมการปฏิบัติงานเป็นขั้นตอนและกระบวนการ	3.00	0.00	มาก
1.3 ส่งเสริมการวางแผนปฏิบัติงานร่วมกัน	3.00	0.00	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	แปล ความหมาย
1.4 นักเรียนมีโอกาสดแสดงความคิดเห็น	2.91	0.38	มาก
1.5 นักเรียนมีความเข้าใจเนื้อหามากขึ้น	3.00	0.00	มาก
ด้านสื่อการเรียนรู้	2.98	0.08	มาก
2.1 สื่อการเรียนรู้มีความน่าสนใจ	2.94	0.24	มาก
2.2 สื่อการเรียนรู้สามารถเข้าใจงานได้ง่าย	3.00	0.00	มาก
2.3 สื่อมีปริมาณเหมาะสมกับกิจกรรม	3.00	0.00	มาก
ด้านผู้เรียน	2.97	0.14	มาก
3.1 นักเรียนมีอิสระในการเรียนรู้มากขึ้น	2.97	0.17	มาก
3.2 นักเรียนพอใจกับการเรียนแบบผสมผสาน	2.94	0.24	มาก
3.3 นักเรียนสามารถนำเรื่องที่เรียนไปประยุกต์ใช้ได้	3.00	0.00	มาก
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ	2.99	0.06	มาก
4.1 ช่วยฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สามารถ ค้นคว้าหาคำตอบ รวบรวมข้อมูล และสรุปความรู้ด้วยตนเอง	3.00	0.00	มาก
4.2 เมื่อนักเรียนไม่เข้าใจเนื้อหา นักเรียนสามารถกลับมา ทบทวนบทเรียนได้ทุกที่ ทุกเวลา	3.00	0.00	มาก
4.3 นักเรียนมีความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษลดลง	2.97	0.17	มาก
ค่าเฉลี่ยทุกรายการ	2.98	0.10	มาก

จากตารางที่ 4.6 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการเรียนรู้แบบผสมผสานจำนวน 32 คน พบว่า โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 2.98$, S.D. = 0.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านประโยชน์ที่ได้รับมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงที่สุด ($\bar{x} = 2.99$, S.D. = 0.06) ตามด้วยด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.98$, S.D. = 0.11) ด้านสื่อการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.98$, S.D. = 0.08) และด้านผู้เรียน ($\bar{x} = 2.97$, S.D. = 0.14) ตามลำดับ ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจจากนักเรียนกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับมากทุกด้าน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสาน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีวิธีการศึกษาตามลำดับได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
2. เพื่อวัดระดับความวิตกกังวลด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนรู้แบบผสมผสาน

สมมติฐานการวิจัย

1. ความสามารถการในอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสาน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05
2. ระดับความวิตกกังวลด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียน โดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานอยู่ในระดับต่ำกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนรู้แบบผสมผสานอยู่ในระดับมาก

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีขอบเขต ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนการเคหะท่าทราย เขตหลักสี่ สังกัดกรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 134 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนการเคหะท่าทราย เขตหลักสี่ สังกัดกรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 1 กลุ่ม จำนวนนักเรียน 32 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling)

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบผสมผสาน (Blended Learning)

ตัวแปรตาม ได้แก่

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
2. ระดับความวิตกกังวลด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
3. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนรู้แบบผสมผสาน

(Blended Learning)

3. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานระหว่างการเรียนรู้ในห้องเรียน (Classroom Learning) และการเรียนบทเรียนออนไลน์ (Online Learning) นำมาสร้างแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 5 แผน แผนละ 4 ชั่วโมง รวมใช้เวลา 20 ชั่วโมง โดยเนื้อหาเกี่ยวข้องกับกลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ และเนื้อหาที่ใช้ในการเรียนดังนี้

แผนการเรียนรู้ที่ 1 Health

แผนการเรียนรู้ที่ 2 Journey

แผนการเรียนรู้ที่ 3 Occupation

แผนการเรียนรู้ที่ 4 Sport

แผนการเรียนรู้ที่ 5 Weather

4. ระยะเวลาในการทำวิจัย

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 (เดือน มกราคม ถึง มีนาคม 2563)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษโดยการเรียนรู้แบบผสมผสาน จำนวน 5 แผน แผนละ 4 ชั่วโมง

2. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3. แบบวัดความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษ

4. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสาน (Blended Learning)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนการเคหะท่าทราย โดยดำเนินการทดลองแบบกลุ่มเดียวมีการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (One Group Pretest Posttest Design) และเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองตามขั้นตอน ต่อไปนี้

1. ครูอธิบายและชี้แจงกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานในรายวิชาภาษาอังกฤษให้นักเรียนทราบ

2. นักเรียนทำแบบทดสอบความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนการทดลอง โดยใช้แบบแบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest) จำนวน 20 ข้อ เป็นปรนัย 4 ตัวเลือก และเก็บคะแนน

3. นักเรียนทำแบบวัดความวิตกกังวลด้านการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการเรียนด้วยการเรียนรู้แบบผสมผสาน

4. ครูดำเนินการสอนโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานจำนวน 5 แผนๆ ละ 4 คาบเรียนๆ ละ 1 ชั่วโมง รวมเวลาในการสอน 20 ชั่วโมง หลังจากสอนเสร็จทุกแผนครูให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดเพื่อตรวจสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

5. หลังจากทำการสอนจนครบทั้ง 5 แผน นักเรียนทำการทดสอบหลังเรียน (Posttest) โดยใช้แบบทดสอบความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 20 ข้อ เป็นปรนัย 4 ตัวเลือก เป็นข้อสอบชุดเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียนและเก็บคะแนน

6. นักเรียนทำแบบวัดความวิตกกังวลด้านการอ่านภาษาอังกฤษหลังการเรียนด้วยการเรียนรู้แบบผสมผสาน

7. นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนรู้โดยใช้การเรียนแบบผสมผสาน

8. ผู้วิจัยเก็บข้อมูลทั้งหมดไปประมวลผลทางสถิติและวิเคราะห์ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการเรียนและหลังเรียนด้วยสถิติตรวจสอบสมมติฐาน t-test แบบ Paired sample
3. วิเคราะห์ความวิตกกังวลต่อการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
4. เปรียบเทียบความวิตกกังวลในการเรียนภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยสถิติตรวจสอบสมมติฐาน t-test แบบ Paired sample
5. วิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสาน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สรุปผลได้ดังนี้

5.1.1 ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสาน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 32 คนพบว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนอยู่ที่ 8.84 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.00 คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนอยู่ที่ 11.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.68 เมื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 5.57, p = .000$)

5.1.2 ผลการศึกษาระดับความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนด้วยการเรียนแบบผสมผสานเท่ากับ 2.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.47 อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยความวิตกกังวลหลังเรียนเท่ากับ 1.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.43 อยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบแล้วพบว่าค่าเฉลี่ยความวิตกกังวลหลังเรียนต่ำกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 6.41, p = .000$)

5.1.3 ผลการศึกษาคำพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการเรียนรู้แบบผสมผสาน พบว่า โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 2.98, S.D. = 0.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านประโยชน์ที่ได้รับมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด ($\bar{x} = 2.99, S.D. = 0.06$) ตามด้วยด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.98, S.D. = 0.11$) ด้าน

สื่อการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.98$, S.D. = 0.08) และด้านผู้เรียน ($\bar{x} = 2.97$, S.D. = 0.14) ตามลำดับ ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจจากนักเรียนกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับมากทุกด้าน

5.2 อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสาน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สามารถอภิปรายได้ดังต่อไปนี้

5.2.1 ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสาน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 32 คน พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 5.57$, $p = .000$) เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ผลการวิจัยเบื้องต้นเกิดขึ้นจากแนวคิดที่สามารถอภิปรายได้ดังนี้ การเรียนแบบผสมผสานเป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการสร้างสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศในการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น วิธีการสอนของผู้สอนที่แปลกใหม่ รูปแบบการเรียนรู้ที่ผู้เรียนต้องใช้ทักษะในการสืบค้น เช่น หาความหมายของคำศัพท์จากใน Oxford Dictionary หรือในที่อื่น ๆ สื่อการเรียนการสอนออนไลน์ ช่องทางการสื่อสารระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับเนื้อหา และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นความยืดหยุ่น และเนื่องจากนักเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มที่ลดความสามารถ การเรียนแบบผสมผสานจึงตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนได้ และทำให้ผู้เรียนแต่ละคนได้ผลลัพธ์ที่ดีจากการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรพิมล สุขะวาที (2558) วิจัยเรื่อง การใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์โดยผ่านการเรียนแบบผสมผสานของนิสิตครุศาสตร์เอก ภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า นิสิตมีคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์หลังเรียนมากกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และการเรียนแบบผสมผสานนั้นสามารถสนับสนุนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์ได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้เครื่องมือออนไลน์ที่ช่วยการอ่านอย่างมีวิจารณญาณยังสร้างความสะดวกในการระดมสมองเพื่อทำงานกลุ่ม นิสิตได้เห็นตัวอย่างมากขึ้น มีผลป้อนกลับเร็ว และลดข้อจำกัดเรื่องเวลาการทำงาน ผลการวิจัยของผู้วิจัยยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัลยาณี ตันตรานนท์ และ วิลาวัณย์ เตือนราษฎร (2560) ที่แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบผสมผสานส่งผลให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับมากถึงมากที่สุด เช่น ทักษะในการสืบค้นข้อมูล โดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริง เอื้อให้นักศึกษาสามารถส่งงานได้รับมอบหมายตามที่กำหนด นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้เกี่ยวกับหัวข้อที่เรียน การเรียนแบบผสมผสานจะเข้ามามีบทบาทสูงมากในวงการการศึกษา โดยเข้ามาแทนที่วิธีการเรียนแบบอีเลิร์นนิ่ง (E-Learning) และการเรียนการสอนแบบเดิม การเรียน

แบบผสมผสานจะทำหน้าที่เลือกสรรเฉพาะข้อดีของการเรียนแต่ละแบบผสมผสานเข้าด้วยกัน ซึ่งตรงกับ Graham and Kalela (2002) ที่กล่าวว่า การเรียนแบบผสมผสานเป็นการเรียนที่ดีที่สุด เพราะเป็นการจัดการเรียนการสอน โดยการเลือกใช้คุณลักษณะที่ดีที่สุดของการสอนในห้องเรียนและคุณลักษณะที่ดีที่สุดของการสอนแบบออนไลน์เข้าด้วยกันเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างอิสระ ทำให้เกิดพฤติกรรมการเรียนที่กระฉับกระเฉง (active learning) และสามารถลดเวลาในการเข้าชั้นเรียนได้

5.2.2 ผลการศึกษาระดับความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการเรียนแบบผสมผสานเมื่อเปรียบเทียบแล้วพบว่าค่าเฉลี่ยความวิตกกังวลหลังเรียนต่ำกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 6.41, p = .000$) เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้สามารถอภิปรายได้ดังนี้ ปัจจัยที่ทำให้ผู้เรียนมีความวิตกกังวลแบ่งออกได้ 2 ปัจจัยคือ ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอกได้แก่ พื้นฐานด้านวัฒนธรรมของผู้เรียนสามารถส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความวิตกกังวลในการเรียนภาษาได้ เช่น ความถี่และคุณภาพในการใช้ภาษาของผู้เรียนกับเจ้าของภาษานั้น ๆ บรรยากาศในห้องเรียนที่เต็มไปด้วยการแข่งขัน ความยากในการเข้าถึงครูผู้สอนและความเป็นไปได้ที่จะเกิดความอับอายในระหว่างทำกิจกรรมในห้องเรียน (Lee, 1999) ปัจจัยภายใน ได้แก่ ผู้เรียนมีความภูมิใจในตนเองต่ำ ปัญหาสัมพันธภาพระหว่างบุคคล และความเชื่อของผู้เรียน (MacIntyre, 1995) ซึ่งการเรียนรู้อย่างผสมผสานสามารถช่วยให้ผู้เรียนลดความวิตกกังวลลงได้ เพราะการเรียนรู้อย่างผสมผสานเป็นการจัดการเรียนการสอนที่เป็นประโยชน์และเอื้อต่อให้เกิดการเรียนรู้ ทำให้สามารถจัดสรรเวลาในการเรียนรู้ด้วยตนเองได้ และผู้เรียนได้เรียนรู้จากรูปแบบการสอนที่หลากหลายทำให้สามารถเข้าถึงเนื้อหาได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเป็นการผสมผสานวิธีการสอนที่หลากหลาย โดยใช้การสอนแบบเผชิญหน้าในชั้นเรียนร่วมกับการสอนผ่านเว็บไซต์ออนไลน์ทำให้ผู้เรียนไม่เกิดความเกรงกลัวต่อผู้สอน และยังทำให้ผู้เรียนเข้าถึงผู้สอนได้ง่ายขึ้นเกิดการเรียนรู้แม้ว่าไม่ได้อยู่ในห้องเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี(2555) ที่ได้กล่าวว่าการเรียนแบบผสมผสานสามารถแก้ปัญหาอุปสรรคในการเรียน โดยเฉพาะการเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ต้องการพัฒนาบุคคลในสังคมอนาคตเพื่อนำไปสู่ยุคของเทคโนโลยีขั้นสูง ยุคสังคมแห่งการเรียนรู้ ยุคแห่งสังคมเครือข่าย

5.2.3 ผลการศึกษาคำพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการเรียนรู้อย่างผสมผสาน พบว่า โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 2.98, S.D. = 0.10$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านประโยชน์ที่ได้รับมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงที่สุด เพราะเนื่องจากการจัดการเรียนรู้อย่างผสมผสานเป็นการจัดการเรียนการสอนที่เป็นประโยชน์และเอื้อต่อให้เกิดการเรียนรู้ทำให้สามารถจัดสรรเวลา

ในการเรียนรู้ด้วยตนเองได้ และผู้เรียนได้เรียนรู้จากรูปแบบการสอนที่หลากหลายทำให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงเนื้อหาได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ ผลการประเมินความพึงพอใจจากนักเรียนกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับมากทุกด้าน สอดคล้องกับงานของลภัสपालิน โจษธรรม (2558) เรื่องการเรียนรู้แบบผสมผสานกรณีศึกษา: โรงเรียนศิริวังวิทยาการ นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน มีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบ e-learning อยู่ในระดับมากที่สุด ครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบ e-learning อยู่ในระดับมากที่สุด สรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบผสมผสาน เป็นประโยชน์และสามารถนำไปใช้ในรายวิชาอื่น

5.3 ข้อค้นพบในการวิจัย

1. นักเรียนยุคใหม่มีความสนใจในการเรียนรู้ที่มีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาเกี่ยวข้องมากกว่าการเรียนเฉพาะในห้องเรียน
2. นักเรียนเรียนรู้จากการร่วมงานและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เป็นทักษะสำคัญของนักเรียนยุคใหม่ที่ต้องรู้จักการเรียนรู้จากการทำงานร่วมกับผู้อื่น

5.4 ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสาน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

เพื่อช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและมีความน่าสนใจมากยิ่งขึ้น ผู้สอนควรพิจารณาเนื้อหาที่เหมาะสมและมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนระหว่าง face to face กับ online ให้เหมาะสมกับเป้าหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้และระดับของผู้เรียน ตลอดจนจะต้องคำนึงถึงความพร้อมของสื่อเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ สมาร์ทโฟน อินเทอร์เน็ตที่เป็นปัจจัยหลักในการสนับสนุนให้การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

สัดส่วนในการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยเฉพาะกับผู้เรียนชั้นประถมศึกษาควรมีสัดส่วนอยู่ที่ 50 : 50 เพราะเป็นสัดส่วนที่เหมาะสมที่ผู้สอนจะสามารถให้ผลย้อนกลับกับผู้เรียน และเพื่อแก้ไขปัญหาด้านความพร้อมของเทคโนโลยี ครูผู้สอนสามารถให้ผู้เรียนจับกลุ่มเพื่อเรียนออนไลน์ หรือใช้ทรัพยากรในโรงเรียน เช่น ห้องเรียนสารสนเทศ ห้องสมุด เป็นต้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการวิจัยเพื่อศึกษาตัวแปรอื่นที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เช่น เจตคติในการอ่านภาษาอังกฤษ กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ ความคงทนในการอ่านภาษาอังกฤษ การรู้จักกำกับตนเอง (Self-regulated learning) เป็นต้น

2. ควรนำรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานไปพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียนอังกฤษควบคู่กันไป ซึ่งการเรียนรู้แบบผสมผสานนั้นสามารถช่วยฝึกฝนทักษะการอ่านและทักษะการเขียนควบคู่กันไปได้

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กมลวรรณ โคตรทอง. (2557). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากนิทาน
อาเชียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ Storyline สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
โรงเรียนบ้านเป่า (ตำราญไชยวิทยา) จังหวัดชัยภูมิ (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต).
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- กัลยาณี ตันตรานนท์ และ วิลาวัณย์ เตือนราษฎร์. (2560). ผลของการจัดการเรียนการสอนแบบ
ผสมผสานต่อผลลัพธ์ในการเรียนรู้ในกระบวนวิชาวิทยาการระบาด. *พยาบาลสาร*, 44(3),
144-152.
- จิราพร ภราดรน์วัฒน์. (2554). การศึกษาความวิตกกังวลในการเรียนภาษาต่างประเทศของนิสิตชั้นปี
ที่ 1 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต) กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เจนจิรา ชัยปาน และ ทราขขวัญ พรหมแก้ว. (2556). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลในการพูด
ภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ชั้นปีที่4
(ภาคนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต) สงขลา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
- ชนิดา พงศ์นภารักษ์. (2550). การใช้กลวิธีอภิปัญญาผ่านสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาเพื่อ
เพิ่มพูนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ การเขียนสรุปความและการเรียนรู้ด้วย
ตนเองของนักเรียนระดับก้าวหน้า (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต) กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- จิตติชัย รักบำรุง. (2555). Blended-learning : การเรียนรู้แบบผสมผสาน. *วารสารครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 1(16), 31-40.
- ณัฐฉิณี ทินวงษ์. (2554). ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน
ประถมศึกษา (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต) กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ทิสนา แคมมณี. (2556). ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มี
ประสิทธิภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 17). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ธัญวรัตน์ โคตรบรม และ จิระพร ชะโน (2559). การพัฒนาวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ
เข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. *วารสารการวัดผลการศึกษา*, 22(2),
129-140

- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 72). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญเรียง ขจรศิลป์. (2529). *วิธีวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ประภากรณ สุรปภา. (2544). *ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA111)*. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- ผัดสพรรณ ถนอมพงษ์ชาติ. (2556). *การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการเห็นความสำคัญของการเรียนรู้ และการเรียนรู้แบบลึกเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับประถมศึกษา.(ปริญญาานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต)*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พงษ์เทพ บุญเรือง. (2553). *ความวิตกกังวลในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเลย (รายงานการวิจัย)*. เลข: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
- พนาน้อย รอดชู. (2553). *การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านตามแนวคิดการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาทและเทคนิคการเสริมศักยภาพเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย (ปริญญาานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต)*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรพิมล สุขะวาที. (2558). *การใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์ โดยผ่านการเรียนแบบผสมผสานของนิสิตครุศาสตร์เอกภาษาอังกฤษ. วารสารครุศาสตร์, 45(2), 72-89.*
- พัชพล ฟูงจันทิก. (2553). *การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ผ่านเว็บ วิชาฮาร์ดแวร์และยูทิลิตี้เบื้องต้น (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- พิชชากร จันทา และ ทศพล สุรนักครินทร์.(2562). *การศึกษายปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลในการเรียนภาษาอังกฤษในชั้นเรียนของนิสิตสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และสาขาวิชาภาษาอังกฤษมหาวิทยาลัยนเรศวร. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง, 8(1), 57-72*
- พิสณู ฟองศรี. (2549). *การประเมินทางการศึกษา : แนวคิดสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: เทียมฟ้าการพิมพ์
- ภนิดา ชัยปัญญา. (2541). *การวัดความพึงพอใจ*. กรุงเทพฯ: แสงอักษร.
- มหาวิทยาลัยศิลปากร .(2553). *การนำเสนอแนวทางการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ที่ใช้ Ubiquitous – learning เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ (รายงานการวิจัย)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- แม่น้ำมาส ชวลิต. (2544). *แนวทางการส่งเสริมการอ่าน (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)*. กรุงเทพฯ: บรรณกิจ.
- ลภัสपालิน ไชธรรม. (2558). *การเรียนรู้แบบผสมผสานกรณีศึกษา : โรงเรียนศิริวังวิทยาคาร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ปริญญามหาบัณฑิต)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2543). *การวัดด้านจิตพิสัย (พิมพ์ครั้งที่ 72)*. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น.
- วรวรรณ ปาจิณดัตต์ .(2557). ความกังวลในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. *วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา*, 9(1), 657-671.
- วิภาดา พูลศักดิ์วรสา. (2555). *การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิไลรัตน์ แสงศรี. (2543). *ปัญหาของนักศึกษาและความต้องการบริการแนะแนวในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ (การค้นคว้าแบบอิสระ)*. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศิรินันท์ นุญญเขียว. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความวิตกกังวลในการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1:กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต)*. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- ศิริพร เพื่อก่อง .(2559). *การพัฒนารูปแบบการเรียนแบบผสมผสานการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*, 10(2), 166-179.
- ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี. (2555). *บทความปริทัศน์ การเรียนแบบผสมผสานและการประยุกต์ใช้ Blended Learning and Its Applications. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม*, 11(1), 1-5.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สิริกร บำรุงกิจ. (2560). *รูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษด้วยการเรียนแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมทักษะการสื่อสาร (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุณวุฒิปริญญาตรี)*. เชียงราย: มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
- สุทธิ ศรีชล.(2552). *การสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว

สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2539). *วิธีสอนภาษาอังกฤษ* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อำนาจ บุญศรี. (2532). *สภาพการปฏิบัติงาน ปัญหา ความต้องการ และความพึงพอใจในงานของหัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงานกลุ่มโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท)*. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น

อุมาพร คาดการณ์ไกล. (2558). การออกแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานและองค์ประกอบที่มีประสิทธิภาพของการเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในรายวิชาการเขียนภาษาอังกฤษ. *วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร*, 35(1), 1-31.

ภาษาต่างประเทศ

Allen & Seaman. (2005). *Augmented reality*. Retrieved October 10 2019, from <http://nipatanoy.wordpress.com/>.

Bersin, J. (2004). *The blended learning book : Best practices, proven methodologies, and lessons learned*. San Francisco: Pfeiffer. Bonk, C. J., & Graham, C. R. (2004).

Bond, G.L. & Tinker M.A. (1979). *Reading-difficulties*. New jersey: Prentice- hall.

Bonk, J. C & Graham, R. C. (2006). *The handbook of blended learning*. San Francisco: John Wiley & Sons, Inc.

Carman, J. M. (2005). *Blended learning design: Five Keys Ingredients*. Retrieved October 10 2019, from <http://www.agilantlearning.com/pdf/Blended%20L.pdf>.

Charles R. G. (2012). *Blended learning*. Retrieved October 10 2019, from <http://nipatanoy.wordpress.com/>.

Clark, G. (2003). *Glossary of CBT/WBT Terms*. Retrieved October 10 2019, from <http://www.clark.net/pub/nractive/alt5.htm>.

Donaldson, C., & Conrad, J. (2002). *Blended learning kingdom*. EPIC Group.

Driscoll, M. (2002). *Blended learning: let's get beyond the hype*. Retrieved October 11 2019, from http://www-07.ibm.com/services/pdf/blended_learning.pdf.

Elizabeth, A. D. (2003). *Developing web-based instruction : planning, managing, and evaluating for results*. New York : Neal-Schuman Publishers, Inc.

- Eskey, D.E. (2005). *Theoretical foundations. In teaching secondary language reading for academic purposes*. Massachusetts: Addison-Wesley.
- Graham, G., & Kalela, R. (2002). *Introduction to hybrid courses*. Teaching with technology today. Retrieved October 2 2019, from http://www.uwsa.edu/ttlarticles_garnham2.htm.
- Grellet, Françoise. (1995). *Developing reading skills*. Cambridge University Press.
- Harris, A.J., & Sipay E.R. (1979). *Effective teaching of reading*. New York: David Nokey Company inc.
- Horn, B.M. & Staker, H. (2011). *The rise of K-12 blended learning*. Unpublished paper, : Innosight institute.
- Horwitz, E. K. (2001). Language anxiety and achievement. *Annual review of applied linguistics*, 21 (1), 112-126.
- Jalongo, M. R., & Hirsh, R. A. (2010). Understanding reading anxiety : New insights from neuroscience. *Early Childhood Education Journal*, 37 (6), 431-435.
- Kanyaporn Torudom and Pimsiri Taylor. (2017). An Investigation of reading attitudes, motivation and reading anxiety of EFL undergraduate Students. *Language education and acquisition research network journal*, 10 (2), 1-24
- Kitano, K. (2001). *Anxiety in the College Japanese Language Classroom*. Retrieved October 10 2019, from <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/0026-7902.00125>.
- Lee, J. F. (1999). *Clashes in L2 reading: Research versus practice and readers' misconceptions*. In D. J. Young (Eds.), *Affect in foreign language and second language learning: A practical guide to creating a low-anxiety classroom atmosphere* (pp. 49-63). Boston: McGraw-Hill.
- MacIntyre, P. D. (1995). *Language anxiety: A review of the research for language teachers*. In D. J. Young (Eds.), *Affect in foreign language and second language learning: A practical guide to creating a low-anxiety classroom atmosphere* (pp. 24-46). Boston: McGraw-Hill.
- MacIntyre, P. D. (2010). "How does anxiety affect second language learning? A reply to Sparks and Ganschow". *The Modern Language Journal*, 79 (1), 90-99.
- O'Malley, J. Michael. & Chamot, Anna Uhl. (1995). *Learning strategies in second language acquisition 4 th printing*. New York: Press syndicate of university of Cambridge.

- Oliver, M. & Trigwell, K. (2005). "Can Blended Learning Be Redeemed ?." *E-Learning*, 2 (1), 17 – 26.
- Oxford, R. (1990). *"Language Learning Strategies"*. What every teacher should know. New York: Newbury, House Publishers, Harper Collins Publishers Inc.
- Raygor, A. L. & Robin, D. R. (1985). *Effective Reading*. U.S.A.: McGraw-Hill, Inc.
- Roehler, L., & Duffy, G. (1986). "Studying qualitative dimensions of instructional effectiveness." *Effective teaching of reading: Research and practice*. Newark, Del: International Reading Association.
- Rovai, A.P., & Jordan, H.M. (2004). *Blended Learning and Sense of Community : A Comparative Analysis with Traditional and Fully On-Line Graduate Courses*. *International Review of Research in Open and Distance Learning*. Retrieved October 2 2019, from <http://www.irrodl.org/content/v5.2/rovai-jordan.html>
- Singh, H. (2003). Building effective blended learning programs. *Educational Technology*, 43 (1), 51-54.
- Singh, H. & Reed, C. (2001). *A white paper: Achieving success with blended learning*. ASTD state of the industry report, American society for training & development.
- Singh, H., & Reed, C. (2004). *Achieving success with blended learning : A white paper*. New York : Navowave.
- Valette, R.M. & Disick, R.S. (1972). *Modern language performance objectives and individualization*. New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Valiathan, P. (2002). *Blended Learning Model*. Retrieved October 9 2019, from <http://www.learningcircuits.org/2002'aug2002/valiathan.html>.
- Van Dam, N. (2003). *The e-Learning Fieldbook*. NY: McGraw Hill Company.
- Weiser, M. (1995) *The computer for the 21st century*. Human-computer interaction: toward the year2000. Morgan Kaufmann Publishers Inc. San Francisco, CA, USA. 933 - 940.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร. ไสว พิทขาว
อดีตรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์พา ทัดภูธร
อาจารย์ประจำหลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
3. นางสาวสุพรรณิ สวนสุข
ครูประจำวิชาภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ โรงเรียนการเคหะท่าทราย
กรุงเทพมหานคร

ภาคผนวก ข

- แผนการจัดการเรียนรู้
- แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสาน
- แบบสอบถามความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน
- แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสาน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 Health

รายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ

เวลา 4 ชั่วโมง

ปีการศึกษาที่ 2/2562

1. มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

ต 1.1 ป.6/2 อ่านออกเสียงประโยค ข้อความ และบทกลอนสั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน

ต 1.1 ป.6/3 เลือกรูปประโยค หรือข้อความสั้น ๆ ตรงตามภาพ สัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่อ่าน

ต 1.1 ป.6/4 บอกใจความสำคัญ และตอบคำถามจากการฟัง และอ่านบทสนทนา นิทาน ง่าย ๆ และเรื่องเล่า

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

ต 2.2 ป.6/1 บอกความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างการออกเสียง ประโยคชนิดต่าง ๆ การใช้เครื่องหมายวรรคตอนและการลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

ต 3.1 ป.6/1 ค้นคว้า รวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งการเรียนรู้และนำเสนอด้วยการพูด / การเขียน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

ต 4.2 ป.6/1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้นและรวบรวมข้อมูลต่างๆ

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

2.1 นักเรียนอ่านเรื่องเกี่ยวกับ Health แล้วตอบคำถามเพื่อแสดงความเข้าใจได้

2.2 นักเรียนสามารถบอกหัวข้อ (Topic) และใจความสำคัญ (Main Idea) จากเรื่องที่อ่านได้

2.3 นักเรียนรู้ความหมายของคำศัพท์เกี่ยวกับสุขภาพจำนวนอย่างน้อย 15 คำ

3. ภาระการเรียนรู้

การอ่านเพื่อความเข้าใจ อ่านออกเสียง ได้ถูกต้องตามหลักการอ่าน รู้ความหมายของ คำศัพท์ และสามารถตอบคำถามจากเรื่องเกี่ยวกับสุขภาพ และเรียนรู้วัฒนธรรมที่สอดแทรกอยู่ใน ภาษาเพื่อสามารถนำไปใช้สื่อสารได้ถูกต้องตามกาลเทศะ

4. สื่อการเรียนรู้

- 4.1 บทเรียนออนไลน์การอ่านเพื่อความเข้าใจเรื่อง Health
- 4.2 ใบงานเรื่อง Health
- 4.3 PowerPoint slides ประกอบการสอนแบบ Face-to-face

5. กระบวนการเรียนรู้

เนื้อหา	รูปแบบ	กิจกรรม	เวลา
ชั่วโมงที่ 1 Health	เรียนในชั้นเรียน (Face-to-face)	<p>ขั้นนำ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ครูแจกใบงานเรื่อง Health ให้นักเรียนทุกคน 2. ครูให้นักเรียนกวาดสายตาอ่านเรื่อง we are what we eat แล้วขีดเส้นใต้คำศัพท์ที่นักเรียนไม่รู้ความหมาย 3. ครูเปิด PowerPoint แนะนำคำศัพท์ใหม่แล้วให้นักเรียนออกเสียงตาม พร้อมทั้งอธิบายความหมายของคำศัพท์ทีละคำ 4. ครูทบทวนความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน โดยให้นักเรียนจับคู่คำศัพท์กับความหมายที่ถูกต้อง <p>ขั้นสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักเรียนจับคู่กับเพื่อน หากไม่ครบคู่ให้นักเรียนจับเป็นกลุ่ม 3 คน 2. ครูให้เวลาประมาณ 15 นาที เพื่อให้นักเรียนอ่านบทอ่านเรื่อง We are what we eat 3. เมื่อครบกำหนดเวลา นักเรียนแต่ละคู่ช่วยกันตอบคำถามประเภท True or false จากบท 	60 นาที

		<p>อ่านเรื่อง We are what we eat โดยเขียนคำตอบลงในใบงาน</p> <p>4. ครูเฉลยคำตอบและอธิบายเพิ่มเติมในส่วนที่นักเรียนไม่เข้าใจ</p> <p>ขั้นสรุป</p> <p>1. ครูกำหนดวันและเวลาเพื่อให้นักเรียนเข้าเรียนออนไลน์เรื่อง Health</p> <p>2. ครูชี้แจงกิจกรรมที่นักเรียนต้องปฏิบัติจากการเรียนรู้ด้วยตนเองในบทเรียนออนไลน์</p>	
เนื้อหา	รูปแบบ	กิจกรรม	เวลา
<p>ชั่วโมงที่ 2-3</p> <p>Topic and Main Idea</p>	<p>เรียนในบทเรียนออนไลน์</p> <p>(Online Learning)</p>	<p>1. ครูส่งข้อความผ่าน Line กลุ่มเพื่อเตือนให้นักเรียนเข้าเรียนบทเรียนออนไลน์ที่กำหนด</p> <p>2. นักเรียน Log in เข้าเรียนในบทเรียนออนไลน์ด้วยตนเอง</p> <p>3. นักเรียนอ่านกิจกรรมที่ 1 เรื่อง Health โดยสามารถใช้เครื่องมือที่อยู่ในบทเรียนช่วยในการเรียนเช่น Dictionary แบบออนไลน์</p> <p>4. นักเรียนอ่านคำอธิบายเรื่องเทคนิคการอ่านเพื่อหาชื่อเรื่อง (Topic) และใจความสำคัญ (Main Idea)</p> <p>5. นักเรียนทำแบบฝึกหัดที่เกี่ยวกับคำศัพท์ (Vocabulary) จำนวน 5 ข้อ เมื่อทำแบบฝึกหัดแล้วให้นักเรียนกดปุ่ม “ส่ง”</p> <p>6. นักเรียนทำแบบฝึกหัดเพื่อวัดความเข้าใจจากเรื่องที่อ่าน จำนวน 5 ข้อ เมื่อทำแบบฝึกหัดแล้วให้นักเรียนกดปุ่ม “ส่ง”</p> <p>7. เมื่อนักเรียนประสบปัญหาหรือมีคำถามข้อสงสัย สามารถติดต่อครูผู้สอนได้ทาง Line กลุ่มตามวันเวลาที่ครูกำหนด</p>	120 นาที

		8. ครูเข้าบทเรียนออนไลน์เพื่อตรวจเช็คการเข้าเรียนของนักเรียน และตรวจแบบฝึกหัด	
เนื้อหา	รูปแบบ	กิจกรรม	เวลา
ชั่วโมงที่ 4 Health	เรียนในชั้นเรียน (Face-to-face)	<p>ขั้นนำ</p> <p>ครูสุ่มให้นักเรียนจำนวน 2 คน เล่าประสบการณ์การเรียนรู้ผ่านบทเรียนออนไลน์เรื่อง Topic and main idea</p> <p>ขั้นสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักเรียนแต่ละคนอ่านบทอ่านเรื่อง Health ที่เคยเรียนในชั่วโมงที่ 1 2. นักเรียนทำแบบฝึกหัดเพื่อวัดความเข้าใจในการอ่านจากบทอ่านเรื่อง We are what we eat 3. ครูสุ่มให้นักเรียนช่วยกันเฉลยคำตอบ และครูช่วยเสริมและอธิบายเพิ่มเติมข้อที่นักเรียนไม่เข้าใจ <p>ขั้นสรุป</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักเรียนจับคู่ช่วยกันทำแผนผังความคิดเรื่องคำศัพท์ที่เกี่ยวกับ Health และวิธีการหา Topic และ Main Idea 2. ครูเดินสำรวจสิ่งที่นักเรียนเขียนและให้คำชี้แนะ 	60 นาที

6. การวัดและประเมินผล

สิ่งที่ต้องการประเมิน	เครื่องมือ	เกณฑ์
ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ	แบบฝึกหัดเรื่อง Health ในใบงาน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบฝึกหัดไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70
ความสม่ำเสมอในการเข้าเรียนออนไลน์	สถิติการเข้าใช้งานของแต่ละบุคคล	นักเรียนเข้าเรียนตรงตามเวลาที่ครูกำหนดไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

Name.....No.....

Worksheet

Unit 1 Health (face to face)

We are what we eat

Doctors tell us to eat more fruit and more vegetables. They tell us to drink more water and less fizzy drinks. But do we listen to them? No, we just continue to eat lots of junk food, for example, pizzas, sweets, chips, cakes and biscuits.

We are what we eat. If we keep putting bad things into our bodies every day, like lots of fat and sugar, we will see bad things happen to our body. Unhealthy food makes your body unhealthy. When you get older you start to have a lot of problems like heart disease. But most of us don't think much about the future. We only think about today.

We only think that hamburgers taste better than salad. We think drinks with sugar are nicer than water. Burgers, fries and fizzy drinks may be delicious, but they haven't got enough vitamins and minerals. Your body needs other important nutrients. If you want to be healthy, you must eat healthy food every day and take some exercise.

Vocabulary

สุขภาพดี เพียงพอ	สารอาหาร	โรคหัวใจ	อ้วน
อาหารขยะ	แร่ธาตุ	สำคัญ	สุขภาพไม่ดี
			อายุมากขึ้น

A. Match the correct meaning of the words with the definitions in the box. (10 marks)

1. healthy.....

6. get older.....

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| 2. junk food..... | 7. delicious..... |
| 3. important..... | 8. enough..... |
| 4. nutrient..... | 9. heart disease..... |
| 5. mineral..... | 10. unhealthy..... |

Reading Comprehension

B. From the passage "We are what we eat" are the sentences True or false? (5 marks)

1. People usually listen to what doctors say.

- True False

2. People don't eat much junk food.

- True False

3. Junk food can give you serious health problems.

- True False

4. Burgers and fizzy drinks contain all the nutrients we need.

- True False

5. Your health depends on the food you eat.

- True False

C. Read the passage "We are what we eat" and write the correct answers. (5 marks)

1. Who tell people to eat more fruit, vegetables and drink water more than fizzy drinks?

.....

2. Why should we Not eat junk food?

.....

3. What will happen if we eat lots of fat and sugar every day?

.....
.....

4. When will you start to have a lot of health problems?

.....
.....

5. What should you do if you want to be healthy?

.....
.....

Total...../20

แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
จากการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบ
ผสมผสานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

คำชี้แจง ให้นักเรียนกากบาท X ข้อที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว (20 คะแนน)

1. Situation: At the office

Tom: What's your telephone number?

Jeed: It is.....

a. room 203

b. 23/17 Soi 6

c. 0-2589-1902

d. กท-8315

Malee's Schedule

7.00 have breakfast with his sister

8.00 Go to Art class

9.30 Go to Math class

10.30 Go to music class

12.00 Have lunch with friends

14.00 Go ice skate

17.00 Do homework

18.00 Dinner with parents

21.00 Drink milk and go to bed

2. Which one is correct?

a. Malee has breakfast with friends.

b. Malee has lunch with parents.

c. Malee has dinner with family.

d. Malee has dinner with friends.

Read the passage and answer items 3-5.

Tom always gets up at six o'clock. Then he eats breakfast. He usually eats bread and sausage before feeds the cat. He always eats lunch at twelve. After lunch time he always goes to the library until one o'clock.

3. What time does he always get up?

- a. At 5 am.
- b. At 5 pm.
- c. At 6 am.
- d. At 6 pm.

4. What does Tom usually eat for breakfast?

- a. curry and rice
- b. chicken and bread
- c. bread and sausages
- d. sausages and eggs

5. What does he do after lunch time?

- a. He usually goes to the park.
- b. He usually goes to the gym.
- c. He usually goes to the canteen.
- d. He usually goes to the library

Read the conversation and answer items 6-7.

Joe: What do you do for your hobby?

Emma: I set my dolls.

Joe: Wow! You collect dolls.

Emma: Yes. Do you have a collection?

Joe: No. I listen to music in my free time.

6. What does Emma do for her hobby?

- a. She collects stamps.
- b. She collects CDs.
- c. She collects dolls.
- d. She collects bus tickets.

7. What does Joe do in his free time?

- a. Listening to music.
- b. Having a collection.
- c. Singing with friends.
- c. Playing games.

Read the passage and answer items 8-9.

"Most fat people want to diet but they cannot control eating. A healthy diet is a balanced diet. It is not necessary to stop eating. They can eat three meals a day but must be balanced. Breakfast is a bigger meal than lunch and dinner. You should not eat a lot for dinner. You should get enough starch and fiber each day. Starch gives you energy and fiber helps to carry food and water through your body"

8. What is the topic of this passage?

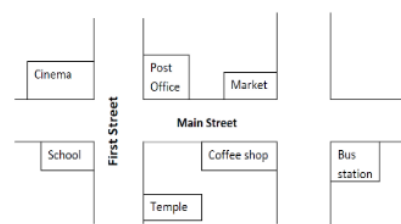
- a. Breakfast
- b. Diet
- c. Food
- d. Eating

9. What is the main idea of this passage?

- a. Most fat people want to diet.
- b. A healthy diet is balanced diet.
- c. Most fat people cannot control eating.
- d. You should get enough starch and fiber.

10. You are at the bus station. How can you get to the post office?

- a. Go to First Street. It's next to the school.
- b. Go straight to the junction. It's near the temple.
- c. Go across the junction. Go along Main Street. It's on the right corner.
- d. Go along Main Street. It's between the cinema and the temple.



11. Tom is a policeman. He work at the police station. He has a Khaki uniform. The word "uniform" in this sentence mean?

- a. the special set of clothes worn by all members of a group at work.
- b. a piece of women's clothing.
- c. a piece of clothing worn on the upper part of the body.
- d. one of a pair of outer coverings for your feet.

12. Ken studies well. He gets good marks. He gets a scholarship for his education. The word "scholarship" in this sentence mean?

- a. showing care and effort in your duties.
- b. good at learning, understanding and thinking in a logical way about things.
- c. doing as little as possible.
- d. an amount of money given to somebody by an organization to help pay for their education.

Green Papaya Som-Tum

1. Put in fish sauce , lime juice and palm sugar.
2. Put on a dish and serve.
3. Add green papaya and peanuts.
4. Crush dried shrimp and chili in a mortar.

13. Which is the right step of how to make Green Papaya Som-Tum?

- a. 4 – 1 – 3 – 2
- b. 4 – 3 – 2 – 1
- c. 4 – 2 – 1 – 3
- d. 4 – 3 – 1 – 2

14. "The moon wasn't bright enough to see the Eiffel Tower in the background." What time was it?

- a. In the morning
- b. At noon

c. In the afternoon

d. At night

15. It often rains a lot in this month. The river has too much water. What month does the author mean?

a. February

b. April

c. October

d. May

16. Jin lives in Thailand. He like this season. The weather is fresh. Plants begin to grow. Everything in the field is green. What season does this passage mean?

a. Autumn

b. Rainy

c. Winter

d. Summer

17. Most people believe that they must take some _____ whenever they are sick.

a. food

b. water

c. money

d. medicine

18. The most important thing for a good health is cleanliness. You should keep your body_____

a. neat

b. fresh

c. clean

d. soft

19. Janet grows a lot of roses in her garden. She keeps roses for sale. She is a _____.

a. teacher

b. singer

c. baker

d. florist

20. _____ is a kind of sports. There are five players in a team. The player must throw a ball into a high net of another team.

a. Basketball

b. Football

c. Volleyball

d. Baseball

លេខ

1. C

11. A

2. C

12. D

3. C

13. D

4. C

14. D

5. D

15. C

6. C

16. B

7. A

17. D

8. B

18. C

9. B

19. D

10. C

20. A

แบบสอบถามความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อคำถามในช่องแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน

รายการประเมิน	ระดับความวิตกกังวล		
	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ฉันมักรู้สึกไม่สบายใจ เมื่อไม่เข้าใจสิ่งที่อ่านเป็นภาษาอังกฤษ			
2. เมื่ออ่านภาษาอังกฤษ ฉันเข้าใจความหมายของคำศัพท์ แต่ไม่ค่อยเข้าใจว่าผู้เขียนสื่ออะไร			
3. ฉันรู้สึกสับสนและไม่สามารถจดจำสิ่งที่อ่านได้			
4. ฉันรู้สึกกลัวที่จะอ่านเมื่อเห็นเนื้อเรื่องภาษาอังกฤษยาวเป็นหน้ากระดาษ			
5. ฉันรู้สึกไม่สบายใจเมื่อนฉันเจอกับไวยากรณ์ที่ไม่รู้จักในขณะที่อ่าน			
6. ฉันรู้สึกกังวลและสับสนเมื่อไม่เข้าใจความหมายของคำศัพท์ทุกคำ			
7. ฉันมักจะแปลคำศัพท์คำต่อคำ เวลานั้นอ่านภาษาอังกฤษ			
8. ฉันรู้สึกไม่สนุกกับการอ่านภาษาอังกฤษ			
9. ฉันรู้สึกไม่มั่นใจเวลาอ่านเรื่องที่เป็นภาษาอังกฤษ			
10. ฉันไม่พอใจกับระดับความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษของตนเอง			

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสาน (Blended Learning)

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อคำถามในช่องแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความพึงพอใจ

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้			
1.1 ความเหมาะสมของเนื้อหา			
1.2 การส่งเสริมการปฏิบัติงานเป็นขั้นตอนและกระบวนการ			
1.3 การส่งเสริมการวางแผนปฏิบัติงานร่วมกัน			
1.4 นักเรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็น			
1.5 นักเรียนมีความเข้าใจเนื้อหามากขึ้น			
2. ด้านสื่อการเรียนรู้			
2.1 สื่อการเรียนรู้มีความน่าสนใจ			
2.2 สื่อการเรียนรู้สามารถเข้าใช้งานได้ง่าย			
2.3 สื่อมีปริมาณเหมาะสมกับกิจกรรม			
3. ด้านผู้เรียน			
3.1 นักเรียนมีอิสระในการเรียนรู้มากขึ้น			
3.2 นักเรียนพอใจกับการเรียนแบบผสมผสาน			
3.3 นักเรียนสามารถนำเรื่องที่เรียนไปประยุกต์ใช้ได้			
4. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ			
4.1 ช่วยฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สามารถค้นคว้าหาคำตอบ รวบรวมข้อมูล และสรุปความรู้ด้วยตนเอง			
4.2 เมื่อนักเรียนไม่เข้าใจเนื้อหา นักเรียนสามารถกลับมาทบทวนบทเรียนได้ทุกที่ ทุกเวลา			
4.3 นักเรียนมีความวิตกกังวลในการอ่านภาษาอังกฤษลดลง			

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

ภาคผนวก ค

ตารางแสดงคุณภาพของเครื่องมือ

ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 Health

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			คะแนน	IOC
	1	2	3		
1. แผนมืองค์ประกอบครบถ้วนเหมาะสมและสอดคล้องสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	3	1.0
2. จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	3	1.0
3. สาระสำคัญสอดคล้องกับตัวชี้วัด / จุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.0
4. กิจกรรมการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	3	1.0
5. กิจกรรมการสอนเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.0
6. กิจกรรมการสอนเน้นการพัฒนาการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning)	+1	+1	+1	3	1.0
7. สื่อการสอนเหมาะสมกับกิจกรรม	+1	+1	+1	3	1.0
8. สื่อการสอนสื่อความหมายได้ชัดเจนสอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	3	1.0
9. การวัดและประเมินผลครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.0
10. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรมการสอน	+1	+1	+1	3	1.0

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 Journey

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			คะแนน	IOC
	1	2	3		
1. แผนมืองค์ประกอบครบถ้วนเหมาะสมและสอดคล้องสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	3	1.0
2. จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	3	1.0
3. สาระสำคัญสอดคล้องกับตัวชี้วัด / จุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.0
4. กิจกรรมการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	3	1.0
5. กิจกรรมการสอนเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.0
6. กิจกรรมการสอนเน้นการพัฒนาการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning)	+1	+1	+1	3	1.0
7. สื่อการสอนเหมาะสมกับกิจกรรม	+1	+1	+1	3	1.0
8. สื่อการสอนสื่อความหมายได้ชัดเจนสอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	3	1.0
9. การวัดและประเมินผลครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.0
10. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรมการสอน	+1	+1	+1	3	1.0

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 Occupation

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			คะแนน	IOC
	1	2	3		
1. แผนมีองค์ประกอบครบถ้วนเหมาะสมและสอดคล้องสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	3	1.0
2. จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	3	1.0
3. สาระสำคัญสอดคล้องกับตัวชี้วัด / จุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.0
4. กิจกรรมการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	3	1.0
5. กิจกรรมการสอนเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.0
6. กิจกรรมการสอนเน้นการพัฒนาการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning)	+1	+1	+1	3	1.0
7. สื่อการสอนเหมาะสมกับกิจกรรม	+1	+1	+1	3	1.0
8. สื่อการสอนสื่อความหมายได้ชัดเจนสอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	3	1.0
9. การวัดและประเมินผลครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.0
10. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรมการสอน	+1	+1	+1	3	1.0

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 Sport

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			คะแนน	IOC
	1	2	3		
1. แผนมืองค์ประกอบครบถ้วนเหมาะสมและสอดคล้องสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	3	1.0
2. จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	3	1.0
3. สาระสำคัญสอดคล้องกับตัวชี้วัด / จุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.0
4. กิจกรรมการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	3	1.0
5. กิจกรรมการสอนเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.0
6. กิจกรรมการสอนเน้นการพัฒนาการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning)	+1	+1	+1	3	1.0
7. สื่อการสอนเหมาะสมกับกิจกรรม	+1	+1	+1	3	1.0
8. สื่อการสอนสื่อความหมายได้ชัดเจนสอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	3	1.0
9. การวัดและประเมินผลครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.0
10. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรมการสอน	+1	+1	+1	3	1.0


แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 Weather

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			คะแนน	IOC
	1	2	3		
1. แผนมืองค์ประกอบครบถ้วนเหมาะสมและสอดคล้องสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	3	1.0
2. จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมเนื้อหาสาระ	+1	+1	+1	3	1.0
3. สาระสำคัญสอดคล้องกับตัวชี้วัด / จุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.0
4. กิจกรรมการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	3	1.0
5. กิจกรรมการสอนเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.0
6. กิจกรรมการสอนเน้นการพัฒนาการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning)	+1	+1	+1	3	1.0
7. สื่อการสอนเหมาะสมกับกิจกรรม	+1	+1	+1	3	1.0
8. สื่อการสอนสื่อความหมายได้ชัดเจนสอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	3	1.0
9. การวัดและประเมินผลครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.0
10. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรมการสอน	+1	+1	+1	3	1.0

ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ

จุดประสงค์	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ(คนที่)			คะแนน	IOC
		1	2	3		
Draw inferences.	1. Situation: At the office Tom: What's your telephone number? Jeed: It is..... a. room 203 b. 23/17 Soi 6 c. 0-2589-1902 d. กท-8315	+1	+1	0	2	0.67
Identify important supporting details.	Malee's Schedule 7.00 have breakfast with his sister 8.00 Go to Art class 9.30 Go to Math class 10.30 Go to music class 12.00 Have lunch with friends 14.00 Go ice skate 17.00 Do homework 18.00 Dinner with parents 21.00 Drink milk and go to bed 2. Which one is correct? a. Malee has breakfast with friends. b. Malee has lunch with parents. c. Malee has dinner with family. d. Malee has dinner with friends.	+1	+1	+1	3	1.0
Scan for specific details.	Read the passage and answer items 3-5. Tom always gets up at six o'clock. Then he eats breakfast. He usually eat bread and sausage before feeds the cat. He always eats lunch at twelve. After lunch time he always goes to the library until one o'clock. 3. What time does he always get up?	+1	+1	+1	3	1.0

	a. At 5 am. b. At 5 pm. c. At 6 am. d. At 6 pm.					
Scan for specific details.	4. What does Tom usually eat for breakfast? a. curry and rice b. chicken and bread c. bread and sausages d. sausages and eggs	+1	+1	+1	3	1.0
Scan for specific details.	5. What does he do after lunch time? a. He usually goes to the park. b. He usually goes to the gym. c. He usually goes to the canteen. d. He usually goes to the library	+1	+1	+1	3	1.0
	Read the conversation and answer items 6-7. Joe: What do you do for your hobby? Emma: I set my dolls. Joe: Wow! You collect dolls. Emma: Yes. Do you have a collection? Joe: No. I listen to music in my free time.					
Scan for specific details.	6. What does Emma do for her hobby? a. She collects stamps. b. She collects CDs. c. She collects dolls. d. She collects bus tickets.	+1	+1	+1	3	1.0
Scan for specific details.	7. What does Joe do in his free time? a. Listening to music. b. Having a collection. c. Singing with friends. c. Playing games.	+1	+1	+1	3	1.0
Identify the topic.	Read the passage and answer items 8-9. "Most fat people want to diet but they cannot control eating. A healthy diet is a balanced diet. It is not necessary to stop eating. They can eat three meals a day but must be balanced. Breakfast is a bigger meal than lunch and dinner. You should not eat a lot for dinner. You should get enough starch and fiber each day. Starch gives you energy and					

	<p>fiber helps to carry food and water through your body"</p> <p>8. What is the topic of this passage?</p> <p>a. Breakfast b. Diet</p> <p>c. Food d. Eating</p>	+1	+1	+1	3	1.0
Identify the main idea.	<p>9. What is the main idea of this passage?</p> <p>a. Most fat people want to diet.</p> <p>b. A healthy diet is balanced diet.</p> <p>c. Most fat people cannot control eating.</p> <p>d. You should get enough starch and fiber.</p>	+1	+1	+1	3	1.0
Interpret graphic information.	<p>10. You are at the bus station. How can you get to the post office?</p>  <p>a. Go to First Street. It's next to the school.</p> <p>b. Go straight to the junction. It's near the temple.</p> <p>c. Go across the junction. Go along Main Street. It's on the right corner.</p> <p>d. Go along Main Street. It's between the cinema and the temple.</p>	+1	+1	+1	3	1.0
Guess meaning of unknown words.	<p>11. Tom is a policeman. He work at the police station. He has a Khaki <u>uniform</u>. The word "uniform" in this sentence mean?</p> <p>a. the special set of clothes worn by all members of a group at work.</p> <p>b. a piece of women's clothing.</p> <p>c. a piece of clothing worn on the upper part of the body.</p> <p>d. one of a pair of outer coverings for your feet.</p>	+1	+1	+1	3	1.0
Guess meaning of unknown words.	<p>12. Ken studies well. He gets good marks. He gets a <u>scholarship</u> for his education. The word "scholarship" in this sentence mean?</p> <p>a. showing care and effort in your duties.</p> <p>b. good at learning, understanding and thinking in a logical way about things.</p>	+1	+1	+1	3	1.0

	<p>c. doing as little as possible.</p> <p>d. an amount of money given to somebody by an organization to help pay for their education.</p>					
Draw inferences.	<p>Green Papaya Som-Tum</p> <p>1. Put in fish sauce , lime juice and palm sugar.</p> <p>2. Put on a dish and serve.</p> <p>3. Add green papaya and peanuts.</p> <p>4. Crush dried shrimp and chilli in a mortar.</p> <p>13. Which is the right step of how to make Green Papaya Som-Tum ?</p> <p>a. 4 – 1 – 3 – 2 b. 4 – 3 – 2 – 1</p> <p>c. 4 – 2 – 1 – 3 d. 4 – 3 – 1 – 2</p>	+1	+1	0	2	0.67
Draw inferences.	<p>14. “The moon wasn’t bright enough to see the Eiffel Tower in the background.” What time was it?</p> <p>a. In the morning b. At noon</p> <p>c. In the afternoon d. At night</p>	+1	+1	+1	3	1.0
Draw inferences.	<p>15. It often rains a lot in this month. The river has too much water. What month does the author mean?</p> <p>a. February b. April</p> <p>c. October d. May</p>	+1	+1	+1	3	1.0
Draw inferences.	<p>16. Jin lives in Thailand. He like this season. The weather is fresh. Plants begin to grow. Everything in the field is green. What season does this passage mean?</p> <p>a. Autumn b. Rainy</p> <p>c. Winter d. Summer</p>	+1	+1	+1	3	1.0
Draw inferences.	<p>17. Most people believe that they must take some _____ whenever they are sick.</p> <p>a. food b. water</p> <p>c. money d. medicine</p>	+1	+1	+1	3	1.0

Draw inferences.	18. The most important thing for a good health is cleanliness. You should keep your body_____. a. neat b. fresh c. clean d. soft	+1	+1	+1	3	1.0
Draw inferences.	19. Janet grows a lot of roses in her garden. She keeps roses for sale. She is a _____. a. teacher b. singer c. baker d. florist	+1	+1	+1	3	1.0
Draw inferences.	20. _____ is a kind of sports. There are five players in a team. The player must throw a ball into a high net of another team. a. Basketball b. Football c. Volleyball d. Baseball	+1	+1	+1	3	1.0

ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถามความวิตกกังวลในการอ่าน
ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน			ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			คะแนน	IOC
	มาก	ปานกลาง	น้อย	1	2	3		
1. ฉันมักรู้สึกไม่สบายใจ เมื่อไม่เข้าใจสิ่งที่อ่านเป็นภาษาอังกฤษ				+1	+1	+1	3	1.0
2. เมื่ออ่านภาษาอังกฤษ ฉันเข้าใจความหมายของคำศัพท์ แต่ไม่ค่อยเข้าใจว่าผู้เขียนสื่ออะไร				+1	+1	+1	3	1.0
3. ฉันรู้สึกสับสนและไม่สามารถจดจำสิ่งที่อ่านได้				+1	+1	+1	3	1.0
4. ฉันรู้สึกกลัวที่จะอ่านเมื่อเห็นเนื้อเรื่องภาษาอังกฤษยาวเป็นหน้ากระดาษ				+1	+1	+1	3	1.0
5. ฉันรู้สึกไม่สบายใจเมื่อฉันเจอกับไวยากรณ์ที่ไม่รู้จักในขณะที่อ่าน				+1	+1	+1	3	1.0
6. ฉันรู้สึกกังวลและสับสนเมื่อไม่เข้าใจความหมายของคำศัพท์ทุกคำ				+1	+1	+1	3	1.0
7. ฉันมักจะแปลคำศัพท์คำต่อคำ เวลานั้นอ่านภาษาอังกฤษ				+1	+1	+1	3	1.0
8. ฉันรู้สึกไม่สนุกกับการอ่านภาษาอังกฤษ				+1	+1	+1	3	1.0
9. ฉันรู้สึกไม่มั่นใจเวลาอ่านเรื่องที่เป็นภาษาอังกฤษ				+1	+1	+1	3	1.0
10. ฉันไม่พอใจกับระดับความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษของตนเอง				+1	+1	+1	3	1.0

ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบผสมผสาน

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน			ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			คะแนน	IOC
	มาก	ปานกลาง	น้อย	1	2	3		
1.ด้านกิจกรรมการเรียนรู้								
1.1 มีความเหมาะสมของเนื้อหา				+1	+1	+1	3	1.0
1.2 ส่งเสริมการปฏิบัติงานเป็นขั้นตอนและกระบวนการ				+1	+1	+1	3	1.0
1.3 ส่งเสริมการวางแผนปฏิบัติงานร่วมกัน				+1	+1	+1	3	1.0
1.4 นักเรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็น				+1	+1	+1	3	1.0
1.5 นักเรียนมีความเข้าใจเนื้อหามากขึ้น				+1	+1	+1	3	1.0
2. ด้านสื่อการเรียนรู้								
2.1 สื่อการเรียนรู้มีความน่าสนใจ				+1	+1	+1	3	1.0
2.2 สื่อการเรียนรู้สามารถเข้าใช้งานได้ง่าย				+1	+1	+1	3	1.0
2.3 สื่อมีปริมาณเหมาะสมกับกิจกรรม				+1	+1	+1	3	1.0
3. ด้านผู้เรียน								
3.1 นักเรียนมีอิสระในการเรียนรู้มากขึ้น				+1	+1	+1	3	1.0
3.2 นักเรียนพอใจกับการเรียนแบบผสมผสาน				+1	+1	+1	3	1.0
3.3 นักเรียนสามารถนำเรื่องที่เรียนไปประยุกต์ใช้ได้				+1	+1	0	2	0.67
4. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ								
4.1 ช่วยฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สามารถค้นคว้าหาคำตอบรวบรวมข้อมูล และสรุปความรู้ด้วยตนเอง				+1	+1	+1	3	1.0
4.2 เมื่อนักเรียนไม่เข้าใจเนื้อหา นักเรียนสามารถกลับมาทบทวนบทเรียนได้ทุกที่ทุกเวลา				+1	+1	+1	3	1.0

4.3 นักเรียนมีความวิตกกังวลในการอ่าน ภาษาอังกฤษลดลง				+1	+1	0	2	0.67
--	--	--	--	----	----	---	---	------

ภาคผนวก ง
ภาพกิจกรรม



ภาพการจัดการเรียนการสอนแบบ face to face

ประวัติผู้เขียน**ชื่อ-นามสกุล**

นางสาวรุ่งฤดี บุญสอน

ประวัติการศึกษา

ปี พ.ศ. 2560

ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาภาษาอังกฤษ

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่