

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และ
ประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ
ไวรัสโคโรนา 2019 กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทย ที่มีภูมิลำเนา
อยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ระพีพรรณ พยัคฆพันธ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการจัดการการท่องเที่ยว คณะการท่องเที่ยวและโรงแรม
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
ปีการศึกษา 2564

**FACTORS AFFECTING TOURISTS' DECISIONS TO TRAVEL TO
MIDDLE EUROPE COUNTRIES AND SCANDINAVIAN COUNTRIES
DURING COVID-19 PANDEMIC : A CASE STUDY OF THAI
TOURISTS LIVING IN BANGKOK AND METROPOLITAN AREAS**

RAPEEPAN PAYAK KAPAN



**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts (Tourism management)**

Faculty of Tourism and Hospitality,

Dhurakij Pundit University

Academic Year 2021



ใบรับรองวิทยานิพนธ์

คณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
ปริญญา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง
และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดโรค
ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของนักท่องเที่ยวชาวไทย
ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

เสนอโดย

นางสาวระพีพรพรหม พัทธกษัตินันท์

สาขาวิชา

การจัดการการท่องเที่ยว

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา สว่างคง


ได้พิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์แล้ว


.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรพล ทรงสุนทรวงศ์)


.....กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา สว่างคง)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อัศวิน แสงพิบูล)

คณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรมรับรองแล้ว


.....คณบดีคณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑกานติ ชูบชูวงศ์)

วันที่ 20 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2565

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทย ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
ชื่อผู้เขียน	ระพีพรรณ พยัคฆพันธ์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กัลยา สว่างคง
สาขาวิชา	การจัดการการท่องเที่ยว
ปีการศึกษา	2564

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้ 1) เพื่อศึกษาความแตกต่างปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และระดับรายได้ต่อเดือน 2) เพื่อศึกษาปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย 3) เพื่อศึกษาปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทย 4) เพื่อศึกษาปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวียด้านชนิดของวัคซีน เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทย ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยใช้แบบสอบถามปลายปิด จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน และผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่นของเนื้อหา (Reliability) โดยมีค่า Cronbach's Alpha Coefficient) อยู่ที่ 0.77 ผู้วิจัยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ ค่าที (T-Test) ค่าเอฟ (F-Test) ทางการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: One-Way Anova) และค่าการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ คือ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ระดับรายได้ต่อเดือนที่ต่างกัน 2) การรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย คือ ด้านค่าใช้จ่าย Test & Go, ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR, ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส 3) ปัจจัยการรับรู้มาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR 4) ปัจจัยการรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวียด้านชนิดของวัคซีน โดยปัจจัยดังกล่าวไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรป

กลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019(COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ลดลง อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

คำสำคัญ: การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว, โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)



Thesis Title	FACTORS AFFECTING TOURISTS' DECISIONS TO TRAVEL TO MIDDLE EUROPE COUNTRIES AND SCANDINAVIAN COUNTRIES DURING COVID-19 PANDEMIC: A CASE STUDY OF THAI TOURISTS LIVING IN BANGKOK AND METROPOLITAN AREAS
Author	Rapeepan Payak kapan
Thesis Advisor	Asst. Prof. Dr. Kanlaya Sawangkong
Department	Tourism Management
Academic Year	2021

ABSTRACT

The objectives of this research are to 1) study the differences of demographic factors including sex, age, status, education and monthly income levels 2) to study the factors of entry measures into Thailand 3) to study the factors of departure measures from Thailand 4) to study factors of public health for entering into the Central European countries and the Scandinavian countries in terms of types of vaccines which are the factors influencing decision to travel to Central European Countries and Scandinavian Countries during the epidemic situation of Coronavirus Disease 2019 (COVID-19): a case study of Thai tourists whose domicile is in Bangkok and metropolitan areas. Data were gathered by using closed-ended questionnaires and the sample of this study consisted of 400 people. The research instrument had Cronbach's Alpha value of 0.77 for the confidence level. The descriptive statistics were used to calculate the mean, percentage, and standard deviation. The data were analyzed using descriptive statistics consisting of mean, percentage, and standard deviation. Inferential Statistics were conducted with t-test, F-test, One way ANOVA (Analysis Of Variance), and multiple regression analysis.

The findings were indicated that 1) demographic factors consisted of different sex, age, status, education and monthly income levels 2) perception of the factors of entry measures into Thailand included the expenditure for Test & Go Program, the RT-PCR test cost, and Thailand Pass Registration 3) perception of the factors of departure measures from Thailand was the RT-PCR test cost 4) perception of factors of public health for entering into the Central European countries and

the Scandinavian countries in terms of types of vaccines did not statistically affect the decision to travel to Central European Countries and Scandinavian Countries during the Epidemic Situation of Coronavirus Disease 2019 (COVID-19): a case study of Thai tourists whose domicile is in Bangkok and metropolitan areas at the significant level of .05.

Keywords: travel decision, Coronavirus Disease 2019 (COVID-19)



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ เรื่องนี้สามารถสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความเมตตากรุณา ความช่วยเหลือ และคำแนะนำอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา สว่างคง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.อัศวิน แสงพิบูล และรองศาสตราจารย์ ดร.ชัชพล ทรงสุนทรวงศ์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และ โครงร่างวิทยานิพนธ์วิทยานิพนธ์ที่กรุณาให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการเสนอวิทยานิพนธ์

ขอขอบคุณนักท่องเที่ยวยุวชนชาวไทยที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานครและเขตปริมณฑลที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

ท้ายสุดนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณครอบครัว และเพื่อนร่วมรุ่นที่เป็นกำลังใจ และให้การสนับสนุนมาโดยตลอด

ระพีพรรณ พยัคฆพันธ์



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๖
กิตติกรรมประกาศ.....	๗
สารบัญตาราง.....	๘
สารบัญภาพ.....	๗
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 เป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์.....	4
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	4
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
1.5 คำนิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
2. ทบทวนวรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยว.....	9
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับประชากรศาสตร์.....	10
2.3 มาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย.....	10
2.4 มาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทย.....	22
2.5 มาตรการด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศกลุ่ม ประเทศกลุ่มประเทศยุโรปกลางและประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน.....	23
2.6 แนวคิดทฤษฎีการตัดสินใจ.....	25
2.7 แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้.....	27
2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	28
2.9 กรอบแนวความคิดในการวิจัย.....	33
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	35
3.1 การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	36
3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	37

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	37
3.4 ลักษณะของแบบสอบถาม.....	38
3.5 ความเชื่อถือได้ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	39
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	41
4. ผลการวิจัย.....	42
4.1 สถิติเชิงพรรณนา.....	42
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว.....	55
4.3 การรายงานผลด้วยสถิติเชิงอนุมาน	57
4.4 สมมติฐานข้อที่ 6 – 10 จะใช้สถิติทดสอบแบบถดถอยเชิงพหุคูณ	95
5. สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	119
5.1 สรุปผลการวิจัย	119
5.2 การอภิปรายผล	124
5.3 ข้อเสนอแนะ	130
5.4 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	131
บรรณานุกรม	132
ภาคผนวก	142
แบบสอบถาม	147
ประวัติผู้เขียน	151

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	ตัวอย่างอัตราค่าบริการโรงแรม SHA++ ในกรุงเทพมหานคร	12
2.2	เปรียบเทียบอัตราค่าบริการตรวจ RT-PCR ประเทศต่าง ๆ	14
2.3	เปรียบเทียบอัตราค่าบริการตรวจ RT-PCR	23
2.4	ชนิดของวัคซีนในการเดินทางเข้ากลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย	24
2.5	งานวิจัยที่มีปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ในงานวิจัย	29
2.6	งานวิจัยที่มีปัจจัยด้านมาตรการ การเดินทางออก ราชอาณาจักรไทย ในช่วงการแพร่ระบาดของ COVID-19 และมาตรการภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับ โรคระบาด	30
2.7	ปัจจัยด้านสาธารณสุขของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่ม สแกนดิเนเวียในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	32
3.1	ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาซของแบบสอบถาม	40
4.1	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ ของกลุ่มตัวอย่าง ด้านเพศ	43
4.2	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ ของกลุ่มตัวอย่าง ด้านอายุ	43
4.3	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ ของกลุ่มตัวอย่าง ด้านสถานภาพ	44
4.4	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ด้านระดับการศึกษา	44
4.5	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ ของกลุ่มตัวอย่าง ด้านระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	45
4.6	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ ของกลุ่มตัวอย่าง ด้านภูมิลำเนา	46

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.7	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้ปัจจัย ด้านมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ด้านค่าใช้จ่าย Test & Go.....	47
4.8	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้ปัจจัย ด้านมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR.....	48
4.9	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้ปัจจัย ด้านมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส.....	50
4.10	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้ปัจจัย ด้านมาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทยส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR.....	51
4.11	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้ปัจจัย ด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน.....	53
4.12	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว.....	54
4.13	แสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิด.....	55
4.14	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างด้านเพศมีการรับรู้ ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างกัน.....	59
4.15	สรุปการเปรียบเทียบความแตกต่างด้านเพศมีการรับรู้ ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างกัน.....	64
4.16	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างด้านอายุ มีการรับรู้ ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างกัน.....	66
4.17	สรุปการเปรียบเทียบความแตกต่าง การรับรู้ปัจจัย การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว จำแนกตามอายุ.....	72

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.18 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง การรับรู้ปัจจัย การตัดสินใจเดินทาง ท่องเที่ยว จำแนกตามสถานภาพ.....	74
4.19 สรุปการเปรียบเทียบความแตกต่างการรับรู้ปัจจัย การตัดสินใจเดินทาง ท่องเที่ยว จำแนกตามสถานภาพ.....	79
4.20 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง การรับรู้ปัจจัย การตัดสินใจเดินทาง ท่องเที่ยว จำแนกตามระดับการศึกษา.....	81
4.21 สรุปการเปรียบเทียบความแตกต่างการรับรู้ปัจจัย การตัดสินใจเดินทาง ท่องเที่ยว จำแนกตามระดับการศึกษา.....	87
4.22 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง การรับรู้ปัจจัย การตัดสินใจเดินทาง ท่องเที่ยว จำแนกตามระดับรายได้ ต่อเดือน.....	89
4.23 สรุปการเปรียบเทียบความแตกต่างการรับรู้ปัจจัย การตัดสินใจเดินทาง ท่องเที่ยว จำแนกตามระดับรายได้ต่อเดือน.....	94
4.24 การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณของการรับรู้ ปัจจัยมาตรการการเดินทาง เข้าราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย Test & Go ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ เดินทางท่องเที่ยวลดลง	96
4.25 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานของการรับรู้ปัจจัยมาตรการ การเดินทางเข้า ราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย Test & Go ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทาง ท่องเที่ยว ลดลง	100
4.26 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณของการรับรู้ปัจจัยมาตรการ การเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCRที่ส่งผลต่อ การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวลดลง.....	101
4.27 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานของปัจจัยการรับรู้ มาตรการเดินทางเข้า ราชอาณาจักรไทยด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ เดินทางท่องเที่ยว ลดลง	104
4.28 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณของการรับรู้ ปัจจัยมาตรการ การเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ลดลง.....	105

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.29 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานของการรับรู้ปัจจัย มาตรการการเดินทาง เข้าราชอาณาจักรไทย ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาสที่ส่งผลต่อ การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ลดลง.....	109
4.30 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณของการรับรู้ปัจจัยมาตรการ การเดินทางออกราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR ที่ส่งผลต่อ การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวลดลง.....	110
4.31 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานของการรับรู้ปัจจัย มาตรการ “การเดินทางออก” ราชอาณาจักรไทย “ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR” ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ เดินทางท่องเที่ยว ลดลง.....	113
4.32 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ ของการรับรู้ปัจจัย ด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน ที่ส่งผลต่อ การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวลดลง.....	114
4.33 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานของการรับรู้ปัจจัย ด้านสาธารณสุข ในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่ม สแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีนที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ เดินทางท่องเที่ยว ลดลง.....	118

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 ระบบลงทะเบียนแจ้งการเดินทางเข้าประเทศไทย (เฉพาะทางอากาศ)	15
2.2 เลือกรูปแบบการเดินทางเข้าประเทศไทย	16
2.3 การเดินทางเข้าประเทศไทย	17
2.4 ข้อมูลส่วนบุคคล	18
2.5 QR Code รับรองการฉีดวัคซีน (ถ้ามี)	19
2.6 ข้อมูลการจองที่พัก	20
2.7 การลงทะเบียนของผู้ขอเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ผ่านระบบ Thailand Pass	21
2.8 Thailand Pass QR Code จากระบบ Thailand Pass	22
2.9 กรอบแนวคิดในการศึกษา	33
4.1 ผลการวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐานการรับรู้ ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทยด้านค่าใช้จ่าย Test & Go ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว	99
4.2 ผลการวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐาน ความถดถอยเชิงพหุคูณ ของการรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทยด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ เดินทางท่องเที่ยว	103
4.3 ผลการวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐาน ความถดถอยเชิงพหุคูณ ของรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านการลงทะเบียน ไทยแลนด์พาส ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว	108
4.4 ผลการวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐาน ความถดถอยเชิงพหุคูณ ของการรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว	112
4.5 ผลการวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐาน การรับรู้ปัจจัย ด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีนที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ เดินทางท่องเที่ยว	117

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

อุตสาหกรรมท่องเที่ยวเป็นอุตสาหกรรมบริการที่มีความสำคัญในระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย โดยสร้างรายได้มีมูลค่าเป็นอันดับหนึ่งในภาคการค้าบริการโดยรวมของประเทศไทย และเป็นรายได้หลักของประเทศไทย ซึ่งรายได้จากภาคอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมาจากกลุ่มของนักท่องเที่ยว 3 กลุ่ม คือ 1) การท่องเที่ยวภายในประเทศ (Domestic Tourism) 2) การท่องเที่ยวขาเข้า (Inbound Tourism) 3) การท่องเที่ยวขาออก (Outbound Tourism) โดยในปี พ.ศ. 2562 มีรายได้จากการท่องเที่ยวรวม 3.01 ล้านล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 2.37 จากปี พ.ศ. 2561 (ไทยแลนด์พลัส, 2563) ซึ่งรายได้จากการท่องเที่ยวทำให้เกิดการหมุนเวียนเงินจากอุตสาหกรรมบริการไปสู่ธุรกิจด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว เช่น การก่อสร้างโรงแรม รีสอร์ท หรือที่พักภัตตาคารหรือร้านอาหาร ร้านจำหน่ายของที่ระลึกและสินค้าพื้นเมือง จึงก่อให้เกิดการลงทุนในภาคต่าง ๆ และการจ้างงานเพิ่มขึ้น เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการจำนวนของนักท่องเที่ยว (กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา, 2562)

กระทั่งปลายปี พ.ศ. 2562 เกิดวิกฤตการณ์โรคไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ หรือโควิด-19 (COVID-19) เป็นไวรัสสายพันธุ์ใหม่ที่แพร่กระจายจากคนสู่คนที่กำลังแพร่ระบาดในหลาย ๆ ประเทศทั่วโลก นับได้ว่าเป็นสถานการณ์ที่ร้ายแรงที่สุดในรอบหลายทศวรรษ เมื่อเทียบกับโรคระบาดอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นในที่ต่าง ๆ ทั่วโลกในช่วงระยะเวลากว่า 20 ปีที่ผ่านมา โดยการระบาดเริ่มต้นขึ้นในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562 ในนครอู่ฮั่นเมืองหลวงของมณฑลหูเป่ย์ ประเทศจีน และองค์การอนามัยโลกได้ประกาศให้การระบาดนี้เป็นภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุขระหว่างประเทศ ในวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2563 และประกาศให้เป็นโรคระบาดใหญ่ (Pandemic) ในวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2563 (World Health Organization, 2020) โดยผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่จะมีอาการเริ่มแรก คือ มีไข้โดยวัดอุณหภูมิร่างกายได้ตั้งแต่ 37.5 องศาเซลเซียสขึ้นไป ตามมาด้วยอาการอื่น ๆ หลังจากนั้นราว 1 สัปดาห์ จะมีปัญหาหายใจติดขัด ผู้ป่วยอาการหนักจะมีอาการปอดอักเสบร่วมด้วย และในกรณีที่มีอาการรุนแรงมากอาจทำให้อวัยวะภายในล้มเหลวและเสียชีวิต สำหรับอาการไม่รุนแรงจะมีอาการทั่วไป ได้แก่ อาการระบบทางเดินหายใจ มีไข้ ไอ หายใจถี่ หายใจลำบาก (กรมควบคุมโรค, 2563) ซึ่งโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

เป็นสายพันธุ์ที่สามารถแพร่เชื้อจากมนุษย์สู่มนุษย์ได้อย่างรวดเร็ว โดยรายงานจากศูนย์ข้อมูล COVID-19 วันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 แสดงจำนวนผู้ติดเชื้อรวมทั่วโลกจำนวน 191,712,967 ราย และผู้เสียชีวิตรวมทั่วโลก 4,112,792 คน โดยประเทศไทยมีผู้เสียชีวิตสะสมตั้งแต่เริ่มมีวิกฤตการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จำนวน 426,475 ราย และมีผู้เสียชีวิตสะสม จำนวน 3,408 ราย (ศูนย์ข้อมูล COVID-19, 2564) แสดงให้เห็นถึงปัญหาทางด้านสุขภาพของประชาชน และผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจทั่วโลก โดยเฉพาะภาคอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่เป็นรายได้หลักของประเทศไทย

ดังนั้นรัฐบาลได้ออกมาตรการต่าง ๆ เช่น มาตรการ “การเดินทางเข้า-ออก” ราชอาณาจักร มาตรการจำกัดจำนวนคนในการรวมกลุ่ม การทำงานที่บ้าน (Work From Home : WFH) การเรียนออนไลน์ เป็นต้น เพื่อเป็นการลดการแพร่กระจายและการติดเชื้อของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จากมาตรการของรัฐบาลได้ส่งผลให้เกิดการหยุดการเดินทางทุกรูปแบบ โดยเฉพาะการเดินทางเพื่อการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทย นักท่องเที่ยวชาวไทยเดินทางท่องเที่ยวภายในประเทศและนักท่องเที่ยวชาวไทยเดินทางไปท่องเที่ยวประเทศต่างประเทศ ซึ่งส่งผลกระทบต่อรายได้ของประเทศไทย ผู้ประกอบการและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวต่าง ๆ จึงได้รับผลกระทบจากมาตรการของภาครัฐ

ทั้งนี้ภาครัฐบาลได้วางนโยบายการเปิดประเทศของรัฐบาลที่ต้องการให้เปิดประเทศภายใน 120 วัน โดยการเร่งจัดหาวัคซีนฉุกเฉินให้กับประชาชน พร้อมกับมาตรการรณรงค์การฉีดวัคซีน แนะนำแนวทางในการดำเนินชีวิตและป้องกันตนเองให้ปลอดภัยจากโรคเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อเป็นการนำนักท่องเที่ยวเดินทางเข้าสู่ประเทศไทยให้เร็วที่สุด ซึ่งมีการวางโครงการต่าง ๆ ตามลำดับ คือ

1. ภูเก็ตแซนด์บ็อกซ์, สมุยพลัส โมเดล และโครงการ 7+7 ภูเก็ต-สมุย ภูเก็ต-ไร่เลย์ (กระบี่) ภูเก็ต-เขาหลัก (พังงา)
2. แผนเปิดอีก 5 จังหวัดประกอบด้วย กรุงเทพฯ เชียงใหม่ (อ.เมือง แม่ริม ดอยเต่า) ประจวบคีรีขันธ์ (หัวหิน) เพชรบุรี (ชะอำ) และชลบุรี (พัทยา บางละมุง สัตหีบ)
3. แผนเปิดเพิ่มอีก 21 จังหวัดในทุกภาคของประเทศ
4. แผนการเปิดประเทศในรูปแบบของการทำบับเบิล (Travel Bubble) ระหว่างประเทศกับประเทศเพื่อนบ้าน (ประชาชาติธุรกิจออนไลน์, 2564)

จากโครงการข้างต้นเป็นโครงการนำร่องในการพยายามกลับฟื้นของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวของภาครัฐ เพื่อให้ให้นักท่องเที่ยวต่างชาติสามารถเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทย รวมถึงประชาชนไทยที่ต้องการเดินทางกลับเข้าประเทศ โดยเฉพาะการเข้ามาในประเทศไทย

ในรูปแบบภูเก็ตแซนด์บ็อกซ์ โดยอนุญาตให้นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ และประชาชนชาวไทยที่ได้รับวัคซีนที่รับรองโดยองค์การอนามัยโลก ครอบคลุมตามประเภทวัคซีน อย่างน้อย 14 วัน และมีเอกสารรับรองการได้รับวัคซีน (Vaccine Certificate) อย่างถูกต้องครบโดส สามารถเดินทางเข้าประเทศไทยโดยไม่ต้องกักตัว 14 วัน โดยนักท่องเที่ยวและประชาชนชาวไทยต้องมาจากกลุ่มประเทศเสี่ยงต่ำ และปานกลางตามที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนดและการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยอย่างน้อย 21 วันก่อนเดินทางเข้าพื้นที่ พร้อมทั้งเอกสารผลการตรวจโควิด-19 RT-PCR ภายใน 72 ชั่วโมง และทำลงทะเบียนผ่านทาง เว็บไซต์ <https://tp.consular.go.th> เพื่อยื่นเอกสารรับใบอนุญาต เดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย (inn NEWS, 2564)

ตั้งแต่โครงการนำร่องภูเก็ตแซนด์บ็อกซ์เริ่มขึ้นจนถึงต้นเดือนกันยายน พ.ศ. 2564 โครงการนำร่องภูเก็ตแซนด์บ็อกซ์ได้ต้อนรับนักท่องเที่ยวไปแล้วกว่า 26,400 คน รวมจำนวนคืนพักสะสม 366,971 คืน และเมื่อพิจารณาค่าใช้จ่ายต่อคนต่อทริปเฉลี่ยของนักท่องเที่ยวต่างชาติในภูเก็ตแซนด์บ็อกซ์จะอยู่ที่ 61,894 บาท ทำให้รายได้จากการท่องเที่ยวในพื้นที่ทะเล 1,634 ล้านบาท สร้างเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ 3,818 ล้านบาท เก็บภาษีได้ 171 ล้านบาท รวมถึงสร้างการจ้างงานในจังหวัดไป 5,352 ตำแหน่งงาน และค่าตอบแทน 416 ล้านบาทให้แรงงานไทย (Sirarom, 2564) ซึ่งโครงการนำร่องนี้เป็นไปในทิศทางบวก ประกอบกับสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทั่วโลกมีแนวโน้มคลี่คลายดีขึ้น ส่งผลให้ภาครัฐออกนโยบายเปิดประเทศ วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ที่ให้นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติและประชาชนชาวไทย โดยเน้นเฉพาะผู้ที่เดินทางเข้ามาทางอากาศ เดินทางเข้าประเทศไทยได้สะดวกมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งผ่อนปรนมาตรการเข้มงวดในการควบคุมการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 แต่ถึงอย่างไรก็ตาม มาตรการการเดินทางเข้า-ออกราชอาณาจักรไทยยังคงปัจจัยสำคัญของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่ต้องการเดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทย ประชาชนชาวไทยที่ต้องการเดินทางกลับเข้าประเทศ และนักท่องเที่ยวชาวไทยที่ต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เนื่องจากยังไม่มีผู้วิจัยท่านใดที่ศึกษาในเรื่องนี้ เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนร่วมในธุรกิจการท่องเที่ยวทราบถึง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19 และเป็นประโยชน์แก่นักศึกษา นักวิจัย นักวิชาการ หรือผู้ที่สนใจสามารถนำความรู้จากผลการศึกษาค้นคว้าไปใช้ประโยชน์ในการศึกษา

ค้นคว้า และทำการวิจัยปัจจัยอื่น ๆ รวมถึงเป็นประโยชน์แก่นักท่องเที่ยวชาวไทยในการเตรียมตัว ในด้านเอกสาร และค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในการเดินทางเข้า-ออกราชอาณาจักรไทย

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อศึกษาระดับความแตกต่างในปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และระดับรายได้ต่อเดือน ที่มีผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศ ยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของนักท่องเที่ยวชาวไทย ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

1.2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยด้านมาตรการ “การเดินทางเข้า” ราชอาณาจักรไทย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่มีผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย) ของนักท่องเที่ยวชาวไทย ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

1.2.3 เพื่อศึกษาปัจจัยด้านมาตรการ “การเดินทางออก” ราชอาณาจักรไทย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่มีผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ของนักท่องเที่ยวชาวไทย ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

1.2.4 เพื่อศึกษาปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ที่มีผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของนักท่องเที่ยวชาวไทย ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

1.3 สมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานข้อที่ 1 นักท่องเที่ยวที่มีเพศต่างกัน มีการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่ต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2 นักท่องเที่ยวที่มีอายุต่างกัน มีการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่ต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 10 การรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ลดลง

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.4.1 เป็นประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนร่วมในธุรกิจท่องเที่ยวทราบถึง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

1.4.2 เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา นักวิจัย นักวิชาการ หรือผู้ที่สนใจสามารถนำความรู้จากผลการศึกษาครั้งนี้ไปใช้ประโยชน์ในการศึกษา ค้นคว้า และทำการวิจัยปัจจัยอื่น

1.4.3 เป็นประโยชน์แก่นักท่องเที่ยวชาวไทยในการเตรียมตัวในด้านเอกสาร และค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในการเดินทางเข้า-ออกราชอาณาจักรไทย

1.5 คำนิยามศัพท์เฉพาะ

นักท่องเที่ยวชาวไทย (Thai's tourist) หมายถึง คนไทยที่ออกเดินทางไปจากที่พักของตนเองเป็นการชั่วคราว เพื่อการท่องเที่ยว โดยมีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีอายุตั้งแต่ 25 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป และมีประสบการณ์เดินทางไปต่างประเทศอย่างน้อย 1 ครั้ง

กรุงเทพ และปริมณฑล (Bangkok and metropolitan provinces) หมายถึง จังหวัดกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ประกอบไปด้วย 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดนครปฐม

ช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หมายถึง ช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยเริ่มจากเมืองอู่ฮั่น ประเทศจีน ในช่วงเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2563 จนถึง 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้แพร่กระจายตัวไปทั่วทุกมุมโลกส่งผลกระทบต่อด้านสภาพเศรษฐกิจ สุขภาพร่างกาย และสุขภาพจิตของมนุษย์อย่างไม่เคยมีมาก่อน

การท่องเที่ยวขาออก (Outbound Tourism) หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางไปยังต่างประเทศโดยมีจุดประสงค์ของการเดินทาง เพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ การหลีกเลี่ยงความ

ซ้ำซากจำเจและความเบื่อหน่ายจากการทำงาน และต้องการเรียนรู้ประสบการณ์ใหม่ ๆ วัฒนธรรมที่แตกต่างจากประเทศของตนเอง

กลุ่มประเทศยุโรปกลาง (Middle Europe Countries) หมายถึง สหราชอาณาจักร อังกฤษ (เฉพาะเกาะอังกฤษ) สาธารณรัฐฝรั่งเศส สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ราชอาณาจักรเบลเยียม ราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ ราชรัฐลักเซมเบิร์ก และสมาพันธรัฐสวิส

กลุ่มประเทศสแกนดิเนเวีย (Scandinavia Countries) หมายถึง ราชอาณาจักรเดนมาร์ก ราชอาณาจักรสวีเดน ราชอาณาจักรนอร์เวย์ ประเทศฟินแลนด์และ สาธารณรัฐไอซ์แลนด์



บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวความคิด ทฤษฎี ผลงานวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทย ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล แบ่งเป็นหัวข้อได้ดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยว
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับประชากรศาสตร์
- 2.3 มาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
- 2.4 มาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทย ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR
- 2.5 มาตรการด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ด้านชนิดของวัคซีน
- 2.6 แนวคิดและทฤษฎีการตัดสินใจ
- 2.7 แนวคิดการรับรู้ (Perception)
- 2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.9 กรอบแนวความคิดในการวิจัย

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยว

2.1.1 ความหมายของการท่องเที่ยว

องค์การท่องเที่ยวโลก (World Tourism Organization : UNWTO.) ได้ให้ความหมายของการท่องเที่ยว ดังนี้ หมายถึง การเดินทางของมนุษย์จากถิ่นฐานที่อาศัยไปยังที่อื่นเป็นการชั่วคราวเดินทางด้วยความสมัครใจ เพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ ติดต่อธุระและวัตถุประสงค์ใด ๆ ก็ได้ แต่ไม่ใช่เพื่อการประกอบอาชีพ หรือหารายได้

เบญจพร เข้มจำเมือง, (2560) ได้ให้ความหมายของการท่องเที่ยว (Tourism) หมายถึง กิจกรรมการเดินทาง เพื่อผ่อนคลายความตึงเครียดจากกิจการ หรืองานประจำ โดยเป็นการเดินทางจากถิ่นที่อยู่อาศัยไปยังสถานที่อื่นเป็นการชั่วคราว และเป็น ไปด้วยความสมัครใจโดยมีวัตถุประสงค์ที่ไม่ใช่การประกอบอาชีพหรือหารายได้

ไพฑูรย์ พงสะบุตร และวิลาสวงศ์ พงสะบุตร, (2542) ให้ความหมายของการท่องเที่ยว (Tourism) หมายถึง การเดินทางไปเยือนสถานที่ต่างถิ่นซึ่งไม่ใช่เป็นที่พำนักอาศัยประจำของบุคคลนั้น และเป็นการไปเยือนชั่วคราวโดยไม่ใช่เพื่อเป็นการประกอบอาชีพหารายได้

ดังนั้นผู้วิจัยสรุป “การท่องเที่ยว” (Tourism) คือ การเดินทางของมนุษย์จากถิ่นพำนักอาศัยไปยังสถานที่อื่นเป็นการชั่วคราว และเดินทางด้วยความสมัครใจที่มีเหตุผลของการเดินทาง คือ การท่องเที่ยว พักผ่อน หรือเรียนรู้ประสบการณ์ใหม่ ๆ ไม่ใช่การเดินทางเพื่อประกอบอาชีพ หรือหารายได้

2.1.2 รูปแบบของการท่องเที่ยว (form of tourism)

กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา, (2561) ได้แบ่งรูปแบบของการท่องเที่ยว (form of tourism) เป็น 6 รูปแบบ คือ

- 1) การท่องเที่ยวภายในประเทศ (Domestic Tourism) หมายถึง ผู้ที่มีถิ่นพำนักอยู่ในประเทศและเดินทางท่องเที่ยวภายในประเทศ
- 2) การท่องเที่ยวขาเข้า (Inbound Tourism) หมายถึง ผู้ที่มีถิ่นพำนักในต่างประเทศและเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวอีกประเทศหนึ่ง
- 3) การท่องเที่ยวขาออก (Outbound Tourism) หมายถึง ผู้มีถิ่นพำนักอยู่ในประเทศและเดินทางออกไปยังประเทศอื่น

4) การท่องเที่ยวในประเทศ (Internal Tourism) หมายถึง การท่องเที่ยวภายในประเทศ (Domestic Tourism) และการท่องเที่ยวขาเข้า (Inbound Tourism)

5) การท่องเที่ยวระดับชาติ (National Tourism) หมายถึง การท่องเที่ยวภายในประเทศ (Domestic Tourism) และการท่องเที่ยวขาออก (Outbound Tourism)

6) การท่องเที่ยวระหว่างประเทศ (International Tourism) หมายถึง การท่องเที่ยวขาเข้า (Internal Tourism) การท่องเที่ยวขาออก (Outbound Tourism)

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับประชากรศาสตร์

ผู้วิจัยได้ศึกษาความแตกต่างด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และระดับรายได้ต่อเดือน เป็นปัจจัยที่ส่งต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว โดยมีแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ศิริวรรณ เสรีรัตน์, (2538) อ้างถึงใน ลักษณ์นารักษ์ พันวาราสิน, (2553) กล่าวว่า ลักษณะทางประชากรศาสตร์ คือ อายุ เพศ สถานภาพ รายได้ อาชีพ การศึกษา เป็นเกณฑ์ที่นิยมใช้ในการแบ่งส่วนการตลาด โดยลักษณะประชากรศาสตร์เป็นสิ่งสำคัญ และสถิติที่วัดได้ของประชากรที่ช่วยกำหนดตลาดเป้าหมาย รวมทั้งง่ายต่อการวัดมากกว่าตัวแปรอื่น

อดุลย์ จาตุรงค์กุล, (2545) อ้างถึงใน ปิยนัท อากาศกุลเดช, (2554) ลักษณะทางประชากรศาสตร์ คือ อายุ เพศ วงจรชีวิตครอบครัว การศึกษา รายได้ มีบทบาทความสำคัญต่อการตลาด เพราะเกี่ยวข้องกับความต้องการในตัวสินค้าทั้งหลาย การเปลี่ยนแปลงทางประชากรศาสตร์ชี้ให้เห็นถึงการเกิดขึ้นของตลาดใหม่และตลาดอื่นก็จะหมดไปหรือลดความสำคัญลง โดยลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่สำคัญ คือ อายุ (Age) เพศ (Sex) วงจรครอบครัว (Marital Status) การศึกษา และรายได้ (Education and Income)

2.3 มาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ภาครัฐได้ออกมาตรการ เพื่อเป็นการลดการระบาดและสกัดกั้นของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผู้ประสงค์เดินทางเข้าราชอาณาจักรไทยในช่วงการแพร่ระบาดของ COVID-19

เพื่อการท่องเที่ยว ธุรกิจ เยี่ยมญาติ หรือเพื่อการศึกษา ประชาชนไทยทุกคน นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติทุกคน ต้องตรวจสอบมาตรการการเดินทางราชอาณาจักรไทย ดังนี้

2.3.1 ด้าน Test & Go

ข้อมูลทั่วไป

Test & Go (T&G) หรือ Exemption from Quarantine (ยกเว้นการกักตัว) เป็นโครงการต้อนรับผู้เดินทางเข้าประเทศไทย เริ่มมีผลบังคับใช้ วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 โดยกำหนดให้เฉพาะนักท่องเที่ยวที่ฉีดวัคซีนโควิด-19 จากทุกประเทศทั่วโลก สามารถเดินทางเข้าประเทศไทยได้ โดยได้รับการยกเว้นกักตัว โดยมีเงื่อนไขดังต่อไปนี้

1. ต้องลงทะเบียนในระบบ Thailand Pass เพื่อขออนุมัติเข้าประเทศก่อนเดินทาง
2. ต้องทำการตรวจ RT-PCR ที่แสดงผลรับรองไม่พบการติดเชื้อไม่เกิน 72 ชั่วโมง เมื่อถึงราชอาณาจักรไทย
3. ต้องได้รับการฉีดวัคซีนอย่างครบถ้วนอย่างน้อย 14 วันก่อนเดินทาง และต้องแสดงใบรับรองวัคซีนป้องกันโรคโควิด-19 อย่างเป็นทางการ และต้องเป็นวัคซีนที่ได้รับการอนุมัติจากองค์การอนามัยโลก (WHO) หรือทางการไทย
4. ต้องแสดงหลักฐานการได้รับวัคซีน 1 เข็ม สำหรับผู้ที่เคยติดเชื้อที่รักษาหายแล้ว (พร้อมใบรับรองแพทย์ที่ยืนยันว่าหายแล้ว)
5. ผู้ขอเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี ไม่ต้องมีหลักฐานการได้รับวัคซีน (ต้องลงทะเบียนและเดินทางพร้อมกับผู้ปกครอง)
6. ต้องอัปโหลดหลักฐานการชำระเงินค่าโรงแรม SHA Extra+ / AQ ที่ระบุที่เดินทางถึง และวันที่ 5, ค่าตรวจ RT-PCR ครั้งที่ 1, พาหนะรับส่งจากสนามบิน, ค่าตรวจ RT-PCR ครั้งที่ 2 ในวันที่ 5 (จองโรงแรมต่างกันได้)
7. นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ต้องทำกรมธรรม์ประกันภัยที่ครอบคลุมค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลหรือ ตลอดระยะเวลาที่อยู่ในไทยในวงเงินไม่น้อยกว่า 50,000 ดอลลาร์สหรัฐ หรือตามที่ทางราชการกำหนด

ทั้งนี้ผู้ขอเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทยจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายเองทั้งหมด โดยมิตัวอย่างค่าบริการโรงแรม SHA++ ดังตารางตัวอย่างที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 ตัวอย่างอัตราค่าบริการโรงแรม SHA++ ในกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานคร			
โรงแรม	แพ็คเกจ โรงแรม Test & Go 1 วัน	แพ็คเกจ โรงแรม Test & Go คืนที่ 1 และคืนวันที่ 5	แพ็คเกจ โรงแรม Test & Go 5 วัน
โรงแรม อมาเรन्ธ สุวรรณภูมิ	5,300 บาท/คน	4,800 บาท/คน	-
โรงแรมเลอเมอริเดียนกรุงเทพ	5,650 บาท/คน	3,870 บาท/คน	-
โรงแรมซีทรีส สุขุมวิท 11 กรุงเทพฯ	4,599 บาท/คน	3,499 บาท/คน	11,658 บาท/คน
โรงแรมโกล์วเด็น ทิวลิป แมนดิ ตัน สุขุมวิท	5,500 บาท/คน	2,500 บาท/คน	12,500 บาท/คน
โรงแรมเดอะซิลเวอร์ ปาล์ม	6,200 บาท/คน	2,800 บาท/คน	-
เอ็มโพเรียม สวีท บาย ชาเทรียม	6,000 บาท/คน	5,500 บาท/คน	-
โรงแรมเลงคาสเตอร์ กรุงเทพฯ	6,000 บาท/คน	4,300 บาท/คน	16,900 บาท/คน
โรงแรมปาร์คพลาซ่า กรุงเทพ ซอย 18	4,500 บาท/คน	4,000 บาท/คน	12,100 บาท/คน
โรงแรมไฮแอท เฟลส กรุงเทพ สุขุมวิท	4,750 บาท/คน	4,050 บาท/คน	13,800 บาท/คน
โรงแรม เอ-วัน กรุงเทพ	5,500 บาท/คน	-	-
เชียงใหม่			
โรงแรมพระสิงห์วิลเลจ	8,225 บาท/คน	-	-
โรงแรมเวียงท่าแพ รีสอร์ท	5,280 บาท/คน	-	-
โรงแรม THEE Vijit Lanna	6,530 บาท/คน	-	-

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

โรงแรม	แพ็คเกจ โรงแรม Test & Go 1 วัน	แพ็คเกจ โรงแรม Test & Go คืนที่ 1 และคืนวันที่ 5	แพ็คเกจ โรงแรม Test & Go 5 วัน
โรงแรม De Charme Chiangmai	5,000 บาท/คน	-	-
โรงแรม Stay with Nimman Chiang Mai	5,850 บาท/คน	-	-
โรงแรม ซี เอช โฮเทล เชียงใหม่	4,950 บาท/คน	-	-
โรงแรมดวงตะวัน เชียงใหม่	5,290 บาท/คน	-	-
โรงแรม ซาลา นัมเบอร์ ซิก	12,575 บาท/คน	-	-
โรงแรมเอ็มเพรส พรีเมียร์	8,760 บาท/คน	-	-
ภูเก็ต			
ไฮเต็ล โคลเวอร์ ป่าตองภูเก็ต	3,100 บาท/คน	2,800 บาท/คน	8,600 บาท/คน
ดีเบิ้ล บาซ ฮิลตัน บ้านไทย รีสอร์ท	6,400 บาท/คน	4,600 บาท/คน	18,500 บาท/คน
บูต บีช แกรนด์ รีสอร์ท แอนด์ สปา	5,300 บาท/คน	4,300 บาท/คน	15,000 บาท/คน
ETK ป่าตอง	4,200 บาท/คน	2,800 บาท/คน	10,000 บาท/คน
คาซา เบลล่า ภูเก็ต	4,250 บาท/คน	3,450 บาท/คน	11,450 บาท/คน
โรงแรมคูโด	8,250 บาท/คน	7,320 บาท/คน	29,976 บาท/คน

หมายเหตุ: อัตราค่าบริการข้างต้นเป็นราคาแพ็คเกจโรงแรม SHA++ สำหรับห้องพักชนิดราคาต่ำสุด
ของโรงแรมนั้น ๆ และเข้าพักจำนวน 1 ท่าน(ผู้ใหญ่)

2.3.2 ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR

ผู้ประสงค์เดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย จะต้องแสดงผลการตรวจโควิด-2019 แบบ RT-PCR เท่านั้น และจะต้องมีอายุไม่เกิน 72 ชั่วโมงตั้งแต่เข้ารับการตรวจจนถึงตอนเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ซึ่งค่าใช้จ่ายในการตรวจ RT-PCR ในกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย มีอัตราค่าบริการแตกต่างกันไป ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 ตารางเปรียบเทียบอัตราค่าบริการตรวจ RT-PCR ประเทศต่าง ๆ

ตารางเปรียบเทียบอัตราค่าบริการตรวจ RT-PCR ประเทศต่าง ๆ		
ประเทศ	ชื่อสถานพยาบาล	อัตราค่าบริการ
นอร์เวย์	Clinic Spero	1,100 NOK ต่อราย หรือ 4,070 บาท*
สวีเดน	COVID LABS	950 SEK ต่อราย หรือ 3,344 บาท*
เยอรมันนี	Covidzentrum Gasteig München, München	149 € ต่อราย หรือ 5,617.30 บาท*
ฟินแลนด์	9 LIVES	135 € ต่อราย หรือ 5,022 บาท*
เนเธอร์แลนด์	TS COVID	64 € ต่อราย หรือ 2,380 บาท*
เบลเยียม	Health Check Center	50 € ต่อราย หรือ 1,860 บาท*
สวิตเซอร์แลนด์	Hirslanden Private Hospital Group	180 CHF ต่อราย หรือ 6,534 บาท*

หมายเหตุ : อัตราแลกเปลี่ยนเงิน ณ วันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2565 จาก Superich Thailand

2.3.3 ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส

ไทยแลนด์พาส เป็นระบบลงทะเบียนล่วงหน้าก่อนเข้าประเทศไทย ที่ผู้เดินทางเข้าราชอาณาจักรไทยทางอากาศทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติจะต้องลงทะเบียน Thailand Pass เพื่อแจ้งการเดินทางเข้าประเทศไทย แบ่งเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เริ่มลงทะเบียน โดยแบ่งเป็น 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 เลือก คนไทย (Thai Nationals) หรือ ผู้ที่ไม่ใช่ชาวไทย (Non-Thai Nationals Thailand Pass Registration System) เพื่อเข้าสู่หน้าถัดไป



ภาพที่ 2.1 ระบบลงทะเบียนแจ้งการเดินทางเข้าประเทศไทย (เฉพาะทางอากาศ)

ที่มา: กรมการกงสุล กระทรวงการต่างประเทศ, 2564.

ขั้นตอนที่ 2 เลือกรูปแบบการเดินทางเข้าประเทศไทย พร้อมทั้งแนบไฟล์เอกสารที่ต้องแสดง ดังนี้

1. รูปแบบการเดินทางเข้าประเทศไทยแบบ Test & Go scheme (Exemption from Quarantine) โดยมีเอกสารที่ใช้ คือ

- 1) หนังสือเดินทาง
- 2) เอกสารรับรองการฉีดวัคซีน
- 3) หลักฐานการจองโรงแรม และชำระเงิน SHA Extra+ หรือ AQ (สำหรับการพักในคืนแรก และคืนที่ 5 และรวมค่าธรรมเนียมการตรวจ RT - PCR 2 ครั้ง)

2. รูปแบบการเดินทางเข้าประเทศไทยแบบ Livings in The Blue Zone Sandbox scheme โดยมีเอกสารที่ใช้ คือ

- 1) หนังสือเดินทาง
- 2) เอกสารรับรองการฉีดวัคซีน
- 3) หลักฐานการจองโรงแรม และชำระเงิน SHA Extra+ หรือ AQ (สำหรับการพัก 7 คืน และรวมค่าธรรมเนียม การตรวจ RT-PCR 1 ครั้ง และ ATK 1 ครั้ง)

3. รูปแบบการเดินทางเข้าประเทศไทยแบบ Happy Quarantine Scheme โดยมีเอกสารที่ใช้ คือ

- 1) หนังสือเดินทาง
- 2) หลักฐานการจองโรงแรม และชำระเงิน AQ (สำหรับการพัก 10 คืน และรวมค่าธรรมเนียมการตรวจ RT-PCR 2 ครั้ง)



ภาพที่ 2.2 เลือกรูปแบบการเดินทางเข้าประเทศไทย

ที่มา: กรมการกงสุล กระทรวงการต่างประเทศ, 2564.

ขั้นตอนที่ 3 การกรอกรายละเอียดการเดินทางเข้าประเทศไทย และระบุวัตถุประสงค์ของการเดินทางเข้าประเทศไทย (Purpose of Arrival) ดังนี้

- 1) วัตถุประสงค์ของการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย
- 2) ประเทศต้นทาง
- 3) สนามบินแรกที่คาดว่าจะเดินทางถึงประเทศไทย
- 4) หมายเลขเที่ยวบิน
- 5) วันที่เดินทางถึงประเทศไทย
- 6) วันที่เดินทางออกจากประเทศไทย (โดยประมาณ)

การเดินทางเข้าประเทศไทย

วัตถุประสงค์ของการเดินทางเข้าประเทศไทย

การพักแรม ผ่าน

ประเทศต้นทาง

สนามบินแรกที่คาดว่าจะเดินทางถึงประเทศไทย

หมายเลขเที่ยวบิน

วันที่เดินทางถึงประเทศไทย

วันที่เดินทางออกจากประเทศไทย (โดยประมาณ)

ลงทะเบียน

ภาพที่ 2.3 การเดินทางเข้าประเทศไทย

ที่มา: กรมการกงสุลกระทรวงการต่างประเทศ, 2564.

ขั้นตอนที่ 4 ลงทะเบียนบนเว็บไซต์ Thailand Pass โดยแสดงข้อมูลส่วนตัวต่าง ๆ เช่น 1) ชื่อ 2) วันเดือนปีเกิด 3) หมายเลขบัตรประชาชน 4) อีเมล (โปรดหลีกเลี่ยงการใช้อีเมล hotmail/outlook ในการลงทะเบียนเนื่องจากอาจเกิดข้อขัดข้องในการรับอีเมลตอบกลับจาก Thailand

Pass) 5) อาชีพ 6) ข้อมูลหนังสือเดินทาง 7) ประเภทหนังสือเดินทาง 8) หมายเลขหนังสือเดินทาง เป็นต้น

ภาพที่ 2.4 ข้อมูลส่วนบุคคล

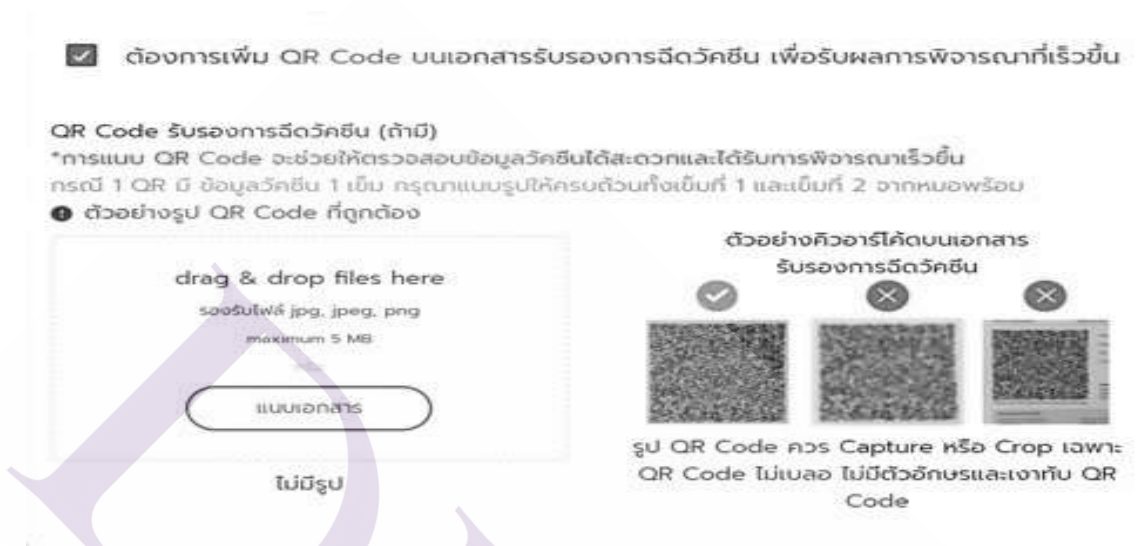
ที่มา: กรมการกงสุล กระทรวงการต่างประเทศ, 2564.

พร้อมทั้งอัปโหลดรูปภาพหนังสือเดินทางไทยเท่านั้น และในกรณีที่ผู้ขอเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรเป็นผู้ปกครอง ผู้ขอเดินทางเข้าสามารถกรอกข้อมูลเพิ่มเติมเด็กที่อยู่ในอุปการะที่มีอายุน้อยกว่า 12 ปี เช่น ชื่อ สัญชาติ วันเกิด หมายเลขบัตรประชาชน (ถ้ามี) และข้อมูลหนังสือเดินทาง

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการฉีดวัคซีนจะต้องอัปโหลดหลักฐานการฉีดวัคซีนเข็มที่ 1 และเข็มที่ 2 (หรือ 1 เข็มกรณีฉีด Janssen) ให้ครบถ้วนโดยควรมีรายละเอียดยืนยันตัวตนบุคคล เช่น ชื่อ-นามสกุล วันเดือนปีเกิด สัญชาติ หมายเลขหนังสือเดินทาง และรายละเอียดการฉีดวัคซีน

ในกรณีที่ใบรับรองการฉีดวัคซีนของผู้ขอเดินทางเป็น QR Code นั้น สามารถแนบ QR Code ได้ซึ่งจะช่วยให้ตรวจสอบข้อมูลวัคซีนได้สะดวกและได้รับการพิจารณาเร็วขึ้น และในกรณีที่

ผู้ขอเดินทางเคตติดเชื้อโควิดและรักษาหายแล้วจะต้องแสดงเอกสารใบรับรองแพทย์ ที่ระบุวันที่เริ่มรับการรักษา และข้อมูลวัคซีนเข็ม 1



ภาพที่ 2.5 QR Code รับรองการฉีดวัคซีน (ถ้ามี)

ที่มา: กรมการกงสุล กระทรวงการต่างประเทศ, 2564.

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการติดต่อและที่พัก ต้องแจ้งรายละเอียดที่พักที่ระบุบนเว็บไซต์ Thailand Pass ทั้งรูป 3 แบบ คือ

- 1) Exemption from Quarantine (Test & Go): จองที่พักในโรงแรม SHA Extra+ หรือ AQ Hotel 1 คืน
- 2) Sandbox: การจองโรงแรม และชำระเงิน SHA Extra+ (สำหรับการพัก 7 คืน และรวมค่าธรรมเนียม การตรวจ RT - PCR 1 ครั้ง และ ATK 1 ครั้ง)
- 3) Alternative Quarantine: การจองโรงแรม และชำระเงิน AQ (สำหรับการพัก 10 คืน และรวมค่าธรรมเนียมการตรวจ RT-PCR 2 ครั้ง)

ผู้ขอเดินทางต้องแจ้งข้อมูลการติดต่อ และที่พักตามหัวข้อต่าง ๆ เช่น จังหวัด, ชื่อที่พัก, ที่อยู่, หมายเลขการจอง (Booking ID), วันที่เข้าพักวันที่เช็คอิน, เอกสารการจองที่พัก (อัปโหลดเอกสาร), ข้อมูลการติดต่อในประเทศต้นทาง เป็นต้น

The image shows a screenshot of a Thai government website interface for quarantine exemptions. At the top, there are four tabs: 'ข้อมูลส่วนบุคคล' (Personal Information), 'ข้อมูลการติดต่อ' (Contact Information), 'ข้อมูลการติดต่อที่พัก' (Accommodation Contact Information), and 'ประวัติการเดินทางและเอกสารเพิ่มเติม' (Travel History and Additional Documents). The main heading is 'ข้อมูลการจองที่พัก' (Accommodation Booking Information). Below this, there are three main sections: 'Exemption from Quarantine (Test & Go): จองที่พักในโรงแรม SHA+ หรือ AQ Hotel 1 คืน', 'Sandbox: การจองโรงแรม และชำระเงิน SHA+ (สำหรับการพัก 7 คืน และตรวจหาผลลบ RT-PCR 1 ครั้ง และ ATK 1 ครั้ง)', and 'Alternative Quarantine: การจองโรงแรม และชำระเงิน AQ (สำหรับการพัก 10 คืน และตรวจหาผลลบ RT-PCR 2 ครั้ง)'. Underneath, there is a section titled 'ช่องทางการจอง' (Booking Channel) with five radio button options: 'SHA+', 'Alternative Hospital Quarantine', 'Alternative Quarantine', 'Organizational Quarantine', and 'Other'. The 'SHA+' option is currently selected.

ภาพที่ 2.6 ข้อมูลการจองที่พัก

ที่มา: กรมการกงสุล กระทรวงการต่างประเทศ, 2564.

ส่วนที่ 4 ประวัติการเดินทางและเอกสารเพิ่มเติมแจ้งประวัติการเดินทางและเอกสารเพิ่มเติมประเทศ โดยผู้ขอเดินทางแจ้งระยะพำนักอยู่หรือเคยเดินทางไปในช่วง 14 วัน ก่อนเดินทางเข้าประเทศไทย คือ แจ้งประเทศ(ระบุชื่อประเทศ) พร้อมทั้งอัปโหลดเอกสารเพิ่มเติม(ถ้ามี) ที่ต้องการใช้เพื่อประกอบการพิจารณา เช่น หลักฐานการเปลี่ยนคำนำหน้านาม /ชื่อตัว/ชื่อสกุล ใบรับรองแพทย์หรือเอกสารอื่น ๆ ในรูปแบบ PDF ไม่เกิน 3 ไฟล์

thpass@tp.consular... 21/12/2564 BE
To: hok payak-kapan >

การลงทะเบียนของท่านบนระบบ Thailand Pass

เรียน Ms. RAPEEPAN PAYAK-KAPAN

ระบบ Thailand Pass ได้รับการลงทะเบียนของ
ท่านแล้ว โปรดรอผลการพิจารณาการลงทะเบียน
ภายใน 3 - 7 วันทำการ โดยผลการลงทะเบียน
ของท่านจะถูกส่งมายังที่อยู่อีเมลนี้

ทั้งนี้ ท่านสามารถตรวจสอบสถานะการลง
ทะเบียนบนระบบ Thailand Pass ของท่าน ได้
บนเว็บไซต์ tp.consular.go.th โดยเข้าระบบ
ด้วยรหัสส่วนตัวของท่าน

367250

* อีเมลฉบับนี้เป็นการแจ้งข้อมูลจากระบบ
อัตโนมัติ กรุณาอย่าตอบกลับ *

ภาพที่ 2.7 การลงทะเบียนของผู้ขอเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ผ่านระบบ Thailand Pass

ที่มา: กรมการกงสุล กระทรวงการต่างประเทศ, 2564.

เมื่อทำการลงทะเบียนเรียบร้อยแล้ว ผู้ขอเดินทางจะได้รับจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ในการยืนยันการลงทะเบียนผ่านระบบ Thailand Pass มายังที่อีเมลที่ใช้ในการลงทะเบียน ซึ่งจะแจ้งผลการพิจารณาอนุมัติภายใน 3 - 7 วันทำการ ผู้ขอเดินทางสามารถดาวน์โหลด Thailand Pass QR Code ในรูปแบบ PDF โดยคลิกไฟล์แนบ พร้อมทั้งเตรียมเอกสาร ดังต่อไปนี้

1. โปรดจัดเตรียมเอกสารเพื่อแสดงต่อสายการบินที่เคาน์เตอร์เช็คอินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อเดินทางถึงประเทศไทย ดังนี้

1.1 หนังสือเดินทาง (Passport) พร้อมวีซ่า (หากจำเป็น)

1.2 Thailand Pass QR Code (ในเครื่องมือสื่อสารเช่น โทรศัพท์มือถือ หรือเอกสาร)

1.3 ใบรับรองแพทย์ยืนยันว่าผู้เดินทางไม่มีเชื้อไวรัสโควิด-19 โดยวิธีการตรวจแบบ

RT - PCR (ตรวจภายใน 72 ชั่วโมงก่อนเดินทาง) ระบบ Thailand Pass ได้อนุมัติการลงทะเบียนของท่านเพื่อเดินทางเข้าประเทศไทยแล้ว ท่านสามารถดาวน์โหลด Thailand Pass QR Code ในรูปแบบ PDF โดยคลิกไฟล์แนบ



ภาพที่ 2.8 Thailand Pass QR Code จากระบบ Thailand Pass

ที่มา: กรมการกงสุลกระทรวงการต่างประเทศ, 2564.

2. เมื่อเดินทางถึงประเทศไทย โปรดแสดงเอกสารและ QR Code ต่อเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองและเจ้าหน้าที่ด่านควบคุมโรค ทั้งนี้ผู้ขอเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทยต้องทำการตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติมตามที่สายการบินที่ผู้ขอเดินทางเลือกใช้บริการ

2.4 มาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทย ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ผู้ประสงค์เดินทางออกราชอาณาจักรไทย ต้องเตรียมเอกสาร ดังนี้

1) ผลการตรวจโควิด-2019 แบบ RT-PCR เท่านั้น และจะต้องมีอายุไม่เกิน 72 ชั่วโมง ตั้งแต่เข้ารับการตรวจถึงตอนเดินทางถึงประเทศปลายทาง โดยอัตราค่าตรวจ RT-PCR แตกต่างกันไปตามสถานพยาบาลต่าง ๆ ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 ตารางเปรียบเทียบอัตราค่าบริการตรวจ RT-PCR

ตารางเปรียบเทียบอัตราค่าบริการตรวจ RT-PCR	
สถาบัน	อัตราค่าบริการ
คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล	3,000 บาทต่อราย*
โรงพยาบาลเพชรเวช	1,900 บาทต่อราย*
โรงพยาบาลกรุงเทพ	4,000 บาทต่อราย*
โรงพยาบาลวิภาวดี	3,000 บาทต่อราย*
โรงพยาบาลสินแพทย์ เทพารักษ์	3,500 บาทต่อราย*

หมายเหตุ: *อัตราค่าบริการรวมใบรับรองแพทย์

2) เอกสาร Fit to Fly เป็นใบรับรองแพทย์ในการยืนยันตัวตนของผู้เดินทาง ว่าได้ผ่านการตรวจโควิด-2019 และไม่มีการติดเชื้อโรคระบาดโควิด-2019

2.5 มาตรการด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

การเดินทางเข้าประเทศกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ผู้ที่เดินทางออกราชอาณาจักรไทยต้องฉีดวัคซีนโควิด-19 ตามเกณฑ์การคัดกรองของประเทศปลายทางกำหนด ดังนี้

2.5.1 ชนิดของวัคซีน

องค์การอนามัยโลก (WHO) ให้การรับรองวัคซีนโควิด ทั้งหมด 7 ยี่ห้อ ได้แก่

- Moderna
- Pfizer/BioNTech
- Janssen (Johnson & Johnson)
- Oxford/AstraZeneca
- Covishield (Serum Institute of India, Oxford/AstraZeneca formulation)

- Sinopharm (Beijing)

- Sinovac

โดยแต่ละประเทศมีการรับรองวัคซีน สำหรับผู้ที่ประสงค์เดินทางเข้าประเทศนั้น ๆ จะต้องได้รับการฉีดวัคซีนจำนวน 2 เข็ม โดยส่วนใหญ่แล้วจะต้องได้รับวัคซีนครบอย่างน้อย 14 วัน ซึ่งแต่ละประเทศมีนโยบายการรับรองวัคซีนต่างกัน ดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 ชนิดของวัคซีนในการเดินทางเข้ากลุ่มประเทศยุโรปกลางและประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย

ประเทศ	ชนิดของวัคซีนในการเดินทางเข้ากลุ่มประเทศยุโรปกลางและประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย
สวีเดน	<p>Pfizer/ BioNTech (BNT162b2 / Comirnaty® / Tozinameran)</p> <p>Moderna (mRNA-1273 / Spikevax / COVID-19 vaccine Moderna)</p> <p>AstraZeneca (AZD1222 Vaxzevria® / Covishield™)</p> <p>(โปรดตรวจสอบวัคซีนของท่านว่าเป็น LOT ที่ได้รับอนุญาตหรือไม่)</p> <p>Janssen / Johnson & Johnson (Ad26.COV2.S)</p> <p>Sinopharm / BIBP (SARS-CoV-2 Vaccine (Vero Cell))</p> <p>Sinovac (CoronaVac)</p> <p>ข้อมูลจาก สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงเบิร์น, 2564</p>
นอร์เวย์	<p>Pfizer/BioNTech (Comirnaty)</p> <p>AstraZeneca EU (Vaxzevria)</p> <p>Johnson & Johnson (Janssen)</p> <p>Moderna (Spikevax)</p> <p>ข้อมูลจาก โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ, 2564.</p>

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

ประเทศ	ชนิดของวัคซีนในการเดินทางเข้ากลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย
สวีเดน	<p>Nuvaxovid</p> <p>Vaxzevria (previously COVID-19 Vaccine AstraZeneca)</p> <p>Spikevax (previously COVID-19 Vaccine Moderna)</p> <p>Comirnaty (developed by BioNTech and Pfizer)</p> <p>COVID-19 Vaccine Janssen</p> <p>- Sinopharm (Beijing)</p> <p>- Sinovac</p> <p>ข้อมูลจาก European Medicines Agency Science Medicines Health, 2564.</p>

2.5.2 จำนวนโดส

การฉีดวัคซีนโควิด-19 ครบโดส โดยนับจำนวนโดสของวัคซีนชุดแรก (Primary Series) ให้ครบ โดยไม่มีข้อกำหนดในเรื่องของระยะห่างระหว่างเข็ม แม้จะเว้นระยะห่างนานหลายเดือน หรือหลายปีก็ตาม ที่สำคัญคือ ต้องมีหลักฐานการรับรองถึงชนิดและจำนวนของวัคซีนโควิดที่แต่ละประเทศรับรอง

2.5.3 ระยะเวลาหลังฉีด

เมื่อได้รับวัคซีนครบโดสแล้วบางประเทศอาจมีเงื่อนไขหรือข้อกำหนดเกี่ยวกับระยะเวลาหลังจากฉีดวัคซีน ซึ่งโดยส่วนใหญ่แล้วจะต้องได้รับวัคซีนครบอย่างน้อย 14 วัน มาแล้วจึงจะเดินทางเข้า-ออกประเทศได้

2.6 แนวคิดและทฤษฎีการตัดสินใจ

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ ผู้วิจัยพบว่า มีผู้ให้ความหมายของการตัดสินใจไว้หลายประการ ได้แก่

จุฑาภรณ์ ฮาร์ด และศศิธร งามพันธ์ (2557) อ้างถึงใน สิริัญญา ชาติเฟือก และ บุญญรัตน์ สัมพันธ์วัฒนชัย (2562) ได้กล่าวว่า การตัดสินใจเป็นกระบวนการเลือกทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งจากทางเลือกต่าง ๆ ที่มีอยู่ โดยนักทองเทียวต้องตัดสินใจเลือกสถานที่ทองเทียวก่อนออกเดินทางทองเทียว โดยการใช้เหตุและผลจากปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกเป็นตัวกำหนดในการตัดสินใจเลือกสถานที่ทองเทียว

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2556) ให้ความหมาย การตัดสินใจ หมายถึง การกระทำของบุคคลในการที่เลือกทางเลือกที่มีอยู่หลาย ๆ ทางเลือก โดยการรวบรวมและประเมินข้อมูลและสิ่งประกอบอื่น ๆ ที่สำคัญ โดยการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดเพียงทางเลือกเดียวที่สามารถตอบสนองเป้าหมายหรือความต้องการของผู้เลือก เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ

ณัฐพันธ์ เจริญนนท์ (2551) ให้ความหมายการตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการของการใช้ความคิดและการกระทำในการรับรู้ ศึกษาและวิเคราะห์ ปัญหา (Problem) หรือ โอกาส (Opportunity) กำหนดและประเมินทางเลือกรวมถึงเลือกทางเลือกที่เหมาะสม เพื่อจัดการกับปัญหาหรือ โอกาสที่เกิดขึ้น

ทิพย์วัลย์ สีจันทร์ และคณะ (2548) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง การเลือกทางเลือกมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาหรืออาจกล่าวได้ว่าการตัดสินใจจะเกิดขึ้นมาได้ต้องมีทางเลือกหลาย ๆ ทางเกิดขึ้นก่อน จากนั้นจึงนำทางเลือกเหล่านั้นมาพิจารณาเปรียบเทียบกันจนได้ทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดแล้วจึงนำแนวทางที่เลือกนั้นมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาต่อไป

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541) อ้างถึงใน ชลธิชา สุขเกษม (2554) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจว่า เป็นวิธีการที่บุคคลควรประพฤติเพื่อให้ได้ผลสูงสุด ซึ่งได้สรุปรูปแบบการตัดสินใจที่เหมาะสมไว้ 8 ขั้นตอน ดังนี้

1. ค้นหาความต้องการในการตัดสินใจ
2. สร้างเกณฑ์ในการตัดสินใจ
3. แบ่งน้ำหนักในแต่ละเกณฑ์
4. พัฒนาทางเลือก
5. ประเมินผลทางเลือก
6. เลือกทางเลือกที่ดีที่สุด

Kotler (1983) อ้างถึงใน วุฒิ สุขเจริญ (2555) ได้นำเสนอกระบวนการตัดสินใจแบบ 5 ขั้นตอน คือ

- 1) การตระหนักถึงปัญหาหรือความต้องการ
- 2) การหาข้อมูล
- 3) การประเมินทางเลือก
- 4) การตัดสินใจซื้อ
- 5) พฤติกรรมหลังการซื้อ

ไซมอน (Simon, 1960) ได้ให้ความหมายว่า การตัดสินใจ เป็นกระบวนการของการหาโอกาสที่จะตัดสินใจ การหาทางเลือกที่พอเป็นไปได้ และทางเลือกจากงานต่าง ๆ ที่มีอยู่

ผู้วิจัยได้สรุปความหมายของ การตัดสินใจ คือ สิ่งที่มีมนุษย์ทุกคนต้องทำการเลือก ในหลาย ๆ ทางเลือกที่มีอยู่ โดยใช้ความรู้สึกของตนเองเป็นที่ตั้ง นำไปสู่การหาข้อมูล และนำข้อมูลที่ได้มาประมวลเลือกทางที่ดีที่สุด เพื่อการตัดสินใจซื้อ และประมวลผลหลังจากการซื้อแล้ว เพื่อการซื้อซ้ำหรือไม่ซื้อซ้ำ

2.7 แนวคิดการรับรู้ (Perception)

การรับรู้ ได้มีนักคิดและนักจิตวิทยาได้ให้ความหมาย การรับรู้ (Perception) และให้ความหมายไว้หลากหลายดังต่อไปนี้

กูร์ลนิก (Guralnik, 1986) ได้กล่าวถึงการรับรู้ หมายถึง การแสดงออกถึงการรับรู้ หรือความสามารถที่จะรับรู้ เป็นความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุ สิ่งของ หรือคุณลักษณะ โดยวิธีการแสดงออกทางความรู้สึก (Sense) ความตระหนัก (Awareness) และความเข้าใจ (Comprehension)

ชญชิตา คำมินเสก (2552) อ้างถึงใน ปิยะนันท์ บุญชะโยไทย (2556) ได้ให้ความหมายการรับรู้ว่าเป็นกระบวนการที่คนเราจะเข้าใจสิ่งเร้าหนึ่งที่น่าปรากฏกับประสาทสัมผัสส่วนใดส่วนหนึ่งของเรา การรับการสัมผัสเป็นเพียงข้อมูลดิบแต่ข้อสรุปที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลทั้งหมดจากอวัยวะรับสัมผัสเข้าด้วยกันนั้น เป็นการรับรู้ นอกจากนี้การรับรู้ยังเป็นสิ่งที่กำหนดความต้องการ แรงจูงใจและทัศนคติของผู้รับสารอีกด้วย

วชิระ จินหนองจอก (2553) อ้างถึงใน ทิพย์สุดา หมั่นหาญ (2552) ได้กล่าวว่า การรับรู้เป็นพื้นฐานการเรียนรู้ที่สำคัญของบุคคล เพราะการตอบสนองพฤติกรรมใด ๆ จะขึ้นอยู่กับความรู้จากสภาพแวดล้อมของตน และความสามารถในการแปลความหมายของสภาพนั้น ๆ ดังนั้นการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพจึงขึ้นอยู่กับปัจจัยการรับรู้และสิ่งเร้าที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งปัจจัยการรับรู้ ประกอบด้วยประสาทสัมผัส และปัจจัยทางจิต คือความรู้เดิม ความต้องการ และเจตคติ เป็นต้น การรับรู้จะประกอบด้วยกระบวนการสามด้าน คือ การรับสัมผัส การแปลความหมาย และอารมณ์

ดังนั้นการรับรู้ คือ การที่มนุษย์รับรู้สิ่งใด สิ่งหนึ่ง เรื่องใดเรื่องหนึ่งที่เกิดจากสิ่งเร้าต่าง ๆ โดยการรับสิ่งเร้านั้น ๆ จากอวัยวะของร่างกาย คือ ตา หู จมูก ผิวหนัง จิตสำนึกและความทรงจำมาประกอบกันจนได้ข้อสรุป หรือความเข้าใจเฉพาะบุคคล

2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ทำศึกษางานวิจัยต่าง ๆ โดยแยกหัวข้อตามปัจจัย ดังนี้

2.8.1 ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่มีปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ดังปรากฏในตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.5 งานวิจัยที่มีปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ในงานวิจัย

งานวิจัยที่มีปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ในงานวิจัย		
ผู้วิจัย	ชื่องานวิจัย	ผลการวิจัย
มณีรัตน์ รัตนพันธ์ และ ประสิทธิ์ รัตนพันธ์, (2564)	การเปรียบเทียบระดับ ความสำคัญในการตัดสินใจขอ นักท่องเที่ยวต่างชาติที่เข้ามา ท่องเที่ยวในจังหวัดสงขลา	นักท่องเที่ยวต่างชาติที่มีเพศ อายุ ระดับ การศึกษา และรายได้แตกต่างกันมีการ ตัดสินใจในภาพรวมแตกต่างกันและบุคคล ร่วมเดินทางต่างกันมีการตัดสินใจในภาพรวม แตกต่างกัน
นาดยา ชันคำภาส และ จรีพร ศรีทอง, (2562)	การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ต่างประเทศของนักท่องเที่ยวชาว ไทย	1. ปัจจัยส่วนบุคคลด้าน เพศ อายุระดับ การศึกษา อาชีพ และรายได้ต่างกัน มีการเลือก สถานที่ท่องเที่ยวต่างกัน 2. ปัจจัยด้านสถานภาพไม่มีผลต่อการเลือก สถานที่ท่องเที่ยว
ลิตา อริยะสุภโชค และบุญญรัตน์ สัมพันธ์วัฒนชัย, (2562)	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจมา ท่องเที่ยวในกรุงเทพมหานคร ผ่านบริษัทนำเที่ยวของ นักท่องเที่ยวชาวจีน	พบว่า ปัจจัยลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้าน เพศไม่มีผลต่อการตัดสินใจมาเที่ยวใน กรุงเทพมหานครผ่านบริษัทนำเที่ยวของ นักท่องเที่ยวชาวจีนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05
ชิดชม กันจุฬา, (2563)	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ท่องเที่ยวเมืองรองของ นักท่องเที่ยวชาวไทยจังหวัด อ่างทอง	1. เพศชายและเพศหญิง มีผลต่อปัจจัยที่มี อิทธิพลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวเมืองรอง ของนักท่องเที่ยวชาวไทย จังหวัดอ่างทองไม่ แตกต่างกัน 2. อายุ สถานภาพ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้และภูมิลำเนา มีผลต่อปัจจัยที่มี อิทธิพลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวเมืองรอง ของนักท่องเที่ยวชาวไทยจังหวัดอ่างทองที่ แตกต่างกัน

2.8.2 ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทยช่วงการแพร่ระบาดของ COVID-19 และมาตรการภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับโรคระบาด

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่มีปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทยช่วงการแพร่ระบาดของ COVID-19 และมาตรการภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับโรคระบาด ดังปรากฏในตารางที่ 2.6

ตารางที่ 2.6 งานวิจัยที่มีปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทยช่วงการแพร่ระบาดของ COVID-19 และมาตรการภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับโรคระบาด

งานวิจัยที่มีปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทยช่วงการแพร่ระบาดของ COVID-19 และมาตรการภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับโรคระบาด		
ผู้วิจัย	ชื่องานวิจัย	ผลการวิจัย
ชนิสรา กุลสันติวงศ์, (2562)	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวไทย Generation Y หลังโรคระบาดโควิด-19	พบว่า ปัจจัยความปลอดภัยด้านภยธรรมชาติ สุขอนามัย และโรคระบาด ส่งผลการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวไทย Generation Y หลังโรคระบาดโควิด-19
Amena Chebli and Foued Ben Said, (2563)	The Impact of Covid-19 on Tourist Consumption Behavior: A Perspective Article	พบว่า โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา2019 (COVID-19) จะส่งผลกระทบต่อความตั้งใจของนักท่องเที่ยวในด้านความปลอดภัย ค่าใช้จ่าย ความเชื่อมั่น และทัศนคติ
Melánia Hudáková, (2021)	The long-term implications of the COVID-19 pandemic on the aviation industry.	พบว่า มาตรการด้านความปลอดภัยจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา2019 (COVID-19) ของสายการบินมีแนวโน้มที่ดี สร้างความพึงพอใจของลูกค้า แต่ในขณะเดียวกันนั้นมาตรการที่สายการบินนำมาใช้ไม่สามารถลดความเสี่ยงต่อการติดเชื้อได้

ตารางที่ 2.6 (ต่อ)

งานวิจัยที่มีปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทยช่วงการแพร่ระบาดของ COVID-19 และมาตรการภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับโรคระบาด		
ผู้วิจัย	ชื่องานวิจัย	ผลการวิจัย
Jessica Liebig, Kamran Najeebullah, Raja Jurdak, Ahmad El Shoghri and Dean Paini, (2021)	Should international borders re-open? The impact of travel restrictions on COVID-19 importation risk	พบว่า รัฐบาลออสเตรเลียออกนโยบายการเดินทาง ทางเข้าประเทศของตน ในช่วงระหว่างเดือน มกราคม - มิถุนายน 2020 ทำให้ลดการเสี่ยงใน การนำเข้าเชื้อ COVID-19 จากประเทศอื่นลดลงร้อยละ 87.68 โดยกรอบแนวคิดนี้จะเป็นแนวทางในการกลับมา เปิดประเทศอีกครั้ง
Azizbek Allaberganov, Alexander Preko and Iddrisu Mohammed, (2021)	Government commitment to tourism and hospitality sector during COVID-19 pandemic	พบว่า รัฐบาลอุซเบกิสถานควรให้การสนับสนุน สื่อ เพื่อใช้สื่อเป็นตัวให้ข้อมูลและกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่ดำเนินการเพื่อฟื้นฟูภาคการท่องเที่ยวและการ บริการ ซึ่งสื่อสามารถสร้างความเชื่อมั่นของ นักท่องเที่ยวและธุรกิจภาคการท่องเที่ยวในช่วงที่ มีการระบาดใหญ่โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2.8.3 ปัจจัยด้านสาธารณสุขของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวียในช่วง
การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่มีปัจจัยด้านสาธารณสุขของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศ
กลุ่มสแกนดิเนเวียในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ดังปรากฏใน
ตารางที่ 2.7

ตารางที่ 2.7 ปัจจัยด้านสาธารณสุขของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวียในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ปัจจัยด้านสาธารณสุขของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวียในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)		
ผู้วิจัย	ชื่องานวิจัย	ผลการวิจัย
Dan Lupu & Ramona Tiganasu, (2022)	COVID-19 and the efficiency of health systems in Europe	พบว่า ผลลัพธ์ที่ได้สามารถใช้เป็นจุดเริ่มต้นสำหรับผู้กำหนดนโยบายด้านสุขภาพในการวิเคราะห์เปรียบเทียบในด้านแนวปฏิบัติที่ดีในระบบสุขภาพ และพัฒนาแผนระดับชาติเพื่อจัดการกับวิกฤตการณ์ด้านสุขภาพได้ดียิ่งขึ้น ในขณะที่เดียวกัน สามารถใช้ในระดับสากลเพื่อให้เกิดการตอบสนองของชุมชนที่สอดคล้องและมีประสิทธิภาพต่อการป้องกันการระบาด
Lise M. Helsingen, Magnus Løberg, Erle Refsum, Dagrún Kyte Gjøstein, Paulina Wieszczy, Ørjan Olsvik, Frederik E. Juul,	Covid-19 transmission in fitness centers in Norway - a randomized trial	พบว่า การจัดการระบบความสะอาด การเว้นระยะห่าง และการจำกัดจำนวนคนในฟิตเนสเป็นการป้องกันการติดเชื้อ และลดความเสี่ยงในการเพิ่มจำนวนผู้ติดเชื้อ โควิด2019

2.9 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำแนวคิด และทฤษฎีมาประยุกต์ในการกำหนดแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 2.9 กรอบแนวคิดในการศึกษา

จากภาพที่ 2.9 ผู้วิจัยตั้งสมมติฐานว่า ตัวแปรอิสระ ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ คือ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และระดับรายได้ต่อเดือน 2) ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) คือ ด้านค่าใช้จ่าย Test & Go ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR การลงทะเบียนไทยแลนด์พาส 3) ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทย ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR 4) ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ด้านชนิดของวัคซีน เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยมีจุดประสงค์เพื่อศึกษา 1) ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ 2) ปัจจัยการรับรู้มาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 3) ปัจจัยการรับรู้มาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 4) ปัจจัยการรับรู้ด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีวิธีการดำเนินการวิจัยมีขั้นตอนดังนี้

- 3.1 การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 ลักษณะของแบบสอบถาม
- 3.5 ความเชื่อถือได้ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักท่องเที่ยวชาวไทยที่เคยมีประสบการณ์การเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศอย่างน้อย 1 ครั้ง มีอายุตั้งแต่ 25 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป โดยจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

เนื่องจากไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอนของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ผู้วิจัยจึงใช้วิธีการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยโดยใช้สูตรของ W.G. Cochran ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 0.05 มีสูตรในการคำนวณ ดังนี้

$$\text{จากสูตร } n = \frac{P(1-P)Z^2}{e^2}$$

- n แทน จำนวนหรือขนาดตัวอย่างที่ได้จากการคำนวณ
- P แทน ค่าเปอร์เซ็นต์ที่ต้องการจะสุ่มจากประชากรทั้งหมด = 50% หรือ 0.5 ของประชากรทั้งหมด
- e แทน ค่าเปอร์เซ็นต์ความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่าง = 0.05
- Z แทน ระดับความเชื่อมั่นที่ผู้ศึกษากำหนดไว้ที่ความเชื่อมั่น 95%
- Z มีค่าเท่ากับ 1.96

$$n = \frac{0.5(1-0.5)(1.96)^2}{0.05^2}$$

$$n = 384.16 \sim 385$$

จากการคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 385 ตัวอย่าง สำรองเพื่อความผิดพลาดไว้จำนวน 15 ตัวอย่าง ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้เกิดขึ้นได้ ร้อยละ 5 เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่ดี ซึ่งรวมเป็นจำนวน 400 ตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มแบบสะดวก (Convenience Sampling) เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างตามเขตจังหวัด ที่ทำการศึกษา 6 จังหวัด คือ กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี จังหวัด

ปทุมธานี จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดนครปฐม เป็น 400 ตัวอย่าง โดยใช้แบบสอบถามที่ได้จัดเตรียมไว้เพื่อรวบรวมข้อมูลให้ครบตามจำนวน

3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบปฐมภูมิ (Primary data) เพื่อนำมาวิเคราะห์ โดยการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามภาษาไทย แบบ Online Google form ในการเก็บข้อมูลจนครบจำนวน 400 ตัวอย่างตามที่ต้องการ

ภายหลังจากรวบรวมแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้เรียบร้อยแล้วผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามทั้งหมดมาดำเนินการดังนี้

1. การตรวจสอบข้อมูล (Editing) ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามและทำการแยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก
2. การลงรหัส (Coding) นำแบบสอบถามที่ถูกต้องเรียบร้อยแล้วมาลงรหัสตามที่ได้กำหนดรหัสไว้ล่วงหน้า
3. การประมวลผลข้อมูล นำแบบสอบถามที่ถูกต้องเรียบร้อยแล้วมาลงรหัสเพื่อประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปในการคำนวณทางสถิติ

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามภาษาไทย แบบ Online Google form เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด และปลายปิด โดยมีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี จากตำรา เอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ต้องการศึกษา เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ กรอบแนวคิด ขอบเขตของการวิจัย นิยามศัพท์ของตัวแปรที่ต้องการศึกษา และสร้างเครื่องมือวิจัยให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย พร้อมกับกำหนดลักษณะของประเภทคำถาม และมาตรวัดแต่ละตัวแปร เกณฑ์การให้คะแนน และการแปลความแต่ละตัวแปร
2. นำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบสอบถาม นำแบบสอบถามที่ร่างได้ไปให้อาจารย์ผู้ควบคุมงานวิจัยตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสม

3.4 ลักษณะของแบบสอบถาม

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยเชิงปริมาณครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่มีลักษณะเป็นคำถามปลายปิดและเปิด โดยแบ่งโครงสร้างคำถามเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และระดับรายได้ต่อเดือน มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check list)

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยมาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทยช่วงการแพร่ระบาดของ COVID-19 คือ

ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทยช่วงการแพร่ระบาดของ COVID-19 ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านค่าใช้จ่าย Test & Go จำนวน 4 ข้อ

2. ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR จำนวน 3 ข้อ

3. ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์ จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย คือ

ด้านชนิดของวัคซีน จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 5 คำถามเกี่ยวกับการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จำนวน 5 ข้อ

แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบแบบมีหลายคำตอบให้เลือก มีลักษณะคำถามเป็นแบบ Likert's Scale มี 5 ระดับ ใช้ระดับในการวัดข้อมูลประเภทมาตราอันดับ (Ordinal Scale) เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามรูปแบบของ Likert's Scale

มีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ	คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3

น้อย	2
น้อยที่สุด	1

วิธีการแปลผลแบบสอบถามส่วนนี้ได้ใช้ค่าเฉลี่ย ตามเกณฑ์คะแนนดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$= \frac{5-1}{8} = 0.8$$

นำคะแนนเฉลี่ยที่ได้มาจัดระดับความสำคัญเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00	ระดับการรับรู้ (ระดับการตัดสินใจ) มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20	ระดับการรับรู้ (ระดับการตัดสินใจ) มาก
ค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40	ระดับการรับรู้ (ระดับการตัดสินใจ) ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60	ระดับการรับรู้ (ระดับการตัดสินใจ) น้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80	ระดับการรับรู้ (ระดับการตัดสินใจ) น้อยที่สุด

ตอนที่ 6 คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สอบถามถึงความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อควรปรับปรุงและแก้ไข คำถามในส่วนนี้จึงมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด ซึ่งเปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ

3.5 การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) โดยผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปตรวจสอบค่าความเชื่อมั่นเพื่อให้แน่ใจว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจะตอบแบบสอบถามได้ตามความเป็นจริง และมีความเข้าใจตรงกับผู้วิจัย การทดสอบดำเนินการโดยนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ตัวอย่าง และวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สถิติ และพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach's Alpha Coefficient) ตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไป ของคำถามในแต่ละด้าน ดังนี้

ตารางที่ 3.1 ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาชของแบบสอบถาม

ปัจจัย	ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาช	
	ข้อ	กลุ่มทดลอง (n = 30)
1. การรับรู้ปัจจัยมาตรการ “การเดินทางเข้า” ราชอาณาจักรไทย ช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) คือ 1) ด้านค่าใช้จ่าย Test&Go 2) ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR 3) ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส	11	0.86
2. การรับรู้ปัจจัยมาตรการ “การเดินทางออก” ราชอาณาจักรไทย ช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) คือ ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR	3	0.64
3. การรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ด้านชนิดของวัคซีน	5	0.85
4. การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษา นักท่องเที่ยวชาวไทย ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล	5	0.74
ค่าความเชื่อมั่นรวม	24	0.77

จากตารางที่ 3.1 พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเมื่อนำไปใช้ทดสอบกับกลุ่มทดลอง 30 ชุด พบว่า ความเชื่อมั่นของคำถามแต่ละด้านอยู่ระหว่าง 0.64 - 0.86 และมีความเชื่อมั่นรวม 0.77 ซึ่งผลของค่าสัมประสิทธิ์ของครอนบาชของแบบสอบถามไม่ควรมีความเชื่อมั่นต่ำกว่า 0.6 ตามเกณฑ์ที่สามารถนำมาใช้ในงานวิจัยได้ จึงสรุปได้ว่า แบบสอบถามนี้มีค่าความเชื่อมั่นไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic Analysis) นำมาใช้เพื่ออธิบายลักษณะของข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ที่เก็บรวบรวมมาได้ ประกอบด้วยค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.6.2 การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic Analysis) การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ประกอบด้วยตัวแปรอิสระ ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และระดับรายได้ต่อเดือน ผู้วิจัยใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่าง คือ ค่าที (T-Test) ในกรณีการเปรียบเทียบ 2 กลุ่ม และใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่างค่าเอฟ (F-Test) ทาง การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance)

3.6.3 การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic Analysis) การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ประกอบด้วยตัวแปรอิสระ ได้แก่ 1) การรับรู้ปัจจัยมาตรการ “การเดินทางเข้า” ราชอาณาจักรไทย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 2) การรับรู้ปัจจัยมาตรการ “การเดินทางออก” ราชอาณาจักรไทย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) คือ 1. ด้านค่าใช้จ่าย Test & Go 2. ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR 3. ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส 3) การรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ด้านชนิดของวัคซีน มีตัวแปรตามคือ การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ดังนั้น ผู้วิจัยจึงใช้เทคนิคการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ทำการทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งเป็นวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (X) ตั้งแต่สองตัวขึ้นไป กับตัวแปรตาม (Y) จำนวน 1 ตัว โดยอาศัยความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่างตัวแปรมาใช้ในการทำนาย

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีผลการวิจัยที่สามารถอธิบายได้ ดังนี้

4.1 สถิติเชิงพรรณนา แสดงผลการวิเคราะห์โดย ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของนักท่องเที่ยวชาวไทย ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

4.3 สถิติเชิงอนุมาน แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์สมมติฐานข้อที่ 1 - 5 ใช้สถิติทดสอบความแตกต่างค่า (T-Test) ในกรณีการเปรียบเทียบ 2 กลุ่ม และจะใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่างค่าเอฟ (F-Test) หรือการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Anova)

4.4 สถิติเชิงอนุมาน โดยสมมติฐานข้อที่ 6 - 10 ใช้สถิติทดสอบแบบถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

4.1 สถิติเชิงพรรณนา

รายงานผลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ด้านเพศ แสดงเป็นค่า ร้อยละ (Percentage) ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ด้านเพศ

ข้อมูลทางประชากรศาสตร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
เพศชาย	111	25.10
เพศหญิง	289	65.40
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า จำนวนของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง โดยมีจำนวน 289 คน คิดเป็นร้อยละ 65.40 มีจำนวนมากกว่าเพศชายที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 25.10

4.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ด้านอายุ แสดงเป็นค่าร้อยละ (Percentage) ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ด้านอายุ

ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์	ระดับช่วงอายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
อายุ	25 – 35 ปี	60	13.60
	36 – 45 ปี	185	41.90
	46 -55 ปี	71	16.10
	56 -65 ปี	45	10.20
	66 ปีขึ้นไป	39	8.80
รวม		400	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่า จำนวนของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 26 -45 ปี จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 41.90 รองลงมา อายุระหว่าง 46 -55 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 16.10 และน้อยที่สุด คือ อายุระหว่าง 56 -65 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 10.20

4.1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ด้านสถานภาพ แสดงเป็น ค่าร้อยละ (Percentage) ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ด้านสถานภาพ

ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์		จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
สถานภาพ	โสด	212	48.00
	แต่งงาน	145	32.80
	หย่าร้าง/หม้าย/ แยกกันอยู่	43	9.70
รวม		400	100

จากตารางที่ 4.3 พบว่า จำนวนของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 48.00 รองลงมา คือ สถานภาพแต่งงาน จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 32.80 และน้อยที่สุด คือสถานภาพหย่าร้าง/หม้าย/แยกกันอยู่ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 9.70 ตามลำดับ

4.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ด้านระดับการศึกษา แสดงเป็นค่าร้อยละ (Percentage) ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ด้านระดับการศึกษา

ข้อมูลทางประชากรศาสตร์		จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	55	20.60
	ปริญญาตรี	203	45.90
	สูงกว่าปริญญาตรี	142	32.10
รวม		400	100

จากตาราง 4.4 พบว่า จำนวนของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 45.90 รองลงมา คือ ระดับการศึกษาที่สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 32.10 และน้อยที่สุด คือ ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 20.60

4.1.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ด้านระดับรายได้ต่อเดือน แสดงเป็นค่าร้อยละ (Percentage) ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ด้านระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ข้อมูลทางประชากรศาสตร์		จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	20,001 – 30,000 บาท	91	20.60
	30,001 – 40,000 บาท	72	16.30
	40,001 – 50,000 บาท	60	13.60
	มากกว่า 50,001 บาทขึ้นไป	177	40.00
รวม		400	100

จากตาราง 4.5 พบว่า จำนวนของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 50,001 บาทขึ้นไป จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา คือ ระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 20.60 และระดับรายได้ที่น้อยที่สุด คือ ระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 40,001 – 50,000 บาท จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 13.60

4.1.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ด้านภูมิลำเนา แสดงเป็น ค่าร้อยละ (Percentage) ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ด้าน ภูมิลำเนา

ข้อมูลทางประชากรศาสตร์		จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ภูมิลำเนา	กรุงเทพมหานคร	216	48.90
	จังหวัดนครปฐม	90	20.40
	จังหวัดนนทบุรี	40	9.00
	จังหวัดสมุทรปราการ	21	4.80
	จังหวัดสมุทรสาคร	19	4.30
	จังหวัดปทุมธานี	14	3.20
รวม		400	100

จากตาราง 4.6 พบว่า จำนวนของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ใน กรุงเทพมหานครมากที่สุด จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 48.90 รองลงมา คือ จังหวัดนครปฐม จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 20.40 และจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด มีภูมิลำเนาอยู่ใน จังหวัดปทุมธานี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.20

4.1.7 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทาง ด้านค่าใช้จ่าย Test & Go ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ด้านค่าใช้จ่าย Test & Go

การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทยในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ด้านค่าใช้จ่าย Test & Go	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการรับรู้
1. การเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go ทำให้นักท่องเที่ยวชาวไทยรู้สึกได้พักผ่อนก่อนการกลับไปทำงานปกติ	3.27	1.11	ระดับการรับรู้ปานกลาง
2. ค่าใช้จ่ายในการเข้าพักโรงแรม Test & Go ไม่เป็นปัญหาสำหรับนักท่องเที่ยวชาวไทยต่อการตัดสินใจเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ	3.71	3.31	ระดับการรับรู้มาก
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go เพราะต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ	3.55	1.12	ระดับการรับรู้มาก
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่าการเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go เป็นมาตรการความปลอดภัยจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ดีกับคนไทย	3.66	1.15	ระดับการรับรู้มาก
รวมการรับรู้	3.55	1.93	ระดับการรับรู้มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทัศนศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ด้านค่าใช้จ่าย Test & Go โดยรวมมีระดับการรับรู้ระดับมาก ค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 3.55 และค่าเบี่ยงเบน

มาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.93 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยการรับรู้มากที่สุด คือ ค่าใช้จ่ายในการเข้าพักโรงแรม Test & Go ไม่เป็นปัญหาสำหรับนักท่องเที่ยวชาวไทยต่อการตัดสินใจเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ มีระดับการรับรู้ปานกลาง ค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 3.71 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 3.31 รองลงมา คือ นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่าการเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go เป็นมาตรการความปลอดภัยจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ดีกับคนไทย มีระดับการรับรู้ระดับมาก ค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 3.55 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.93 และการรับรู้ น้อยที่สุด คือ การเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go ทำให้นักท่องเที่ยวชาวไทยรู้สึกได้พักผ่อนก่อนการกลับไปทำงานปกติ มีระดับการรับรู้ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 3.27 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.11

4.1.8 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR

การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทยในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการรับรู้
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีจ่ายค่าตรวจเชื้อโควิด 2019 แบบ RT-PCR เพราะรู้สึกปลอดภัยในระหว่างโดยสารบนเครื่องบิน	3.58	0.96	ระดับการรับรู้มาก
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย รู้สึกสิ้นเปลืองเงินหากต้องจ่ายค่าใช้จ่าย RT-PCR เดินทางเข้าประเทศไทย	2.94	0.99	ระดับการรับรู้ปานกลาง
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR ในการเดินทางเข้าประเทศไทย เป็นมาตรฐานเหมือนประเทศอื่น ๆ	3.37	1.09	ระดับการรับรู้ปานกลาง
รวมการรับรู้	3.30	1.05	ระดับการรับรู้ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวในกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทย ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR โดยรวมมีระดับการรับรู้ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 3.30 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยการรับรู้มากที่สุด คือนักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีจ่ายค่าตรวจเชื้อโควิด 2019 แบบ RT-PCR เพราะรู้สึกปลอดภัยในระหว่างโดยสารบนเครื่องบิน มีระดับการรับรู้มาก ค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 3.58 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.96 รองลงมา คือนักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR ในการเดินทางเข้าประเทศไทยเป็นมาตรฐานเหมือนประเทศอื่น ๆ มีระดับการรับรู้ปานกลาง ค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 3.37 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.09 และนักท่องเที่ยวชาวไทย รู้สึกสิ้นเปลืองเงินหากต้องจ่ายค่าใช้จ่าย RT-PCR เดินทางเข้าประเทศไทย มีระดับการรับรู้ปานกลาง ค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 2.94 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.99 ตามลำดับ

4.1.9 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส

การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทยในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) การลงทะเบียนไทยแลนด์พาส	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการรับรู้
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส มีขั้นตอนที่เข้าใจง่าย	3.11	0.91	ระดับการรับรู้ปานกลาง
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นอุปสรรคในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ	2.56	0.96	ระดับการรับรู้ น้อย
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การลงทะเบียนไทยแลนด์พาสไม่เป็นปัญหาสำหรับนักท่องเที่ยวท่าน เพราะบริษัทนำเที่ยวทำการลงทะเบียนให้	3.60	1.22	ระดับการรับรู้ มาก
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นประโยชน์ในการขอเดินทางเข้าประเทศไทยให้ง่ายขึ้น	3.69	1.06	ระดับการรับรู้ มาก
รวมการรับรู้	3.24	1.14	ระดับการรับรู้ ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส โดยรวมมีระดับการรับรู้ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 3.24 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.14 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยการรับรู้

มากที่สุด คือ นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นประโยชน์ในการขอเดินทางเข้าประเทศไทยให้ง่ายขึ้น มีระดับการรับรู้มาก ค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 3.69 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.06 รองลงมา คือ นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การลงทะเบียนไทยแลนด์พาสไม่เป็นปัญหาสำหรับนักท่องเที่ยวท่าน เพราะบริษัทนำเที่ยวทำการลงทะเบียนให้ มีระดับการรับรู้มาก ค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 3.24 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.14 และน้อยที่สุด คือ นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นอุปสรรคในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ มีระดับการรับรู้ต่ำ ค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 2.56 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.96

4.1.10 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทยส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR

การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางออก ราชอาณาจักรไทยช่วงการแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการรับรู้
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีตรวจ RT-PCR เพราะต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ	3.99	0.99	การรับรู้ระดับ มาก
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ในปัจจุบัน อัตราค่าบริการ RT-PCR มีความเหมาะสมแล้ว	2.87	0.91	การรับรู้ระดับ ปานกลาง
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR เป็นอุปสรรคสำหรับในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ	2.86	1.07	การรับรู้ระดับ ปานกลาง
รวมการรับรู้	3.24	1.13	การรับรู้ระดับ ปานกลาง

จากตารางที่ 4.10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางออก ราชอาณาจักรไทยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศ กลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR โดยรวมมีระดับการรับรู้ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 3.24 และค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.13 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยการรับรู้มากที่สุด คือ นักท่องเที่ยวยินดีตรวจ RT-PCR เพราะต้องการเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ โดยรวมมีระดับการ รับรู้ระดับมาก ค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 3.99 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.99 รองลงมา คือ นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ในปัจจุบันอัตราค่าบริการ RT-PCR มีความเหมาะสมแล้ว มีระดับ การรับรู้ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 2.87 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.91 และ นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR เป็นอุปสรรคสำหรับการตัดสินใจเดินทาง ท่องเที่ยวต่างประเทศ มีระดับการรับรู้ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 2.87 และค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.91 ตามลำดับ

4.1.11 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขใน การเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของ วัคซีน ดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน

การรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย “ด้านชนิดของวัคซีน”	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการรับรู้
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย จะฉีดวัคซีนตามที่ประเทศปลายทางกำหนด เพราะต้องการเดินทางไปที่ท่องเที่ยวต่างประเทศ	3.84	0.98	ระดับการรับรู้มาก
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนของประเทศปลายทางมีมาตรฐานที่ดี ทำให้รู้สึกปลอดภัยในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวในประเทศปลายทางนั้น ๆ	3.65	0.99	ระดับการรับรู้มาก
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนปลายทางเป็นเหตุผลที่ทำให้ตัดสินใจเดินทางไปท่องเที่ยวประเทศต่างประเทศ	3.31	1.02	ระดับการรับรู้ปานกลาง
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า วัคซีนทุกชนิดมีประสิทธิภาพเท่ากัน ไม่ควรกำหนดชนิดของวัคซีน	3.13	1.10	ระดับการรับรู้ปานกลาง
5. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนในประเทศไทยมีความเหมาะสมกับการเดินทางไปยังต่างประเทศที่ดีแล้ว	3.53	1.03	ระดับการรับรู้มาก
รวมการรับรู้	3.49	1.06	ระดับการรับรู้มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน โดยรวมมีระดับการรับรู้มาก ค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 3.49 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.06 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการรับรู้ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นักท่องเที่ยวชาวไทย จะฉีดวัคซีนตามที่ประเทศปลายทางกำหนด เพราะต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ มีระดับการรับรู้มาก ค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 3.84 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.98 รองลงมา คือ นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนของประเทศปลายทางมีมาตรฐานที่ดี ทำให้รู้สึก

ปลอดภัยในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวในประเทศปลายทางนั้น ๆ มีระดับการรับรู้มาก ค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 3.65 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.99 และน้อยที่สุดคือ นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า วัคซีนทุกชนิดมีประสิทธิภาพเท่ากัน ไม่ควรกำหนดชนิดของวัคซีน มีระดับการรับรู้ปานกลาง ค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 3.13 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.10

4.1.12 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว กลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว

การตัดสินใจ	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการตัดสินใจ
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย ตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ เพราะรู้สึกเบื่อหน่ายกับสถานการณ์เชื้อไวรัสโคโรนา 2019	4.00	1.01	ระดับการตัดสินใจมาก
2. วิธีการป้องกันตัวเองจากเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของนักท่องเที่ยวที่ดี ส่งผลให้นักท่องเที่ยวตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวไปท่องเที่ยวต่างประเทศ	2.87	0.90	ระดับการตัดสินใจปานกลาง
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย ตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ เพราะได้รับการฉีดวัคซีนตามท้องที่การอนามัยโลกกำหนด	3.56	1.11	ระดับการตัดสินใจมาก
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย ตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ เพราะมีรายได้สามารถตอบสนองความต้องการได้	2.94	0.90	ระดับการตัดสินใจปานกลาง
5. นักท่องเที่ยวชาวไทย ตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ เพราะการส่งเสริมการขายของบริษัทนำเที่ยว โรงแรม หรือสายการบินต่าง ๆ	3.99	1.01	ระดับการตัดสินใจมาก
รวมการตัดสินใจ	3.47	1.01	ระดับการตัดสินใจมาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยรวมมีระดับการตัดสินใจมาก ค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 3.47 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการรับรู้ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นักท่องเที่ยวชาวไทย ตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ เพราะรู้สึกเบื่อหน่ายกับสถานการณ์เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มีระดับการตัดสินใจมาก ค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 4.00 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.01 รองลงมา คือ นักท่องเที่ยวที่นักท่องเที่ยวชาวไทย ตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ เพราะการส่งเสริมการขายของบริษัทนำเที่ยว โรงแรม หรือสายการบินต่าง ๆ มีระดับการตัดสินใจมาก ค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 3.99 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.01 และน้อยที่สุด คือ วิธีการป้องกันตัวเองจากเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของนักท่องเที่ยวที่ตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ มีระดับการตัดสินใจปานกลาง ค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 2.87 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.90

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ตารางที่ 4.13 แสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิด

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล	กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิดจำนวน (คน)
1. ควรฉีดวัคซีน ตรวจสอบเชื้อก่อนและหลังเดินทางไปต่างประเทศ	2
2. เลือกประเทศ สถานที่ โปรแกรมที่ปลอดภัยเท่าที่จะทำได้ ประกอบการศึกษามาตรการของคณะทัวร์ที่สนใจเดินทางไปด้วย	3
3. การคัดกรองควรทำให้รัดกุมขึ้น	2
4. หากต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ ควรปฏิบัติตามมาตรการ	5

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทย ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล	กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิด จำนวน (คน)
5. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ และความชัดเจนในนโยบายของภาครัฐ	2
6. เมื่อสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ดีขึ้น และควรมีมาตรการป้องกันที่ชัดเจนพร้อม ๆ กัน ในหลายประเทศ การเดินทางท่องเที่ยวจะดีขึ้นและดีมากขึ้นไป อีกถ้าทิศทางเศรษฐกิจ คลื่นตัวได้ คลื่นตัวได้	3
7. ควรหลีกเลี่ยงการเดินทาง	3
8. ลดขั้นตอนและการตรวจ และการฉีดวัคซีนหากฉีดแล้ว การเดินทางไปท่องเที่ยวก็ไม่ควรฉีดอีก ยกเว้นคนที่ต้องการฉีด	1
9. ควรติดตามสถานการณ์ของประเทศที่ต้องการเดินทางไป ท่องเที่ยวในเรื่องข้อกำหนดต่าง ๆ เพื่อลดปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้	3
10. ทำโครงการวัคซีนทางเลือก เพื่อให้ผู้ที่ประสงค์จะเดินทางสามารถเลือกรับวัคซีน ที่ตรงกับที่ประเทศปลายทางกำหนด	2
11. อยากให้มึบริการแบบ One Stop Service เพื่อลดการเสียเวลา และขั้นตอนต่าง ๆ	2
12. ควรใช้วิธีกักตัวเองที่บ้าน รอผลออกจึงออกจากบ้านหรือห้องพัก จะช่วยประหยัดเวลาค่าใช้จ่ายและสะดวกมากขึ้น เพราะก่อนขึ้น เครื่องก็ตรวจ PCR มาแล้วในเวลาไม่เกิน 72 ชั่วโมง	1
13. ควรยกเลิกการให้กลับมาพักในโรงแรม Test & Go สำหรับวันที่ 5 นับจากตรวจครั้งแรกที่มาถึงไทย	5
14. รอให้ประเทศเหล่านั้นเปิดประเทศก่อน และมีมาตรฐานในด้าน ดูแลสุขภาพของผู้ท่องเที่ยวเป็นอย่างดีมาก่อนจะตัดสินใจเดินทาง	1
15. หากเกิดการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในต่าง ประเทศ ค่าใช้จ่ายในการรักษาต้องใช้งบค่อนข้างสูงมาก	1
16. ควรทำให้เป็นระบบชัดเจน	2
17. ประกันการเดินทางที่ครอบคลุมค่าใช้จ่าย หากมีการติดโควิด ระหว่างเดินทาง	2

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรป กลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทย ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล	กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิด จำนวน (คน)
18. ถ้าค่าใช้จ่ายในการตรวจ RT-PCR ที่ต่างประเทศก่อนกลับถูกกว่า จะทำให้การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวง่ายขึ้น	1
19. ผู้เดินทางควรศึกษากฎเกณฑ์การเข้าออกประเทศปลายทางให้ดี คำนึงสถานการณ์ช่วงที่จะเดินทางมีการติดเชื้ออย่างน้อยแค่ไหน	1
20. การตรวจแบบ ATK ก็น่าจะเพียงพอ	3
21. ควรมีสถานที่ให้บริการตรวจ RT PCR เพิ่มขึ้น	2

จากตารางที่ 4.13 แสดงผลวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถามแบบปลายเปิดของ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 47 คน แสดงข้อเสนอแนะในประเด็นเดียวกัน 2 ประเด็น ประเด็นละ 5 คน คือ 1) หากต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ ควรปฏิบัติตามมาตรการ 2) ควรยกเลิกการให้กลับมาพักในโรงแรม Test & Go สำหรับวันที่ 5 นับจากตรวจครั้งแรกที่มาถึงไทย สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ต้องการเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ จะปฏิบัติตาม มาตรการของภาครัฐบาลไทย และมาตรการของประเทศปลายทางกำหนด และกลุ่มตัวอย่างต้องการ ให้ยกเลิกมาตรการเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go ในวันที่ 5 ซึ่งจะส่งผลให้นักท่องเที่ยวชาวไทย ตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศได้

4.3 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ได้แก่ การวิเคราะห์สมมุติฐาน คือ สมมุติฐานข้อที่ 1 – 5 ใช้สถิติทดสอบความแตกต่างค่า (T-Test) ในกรณีการเปรียบเทียบ 2 กลุ่ม และจะใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่างค่าเอฟ (F-Test) หรือการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Anova) ดังนี้

4.3.1 สมมุติฐานข้อที่ 1 นักท่องเที่ยวที่มีเพศต่างกัน มีการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ต่างกัน ผู้วิจัยใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่าง คือ ค่าที (T-Test)

H₀: เพศที่ต่างกัน มีการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่ไม่แตกต่างกัน

H₁: เพศที่ต่างกัน มีการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่แตกต่างกัน

การทดสอบความแตกต่างด้านเพศ มีการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ตัวแปรอิสระ ด้านเพศ ระดับการวัดแบบนามบัญญัติ (Nominal Scale)

ตัวแปรตาม การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ระดับการวัดแบบอันตรภาคชั้น (Interval Scale)

ตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างด้านเพศ มีการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างกัน

การรับรู้ปัจจัย	ตัวแปร (เพศ)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	การทดสอบ t-test		
				t	df	Sig. (2-tailed)
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการ “การเดินทางเข้า” ประเทศไทยช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)						
“ด้านโรงแรม Test & Go”						
1. การเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go ทำให้นักท่องเที่ยวชาวไทย รู้สึกได้พักผ่อน ก่อนการกลับไปทำงานปกติ	ชาย หญิง	3.24 3.28	1.16 1.10	.325	398	.610
2. ค่าใช้จ่ายในการเข้าพักโรงแรม Test & Go ไม่เป็นปัญหาสำหรับนักท่องเที่ยวชาวไทยต่อการตัดสินใจเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ	ชาย หญิง	4.03 3.59	4.33 2.81	1.19	398	.397
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go เพราะต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ	ชาย หญิง	3.61 3.53	1.08 1.14	.665	398	.507
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่าการเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go เป็นมาตรการความปลอดภัยจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ดีกับคนไทย	ชาย หญิง	3.91 3.57	1.01 1.19	2.70	398	.007
“ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR”						
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีจ่ายค่าตรวจเชื้อโควิด 2019 แบบ RT-PCR เพราะรู้สึกปลอดภัยในระหว่างโดยสารบนเครื่องบิน	ชาย หญิง	3.86 3.48	0.86 0.98	3.89	225	.000

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

การรับรู้ปัจจัย	ตัวแปร (เพศ)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	การทดสอบ t-test		
				t	df	Sig. (2-tailed)
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR สิ้นเปลืองในการเดินทางเข้าประเทศไทย	ชาย	2.96	1.14	.299	398	.766
	หญิง	2.93	0.94			
3. นักท่องเที่ยวชาวไทยคิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR ในการเดินทางเข้าประเทศไทย เป็นมาตรฐานเหมือนประเทศอื่น ๆ	ชาย	3.65	0.96	3.16	398	.002
	หญิง	3.27	1.13			
ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส						
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบ การลงทะเบียนไทยแลนด์พาส มี ขั้นตอนที่เข้าใจง่าย	ชาย	3.07	1.06	-.516	398	.606
	หญิง	3.12	0.87			
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบ การลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็น อุปสรรคในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ	ชาย	2.45	.998	-1.35	398	.177
	หญิง	2.60	.942			
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การ ลงทะเบียนไทยแลนด์พาสไม่เป็นปัญหา เพราะบริษัทนำเที่ยวเป็นตัวแทนในการ ลงทะเบียน	ชาย	3.77	1.19	1.85	398	.065
	หญิง	3.52	1.23			
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การ ลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็น ประโยชน์ในการขอเดินทางเข้าประเทศไทยให้ง่ายขึ้น	ชาย	3.86	1.06	1.99	398	0.47
	หญิง	3.62	1.06			
รวม	ชาย	3.49	1.53	1.45	382.	0.38
	หญิง	3.32	1.22			

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

การรับรู้ปัจจัย	ตัวแปร (เพศ)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	การทดสอบ t-test		
				t	df	Sig. (2-tailed)
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการ “การเดินทางออก” ประเทศไทยช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)						
ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR”						
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีตรวจ RT-PCR เพราะต้องการเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ	ชาย หญิง	4.13 3.94	.964 1.01	1.69	398	.092
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ในปัจจุบันอัตราค่าบริการ RT-PCR มีความเหมาะสมแล้ว	ชาย หญิง	3.11 2.78	.813 .925	3.33	398	.001
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR เป็นอุปสรรคในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ	ชาย หญิง	2.81 2.87	1.08 1.07	-5.11	398	.610
รวม	ชาย หญิง	3.35 3.20	0.95 1.00	2.51	398	0.51
การรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน						
“ด้านชนิดของวัคซีน”						
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย จะฉีดวัคซีนตามที่ประเทศปลายทางกำหนด เพราะต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ	ชาย หญิง	4.11 3.74	.790 1.03	3.39	398	.001

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

การรับรู้ปัจจัย	ตัวแปร (เพศ)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	การทดสอบ t-test		
				t	df	Sig. (2-tailed)
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของ วัคซีนของประเทศปลายทางมีมาตรฐาน ที่ดี ทำให้รู้สึกปลอดภัยในการตัดสินใจ เดินทางท่องเที่ยวในประเทศปลายทาง นั้น ๆ	ชาย หญิง	3.86 3.57	.826 1.04	2.71	398	.007
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของ วัคซีนปลายทางเป็นเหตุผลที่ตัดสินใจ เดินทางไป ท่องเที่ยวประเทศต่างประเทศ	ชาย หญิง	3.48 3.25	.999 1.03	2.01	398	.046
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า วัคซีนทุก ชนิดมีประสิทธิภาพเท่ากันไม่ควร กำหนดชนิดของวัคซีน	ชาย หญิง	3.23 3.09	1.06 1.12	1.21	398	.228
5. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของ วัคซีนในประเทศไทยมีความเหมาะสม เพื่อเดินทางไปต่างประเทศที่ดีแล้ว	ชาย หญิง	3.80 3.43	.818 1.09	3.70	264	.000
รวม	ชาย หญิง	3.70 3.42	0.90 1.06	2.60	371	0.14

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4.14 พบว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรสองตัวแปรที่เป็น
อิสระต่อกัน ซึ่งได้แก่ ตัวแปรอิสระด้านเพศที่มีระดับการวัดตัวแปรนามบัญญัติ (Nominal Scale)
และตัวแปร การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย
ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษา
นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่มีระดับการวัดแบบอันตร
ภาพชั้นพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งเพศชายและเพศหญิง มีการรับรู้ปัจจัยในการตัดสินใจเดินทาง
ท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่

ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ดังนี้

1. การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าประเทศไทยช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ไม่แตกต่างกัน (Sig.=0.38) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05
2. การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางออกประเทศไทยช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ไม่แตกต่างกัน (Sig.=0.51) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05
3. การรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน ไม่แตกต่างกัน (Sig.=0.14) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.15 สรุปการเปรียบเทียบความแตกต่างด้านเพศ มีการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างกัน

การรับรู้ปัจจัย	ตัวแปร (เพศ)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การทดสอบ t-test		
				t	df	Sig. (2-tailed)
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าประเทศไทยช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	ชาย	3.49	1.38	1.87	381	0.38
	หญิง	3.32	1.25	0.93		
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางออกประเทศไทยช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	ชาย	3.35	0.95	2.51	398	0.51
	หญิง	3.20	1.00	0.51		
การรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวียด้านชนิดของวัคซีน	ชาย	3.70	0.90	2.60	371	0.14
	หญิง	3.42	1.06			
รวม	ชาย	3.51	1.08	2.33	383	0.34
	หญิง	3.31	1.10	0.72		

จากตารางที่ 4.15 สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งเพศชายและเพศหญิง มีการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลไม่แตกต่างกัน (Sig.=0.34) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

4.3.2 สมมติฐานข้อที่ 2 นักท่องเที่ยวที่มีอายุต่างกัน มีการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ต่างกัน ผู้วิจัยใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่างค่าเอฟ (F-Test) ทางทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: One-Way Anova)

H₀: อายุต่างกัน มีการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่ไม่แตกต่างกัน

H₁: อายุต่างกัน มีการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่แตกต่างกัน

การทดสอบความแตกต่างด้านอายุ มีการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ตัวแปรอิสระ ด้านอายุ ระดับการวัดแบบนามบัญญัติ (Nominal Scale)

ตัวแปรตาม การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ระดับการวัดแบบอันตรภาคชั้น (Interval Scale)

ตารางที่ 4.16 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างด้านอายุ มีการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างกัน

การรับรู้ปัจจัย		Sum of Square	Df	Mean Square	F	Sig.
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าประเทศไทย ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)						
ด้านโรงแรม Test & Go						
1. การเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go ทำให้นักท่องเที่ยวชาวไทยรู้สึกได้พักผ่อนก่อนการกลับไปทำงานปกติ	Between Groups	10.00	4	2.500	2.04	0.08
	Within Groups	485.16	396	1.227		
2. ค่าใช้จ่ายในการเข้าพักโรงแรม Test & Go ไม่เป็นปัญหาสำหรับนักท่องเที่ยวชาวไทยต่อการตัดสินใจเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ	Between Groups	6.93	4	1.733	1.74	0.14
	Within Groups	395.62	369	.999		
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go เพราะต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ	Between Groups	15.34	4	3.83	3.13	0.02
	Within Groups	485.76	396			
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่าการเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go เป็นมาตรการความปลอดภัยจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ดีกับคนไทย	Between Groups	26.23	4	6.56	5.20	0.00
	Within Groups	499.32	396	1.26		

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

การรับรู้ปัจจัย						
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าประเทศไทย ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)		Sum of Square	Df	Mean Square	F	Sig.
ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR						
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีจ่ายค่าตรวจ เชื้อโควิด 2019 แบบ RT-PCR เพราะรู้สึก ปลอดภัยในระหว่างโดยสารบนเครื่องบิน	Between Groups	7.12	4	1.79	1.96	0.10
	Within Groups	360.17	396	0.909		
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR สิ้นเปลืองในการเดินทางเข้า ประเทศไทย	Between Groups	7.40	4	1.85	1.88	0.11
	Within Groups	388.69	396	.981		
3. นักท่องเที่ยวชาวไทยคิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR ในการเดินทางเข้าประเทศไทย เป็นมาตรฐานเหมือนประเทศอื่น ๆ	Between Groups	20.51	4	5.13	4.44	0.002
	Within Groups	457.12	396	1.15		
ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส						
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบการ ลงทะเบียนไทยแลนด์พาส มีขั้นตอนที่ เข้าใจง่าย	Between Groups	5.41	4	1.35	1.64	0.16
	Within Groups	325.77	396	0.82		
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบการ ลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นอุปสรรค ในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ต่างประเทศ	Between Groups	7.61	4	1.90	2.10	.081
	Within Groups	359.38	396	0.91		

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

การรับรู้ปัจจัย						
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าประเทศไทยในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)		Sum of Square	Df	Mean Square	F	Sig.
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การลงทะเบียนไทยแลนด์พาสไม่เป็นปัญหา เพราะบริษัทนำเที่ยวเป็นตัวแทนในการลงทะเบียน	Within Groups	33.46	4	8.37	5.88	0.00
	Within Groups	563.28	396	1.42		
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นประโยชน์ในการขอเดินทางเข้าประเทศไทยให้ง่ายขึ้น	Between Groups	6.55	4	1.64	1.45	0.22
	Within Groups	445.86	396	1.27		
รวม	Between Groups	12.58	4	3.15	2.77	0.19
	Within Groups	410.47	396	1.07		
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการ “การเดินทางออก” ประเทศไทย ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)						
ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR						
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีตรวจ RT-PCR เพราะต้องการเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ	Between Groups	3.95	4	.998	0.993	0.41
	Within Groups	394.01	396	.995		
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ในปัจจุบันอัตราค่าบริการ RT-PCR มีความเหมาะสมแล้ว	Between Groups	8.49	4	2.12	2.63	0.03
	Within Groups	319.49	396	0.81		

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

การรับรู้ปัจจัย						
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าประเทศไทย ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)		Sum of Square	Df	Mean Square	F	Sig.
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR เป็นอุปสรรคในการตัดสินใจ เดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ	Between Groups	6.56	4	1.64	1.44	0.22
	Within Groups	451.03	396	1.14		
รวม	Between Groups	6.33	4	1.59	1.69	0.22
	Within Groups	388.18	396	1.05		
ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้า ประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิด ของวัคซีน						
ด้านชนิดของวัคซีน						
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย จะฉีดวัคซีน ตามที่ประเทศปลายทางกำหนด เพราะ ต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ	Between Groups	6.95	4	1.74	1.81	0.13
	Within Groups	380.83	396	0.96		
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของ วัคซีนของประเทศปลายทางมีมาตรฐาน ที่ดี ทำให้รู้สึกปลอดภัยในการตัดสินใจ เดินทางท่องเที่ยวในประเทศปลายทาง นั้น ๆ	Between Groups	16.15	4	1.04	4.24	0.00
	Within Groups	377.28	396	0.95		

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

การรับรู้ปัจจัย		Sum of Square	Df	Mean Square	F	Sig.
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าประเทศไทยในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)						
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนปลายทางเป็นเหตุผลที่ตัดสินใจเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ	Between Groups	13.04	4	3.26	3.19	0.14
	Within Groups	404.10	396	1.02		
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า วัคซีนทุกชนิดมีประสิทธิภาพเท่ากันไม่ควรกำหนดชนิดของวัคซีน	Between Groups	18.49	4	4.62	3.96	0.00
	Within Groups	462.03	396	1.68		
5. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนในประเทศไทยมีความเหมาะสมเพื่อเดินทางไปต่างประเทศที่ดีแล้ว	Between Groups	18.96	4	4.74	4.61	0.00
	Within Groups	406.84	396	1.08		
รวม	Between Groups	14.72	4	3.08	3.56	0.05
	Within Groups	406.22	396	1.14		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

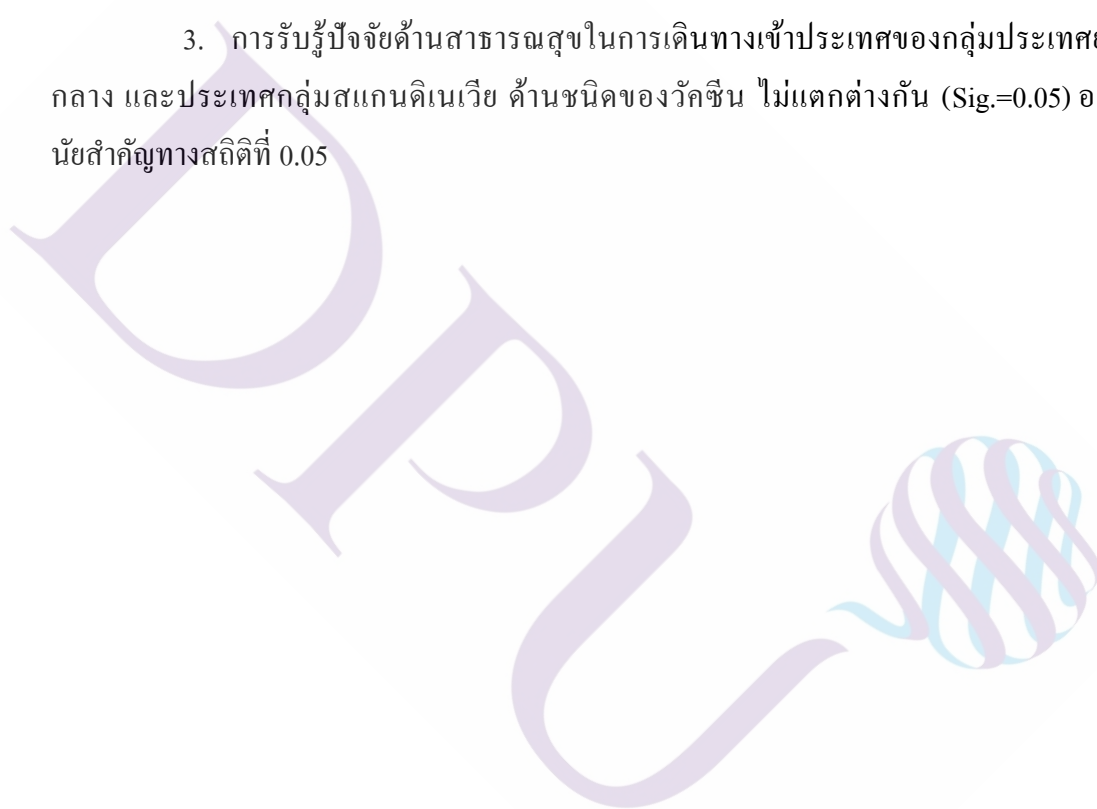
จากตาราง 4.16 พบว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรสองตัวแปรที่เป็นอิสระต่อกัน ซึ่งได้แก่ ตัวแปรอิสระด้านอายุที่มีระดับการวัดตัวแปรนามบัญญัติ (Nominal Scale) และตัวแปร การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษา นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่มีระดับการวัดแบบอันตรภาพชั้นพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีการรับรู้ปัจจัยในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ

ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ดังนี้

1. การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าประเทศไทยช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ไม่แตกต่างกัน (Sig.=0.19) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

2. การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางออกประเทศไทยช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ไม่แตกต่างกัน (Sig.=0.22) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

3. การรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน ไม่แตกต่างกัน (Sig.=0.05) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05



ตารางที่ 4.17 สรุปการเปรียบเทียบความแตกต่าง การรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว จำแนกตามอายุ

การรับรู้ปัจจัย		Sum of Square	Df	Mean Square	F	Sig.
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้า"ราชอาณาจักรไทยในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	Between Groups	12.58	4	3.15	2.77	0.19
	Within Groups	410.47	396	1.07		
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการ "การเดินทางออก" ประเทศไทย ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	Between Groups	6.33	4	1.59	1.69	0.22
	Within Groups	388.18	396	1.05		
การรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน	Between Groups	14.72	4	3.08	3.56	0.05
	Within Groups	406.22	396	1.14		
รวม	Between Groups	11.21	4	2.61	2.67	0.15
	Within Groups	401.62	396	1.09		

จากตารางที่ 4.17 สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว กลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ไม่แตกต่างกัน (Sig.=0.15) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

4.3.3 สมมติฐานข้อที่ 3 นักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพต่างกัน มีการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่ต่างกัน ผู้วิจัยใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่างค่าเอฟ (F-Test) ทางทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: One-Way Anova)

Ho: สถานภาพที่แตกต่างกัน มีการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่ไม่แตกต่างกัน

H1: สถานภาพที่แตกต่างกัน มีการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและที่แตกต่างกัน

การทดสอบความแตกต่างด้านสถานภาพ มีการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ตัวแปรอิสระ ด้านสถานภาพระดับการวัดแบบนามบัญญัติ (Nominal Scale)

ตัวแปรตาม การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ระดับการวัดแบบอันตรภาคชั้น (Interval Scale)

ตารางที่ 4.18 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง การรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว จำแนกตามสถานภาพ

การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าประเทศ ไทยช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)		Sum of Square	Df	Mean Square	F	Sig.
ด้านโรงแรม Test & Go						
1. การเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go ทำให้นักท่องเที่ยวชาวไทยรู้สึกได้พักก่อน ก่อน การกลับไปทำงานปกติ	Between Groups	4.71	2	2.36	1.91	0.15
	Within Groups	491.12	398	1.23		
2. ค่าใช้จ่ายในการเข้าพักโรงแรม Test & Go ไม่เป็นปัญหาสำหรับ นักท่องเที่ยวชาวไทยต่อการตัดสินใจ เดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ	Between Groups	1.83	2	0.92	0.91	0.40
	Within Groups	400.72	398	1.01		
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีเข้าพัก โรงแรมแบบ Test & Go เพราะ ต้องการเดินทางไปท่องเที่ยว ต่างประเทศ	Between Groups	5.31	2	2.65	2.13	0.12
	Within Groups	495.79	398	1.25		
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่าการเข้า พักโรงแรมแบบ Test & Go	Between Groups	3.43	2	1.72	1.31	0.27
เป็นมาตรการความปลอดภัยจากโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ดีกับคนไทย	Within Groups	522.12	398	1.31		
ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR						
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีจ่ายค่า ตรวจเชื้อโควิด 2019 แบบ RT-PCR เพราะรู้สึกปลอดภัยในระหว่าง โดยสารบนเครื่องบิน	Between Groups	2.07	2	1.03	1.26	0.33
	Within Groups	365.22	398	0.92		

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าประเทศไทยช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)		Sum of Square	Df	Mean Square	F	Sig.
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR สิ้นเปลืองในการเดินทางเข้าประเทศไทย	Between Groups	8.63	2	4.31	4.44	0.01
	Within Groups	387.06	398			
3. นักท่องเที่ยวชาวไทยคิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR ในการเดินทางเข้าประเทศไทย เป็นมาตรฐานเหมือนประเทศอื่น ๆ ประเทศไทย	Between Groups	10.45	2	5.23	4.45	0.01
	Within Groups	467.18	398	1.17		
ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส						
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบการลงทะเบียนไทยแลนด์พาสมีขั้นตอนที่เข้าใจง่าย	Between Groups	18.76	2	9.44	12.03	0.00
	Within Groups	312.30	398			
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบการลงทะเบียนไทยแลนด์พาสเป็นอุปสรรคในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ	Between Groups	4.60	2	2.30	2.52	0.08
	Within Groups	362.40	398			
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การลงทะเบียนไทยแลนด์พาสไม่เป็นปัญหา เพราะบริษัทนำเที่ยวเป็นตัวแทนในการลงทะเบียน	Between Groups	7.56	2	3.78	2.55	0.08
	Within Groups	589.19	398	1.50		

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าประเทศไทยช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)		Sum of Square	Df	Mean Square	F	Sig.
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นประโยชน์ในการขอเดินทางเข้าประเทศไทยให้ง่ายขึ้น	Between Groups	18.05	2	9.03	8.27	0.00
	Within Groups	434.36	398	1.10		
รวม	Between Groups	8.33	2	4.17	4.06	0.11
	Within Groups	445.63	398	14.18		
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางออกประเทศไทยในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)						
ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR						
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีตรวจ RT-PCR เพราะต้องการเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ	Between Groups	9.23	2	4.62	4.73	0.01
	Within Groups	388.73	398			
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ในปัจจุบันอัตราค่าบริการ RT-PCR มีความเหมาะสมแล้ว	Between Groups	1.48	2	0.57	0.70	0.50
	Within Groups	326.85	398	0.82		

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าประเทศ ไทยช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)		Sum of Square	Df	Mean Square	F	Sig.
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR เป็นอุปสรรคใน การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ต่างประเทศ	Between Groups	9.93	2	4.97	4.42	0.13
	Within Groups	447.68	398	1.30		
รวม	Between Groups	6.88	2	3.39	3.28	0.21
	Within Groups	387.75	398	1.06		
การรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการ เดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศ ยุโรปกลาง และประเทศกลุ่ม สแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน						
ด้านชนิดของวัคซีน						
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย จะฉีดวัคซีน ตามที่ประเทศปลายทางกำหนด เพราะต้องการเดินทางไปท่องเที่ยว ต่างประเทศ	Between Groups	0.50	2	0.25	0.26	0.77
	Within Groups	387.29	398	0.97		
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิด ของวัคซีนของประเทศปลายทางมี มาตรฐานที่ดี ทำให้รู้สึกปลอดภัยใน การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวใน ประเทศปลายทางนั้น ๆ	Between Groups	1.64	2	0.82	0.83	0.44
	Within Groups	391.78	398	0.98		
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิด ของวัคซีนปลายทางเป็นเหตุผลที่ ตัดสินใจเดินทางไปท่องเที่ยวประเทศ ต่างประเทศ	Between Groups	3.67	2	1.85	1.78	0.17
	Within Groups	414.34	398	1.04		

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าประเทศ ไทยช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)		Sum of Square	Df	Mean Square	F	Sig.
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า วัคซีน ทุกชนิดมีประสิทธิภาพเท่ากันไม่ควร กำหนดชนิดของวัคซีน	Between Groups	1.50	2	0.75	0.62	0.54
	Within Groups	479.02	398	1.02		
5. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิด ของวัคซีนในประเทศไทยมีความ เหมาะสมเพื่อเดินทางไปต่างประเทศ ที่ดีแล้ว	Between Groups	7.86	2	3.93	3.74	0.25
	Within Groups	417.94	398	1.05		
รวม	Between Groups	3.03	2	1.53	1.47	0.43
	Within Groups	418.07	398	1.01		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4.18 พบว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรสองตัวแปรที่เป็นอิสระต่อกัน ซึ่งได้แก่ ตัวแปรอิสระด้านสถานภาพที่มีระดับการวัดตัวแปรนามบัญญัติ (Nominal Scale) และตัวแปร การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่มีระดับการวัดแบบอันดับภาพชั้นพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน มีการรับรู้ปัจจัยในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ดังนี้

1. การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าประเทศไทยช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ไม่แตกต่างกัน (Sig.=0.11) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

2. การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางออกประเทศไทยช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ไม่แตกต่างกัน (Sig.=0.21) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

3. การรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน ไม่แตกต่างกัน (Sig.=0.43) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.19 สรุปการเปรียบเทียบความแตกต่างการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวจำแนกตามสถานภาพ

การรับรู้ปัจจัย		Sum of Square	Df	Mean Square	F	Sig.
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการ “การเดินทางเข้า”ราชอาณาจักรไทยในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 201 (COVID-19)	Between Groups	8.33	2	4.17	4.06	0.11
	Within Groups	445.63	398	14.18		
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการ “การเดินทางออก” ประเทศไทยช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	Between Groups	6.88	2	3.39	3.28	0.21
	Within Groups	387.75	398	1.06		
การรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศ	Between Groups	3.03	2	1.53	1.47	0.43
กลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน	Within Groups	418.07	398	1.01		
รวมการรับรู้	Between Groups	6.08	2	3.03	2.94	0.25
	Within Groups	417.15	398	5.42		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด แต่งงาน หย่าร้าง/หม้าย/แยกกันอยู่ มีการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทัศนศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลไม่แตกต่างกัน (Sig.=0.25) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

4.3.4 สมมติฐานข้อที่ 4 นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทัศนศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่ต่างกัน ผู้วิจัยใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่างค่าเอฟ (F-Test) ทางทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: One-Way Anova)

Ho: ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทัศนศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่ไม่แตกต่างกัน

H1: ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทัศนศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่แตกต่างกัน

การทดสอบความแตกต่างด้านระดับการศึกษา มีการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทัศนศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ตัวแปรอิสระ ด้านระดับการศึกษา ระดับการวัดแบบนามบัญญัติ (Nominal Scale)

ตัวแปรตาม การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทัศนศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ระดับการวัดแบบอันตรภาคชั้น (Interval Scale)

ตารางที่ 4.20 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง การรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว จำแนกตามระดับการศึกษา

การรับรู้ปัจจัย		Sum of Square	Df	Mean Square	F	Sig.
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าประเทศไทยช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)						
ด้านโรงแรม Test & Go						
1. การเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go ทำให้นักท่องเที่ยวชาวไทยรู้สึกได้พักผ่อน ก่อนการกลับไปทำงานปกติ	Between Groups	6.09	2	3.04	2.48	0.09
	Within Groups	489.74	398	1.23		
2. ค่าใช้จ่ายในการเข้าพักโรงแรม Test & Go ไม่เป็นปัญหาสำหรับนักท่องเที่ยวชาวไทยต่อการตัดสินใจเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ	Between Groups	1.44	2	0.72	0.72	0.49
	Within Groups	401.11	398	1.01		
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go เพราะต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ	Between Groups	2.19	2	10.9	0.87	0.42
	Within Groups	498.91	398	1.25		
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่าการเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go เป็นมาตรการความปลอดภัยจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ดีกับคนไทย	Between Groups	9.58	2	4.80	3.70	0.42
	Within Groups	498.91	398	1.25		
“ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR”						
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีจ่ายค่าตรวจเชื้อโควิด 2019 แบบ RT-PCR เพราะรู้สึกปลอดภัยในระหว่างโดยสารบนเครื่องบิน	Between Groups	6.81	2	3.40	3.76	0.24
	Within Groups	360.47	398	0.91		

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

การรับรู้ปัจจัย		Sum of Square	Df	Mean Square	F	Sig.
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าประเทศไทยช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)						
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR สิ้นเปลืองในการเดินทางเข้าประเทศไทย	Between Groups	16.65	2	8.32	8.74	0.00
	Within Groups	379.04	398	0.95		
3. นักท่องเที่ยวชาวไทยคิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR ในการเดินทางเข้าประเทศไทย เป็นมาตรฐานเหมือนประเทศอื่นๆ	Between Groups	19.23	2	9.65	8.38	0.00
	Within Groups	458.34	398	1.52		
ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส						
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส มีขั้นตอนที่เข้าใจง่าย	Between Groups	9.72	2	4.86	6.02	0.00
	Within Groups	321.46	398	0.81		
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบกาลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นอุปสรรคในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ	Between Groups	1.67	2	0.83	0.91	0.40
	Within Groups	365.32	398	0.92		
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การลงทะเบียนไทยแลนด์พาสไม่เป็นปัญหา เพราะบริษัทนำเที่ยวเป็นตัวแทนในการลงทะเบียน	Between Groups	25.25	2	12.63	8.80	0.00
	Within Groups	571.49	398	1.44		

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

การรับรู้ปัจจัย		Sum of Square	Df	Mean Square	F	Sig.
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าประเทศไทยช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)						
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นประโยชน์ในการขอเดินทางเข้าประเทศไทยให้ง่ายขึ้น	Between Groups	10.04	2	5.02	4.52	0.01
	Within Groups	442.37	398	1.11		
รวม	Between Groups	9.88	2	5.92	4.45	0.19
	Within Groups	436.83	398	1.13		
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางออกประเทศไทยในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)						
ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR						
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีตรวจ RT-PCR เพราะต้องการเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ	Between Groups	1.25	2	0.63	0.63	0.53
	Within Groups	396.71	398	1.00		
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ในปัจจุบันอัตราค่าบริการ RT-PCR มีความเหมาะสมแล้ว	Between Groups	4.84	2	2.42	2.99	0.52
	Within Groups	323.15	398	0.81		

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

การรับรู้ปัจจัย		Sum of Square	Df	Mean Square	F	Sig.
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าประเทศไทยช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)						
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR เป็นอุปสรรคในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ	Between Groups	15.97	2	7.98	7.20	0.00
	Within Groups	441.64	398	1.11		
รวม	Between Groups	7.36	2	3.68	3.61	0.35
	Within Groups	387.17	398	0.97		
การรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน						
ด้านชนิดของวัคซีน						
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย จะฉีดวัคซีนตามที่ประเทศปลายทางกำหนด เพราะต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ	Between Groups	0.46	2	0.23	0.24	0.80
	Within Groups	387.79	398	0.97		
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนของประเทศปลายทางมีมาตรฐานที่ดี ทำให้รู้สึกปลอดภัยในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวในประเทศปลายทางนั้น ๆ	Between Groups	1.61	2	0.80	0.82	0.44
	Within Groups	391.81	398	0.98		

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

การรับรู้ปัจจัย		Sum of Square	Df	Mean Square	F	Sig.
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าประเทศไทยช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)						
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนปลายทางเป็นเหตุผลที่ตัดสินใจเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศต่างประเศ	Between Groups	4.99	2	2.50	2.41	0.09
	Within Groups	413.04	398	1.04		
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า วัคซีนทุกชนิดมีประสิทธิภาพเท่ากันไม่ควรกำหนดชนิดของวัคซีน	Within Groups	413.04	398	1.04		
	Within Groups	413.04	398	1.20		
5. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนในประเทศไทยมีความเหมาะสมเพื่อเดินทางไปต่างประเทศที่ดีแล้ว	Between Groups	8.22	2	4.11	3.92	0.21
	Within Groups	417.58	398	1.05		
รวม	Between Groups	4.43	2	2.03	1.96	0.33
	Within Groups	404.66	398	1.05		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

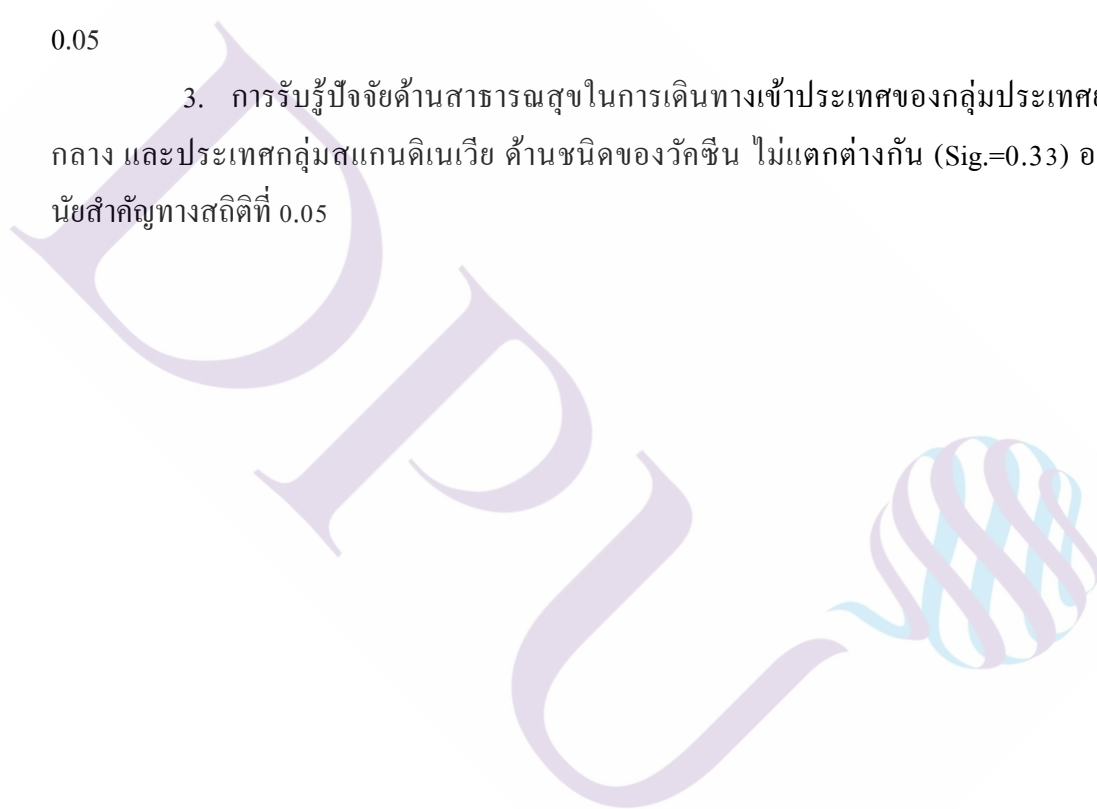
จากตาราง 4.20 พบว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรสองตัวแปรที่เป็นอิสระต่อกัน ซึ่งได้แก่ ตัวแปรอิสระด้านระดับการศึกษาที่มีระดับการวัดตัวแปรนามบัญญัติ (Nominal Scale) และตัวแปร การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทย ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่มีระดับการวัดแบบอันตรภาพชั้นพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีด้านระดับการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ปัจจัยในการ

ตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทย ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ดังนี้

1. การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าประเทศไทยช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ไม่แตกต่างกัน (Sig.=0.19) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

2. การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางออกประเทศไทยช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ไม่แตกต่างกัน (Sig.=0.35) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

3. การรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน ไม่แตกต่างกัน (Sig.=0.33) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05



ตารางที่ 4.21 สรุปการเปรียบเทียบความแตกต่างการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว
จำแนกตามระดับการศึกษา

การรับรู้ปัจจัย		Sum of Square	Df	Mean Square	F	Sig.
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการ “การเดินทางเข้า” ราชอาณาจักรไทยในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	Between Groups	9.88	2	5.92	4.45	0.19
	Within Groups	436.83	398	1.13		
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการ “การเดินทางออก” ประเทศไทยช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	Between Groups	7.36	2	3.68	3.61	0.35
	Within Groups	387.17	398	0.97		
การรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน	Between Groups	4.43	2	2.03	1.96	0.33
	Within Groups	404.66	398	1.05		
รวมการรับรู้	Between Groups	7.23	2	3.88	3.34	0.29
	Within Groups	409.55	398	1.05		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทัศนศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ไม่แตกต่างกัน (Sig.=0.29) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

4.3.5 สมมติฐานข้อที่ 5 นักท่องเที่ยวที่มีระดับรายได้ต่อเดือนที่ต่างกัน มีการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่ต่างกัน ผู้วิจัยใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่างค่าเอฟ (F-Test) ทาง การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: One-Way Anova)

Ho: ระดับรายได้ที่แตกต่างกัน มีการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่ไม่แตกต่างกัน

H1: ระดับรายได้ที่แตกต่างกัน มีการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่แตกต่างกัน

การทดสอบความแตกต่างด้านระดับรายได้ มีการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ตัวแปรอิสระ ด้านระดับรายได้ ระดับการวัดแบบนามบัญญัติ (Nominal Scale)

ตัวแปรตาม การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ระดับการวัดแบบอัตราภาคขึ้น (Interval Scale)

ตารางที่ 4.22 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่าง การรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว จำแนกตามระดับรายได้ ต่อเดือน

การรับรู้ปัจจัย		Sum of		Mean		
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าประเทศไทย ช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)		Square	Df	Square	F	Sig.
ด้านโรงแรม Test & Go						
1. การเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go ทำให้นักท่องเที่ยวชาวไทยรู้สึกได้พักผ่อนก่อนการกลับไปทำงานปกติ	Between Groups	2.43	3	0.81	0.65	0.58
	Within Groups	492.93	397	1.24		
2. ค่าใช้จ่ายในการเข้าพักโรงแรม Test & Go ไม่เป็นปัญหาสำหรับนักท่องเที่ยวชาวไทยต่อการตัดสินใจเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ	Between Groups	10.18	3	3.39	3.43	0.02
	Within Groups	392.37	397	0.99		
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go เพราะต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ	Between Groups	10.86	3	3.62	2.93	0.03
	Within Groups	490.24	397	1.24		
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่าการเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go เป็นมาตรการความปลอดภัยจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ดีกับคนไทย	Between Groups	6.55	3	2.18	1.68	0.17
	Within Groups	519.00	397	1.31		
“ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR”						
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีจ่ายค่าตรวจเชื้อโควิด 2019 แบบ RT-PCR เพราะรู้สึกปลอดภัยในเครื่องบินระหว่างโดยสารบนเครื่องบิน	Between Groups	0.93	3	0.31	0.34	0.80
	Within Groups	366.35	397	0.92		
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR สิ้นเปลืองในการเดินทางเข้าประเทศไทย	Within Groups	366.35	397	0.92		0.53
	Within Groups	393.48	397	0.99		

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

การรับรู้ปัจจัย		Sum of		Mean		
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าประเทศไทย ช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)		Square	Df	Square	F	Sig.
3. นักท่องเที่ยวชาวไทยคิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR ในการเดินทางเข้าประเทศไทย เป็นมาตรฐานเหมือนประเทศอื่น ๆ	Between Groups	2.84	3	0.95	0.79	0.50
	Within Groups	474.78	397	1.20		
ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส						
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบการ ลงทะเบียนไทยแลนด์พาสมีขั้นตอนที่ เข้าใจง่าย	Between Groups	0.84	3	0.30	0.38	0.80
	Within Groups	330.33	397	0.83		
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบการ ลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นอุปสรรค ในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ต่างประเทศ	Between Groups	10.08	3	3.36	3.74	0.01
	Within Groups	356.91	397	0.90		
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การ ลงทะเบียนไทยแลนด์พาสไม่เป็นปัญหา เพราะบริษัทนำเที่ยวเป็นตัวแทนในการ ลงทะเบียน	Between Groups	24.24	3	8.08	5.60	0.00
	Within Groups	572.51	397	1.44		
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การ ลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นประโยชน์ ในการขอเดินทางเข้าประเทศไทยให้ง่าย ขึ้น	Between Groups	9.26	3	3.09	2.78	0.04
	Within Groups	443.16	397	1.12		
รวม	Between Groups	7.31	3	2.44	2.10	0.32
	Within Groups	439.28	397	1.11		

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

การรับรู้ปัจจัย		Sum of	Df	Mean	F	Sig.
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าประเทศไทย ช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)		Square		Square		
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทาง ออกประเทศไทยช่วงการแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID- 19)						
ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR						
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีตรวจ RT- PCR เพราะต้องการเดินทางท่องเที่ยว ต่างประเทศ	Between Groups	0.80	3	0.27	0.27	0.85
	Within Groups	397.16	397	1.00		
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ในปัจจุบัน อัตราค่าบริการ RT-PCR มีความเหมาะสม แล้ว	Between Groups	7.64	3	2.55	3.16	0.03
	Within Groups	320.35	397	0.81		
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR เป็นอุปสรรคในการตัดสินใจ เดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ	Between Groups	10.68	3	3.56	3.16	0.03
	Within Groups	446.93	397	1.13		
รวม	Between Groups	6.37	3	2.13	2.20	0.30
	Within Groups	388.15	397	0.98		

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

การรับรู้ปัจจัย		Sum of Square	Df	Mean Square	F	Sig.
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าประเทศไทย ช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)						
การรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรป กลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้าน ชนิดของวัคซีน						
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย จะฉีดวัคซีนตามที่ ประเทศปลายทางกำหนด เพราะต้องการ เดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ	Between Groups	2.59	3	0.87	0.89	0.49
	Within Groups	385.20	397	0.97		
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของ วัคซีนของประเทศปลายทางมีมาตรฐานที่ดี ทำให้รู้สึกปลอดภัยในการตัดสินใจเดินทาง ท่องเที่ยวในประเทศปลายทาง นั้น ๆ	Between Groups	4.32	3	1.44	1.47	0.22
	Within Groups	389.10	397	0.99		
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของ วัคซีนปลายทางเป็นเหตุผลที่ตัดสินใจ เดินทางไปท่องเที่ยวประเทศต่างประเทศ	Between Groups	4.06	3	1.35	1.30	0.28
	Within Groups	413.98	397	1.04		
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า วัคซีนทุก ชนิดมีประสิทธิภาพเท่ากันไม่ควรกำหนด ชนิดของวัคซีน	Between Groups	3.16	3	1.05	0.88	0.46
	Within Groups	477.36	397	1.20		
5. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของ วัคซีนในประเทศไทยมีความเหมาะสม เพื่อ เดินทางไปต่างประเทศที่ดีแล้ว	Between Groups	6.17	3	2.06	1.95	0.12
	Within Groups	419.69	397	1.58		
รวม	Between Groups	4.06	3	1.35	1.30	0.31
	Within Groups	417.01	397	1.16		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4.22 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรสองตัวแปรที่เป็นอิสระต่อกัน ซึ่งได้แก่ ตัวแปรอิสระด้านระดับรายได้ต่อเดือนที่มีระดับการวัดตัวแปรเรียงลำดับ (Ordinal Scale) และตัวแปร การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทัศนศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่มีระดับการวัดแบบอันตรภาพชั้นพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีด้านระดับรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีการรับรู้ปัจจัยในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทัศนศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ดังนี้

1. การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าประเทศไทยช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ไม่แตกต่างกัน (Sig.=0.32) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05
2. การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางออกประเทศไทยช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ไม่แตกต่างกัน (Sig.=0.30) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05
3. การรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน ไม่แตกต่างกัน (Sig.=0.31) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.23 สรุปการเปรียบเทียบความแตกต่างการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวจำแนกตามระดับรายได้ต่อเดือน

การรับรู้ปัจจัย		Sum of Square	Df	Mean Square	F	Sig.
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทยในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	Between Groups	7.31	3	2.44	2.10	0.32
	Within Groups	439.28	397	1.11		
การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางออกประเทศไทยช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	Between Groups	6.37	3	2.13	2.20	0.30
	Within Groups	388.15	397	0.98		
การรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน	Between Groups	4.06	3	1.35	1.30	0.31
	Within Groups	417.01	397	1.16		
รวมการรับรู้	Between Groups	5.91	3	1.97	1.87	0.94
	Within Groups	414.81	397	1.08		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทัศนศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ไม่แตกต่างกัน (Sig.=0.94) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

4.4 สถิติเชิงอนุมาน สมมติฐานข้อที่ 6 – 10 จะใช้สถิติทดสอบแบบถดถอยเชิงพหุคูณ (Regression) มีผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

Sig.	หมายถึง	ระดับนัยสำคัญ
R^2	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์แสดงประสิทธิภาพในการพยากรณ์
S.E.	หมายถึง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
B	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ในสมการที่เขียนในรูปแบบคะแนนดิบ
β	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยแบบคะแนนมาตรฐาน

4.4.1 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณของการรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย Test & Go ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ลดลง

ตารางที่ 4.24 การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณของการรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย Test & Go ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ลดลง

การรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้า ราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย Test&Go	การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศ กลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่ มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล				
	B	S.E.	β	t	Sig.
ค่าคงที่	1.86	0.10	-	18.21	0.00
1. การเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go ทำให้นักท่องเที่ยวชาวไทยรู้สึกได้ พักผ่อน ก่อนการกลับไปทำงานปกติ	0.27	0.02	0.06	1.19	0.23
2. ค่าใช้จ่ายในการเข้าพักโรงแรม Test & Go ไม่เป็นปัญหาสำหรับนักท่องเที่ยว ชาวไทยต่อการตัดสินใจเดินทางไป ท่องเที่ยวต่างประเทศ	-0.01	0.25	-0.28	-0.50	0.62
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีเข้าพัก โรงแรมแบบ Test & Go เพราะต้องการ เดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ	0.03	0.03	0.07	1.01	0.31
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่าการเข้าพัก โรงแรมแบบ Test & Go เป็นมาตรการ ความปลอดภัยจากโรคติดเชื้อไวรัสโค โรนา 2019 (COVID-19) ที่ดีกับคนไทย	-0.07	0.02	-0.18	-2.95	0.00

$$R^2 = 0.024, F = 2.47, p < 0.05$$

จากตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุคูณของการรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย Test & Go ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว กลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า การรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้าน Test & Go ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 คือ

นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go เป็นมาตรการความปลอดภัยจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ดีกับคนไทย (Sig. = 0.00) โดยที่ ($\beta = -0.18$) ส่วนการเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go ทำให้นักท่องเที่ยวชาวไทยรู้สึกได้พักผ่อน ก่อนการกลับไปทำงานปกติ (Sig. = 0.23) ค่าใช้จ่ายในการเข้าพักโรงแรม Test & Go ไม่เป็นปัญหาสำหรับนักท่องเที่ยวชาวไทยต่อการตัดสินใจเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ (Sig. = 0.62) และนักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go เพราะต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ (Sig. = 0.31) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ทำให้การตัดสินใจเดินทางไปท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของนักท่องเที่ยวชาวไทย ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ไม่ลดลง

นอกจากนี้ สัมประสิทธิ์การกำหนด $R^2 = 0.024$ สามารถแสดงให้เห็นถึง การรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย Test & Go ได้แก่

- 1) การเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go ทำให้นักท่องเที่ยวชาวไทยรู้สึกได้พักผ่อน ก่อนการกลับไปทำงานปกติ
- 2) ค่าใช้จ่ายในการเข้าพักโรงแรม Test & Go ไม่เป็นปัญหาสำหรับนักท่องเที่ยวชาวไทยต่อการตัดสินใจเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ
- 3) นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go เพราะต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ
- 4) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่าการเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go เป็นมาตรการความปลอดภัยจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ดีกับคนไทย

โดยสรุปการรับรู้ปัจจัยข้างต้นมีผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล คิดเป็นร้อยละ 24 ที่เหลืออีกร้อยละ 76 เป็นผลสืบเนื่องมาจากตัวแปรอื่นที่ไม่ได้นำมาศึกษา

จากผลการทดสอบค่าทางสถิติของค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระ (Independent) การรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย Test & Go ได้แก่

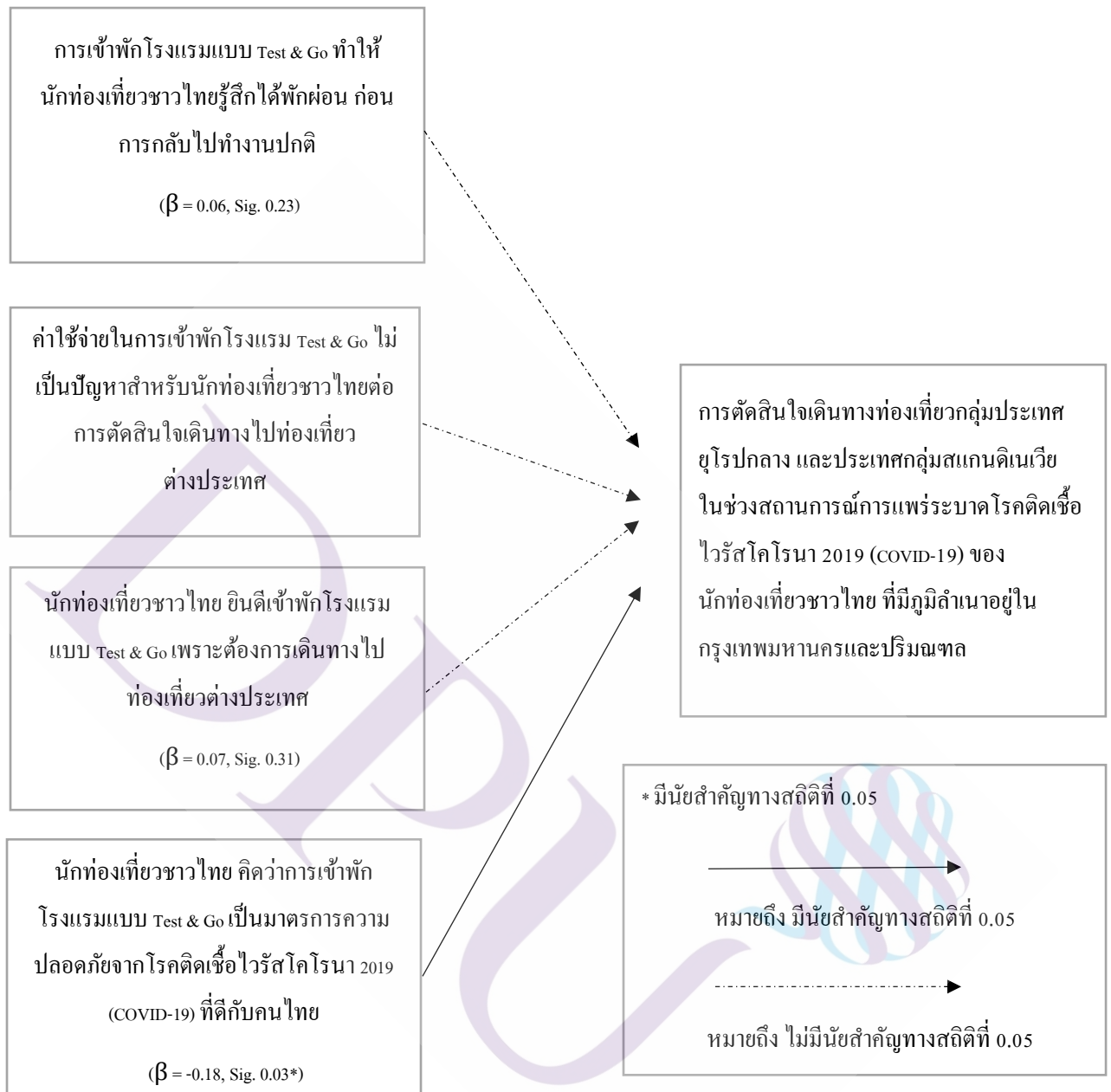
- 1) การเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go ทำให้นักท่องเที่ยวชาวไทยรู้สึกได้พักผ่อน ก่อนการกลับไปทำงานปกติ (X1) 2) ค่าใช้จ่ายในการเข้าพักโรงแรม Test & Go ไม่เป็นปัญหาสำหรับ

นักท่องเที่ยวชาวไทยต่อการตัดสินใจเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ (X2) 3) นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go เพราะต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ (X3) 4) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่าการเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go เป็นมาตรการความปลอดภัยจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ดีกับคนไทย (X4) เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ได้ดังนี้

$$Y = 1.86 + (-0.07)(X4)$$

จากสมการเชิงเส้นตรงดังกล่าว จะเห็นว่า ค่าสัมประสิทธิ์ (B) ของนักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่าการเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go เป็นมาตรการความปลอดภัยจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ดีกับคนไทย เท่ากับ (-0.07) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์เป็นลบ ดังนั้น ถือว่าไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวลดลง ดังภาพที่ 4.1





ภาพที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐาน การรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย Test & Go ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว

ภาพที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐาน การรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย Test & Go ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทัศนศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ลดลง

ตารางที่ 4.25 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานของการรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย Test & Go ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ลดลง

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1. การเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go ทำให้นักท่องเที่ยวชาวไทยรู้สึกได้พักผ่อน ก่อนการกลับไปทำงานปกติ	ปฏิเสธสมมติฐาน
2. ค่าใช้จ่ายในการเข้าพักโรงแรม Test & Go ไม่เป็นปัญหาสำหรับนักท่องเที่ยวชาวไทยต่อการตัดสินใจเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ	ปฏิเสธสมมติฐาน
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go เพราะต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ	ปฏิเสธสมมติฐาน
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่าการเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go เป็นมาตรการความปลอดภัยจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ดีกับคนไทย	ยอมรับสมมติฐาน

4.4.2 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณของการรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ลดลง ปรากฏผลดังตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณของการรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ลดลง

การรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้า ราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR	การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และ ประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยว ชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล				
	B	S.E.	β	t	Sig.
ค่าคงที่	2.06	0.11		19.39	0.00
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีจ่ายค่าตรวจ เชื้อโควิด 2019 แบบ RT-PCR เพราะรู้สึก ปลอดภัยในระหว่างโดยสารบนเครื่องบิน	-0.06	0.03	-0.14	-2.32	0.02*
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR สิ้นเปลืองในการเดิน ทางเข้าประเทศไทย	0.05	0.02	0.01	0.20	0.84
3. นักท่องเที่ยวชาวไทยคิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR ในการเดินทางเข้าประเทศไทย เป็นมาตรฐานเหมือนประเทศอื่น ๆ	-0.04	0.02	-0.09	-1.49	0.14

$$R^2 = 0.038, F = 5.20, p < 0.05$$

จากตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุคูณของการรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า การรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 คือ นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีจ่ายค่าตรวจเชื้อโควิด 2019 แบบ RT-PCR เพราะรู้สึกปลอดภัยในระหว่างโดยสารบนเครื่องบิน (Sig. = 0.02) โดยที่ ($\beta = -0.14$) ส่วนนักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR สิ้นเปลืองในการเดินทางเข้าประเทศไทย (Sig. = 0.84) และนักท่องเที่ยวชาวไทยคิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR ในการเดินทางเข้าประเทศไทย เป็นมาตรฐานเหมือนประเทศอื่น ๆ (Sig. = 0.14) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ทำให้ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทาง

ท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ลดลง

นอกจากนี้ สัมประสิทธิ์การกำหนด $R^2 = 0.038$ สามารถแสดงให้เห็นถึง การรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR ได้แก่

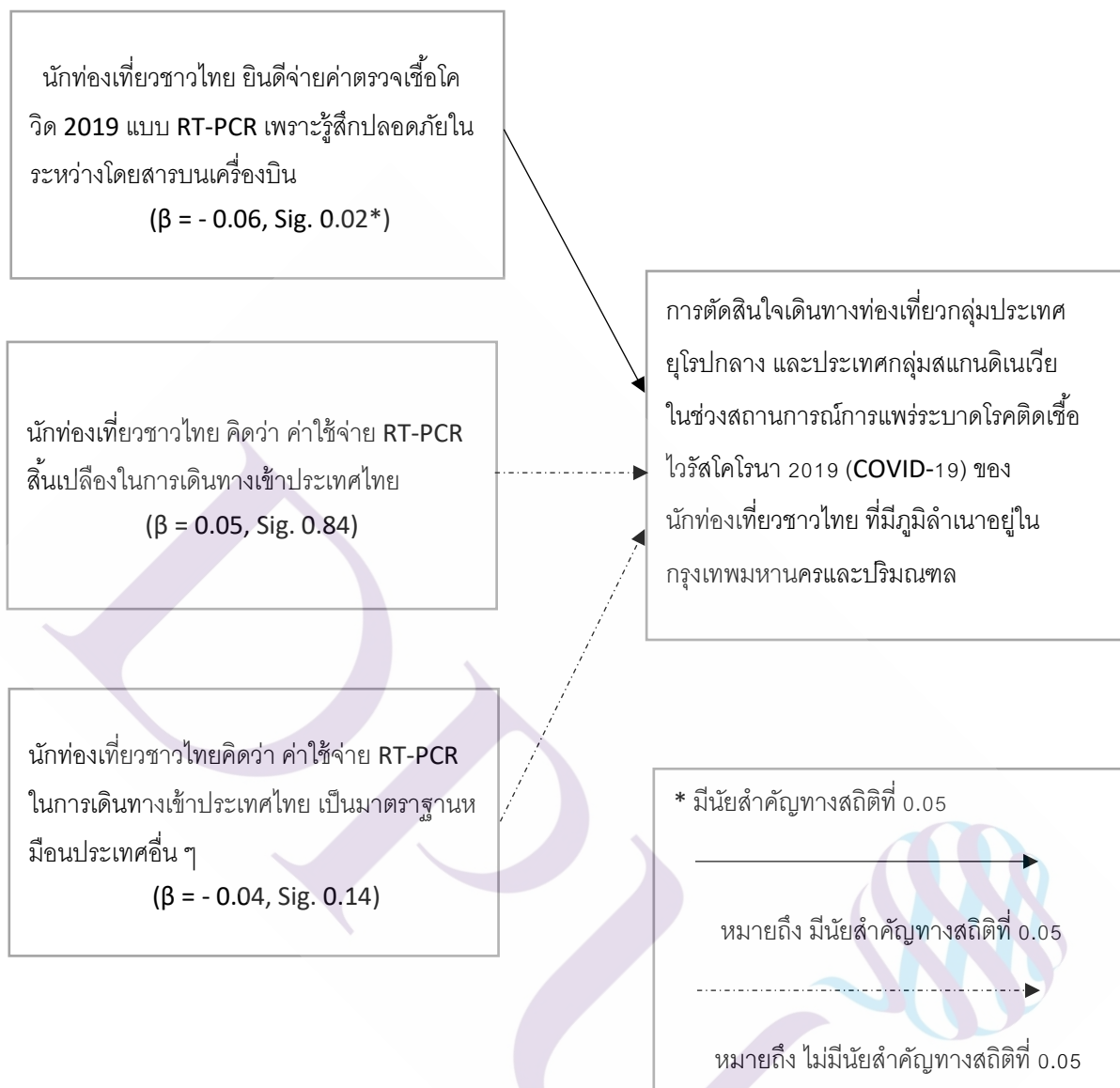
- 1) นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีจ่ายค่าตรวจเชื้อโควิด 2019 แบบ RT-PCR เพราะรู้สึกปลอดภัยในระหว่างโดยสารบนเครื่องบิน
- 2) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR สิ้นเปลืองในการเดินทางเข้าประเทศไทย
- 3) นักท่องเที่ยวชาวไทยคิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR ในการเดินทางเข้าประเทศไทย เป็นมาตรฐานเหมือนประเทศอื่น ๆ

โดยสรุปการรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล คิดเป็นร้อยละ 38 ที่เหลืออีกร้อยละ 62 เป็นผลสืบเนื่องมาจากตัวแปรอื่นที่ไม่ได้นำมาศึกษา

จากผลการทดสอบค่าทางสถิติของค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระ (Independent) การรับรู้ปัจจัยมาตรการ “การเดินทางเข้า” ราชอาณาจักรไทย “ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR” ได้แก่ 1) นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีจ่ายค่าตรวจเชื้อโควิด 2019 แบบ RT-PCR เพราะรู้สึกปลอดภัยในระหว่างโดยสารบนเครื่องบิน (X1) 2) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR สิ้นเปลืองในการเดินทางเข้าประเทศไทย (X2) 3) นักท่องเที่ยวชาวไทยคิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR ในการเดินทางเข้าประเทศไทย เป็นมาตรฐานเหมือนประเทศอื่น ๆ (X3) เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ได้ดังนี้

$$Y = 2.06 + (-0.06)(X3)$$

จากสมการเชิงเส้นตรงดังกล่าว จะเห็นว่า ค่าสัมประสิทธิ์(B) ของนักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีจ่ายค่าตรวจเชื้อโควิด 2019 แบบ RT-PCR เพราะรู้สึกปลอดภัยในระหว่างโดยสารบนเครื่องบิน เท่ากับ (-0.06) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์เป็นลบ ดังนั้นถือว่าไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวลดลง ดังภาพที่ 4.2



ภาพที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐาน ความถดถอยเชิงพหุคูณของการรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทยด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ เดินทางท่องเที่ยว

ภาพที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน เพื่อทดสอบสมมติฐานความถดถอยเชิงพหุคูณของการรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ตารางที่ 4.27 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานของปัจจัยการรับรู้มาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ลดลง

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีจ่ายค่าตรวจเชื้อโควิด 2019 แบบ RT-PCR เพราะรู้สึกปลอดภัยในระหว่างโดยสารบนเครื่องบิน	ยอมรับสมมติฐาน
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR สิ้นเปลืองในการเดินทางเข้าประเทศไทย	ปฏิเสธสมมติฐาน
3. นักท่องเที่ยวชาวไทยคิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR ในการเดินทางเข้าประเทศไทย เป็นมาตรฐานเหมือนประเทศอื่น ๆ	ปฏิเสธสมมติฐาน

4.4.3 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณของการรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ลดลง

ตารางที่ 4.28 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณของการรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ลดลง

การรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส	การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล				
	B	S.E.	β	t	Sig.
ค่าคงที่	1.76	0.11	-	16.45	0.00
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส มีขั้นตอนที่เข้าใจง่าย	0.06	0.03	0.13	1.98	0.05
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นอุปสรรคในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ	0.02	0.02	0.05	0.95	0.36
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การลงทะเบียนไทยแลนด์พาสไม่เป็นปัญหา เพราะบริษัทนำเที่ยวเป็นตัวแทนในการลงทะเบียน	-0.11	0.02	-0.03	-0.47	0.64
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นประโยชน์ในการขอเดินทางเข้าประเทศไทยให้ง่ายขึ้น	-0.69	0.03	-0.16	-2.08	0.04*

$R^2 = 0.025$, $F = 2.56$, $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.28 ผลการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุคูณของการรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่

ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า การรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 คือ นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นประโยชน์ในการขอเดินทางเข้าประเทศไทยให้ง่ายขึ้น (Sig. = 0.04) โดยที่ ($\beta = -0.16$) ส่วนนักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส มีขั้นตอนที่เข้าใจง่าย (Sig. = 0.05) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นอุปสรรคในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ (Sig. = 0.36) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การลงทะเบียนไทยแลนด์พาส ไม่เป็นปัญหา เพราะบริษัทนำเที่ยวเป็นตัวแทนในการลงทะเบียน (Sig. = 0.64) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ทำให้ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ลดลง

นอกจากนี้ สัมประสิทธิ์การกำหนด $R^2 = 0.025$ สามารถแสดงให้เห็นถึง การรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์ ได้แก่

- 1) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส มีขั้นตอนที่เข้าใจง่าย
- 2) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นอุปสรรคในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ
- 3) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR สิ้นเปลืองในการเดินทางเข้าประเทศไทย
- 4) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การลงทะเบียนไทยแลนด์พาส ไม่เป็นปัญหา เพราะบริษัทนำเที่ยวเป็นตัวแทนในการลงทะเบียน
- 5) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นประโยชน์ในการขอเดินทางเข้าประเทศไทยให้ง่ายขึ้น

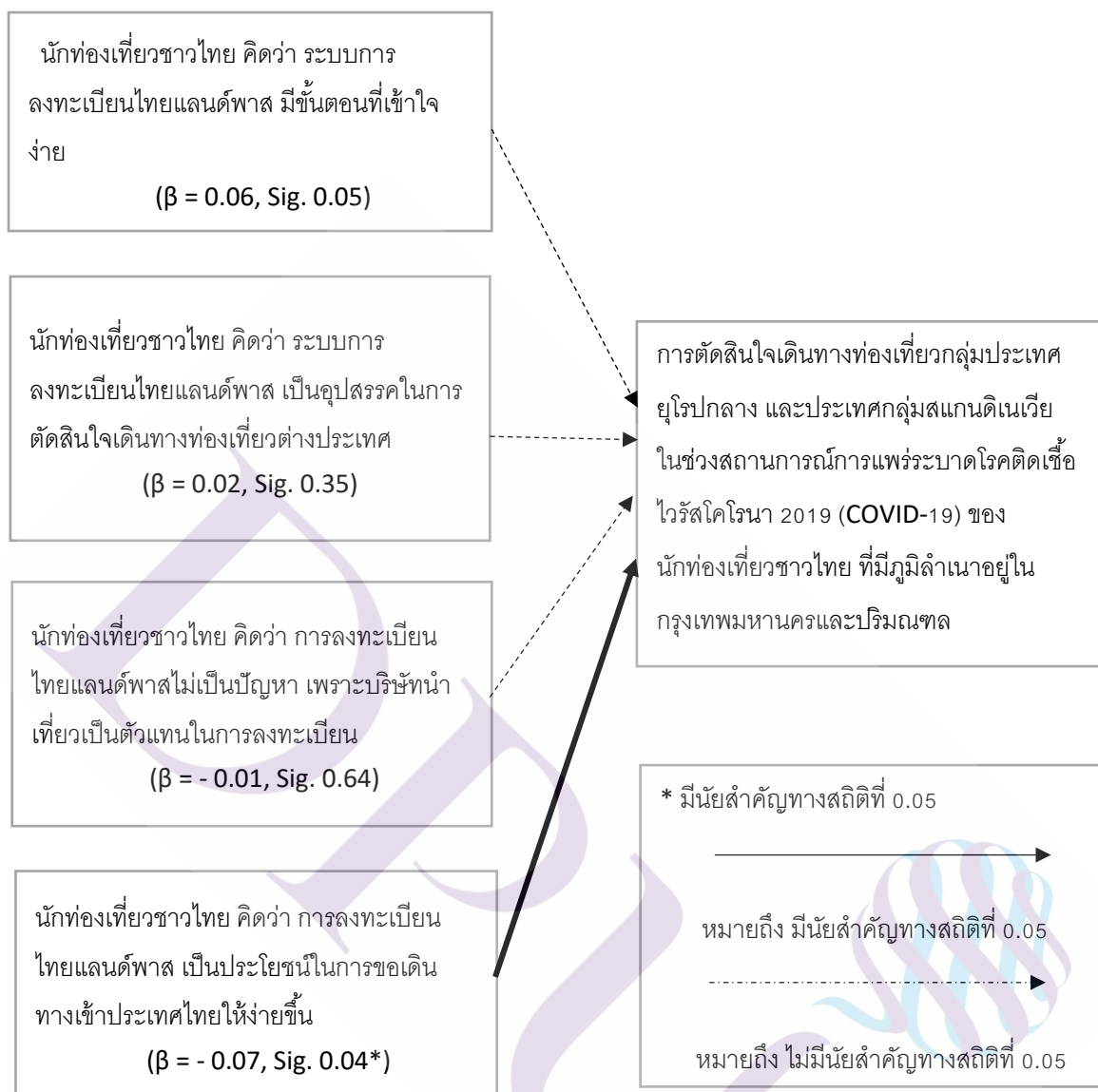
โดยสรุปการรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล คิดเป็นร้อยละ 25 ที่เหลืออีกร้อยละ 75 เป็นผลสืบเนื่องมาจากตัวแปรอื่นที่ไม่ได้นำมาศึกษา

จากผลการทดสอบค่าทางสถิติของค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระ (Independent) การรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส ได้แก่

1) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส มีขั้นตอนที่เข้าใจง่าย(X1) 2) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นอุปสรรคในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ (X2) 3) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การลงทะเบียนไทยแลนด์พาส ไม่เป็นปัญหา เพราะบริษัทนำเที่ยวเป็นตัวแทนในการลงทะเบียน (X3) 4) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นประโยชน์ในการขอเดินทางเข้าประเทศไทยให้ง่ายขึ้น (X4) ส่งผลต่อการส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ดังนี้

$$Y = 1.76 + (-0.069)(X4)$$

จากสมการเชิงเส้นตรงดังกล่าว จะเห็นว่า ค่าสัมประสิทธิ์(B) ของนักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นประโยชน์ในการขอเดินทางเข้าประเทศไทยให้ง่ายขึ้น เท่ากับ (-0.069) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์เป็นลบ ดังนั้นถือว่าไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวลดลง ดังภาพที่ 4.3



ภาพที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐาน ความถดถอยเชิงพหุคูณของรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว

ภาพที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐานความถดถอยเชิงพหุคูณของรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ตารางที่ 4.29 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานของการรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวลดลง

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส มีขั้นตอนที่เข้าใจง่าย	ปฏิเสธสมมติฐาน
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นอุปสรรคในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ	ปฏิเสธสมมติฐาน
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การลงทะเบียนไทยแลนด์พาสไม่เป็นปัญหา เพราะบริษัทนำเที่ยวเป็นตัวแทนในการลงทะเบียน	ปฏิเสธสมมติฐาน
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นประโยชน์ในการขอเดินทางเข้าประเทศไทยให้ง่ายขึ้น	ยอมรับสมมติฐาน

4.4.4 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณของการรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ลดลง

ตารางที่ 4.30 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณของการรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวลดลง

การรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางออก ราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR	การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และ ประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาด โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษา นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและ ปริมณฑล				
	B	S.E.	β	t	Sig.
ค่าคงที่	1.99	0.12		17.34	0.00
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีตรวจ RT-PCR เพราะต้องการเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ	-0.02	0.02	-0.05	-1.07	0.29
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ในปัจจุบัน อัตราค่าบริการ RT-PCR มีความเหมาะสม แล้ว	-0.08	0.03	-0.16	-3.08	0.00*
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT- PCR เป็นอุปสรรคในการตัดสินใจเดินทาง ท่องเที่ยวต่างประเทศ	0.02	0.02	0.5	0.91	0.37

$$R^2 = 0.031, F = 4.29, p < 0.05$$

จากตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุคูณของการรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า การรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 คือ นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ในปัจจุบันอัตราค่าบริการ RT-PCR มีความเหมาะสมแล้ว (Sig. = 0.00) โดยที่ ($\beta = -0.08$) ส่วนนักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีตรวจ RT-PCR เพราะต้องการเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ (Sig. = 0.29) และนักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR เป็นอุปสรรคในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ (Sig. = 0.37) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่

ระดับ 0.05 จึงทำให้ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ลดลง

นอกจากนี้ สัมประสิทธิ์การกำหนด $R^2 = 0.031$ สามารถแสดงให้เห็นถึง การรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR ได้แก่

- 1) นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีตรวจ RT-PCR เพราะต้องการเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ
- 2) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ในปัจจุบันอัตราค่าบริการ RT-PCR มีความเหมาะสมแล้ว
- 3) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR เป็นอุปสรรคในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ

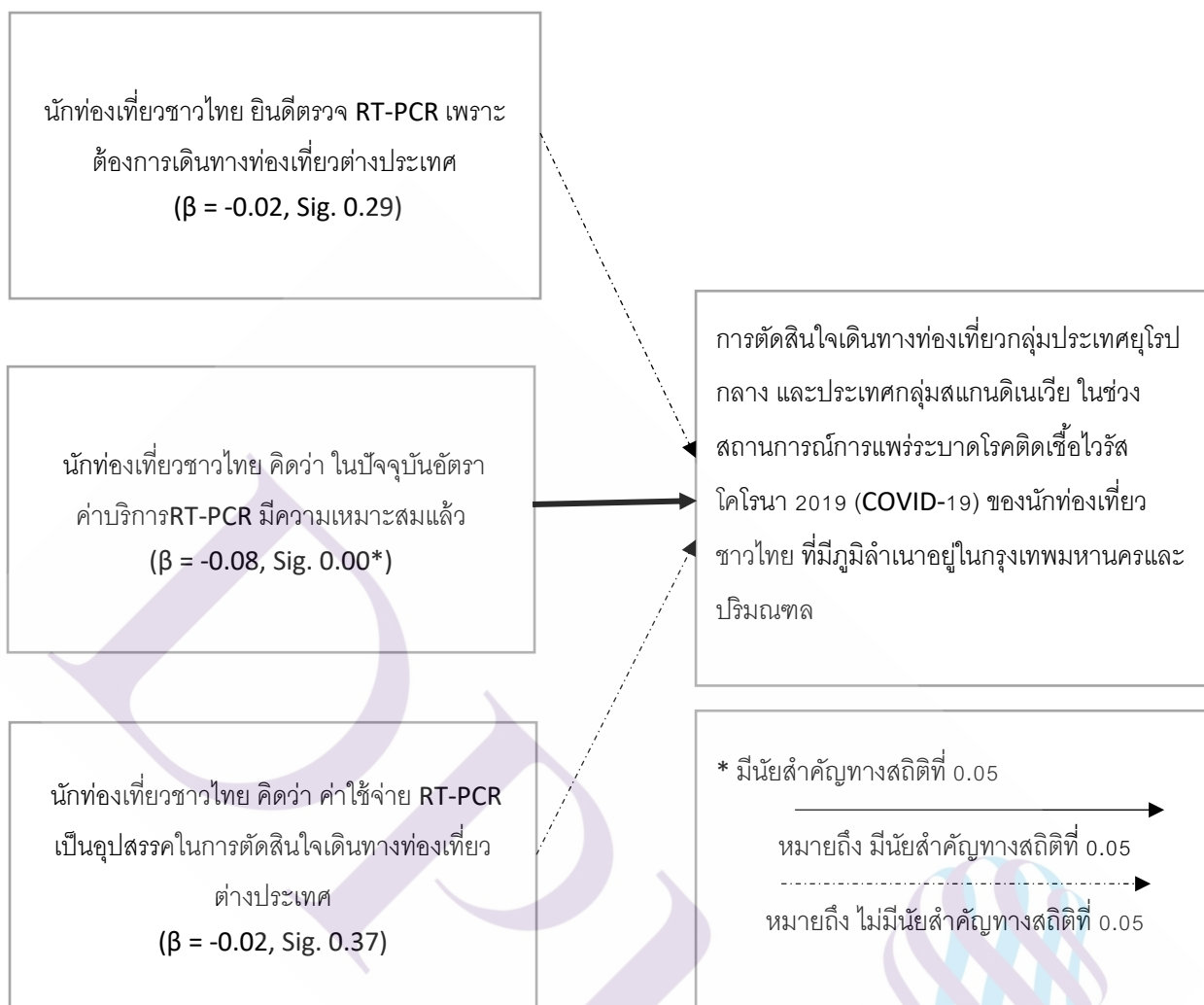
โดยสรุปการรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล คิดเป็นร้อยละ 31 ที่เหลืออีกร้อยละ 69 เป็นผลสืบเนื่องมาจากตัวแปรอื่นที่ไม่ได้นำมาศึกษา

จากผลการทดสอบค่าทางสถิติของค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระ (Independent) การรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR ได้แก่

- 1) นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีตรวจ RT-PCR เพราะต้องการเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ (X1)
- 2) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ในปัจจุบันอัตราค่าบริการ RT-PCR มีความเหมาะสมแล้ว (X2)
- 3) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR เป็นอุปสรรคในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ (X3) เป็นการรับรู้ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ดังนี้

$$Y = 1.99 + (-0.08)(X3)$$

จากสมการเชิงเส้นตรงดังกล่าวจะเห็นว่า ค่าสัมประสิทธิ์(B) ของนักเที่ยวชาวไทย คิดว่า ในปัจจุบันอัตราค่าบริการ RT-PCR มีความเหมาะสมแล้ว เท่ากับ (-0.08) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์เป็นลบ ดังนั้น ถือว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวลดลง ดังภาพที่ 4.4



ภาพที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐาน ความถดถอยเชิงพหุคูณของการรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว

ภาพที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐานความถดถอยเชิงพหุคูณของการรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษา นักท่องเที่ยวยชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ตารางที่ 4.31 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานของการรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางออก
ราชอาณาจักรไทยด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR ที่มีผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ลดลง

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีตรวจ RT-PCR เพราะต้องการเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ	ปฏิเสธสมมติฐาน
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ในปัจจุบันอัตราค่าบริการ RT-PCR มีความเหมาะสมแล้ว	ยอมรับสมมติฐาน
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR เป็นอุปสรรคในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ	ปฏิเสธสมมติฐาน

4.4.5 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณของปัจจัยการรับรู้ด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีนมีผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ลดลง

ตารางที่ 4.32 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณของการรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ลดลง

การรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน	การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษา นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล				
	B	S.E.	β	t	Sig.
ค่าคงที่	2.14	0.11		19.55	0.00
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย จะฉีดวัคซีนตามที่ประเทศปลายทางกำหนด เพราะต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ	-0.06	0.03	--0.14	-1.91	0.06
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนของประเทศปลายทางมีมาตรฐานที่ดี ทำให้รู้สึกปลอดภัยในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวในประเทศปลายทางนั้น ๆ	-0.01	0.04	-0.02	-0.24	0.81
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนปลายทางเป็นเหตุผลที่ตัดสินใจเดินทางไปท่องเที่ยวประเทศต่างประเทศ	0.02	0.03	0.04	0.47	0.64
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า วัคซีนทุกชนิดมีประสิทธิภาพเท่ากันไม่ควรกำหนดชนิดของวัคซีน	0.00	0.02	0.01	0.14	0.89
5. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนในประเทศไทยมีความเหมาะสม เพื่อเดินทางไปต่างประเทศที่ดีแล้ว	-0.06	0.026	-0.13	-2.20	0.03*

$$R^2 = 0.043, F = 3.53, p < 0.05$$

จากตารางที่ 4.32 ผลการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุคูณของการรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย

ด้านชนิดของวัคซีน ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทัศนศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า การรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนในประเทศไทยมีความเหมาะสม เพื่อเดินทางไปต่างประเทศที่ดีแล้ว (Sig. = 0.03) โดยที่ ($\beta = -0.13$) ส่วนนักท่องเที่ยวชาวไทย จะฉีดวัคซีนตามที่ประเทศปลายทางกำหนด เพราะต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ (Sig. = 0.06) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนของประเทศปลายทางมีมาตรฐานที่ดี ทำให้รู้สึกปลอดภัยในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวในประเทศปลายทางนั้น ๆ (Sig. = 0.81) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนปลายทางเป็นเหตุผลที่ตัดสินใจเดินทางไปท่องเที่ยวประเทศต่างประเทศ (Sig. = 0.64) และนักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า วัคซีนทุกชนิดมีประสิทธิภาพเท่ากัน ไม่ควรกำหนดชนิดของวัคซีน (Sig. = 0.89) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ทำให้ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทัศนศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ลดลง

นอกจากนี้ สัมประสิทธิ์การกำหนด $R^2 = 0.043$ สามารถแสดงให้เห็นถึง การรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน ได้แก่

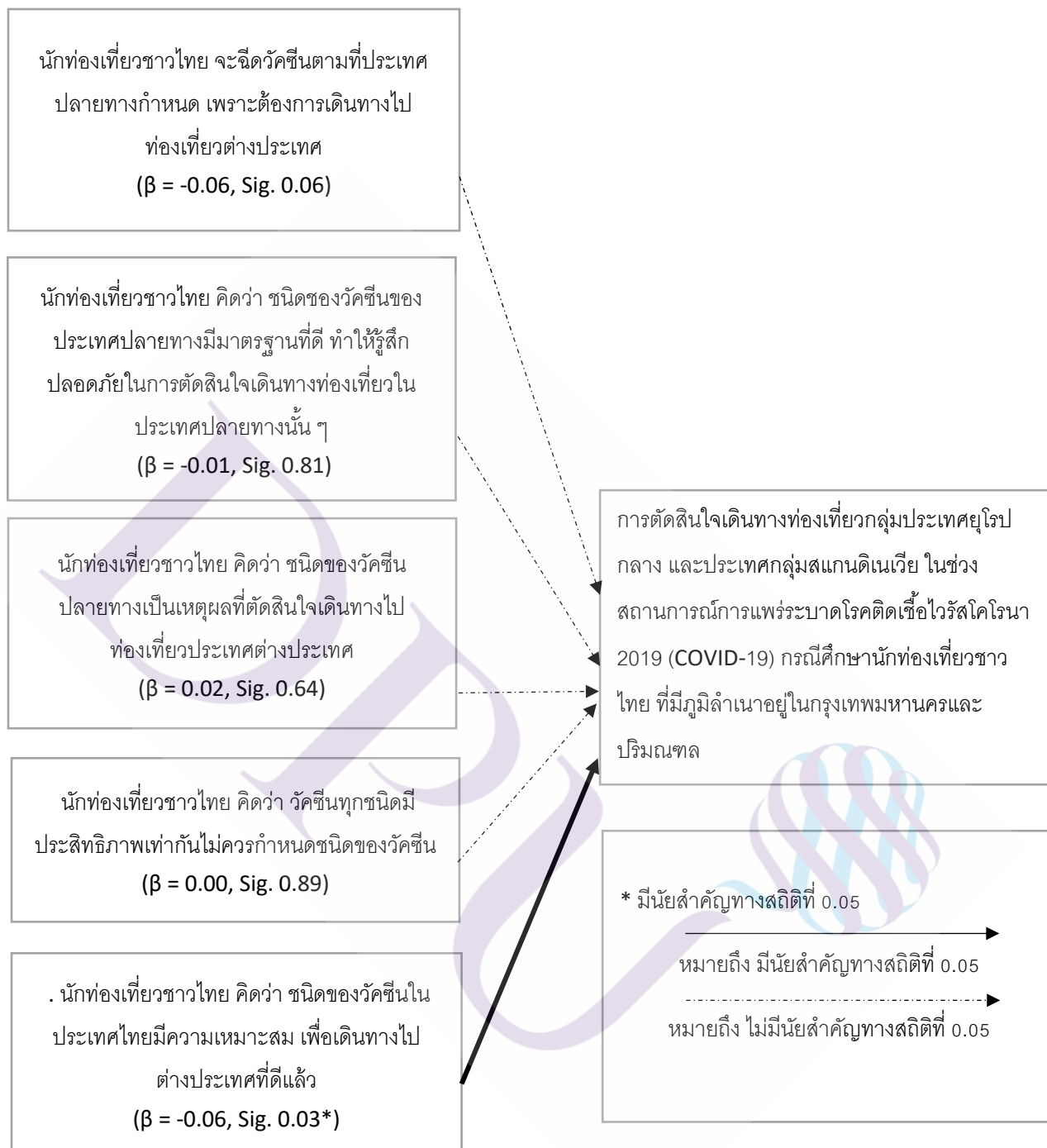
- 1) นักท่องเที่ยวชาวไทย จะฉีดวัคซีนตามที่ประเทศปลายทางกำหนด เพราะต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ
- 2) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนของประเทศปลายทางมีมาตรฐานที่ดี ทำให้รู้สึกปลอดภัยในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวในประเทศปลายทางนั้น ๆ
- 3) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนปลายทางเป็นเหตุผลที่ตัดสินใจเดินทางไปท่องเที่ยวประเทศต่างประเทศ
- 4) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า วัคซีนทุกชนิดมีประสิทธิภาพเท่ากันไม่ควรกำหนดชนิดของวัคซีน
- 5) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนในประเทศไทยมีความเหมาะสม เพื่อเดินทางไปต่างประเทศที่ดีแล้ว

โดยสรุปการรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทัศนศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล คิดเป็นร้อยละ 43 ที่เหลืออีกร้อยละ 57 เป็นผลสืบเนื่องมาจากตัวแปรอื่นที่ไม่ได้นำมาศึกษา

จากผลการทดสอบค่าทางสถิติของค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระ (Independent) การรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน ได้แก่ 1) นักท่องเที่ยวชาวไทย จะฉีดวัคซีนตามที่ประเทศปลายทางกำหนด เพราะต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ(X1) 2) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนของประเทศปลายทางมีมาตรฐานที่ดี ทำให้รู้สึกปลอดภัยในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวในประเทศปลายทางนั้น ๆ (X2) 3) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนปลายทางเป็นเหตุผลที่ตัดสินใจเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ(X3) 4) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า วัคซีนทุกชนิดมีประสิทธิภาพเท่ากัน ไม่ควรกำหนดชนิดของวัคซีน(X4) 5) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนในประเทศไทยมีความเหมาะสม เพื่อเดินทางไปต่างประเทศที่ดีแล้ว (X5) ที่ส่งผลต่อการส่งผลกระทบต่อตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทัศนศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ดังนี้

$$Y = 2.14 + (-0.06)(X5)$$

จากสมการเชิงเส้นตรงดังกล่าว จะเห็นว่า ค่าสัมประสิทธิ์(B) ของนักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนในประเทศไทยมีความเหมาะสม เพื่อเดินทางไปต่างประเทศที่ดีแล้ว เท่ากับ (-0.06) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์เป็นลบ ดังนั้น ถือว่าไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวลดลง ดังภาพที่ 4.5



ภาพที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐาน การรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุข
ในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลางและประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของ
วัคซีนที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว

ภาพที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐาน การรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน ที่มีผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ลดลง

ตารางที่ 4.33 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานของการรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ลดลง

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย จะฉีดวัคซีนตามที่ประเทศปลายทางกำหนด เพราะต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ	ปฏิเสธสมมติฐาน
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนของประเทศปลายทางมีมาตรฐานที่ดี ทำให้รู้สึกปลอดภัยในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวในประเทศปลายทางนั้น ๆ	ปฏิเสธสมมติฐาน
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนปลายทางเป็นเหตุผลที่ตัดสินใจเดินทางไปท่องเที่ยวประเทศต่างประเทศ	ปฏิเสธสมมติฐาน
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า วัคซีนทุกชนิดมีประสิทธิภาพเท่ากัน ไม่ควรกำหนดชนิดของวัคซีน	ปฏิเสธสมมติฐาน
5. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนในประเทศไทยมีความเหมาะสม เพื่อเดินทางไปต่างประเทศที่คิดแล้ว	ยอมรับสมมติฐาน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

งานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถามแบบ Online Google Form ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน เป็นนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เคยมีประสบการณ์การเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ อายุตั้งแต่ 25 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ความถี่ ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน คือ ค่าที (T-Test) ในการเปรียบเทียบ 2 กลุ่ม และในกรณีการเปรียบเทียบมากกว่า 2 กลุ่ม ใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่างค่าเอฟ (F-Test) การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: One-Way Anova) และการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) โดยสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

- 5.1 สรุปผลการวิจัย
- 5.2 การอภิปรายผล
- 5.3 ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย
- 5.4 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาเรื่อง ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ คือ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และระดับรายได้ต่อเดือน การรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย คือ 1. ด้านค่าใช้จ่าย Test & Go 2. ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR 3. ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส, การรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR, การรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการสาธารณสุขใน

การเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่ม สแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล สรุปได้ ดังนี้

5.1.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง 400 คน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 289 คน คิดเป็นร้อยละ 65.40 มีอายุระหว่าง 36 – 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.90 สถานภาพโสด จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 48.00 มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 45.90 และมีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 50,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 40

5.1.2 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ด้านค่าใช้จ่าย Test & Go มีระดับการรับรู้ระดับมาก ค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 3.55 และค่า S.D. เท่ากับ 1.93

5.1.3 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และ ประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR มีระดับการรับรู้ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 3.30 และค่า S.D. เท่ากับ 1.05

5.1.4 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส มีระดับการรับรู้ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 3.24 และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.14

5.1.5 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้ปัจจัยด้านมาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทย เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรป กลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

(COVID-19) ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR มีระดับการรับรู้ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 3.24 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.13

5.1.6 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน มีระดับการรับรู้มาก ค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 3.49 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.06

5.1.7 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีระดับการตัดสินใจมาก ค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 3.47 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.01

5.1.8 ผลการทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic Analysis) ผู้วิจัยใช้สถิติค่าที (T-Test) ทดสอบหาความแตกต่าง คือ เพศที่ต่างกัน มีการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ไม่แตกต่างกัน (Sig. = 0.24)

5.1.9 ผลการทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic Analysis) ผู้วิจัยใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่างค่าเอฟ (F-Test) และทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: One-Way Anova) ดังนี้

5.1.9.1 อายุที่ต่างกัน มีการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ไม่แตกต่างกัน (Sig. = 0.15)

5.1.9.2 สถานภาพที่ต่างกัน มีการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ไม่แตกต่างกัน (Sig. = 0.25)

5.1.9.3 ระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ไม่แตกต่างกัน (Sig. = 0.29)

5.1.9.4 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ต่างกัน มีการรับรู้ปัจจัยการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ไม่แตกต่างกัน (Sig. = 0.94)

5.1.10 ผลการทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic Analysis) ผู้วิจัยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) แสดงผลดังต่อไปนี้

5.1.10.1 ผลการทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ การรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้าน Test & Go ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 คือ นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go เป็นมาตรการความปลอดภัยจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ดีกับคนไทย (Sig. = 0.00) ส่วนการเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go ทำให้นักท่องเที่ยวชาวไทยรู้สึกได้พักผ่อน ก่อนการกลับไปทำงานปกติ (Sig. = 0.23) ค่าใช้จ่ายในการเข้าพักโรงแรม Test & Go ไม่เป็นปัญหาสำหรับนักท่องเที่ยวชาวไทยต่อการตัดสินใจเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ (Sig. = 0.62) และนักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go เพราะต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ (Sig. = 0.31) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ส่งผลให้การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ไม่ลดลง

5.1.10.2 ผลการทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ การรับรู้ปัจจัยมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 คือ นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีจ่ายค่าตรวจเชื้อโควิด 2019 แบบ RT-PCR เพราะรู้สึกปลอดภัยในระหว่างโดยสารบนเครื่องบิน (Sig. = 0.02) ส่วนนักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่าค่าใช้จ่าย RT-PCR สิ้นเปลืองในการเดินทางเข้าประเทศไทย (Sig. = 0.84) และนักท่องเที่ยวชาวไทยคิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR ในการเดินทางเข้าประเทศไทย เป็นมาตรฐานเหมือนประเทศอื่น ๆ (Sig. = 0.14) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ทำให้ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ลดลง

5.1.10.3 ผลการทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ การรับรู้ปัจจัย มาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทย ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 คือ นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่าการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นประโยชน์ในการขอเดินทางเข้าประเทศไทยให้ง่ายขึ้น (Sig. = 0.04) ส่วนนักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส มีขั้นตอนที่เข้าใจง่าย (Sig. = 0.05) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นอุปสรรคในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ (Sig. = 0.36) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่าการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส ไม่เป็นปัญหา เพราะบริษัทนำเที่ยวเป็นตัวแทนในการลงทะเบียน (Sig. = 0.64) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ทำให้ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ลดลง

5.1.10.4 ผลการทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ การรับรู้ปัจจัย มาตรการการเดินทางออกราชอาณาจักรไทย ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 คือ นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ในปัจจุบัน อัตราค่าบริการ RT-PCR มีความเหมาะสมแล้ว (Sig. = 0.00) ส่วนนักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีตรวจ RT-PCR เพราะต้องการเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ (Sig. = 0.29) และนักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR เป็นอุปสรรคในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ (Sig. = 0.37) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ทำให้ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ลดลง

5.1.10.5 ผลการทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ การรับรู้ปัจจัยด้าน สาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนในประเทศไทยมีความเหมาะสม เพื่อเดินทางไปต่างประเทศที่ดีแล้ว (Sig. = 0.03) ส่วนนักท่องเที่ยวชาวไทยจะฉีดวัคซีนตามที่ประเทศปลายทางกำหนด เพราะต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ (Sig. = 0.06) นักท่องเที่ยวชาวไทย

คิดว่า ชนิดของวัคซีนของประเทศปลายทางมีมาตรฐานที่ดี ทำให้รู้สึกปลอดภัยในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวในประเทศปลายทางนั้น ๆ (Sig. = 0.81) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนปลายทางเป็นเหตุผลที่ตัดสินใจเดินทางไปท่องเที่ยวประเทศต่างประเทศ (Sig. = 0.64) และนักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า วัคซีนทุกชนิดมีประสิทธิภาพเท่ากันไม่ควรกำหนดชนิดของวัคซีน (Sig. = 0.89) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ทำให้ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ลดลง

5.2 การอภิปรายผล

จากการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผู้วิจัยได้นำผลสรุปการวิเคราะห์มาเชื่อมโยงกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาอภิปรายผลตามสมมติฐานได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 นักท่องเที่ยวที่มีเพศต่างกัน มีการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่ต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงทำให้ปฏิเสธปัจจัยด้านเพศที่ต่างกัน มีการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของชิดชมกันจุฬา, (2563) พบว่า เพศชายและเพศหญิง มีผลต่อบัญชีที่มีผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวจังหวัดอ่างทองของนักท่องเที่ยวชาวไทย ไม่แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประสิทธิ์ รัตนพันธ์, (2559) พบว่า เพศของนักท่องเที่ยวที่แตกต่างกันมีผลต่อบัญชีการตัดสินใจของนักท่องเที่ยวที่เข้ามาท่องเที่ยวในจังหวัดสงขลา ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2 นักท่องเที่ยวที่มีอายุต่างกัน มีการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่ต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงทำให้ปฏิเสธปัจจัยด้านอายุที่ต่างกัน มีการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร ต่างกัน ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของชิตชม กันจุฬา, (2563) ที่ทำการศึกษายปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวจังหวัดอ่างทองของนักท่องเที่ยวชาวไทย พบว่า อายุมีผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวจังหวัดอ่างทองของนักท่องเที่ยวชาวไทย ที่แตกต่างกัน เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาในงานวิจัยนี้ ส่วนมากมีอายุระหว่าง 36 – 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.9 ส่งผลให้อายุที่แตกต่างกัน ไม่ส่งผลการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

สมมติฐานข้อที่ 3 นักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพต่างกัน มีการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ต่างกัน จากการศึกษพบว่า ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงทำให้ปฏิเสธปัจจัยด้านสถานภาพต่างกัน มีการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร ต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ นาดยา ชันคำกาศ และจรีพร ศรีทอง, (2562) เรื่องการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศของนักท่องเที่ยวชาวไทย พบว่า ปัจจัยด้านสถานภาพไม่มีผลต่อการเลือกสถานที่ท่องเที่ยว และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของเกษมณี เหลืองฐิติกาญจนนา, (2559) ที่ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวประเทศไต้หวันของนักท่องเที่ยวชาวไทย พบว่า .สถานภาพ ไม่มีผลต่อการตัดสินใจเดินทางไปท่องเที่ยวประเทศไต้หวันของนักท่องเที่ยวชาวไทย

สมมติฐานข้อที่ 4 นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว กลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงทำให้ปฏิเสธปัจจัยด้านระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทย ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิระประภา กล้าเพชร, (2560) ที่ทำการศึกษารื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวชาวมาเลเซียในแหล่งท่องเที่ยว จังหวัดสงขลา พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวเชิงนิเวศในแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดสงขลาแตกต่างกัน โดยอาจเป็นเพราะการศึกษาเกิดขึ้นก่อนการเกิดวิกฤตการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้ความคิดปรับเปลี่ยนไปตามกระแสโลกปัจจุบัน

สมมติฐานข้อที่ 5 นักท่องเที่ยวที่มีระดับรายได้ต่อเดือนที่ต่างกัน มีการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงทำให้ปฏิเสธปัจจัยด้านระดับรายได้ต่อเดือนที่ต่างกัน มีการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทย ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครต่างกัน ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ มณีรัตน์ รัตนพันธ์ และประสิทธิ์ รัตนพันธ์, (2564). ที่ทำการศึกษารื่องการเปรียบเทียบระดับความสำคัญในการตัดสินใจของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เข้ามาท่องเที่ยวในจังหวัดสงขลา พบว่า นักท่องเที่ยวต่างชาติที่มีรายได้แตกต่างกันมีการตัดสินใจในภาพรวมแตกต่างกันและบุคคลร่วมเดินทางต่างกันมีการตัดสินใจในภาพรวมแตกต่างกัน โดยอาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในงานวิจัยนี้ มีระดับรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 40,001 – 50,000 บาท จำนวน 60 คน และจำนวน 177 คน มีระดับรายได้

มากกว่า 50,000 บาทขึ้นไป ส่งผลให้นักท่องเที่ยวมีกำลังเลือกซื้อโปรแกรมทัวร์ โรงแรม รถ ที่มีมาตรฐานความปลอดภัยจากเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้

สมมติฐานข้อที่ 6 การรับรู้ปัจจัยมาตรการ “การเดินทางเข้า” ราชอาณาจักรไทย “ด้านค่าใช้จ่าย Test & Go” ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทย ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ลดลง

จากการศึกษาพบว่า ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงทำให้ปฏิเสธการรับรู้ปัจจัยมาตรการ “การเดินทางเข้า” ราชอาณาจักรไทย “ด้านค่าใช้จ่าย Test & Go” ได้แก่ 1) การเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go ทำให้นักท่องเที่ยวชาวไทยรู้สึกได้พักผ่อน ก่อนการกลับไปทำงานปกติ 2) ค่าใช้จ่ายในการเข้าพักโรงแรม Test & Go ไม่เป็นปัญหาสำหรับนักท่องเที่ยวชาวไทยต่อการตัดสินใจเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ 3) นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go เพราะต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ 4) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่าการเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go เป็นมาตรการความปลอดภัยจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ดีกับคนไทย ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ พัชรียา แก้วชู, (2563) เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมนักท่องเที่ยวแบบ New Normal หลังการแพร่ระบาดโควิด-19 พบว่า ปัจจัยผลักดันทางการท่องเที่ยว ได้แก่ ความปลอดภัย สิ่งอำนวยความสะดวก และนโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยวจากภาครัฐ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษามีส่วนใหญ่มิ่ระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี และสูงกว่าระดับปริญญาตรี รวมจำนวน 345 คน ส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจในการมาตรการการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทยที่ทางภาครัฐกำหนดขึ้น เพื่อความปลอดภัยของประชาชนไทย และความเข้าใจในระบบการป้องกันตัวเองจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) รวมถึงความเหนื่อยหน่ายจากการทำงาน หรือวิกฤตการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

สมมติฐานข้อที่ 7 การรับรู้ปัจจัยมาตรการ “การเดินทางเข้า” ราชอาณาจักรไทย “ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR” ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทย ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ลดลง

จากการศึกษาพบว่า ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงทำให้ปฏิเสธการรับรู้ปัจจัย
 มาตรการ “การเดินทางเข้า” ราชอาณาจักรไทย “ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR” ได้แก่ 1) นักท่องเที่ยวชาวไทย
 ยินดีจ่ายค่าตรวจเชื้อโควิด 2019 แบบ RT-PCR เพราะรู้สึกปลอดภัยในระหว่างโดยสารบนเครื่องบิน 2)
 นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR สิ้นเปลืองในการเดินทางเข้าประเทศไทย 3) นักท่องเที่ยว
 ชาวไทยคิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR ในการเดินทางเข้าประเทศไทย เป็นมาตรฐานเหมือนประเทศอื่น ๆ
 สอดคล้องกับงานวิจัยของ Jessica Liebig, Kamran Najeebullah, Raja Jurdak, Ahmad El Shoghri and
 Dean Paini, (2021) เรื่อง Should international borders re-open? The impact of travel restrictions on
 COVID-19 importation risk พบว่า รัฐบาลออสเตรเลียออกนโยบายการเดินทางเข้าประเทศของตน
 ในช่วงระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน 2020 ทำให้ลดความเสี่ยงในการนำเข้าเชื้อ COVID-19 จาก
 ประเทศอื่นลดลงร้อยละ 87.68 โดยกรอบแนวคิดนี้จะเป็นแนวทางในการกลับมาเปิดประเทศอีกครั้ง

สมมติฐานข้อที่ 8 การรับรู้ปัจจัยมาตรการ “การเดินทางเข้า” ราชอาณาจักรไทย “ด้านการ
 ลงทะเบียนไทยแลนด์พาส” ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และ
 ประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-
 19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทย ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ลดลง

จากการศึกษาพบว่า ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงทำให้ปฏิเสธ การรับรู้ปัจจัย
 มาตรการ “การเดินทางเข้า” ราชอาณาจักรไทย “ด้านการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส” ได้แก่
 1) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส มีขั้นตอนที่เข้าใจง่าย
 2) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นอุปสรรคในการตัดสินใจ
 เดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ 3) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การลงทะเบียนไทยแลนด์พาสไม่เป็น
 ปัญหา เพราะบริษัทนำเที่ยวเป็นตัวแทนในการลงทะเบียน 4.) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การ
 ลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นประโยชน์ในการขอเดินทางเข้าประเทศไทยให้ง่ายขึ้น สอดคล้องกับ
 ทฤษฎีพฤติกรรมการท่องเที่ยววิถีใหม่ของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, (2563) ได้วิเคราะห์
 พฤติกรรมนักท่องเที่ยวหลังการแพร่ระบาดของโควิด-19 ว่าจะเป็นการท่องเที่ยวที่ขับเคลื่อนไปภายใต้
 การกำกับดูแลของสาธารณสุข และสอดคล้องกับพฤติกรรมแบบ “BEST” ซึ่งเป็น 4 ตัวสำคัญที่จะเป็น
 ตัวเปลี่ยนพฤติกรรมในการเดินทางของนักท่องเที่ยว และเกิดเป็น New Normal หรือชีวิตวิถีใหม่ จึง
 สังเกตได้ว่า ระบบการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ส่งผลให้ระบบการ

ลงทะเบียนไทยแลนด์พาส ไม่เป็นอุปสรรคในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ และจากการศึกษากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศโดยบริษัทนำเที่ยว

สมมติฐานข้อที่ 9 การรับรู้ปัจจัยมาตรการ “การเดินทางออก” ราชอาณาจักรไทย “ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR” ส่งต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทย ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ลดลง

จากการศึกษาพบว่า ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงทำให้ปฏิเสธ การรับรู้ปัจจัยมาตรการ “การเดินทางออก” ราชอาณาจักรไทย “ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR” ได้แก่ 1) นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีตรวจ RT-PCR เพราะต้องการเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ 2) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ในปัจจุบันอัตราค่าบริการ RT-PCR มีความเหมาะสมแล้ว 3) นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR เป็นอุปสรรคในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ สอดคล้องกับการศึกษาของ Melánia Hudáková, (2021) เรื่อง The long-term implications of the COVID-19 pandemic on the aviation industry. พบว่า มาตรการด้านความปลอดภัยจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของสายการบินมีแนวโน้มที่ดี สร้างความพึงพอใจของลูกค้า แต่ในขณะเดียวกัน มาตรการที่สายการบินนำมาใช้ไม่สามารถลดความเสี่ยงต่อการติดเชื้อได้ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในงานวิจัยนี้ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างสามารถศึกษาเรียนรู้การป้องกันตัวเองให้ปลอดภัยจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ความมีระเบียบวินัยในการป้องกันตัวเองอยู่เสมอ ประกอบกับกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีระดับรายได้ต่อเดือน ตั้งแต่ 40,001 – 50,000 บาท และมากกว่า 50,001 บาทขึ้นไป ทำให้กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาสามารถเลือกเดินทางท่องเที่ยวแบบส่วนตัว หรือแบบกรุ๊ปส่วนตัวในกรณีที่เดินทางโดยบริษัทนำเที่ยว

สมมติฐานข้อที่ 10 การรับรู้ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทย ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ลดลง

จากการศึกษา พบว่า ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงทำให้ปฏิเสธการรับรู้ปัจจัยด้าน
 สาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้าน
 ชนิดของวัคซีน ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่ม
 สแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
 กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ลดลง สอดคล้องกับ
 งานวิจัยของ ศุภัตรา ฮวบเจริญและ นันทินี ทองอร เรื่องแนวทางการสร้างความเชื่อมั่นต่อการท่องเที่ยว
 ในภาวะวิกฤตโรคระบาด พบว่า ความเชื่อมั่นด้านความปลอดภัยต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวใน
 ภาวะวิกฤตโรคระบาดคือ นักท่องเที่ยวให้ความสำคัญกับการมีจุดตรวจวัดอุณหภูมิ จุดบริการล้างมือ
 หรือเจลแอลกอฮอล์ให้บริการอย่างเพียงพอมากที่สุด รองลงมาคือบุคลากรและผู้ให้บริการทางการ
 ท่องเที่ยวได้รับวัคซีนป้องกันโควิด 19 ครบถ้วน และสถานที่แหล่งท่องเที่ยวผ่านการรับรองมาตรฐาน
 ความปลอดภัยด้านสุขอนามัย (SHA)ตามลำดับ สังเกตได้ว่า นักท่องเที่ยวให้ความสำคัญกับความ
 ปลอดภัย และเรียนรู้การป้องกันตัวเองจากติดเชื้อไวรัสโคโรนา มากกว่าการฉีดวัคซีน จึงส่งผลให้ชนิด
 ของวัคซีนไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวลดลง

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 กรมการกงสุลควรมีการประชาสัมพันธ์มาตรการ “การเดินทางเข้า” ราชอาณาจักรไทยที่
 ชัดเจนรวดเร็วแก่นักท่องเที่ยวที่ต้องการเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ เพราะข้อมูลชัดเจน และการ
 ประชาสัมพันธ์รวดเร็วจะส่งผลให้นักท่องเที่ยวเข้าใจในขั้นตอนการขอเดินทางกลับเข้าประเทศ และ
 สามารถวางแผนการเดินทางได้ชัดเจนถูกต้อง

5.3.2 ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวควรรศึกษาข้อมูลมาตรการการเดินทางเข้า
 ประเทศปลายทางอย่างสม่ำเสมอ เพื่อขับเคลื่อนกลยุทธ์ต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่
 ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

5.3.3 รัฐบาลไทยควรวิธีการตรวจแบบ ATK แทนการตรวจแบบ RT-PCR เพื่อลดรายจ่าย
 ประหยัดเวลา และทราบผลเร็วกว่าการตรวจแบบ RT-PCR

5.3.4 กองตรวจคนเข้าเมืองควรนำระบบการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส นำมาใช้หลังสถานการณ์โรคระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จบลง เพราะช่วยทำให้อัตราระยะเวลาในการทำพิธีตรวจการเข้าเมือง

5.3.5 กระทรวงสาธารณสุขควรลดอัตราค่าบริการตรวจ RT-PCR หรือทำการยกเว้นค่าบริการตรวจ RT-PCR เพื่อสร้างแรงกระตุ้นแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ และนักท่องเที่ยวชาวไทยในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวได้ง่ายขึ้น และเพิ่มจุดบริการตรวจ RT-PCR

5.3.6 กระทรวงสาธารณสุขควรรณรงค์ให้ประชาชนไทยที่ได้รับการฉีดวัคซีนแบบไขว้ ได้รับการฉีดวัคซีนกระตุ้นให้เป็นที่ไปตามที่องค์การอนามัยโลกกำหนด เพื่อให้อยู่ในมาตรฐานเดียวกับอารยประเทศ และจัดหาวัคซีนที่มีคุณภาพให้เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน เพื่อสร้างความพร้อมให้กับนักท่องเที่ยวชาวไทยที่ต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ

5.4 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

5.4.1 ควรศึกษาวิจัยในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม เพื่อความลึกซึ้ง ตรงประเด็นมากขึ้น และอาจทำให้มีข้อมูลใหม่ ๆ ที่น่าสนใจ ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวในอนาคต

5.4.2 ควรศึกษาพฤติกรรมนักท่องเที่ยวแบบ New Normal หลังการแพร่ระบาดของโควิด-19 ในด้านอื่นเพิ่มเติม เช่น วัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยว การเลือกที่พัก รูปแบบการท่องเที่ยว เป็นต้น

5.4.3 ควรศึกษาแรงจูงใจของนักท่องเที่ยวในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

5.4.4 ควรศึกษานโยบาย และแนวทางด้านสาธารณสุขที่ภาครัฐเคยนำมาใช้ในการแก้ปัญหา เช่น ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคซาร์ส ไข้หวัดนก หรือเชื้ออีโบล่า เพื่อนำมาศึกษาหาตัวแปรต้นที่อาจทำให้เกิดนัยสำคัญ ซึ่งหากเพิ่มเติมประเด็นดังกล่าวจะทำให้ผลการศึกษามีความแม่นยำและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

DIPU

บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กรมการท่องเที่ยว. (2563). *คู่มือการปฏิบัติตามมาตรการผ่อนปรนกิจการและกิจกรรมด้านการท่องเที่ยว เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)*.
- กรมควบคุมโรค. (2563). *ข้อมูลสำหรับการป้องกันตนเองจากไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019*. กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข.
- กรมควบคุมโรค. (2564). *หมวดความรู้ทั่วไป*. https://ddc.moph.go.th/viralpneumonia/faq_more.php
- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. (2560). *ปกก. แดงข่าวสถานการณ์ท่องเที่ยว เดือนธันวาคม ปี 2560*. <https://www.mots.go.th/content.php?nid=9886&filename=>
- กฤตชญา เทพสุริวงศ์ และเขมิกา คุ่มเพชร. (2560). ความต้องการของนักท่องเที่ยวชาวไทยตามปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการท่องเที่ยวเกาะพยาม จังหวัดระนอง. *วารสารศรีปทุมปริทัศน์* ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน
- กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. (2563). *สรุปแนวทางการจัดเก็บข้อมูลด้านการท่องเที่ยวของประเทศไทย*.
- กานพลู วรฤติชัยนันท์ และเอื้อบุญญ เอกะสิงห์. (2558). *ส่วนประสมการตลาดที่มีผลต่อนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในการตัดสินใจเลือกสถาบันศึกษาสายอาชีพ ในอำเภอเมืองเชียงใหม่ [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่]*. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- กิตติพงษ์ เรือนทิพย์ และจารุวรรณ เหล่าสัมฤทธิ์. (2563). *ประเมิน “เราเที่ยวด้วยกัน”*. Research Note. Krungthai Compass.
- เกษมณี เหลืองฐิติกาญจนนา. (2559). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวประเทศไทยได้ในวันของนักท่องเที่ยวชาวไทย [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์]*. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- คอตเลอร์ ฟิลลิป. (2546). *การจัดการการตลาด (Marketing management)* (ชนวรรณ แสงสุวรรณ และคณะ, ผู้แปลและเรียบเรียง). เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า.

โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ. (2564). *วัคซีนที่ยอมรับสำหรับผู้เข้าประเทศ.*

<https://vaxcert.info/?country=norway>

จักรกฤษ เสงดา, มงคล รัชชะ, อนุ สุราช, สาโรจน์ นาคจู, และสุรเดช สำราญจิตต์. (2564). *วิถีชีวิตใหม่ในการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร. วารสารโรงพยาบาลสกลนคร ปีที่ 24 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม 2564.*

จิระประภา กล่ำเพชร. (2560). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวชาวมาเลเซียในแหล่งท่องเที่ยว จังหวัดสงขลา. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา]. มหาวิทยาลัยบูรพา.*

ฉลองศรี พิมลสมพงศ์. (2550). *การวางแผนและพัฒนาตลาดการท่องเที่ยว. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ชดากร สถิตย์. (2558). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของนักท่องเที่ยวไทยในการเลือกที่พักแรมเขตอำเภอวังน้ำเขียวจังหวัดนครราชสีมา. วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.*

ชลธิชา สุขเกษม. (2554). *การตัดสินใจศึกษาต่อของนิสิตในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา]. มหาวิทยาลัยบูรพา.*

ชิดชม กันจุพา. (2563). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวเมืองรองของนักท่องเที่ยวชาวไทย กรณีศึกษาจังหวัดอ่างทอง [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา]. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.*

ชุติมา นุตยะสกุล, และประสพชัย พสุนนท์. (2559). *ปัจจัยการตัดสินใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยต่อการท่องเที่ยวตลาดน้ำวัดลำพญาจังหวัดนครปฐม. วารสารวิทยาลัยดุสิตธานี ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม-มิถุนายน.*

สุทธิธิ์ ชูชาติ. (2538). *องค์ประกอบพื้นฐานด้านอุตสาหกรรม. จุลสารการท่องเที่ยว, 14(4).*

ณัฐพันธ์ เชนนันท์. (2551). *พฤติกรรมองค์การ. ซีเอ็ดยูเคชั่น.*

ณัฐกัญญา วรรณสุข. (2561). *มาตรการของนโยบายการพัฒนาความปลอดภัยนักท่องเที่ยว. หลักสูตรปริญญาโทรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการสาธารณะ โครงการบัณฑิตศึกษา (น. 4). มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.*

- คุษฎี เทียมเทศ บุญมาสูงทรง, สุพรรณณี พรภักดี, และปรี หนูนนัต. (2550). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจในการมาท่องเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยวใน อำเภอวังน้ำเขียวจังหวัดนครราชสีมา* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี]. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ทิพย์สุดา หมั่นหาญ. (2552). *การรับรู้และดำเนินชีวิตแบบสังคมพอประมาณ (MOSO) ของประชาชน ในจังหวัดนนทบุรี*. วิทยาลัยราชพฤกษ์.
- ธฤติมา อัญญาพรสุข. (2559). *ปัจจัยและกระบวนการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวประเทศไทยของนักท่องเที่ยววัยสูงอายุชาวยุโรป*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์]. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.
- นักท่องเที่ยวที่เดินทางไปต่างประเทศ (Outbound tourist). (2564). *อภิธานศัพท์*.
<https://tourismatbuu.wordpress.com>
- นัฐชัย เสงไพจิตร. (2561). *ปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการตัดสินใจซื้อแพคเกจการเดินทางไปเที่ยวประเทศเกาหลีใต้ของนักท่องเที่ยวชาวไทย*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยสยาม]. มหาวิทยาลัยสยาม.
- นาดยา ชันคำกาศ, และจรีพร ศรีทอง. (2562). *การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศของนักท่องเที่ยวชาวไทย*.
- น้ำทิพย์ เนียมหอม. (2560). *ปัจจัยส่วนประสมการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่ออาชีวศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยีวิบูลย์บริหารธุรกิจรามอินทรา* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเกริก]. มหาวิทยาลัยเกริก.
- น้ำทิพย์ วิภาวิน. (2563). *ชุดข้อมูลวิจัยแบบเปิดไวรัสโควิด-19: ข้อมูลเปิดสำหรับชุมชนวิจัยทั่วโลก*.
วารสารห้องสมุด ปีที่ 64 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2563.
- นियามศัพท์ด้านการท่องเที่ยว. (2560). *สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดชัยนาท*.
https://chainat.mots.go.th/download/article/article_20180618135139.pdf
- เบญจพร เข้มจำเมือง. (2560). *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการท่องเที่ยว*.

- เบญจพร แสนพลมาตย์. (2554). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวต่างประเทศของนักท่องเที่ยวชาวไทย กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางไปท่องเที่ยวประเทศในโซนเอเชีย* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น]. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ประชาชาติธุรกิจออนไลน์. (2564). *ธุรกิจท่องเที่ยว Step by Step นโยบายเปิดประเทศ 120 วัน*.
<https://www.prachachat.net/tourism/news-753880>
- ประสิทธิ์ รัตนพันธ์. (2559). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้ามาท่องเที่ยวในจังหวัดสงขลา. วารสารสุทธิปริทัศน์* ฉบับที่ 30 เดือนตุลาคม - ธันวาคม.
- ปริญญ์ ธิชัยศิริเมธี, นฤชล ธนจิตชัย, และเทพรัตน์ เอื้อธรรมถาวร. (2560). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยในการเลือกสถานที่ท่องเที่ยวในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา. JOURNAL OF NAKHONRATCHASIMA COLLEGE, 11(1), (น. 39-48).*
- ปิยนท์ อากาศกุลเดช. (2554). *ปัจจัยทางด้านส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อไม้แปดมินตันของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ]. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปิยะนันท์ บุญณะโยไทย. (2556). *การรับรู้ และทัศนคติ ของผู้บริโภคต่อสื่อกิจกรรมการพัฒนายั่งยืนของบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน)* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- พัชรียา แก้วชู. (2563). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการท่องเที่ยวแบบ New Normal หลังการแพร่ระบาด โควิด-19* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง]. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ภูมิจิตร ศรีวงษ์ราช. (2541). *องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการบริหารพัฒนาของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดขอนแก่น* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น]. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- มณีรัตน์ รัตนพันธ์, และประสิทธิ์ รัตนพันธ์. (2564). *การเปรียบเทียบระดับความสำคัญในการตัดสินใจของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เข้ามาท่องเที่ยวในจังหวัดสงขลา. การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติครั้งที่ 12. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่*.
- มาตรการการเดินทางเข้าสู่ประเทศไทย. (2563). <https://www.caat.or.th/th/moicovid>

- รายชื่อวัคซีนที่ทางการสวีเดนรับรอง. (2564). https://www.thaiembassy.ch/News_detail/397.html
- โรงแรมแซนด์บ็อกซ์ทั้งหมด 366. (2564). <https://asq.in.th/th/phuket-sandbox-hotels>
- ลักษณะนาราช พันวรารสิน. (2553). *เปรียบเทียบทัศนคติและพฤติกรรมของผู้บริโภค ไอศกรีมวอลล์และ ไอศกรีมเนสท์เล่ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร*. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ.
- ลิตา อริยะศุกโชค และบุญญรัตน์ สัมพันธ์วัฒน์ชัย, (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจมาท่องเที่ยวใน กรุงเทพมหานครผ่านบริษัทนำเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวจีน. *วารสารวิทยาลัยดุสิตธานี* ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 เดือนกันยายน-ธันวาคม 2562.
- วชิรวัชร งามละม่อม. (2558). *การบริหารภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management: NPM)*. กรุงเทพฯ: สถาบัน TDRM.
- วิจัยกรุงศรี. (2564). *แนะนำกลุ่มนักท่องเที่ยวเข้าประเทศช่วยลดติดเชื้อโควิด-19*. <https://www.bangkokbiznews.com/business/966424>
- ศรัณญา เนียมฉาย. (2559). *กลยุทธ์ส่วนประสมทางการตลาดของกรตลาดท่องเที่ยวอียู*.
- ศิริธิดา ภูเจริญ และมนตรี สังข์ทอง. (2558). *พฤติกรรมและส่วนประสมการตลาดของนักท่องเที่ยวชาวไทยต่อการท่องเที่ยวทางน้ำรอบเกาะเมืองพระนครศรีอยุธยา*. การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 5.
- ศิริพร จันทศรี. (2550). *การศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนที่มีระดับการรับรู้ความสามารถของตนแตกต่างกัน [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ]*. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศิริเพ็ญ เข้มจรรยา. (2555). *พฤติกรรมและการตัดสินใจเข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์ดำน้ำสายสุทธานภดล ในวังสวนสุนันทาของนักท่องเที่ยวชาวไทยและปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา]*. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

- ศิริภา จิตผ่อง. (2561). *สภาพปัญหาความปลอดภัยระหว่างการท่องเที่ยวที่มีผลต่อการใช้บริการการท่องเที่ยวในกรุงเทพมหานคร ของนักท่องเที่ยวต่างชาติ* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการ มหาวิทยาลัยศิลปากร]. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์, ปริญ ลักษิตานนท์, สุภร เสรีรัตน์, และองอาจ ปทะวานิช. (2538). *กลยุทธ์การตลาด การบริหารการตลาด และกรณีตัวอย่าง*. พัฒนาศึกษา.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์, สุภร เสรีรัตน์, ปณิศา มีจินดา, อรทัย เลิศวรรณวิทย์, ปริญ ลักษิตานนท์, องอาจ ปทะวานิช, และจิระวัฒน์ อนุชานนท์. (2552). *การบริหารการตลาดใหม่: Marketing Management* (ฉบับปรับปรุงใหม่ปี 2552). Diamond In Business World.
- ศุภลักษณ์ ศรีวิไล และรุ่งเรือง ทองศรี. (2564). การแพร่ระบาดของ โควิด-19 ส่งผลต่อการท่องเที่ยวของประเทศไทย. *วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น* ปีที่ 7 ฉบับที่ 8 เดือนสิงหาคม 2564. เครือข่ายส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมทางสังคมศาสตร์.
- ศูนย์การแพทย์กาญจนาภิเษก. (2563). *ความรู้ COVID19, ความรู้ทั่วไปโควิด-19 คืออะไร?*.
<https://www.gj.mahidol.ac.th/main/knowledge-2/covid19is/>
- สถาพร เกียรติพิริยะ, สิทธิพล พุคยาภรณ์ และวิฑิตา นาคสุข. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวในช่วงวันหยุดสุดสัปดาห์และวันหยุดต่อเนื่องของคนวัยทำงาน. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา* ปีที่ 7 ฉบับที่ 12 เดือนธันวาคม 2563.
- สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย. (2563). *ประกาศกพท. เรื่อง เงื่อนไขในการอนุญาตให้อากาศยานทำการบินเข้าออกประเทศไทย(ฉบับที่ 2)*. <https://www.caat.or.th/th/archives>
- สิริญา ชาติเผือก และบุญญรัตน์ สัมพันธ์วัฒน์ชัย. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่ท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวไทยต่ออุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา และอุทยานแห่งชาติดอยอินทนนท์ จังหวัดเชียงใหม่. *วารสารวิทยาลัยดุสิตธานี* ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม - สิงหาคม.
- สติปาติสาระ อีลา, อิกวาณี วานี, อาฟีละห์ ดอเลาะ, วัชระ ขาวสังข์ และปิยะดา มณีนิล. (2564). *การแก้ปัญหาการรับมือและการป้องกันการแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 องค์การบริหารส่วนตำบลม่วงเตี้ย อ.แม่ลาน จ.ปัตตานี*. การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติครั้งที่

- เสรี วงษ์มณฑา. (2542). *การวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภค*. ไดมอนด์อินบิสซิเนส เวิร์ด.
- อดุลย์ จาตุรงค์กุล. (2546). *การบริหารการตลาดกลยุทธ์และยุทธวิธี*. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อดิگانต์ ไพโรจน์พิริยะกุล และสุชาติ ทวีพรปฐมกุลม. (2555). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางไปท่องเที่ยวเมืองหลวงพระบาง. *วารสารวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ* ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2555) คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- #COVID-19 VACCINE เรื่องวัคซีนที่ต้องรู้ก่อนเดินทางไปต่างประเทศฉีดยี่ห้อไหน? ไปประเทศไหนได้บ้าง?. (2564). <https://www.sikarin.com/health/covid-19-vaccine-for-travel>
- inn NEWS. (2564). ภูเก็ตแซนด์บ็อกซ์ คืออะไร? คนไทยกับต่างประเทศเงื่อนไขต่างกันไหม?. <https://www.innnews.co.th>
- Nitayaporn Mongkol. (2563). บทความด้านสุขภาพจิต Gen Y/Gen Me กลุ่มผู้กุมชะตาโลก. <https://www.dmh.go.th>
- Sirarom. (2564). สรุป 2 เดือน ‘ภูเก็ตแซนด์บ็อกซ์’ นักท่องเที่ยว 2.6 หมื่นจากเป้า 1 แสนใน 3 เดือน. <https://workpointtoday.com/phuket-sandbox-2-month/>
- Thailand Pass: ขั้นตอนและวิธีลงทะเบียนเพื่อเดินทางเข้าประเทศไทย, (2564). <https://thaiontours.com/thailand/thailand-pass-registration>

ภาษาต่างประเทศ

- Assael. (1998). *Consumer Behavior and Marketing Action*. Cincinnati, OH: South-Western College.
- Baloglu, S., & Uysal, M. (1996). Market segments of push and pull motivations: a canonical correlation approach. *International Journal of contemporary Hospitality Management*, 3(8), p.32-38. https://www.researchgate.net/publication/242347901_Market_Segments_of_Push_and_Pull_Motivations_a_Canonical_Correlation_Approach

- Center of Disease Control and Prevention*. (2022). <https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/travelers/proof-of-vaccination.html#covid-vaccines>
- Chebli, A., & Foued, B. S. (2020). The Impact of COVID-19 on Tourist Consumption Behaviour: A Perspective Article. *Journal of Tourism Management Research*, 7(2), p.169-207.
- COVID-19 TESTS*. (2022). https://www.raffleshealth.com/services/other-services/covid-19-tests.html?_ga=2.67440723.37708510.1641517361-697483213.1641517361
- COVID-19 UPDATES - 8TH JANUARY 2022*. (2022). <https://visitmaldives.com/en/covid19-updates>
- Crompton, J. (1979). Motivations of pleasure vacations. *Annals of Tourism Research*, 6(4), p.408-424. <https://www.scinapse.io/papers/2009973699#fullText>
- Dagrun Kyte Gjostein, Paulina Wieszczy, Ørjan Olsvik, Frederik E. Juul, Ishita Barua, Henriette C. Jodal, Magnhild Herfindal, Yuichi Mori, Solveig Jore, Fridtjof Lund-Johansen, Atle Fretheim, Michael Bretthauer, and Mette Kalager, (2021). *COVID-19 transmission in fitness centers in Norway -a randomized trial*. BMC Public Health.
- Dan Lupu & Ramona Tiganasu, (2022). *COVID-19 and the efficiency of health systems in Europe*. <https://healthconomicsreview.biomedcentral.com/articles/10.1186/s13561-022-00358-y>
- Jessica Liebig, Kamran Najeebullah, Raja Jurdak, Ahmad El Shoghri & Dean Pains. (2021). Should international borders re-open? The impact of travel restrictions on COVID-19 importation risk. *BMC Public Health volume 21*, Article number: 1573.
- Loundon, D. L., & Bitta A. D. J. (1993). *Consumer behavior*. McGraw–Hill.
- Marie Gontariuk, Thomas Krafft, Cassandra Rehbock, David Townend, Loth Van der Auwermeulen, and Eva Pilot. (2021). *The European Union and Public Health Emergencies: Expert Opinions on the Management of the First Wave of the COVID-19 Pandemic and Suggestions for Future Emergencies*. Public Health.
- Mowen, J. C., & Minor, M. (1998). *Consumer behavior*. Prentice–Hall.
- Need a COVID-19 test?*, (2022). <https://www.myswitzerland.com/en-th/planning/about-switzerland/covid-pcr-test/>

Schiffman, L. G., & Kanuk, L. L. (1994). *Consumer behavior* (5th ed.). Prentice–Hall.

Sdorow, L. M., & Rickabaugh, C.A. (2006). *Psychology* (6th ed.). McGraw–Hill.

Simon, H. A. (1960). *The New Science of Management Decision*. Harper&Row

Test Today and Fly Tomorrow. (2022). <https://pages.navushealth.com>

Unique Against COVID-19. (2022). <https://covid19.govt.nz/travel/international-travel-and-transit/proof-of-vaccination-for-travel-to-new-zealand/#non-nz-citizens-need-proof-of-vaccination-to-travel-to-nz>

VACCINATIONS FOR TURKEY: CAN I TRAVEL TO TURKEY WITHOUT COVID VACCINE?.

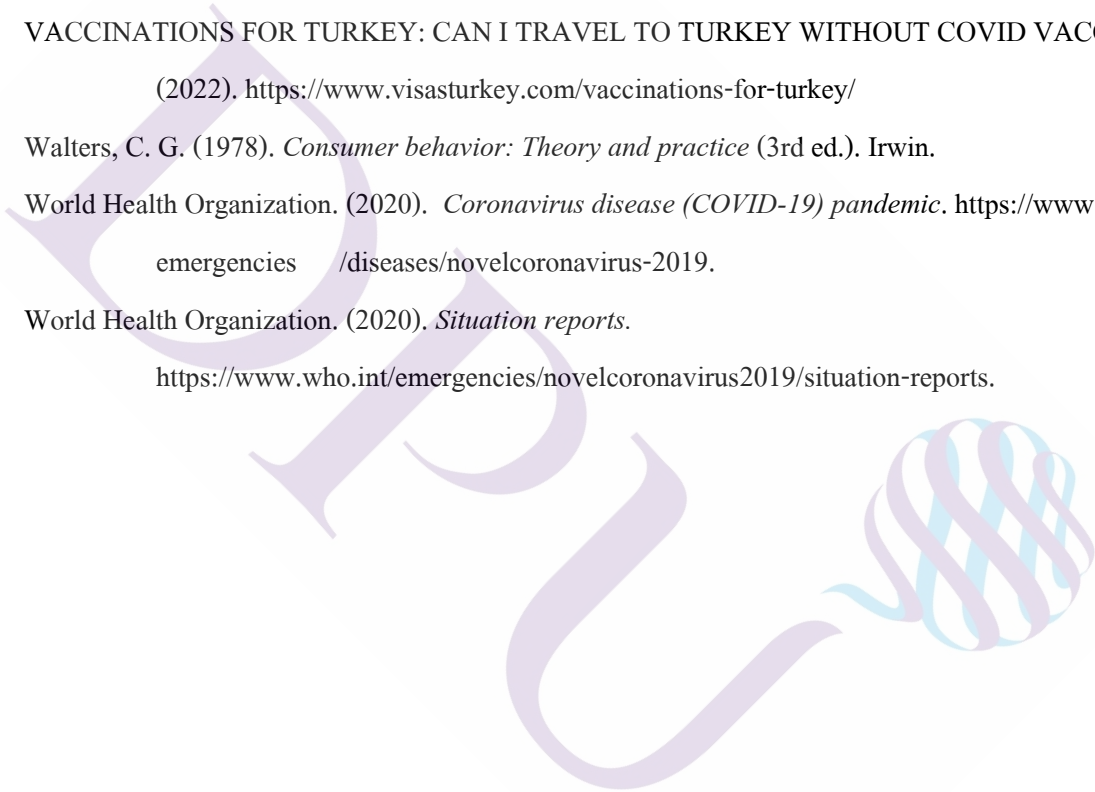
(2022). <https://www.visasturkey.com/vaccinations-for-turkey/>

Walters, C. G. (1978). *Consumer behavior: Theory and practice* (3rd ed.). Irwin.

World Health Organization. (2020). *Coronavirus disease (COVID-19) pandemic*. <https://www.who.int/emergencies/diseases/novelcoronavirus-2019>.

World Health Organization. (2020). *Situation reports*.

<https://www.who.int/emergencies/novelcoronavirus2019/situation-reports>.





ภาคผนวก



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่ม
สแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทย ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์
ของนักศึกษาในหลักสูตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่ม
สแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทย ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล”

ผู้วิจัยใคร่ขอความร่วมมือจากทุกท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความ
เป็นจริง ทั้งเพื่อจะได้ข้อมูลที่มีความสมบูรณ์และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการวิจัย ผู้วิจัยขอ
รับรองว่าจะนำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ในการวิจัย ตามหลักสูตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการการ
ท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์เท่านั้น คำตอบที่ท่านให้มาจะไม่ส่งผลกระทบต่อ
ท่านหรือองค์กรของท่าน ซึ่งผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้รับมาวิเคราะห์เป็นภาพรวม มิใช่รายบุคคล

ขอขอบคุณในความร่วมมือของทุกท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นางสาวระพีพรรณ พยัคฆพันธ์

นักศึกษาหลักสูตร มหาบัณฑิต สาขาการจัดการการท่องเที่ยว
คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่างหรือใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องคำตอบของท่าน

1. เพศ

- ชาย
- หญิง

2. อายุ

- 25 – 35 ปี
- 36 – 45 ปี
- 46 – 55 ปี
- 56 - 65 ปี
- 66 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพ

- โสด
- แต่งงาน
- หย่าร้าง/หม้าย/ แยกกันอยู่

4. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี
- ปริญญาตรี
- สูงกว่าปริญญาตรี

5. รายได้เฉลี่ย / เดือน

- 20,001 - 30,000 บาท
- 30,001 – 40,000 บาท
- 40,001 – 50,000 บาท
- มากกว่า 50,001 บาทขึ้นไป

ส่วนที่ 2. ปัจจัยด้านมาตรการ “การเดินทางออก” ประเทศไทยในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

คำชี้แจง โปรดระบุระดับการรับรู้ของท่านเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านมาตรการ “การเดินทางออก” ราชอาณาจักรไทยในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศในช่วงสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับการรับรู้ของท่านมากที่สุด

ระดับ 5 หมายถึง การรับรู้ระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง การรับรู้ระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง การรับรู้ระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง การรับรู้ระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง การรับรู้ระดับน้อยที่สุด

ปัจจัยด้านมาตรการ “การเดินทางออก” ราชอาณาจักรไทยช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) “ด้านค่าใช้จ่าย RT-PCR”	ระดับการรับรู้				
	5	4	3	2	1
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีตรวจ RT-PCR เพราะต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ					
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ในปัจจุบัน อัตราค่าบริการ RT-PCR มีความเหมาะสมแล้ว					
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR เป็นอุปสรรคสำหรับการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ					

ส่วนที่ 3. ปัจจัยด้านมาตรการ “การเดินทางเข้า” ประเทศไทยในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ

คำชี้แจง โปรดระบุระดับการรับรู้ของท่านเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านมาตรการ “การเดินทางเข้า” ราชอาณาจักรไทยในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) คือ 1) ด้านโรงแรม Test & Go 2) ค่าใช้จ่าย RT-PCR 3) การลงทะเบียนไทยแลนด์พาส ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ ในช่วงสถานการณ์การแพร่เชื้อโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับการรับรู้ของท่านมากที่สุด

ปัจจัยด้านมาตรการ “การเดินทางเข้า” ราชอาณาจักรไทยในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	ระดับการรับรู้				
	5	4	3	2	1
ด้านโรงแรม Test & Go					
1. การเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go ทำให้นักท่องเที่ยวชาวไทยรู้สึกได้พักผ่อนก่อนการกลับไปทำงานปกติ					
2. ค่าใช้จ่ายในการเข้าพักโรงแรม Test & Go ไม่เป็นปัญหาสำหรับนักท่องเที่ยวชาวไทยต่อการตัดสินใจเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ					
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go เพราะต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ					
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่าการเข้าพักโรงแรมแบบ Test & Go เป็นมาตรการความปลอดภัยจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ดีกับคนไทย					

(ต่อ)

ปัจจัยด้านมาตรการเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทยในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	ระดับการรับรู้				
	5	4	3	2	1
ค่าใช้จ่าย RT-PCR					
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย ยินดีจ่ายค่าตรวจเชื้อโควิด2019 แบบ RT-PCR เพราะรู้สึกปลอดภัยในระหว่างโดยสารบนเครื่องบิน					
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย รู้สึกสิ้นเปลืองเงินหากต้องจ่ายค่าใช้จ่าย RT-PCR เดินทางเข้าประเทศไทย					
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ค่าใช้จ่าย RT-PCR ในการเดินทางเข้าประเทศไทย เป็นมาตรฐานเหมือนประเทศอื่น ๆ					
การลงทะเบียนไทยแลนด์พาส					
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส มีขั้นตอนที่เข้าใจง่าย					
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ระบบการลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นอุปสรรคในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ					
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การลงทะเบียนไทยแลนด์พาส ไม่เป็นปัญหาสำหรับนักท่องเที่ยวท่าน เพราะบริษัทนำเที่ยวทำการลงทะเบียนให้					
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า การลงทะเบียนไทยแลนด์พาส เป็นประโยชน์ในการขอเดินทางเข้าประเทศไทยให้ง่ายขึ้น					

ส่วนที่ 4 ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย “ด้านชนิดของวัคซีน”

คำชี้แจง โปรดระบุระดับการรับรู้ของท่านเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ด้านชนิดของวัคซีน ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ ในช่วงสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับการรับรู้ของท่านมากที่สุด

ปัจจัยด้านสาธารณสุขในการเดินทางเข้าประเทศของกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย “ด้านชนิดของวัคซีน”	ระดับการรับรู้				
	5	4	3	2	1
1. นักท่องเที่ยวชาวไทยจะฉีดวัคซีนตามที่ประเทศปลายทางกำหนด เพราะต้องการเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศ					
2. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนของประเทศปลายทางมีมาตรฐานที่ดีทำให้รู้สึกปลอดภัยในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวในประเทศปลายทางนั้น ๆ					
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนปลายทางเป็นเหตุผลที่ทำให้ตัดสินใจเดินทางไปท่องเที่ยวประเทศต่างประเทศ					
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า วัคซีนทุกชนิดมีประสิทธิภาพเท่ากัน ไม่ควรกำหนดชนิดของวัคซีน					
5. นักท่องเที่ยวชาวไทย คิดว่า ชนิดของวัคซีนในประเทศไทยมีความเหมาะสม กับการเดินทางไปต่างประเทศที่ดีแล้ว					

ส่วนที่ 5. การตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษา นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

คำชี้แจง โปรดระบุระดับการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ช่องว่างที่ตรง

ระดับ 5 หมายถึง ระดับการตัดสินใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ระดับการตัดสินใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง ระดับการตัดสินใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ระดับการตัดสินใจระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ระดับการตัดสินใจน้อยที่สุด

การตัดสินใจ	ระดับการตัดสินใจ				
	5	4	3	2	1
1. นักท่องเที่ยวชาวไทย ตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ เพราะรู้สึกเบื่อหน่ายกับสถานการณ์โควิด-2019					
2. วิธีการป้องกันตัวเองจากเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของนักท่องเที่ยวที่ดี ส่งผลให้นักท่องเที่ยวตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวไปท่องเที่ยวต่างประเทศ					
3. นักท่องเที่ยวชาวไทย ตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ เพราะได้รับการฉีดวัคซีนตามที่องค์การอนามัยโลก กำหนด					
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย ตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ เพราะมีรายได้สามารถตอบสนองความต้องการได้					
5. นักท่องเที่ยวชาวไทย ตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ เพราะการส่งเสริมการขายของบริษัทนำเที่ยว โรงแรม หรือสายการบินต่าง ๆ					

ส่วนที่ 6 : โปรตระบุข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวกลุ่มประเทศ
ยุโรปกลาง และประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัส
โคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ใน
กรุงเทพมหานครและปริมณฑล

.....

.....

.....

.....

.....

***** ขอขอบพระคุณ *****



