



DHURAKIJ PUNDIT UNIVERSITY-CHINA-ASEAN

INTERNATIONAL COLLEGE BUSINESS ETHICS

泰国博仁大学中国东盟国际学院商业伦理研究

By

QI MENG QIN

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for

the Degree of Master of Business Administration Program

Chinese ASEAN International College, Dhurakij Pundit University

2013

Dhurakij Pundit University-China-Asean International College Business

Ethics

泰国博仁大学中国东盟国际学院商业伦理研究

By

QI MENG QIN

Dissertation A Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Business Administration Program

Chinese ASEAN International College, Dhurakij Pundit University

2013

Thematic Paper Title: Dhurakij Pundit University-China-Asean International College

Business Ethics

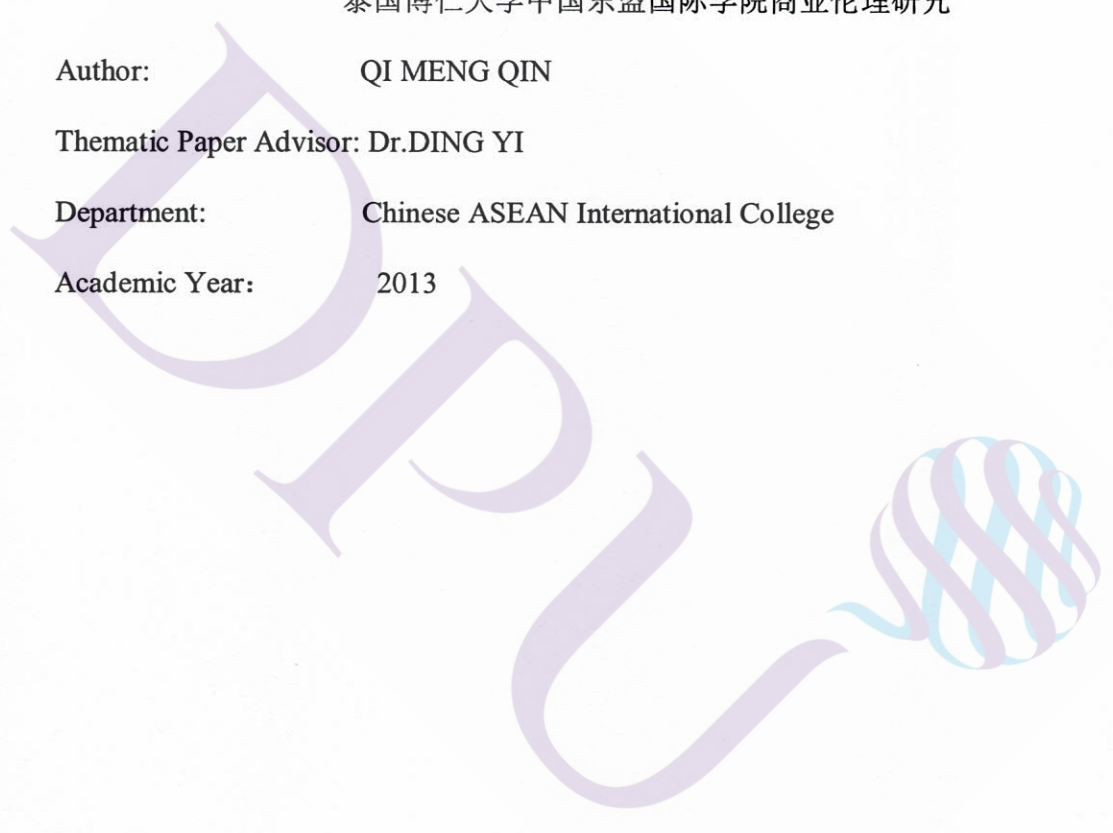
泰国博仁大学中国东盟国际学院商业伦理研究

Author: QI MENG QIN

Thematic Paper Advisor: Dr.DING YI

Department: Chinese ASEAN International College

Academic Year: 2013



ABSTRACT

Business executives are well aware of business ethics and corporate responsibility in the enterprise importance. From the perspective of the company's operations executives act at all times subject to the attention of public opinion. Because business ethics moments related to the company's prospects for future development. Business ethics and corporate responsibility standards of behavior is a big criteria. While Thailand Boren University - China ASEAN International College as the only higher education quality assurance won the first prize of the private universities, the goal is for the community to train future managers, business school students are the dominant force in today's business world, its corporate social Responsibility orientation not only affect the individual career development, but also to the long-term economic and social development, therefore, business ethics in today's society is becoming increasingly important, Business School opened business ethics-related courses and training can even affect students choose the future path.

Implement this article four focal point, from an economic point of view ethics, the use of ethical practice and many other multi-disciplinary approach to business ethics, corporate social responsibility, ethics, business management. The four key focal point for the combination of business ethics concepts and conducted in-depth Analysis of the content. In this paper, the increasing understanding of corporate scandals at home and abroad for the development of business ethics and business ethics education situation at home and abroad to know which business ethics in business necessity. The purpose of this article is always to better serve Thai Boren University - China ASEAN International College to provide the necessary frame of reference, then for Thailand Boren University - International Institute of the China-ASEAN Business Ethics Education for new reforms.

Keywords: business ethics, corporate social responsibility, corporate governance

摘 要

企业高层管理者都非常清楚商业伦理和企业责任在企业中的重要性。从公司的运营角度来讲公司高层的行为时刻都受到社会舆论的关注。因为商业伦理时刻关系到公司未来的前景发展。商业伦理和企业责任是一个大的行为标准准则。而泰国博仁大学—中国东盟国际学院作为唯一一所荣获高等教育质量保证一等奖的私立大学，其目标就是为社会培养未来的企业经理，商学院的学生是当今商业世界的主导力量，其企业社会责任取向不仅影响到个人事业的发展，而且还涉及到经济社会的长远发展，因此，商业伦理在现今这个社会变得越来越重要，商学院开设商业伦理的相关课程和培训甚至可以影响学生未来的选择道路。

贯彻本文的四个着力点，从经济伦理角度，运用伦理联系实际等多学科综合等多种方法，对商业伦理、企业社会责任、伦理、企业管理。这四个关键着力点的合并对商业伦理的概念和内容进行了深入探析。本文通过了解企业丑闻的不断增多对商业伦理国内外的的发展状况以及国内外的商业伦理教育情况知道商业伦理在企业当中的必要性。本文的目的始终都是为了更好地为泰国博仁大学—中国东盟国际学院提供必要的参考依据，进而为泰国博仁大学—中国东盟国际学院的商业伦理教育进行新的改革。

关键词：商业伦理、企业社会责任、企业管理

致 谢

历时将近几个月的时间终于将这篇论文写完，在论文的写作过程中遇到了无数的困难和障碍，都在同学和老师的帮助下度过了。尤其要强烈感谢我的论文指导老师—丁毅老师，他对我进行了无私的指导和帮助，不厌其烦的帮助进行论文的修改和改进。提出严格要求，引导我不断开阔思路，为我答疑解惑，鼓励我大胆创新，使我在这一段宝贵的时光中，既增长了知识、开阔了视野、锻炼了心态，又培养了良好的实验习惯和科研精神。在此，我向我的指导老师表示最诚挚的谢意！

在论文即将完成之际，我的心情久久无法平静，从开始选题到顺利论文完成，有不知多少多少可敬的师长、同学、朋友给了我无数的帮助。全体老师给予我丰富的专业知识和各个方面的关心和帮助，感谢我的爸爸妈妈，焉得谖草，言树之背，养育之恩，无以回报，你们永远健康快乐是我最大的心愿。

秦启蒙

2013 年 11 月

目录

摘 要	I
ABSTRACT	ii
第一章绪论.....	1
1.1、课题研究背景	1
1.2、研究的目的和意义.....	3
1.3、待回答的问题	3
1.4、有关名词的解释.....	4
表 1-1 企业社会责任定义理解.....	8
1.5、研究范围与限制.....	8
第二章文献评述	10
2.1、与本课题相关的概念及本人观点.....	10
2.2、对与课题相关的文献进行综述和分析	10
2.2.1 代表著作评述.....	10
2.3、介绍本课题在国内和国外的研究情况.....	13
2.3.1 中国的商业伦理研究简况.....	13
2.3.2 美国的商业伦理研究简况.....	13
2.3.3 欧洲国家商业伦理研究简况.....	14
2.3.4 日本的商业伦理研究简况.....	14
2.4、商业伦理的发展、现状及概述	15
2.4.1、西方商业伦理的起源和发展.....	15
2.4.2 中国商业伦理的发展、现状和问题	26
2.4.3 泰国博仁大学-中国东盟国际学院商业伦理上的发展、现状和问题	32
2.4.4、商业伦理的概述.....	33
2.4.5、商业伦理教育研究.....	36
2.5、商业伦理教育对学生社会责任取向影响综述	45
2.6、企业社会责任	47
2.6.1 企业社会责任的起源与发展	47
2.6.2、企业社会责任的运动情况.....	48
2.6.3、企业社会责任的内涵	51
第三章、研究方法与设计.....	56
3.1、研究类型与对象.....	56
3.2、资料收集方法与过程.....	57
3.2.1 收集资料	57
3.2.2 整理资料	57
3.2.3、分析资料.....	57
3.2.4、得出研究结论.....	57
3.3、论文的研究方法和设计	58
3.3.1、研究思路.....	58
3.3.2、研究方法.....	59

3.3.3、研究设计.....	60
3.4、资料数据及统计方法.....	62
第四章 伦理建设——泰国博仁大学-中国东盟国际学院的准则.....	63
4.1、企业商业伦理案例分析.....	63
4.1.1、正面案例：日本稻盛和夫的经营模式.....	63
4.1.2、反面案例：美国安然公司的破产原因.....	64
4.2、明确泰国博仁大学-中国东盟国际学院的商业伦理问题.....	65
4.3、泰国博仁大学-中国东盟国际学院商业伦理体系的改善.....	66
4.3.1、制定并执行泰国博仁大学-中国东盟国际学院的伦理守则.....	66
4.3.2、设定伦理目标.....	66
4.3.3、人员甄选.....	67
4.3.4、由上层开始推动伦理建设.....	67
第五章结论及展望.....	69
5.1、泰国博仁大学-中国东盟国际学院准则的执行和推进.....	69
5.2、泰国博仁大学-中国东盟国际学院准则的持续改进.....	70
参考文献.....	71



表目录

表: 1-1 企业社会责任定义理解.....	8
表: 2-1 企业社会责任金字塔.....	11
表: 2-2 springer 数据库文献检索结果.....	38
表: 2-3 企业社会责任内涵.....	52
表: 3-1 本论文研究路线图.....	60
表: 3-2 男性道德与女性道德.....	61



第一章绪论

1.1、课题研究背景

面对社会上越来越激烈的市场竞争和可持续发展的挑战,企业的社会形象和声誉也变得异常重要。商业伦理也随之成为评价企业的重要标准,企业要想获得成功,就必须把商业伦理和社会责任作为企业战略的重要组成部分。随着时代的变迁,社会上越来越多的人开始重视商业伦理和企业社会责任。而承担企业社会责任绝大多数是由企业的高层管理人员对商业伦理和社会责任的认知程度所决定的。因此,商业伦理成为当今社会的一个新的研究热点。对此,大多学者认为应该加强企业管理层对商业伦理和企业社会责任的认知,并应当为承担社会责任而做出贡献。如博文(BOWEN,1953)认为:一个有责任心的企业管理者在行动前必须考虑广泛的经济和社会效益(Bowen R.H. 1953)。商业伦理是企业永续发展的原动力。只有将保证产品品质作为企业最基本的社会责任,树立企业良好的市场信任,才能实现企业的持续发展(Carroll A.B, 1999, 38(3): 270 272)。

管理者只有具备商业伦理和社会责任感,才能更好的建立易于让员工接受和社会认同的企业文化。从而才能提升企业的经营绩效和未来的可持续发展。美国学者约翰科特等人(1997)经过长达13年时间的研究发现,重视消费者、股东、员工等关键管理要素的公司,其经营业绩远远胜于那些没有这些企业文化特征的公司(约翰科特、詹姆斯赫斯克特. 企业文化与经营业绩[M])。《基业长青》一书的作者柯林斯和波拉斯通过对18家目光远大的公司和18家对照公司的比较研究后得出了类似的结论:目光远大的公司常常追求范围更广泛、意义更深远的理想、追求利润不是主要的,他们在追求理想的同时往往又能获得利润。企业拥有优秀的企业文化和远大的理想,常常与企业管理者特别是高层管理者的价值观相联系(詹姆斯C柯林斯,杰里I波拉斯. 基业长青[M])。波斯特等认为,作为企业主要的决策者,企业领导有更多的机会为企业确定伦理的基调;企业管理者尤其是高层管理者所持的价值观,会为企业的其他人员确立榜样。有鉴于此,由

于企业领导者拥有较大的自由度，承担着更大的责任。也有学者认为，企业文化就是管理者的文化。“没有领导者的倡导、实际参与和指导，一个好的企业文化难以形成（陈春花. 企业文化管理[M]）。”大量研究表明，企业是否遵循伦理道德往往却绝于企业内部管理者个人行为的是非。企业管理者个人私利很明显影响其个人的伦理判断。在众多企业内部造成不道德行为的因素中，管理者的伦理判断影响最大。管理者的商业伦理水平不仅影响着其所作决策的伦理取向，还会影响着下属及同事的商业伦理态度和行为，进而影响企业的伦理氛围（戚安邦、姜卉.论我国 MBA 商业伦理教育目标体系的构建[J]）。

自 20 世纪 80 年以来，由于企业经营管理环境中非伦理行为层出不穷，企业界与学术界都加深了企业必须奉行商业伦理的观念，遂使得商业伦理渐渐受到人们的重视。这些严峻的事实引起了人们的反思，更引起了企业家和管理学界的思考。我在阅读相关案例中发现，很多知名企业公司，甚至包括一些声誉良好的企业，由于做出了骇人听闻的非伦理行为，而导致企业经营困难甚至倒闭。这里举两个典型案例。美国安然公司原为“名列世界 500 强的第七名，掌控美国 20% 的电能和天然气交易，是华尔街竞相追捧的宠儿。但是由于做假账，导致其破产关门，一大批高管人员锒铛入狱。安然公司的假账事件，还导致了美国安达信公司的破产和整个安达信公司被兼并。三鹿集团生产的奶粉导致婴儿使用后被发现患有肾结石，随后在其奶粉中被发现化工原料三聚氰胺。事件引起各国的高度关注和对乳制品安全的担忧。中国国家质检总局公布对国内的乳制品厂家生产的婴幼儿奶粉的三聚氰胺检验报告后，事件迅速恶化，包括伊利、蒙牛、光明、圣元及雅士利在内的多个厂家的奶粉都检出三聚氰胺。该事件亦重创中国制造商品信誉，多个国家禁止了中国乳制品进口。这些事情的发生导致社会民众对市场经济的严重打击。同时也对商业管理学院的教育遭受强烈质疑。因此也推动了商业伦理和企业社会责任在商学院中的重视。温总理曾在谈及三鹿奶粉事件时说过这样的一句话：企业家身上应该留着道德的血液，而不能只留着利润的血液。无数中外管理的案例证明，作为一名优秀的企业家，不仅要重视企业的战略问题，更重要的是要具备良好的商业伦理知识和企业社会责任。因此，商学院不仅仅要注重学生的商业管理能力，更要注重于对学生的商业伦理和社会责任教育。

1.2、研究的目的和意义

本文选择《商业伦理的研究》作为课题进行深入研究，主要出于为企业找回遗失多年的商业伦理进行思考。企业高层管理者都非常清楚商业伦理和企业责任在企业中的重要性。从公司的运营角度来讲公司高层的行为时刻都受到社会舆论的关注。因为商业伦理时刻关系到公司未来的前景发展。商业伦理和企业责任是一个大的行为标准准则。企业按照这个行为标准来约束自己，才能培养出巨大的市场空间，有了市场企业就有了生存的能力和盈利空间。商业伦理的对象并不仅仅是公司的高层管理者，相应的是关乎每个人的行为准则。企业是否应该承担社会责任、力行商业伦理，尽管正反意见不一，但是，由于商业伦理的残缺，致使现今社会对某些企业的信任大大减少，从而某些企业的利润也持续下降。由此可见，卓越的商业伦理能够帮助企业获得构建社会声誉的优势，并提高利益相关者满意度等社会关系导向型绩效，而这些变量指标在当前危机与变革管理日趋凸显重要性的背景下，成了组织效能评价模型中的亮点，与传统的财务结果一起构成了更加完整的互补性绩效指标体系，并且能够综合反映组织伦理效能。虽然在当前的工商业界，人们讨论的焦点仍然集中在核心竞争力、渠道、物流、信息化、资本运作等问题上，但诚信缺失带来的交易成本过高等问题也引起了人们相当的重视，建设一个信誉社会以促进经济发展的呼吁之声不绝于耳；而在企业界和学术界，这样的讨论就更热烈一些。商业伦理问题，已经成为一个社会普遍关注的问题，市场经济是信誉经济，健康的市场经济环境，需要健全的商业伦理支撑，已经成为人们的共识。

1.3、待回答的问题

商业伦理学在20世纪70年代起，在西方逐渐引起社会和政府以及众多学者的高度重视，当时欺诈行为在工商经营活动中日益泛滥，各种丑闻接踵而来，其中最著名的以美国洛克希德公司的贿赂案震惊世界。洛克希德公司曾是世界营业额最大的国防工业承包商。曾在《财富》杂志全美500强工业公司中排名第69位。但是由于洛克希德公司被指控犯有四大欺骗罪和四大伪证罪，最终。洛克希德公

司的总裁和董事长在强大的压力下,不得不引咎辞职。由于越来越多的公司丑闻发生,随之引起社会大众对商业伦理的重视,因此,商业伦理学在美国迅速兴起。学术界首先对工商业的社会责任等问题展开探讨,并由此引发了“利润先于伦理”与“伦理先于利润”的争鸣,以及工商界与政府、股东、雇员和消费者相互之间的权利和义务关系讨论(王正平,周中之.现代伦理学[M])。

1.4、有关名词的解释

本文的概念可以分为商业伦理、伦理、人伦关系、企业社会责任、企业管理等。

伦理,就是人与人以及人与自然的关系和处理这些关系的规则。如:“天地君亲师”为五天伦;又如:君臣、父子、兄弟、夫妻、朋友为五人伦。忠、孝、悌、忍、信为处理人伦的规则。从学术角度来看,人们往往把伦理看作是对道德标准的寻求。

“伦理”一词,在韦氏大词典中被定义为:“符合道德标准或为一种专业行为的行为标准”。哲学百科全书对伦理的定义则为:“(1)一般的形式或生活方式;(2)一组行为规范或道德规范;(3)有关生活方式或行为规范的调查”。许慎在《说文解字》中这样叙述:“伦,从人、辈也,明道也;理,从立,治立也。”用现在的话讲,“伦”指可以识别和区分的人的辈分、长幼,及由此确定的相互交往的规范和秩序,带有“类”和“序”的意思,泛指事物运作过程中的“道”,实际上指的是人与人之间交往的准则和规范。“理”,原指玉石的纹理,意指事物内在的“纹理”,即事物的基本特征和规范。由此可知,伦理具有二重内涵和特征,一指事物本身内在的规律、规则和规范,即为“理”;一指事物之间交互、作用过程中的秩序和规范,即为“伦”。二者合~,即为伦理,指事物交互过程中根据各自特性而形成的一种准则和规范。“伦”和“理”具有内在的逻辑联系和规范,由“理”决定“伦”,由交互者的特征决定交互秩序,由“伦”反映“理”,交互秩序反映了交互着自身的特征。

商业伦理是一门关于商业与伦理学的交叉学科,是商业与社会关系的基础。随着我国经济的蓬勃发展,在市场经济领域中的商业伦理已成为社会讨论的焦点。

商业伦理研究的是商业活动中人与人的伦理关系及其规律,研究使商业和商业主体既充满生机又有利于人类全面和谐发展的合理的商业伦理秩序,进而研究商业主体应该遵守的商业行为原则和规范、应当树立的优良商业精神等商业道德问题(商业伦理百度百科)。

“伦理学”一词最早由亚里士多德在公元前四世纪提出,而后,伦理就成为蕴含道德品性的概念。GILLBERT指出,当人们将道德行为准则运用到工商管理活动中,就产生了商业伦理,也叫企业伦理(GILLBERT S T.Teaching business ethics:what,why,who,where and when[J].Journal of Education forBusiness,1992,68:58.)。

正如普拉利所言,商业伦理“对具体的道德标准加以研究,使其能够应用到现代文明的商业环境中”。

伦理学是一门综合科学,其研究的内容涉及到哲学、社会学、经济学和管理学等诸多范畴,以儒家文化为代表的“仁爱”、“重义”、“尚礼”、“贵和”和“诚信”就蕴涵着丰富的伦理经营思想源泉。企业伦理问题是20世纪60年代以后管理学研究的一个热点问题,关于企业伦理的研究也随着社会的发展,伦理道德研究的范畴和伦理管理的内容也在随之改变。20世纪五六十年代,西方企业开始普遍接受对企业员工的“社会人”假设并改进诸多不合人性的管理方式;20世纪70年代以后,欧美等国企业开始对“社会公正”、“消费主义”等问题予以重视;进入20世纪80年代后,地球环境的恶化使企业对其“社会责任”问题有了更加清醒的认识。1974年11月在美国召开的第一届全美管理伦理学讨论会标志着企业管理伦理作为一门学科正式确立。20世纪90年代初期,弗里曼(Freeman)、布莱尔(Blair)、多纳德逊(Donaldson)、米切尔(Mitchell)、克拉克森(Clarkson)等学者的共同努力使利益相关者管理理论逐渐开始引人注目,形成了较为完善的理论框架,并在实际应用中取得了丰硕的成果。20世纪70代起,美国、西欧、日本的一些先进的企业,就已经在组织内部建立起严格的伦理制度和监管制度,企业不再认为企业的竞争是赤裸裸的斗争,不再认为打垮对手就是赢得了自己。2001年11月,美国安然公司因做假帐向法院申请破产保护,2002年,美国安达信倒闭、世通公司财

务丑闻等一系列恶劣事件震撼了美国与全球业界。中国“第一蓝筹股”的 ST 银广夏,因伪造经营业绩、虚报财务报表而受到中国证监会的处罚。由此可以看出,企业伦理已成为全球企业共同面临的问题(赵勇,2009)。

商业伦理学是 20 世纪七八十年代才兴起的一门交叉学科。商业伦理学又称为企业伦理学和管理伦理学。它既是一门应用性的规范伦理学,将一般规范伦理学的原则与方法应用于工商管理活动而产生的新兴学科,又是在工商管理领域内发展起来的,在大学管理学院或商学院开设的一门管理学课程。商业伦理学以工商管理活动和工商管理活动中的规范和制度为研究对象,其主要任务是依据一般规范伦理学的原则和方法探究工商活动的伦理规则(12VELASQUEZ Manuel G. Business Ethics Concepts and Cases[M]. Prentice Hall,2002.),并据此对工商管理的活动、制度和规范进行道德评价;研究工商企业的伦理建设等(戚安邦、姜卉.论我国 MBA 商业伦理教育目标体系的构建[J])。

人伦关系:父子、兄弟、君臣、夫妇、朋友。

社会责任 Social responsibility 是指一种工商企业追求有利于社会的长远目标的义务而不是法律和经济所要求得义务注意这一定义假设企业遵守法律并追求经济利益我们的前提时所有的企业承担社会责任的和不承担社会责任得都会遵守社会颁布的所有法律同时这一定义将企业看作一种道德机构它努力为社会作贡献得过程中它必须分清正确的和错误的行为。

关于企业社会责任的定义目前国际上并没有统一的说法,比较权威的是世界可持续发展委员会的定义。世界可持续发展委员会认为:企业应该为企业从业人员及其家属以至社会整体生活水平作出贡献,同时还要协调与利益相关者之间的关系,与之形成协调一致的关系,在此基础上为经济的可持续发展作出贡献。我国也有不少学者对企业社会责任作了界定,笔者比较赞同广东社科院赵琼的说法:企业社会责任就是在企业创造利润、对股东利益负责的同时,还要承担对员工、对消费者、对社区和环境的社会责任。包括商业道德、生产安全、职业健康、保护劳动者的合法权益、保护环境、支持慈善事业、捐助社会公益、保护弱势群体

等等（企业社会责任，企业可持续发展的战略意义，王丽丽）。

长期以来，对于企业承担社会责任的性质与意义，一直存在两种主要观点的对立。一种观点可称为“自利论”，以列维特、弗里德曼为代表，它以传统主流经济学为基础，否认企业承担社会责任的必要性，认为企业的所有决策都应遵循追求利润最大化这一根本原则；经营者让企业承担所谓“社会责任”，是对股东利益的背叛和对企业资源的“误用”。另一种观点称为“道义论”，以弗里德里克、麦克盖尔、戴维斯以及早期卡洛尔为代表，这种观点以契约理念为基础，认为社会责任是企业所处经济环境对企业的一种外生性的非正式制度要求，强调企业自身利益与社会公共利益之间的统一性，肯定企业承担社会责任的意义，上述两种观点各有长短，长期争论不休。“自利论”在理论上可以很好地说明企业不承担社会责任的理性行为，但却无法解释实际经济生活中普遍存在的企业自觉承担社会责任的事实；“道义论”证明企业承担社会责任是通过企业自身解决外部性问题的一条重要途径（冯梅，郭毅.国外企业社会责任研究前沿[J]）。

美国社会责任专家、佐治亚大学教授阿尔齐·卡罗尔对企业社会责任给出了具有代表性的定义：“企业社会责任的意指某一特定时期社会对组织寄托的经济、法律、伦理和自由决定、（慈善）的期望。”卡罗尔认为，企业社会责任是社会寄希望于企业履行之义务；社会不仅要求企业实现其经济上的使命，而且期望其能够遵守法度、重伦理、行公益，因此完整的社会责任是企业经济责任、法律责任、伦理责任与其自主决定其履行与否的责任（指慈善责任）之总和。在卡罗尔看来，企业所负有的上述四种责任尽管含义有别，但都是社会期望企业履行的义务，因此他们共同构成了企业的社会责任。（企业社会责任：概念界定、范围及特质。李淑英）对于这四个方面的社会责任，卡罗尔用了一个表格（表1-1）来表示对企业社会责任这一定义的理解（卡罗尔企业社会责任模型的分析与借鉴，2012年）：

表：1-1 企业社会责任定义理解

责任类别	社会期望	例子
经济的	社会对企业的要求盈利	尽可能扩大销售，尽可能降低成本。制定正确的决策。关注股息政策的合理性
法律的	社会对企业的要求	遵守所有的法律、法规，包括环境保护法、消费者权益法和雇员保护法。完成所有的合同义务。承兑保修允诺。
伦理的	社会对企业的期望	避免成问题的做法。对法律的精神实质和条文做出回应。认识到法律能够左右企业行为。做正确、公平和正义的事。合乎伦理地开展领导工作。
慈善的	社会对企业的期望/期望	成为一个好的企业公民，对外捐助。支援社区教育，支持健康/人文关怀、文化与艺术、城市建设等项目的发展。帮助社区改善公共环境。自愿为社区工作。

资料来源：（阿奇 B 卡罗尔, 安 K 巴克霍尔茨（2004）

企业管理（Business Management），是对企业的生产经营活动进行计划、组织、指挥、协调和控制等一系列职能的总称。

1.5、研究范围与限制

针对企业应当承担哪些社会责任，学者们看法不一。卡罗尔认为企业承担的责任包括经济、法律、伦理和慈善四个维度。然而，即使明确了企业社会责任的具体内容，人们赋予这些责任的权重也不相同，一些人可能看中经济和法律责任，而另一些人可能认为伦理和慈善责任更重要，这就是人们的企业社会责任取向问题，人们的企业社会责任取向属于价值观和态度领域，它受到个体特征和社会环境的多重影响。在探讨影响个体企业社会责任取向的问题上，个体特征一直是理论界研究的焦点。许多学者认为不同的个体之间存在的不同的企业社会责任取向，个体特征值会对其个体的企业社会责任取向产生莫大的影响（VELASQUEZ Manuel G. Business Ethics Concepts and Cases[M]. Prentice Hall,2002.）。

在以往的研究中，个体企业社会责任取向的影响因素大体可以分为个体传记特征和文化背景两个方面。具体而言，个体传记特征又分为性别、年龄、教育

背景；文化背景的研究主要是从所在区域、宗教信仰等方面展开（晁罡.企业社会责任取向的结构及其效应[D]2008）。



第二章文献评述

2.1、与本课题相关的概念及本人观点

本文通过伦理学、商业伦理学以及企业社会责任的相关概述了解到管理层个人的伦理决策会对社会产生巨大的影响。管理层的商业伦理水平不仅影响着其所作决策的伦理取向，还影响着下属及同事的商业伦理态度和行为，进而影响企业的伦理氛围。MBA 的研究生作为未来企业的经营者，如果没有很好的商业伦理和企业社会责任约束，不仅会造成企业的损失，还可能会发生一系列的商业伦理和社会责任方面的问题，从而危害整个社会。因此，对于泰国博仁大学—中国东盟国际学院（MBA）研究生进行商业伦理的教育刻不容缓。

2.2、对与课题相关的文献进行综述和分析

围绕“泰国博仁大学—中国东盟国际学院商业伦理的研究”这一核心问题，本人通过中国高校人文社会科学文献中心（CASHL）、中国知网（CNKI）、百度文库、道客巴巴、豆丁网、电子期刊、全球最大的文摘索引数据库 SCOPUS、JSTOR 电子期刊数据库以及 PAO 典藏学术期刊全文数据库等国内外学术资源，对本文所涉及的内容进行了全面查阅。通过对有关文献的分析查阅，发现目前企业商业伦理的研究集中以下两个方面：

2.2.1 代表著作评述

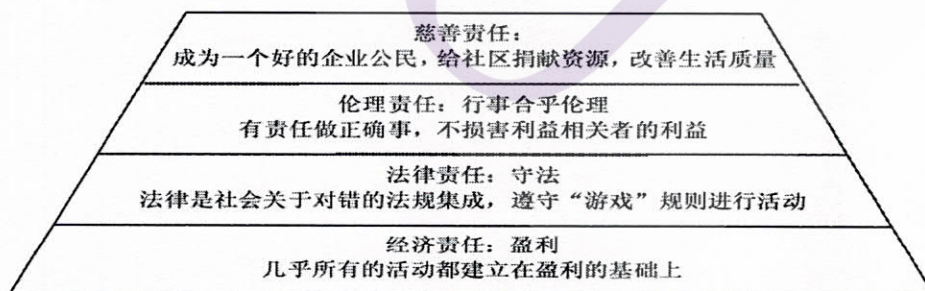
企业社会责任概念最早是在 1916 年由美国芝加哥大学的克拉克（Clark J. M.）提出的，他说：“迄今为止，大家并没有认识到社会责任中有很大部分是企业的责任[33]。”但是他并没有给出企业社会责任的明确定义。到 1953 年，博文（Bowen R. H.）在《商人的社会责任》一书中首次给企业社会责任下了一个明确的定义：“商人具有按照社会的目标和价值观去确定政策、做出决策和采取

行动的义务 (Bowen R.H. Social Responsibilities of the Businessman [M]. New York: Harper & Row, 1953: 153)。”

自 20 世纪 50 年代之后, 企业社会责任概念逐渐得到了广泛认同, 内涵也在不断丰富。卡罗尔等人 (2004) 在《企业与社会》一书中对这一概念的演进作了概述, 并指出了各自的进展和不同 (Carroll A.B. Corporate Social Responsibility: Evolution of a Definition Construct[J]. Business and Society, 1999, 38(3): 270-272)。在有关企业社会责任的多种定义中, 卡罗尔本人的定义产生了比较广泛的影响, 也被多数学者接受。他把企业社会责任定义为: 某一特定时期社会对组织所寄托的经济、法律、伦理和自由决定 (慈善) 的期望 (阿奇 B 卡罗尔、安 K 巴克霍尔茨. 企业与社会 伦理与利益相关者管理[M]. 第 5 版. 黄煜平等译. 北京: 机械工业出版社, 2004: 19, 23, 27, 32)。卡罗尔的企业社会责任定义试图把社会对企业的经济、法律期望与一些更具社会导向性的关注联系起来。这些社会关注包括伦理责任和慈善 (自愿的 / 自由处理) 责任。Aupperle (1982) 还证实了这个作为企业满足社会从经济到自由决定需求责任的框架与马斯洛 (Maslow) 的个人需要层次理论相似 (Aupperle E.K. An empirical Inquiry into the Social Responsibility as Defined by Corporations: An Examination of Various Models and Relationships [D]. Georgia: University of Georgia, 1982)。

卡罗尔的定义可用一个四个层次的企业社会责任金字塔 (pyramid of corporate social responsibility) 图形加以形象说明:

表: 2-1 企业社会责任金字塔



资料来源: (Carroll A.B. 1991)

表: 2-1 企业社会责任金字塔

该金字塔图描绘了企业社会责任的四个层次。经济责任是基本责任, 处于这个金字塔的底部。同时, 期望企业遵守法律。法律是社会关于可接受和不可接受

行为的法规集成。再上去就是企业伦理责任这一层次。这一层次上，企业有义务去做那些正确的、正义的、公平的事情，还要避免或尽量减少对利益相关者（雇员、消费者、环境等）的损害。在该金字塔的最上层，寄望企业成为一位好的企业公民，也就是说期望企业履行其自愿 / 自由决定或慈善责任，为社区生活质量的改善做出财力和人力资源方面的贡献（阿奇 B 卡罗尔、安 K 巴克霍尔茨. 企业与社会 伦理与利益相关者管理[M]）。

卡罗尔关于企业社会责任的定义和模型比较清晰，它告诉人们，企业的社会责任是多种多样的，并且是由四类具体且都不可或缺的责任组成。卡罗尔认为履行经济责任是企业最重要的社会责任。但是，企业的责任绝不仅仅是经济责任，这对于那些认为企业社会责任就是经济责任的人来说，卡罗尔的定义有助于他们消除认识上的偏差。另外，这四种类型的社会责任是交迭的，其相对重要性的比例是 4: 3: 2: 1（Joachim Marz. An examination of the relationship between corporate and individual characteristics and social orientation[D]. Florida: ova Southeastern University, 1999）。

20 世纪 90 年代，企业社会责任理论与利益相关者理论开始全面结合，究其原因有二：一方面，利益相关者理论为企业社会责任研究提供了理论依据；另一方面，企业社会责任研究又为利益相关者理论提供了实证检验的方法（沈洪涛、沈艺峰. 公司社会责任思想 起源与演变[M]）。

经过近百年的发展特别是最近三十年努力，企业社会责任从概念完善，到相继提出企业社会回应和企业社会表现，特别是与利益相关者理论的结合，企业社会责任研究已经取得了长足的进展，它从不为人所认同、广泛的争议到逐渐为学术界和企业界所接受，从脆弱的理论基础到日渐坚实的思想根基，从伯文等少数的学者到以弗里曼、卡罗尔和伍德为代表的一大批才华横溢的理论作家。在我国，也出现不少优秀的理论文章。但总的说来，企业社会责任理论发展的时间还比较短暂，理论基础和实证数据分析都有待于进一步完善（晁罡. 企业社会责任取向的结构及其效应[D]）。

2.3、介绍本课题在国内和国外的研究情况

2.3.1 中国的商业伦理研究简况

中国有 5000 年的辉煌文明历史，所以从古至今的商业实践中形成了丰富独特的商业伦理思想。早在《史记》中记载“市不豫贾，“不豫”既不抬高物价、不虚假伪冒、不欺骗顾客、以诚相待。商业文明随着数千年的发展，儒家学派的商业伦理价值观念对中国当代的商业伦理发展有着深刻的影响。大学云，“君子先慎乎德，有德此有人，有人此有土，有土此有财，有财此有用。德者本也，财者末也。”中国文化，重视商业伦理，所谓厚德载物。厚德，即利他；载物，即利润。我们学习中国文化，就是在建立“商业伦理”之上。

1840 年鸦片战争以后，中国沦为半封建半殖民地社会。结果之一是“促使封建社会解体，促使中国发生了资本主义因素”（施祖军，当代中国商业伦理精神及其建构，中国财政经济出版社，2005 年 10 第一版）。由于这些事件的发生，中国便兴起了学习西方的热潮。当时典型的代表人物是资产阶级革命者孙中山。但是由于当时中国资本主义发展的不成熟等种种因素，导致中国的未创立独立的伦理思想体系前，就被扼杀在资产阶级伦理思想的摇篮里。

中国当代的商业伦理思想的发展主要经历了四个时期，第一个时期称为计划经济下的商业伦理，从新中国的成立后至 70 年代末；第二个时期称之为市场经济初期的商业伦理，从 20 世纪 70 年代末到 90 年代初期；第三个时期称之为市场经济成熟期的商业伦理，从 20 世纪 90 年代中期至本世纪初期；第四个时期称之为全球化的商业伦理，是从中国加入 WTO 以后至到现在。

2.3.2 美国的商业伦理研究简况

美国的商业伦理研究开始于亚当斯密和马克斯韦伯时期。在 20 世纪 60 年代以后才正式提出商业伦理的概念和相关科学体系的建立。由于时代的变迁，不断扩展管理对象、技术日新月异及竞争加剧，一些企业也在经营活动中只重视利益，忽略商业伦理，导致企业丑闻逐渐增加。例如发生在美国的“水门事件”中，引发了美国公民对政府的信任危机，1977 年美国《联邦反海外腐败法案》（简称

FCPA) 的颁布则是“水门事件”中对非法政治献和洗钱活动进行调查所带来的一个副产品。{摘自美国商业伦理研究, 曹娜}。这些严峻的事实引起了人们的反思, 更引发了经济学界和管理学界的思考, 从而更进一步致力于探讨企业的社会责任和道德地位等问题, 并把企业的伦理建设提升到企业战略的一部分。

美国当代商业伦理思想的显著特点是重视实用、面向行动, 将企业伦理研究密切融入企业经营的实践之中。美国的一些大企业在企业管理中越来越重视管理者个人的道德水准, 积极发展企业道德文化, 纷纷着手建立支持伦理的管理制度, 努力改善企业的文化品质和管理状况, 形成了一种将管理与伦理相融合的趋势 ({美}埃德温·2002·爱泼斯坦。美国的商业伦理{J})。

2.3.3 欧洲国家商业伦理研究简况

20 世纪 80 年代兴起了有关欧洲的商业伦理思想和观念。尽管欧洲国家的法律体系、社会背景和一般的伦理观念不同于美国。但是在商业伦理的观点和研究方面许多欧洲学者还是与美国学者有许多相似之处。例如注重研究与分析有关商业伦理的案例; 关注企业文化、企业内部的道德氛围。但是, 欧洲的商业伦理思想更偏重于哲学和社会方面。他们更注重发展有长远意义的商业伦理, 更加关注个人在企业和社会中所担当的社会责任。

2.3.4 日本商业伦理研究简况

由于商业伦理在西方文化中的广泛应用, 日本的学术界与企业界也逐渐重视有关商业伦理的研究和实践。丸山敏隆在 1945 年创立了日本伦理研究所, 研究内容包括企业经营管理中的伦理问题, 实践伦理被大力提倡。日本在探讨和研究企业的商业伦理是十分重视兼收并蓄。他们把中国传统的儒家思想和企业的经营活动相结合, 如:《论语》中的“己所不欲, 勿施于人”《道德经》中的“慎终如始, 则无败事”, 目的在于使企业内部员工之间形成一种融洽和谐的关系, 使企业充满生机与活力。随着商业伦理在社会中得到的广泛发展和支持, 越来越多的消费者重视企业的信誉问题, 使得企业敢于承担在社会中的企业责任。由于企业越来越重视在经营中商业伦理的作用, 使得更多的企业在激烈的竞争环境中立于

不败之地。日本著名的松下公司和佳能公司都拥有一套完整的商业伦理准则和规程。日本战后的奇迹就证明了企业在商业伦理方面的重视。如：松下公司因倡导PHP(通过繁荣实现和平与幸福)运动而享有了更高的国际声望；佳能公司因提出企业与社会“共生”的理念而赢得了世界各国的广泛认同（赵泽洪，淳于淼冷，骆兰，2001.日本的商业伦理及其现代化进程[J]）。

2.4、商业伦理的发展、现状及概述

2.4.1、西方商业伦理的起源和发展

19世纪晚期，美国的商业组织及其领导者已经展开对伦理和道德规范的学术关注。美国开始显现现代化公司的形式和特点在工业化经济时期。企业的社会责任成为了这一时期的关注焦点——即企业和商界除了实现股东价值最大化以外还应承担的目标和义务，而商业伦理并不特别受到人们的关注。

正是在这一时期，美国建立第一批商学院。商学院在美国加州大学伯克利分校的第一份官方公告列出的课程在“哲学研究：商业伦理的历史与原则。”准确地说，伯克利并非只在两次世界大战之间的时期的商业伦理和道德教育相关的源泉。偶尔会出版一些该主题的书籍，包括1926年埃德加·黑尔曼斯（Edgar L. Heermance）的书《商业伦理：目前标准的研究》。本书侧重于一个非常现代的主题：商业伦理和规范，以促进更多符合伦理行为的商业手段。虽然没有明确涉及商业伦理，小阿道夫·贝勒（Adolf A. Berle, Jr）和加德纳·风采 SI（Gardiner C. Means），于1932年出版的《现代公司与私有产权》一书，对未来美国学术研究机构社会政策发展的角度上产生了深远的影响。贝勒和米恩斯记述的现代大型企业的所有权（股东）和控制（管理层）分离，并提出这样一个问题：公司及其领导层应该对谁负责，这样的关系应该建立在什么样的法律和公共政策上述标准？到现在为止，这个问题还没有得到解决，成为公司应该实现社会的表现，以及其管理公司的政策，程序和惯例影响各利益攸关方应承担什么样的道义上的责任主要问题的基础。

自那时以来，商业伦理的学术研究状态一直处于不温不火之间，人们尚未引

起对商业伦理和企业的社会价值的足够重视。在20世纪50年代,绝大部分时间里商界和管理教育对商业道德企业社会责任这些问题,也并没有产生太大的兴趣。那时候,绝大多数的美国公众也不会关心有关业务商业道德和企业社会责任的公共政策。在此期间,除这些社团组织的一些活动家在很大程度上被忽略的新兴社会政府领导人,忽略了新出现的社会,对经济和政治问题感到焦虑,在这些问题上的社会公众较少关注。著名学者理查德·德乔治将20世纪60年代之前的这段时期称为“伦理道德起作用的”阶段(埃德温·爱泼斯坦美国的商业伦理国外社会科学2002,12.)。

2.4.1.1、西方商业伦理的发展

20世纪50年代前后的“商业伦理”

20世纪50年代的大部分时间里,企业界和管理学界对于商业伦理和企业社会责任这些问题都不会产生很大的兴趣。尝试这个令人困惑的复杂问题,企业的社会角色进行探讨的书籍包括:贝勒的《20世纪的资本主义革命》和《没有所有权的权利》;霍华德·鲍恩(Howard R. Bowen)《生意人的社会责任》,弗朗西斯·萨顿(Francis X. Sutton)等认得《美国商业信条》;爱德华兹·梅森(Edward S. Mason)《现代社会中的公司》。偶尔也有一些有关商业伦理的书籍出现,其中最重要的是确定马奎斯·蔡尔兹(Marquis W. Childs)和道格拉斯·凯特(Douglass Cater)的著作《商业社会中的伦理道德》。20世纪50年代,美国这10年期间正在享受“和平与繁荣”艾森豪威尔时代,绝大多数美国民众并不关心那些有关商业伦理和企业社会责任公共政策。在此期间,除了这些社区组织的一些知识分子和活动家已经在很大程度上忽视政府领导人出现一个新的社会,经济和政治问题的忧虑,公众对这些问题并不怎么关心。在商业伦理而言,在该领域的著名学者理查德·德乔治(Richard T. DeGeorge)将在20世纪60年代之前,期间总结“伦理道德起作用的”阶段。然而,在商业活动中的应用,就像同样适用于日常生活的其他方面,商业伦理领域并没有被专门的建立起来。虽然这一时期普遍视为美国试图摆脱战争的创伤,经济大萧条也在20世纪30年代带来了负面影响,并在10年内取得了巨大的成功,人们建立的商业价值所产生的焦虑和担忧开始

展现出来。

20 世纪 60 年代转型期

在 20 世纪 50 年代和 20 世纪 60 年代的管理教育，能够确定一些使人们最终意识到有必要把伦理和企业社会政策加入管理课程的关键因素的重要性。在第二次世界大战后的 10 年中，尤其是管理学专业的研究生阶段，是非常受欢迎的。到 20 世纪 50 年代后期，博士生教育也开始受到社会各界的关注。美国福特基金会和卡内基基金会在美国高等教育的两个商业领域发起了一系列重大研究，其中包括罗伯特·戈登（Robert A. Gordon）和詹姆斯·豪厄尔（James E. Howell）的《商务高等教育》和弗朗西斯·皮尔逊（Francis C. Pierson）的《美国生意人的教育》，在 1959 年出版发表了这两项成果，特别强调需要使未来业务的“专业人士了解“非市场化”或“外部”环境条件，以及这些因素对他们的管理职能和职责的冲击和影响。

戈登和豪厄尔提出的意见，作为一个现代化的本科生和研究生商业教育的一个组成部分的学生应该接触这样的课程：提供的“广度的知识，历史的角度和心灵弹性”，让他们能够“敏感，熟练地掌握“业务在不断变化的社会环境和企业之间的互动，以及能够很好的扮演在一个不断变化的商业中的社会里的角色。同样，在皮尔逊报告还提到一个受过良好教育的商人应该了解商业和社会交往的重要性。有趣的是，这两项研究都没有明确提到伦理或商业伦理的课程在管理学中。我们仍需再等待十年，才能看到这方面的发展。

到 20 世纪 50 年代末，包括哈佛大学，哥伦比亚大学，伯克利分校，康奈尔大学，卡耐基梅隆大学和西北大学同时也包括美国一些领先的商业学校，在企业和社会广阔的领域内开始开设必修课程。尽管学校开设这些课程也非常有限，但它已经开始显现将非市场的环境因素（社会，政治和伦理）绑定到管理学科的教育中。当时，商业法方面的课程已经普遍在学校中开设，虽然戈登和豪厄尔建议应该通过技术手段来改变这些课程的范围，使得建立在更广泛的“商业法律框架”之上。

20 世纪 60 年代是一个非常重要的时期，它将商业伦理和社会政策纳入在管理学的教育当中。上述因素直接增加公众的期望对企业绩效的程度，商业企业和

他们的领导人的争论出现在社会责任方面。一系列棘手的问题被提出：企业应该对环境，消费者，歧视或因为企业而处于弱势群体的团队，员工和社区的安全和健康、城市不良化，公众教育和社会事业全面改善，承担怎样的义务。一些有影响力的著作，如理查德·埃尔(Richard Eell)和克拉伦斯·沃尔顿(Clarence C. Walton)的《商业概念基础》、《现代社会的公司》和厄尔·谢德(Earl F. Cheit)《商业架构》，公司的权力，合法性和责任，对混合经济中，私有财产和业务之间的关系和情况的性质，并提出了一系列的问题。另一个显着区别是在整个 20 世纪 60 年代，社会对企业表现的期望具体表现在联邦和各州政府不再留恋制定具体的立法。这是一个充满乐观和积极的社会变革的时代，企业和其他社会群体，形成一种新型的互动关系。

20 世纪 70 年代企业和社会概念的出现

企业和社会这一概念在 20 世纪 70 年代才在学术上被重要的发展起来。包括在大学伯克利分校，哥伦比亚大学，匹兹堡和华盛顿，其中包括一些美国领先的大学，在新的领域内开设了关于企业和社会方面的博士学位项目，用于帮助塑造这个出版发表新领域的专栏和教科书。美国各地的大学设立了商业与社会课程在本科和管理研究生阶段，同时也迅速夸大该领域的教师和研究人员的数量。事实上，这 10 年期间，已经严重受到美国联邦工商管理学院(AACSB)认证的激励，远远超过了美国半数学校在该领域的必修课程。管理学学会于 1971 年成立了一个社会问题的管理领域，以便为寻找工作的学者提供连贯性的支持在该领域内。为了激励在社会和商业领域内的发展研究，通用电气和 AACSB 共同赞助和主办了夏季研讨会。

见证了 20 世纪 70 年代兴起的商业伦理研究。这 10 年里，许多受人尊敬的哲学家和理论家，包括诺曼·鲍伊(Norman Bowie)、杰拉尔德·卡瓦纳(Gerald Cavanagh)、德乔治·托马斯·唐纳森(Thomas Donaldson)、查尔斯·麦考伊(Charles McCoy)罗伯特·所罗门(Robert Solomon)和帕特里夏·韦哈尼(Patricia Werhane)，都将他们的注意力转移到商业伦理方面上，管理学院和同事们开始了卓有成效的合作。而且还建立了商业伦理的研究团队。美国和欧洲的学者们在商业伦理和企业与社会之间的交流也开始逐渐增加。国际性商业伦理研究人员之间的知识社团

开始出现。虽然开展传统业务的研究同事还存在怀疑态度，企业和社会已形成一种制度化的学术研究领域。

20 世纪 80 年代成熟期

在 20 世纪 80 年代，商业伦理已明确确立了自己作为一个学术研究领域。一系列因素促成人们对伦理问题的兴趣与日俱增。AACSB，在 20 世纪 80 年代在美国设立的鉴定标准明确包括“伦理道德方面的考虑”以及“社会和政治影响”的要求，所有专业的学生都应掌握商学院的“基本本体。”第二个因素是，广大市民的生命伦理意识在生活的各个方面，特别是商业和政治方面都遭到最严重的丧失。在商业世界中，主要金融机构倒闭，证券市场内幕，大型投资机构，金融家操纵事实揭示了政府的国防订单承包超收成为众所周知的，美国国内禁止的有害产品在国外市场上销售；不顾环境健康和安全标准暴露的声名狼藉的公司，美国公司在实施南非洲的种族隔离制度的争议投资；经济衰退地区的工厂关闭和重新选址和服务人员失业增加的数量时，在国外行贿和可疑的这些行为引起了人们对美国企业伦理道德标准的关注。这一时期的书籍和电影起到了推波助澜的作用。值得注意的是，这一时期在日本浮现出来了在欧洲逐渐成熟的商业伦理，许多国家的公民也开始逐渐关注在商业领域中存在商业伦理的问题。

20 世纪 90 年代中期，商业企业和他们的领导人都面临着道德与忠诚，信任，以及安全性和稳定性问题的企业和工人的裁员相关的挑战；由先进的（侵入性）所引发的员工和客户隐私问题；最高级执行管理的薪酬分配，公司的利润分配政策，保护工人不被性骚扰；保证目的的精神继任公司的员工，同时保持就业机会平等的标准，不同的消费营销实践，特别是未成年人和少数民族进行像香烟，啤酒，昂贵的产品，如体育用品营销，因为在生物科学的进步而产生的产品和生产的流程引起的商业伦理问题。值得关注的是，上述提到的一些问题，有一些被更多的业内人士所关注，并与企业员工，客户和股东，包括那些直接关系到所涉及的关键利益的一些相关者。

在 20 世纪 80 年代和 20 世纪 90 年代的学术界中，商业伦理在学术团体，研讨会和期刊广泛开展开来。这些团体包括国际商业社团，经济，伦理道德守则，欧洲的商业网络和协会资助的商业道德商业道德为主要内容，在一些重要的国际

研讨会中。商业伦理学家主要来自美国，亚洲，拉丁美洲，西欧，甚至前苏联哲学家，管理学教授，律师，和理论家（偶尔包括商业从业者）。牵连权益分析，机构和社会契约论、“伦理和美德”、企业责任和社会政策，国际商业运作的伦理规范，研究和探讨这一时期的主旋律。

20 世纪 90 年代中期至新千年

在过去的 10 年里，四个代表商业道德，品格和优先发展领域的一个重大进展，并明白无误地成为全球关注的焦点：1. 各种宗教传统中存在的伦理道德教条；2. 专注于开发分析方法和概念模型来处理日常业务政策，做法和程序所引发的伦理问题；3. 应对 21 世纪的全球政治经济中的各种伦理问题已成为被关注的领域；4. 探索新产生的伦理道德问题，因为信息和商业技术的发展。

第一、全球化对商业伦理的发展影响。在过去的 10 年中，商业伦理专家们受到全球化的影响，并相应作出了一些回应。文献逐渐集中，从管理者的个人，公司和“商业系统”的角度，为跨国经营的经营提供道德规范这方面的指导。德乔治、唐纳森、普拉卡什·赛蒂（S. Prakash Sethi）和奥利弗·威廉姆斯（Oliver Williams）和史蒂文·沃提克（Steven L. Wartick）和唐娜·伍德（Donna J. Wood）这些书被作为进展的范例。从一个国际化的视野开展案例研究。继承这个角度是看不同的社会期望和标准的道德行为比较分析。在环境政策，贿赂和腐败，劳工权利和社会关系等问题，提供了充足的案例材料。

与其他两个领域的国际商业伦理前面提到的互动。20 世纪 90 年代成立了一个真正的国际性的学术团体，他们在世界各地碰头聚会，其成员渐渐开始相互合作研究。由于来自不同地区的不同文化背景的材料，案件和问题被融入这个国际社团，因此商业伦理领域的研究仅限于狭窄的情况并在北美思想迅速摆脱。国际化的另一个维度迅速崛起，在欧洲，亚洲和拉丁美洲的群体，使他们的学者能够注意到这个该地区不存在的问题。

第二、宗教传统对商业伦理发展的贡献。在过去 10 年获得第二个有用的进展是，学者和企业界人士对于宗教的兴趣持续增长在关于商业伦理的贡献上。一些主要的商业伦理组织会议和商业杂志，开始接受以宗教为基础的在美国的商业伦理的贡献。至少在美国，教皇保罗二世的通谕以及美国天主教主教箴言录研讨

会所发表的《对所有人的经济公正：1986 年的天主教社会教义和美国的经济》这两部重要的天主教文献的代表激励了人们对于宗教资料的热情。在今天的社会中，它的工作性质和劳工的尊严和财富分配。有些内容不仅是一所天主教学校的课程，也是全国的商业伦理标准和其他地方高校课程领域的道德标准。有关犹太教经济和商业伦理的教义，也因为出版重要性的书籍和其他一些学者的贡献，进入主流的商业伦理，佛教、儒家和伊斯兰教的一些观点，因为一些国际因素也被称为西方世界所知晓。

第三、商业伦理从理论到管理应用。商业伦理的领域在过去 10 年的研究中日渐成熟，许多学者急于发展更多的在学术领域内更有力的理论和概念性模型，以使商业实践能被更好的加以指导。过去的几年时间为了如何运用伦理规范，逐渐开始关注该理论的分析框架和概念化方法，在企业日常运作中企业部门经理能很好的解决伦理方面的问题，由此可以看出分析框架和概念化处理的重要性。有关商业伦理实际上能否被传授，已经发表了很多被传授个体和组织的伦理行为等方面的文章。伦理道德的管理人员和组织在行使其职能有一定的影响关于如何增强企业的商业伦理氛围。关于在何种程度上还没有达成共识，也没有形成评价标准，特别是在北美和欧洲，理论研究者和商业实践者因为一些大型组织开始传播的伦理道德标准以及开设伦理培训项目，从而加速了他们的合作。在美国，一些大的商业伦理培训计划和业务实践的理论家、科学的研究学者都留下了他们的工作而加入咨询公司做商业伦理咨询工作，或到大型公司担任商业伦理的官员。除了明显的金融因素的影响外，他们的另一个商业伦理官员出于能够通过激励措施和商业伦理做法，从而获得不同的效果。学术方向企业的这种现象是同时发生的是，以帮助建立强大的商业伦理中心组织公司内部商业伦理道德官协会，商业伦理的做法变得越来越专业。

乔治恩德勒最近勾画出“一个潜在的社会对实践者有用的研究模式”以问题的行动为导向的研究方法。这一方法可以归纳为：实践优于理论；在伦理和经济方面开展智能与实践的合作；建立问题与行动导向；以及建立多方面共识，以包容伦理价值和不同来源的规范。对商业伦理学者而言，一个重要的挑战和机遇是形成“相关的”、“有用的”、“以问题为导向的”研究。为了帮助经理们处理商业伦

理方面的内容，建立起创造性实用的框架，唐纳森和托马斯邓弗（Thomas W. Dunfee）努力表现在“社会契约”的方面上。将受组织影响的特定利益的相关者以及商业行为相结合，以寻求特定的规范使他们研究的出发点。

变革性技术引发商业伦理发展的新问题。20世纪90年代，由于信息技术和生物科学的迅速发展，促使这些高科技领域被专家们加以关注。由计算机遗传筛查和医疗测试引发的隐私和信息的所有权问题，是引起雇员、消费者的健康保健提供者和患者、法律从业者和司法审判人员，公众关注的主要原因。公民的自由权益通过高级计算机技术搜集获得的个人敏感信息被企业政府官员盗取。生物医学的功能不仅具有减少和治愈某些伤痛，同时也把“生物工程”中的商业伦理问题引发了出来。全球生态学技术对环境影响的侵蚀，引起了国际性的关注，前所未有地增加生产能力和能源资源消耗所造成的全球变暖现象的出现是另一个明显的例子。

从商业伦理的高度来看，信息技术领域所造成的问题，会有很多人认为这是个人的商业及其他用途，例如：医疗信息和隐私信息被用来确定是否被采用。细胞研究和克隆技术在生物科技领域内引发的争论相对时间较长。使用干细胞治疗和开发公司由私人干细胞系之间存在着明显的商业目的，有很多商业伦理问题。这些例子仅仅是由于大量的商业伦理专家的科技需求，研究这一问题中的一小部分而已。因此，旧的和新的技术所产生的员工，消费者和社区成员的健康风险，仍然是一个持续性的问题。上述技术的发展等因素刺激建立了一些新的组织，如：商业，技术和伦理学会，使传统的商业伦理群体扩大他们的活动范围，以探讨这些技术对商业伦理规范带来的影响。

2.4.1.2、西方企业经营伦理的动因

(1) 信息化社会的发展

随着信息社会的前进，各种大众媒体得到了迅猛的发展，社会所有的经营活动的企业，企业行为，无论它是好还是坏，传播非常迅速，这无疑大大增强舆论

对企业的管理和监督。此外，如果有不规范的商业惯例或业务经营丑闻曝光后，因为媒体会立即暴露出来，引起强烈谴责，企业形象，并因此将暴跌企业从事不道德的商业行为，增加成本。

(2) 可持续的发展要求

随着绿色运动的开始，经济和社会的可持续发展已成为世界的共识。20世纪90年代以来，国际公司提出保护地球的生态环境，保证人类社会的可持续发展为目的的绿色营销，绿色营销理论强调的消费者利益，企业利益，社会利益和生态环境利益的统一。

(3) 现代市场经济的伴生物

不用说，企业是履行经济功能，完成“经济体的经济使命”，但企业组织，企业内部人与人之间的关系形成，是企业经营前提，所以当人们谈到商业伦理关系、组织关系时，它是一个伦理实体，体现出企业经营作为“法律职业道德”本性。人的素质特别是人类理性的素质和物力资源的质量是否可以达到合理分配的根本。商业伦理在商业活动中是一项重要的无形资产，它可以体现在两个方面，一方面，在市场交易中，商誉中的根本因素在商业伦理中反映一个重要的价值。商誉是企业无形资产的一个关键因素。另一方面，固有的业务作为一个非商业伦理形力，从激励员工提高企业效率，发挥积极性、创造性的精神，可见商业伦理在企业中的重要作用。商业伦理可以降低员工中的“搭便车”、偷懒等“机会主义行为”，减少企业的管理成本；可以形成一种企业共同的价值目标和伦理氛围，提高企业的凝聚力，激发员工的工作热情和创造精神，从而提高企业效率（杨菁菁，中国经济中的信用问题讨论综述，经济理论与经济管理，2001）。

(4) 政府或行业的推动

在1989年，美国反不正当竞争委员会在其年度报告中的欺诈问题，建议公

司 应制定企业道德守则，后来联邦管理局还颁布了《联邦量刑指南》以支持这一提案，在美国，商业伦理投资共同基金只投资于公司的商业伦理方面。法国商业伦理协会认为，在全球化的业务，该公司必须在不同的文化、法律、环境、经济和政治制度中有效地发挥作用，即使需要商业伦理的支持，因此协会建议公司通过各种媒体的商业伦理法规去发展。

2.4.1.3、西方商业伦理的现状

三十多年的伦理研究实践证明，企业进行伦理建设对于企业保持持久的竞争优势具有重要作用。这一理论很快受到国外一些优秀企业的重视，于是，他们纷纷采取措施，着重从内部和外部两个方面强化企业伦理机制。当今，国外企业商业伦理建设主要表现在把伦理贯穿到日常管理中，在企业内部和外部分别建立商业伦理机制（王建芳，中外企业伦理建设及差异性分析[J]）。

(1) 内部商业伦理机制

外国企业的内部伦理机制具体表现在三个方面，设置专门机构、制定商业伦理守则和伦理培训、伦理主管。企业处理内部和外部关系的指导原则是采取商业伦理准则的内容，包括与供应商，客户，竞争对手，内部员工及其他关系利益相关者的关系的过程。编写的商业伦理准则分为两部分，分别是一般规范和具体规范。这些规范主要用来规范员工的行为。到 20 世纪 90 年代中期，《财富》杂志评出的 500 强企业中，90%的企业设置了伦理规范。设置专门机构和伦理主管，以保护公司所做的决定均符合企业和社会的伦理要求。制造业和服务业在美国前 1000 家公司其中有 20%聘请了伦理监督员，培训员工遵守适当的行为和处理人员可发行生不好的行为提出怀疑的问题，不公平的商业惯例，预测潜在的利益冲突。美国一些大型企业把伦理作为基础教育员工的培训。规定，如美国通用汽车拥有 10 万职工必须参加商业伦理的研讨会。到 20 世纪 90 年代中期，有 30%~40%的美国公司进行某种不同形式的伦理培训（袁华，皮菊云，2007.美国企业社会责任实践研究[J]）。

这些伦理培训，尤其是对高级管理人员的培训，不仅提高了管理人员的道

德思想和道德推理,也促进他们自觉的思考基础上的伦理理论和工艺管道管理的道德困境。此外,他们把商业伦理作为实施战略管理的一部分,综合考虑企业利益相关者的利益,公司的道德信念,道德原则和道德理想渗透到业务管理和对企业的各个方面,以避免不利的短期目标。许多欧洲、美国公司围绕公司的未来战略来规划,实施道德伦理工程,确保公司的战略作出正确的方向。

(2) 外部的商业伦理机制

影响企业道德的因素,是一个多代理系统。除了给企业内部机制的完善,也有社会环境和政府政策导向的企业活动方面的重要伦理的影响。美国和欧洲等国家正在推动政府在实施伦理的业务流程管理,相关法律和政策的支持成为控股的商业伦理是另一个驱动力。韩国前总统朴正熙的诚信原则是极其注意,他说:“企业家和工业家必须全力生产高质量的产品,在一切交易中必须重新奉行城市的品德”。1989年,美国反不正当竞争委员会在其年度报告欺诈问题建议该公司应建立企业伦理规则。1991年,美国审判准则委员会就颁布了《联邦审判指导原则》,对企业非道德罚款额高达2亿5千万美元,而对那些开设了伦理培训课程、建立了商业伦理守则的公司的错误行为酌情减免处罚(谭晓辉.商业伦理——市场经济的一种支持性资源[J])。3、外部伦理监督机制。众多机构以外的企业是外国企业管理伦理实施另一个重要的机制。一些组织,如证券分析师,劳动仲裁机构,商业伦理调查机构,以及各种商业伦理研究机构。这些中介机构,以维持社会正义的基础上来监督他们的企业行为。与此同时,为了提高公司经营管理的透明度和信息的真实性,外资公司还推出了多项监管当局,比如他们自觉接受公共会计部门,新闻媒体和其他公共监管部门监管。在美国,总体而言,美国公司的公开程度相对较高,从安然,世通通讯公司做假账的丑闻可以看出。特别值得关注的是,一些跨国公司汽车部联盟共同的道德约束机构制定共同的道德准则,相互监督。如考克斯圆桌机构是从日本,欧洲和美国商界领袖的国际组织,其成员开始建立共同的标准,调和不同的标准来发展广受尊敬的,共同的经济线的原则。

2.4.2 中国商业伦理的发展、现状和问题

中国有 5000 年文明的辉煌历史，在长期的经营实践中，形成了中华民族特色的商业伦理。商业伦理原则的记载早在春秋战国时期的文献中提到过在关于商业经营活动中要遵守诚实、不欺诈、守信、不缺斤短两等等。《史记》中有“市不豫贾”的记载，“不豫”即不提价，没有虚假伪造，不欺骗客户，真诚相待。数千年的中国商业文明的形成和发展商业伦理的价值观念有着深远的影响。儒学强调“正其谊而谋其利，明其道而计其功”，追求义与利的统一的商业观念，注重从治人、治事、治国的道理中，体悟取予积贮、审时应变、择人委任、货计出入的经营之道（聂进，2003：“关于普及和加强我国商业伦理教育的思考”）。

2.4.2.1、商业伦理在中国的发展

工商业在新中国成立以后，实行计划经济体制，是国民经济的重要组成部分。由于商业伦理需要时间来克服纯粹的商业经营观念和本位主义，协调生产部门、生产部门和业务部门之间产生的利益关系。要克服纯粹的商业角度来看，因为社会主义政治组织包括工业和商业领域，因此这种处理在商业世界里的所有政治组织和政治观念和道德原则也同样适用。

改革开放以来，中国在新的时期已经进入了“以经济建设为中心”的发展时代，促使人们开始在经济和商业关系，伦理思想，道德研究水平的经济和伦理的关系，主要研究职业道德教育和职业道德修养在实践中。20 世纪 80 年代至 20 世纪 90 年代，经济改革的“计划经济为主和市场经济为辅”的理论指导下的行为，建立有计划的商品经济的做法，导致了一系列的经济改革和商业道德建设论文，在市场经济和伦理方面的研究之间的关系已经取得了一些进展。

目前，中国的经济改革取得了令人瞩目的成就，在中国已经初步建立了社会主义市场经济积极体制，企业在市场经济的条件下面临着许多待解决的尖锐的伦理问题。一方面，商业经济的快速发展，大大增强了中国的国力，使得人们的生活水平有了很大提高；另一方面，由于不道德的现象；如商业欺诈、假冒伪劣产品的盛行，被侵犯的消费者权利，环境污染等因素在企业的经济活动中出频频发生，

从而阻碍了中国市场经济体制的发展和完善也是企业陷入了信用危机当中。首先正常消费者的消费需求在商业伦理道德问题上大大减少,让消费者在正常消费中存在太大的压力,影响国内需求,导致市场疲软。第二,商业信贷危机阻碍的原因之一是阻碍工业、商业和企业系统的正常运行,破坏了国家的工业和商业市场的形成和建立良性循环。第三,在宏观经济中,由于商业信用危机导致市场经济的混乱,间接地歪曲市场信息,从而造成了极大的困难。

因此,为了确保中国市场经济建设的建立和完善,在我国经济体制改革的过程中,加入了符合社会主义市场经济需求的商业伦理道德教育。

中国加入 WTO 后,整个操作国民经济加入了国际大循环,在此,在中国新兴市场的商业伦理方面国际传媒的监督大大增强,法新社 2002 年 12 月 1 日报道:中国在加入世界贸易组织的一年后,无处不在的都是各种国内和国外的仿造产品和假冒商标,仍然是假货的天堂。“范思奇”(VERSACE),李(LEE)牛仔裤、鳄鱼(LACOSTE)的 T 恤对于那些想花低价钱儿穿名牌的衣服在北京秀水的东部市场应有尽有。特别是允许在中国生产的这些正品,假冒服装和鞋,使得它很难区分中档品牌的真伪,在中国同样也能找到并没有获得许可证的名贵品牌的假冒产品。在上海的法国吉德律师事务所的于巴赞认为,中国政府决心重点打击欺诈,如假药泛滥的医药领域,然而,如此广泛的打假活动,这种情况的改变不是一朝一夕,中国必须遵守自己的承诺在加入 WTO 之后。国际商业界十分重视中国商业活动的假冒产品,是否从根本上解决问题取决于对整个社会,特别是企业界和法律职业道德的水平提高,为了使中国国营企业和民营企业能尽快并顺利的与国际接轨,因此中国必须重视商业伦理道德和法律制度。中国的市场经济体制刚起步不久,应该学习发达国家在管理和运作良好的经验,学习有助于国家建立和完善市场经济的商业伦理规则方面的有益经验,更需要避免重复别人走过的弯路,从而吸取在市场积极中的经验。发达国家的商业伦理道德的情况告诉我们,商业和经济发展与道德建设应该是相辅相成缺一不可,通过中国市场经济建设呼唤建立和完善商业伦理道德。

2.4.2.2、中国商业伦理存在的现状

自 1992 年以来,中国正式提出建设社会主义市场经济体制在中国自改革开

放和经济发展取得了令人瞩目的成就，在世界上的商业活动，在此期间促成此相同。当在激烈的市场竞争向市场经济过渡的过程中也使得一些单纯的经济利益面向企业唯利是图，国家作为一个整体看企业管理仍处于粗放和非规范性。国家通常被称为商业道德缺乏中国企业普遍缺乏市场游戏更多有信誉的企业管理者追求短期利益，而不是在企业长期发展的企业，所以业务经营和管理活动，应当遵守职业道德守则，业务往往不择手段，几乎高业务管理部门的道德困境：一方面谈论道德的商业活动的程度应该是道路德国另一方面，许多企业根本没有讲实际操作的道德践踏市场的游戏规则信贷短缺陷入信用危机，中国股市进入 2001 年，中国市场经济失控期间，中国会计市场将承受信贷危机的灾难严重失真的会计信息，会计欺诈盛行 CEO、CFO 利润工资收入书记厂长经理成本效益比比皆是各董事费各类假发票，假邮票进账单虚假虚假申报的虚假审计报告，财务分析，业务表现不佳的整体可信度很难触底会计师事务所。由此可见在中国经济和社会发展的现时期，企业经营的道德危机已经发展到了非常严峻的程度突出表现为坑蒙拐骗、弄虚作假、不正当竞争、污染环境、侵犯员工权利、行贿受贿等具体可归纳为以下几个方面（魏文斌、高伟江.2003“中国企业管理的道德困境及其对策”）企业与顾客的关系方面：欺骗性的广告宣传，在营销和推广上夸大其词，极度蔑视民众智商，生产不安全或有损健康的产品。有些企业经营者明知该产品含有危害人体健康的成分，但为了减少改进费用，故意向消费者隐瞒真相，而大力宣扬其他对消费者有利的方面，或信口开河、擅自夸大产品的功效。这种情况尤以保健品化妆品饮料食品家用耐用消费品等行业为多。

企业与竞争者的关系方面：制售假冒他人商标、包装、字号的商品和伪劣产品，侵犯他人商业秘密，损害竞争对手商业信誉、商品声誉，经济信用关系失常，对市场游戏规则十分的漠然，对待竞争对手冷酷无情，兵行诡异，乃至挖墙脚、“射暗箭”。特别是不讲信誉、彼此拖欠和赖账、不履行合同、收到货物不付货款或骗取货款而不发货，带来市场交易秩序混乱和信用危机频繁出现的严重后果。

企业与员工的关系方面：有些企业盲目追求利润，不顾员工的生存和工作环境，侵犯本企业职工的健康权利；有些企业在招聘、提升和报酬上采取性别、年龄歧视，侵犯隐私；有些技术要求不是很高的企业，通过不断招聘人才、解雇人才

来降低人力资源成本，在试用期间给予很低的工资，试用期结束时便找理由将其辞掉；有些企业对员工的工作评价不公正、不诚实、不及时、克扣薪水，专横地或不公正地对待员工的投诉等。

企业与政府的关系方面：财务欺诈、制假贩假、偷税漏税、官商结合、权力腐败、商业贿赂、地方保护主义、国有企业改革中的“内部人”控制现象等。

企业与自然环境的关系方面：企业为追求高利润，对排放废水、废气、废渣等造成的污染不实施治理而是继续偷偷地排放，社会对已经造成严重污染的企业也缺乏有效追究机制。特别是有些乡镇企业，一些化工、印染、造纸、电镀等工厂规模小，又无实力对废水进行必要的处理，从而肆意排放，严重污染环境。许多企业甚至认为治理污染会立即增大成本而态度消极。

2.4.2.3、产生的原因分析

中国变革时期在企业经营中的具体表现为：社会秩序、行为失范、价值失衡，这段时期可以称为中国企业管理的道德困境。产生企业道德的困境和危机其主要原因是复杂的。我们认为，主要有以下几个方面的原因：

第一，奉行功利主义，对商业伦理的认知不足。市场的经济知识是一个公认资本，其目的是实现营业利润，这是市场经济的扩张和发展的基本构建。资本市场的动态性质，如果没有严格的纪律，即使是在社会主义市场经济条件下，它也会将社会伦理弃之不顾。尤其是中国的经济并不发达，人们的整体健康生活并不富裕，因此更加强烈的产生了对金钱的欲望。政府的无道德主义就是因为企业的谋利动机太过恶性膨胀，从而走向了极端。也就是说注重直接利益而忽视长远利益的有些企业不顾一切地打破资源，掠夺坏的生态环境，所造成的直接后果的表现。同时，一些企业市场经济对商业伦理的认识存在误区，认为市场经济和商业伦理不能共同合作，我们必须冲破商业伦理的束缚，中国特殊的外部环境如果不搞点歪门邪道根本就行不通，认为将商业伦理不划算，把商业伦理和追求利润对立起来。有的则认为人生就是为了讲拜金主义，主要目的就是因为钱，只要能有钱，可以走私贩私，坑蒙拐骗、贪污腐败等等，对立起来的义和利。在社会主义市场经济秩序的健康发展下，它吞噬人性，破坏性的力量非常疯狂，破坏性的罪

恶所造成的企业道德和整个社会的商业伦理的丧失。

第二，分配法则畸变和不良社会风气的影响，经济学最主要的矛盾之一就是公平与效率。其中分配中最为敏感、最为复杂的主要问题是公平范畴内的平均分配。中国的社会主义计划经济向现代市场社会经济体制之间的转变时期，不断调整社会利益的分配关系。在调整中，社会阶层的利益更容易增加原有利益较少的社会阶层，并减少原来占据更多的社会资源和利益将归于阶级利益是非常困难的。因为原来的分配从国家的经济利益中减少，因此各单位、各部门和个人都需要寻找新的收入来源，作为利益受损的相对补充。于是权力涌入市场，经商行为泛滥，助长了腐败行为，严重败坏了社会文化。往往会迫使一些公司采取一切企业之间存在必然联系，为了获取那些稀缺资源，一些企业被迫采取不当的、不道德的行为。同时，进入市场竞争的市场力量已经改变，规则并没有完全按照适者生存的规律，但是按照党的权力的规定开展最常见的方式进行。地方的保护主义往往是不道德企业经营的保护伞，帮助企业增长了不道德的行为，严重挫伤了企业在商业伦理过程中的积极性，另外，在国有企业改革的过程中，对企业管理者激励人的精神是过于注重物质利益，而忽视了业务经理人收成不合理，名义工资收入偏低，企业的灰色高收入，缺乏激励不足级别的高管在企业管理者追求长期利益分配的股份和股票期权的分配制度。在约束企业经理的行为方面，公司的治理机构还没有形成，业主监管薄弱，同时，因为业务经理缺少不完善的市场，资本市场和产品市场，国有企业的经理人在市场约束这一块也是很难实现。为了实现这一结果，导致了所谓的内部控制过度、消费努力、隐性收入难以控制和其他问题，所造成的国有资产流失。这种内部控制一旦形成，统治经理过多的非生产性的寻租和腐败是不可避免的。

第三，有关企业经营的法律制度不够健全。维持市场有序运行的最重要机制是法律。改革开放以来，无论是立法数量还是质量与社会主义市场经济的要求还有不小的差距，尽管我国使用法律手段组织，指挥和管理经济活动，调整经济关系，建立了一定的法律体系，但仍然不是完美的。有些法律规定不够清晰，相同的情况下，不同的法院会做出完全不同的判决。如《消费者权益保护法》目前就尚未清楚解释对“生活消费”这一概念当中的哪些是、哪些不是。有些消费者买

到假冒伪劣产品，知道根据《消费者权益保护法》可以双倍赔偿，但在获赔之前去检验，洽谈，如果不是贵重的商品，就会因为他们不值得从而放弃。即使法律规定，在其实施过程中遇到困难，只靠执法机构，有限的人力，财力和物力资源，不可能对有违规行为进行调查。此外，有法不依，执法不严存在的现象，以及其他社交媒体监控系统的弱点，所以有一些公司给不道德甚至违法违规经营的企业犯罪留下了很多的空间灵活性。

第四，企业管理者的非伦理决策。管理者把商业活动看做的是一个“纯粹的企业行为”，并没有把伦理因素考虑在决策内。决策时只考虑自己业务的利益，追求利润的最大化，而客户、员工、供应商、竞争者、政府、社区、公众和整个社会很少考虑利益相关者的利益。和决策效果的影响基本上都是经济表现，社会绩效和经济评估价格考虑不够或流于形式。总体而言，由于现代企业制度的建立和城市形成的市场机制尚未到位，所以无论国有企业、非国有企业的利益和伦理之间，存在着严重的利益不平衡。鉴于国有企业，主要是内在的利益点平衡，从而使公司外部市场的压力不能转换为现实资本收益的势头，对于非国有企业来说，主要是外部的利益失衡，虽然由于内部产权关系比较明确的具有强烈的利润动机，但由于市场不完善的规则，这导致他们往往是在非标准的市场规则采取非标非营利性道德的性行为。从这个角度的商业伦理来看，这有一个很强的功利动机的公司往往有很强的投机性质和短期行为，也很难通过市场和社会机制的利润从而完全转化为社会福利，宁愿可能为了逃避社会责任，以不当手段获利。

中国人现在奉行的功利主义观念是导致缺乏伦理约束所谓功利主义观念就是主张在考虑行动后果时考虑的是行动可预期的直接后果而不是那些未来的后果这就是说它注重的是直接利益而不顾人类长远的利益从人和自然的关系来看它造成人和自然关系的失衡如只考虑眼前利益不顾及人类的长远利益不顾一切地掠夺资源从而破坏生态环境使经济发展与环境失调另一方面它加剧了人与人之间关系的紧张当今市场竞争日益激烈化人和人之间利益集团与利益集团之间如果不是奉行正当合理的竞争原则势必影响市场经济的有序性从而影响世界经济的发展和国际社会的稳定因此功利主义实践观念在两方面加剧着人类社会发展的困境（何清涟. 1998：《现代化的陷阱》）。

目前,中国经济这个功利概念一直主导着经济生活,但是最坏的影响确是通过经济生活所发生的种种事实教育人们,适应这种扭曲的经济排名,人才能生存下去。实际上这是很好的观点,不顾一切限制商业伦理的规则。中国将是一个严重缺乏商业伦理规则的市场游戏和中国的经济伦理失严重的状态。所以积极推动国家商业伦理建设具有特别的现实意义。

2.4.3 泰国博仁大学--中国东盟国际学院商业伦理上的发展、现状和问题

2.4.3.1、泰国博仁大学--中国东盟国际学院的发展现状

泰国博仁大学—中国东盟国际学院(Dhurakij Pundit University, DPU)是一所立足泰国、面向世界的以经贸教育为主的综合性私立大学,由沙威·苏特比塔克博士和沙南·哥杜塔特先生历经艰辛、携手创建于1968年,是由最初“博仁商学院”发展而来;并于1984年被泰国教育部确认升格成为“国际高等教育综合性大学”。博仁大学的名字是由博物君子,仁心仁闻,两个成语组成,意思是博学多识的人和仁爱之心和仁慈的心肠。由此可见两位创始人对学院寄予的厚望和对商业伦理的重视。现在,博仁大学的博物馆里还保存着两位创始人的珍贵资料,记载着博仁大学(DPU)四十多年的成长历程,而两位创始人的铜像至今仍屹立于博仁大学的中心花园广场上,共同见证着博仁大学四十多年来的变化与发展。博仁大学(DPU)目前已经形成了以本科教育为基础,研究生教育为重点,辅以国际商学院、网络教育的全方位、多层次的办学体系,尤其在人文科学、社会科学、管理科学领域具有突出的整体优势。博仁大学在教授学生各科基础理论的同时,也注重理论与实践相结合及道德内涵的培养,进行不同思维模式的均衡教育,锻炼学生分析解决实际问题的能力和毅力,努力打造博仁大学的高级工商人才品牌。由此可见商业伦理在博仁大学的重要性。

2.4.3.2、泰国博仁大学--中国东盟国际学院在商业伦理中存在的问题

中国东盟国际学院（CAIC）做为泰国博仁大学的一个重要分支，其教学目的就是为未来的社会培养重要的企业经理人或者高级管理者。但是，由于中国东盟国际学院由于成立时间段，课程安排的比较仓促，所以并未在学院中开设商业伦理这门课程，这就可能导致学生在学习生涯中对商业伦理知识的缺乏，从而可能导致两种情况，一种是本身就对商业伦理有所认知，所以在未来的经营中把商业伦理和企业战略结合起来，从而造福于社会大众，成为一个优秀的企业管理者，另一种是从未接触过商业伦理的知识，以至于在未来的企业经营中并不能很好的把商业伦理和企业战略相结合，所以对社会大众做出的贡献相对而言较少一些。

2.4.4、商业伦理的概述

商业伦理是一门关于商业与伦理学的交叉学科，是商业与社会关系的基础。随着我国经济的蓬勃发展，在市场经济领域中的商业伦理已成为社会讨论的焦点。商业伦理研究的是商业活动中人与人的伦理关系及其规律，研究使商业和商业主体既充满生机又有利于人类全面和谐发展的合理的商业伦理秩序，进而研究商业主体应该遵守的商业行为原则和规范、应当树立的优良商业精神等商业道德问题（商业伦理百度百科）。

2.4.4.1、商业伦理的理论基础及其特性

（1）社会责任是商业伦理的基础

西方学者阿奇·卡罗尔（阿奇卡罗尔）提出的社会责任商业道德的含义提对于相对程度的理论基础。卡罗尔引用托马斯·佩蒂特（托马斯·佩蒂特）支持社会责任，一个基本的角度来看，以澄清商业道德的理论基础。这个基本观点是：工商业社会急剧发展下产生了人与社会的问题，企业经理人必须在处理企业事务过程中也同时解决人与社会的问题，至少必须改善这些问题（Carroll, Archie B. Business and Society: Ethics and Stakeholder Management, Cincinnati: South-Western,

1989.) 商业伦理为何存在的原因这个观点中提出有了基本的理由, 也间接回答了“为什么企业要追求商业伦理”的原因。

经济责任 (economic responsibility)、法律责 (legalresponsibility)、伦理责任 (ethical responsibility)、慈善事业 (philanthropic responsibility) 以上四项是卡罗尔区分社会责任的主要条件。所谓经济责任是指产品合理的售价; 法律责任是指企业必须依法行事; 伦理责任是指法律没有规定的行为与活动, 这些行为与活动是社会大众期待企业能做到的; 慈善责任是指企业出于自愿的行为与活动, 并不在法律规定之内, 比如企业举办募捐慈善晚会等 (吴成丰. 2004. 企业伦理[M])。

(2) 关于社会责任的正反两极意见

企业是否应当承担社会责任, 西方国家存在正反两面两极化的意见。正面赞成方, 以卡罗尔为首的西方学者认为: 站在企业长期利益的观点来看, 企业必须肩负起社会责任; 企业想要拥有更好的生存条件, 就必须重视社会责任 (Carroll, Archie B. The Pyramid of Corporate Social Responsibility: Toward theMoral Management of Organizational Stakeholders, Business Horizons, July-August1991)。卡罗尔以基斯·戴维斯 (Keith Davis) 的参数为例: 让企业有管理能力的人才尝试解决社会问题, 可能是更有效的, 例如, 避免歧视, 真诚的广告。另一个“事先预防“的概念, 提出了并鼓励企业实施的商业伦理, 这是卡罗尔称为“先发制人的行动胜于事后补救”, 比如企业花钱, 提前设置污染防治设备, 导致污染的结果远远胜于变成了一场灾难损害或监禁的后果。

相比, 也有很多学者对“企业不需要承担社会责任”持有反面意见。经济学家米尔顿·弗里德曼 (Milton Friedman) 所领导的学派认为企业不必关心社会责任, 社会责任问题应由政府与法律着手解决, 企业经营者只需注重生产与盈利, 不需承担社会责任或参与社会活动, 反对社会责任论点这还认为, 企业追求社会责任会增加生产成本, 而导致提高产品价格, 其结果将使企业在国际市场上丧失竞争力 (Milton Friedman. “The Social Responsibility of Business is to Increase its Profits”. in T. Beauchamp and N. Bowie. Ethical Theory and

Business, Englewood Cliffs, NJ(1988)。

(3) 商业伦理的本质特性

第一，商业伦理“超越法律”的本质。我们的社会责任可以细分为四项责任，经济，法律，伦理和慈善，其中经济与法律责任，其中企业明确规定必须遵守，伦理责任和慈善责任外，企业并没有明确规定要做到法律这一项。因此，如果企业从事筹款，捐款，慈善活动没有按法律规定做的，是超越法律的高层次的商业伦理的表现。

第二、商业伦理不是形而上的东西，它具有实践性。我们通常所说的商业伦理侧重于形而上的抽象的东西，已共同公认的商业伦理有一种形而上学的本质，这种观点是不正确的。商业伦理是道德到企业的一切事务，包含所有的活动，这样的活动是企业特有的行为，而不是一种形而上的东西，他们有发言权寻求实用性。如筹款，捐款，重视员工培训的发展潜力，并保持分离和其他行为，没有什么事情是抽象的，都是真正的实践。

第三、商业伦理必须随时检验和改进。我在学习和阅读相关案例中发现，很多知名企业公司，甚至包括一些声誉良好的公司，由于做出了骇人听闻的非伦理行为，而导致企业经营困难甚至倒闭。这里举一个典型案例，2000年6月，日本知名的雪印公司在大阪的一家鲜乳制造厂因生产机件部分污染使牛奶不洁，造成1200人饮用后中毒，雪印公司收回市面上的成品却又将回收的奶粉重新处理后再上市销售。这种非伦理行为经大阪市政府揭露后，雪印公司的声誉一落千丈，被形容为“一瓶200日元的牛奶拖垮了百年老店”（胡羽，“雪印”倒闭破产——丢掉商德的代价[OL]）。商业伦理在企业中才必须始终检查才能保证不导致偏差，甚至是公司即使在管理良好的条件下，也应定期审查管理过程的细节，找出其中的非道德行为，并力求改进。一家公司是否应该承担社会责任，商业伦理的行使，虽然不同的优点和缺点，但是，由于自20世纪80年代以来，新兴的商业伦理行为，企业在商界和学术界都加深了该公司必须遵守商业伦理观念，然后逐渐让人注意。约瑟夫·韦斯(Joseph Weiss)更提出了全伦理的概念，他认为商业伦理如同资本与原料一样是企业体的一部分，不可或缺，也不能企体分离：也就是说，

企业之所以成为企业，是因为拥有伦理的“体质”，企业本身就应该拥有伦理，否则就不配被称为企业（Joseph W. Weiss. *Business Ethics: A Managerial Stakeholder Approach*, Belmont: Wadsworth Publishing Company, 1994）。企业界和学术界的人士逐渐接受商业伦理的观念，商业伦理被许多知名管理学府奉为重要的一门学科，同时也被中小型和大型企业深信不疑，21世纪，将是商业伦理全球化发展的时代。

2.4.5、商业伦理教育研究

2.4.5.1、商业伦理教育在美国的发展

2.4.5.2、西方商业伦理教育的缘起

二战结束后，西方国家经过几十年的快速发展，经济水平有了很大的提高，与此而来的是公民知识的改进，人们对幸福的追求。随着19世纪80年代以来，企业的社会责任，利益相关者，企业公民和其他管理在迅速发展。同时，民间社会环保、消费在保护少数民族的权利和利益的运动逐渐兴起。人们谴责负责任的企业对环境的破坏或消费者的利益，希望企业达到多方利益相关者的社会需要。在此背景下，商业伦理问题在学术界日渐成熟，开展学术讨论和教科学，商业伦理教育和相关研究获得了重大的发展的机会。

应用伦理学的范畴包括商业伦理这门学科，侧重于企业对于多方利益相关者的社会责任，以及企业在原料生产，人力资源，市场营销，财务，供应链和环境管理其他方面的伦理问题。

商业伦理和企业社会责任在国外的商业机构和学校越来越受到关注，商业伦理甚至被许多学校和一些大型企业将纳入培训课程，根据 Stark, Andrew 公布的统计资料目前超过500个美国大学开设了商业伦理课程，近90%的业务类学校提供有关商业伦理的教育培训，并有超过25个领域的学术著作及3个出版刊物，致力于商业伦理的研究，并开发了16个商业伦理研究中心。经营管理人员对商业伦理问题和企业社会责任问题日益关注，同时，商学院的学生也对商业伦理教育问题越来越感兴趣，因此，工商管理类院校应当顺应这一潮流，开展商业伦理教育（Bowen R.H. *Social Responsibilities of the Businessman* [M]. New York: Harper & Row,

1953: 153)。但是对于商业伦理教育，曾有学者提出“商业伦理能不能教”的问题。他们认为，伦理问题属于人的内在价值层面，学校无法传授。但是，大多数学者提出了反驳意见（Carroll A.B. Corporate Social Responsibility: Evolution of a Definition Construct[J]. Business and Society, 1999, 38(3): 270-272）。

Donna 通过对 2014 个班的商业类学校学生的调查，发现接受了商业伦理教育的学生相比未接受商业伦理教育的学生在交易模拟时不太会接受内幕信息，研究结果认为加强对学生的商业道德教育的努力是非常值得的（Hemingway C.A., Maclagan P.W. Managers' Personal Values as Drivers of Corporate Social Responsibility[J]. Journal of Business Ethics, 2004, 50: 33）。也有学者指出，虽然伦理不能教育或传授，但却可以分析，经过讲师的引导，去了解、分析伦理步骤，有益于提高学生的商业伦理决策能力（约翰·科特、詹姆斯·赫斯克特. 企业文化与经营业绩[M]）。

所以，人们的道德行为真的是因为商业伦理知识的增加而发生变化？进行商业伦理教育如果存在影响，如何将决定人的商业行为作用？在校学生与企业社会责任 MBA 学生接受商业伦理课程方向有什么不同程度的影响？如果价值可以影响行为，而且么，MBA 学院在什么样的价值观开展商业伦理教育，不仅会影响在校学生，也有助于他们今后的成长，在过程中判断对与错，尤其是深刻的对社会责任取向产生的影响。所有这些都是西方国家的大学和企业界的商业伦理长期的教育问题。

2.4.5.3、西方商业伦理教育的发展

西方商业伦理教育经过了 30 年的努力终于在学术研究和机构建设领域取得了重大的发展。

第一、商业伦理的研究。西方的商业伦理教育研究主要包括三个方面：首先，大学生商业道德的认知方法和业务经理影响因素；第二商业伦理教育目标学校，教学内容，教学方法和评价体系；第三商业道德教育的学生和他们的道德取向的伦理决策模型研究。

本文选取 Springer 数据库进行检索，因为其覆盖了西方重要的商业伦理与

教育的学术期刊内容,其中收录的 Journal of Business Ethics、Teaching Business Ethics 及 Business and Society 等均是研究商业伦理教育的顶级期刊。截至 2011 年 3 月 12 日,在 Springer 数据库分别以商业伦理、伦理教育以及商业伦理教育为题名和关键字进行检索,并以商业伦理的发展脉络作为年限划分的依据(晁 罡,程 鹏,鲁常玉(华南理工大学 工商管理学院,广东 广州 510640)搜索结果如表:

表: 2-2 springer 数据库文献检索结果

检索词	Springer 检索年份								篇数 总计
	1970-1989		1990-2000		2001-2007		2008-2011.3		
	篇数	年均	篇数	年均	篇数	年均	篇数	年均	
题目: 商业 伦理	72	4	283	26	225	32	118	36	698
关键词: 商 业伦理	122	6	421	38	396	57	331	102	1270
题目: 伦理 教育	8	0.4	43	4	55	8	18	6	124
关键词: 伦 理教育	20	1	122	11	169	24	123	49	434
题目: 商业 伦理教育	3	0.2	9	1	18	3	3	1	33
关键词: 商 业伦理教育	10	0.2	49	5	42	6	21	7	122

从上述表中可以看出,随着与西方商业伦理研究机构商业伦理课程不断向前推进。到 1990 年之前,西方在一般的商业伦理领域的研究仍处于早期阶段。商业伦理教育在 1999-2000 年的研究进入快速的发展阶段,大量的学者加入到商业伦理教育的研究领域内。对“商业伦理”作为关键词,在这个阶段是之前论文的 6.3 倍之多,年均论文 38 篇,而以前只有六篇。2000 年以后,由于安然(Enron)和世通等公司丑闻,越来越多的商学院更受欢迎打开建立一个商业伦理计划,商业伦理问题在社会上也广受社会大众的关注。平均每年的论文数量达到 57 篇。到 2008 年,由于全球金融危机的爆发,商业伦理的教育在社会大众的心中越来越重要,自 2008 年以来的年均论文数达到 100 篇,达到 102 篇,是历年来最高的。

另外,运用定量方法研究商业伦理教育的论文从 1990 年开始逐渐增多,研究方法和内容也逐渐成熟起来。

2.4.6、中国的商业伦理教育

2.4.6.1 商业伦理在中国的现状

纵观目前国内的 MBA 课程,开设商业伦理教育课程不是很多,而且商业伦理课程被各个商学院设置为必修课、选修课、学位课不等。在中国最具价值全日制 MBA 项目的商业伦理课程曾被一些学者在 2005 年的福布斯的评论进行数据分析,在 14 个样品中,把商业伦理作为必修课程的只有 4 个 MBA 项目,其中还包括北大国际 MBA 的课程“法律与伦理制度比较”,商业伦理课程的重点在严格意义上来讲显然是不同的。因此,从严格意义上讲,14 个 MBA 项目,商业伦理课程只有在三家商学院被列为必修课。被列为综合选修课的也只有三个商学院,把商业伦理作为专业方向的选修课只有四个商学院,商业伦理课被作为在任何方向的选修课程涉及到四家商学院。

对最早开始 MBA 教育的前三个试点院校进行了分析,被告知在 45 所院校的教学课程,有 24 个机构设立了商业伦理相关课程,其中还包括例如:企业商法 and 实践管理,社会责任和职业道德,中国的传统文化和商业伦理。在 24 所学

校中,有 6 个学院将设立 MBA 课程作为商业伦理的必修课;有关商业伦理的课程,七所院校将其设置为方向选修课程,对商业伦理的相关课程被 11 所院校设置为公共选修课。这表明,中国的商业伦理教育,一方面有渗透率相对较低,基础设施薄弱;另一方面,教授商业伦理教育,并不能解决实际问题的现状。因此,在商业研究的商业伦理教育中,教什么和怎么教明显显得尤为重要。积极的符合了古人常说的古语“小胜靠智,大胜靠德”,商业伦理教育拟补了商学院中并未开设的道德课程。

目前商业伦理教育最发达的国家是在美国,因为美国是其的发源地。P·普拉利对特定的“道德标准”进行研究,以便它可以被应用到现代文明的商业环境中,“商业伦理的学问相当于道德的学问之一。他的主要研究方向是商业政策适用于什么样的道德标准,体制和行为,其核心问题是企业或商业活动的合法性,合理性和规范性,经济效益和社会效益在什么样的商业行为中才能有机的结合起来。

“全国 MBA 企业商业伦理教学研讨会”在 2007 年的全国 MBA 教育指导委员会上拉开了序幕,许多专家和学者对商业伦理内容提出自己的建议。刘可风在中南财经政法大学 MBA 教学中建议商业伦理的水平还要继续提高,谈论道德经济能力,不仅给企业管理者提供伦理分析工具,但应分析我们现在的企业,尤其是中国的企业面对企业管理体制落后深层次的东西,包括宏观背景。企业家为此也感到困惑在这些问题上,因为他们只知其然,不知其所以然。

商业伦理作为一门学科,其内涵十分丰富,开展业务伦理教育课程的机构结合点是不一样的。如中国的传统文化和商业伦理的整合,创造中国传统文化和业务商业伦理课程,商业伦理教育和相关的 MBA 学生的职业发展部开设了商业伦理和职业课程,并作为一门必修课。商业伦理教育和知识产权,创造商业伦理和知识相结合的产权,通用的是商业伦理教育与企业经营管理相结合,创造管理伦理,商业伦理或企业伦理。如何设置任一课程名称,我相信,商业伦理教导,必须至少具有知识和能力水平的两个方面的内容:

1、知识水平。在传授 MBA 学生的商业伦理教育不是简单地伦理知识的认识和理解,更重要的是,通过进行商业伦理的基础去进行领导和业务决策,而这些都

是基于被传授的知识。因此，MBA 商业伦理教育在知识水平层面上至少应该包括：企业与社会共生关系，企业利益相关者的基本知识，职业道德，业务适应市场工业，环境伦理。

2、能力水平。如果只有仅仅掌握了商业伦理的知识，而不能使用这种商业伦理的教育是失败的，毫无意义的。因此，通过对商业道伦理育的能力培训是重中之重。站在能力水平的角度，至少应包括伦理分析，判断和考虑伦理决策的方法，工具或模型。因此，商业伦理教育才能成功的被塑造。

2.4.7、商业伦理教育在泰国博仁大学--中国东盟国际学院的发展

泰国博仁大学—中国东盟国际学院学院的发展现状：泰国博仁大学(Dhurakij Pundit University, DPU)是一所立足泰国、面向世界的以经贸教育为主的综合性私立大学，由沙威·苏特比塔克博士和沙南·哥杜塔特先生历经艰辛、携手创建于1968年，是由最初“博仁商学院”发展而来；并于1984年被泰国教育部确认升格成为“国际高等教育综合性大学”。博仁大学的名字是由博物君子，仁心仁闻，两个成语组成，意思是博学多识的人和有仁爱之心和仁慈的心肠。由此可见两位创始人对学院寄予的厚望和对商业伦理的重视。现在，泰国博仁大学—中国东盟国际学院的博物馆里还保存着两位创始人的珍贵资料，记载着博仁大学(DPU)四十多年的成长历程，而两位创始人的铜像至今仍屹立于博仁大学的中心花园广场上，共同见证着博仁大学四十多年来的变化与发展。泰国博仁大学(DPU)目前已经形成了以本科教育为基础，研究生教育为重点，辅以国际商学院、网络教育的全方位、多层次的办学体系，尤其在人文科学、社会科学、管理科学领域具有突出的整体优势。博仁大学在教授学生各科基础理论的同时，也注重理论与实践相结合及道德内涵的培养，进行不同思维模式的均衡教育，锻炼学生分析解决实际问题的能力和毅力，努力打造博仁大学的高级工商人才品牌。由此可见商业伦理在泰国博仁大学—中国东盟国际学院的重要性。

2.4.8、商业伦理教育的内容体系

国外学者对商业伦理教学目标作过不少探讨。Schoenfeldt 等提出应发展学生

对企业有关伦理争议的敏感度,认知企业情境中道德两难的事件,对道德两难的事件作出正确的判断,以及能将两难的推理技术应用到真实的情境中[80]。

Mcdonald 等认为应通过教学增加学生以后在工作场所了解伦理问题的能力,增加学生道德推理能力,使学生阐明自己的道德抱负(MCDONALD G M,DONLEAVY G D. Objections to the teaching of businessethics[J].Journal of Business Ethics 2007,14:839 853.)。Hueyna 将商业伦理教学目标分为基层、中层和高层。基层目标是发展对伦理议题的了解,建立对伦理性决定的分析技巧,在追求事业时,培养对道德认知和个人责任的态度,激发道德想象力;中层目标是认可管理角色的权力,培养道德品德和行为,熟悉西方传统的道德哲学和政治思想,吸取公共行政管理的伦理标准的相关知识;高层目标是建立容纳不同意见的雅量,传达美国宪法架构下的民主价值和公共行政管理者的义务,了解管理者的权限和期望,包括伦理守则、利益冲突及组织规则等,发展管理者所需伦理的管理技巧(HUEYNA H. The study of students'business ethics cognizance and business ethicseducations in school from the students in business management schools andenterprisers' viewpoints[J])。

哈佛大学商学院已确定了两个关于商业伦理教育的目标:一是在学生攻读 MBA 学位的两年里给他们灌输注重伦理道德的价值观,寻求培养“讲道德守纪律的领导人员”;二是希望通过教学人员积极参与对有关商业伦理问题的探索和研究讨论,达到在世界范围内影响商业经营的理论和实践之目的。所有申请报考哈佛大学 MBA 的学生都必须写一篇有关伦理方面的文章,全体新生入学后的第一门课程便是“商业管理的决策与伦理的价值”(聂进. 关于普及和加强我国商业伦理教育的思考 [J])。

国内学者针对商业伦理教育的目标提出见解,戚安邦(戚安邦、姜卉. 论我国 MBA 商业伦理教育目标体系的构建[J])将商业伦理教育的目的分解为提高伦理决策能力和伦理领导能力两个目标,进而从知识、技能、价值观 3 个层次将 MBA 商业伦理教育目标分解为可衡量、易评价的子目标。邬勇认为,商业伦理学课程的教学目标主要在于培养学生的伦理意识,增强学生的角色和责任感,提高

学生的道德反思能力 (WU Yong. Business ethics education and revelation in American business college [J]. Jiangsu Commercial Forum, 2005, 7:32-33.)。张增田认为,对于 MBA 教育而言,企业伦理学课程的教学目标主要在于:培养学生的伦理意识,增强学生的角色和责任感,提高学生的道德反思能力。赵晓认为,很多课程主要是授业、解惑,企业伦理学这门课要传道,要让商业伦理进入学生的大脑,改变他们的生命,将来由他们影响整个国家。苏崇武提出生命化的商业道德教育观点,主张商业道德教育要协助学生继续发展更健康的商业人生观,在商业工作生涯中做一个有道德的人(欧平,周祖城.全国 MBA 企业伦理学教学研讨会综述 [J])。

综上所述,在商业伦理领域的三个方面,认知、态度和技能。可以细化教学目标的商业伦理。在“认知”层面,通过商业伦理教育,使学生了解商业伦理的内涵,培养学生分析技能的基本内容,让他们明白“正确”和“错误”的行为;在“态度”的层面,使学生提高认识,通过教学商业伦理的敏感性和应注意的问题,让学生可以认知并理解商业伦理的管理决策,在“技能”层面,商业伦理水平教导学生通过积极的思维和推理判断的能力,指导学生的管理能力使其能充分接受理解企业伦理的观念,伦理分析的相关技能可以应用到实际情况,在商业伦理困境中做出正确的判断。

观念教育和行为规范这两个层面是商业伦理教育的内涵。Vallen 和 Casado 研究指出,教室里的伦理道德训练在学生们处理日常事务和今后有可能面临问题时都能提供一定的帮助(Vallen, C and Casado, M. Ethical principles for the hospitality curriculum [J])。Hay 和 Foley 曾构建主要通过案例教学伦理是实现六步模型基础教育。这在一定的行为模式上,实现教育的目标,思路和行为的目标各占五成。通过强调责任感和洞察力的概念,正确指导实践的行为。研究一个人的认知结构的变化,而不是外界给予,是循序渐进的,不可能一蹴而就。因此任何直接灌输或说教的方式,对于学生道德推理能力的提升,都是微乎其微、难有具体成效的(柯丽敏.电子商务专业大学生商业伦理教育现状和课程设计分析 [J])。Allayne 根据对 395 个商学院学生的调查,证实了教师教授商业伦理时,只有让学生置身于道德冲突的情境中,使其既有的认知结构无法解决面临的问题,发生认知失衡时,

通过与外在环境的互动和角色的认知,并且与不同道德发展阶段的人接触,进行内发而生的结构重组,再度恢复平衡,才能形成合理的道德判断 (ALLAYNE B,PIZZOLATTO,BEVILL S.Business ethics:a classroom priority?[J]). Alasdair Macintyre 认为,讲故事是任何社会中伦理教育的最主要手段。比起那些古板的教材,学生总是对生动的故事更感兴趣,尤其在谈论伦理问题时,由一个个具体感人的人物和事件的介入,学生们更容易在课堂上做出回应,展开讨论,更有欲望说出自己的看法,聆听别人的意见。小故事比一般的商业案例更具有复杂性,也更生动 (Macintyre, A .After Virtue, University of Notre Dame Press, Notre Dame, IN,1984: 121.)。Park 认为在商业伦理教育中,可以采用合作学习法、个案研究法、经历分享法、角色扮演法、调查法、伦理模型分析法等教学方法可用于商业伦理教学 (PARK H.J. Journal of Business,1998)。不同的教育方法,培养学生的能力支持不同的重点: (1) 通过合作学习一些团队项目,以培养学生的社会技能。 (2) 案例研究可以帮助学生分析的伦理困境,并找到可行的解决方案。 (3) 客座讲师邀请企业界的管理者分享在商业中的经验,他们所面临的商业伦理问题和解决方案。 (4) 角色扮演的方法可以帮助学生熟悉商业伦理两难的局面。 (5) 辩论战术,以帮助学生通过不同的岗位上讨论商业伦理问题,并做出正确的决策。 (6) 调查某公司的商业伦理准则,并按照“守则”评估公司的伦理问题。 (7) 为帮助学生培养批判性思考能力,通过利用伦理模型中的决策模型来达到目标。

国内学者提出,商业伦理教育应该与中国传统文化教育结合在一起。全国有多家商学院提供了中国传统文化和伦理课程。一些专家对传统文化和商业伦理协会保持谨慎的态度。刘海燕[89]在编写工商管理专业管理理论教材时,应该将商业道德教育内容作为各种管理理论教材中重要的组成部分。在编写涉及商业道德教育的管理理论教材时,应从组织的内部和外部环境着手,向学生分析介绍道德素质在组织的各个层次及周边关系的决策过程中可能产生的影响,以及可能带来的结果,这对拓宽学生思路,加强学生的商业道德意识极为有益。

商业伦理教育的效果评价体系应围绕商业伦理教育的具体目标进行,国外的学者通过对商学院商业伦理教育的效果进行实证研究,提出的主要评价方法有:由 2 个伦理情景构成的调查问卷评价法、Clark 情景法、伦理情景法。但这些方

法都只考察了某一个具体的教育指标,如识别商业伦理问题的能力、进行伦理推理的能力及对伦理问题重要性的认识等,而缺少一个系统、整体、多方面的评价体系(LIN Feng li.A study on the ethics of business students [J])。据商业伦理的教学目标,知识,态度和技能,各级三个层次的分类,提出了不同的评价方法。“认知”客观的调查“他们知道什么”,强调事实和理论的认识和理解,所以客观评估的认知使用传统的检查方法。宜采取报告自述报告的形式在对于态度的评述中。每个学期都应该检查一次在大学里四年里,并与学生行为评价和评估奖学金挂钩。学生的学习和生活中遇到的伦理问题和解决的方法和过程可以通过自述报告的形式记录下来,特定的企业伦理问题的做法也可以被记录下来,但它必须是自己的亲身经历或观察。技能指标访问“他们可以做些什么”,强调运用知识的能力来完成特定的任务。对技能的考核可以在学期结束时,运用情景法,由教师设计几个商业伦理困境的情境,由学生进行角色扮演,解决该伦理困境,教师可根据学生解决方案质量的高低进行打分。商业伦理教学应该长期坚持下去,而不仅仅是某门课和某几个学时,根据研究调查得出。因此,为了培养具有新商业文明的新一代商界管理精英,各个大学的商学院应该在大学一年级就以必修课形式单独开设商业伦理课程,并且在高年级的其他专业课程中结合商业伦理知识进行讲授。这样既能保证教学的持续性,又得以与其他课程相辅相成、相得益彰(LU Hsi peng,LIN Jien liang. Effects of learning and living on ethics education[J])。

2.5、商业伦理教育对学生社会责任取向影响综述

国外的商业伦理教育提出了“联系实际(relevant)、实用(useful)、面向难题与行动(problem and action oriented)”的三大原则,它注重与现实的生活相结合起来。伦理教育界认为,进行伦理说教是容易的,但是伦理学家的任务是开展“对所有经理人有用”的实践性决策指导(Einar Marnburg. Business Ethics: A European view, 2003)。美国商业伦理理念渗透在教育研究中。另外,在上述的讨论中,科尔伯格的道德判断标准分类理论的发展具有重要的作用。这种道德判断分类标准是“制定合理的普世伦理(特别是功利主义,康德伦理学和罗尔斯的正义理论)的基础上”。这比遵守与国家,教师或大学的标准更高层

次的道德标准,并指出了个人的道德决策和行动有潜力。在美国的研究发现,商家接受这种指导和道德标准,道德决策层已大大提高,不接受指导的商人没有任何变化。美国商业伦理教育已经渗透在其他经济科学,管理科学教科书中(Norman Bowie. *Business Ethics: A European view*,2001)。

对于企业伦理课程的重点科目作为商业机构,学术界和企业界一直存在着争论。其中商业学校的周围应设立一个独立的商业伦理课程,或程序是否应该纳入到整个商业学校的课程体系中。另一个争议是商业伦理的创作过程,可以提高未来商业伦理文化。评论家提出了许多问题:例如,对未来行为的道德教学,教授是否“道德相对主义”就能使每个人变得更加道德,德育教学的商学院学生是否具有更多的道德感,但道德感是在生命的早期形成,家庭在道德教育中同样也有至关重要的作用。另外, Murray 对教学人员的素质和肤浅的课程内容提出了质疑。其他人认为道德教学使商学院学生对道德问题变得很敏感,影响了获利行为,增强具备完美的个人道德人士的责任感,并对其价值观产生积极影响(段文.管理人员与大学生的企业社会责任取向研究[D])。美国 20 世纪 80 年代的调查结果证实:商学院引入商业伦理课程使得学生对商业中出现的伦理问题更为关注(Beltramini R.F., Peterson R.A., Kozmetsky G.. *Concerns of College Students Regarding Business Ethics*[J])商业伦理教育是如何影响学生的企业社会责任取向,针对此问题一些学者进行了分析研究,并利用实证方法检验了具体的影响路径模型(Jones T.M., Gautschi F.H)。Jones 提出以下模型:认知 Recognition 伦理判断 Moral Judgment 伦理意图 Moral Intent 伦理行为 EthicsBehavior(Jones, T. M. 'Ethical Decision Making by Individuals in Organizations)。Jones 将伦理决策过程分为四个步骤,分别是认识伦理问题、做出伦理判断、建立伦理意向、产生伦理行为,他通过定量研究证实商业伦理教育通过影响学生的认知从而改变其伦理行为。道德认知作为道德决策模型的首要因素对伦理行为具有决定性作用,而伦理教育有助于提高道德认知能力。Gautschi 和 Jones 发现商业伦理课程可以大大提高学生的伦理认知能力(Gautschi FH, Jones TM. *Enhancing the Ability of Business Students to Recognize Ethical Issues: An Empirical Assessment of the Effectiveness of a Course in Business Ethics* [J])。Desplaces 的研究表明,商业课程

的伦理讨论与学生的道德能力密切相关 (Desplaces D E, Melchar D E, Beauvais L L. The Impact of Business Education on Moral Judgment Competence: An Empirical Study [J])。这说明,青少年时期商业道德教育所形成的道德认知水平将影响未来职业中的道德决策和道德行为。而国内学者的研究也得出了相同的结论,晁罡等调查发现,学习过伦理学的学生其伦理责任取向水平更高 (Ibrahim N.A., Angelidis J.P. Corporate Social Responsibility: A Comparative Analysis of Perceptions of Top Executives and Business Students[J])。陈迪英认为,学习过伦理学的领导者的慈善责任取向水平更高 (陈迪英. 道德可“教”与不可“教”: 多学科的视野[J])。

2.6、企业社会责任

2.6.1 企业社会责任的起源与发展

1924 年美国学者奥利弗·谢尔顿首次提出了企业社会责任的概念。美国和德国最早关注了企业社会责任的理论概念和研究的内涵。在那个时候,“企业自身的思想”被一些德国的学者提出,该思想对公司赋予了公共性——那就是,从国民经济保护和维护地位的公司,并适当的给予与此相符合的责任。因此,在 1937 年,德国意志股法规定:董事负责对公司和员工的福利和国家的共同利益以及国家运输创业。与此同时,以美国为首的自由经济思想的放任导致资本家盲目的追求利润,从 1929 年起在纽约,美国陷入了经济大萧条时期,造成股市彻底崩溃。在这方面,有学者提出,公司应该是有利可图的社会服务功能的经济组织的职能,不仅要工商工业和商业的活动,为社会承担责任,那些谁想要建立自己的公司在工作、工人,消费者和公众的面前树立自己的社会责任感并自愿执业。为此,在美国兴起了修改公司法的运动,从法律上加强了对公司行为的限制,最具代表性的是美国宾夕法尼亚州率先修改了公司法,要求公司的经营者为公司的“利益相关人”负责,而不仅仅是对股东负责 (约翰·科特、詹姆斯·赫斯克特. 企业文化与经营业绩[M])。

国内外许多学者和国外学者从不同的角度对企业社会责任的概念和内涵进行了解释,但至今没有统一的认识。斯通认为,企业社会责任的意义肯定是模糊

不清，但正是因为这个词含糊，赢得了社会各界的广泛支持。佛陶（Votaw）盛良好的企业社会责任是一个“精彩的话，”这个词的含义，但可能会有所不同。许多人都把它等同于慈善捐款，有些人认为它意味着企业有社会良知，很多人认为这是一个积极的代名词，少数人倡导企业社会责任作为受托人的责任，商人要比普通的老百姓遵守更高的道德标准。

鲁瑟福特·史密斯（RRutherford Smith）认为，企业的社会责任的解释一点也不含糊不清，只不过是一种宣传工具，这个概念从来没有能够准确地提供，该公司的行为标准，只是一个公司，政府和消费者团体互相争取每一个工具。冈尼斯（Gunness）认为企业社会责任是一种不符合现实的幻想。企业社会责任的任何定义被有些学者公开反对。美国法学家弗里德曼也说，“有什么趋势能像企业主接受社会责任，而不是最大程度地为股东赚钱，可以从根本上破坏我们自由社会的基础”，他的一句名言：“企业社会责任是为股东赚钱”（詹姆斯 C 柯林斯，杰里 I 波拉斯. 基业长青[M]）。按照这一观点，企业仅具有经济功能，企业的经济价值取向至高无上。时至今日，各国学者间对企业社会责任至今仍然缺乏一个能广为接受、经得住推敲的定义。难怪有学者说，要对企业社会责任下个准确定义简直是不可能的，只能对企业社会责任进行非定义性的描述。

美国法学家曼恩教授曾经说过，至今对“时下很时髦的企业社会责任的概念，尚未有一个明确的定义。直到最近，企业行为的系统理论尚未被人对此作出努力。但缺乏严密的逻辑基础并不妨碍学者断言，资本主义的生存计划完全取决于公司的态度是否为社会所接受”。企业社会责任的理论被许多人用与多种用途。政治家看到它作为共同控制的公司，以建立一个功能强大的工具，但作为商务人士为了寻求一个合理的根据，将那些不受欢迎的慈善和利他行为作为基础。

2.6.2、企业社会责任的运动情况

企业社会责任运动和经济全球化的兴起与跨国公司在全球的扩张是分不开的。在经济全球化进程中，跨国公司的优势，资金、技术和营销网络，并因此成为最涨幅较大的受益者。在资本的推动下使得收益最大化，企业职工（包括跨国公司的工人和中小企业竞争者的工人）恶化的工作条件，工人的生活趋于贫困，

周边环境的破坏。为了减轻劳动和保护的环境下，欧洲和劳工组织，消费者群体之间的矛盾，人权组织和环保组织纷纷推出了企业社会责任运动。

2.6.2.1、企业社会责任运动的产生背景

20 世纪 70 年代以来，开始以资本的全球化，市场的全球化，全球化的贸易规则为基础特征的经济全球化的进程不断加快。经济全球化优化资源配置，促进经济繁荣也打破了以往的利益格局，加剧了社会矛盾。人与自然之间的矛盾更加明显值得注意的是，资本和劳动之间的矛盾更为突出，更加激化了发达国家和发展中国家的矛盾，发展中国家之间的矛盾开始出现。

劳工标准成为新的国际经济贸易规则，在重建过程中，不同利益群体的共同关注的问题焦点。经过几十年的艰苦谈判，国际经济和贸易规则的建立和完善各项工作取得很大进展，但并没有使得劳工标准的辩论达成一致，周围劳工标准发生了最激烈的争吵，同时，不同利益群体成为人们关注的焦点。

从“社会条款”之争到“体面劳动”全球协议”的提出，劳工标准至今没有形成共识。首先是“社会条款”之争，所谓“社会条款”，是指发达国家主张的在国际贸易与投资协议中加入保护人权劳工权益和环境等问题的专门条款，一旦缔约方违反该条款，其他缔约国有权予以贸易制裁；其次是体面劳动的提出，所谓“体面的劳动”，意味着生产性的劳动，包括劳动者的权利得到保护有足够的收入、充分的社会保护和足够的工作岗位；最后是全球协议的倡导，全球契约”计划的目的是要“在人权劳动权和环境方面通过、坚持和实施一整套必要的社会规则”，“使得各企业与联合国各机构、国际劳工组织、非政府组织、以及其他有关各方一起结成合作伙伴关系，以建立一个更加广泛和平等的世界市场。”正是在这样的环境背景下，企业社会责任运动开始出现。由此可见，企业社会责任运动实际上是劳工标准之争的战场(Teaching Business Ethics, 2000, (4): 151 167)。

2.6.2.2、企业社会责任的运动表现

企业社会责任运动不是只是一个概念，它是一种实践。事实上，早在 20 世纪 30 年代，资本主义的萧条时期，欧洲和美国的一些企业为了避免和克服逆境，

开始重视与关键利益相关者密切的合作关系，提出了商业和社会共同发展的经济视点。20世纪60年代以来，企业的发展和影响力越来越大，而与此同时，市民的生活质量，社会和自然环境的关注日益加深，所以企业社会责任的呼声也越来越大。因此，在20世纪70年代，“企业社会责任”活动在企业的资本主义世界中兴起，提倡将经济和社会责任融为一体，建立企业和社会的相互依存和相互促进的关系。主要表现在以下几个方面：

第一、人体管理，尊重员工。在国际商用机器公司，美国电话电报公司，施乐公司，陶氏化学和三角洲所以一些公司，员工可以得到就业保障，隐私，公平待遇，访问机密信息和支付的平等权利；人民地铁，韦尔登钢铁，美国微波电话和电报通信公司都开始推动利润分享计划，福特，通用汽车，摩托罗拉，艾特纳咨询，三角洲，林肯电气公司和宝洁公司等。包括自我管理的装配生产线，工作重新安排、工作共享、质量圈、弹性工作时间，劳工委员会及独立劳工团体等其他形式的劳动正在使用。花旗银行自创业初始就确立了“以人为本”的战略，它的人力资源政策主要是不断创造出“事业留人、待遇留人、感情留人”的亲情化企业氛围，让员工与企业同步成长，让员工在花旗有“成就感”、“家园感”（晁罡、袁品、段文、程宇宏.管理学报 2008）。

第二、与生产社会财富为经营管理目标。越来越多的企业不再局限于经济财富的生产和管理目标，而是扩大到生产的社会财富。明尼苏达矿业和制造业，松下电器，惠普，索尼和其他公司正在开发一种连接方式合同的社会目标利润。明尼苏达矿业和制造业，把它放入电力董事长刘易斯·莱尔这样一个类似的角色：“商业社会的需要和利益，不是对立的，.....对于一个公司，特别是认识到它的客户，供应商，员工，股东和社会在其经营业务中不负责的利他主义，这是一个很好的业务”。松下电力公司一直遵循其创始人松下幸之助的经营理念：“做生意是为国家作出贡献才是企业的真正目的.....企业的利润不应该是主要目标。目标应该是对社会作出贡献，对享用资源为社会报答办法是生产质量和价格都令消费者满意的产品，向政府纳税和给股东分红”。通用汽车公司自19世纪70年代以来一直公布《公共利益报告》，评价公司在减少汽车废气、保证安全、增加少数民族就业、提高产品质量、处理顾客投诉等方面取得的进展（GILLBERT S

T.Teaching business ethics:what,why,who,where andwhen[J]）。像胡桃亩基金会等给遭遇不幸的人提供住处和支持等社会慈善事业的企业也日益增多（VELASQUEZ Manuel G. Business Ethics Concepts and Cases[M]）。

第三、致力于和保护自然环境。日本三洋电器公司的经营管理和企业文化建设的经验教训分为几个方面，首先是“以善待地球，科研与发展为主题的开发”。1975年明尼苏达矿业及制造工业公司开始实施的“污染防治的利益，”世界知名的作品，目的是减少浪费，再生材料和防止污染环境。1988年帕拉罗依德公司开始了“使用毒性较小减少浪费的项目”，成为美国第一个公司发布年度环境报告，公共利益评估有毒使用和减少浪费，环境管理和社区的进步和存在的问题等方面的利益。太阳公司于1993年5月成为“财富5000”第一承诺“环境责任联盟”原则的企业。有“国际商业领袖网络企业领导论坛”的建立，是促进良好的业务，应该帮助保护全球环境，提高人们的生活质量。为推进正在兴起的运动，该组织还出版了《企业共同体责任》的报告。

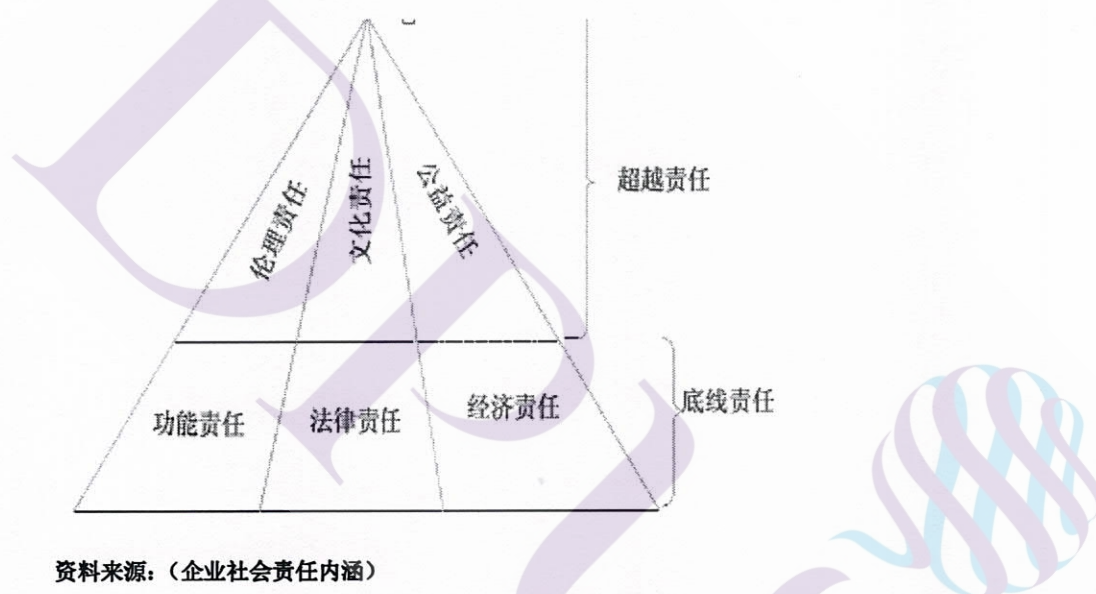
2.6.3、企业社会责任的内涵

作者认为，社会的“人”的个体存在的价值评价标准是：整个人看来对社会有益还是有害，他的存在是利多还是伤害他人比较多。从企业社会责任的内涵研究来看，我们必须首先把企业作为“企业公民”。和社会的“人”的个人价值判断一样，对社会有益还是有害来区分“企业公民”的行为，我们鼓励企业，社会的利益大于企业的存在，并尽量减少对良好企业存在的社会危害性。同样，从社会，国家规范人类行为的角度来看，社会管理对人的行为无非是避免或尽量减少对社会的危害，鼓励他做对社会有益的行为。强调企业的社会责任，他们的目标是确保企业正常的生产经营时做到规范企业的以下两点：首先，为了避免或减少企业行为对社会造成危害，从经济的观点，那就是，以减少负外部性，第二，鼓励企业做更多对社会有益的事情，增加积极的外部性。

最低要求个人行为不对别人造成伤害，这不是“邪恶”，这样我们就可以说，这个人不是一个坏家伙（但不能说这个人好），当他们的行为是对他人有益，我们可以说，他是一个很好的人。简单地说，我们是一个人的最低要求，他是不是

邪恶，高要求是，他是好的。这一原则也适用于企业公民的社会责任的分析，那就是，我们对企业公民的要求是：在社会中企业有一定的作为，社会会不会因为其生产经营而造成伤害。因此作者认为，企业社会责任是底线的责任内涵，而企业在此基础上，受道德激励和其他因素的影响，努力做一些事情，从法律和制度规范中，并不能强迫它的工作做好。笔者认为企业履行这种社会责任可以称作是超越责任，是众所周知的。因此，我相信，企业社会责任的含义应归类为基本内容为底线责任和超越责任。如图：

表：2-3 企业社会责任内涵



资料来源：（企业社会责任内涵）

第一、底线责任是否有明确的系统文件和其他规范性的角度来看，可以称得上是占主导地位的责任，相当于企业必须承担的社会责任，主要涉及到企业的生存状况，消费者的利益，雇员福利，债权人的赔偿，需要缴纳税款等，并且还涉及到各种强大的环保法律系统要求。底线责任的内容主要分为三个部分，即企业必须有其特定的功能，企业将遵从所有法律和法规以及国有企业盈利能力（营业收入必须至少能够保持自己生存）。总结的“法律责任”和“经济责任”术语，可以看出底线责任的内容与卡罗尔以及一些专家分析内容各不一致，笔者为了区分这里的法律责任和经济责任，重新定义了一下：

1、功能责任

从商业角度来看，首先企业在社会中应该是存在的，提供人们需要的产品和服务，

其次，可以降低产品和服务的成本通过企业的形式。

2、法律责任

法律规定的社会责任，至少也符合一个公司的社会责任，该公司应当按照法律的规定，对员工，消费者和其他义务的组织和个人履行责任，如环境保护的责任，产品质量责任，尊重国家主权，政治，不损害国家安全事务。本公司应承担相应的法律责任如果违反了相关的法律义务。目前，越来越多的企业受到法律的约束，这是由于社会对企业经营日益关注的成果。为了成为社会中“守法一员”，企业必须遵守和服从法律，并以此规范自己的言行。

3、经济责任

经济责任，意味着企业有责任确保自己的经济利益（至少收支平衡），以能够继续给予企业股东分红、企业银行及其他金融机构的贷款，以偿还债券人员的债务，支付雇员的工资和福利，以及后续服务的消费者。经济基础决定上层建筑，为了确保企业履行其他责任，企业必须取得收入的正常生存和发展。要求从事经济活动，有一个条件就是保证不损害企业利润的最低限度。可以说，经济责任是企业的社会责任，不能否认，长期企业盈利的责任不应该被列为社会责任，这种观点将简单地理解为营利企业的主要股东谋求利益，即企业存在的目的本身，因此，与大股东其他无关的外界人士。可实现利润的企业和各种社会组织和个人之间存在一系列在市场交换，交换过程中双方的主要目的，表现在以追求经济利益的方面，企业交流自然要考虑自己的利益，即经济责任过程中的每一个方面。公司之所以应该承担足够的社会责任，因为他从事的经济活动，因此所有的盈利责任与经济活动是分不开的。

第二、超越责任。是否有一个明确的系统超出文件规范的责任，从这个角度可以被称为隐性责任，因为对于企业要履行自己的责任，并没有规定企业做什么事情，文化、伦理、道德是企业看不到的推动力。

人与动物区别最重要的标志就是道德，因此也区别于自然动物种群，正如亚里士多德所说，一切始终是善行，人们通常希望自己具备道德。从社会理事会的水平上来看，社会的主流价值观或道德的尊重和爱的人，这样的一个人或一组织中社会声誉也是很高的。正因为如此，不仅要生存，而且必须要完成的底线责任，

以及社会力量,良好的道德评价其业务建立良好的事迹成为激励一些机制,底线责任将被企业超越,超越金钱的作用和权利,该表现为关注社会,慷慨慈善的一面,在这当中实现自己的社会价值。超越责任在社会责任中属于弹性较大的一种,社会道德往往成为它的履行根据。强烈的社会道德不能被合法执法,违反它不能导致法律责任的出现,只能依靠社会媒体的出现或社会压力的手段来推动其实施。超越责任从客观方面来讲并不总是有利可图的。因此,道德的活动,企业履行超越责任在社会对公民的道德评价有着重要的作用,是激励企业升华的重要力量。行为科学理论中,赫茨伯格的“双因素理论”麦克利兰的“成就需要理论”中,也把他们的道德行为对个人和社会的尊重为激励的一个重要因素。

超越责任是公司的责任,以确定履行这种义务的意愿取决于公司,良好的企业文化,追求企业良好的社会形象通常是愿意作出贡献用于某些公用事业。当然,有时超越责任会在公司履行,具有一些商业目的。因为在现代社会中,良好的企业形象和商业信誉相当于公司的无形资产,会给公司更有利的利益,这是履行社会责任“善举”的结果。上市公司无形资产的总价值占的比例越来越大,已经存在了很长的这样一段时间。布鲁金斯学会美国的生产业和矿业公司计算无形资产的价值比其市场价值已经从1982年的38%上升至10年62%。在这种“行为善良”现象的诱因下,超越责任被更多的企业承担。除了基于对社会的影响的超越责任分为伦理责任,文化责任和慈善责任。相同的理由,伦理责任,文化责任和慈善责任在这种情况下,需要重新定义:

1、伦理责任

伦理责任由两部分组成,一部分是社会企业,应符合社会利益的若干规定和他人的良好道德准则和职业道德,例如:民生的特定行业的一些大企业工业维护国家安全和正常生活的人,负有重要责任,企业也应工作人员加班限制在国家法律的基础上,尽量控制加班给员工工人的正常休息的权利。当经济生活中发生的某些道德责任如此特别,很长一段时间,通常是国家 Home 将会调整,以使法律,等等,这些都是企业的道德责任。另一部分是商业道德、管理职责更深的层,即企业有责任的企业公民,通过内部和外部的表现,以促进积极事实上,形成的价值观和社会保护。

2、文化责任

文化责任包括双方的企业文化也包括企业社会责任文化的形成。企业发展到今天这样的社会地位，我们不能忽视其潜在的文化取向和责任，我们越来越重视企业文化的责任。因此，企业履行自己的社会地位相适应的文本的责任，这是人类社会进步的历史责任。

3、公共责任

对于道德和其他方面的原因，许多企业积极参与所在社区的社会或慈善活动，赞助商的利益社会公益活动，捐助社区建设，以及其他弱势群体，而这些活动都没有法律规定或大众的需求。对于企业的社会责任在当前形势下，应该指出的是，这里的底线责任一个企业的社会责任表现的是“零容忍”的责任，拥有否决权。社会一些公司一方面在偷税漏税，另一方面表明在媒体都非常关注社会，捐助者希望工程，这是不是真正履行自己的社会责任。除了履行责任的前提是要有底线的责任办公室。但也不是绝对的底线责任和义务的区别之外。其中前者存在于法律，反映了社会可以接受的最低限度的道德要求；后者没有上升到法律规范，但驻留在一定道德价值观和道德传统，它往往体现在较高的道德标准，随着社会的进展，健全的法律制度，有些责任也逐渐超出了将被添加的内容，去年底。

第三章、研究方法与设计

3.1、研究类型与对象

本文选择企业的商业伦理作为研究类型。主要原因是因为近年来企业界发生的一系列丑闻导致现今社会的不满，如欺诈、侵权、不守信、不按理出牌等等，甚至一些良好声誉的公司，因做出一些非伦理的事情，导致最后企业经营困难或破产。因此企业界和学术界越来越重视商业伦理的价值。社会大众也越来越重视企业领导人在经营企业中的商业伦理道德。因此，作为未来企业中的佼佼者，商学院的学生应当认真学好商业伦理的课程，在未来的企业经营中，努力做一个被社会大众信任，依赖的成功领导人。

本研究选择泰国博仁大学—中国东盟国际学院的全体职工和学生作为研究对象，包括在校学生和在职 MBA。以老师和领导作为调查样本主要是因为，作为一个商学院的领导和老师，应该深知商业伦理和企业社会责任在企业中的重要性，只有这样，才会尽心尽力为学生做好辅导，让学生在今后的企业中，学会厚德载物，利他的精神。选择学生作为调查样本主要是因为商学院的学生作为未来的企业经理人或领导人，他们将主宰未来的企业和社会，调查学生对企业社会责任和商业伦理的取向，探讨商业伦理教育对未来职业发展的重要性，研究商业伦理课在商学院中的必要性。因此，为了行文方便，本文将泰国博仁大学—中国东盟国际学院的全体职工和所有学生作为研究对象。

本研究采用问卷调查的方法进行研究和收集数据。问卷发放的对象为泰国博仁大学—中国东盟国际学院的全体职工和在校学生以及在职 MBA。他们当中有对商业伦理了解的，有的并不清楚商业伦理的背景。本研究问卷调查的发放和回收采取的方式有以下几种：一是运用网络关系，通过 EMAIL 发送电子版问卷，而是通过在课堂上发放，现场收回的方式。

3.2、资料收集方法与过程

3.2.1 收集资料

本文通过两种方式来收集资料：一种是通过检索、记录而得到的文献资料，另一种是通过调查问卷、实验、所得到的数据资料。

3.2.2 整理资料

为了使下一步的工作顺利进行，将对本文收集到的文献资料和数据进行一定的筛选，加工整理，使获得资料更加整齐、有序。整理资料有三个步骤：核对、分类、挑选。获得的资料来源，资料的完整度、准确度、保证实施的可靠依据是核对的步骤。根据研究需要把整理好的资料，分门别类的加以整理是分类的步骤。挑选的步骤是进一步对被核对和分类整理过资料的基础上挑选具有代表性和典型性的资料，淘汰用途不大的资料。

3.2.3、分析资料

本文的资料整理以后，要对资料进行分析和研究。深熟思虑后对资料进行“去粗取精，去伪存真，由此及彼，由表及里”的技术加工，完成本文的研究任务是分析研究的主要目的。

对于文献资料，通常采用逻辑的思维方式进行分析研究。它的方式大概有归类、比较、推理、想象、假设、分析、综合、归纳等。要根据本文的研究目的灵活选用，不管采用哪种的逻辑方式。

对于数据资料通常采用统计分析方法，对采用的数据进行分析研究，其结果要用数据图标的方式表现出来。研究得出的科学结果是通过数据进行的深层次分析，它的分析方法包括统计分析、统计描述、统计推断等。

3.2.4、得出研究结论

主要任务是本着客观、科学、严谨的原则，把文献资料和分析数据资料处理的结果用准确精炼的语言表达出来。研究成果的集中体现，所得的结论可以是基

本判断，可以是原则，也可以是原理。这是研究任务完成的具体表现。研究的结论具体表现在两个方面：

- 1、概括性，通过实施资料整理出来的研究成果才能是结论。
- 2、证明性，研究成果不能是机械的把某些相关的资料结合起来，而是要通过科学的依据和推断。

3.3、论文的研究方法和设计

3.3.1、研究思路

贯彻本选题始终的四个着力点是：商业伦理、企业社会责任、伦理、企业管理。这四个关键着力点的合并研究形成了本课题的研究特色。本课题的理论研究意义在于通过对商业伦理、社会责任、企业管理等立体化、全因素要素的综合、系统、关联性的研究在理论上寻找新的创新点。但是理论创新并不是最终的目的和直接思考点。本课题的理论创新目的始终都是为了更好地为泰国博仁大学—中国东盟国际学院提供必要的参考依据，进而为泰国博仁大学—中国东盟国际学院的生存和发展寻求新的方式和新的空间。下面对本选题的理论创新意义进行详细的说明。本课题研究将商业伦理和社会责任进行研究。这个研究方向是基本没有人涉足的，与本课题相一致的研究题目通过网络数据库检索，在开题时是没有人涉足的一个空白点。本课题研究希望能够填此空白。研究中本人以商业伦理为基础，提供新的伦理概念和模式。商业伦理在 20 世纪 50 年代还是萌芽时期，当时企业和学术界并没有对商业伦理和企业责任产生多大的兴趣，直到 20 世纪 80 年代，商业伦理发展为成熟时期，这时候商业伦理已经明确确立了其作为学术研究领域的地位。商业伦理的研究也逐渐扩大，从美国发展到澳大利亚、日本等国家。但是尽管如此，目前商业伦理并不受到大多企业的重视，这在现今社会也是一个难题。本文是从企业发展起决定作用的企业管理，伦理、责任等方面入手，在企业中找回残缺多年的商业伦理。围绕有效的对泰国博仁大学—中国东盟国际学院实施伦理、责任、管理是本课题的探索的重点。

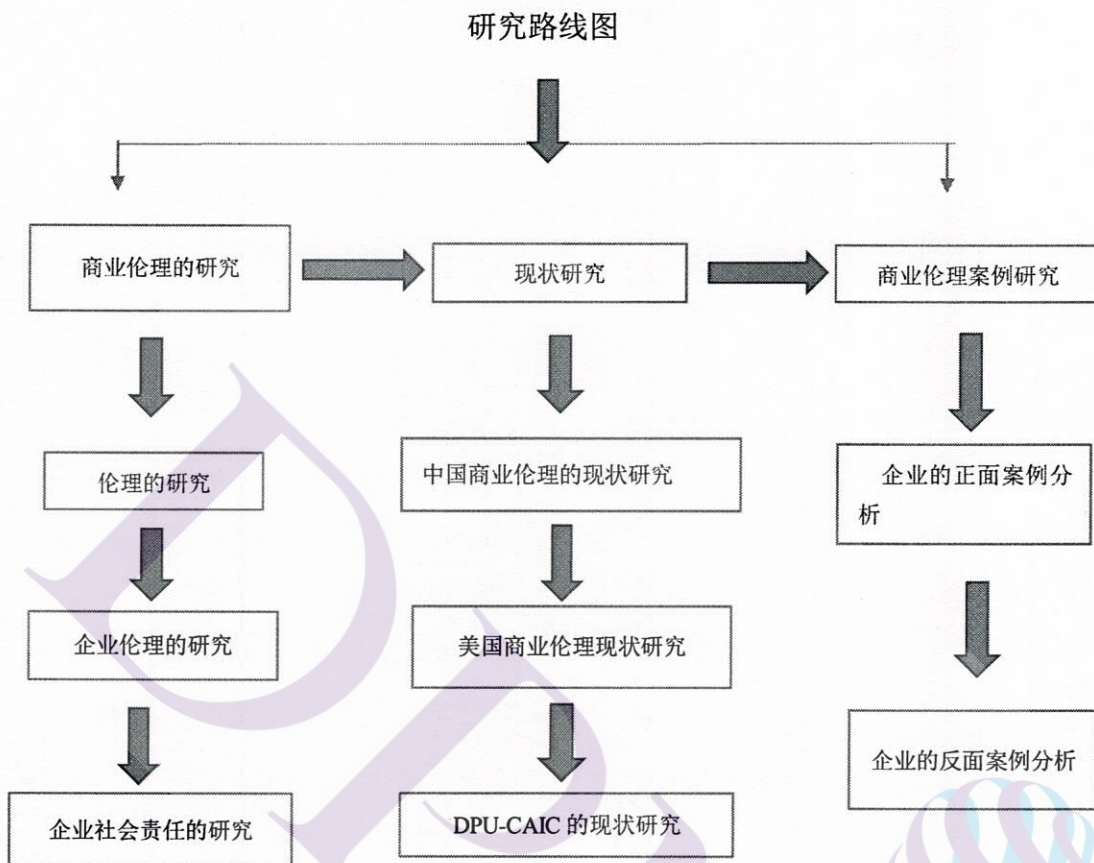
3.3.2、研究方法

本文通过对泰国博仁大学—中国东盟国际学院商业伦理的整合研究,发现商业伦理是一个理论创新研究与企业实证研究相结合的以应用为导向的研究。研究中首先对课题所涉及的概念:商业伦理、伦理、企业管理、社会责任、企业社会责任进行由表及里系统的研究和分析,这样可以最有效的把握事物的本质,将概念的内涵与外延与现实社会中企业运营过程中的需要,以及商业伦理过程中存在的问题进行对照分析,发现有概念存在的不足,进而在对企业实践成果进行归纳、总结、概括、抽象的基础上为原有的概念注入新的内涵,完成概念的创新。其次,通过对研究现状的调研总结、归纳、解析、对比,来揭示出本课题研究领域的真实情况和研究成果,这一步将更好从广义平台上揭示出本课题的研究领域、范围、横切面和纵切面。再次,进入本文创新理论和创新模式的研究,前两步的研究成果会成为这一步骤的研究奠定良好的基础。最后本研究放在“泰国博仁大学--中国东盟国际学院”进行应用和实践,将事件过程编织成案例进行深入的研究。

研究过程中通过案例分析法把实际工作中出现的问题作为案例进行研究分析,培养研究者的分析能力、判断能力、解决问题及'执行业务能力的分析方法。以理论联系实践法对基本的伦理概念和范畴的正确把握,从法律、经济、社会以及文化等方面进行理论研究。对伦理问题的研究应与现实问题相结合,既为解决现实问题提供理论支持和依据,又可以从现实问题中获得理论研究的经验来源。本课题在理论与实践相结合,定性分析为主、实证分析与科学化解分析研究相结合的基础上,明确商业伦理的基本概念,基本构成要素、明确目前商业伦理在企业中存在的问题、明确企业管理、社会责任、伦理的基本概念,理论和构成要素,在充分认知泰国博仁大学—中国东盟国际学院商业伦理模式存在理论不足的基础上,应用商业伦理技术,判定企业的现有和未来的持续发展。并在此基础上对泰国博仁大学—中国东盟国际学院的商业伦理进行更有效的优化管理,控制企业的运营风险,提升企业的正面形象和企业管理。

研究的实施过程: 在对该课题的研究过程中通过按照如下路径展开:

表：3-1 本论文研究路线图



3.3.3、研究设计

1、不同个体特征下企业社会责任取向的差异

(1) 性别

我国学者高德胜（2006）总结了女性主义伦理学关于男女两性在道德价值重心、思维方式和方式上的差异。斯坦因在道德价值重心上，将人类良知分为“植根于父亲权威的”“日性良知”（solar conscience）和代表“母权”的“月性良知”（lunar conscience）。而借助柯尔伯格的道德两难问题的女性主义伦理学的代表人物进行研究发现，男性的核心价值倾向于以公正、正义来解决道德问题。布莱拜克（1993）综合吉利跟和诺丁斯等人的女性伦理思想，归纳出了两性道德价值中心的差异。

表：3-2 男性道德与女性道德

	女性道德	男性道德
主要道德律令	关怀	正义/公正
	人际关系	个体神圣
	对自己和别人的责任	自己和别人的权利
道德成分	和谐	相互性
	怜悯	尊重
	自利/自我牺牲	规则/法律

资料来源：(高德胜. 教育研究 2006)

在道德发展方式上，吉利根发现，男性的发展方式只是科尔伯格的“三水平六阶段”模式，而女性的发展方式则有不同的三个阶段，它包括生存导向、自我牺牲和不伤害阶段。科尔伯格的道德发展论指出，在道德的发展中男女之间存在着差异化，即女性的道德发展较低。但是在实证中，结果表明女性比男性更重视伦理文化。因此，本研究推断，男女的企业社会责任取向存在着差异化。

2、年龄

根据科尔伯格的道德发展论发现，不同年龄的人道德水平也随之不同。随着年龄的增长，年龄越大，道德水平越高。如 Wood 等人（1998）发现年轻的经理人员接受伦理行为方面更有容忍行，并且“在征询的全部 16 个决策选项中，大学生在 7 个决策选项上明显比企业经理更热衷于采用疑问的行为，而只在 1 种选项上，经理才相对更多地偏向于实施不道德的行为（Wood J., Longenecker J., Mckinney J et al. Ethical Attitudes of Students and Business Professionals: A study of Moral Reasoning[J]）。因此，本研究推论，不同的学历学生会产生不同的企业社会责任取向。

3、学历背景

企业社会责任取向在一定程度上取决于学历的高低。是受过教育水平高的更注重道德意识或教育程度较低的人更注重道德意识，并没有一致的结论。作为卡夫和 Singhapakdi 的（1995）研究认为 MBA 学生，在法律或道德的行为，通常被是高于大学生，在一般情况下，具有较高的企业社会责任。梅里特（1991）比

认为教育水平不高的学生并不低于高教育水平的道德标准。可见，企业社会责任取向受到学历的影响，但影响的结果是复杂的。因此，本研究推论学生不同的教育存在不同的社会责任取向。

4、伦理学背景

苏格拉底认为所有正义的行动，所有的光荣善行都是依据美德来做的，那么就非常明显的，正义和所有其他美德的基于明智。苏格拉底强调“知识即美德的同时”，也为拥有美德的人说明善行的意义。同样，在现代教育，越来越多的伦理学校教育对人的价值都将产生积极的影响。美国 20 世纪 80 年代的调查结果显示，开设商业伦理课程的商学院，学生在企业中对商业伦理问题更为关注。晁罡等发现，学习过伦理学的学生其伦理责任取向水平更高，说明伦理学的教育对学生道德水平的提高产生正面的影响（晁罡、袁品、段文. 高校生企业社会责任取向之实证研究[J]）。因此本研究推论出，接受过商业伦理教育的学生更具有道德感，也具有较强的社会责任取向。

通过以上研究调查做出以下假设

- 1、不同性别的人对企业社会责任取向存在差异
- 2、不同年龄的人对企业社会责任取向存在差异
- 3、不同学历的人对企业社会责任取向存在差异
- 4、接触过商业伦理的人，企业社会责任取向更高，未接触商业伦理的人，企业社会责任取向相对较低。

3.4、资料数据及统计方法

本研究将对问卷调查的结果进行描述性统计分析、信度和效度检验、方差分析等数据统计工作，使用的分析软件为 2013 版 EXCLE 表格进行分析。

本文数据的来源主要由被试者的个人资料、样本企业基本资料，包括被试者的性别、年龄、职位、学历、专业背景以及企业规模、行业背景等进行描述统计分析。利用统计分析说明各变量的百分比、频数分布，以描述样本的特征、类别以及比例分配状况。

第四章 伦理建设——泰国博仁大学-中国东盟国际学院的准则

企业需要对决策者平衡众多的利益相关者的需要的适宜方法提供指导原则，特别是当企业具有追求从优秀到卓越，追求基业常青的远大目标，组织目标的重点已从利益最大化转向提高组织效能、维持好信誉和高士气（绵庆福. 2004）。由此可见，制定商业伦理准则在企业当中的是必不可少的。下面描述了企业当中的商业伦理案例分析。

4.1、企业商业伦理案例分析

商业伦理的核心问题是如何平衡利益相关者之间的利益关系，同时也被称为也被称为利益攸关者。客户、员工、股东、供应商、竞争对手、政府、社会群体、社会个体都属于利益相关者。

当这些利益相关者和管理者之间各自的利益发生冲突时，决策总是会有一些利益相关者得到好处，其他利益相关者也因为这些原因失去他们得到的好处。这些利益相关者的损失顺序如何安排的呢？

当三者之间的共同利益，人性、利益与道德的斗争，便产生了一种复杂的关系，决策者因此陷入了两难境地，许多选择的难度是无法用“是”与“否”来作出决定的。

现在我们来举例说明企业当中存在的商业伦理问题，包括正面案例“日本稻盛和夫的经营理念”和反面案例“美国安然公司的破产案例”。从而可以从中看到商业伦理在企业当中的必要性。

4.1.1、正面案例：日本稻盛和夫的经营模式

日本当代著名的企业家稻盛和夫，被称为“平成经营之圣”。从 1959 年，他从事经营活动四十余年在多个领域之内，并先后创造了京瓷公司（Kyocera）第二电电株式会社（即第二电信电话公司，KDDI）。2001 年，京瓷和第二电电公司在《财富》的杂志中都进入了“世界 500 强”。稻盛和夫经营的企业在上世纪

90年代初，日本泡沫经济的崩溃在十余年的经济衰退中，一直保持着强劲的发展势头。这样的成功和他独特的经营理念是分不开的。从商业伦理的角度来看稻盛哲学的主要元素，尤其是利他的经营理念进行分析。

稻盛和夫并不是一个商业伦理家，作为经营者，他主张利他之心与竞争对手达到双赢的一面。这使得他的商业伦理思想区别于严厉地指责“私”字想法式的乌托邦式的伦理宣传，是非常具有代表性的。

对于什么是“利他经营”，其“自我服务企业”的区别，稻盛和夫做了一个全面的阐述：通常立即企业就是指为了谋私，他们自己想赚钱，或者想过的风光无限，从而运行企业从事经营。当然，人都有自私的一面，想要赚钱也不是什么错的事情。不过，问题是我们跟着你走，跟着你这样做，工人会感觉是你自己想赚钱，为什么我们辛辛苦苦去干活。所以，为了召唤大家的士气，并引导大家跟你一起走，就必须有更高层次的大义名分。

从商业伦理的角度来看，稻盛和夫经营企业主要有三个特点：（1）他主张企业的行为动机应该是无私的，如前所述，他认为，利他主义的行为，才能符合“大义名分”；（2）稻盛和夫并不像其他的商业伦理学者那样，认为利己是罪恶的，也并没有否认企业家追求个人利益的合法性；（3）稻盛和夫认为在企业家追求社会效益的同时，也可以给自己带来利润。换句话说，企业行为的影响包含着利己与利他。

4.1.2、反面案例：美国安然公司的破产原因

2001年12月2日世界上最大的天然批发天然气和能源交易商，资产规模达到498十亿美元突然安然破产法院在纽约申请破产保护的情况下，在美国历史上最大的破产。安然形容为突出，200每年的总收入可达108十亿美元，名列“财富”杂志“美国50强”的第七个“世界50强”第十六，连续四年荣获“财富”杂志评为“美国国家最具创新精神的”称号。这种能量来源巨人居然在一夜之间倒塌在全球领先从大的冲击，其原因和影响是更发人深省。

随着公司行贿以及在拉丁美洲、非洲以及菲律宾等地遭受政治压力的谣言甚嚣尘上，安然公司的全球形象日益受损。特别是在与印度 Maharashtra 州电力公

司一笔 30 亿美金的合约中,安然被指通过乔治·布什和前总统比尔·克林顿向印度政府部门施压,2002 年 1 月 9 日,美国司法部宣布对安然进行罪案调查,并于 1 月 24 日举行国会听证会。2001 年 11 月中旬,在被卷入一系列会计欺诈丑闻之后,安然和其聘请的会计事务所“安达信”面临世上规模最大的破产深渊。一项由一家较小的能源类公司 Dynegy 发起的“白骑士”拯救计划最终宣告失败。在 2001 年里,安然的股价一路由 90 美元下滑至 30 美分。由于安然股票历来被视为蓝筹股,因此这对金融市场造成了史无前例的毁灭性打击。股价的跳水始于公司被揭发,通过与“特定目的公司”进行关联交易来虚增营业额和利润,而这些“特定目的公司”都是由安然实际控制的。这些关联交易导致公司的许多经营亏损未在财务报表中披露。这种做账手段从此被业界称为“安然经济”。

当然安然公司破产的原因可谓是冰冻三尺非一日之寒,原因是多方面的,但其中最重要的原因应该就是企业的商业伦理出现了问题。企业经营的核心思想和终极之道就是企业的经营理念,它集中体现在企业的价值追求和价值主张,从而使企业能更好的看到企业的使命。因此,如果企业之盲目的追求企业利益而忽视了商业伦理,那么企业不管无论怎样经营,最终都是走向失败。

从以上案例可以看出商业伦理在企业中的必要性和制定商业伦理准则的重要性。因此泰国博仁大学—中国东盟国际学院的主要目的是为了员工的行为更加符合商业伦理的标准。其中,泰国博仁大学—中国东盟国际学院的商业伦理准则说明如何在企业的实践中运用这些准则规范。因此,每一条的伦理准则都要从道德的角度来进行评价。

4.2、明确泰国博仁大学--中国东盟国际学院的商业伦理问题

几乎所有的企业都有自己的一套伦理准则和道德标准,然而可能由于是自己公司定的伦理准则,从而使得员工不能遵守这些标准。

制度、价值观和商业伦理在企业界常被混为一谈,企业管理对于部分强调的核心价值观导致了这种混乱。虽然这种想法有其可取之处,但以促进企业活动的价值观往往是不现实的。原因是,形成志同道合的核心价值观必须是发自内心的,但公司经常使用命令的方式给员工以自己的价值观。企业在核心价值观的行动上

万万使不真诚的，印在该公司价值观的 T 恤发送给员工后，领导就会感到完事了。显然希望尊敬的领导必须拥有符合道德品质的人才能推崇企业的伦理建设。企业道德应鼓励满足相同的道德品质的人希望尊敬的领导，但不是所有的领导者都认为自己有义务在商业伦理上以身作则，所以很多企业做出努力对管理层进行共同的价值观的进行，但是完全是空谈。更令人遗憾的是所谓的道德标准，是最常见的被写入共同价值观中陈述的词汇。不可靠的，模糊的、空泛的企业价值观的陈述，大程度上造成了公众对个人伦理道德认识的退化。

4.3、泰国博仁大学-中国东盟国际学院商业伦理体系的改善

要求泰国博仁大学—中国东盟国际学院不断的要求自己完善处理与外部的关系，使得社会和用户更加有效的得到满足。做一个尊重他人、诚信经营、关心公益事业的“优秀公民”可以采取以下几种措施：

4.3.1、制定并执行泰国博仁大学-中国东盟国际学院的伦理守则

伦理守则的主要内容是规范和企业利润利益相关者？客户、股东、政府、雇员和其他社区的社会责任，还包随着公司的经营理念和道德理想的座右铭，能多少反映了公司的文化信息、生活的公司行为中，企业的伦理守则的基本方向是实施管理决策以及重要的商业伦理行为规则。在建立的同时，通过一系列激励、审计和控制体系得到加强，对于破坏道德的行为实施惩罚，公司必须做出让大家庭了解，组织将不会容忍不道德的行为，违反者如果没有受到管理者的惩罚，组织将会朝向更为符合伦理气候的环境破坏。

4.3.2、设定伦理目标

必须确定明确泰国博仁大学—中国东盟国际学院的伦理目标，并且制定严格的评估标准，以防工作当中发生怠工和投机取巧的事件。伦理目标不仅要具有激励性，而且还必须具有现实意义，否则管理者会为了实现某些目标从而变得不择手段。企业不仅要具有经济价值，还必须要具备伦理价值，这是每个企业都必须具备的伦理准则。它往往是不由自主地作为衡量盈利唯一的价值尺度，所以在现

实生活中为了实现利润最大化的利益，从而牺牲他人，这显示企业的经济目标需要调整，并约束自己，从而企业的伦理规则。经营伦理原则必须不断提醒自己，企业生存的根本意义是什么？企业的生存是一种手段而并不是一个目的。当一个企业必须使用不道德的手段获得企业生存，顾客满意的话，那么它不再有存在的意义和价值。

4.3.3、人员甄选

首先，泰国博仁大学—中国东盟国际学院在录用一些员工时，要先考察他们的道德水平和伦理知识，看他们是否能胜任自己的工作。其次，要尤其注重管理者和高层管理者的商业伦理知识。经典案例中提到：巴林银行由于误用了尼克里森，导致经营了 200 多年的老店瞬间倒塌，由此可见管理者在企业中的重要性。

4.3.4、由上层开始推动伦理建设

组织文化中的种子元素就是商业伦理，而管理者确实诞生种子元素的重要人群，因此，从这些方面来看，由上层推动伦理建设变得尤其重要。事实上，作为一个成功的企业，应该是具有高标准的商业伦理公司，尊重知识产权和企业文化，成功的企业恰恰都是具有德高望重的领导和最具有资格能提升社会功德的高层领导人物。因此赋予企业的指导值展望生命是企业高层领导人的重要职责之一，支持建立各种具有商业伦理的环境，给员工灌输一个共同承担的社会责任感，让员工看到企业积极遵守道德生活的一面，而不是限制的权威系统条件。领导对自己的行为要敢作敢当，同时在采取行动的权力和道德价值观产生歧义时，敢于以身作则。如果有冲突，大多数企业领导人完全可以理解，并承诺改善商业伦理。同时也提高了我们的人文精神和社会品质。那时候，我们的经营环境将大大提高，相应地，公司也将得到丰厚的回报。

4.3.5、加强员工的伦理培训

伦理培训在企业经营中是不可缺少的一部分，《财富》一书中提到，在全球 500 强的公司中有超过 60% 的公司为员工提供了商业伦理知识的培训，可见，要推定整个企业的进程，就要从每一位员工抓起。公司准则不允许员工通过一些死

记硬背的手段强行让员工知道怎么遵守这些指导方针，以及他们如何在管理中应用道德原则，活动和决策的做法，只有符合这样的标准，人们才可以使用相同的推理来处理各种冲突，并明确了一些在准则中没有说的情况，每个人都应该能够通过明确的目标，客观的推理思考，指引在所面临的道德困境中使用正确的商业伦理准则。



第五章结论及展望

随着时代的变迁，社会上越来越多的人开始重视商业伦理和企业社会责任。而承担企业社会责任绝大多数是由企业的高层管理人员对商业伦理和社会责任的认知程度所决定的。因此，商业伦理成为当今社会的一个新的研究热点。

本文以商学院的职工和学生作为研究对象，建构并分析了商业伦理教育与商业伦理认知和企业社会责任之间的关系，并探讨了当中的影响效应。商业伦理的遵守关系到企业的未来发展是否成功，社会经济健康发展和精神文明的建设。在商学院中强化商业伦理的教育，并勇于承担企业社会责任，造就负责任的企业组织，使企业在未来的发展中越来越昌盛。从而也表明了社会文化的进步。商业伦理问题不论是在国内还是国外都是一个新的研究课题。本文通过商业伦理研究的原则和内涵，对泰国博仁大学—中国东盟国际学院的商业伦理教育进行了新的改革，加强泰国博仁大学—中国东盟国际学院管理者、教职工以及学生的商业伦理教育。以期在未来社会提供更多的优秀企业经理人和高层管理者。

5.1、泰国博仁大学--中国东盟国际学院准则的执行和推进

每个人都应该负责自己的道德行为，良好的人还能通过创造环境来滋养建立自己的行为准则。看我们的价值观、目的和诺言是否与这些行为相一致。从而在企业中我们才有可能有助于商业道德建设。

卓越的领导知道如何从内部持不同政见中受益，真正想明白这一点，领导如果真心推进伦理道德，就不应该在伦理破坏时选择逃避或遮掩。明确的员工制度使得员工具有共同的价值观。要做的第一件事是明确区分什么什么是价值体系，什么是制度。无论员工赞成与否都要执行，而且要融进每个人的内心。例如，互相之间的尊重。对于已经建立好价值观的企业来说，应该认真的、公正的检查一下自己的价值观：这是否就是你要表达的意思？是否反映新员工到管理层的真正信仰？对于那些不相信这些价值观的员工，应该采取什么样的措施？

领导的另一项任务是系统地消除坏习惯。职场的本质是鼓励一定程度的表演，如鼓励员工隐瞒自己的一部分个性，从而放大忠诚度和主动性的特征。不仅要容

忍这种掩饰，而且还是难能可贵的。然而，最真诚的人际沟通仍然将是非常宝贵的，英明的领导要想方设法鼓励这种态度。总之，道德是我们内心的精神品质，并不是凭空出现的。

5.2、泰国博仁大学--中国东盟国际学院准则的持续改进

成立后的商业伦理标准是不一样的，世异时移，所有的伦理规范也是随着时代而改变的。商业伦理受到法律、政治、社会，经济和科技领域等环境因素的影响，所有利益相关者也与此相关。这是不可能一成不变的，所以管理者要修正，调整这些伦理准则。

建设商业伦理是一个系统的过程，由于商业关系越来越复杂，所以更加剧了系统建立的难度，提高商业伦理标准也是牵一发而动全身。因此完善的过程要非常小心，不能朝令夕改、反反复复，让员工知道怎么做在改进的过程中。需要管理者的领导作用，同时还需要全体员工的参与专家指导改进的伦理规则是一个动态的过程，需要不断的持续改进。社会的企业的期望也时常发生着变化，管理者必须好好地把握这些希望，在未来时，今天接受的道德标准可能是一个糟糕的指南。

参考文献

- 1、 ALLAYNE B,PIZZOLATTO,BEVILL S.Business ethics:a classroom priority?[J].Journal of Business Ethics,1996,15:153 158.
- 2、 ALLAYNE B,PIZZOLATTO,BEVILL S.Business ethics:a classroom priority?[J].Journal of Business Ethics,1996,15:153 158.
- 3、 Beltramini R.F., Peterson R.A., Kozmetsky G.. Concerns of College Students Regarding Business Ethics[J]. Journal of Business Ethics, 1984, 3: 195 200
- 4、 Bowen R.H. Social Responsibilities of the Businessman [M].New York: Harper & Row,1953: 153
- 5、 Bowen R.H. Social Responsibilities of the Businessman [M].New York: Harper & Row,1953: 153
- 6、 Beltramini R.F., Peterson R.A., Kozmetsky G.. Concerns of College Students Regarding Business Ethics[J]. Journal of Business Ethics, 1984, 3: 195 200
- 7、 Burton B.K., Farh J.L., Harvey H.W. A cross cultural comparison of corporate social responsibility orientation: Hong Kong VS. United States students [J].Teaching Business Ethics, 2000, (4): 151 167
- 8、 Carroll A.B. Corporate Social Responsibility: Evolution of a Definition Construct[J]. Business and Society, 1999, 38(3): 270 272
- 9、 Carroll A.B. Corporate Social Responsibility: Evolution of a Definition Construct[J]. Business and Society, 1999, 38(3): 270 272
- 10、 Carroll A.B. The Pyramid of Corporate Social Responsibility: Toward the Moral Management of Organizational Stakeholders. Business Horizons, 1991(7 8): 39 48
- Carroll, Archie B. Business and Society: Ethics and Stakeholder Management, Cincinnati: South—Western, 1989.
- 11、 Desplaces D E, Melchar D E, Beauvais L L. The Impact of Business Education on Moral Judgment Competence: An Empirical Study [J].Journal of Business Ethics, 2007, (74):73 87.
- 12、 Desplaces D E, Melchar D E, Beauvais L L. The Impact of Business Education on Moral Judgment Competence: An Empirical Study [J].Journal of Business Ethics, 2007, (74):73 87.
- 13、 Einar Marnburg. Educational impacts on academic business practitioner's moral reasoning and behavior: effects of short courses in ethics or philosophy [J], Business Ethics: A European view, 2003, 12(4).
- 14、 Einar Marnburg. Educational impacts on academic business practitioner's moral reasoning and behavior: effects of short courses in ethics or philosophy [J], Business Ethics: A European view, 2003, 12(4).
- 15、 Ibrahim N.A., Angelidis J.P. Corporate Social Responsibility: A Comparative Analysis of Perceptions of Top Executives and Business Students[J]. The Mid Atlantic Journal of Business, 1993: 303 314
- 16、 Ibrahim N.A., Angelidis J.P. Corporate Social Responsibility: A Comparative Analysis

of Perceptions of Top Executives and Business Students[J]. The Mid Atlantic Journal of Business, 1993: 303 314

17、 Ibrahim N.A., Angelidis J.P. Corporate Social Responsibility: A Comparative Analysis of Perceptions of Top Executives and Business Students[J]. The Mid Atlantic Journal of Business, 1993: 303 314

18、 Ibrahim N.A., Angelidis J.P. Corporate Social Responsibility: A Comparative Analysis of Perceptions of Top Executives and Business Students[J]. The Mid Atlantic Journal of Business, 1993: 303 314

19、 GILLBERT S T.Teaching business ethics:what,why,who,where and when[J].Journal of Education for Business,1992,68:5 8.

20、 Gautschi FH, Jones TM. Enhancing the Ability of Business Students to Recognize Ethical Issues: An Empirical Assessment of the Effectiveness of a Course in Business Ethics [J]. Journal of Business Ethics, 1998, (17): 205 216.

21、 GILLBERT S T.Teaching business ethics:what,why,who,where an when[J].Journal of Education for Business,1992,68:5 8.

22、 Hemingway C.A., Maclagan P.W. Managers' Personal Values as Drivers of Corporate Social Responsibility[J]. Journal of Business Ethics, 2004, 50: 33

23、 HUEYNA H. The study of students'business ethics cognizance and business ethics educations in school from the students in business management schools and enterprisers' viewpoints[J].Paper of Master degree, Tamkang University,2007,7:126 136.

24、 Jones T.M., Gautschi F.H. Will the Ethics of Business Change? A Survey of Future Executives[J]. Journal of Businee Ethics, 1988, 7: 231 248

25、 Jones, T. M. 'Ethical Decision Making by Individuals in Organizations: An Issue Contingent Model' , Academy of Management Review , 1991, 16:366 - 395.

26、 Jones T.M., Gautschi F.H. Will the Ethics of Business Change? A Survey of Future Executives[J]. Journal of Businee Ethics, 1988, 7: 231 248

27、 Joachim Marz. An examination of the relationship between corporate and individual characteristics and social orientation[D]. Florida: ova Southeastern University, 1999

28、 Jones, T. M. 'Ethical Decision Making by Individuals in Organizations: An Issue Contingent Model' , Academy of Management Review , 1991, 16:366 - 395.

29、 Joseph W. Weiss. Business Ethics: A Managerial Stakeholder Approach, Belmont: Wadsworth Publishing Company, 1994

30、 LIN Feng li.A study on the ethics of business students [J].Journal of Taipei Normal University,2007,15:163 188.

31、 LU Hsi peng,LIN Jien liang. Effects of learning and living on ethics education[J].The Journal of Computer Information Systems,1998/1999,39(2):96.

32 、 LU Hsi peng,LIN Jien liang. Effects of learning and living on ethics education[J].The Journal of Computer Information Systems,1998/1999,39(2):96.

33、 LIN Feng li.A study on the ethics of business students [J].Journal of Taipei Normal University,2007,15:163 188. Macintyre, A .After Virtue, University of Notre Dame Press,

Notre Dame, IN,1984: 121.

34、Milton Friedman. “The Social Responsibility of Business is to Increase its Profits”. in T. Beauchamp and N. Bowie. Ethical Theory and Business, Englewood Cliffs, NJ(1988)

35、MCDONALD G M,DONLEAVY G D. Objections to the teaching of business ethics[J].Journal of Business Ethics 2007,14:839 853.

36、Macintyre, A .After Virtue, University of Notre Dame Press, Notre Dame, IN,1984: 121.

37、Norman Bowie. The role of business ethics: Where next? Is there a role for academics [J].Business Ethics: A European view,2001, 10(4).

38、Norman Bowie. The role of business ethics: Where next? Is there a role for academics [J].Business Ethics: A European view,2001, 10(4).

39、PARK H J.Can business ethics be taught?:a new model of business ethics education[J].Journal of Business,1998,17:965 977.

40、PARK H J.Can business ethics be taught?:a new model of business ethics education[J].Journal of Business,1998,17:965 977.

41、VELASQUEZ Manuel G. Business Ethics Concepts and Cases[M]. Prentice Hall,2002.

42、Vallen, C and Casado,M.Ethical principles for the hospitality curriculum [J]. Cornell Hotel and restaurant Quarterly,2000,41:44 51.

43、VELASQUEZ Manuel G. Business Ethics Concepts and Cases[M]. Prentice Hall,2002.VELASQUEZ Manuel G. Business Ethics Concepts and Cases[M]. Prentice Hall,2002.

44、Vallen, C and Casado,M.Ethical principles for the hospitality curriculum [J]. Cornell Hotel and restaurant Quarterly,2000,41:44 51.

45、WU Yong. Business ethics education and revelation in American business college[J].Jiangsu Commercial Forum,2005,7:32 33.

46、Wood J., Longenecker J., Mckinney J et al. Ethical Attitudes of Students and Business Professionals: A study of Moral Reasoning[J]. Journal of Business Ethics, 1998, 7:249 257

47、陈迪英. 道德可“教”与不可“教”：多学科的视野[J]. 湖北大学学报(哲学社会科学版), 2006, (5): 557 560

48、段文. 管理人员与大学生的企业社会责任取向研究[D]. 广东: 华南理工大学企业管理专业硕士学位论文, 2007

49、柯丽敏. 电子商务专业大学生商业伦理教育现状和课程设计分析[J]. 电子科技大学学报, 2009, 38:120 124

50、约翰 科特、詹姆斯 赫斯克特. 企业文化与经营业绩[M]. 曾申、李晓涛译. 北京: 华夏出版社, 1997: 12

51、詹姆斯 C 柯林斯, 杰里 I 波拉斯. 基业长青[M]. 真如译. 北京: 中信出版社, 2002

52、波斯特 J E, 安妮 T L, 詹姆斯 W. 企业与社会: 公司战略公共政策与伦理[M]. 10 版. 张志强, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2005.

53、陈春花. 企业文化管理[M]. 广州: 华南理工大学出版社, 2002: 114 120.

- 戚安邦、姜卉.论我国 MBA 商业伦理教育目标体系的构建[J].现代大学教育,2006,6:65 69
- 54、王正平,周中之.现代伦理学[M].北京:中国社会科学出版社,2001:412 413.
参阅商业伦理百度百科
- 55、参阅赵勇的基于利益相关者的企业伦理管理
- 56、戚安邦、姜卉.论我国 MBA 商业伦理教育目标体系的构建[J].现代大学教育,2006,6:65 69
- 57、参阅企业社会责任,企业可持续发展的战略意义,王丽丽
- 58、冯梅,郭毅.国外企业社会责任研究前沿[J].当代经济研究,2009,5:19 23
- 59、卡罗尔企业社会责任模型的分析与借鉴,2012年
- 60、阿奇 B 卡罗尔、安 K 巴克霍尔茨.企业与社会 伦理与利益相关者管理[M].第 5 版.黄煜平等译.北京:机械工业出版社,2004: 19, 23,27,32
- 61、晁罡.企业社会责任取向的结构及其效应[D].广东:华南理工大学管理科学与工程专业博士学位论文,2008
- 62、阿奇 B 卡罗尔、安 K 巴克霍尔茨.企业与社会 伦理与利益相关者管理[M].第 5 版.黄煜平等译.北京:机械工业出版社,2004: 19, 23,27,32
- 63、阿奇 B 卡罗尔、安 K 巴克霍尔茨.企业与社会 伦理与利益相关者管理[M].第 5 版.黄煜平等译.北京:机械工业出版社,2004: 19, 23,27,32
- 64、沈洪涛、沈艺峰.公司社会责任思想 起源与演变[M].上海:上海人民出版社,2007:148,5,
- 65、晁罡.企业社会责任取向的结构及其效应[D].广东:华南理工大学管理科学与工程专业博士学位论文,2008
- 66、施祖军,当代中国商业伦理精神及其建构,中国财政经济出版社,2005年10 第一版
- 67、{美}埃德温·爱泼斯坦.美国的商业伦理{J}.科技进步与对策,2002(6): 17-18
- 68、赵泽洪,淳于淼冷,骆兰.日本的商业伦理及其现代化进程[J].渝州大学学报(社会科学版),2001
- 69、埃德温·爱泼斯坦美国的商业伦理国外社会科学2002,12.
- 70、杨菁菁,中国经济中的信用问题讨论综述,经济理论与经济管理,2001(10)
- 71、王建芳.中外企业伦理建设及差异性分析[J].科技管理研究,2005(10)
- 72、袁华,皮菊云.美国企业社会责任实践研究[J].经济师,2007(02)
- 73、谭晓辉.商业伦理——市场经济的一种支持性资源[J].经济师,2004(06)
- 参阅聂进:“关于普及和加强我国商业伦理教育的思考”,《武汉大学学报》,2003年11月
- 74、参阅魏文斌、高伟江“中国企业管理的道德困境及其对策”,《道德与文明》,2003年第3期
- 75、参阅商业伦理百度百科
- 76、吴成丰.企业伦理[M].北京:中国人民大学出版社,2004(MBA精品课程系列教材)
- 77、胡羽,“雪印”倒闭破产——丢掉商德的代价[OL].2004—2-28,【2007—10-31】. <http://www.5lcmc.com/article/analyse/200402/>

20040228170400562587. shtml}

78、约翰·科特、詹姆斯·赫斯克特. 企业文化与经营业绩[M]. 曾申、李晓涛译. 北京: 华夏出版社, 1997: 12

79、参阅·经济与管理前沿探索·西方商业伦理教育沿革及影响研究, 晁昱, 程鹏, 鲁常玉(华南理工大学工商管理学院, 广东广州 510640)

聂进. 关于普及和加强我国商业伦理教育的思考[J]. 武汉大学学报(社会科学版), 2003, 6: 809-812.

80、戚安邦、姜卉. 论我国 MBA 商业伦理教育目标体系的构建[J]. 现代大学教育, 2006, 6: 65-69

81、欧平, 周祖城. 全国 MBA 企业伦理学教学研讨会综述[J]. 伦理学研究, 2008, 33: 107-108.

82、柯丽敏. 电子商务专业大学生商业伦理教育现状和课程设计分析[J]. 电子科技大学学报, 2009, 38: 120-124

83、段文. 管理人员与大学生的企业社会责任取向研究[D]. 广东: 华南理工大学企业管理专业硕士学位论文, 2007

84、陈迪英. 道德可“教”与不可“教”: 多学科视野[J]. 湖北大学学报(哲学社会科学版), 2006, (5): 557-560

85、詹姆斯·C·柯林斯, 杰里·I·波拉斯. 基业长青[M]. 真如译. 北京: 中信出版社, 2002

86、晁昱、袁品、段文、程宇宏. 企业领导者的社会责任取向、企业社会表现和组织绩效的关系研究[J]. 管理学报, 2008, 5(3): 445-453

87、高德胜. 女性主义伦理学视野下道德教育的性别和谐[J]. 教育研究, 2006, (11): 58-63

88、晁昱、袁品、段文. 高校生企业社会责任取向之实证研究[J]. 台湾应用伦理研究已录用, 2008

89、参阅硕士学位论文企业商业伦理案例分析与建设