



ภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”  
ในสายตาของผู้ชม

THE IMAGES OF THE MASTER OF CEREMONY  
IN “WOMEN TO WOMEN” PROGRAM  
IN THE AUDIENCE PERSPECTIVES

ปิยาณี ศรีประเสริฐศิลป์

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาดุษฎีบัณฑิต<sup>1</sup>  
สาขานิเทศศาสตร์ธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

พ.ศ. 2548

ภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”  
ในสายตาของผู้ชม

ปิยาณี ศรีประเสริฐศิลป์

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาในสาขาสาขาวิชาสื่อสารมวลชนที่  
สาขานิเทศศาสตร์ธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

พ.ศ. 2548

**THE IMAGES OF THE MASTER OF CEREMONY  
IN “WOMEN TO WOMEN” PROGRAM  
IN THE AUDIENCE PERSPECTIVES**

**PIYANEE SRIPRASERTSILP**



**A Term Paper Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Arts Program in Communication  
Department of Business Communication Arts Graduate School,  
Dhurakij Pundit University  
2005**



## ใบรับรองสารนิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ปริญญาในสาขาศาสตร์และเทคโนโลยี

ชื่อสารนิพนธ์ ภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ "ผู้หญิงถึงผู้หญิง" ในสายตาของผู้ชม  
เสนอโดย น.ส.ปิยาณี ศรีประเสริฐศิลป์  
สาขาวิชา นิเทศศาสตร์ กลุ่มวิชา นิเทศศาสตร์ธุรกิจ  
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ผศ. ดร. อุษา บิกกินส์

ได้พิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์แล้ว

ประธานกรรมการ

(อาจารย์บุญอุ่น ขอพรประเสริฐ)

กรรมการที่ปรึกษาสารนิพนธ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษา บิกกินส์)

กรรมการ

(อาจารย์วีณา แก้วประดับ)

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ดำรงค์อุป)

วันที่..... เดือน..... พ.ศ. 2549

หัวข้อสารนิพนธ์	ภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุมชน
ชื่อนักศึกษา	ปิยานี ศรีประเสริฐศิลป์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุษา บีกกินส์
สาขาวิชา	นิเทศศาสตร์ธุรกิจ
ปีการศึกษา	2548

## บทคัดย่อ

### การวิจัยเรื่อง ภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุมชน

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีรูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey) ซึ่งเป็นการวัดตัวแปรแบบวัดผลครั้งเดียว (One – Shot Case Study) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มผู้ชุมชน ที่ได้รับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 ที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างเป็นระยะเวลาประมาณ 2 เดือน ในช่วงเดือนมีนาคม – เมษายน 2549 จำนวน 200 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การใช้สถิติเชิงพรรณนา (Description Analysis) และการใช้สถิติเชิงอ้างอิง ผู้วิจัยทำการประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for WINDOWS ในการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการบรรยายข้อมูล โดยใช้วิธีการแจกแจงความถี่ มีการระบุค่าของข้อมูลเป็นจำนวนร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และใช้สถิติเชิงอ้างอิง ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - Way ANOVA) ซึ่งเมื่อพบความแตกต่างกันของค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจะทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธี Least Significant Difference : LSD

### การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยดังนี้

- เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชุมชน
- เพื่อศึกษาภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุมชน
- เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” กับภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มผู้ชุมชน ที่ได้รับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 ที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 200 คน เป็นเพศหญิง จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 64.50 และเป็นเพศชายจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 35.50 มีอายุระหว่าง 20 – 30 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 45.00 มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 43.50 กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีอาชีพแม่บ้านจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 26.50

พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชุม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะมีความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” 3 – 4 วันต่อสัปดาห์ มีจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 42.00 ความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการส่วนใหญ่รับชมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย มีจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันส่วนใหญ่รับชมรายการเป็นเวลามากกว่า 1 ชั่วโมง มีจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 37.00 และได้ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาประมาณ 7 – 12 เดือน มีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 41.50 สาเหตุหลักที่กลุ่มตัวอย่างเลือกเปิดรับชมรายการ คือ ชอบผู้ดำเนินรายการ มีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 33.00

ภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความมองภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภยางค์) ต่อการนำเสนอข้อมูล ข่าวสาร ที่ทันสมัยทันเหตุการณ์และทันโลกมากที่สุด รองลงมาคือ มีบุคลิกภาพและการแต่งกายที่เหมาะสม (พัชรศรี เปญญาดา) ต่อการนำเสนอข้อมูล ข่าวสารที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์และทันโลกมากที่สุด รองลงมา คือ มีการนำเสนอข่าวที่มีมุ่งมองและสร้างความรู้ที่หลากหลาย (มีสุข แจ้งมีสุข) ในเรื่องของบุคลิกภาพและการแต่งกายที่เหมาะสมมากที่สุด รองลงมา คือ มีทักษะในการใช้ภาษา การออกเสียงในการสื่อสารและมีน้ำเสียงที่เหมาะสม (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) ในเรื่องของบุคลิกภาพและการแต่งกายที่เหมาะสมมากที่สุด รองลงมา คือ มีการนำเสนอข้อมูล ข่าวสารที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์และทันโลก

ข้อมูลบุคคลที่ได้เด่นที่สุดของผู้ดำเนินรายการ ในขณะที่ทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการ ในรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าบุคคลที่ได้เด่นของผู้ดำเนินรายการ ในขณะที่ทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการในรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของพิมลวรรณ ศุภยางค์ คือ เรียบร้อย และเชื่อมั่นในตนเองสูง พัชรศรี เปญญาดา คือ อารมณ์ขัน ปนสะเทือน และสนุกสนาน มีสุข แจ้งมีสุข คือ เรียบร้อย และน่ารัก สดใส กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์ คือ มีเสน่ห์ และน่ารัก สดใส

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า เพศของผู้ชุมไม่มีความสัมพันธ์ภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” คือ เพศหญิงและเพศชายจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภยางค์ พัชรศรี เปญญาดา มีสุข แจ้งมีสุข และกุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) ไม่แตกต่าง กัน พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชุมมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” กล่าวคือ ความถี่ ความตั้งใจ ระยะเวลา และสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ ของผู้ชุมมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

## กิตติกรรมประกาศ

การทำสารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีด้วยความเมตตา และความกรุณาอย่างสูง ของอาจารย์ทุก ๆ ท่านที่ให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ให้กำลังใจ ให้กำลังแรง ที่เคยผลักดันให้ข้าพเจ้ามองเห็นเป้าหมายแห่งความสำเร็จที่รออยู่เบื้องหน้ามาโดยตลอด

ความสำเร็จของสารนิพนธ์เล่มนี้ได้รับความช่วยเหลือ คำปรึกษาและคำแนะนำให้กับข้าพเจ้า ข้าพเจ้าขอขอบคุณประธานกรรมการ อาจารย์ บุญอุ่น ขอพรประเสริฐ คณะกรรมการ อาจารย์วีณา แก้วประดับ อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุษา บิกกินส์ และรองศาสตราจารย์ ดร. ปาริชาต สถาปิตานนท์ รวมทั้งที่เคยให้คำแนะนำและเคยช่วยเหลือตรวจสอบแก้ไขงานสารนิพนธ์ให้มีคุณค่าทางวิชาการอันเป็นประโยชน์ต่อสารนิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ผู้เขียนขอขอบพระคุณคุณพ่อสุธรรม คุณแม่ปราณี น.ส.สุวัฒนา ครอบครัวนายณัฐ ศรีประเสริฐศิลป์ และน.ส.วรรณรัตน์ สิทธิวรพงศ์ และขอขอบคุณเพื่อน ๆ ในกลุ่มทุกคนที่มีส่วนร่วมให้ความช่วยเหลือ และให้กำลังใจ อาทิ คุณราล\_ex คุณกรกมล คุณวรภรณ์ คุณปิยมาภรณ์ และคุณวรรรษ ที่เคยเป็นกำลังใจช่วยเหลือ ให้การสนับสนุนในการทำสารนิพนธ์ครั้งนี้ด้วยดีตลอดมา รวมทั้งความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามของกลุ่มผู้รับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการศึกษาครั้งนี้

สุดท้ายนี้หากมีข้อผิดพลาดหรือข้อบกพร่องแต่ประการใด ผู้วิจัยขออ้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

ปิยานี ศรีประเสริฐศิลป์

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ ..... ๔

กิตติกรรมประกาศ ..... ๕

สารบัญ ..... ๖

สารบัญตาราง ..... ๗

**บทที่ 1 บทนำ ..... ๑**

ที่มาและความสำคัญของปัญหา ..... ๑

ปัญหานำวิจัย ..... ๕

วัตถุประสงค์การวิจัย ..... ๕

สมมติฐานการวิจัย ..... ๕

ขอบเขตการวิจัย ..... ๕

นิยามศัพท์ ..... ๖

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ..... ๖

**บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ..... ๗**

แนวคิดเกี่ยวกับภาพลักษณ์ ..... ๗

แนวคิดเรื่องบุคลิกภาพ ..... ๑๑

ทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมการเปิดรับสารจากสื่อ ..... ๑๓

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ..... ๑๕

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย.....	18
รูปแบบการวิจัย .....	18
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	18
วิธีการสุ่มตัวอย่าง.....	19
ตัวแปรที่ใช้ในงานวิจัย.....	19
กรอบแนวความคิดในงานวิจัย .....	20
เครื่องมือในการวิจัย .....	21
การวัดค่าตัวแปรและการให้คะแนน .....	21
การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	23
วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล.....	24
วิเคราะห์ข้อมูล .....	24
บทที่ 4 ผลการวิจัย .....	27
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (DESCRIPTION ANALYSIS) .....	28
1.1 ข้อมูลลักษณะทางประชารัฐศาสตร์ของผู้ชุมชนรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” .....	28
1.2 ข้อมูลพฤติกรรมการเปิดรับชุมชนรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชุม.....	30
1.3 ข้อมูลภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุม .....	33
1.3.1 ข้อมูลเกี่ยวกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุม .....	33
1.3.2 ข้อมูลเกี่ยวกับภาพลักษณ์ในด้านบุคลิกที่ได้เด่นของผู้ดำเนินรายการ ในขณะที่ทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” .....	40
1.4 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับทศนคติของผู้ชุมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ รูปแบบและเนื้อหาของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” .....	42
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน (HYPOTHESIS TESTING).....	44
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	82
สรุปผลการวิจัย .....	83
อภิปรายผล .....	88
ข้อเสนอแนะ .....	93
บรรณานุกรม .....	94
ภาคผนวก .....	98

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ	28
2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ	28
3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา	29
4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ	29
5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความถี่ในการเปิดรับชมรายการ	30
6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการ	30
7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ	31
8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ	31
9 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ	32
10 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยของภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมพ์วรรณ ศุภยาวงศ์) ในสายตาของผู้ชุมชน	33
11 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยของภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) ในสายตาของผู้ชุมชน	35
12 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยของภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข เจริญมีสุข) ในสายตาของผู้ชุมชน	37
13 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยของภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัตดา ปัจฉิมสวัสดิ์) ในสายตาของผู้ชุมชน	39
14 แสดงจำนวน ร้อยละ ของภาพลักษณ์ในด้านบุคลิกที่ได้เด่นของผู้ดำเนินรายการ ในขณะที่ทำหน้าที่ ผู้ดำเนินรายการ ในรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”	40
15 แสดงจำนวน ร้อยละของข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ชุมชนที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”	42
16 แสดงจำนวน ร้อยละของข้อเสนอแนะเพิ่มเติมทัศนคติของผู้ชุมชนที่มีต่อรูปแบบและเนื้อหาของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”	44
17 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของผู้ชุมชนกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมพ์วรรณ ศุภยาวงศ์)	45
18 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของผู้ชุมชนกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ)	45

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
19 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของผู้ชุมกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ่มมีสุข)	46
20 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของผู้ชุมกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)	47
21 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์)	47
22 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)	48
23 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์)	49
24 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)	49
25 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์)	51
26 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)	51
27 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์)	52
28 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)	53

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
29 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุ ในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมพ์วรรณ ศุภายางค์)	54
30 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุในการเปิดรับชมรายการกับ ภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมพ์วรรณ ศุภายางค์) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)	55
31 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเปิด รับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ)	56
32 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์ โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)	56
33 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจใน การเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ)	57
34 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการกับ ภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)	58
35 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลา ในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ)	59
36 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลา ในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ)	60
37 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลา ในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ)	61

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
38 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชุมชนรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เปญญาดา) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)	61
39 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุในการเปิดรับชุมชนรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เปญญาดา)	62
40 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุในการเปิดรับชุมชนรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เปญญาดา) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)	63
41 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเปิดรับชุมชนรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)	64
42 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเปิดรับชุมชนรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)	65
43 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจในการเปิดรับชุมชนรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)	66
44 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจในการเปิดรับชุมชนรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)	66
45 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชุมชนรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)	67
46 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชุมชนรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)	68

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
47 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)	69
48 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)	70
49 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)	71
50 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)	71
51 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)	73
52 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)	73
53 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)	74
54 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)	75
55 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)	76

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
56 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชัมราຍการกับ ภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)	77
57 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลา ในการเปิดรับชัมราຍการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)	78
58 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชัมราຍการกับ ภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)	78
59 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุ ในการเปิดรับชัมราຍการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)	80
60 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุในการเปิดรับชัมราຍการกับ ภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)	80

# ภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชม

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ที่มาและความสำคัญของปัญหา

สื่อมวลชนเป็นตัวกลางที่เชื่อมโยงระหว่างผู้รับสารกับสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวผู้รับสาร ทำให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล องค์กร และเหตุการณ์ต่าง ๆ (ศิริชัย ศิริกายะ และกาญจนานา แก้วเทพ, 2531 อ้างใน จันทร์ตราชร ตันติพลาพล, 2547: 1) ดังนั้น สื่อมวลชนจึงมีอิทธิพลอย่างมากต่อผู้รับสารทุกคน ทั้งยังมีอิทธิพลต่อการสร้างกระแสความเปลี่ยนแปลง ทัศนคติ วิถีการดำเนินชีวิต พฤติกรรมของผู้คน รวมถึงวิธีคิดและสำนึกร่วมของผู้คนในสังคม จนกลายเป็นการเปลี่ยนแปลงทางสังคมอีกด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งขณะนี้ สังคมเปลี่ยนแปลงจากสังคมอุดถานกรรมเข้าสู่สูญค่าสังคมข่าวสารมากขึ้น ซึ่งเป็นยุคที่ผู้รับสารในสังคมต่างตัวที่จะเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ รอบตัวในเรื่องการดำเนินชีวิตและการติดตามความเคลื่อนไหวของคนในสังคมจากสื่อมวลชน ตลอดเวลา เพื่อนำข้อมูล ข่าวสารที่ได้รับจากการรับรู้และเกิดความพึงพอใจ ทำให้เกิดการสื่อสารระหว่างบุคคลในสังคมนั้นอีกด้วย กองประกันความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีการสื่อสารในปัจจุบันที่มีการพัฒนาไปในรูปแบบและช่องทางการสื่อสาร ทำให้การไหลของข้อมูลมีความคล่องตัวและรวดเร็ว เกิดการถ่ายเทความรู้ เกิดการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงสิ่งต่าง ๆ ให้ดีขึ้น ดังนั้น ความต้องการบริโภคข่าวสารที่เกิดขึ้นรอบ ๆ ตัวของผู้รับสารจึงมีมากขึ้น ซึ่งความต้องการบริโภคข่าวสารของผู้บริโภคนั้น มีทั้งลักษณะของความรู้ ข่าวสาร และรวมไปถึงความบันเทิงต่าง ๆ อีกด้วย ในยุคซึ่งข้อมูลข่าวสารเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นสูงสุด สื่อโทรทัศน์จึงเป็นสื่อที่สามารถถ่ายทอดสิ่งต่าง ๆ จากทั่วทุกมุมโลกให้ประชาชนได้รับทราบ ไม่ว่าประชาชนจะอยู่ที่ใดของโลกก็สามารถรายการเดียวกันได้ รายการโทรทัศน์ที่นำเสนออยู่ในปัจจุบันมีมากหลายรายการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตอบสนองให้ตรงกับความต้องการของประชาชน จึงเป็นสิ่งที่น่าสนใจว่ารายการที่มีอยู่ในปัจจุบันตรงกับความต้องการของประชาชนมากน้อยเพียงใด

ถ้าหากกล่าวถึงวิธีที่คนไทยในสังคมปัจจุบันเลือกใช้สื่อเพื่อผ่อนคลายความเครียดที่เกิดขึ้นจากสภาพแวดล้อมและภาระที่ต้องแบกรับอยู่ วิธีที่ง่ายและสะดวกสบายเสียค่าใช้จ่ายน้อย วิธีหนึ่งคือ การรับชมรายการสาระและบันเทิงที่นำเสนอผ่านทางสื่อมวลชน ดังนั้น การสื่อสารมวลชนในฐานะที่เป็นองค์กรหนึ่งในกระบวนการสื่อสาร จึงต้องทำหน้าที่ในการให้สาระและความบันเทิง เพื่อตอบสนองความต้องการดังกล่าว สื่อมวลชนประเภทหนึ่งที่น่าสนใจ เป็นสื่อที่คนต้องการมากที่สุด และยังเป็นสื่อที่ได้ชื่อว่า “น่าเชื่อถือมากที่สุด” ซึ่งก็คือ สื่อโทรทัศน์ เนื่องจากสื่อโทรทัศนมีข้อได้เปรียบสื่อชนิดอื่นในการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความรู้ และความบันเทิง กล่าวคือ นอกจากสามารถถ่ายทอดภาพและรับฟังเสียงได้ และสามารถแสดงความคิดเห็นเข้ามาในรายการได้ดังเช่นในปัจจุบัน นอกจากนี้ยังเป็นสื่อที่ควรเรียนโดย

ส่วนใหญ่มีไว้ครอบครอง โดยผู้ที่ได้รับสืบประเพณีไม่จำเป็นต้องมีทักษะใดเป็นพิเศษในการได้รับและยังเป็นสืบที่แทบไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ด้วย สืบโทรทัศน์เป็นสื่อมวลชนที่แสดงเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้ชัดเจนที่สุด เพราะคนเราสามารถรับรู้จากการได้เห็นร้อยละ 75 และจากการได้ยินร้อยละ 13 จะเห็นได้ว่า โทรทัศน์ให้ทั้งการได้เห็นและได้ยิน ผลรวมตัวเลขที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ การรับรู้ถึงร้อยละ 88 (อรรถน พธีธรรดา, 2520:117)

ในการนำเสนอรายการทางสื่อโทรทัศน์ก็เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและนิมนาวใจให้คล้อยตามได้ง่าย และยังสามารถอนุมัติความต้องการของผู้บริโภคได้อย่างเต็มที่ โดยมุ่งเน้นให้สาระ ความรู้ และความบันเทิง โดยเฉพาะรายการที่มุ่งเน้นให้ความบันเทิง ถือได้ว่าเป็นรายการที่ได้รับความนิยมมาก เช่น ละคร รายการเพลง รายการพูดคุยสังคมภาษาญี่ปุ่น หรือดาวารีมีชื่อเสียง (Talk Show) รวมไปถึงรายการเกมส์โชว์ และรายการแข่งขันตอบปัญหา (Quiz Show) ดังนั้น สื่อโทรทัศน์จึงเป็นสื่อมวลชนประเภทหนึ่งที่ถูกนำมาใช้ในการให้ความบันเทิงแก่ผู้รับสารอย่างแพร่หลาย และเรื่องราวที่นำเสนอผ่านทางสื่อโทรทัศน์มักจะกล่าวเป็นหัวข้อสนทนากันในสังคมไป (Talk of the town)

สี่มูลชนสมัยใหม่เริ่มต้นด้วยการเป็นสื่อของผู้ชายมาก่อน ดังนั้น เมื่อผู้หญิงเข้ามาส่วนร่วมมากขึ้น จึงได้มีการแบ่งเนื้อที่เฉพาะเจ้าไว้ให้สำหรับผู้หญิงเป็นการพิเศษ ตัวอย่างเช่น หน้าสตอร์ในหนังสือพิมพ์ ส่วนในโทรทัศน์ก็จะมีการแบ่งรายการต่าง ๆ ว่าเป็นของใคร เช่นเดียวกัน เช่น ข่าว กีฬา สารคดี จะเป็นของผู้ชาย ส่วนละครหลังข่าว รายการแม่บ้านการเรือนต้อนยังจะเป็นของผู้หญิง ต่อมาเมื่อบทบาทที่เป็นจริงของผู้หญิงในสังคมเปลี่ยนแปลงไป กล่าวคือ ไม่ได้อยู่ในบ้านเป็นแม่บ้านการเรือนเท่านั้น ก็เริ่มมีรายการแบบใหม่สำหรับผู้หญิงเกิดขึ้น เพื่อให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้หญิงทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็นแม่บ้าน นักเรียน นักศึกษา ผู้หญิงทำงานนอกบ้าน โดยเรียกชื่อร่วม ๆ ของรายการประเภทนี้ว่า “รายการผู้หญิง” เนื้อหาสาระของรายการดังกล่าว จะแตกต่างกันไป แต่ส่วนใหญ่แล้วมีเป้าหมายที่จะปรับปรุงรูปลักษณ์และความสามารถแบบดั้งเดิมของผู้หญิง เช่น การแต่งกาย แต่งผม ทำกับข้าว และมีเป้าหมายที่จะพัฒนามิติและความสามารถแบบใหม่ ๆ ของผู้หญิงที่ต้องออกไปเผชิญกับสภาพการณ์ใหม่ ๆ นอกบ้าน เช่น การปรับปรุงบุคลิกภาพ การเปิดหัตนะให้มีโลกกว้าง เป็นต้น

ใน 4 – 5 ปีที่ผ่านมา呢 ได้มีการขยายตัวของรายการผู้หญิงในโทรศัพท์เพิ่มขึ้นมาอย่างมากทั้งนี้คงเพื่อตอบสนองกระแสความตื่นตัวของผู้หญิงไทย รายการผู้หญิงได้มีส่วนช่วยในการสร้างจิตภาพแห่งการพัฒนาสตรีใน 3 ระดับคือ การพัฒนาตนเอง ครอบครัว และโลกภายนอก ในวงการสื่อสารมวลชน ในด้านสภาพความเป็นจริง ผู้หญิงได้เข้าไปเกี่ยวข้องกับวงการสื่อมวลชนมากขึ้น ในโทรศัพท์มีรูปแบบของผู้อ่านข่าวที่เป็นผู้หญิงจะมีอยู่พอ ๆ กับโฆษณาจากบริษัทฯ จากการนัดตั้งกล่าว บอกได้ว่าผู้หญิงมีบทบาทมากขึ้นในวงการสื่อมวลชน และเนื่องจากผู้หญิงกับโฆษณาจากบริษัทฯ ได้เข้าไปเกี่ยวข้องกับสื่อมวลชนในหลายลักษณะด้วยกัน เช่น เข้าไปเกี่ยวข้องโดยตรงในฐานะผู้สังหรือผู้ผลิต หรือในฐานะผู้รับ นอกจากรูปแบบที่หลากหลายโดยทางอ้อมในเนื้อหาของสารและด้านผลกระทบ

เมื่อพิจารณาถึงเหตุที่กล่าวมาข้างต้น และจากการสำรวจเบื้องต้นได้มีการนำเสนอรายการโทรศัพท์  
สำหรับศูนย์ และมีผู้ดำเนินรายการที่เป็นผู้หันสนใจเกิดขึ้นมากตามรายการ เช่น เมนูลูกรัก รักลูกให้ถูกทาง ครบ  
เครื่องเรื่องผู้หันสนใจ และมีรายการที่ได้รับความนิยมเป็นอย่างมากทั้งด้วยการของและรวมไปถึงตัวผู้ดำเนินรายการซึ่ง  
ก็ได้รับความนิยมและเป็นที่รู้จักเป็นอย่างดี เช่น รายการสนับายน้ำ ได้รับความนิยมและเป็นที่ชื่นชอบของเหล่าผู้ชมเป็นอย่างมาก  
ผู้หันสนใจ ซึ่งรายการที่ได้กล่าวมาด้านตัวผู้ดำเนินรายการได้รับความนิยมและเป็นที่ชื่นชอบของเหล่าผู้ชมเป็นอย่างมาก

รายงานการ “ผู้หันยิงถึงผู้หันยิง” ได้สะท้อนให้เห็นถึงการมองตลาดผู้หันยิง และรายการสื่อผู้หันยิง และจากการสำรวจ พบว่า กลุ่มผู้หันยิงเป็นฐานของผู้ชุมที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในช่วงเช้า ([www.positioningmag.com](http://www.positioningmag.com),  
6 มกราคม 2549) เม็จจะไม่ได้มีการสำรวจอย่างจริงจังถึงฐานของผู้ชุมยามเช้า แต่ทางรายการพบว่ากลุ่มผู้ชุม  
ประเภทแม่บ้าน คนทำงาน นิยมดูโทรทัศน์ช่วงเช้าเป็นจำนวนมาก รายการ “ผู้หันยิงถึงผู้หันยิง” จึงเป็นอีกภาระหนึ่ง  
ที่มีฐานของผู้ชุมขนาดใหญ่ และได้รับความนิยมเป็นอย่างมากทั้งในเรื่องของรูปแบบรายการ (News Talk) แบบวาระ  
ตี้ และตัวผู้ดำเนินรายการ ซึ่งเป็นรายการที่ได้รับอิทธิพลในการทำหน้าที่ลืมมวลชนจากปัจจัยแวดล้อมภายในและ  
ภายนอก โดยปัจจัยแวดล้อมภายนอกนั้นก็คือ สภาพแวดล้อมทางสังคมที่มีเหตุการณ์ต่าง ๆ เกิดขึ้นมากมาย ทำให้  
ประชาชนต้องมีการติดต่อสื่อสารกัน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน แต่บางครั้งการติดต่อสื่อสารกันเอง ก็อาจทำให้  
เกิดความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน ตรงจุดนี้เองที่ทำให้รายการ “ผู้หันยิงถึงผู้หันยิง” เข้ามาทำหน้าที่ประสานความเข้าใจ บอก  
เล่าเหตุการณ์ต่าง ๆ ให้ประชาชนมีความเข้าใจร่วมกัน ส่วนปัจจัยแวดล้อมภายนอกนั้น รายการ “ผู้หันยิงถึงผู้หันยิง” ได้  
รับอิทธิพลโดยตรงมาจากองค์กร ก็คือ สถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 และสปอนเซอร์ที่ให้การสนับสนุนด้วยดีมาโดย  
ตลอด และได้ปฏิบัติหน้าที่ในการพัฒนาให้สอดคล้องกับนโยบายของชาติ โดยเป็นรายการที่เผยแพร่ข่าวสารความรู้  
ทำให้ประชาชนเกิดความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติในชีวิตประจำวัน

ประวิทย์ มาลีนน์ เคยก่อร่างถึงรายการ "ผู้หญิงถึงผู้หญิง" ว่า เป็นรายการที่พัฒนามาจากฐานความสำเร็จของรายการ "เรื่องเล่าเข้านี้" และเพื่อเป็นการเชื่อมต่อความรู้สึกของผู้ชม เพราะเมื่อรายการ "เรื่องเล่าเข้านี้" จบ ก็จะต่อด้วยรายการ "ผู้หญิงถึงผู้หญิง" ซึ่งออกอากาศครั้งแรกเมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2547 เป็นรายการถ่ายทอดสด ลักษณะ News Talk แบบว่าไรต์ จะออกอากาศทุกวันจันทร์ – ศุกร์ เวลา 08.30 – 10.30 น. โดยมีการวางแผนตัวผู้ดำเนินรายการ 4 คน 4 สไตล์ คือ พิมลวรรณ ศุภยางค์ พัชรศรี เปญญาดา มีสุข แจ้งมีสุข และกุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์ ซึ่งแต่ละคนจะมีบุคลิกที่แตกต่างกัน ทำให้аждันถือเป็นจุดขายของรายการที่มีสีสันและมีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น ซึ่งเปรียบเสมือนตัวแทนของรายการที่ได้ถูกกำหนดขึ้นมาในการวิเคราะห์ สรุป เนื้อหาและความเป็นจริงของข่าวสาร ต่อผู้ชมรายการ "ผู้หญิงถึงผู้หญิง" ([www.positioningmag.com](http://www.positioningmag.com), 6 มกราคม 2549)

พิมลวรรณ ศุภายานค์ อายุ 35 ปี รับหน้าที่เล่าข่าวเกี่ยวกับครอบครัวในฐานะตัวแทนแม่บ้านยุคใหม่ ภัยผู้หญิง และเทคนิคการคงเรื่องที่ผู้หญิงควรรู้ ด้วยบุคลิกที่เรียบร้อย เป็นแม่บ้านแสนดี รักสามี ชยัน และอดทน แต่ยังหันสมัย ติดตามข่าวสารข้อมูล และดูแลตัวเองให้ส่ายสดใสตลอดเวลา ผลงานคือ ผู้ประกาศข่าวของสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 ผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” เจ้าของธุรกิจสถาปัตยกรรม “รัมบูรี เอสเพนิค” (บ้านสีฟ้า) บรรณาธิการบริหารนิตยสาร Mother & Baby และรับงานพิธีกรทั่วไป

พชรศรี เบญจมาศ อายุ 29 ปี รับหน้าที่เล่าข่าวแนวสนุกสนาน ข่าวแปลก ข่าวที่เสียดสีสังคม ข่าวที่ต้องการอารมณ์ร่วม และข่าวทะเล้ง ๆ ที่ล้ำ ๆ ทัวไปไม่ถ้าที่จะพูด และเป็นติดกระแส “Talk of the town” ที่ผู้หญิงควรรู้ ด้วยบุคลิกที่มารมณ์ และสนุกสนาน เป็นตัวของตัวเอง และที่เป็นที่โดดเด่นก็คือ น้ำเสียงที่เป็นเอกลักษณ์ที่มาพร้อมกับฝีปากอันจัดจ้าน อารมณ์ขันปนทะเลี้น ผลงานคือ ผู้ประกาศข่าวของสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 ผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” “เก็บตก” “ชูรัก ชูร้าย” “หักหลังผู้ชาย On TV” และ “Unseen TV” งานเขียนหนังสือในเนื้อหาสุดลับดาร์บี้ ลิข้า ดีมานต์ มาร์ส เอียนพ็อกเก็ตบุ๊คมาแล้วถึง 8 เล่ม คือ กายกรรมบนเส้นด้าย ผู้ชายเล็กกว่าหมา และไม่ได้มาจากดาวอังคาร ผู้หญิงยิงฟัน เรื่องของคนมีปัญหา หมายไม่เกี่ยว เมื่อไหร่ผู้ชายรักจริง แล้วผู้หญิงจะนานั่น จดหมายถึงกึก โรเมนติกไม่กึก ผู้ชายไม่ใช่เหวด้า ผู้ชายเล็กกว่าหมา ภาค 2 ผู้หญิงเดินสาย ผู้ชายแนวนอน งานพิธีกรต่าง ๆ อัดสปอตวิทยุ พรีเซ็นเตอร์โฆษณาเขียว “ยูนิฟ กรีนที” งานภาพยันตร์ งานละคร และงานถ่ายแบบอีกมากมาย

มีสุข แจ้งมีสุข อายุ 32 ปี รับหน้าที่เล่าข่าว ข้อมูล สาระข่าวสารเชิงวิชาการที่ผู้หญิงควรรู้ ข้อมูลและสถิติที่ผู้หญิงไม่ควรพลาด พร้อมทั้งเป็นกระบวนการสื่อสารที่มีความเข้มแข็ง ความเป็นธรรมให้ผู้หญิงทั้งโลก ด้วยบุคลิกที่น่ารัก เปี่ยมไปด้วยรอยยิ้มที่สดใสรูปเป็นโลโก้ “มีสุข” มีเชื่อมั่นในตัวเองสูง และเป็นกันเอง ผลงานคือ ผู้ประกาศข่าวของสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 ผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ผู้สื่อข่าวสายศิลปวัฒนธรรมที่ไอทีวี ผู้ดำเนินรายการ “เรื่องเล่าเข้านี้” คู่กับคุณสรยุทธ จักรายการ “หนอนหนังสือ” ทีวีทุก 101 news channel พรีเซ็นเตอร์โฆษณา มากฝรั่ง “ไฮลิลลอล” งานภาพยันตร์ งานเขียนหนังสือ และงานพิธีกรทั่วไป

กุลนัตดา ปัจฉิมสวัสดิ์ อายุ 33 ปี รับหน้าที่เล่าข่าวสีสัน เทคโนโลยีและความเคลื่อนไหวที่น่าสนใจ ทั่วโลก เพื่อเปิดโลกทัศน์ที่ก้าวนำให้ผู้หญิงยุคไฮเทคได้รับรู้ ด้วยบุคลิกสาวไฮโซเสนหรา ชาติตระกูลดี เจ้าเสน่ห์ เป็นกันเอง และเก็บอารมณ์ได้ดี ผลงานก็คือ ผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ผู้ประกาศข่าว “Nation Channel” นักเดินและนักแสดงละครเวที ผู้กำกับเวที “ภัทรวาดี เรียมเตอร์” และรับงานพิธีกรทั่วไป ([www.positioningmag.com](http://www.positioningmag.com), 6 มกราคม 2549)

ผู้ดำเนินรายการทั้ง 4 คน เป็นตัวแทนของสื่อมวลชนที่นำเสนอข่าวสาร สาระและความจริงเกี่ยวกับประเด็นข่าวสารทำให้ผู้รับชมรายการสามารถสร้างประสบการณ์ และมีผลติดตามนัก เกิดความเข้าใจในตัวเราเอง และมีความรู้กับเรื่องราว ข่าวสารในเหตุการณ์ปัจจุบัน ดังนั้นจึงเป็นที่น่าสนใจว่า ผู้รับชมรายการในฐานะผู้รับสารจะมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการนี้อย่างไร มีการมองภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการนี้อย่างไรจากการได้รับชม เหตุใดผู้ดำเนินรายการนี้จึงได้รับความนิยมจากผู้รับชมรายการเป็นอย่างมาก ประเด็นดังกล่าว จึงนับได้ว่าสมควรหยิบยกมาศึกษาเพื่อค้นหาแนวทางที่ดี ที่เหมาะสมแก่ผู้ดำเนินรายการและผู้ผลิตรายการ

## ปัญหานำวิจัย

1. พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชมเป็นอย่างไร
2. ภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชมเป็นอย่างไร
3. ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” กับภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” เป็นอย่างไร

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชม
2. เพื่อศึกษาภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชม
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” กับภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

## สมมติฐานการวิจัย

1. เพศของผู้ชมมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”
2. พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชมมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

## ขอบเขตของการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่เลือกศึกษาในงานวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้คน ที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ได้รับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 เท่านั้น

## นิยามศัพท์

1. พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ หมายถึง ความต้อง ความตั้งใจ ระยะเวลา และสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชุม

ความต้องในการเปิดรับชม หมายถึง ความบ่ออยครั้งในการรับชมรายการใน 1 สัปดาห์

ความตั้งใจในการเปิดรับชม หมายถึง ลักษณะต่าง ๆ ในการรับชมรายการ

ระยะเวลาในการเปิดรับชม หมายถึง เวลาที่ใช้ในการรับชมรายการในแต่ละวัน และระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการอย่างต่อเนื่อง

สาเหตุในการเปิดรับชม หมายถึง เหตุผลในการเลือกรับชมรายการ

2. ภาพลักษณ์ หมายถึง ภาพที่เกิดขึ้นในจิตใจของผู้ชุมตามความรู้สึกนึกคิดที่มีต่อผู้ดำเนิน

รายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ลิ่งที่ผู้ชุมสังเกตได้จากการรับชมรายการโดยตรง บุคลิกของผู้ดำเนินรายการ น้ำเสียง

ท่าทาง ลีลาการพูด ความรู้สึกกับรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ที่ผู้ชุมได้รับจากการรับชมรายการ ประวัติความเป็นมาของรายการ ประวัติของผู้ดำเนินรายการ รูปแบบและเนื้อหาของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ความรู้สึกของผู้ชุมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการในด้านต่าง ๆ ผู้ชุมมีการแสดงความคิดเห็นรวมทั้งคำติชมโดยการส่งจดหมายหรือส่ง SMS ผ่านเข้าไปในรายการ

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุม

2. ทำให้ทราบถึงพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชุม

3. ทำให้ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” กับ

ภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

4. การทราบถึงพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการและภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการในสายตาของผู้ชุมดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ดำเนินรายการในการพัฒนาตนเอง เพื่อสร้างและรักษาภาพลักษณ์ที่ดีของตน เองให้คงอยู่ สำหรับผู้ผลิตรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดหรือผลิตรายการโทรทัศน์สำหรับสตรีได้ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานและเป็นแนวทางในการตัดสินใจทำรายการ ในการคัดเลือกผู้ดำเนินรายการ และพัฒนารายการ โทรทัศน์ให้เกิดคุณค่า เพื่อปรับปรุงองค์ประกอบด้านต่าง ๆ ของรายการให้เหมาะสมต่อความต้องการของผู้ชุมยิ่งขึ้น

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่อง ภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชม ได้นำแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อมาเป็นกรอบในการศึกษาวิเคราะห์ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับภาพลักษณ์
2. แนวคิดเรื่องบุคลิกภาพ
3. ทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมการเปิดรับสารจากสื่อ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### **1. แนวคิดเกี่ยวกับภาพลักษณ์**

##### ความหมาย

“ภาพลักษณ์” (Image) หมายถึง ภาพที่เกิดขึ้นในจิตใจ ซึ่งบุคคลมีความรู้สึกนึกคิดต่อองค์กร สถาบัน ภาพในใจดังกล่าวของบุคคลนั้น ๆ อาจจะได้มาจากทั้งประสบการณ์โดยตรง และประสบการณ์ทางอ้อมของตัวเขาร่อง เช่น ได้ประสบมาด้วยตนเอง หรือได้ยินได้ฟังมาจากคำบอกเล่าของผู้อื่น หรือจากการกิจกรรมที่พูดเล่าลือต่าง ๆ นานา เป็นต้น ([www.aksorn.com](http://www.aksorn.com), 6 มกราคม 2549)

“ภาพลักษณ์” (Image) หมายถึง ภาพที่เกิดขึ้นในใจ (Mental Picture) ของคนเรา อาจเป็นภาพที่มีต่อสิ่งมีชีวิตหรือสิ่งไม่มีชีวิตก็ได้ เช่น ภาพที่มีต่อบุคคล (Person) องค์กร (Organization) สถาบัน (Institution) ภาพที่สิ่งต่าง ๆ สร้างให้เกิดขึ้นในจิตใจเรา ก็ได้ ([www.aksorn.com](http://www.aksorn.com), 6 มกราคม 2549)

ภาพลักษณ์จะเป็นภาพของสถาบัน องค์กร หรือบุคคลที่เกิดความรู้สึกในจิตใจของคนเราว่า “ไม่ดี ชอบ ไม่ชอบ เชื่อถือ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ฯลฯ หรือรู้สึก愉悦 ๆ เป็นกลาง ไม่ดีไม่เลว ถ้าความคิดเห็นของคนส่วนมากเป็นเช่นไร ภาพลักษณ์ของหน่วยงานก็จะเป็นเช่นนั้น ถ้าผลออกมากไม่ดีหรือปานกลาง ก็จะต้องรับเรื่องสร้างภาพลักษณ์ให้ดีขึ้น มิฉะนั้นหากภาพลักษณ์ตกต่ำลง จะพาให้การดำเนินงานของสถาบันล้มเหลวได้ ([www.aksorn.com](http://www.aksorn.com), 6 มกราคม 2549)

ภาพลักษณ์ขององค์กรมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จขององค์กรทั้งในระยะสั้นและระยะยาว องค์กรต่าง ๆ ได้รับความสนใจจากสาธารณะและมวลชนมากขึ้น ความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีการสื่อสารและสื่อสารมวลชนทำให้คนในสังคมต่าง ๆ รับทราบข่าวสาร เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั่วโลกได้อย่างกว้างขวาง ทุกคนต้องการรับรู้และมีส่วนเกี่ยวข้องในการแสดงความคิดเห็นเพื่อเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจ ถ้าองค์กรได้มีภาพลักษณ์ที่ดีก็จะได้รับความเชื่อถือไว้วางใจและการสนับสนุนร่วมมือให้องค์กรนั้นประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน แต่ถ้าองค์กร

ไม่มีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี ย่อมได้รับการต่อต้านและการดูหมิ่นเกลียดชัง ภาพลักษณ์จึงเป็นรากรฐานแห่งความมั่นคงขององค์กร ผ้ามีภาพลักษณ์ที่ดี แม้มีวิกฤตภารณ์เกิดขึ้นก็สามารถแก้ไขได้ง่าย เสมือนหนึ่งร่างกายของคนที่แข็งแรง มีภูมิคุ้มกันโรค หากได้รับเชื้อโรคหรือมีอาการเจ็บป่วย อาการก็จะไม่ร้ายแรงและหายเร็วกว่าปกติ ([www.aksorn.com](http://www.aksorn.com), 6 มกราคม 2549)

### องค์ประกอบของภาพลักษณ์และการเกิดภาพลักษณ์

Kenneth E. Boulding (1975:91) ได้อธิบายว่า “ภาพลักษณ์” เป็นความรู้ ความรู้สึกของคนเราที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ โดยเฉพาะความรู้นั้นเป็นความรู้ที่เราสร้างขึ้นมาเองเฉพาะตน เป็นความรู้เชิงอัตติสัย (Subjective Knowledge) ซึ่งประกอบด้วย “ข้อเท็จจริง” คุณค่าที่เราเป็นผู้กำหนด โดยเด่นบุคคลจะเก็บสะสมความรู้เชิงอัตติสัยเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ รอบตัวที่ได้ประสบและมีความเชื่อว่าจริง เนื่องจากคนเราไม่สามารถที่จะรับรู้และทำความเข้าใจกับทุกสิ่งได้ครบถ้วนเสมอไป เราอาจจะได้เฉพาะ ภาพ บางส่วนหรือลักษณะกว้าง ๆ ของสิ่งเหล่านั้น ซึ่งอาจไม่ชัดเจนแม่นอนเพียงพอ และมักตีความหมายหรือให้ความหมายแก่สิ่งนั้น ๆ ด้วยตัวเราเอง ความรู้เชิงอัตติสัยนี้จะประกอบกันเป็นภาพลักษณ์ของสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่ในโลกตามทัศนะของเรา และพฤติกรรมที่เราแสดงออก ก็จะขึ้นอยู่กับภาพลักษณ์ของสิ่งนั้น ๆ ที่เรามีอยู่ในสมองด้วย เพื่อให้ง่ายแก่การทำความเข้าใจ อาจแยกองค์ประกอบของภาพลักษณ์ออกเป็น 4 ส่วน แต่ในความเป็นจริงองค์ประกอบทั้ง 4 ส่วนนี้มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอย่างไม่อาจแบ่งแยกได้คือ

1. องค์ประกอบเชิงการรับรู้ (Perceptual Component) เป็นสิ่งที่บุคคลได้จากการสังเกตโดยตรง แล้วนำสิ่งนั้นไปสู่การรับรู้ สิ่งที่ถูกรับรู้นี้อาจจะเป็นบุคคล สถานที่ เหตุการณ์ ความคิด หรือสิ่งของต่าง ๆ เราจะได้ภาพของสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ เหล่านี้โดยผ่านการรับรู้เป็นเบื้องแรก
2. องค์ประกอบเชิงความรู้ (Cognitive Component) ได้แก่ ส่วนที่เป็นความรู้เกี่ยวกับลักษณะประเภท ความแตกต่างของสิ่งต่าง ๆ ที่ได้จากการสังเกตและรับรู้
3. องค์ประกอบเชิงความรู้สึก (Affective Component) ได้แก่ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ อาจเป็นความรู้สึกผูกพันยอมรับหรือไม่ยอมรับ ชอบหรือไม่ชอบ
4. องค์ประกอบเชิงการกระทำ (Cognitive Component) เป็นความมุ่งหมายหรือเจตนา ที่เป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อสิ่งเรียนนั้น โดยเป็นผลของปฏิสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบเชิงความรู้และเชิงความรู้สึก องค์ประกอบเชิงการรับรู้ เชิงความรู้ เชิงความรู้สึก และเชิงการกระทำนี้จะผสมผสานกันเป็นภาพที่บุคคลได้มีประสบการณ์ในโลก ดังนั้น ภาพลักษณ์ที่ดีของธุรกิจจึงสัมพันธ์โดยตรงกับพฤติกรรมของผู้บริโภคเป้าหมาย (Target Consumer) แต่ละรายจะเปลี่ยนฐานะมาเป็นลูกค้า (Customer) นั้น จะผ่านการรับรู้หมาย

(Perception) จนเกิดความรู้ (Knowledge) และความรู้สึก (Affection) ที่ดี ต่อผลิตภัณฑ์และองค์การธุรกิจ (Buying) มาตริโภคในที่สุด ([www.aksorn.com](http://www.aksorn.com), 6 มกราคม 2549)

Daniel J. Boorstin (1973, อ้างใน นงนุช ศิริโรจน์, 2537:17-20) พิจารณาเห็นว่าภาพลักษณ์ของบุคคลหรือองค์กรเป็นเรื่องของการปูรุ่งแต่งทั้งสิ้น ถือเป็นเรื่องที่อยู่ในโลกของค่านิยมที่ได้รับแรงเสริมจากความจริง ก้าวหน้าของเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในปัจจุบัน โดยได้วางเงื่อนไขและลักษณะของภาพลักษณ์ไว้ 6 ประการ ดังนี้คือ

1. ภาพลักษณ์ เป็นการสร้างเคราะห์ขึ้นอย่างมีแผนงาน (An image is synthetic) นั่นคือมีการสร้างขึ้นเพื่อสนองตอบต่อความต้องการหรือใช้เพื่อจุดมุ่งหมายบางประการ ประเด็นใหญ่ก็เพื่อสร้างให้เกิดความประทับใจอย่างได้อย่างหนึ่งให้กับสาธารณะทั่วไป

ภาพลักษณ์ ตามความหมายนี้ แยกความแตกต่างระหว่าง “สิ่งที่ปรากฏให้เห็น” กับ “สิ่งที่มีอยู่จริง” อย่างเช่น “บุคลิกภาพ” ของผู้ประกาศข่าวที่ถูกที่ดูเชื่อมั่นในตัวเองสูง ปรากฏให้เห็นแก่สาธารณะทั่วไป อาจแตกต่างออกไปจากลักษณะส่วนตัวของความเป็นคนข้อayanของบุคคลนั้น โดยธรรมชาติแล้ว ประชาชนทั่วไปพร้อมที่จะยอมรับเอาภาพลักษณ์ที่ดูดีนั้นให้เห็นอยู่ทั่วไปมาเป็นสิ่งที่อยู่เหนือกว่าความจริงแท้ที่มีอยู่

ปกติแล้ว “ภาพลักษณ์” สามารถถูกสร้าง ปรับแก้ หรือส่งเสริมให้กลายเป็นสิ่งใหม่ได้ จนบางครั้ง อาจแตกต่างออกไปจากภาพลักษณ์ดั้งเดิมที่สร้างขึ้นไว้ในความคิดของสาธารณะแต่เดิมแรก

2. ภาพลักษณ์ต้องนำไปใช้ (An image is used) คือ ถ้าสร้างขึ้นมาแล้วประชาชนทั่วไปไม่เชื่อก็ต้องนำไปใช้ประโยชน์อะไรไม่ได้ ผู้ส่งสารควรต้องสร้างให้มันเป็นตัวแทนของสถาบัน หรือตัวบุคคลที่ต้องการให้มีภาพลักษณ์นั้นด้วยความเชื่อมั่นจริง ๆ ยิ่งถ้า “ภาพลักษณ์” นั้นดูสมจริงสมจัง ก็จะประสบความสำเร็จอย่างกว้างขวางในการบดบังความเป็นมาแต่ด้วยเดิม วิธีการที่ทำให้นำเชื่อถือที่สุดก็คือ การสาธารณูรพคุณให้น้อยกว่าความเป็นจริง

3. ภาพลักษณ์ควรต้องคงที่ (The image is passive) โดยเหตุที่ “ภาพลักษณ์” ควรที่จะต้องสดดคล่องกับความเป็นจริง ผู้ได้รับการสร้าง “ภาพลักษณ์” จะถูกคาดหวังให้ทำตัวให้ไปกันได้กับภาพลักษณ์ที่สร้างให้ไม่ใช่ว่าจะต้องพยายามอย่างหนัก เพื่อไปให้ถึงหรือรักษาภาพลักษณ์เกี่ยวกับตัวเองในสายตาประชาชน ผู้ที่เปิดรับต่อภาพลักษณ์นั้นก็ควรที่จะรับหรือไปกันได้กับภาพลักษณ์นั้น ซึ่งความสัมพันธ์ทั้งหลายเหล่านี้ ค่อนข้างจะคงที่

4. ภาพลักษณ์ ต้องมีความเด่นชัด และเป็นรูปธรรม (The image is vivid and concrete) นั่นคือ ช่วยสนองตอบต่อวัตถุประสงค์ได้ที่สุดด้วยการเร้าอารมณ์ หรือดึงดูดความรู้สึก อย่างเช่นผู้ดำเนินรายการที่มี

ท่าทางกระชับกระเจง มีการมณ์ขัน เป็นคุณสมบัติโดยเด่นที่เห็นได้ และมีบุคลิกลักษณะที่สอดดุความรู้สึก ดึงดูดความสนใจ

5. ภาพลักษณ์ ความมีความเรียบง่ายมากกว่าสิ่งที่มันเป็นตัวแทน (The image is simplified) ต้องไม่รวมเอาเ元件ที่ไม่เพิงประสงค์หรือซับซ้อนมาพูดถึง อาจใช้สัญลักษณ์มาเป็นตัวบ่งชี้ความหมายของลักษณะสิ่งที่ต้องการสร้างภาพลักษณ์ เพื่อช่วยในการนำเสนอง่าย และสามารถจดจำได้ง่าย ดังนั้น ภาพลักษณ์ที่มีประสิทธิผลมากที่สุดจะต้องมีลักษณะพื้น ๆ แต่มีเอกลักษณ์พอที่จะจดจำได้ดี

6. ภาพลักษณ์ ควรให้ความหมายเป็นนัย (The image is ambiguous) คือ เป็นอะไรก็ตามที่อยู่ระหว่างจินตนาการและประสาทสัมผัสระหว่างความคาดหวังกับความเป็นจริง หรืออีกนัยหนึ่ง ความมีความคลุมเครือเหลือให้เป็นส่วนของการตีความหมายของบุคคลผู้รับสาร

จะเห็นได้ว่า จำกัดิทั้ง 6 ด้านของการนำเสนอภาพลักษณ์ให้เป็นที่ยอมรับของสาธารณะนั้น่าจะต้องพิจารณาในบริบทที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับเงื่อนไขและค่านิยมทางสังคม หรือกลุ่มอาชีพ ในกรณีของผู้ดำเนินรายการทางโทรศัพท์ รายงานข่าวถือว่าเป็นผลิตผลทางวัฒนธรรมส่วนหนึ่ง ยอมที่จะผันแปรไปตามกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีทางการสื่อสารขั้นทองพลังดังที่ปรากฏอยู่ในสังคมปัจจุบัน เนื้อหา รูปแบบและแนวคิดเกี่ยวกับบุคลิกลักษณะ ตลอดจนคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการก็ยอมที่จะเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย

ดังนั้น แนวความคิดเกี่ยวกับบทบาทของกลุ่มวิชาชีพในฐานะที่บุคคลในวงการข่าวใช้เป็นจุดอ้างอิง สำหรับภาพลักษณ์ตัวเอง จึงนำที่จะเป็นกรอบที่ช่วยวิเคราะห์ให้เห็นถึงอิทธิพลสำคัญของการที่บุคคลเอาตัวเข้าไปรวมพวกร่วม (identification influence) โดยเฉพาะในส่วนของค่านิยมในการปฏิบัติตัวให้สอดคล้องไปกับที่สถานที่ หรือแบบตัวอย่างภายในกลุ่มอ้างอิงของร่วมวิชาชีพดังกล่าว หรือแนวโน้มที่ต้องการจะเหมือนกับคนซึ่งมีความสำคัญ สำหรับตัวเขา อย่างไรก็ตาม ความขัดแย้งระหว่างค่านิยมในทางบุคลิกภาพที่แสดงออกสู่มวลชน ในฐานะผู้ดำเนินรายการ อันเนื่องมาจาก การปรับเปลี่ยนทางบริบทสังคม และการเปิดรับค่านิยมจากต่างวัฒนธรรมเป็นต้น เหล่านี้ อาจเป็นสิ่งบ่งชี้สำคัญถึงองค์ประกอบของ “ภาพลักษณ์” ที่ต้องการสร้างขึ้นให้กับผู้ดำเนินรายการของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ดังเช่นบุคลิกลักษณะ ของความทันสมัยของผู้ดำเนินรายการผู้หญิง แสดงให้เห็นด้วยการแสดงตัว ทรงผม และเครื่องสำอางที่ใช้จนกลายเป็นองค์ประกอบสำคัญทางค่านิยมส่วนหนึ่งของผู้ดำเนินสารและบุคคลร่วมอาชีพเดียวกัน

จากแนวคิดเกี่ยวกับภาพลักษณ์สรุปได้ว่า ภาพลักษณ์เป็นความรู้สึกของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ ซึ่งการสร้างภาพลักษณ์ต้องอาศัยกระบวนการทางการสื่อสารรายได้เงื่อนไข คือ ช่วงเวลาหนึ่ง และเมื่อภาพลักษณ์เกิดขึ้นแล้ว จะเปลี่ยนแปลงได้ยาก ไม่ว่าจะเป็นภาพลักษณ์ของตัวองค์กร หรือตัวผู้ดำเนินรายการทั้ง 4 คน

นั้นเป็นสิ่งที่สำคัญ โดยแนวคิดนี้จะสามารถนำมาใช้ในเคราะห์ การสร้างภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการที่ปราภภอยู่ในรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ทั้งการสร้างความน่าเชื่อถือและความไว้วางใจของผู้ชมที่มีต่อตัวผู้ดำเนินรายการ ที่ต้องการจะวิเคราะห์สำรวจในการวิจัยครั้งนี้

## 2. แนวคิดเรื่องบุคลิกภาพ

ความหมายของคำว่า “บุคลิกภาพ” คือ ความเป็นเฉพาะคนซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ จะเลือกพิจารณา องค์ประกอบทางบุคลิกภาพเฉพาะบุคคล ที่ทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการ โดยเน้นลักษณะที่ปราภภให้เห็นภายนอก แยกออกจากเรื่องของคุณสมบัติในฐานะผู้ดำเนินรายการที่ดีตามเกณฑ์ค่านิยม และปัทสถานของกลุ่มวิชาชีพ

นักวิชาการมักจะอธิบายความแตกต่างของคนส่วนมากในแง่ของบุคลิกภาพ ซึ่งถือว่าเป็นแบบฉบับ เฉพาะบุคคล อันเป็นสมேองผลของการรับรู้และความรู้สึกที่คนอื่นมีต่อเขาและตอบสนองออกมากให้ด้วย หรือ อีกนัยหนึ่งก็เป็น “การป้อนกลับ” ที่ช่วยสร้างลักษณะนิสัยในการแสดงออกของบุคคลนั้นด้วย ซึ่งเมื่อนักจิตวิทยาพูดถึง “บุคลิกภาพ” ก็มักจะเน้นที่ ความแตกต่างของบุคคลในพัฒนาการทางกายภาพ และคุณลักษณะที่เป็นเหตุและปัจจัยที่ทำให้แต่ละบุคคลแตกต่างกันไปในอุบัติสัญญา หรือการแสดงออกทางความรู้สึกนึกคิด รวมไปถึงแบบแผน การกระทำ

โดยสรุปแล้ว นักจิตวิทยาสังคมส่วนใหญ่เห็นตรงกันว่า บุคลิกภาพ คือ คุณลักษณะที่ทำให้บุคคล เป็นที่สังคอบแก่ผู้อื่น และช่วยทำให้เขามีอิทธิพลเหนือผู้อื่น ซึ่งเรียกตามภาษาจิตวิทยาว่า “กำลังเครื่องเร้าทาง สังคม” (Allport, อ้างถึงใน เปลือง ณ นคร, 2515:47–49) นอกจากนั้นก็ยังหมายรวมไปถึง ลักษณะของปฏิกริยาที่ บุคคลอื่นมีต่อสิ่งเร้าทางสังคม (คือตัวมุนุษย์ด้วยกัน)

บุคลิกภาพ จึงนับได้ว่าเป็นสิ่งที่มีบทบาทสำคัญในการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคล และการเป็นสาร ที่สื่อไปถึงมวลชนด้วย ข้อสำคัญ คือ บุคลิกภาพเป็นสิ่งที่ปรับเปลี่ยนได้ ทั้งนี้เพื่อช่วยให้การติดต่อสื่อสารประสบผล สำเร็จได้ดียิ่งขึ้น

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จะพิจารณาองค์ประกอบทางบุคลิกภาพที่ได้รับการปูทาง หรือเลือกสรร ให้ประกอบขึ้นเป็นบุคลิกลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ดำเนินรายการที่ปราภภต่อสาธารณะจากอดีตจนถึงปัจจุบัน โดยพิจารณาเฉพาะลักษณะส่วนผสมที่สามารถมองเห็นได้จากภายนอก (แรงนุช ศิริโภจน์, 2537:15–16) ซึ่งได้แก่

- รูปร่างหน้าตาดี
- น้ำเสียงและการพูดที่ชัดเจน
- ท่าทางเป็นผู้มีความรู้

- ลักษณะเป็นคนฉลาด มีไหวพริบ
- แสดงความเป็นผู้มีอารมณ์ขัน
- กระฉับกระเฉงและมีชีวิตชีวา
- ท่าทางเชื่อมั่นในตัวเอง
- เป็นกันเองและมีมนุษย์สัมพันธ์

ปกติแล้ว “บุคลิกภาพ” ของบุคคลจะให้ภาพลักษณ์เกี่ยวกับตัวเข้าในฐานะที่เป็นสิ่งเร้าที่มืออธิผลต่อความรู้สึกนึกคิด จิตใจ และการตอบสนองของผู้พบเห็น ดังนั้น จึงถือได้ว่า การมีบุคลิกภาพที่ดีย่อมเป็นข้อได้เปรียบมากกว่าครึ่ง สำหรับผู้ที่ต้องปราศจากตัวสู่มวลชน แต่อย่างไรก็ตาม การแต่งเติม แก้ไข เสริมสร้างบุคลิกภาพให้มีลักษณะเป็นที่ชื่นชอบ ก็ถือได้ว่าเป็นสิ่งปกติธรรมชาติสำหรับงานด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์จากทุกวงการ และด้วยพัฒนาการทางโทรศัพท์มือถือ ที่เป็นเหตุให้โลกซึ่งเราอาศัยอยู่เต็มไปด้วย “ภาพลักษณ์” ทุกชนิดที่เราอาจจะไม่เคยได้พบเห็นในชีวิตจริง จนกลายเป็นส่วนหนึ่งที่มีบทบาทอย่างสำคัญในชีวิตทางสังคมเพิ่มมากขึ้นทุกที (นงนุช ศิริโรจน์, 2537:15 – 16)

นอกจากนี้ยังมีปัจจัยที่ช่วยสร้างความน่าเชื่อถือให้กับผู้ส่งสาร

สำหรับ ชิมป์ (Shimp, 1979 ข้างใน กิติภัสด แสงงามปลั้ง, 2548:27) ได้กล่าวไว้ว่า ความน่าเชื่อถือของผู้ส่งสาร (Source Credibility) คือชุดของการรับรู้ (an entire set of perception) ที่ผู้รับสารมีต่อผู้ส่งสาร ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 มิติ ดังนี้

1. ความเชี่ยวชาญ (Expertise) หมายถึง การที่ผู้รับสารประเมินว่าผู้ส่งสารมีความรู้ มีประสบการณ์ มีทักษะและมีความชำนาญทั้งยังมีความสามารถในการสื่อสารเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
2. ความน่าไว้วางใจ (Trustworthiness) หมายถึง การที่ผู้รับสารประเมินว่า ผู้ส่งสารมีความซื่อตรง อบอุ่นเมื่อได้ใกล้ชิดหรือสื่อสารด้วย
3. ความคล่องแคล่ว (Dynamic) หมายถึง การที่ผู้รับสารประเมินว่าผู้ส่งสารมีลักษณะกระตือรือร้น มีการตื่นตัว รวดเร็ว เป็นต้น
4. ความมีศักยภาพ (Potential) ในที่นี้หมายรวมไปถึงปัจจัยอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นในด้านรูปร่างที่ส่ง่าผ่าเผย น้ำเสียง ตลอดจนการที่มีหน้าตาดี เป็นต้น

นอกจากนั้นกิจย์ด้านความน่าเชื่อถือของผู้ส่งสารที่พัฒนาโดยเบอร์โล และคณะซึ่งวิเคราะห์ออกมานเป็นข้อสรุปว่ามีปัจจัย 3 ประการ ที่ผู้รับสารมักจะใช้ในการตัดสินความน่าเชื่อถือของผู้ส่งสาร (อวรรณ ปิลันธโนวาท, 2537:37) ได้แก่

1. ปัจจัยที่สร้างความอบอุ่น (Safety Factors) ผู้ส่งสารที่มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ คือ ใจดี (Kind) เข้ากับผู้อื่นได้ง่าย (Congenial) ความเป็นเพื่อน (Friendly) ไม่ขัดแย้ง (Agreeable) น่าคบ (Pleasant) ลุกภาพ (Gentle) ไม่เห็นแก่ตัว (Unselfish) ยุติธรรม (Justice) รู้จักให้อภัย (Forgiving) เอื้อเฟื้อ (Hospitable) ร่าเริง (Cheerful) มีศีลธรรม (Ethical) อดทน (Patient) และสงบเยือกเย็น (Calm)
2. ปัจจัยที่เป็นคุณสมบัติของผู้ส่งสาร (Qualification Factors) โดยเน้นที่ความรู้ความชำนาญ ประสบการณ์ของผู้ส่งสาร คุณสมบัติเหล่านี้ เช่น มีประสบการณ์ด้านใดด้านหนึ่ง (Experience) ได้รับการฝึกฝน (Trained) มีความชำนาญ (Skilled) มีอำนาจในหน้าที่หนึ่ง (Authoritative) มีความสามารถ (Able) และมีเข้าว ปัญญา (Intelligent)
3. ปัจจัยด้านพลวัตของผู้ส่งสาร (Dynamism Factors) เป็นปัจจัยที่แสดงความคล่องแคล่ว กระตือรือร้น ความไม่เฉื่อยชาของผู้ส่งสาร ลักษณะเหล่านี้ ได้แก่ มุทะลุ (Aggressive) รู้จักเอาใจเขม่าใส่ใจเรา (Empathic) ตรงไปตรงมา (Frank) กล้าหาญ (Courage) กระตือรือร้น (Active) รวดเร็ว (Fast) และคล่องแคล่ว (Energetic)

จากแนวคิดเกี่ยวกับบุคลิกภาพและปัจจัยที่ช่วยสร้างความน่าเชื่อถือให้กับผู้ส่งสาร จะเป็นการศึกษาถึงตัวผู้ดำเนินรายการทั้ง 4 คน ว่ามีบุคลิกลักษณะภายนอกที่สื่อออกมากลางๆ ตามที่ผู้ส่งสารเป็นอย่างไร และสามารถทำให้เกิดปัจจัยที่ช่วยสร้างความน่าเชื่อถือจากตัวผู้ดำเนินรายการต่อสายตาผู้ชมหรือไม่ อย่างไร

### 3. ทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมการเปิดรับสารจากสื่อ

เนื่องจากงานวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยให้ความสนใจที่ตัวผู้รับสาร (Audience) กล่าวคือผู้รับสารเป็นผู้ที่มีความกระตือรือร้นในการเลือกเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนด้วยตนเอง ในส่วนของทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมการเปิดรับสื่อก็เข่นเดียวกัน มุ่งมองจะเป็นในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือการที่ผู้รับสารจะใช้สื่ออะไรก็ตามผู้รับสารจะเลือกสรร และแสวงหาข่าวสารตามความต้องการหรือความคาดหวังที่แตกต่างกันไปในแต่ละคน ผู้รับสารมีกระบวนการเลือกสรรข่าว Selective Processes (อ้างใน กิติภัสด แสงงามปัลส์, 2548:28-30) กระบวนการเลือกสรรเปรียบเสมือนเครื่องกรอง (filters) การรับข่าวสารของมนุษย์มี 3 ขั้นตอนดังนี้

การเลือกเปิดรับ
การเลือกรับรู้
การเลือกจดจำ

1. การเลือกเปิดรับหรือเลือกสนใจ (Selective Exposure of Selective Attention) เป็นแนวทางโน้มนำว่าที่ผู้รับสารเลือกสนใจหรือเปิดรับข่าวสารจากแหล่งสารแหล่งใดแหล่งหนึ่งที่มีอยู่ด้วยกันหลายแหล่งโดยทั่วไปผู้รับสารที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับความเชื่อ ทัศนคติ ความสนใจและสิ่งสนับสนุนความคิดเดิมของตน

2. การเลือกรับรู้หรือตีความ (Selective Perception or Selective Interpretation) เป็นกระบวนการกรองข้อมูลที่มาในรูปแบบข้อมูลทางกายภาพ เช่น แสง สี เสียง ฯลฯ ผู้รับสารจะเลือกรับรู้หรือตีความตามความเชื่อ ทัศนคติ ประสบการณ์ความเชื่อ ความต้องการ ความคาดหวังตามแรงจูงใจของตนเองและตามสภาพร่างกายทางอารมณ์ เป็นต้น

3. การเลือกจดจำ (Selective Retention) เป็นแนวโน้มในการเลือกจดจำข่าวสารเฉพาะสารที่มีเนื้อหาตรงกับความสนใจความต้องการทัศนคติของตนเอง การเลือกจดจำนี้เปรียบเสมือนเครื่องกรองข้อมูลที่มีผลต่อการส่งสารไปยังผู้รับสารซึ่งในบางครั้งผู้รับสารก็ลืมเนื้อหาของสาร ในส่วนที่ไม่ตรงกับความสนใจของตนเอง

นอกจากนี้ วิลเบอร์ ชาร์รัม (Wilbur Schramm) (อ้างใน กิติกัล แสงงามปลัง, 2548:28-30) ยังชี้ให้เห็นองค์ประกอบอื่น ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการเลือกรับข่าวสารดังนี้

1. ประสบการณ์ผู้รับสารแสวงหาข่าวสารแตกต่างกันไปตามประสบการณ์ของตน
2. การประเมินสารประโยชน์ของข่าวสารผู้รับสารจะแสวงหาข่าวสารเพื่อตอบสนองจุดประสงค์ของตน
3. ภูมิหลังผู้รับสารที่มีภูมิหลังแตกต่างกันจะให้ความสนใจต่อเนื้อหาสารต่างกัน
4. การศึกษาและสภาพแวดล้อมมีผลต่อพฤติกรรมการเลือกรับสื่อและเนื้อหาข่าวสารที่ต่างกัน
5. ความสามารถในการรับสื่อเป็นเรื่องเกี่ยวกับสภาพร่างกายและจิตใจของผู้รับสารที่มีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับสารที่แตกต่างกัน
6. บุคลิกภาพมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติการโน้มน้าวใจและพฤติกรรมของผู้รับสาร
7. อารมณ์สถานภาพทางอารมณ์อาจเป็นปัจจัยต่อความเข้าใจความหมายของสาร
8. ทัศนคติเป็นตัวกำหนดท่าทีของการรับและการตอบสนองข่าวสาร

จากทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมการเปิดรับสารจากสื่อนี้ ผู้ศึกษาได้นำมาเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัยเพื่อชี้ให้เห็นว่าพฤติกรรมการเลือกเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนของผู้ชมมีการเลือกเปิดรับข่าวสารจากทางโทรทัศน์ การเลือกรับรู้และตีความตามความเข้าใจและตามทัศนคติ ประสบการณ์ ความเชื่อและอารมณ์ของผู้ชมแต่ละบุคคล และเลือกจดจำข่าวสารที่มีเนื้อหาสาระตรงกับความสนใจและความต้องการของตนเอง ซึ่งใช้ประสบการณ์ ประโยชน์จากข่าว ภูมิหลัง การศึกษา สภาพแวดล้อม ความสามารถในการรับสื่อบุคลิกภาพ อารมณ์ และทัศนคติเป็นองค์ประกอบในการเปิดรับสารจากสื่อ

#### 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

มนูช ศิริโจน์ (2536) ทำการศึกษาเรื่อง “การวิเคราะห์วัฒนาการทางบุคลิกภาพของผู้ประกาศข่าวที่มีความเชื่อในทิศทางสังคม วัฒนธรรม อาชีพ และเทคโนโลยีของการนำเสนอข่าว ทั้งนี้แบ่งเป็นช่วงเวลาออกได้เป็น 3 ยุคสมัยคือ

1. ยุคเริ่มต้นงานข่าว (พ.ศ.2498 - ต้นปี พ.ศ.2528) หน้าที่ของผู้ประกาศข่าวจำกัดเฉพาะผู้ชายที่ร่วมอยู่ในทีมงานผู้บุกเบิก โดยให้ความสำคัญกับน้ำเสียง บุคลิกความน่าเชื่อถือตามแบบอย่างสากล ส่วนองค์ประกอบเรื่องรูปร่างหน้าตาถือเป็นเรื่องรอง

2. ยุคการปรับเปลี่ยน (ปลายปี พ.ศ. 2528 – ต้นปี พ.ศ. 2529) รูปแบบและเนื้อหาของการนำเสนอข่าวเปลี่ยนแปลงอย่างมาก เนื่องจากการเปิดโอกาสให้บุคลากรยนต์และการเข้ามาทำและมีการโฆษณาคั่นเวลาเน้นบุคลิกความเป็นกันเอง และให้ผู้ประกาศข่าวทั้งหญิงและชายจนทำให้ประชาชนนิยมหันมาดูข่าวกันมากขึ้น

3. ยุคการแข่งขัน (ปลายปี พ.ศ.2529 – พ.ศ.2535) ภาพลักษณ์ด้านรูปร่างหน้าตา ความทันสมัย และความมีชื่อเสียงของบุคคลที่เลือกมาเป็นผู้ประกาศข่าวจากหลายวิชาชีพเป็นองค์ประกอบเด่นที่ใช้ในการดึงดูดใจให้ดูข่าว

ซึ่งผก วิริyanน์ (2538) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง กระบวนการสร้างและรักษาความนิยมของพิธีกรโทรทัศน์ โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างเป็นพิธีกรโทรทัศน์ที่มีชื่อเสียงในปัจจุบัน จำนวน 8 ท่าน จากการวัดจำนวนผู้ชมรายการที่พิธีกรเหล่านั้นเป็นผู้ดำเนินรายการ หรือเคยได้รับรางวัลพิธีกรดีเด่นจากการประกาศรางวัลทางโทรทัศน์ทั้ง 2 ประเภท คือ รางวัลเมฆลาและรางวัลโทรทัศน์ทองคำ โดยผู้วิจัยได้เลือกทฤษฎีของอรัสโตเติล มาเป็นกรอบในการอธิบายถึงกระบวนการสร้างความนิยมของพิธีกรโทรทัศน์ ในประเด็นที่เกี่ยวกับการพูด อันสอดคล้องกับแบบจำลองกระบวนการสื่อสารมวลชนของมัลเทสก์ ที่ได้อธิบายเกี่ยวกับปัจจัยต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อผู้ส่งสารไว้อย่างชัดเจน

นอกจากนั้น ยังได้นำแนวคิดเรื่องภาพลักษณ์ของ Daniel J. Boorstin ที่กล่าวไว้ว่าภาพลักษณ์คือความดีเลิศที่ไม่ใช่ของจริง เป็นเหตุการณ์เทียม มาร่วมอธิบายเพื่อให้เห็นถึงกระบวนการสร้างความนิยมของ พิธีกร โทรทัศน์ ส่วนกระบวนการรักษาความนิยมของพิธีกรโทรทัศน์ ได้เข้าครอบแนวคิดของ Kenneth E. Boulding ที่กล่าวว่า ภาพลักษณ์เป็นสิ่งที่ไม่หยุดนิ่ง มีการเคลื่อนไหวและทิศทาง มาอธิบายถึงการเสริมภาพลักษณ์ และใช้บางส่วนจากแบบจำลองการสื่อสารมวลชนของมัลเตอร์สกี มาอธิบายถึงการรักษาคุณภาพของพิธีกร ซึ่งก็คือกระบวนการรักษาความนิยมของพิธีกรอันประกอบไปด้วย 1.บุคลิกภาพส่วนบุคคล 2.ความสามารถเฉพาะบุคคลในด้านการสื่อสาร 3.สิ่งแวดล้อมในการทำงาน 4.การสร้างภาพลักษณ์ ส่วนกระบวนการรักษาความนิยมของพิธีกรโทรทัศน์ ประกอบไปด้วยการรักษาคุณภาพในการทำงาน และวิจัยภาพลักษณ์ โดยทั้ง 2 กระบวนการนี้จะต้องดำเนินไปในทิศทางเดียวกัน

วจีภรณ์ อาทรอมิตรา (2541) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาพลักษณ์นักการเมืองสตรีที่ถูกนำเสนอผ่านหนังสือพิมพ์ ผลการวิจัยพบว่า ภาพลักษณ์ของนักการเมืองหญิงที่ถูกนำเสนอผ่านสื่อหนังสือพิมพ์มีทิศทางเป็นบวก โดยที่ข่าวที่ถูกนำเสนอ และมีภาพลักษณ์เป็นบวกจะเป็นข่าวเกี่ยวกับการทำงานด้านเด็กและสตรีเป็นส่วนใหญ่ นักการเมืองหญิงที่มีบทบาทเด่นชัดในด้านนี้ ได้แก่ นางปริมา วงศ์สุก นางลดาวัลย์ วงศ์ศรีวงศ์ และนางสาวกัญญา ศิลปอาชา ขณะที่นักการเมืองหญิงที่มีบทบาทในด้านการเคลื่อนไหวทางการเมือง คือ นางสุดารัตน์ เกยุราพันธ์ และคุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ จะมีภาพลักษณ์เป็นกลางและลบในอัตราส่วนที่ไม่ต่างกันมากนัก สรุปได้ว่า นักการเมืองหญิงจะมีภาพลักษณ์เป็นอย่างไรขึ้นอยู่กับบทบาทในการทำงาน ว่ามีบทบาทเด่นชัดในด้านใด และสื่อจะต้องนำเสนอผลงานของนักการเมืองหญิงในเชิงของการสร้างสรรค์ หรือนำเสนอสิ่งที่มีคุณค่าในเชิงของข่าว

ฐูเกียรติ วงศ์เทพเทียน (2542) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาพลักษณ์ของพนักงานด้านรับบุนเครื่องบิน ของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ศึกษาเฉพาะกรณีผู้ใช้บริการชาวไทยที่ใช้บริการบินเที่ยวบิน ผลการวิจัยพบว่าภาพลักษณ์นั้นสามารถเกิดขึ้นได้สองทางคือ เกิดขึ้นจากchroma แต่เกิดขึ้นจากการปรุงแต่ง ภาพลักษณ์ของพนักงานด้านรับบุนเครื่องบินนั้นจึงสมควรที่จะต้องเป็นภาพลักษณ์จากการปรุงแต่ง

กิติภัส แสงงามปลื้ง (2548) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การรับรู้และความพึงพอใจของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ “เรื่องเล่าเข้ามี” พบว่าผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย จากกลุ่มตัวอย่างตามลักษณะประชากรศาสตร์ พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งเพศชายและเพศหญิงส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 18 - 25 ปี มีสถานภาพโสด มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีเป็นนักศึกษา และประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว และพนักงานเอกชน มีรายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือน 10,000 บาท และ 10,000 - 30,000 บาท ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเรื่องเล่าเข้ามีส่วนใหญ่จะเปิดรับชมรายการ 10 ครั้งต่อเดือน ระยะเวลาที่ติดตามชมรายการส่วนใหญ่มากกว่า 8 เดือน ส่วนใหญ่จะตั้งใจชมไม่เปลี่ยนช่อง สาเหตุในการเลือกชมรายการส่วนใหญ่เพื่อทันเหตุการณ์ทันโลก ช่วงรายการในการชมส่วนใหญ่ชุมตลดอดทุกช่วงรายการ สถานที่รับชมส่วนใหญ่รับชมที่บ้าน แหล่งสื่อที่รับชมรายการส่วนใหญ่ทางโทรทัศน์ ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นโดยการส่งข้อความ SMS ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้และความพึงพอใจ

ของผู้รับสารที่มีต่อการนำเสนอของพิธีกรและต่อรูปแบบของรายการเรื่อเล่าเข้านี้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการรับรู้และความพึงพอใจต่อการนำเสนอข่าวของพิธีกร และต่อรูปแบบของรายการเรื่องเล่าเข้านี้มากโดยเฉลี่ยแล้วพึงพอใจผู้ประกาศข่าวของรายการ (คุณสรยุทธ สุทัศนะจินดา) มากเป็นอันดับ 1

จากแนวคิด ทฤษฎี แต่ตัวอย่างงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยมีความสนใจและต้องการศึกษาถึงภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ จะมีผลต่อผู้ชมโดยอาจมองถึงบุคลิก ลักษณะท่าทาง การแต่งกาย สดปัญญาของตัวผู้ดำเนินรายการ เพื่อผู้ชมสามารถนำไปเป็นแบบอย่าง หรือเป็นภาพที่ดึงดูดความสนใจของตัวผู้ชม เอง และผู้ชมที่มีพฤติกรรมการเปิดการรับชมรายการนั้นอาจเห็นประโยชน์ที่จะได้รับจากเนื้อหาทั้งสาระและบันเทิงที่ได้รับจากตัวผู้ดำเนินรายการที่ถ่ายทอดถึงผู้ชม ซึ่งจะเป็นแรงเสริม ย้ำความคิดเดิมเพื่อช่วยในการตัดสินใจว่าภาพลักษณ์ของตัวผู้ดำเนินรายการมีผลกระทบต่อตัวผู้ชมด้านใดบ้าง ด้วยทั้งนี้ย่อมขึ้นอยู่กับความแตกต่างของบุคลคลใน การเลือกรับ เลือกจดจำ ที่ต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ของตน



### บทที่ 3

#### ระเบียบวิธีวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัยในการศึกษาเรื่อง ภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุม ผู้วิจัยได้กำหนดระเบียบวิธีวิจัยดังต่อไปนี้

#### รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลแบบครั้งเดียว (One-Shot Case Study) โดยการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อนำมาวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Description Statistics) และสถิติเชิงอ้างอิง (Inferential Statistics)

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ศึกษา คือ ประชาชนทั้งเพศหญิงและเพศชาย ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีทั้งหมด 50 เขต มีจำนวนประชากรทั้งหมดจำนวน 5,658,953 ล้านคน (<http://www.dopa.go.th>, 17 กุมภาพันธ์ 2549) สำหรับการกำหนดกลุ่มตัวอย่างครั้งนี้ โดยการใช้สูตร โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่นเท่ากับร้อยละ 95 ค่าระดับความคลาดเคลื่อน ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 8 หรือที่ระดับนัยสำคัญ 0.08 ตามสูตรดังนี้

โดยกำหนดให้

แทนค่าตามสูตรได้ผลดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n =	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
N =	ขนาดของประชากร
e =	ความคลาดเคลื่อน
n =	$\frac{5,658,953}{1 + 5,658,953 (0.08)^2} = 156.25$

จากค่าที่คำนวณได้คือ 156.25 ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ชุมที่ได้รับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 ที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 200 คน

## วิธีการสุ่มตัวอย่าง

1. โดยการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) โดยแบ่งประชากรออกตามเขตการปกครองของกรุงเทพมหานคร ซึ่งแบ่งเขตการปกครองไว้ทั้งหมด 50 เขต (<http://www.dopa.go.th>, 17 กุมภาพันธ์ 2549)

2. โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Sampling Random) โดยกำหนดจำนวนเขต โดยใช้อัตรา ร้อยละ 10 จากจำนวนเขตทั้งหมด จากผลการคำนวณ ได้จำนวนเขตที่จะทำการสุ่มตัวอย่าง 5 เขต มาทำการจับ ลูกกอเพื่อเลือกกลุ่มตัวอย่าง ที่จะทำการศึกษา ผลการจับฉลาก ได้แก่ เขตหัวยุหวัง เขตปทุมวัน เขตลาดพร้าว เขตหลักสี่ และเขตบางขุนเทียน

3. โดยการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) ตามตัวแทนเขต ๆ ละ 40 คน ซึ่งกลุ่ม ตัวอย่างจะต้องเป็นผู้ที่ได้รับข้อมูลรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3

## ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้สำหรับการศึกษาครั้งนี้ ทางผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ซึ่งสามารถ จำแนกประเภทของตัวแปรได้ดังนี้

### **สมมติฐาน**

1. เพศของผู้ชุมชนมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ตัวแปรอิสระ คือ เพศของผู้ชุมชน

ตัวแปรตาม คือ ภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

### **ตัวแปรอื่นๆ คือ**

- ภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภยางค์)
- ภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชราศรี เปณุจมาศ)
- ภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)
- ภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉินสวัสดิ์)

2. พฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชุมชนมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดย รวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตัวแปรอิสระ คือ พฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชุมชน

### ตัวแปรอย่าง คือ

- ความถี่ในการเปิดรับชมรายการ
- ความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการ
- ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวัน
- ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการ
- สาเหตุในการเปิดรับชมรายการ

**ตัวแปรตาม คือ ภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”**

### ตัวแปรอย่าง คือ

- ภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์)
- ภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ)
- ภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)
- ภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)

### กรอบแนวความคิดในการวิจัย

#### ตัวแปรอิสระ

##### ลักษณะทางประชากศาสตร์

- เพศ

##### พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ

###### “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชุมชน

- ความถี่ในการเปิดรับชมรายการ
- ความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการ
- ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ  
ในแต่ละวัน
- ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการ
- สาเหตุในการเปิดรับชมรายการ

#### ตัวแปรตาม

##### ภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

- พิมลวรรณ ศุภายางค์
- พัชรศรี เบญจมาศ
- มีสุข แจ้งมีสุข
- กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์

## เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นข้อมูลปฐมภูมิ โดยใช้การแจกแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบปลายปิด (Close – ended questionnaire) ซึ่งในการแจกแบบสอบถามของผู้วิจัยจะทำการแจกแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับชมรายกรา “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” เท่านั้น ซึ่งข้อมูลในแบบสอบถามมีดังนี้

**ส่วนที่ 1** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ

**ส่วนที่ 2** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการเปิดรับชมรายกรา “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชุม

**ส่วนที่ 3** ภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุม

3.1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุม

3.2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาพลักษณ์ในด้านบุคลิกที่โดดเด่นของผู้ดำเนินรายการ ในขณะที่ทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการ ในรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

**ส่วนที่ 4** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับหัศคติของผู้ชุมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ รูปแบบและเนื้อหาของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

## การวัดค่าตัวแปรและการให้คะแนน

การวัดระดับค่าตัวแปรและการให้คะแนนคำตาม ที่ใช้ในการเก็บข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างในส่วนที่ 2 และ 3 ของแบบสอบถาม ผู้ทำการศึกษาวิจัยแยกประเด็นสำคัญในการพิจารณา โดยแบ่งตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

**ส่วนที่ 1.** ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์

เป็นข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย คำถามในเรื่องเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ โดยใช้คำamotoแบบเลือกตอบ (Checklist)

## ส่วนที่ 2. พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชุม

เป็นข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชุม ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับการให้ความสำคัญในการเปิดรับชมรายการ ความถี่ ความตั้งใจ ระยะเวลาเปิดรับชมรายการในแต่ละวัน ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการอย่างต่อเนื่อง และสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ โดยใช้คำถามแบบเลือกตอบ (Checklist) ส่วนการวัดค่าตัวแปรจะใช้การแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## ส่วนที่ 3. ภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุม

### 3.1 ภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุม

เป็นข้อมูลเกี่ยวกับในด้านภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุม โดยกำหนดเกณฑ์การวัดค่าตัวแปรออกเป็น 5 ระดับ คือ

มากที่สุด	เท่ากับ	5	คะแนน
มาก	เท่ากับ	4	คะแนน
ปานกลาง	เท่ากับ	3	คะแนน
น้อย	เท่ากับ	2	คะแนน
น้อยที่สุด	เท่ากับ	1	คะแนน

เกณฑ์การแบ่งความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยใช้การคำนวณ ดังนี้

$$\frac{(5 - 1)}{5} = 0.8$$

ได้ช่วงคะแนนเฉลี่ยแต่ละช่วงมีขนาดเท่ากับ 0.8 ดังนั้น จึงให้ความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 ถือว่าภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุมอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 ถือว่าภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุมอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 ถือว่าภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุมอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 ถือว่าภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุมอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 ถือว่าภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

### 3.2 ภาพลักษณ์ในด้านบุคคลิกที่โดดเด่นของผู้ดำเนินรายการ ในขณะที่ทำงานที่ ผู้ดำเนินรายการในรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

เป็นข้อมูลเกี่ยวกับภาพลักษณ์ในด้านบุคคลิกที่โดดเด่นของผู้ดำเนินรายการ ในขณะที่ทำงานที่ ผู้ดำเนินรายการในรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ส่วนที่ 4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ รูปแบบและเนื้อหา ของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

เป็นข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ รูปแบบ และเนื้อหาของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ซึ่งประกอบด้วย ข้อดีและข้อเสียในด้านผู้ดำเนินรายการทั้ง 4 คน และใน ด้านรูปแบบและเนื้อหาของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

#### การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ก่อนนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจริงดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือในการทำ วิจัยครั้งนี้ โดยผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่เรียบเรียงแล้วไปให้กับปริกรากับผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ อาจารย์ที่ปริกราก วิทยานิพนธ์เป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาและความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ เพื่อขอคำแนะนำในการ ปรับปรุงแก้ไขและเลือกเฉพาะข้อที่มีความเที่ยงตรงแล้วนำไปใช้ในการเก็บข้อมูล

2. ทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถาม 20 ชุด ไป ทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง หลังจากนั้นได้ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้สมบูรณ์ ทั้งในด้านเนื้อหาและภาษา เพื่อให้ได้ แบบสอบถามที่ดีในทางลักษณะความหมายและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

โดยผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ทดสอบความเที่ยงตรงและทดสอบก่อนมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์อัลฟ่า (Alpha – Coefficient) ของครอนบาก (Cronbach) (อ้างใน วิเชียร เกตุสิงห์, 2537:116) ซึ่งมีสูตรดังนี้

$$\alpha = \frac{n}{(n - 1)} \left( 1 - \sum V_i \over V_t \right)$$

โดยกำหนดให้  $\alpha$  = ค่าความเชื่อมั่นได้

$n$  = จำนวนข้อ

$V_i$  = ความแปรปรวนของคะแนนรวมแต่ละข้อ

$V_t$  = ความแปรปรวนของคะแนนรวมทุกข้อ

จากการทดสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ภาพลักษณ์โดยรวมของพิมภรณ์ ศุภายางค์ ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.9667 ภาพลักษณ์โดยรวมของพัชรศรี เบญจมาศ ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.9704 ภาพลักษณ์โดยรวมของมีสุข เจริญสุข ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.9688 และภาพลักษณ์โดยรวมของกุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์ ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.9711

### วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้การเก็บแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง เป็นเวลาประมาณ 2 เดือน ในช่วงเดือนมีนาคม – เมษายน 2549 แบ่งเขตที่เลือกไว้ 5 เขต ได้แก่ เขตหัวยخวาง เขตปทุมวัน เขตลาดพร้าว เขตหลักสี่ และเขตบางกุ่นเทียน โดยแจกเขตๆ ละ 40 ชุด เป็นแบบสอบถามจำนวน 200 ชุด ทำการแจกแบบสอบถามตามสถานที่ได้แก่ ป้ายรถเมล์หน้าห้างมหาบุญครอง หน้ามหาวิทยาลัยหอการค้า แหล่งชุมชน เขตหลักสี่ หน้าที่ทำการเขตลาดพร้าวและป้ายรถเมล์หน้าห้างเซ็นทรัลพระราม 2 โดยในการเก็บข้อมูลจะมีการสอบถามก่อนว่าได้รับชุม หรือไม่ ถ้าได้รับชุมแล้วจึงค่อยลงมือเก็บข้อมูล ดังนั้นจึงเก็บข้อมูลให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับชุม รายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 จนครบจำนวน 200 ชุด

### วิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ทำเพื่อนำมาถึงการเสนอและสรุปผล โดยการนำข้อมูลไปประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for WINDOWS ในการป้อนข้อมูลประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเพื่อการวิจัย ดังนี้

1. การใช้สถิติเชิงพรรณนา ใน การวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการบรรยายข้อมูล โดยใช้วิธีการแจกแจง ความถี่ มีการระบุค่าของข้อมูลเป็นจำนวนร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อใช้ในการอธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ พฤติกรรมในการเปิดรับชุมรายการ และภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุม

2. การใช้สถิติเชิงอ้างอิง ในการเบริยบเทียบระหว่างตัวแปรอิสระ 2 ตัว คือ เพศของผู้ชุม และพฤติกรรมการเปิดรับชุมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชุม กับตัวแปรตาม 1 ตัว คือ ภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” โดยคำนึงถึงความเหมาะสมสมกับระดับการวัดของตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้

#### **สมมติฐาน**

1. เพศของผู้ชุมมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” สมมติฐานย่อที่ 1 เพศของผู้ชุมมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมภรณ์ ศุภายางค์)

สมมติฐานย่อยที่ 2 เพศของผู้ชุมนุมความสัมพันธ์กับภาคลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ "ผู้หญิงถึงผู้หญิง" (พัชรศรี เบญจมาศ)

สมมติฐานย่อยที่ 3 เพศของผู้ชุมนุมความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)

สมมติฐานย่อยที่ 4 เพศของผู้ชุมนุมความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กลุ่มดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)

- ตั้งแต่สมมติฐานย่อยที่ 1 – 4 ใช้สถิติการทดสอบ T - Test

2. พฤติกรรมการเปิดรับชุมชนรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชุมชนมีความสัมพันธ์กับลักษณะโดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

สมมติฐานย่อที่ 5 ความถี่ในการเปิดรับชุมชนรายการของผู้ชุมชนมีความสัมพันธ์ภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภยังค์)

สมมติฐานย่อยที่ 6 ความตั้งใจในการเปิดรับข้อมูลรายการของผู้ชุมชนมีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์)

สมมติฐานย่อยที่ 7 ระยะเวลาในการเปิดรับหมายการในแต่ละวันของผู้ชุมนุมความสัมพันธ์ภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายานค์)

สมมติฐานย่ออย่างที่ 8 ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการของผู้ชมมีความสัมพันธ์กับผลักดันโดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์)

สมมติฐานย่ออย่างที่ 9 สาเหตุในการเปิดรับชุมชนรายการของผู้ชุมชนมีความสัมพันธ์กับลักษณะโดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายานค์)

สมมติฐานย่อยที่ 10 ความถี่ในการเปิดรับชุมชนรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พชรสวี เบญจมาศ)

สมมติฐานย่ออย่างที่ 11 ความตั้งใจในการเปิดรับข้อมูลรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรสวี เบญจมาศ)

สมมติฐานย่ออย่างที่ 12 ระยะเวลาในการเปิดรับซื้อรายการในแต่ละวันมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรสิรี เบญจมาศ)

สมมติฐานย่ออย่างที่ 13 ระบุเวลาที่ติดตามรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ“ผู้หญิงดึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ)

สมมติฐานย่ออย่างที่ 14 สาเหตุในการเปิดรับหมายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ“ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ)

สมมติฐานย่อที่ 15 ความถี่ในการเปิดรับข้อมูลรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)

สมมติฐานย่อยที่ 16 ความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ“ผู้หญิงถึงผู้หญิง” “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)

สมมติฐานย่อยที่ 17 ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ“ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)

สมมติฐานย่อยที่ 18 ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ“ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)

สมมติฐานย่อยที่ 19 สาเหตุในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ“ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)

สมมติฐานย่อยที่ 20 ความถี่ในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ“ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลงัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)

สมมติฐานย่อยที่ 21 ความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ“ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลงัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)

สมมติฐานย่อยที่ 22 ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ“ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลงัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)

สมมติฐานย่อยที่ 23 ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ“ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลงัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)

สมมติฐานย่อยที่ 24 สาเหตุในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ“ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลงัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)

- ตั้งแต่สมมติฐานย่อยที่ 5 – 24 ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) ซึ่งเมื่อพิจารณาความแตกต่างกันของค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจะทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธี Least Significant Difference : LSD

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุม เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีรูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey) แบบวัดผลครั้งเดียว (One – Shot Case Study) ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยทำการประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for WINDOWS โดยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการวิจัยในรูปแบบของตารางและการบรรยายประกอบ โดยผู้วิจัยได้แบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

**ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Description Analysis)** โดยการหาค่าสถิติพื้นฐาน คือ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย เพื่อวิเคราะห์

- 1.1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ชุมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาและอาชีพ
- 1.2 พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชุม
- 1.3 ภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุม
  - 1.3.1 ภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุม
  - 1.3.2 ภาพลักษณ์ในด้านบุคลิกที่โดดเด่นของผู้ดำเนินรายการ ในขณะที่ทำหน้าที่ ผู้ดำเนินรายการ ในรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”
- 1.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ชุมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ รูปแบบและเนื้อหาของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

**ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing)** โดยใช้สถิติวิเคราะห์ดังนี้

สมมติฐาน พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชุมมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Description Analysis)

#### 1.1 การวิเคราะห์ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ชุมชนรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

##### ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	71	35.50
หญิง	129	64.50
รวม	200	100

จากตารางที่ 1 แสดงถึงผู้ชุมชนรายการที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน จำแนกตามเพศ พบร่วมเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเป็นเพศหญิง 129 คน คิดเป็นร้อยละ 64.50 และเป็นเพศชาย จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 35.50 ตามลำดับ

##### ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 20 ปี	9	4.50
20 – 30 ปี	90	45.00
31 – 40 ปี	53	26.50
41 – 50 ปี	28	14.00
51 – 60 ปี	15	7.50
มากกว่า 60 ปี	5	2.50
รวม	200	100

จากตารางที่ 2 แสดงถึงผู้ชุมชนรายการที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน จำแนกตามอายุ พบร่วม กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 20 – 30 ปี มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 26.50 อันดับที่ 3 คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41 – 50 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 14 อันดับที่ 4 คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 51 – 60 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50 อันดับที่ 5 คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุน้อยกว่า 20 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50 และช่วงอายุที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้เรียน	19	9.50
มัธยมศึกษา	43	21.50
อนุปริญญา	10	5.00
ปริญญาตรี	87	43.50
สูงกว่าปริญญาตรี	41	20.50
รวม	200	100

จากตารางที่ 3 แสดงถึงผู้ช่วยการที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน จำแนกตามระดับ การศึกษา พ布ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อย ละ 43.50 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 21.50 อันดับที่ 3 คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 20.50 อันดับที่ 4 คือ กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้เรียน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 9.50 และอันดับสุดท้าย คือ กลุ่มตัว อย่างที่มีการศึกษาในระดับอนุปริญญา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษา	38	19.00
พนักงานรัฐวิสาหกิจ / ข้าราชการ	41	20.50
พนักงานบริษัทเอกชน	14	7.00
ธุรกิจส่วนตัว	42	21.00
แม่บ้าน	53	26.50
อื่นๆ	12	6.00
รวม	200	100

จากตารางที่ 4 แสดงถึงผู้ช่วยการที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน จำแนกตามอาชีพ พ布ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแม่บ้าน มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 26.50 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 21.00 อันดับที่ 3 คือ กลุ่มตัวอย่างที่ เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ / ข้าราชการ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 20.50 อันดับที่ 4 คือ กลุ่มตัวอย่างที่เป็น นักศึกษา จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 19.00 อันดับที่ 5 คือ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00 และอันดับสุดท้าย คือ กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ จำนวน 12 คน คิดเป็น

ร้อยละ 6.00 ซึ่งได้แก่ นักเรียน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00 พ่อบ้าน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00 และอาชีพรับจ้าง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00 ตามลำดับ

### 1.2 การวิเคราะห์พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชม

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความถี่ในการเปิดรับชมรายการ

ความถี่ในการเปิดรับชมรายการ	จำนวน	ร้อยละ
1 – 2 วันต่อสัปดาห์	44	22.00
3 – 4 วันต่อสัปดาห์	84	42.00
5 วันต่อสัปดาห์	72	36.00
รวม	200	100

จากตารางที่ 5 แสดงถึงพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการของผู้ชมรายการที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน จำแนกตามความถี่ในการเปิดรับชมรายการ พบร้า กลุ่มตัวอย่างที่รับชมรายการ 3 – 4 วันต่อสัปดาห์ มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 42.00 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่รับชมรายการ 5 วันต่อสัปดาห์ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00 และสุดท้าย คือ กลุ่มตัวอย่างที่รับชมรายการ 1 – 2 วันต่อสัปดาห์ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 22.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการ

ความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการ	จำนวน	ร้อยละ
ตั้งใจชมไม่มีการเปลี่ยนช่องตลอดจนจบรายการ	26	13.00
ตั้งใจชมแต่เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา	54	27.00
ชมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย	100	50.00
เปิดรับชมตามผู้อื่น	20	10.00
รวม	200	100

จากตารางที่ 6 แสดงถึงพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการของผู้ชมรายการที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน จำแนกตามความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการ พบร้า กลุ่มตัวอย่างที่ชมไปด้วยทำกิจกรรม อื่นไปด้วย มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่ตั้งใจชมแต่เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 27.00 อันดับที่ 3 คือ กลุ่มตัวอย่างที่ตั้งใจชมไม่มี

การเปลี่ยนช่องทดลองจนจบรายการ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00 และสุดท้าย คือ กลุ่มตัวอย่างที่ เปิดรับชมตามผู้อื่น จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ตามลำดับ

**ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาในการเปิดรับชม รายการในแต่ละวัน**

ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวัน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 15 นาที	27	13.50
15 – 30 นาที	30	15.00
31 นาที – 1 ชั่วโมง	69	34.50
มากกว่า 1 ชั่วโมง	74	37.00
รวม	200	100

จากตารางที่ 7 แสดงถึงพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการของผู้ชมรายการที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน จำแนกตามระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวัน พ布ว่า กลุ่มตัวอย่างที่รับชมรายการ เป็นเวลามากกว่า 1 ชั่วโมง มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 37.00 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่าง ที่รับชมรายการเป็นเวลา 31 นาที – 1 ชั่วโมง จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 34.50 อันดับที่ 3 คือ กลุ่มตัวอย่าง ที่รับชมรายการเป็นเวลา 15 – 30 นาที จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 และอันดับสุดท้าย คือ กลุ่มตัวอย่าง ที่รับชมรายการเป็นเวลาน้อยกว่า 15 นาที จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 13.50 ตามลำดับ

**ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาที่ติดตามรับชม รายการ**

ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 เดือน	36	18.00
ประมาณ 1 – 6 เดือน	38	19.00
ประมาณ 7 – 12 เดือน	83	41.50
มากกว่า 12 เดือน	43	21.50
รวม	200	100

จากตารางที่ 8 แสดงถึงพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการของผู้ชมรายการที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน จำแนกตามระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ติดตามรับชมรายการมา เป็นระยะเวลาประมาณ 7 – 12 เดือน มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 41.50 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับชมรายการมาเป็นระยะเวลามากกว่า 12 เดือน จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 21.50 อันดับ ที่ 3 คือ กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับชมรายการมาเป็นระยะเวลาประมาณ 1 – 6 เดือน จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ

19.00 และอันดับสุดท้าย คือ กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับชมรายการเป็นระยะเวลาอันน้อยกว่า 1 เดือน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00 ตามลำดับ

**ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ**

สาเหตุในการเปิดรับชมรายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อความรู้	34	17.00
เพื่อทันเหตุการณ์ / ทันโลก	48	24.00
เพื่อความบันเทิง	27	13.50
เพื่อคลายเหงา	25	12.50
ขอบผู้ดำเนินรายการ	66	33.00
รวม	200	100 %

จากตารางที่ 9 แสดงถึงพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการของผู้ชุมรายการที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน จำแนกตามสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ พ布ว่า สาเหตุหลักที่กลุ่มตัวอย่างเลือกเปิดรับชมรายการ เนื่องจาก ขอบผู้ดำเนินรายการ จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 33.00 รองลงมาคือ เพื่อทันเหตุการณ์ / ทันโลก จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 อันดับ 3 คือ เพื่อความรู้ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 17.00 อันดับ 4 คือ เพื่อความบันเทิง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 13.50 อันดับสุดท้าย คือ เพื่อคลายเหงา จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 ตามลำดับ

1.3 การวิเคราะห์ภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ใน  
สายตาของผู้ชุม

1.3.1 ภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตา  
ของผู้ชุม

ตารางที่ 10 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยของภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) ในสายตาของผู้ชุม

ภาพลักษณ์โดยรวมของ ผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุม	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	จำนวน ร้อยละ	ค่า เฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ผล การ ประเมิน
10. มีทักษะในการใช้ภาษา การอออกเสียงในการต่อสารและ มีน้ำเสียงที่เหมาะสม	20 (10.00)	109 (54.50)	65 (32.50)	6 (3.00)	-	200 (100.00)	3.72	0.68	มาก
11. บุคลิกภาพและการแต่งกายที่เหมาะสม	29 (14.50)	98 (49.00)	67 (33.50)	6 (3.00)	-	200 (100.00)	3.75	0.73	มาก
12. ได้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับ ผู้ดำเนินรายการ	16 (8.00)	74 (37.00)	91 (45.50)	14 (7.00)	5 (2.50)	200 (100.00)	3.41	0.83	มาก
13. มีการนำเสนอข้อมูล ข่าวสารที่ทัน สมัย ทันเหตุการณ์และทันโลก	35 (17.50)	96 (48.00)	64 (32.00)	5 (2.50)	-	200 (100.00)	3.81	0.75	มาก
14. มีการนำเสนอข่าวที่มีมุมมองและ สาระความรู้ที่หลากหลาย	28 (14.00)	94 (47.00)	74 (37.00)	4 (2.00)	-	200 (100.00)	3.73	0.72	มาก
15. รู้สึกชื่นชอบและพึงพอใจต่อ ผู้ดำเนินรายการ	22 (11.00)	82 (41.00)	87 (43.50)	9 (4.50)	-	200 (100.00)	3.59	0.74	มาก
16. มีความประทับใจและติดตามผลงาน ของผู้ดำเนินรายการ	24 (12.00)	71 (35.50)	88 (44.00)	10 (5.00)	7 (3.50)	200 (100.00)	3.48	0.90	มาก
17. มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น รวมทั้งคำติชม โดยการส่งจดหมายหรือ ส่ง sms ผ่านเข้าไปในรายการ	14 (7.00)	22 (11.00)	26 (13.00)	23 (11.50)	115 (57.50)	200 (100.00)	1.99	1.33	น้อย
โดยเฉลี่ยรวม							3.43	0.77	มาก

จากตารางที่ 10 สรุปได้ว่า โดยรวมแล้วผู้ชุมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมพ์วรรณ ศุภายางค์) จากมากที่สุดไปน้อยที่สุด ดังนี้คือ อันดับที่ 1 คือ มีการนำเสนอข้อมูล ข่าวสารที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์และทันโลก (3.81) อันดับที่ 2 คือ ผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมพ์วรรณ ศุภายางค์) มีบุคลิกภาพและการแต่งกายที่เหมาะสม (3.75) อันดับที่ 3 คือ มีการนำเสนอข่าวที่มีมุ่งมองและสาระความรู้ที่หลากหลาย (3.73) อันดับที่ 4 คือ ผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมพ์วรรณ ศุภายางค์) มีทักษะในการใช้ภาษา การออกเสียงในการสื่อสารและมีน้ำเสียงที่เหมาะสม (3.72) อันดับที่ 5 คือ ผู้ชุมรู้สึกชื่นชอบและพึงพอใจต่อผู้ดำเนินรายการ (3.59) อันดับที่ 6 คือ ผู้ชุม มีความประทับใจและติดตามผลงานของผู้ดำเนินรายการ (3.48) อันดับที่ 7 คือ ผู้ชุมได้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ดำเนินรายการ (3.41) และอันดับสุดท้าย คือ ผู้ชุมได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นรวมทั้งคำติชม โดยการส่งจดหมายหรือส่ง sms ผ่านเข้าไปในรายการ (1.99)

สรุปโดยรวมแล้วค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.43 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมพ์วรรณ ศุภายางค์) เป็นไปในเชิงบวก

ตารางที่ 11 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยของภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ  
“ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรสรี เบญจมาศ) ในสายตาของผู้ชม

ภาพลักษณ์โดยรวมของ ผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชม	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	จำนวน ร้อยละ	ค่า เฉลี่ย ( X )	S.D.	ผล การ ประเมิน
18. มีทักษะในการใช้ภาษา การอออกเสียงในการสื่อสารและมีน้ำเสียงที่เหมาะสม	32 (16.00)	111 (55.50)	44 (22.00)	6 (3.00)	7 (3.50)	200 (100.00)	3.78	0.88	มาก
19. บุคลิกภาพและการแต่งกายที่เหมาะสม	23 (11.50)	104 (52.00)	6 (33.00)	3 (1.50)	4 (2.00)	200 (100.00)	3.70	0.77	มาก
20. ได้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ดำเนินรายการ	25 (12.50)	90 (45.00)	70 (35.00)	10 (5.00)	5 (2.50)	200 (100.00)	3.60	0.86	มาก
21. มีการนำเสนอข้อมูล ข่าวสารที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์และทันโลก	39 (19.50)	102 (51.00)	51 (25.50)	6 (3.00)	2 (1.00)	200 (100.00)	3.85	0.80	มาก
22. มีการนำเสนอข่าวที่มีนุ่มนวลและสารความรู้ที่หลากหลาย	35 (17.50)	99 (49.50)	63 (31.50)	-	3 (1.50)	200 (100.00)	3.81	0.77	มาก
23. รู้สึกชื่นชอบและพึงพอใจต่อผู้ดำเนินรายการ	38 (19.00)	100 (50.00)	46 (23.00)	11 (5.50)	5 (2.50)	200 (100.00)	3.78	0.90	มาก
24. มีความประทับใจและติดตามผลงานของผู้ดำเนินรายการ	32 (16.00)	94 (47.00)	57 (28.50)	9 (4.50)	8 (4.00)	200 (100.00)	3.67	0.94	มาก
25. มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น รวมทั้งคำติชม โดยการส่งจดหมายหรือ sms ผ่านเข้าไปในรายการ	18 (9.00)	22 (11.00)	21 (10.50)	36 (18.00)	103 (51.50)	200 (100.00)	2.08	1.37	น้อย
โดยเฉลี่ยรวม	3.53	0.84	มาก						

จากตารางที่ 11 สรุปได้ว่า โดยรวมแล้วผู้ชุมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) จากมากที่สุดไปน้อยที่สุด ดังนี้คือ อันดับที่ 1 คือ มีการนำเสนอข้อมูล ข่าวสารที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์และทันโลก (3.85) อันดับที่ 2 คือ มีการนำเสนอข่าวที่มีมุ่งมองและสะท้อนความรู้ที่หลากหลาย (3.81) อันดับที่ 3 คือ ผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) มีทักษะในการใช้ภาษา การออกเสียงในการสื่อสารและมีน้ำเสียงที่เหมาะสม (3.78) อันดับที่ 4 คือ ผู้ชุมรู้สึกซึ้นชอบและพึงพอใจต่อผู้ดำเนินรายการ (3.78) อันดับที่ 5 คือ ผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) มีบุคลิกภาพ และการแต่งกายที่เหมาะสม (3.70) อันดับที่ 6 คือ ผู้ชุมมีความประทับใจและติดตามผลงานของผู้ดำเนินรายการ (3.67) อันดับที่ 7 คือ ผู้ชุมได้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ดำเนินรายการ (3.60) และอันดับสุดท้าย คือ ผู้ชุมได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นรวมทั้งคำติชม โดยการลงจดหมายหรือส่ง sms ผ่านเข้าไปในรายการ (2.08)

สรุปโดยรวมแล้วค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.53 และให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) เป็นไปในเชิงบวก

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยของภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ  
“ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข และมีสุข) ในสายตาของผู้ชุมชน

ภาพลักษณ์โดยรวมของ ผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุมชน	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	จำนวน ร้อยละ	ค่า เฉลี่ย ( X )	S.D.	ผล การ ประ <sup>เมิน</sup>
26. มีทักษะในการใช้ภาษา การอออก เสียงในการสื่อสารและมีน้ำเสียงที่เหมาะสม	39 (19.50)	111 (55.50)	44 (22.00)	4 (2.00)	2 (1.00)	200 (100.00)	3.91	0.76	มาก
27. บุคลิกภาพและการแต่งกายที่เหมาะสม	39 (19.50)	116 (58.00)	42 (21.00)		3 (1.50)	200 (100.00)	3.94	0.73	มาก
28. ได้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ดำเนิน รายการ	17 (8.50)	96 (48.00)	76 (38.00)	5 (2.50)	6 (3.00)	200 (100.00)	3.57	0.80	มาก
29. มีการนำเสนอข้อมูล ข่าวสารที่ทัน สมัย ทันเหตุการณ์และทันโลก	36 (18.00)	105 (52.50)	55 (27.50)		4 (2.00)	200 (100.00)	3.85	0.78	มาก
30. มีการนำเสนอข่าวที่มีนุ่มนวลและ สร้างความรู้ที่หลากหลาย	37 (18.50)	99 (49.50)	58 (29.00)	4 (2.00)	2 (1.00)	200 (100.00)	3.83	0.78	มาก
31. รู้สึกชื่นชอบและพึงพอใจต่อผู้ดำเนิน รายการ	32 (16.00)	109 (54.50)	42 (21.00)	13 (6.50)	4 (2.00)	200 (100.00)	3.76	0.87	มาก
32. มีความประทับใจและติดตามผลงาน ของผู้ดำเนินรายการ	27 (13.50)	93 (46.50)	57 (28.50)	15 (7.50)	8 (4.00)	200 (100.00)	3.58	0.95	มาก
33. มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ความทั้งค่าติดตาม โดยการส่งจดหมายหรือ ส่ง sms ผ่านเข้าไปในรายการ	15 (7.50)	21 (10.50)	28 (14.00)	42 (21.00)	94 (47.00)	200 (100.00)	2.11	1.30	น้อย
โดยเฉลี่ยรวม							3.57	0.81	มาก

จากตารางที่ 12 สรุปได้ว่า โดยรวมแล้วผู้ชุมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจะมีการรับรู้ด้วยภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) จำนวนมากที่สุด ดังนี้คือ อันดับที่ 1 คือ ผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) มีบุคลิกภาพและการแต่งกายที่เหมาะสม (3.94) อันดับที่ 2 คือ ผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) มีทักษะในการใช้ภาษา การออกเสียงในการสื่อสารและมีน้ำเสียงที่เหมาะสม (3.91) อันดับที่ 3 คือ มีการนำเสนอข้อมูล ข่าวสารที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์และทันโลก (3.85) อันดับที่ 4 คือ มีการนำเสนอข่าวที่มีนุ่มนวลและสร้างความรู้ที่หลากหลาย (3.83) อันดับที่ 5 คือ ผู้ชมรู้สึกชื่นชอบและพึงพอใจต่อผู้ดำเนินรายการ (3.76) อันดับที่ 6 คือ ผู้ชมมีความประทับใจและติดตามผลงานของผู้ดำเนินรายการ (3.58) อันดับที่ 7 คือ ผู้ชมได้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ดำเนินรายการ (3.57) และอันดับสุดท้าย คือ ผู้ชมได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นรวมทั้งคำติชม โดยการส่งจดหมายหรือส่ง sms ผ่านเข้าไปในรายการ (2.11)

สรุปโดยรวมแล้วค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.57 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างจะมีการรับรู้ด้วยภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) เป็นไปในเชิงบวก

**ตารางที่ 13 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยของภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ  
“ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) ในสายตาของผู้ชม**

ภาพลักษณ์โดยรวมของ ผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชม	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	จำนวน ร้อยละ	ค่า เฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ผล การ ประเมิน
34. มีทักษะในการใช้ภาษา การออก เสียงในการสื่อสารและมีน้ำเสียงที่เหมาะสม	39 (19.50)	83 (41.50)	71 (35.50)	5 (2.50)	2 (1.00)	200 (100.00)	3.76	0.83	มาก
35. บุคลิกภาพและการแต่งกายที่เหมาะสม	34 (17.00)	104 (52.00)	56 (28.00)	4 (2.00)	2 (1.00)	200 (100.00)	3.82	0.77	มาก
36. ได้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ดำเนิน รายการ	18 (9.00)	66 (33.00)	87 (43.50)	22 (11.00)	7 (3.50)	200 (100.00)	3.33	0.91	ปาน กลาง
37. มีการนำเสนอข้อมูล ข่าวสารที่ทัน สมัย ทันเหตุการณ์และทันโลก	37 (18.50)	103 (51.50)	52 (26.00)	3 (1.50)	5 (2.50)	200 (100.00)	3.82	0.84	มาก
38. มีการนำเสนอข่าวที่มีมุ่งมองและ สร้างความรู้ที่หลากหลาย	31 (15.50)	94 (47.00)	68 (34.00)	4 (2.00)	3 (1.50)	200 (100.00)	3.73	0.80	มาก
39. รู้สึกชื่นชอบและพึงพอใจต่อผู้ดำเนิน รายการ	33 (16.50)	60 (30.00)	93 (46.50)	8 (4.00)	6 (3.00)	200 (100.00)	3.53	0.92	มาก
40. มีความประทับใจและติดตามผลงาน ของผู้ดำเนินรายการ	21 (10.50)	70 (35.00)	88 (44.00)	14 (7.00)	7 (3.50)	200 (100.00)	3.42	0.90	มาก
41. มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น รวมทั้งคำติชม โดยการส่งจดหมายหรือ ส่ง sms ผ่านเข้าไปในรายการ	16 (8.00)	22 (11.00)	25 (12.50)	26 (13.00)	111 (55.50)	200 (100.00)	2.03	1.36	น้อย
โดยเฉลี่ยรวม							3.43	0.85	มาก

จากตารางที่ 13 สรุปได้ว่า โดยรวมแล้วผู้ชุมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) จากมากที่สุดไปน้อยที่สุด ดังนี้คือ อันดับที่ 1 คือ ผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) มีบุคลิกภาพและการแต่งกายที่เหมาะสม (3.82) อันดับที่ 2 คือ มีการนำเสนอข้อมูล ข่าวสารที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์และทันโลก (3.82) อันดับที่ 3 คือ ผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) มีทักษะในการใช้ภาษา การออกเสียงในการสื่อสารและมีน้ำเสียงที่เหมาะสม (3.76) อันดับที่ 4 คือ มีการนำเสนอข่าวที่มีมุ่งมองและสร้างความรู้ที่หลากหลาย (3.73) อันดับที่ 5 คือ ผู้ชุมรู้สึกชื่นชอบและพึงพอใจต่อผู้ดำเนินรายการ (3.53) อันดับที่ 6 คือ ผู้ชุมมีความประทับใจและติดตามผลงานของผู้ดำเนินรายการ (3.58) อันดับที่ 7 คือ ผู้ชุมได้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ดำเนินรายการ (3.33) และอันดับสุดท้าย คือ ผู้ชุมได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นรวมทั้งคำติชม โดยการส่งจดหมายหรือลง sms ผ่านเข้าไปในรายการ (2.03)

สรุปโดยรวมแล้วค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.43 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) เป็นไปในเชิงบวก

### 1.3.2 ภาพลักษณ์ในด้านบุคลิกที่โดดเด่นของผู้ดำเนินรายการ ในขณะที่ทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการ ในรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตารางที่ 14 แสดงจำนวน ร้อยละของภาพลักษณ์ในด้านบุคลิกที่โดดเด่นของผู้ดำเนินรายการ ในขณะที่ทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการ ในรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ภาพลักษณ์ในด้านบุคลิกที่โดดเด่น	พิมพ์วรรณศุภยางค์	พัชรศรีเบญจมาศ	มีสุขแจ้งมีสุข	กุลนัดดาปัจฉิมสวัสดิ์
เรียบร้อย	97 (26.57)	9 (2.07)	128 (29.36)	76 (18.23)
สนุกสนาน	54 (14.79)	128 (29.49)	55 (12.61)	67 (16.07)
อารมณ์ขัน ปนหะเลียน	26 (7.12)	168 (38.71)	16 (3.67)	15 (3.60)
น่ารัก สดใส	45 (12.33)	48 (11.06)	125 (28.67)	81 (19.42)
เชื่อมั่นในตนเองสูง	95 (26.03)	58 (13.36)	36 (8.26)	80 (19.18)
มีเสน่ห์	48 (13.15)	23 (5.30)	76 (17.43)	98 (23.50)
จำนวน	365 (100.00)	434 (100.00)	436 (100.00)	417 (100.00)
ร้อยละ				

จากตารางที่ 14 แสดงถึงภาพลักษณ์ในด้านบุคคลิกที่โดดเด่นของผู้ดำเนินรายการ ในขณะที่ทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการ ในรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน พบว่า

ภาพลักษณ์ในด้านบุคคลิกที่โดดเด่นของผู้ดำเนินรายการ ในขณะที่ทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการ ในรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของพิมพ์วรรณ ศุภยางค์ คือ เรียบร้อย มีจำนวน 97 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 26.57 เชื่อมั่นในตนเองสูง มีจำนวน 95 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 26.03 สนุกสนาน มีจำนวน 54 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 14.79 มีเสน่ห์ มีจำนวน 48 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 13.15 น่ารัก สดใส มีจำนวน 45 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 12.33 และอารมณ์ขัน ปนทะเลียน มีจำนวน 26 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 7.12

ภาพลักษณ์ในด้านบุคคลิกที่โดดเด่นของผู้ดำเนินรายการ ในขณะที่ทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการ ในรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของพัชราศรี เพญจามาศ คือ อารมณ์ขัน ปนทะเลียน มีจำนวน 168 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 38.71 สนุกสนาน มีจำนวน 128 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 29.49 เชื่อมั่นในตนเองสูง มีจำนวน 58 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 13.36 น่ารัก สดใส มีจำนวน 48 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 11.06 มีเสน่ห์ มีจำนวน 23 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 5.30 และเรียบร้อย มีจำนวน 9 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 2.07

ภาพลักษณ์ในด้านบุคคลิกที่โดดเด่นของผู้ดำเนินรายการ ในขณะที่ทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการ ในรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของมีสุข แจ่มมีสุข คือ เรียบร้อย มีจำนวน 128 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 29.36 น่ารัก สดใส มีจำนวน 125 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 28.67 มีเสน่ห์ มีจำนวน 76 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 17.43 สนุกสนาน มีจำนวน 55 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 12.61 เชื่อมั่นในตนเองสูง มีจำนวน 36 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 8.26 และอารมณ์ขัน ปนทะเลียน มีจำนวน 16 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 3.67

ภาพลักษณ์ในด้านบุคคลิกที่โดดเด่นของผู้ดำเนินรายการ ในขณะที่ทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการ ในรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของกุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์ คือ มีเสน่ห์ มีจำนวน 98 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 23.50 น่ารัก สดใส มีจำนวน 81 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 19.42 เชื่อมั่นในตนเองสูง มีจำนวน 80 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 19.18 เรียบร้อย มีจำนวน 76 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 18.23 สนุกสนาน มีจำนวน 67 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 16.07 และอารมณ์ขัน ปนทะเลียน มีจำนวน 15 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 3.60

1.4 ข้อมูลปลายเปิดข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ชุมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการและรูปแบบและเนื้อหาของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ตารางที่ 15 แสดงจำนวน ร้อยละของข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ชุมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ชุมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ	พิมพ์รวมรวม ศุภยาวงศ์	พัชรศรี เบญจมาศ	มีสุข แจ้งมีสุข	กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์
<b>ข้อดี</b>				
ด้านการพูดและการสื่อสาร ได้แก่ พูดจาดลูกขบขัน พูดจาชัดเจน คำพูดและน้ำเสียงหวานฟัง	10 (20.41)	21 (41.18)	13 (33.33)	8 (17.39)
ด้านอุปนิสัย ได้แก่ การแสดงออก ความเป็นตัวของตัวเอง	12 (24.49)	18 (35.29)	13 (33.33)	7 (15.22)
ด้านการวางแผน ได้แก่ การวางแผนเป็นผู้ใหญ่ที่ต้องการ	21 (42.86)	5 (9.80)	7 (17.95)	4 (8.70)
ด้านความสามารถ ได้แก่ การใช้ภาษาต่างประเทศในการนำเสนอ	6 (12.24)	7 (13.73)	6 (15.38)	27 (58.70)
รวมจำนวน (ร้อยละ)	49 (100.00)	51 (100.00)	39 (100.00)	46 (100.00)
<b>ข้อเสีย</b>				
ด้านการพูดและการสื่อสาร ได้แก่ การพูดสองแบ่งสองง่าย พูดเร็วเกินไป พูดจาทะลึ่ง และพูดผิดบ่อยครั้ง	5 (100.00)	20 (74.07)	6 (100.00)	5 (62.50)
ด้านอุปนิสัย ได้แก่ หงเลียนมากไป นิ่งเงินไป	-	5 (18.52)	-	3 (37.50)
ด้านการวางแผน ได้แก่ ไม่ค่อยมีกាលเทศะเท่าที่ควร	-	2 (7.41)	-	-
รวมจำนวน (ร้อยละ)	5 (100.00)	27 (100.00)	6 (100.00)	8 (100.00)

จากตารางที่ 15 แสดงถึงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ชุมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน พบว่า

พิมพ์รวมรวม ศุภยาวงศ์ ในด้านข้อดี อันดับที่ 1 คือ ด้านการวางแผน ได้แก่ การวางแผนเป็นผู้ใหญ่ที่ต้องการ มีจำนวน 21 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 42.86 อันดับที่ 2 คือ ด้านอุปนิสัย ได้แก่ การแสดงออก ความเป็นตัวของตัวเอง มีจำนวน 12 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 24.49 อันดับที่ 3 คือ ด้านการพูดและการสื่อสาร ได้แก่ พูดจาดลูกขบขัน พูดจาชัดเจน คำพูดและน้ำเสียงหวานฟัง มีจำนวน 10 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 20.41 และอันดับที่ 4 คือ ด้านความสามารถ ได้แก่ การใช้ภาษาต่างประเทศในการนำเสนอ มีจำนวน 6 ความเห็น คิด

เป็นร้อยละ 12.24 ส่วนในด้านข้อเสีย อันดับที่ 1 คือ ด้านการพูดและการสื่อสาร ได้แก่ การพูดสองแย่งสอง ง่าย พูดเร็วเกินไป พูดจาทะลึ่ง และพูดผิดบ่อยครั้ง มีจำนวน 5 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 100.00

**พัชรสี เบญจมาศ** ในด้านข้อดี อันดับที่ 1 คือ ด้านการพูดและการสื่อสาร ได้แก่ พูดชาตลง ขบขัน พูดชาชัดเจน คำพูดและน้ำเสียงชวนฟัง มีจำนวน 21 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 41.18 อันดับที่ 2 คือ ด้านอุปนิสัย ได้แก่ การแสดงออก ความเป็นตัวของตัวเอง มีจำนวน 18 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 35.29 อันดับที่ 3 คือ ด้านความสามารถ ได้แก่ การใช้ภาษาต่างประเทศในการนำเสนอ มีจำนวน 7 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 13.73 และอันดับที่ 4 คือ ด้านการวางแผน ได้แก่ การวางแผนที่ดี มีจำนวน 5 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 9.80 ส่วนในด้านข้อเสีย อันดับที่ 1 คือ ด้านการพูดและการสื่อสาร ได้แก่ การพูดสองแย่งสอง ง่าย พูดเร็วเกินไป พูดจาทะลึ่ง และพูดผิดบ่อยครั้ง มีจำนวน 20 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 74.07 อันดับที่ 2 คือ ด้านอุปนิสัย ได้แก่ ทะเลี้นมากไป นิ่งเกินไป มีจำนวน 5 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 18.52 และอันดับสุดท้าย คือ ด้านการวางแผน ได้แก่ ไม่ค่อยมีกាលเทศเท่าที่ควร มีจำนวน 2 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 7.41

**มีสุข แจ้งมีสุข** ในด้านข้อดี อันดับที่ 1 คือ ด้านการพูดและการสื่อสาร ได้แก่ พูดชาตลง ขบขัน พูดชาชัดเจน คำพูดและน้ำเสียงชวนฟัง และในด้านอุปนิสัย ได้แก่ การแสดงออก ความเป็นตัวของตัวเอง มีจำนวนเท่ากัน คือ 13 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 33.33 อันดับที่ 2 คือ ด้านการวางแผน ได้แก่ การวางแผนที่ดี มีจำนวน 7 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 17.95 อันดับที่ 3 คือ ด้านความสามารถ ได้แก่ การใช้ภาษาต่างประเทศในการนำเสนอ มีจำนวน 6 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 15.38 ส่วนในด้านข้อเสีย อันดับที่ 1 คือ ในด้านการพูดและการสื่อสาร ได้แก่ การพูดสองแย่งสอง ง่าย พูดเร็วเกินไป พูดจาทะลึ่ง และพูดผิดบ่อยครั้ง มีจำนวน 6 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 100.00

**กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์** ในด้านข้อดี อันดับที่ 1 คือ ด้านความสามารถ ได้แก่ การใช้ภาษา ต่างประเทศในการนำเสนอ มีจำนวน 27 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 58.70 อันดับที่ 2 คือ ด้านการพูดและการสื่อสาร ได้แก่ พูดชาตลงขบขัน พูดชาชัดเจน คำพูดและน้ำเสียงชวนฟัง มีจำนวน 8 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 17.39 อันดับที่ 3 คือ ด้านอุปนิสัย ได้แก่ การแสดงออก ความเป็นตัวของตัวเอง มีจำนวน 7 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 15.22 และอันดับที่ 4 คือ ด้านการวางแผน ได้แก่ การวางแผนที่ดี มีจำนวน 4 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 8.70 ส่วนในด้านข้อเสีย อันดับที่ 1 คือ ด้านการพูดและการสื่อสาร ได้แก่ การพูดสองแย่งสอง ง่าย พูดเร็วเกินไป พูดจาทะลึ่ง และพูดผิดบ่อยครั้ง มีจำนวน 5 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 62.50 และอันดับที่ 2 คือ ด้านอุปนิสัย ได้แก่ ทะเลี้นมากไป มีจำนวน 3 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 37.50

**ตารางที่ 16 แสดงจำนวน ร้อยละของข้อเสนอแนะเพิ่มเติมทัศนคติของผู้ชุมที่มีต่อรูปแบบ และเนื้อหาของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”**

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อรูปแบบและ เนื้อหาของรายการ	ข้อดี	ข้อเสีย
ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร ได้แก่ มีการจัดลำดับการให้เนื้อหาดี มีความรู้ สาระและประโยชน์ต่าง ๆ มากมาย ให้แนวคิดที่ดี สามารถนำไปปรับใช้ได้จริง	42 (100.00)	-
ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร ได้แก่ รูปแบบและเนื้อหาที่เข้าใจง่าย เนื่องกับรายการอื่นมากไป	-	10 (100.00)
รวมจำนวน (ร้อยละ)	42 (100.00)	10 (100.00)

จากตารางที่ 16 แสดงถึงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ชุมที่มีต่อรูปแบบและเนื้อหาของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” จากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน พบว่า ในด้านข้อดี คือ ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารได้แก่ มีการจัดลำดับการให้เนื้อหาดี มีความรู้ สาระและประโยชน์ต่าง ๆ มากมาย ให้แนวคิดที่ดีสามารถนำไปปรับใช้ได้จริง มีจำนวน 42 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนในด้านข้อเสีย คือ ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร ได้แก่ รูปแบบและเนื้อหาที่เข้าใจง่าย จำเจ เนื่องกับรายการอื่นมากไป มีจำนวน 10 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 100.00

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing)

สมมติฐานในการวิจัยครั้งนี้มี 2 ข้อด้วยกัน คือ

1. เพศของผู้ชุมมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”
2. พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชุมมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

เนื่องจากพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชุม ที่นำมาทดสอบสมมติฐานประกอบด้วย ความถี่ในการเปิดรับชมรายการ ความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการ ระยะเวลาเปิดรับชมรายการในแต่ละวัน ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการอย่างต่อเนื่อง และสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ และภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ดำเนินรายการทั้ง 4 คน คือ พิมลวรรณ ศุภ-ยานค์ พัชรศรี เปญญาดา มีสุข แจ่มสุข และกุลนัดดา ปัจฉิม-สวัสดิ์ สมมติฐานข้อนี้จึงประกอบด้วย สมมติฐาน 4 ประการ ดังนี้

**สมมติฐานย่อยที่ 1** เพศของผู้ชุมนุมความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

$H_0$  : เพศของผู้ชุมนุมไม่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”  
(พิมลวรรณ ศุภายางค์)

$H_1$  : เพศของผู้ชุมนุมมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”  
(พิมลวรรณ ศุภายางค์)

**ตารางที่ 17** แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของผู้ชุมนุมกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์)

เพศของผู้ชุมนุม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
ชาย	71	3.41	0.87	-0.308	0.758
หญิง	129	3.44	0.72		

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 17 เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของผู้ชุมนุมกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) ปรากฏว่า ค่า t = -0.308 และค่า Significance คือ 0.758 > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ  $H_0$  ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า เพศของผู้ชุมนุมไม่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์)

**สมมติฐานย่อยที่ 2** เพศของผู้ชุมนุมมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

$H_0$  : เพศของผู้ชุมนุมไม่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”  
(พัชรศรี เบญจมาศ)

$H_1$  : เพศของผู้ชุมนุมมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”  
(พัชรศรี เบญจมาศ)

**ตารางที่ 18** แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของผู้ชุมนุมกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ)

เพศของผู้ชุมนุม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
ชาย	71	3.47	0.97	-0.722	0.471
หญิง	129	3.56	0.77		

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 18 เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของผู้ชุมกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) ปรากฏว่า ค่า  $t = -0.722$  และค่า Significance คือ  $0.471 > 0.05$  ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า เพศของผู้ชุมไม่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ)

**สมมติฐานย่อยที่ 3** เพศของผู้ชุมมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

$H_0$  : เพศของผู้ชุมไม่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)

$H_1$  : เพศของผู้ชุมมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)

**ตารางที่ 19** แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของผู้ชุมกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)

เพศของผู้ชุม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
ชาย	71	3.42	0.94	-1.893	0.060
หญิง	129	3.64	0.72		

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 19 เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของผู้ชุมกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) ปรากฏว่า ค่า  $t = -1.893$  และค่า Significance คือ  $0.060 > 0.05$  ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า เพศของผู้ชุมไม่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)

**สมมติฐานย่อยที่ 4** เพศของผู้ชุมมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

$H_0$  : เพศของผู้ชุมไม่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กลนัດดา ปัจฉิมสวัสดิ์)

$H_1$  : เพศของผู้ชุมมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กลนัດดา ปัจฉิมสวัสดิ์)

ตารางที่ 20 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของผู้ชุมกับภาพลักษณ์โดยรวมของ

ผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)

เพศของผู้ชุม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
ชาย	71	3.44	0.99	0.081	0.935
หญิง	129	3.43	0.77		

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 20 เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของผู้ชุมกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) ปรากฏว่า ค่า t = 0.081 และค่า Significance คือ 0.935 > 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า เพศของผู้ชุมไม่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)

**สมมติฐานที่ 5** ความถี่ในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์)

$H_0$  : ความถี่ในการเปิดรับชมรายการไม่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์)

$H_1$  : ความถี่ในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์)

ตารางที่ 21 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์)

ความถี่ในการเปิดรับชมรายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	Sig.
1 – 2 วันต่อสัปดาห์	44	4.50	0.44	424.745	0.000*
3 – 4 วันต่อสัปดาห์	84	3.55	0.29		
5 วันต่อสัปดาห์	72	2.64	0.32		
รวม	200	3.43	0.77		

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 21 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภยางค์) ปรากฏว่า ค่า  $F = 424.745$  และค่า Significance คือ  $0.000 < 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธ  $H_0$  ที่มีระดับนัยสำคัญที่  $0.05$  และยอมรับ  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า กลุ่มผู้ชุมที่มีความถี่ในการเปิดรับชมรายการแตกต่างกันจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภยางค์) แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภยางค์) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

ความถี่ในการเปิดรับชมรายการ	1 – 2 วันต่อสัปดาห์	3 – 4 วันต่อสัปดาห์	5 วันต่อสัปดาห์
1 – 2 วันต่อสัปดาห์		0.95*	1.86*
3 – 4 วันต่อสัปดาห์			0.91*
5 วันต่อสัปดาห์			

\* คู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  $0.05$

จากตารางที่ 22 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภยางค์) แตกต่างกัน คือ ผู้ชุมที่มีความถี่ในการเปิดรับชมรายการ 1 – 2 วันต่อสัปดาห์ จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภยางค์) มากกว่าผู้ชุมที่มีความถี่ในการเปิดรับชม 3 – 4 วันต่อสัปดาห์ ผู้ชุมที่มีความถี่ในการเปิดรับชมรายการ 1 – 2 วันต่อสัปดาห์ จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภยางค์) มากกว่าผู้ชุมที่มีความถี่ในการเปิดรับชม 5 วันต่อสัปดาห์ และผู้ชุมที่มีความถี่ในการเปิดรับชม 3 – 4 วันต่อสัปดาห์จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภยางค์) มากกว่าผู้ชุมที่มีความถี่ในการเปิดรับชม 5 วันต่อสัปดาห์

สมมติฐานย่อยที่ 6 ความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภยางค์)

$H_0$  : ความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการไม่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภยางค์)

$H_1$  : ความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภยางค์)

**ตารางที่ 23** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่าง  
ความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ  
“ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์)

ความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	Sig.
ตั้งใจไม่มีการเปลี่ยนช่องตลอดจนจบรายการ	26	4.83	0.20	399.894	0.000*
ตั้งใจแค่เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา	5	3.88	0.17		
ชมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย	100	3.06	0.34		
เปิดรับชมตามผู้อื่น	20	2.26	0.38		
รวม	200	3.43	0.77		

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 23 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบ  
ความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิง  
ถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) ปรากฏว่า ค่า F = 399.894 และค่า Significance คือ 0.000 < 0.05 ดังนั้นจึง<sup>1</sup>  
ปฏิเสธ H<sub>0</sub> ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และยอมรับ H<sub>1</sub> จึงสรุปได้ว่า กลุ่มผู้ชุมที่มีความตั้งใจในการเปิดรับชม  
รายการแตกต่างกันจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ  
ศุภายางค์) แตกต่างกัน

**ตารางที่ 24** แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการ  
กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์)  
โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

ความตั้งใจในการเปิด รับชมรายการ	ตั้งใจไม่มีการเปลี่ยน ช่องตลอดจนจบรายการ	ตั้งใจแค่เปลี่ยนช่อง เมื่อมีการโฆษณา	ชมไปด้วยทำ กิจกรรมอื่นไปด้วย	เปิดรับชมตามผู้อื่น
ตั้งใจไม่มีการเปลี่ยน ช่องตลอดจนจบรายการ		0.95*	1.77*	2.56*
ตั้งใจแค่เปลี่ยนช่อง เมื่อมีการโฆษณา			0.82*	1.62*
ชมไปด้วยทำกิจกรรม อื่นไปด้วย				0.80*
เปิดรับชมตามผู้อื่น				

\* คูณค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 24 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) แตกต่างกัน คือ ผู้ชมที่รับชมรายการในลักษณะตั้งใจชมรายการโดยไม่มีการเปลี่ยนช่องตลอดจนจบรายการจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) มากกว่าผู้ชมที่รับชมรายการในลักษณะตั้งใจชมแต่เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา ผู้ชมที่รับชมรายการในลักษณะตั้งใจชมรายการโดยไม่มีการเปลี่ยนช่องตลอดจนจบรายการจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยไม่มีการเปลี่ยนช่องตลอดจนจบรายการจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) มากกว่าผู้ชมที่รับชมในลักษณะเปิดรับชมตามผู้อื่นผู้ชมที่รับชมรายการในลักษณะตั้งใจชมแต่เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณาจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) มากกว่าผู้ชมที่รับชมในลักษณะซึ่งเปิดด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย ผู้ชมที่รับชมรายการในลักษณะตั้งใจชมแต่เปลี่ยนช่องเมื่อมี การโฆษณาจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) มากกว่าผู้ชมที่รับชมในลักษณะเปิดรับชมตามผู้อื่น

**สมมติฐานย่อยที่ 7** ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์)

$H_0$  : ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันไม่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์)

$H_1$  : ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์)

ตารางที่ 25 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์)

ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวัน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	Sig.
น้อยกว่า 15 นาที	27	4.77	0.29	466.799	0.000*
15 – 30 นาที	30	4.00	0.22		
31 นาที – 1 ชั่วโมง	69	3.51	0.25		
มากกว่า 1 ชั่วโมง	74	2.64	0.31		
รวม	200	3.43	0.77		

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 25 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) ปรากฏว่า ค่า F = 466.799 และค่า Significance คือ 0.000 < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ  $H_0$  ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และยอมรับ  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า กลุ่มผู้ชนที่มีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันแตกต่างกันจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) แตกต่างกัน

ตารางที่ 26 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวัน	น้อยกว่า 15 นาที	15 – 30 นาที	31 นาที – 1 ชั่วโมง	มากกว่า 1 ชั่วโมง
น้อยกว่า 15 นาที		0.77*	1.26*	2.13*
15 – 30 นาที			0.49*	1.36*
31 นาที – 1 ชั่วโมง				0.87*
มากกว่า 1 ชั่วโมง				

\* คู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 26 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) แตกต่างกัน คือ ผู้ชมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวันน้อยกว่า 15 นาที จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) มากกว่าผู้ชมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวัน 15 – 30 นาที ผู้ชมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวันน้อยกว่า 15 นาที จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) มากกว่าผู้ชมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวัน 31 นาที – 1 ชั่วโมง ผู้ชมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวันน้อยกว่า 15 นาที จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) มากกว่าผู้ชมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวันมากกว่า 1 ชั่วโมง ผู้ชมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวัน 15 – 30 นาที จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) มากกว่าผู้ชมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวัน 31 นาที – 1 ชั่วโมง ผู้ชมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวัน 15 – 30 นาที จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) มากกว่าผู้ชมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวันมากกว่า 1 ชั่วโมง และผู้ชมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวัน 31 นาที – 1 ชั่วโมง จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) มากกว่าผู้ชมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวันมากกว่า 1 ชั่วโมง

**สมมติฐานย่อยที่ 8** ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์)

$H_0$  : ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการไม่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์)

$H_1$  : ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์)

**ตารางที่ 27** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์)

ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	Sig.
น้อยกว่า 1 เดือน	36	4.63	0.38	293.713	0.000*
ประมาณ 1 – 6 เดือน	38	3.83	0.11		
ประมาณ 7 – 12 เดือน	83	3.20	0.37		
มากกว่า 12 เดือน	43	2.52	0.35		
รวม	200	3.43	0.77		

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 27 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบ

ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภยางค์) ปรากฏว่า ค่า F = 293.713 และค่า Significance คือ 0.000 < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ  $H_0$  ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และยอมรับ  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า กลุ่มผู้ชมที่มีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแตกต่างกันจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภยางค์) แตกต่างกัน

ตารางที่ 28 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภยาวงศ์) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการ	น้อยกว่า 1 เดือน	ประมาณ 1 – 6 เดือน	ประมาณ 7 – 12 เดือน	มากกว่า 12 เดือน
น้อยกว่า 1 เดือน		0.80*	1.43*	2.10*
ประมาณ 1 – 6 เดือน			0.63*	1.31*
ประมาณ 7 – 12 เดือน				0.68*
มากกว่า 12 เดือน				

\* คุณที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 28 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) แตกต่างกัน คือ ผู้ชุมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาอันน้อยกว่า 1 เดือน จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) มากกว่าผู้ชุมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาประมาณ 1 – 6 เดือน ผู้ชุมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาอันน้อยกว่า 1 เดือน จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) มากกว่าผู้ชุมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาประมาณ 7 – 12 เดือน ผู้ชุมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาอันน้อยกว่า 1 เดือน จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) มากกว่าผู้ชุมที่รับชมรายการมาเป็นระยะเวลามากกว่า 12 เดือน ผู้ชุมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาประมาณ 1 – 6 เดือน จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) มากกว่าผู้ชุมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาประมาณ 7 – 12 เดือน ผู้ชุมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาประมาณ 1 – 6 เดือน จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) มากกว่าผู้ชุมที่รับชมรายการมาเป็นระยะเวลามากกว่า 12 เดือน และผู้ชุมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาประมาณ 7 – 12 เดือน จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) มากกว่าผู้ชุมที่รับชมรายการมาเป็นระยะเวลามากกว่า 12 เดือน

### สมมติฐานย่อยที่ 9

สาเหตุในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์)

$H_0$  : สาเหตุในการเปิดรับชมรายการไม่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์)

$H_1$  : สาเหตุในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์)

**ตารางที่ 29** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์)

สาเหตุในการเปิดรับชมรายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	Sig.
เพื่อความรู้	34	4.68	0.33	310.286	0.000*
เพื่อทันเหตุการณ์ / ทันโลก	48	3.83	0.09		
เพื่อความบันเทิง	27	3.45	0.18		
เพื่อคลายเหงา	25	2.62	0.63		
ขอบผู้ดำเนินรายการ	66	2.80	0.17		
รวม	200	3.43	0.77		

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 29 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) ปรากฏว่า ค่า F = 310.286 และค่า Significance คือ 0.000 < 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธ  $H_0$  ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และยอมรับ  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า กลุ่มผู้ชุมที่มีสาเหตุในการเปิดรับชมรายการแตกต่างกันจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) แตกต่างกัน

ตารางที่ 30 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภยานค์) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

สาเหตุในการเปิดรับหมายการ	เพื่อความรู้	เพื่อทันเหตุการณ์ / ทันโลก	เพื่อความบันเทิง	เพื่อคลายเหงา	ขอบผู้ดำเนินรายการ
เพื่อความรู้		0.85*	1.23*	2.06*	1.88*
เพื่อทันเหตุการณ์ / ทันโลก			0.38*	1.21*	1.03*
เพื่อความบันเทิง				0.83*	0.65*
เพื่อคลายเหงา					
ขอบผู้ดำเนินรายการ				0.18*	..

\* คู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานย่อยที่ 10 ความถี่ในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ "ผู้หญิงถึงผู้หญิง" (พัชรศรี เบญจมาศ)

$H_0$  : ความถี่ในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ "ผู้หญิงถึงผู้หญิง" (พัชรศรี เบญจมาศ)

$H_1$  : ความถี่ในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ "ผู้หญิงถึงผู้หญิง" (พัชรศรี เบญจมาศ)

ตารางที่ 31 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ "ผู้หญิงถึงผู้หญิง" (พัชรศรี เบญจมาศ)

ความถี่ในการเปิดรับชมรายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	Sig.
1 – 2 วันต่อสัปดาห์	44	4.66	0.39	333.885	0.000*
3 – 4 วันต่อสัปดาห์	84	3.67	0.24		
5 วันต่อสัปดาห์	72	2.68	0.54		
รวม	200	3.53	0.84		

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 31 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความถี่ในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ "ผู้หญิงถึงผู้หญิง" (พัชรศรี เบญจมาศ) ปรากฏว่า ค่า F = 333.885 และค่า Significance คือ 0.000 < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ  $H_0$  ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และยอมรับ  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า กลุ่มผู้ชุมที่มีความถี่ในการเปิดรับชมรายการแตกต่างกันจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ "ผู้หญิงถึงผู้หญิง" (พัชรศรี เบญจมาศ) แตกต่างกัน

ตารางที่ 32 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเปิดรับชมรายการ กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ "ผู้หญิงถึงผู้หญิง" (พัชรศรี เบญจมาศ) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

ความถี่ในการเปิดรับชมรายการ	1 – 2 วันต่อสัปดาห์	3 – 4 วันต่อสัปดาห์	5 วันต่อสัปดาห์
1 – 2 วันต่อสัปดาห์		0.99*	1.98*
3 – 4 วันต่อสัปดาห์			0.99*
5 วันต่อสัปดาห์			

\* คู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 32 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) แตกต่างกัน คือ ผู้ชมที่มีความถี่ในการเปิดรับชมรายการ 1 – 2 วันต่อสัปดาห์ จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) มากกว่าผู้ชมที่มีความถี่ในการเปิดรับชม 3 – 4 วันต่อสัปดาห์ ผู้ชมที่มีความถี่ในการเปิดรับชมรายการ 1 – 2 วันต่อสัปดาห์ จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) มากกว่าผู้ชมที่มีความถี่ในการเปิดรับชม 5 วันต่อสัปดาห์ และผู้ชมที่มีความถี่ในการเปิดรับชม 3 – 4 วันต่อสัปดาห์จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) มากกว่าผู้ชมที่มีความถี่ในการเปิดรับชม 5 วันต่อสัปดาห์

**สมมติฐานย่อยที่ 11** ความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ)

$H_0$  : ความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการไม่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ)

$H_1$  : ความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ)

**ตารางที่ 33** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ)

ความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	Sig.
ตั้งใจชมไม่มีการเปลี่ยนช่องตลอดจนจบรายการ	26	4.94	0.09	274.038	0.000*
ตั้งใจชมแต่เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา	5	3.97	0.28		
ชมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย	100	3.23	0.41		
เปิดรับชมตามผู้อื่น	20	2.05	0.57		
รวม	200	3.53	0.84		

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 33 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจในการเปิดรับรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) ปรากฏว่า ค่า  $F = 274.038$  และค่า Significance คือ  $0.000 < 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธ  $H_0$  ที่มีระดับนัยสำคัญที่  $0.05$  และยอมรับ  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า กลุ่มผู้ชุมที่มีความตั้งใจในการเปิดรับรายการแตกต่างกันจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) แตกต่างกัน

ตารางที่ 34 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจในการเปิดรับchromes และการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรสศรี เบญจมาศ) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

ความตั้งใจในการเปิดรับชุมชนรายการ	ตั้งใจชุมไม่มีการเปลี่ยนช่องทดลองดูจนจบรายการ	ตั้งใจชุมแต่เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา	ชุมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย	เปิดรับชุมตามผู้อื่น
ตั้งใจชุมไม่มีการเปลี่ยนช่องทดลองดูจนจบรายการ		0.97*	1.71*	2.89*
ตั้งใจชุมแต่เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา			0.74*	1.92*
ชุมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย				1.18*
เปิดรับชุมตามผู้อื่น				

\* คู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 34 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจในการเปิดรับชุมชนรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) แตกต่างกัน คือ ผู้ชุมที่รับชมรายการในลักษณะตั้งใจชมรายการโดยไม่มีการเปลี่ยนช่องตลอดจนจบรายการจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) มากกว่าผู้ชุมที่รับชมรายการในลักษณะตั้งใจชมแต่เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา ผู้ชุมที่รับชมรายการในลักษณะตั้งใจชมแต่เปลี่ยนช่องตลอดจนจบรายการจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) มากกว่าผู้ชุมที่รับชมในลักษณะที่ไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย ผู้ชุมที่รับชมรายการในลักษณะตั้งใจชมรายการโดยไม่มีการเปลี่ยนช่องตลอดจนจบรายการจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) มากกว่าผู้ชุมที่รับชมในลักษณะเปิดรับชมตามผู้อื่น ผู้ชุมที่รับชมรายการในลักษณะตั้งใจชมแต่เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณาจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) มากกว่าผู้ชุมที่รับชมในลักษณะที่ไปด้วยผู้อื่นที่รับชมรายการในลักษณะตั้งใจชมแต่เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณาจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดย

รวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) มากกว่าผู้ชายที่รับชมในลักษณะเปิดรับชมตามผู้อื่น ผู้ชายที่รับชมรายการในลักษณะนี้ไปด้วยจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) มากกว่าผู้ชายที่รับชมในลักษณะเปิดรับชมตามผู้อื่น

**สมมติฐานย่อยที่ 12** ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ)

$H_0$  : ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันไม่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ)

$H_1$  : ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ)

**ตารางที่ 35** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ)

ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวัน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	Sig.
น้อยกว่า 15 นาที	27	4.89	0.21	290.730	0.000*
15 – 30 นาที	30	4.14	0.32		
31 นาที – 1 ชั่วโมง	69	3.66	0.17		
มากกว่า 1 ชั่วโมง	74	2.67	0.52		
รวม	200	3.53	0.85		

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 35 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) ปรากฏว่า ค่า F = 290.730 และค่า Significance คือ 0.000 < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ  $H_0$  ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และยอมรับ  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า กลุ่มผู้ชายที่มีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแตกต่างกันจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) แตกต่างกัน

**ตารางที่ 36 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (คุณพัชรศรี เบญจมาศ) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)**

ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวัน	น้อยกว่า 15 นาที	15 – 30 นาที	31 นาที – 1 ชั่วโมง	มากกว่า 1 ชั่วโมง
น้อยกว่า 15 นาที		0.75*	1.23*	2.21*
15 – 30 นาที			0.48*	1.46*
31 นาที – 1 ชั่วโมง				0.98*
มากกว่า 1 ชั่วโมง				

\* คู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 36 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวัน กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) แตกต่างกัน คือ ผู้ชมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวันน้อยกว่า 15 นาที จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) มากกว่าผู้ชมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวัน 15 – 30 นาที ผู้ชมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวันน้อยกว่า 15 นาที จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) มากกว่าผู้ชมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวัน 31 นาที – 1 ชั่วโมง ผู้ชมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวันน้อยกว่า 15 นาที จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) มากกว่าผู้ชมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวันมากกว่า 1 ชั่วโมง ผู้ชมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวัน 15 – 30 นาที จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) มากกว่าผู้ชมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวัน 31 นาที – 1 ชั่วโมง ผู้ชมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวัน 15 – 30 นาที จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) มากกว่าผู้ชมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวันมากกว่า 1 ชั่วโมง และผู้ชมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวัน 31 นาที – 1 ชั่วโมง จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) มากกว่าผู้ชมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวันมากกว่า 1 ชั่วโมง

**สมมติฐานย่อยที่ 13 ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ)**

$H_0$  : ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการไม่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ)

$H_1$  : ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ)

ตารางที่ 37 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ)

ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	Sig.
น้อยกว่า 1 เดือน	36	4.81	0.25	299.594	0.000*
ประมาณ 1 – 6 เดือน	38	3.86	0.12		
ประมาณ 7 – 12 เดือน	83	3.40	0.37		
มากกว่า 12 เดือน	43	2.42	0.52		
รวม	200	3.53	0.84		

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 37 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) ปรากฏว่า ค่า F = 299.594 และค่า Significance คือ 0.000 < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ  $H_0$  ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และยอมรับ  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า กลุ่มผู้ชมที่มีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแตกต่างกันจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) แตกต่างกัน

ตารางที่ 38 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการ	น้อยกว่า 1 เดือน	ประมาณ 1 – 6 เดือน	ประมาณ 7 – 12 เดือน	มากกว่า 12 เดือน
น้อยกว่า 1 เดือน		0.95*	1.41*	2.39*
ประมาณ 1 – 6 เดือน			0.46*	1.43*
ประมาณ 7 – 12 เดือน				0.98*
มากกว่า 12 เดือน				

\* ค่าที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 38 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) แตกต่างกัน แตกต่างกันคือ ผู้ชุมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาหนึ่งกว่า 1 เดือน จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) มากกว่าผู้ชุมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาประมาณ 1 – 6 เดือน ผู้ชุมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาหนึ่งกว่า 1 เดือน จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) มากกว่าผู้ชุมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาประมาณ 7 – 12 เดือน ผู้ชุมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาหนึ่งกว่า 1 เดือน จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) มากกว่าผู้ชุมที่รับชมรายการมาเป็นระยะเวลามากกว่า 12 เดือน ผู้ชุมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาประมาณ 1 – 6 เดือน จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) มากกว่าผู้ชุมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาประมาณ 7 – 12 เดือน ผู้ชุมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาประมาณ 1 – 6 เดือน จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) มากกว่าผู้ชุมที่รับชมรายการมาเป็นระยะเวลามากกว่า 12 เดือน และผู้ชุมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาประมาณ 7 – 12 เดือน จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) มากกว่าผู้ชุมที่รับชมรายการมาเป็นระยะเวลามากกว่า 12 เดือน

สมมติฐานย่อที่ 14 สาเหตุในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ)

$H_0$  : สาเหตุในการเปิดรับหมายการไม่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ  
“ผู้หญิงดึงผู้หญิง” (พชรสศรี เบญจมาศ)

H<sub>1</sub> : สาเหตุในการเปิดรับหมายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ  
“ผู้หญิงดึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ)

ตารางที่ 39 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรสศรี เบญจมาศ)

สาเหตุในการเปิดรับสมชายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	Sig.
เพื่อความมั่นคง	34	4.84	0.22		
เพื่อทันเหตุการณ์ / ทันโลก	48	3.87	0.14		
เพื่อความบันเทิง	27	3.66	0.14		
เพื่อคลายเหงา	25	2.55	0.90	181.889	0.000*
ชอบผู้ดำเนินรายการ	66	2.93	0.34		
รวม	200	3.53	0.84		

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 39 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความตั้งพันธุ์ระหว่างสาเหตุในการเปิดรับชุมชนรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) ปรากฏว่า ค่า  $F = 181.889$  และค่า Significance คือ  $0.000 < 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธ  $H_0$  ที่มีระดับนัยสำคัญที่  $0.05$  และยอมรับ  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า กลุ่มผู้ชมที่มีสาเหตุในการเปิดรับชุมชนรายการแตกต่างกันจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เบญจมาศ) แตกต่างกัน

ตารางที่ 40 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุในการเปิดรับชมรายการ กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรสศรี เบญจมาศ) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

สาเหตุในการเปิดรับซழรายการ	เพื่อความรู้	เพื่อทันเหตุการณ์ / ทันโลก	เพื่อความบันเทิง	เพื่อคลายเครียด	ขอบผู้ดำเนินรายการ
เพื่อความรู้		0.97*	1.18*	2.29*	1.91*
เพื่อทันเหตุการณ์ / ทันโลก			0.21*	1.32*	0.94*
เพื่อความบันเทิง				1.11*	0.73*
เพื่อคลายเครียด					
ขอบผู้ดำเนินรายการ				0.38*	

ถึงผู้หญิง" (พัชรศรี เบญจมาศ) มากกว่าผู้ชายที่รับชมรายการเนื่องจากชอบผู้ดำเนินรายการ ผู้ชายที่รับชมรายการเพื่อความบันเทิง จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ "ผู้หญิงถึงผู้หญิง" (พัชรศรี เบญจมาศ) มากกว่าผู้ชายที่รับชมรายการเพื่อคลายเหงา ผู้ชายที่รับชมรายการเพื่อความบันเทิง จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ "ผู้หญิงถึงผู้หญิง" (พัชรศรี เบญจมาศ) มากกว่าผู้ชายที่รับชมรายการเนื่องจากชอบผู้ดำเนินรายการ และผู้ชายที่รับชมรายการเนื่องจากชอบผู้ดำเนินรายการจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ "ผู้หญิงถึงผู้หญิง" (พัชรศรี เบญจมาศ) มากกว่าผู้ชายที่รับชมรายการเพื่อคลายเหงา

**สมมติฐานย่อยที่ 15** ความถี่ในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ "ผู้หญิงถึงผู้หญิง" (มีสุข แจ้งมีสุข)

$H_0$  : ความถี่ในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ "ผู้หญิงถึงผู้หญิง" (มีสุข แจ้งมีสุข)

$H_1$  : ความถี่ในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ "ผู้หญิงถึงผู้หญิง" (มีสุข แจ้งมีสุข)

**ตารางที่ 41** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ "ผู้หญิงถึงผู้หญิง" (มีสุข แจ้งมีสุข)

ความถี่ในการเปิดรับชมรายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	Sig.
1 – 2 วันต่อสัปดาห์	44	4.66	0.36	319.635	0.000*
3 – 4 วันต่อสัปดาห์	84	3.67	0.24		
5 วันต่อสัปดาห์	72	2.77	0.53		
รวม	200	3.57	0.81		

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 41 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ "ผู้หญิงถึงผู้หญิง" (มีสุข แจ้งมีสุข) ปรากฏว่า ค่า F = 319.635 และค่า Significance คือ  $0.000 < 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธ  $H_0$  ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และยอมรับ  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า กลุ่มผู้ชายที่มีความถี่ในการเปิดรับชมรายการแตกต่างกันจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ "ผู้หญิงถึงผู้หญิง" (มีสุข แจ้งมีสุข) แตกต่างกัน

**ตารางที่ 42** แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเปิดรับชมรายการ กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

ความถี่ในการเปิดรับชมรายการ	1 – 2 วันต่อสัปดาห์	3 – 4 วันต่อสัปดาห์	5 วันต่อสัปดาห์
1 – 2 วันต่อสัปดาห์		0.99*	1.89*
3 – 4 วันต่อสัปดาห์			0.90*
5 วันต่อสัปดาห์			

\* คู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 42 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) แตกต่างกัน คือ ผู้ชุมที่มีความถี่ในการเปิดรับชมรายการ 1 – 2 วันต่อสัปดาห์ จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) มากกว่าผู้ชุมที่มีความถี่ในการเปิดรับชม 3 – 4 วันต่อสัปดาห์ ผู้ชุมที่มีความถี่ในการเปิดรับชมรายการ 1 – 2 วันต่อสัปดาห์ จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) มากกว่าผู้ชุมที่มีความถี่ในการเปิดรับชม 5 วันต่อสัปดาห์ และผู้ชุมที่มีความถี่ในการเปิดรับชม 3 – 4 วันต่อสัปดาห์จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) มากกว่าผู้ชุมที่มีความถี่ในการเปิดรับชม 5 วันต่อสัปดาห์

**สมมติฐานย่อยที่ 16** ความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวม ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)

$H_0$  : ความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)

$H_1$  : ความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)

**ตารางที่ 43** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่าง  
ความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ  
“ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)

ความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	Sig.
ตั้งใจชมไม่มีการเปลี่ยนช่องตลอดจนจบรายการ	26	4.88	0.15	251.272	0.000*
ตั้งใจชมแต่เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา	5	3.99	0.32		
ชมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย	100	3.27	0.39		
เปิดรับชมตามผู้อื่น	20	2.16	0.54		
รวม	200	3.57	0.81		

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 43 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบ  
ความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ  
“ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) ปรากฏว่า ค่า F = 251.272 และค่า Significance คือ 0.000 < 0.05 ดังนั้น  
จึงปฏิเสธ  $H_0$  ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และยอมรับ  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า กลุ่มผู้ชมที่มีความตั้งใจในการเปิดรับชม  
รายการแตกต่างกันจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)  
แตกต่างกัน

**ตารางที่ 44** แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจในการเปิดรับชม  
รายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”  
(มีสุข แจ้งมีสุข) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

ความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการ	ตั้งใจชมไม่มีการเปลี่ยนช่องตลอดจนจบรายการ	ตั้งใจชมแต่เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา	ชมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย	เปิดรับชมตามผู้อื่น
ตั้งใจชมไม่มีการเปลี่ยนช่องตลอดจนจบรายการ		0.89*	1.61*	2.72*
ตั้งใจชมแต่เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา			0.72*	1.83*
ชมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย				1.11*
เปิดรับชมตามผู้อื่น				

\* คู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 44 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) แตกต่างกัน คือ ผู้ชุมที่รับชมรายการในลักษณะตั้งใจชมรายการโดยไม่มีการเปลี่ยนช่องตลอดจนจบรายการจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) มากกว่าผู้ชุมที่รับชมรายการในลักษณะตั้งใจชมแต่เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา ผู้ชุมที่รับชมรายการในลักษณะตั้งใจชมรายการโดยไม่มีการเปลี่ยนช่องตลอดจนจบรายการจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) มากกว่าผู้ชุมในลักษณะซึมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย ผู้ชุมที่รับชมรายการในลักษณะตั้งใจชมแต่เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณาจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) มากกว่าผู้ชุมที่รับชมในลักษณะเปิดรับชมตามผู้อื่น ผู้ชุมที่รับชมรายการในลักษณะตั้งใจชมแต่เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณาจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) มากกว่าผู้ชุมที่รับชมในลักษณะเปิดรับชมตามผู้อื่น ผู้ชุมที่รับชมรายการในลักษณะซึมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วยจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) มากกว่าผู้ชุมที่รับชมในลักษณะเปิดรับชมตามผู้อื่น

#### สมมติฐานย่อยที่ 17 ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)

$H_0$  : ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)

$H_1$  : ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)

#### ตารางที่ 45 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)

ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวัน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	Sig.
น้อยกว่า 15 นาที	27	4.84	0.22	253.553	0.000*
15 – 30 นาที	30	4.17	0.37		
31 นาที – 1 ชั่วโมง	69	3.67	0.18		
มากกว่า 1 ชั่วโมง	74	2.76	0.51		
รวม	200	3.57	0.81		

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 45 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) ปรากฏว่า ค่า F = 253.553 และค่า Significance คือ 0.000 < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ  $H_0$  ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และยอมรับ  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า กลุ่มผู้ชุมที่มีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแตกต่างกันจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) แตกต่างกัน

**ตารางที่ 46** แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ ในแต่ละวันกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวัน	น้อยกว่า 15 นาที	15 – 30 นาที	31 นาที – 1 ชั่วโมง	มากกว่า 1 ชั่วโมง
น้อยกว่า 15 นาที		0.67*	1.17*	2.08*
15 – 30 นาที			0.50*	1.41*
31 นาที – 1 ชั่วโมง				0.91*
มากกว่า 1 ชั่วโมง				

\* คู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 46 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวัน กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) แตกต่างกัน คือ ผู้ชุมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวันน้อยกว่า 15 นาที จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) มากกว่าผู้ชุมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวัน 15 – 30 นาที ผู้ชุมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวันน้อยกว่า 15 นาที จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) มากกว่าผู้ชุมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวัน 31 นาที – 1 ชั่วโมง ผู้ชุมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวัน น้อยกว่า 15 นาที จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) มากกว่าผู้ชุมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวัน 31 นาที – 1 ชั่วโมง ผู้ชุมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวัน 15 – 30 นาที จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) มากกว่าผู้ชุมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวัน 31 นาที – 1 ชั่วโมง ผู้ชุมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวัน 15 – 30 นาที จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) มากกว่าผู้ชุมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวันมากกว่า 1 ชั่วโมง และผู้ชุมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวัน 31 นาที – 1 ชั่วโมง จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) มากกว่าผู้ชุมที่เปิดรับชมรายการในแต่ละวันมากกว่า 1 ชั่วโมง

สมมติฐานย่อยที่ 18 ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวม

ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)

$H_0$  : ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการไม่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)

$H_1$  : ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)

ตารางที่ 47 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่าง

ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ

“ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)

ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	Sig.
น้อยกว่า 1 เดือน	36	4.81	0.18	396.000	0.000*
ประมาณ 1 – 6 เดือน	38	3.86	0.11		
ประมาณ 7 – 12 เดือน	83	3.46	0.30		
มากกว่า 12 เดือน	43	2.47	0.47		
รวม	200	3.57	0.81		

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 47 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) ปรากฏว่า ค่า F = 396.000 และค่า Significance คือ 0.000 < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ  $H_0$  ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และยอมรับ  $H_1$  ซึ่งสรุปได้ว่า กลุ่มผู้ชุมที่มีระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการแตกต่างกันจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) แตกต่างกัน

**ตารางที่ 48** แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการ กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (เมี๊ยด แจ้งเมี๊ยด) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการ	น้อยกว่า 1 เดือน	ประมาณ 1 – 6 เดือน	ประมาณ 7 – 12 เดือน	มากกว่า 12 เดือน
น้อยกว่า 1 เดือน		0.95*	1.35*	2.34*
ประมาณ 1 – 6 เดือน			0.40*	1.39*
ประมาณ 7 – 12 เดือน				0.99*
มากกว่า 12 เดือน				

\* ค่าที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 48 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) แตกต่างกัน คือ ผู้ชมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาหนึ่งกว่า 1 เดือน จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) มากกว่าผู้ชมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาประมาณ 1 – 6 เดือน ผู้ชมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาหนึ่งกว่า 1 เดือน จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) มากกว่าผู้ชมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาประมาณ 7 – 12 เดือน ผู้ชมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาหนึ่งกว่า 1 เดือน จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) มากกว่าผู้ชมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาหนักกว่า 12 เดือน ผู้ชมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาประมาณ 1 – 6 เดือน จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) มากกว่าผู้ชมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาหนักกว่า 12 เดือน และผู้ชมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาประมาณ 1 – 6 เดือน จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) มากกว่าผู้ชมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาหนักกว่า 12 เดือน จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) มากกว่าผู้ชมที่รับชมรายการมาเป็นระยะเวลาหนักกว่า 12 เดือน

สมมติฐานย่อที่ 19 สาเหตุในการเปิดรับซழารายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)

$H_0$  : สาเหตุในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ  
“ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)

$H_1$  : สาเหตุในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ  
“ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)

**ตารางที่ 49** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข)

สาเหตุในการเปิดรับชมรายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	Sig.
เพื่อความรู้	34	4.82	0.20	157.732	0.000*
เพื่อทันเหตุการณ์ / ทันโลก	48	3.88	0.19		
เพื่อความบันเทิง	27	3.62	0.18		
เพื่อคลายเหงา	25	2.65	0.89		
ขอบผู้ดำเนินรายการ	66	3.01	0.35		
รวม	200	3.57	0.81		

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 49 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) ปรากฏว่า ค่า F = 157.732 และค่า Significance คือ  $0.000 < 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธ  $H_0$  ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และยอมรับ  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า กลุ่มผู้ชุมที่มีสาเหตุในการเปิดรับชมรายการแตกต่างกันจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) แตกต่างกัน

**ตารางที่ 50** แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

สาเหตุในการเปิดรับชมรายการ	เพื่อความรู้	เพื่อทันเหตุการณ์ / ทันโลก	เพื่อความบันเทิง	เพื่อคลายเหงา	ขอบผู้ดำเนินรายการ
เพื่อความรู้		0.94*	1.20*	2.17*	1.81*
เพื่อทันเหตุการณ์ / ทันโลก			0.26*	1.23*	0.87*
เพื่อความบันเทิง				0.97*	0.61*
เพื่อคลายเหงา					
ขอบผู้ดำเนินรายการ				0.36*	

\* คู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานย่อที่ 20 ความถี่ในการเปิดรับหมายการเมืองความสัมพันธ์กับภาคลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กลุ่มดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)

$H_0$  : ความถี่ในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ  
“ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กรุนดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)

H<sub>1</sub> : ความถี่ในการเปิดรับชุมชนรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ  
“ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)

ตารางที่ 51 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)

ความถี่ในการเปิดรับชมรายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	Sig.
1 – 2 วันต่อสัปดาห์	44	4.61	0.39	391.398	0.000*
3 – 4 วันต่อสัปดาห์	84	3.54	0.30		
5 วันต่อสัปดาห์	72	2.58	0.46		
รวม	200	3.43	0.85		

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 51 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) ปรากฏว่า ค่า F = 391.398 และค่า Significance คือ  $0.000 < 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธ  $H_0$  ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และยอมรับ  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า กลุ่มผู้ชุมที่มีความถี่ในการเปิดรับชมรายการแตกต่างกันจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) แตกต่างกัน

ตารางที่ 52 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเปิดรับชมรายการ กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

ความถี่ในการเปิดรับชมรายการ	1 – 2 วันต่อสัปดาห์	3 – 4 วันต่อสัปดาห์	5 วันต่อสัปดาห์
1 – 2 วันต่อสัปดาห์		1.07*	2.03*
3 – 4 วันต่อสัปดาห์			0.96*
5 วันต่อสัปดาห์			

\* คู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 52 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) แตกต่างกัน คือ ผู้ชุมที่มีความถี่ในการเปิดรับชมรายการ 1 – 2 วันต่อสัปดาห์ จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) มากกว่าผู้ชุมที่มีความถี่ในการเปิดรับชม 3 – 4 วันต่อสัปดาห์ ผู้ชุมที่มีความถี่ในการเปิดรับชมรายการ 1 – 2 วันต่อสัปดาห์ จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) มากกว่าผู้ชุมที่มีความถี่ในการเปิดรับชม 5 วันต่อสัปดาห์ และผู้ชุมที่มี

ความถี่ในการเปิดรับชม 3 – 4 วันต่อสัปดาห์จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) มากกว่าผู้ชมที่มีความถี่ในการเปิดรับชม 5 วันต่อสัปดาห์

**สมมติฐานย่อยที่ 21 ความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)**

$H_0$  : ความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)

$H_1$  : ความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)

**ตารางที่ 53 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)**

ความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	Sig.
ตั้งใจชมไม่มีการเปลี่ยนช่องตลอดจนจบรายการ	26	4.88	0.14		
ตั้งใจชมแต่เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา	5	3.95	0.30		
ชมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย	100	3.05	0.33	353.444	0.000*
เปิดรับชมตามผู้อื่น	20	2.04	0.57		
รวม	200	3.43	0.85		

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 53 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) ปรากฏว่า ค่า F = 353.444 และค่า Significance คือ 0.000 < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ  $H_0$  ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และยอมรับ  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า กลุ่มผู้ชมที่มีความตั้งใจในการเปิดรับชมรายการแตกต่างกันจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) แตกต่างกัน

ตารางที่ 54 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจในการเปิดรับchroma รายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หลงถึงผู้หลง” (กุลนัคดา ปัจฉิมสวัสดิ์) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

ความตั้งใจในการเปิดรับชุมชนการ	ตั้งใจชุมไม่มีการเปลี่ยนช่องตลอดจนจบรายการ	ตั้งใจชุมแต่เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา	ชมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย	เปิดรับชุมตามผู้อื่น
ตั้งใจชุมไม่มีการเปลี่ยนช่องตลอดจนจบรายการ		0.93*	1.82*	2.83*
ตั้งใจชุมแต่เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา			0.90*	1.90*
ชมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย				1.01*
เปิดรับชุมตามผู้อื่น				

\* คุณที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 54 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจในการเปิดรับชุมชนภัยการกับ

ก้าพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) แตกต่างกัน คือ ผู้ชุมที่รับชมรายการในลักษณะตั้งใจชมรายการโดยไม่มีการเปลี่ยนช่องตลอดจนจบรายการจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) มากกว่าผู้ชุมที่รับชมรายการในลักษณะตั้งใจชมแต่เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา ผู้ชุมที่รับชมรายการในลักษณะตั้งใจชมรายการโดยไม่มีการเปลี่ยนช่องตลอดจนจบรายการจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) มากกว่าผู้ชุมที่รับชมในลักษณะซึมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย ผู้ชุมที่รับชมรายการในลักษณะตั้งใจชมรายการโดยไม่มีการเปลี่ยนช่องตลอดจนจบรายการจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) มากกว่าผู้ชุมที่รับชมในลักษณะเปิดรับชมตามผู้อื่น ผู้ชุมที่รับชมรายการในลักษณะตั้งใจชมแต่เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณาจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) มากกว่าผู้ชุมที่รับชมในลักษณะซึมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย ผู้ชุมที่รับชมรายการในลักษณะตั้งใจชมแต่เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณาจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) มากกว่าผู้ชุมที่รับชมในลักษณะเปิดรับชมตามผู้อื่น ผู้ชุมที่รับชมรายการในลักษณะซึมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วยจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) มากกว่าผู้ชุมที่รับชมในลักษณะเปิดรับชมตามผู้อื่น

สมมติฐานย่อยที่ 22 ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)

$H_0$  : ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)

$H_1$  : ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)

ตารางที่ 55 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)

ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวัน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	Sig.
น้อยกว่า 15 นาที	27	4.85	0.18	343.964	0.000*
15 – 30 นาที	30	4.11	0.31		
31 นาที – 1 ชั่วโมง	69	3.48	0.24		
มากกว่า 1 ชั่วโมง	74	2.59	0.46		
รวม	200	3.43	0.85		

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 55 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) ปรากฏว่า ค่า F = 343.964 และค่า Significance คือ  $0.000 < 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธ  $H_0$  ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และยอมรับ  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า กลุ่มผู้ชมที่มีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแตกต่างกันจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) แตกต่างกัน

**ตารางที่ 56 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)**

ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวัน	น้อยกว่า 15 นาที	15 – 30 นาที	31 นาที – 1 ชั่วโมง	มากกว่า 1 ชั่วโมง
น้อยกว่า 15 นาที		0.73*	1.37*	2.26*
15 – 30 นาที			0.63*	1.52*
31 นาที – 1 ชั่วโมง				0.89*
มากกว่า 1 ชั่วโมง				

\* คู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 56 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวัน กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) แตกต่างกัน คือ ผู้ชมที่ เปิดรับชมรายการในแต่ละวันน้อยกว่า 15 นาที จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) มากกว่าผู้ชมที่ เปิดรับชมรายการในแต่ละวัน 15 – 30 นาที ผู้ชม ที่ เปิดรับชมรายการในแต่ละวันน้อยกว่า 15 นาที จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) มากกว่าผู้ชมที่ เปิดรับชมรายการในแต่ละวัน 31 นาที – 1 ชั่วโมง ผู้ชม ที่ เปิดรับชมรายการในแต่ละวันน้อยกว่า 15 นาที จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิง ถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) มากกว่าผู้ชมที่ เปิดรับชมรายการในแต่ละวัน 31 นาที – 1 ชั่วโมง ผู้ชมที่ เปิด รับชมรายการในแต่ละวัน 15 – 30 นาที จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึง ผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) มากกว่าผู้ชมที่ เปิดรับชมรายการในแต่ละวันมากกว่า 1 ชั่วโมง และผู้ชมที่ เปิด รับชมรายการในแต่ละวัน 31 นาที – 1 ชั่วโมง จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิง ถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) มากกว่าผู้ชมที่ เปิดรับชมรายการในแต่ละวันมากกว่า 1 ชั่วโมง

**สมมติฐานย่อยที่ 23 ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนิน รายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)**

$H_0$  : ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการไม่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)

$H_1$  : ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)

ตารางที่ 57 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)

ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	Sig.
น้อยกว่า 1 เดือน	36	4.75	0.27	328.737	0.000*
ประมาณ 1 – 6 เดือน	38	3.84	0.19		
ประมาณ 7 – 12 เดือน	83	3.21	0.33		
มากกว่า 12 เดือน	43	2.39	0.50		
รวม	200	3.43	0.85		

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 57 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) ปรากฏว่า ค่า F = 328.737 และค่า Significance คือ 0.000 < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ  $H_0$  ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และยอมรับ  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า กลุ่มผู้ชมที่มีระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการแตกต่างกันจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) แตกต่างกัน

ตารางที่ 58 แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

ระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการ	น้อยกว่า 1 เดือน	ประมาณ 1 – 6 เดือน	ประมาณ 7 – 12 เดือน	มากกว่า 12 เดือน
น้อยกว่า 1 เดือน		0.90*	1.54*	2.36*
ประมาณ 1 – 6 เดือน			0.64*	1.45*
ประมาณ 7 – 12 เดือน				0.82*
มากกว่า 12 เดือน				

\* คู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 58 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ติดตามรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) แตกต่างกัน คือ ผู้ชมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาหนึ่งกว่า 1 เดือน จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) มากกว่าผู้ชมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลา 1 – 6 เดือน ผู้ชมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาหนึ่งกว่า 1 เดือน จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) มากกว่าผู้ชมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลา ประมาณ 7 – 12 เดือน ผู้ชมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาหนึ่งกว่า 1 เดือน จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) มากกว่าผู้ชมที่รับชมรายการมาเป็นระยะเวลามากกว่า 12 เดือน ผู้ชมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลา 1 – 6 เดือน จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) มากกว่าผู้ชมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลา 7 – 12 เดือน ผู้ชมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลา 1 – 6 เดือน จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) มากกว่าผู้ชมที่รับชมรายการมาเป็นระยะเวลามากกว่า 12 เดือน และผู้ชมที่ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลา 7 – 12 เดือน จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) มากกว่าผู้ชมที่รับชมรายการมาเป็นระยะเวลา มากกว่า 12 เดือน

สมมติฐานย่อที่ 24 สาเหตุในการเปิดรับชุมชนการมีความสัมพันธ์กับภาคลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กลุ่มดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)

$H_0$  : สาเหตุในการเปิดรับข้อมูลรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ  
"ผู้หญิงถึงผู้หญิง" (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)

H<sub>1</sub> : สาเหตุในการเปิดรับหมายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ  
“ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุหลาบดา ปัจฉิมสวัสดิ์)

**ตารางที่ 59** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์)

สาเหตุในการเปิดรับชมรายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	Sig.
เพื่อความรู้	34	4.79	0.20	270.495	0.000*
เพื่อทันเหตุการณ์ / ทันโลก	48	3.84	0.18		
เพื่อความบันเทิง	27	3.42	0.15		
เพื่อคลายเหงา	25	2.46	0.81		
ขอบผู้ดำเนินรายการ	66	2.79	0.21		
รวม	200	3.43	0.85		

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ < 0.05

จากตารางที่ 59 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) ปรากฏว่า ค่า F = 270.495 และค่า Significance คือ 0.000 < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ  $H_0$  ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และยอมรับ  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า กลุ่มผู้ชุมที่มีสาเหตุในการเปิดรับชมรายการแตกต่างกันจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) แตกต่างกัน

**ตารางที่ 60** แสดงผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุในการเปิดรับชมรายการกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

สาเหตุในการเปิดรับชมรายการ	เพื่อความรู้	เพื่อทันเหตุการณ์ / ทันโลก	เพื่อความบันเทิง	เพื่อคลายเหงา	ขอบผู้ดำเนินรายการ
เพื่อความรู้		0.95*	1.37*	2.33*	2.00*
เพื่อทันเหตุการณ์ / ทันโลก			0.43*	1.38*	1.05*
เพื่อความบันเทิง				0.96*	0.63*
เพื่อคลายเหงา					
ขอบผู้ดำเนินรายการ				0.33*	

\* คู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

จากการที่ 60 พบร่วมกัน ความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุในการเปิดรับชมรายการกัน

ภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุหลาบด้า ปัจฉิมสวัสดิ์) แตกต่างกัน คือ ผู้ชมที่รับชมรายการเพื่อความรู้จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุมนุมวัตถุประสงค์ในการวิจัยดังนี้ เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชุมนุม เพื่อศึกษาภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุมนุม และเพื่อศึกษาความล้มพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” กับภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีรูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey) ซึ่งเป็นการวัดตัวแปรแบบวัดผลครั้งเดียว (One – Shot Case Study) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มผู้ชุมนุม ที่ได้รับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 ที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างเป็นระยะเวลาประมาณ 2 เดือน ในช่วงเดือนมีนาคม – เมษายน 2549 จำนวน 200 คน ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยการแบ่งกลุ่มหลายขั้นตอนแบบแบ่งชั้นภูมิ (Multistage Stratified Cluster Sampling) 1.โดยการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) โดยแบ่งประชากรออกตามเขตการปกครองของกรุงเทพมหานคร ซึ่งแบ่งเขตการปกครองไว้ทั้งหมด 50 เขต 2.โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Sampling Random) โดยกำหนดจำนวนเขต โดยใช้อัตรา้อยละ 10 จากจำนวนเขตทั้งหมด จากผลการคำนวณ ได้จำนวนเขตที่จะทำการสุ่มตัวอย่าง 5 เขต มาทำการจับสลากเพื่อเลือกกลุ่มตัวอย่าง ที่จะทำการศึกษา ผลการจับฉลาก ได้แก่ เขตหัวยุวง เขตปทุมวัน เขตลาดพร้าว เขตหลักสี่ และเขตบางขุนเทียน 3.โดยการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) ตามตัวแทนเขต ๆ ละ 40 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างจะต้องเป็นผู้ที่ได้รับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยวิธีแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 เท่านั้น เป็นผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง เขตละ 40 คน ตามแต่ละเขตที่กำหนดไว้จำนวน 5 เขต ซึ่งแบบสอบถามที่สามารถรวมได้ในการทำวิจัยครั้งนี้มีจำนวน 200 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การใช้สถิติเชิงพรรณนา (Description Analysis) และการใช้สถิติเชิงอ้างอิง ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยทำการประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for WINDOWS โดยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการวิจัย ซึ่งสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

## สรุปผลการวิจัย

### ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Description Analysis)

#### 1.1 ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ชุมชนรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน เป็นเพศหญิง จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 64.50 และเป็นเพศชายจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 35.50 มีอายุระหว่าง 20 – 30 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 45.00 มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 43.50 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพแม่บ้าน จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 26.50

#### 1.2 ข้อมูลพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชุมชน

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะมีความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” 3 – 4 วันต่อสัปดาห์ มีจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 42.00 ความถี่จะในการเปิดรับชมรายการส่วนใหญ่รับชมเป็นด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย มีจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการในแต่ละวันส่วนใหญ่รับชมรายการเป็นเวลามากกว่า 1 ชั่วโมง มีจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 37.00 และได้ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาประมาณ 7 – 12 เดือน มีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 41.50 สาเหตุหลักที่กลุ่มตัวอย่างเลือกเปิดรับชมรายการ คือ ชอบผู้ดำเนินรายการ มีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 33.00

#### 1.3 ข้อมูลภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุมชน

##### 1.3.1 ข้อมูลภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุมชน

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภายางค์) เป็นไปในเชิงบวก คือ มีการนำเสนอข้อมูล ข่าวสารที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์และทันโลก และมีบุคลิกภาพและการแต่งกายที่เหมาะสม

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชราศรี เบญจมาศ) เป็นไปในเชิงบวก คือ มีการนำเสนอข้อมูล ข่าวสารที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์และทันโลก และมีการนำเสนอข่าวที่มีมุ่งมองและสร้างความรู้ที่หลากหลาย

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) เป็นไปในเชิงบวก คือ มีบุคลิกภาพและการแต่งกายที่เหมาะสม และมีทักษะในการใช้ภาษา การออกเสียงในการต่อสารและมีน้ำเสียงที่เหมาะสม

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) เป็นไปในเชิงบวก คือ มีบุคลิกภาพและการแต่งกายที่เหมาะสม และมีการนำเสนอข้อมูล ข่าวสารที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์และทันโลก

### 1.3.2 ข้อมูลภาพลักษณ์ในด้านบุคลิกที่โดดเด่นของผู้ดำเนินรายการ ในขณะที่ทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการ ในรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าบุคลิกที่โดดเด่นของผู้ดำเนินรายการ ในขณะที่ทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการ ในรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของพิมลวรรณ ศุภายางค์ คือ เรียบร้อย และเชื่อมั่นในตนเองสูง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าบุคลิกที่โดดเด่นของผู้ดำเนินรายการ ในขณะที่ทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการ ในรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของพัชรศรี เบญจมาศ คือ อารมณ์ขัน ปนทะเล่น และสนุกสนาน

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าบุคลิกที่โดดเด่นของผู้ดำเนินรายการ ในขณะที่ทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการ ในรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของมีสุข แจ่มมีสุข คือ เรียบร้อย และน่ารักสดใส

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าบุคลิกที่โดดเด่นของผู้ดำเนินรายการ ในขณะที่ทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการ ในรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของกุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์ คือ มีเสน่ห์ และน่ารักสดใส

### 1.4 ข้อมูลปลายเปิดข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ชุมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ รูปแบบและเนื้อหาของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

#### ด้านผู้ดำเนินรายการ

พิมลวรรณ ศุภายางค์ ในด้านข้อดี คือ ด้านการวางแผน ได้แก่ การวางแผนตัวเป็นผู้ใหญ่ที่ดี และด้านอุปนิสัย ได้แก่ การแสดงออก ความเป็นตัวของตัวเอง ส่วนในด้านข้อเสีย คือ ด้านการพูดและการสื่อสาร ได้แก่ การพูดสองเสียง พูดเร็วเกินไป พูดจาทะลึ่ง และพูดผิดบ่อยครั้ง

พัชรศรี เบญจมาศ ในด้านข้อดี คือ ด้านการพูดและการสื่อสาร ได้แก่ พูดชาตลงขัน พูดจาชัดเจนคำพูดและน้ำเสียงชัดเจน พูดจาทะลึ่ง ได้แก่ การแสดงออก ความเป็นตัวของตัวเอง ส่วนในด้านข้อเสีย คือ ด้านการพูดและการสื่อสาร ได้แก่ การพูดสองเสียง พูดเร็วเกินไป พูดจาทะลึ่ง และพูดผิดบ่อยครั้ง และด้านอุปนิสัย ได้แก่ ทະเลี้นมากไป นิ่งเกินไป

มีสุข แจ้งมีสุข ในด้านข้อดี คือ ด้านการพูดและการสื่อสาร ได้แก่ พูดจาตกลงขับขัน พูดเจน คำพูดและน้ำเสียงชวนฟังและด้านอุปนิสัย ได้แก่ การแสดงออก ความเป็นตัวของตัวเอง ส่วนในด้านข้อเสีย คือ ด้านการพูดและการสื่อสาร ได้แก่ การพูดสองแย่งสองง่าม พูดเร็วเกินไป พูดจาทะลึ่ง และพูดผิดบ่อยครั้ง

**กุlnัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์** ในด้านข้อดี คือ ด้านความสามารถ ได้แก่ การใช้ภาษาต่างประเทศในการนำเสนอและด้านการพูดและการสื่อสาร ได้แก่ พูดจาตกลงขับขัน พูดเจน คำพูดและน้ำเสียงชวนฟัง ส่วนในด้านข้อเสีย คือ ด้านการพูดและการสื่อสาร ได้แก่ การพูดสองแย่งสองง่าม พูดเร็วเกินไป พูดจาทะลึ่ง และพูดผิดบ่อยครั้ง และด้านอุปนิสัย ได้แก่ ทะเลียนมากไป นิ่งเกินไป

### ด้านรูปแบบและเนื้อหาของรายการ

ในด้านข้อดี คือ ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร ได้แก่ มีการจัดลำดับการให้เนื้อหาดี มีความรู้สาระและประโยชน์ต่าง ๆ มากmany ให้เบเก็ตที่ดีสามารถนำไปปรับใช้ได้จริง ส่วนในด้านข้อเสีย คือ ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร ได้แก่ รูปแบบและเนื้อหาที่ซ้ำซาก จำเจ เหมือนกับรายการอื่นมากไป

### ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing)

ในการทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้โดยใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์นั้นปรากฏผลดังต่อไปนี้

#### สมมติฐาน

1. เพศของผู้ชุมมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ดังมีสมมติฐานย่ออยู่ดังนี้ ผลการทดสอบสมมติฐานจากตารางที่ (17 – 20) ผลปรากฏว่า

- เพศของผู้ชุมไม่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” คือ มีการมองภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมพ์วรรณ ศุภายางค์ พัชรศรี เปญญาดา มีสุข แจ้งมีสุข และกุlnัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) ไม่แตกต่างกัน

2. พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชุมมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ดังมีสมมติฐานย่ออยู่ดังนี้ ผลการทดสอบสมมติฐานจากตารางที่ (20 – 60) ผลปรากฏว่า

- ความถี่ในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมพ์วรรณ ศุภายางค์ พัชรศรี เปญญาดา มีสุข แจ้งมีสุข และกุlnัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) พบว่า ผู้ชุมส่วนใหญ่ที่มีความถี่ในการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ใน 1 – 2 วันต่อสัปดาห์ จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” มากกว่าผู้ชุมที่มีความถี่ในการเปิดรับชมรายการ





รายการเนื่องจากขอบผู้ดำเนินรายการ ผู้ชุมที่รับชมรายการเพื่อความบันเทิง จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” หากกว่าผู้ชุมที่รับชมรายการเพื่อคลายเหงา ผู้ชุมที่รับชมรายการเพื่อความบันเทิง จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” หากกว่าผู้ชุมที่รับชมรายการเนื่องจากขอบผู้ดำเนินรายการและผู้ชุมที่รับชมรายการเนื่องจากขอบผู้ดำเนินรายการ จะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” หากกว่าผู้ชุมที่รับชมรายการเพื่อคลายเหงา

## อภิปรายผล

1. พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชุม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มักจะเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” 3 – 4 วันต่อสัปดาห์ ส่วนใหญ่มักจะซึมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วยระยะเวลาในการเปิดรับชมในแต่ละวันรับชมรายการเป็นเวลามากกว่า 1 ชั่วโมง และได้ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาประมาณ 7 – 12 เดือน สาเหตุหลักที่กลุ่มตัวอย่างเลือกเปิดรับชมรายการ คือ ขอบผู้ดำเนินรายการ โดยสอดคล้องกับทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมการเปิดรับสารจากสื่อ (อ้างใน กิติภัส แสงงามปั้ง, 2548: 28-30) กล่าวคือ การที่ผู้รับสารจะใช้สื่ออะไรกับผู้รับสารจะเลือกสรรและแสวงหาข่าวสารตามความต้องการหรือความคาดหวังที่แตกต่างกันไปในแต่ละคน ผู้รับสารมีกระบวนการเลือกสรรข่าว Selective Processes กระบวนการเลือกสรรเปรียบเสมือนเครื่องกรอง (filters) การรับรู้ข่าวสารของมนุษย์มี 3 ขั้นตอนดังนี้ การเลือกเปิดรับสารที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับความเชื่อทัศนคติความสนใจ การเลือกรับรู้ประสบการณ์ความเชื่อความต้องการความคาดหวังตามแรงจูงใจของตนเอง และการเลือกจดจำข่าวสาร หรือตัวผู้ดำเนินรายการเฉพาะสิ่งที่เกิดขึ้นโดยตรงกับความสนใจ ความต้องการตามทัศนคติของตนเอง ซึ่งจะเห็นได้ว่าพฤติกรรมการเลือกเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนของผู้ชุมมีการเลือกเปิดรับข่าวสารจากทางโทรทัศน์ การเลือกวันรู้แล้วตีความตามความเข้าใจและตามทัศนคติประสบการณ์ ความเชื่อ และอารมณ์ของผู้ชุมแต่ละบุคคล และเลือกจดจำข่าวสารที่มีเนื้อหาสาระตรงกับความสนใจและความต้องการของตนเอง ซึ่งใช้ประสบการณ์ ประโยชน์จากข่าว ภูมิหลัง การศึกษา สภาพแวดล้อม ความสามารถในการรับสื่อบุคคลิกภาพ อารมณ์ และทัศนคติเป็นองค์ประกอบในการเปิดรับสารจากสื่อ

2. ภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการมองภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภยาวงศ์) ต่อการนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์และทันโลกมากที่สุด รองลงมาคือ มีบุคลิกภาพและการแต่งกายที่เหมาะสม อันดับที่ 3 คือ มีการนำเสนอข่าวที่มีมุ่งมองและสาระความรู้ที่หลากหลาย กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการมองภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พัชรศรี เปญญา麝) ต่อการนำเสนอข้อมูล ข่าวสารที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์และทันโลกมากที่สุด รองลงมา คือ มีการนำเสนอข่าวที่มีมุ่งมองและสาระความรู้ที่หลากหลาย อันดับที่ 3 คือ มีทักษะในการใช้ภาษา การออกเสียงในการสื่อสารและมีน้ำเสียงที่เหมาะสม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการมองภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (มีสุข แจ้งมีสุข) ในเรื่องของบุคลิกภาพและการแต่งกายที่เหมาะสมมากที่สุด รองลงมา คือ มีทักษะในการใช้ภาษา การออกเสียงในการสื่อสารและมีน้ำเสียงที่เหมาะสม

อันดับที่ 3 คือ มีการนำเสนอข้อมูล ข่าวสารที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์และทันโลก กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการมองภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์) ในเรื่องของบุคลิกภาพและการแต่งกายที่เหมาะสมมากที่สุด รองลงมา คือ มีการนำเสนอข้อมูล ข่าวสารที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์และทันโลก อันดับที่ 3 คือ มีทักษะในการใช้ภาษา การออกเสียงในการสื่อสารและน้ำเสียงที่เหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดเกี่ยวกับภาพลักษณ์ ซึ่งกล่าวไว้ว่า ภาพลักษณ์ คือ ภาพที่เกิดขึ้นในจิตใจของผู้ชมตามความรู้สึกนึกคิดที่มีต่อผู้ดำเนินรายการอาจจะได้มาจากทั้งประสบการณ์โดยตรง และประสบการณ์ทางอ้อมของตัวเขาเอง คือสิ่งที่ผู้ชมสังเกตได้จากการรับชมรายการโดยตรง ทักษะการใช้ภาษา การออกเสียงในการสื่อสารและน้ำเสียง บุคลิกของผู้ดำเนินรายการ น้ำเสียง ท่าทาง ลีลาการพูด และการแต่งกาย ทั้งความรู้สึกตัวต่าง ๆ ในรายการที่ผู้ชมได้รับจาก การรับชมรายการ ประวัติความเป็นมาของรายการ ประวัติของผู้ดำเนินรายการ รูปแบบและเนื้อหาของรายการ บอกถึงความรู้สึกของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการในด้านต่าง ๆ อาจเป็นความรู้สึกผูกพันยอมรับหรือไม่ยอมรับ ชอบหรือไม่ชอบ รวมไปถึงผู้ชมสามารถมีการแสดงความคิดเห็นรวมทั้งคำติชมโดยการส่งจดหมาย หรือส่ง SMS ผ่านเข้าไปในรายการ ภาพลักษณ์ ต้องมีความเด่นชัด และเป็นรูปธรรม (The image is vivid and concrete) นั่นคือช่วยสนองตอบต่อวัตถุประสงค์ได้ดีที่สุดด้วยการเร้าอารมณ์ หรือดึงดูดความรู้สึก อย่างเช่นผู้ดำเนินรายการที่มีท่าทางกระชับกระวาง มีอารมณ์ขัน เป็นคุณสมบัติโดดเด่นที่เห็นได้ และมีบุคลิกลักษณะที่สะดูดความรู้สึก ดึงดูดความสนใจ ภาพลักษณ์ที่มีประสิทธิผลมากที่สุดจะต้องมีลักษณะพื้น ๆ แต่มีเอกลักษณ์พอที่จะจำได้ ประวิทย์ มาลีนน์ เคยกล่าวถึงรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ว่า ได้มีการวางแผนตัวผู้ดำเนินรายการ 4 คน 4 สไตล์ คือ พิมลวรรณ ศุภยานค์ พชรศรี เปญญาดา มีสุข แจ่มมีสุข และกุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์ ซึ่งแต่ละคนจะมีบุคลิกที่แตกต่างกัน ทำให้ จุดนี้ถือเป็นจุดขายของรายการที่มีลีสันและมีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น ซึ่งเปรียบเสมือนตัวแทนของรายการที่ได้ถูกกำหนดขึ้นมาในการวิเคราะห์ สรุป เนื้อหาและความเป็นจริงของข่าวสารต่อผู้ชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ซึ่งสอดคล้องกับ Daniel J. Boorstin (1973, ข้างใน นงนุช ศิริโรจน์, 2537:17-20) ภาพลักษณ์ของบุคคลหรือองค์กร เป็นเรื่องของการปูรุ่งแต่งหั้งสิ้น ถือเป็นเรื่องที่อยู่ในโลกของค่านิยมที่ได้รับแรงเสริมจากความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีทางการใหม่ ๆ ในปัจจุบัน โดยได้วางเงื่อนไขและลักษณะของภาพลักษณ์ไว้ ภาพลักษณ์ เป็นการสังเคราะห์ขึ้นอย่างมีแผนงาน (An image is synthetic) นั่นคือ มีการสร้างขึ้นเพื่อสนองตอบต่อความต้องการหรือใช้เพื่อจุดมุ่งหมายบางประการ ประเด็นใหญ่ก็เพื่อสร้างให้เกิดความประทับใจอย่างโดยย่างหนักให้กับสาธารณะทั่วไป ภาพลักษณ์ ตามความหมายนี้ แยกความแตกต่างระหว่าง “สิ่งที่ปรากฏให้เห็น” กับ “สิ่งที่มีอยู่จริง” อย่าง เช่น “บุคลิกภาพ” ของผู้ประกาศข่าวหญิงที่ดูเชื่อมั่นในตัวเองสูง ปรากฏให้เห็นแก่สาธารณะทั่วไป อาจแตกต่าง ออกไปจากลักษณะส่วนตัวของความเป็นคนเชื้อสายของบุคคลนั้น โดยธรรมชาติแล้ว ประชาชนทั่วไปพร้อมที่จะยอมรับเจ้าภาพลักษณ์ที่ดูดีน่าเชื่อถือ ให้เป็นสิ่งที่อยู่เหนือกว่าความจริงแท้ที่มีอยู่ปกติแล้ว “ภาพลักษณ์” สามารถถูกสร้าง ปรับแก้ หรือส่งเสริมให้กลายเป็นสิ่งที่อยู่เหนือกว่าความจริงแท้ที่มีอยู่ปกติแล้ว “ภาพลักษณ์” สามารถถูกสร้าง ปรับแก้ หรือส่งเสริมให้กลายเป็นสิ่งที่อยู่เหนือกว่าความจริงแท้ที่มีอยู่ปกติแล้ว “ภาพลักษณ์” ดังเดิมที่สร้างขึ้นไว้ในความคิดของสาธารณะแต่เริ่มแรก

3. ข้อมูลบุคคลิกที่โดดเด่นที่สุดของผู้ดำเนินรายการ ในขณะที่ทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการในรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าบุคคลิกที่โดดเด่นของผู้ดำเนินรายการ ในขณะที่ทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการ ในรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของพิมลวรรณ ศุภายางค์ คือ เรียบร้อย และเข้มมั่นในตน เช่นสูง พัชรศรี เปญญา麝 คือ อารมณ์ขัน ปนทดเล้น และสนุกสนาน มีสุข แจ่มสุข คือ เรียบร้อย และน่ารัก สดใส กุลนัดดา ปัจจิมสวัสดิ์ คือ มีเสน่ห์ และน่ารัก สดใส และสาเหตุหลักที่กลุ่มตัวอย่างเลือกเปิดรับชมรายการ คือ ชอบผู้ดำเนินรายการ ซึ่งมีจำนวน 66 คน และคิดเป็นร้อยละ 33 ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดเรื่องบุคคลิกภาพ (Allport, ข้างถึงใน เปล็อง ณ นคร, 2515:47–49) ซึ่งกล่าวไว้ว่า คุณลักษณะที่ทำให้บุคคลเป็นที่สังคุกคักแก่ผู้อื่น และช่วยทำให้เขามีอิทธิพลเหนือผู้อื่น ซึ่งเรียกตามภาษาจิตวิทยาว่า “กำลังเครื่องเร้าทางสังคม” นอกจากนั้นก็ยังหมายรวมไปถึง ลักษณะของปฏิกริยาที่บุคคลอื่นมีต่อสิ่งเร้าทางสังคม (คือตัวมนุษย์ด้วยกัน) บุคคลิกภาพ จึงนับได้ว่าเป็นสิ่งที่มีบทบาทสำคัญในการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคล และการเป็นสารที่สื่อไปถึงมวลชนด้วย ข้อสำคัญ คือ บุคคลิกภาพเป็นสิ่งที่ปรับเปลี่ยนได้ ทั้งนี้เพื่อช่วยให้การติดต่อสื่อสารประสบผลสำเร็จได้ดียิ่งขึ้น “บุคคลิกภาพ” ของบุคคล จะให้ภาพลักษณ์เกี่ยวกับตัวเขาในฐานะที่เป็นสิ่งเร้าที่มีอิทธิพลต่อความรู้สึกนิยมคิด จิตใจ และการตอบสนองของผู้พบเห็น ดังนั้น จึงถือได้ว่า การมีบุคคลิกภาพที่ดีย่อมเป็นข้อได้เปรียบมากกว่าครึ่ง สำหรับผู้ที่ต้องปราบภัยตัวสู่มวลชน แต่อย่างไรก็ตาม การแต่งเติม แก้ไข เสริมสร้างบุคคลิกภาพให้มีลักษณะเป็นที่ชื่นชอบ ก็ถือได้ว่าเป็นสิ่งปกติ ธรรมชาติ สำหรับงานด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์จากทุกวงการ และด้วยพัฒนาการทางโทรทัศน์นี้เอง ที่เป็นเหตุให้โลกซึ่งเราอาศัยอยู่เต็มไปด้วย “ภาพลักษณ์” ทุกชนิดที่เราอาจจะไม่เคยได้พบเห็นในชีวิตจริง จนกลายเป็นส่วนหนึ่งที่มีบทบาทอย่างสำคัญในชีวิตทางสังคมเพิ่มมากขึ้นทุกที่ (นงนุช ศิริโรจน์, 2537:15 – 16)

4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ และรูปแบบและเนื้อหาของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ซึ่งสรุปได้ดังนี้ ด้านผู้ดำเนินรายการ พิมลวรรณ ศุภายางค์ มีการวางแผนทั่วที่ดี สามารถสะท้อนภาพลักษณ์ของผู้หญิงที่มีครอบครัวได้ มีความเป็นคุณแม่สมัยใหม่ได้ดี สามารถให้ข้อมูลความรู้ได้อย่างน่าเชื่อถือ ส่วนที่ควรปรับปรุง บางครั้งดูนิ่งเกินไป ทำให้รายการไม่มีสีสันมากนัก ใช้ความคิดเห็นของตัวเองมากเกินไป พัชรศรี เปญญา麝 เป็นคนคุยสนุก พูดจาลึกขบขัน ดำเนินรายการด้วยความสนุกสนาน ทำให้รายการมีสีสัน ช่วยสร้างบรรยากาศให้คุณดูสนุกสนานเพิ่มขึ้น เป็นเหมือนแม่เหล็กดึงดูดให้คุยติดตามชมรายการและการนำเสนอข่าวสไตล์ พัชรศรี ทำให้ข่าวมีน้ำหนักเบาลงในบางข่าว มีสาระในการพูด ทำให้เข้าใจถึงข้อเดียวกันของผู้ชาย มีไหวพริบดีในการดำเนินงาน เป็นผู้หญิงสมัยใหม่ กล้าคิด กล้าทำ กล้าพูด เป็นตัวของตัวเองดี มีความกระตือรือร้นต่อการนำเสนอข่าวทำให้เข้าถึงอารมณ์ข่าวนั้นจริง ๆ ส่วนที่ควรปรับปรุงควรปรับการพูดและอุปนิสัย บางครั้งพูดจาทะลึ่งมากไป พูดมาก เสียงดัง ไม่ค่อยมีกាលเทศเท่าที่ควร พูดจาสองแง่สองฝ่าย ทะลึ่มมากไป พูดเร็วเกินไป มีสุข แจ่มสุข มีการพูดจาที่ชัดเจน มีเหตุผล คำพูดและน้ำเสียงพังแล้วรู้สึกสบาย สามารถควบคุมประสานการดำเนินงานได้ดี จึงทำให้รายการดำเนินไปอย่างราบรื่น จริงจังในเรื่องที่เกี่ยวกับสิทธิสตรีมาก มีความพร้อมในการนำเสนอข่าวแต่ละข่าวอย่างดี แก้สถานการณ์เฉพาะหน้าได้ดี แต่บางครั้งก็พูดไม่รู้เรื่อง บางครั้งดูเหมือนไม่มีสมาธิในการทำงาน เล่าข่าวมีติดขัด พูดผิดบ่อย พูดไม่ทันคนอื่น และกุลนัดดา ปัจจิมสวัสดิ์ เป็นคนมีความสามารถมาก

สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดีมาก มีการออกเสียงที่ชัดเจน เป็นผู้ที่นำเสนอข่าวทั้งในและต่างประเทศได้ดีมาก มีไหวพริบในการติดต่อบรรบมือกับสถานการณ์ได้ทุกโอกาส เป็นคนฉลาด มีความรู้ มีการวางแผนด้วยตัวที่ดี นำเสนอด้วยสิ่งที่ชี้แจงหมายความกับเอกสารตัวเอง มีลีสันในการพูดดำเนินรายการ แต่บางครั้งยังไม่กล้าแสดงออกอย่างเต็มที่ พูดน้อยไปหน่อย ควรปรับการพูดภาษาไทยให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ส่วนด้านรูปแบบและเนื้อหาของรายการ มีการจัดลำดับการให้เนื้อหาดี มีความกระชับดกุมนำเสนอสิ่งที่ดี มีสาระและประโยชน์ต่าง ๆ มากมายนำเสนอให้กับผู้ชมทุกเพศทุกวัย รูปแบบนำเสนอเจิด ดูแล้วไม่เหงา เหมือนมีเพื่อน ๆ ผู้หญิงมาสนับสนุนให้เราฟัง เนื้อหาที่หลากหลายดี มีการนำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับผู้หญิงและผู้ชายให้คนในสังคมมากขึ้น เอกลักษณ์เฉพาะตัวของ 4 ผู้ดำเนินรายการที่แตกต่างกันทำให้การนำเสนอข่าวสารออกมาในแบบฉบับของตัวเองจึงทำให้รายการมีความน่าสนใจ และทำให้ผู้ชมจดจำรายละเอียดของผู้ดำเนินรายการแต่ละคนง่ายขึ้น มีการคัดเลือกข่าวสารจากหลายแหล่งนำเสนอทำให้ได้ความรู้อย่างกว้างขวางทันสมัย ทันเหตุการณ์ นำเสนอถึงเคล็ดลับการป้องกันภัยต่าง ๆ และจากการได้ชมรายการนี้สามารถนำสาระและความรู้ มาปรับใช้กับตัวเองได้จริง และยังมีความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติมขึ้นอีก แต่บางครั้งการนำเสนอข่าวเหมือนเป็นการปลุกกระตุ้นความตื่นเต้น รายการนี้เป็นรายการสด บางครั้งต้องมีความระวังในการพูดการนำเสนอข่าวสารให้ผู้ชมอย่างเหมาะสม

**สำหรับสมมติฐานที่ 1 :** เพศของผู้ชมมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า เพศหญิงและเพศชายจะมีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (พิมลวรรณ ศุภยางค์ พัชรสิรี เปญญาดา มีสุข เจียมมีสุข และกุลนัคดา ปัจฉิมสวัสดิ์) ไม่แตกต่างกัน

**สำหรับสมมติฐานที่ 2 :** พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชมมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชมมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” กล่าวคือ ความถี่ ความตั้งใจ ระยะเวลา และสาเหตุในการเปิดรับชมรายการของผู้ชมมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” พぶว่า ผู้ชมส่วนใหญ่มักจะเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” 3 – 4 วันต่อสัปดาห์ ซึ่งไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย ระยะเวลาในการเปิดรับชมในแต่ละวันรับชม รายการเป็นเวลามากกว่า 1 ชั่วโมง และได้ติดตามรับชมรายการมาเป็นระยะเวลาประมาณ 7 – 12 เดือน ซึ่งวิลเบอร์ ชาร์แมร์ (Wilbur Schramm) (อ้างใน

กิติภัส แสงงามปัลจัง, 2548:28-30) ได้กล่าวไว้ว่า การศึกษาและสภาพแวดล้อมมีผลต่อพฤติกรรมการเลือกรับสื่อและเนื้อหาข่าวสารที่ต่างกัน ความสามารถในการรับสื่อเป็นเรื่องเกี่ยวกับสภาพร่างกายและจิตใจของผู้รับสารที่มีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับสารที่แตกต่างกัน การประเมินสารประโยชน์ของข่าวสารผู้รับสารจะแสดงให้เห็นว่าสารเพื่อตอบสนองจุดประสงค์ของตน และสาเหตุหลักที่กลุ่มตัวอย่างเลือกเปิดรับมีรายการ คือ ขอบผู้ดำเนินรายการซึ่งมีจำนวน 66 คน และคิดเป็นร้อยละ 33 เนื่องจากมีการนำเสนอข่าวที่มีมุ่งมองและสร้างความรู้ที่หลากหลายเนื่องจากผู้ดำเนินรายการมีบุคลิกภาพและการแต่งกายที่เหมาะสม มีทักษะในการใช้ภาษา การออกเสียงในการสื่อสารและมีน้ำเสียงที่เหมาะสม ดังที่ว่า บุคลิกภาพมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ การโน้มน้าวใจ และพฤติกรรมของผู้รับสาร และได้สอดคล้องกับแนวคิดเกี่ยวกับภาพลักษณ์ โดย Daniel J. Boorstin (1973, อ้างใน นงนุช ศิริโรจน์, 2537:17-20) “ภาพลักษณ์” ควรที่จะต้องสอดคล้องกับความเป็นจริงผู้ได้รับการสร้าง “ภาพลักษณ์” จะถูกคาดหวังให้ทำตัวให้เป็นได้กับภาพลักษณ์ที่สร้างให้ไม่ใช่ว่าจะต้องพยายามอย่างหนัก เพื่อไปให้ถึงหรือรักษาภาพลักษณ์เกี่ยวกับตัวเอง ในสายตาประชาชน ส่วนผู้ที่เปิดรับต่อภาพลักษณ์นั้นก็ควรที่จะรับหรือไปกันได้กับภาพลักษณ์นั้น ซึ่งความสัมพันธ์ทั้งหลายเหล่านี้ ค่อนข้างจะคงที่ “ภาพลักษณ์” ต้องมีความเด่นชัด และเป็นรูปธรรม (The image is vivid and concrete) นั่นคือช่วยสนองตอบต่อวัตถุประสงค์ได้ที่สุดด้วยการเร้าอารมณ์ หรือดึงดูดความรู้สึก อย่างเช่นผู้ดำเนินรายการที่มีท่าทางกระฉับกระเฉง มีอารมณ์ขัน เป็นคุณสมบัติโดดเด่นที่เห็นได้ และมีบุคลิกลักษณะที่ลักษณะความรู้สึก ดึงดูดความสนใจ

อย่างไรก็ตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ชุมชนรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในข้างต้น เปรียบเสมือนภาพสะท้อนมุ่งมองของประชาชนที่รับชมรายการ ซึ่งผู้วิจัยหวังว่างานวิจัยในครั้งนี้จะมีประโยชน์ต่อผู้ดำเนินรายการในการพัฒนาตนเอง เพื่อสร้างและรักษาภาพลักษณ์ที่ดีของตนเองให้คงอยู่ สำหรับผู้ผลิตรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดหรือผลิตรายการโทรทัศน์สำหรับสตรีได้ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานและเป็นแนวทางในการตัดสินใจทำรายการ ในการคัดเลือกผู้ดำเนินรายการ และพัฒนารายการโทรทัศน์ให้เกิดคุณค่า เพื่อปรับปรุงองค์ประกอบด้านต่าง ๆ ของรายการให้เหมาะสมต่อความต้องการของผู้ชมยิ่งขึ้น .

## ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต

1. ด้านผู้ดำเนินรายการ ควรมีการวิเคราะห์และประเมินผู้ดำเนินรายการ โดยละเอียดเพื่อนำไปประกอบในการวิจัยเชิงคุณภาพ และปริมาณ เพื่อที่จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ดำเนินรายการในการพัฒนาตนเอง เพื่อสร้างและรักษาภาพลักษณ์ที่ดีของตนเองให้คงอยู่ เช่นนี้ตลอดไป
2. ด้านรูปแบบและเนื้อหาของรายการ ควรมีการวิเคราะห์เนื้อหาของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” โดยละเอียดเพื่อนำไปประกอบในการวิจัยเชิงคุณภาพ และปริมาณ เพื่อให้ผลการวิจัยที่สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น
3. ควรมีการทำการวิจัยรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” อย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการสำรวจความคิดเห็นของผู้ชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางใด เป็นการช่วยในการประเมินรายการได้ในอีกทางเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงให้ตรงตามความต้องการของผู้ชมต่อไป
4. ควรมีการทำวิจัยในเรื่องนี้ให้กว้างมากขึ้น โดยศึกษากลุ่มประชากรในต่างจังหวัด เพราะรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” แพร่ภาพทางโทรทัศน์ไปทั่วประเทศ ซึ่งผลการวิจัยที่ได้อาจแตกต่างกับประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร จะได้ความคิดเห็นที่หลากหลายมากขึ้น เพื่อประโยชน์ต่อการวางแผนรูปแบบของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในอนาคต
5. ควรมีการเปรียบเทียบรายการที่มีลักษณะเดียวกันหรือคล้ายคลึงกันด้วย เพื่อชี้ให้เห็นถึงความแตกต่างกัน ทั้งข้อดี ข้อเสียของรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” เพราะจะช่วยให้ประเมินรูปแบบของรายการได้อย่างมีประสิทธิภาพ



บราณานุกรม

## บรรณานุกรม

### สื่อสิ่งพิมพ์

ภาษาไทย

หนังสือ

กัลยา วนิชย์บัญชา. การวิเคราะห์ข้อมูลด้วย SPSS for Windows. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่ง  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.

กิติกร มีทรัพย์. ศิลปะแห่งการสร้างภาพลักษณ์ กรุงเทพฯ: บริษัท สำนักพิมพ์ข่าวฟ่าง จำกัด, 2539.

ประมະ ลดตะเวทิน. หลักนิเทศศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

เบลล์ อุ นคร. จิตวิทยาสำหรับชีวิต: กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์อักษรแลรี่, 2515.

ยุบล เป็ญจรงค์กิจ. การวิเคราะห์ผู้รับสาร. กรุงเทพมหานคร: คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2534.

วรชัย เยาวพาณี. โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Windows 10.0.7. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์  
โอดี้นล็อกเกอร์, 2545.

วิเชียร เกตุสิงห์. คู่มือการวิจัยการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS / PC<sup>+</sup>.  
กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

ศิริชัย ศิริกายะ และ กาญจนा แก้วเทพ. ทฤษฎีการสื่อสารมวลชน. กรุงเทพมหานคร: คณะนิเทศศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

สุขาทัยธรรมารักษ์มหาวิทยาลัย. เอกสารการสอนชุดวิชาหลักและทฤษฎีการสื่อสาร หน่วยที่ 9-15.  
พิมพ์ครั้งที่ 9. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุขาทัยธรรมารักษ์, 2535.

สุชาดา บวรกิติวงศ์. สถิติประยุกต์ทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2548.

อวรรณพ เอียรถาวร. บทบาทของโทรทัศน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจและการศึกษา. นิเทศสาร ปีที่ 5  
(กุมภาพันธ์ 2520):117.

อภารณ ปิลันธโนอวาท. การสื่อสารเพื่อน้มน้าวใจ. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย: 2537.

## วิทยานินพนธ์

กิติภัสด แสงงามปลัง. การรับรู้และความพึงพอใจของผู้รับสารในเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ “เรื่องเล่าเช้านี้”. วิทยานินพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์, 2548.

จันทร์ตราพร ตันติพลาผล. การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจที่ได้รับของผู้ชมรายการการคุยชิชช์. วิทยานินพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์, 2547.

ช่อ放กา วิริยานนท์. กระบวนการสร้างและรักษาความนิยมของพิธีกรโทรทัศน์. วิทยานินพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการสื่อสารมวลชน คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

ชูเกียรติ วงศ์เทพเดี่ยวน. ภาพลักษณ์ของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินของ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน): ศึกษาเฉพาะกรณีผู้ใช้บริการชาวไทยที่ใช้บริการบนเที่ยวบิน. วิทยานินพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาสื่อสารมวลชน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2542.

นางนุช ศิริโจรน. การวิเคราะห์วิวัฒนาการทางบุคลิกของผู้ประกาศข่าวโทรทัศน์. วิทยานินพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการสื่อสารมวลชน คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

ณัฐนันท์ ประยูรหงษ์. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ทัศนคติ และปัจจัยที่มีต่อผลการตัดสินใจซื้อสินค้า จากสื่อการขยายทางไปรษณีย์ของสตอรี่ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานินพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์, 2544.

มัณฑนา ทวีนันต์เนรมิต. ภาพลักษณ์ของโฆษณาสตอรี่ในหน่วยงานราชการที่ปรากฏในสื่อสิ่งพิมพ์. วิทยานินพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการสื่อสารมวลชน คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538

วจีภรณ์ อathamit. ภาพลักษณ์นักการเมืองสตอรี่ที่ถูกนำเสนอผ่านทางหนังสือพิมพ์. วิทยานินพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์พัฒนาการ ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.

ศุกลามาน เอี่ยมโภ加ส. บทบาทการสื่อสารเชิงอวัจนะ ของผู้ประกาศข่าวโทรทัศน์ในปัจจุบัน. วิทยานินพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาภาษาและสื่อสารการเผยแพร่ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.

อมรรัตน์ ผลลัพธ์. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ทัศนคติ และการมีส่วนร่วมของนักเรียน – นักศึกษา ที่มีต่อโครงการรวมพลังหาร 2. วิทยานินพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์, 2544.



ภาควิชานวัตกรรม

## แบบสอบถาม

**เรื่อง** ภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุม  
**คำชี้แจง** แบบสอบถามดูนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท  
 คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยครุภัณฑ์  
 คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ จึงขอความกรุณาท่านตอบคำถามตาม  
 ความคิดที่แท้จริงเพื่อที่จะเป็นประโยชน์ในการทำวิจัยต่อไป  
**คำแนะนำ** กรุณาทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้ให้

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ชุมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

- น้อยกว่า 20 ปี
- 20 – 30 ปี
- 31 – 40 ปี
- 41 – 50 ปี
- 51 – 60 ปี
- มากกว่า 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

- ไม่ได้เรียน
- มัธยมศึกษา
- อนุปริญญา
- ปริญญาตรี
- สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ

- นักศึกษา
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ / ข้าราชการ
- พนักงานบริษัทเอกชน
- ธุรกิจส่วนตัว
- แม่บ้าน
- อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ของผู้ชุม

5. ท่านรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” บ่อยครั้งเพียงใดใน 1 สัปดาห์

- 1. 1 – 2 วันต่อสัปดาห์
- 2. 3 – 4 วันต่อสัปดาห์
- 3. 5 วันต่อสัปดาห์

6. ท่านรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในลักษณะใด

- 1. ตั้งใจชมไม่มีการเปลี่ยนช่องตลอดจนจบรายการ
- 2. ตั้งใจชมแต่เปลี่ยนช่องเมื่อมีการโฆษณา
- 3. ชมไปด้วยทำกิจกรรมอื่นไปด้วย
- 4. เปิดรับชมตามผู้อื่น

7. ท่านใช้เวลาในการรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” เป็นเวลานานเท่าใดในแต่ละวัน

- 1. น้อยกว่า 15 นาที
- 2. 15 – 30 นาที
- 3. 31 นาที – 1 ชั่วโมง
- 4. มากกว่า 1 ชั่วโมง

8. ท่านติดตามรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” อย่างต่อเนื่องมาเป็นเวลานานเท่าใด

- 1. น้อยกว่า 1 เดือน
- 2. ประมาณ 1 – 6 เดือน
- 3. ประมาณ 7 – 12 เดือน
- 4. มากกว่า 12 เดือน

9. ทำไม่ท่านถึงเลือกรับชมรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)

- 1. เพื่อความรู้
- 2. เพื่อทันเหตุการณ์/ทันโลก
- 3. เพื่อความบันเทิง
- 4. เพื่อคลายเครียด
- 5. ชอบผู้ดำเนินรายการ
- 6. อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 3

ภาพลักษณ์ของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชม

3.1 ข้อมูลเกี่ยวกับภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตา  
ของผู้ชม

ภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชม	มากที่ สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
--	---------------	-----	-------------	------	----------------

**พิมพ์วรรณ ศุภยาวงศ์**

10. มีทักษะในการใช้ภาษา การออกเสียงในการสื่อสารและมีน้ำเสียงที่ เหมาะสม					
11. มีบุคลิกภาพและการแต่งกายที่เหมาะสม					
12. ได้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ดำเนินรายการ					
13. มีการนำเสนอข้อมูล ข่าวสารที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์และทันโลก					
14. การนำเสนอข่าวที่มีมุ่งมองและสาระความรู้ที่หลากหลาย					
15. ท่านรู้สึกชื่นชอบและพึงพอใจต่อผู้ดำเนินรายการ					
16. ท่านมีความประทับใจและติดตามผลงานของผู้ดำเนินรายการ					
17. ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นรวมทั้งคำติชมโดยการส่ง จดหมายหรือส่งผลกระทบผ่านเข้าไปในรายการ					

**พัชรศรี เบญจมาศ**

18. มีทักษะในการใช้ภาษา การออกเสียงในการสื่อสารและมีน้ำเสียงที่ เหมาะสม					
19. มีบุคลิกภาพและการแต่งกายที่เหมาะสม					
20. ได้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ดำเนินรายการ					
21. มีการนำเสนอข้อมูล ข่าวสารที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์และทันโลก					
22. การนำเสนอข่าวที่มีมุ่งมองและสาระความรู้ที่หลากหลาย					
23. ท่านรู้สึกชื่นชอบและพึงพอใจต่อผู้ดำเนินรายการ					
24. ท่านมีความประทับใจและติดตามผลงานของผู้ดำเนินรายการ					
25. ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นรวมทั้งคำติชมโดยการส่ง จดหมายหรือส่งผลกระทบผ่านเข้าไปในรายการ					

ภาพลักษณ์โดยรวมของผู้ดำเนินรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง” ในสายตาของผู้ชุมชน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
มีสุข แจ้งมีสุข					
26. มีทักษะในการใช้ภาษา การออกเสียงในการสื่อสารและมีน้ำเสียงที่เหมาะสม					
27. มีบุคลิกภาพและการแต่งกายที่เหมาะสม					
28. ได้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ดำเนินรายการ					
29. มีการนำเสนอข้อมูล ข่าวสารที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์และทันโลก					
30. การนำเสนอข่าวที่มีมุ่งมองและสาระความรู้ที่หลากหลาย					
31. ท่านรู้สึกชื่นชอบและพึงพอใจต่อผู้ดำเนินรายการ					
32. ท่านมีความประทับใจและติดตามผลงานของผู้ดำเนินรายการ					
33. ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นรวมทั้งคำติชมโดยการส่งจดหมายหรือส่งรูปผ่านเข้าไปในรายการ					
กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์					
34. มีทักษะในการใช้ภาษา การออกเสียงในการสื่อสารและมีน้ำเสียงที่เหมาะสม					
35. มีบุคลิกภาพและการแต่งกายที่เหมาะสม					
36. ได้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ดำเนินรายการ					
37. มีการนำเสนอข้อมูล ข่าวสารที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์และทันโลก					
38. การนำเสนอข่าวที่มีมุ่งมองและสาระความรู้ที่หลากหลาย					
39. ท่านรู้สึกชื่นชอบและพึงพอใจต่อผู้ดำเนินรายการ					
40. ท่านมีความประทับใจและติดตามผลงานของผู้ดำเนินรายการ					
41. ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นรวมทั้งคำติชมโดยการส่งจดหมายหรือส่งรูปผ่านเข้าไปในรายการ					

3.2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาพลักษณ์ในด้านบุคลิกที่โดดเด่นของผู้ดำเนินรายการ ในขณะที่ทำหน้าที่ ผู้ดำเนินรายการ ในรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

คุณคิดว่า “พิมพ์วรรณ ศุภายางค์” มีบุคลิกที่โดดเด่นในด้านใด ในขณะที่ทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการ ในรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

- เรียบร้อย
- สนุกสนาน
- อารมณ์ขัน ปนทะเลียน
- น่ารัก สดใส
- เชื่อมั่นในตนเองสูง
- มีเสน่ห์

คุณคิดว่า “พัชรศรี เบญจมาศ” มีบุคลิกที่โดดเด่นในด้านใด ในขณะที่ทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการ ในรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

- เรียบร้อย
- สนุกสนาน
- อารมณ์ขัน ปนทะเลียน
- น่ารัก สดใส
- เชื่อมั่นในตนเองสูง
- มีเสน่ห์

คุณคิดว่า “มีสุข แจ้งมีสุข” มีบุคลิกที่โดดเด่นในด้านใด ในขณะที่ทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการ ในรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

- เรียบร้อย
- สนุกสนาน
- อารมณ์ขัน ปนทะเลียน
- น่ารัก สดใส
- เชื่อมั่นในตนเองสูง
- มีเสน่ห์

คุณคิดว่า “กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์” มีบุคลิกที่โดดเด่นในด้านใด ในขณะที่ทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการ ในรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

- เรียบร้อย
- สนุกสนาน
- อารมณ์ขัน ปนทะเลียน
- น่ารัก สดใส
- เชื่อมั่นในตนเองสูง
- มีเสน่ห์

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ชุมที่มีต่อรายการ “ผู้หญิงถึงผู้หญิง”

ด้านผู้ดำเนินรายการ

พิมลวรรณ ศุภยาวงศ์

ข้อดี.....

ข้อเสีย.....

พัชรศรี เบญจมาศ

ข้อดี.....

ข้อเสีย.....

มีสุข แจ่มมีสุข

ข้อดี.....

ข้อเสีย.....

กุลนัดดา ปัจฉิมสวัสดิ์

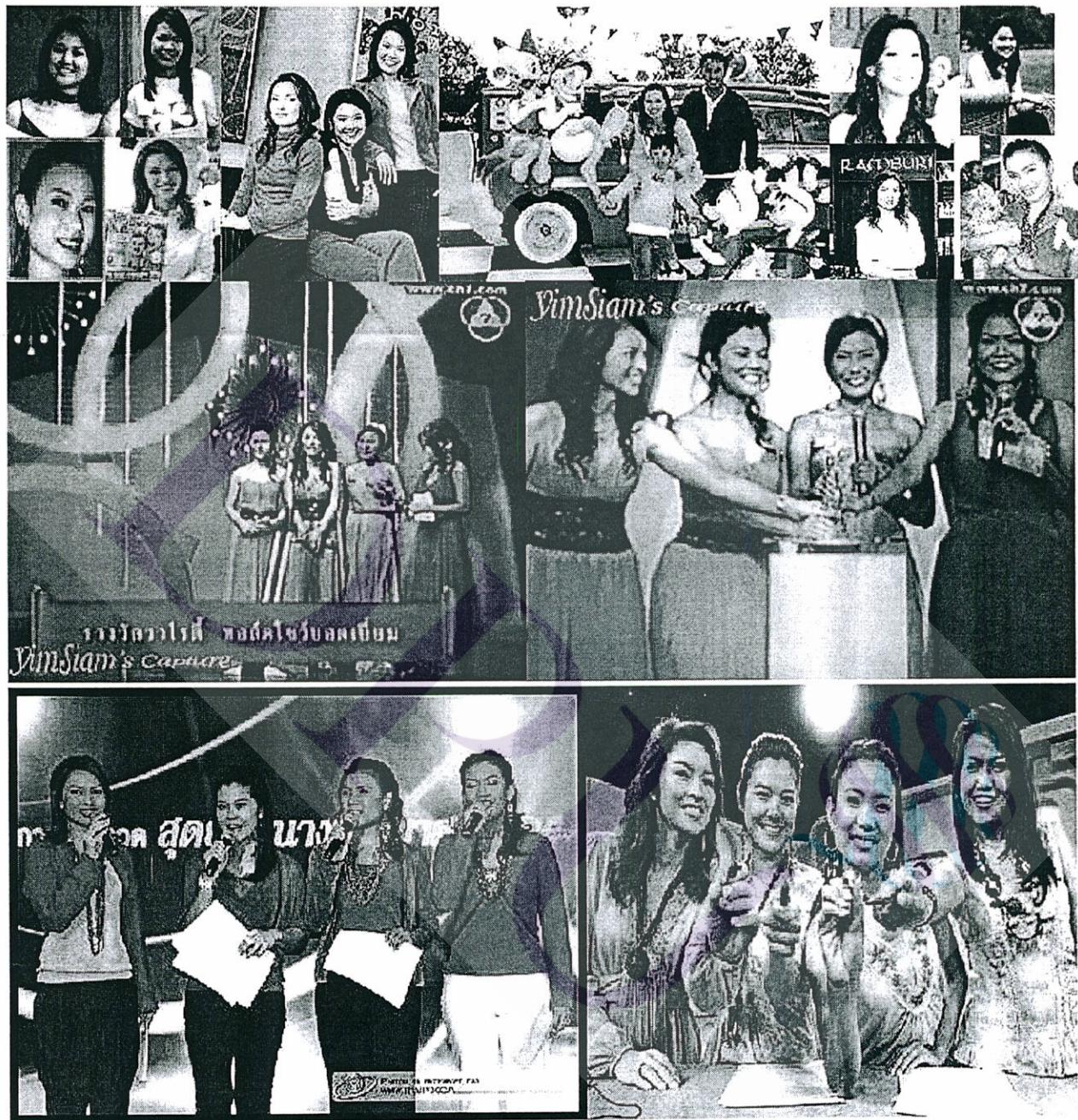
ข้อดี.....

ข้อเสีย.....

ด้านรูปแบบและเนื้อหาของรายการ

ข้อดี.....

ข้อเสีย.....





## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นางสาวปิยาณี ศรีประเสริฐศิลป์
เกิด	วันพุธที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2521
บิดา	พ.อ.อ.สุธรรม ศรีประเสริฐศิลป์
มารดา	นางปราณี ศรีประเสริฐศิลป์

## ประวัติการศึกษา

### จบปีการศึกษา

พ.ศ. 2531  
พ.ศ. 2538  
พ.ศ. 2541

### ชื่อสถานที่ศึกษา

โรงเรียนเจริญผลวิทยา  
โรงเรียนหอวัง  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

### ได้รับปริญญา/ประกาศนียบัตร

จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6  
จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6  
ปริญญาตรีศิลปศาสตร์บัณฑิต  
สาขาวิชาบริหารทั่วพยากรณ์