

ความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม  
กับผลการดำเนินงานของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการ  
ที่อยู่ในดัชนี SET100

พิมพ์ฤทัย ชัดติขำ

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยบริหารธุรกิจนวัตกรรมและการบัญชี  
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

พ.ศ.2563

**The Relationship between a Level of Corporate Social Responsibility  
Disclosure and the Performance of companies in the  
Service industry group in the SET100 index**

**Pimruethai Khattikhai**



**A Thematic Paper Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Accountancy Program  
College of Innovative Business and Accountancy, Dhurakit Pundit University**

**2020**



## ใบรับรองสารนิพนธ์

วิทยาลัยบริหารธุรกิจนวัตกรรมและการบัญชี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ปริญญา บัญชีมหาบัณฑิต

หัวข้อสารนิพนธ์ ความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม  
กับผลการดำเนินงานของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100  
เสนอโดย น.ส.พิมพ์ฤทัย ชัดดีขำย  
สาขาวิชา บัญชีมหาบัณฑิต  
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ผศ.ดร.ศิริเดช คำสุพรหม

ได้พิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์แล้ว

.....ประธานกรรมการ

(ผศ.ดร.พัทธนันท์ เพชรเชิดชู)

.....กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

(ผศ.ดร.ศิริเดช คำสุพรหม)

.....กรรมการ

(ผศ.ดร.ดารณี เอื้อชนะจิต)

วิทยาลัยบริหารธุรกิจนวัตกรรมและการบัญชีรับรองแล้ว

.....คณบดีวิทยาลัยบริหารธุรกิจนวัตกรรมและการบัญชี

(ผศ.ดร.ศิริเดช คำสุพรหม)

วันที่ 10 เดือน ก.ค. พ.ศ. 2563

หัวข้อสารนิพนธ์	ความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100
ชื่อผู้เขียน	พิมพ์ฤทัย ชัดดีจ่าย
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช คำสุพรหม
สาขาวิชา	การบัญชี
ปีการศึกษา	2562

### บทคัดย่อ

ในปัจจุบันความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility : CSR) เป็นประเด็นสำคัญที่ทั่วโลกกำลังให้ความสนใจโดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคธุรกิจ ด้วยเล็งเห็นว่าการดำเนินกิจการขององค์กรธุรกิจส่งผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ CSR จึงกลายเป็นเรื่องจำเป็นที่ทุกฝ่ายให้ความสำคัญ และกลายเป็นแนวคิดและวิธีการบริหารจัดการธุรกิจ เพื่อพัฒนาการดำเนินธุรกิจให้มีประสิทธิภาพ ลดความเสี่ยง และเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน รวมถึงพัฒนาห่วงโซ่มูลค่าซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน งานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม และศึกษาถึงความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน

การศึกษากครั้งนี้ ประชากร คือ กลุ่มบริษัทที่อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100 โดยใช้เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล คือ กระจายทำการ เพื่อตรวจสอบรายการที่เปิดเผยในรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ในระหว่างปี 2559 ถึงปี 2561 ใช้วิธีการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ในการทดสอบสมมติฐาน

ผลจากการวิจัย พบว่า การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน มีความสัมพันธ์กันในทิศทางตรงกันข้ามกับอัตราส่วนทางการเงินที่ใช้วัดผลการดำเนินงานของกิจการ ประกอบด้วย อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) และอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) เนื่องจากบริษัทๆ มีค่าใช้จ่ายที่สูงในการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม จึงส่งผลกระทบต่อทำให้บริษัทๆ มีอัตราส่วนทางการเงินที่ใช้วัดผลการดำเนินงานของกิจการดังกล่าวลดลง ในขณะเดียวกัน พบว่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE)

Thematic Paper Title	The Relationship between a Level of Corporate Social Responsibility Disclosure and the Performance of Companies in the Service Industry Group in the SET100 Index
Author	Pimruethai Khattikhai
Thematic Paper Advisor	Asst. Prof. Dr.Siridech Kumsuprom
Department	Accountancy
Academic Year	2019

### ABSTRACT

At present, Corporate Social Responsibility (CSR) has been an important issue in the world that is paying attention to the business sector. With the view that the business operations of business organizations inevitably affect society and the environment. The objectives of this research were to study the relationship between a level of corporate social responsibility disclosure and operating results, to explore a level of corporate social responsibility disclosure, and to examine the relationship between the level of corporate social responsibility disclosure and the performance.

Population in this study, was a group of listed companies in the service industry in the SET100 indexes. The working paper as a research tool was used to investigate content in the annual report and the annual registration statement (Form 56-1) from 2016 to 2018. Pearson's correlation was used to test the relationships among variables in hypothesis testing.

The result of this research showed that the disclosure of corporate social responsibility information and the operational results. There was a relationship in the opposite direction to the financial ratios used to measure the business performance, consisting of Return On Asset and Net Profit Margin. Due to Corporate Social Responsibility conducted by the company, a high cost of carrying out the activities had an impact on reducing the financial disclosure ratio of the company. Moreover, the findings revealed that the disclosure of corporate social responsibility information was not related to the Return On Equity.

## กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้อย่างสมบูรณ์ โดยได้รับความอนุเคราะห์และความกรุณาอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช คำสุพรหม อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ที่ได้กรุณาใช้เวลาอันมีค่าในการให้ความรู้ คำปรึกษา ตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่อง รวมถึงที่แนะนำและช่วยเหลือในสิ่งต่างๆ แก่ผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา จนทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี ผู้วิจัยมีความซาบซึ้งอย่างยิ่งต่อความเมตตากรุณาของท่าน และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัทธนันท์ เพชรเชิดชู ประธานกรรมการสอบสารนิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คารณิ เอื้อชนะจิต กรรมการสอบสารนิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช คำสุพรหม ที่ปรึกษากรรมการสอบสารนิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและความคิดเห็นในการปรับปรุงแก้ไขเป็นอย่างดีแก่ผู้วิจัยตลอดจนคณาจารย์ทุกท่าน

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ บิดามารดาและสมาชิกในครอบครัวทุกท่าน สำหรับการดูแลอบรม และเป็นกำลังใจอันสำคัญยิ่งสำหรับผู้วิจัย และขอบคุณเพื่อนๆ ทุกคนที่สละเวลาอันมีค่าในการแนะนำ และให้ความช่วยเหลือเรื่องต่างๆ จนกระทั่งวิทยานิพนธ์เล่มนี้เสร็จสมบูรณ์ คุณค่าและประโยชน์ใดๆ อันพึงได้รับจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่บิดามารดา คณาจารย์ ตลอดจนผู้มีอุปการะทุกท่าน ที่มีส่วนทำให้การจัดทำวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

พิมพ์ฤทัย ชัดดีขำย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๗
กิตติกรรมประกาศ.....	๗
สารบัญตาราง.....	๗
สารบัญภาพ.....	๗
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย.....	2
1.3 สมมติฐานของงานวิจัย.....	3
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
1.6 ขอบเขตของงานวิจัย.....	8
1.7 นิยามศัพท์.....	9
2. แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
2.1 แนวคิดความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR).....	11
2.2 แนวคิดการรายงานหรือการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR).....	13
2.3 แนวคิดการวัดระดับการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR).....	14
2.4 แนวทางปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ตามหลักการ 8 ข้อของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.....	16
2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานของบริษัท.....	19
2.6 ความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน.....	20
2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	20

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3. ระเบียบวิธีวิจัย.....	27
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	27
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	28
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	31
3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล.....	32
4. ผลการศึกษา.....	33
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา.....	33
4.2 ผลการวิเคราะห์เชิงอนุมาน.....	46
5. บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	78
5.1 สรุปผลการศึกษา.....	79
5.2 อภิปรายผลการศึกษา.....	81
5.3 ข้อจำกัด.....	85
5.4 ข้อเสนอแนะ.....	85
บรรณานุกรม.....	87
ภาคผนวก.....	91
ก กระดาษทำการ.....	92
ข ผลทางสถิติ.....	123
ประวัติผู้เขียน.....	133



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา.....	28
3.2 กระจายทำการสำหรับการวิจัย.....	29
3.3 หลักเกณฑ์การให้คะแนนระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม.....	31
3.4 การแปลความหมายของคะแนนระดับการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคม.....	31
4.1 ปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัท ซีพีออลล์ จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี 2559 – 2561.....	35
4.2 ปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัท โฮม โปรดักส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี 2559 – 2561.....	35
4.3 ปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัท โรบินสัน จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี 2559 – 2561.....	36
4.4 ปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัท บีอีซี เวลต์ จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี 2559 – 2561.....	36
4.5 ปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัท เมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี 2559 – 2561.....	37
4.6 ปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัท โรงแรมเซ็นทรัลพลาซา จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี 2559 – 2561.....	37
4.7 ปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัท เอเชีย เอวิเอชั่น จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี 2559 – 2561.....	38
4.8 ปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี 2559 – 2561.....	38
4.9 ปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัท บีทีเอส กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี 2559 – 2561.....	39
4.10 ปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัท โทร์เซนไทย เอเจนต์ซีส์ จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี 2559 – 2561.....	39

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.11 ค่าเฉลี่ยของปริมาณจำนวนคำการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100 ตั้งแต่ปี 2559 – 2561.....	40
4.12 กระจายทำการสำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับ การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม กับผลการดำเนินงานของ บริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100.....	43
4.13 อัตราส่วนผลการดำเนินงานของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการ ที่อยู่ในดัชนี SET 100 ตั้งแต่ปี 2559 – ปี 2561.....	45
4.14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม กับผลการดำเนินงาน .....	48
4.15 ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม กับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA).....	54
4.16 ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม กับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE).....	55
4.17 ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม กับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin).....	56
4.18 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการประกอบธุรกิจด้วยความเป็นธรรมกับผลการดำเนินงาน.....	57
4.19 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการประกอบธุรกิจด้วยความเป็นธรรมกับผลการดำเนินงาน.....	57
4.20 สรุปผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อ ต่อสังคมเรื่องการประกอบธุรกิจด้วยความเป็นธรรมกับผลการดำเนินงาน.....	59
4.21 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันกับผลการดำเนินงาน.....	59
4.22 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันกับผลการดำเนินงาน.....	60

## สารบัญตาราง (ต่อ)

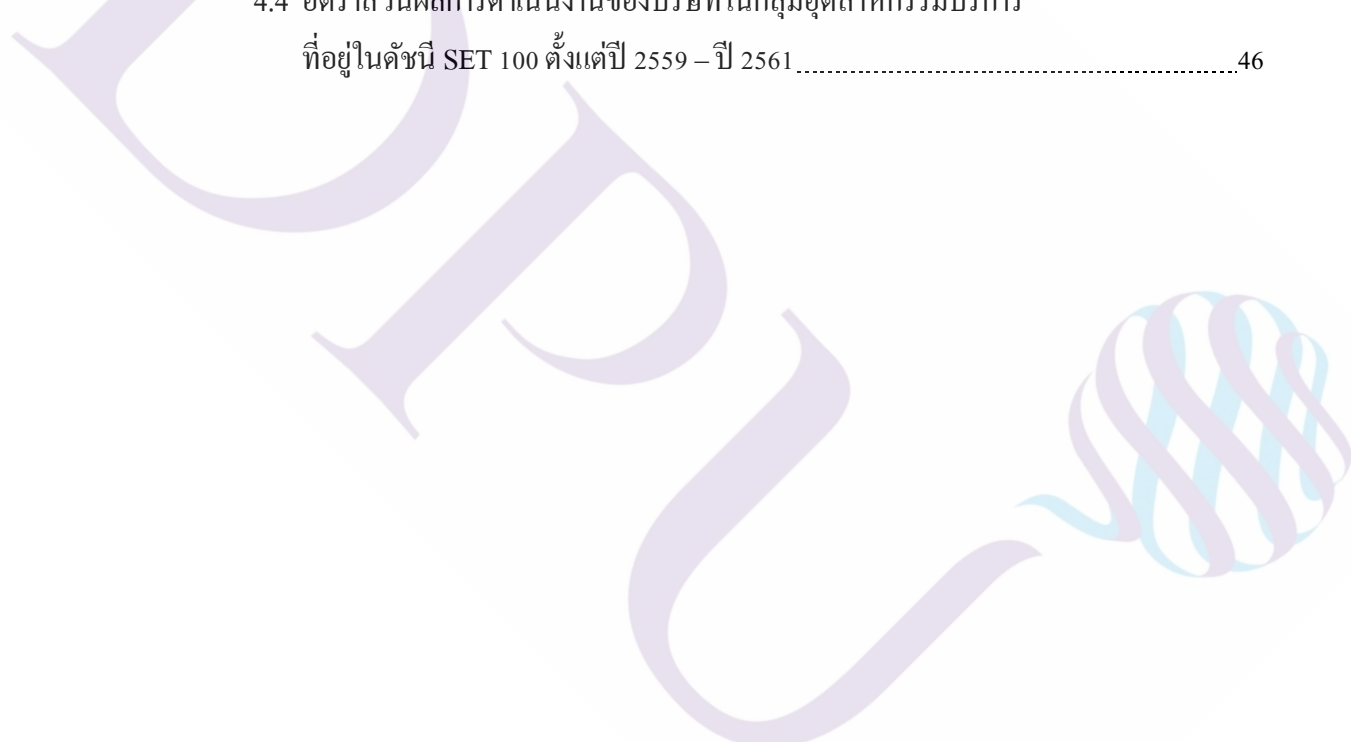
ตารางที่	หน้า
4.23 สรุปผลการทดสอบความสัมพันธั้ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบ ต่อสังคมเรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันกับผลการดำเนินงาน.....	61
4.24 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชนกับผลการดำเนินงาน.....	62
4.25 ผลการทดสอบความสัมพันธั้ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชนกับผลการดำเนินงาน.....	62
4.26 สรุปผลการทดสอบความสัมพันธั้ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบ ต่อสังคมเรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชนกับผลการดำเนินงาน.....	64
4.27 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรมกับผลการดำเนินงาน.....	64
4.28 ผลการทดสอบความสัมพันธั้ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรมกับผลการดำเนินงาน.....	65
4.29 สรุปผลการทดสอบความสัมพันธั้ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบ ต่อสังคมเรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรมกับผลการดำเนินงาน.....	66
4.30 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริ โภคกับผลการดำเนินงาน.....	67
4.31 ผลการทดสอบความสัมพันธั้ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริ โภคกับผลการดำเนินงาน.....	67
4.32 สรุปผลการทดสอบความสัมพันธั้ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบ ต่อสังคมเรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริ โภคกับผลการดำเนินงาน.....	69
4.33 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมกับผลการดำเนินงาน.....	69
4.34 ผลการทดสอบความสัมพันธั้ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมกับผลการดำเนินงาน.....	70
4.35 สรุปผลการทดสอบความสัมพันธั้ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบ ต่อสังคมเรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมกับผลการดำเนินงาน.....	71

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.36 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการพัฒนาชุมชนหรือสังคมกับผลการดำเนินงาน.....	72
4.37 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการพัฒนาชุมชนหรือสังคมกับผลการดำเนินงาน.....	72
4.38 สรุปผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการพัฒนาชุมชนหรือสังคมกับผลการดำเนินงาน.....	74
4.39 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมฯ กับผลการดำเนินงาน.....	74
4.40 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมฯ กับผลการดำเนินงาน.....	75
4.41 สรุปผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมฯ กับผลการดำเนินงาน.....	76

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
4.1 การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทใน กลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100 จำแนกตามหัวข้อการเปิดเผย.....	41
4.2 ผลรวมการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท ในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100 จำแนกตามปี.....	42
4.3 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ในรายงานประจำปี และแบบแสดง รายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1).....	44
4.4 อัตราส่วนผลการดำเนินงานของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการ ที่อยู่ในดัชนี SET 100 ตั้งแต่ปี 2559 – ปี 2561.....	46



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility : CSR) เป็นประเด็นสำคัญที่ทั่วโลกกำลังให้ความสนใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคธุรกิจ ด้วยเล็งเห็นว่าการดำเนินกิจการขององค์กรธุรกิจส่งผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ CSR จึงกลายเป็นเรื่องจำเป็นที่ทุกฝ่ายให้ความสำคัญ ไม่ใช่เพียงเพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร เพื่อหวังผลทางการตลาด หรือเพื่อใช้แก้ไขปัญหาทางธุรกิจให้ได้รับการยอมรับจากสังคม และในปัจจุบัน CSR กลายเป็นแนวคิดและวิธีการบริหารจัดการธุรกิจเพื่อพัฒนาการดำเนินธุรกิจให้มีประสิทธิภาพ ลดความเสี่ยง และเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน รวมถึงพัฒนาห่วงโซ่มูลค่า ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน และจากการวิจัยที่ผ่านมาพบว่าบริษัทที่มีเป้าหมายหรือมีนโยบายที่ชัดเจนในการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมสามารถสร้างผลตอบแทนระยะยาวได้สูงกว่าบริษัทที่มุ่งเน้นในการสร้างกำไรเพียงอย่างเดียว นอกจากนี้ การที่ตลาดการเงินการลงทุนสนใจลงทุนในธุรกิจที่รับผิดชอบต่อสังคม จะทำให้นักลงทุนตื่นตัวและเห็นประโยชน์ของการลงทุนที่รับผิดชอบต่อสังคมทั้งประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับสังคม และประโยชน์ทางการเงิน (สถาบันธุรกิจเพื่อสังคม, 2556)

สำหรับประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ได้กำหนดให้บริษัทที่ออกหลักทรัพย์เปิดเผยข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคม นโยบายและการดำเนินการของบริษัทที่แสดงว่าได้คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้ที่เกี่ยวข้องไว้ในรายงานประจำปี แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ในเว็บไซต์ของบริษัท และแบบแสดงรายการข้อมูลการเสนอขายหลักทรัพย์ (แบบ 69-1) (พิพัฒน์ ยอดพฤติการ, 2557) ในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทในประเทศไทยก่อนที่สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ได้กำหนดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคมในแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) นั้น บริษัทสามารถเลือกเปิดเผยข้อมูลเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคมได้ตามความสมัครใจโดยไม่มีข้อกำหนดสำหรับการเปิดเผยข้อมูลเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างชัดเจนว่าต้องนำเสนอข้อมูลในแหล่งสื่อสารใด (สุภาวดี จันทร์โสม, 2552) อีกทั้ง การเปิดเผยข้อมูลที่เพียงพอเหมาะสมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ

องค์ประกอบและสภาพแวดล้อมของธุรกิจที่ครบถ้วน และถูกต้องจะทำให้ธุรกิจมีแนวทางในการปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยจะนำไปสู่การพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืนของธุรกิจ และผลการดำเนินการที่มั่นคงในระยะยาว (ศุกันยา ห้วยผัด, 2550)

อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันมีรายได้จากอุตสาหกรรมบริการเป็นจำนวนมาก เนื่องจากธุรกิจภาคบริการ มีความสำคัญมากกับความสามารถทางการแข่งขัน และต่อการเติบโตของเศรษฐกิจในประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวข้องกับโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ เช่น บริการโลจิสติกส์ บริการขนส่ง บริการด้านการเงิน บริการด้านการศึกษา บริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ต้องเป็นบริการที่มีประสิทธิภาพเพียงพอ และมีคุณภาพดี เป็นกลุ่มบริการที่ใช้เงินลงทุนจำนวนมาก ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง และเชื่อมโยงโดยตรงต่อต้นทุนการผลิตของประเทศ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่ากลุ่มอุตสาหกรรมภาคบริการมีความสำคัญ และมีความน่าสนใจต่อนักลงทุนอย่างมาก และคาดว่านักลงทุนจะมองการลงทุนในกลุ่มอุตสาหกรรมในภาคบริการเพิ่มขึ้นตามลำดับ (รัชดา เกียรติกุล, 2561)

สาเหตุนี้จึงเป็นที่มาของแนวคิดที่จะศึกษาความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับผลการดำเนินงานของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 ซึ่งเป็นบริษัทขนาดใหญ่และผลการศึกษาที่ได้จะทำให้ทราบถึงบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการ มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) มากน้อยเพียงใด และระดับการเปิดเผยข้อมูลมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กรหรือไม่ และอย่างไรผลจากการศึกษาสามารถนำมาใช้ประโยชน์ เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เพื่อให้องค์กรและผู้มีส่วนได้เสียได้รับผลตอบแทนอย่างยั่งยืน

## 1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1. เพื่อศึกษาถึงระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100
2. เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100
3. เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100

4. เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100

### 1.3 สมมติฐานของงานวิจัย

การศึกษาความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับผลการดำเนินงานของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 ผู้วิจัยคาดหวังว่าเมื่อบริษัทต่างๆ เปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม จะส่งผลต่อการดำเนินงานของบริษัทหรือไม่ ผู้วิจัยจึงได้ตั้งสมมติฐานเพื่อการศึกษาไว้ ดังนี้

1.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA)

1.3.2 สมมติฐานข้อที่ 2 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE)

1.3.3 สมมติฐานข้อที่ 3 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

1.3.4 สมมติฐานข้อที่ 4 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA)

1.3.5 สมมติฐานข้อที่ 5 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE)

1.3.6 สมมติฐานข้อที่ 6 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)



1.3.7 สมมติฐานข้อที่ 7 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชน มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA)

1.3.8 สมมติฐานข้อที่ 8 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชน มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE)

1.3.9 สมมติฐานข้อที่ 9 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชน มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

1.3.10 สมมติฐานข้อที่ 10 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA)

1.3.11 สมมติฐานข้อที่ 11 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE)

1.3.12 สมมติฐานข้อที่ 12 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

1.3.13 สมมติฐานข้อที่ 13 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA)

1.3.14 สมมติฐานข้อที่ 14 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE)

1.3.15 สมมติฐานข้อที่ 15 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

1.3.16 สมมติฐานข้อที่ 16 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA)

1.3.17 สมมติฐานข้อที่ 17 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE)

1.3.18 สมมติฐานข้อที่ 18 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

1.3.19 สมมติฐานข้อที่ 19 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA)

1.3.20 สมมติฐานข้อที่ 20 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE)

1.3.21 สมมติฐานข้อที่ 21 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

1.3.22 สมมติฐานข้อที่ 22 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมและผู้มีส่วนได้เสีย มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA)

1.3.23 สมมติฐานข้อที่ 23 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมและผู้มีส่วนได้เสีย มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE)

1.3.24 สมมติฐานข้อที่ 24 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมและผู้มีส่วนได้เสีย มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

#### 1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อเป็นประโยชน์ต่อนักลงทุนในการใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจในความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100

2. เพื่อเป็นประโยชน์ต่อนักลงทุนในการใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจในความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100

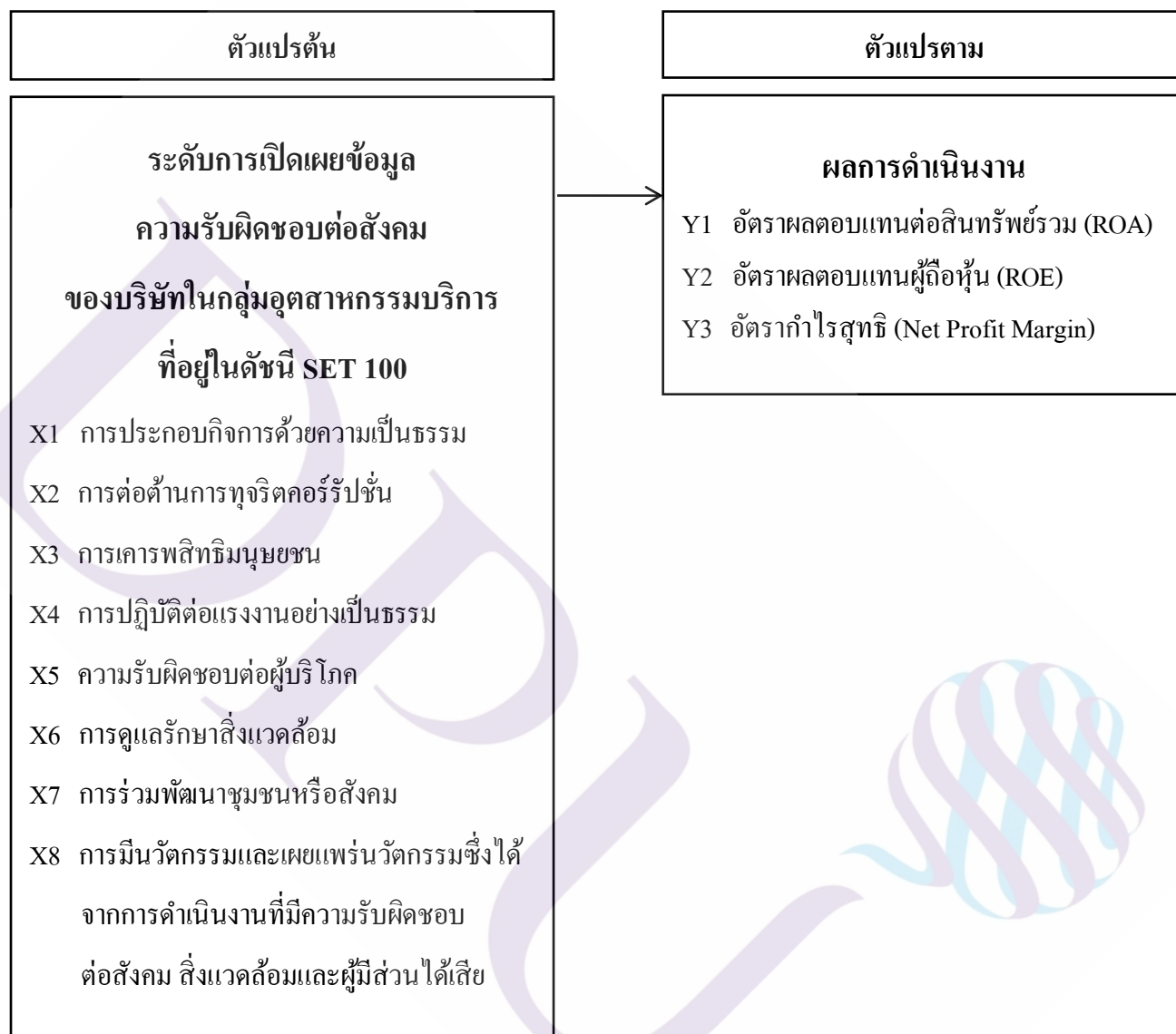
3. เพื่อเป็นประโยชน์ต่อนักลงทุนในการใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจในความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100

4. เพื่อเป็นประโยชน์ต่อนักลงทุนในการใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจในความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100

#### 1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาถึงระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับผลการดำเนินงานของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 โดยได้ทำการทบทวนวรรณกรรมของต่างประเทศและในประเทศ เพื่อนำมาพัฒนาเป็นกรอบแนวคิด โดยกรอบแนวคิดพื้นฐานในการวิจัยด้านการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมในการวิจัยครั้งนี้ ใช้แนวทางความรับผิดชอบต่อสังคมที่จัดทำโดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งกำหนดไว้ 8 ข้อ ได้แก่ 1) การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม 2) การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน 3) การเคารพสิทธิมนุษยชน 4) การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม 5) ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค 6) การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม 7) การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม และ 8) การมีนวัตกรรมและเผยแพร่นวัตกรรมซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมและผู้มีส่วนได้เสีย (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2555) ที่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 ซึ่งการวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาในมุมมองของอัตราส่วนทางการเงินที่สามารถใช้วัดผลการดำเนินงานของกิจการ ประกอบด้วย อัตราผลตอบแทน

ต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA) อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE)  
และอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## 1.6 ขอบเขตของงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ศึกษาความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับผลการดำเนินงานของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 ผู้วิจัยได้ กำหนดขอบเขตของงานวิจัย ดังนี้

### 1.6.1 ขอบเขตเนื้อหา

1.6.1.1 การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน โดยศึกษาจากรายงานประจำปี แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) งบการเงินประจำปี 2559 – 2561 และหมายเหตุประกอบงบการเงิน ตามแนวทางความรับผิดชอบต่อสังคมที่จัดทำโดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งกำหนดหลักการไว้ 8 ข้อ ดังนี้

- (1) การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม
- (2) การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน
- (3) การเคารพสิทธิมนุษยชน
- (4) การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม

(5) ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค

(6) การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม

(7) การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม

(8) การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมและผู้มีส่วนได้เสีย

1.6.1.2 ความสามารถในการดำเนินงาน ประเมินผลดำเนินงาน โดยใช้อัตราส่วนทางการเงิน ดังนี้

- (1) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA)
- (2) อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE)
- (3) อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

### 1.6.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่มีมูลค่าตามราคาตลาดและสภาพคล่องในการซื้อขายสูงจำนวน 100 หลักทรัพย์ (บริษัทจดทะเบียนที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET 100) อย่างต่อเนื่องในระหว่างปี พ.ศ.2559 ถึง ปี พ.ศ.2561 เป็นข้อมูลในการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากเป็นบริษัทที่มีขนาดใหญ่และทำให้มั่นใจถึงโอกาสที่บริษัทจะเปิดเผยข้อมูล (Ratanajongkol et al. 2006) โดยมีบริษัทจดทะเบียนฯ ที่เข้าหลักเกณฑ์ จำนวน 10 บริษัท จากบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการ ทั้งหมด 118 บริษัท ดังนี้

(1) บริษัท ซีพีออลล์ จำกัด (มหาชน)	กลุ่มบริการพาณิชย์
(2) บริษัท โฮม โปรดักส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)	กลุ่มบริการพาณิชย์
(3) บริษัท โรบินสัน จำกัด (มหาชน)	กลุ่มบริการพาณิชย์
(4) บริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน)	กลุ่มบริการสื่อและสิ่งพิมพ์
(5) บริษัท เมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	กลุ่มบริการสื่อและสิ่งพิมพ์
(6) บริษัท โรงแรมเซ็นทรัลพลาซา จำกัด (มหาชน)	กลุ่มบริการการท่องเที่ยว และสัมมนาการ
(7) บริษัท เอเชีย เอวิเอชั่น จำกัด (มหาชน)	กลุ่มบริการขนส่งและ โลจิสติกส์
(8) บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	กลุ่มบริการขนส่งและ โลจิสติกส์
(9) บริษัท บีทีเอส กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	กลุ่มบริการขนส่งและ โลจิสติกส์
(10) บริษัท โทร์เซน ไทย เอเยนซีส์ จำกัด (มหาชน)	กลุ่มบริการขนส่งและ โลจิสติกส์

## 1.7 นิยามศัพท์

ความสัมพันธ์ หมายถึง ความเกี่ยวพันกันระหว่างตัวแปรตามกับตัวแปรต้น ทั้งเป็นความสัมพันธ์ไปในทางทิศทางเดียวกันหรือทิศทางตรงกันข้ามกัน (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2549)

การเปิดเผยข้อมูล หมายถึง บริษัทจดทะเบียนมีหน้าที่จะต้องเปิดเผยข้อมูลสำคัญต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ข้อมูลที่อาจมีผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงราคาซื้อขายหลักทรัพย์ของบริษัท หรือมีผลกระทบต่อสิทธิประโยชน์ของผู้ถือหุ้นของบริษัท หรือข้อมูลที่เป็นต่อการตัดสินใจลงทุน โดยบริษัทจะต้องปฏิบัติตามเกณฑ์ที่ ก.ล.ต. กำหนด เพื่อให้ผู้ลงทุนและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและใช้ประกอบการตัดสินใจลงทุน เช่น งบการเงิน แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2555)

ดัชนี SET100 หมายถึง ดัชนีราคาหุ้นที่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจัดทำขึ้น เพื่อใช้แสดงระดับและความเคลื่อนไหวของราคาหุ้นสามัญ 100 หลักทรัพย์ที่มีมูลค่าตลาดสูงและการซื้อขายมีสภาพคล่องสูงอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ ตลาดหลักทรัพย์จะมีการพิจารณาเลือกหุ้นสามัญ 100 หลักทรัพย์ เพื่อใช้ในการคำนวณ SET100 Index ทุกๆ 6 เดือน

ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) หมายถึง ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมขององค์กร โดยใช้ตามแนวทางความรับผิดชอบต่อสังคมที่จัดทำโดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งกำหนดหลักการไว้ 8 ข้อ ได้แก่ 1) การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม 2) การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน 3) การเคารพสิทธิมนุษยชน 4) การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม 5) ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค 6) การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม 7) การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม และ 8) การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมและ ผู้มีส่วนได้เสีย (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2555)

ผลการดำเนินงาน หมายถึง การวัดผลการดำเนินงานของกิจการ โดยใช้ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA) อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE) และอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA) เป็นอัตราส่วนทางการเงินระหว่างกำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวม เป็นอัตราส่วนที่บ่งบอกถึงความสามารถของกิจการที่จะนำสินทรัพย์ที่มีไปใช้ประโยชน์ในดำเนินการของกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่

อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE) เป็นอัตราส่วนทางการเงินที่เปรียบเทียบระหว่างกำไรสุทธิต่อส่วนของผู้ถือหุ้น เป็นการวัดประสิทธิภาพส่วนของผู้ถือหุ้นว่าให้ผลตอบแทนเท่าไร

อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) เป็นการวัดอัตราส่วนทางการเงินระหว่างผลกำไรสุทธิกับยอดขาย ซึ่งเป็นอัตราส่วนที่บ่งบอกถึงความสามารถในการทำกำไรสุทธิของกิจการ บอกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานของกิจการและความสามารถของผู้บริหารอีกด้วย

กลุ่มอุตสาหกรรมบริการ (Services) หมายถึง การจัดกลุ่มของโครงสร้างทางกลุ่มอุตสาหกรรมตามหลักเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งแบ่งออกเป็น 8 กลุ่มหลัก โดยกลุ่มอุตสาหกรรมบริการ คือธุรกิจ ในสาขาบริการต่าง ๆ ยกเว้นบริการทางการเงินและบริการด้านข้อมูลสารสนเทศหรือเทคโนโลยี หรือเป็นบริการที่ถูกจัดไว้ในกลุ่มอุตสาหกรรมหรือหมวดธุรกิจอื่นแล้ว ประกอบด้วยหมวดธุรกิจ 6 หมวด ได้แก่ หมวดธุรกิจพาณิชย์ (Commerce) หมวดธุรกิจการแพทย์ (Health Care Services) หมวดธุรกิจสื่อและสิ่งพิมพ์ (Media & Publishing) หมวดธุรกิจบริการเฉพาะกิจ (Professional Services) หมวดธุรกิจการท่องเที่ยวและสันทนาการ (Tourisms & Leisure) และหมวดธุรกิจขนส่งและโลจิสติกส์ (Transportation & Logistics)

## บทที่ 2

### แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับผลการดำเนินงานของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 ผู้วิจัยได้มีการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ในการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 2.1. แนวคิดความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)
- 2.2. แนวคิดการรายงานหรือการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)
- 2.3. แนวคิดการวัดระดับการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)
- 2.4. แนวทางปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ตามหลักการ 8 ข้อของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
- 2.5. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานของบริษัท
  - 2.5.1 การประเมินผลการดำเนินงานของบริษัท
  - 2.5.2 อัตราส่วนทางการเงินที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้
- 2.6. ความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน
- 2.7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 แนวคิดความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)

ความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility : CSR) เป็นแนวคิดขององค์การในการดำเนินกิจกรรม การวางแผน การตัดสินใจ การสื่อสารประชาสัมพันธ์ การบริหารจัดการ และการดำเนินการที่คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม จากการประกอบกิจการของตนเอง ผู้ถือหุ้น ลูกจ้าง คู่ค้า ชุมชน และผู้มีส่วนได้เสียอื่น รวมทั้งสิ่งแวดล้อม และพันธกิจต่อผู้มีส่วนได้เสีย (สถาบันไทยพัฒนา, 2552) ความรับผิดชอบต่อสังคมถือเป็นแนวคิดที่พบได้ทั่วไปในประเทศที่พัฒนาแล้ว หลักฐานที่ชัดเจนที่สุดเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมคือ Howard Bowen (1953)



ได้เขียนผลงานเรื่อง ความรับผิดชอบของนักธุรกิจ ซึ่งถือได้ว่าเป็นจุดเริ่มต้นของการศึกษาเพื่อหาข้ออภิปรายและข้อโต้ตอบในประเด็นความรับผิดชอบต่อสังคมจนถึงปัจจุบัน (นรากรณ์ สุขอยู่, 2558)

Philip Kotler and Nancy Lee (2005) ได้ให้ความหมายของความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการว่า คือการดำเนินกิจการด้วยความใส่ใจสิ่งแวดล้อมและสังคมภายใต้หลักจริยธรรม การกำกับดูแลกิจการที่ดี และการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการเพื่อการดำเนินธุรกิจประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืน (Philip Kotler and Nancy Lee, 2005) ในขณะที่ สถาบันธุรกิจเพื่อสังคม ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (2558) ให้ความหมายว่า ความรับผิดชอบต่อสังคม คือการทำให้ธุรกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม (Economic Social Environment : ESG) ให้สมดุลและอยู่ร่วมกันได้อย่างยั่งยืน การที่ธุรกิจให้ความสำคัญและดำเนินการในเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคมนั้น ธุรกิจยังคงต้องมีความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้นในการบริหารกิจการให้มีผลกำไร เป็นที่ยอมรับของสาธารณชน รวมถึงสามารถขยายกิจการให้เจริญเติบโตในสังคมและชุมชนที่ธุรกิจดำเนินอยู่ในระยะยาวและยั่งยืน นอกจากนี้ ความรับผิดชอบต่อองค์กรธุรกิจต่อสังคม ยังรวมถึงการดำเนินกิจกรรมภายในและภายนอกองค์กร ที่คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมทั้งในองค์กรและในระดับใกล้และไกล ด้วยการให้ทรัพยากรที่มีอยู่ในองค์กรหรือทรัพยากรจากภายนอกองค์กร ในอันที่จะทำให้อยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างเป็นปกติสุข (สถาบันไทยพัฒนา, 2558) การให้ความหมายนี้สอดคล้องกับ (เสนาะ ดิยาว, 2544) และ (พัชรี นิวัฒน์เจริญชัชกุล, 2546) ที่กล่าวไว้ว่า ความรับผิดชอบต่อสังคมนั้น ขึ้นอยู่กับแนวคิดและการตัดสินใจของผู้บริหารเป็นสำคัญ การพิจารณาถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจของผู้บริหารนั้น สิ่ง que ผู้บริหารจะต้องประเมินสิ่งที่จะเกิดขึ้นภายหลังการตัดสินใจ ในลักษณะที่เป็นประโยชน์ต่อบุคคลส่วนมาก คือให้ความยุติธรรมกับกลุ่มต่าง ๆ ภายในสังคมมากที่สุด มิใช่การมองที่ประโยชน์ต่อผู้ถือหุ้นหรือเจ้าของบริษัทเพียงเท่านั้นยังต้องคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อชุมชนภายนอก ตลอดจนผู้บริหารเองจะต้องมีคุณธรรมและจริยธรรมเป็นปัจจัยหลักในการดำเนินธุรกิจอีกด้วย

จากการศึกษาความรับผิดชอบต่อสังคม พบว่า การให้คำจำกัดความและการให้แนวคิดเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมนั้น จะเห็นได้ว่าความหมายของความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) จากแหล่งต่างๆ ได้สะท้อนให้เห็นถึงความหมายร่วมกันเกี่ยวกับหลักเกณฑ์หรือแนวความประพฤติและการปฏิบัติที่องค์กรพึงยึดถือในการดำเนินการเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ความเป็นระเบียบเรียบร้อยและสันติสุขแก่ตนเองแก่ผู้อื่นและสังคม ซึ่งมีประเด็นในการให้คำจำกัดความที่สอดคล้องกัน ในประเด็นที่ว่า การดำเนินงานของกิจการนั้น มีความต้องการเจริญเติบโต และต้องการสร้างผลตอบแทนที่ดีที่สุดให้แก่ผู้ลงทุน และผู้มีส่วนได้เสีย ในที่นี้มีใช้การสร้างผลตอบแทนสูงที่สุด

แต่เป็นการสร้างผลตอบแทนที่คืออย่างต่อเนื่อง การจะดำเนินงานให้กิจการมีผลตอบแทนที่ดีอย่างต่อเนื่องนั้น มิใช่มุ่งเพียงแต่การมองที่ตัวกิจการเท่านั้น แต่จะต้องมองที่สภาพแวดล้อมโดยรอบของกิจการ ทั้งนี้ การที่องค์กรต่างๆ ได้นำหลักความรับผิดชอบต่อสังคมประยุกต์ใช้ ยังเป็นปัจจัยที่ทำให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดการแข่งขันได้อย่างเป็นธรรม ตลอดจนสร้างความสำเร็จส่งผลต่อความยั่งยืนขององค์กรในระยะยาว

## 2.2 แนวคิดการรายงานหรือการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)

การรายงานหรือการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เป็นเรื่องที่สำคัญ (ประจิดตร หาว์ตร และคณะ, 2547) เนื่องจากการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมเป็นวิธีการสื่อสารที่องค์กรจัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายได้รับรู้ถึง โครงการหรือกิจกรรมที่องค์กรดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคม โดยการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรมีหลายรูปแบบ (Douglas, Doris, & Johnson, 2004) ได้ทำการศึกษาและสรุปประเภทของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมไว้มีหลายลักษณะ คือ 1) ในหมายเหตุประกอบงบการเงิน 2) รวมอยู่ในรายงานประจำปี 3) การใช้คำอธิบายถึงการให้สนับสนุนความรับผิดชอบต่อสังคม โดยข้อมูลนี้อาจเป็นได้ทั้งข่าวดีหรือข่าวร้ายหรือข้อเท็จจริง ตลอดจนข้อมูลเพื่อสร้างชื่อเสียงให้กับองค์กรในบางครั้งองค์กรอาจจะแสดงการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมเป็นรายงานแยกออกมาโดยเฉพาะ โดยมีจุดมุ่งหมายหลักเพื่อให้สังคมและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องยอมรับ และเกิดความเชื่อมั่นในองค์กร รวมทั้งยังทำให้องค์กรสามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างราบรื่นและสามารถอยู่ร่วมกับองค์กรได้อย่างยั่งยืน (พิพัฒน์ นนทนาธรณ์, 2551) สำหรับประเทศไทยแล้ว ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้สนับสนุนให้บริษัทจดทะเบียนมีการเปิดเผยข้อมูลเพิ่มเติมในด้านนโยบายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสังคม มีการสรุปผลการปฏิบัติงานในรอบปีให้กับผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบ โดยใช้แนวทางขององค์กรแห่งการริเริ่มว่าด้วยรายงานสากล (GRI) ปัจจุบันบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ให้ความสำคัญและมีการเปิดเผยเรื่องดังกล่าวเป็นจำนวนมาก (พิพัฒน์ นนทนาธรณ์, 2558)

การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมทำให้กิจการมีต้นทุนในการดำเนินการส่วนเพิ่มอย่างไรก็ตาม กิจการเล็งเห็นถึงประโยชน์ที่ได้รับมากกว่าต้นทุนส่วนเพิ่ม (Gunawan and Hermawan, 2013) กิจการจึงเปิดเผยข้อมูลถึงแม้ว่าจะเป็นการเปิดเผยโดยสมัครใจ (Dhaliwal et al., 2011) ประโยชน์ที่กิจการได้รับจากการเปิดเผยข้อมูลรวมถึง (ก) การยอมรับและการได้รับการสนับสนุนจากสังคมและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการ (ข) การมีชื่อเสียงว่าเป็นกิจการที่ดี (ค) การมีต้นทุนในการจัดหาทรัพยากรเพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานที่ไม่สูงมากอันเป็นผลมาจากการมีชื่อเสียงว่าเป็นกิจการที่ดี (ง) การดึงดูดทรัพยากรบุคคลที่มีศักยภาพให้มาร่วมงานและสามารถรักษาบุคลากรที่มี

คุณภาพให้ทำงานกับองค์กรได้ในระยะยาว (จ) การมีผลประกอบการที่ดีเนื่องจากสามารถประหยัดต้นทุนในการดำเนินงาน (Chan et al., 2014) นอกจากนี้ กิจกรรมมีความมุ่งหวังว่าการดำเนินการและการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ CSR จะส่งเสริมให้กิจการพัฒนาไปสู่ความยั่งยืนในอนาคต (Gunawan and Hermawan, 2013) ทั้งนี้ กิจการได้เปิดเผยข้อมูลกิจกรรมที่ได้ดำเนินการเพื่อแสดงถึงความรับผิดชอบต่อสังคมและการตระหนักถึง ความสำคัญของสิ่งแวดล้อมในรายงานประจำปี รายงานความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR Report)

## 2.3 แนวคิดการวัดระดับการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)

การวัดระดับการดำเนินงานด้าน CSR มีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะให้ข้อมูลต่อองค์กรที่ดำเนินงานด้าน CSR ว่ามีความสำเร็จหรือไม่ เพียงใด แต่การวัดระดับการดำเนินงานด้าน CSR นั้นค่อนข้างซับซ้อน เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลด้านการดำเนินงาน CSR มักเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ ดังนั้นจึงมีความพยายามที่จะแปลงข้อมูลเชิงคุณภาพนั้น ให้เป็นข้อมูลที่วัดได้ (เชิงปริมาณ) ซึ่งการวัดระดับการดำเนินงานด้าน CSR มีหลายวิธี เช่น การใช้ดัชนีความยั่งยืนที่คิดค้นโดยบริษัทวิจัยหรือตลาดหลักทรัพย์ วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา เป็นต้น (ชลันดา นุราฤทธิ์, 2556)

### 2.3.1 การใช้ดัชนีความยั่งยืนที่คิดค้นโดยบริษัทวิจัยหรือตลาดหลักทรัพย์

การใช้วิธีนี้ส่วนมากจะพบในประเทศที่พัฒนาแล้ว เนื่องจากมีองค์กรหรือหน่วยงานที่คิดค้นหรือวิจัยดัชนีนี้โดยเฉพาะ แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการประเมินผลด้าน CSR นั้นเป็นเรื่องใหม่และมีความซับซ้อนในการประเมินผล รวมทั้งไม่มีมาตรฐานในการวัดและกำหนดรูปแบบในการรายงานดังเช่นกับการรายงานทางบัญชีวิธีประเมินผลโดยวิธีการสร้างดัชนีของแต่ละหน่วยงานนั้นมีความแตกต่างกัน เช่น ดัชนีของ KLD และดัชนีของ Bloomberg (สฤณี อาชวานันทกุล, 2549)

### 2.3.2 การใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

การวิเคราะห์เนื้อหา คือ วิธีการวิจัยอีกวิธีหนึ่งที่ผู้วิจัยใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่สื่อสารหรือเปิดเผยซึ่งเป็นวิธีการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ รวมทั้งสามารถอธิบายในเชิงปริมาณได้ (ชลันดา นุราฤทธิ์, 2556)

การวิเคราะห์เนื้อหาคือเทคนิคการวิจัยที่พยายามจะบรรยายเนื้อหาของข้อความหรือเอกสาร โดยมีลักษณะสำคัญ 3 ประการ คือใช้วิธีการเชิงปริมาณอย่างเป็นระบบและเน้นความเป็นวัตถุวิสัย และอิงกรอบทฤษฎีการบรรยายนี้จะเน้นเนื้อหาตามที่ปรากฏไม่เน้นการตีความหรือการหาความหมายที่ซ่อนไว้เบื้องหลัง ทั้งนี้ ผู้วิจัยต้องไม่มีอคติหรือใส่ความคิดความรู้สึกของตนเองเข้าไป (Mayring, 2001 ; Williamson & Long, 2005 อ้างอิงในเน่งน้อย ย่านวารี, 2549, น.7)

จากการพิจารณาความหมายของการวิเคราะห์เนื้อหา สามารถกล่าวได้ว่าการวิเคราะห์เนื้อหา คือการวิเคราะห์ข้อมูลที่เปิดเผยอย่างเป็นระบบ โดยการกำหนดขอบเขตหรือประเด็นของข้อมูลที่จะศึกษา แล้วนำมาวิเคราะห์ตามเนื้อหาหรือข้อมูลที่เปิดเผย นอกจากนี้ยังสามารถอธิบายข้อมูลในเชิงปริมาณได้ด้วย

จากการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับการใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา พบว่าผู้วิจัยได้พยายามแปลงข้อมูลจากการวิเคราะห์เนื้อหาให้เป็นข้อมูลเชิงปริมาณ ซึ่งใช้วิธีที่แตกต่างกัน เช่น

#### 1) การใช้ปริมาณของข้อมูลที่เปิดเผย

วิธีนี้ผู้วิจัยจะกำหนดขอบเขตเนื้อหาสำหรับการวิเคราะห์ โดยการกำหนดเป็นรูปแบบ (Theme) หรือหัวข้อที่เกี่ยวข้อง จากนั้นพิจารณาวิเคราะห์เนื้อหาจากแหล่งข้อมูลที่เปิดเผยข้อมูล ถ้าหากพบเนื้อหาที่เกี่ยวข้องจะเลือกข้อมูลนั้น เพื่อแปลงเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ ซึ่งสามารถทำได้หลายวิธี เช่น การนับจำนวนคำ การนับจำนวนประโยค การนับจำนวนบรรทัด การนับจำนวนหน้า เป็นต้น

#### 2) การกำหนดระดับความสำคัญ

วิธีการเบื้องต้นในการวิเคราะห์วิธีนี้ยังคงเหมือนวิธีแรก คือการกำหนดเป็นรูปแบบ (Theme) หรือหัวข้อที่เกี่ยวข้อง จากนั้นพิจารณาวิเคราะห์เนื้อหาจากแหล่งข้อมูลที่เปิดเผยข้อมูล เพียงแต่ทำการแปลงข้อมูลเป็นเชิงปริมาณนั้น ได้กำหนดเป็นระดับความสำคัญของข้อมูลที่เปิดเผย เช่น ถ้าไม่เปิดเผยข้อมูล 0 คะแนน ถ้าเปิดเผยแต่ข้อมูลนั้น ไม่ใช่จำนวนเงิน 1 คะแนน และถ้าเปิดเผยจำนวนเงินให้ 2 คะแนน เป็นต้น

#### 3) การพิจารณาจากคุณภาพของข้อมูลที่เปิดเผย

วิธีการเบื้องต้นในการวิเคราะห์ข้อมูลยังคงเหมือนวิธีข้างต้น แต่ได้เพิ่มรายละเอียดในการวิเคราะห์ โดยการวิเคราะห์รายละเอียดทั้งหมดของการเปิดเผยข้อมูล เช่น เปิดเผยในลักษณะของข้อความ ตัวเลข จำนวนเงิน รูปภาพ เป็นต้น วิธีนี้ส่วนใหญ่แปลงข้อมูลให้เป็นเชิงปริมาณ โดยใช้ความถี่ของข้อมูลที่เปิดเผยเป็นตัววัด (Steenkamp, 2007)

การวัดระดับการเปิดเผยข้อมูล CSR มีหลากหลายวิธี แม้ว่าจะยังไม่มีข้อสรุปเกี่ยวกับวิธีที่ดีที่สุดสำหรับการวัดระดับการเปิดเผยข้อมูล แต่นักวิจัยที่ศึกษาด้านนี้ได้พยายามประยุกต์วิธีการวัดระดับการเปิดเผยข้อมูล CSR ให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่างมากที่สุด เพื่อให้ผลการศึกษาใกล้เคียงความจริงมากที่สุด

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า คำเนิการด้าน CSR เป็นสิ่งที่องค์กรต้องเปิดเผย และได้มีการกำหนดแนวทางหรือนโยบายการปฏิบัติที่เป็นแนวทางเดียวกัน สำหรับในการศึกษานี้ จะใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาเป็นวิธีหลัก เนื่องจากเป็นวิธีที่ผู้วิจัยส่วนใหญ่มักใช้วิธีนี้ในการศึกษาเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูล CSR ในรายงานประจำปีและแบบแสดงรายการประจำปี (แบบ 56-1)

## 2.4 แนวทางปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)

การเปิดเผยข้อมูลและการจัดทำรายงานเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคม สำหรับประเทศไทย แต่เดิมจะมีการจัดทำรายงานด้วยความสมัครใจของบริษัท โดยสามารถนำแนวทางความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการที่จัดทำโดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2555 มาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ และเพื่อเป็นการส่งเสริมให้กิจการสนใจในเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคมและความยั่งยืนของกิจการ ในปี พ.ศ. 2556 สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ได้ทำการปรับปรุงแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และกำหนดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เพิ่มในแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ที่ ก.ล.ต. ได้นำหลักการตามแนวทางความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการที่จัดทำโดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมาเป็นแนวปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคมในแบบ 56-1 หัวข้อ ลำดับที่ 10 เรื่องความรับผิดชอบต่อสังคม (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2555) ดังนี้

หลักการที่ 1 การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม คือการแข่งขันทางธุรกิจอย่างเป็นธรรม การส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมในห่วงโซ่คุณค่า (Supply Chain) การเคารพสิทธิในทรัพย์สินของผู้อื่นและการเกี่ยวข้องกับการเมืองอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคม กิจการห้ามผู้บริหารและพนักงานในกิจการต่าง ๆ เช่น การชกมวย การข่มขู่ และการบีบบังคับที่จะสามารถบั่นทอนกระบวนการทางการเมือง โดยมีตัวอย่างแนวทางปฏิบัติดังนี้

ส่งเสริมการแข่งขันที่เป็นธรรม มีการกำหนดขั้นตอนปฏิบัติและมาตรการป้องกันการเข้าไปเกี่ยวข้องกับการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม สนับสนุนการต่อต้านการผูกขาด และการทุ่มตลาด และไม่ฉวยโอกาสจากสภาพทางธรรมชาติ หรือทางสังคม ส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมในห่วงโซ่คุณค่า มีการกำหนดมาตรการที่เกี่ยวกับสังคม และสิ่งแวดล้อมไว้ในนโยบายข้อปฏิบัติในการจัดซื้อของบริษัท การกระจายสินค้าและการทำสัญญาเพื่อเพิ่มพูน ความสอดคล้องระหว่างการปฏิบัติกับเป้าหมายด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ส่งเสริมการปฏิบัติต่อกันอย่างเป็นธรรม ทั้งห่วงโซ่คุณค่าทั้งในด้านต้นทุนและผลตอบแทนในการดำเนินการด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

หลักการที่ 2 การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน คือ กำหนดนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทั้งในกิจการและผู้มีส่วนได้เสียอื่น ๆ พร้อมแนวปฏิบัติให้หน่วยงานเกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามนโยบายที่ได้กำหนดไว้และติดตามผล พร้อมทำรายงานเปิดเผยผลการดำเนินงานและความคืบหน้า โดยมีตัวอย่างแนวทางปฏิบัติดังนี้

การปฏิบัติทั่วไป การบริหารความเสี่ยง กิจการพึงระบุความเสี่ยงและสาเหตุการทุจริตแล้วดำเนินการปฏิบัติ เพื่อป้องกัน ตลอดจนรักษาและปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริตโดย

ต่อเนื่อง ส่งเสริมให้มีการอบรม ให้รางวัลจิตใจ พนักงานและตัวแทนของกิจการในการจัดการ ดิดสินบน สร้างและรักษาระบบต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิผล การ ปฏิบัติแบบกลุ่มความร่วมมือ นอกจากแนวทางปฏิบัติทั่วไป แล้วการร่วมมือกันเองระหว่างกลุ่มกิจการ (Collective Action) เพื่อ ร่วมกันกำหนดกรอบการปฏิบัติแบ่งเป็นกรณีศึกษาและแนวทางแก้ปัญหา และถ่ายทอดแบบอย่าง การปฏิบัติที่ดีให้กับพนักงาน

หลักการที่ 3 การเคารพสิทธิมนุษยชน คือ กิจการต้องเคารพต่อชีวิตและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของทุกคน ซึ่งเป็นรากฐานหนึ่งของการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยมี ตัวอย่างแนวทางปฏิบัติดังนี้

การจัดทำนโยบายด้านสิทธิมนุษยชน ส่งเสริมให้มีการเฝ้าระวังการปฏิบัติตาม ข้อกำหนดด้านสิทธิมนุษยชนภายในกิจการของตน และกระตุ้นให้มีการปฏิบัติตามหลักการสิทธิ มนุษยชนอันเป็นมาตรฐานสากล ซึ่งครอบคลุมไปถึงกิจการในเครือผู้ร่วมทุนและคู่ค้า พร้อมจัดทำ นโยบายด้านสิทธิมนุษยชนสำหรับกิจการ ครอบคลุมตั้งแต่ระดับ คณะกรรมการและผู้บริหารลงไป ถึงระดับพนักงานผู้ปฏิบัติงาน การบริหารจัดการความเสี่ยงและการนำไปปฏิบัติมีการวางแผนการ ดำเนินโครงการของกิจการอย่างรอบคอบ ระบุความเสี่ยง ประเมินความเป็นไปได้ของโครงการว่าจะ ส่งผลกระทบต่อการละเมิดสิทธิของพนักงาน ชุมชน และสังคมในสภาพแวดล้อม พร้อมทั้งหา มาตรการป้องกัน กลไกการคุ้มครอง เยียวยาและการมีส่วนร่วม กำหนดแนวแก้ไขปัญหที่เกิดจาก ผลกระทบในทางลบที่เป็นการละเมิด สิทธิมนุษยชนที่มาจากการตัดสินใจ และการดำเนินกิจการใน ด้านต่าง ๆ และปรับปรุงให้ดีขึ้น ส่งเสริมและเปิดโอกาสให้พนักงาน ชุมชนและสังคมมีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็น หากมีการกระทำของกิจการหรือบุคลากรในกิจการที่อาจเป็นการละเมิด สิทธิ เพื่อเป็นประโยชน์ในการสะท้อน ปัญหาและค้นหาแนวทางแก้ไข

หลักการที่ 4 การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม คือ แรงงานมีสิทธิขั้นพื้นฐานที่จะ เลือกทำงานได้ตามความต้องการของตน และมีสิทธิที่จะอยู่ในสภาพการทำงานที่ดี มีความยุติธรรม โดยมีตัวอย่างแนวทางปฏิบัติดังนี้

ความคุ้มครองทางสังคม กำหนดเงื่อนไขการทำงานที่เป็นธรรมสำหรับพนักงาน และ ให้พนักงานได้รับ ค่าตอบแทนที่เหมาะสมตามศักยภาพ หรือตามข้อตกลงร่วมระหว่างนายจ้างและ ลูกจ้าง โดยพิจารณาความพอเพียง ต่อความจำเป็นของพนักงานและครอบครัวเป็นอย่างน้อย และ ตามมาตรฐานอุตสาหกรรมหรือมาตรฐานการครองชีพที่เหมาะสม สุขภาพและความปลอดภัยใน การทำงาน มีการปฏิบัติตามนโยบายความปลอดภัยและอาชีวอนามัย ของสถานประกอบการ จัดทำ ขั้นตอนการปฏิบัติงานและ การใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล สื่อสาร และให้

ความรู้แก่พนักงานเกี่ยวกับข้อกำหนดว่าด้วยวิธีปฏิบัติที่ปลอดภัยในการทำงานต่าง ๆ และให้แน่ใจว่าพนักงาน เข้าใจและทำตามระเบียบปฏิบัติได้ถูกต้อง

หลักการที่ 5 ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค คือ กิจการต้องผลิตสินค้าและให้บริการที่ปลอดภัยต่อชีวิตและสุขอนามัยของผู้บริโภค มีการจัดเก็บข้อมูลผู้บริโภคที่มีประสิทธิภาพให้ข้อมูลและความรู้ที่จำเป็นต่อการตัดสินใจเลือกซื้อสินค้า และบริการที่ตรงตามจริงและเพียงพอ โดยมีตัวอย่างแนวทางปฏิบัติดังนี้

การตลาดที่เป็นธรรม การกำหนดราคาสินค้าและบริการอย่างสมเหตุสมผล การขายและการโฆษณาควรนำเสนอว่าการบริโภคสินค้าและบริการเหล่านั้นจะก่อให้เกิดความคุ้มค่าอย่างไรด้วยเหตุผลที่เป็นความจริง ควรให้ข้อมูลอย่างพอเพียงเพื่อการตัดสินใจการผลิตสินค้าและบริการ ที่ปลอดภัยและไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของผู้บริโภค ผู้ประกอบการต้องปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎระเบียบข้อบังคับด้านความปลอดภัยระดับประเทศหรือระดับสากล ถ้าเป็นไปได้ ควรปฏิบัติให้เข้มงวดกว่ามาตรฐานขั้นต่ำด้านความปลอดภัย เพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุที่สืบเนื่องจากสินค้าและบริการ

หลักการที่ 6 การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม คือ การเพิ่มมูลค่าและสร้างความยั่งยืนให้กับกิจการ รวมถึงสังคมและประเทศชาติ ด้วยการจัดการสิ่งแวดล้อม โดยมีตัวอย่างแนวทางปฏิบัติดังนี้

การใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืน ควบคุม อัตราการใช้ทรัพยากรในการผลิตของกิจการให้ต่ำกว่าอัตราการฟื้นคืนของทรัพยากรที่ใช้ หรือในกรณีที่เป็นทรัพยากรที่ใช้แล้วหมดไปต้องมีอัตราการฟื้นคืนของทรัพยากรที่ทดแทนกันได้ในระดับที่เหมาะสม การปกป้องสิ่งแวดล้อม ความหลากหลายทางชีวภาพ และการบูรณะที่อยู่อาศัย ตามธรรมชาติ สร้างความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและต่อสังคม เพื่อปกป้องสภาพตามธรรมชาติและช่วยบูรณะ ที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตต่าง ๆ ซึ่งเป็นพื้นฐานของระบบนิเวศในสิ่งแวดล้อม

หลักการที่ 7 การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม คือ การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคมมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ ตลอดจนการฟื้นฟู สังคมและวัฒนธรรม โดยมีตัวอย่างแนวทางปฏิบัติดังนี้

การมีส่วนร่วมของชุมชน กิจการควรคำนึงถึงความต้องการในการทำกิจกรรมของกิจการที่จะทำให้แก่ชุมชน นั้น ๆ ผ่านการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน การให้ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในทุก ๆ ด้าน ทั้งด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ การปรับปรุงคุณภาพชีวิตสังคม ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา ศิลปวัฒนธรรมและจริยธรรมในชุมชน สนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมระหว่างกิจการและชุมชนในด้านการศึกษา การรักษาวัฒนธรรมและคุ้มครองมรดกทางวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กิจกรรมของกิจการที่มีผลกระทบ

กับวัฒนธรรมนั้น รวมทั้งส่งเสริมการใช้ความรู้แบบดั้งเดิม และวิถีชีวิตชุมชนพื้นเมืองเพื่อให้ชุมชนเกิดการพัฒนายั่งยืน

หลักการที่ 8 การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย คือการดำเนินกิจการที่สามารถสร้าง สิ่งใหม่ ๆ ที่มีมูลค่าและคุณค่าให้เกิดผลกระทบในเชิงบวก ก่อให้เกิดผลิตภัณฑ์หรือมูลค่าเพิ่มขึ้น และเป็นที่มาของความมั่งคั่งทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยมีตัวอย่างแนวทางปฏิบัติดังนี้

นวัตกรรมที่เป็นความรับผิดชอบต่อสังคมระดับหน้าที่ มุ่งพัฒนานวัตกรรมที่สร้างมาตรฐานสินค้า บริการ หรือการทำงาน โดยไม่ขัดต่อกฎหมายและศีลธรรม รวมถึงการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานด้านสังคม สิ่งแวดล้อม และผลประกอบการ อันจะช่วยป้องกันความเสี่ยงและ สร้างความยั่งยืนให้กับกิจการ กิจการต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และนโยบายที่สนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมอย่าง มีความรับผิดชอบต่อสังคมไว้ เพื่อให้มีแนวทางที่ชัดเจน นวัตกรรมที่เป็นความรับผิดชอบต่อสังคมระดับบุคคล การเปิด โอกาสให้พนักงานทำประโยชน์ หรือแสดงความ เสียสละให้สังคม ทำให้เกิดประสบการณ์เรียนรู้ที่สามารถเปลี่ยนทัศนคติที่มีต่อสิ่งรอบตัวในทางที่ดีขึ้นได้ ทำให้พนักงานมีค่านิยมที่ดีในการทำงาน และมีความสามารถเชื่อมโยงเป้าหมายทางนวัตกรรมของกิจการเข้ากับ การแก้ปัญหาของลูกค้าและสังคมได้อย่างแท้จริง

## 2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานของบริษัท

### 2.5.1 การประเมินผลการดำเนินงานของบริษัท

ความสามารถของการประเมินผลการดำเนินงานของบริษัทนั้นจะเป็นสิ่งที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกิจการ การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพถือเป็นสิ่งสำคัญของการบริหารทุกหน่วยงาน ซึ่งถือได้ว่าเป็นตัวชี้วัดความอยู่รอดของกิจการ หากกิจการใดมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน กิจการนั้นจะมีความพร้อมในการแข่งขัน (อัครพงศ์ อันทอง, 2547)

### 2.5.2 อัตราส่วนทางการเงินที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

การศึกษานี้มุ่งศึกษาระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้เลือกที่จะศึกษาผลการดำเนินงานของบริษัท โดยอัตราส่วนทางการเงินเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินให้อยู่ในรูปอัตราส่วนที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างรายงานทางการเงิน ซึ่งสามารถแสดงความสัมพันธ์ของรายการทางการเงินนั้น สามารถนำไปตีความเพื่อประเมินฐานะการเงิน ประสิทธิภาพในการดำเนินงานและความสามารถในการทำกำไรของกิจการ ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีความต้องการที่จะศึกษาอัตราส่วนทางการเงินดังนี้



2.5.2.1 อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA) เป็นอัตราส่วนทางการเงินระหว่างกำไรสุทธิกับสินทรัพย์รวม เป็นอัตราส่วนที่บ่งบอกถึงความสามารถของกิจการที่จะนำสินทรัพย์ที่มีไปใช้ประโยชน์ในดำเนินการของกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่

2.5.2.2 อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE) เป็นอัตราส่วนทางการเงินที่เปรียบเทียบระหว่างกำไรสุทธิกับส่วนของผู้ถือหุ้น เป็นการวัดประสิทธิภาพส่วนของผู้ถือหุ้นว่าให้ผลตอบแทนเท่าไร

2.5.2.3 อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) เป็นการวัดอัตราส่วนทางการเงินระหว่างผลกำไรสุทธิกับยอดขาย ซึ่งเป็นอัตราส่วนที่บ่งบอกถึงความสามารถในการทำกำไรสุทธิของกิจการ บอถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานของกิจการและความสามารถของผู้บริหารอีกด้วย

## 2.6 ความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคม นอกจากจะส่งผลให้องค์กรสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน สร้างชื่อเสียง ความน่าเชื่อถือ และสร้างภาพลักษณ์ให้กับองค์กร ลดความเสี่ยงในการดำเนินธุรกิจ สร้างแรงจูงใจในการทำงานและรักษาพนักงานที่มีคุณภาพให้อยู่กับองค์กร เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน สร้างความสัมพันธ์กับนักลงทุนและสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุน ตลอดจนการได้รับการยอมรับการดำเนินการจากสังคมและยังมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กรอีกด้วย (ทริยา พงษ์พันธ์, 2558)

## 2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บุษบา นุชิตภาพ (2551) เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในดัชนี 100 ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานที่ศึกษาประกอบด้วย อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้รวม ของบริษัทจดทะเบียนในดัชนี 100 ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และเพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทที่มีการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวในระดับสูงกับต่ำ รวบรวมข้อมูลจากรายงานประจำปีแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และงบการเงินประจำปีของบริษัท จำนวน 50 บริษัท ในช่วงปีพ.ศ. 2547 ถึงปี พ.ศ. 2549 วิธีการศึกษาใช้สถิติพรรณนา ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความถดถอยอย่างง่าย และการวิเคราะห์ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรสองกลุ่มผลการศึกษาพบว่า ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม

ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในดัชนี 100 ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานในแต่ละรายการตามกลุ่มธุรกิจ พบว่า ความสัมพันธ์ของกลุ่มอสังหาริมทรัพย์และกลุ่มก่อสร้างในส่วนของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม กลับอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นเป็นไปในทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มบริการการเงินในส่วนของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมเป็นไปในทางตรงกันข้ามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มบริการทั้งหมดเป็นไปในทางตรงกันข้ามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มบริษัทที่มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานต่ำกว่ากลุ่มบริษัทที่มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมในระดับต่ำอย่างไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติ

**ณัฐมน อภิพัฒน์พงศ์ (2553)** เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมกับอัตราส่วนความสามารถในการทำกำไรของกลุ่มอุตสาหกรรมพลังงานงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมตามทฤษฎีของ Geo et al. (2005) จำนวน 6 ด้าน กับอัตราส่วนความสามารถในการทำกำไรประกอบด้วย อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม และอัตราส่วนกำไรต่อหุ้นของบริษัทกลุ่มอุตสาหกรรมพลังงานที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย รวบรวมข้อมูลจากฐานข้อมูลออนไลน์ต่างๆ จำนวน 11 บริษัท ในช่วงปีพ.ศ. 2548 ถึงปี พ.ศ.2551 ใช้วิธีการศึกษาใช้วิธีการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient) ผลการศึกษาพบว่า ระดับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมปี 2548 ถึงปี 2550 มีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนความสามารถในการทำกำไรปี 2549 ถึงปี 2551 เฉพาะในส่วนของอัตราส่วนผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น และอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมเฉพาะในไตรมาสที่ 1 - 2 ของปี 2550 เท่านั้น ดังนั้นในช่วงเวลาอื่นที่ทำการศึกษา พบว่าระดับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนความสามารถในการทำกำไรซึ่งชี้ให้เห็นว่าอาจจะมีปัจจัยบางอย่างที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของบริษัทในช่วงเวลาดังกล่าว

**ชลันดา นุราฤทธิ์ (2556)** เรื่องความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับองค์กรกับผลการประกอบการทางการเงินของบริษัทหมวดธุรกิจธนาคารที่อยู่ในดัชนี SET 50 งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรและศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินประกอบด้วย อัตราดอกเบี้ยรับ อัตราดอกเบี้ยจ่าย ส่วนต่างอัตราดอกเบี้ยอัตรากำไรขั้นต้น อัตรากำไรสุทธิ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์เฉลี่ย อัตราผลตอบแทน

ต่อส่วนของผู้ถือหุ้นเฉลี่ยและกำไรต่อหุ้นของบริษัทหมวดธุรกิจธนาคารที่อยู่ในดัชนี SET50 ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามและรายงานประจำปี จำนวน 6 บริษัท ในช่วงปีพ.ศ. 2550 - 2553 วิธีการศึกษาใช้วิธีการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient) ผลการศึกษาพบว่า บริษัทหมวดธุรกิจธนาคารที่อยู่ในดัชนี SET50 มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรในมิติภายใน ทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ด้านธรรมาภิบาลและความโปร่งใสในการดำเนินธุรกิจมากที่สุด และสำหรับการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรในมิติภายนอก พบว่าบริษัทหมวดธุรกิจธนาคารที่อยู่ในดัชนี SET50 มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรในเชิงคุณภาพตราสินค้าหรือบริการ ด้านการดูแลผู้บริโภครหรือผู้ใช้บริการ และด้านการประกอบธุรกิจด้วยความเป็นธรรมมากที่สุด และยังพบอีกว่าระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลประกอบการทางการเงินในส่วนของอัตราดอกเบี้ยรับ ส่วนต่างอัตราดอกเบี้ย อัตรากำไรขั้นต้น อัตรากำไรสุทธิ อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์และอัตราผลตอบแทนจากผู้ถือหุ้นอย่างมีนัยสำคัญ

**ชลินธร รุ่งจำ (2551)** ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมและองค์ประกอบของคณะกรรมการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในกลุ่ม SET 100 ในปี 2549 จำนวน 100 บริษัท ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานประจำปีและแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี โดยใช้แบบประเมินผลในการวิเคราะห์เนื้อหาและนับจำนวนบรรทัด เพื่อให้คะแนนการเปิดเผยข้อมูล ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหพันธ์ของเพียร์สันและค่าสถิติ Eta จากการศึกษา พบว่า บริษัทจดทะเบียนรายงานผลความรับผิดชอบต่อสังคมในด้านการปฏิบัติต่อแรงงาน และการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันมากที่สุด ด้านการพลีตินมนุษยชนและการประกอบธุรกิจด้วยความเป็นธรรมน้อยที่สุด ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่าร้อยละของกรรมการอิสระต่อกรรมการบริษัททั้งหมดมีความสัมพันธ์กับขนาดบริษัท

**พรณี กัมพลกาญจนา (2559)** เรื่อง การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET 100 งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปริมาณและเนื้อหาการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET100 สำหรับปี 2556 และปี 2557 ตามแนวทางการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการที่จัดทำขึ้นโดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยซึ่งกำหนดหลักการไว้ 8 ข้อ และศึกษาทิศทางการเปลี่ยนแปลงของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนดังกล่าว ในระหว่างปี 2556 และปี 2557 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากเนื้อหาเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคม

ของบริษัทที่มีการเปิดเผยไว้ในแบบ 56-1 ซึ่งแสดงรายการข้อมูลประจำปีของบริษัท ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อศึกษาปริมาณการเปิดเผยข้อมูลเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET 100 ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2556 และพ.ศ. 2557 ผลการศึกษาพบว่า สำหรับปี 2556 การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET100 มีจำนวนคำเฉลี่ย 2,765 คำ หลักการที่มีการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุดคือเรื่องการพัฒนาชุมชนหรือสังคม (จำนวนคำเฉลี่ย 623 คำ) ซึ่งเน้นการให้ข้อมูลกิจกรรมต่างๆที่บริษัทดำเนินการเพื่อพัฒนาชุมชนหรือสังคม หลักการที่มีการเปิดเผยข้อมูลรองลงมาคือ เรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (จำนวนคำเฉลี่ย 581 คำ) ซึ่งบริษัทให้ข้อมูลเกี่ยวกับสวัสดิการที่บริษัทจัดให้แก่พนักงาน สำหรับปี 2557 การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท มีจำนวนคำเฉลี่ย 4,103 คำ หลักการที่มีการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุดคือ เรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม (จำนวนคำเฉลี่ย 914 คำ) โดยข้อมูลเน้นเรื่องการใช้ทรัพยากรอย่างรู้คุณค่าและการตระหนักถึงการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม หลักการที่มีการเปิดเผยข้อมูลรองลงมาคือ เรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (จำนวนคำเฉลี่ย 793 คำ) บริษัทได้เปิดเผยข้อมูลการจัดสวัสดิการและการฝึกอบรมให้ความรู้แก่พนักงาน

**พิมพ์ลภัส ชาญสมิง (2553)** เรื่อง การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมและปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมและปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยปี 2551 จำนวน 409 บริษัท ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานประจำปี โดยใช้กระดาษทำการ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) จากการศึกษา พบว่า ปัจจัยด้านประเภทกลุ่มอุตสาหกรรม กลุ่มอุตสาหกรรมที่มีค่าเฉลี่ยปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมมากที่สุดคือกลุ่มทรัพยากร และผลที่ได้จากการศึกษาปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม โดยจำแนกตามระดับผู้มีส่วนได้เสียพบว่าผู้มีส่วนได้เสียระดับที่บริษัทมีการเปิดเผยมากที่สุดคือพนักงาน สำหรับปัจจัยด้านขนาดของบริษัทพบว่ากลุ่มบริษัทขนาดใหญ่มีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมโดยรวมมากกว่ากลุ่มบริษัทขนาดเล็ก

**ทริยา พงษ์พันธุ์ (2558)** เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัทหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET50 งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการเปิดเผย

ข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กร และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงิน การศึกษาครั้งนี้ประชากรคือกลุ่มบริษัทที่อยู่ในหมวดธุรกิจพลังงานในดัชนี SET50 โดยใช้เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลคือกระดาษทำการ เพื่อตรวจสอบรายการที่เปิดเผยในรายงานประจำปี แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และรายงานแห่งความยั่งยืนในระหว่างปีพ.ศ. 2555 ถึงปีพ.ศ. 2557 ใช้วิธีการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหพันธ์ของเพียร์สัน ในการทดสอบสมมติฐาน ผลการวิจัยพบว่า การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับอัตราส่วนผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น เนื่องจากบริษัทมีค่าใช้จ่ายที่สูงในการดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม ด้านแรงงานและพนักงาน ด้านชุมชนและสังคม และด้านสุขภาพและความปลอดภัย จึงส่งผลกระทบต่อ ทำให้บริษัทมีอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นลดลง ในขณะที่เดียวกันพบว่า การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนกำไรขั้นต้น อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม และอัตรากำไรสุทธิ

**นราภรณ์ สุขอยู่, ดารารัตน์ โปธิ์ประจักษ์ (2560)** เรื่อง การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมอาหาร และกลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมอาหารและกลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยกำหนดประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมอาหารและกลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวน 51 บริษัท มีจำนวน 39 บริษัทที่มีข้อมูลเข้าเงินไปในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยในรูปแบบสถิติ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ โดยการทำการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ (Correlation Matrix) ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มอุตสาหกรรมอาหารระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับอัตราผลตอบแทนแก่ผู้ถือหุ้น และมีทิศทางตรงกันข้ามกับอัตราส่วนกำไรสุทธิต่อหุ้นและอัตราส่วนราคาตลาดต่อกำไรสุทธิต่อหุ้น กลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับอัตราส่วนกำไรสุทธิต่อหุ้นและมีทิศทางตรงกันข้ามกับอัตราผลตอบแทนแก่ผู้ถือหุ้นและอัตราส่วนราคาตลาดต่อกำไรสุทธิต่อหุ้น ทั้งสองกลุ่มอุตสาหกรรมมีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการกำกับดูแล

กิจการที่ดีสูงที่สุด ด้านผลการดำเนินงานโดยรวมพบว่าอัตราผลตอบแทนแก่ผู้ถือหุ้น (ROE) และอัตราส่วนราคาตลาดต่อกำไรสุทธิต่อหุ้น (P/E Ratio) กลุ่มอุตสาหกรรมอาหารสูงกว่ากลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนที่ร้อยละ 19.95 ต่ร้อยละ 8.51 และร้อยละ 17.65 ต่ร้อยละ 12.82 อัตราส่วนกำไรสุทธิต่อหุ้น (EPS) กลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนสูงกว่ากลุ่มอุตสาหกรรมอาหารที่ร้อยละ 4.89 ต่ร้อยละ 3.09 ตามลำดับ

**Ahmad, Sulaiman and Siswantoro (2003)** ศึกษาการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรในรายงานประจำปีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ในประเทศมาเลเซีย (Kuala Lumpur Stock Exchange : KLSE) โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างจากบริษัทที่อยู่ในกระดานหลักของ KLSE ในปีพ.ศ. 2543 โดยแบ่งความรับผิดชอบต่อสังคมออกเป็น 6 ด้าน ประกอบด้วย สิ่งแวดล้อม พลังงาน สินค้าและผู้บริโภค ชุมชน พนักงาน และอื่นๆ สำหรับลักษณะการเปิดเผยข้อมูลแบ่งออกเป็น การเปิดเผยจำนวนเงิน การเปิดเผยข้อมูลเชิงปริมาณที่ไม่ใช่จำนวนเงินและการเปิดเผยในลักษณะของการบรรยาย รวมทั้งศึกษาเนื้อหาที่เปิดเผยว่าเป็นไปในทางที่ดีหรือทางที่ไม่ดี และนับจำนวนประโยชน์ในการวัดระดับการเปิดเผยข้อมูล จากผลการศึกษาพบว่า บริษัทส่วนใหญ่เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับด้านประกอบกิจการ ด้านสินค้าและผู้บริโภค ด้านพนักงาน และด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนตามลำดับ รวมทั้งเปิดเผยข้อมูลเชิงปริมาณน้อย อีกทั้งจากการศึกษานี้แสดงให้เห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะจะมีความโน้มเอียงไปในทางที่ดีซึ่งเป็นบรรทัดฐานในการเปิดเผยข้อมูลและสอดคล้องกับการศึกษาในประเทศที่กำลังพัฒนาอื่นๆ ที่มีการเปิดเผยข้อมูลเชิงปริมาณหรือข้อมูลทางการเงินและข้อมูลในทางที่ไม่ดีมีปริมาณน้อย

**Guthrie and Parker (1990)** ศึกษาการเปิดเผยข้อมูลทางสังคมขององค์กรโดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างประเทศได้แก่ ประเทศสหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร และออสเตรเลีย จำนวน 150 บริษัท โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา พบว่า ในประเทศสหราชอาณาจักรมีการเปิดเผยข้อมูลทางสังคมในรายงานประจำปีมากที่สุด ร้อยละ 98 รองลงมาคือสหรัฐอเมริกา ร้อยละ 85 และสุดท้ายที่มีการเปิดเผยข้อมูลเพียงร้อยละ 56 คือประเทศออสเตรเลีย โดยเนื้อหาที่เปิดเผยนั้นประกอบด้วย ข้อมูลด้านทรัพยากรมนุษย์ การมีส่วนร่วมในชุมชน สิ่งแวดล้อม พลังงาน สินค้าและด้านอื่นๆ นอกจากนี้ ยังพบว่าประเทศสหราชอาณาจักรและสหรัฐอเมริกามีการเปิดเผยข้อมูลด้านการเงินและข้อมูลที่ไม่ใช่ตัวเงิน ในขณะที่ประเทศออสเตรเลียเปิดเผยข้อมูลในลักษณะของข้อความหรือการบรรยาย

**Sweeney and Coughlan (2008)** ศึกษาเกี่ยวกับการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรในอุตสาหกรรมที่แตกต่างกันผ่านมุมมองของทฤษฎีผู้มีส่วนได้เสีย โดยวิธีการพิจารณาเนื้อหาของประเภทการสื่อสารในรายงานประจำปีและวิธีการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้เสียขององค์กร ที่มุ่งเน้น

ไปที่การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมโดยการวิเคราะห์ข้อมูลรายงานประจำปีและรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทในกลุ่ม FTSE4Good ซึ่งเน้นความหลากหลายของอุตสาหกรรม จาก การวิจัยแสดงให้เห็นว่า การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมของอุตสาหกรรมที่แตกต่างกัน มีความแตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับมุมมองของผู้มีส่วนได้เสีย และการรายงานนี้เป็นความคาดหวังส่วนใหญ่ของการสื่อสาร ซึ่งชี้ให้เห็นว่าองการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมสอดคล้องกับสิ่งที่ผู้มีส่วนได้เสียคาดหวัง ดังนั้น จึงเป็นหลักฐานได้ว่าการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมเป็นอีกหนึ่งเครื่องมือในการสื่อสารสารการตลาด



## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับผลการดำเนินงานของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 นี้เป็นการวิจัยเชิงประจักษ์ (Empirical Research) ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 โดยมีขั้นตอนในการศึกษา ดังนี้

- 3.1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
- 3.3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มประชากรในการศึกษานี้คือบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่มีมูลค่าตามราคาตลาด และสภาพคล่องในการซื้อขายสูงจำนวน 100 หลักทรัพย์ (บริษัทจดทะเบียนที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET 100) ซึ่งเป็นกลุ่มที่นักลงทุนให้ความสนใจ เนื่องจากหลักทรัพย์ในกลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่มีสภาพคล่องในการซื้อขายสม่ำเสมอ รวมทั้งมีการแข่งขันทางธุรกิจที่รุนแรง ตลอดจนมีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมในรูปแบบต่างๆ เพื่อแสดงถึงการดำเนินธุรกิจความรับผิดชอบต่อสังคมในองค์กร และจากการวิจัย พบว่าบริษัทที่มีขนาดใหญ่จะทำให้มั่นใจถึงโอกาสที่บริษัทจะเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมโดยรวมมากกว่ากลุ่มบริษัทขนาดเล็ก (พิมพ์ภัส ชาญสมิง, 2553) หลักทรัพย์กลุ่มนี้จึงสะท้อนภาพรวมในตลาดหลักทรัพย์อย่างชัดเจน โดยกำหนดให้รายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่นำมาใช้ในการคำนวณดัชนี SET100 Index อย่างต่อเนื่องในระหว่างปี พ.ศ.2559 ถึงปี พ.ศ.2561 เป็นข้อมูลในการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง



จากการเลือกกลุ่มตัวอย่างข้างต้น พบว่าหลักทรัพย์ในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่นำมาใช้ในการคำนวณดัชนี SET100 Index อย่างต่อเนื่องในระหว่างปี พ.ศ.2559 ถึงปี พ.ศ.2561 โดยมีบริษัทจดทะเบียนฯ ที่เข้าหลักเกณฑ์ จำนวน 10 บริษัท จากบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการทั้งหมด 118 บริษัท ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษาครั้งนี้มีทั้งสิ้น 30 ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 3.1 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา

กลุ่มอุตสาหกรรมบริการ	2559	2560	2561	รวม
1 บริษัท ซีพีออลล์ จำกัด (มหาชน)	✓	✓	✓	3
2 บริษัท โสม โปรดักส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)	✓	✓	✓	3
3 บริษัท โรบินสัน จำกัด (มหาชน)	✓	✓	✓	3
4 บริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน)	✓	✓	✓	3
5 บริษัท เมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	✓	✓	✓	3
6 บริษัท โรงแรมเซ็นทรัลพลาซา จำกัด (มหาชน)	✓	✓	✓	3
7 บริษัท เอเชีย เอวิเอชั่น จำกัด (มหาชน)	✓	✓	✓	3
8 บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	✓	✓	✓	3
9 บริษัท บีทีเอส กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	✓	✓	✓	3
10 บริษัท โทรคมนาคมไทย เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด (มหาชน)	✓	✓	✓	3
รวมจำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา	10	10	10	30

### 3.2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

ในการวัดระดับการเปิดเผยข้อมูล ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากหลายแหล่งข้อมูลและใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลหลากหลายรูปแบบ เพื่อให้ได้ผลวิจัยที่น่าเชื่อถือและถูกต้องภายในเวลาที่จำกัด ขั้นตอนในการพัฒนางานวิจัย มีดังนี้

#### 3.2.1 ขั้นตอนที่ 1 จัดทำกระดาษทำการ

ผู้วิจัยได้ทำการพัฒนากระดาษทำการ โดยการพัฒนาจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยจะใช้กระดาษทำการในการศึกษาการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนที่อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการ โดยกระดาษทำการมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3.2 กระดาษทำการสำหรับการวิจัย

รายการการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์)	ระดับคะแนน การเปิดเผยข้อมูล

ในการศึกษานี้ได้ทำการสร้างกระดาศทำการเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลระดับของการเปิดเผยข้อมูลของแต่ละรายการในการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม และเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน โดยข้อมูลในกระดาศทำการแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ความรับผิดชอบต่อสังคม และส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน ขั้นตอนในการจัดทำกระดาศทำการประกอบด้วย

3.2.1.1 ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ผู้วิจัยได้ทำการแบ่งประเภทเนื้อหาความรับผิดชอบต่อสังคม เป็น 8 ข้อ ได้แก่ 1) การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม 2) การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน 3) การเคารพสิทธิมนุษยชน 4) การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม 5) ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค 6) การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม 7) การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม และ 8) การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมและผู้มีส่วนได้เสีย โดยพิจารณารายการที่มีเนื้อหา รายละเอียดที่สอดคล้องกันไว้เป็นกลุ่มเดียวกัน เพื่อให้ได้รายการที่ครอบคลุมรายละเอียดทั้งหมด กระชับ และชัดเจน รวมทั้งระบุคำอธิบายคำสั้นๆ ของแต่ละรายการเพื่อให้สามารถเข้าใจได้ง่ายขึ้น เช่น การพัฒนาชุมชนหรือสังคมการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค เป็นต้น โดยข้อมูลกระดาศทำการแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

#### ส่วนที่ 1 ความรับผิดชอบต่อสังคม

การเก็บรวบรวมข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร โดยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. สร้างกระดาศทำการ โดยใช้ข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม
2. กำหนดคำสำคัญ (Key Word) สำหรับใช้ในการค้นหาข้อมูลแต่ละรายการ เช่น การพัฒนาชุมชนหรือสังคมการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค เป็นต้น

#### ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน

สำหรับผลการดำเนินงาน มีจำนวน 3 รายการ ประกอบด้วย

- (1) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA)
- (2) อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE)
- (3) อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

### 3.2.1.2 การวัดค่าระดับการเปิดเผยข้อมูล

การวัดค่าระดับการเปิดเผยข้อมูลปริมาณของการเปิดเผยข้อมูลนั้นมีหลากหลายวิธี เช่น การนับจำนวนหน้า การนับจำนวนประโยค การนับจำนวนบรรทัด และการนับจำนวนคำ สำหรับการวิจัยนี้จะวิเคราะห์ดัชนีปริมาณ โดยใช้การนับจำนวนคำ การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงปริมาณที่มีความชัดเจนมากที่สุด (Lajili&Zeghal, 2005 อ้างอิงใน ชลันดา นุราฤทธิ์, 2556)

การวัดปริมาณการเปิดเผยข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 แบบ คือ 1) ดัชนีปริมาณเชิงสัมบูรณ์ (Absolute Index) คือการวัดปริมาณข้อมูลต่อองค์การเปิดเผยจริง และ 2) ดัชนีเชิงสัมพัทธ์ (Relative Quantity Index) คือการวัดปริมาณการเปิดเผยขององค์การโดยการนำปริมาณที่เปิดเผยจริงเปรียบเทียบกับค่าประมาณในการเปิดเผยโดยการแทนค่าในสมการวิเคราะห์ความถดถอยกำลังสองน้อยที่สุด (OLS Regression) โดยใช้กลุ่มอุตสาหกรรมและขนาดขององค์การเป็นตัวแปรอิสระ (Beretta & Bozzolan, 2004 อ้างอิงใน ชลันดา นุราฤทธิ์, 2556) ดังนั้น งานวิจัยที่มีการศึกษาระหว่างกลุ่มอุตสาหกรรมจึงเลือกใช้ดัชนีปริมาณเชิงสัมพัทธ์ (โชติญาห์ หิตะพงส์, 2549 อ้างอิงใน ชลันดา นุราฤทธิ์, 2556) สำหรับงานวิจัยนี้เป็นการศึกษาเพียงกลุ่มอุตสาหกรรมเดียว จึงเลือกใช้ดัชนีปริมาณเชิงสัมบูรณ์

สำหรับดัชนีปริมาณเชิงสัมบูรณ์ ในการศึกษาครั้งนี้จึงเป็นดัชนีที่นำจำนวนคำมาเป็นตัวแทนของปริมาณที่เปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม กล่าวคือ หลังจากการนับจำนวนคำจากรายงานประจำปี แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และงบการเงินประจำปี ซึ่งได้มีการเผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จากนั้นนำจำนวนคำทั้งหมดที่เปิดเผยไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS of windows เพื่อกำหนดระดับการเปิดเผยข้อมูล ซึ่งแบ่งระดับในการเปิดเผยข้อมูลเป็น 5 ระดับ (โชติญาห์ หิตะพงส์, 2549 อ้างอิงใน ชลันดา นุราฤทธิ์, 2556) โดยกำหนดให้เปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 20 40 60 80 และ 100 เป็นตัวกำหนดในการพิจารณาระดับคะแนนปริมาณในการเปิดเผยข้อมูล 1 2 3 4 และ 5 ตามลำดับ

ตารางที่ 3.3 หลักเกณฑ์การให้คะแนนระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม

ปริมาณการเปิดเผยข้อมูล (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทม์)	คะแนน
มากที่สุด (80.01 – 100.00)	5
มาก (60.01 – 80.00)	4
ปานกลาง (40.01 – 60.00)	3
น้อย (20.01 – 40.00)	2
น้อยที่สุด (00.00 – 20.00)	1

**ตารางที่ 3.4** การแปลความหมายของคะแนนระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม

คะแนน	การแปลความหมาย
5	การเปิดเผยข้อมูลข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมอยู่ในระดับมากที่สุด
4	การเปิดเผยข้อมูลข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมอยู่ในระดับมาก
3	การเปิดเผยข้อมูลข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมอยู่ในระดับปานกลาง
2	การเปิดเผยข้อมูลข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมอยู่ในระดับน้อย
1	การเปิดเผยข้อมูลข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2.2 ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน

ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับผลการดำเนินงานของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS of windows โดยเครื่องมือที่ใช้ทางสถิติครั้งนี้คือค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient) ในการวัดความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับผลการดำเนินงาน

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษารวบรวมข้อมูลต่างๆ จากแหล่งข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.3.1 ตัวแปรอิสระ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร ผู้ศึกษารวบรวมข้อมูล และตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของแต่ละองค์กร โดยใช้เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลเป็นกระดาษทำการ เพื่อตรวจสอบรายการที่เปิดเผยในรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ปี พ.ศ.2559 ถึงปี พ.ศ.2561 โดยรวบรวมมาจากฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ([www.sec.or.th](http://www.sec.or.th)) รวมทั้งเว็บไซต์ของกลุ่มตัวอย่าง

3.3.2 ตัวแปรตาม ผลการดำเนินงาน ได้แก่ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA) อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE) และอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ผู้ศึกษารวบรวมมาจากฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ([www.sec.or.th](http://www.sec.or.th)) รวมทั้งเว็บไซต์ของกลุ่มตัวอย่าง

### 3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับผลการดำเนินงานของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100 ประกอบด้วยวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

#### 3.4.1 การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

การวิเคราะห์เนื้อหาเป็นการวิเคราะห์เนื้อหาและรายละเอียดของข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรที่เปิดเผยในรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS of windows

#### 3.4.2 การวิเคราะห์ทางสถิติ (Statistic Analysis)

##### 3.4.2.1 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic)

เป็นการสรุปลักษณะของข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาในขั้นต้นในรูปของการแจกแจงความถี่ ร้อยละ การวัดแนวโน้มสู่ส่วนกลาง เช่น ค่าเฉลี่ย ค่ามัธยฐาน และค่าฐานนิยม และการวัดการกระจายของข้อมูล เช่น ค่าแปรปรวน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

##### 3.4.2.2 การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inference Statistic)

โดยใช้วิธีการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับผลการดำเนินงานของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 และการทดสอบสมมติฐานในการศึกษา

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

ในบทนี้จะกล่าวถึงผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลตามดัชนีการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคมที่ได้กล่าวไว้ในบทที่ 3 ซึ่งการศึกษานี้มุ่งเน้นการศึกษาความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับผลการดำเนินงานของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 ซึ่งในการศึกษานี้ได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน คือ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของข้อมูล และรวมทั้งอธิบายระดับของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม และการวิเคราะห์เชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

#### 1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา ได้แก่

1.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ในรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1)

1.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ในรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1)

1.1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของบริษัท

#### 1.2 การวิเคราะห์เชิงอนุมาน ได้แก่

1.2.1 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

1.2.2 การทดสอบสมมติฐาน

#### 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

สถิติเชิงพรรณนาเป็นการสรุปถึงลักษณะโดยทั่วไปในขั้นต้นของข้อมูล โดยทั่วไปจะอยู่ในรูปแบบของการแจกแจงความถี่ การหาค่าสัดส่วนหรือร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยการศึกษาได้นำเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา ดังต่อไปนี้

4.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ในรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1)

ในการศึกษานี้ ได้ศึกษาการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 จากรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ตั้งแต่ ปี 2559 – ปี 2561 จากการเลือกกลุ่มตัวอย่างตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่ามีบริษัทฯ ที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว จำนวน 10 บริษัท ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษาในครั้งนี้ มีทั้งสิ้น 30 ข้อมูล

4.1.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ในรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) จำแนกตามหัวข้อการเปิดเผย 8 ข้อ ได้แก่

- (1) การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม
- (2) การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน
- (3) การเคารพสิทธิมนุษยชน
- (4) การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม
- (5) ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค
- (6) การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม
- (7) การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม
- (8) การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มีความ

รับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมและผู้มีส่วนได้เสีย

โดยผลการวิเคราะห์การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม จะเป็นการวิเคราะห์เชิงปริมาณ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมในรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) โดยใช้วิธีการนับจำนวนค่าของข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ที่บริษัทฯ เปิดเผยในรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) จากตารางปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 ตั้งแต่ ปี 2559 – 2561 ได้ดังตารางที่ 4.1 – 4.11 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ปริมาณจำนวนคำการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม  
ของบริษัท ซีพีออลล์ จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี 2559 – 2561

บริษัท ซีพีออลล์ จำกัด (มหาชน)				
ข้อ	รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)		
		2559	2560	2561
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	532	524	517
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	376	1,017	489
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	583	423	269
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1,014	217	590
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	562	1,236	346
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	712	1,067	990
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	1,200	1,848	1,173
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่วัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงาน ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมและผู้มีส่วนได้เสีย	1,181	221	114

ตารางที่ 4.2 ปริมาณจำนวนคำการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม  
ของบริษัท โฮม โปรดักส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี 2559 - 2561

บริษัท โฮม โปรดักส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)				
ข้อ	รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)		
		2559	2560	2561
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	516	740	524
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	100	977	820
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	539	391	356
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1,071	1,212	1,917
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	2,187	1,387	702
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	1,168	1,096	1,043
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	1,669	377	782
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่วัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงาน ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมและผู้มีส่วนได้เสีย	416	416	804



ตารางที่ 4.3 ปริมาณจำนวนคำการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม  
ของบริษัท โรบินสัน จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี 2559 – 2561

บริษัท โรบินสัน จำกัด (มหาชน)				
ข้อ	รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)		
		2559	2560	2561
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	241	740	265
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	319	977	321
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	275	144	333
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	408	225	409
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	308	139	327
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	358	206	608
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	1,391	1,032	1,278
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงาน ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมและผู้มีส่วนได้เสีย	291	134	384

ตารางที่ 4.4 ปริมาณจำนวนคำการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม  
ของบริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี 2559 - 2561

บริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน)				
ข้อ	รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)		
		2559	2560	2561
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	358	504	292
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	556	-	560
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	276	738	424
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	290	1,542	1,473
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	2,892	2,240	2,201
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	-	912	756
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	3,990	2,138	2,630
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงาน ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมและผู้มีส่วนได้เสีย	-	-	-

ตารางที่ 4.5 ปริมาณจำนวนคำการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม  
ของ บริษัท เมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี 2559 – 2561

บริษัท เมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)				
ข้อ	รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)		
		2559	2560	2561
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	-	-	-
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	-	-	-
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	-	-	-
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	-	-	-
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	-	-	-
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	-	-	-
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	1,290	1,540	1,489
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรม ซึ่ง ได้จากการดำเนินงาน ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมและผู้มีส่วนได้เสีย	-	-	-

ตารางที่ 4.6 ปริมาณจำนวนคำการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม  
ของ บริษัท โรงแรมเซ็นทรัลพลาซา จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี 2559 - 2561

บริษัท โรงแรมเซ็นทรัลพลาซา จำกัด (มหาชน)				
ข้อ	รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)		
		2559	2560	2561
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	-	-	252
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	112	336	260
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	56	-	177
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	2,004	965	1,803
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	51	544	165
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	1,844	1,100	869
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	1,360	1,312	837
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรม ซึ่ง ได้จากการดำเนินงาน ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมและผู้มีส่วนได้เสีย	193	190	144

ตารางที่ 4.7 ปริมาณจำนวนคำการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม  
ของ บริษัท เอเชีย เอวิเอชั่น จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี 2559 – 2561

บริษัท เอเชีย เอวิเอชั่น จำกัด (มหาชน)				
ข้อ	รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)		
		2559	2560	2561
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	1,248	1,296	1,502
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	1,584	1,680	1,102
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	550	864	513
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	924	1,222	696
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	663	564	544
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	490	494	420
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	528	1,442	2,040
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงาน ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมและผู้มีส่วนได้เสีย	533	429	427

ตารางที่ 4.8 ปริมาณจำนวนคำการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม  
ของ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี 2559 - 2561

บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)				
ข้อ	รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)		
		2559	2560	2561
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	-	-	-
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	-	-	-
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	-	-	-
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	-	-	-
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	512	156	160
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	128	266	440
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	1,342	1,503	876
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงาน ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมและผู้มีส่วนได้เสีย	-	-	-

ตารางที่ 4.9 ปริมาณจำนวนคำการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม  
ของ บริษัท บีทีเอส กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี 2559 – 2561

บริษัท บีทีเอส กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)				
ข้อ	รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)		
		2559	2560	2561
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	407	1,281	1,378
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	312	677	432
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	494	-	387
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	647	1,236	1,897
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	684	982	862
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	422	247	974
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	1,342	1,070	1,089
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงาน ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมและผู้มีส่วนได้เสีย	138	679	104

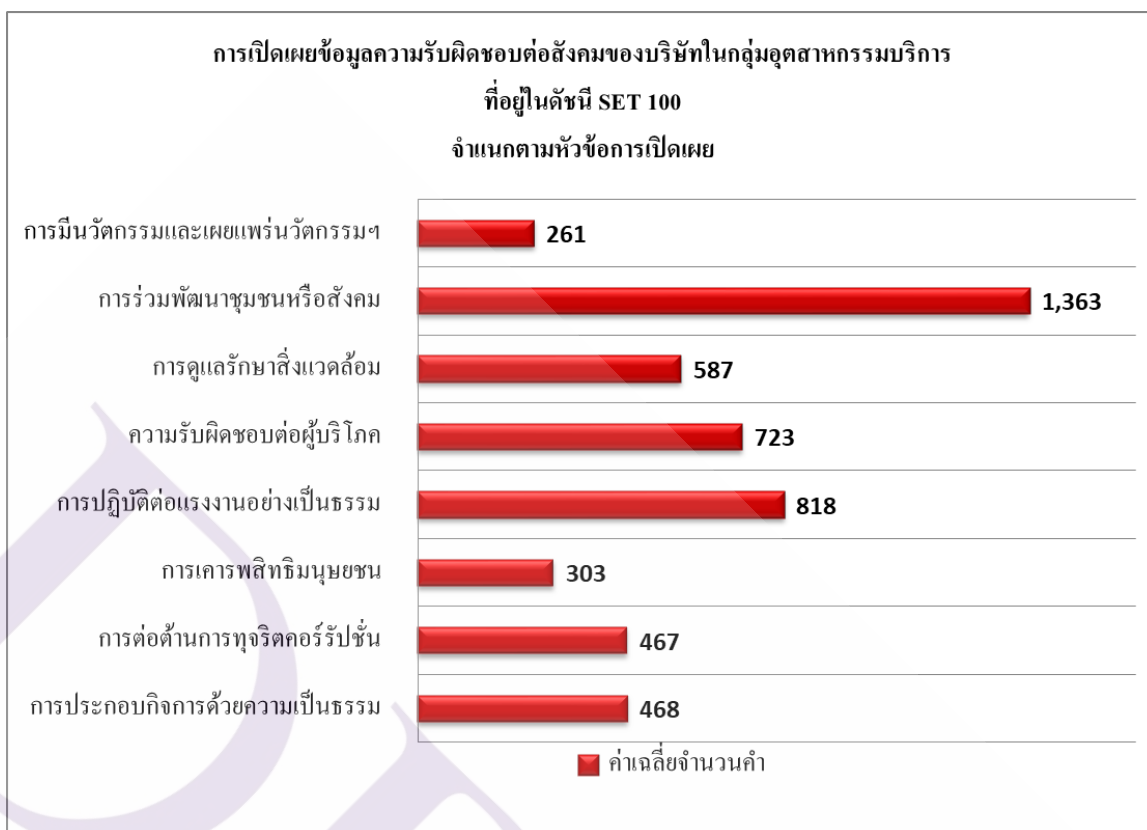
ตารางที่ 4.10 ปริมาณจำนวนคำการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม  
ของ บริษัท โทร์เซนไทย เอเจนต์ซีส์ จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี 2559 - 2561

บริษัท โทร์เซนไทย เอเจนต์ซีส์ จำกัด (มหาชน)				
ข้อ	รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)		
		2559	2560	2561
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	420	275	234
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	313	402	281
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	366	496	436
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	972	874	924
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	262	578	442
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	144	385	480
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	509	928	875
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงาน ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมและผู้มีส่วนได้เสีย	263	415	342

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยของปริมาณจำนวนคำการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัท  
ในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 ตั้งแต่ปี 2559 - 2561

ข้อ	รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม	ค่าเฉลี่ยจำนวนคำ		
		2559	2560	2561
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	372	536	496
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	367	607	427
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	314	306	290
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	733	749	971
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	812	783	575
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	527	577	658
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	1,462	1,319	1,307
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงาน ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมและผู้มีส่วนได้เสีย	302	248	232
<b>รวม</b>		<b>4,889</b>	<b>5,125</b>	<b>4,955</b>

โดยผลการวิเคราะห์การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม จะเป็นการวิเคราะห์เชิงปริมาณ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ในรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) โดยใช้วิธีการนับจำนวนคำของข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม ที่บริษัทฯ เผยในรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถอธิบายได้ดังภาพที่ 4.1 ดังนี้

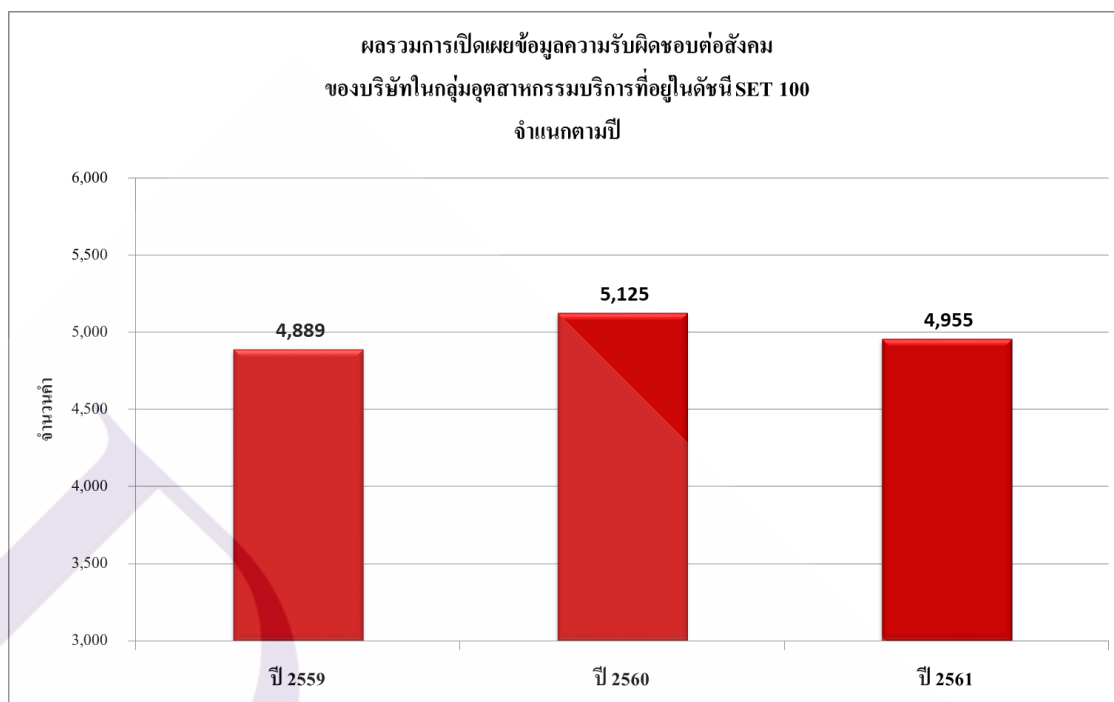


**ภาพที่ 4.1** การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100 จำแนกตามหัวข้อการเปิดเผย

จากภาพที่ 4.1 แสดงถึงปริมาณในการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ตามหัวข้อการเปิดเผย จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ส่วนใหญ่บริษัทฯ มีการเปิดเผยข้อมูลเรื่องการพัฒนาชุมชนหรือสังคมมากที่สุด โดยเฉลี่ยอยู่ที่จำนวน 1,363 คำ รองลงมาคือ เปิดเผยในเรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม เรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค เรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม เรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม เรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่จำนวน 818 723 587 468 467 คำ ตามลำดับ แต่บริษัทฯ ได้เปิดเผยข้อมูลเรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชน และการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมฯ น้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่จำนวน 303 และ 261 คำตามลำดับ

4.1.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ในรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) จำแนกตามปี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม ในรายงานประจำปีและแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) จำแนกตามปีตั้งแต่ปี 2559 – ปี 2561 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถอธิบายได้ดังภาพที่ 4.2 ดังนี้



**ภาพที่ 4.2** ผลรวมการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100 จำแนกตามปี

จากภาพที่ 4.2 แสดงถึงปริมาณในการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100 จำแนกตามปี จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า กลุ่มบริษัทฯ ได้มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ในแต่ละปีใกล้เคียงกัน โดยในปี 2560 กลุ่มบริษัทฯ ได้มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 5,125 ค่า รองลงมาคือ ปี 2561 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4,955 ค่า และในปี 2559 กลุ่มบริษัทฯ มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเพียง 4,889 ค่า

4.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม  
ในรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1)

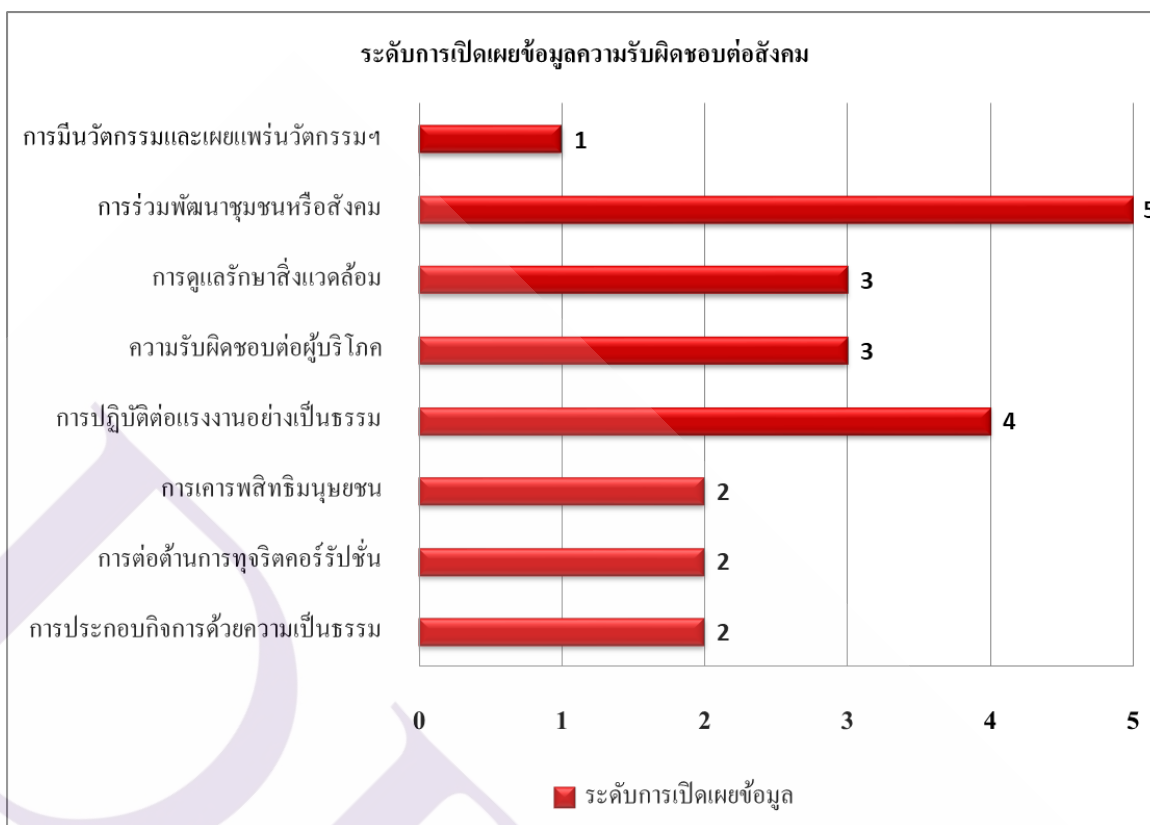
ในส่วนนี้จะเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม โดยวิเคราะห์ตามระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์ โดยระดับคะแนนจะอยู่ระหว่าง 1 ถึง 5 คะแนน จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้กระดาษทำการสามารถวิเคราะห์ตามระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์และระดับคะแนน ได้ดังตารางที่ 4.12 ดังนี้

**ตารางที่ 4.12** กระจายทำการสำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคม กับผลการดำเนินงานของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรม บริการที่อยู่ในดัชนี SET 100

ข้อ	รายการการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม		
		ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์)	ระดับคะแนน การเปิดเผยข้อมูล
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	14,046	34.36%	2
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	14,003	34.25%	2
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	9,090	22.24%	2
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	24,532	60.01%	4
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	21,696	53.07%	3
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	17,619	43.10%	3
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	40,880	100.00%	5
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มี ความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย	7,818	19.12%	1

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม โดย วิเคราะห์ตามระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์ โดยระดับคะแนนจะอยู่ระหว่าง 1 ถึง 5 คะแนน จากผลการ วิเคราะห์ข้อมูลสามารถอธิบายได้ดังภาพที่ 4.3





ภาพที่ 4.3 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ในรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1)

จากภาพที่ 4.3 แสดงถึงระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งประกอบด้วย 1) การประกอบกิจการด้วยความ เป็นธรรม 2) การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน 3) การเคารพสิทธิมนุษยชน 4) การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม 5) ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค 6) การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม 7) การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม และ 8) การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมและผู้มีส่วนได้เสีย อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3 คะแนน

#### 4.1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของบริษัท

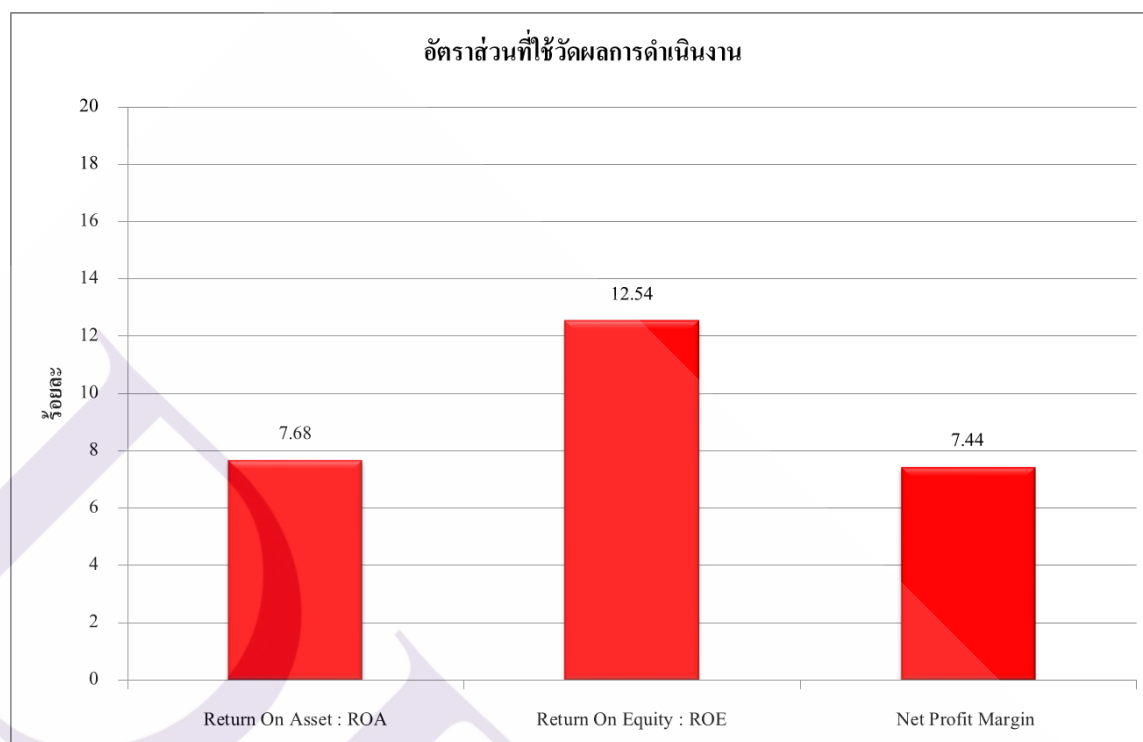
ในส่วนนี้จะเป็นการ วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ตั้งแต่ปี 2559 – ปี 2561 ซึ่งผลการดำเนินงานที่นำมาวิเคราะห์ในการศึกษาค้างนี้ ประกอบด้วย

- (1) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA)
- (2) อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE)
- (3) อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

ตารางที่ 4.13 อัตราส่วนผลการดำเนินงานของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 ตั้งแต่ปี 2559 – ปี 2561

ลำดับ	รายการการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคม	2559			2560			2561		
		Return On Asset : ROA	Return On Equity : ROE	Net Profit Margin	Return On Asset : ROA	Return On Equity : ROE	Net Profit Margin	Return On Asset : ROA	Return On Equity : ROE	Net Profit Margin
1	บริษัท ซีพีออลล์ จำกัด (มหาชน)	8.39	26.14	3.69	8.84	25.02	4.07	8.81	23.57	3.97
2	บริษัท โฮม โปรดักส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)	11.34	27.05	6.75	12.53	29.12	7.61	13.85	27.96	8.50
3	บริษัท โรบินสัน จำกัด (มหาชน)	0.11	0.20	9.15	0.10	0.17	8.88	0.10	0.17	9.15
4	บริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน)	11.65	16.41	9.72	1.71	0.92	0.54	-1.50	-5.29	-3.14
5	บริษัท เมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	10.96	17.98	12.40	11.33	18.29	12.01	12.06	19.86	12.03
6	บริษัท โรงแรมเซ็นทรัลพลาซา จำกัด (มหาชน)	10.92	18.81	9.28	11.02	18.15	9.79	11.33	17.82	9.99
7	บริษัท เอเชีย เอวิเอชั่น จำกัด (มหาชน)	6.81	9.03	5.64	5.54	6.83	3.96	1.06	0.33	0.17
8	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	15.62	17.03	37.28	17.56	16.37	38.51	16.73	18.29	37.31
9	บริษัท บีทีเอส กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	8.81	8.61	5.76	4.46	4.57	19.25	6.56	10.67	18.38
10	บริษัท โทริเซนไทย เอเจนต์ซีส์ จำกัด (มหาชน)	0.93	-1.97	-2.86	1.07	2.90	4.14	1.12	1.07	1.44

เพื่อเป็นการอธิบายผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถอธิบายได้ดังภาพที่ 4.4



**ภาพที่ 4.4** อัตราส่วนผลการดำเนินงานของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 ตั้งแต่ปี 2559 – ปี 2561

จากภาพที่ 4.4 แสดงถึงค่าเฉลี่ยของผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ตั้งแต่ปี 2559 - ปี 2561 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) โดยเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 7.44 รวมถึงอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA) โดยเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 7.68 ในขณะที่อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE) ซึ่งเฉลี่ยอยู่ที่ 12.54

#### 4.2 ผลการวิเคราะห์เชิงอนุมาน

การวิเคราะห์เชิงอนุมาน เป็นวิธีที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง แล้วสรุปผลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง แล้วอ้างอิงหรืออนุมานไปยังกลุ่มประชากร โดยอาศัยทฤษฎีความน่าจะเป็น โดยในการศึกษานี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานของบริษัท โดยสถิติเชิงอนุมานที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ และการทดสอบสมมติฐาน

#### 4.2.1 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis)

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ เป็นการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสองตัวว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่ ในระดับใด ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาในที่มุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม กับผลการดำเนินงาน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient) โดยพิจารณาความสัมพันธ์ในรูปแบบเชิงเส้นตรง (Linear Association) โดยการพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ หรือค่า  $r$  (ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2552 อ้างอิงอ้างอิงใน ชลันดา นุราฤทธิ์, 2556)

สำหรับค่า  $r$  ที่คำนวณได้แทนระดับความสัมพันธ์ของตัวแปร ทั้ง 2 โดยจะมีค่าตั้งแต่ -1.00 ถึง 1.00 ซึ่งจะมีความหมายที่แตกต่างกัน ดังต่อไปนี้

1)  $r > 0$  หมายถึง ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน หรือมีความสัมพันธ์กันในทางบวก กล่าวคือ ถ้าตัวแปรหนึ่งมีค่าเพิ่มหรือลด อีกตัวแปรหนึ่งก็จะมีค่าเพิ่มหรือลดเช่นเดียวกัน

2)  $r = 0$  หมายถึง ตัวแปรทั้งสอง ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงต่อกัน

3)  $r < 0$  หมายถึง ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกัน หรือมีความสัมพันธ์กันในทางลบ กล่าวคือ ถ้าตัวแปรหนึ่งมีค่าเพิ่มหรือลด แต่อีกตัวแปรหนึ่งก็จะมีค่าลดหรือเพิ่ม ซึ่งเป็นลักษณะที่ตรงกันข้าม

ค่า  $r$  ที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล ยังแสดงถึงระดับของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัว (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2553) ได้อธิบายถึงระดับของค่า  $r$  ไว้ดังนี้

1) ถ้าค่า  $r$  เข้าใกล้ 1 หรือประมาณ 0.70 ถึง 0.90 ถือว่ามีความสัมพันธ์กันสูง

2) ถ้าค่า  $r$  เข้าใกล้ 0.5 หรือประมาณ 0.30 ถึง 0.70 ถือว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง

3) ถ้าค่า  $r$  เข้าใกล้ 0.00 หรือประมาณ 0.30 หรือต่ำกว่า ถือว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับต่ำ

4) ถ้าค่า  $r$  เป็น 0.00 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กันเชิงเส้นตรง แต่อาจมีความสัมพันธ์กันในรูปแบบอื่น

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ สามารถอธิบายได้ดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม  
กับผลการดำเนินงาน

		Correlations										
		CSR1	CSR2	CSR3	CSR4	CSR5	CSR6	CSR7	CSR8	ROA	ROE	NPM
CSR1	Pearson Correlation	1	.809**	.556**	.433*	.273	.115	-.053	.475**	-.372*	-.235	-.421*
	Sig. (2-tailed)		.000	.001	.017	.144	.545	.783	.008	.043	.211	.020
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
CSR2	Pearson Correlation	.809**	1	.510**	.371*	.231	.207	-.042	.533**	-.291	-.077	-.430*
	Sig. (2-tailed)	.000		.004	.043	.219	.273	.827	.002	.119	.685	.018
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
CSR3	Pearson Correlation	.556**	.510**	1	.560**	.498**	.442*	.091	.460*	-.417*	-.157	-.737**
	Sig. (2-tailed)	.001	.004		.001	.005	.014	.631	.010	.022	.408	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
CSR4	Pearson Correlation	.433*	.371*	.560**	1	.306	.693**	-.154	.493**	-.292	-.103	-.500**
	Sig. (2-tailed)	.017	.043	.001		.101	.000	.415	.006	.117	.589	.005
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
CSR5	Pearson Correlation	.273	.231	.498**	.306	1	.330	.612**	-.042	-.079	.022	-.331
	Sig. (2-tailed)	.144	.219	.005	.101		.075	.000	.826	.676	.907	.074
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
CSR6	Pearson Correlation	.115	.207	.442*	.693**	.330	1	-.034	.220	-.001	.208	-.320
	Sig. (2-tailed)	.545	.273	.014	.000	.075		.860	.243	.996	.269	.085
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
CSR7	Pearson Correlation	-.053	-.042	.091	-.154	.612**	-.034	1	-.417*	-.134	-.139	-.167
	Sig. (2-tailed)	.783	.827	.631	.415	.000	.860		.022	.479	.463	.378
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
CSR8	Pearson Correlation	.475**	.533**	.460*	.493**	-.042	.220	-.417*	1	-.229	.062	-.347
	Sig. (2-tailed)	.008	.002	.010	.006	.826	.243	.022		.223	.746	.060
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
ROA	Pearson Correlation	-.372*	-.291	-.417*	-.292	-.079	-.001	-.134	-.229	1	.847**	.726**
	Sig. (2-tailed)	.043	.119	.022	.117	.676	.996	.479	.223		.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
ROE	Pearson Correlation	-.235	-.077	-.157	-.103	.022	.208	-.139	.062	.847**	1	.446*
	Sig. (2-tailed)	.211	.685	.408	.589	.907	.269	.463	.746	.000		.013
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
NPM	Pearson Correlation	-.421*	-.430*	-.737**	-.500**	-.331	-.320	-.167	-.347	.726**	.446*	1
	Sig. (2-tailed)	.020	.018	.000	.005	.074	.085	.378	.060	.000	.013	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

จากตารางที่ 4.14 เป็นผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในแต่ละคู่พบว่า มีความสัมพันธ์กัน ดังนี้

4.2.1.1 การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ( $r = -0.372$ ) เนื่องจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรมมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลให้สินทรัพย์ลดลง และส่งผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมลดลงตามไปด้วย

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ( $r = -0.235$ ) เนื่องจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรมมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นลดลง

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ( $r = -0.421$ ) เนื่องจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรมมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตรากำไรสุทธิลดลง

4.2.1.2 การเปิดเผยการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ( $r = -0.291$ ) เนื่องจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลให้สินทรัพย์ลดลง และส่งผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมลดลงตามไปด้วย

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ( $r = -0.077$ ) เนื่องจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นลดลง

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ( $r = -0.430$ ) เนื่องจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตรากำไรสุทธิลดลง

4.2.1.3 การเปิดเผยการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชน

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชนต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ( $r = -0.417$ ) เนื่องจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชนมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่อสินทรัพย์ลดลง และส่งผลกระทบต่อสินทรัพย์รวมลดลงตามไปด้วย

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชน ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ( $r = -0.157$ ) เนื่องจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชนมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นลดลง

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชน ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ( $r = -0.737$ ) เนื่องจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชนมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตรากำไรสุทธิลดลง

#### 4.2.1.4 การเปิดเผยการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ( $r = -0.292$ ) เนื่องจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรมมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลให้สินทรัพย์ลดลง และส่งผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมลดลงตามไปด้วย

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ( $r = -0.103$ ) เนื่องจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรมมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นลดลง

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ( $r = -0.500$ ) เนื่องจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรมมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตรากำไรสุทธิลดลง

#### 4.2.1.5 การเปิดเผยการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ( $r = -0.079$ ) เนื่องจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคมมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลให้สินทรัพย์ลดลง และส่งผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมลดลงตามไปด้วย

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ( $r = 0.022$ ) เนื่องจากบริษัทฯ



มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นลดลง

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ( $r = -0.331$ ) เนื่องจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตรากำไรสุทธิลดลง

4.2.1.6 การเปิดเผยการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ( $r = -0.001$ ) เนื่องจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลให้สินทรัพย์ลดลง และส่งผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมลดลงตามไปด้วย

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ( $r = 0.208$ ) เนื่องจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นลดลง

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ( $r = -0.320$ ) เนื่องจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตรากำไรสุทธิลดลง

4.2.1.7 การเปิดเผยการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ( $r = -0.134$ )

เนื่องมาจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องการร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคมมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลให้สินทรัพย์ลดลง และส่งผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมลดลงตามไปด้วย

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ( $r = -0.139$ ) เนื่องมาจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องการร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคมมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นลดลง

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ( $r = -0.167$ ) เนื่องมาจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องการร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคมมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตรากำไรสุทธิลดลง

4.2.1.8 การเปิดเผยการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการมีนวัตกรรมและเผยแพร่นวัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมฯ ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ( $r = -0.229$ ) เนื่องมาจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องการมี นวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมฯ มาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลให้สินทรัพย์ลดลง และส่งผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมลดลงตามไปด้วย

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมฯ ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) ของบริษัทในกลุ่ม อุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ( $r = 0.062$ ) เนื่องมาจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องการ มีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมฯ มาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตรา ผลตอบแทนผู้ถือหุ้นลดลง

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมฯ ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ของบริษัทในกลุ่ม

อุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ( $r = -0.347$ ) เนื่องจากบริษัทๆ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องการมีนวัตกรรมและเผยแพร่นวัตกรรมๆ มาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตรากำไรสุทธิลดลง

ตารางที่ 4.15 ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม กับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)

Model	Coefficients <sup>a</sup>						
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval for B	
	B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
(Constant)	14.893	4.049		3.678	.001	6.473	23.313
CSR1	-.399	1.085	-.125	-.368	.716	-2.656	1.857
CSR2	-.008	1.177	-.002	-.006	.995	-2.456	2.441
CSR3	-1.567	.905	-.456	-1.732	.098	-3.449	.314
1 CSR4	-1.433	.973	-.447	-1.474	.155	-3.456	.589
CSR5	2.010	1.187	.470	1.694	.105	-.458	4.478
CSR6	1.548	1.203	.350	1.287	.212	-.954	4.050
CSR7	-2.836	1.710	-.435	-1.658	.112	-6.393	.721
CSR8	.097	1.107	.023	.088	.931	-2.205	2.400

a. Dependent Variable: ROA

จากตารางที่ 4.15 ผลการทดสอบพบว่า การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ทั้ง 8 หลักการ ซึ่งประกอบด้วยเรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน การเคารพสิทธิมนุษยชน การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม และการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมๆ ไม่มีผลต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.16 ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม  
กับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE)

Model	Coefficients <sup>a</sup>						95.0% Confidence Interval for B	
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Lower Bound	Upper Bound	
	B	Std. Error	Beta					
(Constant)	17.392	7.984		2.178	.041	.787	33.996	
CSR1	-1.455	2.140	-.239	-.680	.504	-5.905	2.995	
CSR2	.687	2.322	.099	.296	.770	-4.141	5.516	
CSR3	-2.140	1.784	-.327	-1.199	.244	-5.850	1.570	
1 CSR4	-3.335	1.918	-.547	-1.739	.097	-7.323	.654	
CSR5	3.516	2.340	.432	1.502	.148	-1.351	8.382	
CSR6	4.339	2.372	.516	1.829	.082	-.594	9.273	
CSR7	-3.949	3.373	-.318	-1.171	.255	-10.964	3.066	
CSR8	2.559	2.183	.315	1.172	.254	-1.982	7.100	

a. Dependent Variable: ROE

จากตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบพบว่า การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ทั้ง 8 หลักการ ซึ่งประกอบด้วยเรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน การเคารพสิทธิมนุษยชน การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม และการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมฯ ไม่มีผลต่ออัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.17 ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม  
กับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

Model	Coefficients <sup>a</sup>						
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval for B	
	B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
(Constant)	16.283	3.124		5.212	.000	9.786	22.780
CSR1	.505	.837	.160	.603	.553	-1.237	2.246
CSR2	-.663	.908	-.184	-.730	.474	-2.552	1.226
CSR3	-2.477	.698	-.731	-3.548	.002	-3.928	-1.025
1 CSR4	-1.093	.750	-.346	-1.456	.160	-2.654	.468
CSR5	1.138	.916	.270	1.243	.228	-.766	3.042
CSR6	.679	.928	.156	.731	.473	-1.252	2.609
CSR7	-1.920	1.320	-.298	-1.455	.161	-4.665	.825
CSR8	.145	.854	.034	.170	.867	-1.632	1.922

a. Dependent Variable: NPM

จากตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบพบว่า การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ทั้ง 8 หลักการ ซึ่งประกอบด้วยเรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม และการมีนวัตกรรมและเผยแพร่วัตกรรมฯ ไม่มีผลต่ออัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ยกเว้นการเปิดเผยเรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชน ที่มีผลต่ออัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

#### 4.2.2 การทดสอบสมมติฐาน

ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพื่อเป็นการทดสอบว่าตัวแปรในแต่ละคู่่นั้น มีความสัมพันธ์กันจริงหรือไม่ โดยใช้ค่าทางสถิติในการทดสอบและกำหนดขอบเขตในการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน ดังนี้

ถ้าค่า  $sig. > \alpha$  แสดงว่ายอมรับ  $H_0$  (ตัวแปรคู่่นั้นไม่มีความสัมพันธ์กัน)

ถ้าค่า  $sig. < \alpha$  แสดงว่าปฏิเสธ  $H_0$  (ตัวแปรคู่่นั้นมีความสัมพันธ์กัน)

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับผลการดำเนินงาน แสดงในตารางที่ 4.18 ถึง 4.41

ตารางที่ 4.18 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม  
เรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม กับผลการดำเนินงาน

Correlations				
	CSR1	ROA	ROE	NPM
Pearson Correlation	1	-.372*	-.235	-.421*
CSR1 Sig. (2-tailed)		.043	.211	.020
N	30	30	30	30
Pearson Correlation	-.372*	1	.847**	.726**
ROA Sig. (2-tailed)	.043		.000	.000
N	30	30	30	30
Pearson Correlation	-.235	.847**	1	.446*
ROE Sig. (2-tailed)	.211	.000		.013
N	30	30	30	30
Pearson Correlation	-.421*	.726**	.446*	1
NPM Sig. (2-tailed)	.020	.000	.013	
N	30	30	30	30

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ตารางที่ 4.19 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม  
เรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม กับผลการดำเนินงาน

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	Sig.(2-tailed)
CSR1	1	
ROA	-0.372	0.043
ROE	-0.235	0.211
NPM	-0.421	0.020

จากตารางที่ 4.19 เป็นผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการเปิดเผยข้อมูลความ  
รับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม กับผลการดำเนินงานของบริษัทฯ  
ซึ่งเมื่อพิจารณาผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในแต่ละคู่ พบว่า

สมมติฐานข้อที่ 1 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรมกับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า  $\text{sig.} = 0.043 < 0.05$  แสดงว่าปฏิเสธ  $H_0$  กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทฯ เรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% แสดงให้เห็นว่าปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม มีผลต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อาจเนื่องมาจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรมมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นลดลง

สมมติฐานข้อที่ 2 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรมกับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า  $\text{sig.} = 0.211 > 0.05$  แสดงว่ายอมรับ  $H_0$  กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรมของบริษัทฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

สมมติฐานข้อที่ 3 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรมกับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) พบว่า  $\text{sig.} = 0.020 < 0.05$  แสดงว่าปฏิเสธ  $H_0$  กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทฯ เรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม มีความสัมพันธ์กับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% แสดงให้เห็นว่าปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม มีผลต่ออัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อาจเนื่องมาจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรมมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตรากำไรสุทธิลดลง

ตารางที่ 4. 20 สรุปผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรมกับผลการดำเนินงาน

ลำดับ	สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรมกับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)	มีความสัมพันธ์ ในทิศทางตรงกันข้าม (-)
2	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรมกับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE)	ไม่มีความสัมพันธ์
3	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรมกับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)	มีความสัมพันธ์ ในทิศทางตรงกันข้าม (-)

ตารางที่ 4. 21 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน กับผลการดำเนินงาน

	CSR2	ROA	ROE	NPM
Pearson Correlation	1	-.291	-.077	-.430*
CSR2 Sig. (2-tailed)		.119	.685	.018
N	30	30	30	30
Pearson Correlation	-.291	1	.847**	.726**
ROA Sig. (2-tailed)	.119		.000	.000
N	30	30	30	30
Pearson Correlation	-.077	.847**	1	.446*
ROE Sig. (2-tailed)	.685	.000		.013
N	30	30	30	30
Pearson Correlation	-.430*	.726**	.446*	1
NPM Sig. (2-tailed)	.018	.000	.013	
N	30	30	30	30

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



ตารางที่ 4.22 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม  
เรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน กับผลการดำเนินงาน

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	Sig.(2-tailed)
CSR2	1	
ROA	-0.219	0.119
ROE	-0.077	0.685
NPM	-0.430	0.018

จากตารางที่ 4.22 เป็นผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน กับผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ซึ่งเมื่อพิจารณาผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในแต่ละคู่ พบว่า

สมมติฐานข้อที่ 4 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน กับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า sig. = 0.119 > 0.05 แสดงว่ายอมรับ  $H_0$  กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทฯ เรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

สมมติฐานข้อที่ 5 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน กับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า sig. = 0.685 > 0.05 แสดงว่ายอมรับ  $H_0$  กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ของบริษัทฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนราคาต่อกำไรต่อหุ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

สมมติฐานข้อที่ 6 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน กับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) พบว่า  $\text{sig.} = 0.018 < 0.05$  แสดงว่าปฏิเสธ  $H_0$  กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ของบริษัทฯ มีความสัมพันธ์กับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% แสดงให้เห็นว่าปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม มีผลต่ออัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อาจเนื่องมาจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตรากำไรสุทธิลดลง

**ตารางที่ 4. 23** สรุปผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันกับผลการดำเนินงาน

ลำดับ	สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน
4	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน กับอัตรากำไรสุทธิ (ROA)	ไม่มีความสัมพันธ์
5	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน กับอัตรากำไรสุทธิ (ROE)	ไม่มีความสัมพันธ์
6	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน กับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)	มีความสัมพันธ์ ในทิศทางตรงกันข้าม (-)

ตารางที่ 4.24 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม  
เรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชนกับผลการดำเนินงาน

	CSR3	ROA	ROE	NPM
Pearson Correlation	1	-.417*	-.157	-.737**
CSR3 Sig. (2-tailed)		.022	.408	.000
N	30	30	30	30
Pearson Correlation	-.417*	1	.847**	.726**
ROA Sig. (2-tailed)	.022		.000	.000
N	30	30	30	30
Pearson Correlation	-.157	.847**	1	.446*
ROE Sig. (2-tailed)	.408	.000		.013
N	30	30	30	30
Pearson Correlation	-.737**	.726**	.446*	1
NPM Sig. (2-tailed)	.000	.000	.013	
N	30	30	30	30

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ตารางที่ 4.25 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม  
เรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชนกับผลการดำเนินงาน

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	Sig.(2-tailed)
CSR3	1	
ROA	-0.417	0.022
ROE	-0.157	0.408
NPM	-0.737	0.000

จากตารางที่ 4.25 เป็นผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการเปิดเผยข้อมูลความ  
รับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชนกับผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ซึ่งเมื่อพิจารณา  
ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในแต่ละคู่ พบว่า

สมมติฐานข้อที่ 7 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชน มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชนกับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า  $\text{sig.} = 0.022 < 0.05$  แสดงว่าปฏิเสธ  $H_0$  กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทฯ เรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชน มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% แสดงให้เห็นว่าปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชน มีผลต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อาจเนื่องมาจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชนมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นลดลง

สมมติฐานข้อที่ 8 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชน มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชนกับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า  $\text{sig.} = 0.408 > 0.05$  แสดงว่ายอมรับ  $H_0$  กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชนของบริษัทฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

สมมติฐานข้อที่ 9 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชน มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชนกับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) พบว่า  $\text{sig.} = 0.000 < 0.05$  แสดงว่าปฏิเสธ  $H_0$  กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชน ของบริษัทฯ มีความสัมพันธ์กับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% แสดงให้เห็นว่าปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชน มีผลต่ออัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อาจเนื่องมาจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชนมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตรากำไรสุทธิลดลง

ตารางที่ 4. 26 สรุปผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม  
เรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชนกับผลการดำเนินงาน

ลำดับ	สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน
7	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชนกับอัตราผลตอบแทน ต่อสินทรัพย์รวม (ROA)	มีความสัมพันธ์ ในทิศทางตรงกันข้าม (-)
8	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชนกับอัตราผลตอบแทน ผู้ถือหุ้น (ROE)	ไม่มีความสัมพันธ์
9	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชนกับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)	มีความสัมพันธ์ ในทิศทางตรงกันข้าม (-)

ตารางที่ 4. 27 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม  
เรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรมกับผลการดำเนินงาน

**Correlations**

	CSR4	ROA	ROE	NPM
Pearson Correlation	1	-.292	-.103	-.500**
CSR4 Sig. (2-tailed)		.117	.589	.005
N	30	30	30	30
Pearson Correlation	-.292	1	.847**	.726**
ROA Sig. (2-tailed)	.117		.000	.000
N	30	30	30	30
Pearson Correlation	-.103	.847**	1	.446*
ROE Sig. (2-tailed)	.589	.000		.013
N	30	30	30	30
Pearson Correlation	-.500**	.726**	.446*	1
NPM Sig. (2-tailed)	.005	.000	.013	
N	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

ตารางที่ 4.28 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม  
เรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรมกับผลการดำเนินงาน

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	Sig.(2-tailed)
CSR4	1	
ROA	-0.292	0.117
ROE	-0.103	0.589
NPM	-0.500	0.005

จากตารางที่ 4.28 เป็นผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรมกับผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ซึ่งเมื่อพิจารณาผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในแต่ละคู่ พบว่า

สมมติฐานข้อที่ 10 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรมกับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า sig. = 0.117 > 0.05 แสดงว่ายอมรับ  $H_0$  กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทฯ เรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

สมมติฐานข้อที่ 11 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรมกับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า sig. = 0.589 > 0.05 แสดงว่ายอมรับ  $H_0$  กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรมของบริษัทฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

สมมติฐานข้อที่ 12 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชนกับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) พบว่า sig. = 0.005 < 0.05 แสดงว่าปฏิเสธ  $H_0$  กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรมของบริษัทฯ มีความสัมพันธ์กับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% แสดงให้เห็นว่าปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม มีผลต่ออัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อาจเนื่องมาจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรมมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตรากำไรสุทธิลดลง

**ตารางที่ 4.29** สรุปผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรมกับผลการดำเนินงาน

ลำดับ	สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน
10	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรมกับอัตรากำไรสุทธิ (ROA)	ไม่มีความสัมพันธ์
11	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรมกับอัตรากำไรสุทธิ (ROE)	ไม่มีความสัมพันธ์
12	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรมกับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)	มีความสัมพันธ์ ในทิศทางตรงกันข้าม (-)

ตารางที่ 4. 30 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริ โภคกับผลการดำเนินงาน

		CSR5	ROA	ROE	NPM
CSR5	Pearson Correlation	1	-.079	.022	-.331
	Sig. (2-tailed)		.676	.907	.074
	N	30	30	30	30
ROA	Pearson Correlation	-.079	1	.847**	.726**
	Sig. (2-tailed)	.676		.000	.000
	N	30	30	30	30
ROE	Pearson Correlation	.022	.847**	1	.446*
	Sig. (2-tailed)	.907	.000		.013
	N	30	30	30	30
NPM	Pearson Correlation	-.331	.726**	.446*	1
	Sig. (2-tailed)	.074	.000	.013	
	N	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

ตารางที่ 4. 31 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริ โภคกับผลการดำเนินงาน

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	Sig.(2-tailed)
CSR5	1	
ROA	-0.079	0.676
ROE	0.022	0.907
NPM	-0.331	0.074

จากตารางที่ 4.31 เป็นผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริ โภคกับผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ซึ่งเมื่อพิจารณาผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในแต่ละคู่ พบว่า



สมมติฐานข้อที่ 13 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคกับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า sig. = 0.676 > 0.05 แสดงว่ายอมรับ  $H_0$  กล่าวคือระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทฯ เรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

สมมติฐานข้อที่ 14 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคกับของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า sig. = 0.907 > 0.05 แสดงว่ายอมรับ  $H_0$  กล่าวคือระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคของบริษัทฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

สมมติฐานข้อที่ 15 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคกับของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) พบว่า sig. = 0.074 > 0.05 แสดงว่ายอมรับ  $H_0$  กล่าวคือระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคของบริษัทฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

ตารางที่ 4.32 สรุปผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคร่วมกับผลการดำเนินงาน

ลำดับ	สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน
13	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคร่วมกับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)	ไม่มีความสัมพันธ์
14	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคร่วมกับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE)	ไม่มีความสัมพันธ์
15	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคร่วมกับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)	ไม่มีความสัมพันธ์

ตารางที่ 4.33 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม  
เรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมกับผลการดำเนินงาน

		Correlations			
		CSR6	ROA	ROE	NPM
CSR6	Pearson Correlation	1	-.001	.208	-.320
	Sig. (2-tailed)		.996	.269	.085
	N	30	30	30	30
ROA	Pearson Correlation	-.001	1	.847**	.726**
	Sig. (2-tailed)	.996		.000	.000
	N	30	30	30	30
ROE	Pearson Correlation	.208	.847**	1	.446*
	Sig. (2-tailed)	.269	.000		.013
	N	30	30	30	30
NPM	Pearson Correlation	-.320	.726**	.446*	1
	Sig. (2-tailed)	.085	.000	.013	
	N	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

ตารางที่ 4.34 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม  
เรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมกับผลการดำเนินงาน

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	Sig.(2-tailed)
<b>CSR6</b>	1	
<b>ROA</b>	-0.001	0.996
<b>ROE</b>	0.208	0.269
<b>NPM</b>	-0.320	0.085

จากตารางที่ 4.34 เป็นผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการเปิดเผยข้อมูลความ  
รับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมกับผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ซึ่งเมื่อพิจารณา  
ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในแต่ละคู่ พบว่า

สมมติฐานข้อที่ 16 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่อง การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนต่อ สิ้นทรัพย์รวม (ROA)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม กับ อัตราส่วนราคาต่อมูลค่าหุ้นทางบัญชีต่อหุ้น พบว่า  $\text{sig.} = 0.996 > 0.05$  แสดงว่ายอมรับ  $H_0$  กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทฯ เรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนต่อสิ้นทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความ เชื่อมั่นที่ 95%

สมมติฐานข้อที่ 17 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการดูแล รักษาสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมกับอัตรา ผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า  $\text{sig.} = 0.269 > 0.05$  แสดงว่ายอมรับ  $H_0$  กล่าวคือ ระดับการเปิดเผย ข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับ อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

สมมติฐานข้อที่ 18 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการ ดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมกับอัตรา กำไรสุทธิ (Net Profit Margin) พบว่า  $\text{sig.} = 0.085 > 0.05$  แสดงว่ายอมรับ  $H_0$  กล่าวคือ ระดับการ เปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ไม่มีความสัมพันธ์ กับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

ตารางที่ 4.35 สรุปผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมกับผลการดำเนินงาน

ลำดับ	สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน
16	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมกับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)	ไม่มีความสัมพันธ์
17	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมกับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE)	ไม่มีความสัมพันธ์
18	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมกับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)	ไม่มีความสัมพันธ์

ตารางที่ 4.36 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคมกับผลการดำเนินงาน

		CSR7	ROA	ROE	NPM
CSR7	Pearson Correlation	1	-.134	-.139	-.167
	Sig. (2-tailed)		.479	.463	.378
	N	30	30	30	30
ROA	Pearson Correlation	-.134	1	.847**	.726**
	Sig. (2-tailed)	.479		.000	.000
	N	30	30	30	30
ROE	Pearson Correlation	-.139	.847**	1	.446*
	Sig. (2-tailed)	.463	.000		.013
	N	30	30	30	30
NPM	Pearson Correlation	-.167	.726**	.446*	1
	Sig. (2-tailed)	.378	.000	.013	
	N	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

ตารางที่ 4.37 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคมกับผลการดำเนินงาน

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	Sig.(2-tailed)
CSR7	1	
ROA	-0.134	0.479
ROE	-0.139	0.463
NPM	-0.167	0.378

จากตารางที่ 4.37 เป็นผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคมกับผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ซึ่งเมื่อพิจารณาผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในแต่ละคู่ พบว่า

สมมติฐานข้อที่ 19 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคมกับอัตราส่วนราคาต่อมูลค่าหุ้นทางบัญชีต่อหุ้น พบว่า sig. = 0.479 > 0.05 แสดงว่ายอมรับ  $H_0$  กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทฯ เรื่องการร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

สมมติฐานข้อที่ 20 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคมกับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า sig. = 0.463 > 0.05 แสดงว่ายอมรับ  $H_0$  กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคมของบริษัทฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

สมมติฐานข้อที่ 21 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคมกับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) พบว่า sig. = 0.378 > 0.05 แสดงว่ายอมรับ  $H_0$  กล่าวคือระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคมของบริษัทฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

**ตารางที่ 4. 38** สรุปผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคมกับผลการดำเนินงาน

ลำดับ	สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน
19	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคมกับอัตรากำไรผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)	ไม่มีความสัมพันธ์
20	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคมกับอัตรากำไรผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE)	ไม่มีความสัมพันธ์
21	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคมกับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)	ไม่มีความสัมพันธ์

ตารางที่ 4. 39 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมฯ กับผลการดำเนินงาน

		CSR8	ROA	ROE	NPM
CSR8	Pearson Correlation	1	-.229	.062	-.347
	Sig. (2-tailed)		.223	.746	.060
	N	30	30	30	30
ROA	Pearson Correlation	-.229	1	.847**	.726**
	Sig. (2-tailed)	.223		.000	.000
	N	30	30	30	30
ROE	Pearson Correlation	.062	.847**	1	.446*
	Sig. (2-tailed)	.746	.000		.013
	N	30	30	30	30
NPM	Pearson Correlation	-.347	.726**	.446*	1
	Sig. (2-tailed)	.060	.000	.013	
	N	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

ตารางที่ 4. 40 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมฯ กับผลการดำเนินงาน

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	Sig.(2-tailed)
<b>CSR8</b>	1	
<b>ROA</b>	-0.229	0.223
<b>ROE</b>	0.062	0.746
<b>NPM</b>	-0.347	0.060

จากตารางที่ 4.40 เป็นผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมฯ กับผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ซึ่งเมื่อพิจารณาผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในแต่ละคู่ พบว่า

สมมติฐานข้อที่ 22 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมฯ ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม ถึงเวดล้อม



และผู้มีส่วนได้เสีย มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมฯ กับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า  $\text{sig.} = 0.223 > 0.05$  แสดงว่ายอมรับ  $H_0$  กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทฯ เรื่องการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

สมมติฐานข้อที่ 23 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการมี นวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมฯ กับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า  $\text{sig.} = 0.746 > 0.05$  แสดงว่ายอมรับ  $H_0$  กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมฯ ของบริษัทฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

สมมติฐานข้อที่ 24 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เรื่องการมี นวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมฯ กับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) พบว่า  $\text{sig.} = 0.060 > 0.05$  แสดงว่ายอมรับ  $H_0$  กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมเรื่องการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมฯ ของบริษัทฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

ตารางที่ 4.41 สรุปผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมฯ กับผลการดำเนินงาน

ลำดับ	สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน
22	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมฯ กับ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)	ไม่มีความสัมพันธ์
23	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมฯ กับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE)	ไม่มีความสัมพันธ์
24	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม เรื่องการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมฯ กับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)	ไม่มีความสัมพันธ์

## บทที่ 5

### บทสรุปและข้อเสนอแนะ

การศึกษานี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับผลการดำเนินงานของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษา ดังนี้

1. เพื่อศึกษาถึงระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100
2. เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100
3. เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100
4. เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100

ในการศึกษานี้ผู้วิจัยได้ใช้วิธีศึกษาในเชิงปริมาณ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม คือจำนวนคำที่เกี่ยวข้องกับรายการเปิดเผยข้อมูล สำหรับผลการดำเนินงานได้ศึกษาในมุมมองของอัตราส่วนทางการเงินที่สามารถใช้วัดผลการดำเนินงานของกิจการ ประกอบด้วย อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA) อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE) และอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลจากรายงานประจำปี และแบบแสดงรายงานข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ตั้งแต่ปี 2559 ถึงปี 2561 และเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้กระดาษทำการที่พัฒนาจากกรอบทบทวนวรรณกรรม

ในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์ทางสถิติ (Statistic Analysis) ซึ่งประกอบด้วยการวิเคราะห์เชิงพรรณนา เพื่อสรุปข้อมูลในเบื้องต้น และการวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน โดยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์และการทดสอบสมมติฐาน เพื่ออธิบายระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100

สำหรับการสรุปและอภิปรายผลการศึกษาคือจะกล่าวถึงต่อไปในบทนี้ ซึ่งผู้วิจัยจะนำเสนอบทสรุปผลการศึกษาโดยย่อตามวัตถุประสงค์ รวมทั้งอภิปรายผลการศึกษาโดยใช้ข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรมในการสนับสนุนผลการศึกษา เพื่อให้ผลศึกษามีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังกล่าวถึงข้อจำกัดและข้อเสนอแนะ สำหรับการวิจัยในอนาคต เรียงตามลำดับดังนี้

- 5.1 สรุปผลการศึกษา
- 5.2 อภิปรายผลการศึกษา
- 5.3 ข้อจำกัด
- 5.4 ข้อเสนอแนะ

## 5.1 สรุปผลการศึกษา

ในส่วนนี้เป็นการสรุปผลการศึกษาที่ได้จากการศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลระดับความรับผิดชอบต่อสังคม รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทกับผลการดำเนินงาน โดยย่อตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

5.1.1 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 จากผลการศึกษาสามารถสรุปได้ว่าบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ทั้ง 8 หลักการ ซึ่งประกอบด้วยเรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน การเคารพสิทธิมนุษยชน การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม และการมีนวัตกรรมและเผยแพร่นวัตกรรมฯ อยู่ในระดับปานกลาง

5.1.2 ความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 จากผลการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรสามารถสรุปได้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม ทั้ง 8 หลักการซึ่งประกอบด้วยเรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

การเคารพสิทธิมนุษยชน การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม และการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมฯ โดยเมื่อแยกพิจารณาในแต่ละหลักการ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม ในเรื่องการประกอบกิจการด้วยความ เป็นธรรม และการเคารพสิทธิมนุษยชน มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ยกเว้นเรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม และการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

5.1.3 ความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 จากผลการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรสามารถสรุปได้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม ทั้ง 8 หลักการซึ่งประกอบด้วยเรื่องการประกอบกิจการด้วยความ เป็นธรรม การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน การเคารพสิทธิมนุษยชน การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม และการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมฯ โดยเมื่อแยกพิจารณาในแต่ละหลักการ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม ทั้ง 8 หลักการ ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

5.1.4 ความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 จากผลการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรสามารถสรุปได้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม ทั้ง 8 หลักการซึ่งประกอบด้วยเรื่องการประกอบกิจการด้วยความ เป็นธรรม การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน การเคารพสิทธิมนุษยชน การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม และการมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมฯ โดยเมื่อแยกพิจารณาในแต่ละหลักการ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม ในเรื่องการประกอบกิจการด้วยความ เป็นธรรม การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน การเคารพสิทธิมนุษยชน และการปฏิบัติต่อแรงงานอย่าง เป็นธรรม มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ยกเว้นเรื่อง ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค การดูแล

รักษาสิ่งแวดล้อม การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม และการมีนวัตกรรมและเผยแพร่วัตกรรมฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

## 5.2 อภิปรายผลการศึกษา

ในส่วนนี้เป็นการอภิปรายผลการศึกษาที่ได้จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งได้นำเสนอผลการศึกษาไปแล้วในบทที่ 4 สำหรับในส่วนของการอภิปรายผลการศึกษานี้ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาและการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมาน

### 5.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ในรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) จำแนกตามหัวข้อการเปิดเผย 8 หลักการ

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ในรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) โดยใช้วิธีการนับจำนวนคำที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลที่เปิดเผย ซึ่งเมื่อพิจารณาในแต่ละหลักการ พบดังนี้

การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม พบว่า มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมอยู่ในระดับน้อย อาจเนื่องมาจากบริษัทฯ ต้องปฏิบัติตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีตามแนวทางการปฏิบัติของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยบริษัทฯ ได้เปิดเผยเปิดเผยข้อมูลทั่วไปของบริษัทฯ สิทธิของผู้ถือหุ้น การปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งได้สอดคล้องกับผลการวิจัยของชลินทร รุ่งจำ (2551) ที่พบว่า การเปิดเผยข้อมูลเรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรมอยู่ในระดับน้อยมาก แต่ได้ขัดแย้งกับ Anmud, Sulaiman and Siswantoro (2003) ที่พบว่าบริษัทส่วนใหญ่เปิดเผยข้อมูลในด้านประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรมมากกว่าด้านอื่นๆ

การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน พบว่า มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมอยู่ในระดับน้อย ซึ่งบริษัทฯ ได้เปิดเผยการกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและมีการสื่อสารเรื่องดังกล่าวให้พนักงานและผู้บริหารอย่างทั่วถึง ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวได้ขัดแย้งกับผลการวิจัยของพรณี กัมพลกาญจนา (2559) ที่มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET100 ในเรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน อยู่ในระดับมาก

การเคารพสิทธิมนุษยชน พบว่า มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมอยู่ในระดับน้อย อาจเนื่องมาจากการเคารพสิทธิมนุษยชนเป็นรากฐานของการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งจะมีส่วนช่วยในการเพิ่มคุณค่าและเป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มผลผลิต อีกทั้งยังเป็นข้อมูลการ

ดำเนินงานภายในบริษัทฯ ในการสร้างแรงจูงใจและสร้างค่านิยมให้พนักงานเกิดความจงรักภักดีกับบริษัท (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2555)

การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม พบว่า มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมอยู่ในระดับมาก ซึ่งให้ข้อมูลเกี่ยวกับสวัสดิการที่บริษัทจัดให้แก่พนักงาน เนื่องมาจากการจัดการทรัพยากรมนุษย์เป็นรากฐานของการพัฒนาทรัพยากรบุคคลซึ่งเป็นส่วนช่วยในการเพิ่มคุณค่าและเป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มผลผลิต และเป็นแนวทางปฏิบัติของแต่ละองค์กรในการสร้างแรงจูงใจในการทำงานและสร้างค่านิยมให้พนักงานเกิดความจงรักภักดีกับองค์กร ได้สอดคล้องกับผลการวิจัยของพรณี กัมพลกัญญา (2559) ที่มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET100 อยู่ในระดับมาก

ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค พบว่า มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมอยู่ในระดับปานกลาง ได้สอดคล้องกับผลการวิจัยของชลันดา นุราฤทธิ (2556) ที่พบว่าบริษัทหมวดธุรกิจธนาคารที่อยู่ในดัชนี SET50 มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร ในเรื่องการดูแลผู้บริโภคหรือผู้ใช้บริการ อยู่ในระดับมาก เนื่องมาจากในปัจจุบันความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคเป็นสิ่งสำคัญที่องค์กรต้องคำนึงถึงเพราะบริษัทต้องมุ่งให้ลูกค้าได้รับความพึงพอใจสูงสุด สร้างผลผลิตที่ลูกค้าต้องการและพอใจมากที่สุดด้วยการใช้ทรัพยากร เวลา บุคลากร เงินทุน วัสดุ เครื่องจักรอุปกรณ์ ข้อมูล เทคโนโลยี และวิธีการอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากที่สุด

การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม พบว่า มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งได้สอดคล้องกับผลการวิจัยของชริยา พงษ์พันธุ์ (2558) ที่พบว่าบริษัทหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรในเรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องมาจากบริษัทฯ ให้ความสำคัญในด้านการปรับปรุงรักษาสิ่งแวดล้อม และการลดมลพิษและความคุ้มครอง

การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม พบว่า มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของพรณี กัมพลกัญญา (2559) ที่มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET100 มากที่สุด คือเรื่องการพัฒนาชุมชนหรือสังคม ซึ่งเน้นการให้ข้อมูลกิจกรรมต่างๆ ที่บริษัทดำเนินการเพื่อร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม และสอดคล้องกับผลการวิจัยของกัญญารัตน์ ชีระวานิชผล (2551) ที่มีการเปิดเผยเรื่องการพัฒนาชุมชนหรือสังคมมากที่สุด เนื่องมาจากกลุ่มบริษัทฯ ได้เล็งเห็นความสำคัญของผู้มีส่วนได้เสียที่อยู่นอกองค์กร อันได้แก่ ชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อมโดยรวม โดยการจัดกิจกรรมเข้าไปมีส่วนร่วมสนับสนุนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ

การพัฒนาชุมชน และสังคม การสร้างความเข้มแข็ง การบริจาคเงินหรือสิ่งของรวมทั้งปัจจุบันการ  
รณรงค์เกี่ยวกับด้านชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อมมากขึ้น

การมีนวัตกรรมและเผยแพร่วัตกรรมซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มีความรับผิดชอบต่อ  
สังคม สิ่งแวดล้อมและผู้มีส่วนได้เสีย พบว่า มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมอยู่ในระดับ  
น้อยที่สุด อาจเนื่องมาจากบริษัทฯ ยังไม่ได้ให้ความสำคัญมากนัก ในเรื่องของการเผยแพร่วัตกรรมซึ่ง  
ได้จากการดำเนินงานที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมและผู้มีส่วนได้เสีย

#### 5.2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุমান

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูล  
ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับผลการดำเนินงาน สามารถอธิบายได้ดังนี้

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานกับอัตรา  
ผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) จากผลการวิเคราะห์พบว่า ระดับการเปิดเผยข้อมูลความ  
รับผิดชอบต่อสังคม ในเรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม และการเคารพสิทธิมนุษยชน  
มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95 แสดงให้เห็นว่าปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม  
ในเรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม และการเคารพสิทธิมนุษยชน มีผลต่ออัตรา  
ผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม เนื่องจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม  
ในเรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม และการเคารพสิทธิมนุษยชนมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่  
เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลให้สินทรัพย์ลดลง และส่งผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมลดลง  
ตามไปด้วย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของบุษบา นุชิตภาพ (2551) , ณัฐมน อภิพัฒน์พงษ์ (2555)  
ที่พบว่า ระดับการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับอัตรา  
ผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) ในขณะเดียวกัน ขัดแย้งกับผลการวิจัยของ ทริยา พงษ์พันธ์  
(2558) ที่พบว่า ระดับการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนต่อ  
สินทรัพย์รวม (ROA)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน กับอัตรา  
ผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) จากผลการวิเคราะห์พบว่า ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อ  
สังคม ทั้ง 8 หลักการ ซึ่งประกอบด้วย เรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม การต่อต้านการ  
ทุจริตคอร์รัปชัน การเคารพสิทธิมนุษยชน การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม ความรับผิดชอบต่อ  
ผู้บริโภค การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม และการมีนวัตกรรมและเผยแพร่  
นวัตกรรมฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ  
ระดับความเชื่อมั่นที่ 95 ซึ่งชี้ให้เห็นว่าอาจจะมิบังจำเป็นอย่างที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานใน



เรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ได้ขัดแย้งกับผลการวิจัยของ นุชิตภาพ (2551) , ชลันดา นุราฤทธิ์ (2556) , นราภรณ์ สุขอยู่, คารรัตน์ โพธิ์ประจักษ์ (2560) ที่พบว่า ระดับการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานกับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) จากผลการวิเคราะห์พบว่า ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ในเรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน การเคารพสิทธิมนุษยชน และการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% แสดงให้เห็นว่า ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ในเรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน การเคารพสิทธิมนุษยชน และการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม มีผลต่ออัตรากำไรสุทธิ เนื่องมาจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน การเคารพสิทธิมนุษยชน และการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรมมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตรากำไรสุทธิลดลง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นราภรณ์ สุขอยู่, คารรัตน์ โพธิ์ประจักษ์ (2560) ที่พบว่า ระดับการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) และได้ขัดแย้งกับผลการวิจัยของ ทริยา พงษ์พันธ์ (2558) , ณัฐมน อภิพัฒน์พงศ์ (2555) ที่พบว่า ระดับการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ในขณะเดียวกัน ผลการวิจัยของ ชลันดา นุราฤทธิ์ (2556) ได้พบว่า ระดับการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคม มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

จากผลการศึกษาที่แตกต่างกัน อาจมีสาเหตุมาจากผู้ศึกษาในเรื่องเหล่านี้เลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมใช้วิธีที่แตกต่างกัน เช่น การเก็บรวบรวมจากแบบสอบถาม การนับจำนวนคำ การนับจำนวนประโยค การใช้ผลการจัดอันดับความรับผิดชอบต่อสังคมจากหน่วยงานที่รับผิดชอบ จึงทำให้ผลศึกษาที่ได้แตกต่างกันออกไป ทั้งนี้ การนำแนวคิดความรับผิดชอบต่อสังคม มาใช้ปฏิบัติในบริษัทนั้น จะได้รับการเมินว่าเป็นการเพิ่มต้นทุนให้กับบริษัท แต่ไม่ได้เพิ่มมูลค่าเศรษฐกิจต่อบริษัท

นอกจากนี้ กิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม จะเป็นการสร้างภาพลักษณ์ขององค์กรและมีเพียงองค์กรขนาดใหญ่ที่มีงบประมาณเพียงพอเท่านั้น ที่สามารถดำเนินการความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรได้ ส่วนองค์กรขนาดเล็กนั้นอาจไม่สามารถทำได้เนื่องจากงบประมาณในเรื่องดังกล่าวถูก

จำกัด เนื่องจากต้องนำทรัพยากรขององค์กรที่ไปใช้ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์หลักขององค์กรก่อน ซึ่งไม่ได้มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ขององค์กร (ธีรชัย อรุณเรืองศิริเลิศ, 2555)

การศึกษาการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท นั้นควรจะได้รับ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยอาจขยายไปถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์ทางเศรษฐกิจทางที่เป็น ตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน นอกจากนี้ผู้วิจัยอาจทำการศึกษาโดยใช้วิธีที่แตกต่างจากงานนี้ เนื่องจาก ผลการวิจัยครั้งนี้อาจไม่สอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตบางงาน ทั้งนี้ผลการศึกษาที่แตกต่างกัน อาจมี สาเหตุมาจากผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่แตกต่างกันและการใช้วิธีวิจัยที่แตกต่างกัน เช่น การนับจำนวนประโยค การนับจำนวนบรรทัด การนับจำนวนคำ การใช้ผลการจัดอันดับ ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) จากหน่วยงานที่รับผิดชอบ จึงทำให้มีผลการศึกษาที่ได้แตกต่างกัน ออกไป

### 5.3 ข้อจำกัดงานวิจัย

5.3.1 ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ในรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ซึ่งเป็นการศึกษาเพียง 2 แหล่ง ซึ่งอาจไม่ครอบคลุมข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมที่บริษัทเปิดเผยในแหล่งอื่นๆ เช่น ข่าว นิตยสาร เว็บไซต์และสื่อต่างๆ เป็นต้น

5.3.2 ในการศึกษาครั้งนี้ ศึกษาข้อมูลจากบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 ในช่วงปี 2559 - 2561 รวม 3 ปี ซึ่งมีข้อมูลทั้งสิ้นเพียง 30 ข้อมูล

### 5.4 ข้อเสนอแนะ

#### 5.4.1 ข้อเสนอแนะจากการศึกษาครั้งนี้

5.4.1.1 จากการศึกษาพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความ รับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานของบริษัท โดยศึกษาในมุมมองของอัตราส่วนทางการเงิน ที่สามารถใช้วัดผลการดำเนินงานของกิจการ ประกอบด้วย อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA) อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE) และอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 ในช่วงปี 2559 ถึง ปี 2561 ซึ่งให้เห็ว่ามีเพียงบางส่วนที่มีความสัมพันธ์ แต่อย่างไรก็ตามยังยืนยันไม่ได้เนื่องจาก มีหลักฐานให้ยังไม่ชัดเจน เนื่องจากอาจมีปัจจัยในด้านอื่นที่มากกระทบกับผลการดำเนินงานของบริษัทฯ เช่น ปัจจัยด้านการเมือง ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ หรือปัจจัยอื่นๆ เช่น ปัจจัยจากภายในองค์กร หรือปัจจัย จากความขัดแย้งภายในประเทศ

5.4.1.2 จากการศึกษาข้อมูลพบว่าองค์กรเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ยังไม่ไปในแนวทางเดียวกัน ดังนั้นองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรกำหนดแนวทางการปฏิบัติ และรูปแบบในการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม

#### 5.4.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต

5.4.2.1 ในการศึกษาที่ผู้วิจัยได้ศึกษาการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมจากบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET 100 ในช่วงปี 2559 – 2561 เท่านั้น ดังนั้น ในการศึกษาครั้งต่อไปผู้วิจัยอาจจะกำหนดขอบเขตในการศึกษากลุ่มอุตสาหกรรมอื่นๆ เพื่อให้ครอบคลุมในทุกอุตสาหกรรม

5.4.2.2 การศึกษาครั้งต่อไปอาจทำการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักลงทุน หรือผู้มีส่วนได้เสีย ต่อความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลดำเนินงานของบริษัท เนื่องจากอาจทำให้ได้ทราบแนวความคิดเห็นของนักลงทุน หรือผู้มีส่วนได้เสีย ว่าระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมนั้น มีผลต่อการตัดสินใจที่จะลงทุนในธุรกิจที่ทำกิจกรรมดังกล่าวนี้ด้วยหรือไม่





บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

- กัญญารัตน์ ชีระวานิชผล. (2552). ความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคม กลยุทธ์กิจการ และผลประกอบการของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในประเทศไทย. *วารสารจุฬาลงกรณ์ธุรกิจปริทัศน์*, 31(119-120), 21-35.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2554). *การวิเคราะห์สถิติขั้นสูงด้วย SPSS Windows*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- (2554). *สถิติสำหรับงานวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- (2551). *การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล*. (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชลันดา นุราฤทธิ. (2556). ความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัทหมวดธุรกิจธนาคารที่อยู่ในดัชนี SET 50 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ชลินธร ฐัจจำ. (2551). ความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมและองค์ประกอบของคณะกรรมการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- โชติญาณ์ หิตะพงศ์. (2549). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของบริษัทกับระดับของการเปิดเผยข้อมูลใน "บทรายงานและการวิเคราะห์ของฝ่ายบริหาร" ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฐมน อภิพัฒน์พงศ์. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมกับอัตราส่วนความสามารถในการทำกำไร ของกลุ่มอุตสาหกรรมพลังงาน (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. *ข้อมูลรายบริษัท/รายหลักทรัพย์*. สืบค้น 10 มกราคม 2563, จาก: <https://www.set.or.th/set/commonslookup.do?language=th&country=TH>

- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. *บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์* (ออนไลน์). สืบค้น 10 มกราคม 2563, จาก: <https://marketdata.set.or.th/mkt/sectorquotation.do.sector.html>
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. *รายชื่อหลักทรัพย์ที่ใช้คำนวณดัชนี*. สืบค้น 10 มกราคม 2563, จาก: <http://www.set.or.th/th/market/constituents.html>
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, สถาบันธุรกิจเพื่อสังคม. (2555). *แนวทางการรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการ*. กรุงเทพฯ: บริษัท เมจิก เพรส จำกัด
- ธีรชัย อรุณเรืองศิริเลิศ. (2555). Creating Shared Value ก้าวใหม่ในการดำเนินธุรกิจที่ยั่งยืนและสร้างสรรคคุณค่าเพิ่มร่วมกันให้สังคม. *วารสารวิชาชีพบัญชี*. 8(21), 96-103
- นราภรณ์ สุขอยู่, และคารารัตน์ โพธิ์ประจักษ์. (2560). *การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมอาหาร และกลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วน ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย* (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.
- แน่นน้อย ย่านวาริ. *การวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยเชิงคุณภาพ*. สืบค้น 5 มกราคม 2563, จาก: [www.gotoknow.org/file/nateepaji/Qualitative.doc](http://www.gotoknow.org/file/nateepaji/Qualitative.doc)
- บุษบา นุชิตภาพ. (2551). *ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในดัชนี 100 ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย* (นิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พรรณี กัมพลกัญญา. (2559). *การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ในกลุ่มดัชนี SET 100*. *วารสารวิชาชีพบัญชี*. 12(36), 20-47.
- พิมพ์ภัทส ชาญสมิง. (2553). *การศึกษาปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย* (นิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิพัฒน์ ยอดพฤติการณ์. (2557). *การเปิดเผยข้อมูล CSR ในรายงานประจำปี*. สืบค้น 7 มกราคม 2563, จาก: <https://www.bangkokbiznews.com/blog/detail/489436>
- พิริยาภรณ์ อันทอง. (2557). *แนวทางการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมตามแบบ 56-1*. *SD Focus*, 1(1), 8-9
- รัชดา เกียรติสกุล. (2561, 22-24 กุมภาพันธ์). *บทบาทของภาคบริการ กับการพัฒนาประเทศไทย Thailand 4.0*. *ฐานเศรษฐกิจ*, สืบค้น 7 มกราคม 2563, จาก : <https://www.thansettakij.com/content/261071>

ศุกันยา ห้วยผัด. (2550). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมและการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ) กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สถาบันธุรกิจเพื่อสังคม. (2560). ความสำคัญในการทำ CSR . สืบค้น 5 มกราคม 2563, จาก: <http://www.csri.or.th/knowledge/csr/190>

สุภาวดี จันทร์โณม. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดองค์กรกับระดับการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรของบริษัทกลุ่มสินค้าอุตสาหกรรมที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ) กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

### ภาษาต่างประเทศ

Ahmad, NNN., Sulaiman, M., & Siswanto, D. (2003). Corporate Social Responsibility Disclosure In Malaysia: An Analysis Of Annual Report Of Klse Listed Companies. *HUM Journal of Economics and Management*, 11(1), 51-86, Retrived January 5,2020, from: <http://ideas.repee.org/a/ije/journal/vly1987i2p51-86.html>.

Guthrie, J., & Parker, L.D. (1990) Corporate social disclosure practice: a comparative international analysis. *Advances in Public Interest Accounting*, 3, 157-159. Retrieved January 6,2020, from: <http://emeraldinsight.com/journals.htm?articleis=86976&show=abstract>

Sweeney, L.,& Coughlam, J. (2008). Do different industries report Corporate Social Responsibility differently? An investigation through the lens of stakeholder theory. *Journal of Marketing Communications*. 14(2), 113-124, Retrieved January 7,2020, from <http://www.informaworld.com/index/791583617.pdf>



ภาคผนวก





ภาคผนวก ก  
กระดาศทำการ

## กระดาดำทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน  
ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100

บริษัท ซีพีออลล์ จำกัด (มหาชน)

ปี 2559

ลำดับ	รายการการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม		
		ปริมาณ การเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์)	ระดับคะแนน การเปิดเผย ข้อมูล
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	532	35.42%	2
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	376	22.38%	2
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	583	67.48%	4
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1,014	50.60%	3
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	562	19.43%	1
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	712	38.61%	2
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	1,200	30.08%	2
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มี ความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย	1,181	100.00%	5

## กระดวยทำการ

ดำหรัการศึกษาความลัฒพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคัมกับผลการดำเนินงาน  
ของบริษัทยในกลุ่่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนั SET100

บริษัท ซึฟ็ออล จักัด (มหาชน)

ปี 2560

ลำดับ	รายการการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคัม	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคัม		
		ปริมาณ การเปิดเผย (จำนวนค่า)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์)	ระดับคะแนน การเปิดเผย ข้อมูล
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	524	34.89%	2
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	1,017	60.54%	4
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	423	48.96%	3
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	217	10.83%	1
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	1,236	42.74%	3
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	1,067	57.86%	3
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคัม	1,848	46.32%	3
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่วัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มี ความรับผิดชอบต่อสังคัม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย	221	18.71%	1

## กระดวยทำการ

ดำหรัการศึกษาความลัฒพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิชอบต่อสังคัมกับผลการดำเนินงาน  
ของบริษัทยในกลุ่่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ดัชนั SET100

บริษัท ซึฟืออส์ จักัด (มหาชน)

ปี 2561

ลำดับ	รายการการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิชอบต่อสังคัม	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิชอบต่อสังคัม		
		ปริมาณ การเปิดเผย (จำนวนค่า)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์)	ระดับคะแนน การเปิดเผย ข้อมูล
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	517	34.42%	2
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	489	29.11%	2
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	269	31.13%	2
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	590	29.44%	2
5	ความรับผิชอบต่อผู้บริโภค	346	11.96%	1
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	990	53.69%	3
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคัม	1,173	29.40%	2
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่วัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มี ความรับผิชอบต่อสังคัม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย	114	9.65%	1

## กระดาดำทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน

ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100

บริษัท โฮม โปรดักส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)

ปี 2559

ลำดับ	รายการการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม		
		ปริมาณ การเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์)	ระดับคะแนน การเปิดเผย ข้อมูล
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	516	34.35%	2
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	100	5.95%	1
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	539	62.38%	4
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1,071	53.44%	3
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	2,187	75.62%	4
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	1,168	63.34%	4
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	1,669	41.83%	3
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มี ความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย	416	35.22%	2

## กระดาศทำการ

สำหรับการศึษาความลัฒพันธ์ของระดับการเปลยข้อมูลความรบัผดชอบต่อสังคัมกับผลการดำเนงงาน  
ของรึษทในกลุ่มอุตสาหกรรมรึการที่อยู่นดัชนึ SET100

รึษท โฮม โปรดัคส์ เซ็นเตอร์ จ้ากัค (มหารชน)

ปี 2560

ลำดับ	รายการการเปลยข้อมูล ความรบัผดชอบต่อสังคัม	ปรึมาณการเปลยข้อมูลความรบัผดชอบต่อสังคัม		
		ปรึมาณ การเปลย (จำนวนค่า)	ปรึมาณการเปลย (ระดับเปอร์เซนต์)	ระดับคะแนน การเปลย ข้อมูล
1	การประกอบกัการด้วยความเป็นธรรม	740	49.27%	3
2	การต่อต้านการทุจรึคคอร์รัปชัน	977	58.15%	3
3	การเคารพลัทธิมนุษยชน	391	45.25%	3
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1,212	60.48%	4
5	ความรบัผดชอบต่อผู้รึโภค	1,387	47.96%	3
6	การดูแลรึษาสิ่งแวดล้อม	1,096	59.44%	3
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคัม	377	9.45%	1
8	การมีนัวัตกรรมและเผยแพร่นัวัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนงงานที่มี ความรบัผดชอบต่อสังคัม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสย	416	35.22%	2

## กระดาดำทำการ

ดำหรับการศึกษาคำมสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน  
ของบริษัต์ในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100

บริษัท โฮม โปรดัคส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)

ปี 2561

ลำดับ	รายการการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม		
		ปริมาณ การเปิดเผย (จำนวนค่า)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์)	ระดับคะแนน การเปิดเผย ข้อมูล
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	524	34.89%	2
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	820	48.81%	3
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	356	41.20%	3
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1,917	95.66%	5
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	702	24.27%	2
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	1,043	56.56%	3
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	782	19.60%	1
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่วัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มี ความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย	804	68.08%	4

## กระดาดำทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน

ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100

บริษัท โรบินสัน จำกัด (มหาชน)

ปี 2559

ลำดับ	รายการการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม		
		ปริมาณ การเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์)	ระดับคะแนน การเปิดเผย ข้อมูล
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	241	16.05%	1
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	319	18.99%	1
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	275	31.83%	2
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	408	20.36%	2
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	308	10.65%	1
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	358	19.41%	1
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	1,391	34.86%	2
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มี ความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย	291	24.64%	2



## กระดาศทำการ

ล้าหรับการศีกษาความล้าพันล้าของระดับการเปลยข้อมูลความร้บผลชอบต่อล้าคมกบผลการด้าเนนงาน  
ของบรล้าทในล้าลุ่มอูตสาหรรมบรล้าการท้อยู่ในด้าชนล้า SET100

บรล้าท ร้อบรล้าน จ้ากัต (มหาชน)

ป้อ 2560

ล้าด้าบ	รายการการเปลยข้อมูล ความร้บผลชอบต่อล้าคม	ปริมล้าการเปลยข้อมูลความร้บผลชอบต่อล้าคม		
		ปริมล้า การเปลย (จ้านวนล้า)	ปริมล้าการเปลย (ระดับเปอร์เซ้นไทล้)	ระดับคะเนน การเปลย ข้อมูล
1	การประกอบกัจการด้ายความเป็นชรรม	740	49.27%	3
2	การต่อด้านการทุจรลคอร้ร้ป้ชน	977	58.15%	3
3	การเคารพลลลลลลลลลลลลล	144	16.67%	1
4	การป้บค้ดล้าต่อแรงงานอย่างป้บชรรม	225	11.23%	1
5	ความร้บผลชอบต่อล้าบรล้าท	139	4.81%	1
6	การดูลลลลลลลลลลลลลลลลลล	206	11.17%	1
7	การร้บมพัฒนาลลลลลลลลลลลล	1,032	25.86%	2
8	การม้บว้ดการลลลลลลลลลลลล ล้าล้จ้ากการด้าเนนงานท้อมี ความร้บผลชอบต่อล้าคม ล้าล้ ลลลลลลลลลลลลลลลลลลลลลล	134	11.35%	1

## กระด้ายทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน  
ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100

บริษัท โรบินสัน จำกัด (มหาชน)

ปี 2561

ลำดับ	รายการการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม		
		ปริมาณ การเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์)	ระดับคะแนน การเปิดเผย ข้อมูล
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	265	17.64%	1
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	321	19.11%	1
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	333	38.54%	2
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	409	20.41%	2
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	327	11.31%	1
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	608	32.97%	2
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	1,278	32.03%	2
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่วัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มี ความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย	384	32.51%	2

## กระดาดำทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน

ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100

บริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน)

ปี 2559

ลำดับ	รายการการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม		
		ปริมาณ การเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์)	ระดับคะแนน การเปิดเผย ข้อมูล
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	358	23.83%	2
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	556	33.10%	2
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	276	31.94%	2
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	290	14.47%	1
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	2,892	100.00%	5
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	0	-	-
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	3,990	100.00%	5
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มี ความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย	0	-	-

## กระดาดำทำการ

ดำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน  
ของบริษัต์ในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100

บริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน)

ปี 2560

ลำดับ	รายการการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม		
		ปริมาณ การเปิดเผย (จำนวนค่า)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์)	ระดับคะแนน การเปิดเผย ข้อมูล
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	504	33.56%	2
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	0	-	-
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	738	85.42%	5
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1,542	76.95%	4
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	2,240	77.46%	4
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	912	49.46%	3
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	2,138	53.58%	3
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่วัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มี ความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย	0	-	-

## กระดาศทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน  
ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100

บริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน)

ปี 2561

ลำดับ	รายการการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม		
		ปริมาณ การเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์)	ระดับคะแนน การเปิดเผย ข้อมูล
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	292	19.44%	1
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	560	33.33%	2
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	424	49.07%	3
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1,473	73.50%	4
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	2,201	76.11%	4
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	756	41.00%	3
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	2,630	65.91%	4
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มี ความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย	0	-	-

## กระดาดำทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน

ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100

บริษัท เมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

ปี 2559

ลำดับ	รายการการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม		
		ปริมาณ การเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์)	ระดับคะแนน การเปิดเผย ข้อมูล
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	0	-	-
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	0	-	-
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	0	-	-
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	0	-	-
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	0	-	-
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	0	-	-
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	1,290	32.33%	2
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มี ความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย	0	-	-

## กระดวยทำการ

ด้าหรับการศีกษาความล้าพันธ์ของระดับการเปลยข้อมูลความร้บผดชอบต่อส้งคมกับผลการด้าเนงงาน

ของบรึษทในกลุ่มนุ้ตสาหการบรึการท้อยู่ในด้าชน้ SET100

บรึษท เมเจอร์ ซีนีเพลกซ์ กรุ๊ป จ้ากััด (มหาชน)

ปี 2560

ล้าด้าบ	รายการการเปลยข้อมูลความร้บผดชอบต่อส้งคม	ปรึมาณการเปลยข้อมูลความร้บผดชอบต่อส้งคม		
		ปรึมาณการเปลย (จ้านวนค้า)	ปรึมาณการเปลย (ระดับเปอร์เซ้นไทล์)	ระดับคะแนนการเปลยข้อมูล
1	การประกอบกัการด้าวยความเป็นธรรม	0	-	-
2	การต่อด้าเนงการทุจรดคอร้ร้บ้ช้	0	-	-
3	การเคลารพลลัทมึนุชชน	0	-	-
4	การปรึบคัต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	0	-	-
5	ความร้บผดชอบต่อผู้บรึโกค	0	-	-
6	การดูแลร้กษาลัเงดล้อม	0	-	-
7	การร้บมพัฒนารุมนชนหรือส้งคม	1,540	38.60%	2
8	การมึนวัตการและเผยแพร้นวัตการซึ่งได้จ้ากการด้าเนงงานท้อมีความร้บผดชอบต่อส้งคม ลัเงดล้อมและผู้มึส่วนได้เลย	0	-	-

## กระด้ายทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน  
ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100

บริษัท เมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

ปี 2561

ลำดับ	รายการการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม		
		ปริมาณ การเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์)	ระดับคะแนน การเปิดเผย ข้อมูล
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	0	-	-
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	0	-	-
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	0	-	-
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	0	-	-
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	0	-	-
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	0	-	-
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	1,489	1,489	37.32%
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่วัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มี ความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย	0	-	-



## กระดาดำทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน

ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100

บริษัท โรงแรมเซ็นทรัลพลาซา จำกัด (มหาชน)

ปี 2559

ลำดับ	รายการการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม		
		ปริมาณ การเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์)	ระดับคะแนน การเปิดเผย ข้อมูล
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	0	-	-
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	112	6.67%	1
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	56	6.48%	1
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	2,004	100.00%	5
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	51	1.76%	1
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	1,844	100.00%	5
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	1,360	34.09%	2
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่วัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มี ความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย	193	16.34%	1

## กระดวยทำการ

ดำหรัการศึกษาความลัฒพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคัมกับผลการดำเนินงาน  
ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100

บริษัท โรงแรมเซินทรัลพลาซา จำกัด (มหาชน)

ปี 2560

ลำดับ	รายการการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคัม	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคัม		
		ปริมาณ การเปิดเผย (จำนวนค่า)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซินไทล์)	ระดับคะแนน การเปิดเผย ข้อมูล
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	0	-	-
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	336	20.00%	1
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	0	-	-
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	965	48.15%	3
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	544	18.81%	1
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	1,100	59.65%	3
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคัม	1,312	32.88%	2
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่วัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มี ความรับผิดชอบต่อสังคัม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย	190	16.09%	1

## กระดาศทำการ

สำหรับการศึษาความลัฒพันธ์ของระดับการเปลยข้อมูลความรบัผดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนางาน  
ของรึษัในกลุ่มอุตสาหการรบริการที่อยู่ดัชนึ SET100

รึษั โรงแรมเชันทรัฒพลาชา จักัด (มหาชน)

ปี 2561

ลำดับ	รายการการเปลยข้อมูล ความรบัผดชอบต่อสังคม	ปรึมาณการเปลยข้อมูลความรบัผดชอบต่อสังคม		
		ปรึมาณ การเปลย (จำนวนค่า)	ปรึมาณการเปลย (ระดับเปอร์เชันไทล์)	ระดับคะแนน การเปลย ข้อมูล
1	การประกอบกัการด้วยความเป็นธรรม	252	16.78%	1
2	การต่อต้านการทุจรตคอร์รัปชัน	260	15.48%	1
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	177	20.49%	2
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1,803	89.97%	5
5	ความรบัผดชอบต่อผู้บริโภค	165	5.71%	1
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	869	47.13%	3
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	837	20.98%	2
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่นวัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนางานที่มี ความรบัผดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย	144	12.19%	1

## กระดาดำทำการ

สำหรับการศึกษาคำสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน

ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100

บริษัท เอเชีย เอวิเอชัน จำกัด (มหาชน)

ปี 2559

ลำดับ	รายการการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม		
		ปริมาณ การเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์)	ระดับคะแนน การเปิดเผย ข้อมูล
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	1,248	83.09%	5
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	1,584	94.29%	5
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	550	63.66%	4
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	924	46.11%	3
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	663	22.93%	2
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	490	26.57%	2
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	528	13.23%	1
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มี ความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย	533	45.13%	3

## กระด้ายทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน  
ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100

บริษัท เอเชีย เอวิเอชั่น จำกัด (มหาชน)

ปี 2560

ลำดับ	รายการการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม		
		ปริมาณ การเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์)	ระดับคะแนน การเปิดเผย ข้อมูล
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	1,296	86.28%	5
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	1,680	100.00%	5
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	864	100.00%	5
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1,222	60.98%	4
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	564	19.50%	1
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	494	26.79%	2
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	1,442	36.14%	2
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่วัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มี ความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย	429	36.33%	2

## กระดาศทำการ

สำหรับการศึษาความลัฒพันธ์ของระดับการเปลยข้อมูลความรบัผดชอบต่อสังคัมกับผลการดำเนางาน  
ของบรึษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบรึการที่อยู่ดัชนึ SET100

บรึษัท เอเชีย เอวีเอชััน จัากัด (มหาชน)

ปี 2561

ลำดับ	รายการการเปลยข้อมูล ความรบัผดชอบต่อสังคัม	ปรึมาณการเปลยข้อมูลความรบัผดชอบต่อสังคัม		
		ปรึมาณ การเปลย (จำนวนค่า)	ปรึมาณการเปลย (ระดับเปอร์เซนต์)	ระดับคะแนน การเปลย ข้อมูล
1	การประกอบกึการด้วยความเป็นธรรม	1,502	100.00%	5
2	การต่อต้านการทุจรตคอร์รัปชัน	1,102	65.60%	4
3	การเคารพลึทษมนุชชน	513	59.38%	3
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	696	34.73%	2
5	ความรบัผดชอบต่อผู้บรึโภค	544	18.81%	1
6	การดูแลรึษาสิ่งแวดล้อม	420	22.78%	2
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคัม	2,040	51.13%	3
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่นวัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนางานที่มี ความรบัผดชอบต่อสังคัม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสย	427	36.16%	2

## กระดาดำทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน

ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100

บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

ปี 2559

ลำดับ	รายการการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม		
		ปริมาณ การเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์)	ระดับคะแนน การเปิดเผย ข้อมูล
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	0	-	-
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	0	-	-
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	0	-	-
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	0	-	-
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	512	17.70%	1
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	128	6.94%	1
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	1,342	33.63%	2
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มี ความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย	0	-	-

## กระด้ายทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน  
ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100

บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

ปี 2560

ลำดับ	รายการการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม		
		ปริมาณ การเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์)	ระดับคะแนน การเปิดเผย ข้อมูล
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	0	-	-
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	0	-	-
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	0	-	-
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	0	-	-
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	156	5.39%	1
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	266	14.43%	1
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	1,503	37.67%	2
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่นวัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มี ความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย	0	-	-



## กระด้ายทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน  
ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100

บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

ปี 2561

ลำดับ	รายการการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม		
		ปริมาณ การเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์)	ระดับคะแนน การเปิดเผย ข้อมูล
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	0	-	-
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	0	-	-
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	0	-	-
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	0	-	-
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	160	5.53%	1
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	440	23.86%	2
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	876	21.95%	2
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่นวัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มี ความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย	0	-	-

## กระดาดำทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน

ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100

บริษัท บีทีเอส กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)

ปี 2559

ลำดับ	รายการการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม		
		ปริมาณ การเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์)	ระดับคะแนน การเปิดเผย ข้อมูล
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	407	27.10%	2
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	312	18.57%	1
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	494	57.18%	3
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	647	32.29%	2
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	684	23.65%	2
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	422	22.89%	2
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	1,342	33.63%	2
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มี ความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย	138	11.69%	1

## กระด้ายทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน  
ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100

บริษัท บีทีเอส กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)

ปี 2560

ลำดับ	รายการการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม		
		ปริมาณ การเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์)	ระดับคะแนน การเปิดเผย ข้อมูล
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	1,281	85.29%	5
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	677	40.30%	3
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	0	-	-
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1,236	61.68%	4
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	982	33.96%	2
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	247	13.39%	1
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	1,070	26.82%	2
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่นวัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มี ความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย	679	57.49%	3

## กระดาศทำการ

สำหรับการศึการความลัฒพันธ์ของระดับการเปลยข้อมูลความรบัผดชอบต่อสังคคกับผลการดำเนางาน

ของบรึษทในกลุ่มอุตสาหกรรมบรึการที่อยู่นดัชนึ SET100

บรึษท บึทึเอส กรู๊ป โฮลดิ้งส์ จัการัด (มหาชน)

ปี 2561

ลำดับ	รายการการเปลยข้อมูล ความรบัผดชอบต่อสังคค	ปริมาณการเปลยข้อมูลความรบัผดชอบต่อสังคค		
		ปริมาณ การเปลย (จำนวนค่า)	ปริมาณการเปลย (ระดับเปอร์เซนต์)	ระดับคะแนน การเปลย ข้อมูล
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	1,378	91.74%	5
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	432	25.71%	2
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	387	44.79%	3
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1,897	94.66%	5
5	ความรบัผดชอบต่อผู้บริโภค	862	29.81%	2
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	974	52.82%	3
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคค	1,089	27.29%	2
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่นวัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนางานที่มี ความรบัผดชอบต่อสังคค สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย	104	8.81%	1

## กระดาดำทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน

ของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100

บริษัท โทเรชั่นไทย เอเยนตี้ส์ จำกัด (มหาชน)

ปี 2559

ลำดับ	รายการการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม		
		ปริมาณ การเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์)	ระดับคะแนน การเปิดเผย ข้อมูล
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	420	27.96%	2
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	313	18.63%	1
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	366	42.36%	3
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	972	48.50%	3
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	262	9.06%	1
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	144	7.81%	1
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	509	12.76%	1
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มี ความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย	263	22.27%	2

## กระดาดำทำการ

ดำหรับการศึกษาคความล้มพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน  
ของบริษัต์ในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100

บริษัต์ โทร์เชนไทย เอเยนตส์ชีส์ จำกัด (มหาชน)

ปี 2560

ลำดับ	รายการการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม		
		ปริมาณ การเปิดเผย (จำนวนค่า)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์)	ระดับคะแนน การเปิดเผย ข้อมูล
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	275	18.31%	1
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	402	23.93%	2
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	496	57.41%	2
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	874	43.61%	3
5	ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	578	19.99%	1
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	385	20.88%	2
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	928	23.26%	2
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่วัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มี ความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย	415	35.14%	2

## กระดาดำทำการ

ดำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงาน  
ของบริษัในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่อยู่ในดัชนี SET100

บริษัท โทร์เซ่นไทย เอเยนตี้ส์ จำกัด (มหาชน)

ปี 2561

ลำดับ	รายการการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิชอบต่อสังคม	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิชอบต่อสังคม		
		ปริมาณ การเปิดเผย (จำนวนค่า)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์)	ระดับคะแนน การเปิดเผย ข้อมูล
1	การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	234	15.58%	1
2	การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	281	16.73%	1
3	การเคารพสิทธิมนุษยชน	436	50.46%	3
4	การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	924	46.11%	3
5	ความรับผิชอบต่อผู้บริโภค	442	15.28%	1
6	การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	480	26.03%	2
7	การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	875	21.93%	2
8	การมีนวัตกรรมและเผยแพร่วัตกรรม ซึ่งได้จากการดำเนินงานที่มี ความรับผิชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสีย	342	28.96%	2



ภาคผนวก ข  
ผลทางสถิติ



## ผลทางสถิติ

### Regression

อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)

#### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ROE	12.5360	10.34924	30
CSR1	1.83	1.704	30
CSR2	1.70	1.489	30
CSR3	2.10	1.583	30
CSR4	2.47	1.697	30
CSR5	1.63	1.273	30
CSR6	2.00	1.232	30
CSR7	2.17	.834	30
CSR8	1.37	1.273	30

#### Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	CSR8, CSR5, CSR6, CSR1, CSR7, CSR3, CSR4, CSR2 <sup>b</sup>		Enter

a. Dependent Variable: ROE

b. All requested variables entered.

#### ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1046.873	8	130.859	1.335	.281 <sup>b</sup>
	Residual	2059.226	21	98.058		
	Total	3106.098	29			

a. Dependent Variable: ROE

b. Predictors: (Constant), CSR8, CSR5, CSR6, CSR1, CSR7, CSR3, CSR4, CSR2

## Correlations

		ROE	CSR1	CSR2	CSR3	CSR4	CSR5	CSR6	CSR7	CSR8
Pearson Correlation	ROE	1.000	-.235	-.077	-.157	-.103	.022	.208	-.139	.062
	CSR1	-.235	1.000	.809	.556	.433	.273	.115	-.053	.475
	CSR2	-.077	.809	1.000	.510	.371	.231	.207	-.042	.533
	CSR3	-.157	.556	.510	1.000	.560	.498	.442	.091	.460
	CSR4	-.103	.433	.371	.560	1.000	.306	.693	-.154	.493
	CSR5	.022	.273	.231	.498	.306	1.000	.330	.612	-.042
	CSR6	.208	.115	.207	.442	.693	.330	1.000	-.034	.220
	CSR7	-.139	-.053	-.042	.091	-.154	.612	-.034	1.000	-.417
	CSR8	.062	.475	.533	.460	.493	-.042	.220	-.417	1.000
Sig. (1-tailed)	ROE	.	.106	.343	.204	.295	.454	.135	.232	.373
	CSR1	.106	.	.000	.001	.008	.072	.272	.391	.004
	CSR2	.343	.000	.	.002	.022	.110	.136	.413	.001
	CSR3	.204	.001	.002	.	.001	.003	.007	.315	.005
	CSR4	.295	.008	.022	.001	.	.050	.000	.208	.003
	CSR5	.454	.072	.110	.003	.050	.	.037	.000	.413
	CSR6	.135	.272	.136	.007	.000	.037	.	.430	.121
	CSR7	.232	.391	.413	.315	.208	.000	.430	.	.011
	CSR8	.373	.004	.001	.005	.003	.413	.121	.011	.
N	ROE	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	CSR1	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	CSR2	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	CSR3	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	CSR4	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	CSR5	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	CSR6	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	CSR7	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	CSR8	30	30	30	30	30	30	30	30	30

Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.581 <sup>a</sup>	.337	.084	9.90244	.337	1.335	8	21	.281	1.603

a. Predictors: (Constant), CSR8, CSR5, CSR6, CSR1, CSR7, CSR3, CSR4, CSR2

b. Dependent Variable: ROE

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval for B	
	B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
1 (Constant)	17.392	7.984		2.178	.041	.787	33.996
CSR1	-1.455	2.140	-.239	-.680	.504	-5.905	2.995
CSR2	.687	2.322	.099	.296	.770	-4.141	5.516
CSR3	-2.140	1.784	-.327	-1.199	.244	-5.850	1.570
CSR4	-3.335	1.918	-.547	-1.739	.097	-7.323	.654
CSR5	3.516	2.340	.432	1.502	.148	-1.351	8.382
CSR6	4.339	2.372	.516	1.829	.082	-.594	9.273
CSR7	-3.949	3.373	-.318	-1.171	.255	-10.964	3.066
CSR8	2.559	2.183	.315	1.172	.254	-1.982	7.100

a. Dependent Variable: ROE

**Residuals Statistics<sup>a</sup>**

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	-1.0693	21.7550	12.5360	6.00825	30
Residual	-14.91962	11.75540	.00000	8.42661	30
Std. Predicted Value	-2.264	1.534	.000	1.000	30
Std. Residual	-1.507	1.187	.000	.851	30

a. Dependent Variable: ROE

## Regression

### อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE)

**Descriptive Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
ROE	12.5360	10.34924	30
CSR1	1.83	1.704	30
CSR2	1.70	1.489	30
CSR3	2.10	1.583	30
CSR4	2.47	1.697	30
CSR5	1.63	1.273	30
CSR6	2.00	1.232	30
CSR7	2.17	.834	30
CSR8	1.37	1.273	30

**Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	CSR8, CSR5, CSR6, CSR1, CSR7, CSR3, CSR4, CSR2 <sup>b</sup>		Enter

a. Dependent Variable: ROE

b. All requested variables entered.

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1046.873	8	130.859	1.335	.281 <sup>b</sup>
	Residual	2059.226	21	98.058		
	Total	3106.098	29			

a. Dependent Variable: ROE

b. Predictors: (Constant), CSR8, CSR5, CSR6, CSR1, CSR7, CSR3, CSR4, CSR2

## Correlations

		ROE	CSR1	CSR2	CSR3	CSR4	CSR5	CSR6	CSR7	CSR8
Pearson Correlation	ROE	1.000	-.235	-.077	-.157	-.103	.022	.208	-.139	.062
	CSR1	-.235	1.000	.809	.556	.433	.273	.115	-.053	.475
	CSR2	-.077	.809	1.000	.510	.371	.231	.207	-.042	.533
	CSR3	-.157	.556	.510	1.000	.560	.498	.442	.091	.460
	CSR4	-.103	.433	.371	.560	1.000	.306	.693	-.154	.493
	CSR5	.022	.273	.231	.498	.306	1.000	.330	.612	-.042
	CSR6	.208	.115	.207	.442	.693	.330	1.000	-.034	.220
	CSR7	-.139	-.053	-.042	.091	-.154	.612	-.034	1.000	-.417
Sig. (1-tailed)	CSR8	.062	.475	.533	.460	.493	-.042	.220	-.417	1.000
	ROE	.	.106	.343	.204	.295	.454	.135	.232	.373
	CSR1	.106	.	.000	.001	.008	.072	.272	.391	.004
	CSR2	.343	.000	.	.002	.022	.110	.136	.413	.001
	CSR3	.204	.001	.002	.	.001	.003	.007	.315	.005
	CSR4	.295	.008	.022	.001	.	.050	.000	.208	.003
	CSR5	.454	.072	.110	.003	.050	.	.037	.000	.413
	CSR6	.135	.272	.136	.007	.000	.037	.	.430	.121
N	CSR7	.232	.391	.413	.315	.208	.000	.430	.	.011
	CSR8	.373	.004	.001	.005	.003	.413	.121	.011	.
	ROE	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	CSR1	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	CSR2	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	CSR3	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	CSR4	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	CSR5	30	30	30	30	30	30	30	30	30
CSR6	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
CSR7	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
CSR8	30	30	30	30	30	30	30	30	30	

Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.581 <sup>a</sup>	.337	.084	9.90244	.337	1.335	8	21	.281	1.603

a. Predictors: (Constant), CSR8, CSR5, CSR6, CSR1, CSR7, CSR3, CSR4, CSR2

b. Dependent Variable: ROE

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval for B	
	B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
1 (Constant)	17.392	7.984		2.178	.041	.787	33.996
CSR1	-1.455	2.140	-.239	-.680	.504	-5.905	2.995
CSR2	.687	2.322	.099	.296	.770	-4.141	5.516
CSR3	-2.140	1.784	-.327	-1.199	.244	-5.850	1.570
CSR4	-3.335	1.918	-.547	-1.739	.097	-7.323	.654
CSR5	3.516	2.340	.432	1.502	.148	-1.351	8.382
CSR6	4.339	2.372	.516	1.829	.082	-.594	9.273
CSR7	-3.949	3.373	-.318	-1.171	.255	-10.964	3.066
CSR8	2.559	2.183	.315	1.172	.254	-1.982	7.100

a. Dependent Variable: ROE

**Residuals Statistics<sup>a</sup>**

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	-1.0693	21.7550	12.5360	6.00825	30
Residual	-14.91962	11.75540	.00000	8.42661	30
Std. Predicted Value	-2.264	1.534	.000	1.000	30
Std. Residual	-1.507	1.187	.000	.851	30

a. Dependent Variable: ROE

## Regression

### อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

#### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
NPM	7.4387	5.36457	30
CSR1	1.83	1.704	30
CSR2	1.70	1.489	30
CSR3	2.10	1.583	30
CSR4	2.47	1.697	30
CSR5	1.63	1.273	30
CSR6	2.00	1.232	30
CSR7	2.17	.834	30
CSR8	1.37	1.273	30

#### Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	CSR8, CSR5, CSR6, CSR1, CSR7, CSR3, CSR4, CSR2 <sup>b</sup>		Enter

a. Dependent Variable: NPM

b. All requested variables entered.

#### ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	519.313	8	64.914	4.324	.003 <sup>b</sup>
	Residual	315.267	21	15.013		
	Total	834.580	29			

a. Dependent Variable: NPM

b. Predictors: (Constant), CSR8, CSR5, CSR6, CSR1, CSR7, CSR3, CSR4, CSR2

## Correlations

		NPM	CSR1	CSR2	CSR3	CSR4	CSR5	CSR6	CSR7	CSR8
Pearson Correlation	NPM	1.000	-.421	-.430	-.737	-.500	-.331	-.320	-.167	-.347
	CSR1	-.421	1.000	.809	.556	.433	.273	.115	-.053	.475
	CSR2	-.430	.809	1.000	.510	.371	.231	.207	-.042	.533
	CSR3	-.737	.556	.510	1.000	.560	.498	.442	.091	.460
	CSR4	-.500	.433	.371	.560	1.000	.306	.693	-.154	.493
	CSR5	-.331	.273	.231	.498	.306	1.000	.330	.612	-.042
	CSR6	-.320	.115	.207	.442	.693	.330	1.000	-.034	.220
	CSR7	-.167	-.053	-.042	.091	-.154	.612	-.034	1.000	-.417
Sig. (1-tailed)	CSR8	-.347	.475	.533	.460	.493	-.042	.220	-.417	1.000
	NPM	.	.010	.009	.000	.002	.037	.042	.189	.030
	CSR1	.010	.	.000	.001	.008	.072	.272	.391	.004
	CSR2	.009	.000	.	.002	.022	.110	.136	.413	.001
	CSR3	.000	.001	.002	.	.001	.003	.007	.315	.005
	CSR4	.002	.008	.022	.001	.	.050	.000	.208	.003
	CSR5	.037	.072	.110	.003	.050	.	.037	.000	.413
	CSR6	.042	.272	.136	.007	.000	.037	.	.430	.121
N	CSR7	.189	.391	.413	.315	.208	.000	.430	.	.011
	CSR8	.030	.004	.001	.005	.003	.413	.121	.011	.
	NPM	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	CSR1	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	CSR2	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	CSR3	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	CSR4	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	CSR5	30	30	30	30	30	30	30	30	30
CSR6	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
CSR7	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
CSR8	30	30	30	30	30	30	30	30	30	

Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.789 <sup>a</sup>	.622	.478	3.87463	.622	4.324	8	21	.003	2.056

a. Predictors: (Constant), CSR8, CSR5, CSR6, CSR1, CSR7, CSR3, CSR4, CSR2

b. Dependent Variable: NPM



**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval for B		
	B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound	
1	(Constant)	16.283	3.124		5.212	.000	9.786	22.780
	CSR1	.505	.837	.160	.603	.553	-1.237	2.246
	CSR2	-.663	.908	-.184	-.730	.474	-2.552	1.226
	CSR3	-2.477	.698	-.731	-3.548	.002	-3.928	-1.025
	CSR4	-1.093	.750	-.346	-1.456	.160	-2.654	.468
	CSR5	1.138	.916	.270	1.243	.228	-.766	3.042
	CSR6	.679	.928	.156	.731	.473	-1.252	2.609
	CSR7	-1.920	1.320	-.298	-1.455	.161	-4.665	.825
	CSR8	.145	.854	.034	.170	.867	-1.632	1.922

a. Dependent Variable: NPM

**Residuals Statistics<sup>a</sup>**

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	-2.3185	14.9386	7.4387	4.23171	30
Residual	-8.96764	6.27851	.00000	3.29716	30
Std. Predicted Value	-2.306	1.772	.000	1.000	30
Std. Residual	-2.314	1.620	.000	.851	30

a. Dependent Variable: NPM

### ประวัติผู้เขียน

ชื่อ – นามสกุล

ประวัติการศึกษา

ตำแหน่งและสถานที่ทำงานปัจจุบัน

นางสาวพิมพ์ฤทัย ชัดดีฉาย

พ.ศ.2559 ปริญญาตรี บัญชีบัณฑิต

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่

นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ

ศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวลำปาง กรมการข้าว

