

การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันแบบเรสปอนซีฟเพื่อสืบค้น
และติดตามจำนวนคดี ศาลจังหวัดชัยบุรี

ภูนิวัฒน์ ทองปลับ

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมเว็บและการพัฒนาแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์พกพา
วิทยาลัยครีเอทีฟดีไซน์ แอนด์ เอ็นเตอร์เทนเมนต์ เทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

พ.ศ. 2563

**The Development of Responsive Web for Searching and Tracking
the Court Case of Thanyaburi Provincial Court**

Phooniwat Tongplub



**A Thematic Paper Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Science in Web Engineering and Mobile
Application Development, College of Creative Design and Entertainment
Technology, Dhurakij Pundit University**

2020





ใบรับรองสารนิพนธ์


วิทยาลัยครีเอทีฟดีไซน์ แอนด์ เอ็นเตอร์เทนเมนต์เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
ปริญญา วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

หัวข้อสารนิพนธ์ การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันแบบเรสปอนซีฟเพื่อสืบค้น และติดตามสำนวนคดี
ศาลจังหวัดชัยภูมิ
เสนอโดย ภูนิวัฒน์ ทองพลับ
สาขาวิชา วิศวกรรมเว็บและการพัฒนาแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์พกพา
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรวรรณ อิ่มสมบัติ

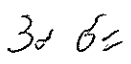
ได้พิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์แล้ว


.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรสิทธิ์ ชูชัยวัฒนา)


.....กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรวรรณ อิ่มสมบัติ)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วราพร จิระพันธุ์ทอง)

วิทยาลัยครีเอทีฟดีไซน์ แอนด์ เอ็นเตอร์เทนเมนต์เทคโนโลยี


..... คณบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิลาวัลย์ อินทร์ชำนาญ)
วันที่ 19 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2563

| | |
|------------------|---|
| หัวข้อสารนิพนธ์ | การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันแบบเรสพอนซีฟเพื่อสืบค้น และติดตามสำนวนคดี ศาลจังหวัดชัยบุรี |
| ชื่อผู้เขียน | ภูนิวัฒน์ ทองพลับ |
| อาจารย์ที่ปรึกษา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อร.อรวรรณ อิ่มสมบัติ |
| สาขาวิชา | วิศวกรรมเว็บและการพัฒนาแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์พกพา |
| ปีการศึกษา | 2562 |

บทคัดย่อ

ศาลจังหวัดชัยบุรีเป็นศาลชั้นต้นในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาและตัดสินอรรถคดี ที่เกิดจากข้อพิพาท ข้อโต้แย้งสิทธิ และการกระทำละเมิดต่อกฎหมายของกลุ่มความ และประชาชน เนื่องด้วยการขยายตัวของชุมชนในเขตอำนาจของศาลจังหวัดชัยบุรีเป็นจำนวนมาก คดีที่ขึ้นสู่การพิจารณาของศาลจังหวัดชัยบุรีจึงมีจำนวนมากขึ้นไปด้วย เพื่อช่วยอำนวยความสะดวก และเพิ่มความพึงพอใจให้กับประชาชนที่มาติดต่อราชการ และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของศาลยุติธรรม ผู้วิจัยจึงพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันแบบเรสพอนซีฟเพื่อสืบค้น และติดตามสำนวนคดี ศาลจังหวัดชัยบุรี สำหรับให้บริการกลุ่มความ ทนายความ ประชาชน รวมถึงผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม

ระบบถูกพัฒนาโดยใช้ภาษา PHP ร่วมกับ Bootstrap และเก็บข้อมูลต่าง ๆ ด้วยฐานข้อมูล Maria DB ซึ่งผู้ใช้สามารถเลือกค้นหาข้อมูลคดีจาก คดีผิดฟ้อง-ฝากขัง หมายเลขคดีดำ หมายเลขคดีแดง ชื่อ/นามสกุล โจทก์ ชื่อ/นามสกุล จำเลย วันนัดพิจารณา วันที่ตัดสิน และสามารถตรวจสอบรายละเอียดข้อมูลคดีได้จากข้อมูลคดีหลัก รวมถึงรายละเอียดข้อมูลคดีต่างๆ ได้แก่ กลุ่มความ ข้อมูลคดี ผลหมาย คำคู่ความ ประกาศ การเงิน คำพิพากษา อุทธรณ์/ฎีกา สั่งจ่ายเงิน-รับเงิน วันนัดพิจารณา ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นข้อมูลที่สำคัญ และมีความจำเป็นกับกลุ่มความ และผู้เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ผู้ใช้ยังสามารถประเมินผล แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนผ่านระบบได้

จากการประเมินผลการใช้งานระบบ พบว่าผู้ที่มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับดีมาก คิดเป็น 3.22 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเฉลี่ยอยู่ที่ 0.21 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าการพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันแบบเรสพอนซีฟ เพื่อสืบค้น และติดตามสำนวนคดี ศาลจังหวัดชัยบุรีสามารถใช้งานได้ และตรงตามวัตถุประสงค์ เพิ่มความสะดวก เพิ่มช่องทางการบริการ ช่วยลดขั้นตอน และสนับสนุนเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการได้เป็นอย่างดี

| | |
|------------------------|--|
| Thematic Paper Title | The Development of Responsive Web for Searching and Tracking the Court Case of Thanyaburi Provincial Court |
| Author | Phooniwat Tongplub |
| Thematic Paper Advisor | Asst. Prof. Dr. Aurawan Imsombut |
| Academic Program | Web Engineering and Mobile Application Development |
| Academic Year | 2019 |

ABSTRACT

Thanyaburi Provincial Court, the civil court under the Court of Justice, is in charge to consider and judge the legal action related to the rights dispute and illegal action between litigant and people. Due to the communities expansion under the governance of Thanyaburi Provincial Court, there is significant increase of population. Consequently, the number of lawsuits under the responsibility of Thanyaburi Provincial Court has increased accordingly. The court aims to accommodate people, build trust and service satisfaction as well as presenting good organization image of the Court of Justice. Therefore, the responsive application has been developed in supporting to the lawsuits tracking and follow up for Thanyaburi Provincial Court. The application is provided for litigant, lawyers, people and stakeholders.

The system was developed by using PHP including Bootstrap and recording the data into MariaDB database. The user can search for the lawsuit case from main menu such as imprison, black case number, red case number, name and last name of claimant and defendant, the appointment and judgement date. User can also check the lawsuit details from the main case information including lawsuit details such as litigant, case information, subpoena result, plead, announcement, finance, judgment result, submission for appeal/petition, payment- receive money, appointment judge date. All of these are important information and necessary for litigant and stakeholders. In addition, user can enter several evaluation screen from the evaluation, feedback and suggestions/complaints.

Based on the evaluation, the result shows that the overall satisfaction of the system is at very good level, which is 3.22 from total 4 scores and average standard deviation is 0.21. In conclusion, the responsive application for searching and tracking the Court Case of Thanyaburi Provincial Court is developed to service the litigant, people and stakeholders in order to work effectively, increase

convenience, increase service channels, reduce process steps and positively support the civil operations and services.



กิตติกรรมประกาศ

การจัดทำสารนิพนธ์เรื่อง การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันแบบเรสปอนซีฟเพื่อสืบค้น และติดตามสำนวนคดี ศาลจังหวัดชัยบุรี (The Development of Responsive Web for Searching and Tracking the Court Case of Thanyaburi Provincial Court) ครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี โดยได้รับความช่วยเหลือ และการสนับสนุนจากผู้มีความรู้หลาย ๆ ท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณ อิ่มสมบัติ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้เสียสละเวลาให้คำแนะนำ ให้ความรู้ด้านวิชาการ และเทคนิคต่าง ๆ ตลอดจนข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ในการแก้ไขปรับปรุงผลงานสารนิพนธ์ฉบับนี้ ให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้จัดทำซาบซึ่งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่งและขอกราบขอบพระคุณท่าน เป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดชัยบุรี ผู้อำนวยการ เจ้าหน้าที่ ทนายความ คู่ความ และประชาชนที่มาติดต่อศาลจังหวัดชัยบุรี ที่ให้โอกาสได้ให้ผู้จัดทำได้ทำการศึกษาพัฒนา ระบบสารสนเทศสำนวนคดีเดิมของศาล ทดลองใช้และได้รวบรวมปัญหา และข้อเสนอแนะต่าง ๆ

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ ร่วมรุ่นทุก ๆ คน ที่คอยให้ความช่วยเหลือซึ่งกัน และกันมาตลอด ระยะเวลาการศึกษา

ขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อคุณแม่ ครอบครัว และบุคคลอันเป็นที่รัก ที่เป็นกำลังใจอัน สำคัญยิ่งในการจัดทำสารนิพนธ์จนประสบความสำเร็จลุล่วงด้วยดี ซึ่งทุกท่านจะถูกจารึกไว้ในจิตใจ ของผู้จัดทำสารนิพนธ์ตลอดไป

ในท้ายที่สุดนี้ผู้จัดทำหวังว่า ผลงานสารนิพนธ์ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์กับผู้ที่ต้องการ ศึกษาด้านการพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันแบบเรสปอนซีฟ และหากมีข้อผิดพลาดประการใดในงาน สารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้จัดทำต้องขอกราบขอภัยเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้ด้วย

ภูนิวัฒน์ ทองพลับ

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ๗ |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | ๘ |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ๙ |
| สารบัญตาราง..... | ๑๐ |
| สารบัญภาพ..... | ๑๑ |
| บทที่ | |
| 1. บทนำ..... | 1 |
| 1.1 ที่มา และความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| 1.2 วัตถุประสงค์ของการพัฒนาระบบ..... | 2 |
| 1.3 ขอบเขตของการพัฒนาระบบ..... | 3 |
| 1.4 เครื่องมือในการพัฒนาระบบ..... | 4 |
| 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... | 5 |
| 2. แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 6 |
| 2.1 การออกแบบเว็บแอปพลิเคชัน..... | 6 |
| 2.2 การพัฒนาเว็บแบบเรสปอนซีฟ..... | 8 |
| 2.3 Bootstrap..... | 9 |
| 2.4 ฐานข้อมูล MariaDB..... | 10 |
| 2.5 เทคโนโลยี QR Code..... | 11 |
| 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 13 |
| 3. วิธีการดำเนินงาน การวิเคราะห์ และการออกแบบระบบ..... | 18 |
| 3.1 กำหนดแผนในการดำเนินงาน..... | 18 |
| 3.2 ศึกษาปัญหา และรวบรวมความต้องการของผู้ใช้งาน..... | 19 |
| 3.3 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาปัญหาและรวบรวมความต้องการของ ผู้ใช้งาน..... | 26 |
| 3.4 การออกแบบระบบใหม่..... | 28 |
| 4. ผลการดำเนินงาน การจัดทำ และการทดสอบระบบ..... | 33 |
| 4.1 การจัดทำระบบ..... | 33 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|--|------|
| 4.2 ทดสอบการใช้งานระบบ..... | 48 |
| 4.3 การติดตั้งระบบเพื่อใช้งาน..... | 49 |
| 4.4 การติดตาม ทดสอบ และการประเมินผลการใช้งานระบบ..... | 50 |
| 5. ผลการประเมิน บทสรุป และข้อเสนอแนะ..... | 54 |
| 5.1 ผลการประเมินการใช้งานระบบ..... | 55 |
| 5.2 สรุปผลการดำเนินงาน..... | 62 |
| 5.3 ความยุ่งยากในการดำเนินงาน..... | 63 |
| 5.4 ข้อเสนอแนะ..... | 64 |
| บรรณานุกรม..... | 65 |
| ภาคผนวก..... | 68 |
| ก.คำอธิบายรายละเอียดยูสเคส (Use Case Description)..... | 68 |
| ข.พจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary)..... | 78 |
| ค.แบบสอบถามการใช้งานโปรแกรมระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาล จังหวัดชัยบุรี..... | 93 |
| ประวัติผู้เขียน..... | 97 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 3.1 แผนการดำเนินงาน..... | 18 |
| 4.1 ตารางสรุปผลการทดสอบระบบกับความต้องการของผู้ใช้งาน (Functional Requirement Test) | 48 |
| 4.2 ตารางสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรม..... | 53 |
| 5.1 ตารางแสดงจำนวนความถี่ และร้อยละ ข้อมูลเพศของผู้ตอบแบบประเมิน..... | 58 |
| 5.2 ตารางแสดงจำนวนความถี่ และร้อยละของข้อมูลช่วงอายุผู้ตอบแบบประเมิน... | 58 |
| 5.3 ตารางแสดงจำนวนความถี่ และร้อยละของข้อมูลความพึงพอใจในการใช้งานระบบในส่วนความสะดวก และการทำความเข้าใจในการใช้งานระบบ..... | 59 |
| 5.4 ตารางแสดงจำนวนความถี่ และร้อยละของข้อมูลความพึงพอใจในการใช้งานระบบในส่วนการจัดหมวดหมู่เมนูให้ง่ายต่อการค้นหา..... | 59 |
| 5.5 ตารางแสดงจำนวนความถี่ และร้อยละของข้อมูลความพึงพอใจในการใช้งานระบบในส่วนเนื้อหาในแต่ละเมนูหรือหัวข้อหลักมีความสอดคล้องกัน..... | 60 |
| 5.6 ตารางแสดงจำนวนความถี่ และร้อยละของข้อมูลความพึงพอใจในการใช้งานระบบในส่วนการจัดรูปแบบในระบบง่ายต่อการอ่านและการใช้งาน..... | 61 |
| 5.7 ตารางแสดงจำนวนความถี่ และร้อยละของข้อมูลความพึงพอใจในการใช้งานระบบในส่วนความถูกต้องในการเชื่อมโยงภายในระบบ..... | 61 |
| 5.8 ตารางแสดงจำนวนความถี่ และร้อยละของข้อมูลความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริการข้อมูลคดีศาลจังหวัดชัยบุรี..... | 62 |

สารบัญภาพ

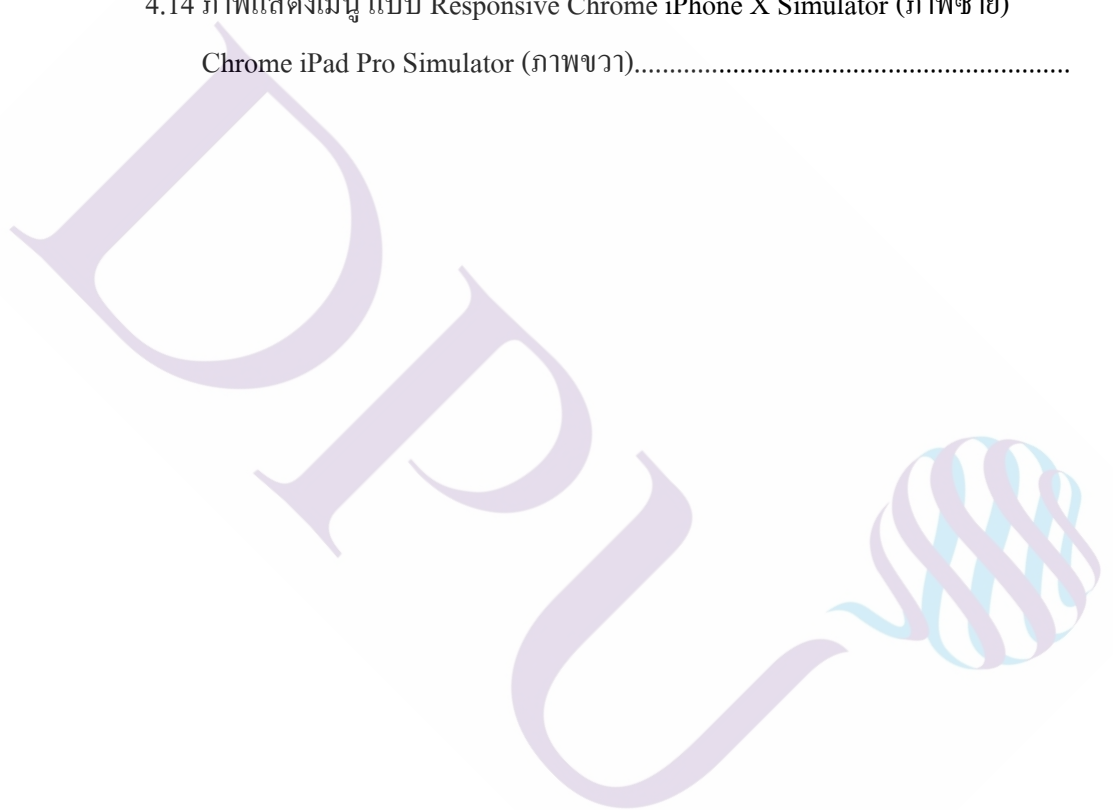
| ภาพที่ | หน้า |
|---|------|
| 3.1 สถิติในโปรแกรมบันทึกประวัติการติดต่อราชการด้วยบัตรประชาชน..... | 19 |
| 3.2 ภาพตัวอย่างแสดงจำนวนผู้มาติดต่อราชการศาลจังหวัดชัยบุรี..... | 20 |
| 3.3 หน้าจอเมนูหลักของระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาลจังหวัดชัยบุรี..... | 21 |
| 3.4 หน้าจอป้อนข้อมูลการค้นหาคำขอของระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาลจังหวัด ชัยบุรี..... | 21 |
| 3.5 หน้าจอผลการค้นหาคำขอของระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาลจังหวัดชัยบุรี..... | 22 |
| 3.6 หน้าจอแสดงรายละเอียดข้อมูลคดี และข้อมูลโจทก์/ผู้ร้องของระบบ สารสนเทศสำนักงานคดี..... | 22 |
| 3.7 หน้าจอแสดงรายละเอียดข้อมูลคดีของระบบสารสนเทศสำนักงานคดี..... | 22 |
| 3.8 หน้าจอแสดงรายละเอียดข้อมูลผลพหุหมายของระบบสารสนเทศสำนักงานคดี..... | 23 |
| 3.9 หน้าจอแสดงรายละเอียดข้อมูลคำคู่ความของระบบสารสนเทศสำนักงานคดี..... | 23 |
| 3.10 หน้าจอแสดงรายละเอียดข้อมูลประกาศของระบบสารสนเทศสำนักงานคดี..... | 23 |
| 3.11 หน้าจอแสดงรายละเอียดข้อมูลการเงินของระบบสารสนเทศสำนักงานคดี..... | 24 |
| 3.12 หน้าจอแสดงรายละเอียดข้อมูลคำพิพากษาของระบบสารสนเทศสำนักงานคดี.... | 24 |
| 3.13 หน้าจอแสดงรายละเอียดข้อมูลอุทธรณ์/ฎีกาของระบบสารสนเทศสำนักงานคดี.... | 24 |
| 3.14 หน้าจอแสดงรายละเอียดข้อมูลส่งจ่ายเงิน-รับเงินของระบบสารสนเทศ สำนักงานคดี. | 25 |
| 3.15 หน้าจอแสดงรายละเอียดข้อมูลวันนัดพิจารณาของระบบสารสนเทศ สำนักงานคดี..... | 25 |
| 3.16 Use Case Diagram ของเว็บแอปพลิเคชันเพื่อสืบค้น และติดตามสำนักงานคดี ภายในศาล..... | 29 |
| 3.17 ER-Diagram ระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาลจังหวัดชัยบุรี (1) | 30 |
| 3.18 ER-Diagram ระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาลจังหวัดชัยบุรี (2) | 31 |
| 3.19 ER-Diagram ระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาลจังหวัดชัยบุรี (3) | 31 |
| 3.20 ภาพแสดงออกแบบโครงสร้างหลักของระบบ..... | 32 |

สารบัญภาพ (ต่อ)

| ภาพที่ | หน้า |
|---|------|
| 4.1 ภาพแสดงหน้าจอหลัก ยืนยันตัวตนเข้าใช้งานระบบ Chrome iPhone X Simulator (ภาพซ้าย) Chrome iPad Pro Simulator (ภาพขวา)..... | 34 |
| 4.2 ภาพแสดงหน้าจอหลัก ไม่พบข้อมูลการยืนยันตัวตนเข้าใช้งานระบบ Chrome iPhone X Simulator (ภาพซ้าย) Chrome iPad Pro Simulator (ภาพขวา)..... | 35 |
| 4.3 ภาพแสดงหน้าจอหลัก เมนูหลัก Chrome iPhone X Simulator (ภาพซ้าย), Chrome iPad Pro Simulator (ภาพขวา)..... | 36 |
| 4.4 ภาพแสดงหน้าจอค้นหาข้อมูลคดี ตามประเภทเมนูหลักที่เลือก Chrome iPhone X Simulator (ภาพซ้าย) Chrome iPad Pro Simulator (ภาพขวา)..... | 37 |
| 4.5 ภาพแสดงหน้าจอรายการข้อมูลคดีที่พบ จากคำค้นหาที่ป้อนเข้า Chrome iPhone X Simulator (ภาพบน) Chrome iPad Pro Simulator (ภาพล่าง)..... | 38 |
| 4.6 ภาพแสดงหน้าจอรายละเอียดข้อมูลคดี แสดงผลข้อมูลคดี และ Tab ย่อย (ตัวอย่าง 1) Chrome iPhone X Simulator..... | 39 |
| 4.7 ภาพแสดงหน้าจอรายละเอียดข้อมูลคดี แสดงผลข้อมูลคดี และ Tab ย่อย (ตัวอย่าง 1) Chrome iPad Pro Simulator..... | 40 |
| 4.8 ภาพแสดงหน้าจอรายละเอียดข้อมูลคดี แสดงผลข้อมูลคดี และ Tab ย่อย (ตัวอย่าง 2) Chrome iPhone X Simulator..... | 41 |
| 4.9 ภาพแสดงหน้าจอรายละเอียดข้อมูลคดี แสดงผลข้อมูลคดี และ Tab ย่อย (ตัวอย่าง 2) Chrome iPad Pro Simulator (ภาพขวา)..... | 42 |
| 4.10 ภาพแสดงหน้าจอเมนูแบบประเมินผลฯ Chrome iPhone X Simulator (ภาพซ้าย), Chrome iPad Pro Simulator (ภาพขวา)..... | 43 |
| 4.11 ภาพแสดงหน้าจอแบบประเมินผล/ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียน Chrome iPhone X Simulator (ภาพบน) Chrome iPad Pro Simulator (ภาพล่าง)..... | 44 |
| 4.12 ภาพแสดงหน้าจอแบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของเจ้าหน้าที่ Chrome iPhone X Simulator (ภาพบน) Chrome iPad Pro Simulator (ภาพล่าง)..... | 45 |

สารบัญภาพ(ต่อ)

| ภาพที่ | หน้า |
|--|------|
| 4.13 ภาพแสดงหน้าจอแบบความพึงพอใจการใช้ระบบสารสนเทศสำนักงานคดียุติธรรม Chrome iPhone X Simulator (ภาพบน) Chrome iPad Pro Simulator (ภาพล่าง)..... | 46 |
| 4.14 ภาพแสดงเมนู แบบ Responsive Chrome iPhone X Simulator (ภาพซ้าย) Chrome iPad Pro Simulator (ภาพขวา)..... | 47 |



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มา และความสำคัญของปัญหา

เมื่อโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วอันเนื่องมาจากความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี ส่งผลให้หน่วยงานต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ หรือภาคเอกชน จะต้องปรับตัวเพื่อก้าวให้ทันการเปลี่ยนแปลงและมีการนำเทคโนโลยีมาพัฒนางาน และงานบริการให้มีประสิทธิภาพ ในส่วนของภาครัฐนั้น ได้มีการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐพัฒนาระบบงานเข้าสู่ “e-Government” ด้วยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิรูประบบราชการ ไม่ว่าจะเป็นการบริหาร การบริการ และกระบวนการทำงานของรัฐ โดย e-Government นั้นมีศักยภาพที่จะทำให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการบริหารงานที่ดี ผ่านการมีส่วนร่วมของประชาชน เกิดประสิทธิผลในการนำส่งการบริการได้อย่างรวดเร็ว และเกิดการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานโดยรวมของรัฐบาลผ่านทางผู้นำทางด้าน ไอที และผู้บริหาร เทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานรัฐบาล (Government Chief Information Officers: GCiOs) (Jean-Pierre Auffret, 2010) อีกทั้งในปัจจุบันเครื่องมือ อุปกรณ์ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการพัฒนา วิวัฒนาการ เจริญก้าวหน้า และเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลกระทบโดยตรงต่อการสื่อสารข้อมูล การปฏิบัติหน้าที่การงาน การดำเนินชีวิตประจำวันของประชาชนทั่วไป รวมถึงความสามารถในการเข้าถึงเทคโนโลยีที่มีการกระจายตัวและมีแนวโน้มมากยิ่งขึ้นทุกขณะ ด้วยเหตุนี้การนำประโยชน์ของความเจริญก้าวหน้าในส่วนเทคโนโลยีด้านต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้จึงเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านของการนำมาช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงาน การนำมาใช้ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ตลอดจนการอำนวยความสะดวก เพิ่มความรวดเร็ว และเพิ่มประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการอีกด้วย

เทคโนโลยีอุปกรณ์พกพา ระบบเว็บแอปพลิเคชันแบบเรสพอนซีฟเป็นอีกส่วนหนึ่งที่มีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำมาพัฒนาเพื่อใช้งานร่วมกับการบริหารจัดการสำนักงาน คติภายในหน่วยงานศาล ซึ่งมีปริมาณจำนวนมาก และยังเพิ่มขึ้นตามจำนวนอรรถคดีที่ประชาชน และคู่ความมีการดำเนินการเข้ามาตามขั้นตอน ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการลดขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ ให้มีความกะทัดรัด รวดเร็ว และถูกต้องก่อให้เกิดความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ ช่วย

อำนวยความสะดวกให้กับประชาชนที่มาติดต่อราชการ และสนับสนุนการปฏิบัติราชการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยในการพัฒนาจะอยู่บนพื้นฐานในการรองรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และประชาชนผู้มาติดต่อราชการทั่วไป เหมาะกับผู้ใช้งานในทุกเพศทุกวัย มีความชัดเจนไม่ซับซ้อน สามารถเข้าใจในการใช้งานได้ง่าย ใช้งานได้สะดวก ตรงตามวัตถุประสงค์และความต้องการของผู้ใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

ปัจจุบันในปี พ.ศ. 2563 ได้เกิดการการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด-19 ทวีความรุนแรง และส่งผลกระทบต่อในวงกว้างทั่วโลก โดยมีจำนวนผู้ติดเชื้อเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้พฤติกรรมของประชาชนต้องปรับเปลี่ยนตัวเองเพื่อช่วยลดการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา หลักการ “Social Distancing” หรือ การเว้นระยะห่างทางสังคม คือ การหลีกเลี่ยงกิจกรรมที่มีคนเยอะ หลีกเลี่ยงการใช้สิ่งของสาธารณะ และของที่ใช้ร่วมกับผู้อื่น งดไปในพื้นที่ที่แออัดต่าง ๆ ให้ทำงานที่บ้าน สื่อสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ตออนไลน์ ดังนั้นการนำเอาเทคโนโลยีเว็บแอปพลิเคชันแบบเรสปอนซีฟมาใช้งานจะทำให้ประชาชนหรือผู้ใช้บริการ สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายผ่านทางสมาร์ตโฟนหรือแท็บเล็ต ซึ่งสะดวกสบาย และยังเป็นการลดภาวะเสี่ยงของการติดเชื้ออีกด้วย ประกอบกับในปัจจุบันสำนักงานศาลยุติธรรมได้มีนโยบายสนับสนุนการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อการพัฒนาการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งส่วนประกอบที่สำคัญของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ไม่เพียงประกอบไปด้วยวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัย และเหมาะสมกับงาน แต่ยังรวมถึงทรัพยากรบุคคลที่เพียงพอ และมีความสามารถมีประสิทธิภาพในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

จากความเป็นมา และความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะพัฒนาระบบเว็บแอปพลิเคชันแบบเรสปอนซีฟสำหรับใช้ในการตรวจสอบ ติดตามข้อมูลสารสนเทศสำนวนคดี ข้อมูลที่สำคัญและมีความจำเป็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่ผู้ใช้งานมีความต้องการ เพื่อส่งเสริมการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้พัฒนาระบบการปฏิบัติงานดำเนินงานด้านธุรการต่าง ๆ และสนับสนุนการอำนวยความสะดวกยุติธรรม รวมถึงรองรับการปฏิบัติงานตามนโยบายของสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงการอำนวยความสะดวกยุติธรรมได้โดยง่าย รวดเร็ว มีคุณภาพและประสิทธิภาพเทียบเท่ามาตรฐานสากล

1.2 วัตถุประสงค์ของการพัฒนาระบบ

1. เพื่อศึกษาระบบสารสนเทศสำนวนคดีภายในศาล
2. เพื่อออกแบบ และพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันแบบเรสปอนซีฟเพื่อสืบค้น และติดตามสำนวนคดีภายในศาล

1.3 ขอบเขตของการพัฒนาระบบ

เว็บแอปพลิเคชันแบบเรสปอนซีฟเพื่อสืบค้น และติดตามสำนวนคดีภายในศาลเป็นการพัฒนาโปรแกรมในรูปแบบเว็บแอปพลิเคชันเพื่อให้รองรับการบนบราวเซอร์ของอุปกรณ์พกพา ระบบปฏิบัติการ iOS และ Android โดยสามารถใช้งานได้ภายในระบบเครือข่ายของสำนักงานศาลยุติธรรม สามารถติดตั้งหรือเรียกใช้งาน โปรแกรมที่พัฒนาขึ้นได้โดยง่าย โดยการนำเทคโนโลยี QR Code มาประยุกต์ใช้ อีกทั้งยังคำนึงถึงการออกแบบให้เรียบง่ายเป็นทางการเหมาะกับการใช้งานในหน่วยงานราชการ รวมทั้งผู้ใช้งานที่หลากหลายกลุ่มอายุ รวมถึงผู้สูงอายุ จึงออกแบบองค์ประกอบทุกอย่างให้ใช้งานได้อย่างสะดวก ชัดเจน ง่ายต่อการเรียนรู้ และการเข้าถึงการใช้งานระบบ โดยผู้ใช้งานกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วยสองกลุ่มหลัก คือ เจ้าหน้าที่ศาลผู้ปฏิบัติงานให้บริการประชาชน และประชาชนผู้มาติดต่อราชการภายในศาล ได้แก่ คู่ความ ทนายความ ประชาชน รวมถึงผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม ผู้มาติดต่อราชการภายในศาล

ขอบเขตการพัฒนาระบบ มีดังนี้

1.3.1 หน้าหลัก ยืนยันตัวตนเพื่อเข้าใช้งานระบบ โดยก่อนเข้าสู่อาคารที่ทำการศาลจังหวัดชัยบุรี จะต้องผ่านจุดแสดงตัวตนและการตรวจสอบความปลอดภัย ณ จุดรักษาความปลอดภัย ที่บริเวณประตูทางเข้า โดยมีการเทียบบัตรประจำตัวประชาชน เพื่อบันทึกข้อมูลส่วนบุคคลเข้าสู่โปรแกรมบันทึกประวัติการติดต่อราชการด้วยบัตรประชาชนลงสู่ฐานข้อมูล ซึ่งมีการใช้งานมาโดยตลอด จึงนำข้อมูลส่วนนี้มาใช้ประโยชน์ในการยืนยันตัวตนเพื่อเข้าใช้งานระบบที่พัฒนาขึ้น

1.3.2 หน้าเมนูหลัก ผู้ใช้สามารถค้นหาข้อมูลคดี โดยเลือกจากประเภทของการค้นหาต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. คดีฟ้อง-ฝากขัง
2. หมายเลขคดีดำ
3. หมายเลขคดีแดง
4. ชื่อ/นามสกุล โจทก์
5. ชื่อ/นามสกุล จำเลย
6. วันนัดพิจารณา
7. วันที่ตัดสิน

และสามารถเข้าสู่หน้าจอประเมินผลต่าง ๆ ได้จากเมนู ดังนี้

2. ประเมินผล/ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียน

1.3.3 หน้าค้นหา และรายการผลการค้นหา ผู้ใช้สามารถป้อนข้อมูลคำค้น เพื่อค้นหาข้อมูลคดีตามเมนูที่เลือกได้

1.3.4 หน้าแสดงรายละเอียดข้อมูลคดี มีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อมูลคดีหลัก ประกอบด้วย หมายเลขคดีดำ หมายเลขคดีแดง โจทก์/ผู้ร้อง จำเลย/ผู้คัดค้าน ข้อหา จำนวนพ่วง และจำนวนอยู่ที่งาน
2. รายละเอียดข้อมูลคดี ประกอบด้วยแท็บ (Tab) แสดงรายละเอียดข้อมูลต่าง ๆ ดังนี้
 - 2.1 คู่ความ (โจทก์ ผู้ร้อง จำเลย ผู้คัดค้าน คู่ความอื่น)
 - 2.2 ข้อมูลคดี
 - 2.3 ผลหมาย
 - 2.4 คำคู่ความ
 - 2.5 ประกาศ
 - 2.6 การเงิน (โจทก์/ผู้ร้อง จำเลย/ผู้คัดค้าน)
 - 2.7 คำพิพากษา
 - 2.8 อุทธรณ์/ฎีกา
 - 2.9 สั่งจ่ายเงิน-รับเงิน
 - 2.10 วันนัดพิจารณา

1.3.5 หน้า ประเมินผล/ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียน ประกอบด้วย 3 แบบประเมิน ดังนี้

3. แบบแจ้งปัญหา/ข้อขัดข้อง ความคิดเห็น/ข้อร้องเรียน
4. แบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของเจ้าหน้าที่
5. แบบประเมินความพึงพอใจการใช้ระบบบริการข้อมูลคดี

1.4 เครื่องมือในการพัฒนาระบบ

1.4.1 ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการพัฒนา

1. HTML5
2. PHP Version 7.2.27
3. JavaScript & JQuery 3.4.1
4. CSS3 (Cascading Style Sheet)
5. Bootstrap Version 4.3.1
6. MariaDB SQL Version 10.4.11
7. Atom Version 1.45.0 X64
8. EditPlus Version 4.0

9. phpMyAdmin 5.0.1 & Navicat for MySQL Version 9.1.2

10. XAMPP Version 3.2.4 (Simulate Server) Apache Version 2.4.41 (Win64)

11. Chrome Browser (Simulate Mobile Smart Phone & Tablet)

1.4.2 ฮาร์ดแวร์ที่ใช้ในการพัฒนา

1. Processor Intel (R) Core (TM) i7-3630QM CPU @ 2.40GHz 2.40 GHz 64 bit
2. Memory 8GB DDR4
3. Hard Disk Solid State SSD 128GB
4. ระบบปฏิบัติการ Microsoft Windows 10Pro
5. สมาร์ทโฟนระบบปฏิบัติการ iOS พร้อมติดตั้ง Chrome Browser
6. สมาร์ทโฟนระบบปฏิบัติการ Android พร้อมติดตั้ง Chrome Browser

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการบริหารจัดการสำนวนคดีภายในศาล
2. เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนที่มาติดต่อราชการ ลดเวลา ลดขั้นตอน และความยุ่งยากในกระบวนการบริการต่างๆ
3. เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น เพิ่มความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของศาลยุติธรรม

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันแบบเรสปอนซีฟเพื่อสืบค้น และติดตามสำนวนคดีภายในศาล ผู้พัฒนาได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการวิเคราะห์และออกแบบระบบให้มีประสิทธิภาพ โดยเนื้อหาที่ผู้วิจัยศึกษามีดังนี้

1. การออกแบบเว็บแอปพลิเคชัน
2. การพัฒนาเว็บแบบเรสปอนซีฟ
3. Bootstrap
4. ฐานข้อมูล MariaDB
5. เทคโนโลยี QR Code
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 การออกแบบเว็บแอปพลิเคชัน

เว็บไซต์เป็นสื่อที่ได้รับความนิยมอย่างมากบนอินเทอร์เน็ต ซึ่งเว็บไซต์เป็นสื่อที่อยู่ในความควบคุมของผู้ใช้โดยสมบูรณ์ กล่าวคือ ผู้ใช้สามารถตัดสินใจเลือกได้ว่า จะดูเว็บไซต์ใด และจะไม่เลือกดูเว็บไซต์ใด ได้ตามต้องการ จึงทำให้ผู้ใช้ไม่มีความอดทนต่ออุปสรรคและปัญหาที่เกิดจากการออกแบบเว็บไซต์ผิดพลาด ดังนั้นการออกแบบเว็บไซต์จึงเป็นกระบวนการสำคัญในการสร้างเว็บไซต์ ให้ประทับใจผู้ใช้ ทำให้เขาอยากกลับมาเว็บไซต์เดิมอีกในอนาคต ซึ่งนอกจากต้องพัฒนาเว็บไซต์ที่ดีมีประโยชน์แล้ว ยังต้องคำนึงถึงการแข่งขันกับเว็บไซต์อื่น ๆ อีกด้วย โดยการออกแบบเว็บไซต์ที่มีประสิทธิภาพนั้นต้องคำนึงถึงองค์ประกอบสำคัญดังต่อไปนี้ (61Project46-48, วันที่ค้นหา 19 มีนาคม 2563)

1. ความเรียบง่าย (Simplicity) หมายถึง การจำกัดองค์ประกอบเสริมให้เหลือเฉพาะองค์ประกอบหลัก กล่าวคือในการสื่อสารเนื้อหาให้กับผู้ใช้นั้น เราต้องเลือกเสนอลักษณะที่เราต้องการนำเสนอจริง ๆ ออกมาในส่วนของกราฟิก สี สัน ตัวอักษร และภาพเคลื่อนไหว ต้องเลือกให้พอเหมาะ ถ้าหากมีมากเกินไปจะรบกวนสายตา และสร้างความรำคาญต่อผู้ใช้ตัวอย่างเว็บไซต์

ที่ได้รับการออกแบบที่ดี ได้แก่ เว็บไซต์ของบริษัทใหญ่ ๆ อย่างเช่น Apple Adobe หรือ Microsoft ที่มีการออกแบบเว็บไซต์ในรูปแบบที่เรียบง่าย ไม่ซับซ้อน และใช้งานอย่างสะดวก

2. ความสม่ำเสมอ (Consistency) หมายถึง การสร้างความสม่ำเสมอให้เกิดขึ้นตลอดทั้งเว็บไซต์ โดยอาจเลือกใช้รูปแบบเดียวกันตลอดทั้งเว็บไซต์ก็ได้ เพราะถ้าหากว่าแต่ละหน้าในเว็บไซต์นั้นมีความแตกต่างกันมากจนเกินไป อาจทำให้ผู้ใช้เกิดความสับสน และไม่แน่ใจว่ากำลังอยู่ในเว็บไซต์เดิมหรือไม่ เพราะฉะนั้นการออกแบบเว็บไซต์ในแต่ละหน้าควรมีรูปแบบสไตล์ของกราฟิก ระบบเมนู (Navigation) และโทนสีที่มีความคล้ายคลึงกันตลอดทั้งเว็บไซต์

3. ความเป็นเอกลักษณ์ (Identity) ในการออกแบบเว็บไซต์ต้องคำนึงถึงลักษณะขององค์กรเป็นหลัก เนื่องจากเว็บไซต์จะสะท้อนถึงเอกลักษณ์และลักษณะขององค์กร การเลือกใช้ตัวอักษร ชุดสี รูปภาพหรือกราฟิก จะมีผลต่อรูปแบบของเว็บไซต์เป็นอย่างมาก ตัวอย่างเช่น ถ้าเราต้องออกแบบเว็บไซต์ของธนาคารแต่เรากลับเลือกสีส้ม และกราฟิกมากมาย อาจทำให้ผู้ใช้คิดว่า เป็นเว็บไซต์ของสวนสนุกซึ่งส่งผลต่อความเชื่อถือขององค์กรได้

4. เนื้อหา (Useful Content) ถือเป็นสิ่งสำคัญที่สุดในเว็บไซต์ เนื้อหาในเว็บไซต์ต้องสมบูรณ์ และได้รับการปรับปรุงพัฒนาให้ทันสมัยอยู่เสมอ ผู้พัฒนาต้องเตรียมข้อมูล และเนื้อหาที่ผู้ใช้ต้องการให้ถูกต้อง และสมบูรณ์ เนื้อหาที่สำคัญที่สุดคือเนื้อหาที่ทีมผู้พัฒนาสร้างสรรค์ขึ้นมาเอง และไม่ไปซ้ำกับเว็บอื่น เพราะจะถือเป็นสิ่งที่ดึงดูดผู้ใช้ให้เข้ามาเว็บไซต์ได้เสมอ แต่ถ้าเป็นเว็บที่ลิงค์ข้อมูลจากเว็บอื่น ๆ มาเมื่อใดก็ตามที่ผู้ใช้ทราบว่ามีข้อมูลนั้นมาจากเว็บใด ผู้ใช้ก็ไม่จำเป็นต้องกลับมาใช้งานลิงค์เหล่านั้นอีก

5. ระบบเมนู (User-Friendly Navigation) เป็นส่วนประกอบที่มีความสำคัญต่อเว็บไซต์มาก เพราะจะช่วยไม่ทำให้ผู้ใช้เกิดความสับสนระหว่างดูเว็บไซต์ ระบบเมนูจึงเปรียบเสมือนป้ายบอกทาง ดังนั้นการออกแบบเมนูจึงควรให้เข้าใจง่าย ใช้งานได้สะดวก ถ้ามีการใช้กราฟิกก็ควรสื่อความหมาย ตำแหน่งของการวางเมนูก็ควรวางให้สม่ำเสมอ เช่น อยู่ตำแหน่งบนสุดของทุกหน้า เป็นต้น ซึ่งถ้าจะให้ดีเมื่อมีเมนูที่เป็นกราฟิกก็ควรเพิ่มระบบเมนูที่เป็นตัวอักษรไว้ส่วนล่างด้วย เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้ที่ขี้เกียจการแสดงผลภาพกราฟิกบนเว็บเบราว์เซอร์

6. คุณภาพของสิ่งที่ปรากฏให้เห็นในเว็บไซต์ (Visual Appeal) ลักษณะที่น่าสนใจของเว็บไซต์นั้น ขึ้นอยู่กับความชอบส่วนบุคคลเป็นสำคัญ แต่โดยรวมแล้วก็สามารถสรุปได้ว่าเว็บไซต์ที่น่าสนใจนั้นส่วนประกอบต่าง ๆ ควรมีคุณภาพ เช่น กราฟิกควรสมบูรณ์ ไม่มีรอยหรือขอบขั้วนั้นใดให้เห็น ชนิดตัวอักษรอ่านง่ายสบายตา มีการเลือกใช้โทนสีที่เข้ากันอย่างสวยงาม เป็นต้น

7. ความสะดวกของการใช้ในสภาพต่าง ๆ (Compatibility) การใช้งานของเว็บไซต์นั้นไม่ควรมีขอบจำกัด กล่าวคือ ต้องสามารถใช้งานได้ดีในสภาพแวดล้อมที่หลากหลาย ไม่มีการบังคับให้ผู้ใช้ต้องติดตั้งโปรแกรมอื่นใดเพิ่มเติม นอกเหนือจากเว็บเบราว์เซอร์ ควรเป็นเว็บที่แสดงผลได้ดีในทุกระบบปฏิบัติการ สามารถแสดงผลได้ในทุกความละเอียดหน้าจอ ซึ่งหากเป็นเว็บไซต์ที่มีผู้ให้บริการมากและกลุ่มเป้าหมายหลากหลายควรให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ให้มาก

8. ความคงที่ในการออกแบบ (Design Stability) ถ้าต้องการให้ผู้ใช้ใช้งานรู้สึกเว็บไซต์มีคุณภาพ ถูกต้อง และเชื่อถือได้ ควรให้ความสำคัญกับการออกแบบเว็บไซต์เป็นอย่างมาก ต้องออกแบบวางแผน และเรียบเรียงเนื้อหาอย่างรอบคอบ ถ้าเว็บที่จัดทำขึ้นอย่างลวก ๆ ไม่มีมาตรฐานการออกแบบ และระบบการจัดการข้อมูล ถ้ามีปัญหามากขึ้นอาจส่งผลให้เกิดปัญหาและทำให้ผู้ใช้หมดความเชื่อถือ

9. ความคงที่ของการทำงาน (Function Stability) ระบบการทำงานต่าง ๆ ในเว็บไซต์ควรมีความถูกต้องแน่นอน ซึ่งต้องได้รับการออกแบบสร้างสรรค์และตรวจสอบอยู่เสมอ ตัวอย่างเช่น ลิงค์ต่าง ๆ ในเว็บไซต์ ต้องตรวจสอบว่ายังสามารถลิงค์ข้อมูลได้ถูกต้องหรือไม่ เพราะเว็บไซต์อื่นอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา ปัญหาที่เกิดจากลิงค์ ก็คือ ลิงค์ขาด ซึ่งพบได้บ่อยเป็นปัญหาที่สร้างความรำคาญกับผู้ใช้เป็นอย่างมาก

2.2 การพัฒนาเว็บแบบเรสพอนซีฟ

Responsive Web Design หมายถึง การออกแบบเว็บไซต์ให้รองรับขนาดหน้าจอของอุปกรณ์ทุกชนิด เริ่มตั้งแต่การออกแบบเว็บไซต์ในเข้ากับ คอมพิวเตอร์ที่มีขนาดหน้าจอหลากหลาย ไปจนถึงโทรศัพท์มือถือ Smart Phone และ Tablet ต่างๆ ที่มีมาตรฐานขนาดหน้าจอที่แตกต่างกัน จำกัดความสั้นๆคือ การออกแบบเว็บไซต์ครั้งเดียวสามารถนำไปใช้ได้กับทุกหน้าจอละเอียด การออกแบบเว็บไซต์ Responsive Web Design เป็นการออกแบบเว็บไซต์ โดยใช้เทคนิคของ CSS CSS3 และ JavaScript ในการออกแบบเพื่อให้เว็บไซต์สามารถจัดลำดับ เรียงข้อมูลบนเว็บไซต์ให้รองรับการแสดงผลผ่านหน้าจอที่มีขนาดแตกต่างกันได้โดยอัตโนมัติ โดยผู้ใช้งานเว็บไซต์สามารถเปิดใช้งานเว็บไซต์ได้ โดยไม่ต้องคำนึงถึงขนาดของหน้าจอหรือชนิดของอุปกรณ์

สื่อสาร (stang_writer, 11 มกราคม 2562)

ประโยชน์ของการทำเว็บไซต์ Responsive Web Design

1. การออกแบบเว็บไซต์ Responsive Web Design ได้รับการรับรองจาก google ช่วยให้ติด index google ได้ทั้ง desktop และ mobile ในหน้าเดียว

2. การออกแบบเว็บไซต์ Responsive Web Design เพียงแค่เว็บไซต์เดียวก็รองรับทุกอุปกรณ์ และไม่ต้องทำหลาย ๆ หน้า ช่วยให้ไม่หนักเซิร์ฟเวอร์

3. การออกแบบเว็บไซต์ Responsive Web Design ประหยัดค่าใช้จ่ายในการจัดทำ โดยที่เราไม่ต้องทำหน้าต่างแยกกันระหว่าง mobile และ desktop นอกจากนี้ยังประหยัดเวลาลดระยะเวลาในการทำงานหลาย ๆ หน้า โดยที่เราที่วางแผนครั้งเดียว และทำเพียงแค่หน้าเดียวเท่านั้นเอง

4. การออกแบบเว็บไซต์ Responsive Web Design รวดเร็วในการดูแล จัดการเว็บไซต์ไม่ยุ่งยาก และไม่ต้องไปเปลี่ยนแปลงเว็บไซต์หลาย ๆ หน้า

5. การออกแบบเว็บไซต์ Responsive Web Design รองรับผู้ใช้ทุกอุปกรณ์ เพราะสุดท้ายผู้คนจากหลายอุปกรณ์ก็มีความต้องการเดียวกัน

6. การออกแบบเว็บไซต์ Responsive Web Design ไม่ต้อง redirect หน้าไปหาหน้า mobile ให้เสียเวลา ช่วยให้เซิร์ฟเวอร์ไม่ทำงานหนัก และไม่วุ่นวาย

7. Googlebot-Mobile จะสนใจกับเว็บไซต์ที่รองรับอุปกรณ์ประเภท mobile ดังนั้นมั่นใจได้เลยว่า Googlebot-mobile จะเข้ามาเก็บข้อมูลในเว็บไซต์ที่ทำออกมารองรับ mobile ของคุณอย่างแน่นอน หลังจากนั้นเราก็มาริเริ่มทำ seo ผ่าน mobile กันต่อไป

8. การออกแบบเว็บไซต์ Responsive Web Design ช่วยทำให้การค้นหาผ่าน mobile เป็นไปได้ง่ายมากยิ่งขึ้น

2.3 Bootstrap

Bootstrap คือชุดคำสั่งที่ประกอบด้วยภาษา CSS, HTML และ Javascript เป็นชุดคำสั่งที่ถูกพัฒนาขึ้นมาเพื่อกำหนดกรอบหรือรูปแบบการพัฒนาเว็บไซต์ในส่วนของการปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้งานเว็บไซต์ (User Interface) เราจึงสามารถเรียก Bootstrap ว่าเป็น Front-end framework คือใช้สำหรับ พัฒนาเว็บไซต์ส่วนการแสดงผล ซึ่งแตกต่างจากภาษาประเภท Server-Side Script อย่าง PHP, Python หรือภาษาอื่น ๆ (codebee, 3 กันยายน 2559)

Bootstrap ถูกพัฒนาขึ้น โดย Mark Otto และ Jacob Thornton ทีมพัฒนาของ Twitter Inc. ก่อนหน้านี้ใช้ชื่อว่า Twitter Blueprint และเปิดให้นักพัฒนาสามารถนำไปใช้งานพัฒนาเว็บไซต์ได้แบบฟรี (Open Source) ในชื่อว่า Bootstrap Framework จุดเด่นของ Bootstrap Framework มี UI เริ่มต้นแบบที่สวยงามและใช้งานง่าย มีการปรับปรุง และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันเป็นเวอร์ชัน 3.3.0 เป็นที่นิยมของนักพัฒนาทั่วโลก ทำให้สามารถเรียนรู้ และแก้ปัญหาได้ง่าย โค้ดหรือชุดคำสั่งต่าง ๆ ก่อนข้างสะอาดมีโฟลเดอร์ต้นแบบแค่ 3 ส่วนคือ js, css, fonts

ประหยัดเวลาในการพัฒนาเว็บไซต์และนำไปพัฒนาต่อได้ง่าย เป็น Responsive Framework พัฒนาเว็บไซต์ที่รองรับการแสดงผลได้หลากหลาย Device

โครงสร้างไฟล์หลังจากที่ดาวน์โหลด Bootstrap framework มาแล้ว จะได้มา 3 โฟลเดอร์สำหรับใช้งานหลัก ๆ ดังนี้

CSS เป็นโฟลเดอร์เก็บไฟล์ CSS ทั้งหมด วิธีใช้งานให้เรียกใช้งาน bootstrap.css เข้าไปใน html ไฟล์หลัก

```
<link rel="stylesheet" href="css/bootstrap.min.css">
```

JS เป็นโฟลเดอร์เก็บไฟล์ Javascript ทั้งหมด วิธีใช้งานให้เรียกใช้งาน bootstrap.js เข้าไปใน html ไฟล์หลัก

```
<script src="js/bootstrap.min.js"></script>
```

fonts เป็นโฟลเดอร์เก็บ fonts ต้นแบบและ icon ต่าง ๆ ของ bootstrap จะถูกเรียกใช้งานผ่าน id และ class ในไฟล์ bootstrap.css ตัวอย่างเช่น ถ้าเราต้องการใช้งานไอคอนแว่นขยาย ก็จะสามารถเรียกใช้งานผ่าน class ดังนี้

```
<i class="glyphiconglyphicon-zoom-in"></i>
```

2.4 ฐานข้อมูล MariaDB

บริษัท ซอฟต์แวร์เมกท์ จำกัด (วันที่ค้นหา 11 มีนาคม 2563) ได้ให้ข้อมูลไว้ว่า MySQL ได้ถูกซื้อไปโดยบริษัท Oracle และความไม่แน่นอนกับแนวทางการพัฒนา ข่าวที่ไม่ดีของ Oracle ที่มีต่อ MySQL มีมาเรื่อย ๆ และอนาคตของ MySQL ก็ยังไม่มีความชัดเจนว่าจะจะเป็น Software ที่สามารถใช้งานได้ฟรีตลอดไปหรือไม่ หรือจะพัฒนา Version ใหม่ ๆ ที่มีความสามารถสูงชันกว่าปัจจุบันอีกหรือไม่ และในวันนี้หลาย ๆ บริษัทหรือเว็บใหญ่ ๆ ได้ทยอยเปลี่ยนจาก MySQL เป็น MariaDB เรียบร้อยแล้ว เช่น Wikipedia และ Software อื่นๆ ที่จะออก Version ใหม่ ๆ ก็จะทำการใส่ MariaDB เป็น Database ที่เป็น Default แทน MySQL เช่น บริษัท Red Hat ผู้พัฒนาดีสโทรลินุกซ์รายใหญ่ประกาศว่า Red Hat Enterprise Linux (RHEL) เวอร์ชันถัดไปจะเปลี่ยนไปใช้ MariaDB เป็นฐานข้อมูลดีฟอลต์แทน MySQL ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน การประกาศในครั้งนี้ก็ตามที่หลายคนได้คาดการณ์ไว้ เนื่องจากโครงการ Fedora ที่ทาง Red Hat ให้การสนับสนุนอยู่ก็ได้เปลี่ยนไปใช้ MariaDB ไปก่อนหน้านี้แล้ว

MariaDB คือ MySQL ที่ถูกนำมา fork ออกมาจากต้นสาย MySQL โดย Michael Widenius ซึ่งเป็นผู้ก่อตั้ง MySQL เดิม ได้ fork ตัวโครงการออกมาใหม่ได้สักพักใหญ่ๆ หลายปีแล้ว และทำงานภายในชื่อบริษัท Monty Program AB โครงสร้างต่าง ๆ ของ MariaDB แทบจะ เรียกได้ว่า

เหมือนกับ MySQL เช่นพวกโครงสร้างไฟล์ โครงสร้างของ Database และ Table สามารถใช้งานของ MySQL ได้แทบจะเกือบ 100% เพราะฉะนั้นการใช้งาน MariaDB แทนที่ MySQL แทบจะไม่ต้องทำอะไรเพิ่มเติมเลย แม้แต่ Code ของ PHP ก็สามารถใช้ function ของ mysql ได้เช่นเดิม

และทางด้าน ThaiCreate.Com Team (1 กรกฎาคม 2556) ได้กล่าวถึง MariaDB คือ ฟรีซอฟต์แวร์แบบโอเพนซอร์สสำหรับจัดการกับฐานข้อมูล MariaDB เป็นหนึ่งในฐานข้อมูลที่ได้รับคามนิยมมากที่สุดในโลก ถูกพัฒนาขึ้นโดยนักพัฒนาเดิมของ MySQL และรับประกันได้เลยว่า MariaDB จะเป็นฟรีโอเพนซอร์ส ผู้ใช้ที่โดดเด่น ได้แก่ วิกิพีเดีย, WordPress.com และ Google

MariaDB เปลี่ยนข้อมูลเป็นฐานข้อมูลที่มีโครงสร้างในหลากหลายแอปพลิเคชัน ตั้งแต่ธนาคารไปจนถึงเว็บไซต์ต่าง ๆ เป็นการปรับปรุงและแทนที่ด้วยการแทนที่ของ MySQL มาเธอร์ดีบีใช้เนื่องจากมีความรวดเร็วและสามารถปรับขนาดได้และมีระบบนิเวศที่อุดมไปด้วยเครื่องมือต่าง ๆ ทำให้สามารถใช้งานได้หลากหลาย

MariaDB ได้รับการพัฒนาเป็นซอฟต์แวร์โอเพนซอร์ส และเป็นฐานข้อมูลเชิงสัมพันธ์ซึ่งมีอินเทอร์เฟซ SQL สำหรับการเข้าถึงข้อมูล เวอร์ชันล่าสุดของ MariaDB มีคุณลักษณะ GIS และ JSON ด้วย

2.5 เทคโนโลยี QR Code

Marketing Oops! Admin (13 กันยายน 2553) อธิบายถึง QR Code (คิวอาร์ โคว์ด) คือ สัญลักษณ์สี่เหลี่ยม ที่เริ่มเห็นแพร่หลายในบ้านเรามากขึ้น ไม่ว่าจะเห็นจากหนังสือพิมพ์หรือนิตยสาร เรียกว่า QR Code (คิวอาร์ โคว์ด) ย่อมาจาก Quick Response (ควิก เรสปอน) เป็นบาร์โค้ด 2 มิติ ที่มีต้นกำเนิดมาจากประเทศญี่ปุ่น โดยบริษัท Denso-Wave (เดนโซ-เวฟ) ตั้งแต่ปี 1994 คุณสมบัติของ QR code คือ เป็นสัญลักษณ์แทนข้อมูลต่าง ๆ ที่มีการตอบสนองที่รวดเร็ว ซึ่งส่วนใหญ่จะนำมาใช้กับสินค้า, สื่อโฆษณาต่าง ๆ เพื่อให้ข้อมูลเพิ่มเติม หรือจะเป็น URL (ยูอาร์แอล) เว็บไซต์ เมื่อนำกล้องของโทรศัพท์มือถือไปถ่าย QR Code ก็จะเข้าสู่เว็บไซต์ได้ทันทีโดยไม่ต้องเสียเวลาพิมพ์ และ ครูเกศินี เนาสุวรรณ (9 กรกฎาคม 2561) กล่าวถึง คุณสมบัติของ QR CODE ดังนี้

1. สามารถบรรจุข้อมูลได้ในปริมาณสูง บาร์โค้ดแบบธรรมดานั้น สามารถบรรจุข้อมูลได้สูงสุดเพียง 20 Digits (ตัวเลขจำนวนเดียว 20 ตัว) แต่ QR CODE นั้นสามารถบรรจุข้อมูลได้มากกว่า บาร์โค้ดธรรมดาหลายเท่าตัว และการบรรจุข้อมูลของ QR CODE นั้น ก็ยังไม่ได้จำกัดอยู่เพียงแค่ ตัวเลขเท่านั้น แต่ยังสามารถบรรจุ ตัวอักษรเลข (Alphanumeric) ตัวอักษรภาษาญี่ปุ่น (ทั้ง

Kanji และ Hiragana) สัญลักษณ์ ตัวเลขฐานสอง (binary) และรหัสสี (colure code) อีกด้วย โดยทั้งหมดนี้สามารถจะบรรจุไว้ได้ในคราวเดียวกัน

2. ขนาดเล็ก QR CODE นั้นสามารถบันทึกข้อมูลได้ทั้งในแนวตั้งและแนวนอน ทำให้ความสามารถในการบรรจุข้อมูลเมื่อเปรียบเทียบกับบาร์โค้ดแบบธรรมดา (ในจำนวนข้อมูลที่เท่ากัน) มีพื้นที่การบันทึกที่น้อยกว่าอย่างเห็นได้ชัด

3. ความสามารถในการบรรจุตัวอักษรภาษาญี่ปุ่น เนื่องจาก QR CODE นี้เป็นการพัฒนาทางสัญลักษณ์โดยประเทศญี่ปุ่น ทำให้ความสามารถในการบรรจุตัวอักษรญี่ปุ่นนี้ถูกบรรจุอยู่ในคุณสมบัติเบื้องต้นด้วย และด้วยคุณสมบัตินี้เองทำให้ QR CODE ได้รับความรับรองจาก Japanese Industrial Standard (JIS) หรือมาตรฐานอุตสาหกรรมของประเทศญี่ปุ่นซึ่งเป็นสัญลักษณ์บอกว่า QR CODE นี้สามารถใช้ได้ในกิจกรรมอุตสาหกรรมในประเทศญี่ปุ่น ซึ่งการบรรจุข้อมูลในลักษณะตัวอักษรญี่ปุ่น (Kanji และ hiragana) ในตัวเต็มรูปแบบนั้น QR CODE สามารถทำได้สูงสุดถึง 13 bits (26 ตัวอักษร) ซึ่งมากกว่า 2D CODE แบบอื่นถึง 20 %

4. ป้องกันการสกปรก และการฉีกขาด QR CODE นั้นสามารถที่จะอ่านข้อมูลหรือกู้ข้อมูลได้แม้ว่าจะมีการฉีกขาดหรือมีคราบ สกปรกเพียงบางส่วน โดยสามารถกู้คืนได้มากที่สุด 30% ของ CODEWORD (1 codeword = 8 bits หรือ 16 ตัวอักษร) อนึ่งความมากน้อยของข้อมูลที่ถูกรื้อฟื้นจะขึ้นอยู่กับความเสียหายที่เกิดขึ้น

5. สามารถอ่านข้อมูลได้ 360 องศา QR CODE มีความสามารถในการอ่านข้อมูล 360 องศาด้วยความเร็วสูง โดยความสามารถดังกล่าว ทำได้โดยผ่านรูปแบบของการตรวจสอบตำแหน่งที่อยู่ทั้ง 3 มุมของสัญลักษณ์ซึ่งรูปแบบการตรวจสอบเหล่านี้ทำให้เครื่องอ่านมีความเสถียรในเรื่องของความเร็วในการอ่าน และเป็นตัวป้องกันการรบกวนของพื้นหลังอีกด้วย

6. คุณสมบัติในการควมรวม QR CODE สามารถแบ่งข้อมูลที่หนึ่งสัญลักษณ์ลงในหลายๆสัญลักษณ์ได้ และในขณะเดียวกันก็สามารถจะนำสัญลักษณ์ดังกล่าวนั้นมาวางติดกันแล้วอ่าน ข้อมูลออกมาเป็นชิ้นเดียวกันได้ โดย 1 สัญลักษณ์สามารถแบ่งได้ สูงสุดถึง 16 สัญลักษณ์ จึงเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการใช้งานในพื้นที่จำกัด

สัญลักษณ์ QR CODE นั้นปัจจุบันมีตั้งแต่ เวอร์ชัน 1 ถึง เวอร์ชัน 40 ซึ่งแต่ละเวอร์ชันนั้นก็จะมี จำนวนหน่วยที่แตกต่างกัน ซึ่งจะเรียกว่า Module ซึ่งก็คือ สีขาว และสีดำ ที่อยู่บน QR CODE นั้นเอง

โดยที่ เวอร์ชันแรกของ QR CODE นั้น จะมีจำนวน Module = 21x21 modules และ เวอร์ชันสุดท้ายคือ เวอร์ชัน 40 จะมีจำนวน module = 177x177 modules โดยเวอร์ชันยิ่งสูง modules ก็จะยิ่งเพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย โดยจะเพิ่มขึ้น 4 modules ต่อเวอร์ชัน ดังเช่นรูปตัวอย่างต่อไปนี้

เราสามารถนำ QR Code มาประยุกต์ใช้ได้หลากหลายรูปแบบ เช่น แสดง URL ของเว็บไซต์ ข้อความ เบอร์โทรศัพท์ และข้อมูลที่เป็นตัวอักษรได้อีกมากมาย ปัจจุบัน QR Code ถูกนำไปใช้ในหลายๆ ด้านเนื่องจากความรวดเร็ว เพราะทุกวันนี้คนส่วนใหญ่จะมีมือถือกันทุกคน และมือถือเดี๋ยวนี้อีกมีกล้องเกือบทุกรุ่นแล้ว ประโยชน์ที่เห็นได้ชัดที่สุดของ QR Code คือการแสดงผล URL ของเว็บไซต์ เพราะ URL โดยปกติแล้วจะจดจำยากเพราะยาวและบางทีก็ จะซับซ้อนมาก แต่ด้วย QR Code เราเพียงแค่มือถือมาสแกน QR Code ที่เราพบเห็นตามผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ นามบัตร นิตยสาร ฯลฯ แล้วมือถือ จะลิงก์เข้าเว็บเพจที่ QR Code นั้น ๆ บันทึกข้อมูลอยู่ โดยอัตโนมัติ จะเห็นได้ว่าหลายธุรกิจในปัจจุบันมีการใช้ QR Code เพื่อเป็นช่องทางการสื่อสารทำกิจกรรม โปรโมชัน รวมถึงสร้างการรับรู้ด้านเทคโนโลยีของแบรนด์ ซึ่งการทำ QR Code นั้นไม่ใช่เรื่องยากเลย เพราะมี เว็บไซต์ที่ให้เราสร้าง QR Code ได้ฟรีแบบไม่จำกัด เช่น www.qr-code-generator.com

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จันทนา เล้าเรื่องศิลป์ชัย (2550) ในภาวะสังคมปัจจุบันประเทศไทยได้ก้าวเข้าสู่ยุคของสารสนเทศ ดังจะเห็นได้จากความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต ที่สามารถเชื่อมโลกให้เป็นหนึ่งเดียวที่ก้าวเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาภาครัฐ การพัฒนาด้านการพาณิชย์ การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม การพัฒนาทางการศึกษา และการพัฒนาด้านสังคม ซึ่งล้วนแต่ต้องพึ่งพาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ทั้งสิ้น

เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์จึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการศึกษาหาความรู้ ส่งเสริม และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร โดยผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลประเภทต่าง ๆ ให้ทุกคนสามารถเข้าไปสืบค้นได้อย่างทั่วถึง ตลอดจนผู้ใช้ยังสามารถแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้อื่น หรือสอบถามความรู้กับผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ ได้โดยไม่มีข้อจำกัดเรื่องของเวลาและสถานที่ เครือข่ายคอมพิวเตอร์พัฒนาขึ้นอย่างรวดเร็ว เป็นระบบเครือข่ายขนาดใหญ่ที่มีผู้กล่าวถึง และใช้งานกันอย่างแพร่หลาย ดังจะเห็น ได้จากการดำเนินงานของรัฐบาลภายใต้โครงการรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government: E-Government) โดยรัฐบาลได้เล็งเห็นถึงความสำคัญ และสนับสนุนองค์กรหน่วยงานของรัฐทั้งหมดให้มีการพัฒนานำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการดำเนินงาน

ฐวนนท์ บาลโพธิ์ (2551) สังคมเทคโนโลยีสารสนเทศ IT (Information Technology) ได้มีวิวัฒนาการเกิดขึ้นตามลำดับ และปัจจุบันกำลังมีพัฒนาการการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว และซับซ้อนมากกว่ายุคใด ๆ ที่ผ่านมา ทำให้ต้องระดมสมอง สรรพกำลังทั้งมวลเพื่อที่จะให้เกิดการพัฒนาประเทศ และเตรียมความพร้อมสำหรับการแข่งขันในเวทีโลก (เนคเทค, 2544) โดยเทคโนโลยีสารสนเทศมีประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้า เทคโนโลยี

สารสนเทศเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวิถีความเป็นอยู่ของสังคมสมัยใหม่อยู่มากก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงกับโลกครั้งใหญ่ทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต จนกล่าวได้ว่าเทคโนโลยีสารสนเทศมีผลกระทบต่อทุกสิ่งทุกอย่าง ทั้งทางการดำเนินชีวิต เศรษฐกิจ สังคม การเมืองการศึกษา และอื่น ๆ (ยีน และสมชาย, 2546)

วิมลภรณ์ วีระพันธ์พงศ์ (2558) การพัฒนาทั้งในส่วนของอุปกรณ์โทรศัพท์มือถือและเทคโนโลยีทางอินเทอร์เน็ต ส่งผลให้ผู้ใช้สามารถใช้งานอุปกรณ์มือถือในการทำงานที่ซับซ้อนที่ในสมัยก่อนทำได้แค่ในคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะเท่านั้น ในส่วนนี้ส่งผลให้บทบาทของโทรศัพท์มือถือในยุคปัจจุบันเปลี่ยนจากเครื่องมือที่ใช้ในการสื่อสารเพียงอย่างเดียวเป็นเครื่องมือที่สามารถทำงานได้หลากหลาย

รูปแบบของระบบสารสนเทศที่ใช้ในการให้บริการภาครัฐนั้นได้แบ่งออกเป็น 3 ประเภทดังนี้ (ดำรงค์ วัฒนา, 2539)

1. ระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผนยุทธศาสตร์ (Information Systems for Strategic Planning) ซึ่งเกี่ยวข้องกับการกำหนดการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นขององค์กรในอนาคต

2. ระบบสารสนเทศเพื่อการควบคุมด้านบริหาร (Information Systems for Administrative Control) เป็นสิ่งนำมาใช้ในการตรวจสอบ กำกับผลการปฏิบัติงาน และการตัดสินใจเกี่ยวกับการควบคุมด้านการปฏิบัติงาน ในการนำมากำหนดกฎเกณฑ์ที่จะใช้ในการตัดสินใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน และนำไปใช้ในการเตรียมทรัพยากรที่จะนำมาใช้ในการบริหารด้านต่าง ๆ

3. ระบบสารสนเทศเพื่อการควบคุมบริการ (Information Systems for Service Control) นำมาใช้ในการดูการทำงานของหน่วยงาน ว่าการดำเนินงานนั้นได้ก่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากน้อยเพียงใด โดยอาศัยเกณฑ์การตัดสินใจจากแผนทางการบริหาร และมาตรฐานที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

โสธรา ศรีบัณฑิต (2549) ศึกษาการพัฒนาระบบสารสนเทศในการติดตามคดีของผู้บริหารศาลปกครองสูงสุด ได้สรุปไว้ว่า จากผลการวิจัย พบว่าระบบสารสนเทศในการติดตามคดีสำหรับผู้บริหารศาลปกครองสูงสุดนั้น เป็นที่ต้องการและยอมรับจากทางองค์กร ทั้งนี้เนื่องจาก มีการวิเคราะห์ความต้องการที่แท้จริงของผู้ใช้ทำให้ระบบสามารถทำงานได้บรรลุวัตถุประสงค์จริง ซึ่งสอดคล้องกับการทำงานแบบดั้งเดิมที่ทำด้วยมือ (Manual) ทำให้ระบบการทำงานติดตามคดีได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนั้นระบบที่พัฒนาขึ้นยังง่ายต่อการใช้งาน และสามารถปรับเปลี่ยนเงื่อนไข และรายละเอียดภายใน โปรแกรมให้สอดคล้องกับความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปของผู้บริหารได้อีกด้วย

นงนุช คุชฎีพร (2551) ได้ศึกษาในเรื่อง “การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการศาลชั้นต้น” ผลการศึกษาพบว่า ยังมีข้อจำกัดหลายประการ คือ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้แทนเอกสารกระดาษยังมีความยุ่งยากอยู่ต้องใช้เวลาอันกว่าจะเสร็จ แต่ละหน่วยงานมีการพัฒนาโปรแกรมการใช้งานเอง การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเรื่องใหม่สำหรับบุคลากรในศาล ขาดบุคลากรที่เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ งบประมาณที่ได้รับจากรัฐบาลมีขีดจำกัด จึงทำให้ไม่สามารถจัดหาอุปกรณ์ได้ทันสมัย และต่อการพัฒนาระบบงานศาลยุติธรรมได้ โดยได้ให้ข้อเสนอแนะ คือ จัดระบบงานศาลให้มีความสอดคล้องกับระบบงานใหม่ตามขนาดของศาลชั้นต้น ที่มีขนาดเล็กและใหญ่ไม่เท่ากัน เพื่อรองรับกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในอนาคต โดยศึกษาจากศาลต้นแบบ จัดฝึกอบรมให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้บุคลากรในศาล ให้ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ให้เชี่ยวชาญ ปรับวิธีการทำงานของผู้บริหาร หัวหน้างาน และเจ้าหน้าที่ธุรการจากเดิมที่ทำเป็นเอกสารเป็นการใช้คอมพิวเตอร์แทน และจัดตั้งแผนกคอมพิวเตอร์ในศาลชั้นต้น

นนทวัฒน์ โชติพิมายพร (2553) ได้ศึกษาในเรื่อง “การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการงานของศาล: กรณีศึกษาศาลจังหวัดพระนครศรีอยุธยา” ผลการศึกษาพบว่า ศาลจังหวัดอยุธยามีปัญหาอุปสรรคในเรื่องดังต่อไปนี้ การหาพื้นที่ในการจัดเก็บเอกสารมีไม่เพียงพอ ปัญหาขาดบุคลากรด้านคอมพิวเตอร์ และเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ ปัญหาด้านบุคลากรต่อการยอมรับในการใช้งานโปรแกรม และอุปสรรคการใช้งานที่ได้รับการจัดสรร ปฏิเสธต่อการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ปัญหาโปรแกรมล้าสมัย และปัญหาการลงระบบฐานข้อมูลของเจ้าหน้าที่ยังลงข้อมูลไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ผู้วิจัยได้เสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาดังนี้ ให้มีการจัดหาอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ให้กับศาล เมื่ออุปกรณ์ล้าสมัย มีการปรับปรุงโปรแกรมให้ทันสมัยเสมอ ส่งเสริมให้ความรู้แก่ผู้ใช้งานเป็นประจำ และมีการตรวจสอบซ้ำเมื่อมีการลงข้อมูลไปแล้ว และควรบังคับให้แต่ละศาลมีการใช้งานระบบงานโปรแกรมอย่างจริงจัง

ศุลยฤทธิ สมนึก (2553) ได้ศึกษาในเรื่อง “แนวทางการใช้คอมพิวเตอร์ในศาลชั้นต้น” จากผลการศึกษาพบว่า ศาลทุกศาลยังไม่สามารถนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มรูปแบบ เนื่องจากมีปัญหาข้อขัดข้องในด้านอุปกรณ์เครื่องมือที่มีไม่เพียงพอต่อการใช้งาน ผู้ใช้งานที่ขาดความเข้าใจ และทักษะในการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ เกิดความท้อแท้ไม่ยอมใช้ โปรแกรมมีความยุ่งยากซับซ้อนมีหลายขั้นตอน จดจำยาก โดยได้ให้ข้อเสนอแนะ คือ ให้ผู้บริหารศาลทุกชั้นศาลให้ความสนใจสร้างแรงกระตุ้นในการใช้งานกับเจ้าหน้าที่ที่ไม่สนใจในการใช้เทคโนโลยี และให้มีการเปลี่ยนแปลงระบบการทำงานโดยมีการกำหนดมาตรฐานกลาง สร้าง

เป็นรูปแบบวิธีการให้ปฏิบัติเหมือนกันทุกศาลทั่วประเทศ โดยให้ทำเป็นระบบคู่ขนานกับระบบงานเดิมไปด้วย

จรัญ วิวัฒน์เจษฎาวุฒิ (2554) ได้ศึกษาในเรื่อง “การเพิ่มความโปร่งใสแก่กระบวนการยุติธรรม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ” จากผลการศึกษาศาปปัญหาพบว่าศักยภาพและความพร้อมของหน่วยงานต่าง ๆ ของหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมยังมีความไม่เท่าเทียมกัน และส่วนใหญ่มีขีดความสามารถในระดับน้อย และระดับปานกลางสำหรับการทำงานแบบอิเล็กทรอนิกส์ และการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกัน และปัญหาอุปสรรคหลักคือ การขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ยังมีความล้าสมัย และไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ขาดงบประมาณดำเนินงานด้านฝึกอบรม ไม่มีโครงสร้างสายงานวิชาชีพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ขาดแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน โดยมีข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศต้องได้รับการสนับสนุน และนโยบายที่ชัดเจนจากผู้บริหาร และผู้บริหารจะต้องเข้าร่วมในขั้นตอนการพัฒนา และการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศจะทำให้เกิดขวัญกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของระบบเทคโนโลยีที่ได้พัฒนาขึ้น ความร่วมมือของเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติในการนำข้อมูลเข้าสู่ระบบอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติเข้าใจถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การจัดหลักสูตรการฝึกอบรมตามความเหมาะสมเพื่อพัฒนา และเตรียมความพร้อมบุคลากรผู้ปฏิบัติ มีหน่วยงานที่ติดตามความคืบหน้าโครงการในภาพรวม ตรวจสอบเพื่อลดความซ้ำซ้อนในการพัฒนาระบบที่เหมือนกัน รวมถึงกำหนด และควบคุมการพัฒนาระบบให้มีมาตรฐานกลาง การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในหลายลักษณะควรพิจารณาคัดเลือกบริษัทผู้พัฒนาระบบที่มีความรู้เชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในแต่ละด้าน ให้มีความเหมาะสมกับประเภทโครงการที่เกิดขึ้นในอนาคต เพื่อให้โครงการพัฒนาเป็นไปตามความต้องการใช้งานของหน่วยงาน

แสงเดือน ยิ่งสัมพันธ์เจริญ (2559) ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่อง “การศึกษาการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาระบบงานศาลยุติธรรม” สภาพการทำงานของศาลชั้นต้นมีข้อจำกัดในประเด็นดังนี้

1. ปัญหาของระบบงานปัจจุบันที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานศาลชั้นต้นในแต่ละศาลมีการจัดเก็บข้อมูลยังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ไม่เหมือนกัน เพราะลักษณะการเก็บข้อมูลเป็นการเก็บตามความต้องการของผู้ใช้งาน ดังนั้นจึงก่อให้เกิดปัญหาที่มีระบบฐานข้อมูลมีการจัดเก็บข้อมูลไม่เหมือนกันอาจจะก่อให้เกิดปัญหาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูลให้เป็นระบบเดียวกันได้

2. ปัญหาหาอุปสรรคด้านต่าง ๆ ในการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพ พบว่าปัญหาด้านโครงสร้างของศาลที่แต่ละศาลมีการทำงานเป็นอิสระต่อกัน เป็นเอกเทศต่อกันด้านข้อมูล ทำให้ไม่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างศาลได้ จึงทำให้การทำงานต่าง ๆ ต้องใช้เวลาในการทำงานค่อนข้างมาก และปัญหาด้านบุคลากรที่ยังขาดความรู้ทักษะในการปฏิบัติงานที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ปัญหาการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรรุ่นเก่า และปัญหาขาดอัตรากำลังบุคลากรด้านคอมพิวเตอร์ที่สนับสนุนที่เพียงพอ ปัญหางบประมาณที่ไม่ได้รับการจัดสรร ทำให้ระบบงานพัฒนาได้แต่โครงการเล็กไม่เป็นองค์กรรวม ปัญหาด้านเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้รับการทดแทนล่าช้า ทำให้เกิดข้อขัดข้องในการปฏิบัติไม่เกิดความต่อเนื่อง ซึ่งข้อจำกัดต่าง ๆ เหล่านี้ จึงเห็นได้ว่าการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้งานจะประสบความสำเร็จขึ้นกับปัจจัยเหล่านี้เป็นสำคัญ

จากงานวิจัยต่าง ๆ ที่ได้มีการศึกษาในรายละเอียด พบว่า ผลการศึกษาและงานวิจัยทุกชิ้นมุ่งเน้นในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด แต่พบว่าอาจยังมีบางปัจจัยที่ทำให้เกิดข้อขัดข้องและอุปสรรคในการนำไปสู่การนำมาปฏิบัติจริง เช่น ปัจจัยทางด้านความพร้อมและจำนวนของบุคลากร การเปลี่ยนแปลงของการพัฒนาระบบงานต่าง ๆ โดยนำเทคโนโลยีที่มีอยู่อย่างจำกัดมาใช้ในองค์กร รวมถึงปัจจัยจากความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีรูปแบบการดำเนินชีวิต และสิ่งแวดล้อมรอบตัวที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วแบบก้าวกระโดด จึงต้องอาศัยการสนับสนุนส่งเสริม การกำหนดเป็นนโยบายทั้งในระดับประเทศ รวมถึงนโยบายในระดับองค์กร ความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่มีความเกี่ยวข้องที่จะให้ความสำคัญต่อการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ มาใช้เพื่อพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน การติดต่อราชการของประชาชน ไปจนถึงการพัฒนาให้เกิดประโยชน์และประสิทธิภาพสูงสุดต่อการดำเนินงานในระดับองค์กรและระดับประเทศต่อไป

บทที่ 3

วิธีการดำเนินงาน การวิเคราะห์ และการออกแบบระบบ

เนื้อหาของบทนี้จะกล่าวถึง แผนการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ซึ่งประกอบด้วย การศึกษาขั้นตอนการสืบค้นติดตามข้อมูลคดีภายในศาล การรวบรวม และกำหนดความต้องการของระบบ และการวิเคราะห์ และออกแบบระบบด้วย Use Case Diagram และการออกแบบฐานข้อมูลด้วย ER Diagram การออกแบบทดสอบการใช้งานระบบ การติดตั้งระบบ และการติดตาม การประเมินผลการใช้งานระบบ

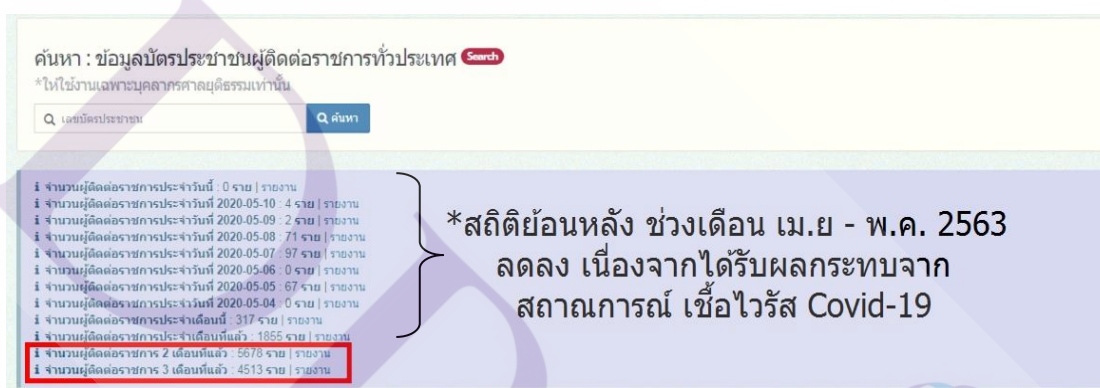
3.1 กำหนดแผนในการดำเนินงาน

ตารางที่ 3.1 แผนการดำเนินงาน

| แผนการดำเนินงาน | 2563 | | | | | |
|---|------|------|-------|-------|------|-------|
| | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. |
| 1. ศึกษาปัญหา และความต้องการของระบบ | ↔ | | | | | |
| 2. ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับเครื่องมือในการพัฒนาระบบ | ↔ | ↔ | | | | |
| 3. วิเคราะห์ และออกแบบระบบ | | ↔ | ↔ | | | |
| 4. พัฒนาระบบ | | | ↔ | ↔ | ↔ | |
| 5. ติดตั้ง ทดสอบ และแก้ไขข้อผิดพลาด | | | | | ↔ | |
| 6. ประเมินการใช้งานระบบ | | | | | ↔ | ↔ |
| 7. นำเสนอผลงาน | | | | | | ↔ |

3.2 ศึกษาปัญหา และรวบรวมความต้องการของผู้ใช้งาน

จากการศึกษาปัญหาจำนวนผู้มาติดต่อราชการของศาลจังหวัดชัยบุรี พบว่าในแต่ละวันมีจำนวนมาก และมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นแปรผันตามจำนวนอรรถคดีที่เกิดข้อพิพาทกันขึ้นในเขตอำนาจศาล (ประกอบด้วย 4 อำเภอในจังหวัดปทุมธานี ได้แก่ อำเภอชัยบุรี อำเภอกลองหลวง อำเภอหนองเสือ และอำเภอลำลูกกา) ซึ่งผู้มาติดต่อราชการฯ ประกอบไปด้วย คู่ความ ทนายความ เจ้าพนักงานตำรวจ พนักงานอัยการ รวมถึงประชาชนทั่วไปที่มีความเกี่ยวข้องกับอรรถคดีต่างๆ ดังจะเห็นได้จากการเก็บข้อมูล และสถิติใน โปรแกรมบันทึกประวัติการติดต่อราชการด้วยบัตรประชาชน ย้อนหลัง ดังภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 สถิติในโปรแกรมบันทึกประวัติการติดต่อราชการด้วยบัตรประชาชน

จากจำนวนผู้มาติดต่อราชการฯ ทั้งหมดในแต่ละวัน มีจำนวนไม่น้อยที่ต้องการทราบความคืบหน้า ต้องการติดตามข้อมูลคดีที่มีความเกี่ยวข้อง ซึ่งในปัจจุบันศาลจังหวัดชัยบุรีมีช่องทางในการให้บริการสำหรับการสอบถาม สืบค้น และติดตามสารสนเทศสำนวนคดีของศาลดังนี้

1. ติดต่อสอบถามเจ้าหน้าที่เคาท์เตอร์ประชาสัมพันธ์ หรือเจ้าหน้าที่เสื่อฟ้าบริการประชาชน ในศาลจังหวัดชัยบุรี (เจ้าหน้าที่ตรวจสอบจากระบบสารสนเทศสำนวนคดีศาลจังหวัดชัยบุรี โดยระบบเครือข่ายภายในศาล)
2. โทรศัพท์มาติดต่อสอบถามกับเจ้าหน้าที่ในส่วนงานต่างๆ ของศาล (เจ้าหน้าที่ตรวจสอบจากระบบสารสนเทศสำนวนคดีศาลจังหวัดชัยบุรี โดยระบบเครือข่ายภายในศาล)
3. ขอรับบริการตรวจสอบสำนวนคดี กับห้องเก็บสำนวนแพ่ง และห้องเก็บสำนวนคดีอาญาภายในบริเวณศาล

4. ลงทะเบียนยืนยันตัวตนแสดงความเกี่ยวข้องในคดี เพื่อติดตามสารสนเทศข้อมูลคดีผ่านระบบบริการข้อมูลคดีศาลยุติธรรม (ระบบส่วนกลางของสำนักงานศาลยุติธรรม)

5. สืบค้นข้อมูลคดีจากระบบบริการข้อมูลสารสนเทศสำนวนคดีศาลจังหวัดชัยบุรี จากชุดคอมพิวเตอร์ที่จัดเตรียมไว้ให้บริการจำนวน 5 เครื่อง ภายในอาคารศาลจังหวัดชัยบุรี (ตรวจสอบจากระบบสารสนเทศสำนวนคดีศาลจังหวัดชัยบุรีบริการประชาชน โดยระบบเครือข่ายภายในศาล)

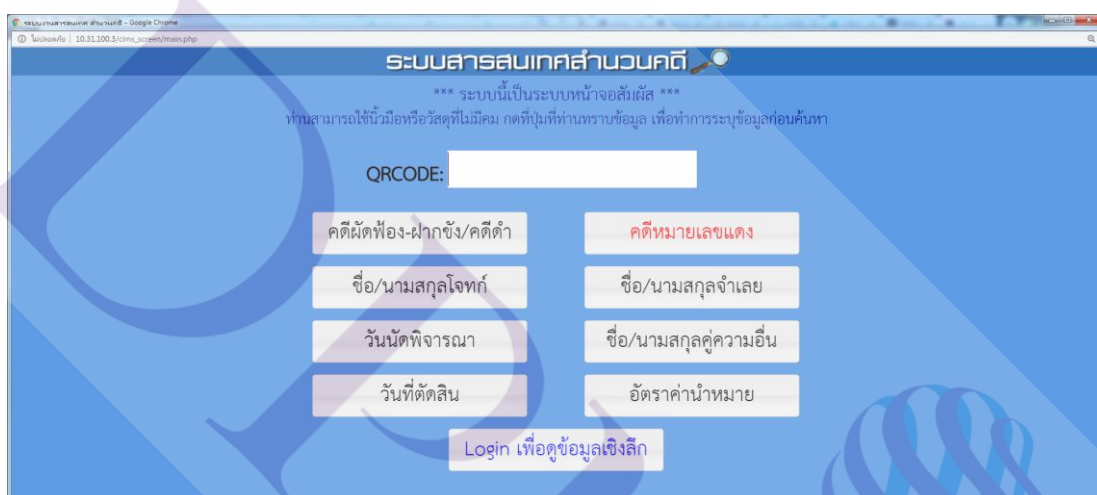
จากปัญหาจำนวนผู้มาติดต่อราชการที่มีจำนวนมากดังกล่าว ซึ่งไม่สัมพันธ์กับจำนวนเจ้าหน้าที่ของศาลจังหวัดชัยบุรีที่มีไม่เพียงพอกับปริมาณงาน และการให้บริการประชาชน (มีเจ้าหน้าที่ประมาณ 100 คน แต่ปริมาณคดีประมาณ 35,000 คดี/ปี) ทำให้เกิดความล่าช้า และความแออัดในการเข้ามาติดต่อราชการภายในศาล ส่งผลถึงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และภาพลักษณ์ขององค์กรอีกด้วย



ภาพที่ 3.2 ภาพตัวอย่างแสดงจำนวนผู้มาติดต่อราชการศาลจังหวัดชัยบุรี

และจากการศึกษา ระบบบริการข้อมูลสารสนเทศสำนวนคดีศาลจังหวัดชัยบุรี สำหรับให้บริการคู่ความ ทนายความ ประชาชน รวมถึงผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม สำหรับ

ตรวจสอบ สืบค้นข้อมูลคดีจากจากชุดคอมพิวเตอร์ที่จัดเตรียมไว้เพื่อให้บริการภายในอาคารศาลจังหวัดชัยบุรี (ตรวจสอบจากระบบย่อยของระบบสารสนเทศสำนวนคดีศาลจังหวัดชัยบุรีสำหรับบริการประชาชน ซึ่งสามารถเรียกดูข้อมูลได้เท่านั้นไม่สามารถแก้ไขได้ และทำงานบนระบบเครือข่ายภายในของศาล) ซึ่งระบบดังกล่าวออกแบบด้วยสถาปัตยกรรม Web Application แบบ Server-Client ใช้ภาษา HTML, PHP, Javascript, CSS และฐานข้อมูลแบบ Relational Database MySQL ในการพัฒนา ทั้งนี้ระบบรองรับการทำงานบนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่อระบบเครือข่ายภายในของศาล และติดตั้ง Browser Chrome หรือ Firefox เท่านั้น โดยระบบที่มีการให้บริการในปัจจุบันประกอบด้วยหน้าจอ และฟังก์ชันการทำงานหลัก ตามที่แสดงในภาพที่ 3.3



ภาพที่ 3.3 หน้าจอเมนูหลักของระบบสารสนเทศสำนวนคดีศาลจังหวัดชัยบุรี



ภาพที่ 3.4 หน้าจอป้อนข้อมูลการค้นหาของระบบสารสนเทศสำนวนคดีศาลจังหวัดชัยบุรี

กรณาคัด "คดีหมายเลขดำ/แดง" เพื่อดูรายละเอียดคดี

| ความ | คดีหมายเลขดำ | คดีหมายเลขแดง | เลขคดีศาลเดิม | โจทก์ | จำเลย | ข้อหา |
|------|--------------|---------------|---------------|--------------------|------------------------|-------|
| แพ่ง | พ1/2562 | พ507/2562 | | นางรตนา จิงพาณิชย์ | นางสาวกัททิรา สมัครการ | ฉ้อ |

หน้าที่ 1 จากทั้งหมด 1 หน้า

ภาพที่ 3.5 หน้าจอผลการค้นหาของระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาลจังหวัดชัยบุรี

ระบบสารสนเทศสำนักงานคดี

คดีหมายเลขดำ: พ1/2562 หมายเลขคดีแดง: พ507/2562

โจทก์/ผู้ร้อง: นางรตนา จิงพาณิชย์

จำเลย/ผู้คัดค้าน: นางสาวกัททิรา สมัครการ

ข้อหา: ฉ้อ

สำนวนพ้อง:

สำนวนอยู่ทำงาน: งานเก็บสำนวนคดี(แพ่ง),08/05/2562 17:02:44

โจทก์/ผู้ร้อง ข้อมูลคดี ผลหมาย คำคู่ความ ประกาศ การเงิน คำพิพากษา อุทธรณ์/ฎีกา สั่งจ่ายเงิน-รับเงิน วันนัดพิจารณา

| โจทก์ | ชื่องานแล้ว | สำนวนที่ | ประเภท | ชื่อโจทก์/ผู้ร้อง | ที่อยู่ | สำนวน |
|---------|-------------|----------|--------------------|---|---------|-------|
| นางรตนา | 1 | โจทก์ | นางรตนา จิงพาณิชย์ | 250 หมู่ที่ 1 ตำบลหนองกรบหม อําเภอมืองนครราชสีมา นครราชสีมา 30000 | 300.00 | |

| จำเลย | ชื่องานแล้ว | สำนวนที่ | ประเภท | ชื่อจำเลย/ผู้คัดค้าน | ที่อยู่ | ค่านายหน้า | ผลค่าศึกษา |
|---------------|-------------|----------|------------------------|--|---------|------------|------------|
| นางสาวกัททิรา | 1 | จำเลย | นางสาวกัททิรา สมัครการ | 89/805 หมู่ที่ 17 ตำบลคลองหนึ่ง อําเภอลาดหลองแขวง ปทุมธานี 12120 | 550.00 | | |

| คู่ความอื่น | ชื่องานแล้ว | สำนวนที่ | ประเภท | ชื่อโจทก์/ผู้ร้อง | ที่อยู่ | ค่านายหน้า |
|-------------|-------------|----------|--------------------|--|---------|------------|
| นายอนุเบต | 1 | ทนาย | นายอนุเบต บรรณพงษ์ | 29/1553 หมู่ที่ 2 ตำบลคลองสาม อําเภอลาดหลองแขวง ปทุมธานี 12120 | 500.00 | |

ภาพที่ 3.6 หน้าจอแสดงรายละเอียดข้อมูลคดี และข้อมูลโจทก์/ผู้ร้องของระบบสารสนเทศสำนักงานคดี

ระบบสารสนเทศสำนักงานคดี

คดีหมายเลขดำ: พ1/2562 หมายเลขคดีแดง: พ507/2562

โจทก์/ผู้ร้อง: นางรตนา จิงพาณิชย์

จำเลย/ผู้คัดค้าน: นางสาวกัททิรา สมัครการ

ข้อหา: ฉ้อ

สำนวนพ้อง:

สำนวนอยู่ทำงาน: งานเก็บสำนวนคดี(แพ่ง),08/05/2562 17:02:44

โจทก์/ผู้ร้อง ข้อมูลคดี ผลหมาย คำคู่ความ ประกาศ การเงิน คำพิพากษา อุทธรณ์/ฎีกา สั่งจ่ายเงิน-รับเงิน วันนัดพิจารณา

| | |
|---|----------------------------------|
| วันที่รับฟ้อง: 02/01/2562 | ทุนทรัพย์: 3,992,870.00 |
| ชื่อพิพากษา: | สถานภาพการฟ้อง: |
| ใจความฟ้อง: โจทก์ฟ้องว่า จำเลยได้ฉ้อเงินจำนวน 3,992,870 บาท ไปจากโจทก์เมื่อครบกำหนดจ่ายจำเลยไม่ชำระเงินดังกล่าวโจทก์ โจ้จำเลยชำระเงินจำนวนดังกล่าวคืนแก่โจทก์ | ผู้ตั้ง: นางอรสา สมบัติชัย |
| คำสั่งฟ้อง: | คำสั่ง: |
| เจ้าของสำนวน: นายอนุเบต จินทร์ประสิทธิ์ | องค์คณะ: นายสุภกรัตน์ มุขวิบูลย์ |

ภาพที่ 3.7 หน้าจอแสดงรายละเอียดข้อมูลคดีของระบบสารสนเทศสำนักงานคดี

ระบบสารสนเทศสำนวนคดี

หมายเลขคดีดำ: พ1/2562 หมายเลขคดีแดง: พ507/2562

โจทก์/ผู้ร้อง: นางรัตนา จึงพาณิชย์

จำเลย/ผู้คัดค้าน: นางสาวกัททิรา สมัครการ

ขอหา: ยืม

สำนวนพ้อง:

สำนวนอยู่ที่งาน: งานเก็บสำนวนคดี(แพ่ง),08/05/2562 17:02:44

โจทก์/ผู้ร้อง ข้อมูลคดี ผลหมาย คำคู่ความ ประกาศ การเงิน คำพิพากษา อุทธรณ์/ฎีกา สั่งจ่ายเงิน-รับเงิน วันนัดพิจารณา

| วันที่ออกหมาย | ประเภทหมาย | หมายถึง | ผู้จำหน่าย | ชนิด | ค่าหมาย | วันที่ดูความส่งหมาย | ผลหมาย | ส่งโดยวิธี |
|---------------|-------------------------|------------------------------|------------|------|---------|---------------------|--------|------------|
| 02/01/2562 | หมายเรียกและสำเนาคำฟ้อง | นางสาวกัททิรา สมัครการ จำเลย | โจทก์ | | 550.00 | 27/01/2562 | ส่งได้ | ปิดหมาย |

ภาพที่ 3.8 หน้าจอแสดงรายละเอียดข้อมูลผลหมายของระบบสารสนเทศสำนวนคดี

ระบบสารสนเทศสำนวนคดี

หมายเลขคดีดำ: พ1/2562 หมายเลขคดีแดง: พ507/2562

โจทก์/ผู้ร้อง: นางรัตนา จึงพาณิชย์

จำเลย/ผู้คัดค้าน: นางสาวกัททิรา สมัครการ

ขอหา: ยืม

สำนวนพ้อง:

สำนวนอยู่ที่งาน: งานเก็บสำนวนคดี(แพ่ง),08/05/2562 17:02:44

โจทก์/ผู้ร้อง ข้อมูลคดี ผลหมาย คำคู่ความ ประกาศ การเงิน คำพิพากษา อุทธรณ์/ฎีกา สั่งจ่ายเงิน-รับเงิน วันนัดพิจารณา

| เลขที่อ้างอิง | ประเภท | เรื่อง | วันที่รับเข้าระบบ | ผู้ยื่น | วันที่ส่ง | คำสั่งศาล |
|---------------|--------|--------------------------------------|---------------------|----------|-----------|----------------|
| 11864/2562 | | ขอให้อาศาลวินิจฉัยข้อกฎหมายเบื้องต้น | 22/03/2562 15:05:18 | โจทก์ที่ | | รอคำสั่งรับนัด |

ภาพที่ 3.9 หน้าจอแสดงรายละเอียดข้อมูลคำคู่ความของระบบสารสนเทศสำนวนคดี

ระบบสารสนเทศสำนวนคดี

หมายเลขคดีดำ: พ1/2562 หมายเลขคดีแดง: พ507/2562

โจทก์/ผู้ร้อง: นางรัตนา จึงพาณิชย์

จำเลย/ผู้คัดค้าน: นางสาวกัททิรา สมัครการ

ขอหา: ยืม

สำนวนพ้อง:

สำนวนอยู่ที่งาน: งานเก็บสำนวนคดี(แพ่ง),08/05/2562 17:02:44

โจทก์/ผู้ร้อง ข้อมูลคดี ผลหมาย คำคู่ความ ประกาศ การเงิน คำพิพากษา อุทธรณ์/ฎีกา สั่งจ่ายเงิน-รับเงิน วันนัดพิจารณา

| สำเนียง | วันที่พิมพ์ | ประเภท | รายงาน ประกาศ |
|---------|-------------|-------------------|---------------|
| | | ---ไม่พบข้อมูล--- | |

ภาพที่ 3.10 หน้าจอแสดงรายละเอียดข้อมูลประกาศของระบบสารสนเทศสำนวนคดี

ระบบสารสนเทศสำนักงานคดี

หมายเลขคดี: พ1/2562 หมายเลขคดีแดง: พ507/2562

โจทก์/ผู้ร้อง: นางรตนา จึงพาณิชย์

จำเลย/ผู้คัดค้าน: นางสาวภัทรา สมัครการ

ชื่อนา: ยิม

สำนวนพ่วง:

สำนวนอยู่ที่งาน: งานเก็บสำนวนคดี(แดง),08/05/2562 17:02:44

โจทก์/ผู้ร้อง ข้อมูลคดี ผลหมาย คำคู่ความ ประกาศ การเงิน คำพิพากษา อุทธรณ์/ฎีกา ส่งจ่ายเงิน-วันเงิน วันนัดพิจารณา

โจทก์/ผู้ร้อง : เงินค่าส่งคำคู่ความลงเหลือ 550.00 บาท

| | | |
|--------------|-----------|------------|
| ประเภทเงิน | จำนวนรวม | รายละเอียด |
| ค่าธรรมเนียม | 79,857.00 | รายละเอียด |
| เงินกลาง | 550.00 | รายละเอียด |

จำเลย/ผู้คัดค้าน : เงินค่าส่งคำคู่ความลงเหลือ 0.00 บาท

| | | |
|--------------|-----------|------------|
| ประเภทเงิน | จำนวนรวม | รายละเอียด |
| ค่าธรรมเนียม | 79,857.00 | รายละเอียด |
| ค่าธรรมเนียม | 46800/444 | |

ปิด

ภาพที่ 3.11 หน้าจอแสดงรายละเอียดข้อมูลการเงินของระบบสารสนเทศสำนักงานคดี

ระบบสารสนเทศสำนักงานคดี

หมายเลขคดี: พ1/2562 หมายเลขคดีแดง: พ507/2562

โจทก์/ผู้ร้อง: นางรตนา จึงพาณิชย์

จำเลย/ผู้คัดค้าน: นางสาวภัทรา สมัครการ

ชื่อนา: ยิม

สำนวนพ่วง:

สำนวนอยู่ที่งาน: งานเก็บสำนวนคดี(แดง),08/05/2562 17:02:44

โจทก์/ผู้ร้อง ข้อมูลคดี ผลหมาย คำคู่ความ ประกาศ การเงิน คำพิพากษา อุทธรณ์/ฎีกา ส่งจ่ายเงิน-วันเงิน วันนัดพิจารณา

ครั้งที่: 0 ศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ ศาลฎีกา ประเภทคำสั่ง: [เลือก]

วันที่ตัดสิน: [เลือก]

คำพิพากษา: [พื้นที่สำหรับกรอกคำพิพากษา]

ผู้พิพากษาที่ตัดสิน: [เลือก] องค์คณะ: [เลือก]

ภาพที่ 3.12 หน้าจอแสดงรายละเอียดข้อมูลคำพิพากษาของระบบสารสนเทศสำนักงานคดี

ระบบสารสนเทศสำนักงานคดี

หมายเลขคดี: พ1/2562 หมายเลขคดีแดง: พ507/2562

โจทก์/ผู้ร้อง: นางรตนา จึงพาณิชย์

จำเลย/ผู้คัดค้าน: นางสาวภัทรา สมัครการ

ชื่อนา: ยิม

สำนวนพ่วง:

สำนวนอยู่ที่งาน: งานเก็บสำนวนคดี(แดง),08/05/2562 17:02:44

โจทก์/ผู้ร้อง ข้อมูลคดี ผลหมาย คำคู่ความ ประกาศ การเงิน คำพิพากษา อุทธรณ์/ฎีกา ส่งจ่ายเงิน-วันเงิน วันนัดพิจารณา

| | | | | | | | | | | |
|--------|-----------|---------|------------|------------------|----------|--------------------------|-------------|--------------|-------------------|-----------|
| ประเภท | รายการที่ | ผู้ยื่น | วันที่ยื่น | คำสั่งศาลชั้นต้น | ไปถึงศาล | วันที่ศาลสั่งให้ส่งสำนวน | วันที่ส่งไป | วันที่รับคืน | วันที่แจ้งการอ่าน | เพิ่มเติม |
|--------|-----------|---------|------------|------------------|----------|--------------------------|-------------|--------------|-------------------|-----------|

---ไม่พบข้อมูล---

ภาพที่ 3.13 หน้าจอแสดงรายละเอียดข้อมูลอุทธรณ์/ฎีกาของระบบสารสนเทศสำนักงานคดี

| ประเภทเงิน | รายละเอียด | เลขที่ใบเสร็จ | เลขที่อ้างอิง | ประเภทการจ่ายเงิน | เลขที่เช็ค | วันที่จ่ายเงิน | จ่ายให้แก่ | จำนวนเงิน | วันที่จ่าย รับเงิน |
|------------|-----------------|---------------|---------------|-------------------|------------|----------------|--------------------|------------|-----------------------|
| เงินกลาง | คำสั่งคำคู่ความ | 46808/115 | ค102/2562 | เช็ค | 04009069 | 01/02/2562 | นางแสงมณี บุญพิศสง | 501,950.00 | 01/02/2562 |

| วันที่รายการ | เลขที่ | เลขที่ | ประเภทเงิน | รายละเอียด | เงินสดรวม | เช็ครวม | บัตรเครดิตรวม | รวมทั้งสิ้น |
|--------------|--------|--------|--------------|-----------------|-----------|---------|---------------|-------------|
| 02/01/2562 | 46800 | 444 | ค่าธรรมเนียม | คำยื่นศาล | 79,857.00 | 0.00 | 0.00 | 79,857.00 |
| 02/01/2562 | 46808 | 115 | เงินกลาง | คำสั่งคำคู่ความ | 550.00 | 0.00 | 0.00 | 550.00 |

ภาพที่ 3.14 หน้าจอแสดงรายละเอียดข้อมูลสั่งจ่ายเงิน-รับเงินของระบบสารสนเทศสำนวนคดี

| วันนัดพิจารณา | เวลา | เขตคดี | ผู้ส่งคดี | เขตคดีเสนอ |
|---------------|-------|--------|-------------------------|------------|
| 24/04/2562 | 13.00 | คดีคดี | โกลด์เคม ใโภากร สิมพยาน | 16 |
| 01/04/2562 | 13.00 | คดีคดี | บัคโกลด์เคม ชีฯ สิมโฆท | 16 |

ภาพที่ 3.15 หน้าจอแสดงรายละเอียดข้อมูลวันนัดพิจารณาของระบบสารสนเทศสำนวนคดี

จากการวิเคราะห์ระบบสารสนเทศสำนวนคดีศาลจังหวัดชัยบุรี สำหรับให้บริการคู่ความ ทนายความ ประชาชน รวมถึงผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม สำหรับตรวจสอบและสืบค้นข้อมูลคดี ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดในการใช้งานระบบฯ มีดังต่อไปนี้

1. ระบบสามารถแสดงผล และทำงานได้อย่างถูกต้องบนเครื่องคอมพิวเตอร์ ที่เชื่อมต่อระบบเครือข่ายภายในของศาล เท่านั้น

2. ระบบ ไม่มีการตรวจสอบยืนยันตัวตนของผู้ใช้งาน ผู้ที่สามารถเข้าถึงเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในอาคารศาลได้จึงสามารถค้นหาข้อมูลคดีที่สำคัญ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อรูปคดี และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในอรรถคดีต่าง ๆ ได้

3. ข้อจำกัดด้าน Hardware ในส่วนราชการ ส่งผลให้ระบบไม่สามารถตอบสนอง และสนับสนุนความต้องการของผู้ใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ จึงทำให้การติดต่อราชการ และการบริการต่างๆเกิดความล่าช้า

4. ระบบไม่มีส่วนของการประเมินผลการใช้งาน ประเมินผลการติดต่อราชการ รวมถึง การเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือข้อร้องเรียน ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนสำคัญในการนำมาใช้เพื่อ บริหารจัดการ แก้ไขปัญหา ปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน และองค์กรต่อไปได้

5. ระบบขาดผู้ดูแล และพัฒนา เนื่องจากการจ้างบริษัทภายนอกในการพัฒนา และนำมาใช้งานในหน่วยงาน

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาปัญหา และรวบรวมความต้องการของผู้ใช้งาน

จากการศึกษา และวิเคราะห์ปัญหาของระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาลจังหวัดชัยบุรี สำหรับให้บริการคู่ความ ทนายความ ประชาชน รวมถึงผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม สำหรับ ตรวจสอบ และสืบค้นข้อมูลคดี และรวบรวมความต้องการของผู้ใช้งาน ทั้งสองกลุ่มโดยวิธีการ สัมภาษณ์ คือ กลุ่มผู้มาติดต่อราชการศาลจังหวัดชัยบุรี และกลุ่มเจ้าหน้าที่ศาลจังหวัดชัยบุรีผู้มี หน้าที่บริการประชาชน รวมถึงสังเกตพฤติกรรมการใช้งานระบบฯ และการให้บริการต่าง ๆ กับประชาชนผู้ติดต่อราชการแล้ว สามารถกำหนดขอบเขตของระบบที่จะพัฒนาขึ้นใหม่ ได้ดังนี้

3.3.1 ด้านกลุ่มผู้ใช้งานระบบ

ผู้ใช้งานระบบแบ่งได้เป็น 2 กลุ่มหลัก โดยมีลักษณะการใช้งานฟังก์ชันต่าง ๆ ในระบบ ที่เป็นลักษณะเดียวกัน ได้แก่

3.3.1.1 กลุ่มผู้มาติดต่อราชการศาลจังหวัดชัยบุรี ตรวจสอบ และยืนยันตัวตนในการเข้า ใช้งานระบบด้วยหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน ที่ผ่านการบันทึกเข้าสู่โปรแกรมบันทึกประวัติ การติดต่อราชการด้วยบัตรประชาชน ณ จุดตรวจรักษาความปลอดภัย บริเวณประตูทางเข้าอาคาร ศาล

3.3.1.2 กลุ่มเจ้าหน้าที่ศาลจังหวัดชัยบุรีผู้มีหน้าที่บริการประชาชน เข้าใช้งานระบบด้วย หมายเลขผู้ใช้ 13 หลักที่บันทึกไว้แล้วในฐานข้อมูลของระบบ (สำหรับเจ้าหน้าที่ศาลเท่านั้น)

3.3.2 ด้านขอบเขตฟังก์ชันของระบบ

3.3.2.1 หน้าหลัก ตรวจสอบยืนยันตัวตนเพื่อเข้าใช้งานระบบ

กรณีเป็นผู้ใช้กลุ่มผู้มาติดต่อราชการศาลจังหวัดชัยบุรี ก่อนเข้าสู่อาคารที่ทำการศาล จังหวัดชัยบุรี จะต้องผ่านจุดแสดงตัวตนและการตรวจสอบความปลอดภัย ณ จุดรักษาความปลอดภัย ที่บริเวณประตูทางเข้า โดยมีการเสียบบัตรประจำตัวประชาชน เพื่อบันทึกข้อมูลส่วน

บุคคลเข้าสู่โปรแกรมบันทึกประวัติการติดต่อราชการด้วยบัตรประชาชนลงสู่ฐานข้อมูล ซึ่งมีการใช้งานมาโดยตลอด ใช้ประโยชน์ในการยืนยันตัวตนจากข้อมูลส่วนนี้เพื่อยืนยันตัวตนเข้าใช้งานระบบที่พัฒนาขึ้น

กรณีเป็นกลุ่มเจ้าหน้าที่ศาลจังหวัดชัยบุรีผู้มีหน้าที่บริการประชาชน เข้าใช้งานระบบด้วยหมายเลขผู้ใช้ 13 หลักที่บันทึกไว้แล้วในฐานข้อมูลของระบบ (สำหรับเจ้าหน้าที่ศาลเท่านั้น) โดยมีการแจ้งข้อมูลในส่วนนี้เป็นการภายในและเป็นความลับ

3.3.2.2 หน้าเมนูหลัก สามารถค้นหาข้อมูลคดี โดยเลือกจากประเภทของการค้นหาต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. คดีผิดฟ้อง-ฝากขัง
2. หมายเลขคดีดำ
3. หมายเลขคดีแดง
4. ชื่อ/นามสกุล โจทก์
5. ชื่อ/นามสกุล จำเลย
6. วันนัดพิจารณา
7. วันที่ตัดสิน

และสามารถเข้าสู่หน้าจอประเมินผลต่าง ๆ ได้จากเมนู ดังนี้

8. ประเมินผล/ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียน

3.3.2.3 หน้าค้นหา และรายการผลการค้นหา สามารถป้อนข้อมูลคำค้น เพื่อค้นหาข้อมูลคดี ตามเมนูที่เลือกได้

3.3.2.4 หน้าแสดงรายละเอียดข้อมูลคดี

1. ข้อมูลคดีหลัก ประกอบด้วย หมายเลขคดีดำ หมายเลขคดีแดง โจทก์/ผู้ร้อง จำเลย/ผู้คัดค้าน ข้อหา จำนวนพ่วง และจำนวนอยู่ที่งาน

2. รายละเอียดข้อมูลคดี ประกอบด้วย Tab แสดงรายละเอียดข้อมูลต่าง ๆ ดังนี้

ก. คู่ความ (โจทก์/ผู้ร้อง จำเลย ผู้คัดค้าน คู่ความอื่น)

ข. ข้อมูลคดี

ค. ผลหมาย

ง. คำคู่ความ

จ. ประกาศ

ฉ. การเงิน (โจทก์/ผู้ร้อง จำเลย/ผู้คัดค้าน)

ช. คำพิพากษา

ช. อุทธรณ์/ฎีกา

ฉ. สั่งจ่ายเงิน-รับเงิน

ญ. วันนัดพิจารณา

3.3.2.5 หน้า ประเมินผล/ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียน ประกอบด้วย 3 แบบ ประเมิน ดังนี้

1. แบบแจ้งปัญหา/ข้อขัดข้อง ความคิดเห็น/ข้อร้องเรียน
2. แบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของเจ้าหน้าที่
3. แบบประเมินความพึงพอใจการการใช้ระบบบริการข้อมูลคดี

3.3.3 ด้านการใช้งานระบบ

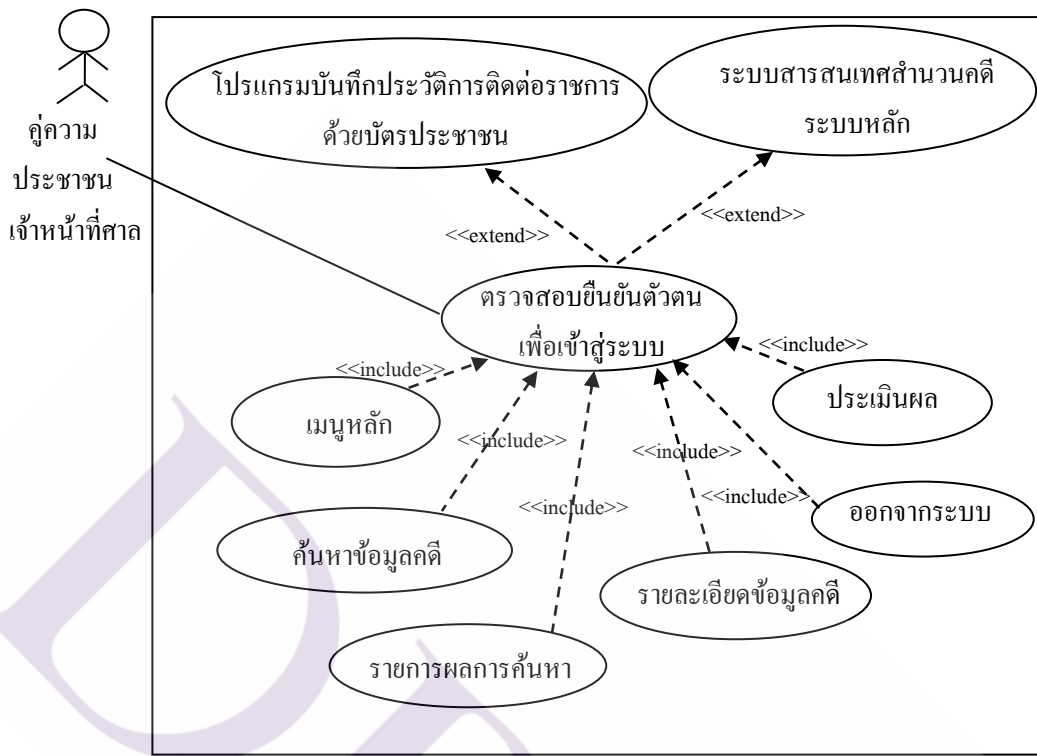
ผู้ใช้งานระบบทั้งสองกลุ่ม คือ กลุ่มผู้มาติดต่อราชการศาลจังหวัดชัยบุรี และกลุ่มเจ้าหน้าที่ศาลจังหวัดชัยบุรีที่มีหน้าที่บริการประชาชน ต้องการระบบสำหรับการตรวจสอบติดตามข้อมูลสารสนเทศสำนวนคดี ข้อมูลที่สำคัญ และมีความจำเป็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง สามารถติดตั้งหรือเรียกใช้งานผ่านอุปกรณ์ SmartPhone หรือ Tablet ได้โดยง่าย ไม่ยุ่งยาก คำนึงถึงการออกแบบให้เรียบง่ายเป็นทางการเหมาะสมกับการใช้งานในหน่วยงานราชการ มีลักษณะการใช้งาน การโต้ตอบของระบบที่ใกล้เคียงกับระบบเดิมที่ยังคงมีการใช้งานอยู่ รวมทั้งผู้ใช้งานระบบที่หลากหลายกลุ่มหลายประเภท อาจรวมถึงผู้สูงอายุ ให้สามารถใช้งานได้อย่างสะดวก ชัดเจน ง่ายต่อการเรียนรู้และการเข้าถึงการใช้งานระบบต่อไป

3.4 การออกแบบระบบใหม่

3.4.1 วิเคราะห์การทำงานของระบบด้วย Use Case Diagram

เมื่อนำข้อมูลการทำงานของระบบ และข้อมูลความต้องการของผู้ใช้งานระบบทั้งสองกลุ่ม มาวิเคราะห์ให้มีความสอดคล้องกัน และได้สรุปผลการทำงานของระบบสารสนเทศสำนวนคดีศาลจังหวัดชัยบุรี สำหรับให้บริการคู่ความ ทนายความ ประชาชน รวมถึงผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งสามารถเขียนในรูปแบบ Use Case Diagram ได้ดังภาพที่ 3.16

ระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาลจังหวัดชัยบุรี



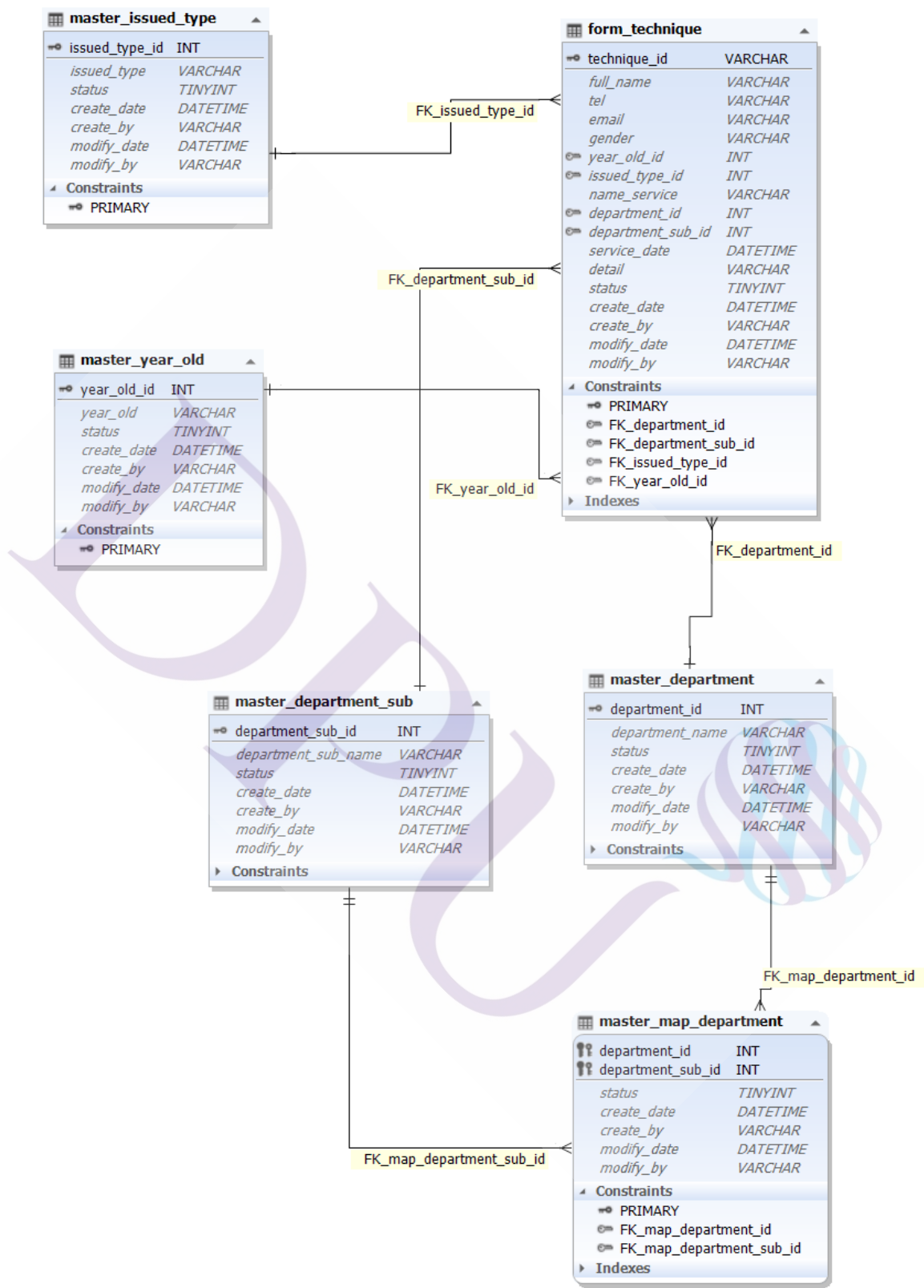
ภาพที่ 3.16 Use Case Diagram ของเว็บแอปพลิเคชันเพื่อสืบค้น และติดตามสำนักงานคดีภายในศาล

จากภาพรวมของระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาลจังหวัดชัยบุรี สำหรับให้บริการคู่ความ ทนายความ ประชาชน รวมถึงผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม สามารถนำมาวิเคราะห์ รายละเอียดของแต่ละกิจกรรมแสดงได้ดังตารางในภาคผนวก ก

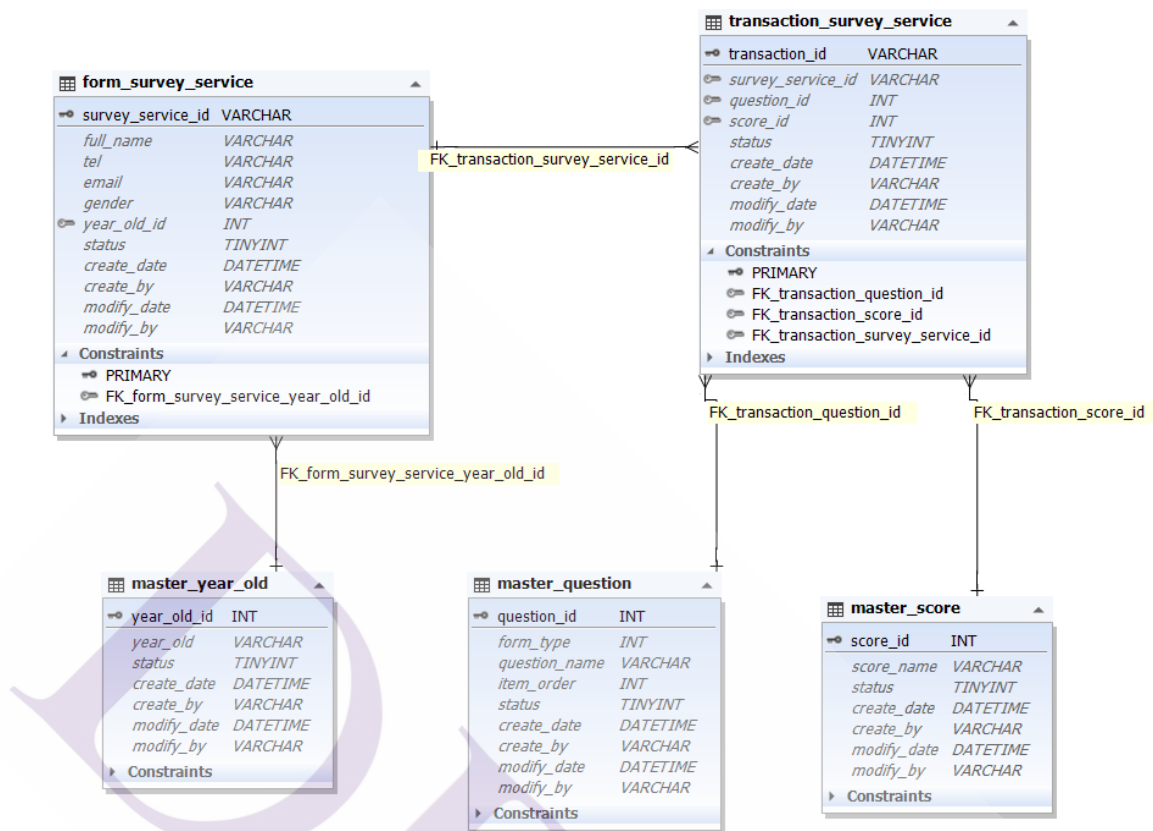
3.4.2 การออกแบบฐานข้อมูล

จากการศึกษา และวิเคราะห์ระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาลจังหวัดชัยบุรี สำหรับให้บริการคู่ความ ทนายความ ประชาชน รวมถึงผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม และจากการนำผลวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในการออกแบบระบบ สามารถดำเนินการเรียกใช้งานฐานข้อมูลจากระบบสารสนเทศหลักที่มีความจำเป็น และเกี่ยวข้องในการนำข้อมูลต่าง ๆ มาแสดงผล โดยตารางฟิลด์ของข้อมูลจากระบบหลักที่เกี่ยวข้องสามารถแสดงได้ดังตารางที่ ข.1

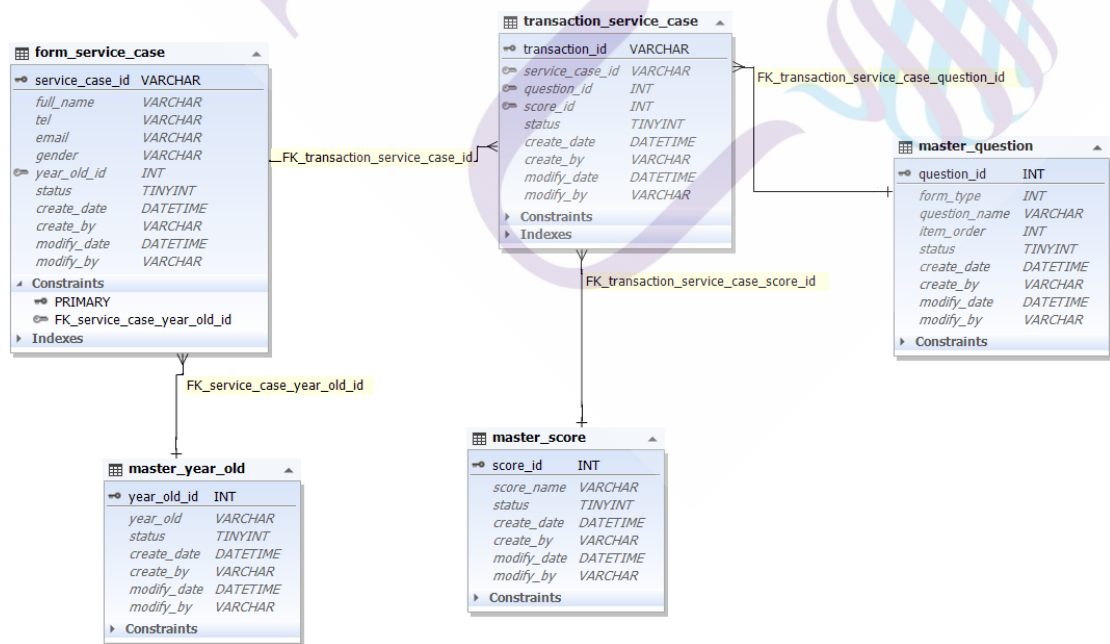
และสามารถแสดง ER-Diagram ของระบบได้ดังภาพที่ 3.17 ถึง 3.19 และแสดงพจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary) ได้ดังตารางที่ ข.2 ถึง ข.14 ในภาคผนวก ข



ภาพที่ 3.17 ER-Diagram ระบบสารสนเทศสำนักงานคณิศาลจังหวัดชัยบุรี (1)



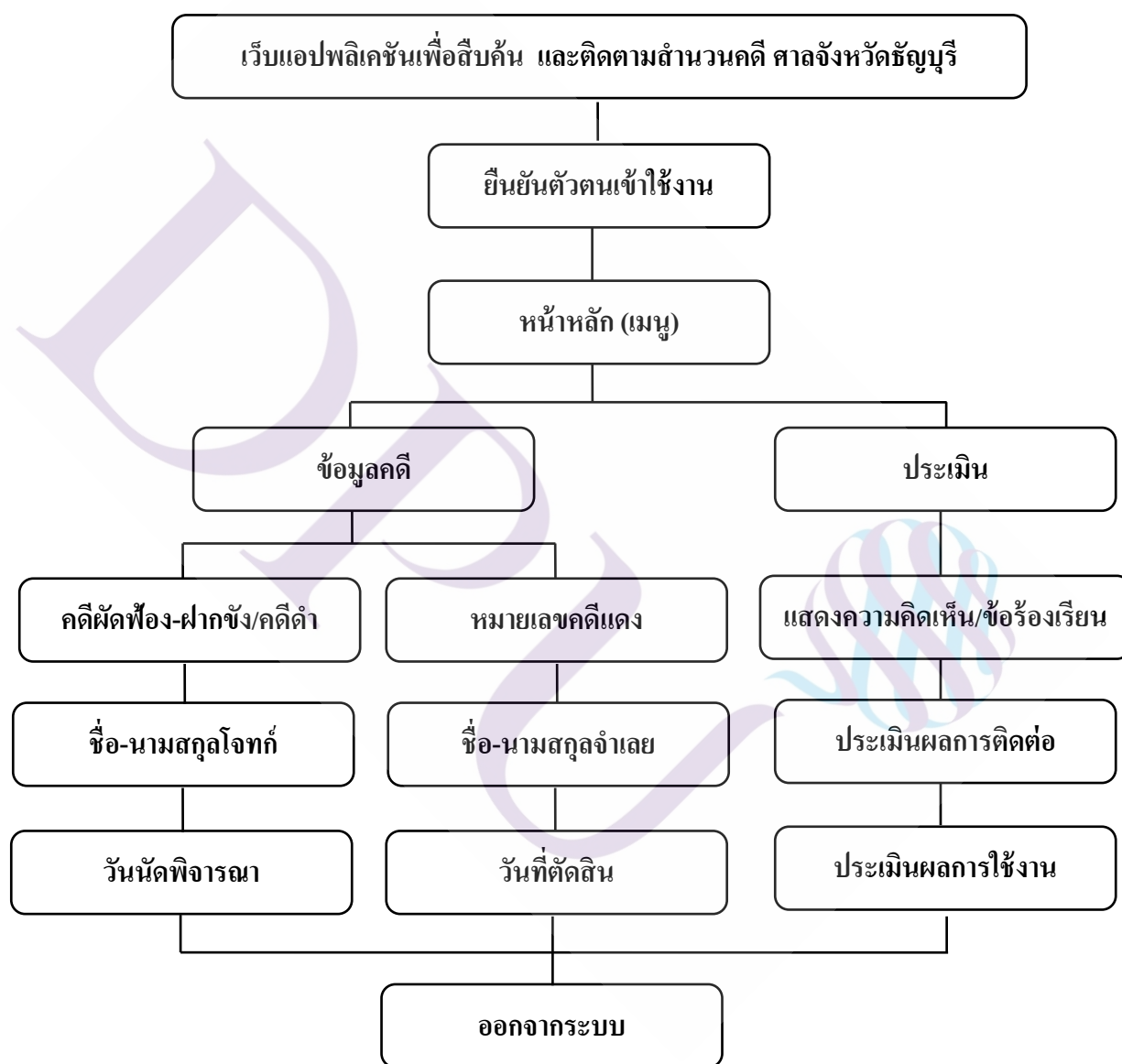
ภาพที่ 3.18 ER-Diagram ระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาลจังหวัดชัยบุรี (2)



ภาพที่ 3.19 ER-Diagram ระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาลจังหวัดชัยบุรี (3)

3.4.3 การออกแบบโครงสร้างของระบบ

การออกแบบโครงสร้างของระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาลจังหวัดชัยบุรี สำหรับให้บริการคู่ความ ทนายความ ประชาชน รวมถึงผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม เพื่อทราบถึงโครงสร้างหลักของระบบว่าประกอบด้วยเนื้อหาใดบ้าง และแสดงการเชื่อมโยงกันภายในระบบ ซึ่งสามารถแสดงเป็นแผนผังได้ดังภาพที่ 3.20



ภาพที่ 3.20 ภาพแสดงออกแบบ โครงสร้างหลักของระบบ

บทที่ 4

ผลการดำเนินงาน การจัดทำ และการทดสอบระบบ

เนื้อหาในบทนี้ได้กล่าวถึง ผลการดำเนินงาน ผลการจัดทำ และการทดสอบเว็บแอปพลิเคชันแบบเรสปอนซีฟ เพื่อสืบค้น และติดตามสำนวนคดีภายในศาลจังหวัดชัยภูมิ สำหรับให้บริการคู่ความ ทนายความ ประชาชน รวมถึงผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1 การจัดทำระบบ

จากการศึกษา และวิเคราะห์เว็บแอปพลิเคชันแบบเรสปอนซีฟ เพื่อสืบค้น และติดตามสำนวนคดีภายในศาลจังหวัดชัยภูมิ สำหรับให้บริการคู่ความ ทนายความ ประชาชน รวมถึงผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม สำหรับตรวจสอบและสืบค้นข้อมูลคดี การสรุปผลการทำงานของระบบ ภาพรวมของระบบ และจากนำผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในการออกแบบระบบ ดังที่ได้กล่าวรายละเอียดไว้ในบทที่ 3 ในการจัดทำระบบสารสนเทศสำนวนคดีฯ ผู้พัฒนามีการใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือต่าง ๆ ในการพัฒนา โดยสรุปดังนี้

1. การพัฒนาระบบโดยใช้ภาษา PHP Version 7.2.27 และใช้ Apache Version 2.4.41 (Win64) ในการจำลองเป็นเว็บเซิร์ฟเวอร์ โดยใช้เครื่องมือ XAMPP Version 3.2.4
2. เก็บข้อมูลลงสู่ฐานข้อมูล MariaDB Version 10.4.11 และใช้ phpMyAdmin 5.0.1 และ Navicat for MySQL Version 9.1.2 ในการดำเนินการ และบริหารจัดการฐานข้อมูล
3. การจัดทำหน้าเพจด้วยภาษา HTML5 JQuery 3.4.1 JavaScript และ CSS3 (Cascading Style Sheet) รวมถึง Bootstrap Version 4.3.1
4. มีการใช้งานเครื่องมือในการพัฒนาระบบ ได้แก่ Atom Version 1.45.0 X64, EditPlus Version 4.0 Chrome Browser (Simulate Mobile Smart Phone & Tablet)
5. การทดสอบ และประเมินผลการใช้งานระบบ
ซึ่งมีรายละเอียดและขั้นตอนการทำงานของระบบ ดังภาพที่ 4.1 ถึง 4.14

หน้าหลัก ตรวจสอบยืนยันตัวตนเพื่อเข้าใช้งานระบบ

ผู้ใช้งานใช้อุปกรณ์ Smart Phone หรือ Tablet ส่วนตัว ทำการ Scan QR Code ที่ทางศาล จัดเตรียมไว้ให้เพื่อเรียกเปิดระบบ โดยกรณีเป็นผู้ใช้กลุ่มผู้มาติดต่อราชการศาลจังหวัดชัยบุรี ก่อนเข้าสู่อาคารศาล จะต้องผ่านจุดแสดงตัวตน และการตรวจสอบความปลอดภัย ณ จุดรักษาความปลอดภัย ที่บริเวณประตูทางเข้า เติียบบัตรประจำตัวประชาชน เพื่อบันทึกข้อมูลเข้าสู่โปรแกรม บันทึกประวัติการติดต่อราชการด้วยบัตรประชาชน และกรณีเป็นกลุ่มเจ้าหน้าที่ศาลจังหวัดชัยบุรี ผู้มีหน้าที่บริการประชาชน เข้าใช้งานระบบด้วยหมายเลขผู้ใช้ 13 หลักที่มีการบันทึกไว้แล้วในฐานข้อมูลของระบบ (สำหรับเจ้าหน้าที่ศาลเท่านั้น)



ภาพที่ 4.1 แสดงหน้าจอหลัก ยืนยันตัวตนเข้าใช้งานระบบ Chrome iPhone X Simulator (ภาพซ้าย)
Chrome iPad Pro Simulator (ภาพขวา)

หน้าหลัก ตรวจสอบยืนยันตัวตนเพื่อเข้าใช้งานระบบ

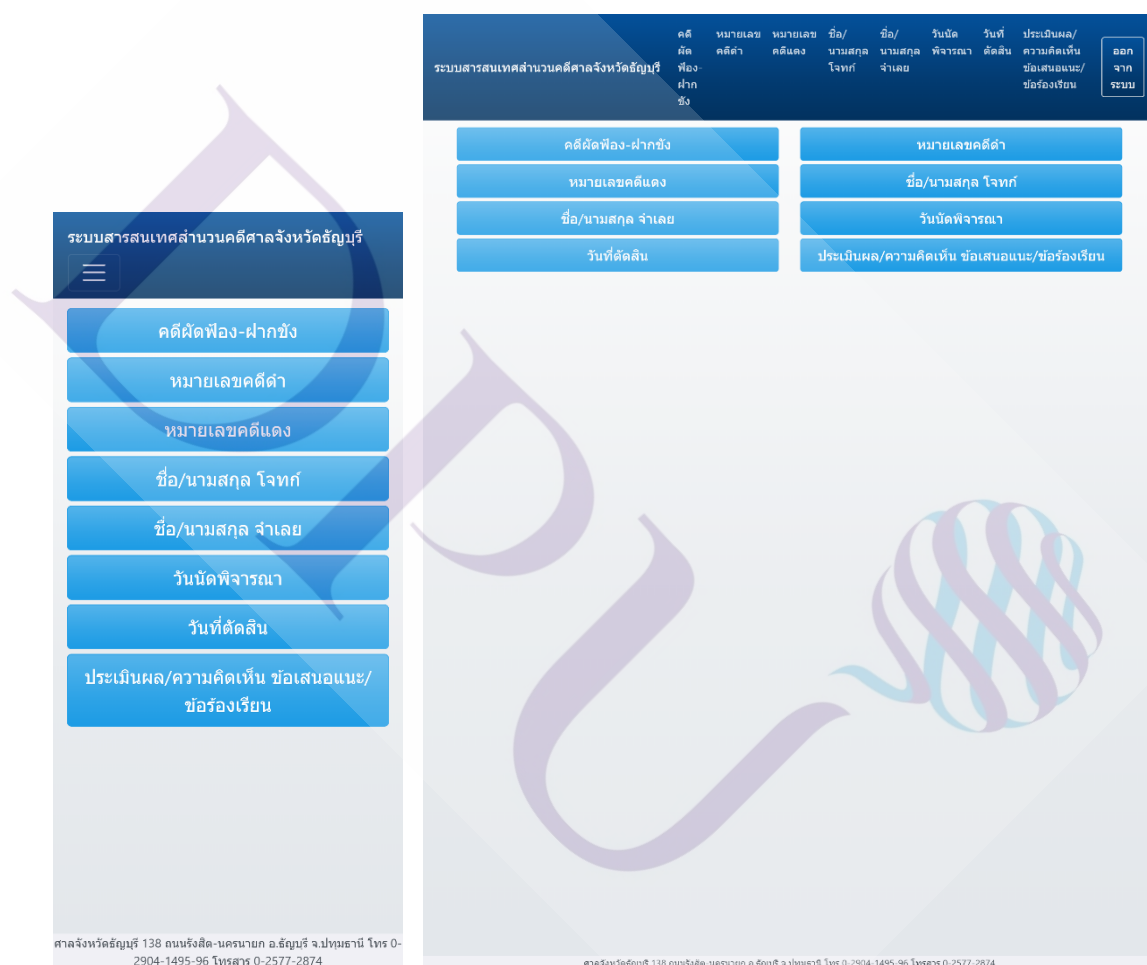
ผู้ใช้งานป้อนหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน หรือหมายเลขผู้ใช้ 13 หลัก และกดปุ่ม “ตรวจสอบและเข้าใช้งาน” เพื่อเข้าใช้งานระบบ กรณียืนยันตัวตนผู้ใช้งานระบบไม่ถูกต้อง ระบบจะแสดงดั่งภาพ



ภาพที่ 4.2 แสดงหน้าจอหลัก ไม่พบข้อมูลการยืนยันตัวตนเข้าใช้งานระบบ Chrome iPhone X Simulator (ภาพซ้าย) Chrome iPad Pro Simulator (ภาพขวา)

หน้าเมนูหลัก

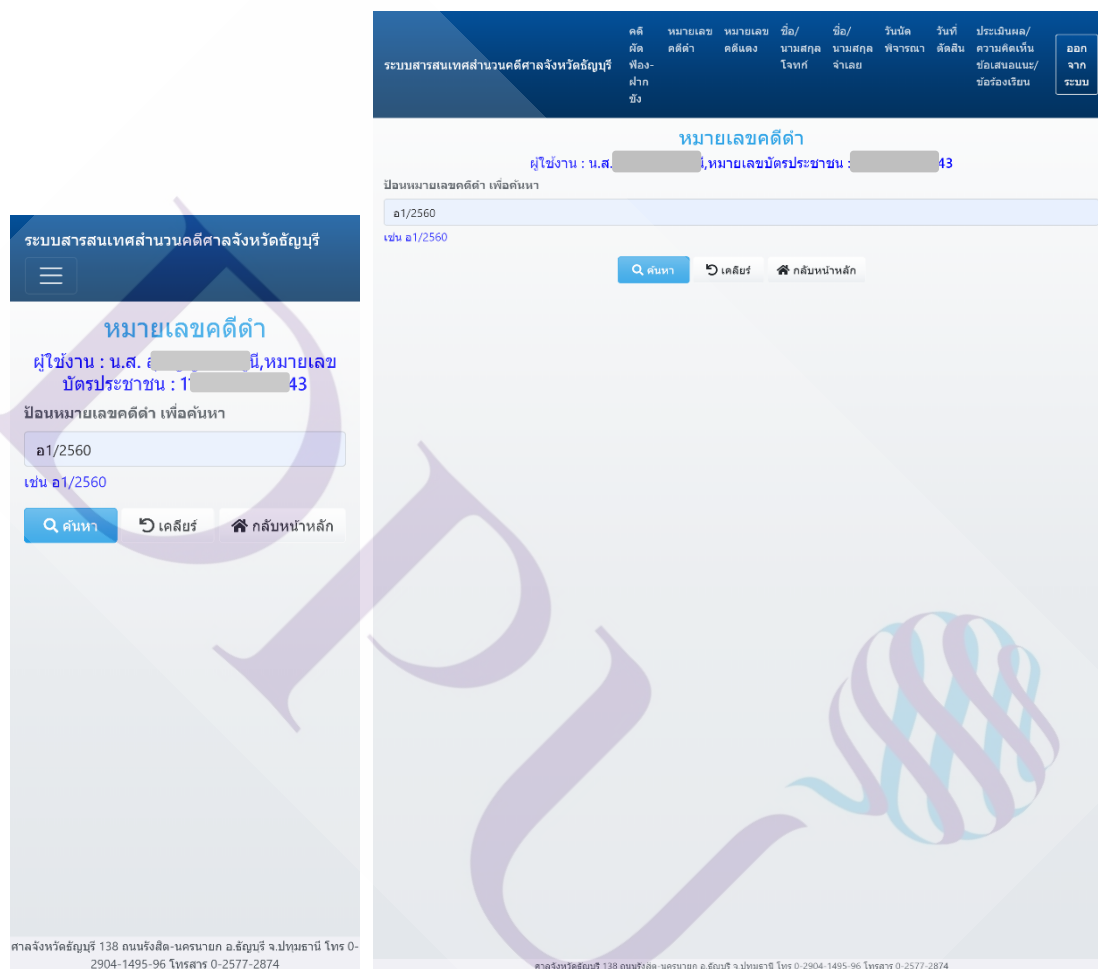
กรณีผู้ใช้งานยืนยันตัวตนถูกต้อง จะพบหน้าจอเมนูหลัก และสามารถค้นหาข้อมูลคดี โดยเลือกจากประเภทของการค้นหาต่าง ๆ ได้ดังนี้ คดีผิดฟ้อง-ฝากขัง หมายเลขคดีดำ หมายเลขคดีแดง ชื่อ/นามสกุล โจทก์ ชื่อ/นามสกุล จำเลย วันนัดพิจารณา วันที่ตัดสิน หรือสามารถเข้าสู่หน้าจอ ประเมินผลต่าง ๆ ได้จากเมนู ประเมินผล/ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียน



ภาพที่ 4.3 แสดงหน้าจอหลัก เมนูหลัก Chrome iPhone X Simulator (ภาพซ้าย) Chrome iPad Pro Simulator (ภาพขวา)

หน้าค้นหา และรายการผลการค้นหา

สามารถป้อนข้อมูลคำค้น เพื่อค้นหาข้อมูลคดี ตามเมนูที่เลือกได้ เช่น ข้อมูลเลขคดีดำ ในรูปแบบ อ1/2560 ข้อมูลชื่อ/นามสกุล โจทก์ ในรูปแบบ นายทดสอบ ฝ่ายโจทก์ ข้อมูลวันนัดพิจารณา ในรูปแบบ 30/05/2562 เป็นต้น



ภาพที่ 4.4 แสดงหน้าจอค้นหาข้อมูลคดี ตามประเภทเมนูหลักที่เลือก Chrome iPhone X Simulator (ภาพซ้าย) Chrome iPad Pro Simulator (ภาพขวา)

หน้าค้นหา และรายการผลการค้นหา

กรณีพบข้อมูลดีจากการค้นหาในฐานข้อมูลของระบบ จะแสดงรายละเอียดดังภาพ

The image displays three screenshots of a mobile application interface, likely for a university or educational institution, showing search results for a specific course code (PH/2562). The interface is presented in three different views: iPhone simulator (top), iPad simulator (middle), and desktop browser (bottom).

Top Screenshot (iPhone Simulator): Shows the search results page. The search criteria are: "ค้นหา" (Search), "PH/2562", and "PH 1/2562". The results list includes:

- ความ: 41
- เลขค่า: 2222
- เลข: 3333
- แดง: 3333
- โจทย์: 4444
- จำเลย: 5444
- ข้อหา: 6666

Middle Screenshot (iPad Simulator): Shows the search results page. The search criteria are: "ค้นหา" (Search), "PH/2562", and "PH 1/2562". The results list includes:

- ความ: 42
- เลขค่า: 2222
- เลข: 3333
- แดง: 3333
- โจทย์: 4444
- จำเลย: 5444
- ข้อหา: 6666

Bottom Screenshot (Desktop Browser): Shows the search results page. The search criteria are: "ค้นหา" (Search), "PH/2562", and "PH 1/2562". The results list includes:

- ความ: 41
- เลขค่า: 2222
- เลข: 3333
- แดง: 3333
- โจทย์: 4444
- จำเลย: 5444
- ข้อหา: 6666

ภาพที่ 4.5 แสดงหน้าจอรายการข้อมูลดีที่พบ จากคำค้นหาที่ป้อนเข้า Chrome iPhone X Simulator (ภาพบน) Chrome iPad Pro Simulator (ภาพล่าง)

หน้าแสดงรายละเอียดข้อมูลคดี

ระบบจะแสดงรายละเอียดข้อมูลคดีประกอบด้วย 2 ส่วนคือ

1. ข้อมูลคดีหลัก ประกอบด้วย หมายเลขคดีดำ หมายเลขคดีแดง โจทก์/ผู้ร้อง จำเลย/ผู้คัดค้าน ข้อหา ส่วนพ่วง และส่วนอยู่ที่งาน

2. รายละเอียดข้อมูลคดี ประกอบด้วย Tab แสดงรายละเอียดข้อมูล จำนวน 10 Tab ดังนี้ คู่ความ (โจทก์ ผู้ร้อง จำเลย ผู้คัดค้าน คู่ความอื่น) ข้อมูลคดี ผลหมาย คำคู่ความ ประกาศ การเงิน (โจทก์/ผู้ร้อง จำเลย/ผู้คัดค้าน) คำพิพากษา อุทธรณ์/ฎีกา สั่งจ่ายเงิน-รับเงิน วันนัดพิจารณา

ระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาลจังหวัดธนบุรี

หมายเลขคดีดำ

ผู้ใช้งาน : น.ส. [redacted] น. [redacted] หมายเลขบัตรประชาชน : 1 [redacted] 3

หมายเลขคดีดำ: พ 1/2562

หมายเลขคดีแดง: พ 507/2562

โจทก์/ผู้ร้อง: นางสาว [redacted] โจทก์

จำเลย/ผู้คัดค้าน: นางสาว [redacted] จำเลย

ข้อหา: ยืม

ส่วนพ่วง: งานเก็บส่วนคดี(แพ่ง)

ส่วนอยู่ที่งาน: งานเก็บส่วนคดี(แพ่ง)

คำคู่ความ

ประกาศ

การเงิน

คำพิพากษา

อุทธรณ์/ฎีกา

สั่งจ่ายเงิน-รับเงิน

วันนัดพิจารณา

ชื่อโจทก์/ผู้ร้อง: นาง [redacted]

ที่อยู่: [redacted] ถนนกรุงเทพฯ อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา 30000

จำนวนหมาย: 300

จำเลย

ลำดับที่: 1

ประเภท: จำเลย

ชื่อจำเลย/ผู้คัดค้าน: นางสาว [redacted]

ที่อยู่: [redacted] ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 12120

จำนวนหมาย: 550

ศาลจังหวัดธนบุรี 138 ถนนรังสิต-นครนายก อ.ธัญบุรี จ.ปทุมธานี โทร 0-2904-1495-96 โทรสาร 0-2577-2874

ศาลจังหวัดธนบุรี 138 ถนนรังสิต-นครนายก อ.ธัญบุรี จ.ปทุมธานี โทร 0-2904-1495-96 โทรสาร 0-2577-2874

ภาพที่ 4.6 แสดงหน้าจอรายละเอียดข้อมูลคดี แสดงผลข้อมูลคดี และ Tab ย่อย (ตัวอย่าง 1) Chrome iPhone X Simulator



ภาพที่ 4.7 แสดงหน้าจอรายละเอียดข้อมูลคดี แสดงผลข้อมูลคดี และ Tab ย่อย (ตัวอย่าง 1) Chrome iPad Pro Simulator

รายละเอียด ×

ประเภท: เงินกลาง

รายละเอียดเงิน: ค่าส่งค่าดูความ

จำนวนเงิน: 450

เลขที่ใบเสร็จ: 49992/468

ตกลง

| ประเภท | จำนวนรวม | รายละเอียด |
|--|----------|--------------|
| ค่าดูความ | 350 | ค่าธรรมเนียม |
| ประกาศ | 950 | เงินกลาง |
| จำนวนเงินรวม : เงินค่าส่งค่าดูความคงเหลือ 900 | | |
| ค่าพิพากษา | 1,400 | ค่าธรรมเนียม |
| ค่าธรรมเนียม | 1,350 | เงินกลาง |

ศาลจังหวัดอุบลราชธานี 138 ถนนรังสิต-นครนายก อ.สัมพันธบุรี จ.ปทุมธานี โทร 0-2904-1495-96 โทรสาร 0-2577-2874

ขอ: ขอจัดการมรดก

ส่วนฟ้อง: งานอุทธรณ์-ฎีกา

ส่วนอยู่ที่งาน: งานอุทธรณ์-ฎีกา

กลับ

ดูความ ครั้งที่: 1 / 3

ข้อมูลคดี ศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ ศาลฎีกา

ผลหมาย วันที่: 17/07/2561

คดี **ตัดสิน:**

ความ **ประเภท:** ค่าส่ง

ประกาศ **คำสั่ง:**

การเงิน **คำ** คดีสืบเนื่องมา

คำพิพากษา **พิพากษา:** จากศาลมีคำสั่งตั้งนาง [redacted] และออ ผู้ร้อง เป็นผู้จัดการมรดกของนางสาวงนุช นุช [redacted]

อุทธรณ์/ฎีกา **ผู้** 372 นาย [redacted]

พิพากษา **พิพากษา**

ตัดสิน:

ส่งจ่ายเงิน-รับเงิน **องค์** 366 นาย [redacted]

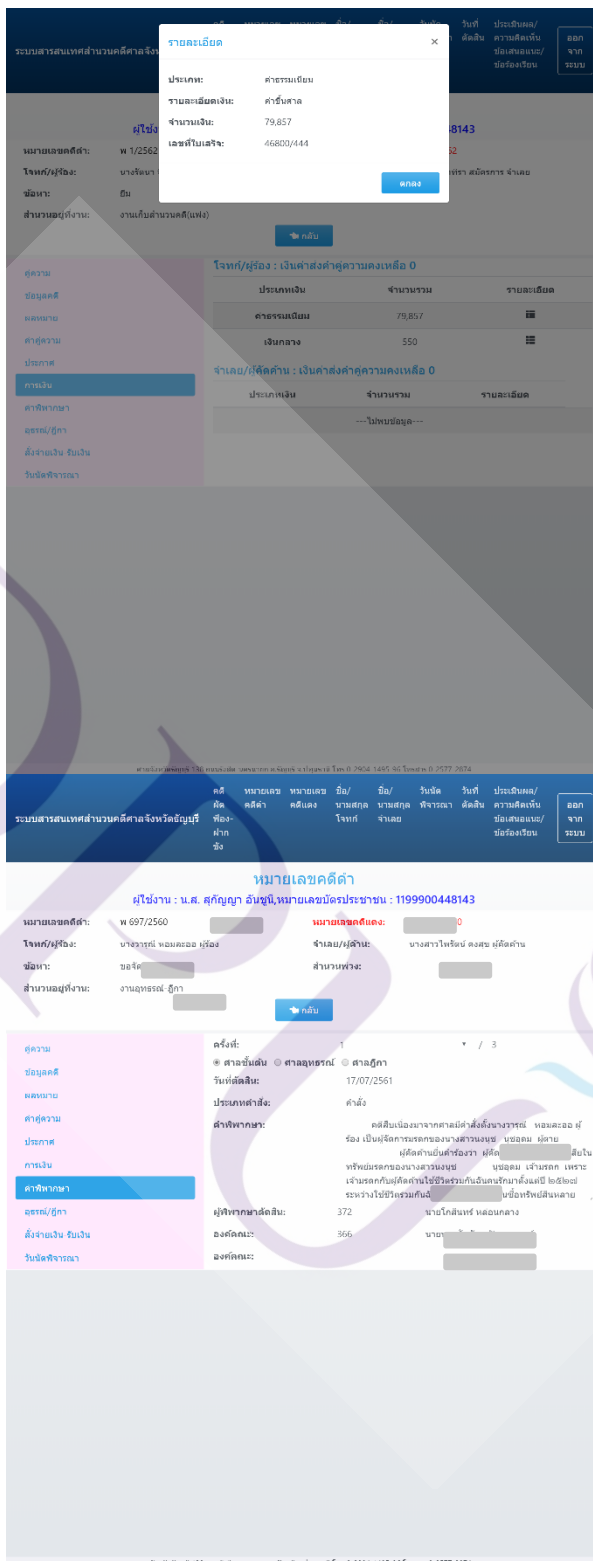
วันนัด **คณะ:** [redacted]

พิจารณา **องค์**

คณะ:

ศาลจังหวัดอุบลราชธานี 138 ถนนรังสิต-นครนายก อ.สัมพันธบุรี จ.ปทุมธานี โทร 0-2904-1495-96 โทรสาร 0-2577-2874

ภาพที่ 4.8 แสดงหน้าจอรายละเอียดข้อมูลคดี แสดงผลข้อมูลคดี และ Tab ย่อย (ตัวอย่าง 2) Chrome iPhone X Simulator

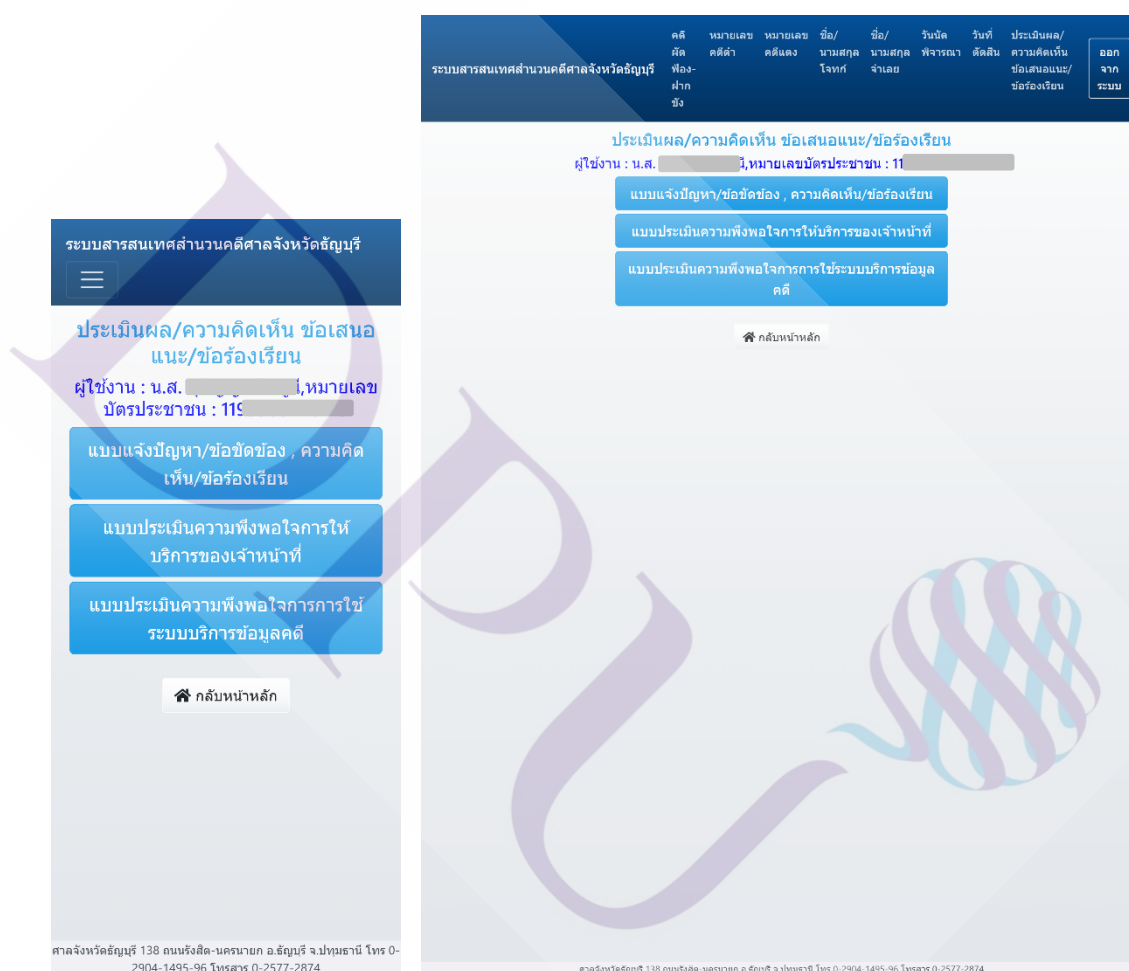


ภาพที่ 4.9 แสดงหน้าจอรายละเอียดข้อมูลคดี แสดงผลข้อมูลคดี และ Tab ย่อย (ตัวอย่าง 2) Chrome iPad Pro Simulator (ภาพขาว)

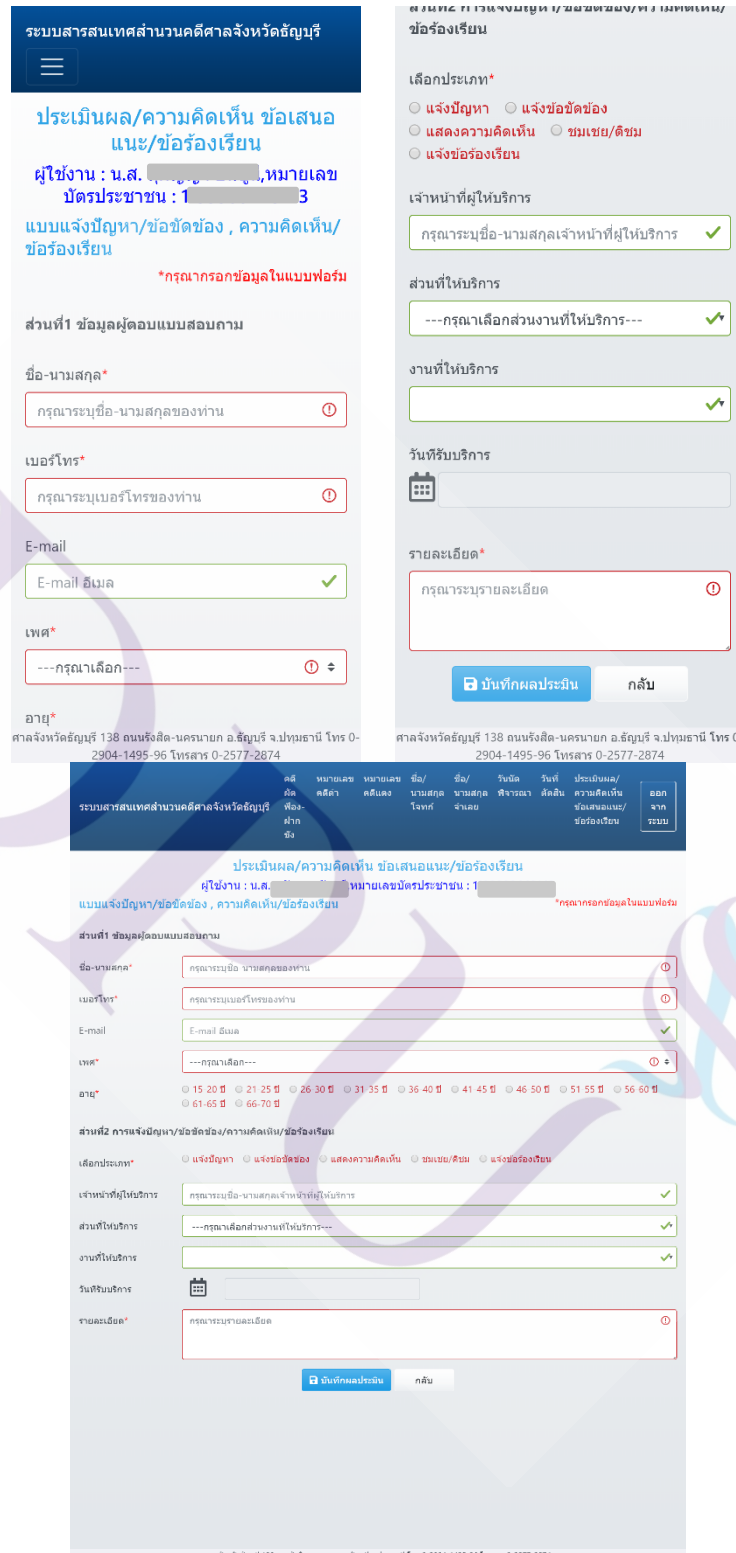
หน้าเมนู แบบประเมินผลฯ

หน้า ประเมินผล/ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียน ประกอบด้วย 3 แบบ ดังนี้

1. แบบแจ้งปัญหา/ข้อขัดข้อง , ความคิดเห็น/ข้อร้องเรียน
2. แบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของเจ้าหน้าที่
3. แบบประเมินความพึงพอใจการใช้ระบบบริการข้อมูลคดี



ภาพที่ 4.10 แสดงหน้าจอเมนูแบบประเมินผลฯ Chrome iPhone X Simulator (ภาพซ้าย) Chrome iPad Pro Simulator (ภาพขวา)



ภาพที่ 4.11 แสดงหน้าจอแบบประเมินผล/ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียน Chrome iPhone X Simulator (ภาพบน) Chrome iPad Pro Simulator (ภาพล่าง)

ระบบสารสนเทศส่วนคดีศาลจังหวัดอุบลราชธานี

ประเมินผล/ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียน

ผู้ใช้งาน : น.ส. ██████████, หมายเลขบัตรประชาชน : 1199██████████

แบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของเจ้าหน้าที่

***กรุณารอกข้อมูลในแบบฟอร์ม**

ส่วนที่1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ-นามสกุล*

กรุณาระบุชื่อ-นามสกุลของท่าน

เบอร์โทร*

กรุณาระบุเบอร์โทรของท่าน

E-mail

E-mail ดีเมล

เพศ*

---กรุณาเลือก---

อายุ*

ศาลจังหวัดอุบลราชธานี 138 ถนนรังสิต-นครนายก อ.อุบลราชธานี จ.อุบลราชธานี โทร 0-2904-1495-96 โทรสาร 0-2577-2874

เพศ*

---กรุณาเลือก---

อายุ*

15-20 ปี 21-25 ปี 26-30 ปี
 31-35 ปี 36-40 ปี 41-45 ปี
 46-50 ปี 51-55 ปี 56-60 ปี
 61-65 ปี 66-70 ปี

ส่วนที่2 ประเมินความพึงพอใจการให้บริการ

ความพึงพอใจในการให้บริการ

น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

การบริการและมีขั้นตอนที่เหมาะสม

น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

ให้บริการด้วยความสุภาพเป็นกันเอง

น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

ให้บริการด้วยความเสมอภาคตามลำดับ ก่อน-หลัง

น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

มีความชัดเจนในการอธิบายชี้แจง และ แนะนำขั้นตอนการให้บริการ

น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

บันทึกผลประเมิน **กลับ**

ศาลจังหวัดอุบลราชธานี 138 ถนนรังสิต-นครนายก อ.อุบลราชธานี จ.อุบลราชธานี โทร 0-2904-1495-96 โทรสาร 0-2577-2874

ระบบสารสนเทศส่วนคดีศาลจังหวัดอุบลราชธานี

ประเมินผล/ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียน

ผู้ใช้งาน : น.ส. สุกัญญา ล้ำขันธ์, หมายเลขบัตรประชาชน : 1199900448143

แบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของเจ้าหน้าที่

***กรุณารอกข้อมูลในแบบฟอร์ม**

ส่วนที่1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ-นามสกุล*

กรุณาระบุชื่อ-นามสกุลของท่าน

เบอร์โทร*

กรุณาระบุเบอร์โทรของท่าน

E-mail

E-mail ดีเมล

เพศ*

---กรุณาเลือก---

อายุ*

15-20 ปี 21-25 ปี 26-30 ปี 31-35 ปี 36-40 ปี 41-45 ปี 46-50 ปี 51-55 ปี 56-60 ปี
 61-65 ปี 66-70 ปี

ส่วนที่2 ประเมินความพึงพอใจการให้บริการ

ความพึงพอใจในการให้บริการ

น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

การบริการและมีขั้นตอนที่เหมาะสม

น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

ให้บริการด้วยความสุภาพเป็นกันเอง

น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

ให้บริการด้วยความเสมอภาคตามลำดับ ก่อน-หลัง

น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

มีความชัดเจนในการอธิบายชี้แจง และ แนะนำขั้นตอนการให้บริการ

น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

บันทึกผลประเมิน **กลับ**

ศาลจังหวัดอุบลราชธานี 138 ถนนรังสิต-นครนายก อ.อุบลราชธานี จ.อุบลราชธานี โทร 0-2904-1495-96 โทรสาร 0-2577-2874

ศาลจังหวัดอุบลราชธานี 138 ถนนรังสิต-นครนายก อ.อุบลราชธานี จ.อุบลราชธานี โทร 0-2904-1495-96 โทรสาร 0-2577-2874

ภาพที่ 4.12 แสดงหน้าจอแบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของเจ้าหน้าที่ Chrome iPhone X Simulator (ภาพบน) Chrome iPad Pro Simulator (ภาพล่าง)



ภาพที่ 4.13 แสดงหน้าจอแบบความพึงพอใจการใช้ระบบสารสนเทศสำนักคดีฯ Chrome iPhone X Simulator (ภาพบน) Chrome iPad Pro Simulator (ภาพล่าง)

หน้าเมนู หลักของระบบ

แสดงเมนู หลักของระบบในลักษณะเว็บแอปพลิเคชันแบบเรสปอนซีฟ และผู้ใช้งานสามารถกดปุ่ม “ออกจากระบบ” จากส่วนนี้ได้



ภาพที่ 4.14 แสดงเมนู แบบ Responsive Chrome iPhone X Simulator (ภาพซ้าย) Chrome iPad Pro Simulator (ภาพขวา)

4.2 ทดสอบการใช้งานระบบ

การทดสอบระบบหลังจากที่ได้พัฒนาเสร็จเรียบร้อยแล้วนั้นถือเป็นสิ่งสำคัญก่อนนำไปใช้งานจริง เพื่อลดปัญหาที่จะเกิดขึ้นจากการใช้งาน ผู้พัฒนาได้ทำการทดสอบประสิทธิภาพของระบบ โดยการจำลองข้อมูล และทดสอบหาข้อผิดพลาดของระบบในเบื้องต้น เพื่อให้ระบบมีความเสถียร ราบรื่น ไม่เกิดข้อข้อง สามารถทำงานได้โดยไม่มีข้อผิดพลาดหรือให้มีข้อผิดพลาดน้อยที่สุด การทดสอบระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาลจังหวัดชัยบุรี ดำเนินการทดสอบระบบ โดยทดสอบจากผู้พัฒนาในระหว่างการพัฒนา และภายหลังจากพัฒนาระบบเสร็จสิ้น และทำการทดสอบโดยผู้ใช้งานระบบกลุ่มเป้าหมายบางส่วน โดยใช้การทดสอบประสิทธิภาพของระบบว่าตรงกับความต้องการของผู้ใช้ระบบมากน้อยเพียงใด (Functional Requirement Test) ซึ่งสามารถสรุปผลการทดสอบ ได้ดังนี้

ตารางที่ 4.1 สรุปผลการทดสอบระบบกับความต้องการของผู้ใช้งาน (Functional Requirement Test)

| รายการทดสอบ | ประสิทธิภาพ | หมายเหตุ |
|--|-------------|----------|
| 1. การติดตั้ง/การเรียกใช้งานระบบ | ดี | |
| 2. การแสดงผลบนอุปกรณ์ Mobile Smart Phone | ดี | |
| 3. การแสดงผลบนอุปกรณ์ Tablet | ดี | |
| 4. การยื่นตัวตนเพื่อเข้าใช้งานระบบ | ดี | |
| 5. การค้นหาข้อมูลคดี จากเมนูหลัก | | |
| - คดีผิดฟ้อง-ฝากขัง | ดี | |
| - หมายเลขคดีดำ | ดี | |
| - หมายเลขคดีแดง | ดี | |
| - ชื่อ/นามสกุล โจทก์ | ดี | |
| - ชื่อ/นามสกุล จำเลย | ดี | |
| - วันนัดพิจารณา | ดี | |
| - วันที่ตัดสิน | ดี | |
| 6. การแสดงผลข้อมูลรายละเอียดคดี แบบแยก Tab | | |
| - กลุ่มความ (โจทก์ ผู้ร้อง จำเลย ผู้คัดค้าน กลุ่มความอื่น) | ดี | |
| - ข้อมูลคดี | ดี | |
| - ผลหมาย | ดี | |

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

| รายการทดสอบ | ประสิทธิภาพ | หมายเหตุ |
|---|-------------|----------|
| - คำคู่ความ | ดี | |
| - ประกาศ | ดี | |
| - การเงิน (โจทก์/ผู้ร้อง จำเลย/ผู้คัดค้าน) | ดี | |
| - คำพิพากษา | ดี | |
| - อุทธรณ์/ฎีกา | ดี | |
| - ตั้งจ่ายเงิน-รับเงิน | ดี | |
| - วันนัดพิจารณา | ดี | |
| 7. การประเมินผล จากแบบสอบถาม | | |
| - แบบที่ 1 แบบแจ้งปัญหา/ข้อขัดข้อง/ความคิดเห็น/ข้อร้องเรียน | ดี | |
| - แบบที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของเจ้าหน้าที่ | ดี | |
| - แบบที่ 3 แบบประเมินความพึงพอใจการการใช้ระบบบริการข้อมูลคดีศาลจังหวัดชัยบุรี | ดี | |
| 8. การออกจากระบบ | ดี | |

4.3 การติดตั้งระบบเพื่อใช้งาน

การติดตั้งระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาลจังหวัดชัยบุรี ดำเนินการติดตั้งบนเครื่องแม่ข่าย ซึ่งมีการใช้งานอยู่ในบริเวณอาคารศาลจังหวัดชัยบุรี เพื่อให้สามารถเรียกใช้งานระบบได้จากระบบเครือข่ายภายในของศาล โดยการนำระบบไปใช้งานมีกระบวนการดังนี้

4.3.1 ฮาร์ดแวร์ที่ใช้ ในการติดตั้ง/เรียกใช้งานระบบ

1. อุปกรณ์ Smart Phone ระบบปฏิบัติการ Android
2. อุปกรณ์ Smart Phone ระบบปฏิบัติการ iOS
3. อุปกรณ์ Tablet ระบบปฏิบัติการ Android
4. อุปกรณ์ Tablet ระบบปฏิบัติการ iOS

4.3.2 เรียกใช้ระบบ ผ่านอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ดังกล่าวที่มีการติดตั้งเว็บเบราว์เซอร์ Google Chrome โดยติดตั้งระบบไว้บน NAS QNAP (TS-328) ระบบปฏิบัติการ QTS 4.3.4 (embedded Linux) ทำหน้าที่เป็นเครื่องแม่ข่าย (Server) ที่มีคุณสมบัติดังนี้

1. CPU Realtek RTD 1296 ARM® Cortex-A53 quad-core 1.4 GHz processor
2. RAM 2 GB DDR4 RAM
3. 2 Bay 3 x 3.5-inch SATA 6Gb/s, 3Gb/s (Raid0)
4. 2 Gigabit Ethernet Port (RJ45)
5. Web Server supports for PHP and MySQL/SQLite

4.4 การติดตาม ทดสอบ และการประเมินผลการใช้งานระบบ

การติดตาม และประเมินผลการใช้งานโปรแกรมระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาลจังหวัดชัยบุรีว่าเป็นไปตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์เพียงใด โดยระยะแรกได้กำหนดสิทธิ์การเข้าใช้งานระบบให้กับเจ้าหน้าที่ศาลจังหวัดชัยบุรี คู่ความ ทนายความ และประชาชนผู้มาติดต่อเพื่อทดลองใช้ และได้รวบรวมปัญหา และข้อเสนอแนะของผู้ใช้โปรแกรม และได้นำปัญหา และข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขตามความต้องการของผู้ใช้งาน โปรแกรม รวมถึงใช้วิธีการสังเกตพฤติกรรมของผู้ใช้งานระบบ ไปจนถึงการบันทึกเก็บประวัติการเข้าใช้งานระบบของผู้ใช้งาน อีกทั้งได้ประเมินการใช้งาน โปรแกรม โดยใช้เครื่องมือการประเมินผล คือแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งรวมอยู่ในระบบไว้ด้วยแล้วโดยมีขั้นตอนในการประเมินผลการใช้งานระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาลจังหวัดชัยบุรี สำหรับให้บริการคู่ความ ทนายความ ประชาชน รวมถึงผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม ดังนี้

4.4.1 กำหนดขอบเขตการประเมินผล

การกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการประเมินผลการดำเนินการ โดยสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อประเมินการใช้งานโปรแกรมระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาลจังหวัดชัยบุรี โดยให้ผู้ใช้งานจากเจ้าหน้าที่ศาลจังหวัดชัยบุรี จำนวน 20 คน และคู่ความ ทนายความ และประชาชนจำนวน 30 คน ตอบแบบสอบถามการใช้งานเพื่อนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ และปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4.4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

ใช้แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อประเมินการใช้งานระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาลจังหวัดชัยบุรีในการประเมินผลการใช้งานโปรแกรมระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาลจังหวัดชัยบุรีแบบสอบถามประกอบด้วยรายละเอียด ดังต่อไปนี้

4.2.1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ชื่อ-นามสกุล
2. เบอร์โทร

3. E-mail

4. เพศ

5. อายุ

4.2.2 การแจ้งปัญหา/ข้อขัดข้อง/ความคิดเห็น/ข้อร้องเรียน

1. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

2. ส่วนที่ให้บริการ

3. งานที่ให้บริการ

4. วันที่รับบริการ

5. ไฟล์ข้อมูลประกอบ

6. รายละเอียด

4.2.3 การประเมินความพึงพอใจใน 4 ระดับ คือ น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด

โดยกำหนดให้แบบสอบถามมีลักษณะเป็นการตรวจสอบการ (check-list) ที่มีรายละเอียดแบบสอบถาม ดังแสดงในภาคผนวก ง

และจากผลการสำรวจที่ได้จากการกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการประเมินผลการดำเนินการ โดยการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อประเมินการใช้งานระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาลจังหวัดชัยบุรี และให้ผู้ใช้งานระบบจากเจ้าหน้าที่ศาลจังหวัดชัยบุรี จำนวน 20 คน และคู่ความ ทนายความ และประชาชน จำนวน 30 คน ตอบแบบสอบถามการใช้งานเพื่อนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ และปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งได้ออกแบบหัวข้อในแบบประเมินโดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ประเมิน

ส่วนที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจในการใช้งานระบบ

ซึ่งในแบบประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบบริการข้อมูลคดีศาลจังหวัดชัยบุรี แต่ละส่วน ได้ออกแบบหัวข้อตามความเหมาะสม กระชับ รวดเร็ว ง่ายต่อการให้ข้อมูล เพื่อจูงใจให้ผู้ใช้งานร่วมมือในการเข้าร่วมการตอบแบบสอบถาม และแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานระบบบริการข้อมูลคดีศาลจังหวัดชัยบุรีโดยตรง ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ และประเมินประสิทธิภาพของระบบที่เกิดขึ้นในการใช้งานจริง โดยแสดงตัวอย่างแบบประเมินระบบ ตามภาคผนวก และกำหนดเกณฑ์การแสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับประสิทธิภาพของระบบเป็นค่าประมาณ ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้

4 หมายถึง ระบบมีประสิทธิภาพมากที่สุด

3 หมายถึง ระบบมีประสิทธิภาพมาก

2 หมายถึง ระบบมีประสิทธิภาพปานกลาง

1 หมายถึง ระบบมีประสิทธิภาพน้อย

และการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยของคำถามแต่ละข้อ ได้ใช้เกณฑ์กำหนดช่วงคะแนนเฉลี่ยในการประเมิน ดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย ระหว่าง 3.00 – 4.00 หมายถึง ความพึงพอใจในการใช้งานระบบอยู่ที่ระดับดีมาก

คะแนนเฉลี่ย ระหว่าง 2.00 – 2.99 หมายถึง ความพึงพอใจในการใช้งานระบบอยู่ที่ระดับดี

คะแนนเฉลี่ย ระหว่าง 1.00 – 1.99 หมายถึง ความพึงพอใจในการใช้งานระบบอยู่ที่ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย ระหว่าง 0.00 – 0.99 หมายถึง ความพึงพอใจในการใช้งานระบบอยู่ที่ระดับพอใช้ ควรมีการปรับปรุงและพัฒนาระบบเพิ่มเติม

โดยที่ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจแต่ละคำถาม ใช้หลักการค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในการวิเคราะห์คำถาม

การหาค่าเฉลี่ย

$$\text{สูตร } \bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

\bar{X} หมายถึง ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ หมายถึง ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N หมายถึง จำนวนข้อมูล

การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$$\text{สูตร } S.D = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{N - 1}}$$

$S.D$ หมายถึง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X หมายถึง คะแนนที่ได้

\bar{X} หมายถึง ค่าเฉลี่ย

N หมายถึง จำนวนข้อมูล

ตารางที่ 4.2 ตารางสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรม

| รายการประเมิน | ระดับ |
|--|-------|
| 1. ความสะดวก และการทำความเข้าใจในการใช้งานระบบ | ดี |
| 2. มีการจัดหมวดหมู่เมนูให้ง่ายต่อการค้นหา | ดีมาก |
| 3. เนื้อหาในแต่ละเมนูหรือหัวข้อหลักมีความสอดคล้องกัน | ดี |
| 4. การจัดรูปแบบในระบบง่ายต่อการอ่านและการใช้งาน | ดี |
| 5. ความถูกต้องในการเชื่อมโยงภายในระบบ | ดีมาก |

จากข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม และประเมินผลการใช้งานระบบบริการข้อมูลคดีศาลจังหวัดชัยบุรี ทำให้ทราบถึงประสิทธิภาพ ปัญหา และข้อขัดข้องในการใช้งานระบบ เพื่อจะได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาในการใช้งาน และนำข้อเสนอแนะมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงระบบให้มีประสิทธิภาพและตรงกับความต้องการของผู้ใช้งานมากยิ่งขึ้นต่อไป

บทที่ 5

ผลการประเมิน บทสรุป และข้อเสนอแนะ

การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันแบบเรสปอนซีฟเพื่อสืบค้น และติดตามสำนวนคดี ศาลจังหวัดชัยบุรี สำหรับให้บริการคู่ความ ทนายความ ประชาชน รวมถึงผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม มุ่งหวังเพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการปฏิบัติงาน เป็นการต่อยอดข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่เดิมให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการเพิ่มทางเลือกในการตรวจสอบ ติดตามข้อมูลสารสนเทศสำนวนคดีด้วยอุปกรณ์ที่หลากหลาย โดยการพัฒนาในระบบในรูปแบบเว็บแอปพลิเคชันแบบเรสปอนซีฟ เพื่อให้รองรับการทำงานบนเบราว์เซอร์ ของอุปกรณ์พกพา ระบบปฏิบัติการ iOS และ Android โดยสามารถใช้งานได้ภายในระบบเครือข่ายของสำนักงานศาลยุติธรรม สามารถติดตั้งหรือเรียกใช้งาน โปรแกรมที่พัฒนาขึ้นได้ โดยง่าย โดยมีการนำเทคโนโลยี QR Code มาประยุกต์ใช้ คำนึงถึงการออกแบบให้เรียบง่าย เป็นทางการ เหมาะกับการใช้งานในหน่วยงานราชการ รวมทั้งผู้ใช้งานที่หลากหลายกลุ่ม จึงออกแบบองค์ประกอบต่าง ๆ ให้ใช้งานได้อย่างสะดวก ชัดเจน รูปแบบการใช้งานสอดคล้องกับการใช้งานระบบหลักที่ยังคงมีการใช้งานอยู่ ง่ายต่อการเรียนรู้ และการเข้าถึงการใช้งานระบบ สำหรับใช้ในการค้นหา ตรวจสอบ ติดตามความเคลื่อนไหว และข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสารสนเทศสำนวนคดี ข้อมูลที่สำคัญ และมีความจำเป็นต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการลดขั้นตอนกระบวนการ ช่วยอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนที่มาติดต่อราชการ และสนับสนุนการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ภายในศาลจังหวัดชัยบุรี อีกทั้งเพื่อเป็นการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดำเนินชีวิตของประชาชนทั่วไป ในการเว้นระยะห่างทางสังคม หลีกเลี่ยงกิจกรรมที่มีคนเยอะ หลีกเลี่ยงการใช้สิ่งของสาธารณะและของที่ใช้ร่วมกัน จึงนำเอาเทคโนโลยีบนอุปกรณ์พกพามาใช้งานทำให้ประชาชนหรือผู้ให้บริการ สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายผ่านทางสมาร์ตโฟนหรือแท็บเล็ตของตนเอง ซึ่งสะดวกสบายและยังเป็นการลดภาวะเสี่ยงของการติดเชื้อในภาวะโรคระบาด ทั้งนี้เพื่อให้ระบบที่พัฒนามีประสิทธิภาพมากขึ้น ผู้พัฒนาพร้อมรับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญและผู้ใช้งานระบบทั่วไป มาปรับปรุงระบบให้สอดคล้องกับความต้องการ และตอบสนองการใช้งานของผู้ใช้ให้มากที่สุด เพื่อให้ระบบสามารถใช้งานได้ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพต่อไป โดยสามารถสรุปผลการพัฒนาระบบได้ดังต่อไปนี้

5.1 ผลการประเมินการใช้งานระบบ

5.2 สรุปผลการดำเนินงาน

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 ผลการประเมินการใช้งานระบบ

ในการพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันแบบเรสปอนซีฟเพื่อสืบค้น และติดตามสำนวนคดี ศาลจังหวัดชัยบุรี ผู้พัฒนาดำเนินการพัฒนาระบบโดยใช้ภาษา PHP ร่วมกับ HTML JQuery JavaScript CSS3 รวมถึง Bootstrap และใช้ Apache ในการจำลองเป็นเว็บเซิร์ฟเวอร์ โดยใช้เครื่องมือ XAMPP ในการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ในระบบลงสู่ฐานข้อมูลใช้ MariaDB และใช้ phpMyAdmin และ Navicat for MySQL ในการดำเนินการและบริหารจัดการฐานข้อมูล อีกทั้งมีการใช้งานเครื่องมือในการพัฒนาระบบ ได้แก่ Atom, EditPlus และใช้ Chrome Browser (Simulate Mobile Smart Phone & Tablet) ในการทดสอบผลการทำงานของระบบในเบื้องต้น

เมื่อดำเนินการพัฒนาระบบเสร็จสิ้นแล้ว สามารถสรุปฟังก์ชันหลักในส่วนของการทำงานจากระบบได้ดังนี้

1. หน้าหลัก ตรวจสอบยืนยันตัวตนเพื่อเข้าใช้งานระบบ
2. หน้าเมนูหลัก สามารถค้นหาข้อมูลคดี โดยเลือกจากประเภทของการค้นหาต่าง ๆ ได้ดังนี้
 - 2.1 คดีผิดฟ้อง-ฝากขัง
 - 2.2 หมายเลขคดีดำ
 - 2.3 หมายเลขคดีแดง
 - 2.4 ชื่อ/นามสกุล โจทก์
 - 2.5 ชื่อ/นามสกุล จำเลย
 - 2.6 วันนัดพิจารณา
 - 2.7 วันที่ตัดสิน
 และสามารถเข้าสู่หน้าจอประเมินผลต่าง ๆ ได้จากเมนู ดังนี้
 - 2.8 ประเมินผล/ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียน
3. หน้าค้นหา และรายการผลการค้นหา สามารถป้อนข้อมูลคำค้น เพื่อค้นหาข้อมูลคดีตามเมนูที่เลือกได้
4. หน้าแสดงรายละเอียดข้อมูลคดี

4.1 ข้อมูลคดีหลัก ประกอบด้วย หมายเลขคดีดำ หมายเลขคดีแดง โจทก์/ผู้ร้อง
จำเลย/ผู้คัดค้าน ข้อหา ส่วนพ่วง และสำนวนอยู่ที่งาน

4.2 รายละเอียดข้อมูลคดี ประกอบด้วย Tab แสดงรายละเอียดข้อมูลต่าง ๆ ดังนี้

1. คู่ความ (โจทก์ ผู้ร้อง จำเลย ผู้คัดค้าน คู่ความอื่น)
2. ข้อมูลคดี
3. ผลหมาย
4. คำคู่ความ
5. ประกาศ
6. การเงิน (โจทก์/ผู้ร้อง จำเลย/ผู้คัดค้าน)
7. คำพิพากษา
8. อุตธรณ์/ฎีกา
9. สั่งจ่ายเงิน-รับเงิน
10. วันนัดพิจารณา

5. หน้า ประเมินผล/ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียน ประกอบด้วย 3 แบบ
ประเมิน ดังนี้

- 5.1 แบบแจ้งปัญหา/ข้อขัดข้อง ความคิดเห็น/ข้อร้องเรียน
- 5.2 แบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของเจ้าหน้าที่
- 5.3 แบบประเมินความพึงพอใจการการใช้ระบบบริการข้อมูลคดี

จากนั้นจึงได้ให้กลุ่มผู้ใช้งานระบบช่วยดำเนินการทดสอบการใช้งานระบบสารสนเทศ
สำนวนคดีภายในศาลจังหวัดชัยบุรี และได้เก็บรวบรวมแบบประเมินความพึงพอใจในการใช้งาน
ระบบ เพื่อนำข้อมูลที่ได้อาวิเคราะห์หาคะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ และผลสรุป โดยผู้ทดสอบ
ระบบถูกคัดเลือกมาจากการกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการประเมินผลการใช้งานระบบ โดยการสร้าง
แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อประเมินการใช้งานระบบสารสนเทศสำนวนคดีศาลจังหวัดชัยบุรี
และให้ผู้ใช้งานระบบจากเจ้าหน้าที่ศาลจังหวัดชัยบุรี จำนวน 20 คน และคู่ความ ทนายความ และ
ประชาชน จำนวน 30 คน มาร่วมกันประเมินผลดังกล่าว

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบประเมินความพึงพอใจการการใช้ระบบบริการ
ข้อมูลคดีและความพึงพอใจเบื้องต้นในการใช้ระบบสารสนเทศสำนวนคดีภายในศาลจังหวัดชัยบุรี
มีดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ประเมิน เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ประเมิน
ได้แก่ เพศ ช่วงอายุ โดยได้นำเสนอข้อมูลเป็นความถี่ และร้อยละ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 5.1 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละ ข้อมูลเพศของผู้ตอบแบบประเมิน

| เพศ | จำนวนคน | ร้อยละ |
|------|---------|--------|
| ชาย | 29 | 58 |
| หญิง | 21 | 42 |
| รวม | 50 | 100 |

จากตารางที่ 5.1 พบว่าผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจการใช้ระบบสืบค้น และติดตามสำนักคดี ศาลจังหวัดชัยบุรี ทั้งหมดจำนวน 50 คน เป็นเพศชายจำนวน 29 คนคิดเป็นร้อยละ 58 และเป็นเพศหญิงจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 42

ตารางที่ 5.2 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลช่วงอายุผู้ตอบแบบประเมิน

| ช่วงอายุ | จำนวนคน | ร้อยละ |
|------------|---------|--------|
| 15 – 20 ปี | - | - |
| 21 – 25 ปี | 3 | 6 |
| 26 – 30 ปี | 9 | 18 |
| 31 – 35 ปี | 7 | 14 |
| 36 – 40 ปี | 3 | 6 |
| 41 – 45 ปี | 8 | 16 |
| 46 – 50 ปี | 13 | 26 |
| 51 – 55 ปี | 5 | 10 |
| 56 – 60 ปี | - | - |
| 61 – 65 ปี | 2 | 4 |
| 66 – 70 ปี | - | - |
| รวม | 50 | 100 |

จากตารางที่ 5.2 พบว่าผู้ประเมินทั้งหมดจำนวน 50 คน มีอายุ 21 – 25 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6 มีอายุ 26 – 30 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18 มีอายุ 31 – 35 ปี จำนวน 7 คน

คิดเป็นร้อยละ 14 มีอายุ 36 – 40 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6 มีอายุ 41 – 45 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 16 มีอายุ 46 – 50 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 26 มีอายุ 51 – 55 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10 และมีอายุ 61 – 65 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4

ส่วนที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจการใช้ระบบบริการข้อมูลคดีศาลจังหวัดชัยบุรี โดยจะทำการประเมินในส่วนนี้ซึ่งแบบประเมินจะแบ่งออกเป็น 5 ข้อคำถาม ดังนี้

ตารางที่ 5.3 แสดงจำนวนความถี่ และร้อยละของข้อมูลความพึงพอใจในการใช้งานระบบในส่วน ความสะดวก และการทำความเข้าใจในการใช้งานระบบ

| ความพึงพอใจตามความต้องการผู้ใช้งานระบบ | จำนวนคน | ร้อยละ |
|--|---------|--------|
| น้อย | 5 | 10 |
| ปานกลาง | 10 | 20 |
| มาก | 16 | 32 |
| มากที่สุด | 19 | 38 |
| รวม | 50 | 100 |

จากตารางที่ 5.3 พบว่าผู้ใช้งานระบบทั้งหมดจำนวน 50 คน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการใช้ระบบบริการข้อมูลคดีศาลจังหวัดชัยบุรี ในส่วนความสะดวก และการทำความเข้าใจในการใช้งานระบบ ในระดับมากที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 38 รองลงมาคือพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 32 พึงพอใจระดับปานกลางจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และพึงพอใจระดับน้อยจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10

ตารางที่ 5.4 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลความพึงพอใจในการใช้งานระบบในส่วนการจัดหมวดหมู่เมนูให้ง่ายต่อการค้นหา

| ความพึงพอใจตามความต้องการผู้ใช้งานระบบ | จำนวนคน | ร้อยละ |
|--|---------|--------|
| น้อย | - | - |
| ปานกลาง | 4 | 8 |
| มาก | 15 | 30 |
| มากที่สุด | 31 | 62 |
| รวม | 50 | 100 |

จากตารางที่ 5.4 พบว่าผู้ใช้งานระบบทั้งหมดจำนวน 50 คน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการใช้ระบบบริการข้อมูลคดีศาลจังหวัดชัยบุรี ในส่วนการจัดหมวดหมู่เมนูให้ง่ายต่อการค้นหาในระดับมากที่สุด จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 62 รองลงมาคือพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30 และพึงพอใจระดับปานกลางจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8

ตารางที่ 5.5 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลความพึงพอใจในการใช้งานระบบในส่วนเนื้อหาในแต่ละเมนูหรือหัวข้อหลักมีความสอดคล้องกัน

| ความพึงพอใจตามความต้องการผู้ใช้งานระบบ | จำนวนคน | ร้อยละ |
|--|---------|--------|
| น้อย | - | - |
| ปานกลาง | 17 | 34 |
| มาก | 17 | 34 |
| มากที่สุด | 16 | 32 |
| รวม | 50 | 100 |

จากตารางที่ 5.5 พบว่าผู้ใช้งานระบบทั้งหมดจำนวน 50 คน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการใช้ระบบบริการข้อมูลคดีศาลจังหวัดชัยบุรี ในส่วนเนื้อหาในแต่ละเมนูหรือหัวข้อหลักมีความสอดคล้องกัน ในระดับมากที่สุดเท่ากับระดับปานกลาง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 34 และพึงพอใจระดับมากที่สุดจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 32

ตารางที่ 5.6 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลความพึงพอใจในการใช้งานระบบในส่วนการจัดรูปแบบในระบบง่ายต่อการอ่านและการใช้งาน

| ความพึงพอใจตามความต้องการผู้ใช้งานระบบ | จำนวนคน | ร้อยละ |
|--|---------|--------|
| น้อย | 4 | 8 |
| ปานกลาง | 9 | 18 |
| มาก | 26 | 52 |
| มากที่สุด | 11 | 22 |
| รวม | 50 | 100 |

จากตารางที่ 5.6 พบว่าผู้ใช้งานระบบทั้งหมดจำนวน 50 คน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการใช้ระบบบริการข้อมูลคดีศาลจังหวัดชัยบุรี ในส่วนการจัดรูปแบบในระบบง่ายต่อการอ่านและการใช้งาน ในระดับมาก จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 52 รองลงมาคือพึงพอใจในระดับมากที่สุดจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22 พึงพอใจระดับปานกลางจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18 และพึงพอใจระดับน้อยจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8

ตารางที่ 5.7 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลความพึงพอใจในการใช้งานระบบในส่วนของความถูกต้องในการเชื่อมโยงภายในระบบ

| ความพึงพอใจตามความต้องการผู้ใช้งานระบบ | จำนวนคน | ร้อยละ |
|--|---------|--------|
| น้อย | - | - |
| ปานกลาง | - | - |
| มาก | 15 | 30 |
| มากที่สุด | 35 | 70 |
| รวม | 50 | 100 |

จากตารางที่ 5.7 พบว่าผู้ใช้งานระบบทั้งหมดจำนวน 50 คน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการใช้ระบบบริการข้อมูลคดีศาลจังหวัดชัยบุรี ในส่วนความถูกต้องในการเชื่อมโยงภายในระบบในระดับมากที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 70 และพึงพอใจระดับมากจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30

ตารางที่ 5.8 แสดงจำนวนความถี่ และร้อยละของข้อมูลความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริการข้อมูลคดีศาลจังหวัดชัยบุรี

| รายการประเมิน | X | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|--|------|-------|------------------------|
| 1. ความสะดวกและการทำความเข้าใจในการใช้งานระบบ | 2.98 | 1.00 | ระดับมาก (ดี) |
| 2. มีการจัดหมวดหมู่เมนูให้ง่ายต่อการค้นหา | 3.54 | 0.646 | ระดับมากที่สุด (ดีมาก) |
| 3. เนื้อหาในแต่ละเมนูหรือหัวข้อหลักมีความสอดคล้องกัน | 2.98 | 0.82 | ระดับมาก (ดี) |
| 4. การจัดรูปแบบในระบบง่ายต่อการอ่าน และการใช้งาน | 2.88 | 0.85 | ระดับมาก (ดี) |
| 5. ความถูกต้องในการเชื่อมโยงภายในระบบ | 3.70 | 0.46 | ระดับมากที่สุด (ดีมาก) |
| เฉลี่ยรวม | 3.22 | 0.21 | ระดับมากที่สุด (ดีมาก) |

จากตารางที่ 5.8 แสดงการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยของข้อมูลความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริการข้อมูลคดีศาลจังหวัดชัยบุรี จากข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ พบว่า ผู้ใช้งานระบบมีความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริการข้อมูลคดีศาลจังหวัดชัยบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.22 ซึ่งผู้ใช้งานระบบมีความพึงพอใจในความสามารถของความถูกต้องในการเชื่อมโยงภายในระบบ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.70 รองลงมาคือ มีการจัดหมวดหมู่เมนูให้ง่ายต่อการค้นหา คิดเป็นค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.54 ความสะดวก และการทำความเข้าใจในการใช้งานระบบ และส่วนของเนื้อหาในแต่ละเมนูหรือหัวข้อหลักมีความสอดคล้องกัน มีค่าเฉลี่ยในระดับเท่ากัน คิดเป็นค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.98 และการจัดรูปแบบในระบบง่ายต่อการอ่าน และการใช้งาน มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อยที่สุด โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.88 เรียงลงมาตามลำดับ

นอกจากนี้ ผู้ประเมินได้มีการแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สรุปได้ดังนี้

หากในอนาคตมีการพัฒนาระบบนี้เพิ่มเติมควรพัฒนาให้สามารถตรวจสอบข้อมูลคดีที่เกี่ยวข้องกับผู้ใช้งานได้อัตโนมัติ โดยอาจจะใช้ประโยชน์จากการตรวจสอบจากหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน เป็นต้น และอีกประการหนึ่งคือควรพัฒนาระบบให้สามารถเชื่อมโยงกับระบบสื่อสารออนไลน์อื่น เช่น Application Line เพื่อประโยชน์ในการเชื่อมโยง สอบถาม ติดตาม ข้อมูลคดี ที่เกี่ยวข้องกับตนเองได้สะดวกมากยิ่งขึ้น

5.2 สรุปผลการดำเนินงาน

จากผลการดำเนินงานการพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันแบบเรสปอนซิฟเพื่อสืบค้น และติดตามสำนวนคดี ศาลจังหวัดชัยบุรี สำหรับให้บริการคู่ความ ทนายความ ประชาชน รวมถึงผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม ในภาพรวม พบว่าสามารถต่อยอดข้อมูล และเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่เดิมภายในหน่วยงานให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการเพิ่มทางเลือกในการใช้งานระบบด้วยอุปกรณ์ที่หลากหลายเพิ่มมากยิ่งขึ้น สนับสนุนการใช้งานให้กับผู้ใช้งานที่หลากหลายกลุ่ม ในการใช้งานระบบสำหรับการค้นหา ตรวจสอบ ติดตามความเคลื่อนไหว และข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสารสนเทศสำนวนคดี รวมถึงข้อมูลที่สำคัญ และมีความจำเป็นต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการลดขั้นตอน กระบวนการ ช่วยอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนที่มาติดต่อราชการ และสนับสนุนการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ภายในศาลจังหวัดชัยบุรี เพื่อเป็นการสนับสนุน และเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการปฏิบัติงานราชการ รวมถึงส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรต่อไป

สืบเนื่องจากความก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่มีการพัฒนา และเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ผู้พัฒนาตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาแก้ไข และปรับปรุงระบบเพื่อให้ตรง และตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งานให้มากที่สุด โดยการนำข้อดี และประโยชน์ของเทคโนโลยีด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น มาประยุกต์ใช้ร่วมกับระบบที่จะพัฒนาปรับปรุงในอนาคต โดยในส่วนของ การเก็บข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ความต้องการ ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ และตอบแบบสอบถามเฉพาะผู้ใช้งานกลุ่มตัวอย่าง รวมถึงได้ศึกษาจากโครงสร้าง และรูปแบบของระบบในปัจจุบันที่มีการใช้งานอยู่ ประกอบกับอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ใช้ทดสอบในการเข้าถึงระบบ เช่น โทรศัพท์มือถือ หรือแท็บเล็ต อาจยังไม่ครอบคลุมมากพอ จึงอาจทำให้ระบบที่พัฒนาขึ้นยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานระบบได้ครบในทศวรรษ

ผลการประเมินจากผู้ใช้งานระบบกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน โดยที่ผู้ใช้งานมีความพึงพอใจในการใช้งานระบบ โดยรวมในระดับดีมาก คิดเป็น 3.22 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเฉลี่ยอยู่ที่ 0.21 ซึ่งผู้ใช้งานระบบมีความพึงพอใจในความสามารถของความถูกต้อง

ในการเชื่อมโยงภายในระบบ มากที่สุด คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.70 จากคะแนนเต็ม 4 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเฉลี่ยอยู่ที่ 0.46 ส่วนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาระบบที่ได้รับจากผู้ใช้งานระบบ คือในส่วนของการตรวจสอบข้อมูลคดีที่เกี่ยวข้องกับผู้ใช้งานแบบอัตโนมัติ และการเชื่อมโยงระบบกับระบบสื่อสารออนไลน์อื่น เพื่อการใช้งานที่ง่าย รวดเร็ว และสะดวกมากยิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันแบบเรสปอนซิฟเพื่อสืบค้น และติดตามสำนวนคดีศาลจังหวัดชัยภูมิ สำหรับให้บริการคู่ความ ทนายความ ประชาชน รวมถึงผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม สามารถใช้งานได้ และตรงตามวัตถุประสงค์ ช่วยลดขั้นตอน และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานการปฏิบัติราชการได้ อย่างไรก็ตามระบบอาจยังขาดส่วนหนึ่งส่วนใดไป ทั้งในแง่ของฟังก์ชันการทำงาน และประสิทธิภาพของระบบ ผู้พัฒนายังคงต้องศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาต่อยอดให้ดียิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

5.3 ความยุ่งยากในการดำเนินงาน

ในการพัฒนาระบบแต่ละระบบนั้นเป็นงานที่มีความยุ่งยากซับซ้อน เนื่องจากก่อนการดำเนินการออกแบบระบบ จำเป็นต้องศึกษาขั้นตอนการวิเคราะห์ออกแบบ การออกแบบฐานข้อมูล และศึกษาสถาปัตยกรรมคอมพิวเตอร์และเครื่องมืออุปกรณ์ต่างที่เกี่ยวข้องที่จะนำไปใช้ให้เหมาะสม ดังนี้

1. ขั้นตอนในการรวบรวมข้อมูล (System Requirement) ใช้เทคนิคในการเก็บข้อมูล (Fact-Gathering Techniques) โดยศึกษาเอกสารที่มีอยู่ ตรวจสอบวิธีการทำงานในปัจจุบันสัมภาษณ์ และประชุมร่วมกับผู้ใช้ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับระบบ ศึกษาระบบและฐานข้อมูลรวมถึงการออกแบบต่าง ๆ ของระบบสารสนเทศสำนวนคดีเดิมของศาล ซึ่งมีความยุ่งยากซับซ้อนเป็นอย่างมาก และต้องใช้เวลาค่อนข้างสูง

2. ก่อนการดำเนินงานพัฒนาโปรแกรมระบบสารสนเทศสำนวนคดีศาลจังหวัดชัยภูมิ ต้องศึกษาเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศสำนวนคดีภายในศาล และศึกษาขั้นตอนการเรียกใช้งานข้อมูล และการทำงานของระบบสารสนเทศสำนวนคดีหลักของศาล อีกทั้งยังต้องดำเนินการเตรียมความพร้อมในการเชื่อมต่อข้อมูลกับโปรแกรมบันทึกประวัติการติดต่อราชการด้วยบัตรประชาชน เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตรวจสอบ ยืนยันตัวบุคคลผู้ใช้งานระบบที่พัฒนาขึ้น

3. ต้องใช้เวลาในการพัฒนาในส่วนของการเรียกใช้งานข้อมูลในฐานข้อมูลหลักของระบบสารสนเทศสำนวนคดี ซึ่งประกอบไปด้วยตารางข้อมูลจำนวนมาก และมีความสัมพันธ์ที่ซับซ้อน และใช้เวลาในการออกแบบพัฒนาส่วนของเว็บแอปพลิเคชันแบบเรสปอนซิฟ เพื่อให้ใช้

งานได้อย่างสะดวก ชัดเจน ง่ายต่อการเรียนรู้ และเข้าถึงการใช้งานระบบได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับกลุ่มผู้ใช้งานทุกกลุ่ม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประโยชน์สูงสุดต่อการปฏิบัติราชการต่อไป

5.4 ข้อเสนอแนะ

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความสมบูรณ์ของระบบ ควรมีการพัฒนา ปรับปรุงเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควรเพิ่มเติมในด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การเข้ารหัสข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญในฐานข้อมูล
2. ควรเพิ่มเติมส่วนของการบันทึกประวัติการจราจร และการใช้งานระบบ (Log) เพื่อการตรวจสอบข้อมูลต่าง ๆ ที่จำเป็นในอนาคต
3. ควรมีการจัดอบรมหรือคู่มือการใช้งานระบบให้กับผู้ใช้งานในกลุ่มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง



บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

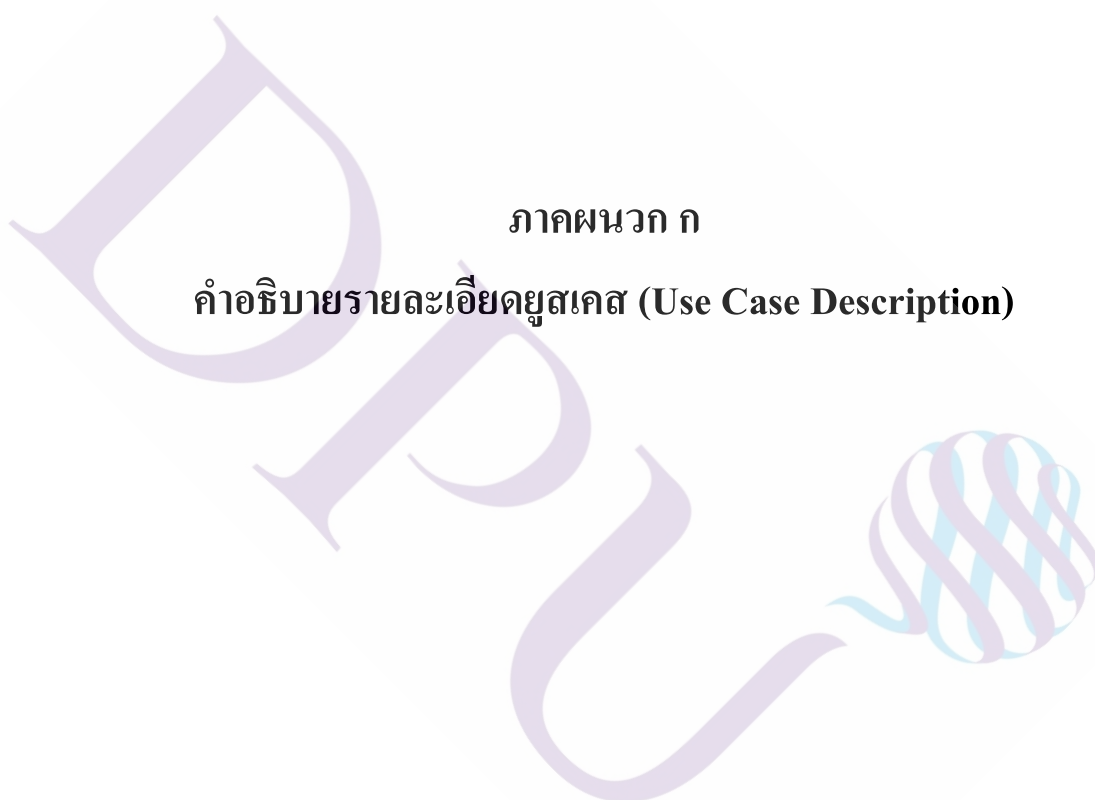
ภาษาไทย

- ครูเกศินี เนาสวรรณ์. เทคโนโลยี QR Code. สืบค้น 21 มีนาคม 2563. จาก <https://sites.google.com>
- จันทนา เล้าเรื่องศิลป์ชัย. (2550). การออกแบบเว็บเพจเพื่อการเตรียมการก่อนทำการบินสำหรับพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน). สืบค้น 11 มีนาคม 2563. จาก <https://tdc.thailis.or.th>
- จรัญ วิวัฒน์เจษฎาวุฒิ. (2554). “เอกสารวิชาการส่วนบุคคล: การเพิ่มความโปร่งใสให้แก่กระบวนการยุติธรรมโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ” (การนำเสนอผลงานวิจัย หลักสูตร “ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง (บ.ย.ส.)” รุ่นที่ 15, 2554). สืบค้น 11 มีนาคม 2563. จาก <http://www.library.coj.go.th>
- ฐวนนท์ บาลโพธิ์. (2551). การพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ช่วงชั้นที่ 3. สืบค้น 7 มีนาคม 2563. จาก <https://tdc.thailis.or.th>
- ดำรงค์ วัฒนา. (2539). การนำระบบสารสนเทศไปใช้ในการปรับปรุงการบริการภาครัฐ. กรุงเทพฯ: คณะกรรมการปฏิรูประบบราชการ.
- ศุลยฤทธิ์ สมนึก. (2553). “ผลงานทางวิชาการ: แนวทางการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในศาลชั้นต้น” (การนำเสนอผลงานวิจัย หลักสูตร “ผู้พิพากษาผู้บริหารในศาลชั้นต้น” รุ่นที่ 8, 2553). สืบค้น 11 มีนาคม 2563. จาก <http://ethesisarchive.library.tu.ac.th>
- นงนุช คุชฎีพร. (2551). “เอกสารวิชาการส่วนบุคคล : การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในศาลชั้นต้น” (การนำเสนอผลงานวิจัย หลักสูตร “ผู้พิพากษาผู้บริหารในศาลชั้นต้น” รุ่นที่ 6, 2551). สืบค้น 9 มีนาคม 2563. จาก <http://www.library.coj.go.th>
- นนทวัฒน์ โชติพิมาย. (2553). “เอกสารวิชาการส่วนบุคคล : การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้งานของศาล: กรณีศึกษาศาลจังหวัดพระนครศรีอยุธยา” (การนำเสนอผลงานวิจัย หลักสูตร “ผู้พิพากษาผู้บริหารในศาลชั้นต้น” รุ่นที่ 8, 2553). สืบค้น 11 มีนาคม 2563. จาก <http://www.library.coj.go.th>
- บริษัท ซอฟท์เมลท์ จำกัด. ฐานข้อมูล MariaDB. สืบค้น 11 มีนาคม 2563. จาก <https://www.softmelt.com>

- วิมลภรณ์ วีระพันธ์พงศ์. (2558). ผลกระทบของรูปแบบการเข้าถึงผู้ขายบนอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์มือถือที่มีต่อการรับรู้ประโยชน์การรับรู้ความง่าย ความเข้ากันได้และความตั้งใจใช้งาน. สืบค้น 9 มีนาคม 2563. จาก <https://tdc.thailis.or.th>
- โศรดา ศรีบัณฑิต. (2549). การพัฒนาระบบสารสนเทศในการติดตามคดีของผู้บริหารศาลปกครองสูงสุด. สืบค้น 9 มีนาคม 2563. จาก <http://dspace.spu.ac.th>
- แสงเดือน ยิ่งสัมพันธ์เจริญ. (2559). การศึกษาการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาระบบงานศาลยุติธรรม. สืบค้น 11 มีนาคม 2563. จาก <http://ethesisarchive.library.tu.ac.th>
- codebee. *Bootstrap*. สืบค้น 13 มีนาคม 2563. จาก <https://www.codebee.co.th/labs/bootstrap>
- Marketing Oops! Admin. *เทคโนโลยี QR Code*. สืบค้น 21 มีนาคม 2563. จาก <https://www.marketingoops.com/news/tech-update/what-is-qr-code>
- stang_writer. *การพัฒนาเว็บแบบเรสพอนซีฟ*. สืบค้น 19 มีนาคม 2563. จาก <http://online.brandrankup.com>
- ThaiCreate Com Team. *ฐานข้อมูล MariaDB*. สืบค้น 11 มีนาคม 2563. จาก <https://www.thaicreate.com/tutorial/mariadb-mysql.html>
- 61Project46-4. *การออกแบบเว็บแอปพลิเคชัน*. สืบค้น 19 มีนาคม 2563. จาก <https://sites.google.com/site/61project4648/kar-xxkbaeb-websit-thi-di>

ภาคผนวก ก

คำอธิบายรายละเอียดกรณีศึกษา (Use Case Description)



คำอธิบายรายละเอียดยูสเคส (Use Case Description) ของระบบเว็บแอปพลิเคชันแบบเรสพอนซีฟ เพื่อสืบค้น และติดตามสำนวนคดีภายในศาลจังหวัดชัยบุรี สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ก.1 ถึง ก.7

ตารางที่ ก.1 กิจกรรมที่ 1 ตรวจสอบยืนยันตัวตนเพื่อเข้าใช้งานระบบ

| | |
|--|--|
| Use case name: ตรวจสอบยืนยันตัวตนเพื่อเข้าใช้งานระบบ | Level: Primary Use case |
| Primary Actor: คู่ความ ประชาชนฯ , เจ้าหน้าที่ศาล | |
| Description : ผู้ใช้งานสามารถเข้าใช้งานระบบ โดยผ่านการตรวจสอบยืนยันตัวตนบุคคล | |
| Pre-Conditions: 1. ผู้ใช้งาน Scan QR Code โดยเชื่อมต่ออุปกรณ์กับระบบเครือข่ายไร้สายภายในอาคารศาล 2. ผู้ใช้งานกลุ่มผู้มาติดต่อราชการศาลจังหวัดชัยบุรี ต้องผ่านจุดแสดงตัวตนและการตรวจสอบความปลอดภัย ณ จุดรักษาความปลอดภัย เพื่อบันทึกข้อมูลส่วนบุคคลเข้าสู่โปรแกรมบันทึกประวัติการติดต่อราชการด้วยบัตรประชาชน 3. ผู้ใช้งานกลุ่มเจ้าหน้าที่ศาลจังหวัดชัยบุรีผู้มีหน้าที่บริการประชาชน ทราบและมีหมายเลขผู้ใช้ 13 หลักที่บันทึกไว้แล้วในฐานข้อมูลของระบบ (สำหรับเจ้าหน้าที่ศาลเท่านั้น) | |
| Post-Conditions : ผู้ใช้งานตรวจสอบยืนยันตัวตนและเข้าใช้งานระบบ (หน้าหลัก) ได้ | |
| Normal Flow of Events : | |
| Actor Action 1. ผู้ใช้งาน Scan QR Code โดยเชื่อมต่ออุปกรณ์กับระบบเครือข่ายไร้สายภายในอาคารศาล 3. ผู้ใช้งานทำการป้อนรหัสยืนยันตัวตน 13 หลัก - หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน - หมายเลขผู้ใช้ 13 หลัก | System Response 2. ระบบแสดงหน้าจอหลัก 4. ระบบทำการตรวจสอบผู้ใช้งาน - กรณีถูกต้อง แสดงหน้าเมนูหลัก - กรณีไม่ถูกต้องแสดงข้อความแจ้งเตือน |

ตารางที่ ก.2 กิจกรรมที่ 2 เมนูหลัก

| | |
|--|---|
| Use case name: เมนูหลัก | Level: Primary Use case |
| Primary Actor: คู่ความ ประชาชนฯ , เจ้าหน้าที่ศาล | |
| Description : ระบบแสดงเมนูหลัก ที่ผู้ใช้งานสามารถเลือกใช้งาน ได้ และแสดงข้อมูลเบื้องต้นของผู้ใช้งานที่ได้ทำการยืนยันตัวตนบุคคลเข้ามาแล้ว | |
| Pre-Conditions : ผู้ใช้งานตรวจสอบยืนยันตัวตนถูกต้องและเข้าใช้งานระบบได้ | |
| Post-Conditions : ผู้ใช้งานสามารถเลือกเมนูหลักตามที่ต้องการ ติดตาม ตรวจสอบ ค้นหา ได้ | |
| Normal Flow of Events : | |
| Actor Action | System Response |
| <p>2. ผู้ใช้งานเลือกเมนูหลักตามที่ต้องการ ติดตาม ตรวจสอบ ค้นหาสารสนเทศสำนักงานคดีศาลจังหวัด ัญบุรี</p> | <p>1. ระบบแสดงเมนูหลัก ที่ผู้ใช้งานสามารถเลือกใช้งานได้ และแสดงข้อมูลเบื้องต้นของผู้ใช้งานสามารถค้นหาข้อมูลคดี โดยเลือกจากประเภทของการค้นหาต่างๆ ได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - คดีผิดฟ้อง-ฝากขัง - หมายเลขคดีดำ - หมายเลขคดีแดง - ชื่อ/นามสกุล โจทก์ - ชื่อ/นามสกุล จำเลย - วันนัดพิจารณา - วันที่ตัดสิน <p>และสามารถเข้าสู่หน้าจอประเมินผลต่างๆ ได้จากเมนู ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผล/ความคิดเห็น <p>ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียน</p> |

ตารางที่ ก.3 กิจกรรมที่ 3 ค้นหาข้อมูลคดี

| | | |
|--|---|-------------------------|
| Use case name: ค้นหาข้อมูลคดี | | Level: Primary Use case |
| Primary Actor: คู่ความ ประชาชนฯ , เจ้าหน้าที่ศาล | | |
| Description : ระบบแสดงหน้าจอค้นหาข้อมูลคดี พร้อมช่องป้อนข้อมูลการค้นหา ตามประเภทของเมนูหลักที่ได้ทำการเลือกไว้ และแสดงข้อมูลเบื้องต้นของผู้ใช้งานที่ได้ทำการยืนยันตัวตนบุคคลเข้ามาแล้ว | | |
| Pre-Conditions : 1. ผู้ใช้งานตรวจสอบยืนยันตัวตนถูกต้องและเข้าใช้งานระบบได้ 2. ผู้ใช้งานเลือกเมนูหลัก ตามประเภทที่ต้องการ | | |
| Post-Conditions : ผู้ใช้งานสามารถป้อนข้อมูลการค้นหา ตามประเภทของเมนูหลักที่ได้ทำการเลือกไว้ได้ | | |
| Normal Flow of Events : | | |
| Actor Action | System Response | |
| 2. ผู้ใช้งานป้อนข้อมูลการค้นหา ตามประเภทของเมนูหลักที่ได้ทำการเลือกไว้ได้ และกดปุ่ม ตกลง | <p>1. ระบบแสดงหน้าจอค้นหาข้อมูลคดี พร้อมช่องป้อนข้อมูลการค้นหา ตามประเภทของเมนูหลักที่ได้ทำการเลือกไว้ และแสดงข้อมูลเบื้องต้นของผู้ใช้งาน</p> <p>3. ระบบทำการตรวจสอบ ข้อมูลการค้นหา ที่ผู้ใช้ป้อนเข้ามา</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรณีถูกต้อง แสดงผลการค้นหาต่อไป - กรณีไม่ถูกต้องแสดงข้อความแจ้งเตือน หรือข้อความแสดงข้อผิดพลาด | |

ตารางที่ ก.4 กิจกรรมที่ 4 รายการผลการค้นหา

| | | |
|--|--|-------------------------|
| Use case name: รายการผลการค้นหา | | Level: Primary Use case |
| Primary Actor: คู่ความ ประชาชนฯ , เจ้าหน้าที่ศาล | | |
| Description: ระบบแสดงผลการค้นหาข้อมูลคดี จากที่ผู้ใช้งานทำการป้อนข้อมูลการค้นหา ตามประเภทของเมนูหลักที่ได้ทำการเลือกไว้ โดยทำการแบ่งผลการค้นหาออกเป็นหน้าละ 10 รายการ และผู้ใช้งานสามารถกดเลือกรายการที่ค้นหาพบได้ และแสดงข้อมูลเบื้องต้นของผู้ใช้งานที่ได้ทำการยืนยันตัวบุคคลเข้ามาแล้ว | | |
| Pre-Conditions: 1. ผู้ใช้งานตรวจสอบยืนยันตัวตนถูกต้องและเข้าใช้งานระบบได้ 2. ผู้ใช้กดปุ่ม ตกลง เพื่อแสดงผลการค้นหาข้อมูลคดี ตามที่ต้องการ | | |
| Post-Conditions: ระบบแสดงผลการค้นหาข้อมูลคดี และผู้ใช้งานสามารถกดเลือกรายการที่ค้นหาพบได้ | | |
| Normal Flow of Events: | | |
| Actor Action | System Response | |
| 1. ผู้ใช้งานกดปุ่ม ตกลง | <p>2. ระบบแสดงผลการค้นหาข้อมูลคดี</p> <p>- กรณีระบบพบผลการค้นหา</p> <p>ระบบแสดงผลการค้นหาข้อมูลคดี จากที่ผู้ใช้งานทำการป้อนข้อมูลการค้นหาตามประเภทของเมนูหลักที่ได้ทำการเลือกไว้ โดยทำการแบ่งผลการค้นหาออกเป็นหน้าละ 10 รายการ และผู้ใช้งานสามารถกดเลือกรายการที่ค้นหาพบต่อไปได้</p> <p>- กรณีระบบไม่พบผลการค้นหา</p> <p>แสดงข้อความแจ้งเตือน หรือข้อความไม่พบข้อมูล</p> | |

ตารางที่ ก.5 กิจกรรมที่ 5 รายละเอียดข้อมูลคดี

| | | |
|---|---|-------------------------|
| Use case name: รายละเอียดข้อมูลคดี | | Level: Primary Use case |
| Primary Actor: คู่ความ ประชาชนฯ , เจ้าหน้าที่ศาล | | |
| Description: ระบบแสดงรายละเอียดข้อมูลคดี จากที่ผู้ใช้งานทำการกดเลือกรายการที่ค้นหาพบ โดยแสดงผลส่วนหัวเป็นรายละเอียดข้อมูลคดีหลัก และส่วนรายละเอียดที่สำคัญของข้อมูลคดีแสดงผลแยกออกเป็น Tab และแสดงข้อมูลเบื้องต้นของผู้ใช้งานที่ได้ทำการยืนยันตัวตนบุคคลเข้ามาแล้ว | | |
| Pre-Conditions: 1. ผู้ใช้งานตรวจสอบยืนยันตัวตนถูกต้องและเข้าใช้งานระบบได้ 2. ผู้ใช้กดเลือกรายการข้อมูลคดีที่ค้นหาพบ เพื่อแสดงผลรายละเอียดข้อมูลคดีที่เลือก ตามที่ต้องการ | | |
| Post-Conditions: ระบบแสดงรายละเอียดข้อมูลคดี จากที่ผู้ใช้งานทำการกดเลือกรายการที่ค้นหาพบ โดยแสดงผลส่วนหัวเป็นรายละเอียดข้อมูลคดีหลัก และส่วนรายละเอียดที่สำคัญของข้อมูลคดีแสดงผลแยกออกเป็น Tab และผู้ใช้งานสามารถกดเลือกรายการในแต่ละ Tab เพื่อแสดงผลรายละเอียดข้อมูลที่เกี่ยวข้องแต่ละ Tab ได้ | | |
| Normal Flow of Events : | | |
| Actor Action | System Response | |
| 1. ผู้ใช้งานกดเลือกรายการข้อมูลคดีที่ค้นหาพบ | <p>2. ระบบแสดงรายละเอียดข้อมูลคดี จากที่ผู้ใช้งานทำการกดเลือกรายการที่ค้นหาพบ โดยแสดงผลส่วนหัวเป็นรายละเอียดข้อมูลคดีหลัก</p> <p>- กรณีมีรายละเอียดข้อมูลในแต่ละ Tab ระบบแสดงผลส่วนรายละเอียดที่สำคัญของข้อมูลคดีโดยแสดงผลแยกออกเป็น Tab และผู้ใช้งานสามารถกดเลือกรายการในแต่ละ Tab เพื่อแสดงผลรายละเอียดข้อมูลที่เกี่ยวข้องแต่ละ Tab ได้ โดยแต่ละ Tab แสดงรายละเอียดข้อมูลต่างๆ ดังนี้</p> | |

ตารางที่ ก.5 (ต่อ)

| | |
|---|--|
| <p>3. ผู้ใช้งานกดเลือกรายการในแต่ละ Tab</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คู่ความ (โจทก์ ผู้ร้อง จำเลย ผู้คัดค้าน คู่ความอื่น) 2. ข้อมูลคดี 3. ผลหมาย 4. คำคู่ความ 5. ประกาศ 6. การเงิน (โจทก์/ผู้ร้อง จำเลย/ผู้คัดค้าน) 7. คำพิพากษา 8. อุทธรณ์/ฎีกา 9. สั่งจ่ายเงิน-รับเงิน 10. วันนัดพิจารณา <p>4. ระบบแสดงรายละเอียดข้อมูลคดี จากที่ ผู้ใช้งานทำการกดเลือกรายการ Tab</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรณีมีรายละเอียดข้อมูลในแต่ละ Tab ระบบแสดงผลส่วนรายละเอียดที่สำคัญของข้อมูลคดีใน Tab ที่ผู้ใช้งานเลือก - กรณีไม่มีรายละเอียดข้อมูลในแต่ละ Tab แสดงข้อความแจ้งเตือน หรือข้อความ ไม่พบข้อมูล |
|---|--|

ตารางที่ ก.6 กิจกรรมที่ 6 ประเมินผล

| | | |
|--|--|-------------------------|
| Use case name: ประเมินผล | | Level: Primary Use case |
| Primary Actor: คู่ความ ประชาชนฯ , เจ้าหน้าที่ศาล | | |
| <p>Description: ระบบแสดงผลหน้าจอเมนู เลือกการประเมินผล ที่ผู้ใช้งานต้องการประเมินประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - แบบแจ้งปัญหา/ข้อขัดข้อง , ความคิดเห็น/ข้อร้องเรียน - แบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของเจ้าหน้าที่ - แบบประเมินความพึงพอใจการการใช้ระบบบริการข้อมูลคดี <p>และผู้ใช้งานสามารถทำการประเมินและบันทึกผลการประเมินตามแบบประเมินฯที่เลือก เข้าสู่ระบบได้</p> | | |
| <p>Pre-Conditions: 1. ผู้ใช้งานตรวจสอบยืนยันตัวตนถูกต้องและเข้าใช้งานระบบได้</p> <p>2. ผู้ใช้กดเลือกเมนู ประเมินผลฯ</p> | | |
| <p>Post-Conditions: ระบบแสดงผลหน้าจอเมนู เลือกการประเมินผล ที่ผู้ใช้งานต้องการประเมิน และผู้ใช้งานสามารถทำการประเมินและบันทึกผลการประเมินตามแบบประเมินฯที่เลือก เข้าสู่ระบบได้</p> | | |
| Normal Flow of Events : | | |
| Actor Action | System Response | |
| 1. ผู้ใช้งานกดเลือกเมนู ประเมินผลฯ | <p>2. ระบบแสดงผลหน้าจอเมนู เลือกการประเมินผล ที่ผู้ใช้งานต้องการประเมินประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - แบบแจ้งปัญหา/ข้อขัดข้อง , ความคิดเห็น/ข้อร้องเรียน - แบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของเจ้าหน้าที่ - แบบประเมินความพึงพอใจการการใช้ระบบบริการข้อมูลคดี | |
| 3. ผู้ใช้งานกดเลือก แบบประเมินผลฯ ที่ต้องการ | | |

ตารางที่ ก.6 (ต่อ)

| | |
|--|--|
| <p>5. ผู้ใช้งานป้อนข้อมูลคำตอบในแต่ละข้อ จนครบถ้วน และกดปุ่ม บันทึก</p> <p>7. ผู้ใช้งานกดปุ่ม ยกเลิก</p> | <p>4. ระบบแสดงผลแบบประเมินฯ ที่ผู้ใช้งานเลือก โดยแสดงรายละเอียดข้อคำถามต่าง ๆ และช่องป้อนข้อมูลคำตอบในแต่ละข้อ ที่เกี่ยวข้องกับแบบประเมินผลฯ ดังกล่าว</p> <p>6. ระบบทำการตรวจสอบการป้อนข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรณีป้อนข้อมูลครบถ้วน ระบบทำการบันทึกข้อมูล เข้าสู่ฐานข้อมูลของระบบจนสำเร็จ แสดงข้อความ บันทึกผลสำเร็จ และระบบกลับสู่หน้าจอเมนูหลัก - กรณีป้อนข้อมูลไม่ครบถ้วน ระบบแสดงข้อความแจ้งเตือน หรือข้อความแสดงข้อผิดพลาด <p>8. ระบบกลับสู่หน้าจอเมนูหลัก</p> |
|--|--|

ตารางที่ ก.7 กิจกรรมที่ 7 ค้นหาข้อมูลคดี

| | | |
|---|---|-------------------------|
| Use case name: ออกจากระบบ | | Level: Primary Use case |
| Primary Actor: คู่ความ ประชาชนฯ , เจ้าหน้าที่ศาล | | |
| Description : ระบบแสดงข้อความแจ้งเตือนการออกจากระบบ เพื่อให้ผู้ใช้งานยืนยันการออกจากระบบ | | |
| Pre-Conditions: 1. ผู้ใช้งานตรวจสอบยืนยันตัวตนถูกต้องและเข้าใช้งานระบบได้ 2. ผู้ใช้งานกดเลือก ออกจากระบบ | | |
| Post-Conditions : ผู้ใช้งานสามารถออกจากการใช้งานระบบ และกลับสู่หน้าจอหลักของระบบ (หน้าจอยืนยันตัวตนเพื่อเข้าใช้งานระบบ) ได้ | | |
| Normal Flow of Events : | | |
| Actor Action | System Response | |
| 1. ผู้ใช้งานกดเลือก ออกจากระบบ | 2. ระบบทำการเคลียร์ข้อมูลการเข้าใช้งานระบบ และระบบกลับสู่หน้าจอหลักของระบบ (หน้าจอยืนยันตัวตนเพื่อเข้าใช้งานระบบ) | |
| 3. ผู้ใช้งานกดปุ่ม ยืนยัน | 4. ระบบทำการปิดข้อความแจ้งเตือนการออกจากระบบ และกลับสู่หน้าจอการใช้งานเดิมที่ผู้ใช้งานกำลังใช้งานอยู่ | |



ภาคผนวก ข

พจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary)

ตารางที่ ข.1 ตารางฟิลด์ของข้อมูลจากระบบหลักที่เกี่ยวข้องในการนำข้อมูลต่าง ๆ มาแสดงผล

| ฟิลด์ข้อมูล | ความหมาย | ตัวอย่างค่าข้อมูลจากฐานข้อมูล |
|-------------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| ค้นหาข้อมูลคดี, ข้อมูลคดีหลัก | | |
| court_running | ลำดับศาล | 16 |
| run_id | ลำดับเลขคดี | 569528 |
| title | คำนำหน้าเลขคดีดำ | พ |
| id | เลขคดีดำ | 1 |
| yy | ปี พ.ศ. เลขคดีดำ | 2562 |
| alle_desc | ข้อหา | ขี้ม |
| pros_desc | ชื่อโจทก์/ผู้ร้อง | นางทดสอบ โจทก์ |
| pros_type | ประเภทคู่ความ | โจทก์ |
| accu_desc | ชื่อจำเลย/ผู้คัดค้าน | นายทดสอบ จำเลย |
| accu_type | ประเภทคู่ความ | จำเลย |
| rpt_pros_desc | ชื่อโจทก์/ผู้ร้องร่วม | นางทดสอบ โจทก์ร่วม |
| rpt_pros_type | ประเภทคู่ความร่วม | โจทก์ |
| rpt_accu_desc | ชื่อจำเลย/ผู้คัดค้านร่วม | นายทดสอบ จำเลยร่วม |
| rpt_accu_type | ประเภทคู่ความร่วม | จำเลย |
| red_title | คำนำหน้าเลขคดีแดง | พ |
| red_id | เลขคดีแดง | 507 |
| red_yy | คำนำหน้าเลขคดีแดง | 2562 |
| reason | รายละเอียดการเก็บสำนวน | เก็บสำนวนเข้าห้องเก็บแดง |
| dep_name | สำนวนอยู่ที่งาน | งานเก็บสำนวนคดี(แพ่ง) |
| event_date | วันที่ดำเนินการเก็บสำนวน | 8/5/2019 17:02:44 |
| old_title | คำนำหน้าเลขคดีศาลเดิม | พ |
| old_id | เลขคดีศาลเดิม | 100 |
| old_yy | ปี พ.ศ. เลขคดีศาลเดิม | 2561 |
| case_type_desc | ประเภทคดีความ | แพ่ง |
| ข้อมูลคู่ความในคดี | | |

ตารางที่ ข.1 (ต่อ)

| ฟิลด์ข้อมูล | ความหมาย | ตัวอย่างค่าข้อมูลจากฐานข้อมูล |
|---------------------|---|------------------------------------|
| seq | ลำดับที่ (คู่ความ) | 1 |
| title | คำนำหน้าชื่อโจทก์/ผู้ร้อง คำนำหน้าชื่อจำเลย/ผู้คัดค้าน | นาง นาย |
| Name | ชื่อโจทก์/ผู้ร้อง ชื่อจำเลย/ผู้คัดค้าน | ทดสอบ โจทก์ ทดสอบ จำเลย |
| addr_no | บ้านเลขที่ | 20 |
| moo | หมู่ | 1 |
| tambon_name | ตำบล | หนองกระทุ่ม |
| amphur_name | อำเภอ | เมืองนครราชสีมา |
| prov_name | จังหวัด | นครราชสีมา |
| post_no | รหัสไปรษณีย์ | 30000 |
| send_amt | ค่านำหมาย | 300 |
| lit_type_desc | ประเภท (คู่ความ) | โจทก์ |
| รายละเอียดข้อมูลคดี | | |
| case_date | วันที่รับฟ้อง | 2/1/2019 |
| dispute | ข้อพิพาท | 1 |
| case_level | สถานภาพการฟ้อง | 1 |
| deposit | ทุนทรัพย์ | 3992870 |
| indict_desc | ใจความฟ้อง | โจทก์ฟ้องว่า จำเลยได้กู้ยืมเงิน... |
| case_order_desc | คำสั่ง | ศาลมีคำสั่งให้จำเลย... |
| order_judge_id | ผู้สั่ง | ท่านผู้พิพากษา ลำดับหนึ่ง |
| case_judge_id | เจ้าของสำนวน | ท่านผู้พิพากษา ลำดับหนึ่ง |
| case_judge_gid | องค์คณะ | ท่านผู้พิพากษา ลำดับสอง |
| ผลหมาย | | |
| notice_type_name | ประเภทหมาย | หมายเรียกและสำเนาคำฟ้อง |
| noticeto_name | หมายถึง | นางสาวทดสอบ ส่งหมายถึง จำเลย |
| appoint_date | วันนัด | 2/3/2019 |

ตารางที่ ข.1 (ต่อ)

| ฟิลด์ข้อมูล | ความหมาย | ตัวอย่างค่าข้อมูลจากฐานข้อมูล |
|--------------------|----------------------|------------------------------------|
| notice_date | วันที่ออกหมาย | 2/1/2019 |
| send_amt | ค่านำหมาย | 550 |
| notice_remark | ผลหมาย (2) | หมายเหตุ... |
| rcvnotice_date | วันที่คู่ความรับหมาย | 27/1/2019 |
| notice_result | ผลหมาย (1) | ส่งได้ |
| lead_notice | ผู้นำหมาย | โจทก์ |
| notice_result_by | ส่งโดยวิธี (1) | 2 |
| notice_result_desc | ส่งโดยวิธี (2) | ... |
| unsend | ส่งโดยวิธี (13) | ... |
| คำคู่ความ | | |
| req_no | ลำดับ เลขที่อ้างอิง | 11864 |
| req_yy | ปี เลขที่อ้างอิง | 2562 |
| req_desc | ประเภท | ... |
| subject_name | เรื่อง | ขอให้ศาลวินิจฉัยข้อกฎหมายเบื้องต้น |
| date_rcv | วันที่รับคำร้อง | 22/3/2019 |
| rcv_time | เวลารับคำร้อง | 15:05:18 |
| lit_type_desc | ผู้ยื่น (1) | โจทก์ |
| sequence | ผู้ยื่น (2) | ... |
| order_date | วันที่สั่ง | 23/3/2019 |
| req_order | รอไว้สั่งวันนัด | คำสั่งศาล |
| ประกาศ | | |
| form_desc | รายงาน/ประกาศ | ใบแจ้งคำสั่งการคุ้มครองความประพฤติ |
| type_date | วันที่พิมพ์ | 6/11/2019 |
| form_type | ประเภท | ประกาศศาล |
| การเงิน | | |
| sub_type_name | ประเภทเงิน | ค่าส่งคำคู่ความ |

ตารางที่ ข.1 (ต่อ)

| ฟิลด์ข้อมูล | ความหมาย | ตัวอย่างค่าข้อมูลจากฐานข้อมูล |
|-------------------|---|---|
| rcv_amt | จำนวนรวมรับ | 550 |
| sent_amt | จำนวนเงินรวมจ่าย | 550 |
| receipt_type_desc | ประเภทเงินหลัก | ค่าธรรมเนียม |
| คำพิพากษา | | |
| judge_item | ครั้งที่ | 1 |
| appeal_running | วันที่เริ่มอุทธรณ์ | 0 |
| order_type | ประเภทคำสั่ง | 1 |
| court_level | ระดับชั้นศาล ศาลชั้นต้น, ศาลอุทธรณ์, ศาลฎีกา | 1 |
| hblack_no | หมายเลขคดีศาลสูง | ... |
| hred_no | หมายเลขคดีแดงศาลสูง | ... |
| judging_date | วันที่ตัดสิน | 28/12/2018 |
| judge_date | วันที่อ่านคำพิพากษา | 29/12/2018 |
| return_date | วันที่คืนของคำพิพากษา | 29/12/2018 |
| due_date | วันที่ครบฎีกา | 28/03/2019 |
| rcv_date | วันที่รับของคำพิพากษา | 27/12/2018 |
| judge_result | คำพิพากษาศาลสูง | ... |
| judge_desc | คำพิพากษา | พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตาม พ.ร.บ.การจราจรทางบก.... |
| case_no | เลขที่ของคำพิพากษา | ... |
| judge_name1 | ผู้พิพากษาที่ตัดสิน | ท่านผู้พิพากษา ลำดับหนึ่ง |
| judge_name2 | องค์คณะ (1) | ท่านผู้พิพากษา ลำดับสอง |
| judge_name3 | องค์คณะ (2) | ท่านผู้พิพากษา ลำดับสาม |
| อุทธรณ์-ฎีกา | | |
| appeal_type_name | ประเภท | อุทธรณ์คำพิพากษา |
| to_court_name | อุทธรณ์-ฎีกาไปยังศาล | ศาลอุทธรณ์ |

ตารางที่ ข.1 (ต่อ)

| ฟิลด์ข้อมูล | ความหมาย | ตัวอย่างค่าข้อมูลจากฐานข้อมูล |
|----------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| appeal_running | คำสั่งศาลชั้นต้น (1) | 24671 |
| lcourt_order | คำสั่งศาลชั้นต้น (2) | ... |
| appeal_item | รายการที่ | 1 |
| start_date | วันที่เริ่มต้น | 27/5/2019 |
| send_person_name | ผู้ยื่น | นายทดสอบ ยื่นอุทธรณ์ |
| case_send_date | วันที่ศาลสั่งให้ส่งสำนวน | 28/5/2019 |
| hsend_date | วันที่ส่งไป | 29/5/2019 |
| hrec_date | วันที่รับคืน | 15/6/2019 |
| read_date | วันที่แจ้งการอ่าน | 16/6/2019 |
| รายการรับเงิน-สั่งจ่ายเงิน | | |
| rcv_date | วันที่ทำรายการ | 2/1/2019 |
| book_no | ใบเสร็จเล่มที่ | 46800 |
| rreceipt_no | ใบเสร็จเลขที่ | 444 |
| sum_cash | รวมทั้งสิ้น | 79857 |
| sum_check | เช็ครวม | 0 |
| sum_credit | บัตรเครดิตรวม | 0 |
| sum_fee | เงินสดรวม (รับเงิน) | 79857 |
| sub_type | รายละเอียด | ค่าขึ้นศาล |
| receipt_type_desc | ประเภทเงิน | ค่าธรรมเนียม |
| pay_date | วันที่จ่ายเงิน | 1/2/2019 |
| sum_fee | จำนวนเงิน (จ่ายเงิน) | 501950 |
| rcv_date | วันที่จ่าย/โอน/เช็ค | 1/2/2019 |
| pay_type_desc | ประเภทเงิน | เงินกลาง |
| receipt_no | เลขที่ใบเสร็จ | 46808/115 |
| ref_no | เลขที่อ้างอิง | ค102/2562 |
| sub_type_name | รายละเอียด | คำสั่งคำคู่ความ |
| check_no | เลขที่เช็ค | 4009069 |

ตารางที่ ข.1 (ต่อ)

| ฟิลด์ข้อมูล | ความหมาย | ตัวอย่างค่าข้อมูลจากฐานข้อมูล |
|-------------------|-----------------------|-------------------------------|
| rcv_type_desc | ประเภทการจ่ายเงิน | เช็ค |
| pay_name | จ่ายให้แก่ | นางทดสอบ จ่ายเงิน |
| วันนัดพิจารณา | | |
| date_appoint | วันนัดพิจารณา | 24/4/2019 |
| time_appoint | เวลานัดพิจารณา | 13 |
| app_name | เหตุที่นัด | ใกล้เกษียณ/ให้การ/สืบพยาน |
| delay_name | เหตุที่เลื่อนนัด | ... |
| room_name | บัลลังก์ที่นัดพิจารณา | 16 |
| คดีผิดฟ้อง-ฝากขัง | | |
| ข้อมูลผู้ต้องหา | | |
| seq | ลำดับที่ | 1 |
| title | คำนำหน้าชื่อ/ชื่อสกุล | นาย |
| name | ชื่อ/ชื่อสกุล | ทดสอบ ผู้ต้องหา |
| noticeto_name | ขังที่ | เรือนจำอำเภอธัญบุรี |
| post_ending_date | วันที่ฝากขังสิ้นสุด | 17/5/2019 |
| status_desc | สถานะ | ขัง |
| postending_reason | เหตุฝากขังสิ้นสุด | หมายปล่อย... |
| ข้อมูลฝากขัง | | |
| post_seq | ครั้งที่ | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 |
| post_start | วันที่ยื่น | 3/1/2020 |
| post_end | ครบวันที่ | 14/1/2020 |
| days_amount | จำนวนวันศาลอนุญาต | 12 |
| next_post_date | ยื่นครั้งต่อไปวันที่ | 14/1/2020 |
| pk_day | จำนวนวันออกหมายขัง | 12 |
| from_date | นับแต่วันที่ | 3/1/2020 |

ตารางที่ ข.2 แสดงชื่อและคุณสมบัติของตารางฐานข้อมูลทั้งหมด

| ลำดับ | ชื่อตาราง | ความหมาย |
|-------|----------------------------|---|
| 1 | master_department | ตารางหน่วยงาน/ส่วนงาน |
| 2 | master_department_sub | ตารางแผนก/งาน |
| 3 | master_map_department_sub | ตาราง Map ตารางหน่วยงาน/ส่วนงาน และ ตารางแผนก/งาน |
| 4 | master_year_old | ตารางช่วงอายุผู้ตอบแบบสอบถาม |
| 5 | master_question | ตารางคำถาม |
| 6 | master_issued_type | ตารางประเภทปัญหา |
| 7 | master_score | ตารางคะแนนประเมินผล |
| 8 | form_technique | ตาราง แบบแจ้งปัญหา/ข้อขัดข้อง , ความคิดเห็น/ข้อร้องเรียน |
| 9 | form_survey_service | ตาราง แบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของ เจ้าหน้าที่ |
| 10 | transaction_survey_service | ตาราง คำถาม/คำตอบ แบบประเมินความพึงพอใจการ ให้บริการของเจ้าหน้าที่ |
| 11 | form_service_case | ตาราง แบบประเมินความพึงพอใจการการใช้ระบบ บริการข้อมูลคดีศาลจังหวัดชัยบุรี |
| 12 | transaction_service_case | ตารางคำถาม/คำตอบ แบบประเมินความพึงพอใจการ การใช้ระบบบริการข้อมูลคดีศาลจังหวัดชัยบุรี |

จากรายการตารางที่ ข.2 สามารถแสดงพจนานุกรม (Data Dictionary) ของข้อมูลในระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาลจังหวัดชัยบุรีได้ ดังนี้

ตารางที่ ข.3 พจนานุกรมข้อมูลของตาราง master_department (ตารางหน่วยงาน/ส่วนงาน)

| No | Column Name | Data Type | Key | Nullable | Description |
|----|-----------------|---------------|-----|----------|--|
| 1 | deparment_id | integer (50) | PK | No | รหัสหน่วยงาน/ส่วนงาน |
| 2 | department_name | varchar (255) | | No | ชื่อหน่วยงาน/ส่วนงาน |
| 3 | status | boolean | | No | สถานะการใช้งาน 1 ใช้งาน 0 ไม่ใช้งาน |
| 4 | create_date | datetime | | | วัน/เวลาที่สร้าง Record |
| 5 | create_by | varchar (255) | | | ผู้สร้าง Record |
| 6 | modify_date | datetime | | | วัน/เวลาที่ปรับปรุง Record |
| 7 | modify_by | varchar (255) | | | ผู้ปรับปรุง Record |

ตารางที่ ข.4 พจนานุกรมข้อมูลของตาราง master_department_sub (ตารางแผนก/งาน)

| No | Column Name | Data Type | Key | Nullable | Description |
|----|---------------------|---------------|-----|----------|--|
| 1 | deparment_sub_id | integer (50) | PK | No | รหัสแผนก/งาน |
| 2 | department_sub_name | varchar (255) | | No | ชื่อแผนก/งาน |
| 3 | status | boolean | | No | สถานะการใช้งาน 1 ใช้งาน 0 ไม่ใช้งาน |
| 4 | create_date | datetime | | | วัน/เวลาที่สร้าง Record |
| 5 | create_by | varchar (255) | | | ผู้สร้าง Record |
| 6 | modify_date | datetime | | | วัน/เวลาที่ปรับปรุง Record |
| 7 | modify_by | varchar (255) | | | ผู้ปรับปรุง Record |

ตารางที่ ข.5 พจนานุกรมข้อมูลของตาราง master_map_department_sub (ตาราง Map หน่วยงาน/ ส่วนงาน และ แผนก/งาน)

| No | Column Name | Data Type | Key | Nullable | Description |
|----|------------------|---------------|-------|----------|--|
| 1 | deparment_id | integer (50) | PK,FK | No | รหัสหน่วยงาน/ส่วนงาน |
| 2 | deparment_sub_id | integer (50) | PK,FK | No | รหัสแผนก/งาน |
| 3 | status | boolean | | No | สถานะการใช้งาน 1 ใช้งาน 0 ไม่ใช้งาน |
| 4 | create_date | datetime | | | วัน/เวลาที่สร้าง Record |
| 5 | create_by | varchar (255) | | | ผู้สร้าง Record |
| 6 | modify_date | datetime | | | วัน/เวลาที่ปรับปรุง Record |
| 7 | modify_by | varchar (255) | | | ผู้ปรับปรุง Record |

ตารางที่ ข.6 แสดงพจนานุกรมข้อมูลของตาราง master_year_old (ตารางช่วงอายุผู้ตอบแบบสอบถาม)

| No | Column Name | Data Type | Key | Nullable | Description |
|----|-------------|---------------|-----|----------|--|
| 1 | year_old_id | integer (50) | PK | No | รหัสช่วงอายุ |
| 2 | year_old | varchar (255) | | No | ช่วงอายุ |
| 3 | status | boolean | | No | สถานะการใช้งาน 1 ใช้งาน 0 ไม่ใช้งาน |
| 4 | create_date | datetime | | | วัน/เวลาที่สร้าง Record |
| 5 | create_by | varchar (255) | | | ผู้สร้าง Record |
| 6 | modify_date | datetime | | | วัน/เวลาที่ปรับปรุง Record |
| 7 | modify_by | varchar (255) | | | ผู้ปรับปรุง Record |

ตารางที่ ข.7 แสดงพจนานุกรมข้อมูลของตาราง master_question (ตารางแบบสอบถาม)

| No | Column Name | Data Type | Key | Nullable | Description |
|----|---------------|---------------|-----|----------|--|
| 1 | question_id | integer (50) | PK | No | รหัสแบบสอบถาม |
| 2 | form_type | integer (50) | | No | แบบฟอร์มแบบสอบถาม |
| 3 | question_name | varchar (Max) | | No | ชื่อแบบสอบถาม |
| 4 | item_order | integer (50) | | No | เรียงลำดับ |
| 5 | status | boolean | | No | สถานะการใช้งาน 1 ใช้งาน 0 ไม่ใช้งาน |
| 6 | create_date | datetime | | | วัน/เวลาที่สร้าง Record |
| 7 | create_by | varchar (255) | | | ผู้สร้าง Record |
| | modify_date | datetime | | | วัน/เวลาที่ปรับปรุง Record |
| | modify_by | varchar (255) | | | ผู้ปรับปรุง Record |

ตารางที่ ข.8 แสดงพจนานุกรมข้อมูลของตาราง master_issued_type (ตารางประเภทปัญหา)

| No | Column Name | Data Type | Key | Nullab le | Description |
|----|----------------|---------------|-----|--------------|--|
| 1 | issued_type_id | integer (50) | PK | No | รหัสปัญหา |
| 2 | issued_type | varchar (255) | | No | ประเภทปัญหา |
| 3 | status | boolean | | No | สถานะการใช้งาน 1 ใช้งาน 0 ไม่ใช้งาน |
| 4 | create_date | datetime | | | วัน/เวลาที่สร้าง Record |
| 5 | create_by | varchar (255) | | | ผู้สร้าง Record |
| 6 | modify_date | datetime | | | วัน/เวลาที่ปรับปรุง Record |
| 7 | modify_by | varchar (255) | | | ผู้ปรับปรุง Record |

ตารางที่ ข.9 แสดงพจนานุกรมข้อมูลของตาราง master_score (ตารางคะแนนประเมินผล)

| No | Column Name | Data Type | Key | Nullable | Description |
|----|-------------|---------------|-----|----------|--|
| 1 | score_id | integer (50) | PK | No | รหัสคะแนน |
| 2 | score_name | varchar (Max) | | No | คะแนน |
| 3 | status | boolean | | No | สถานะการใช้งาน 1 ใช้งาน 0 ไม่ใช้งาน |
| 4 | create_date | datetime | | | วัน/เวลาที่สร้าง Record |
| 5 | create_by | varchar (255) | | | ผู้สร้าง Record |
| 6 | modify_date | datetime | | | วัน/เวลาที่ปรับปรุง Record |
| 7 | modify_by | Varchar (255) | | | ผู้ปรับปรุง Record |

ตารางที่ ข.10 แสดงพจนานุกรมข้อมูลของตาราง form_technique (ตาราง แบบแจ้งปัญหา/ข้อขัดข้อง , ความคิดเห็น/ข้อร้องเรียน)

| No | Column Name | Data Type | Key | Nullable | Description |
|----|-------------------|---------------|-----|----------|-------------------------------|
| 1 | technique_id | integer (50) | PK | No | รหัสคำถาม |
| 2 | full_name | varchar (255) | | No | ชื่อผู้ตอบแบบสอบถาม |
| 3 | tel | varchar (255) | | No | เบอร์โทร |
| 4 | email | varchar (255) | | No | อีเมลล์ |
| 5 | gender | varchar (50) | | No | เพศ |
| 6 | year_old_id | integer | FK | No | ช่วงอายุ |
| 7 | issued_type_id | integer | FK | No | เลือกประเภทปัญหา |
| 8 | department_id | integer | FK | No | รหัสหน่วยงาน ที่ให้บริการ |
| 9 | department_sub_id | integer | FK | No | รหัสแผนก/งาน ที่ ให้บริการ |
| 10 | service_date | datetime | | No | วันที่รับบริการ |
| 11 | detail | varchar (255) | | No | รายละเอียดปัญหา |
| 12 | status | boolean | | No | สถานะการใช้งาน (0 , 1) |

ตารางที่ ข.10 (ต่อ)

| No | Column Name | Date Type | Key | Nullable | Description |
|----|-------------|---------------|-----|----------|----------------------------|
| 13 | create_date | datetime | | | วัน/เวลาที่สร้าง Record |
| 14 | create_by | varchar (255) | | | ผู้สร้าง Record |
| 15 | modify_date | datetime | | | วัน/เวลาที่ปรับปรุง Record |
| 16 | modify_by | varchar (255) | | | ผู้ปรับปรุง Record |

ตารางที่ ข.11 แสดงพจนานุกรมข้อมูลของตาราง form_survey_service (ตาราง แบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของเจ้าหน้าที่)

| No | Column Name | Data Type | Key | Nullable | Description |
|----|-------------------|---------------|-----|----------|--|
| 1 | survey_service_id | integer (50) | PK | No | รหัสคำถาม |
| 2 | full_name | varchar (255) | | No | ชื่อผู้ตอบแบบสอบถาม |
| 3 | tel | varchar (255) | | No | เบอร์โทร |
| 4 | email | varchar (255) | | No | อีเมลล์ |
| 5 | gender | varchar (50) | | No | เพศ |
| 6 | year_old_id | integer | FK | No | ช่วงอายุ |
| 7 | status | boolean | | No | สถานะการใช้งาน 1 ใช้งาน 0 ไม่ใช้งาน |
| 9 | create_date | datetime | | | วัน/เวลาที่สร้าง Record |
| 10 | create_by | varchar (255) | | | ผู้สร้าง Record |
| 11 | modify_date | datetime | | | วัน/เวลาที่ปรับปรุง Record |
| 12 | modify_by | varchar (255) | | | ผู้ปรับปรุง Record |

ตารางที่ ข.12 แสดงพจนานุกรมข้อมูลของตาราง transaction_survey_service (ตาราง คำถาม/คำตอบ แบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของเจ้าหน้าที่)

| No | Column Name | Data Type | Key | Nullable | Description |
|----|-------------------|---------------|-----|----------|----------------------------|
| 1 | transaction_id | integer (50) | PK | No | รหัสการตอบแบบสอบถาม |
| 2 | survey_service_id | integer (50) | FK | No | รหัสแบบฟอร์ม |
| 3 | question_id | integer (50) | FK | No | รหัสคำถาม |
| 4 | master_score | integer (50) | FK | No | รหัสคะแนน |
| 5 | status | boolean | | No | สถานะการใช้งาน (0, 1) |
| 6 | create_date | datetime | | | วัน/เวลาที่สร้าง Record |
| 7 | create_by | varchar (255) | | | ผู้สร้าง Record |
| 8 | modify_date | datetime | | | วัน/เวลาที่ปรับปรุง Record |
| 9 | modify_by | varchar (255) | | | ผู้ปรับปรุง Record |

ตารางที่ ข.13 แสดงพจนานุกรมข้อมูลของตาราง form_service_case (ตาราง แบบประเมินความพึงพอใจการใช้ระบบบริการข้อมูลคดีศาลจังหวัดชัยบุรี)

| No | Column Name | Data Type | Key | Nullable | Description |
|----|-----------------|---------------|-----|----------|--|
| 1 | service_case_id | integer (50) | PK | No | รหัสคำถาม |
| 2 | full_name | varchar (255) | | No | ชื่อผู้ตอบแบบสอบถาม |
| 3 | tel | varchar (255) | | No | เบอร์โทร |
| 4 | email | varchar (255) | | No | อีเมลล์ |
| 5 | gender | varchar (50) | | No | เพศ |
| 6 | year_old_id | integer | FK | No | ช่วงอายุ |
| 7 | status | boolean | | No | สถานะการใช้งาน 1 ใช้งาน 0 ไม่ใช้งาน |
| 8 | create_date | datetime | | | วัน/เวลาที่สร้าง Record |
| 9 | create_by | varchar (255) | | | ผู้สร้าง Record |

ตารางที่ ข.13 (ต่อ)

| No | Column Name | Data Type | Key | Nullable | Description |
|----|-------------|---------------|-----|----------|---------------------------------|
| 10 | modify_date | datetime | | | วัน/เวลา ที่ปรับปรุง Reccord |
| 11 | modify_by | varchar (255) | | | ผู้ปรับปรุง Record |

ตารางที่ ข.14 แสดงพจนานุกรมข้อมูลของตาราง transaction_service_case (ตารางคำถาม/คำตอบ แบบประเมินความพึงพอใจการกรใช้ระบบบริการข้อมูลคิศจังหวัดชัยบุรี)

| No | Column Name | Data Type | Key | Nullable | Description |
|----|-----------------|---------------|-----|----------|---------------------------------|
| 1 | transaction_id | integer (50) | PK | No | รหัสการตอบแบบสอบถาม |
| 2 | service_case_id | integer (50) | FK | No | รหัสแบบฟอร์ม |
| 3 | question_id | integer (50) | FK | No | รหัสคำถาม |
| 4 | master_score | integer (50) | FK | No | รหัสคะแนน |
| 5 | status | boolean | | No | สถานะการใช้งาน (0 , 1) |
| 6 | create_date | datetime | | | วัน/เวลา ที่สร้าง Reccord |
| 7 | create_by | varchar (255) | | | ผู้สร้าง Record |
| 8 | modify_date | datetime | | | วัน/เวลา ที่ปรับปรุง Reccord |
| 9 | modify_by | varchar (255) | | | ผู้ปรับปรุง Record |

ภาคผนวก ค
แบบสอบถามการใช้งานโปรแกรมระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาล
จังหวัดชัยบุรี



แบบสอบถามการใช้งานโปรแกรมระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาลจังหวัดชัยบุรี

แบบสำรวจนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลการใช้โปรแกรมระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาลจังหวัดชัยบุรี ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะได้นำผลการสำรวจดังกล่าวไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาโปรแกรมระบบสารสนเทศสำนักงานคดีศาลจังหวัดชัยบุรีให้ใช้งานได้อย่างสะดวก ชัดเจน ง่ายต่อการเรียนรู้ และเข้าถึงการใช้งานระบบได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

แบบสอบถามมี 3 แบบฟอร์ม

1. แบบที่ 1 แบบแจ้งปัญหา/ข้อขัดข้อง/ความคิดเห็น/ข้อร้องเรียน
2. แบบที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของเจ้าหน้าที่
3. แบบที่ 3 แบบประเมินความพึงพอใจการการใช้ระบบบริการข้อมูลคดีศาลจังหวัดชัยบุรี

แบบที่ 1 แบบแจ้งปัญหา/ข้อขัดข้อง/ความคิดเห็น/ข้อร้องเรียน

คำแนะนำ กรอกข้อมูลลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ-

นามสกุล.....

เบอร์โทรศัพท์.....

E-mail.....

เพศ.....

อายุ.....

ส่วนที่ 1 การแจ้งปัญหา/ข้อขัดข้อง/ความคิดเห็น/ข้อร้องเรียน

เลือก

ประเภท.....

เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ.....

ส่วนที่ให้บริการ.....

งานที่ให้บริการ.....

วันที่รับบริการ.....

ไฟล์ประกอบข้อมูล.....

รายละเอียด.....

แบบที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของเจ้าหน้าที่

คำแนะนำ กรอกข้อมูลลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ-

นามสกุล.....

เบอร์โทรศัพท์.....

E-mail.....

เพศ.....

อายุ.....

ส่วนที่ 2 ประเมินความพอใจในการให้บริการ

คำแนะนำ โปรดใส่เครื่องหมาย ลงในช่องว่างที่กำหนดให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ความพึงพอใจในการให้บริการ

น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

การบริการเป็นระบบและมีขั้นตอนที่เหมาะสม

น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

ให้บริการด้วยความสุภาพเป็นกันเอง

น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

ให้บริการด้วยความเสมอภาคตามลำดับก่อนหลัง

น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

มีความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง และแนะนำขั้นตอนการให้บริการ

น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

แบบที่ 3 แบบประเมินความพึงพอใจการการใช้ระบบบริการข้อมูลคดีศาลจังหวัดชัยบุรี

คำแนะนำ กรอกข้อมูลลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ-นามสกุล.....

เบอร์โทรศัพท์.....

E-mail.....

เพศ.....

อายุ.....

ส่วนที่ 2 ประเมินความพอใจในการให้บริการ

คำแนะนำ โปรดใส่เครื่องหมาย ลงในช่องว่างที่กำหนดให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ความสะดวกและการทำงานเข้าใจในการใช้งานระบบ

น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

มีการจัดหมวดหมู่เมนูให้ง่ายต่อการค้นหา

น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

เนื้อหาในแต่ละเมนูหรือหัวข้อหลักมีความสอดคล้องกัน

น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

การจัดรูปแบบในระบบง่ายต่อการอ่านและการใช้งาน

น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

ความถูกต้องในการเชื่อมโยงภายในระบบ

น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล

ศุภนิวัฒน์ ทองพลับ

ประวัติการศึกษา

ปีการศึกษา 2551 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี
คณะวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตำแหน่ง และสถานที่ทำงานปัจจุบัน

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
ส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศ
สำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดธัญบุรี

