

การศึกษาความเป็นไปได้ของการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติ  
ตามหลักปรัชญา อัจฉริยะในประเทศไทย

นิมนวล โคตะรักษ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการศึกษา วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

พ.ศ. 2561

**Feasibility study of establishing the International school,  
According to the philosophy of Agile in Thailand.**

**Nimnual Kotarak**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Education Management  
College of Education Sciences, Dhurakij Pundit University  
2018**

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การศึกษาความเป็นไปได้ของการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ ในประเทศไทย
ชื่อผู้เขียน	นันทนวล โคตะรักษ์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ไพฑูริย์ สีนลารัตน์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	อาจารย์ ดร. เฉลิมชัย มนูญเสวต
สาขาวิชา	การจัดการศึกษา
ปีการศึกษา	2560

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับความเป็นไปได้ในด้านหลักการจัดการตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ ด้านความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติทางเลือก อัจฉริยะ และ เพื่อนำเสนอข้อได้เปรียบของการจัดการในโรงเรียนนานาชาติทางเลือกในประเทศไทย โดยใช้การวิจัยแบบผสมวิธีระหว่างวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยการทำ Focus Group กับตัวแทนฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน จำนวน 9 คน และวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) จากตัวอย่างเป้าหมายคือผู้ปกครองจากโรงเรียนเครือข่าย School of Tomorrow ที่คัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) จำนวน 215 คน และผลจากการสำรวจนำไปทำกรณีศึกษาในโรงเรียนนานาชาติที่น่าสนใจอีก 2 โรงเรียน วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยค่าเฉลี่ย และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

1. ผลการศึกษาระดับความเป็นไปได้พบว่า มีความเป็นไปได้มากทั้งหลักการจัดการ ความจำเป็น และข้อได้เปรียบในการเปิดเป็นโรงเรียนนานาชาติทางเลือก อัจฉริยะ เพื่อความเสมอภาคของเด็กไทย ในเชิงปริมาณมีภาพรวมอยู่ในระดับมาก พบว่าการเน้นคนและการมีปฏิสัมพันธ์กันมีค่าเฉลี่ยสูงสุด แต่ในเชิงคุณภาพโดยหลักการมีมุมมองคล้ายกันคือ ดีในหลักการแต่ทำทายนมากในภาคปฏิบัติ ต้องอาศัยภาวะผู้นำของทีมผู้บริหารที่ต้องการ การเปลี่ยนแปลงอย่างมีเอกลักษณ์เฉพาะคือ ความคล่องตัวของทีมงานและการบรรลุเป้าหมายด้วยเวลาอันรวดเร็ว ผ่านการทำงานบนแพลตฟอร์ม

2. ผลการศึกษาระดับความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติทางเลือก อัจฉริยะ พบว่า มุ่งความเป็นสากลมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณเล็งเห็นความ

จำเป็นตรงกันในระดับมาก ว่าเด็กไทยควรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษจนสามารถ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้ให้เป็นเรื่องปกติ

3. ผลการศึกษา สามารถสรุปข้อได้เปรียบซึ่งภาพรวมอยู่ในระดับมากทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณพบว่า ด้านการตัดสินใจรวดเร็วทันเวลาของทีมงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นผู้ปกครอง (ร้อยละ 71.63) และมีรายได้เฉลี่ยสูงสุด ต่อคน 25,001-50,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 46.05) จัดเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่ต้องการเปิดโอกาส ให้บุตร หลาน ได้เข้าเรียนในระบบ โรงเรียนนานาชาติอย่างทั่วถึงมากที่สุด

สรุปข้อเสนอแนะ ควรวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในระดับประเทศ หากทุกโรงเรียนในประเทศไทยเปิดเป็นระบบโรงเรียนนานาชาติ ด้วยโมเดลการศึกษาของไทยที่มีเอกลักษณ์โดดเด่น สามารถเป็นผู้นำหลักสูตรได้ในเวทีสากล โดยสำรวจความต้องการจำเป็นกับประชากรตัวอย่างคนไทยให้ครอบคลุมทุกภูมิภาค เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลถึงวิถีชีวิตและการเรียนรู้ของเด็กไทยอย่างเร่งด่วนที่สุด

Thesis Title	Feasibility study of establishing the International school, According to the Philosophy of Agile in Thailand.
Author	Nimnual Kotarak
Thesis Advisor	Prof. Dr. Paitoon Sinlarat
Co-Advisor	Dr. Chalermchai Manusawet
Department	Education
Academic Year	2017

### ABSTRACT

This research aimed to study the feasibility of the principles of educational management by Agile's philosophy. Necessity for alternative international school, and to present the advantages of education management in Thailand. The research method employed was the mixed methods. Using qualitative research methodologies by focusing group of 9 representatives from both public and private sectors and quantitative research by the samples consisted of 215 guardians. Then, case study in two interesting international schools. Quantitative data analysis. And analysis of qualitative data by content analysis.

The results are as follows:

1. The feasibility study on the principles of educational management in international schools under the philosophy of Agile found that there was a great challenge in opening an international school. To the equality of Thai children In quantitative terms, the overall are very high. It was found that the emphasis on people and interaction was highest. But in principle, there is a similar view. Well, in principle, but very challenging in practice. Must rely on the leadership of the desired management team. Unique changes are: Team agility and fast turnaround time. Via the platform for Education Management.

2. The level of need for entry into the international school system, both qualitatively and quantitatively see the need for synchronization at a high level. Thai children should improve their English skills so they can listen, speak and write.

3. The results of this study can be summarized as follows: The team's quick and timely decision making was found to be the highest. Most of them are parents (71.63%) and have

the highest average income per person. THB 25,001-50,000 per month (46.05%) is the main target group for the children. My grandchild attended the most international school system.

Feedback summary should analyze the feasibility of the country. If all schools in Thailand are open to international school systems. The distinctive Thai education model can be a leader in the international arena. By surveying the needs of the Thai population to the maximum. To connect the information to the lifestyle and learning of children in the most urgent.



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ ด้วยกำลังใจจากครอบครัว และคำชี้แนะที่เป็นประโยชน์ ด้วยหลักคิดเชิงรุกจากอาจารย์ที่ปรึกษา ศ.ดร. ไพฑูรย์ สินดารัตน์ และที่ปรึกษาร่วม ดร. เฉลิมชัย มนูญเสวต อีกทั้งได้รับความอนุเคราะห์การอบรมสั่งสอน รศ.ดร. กล้า ทองขาว ประธานการสอบวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ และ ดร. ธนินาถ ฦ สุนทร คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น, ดร.วาสนา วิสฤตภา ได้ให้เกียรติมาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ อีกทั้งได้ชี้แนะแนวทางอันทรงคุณค่าเพื่อพัฒนาต่อยอดในอนาคต รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือ 5 ท่าน ที่สละเวลาอันมีค่าได้แก่ ดร.หงษ์ฟ้า ธีรวงศ์นุกูล, ผศ. ดร.วรสิทธิ์ ชูชัยวัฒนา, ผศ. ดร.วิญญู นิรินาถ ลำพงศ์, ผศ. ดร.วราพร จิระพันธุ์ทอง และอาจารย์บัญญัติ พูลสวัสดิ์ อีกหนึ่งแรงสำคัญคือ หัวหน้าชั้นที่เสียสละ พร้อมเพื่อนร่วมชั้นที่คอยสนับสนุนซึ่งกันและกันตลอดมา

ขอขอบพระคุณ ผศ.ดร. สันธะวา คามดิษฐ์ และทีมงานที่คอยสนับสนุน บริหารจัดการตารางเวลาอยู่เบื้องหลัง ช่วยอำนวยความสะดวกให้กิจกรรมต่างๆ ดำเนินไปด้วยดีตลอดมา และผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มทุกท่าน รวมถึงผู้ปกครองทั้งชาวไทยและต่างชาติ ที่กรุณาตอบแบบสอบถาม ทั้งผู้ให้สัมภาษณ์และให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยนี้ รวมถึงผู้เกี่ยวข้องที่มีได้เอื้อนามที่กรุณาให้มุมมองและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้อย่างยิ่ง

หากงานวิจัยฉบับนี้ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ความก้าวหน้าในการจัดการศึกษา ในระบบโรงเรียนนานาชาติเพื่อเด็กไทยทุกคนมีโอกาสเข้าถึงได้ ข้าพเจ้าขอขอบความดีนี้เป็นเครื่องบูชาคุณ แต่ผู้มีพระคุณทุกท่านที่มีส่วนร่วมทำให้บังเกิดผล รวมถึงบูรพาจารย์ที่มอบความเมตตา ส่งเสริมผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา

นันทนวล โคตะรักษ์

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๖
กิตติกรรมประกาศ.....	๗
สารบัญตาราง.....	๘
สารบัญภาพ.....	๘
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามในการวิจัย.....	5
1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	5
1.4 กรอบการศึกษาวิจัย.....	5
1.5 ขอบเขตการวิจัย.....	6
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
1.8 การนำเสนอการวิจัย.....	7
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
2.1 ปรัชญาการจัดการศึกษาแนว อัจฉริยะ.....	10
2.2 ความจำเป็น.....	49
2.3 เปรียบเทียบโรงเรียนในระบบและ โรงเรียนทางเลือก.....	54
2.4 การศึกษาเบื้องต้นด้านการเงินและการตลาด.....	60
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	72
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	75
3.2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	76
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	77
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	78



สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	80
ส่วนที่ 1 ในเชิงปริมาณ นำเสนอผลการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ.....	80
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	81
4.2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับความเป็นไปได้ ของหลักการ แนวคิดการจัดการ ศึกษาในโรงเรียนนานาชาติทางเลือก (อโใจล์).....	82
4.3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม.....	92
ส่วนที่ 2 ในเชิงคุณภาพ นำเสนอตารางแสดงผลการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	95
5. สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	111
5.1 สรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพ.....	111
5.2 สรุปผลการวิจัยเชิงปริมาณ.....	117
5.3 อภิปรายผล.....	123
5.4 ข้อเสนอแนะการวิจัย.....	124
บรรณานุกรม.....	125
ภาคผนวก.....	129
ภาคผนวก ก ความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม.....	130
ภาคผนวก ข การสนทนากลุ่ม.....	138
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	148
ประวัติผู้เขียน.....	154

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 แสดงการให้ความสำคัญ.....	34
2.2 การเปรียบเทียบ โรงเรียนในระบบและ โรงเรียนทางเลือก.....	59
3.1 เทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลกับเครื่องมือที่ใช้.....	73
3.2 ข้อเด่น และข้อด้อยของเทคนิคต่างๆ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	73
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเชื้อชาติ ช่วงอายุ และ ระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	80
4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ของหลักการ จัดการศึกษาในโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ.....	82
4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นไปได้ของหลักการ จัดการศึกษาในโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ ด้านการเน้นคน และการมีปฏิสัมพันธ์กัน.....	83
4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นไปได้ของหลักการ จัดการศึกษาในโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ ด้านผู้เรียน มีประสบการณ์ / องค์กรความรู้ที่นำไป ประยุกต์ใช้ได้จริง.....	84
4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นไปได้ของหลักการ จัดการศึกษาในโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ ด้านความร่วมมือกัน ระหว่างผู้เกี่ยวข้อง.....	85
4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นไปได้ของหลักการ จัดการศึกษาในโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ ด้านการปรับตัว ต่อการเปลี่ยนแปลง.....	85
4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบ โรงเรียนนานาชาติทางเลือก อัจฉริยะ.....	86
4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบ โรงเรียนนานาชาติทางเลือก อัจฉริยะ ด้านมุ่งความเป็นสากล.....	87

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติทางเลือก อโงศล ด้านฝึกฝนประสบการณ์.....	87
4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติทางเลือก อโงศล ด้านวิชาการสร้างสุข.....	88
4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติทางเลือก อโงศล ด้านสนุกพัฒนาทีม.....	88
4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อได้เปรียบของการบริหารจัดการโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อโงศล.....	89
4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อได้เปรียบของการบริหารจัดการโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อโงศล ด้านเป็นหลักสูตรเฉพาะ.....	89
4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อได้เปรียบของการบริหารจัดการโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อโงศล ด้านมีทีมงาน อโงศลมาด.....	90
4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อได้เปรียบของการบริหารจัดการโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อโงศล ด้านมีเครือข่ายสัมพันธ์.....	90
4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อได้เปรียบของการบริหารจัดการโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อโงศล ด้านตัดสินใจรวดเร็วทันเวลา.....	91
4.17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของหลักการ แนวคิดการจัดการศึกษาในโรงเรียนนานาชาติทางเลือก (อโงศล) จำแนกตามเชื้อชาติ.....	92
4.18 ตารางแสดงสรุปผลการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	95

## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
2.1	โมเดลการจัดการศึกษาของโรงเรียนนานาชาติ AGI ตามหลักปรัชญา อโใจล์.....	34
2.2	กระบวนการจัดการศึกษาแนว อโใจล์.....	49



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เมื่อบริบทของคนเกือบก่อนโลก จาก 7.5 พันล้านคน จำนวนเกินครึ่งอยู่ในวัย 30 ปี สหประชาชาติมีรายงานว่า ประชากรโลกจะเพิ่มในอัตรา 1.11% นั่นหมายถึง มีคนเกิดเพิ่มขึ้น 80 ล้านคนต่อปี และประชากรโลกจะมีจำนวน 8 พันล้านคน ในปีค.ศ. 2024 เป็นยุคที่คน มีการเปลี่ยนแปลง การตัดสินใจอย่างรวดเร็ว (Switching Economy) ทั้งการซื้อ และการขาย แบบไร้เงินสด แนวโน้มของธนาคารทั่วโลกจะปิดสาขาเพิ่มมากขึ้น เพราะมนุษย์ได้สร้างสมองให้กับระบบคอมพิวเตอร์ เป็นการก้าวเข้าสู่ยุคปัญญาประดิษฐ์ หรือ AI (Artificial Intelligence) อย่างเต็มตัว และ พัฒนาการของคนส่วนใหญ่มีค่านิยมอยู่บนฐานของความจริง (Trust Base Economy) คือการคิดถึงผลกระทบต่อส่วนรวมเป็นใหญ่ ในขณะที่ความต้องการของผู้บริโภคพัฒนาแบบไม่หยุดนิ่ง (non-stop) จากยุคอุตสาหกรรม ก้าวเข้าสู่ยุคสังคมบนฐานความรู้ (Knowledge - Based Society) ข้อมูลข่าวสารมีมากขึ้นจนยากจะคัดสรรได้ทัน สถานการณ์เล็กๆ เหล่านี้ ส่งผลให้บางประเทศ จำเป็นต้องปรับกระบวนการทำงานของภาครัฐให้มีการจัดการแนวใหม่ที่มุ่งแสวงหาแนวทางของ ภาคเอกชนและภาคธุรกิจ (Private sector and Business approaches) เพื่อพัฒนาประเทศของตนเอง และกลุ่มประเทศเหล่านี้ กำลังประสบกับปัญหาเชิงโครงสร้างในระบบเศรษฐกิจ ตัวอย่างเช่น สถานะการติดกับดักรายได้ปานกลาง ซึ่งเป็นปรากฏการณ์ที่ประเทศยากจนพัฒนาขึ้นมาอยู่ในระดับ ปานกลาง แต่ไม่สามารถก้าวต่อไปได้อีกเหมือนข้อยู่กับที่ อาจจะสืบเนื่องมาจากคนส่วนใหญ่ใน ประเทศนั้นๆ มีการศึกษาไม่ตอบโจทย์กับทิศทางการพัฒนาภายในประเทศของตนเอง รวมถึง ประเทศไทยที่ได้ตระหนักชัดเจนในประเด็นดังกล่าว และระบุไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ประเทศไทยยังคงประสบปัญหาเกี่ยวกับสถานะแวดล้อม ความท้าทายจากการเปลี่ยนแปลงที่ยากแก่การคาดเดา ทั้งจากการเปิดเสรีธุรกิจเสรี เทคโนโลยี ใหม่ๆ การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ และภัยธรรมชาติ ประเด็นหลักๆ ที่สำคัญเร่งด่วน เช่น ปัญหาผลิต ภาพการผลิต ความสามารถในการแข่งขัน คุณภาพการศึกษา ความเหลื่อมล้ำทางสังคม เป็นต้น ความท้าทายในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 จำเป็นต้องยึดกรอบแนวคิดและหลักการในการวางแผนที่ สำคัญ ดังนี้ (1) การน้อมนำและประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (2) คนเป็นศูนย์กลาง

ของการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วม (3) การสนับสนุนและส่งเสริมแนวทางการปฏิรูปประเทศ และ (4) การพัฒนาสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข และถ้าหากเราวิเคราะห์บริบทของสังคมให้เป็นองค์รวมตามทฤษฎีกระบวนการระบบ จะเห็นได้ว่าเรากำลังเผชิญปัญหาตรงขบวนการ (Process) ซึ่งเราควรจะต้องมองทุกอย่างด้วยการสังเคราะห์ มากกว่าการมองแบบแยกส่วนตามทฤษฎีวิทยาศาสตร์ดั้งเดิมของนิวตัน ให้ลองเปลี่ยนมุมมองเป็นวิทยาศาสตร์ร่วมสมัยตามทฤษฎีควอนตัมกันบ้าง ซึ่งจัดได้ว่ามีจุดร่วมที่น่าสนใจอยู่หลายประเด็น และถ้าเรามองมาที่โครงสร้าง (Structure) ดูเหมือนเราจะเห็นเป็นกำแพงหนาที่ยากแก่การปรับเปลี่ยน แต่ถ้าหากมองมาที่กระบวนการ (Process) เราจะเห็นโอกาสหรือช่องทางที่พอจะเข้าไปแก้ไขบางอย่างได้บ้าง รวมถึงกระบวนการจัดการศึกษาในโรงเรียนไทยด้วย ที่จำเป็นหรืออาจจะต้องทบทวนกระบวนการจัดการแนวใหม่ และมุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยตรงให้มีทักษะแห่งอนาคตจากโรงเรียนของตนได้ด้วย

เนื่องจาก “มนุษย์เจริญด้วยปัญญาอันใด สถานศึกษาย่อมเจริญเยี่ยงปัญญาของมนุษย์นั้น” เพราะเมื่อมองย้อนหลังไปเพียง 20 ปีสถานศึกษาของไทยมีการคล้อยย้ายอยู่กับที่ ไม่แตกต่างจากภาคเศรษฐกิจไทย และเข้าข่ายถอยหลังลงคลอง จนภาคเอกชนบางส่วนต้องก้าวออกมายื่นหยัด และเริ่มกระบวนการจัดการศึกษาแนวใหม่ตั้งแต่ปี 2524 หรือที่เรียกว่า “โรงเรียนทางเลือก” และมีแนวโน้มจะได้รับการตอบรับมากขึ้น เช่นกัน วรากรณ์ สามโกเศศ กล่าวโอวาทในงานประสาทปริญญาของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เมื่อวันที่ 26-28 ก.พ. 2559. มีข้อความตอนหนึ่งกล่าวไว้ดังนี้ “...ในขณะนี้โลกกำลังเกิดการปฏิวัติอุตสาหกรรมครั้งที่ 4 ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อบัณฑิตทุกคนในด้านการดำรงชีวิต การทำงาน และการประกอบอาชีพอย่างไม่เคยมีมาก่อนในประวัติศาสตร์ หากบัณฑิตไม่ระมัดระวังให้ดีแล้ว การศึกษาที่ท่านได้รับไปนี้ ในเวลาอันไม่นาน อาจไม่มีความหมายต่อชีวิตของท่านมาก ดังที่ท่านคาดหวัง...” จากกระบวนการจัดการศึกษาของไทยตลอดเวลาที่ผ่านมา ตั้งแต่มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่2) พุทธศักราช 2545 หมวด 5 การบริหารและการจัดการศึกษาของรัฐ มาตรา 39 บัญญัติให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษาลงในเขตพื้นที่โดยตรง อีกทั้งในรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550 มาตรา 49(3) รับรองการจัดการศึกษาทางเลือกของประชาชน ให้ได้รับการคุ้มครองและส่งเสริมที่เหมาะสมจากรัฐ นำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนในการปฏิรูปการศึกษารอบที่ 2 (พ.ศ.2552-2561) ผลของความพยายามปฏิรูปการศึกษาไทยหลายฝ่ายคงตระหนักถึงผลลัพธ์เป็นที่ประจักษ์แล้ว เช่นข้อมูลจากการประชุมของ World Economic Forum (WEF) ชื่อ Global Competitiveness Report 2014-2015 ซึ่งคุณภาพของการศึกษาขั้นพื้นฐานของไทยอยู่ที่อันดับ 7 ของอาเซียน เลื่อนลงมาจากอันดับ 6 และอุดมศึกษาอยู่ที่อันดับ 8 ซึ่งสรุปได้ว่าการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานและอุดมศึกษาของไทยอยู่อันดับต่ำกว่าลาว ตามด้วยอุดมศึกษาอยู่หลังกัมพูชา

จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสำรวจข้อมูลเบื้องต้น พบว่า ปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นคือผลลัพธ์ที่ได้จากกระบวนการจัดการศึกษาของไทยแบบดั้งเดิม อาจส่งผลกระทบต่อคุณลักษณะผู้เรียนซึ่งตอบโจทย์ความต้องการของสังคมได้น้อยกว่าที่คาดหวังไว้ จวบจนปัจจุบันนี้ทุกฝ่ายคงประเมินศักยภาพของตนเองไว้บ้างแล้ว ว่าควรปรับวิธีการจัดการใหม่ หรือจะใช้วิธีการจัดการเดิม แล้วได้รับผลลัพธ์แบบเดิมๆ มีเพียงแนวคิดของผู้กมลจริตเท่านั้น ที่คาดหวังผลลัพธ์ใหม่ แต่ใช้วิธีการเดิม เพราะผลสัมฤทธิ์หรือคุณภาพของผู้เรียน จะเป็นตัวบ่งชี้ถึงประสิทธิผลและประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการในโรงเรียนนั้นๆ ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาแนวคิดและกระบวนการจัดการของภาคธุรกิจ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับกระบวนการจัดการศึกษาแบบก้าวหน้าในระบบโรงเรียนนานาชาติต่อไป เนื่องจากประเทศไทยไม่สามารถอยู่เพียงลำพัง เหมือนประเทศขนาดใหญ่บางประเทศเช่น อินเดีย หรือจีนได้ ดังนั้นระบบนานาชาติน่าจะเป็นทางเลือกที่มีจุดคุ้มค่าแก่การประกอบธุรกิจบริการด้านการศึกษา ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในระยะยาวแบบยั่งยืน เกิดมุมมองใหม่ๆ จากภาคธุรกิจ ตัวอย่างเช่น แนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้เริ่มมาจากความกังวลของบริษัทชั้นนำของโลก ที่มีต่อสถานศึกษาหรือโรงเรียนส่วนใหญ่ที่ไม่สามารถผลิตคนให้มีทักษะการคิดขั้นสูงได้ และแทบไม่เกิดประโยชน์ใดๆ ต่อผู้เรียนเมื่อออกไปดำรงชีวิตในสังคม “เป็นเพราะระบบการศึกษาไทยยังไม่เปิดโอกาส ให้มีการบริหารจัดการอย่างแท้จริง ทั้งด้านปรัชญา กระบวนการเรียนรู้ เนื้อหาสาระ แหล่งการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ และการประเมินผล” (สุลักษณ์ ศิวรักษ์ และคณะ, 2545, น.167) รูปแบบที่ใช้ส่วนใหญ่ยึดรูปแบบที่รัฐกำหนด หรือเรียกว่าการศึกษาในกระแสหลักซึ่งยากต่อการปรับเปลี่ยนให้เข้ากับยุคสมัย

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ (2559) จากงานเสวนาทางวิชาการ เรื่อง “การจัดการ การศึกษาแบบก้าวหน้าแนวอโงสโต เพื่อเพิ่มทางเลือกการจัดการ การศึกษาไทย” ได้กล่าวไว้ในการเปิดงานเสวนาครั้งนี้ว่า “วัฒนธรรมการทำงานแนวอโงสโต ใน โรงเรียนไม่ใช่เรื่องใหม่ เพียงแต่เข้ามาช่วยอธิบายปรากฏการณ์การทำงานของโรงเรียนที่มีการบริหารจัดการแบบก้าวหน้า แตกต่างไปจากโรงเรียนกระแสหลักทั่ว ๆ ไป อโงสโตจะเน้นความเป็นปัจเจกบุคคลของผู้เรียนเป็นสำคัญ และสามารถผลิตผู้เรียนได้เป็นที่ต้องการของสังคม อโงสโตเข้ามาช่วยอธิบายและให้เห็นภาพการทำงานได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งเป็นช่วงเวลา และจังหวะที่เหมาะสมกับยุคสมัยแห่งการเปลี่ยนแปลงในขณะนี้”

กุลวัฒน์ วงศาโรจน์และ กมล ตรีธรรมพินิจ ประธานและกรรมการบริษัท Agile Coach at Lean in Consulting of Thailand วิทยากรรับเชิญได้มาร่วมนำเสนอมุมมองจากนักพัฒนาซอฟต์แวร์สู่สถานศึกษาไว้ อย่างน่าสนใจ เช่นการยกตัวอย่างเรื่องการลงทุนเป็นจำนวนมากกับการพัฒนาตัวคลิปปี้ในระบบไมโครซอฟ ในที่สุดต้องถอดเครื่องมือตัวนี้ออกจากระบบ เนื่องจากไม่มีผู้ใช้งาน



และเป็นที่น่ารำคาญแก่ผู้ใช้งานคอมพิวเตอร์ คล้ายกับสถานศึกษาหรือโรงเรียนบางส่วนที่มีบุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจ ในภาคปฏิบัติและกระบวนการ ส่งผลให้การพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียนบางกลุ่มขาดทักษะการคิดขั้นสูง ขาดทักษะการทำงานเป็นทีม เรียนเพื่อสอบให้ได้คะแนนสูงมากกว่าเรียนเพื่อนำไปใช้จริง เป็นกรณีเดียวกันกับการพัฒนาตัวคลิปปี้ ซึ่งถือเป็นการลงทุนที่สูงอยู่แล้ว เนื่องจากไม่เป็นที่ต้องการใช้งานของคนในสังคมมากเท่าที่ควร

วิวิศน์ พรทิพย์พานิช ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดวังน้ำเย็น (2559) เปิดสอนตั้งแต่ชั้นอนุบาล ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยความเป็นผู้บริหารมืออาชีพในโรงเรียนรัฐบาลขนาดเล็กที่มีข้อจำกัดมากมายในการทำงาน แต่ด้วยความเป็น “Agile Mind” ซึ่งเป็นคุณลักษณะพิเศษของผู้นำที่ให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม และการสร้างเครือข่ายในชุมชนให้ทำงานในทิศทางอันเดียวกัน ได้มาแบ่งปันแนวปฏิบัติ ตามหลัก ปรัชญาอโงอิ จากโจทย์ที่ยาก...สู่งานที่ทำหาย เป็นแรงขับเคลื่อนภายในของผู้นำที่มีอุดมการณ์เพื่อผู้เรียน จนก้าวสู่การเป็นโรงเรียนแกนนำและเป็นผู้นำให้กับโรงเรียนในเครือข่ายมากกว่า 20 โรงเรียนในปัจจุบัน

กล้า ทองขาว (2559) จากงานเสวนาทางวิชาการ เรื่อง “การจัดการ การศึกษาแบบก้าวหน้าแนวอโงอิ เพื่อเพิ่มทางเลือกการจัดการ การศึกษาไทย” ได้กล่าวสรุปปิดงาน เกี่ยวกับอโงอิ ไว้ดังนี้ “เราใช้ขบวนการจัดการ แนวอโงอิ เพื่อการจัดการเรียน การสอนแบบก้าวหน้าในคณะของเรา รวมทั้งแนวความคิดและวิวัฒนาการของความคิดจากหลากหลายองค์กร แทบไม่น่าเชื่อว่าทีมนักพัฒนาโปรแกรมเมอร์ จะสามารถถกผลึกแนวคิด แนวปฏิบัติของอโงอิ สู่การเป็น Learning to be Learn ของผู้เรียนในรุ่นอัลฟา ได้เป็นอย่างดี ซึ่งจะมีอิทธิพลต่อการคิด และต่อขบวนการจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ของประเทศไทยต่อไปในอนาคต”

เช่นกันหากสถานศึกษาหรือโรงเรียนไม่สามารถพัฒนาคน ให้แตกต่างจากเครื่องจักรได้ สถานศึกษาหรือโรงเรียนอาจจะต้องทบทวนกระบวนการจัดการใหม่ แนวคิดตามประเด็นเหล่านี้ได้เริ่มมีอิทธิพลต่อการจัดการศึกษาในหลายประเทศโดยเฉพาะที่อเมริกา ขบวนการปรับวัฒนธรรมการทำงานตามหลัก “ปรัชญาอโงอิ” ไม่ใช่เรื่องใหม่ เพียงแต่เข้ามาช่วยให้เห็นภาพการทำงานขององค์กรให้ชัดเจนมากขึ้น ผู้วิจัยจึงได้เริ่มศึกษาแนวคิดที่น่าสนใจ ในความเป็นไปได้ของโครงการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อโงอิ ในประเทศไทย โดยดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้ ใน 3 ด้านหลัก ได้แก่ ด้านที่ 1. ด้านหลักการจัดการ โรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อโงอิ 2. ด้านความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติทางเลือก อโงอิ และ 3. ด้านข้อได้เปรียบของการบริหารจัดการ โรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อโงอิ ซึ่งน่าจะเป็นอีกหนึ่งเครื่องมือที่จัดเป็นนวัตกรรมของแนวคิด แนวปฏิบัติในการจัดการการศึกษาแบบสากลในประเทศไทยได้อีกหนึ่งทางเลือก



## 1.2 คำถามในการวิจัย

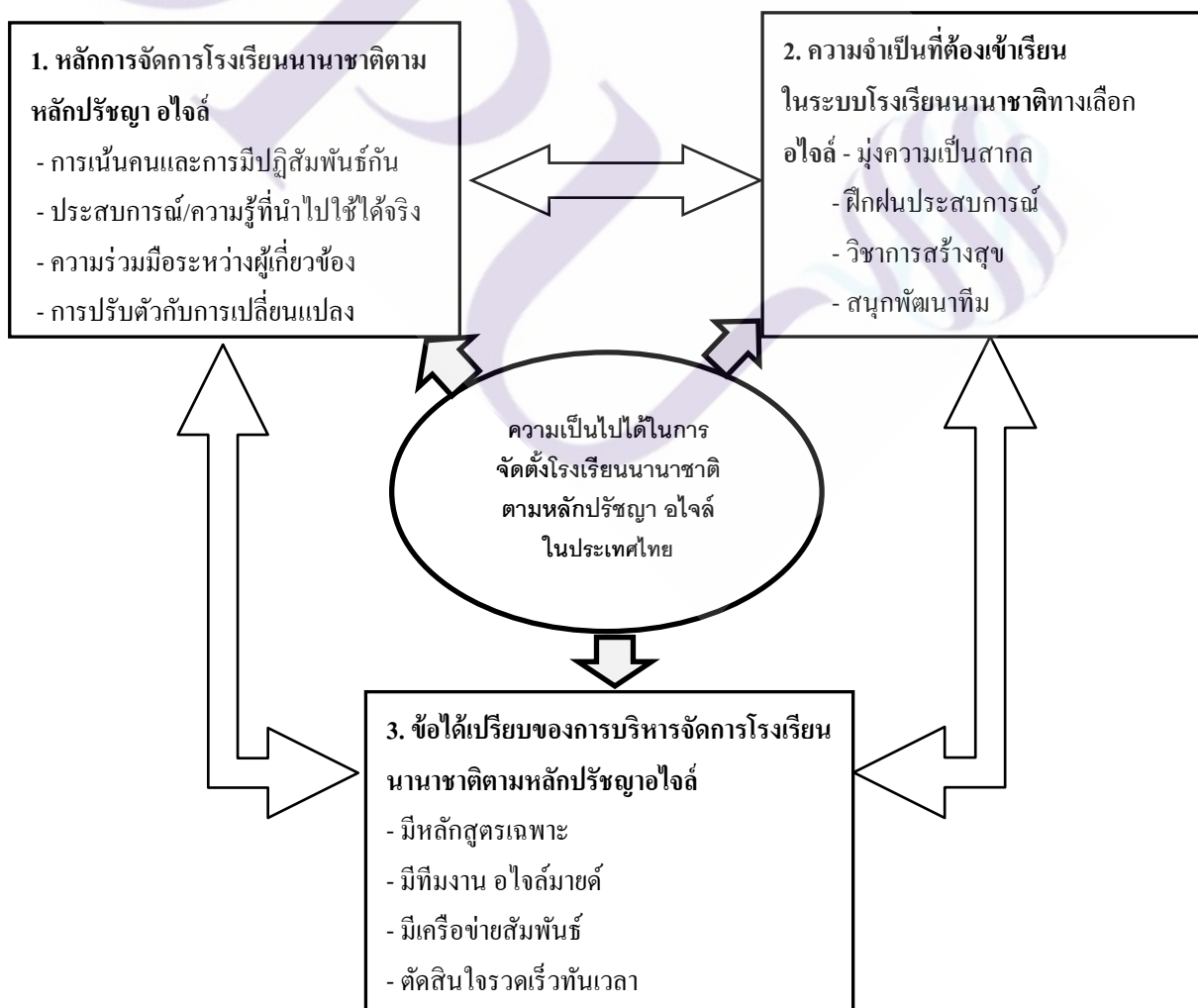
1. ความเป็นไปได้ของหลักการจัดการ โรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญาอโงะอิ ในประเทศไทยเหมาะสมอย่างไร?
2. ความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติทางเลือก เป็นอย่างไร
3. การบริหารจัดการ โรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญาอโงะอิ มีข้อได้เปรียบอย่างไร

## 1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้ง โรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญาอโงะอิในประเทศไทย ในด้าน

1. หลักการจัดการ โรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อโงะอิ
2. ความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติทางเลือก และ
3. ข้อได้เปรียบของการบริหารจัดการ โรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญาอโงะอิ

## 1.4 กรอบการศึกษาวิจัย



### 1.5 ขอบเขตการวิจัย

การศึกษานี้มีขอบเขตในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. ประชากรใช้กลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) ในเครือข่ายโรงเรียนนานาชาติ ทางเลือก School of tomorrow ในประเทศไทย

2. ประเด็นการศึกษา แบ่งการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติ เป็น 2 ด้านหลัก คือด้านวิชาการ และด้านการตลาดเบื้องต้น

1) ด้านวิชาการ ประกอบด้วย ความเป็นไปได้ของแนวคิด ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ - หลักการ แนวคิดปรัชญา อไจล์, - องค์กรควอนตัม อไจล์, - หลักการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อไจล์, ความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติ อไจล์ และข้อได้เปรียบของการบริหารจัดการโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญาอไจล์

2) ด้านการตลาด ประกอบด้วย การเงิน- งบประมาณการเงิน (เงินลงทุน, งบประมาณการบุคคล, งบประมาณรับจ่าย) -ด้านวิชาการ (แผนการเปิดหลักสูตร, โครงสร้างหลักสูตร) - ด้านการบริหารจัดการ (ทิศทางของการจัดตั้งโรงเรียน, โครงสร้าง)

3. ระยะเวลาศึกษา 6 เดือน (กันยายน 2560-กุมภาพันธ์ พ.ศ.2561)

### 1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ หมายถึง การศึกษาโอกาสทางธุรกิจบริการด้านการศึกษาในระบบโรงเรียนนานาชาติ Agility ของกลุ่มเป้าหมาย

**ปรัชญา** คือ ความเชื่อมั่นว่า สามารถเป็นไปได้ตามภาพความคิด

**การศึกษา** คือ การพัฒนาจิตเพื่อแสวงหาความสำเร็จด้วยการลงมือทำอย่างสม่ำเสมอ

**อไจล์ (agile)** หมายถึง แนวคิด แนวปฏิบัติของทีมงานที่สร้างกรอบแนวคิดใหม่ๆ จากฐานความจริง ได้ตลอดเวลา มีความคล่องตัวในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงและบรรลุเป้าหมายในเวลาอันรวดเร็ว

**อไจล์มายด์ (agile mindset)** หมายถึง กระบวนการความคิด ความเชื่อ หรือทัศนคติที่สนับสนุนให้เกิดสภาพแวดล้อมการทำงานแบบหลากหลาย ไม่ยึดติด มีความสามารถในการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง เข้าใจการทำงานเป็นทีม มุ่งปรับปรุงและพัฒนาแบบไม่หยุดนิ่ง เน้นการส่งมอบคุณค่า

**โรงเรียนนานาชาติ อไจล์** หมายถึง โรงเรียนในระบบนานาชาติที่เป็นทางเลือก โดยกระทรวงศึกษาธิการในประเทสนั้นๆ รับรองหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นใหม่ได้

**หลักสูตร AGI (Agility)** หมายถึง ประเด็นเรื่องของมวลประสบการณ์ที่พัฒนามาจากศาสตร์และศิลป์ในตัวเอง รวมหลักแนวคิด แนวปฏิบัติ ทักษะชีวิตขั้นพื้นฐานที่สามารถต่อยอดนำไปใช้ได้จริงเพื่อการดำรงชีวิตและแบ่งปันแก่ผู้อื่นได้

**หลักการจัดการของ AGI** หมายถึง การทำงานของทีมที่สามารถจัดการตนเองได้ เพื่อการบรรลุเป้าหมาย ในเวลาอันรวดเร็ว

**ความจำเป็น** หมายถึง การแสดงออกของมนุษย์ ที่ถูกกระตุ้นให้กระทำเพื่อความสำเร็จ  
**ข้อได้เปรียบของโรงเรียนทางเลือก** หมายถึง ความสามารถของโรงเรียน ที่สามารถจัดการตนเองได้รวดเร็วและยืดหยุ่นต่อการบรรลุเป้าหมายคือ คุณภาพผู้เรียน และเป็นที่ต้องการของสังคม

### 1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติ ตามหลักปรัชญาอโงอิ ใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเพื่อการประกอบธุรกิจบริการด้านการศึกษาในระบบ โรงเรียนนานาชาติทางเลือกในประเทศไทย
2. ผลสรุปการเก็บข้อมูลเบื้องต้นจากกลุ่มเป้าหมาย สามารถนำไปพัฒนากระบวนการจัดการสถานศึกษา ในระบบโรงเรียนนานาชาติทางเลือกของไทยและในกลุ่มอาเซียนต่อไป

### 1.8 การนำเสนอการวิจัย

บทที่ 1 เป็นการนำเสนอความสำคัญของระบบการศึกษา ความเป็นมาของปัญหาตามบริบทสังคมของโลกในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงที่ยากแก่การคาดเดา ประกอบด้วยคำถามในการวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย กรอบการวิจัย ขอบเขตการวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

บทที่ 2 เป็นการนำเสนอด้านวิชาการ แนวคิด ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ ซึ่งประกอบด้วย หลักการ แนวคิดปรัชญาอโงอิ องค์กรควอนตัมอโงอิ หลักการจัดการโรงเรียนนานาชาติ Agility การเปรียบเทียบโรงเรียนในระบบและโรงเรียนทางเลือก และความต้องการเข้าเรียนในโรงเรียนนานาชาติทางเลือก และได้ศึกษาความเป็นไปได้เบื้องต้นของโครงการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติ Agility โดยศึกษาใน 2 ด้านใหญ่ๆ ดังนี้ 1. ด้านการเงินงบประมาณการเงิน (เงินลงทุน, งบประมาณงบดุล, งบประมาณรับจ่าย) 2. ด้านการตลาด ความเหมาะสมด้านวิชาการ (แผนการเปิดหลักสูตร, โครงสร้างหลักสูตร) ด้านการบริหารจัดการ (ทิศทางการจัดตั้ง, โครงสร้างการบริหาร)

บทที่ 3 เป็นการนำเสนอระเบียบวิธีวิจัย เครื่องมือที่ใช้สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การวิเคราะห์ข้อมูล

บทที่ 4 นำเสนอผลการวิจัยโดยแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ เซึ่งปริมาณ และซึ่งคุณภาพใช้ ตารางเก็บข้อมูลสรุปแล้ว พร้อมข้อเสนอแนะ

บทที่ 5 นำเสนอ สรุปผลการศึกษาทั้งในซึ่งคุณภาพและซึ่งปริมาณ อภิปรายผล และ ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไปในอนาคต



## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ ในประเทศไทย ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และหลักการที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นกรอบแนวคิด ในการวิจัยครอบคลุมสาระสำคัญได้แก่วัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อประกอบการตัดสินใจ และจากการติดตามข่าวภาคธุรกิจบริการการศึกษานานาชาติของไทย มีแนวโน้มเป็นที่ต้องการของ นักเรียนในกลุ่มอาเซียน และจีน มีสัดส่วนเกือบร้อยละ 50 ของนักเรียนต่างชาติทั้งหมด ศรีรัตน์ รัชฎพานะ อธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ เปิดเผยว่า “ประเทศไทยให้ความสำคัญกับการพัฒนาการศึกษานานาชาติอย่างมาก เพราะมีส่วนสำคัญต่อการพัฒนาและเตรียมความพร้อมของประชากรสำหรับโลกยุคใหม่ อีกทั้งยังเป็นธุรกิจที่นำรายได้เข้าประเทศปีละหลายหมื่นล้านบาท...เป็นข้อพิสูจน์ได้เป็นอย่างดีว่าระบบการศึกษานานาชาติในไทย มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับอาเซียน”

ดังนั้นเนื้อหาของงานวิจัยในบทที่2 การศึกษาถึงความเหมาะสมของแนวคิด ทฤษฎี และปรัชญาทางการศึกษา ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย

2.1 ปรัชญาการจัดการศึกษาแนว อัจฉริยะ - หลักการ แนวคิดปรัชญา อัจฉริยะ - องค์ความรู้ของ อัจฉริยะ – ด้วย 4 หัวใจหลักที่สำคัญได้แก่ 1) การเน้นคนและการมีปฏิสัมพันธ์กัน 2) ประสบการณ์/ความรู้ที่นำไปใช้ได้จริง 3) ความร่วมมือกันระหว่างผู้เกี่ยวข้อง 4) การปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงในองค์กร

2.2 ความจำเป็น

2.3 เปรียบเทียบโรงเรียนในระบบและโรงเรียนทางเลือก

2.4 การศึกษาเบื้องต้นด้านการเงินและการตลาด

## 2.1 ปรัชญาการจัดการศึกษาแนวอโงสโต

ปรัชญาของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 มีเป้าหมายเพื่อสร้างคนไทยให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพพร้อมที่จะแข่งขัน และร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ในเวทีโลกได้ เพื่อให้การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นไปตามแนวนโยบายการจัดการศึกษาของประเทศจึงกำหนดหลักการ ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไว้ดังนี้ เป็นการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติ มุ่งเน้นความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล เป็นการศึกษาเพื่อปวงชน ที่ประชาชนทุกคนจะได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน โดยสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาและเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตโดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด สามารถพัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ เป็นหลักสูตรที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นทั้งด้านสาระ เวลา และการจัดการเรียนรู้ เป็นหลักสูตรที่จัดการศึกษาได้ทุกรูปแบบครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้ และประสบการณ์ ดังนั้นการริเริ่มโครงการใดๆ สิ่งสำคัญที่สุดคือภาพรวมของโครงการ ที่สมาชิกควรจจะมองเห็นให้เป็นภาพเดียวกัน เพื่อผลประโยชน์ของธุรกิจบริการด้านการศึกษา ให้เป็นการลงทุนระยะยาวเพื่อการพัฒนาความเป็นมนุษย์และความเป็นตัวตนของบุคคลนั้นๆ เป้าหมายคือคุณลักษณะของผู้เรียนที่มีคุณภาพตามศักยภาพของแต่ละคนที่สามารถช่วยเหลือผู้อื่นได้ด้วย ดังนั้นกระบวนการจัดการภายในองค์กรที่ให้บริการด้านการศึกษาอาจจะต้องทำความเข้าใจในหลักปรัชญาการศึกษา เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในหลักสากลมากขึ้น ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้

“ปรัชญา” ความหมายตามรูปศัพท์ภาษาอังกฤษ Philosophy เป็นคำที่มาจากภาษากรีก สนธิกันระหว่าง Philos หรือ Philla แปลว่าความรัก กับ Sophia แปลว่าความรู้ ความปราดเปรื่อง เมื่อรวมความแล้วจะแปลว่า ความรักในความรู้(Love of Wisdom) การจะให้ความหมายหรือให้คำจำกัดความของคำว่าปรัชญา ไม่ใช่ของที่ทำได้ง่ายและทำให้ถูกต้องสมบูรณ์ได้ยาก แต่ก็ผิดได้ยากเช่นกันเพราะนักปรัชญาแต่ละคน แต่ละกลุ่ม แต่ละสมัย ให้คำนิยามแตกต่างกันออกไป (ไพฑูริย์ สตินลารัตน์, 2558, น. 2)

หน้าที่ของปรัชญา คือทำการวิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ สังเคราะห์และประเมิน ปัญหาต่างๆ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและชัดเจนสามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม เรียกว่าความรู้ ความจริง เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของมวลมนุษย์ (สมพงษ์ พันธุ์รัตน์, 2550, น.7)

ปรัชญาการศึกษาปรับแนวคิดจากปรัชญาทั่วไปที่ว่าด้วยภูมิปัญญาความรู้ของมนุษย์ ความศรัทธา และความจริงของชีวิต เมื่อมนุษย์มีความเชื่อว่าความจริงของชีวิตดำเนินอย่างไร ปรัชญาการศึกษาจะพยายามจัดการศึกษาพัฒนาคนและพัฒนาชีวิตให้เป็นไปตามนั้น



จากการศึกษาหลักปรัชญาการศึกษาพื้นฐานหลายๆ ยังมีการจัดการศึกษาทางเลือก โดยมีกลุ่มนักพัฒนาหัวก้าวหน้าในเมืองไทยหลายท่านที่ประกอบธุรกิจบริการ การศึกษาแบบไม่มุ่งหวังผลกำไรที่เป็นตัวเงิน แต่มุ่งหวังคุณภาพชีวิตของผู้เรียนเป็นหลัก โดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาส ตัวอย่างเช่น พิภพ ชงไชย อดีตเลขาธิการอาจารย์สุลักษณ์ ศิวรักษ์ ในปีพ.ศ. 2520 ได้เดินทางไปประเทศอังกฤษ ร่วมก่อตั้งมูลนิธิมิตรไทย กับ อาจารย์ปวย อึ้งภากรณ์, อาจารย์สุลักษณ์ ศิวรักษ์, นิวัติ กองเพียร และจอน อึ้งภากรณ์ (ลูกชายอาจารย์ปวย) เมื่อกลับจากประเทศอังกฤษในปี พ.ศ. 2521 ได้ก่อตั้งโรงเรียนหมู่บ้านเด็ก ตามแนวคิดหนังสือชื่อ ซัมเมอร์ฮิล ที่ ริงส์เวิร์ค ษนะพระพันธุ์ แนะนำ ซึ่งเป็นการเสนอการศึกษาที่หลุดจากระบบการศึกษาของรัฐ ที่เรียกว่า “การศึกษาทางเลือก” ที่สุดได้รวบรวม กลั่นกรองทฤษฎีจากหลายสำนัก และประสบการณ์จริงจากปฏิบัติการในภาคสนาม ทั้งในเมืองไทยและต่างประเทศ เขาได้เสนอ “การศึกษาทางเลือก” (Alternative Education) ถูกนำมาใช้เพื่อแสดงความแตกต่างกับคำว่า “การศึกษาในระบบ” (Formal Education) จากที่ยกตัวอย่างมานี้เพื่อให้เห็นภาพการเคลื่อนไหวและการยื่นหยัดของกลุ่มนักคิด นักพัฒนาของไทย ที่มุ่งพัฒนาและปรับกระบวนการจัดการศึกษาเป็นแบบก้าวหน้าหรือในงานวิจัย ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษากระบวนการ หลักแนวคิดของปรัชญา อโงะ จัดเป็นอีกหนึ่งทางเลือกที่น่าสนใจ ซึ่งจะแตกต่างจากการจัดการศึกษาในระบบกระแสหลักโดยส่วนใหญ่ของไทย

### 2.1.1 หลักการ แนวคิด ปรัชญา อโงะ

หลักการแนวคิด อโงะที่มีต่อคนทั่วไป ครั้งแรกเมื่อได้ยินหรือได้ฟังต่างมีคำถามทันที “คืออะไร” คำนี้ถูกหยิบยกมาใช้จริงจังโดยนักพัฒนาซอฟต์แวร์ เพื่อประกาศตัวตนว่าพวกเขามีกระบวนการทำงานที่คล่องแคล่ว เรียบง่าย กระชับ และเข้าเป้าในเวลาจำกัด เน้นการมีส่วนร่วมของคนจากระดับล่าง อโงะ น่าจะเป็นคำตอบของงานหรือระบบที่ท้าทาย ในยุคปฏิรูปกระบวนการ ซึ่งไม่สามารถจัดการได้ด้วยกระบวนการแบบดั้งเดิม ด้วยแผนงานอันแยกคางคือการไม่มีแผนงานที่ตายตัว และแน่นอนเพื่อให้เกิดความเข้าใจแบบข้ามสายงาน จำเป็นต้องฉายภาพจากต้นฉบับเดิมของทีมผู้ริเริ่ม คือกลุ่มงานไอที และภาษาของนักพัฒนาซอฟต์แวร์ ด้วยกระบวนการคิด การทำงานตามหลักปรัชญา อโงะ ซึ่งหลายองค์กรรวมถึงสถานศึกษาได้นำไปประยุกต์ใช้แล้ว

เพราะ อโงะ (Agile) ไม่ใช่เพียงไอที แต่เป็นเรื่องความอยู่รอดทางธุรกิจ พบว่าองค์กรต่างๆ มักทดลองใช้ อโงะ โดยเริ่มต้นที่แผนกไอที โดยเฉพาะฝ่ายพัฒนาซอฟต์แวร์ (Software Development) ซึ่งนั่นไม่แปลก เพราะในปี 2001 ที่เหล่ากูรูด้านการพัฒนาซอฟต์แวร์ได้รวมตัวกันเพื่อประกาศคำแถลงอุดมการณ์แห่งอโงะ (Agile Manifesto) และพบต้นตอของปัญหาที่ไม่ได้มาจากวิธีการ แต่มาจากมุมมองของทีมต่อการพัฒนาซอฟต์แวร์ต่างหาก

ทางออกของปัญหาและสิ่งที่ อโใจล์ ค้นพบคือ ทุกภาคส่วนมีความจำเป็นต้องมองเห็น ภาพใหญ่ภาพเดียวกัน มีเป้าหมายเดียวกัน และทุกๆ การตัดสินใจจะต้องกระทำเพื่อตอบสนอง เป้าหมายหลักเท่านั้น ดังนั้นการทำแผนธุรกิจเป็นร้อยละ หนึ่ง คงไม่ตอบโจทย์ได้ทันทั่วทั้งที่ ปัจจุบัน องค์กรยุคใหม่มักใช้ Business Model Canvas (BMC) ที่มีรูปแบบกระชับและทำความเข้าใจได้ง่าย แต่ครอบคลุมหัวใจหลักการทำธุรกิจไว้ครบถ้วน ซึ่งในที่นี้จะนำเสนอ ตัวอย่างจากการใช้งานจริง ในการนำ Business Model Canvas มาใช้เพื่อการวางแผนงานของคณะทำงาน Agile66 ซึ่งเป็น กลุ่ม สังคม (Social Community) ที่คอยผลักดัน เผยแพร่แนวคิดและหลักการของ อโใจล์ในประเทศไทย ครั้งล่าสุด คือ งาน Agile Tour Bangkok 2014 หลังจากได้กลุ่มอาสาสมัครของปีนั้นแล้ว จะมีการ ประชุมร่วมของกลุ่มเพื่อเริ่มการทำงาน (Kick-Off) มีเอกสารสำหรับการประชุมคือ Business Model Canvas เพียง 1 แผ่น

### #AgileTourBkk 2014 Business Model Canvas

KEY PARTNERS	KEY ACTIVITIES	VALUE PROPOSITION	CUSTOMER RELATIONSHIPS	CUSTOMER SEGMENTS
	<p>ประชุม เตรียม งาน</p> <p>หาสปอน เซอร์</p> <p>หา สถานที่</p> <p>ทำของ ที่ระลึก</p> <p>ทำเวบ</p> <p>หาคน ถ่าย vdo</p>	<p>เปิดโลกทัศน์ อโใจล์</p> <p>แชร์ สะสมแต้ม เทียวไทย</p> <p>ขายของ</p> <p>รับสมัครงาน &amp; เสริมแบรนด์</p>	<p>Past Attendees Email List</p> <p>Past Speakers Email List</p> <p>Facebook Page</p>	<p>ผู้ร่วมสัมมนา ชาวไทย</p> <p>speaker ต่างชาติ</p> <p>speaker ชาวไทย</p> <p>สปอนเซอร์</p>
	<p>KEY RESOURCES</p> <p>Agile66 Staffs</p> <p>speaker</p>		<p>CHANNELS</p> <p>Agile66</p> <p>Thumbsup</p> <p>ชาวตง Enterprise</p> <p>Online Agile Group</p>	
<p>COST STRUCTURE</p> <p>ค่าอาหาร สถานที่</p> <p>ค่าสื่อ</p> <p>เงินช่วยเหลือ ค่าที่พัก ค่าเดินทาง</p>			<p>REVENUE STREAMS</p> <p>เงินสปอนเซอร์ (แยกเป็น package)</p> <p>ขายตั๋ว 2000บ/วัน</p>	

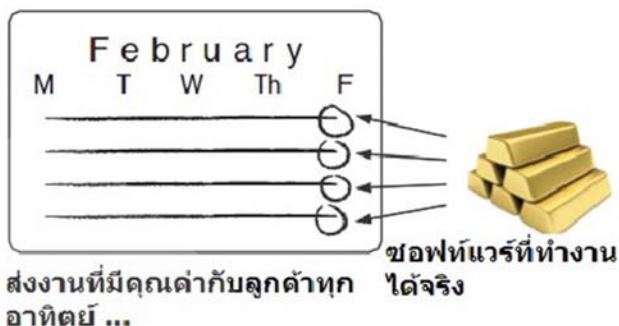
จากโมเดลประกอบไปด้วยส่วนต่างๆ ดังนี้ Customer Segment กลุ่มลูกค้าคือใคร งาน นี้ได้แบ่งลูกค้าของงานสัมมนาออกเป็น 4 กลุ่มคือ ผู้ร่วมสัมมนาชาวไทย, วิทยากรที่เป็น ชาวต่างชาติ, วิทยากรชาวไทย และ ผู้ให้การสนับสนุน คุณค่าของสิ่งที่นำเสนอคืออะไร ผู้จัดการ กำหนดมุมมองว่า กลุ่มลูกค้าแต่ละกลุ่มจะได้รับคุณค่าต่างๆ กันไป ผู้ร่วมสัมมนาชาวไทยจะได้เปิด โลกทัศน์, วิทยากรที่เป็นชาวต่างชาติจะได้มาเที่ยวเมืองไทย และขยายธุรกิจ ส่วนผู้ให้การ



สนับสนุนจะได้มีโอกาสเสริมสร้างแบรนด์ และเพิ่มโอกาสในการรับสมัครงานจากผู้สมัคร ที่มีความสนใจในการทำงานแบบอใจล์ Channels – ช่องทางการขาย ผ่านทางกลุ่ม Agile66 และกลุ่มอใจล์อื่นๆ ลงบทความในสื่อ ขายตรงไปยังองค์กร Customer Relationships – มีช่องทางสร้างสายสัมพันธ์กับลูกค้าอย่างไร ผู้ร่วมงานปีก่อนที่ผ่านมา และสื่อสังคมออนไลน์ Revenue Streams – หา รายได้อย่างไร ขายตัวเข้างานและเงินสนับสนุน ซึ่งแม้งานนี้จะไม่ใช่งานเพื่อแสวงหากำไร แต่ถ้าหากขาดทุนมาก ก็ไม่สามารถดำเนินการได้ Key Resource – ทรัพยากรหลักขององค์กรคืออะไร กลุ่มอาสาสมัคร Agile66 ซึ่งมีทั้งที่เป็น บุคคลธรรมดา และจากนิติบุคคล Key Activities – กิจกรรมหลักคืออะไร ประชุมเตรียมงาน หาสปอนเซอร์ หาสถานที่ เตรียมของที่ระลึก Key Partners – พันธมิตรหลักคือใคร บรรดาสื่อและผู้สนับสนุนในอดีต Cost Structure – ค่าใช้จ่ายของธุรกิจคืออะไร ค่าอาหาร ค่าสถานที่ ค่าของที่ระลึก เงินสนับสนุนวิทยากรในระหว่างการจัดงาน มีการประชุมระหว่างอาสาสมัคร ถึงเรื่องการว่าจ้างทีมงานมาบันทึกวิดีโอการบรรยายของวิทยากรไว้ การย้อนกลับมาดู Customer Segments และ Value Propositions ของงานช่วยเตือนให้อาสาสมัครกลับมาที่คำถามที่ว่า เราจะบันทึกวิดีโอไปเพื่อใคร และคุ้มค่ากับการลงทุนแค่ไหน ในกรณีนี้อาสาสมัครเข้าใจตรงกันว่า เราจะบันทึกวิดีโอเพื่อให้ผู้ร่วมสัมมนาที่ไม่มีโอกาสชมการบรรยายสด ให้สามารถฟังบรรยายย้อนหลังได้ เนื่องจากมีการแบ่งงานออกเป็น 4 ห้อง ทำให้ผู้เข้าร่วมจะต้องพลาดการบรรยายในอีก 3 ห้องที่เหลือ อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ อาสาสมัครจึงให้ความสำคัญกับการบันทึกเสียงของวิทยากรให้ชัดเจน มากกว่าองค์ประกอบรองอื่นๆ เช่น การตัดต่อหรือการแยกกล้อง บันทึกสไลด์ การดำเนินการเช่นนี้ ช่วยให้เราได้รับผลสะท้อนที่พึงพอใจมาก ในขณะที่สามารถลดค่าใช้จ่ายไปได้หลายหมื่นบาท จากพีเจอาร์อื่นๆ ที่ถึงแม้ว่าเป็นการดีที่จะมี แต่หาได้ตอบสนองต่อความต้องการที่แท้จริงของกลุ่มลูกค้าไม่ (กุลวิวัฒน์ วงศาโรจน์, 2557)

ตัวอย่างเหล่านี้ยกมาพอให้เห็นภาพการใช้งานของ Canvas อย่างคร่าวๆ เพื่อให้เข้าใจถึงการที่ทุกภาคส่วนจะต้องมองเป้าหมายทางธุรกิจหรือโครงการนั้นๆ เป็นสำคัญ จึงจะสามารถตัดสินใจในการทำงานแต่ละขั้นตอนได้อย่างมีประสิทธิภาพได้ ที่แล้วมาแผนกไอทีมักถูกแผนกอื่นทิ้งให้โดดเดี่ยว เนื่องจากความเข้าใจผิดว่า ไอทีเป็นเรื่องต่างหากที่ไม่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ เจฟ ตัวละครเอกจากหนังสือชื่อ The Phoenix Project ซึ่งเป็นหนังสือนิยายไอทีขายดี ที่หลายๆ สำนักยกให้เป็นหนังสือที่ CEO ต้องอ่าน กล่าวไว้ว่า “ในอีกสิบปีข้างหน้า ผมมั่นใจว่า ซีไอโอที่มีฝีมือทุกคนจะต้องรู้ไอที ซีไอโอคนใดที่ไม่มีความเข้าใจในไอทีอย่างลึกซึ้ง ก็จะเป็นได้แค่มนุษย์ใส่สูทที่ต้องคอยพึ่งพาคนอื่นให้ช่วยทำงานของตัวเองอยู่ตลอดเวลา” ไม่ว่าคำกล่าวนี้จะเป็นจริงหรือไม่ เราคงจะปฏิเสธไม่ได้ว่าในการดำเนินธุรกิจในปัจจุบันไม่สามารถละเลยเรื่องไอทีได้

## ฉายภาพ ใจในเปลือกนัท



อีกหนึ่งตัวอย่าง ให้ตั้งคำถามกับตัวเองว่าถ้าต้องการสงงาน การสร้างเว็บไซต์ที่ดีและมีคุณค่าให้ลูกค้าทุกอาทิตย์ เราจะต้องทำอะไร... นอกจากนี้เราจะได้เห็นบางมุมของการทำงานแบบเดิม ที่เราคิดว่าดีพอ แต่แท้จริง มันเปล่าประโยชน์ ไร้สาระ

1. สิ่งแรกที่เราจะทำคือเปลี่ยนหินก้อนใหญ่ ให้เป็นหินก้อนเล็ก โดยที่หินก้อนเล็กแต่ละก้อนจะเปรียบเสมือนกับความสามารถของเว็บที่เราอยากได้



2. พยายามมองหาสิ่งที่ลูกค้าต้องการและสิ่งอื่นไปก่อน นี่เป็นปรัชญาการคิดเนื่องจากการทำงานหรือการส่งมอบซอฟต์แวร์แบบปกติที่เราใช้กัน สิ่งเหล่านั้นเป็นสิ่งที่ลูกค้าไม่ได้ต้องการไม่ว่าจะเป็นกองเอกสารขนาดใหญ่ แผนสวยงาม แต่ถ้าเรามองกันไปที่ก้นบึ้งของจิตใจกันแล้วสิ่งที่ลูกค้าต้องการมากที่สุดกลับเป็นซอฟต์แวร์ที่สามารถทำงานได้มากกว่า ดังนั้นถ้าเราตั้งเป้าหมายในการทำงาน เราจะพยายามส่งซอฟต์แวร์ทุกอาทิตย์ ลูกค้าจะเห็นสิ่งที่เขาต้องการทุกอาทิตย์ นั่นหมายความว่าเราจะมีสมาธิกับสิ่งที่ต้องทำจริงและตัดงานปลีกย่อยออกไป ดังนั้นเมื่อเรามีภาระไร้สาระน้อยลงเราจะสามารถทำงานได้เร็วขึ้นลูกค้าต้องมากขึ้น

3. เหนือสิ่งอื่นใดเราต้องมั่นใจว่าของที่ส่งมอบให้ลูกค้าทุกอาทิตย์นั้นเป็นของดีจริง ทำงานได้จริง และทุกอาทิตย์ของสิ่งนั้นต้องทำงานได้ดีขึ้นมากกว่าเดิม ทำแล้วทดสอบ ทำและทดสอบ ให้อยู่ครั้งจนเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานรายวัน ทำให้มันเป็นวิถีแห่งชีวิต

4. ต้องทำสม่ำเสมอคือการรับฟังข้อคิดเห็นจากลูกค้าเนื่องจากโดยธรรมชาติแล้วเราไม่มีทางทราบเลยว่าสิ่งที่เราทำไปนั้นตรงหรือถูกต้องตามที่ลูกค้าต้องการหรือไม่ ดังนั้นทางออกที่เราต้องทำคือถามความต้องการของลูกค้า

5. เราต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการเมื่อถึงคราวจำเป็น



6. ผลของการให้สัญญาว่าเราจะส่งงานให้ลูกค้าทุกอาทิตย์จะทำให้เราดูมีคุณค่าในสายตาลูกค้าขึ้นมาทันที เนื่องจากเราแสดงให้เห็นว่าเงินของลูกค้าถูกใช้ไปอย่างไร (แองเจิ้ลซามูไร, น. 13-15)

#### คำแถลงการณ์แห่ง อใจล์ (ต้นฉบับ)

คำแถลงอุดมการณ์แห่งอใจล์ ได้สรุปกล่าวไว้ดังนี้ เราค้นพบวิธีที่ดีกว่าในการพัฒนาซอฟต์แวร์จากการลงมือทำจริงและช่วยเหลือผู้อื่นนั่นคือ เราให้ความสำคัญกับ:

1. คนและการมีปฏิสัมพันธ์กัน มากกว่าการทำตามขั้นตอนและเครื่องมือ
2. ซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้จริง มากกว่าเอกสารที่ครบถ้วนสมบูรณ์
3. ร่วมมือทำงานกับลูกค้า มากกว่าการต่อรองให้เป็นไปตามสัญญา
4. การตอบรับกับการเปลี่ยนแปลง มากกว่าการทำตามแผนที่วางไว้ทั้งนี้แม้เราจะเห็น

ความสำคัญในสิ่งที่กล่าวไว้ทางด้านขวาแต่เราให้ความสำคัญกับสิ่งที่กล่าวไว้ทางด้านซ้ายมากกว่า (Kent Beck, Mike Beedle, Arie van Bennekum, Alistair Cockburn, Ward Cunningham, Martin Fowler, James Grenning, Jim Highsmith, Andrew Hunt, Ron Jeffries, Jon Kern, Brian Marick, Robert C. Martin, Steve Mellor, Ken Schwaber, Jeff Sutherland, Dave Thomas)

### 2.1.1.1 หลักการจัดการแนว อไจล์ (Principles behind the Agile Manifesto)

ลักษณะเฉพาะของหลักการเบื้องหลังคำแถลงอุดมการณ์แห่งอไจล์ ได้รับการนิยามอย่างละเอียดไว้ ดังนี้

พวกเรานักพัฒนาซอฟต์แวร์ได้ทำตามหลักการเหล่านี้:

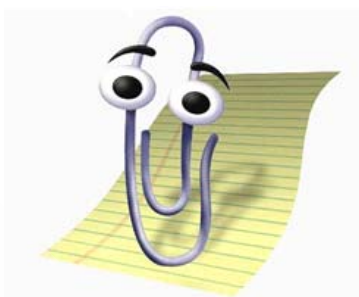
1. ความสำคัญสูงสุดของพวกเราคือความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อการส่งมอบซอฟต์แวร์ที่มีค่าต่อลูกค้า ตั้งแต่ต้นอย่างต่อเนื่อง
2. พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงความต้องการของลูกค้า แม้ในช่วงท้ายของการพัฒนา เพราะ อไจล์ สามารถแปรเอาความเปลี่ยนแปลงมาเป็นความได้เปรียบในการแข่งขันของลูกค้า
3. ส่งมอบซอฟต์แวร์ที่ใช้งานได้จริงอย่างสม่ำเสมออาจเป็นทุกสองถึงสามสัปดาห์หรือทุกสองถึงสามเดือน โดยควรทำให้ระยะเวลาระหว่างการส่งมอบนั้นสั้นที่สุดเท่าที่เป็นไปได้
4. ตัวแทนจากฝ่ายธุรกิจและนักพัฒนา จะต้องทำงานร่วมกันเป็นประจำทุกวันตลอดโครงการทำให้แน่ใจว่าสมาชิกโครงการเข้าใจและมีจุดมุ่งหมายของโครงการร่วมกัน
5. สร้างสถานะแวดล้อมและให้การสนับสนุนในสิ่งที่พวกเขาต้องการ และให้ความไว้วางใจแก่พวกเขาในการที่จะทำงานให้บรรลุเป้าหมายนั้น
6. วิธีที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดในการถ่ายทอดข้อมูลต่างๆ ไปสู่ทีมพัฒนาและภายในทีมพัฒนาเองคือการพูดคุยแบบซึ่งหน้า
7. ซอฟต์แวร์ที่ใช้งานได้จริงเป็นตัวหลักในการวัดความก้าวหน้าของโครงการ กระบวนการอไจล์สนับสนุนให้เกิดการพัฒนาแบบยั่งยืน
8. กระบวนการส่งเสริมการพัฒนาแบบยั่งยืน ทั้งผู้สนับสนุน ผู้พัฒนาและผู้ใช้งาน ควรมุ่งความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องแบบสม่ำเสมอ ไปพร้อมๆกัน
9. การใส่ใจในความเป็นเลิศทางเทคนิคและงานออกแบบที่ดีอย่างต่อเนื่องจะช่วยเพิ่มความภูมิใจ
10. ความเรียบง่าย หรือศิลปะในการทำงานอย่างพอเพียง นั้นสำคัญยิ่ง
11. สถาปัตยกรรมซอฟต์แวร์ ความต้องการของลูกค้า และงานออกแบบที่ดีที่สุดเกิดจากทีมที่บริหารจัดการตัวเองได้
12. ทุกช่วงเวลาหนึ่งเป็นประจำ ทีมจะต้องย้อนกลับไปตรองดูสิ่งที่ผ่านมาเพื่อหาทางที่จะพัฒนาความมีประสิทธิภาพของทีมแล้วนำสิ่งเหล่านั้นมาปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของทีม

เพื่อการทำความเข้าใจในคุณลักษณะเฉพาะ วิธีหรือความเป็นอยู่ของตัวบุคคลหรือทีมงานนั้นๆ มากขึ้น จึงได้สรุปบทนำ ของ Varokas Panusuwan จากหนังสือ Agile Pitfalls หลุมพรางอโงะ: คู่มือโค้ชและทีมมือใหม่ ไว้ดังนี้ การเดินทางมุ่งหน้าสู่การเป็นอโงะ อยากรู้ให้ทีมที่เริ่มต้นใหม่ จะได้ไม่ต้องไป ผจญหาคำตอบกับสิ่งเหล่านี้มากมายกันอีก จะขอแบ่งปันประสบการณ์ถึงสิ่งต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น และข้อสังเกตเวลาที่เราไม่ได้เอาหลักการของอโงะมาใช้ เอามาใช้ไม่ถูกต้อง หรือ บางที่ไม่เข้าใจอโงะไปเลยก็มี เชื่อว่าทุกปัญหาของอโงะ ขึ้นอยู่กับบริบทบริษัท บริวารลูกน้อง เพื่อนฝูงและ อีกมากมายที่แวดล้อม สภาพการทำงานของเราในปัจจุบัน ลองมองปัญหาทุกอย่าง แบบลงลึกใกล้ชิด อะไรที่เป็นปัญหาและทุกคนประสบตลอดเวลา ดันตอบเป็นมาอย่างไร อะไรเป็นจุดกำเนิด เป็นสาเหตุที่พาเราไปสู่หลุมพรางเหล่านั้น เพื่อที่เราจะได้มาด้วยกันว่าจะรับมือกับมันได้อย่างไร เมื่อพบปัญหา อโงะจะเน้นที่การมองตัวเองและปรับปรุงตัวเอง (Inspect and Adapt) อยู่เป็นประจำ เราจะมองเห็นสิ่งที่เราไม่เคยมองเห็นมาก่อนในการปรับปรุงโพรเซส (process) ของเราเอง ปัญหาจะไม่หายไปเฉยๆ เพียงเพราะเราทำอโงะ และการย้อนกลับมามองตัวเองจะเป็นการทำให้ทีมเราดีขึ้นเรื่อยๆ

#### 2.1.1.2 ก้าวแรกสู่การเป็นทีมอโงะ

Varokas Panusuwan (2014), Agile Pitfalls ก้าวแรกสู่การเป็นทีมงานอโงะ จะเป็นก้าวที่ยากที่สุด ไม่ใช่เพราะความซับซ้อนของมันแต่ เป็นเพราะอโงะคือแนวทางกว้างๆ แทนที่จะบอกให้ทำอะไรตามคำสั่งที่มีใคร เบื้องบนเขียนไว้ให้ทุกขั้นตอน ไม่ใช่เรื่องง่ายเลย ที่อยู่มาวันหนึ่งตัวเรา ทีม และองค์กรจะทิ้งสิ่งต่างๆ ที่เคยเชื่อ และยึดกับมันมานาน แล้วส่งต่อกันมาหลายรุ่นเป็นสิ่งที่ “คนแถวนี้เขาทำกัน เป็นประจำ” ให้ลองเริ่มมองแนวทางที่ดีกว่าในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ตอบสนอง กับการเปลี่ยนแปลงได้ดีขึ้น และสนุกกับทุกวันในการทำงานมากขึ้น ปัญหาของทุกทีมในการเริ่มต้น อโงะ ที่เกิดความเคยชินและทัศนคติในเรื่องของกระบวนการเป็นเรื่องไกลตัว ต้องมีคนอื่นมาคอยบอกทีมว่าต้องทำอะไร ต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญ มีบุคคลภายนอกที่มาบงการสั่งการให้เราปรับปรุงอะไรบ้าง เรื่องเหล่านี้แก้ได้ด้วยความเข้าใจ สังเกต ทดลองและปรับปรุงระบบงานที่ทำอย่างสม่ำเสมอ สรุปคืออะไรที่ช่วยพาให้ทีมเป็นอโงะไปได้เร็วขึ้น มีแนวทางเป็นกรอบกว้างๆ มาให้แล้วลงมือเริ่มทำได้เลย ไม่จำเป็นต้องเข้าใจทุกอย่าง สิ่งที่ยากในการเป็น อโงะ ไม่ใช่การค้นหาวา อโงะคืออะไร แต่คือการเชื่อมโยง ประยุกต์ให้หลักการกว้างๆ มาเกี่ยวข้องกับสิ่งที่ทำกัน ในทีมทุกๆ วัน ได้อย่างไร เป็นประเด็นที่สำคัญกว่าคำตอบ ไม่ได้เกิดจากการอ่านแล้วถกเถียงกัน แต่ต้องเกิดจากเอาไปใช้จริงแล้วกลับมาปรับนิยามให้เข้ากับของตัวเองไปเรื่อยๆ อย่าให้ความคิดที่ว่า “เราต้องเข้าใจทุกอย่างให้ทะลุปรุโปร่งก่อน” มาเป็นอุปสรรค กรณีศึกษาหนึ่งที่มักจะถูกหยิบยกมาอ้างถึงเรื่องความสูญเสียเปล่าก็คือ Clippy หรือที่มีชื่อเป็นทางการว่า Microsoft Assistance





Microsoft ทีมผู้สร้าง feature นี้ด้วยเงินทุนมหาศาล แต่สุดท้ายก็ต้องถอน feature ออก เพราะไม่มีคนใช้งานมันเลย และเสียงผู้คนส่วนใหญ่เริ่มร่ำคาญหรือจนถึงขั้นเกลียดตัว Clippy ไปเลย จนสุดท้าย Microsoft ต้องถอน feature นี้ ออกอย่างถาวร เพราะมันกลายเป็นตัวตกของสังคม นิตยสาร Time เคยเขียนลือว่า 1 ใน 50 สิ่งประดิษฐ์ยอดเยี่ยมที่สุดของโลก ในสมัยนั้นราคาของ Office แพงมากถ้าเทียบกับซอฟต์แวร์อื่นๆ ในยุคเดียวกัน ชื่อมาก็ใช้ feature ไม่มาก เลือกกดยูไม่ก็ รายการจากเมนู Microsoft อาจเป็นเพราะบริษัทที่มีเงินมากพอเอามรดกน้ำพริกละลายแม่น้ำแบบนี้ ได้ แล้วบริษัทหรือองค์กรของเรากำลังดำเนินไปในทิศทางเดียวกัน กับการกำลังพยายามผลิตตัว Clippy อยู่เล็กน้อยเพียงใด ผู้บริหารจัดการในองค์กรนั้นๆ จึงจะสามารถประเมินและตัดสินใจได้ว่า กำลังมุ่งเป้าหมายที่มีคุณค่ามากพอหรือไม่ เป็นเรื่องที่หลายๆ องค์กรในปัจจุบันก็ยังทำ product ใน ลักษณะคล้ายกันนี้อยู่น้อย ยิ่งการแข่งขันสูง ก็คิด product คิด feature กันออกมามากมาย สุดท้าย กลับสูญเปล่า หลายคนอาจจะเคยได้ยิน กฎ 80/20 หรือ กฎของพลารโด เราลงแรงไป 20% ของ ทั้งหมดก็ตอบ โจทย์ 80% ของเป้าหมายแล้ว ซึ่งก็หมายความว่าเราต้องการตอบ โจทย์ให้ได้ครบทั้ง 100% เราต้องลงแรงเพิ่มอีก 4 เท่า ซึ่งดูเป็นการลงทุนที่ไม่คุ้มค่า สำหรับธุรกิจแล้ว โจทย์นั้น มีชื่อเสียงในเรื่องการลด time to market แต่เคล็ดลับที่แท้จริงที่โจทย์จะช่วยธุรกิจแข่งขันหรือแม้แต่ รอดตายได้นั้นคือการช่วยหา feature ที่ลูกค้าจะใช้จริงๆ 20% นั้นผ่าน early feedback ที่สม่ำเสมอ ถ้ามองในเชิงทุนแล้วหากเราหา 20% นั้นพบแปลว่าเราลดต้นทุนได้ถึง 80% หรือใช้ต้นทุนเพียง 1 ใน 5 เท่านั้น องค์กร ที่ไม่ตระหนักถึงความจริงข้อนี้ก็มักจะมี product portfolio ที่เต็มไปด้วยความ ผัน และสิ่งที่จะเกิดขึ้นตามมา ก็คือแรงกดดันที่ถ่ายเท มายังพนักงานที่ต้องทำงานล่วงเวลาหามรุ่ง หามค่ำเพียงเพื่อดำน้ำพริกละลายแม่น้ำแห่งความสูญเปล่า (จาก Blogpom.com ได้กล่าวขอบคุณ โค้ช Kron4D หรือ กมล ตรีธรรมพินิจ ที่ช่วยทำให้มองเห็นเรื่องนี้ได้ชัดขึ้น และคุณ Kron4D ยังเป็น ผู้แปล principle ข้อ 10 ว่าคือความเรียบง่าย หรือศิลปะในการทำงานอย่างพอเพียง นั้นสำคัญยิ่ง)

The Power of an Agile Mindset โดย Linda Rising จากอเมริกา ขณะนี้อายุ 74 ปีแต่เธอบอกว่าไม่มีอะไรที่คนเราทำไม่ได้ เพียงแต่คุณต้องเชื่อก่อนว่าคุณทำได้ เธอเรียน PhD ด้าน Computer Science ตอนอายุ 50 ปี



Linda Rising กล่าวว่าสิ่งที่ตรงข้ามกับ Agile Mindset คือ Fixed Mindset ที่คิดว่าเราคงทำนั้นไม่ได้ ทำนี้ไม่ได้ เธอเล่าถึงการทดลองทางจิตวิทยาที่อยู่ในหนังสือ Mindset ของ Carol Dweck ว่าการทดลองแบ่งนักเรียนเป็นสองกลุ่ม กลุ่มหนึ่งมี Fixed Mindset กับอีกกลุ่มมี Agile Mindset แล้วให้ทำข้อสอบยากง่ายสลับไปมาสี่ห้ารอบ เป็นที่น่าตกใจว่ากลุ่มที่มี Fixed Mindset นั้น ราวกับจะพุดกับตัวเองอยู่ตลอดเวลาว่าทำไม่ได้ ทำไม่ได้ เลือกที่จะทำข้อสอบที่ง่ายเพราะไม่ต้องการให้คะแนนลด บอกคนอื่นต่อว่าอย่าได้พยายามเลย มันยาก ในขณะที่กลุ่มที่มี Agile Mindset นั้น มีความอยากที่จะทำข้อสอบที่ยากขึ้น และสามารถให้กำลังใจคนอื่นให้สู้ไปด้วยกันได้ (ในหนังสือ Mindset ใช้คำว่า Growth Mindset แต่เธอเอามาเรียกว่า Agile Mindset ให้เข้ากับบริบท) เมื่อ Linda เล่าว่าวิธีการทดลองนี้แค่สุ่มแบ่งนักเรียนเป็นสองกลุ่ม แต่กลุ่มที่ถูกกำหนดให้เป็น Agile Mindset นั้น ตอนทำข้อสอบเสร็จ ครูจะบอกว่า “เธอต้องเตรียมตัวมาดีมากแน่เลย” ในขณะที่กลุ่ม Fixed Mindset นั้น ครูจะบอกว่า “เธอต้องเก่งมากแน่เลย” มีเพียงเท่านี้ Linda บอกว่าเคล็ดลับในการทำให้คนมี Agile Mindset ก็คือการชื่นชมที่ความพยายาม (Praise The Effort) ไม่ใช่ชื่นชมลอยๆ ว่าเก่งจัง เหมือนที่เราชอบชมเด็กๆ ว่าเก่งจังเลย ซึ่งจริงๆ จะกลายเป็นหลุมที่เราขุดให้เด็กจมอยู่กับความรู้สึกที่ต้องการดูดี ขอมรับความผิดพลาดไม่ได้ ไม่กล้าเสี่ยง (Linda ให้ไปอ่าน How Not To Talk to Your Kids ของ New York Magazine ต่อ) เป็นที่น่าเสียดายว่า Fixed Mindset นี้ กลายเป็นบรรทัดฐานของสังคมในปัจจุบันไปแล้ว ไม่ว่าจะเป็ระบบตัดเกรดในระบบการศึกษาหรือระบบ Rank & Yank ในที่ทำงานคือคนเก่งเอาไว้ที่เหลืออกแต่การทดลองของ Dweck ก็ทำให้เราเห็นแล้วว่า เราสามารถสร้าง Agile Mindset ได้ และมันก็เป็นหน้าที่ของ Coach ในองค์กรนั้นๆ

จากบันทึกของ กุลวัฒน์ วงศาโรจน์ ในหัวข้องานสัมมนา Agile Tour Bangkok 2014 เป็นงานสัมมนาไม่หวังผลกำไรเพื่อให้คนทำอโใจล์มาแบ่งปันความรู้และประสบการณ์ในการใช้อโใจล์ เพื่อการพัฒนาซอฟต์แวร์ การจัดงานนี้มีผู้ใช้อโใจล์จากนานาประเทศให้ความสนใจส่งหัวข้อเข้ามาแนะนำเสนอมากเป็นประวัติการณ์ จนทำให้ทีมงานต้องคัดสรรเลือกหัวข้อด้วยความยากลำบาก เพราะแต่ละหัวข้อน่าสนใจมาก สุดท้ายทีมงานตัดสินใจขยายจำนวนสาย (track) เป็น 4 สายขนานกันคือ Technical Track, Enterprise Track, Startup Track, และ Mind Track แต่ละหัวข้อช่วยทำให้การตัดสินใจเลือกเข้าร่วมเสวนาตามห้องต่างๆ ตัวอย่างการสัมมนา Agile Tour Bangkok 1. Technical Track ว่าด้วยเรื่องทางเทคนิค 2. Moving from Waterfall to Agile / Michal Juhas เรื่องการปรับทีมจาก Waterfall ไปเป็น อโใจล์ ของ Hotel Quickly ซึ่งเป็น startup ที่ร้อนแรงที่สุดรายหนึ่งที่มีทีมพัฒนาอยู่ในเมืองไทย เมื่อเร็วๆนี้ Tech Crunch ได้เงินลงทุนเพิ่มอีก 4.5 ล้านดอลลาร์

Shane บอกว่าเรามองโลกผ่านฟิลเตอร์หลายๆ ตัวซึ่งแต่ละคนก็จะมองเห็นต่างกันไป ฟิลเตอร์ที่ว่านี้ประกอบด้วย วัฒนธรรม บุคลิก สิ่งที่เราให้คุณค่า ความรู้สึก และ สถานการณ์ ฟิลเตอร์เหล่านี้มักจะกลายเป็นกฎ (rules) ในการมองโลกของแต่ละคน แต่ปัญหาของกฎนั้นคือมันทำให้เกิดความไม่ยืดหยุ่น เพราะเราจะไปยึดติดกับมันและคิดว่ามันเปลี่ยนแปลงไม่ได้ ซึ่งจะกลายเป็นปัญหาชีวิตในที่สุด Shane แนะนำวิธีการเปลี่ยนกฎเป็นข้อแนะนำ (guideline) ตามวิธีที่เขาได้มาจาก Gerald Weinberg กับ Johana Rothman ที่ AYE Conference ซึ่ง Shane บอกให้ลองเอากฎที่มักจะทำไม่ค่อยได้มาลองเปลี่ยนเป็นข้อแนะนำดู แล้วลองใช้กับปัญหาการติดมือถือของตัวเอง เช่น

#### State rules precisely

- A) I must put down my mobile/ (must -> can always)
- B) I can always put down my mobile/ (always -> sometimes)
- C) I can sometimes put down my mobile/ (identify 3 circumstances that matter)
- D) I can put down my mobile/
  1. I am having a meal with my family
  2. I am having a meeting with my teams
  3. I am playing with my son

ซึ่งเท่านี้ก็สามารถนำไปใช้ได้อย่างดีกับทีม โดยเฉพาะเวลาที่ ยังวนอยู่ในอ่าง หรือยังย้ายอยู่กับที่ หรือให้นึกถึงการสร้างบ้าน ถ้าเป็นบริษัทรับสร้างบ้าน มักจะเริ่มจาก การคุยเรื่องความต้องการกับลูกค้า ก่อนว่า อยากได้บ้านแบบไหน ต้องการใช้งานอย่างไร มีห้องอะไรบ้าง มีสระว่ายน้ำขนาดเท่าใด จากนั้นเราก็ให้สถาปนิกของเราออกแบบบ้านตามความต้องการของลูกค้า สถาปนิกก็เอาแบบให้ช่างไปสร้างตามแบบ โดยทั่วไปช่างก็จะไม่ได้มีคนเดียวเพราะมีความชำนาญแตกต่างกัน ทั้งช่างปูน



ช่างไม้ ช่างหิน ช่างกระจก และอีกสารพัด ก็สร้างกันไปตามแบบ ดูเผินๆ เหมือนงานจะมีความคืบหน้าไปตามแผน อาจมีล่าช้าบ้างแต่ก็ไปได้เรื่อยๆ พอถึงวันตรวจรับกลับเจอปัญหามากมาย ช่างไม้ทำกระเบื้องแตก ช่างหินทำกระจกแตก ความรู้สึกของลูกค้าคือมันไม่ใช่บ้านที่เราทุ่มเงินเก็บหลายล้านของเราลงไป แต่น่าเสียดายที่การสร้างบ้านนั้นเรามากจะต้องตัดสินใจทำทุกอย่างแทบจะเพียงครั้งเดียวในตอนแรกจนเกือบๆจะเหมือนเล่นการพนัน ไม่รู้ว่าจะได้หรือเสียหลายคนที่ไม่อยู่ในวงการซอฟต์แวร์อาจไม่ทราบว่า การพัฒนาซอฟต์แวร์ในโครงการขนาดใหญ่ระดับพันๆ ล้านนั้น ก็ยังมีแนวคิดที่แทบจะไม่ต่างจากการสร้างบ้านแบบบ้านๆ กล่าวคือต้องคุยเรื่องความต้องการที่เดียวทั้งหมด ออกแบบที่เดียวทั้งหมด สร้างที่เดียวทั้งหมด และตรวจรับที่เดียวทั้งหมด ผลที่ได้ก็คือไม่คุ้มจุดคุ้มทุน ไม่ต่างจากการสร้างบ้านที่กล่าวไว้ข้างต้น ปัญหาที่ไม่ได้เกิดมาจากคนทำงานที่ไม่มีความชำนาญ แต่เกิดมาจากขบวนการที่ขัดแย้งกับธรรมชาติของการพัฒนาซอฟต์แวร์ เพราะเราหลงผิดคิดว่าการทำซอฟต์แวร์นั้นเหมือนการสร้างบ้าน ดังนั้นการทำงานเป็นรอบเล็กๆ เพื่อสร้างสิ่งที่ใช้จริงได้จริง และให้ผู้ใช้มาใช้จริงเพื่อเก็บเสียงสะท้อนเอาไว้ปรับปรุงสำหรับรอบต่อไป

### สรุป

หลักการเบื้องต้นสู่การเป็นทีมอโใจล์คือ 1. เริ่มทำเมื่อคิดเป็น 2.พร้อมปรับเมื่อต้องเปลี่ยนแปลง 3. ผ่อนคลายเมื่อถูกกดดัน หัวใจสำคัญของแนวคิดแบบอโใจล์ ที่ทำให้บริษัทซอฟต์แวร์ยักษ์ใหญ่อย่าง Google หรือ Facebook เอาชนะคู่แข่งแทบจะหาคู่แข่งเปรียบเทียบได้ยาก อาจจะเรียกได้ว่าไม่ใช่การนำมาใช้เพราะต้องการเอาชนะคู่แข่ง แต่หากเป็นการเอามาใช้เพื่อให้องค์กรตอบสนองกับการเปลี่ยนแปลงได้ทันและลดช่องว่างระหว่างความต้องการใช้ของคนหมู่มาก ในมุมมองที่บริษัทยักษ์ใหญ่ไม่เคยใส่ใจ ตัวอย่างเช่น Kodak, Nokia หรือ Blackberry ณ วันนี้เกือบหายไปจากสาระบบ จนคนรุ่นหลังแทบจะไม่รู้จักชื่อ กลายเป็นเพียงตำนานเก็บไว้เล่าต่อเพื่อเป็นบทเรียนสำหรับผู้ที่ปรับตัวได้ช้า ซึ่งเป็นเรื่องธรรมดาของโลก เป็นจริงอย่างที่ ชาร์ล ดาวิน กล่าวไว้ว่า คนที่จะอยู่รอดได้ ไม่ใช่คนที่แข็งแรงที่สุด หากแต่เป็นคนที่ปรับตัวได้ดีที่สุด

#### 2.1.2 องค์กรควอนตัม อโใจล์

##### 2.1.2.1 ที่มาของหลักการแนวคิด องค์กร ควอนตัม

จากแนวคิดทฤษฎีกลศาสตร์ควอนตัม (อังกฤษ: quantum mechanics) เป็นสาขาหนึ่งในทฤษฎีรากฐานของฟิสิกส์ ที่มีความสามารถในการอธิบายผลการทดลองต่างๆ และถูกใช้แทนที่กลศาสตร์นิวตัน (หรือกลศาสตร์ดั้งเดิม) และ กลศาสตร์ไฟฟ้าของแมกซ์เวลล์ (หรือทฤษฎีแม่เหล็กไฟฟ้า) ซึ่งกลศาสตร์ดั้งเดิมเหล่านี้ไม่สามารถใช้อธิบายปรากฏการณ์ในวัตถุที่มีขนาดเล็กกว่าอะตอม แต่กลศาสตร์ควอนตัมสามารถคำนวณได้แม่นยำมากกว่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อขนาดของวัตถุที่สนใจนั้นเล็กถึงขนาดอะตอม จึงกล่าวได้ว่ากลศาสตร์ควอนตัมนั้นเป็นรากฐานเบื้องต้น

ของฟิสิกส์ที่มีความสำคัญมากกว่ากลศาสตร์นิวตันและกลศาสตร์ไฟฟ้าของแมกซ์เวลล์ หรือใกล้เคียงกับความจริงมากกว่านั่นเอง กลศาสตร์ควอนตัมเริ่มในปี พ.ศ. 2443 เมื่อ มัคซ์ พลังค์ ตีพิมพ์ทฤษฎีที่อธิบายถึงการปล่อยสเปกตรัมออกจากวัตถุดำ ซึ่ง 18 ปีต่อมา เขาได้รับรางวัลโนเบล สาขาฟิสิกส์

ข้อแตกต่างของกลศาสตร์ดั้งเดิมและกลศาสตร์ควอนตัม กลายเป็นเรื่องประหลาด ในปี พ.ศ. 2469 แวร์เนอร์ ไฮเซนแบร์ก และ แอร์วิน ชเรอดิงเงอร์ สามารถอธิบายทฤษฎีดังกล่าวทางคณิตศาสตร์ได้

ควอนตัมเอนแทงเกิลเมนต์ ครั้งหนึ่งเคยถูกมองเป็นเรื่องซบซ้อนและลึกลับเกินกว่าจะเป็นจริงได้ แต่ปัจจุบันกำลังกลายเป็นเรื่องที่ตื่นเต็นมาก และมีแนวโน้มจะเป็นหนึ่งในหลักการสำคัญของเทคโนโลยีแห่งศตวรรษที่ 21 อนุภาคที่พัวพันกัน กำลังจะถูกใช้ในการสร้างระบบการสื่อสารที่เป็นความลับอาจเป็นพื้นฐานของคอมพิวเตอร์ควอนตัมความเร็วสูงพิเศษ... นักทฤษฎีในปัจจุบันคิดว่า เอนแทงเกิลเมนต์อาจเป็นปรากฏการณ์ค่อนข้างทั่วไปในธรรมชาติ ความคิดที่นำมาสู่ความเป็นไปได้ว่า เรากำลังอาศัยอยู่ในไฮคอสมิกรจริง ๆ ที่เชื่อมโยงถึงกันและกัน ข้ามมิติของตำแหน่งและเวลาได้ หรือสามารถปรากฏสถานะสองตำแหน่งได้ในช่วงเวลาเดียวกัน

#### 2.1.2.2 ลักษณะขององค์กรควอนตัม อัจฉริยะ

จากทฤษฎีกลศาสตร์ควอนตัมถูกนักพัฒนาหัวก้าวหน้าบางกลุ่ม ได้นำไปประยุกต์ใช้สู่กระบวนการ การจัดการในองค์กร แบบควอนตัม ที่ไม่ได้มองพนักงานเป็นเพียงผู้คอยรับคำสั่ง แต่มองว่าเป็นภาคีสำคัญขององค์กร ในองค์กรควอนตัม พนักงานทุกคนจะรู้จักภาพรวมองค์กร ไม่ได้รู้จักแต่งานของตนเอง และผู้นำแบบควอนตัมรู้วิธีรับมือกับสถานการณ์เหนือความคาดหมาย ซึ่งเป็นความท้าทายในยุคนี้ เพราะสถานการณ์ซบซ้อน และต้องคอยปรับเปลี่ยนตลอดเวลา หมดยุคขององค์กรแบบเครื่องยนต์ควบคุมได้ ซึ่งสั่งได้ด้วยกฎเกณฑ์ จากบนลงล่าง องค์กรควอนตัมเข้าใจถึงองค์กรที่มีชีวิต และผู้คนในองค์กรมีเป้าหมาย มีคุณค่า มีหลักการของตนเอง มีการเปลี่ยนแปลง มีพลังความคิดเป็นของตนเอง องค์กรที่มองพนักงานเป็นเพียงหุ่นยนต์จะไม่ยอมรับแนวคิดนี้

ตัวอย่างที่ได้นำไปปรับใช้แล้วกับบริษัทวอลโว่ ซึ่งก่อนหน้านั้นมีปัญหา และต้องออกแบบรถใหม่ ย้อนกลับไปในยุค 1990s รถยนต์วอลโว่ดูคล้ายๆ กัน คุนน่าเบื่อ แต่ชิ้นส่วนกลับแตกต่างกัน และเพิ่มค่าใช้จ่ายเพิ่มสูงขึ้น เพราะบริษัทต้องผลิตชิ้นส่วนที่แตกต่างกัน สำหรับรถยนต์ที่หน้าตาเหมือนกัน วอลโว่ต้องการเปลี่ยนหน้าตาที่แตกต่างกัน แต่ต้องการใช้ชิ้นส่วนร่วมกันได้ทุกรุ่น เพื่อให้ลูกค้ารู้สึกว่าคุณค่าของวอลโว่หลากหลาย และต้นทุนดูแลรักษาไม่สูงเพราะชิ้นส่วนต้องไม่แพง เป็นช่วงที่บริษัทต้องเปลี่ยนผ่าน อย่างมากเรื่องการออกแบบ ตอนแรกผู้บริหารคิดว่าจะทำแบบที่เคยทำจากบนลงล่าง มีระบบบริหารส่วนกลางที่คอยสั่งวิศวกร ให้ออกแต่ละทีมว่าจะต้องทำ

อะไร เป็นการบริหารแบบเดิมจากบนลงล่าง แต่เหตุการณ์กลับกันเพราะผู้บริหารกลุ่มหนึ่งเข้าฝักอบรมที่ประเทศอังกฤษ เรื่องการบริหารแบบควอนตัม เน้นเรื่องการเติบโตขององค์กรแบบธรรมชาติ จากนั้นบริษัทวอลโว่ได้นำการปรับเปลี่ยน โดยมีโจทย์เพียง “รถที่หลากหลาย แต่ใช้ชิ้นส่วนเดียวกัน” แล้วแจ้งให้วิศวกรไปคุยต่อกันเองในทีม และให้คิดเอง ดูเหมือนจะยุ่งเหยิงเพื่อเพิ่มกิจกรรมระดมความคิด แต่เพื่อนำไปสู่ความคิดสร้างสรรค์ หากทุกอย่างอยู่ในระเบียบ แล้วจะเปลี่ยนแปลงอย่างไร จะแตกต่างอย่างไร แต่ละองค์กรยุ่ง วุ่นวายในระดับหนึ่ง ถือเป็นเรื่องที่ดีเหมือนความยุ่งเหยิงของการเมืองไทยในกรุงเทพฯ ช่วงหนึ่ง สัมผัสได้ถึงควมมีอิสระของประชาชนมากขึ้น ท่ามกลางความวุ่นวาย

วิทยาศาสตร์ชี้ว่า ทุกอย่างเติบโตตามธรรมชาติ ฉะนั้นการบริหารจัดการองค์กร ควรหมดยุคการบริหารจากบนลงล่าง ความยากอยู่ที่ความหวาดกลัว ถ้าเรียนรู้ที่จะยอมรับความยุ่งเหยิง ความหลากหลาย และการเชื่อมโยงกัน การขจัดความกลัว จะทำให้ผู้บริหารเข้าถึงความเป็นอิสระ และรับรู้ความสามารถที่จัดการสถานการณ์ได้ ทุกวันนี้บางแห่งไม่มีแม้แต่นักงานใหญ่ เช่น เวอร์จิ้น แอต แลนดิค พนักงานทำงานจากที่ต่างๆกัน แต่สื่อสารกัน บริษัทไฮเทคจำนวนมาก กำลังลดบทบาทการควบคุมของผู้ถือหุ้น เพราะที่ผ่านมา ผู้ถือหุ้นมักจะคอยกำกับเพื่อให้บริษัทต่างๆ หาเงินให้ และให้ความสำคัญกับการวางแผนระยะสั้น แต่ถ้าดูตัวอย่างบริษัทออลิบาบา หรือบริษัทในซิลิคอนวัลเลย์ จะกำหนดว่าถือหุ้นเราได้ แต่ไม่มีสิทธิ์ออกเสียงเรื่องการบริหาร เพราะทางบริษัทต้องการวางแผนระยะยาว และจะบริหารเงินของผู้ถือหุ้นอย่างดีที่สุด ต้องมีความเข้าใจกับทางบริษัทก่อนตัดสินใจถือหุ้น ทุกคนในองค์กรควอนตัมคือผู้นำคนหนึ่ง โดยมีผู้นำหลักที่จะคอยดูแลภาพใหญ่ขององค์กร ความแตกต่างคือผู้นำสูงสุดในองค์กรควอนตัม จะฟังคนอื่นๆ ถามสมาชิกในองค์กรก่อนตัดสินใจ ไม่ใช่ผู้นำที่จะคอยบงการ หลังจากรับฟังและไตร่ตรองแล้ว ผู้บริหารสูงสุดต้องทำหน้าที่ตัดสินใจ มีผู้นำสองแบบคือคนที่กล้าตัดสินใจ และคนที่กลัวการตัดสินใจ สถานการณ์ต่างกันมาก ระหว่างผู้นำที่บอกว่าอยากได้ยินความเห็นของคนรอบข้างก่อน และผู้นำที่ตั้งอย่างเดียว กลุ่มประเทศที่ประสบความสำเร็จที่สุดคือกลุ่มประเทศสแกนดิเนเวีย เพราะกลุ่มนี้คิดในเชิงควอนตัม พุดคุยกัน หารือกันมากกว่า แม้จะมีฝ่ายค้านแตกต่างจากประเทศอังกฤษที่ฝ่ายค้านและรัฐบาลนั่งตรงกันข้ามกันและคอยตอบโต้กันในรัฐสภา การช่วยกันคิด ช่วยกันสำรวจ และหารือด้วยกัน อยากรู้ความคิดของกันและกัน จึงจะทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความคิดสร้างสรรค์ เช่นกรณีของสหรัฐ รัฐบาลเกือบจะทำงานไม่ได้ เพราะพรรครีพับลิกันและเดโมแครตไม่ยอมทำงานร่วมกัน ประชาชนไม่รู้จะลงเสียงให้ใครเพราะ ต้องการให้ทั้งสองพรรคทำงานร่วมกันเพื่อส่วนรวม ผู้คนมักติดกับดักเรื่องจุดยืนของตน ที่มองว่าความคิดของตนถูกต้อง คนที่มีความเห็นต่าง มักจะมองคนอื่นว่าผิด แทนที่จะคิดว่าอยากเข้าใจความคิดของอีกฝ่าย และอยากให้อีก

ฝ่ายเข้าใจความคิดของเรา เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม หากคนไทยเองซึ่งถือ หลักความเมตตาตามแบบศาสนาพุทธเพื่อให้เข้าใจแก่นแท้ของชีวิตจริง ติดกับคัมภีร์คฤนิยม ตัวเราต้องรู้ว่ามีชีวิตอยู่เพื่ออะไร รู้ข้อดี ข้อเสียของตัวเอง รู้ว่าชีวิตต้องนำด้วยคุณค่าที่สร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ มีเป้าหมายที่สร้างสรรค์ มีความสามารถรับมือกับปัญหา คือการใช้ชีวิตอยู่กับปัจจุบัน ตื่นรู้กับปัจจุบัน ไม่นำความกังวลในอดีตมารบกวนปัจจุบัน เป็นผู้ยินดีกับความหลากหลาย เมื่อตัวเรายินดี เราจะไม่รู้สึก ว่าต้องทนกับความแตกต่างของคน แต่เราจะรู้สึกขอบคุณ ที่ช่วยเหลาความคิดของเราให้แหลมขึ้น รู้สึกว่าชีวิตมีไว้เพื่อรับใช้ผู้อื่น เพื่อช่วยให้โลกน่าอยู่ขึ้น ถ้าเราไม่ลงมือทำแล้วจะรอให้ใครทำ (Danah Zohar)

เมื่อวิทยาศาสตร์แบบ โลกตะวันตก พบกับปรัชญาตะวันออก โดยมีปรัชญาแบบควอนตัม เป็นสะพานเชื่อม โลกตะวันออกและตะวันตก ตัวอย่างเช่นแนวคิดของประเทศภูฏาน นำชื่นชมมากคือเน้นความสุขมวลรวม ไม่ใช่จีดีพี ยุคนี้คนหนุ่มสาวมีการเปิดใจกว้างมากกว่าเพราะปราศจากความกลัว พร้อมจะลองสิ่งใหม่ๆ ส่วนใหญ่เมื่อคนเรามีอายุมากขึ้น มักจะปิดตัวเองเพราะยึดติด และเกิดความกลัวต่อการเปลี่ยนแปลง ต้องพึ่งหลักทางพุทธศาสนา คืออย่ายึดติดเป็นทางออก

### สรุป

เมื่อองค์กรใดๆ ที่ต้องการผลลัพธ์ แบบบรรลุทั้งประสิทธิผลและประสิทธิภาพในเวลาเดียวกัน นับเป็นเรื่องท้าทาย สำหรับผู้ที่รับบทบาทเป็นผู้นำในองค์กรควอนตัม เพราะจะเน้นเกี่ยวกับวิถีคิด มุมมองการจัดการงาน มากกว่าตำแหน่ง และต้องปรับตัวเองจากการเป็นผู้กำกับสั่งการ(Directing) ไปเป็นผู้สร้างบรรยากาศที่เอื้อให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมจนทีมสามารถขับเคลื่อนไปได้ด้วยตนเอง (Self-organization) องค์กรประกอบสำคัญแห่งการเป็นองค์กรควอนตัม อัจฉริยะ คือ 1.การสร้างวิสัยทัศน์ร่วม(Build Shared vision) 2. สนับสนุนขีดความสามารถแก่ทีมงาน(Empowerment) 3. เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้(Learning Organization) 4. เน้นพัฒนาคน (Human Development & Soft Side Management) 5.เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง(Leader to Changes)

2.1.2.3 เครื่องมือหลัก 4 ประการที่จะช่วยพัฒนาสู่ความเป็นองค์กรควอนตัม อัจฉริยะ (The Four Drivers of Quantum- Agile Organization)

1) ยึดพลังการเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงต่อกันภายในตนเอง (Power of network) หรือการสร้างระบบการทำงานร่วมกัน(Synergistic system) หากมองผิวเผินคล้ายกับการทำงานที่วุ่นวายและยุ่งเหยิง ไร้ระเบียบแต่นั้นคือความเป็นอิสระและการผึกกำลังระหว่างคนต่อกันด้วยกันมากขึ้น แต่อยู่ภายใต้วิสัยทัศน์ร่วมขององค์กร ยกตัวอย่างเช่น ครูในโรงเรียนเล็กๆ แห่งหนึ่งมองเห็นช่องว่างโอกาสทางการศึกษาในเด็กที่มีฐานะแตกต่างกัน จึงเริ่มต้นหาเครือข่ายร่วม จนสามารถจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติทางไกลสำเร็จเป็น ISAK International School ที่มีชื่อเสียงในปัจจุบัน

2) มีความทันสมัยที่อยู่เหนือความคาดหมาย (Modernization is above expectations) คนภายในองค์กรควรพัฒนาทักษะ และความเชื่อที่ตนเองถนัด เพื่อผลิตผลงานอาจจะเป็นได้ทั้งในรูปแบบและนามธรรม ที่อยู่เหนือความคาดหมายและควรเป็นที่ต้องการของสังคมด้วย ตัวอย่างเช่น สตีฟจ๊อบ ไม่เคยสำรวจความต้องการของลูกค้าก่อนผลิตผลงานชิ้นใหม่ แต่สามารถผลิตชิ้นงานที่มีมูลค่า หรุและใช้งานง่ายเป็นที่ต้องการของคน และแจ็ก หม่าแห่ง Alibaba คิดก่อน ทำก่อน มีเครือข่ายก่อน และได้ช่วยสังคมก่อนเพื่อนในรุ่นเดียวกัน หรือตัวอย่างของกลุ่ม สตาร์ทอัพ(Start Up) มีตัวอย่างที่ประสบความสำเร็จให้เห็นอยู่มากแทบจะทุกพื้นที่ของโลก

3) มีจิตสำนึกร่วมต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม (Corporate Social Responsibility หรือ CSR) นั้นหมายถึงการมีจิตสำนึกร่วมที่องค์กรจะต้องตอบแทนคืนสู่สังคมใน 3 มิติหลักคือ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในวิถีของการพัฒนาแบบยั่งยืน ยกตัวอย่างเช่น โรงเรียนมีชัยพัฒนา จ.บุรีรัมย์ เป็นโรงเรียนนำร่องด้านพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในหลายมิติ แตกต่างจากโรงเรียนกระแสหลักทั่วไปเช่นไม่เน้นการประเมินผู้เรียนด้วยคะแนนจากผลสอบ แต่เน้นเป็นผู้ให้มากกว่าเป็นผู้รับ กลับไปพัฒนาบ้านเกิดของตน หากพิจารณาให้ลึกซึ้ง เป็นเรื่องค่อนข้างละเอียดอ่อนในเชิงกระบวนการปฏิบัติ แต่จัดเป็นบทเรียนขั้นสูงกว่าระบบกระแสหลัก เช่น ก่อนจะเป็นผู้ให้ได้ ผู้เรียนจะต้องใช้ความพยายามและพัฒนาตัวเองมากพอที่จะสามารถแบ่งปันหรือช่วยเหลือผู้อื่นได้เป็นต้น

4) มีคุณค่า เป็นที่ต้องการต่อสังคม (Valuable and the needs of society) ต่อให้องค์กรมีความมุ่งมั่น ผลิตผลงานที่คิดว่าสมบูรณ์แบบแล้ว ต้องมั่นใจด้วยว่าเป็นที่ต้องการของสังคมจริง มิใช่เพื่อบรรลุประสิทธิภาพขององค์กรฝ่ายเดียว ต้องยอมรับและพร้อมปรับเปลี่ยน ตัวอย่างเช่น ระบบโครงสร้างบริหาร จัดการ การศึกษาไทย ล้มเหลว และสิ้นเปลืองทรัพยากรหลายด้าน ใช้เวลานาน คล้ายย่ำเท้าอยู่กับที่ ไม่เดินหน้าแต่อาจจะมีถอยหลัง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอาจสับสนระหว่างการพัฒนา โดยใช้ผู้เรียนเป็นเพียงวิถีเพื่อบรรลุเป้าหมายชาติให้ครบทุกตัวชี้วัดแต่สวนทางกับคุณภาพผู้เรียน

#### 2.1.2.4 ตัวอย่างการพัฒนางานจากทฤษฎีควอนตัม

##### 1) ทีมนักวิจัยุกเกิดสร้างคอมพิวเตอร์ควอนตัมลูกผสม

Rami Barends และ Alireza Shabani สองวิศวกรด้านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ควอนตัมได้เผยความสำเร็จอีกขั้นในการวิจัยสร้างคอมพิวเตอร์ควอนตัมเพื่อการใช้งานทั่วไป (universal quantum computer) โดยจำลองโมเดลของคอมพิวเตอร์ควอนตัมแบบการประมวลผลด้วยทฤษฎี adiabatic บนโมเดลคอมพิวเตอร์ควอนตัมแบบวงจรอีกทีหนึ่ง วิธีการดังกล่าวทำให้คอมพิวเตอร์สามารถตรวจสอบและแก้ไขข้อผิดพลาดของคิวบิตได้ (quantum error correction) ผลลัพธ์ที่ได้คือโมเดลคอมพิวเตอร์ควอนตัมแบบใหม่ที่เรียกว่า digitized adiabatic quantum computing ทางนักวิจัยเชื่อว่าโมเดลนี้จะช่วยให้สร้างคอมพิวเตอร์ควอนตัมที่มีขนาดใหญ่ขึ้น ใช้งานวนคิวบิตมากขึ้นได้



ทำให้การสร้างคอมพิวเตอร์ควอนตัมเพื่อใช้งานทั่วไปนั้นมีความเป็นไปได้มากขึ้น จากโมเดลเบื้องต้น ทีมนักวิจัยภูเกิลและทีมนักวิจัยจาก University of the Basque Country ในเมือง Bilbao ประเทศสเปน ร่วมมือกันสร้างคอมพิวเตอร์ควอนตัม ประกอบด้วยคิวบิต 9 ตัว และเกตควอนตัมกว่า 1,000 ชุด คิวบิตแต่ละตัวถูกสร้างขึ้นโดยฟิล์มอะลูมิเนียมที่เป็น superconductor รูปกากบาท ถูกวางเรียงกันอยู่บนผิวของ sapphire แรงแอนตรกิริยาระหว่างคิวบิตนั้นจะถูกควบคุมโดยเกตควอนตัม โดยการควบคุมแรงปฏิกริยาของความถี่ เรโซแนนท์ (resonant frequency) ที่มีในคิวบิตแต่ละตัว เป็นการจำลองโมเดล AQC นั้นเอง

2) นักวิจัยจากภูเกิล ร่วมกับนักวิจัยจากมหาวิทยาลัย Harvard, Lawrence Berkeley National Labs, UC Santa Barbara, มหาวิทยาลัย Tufts, และ University College London จำลองพลังงานของโมเลกุลไฮโดรเจน (H<sub>2</sub>) บนคอมพิวเตอร์ควอนตัมได้สำเร็จ

3) จีนพัฒนาดาวเทียมควอนตัมดวงแรกของโลก และส่งขึ้นสู่อวกาศเมื่อเวลา 1:40 นาฬิกา ตามเวลาท้องถิ่นจาก Jiuquan Satellite Center เพื่อทดสอบและวางรากฐานสำหรับการสื่อสารที่ปลอดภัยผ่าน Quantum Encryption และทดลองภาคปฏิบัติกับทฤษฎี Quantum Entanglement ระหว่างอวกาศและพื้นโลก ดาวเทียม Quantum Science Satellite (QUESS) หรือที่ตอนหลังถูกเปลี่ยนชื่อมาเป็น Mozi เป็นดาวเทียมสื่อสารควอนตัมดวงแรกของโลกที่ถูกส่งขึ้นไปปฏิบัติการจริงบนอวกาศ ดาวเทียม ดังกล่าวถูกพัฒนาโดยทีมงานจาก University of Science and Technology of China ใน Hefei และจะต้องอยู่ในขั้นตอนการทดสอบอีก 3 เดือน ก่อนการเริ่มปฏิบัติการกิจจริง

4) NIST กังวล เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ควอนตัมมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา แม้ว่าจะยังไม่มีแนวโน้มว่าคอมพิวเตอร์เหล่านี้จะสามารถเจาะกระบวนการเข้ารหัสลับที่ใช้กันทุกวันนี้ได้ภายในเร็ววันก็ตาม แต่ NIST ก็เริ่มกระบวนการกำหนดมาตรฐานการเข้ารหัสลับหลังเข้าสู่ยุคคอมพิวเตอร์ควอนตัมแล้ว NIST ระบุว่าคาดการณ์ว่าคอมพิวเตอร์ควอนตัมระดับที่ใช้เจาะการเข้ารหัสลับที่เราใช้งานกันทุกวันนี้ น่าจะใช้เวลาประมาณ 15 ปี เหมือนกระบวนการเข้ารหัสที่เราใช้กันทุกวันนี้ก็ใช้เวลาในการพัฒนาโครงสร้างกันประมาณ 15 ปีเช่นกัน

5) IBM เปิดตัวคลาวด์ประมวลผลคอมพิวเตอร์ควอนตัมในชื่อ IBM Quantum Experience มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักวิจัยและนักศึกษาเข้าไปทดลองใช้งานและสร้างความคุ้นเคยกับคอมพิวเตอร์ควอนตัม เป็นการขยายองค์ความรู้และสนับสนุนงานวิจัยทางด้าน quantum computing ต่อไป

6) คณะกรรมาธิการยุโรป (European Commission) ประกาศเตรียมลงทุนพันล้านยูโรสำหรับการพัฒนาเทคโนโลยีควอนตัม มีกำหนดเริ่มโครงการในปี 2018 โครงการนี้เป็นส่วนหนึ่ง

ของ European Cloud Initiative ที่จะลงทุนระบบคลาวด์รวม 6.7 พันล้านยูโร ส่วนหลักๆ เป็นโครงสร้างสำหรับการจัดการข้อมูล 3.5 พันล้านยูโร โครงการเทคโนโลยีควอนตัมพันล้านยูโร และโครงการอื่นๆ

7) Justin Trudeau นายกรัฐมนตรีหนุ่มของแคนาดา ไปแถลงข่าวว่ารัฐบาลแคนาดาจะลงทุน 50 ล้านดอลลาร์แคนาดา ให้ Perimeter Institute สถาบันวิจัยด้านฟิสิกส์ทฤษฎีของ University of Waterloo ในงานมีนักข่าว "ลองของ" ถาม Trudeau เชิงประชดว่าอยากให้เขาอธิบายเรื่องควอนตัมคอมพิวเตอร์ให้ฟัง แต่เปลี่ยนไปถามเรื่องบทบาทของแคนาดากับการส่งทหารไปร่วมกับ ISIL/ISIS แทน อย่างไรก็ตาม Trudeau ไม่พลาดเรื่องนี้ เขาหัวเราะและบอกว่า “หลักการของควอนตัมคอมพิวเตอร์ไม่ยาก คอมพิวเตอร์ปกติใช้ระบบบิต 0 หรือ 1 แต่ควอนตัมคอมพิวเตอร์ 1 บิตให้ข้อมูลที่ซับซ้อนกว่านั้นและสามารถประมวลผลจากทฤษฎีได้ด้วย” นักข่าวถึงกับหน้าถอดสี

การฉายภาพและแนวโน้มของวิวัฒนาการที่ยกมาข้างต้นนี้เป็นเพียงบางเสี้ยวเกี่ยวกับองค์กร “ควอนตัม” และการจะนิยามคำ คำนี้ นักวิชาการที่มีไหวพริบจะไม่เสียเวลากับการถกเถียงเพื่อด่วนสรุปเรื่องหลักการและองค์ประกอบ จากหนังสือจุดเปลี่ยนแห่งศตวรรษทั้งสองเล่ม (The Turning Point) ของ ฟริตจ็อฟ คาปรา (Fritjof Capra) ได้ชี้ให้เห็นมุมมองของนักวิทยาศาสตร์ที่มีต่อหลักกรรมทางศาสนาได้อย่างน่าสนใจในหลายประเด็น และทำหน้าที่ฉายให้เห็นภาพการทำงานของศาสตร์ทั้งสองสาขา เพราะตั้งแต่ศตวรรษที่ 20 วิชาฟิสิกส์ได้ผ่านการปฏิวัติทางความคิดหลายประการ เนื่องจากมีข้อจำกัดในการมองแบบกลไก จึงเริ่มก้าวสู่การมองแบบองค์รวมซึ่งไม่สามารถแบ่งแยกได้ และฟิสิกส์แบบนิวตัน ควรตัดแปลงมุมมองให้สอดคล้องกับฟิสิกส์สมัยใหม่(ควอนตัม) เพราะแต่ละคนควรจะมีบทสรุปที่แตกต่างกันเว้นเสียแต่ว่าบุคคลผู้นั้น ไร้มันกระทั่งความคิดของตนเอง ก็ย่อมสามารถศึกษาจากแนวคิดของผู้อื่นได้ และถือว่าไม่ผิดหลักการใดๆ เพราะเป็นการช่วยให้คนกลุ่มนี้มีพัฒนาการที่ดีกว่าเดิมได้ หากทำการศึกษาเรื่องนี้ต่อไปจนสามารถสื่อสารให้คนทุกระดับมีความเข้าใจในวิถีของมันบ้างพอประมาณ คงไม่แตกต่างจากการบรรลุธรรมในระดับหนึ่ง และมนุษย์แทบไม่ต้องตั้งกฎเกณฑ์ใดๆ เพื่อบังคับกันเอง เพราะต่างคนหากมีความเข้าใจในวิถีของแต่ละศาสตร์และนำมาประยุกต์ใช้ ทุกอย่างจะถูกจารึกลงในจิตใต้สำนึกของแต่ละคน ว่ามนุษย์จำเป็นต้องอยู่ร่วมกันด้วยดี มีอาจแยกอยู่เพียงลำพัง เพราะวิทยาศาสตร์ไม่เคยขัดแย้งกับความเป็นธรรมชาติ (ความไม่ยึดติดตายตัว) และผู้มีวิสัยทัศน์เท่านั้นที่มักจะหยิบฉวยโอกาสของการค้นพบใหม่ๆ เพื่อเร่งลงมือปฏิบัติให้มีประสบการณ์ที่เหนือกว่าและเป็นการพัฒนาต่อยอดแนวคิด แนวปฏิบัติให้องค์กรเกิดทั้งประสิทธิผลและประสิทธิภาพต่อไป

**สรุป** องค์กรควอนตัม อไจล์ คือองค์กรที่เป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ในตัวเอง เป็นวิถีแห่งผู้รู้ในความจริง และเป็นธรรมชาติแบบองค์รวม ให้ความสำคัญจากเล็กไปใหญ่ หรือจากล่างขึ้นบน ส่งผลร่วมกัน

### 2.1.3 ปรัชญาการศึกษาแห่ง อไจล์

ธุรกิจบริการด้านการศึกษา จัดเป็นขั้นตอนของการนำหลักปรัชญาหรืออุดมการณ์ มาสู่ภาคสนามเพื่อฝึกปฏิบัติให้ผู้เรียนบรรลุผลจนกลายเป็นข้อเท็จจริงในเชิงประจักษ์ เมื่อต้องการปรับเปลี่ยนหรือรีระบบการจัดการศึกษาใหม่ เครื่องมือสำคัญเพื่อการเปลี่ยนแปลง คือ กระบวนแนวคิด มุมมองและความเชื่อมั่นของกลุ่มคนที่มีความต้องการคล้ายกันมารวมตัวกันเพื่อ สร้างทิศทางการบริหารจัดการ การศึกษาแนวใหม่ กับวิธีการใหม่ๆ แน่นอนต้องได้ผลลัพธ์ใหม่ ถือเป็นปรัชญาและอุดมการณ์ของ ทีมงาน อไจล์ ด้วยเช่นกัน ที่มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาแตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์และสถานการณ์ทางสังคมในแต่ละพื้นที่ให้ทันจังหวะเวลาที่สังคมต้องการ หากโรงเรียนหรือสถานศึกษา ไร้ซึ่งปรัชญาที่เชื่อมั่น จะเปรียบเสมือนเรือที่ไร้เข็มทิศ ปรัชญาการศึกษาจึงเป็นเครื่องมือที่จำเป็น และมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาประเทศนั้นๆ

#### 2.1.3.1 ปรัชญาแบ่งเป็น 3 สาขาใหญ่ๆ คือ

1. อภิปรัชญา (Metaphysics) หรือ ภาววิทยา (Ontology) ศึกษาเกี่ยวกับความจริง (Reality) ที่เป็นความจริงสูงสุด (Ultimate reality) เช่น ธรรมชาติ จิตวิญญาณ สิ่งที่ยึดเหนี่ยวจิตใจ (ศาสนา)

2. ญาณวิทยา (Epistemology) ศึกษาเกี่ยวกับความรู้และธรรมชาติของความรู้ (Knowledge) ที่ได้มาจากแหล่งต่างๆ เช่น นักบุญในศาสนาคริสต์ นิกายโรมันคาทอลิก ได้รับพรพิเศษจากพระเจ้าให้เห็นนิมิตต่างๆ หรือพระพุทธเจ้า ตรัสรู้เกิดจากการพิจารณาเหตุและผล หรือ การสังเกต

3. คุณวิทยา (Axiology) ศึกษาเรื่องคุณค่า (Value) เช่น คุณค่าเกี่ยวกับความดีและความงาม พิจารณาทั้งด้าน จริยศาสตร์ (Ethics) หลักความถูกต้องเป็นคุณค่าภายใน และสุนทรียศาสตร์ (Aesthetics) เช่นคุณค่าความงามทางศิลปะใช้ร่วมกับจินตนาการ จัดเป็นคุณค่าภายนอก

#### 2.1.3.2 ความหมายของปรัชญา อไจล์

ปรัชญา อไจล์ คือศาสตร์และศิลป์แห่งการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมการทำงานด้วยทีมที่คล่องแคล่ว ว่องไว มุ่งส่งมอบความพึงพอใจที่เป็นรูปธรรมในเวลาอันรวดเร็ว ภายใต้สถานการณ์ที่ยากแก่การคาดเดา



### 2.1.3.3 ลักษณะสำคัญของปรัชญา อัจฉริยะ

โดยมาก เหล่านักพัฒนามักจะไม่พยายามนิยาม หรือจำกัดความเป็น อัจฉริยะ ไว้ใน ประเด็นใด ประเด็นหนึ่ง แต่ผู้ใช้ อัจฉริยะมักจะมีเข้าใจในแนวคิด วิธีการหรือเรียกให้สูงขึ้นว่า “วัฒนธรรมการทำงาน” ที่พอจะสรุปลักษณะสำคัญได้ดังนี้

1. มีอิสระทางความคิด มีความเชื่อเป็นระบบ เป็นข้อได้เปรียบทางธุรกิจ
2. ทำหน้าที่ส่งมอบคุณค่าความพึงพอใจ สูงสุดต่อผู้รับบริการ
3. เน้นความเข้าใจตนเอง แก้ไขปัญหา พัฒนาทีมได้ตามวัตถุประสงค์

### 2.1.3.4 ความสัมพันธ์ระหว่างปรัชญา อัจฉริยะ กับการศึกษา

เมื่อเข้าใจหลักปรัชญาพื้นฐาน ในเบื้องต้น ยิ่งเล็งเห็นความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษา และปรัชญาอย่างยากที่จะแยกออกจากกัน เมื่อเปลี่ยนแปลงแนวคิด แนวปฏิบัติย่อมเปลี่ยนแปลง จน นำสู่ผลลัพธ์ใหม่ๆ ดังเช่น ปรัชญา อัจฉริยะ

ปรัชญา อัจฉริยะ กับการศึกษา มีความสัมพันธ์กันคือ ปรัชญา อัจฉริยะ มุ่งการเปลี่ยนแปลงที่ ดีกว่าและเร็วกว่าเดิม ทั้งแนวคิด แนวปฏิบัติที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ ส่วนการศึกษามุ่งแสวงหา และพัฒนาตนเองเพื่อความสำเร็จจนเป็นที่พึงของสังคมได้ทันจังหวะ เวลา ทั้งปรัชญา อัจฉริยะ และการศึกษามีจุดร่วมที่น่าสนใจคือ การจัดการศึกษาที่ต้องการผลลัพธ์ใน รูปแบบใหม่ๆ ในยุคที่นิยมความจริงแท้ จำเป็นต้องเลือกเครื่องมือทุนแรงให้ถูกต้องและเหมาะสม กับสถานการณ์ เช่น ปรัชญา อัจฉริยะ ที่ไม่ยึดติดกับรูปแบบและวิธีการปฏิบัติ มีความสัมพันธ์กับ การศึกษาดังนี้

ปรัชญา อัจฉริยะ เข้ามาช่วยอธิบายภาพการทำงาน (ไพฑูริย์ สีนลารัตน์, 2559) การศึกษา คือภาคสนามของปรัชญา ที่ต้องนำแนวคิดของปรัชญามาสู่การแสวงหา ฝึกฝน ลงมือทำ จัด กิจกรรมพัฒนาทักษะส่วนบุคคลให้ผู้เรียนบรรลุผลตามความคาดหวัง ปรัชญา อัจฉริยะ เปรียบเหมือน ทางลัดของการจัดการศึกษา ที่ตอบ โจทย์ความพึงพอใจของผู้รับบริการให้ประสบความสำเร็จอย่างรวดเร็วในชีวิตจริงได้

หน้าที่ของปรัชญา อัจฉริยะและการศึกษา คือการพิจารณาตัวตนจากภายในตนเอง แล้วเริ่ม แสวงหา เมื่อรู้และเข้าใจแล้ว ให้ตัดสินใจนำเข้าสู่วิถีแห่งการปรับเปลี่ยนอย่างมีวินัย จนเกิดการ เปลี่ยนแปลงด้วยผลลัพธ์ที่ดีกว่าเดิมอย่างรวดเร็ว จึงเรียกว่า ปรัชญาการศึกษา อัจฉริยะ นั่นเอง

ปรัชญา อัจฉริยะกับการศึกษา ต่างมุ่งแสวงหาแนวทางเพื่อการพัฒนาตนเอง ให้บรรลุผล โดยเร็ว มักไม่ยึดติดกับกรอบแนวคิดและวิธีการตายตัว สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์ ที่เอื้อต่อความสำเร็จให้ตนเองและสังคม

สรุป ปรัชญาอโง่กับการศึกษานยุคฐานความจริง (Trust Base Economy) มีความสัมพันธ์กันอย่างมาก ปรัชญาอโง่ ช่วยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถดำเนินการใดๆ ได้ด้วยความเข้าใจจากเหตุและผล มีความกระชับ ครอบคลุม เกิดความคล่องตัวอย่างมีเอกลักษณ์

#### 2.1.3.5 ปรัชญาการศึกษา อโง่ (Agilitism)

ต้นกำเนิดแนวคิดมาจากคำแถลงอุดมการณ์ แห่งอโง่ ในปี ค.ศ. 2001 โดยกลุ่มนักพัฒนาซอฟต์แวร์ระดับล่าง ทั้ง 17 คน ได้พบกันที่ Snowbird Resort ในรัฐยูทาห์ (คือชื่อของเผ่าอินเดียนแดงหมายถึง “คนบนเทือกเขา” และเป็นรัฐต้นกำเนิดของศาสนาคริสต์ นิกายมอร์มอน อยู่ทางตะวันตกของสหรัฐอเมริกา ตั้งอยู่บริเวณเทือกเขาร็อกกี) พวกเขาได้หารือกันเกี่ยวกับทางเลือกในการสร้างซอฟต์แวร์และเริ่มมีอิทธิพลในกลุ่มบริษัทยุคใหม่ ที่นำแนวคิดไปประยุกต์ใช้ รวมถึงโรงเรียนและสถาบันการศึกษา เช่นแถลงการณ์ของโรงเรียน Agile เรากำลังค้นพบวิธีที่ดีกว่าในการให้ความรู้กับเด็ก ๆ ด้วยการลงมือทำและช่วยเหลือผู้อื่น โดยให้ความสำคัญกับ บุคคลและการมีปฏิสัมพันธ์กันมากกว่ากระบวนการและเครื่องมือ การเรียนรู้ที่มีความหมายมากกว่าการวัดผล การเรียนรู้ การทำงานร่วมกันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากกว่าการเจรจาต่อรอง และการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงมากกว่าการทำตามแผน เพราะมีความเชื่อว่า ลัทธิปรัชญา อโง่นิยม มีความเข้าใจในทางวิชาการและความรู้สึกรักของมนุษย์ ที่ต้องการปรับเปลี่ยนอย่างเร่งด่วนให้บรรลุผลอย่างจริงจัง เป็นการสร้างค่านิยมให้ผู้เรียนมีวินัยและรักการเรียนรู้ตลอดชีวิต อย่างกระตือรือร้นด้วยตัวผู้เรียนเอง

Agilitism มีความหมาย ตามศัพท์ คือ Agility แปลว่า ความคล่องแคล่ว ว่องไว ในการจัดการตนเองของมนุษย์ เมื่อเผชิญกับสถานการณ์ที่ยากแก่การคาดเดา

หลักสำคัญของลัทธิปรัชญานี้คือ การให้ความสำคัญกับคุณค่าของคน (Human values) ก่อนขั้นตอนใดๆ ซึ่งความเชื่อนี้ อาจขัดกับความเป็นผู้ประกอบการในเชิงธุรกิจที่แสวงหากำไรในรูปแบบวัตถุเช่นตัวเงินเป็นหลัก

ถ้าพิจารณาปรัชญาอโง่นิยม ในแง่ของสาขาปรัชญาพอจะอธิบายสั้นๆ ให้เข้าใจได้ดังนี้

อภิปรัชญา เชื่อว่าความจริงของมนุษย์ ต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาตัวเอง อยู่ตลอดเวลา เพื่อความสุขที่ยั่งยืน สิ่งใดบนดินความสุขอันเป็นนิรันดร์ได้ สิ่งนั้นคือความจริงแท้ ญาณวิทยา เชื่อว่าความรู้เกิดขึ้นได้ด้วยการปรับเปลี่ยนตามเหตุและผลเริ่มง่ายๆ จากการสังเกต ตัดสินใจแล้วลงมือปฏิบัติให้เกิดการเปลี่ยนแปลงจนได้ผลลัพธ์ที่ดีกว่า

คุณวิทยา เชื่อว่า ค่านิยมของผู้เรียนที่จบการศึกษาแล้ว สามารถประสบความสำเร็จในชีวิตอย่างมีความสุขได้จริง ส่วนสุนทรียศาสตร์ เป็นเรื่องของความพึงพอใจที่ยอมรับได้

สรุป ปรัชญาอไจล์นิยม เน้นให้คนรักการพัฒนาตนเองจากภายใน(Soft Side) จนสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ ได้ดี อาศัยการลงมือทำ เป็นเครื่องมือหลักในการแสวงหาความรู้ ความเข้าใจจนส่งผลต่อความสำเร็จของชีวิตและเป็นที่ต้องการของสังคม

แนวความคิดพื้นฐาน ปรัชญาการศึกษาอไจล์นิยม มีแนวคิดผสมผสานระหว่าง 3 ปรัชญาการศึกษาอย่างลงตัว คือ 1.ปรัชญาการศึกษาสารัตถนิยม (Essentialism) ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาจิตใจและทัศนคติของมนุษย์เป็นเรื่องแรก 2. ปรัชญาพิพัฒนาการนิยม มีความเชื่อว่าความรู้ และความจริงที่ปรากฏสามารถเปลี่ยนแปลงได้ หากยังมีใช้ความจริงแท้ และ 3. ปรัชญาการศึกษาปฏิรูปนิยม มีความเชื่อว่าผู้เรียนมุ่งพัฒนาตัวเองเพื่อตนเองและสังคม ที่นิยมความเสมอภาคทั้งสิทธิและโอกาส ปรัชญาการศึกษาอไจล์ เข้ามาท้าทายกลุ่มหัวอนุรักษ์นิยม ที่ยึดติด ยึดมั่น ไม่ต้องการถูกรบกวนจากการเปลี่ยนแปลง แม้นพวกเขาจะเห็นผลลัพธ์จากการเปลี่ยนแปลงที่คุ้มค่ากว่าบ้างแล้ว

แนวความคิดทางการศึกษา ปรัชญานี้มีความเชื่อว่า การศึกษาควรมุ่งพัฒนา ฝึกฝน ฟังเสียงเรียกร้องจากภายในตนเอง ให้มีทัศนคติที่ดี มีทักษะที่จำเป็น มีภาวะผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นควรจัดประสบการณ์ ให้ผู้เรียนได้มาซึ่งความรู้ และทักษะที่จำเป็นเหล่านี้เพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่า

จุดมุ่งหมาย ต้องการพัฒนาผู้เรียน ใน 3 ด้านคือ ปัญญา อารมณ์ และสังคม

2.1.3.6 องค์ประกอบของการศึกษาตามปรัชญาอไจล์

1) หลักสูตร ยึดแก่นของเนื้อหาแบบเชื่อมโยง ได้แก่ วิชาจิตพัฒนา ธรรมชาติศึกษา สมดุลชีวิตและนักออกแบบการลงทุน ต้องการให้ผู้เรียนมีความรู้ในเนื้อหาที่จำเป็นแบบยืดหยุ่น และง่ายต่อการปรับเปลี่ยนเมื่อต้องการเปลี่ยนแปลงผลลัพธ์ใหม่ๆ จัดประสบการณ์ที่ใช้ได้จริงในชีวิตและสัมพันธ์กับความต้องการของสังคมแบบยั่งยืน

2) ครู จัดเป็นพันธมิตรที่สำคัญในโรงเรียน เพราะอยู่ใกล้ชิดผู้เรียนมากที่สุด มีหน้าที่กระตุ้นความฝันและจินตนาการของผู้เรียน ให้เกิดแรงจูงใจในการแสวงหาความรู้ตลอดชีวิต ด้วยความกระตือรือร้นของผู้เรียนเอง มีความเข้าใจในตัวผู้เรียนเป็นรายบุคคล ครูจะร่วมกับผู้เรียนรวบรวม สรุป แล้ววิเคราะห์ความต้องการที่จำเป็นของสังคม เริ่มจากสิ่งเล็กๆ ในชุมชนก่อนแล้วหาวิธีการตอบสนองตามวิถีแบบประชาธิปไตย ครูทำหน้าที่เพียงให้คำแนะนำ และครูควรมีความรอบรู้พอประมาณ แต่ไม่จำเป็นต้องรู้ลึกทุกเรื่อง สามารถออกแบบการเรียน การสอนวิชาการแบบองค์รวมได้ดี

3) ผู้เรียนหรือนักเรียนตามปรัชญาการศึกษาอไจล์ จะต้องทำหน้าที่ถ่ายทอดประสบการณ์ ความรู้ วัฒนธรรมองค์กรที่ดีงาม แก่รุ่นน้องให้เกิดความรู้ ความเข้าใจว่าในอนาคต

หากมีความจำเป็น ให้สามารถปรับเปลี่ยนองค์ความรู้ได้โดยยึดแก่นและคุณค่าไว้เพื่อตนเองและสังคม...จะถือว่าผู้เรียนโดยธรรมชาติมีอินทรีย์ที่จะสืบเสาะแสวงหาประสบการณ์และพร้อมที่จะรับประสบการณ์ (เมธี ปีลันธนานนท์, 2523, น.90)

4) โรงเรียน คือสนามแห่งการฝึกฝนและการถ่ายทอด จากหลักปรัชญาและอุดมการณ์สู่ภาคปฏิบัติ ให้ผู้เรียนรู้จักปรับตัวเมื่อเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว ตามความคาดหวังของตนเองและสังคมในฐานะนักพัฒนา มุ่งให้เป็นโรงเรียนที่ดีที่สุดตามความคาดหวังของประเทศคือ “โรงเรียนใกล้บ้าน” นั้นหมายถึง โอกาสและความเท่าเทียมกันทางการศึกษา เพราะทุกโรงเรียนเป็นโรงเรียนคุณภาพ...จะต้องสร้างบรรยากาศที่เป็นประชาธิปไตยโดยให้ผู้เรียนได้มีการเรียนรู้สิ่งแปลกๆ ใหม่ๆ มีความพร้อม มีความรู้จัก และเข้าใจสังคมอย่างดีพอที่จะออกไปปรับปรุงและพัฒนาสังคมได้ (ศักดิ์ ปรารังค์ประทานพร, 2523)

5) กระบวนการเรียนการสอน ขึ้นอยู่กับสถานการณ์เป็นสำคัญ ให้ความสำคัญกับการออกแบบกระบวนการเรียนการสอนที่ทันสมัยและตรงประเด็น เน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีภาวะผู้นำ ด้านการลงทุน สนุกกับการพัฒนาทีมมีลักษณะคล้ายกับปรัชญาการศึกษา พัฒนาการณ์นิยม คือให้ผู้เรียนลงมือทำและเรียนรู้ แก้ปัญหาเอง โดยมีครูคอยกระตุ้น อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้

### สรุป

ปรัชญาการศึกษาอโงะไค เป็นปรัชญาที่เหมาะสมกับยุคสมัยแห่งการเปลี่ยนแปลงแบบไร้ทั้งระบบ ดังนั้นความเข้าใจในปรัชญาการศึกษาพื้นฐาน ช่วยให้เรามีความเข้าใจที่มาของแนวคิดในลักษณะปรัชญา ได้ชัดเจนมากขึ้น แต่ละปรัชญา มีวิถีทางปฏิบัติแตกต่างกัน แต่ปรัชญาการศึกษาอโงะไค คือการไม่ยึดติดตายตัวกับ กรอบแนวคิดหรือวิธีการ แต่มีเป้าหมายร่วมที่ชัดเจน คือ มุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยเริ่มต้นง่ายๆ จากครูและผู้เรียนในห้องเรียน ส่งผลจากล่างขึ้นบนจนต้องปรับโครงสร้างใหม่ทั้งระบบให้สอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ และการปกครองของประเทศนั้นๆ

#### 2.1.4 แนวคิด การจัดการโรงเรียนนานาชาติ Agility

ได้นำแนวคิดจากการประชุม PMAC 2014 เรื่อง Education Reform for Health Equity มีการพูดถึง “ไซโล” (Silo) ในหลาย session ว่าเป็นสาเหตุของความล้มเหลวของการจัดระบบการศึกษาทำให้ปฏิรูปการเรียนรู้ได้ยาก keyword ที่ฟังประสงค์คือ integration ซึ่งหมายถึงบูรณาการ หรือความเชื่อมโยงระหว่างส่วนต่างๆ

“ไซโล” หมายถึงพฤติกรรมแยกส่วน ต่างหน่วย ต่างสาขาวิชา ต่างทำ ไม่ทำงานร่วมกัน ในระบบการศึกษา เป็นการทำงานเพื่อความสะดวกของคนทำงาน ทำเพียงเพื่อให้งานตรงหน้าของตนผ่านไป โดยไม่คำนึงถึงผลงานของส่วนรวม ไม่คำนึงถึงผลงานที่แท้จริง การทำงานแบบไซโลตรงกันข้ามกับการทำงานแบบบูรณาการ ในยุคความรู้ระเบิด ความรู้แบบแยกส่วนห่างจาก

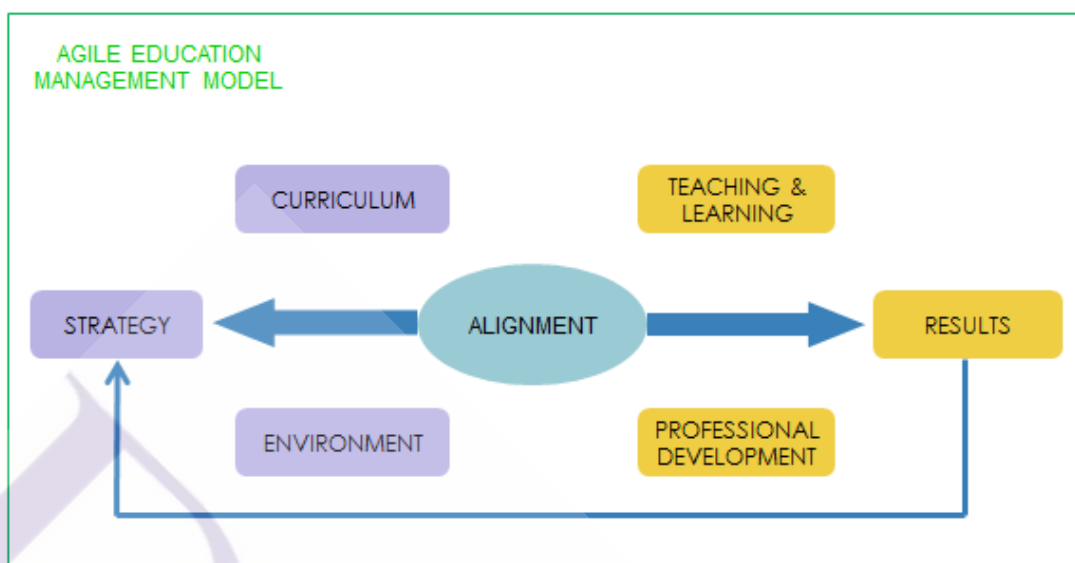
อินเทอร์เน็ตส่วนที่หายากและมีคุณค่าสูง คือความรู้ที่บูรณาการอยู่กับการปฏิบัติ การทำงานแบบไฮโล จะไม่สามารถเข้าถึงความรู้ที่มีคุณค่าสูงได้ เนื่องจาก ความรู้มีมาก เพื่อสะดวกต่อนักวิชาการจึงแยกส่วนความรู้ แยกย่อยลงไปเรื่อยๆ แล้วสอนเฉพาะส่วนย่อยนั้น การศึกษาใดจัดหลักสูตรให้มีวิชาแยกย่อยลงลึกจำนวนมาก ผู้เรียนจะรู้ไม่จริง เพราะขาดพลังเชื่อมโยงระหว่างศาสตร์ ขณะนี้มหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพสูงจะจัดหลักสูตรให้มีน้อยรายวิชา จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเป็นรายวิชาบูรณาการ ซึ่งในขั้นต้นอาจารย์จัดการเรียนรู้อยาก แต่เมื่อดำเนินการได้แล้วจะมีคุณค่าต่อศิษย์มากและมีคุณภาพสูง (วิจารณ์ พานิช, 2557)

และพบว่า แนวคิด Teach Less, Learn More (TLLM) ซึ่งประเทศสิงคโปร์ได้เริ่มมาตั้งแต่ พุทธศักราช 2547 เป็นแนวคิด หนึ่งในการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับแนวการจัดการศึกษาระดับชาติของประเทศไทยในรูปแบบ Active Learning ให้ครูพูดน้อยลงแต่กระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น เช่น การรู้จักแยกแยะข้อมูลข่าวสาร การรับรู้ปัญหาและสาเหตุของปัญหา ในสถานการณ์รอบตัว วิพากษ์วิจารณ์และประเมินด้วยหลักเหตุผลจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ เลือกและ ตัดสินใจแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี ด้วยการเรียนรู้แบบ Life Skill การคิดวิเคราะห์ การตัดสินใจ และการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ โดยมีครูอาจารย์เป็นเพียงผู้ชี้แนะและอำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ หรืออาจจะเรียกได้ว่าเน้นความรู้ เพื่อมุ่งสู่ทักษะชีวิตเป็นสำคัญ

#### 2.1.5 การจัดการศึกษา ของ โรงเรียนนานาชาติ Agility

เมื่อเลือกใช้ลัทธิปรัชญา อโงะ เป็นเข็มทิศในการจัดการการศึกษา นั้นหมายถึงการมีผู้นำและทีมงานที่รักการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง มุ่งเป้าหมายคือคุณภาพผู้เรียนที่ตอบโจทย์ของผู้เรียนและสังคมได้ทันเวลา ระหว่างทางสิ่งที่แน่นอนที่สุด คือการเผชิญกับความไม่แน่นอนจากหลายมิติ รูปแบบและการวางแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการจึงมิใช่เรื่องตายตัว การปฏิรูปการศึกษาด้วยวิถี อโงะ เป็นการทำงานเชิงรุก ดังนั้นผู้นำพร้อมทีมงานต้องกระโดดข้ามความกลัวและความเคยชิน เพื่อปรับกลยุทธ์ให้ได้ผลลัพธ์ตามที่คาดหวัง รูปแบบการจัดการที่ง่ายด้วยหลักแนวคิดและแนวปฏิบัติแบ่งเป็น 2 องค์ประกอบหลักคือ ยุทธศาสตร์และผลลัพธ์ที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ขับเคลื่อนด้วยสมองคือกลยุทธ์ด้านหลักสูตรและสภาพแวดล้อมส่งผลถึงการเรียนการสอนและการพัฒนาจนบรรลุผลลัพธ์ เมื่อประเมินแล้วผลลัพธ์ไม่เป็นดังคาดหวังให้ย้อนกลับไปทบทวนแล้วปรับยุทธศาสตร์ หลักสูตรและสภาพแวดล้อมใหม่ได้ทันที สามารถสรุปรูปแบบการจัดการต่างๆ ได้ดังภาพด้านล่าง





ภาพที่ 2.1 โมเดลการจัดการศึกษาของโรงเรียนนานาชาติ AGI ตามหลักปรัชญา อโงไต้

#### ยุทธศาสตร์ และผลลัพธ์ที่คาดหวัง

1. การสร้างความเสมอภาคให้เด็กทุกคนเรียนในระบบนานาชาติ
2. การสรรหาและพัฒนาศักยภาพครู อโงไต้
3. การพัฒนาระบบ และสภาพแวดล้อมใน โรงเรียนสู่ห้องเรียน

#### เป้าหมาย

มุ่งพัฒนาทักษะที่จำเป็น เพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย ปัญญา อารมณ์และ

สังคม

ตารางที่ 2.1 แสดงการให้ความสำคัญ

ด้านซ้ายมือ	ค่าน้ำหนัก	ด้านขวามือ
1. คนและการมีปฏิสัมพันธ์กัน	มากกว่า	ขั้นตอน และเครื่องมือ
2. การเรียนรู้ที่มีความหมาย	มากกว่า	การวัดผลสอบ
3. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	มากกว่า	การเจรจาต่อรองให้แผนลุล่วง
4. การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง	มากกว่า	การทำตามแผน



ถึงแม้เราจะเห็นความสำคัญของภารกิจด้านขวามมือ แต่เราจะให้ความสำคัญกับภารกิจด้านซ้ายมือมากกว่านั่นคือ คนต้องมาก่อนขั้นตอนและเครื่องมือ การเรียนรู้ที่มีความหมายต่อชีวิตผู้เรียนมากกว่าการวัดและประเมินผลสอบ การมีส่วนร่วมรับฟังประเด็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อการปรับเปลี่ยน มากกว่าการประชุมเพื่อดำเนินการตามโครงการที่วางไว้

**สรุป** การประเมินให้ใช้โรงเรียนเป็นฐาน เพราะเป็นการประเมินโรงเรียนที่ครบวงจร เพื่อโรงเรียนจะได้ทำหน้าที่จัดการตนเอง ขับเคลื่อนได้เองอย่างอิสระปราศจากการแทรกแซงจากส่วนกลาง ด้วยการมีวิสัยทัศน์ร่วมของทีมงานที่มีความเข้าใจกันและกัน สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้ดี ระบบการประเมินผลที่ทันสมัยควรทำควบคู่ไปกับการพัฒนาวิธีคิด วิธีการสอนของครู ให้ครูมุ่งพัฒนาการเรียนรู้เป็นเรื่องของการตีความ วิเคราะห์ สังเคราะห์ และเชื่อมโยงข้อมูลเด็กได้เรียนอย่างสนุกมีความสุข รักการเรียนด้วยตนเอง รักการอ่านเพื่อต่อยอดวิชาชีพมากกว่าให้ท่องจำเพื่อสอบอย่างเดียว ไม่จัดลำดับในห้องเรียน เน้นการแข่งขันกับตัวเอง มากกว่าเน้นการแข่งขันกับคนอื่น

#### 2.1.5.1 หลักการจัดการเรียนการสอน

สมิทและราแกน (Smith & Ragan, 1999, pp. 125-126) ได้เสนอหลักในการพิจารณาว่าควรใช้ลักษณะการเรียนการสอนที่เน้นบทบาทของผู้เรียนหรือผู้สอนเป็นบทบาทนำในการเรียนการสอน ควรพิจารณาจากองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ ลักษณะของผู้เรียน บริบทการเรียนรู้และงานเพื่อการเรียนรู้ ดังนี้

1. ลักษณะของผู้เรียน ถ้าองค์ประกอบด้านอื่น ๆ เท่ากัน หากพบว่าผู้เรียนมีลักษณะเช่น มีความถนัดทางการเรียน มีกลวิธีการเรียนรู้ และมีความใส่ใจในการเรียนรู้ ถ้ามีมาก ควรใช้วิธีที่ผู้เรียนเป็นผู้ดำเนินการเรียนรู้ แต่ถ้าผู้เรียนมีลักษณะวิตกกังวลมาก ต้องพึ่งพาปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อความสำเร็จเช่น การช่วยเหลือจากผู้อื่น ควรใช้วิธี ที่ผู้สอนมีบทบาทนำในการเรียนการสอน

2. บริบทการเรียนรู้ ถ้าองค์ประกอบด้านอื่น ๆ เท่ากันพบว่า หากเวลาสำหรับการเรียนรู้มีจำกัด เป้าหมายการเรียนรู้มุ่งที่ผลสัมฤทธิ์มากกว่าวิธีการเรียนรู้ ผู้เรียนทุกคนคาดหวังให้มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ควรใช้วิธีที่ผู้สอนมีบทบาทชี้แนะในการเรียนการสอน แต่หากเป้าหมาย การเรียนรู้คือวิธีการเรียนรู้ ควรใช้วิธีที่ผู้เรียนเป็นผู้มีบทบาทนำในการเรียนรู้

3. ภาระงานเพื่อการเรียนรู้ ถ้าองค์ประกอบด้านอื่น ๆ เท่ากันพบว่า หากเป็นภาระงานที่เน้นการพัฒนาทักษะทางปัญญาระดับสูงหรือทักษะการแก้ปัญหา ควรให้ผู้เรียนมีบทบาทนำ หากปัญหา มีความซับซ้อนมากผู้สอนควรเข้าไปมีบทบาทชี้แนะ หรือชี้แนะหากเป็นงานที่อันตราย กระทั่งแก่ร่างกาย อารมณ์ ความรู้สึก

### 2.1.5.2 การออกแบบสื่อการเรียนการสอน

องค์ประกอบการเรียนการสอน สื่อที่ออกแบบมาดี จะกลายเป็นสะพานจัดระเบียบแนวคิด เพื่อก้าวข้ามความสงสัย และช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่กำลังแสวงหามากขึ้น ครูควรรู้จักประยุกต์ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ พัฒนา ออกแบบให้เกิดสื่อที่ทันสมัย ใช้งานง่ายเป็นที่สนใจแก่ผู้เรียน

### 2.1.5.3 ความหมายของสื่อการเรียนการสอน

นิวบีและคณะ (Newby et al., 1999, p. 91) ให้ความหมายของสื่อการเรียนการสอน คือ เครื่องมือที่ใช้ในการส่งผ่านความรู้จากครูไปยังผู้เรียน ต้องมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายในการเรียนการสอน ทำให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ใหม่ๆ และสามารถเข้าใจเนื้อหาของบทเรียนได้มากยิ่งขึ้น

กรมวิชาการ (2545, น.6) ให้ความหมายของสื่อการเรียนการสอน คือ เครื่องมือของการเรียนรู้ที่ทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก ตลอดจนทักษะและประสบการณ์ไปสู่ผู้เรียน...กระตุ้นให้ผู้เรียนกลายเป็นผู้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง

สรุป สื่อการเรียนการสอน คือเครื่องมือที่ครูออกแบบไว้ เพื่อช่วยในการแสวงหาความรู้ของผู้เรียน ให้ใช้เป็นสะพานหรือตัวเชื่อมให้ผู้เรียนมีความเข้าใจแก่นของเนื้อหาและสามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ จนค้นพบองค์ความรู้ใหม่ๆ ด้วยตนเองด้วยสื่อประเภทต่างๆ ที่อยู่ล้อมรอบตัวผู้เรียนทั้งในนามธรรมและรูปธรรม ผ่านกิจกรรมต่างๆ ที่ผู้เรียนประสบ เช่น ธรรมชาติ ข่าวดาร งานวิจัย สื่อโฆษณา หนังสือ ละคร บุคคล สถานการณ์ทั้งจำลองและของจริง เป็นต้น

### 2.1.5.4 การวัดประเมินผลการเรียนรู้

1. ใช้การประเมินหลายมิติ โดยเลือกเครื่องมือวัดให้สอดคล้องกับสิ่งที่วัดผล โดยทำอย่างสม่ำเสมอ ทุกสัปดาห์หรือทุกสองสัปดาห์

2. ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียควรมีบทบาทหลักในการประเมิน โดยเฉพาะผู้เรียนต้องประเมินตนเองได้ ทั้งทางด้านสติปัญญา ทักษะ และเจตคติของผู้เรียน

3. การประเมินตนเองเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการวัดประเมินผล สนับสนุนให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเองและกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเองต่อเนื่องตลอดชีวิต

4. ประเมินผลจาก องค์ความรู้ที่ค้นพบและการนำเสนอผลงานบนเวที ภายในเวลา 15-18 นาที ครูควรออกแบบเกณฑ์ในการสังเกตอย่างมีจุดประสงค์ เพื่อสังเกตผู้เรียนอย่างเป็นระบบทั้งแบบเดี่ยวและแบบทีม

### 2.1.5.5 การประเมินผลการเรียนรู้

การประเมินผล หมายถึง การตีความข้อมูลที่ได้จากการวัด เช่น ในการวัดผลสัมฤทธิ์ การเรียน ของเด็กหญิงฟ้าได้คะแนนร้อยละ 82 ถ้าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 55 แสดงว่าเด็กหญิงฟ้า ทำคะแนนอยู่ในระดับดี โรงเรียนนานาชาติ อโกลด์ จะไม่นำผลการประเมินนี้มาจัดลำดับ แต่จะเก็บเป็นข้อมูลเพื่อพัฒนาภายในต่อไป

เกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ แบ่งได้ 2 เกณฑ์ คือ

1. อิงกลุ่ม (norm-referenced assessment) หมายถึง การประเมินผลของบุคคลโดย เปรียบเทียบกับบุคคลอื่นที่เรียนอยู่ในกลุ่มเดียวกัน กลุ่มที่นำมาใช้ในการเปรียบเทียบหรือกลุ่ม อ้างอิง เรียกว่ากลุ่มปกติวิสัย (norm group) อาจจะเป็นกลุ่มภายใน เช่น ผู้เรียนในชั้นเดียวกัน หรือ กลุ่มภายนอก เช่น กลุ่มปกติวิสัยของแบบทดสอบมาตรฐาน เป็นต้น

2. อิงเกณฑ์ (criteria-referenced assessment) หมายถึง การตัดสินผลการวัดโดย เปรียบเทียบ กับเกณฑ์ตามจุดประสงค์ของการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ เช่น ในการเรียนโดยใช้ชุดการ เรียน (programmed instruction) หรือ โมดูล (module) ซึ่ง ผู้เรียนจำเป็นต้องผ่านเกณฑ์ประเมินในแต่ละขั้นที่กำหนดไว้จึงจะสามารถข้ามไปเรียนบทเรียนชุดต่อไปได้

โรงเรียนนานาชาติ อโกลด์ จะนิยมการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) สแวนสัน นอร์แมน และลินน์ (Swanson, Norman, & Linn, 1995, p. 5) เป็นผู้ที่เสนอคำนี้เหมือนกับการประเมินการปฏิบัติ (performance assessment) การปฏิบัติจะเป็นงานในสถานการณ์จริง หรือ ใกล้เคียงกับชีวิตจริง (real life) ประเมินได้ครอบคลุมทั้งด้านการปฏิบัติ (performance) กระบวนการ (process) และ ผลผลิต (products) ซึ่งสามารถทำไปพร้อมกันได้ โดยการสังเกต พฤติกรรมเป็นรายบุคคล และสังเกตความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มจากพฤติกรรมที่แสดงออกเช่น สี หน้า ท่าทาง การประเมินกระบวนการและผลผลิตของผู้เรียน (process and products) มีความสำคัญ และเป็นสิ่งจำเป็นในการประเมินตามสภาพจริง ซึ่งได้จากข้อมูลของผู้เรียนจากการแสวงหา สืบค้น ค้นคว้า ทดลองและการแก้ปัญหา สำหรับจุดเน้นของการประเมินสภาพจริงจะไม่สิ้นสุดที่ผลผลิต เท่านั้น แต่จะเน้นที่กระบวนการที่มีผลต่อผลผลิตที่ได้ด้วย เช่น การแสดงตัวตนผ่านแพลตฟอร์ม ต่างๆ ด้วยตัวของผู้เรียน เปรียบเหมือนแฟ้มสะสมผลงานและพัฒนาการของแนวคิดแนวทำ

การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้สู่แพลตฟอร์ม

การออกแบบการเรียนรู้เพื่อการจัดการอย่างว่องไว ด้วยระบบบริหารผลการดำเนินงาน ทางการศึกษา วิวัฒน์ เลาหบุตร (2560) ได้ออกแบบระบบรับสมัคร ระบบข้อมูลนักเรียน ครู ระบบ บริหารหลักสูตร ระบบบริหารงานวิชาการ ระบบบริหารงานวัดผล ระบบบริหารการเรียนรู้ ระบบ ข้อมูลการศึกษา ระบบบริการนักเรียนและผู้ปกครอง ระบบบริหารสิทธิ์ เพื่อจัดการข้อมูลและการ

ออกแบบกิจกรรมสู่ห้องเรียนอย่างลงตัว ตอบสนองการใช้งานที่สะดวกและรวดเร็วแก่ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งระบบ ผ่านแพลตฟอร์มหรือแอปพลิเคชันเหล่านี้ เช่นการฝึกอบรมในภาคธุรกิจจะเน้นการบูรณาการการเรียนรู้และการทำงานเข้าไว้ในสถานการณ์เดียวกัน การศึกษาและการฝึกอบรมในปัจจุบันจึงต้องจัดให้มีความยืดหยุ่น ใช้ทรัพยากรน้อยลง แต่ให้ผลคุ้มค่าสูงกว่าเดิม เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ทฤษฎีการสร้างความรู้ จึงสรุปได้ดังนี้

1. การสร้างสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้แบบร่วมมือ (computer-supported collaborative learning environment-CSCL) โดยจัดให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมผ่านการทำงานเป็นกลุ่มสามารถยืดหยุ่นได้ตามเวลาและพื้นที่ ได้รับความนิยมในระดับมหาวิทยาลัย

2. การสร้างเครือข่ายทางสังคมโดยการนำเสนอเนื้อหาที่เป็นข้อเท็จจริง หรือข้อได้เปรียบผ่านแพลตฟอร์มต่างๆ กลายเป็นชุมชนแห่งการแบ่งปันที่มีสมาชิกเครือข่ายอยู่ทั่วโลก (Social network sharing communities) เช่นเว็บไซต์ วังใน ก่อตั้งโดยคนไทย ให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งซื้อ ขายและวิธีทำอาหารอย่างง่ายๆ ที่ทานในชีวิตประจำวันจริงๆ เว็บไซต์ อู๋คิบี บริการซื้อ ขายหนังสือ สามารถผลิตหนังสือได้ง่ายๆ เพียงปลายนิ้วสัมผัส พร้อมจัดหากลุ่มตลาดรองรับ และกำลังเป็นที่นิยมคือคานาอะคาเดมี่คือสื่อการเรียน ออนไลน์ฟรีระดับโลก สำหรับทุกคนที่เข้าถึงอินเทอร์เน็ต มีความสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนของประเทศไทย ตั้งแต่ระดับชั้นประถม ศึกษาถึงปริญญาตรี และบุคคลทั่วไป

สรุป การพัฒนากระบวนการจัดการ การศึกษาที่กล่าวมาเบื้องต้นนั้น ในลัทธิปรัชญา อดิโกล์ จะยังไม่ยึดติดตลอดไป เพราะต้องปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ และความต้องการจำเป็นของสังคมในแต่ละช่วงเวลา รวมถึงการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยจัดการ การพัฒนาชุดการเรียน การสอน การพัฒนารูปแบบและกลวิธีการเรียนการสอนต่าง ๆ การนำผลการวิจัยเพื่อการพัฒนาให้เข้ามามีบทบาทช่วยออกแบบการเรียนการสอน จนเกิดนวัตกรรมได้ตลอดเวลา ยังจัดว่าเป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นในทุกยุคสมัย

### 2.1.6 หลักการจัดการโรงเรียนนานาชาติ Agility

#### 2.1.6.1 เน้นคนและการมีปฏิสัมพันธ์กัน

ในการดำรงชีวิตของคน จะต้องสัมพันธ์อยู่กับบุคคลหลายประเภท แต่ละประเภทล้วนมีปทัสถานใน การปฏิบัติต่างกันออกไป นักวิชาการได้จัดจำแนกประเภท ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล โดยอาศัยระดับความสัมพันธ์เป็นเกณฑ์ จากผิวเผินไปสู่ลึกซึ้ง การจัดประเภทเช่นนี้จะทำให้เรารู้ล่วงหน้าว่าจะคาดหวังอะไรจากกันและกันได้และจะเตรียมตัวติดต่อกันอย่างไร จึงจะไม่เกิดปัญหา ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลเช่น คนรู้จัก เป็นความสัมพันธ์ที่ผิวเผิน การสื่อสารกันมักเป็น

เรื่องของ ข้อเท็จจริงและจากข้อเท็จจริงก็จะประเมินว่า ควรจะสร้างความสัมพันธ์ ในระดับต่อไปหรือไม่

สาเหตุโดยทั่วไปของการเกิดความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล โดยทั่วไปควรจะนำสาเหตุของการเกิดความสัมพันธ์มาพิจารณาประกอบด้วยเช่น การมีจุดมุ่งหมายที่สอดคล้องกัน ความต้องการใฝ่สัมพันธ์ ความพอใจในกิจกรรมของผู้อื่น การส่งเสริมสถานภาพส่วนตัว และการลดความวิตกกังวล เป็นต้น ผู้วิจัยสังเกตเห็นความสำคัญของปฏิสัมพันธ์ในครอบครัวเป็นปัจจัยแรกซึ่งอาจจะถือเป็นหน่วยที่เล็กและใกล้ชิดผู้เรียนมากที่สุด ก่อนจะนำไปประยุกต์ใช้ในกระบวนการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ ในระดับสถานศึกษาต่อไป

ขอยกตัวอย่างปฏิสัมพันธ์แนวอัจฉริยะ ของคนในครอบครัว (กรณีศึกษา) ทวีร์ พานิชสมบัติ (2555) ได้นำเสนอ การพัฒนาแบบอัจฉริยะ สำหรับครอบครัว โดยบรูซ เฟเลอร์ (Bruce Feiler)ว่า ได้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมาก ในความหมายของครอบครัว ใน 50 ปีที่ผ่านมา เรามีครอบครัวผสม ครอบครัวบุญธรรม ครอบครัวเดี่ยวที่แยกกันอยู่คนละบ้าน และก็มีครอบครัวที่หย่าร้างกันแล้ว แต่อยู่รวมกันในบ้านเดียว แต่โดยรวมๆ แล้ว สถาบันครอบครัวเข้มแข็งมากขึ้น คน 8 ใน 10 คนบอกว่า ครอบครัวที่มีในวันนี้ มีความเข้มแข็งเท่ากัน หรือมากกว่าครอบครัวที่เขาเติบโตมา มาถึงข่าวร้ายบ้าง แทบทุกคนต่างก็เผชิญปัญหามากมาย ผู้ปกครองทุกคน ร่วมรู้สึกรู้ว่าต้องเล่นเกมรับอยู่ตลอดเวลา พอลูกๆ หมดปัญหาเรื่องฟัน ก็เริ่มมีปัญหาเรื่องเจ้าอารมณ์ เมื่อโตพอจะช่วยเหลือตัวเองได้แล้ว ก็เริ่มต้องการความช่วยเหลือเรื่องการถูกคุกคามทางอินเทอร์เน็ต และข่าวร้ายที่สุดก็คือ ลูกๆ ของพวกเราที่รับรู้ได้ว่า เราเริ่มเล่นเกมไม่อยู่แล้ว เอลเลน กาลินสกี แห่งสถาบันครอบครัวและอาชีพ ได้สำรวจเด็กๆ 1,000 คน โดยถามว่า "ถ้าหนูมีพรวิเศษ ขอได้หนึ่งอย่างเกี่ยวกับพ่อแม่ หนูจะขออะไร?" พวกผู้ใหญ่ก็คาดเดากันว่า เด็กๆ น่าจะขอ ให้ผู้ใหญ่ใช้เวลากับพวกเขามากขึ้น ตรงกันข้าม ความปรารถนาอันดับแรกของเด็กๆ ก็คือ ขอให้พ่อแม่ของพวกเขา เหนื่อยและเครียดน้อยกว่านี้ แล้วเราจะเปลี่ยนสถานการณ์นี้ได้อย่างไร มีวิธีไหนที่ได้ผลบ้างไหม ที่เราจะลดความเครียด นำพาให้ครอบครัวใกล้ชิดกันมากขึ้น และยังช่วยเตรียมความพร้อมให้ลูกๆ ของเราที่จะเผชิญโลกต่อไป ใช้เวลาในช่วงหลายปีที่ผ่านมา พยายามหาคำตอบ เดินทางพบปะหลากหลายครอบครัว พูดคุยกับนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญหลายสาขาตั้งแต่ ผู้แทนเจรจาสันติภาพ ไปจนถึงนักธนาคารของวอเรน บัฟเฟต รวมไปถึงพวกกรีนแบร์เร่ พยายามที่จะค้นหาว่า ครอบครัวที่มีความสุข ทำกันได้อย่างไร และสามารถเรียนรู้อะไรบ้าง เพื่อให้ครอบครัวมีความสุขมากขึ้น จนกระทั่งพบกับครอบครัวที่ชี้ทางสว่างให้ได้ ในเมืองฮิดเดนสปริงส์ รัฐไอดาโฮ สมาชิกทั้งหมดคนของครอบครัวสตาร์ นั่งลงพร้อมกัน เข้าสู่ช่วงสำคัญของสัปดาห์ คือการประชุมครอบครัว ครอบครัวสตาร์เป็นครอบครัวอเมริกันธรรมดา และมีปัญหาเหมือนกับครอบครัวอเมริกันอื่นๆ เดวิดเป็นวิศวกร



ซอฟต์แวร์ ส่วนเอเลนอร์ก็ดูแล ลูกๆ ทั้งสี่คน อายุตั้งแต่ 10 ถึง 15 ขวบ เด็กคนหนึ่งต้องกวาดวิชาเลขที่ฝั่งตรงข้ามของเมือง อีกคนหนึ่งต้องซ่อมกีฬา ลากรอส ที่อีกด้านของเมือง คนหนึ่งมีอาคารแอสเพอร์เกอร์ซิน โดรม และมีคนหนึ่งเป็นโรคสมาธิสั้นเอเลนอร์บอกว่า "เราเคยมีชีวิตอยู่อย่างวุ่นวายโกลาหล" สิ่งทีครอบครัวยุติลงทำต่อจากนั้น เป็นเรื่องน่าแปลกใจ แทนที่จะขอคำปรึกษาจากเพื่อนหรือญาติ พวกเขากลับมองไปที่ที่ทำงานของเดวิด แล้วหันไปใช้วิธีการพัฒนาซอฟต์แวร์แบบใหม่ เรียกว่า อัจฉริยะ วิธีการนี้เริ่มมาจากกลุ่มผู้ผลิตในญี่ปุ่น แพร์หลายมาสู่เหล่าบริษัทหน้าใหม่ในซิลิคอนวัลเลย์ การทำงานแบบ อัจฉริยะ จะแบ่งเป็นกลุ่มย่อยๆ และทำกิจกรรมต่างๆ ด้วยเวลาที่สั้นมากๆ ดังนั้นแทนที่จะต้องมีการสั่งการจากผู้บริหารมาเป็นทางการ แต่ละทีมต่างบริหารงานกันเอง มีการให้คำติชมกันเป็นประจำ มีการรายงานความคืบหน้าทุกวัน มีการทบทวนประจำสัปดาห์ มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอเดวิดเล่าว่า เมื่อนำระบบแบบนี้มาใช้ในบ้าน เกิดการสื่อสารกันมากขึ้น โดยเฉพาะในการประชุมครอบครัว ความเครียดลดลง และทำให้ทุกคน มีความสุขมากขึ้นกับการเป็นส่วนหนึ่งของทีมครอบครัว เมื่อลองนำมาลองใช้กับชีวิตของตัวเองบ้าง ที่มีลูกสาวฝาแฝดอายุตอนนั้น 5 ขวบ มันเป็นการเปลี่ยนแปลงที่ใหญ่ที่สุด นับตั้งแต่ลูกสาวของพวกเราเกิดมา และการประชุมเหล่านั้นก็สร้างผลกระทบเป็นอย่างมาก ทั้งๆ ที่มันใช้เวลาแต่ละครั้งแค่ 20 นาทีเท่านั้น อัจฉริยะคืออะไร แล้วมันจะช่วยอะไร กับบางอย่างที่แตกต่างไป อย่างชีวิตครอบครัวได้ ในปี 1983 เจฟฟ์ ซัสเตอแลนด์ เป็นนักเทคโนโลยี ในบริษัทการเงินแห่งหนึ่งในนิวยอร์ก เขาหงุดหงิดเป็นอย่างมากกับวิธีการออกแบบซอฟต์แวร์ ตอนนี้อยู่บริษัทต่างใช้วิธีการแบบน้ำตก ซึ่งผู้บริการออกคำสั่งที่จะถูกส่งผ่านลงมาเป็นขั้นๆ ไหลมาอย่างช้าๆ สู่อะไหล่โปรแกรมเมอร์ด้านล่าง และไม่เคยมีใครได้ปรึกษาเหล่าโปรแกรมเมอร์เลย โครงการต่างๆ ล้มเหลวถึง 83 เปอร์เซ็นต์ที่ได้ทะเลาะ และล่าสมัย ไปในทันทีที่พัฒนาเสร็จ ซัสเตอแลนด์ต้องการสร้างระบบที่ โอเคทีเดียวๆ ไม่ได้เพียงมาจากเบื้องบน แต่สามารถมาจากด้านล่างได้ด้วย และสามารถปรับเปลี่ยนได้ในทันทีทันใด เขาอ่านบทความต่างๆ ในฮาร์วาร์ดบิสิเนสรีวิวย้อนหลังไป 30 ปี ก่อนจะสะดุดใจเข้ากับบทความหนึ่งในปี 1986 ชื่อ "วิธีการใหม่ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่" บทความกล่าวถึงสภาพธุรกิจที่เร่งเร็วขึ้น นั่นเป็นเรื่องที่พูดกันเมื่อปี 1986 และบริษัทที่ประสบความสำเร็จมากที่สุด มีความยืดหยุ่นสูง มีการอ้างถึงโตโยต้าและแคนนอนและเปรียบลักษณะทีมงานที่คล่องตัวเหมือนกับทีมสกรัมรักบี้ ซัสเตอแลนด์ได้เปิดเผยว่า พอเราเจอบทความนั้น เรารู้ว่า "นี่แหละ ใช่เลย" ในระบบของซัสเตอแลนด์ บริษัทต่างๆ จะไม่ใช้ การทำโครงการขนาดใหญ่ ที่ต้องใช้เวลาถึงสองปี พวกเขาทำสิ่งต่างๆ เป็นงานย่อยๆ ไม่มีงานไหนที่ใช้เวลานานกว่าสองสัปดาห์ แทนที่จะบอกว่า "เอาละ คุณไปกักตัวผู้พัฒนางานมา แล้วกลับมาพร้อมกับโทรศัพท์หรือเครือข่ายสังคมที่เสร็จสมบูรณ์" เรากลับบอกว่า "ไปพัฒนามาแค่ส่วนเดียวก่อน" แล้วเอากลับมาคุยกัน เราจะปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์



คุณจะประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวอย่างรวดเร็ว มาถึงวันนี้ แนวทางอโงอิถูกใช้ในกว่าร้อยประเทศ และเริ่มแพร่หลายเข้าไปสู่กลุ่มผู้บริหารระดับสูง ผู้คนต่างก็เริ่มใช้เทคนิคเหล่านี้อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และนำมาประยุกต์ใช้ในครอบครัว... จนเมื่อเรามีการประชุมครอบครัว โดยการใช้อโมเดลอโงอิ เราถามสามคำถาม อะไรเป็นไปได้ดีในครอบครัวเราสัปดาห์นี้ อะไรที่ไปได้ไม่ค่อยสวยนัก และอะไรที่เราตกลงกันว่าจะปรับปรุงในสัปดาห์หน้า ทุกคนต่างก็ออกคำแนะนำ แล้วเราก็เลือกมาสองข้อเพื่อเน้นความสำคัญ และทันใดนั้น สิ่งพิเศษหลายอย่างก็เริ่มพรุ้งพรู ออกจากปากลูกสาวเรา อะไรที่เป็นไปได้ดีสัปดาห์นี้? เอาชนะความกลัวที่จักรยาน จัดเตียงของตัวเอง อะไรไม่ค่อยดีนัก? การบ้านเลขของพวกเรา หรือการต้อนรับแขกหน้าบ้าน คงไม่ต่างจากพ่อแม่ทั้งหลาย ลูกๆ ของพวกเรา ก็เหมือนสามเหลี่ยมเบอร์มิวดา คือ ความคิดและไอเดียต่างๆ ไหลเข้าไป แต่ไม่เคยออกมาได้เลย ผมหมายถึงอย่างน้อยก็ไม่ค่อยเปิดเผยเท่าไร วิธีนี้ช่วยให้เราเข้าถึงความคิดของเด็กๆ ได้อย่างรวดเร็ว แต่ช่วงที่น่าประหลาดใจที่สุดคือตอนที่เรากล่าวว่า เราจะทำอะไรในสัปดาห์ที่จะถึงนี้ แนวคิดหลักของอโงอิก็คือว่า แต่ละทีมต่างก็บริหารจัดการตัวเอง มันได้ผลในการทำซอฟต์แวร์และปรากฏว่า มันก็ได้ผลกับพวกเด็กๆ ด้วยเช่นกัน ลูกๆ ของพวกเราชอบกระบวนการนี้ พวกเขาต่างออกไอเดียต่างๆ มากมาย อย่างเช่น เปิดประตูต้อนรับแขกหน้ารายสัปดาห์นี้ อ่านหนังสือเพิ่มอีกสิบนาทีก่อนนอน งคของหวานทั้งเดือน กลายเป็นว่า ลูกๆ ของเราเจียบขาดอย่างกับสตาลิน เป็นเรื่องปกติที่มักจะมีความแตกต่าง ระหว่างการแสดงออกในการประชุม กับพฤติกรรมที่เด็กๆ ทำตลอดทั้งสัปดาห์ แต่เรื่องนั้นไม่ได้ทำให้เรากังวลใจเลย มันให้ความรู้สึกเหมือนกับว่า เรากำลังวางรากฐานที่สำคัญ ที่จะยังไม่ได้แสดงออกจนกระทั่งในอีกหลายปีต่อมา เวลาผ่านไปสามปี ตอนนี้ลูกของเราเกือบแปดขวบแล้ว เรายังจัดประชุมแบบนี้อยู่ ภรรยาผมถือว่าการประชุมเหล่านี้เป็นช่วงเวลาที่ดีที่สุด ในฐานะแม่ แล้วเราได้เรียนรู้อะไรบ้าง? คำว่า "อโงอิ" บรรจุเข้าพจนานุกรมในปี 2001 เมื่อเจฟฟ์ ชัสเตอแลนด์และนักออกแบบกลุ่มหนึ่ง พบกันในรัฐยูทาห์ และเขียนแถลงการณ์อโงอิ 12 ข้อ ผมคิดว่า ตอนนี้เป็นเวลาที่เหมาะ ที่จะเขียนแถลงการณ์ครอบครัวอโงอิ ผมรับเอาไอเดียบางอย่างจากสตาร์และครอบครัวอื่นๆ ที่ได้พบ ผมขอเสนอแถลงการณ์ 3 ข้อ ข้อที่หนึ่งปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลา เมื่อผมกลายเป็นพ่อแม่ ผมได้พบว่า เราจะกำหนดกฎเกณฑ์บางอย่างขึ้นมา แล้วก็ยึดอยู่กับมัน ซึ่งนั่นสมมุติเอาไว้ว่า ในฐานะพ่อแม่ เราสามารถ คาดการณ์ปัญหาทุกอย่างที่จะเกิดขึ้นได้ แต่เราคาดการณ์ไม่ได้หรอก ข้อคืออย่างนี้สำหรับระบบอโงอิ คือ คุณจะสร้างระบบที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ ดังนั้นคุณจึงสามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ต่างๆ ตอนที่เกิดขึ้นได้ เหมือนกับที่วากันไวในโลกอินเทอร์เน็ต ถ้าคุณทำอะไรบางอย่างวันนี้เหมือนที่เคยทำมาเมื่อหกเดือนที่แล้ว คุณกำลังทำอะไรบางอย่างผิดๆ อยู่ พ่อแม่ทั้งหลายสามารถเรียนรู้จากสิ่งนี้ได้ แต่สำหรับผมแล้ว "ปรับเปลี่ยนตลอดเวลา" มีความหมายมากไปกว่านั้น เราต้องปลดปล่อยเหล่าพ่อแม่

ออกจากความเชื่อเดิมๆ ที่ว่า ไอเดียต่างๆ ที่เราสามารถลองทำได้ที่บ้านนั้น จะต้องมีที่มาจากจิตแพทย์ ผู้เชี่ยวชาญการพัฒนาตัวเอง หรือไม่ก็ผู้เชี่ยวชาญด้านครอบครัวเท่านั้น ความจริงก็คือแนวคิดเหล่านั้นล้าสมัยไปแล้ว ในแวดวงสังคมอื่นๆ มีความคิดใหม่ๆ ผุดขึ้นมากมาย ที่จะทำให้อุบัติการณ์และทีมงานทำงานมีประสิทธิภาพ ลองดูตัวอย่างเหล่านี้ดู ลองดูปัญหาที่ใหญ่ที่สุดดู เมื่อคำของครอบครัว ใครๆ ต่างก็รู้ว่า การทานอาหารร่วมกันในครอบครัว พร้อมกับเด็กๆ เป็นเรื่องที่ดีสำหรับเด็ก แต่สำหรับพวกเราหลายคน มันไม่ค่อยได้ผลเท่าไร... เราประชุมกันจะแก้ปัญหา การแสดงออกที่ "เยอะ" เกินไป เรบอกว่ "เอาละ มากำหนดรางวัล และบทลงโทษกันดีกว่า ลูกสาวเราคนหนึ่งเสนอว่า ให้แต่ละคน มีเวลาวันแต่ไม่กินห้านาทีต่อสัปดาห์ เราชอบไอเดียนั้น แล้วลูกสาวอีกคนก็เริ่มลองคิดให้ละเอียดขึ้น เธอถามว่า "หนูจะได้วันแต่หนึ่งครั้ง นานห้านาที หรือจะเป็นวันแต่ได้สิบครั้ง ครั้งละ 30 วินาที?" ผมชอบมาก ใช้เวลายังไงก็ได้ตามที่เธอต้องการ เอาละเราจะลงโทษกันยังไงดี ถ้าเรากำหนดให้ลิมิตอยู่ที่ 15 นาทีของการออกอาการวันแต่ ทุกนาที่ที่วันเกิน เราต้องวัดพื้นที่หนึ่งที คุณจะเห็นได้ว่า มันได้ผล ระบบแบบนี้ไม่ได้หย่อนยานนะครับ ผู้ปกครองยังคงมีอำนาจในการชี้นำอยู่แต่เราให้โอกาสเด็กๆ ได้ฝึกการดูแลตัวเองเป็นอิสระ ซึ่งแน่นอนว่าเป็นเป้าหมายสูงสุดของพวกเรา...สำหรับผมแล้ว นี่คือนวัตกรรมของจิตใจที่ผ่านการรับรองแล้ว มีผลวิจัยรองรับด้วย เด็กๆ ที่มีการวางแผนเป้าหมายของตัวเอง กำหนดตารางสัปดาห์เอง ประเมินผลงานของตัวเอง จะมีการพัฒนาสมองส่วนหน้ามากกว่า และสามารถควบคุมชีวิตของตัวเองได้ดีกว่า ประเด็นก็คือ เราต้องปล่อยให้เด็กๆ ของเรา ประสบความสำเร็จในแบบของเขาเอง ในบางครั้ง ก็ปล่อยให้ล้มเหลวเองด้วยเช่นกัน ผมเคยพูดคุยกับนักธนาคารของวอร์เรน บัฟเฟตต์ เขาบอกว่าผมเรื่องที่ไม่ยอมให้ลูกๆ ได้ทำอะไรผิดพลาดเสียบ้างกับการใช้จ่ายเงินค่าขนม ผมก็บอกว่า "แล้วถ้าพวกเขาทำพลาดแบบดิ่งเหวไปเลยละ?" เขาว่า "มันดีกว่านะ ที่จะปล่อยให้เขาพลาดกับ เงินเบี้ยเลี้ยง 6 เหรียญ ดีกว่าผิดพลาด กับเงินเดือนปีละ 60,000 เหรียญ หรือกับมรดกมูลค่า หกล้าน เหรียญ" ดังนั้น ประเด็นสำคัญคือ การให้อำนาจเด็กๆ ของพวกคุณ ข้อที่สาม เล่าเรื่องราวของคุณ ความยืดหยุ่นปรับตัวได้เป็นเรื่องดี แต่เราก็จำเป็นต้องมีรากฐานที่ดีด้วย จิม คอลลินส์ ผู้แต่งหนังสือ "Good To Great" บอกผมว่า องค์กรของมนุษย์ ไม่ว่าจะแบบใดก็ตาม ที่ประสบความสำเร็จ มีสองสิ่งเหมือนกัน คือพวกเขารักษาแก่นแท้ไว้ และพวกเขากระตุ้นให้เกิดความก้าวหน้า... เล่าเรื่องของคุณใช้เวลาเล่าซ้ำแล้วซ้ำอีก เกี่ยวกับช่วงเวลาดีๆ ของครอบครัว และวิธีการที่จะผ่านพ้นปัญหาและอุปสรรคในช่วงเวลาแยกๆ ถ้าคุณเล่าเรื่องที่มีความสุขให้เด็กๆ ฟัง คุณกำลังให้เครื่องมือที่จะทำให้พวกเขา มีความสุขมากยิ่งขึ้น... เข้าใจถึงปัจจัยพื้นฐานของครอบครัวต่างๆ ที่ประสบความสำเร็จมีส่วนร่วม สามประเด็นเท่านั้นในการประชุมครั้งนี้ คือ 1.ปรับเปลี่ยนตลอดเวลา 2.ให้อำนาจแก่เด็กๆ และ 3. เล่าเรื่องราวของคุณ... บทเรียนสุดท้ายที่ผมได้เรียนรู้ ความสุขไม่ใช่เป็นอะไรที่เราค้นหา มัน

เป็นสิ่งที่เราต้องสร้างขึ้น แทบทุกคนที่พิจารณาองค์กรที่ทำงานได้ดี ต่างก็ได้ข้อสรุปคล้ายๆ กัน ความยิ่งใหญ่ไม่ได้เกิดขึ้นมาเพราะ โชคช่วย แต่มันเป็นเรื่องของการเลือก คุณไม่จำเป็นต้องมีแผนการที่ยิ่งใหญ่ คุณไม่ต้องมีสายบังคับบัญชา คุณเพียงแค่ออกไปทีละก้าวเล็กๆ เก็บสะสมชัยชนะเล็กๆ ไปเรื่อยๆ ทำยที่สุดแล้ว อะไรคือความลับสู่ครอบครัวที่มีความสุข คำตอบคือ ความพยายาม

สรุป การเน้นคนและการมีปฏิสัมพันธ์กัน ในหลักการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของใจดี ให้เริ่มต้นจากครอบครัวของผู้เรียนเป็นด้านแรก จากมุมมอง และสถานการณ์ในครอบครัวเดี่ยว น่าจะสะท้อนให้เห็นชัดเจนว่ามีแนวปฏิบัติที่เรียบง่าย ใช้ได้ผลจริงไม่จำกัดเฉพาะวงการพัฒนาซอฟต์แวร์ จากตัวอย่างที่ยกมาทำให้เห็นว่า ผู้ปกครอง หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโรงเรียน ควรให้ความสำคัญและเคารพความเป็นปัจเจกของผู้เรียนเป็นหลัก (Human Development & Soft Side management ) ส่งผลต่อความสงบสุขของสังคมในอนาคต คล้ายกับองค์กรควอนตัม ใจดีที่ให้ความสำคัญกับหน่วยเล็กที่สุด จนส่งผลต่อหน่วยที่ใหญ่ขึ้น

#### 2.1.6.2 ประสบการณ์ความรู้ที่นำไปใช้ได้จริง

กระบวนการจัดการศึกษา อาจจะต้องเปลี่ยนจากการ ถามหา “หลักสูตรเฉพาะ” ไปเป็นการระบุ “ผลลัพธ์ที่ต้องการ” การวัดผลความสำเร็จต้องวัดจาก ผลผลิตมนุษย์ (Human Productivity) หรือ ผลผลิตส่วนบุคคล (Personal Productivity) ที่พิจารณาจาก “สัดส่วนของผลลัพธ์ที่ได้รับจากการสร้างสรรค์ด้วยประสบการณ์และองค์ความรู้ใหม่ต่อผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการใช้องค์ความรู้เดิม” การนำองค์ความรู้มาประยุกต์ใช้ไม่ควรจะมีข้อจำกัดใด ๆ เช่น ไม่สอดคล้องกับงาน ไม่สอดคล้องกับนโยบาย หรือวัฒนธรรมขององค์กร เป็นต้น องค์ความรู้ควรจะได้รับ การปรับปรุงเนื้อหาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ภาวะปัญหาในสังคมและความคาดหวังในอนาคตของสถานศึกษา น่าจะมีการจัดประสบการณ์เชิงรุกให้กับผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง มีการปรับปรุงเนื้อหา การออกแบบรวมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน และเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองให้มากที่สุดซึ่งไม่ใช่เรื่องง่าย แต่น่าจะเป็นทางเลือกที่น่าสนใจ

บรรยากาศการเรียนการสอนในห้องเรียนที่ครูต้องสอนเนื้อหาให้ทันตามหลักสูตรซึ่งเต็มไปด้วยเนื้อหามากมาย เนื้อหาบางส่วนเกินความจำเป็น คือ เนื้อหาที่ไม่มีความสัมพันธ์ต่อชีวิตของผู้เรียน พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ได้กำหนดไว้ว่า “ความรู้” คือ สิ่งที่สั่งสมมาจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้า หรือประสบการณ์ รวมทั้งความสามารถเชิงปฏิบัติและทักษะ ความเข้าใจหรือสารสนเทศที่ได้รับมาจากประสบการณ์สิ่งที่ได้รับมาจากการได้ยิน ได้ฟัง การคิด หรือการปฏิบัติของวิชาในแต่ละสาขา

ความรู้ (Knowledge) หมายถึงการใช้ข้อมูลและสารสนเทศที่มีคุณค่าซึ่งมีการนำประสบการณ์ วิจารณ์ญาณ ความคิด ค่านิยม และปัญหาของมนุษย์มาวิเคราะห์ เพื่อนำไปใช้ในการทำงานหรือการแก้ปัญหา ความรู้จะช่วยตอบคำถามว่า “อย่างไร” ทำให้เข้าใจรูปแบบของความสัมพันธ์

ความรู้ (Knowledge) จะเป็นภูมิปัญญา หรือ Wisdom เมื่อความรู้ที่นำไปใช้เพื่อการตัดสินใจในประเด็นที่สำคัญ หรือ ระบุว่าความรู้ที่ผ่านการปฏิบัติและพิสูจน์ว่าได้ผลมาอย่างยาวนาน ซึ่งการนำเอาข้อมูลมาองรวมกันไม่ได้ทำให้เกิดข่าวสาร หรือปัญหา I.Nonaka (1994)

ความรู้ (Knowledge) ที่ชัดเจนหรือที่เขียนระบุไว้ หมายถึง ความรู้ที่สามารถถ่ายโอนในภาษาที่เป็นทางการและเป็นระบบ ในทางกลับกันความรู้ฝังลึกนั้นมีลักษณะที่ขึ้นกับบุคคล ซึ่งทำให้การระบุอย่างเป็นทางการและการสื่อสารทำได้ลำบาก Benjamin S. Bloom (Wikipedia.org/wiki)

### องค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้

Peter Senge (1990) ได้กล่าวถึงวินัย 5 ประการที่เป็นองค์ประกอบสำคัญของการสร้างให้เกิดองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยวินัย 5 ประการนั้นมีดังนี้

วินัยประการที่ 1: การคิดอย่างเป็นระบบ (Systematic thinking) ทุกสิ่งนั้นมีความเกี่ยวข้องซึ่งกันและกัน ดังนั้นให้มองทุกอย่างในภาพรวม ไม่มองอย่างจับจดหรือมองแค่ภายในองค์กรของเรา แต่ต้องมองออกไปนอกกรอบ ไปถึงสภาพแวดล้อมภายนอกด้วย

วินัยประการที่ 2: ความรอบรู้แห่งตนเอง (Personal mastery) การเรียนรู้ขององค์กรจะเกิดขึ้นได้เมื่อเกิดการเรียนรู้ระดับบุคคลในองค์กรขึ้นก่อน คนในองค์กรต้องพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลาไม่ว่าจะเป็นเรื่องของตัวเองถนัดอยู่แล้วหรือไม่ก็ตาม ยิ่งเรื่องที่ตัวเองถนัดหรือสนใจนั้นยิ่งต้องพัฒนา

วินัยประการที่ 3: แบบแผนความคิดอ่าน (Mental models) คนเราเกิดมาในสถานที่ที่ต่างกัน การเลี้ยงดูก็ต่างกัน สภาพแวดล้อมที่เติบโตขึ้นมาก็ต่างกันส่วนแล้วแต่เป็นเหตุให้แบบแผนแนวความคิดอ่านของแต่ละคนนั้นมีความแตกต่างกัน การที่องค์กรจะมุ่งไปในทิศทางไหนนั้นขึ้นอยู่กับแบบแผนความคิดอ่านของคนส่วนใหญ่ในองค์กร ดังนั้นจำเป็นต้องบริหารแนวคิดให้มีความเหมาะสม เพื่อนำพาให้องค์กร

วินัยประการที่ 4: การเสริมสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน (Building shared vision) การจะทำให้ทั้งองค์กรสามารถมองภาพใน อนาคตที่องค์กรจะไปให้เป็นภาพเดียวกันทั่วทั้งองค์กรนั้น ในส่วนนี้ต้องอาศัยผู้บริหารเป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะต้องคอยสื่อสารให้ ทั้งองค์กรนี้รับรู้ร่วมกันเกิดการยอมรับร่วมกัน และพร้อมใจร่วมมือมุ่งไปในทิศทางเดียวกัน

วินัยประการที่ 5: การเรียนรู้เป็นทีม (Team Learning) ความรู้บางอย่างนั้นไม่สามารถคิดขึ้นมาได้ หากปราศจากการร่วมมือร่วมใจคิดค้นขึ้นมาด้วยกันและการเรียนรู้เป็นทีมยังส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ที่เร็วยิ่งขึ้นกว่าการเรียนรู้โดยลำพัง

### แนวคิดเรื่องขบวนการจัดการความรู้

วิจารณ์ พานิช (2547) ได้กล่าวไว้ว่า “การจัดการความรู้” หมายถึง การยกระดับความรู้ขององค์กรเพื่อสร้างผลประโยชน์จากต้นทุนทางปัญญา โดย เป็นกิจกรรมที่ซับซ้อนและกว้างขวาง ไม่สามารถให้นิยามด้วยถ้อยคำสั้น ๆ ได้ ดังนั้นต้องให้นิยามหลายข้อจึงจะครอบคลุมความหมายได้แก่

1. การรวบรวม การจัดระบบ การจัดเก็บ และการเข้าถึงข้อมูลเพื่อสร้างความรู้โดยมีเทคโนโลยีด้านข้อมูลและคอมพิวเตอร์เป็นตัวช่วย
2. การจัดการความรู้เกี่ยวข้องกับการแลกเปลี่ยนความรู้พฤติกรรมในองค์กรที่เกี่ยวข้องกับสังคม วัฒนธรรมและวิธีปฏิบัติมีผลต่อการแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งมีความสำคัญต่อการจัดการความรู้เป็นอย่างยิ่ง
3. การจัดการความรู้ต้องอาศัยผู้รู้ในการตีความและประยุกต์ใช้ความรู้ รวมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคน การดึงจุดคนที่มีความรู้ไว้ในองค์กร
4. การเพิ่มประสิทธิผลขององค์กรการจัดการความรู้มีขึ้นมาเพื่อที่จะช่วยให้องค์กรประสบความสำเร็จ ประเมินต้นทุนทางปัญญาและผลสำเร็จของการประยุกต์ใช้การจัดการความรู้เป็นดัชนีที่บอกว่าองค์กรใช้การจัดการความรู้ได้ผลหรือไม่

เมื่ออ้างอิงความหมายจากนักวิชาการในเบื้องต้น ทั้งแนวคิดและ ประเภทของความรู้ มีความสอดคล้องกันคือการเน้นผลลัพธ์ที่ตัวบุคคล(ผู้เรียน) โดยสถานศึกษาควรผลักดันให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างแท้จริง ซึ่งน่าจะส่งผลให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ประมวลประสบการณ์ความรู้ หรือผ่านกระบวนการกลุ่ม จนสามารถแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง นั่นหมายถึงองค์ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ได้ทันที มีความทันยุคทันเหตุการณ์ ผู้เรียนสามารถเลือกรับได้ตามศักยภาพของแต่ละคน

สรุป องค์ความรู้ที่นำไปใช้ได้จริง ในหลักการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาอูใจล์ คือ ตัวอย่างของมวลประสบการณ์ ซึ่งมีเนื้อหาและหลักสูตรที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามเหตุและปัจจัยในช่วงเวลานั้นๆ เป็นการเรียนรู้ถึงแก่นเนื้อหาในโลกความเป็นจริงที่ส่งผลต่อส่วนรวม และผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงเพื่อการดำรงชีพให้ประสบความสำเร็จอย่างมีคุณภาพ



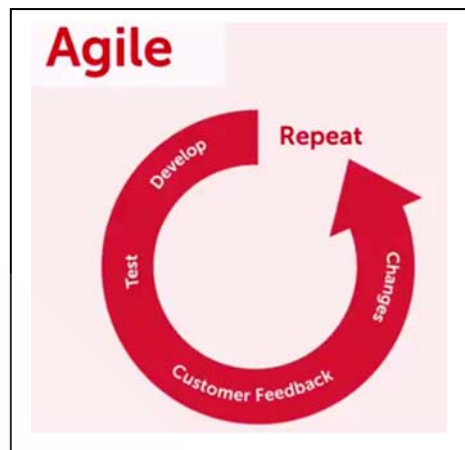
### 2.16.3 ความร่วมมือกันระหว่างผู้เกี่ยวข้อง

ผู้บริหารถือเป็นบุคคลที่มีอำนาจในการตัดสินใจในแต่ละโรงเรียน เมื่อจะเปลี่ยนการบริหารแบบบนลงล่าง มาเป็นการบริหาร โดยใช้ความร่วมมือกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องเป็นหลัก หรือตรงกับการใช้โรงเรียนเป็นฐานในการจัดการ เป็นกลยุทธ์ทางการบริหารและการจัดการศึกษาที่กระจายอำนาจในการจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียน เป็นศูนย์กลาง ให้โรงเรียนมีอำนาจ อิสระคล่องตัวในการตัดสินใจดำเนินการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนภายใต้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ในการศึกษาค้นคว้าวิจัยจะกล่าวถึงการปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการแบบดั้งเดิม (Water Fall) ไปเป็นการบริหารจัดการแนวอไจล์ (Agile Model) ซึ่งเป็นแนวคิดที่นักพัฒนาพยายามปรับใช้สำหรับการพัฒนาองค์กรของตน ขบวนการของอไจล์พยายามจะแทรกตัวเข้าไปใน methodology แบบเดิมซึ่งประหยัดเวลาและงบประมาณมากกว่า เช่นในโครงการมักจะประกอบด้วย 1. การระบุความต้องการ 2. การวิเคราะห์ 3. การออกแบบ 4. การทดสอบ และ 5. การทำเอกสาร ซึ่ง Agile จะเน้นในเรื่องของการสื่อสารและความสัมพันธ์แบบตัวต่อตัว มากกว่าการใช้เอกสาร นอกจากนี้ Agile จะเน้นให้การพัฒนา การดำเนินงานคืบหน้าเป็นไปตามกรอบเวลาที่วางไว้ ร่วมกับการสื่อสารกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และมีเอกสารไม่มากนัก จุดเด่นของ Agile คือการปรับตัวเข้ากับระบบที่สามารถทำได้อย่างรวดเร็ว เมื่อองค์กรต้องการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุง การทำงานของทีมงาน Agile เป็นเทคนิคจากหลักการของ James Martin และบุคคลอื่นๆ ในปี 1980 เปรียบเทียบกับ วิธีการพัฒนาในแบบ Agile จะต่างจากรูปแบบ Model อื่นๆ ในเรื่องของระยะเวลา อาจเป็นสัปดาห์หรือเป็นเดือน จะต้องร่วมมือกันทำงานอย่างหนัก และสามารถจัดการเสร็จภายในระยะเวลาที่เหมาะสม เปรียบเทียบกับ Water Fall Model วิธีการ Agile ยังคงนำมาใช้กันไม่มากเท่าที่ควร เมื่อเทียบกับ Water Fall Model ในช่วง ปี 2004 Water Fall Model ยังคงได้รับความนิยม ซึ่งเป็นวิธีการที่มีขั้นตอนและกระบวนการที่แน่นอนตายตัว ส่วน Agile จะเน้นความคืบหน้าของงาน โดยจะวัดจากการส่งมอบงานอยู่เป็นประจำ ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบใน Water Fall Model คือมีข้อจำกัดและความยืดหยุ่นน้อย กระบวนการส่วนใหญ่ใน Agile มักตรงกันข้ามกับรูปแบบดั้งเดิม เมื่อมีความต้องการที่เปลี่ยนแปลงจะสามารถทำได้ง่ายและเร็ว ซึ่งผลลัพธ์จะออกมาตามความต้องการมากกว่า

**สรุป** การจะจัดตั้ง โรงเรียนนานาชาติ เพื่อการแข่งขันบนเวทีสากลแบบยั่งยืน ในยุค Switching Economy บนกระแส Trust Base Economy ได้ อาจจำเป็นต้องใช้นวัตกรรมในทุกส่วนของการบริหารจัดการ ส่งผลให้องค์กรชั้นนำมากมายต้องปรับกระบวนการ เพื่อความอยู่รอด รวมถึงโรงเรียนทางเลือกได้นำแนวคิดของ อไจล์ ไปประยุกต์ใช้เพื่อการปรับกระบวนการทำงาน (Process) รวมถึงการปฏิรูประบบราชการ บริหารจัดการในส่วนต่างๆ โดยเฉพาะปรับระบบการ



ประเมิน หรือทดสอบผู้เรียนผ่านแบบทดสอบที่สามารถวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ขั้นสูงของผู้เรียนได้ ให้มีความสอดคล้องกับแนวทางการจัดการ การศึกษาของ โรงเรียนในระบบอย่างเป็นเอกภาพ และได้รับการสนับสนุน โดยรัฐอย่างต่อเนื่อง



ในฐานะเป็นผู้ศึกษา ความเป็นไปได้เรื่องการจัดการแนวโจทย์ของโรงเรียนในระบบ ต้องผลักเรื่องราวที่เกี่ยวข้อง หรือสิ่งที่ทำเป็นประจำในโรงเรียนของตนไปเสียทางหนึ่งก่อนเป็นการชั่วคราว เพื่อที่จะรับเอาแนวคิดใหม่ๆนำไปใช้พัฒนาการบริหาร จัดการศึกษาแบบก้าวหน้าต่อไป

#### 2.1.6.4 การปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงในองค์กร

คำว่า “การเปลี่ยนแปลง” หมายถึง กระบวนการคิดหรือการกระทำที่ต่างไปจากเดิม เพื่อการบรรลุเป้าหมายให้เร็วขึ้น หรือแปลตรงตัวคือการรบกวนนั่นเอง เช่นการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อมใหม่ที่เกิดขึ้นในองค์กร ความรับผิดชอบต่อสังคม วัฒนธรรมขององค์กร ตลอดจนการเข้าสู่ยุคข้อมูลข่าวสาร การเปลี่ยนแปลงขององค์กรสามารถแบ่งปัจจัยของแรงกระตุ้นที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้ 2 ประเภทคือปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน ผู้วิจัยจะเน้นไปที่ปัจจัยภายในองค์กรเป็นหลัก ซึ่งสามารถแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1) Formal Subsystem เช่น การบริหาร การจัดการ เป้าหมาย กลยุทธ์การบริหาร โครงสร้างขององค์กร และเทคโนโลยีที่ใช้ในองค์กร

2) Informal Subsystem เช่น วัฒนธรรมองค์กร การเมืองในองค์กร รวมถึงภาวะความเป็นผู้นำ ตัวอย่างปัจจัยภายในองค์กรที่กระทบต่อการเปลี่ยนแปลงอื่นๆ ในองค์กร เช่น การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างขององค์กร การปรับเปลี่ยนผู้บริหาร การจัดซื้ออุปกรณ์ IT ใหม่ การเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ เป็นต้น

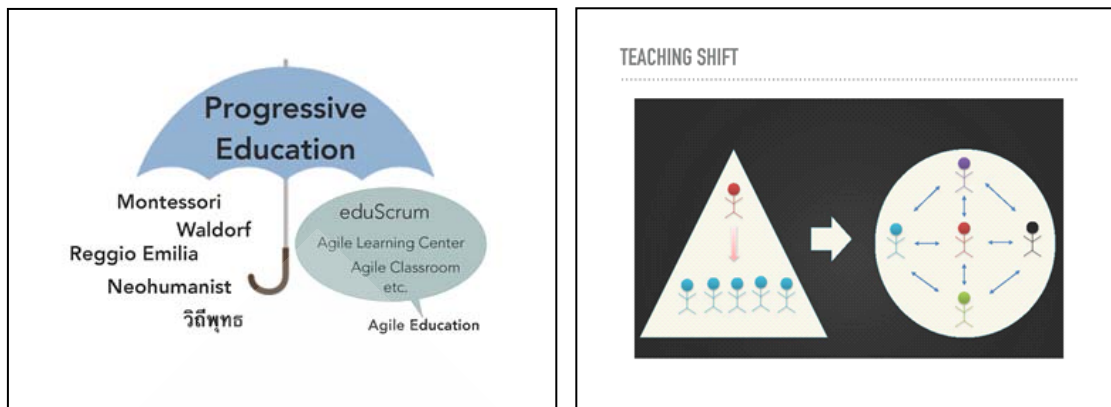
### สรุป การปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงแนวอไจล์ (How to Manage Change)

เมื่อบุคลากรในองค์กรรับรู้ เข้าใจสาเหตุและประเภทของการเปลี่ยนแปลงแล้ว การปรับตัวและจัดการกับการเปลี่ยนแปลงควรเริ่มต้นจากการทำความเข้าใจในความสามารถและทรัพยากรขององค์กร เช่น ความถนัดของบุคลากรเป็นต้น และมีความเป็นองค์กร อไจล์ คือ 1. ให้เริ่มต้นลงมือทำเมื่อคิดเป็น 2. ปรับเปลี่ยนได้เมื่อต้องเปลี่ยนแปลงให้เดินหน้า 3. ผ่อนคลายเมื่อเผชิญหน้ากับภาวะกดดันทั้งเวลาและข้อจำกัดด้านทรัพยากร

**ประเด็นวิเคราะห์ Agile เปรียบเทียบกับ CMMI (Capability Maturity Model Integration)** คือมาตรฐานกระบวนการในการพัฒนางาน ไม่ใช่มาตรฐานการพัฒนา ผู้กำหนดมาตรฐานนี้ คือ สถาบันวิศวกรรมซอฟต์แวร์ มหาวิทยาลัยคาร์เนกีเมลลอน สหรัฐอเมริกา เนื่องจากการประยุกต์ใช้ CMMI ไม่ได้สร้างผลลัพธ์ที่เหมือนกันทุกครั้ง CMMI จัดเป็นเพียงแบบจำลองที่แนะนำข้อควรปฏิบัติหรือพึงกระทำ อุปมาอุปไมยเปรียบ CMMI ได้กับหลักการบัญชี ซึ่งทุกบริษัทต่างใช้หลักการเดียวกัน แต่วิธีการหรือรายละเอียดการลงบัญชีของแต่ละบริษัทอาจแตกต่างกันไป (ญาติ ลืมปีระกณ) เช่นกันองค์กรที่ใช้ Agile อย่างสมบูรณ์ไม่สามารถบรรลุ CMMI ที่ระดับสี่และห้าได้ แต่นั่นไม่ได้หมายความว่า Agile จะด้อยไปกว่า CMMI ทั้งนี้เพราะองค์กรที่ใช้ CMMI อย่างสมบูรณ์ก็ไม่สามารถบรรลุหัวใจของ Agile ได้เช่นกัน จากจุดเริ่มต้นที่แตกต่าง ตรงที่ CMMI มีความซับซ้อนสูง บริษัทจำนวนมากต้องทำเอกสารกองโตเพื่อความถูกต้องแต่ไม่ตอบโจทย์สิ้นเปลืองทรัพยากรมากมาย... แต่ในอีกด้านหนึ่ง Agile ให้แต่ละคนรู้ตัวเองว่าควรทำอะไร และควรติดต่อใครโดยตรง ไปพร้อมกันเป็นทีม หากมองคนด้วยศักยภาพและความสามารถ CMMI มักจะมาจากสายที่ปรึกษาหรือผู้บริหารเป็นส่วนใหญ่ และ Agile มักมาจากสายของนักพัฒนา หรือกลุ่มหัวก้าวหน้าเป็นส่วนใหญ่ด้วยเช่นกัน

**สรุป CMMI** คือ โรงเรียนในระบบตามกระแสหลักที่ต้องอาศัยหลักสูตรแกนกลางของชาติ และจัดกระบวนการเรียน การสอนตามตัวชี้วัด ถูกประเมินโดยส่วนกลางผ่านเอกสารกองโต มักจะกำหนดแนวปฏิบัติให้เหมือนกันเพื่อง่ายแก่การเก็บข้อมูล โดยดำเนินตามกระบวนการและขั้นตอนที่ระบุ มีการประเมินผู้เรียน โดยข้อสอบจากส่วนกลางใช้คะแนนแบบอิงเกณฑ์ และจัดอันดับผู้เรียนตามคะแนนสอบ ซึ่งเกือบจะเป็นการตัดสินชีวิตของผู้เรียนไปโดยปริยาย

Agile อาจจะคล้ายกับหลักสูตรใน โรงเรียนทางเลือกทั้งหลายที่ยึดปรัชญาและอุดมการณ์ของผู้ก่อตั้ง เพื่อส่งผลไปที่ตัวตนของผู้เรียนแต่ละคนเป็นหลัก โดยพยายามจัดมวลประสบการณ์ให้ผู้เรียนตามหลักปรัชญาของ โรงเรียนอย่างแท้จริง มิใช่เขียนขึ้นมาเพื่อให้ครอบองค์ประกอบของหลักสูตรเท่านั้น มีวิธีประเมินผู้เรียนแบบหลายมิติ



ภาพที่ 2.2 กระบวนการจัดการศึกษาแนวอโใจล์  
ที่มา: โค้ชปอม (กุลวัฒน์ วงศาโรจน์)

## 2.2 ความจำเป็น ของการเข้าเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติ

สิ่งมีชีวิตในธรรมชาติยังต้องรู้จักการปรับตัวเพื่อความอยู่รอด โดยปราศจากข้อแม้ใด ๆ แต่กับมนุษย์ยังต้องแยกให้ออก ว่าอะไรคือ Demand (ความต้องการ) อะไรคือ Need (ความจำเป็น) และ Supply (การจัดหาให้) เช่นกัน หลักการบริหาร จัดการในโรงเรียนนานาชาติ จำเป็นต้องกระชับ รวดเร็ว และเด็กไทยทุกคนมีความจำเป็นต้องเรียนในระบบนานาชาติ หรือไม่อย่างไร ในยุคที่ไทยต้องปฏิรูปการศึกษา

Need ความจำเป็น หมายถึง ต้องเป็นเช่นนั้น, ต้องทำ, ต้องประพฤติเช่นนั้น (พจนานุกรมแปล ไทย-ไทย อ.เปลื้อง ณ นคร) ต้องเป็นเช่นนั้น ต้องทำ ขาดไม่ได้ (พจนานุกรมแปล ไทย-ไทย ราชบัณฑิตยสถาน) [aux.] have to [syn.] ต้อง, จำต้อง, จำเป็นต้อง, จำเป็นจะต้อง (พจนานุกรม NECTEC's Lexitron dictionary)

ความต้องการ (มักไม่มีที่สิ้นสุดสำหรับคน) คือความปรารถนา ความรู้สึก อยากได้ อยากมี อยากครอบครองทั้งคน วัตถุ สิ่งของ รวมถึงอำนาจ ชื่อเสียง ความสมบูรณ์ ฯลฯ อาจถูกกระตุ้นมาจากภายในของตัวเอง มักจะเคยเกิดขึ้นกับทุกคนมาแล้ว จะเรียกกิเลส คงไม่แตกต่างกันมากนัก มันมักจะก่อตัว เพิ่มปริมาณมากขึ้นเรื่อยๆ ยิ่งมีอำนาจมาก ยิ่งมีความต้องการมาก อยู่ที่ว่าใครจะแยกแยะเป็น และเลือกให้เป็นแล้วค่อยๆ ลดความต้องการลงได้

ความจำเป็น (มีความพอเพียงได้) คือ สิ่งที่จะต้องมิให้ไม่ได้ ไม่ว่าจะเป็นคน สัตว์ สิ่งของ แนวคิด หรือแม้กระทั่งอุดมการณ์และแรงจูงใจ ฯลฯ ซึ่งตัวเราจะต้องจัดหาหรือสร้างขึ้นมาเพื่อการดำรงอยู่ให้ประสบความสำเร็จอย่างมีความสุข หรือเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน แต่ต้องระวังความจำเป็นปลอม ที่มักจะมาพร้อมกับความอยากมี อยากได้โดยส่วนตัว หรือความ

ต้องการส่วนตัวที่มีมากเกินไปจนไปครอบงำให้คนหลงผิดคิดว่า นี่คือความจำเป็น เช่น Just หมายถึงเพียงแค่ แต่ Must หมายถึง ต้องมี ต้องได้ ถ้าไม่มี ไม่ได้อาจตายได้ หรืออยู่ในสังคมไม่ได้ เช่น มนุษย์ ยุค E-Commerce ต้องพกพาโทรศัพท์มือถือตลอดเวลา ถ้าไม่มีจะเกิดอะไรขึ้น แต่ละคนมีคำตอบอยู่ในใจแล้วแน่นอนว่าแท้ที่จริงแล้ว มันคือความต้องการ(ความอยาก) หรือความจำเป็นแท้หรือเทียม โรงเรียนนานาชาติเพื่อเด็กไทยทุกคนมีโอกาสเข้าถึง น่าจะมีความจำเป็นสูงมากเมื่อทุกอย่างกำลังปรับตัวสู่ยุค Trust Base Economy หรือยุคไร้ธนบัตร เริ่มจากความต้องการ ที่กลายมาเป็นความจำเป็น เพราะมันมาพร้อมกับความนิยมของคน ที่อยากให้ลูกหลานได้มากกว่าการใช้ภาษาอังกฤษคล่องแคล่ว หรือเด็กยุคนี้ต้องพูดได้มากกว่า 2 ภาษาจึงจะอยู่อย่างได้เปรียบในสังคมเมือง

### สมาคมโรงเรียนนานาชาติแห่งประเทศไทย (ISAT)

#### พันธกิจ

สมาคมโรงเรียนนานาชาติแห่งประเทศไทย เป็นศูนย์รวมการศึกษานานาชาติในประเทศไทย และเป็นผู้แทนโรงเรียนสมาชิก ในการดำเนินงานในสาระที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานานาชาติทั้งหมด โดยให้บริการแก่สมาชิก และเพิ่มขีดขั้นศักยภาพ โรงเรียนสมาชิก ด้วยการส่งเสริม และพัฒนาคุณภาพมาตรฐานด้านการศึกษา การเรียนรู้ของนักเรียน ตลอดจนคุณธรรม และจริยธรรมในการดำเนินงานจัดการศึกษานานาชาติในประเทศไทย

#### ภาระหน้าที่หลัก

- ส่งเสริมข้อกำหนดด้านจริยธรรมของสมาคมฯ ในหมู่โรงเรียนสมาชิก
- สนับสนุนการสื่อสาร และความร่วมมือในหมู่โรงเรียนสมาชิกส่งเสริมชื่อเสียง และเกียรติภูมิของโรงเรียนสมาชิกให้เป็นที่ประจักษ์
- สนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพ การพัฒนาโรงเรียน และการสร้างเครือข่ายสำหรับโรงเรียนสมาชิก
- สนับสนุนนโยบาย และการดำเนินงานของภาครัฐ ตามความเห็นชอบ และมติของสมาคมฯ

สมาคมโรงเรียนนานาชาติแห่งประเทศไทยก่อตั้งขึ้นเมื่อพ.ศ. 2537 โดยในยุคนั้น มีสมาชิกเพียง 5 โรงเรียนเท่านั้น และมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการประสานงานกับกระทรวงศึกษาธิการ จากวันนั้นจนถึงปัจจุบัน จำนวนสมาชิกได้เติบโต จนขณะนี้สมาชิกถึง 120 โรงเรียน แต่สมาคมฯ ก็ยังคงทำหน้าที่หลัก ในการประสานและดำเนินงานร่วมกับหน่วยงาน และองค์กรต่างๆของภาครัฐ และเอกชน เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการศึกษานานาชาติ และยิ่งไปกว่านั้น สมาคมฯ ยังมีบทบาทในการพัฒนาคุณภาพการศึกษานานาชาติอย่างต่อเนื่อง ซึ่งไม่เพียง

ส่งผลดีต่อโรงเรียนนานาชาติในหมู่สมาชิก แต่ยังมีข้อเสนอแนะสู่การพัฒนาการศึกษาของประเทศไทยอย่างเป็นทางการเป็นองค์รวมอีกด้วย

คุณภาพการจัดการศึกษานานาชาติ ของโรงเรียนสมาชิกของสมาคมฯ เป็นที่ประจักษ์และยอมรับโดยองค์กรต่างประเทศ ที่มีภารกิจในการประเมิน และประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษานานาชาติในระดับสากล อาทิเช่น Western Association of Schools and Colleges (WASC), the New England Association of Schools and Colleges (NEASC), the Council of International Schools (CIS) และ CfBT Education Trust

สมาชิกของสมาคมโรงเรียนนานาชาติแห่งประเทศไทย มีความพร้อมที่จะรองรับความต้องการของครอบครัว และผู้เรียน ที่มาจากทั่วทุกมุมโลก นับตั้งแต่หลักสูตรการศึกษา โดยมีโรงเรียนนานาชาติที่จัดการเรียนการสอนตามระบบอเมริกัน โรงเรียนที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรอังกฤษ หลักสูตรนานาชาติ International Baccalaureate (IB) และ หลักสูตรชาติอื่นๆ อาทิ เกาหลี แคนาดา ญี่ปุ่น ฝรั่งเศส เยอรมัน สิงคโปร์ และสวิตเซอร์แลนด์ ฯลฯ นอกจากนี้ ยังมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างหลากหลาย เพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนตามความถนัด ทั้งทางด้านกีฬา ศิลปกรรมทุกแขนง และการออกแบบเทคโนโลยี ฯลฯ มีขนาด และที่ตั้งโรงเรียนที่แตกต่างกัน กระจายอยู่ทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ และมีผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษานานาชาติ เป็นที่ประจักษ์ โดยนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทยได้รับการยอมรับให้เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยชั้นนำทั่วโลก รวมถึงประเทศไทย (2560)

#### **การเรียนโรงเรียนนานาชาติกับอนาคตการใช้ชีวิต**

บทความที่จะยกมากล่าวอ้างต่อไปนี้ รวบรวมมาจาก fan page ของ อาจารย์ สมเกียรติ โอสถสภา ซึ่งได้ยกมาบางเรื่อง บางตอนที่น่าสนใจเกี่ยวกับแนวคิดและมุมมองแบบก้าวกระโดด เช่น เรียนอินเตอร์ดีจริงหรือค่านิยม?

กระแสการเข้าเรียนหลักสูตรอินเตอร์ถูกพูดถึงกันมากในยุคที่ภาษาอังกฤษมีความสำคัญอย่างสูง เหตุผลส่วนใหญ่ที่เลือกเรียนอินเตอร์คงหนีไม่พ้นอยากเก่งภาษาอังกฤษและอยากเพิ่มทักษะในเรื่องการฟัง พูด อ่าน เขียน ผู้ปกครองบางคนมองว่าการเรียนหลักสูตรอินเตอร์คือการลงทุนด้านการศึกษาให้ลูกในอนาคต ขอมเสียดเงินค่าเทอมแพงๆ เพื่อแลกกับโอกาสและความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ดังนั้นการเรียนภาคอินเตอร์จึงเป็นอีกทางเลือกหนึ่งสำหรับผู้ที่ต้องการโอกาสมากขึ้นในการทำงานในอนาคต ส่วนในมุมมองของนักศึกษาบางคนคิดว่าการเรียนหลักสูตรอินเตอร์นั้นสามารถใช้ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยในการสมัครงานหรือเป็นใบผ่านทางได้ โดยที่ไม่ต้องยื่นคะแนนรอบ admission ให้เสียเวลา แค่สอบวัดระดับภาษาอังกฤษให้ผ่านเกณฑ์ก็



สามารถมีที่นั่งเรียนได้แล้ว กลายเป็นค่านิยมอย่างหนึ่งสำหรับผู้ที่ทางบ้านมีฐานะด้านการเงินและต้องการเข้าศึกษาเพราะอยากได้ชื่อมหาวิทยาลัย

อย่างไรก็ตามการเรียนหลักสูตรอินเตอร์ได้นั้น ไม่เพียงแต่จะเก่งภาษาอังกฤษอย่างเดียว แต่จะต้องมีทักษะด้านอื่นๆ ประกอบด้วย ซึ่งก็ขึ้นอยู่กับคณะและสาขาที่เลือกเรียน ปัญหาที่พบมากที่สุดในการเรียนคือ ความไม่เข้าใจเกี่ยวกับการเรียนการสอน ซึ่งแน่นอนว่าหลักสูตรอินเตอร์จะต้องมีผู้ถ่ายทอดวิชาเป็นอาจารย์ต่างชาติ รวมไปถึงอาจารย์ในแถบเอเชียซึ่งก็จะมีสำเนียงที่ต่างกันออกไป ดังนั้นอุปสรรคทางด้านภาษานี้เองจึงส่งผลต่อความเข้าใจในเรื่องของเนื้อหาวิชา และการตอบสนองต่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน

นอกจากปัญหาทางด้านภาษาแล้ว ยังมีปัญหาจากตัวผู้สอนเอง ซึ่งอาจจะเป็นคนถ่ายทอดวิชาไม่เก่ง รวมไปถึงปัญหาจากตัวผู้เรียนแต่ละคน ความเข้าใจ การคิดวิเคราะห์ ความไวในการเรียนรู้ ระดับสติปัญญาย่อมแตกต่างกัน ทำให้ที่กล่าวมาทั้งหมดกลายเป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ ส่งผลให้นักศึกษาบางคนถึงกลับลาออกหรือโดนรีไทร์เพราะเกรดไม่ถึงเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ดังนั้น หากเราจะกล่าวว่าเรียนอินเตอร์คุ้มค่าหรือไม่? คงต้องตอบว่า “คุ้มค่ากับคนบางคน” เพราะในด้านเศรษฐศาสตร์นั้นหมายถึง เด็กอินเตอร์ที่จบมาจะมีการทำงานอาชีพที่สามารถสร้างรายได้มากกว่าเด็กที่จบหลักสูตรธรรมดาทั่วไป ซึ่งก็ขึ้นอยู่กับตำแหน่งที่สมัครด้วย โดยเฉลี่ยจะได้เปรียบเมื่อคำนึงถึงภาษาและสภาพแวดล้อมที่เปิดกว้างทางทัศนคติ ที่เอื้อให้เกิดโอกาสทำงานในบริษัทที่มีความเป็นสากล หรือทำงานต่างประเทศ อย่างไรก็ตามอย่างไรก็ดี เมื่อพูดถึงจำนวนเงินค่าเทอมที่เสียไปรวม 4 ปี ที่เหยียบเกือบหลักล้านว่าคุ้มค่าไหม อาจกล่าวได้ว่า ส่วนใหญ่เด็กเรียนอินเตอร์เมืองไทยบ้านมีฐานะการเงินคืออยู่แล้วในระดับหนึ่ง อาจจะไม่สนว่าคุ้มไหมในเชิงการเงิน เพราะพ่อแม่ก็หวังให้ลูกได้ในสิ่งที่ดีที่สุด

ในอนาคต เมื่อโรงเรียนขยายตัว มีความหวังว่าค่าเทอมจะลดลง กระทรวงศึกษาธิการควรคิดโมเดลไฟแนนซ์ ผสมกับความร่วมมือระหว่างประเทศ ให้เด็กไทยเข้าเรียนได้ในราคาหนึ่งแสนต่อปี หรือเชื่อมกับสถาบันของอินเดีย เพราะนักเรียนอินเดียสอบเข้าเคมบริดจ์ได้ปีละมหาศาล ปริญญาตรีสอบได้ยกเว้นเข้า MIT ไปเป็นผู้บริหารซิลิคอนแวลลีย์กันมาก ต่อเชื่อมการศึกษา กับอินเดียได้ทั้งงานและต่อยอดธุรกิจ พร้อมวิทยาศาสตร์ มั่นใจในศักยภาพของเด็กไทย

ปัญหาของเมืองไทยปัจจุบันคือ มีเงินลงทุนด้านการศึกษาต่อหัวเป็นอันดับสองของโลก แต่ไปไม่ถึงไหน เพราะไปไม่เป็น กระทรวงศึกษาธิการของไทยควรใช้โรงเรียนอินเตอร์เป็นพลังปฏิรูปการศึกษาไทยได้ทันที จำเป็นอย่างยิ่งในเวลา



จากแนวคิดเล็กๆ เหล่านี้ จะเห็นได้ว่า ความจำเป็นของการเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติ มีคนเพียงบางกลุ่มเท่านั้นที่มีมุมมองก้าวหน้า และกล้าคิดให้กระทรวงศึกษาธิการของไทยใช้โรงเรียนอินเตอร์เป็นพลังปฏิรูปการศึกษาไทย นั่นหมายถึงโอกาสและอนาคตของเด็กไทยทุกคนด้วยเช่นกัน และผู้ที่จะประกอบธุรกิจบริการด้านการศึกษา ควรจับทิศทางการตลาด หรือคิดผลิตภัณฑ์ให้อยู่เหนือความคาดหมายของผู้บริโภคไว้ด้วย (หมายถึงเอกลักษณ์ที่โดดเด่นของโรงเรียน) และจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า ปัจจัยที่ผู้ปกครองใช้ในการตัดสินใจเลือกโรงเรียนนานาชาติให้ลูก โดยใช้แนวคิดปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดสำหรับธุรกิจบริการหรือ 7Ps เป็นกรอบเปรียบเทียบระหว่างโรงเรียนนานาชาติ 2 กลุ่ม คือ โรงเรียนที่มีนักเรียนเพิ่มขึ้นและโรงเรียนที่มีนักเรียนลดลง ภูวดล ภัคดี, 2558, ได้ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือผู้ปกครองทั้งหมด 414 คน แบ่งออกเป็นสองกลุ่มโรงเรียนดังกล่าว จากบทคัดย่อ ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปกครองของโรงเรียนทั้งสองกลุ่ม ให้ความสำคัญต่อบริการ 5 ด้านเหมือนกันคือ ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านบุคลากร และด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพแต่แตกต่างกันใน 2 ด้านคือ ด้านผลิตภัณฑ์และด้านกระบวนการ กล่าวคือ ในด้านผลิตภัณฑ์ให้ความสำคัญเหมือนกันในเรื่องมาตรฐานการศึกษาและการมีหลักสูตรเพิ่มเติม แต่ผู้ปกครองของโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้น จะให้ความสำคัญในเรื่องชื่อเสียงและความเก่าแก่ของโรงเรียน สัดส่วน ความหนาแน่นของจำนวนนักเรียนมากกว่า ในขณะที่ผู้ปกครองของโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนลดลงจะให้ความสำคัญกับด้านกระบวนการให้บริการมากกว่า ผลการวิจัยยังพบอีกว่าโรงเรียนที่มีนักเรียนลดลง ผู้ปกครองจะให้ความสำคัญกับเรื่องการส่งเสริมการตลาดโดยเฉพาะการบอกเล่าและการแนะนำจากคนที่รู้จัก แต่ผู้บริหารโรงเรียนกลับให้ความสำคัญในเรื่องนี้น้อย ซึ่งอาจเป็นเหตุให้บางโรงเรียนมีจำนวนนักเรียนลดน้อยลง ผู้บริหารควรปรับปรุงกลยุทธ์การตลาดเพื่อแก้ไขต่อไป

**สรุป** หลักการคิด เมื่อจำเป็นต้องเข้าเรียนในระบบนานาชาติ

1. มีความเชื่อว่า ภาษาที่สองของเด็ก คือ โอกาสแห่งความก้าวหน้ามากกว่าคนอื่นเมื่อสถานภาพเท่ากัน มีผลต่ออาชีพและอนาคตลูก หากเรียนในระบบไทยทั่วไป เด็กอาจจะมีความคิดต่อต้านการเรียนภาษาที่สอง เพราะเรียนเพื่อสอบมากกว่านำไปใช้จริง ประกอบกับเด็กสมัยใหม่ มักจะขาดความอดทน อดกลั้น อาจทำให้เด็กทุกซ์และไม่เปิดใจเรียนภาษา จนเกิดความรู้สึกที่ไม่ดีต่อการเรียนรู้ภาษาต่างๆ

2. การเปิดรับสภาพแวดล้อมใหม่และวัฒนธรรมของต่างชาติเช่น การนิยมจัดงานสังสรรค์ของนักเรียน เป็นการเปิดโลกกว้างให้เด็กได้เห็น และสัมผัสความเป็นตัวตนของคนอื่นมากขึ้น ได้รับประสบการณ์และกรอบแนวคิด แนวปฏิบัติใหม่ๆ เพิ่มพื้นที่ในการแข่งขันให้ใหญ่ขึ้น นอกเหนือจากการแข่งขันกันเอง

3. ครูและหลักสูตรสถานศึกษาที่ถูกต้องพัฒนาขึ้น เน้นเรียนเพื่อความเข้าใจ ไม่เน้นจำ เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะชีวิตตามความถนัดและความสนใจ มากกว่าการเรียนตามหลักสูตรส่วนกลาง มีโอกาสให้เด็กค้นพบตนเองและประสบความสำเร็จสูงกว่าการเรียนในระบบปกติ

4. นักเรียนมีสิทธิ พิจารณาและวิจารณ์ครูได้ เพื่อปรับความเข้าใจและทัศนคติให้ตรงกัน เป็นการปลูกฝังสิทธิส่วนบุคคลในขอบเขตที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาบรรยากาศในชั้นเรียนให้มีชีวิต

### 2.3 การเปรียบเทียบโรงเรียนในระบบและโรงเรียนทางเลือก

จากการศึกษาและวิเคราะห์ผลประกอบการ บริการด้านการศึกษาของโรงเรียนในระบบไทย มีข้อมูลเชิงประจักษ์ปรากฏชัดให้เห็นทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งจากสำนักงานอิสระและสถาบันวิจัยจากภาครัฐในระดับชาติ ในที่นี้ผู้วิจัยมุ่งเน้นไปที่อัตราการเติบโต และการตอบรับในระบบโรงเรียนนานาชาติซึ่งมีตลาดโตถึง 16% เงินสะพัด 1.9 หมื่นล้านบาท (24 พ.ค. 2556 / ประชาชาติธุรกิจออนไลน์) ปัจจัยการเติบโตของตลาดโรงเรียนนานาชาติ น่าจะมาจากการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และการก้าวสู่ความเป็นสากลที่ภาษามีความจำเป็นและเป็นเรื่องสำคัญเป็นสาเหตุให้ผู้ปกครองและนักเรียนสนใจด้านนานาชาติมากขึ้น นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการมีเจตนารมณ์ให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางของการศึกษาระดับอาเซียน ทำให้การแข่งขันระหว่างโรงเรียนมีสูงขึ้นไปด้วย จากข้อมูลของศูนย์วิจัยกสิกรไทยระบุว่า จำนวนนักเรียนในโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทยจะเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง หรือเติบโต 10% ขณะที่ค่าเทอมโดยเฉลี่ยจะเพิ่มจาก 441,000 บาท/คน/ปี ในปี 2555 เป็น 463,050 บาท/คน/ปี หรือสูงขึ้น 5% ทั้งยังได้ประมาณการว่ามูลค่าตลาดโรงเรียนนานาชาติจะสูงขึ้นจาก 17,292 ล้านบาท ในปี 2555 เป็น 19,973 ล้านบาท ในปี 2556 หรือเติบโต 16% (สืบค้นเมื่อ เมษายน 2558)

#### โรงเรียนทางเลือก

"การศึกษาทางเลือก" หรือ Alternative Education หมายถึงการศึกษาที่มีรูปแบบแตกต่างไปจากการศึกษาแนวกระแสหลักในระบบโรงเรียนทั่วไป การศึกษาทางเลือกจัดขึ้นบนพื้นฐานความเชื่อที่ว่าธรรมชาติของมนุษย์มีความความแตกต่างหลากหลาย ดังนั้นการศึกษาทางเลือกจึงมีหลายรูปแบบ แต่ทั้งหมดมีจุดมุ่งหมายเดียวกันคือ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทุกด้าน โดยเฉพาะด้านสติปัญญา และจิตใจ ขณะที่การศึกษาในระบบโรงเรียนส่วนใหญ่มุ่งที่จะตอบสนองแต่เพียงด้านวิชาความรู้เท่านั้น

เช่น หลักสูตรการสอนแบบมอนเตสซอริ (Montessori) โดยดร.มาเรีย มอนเตสซอริ ผู้ริเริ่มคิดและจัดตั้งวิธีการสอนแบบมอนเตสซอริ จากความเชื่อในการจัดการศึกษาให้แก่เด็กในระยะเริ่มต้นว่า จุดมุ่งหมาย ในการให้การศึกษาในระยะแรกนั้น ไม่ใช่การเอาความรู้ไปบอกให้เด็ก

แต่ควรเป็นการปลูกฝังให้เด็กได้เจริญเติบโตไปตามความต้องการตามธรรมชาติของเขา ต้องพัฒนาการสอนให้สัมพันธ์กับพัฒนาการความต้องการของเด็ก ไม่ใช่สภาพที่ผู้ใหญ่ต้องการให้เด็กเป็น จากการสังเกตเด็กจึงได้พัฒนาวิธีการสอน การจัดเตรียมสิ่งแวดล้อม และอุปกรณ์การสอนต่างๆ ขึ้นมาใช้ โดยเริ่มต้นจากการทดลองที่โรงเรียนที่เธอเข้าไปปรับฝึชอบ ที่เรียกว่า Casa Dei Bambini หรือ Children's House

ปรัชญาและหลักการของการสอนแบบมอนเตสซอรี

1. เด็กจะต้องได้รับการยอมรับนับถือ ในสภาพที่แตกต่างไปจากผู้ใหญ่ โดยการพัฒนาการสอนให้สัมพันธ์กับพัฒนาการความต้องการของเด็ก

2. เด็กมีจิตเหมือนฟองน้ำ ( the absorbent mind ) อายุตั้งแต่เกิดถึง 3 ขวบ เป็นช่วงที่จิตซึมซับโดยไร้ความรู้สึก โดยการพัฒนาประสาทสัมผัสในรูป รส กลิ่น เสียง

3. ช่วงเวลาหลักของชีวิต เด็กสามารถเรียนทักษะเฉพาะอย่างได้อย่างดี ครูจะต้องช่างสังเกต และใช้ประโยชน์จากช่วงเวลานี้ในการจัดการเรียนการสอนให้สมบูรณ์ที่สุด

4. การเตรียมสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เด็กได้มีอิสระจากการควบคุมของผู้ใหญ่ เด็กจะได้ทำกิจกรรมต่างๆ ตามความคิดของตนเองบ้าง

5. เด็กสามารถเรียนได้ด้วยตนเองจากสิ่งแวดล้อมที่จัดเตรียมไว้อย่างสมบูรณ์ และควรจะเน้นเด็กเป็นศูนย์กลางในการเรียนเพิ่มขึ้น ลดวิธีการให้ครูเป็นศูนย์กลาง

หลักสูตรการสอนแบบวอลดอร์ฟ(waldorf)

“การศึกษาในโรงเรียนวอลดอร์ฟ มิใช่เป็นเรื่องของระบบวิธีการสอน หากแต่เป็นเรื่องของศิลปะ แห่งการปลูกฝังที่ดำรงอยู่ในตัวมนุษย์ทุกคนให้ตื่น มิได้มุ่งหมายจะให้การสอน หากแต่มุ่งหมายจะปลูกฝังขึ้นเสียก่อน จากนั้นครูจะต้องปลุมนักเรียนและอนุชนทั้งหลายอีกต่อหนึ่ง”

ข้างต้นคือคำกล่าวของ รูดอล์ฟ สไตเนอร์ นักปรัชญาและนักการศึกษาชาวออสเตรีย ผู้ให้กำเนิดปรัชญาการศึกษาวอลดอร์ฟ และก่อตั้งโรงเรียนวอลดอร์ฟแห่งแรกขึ้นที่ประเทศเยอรมนี โดยมุ่งหมายให้เด็กได้รับการพัฒนาอย่างสมดุลครบถ้วนทั้งร่างกาย จิตใจ และปัญญา เพื่อเติบโตขึ้นมาเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ขยายเครือข่ายโรงเรียนวอลดอร์ฟใน 50 ประเทศทั่วโลก รวมทั้งในประเทศไทยคือ ศูนย์การเรียนรู้ปัญญาไทย ของ นพ.พร พันธุ์โอสถ “บ่มเพาะความเป็นมนุษย์ ปลูกศักยภาพในตัวเด็ก”

โรงเรียนวอลดอร์ฟแห่งแรกถือกำเนิดขึ้นภายหลังสงครามโลกครั้งที่ 1 เป็นช่วงที่ชาวเยอรมันรู้สึกเจ็บปวดกับสงครามที่เพิ่งผ่านไป นักคิดและปัญญาชนจำนวนไม่น้อยต่างมุ่งแสวงหาแนวทางที่จะเปลี่ยนแปลงสังคม ขจัดความโหดร้ายทารุณต่อมนุษยชาติให้หมดสิ้นไป หนึ่งในนั้น

คือนักอุตสาหกรรมหัวก้าวหน้านาม เอมีล มอลต์ เจ้าของโรงงานยาสูบวอลคอร์ต แอสโทเรีย ในเมืองสตูการ์ด เดือนเมษายน ปี ค.ศ.1919 เอมีลได้เชิญ รูคอล์ฟ สไตเนอร์ นักปรัชญาที่มีชื่อเสียงขณะนั้นมาบรรยายให้คนงานที่โรงงานยาสูบฟัง เอมีลประทับใจในสิ่งที่สไตเนอร์พูดเกี่ยวกับการสร้างสังคมใหม่ จึงขอให้สไตเนอร์ช่วยเปิดโรงเรียนขึ้นตามปรัชญาของเขา เพื่อเป็นสถานศึกษาสำหรับลูกหลานคนงานในโรงงาน

แต่เอมีลต้องยอมรับเงื่อนไข 4 ข้อของเขาได้ นั่นคือ 1.เป็นโรงเรียนที่เปิดกว้างสำหรับเด็กทุกคน 2.เป็นโรงเรียนสหที่เปิดรับเด็กชายหญิงเรียนร่วมกัน 3.เป็นโรงเรียนที่จัดการศึกษาต่อเนื่อง 12 ปี และ 4.ครูและบุคลากรของโรงเรียนต้องอยู่ภายใต้ความดูแลของโรงเรียน จะต้องไม่มีการแทรกแซงจากรัฐหรือแม้แต่นายทุนผู้ให้การสนับสนุนโรงเรียน (เอมีล) โรงเรียนวอลคอร์ตแห่งแรกจึงเกิดขึ้น และเปิดประตูลูกเด็กนักเรียนในวันที่ 7 กันยายน ค.ศ.1919

โรงเรียนวอลคอร์ตดำเนินการตามแนวปรัชญาของสไตเนอร์ที่ว่า การศึกษาไม่ใช่เรื่องของการสอนหนังสือหรือการให้ข้อมูลความรู้แก่เด็ก แต่คือการบ่มเพาะความเป็นมนุษย์และปลูกความสามารถที่ซ่อนเร้นอยู่ในตัวเด็กให้ปรากฏออกมา เพื่อช่วยให้เด็กบรรลุศักยภาพสูงสุดในตัวเอง เติบโตขึ้นเป็นผู้ใหญ่ที่สร้างสรรค์ มีอิสระทางปัญญา รู้จักตนเอง รู้จักโลก และสามารถกำหนดแนวทางชีวิตของตนได้อย่างอิสระตามศักยภาพที่มี ซึ่งมนุษย์จะบรรลุศักยภาพสูงสุดของตนได้นั้น ต้องสัมผัสหรือค้นพบส่วนต่างๆ ในตนเองก่อน ดังนั้น การศึกษาวอลคอร์ตจึงเน้นศึกษาเรื่องมนุษย์และความเชื่อมโยงของมนุษย์กับโลกและจักรวาล เพื่อให้มนุษย์รู้จักจุดยืนที่สมดุลของตนในโลก

สไตเนอร์เชื่อว่ากระบวนการเรียนรู้ในวัยเด็กนั้นแตกต่างจากผู้ใหญ่ เพราะเด็กมีทัศนะและวิธีการมองโลกที่ต่างออกไป หากครูหรือนักการศึกษาละเลยความสำคัญของสิ่งนี้ แล้วแทนที่ด้วยการใช้ทัศนะแบบผู้ใหญ่ อันเป็นทัศนะที่ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ทางเชาว์ปัญญา ซึ่งจะส่งผลเสียต่อความสามารถในการพัฒนาตนเองขึ้นมาเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ได้ ด้วยแนวคิดดังกล่าว โรงเรียนวอลคอร์ต จึงไม่เร่งรัดให้เด็กอ่าน เพราะเชื่อว่าเด็กแต่ละคนมีช่วงเวลาที่เหมาะสมของตนเอง ถ้าเด็กได้อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี เอื้อต่อการเรียนรู้ มองเห็นหนังสืออยู่รอบตัว และมีประสบการณ์ที่ครูหรือผู้ปกครองอ่านหนังสือนิทานให้ฟังเป็นประจำ เมื่อถึงเวลาที่กำหนดอยู่ภายใน เด็กจะหยิบหนังสือขึ้นมาอ่านเอง ซึ่งวิธีการนี้จะทำให้เด็กพัฒนาการอ่านได้ดี และมีนิสัยรักการอ่าน วอลคอร์ตยังให้ความสำคัญกับสุนทรียภาพ ศิลปะ และจินตนาการ โดยมองว่าสิ่งเหล่านี้เป็นปัจจัยสำคัญต่อการเรียนรู้ พัฒนาการ และความเจริญงอกงามในจิตใจของเด็ก การจัดสภาพแวดล้อมและอาคารสถานที่ในโรงเรียนจึงมุ่งเน้นความเป็นธรรมชาติ มีแสงจากธรรมชาติ

สอดคล้องเข้ามาในห้องหรืออาคารเรียนอย่างพอเหมาะ ไม่จ้าหรือมืดทึม มีส่วนช่วยให้เด็กรู้สึกสงบ มีสมาธิ และเรียนรู้ได้ดีทั้งโลกภายนอกและโลกที่อยู่ภายในตนเอง

ด้วยเหตุนี้โรงเรียนวอลดอร์ฟจึงไม่สนับสนุนการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ โดยเฉพาะในเด็กปฐมวัยและประถมศึกษา เพราะเชื่อว่าสื่อเหล่านี้ ไม่ว่าจะเป็นโทรทัศน์ วิดีโอ และวิทยุ จะไปปิดกั้นจินตนาการของเด็ก ยังไม่นับรวมว่าบางรายการในสื่อเหล่านี้อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสมกับเด็กอีกด้วย

เอกลักษณ์หนึ่งของโรงเรียนวอลดอร์ฟคือ "ยูริธมี (Eurythmy)" ศิลปะการเคลื่อนไหวร่างกายที่สไตเนอร์พัฒนาขึ้น เป็นการเคลื่อนไหวร่างกายร่วมกับดนตรีและการพูด ยูริธมีจึงมีอีกชื่อว่า "เสียงพูดหรือดนตรีที่มองเห็นได้" สไตเนอร์เชื่อว่าการฝึกยูริธมีจะช่วยจัดระเบียบและความกลมกลืนทั้งกายและจิตระดับต่างๆ ตัวอย่างเช่น ยูริธมีสำหรับเด็กปฐมวัยมักเป็นคำกลอนที่ผูกเป็นนิทานหรือเรื่องเล่าสั้นๆ ที่ให้เด็กทำท่าประกอบ ท่าทางที่ออกแบบมานั้นจะมีความสมดุลเปรียบเสมือนกับมีท่าที่เป็นลมหายใจเข้าและลมหายใจออก จะทำสัปดาห์ละ 1 ครั้ง โดยมีครูพิเศษที่ผ่านการฝึกหัดมาโดยเฉพาะเป็นผู้สอน

หัวใจสำคัญของการจัดการศึกษาวอลดอร์ฟคือ ครูที่มีความรักต่อเด็กด้วยใจจริง และศรัทธาในพลังที่ซ่อนอยู่ในตัวเด็ก อันจะเป็นกุญแจไขนำไปสู่ขุมพลังในตัวเด็ก ก่อนจะกระตุ้นให้เด็กแสดงพลังนั้นออกมาและพัฒนาอย่างสูงสุดต่อไป (<http://www.awsna.org> โดย ผศ.ดร.บุษบง ต้นดวงศ์)

#### โรงเรียนวิถิปุทธ

คือ โรงเรียนระบบปกติทั่วไปที่นำหลักธรรมพระพุทธศาสนามาใช้ หรือประยุกต์ใช้ในการพัฒนาเด็กโดย เน้นกรอบการพัฒนาตามหลักไตรสิกขา คือ ศีล สมาธิ ปัญญา พัฒนาควบคู่ไปทั้งร่างกาย จิตใจ และสติปัญญาอย่างบูรณาการ เด็กได้เรียนรู้ผ่านการพัฒนา “การกิน อยู่ ดู ฟัง เป็น” คือ มีปัญญารู้เข้าใจในคุณค่าแท้ ใช้กระบวนการทางวัฒนธรรมแสวงหาปัญญา และมีวัฒนธรรมเมตตา เป็นฐานการดำเนินชีวิต โดยมีผู้บริหารและคณะครูเป็นกัลยาณมิตรการพัฒนา ลักษณะโรงเรียนวิถิปุทธ เน้นการจัดสภาพทุก ๆ ด้าน เพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนพัฒนาตามหลักพุทธธรรมมุ่งส่งเสริมให้เกิดความเจริญของงามตามลักษณะแห่งปัญญาวัชรธรรม 4 ประการ คือ

1. สัมปรีตสังเสวะ หมายถึงการอยู่ใกล้คนดี ใกล้ผู้รู้ มีครู อาจารย์ดี มีข้อมูล มีสื่อที่ดี
2. สัทธัมมัสสวนะ หมายถึง เอาใจใส่ศึกษาโดยมีหลักสูตร การเรียนการสอนที่ดี
3. โยนิโสมนสิการ หมายถึง มีกระบวนการคิดวิเคราะห์พิจารณาหาเหตุผลที่ดีและถูกวิธี
4. ธรรมานุธรรมปฏิบัติ หมายถึง ความสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตได้ถูกต้อง

เหมาะสม



การจัดสภาพของโรงเรียนวิถีพุทธ ประกอบด้วย ด้านกายภาพ คือ อาคารสถานที่ต้องใกล้ชิดธรรมชาติ มีส่วนช่วยให้มีจิตใจสงบ จนเกิดปัญญา ด้านการเรียนการสอน มีการบูรณาการพุทธธรรมในการจัดการเรียนรู้ชัดเจนเป็นรูปธรรมที่เด็กเข้าใจได้ง่าย เช่น การเปลี่ยนแปลงของสรรพสิ่ง อาจเปรียบเทียบกับเมล็ดพืช เติบโตเป็นต้นไม้ใหญ่ จนแห้งเหี่ยวไปตามกาลเวลาหรืออายุขัยของมัน

#### การพัฒนาบุคลากรและคุณลักษณะบุคลากร

การพัฒนาโรงเรียนวิถีพุทธแม้จะยึดเด็กเป็นสำคัญ แต่บุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารและครู เป็นฟันเฟืองสำคัญ ทั้งการเป็นผู้จัดการเรียนรู้ และการเป็นแบบอย่างที่ดีในวิถีชีวิตจริง ในลักษณะ สอนให้รู้ ทำให้ดู อยู่ให้เห็น ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องหลากหลายวิธีการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งเสริมการปฏิบัติธรรมในชีวิตประจำวัน ทั้งนี้เพื่อให้บุคลากรมีคุณลักษณะที่ดีตามวิถีพุทธ เช่น ศรัทธาในพระพุทธศาสนา และพัฒนาตนให้ดำเนินชีวิตที่ดั่งงาม ละ เลิก อบายมุข การถือศีล 5 เป็นนิจ ความเป็นกัลยาณมิตรต่อศิษย์ และการเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นต้น

จากผลการสอบและการเข้ามหาวิทยาลัยของนักเรียน โรงเรียนทางเลือกจากกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนทางเลือก โดยเฉลี่ยแล้ว คะแนนการสอบ O-NET ของนักเรียนในโรงเรียนทางเลือกสูงกว่าโรงเรียนรัฐและโรงเรียนเอกชนนอกจากนี้ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนทางเลือกสามารถแข่งขันและสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้อย่างดีโดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ สอบเข้ามหาวิทยาลัยของรัฐได้สองทางคือ ผ่านระบบรับตรงและผ่านระบบ O-NET โดยเลือกศึกษาต่อในคณะต่างๆ ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนทางเลือกที่ศึกษาจำนวน 5 โรงเรียนจาก 7 โรงเรียนที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ไม่ได้จัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนเป็นพิเศษเพื่อสอบเข้ามหาวิทยาลัยแต่อย่างใดมีเพียงโรงเรียนเดียวที่จัดสอนพิเศษให้แก่ นักเรียน (ปกป้อง นวิทย์และสุนทร ตันมันทอง, 2554, น.32-35)

**สรุป** เมื่อผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ ข้อมูลในเอกสาร ผลงานวิจัย และวิทยานิพนธ์ มีนักการศึกษาหลายท่านได้รวบรวมแนวคิดและมุมมอง ทั้งจากการสัมภาษณ์ผู้รับบริการของโรงเรียนในระบบและโรงเรียนทางเลือก หรือจากการสังเกตโดยไม่มีส่วนร่วมของผู้เก็บข้อมูล ซึ่งให้เห็นถึงเป้าหมายของสถานศึกษาว่า ใช้ผู้เรียนเป็นเพียงวิถีทางสู่เป้าหมายที่มี หรือมีเป้าหมายที่ยึดคุณภาพผู้เรียนเป็นหลัก(Human Development) เช่นเดียวกับกระบวนการผลิตงานวิทยานิพนธ์ครั้งแรกของนักศึกษาศรีปริญญาโท ที่คณาจารย์ผู้เปี่ยมด้วยวิสัยทัศน์มักจะให้ความสำคัญกับพัฒนาการของนักศึกษา มากกว่าผลงานปิดเล่มวิทยานิพนธ์ที่ครบถ้วนในหลักการหรือรูปแบบผู้วิจัยพอจะสรุปเป็นตารางเปรียบเทียบในแต่ละประเด็นหลักๆ ของโรงเรียนได้ดังนี้



ตารางที่ 2.2 การเปรียบเทียบโรงเรียนในระบบและโรงเรียนทางเลือก

ข้อ/ประเด็น	โรงเรียนในระบบส่วนใหญ่	โรงเรียนทางเลือก
<p>1. ประสิทธิภาพโดยรวม</p> <p>2. การประเมินจากภายนอกองค์กร</p> <p>3. การยอมรับและการเผยแพร่ นวัตกรรมของโรงเรียน</p>	<p>1. (-,-) ผู้ปกครองและผู้เรียนมีค่านิยมคล้ายคลึงกันในการศึกษากระแสหลัก คือเรียนเพื่อสอบ โดยภาพรวมถือว่าล้มเหลว สาเหตุหลักมาจากนักเรียนไทยเกิดความเครียดในการเรียน และส่วนมากไม่นิยมอ่านหนังสือ</p> <p>2. (+,-) ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากในกลุ่มโรงเรียนใหญ่ บรรยากาศโดยรวมเอื้อต่อการแข่งขันในเชิงวิชาการสูง ใช้มาตรฐานอิงเกณฑ์เป็นหลักในการประเมินผู้เรียน และผลทดสอบ O-NET สวนทางกับผลประเมินโรงเรียน</p> <p>3.(+,-) เปิดโอกาสให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าดูกระบวนการจัดการภายใน ส่วนใหญ่ศึกษาเพื่อตรวจสอบมากกว่าเพื่อพัฒนา และข้อมูลจาก ทีดีอาร์ไอพบว่า มีการใช้งบประมาณมากต่อหนึ่งนวัตกรรม</p>	<p>1.(+,+) ผู้ปกครองและผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องคุณธรรม เกือบทุกกิจกรรม ผู้เรียนรักการเรียนรู้ เป็นกลุ่มคนที่มีจิตสำนึกรับผิดชอบ</p> <p>2.(+,+) ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากตั้งแต่ 10-14 มาตรฐานขึ้นไป มีบรรยากาศโดยรวม เอื้อต่อพัฒนาการของผู้เรียนรายบุคคล ซึ่งส่งผลพลอยได้ต่อคะแนนเฉลี่ยO-NET อยู่ในเกณฑ์สูง</p> <p>3.(+,+) เปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอกที่สนใจเข้าศึกษาดูงาน ตามตารางเวลาที่กำหนด หรือจัดขึ้นพิเศษ เป็นโรงเรียนนำร่องให้กับเครือข่าย ทั้งในและต่างประเทศ พร้อมเผยแพร่ข้อมูลและนวัตกรรม กระบวนการจัดการแบบก้าวหน้าไปเกือบทั่วประเทศ โดยใช้งบประมาณของตนเอง</p>

## ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

ข้อ/ประเด็น	โรงเรียนในระบบส่วนใหญ่	โรงเรียนทางเลือก
4. ค่าใช้จ่าย	4. (+,+) ส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายน้อย เป็นผลดีแก่ผู้ปกครอง ที่สามารถจ่ายตามกำลัง	4. (+,-) ส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายสูง ในโรงเรียนทางเลือกที่เทียบเท่าระบบนานาชาติเช่น โรงเรียนคริสตชนาลัย เป็นต้น

## 2.4 การศึกษาความเป็นไปได้เบื้องต้นด้านการเงินและการตลาด

### 2.4.1 ด้านการเงิน

งบประมาณการเงิน (เงินลงทุน, งบประมาณการบริโภค, งบประมาณรับจ่าย)

การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติ Agility ในประเทศไทย ปัจจัยด้านการเงินหลายฝ่ายมักจะมองว่าไม่สำคัญ แต่มันมักจะมาเป็นประเด็นแรกที่ต้องคำนึงถึงบ่อยๆ ก่อนลงมือดำเนินงานตามโครงการนั้นๆ ผู้วิจัยได้ศึกษาประมาณการเงินลงทุน ประมาณการบริโภคและประมาณรับจ่ายใช้เครื่องมือที่สำคัญคือ การวิเคราะห์แนวดิ่งโดยการเปรียบเทียบร้อยละ (Common size) การวิเคราะห์โดยใช้อัตราส่วน (Ratio analysis) อัตราผลตอบแทนภายใน (Internal Rate of Return) และระยะเวลาคืนทุน (Payback Period) ในเบื้องต้นดังนี้

#### 1. งบประมาณการเงิน

ประกอบด้วยเงินลงทุนในการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติ Agility งบประมาณการบริโภคเสนอแผนงบประมาณ 5 ปี (2563-2567) ปรากฏดังนี้

#### 1.1 เงินลงทุนในการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติ Agility ในปี พ.ศ. 2563 ปรากฏดังนี้

โรงเรียนนานาชาติ Agility

สรุปเงินทุนในการจัดตั้งโรงเรียน

รายการกองทุน	จำนวนเงิน(ล้านบาท)	รวม
1) กองทุนทั่วไป		
เงินสดและเงินในธนาคาร	200	
รวมจำนวนเงินกองทุนทั่วไป		200
2) กองทุนทรัพย์สินถาวร		
เงินสดและเงินฝากธนาคาร	2	

รายการกองทุน	จำนวนเงิน(ล้านบาท)	รวม
ที่ดินและค่าพัฒนาที่ดิน 10 ไร่	100	
อาคาร 3 ชั้นตามแบบและค่าตกแต่ง	300	
ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	5	
ยานพาหนะของโรงเรียน	5	
ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	20	
รวมจำนวนเงินกองทุนทรัพย์สินถาวร		432
3) กองทุนวิจัย		
เงินสดและเงินฝากธนาคาร	2	
รวมจำนวนเงินกองทุนวิจัย		2
4) กองทุนห้องสมุดและเทคโนโลยี		
เงินสดและเงินฝากธนาคาร	2	
ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	10	
หนังสือ ตำราที่น่าสนใจ	3	
รวมจำนวนเงินกองทุนห้องสมุดและเทคโนโลยี		15
5) กองทุนพัฒนาครูและบุคลากร		
เงินสดและเงินฝากธนาคาร	2	
ทุนสนับสนุนและพัฒนาครู	43	
การประเมินสมรรถนะครู	3	
รวมจำนวนเงินกองทุนพัฒนาครูและบุคลากร		48
6) กองทุนสงเคราะห์		
เงินสดและเงินฝากธนาคาร	2	
รวมจำนวนเงินกองทุนสงเคราะห์		2
7) กองทุนส่งเสริมกิจกรรมเพื่อส่วนรวม		
เงินสดและเงินฝากธนาคาร	10	
รวมจำนวนเงินกองทุนส่งเสริมกิจกรรมเพื่อส่วนรวม		10
รวมจำนวนเงินลงทุนในการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติ Agility		<b><u>709</u></b>

1.2 ประมาณรายได้และค่าใช้จ่าย และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงทุนสะสมรวม ตั้งแต่รอบปี 2563 ถึง ปี2567

โรงเรียนนานาชาติ Agility

ประมาณรายได้และค่าใช้จ่าย และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงทุนสะสมรวม  
สำหรับปีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 พฤษภาคม (พ.ศ. 2563 ถึง พ.ศ. 2567) หน่วย: ล้านบาท

รายการ	รอบปี 2563	รอบปี 2564	รอบปี 2565	รอบปี 2566	รอบปี 2567
รายได้					
รายได้จากการดำเนินงาน					
รายรับจากค่าทอมรอบปี	50	100	150	200	250
รายรับจากค่าบำรุงการศึกษารอบปี	5	10	15	20	25
เงินสนับสนุนเพื่อการซื้อและก่อสร้าง สินทรัพย์ถาวร	-	-	50	-	-
รายรับเบ็ดเตล็ด	2	4	6	8	10
รายรับอื่น (ดอกเบี้ยรับ)	-	-	-	-	-
รวมรายได้	57	114	221	228	285
ค่าใช้จ่าย					
ค่าใช้จ่ายอาคารสถานที่					
ค่าปรับปรุงและบำรุงรักษาอาคาร	0.2	0.3	0.5	0.5	0.5
ค่าเบี้ยประกันภัย	0.36	0.39	0.43	0.5	0.53
ค่าไฟฟ้า	3.6	4.8	5.4	3.6	3.6
ค่าน้ำประปา	0.3	0.38	0.8	0.9	1
ค่าใช้จ่ายอื่นๆ	0.2	0.3	0.55	0.55	0.55
รวมค่าใช้จ่ายอาคารสถานที่	4.66	6.17	7.68	6.05	6.18
ค่าใช้จ่ายการเรียนการสอน					
ค่าเงินเดือนบุคลากร อ.ประจำและ วิทยากร	10.28	15.8	20.88	26.68	29.48
ค่าวัสดุทางการศึกษา	0.5	1	1.5	2	2.5
ค่าจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะผู้เรียน	1	2	3	4	5
รวมค่าใช้จ่ายการเรียนการสอน	11.78	18.8	22.68	32.68	36.98

รายการ	รอบปี 2563	รอบปี 2564	รอบปี 2565	รอบปี 2566	รอบปี 2567
ค่าใช้จ่ายการบริหาร					
เงินเดือนและค่าจ้างผู้บริหาร	6.6	6.6	7.68	7.68	8.76
ค่าตอบแทนที่ปรึกษา	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4
ค่าใช้จ่ายประชาสัมพันธ์	0.5	1	1.5	2	2.5
ค่ารับรอง	0.5	0.5	1	1.5	2.5
ค่าใช้จ่ายระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	1.5	1.75	1.95	2.5	2.95
ค่าเช่าระบบอินเทอร์เน็ต	5	8	10	12	14
ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด	<u>0.5</u>	<u>1</u>	<u>1.5</u>	<u>2</u>	<u>2.5</u>
รวมค่าใช้จ่ายการบริหาร	12	23.95	26.03	19.28	35.61
ค่าใช้จ่ายการวิจัย					
ค่าสนับสนุนงานวิจัย	1	1.5	2	2.5	3
ค่าตอบแทนผู้วิจัยให้ดำเนินงาน	0.5	0.5	1	1	1.5
ค่าวัสดุสิ้นเปลือง	<u>0.05</u>	<u>0.5</u>	<u>0.5</u>	<u>0.5</u>	<u>0.5</u>
รวมค่าใช้จ่ายการวิจัย	1.55	2.5	3.5	4	5
ค่าใช้จ่ายห้องสมุดและเทคโนโลยี					
ครุภัณฑ์ในส่วนงานห้องสมุด	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
หนังสือและตำรา	1	1.5	2	3	3.5
ค่าวัสดุสิ้นเปลือง	<u>0.2</u>	<u>0.2</u>	<u>0.2</u>	<u>0.5</u>	<u>0.5</u>
รวมค่าใช้จ่ายห้องสมุดและเทคโนโลยี	1.7	2.2	2.7	4	4.5
ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาครูและบุคลากร					
ค่าใช้จ่ายเพื่อศึกษา พัฒนาครูและบุคลากร	5	10	15	20	25
ทุนการศึกษาแก่นักเรียน	2.5	5	2.5	5	5
ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด	<u>0.1</u>	<u>0.2</u>	<u>0.3</u>	<u>0.4</u>	<u>0.5</u>
รวมค่าใช้จ่ายในการพัฒนาครูและบุคลากร	3.1	15.2	17.8	25.4	30.5
ค่าใช้จ่ายกองทุนสงเคราะห์					
เงินสมทบประกันสังคม	0.05	0.1	0.15	0.2	0.25

รายการ	รอบปี 2563	รอบปี 2564	รอบปี 2565	รอบปี 2566	รอบปี 2567
เงินสมทบกองทุนรวมหุ้นสำหรับครูและบุคลากร	0.5	1	1.5	2	2.5
ค่าประกันอุบัติเหตุนักเรียน ครูและบุคลากร	0.2	0.4	0.6	0.8	1
ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด	<u>0.01</u>	<u>0.01</u>	<u>0.01</u>	<u>0.04</u>	<u>0.06</u>
รวมค่าใช้จ่ายกองทุนสงเคราะห์	0.76	1.51	2.26	3.04	3.81
ค่าใช้จ่ายการส่งเสริมกิจกรรมนักเรียน					
ค่าสนับสนุนการดำเนินงานสถานักเรียน	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5
ค่าส่งเสริมกิจกรรมนักเรียน	1.5	2.5	3.5	4.5	5.5
ค่าส่งเสริมกิจกรรมด้านศิลปและวัฒนธรรม	2	2.5	3.5	4.5	5.5
ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด	<u>0.5</u>	<u>0.8</u>	<u>1.1</u>	<u>1.4</u>	<u>1.7</u>
รวมค่าใช้จ่ายการส่งเสริมกิจกรรมนักเรียน	4.1	6	8.4	10.8	13.2
ค่าเสื่อมราคา					
ค่าเสื่อมราคาอาคาร3ชั้นตามแบบและค่าตกแต่ง	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
ค่าเสื่อมราคาระบบสาธารณูปโภคภายในโรงเรียน	0.2	0.3	0.5	0.7	1
ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์และอุปกรณ์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง	0.5	0.7	0.9	1.1	1.3
ค่าเสื่อมราคายานพาหนะของโรงเรียน	<u>0.2</u>	<u>0.25</u>	<u>0.35</u>	<u>0.5</u>	<u>0.55</u>
รวมค่าเสื่อมราคา	3.4	3.75	4.25	4.8	5.35
รวมค่าใช้จ่าย	43.05	76.08	95.3	110.05	141.13
รายได้สุทธิสูงกว่าค่าใช้จ่าย	13.95	37.92	125.7	117.95	143.87
หัก เงินปันผลประโยชน์เข้ามูลนิธิ AGI 30%	-	-	37.71	35.385	43.161
รายได้สุทธิสูงกว่าค่าเงินจัดสรร โอนไปทุนสะสม	13.95	37.92	87.99	82.565	100.709



รายการ	รอบปี 2563	รอบปี 2564	รอบปี 2565	รอบปี 2566	รอบปี 2567
ทุนสะสมต้นปี	-	13.95	51.87	139.86	222.425
ทุนสะสมปลายปี	13.95	51.87	139.86	222.425	323.134

#### 2.4.2 ด้านการตลาด

การศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติ Agility ด้านการตลาด เป็นการศึกษาถึงแนวโน้มการตัดสินใจและความจำเป็นของลูกค้าเป้าหมาย ได้แก่ นักเรียน และผู้ปกครอง โดยใช้ประเด็นศึกษา ดังนี้ ประชากรและวิธีการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปข้อคิดเห็น

##### 1. ประชากรและวิธีการศึกษา

###### 1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาครั้งนี้ ประชากรคือโรงเรียนเอกชนในเครือข่าย School of Tomorrow ในกรุงเทพมหานครหัวหมากและบางนา รวมจำนวน 238 ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

###### 1.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บข้อมูลจากการสอบถาม โดยใช้แบบสัมภาษณ์ (Interviewer) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง (Interview)

###### 1.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้วิธีทางสถิติ จากโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย รายละเอียดในบทที่ 3

##### หลักสูตร (แผนการเปิดหลักสูตร, โครงสร้างหลักสูตร)

###### 1. แผนการเปิดหลักสูตร/แผนการรับนักเรียน

หลักสูตรที่กำหนด คือระดับมัธยม (High School) อายุระหว่าง 13-18 ปี แบ่งเป็น 2 ภาค กันยายน- ธันวาคม ภาคสอง มกราคม-พฤษภาคม

มัธยมต้น (Junior High School) 3 ปี เศรษฐศาสตร์พื้นฐาน การขาย

มัธยมปลาย (Senior High School) 3 ปี การบริหารเงิน การนำเสนอองค์กร

แผนการรับนักเรียนปีแรกรับ Grad7(อายุ13) จำนวน100 คน ตามแผนการจัดการเรียน 5 ปี สามารถรับนักเรียนทั้งประจำและไปกลับ จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะเข้มข้นสำหรับนักเรียนประจำ

## 2. โครงสร้างหลักสูตร

การจัดทำโครงสร้างหลักสูตรแบบองค์รวมของโรงเรียนนานาชาติ AGI ยึดความต้องการของผู้เรียนและสังคมเป็นหลัก ตามแนวโน้มในยุค Trust Base Economy รวม 100 หน่วยกิตตลอด 6 ปี

1) ระดับมัธยมต้น 3 ปี (16-16-18)	50 หน่วยกิต
หมวดความรู้พื้นฐาน	35 หน่วยกิต
- กลุ่มมนุษยศาสตร์ จิตพัฒนา และสังคมศาสตร์	15 หน่วยกิต
- การจัดการ การเงิน	10 หน่วยกิต
- Life balance	10 หน่วยกิต
หมวดเฉพาะ	
- การขาย	15 หน่วยกิต
2) ระดับมัธยมปลาย 3 ปี (16-16-18)	50 หน่วยกิต
หมวดทั่วไป	35 หน่วยกิต
- กลุ่มมนุษยศาสตร์ จิตพัฒนา และสังคมศาสตร์	15 หน่วยกิต
- การเงิน การลงทุน	10 หน่วยกิต
- Life balance	10 หน่วยกิต
หมวดเฉพาะ	
- การนำเสนอ	15 หน่วยกิต
3) แนวทางการจัดการศึกษา	
3.1) การจัดการเรียนรู้	

ได้กำหนดแนวทางการจัดการเรียน การสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย แบ่งเป็นภาคต้น ภาคปลาย และภาคฤดูร้อนมีแผนการจัดการเบื้องต้นดังนี้

รายละเอียดการจัดการเรียนรู้ในแต่ละภาค (มัธยมศึกษา 6 ปี)

ระดับชั้น	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	ภาคฤดูร้อน
มัธยมปีที่ 1	7 หน่วยกิต	7 หน่วยกิต	2 หน่วยกิต
มัธยมปีที่ 2	7 หน่วยกิต	7 หน่วยกิต	2 หน่วยกิต
มัธยมปีที่ 3	7 หน่วยกิต	7 หน่วยกิต	4 หน่วยกิต
มัธยมปีที่ 4	7 หน่วยกิต	7 หน่วยกิต	2 หน่วยกิต
มัธยมปีที่ 5	7 หน่วยกิต	7 หน่วยกิต	2 หน่วยกิต
มัธยมปีที่ 6	7 หน่วยกิต	7 หน่วยกิต	4 หน่วยกิต

## 3.2) บุคลากร

ในปี พ.ศ. 2563 ทางโครงการ ได้จัดเตรียมบุคลากรครู ไว้ในเบื้องต้น จำนวนทั้งสิ้น 22 คนดังรายละเอียดในตาราง

จำนวนบุคลากรของโรงเรียนนานาชาติ AGI จำแนกตามคุณวุฒิ (ในปีแรก)

ครูประจำโรงเรียน	คุณวุฒิ			รวม
	ตรี	โท	เอก	
1. บุคลากร ครูและผู้ช่วย				
- สาขาคอมพิวเตอร์การตลาด	10			
- สาขาจิตตปัญญา			2	
- สาขาการเงิน การลงทุน		2		
2. บุคลากรสายสนับสนุน				
- สาขานันทนาการและการนำเสนอ	4			
- การขาย(อ.พิเศษ)	2			
รวมทั้งสิ้น	16	2	2	20

## 2.4.3 ด้านการบริหารจัดการ

ด้านการบริหารจัดการ ได้ตระหนักถึงคุณภาพของผู้เรียน ร่วมลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมเป็นหลัก โดยศึกษาจากกรอบแนวคิดและหลักการของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีคน เป็นศูนย์กลางของการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วม และพัฒนาสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ลดความเสี่ยงต่อการบรรลุเป้าหมายให้มากที่สุด อัจฉริยะ จะไม่ใช่รูปแบบตายตัว คล้ายกลุ่ม Start Up ที่มักจะใช้ยุทธวิธีที่องค์กรใหญ่มักคาดไม่ถึง เช่นวิธีแบบ Growth Hacking ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษาหาความเหมาะสมใน 2 ส่วนหลัก คือ 1. ทิศทางการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติAGI ตามภารกิจหลัก 2. การจัดโครงสร้างการบริหารจัดการ

## 2.4.3.1 ทิศทางการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติAGI ตามภารกิจหลัก

## 1) ภารกิจหลักของโรงเรียน

โรงเรียนนานาชาติAGI วางแผน ให้ได้รับการรับรองมาตรฐานสากลจาก Western Association of Schools and Colleges หรือ WASC ซึ่งเป็นสถาบันรับรองมาตรฐานการศึกษาจากสหรัฐอเมริกา และการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน(สช.) กระทรวงศึกษาธิการของประเทศไทย

## 2) ด้านการบริหารวิชาการ

โดยยึดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย เพื่อร่วมพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน ในกระบวนการเรียนรู้ การประเมินผลผู้เรียนในหลายมิติ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา แหล่งเรียนรู้ การติดตามผล การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมสนับสนุนวิชาการแก่สังคม

การบริหารงบประมาณ เช่นด้านการวิเคราะห์ความเหมาะสมของงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณในโรงเรียน การเบิกจ่าย การโอนเงิน การตรวจสอบ และการระดมทรัพยากรลงทุนเพื่อการศึกษา

การบริหารงานบุคคล ด้านการสรรหา การพัฒนาบุคลากรให้มีวิสัยทัศน์ร่วม การเสริมแรงบุคลากรทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก

การบริหารทั่วไป ส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม อำนวยความสะดวกให้ทุกส่วนในโรงเรียนบรรลุทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามความคาดหวัง โดยมุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียนสู่การแบ่งปัน

## 3) ปรัชญา

“มนุษย์เจริญด้วยปัญญาฉันใด สถานศึกษาย่อมเจริญเยี่ยงปัญญาของมนุษย์ฉันนั้น”

## 4) วิสัยทัศน์

มุ่งพัฒนาปัญญาคนให้รู้ตัวตนและรักเป็น

## 5) ความเชื่อมั่น

โรงเรียนนานาชาติ AGI มีครูที่เข้าใจ และเชื่อมั่นว่าผู้เรียนสามารถพัฒนาเบื้องต้นได้ด้วยศรัทธาและปัญญา

## 6) พันธกิจ

โรงเรียนนานาชาติAGI ต้องพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจในจินตนาการของผู้เรียน สามารถกระตุ้นผู้เรียนให้รู้จักแสวงหาวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านปัญหา และประเด็นข้อสงสัย ผ่านการลงมือทำอย่างกระตือรือร้น เรียนรู้ผ่านตัวอย่างบุคคล พร้อมเลือก ตัดสินใจแล้วลงมือปฏิบัติ ปลุกจิตสำนึกผู้เรียน ให้มุ่งพัฒนาปัญญาและจิตของตนอย่างสม่ำเสมอ รู้จักรักและเมตตาต่อผู้อื่น

## 7) จุดมุ่งหมาย

โรงเรียนนานาชาติAGI มุ่งมั่นในการพัฒนาผู้เรียน ด้วยการทำงานผ่านเครือข่ายของผู้บริหาร บุคลากรที่เกี่ยวข้อง และผู้ปกครอง กระตุ้นให้นักเรียนคิดเป็น ทำเป็น และต่อยอดความคิดที่ตกผลึกแล้วได้ ในระดับมัธยมปลาย มีการวัดผลให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ชาติ และผู้เรียนสามารถประเมินตนเองได้ ด้วยความกระหายอยากเรียน อยากรู้ (Passion of Learning) ของผู้เรียนเอง ซึ่งอาจเป็นก้าวแรกที่จะนำเข้าสู่กระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียน

## 8) เป้าหมาย

โรงเรียนนานาชาติAGI มีเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนด้าน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง การเป็นผู้ที่มีส่วนรับผิดชอบต่อส่วนรวม การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการคิดวิเคราะห์แก้ปัญหาได้ จนนำไปสู่กระบวนการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและบรรลุผล

## 9) เอกลักษณ์ของโรงเรียน ( School's Identity)

โรงเรียนแห่งการแบ่งปัน (School of Sharing)

โรงเรียนมุ่งกระตุ้นจิตสำนึกหลัก 3 ข้อ คือ

1. ความรัก, ความเมตตา หมายถึง รู้จักรักตนเองและเมตตาต่อเพื่อนมนุษย์  
ตัวบ่งชี้

1.1 มีสุขภาพแข็งแรงทั้งกายและใจ เห็นชัดเจนด้วยแววตาและใบหน้าเป็นรอยยิ้ม

2. ความรับผิดชอบ หมายถึง ความมุ่งมั่นในการค้นหา และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ

เพื่อสังคม

ตัวบ่งชี้

2.1 มีการจัดการเวลาของตนเองให้เกิดการเรียนรู้ ผู้การออกแบบชีวิตอย่างยั่งยืน

3. ความรอบรู้ หมายถึง การรู้ตัวตน ที่ส่งผลต่อคนรอบข้าง

ตัวบ่งชี้

3.1 มีความรู้ ความเข้าใจตนเองมากพอกับจินตนาการที่สามารถสื่อสารได้

3.2 มีความเป็นผู้ประกอบการ รักการลงทุน

อัตลักษณ์ของนักเรียน AGI (Children's Identity)

“มีความสุข สนุกพัฒนาทีม สังเกต รู้ แล้วลงมือทำด้วยดี”

นักเรียนมีความสุข หมายถึง ความพอใจของผู้เรียนในวิธีการแสวงหาและสร้าง  
ความรู้ด้วยตนเอง

สนุกพัฒนาทีม หมายถึง นักเรียนรักการทำงานเป็นทีม

สังเกต หมายถึง การค้นพบข้อแตกต่าง และการเชื่อมโยงความรู้

รู้ หมายถึง รู้จักตนเอง รู้ข้อเท็จจริง รู้ถึงความจำเป็นของผู้อื่น

ทำด้วยดี หมายถึง ความกระตือรือร้นในการเริ่มต้นลงมือทำงานบรรลุผล

## 2.4.3.1 การจัดโครงสร้างการบริหารจัดการ (Organization Management)

โรงเรียนนานาชาติAGI ได้กำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการองค์กร โดยพิจารณาจาก 3 ส่วนคือ ส่วนบุคลากร ส่วนคณะบุคคล และส่วนสำนักงาน เพื่อกำหนดกรอบโครงสร้างงาน ดังปรากฏในตาราง

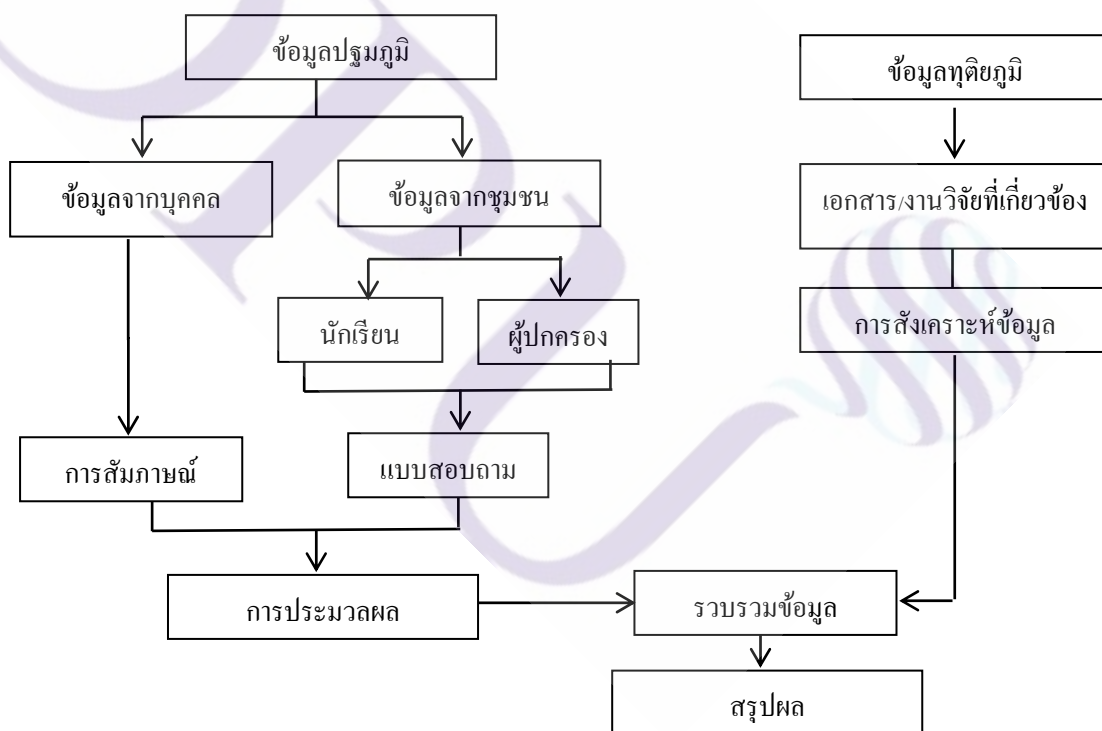
ส่วนประกอบองค์กร	กรอบโครงสร้างงาน
ส่วนบุคคลลากร	1. ผู้รับใบอนุญาต
	2. ผู้อำนวยการ
	3. รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานวิชาการและสารสนเทศ
	4. รองผู้อำนวยการฝ่ายกิจกรรม
ส่วนคณะบุคคล	5. คณะกรรมการสถานศึกษา
	6. คณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียนนานาชาติAGI
ส่วนสำนักงาน	7. สำนักผู้อำนวยการ
	8. สำนักบริหารงานบุคคล
	9. สำนักมาตรฐานสากลและประกันคุณภาพการศึกษา
	10. สำนักส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร
	11. สำนักส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา
	12. สำนักเทคโนโลยี

- 1) วิธีการศึกษาด้านการตลาด  
การศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ นี้เป็นการศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ซึ่งมีวิธีการศึกษาดังนี้
- 2) แหล่งข้อมูล
  - 1) ข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่เอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รายงานการประชุมผลการวิจัย
  - 2) ข้อมูลจากบุคคล ได้แก่ นักวิชาการการศึกษา ที่ปรึกษาโครงการ Agile Management
  - 3) ข้อมูลจากชุมชน ได้แก่ ผู้ปกครองและนักเรียนในเครือข่าย School of Tomorrow ในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด
- 3) วิธีการเก็บข้อมูล
  - 1) ข้อมูลทุติยภูมิ หรือ เอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอความร่วมมือกับโค้ช อัจฉริยะในประเทศไทย ข้อมูลด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมนอกจากเก็บข้อมูลจากเอกสารแล้ว ยังใช้วิธีการเข้าสำรวจ สังเกตการณ์พื้นที่จัดตั้งโรงเรียนนานาชาติ



- 2) ข้อมูลจากบุคคล เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกึ่งโครงสร้าง (SSI หรือ Semi-structure interview)
- 3) ข้อมูลจากชุมชน เก็บโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire)
- 4) วิธีการประมวล วิเคราะห์ และสรุปข้อมูล
  - 1) การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อหาค่าความถี่ และค่าเฉลี่ย
  - 2) การวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและบุคคล ประมวลผลโดยสรุปแต่ละประเด็น
  - 3) สรุปผลและข้อเสนอแนะจากการศึกษาสำหรับการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติ ระยะเวลาดำเนินการ 6 เดือน

### สรุปวิธีการศึกษาโครงการเบื้องต้น



### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในด้านหลักการจัดการ ความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติทางไกล และเพื่อนำเสนอข้อได้เปรียบของการจัดการเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ ในโรงเรียน ที่มีมาตรฐานสอดคล้องตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐาน โดยใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) ระหว่างการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับ ประชากรกลุ่มตัวอย่าง การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

##### ขั้นตอนวิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการผสมผสานทั้ง 2 วิธี ดังนี้

##### 1. วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ

ใช้เทคนิควิทยาการวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยการศึกษารายงานและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสนทนากลุ่ม (Focus Group) โดยผู้แทนหลักที่เกี่ยวข้องในแต่ละภาคส่วน จำนวน 9 คน เพื่อศึกษาสภาพการณ์ ข้อเสนอความได้เปรียบในเชิงนโยบาย ให้เกิดความรู้ความเข้าใจกับความรู้สึกนึกคิด แล้วประเมินระดับความเป็นไปได้จริง โดยใช้กรณีศึกษา

##### เทคนิคที่ใช้สนทนากลุ่มและกรณีศึกษา

การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion, FGD) และกรณีศึกษาเป็นเทคนิควิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลซึ่งเปิดโอกาสให้ผู้ให้ข้อมูลประมาณ 6-12 คนเข้ามาทำการสนทนาแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระต่อประเด็นที่สนใจศึกษา ภายใต้การแนะนำของผู้วิจัย หรือผู้ดำเนินการสนทนาเพื่อการรวบรวมข้อมูลเชิงลึก

ตารางที่ 3.1 เทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลกับเครื่องมือที่ใช้

เทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือ
การใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้ว	แบบสำรวจรายการ (checklist)
การสังเกต	สายตา, ประสาทรับรู้ทั้ง 5, อุปกรณ์ช่วยบันทึก
การสัมภาษณ์	แนวคำถามการสัมภาษณ์ แบบสำรวจรายการ แบบสัมภาษณ์
การสอบถาม	แบบสอบถาม

ตารางที่ 3.2 ข้อเด่น และข้อด้อยของเทคนิคต่างๆ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เทคนิค	ข้อเด่น	ข้อด้อย
การใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้ว	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประหยัดค่าใช้จ่าย เพราะข้อมูลมีอยู่แล้ว</li> <li>- ใช้นายภาพเหตุการณ์ในอดีตได้ดี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจเข้าถึงข้อมูลได้ยาก</li> <li>- อาจมีประเด็นด้านจริยธรรมด้านความลับของข้อมูลเข้ามาเกี่ยวข้อง</li> <li>- ข้อมูลที่มีอาจไม่ครบ หรือขาดความสมบูรณ์</li> </ul>
การสังเกต	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ช่วยเพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับบริบท และข้อมูลแวดล้อมอื่นๆ</li> <li>- ได้ข้อมูลจากสภาพความเป็นจริง ซึ่งไม่ใช่เป็นการกล่าวอ้างถึงการให้สัมภาษณ์</li> <li>- สามารถใช้ตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่เก็บได้จากการใช้แบบสอบถาม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจมีประเด็นด้านจริยธรรมความลับของข้อมูล และความเป็นส่วนตัวของผู้ถูกสังเกตเข้ามาเกี่ยวข้อง</li> <li>- อาจเกิดความลำเอียงโดยตัวผู้สังเกต</li> <li>- ข้อมูลที่สังเกตได้ อาจเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นช่วงเวลานั้นๆ เท่านั้นจึงอาจไม่ใช่ตัวแทนของความเป็นจริง</li> <li>- ไม่เหมาะสำหรับงานที่ต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญนักวิจัยในการเก็บข้อมูลหลายคนเพราะอาจมีความเห็นต่างกัน หากไม่ได้รับการฝึกอบรมที่ดีพอ</li> </ul>

ที่มา: สฤณีพงษ์ ลิ้มปิยะเชิฐ และปัญญาธิ ระวิทย์เลิศ, น.45-47

กำหนดคุณสมบัติผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ข้อมูลดังนี้

ตัวแทนฝ่าย	จำนวน
1. นักคิด นักปฏิบัติ การจัดการศึกษาทางเลือกในประเทศไทย และผู้ประสานงานโครงการ สมาคมพัฒนาประชากร และชุมชน	1
2. กรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (กช.)	1
3. ตัวแทนฝ่ายสมาคมโรงเรียนนานาชาติแห่งประเทศไทย (isat)	1
4. Co-founder & Agile Coach of Lean In Consulting	1
5. Co-founder & Consulting Agile Coach of Lean In Consulting	1
6. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ โรงเรียนเอกชนในระบบขนาดใหญ่ (วัฒนาวิทยาลัย)	1
7. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ โรงเรียนสาธิตในระบบ (อนุบาลแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)	1
8. ผู้ปกครอง / ผู้ประกอบการธุรกิจภาคเอกชน	2
9. ผู้ประกอบการธุรกิจบริการ การศึกษาโรงเรียนเอกชนขนาดเล็ก	

โดยคัดเลือกแบบเจาะจง ( Purposive sampling ) หรือ Judgment sampling จัดในวันเสาร์ที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2560 เวลา 10.00-12.00 น. ณ ห้องประชุมเล็ก สุขุมวิท 12 ของสมาคมพัฒนาประชากร และชุมชน และกรณีศึกษาในโรงเรียนนานาชาติ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

## 2. วิธีวิจัยเชิงปริมาณ

ใช้เทคนิควิทยาการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อประเมินระดับความเป็นไปได้และความต้องการของตลาด(ผู้รับบริการ) ใช้วิธีการวิเคราะห์ทางสถิติ ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์

### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร (Population) คือ สมาชิกทุกหน่วยของสิ่งที่สนใจศึกษา อาจจะเป็นคน สัตว์ สิ่งของ เวลา สถานที่ ฯลฯ การเก็บข้อมูลกับประชากรทุกหน่วยทำให้เสียเวลาและมีค่าใช้จ่ายสูง ผู้วิจัยจึงเลือกศึกษาเฉพาะบางส่วนของประชากร ซึ่งเรียกว่ากลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง (Sample) หมายถึง ส่วนหนึ่งของประชากรที่นำมาศึกษาซึ่งเป็นตัวแทนของประชากรที่สนใจศึกษาทั้งหมด ไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Nonprobability sampling) เป็นการเลือกตัวอย่างโดยไม่คำนึงว่าตัวอย่างแต่ละหน่วยมีโอกาสถูกเลือกมากน้อย แต่มีความสะดวกและประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย

#### ลักษณะประชากร

ประชากรเป้าหมายที่ใช้ศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้ปกครองที่ร่วมเครือข่ายโรงเรียนนานาชาติทางเลือก และใช้หลักสูตร School of tomorrow ในเขตกรุงเทพและต่างจังหวัด พ.ศ. 2560 จำนวน 238 คน และผู้ให้ข้อมูลหลักที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในระบบโดยเอกชนในประเทศไทย

3.1.1 ในเชิงคุณภาพ ได้เชิญตัวแทนผู้ที่เกี่ยวข้องจาก 9 ภาคส่วน ได้แก่

1. นักคิด นักปฏิบัติ และผู้ก่อตั้งโรงเรียนทางเลือกมาแล้ว มากกว่า 10 ปี
2. ตัวแทนจากนายกสมาคมโรงเรียนนานาชาติแห่งประเทศไทย
3. Agile: Coach of Lean in Consulting
4. โค้ช Agile: Continuous Improvement
5. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ด้านส่งเสริมการจัดการศึกษาเอกชน (กช.)
6. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการจากโรงเรียนในระบบ 2 ท่าน
7. ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนนานาชาติ

เพื่อทำการสนทนากลุ่ม (Focus Group) และในกรณีศึกษา โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูโรงเรียนนานาชาติ 2 โรงเรียน จำนวนรวม 14 คน

3.1.2 ในเชิงปริมาณ ได้ใช้ประชากรกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) คือ ผู้ปกครองนักเรียนทั้งคนไทยและต่างชาติของเครือข่าย School of tomorrow ในกรุงเทพและต่างจังหวัดรวมทั้งสิ้น 238 คน

### 3.2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้คือการสนทนากลุ่ม เพื่อรวบรวมข้อมูล สกัดเป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ทิศทางและแนวโน้มของการจัดการศึกษาในระบบโรงเรียนนานาชาติทางเลือกในประเทศไทย และแบบสอบถามผู้ปกครองเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ตามวัตถุประสงค์ในครั้งนี้ ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และครูจากกรณีศึกษา จะใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ส่วนข้อมูล จากแบบสอบถามเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ ใช้การวิเคราะห์ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.2.1 แบบสอบถาม (questionnaire) เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดพฤติกรรมภายในของบุคคลเกี่ยวกับความคิดเห็น เจตคติ ความสนใจ จัดเป็นพฤติกรรมด้านจิตพิสัย จากชุดคำถามที่สร้างขึ้น ใช้หาข้อมูลตามวัตถุประสงค์ แล้วจึงนำไปหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญ (panel expert) คือ การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม หรือค่าสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา (IOC: Index of item objective congruence) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบทั้งหมด 5 คน และมีเกณฑ์ในการตรวจพิจารณาข้อคำถาม ดังนี้

ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

แล้วนำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC ตามสูตร

ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50-1.00 มีค่าความเที่ยงตรง ใช้ได้

ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ต้องปรับปรุง ยังใช้ไม่ได้

วิธีการหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (IOC)

ตัวอย่างเช่น ข้อคำถาม ข้อ 1 ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน แต่ละท่าน ให้คะแนนมา คือ +1 ทั้ง 5 ท่าน การหาค่าIOC คือ หาผลรวมของคะแนนในข้อ 1 โดยการบวก 1+1+1+1+1 เท่ากับ 5 คะแนน แล้วนำมาหารด้วยจำนวนผู้เชี่ยวชาญ คือ ผลรวมคะแนน/จำนวนผู้เชี่ยวชาญ เท่ากับ  $5/5 = 1.00$  จากนั้นนำผลไปเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ จากผลการหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม IOC แสดงว่า ข้อคำถามมีความเที่ยงตรงสูงนำไปใช้ได้ ส่วนข้ออื่น ๆ ทำหลักการเดียวกันทั้งหมดทุกข้อคำถาม ผลที่ได้จากแบบสอบถามนำไปทำกรณีศึกษา (Cause Study) ในโรงเรียนนานาชาติที่สนใจศึกษาอีก 2 โรงเรียน เป็นวิธีการแสวงหาคำตอบที่มีความครอบคลุม กลุ่มเล็กและชัดเจน ช่วยให้เกิดความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่ศึกษามากขึ้น ไม่มีจุดประสงค์ในการทดสอบสมมุติฐานและทฤษฎี



### 3.2.2 ความเชื่อถือได้ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ได้มีการทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้

1. ความเที่ยงตรง (Validity) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ให้อาจารย์ที่ปรึกษาทบทวนและตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ (Wording) เพื่อปรับปรุง ก่อนนำไปใช้

2. ความเชื่อมั่น (Reliability) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นและปรับปรุงแก้ไข จากผู้เชี่ยวชาญไป try out กับผู้ปกครองที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างอีก 30 คน จากนั้นนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาทดสอบความ เชื่อมั่น โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ในการหาความน่าเชื่อถือตามเกณฑ์สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient)

หัวใจหลักของเครื่องมือในการสัมภาษณ์ที่ดี คือตัวผู้สัมภาษณ์ เนื่องจากมีปฏิสัมพันธ์โดยตรงต่อเหตุการณ์ หรือสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง การใช้ประสบการณ์การทำงานของผู้วิจัยจะช่วยเอื้อต่อกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลตลอดจนการหาข้อสรุปและนำไปประกอบการตัดสินใจเพื่อดำเนินการต่อไป

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในเชิงคุณภาพใช้หลักการสนทนากลุ่ม ซึ่งเป็นวิธีเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการจัดให้ตัวแทนจากแต่ละภาคส่วนที่ต้องการศึกษาจำนวน 9 คน มาสนทนากลุ่มอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งประเด็นการสนทนาไปยังเรื่องที่สนใจศึกษา ระหว่างการพูดคุย มีผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator) เป็นผู้ดำเนินการสนทนาให้ได้ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และการสัมภาษณ์จากกรณีศึกษา (Case Study)

ในเชิงปริมาณเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ถึงระดับความเป็นไปได้ในหลักการจัดการความจำเป็น และข้อได้เปรียบในการจัดการ

#### 3.3.1 การรวบรวมข้อมูล

งานวิจัยดังกล่าวทำการรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ชั้นเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ผู้วิจัยพิจารณาว่าผู้ให้ข้อมูลนั้นมีความเหมาะสมหรือไม่ มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการหรือไม่ รวมถึงพิจารณาถึงความสะดวกในการเดินทาง

2. ชั้นแนะนำตัว ผู้วิจัยได้ส่งเอกสารขอความร่วมมือและแจ้งวัตถุประสงค์ในการเก็บข้อมูล

3. กำหนดวัน เวลาสัมภาษณ์ วิธีการดังกล่าวเป็นการกำหนดบทบาทของผู้วิจัยแบบเปิดเผย (Over role) สัมภาษณ์รายบุคคล เพื่อทำความเข้าใจปรากฏการณ์และประสบการณ์ในชีวิตจริงของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับหลักการดำเนินงานโรงเรียนนานาชาติ จนเป็นที่ต้องการของคนจำนวนมาก มีประเด็นในการสัมภาษณ์ ที่ชัดเจน ใช้คำถามอย่างเปิดกว้าง มีการเตรียมตัวก่อนทำการสัมภาษณ์โดยการหาความรู้เกี่ยวกับเรื่อง ที่สัมภาษณ์อย่างเพียงพอ และสร้างความสัมพันธ์ (Rapport) ผู้วิจัยแนะนำตัวตามบทบาทที่กำหนด โดยการสร้างปฏิสัมพันธ์เชิงบวก เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เกิดความประทับใจ และพร้อมเปิดเผยข้อมูลให้ผู้สัมภาษณ์ต้องการ ใช้วิธีการสัมภาษณ์โดยตรง (Face-to-face) ผู้วิจัยใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมง ซึ่งเป็นเวลามาตรฐานกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ และเพิ่มเติมทางโทรศัพท์ในระหว่างการเก็บข้อมูล

4. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการสร้างให้เกิดความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลของงานวิจัย ผู้วิจัยจะใช้เอกสารราชการหรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการจัดการในระบบ โรงเรียนนานาชาติที่ค่อนข้างมีเอกลักษณ์เฉพาะ

### 3.3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขอนหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัยจากภาควิชาการจัดการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ถึงผู้บริหารและครูที่นำสนใจและเกี่ยวข้อง ในการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติทางเลือก เพื่อจัดสนทนากลุ่ม
2. ดำเนินการสนทนากลุ่ม ตามวันเวลาที่กำหนด ออกแบบคำถามหาค่าความเที่ยง และความเชื่อมั่น
3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสนทนากลุ่มแล้วออกแบบสอบถาม เพื่อนำไปทำกรณีศึกษา
4. ผู้วิจัยนำข้อมูลทั้งหมดมาเขียนสรุปเป็นตารางวิเคราะห์ แล้วสังเคราะห์
5. ผู้วิจัยเขียนรายงานสรุปผล

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

เชิงปริมาณใช้วิธีวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ด้วยค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

เชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์สร้างข้อสรุปแบบอุปนัย (Analytic induction) คือ การตีความสร้างข้อสรุปข้อมูลจากสิ่งที่เป็นรูปธรรม หรือปรากฏการณ์ที่มองเห็น เช่น การใช้ชีวิต ความเป็นอยู่ การทำงาน เมื่อผู้วิจัยได้เห็นหรือสังเกตหลาย ๆ เหตุการณ์ต่าง ๆ แล้วจึงลงมือสรุป หาก

ข้อสรุปนั้นยังไม่ได้รับการตรวจสอบอื่น ๆ ถือว่า ผลที่ได้เป็นสมมุติฐาน หากได้รับการยืนยันถือเป็นข้อสรุปได้ จะไม่ได้ใช้สถิติเป็นวิธีวิเคราะห์หลัก แต่ใช้เป็นข้อมูลเสริม เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย และได้คำนึงถึงทัศนคติใน (Insider View/Emic) ซึ่งหมายถึงผู้ที่ให้ข้อมูลแก่นักวิจัย และทัศนคติคนนอก (Outsider View/Etic) ซึ่งหมายถึงมุมมองของผู้วิจัย เพื่อให้ได้ข้อสรุปจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นของผู้ที่อยู่ในปรากฏการณ์นั้นๆ จริง ซึ่งหมายถึงผู้ให้ข้อมูล (Informants) นั้นเอง (สากุล ช่างไม้, 2546)

#### ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสร้างข้อสรุป

หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลและมีการตรวจสอบข้อมูล แล้วจึงนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดย แบ่งเป็น 2 ขั้นตอนใหญ่ คือ

1. การหารูปแบบพฤติกรรมหรือหาข้อเท็จจริง
2. การให้คำอธิบายหรือให้ความหมายแก่พฤติกรรม

#### 3.4.1 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การถอดเทปข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ (Transcribing Interview) (Beck, 1994)
2. การจัดเตรียมข้อมูล (Data Management) เนื่องจากการวิจัยเชิงคุณภาพไม่เน้นการใช้เครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล จึงต้องมีการจดบันทึกข้อมูลต่างๆ (Note taking)
3. จัดหมวดหมู่ข้อมูล (Categorize) เป็นการเลือกคำบางคำมาใช้เพื่อจัดหมวดหมู่ข้อมูลเป็นคำ (Words) เป็นประโยค (Sentences) เป็นแนวคิด (Concept)
4. การทำข้อสรุปชั่วคราวและการตัดทอนข้อมูล (Memoing Data Reduction) เป็นการลดขนาดข้อมูลและช่วยกำจัดข้อมูลที่ไม่ต้องการออกไป
5. การเสนอข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์และการนำเสนอ (Displaying Data for Analysis and Presentation) เป็นการนำข้อสรุปย่อยๆ มาเชื่อมโยงกัน เพื่อหาข้อสรุปซึ่งจะตอบปัญหาการวิจัย โดยทำเป็นตารางบรรจุนี้อา (Matrices)
6. การประมวลและสรุปข้อเท็จจริง (Drawing and Verifying Conclusions) โดยระบุนัยความสัมพันธ์ของเหตุการณ์ การเชื่อมโยงแนวคิด กับสิ่งที่ค้นพบ
7. การพิสูจน์บทสรุป เป็นการโยงข้อสรุปเชิงนามธรรมกลับไปสู่รูปธรรมในเหตุการณ์ใหม่อีกครั้งเพื่อให้แน่ใจว่าบทสรุปที่ทำไว้นั้นเหมาะสมดีแล้ว มีความน่าเชื่อถือ โดยการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (Morse & Field, 1996) เมื่อแน่ใจว่าบทสรุปที่ได้มีความน่าเชื่อถือ จึงทำเป็นรายงานเผยแพร่ต่อไป

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจาก เอกสารงานวิจัย ผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง และผู้บริหารและครู โรงเรียนนานาชาติในประเทศไทย ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 ในเชิงปริมาณ นำเสนอผลการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ

ส่วนที่ 2 ในเชิงคุณภาพ นำเสนอตารางแสดงผลการเก็บรวบรวมข้อมูล

**ส่วนที่ 1 ผลการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)** ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากตัวอย่างผู้ปกครองที่เป็นสมาชิกเครือข่ายโรงเรียน School of Tomorrow ใน กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย จำนวน 238 คน เก็บแบบสอบถามได้ 215 คน คิดเป็นร้อยละ 90.33 โดยใช้เครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ และ ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่ม (t-distribution)
F	แทน	ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยมากกว่าสองกลุ่ม (F-distribution)
n	แทน	จำนวนตัวอย่าง
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ ในประเทศไทย ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติทางเลือก (อ.ใจดี) แบ่งเป็น 3 ด้าน ประกอบด้วย หลักการจัดการศึกษา ความจำเป็นและข้อได้เปรียบของการบริหารจัดการโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ

4.3 การวิเคราะห์หาค่าร้อยละคำถามปลายเปิด ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม  
ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

#### 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการหาค่าร้อยละ จำแนก  
ตามเชื้อชาติ ช่วงอายุ และ รัยได้เฉลี่ยต่อเดือน ดังนี้

**ตารางที่ 4.1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเชื้อชาติ ช่วง  
อายุ และ รัยได้เฉลี่ยต่อเดือน

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม
<b>เชื้อชาติ</b>		
ไทย	116	53.95
ต่างชาติ	99	46.05
<b>อายุ</b>		
21-30 ปี	47	21.86
31-40 ปี	158	73.49
41-50 ปี	10	4.65
<b>รายได้เฉลี่ยต่อเดือน</b>		
15,000-25,000 บาท	52	24.19
25,001-50,000 บาท	99	46.05
50,001-75,000 บาท	45	20.93
ตั้งแต่ 75,000 บาทขึ้นไป	19	8.84
<b>รวม</b>	<b>215</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเชื้อชาติ ช่วงอายุ และ ระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ดังนี้

เชื้อชาติ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เชื้อชาติไทย (ร้อยละ 53.95) รองลงมา เป็นต่างชาติ (ร้อยละ 46.05 )

ช่วงอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุ 31-40 ปี (ร้อยละ 73.49) อายุ 21-30 ปี (ร้อยละ 21.86) และอายุ 41-50 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 4.65)

รายได้ต่อเดือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีรายได้ 25,001-50,000 บาท (ร้อยละ 46.05 ) รองลงมา 15,000-25,000 บาท (ร้อยละ 24.19) และ 50,001-75,000 บาท (ร้อยละ 20.93) และ 75,000 บาทขึ้นไป (ร้อยละ 8.84)

#### 4.2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับความเป็นไปได้ ของหลักการ แนวคิดการจัดการศึกษาในโรงเรียน นานาชาติทางเลือก (อโใจล์)

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ของหลักการจัดการศึกษา ในโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อโใจล์

(n=215)				
หลักการจัดการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. การเน้นคนและการมีปฏิสัมพันธ์กัน	4.47	0.43	มาก	1
2. ผู้เรียนมีประสบการณ์ / องค์ความรู้ที่นำไป ประยุกต์ใช้ได้จริง	4.26	0.53	มาก	2
3. ความร่วมมือกันระหว่างผู้เกี่ยวข้อง	4.25	0.65	มาก	3
4 การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง	4.11	0.79	มาก	4
รวม	4.28	0.46	มาก	-

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ระดับความเป็นไปได้ของหลักการจัดการศึกษาในโรงเรียน นานาชาติตามหลักปรัชญา อโใจล์ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด การเน้นคนและการมีปฏิสัมพันธ์กัน ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D.= 0.43) รองลงมาคือ ผู้เรียนมีประสบการณ์ / องค์ความรู้ที่นำไป ประยุกต์ใช้ได้จริง ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D.= 0.53) และความร่วมมือกันระหว่างผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D.= 0.65 ) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D.= 0.79)



ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นไปได้ของหลักการจัดการศึกษาในโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อโงสโต ด้านการเน้นคนและการมีปฏิสัมพันธ์กัน

(n=215)

การเน้นคนและการมีปฏิสัมพันธ์กัน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1.1.1 ให้ความสำคัญกับคุณค่าของคนก่อนขั้นตอนใดๆ	4.83	0.42	มากที่สุด	1
1.1.2 เน้นการสื่อสารกันซึ่งหน้ามากกว่าผ่านเอกสารหรือโทรศัพท์	4.40	0.70	มาก	2
1.1.3 เน้นการทำงานเป็นทีม และกระจายอำนาจตัดสินใจ	4.27	0.69	มาก	4
1.1.4 เน้นประเมินผู้เรียนตามสภาพจริงทั้งความรู้และทักษะ มากกว่าประเมินจากการอ่านเอกสารหรืออ่านรายงาน	4.37	0.74	มาก	3
รวม	4.47	0.43	มาก	-

จากตารางที่ 4.3 พบว่า หลักการจัดการศึกษาในโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อโงสโต ด้านการเน้นคนและการมีปฏิสัมพันธ์กัน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D.= 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ให้ความสำคัญกับคุณค่าของคนก่อนขั้นตอนใดๆ ( $\bar{X} = 4.83$  , S.D.= 0.42) รองลงมา คือ เน้นการสื่อสารกันซึ่งหน้ามากกว่าผ่านเอกสารหรือโทรศัพท์ ( $\bar{X} = 4.40$  , S.D.= 0.70) และ เน้นประเมินผู้เรียนตามสภาพจริงทั้งความรู้และทักษะ มากกว่าประเมินจากการอ่านเอกสารหรืออ่าน ( $\bar{X} = 4.237$  , S.D.= 0.674) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เน้นการทำงานเป็นทีม และกระจายอำนาจตัดสินใจ ( $\bar{X} = 4.27$ , S.D.=0.769)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นไปได้ของหลักการจัดการศึกษาในโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ ด้านผู้เรียนมีประสบการณ์ / องค์กรความรู้ที่นำไปประยุกต์ใช้ได้จริง

(n=215)

ผู้เรียนมีประสบการณ์ / องค์กรความรู้ที่นำไปประยุกต์ใช้ได้จริง	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1.2.1 ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับรายรับ รายจ่ายในชีวิตประจำวัน	4.31	0.76	มาก	2
1.2.2 ผู้เรียนพัฒนาทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ ให้ถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างรวดเร็ว	4.32	0.67	มาก	1
1.2.3 ผู้เรียนหมั่นทบทวนวิธีการเรียนรู้ของตนเอง เพื่อร่วมกันหาแนวทางที่เหมาะสมต่อไป	4.25	0.75	มาก	3
1.2.4 ผู้เรียนหมั่นประเมินตนเอง ติดตามและต่อยอดความรู้ได้	4.17	0.77	มาก	4
<b>รวม</b>	<b>4.26</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>	<b>-</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ความเป็นไปได้ของหลักการจัดการศึกษาในโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ ด้านผู้เรียนมีประสบการณ์ / องค์กรความรู้ที่นำไป ประยุกต์ใช้ได้จริง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D.= 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนพัฒนาทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ ให้ถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างรวดเร็ว ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D.= 0.67) รองลงมา คือ ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับ รายรับ รายจ่ายในชีวิตประจำวัน ( $\bar{X} = 4.31$ , S.D.= 0.76) และผู้เรียนหมั่นทบทวนวิธีการเรียนรู้ของตนเอง เพื่อร่วมกันหาแนวทางที่เหมาะสมต่อไป ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D.= 0.75) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้เรียนหมั่นประเมินตนเอง ติดตามและต่อยอดความรู้ได้ ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D.= 0.77)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นไปได้ของหลักการจัดการศึกษาในโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ ด้านความร่วมมือกันระหว่างผู้เกี่ยวข้อง

(n =215)

ความร่วมมือกันระหว่างผู้เกี่ยวข้อง	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1.3.1 ครู ผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชนคือผู้ออกแบบการเรียนรู้ที่แท้จริง	4.27	0.83	มาก	2
1.3.2 เน้นการทำงานร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษา ครู และผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4.14	0.80	มาก	3
1.3.3 วิธีการเรียนรู้ จะต้องมาจากเสียงสะท้อน ของผู้เรียน จึงจะตัดสินใจว่าวิธีการนั้นเหมาะสมแล้ว	4.33	0.72	มาก	1
รวม	4.25	0.65	มาก	-

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ความเป็นไปได้ของหลักการจัดการศึกษาในโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ ด้านความร่วมมือกันระหว่างผู้เกี่ยวข้อง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D.= 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วิธีการเรียนรู้ จะต้องมาจากเสียงสะท้อน ของผู้เรียน จึงจะตัดสินใจว่าวิธีการนั้นเหมาะสมแล้ว ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D. = 0.72) รองลงมาคือ ครู ผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชนคือผู้ออกแบบการเรียนรู้ที่แท้จริง ( $\bar{X} = 4.27$ , S.D.= 0.83) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ เน้นการทำงานร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษา ครู และผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = 0.80)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นไปได้ของหลักการจัดการศึกษาในโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ ด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง

(n =215)

ด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1.4.1 รับรู้สถานการณ์ เข้าใจแล้วเริ่มปรับเปลี่ยนแม้จะอยู่ในช่วงสุดท้ายหรือใกล้สิ้นปีการศึกษาของผู้เรียน	4.08	0.86	มาก	2
1.4.2 รู้จักปรับตัวต่อสถานการณ์ที่ยากแก่การคาดเดา	4.13	0.84	มาก	1
รวม	4.11	0.79	มาก	-

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ความเป็นไปได้ของหลักการจัดการศึกษาในโรงเรียนนานาชาติ ตามหลักปรัชญา อโงะอิ ด้านด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.11, S.D.= 0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รู้จักปรับตัวต่อ สถานการณ์ที่ยากแก่การคาดเดา ( $\bar{X}$  = 4.13, S.D. = 0.84) รองลงมา คือ รับรู้สถานการณ์ เข้าใจแล้ว เริ่มปรับเปลี่ยนแม้จะอยู่ในช่วงสุดท้ายหรือใกล้สิ้นปีการศึกษาของผู้เรียน ( $\bar{X}$  = 4.08, S.D.= 0.86)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียน นานาชาติทางเลือก อโงะอิ

(n =215)

ความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1 มุ่งความเป็นสากล	4.44	0.47	มาก	1
2 ฝึกฝนประสบการณ์	4.22	0.63	มาก	3
3 วิชาการสร้างสุข	4.29	0.70	มาก	2
4 สนุกพัฒนาทีม	3.96	0.84	มาก	4
รวม	4.25	0.51	มาก	-

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับของความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียน นานาชาติทางเลือก อโงะอิ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.25, S.D.= 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นราย ด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มุ่งความเป็นสากล ( $\bar{X}$  = 4.44, S.D.= 0.47) รองลงมาคือ วิชาการ สร้างสุข ( $\bar{X}$  = 4.29, S.D.= 0.70) และฝึกฝนประสบการณ์ ( $\bar{X}$  = 4.22, S.D.= 0.63 ) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือสนุกพัฒนาทีม ( $\bar{X}$  = 3.96, S.D.= 0.84)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติทางเลือก ๑ ใจล์ ด้านมุ่งความเป็นสากล

(n=215)

มุ่งความเป็นสากล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
2.1.1 ผู้เรียนมีทักษะด้านภาษาอังกฤษให้เป็นเรื่องปกติ	4.86	0.41	มากที่สุด	1
2.1.2 เข้าใจการแข่งขันกับตนเอง	4.21	0.72	มาก	3
2.1.3 เข้าใจวัฒนธรรมต่างชาติ คงไว้ซึ่งความเป็นเอกลักษณ์ของไทย	4.24	0.72	มาก	2
รวม	4.44	0.47	มาก	-

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติทางเลือก ๑ ใจล์ ด้านมุ่งความเป็นสากล ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.44$ , S.D.= 0.47) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนมีทักษะด้านภาษาอังกฤษให้เป็นเรื่องปกติ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติทางเลือก ๑ ใจล์ ด้านฝึกฝนประสบการณ์

(n=215)

ฝึกฝนประสบการณ์	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
2.2.1 ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง เช่น การทำบัญชีรับจ่าย การศึกษาตลาดการเงิน การลงทุน การสร้างธุรกิจและการนำเสนอ	4.20	0.78	มาก	2
2.2.2 ผู้เรียนรักการสื่อสารและนำเสนอเพื่อการบริการแล้วแบ่งปัน	4.25	0.67	มาก	1
รวม	4.22	0.63	มาก	-

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติทางเลือก อไฮล์ ด้านฝึกฝนประสบการณ์ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.22, S.D. = 0.63$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนรักการสื่อสารและนำเสนอเพื่อการบริการแล้วแบ่งปัน ( $\bar{X} = 4.25, S.D. = 0.67$ ) รองลงมา คือ ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง เช่น การทำบัญชีรับจ่าย การศึกษาตลาดการเงิน การลงทุน การสร้างธุรกิจและการนำเสนอ ( $\bar{X} = 4.20, S.D. = 0.78$ )

**ตารางที่ 4.10** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติทางเลือก อไฮล์ ด้านวิชาการสร้างสุข

(n=215)

วิชาการสร้างสุข	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
2.3.1 รู้การจัดการสมดุลชีวิต รักการพัฒนาจิต รู้คุณสรรพสิ่ง	4.29	0.74	มาก	1
2.3.2 แรงบันดาลใจของผู้เรียน คือวิธีการเรียนรู้ที่ดีที่สุดของผู้เรียน	4.29	0.81	มาก	1
รวม	4.29	0.70	มาก	-

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติทางเลือก อไฮล์ ด้านวิชาการสร้างสุขภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.29, S.D. = 0.70$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รู้การจัดการสมดุลชีวิต รักการพัฒนาจิต รู้คุณสรรพสิ่ง ( $\bar{X} = 4.29, S.D. = 0.74$ ) และแรงบันดาลใจของผู้เรียน คือวิธีการเรียนรู้ที่ดีที่สุดของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.29, S.D. = 0.81$ )

**ตารางที่ 4.11** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติทางเลือก อไฮล์ ด้านสนุกพัฒนาทีม

(n=215)

ด้านสนุกพัฒนาทีม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
2.4.1 รักการทำงานเป็นทีม	3.93	0.94	มาก	2
2.4.2 เชื่อมโยงความรู้สู่การปฏิบัติจริง	3.99	0.86	มาก	1
รวม	3.96	0.84	มาก	



จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติทางเลือก อไฮล์ ด้านด้านสนุกพัฒนาทีม รวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D.= 0.84) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การเชื่อมโยงความรู้สู่การปฏิบัติจริง ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D.= 0.86) รองลงมาได้แก่ รักการทำงานเป็นทีม ( $\bar{X} = 3.93$ , S.D.= 0.94)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อได้เปรียบของการบริหารจัดการโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อไฮล์

(n =215)

ข้อได้เปรียบของการบริหารจัดการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1 เป็นหลักสูตรเฉพาะ	4.05	0.72	มาก	3
2 มีทีมงาน อไฮล์มายด์	3.90	0.74	มาก	4
3 มีเครือข่ายสัมพันธ์	4.07	0.78	มาก	2
4 ตัดสินใจรวดเร็วทันเวลา	4.13	0.67	มาก	1
รวม	4.05	0.59	มาก	-

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ข้อได้เปรียบของการบริหารจัดการโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อไฮล์ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D.= 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การตัดสินใจรวดเร็วทันเวลา ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D.= 0.67) รองลงมาคือ มีเครือข่ายสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D.= 0.78) และเป็นหลักสูตรเฉพาะ ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D.= 0.72) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีทีมงาน อไฮล์มายด์ ( $\bar{X} = 3.90$ , S.D.= 0.74)

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อได้เปรียบของการบริหารจัดการโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อไฮล์ ด้านเป็นหลักสูตรเฉพาะ

(n =215)

เป็นหลักสูตรเฉพาะ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
3.1.1 ช่วยบ่มเพาะผู้ประกอบการแบบยั่งยืน	4.05	0.72	มาก	1
รวม	4.05	0.72	มาก	-

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ข้อได้เปรียบของการบริหารจัดการโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ ด้านเป็นหลักสูตรเฉพาะ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D.= 0.72) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ช่วยบ่มเพาะผู้ประกอบการแบบยั่งยืน ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D.= 0.72)

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อได้เปรียบของการบริหารจัดการโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ ด้านมีทีมงาน อัจฉริยะ

(n=215)

ด้านมีทีมงาน อัจฉริยะ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
3.2.1 ทีมงานคล่องตัว จัดการตนเองได้	3.93	0.79	มาก	1
3.2.2 เข้าใจหน้าที่ของตนเอง คล่องแคล่ว อยู่ในท่าทีที่ เรียบง่าย	3.88	0.83	มาก	2
รวม	3.90	0.74	มาก	-

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ข้อได้เปรียบของการบริหารจัดการโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ ด้านมีทีมงาน อัจฉริยะ รวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.90$ , S.D.= 0.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ทีมงานคล่องตัว จัดการตนเองได้ ( $\bar{X} = 3.93$ , S.D. = 0.79) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การเข้าใจหน้าที่ของตนเอง คล่องแคล่ว อยู่ในท่าทีที่เรียบง่าย ( $\bar{X} = 3.88$ , S.D.= 0.83)

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อได้เปรียบของการบริหารจัดการโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ ด้านมีเครือข่ายสัมพันธ์

(n=215)

ด้านมีเครือข่ายสัมพันธ์	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
3.3.1 จัดกิจกรรมร่วมกับผู้ประกอบการท้องถิ่นและ ต่างประเทศ	4.10	0.79	มาก	1
3.3.2 แลกเปลี่ยนวัฒนธรรม ความคิด และนำเสนอสู่ กลุ่มเป้าหมาย	4.05	0.85	มาก	2
รวม	4.07	0.78	มาก	-

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติ ทางเลือก อไจล์ ด้านมีทีมงาน อไจล์มายด์ ด้านมีเครือข่ายสัมพันธ์ รวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D.= 0.78) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดกิจกรรมร่วมกับผู้ประกอบการท้องถิ่นและต่างประเทศ ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.79) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ แลกเปลี่ยนวัฒนธรรม ความคิด และนำเสนอสู่กลุ่มเป้าหมาย ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D.= 0.85)

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อได้เปรียบของการบริหารจัดการโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อไจล์ ด้านตัดสินใจรวดเร็วทันเวลา

(n =215)				
ด้านตัดสินใจรวดเร็วทันเวลา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
3.4.1 มีทีมงานสนับสนุนร่วมบริหารจัดการ ทันทับความต้องการของสังคม	3.99	0.73	มาก	3
3.4.2 ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายมีคุณภาพ ภายในเวลา 6 ปี	4.26	0.82	มาก	1
3.4.3 จัดงานให้เหมาะกับคน และให้อำนาจการตัดสินใจที่เหมาะสม	4.15	0.81	มาก	2
รวม	4.13	0.67	มาก	-

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติ ทางเลือก อไจล์ ด้านมีทีมงาน อไจล์มายด์ ด้านตัดสินใจรวดเร็วทันเวลา รวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D.= 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายมีคุณภาพ ภายในเวลา 6 ปี ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.82) จัดงานให้เหมาะกับคน และให้อำนาจการตัดสินใจที่เหมาะสม ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D.= 0.81) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ 3.4.1 มีทีมงานสนับสนุนร่วมบริหารจัดการ ทันทับความต้องการของสังคม ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D.= 0.73)

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของ  
 หลักการ แนวคิดการจัดการศึกษาในโรงเรียนนานาชาติทางเลือก (อไจล์) จำแนกตามเชื้อชาติ

ความเป็นไปได้	ไทย (116 คน)		ต่างชาติ (99 คน)		t	Sig. (2-tailed)
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
หลักการจัดการศึกษา	4.40	.41	<b>4.15</b>	<b>.49</b>	3.94	0.00*
ความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียน ในระบบโรงเรียนนานาชาติ ทางเลือก อไจล์	4.47	.36	<b>4.00</b>	<b>.54</b>	7.51	0.00*
ข้อได้เปรียบของการบริหาร จัดการโรงเรียนนานาชาติ ตามหลักปรัชญา อไจล์	4.23	.48	<b>3.84</b>	<b>.65</b>	4.99	0.00*
รวม	4.38	.35	<b>4.03</b>	<b>.47</b>	6.10	0.00*

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเชื้อชาติต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
 เกี่ยวกับความเป็นไปได้ ของหลักการ แนวคิดการจัดการศึกษาในโรงเรียนนานาชาติทางเลือก  
 (อไจล์) ทุกด้านและในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

#### 4.3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม

1. ก่อนข้างเป็นทางเลือกที่น่าสนใจ แต่การจัดการต้องใช้คนเก่งจริง (1 คน)
2. การจัดการในเมืองไทยดำเนินการลำบาก เนื่องจากกฎหมายไม่เอื้อจริงจังใน  
 ภาคปฏิบัติ (1 คน)
3. อยากให้มีการเรียนการสอนภาคทฤษฎีแค่ 5 ปี และในปีที่ 6 ให้นักเรียนทดลองการ  
 เข้าทำงานในสถานที่จริง เป็นแนวทางให้ผู้เรียนเลือกเรียนสาขาที่ถนัดอย่างแท้จริง (1 คน)
4. นำเปิดเป็นโรงเรียนประจำ มี 2 ภาคเรียน (1 คน)
5. ผู้เรียนควรได้เรียนตามหลักสูตรมาตรฐานรับรอง (1 คน)
6. Establishing a school purely on the principle philosophy of Agile can be a  
 challenge, but not impossible. (1)

7. Many children today cannot afford big universities and need practical training to survive life after school. (5)
8. Flexibility and mobility are the norms of today, and the digital age allows us to communicate with each other in real time from far distances. (1)
9. An Agile international school must first build its' own internal structure.
10. Curriculums cannot come from parents or students. (1)
11. The school must create proper processes and procedures to support the culture of agility. (1)
12. Should leave this to parents and students be a mistake by them self. (1)
13. Great goal, challenging and disruptive to the status quo but necessary for Thailand to increase its internal revenue and complete externally in the global market. (1)
14. All Thai children must have an equal opportunity to study at international school levels. (17)

ผลการวิเคราะห์ 4.3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถาม มีดังนี้

ด้านหลักการและความจำเป็น ผู้ปกครองส่วนใหญ่ทั้งไทยและต่างชาติให้ความเป็นไปได้ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านมุ่งความเป็นสากล มีความน่าสนใจเพราะเด็กไทยขาดทักษะภาษาอังกฤษในการนำไปใช้ และมีความกังวลเรื่องค่าเทอมที่อาจจะสูงเกินไป

เมื่อพิจารณาสถานภาพส่วนบุคคล ร้อยละ 46.05 ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,000-50,000 บาท จัดว่าไม่สูงมาก ผู้ประกอบการควรบริหารจัดการเก็บค่าเทอมให้เหมาะสมกับ

กลุ่มเป้าหมาย แต่เนื่องจากโรงเรียนนานาชาติ AGI ไม่แสวงหากำไรที่เป็นตัวเงิน แต่ยังสามารถจัดการตนเองได้ โดยไม่ใช้งบประมาณแผ่นดิน แต่จะเป็นการระดมทุนผ่านคลาวด์ฟัunding แพลตฟอร์ม

Jonathan Grant (King's College, London, UK), Paula Adam (AQuAS, Spain) และ Kathryn Graham (Alberta Innovates, Canada).2013 ได้ทำการวิจัย เกี่ยวกับผลกระทบและการลงทุน ในระบบโรงเรียนนานาชาติ เพื่อตอบสนองความต้องการที่เพิ่มขึ้น และ ISRIA ได้รับการออกแบบมาเพื่อให้สมาชิกมีโอกาสพัฒนาทักษะในการวางแผน และพัฒนาการศึกษาเพื่อประเมินผลทำความเข้าใจในการรายงานและใช้ผลการประเมิน การวิจัยและวิธีการใช้งาน เครื่องมือ และเทคนิคเหล่านี้ภายในองค์กรของตนเอง สิ่งสำคัญที่สุดคือผู้เข้าร่วมประชุมได้รับโอกาสในการ

สร้างความสัมพันธ์กับสมาชิกในเครือข่าย และเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนที่กำลังเติบโตอย่างต่อเนื่องทั่วโลก

โรงเรียนนานาชาติเหล่านี้ได้เปิดดำเนินการไปแล้วในบาร์เซโลนาประเทศสเปน เมื่อเดือนกันยายนปี ค.ศ. 2013 ตามมาด้วยเมือง Banff ประเทศแคนาดาเปิดเมื่อเดือนกันยายนปี ค.ศ. 2014 และในโดฮาการ์เมื่อเดือนตุลาคม ปี ค.ศ. 2015 เมลเบิร์นออสเตรเลียในเดือนกันยายนปี ค.ศ. 2016 ล่าสุดที่เมือง Favrholm ประเทศเดนมาร์กในเดือนตุลาคมปี ค.ศ. 2017 นอกจากนี้โรงเรียนนานาชาติต่างๆแล้วยังมีหลักสูตรและการฝึกอบรมระดับภูมิภาคอีกหลายแห่ง เช่นแคนาดา ซิติจอร์แดนและเนเธอร์แลนด์ ภายในห้าปี มีสมาชิกกว่า 450 คนจาก 34 ประเทศที่เข้าร่วมกับ ISRIA นั้นหมายความว่า เกิดเครือข่ายโรงเรียนนานาชาติใหม่ๆ จากทั่วโลก ที่ทำงานผ่านแพลตฟอร์ม และเกิดกรอบแนวคิดการทำงานแบบใหม่ตลอดเวลา ผู้ประกอบการควรแสวงหาและจัดตั้งโรงเรียนตามบริบทของชุมชนโดยใช้การประเมินตนเองได้ ไม่จำเป็นต้องยึดกรอบการประเมินเดิมๆ ผูกขาดจากหน่วยงานใด หน่วยหนึ่งที่ตั้งมายาวนานแล้วก็ตาม

ส่วนข้อได้เปรียบ ของการเปิดเป็นโรงเรียนนานาชาติมีระดับความเป็นไปมาก โดยเฉพาะด้านการตัดสินใจรวดเร็วทันเวลาของทีมงานบริหาร ส่งผลดีต่อเด็กมากกว่านักเรียนในภาคปกติ มีความยืดหยุ่นในระดับพอเหมาะ



ส่วนที่ 2

ตารางที่ 4.18 ตารางแสดงสรุปผลการเก็บรวบรวมข้อมูล

ความเป็นไปได้	เอกสาร/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	การสนทนากลุ่ม	ผลสำรวจความเป็นไปได้	กรณีศึกษาจากโรงเรียนนานาชาติ	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
<b>1. ด้านหลักการจัดการ: 1.1 การเน้นคนและการมีปฏิสัมพันธ์กัน</b>					
- ให้ความสำคัญกับคุณค่าของคนก่อนขั้นตอนใด ๆ	คนที่อยู่รอดได้ ไม่ใช่คนที่แข็งแรงที่สุด แต่เป็นคนที่ปรับตัวได้ดีที่สุด (ชาร์ล ดาวิน)	โดยหลักการสามารถเขียนได้ แต่ยุ่งยากมาก ในขั้นตอนปฏิบัติกับ ผู้เรียนในระบบ ต้อง อาศัยภาวะความเป็น ผู้นำในการจัดการสูง	ภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.47$ ) เมื่อ พิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุด คือ ให้ ความสำคัญกับคุณค่า ของคนก่อนขั้นตอน ใดๆ ( $\bar{X} = 4.83$ )	เน้นความเป็นปัจเจกบุคคล ก็จะต้องมีความเข้าใจ และยอมรับในเรื่องความ แตกต่างระหว่างบุคคล เป็นหลัก (Individual Differences) ส่งเสริมให้ ผู้เรียนได้ค้นพบและ แสดงออกถึงศักยภาพของ ตนเอง ซึ่งต้องใช้เวลา ติดตามและประเมินผล ไม่ น้อยกว่า 10 ปี ซึ่งค่อนข้าง ยาก	การจัดการจากหลัก นามธรรม ให้มาสู่รูปธรรม เพื่อการพัฒนาคนโดยตรง จัดเป็นสถานการณ์ที่ทำ ทายในทุกยุคสมัย จนถึง ปัจจุบันทุกองค์การ รวมถึง โรงเรียน ต่างทบทวน วิธีการและขบวนการ ใหม่ๆ เพื่อผลลัพธ์ใหม่ ใน ยุค Trust Base Economy คือยุคบนฐานความจริง

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ความเป็นไปได้	เอกสาร/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	การสนทนากลุ่ม	ผลสำรวจความเป็นไปได้	กรณีศึกษาจากโรงเรียนนานาชาติ	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
<b>1. ด้านหลักการจัดการ: 1.1 การเน้นคนและการมีปฏิสัมพันธ์กัน</b>					
- เน้นการทำงานเป็นทีม	1. เริ่มทำเมื่อคิดเป็น 2. พร้อมปรับเมื่อต้องเปลี่ยนแปลง 3. Core Values คุณค่าที่ยึดถือ ทำงานได้แม้ถูกกดดัน เป็นหัวใจสำคัญของทีม	ทักษะการทำงานเป็นทีม เป็นสิ่งที่ต้องพัฒนาขึ้นมาให้เป็นนิสัยเมื่อต้องทำงานที่ส่งผลกระทบต่อผู้อื่น จำเป็นต้องเข้าใจแนวคิด, หลักการ, วิธีการ และ กระบวนการสร้างทีมงานให้มีภาพรวมอนาคตอันเดียวกัน จะเห็นชัดเจนในโรงเรียนทางเลือก ที่กำลังเป็นที่จับตามองของกลุ่มเป้าหมาย	จัดเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เน้นการทำงานเป็นทีม ( $\bar{x} = 4.27$ )	นักเรียนส่วนใหญ่มีความเป็นตัวของตัวเองสูง เนื่องจากเป็นลูกหลานของผู้ประกอบการ การทำงานเป็นทีม วิธีการที่นิยมใช้คือการจัดละครเวทีและการนำเสนอโครงการเป็นหลัก	หลักการจัดการที่เน้นคนเป็นหลัก มักพัฒนาสู่ความเป็นทีมงานคุณภาพ หรือ Dream Team เพื่อปลูกฝังวัฒนธรรมการทำงานในองค์กร หรือในโรงเรียนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างสร้างสรรค์ และรวดเร็ว “Done is better than perfect”

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ความเป็นไปได้	เอกสาร/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	การสนทนากลุ่ม	ผลสำรวจความเป็นไปได้	กรณีศึกษาจากโรงเรียนนานาชาติ	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- เน้นประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง	วัดผลความสำเร็จจากผลิตภาพมนุษย์ (Human Productivity) ที่พิจารณาจาก “สัดส่วนของผลลัพธ์ที่ได้รับจากประสบการณ์และองค์ความรู้ใหม่ต่อผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการใช้องค์ความรู้เดิม”	การประเมินผู้เรียนทางสมาคมโรงเรียนนานาชาติฯ จะประสานงานกับ สมศ. และองค์กรจากต่างประเทศให้เข้ามาประเมินตามมาตรฐานของโรงเรียนนานาชาติ ได้แก่ WASC, CIS, NEASC และ CfBT	เน้นประเมินผู้เรียนตามสภาพจริงทั้งความรู้และทักษะมากกว่าประเมินจากการอ่านเอกสารหรืออ่านรายงาน $\bar{x} = 4.237$	เป็นนโยบายของทางโรงเรียนที่พยายามประเมินผู้เรียนเป็นรายบุคคล แต่ยังคงต้องรายงานผลตามเกณฑ์และมาตรฐานของหลักสูตรแม่ที่นำมาปรับใช้ด้วย เพื่อให้เป็นที่ยอมรับในระดับอุดมศึกษาแบบสากล	โรงเรียนในระบบนานาชาติ ที่จัดตั้งในประเทศไทย ยังต้องมีเกณฑ์กลางคอยตรวจสอบและควบคุมให้มีมาตรฐานร่วมกัน เพื่อประโยชน์ของผู้รับบริการ ที่มีค่านิยมอยากได้การยอมรับในระดับสากล

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ความเป็นไปได้	เอกสาร/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	การสนทนากลุ่ม	ผลสำรวจความเป็นไปได้	กรณีศึกษาจากโรงเรียนนานาชาติ	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
<b>1. ด้านหลักการจัดการ: 1.2 ผู้เรียนมีประสบการณ์ / องค์ความรู้ที่นำไปประยุกต์ใช้ได้จริง</b>					
- ผู้เรียนพัฒนาทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ	ทักษะการสื่อสารส่วนบุคคลที่เน้น Tone of voice, Choice of word and body language. และสามารถพัฒนาสู่ความเป็นทีมงานคุณภาพในอนาคตได้ อรุณีประภา หอมเศรษฐี 2530 :50-85 กิจกรรมต่างๆ ของบุคคลและสังคม มีขอบข่ายครอบคลุมลักษณะการสื่อสารของมนุษย์	เป็นทักษะที่จำเป็นมาก โดยเฉพาะ ในโรงเรียน ทางเลือก ได้เน้น หลักการนี้ เป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนา ผู้เรียนเบื้องต้น เพื่อ ผู้เรียนจะได้คุ้นชินกับการจัดการตนเองและติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานอื่น จนสามารถเป็นผู้ประกอบการอย่างสร้างสรรค์ได้	ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.26$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนพัฒนาทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ ( $\bar{x}=4.32$ )	การสื่อสารของนักเรียน เช่นการนำเสนอผลงาน มักจะมีบทบาทโดดเด่น เป็นรายบุคคล ตามบุคลิกภาพของแต่ละคน เห็นชัดเจน เมื่อทำกิจกรรมร่วมกันหรือ Field Trip และอาจพัฒนาเปลี่ยนแปลงเมื่อเติบโตขึ้น	โรงเรียนมุ่งพัฒนาทักษะการสื่อสารให้แก่ผู้เรียน เพียงแต่ขาดร่องรอยหลักฐาน ที่เป็นรายงานหรือเอกสาร แต่สามารถติดตามเป็นพิเศษได้ผ่านสื่อโซเชียล ซึ่งเกือบทุกคนได้แสดงตัวตนและผลงานของตนเองผ่านแพลตฟอร์ม เพื่อประกาศให้ชาวโลกรับรู้และรู้จักตัวตนของเขามากขึ้น

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ความเป็นไปได้	เอกสาร/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	การสนทนากลุ่ม	ผลสำรวจความเป็นไปได้	กรณีศึกษาจากโรงเรียนนานาชาติ	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
	<p>สื่อสารของมนุษย์ 3 ลักษณะคือ</p> <p>1 การสื่อสารส่วนบุคคล (Intrapersonal Communication)</p> <p>2 การสื่อสารระหว่างบุคคล (Interpersonal Communication)</p> <p>3 การสื่อสารมวลชน (MassCommunication)</p>				

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ความเป็นไปได้	เอกสาร/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	การสนทนากลุ่ม	ผลสำรวจความเป็นไปได้	กรณีศึกษาจากโรงเรียนนานาชาติ	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
<b>1. ด้านหลักการจัดการ: 1.3 ความร่วมมือกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องและการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง</b>					
- ครู ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชนคือผู้ออกแบบการเรียนรู้ที่แท้จริง	ตรงกับความพยายามของส่วนกลาง ที่สนับสนุนให้ใช้โรงเรียนเป็นฐาน School Based Management : SBM ที่มุ่งให้ความเป็นอิสระแก่การบริหารงานหลักทั้ง 4 ด้านในโรงเรียน	โรงเรียนนานาชาติในระบบไทย เมื่อได้รับการประเมินจากองค์กรภายนอกแล้ว โรงเรียนสามารถทำSelf-Study ภายในโรงเรียนได้ และจะต้องเชิญทั้งครู ผู้ปกครอง และพนักงานของโรงเรียน มาเป็นคณะกรรมการทำงานร่วมกัน เพื่อให้ผู้เรียนมีบทบาทสูงสุดต่อการจัดการเรียนการ	ด้านความร่วมมือกันระหว่างผู้เกี่ยวข้อง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.25$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วิธีการเรียนรู้จะต้องมาจากเสียงสะท้อน ของผู้เรียน จึงจะตัดสินใจได้ว่าวิธีการนั้นเหมาะสมแล้ว ( $\bar{x} = 4.33$ ) รองลงมาคือครู ผู้ปกครอง นักเรียน	ตัวแทนผู้ปกครองที่เข้ามามีส่วนร่วมบริหารจัดการในโรงเรียน มักจะเป็นเรื่องการบริหารจัดการงบประมาณเป็นหลัก เพื่อให้เป็นไปตามเป้าประสงค์ในการก่อตั้งโรงเรียนให้กิจการดำเนินต่อไปได้ด้วยตนเอง ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมน้อยมาก หรือแทบไม่ได้เกิดขึ้นเลยกับโรงเรียนใน	การออกแบบการเรียนรู้ควรขึ้นกับเจตนาธรรม์และนโยบายของแต่ละโรงเรียนเป็นหลัก แต่มีทิศทางเดียวกันคือพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ตอบโจทย์ของสังคมและสิ่งรอบตัว ในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงซึ่งยากแก่การคาดเดา โดยกระบวนการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้เกิดจินตนาการและแรงจูงใจ



ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ความเป็นไปได้	เอกสาร/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	การสนทนากลุ่ม	ผลสำรวจความเป็นไปได้	กรณีศึกษาจากโรงเรียนนานาชาติ	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
		<p>สอนของตนเอง เช่น โรงเรียน มัชฌิมมีชัยพัฒนา ที่จังหวัดบุรีรัมย์</p>	<p>ครู ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชนคือ ผู้ออกแบบการเรียนรู้ที่แท้จริง (<math>x = 4.27</math>)</p>	<p>ระบบ แต่เน้นให้ผู้เรียนมีเวลาเรียนรู้ในห้องเรียนมากขึ้น เช่น เด็กเรียนในห้อง ตั้งแต่ 2.30 เพื่อทำกิจกรรมที่ตนสนใจ</p>	<p>การออกแบบการเรียนรู้ควรขึ้นกับเจตนาธรรมและนโยบายของแต่ละโรงเรียนเป็นหลัก แต่มีทิศทางเดียวกันคือพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ตอบโจทย์ของสังคมและสิ่งแวดล้อม ในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงซึ่งยากแก่การคาดเดา โดยกระบวนการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้เกิดจินตนาการและแรงงู้งใจ</p>

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ความเป็นไปได้	เอกสาร/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	การสนทนากลุ่ม	ผลสำรวจความเป็นไปได้	กรณีศึกษาจากโรงเรียนนานาชาติ	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
<b>2. ความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติทางเลือก ใจดี : 2.1 มุ่งความเป็นสากล</b>					
- ผู้เรียนมีทักษะด้านภาษาอังกฤษให้เป็นเรื่องปกติ	ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของเด็กไทยอยู่ในสัดส่วนที่น้อยเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้าน เน้นเรียนศัพท์ในชั้นสูงเพื่อประกอบอาชีพ แต่ไม่เน้นการใช้แบบพื้นที่ในระดับสังคมทั่วไป ดร.วรากร สามโกเศศ วิเคราะห์ว่า 5 ปีวิจัยที่	หากไม่ได้เปิดเป็นระบบโรงเรียนนานาชาติ มีโอกาสน้อยมากที่นักเรียนจะได้ใช้ภาษาอังกฤษ ยกเว้นการหาความรู้และพัฒนาทักษะด้วยตนเองแต่เนื่องจากนักเรียนไทยส่วนใหญ่ยังขาดวินัยในการเรียนรู้ด้วยตนเอง จึงต้องอาศัยโรงเรียน	ความจำเป็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.25$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มุ่งความเป็นสากล ( $\bar{x} = 4.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เรียนมีทักษะด้านภาษาอังกฤษให้เป็นเรื่องปกติ ( $\bar{x} = 4.86$ )	เป็นภารกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการที่ต้องเล็งเห็นความสำคัญและความจำเป็นที่นักเรียนไทยต้องสื่อสารได้มากกว่า 1 ภาษา ที่นอกเหนือจากภาษาของตนเอง เพื่อการแข่งขันในเวทีโลก เช่นภาษาอังกฤษ จีน สเปน อาหรับ หรือในแถบเอเชีย	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรเข้าใจหลักการเรียนภาษาอังกฤษให้สำเร็จ ควรประกอบด้วยความรู้, ทักษะและประสบการณ์ พร้อมลงมือปฏิบัติจริง ไม่มุ่งคะแนน สอบเพียงอย่างเดียว ดังนั้นการพัฒนาภาษาอังกฤษ ไม่ได้อยู่ในห้องเรียนอย่างเดียว สามารถพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษได้ง่ายๆ

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ความเป็นไปได้	เอกสาร/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	การสนทนากลุ่ม	ผลสำรวจความเป็นไปได้	กรณีศึกษาจากโรงเรียนนานาชาติ	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
	<p>ภาษาอังกฤษของคนไทยไม่ก้าวหน้าคือ 1. ครูสอนภาษาอังกฤษไม่มีคุณภาพ 2. ชั่วโมงการสอนน้อยเกินไป 3.ทัศนคติที่มองว่าภาษาอังกฤษเป็นเรื่องสูงส่งไกลตัว 4.คนไทยชอบจับผิดการใช้ภาษาของคนอื่น 5.วิธีการสอนที่ไม่เหมาะสมกับคนไทย</p>	<p>ชี้แนะให้เห็นความสำคัญของทักษะการใช้ภาษาที่สองในเบื้องต้น</p>			<p>ในชีวิตประจำวันหากผู้เรียนมีแรงจูงใจมากพอ</p>

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ความเป็นไปได้	เอกสาร/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	การสนทนากลุ่ม	ผลสำรวจความเป็นไปได้	กรณีศึกษาจากโรงเรียนนานาชาติ	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
<b>2. ความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติทางเลือก ोजई : 2.2 วิชาการสร้างสุข / สนุกพัฒนาทีม</b>					
- รู้การจัดการสมดุลชีวิต	ข้อเท็จจริงทั่วไป คือทุกคน มีเวลา 24 ชั่วโมงเท่ากันในแต่ละวัน จากรายงานการศึกษาของ OECD (2011) ได้นำเสนอดัชนีชี้วัด การสร้างสมดุลชีวิต การให้ความสำคัญกับการพักผ่อนและการลดเวลาทำงานลงในบางช่วงจะช่วยเพิ่มผลผลิตในงาน	ช่วงการสนทนาไม่ได้เสนอมุมมองในประเด็นนี้แต่ทุกคนประเมินระดับความสำคัญและให้ความเป็นไปได้ในระดับ มาก มีความจำเป็นเพียงพอที่ควรบรรจุเรื่องนี้ไว้ในหลักสูตรของโรงเรียน	ความจำเป็นรายด้านรองลงมาคือ วิชาการสร้างสุข ( $\bar{x}=4.29$ )	ในโครงสร้างรายวิชาจะจัดแผนการเรียนรู้ไว้ครบทุกมิติอยู่แล้ว รวมถึงการตระหนักถึงสิ่งแวดล้อมพร้อมวิธีการดูแลรักษาทรัพยากรและการอยู่ร่วมกันในสังคม	การสอนให้ผู้เรียนเข้าใจความสมดุลในการใช้ชีวิตที่มีความแตกต่างกัน เพราะชีวิตแต่ละคนมีมากกว่าหนึ่งมิติ การทำความเข้าใจจึงต้องศึกษาจาก ตัวอย่างจริงเป็นหลัก เช่น ความสำเร็จขององค์กรหรือของบุคคลตัวอย่าง เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตในตัวผู้เรียนอย่างยั่งยืน

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ความเป็นไปได้	เอกสาร/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	การสนทนากลุ่ม	ผลสำรวจ ความเป็นไปได้	กรณีศึกษา จากโรงเรียนนานาชาติ	สรุปผล การวิเคราะห์ข้อมูล
<b>3. ข้อได้เปรียบของการบริหารจัดการโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ 3.1 เป็นหลักสูตรเฉพาะ</b>					
- ช่วยบ่มเพาะ ผู้ประกอบการแบบ ยั่งยืน	โครงการการบ่มเพาะวิสาหกิจ ,หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ, ศูนย์ บ่มเพาะวิสาหกิจ เรียกแตกต่างกัน ออกไปแต่มีทิศทางเดียวกัน คือผลิตคนให้สร้างนวัตกรรม เป็นผู้ประกอบที่ดีมี จรรยาบรรณ ในยุค Trust Base Economy หรือยุคเฟื่องฟูของ ธุรกิจบริการแก้ ปัญหาของคนได้ตรงจุดตรง ประเด็น แข่งขันกันในด้านเวลา ด้วยบริการที่เข้าถึงง่ายและ รวดเร็ว ช่วยเพิ่มช่องทางเลือก ให้ผู้บริโภค	โรงเรียนทางเลือกเป็น โรงเรียนในระบบที่จัด กระบวนการเรียนการสอน แบบเน้นความรู้ เชิงประสบการณ์และ การปฏิบัติหรือนวัตกรรม การเรียนรู้ หลักสูตรของแต่ละ โรงเรียนจะมีแนวคิด กระบวนการ เจตนาธรรมณ์และวิธีการ ของการจัดการเรียน การสอนที่แตกต่างกัน	ข้อได้เปรียบ ภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.05$ ) เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุด ได้แก่ การ ตัดสินใจรวดเร็ว ทันเวลา ( $\bar{x} = 4.13$ ) รองลงมาคือ มี เครือข่ายสัมพันธ์ ( $\bar{x} = 4.07$ )	ไม่เห็นภาพชัดเจน เนื่องจากส่วนใหญ่ นักเรียนในโรงเรียน นานาชาติ เป็นทายาท เจ้าของกิจการขนาดใหญ่ การส่งผ่านธุรกิจจากรุ่น หนึ่งสู่รุ่นหนึ่งจึงเป็นเรื่อง ที่สำคัญมาก เพราะทายาท เหล่านี้จะเป็นผู้สานต่อ เจตนาธรรมณ์สืบทอดธุรกิจ ของครอบครัวหรือองค์กร จึงมีสายเลือดของนัก ธุรกิจค่อนข้างสูง	ความพยายามขับเคลื่อน จากหน่วยงานรัฐ ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วน ที่ทำงานกับเยาวชนที่ สนใจประกอบธุรกิจ ส่วนตัวมีช่องทางในการ เรียนรู้และเก็บเกี่ยว ประสบการณ์ได้มากขึ้น เรียนรู้ผ่านเจ้าของธุรกิจ ที่ประสบความสำเร็จใน ธุรกิจทั้งขนาดเล็กและ ขนาดใหญ่

## สรุปผลการวิเคราะห์ความเป็นไปได้

### 1. ด้านหลักการจัดการตามหลักปรัชญาอโงไฉล้

การเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียน การสอนได้ตามความเหมาะสมของช่วงเวลาและโอกาส เน้นให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้เรียนนั้นไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน และอนาคต โดยผู้ร่วมเข้าประชุมได้ ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ประเทศของเรามีโรงเรียนในชนบทและอำเภอมากมาย แต่เป้าหมายของโรงเรียนเหล่านั้นต่างมุ่งให้ความรู้ ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานแก่นักเรียนเท่านั้น โดยหวังว่านักเรียนจำนวนหนึ่งจะสามารถเข้าไปสู่ ระดับมหาวิทยาลัยได้ แต่ไม่ได้ สร้างความรู้ทักษะและโอกาสที่เหมาะสมสำหรับนักเรียน ผู้ปกครองและคนในชุมชน ให้สามารถนำไปใช้ในการดำรงชีวิตได้ ซึ่งในส่วนของโรงเรียนมีชัยพัฒนา ได้มีการพัฒนาวิธีการสอน หลักสูตร และเนื้อหาในวิชาที่สอน รวมถึงเพิ่มบทบาทของโรงเรียน เพื่อให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้สำหรับนักเรียนและสมาชิกในชุมชน อาทิ การฝึกให้นักเรียนเป็นผู้จัดหา คัดเลือกวัตถุดิบในการ ประกอบอาหารกลางวันด้วยตนเอง หรือ แม้แต่การคัดเลือกครูผู้สอน ก็ให้นักเรียนจัดตั้งกรรมการ ตัวแทนขึ้นมาเพื่อเป็นผู้ร่วมคัดเลือก และตัดสินใจร่วมกับผู้บริหารของโรงเรียน ทั้งนี้เพื่อเป็นการฝึกให้นักเรียนให้ใช้ทักษะปฏิบัติหน้าที่จริง

การประชุมครั้งนี้ได้ช่วยสร้างความเข้าใจให้กับทุกฝ่ายมากยิ่งขึ้น และจะนำไปสู่ความร่วมมือในการส่งเสริม พัฒนาการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน จนบรรลุผล สามารถนำไปใช้ดำรงชีวิตได้จริง อีกทั้งยังเป็นการเพิ่มทักษะด้านวิชาชีพให้กับนักเรียน ได้อีกทางหนึ่ง พร้อมกับ ความกังวล ในการบรรลุวัตถุประสงค์หลัก คือการส่งเสริมให้เด็กไทย มีโอกาสเรียนเป็นระบบนานาชาติมากขึ้น เข้าใจระบบการจัดการในโรงเรียน การสำเร็จการศึกษา ที่มีอยู่และความแตกต่างกันในโรงเรียนนานาชาติ หน่วยงานรัฐควรพร้อมปรับปรุงเงื่อนไขในการจัดการหลักสูตรต่าง ๆ สนับสนุนภาคเอกชนให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินการในโรงเรียนมากขึ้น

หลักการจัดการตามแบบอโงไฉล้ เป็นรูปแบบที่ช่วยสร้างการบริหารจัดการตัวเอง และพัฒนาตัวเอง เพื่อให้สามารถปรับรูปแบบการเรียน การสอนให้ตอบสนองกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบันได้เป็นอย่างดี

### 2. ด้านความจำเป็นที่ควรเข้าเรียน โรงเรียนนานาชาติทางเลือก

เนื่องจากปัจจุบัน การเข้าเรียนโรงเรียนนานาชาติของเด็กไทย ถือว่ามีไม่มากนักถ้าเทียบกับอัตราของเด็กที่อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องเข้ารับการศึกษา เนื่องด้วยค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างสูง การเรียนในโรงเรียนนานาชาติจึงถูกจำกัดไว้สำหรับผู้เรียนที่มีฐานะดีเท่านั้น แต่สำหรับผู้เรียนที่ฐานะปานกลาง จนถึงฐานะยากจน คำว่าโรงเรียนนานาชาติถือว่าห่างไกล ดังนั้น โรงเรียนนานาชาติ อโงไฉล้ ถือเป็นโรงเรียนนานาชาติที่มุ่งให้โอกาสอย่างเท่าเทียมกันแก่ผู้เรียนที่สนใจแต่ด้อยโอกาส มีโอกาสเข้าถึงวัตถุประสงค์ เพื่อให้



เด็กไทยมีความรู้ และทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศ เป็นอย่างดี และสามารถนำความรู้ที่ได้รับ ไปต่อยอดในการใช้ดำรงชีวิตได้เป็นอย่างดี ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมดเห็นด้วย และบางท่านได้ให้ คำแนะนำ และข้อคิดเพิ่มเติมดังนี้

1. ควรเข้าไปสังเกตการณ์จากโรงเรียนนานาชาติอื่นๆ เพื่อนำมาปรับปรุง และ พัฒนา รูปแบบให้เหมาะสมกับโรงเรียนนานาชาติ ของเรา

2. นอกจากความรู้ทางวิชาการแล้ว ควรปลูกฝังทางด้านศีลธรรม ให้มีความคู่ไปกับ ความรู้ด้วย

3. ควรศึกษาในเรื่องข้อกำหนดการจัดตั้งสถานศึกษาให้ละเอียด เนื่องจากหากต้องการ รับการสนับสนุนจากส่วนราชการ จะต้องศึกษาข้อกำหนดต่างๆ ให้ดีเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาที่จะ ตามมา

4. ในส่วนของการรับเด็กนักเรียนที่ฐานะยากจนว่า ควรจัดตั้งมูลนิธิเพื่อรองรับการ สนับสนุนการศึกษาสำหรับเด็กกลุ่มพิเศษ หรือผ่านระบบคัดเลือกการให้ทุนการศึกษาเหมือนกับ โรงเรียนในเครือคาทอลิก

5. ควรจัดให้ผู้เรียนมีทักษะด้านวิชาชีพเพิ่มเติม นอกเหนือจากความรู้ทางวิชาการ เช่น การสอนให้ทำเกษตรกรรม และนำผลผลิตที่ได้ไปจำหน่าย เพื่อหารายได้เข้ามาเป็นเงินกองกลาง และนำเงินนั้นไปสร้างมูลค่าให้เกิดประโยชน์ เพิ่มขึ้น อาทิ นำไปจัดซื้ออุปกรณ์ การเรียน หรือ วัสดุอุปกรณ์ในการทำอาหารกลางวัน เป็นต้น โดยทั้งหมดนี้ ดำเนินการบริหารจัดการโดยนักเรียน

### 3. ด้านข้อได้เปรียบของการบริหารจัดการแนวอใจล์

การตัดสินใจรวดเร็วของทีมบริหารสามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนสู่ ห้องเรียน ให้เข้ากับเหตุการณ์ปัจจุบันได้ตลอดเวลา อีกทั้งยังเป็นการฝึกทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน การใช้ชีวิตให้เข้ากับวิถีชีวิตความเป็นไทยแบบร่วมสมัย ลดความเสี่ยงจากการลงทุนได้ดีกว่า

กล่าวโดยสรุป ผลการวิจัยที่น่าเสนอในงานวิจัยนี้ เป็นความท้าทายของผู้บริหาร โรงเรียนนานาชาติส่วนใหญ่ ที่มักจะตระหนักถึงหลักการจัดการที่ดูสมบูรณ์พร้อมหรือต้อง ประกาศเจตนารมณ์ของตนให้ชัดเจน ตัวอย่างเช่น ต่อยศ ปาลเดชพงศ์ กรรมการบริหาร โรงเรียน นานาชาติ Denla British School กล่าวว่า การแข่งขันในสังคมโลกมีมากขึ้นทุกวัน ไม่ใช่เพียงด้าน เศรษฐกิจเท่านั้น แต่ด้านการศึกษาก็เป็นสิ่งที่ทุกประเทศต้องมีความพร้อมเพื่อพัฒนาศักยภาพของ ผู้เรียนอย่างรอบด้าน ในการก้าวสู่ประชาคมอาเซียนอีกด้วย เห็นได้จากการเพิ่มขึ้นของโรงเรียน นานาชาติในประเทศไทยที่มากถึง 170 แห่งและมีแนวโน้มว่า ผู้ปกครองจะส่งลูกหลานเข้าเรียนใน ระบบการศึกษานานาชาติมากขึ้น เพื่อเป็นการปูทางการทำงานในอนาคตกลุ่มโรงเรียนเด่นล้ำจึง พยายามปรับเปลี่ยน และสร้างสรรค์การเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเด็กในยุคดิจิทัล และเต็มยศ

ปาลเดชพงศ์ กล่าวเสริมว่าโรงเรียนที่ดีไม่เพียงแต่ประสบความสำเร็จด้านวิชาการ แต่นักเรียนต้องมีความสุข สนุกไปกับการเรียนด้วย เราจึงวางแนวทางการเรียนการสอนในรูปแบบของโรงเรียนนานาชาติ DBS หรือที่เรียกว่า 4 DBS Ways ดังนี้ หนึ่ง การใช้หลักสูตรอังกฤษเอกชนที่ได้รับการปรับปรุงให้เข้ากับบริบทสังคมไทยเป็นหลัก (Enhanced British Curriculum) สอง ส่งเสริมให้เด็กไทยเก่งรอบด้านทั้งวิชาการ และกิจกรรม (Academic Excellence for All) สาม มีทักษะของความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) สี่ คงความเป็นไทย (Preserving Thainess) “ผมเชื่อว่าแนวทางทั้ง 4 สามารถนำพา DBS ไปสู่เป้าหมาย ของการสร้างเด็กไทยให้ก้าวสู่การเป็นคนไทยที่มีความเป็นสากล (World Citizens) เพราะเมื่อเขาเติบโตขึ้น จะได้มีความสามารถในการแข่งขันระดับนานาชาติต่อไปได้” (ประชาชาติธุรกิจ, สิงหาคม 2560)

กระทรวงศึกษาธิการ จัดให้เป็นโรงเรียนในระบบประเภทนานาชาติ จำแนกเป็น 4 หมวดหลัก คือหลักสูตรระบบอเมริกัน หลักสูตรแบบอังกฤษ และเวลส์ หลักสูตรนานาชาติ International Baccalaureate (IB) หลักสูตรนานาชาติประเทศอื่นๆ เช่น แคนาดา ฝรั่งเศส เยอรมัน ลิงคโปร์ ออสเตรเลีย ยังมีหลักสูตรอื่นๆ ซึ่งอาจเป็นหลักสูตรที่โรงเรียนพัฒนาขึ้นเอง หรือมีการศึกษาพัฒนาขึ้นจนกลายเป็นทฤษฎีในทางการศึกษา และมีรูปแบบการจัดการเรียน ที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว ทั้งนี้ ระบบการศึกษา แต่ละหลักสูตร ต่างมีจุดเด่น แตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับเหตุผลของผู้ปกครอง ในการเลือกโรงเรียนสำหรับคนในปกครองของตัวเอง ตามความต้องการ และความเหมาะสมของแต่ละครอบครัว

#### กรณีศึกษาโรงเรียนนานาชาติแห่งที่หนึ่ง

โรงเรียนแห่งนี้ตั้งอยู่ใจกลาง ย่านธุรกิจของกรุงเทพมหานครหรือแยกอโศก เนื่องจากเป็นสถานที่เดิมที่เช่าต่อจาก ISB ที่ย้ายไปอยู่ซอยสามัคคี เรื่องวิชาการของที่นี่ไม่เป็นรองใคร ผู้ปกครองที่นี้เป็นกันเอง ยิ้มแย้มทักทายมีอัธยาศัยที่ดี บางคนตั้งข้อสังเกตว่าเป็นโรงเรียนของคนอินเดีย ที่จริงแล้วเด็กกลุ่มนี้เกิดในเมืองไทยเป็นลูกหลานของนักธุรกิจ และส่วนใหญ่เป็นพี่น้องกัน มีกิริยาอาการเรียบร้อย ใหัวสวยเช่นคนไทยทั่วไป เป็นเด็กดีและฉลาดมาก โดยเฉพาะเลขคณิตและการคำนวณ ที่นี่เปิดสอนตามหลักสูตร IB International Baccalaureate (IB) ตั้งแต่ระดับประถมศึกษา (Primary Year Program) เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ระดับ IB Middle Years (Years 7-11) และ Pre-University Diploma (Years 12-13) การจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นการพัฒนากระบวนการสืบค้นหาความรู้ ส่งเสริมให้นักเรียน ใฝ่เรียน มีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต โดยนักเรียนสามารถเข้าใจถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล รู้จักปรับตัวตามสถานการณ์ในสังคม กิจกรรมการทำวิจัยค้นคว้า การทำงานเดี่ยวและกลุ่มเป็นจุดเด่นของห้องเรียนระดับประถม มีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการคิด และสร้างความมั่นใจในตนเอง เสริมกิจกรรม

นอกชั้นเรียนทุกวันจันทร์ พุธและพฤหัสบดีตั้งแต่เวลา 14.45 น. – 15.30 น. จัดหลักสูตร World Language ให้นักเรียนเลือก เช่น ภาษาฝรั่งเศส ภาษาสเปน ภาษาเยอรมัน ภาษาจีนกลาง ภาษาเกาหลี ภาษาสวีดิช และภาษาฮินดี เนื่องจากสถานที่ตั้งของโรงเรียนตั้งอยู่ในย่านธุรกิจ ใจกลางเมืองหลวง บรรยากาศเป็นสังคมเมือง ภายในโรงเรียนมีระบบรักษาความปลอดภัยที่เข้มงวด แต่มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนมาก

#### กรณีศึกษาโรงเรียนนานาชาติแห่งที่ 2

จัดเป็นโรงเรียนนานาชาติที่เก่าแก่ที่สุดของประเทศไทย ดำเนินการมานานกว่า 60 ปี บริหารจัดการโดยคณะสงฆ์มหาเถร (ศาสนาคริสต์ นิกายโรมันคาทอลิก) ซึ่งตระหนักถึงความรู้เป็นพื้นฐานที่สำคัญในพันธกิจของคณะ ได้ก่อตั้งโรงเรียนของวัดด้วย (parochial school) โรงเรียนพระมหาเถรศึกษาจึงได้ถือกำเนิดขึ้นเพื่อสอนให้ “ลูกๆ” ได้มีความรู้ทางศาสตร์ต่างๆ ส่งผลให้บรรดาสัตบุรุษได้รู้จัก และรักพระเป็นเจ้าในที่สุด ขอบข่ายของการศึกษานี้ ได้ขยายไปถึงครอบครัวชาวต่างประเทศที่มาทำงาน ในประเทศไทยด้วย โรงเรียนร่วมฤดีนิเทศศึกษา (Ruamrudee International School) จึงก่อตั้งขึ้นจัดเป็นโรงเรียนนานาชาติที่มีชื่อเสียงมากแห่งหนึ่งของประเทศไทย คล้ายสัญลักษณ์ลูกศรที่ยิงถูกใจกลางเป้าได้ทุกสัญชาติ และเป็นองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร (Non Profit) เนื่องจากโรงเรียนต้องจัดหา และพัฒนาบุคลากร ให้มาทำหน้าที่ต่างๆ ในโรงเรียน โดยใช้ค่าเทอมที่ผู้ปกครองจ่ายให้กับโรงเรียน นำมาลงทุนการศึกษา ทั้งบริหาร จัดการในการหาครู จัดหาหลักสูตร และกิจกรรมต่างๆ ในโรงเรียน ที่นี้สังเกตเห็นถึงผลกระทบจาก หลักสูตร.IB. ซึ่งส่วนมากจะประสบความสำเร็จในการเรียนจนจบปีที่4 ในระดับปริญญาตรี อาจเป็นเพราะผ่านการเรียนหนักมากเป็นพิเศษ คล้ายเรียนในมหาวิทยาลัย แต่เมื่อเรียนจบ ส่วนใหญ่มักจะกล่าวคล้ายกันว่า AP (Advanced Placement Program) ควรจะเป็นตัวเลือกที่ดีที่สุดถ้าวางแผนไปเรียนต่อที่อเมริกาและแคนาดา ซึ่งหลักสูตรของที่นี่มีส่วนผสมทั้ง AP และ IB นักเรียนที่นี่จะอยู่ในหลักสูตรอเมริกันอย่างเข้มงวด รวมทั้งหลักสูตรระหว่างบัณฑิต (IB) และแอดวานซ์ (AP) ซึ่งคุณครูจะหาทางเลือกของหลักสูตรไว้ให้เลือกเส้นทางการเรียนสำหรับนักเรียนในทุกระดับ

## สรุปหลักสูตรใหญ่ๆ ที่ใช้ในประเทศไทยมีดังนี้

1. หลักสูตรไทย เป็นหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ เช่น โรงเรียนของรัฐบาล ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียนหลักสูตรสามัญทั่วไป เช่น โรงเรียนสาธิตต่างๆ
2. หลักสูตร EP (English program) เป็นหลักสูตรที่ใช้แบบเรียนเป็นภาษาอังกฤษทั้งหมด ยกเว้นภาษาไทยหรือที่เกี่ยวกับวัฒนธรรมไทย บางโรงเรียนเปิดเป็น Mini EP เนื่องจากขาดความพร้อมในเบื้องต้น ต่อจากนั้นจะพัฒนาจนเปิดเต็มรูปแบบ
3. หลักสูตรสองภาษา (bilingual) สอนตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ เปิดสอนภาษาไทยควบคู่กับภาษาต่างประเทศอีก 1 ภาษา ส่วนใหญ่จะเป็น ภาษาไทย-อังกฤษ โรงเรียนที่มีการสอนหลักสูตรสองภาษา เช่น โรงเรียนเซนต์คาเบรียล โรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนเวนต์
4. หลักสูตรสามภาษา หรือ ไตรภาษา เป็นโรงเรียนที่มีการเรียนการสอนโดยเน้น 3 ภาษา ส่วนใหญ่จะเป็น ภาษา ไทย อังกฤษและภาษาจีน เช่น โรงเรียนทานตะวันไตรภาษา เป็นต้น
5. หลักสูตรอินเตอร์ (inter) โรงเรียนนานาชาติในประเทศไทยส่วนใหญ่ใช้หลักสูตรอังกฤษหรือหลักสูตรอเมริกัน การเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษทั้งหมด
6. หลักสูตรโฮมสคูล (home school) หรือ โรงเรียนบ้าน (บ้านเรียน) เป็นการศึกษาทางเลือก ที่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้ปกครองได้มากกว่าส่งลูกเข้าเรียนในระบบโรงเรียน และผู้ปกครองต้องดำเนินการยื่นขอจดทะเบียนเพื่อจัดการศึกษาโดยครอบครัว โดยจดทะเบียนกับเขตพื้นที่การศึกษา หรือจดทะเบียนกับโรงเรียนที่ร่วมโครงการ home school ในประเทศไทย
7. หลักสูตรวิถีพุทธ เป็นโรงเรียนในระบบปกติทั่วไปที่นำหลักธรรมพระพุทธศาสนา มาใช้ หรือประยุกต์ใช้ในการบริหาร เน้นกรอบการพัฒนาตามหลักไตรสิกขา มุ่งพัฒนาคุณค่าความเป็นมนุษย์สูงสุด เช่น โรงเรียนสัตยาไส โรงเรียนทอสี
8. หลักสูตรทางเลือก (บูรณาการ) คือการจัดการ ที่เน้นตัวตนของผู้เรียนเป็นหลัก มีการทำกิจกรรมต่างๆ ควบคู่ไปกับการเรียนเพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะรอบด้าน มีการลงมือปฏิบัติจริงและ สามารถนำความรู้ประยุกต์ใช้ได้จริง เช่น โรงเรียนรุ่งอรุณ โรงเรียนมิชชั่นพัฒนา ซึ่งได้รับความนิยมและตอบโจทย์ความต้องการเฉพาะกลุ่มได้มากกว่าโรงเรียนในระบบทั่วไป

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติ ตามหลักปรัชญา อัจฉริยะในประเทศไทย ในด้าน

- 1) หลักการจัดการตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ
- 2) ความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในโรงเรียนนานาชาติทางเลือก อัจฉริยะ
- 3) ข้อได้เปรียบของการบริหารจัดการแนว อัจฉริยะ ในโรงเรียนนานาชาติทางเลือกการ

ดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยใช้วิธีผสมวิธี (Mixed Methodology Research) ระหว่างวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการทำ Focus Group กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในขั้นตอนที่ 1 และวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) กับกลุ่มเป้าหมายตัวอย่างในขั้นตอนที่ 2 และนำผลที่ได้ไปทำกรณีศึกษากับโรงเรียนนานาชาติที่น่าสนใจอีกอย่างน้อยสองโรงเรียนในขั้นตอนที่ 3

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้แบ่งการสรุปผลการวิจัยเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 สรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพ

ส่วนที่ 2 สรุปผลการวิจัยเชิงปริมาณ

ทั้ง 2 ส่วนเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงระหว่างเดือน สิงหาคม พ.ศ. 2560 – มกราคม พ.ศ. 2561

##### 5.1.1 ส่วนที่ 1 สรุปผลจากการวิจัยเชิงคุณภาพ

ผลจากการ สันทนากลุ่มและกรณีศึกษาโดยการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนนานาชาติ ถึงระดับความเป็นไปได้ในด้าน

##### 5.1.1.1 หลักการจัดการตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ

ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยส่วนใหญ่มี Agile Mindset In Education เห็นด้วยในวิธีคิดและ หลักการจัดการแนว อัจฉริยะ ในโรงเรียนนานาชาติเป็นการเพิ่มโอกาสให้กับนักเรียนไทยที่ยังเข้าไม่ถึงระบบนานาชาติอย่างจริงจัง มีเวทีการแข่งขันให้กับตัวผู้เรียนและผู้ประกอบการด้วยกันเอง เนื่องจากทิศทางการจัดการศึกษาในขณะนี้ รวมถึงประเทศไทย เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการลง



เมื่อปฏิบัติมากขึ้น (Learning by doing) ต้องมีการลัดขั้นตอนบางตอนแล้วเปลี่ยนวิธีการใหม่ที่ได้ผลดีกว่า ประหยัดทรัพยากรมากกว่า ยกตัวอย่าง เช่นในระดับอนุบาลหรือประถม เน้นกิจกรรมนอกห้องเรียนมากขึ้น ระดับมัธยมให้จัดเวลาเข้าไปเรียนรู้ในโรงงานหรือสถานประกอบการจริง หลังจบมัธยมปลายหาประสบการณ์อย่างน้อย 1 ปี ก่อนเข้าเรียนในมหาวิทยาลัย การเน้นคนและการมีปฏิสัมพันธ์กัน เป็นความท้าทายของครูที่อยู่ใกล้ชิดผู้เรียน ครูต้องสร้างประสบการณ์ใหม่ๆ ให้ผู้เรียนได้สัมผัส กับความแตกต่างจากวิธีการเรียนแบบเดิมๆ เช่นบรรยาย การเรียนรู้ในห้องเรียนที่ชี้แนะคิด อัจฉริยะ

จะมีช่วง Standups นักเรียนแต่ละคนจะตอบคำถามสำคัญ 3 ข้อ:

สิ่งที่ฉันได้ทำเมื่อวานนี้?

ฉันจะทำอะไรวันนี้?

อุปสรรคอะไรขัดขวางความก้าวหน้าของฉัน?

หรือปฏิกิริยาตอบสนองในระดับบุคคลของห้องเรียน อัจฉริยะ จะถูกฝังอยู่ในโครงสร้างของบทเรียน มีลักษณะคล้ายกับ ครูจะต้องเริ่มด้วยการเตรียมงาน บังคับให้นักเรียนเผชิญหน้ากับเนื้อหาใหม่ด้วยตัวเอง มีข้อดีคือ ประการแรกช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และครั้งที่สองส่งผลให้การบรรยายมีประสิทธิภาพมากขึ้นเนื่องจากนักเรียนมาเรียนพร้อมด้วยความรู้สึกที่ชัดเจนว่าพวกเขาต้องการความช่วยเหลือในเรื่องใด

โดยหลักการสามารถเขียนได้ แต่ยุ่งยากมากในขั้นตอนปฏิบัติกับผู้เรียนในระบบ ต้องอาศัยภาวะความเป็นผู้นำในการจัดการสูง

เน้นความเป็นปัจเจกบุคคล ก็จะต้องมีความเข้าใจและยอมรับในเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคลเป็นหลัก (Individual Differences) ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ค้นพบและแสดงออกถึงศักยภาพของตนเอง ต้องใช้เวลาติดตามและประเมินผล ไม่น้อยกว่า 10 ปี ซึ่งค่อนข้างยาก

สรุป ปัญหาสำคัญคือ ขั้นตอนดำเนินการให้โรงเรียนเข้าไปอยู่ในระบบ เริ่มตั้งแต่ศึกษาข้อกำหนด และการขออนุมัติหลักสูตร ผังโครงสร้างองค์กรที่ไม่แสวงหากำไร การพัฒนาครูและบุคลากรในโรงเรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจ ไปในทิศทางเดียวกัน เป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลาและความพยายามสูงมาก เพื่อให้เป็นที่ยอมรับในกลุ่มผู้ปกครองทั่วไปจนสามารถแข่งขันในระดับสากลได้

5.1.1.2 ความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในโรงเรียนนานาชาติทางเลือก อัจฉริยะ

ผู้ร่วมสนทนาและผู้ให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ถกปัญหาเรื่องคุณภาพของนักเรียนไทยไม่ตอบ โจทย์สังคม และระเบียบวิธีการปฏิบัติจากภาครัฐ เป็นตัวถ่วงความก้าวหน้าการศึกษาของไทย ขัดกับนโยบายหรือวิสัยทัศน์ที่ระบุไว้ในข้อกำหนด มากกว่าที่จะกล่าวถึงความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบนานาชาติ ยกตัวอย่าง คำถามและข้อสงสัยที่น่าสนใจจากตัวแทนผู้ปกครองว่า เด็กไทยใช้



จำนวนชั่วโมงเรียนในห้องมากเกินไปหรือไม่ ถ้าเป็นต่างประเทศ โดยเฉพาะ ฟินแลนด์ เด็กเล็กจะเรียนในโรงเรียนเพียง 3 ชั่วโมง รวมเวลาทานอาหารเที่ยงด้วย และมีจำนวนชั่วโมงเรียนต่อวันน้อยที่สุดในบรรดาชาติตะวันตก แต่นักเรียนฟินแลนด์กลับถูกจัดให้อยู่อันดับต้นๆ ของโลกมาตลอด ทั้งที่มีเวลาไปโรงเรียนน้อยกว่า แต่ค่านิยมของคนส่วนใหญ่ มักเลือกเรียนในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง ซึ่งดูเป็นเรื่องปกติของคนไทยด้วยเช่นกัน และต้องสอบให้ได้คะแนนสูงๆ เพราะบริษัทคนไทยส่วนใหญ่นิยมคนที่คะแนนเฉลี่ย แต่ทั้งนี้ มีผู้ให้เหตุผลว่า เรื่องคะแนนมีผลมาก โดยเฉพาะกับ เด็กที่ด้อยโอกาสหรือฐานะยากจน เพราะเป็นเหมือนทางลัดเดียว ที่เขาจะได้รับโอกาสใดๆ ในสังคม คู่กับความมุ่งมั่นและทุ่มเทเพื่อให้ได้คะแนนสูง เพราะนั่นหมายถึงความเป็นคนมีคุณภาพของเขา ที่มีวินัยในการใช้ชีวิต เพราะต้องแบกรับภาระช่วยงานพ่อแม่ หาเลี้ยงชีพและภาระการเรียนของตนเอง ดังนั้นจุดบัตรเป็นใบยืนยันได้อีกทางหนึ่งว่า เขาเป็นคนมีคุณภาพในระดับหนึ่ง

สรุป ความจำเป็นที่ต้องเปิดเป็นโรงเรียนนานาชาติทางเลือก อัจฉริยะ นอกจากจะช่วยลดสถานการณ์ล้นเกินของบางอย่างไม่ออกไป เช่น ข้อสอบของโรงเรียนในระบบส่วนใหญ่ มักเป็น Multi Choice เพราะสะดวกในการตรวจให้คะแนน แต่ของประเทศฟินแลนด์ ส่วนใหญ่จะให้ผู้เรียนเขียนบรรยาย ตามความเข้าใจของตัวเอง เป็นการฝึกทักษะผู้เรียน ในเรื่องการถ่ายทอดหรือสื่อสารข้อมูลไปในตัว และเน้นความสุขในการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหลัก จำเป็นต้องเป็นระบบนานาชาติหรือไม่ นั่นไม่สำคัญเท่ากับการพัฒนาครูให้มากๆ เพราะระบบโรงเรียนยังไม่ส่งผลโดยตรงเหมือนครูที่อยู่ใกล้ชิดผู้เรียน ดังนั้นการที่ผู้เรียนจะมีคุณภาพหรือไม่ ขึ้นอยู่กับครูที่ได้พบครูที่ดี มากกว่าการได้เรียนในโรงเรียนที่มีชื่อเสียงเป็นสำคัญ และไม่จำเป็นว่าโรงเรียนที่มีชื่อเสียงเท่านั้นจึงจะเป็นโรงเรียนที่ดีที่สุด แต่ทุกโรงเรียนในประเทศไทยจะต้องเป็นโรงเรียนที่ดีที่สุดสำหรับผู้เรียนทุกคน และโรงเรียนที่ดีที่สุดของคุณ คือโรงเรียนที่อยู่ใกล้บ้าน

#### 5.1.1.3 ข้อได้เปรียบของการบริหารจัดการแนว อัจฉริยะ ในโรงเรียนนานาชาติทางเลือก

นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2497 ได้มีการแก้ไข พ.ร.บ. วิทยาลัยราษฎร์ กำหนดให้ผู้ที่จะขออนุญาตตั้งโรงเรียนต้องมีสัญชาติไทยโดยกำเนิด และครูก็ต้องมีสัญชาติไทย รวมทั้งหลักสูตรและตำราก็ต้องได้รับการอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการ จุดมุ่งหมายตอนนั้นเพื่อควบคุมโรงเรียนจีนโดยตรง ที่ต้องอาศัยนัยของกฎหมาย ไม่เลือกปฏิบัติ นำมาเป็นเงื่อนไขควบคุมและกลายเป็นนโยบาย ห้ามจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติ ซึ่งในขณะนั้นยังไม่ปรากฏ รายชื่อโรงเรียนนานาชาติใดๆ เลย กว่าจะปรับวิธีการจากส่วนกลาง ล่วงเลยมาจนถึงช่วงระยะเวลา พ.ศ. 2554-2561 ปัจจุบันประเทศไทยมีโรงเรียนนานาชาติ เปิดใหม่เกือบ 100 เปอร์เซนต์ เปิดสอนทุกระดับชั้น จนถึงระดับมหาวิทยาลัย โดยทั่วไปใช้ระบบของต่างชาติเป็นหลัก เช่น อังกฤษ อเมริกัน หรือสิงคโปร์ เป็นต้น ประเด็นสำคัญคือการพัฒนาด้านมาตรฐานการศึกษา โดยการตรวจประเมินผลจากองค์กรต่างชาติที่

ไม่แสวงหากำไร และหน่วยงานภายในประเทศที่ตรวจรับรองคุณภาพเนื่องจากประเทศไทยยังนำร่องได้ดีในแถบเอเชีย ที่เน้นการปลูกฝัง และเรียนรู้แลกเปลี่ยนวัฒนธรรมทางสังคมกับประเทศเพื่อนบ้านได้ ตัวอย่างข้อได้เปรียบของการเปิดเป็นโรงเรียนนานาชาติ อโงะ

ข้อได้เปรียบที่ 1 การจัดการแนวอโงะ ในโรงเรียน จัดเป็นนวัตกรรมทางความคิด อีกรูปแบบหนึ่ง ที่มีเอกลักษณ์เฉพาะ และมีข้อได้เปรียบในหลายด้าน เช่นหลักสูตรยืดหยุ่น มีทีมงานอโงะมาดท์ ที่สามารถตัดสินใจได้รวดเร็วทันเวลา มีเครือข่ายสัมพันธ์ เปรียบเหมือนเป็นเส้นทางลัดเพื่อการบรรลุเป้าหมาย ที่ครูไม่ต้องมานั่งทำงานขยะคืองานที่ไม่ส่งผลต่อพัฒนาการของผู้เรียน และผู้เรียนไม่ต้องเผชิญกับภาระงานที่แทบจะไม่เกิดประโยชน์ใดๆ ต่อชีวิตตนเอง ปัญหาของโรงเรียนในกระแสหลักทั่วไป มีปรากฏมากมาย เช่นภาวะความเครียด ความกดดันของผู้เรียน และการแข่งขันที่เกิดขึ้นในวงแคบ ปัจจุบันผู้เรียนมีโอกาสรอบตัว หรือสามารถสร้างโอกาสให้ตนเองได้หลายช่องทางเพื่อประสบการณ์และการเรียนรู้ใหม่ๆ ยกเว้น คนที่ต้องการอยู่ในพื้นที่ปลอดภัยของตนเอง แม้กระทั่งจะถูกหยางแล้วแต่กับตัวนั้นยังพอใจในพื้นที่กะลาเดิมของตน ซึ่งจัดเป็นสิทธิส่วนบุคคล ถือว่าไม่ผิดกติกาสังคมแต่อย่างใด จะไปตัดสินคนกลุ่มนี้ ไม่ได้ด้วยเช่นกัน

ข้อได้เปรียบที่ 2 การตัดสินใจรวดเร็วทันเวลา ของคณะครูและทีมงานบริหาร ภายใต้กรอบแนวคิดของชาติ ช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ถึงแม้จะใช้วิธีการแตกต่างกัน เช่นการกำหนดค่าเทอม ให้เหมาะสมกับคนหมู่มาก ไม่จำกัดเฉพาะกลุ่มคนรวย และกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน นิติบุคคลที่ประกอบกิจการ โรงเรียนเอกชนได้รับการยกเว้นภาษี

ข้อได้เปรียบที่ 3 ผู้เรียนได้กลุ่มเพื่อนจากหลากหลายเชื้อชาติ มีบุคลิกภาพชัดเจน เต็มเปี่ยมไปด้วยชีวิตชีวา ส่วนใหญ่เป็นเด็กที่มีความมั่นใจในตัวเอง ไม่กลัวการออกจาก comfort zone กล้าแสดงออก ขณะทำการเรียนการสอน แต่มีสัมมาคารวะ ความนอบน้อมแบบไทย

ข้อได้เปรียบที่ 4 ได้ใช้ภาษาอังกฤษมากกว่า English Program (EP) จากผลการวิจัยประสบการณ์และการสังเกต วิเคราะห์แล้วพบว่า สังคมของนักเรียนสาย EP ในโรงเรียนไทย ส่งผลให้การพูดภาษาอังกฤษไม่เป็นธรรมชาติ ยกเว้นนักเรียนที่พยายามฝึกฝนด้วยตนเองผ่านหลายช่องทาง อีกทั้งผู้เรียนต้องเรียนวิชาการจากหลักสูตรแกนกลางมากเกินไปจนความจำเป็น

ข้อได้เปรียบที่ 5 หนังสือที่ใช้ในโรงเรียนนานาชาติกับของเมืองไทย เนื้อหาไม่ได้ต่างกันมาก แต่ต่างกันมากคือวิธีการสอน นานาชาติไม่เน้นท่องจำท่าของไทย เน้นทำความเข้าใจ เน้นให้รู้จักคิด เช่นประวัติศาสตร์ ไม่เน้นจำตัวเลข แต่เน้นเหตุผลว่าทำไมต้องเกิดกรณีพิพาท เช่นนั้น หรือท่าทีของประเทศเพื่อนบ้านต่อประเทศตนเองเป็นอย่างไร เป็นต้น

ข้อได้เปรียบที่ 6 โอกาสเข้าเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติ ทางเลือก อโงะ มีสัดส่วนเท่าเทียมกัน แต่ระบบ EP ของรัฐ ส่วนใหญ่เป็นนักเรียนที่มาจากโรงเรียนเอกชน เข้ามาสอบแข่งขัน

ซึ่งพื้นที่ เมื่อเรียนถึงระดับมัธยมต้นบางคนต้องย้ายไปเรียนต่อโรงเรียนอื่น เนื่องจากการเปิดระดับมัธยมปลายต่อไปอาจจะไม่คุ้มทุน (บางโรงเรียน) และยากในการสรรหาครูที่มีคุณภาพ

ข้อได้เปรียบที่ 7 โรงเรียนนานาชาติจะมีการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษก่อนเข้าไปเรียน ถ้าสอบไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด จะมีการเรียนปรับพื้นฐานเพิ่มเติมก่อนเข้าเรียนร่วมชั้นจริง และในระหว่างภาคเรียน จะจัดครูพิเศษเตรียมไว้ให้สำหรับนักเรียนที่ตามกลุ่มไม่ทัน

ข้อได้เปรียบที่ 8 การเปิดสอนวิชาการจะเน้นความเป็นสากลมากกว่า ทั้งภาษาและเนื้อหาที่ใช้ รวมถึงกิจกรรม ที่จัดให้ผู้เรียนล้วนสามารถเก็บสะสมและเทียบโอนหน่วยกิต ให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากลได้ เนื่องจากมีการจัดระบบบริหารงานเป็นของตนเอง ภายใต้การสนับสนุนจากหลายฝ่าย และความยืดหยุ่นจากระเบียบการภายใน จึงมีความคล่องตัวสูงในการจัดการ

ข้อได้เปรียบที่ 9 ผลปรากฏชัดเจน จากผลการศึกษาแนวคิดของระบบโรงเรียนนานาชาติ(อังกฤษ) จะถูกแบ่งเป็น 4 ระดับ (ระบบ Section จะใช้เฉพาะในวิชาหลักเช่น เลข, อังกฤษ และวิทยาศาสตร์ ฟิสิกส์, เคมีและชีวะ) ใน 1 Section นักเรียนเฉลี่ยไม่เกิน 20 คน ถ้าอยากอยู่ที่ Section A นักเรียนต้องพยายามหาทางพัฒนาตัวเองเพื่อย้ายไปยัง Section ของคนเก่งให้ได้ ซึ่งไม่แตกต่างจากการจัดแบ่งเด็กในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาของรัฐ จากแนวคิดนี้สามารถนำไปวิเคราะห์เปรียบเทียบกับการจัดการศึกษาในประเทศฟินแลนด์ได้ว่า ที่สุดแล้ว เห็นชัดเจนว่าระบบใดใช้ผู้เรียนเป็นเพียงวิถีเพื่อให้บรรลุเป้าหมายชาติ หรือใช้เป้าหมายชาติเป็นวิถีพัฒนาผู้เรียน เช่นเดียวกันกับ ออสเตรเลีย

ข้อได้เปรียบที่ 10 ได้วัฒนธรรมการเรียนเชิงรุกของโรงเรียนนานาชาติ ได้เปรียบกว่าโรงเรียนกระแสหลักของไทยทั่วไปคือ การที่นักเรียนต้องเดินไปหาครู ทุกครั้งที่เปลี่ยนคาบเรียนทุกคนจะใช้เวลาภายใน 5 นาที เพื่อย้ายสถานที่เรียน ไม่มีการนั่งอยู่กับโต๊ะ เมื่อเข้าเรียนเช้าจะถูกทำโทษ หรือ Detention หลังเลิกเรียน จะมาก น้อยให้เป็นไปตามวิจารณ์ญาณของครู ยังมีข้อได้เปรียบปลีกย่อยอื่นๆ อีกมาก

**สรุป** การจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติทางเลือกในประเทศไทย บริหารงานโดยคนไทย มีความเหมาะสมในระดับมาก เพราะในภาพรวม ทุกคนมีความต้องการพื้นที่ คืออยากให้ลูกหลานได้ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และภาษาอื่นๆ ที่จำเป็น แต่ยังคงความเป็นเอกลักษณ์อย่างไทย เช่น รู้จักกตัญญู มีความรัก มีความเมตตา รู้จักกาลเทศะ หรือการสอนมารยาท รู้จักทำความเคารพผู้ใหญ่ บางคนอาจคิดว่ามันเป็นเรื่องล้าหลัง แต่นี่คือวิถีไทย ที่ควรอนุรักษ์ และเป็นได้มากกว่า โรงเรียนนานาชาติทั่วไปในโลก ที่บ่มเพาะผู้เรียนได้ครบทั้งความฉลาดทางปัญญาและอารมณ์

พื้นฐานครอบครัวของผู้เรียนมีส่วนสำคัญมากในการพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนต้องพูดคุยและคิดต่อกันให้สม่ำเสมอ ในขณะที่เดียวกันโรงเรียนนานาชาติมีจุดดีที่ทำให้นักเรียนมองโลกได้

กว้างขึ้น และผู้เรียนมีความรับผิดชอบตัวเองมากขึ้น เช่นการบริหารเวลาเป็นเรื่องสำคัญ รู้จักการแข่งขันทันทีกับตัวเอง สำคัญที่สุด นั้นหมายถึงการปลูกฝังความมีวินัยให้กับผู้เรียน ให้รู้จักเรียนรู้ด้วยแรงจูงใจของตนเอง เพราะ “มนุษย์เจริญด้วยปัญญาฉันใด สถานศึกษาย่อมเจริญเยี่ยงปัญญาของมนุษย์ฉันนั้น”

### 5.1.2 ส่วนที่ 2 สรุปผลการวิจัยเชิงปริมาณ

จำแนกตาม เชื้อชาติ ช่วงอายุ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และ ระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม

เชื้อชาติ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เชื้อชาติไทย (ร้อยละ 53.95) รองลงมา เป็นต่างชาติ (ร้อยละ 46.05 )

ช่วงอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุ 31-40 ปี (ร้อยละ 73.49) อายุ 21-30 ปี (ร้อยละ 21.86) และอายุ 41-50 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 4.65)

รายได้ต่อเดือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีรายได้ 25,001-50,000 บาท (ร้อยละ 46.05 ) รองลงมา 15,000-25,000 บาท (ร้อยละ 24.19) และ 50,001-75,000 บาท (ร้อยละ 20.93) และ 75,000 บาทขึ้นไป (ร้อยละ 8.84)

#### 5.1.2.1 หลักการจัดการตามหลักปรัชญา อโงะ

ผลการวิจัยพบว่า ระดับความเป็นไปได้ของหลักการจัดการศึกษาในโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อโงะ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด การเน้นคนและการมีปฏิสัมพันธ์กัน รองลงมาคือ ผู้เรียนมีประสบการณ์ / องค์ความรู้ที่นำไปประยุกต์ใช้ได้จริง และความร่วมมือกันระหว่างผู้เกี่ยวข้อง ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง

#### 5.1.2.2 ความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในโรงเรียนนานาชาติทางเลือก อโงะ

ผลการวิจัยพบว่า ระดับของความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติทางเลือก อโงะ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มุ่งความเป็นสากล รองลงมาคือ วิชาการสร้างสุข และฝึกฝนประสบการณ์ ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สนุกพัฒนาทีม)

#### 5.1.2.3 ข้อได้เปรียบของการบริหารจัดการโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อโงะ

ผลการวิจัยพบว่า ข้อได้เปรียบของการบริหารจัดการโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อโงะ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การตัดสินใจรวดเร็วทันเวลารองลงมาคือมีเครือข่ายสัมพันธ์และเป็นหลักสูตรเฉพาะตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีทีมงาน อโงะมาค์

**สรุปการวิจัย** พบว่ามีความเป็นไปได้ในระดับมาก ในด้านหลักการจัดการและความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติทางเลือก อัจฉริยะ เป็นการสำรวจด้านการตลาดหรือความต้องการของผู้รับบริการเบื้องต้น ซึ่งมีข้อได้เปรียบในระดับมากจะส่งผลต่อการตัดสินใจเข้ารับบริการในระดับมากด้วยเช่นกัน

## 5.2 อภิปรายผล

จากการศึกษาเรื่อง ความเป็นไปได้ในการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ ในประเทศไทย มีประเด็นที่จะนำมาอภิปรายตามคำถามและวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้

5.2.1 ความเป็นไปได้ของหลักการจัดการ โรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ ในประเทศไทย ด้านการเน้นคนและการมีปฏิสัมพันธ์กัน ด้านประสบการณ์/ความรู้ที่นำไปใช้ได้จริง ด้านความร่วมมือระหว่างผู้เกี่ยวข้อง ด้านการปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลง โดยรวมมีความเหมาะสมแก่โอกาส ในจังหวะและเวลาที่ประเทศไทยได้พยายามปฏิรูปการศึกษามาเนิ่นนานแล้ว มีความเหมาะสมให้นำหลักการสู่ภาคปฏิบัติโดยเร่งด่วน และผลการสำรวจจากกลุ่มเป้าหมายให้ระดับความเป็นไปได้โดยรวมมากด้วยเช่นกัน นั่นหมายถึงระดับความต้องการของตลาดมีแนวโน้มสูง นับเป็นความท้าทายของทีมผู้บริหาร โรงเรียนที่ต้องจัดการจากหลักนามธรรม ให้มาสู่รูปธรรม เพื่อการพัฒนาคนโดยตรง จัดเป็นสถานการณ์ที่ทำนายในทุกยุคสมัย จนถึงปัจจุบันทุกองค์การ รวมถึงโรงเรียน ต่างทบทวนวิธีการและขบวนการใหม่ๆ เพื่อผลลัพธ์ใหม่จนกลายเป็นที่ประจักษ์แล้วว่า หลักการเหล่านี้ได้ผลดีเกินคาดหมายในยุคบนฐานความจริง(Trust Base Economy) ยืนยันได้จากหลักฐานที่พบเช่น

สอดคล้องกับหลักการจัดการในโรงเรียนทางเลือกในประเทศไทย ที่นำร่องเป็นโรงเรียนต้นแบบให้หน่วยงานกลางด้วยเช่นกัน และยังเป็นที่ต้องการของผู้ปกครองที่ต้องการส่งบุตรหลานเข้าเรียนอย่างสม่ำเสมอ เช่น โรงเรียนรุ่งอรุณ โรงเรียนครูณสิขาลัย โรงเรียนสัตยาไส ฯลฯ

สอดคล้องกับงานวิจัย RAGE: Agile Education Research, Gustaf Hällströmin katu 2b, 2013. FI-00014 UNIVERSITY OF HELSINKI, FINLAND) ว่า “วิธีการแบบ อัจฉริยะ สามารถเป็นแนวคิดทางเลือกได้ดี เมื่อถึงเวลาแห่งการเปลี่ยนแปลง เน้นการปรับตัวมากกว่าการทำนายหรือคาดเดา เรื่องสำคัญที่สุดประการแรกคือ การเน้นคนมากกว่าเน้นที่กระบวนการ”

และจาก Rodolfo J. Prieto, Laboratoria Co-founder, Sep 1, 2016. ได้สรุปไว้ว่า

“อัจฉริยะ ไม่ใช่วิธีการ แต่มันเป็นวิธีการปฏิบัติตน เป็นวัฒนธรรม มันเป็นความคิด” ซึ่งเป็นองค์ประกอบของค่านิยมและหลักการ



สอดคล้องกับ ไพฑูรย์ สินดารัตน์. (8 เมษายน 2559) ได้กล่าวไว้ว่า “วัฒนธรรมการทำงานแนว อโงะ ในโรงเรียนไม่ใช่เรื่องใหม่ เพียงแต่เข้ามาช่วยอธิบายปรากฏการณ์การทำงานของโรงเรียนที่มีการบริหารจัดการแบบก้าวหน้า แตกต่างไปจากโรงเรียนกระแสหลักทั่วไป อโงะจะเน้นความเป็นปัจเจกบุคคลของผู้เรียนเป็นสำคัญ และสามารถผลิตผู้เรียนได้เป็นที่ต้องการของสังคม อโงะเข้ามาช่วยอธิบายและให้เห็นภาพการทำงานได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งเป็นช่วงเวลา และจังหวะที่เหมาะสมกับยุคสมัยแห่งการเปลี่ยนแปลงในขณะนี้”

5.2.2 ความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติทางเลือก ที่มุ่งความเป็นสากล เด็กได้ฝึกฝนประสบการณ์ เด็กไม่เครียดเพราะวิชาการสร้างสุขและสนุกกับการพัฒนาทีม จากข้อค้นพบในเชิงคุณภาพ ของประเด็นดังกล่าวว่ามีความจำเป็นอย่างไร ไม่ได้รับข้อมูลตรงประเด็นเท่าที่ควร ยกเว้นด้าน มุ่งความเป็นสากลที่มีการพูดถึงมากที่สุด สอดคล้องกับผลสำรวจจากกลุ่มเป้าหมาย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากการสำรวจความต้องการของตลาดคือ มุ่งความเป็นสากล จากรายด้านพบว่า ผู้เรียนมีทักษะด้านภาษาอังกฤษให้เป็นเรื่องปกติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทุกคนวิตกกังวลกับข้อนี้มาก และเห็นด้วยกับการเข้าถึงโอกาสของเด็กไทยควรได้เรียนในระบบนานาชาติทุกคน และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของเด็กไทยอยู่ในสัดส่วนที่น้อย เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านเน้นเรียนศัพท์ในขั้นสูงเพื่อประกอบอาชีพ แต่ไม่เน้นการใช้แบบพื้นๆ ในระดับสังคมทั่วไป ปัญหาน่าจะเกิดจากนักพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษที่ใช้ในโรงเรียนไทย ที่ล้วนแต่เป็นคนเก่งที่เริ่มมาจากการอ่านและการเขียน จนสำเร็จการศึกษาขั้นสูง แล้วใช้ตรรกะของตนเอง ไปวางแบบแผนให้คนอื่นว่าควรเริ่มเรียนภาษาอังกฤษจากการอ่านและเขียนเป็นอันดับแรก ซึ่งน่าจะมีอะไรตลาดเคลื่อนสมควรศึกษาและวิจัยเพิ่มเติมในประเด็นนี้ จำเป็นต้องเป็นระบบนานาชาติหรือไม่ นั่นไม่สำคัญเท่ากับการพัฒนาครูให้มากๆ เพราะระบบโรงเรียนยังไม่ส่งผลโดยตรงเหมือนครูที่อยู่ใกล้ชิดผู้เรียน ดังนั้นการที่ผู้เรียนจะมีคุณภาพหรือไม่ขึ้นอยู่กับการได้พบครูที่ดีว่ามากกว่าการได้เรียนในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง เพราะครูจะรู้และเข้าใจความเป็นตัวตนของนักเรียนมากกว่าหลักการที่เขียนไว้

ข้อเสนอแนะ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรเข้าใจหลักการเรียนภาษาอังกฤษให้สำเร็จ ควรประกอบด้วย ความรู้, ทักษะและประสบการณ์ แรงจูงใจพร้อมลงมือปฏิบัติจริง ไม่มุ่งคะแนนสอบเพียงอย่างเดียว เริ่มง่ายๆ จากทักษะการฟัง ฟังให้มากจนเกิดความคุ้นชิน สิ่งเหล่านี้จะเกิดการเรียนรู้ด้วยตัวผู้เรียนเองเมื่อได้รับการกระตุ้นจากครูให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจ (Passion) แล้วทักษะด้านอื่นๆ จะตามมาจนเกิดการพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่องโดยอัตโนมัติ

สอดคล้องกับ เอนก เพิ่มวงศ์เสนีย์ เลขาธิการสภาการศึกษา กล่าวว่า ท่านได้เรียกประชุมเรื่องการใช้ภาษาต่างประเทศของประเทศอาเซียน +3 แล้ว พบงานวิจัยที่เกี่ยวข้องหลายฉบับสรุป



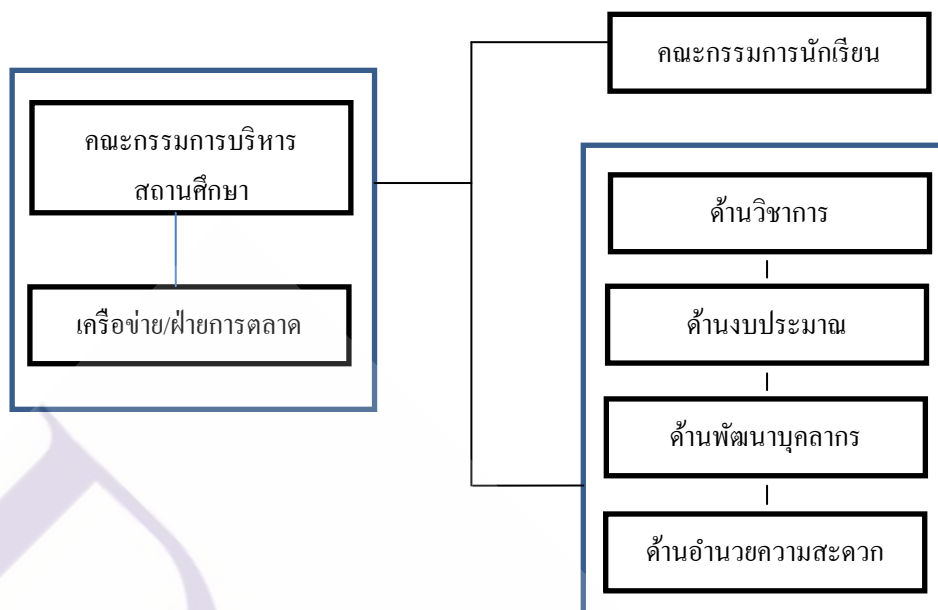
เกือบจะตรงกันว่า “ไทยเรามีความสามารถด้านภาษาอังกฤษดีกว่าเวียดนาม อยู่ในอันดับที่ 5 ของอาเซียนทั้งหมด 10 ประเทศ ” ประเทศไทยเรามีปัญหาทางการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบ เพราะขาดยุทธศาสตร์และนโยบายที่ชัดเจนด้านภาษาอังกฤษ

อรพรรณ วีระวงศ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มศว) เปิดเผยจากงานวิจัยที่ได้ศึกษา เรื่องการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในเมืองไทยเพราะเหตุใดไม่ได้ผล และเด็กไทยยังพูดภาษาอังกฤษไม่ได้ แม้จะเรียนในหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) กำหนดให้ได้เรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษา1-6 และมัธยมศึกษา1-6 รวมเวลาที่เรียนภาษาอังกฤษทั้งสิ้น 12 ปีเต็ม แต่เด็กไทยก็ยังใช้ภาษาอังกฤษในการพูดไม่ได้... การเรียนภาษาอังกฤษเพื่อสอบเข้ามหาวิทยาลัยจะแตกต่างจากการเรียนเพื่อนำมาใช้พูดในชีวิตประจำวันอย่างมาก...เด็กไทยเป็นจำนวนมากที่ทำข้อสอบภาษาอังกฤษได้ดีแต่เมื่อพบชาวต่างชาติไม่สามารถพูดตอบโต้ได้เท่าที่ควร

ธนวัฒน์ อรุณสุขสว่าง (Veridian E-Journal, Silpakorn University.2558) ในงานวิจัยฉบับนี้พบว่าปัจจัยสนับสนุนที่ส่งผลต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษระดับมาก มี 1 ข้อ คือ ด้านตัวครูผู้สอน และสอดคล้องกับ แนวคิดของจาโคโบวิทส์ (Jakobovits 1971: 103 – 115) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศหรือภาษาที่สอง และสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพนั้น ต้องมีปัจจัยทางการสอน ประกอบด้วยคุณภาพการสอนของครู ซึ่งขึ้นอยู่กับความรู้ ความสามารถทางภาษา การสอนของครู โอกาสทางเรียนของผู้เรียน ซึ่งรวมทั้งเวลาที่ให้เรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน เกณฑ์การประเมินผล ซึ่งอาจประเมินได้จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปัจจัยด้านตัวผู้เรียน ประกอบด้วย ความสามารถที่จะเข้าใจการสอนขึ้นอยู่กับสติปัญญา ความสามารถทางภาษา ความถนัด ได้แก่ องค์ประกอบความถนัดทางการเรียนภาษา องค์ประกอบอื่นที่มีส่วนร่วมกับความถนัด ความมานะบากบั่น เกิดจากแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เจตคติที่มีต่อครูผู้สอน ความสนใจในภาษาที่เรียน และเจตคติต่อวัฒนธรรมต่างประเทศ ส่วนกลยุทธ์และวิธีการเรียน ประกอบด้วยสมรรถภาพในการรับความรู้ใหม่ สมรรถภาพในการถ่ายโอนสิ่งที่เรียนรู้ ไปสู่ความรู้ใหม่ นิสัยทางการเรียน และการประเมินผลความสามารถของตนเอง

5.2.3 การบริหารจัดการโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญาอโงิลล์ ที่มีหลักสูตรเฉพาะมีทีมงานอโงิลล์มายด์ มีเครือข่ายสัมพันธ์ มีการตัดสินใจรวดเร็วทันเวลา มีข้อได้เปรียบอย่างไรนั้น จากผลการศึกษาแล้ววิเคราะห์พบว่า สามารถอภิปรายได้ 2 ด้านหลักๆ คือ ด้านผู้ให้บริการกับผู้รับบริการที่ต้องติดต่อและมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งหน้ากันตลอดเวลา

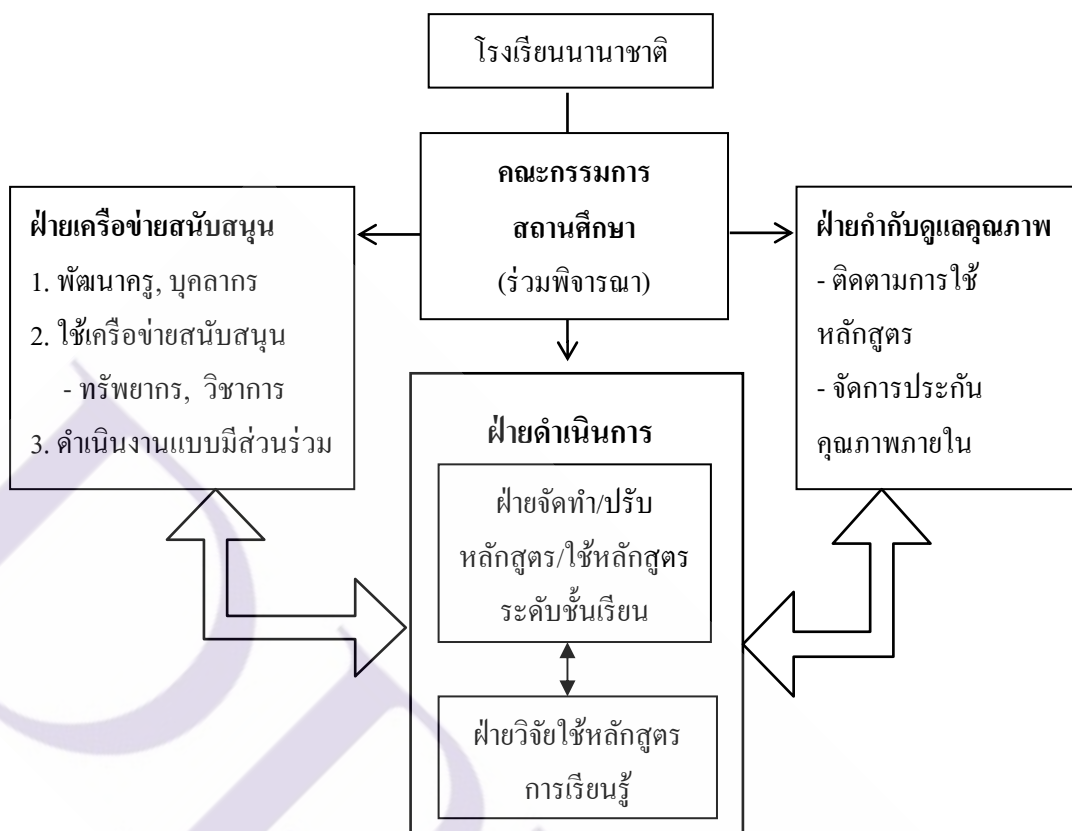
ด้านผู้ให้บริการ (โรงเรียน) มีข้อได้เปรียบ ในเชิงบริหาร จัดการที่กระชับ คือองค์กรที่มีโครงสร้างการบริหารแบบแบนราบ(Flat Organization) ดังนี้



**AGI: Flat Organization Structure**

ด้านหลักสูตร มีความยืดหยุ่นปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์จำเป็น สามารถจัดการลงถึงห้องเรียนได้จริง ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการวัดผล ประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ เพราะทีมงานมีกระบวนการแนวคิด แนวปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน ติดต่อกันผ่านเครือข่ายกับโรงเรียนที่มีอุดมการณ์คล้ายคลึงกัน แต่เป้าหมายเดียวกันคือ พัฒนาคุณภาพของผู้เรียนมุ่งความสำเร็จ มีทักษะชีวิตพร้อมออกไปรับใช้และให้บริการสังคม

### ผังการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา



ด้านผู้รับบริการ (ผู้ปกครอง ผู้เรียน) มีข้อได้เปรียบ ใหญ่ๆ จากผลของการเปิดเป็นระบบโรงเรียนนานาชาติและการใช้หลักสูตรที่ยืดหยุ่นคือ การใช้ทักษะภาษาอังกฤษให้เป็นเรื่องปกติ และจากการดำเนินงานของทีมบริหารที่เน้นการพัฒนาครูอย่างสม่ำเสมอ ผ่านการทำงานกับเครือข่ายบนแพลตฟอร์ม ส่งผลให้ผู้เรียนได้สัมผัสกับครูที่มีความรู้ ความเข้าใจในตัวผู้เรียน สามารถชี้แนะแนวทางที่เหมาะสมได้ต่อเนื่องไปถึงอนาคตของผู้เรียน ที่ต้องออกแบบความสำเร็จในการใช้ชีวิตของตนเองได้ ด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิต

สอดคล้องกับงานวิจัยของ Martin Edin Grimheden. 2013, Can agile methods enhance mechatronics design education? ว่าวิธีการของ อไจล์ คือข้อได้เปรียบทางด้านการจัดการเรียนการสอน เกี่ยวกับระบบการผลิตแบบเมคคาทรอนิกส์อย่างมีคุณค่า มีการพัฒนาเพิ่มขึ้นและสามารถสร้างต้นแบบได้อย่างรวดเร็ว ด้วยการทำงานแบบ Scrum นักเรียนมีโอกาสแก้ปัญหาและปรับปรุงได้ทันที จนสามารถนำเสนอผลงานบนเวที ทำให้ทีมงานมีโครงการและผลผลิตที่เร็วขึ้น มีความน่าเชื่อถือและมีคุณภาพสูงขึ้น

และ Steve Peha, 2011 กล่าวว่า อโกลได้เข้ามาช่วยการจัดการศึกษา (ไม่เป็นไปตามที่เราคิดไว้) ในช่วงหกเดือนที่ผ่านมาฉันได้ปรับใช้ Agile เพื่อใช้ในโรงเรียน ทุกครั้งที่ฉันมองไปที่หลักการหรือการปฏิบัติ จะประหลาดใจทุกครั้ง กับวิธีที่เรียบง่ายใกล้ตัว ครูและอาจารย์บางท่านอาจคิดว่าฉันเป็นบ้าเมื่อนำ Agile เข้ามาปรับใช้ในโรงเรียน วิศวกรและผู้จัดการบางคนอาจสงสัยว่า Agile สามารถทำงานในโรงเรียนได้อย่างไร ฉันกลับมองว่ามันคือสะพานก้าวข้ามความเคยชินที่ทุกคนลงมติแล้วว่า วิธีที่ใช้อยู่ทุกวันนี้มันดีที่สุดแล้ว อโกลเป็นพื้นฐานเกี่ยวกับการเรียนรู้ คนและการเปลี่ยนแปลง เป็นสิ่งที่เราต่อสู้กับการจัดการศึกษาที่ไม่ดีเท่าที่ควรในปัจจุบัน ฉันดำเนินการให้คำปรึกษาด้านการศึกษาที่เรียกว่าการสอนที่สร้างความรู้สึกรู้สึก และเขียนบทความเรื่องการปฏิรูปโรงเรียนและนโยบายการศึกษาแห่งชาติ มีกลยุทธ์กับผู้นำโรงเรียนหลายสิบคนทำงานในหลายร้อยโรงเรียนและสอนในห้องเรียนหลายพันห้อง ฉันได้ข้อสรุปว่าการศึกษาล้มเหลวเนื่องจากเราไม่มีวิธีการพิสูจน์ที่จะช่วยให้เราก้าวไปข้างหน้า การดำเนินงานในโรงเรียนของรัฐเป็นความรับผิดชอบอันศักดิ์สิทธิ์ที่ประดิษฐานไว้ในรัฐธรรมนูญทั่วประเทศ เพียงเพื่อสนับสนุนความพยายามของคนที่อยากทำภารกิจสำคัญนี้

สอดคล้องกับ Rebecca Pope-Ruark. 2017, is published by University of Chicago Press. Agile Faculty กลยุทธ์การทำงานแบบ Agile เป็นส่วนสำคัญของการพัฒนาซอฟต์แวร์ของโลก ที่พัฒนาขึ้นมาจากความต้องการที่จะยืดหยุ่นและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งไม่ได้ถูกจำกัดแต่ในวงการไอที เมื่อ "ธุรกิจตามปกติ" ไม่สามารถทำงานได้ เทคนิคเหล่านี้เรียกร้องให้แบ่งโครงการออกเป็นส่วนย่อยๆ และกำหนดเป้าหมายระยะสั้น การจัดการงานที่ได้รับมอบหมายและการติดตามความก้าวหน้าอย่างเปิดเผยและสม่ำเสมอ เป็นแผนงานที่ครอบคลุมสำหรับนักวิชาการที่ต้องการรวมการใช้งาน Agile ในทุกด้านของงานวิชาการ ไม่ว่าจะเป็นงานวิจัย การบริการหรือการสอน... การปฏิบัติและการคิดล่วงหน้า Agile Faculty จะช่วยให้ผู้ใช้ไม่เพียงแต่จัดการเวลาและโครงการของพวกเขาเท่านั้น แต่ยังส่งเสริมให้เกิดการผลิตความสมดุลและการเติบโตอย่างมีอาชีพ

สอดคล้องกับ เกียรติวรรณและรัชนี อมาตยกุล, 2557 แนวทางการทำงานในโรงเรียนทางเลือก โดยคณะผู้บริหารและครู โรงเรียน อมาตยกุล ได้นำเสนอ 3 ประเด็นหลักเพื่อการปฏิรูปการศึกษา โดยมุ่งไปที่ห้องเรียน ครู และนักเรียน ใช้งบประมาณน้อย ทำได้จริง เห็นผลรวดเร็ว มีประเด็นที่เป็นข้อได้เปรียบที่น่าสนใจคือ แผนการสอนกลางระดับชาติ (Thailand Teaching Model) เป็นทางออกที่แท้จริงของการปฏิรูปการศึกษาไทย สามารถจัดการได้ด้วยตนเอง แบบเรียบง่ายแต่ได้ผลสูง เพราะใช้แผนการสอนกลางที่ดีคล้ายกันทุกโรงเรียน เป็นการแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำของโรงเรียนที่ค่อยพัฒนา เสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ให้ผู้เรียนได้ หากเป็นครูที่เปิดประเด็นไม่

เก่ง แต่แผนการสอนกลางจะช่วยนำทางครู ว่าต้องทำอะไร พูดอย่างไร เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน

### 5.3 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากผลการวิจัยพบว่ามีข้อเสนอแนะอยู่ 2 ระดับคือ ข้อเสนอแนะระดับนโยบายและข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ ในการนำผลวิจัยไปใช้ รวมถึงข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป ดังต่อไปนี้

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

5.3.1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ในการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติ ตามหลักปรัชญา อัจฉริยะในประเทศไทย นับเป็นความท้าทายของผู้ประกอบการ ปัญหาที่พบคือ ขบวนการปฏิบัติงานจากภาครัฐ ที่ยังไม่เอื้อต่อความหลากหลายอย่างแท้จริง ขาดแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาที่กระชับ ดังนั้นผู้เกี่ยวข้องระดับนโยบาย ควรจัดทำ “แผนยุทธศาสตร์ 3 หลัก” ที่ไม่ซับซ้อน ง่ายแก่การนำไปใช้ และติดตามประเมินผลให้มีความเป็นสากลมากที่สุด ด้วยการพัฒนาคนในองค์กรให้มีความคล่องตัว รู้จักปรับใช้เครื่องมือเข้ามาช่วย เช่นระบบเทคโนโลยีผ่านเครือข่ายหรือแพลตฟอร์ม

5.3.1.2 จากผลการวิจัยที่พบว่า ค่าใช้จ่ายในโรงเรียนนานาชาติสูงเกินความสามารถของครอบครัวคนไทยส่วนใหญ่ ที่ไม่สามารถจ่ายได้ นอกเหนือจาก สมาคมโรงเรียนนานาชาติแห่งประเทศไทย (ISAT) แล้ว ควรมีหน่วยงานจากภาครัฐ เข้ามามีบทบาทในเรื่องนี้อย่างจริงจัง เพราะนั่นหมายถึงโอกาสทางการศึกษาของเด็กไทยทั่วประเทศ งบประมาณที่ใช้ ระหว่าง สพฐ. และ สข. ควรทบทวนให้น้ำหนักความสำคัญในสัดส่วนที่ใช้ไป ว่าคุ้มหรือไม่ เกิดผลต่อนักเรียนส่วนใหญ่หรือบางกลุ่ม งบประมาณจ่ายลงไปทีภาคใดสูงสุด

#### 5.3.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

จากข้อค้นพบของการวิจัยครั้งนี้ ควรพิจารณาประเด็นต่างๆ ให้รอบด้านเพื่อให้บรรลุผลการจัดการโรงเรียนนานาชาติทางเลือก ในประเทศไทย เพราะหากคนไทยมัวยึดติดกับการนำโมเดลการศึกษาของประเทศอื่นมาเป็นต้นแบบ แทนการสร้างโมเดลการศึกษาของไทยขึ้นมาเอง ซึ่งคนไทยมีศักยภาพไม่แพ้คนต่างชาติเลย ให้เราลองมองมุมกลับอีกด้าน คุณภาพภายในบ้านของต่างชาติกันบ้างเช่น เศรษฐกิจในฟินแลนด์ระยะเวลา 3-5 ปี ที่ผ่านมา มีดัชนีบ่งชี้การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอยู่ในอัตราต่ำ ในปี พ.ศ. 2558 ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ(GDP) เติบโตในอัตราเพียงร้อยละ 0.5 ซึ่งเป็นผลมาจากปัญหาโครงสร้างเศรษฐกิจภายในประเทศ ที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ กล่าวคือ ฟินแลนด์เป็นประเทศที่มีกฎระเบียบเคร่งครัด ประชาชนจ่ายภาษีสูง ค่าแรงสูง ต้นทุนการผลิตจึงสูงตามมา ส่งผลให้ความสามารถในการแข่งขันของประเทศลดลง...

World Economic Forum (WEF) ได้ลดระดับความสามารถในการแข่งขันของฟินแลนด์จากอันดับ 4 มาอยู่ในอันดับ 8 (2015) รวมทั้ง Standard & Poor's จัดอันดับความน่าเชื่อถือทางเศรษฐกิจของฟินแลนด์อยู่ที่ AA+ ณ เดือนกันยายน 2015 (จากเดิม AAA) ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะดังนี้

5.3.2.1 จากผลการวิจัยที่พบว่า ในระดับหลักการและแนวคิดของแต่ละโรงเรียน ที่มีความเป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัว เห็นผลชัดเจนในโรงเรียนทางเลือกของไทยที่กำลังเป็นที่นิยม แต่การจะเปิดเป็นระบบโรงเรียนนานาชาติทางเลือก ยังมีข้อจำกัดหลายอย่าง ดังนั้นผู้ประกอบการควรเข้าหาหน่วยงานรัฐ (สช.) ให้สม่ำเสมอ เพื่อหาแนวทางพัฒนาร่วมกัน ซึ่งปัจจุบันเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความเข้าใจและปรับให้มีความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานสูงมาก พร้อมจะเรียนรู้ไปด้วยกันกับผู้ประกอบการ ในการสร้างโมเดลต้นแบบของไทยขึ้นมาเอง ซึ่งไทยเรามีความโดดเด่นหลายด้านไม่แพ้ชาติใดในโลก ด้วยความเป็นอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์อย่างไทยที่สามารถร่วมมือกันได้ในระดับสากล

5.3.2.2 จากผลการวิจัยพบว่า ครูและผู้ปกครองมีความประสงค์ให้บุตรหลานได้เรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติ ด้วยค่าเทอมที่ยอมรับได้ตั้งแต่ปฐมวัย ภายใต้วัฒนธรรมแบบไทย แต่ทางโรงเรียนมักขาดแคลนครูต่างชาติ ที่มีคุณภาพ จึงเสนอให้โรงเรียนเข้ากลุ่ม ภาศึเครือข่ายอาสาสมัครจากทั่วโลกที่ต้องการช่วยสังคม เพียงสำรองที่พักให้สะอาดและปลอดภัย รองรับคนกลุ่มนี้ ภายใต้สัญญาอย่างน้อย 2 ปี แล้วนำเข้าสู่ขั้นตอน “พัฒนาครู อยู่อย่างไทย ร่วมกันได้ในระดับสากล”

## 5.4 ข้อเสนอแนะการวิจัยในอนาคต

5.4.1 ควรวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในระดับประเทศว่า “ทุกโรงเรียนในประเทศไทยให้เปิดเป็นระบบโรงเรียนนานาชาติ” เหมาะสมหรือไม่อย่างไร ให้มีการสำรวจกับประชากรตัวอย่างคนไทยจากทุกภูมิภาค เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลถึงความต้องการจำเป็นว่าส่งผลต่อวิถีชีวิตของไทยหรือไม่อย่างไร

5.4.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรปรับวิธีการเรียนรู้ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ให้ง่าย กระชับและสามารถนำผลวิจัยไปใช้เพื่อต่อยอดได้จริง ควรรณรงค์โครงการ “วิจัยไทยไม่ขึ้นห้าง” ให้มีความสม่ำเสมอและพัฒนาความเป็น นวัตกรรมทางการวิจัย เช่น ใช้ระบบแพลตฟอร์ม ในขั้นตอนการเก็บข้อมูล ที่ใครๆ ก็ทำได้ง่ายและให้ผลคุ้มค่า





บรรณานุกรม

### บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *หนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝัน*. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.
- กรมวิชาการ. (2542). *การประกันคุณภาพของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: กรุงเทพมหานคร.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2542, กันยายน). ข้อเสนอยุทธศาสตร์เพื่อการปฏิรูปการศึกษา ใน, *การสัมมนา เรื่อง วิฤตและโอกาสในการปฏิรูปการศึกษาและสังคมไทย*, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, โรงแรมสยามซิตี้ 21
- คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้. (2543). *ปฏิรูปการเรียนรู้ ผู้เรียนสำคัญที่สุด* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: กรุงเทพมหานคร.
- จิริจุกาล พงศ์ภักดิ์. (2545). *การพัฒนา รูปแบบ โรงเรียนที่เน้นความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ของนักเรียน* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เจริญวิเศษ สมพงษ์ธรรม. (ม.ม.ป.). *ความหมายของการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ*. สืบค้น 22 เมษายน 2558, จาก <https://www.gotoknow.org/posts/443645>
- นริศรา จริยะพันธุ์. (2555). *การศึกษาการจัดการเรียนการสอนและประสิทธิผลของโรงเรียนทางเลือก* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ปกป้อง จันวิทย์ และสุนทร ตันมันทอง. (2555). *โรงเรียนทางเลือกกับทางเลือกในการศึกษาของประชาชน*. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย.
- ปรัชญา เวสารัชช. (2545). *หลักการจัดการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.
- พนายุทธ เขยบาล. (2550). *การนำเสนอแบบจำลองการบริหารจัดการโรงเรียนทางเลือกในประเทศไทย* (ปริญญาโท). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พิณสุดา สิริธรรังศรี. (2544). *พุทธธรรมนำการศึกษาได้อย่างไร*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. (2557). *จำเป็นต้องปฏิรูปการศึกษาไทย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย
- เพียงเพ็ญ จิรัชย์. (2550). *การพัฒนา รูปแบบการจัดการโครงสร้างองค์การตามแนวการกระจายอำนาจของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน* (ปริญญาโท). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มานิตย์ รัปไทรทอง (ม.ม.ป.). *ปรัชญาการศึกษา*. สืบค้น, จาก <https://manitrub.wordpress.com/2014/12/15/educational-theory/>

- มานิตย์ รัปไทรทอง (ม.ม.ป.). การจัดการในโรงเรียน. สืบค้น, จาก <https://manitrub.wordpress.com/2014/12/15/แนวคิดในการบริหารจัดการ>
- มารินทร์ จำราช. (2549). ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรสถานศึกษาของครูระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนอรุณประดิษฐเพชรบุรี (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- รุ่ง แก้วแดง. (2541). ปฏิวัติการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ: มติชน.
- วรากรณ์ สามโกเศศ และคณะ. (2553). ข้อเสนอทางเลือกระบบการศึกษาที่เหมาะสมกับสุขภาวะคนไทย. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.).
- วิจิตร ศรีสอาน. (ม.ม.ป.). แนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2552). จากหลักสูตรแกนกลางสู่หลักสูตรสถานศึกษา: กระบวนทัศน์ใหม่การพัฒนา. กรุงเทพฯ: จริยสุนิตาวงศ์การพิมพ์.
- วิสุทธิ วิจิตรพัชรภรณ์. (2547). การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบกระจายอำนาจในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวทางพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ปริญญาโท). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิทยากร เชียงกุล. (2554). รายงานสภาวะการศึกษาไทยปี 2552-2553 : จะปฏิรูปการศึกษาให้เกิดผลจริงได้อย่างไร. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- วรพจน์ บุษราคัมวดี. (ม.ม.ป.). แนวคิดการจัดการ. สืบค้น, จาก <http://fims.vru.ac.th/research/vorapot/A7-2.pdf>
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ. (ม.ม.ป.). สุขภาวะ เอกสารชุดที่ 1 เรื่อง การศึกษาทางเลือกในสังคมไทย ข้อเสนอยุทธศาสตร์เพื่อการขับเคลื่อน. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.).
- อุทัย บุญประเสริฐ, และจิราภรณ์ จันทร์สุพัฒน์. (2545). การกิจโครงสร้างและอัตราค่าจ้างของสถานศึกษาตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. (2542). กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายแผนและมาตรฐานการศึกษาและวัฒนธรรม.

## ภาษาต่างประเทศ

Amanda Setili. (2014). *The Agility Advantage. How to identify and act on opportunities in a fast-changing world.*

Behr K., Spafford G., Kim G. (2013). *The Phoenix Project.* NP: IT Revolution Press

Manifesto, C.H.A.O.S. (2013). *Think Big, Act Small.* NP: The Standish Group International Inc

Osterwalder, A., & Pigneur, Y. (2010). *Business Model Generation: A Handbook for Visionaries, Game Changers, and Challengers.*Hoboken. NP: *John Wiley & Sons, Inc*





ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (IOC)



## ผลการวิเคราะห์ ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (IOC)

ข้อที่	กรรมการ					รวม	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	1	1	0	1	4	0.8	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5	1	0	0	0	1	2	0.4	ใช้ไม่ได้
6	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
10	1	1	1	1	0	4	0.8	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
15	1	1	1	0	1	4	0.8	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
17	1	2	0	1	1	5	1	ใช้ได้
18	1	2	0	1	1	5	1	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
20	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
21	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
22	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
23	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
24	1	1	0	1	1	4	0.8	ใช้ได้

ข้อที่	กรรมการ					รวม	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
25	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
26	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
27	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
28	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
29	1	1	1	1	0	4	0.8	ใช้ได้
30	1	1	1	1	0	4	0.8	ใช้ได้
31	1	1	1	1	0	4	0.8	ใช้ได้

ภาคผนวก ข  
การสนทนากลุ่ม



**ภาคผนวก ค**  
**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**



### แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง “การศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติ ตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ ในประเทศไทย”

#### วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญาอัจฉริยะในประเทศไทย ในด้าน หลักการจัดการในโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ ความจำเป็นของผู้รับบริการที่ต้องเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติ และ เพื่อเสนอข้อได้เปรียบของการบริหารจัดการ โรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ

#### คำชี้แจง

- แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาวิจัย เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติ ตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ ในประเทศไทย ประกอบด้วยคำถาม 3 ตอน ดังนี้
  - เป็นการสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - เป็นการสอบถามเกี่ยวกับความเป็นไปได้ ของหลักการ แนวคิดการจัดการศึกษาในโรงเรียนนานาชาติทางเลือก (อัจฉริยะ) แบ่งเป็น 3 ด้าน ประกอบด้วย หลักการจัดการศึกษา ความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียนนานาชาติทางเลือก อัจฉริยะ และข้อได้เปรียบของการบริหารจัดการ โรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ
  - เป็นคำถามปลายเปิด สอบถามข้อเสนอแนะ ที่นอกเหนือจากตอนที่ 2
- ข้อมูลที่ี้ได้จากการตอบแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยประมวลผลเป็นภาพรวมและเก็บรักษาไว้เป็นความลับเพื่อการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น
- ขอความร่วมมือจากท่าน กรุณาพิจารณาและตอบแบบสอบถามด้วยความใส่ใจ

ขอขอบพระคุณสำหรับเวลาอันมีค่าของท่านในครั้งนี้

นันทนวล โคตะรักษ์

นักศึกษาปริญญาโท สาขาการจัดการศึกษา  
วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

### นิยามศัพท์เฉพาะ

อโง้อ หมายถึง แนวคิด แนวปฏิบัติของทีมงานที่คล่องตัว และบรรลุเป้าหมายในเวลาอันรวดเร็ว  
โรงเรียนนานาชาติ อโง้อ หมายถึง โรงเรียนในระบบนานาชาติที่เป็นทางเลือก ตามทิศทางของ  
 หลักสูตรเฉพาะ เพื่อบ่มเพาะนักลงทุนแบบยั่งยืน

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

#### คำชี้แจง

โปรดเขียนเครื่องหมาย (✓) ลงในวงเล็บ ที่ตรงกับสถานภาพจริง ข้อละ 1 คำตอบ

#### 1.1 เชื้อชาติ

( ) ไทย ( ) ต่างชาติ

#### 1.2 ช่วงอายุ

( ) 21-30 ( ) 31-40 ( ) 41-50 ( ) 51-60 ขึ้นไป

#### 1.3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

( ) ผู้ปกครอง ( ) ผู้บริหารภาคเอกชน ( ) ผู้บริหารภาครัฐ

#### 1.4 ระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม (บาท)

( ) 15,000-25,000 ( ) 25,001-50,000 ( ) 50,001-75,000 ( ) 100,000+

### ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติ อโง้อ ในประเทศไทย

#### คำชี้แจง

โปรดอ่านรายการ แล้วพิจารณาความเป็นไปได้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความเป็นไปได้  
 การสำรวจความเป็นไปได้ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้กำหนดเกณฑ์การสำรวจความเป็นไปได้ไว้ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.51-5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51-4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51-3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51-2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด



ความเป็นไปได้ในด้าน	ระดับความเป็นไปได้				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>1. หลักการจัดการในโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อัจฉริยะ</b>					
<b>1.1 การเน้นคนและการมีปฏิสัมพันธ์กัน</b>					
1.1.1 ให้ความสำคัญกับคุณค่าของคนก่อนขั้นตอนใดๆ	.....	.....	.....	.....	.....
1.1.2 เน้นการสื่อสารกันซึ่งหน้ามากกว่าผ่านเอกสารหรือโทรศัพท์	.....	.....	.....	.....	.....
1.1.3 เน้นการทำงานเป็นทีม และกระจายอำนาจการตัดสินใจ	.....	.....	.....	.....	.....
1.1.4 เน้นประเมินผู้เรียนตามสภาพจริงทั้งความรู้และทักษะมากกว่าประเมินจากการอ่านเอกสารหรืออ่านรายงาน	.....	.....	.....	.....	.....
<b>1.2 ผู้เรียนมีประสบการณ์ / องค์ความรู้ที่นำไปประยุกต์ใช้ได้จริง</b>					
1.2.1 ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับ รายรับ รายจ่ายในชีวิตประจำวัน	.....	.....	.....	.....	.....
1.2.2 ผู้เรียนพัฒนาทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ ให้ถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างรวดเร็ว	.....	.....	.....	.....	.....
1.2.3 ผู้เรียนหมั่นทบทวนวิธีการเรียนรู้ของตนเอง เพื่อร่วมกันหาแนวทางที่เหมาะสมต่อไป	.....	.....	.....	.....	.....
1.2.4 ผู้เรียนหมั่นประเมินตนเอง ติดตามและต่อยอดความรู้ได้	.....	.....	.....	.....	.....
<b>1.3 ความร่วมมือกันระหว่างผู้เกี่ยวข้อง</b>					
1.3.1 ครู ผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชนคือผู้ออกแบบการเรียนรู้ที่แท้จริง	.....	.....	.....	.....	.....
1.3.2 เน้นการทำงานร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษา ครู และผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	.....	.....	.....	.....	.....
1.3.3 วิธีการเรียนรู้ จะต้องมาจากเสียงสะท้อน ของผู้เรียน จึงจะตัดสินใจได้ว่าวิธีการนั้นเหมาะสมแล้ว	.....	.....	.....	.....	.....

ความเป็นไปได้ในด้าน	ระดับความเป็นไปได้				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<p><b>1.4 การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง</b></p> <p>1.4.1 รับรู้สถานการณ์ เข้าใจแล้วเริ่มปรับเปลี่ยนแผนจะอยู่ในช่วงสุดท้ายหรือใกล้สิ้นปีการศึกษาของผู้เรียน</p> <p>1.4.2 รู้จักปรับตัวต่อสถานการณ์ที่ยากแก่การคาดเดา</p>	.....	.....	.....	.....	.....
<p><b>2. ความจำเป็นที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียน</b></p> <p><b>นานาชาติทางเลือก อัจฉริยะ</b></p> <p><b>2.1 มุ่งความเป็นสากล</b></p> <p>2.1.1 ผู้เรียนมีทักษะด้านภาษาอังกฤษให้เป็นเรื่องปกติ</p> <p>2.1.2 เข้าใจการแข่งขันกับตนเอง</p> <p>2.1.3 เข้าใจวัฒนธรรมต่างชาติ คงไว้ซึ่งความเป็นเอกลักษณ์อย่างไทย</p> <p><b>2.2 ฝึกฝนประสบการณ์</b></p> <p>2.2.1 ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง เช่น การทำบัญชีรับจ่าย การศึกษาตลาดการเงิน การลงทุน การสร้างธุรกิจและการนำเสนอ</p> <p>2.2.2 ผู้เรียนรักการสื่อสารและนำเสนอเพื่อการบริการแล้วแบ่งปัน</p> <p><b>2.3 วิชาการสร้างสุข</b></p> <p>2.3.1 รู้การจัดการสมดุลชีวิต รักการพัฒนาจิต รู้คุณสรรพสิ่ง</p> <p>2.3.2 แรงบันดาลใจของผู้เรียน คือวิธีการเรียนรู้ที่ดีที่สุดของผู้เรียน</p> <p><b>2.4 สนุกพัฒนาทีม</b></p> <p>2.4.1 รักการทำงานเป็นทีม</p> <p>2.4.2 เชื่อมโยงความรู้สู่การปฏิบัติจริง</p>	.....	.....	.....	.....	.....

ความเป็นไปได้ในด้าน	ระดับความเป็นไปได้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
<b>3. ข้อได้เปรียบของการบริหารจัดการโรงเรียนนานาชาติตามหลักปรัชญา อโงะ</b>					
<b>3.1 เป็นหลักสูตรเฉพาะ</b>	.....	.....	.....	.....	.....
3.1.1 ช่วยบ่มเพาะผู้ประกอบการแบบยั่งยืน					
<b>3.2 มีทีมงาน อโงะมัคส์</b>	.....	.....	.....	.....	.....
3.2.1 ทีมงานคล่องตัว จัดการตนเองได้	.....	.....	.....	.....	.....
3.2.2 เข้าใจหน้าที่ของตนเอง คล่องแคล่ว อยู่ในท่าที ที่เรียบง่าย					
<b>3.3 มีเครือข่ายสัมพันธ์</b>	.....	.....	.....	.....	.....
3.3.1 จัดกิจกรรมร่วมกับผู้ประกอบการท้องถิ่นและต่างประเทศ	.....	.....	.....	.....	.....
3.3.2 แลกเปลี่ยนวัฒนธรรม ความคิด และนำเสนอสู่กลุ่มเป้าหมาย					
<b>3.4 ตัดสินใจรวดเร็วทันเวลา</b>	.....	.....	.....	.....	.....
3.4.1 มีทีมสนับสนุนร่วมบริหารจัดการ ทันกับความต้องการของสังคม	.....	.....	.....	.....	.....
3.4.2 ผู้เรียนบรรลุเป้าอย่างมีคุณภาพ ภายในเวลา 6 ปี	.....	.....	.....	.....	.....
3.4.3 จัดงานให้เหมาะกับคน และให้อำนาจการตัดสินใจที่เหมาะสม					

**ตอนที่ 3** ท่านมีความคิดเห็นอื่นหรือข้อเสนอแนะนอกเหนือจากข้อ 2 หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณ ที่กรุณาอ่านและร่วมประเมินความเป็นไปได้

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – ชื่อสกุล

ประวัติการศึกษา

ตำแหน่งและสถานที่ทำงานปัจจุบัน

นางสาวนันทนวล โคตะรัมย์

ปี พ.ศ. 2549

ศึกษาศาสตรบัณฑิต ศษ.บ. (มัธยมศึกษา)

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

Corporate Identity Design (CI Design)

Developing strategies Dept.

For Now Co., LTD

700/176 Regent Srinakarin Tower,

Suanlung, Bangkok 10250, Thailand

