

ศึกษาพัฒนาระบบของผู้โดยสารไทยในการเลือกใช้สายการบิน
ราคายังคงสูง – ขอนแก่น



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุรินทร์

พ.ศ. 2559

**The Behaviour of Thai Passengers for Choosing Low Cost Airlines in
Bangkok-Khon Kean Route**



**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Economics**

Department of Economics

Faculty of Economics, Dhurakij Pundit University

2016

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การศึกษาพฤติกรรมของผู้โดยสารไทยในการเลือกใช้สายการบินราคายอดเยี่ยม
ชื่อผู้เขียน	ราดาภา ศุภภารนิมิต
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ วงศ์สินธิรุ่ง
สาขาวิชา	เศรษฐศาสตร์
ปีการศึกษา	2558

บทคัดย่อ

งานวิจัยเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมของผู้โดยสารไทยในการเลือกใช้สายการบินราคายอดเยี่ยม เส้นทางกรุงเทพฯ – ขอนแก่น มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณลักษณะและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสายการบินเส้นทางกรุงเทพฯ–ขอนแก่น และศึกษาทัศนคติต่อการให้บริการของสายการบินราคายอดเยี่ยม เส้นทางกรุงเทพฯ–ขอนแก่น โดยออกแบบสอบถามจำนวน 400 ชุด วิเคราะห์โดยการใช้สถิติเชิงพรรณนาและวิธีการวิเคราะห์โดยอาศัยแบบจำลอง Binary logit วิเคราะห์ค่า Marginal effect

ผลการศึกษาพบว่าด้านคุณลักษณะ / ข้อมูลทั่วไปที่เลือกใช้บริการสายการบินเต็มรูปแบบและสายการบินราคายอดเยี่ยม พ布ว่า ผู้โดยสารส่วนใหญ่เลือกเดินทางโดยใช้สายการบินราคายอดเยี่ยม เป็นเพศชาย จำนวน 241 คน กิดเป็นร้อยละ 60.2 อายุเฉลี่ย 31 ปี อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 167 คน กิดเป็นร้อยละ 41.8 และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ที่ 30,110.95 บาท ค่าใช้จ่ายในการเดินทางเฉลี่ยต่อครั้ง 1,632.32 บาท ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการเดินทางเพื่อกลับบ้าน เยี่ยมญาติหรือเพื่อน จำนวน 167 คน กิดเป็นร้อยละ 41.8 โดยจะเลือกซื้อบัตรโดยสารผ่านทางอินเตอร์เน็ต จำนวน 322 คน กิดเป็นร้อยละ 80.5 และมักจะเดือกซื้อตั๋วโดยสารมากกว่า 3 วัน จำนวน 317 คน กิดเป็นร้อยละ 79.2 รวมถึงเดือกวิธีการชำระเงินผ่านบัตรเครดิต จำนวน 188 คน กิดเป็นร้อยละ 47 ผู้โดยสารส่วนใหญ่มักจะเป็นผู้ตัดสินใจด้วยตัวเอง จำนวน 276 คน กิดเป็นร้อยละ 69 พร้อมกับเดินทางคนเดียว จำนวน 205 คน กิดเป็นร้อยละ 51.2 โดยช่องทางการได้รับข้อมูล การบริการของแต่ละสายการบินส่วนใหญ่มาจากเว็บไซต์ของสายการบิน จำนวน 324 คน รองลงมา Social Media เช่น Facebook / twitter จำนวน 308 คน และเพื่อน /ญาติพี่น้อง จำนวน 207 คน

ผลการศึกษาพบว่า ด้านปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสายการบินเต็มรูปแบบและสายการบินราคายอดเยี่ยม พ布ว่ามีตัวแปรที่มีนัยสำคัญ 8 ตัวแปร คือ 1. อาชีพ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจเบรียลเทียบกับพนักงานบริษัทเอกชน 2. อาชีพนักธุรกิจ /ประกอบธุรกิจ

ส่วนตัวเปรียบเทียบกับพนักงานบริษัทเอกชน 3. ท่องเที่ยว/พักผ่อนเปรียบเทียบกับติดต่อธุรกิจ/ทำงาน/สัมมนา 4.กลับบ้าน/เยี่ยมญาติ/เพื่อน เปรียบเทียบกับติดต่อธุรกิจ/ทำงาน/สัมมนา 5.โอนเงินผ่านธนาคารเปรียบเทียบกับบัตรเครดิต 6.ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง 7. ป้ายประกาศบนท้องถนน 8. Social Media

ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของผู้โดยสารที่เดินทางโดยสารบินราคาประหยัด กรุงเทพ - ขอนแก่นพบว่าผู้โดยสารที่ใช้บริการสายการบินราคาประหยัดส่วนใหญ่มีทัศนคติให้ความสำคัญในประเด็นเรื่องการประชาสัมพันธ์ทาง LINE และ Social Media มีผลต่อการเลือกใช้บริการมากที่สุดมาเป็นอันดับ 1 โดยมีทัศนคติอยู่ที่ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.50 อันดับที่ 2 คือ เรื่องราคาต่ำโดยสารมีความเหมาะสมกับระยะทางบิน โดยมีทัศนคติอยู่ที่ระดับเห็นด้วย และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.34 อันดับที่ 3 คือ เรื่องพนักงานต้อนรับมีการดูแลเอาใจใส่ที่ดี โดยมีทัศนคติอยู่ที่ระดับเห็นด้วย และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.23 อันดับที่ 4 คือเรื่องราคาต่ำโดยสารพิเศษ (ราคาโปรโมชั่น) ในช่วงเทศกาลมีความเหมาะสม โดยมีทัศนคติอยู่ที่ระดับเห็นด้วยเช่นกัน และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.21 และอันดับที่ 5 คือ เรื่องเครื่องบินมีความตรงต่อตามเวลาโดยมีทัศนคติอยู่ที่ระดับเห็นด้วย และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.19

Thesis Title	The Behaviour of Thai Passengers for Choosing Low Cost Airlines for Bangkok-Khon Kean Route.
Auhor	Napaporn Supakannimit
Thesis Advisor	Asst.Prof. Visanu Vongsinsirikul, Ph.D.
Department	Economics
Academic Year	2015

ABSTRACT

This research is a study of Thai passengers' behaviour on flying by low cost airlines from Bangkok - Khongan. The purpose of this study is to identify the factors which affect to customer decision on flying economy flight from Bangkok - Khongan. The Binary Logit model is approached with a survey of 400 populations in the study.

The results of the study by comparing between the full service airlines and the low cost airlines indicate that the majority of the passengers who choose to fly the low cost airlines are 241 people or about 60.2%. They are male and have their age at 31 years old on average. 167 people are employees in private company and have their salary at 30,110.95 Baht. The expenditure on flight ticket is 1,632.32 Baht per time. Focusing on travelling purpose, 167 people or 41.8% are likely to visit their family and friends. Around 80.5% or 322 customers purchased their tickets on the internet. 317 customers usually purchase their tickets more than 3 days before travelling and 188 customers usually pay for their tickets by using credit cards. The majority of passengers which are 69% or 276 customers usually make their own decision on purchasing the tickets. Most low cost airline customers receive the information through the airline websites and social media such as Facebook and Twitter, respectively.

The study also shows 8 main factors which significantly affect to customers' decision

1. Government officer/state enterprise in comparison to private company's employees.
2. Entrepreneur/Self-employed in comparison to private company's employees.
3. Traveling/leisure compares with business trip, working, and seminar.
4. Traveling back to resident/visit family/visit friends compare to business trip, work, and seminar.
5. Wire transfer to a different institution compares with credit card.
6. The cost of traveling and other expenses.
7. The advertisement on marquee billboards.
8. Social media.

The analysis of passengers' decision on flying by low cost airlines from Bangkok - Khongan can be found that most customers prefer to use the LINE application ads as well as Social Media for making a decision.

กิตติกรรมประกาศ

งานวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ วงศ์สินศรีกุล อาจารย์ที่ปรึกษางานวิทยานิพนธ์ ที่ท่านได้สละเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางในการจัดทำรวมถึงให้แนวคิดเพิ่มเติมในการจัดทำงานวิจัยให้มีประโยชน์สูงสุด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. ชนินทร์ มีโภคี กรรมการงานงานวิจัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธารณ์ชันก พะรานนท์ ประธานกรรมการงานวิจัย ที่ท่านทั้งสองได้กรุณาสละเวลาและรับฟังกรรมการสอบในครั้งนี้ รวมถึงยังได้ให้คำแนะนำที่มีคุณค่าต่อการศึกษาพร้อมทั้งยังช่วยตรวจสอบและแก้ไขเนื้องานให้ออกมาสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณกำลังใจจากคุณพ่อ คุณแม่ และทุกคนในครอบครัว รวมถึงบุคคลใกล้ชิดในหลายๆ ด้านทุกท่านที่เคยช่วยเหลือและให้คำปรึกษาในด้านการเรียนและการศึกษาค้นคว้าในการทำวิจัยในครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วงอย่างด้วยดี ถ้าหากมีข้อผิดพลาดประการใด ผู้วิจัยขออนุโมทนาบดี ไม่เพียงผู้เดียว

นภាពร ศุภภารนimit

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๖
กิตติกรรมประกาศ	๙
สารบัญตาราง	๑๙
สารบัญภาพ	๒๔
บทที่	
1. บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของเรื่องที่จะศึกษา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา	8
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	8
1.4 ขอบเขตของการศึกษา	8
1.5 นิยามศัพท์	9
2. แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
2.1 กรอบแนวคิดทางทฤษฎี	10
2.2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16
3. ระเบียบวิจัย	18
3.1 การกำหนดกลุ่มตัวอย่างและขนาดกลุ่มตัวอย่าง	18
3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	19
3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล	19
4. ผลการวิเคราะห์	24
4.1 คุณลักษณะและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสายการบิน เส้นทางกรุงเทพ-ขอนแก่น	24
4.2 ทัศนคติต่อการให้บริการของสายการบินราคายield	
เส้นทางกรุงเทพฯ-ขอนแก่น	38
5. สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	43
5.1 สรุปผลการวิเคราะห์	43
5.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป	45

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม	47
ภาคผนวก	50
ก. แบบสอบถาม	51
ข. ตารางสถิติ	56
ประวัติผู้เขียน	68



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.1 ส่วนแบ่งการตลาดของสายการบินหลักสำหรับเส้นทางการบินในประเทศ	2
1.2 ผู้เยี่ยมเยือนรายได้จากการท่องเที่ยว ห้องพัก และผู้เข้าพักแรมเป็นรายจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี 2557	6
1.3 แสดงเส้นทางการบินภายในประเทศสายหลัก	7
4.1 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกผู้โดยสารตามสายการบินที่ใช้บริการ	24
4.2 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างเพศกับการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ	25
4.3 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างอาชีพกับการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ	25
4.4 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างอายุ รายได้ และค่าใช้จ่ายในการเดินทางกับการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ	26
4.5 แสดงการเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการเดินทางกับการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ	27
4.6 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการเลือกซื้อบัตรโดยสารกับการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ	28
4.7 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างช่องทางในการชำระค่าตั๋วโดยสารกับการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ	28
4.8 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างการซื้อตั๋วโดยสารล่วงหน้ากับการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ	29
4.9 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างผู้มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ	30
4.10 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างผู้ร่วมเดินทางกับการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ	31
4.11 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างการได้รับข้อมูลของการให้บริการแต่ละสายการบินกับการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ	31

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.12 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสายการบินเส้นทางกรุงเทพ – ขอนแก่น.....	34
4.13 ผลการศึกษาทัศนคติของผู้โดยสารสายการบินราคา.....	39

สารบัญภาพ

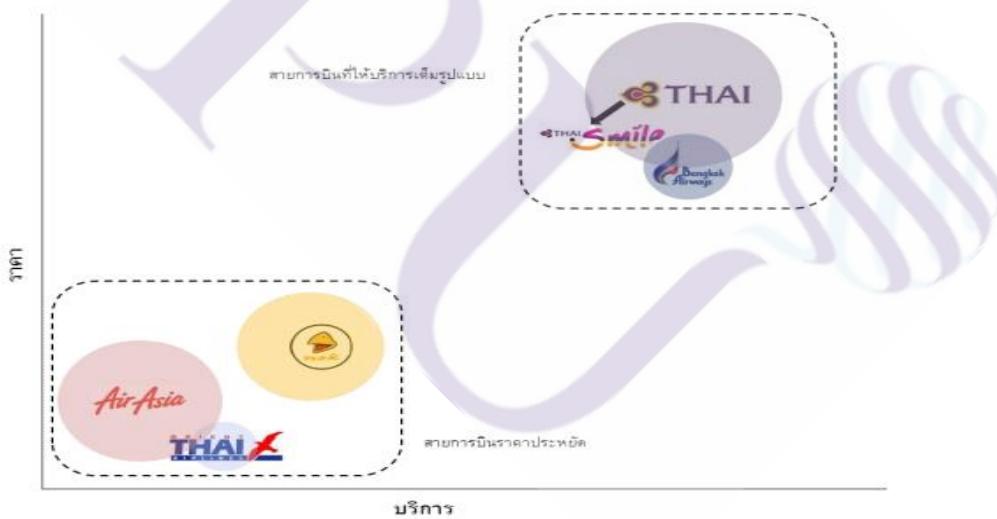
ภาพที่	หน้า
1.1 กลุ่มลูกค้าเป้าหมาย แนวทางในการดำเนินธุรกิจและกลยุทธ์	1
1.2 ข้อมูลของแผนภาพแสดงจำนวนผู้โดยสารเข้า-ออก (คน) ในปีพ.ศ. 2557 -2557	3
1.3 การแบ่งขั้นในกลุ่มธุรกิจสายการบินราคาประหยัดเปรียบเทียบ กับสายการบินเต็มรูปแบบ	4
1.4 ส่วนแบ่งการตลาดของสายการบินราคาประหยัดภายในประเทศ ปี 2555 – 2557	4
1.5 จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางไปท่องเที่ยว ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือปี 2555	5
2.1 แผนภาพแสดงเครื่องมือกระบวนการทางตลาด สำหรับธุรกิจบริการ	15

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของเรื่องที่จะศึกษา

สายการบินในประเทศไทยที่ให้บริการขนส่งผู้โดยสารทางอากาศyanภายในประเทศ มี 2 ประเภท คือ สายการบินที่ให้บริการเต็มรูปแบบ และสายการบินราคาประหยัด สายการบินที่ให้บริการเต็มรูปแบบ ได้แก่ สายการบินการบินไทย สายการบินไทยสมายล์และสายการบินบางกอกแอร์เวย์ ส่วนสายการบินราคาประหยัด ได้แก่ สายการบินการไทยแอร์เอรี่ย สายการบินนกแอร์สายการบินโอดี้นท์ไทย และสายการบินไทยไลอ้อนแอร์ทั้งสองสายการบินนี้จะมีกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย แนวทางในการดำเนินธุรกิจและกลยุทธ์ที่แตกต่างกัน



ภาพที่ 1.1 กลุ่มลูกค้าเป้าหมาย แนวทางในการดำเนินธุรกิจและกลยุทธ์

ที่มา: แผนกลยุทธ์ บริษัทสายการบินนกแอร์ จำกัด (มหาชน)

จากภาพที่ 1.1 จะพบว่าสายการบินที่อยู่ในกลุ่มของสายการบินราคาประหยัด นอกจากจะมีราคาตั๋วที่ค่อนข้างต่ำแล้วในด้านการบริการที่จะได้รับในกลุ่มนี้ก็จะได้รับบริการที่น้อยกว่าสายการบินเต็มรูปแบบไปด้วย ส่วนสายการบินที่ให้บริการที่เต็มรูปแบบนอกจากด้านราคาก็ค่อนไปอยู่ในสัดส่วนที่มีราคาสูงแล้วในด้านการบริการนั้นก็ได้รับบริการที่เพิ่มมากกว่าสายการบินราคาประหยัด เช่น การให้ความบันเทิงบนเครื่องโดยสาร ที่นั่งสะดวกสบาย บริการมื้ออาหาร เป็นต้น และเมื่อพิจารณาส่วนแบ่งการตลาดทั้งหมดของสายการบินหลักจำนวน 6 สายบินโดยประมาณ ซึ่งคำนวณจากจำนวนผู้โดยสารที่เดินทางโดยสายการบินดังกล่าว โดยไม่รวมผู้โดยสารที่มีตั๋วโดยสารยืนยันการเดินทางแล้วแต่ไม่มาแสดงตัว ดังตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 ส่วนแบ่งการตลาดของสายการบินหลักสำหรับเส้นทางการบินในประเทศไทย

ส่วนแบ่งการตลาดของสายการบินหลักสำหรับเส้นทางการบินในประเทศไทย			
สายการบิน	ปี 2555 (2012)	ปี 2556 (2013)	ปี 2557 (2014)
นกแอร์	22.3	27.2	29.1
ไทยแอร์เอเชีย	25.5	27.8	28.2
การบินไทย	33.7	29.3	21.2
บางกอกแอร์เวย์	14.8	14.2	13.8
ไทยไลอ้อนแอร์	-	0.1	7.2
ไอเรียนท์ไทย	3.7	1.4	0.4

หมายเหตุ ส่วนแบ่งการตลาดของสายการบินหลักสำหรับเส้นทางการบินในประเทศไทยจำนวน 6 สายการบิน โดยประมาณ ซึ่งคำนวณจากจำนวนผู้โดยสารที่เดินทางโดยสายการบินดังกล่าวโดยไม่นับรวมผู้โดยสารที่มีตั๋วโดยสารยืนยันการเดินทางแล้วแต่ไม่มาแสดงตัว

ที่มา: กรมการบินพลเรือน

ในปี พ.ศ..2557 นกแอร์เป็นสายการบินที่มีส่วนแบ่งการตลาดสำหรับการบินในประเทศไทยมากที่สุดที่ประมาณร้อยละ 29.1 รองลงมา ไทยแอร์เอเชีย และสายการบินไทย (รวมถึงไทยสไมล์) ซึ่งมีส่วนแบ่งการตลาดร้อยละ 28.2 และ 21.2 ตามลำดับส่วนสายการบินอื่นที่ไทย มีส่วนแบ่งการตลาดที่น้อยที่สุดจากร้อยละ 3.7 ลดลงเป็นร้อยละ 0.4 ซึ่งจะสอดคล้องกับข้อมูลของแผนภาพแสดงจำนวนผู้โดยสารเข้า - ออก(คน) ในปีพ.ศ. 2555 – 2557 ดังภาพที่ 1.2



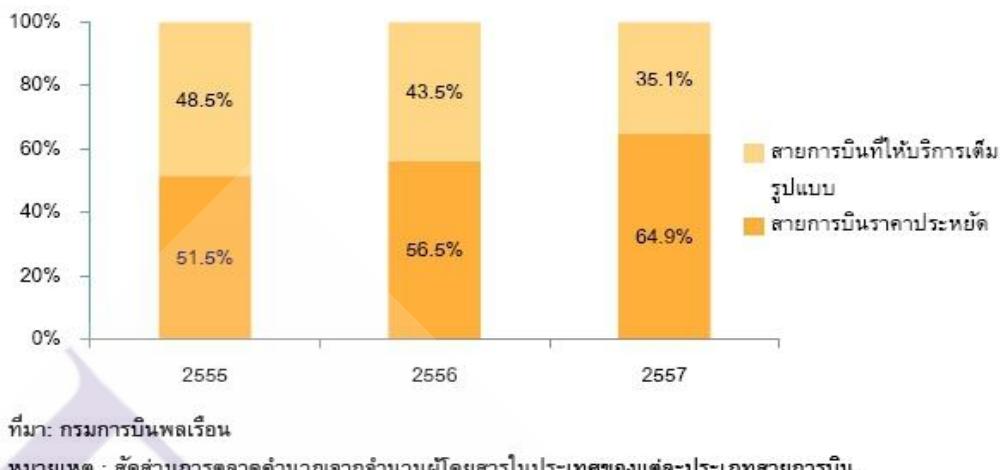
ภาพที่ 1.2 ข้อมูลของแผนภาพแสดงจำนวนผู้โดยสารเข้า-ออก(คน) ในปีพ.ศ. 2555-2557

หมายเหตุ : * จำนวนผู้โดยสารเข้าออกเป็นจำนวนผู้โดยสารที่ไม่นับรวมผู้โดยสารที่ซื้อตั๋วโดยสารแล้วไม่มาขึ้นเครื่อง

** ไทยไลอ้อนแอร์ เริ่มบินเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2556

ที่มา: กรมการบินพลเรือน

สายการบินราคาประหยัดกำลังได้รับความนิยมอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเส้นทางมีระยะเวลาการเดินทางค่อนข้างสั้น ส่งผลให้ปัจจัยราคาเข้ามามีอิทธิพลในการตัดสินใจมากขึ้น ทำให้เกิดการแข่งขันในกลุ่มธุรกิจสายการบินราคาประหยัดสูงกว่าธุรกิจสายการบินเต็มรูปแบบดังภาพที่ 1.3



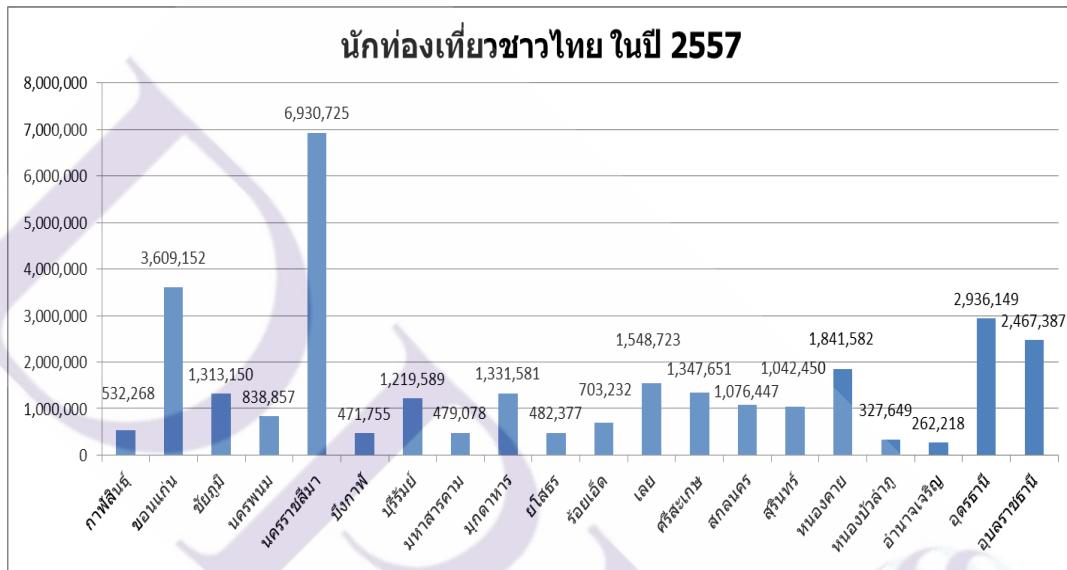
ภาพที่ 1.3 การแข่งขันในกลุ่มธุรกิจสายการบินราคาประหยัดเปรียบเทียบกับธุรกิจสายการบินเต็มรูปแบบ

ในช่วงระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมา (2555 – 2557) สายการบินที่ให้บริการเต็มรูปแบบค่อยๆ สูญเสียส่วนแบ่งการตลาดให้สายการบินราคาประหยัด เนื่องจากไม่สามารถแข่งขันด้านราคาได้ โดยในปี 2557 สายการบินราคาประหยัดมีส่วนแบ่งการตลาดภายในประเทศที่ร้อยละ 64.9 ซึ่งถือเป็นส่วนแบ่งการตลาดมากที่สุดนับตั้งแต่มีสายการบินราคาประหยัดเข้ามาริบเนินธุรกิจในประเทศไทยดังภาพที่ 1.4



ภาพที่ 1.4 ส่วนแบ่งการตลาดของสายการบินราคาประหยัดภายในประเทศ ปี 2555 – 2557

จากข้อมูลภาพดังกล่าวเราจะพบว่าสายการบินนกแอร์เป็นสายการบินที่มีส่วนแบ่งตลาดในสายการบินราคาประหยัดเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมา จากร้อยละ 43.4 ในปี 2555 เป็นร้อยละ 48.2 ในปี 2556 เนื่องจากมีการเปิดเส้นทางการบินในประเทศเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามการเข้ามาของผู้ให้บริการรายใหม่ซึ่งได้แก่ ไทยไลอ้อนแอร์ ส่งผลให้ส่วนแบ่งการตลาดของผู้ประกอบการรายเดิมอย่างนกแอร์และไทยแอร์เอเชียลดลงจากปีก่อนหน้า



ภาพที่ 1.5 จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางไปท่องเที่ยวในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ที่มา: ระบบฐานข้อมูลแหล่งท่องเที่ยว

จากการข้างต้นจะเห็นได้ว่า ในด้านการท่องเที่ยวทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบว่า จังหวัดขอนแก่นได้รับความนิยมจากนักท่องเที่ยวชาวไทยเป็นอันดับ 2 ของภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ รองจาก จังหวัดครรชสีมา ดังรูปภาพ 1.5 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับตารางรายได้จากการท่องเที่ยวห้องพักและผู้เข้าพักแรมในจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือพ.ศ. 2557

ตารางที่ 1.2 ผู้เยี่ยมเยือน รายได้จากการท่องเที่ยว ห้องพัก และผู้เข้าพักร่วม เป็นรายจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี 2557

ตารางผู้เยี่ยมเยือน รายได้จากการท่องเที่ยว ห้องพัก และผู้เข้าพักร่วม เป็นรายจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี 2557					
จังหวัดภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ	ผู้เยี่ยมเยือน (Visitor)		รายได้จากการ ท่องเที่ยว (ล้านบาท)	ห้องพัก (ห้อง)	จำนวน ผู้เข้าพักร่วม
	นักท่องเที่ยว	นักท่องเที่ยว ต่างด้าว			
นครราชสีมา	4,114,261	2,948,798	13,511.3	13,971	3,851,466
ขอนแก่น	2,392,986	1,276,898	9,942.4	6,588	1,389,655
อุดรธานี	2,125,739	907,795	7,422.8	6,641	1,578,663
อุบลราชธานี	1,429,648	1,156,720	5,404.7	3,589	1,019,802
หนองคาย	1,156,527	1,212,036	4,176.8	4,090	988,696
เลย	879,670	702,281	2,469.2	3,538	696,235
สุรินทร์	809,187	255,505	2,045.6	2,793	789,163
มหาสารคาม	489,163	985,976	1,995.1	2,032	373,998
บุรีรัมย์	723,268	525,495	1,756.5	3,022	661,657
สกลนคร	621,884	459,310	1,661.2	3,102	557,074
ศรีสะเกษ	504,898	860,454	1,649.4	1,616	371,143
นครพนม	415,255	497,883	1,407.2	2,344	364,974
ชัยภูมิ	643,806	677,259	1,298.4	2,156	635,439
ร้อยเอ็ด	425,603	282,652	943.0	1,456	298,131
กำแพงเพชร	291,233	244,092	736.5	706	149,044
บึงกาฬ	278,325	199,039	716.1	1,325	254,735
มหาสารคาม	316,927	170,355	646.7	1,227	239,299
ยโสธร	242,126	252,259	581.6	606	139,156
อุบลราชธานี	166,206	103,600	355.5	305	83,235
หนองบัวลำภู	163,253	165,790	313.3	611	128,404

ที่มา: กรมการท่องเที่ยว

Source: Department of Tourism

จากตารางที่ 1.2 พบว่า จังหวัดขอนแก่นมีรายได้จากการท่องเที่ยวมากเป็นอันดับ 2 อยู่ที่ 9,942.4 ล้านบาท รองจากจังหวัดนครราชสีมา ที่มีรายได้ 13,511.3 ล้านบาท นอกจากนี้เป็นจังหวัดที่มีจำนวนผู้เข้าพักร่วมมากเป็นอันดับ 3 รองรองจังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดอุดรธานีตามลำดับ

ส่วนในด้านภาคธุรกิจอสังหาริมทรัพย์และการค้าการลงทุน ปี 2557 จังหวัดขอนแก่นได้รับความสนใจจากนักลงทุนทั้งในระดับพื้นที่และต่างชาติอย่างต่อเนื่อง จนทำให้มีผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด หรือ GPP อยู่ที่ 145,272 ล้านบาท เป็นลำดับที่ 16 ของประเทศไทย และเป็นอันดับที่ 2 ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้งที่ในด้านภูมิศาสตร์จังหวัดขอนแก่น เป็นจังหวัดที่มีขนาดใหญ่มีประชากรอาศัยอยู่หนาแน่น และยังเป็นจังหวัดศูนย์กลางทางการศึกษาและเทคโนโลยีของภูมิภาค แต่หากลองพิจารณาตารางเด่นทางการการบินของจังหวัดขอนแก่นจะพบว่าการให้บริการจำนวนเที่ยวบินของแต่ละสายการบินที่บินมาบ้างสนามบินของจังหวัดขอนแก่นยังน้อยอยู่ดังตารางแสดงเด่นทางการบินภายในประเทศสายหลัก ต่อไปนี้

ตารางที่ 1.3 ตารางแสดงเด่นทางการบินภายในประเทศสายหลัก

เส้นทางการบินสายหลัก*	จำนวนเที่ยวบินไปกลับต่อ 1 สัปดาห์					
	สายการบินที่ให้บริการ		สายการบินราคาประหยัด			
กรุงเทพฯ – เชียงใหม่	77	47	70	84	-	56
กรุงเทพฯ – เชียงราย	28	21	28	35	-	-
กรุงเทพฯ – ขอนแก่น	35	-	21	28	-	-
กรุงเทพฯ – อุดรธานี	28	14	56	14	-	25
กรุงเทพฯ – หาดใหญ่	42	-	42	63	-	56
กรุงเทพฯ – ภูเก็ต	84	56	35	91	2	7
กรุงเทพฯ – กระน้ำ	28	28	21	56	-	14
กรุงเทพฯ – อุบลราชธานี	21	-	48	14	-	-
กรุงเทพฯ – นครศรีธรรมราช	-	-	42	28	-	-
กรุงเทพฯ – สุราษฎร์ธานี	14	-	35	35	-	14
กรุงเทพฯ – สมุย	14	135	-	-	-	-

*หมายเหตุ: *Website บริษัท เดือนมีนาคม 2558 โดยการบินไทย ไทยสมายล์ และบางกอกแอร์เวย์ ให้บริการที่ทำการสถานที่ตั้งที่สุวรรณภูมิ ขณะที่ นกแอร์ ไทยแอร์เอเชีย ไทยแอร์เอเชีย แอร์เอเชียบีทีไทย ให้บริการที่ทำการสถานที่ตั้งที่ดอนเมือง

จากตารางที่ 1.3 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จะมีเด่นทางการบินสายหลักอยู่ 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดขอนแก่น จังหวัดอุดรธานี และจังหวัดอุบลราชธานี จะเห็นได้ว่า จังหวัดอุดรธานี มีการให้บริการเที่ยวบินของสายการบินเต็มรูปแบบ 42 เที่ยวบินต่อสัปดาห์ ในขณะที่สายการบินราคาประหยัดมีให้บริการเที่ยวบิน 95 เที่ยวบินต่อสัปดาห์ มากกว่าสายการบินเต็มรูปแบบถึงประมาณ 2 เท่า ส่วนจังหวัดอุบลราชธานี การให้บริการเที่ยวบินของสายการบินเต็มรูปแบบ 21 เที่ยวบินต่อสัปดาห์ ในขณะที่สายการบินราคาประหยัดมีให้บริการเที่ยวบิน 62 เที่ยวบินต่อสัปดาห์ มากกว่าสายการบินเต็มรูปแบบถึงประมาณ 3 เท่า ส่วนจังหวัดขอนแก่นจำนวนเที่ยวบินไปกลับต่อ

1 สัปดาห์ไม่แตกต่างกันมากนัก มีการให้บริการเที่ยวบินของสายการบินเต็มรูปแบบ 35 เที่ยวบินต่อสัปดาห์ ส่วนสายการบินราคาประหยัดมีให้บริการเที่ยวบิน 49 เที่ยวบินต่อสัปดาห์

จากข้อมูลดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาคุณลักษณะและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสายการบินเส้นทางกรุงเทพฯ – ขอนแก่น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์ในด้านจำนวนเที่ยวบิน ด้านทัศนคติต่อการให้บริการ เป็นต้น เพื่อสอดคล้องกับความต้องการของผู้โดยสารสำหรับผู้ประกอบการสายการบินภายในประเทศรายใหม่ที่จะเข้าสู่ตลาดธุรกิจสายการบิน รวมถึงอาจจะมีประโยชน์ในด้านการเพิ่มส่วนแบ่งการตลาดสำหรับสายการบินภายในประเทศรายเก่า

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสายการบินเส้นทางกรุงเทพฯ – ขอนแก่น
2. เพื่อศึกษาทัศนคติต่อการให้บริการของสายการบินราคาประหยัดเส้นทางกรุงเทพฯ – ขอนแก่น

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ทำให้ทราบถึงคุณลักษณะและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสายการบินเส้นทางกรุงเทพฯ – ขอนแก่น รวมถึงทัศนคติต่อการให้บริการของสายการบินราคาประหยัดเพื่อสอดคล้องกับความต้องการของผู้โดยสารสำหรับผู้ประกอบการสายการบินภายในประเทศรายใหม่ที่จะเข้าสู่ตลาดธุรกิจสายการบิน และเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการบริการสำหรับผู้ประกอบการธุรกิจสายการบินรายเก่า

1.4 ขอบเขตของการศึกษา

ขอบเขตด้านประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้โดยสารที่เดินทางจากเส้นทางกรุงเทพฯ - ขอนแก่น โดยเป็นผู้โดยสารที่มีสัญชาติไทยที่ใช้บริการสายการบินภายในประเทศ และจะแยกแบบสอบถาม จำนวน 400 ชุด

ขอบเขตด้านสถานที่ ทำการศึกษาจากผู้โดยสารณ สนามบินขอนแก่น

ขอบเขตด้านระยะเวลา ช่วงเวลาที่ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล 15 วัน

1.5 นิยามศัพท์

สายการบินไทยสมัยล' หมายถึง ผู้ให้บริการขนส่งทางอากาศ เป็นสายการบินในประเทศไทย ดำเนินการโดยการบินไทย มีการปรับรูปแบบของผลิตภัณฑ์ รวมถึงการบริการให้มีความเหมาะสมกับความต้องการของลูกค้าที่เดินทางในเส้นทางการบินระยะสั้น และยังคงให้บริการเต็มรูปแบบเช่นเดียวกับสายการบินแบบ Full Service- Light Premium อาทิการให้บริการอาหารและเครื่องดื่มแบบ snack box ทุกที่นั่ง การให้น้ำหนักสัมภาระ การเลือกที่นั่งรายการสะสมไมล์และการใช้บริการห้องรับรองสำหรับชั้นโดยสารแบบสามัญล'เพลส เป็นต้น ส่วนด้านราคากำไรโดยสารจะถูกกว่าการบินไทย 10 -15 เปอร์เซ็นต์แล้วแต่เส้นทาง โดยไม่มีการแบ่งราคาออกตัวโดยประมาณตัว 0 - 99 บาท แบบสายการบินราคายังคงเดิม

สายการบินไทยแอร์เอเชีย หมายถึง ผู้ให้บริการขนส่งทางอากาศ โดยใช้อาคารayan และใช้การบริหารจัดการแบบประยุทธ์ โดยมุ่งเน้นการลดต้นทุนด้านบริการของสายการบินให้ต่ำลง เพื่อสามารถกำหนดราคากำไรโดยสารให้ถูกกว่าสายการบินปกติ เช่น ไม่มีการบริการของว่างและเครื่องดื่มน้ำเปล่า แต่สามารถซื้อเครื่องดื่มน้ำเปล่าได้

สายการบินนกแอร์ หมายถึง ผู้ให้บริการขนส่งทางอากาศ โดยใช้อาคารayan และใช้การบริหารจัดการแบบประยุทธ์เพื่อกำหนดรากำไรโดยสารให้มีราคาย่อมเยาแต่มีมาตรฐานการดูแลรักษาในมาตรฐานเดียวกันกับสายการบินไทยทุกประการ ส่วนด้านบริการมีบริการอาหารว่าง arterial แอนน์กับน้ำดื่มกระปุก 100 ซีซี

บทที่ 2

กรอบแนวคิดทางทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษางานวิจัยเรื่องพฤติกรรมในการเลือกใช้สาขาวิชานานาประเทศแบบราคาประหดคในครั้งนี้มีกรอบแนวคิดทางทฤษฎีที่เกี่ยวกับแบบจำลองที่ใช้ในการศึกษาและได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพหุติกรรมการตัดสินใจเลือกของบุคคล ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 กรอบแนวคิดทางทฤษฎี

1) แบบจำลอง Binary Logit

ในการศึกษาครั้งนี้การวิเคราะห์ผู้โดยสาร ผู้วิจัยได้กำหนดให้ผู้โดยสารมีทางเลือก 2 ทางเลือกคือ ผู้โดยสารที่เลือกใช้สาขาวิชานานาประเทศและสาขาวิชานานาประเทศแบบรูปแบบ โดยถ้าผู้โดยสารเลือกสาขาวิชานานาประเทศจะบันทึกค่า $Y_i = 1$ แต่หากผู้โดยสารเลือกสาขาวิชานานาประเทศแบบรูปแบบจะบันทึกค่า $Y_i = 0$ ซึ่งการที่มีค่าตัวแปรตาม (dependent variables) เพียงสองค่าคือ 1 และ 0 เช่นนี้จะสามารถวิเคราะห์ได้ด้วยแบบจำลอง Binary Logit (Judge ,et al, 1988)

เมื่อกำหนดให้ P_i แทนโอกาสที่ผู้โดยสารที่เลือกใช้สาขาวิชานานาประเทศ หรือโอกาสที่ $Y_i = 1$ และ $1 - P_i$ แทนโอกาสที่ผู้โดยสารที่เลือกใช้สาขาวิชานานาประเทศแบบรูปแบบ หรือโอกาสที่ $Y_i = 0$ จะสามารถเขียน Probability Function ได้ดังนี้

$$f(y_i) = P_i^{y_i} (1 - P_i)^{1-y_i} \quad y_i = 0, 1$$

ในงานศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยสนใจที่จะวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ P_i ซึ่งปัจจัยดังกล่าวคือคุณลักษณะของผู้เลือกหรือคุณลักษณะของผู้โดยสาร (characteristics of individual) และให้แทนด้วย w_i และเมื่อกำหนดให้ U_{i0} และ U_{i1} เป็นอรรถประโภชน์ของบุคคลที่ i จากการเดินทางโดยสารสาขาวิชานานาประเทศรูปแบบและสาขาวิชานานาประเทศ \bar{U} เป็นอรรถประโภชน์เฉลี่ยของบุคคล แล้วจะเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$U_{i0} = \bar{U}_{i0} + e_{i0} = w'_i \gamma_0 + e_{i0}$$

$$U_{i1} = \bar{U}_{i1} + e_{i1} = w'_i \gamma_1 + e_{i1}$$

บุคคลหนึ่งๆจะเลือกทางเลือกใดๆก็ต่อเมื่อ $U_{i1} > U_{i0}$ หรือหากสร้างตัวแปร Latent ขึ้นมา

$$\text{คือ } y^*_i = U_{i1} - U_{i0} \text{ และจะพบผลลัพธ์ดังนี้}$$

$$y_i = \begin{cases} 1 & \text{if } y_i^* > 0 \\ 0 & \text{if } y_i^* \leq 0 \end{cases}$$

ซึ่งตัวแปรดังกล่าวสามารถเขียนใหม่ได้ว่า

$$\begin{aligned} y_i^* &= w'_i(\gamma_1 - \gamma_0 + (e_{i1} + e_{i0})) \\ &= x'_i \beta + e_i^* \end{aligned}$$

ซึ่ง x_i คือ เมตริกซ์ของตัวแปรต้น(explanatory variables)

β คือ เวกเตอร์ค่าสัมประสิทธิ์จากการประมาณค่า

e_i^* คือ เวกเตอร์ของค่าคลาดเคลื่อน

แล้วโอกาสที่ $y_i^* = 1$ จะมีค่าดังต่อไปนี้

$$P_i = Pr[y_i = 1] = Pr[y_i^* > 0] = Pr[e_i^* > x'_i \beta]$$

ในสมการนี้ค่าความคลาดเคลื่อนอาจมีการกระจายในหลายรูปแบบ หากค่าคลาดเคลื่อน มีการแจกแจงแบบปกติ (normal distribution) แล้วจะทำให้ cumulative probability function (c.d.f.) เกี่ยนได้ว่า

$$F(t) = \int_{-\infty}^t (2\pi)^{-\frac{1}{2}} e^{-x^2/2} dx$$

ซึ่งจะต้องทำการประมาณค่าความน่าจะเป็นด้วยแบบจำลอง Probit อีกรูปแบบหนึ่งของ การกระจายของค่าคลาดเคลื่อน คือ การแจกแจงแบบโลจิสติกส์ (logistic distribution) ซึ่งจะทำให้ cumulative probabilitive function (c.d.f.) เกี่ยนได้ว่า

$$F(t) = \frac{1}{1+exp(-t)}$$

ซึ่งจะต้องทำการประมาณค่าความน่าจะเป็นด้วยแบบจำลอง Logit
อย่างไรก็ตาม ไม่ว่าค่าความคลาดเคลื่อนจะแจกแจงแบบใดก็ตามคุณสมบัติที่ว่า
 $F(-t) = 1 - F(t)$ ยังคงเหมือนกัน ซึ่งจะทำให้โอกาสของการเกิด $y_i = 1$ ได้ใหม่ว่า

$$\begin{aligned} P_i &= Pr[e_i^* > x'_i \beta] \\ &= 1 - Pr[e_i^* < -x'_i \beta] = 1 - (x'_i \beta) \\ \text{ดังนั้น } &= F(x'_i \beta) \end{aligned}$$

ในการประมาณค่าด้วยแบบจำลอง Binary Logit ให้ P_i เป็นตัวประมาณค่า(estimator)ของ P_i หรือความเป็นไปได้ที่ผู้โดยสารจะเลือกสายการบินราคาประหยัด ซึ่งเขียนเป็นสมการได้ใหม่ว่า

$$p_i = P_i + e_i = (x'_i \beta) + e_i$$

โอกาสที่ผู้โดยสารจะเลือกสายการบินราคาประหยัดสามารถเขียนได้ในแบบจำลอง Binary Logit ดังนี้

$$P_i(y = 1) = F(x'_i \beta) \frac{1}{1 + exp(-x'_i \beta)}$$

และเมื่อทำการสุ่มตัวอย่าง จะได้โอกาสดังกล่าวของผู้โดยสารแต่ละคน คือ P_i ซึ่งเขียน Odd Ratio

หรืออัตราส่วนของโอกาสที่จะเลือกสายการบินราคาประหยัดต่อการเลือกสายการบินเต็มรูปแบบได้ว่า **Error! Bookmark not defined.**

$$\frac{p_i}{1 - p_i}$$

ค่า Natural Logarithm ของ Odd Ratio จะให้ผลลัพธ์เป็นแบบจำลองเส้นตรง ดังนี้

$$\ln\left(\frac{p_i}{1 - p_i}\right) = \ln\left(\frac{P_i}{1 - P_i}\right) + \frac{e_i}{P(1 - P_i)} = x'_i \beta + u_i$$

ทั้งนี้ Odd Ratio ของประชากร ก็อ

$$\ln\left(\frac{p_i}{1-p_i}\right) = x'_i \beta$$

การคำนวณหา Marginal effect ของแบบจำลอง Binary Logit

เนื่องจากการประมาณค่าวัยแบบจำลอง Binary Logit ค่าสัมประสิทธิ์ที่ประมาณได้สามารถบอกทิศทางของตัวแปรอิสระเท่านั้น แต่ไม่สามารถบอกได้ว่าเมื่อให้ค่าตัวแปรอิสระเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้ค่าความน่าจะเป็นของเหตุการณ์ที่เป็นไปได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างไร จากโอกาสที่ผู้โดยสารจะเลือกสายการบินราคาประหยัด ที่ P_i คือโอกาสที่ผู้โดยสาร i จะเลือกสายการบินราคาประหยัดซึ่งเปลี่ยนในแบบจำลอง Binary Logit ได้ดังนี้

$$P_i = \frac{1}{1 + \exp(-x'_i \beta)}$$

โดยที่ P_i คือ โอกาสที่ผู้โดยสาร i จะเลือกสายการบินราคาประหยัด
สามารถคำนวณหา Marginal effect ได้โดย differentiating

สมการ Binary Logit ข้างต้นค่าวัยตัวแปรที่ต้องการหาความน่าจะเป็นดังนี้

$$\frac{\partial P_i}{\partial x_{ij}} = \frac{\beta_j \cdot \exp(-x'_i \beta)}{[1 + \exp(-x'_i \beta)]^2}$$

โดยที่ x_{ij} คือตัวแปรที่ j (ซึ่งต้องการหาว่าถ้าตัวแปรดังกล่าวเพิ่มขึ้น 1 หน่วย
ความน่าจะเป็นของการเลือกสายการบินราคาประหยัดจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร)

ของผู้โดยสารของที่ i $i = 1, 2, \dots, n$

β_j คือ ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปร $j = 1, 2, \dots, n$

2) ส่วนประสมการตลาดธุรกิจบริการ

การบริหารจัดการทางธุรกิจของสายการบินราคาประหดเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้โดยสาร จำเป็นที่ต้องกำหนดส่วนประสมทางการตลาดให้เหมาะสม ซึ่งกลยุทธ์ส่วนประสมทางการตลาดสำหรับธุรกิจให้บริการ (Marketing Mix หรือ 7P's) (ศิริวรรณ เสรีรัตน์, ปริญลักษิตา นนท์, ศุภาร เสรีรัตน์ และองอาจ ปทะวนิช, 2546 : หน้า 337) ดังนี้

1. ผลิตภัณฑ์หรือบริการ (product or Service) คือ คุณภาพของผลิตภัณฑ์หรือการบริการ ที่ดี และสร้างภาพลักษณ์ในตราสินค้า ต้องมีการพัฒนาด้านคุณภาพ ความเชื่อถือ ความประหด และตราสินค้า เพื่อให้เป็นที่รู้จักและยอมรับของลูกค้า

2. ราคา (price) คือ การพิจารณาด้านราคายังต้องรวมถึงระดับราคา ส่วนลด และเงื่อนไข การชำระเงิน เนื่องจากความมีส่วนในการทำให้บริการต่างๆ มีความแตกต่างกันและมีผลต่อผู้บริโภค โดยเทียบระหว่างราคาและคุณภาพบริการ ราคาเป็นสิ่งที่ใช้แสดงภาพลักษณ์ของบริษัท การกำหนด ราคา ควรกำหนดราคาให้มีความเหมาะสมกับระดับการให้บริการ

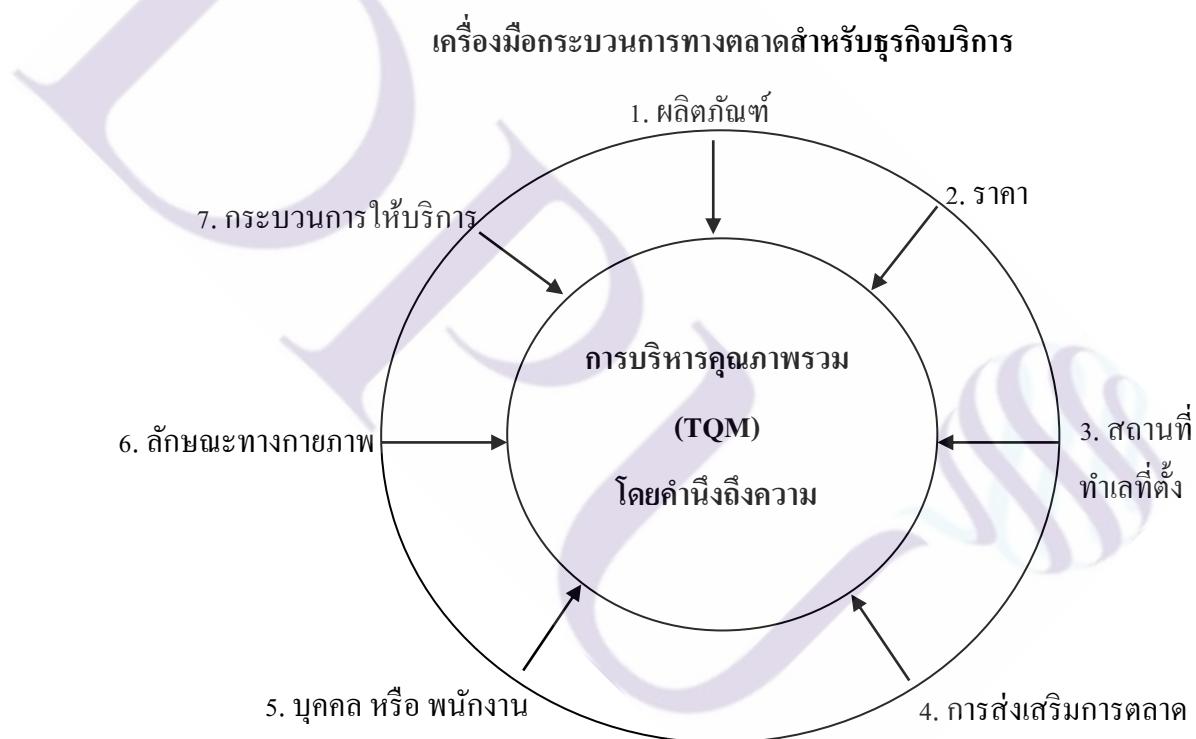
3. สถานที่/ช่องทางการจัดจำหน่าย (place) คือ ที่ตั้งของผู้ให้บริการและความยากง่ายในการเข้าถึง เป็นอีกปัจจัยที่สำคัญของการตลาดบริการ ทั้งนี้ความยากง่ายในการเข้าถึงบริการนั้นมิใช่ เนพะการเน้นทางกายภาพเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการติดต่อสื่อสาร ดังนั้นสถานที่/ประเภทของช่องทางการจัดจำหน่าย จะต้องสามารถสร้างความเชื่อมั่น และความสอดคล้องกับผู้บริโภคจึงเป็นปัจจัย สำคัญของการให้บริการ

4. การส่งเสริมการตลาด (promotion) คือ เน้นการขายโดยพนักงานขายเป็นหลัก อาจมาจากการโฆษณาผ่านสื่อเชิงภาพกลุ่มเป้าหมาย จะต้องทำการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการขาย อย่างไร เพื่อให้กลุ่มลูกค้าสามารถทราบและต้องการซื้อสินค้าและบริการที่จัดขึ้น

5. บุคลากรหรือพนักงาน (people or Employee) คือ ธุรกิจให้บริการของสายการบิน จำเป็นต้องอาศัยพนักงานที่ต้องผ่านการคัดเลือก การฝึกอบรม การสร้างแรงจูงใจ เพื่อให้สามารถ สร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าได้แตกต่างหนึ่งกับแข่งขัน ต้องมีการแต่งกายที่เหมาะสม บุคลิกภาพ ดี หน้าตาเรียบแย้มแจ่มใส พุดจาสุภาพอ่อนน้อม พนักงานต้องมีความสามารถในการเก็บปัญหาเฉพาะหน้า มีทักษะคิดที่ดี มีความคิดริเริ่ม และสามารถให้บริการแก่ลูกค้าเพื่อให้เกิดความประทับใจและมี ความเชื่อมั่นในการบริการที่ได้รับจากพนักงาน

6. ลักษณะทางกายภาพ (physical evidence) คือ ต้องมีการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ โดยพยายามสร้างคุณภาพโดยรวม (total quality management : TQM) เช่น บริษัทต้องพัฒนาลักษณะทางกายภาพและรูปแบบการให้บริการแก่ลูกค้า เพื่อสร้างคุณค่าให้กับลูกค้า (Customer - value proposition) ไม่ว่าจะเป็นด้านความสะอาด ความรวดเร็ว หรือผลประโยชน์อื่นๆ เป็นต้น

7. กระบวนการให้บริการ (process) คือ เพื่อส่งมอบคุณภาพในการให้บริการกับลูกค้า รวดเร็วและประทับใจ (customer satisfaction) กระบวนการให้บริการต้องมีกระบวนการให้บริการที่คล่องตัว สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้โดยสารรับรู้ถึงความสะดวกสบายที่ได้รับ ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 เครื่องมือกระบวนการทางตลาดสำหรับธุรกิจบริการ

ที่มา: ศิริวรรณ เสรีรัตน์, ปริญลักษยิตานนท์, ศุภร เสรีรัตน์ และองอาจ ปทวนิช, 2546 : หน้า 337.

2.2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อัจจนา สันติสุข (2549) ได้ทำการศึกษาการวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์ในการตัดสินใจเลือกใช้สายการบินภายในประเทศของผู้โดยสารชาวไทยและชาวต่างชาติ โดยใช้แบบจำลอง Multinomial Logit สำหรับวิเคราะห์ผู้โดยสารชาวต่างชาติ 547 ตัวอย่าง และแบบจำลอง Binary Logit สำหรับวิเคราะห์ผู้โดยสารชาวต่างชาติ 509 ตัวอย่าง นอกจากนี้ใช้วิธี Deseasonalized Time Trend เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มจำนวนผู้โดยสารภายในประเทศจากการมีสายการบินดันทุนต่ำให้บริการ

ผลการศึกษาในประเด็นแรก คือ ลักษณะผู้โดยสารชาวไทยจะเลือกใช้สายการบินไทย ส่วนใหญ่จะเป็นเพศหญิง จุดประสงค์ในการเดินทางเพื่อทำงาน โดยจะเป็นการจองตัวผ่านตัวแทน จำหน่าย ในขณะที่ผู้โดยสารที่เลือกใช้สายการบินนกแอร์หรือสายการบินไทยแอร์เอเชีย เป็นผู้ซื้อบาตรถตัวผ่านอินเตอร์เน็ต เพราะราคาค่าโดยสารไม่คงที่ หากจองล่วงหน้านานราคากลุ่มกว่า โดยจะรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเดินทางเองส่วนสายการบินวันทูโก จะจองตัวล่วงหน้าไม่เกิน 3 วัน

ประเด็นที่สองคือลักษณะผู้โดยสารชาวต่างชาติซึ่งเลือกใช้สายการบินไทย โดยจะจองตัวล่วงหน้านานตั้งแต่ 1 เดือนขึ้นไป และผู้โดยสารที่มีอายุมากขึ้นจะมีแนวโน้มเลือกใช้สายการบินไทยมากขึ้น ในขณะที่ผู้โดยสารชาวต่างชาติของสายการบินดันทุนต่ำเป็นผู้โดยสารที่เดินทางมาพร้อมกับเพื่อน

ประเด็นที่สามคือจำนวนผู้โดยสารโดยรวมหลังจากมีสายการบินดันทุนต่ำให้บริการ แล้วของท่าอากาศยานกรุงเทพฯ และหาดใหญ่มีแนวโน้มคงที่ แต่ท่าอากาศยานเชียงใหม่และเชียงรายมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

วิทวัส อุดมกิตติ (2549) ได้ทำการศึกษาถึงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับกระบวนการตัดสินใจเลือกซื้อบริการสายการบินดันทุนต่ำในประเทศไทยโดยใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม จำนวน 400 ชุด และใช้เครื่องมือทางสถิติวิเคราะห์ข้อมูลค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ Chi – square และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เพียร์สัน ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสายการบินดันทุนต่ำ คือปัจจัยด้านระดับการศึกษาและปัจจัยด้านการตลาด 7P ซึ่งให้น้ำหนักในด้านการบริการเน้นความปลอดภัยในการเดินทางมาเป็นอันดับแรก รองลงมาคือด้านบุคลิกภาพและลักษณะทางกายภาพ

จักรกฤษณ์ คำพิชัย (2548) ได้ทำการศึกษาเบรเยนเทียบพฤติกรรมของผู้ใช้บริการสายการบินไทยและสายการบินดันทุนต่ำในเส้นทางการบินกรุงเทพฯ - เชียงใหม่ โดยใช้การเก็บแบบสอบถามจากผู้ใช้บริการสายการบินไทยและสายการบินดันทุนต่ำ ทั้ง 3 สายการบิน จำนวน 400 รายที่เดินทางผ่านสนามบินเชียงใหม่ พบร่วม ผู้โดยสารที่ใช้บริการส่วนใหญ่มีลักษณะและ

พฤติกรรมที่ที่คล้ายคลึงกันทั้งกลุ่มผู้โดยสารสายการบินไทยและสายการบินต้นทุนค่าส่วนใหญ่คุณที่เดินทางเป็นเพศชาย อายุเฉลี่ยประมาณ 35-38 ปี รายได้อยู่ในช่วงระหว่าง 10,000 - 49,999 บาท มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี เป็นพนักงานเอกชนวัตถุประสงค์การเดินทางครั้งนี้เพื่อติดต่อธุรกิจ และทำงาน และมักเดินทางคนเดียวโดยส่วนใหญ่จะเดินทางเฉลี่ย 8-9 ครั้งต่อปี และเดือกที่จะกลับมาใช้บริการอีก

ส่วนการวิเคราะห์ลักษณะและพฤติกรรมของผู้โดยสาร โดยใช้แบบจำลองโลจิตพบว่ามีตัวแปรแค่ 6 ตัวแปรที่มีนัยสำคัญทางสถิติจาก 18 ตัวแปรที่นำมาทำการศึกษา พบว่าที่ระดับความเชื่อมั่น 99% คือกลุ่มอาชีพผู้โดยสารการกลับมาใช้สายการบินเดิมอีกรัง การจองตั๋วผ่านระบบอินเตอร์เน็ตการหาข้อมูลก่อนการเดินทาง ส่วนที่ระดับความเชื่อมั่น 95% คือผู้ร่วมเดินทางและที่ระดับความเชื่อมั่น 90% คือระยะเวลาที่พักจุดหมายปลายทาง

สุธิดา เมธีธารพงศ์วารณิช (2551) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการใช้สายการบินไทยแอร์เอเชีย ในจังหวัดเชียงใหม่ ณ ท่าอากาศยานนานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม จากผู้ที่ใช้บริการสายการบินไทยแอร์เอเชียจำนวน 120 ชุด และใช้เครื่องมือทางสถิติวิเคราะห์ข้อมูล ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ Chi – square เพื่อนำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่ออุปสงค์และทำการจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยต่างๆ

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง โสด อายุ อยู่ในช่วงประมาณ 21–31 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่ประกอบธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย มีรายได้เฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 18,000 บาท และจะเดินทางเพื่อทำธุระส่วนตัวและท่องเที่ยวเป็นส่วนใหญ่ มีการใช้บริการของสายการบินโดยเฉลี่ย 2 ครั้งและมากกว่าต่อปี โดยมีค่าใช้จ่ายแต่ละครั้งตั้งแต่ 1,101 บาทขึ้นไป

ส่วนปัจจัยที่มีอิทธิพลต่ออุปสงค์ของผู้ใช้บริการสายการบินแอร์เอเชีย พบว่าปัจจัยด้านการให้บริการ ได้แก่ ขนาดของเครื่องบิน ความพอใจของจำนวนเที่ยวบินในแต่ละวัน ความนุ่มนวลระหว่างขึ้นลง ความเหมาะสมของระยะเวลาการเดินทาง ความปลอดภัย พนักงานต้อนรับ และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในห้องโดยสาร โดยมีความสัมพันธ์ ณ ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

ส่วนการจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อลักษณะอุปสงค์ของผู้ใช้บริการสายการบินแอร์เอเชีย พบว่า ตัวปัจจัยที่มีอิทธิพลระดับปานกลางคือ ปัจจัยด้านการให้บริการของสายการบินและปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย ส่วนปัจจัยด้านราคากลางและปัจจัยด้านการส่งเสริมการขายเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลระดับน้อย

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

3.1 การกำหนดกลุ่มตัวอย่างและขนาดกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้คือ จะสุ่มตัวอย่างจากผู้โดยสารที่เดินทางจากเส้นทาง กรุงเทพฯ-ขอนแก่น และเป็นผู้โดยสารที่มีสัญชาติไทยที่ใช้บริการสายการบินภายในประเทศแต่เนื่องจากไม่ทราบจำนวนผู้โดยสารที่จะเดินทางที่แน่นอนจึงไม่สามารถกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างได้ ในการศึกษารั้งนี้ผู้วิจัยจึงใช้สูตรของ Cochran ในการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างในการศึกษางานวิจัยครั้งนี้ (กัลยา วนิชย์บัญชา, 2553, หน้า 26)

$$n = \frac{z^2 pq}{E^2}$$

เมื่อ n แทนขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา

p แทนค่าความน่าจะเป็นของกลุ่มประชากรเท่ากับ 0.5

q แทน 1-p เท่ากับ 0.5

Z แทน ค่าที่ระดับความเชื่อมั่น หรือระดับนัยสำคัญถ้าระดับความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05 มีค่า Z = 1.96

(กำหนดให้ Z = ร้อยละ 95 ดังนั้น Z = 1.96)

E แทนระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ โดยกำหนดให้เท่ากับ 5% หรือ (0.05)

ดังนั้นจึงหาค่า n ได้ดังนี้

$$n = \frac{1.96^2(0.5)(0.5)}{(0.05)^2}$$

$$n = 384.16$$

$$\text{หรือประมาณ } n = 384$$

จากการคำนวณกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ได้จำนวน 384 ชุด เพื่อลดความผิดพลาดในการเก็บข้อมูลผู้วิจัยจะแจกแบบสอบถาม จำนวน 400 ชุดเลือกการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) โดยการเก็บแบบสอบถามจะทำการเก็บจากผู้โดยสาร ณ สถานที่บิน ขอนแก่นเพื่อกำหนดกลุ่มตัวอย่างผู้โดยสารที่มาจังหวัดขอนแก่นที่แน่นอน ซึ่งที่สถานที่บิน ขอนแก่นมีสายการบินที่ให้บริการอยู่ 3 สายการบิน คือ สายการบินไทยสมายล์ ซึ่งเป็นสายการบินเต็มรูปแบบ ส่วนสายการบินไทยแอร์เอเชียและสายการบินนกแอร์ เป็นสายการบินราคาประหยัด โดยแจกแบบสอบถามวันละ 3 รอบ คือช่วงเช้า เวลา 07.00-11.00 น. ช่วงบ่ายเวลา 11.01-15.00 น. และช่วงเย็นเวลา 15.01-20.30 น. รอบละประมาณ 20 ชุด หรือประมาณวันละ 60 ชุดต่อวัน ระยะเวลาที่เก็บแบบสอบถาม 15 วัน

3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลและแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นข้อมูลที่รวบรวมได้จากการออกแบบสอบถาม สำรวจผู้โดยสารที่ใช้บริการสายการบินภายในประเทศ เส้นทาง กรุงเทพฯ-ขอนแก่น โดยแบบสอบถามที่ใช้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้โดยสาร

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการใช้บริการสายการบินภายในประเทศของผู้โดยสาร

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและทัศนคติของผู้โดยสาร

ต่อการให้บริการของสายการบินราคาประหยัด

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้าหาข้อมูลในอินเตอร์เน็ต รวมถึงการหาข้อมูลจากหนังสือวิทยานิพนธ์และงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้อง

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในแบบสอบถามส่วนที่ 1 และ ส่วนที่ 2 ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) และแบบจำลองโลจิต (Logit Model) ซึ่งมีรูปแบบสมการดังนี้

ตัวแปร

$y = 1$ คือ ผู้โดยสารที่เลือกใช้ สายการบินราคาประหยัด

$y = 0$ คือ ผู้โดยสารที่เลือกใช้ สายการบินเต็มรูปแบบ

$$\begin{aligned}
y = & \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 A_1 + \beta_4 X_4 A_2 + \beta_4 X_4 A_3 \\
& + \beta_5 X_5 B_1 + \beta_5 X_5 B_2 + \beta_6 X_6 + \beta_7 X_7 C_1 + \beta_7 X_7 C_2 + \beta_7 X_7 C_3 \\
& + \beta_8 X_8 + \beta_9 X_9 + \beta_{10} X_{10} + \beta_{11} X_{11} + \beta_{12.1} X_{12.1} + \beta_{12.2} X_{12.2} \\
& + \beta_{12.3} X_{12.3} + \beta_{12.4} X_{12.4} + \beta_{12.5} X_{12.5} + \beta_{12.6} X_{12.6} + \beta_{12.7} X_{12.7} \\
& + \beta_{12.8} X_{12.8} + u_i
\end{aligned}$$

X_1 X_2 X_3 X_4 X_5 X_6	<p>โดยที่ X_1 คือ เพศ $= 1$: ถ้าเป็นเพศหญิง $= 0$: ถ้าเป็นเพศชาย</p> <p>คือ อายุ (ปี) (ตัวแปรเชิงปริมาณ)</p> <p>คือ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (ตัวแปรเชิงปริมาณ)</p> <p>คือ อาชีพ (พนักงานบริษัทเอกชน เป็นตัวแปรฐาน) โดย $X_4 A_1 = 1$: ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ $= 0$: อาชีพอื่นๆ</p> <p>$X_4 A_2 = 1$: นักธุรกิจ / ประกอบธุรกิจส่วนตัว $= 0$: อาชีพอื่นๆ</p> <p>$X_4 A_3 = 1$: นักเรียน / นักศึกษา $= 0$: อาชีพอื่นๆ</p> <p>คือ วัตถุประสงค์ในการเดินทาง (ติดต่อด้วยกัน ทำงาน เป็นตัวแปรฐาน) โดย $X_5 B_1 = 1$: ท่องเที่ยว / พักผ่อน $= 0$: วัตถุประสงค์อื่นๆ</p> <p>$X_5 B_2 = 1$: กลับบ้าน / เยี่ยมญาติ หรือ เพื่อน $= 0$: วัตถุประสงค์อื่นๆ</p> <p>คือ รูปแบบการซื้อตัวเครื่องบิน $= 1$: ซื้อตัวผ่านอินเตอร์เน็ต $= 0$: ซื้อตัวผ่านทางอื่นๆ เช่น เคาน์เตอร์ Call Center เป็นต้น</p>
--	--

X_7	คือ รูปแบบการชำระเงินค่าตัวเครื่องบิน (บัตรเครดิตเป็นตัวแปรฐาน) โดย
X_7C_1	= 1 : เงินสด = 0 : ชำระผ่านทางอื่นๆ
X_7C_2	= 1 : โอนเงินผ่านธนาคาร = 0 : ชำระผ่านทางอื่นๆ
X_7C_3	= 1 : เคาน์เตอร์เซอร์วิส = 0 : ชำระผ่านทางอื่นๆ
X_8	คือ การหาซื้อตัวเครื่องบินล่วงหน้า = 1 : ซื้อตัวล่วงหน้ามากกว่า 3 วัน = 0 : ซื้อตัวล่วงหน้าภายใน 3 วัน
X_9	คือ ผู้ที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้บริการสายการบิน = 1 : ไม่มีครรภ์ร่วมตัดสินใจ (ตัดสินใจด้วยตัวเอง) = 0 : มีคนร่วมตัดสินใจ
X_{10}	คือ ผู้ร่วมเดินทาง = 1 : คนดีๆ = 0 : มาพร้อมกับบุคคลอื่น
X_{11}	คือ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางโดยเฉลี่ย (ตัวแปรเชิงปริมาณ)
X_{12}	คือ แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสาร โปรแกรมชั้น ตารางบิน เที่ยวบิน เป็นต้น
โดย เพื่อนหรือญาติพี่น้อง ($X_{12.1}$)	= 1 : ใช่ = 0 : ไม่ใช่
หนังสือแนบท้าย / สิ่งพิมพ์ต่างๆ ($X_{12.2}$)	= 1 : ใช่ = 0 : ไม่ใช่
โทรศัพท์ / วิทยุ ($X_{12.3}$)	= 1 : ใช่ = 0 : ไม่ใช่
ป้านประภาบนท้องถนน ($X_{12.4}$)	= 1 : ใช่ = 0 : ไม่ใช่
เว็บไซต์ของสายการบิน ($X_{12.5}$)	= 1 : ใช่ = 0 : ไม่ใช่

บริการ (Call Center Service) ($X_{12.6}$)	= 1 : ใช่ = 0 : ไม่ใช่
บริษัทนำเที่ยว ($X_{12.7}$)	= 1 : ใช่ = 0 : ไม่ใช่
Social Media ต่างๆ เช่น facebook line เป็นต้น ($X_{12.8}$)	= 1 : ใช่ = 0 : ไม่ใช่
β_0	คือ ค่าคงที่ ที่เป็นค่าของตัวแปรตามเมื่อตัวแปรอิสระเป็นศูนย์
β_i	คือ ค่าสัมประสิทธิ์ ความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม
X_j	คือ ตัวแปรอิสระชนิดที่ j โดย $j = 1, 2, 3, \dots, 24$
u_i	คือ ค่าความคลาดเคลื่อน
i	คือ ลำดับที่ของข้อมูลที่ i โดย $i = 1, 2, 3, \dots, 400$

ที่มาและคำจำกัดความของตัวแปรอิสระบางตัว

การซื้อตัวล่วงหน้า

ระยะเวลาการซื้อตัวโดยสารล่วงหน้าในระยะเวลาหนึ่ง มีผลต่อการเลือกใช้บริการสายการบิน ซึ่งสามารถบอกได้ว่าผู้โดยสารมีการเตรียมตัววางแผนที่จะเดินทางอย่างไรเพื่อลดความคลาดเคลื่อนเรื่องของเวลาและค่าใช้จ่ายในการซื้อตัวโดยสาร เนื่องจากบางสายการบินเมื่อซื้อตัวล่วงหน้านานๆ จะได้ราคาค่าโดยสารที่สูง แต่ถ้าหากซื้อในวันเดินทางหรือใกล้วันเดินทาง ราคาค่าโดยสารจะยิ่งแพง ดังนั้นระยะเวลาการซื้อตัวโดยสารจึงมีผลต่อราคาค่าโดยสาร อีกทั้งยังเป็นการทดสอบตัวแปรของงานคุณ จำนวน สัมติสุข ที่กำหนดตัวแปรไว้ว่า ให้ 1 คือผู้โดยสารที่จองตัวในวันเดินทาง หรือก่อนล่วงหน้าไม่เกิน 3 วัน และ 0 คือผู้โดยสารจองตัวล่วงหน้าตั้งแต่ 4 วันขึ้นไป

ค่าใช้จ่ายในการเดินทางต่อครั้ง

ค่าใช้จ่ายในการเดินทางต่อครั้งในงานวิจัยครั้งนี้หมายถึงเฉพาะแค่ราคาตัวโดยสารในการเดินทางมาสั่นทางกรุงเทพฯ – ขอนแก่นในครั้งนี้เท่านั้น ไม่ได้หมายถึงราคาค่าตัวโดยสารโดยเฉลี่ยที่เคยเดินทางที่ผ่านมา และไม่ได้หมายถึงราคาตัวรวมค่าใช้จ่ายในการสั่งซื้ออาหารและเครื่องดื่มที่ต้องเสียเพิ่มเติมในขณะเดินทางบนเครื่องบินโดยสาร

แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสาร โปรแกรมชั้น ตารางบิน เที่ยวบิน

ช่องทางในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อที่จะใช้ในการตัดสินใจในที่นี้มีหลายช่องทาง ในที่นี้ขออธิบายในส่วนของช่องทางป้ายประกาศบนห้องถนน ซึ่งจะจำกัดแค่ป้ายโฆษณาของสายการบินเดิมรูปแบบซึ่งในงานวิจัยนี้คือ สายการบินไทยสมายล์และสายการบินราคาประหยัดซึ่งมี 2 สายการบิน คือ สายการบินแอร์และสายการบินไทยแอร์เอเชีย เท่านั้นไม่นับป้ายโฆษณาของสายการบินสายอื่นๆ

ในแบบสอบถามส่วนที่ 3 ทัศนคติของผู้โดยสารต่อสายการบินราคาประหยัดระหว่างสายการบินแอร์และสายการบินแอร์เอเชีย โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของไลกอร์ท (Likert Scale) เพื่อให้ทัศนคติที่วัดออกมากในรูปปริมาณ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	คะแนน
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5
เห็นด้วย	4
ปานกลาง	3
ไม่เห็นด้วย	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1

โดยคะแนนเฉลี่ยที่ได้นำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ดังนี้ (ธนาภรณ์ ศิลป์เจริญ, 2548)

คะแนนเฉลี่ย	4.50 – 5.00	หมายถึงเห็นด้วยอย่างยิ่ง
คะแนนเฉลี่ย	3.50 – 4.49	หมายถึงเห็นด้วย
คะแนนเฉลี่ย	2.50 – 3.49	หมายถึงปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.50 – 2.49	หมายถึงไม่เห็นด้วย
คะแนนเฉลี่ย	1.50 – 1.49	หมายถึงไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

บทที่ 4

ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาคุณลักษณะและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสายการบินเส้นทางกรุงเทพ – ขอนแก่นเป็นการศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนาควบคู่กับการวิเคราะห์สถิติเชิงอนุमานจากการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนักลงทุนจำนวน 400 ราย ซึ่งผลการศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ส่วนตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา ดังนี้

4.1 คุณลักษณะและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสายการบินเส้นทางกรุงเทพ - ขอนแก่น

4.1.1 การศึกษาคุณลักษณะและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสายการบินเส้นทางกรุงเทพ - ขอนแก่นผู้ศึกษาได้ใช้วิธีการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อ อธิบายคุณลักษณะพื้นฐานของของผู้โดยสารทั้ง 2 กลุ่ม โดยจะค่าสถิติร้อยละเป็นตัวอธิบายถึง คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์และปัจจัยแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่าง เช่น เพศ อายุ อาชีพ รายได้ และค่าใช้จ่าย โดยมีรายละเอียดของ การศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกผู้โดยสารตามสายการบินที่ใช้บริการ

สายการบิน	จำนวน	ร้อยละ
สายการบินเต็มรูปแบบ	174	43.5
สายการบินราคาประหยัด	226	56.5
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.1 สายการบิน จะพบว่า ผู้โดยสารส่วนใหญ่เลือกใช้บริการสายการบิน ราคาประหยัดมากถึงจำนวน 226 คน และเลือกใช้สายการบินเต็มรูปแบบ จำนวน 174 คน คิดเป็น สัดส่วนร้อยละ 56.50 และ 43.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างเพศกับการการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ

เพศ	สายการบิน ราคาประหยัด	สายการบิน บริการเต็ม รูปแบบ	รวม	ร้อยละ
ชาย	91	68	159	0.2
หญิง	135	106	241	9.8
รวม	226	174	400	100

จากตารางที่ 4.2 เพศจะพบว่า ผู้โดยสารที่เดินทางส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 241 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 60.2 โดยส่วนมากจะเลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัด จำนวน 135 คน รองลงมาจะเลือกใช้บริการสายการบินบริการเต็มรูปแบบ จำนวน 106 คน ส่วนผู้โดยสารเพศชายซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 159 คน หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 39.8 โดยส่วนมากจะเลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดจำนวน 91 คน รองลงมาจะเลือกใช้บริการสายการบินเต็มรูปแบบ จำนวน 68 คน

ตารางที่ 4.3 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างอาชีพกับการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ

อาชีพ	สายการบิน ราคาประหยัด	สายการบิน บริการเต็มรูปแบบ	รวม	ร้อยละ
ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	55	47	102	25.5
พนักงานบริษัทเอกชน	103	64	167	41.8
นักเรียน / นักศึกษา	38	26	64	16
นักธุรกิจ / ประกอบธุรกิจ ส่วนตัว	30	37	67	16.8
รวม	226	174	400	100

จากตารางที่ 4.3 อาชีพจะพบว่าการเปรียบเทียบระหว่างอาชีพกับการเลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดและสายการบินบริการเต็มรูปแบบได้ผลดังนี้

1. อาชีพพนักงานบริษัทเอกชนซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 167 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 41.8 พ布ว่าโดยส่วนมากจะเลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดจำนวน 103 คน และจะเลือกใช้บริการสายการบินบริการเต็มรูปแบบ จำนวน 64 คน

2. อาชีพข้าราชการหรือ รัฐวิสาหกิจ ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 102 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 25.5 พ布ว่าโดยส่วนมากจะเลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดจำนวน 55 คน และจะเลือกใช้บริการสายการบินบริการเต็มรูปแบบ จำนวน 47 คน

3. อาชีพนักธุรกิจ หรือประกอบธุรกิจส่วนตัวซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 67 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 16.8 พ布ว่าโดยส่วนมากจะเลือกใช้บริการสายการบินบริการเต็มรูปแบบ จำนวน 37 คน และจะเลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดจำนวน 30 คน

4. อาชีพนักเรียน หรือนักศึกษาซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 64 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 16 พ布ว่าโดยส่วนมากจะเลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดจำนวน 38 คน และจะเลือกใช้บริการสายการบินบริการเต็มรูปแบบ จำนวน 26 คน

ตารางที่ 4.4 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างอายุ รายได้ และค่าใช้จ่ายในการเดินทางกับการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศไทย

Variable	Mean	S.D.	สายการบิน ราคาประหยัด	สายการบิน บริการเต็มรูปแบบ
อายุ (ปี)	31.42	9.60388	30.75	32.3
รายได้ (บาท/เดือน)	30,110.95	2.5621	28,900.13	31,683.62
ค่าใช้จ่าย (บาท/ครั้ง)	1,632.32	6.96405	1,412.32	1,918.07

จากตารางที่ 4.4 พ布ว่าอายุเฉลี่ย (Mean) ของผู้โดยสาร โดยส่วนใหญ่อยู่ที่ 31.42 ปี ซึ่งผู้โดยสารที่เลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดมีค่า Mean อายุที่ 30.75 ปี โดยมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน อยู่ที่ 28,900.13 บาทและมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางต่อครั้งของผู้โดยสารที่เลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดอยู่ที่ 1,412.32 บาทส่วนผู้โดยสารที่เลือกใช้บริการสายการบินบริการเต็มรูปแบบมีค่า Mean อายุที่ 32.30 ปี โดยมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน อยู่ที่ 31,683.62 บาท และมีค่าใช้จ่ายใน

การเดินทางต่อครั้งของผู้โดยสารที่เลือกใช้บริการสายการบินบริการเติ่มรูปแบบอยู่ที่ 1,918.07 บาท ต่อครั้ง

ตารางที่ 4.5 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างวัตถุประสงค์ในการเดินทางกับการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ

วัตถุประสงค์	สายการบิน ราคาประหยัด	สายการบิน บริการเติ่ม รูปแบบ	รวม	ร้อยละ
ท่องเที่ยว / พักผ่อน	73	39	12	28
ติดต่อธุรกิจ / ทำงาน / สัมมนาฯลฯ	50	71	121	30.2
กลับบ้าน / เยี่ยมญาติ / เพื่อน ฯลฯ	103	64	167	41.8
รวม	226	174	400	100

จากตารางที่ 4.5 วัตถุประสงค์ จะพบว่า ผู้โดยสารส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์กลับบ้าน เยี่ยมญาติหรือเพื่อน จำนวนทั้งหมด 167 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 41.8 โดยจะเลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดจำนวน 103 คน และสายการบินบริการเติ่มรูปแบบ จำนวน 64 คน รองลงมา คือ ผู้โดยสารที่มีวัตถุประสงค์ติดต่อธุรกิจ ทำงานหรือสัมมนา จำนวนทั้งหมด 121 คน คิดเป็น สัดส่วนร้อยละ 30.2 โดยจะเลือกใช้บริการสายการบินบริการเติ่มรูปแบบ จำนวน 71 คน และสายการบินราคาประหยัดจำนวน 50 คน และผู้โดยสารที่มีวัตถุประสงค์ท่องเที่ยว หรือพักผ่อนจำนวน ทั้งหมด 112 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 28 โดยจะเลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดจำนวน 73 คน และสายการบินบริการเติ่มรูปแบบ จำนวน 39 คน

ตารางที่ 4.6 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการเลือกซื้อบัตร โดยสารกับการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ

การเลือกซื้อบัตร โดยสาร	สายการบิน ราคาประหยัด	สายการบิน บริการเต็มรูปแบบ	รวม	ร้อยละ
ผ่านเคาน์เตอร์ของสนามบิน	22	15	37	9.25
ผ่านทางอินเตอร์เน็ต	182	140	322	80.5
ผ่านทางโทรศัพท์	22	19	41	10.25
รวม	226	174	400	100

จากตารางที่ 4.6 การเลือกซื้อบัตร โดยสารพบว่า ผู้โดยสารส่วนใหญ่จะเลือกที่ใช้วิธีการเลือกซื้อบัตร โดยสารผ่านทางอินเตอร์เน็ตจำนวน 322 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 80.8 โดยจะเลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดจำนวน 182 คน และสายการบินบริการเต็มรูปแบบ จำนวน 140 คนรองลงมาคือ ผู้โดยสารที่ใช้วิธีการการเลือกซื้อบัตร โดยสารผ่านทางโทรศัพท์จำนวน 41 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 10.25 โดยจะเลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดจำนวน 22 คน และสายการบินบริการเต็มรูปแบบ จำนวน 19 คน และผู้โดยสารที่ใช้วิธีการการเลือกซื้อบัตร โดยสารผ่านทางเคาน์เตอร์ของสนามบินจำนวน 37 คนคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 9.25 โดยจะเลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดจำนวน 22 คน และสายการบินบริการเต็มรูปแบบ จำนวน 15 คน

ตารางที่ 4.7 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างช่องทางในการชำระค่าตัว โดยสารกับการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ

ช่องทางชำระเงินค่าตัว โดยสาร	สายการบิน ราคาประหยัด	สายการบิน บริการเต็มรูปแบบ	รวม	ร้อยละ
เงินสด	29	18	47	11.8
โอนเงินผ่านธนาคาร	58	23	81	20.2
ผ่านเคาน์เตอร์เชอร์วิส	46	38	84	21
บัตรเครดิต	93	95	188	47
รวม	226	174	400	100

จากตารางที่ 4.7 ช่องทางในการชำระค่าตัวโดยสารพบว่า ผู้โดยสารส่วนใหญ่จะเลือกชำระค่าบัตรเครดิตจำนวน 188 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 47 โดยจะเลือกใช้บริการสายการบินบริการเต็มรูปแบบ จำนวน 95 คน และสายการบินราคาประหยัดจำนวน 93 คน รองลงมาคือผู้โดยสารที่เลือกชำระผ่านเคาน์เตอร์เซอร์วิสจำนวน 84 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 21 โดยจะเลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดจำนวน 46 คน และสายการบินบริการเต็มรูปแบบ จำนวน 38 คน ถัดมาคือผู้โดยสารที่ชำระโดยการโอนเงินผ่านธนาคารจำนวน 81 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 20.2 โดยจะเลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดจำนวน 58 คน และสายการบินบริการเต็มรูปแบบ จำนวน 23 คน และ ผู้โดยสารที่ชำระเป็นเงินสดจำนวน 47 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 11.8 โดยจะเลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดจำนวน 29 คน และสายการบินบริการเต็มรูปแบบ จำนวน 18 คน

ตารางที่ 4.8 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างการซื้อตัวโดยสารล่วงหน้ากับการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ

จำนวนวันในการซื้อตัวโดยสาร	สายการบิน ราคาประหยัด	สายการบิน บริการเต็มรูปแบบ	รวม
น้อยกว่า 3 วัน /เท่ากับ	39	44	83
มากกว่า 3 วัน	187	130	317
รวม	226	174	400

จากตารางที่ 4.8 การซื้อตัวโดยสารจะพบว่า ผู้โดยสารที่ซื้อตัวน้อยกว่า 3 วัน หรือเท่ากับ มีจำนวน 83 คน เลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดจำนวน 39 คน และสายการบินบริการเต็มรูปแบบ จำนวน 44 คน และผู้โดยสารที่ซื้อตัวมากกว่า 3 วัน มี จำนวน 317 คน เลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดจำนวน 187 คน และสายการบินบริการเต็มรูปแบบ จำนวน 130 คน

ตารางที่ 4.9 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างผู้มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ

ผู้มีอิทธิพล	สายการบิน ราคาประหยัด	สายการบิน บริการเต็มรูปแบบ	รวม
ตัดสินใจด้วยตัวเอง	145	131	276
เพื่อน /เพื่อนร่วมงาน	53	27	80
ลูกน้อง / ลูกจ้าง	8	3	11
หัวหน้างาน /นายจ้าง	16	9	25
ตัวแทนจำหน่ายตัวโดยสาร	4	4	8
รวม	226	174	400

จากตารางที่ 4.9 ผู้มีอิทธิพลจะพบว่า ผู้โดยสารที่ตัดสินใจเอง (ไม่มีคนแนะนำ) จำนวน 276 คน เลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดจำนวน 145 คน และสายการบินบริการเต็มรูปแบบ จำนวน 131 คน ส่วนผู้โดยสารที่มีเพื่อน หรือเพื่อนร่วมงานมีอิทธิพล มีจำนวน 80 คน เลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดจำนวน 53 คน และสายการบินบริการเต็มรูปแบบ จำนวน 27 คน ส่วนผู้โดยสารที่มีลูกน้อง หรือลูกจ้างมีอิทธิพล มีจำนวน 11 คน เลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดจำนวน 8 คน และสายการบินบริการเต็มรูปแบบ จำนวน 3 คน ส่วนผู้โดยสารที่มีหัวหน้างาน หรือนายจ้างมีอิทธิพล มีจำนวน 125 คน เลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดจำนวน 16 คน และสายการบินบริการเต็มรูปแบบ จำนวน 9 คน และผู้โดยสารที่ตัวแทนจำหน่ายตัวโดยสารมีอิทธิพล จำนวน 8 คน เลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดจำนวน 4 คน และสายการบินบริการเต็มรูปแบบ จำนวน 4 คน

ตารางที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างผู้ร่วมเดินทางกับการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ

ผู้ร่วมเดินทาง	สายการบิน ราคาประหยัด	สายการบิน บริการเต็มรูปแบบ	รวม
คนเดียว	100	105	205
เพื่อน /เพื่อนร่วมงาน	65	35	100
ครอบครัว / ญาติ	61	34	95
รวม	226	174	400

จากตารางที่ 4.10 ผู้ร่วมเดินทางจะพบว่า ผู้โดยสารที่เดินทางมาคนเดียวจำนวน 205 คน เลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดจำนวน 100 คน และสายการบินบริการเต็มรูปแบบ จำนวน 105 คน ส่วนผู้โดยสารเดินทางมากับเพื่อน หรือเพื่อนร่วมงาน มีจำนวน 100 คน เลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดจำนวน 65 คน และสายการบินบริการเต็มรูปแบบ จำนวน 35 คน และผู้โดยสารที่เดินทางมากับครอบครัว หรือญาติ จำนวน 95 คน เลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดจำนวน 61 คน และสายการบินบริการเต็มรูปแบบ จำนวน 34 คน

ตารางที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างการได้รับข้อมูลของการให้บริการแต่ละสายการบินกับการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ

ช่องทางการได้รับข้อมูล	สายการบินราคา ประหยัด (226 คน)		สายการบินบริการ เต็มรูปแบบ (174 คน)	
	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่
เพื่อน /ญาติพี่น้อง	131	95	76	98
หนังสือনำเที่ยว /สิ่งพิมพ์ต่างๆ	97	129	60	114
โทรศัพท์ / วิทยุ	117	109	56	118
ป้ายประกาศบนท้องถนน	99	127	40	134
เว็บไซต์ของสายการบิน	181	45	143	31

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ช่องทางการได้รับข้อมูล	สายการบินราคา ประยัด (226 คน)		สายการบินบริการ เต็มรูปแบบ (174 คน)	
	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่
บริการ (Call Center Service)	47	179	27	147
บริษัทนำเที่ยว	37	189	21	153
Social Media เช่น Facebook / twitter				
	185	41	123	51

จากตารางที่ 4.11 จะพบว่า ช่องทางการได้รับข้อมูลของการให้บริการของสายการบินราคาประยัดจากจำนวน 226 คน แบ่งได้ 8 ด้านดังนี้

1. ด้านเพื่อน หรือญาติพี่น้องสำหรับผู้โดยสารที่เลือกใช้บริการสายการบินราคาประยัดที่ได้รับข้อมูลด้านนี้มีจำนวน 131 คน และได้รับข้อมูลในด้านอื่นๆ จำนวน 95 คน
2. ด้านหนังสือนำเที่ยว หรือสิ่งพิมพ์ต่างๆสำหรับผู้โดยสารที่เลือกใช้บริการสายการบินราคาประยัดที่ได้รับข้อมูลด้านนี้มีจำนวน 97 คน และได้รับข้อมูลในด้านอื่นๆ จำนวน 129 คน
3. ด้านโทรศัพท์ หรือวิทยุสำหรับผู้โดยสารที่เลือกใช้บริการสายการบินราคาประยัดที่ได้รับข้อมูลด้านนี้มีจำนวน 117 คน และได้รับข้อมูลในด้านอื่นๆ จำนวน 109 คน
4. ด้านป้ายประกาศนท่องถนนสำหรับผู้โดยสารที่เลือกใช้บริการสายการบินราคาประยัดที่ได้รับข้อมูลด้านนี้มีจำนวน 99 คน และได้รับข้อมูลในด้านอื่นๆ จำนวน 127 คน
5. ด้านเว็บไซต์ของสายการบินสำหรับผู้โดยสารที่ที่เลือกใช้บริการสายการบินราคาประยัดที่ได้รับข้อมูลด้านนี้มีจำนวน 181 คน และได้รับข้อมูลในด้านอื่นๆ จำนวน 45 คน
6. ด้านบริการ (Call Center Service)สำหรับผู้โดยสารที่ที่เลือกใช้บริการสายการบินราคาประยัดที่ได้รับข้อมูลด้านนี้มีจำนวน 47 คน และได้รับข้อมูลในด้านอื่นๆ จำนวน 179 คน
7. ด้านบริษัทนำเที่ยวสำหรับผู้โดยสารที่ที่เลือกใช้บริการสายการบินราคาประยัดที่ได้รับข้อมูลด้านนี้มีจำนวน 37 คน และได้รับข้อมูลในด้านอื่นๆ จำนวน 189 คน
8. ด้านSocial Media เช่น Facebook หรือ twitter สำหรับผู้โดยสารที่ที่เลือกใช้บริการสายการบินราคาประยัดที่ได้รับข้อมูลด้านนี้มีจำนวน 185 คน และได้รับข้อมูลในด้านอื่นๆ จำนวน 41 คน

ส่วนซ่องทางการได้รับข้อมูลของการให้บริการของสายการบินบริการเต็มรูปแบบจากจำนวน 174 คน แบ่งได้ 8 ด้านดังนี้

1. ด้านเพื่อน หรือญาติพี่น้องสำหรับผู้โดยสารที่เลือกใช้บริการสายการบินบริการเต็มรูปแบบที่ได้รับข้อมูลด้านนี้มีจำนวน 76 คน และได้รับข้อมูลในด้านอื่นๆ จำนวน 98 คน

2. ด้านหนังสือนำเที่ยว หรือสิ่งพิมพ์ต่างๆสำหรับผู้โดยสารที่เลือกใช้บริการสายการบินบริการเต็มรูปแบบที่ได้รับข้อมูลด้านนี้มีจำนวน 60 คน และได้รับข้อมูลในด้านอื่นๆ จำนวน 114 คน

3. ด้านโทรศัพท์ หรืออุปกรณ์สำหรับผู้โดยสารที่เลือกใช้บริการสายการบินบริการเต็มรูปแบบที่ได้รับข้อมูลด้านนี้มีจำนวน 56 คน และได้รับข้อมูลในด้านอื่นๆ จำนวน 118 คน

4. ด้านป้ายประกาศบนห้องโถงน้ำหนักสำหรับผู้โดยสารที่เลือกใช้บริการสายการบินบริการเต็มรูปแบบที่ได้รับข้อมูลด้านนี้มีจำนวน 40 คน และได้รับข้อมูลในด้านอื่นๆ จำนวน 134 คน

5. ด้านเว็บไซต์ของสายการบินสำหรับผู้โดยสารที่ที่เลือกใช้บริการสายการบินบริการเต็มรูปแบบที่ได้รับข้อมูลด้านนี้มีจำนวน 143 คน และได้รับข้อมูลในด้านอื่นๆ จำนวน 31 คน

6. ด้านบริการ (Call Center Service)สำหรับผู้โดยสารที่ที่เลือกใช้บริการสายการบินบริการเต็มรูปแบบที่ได้รับข้อมูลด้านนี้มีจำนวน 27 คน และได้รับข้อมูลในด้านอื่นๆ จำนวน 147 คน

7. ด้านบริษัทนำเที่ยวสำหรับผู้โดยสารที่ที่เลือกใช้บริการสายการบินบริการเต็มรูปแบบที่ได้รับข้อมูลด้านนี้มีจำนวน 21 คน และได้รับข้อมูลในด้านอื่นๆ จำนวน 153 คน

8. ด้าน Social Media เช่น Facebook หรือ twitter สำหรับผู้โดยสารที่ที่เลือกใช้บริการสายการบินบริการเต็มรูปแบบที่ได้รับข้อมูลด้านนี้มีจำนวน 123 คน และได้รับข้อมูลในด้านอื่นๆ จำนวน 51 คน

4.1.2 การศึกษาคุณลักษณะและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสายการบินเดินทางกรุงเทพ - ขอนแก่นผู้ศึกษาได้ใช้วิธีการวิเคราะห์โดยอาศัยแบบจำลอง Binary logit และ Marginal Effect ดังนี้

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสาธารณูปนันท์ทางกรุงเทพ - ขอนแก่น

Variables	Coeffivent	Std. Error	Z	Marginal Effect
C	6.969303	2.944519	2.37	-
เพศ (V2)	-0.0321013	0.2466817	-0.13	-0.0062335
อายุ (V3)	-0.1796144	0.2864121	-0.63	-0.0348777
รายได้ (V4)	-0.0856204	0.1978485	-0.43	-0.0166259
ข้าราชการ (V5)	0.6369614**	0.3044415	2.09	0.1236859
ประกอบธุรกิจส่วนตัว (V6)	-0.7217215**	0.3462753	-2.08	-0.1401447
นักเรียน(V7)	-0.4796264	0.3845306	-1.25	-0.0931344
พักร่อน (V8)	0.695498**	0.3276671	2.12	0.1350526
กลับบ้าน(V9)	0.6522904**	0.2934358	2.22	0.1266625
รูปแบบการซื้อตัว (V10)	0.0706376	0.3545077	0.20	0.0137165
เงินสด (V11)	0.6234838	0.4429347	1.41	0.1210688
โอนเงิน (V12)	0.8588979**	0.3362096	2.55	0.1667818
คนต่อร้อย (V13)	0.2346421	0.2770971	0.85	0.0455631
ซื้อตัวล่วงหน้า (V14)	-0.2057207	0.2985034	0.69	-0.0399471
ไครเมอิทธิพล (V15)	-0.1278651	0.2725062	-0.47	-0.024829
ผู้ร่วมเดินทาง (V16)	-0.3593813	0.2455416	-1.46	-0.0697851
ค่าใช้จ่าย (V17)	-0.8221431***	0.2752178	-2.99	-0.1596447
เพื่อน (V18)	0.0241753	0.2470056	0.10	0.0046944
หนี้สือนำเที่ยว (V19)	-0.2618929	0.2917568	-0.90	-0.0508547
โทรศัพท์ (V20)	0.04494375	0.2875554	1.56	0.0872723
ป้ายประกาศ (V21)	0.686385**	0.3164176	2.17	0.1332831

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

Variables	Coeffivent	Std. Error	Z	Marginal Effect
เว็บไซต์ (V22)	-0.4386707	0.3277868	-1.34	-0.0851816
Call Center (V23)	0.040678	0.3327988	0.12	0.0078989
บริษัทนำเที่ยว (V24)	0.2002118	0.3648661	0.55	0.0388774
Social Media (V25)	0.6269545**	0.2745772	2.28	0.1217428

หมายเหตุ : Wald chi2(21) = 77.96

Prob> chi2 = 0.000

Pseudo (R2) = 0.1659

หมายเหตุ : *** มีระดับนัยสำคัญ 0.01

** มีระดับนัยสำคัญ 0.05

ข้าราชการ/ธุรกิจเปรียบเทียบกับพนักงานบริษัทเอกชน

นักธุรกิจ /ประกอบธุรกิจส่วนตัวเปรียบเทียบกับพนักงานบริษัทเอกชน

ห้องเที่ยว/พักผ่อนเปรียบเทียบกับติดต่อธุรกิจ/ทำงาน/สัมมนา

กลับบ้าน/เยี่ยมญาติ/เพื่อน เปรียบเทียบกับติดต่อธุรกิจ/ทำงาน/สัมมนา

โอนเงินผ่านธนาคารเปรียบเทียบกับบัตรเครดิต

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสายการบินเส้นทางกรุงเทพ - ขอนแก่นจากตัวแปรทั้งหมด 24 ตัวแปร มีตัวแปรที่มีระดับนัยสำคัญ 8 ตัวแปร คือ

1. อาชีพข้าราชการ/ธุรกิจเปรียบเทียบกับพนักงานบริษัทเอกชน(V5) มีนัยสำคัญระดับ 0.05 และมีค่าความสัมพันธ์เป็นบวก ซึ่งอธิบายได้ว่า ข้าราชการ/ธุรกิจเปรียบเทียบกับพนักงานบริษัทเอกชน เพราอาชีพข้าราชการ/ธุรกิจ มีໂປຣໂມໝ່າງສຸດຄຸນຕໍ່ວາຄາປະຫຍດມາກກວ່າພනກງານບຮັບເອກະນຸ ເພຣະອາຊີພ້າງໝາກ/ຮູ້ອຳນວຍ ມີໂປຣໂມໝ່າງສຸດຄຸນຕໍ່ວາຄາປະຫຍດມາກກວ່າພනກງານບຮັບເອກະນຸ ເຊັ່ນ ກາຣໂໂລດກຣະເປົ້າ 40 ກິໂລກຣັນ ໂໂລດຄອງປຣົນກີພາ 20 ກິໂລກຣັນ ເລືອກທີ່ນັ່ງໄດ້ກ່ອນ ຈອງຕໍ່ວາ ເຄີນທາງລ່ວງໜ້າໄດ້ 4 ຂໍ້ໂມງ ຮວມถึงສາມາດປັບປຸງຢັນວັນແລ້ວເວລາເຄີນທາງໄດ້ລ່ວງໜ້ານຳກວ່າ 24 ຂໍ້ໂມງ ເພີຍແຕ່ແສດງບັດທີ່ຂ້າງການເທົ່ານັ້ນ ໂດຍຄວາມນໍາຈະເປັນທີ່ຜູ້ໂຄຍສາກທີ່ມີອາຊີພ້າງໝາກ/ຮູ້ອຳນວຍ

รัฐวิสาหกิจ จะเลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัด ประมาณร้อยละ 12.36 เมื่อเทียบกับผู้โดยสารที่มีอาชีพนักงานบริษัทเอกชน

2. อาชีพนักธุรกิจ /ประกอบธุรกิจส่วนตัวเปรียบเทียบกับพนักงานบริษัทเอกชน(V6) มีนัยสำคัญระดับ 0.05 แต่มีค่าความสัมพันธ์เป็นลบ ซึ่งอธิบายได้ว่า อาชีพนักธุรกิจ /ประกอบธุรกิจ ส่วนตัวมีแนวโน้มที่จะเลือกใช้บริการสายการบินราคาเต็มรูปแบบมากกว่าพนักงานบริษัทเอกชน หรือในทางกลับกันอาชีพนักงานบริษัทเอกชนมีแนวโน้มที่จะเลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดมากกว่าอาชีพนักธุรกิจ /ประกอบธุรกิจส่วนตัว เนื่องจากอาชีพนักงานบริษัทเอกชนมีรายได้น้อยกว่า อาชีพผู้ประกอบการ จึงจำเป็นต้องมีการวางแผนในการใช้เงินแบบประหยัด เพราะฉะนั้นในการเดินทางก็จะคำนึงราคาของ ตัวโดยสารเป็นปัจจัยหลัก โดยความน่าจะเป็นที่ผู้โดยสารที่มีอาชีพนักงานบริษัทเอกชน จะเลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัด ประมาณร้อยละ 14.01 เมื่อเทียบกับผู้โดยสารที่มีอาชีพอาชีพนักธุรกิจ /ประกอบธุรกิจส่วนตัว

3. ท่องเที่ยว/พักผ่อนเปรียบเทียบกับติดต่อธุรกิจ/ทำงาน/สัมมนา(V8) มีนัยสำคัญระดับ 0.05 และมีค่าความสัมพันธ์เป็นบวก ซึ่งอธิบายได้ว่า ผู้โดยสารที่มีวัตถุประสงค์ในการเดินทางท่องเที่ยว/พักผ่อนมีแนวโน้มที่จะเลือกใช้สายการบินราคาประหยัดมากกว่าผู้โดยสารที่มีวัตถุประสงค์ในการเดินทางเพื่อติดต่อธุรกิจ/ทำงาน/สัมมนา เนื่องจากในการเดินทางท่องเที่ยวหรือพักผ่อนผู้โดยสารต้องเสียค่าใช้จ่ายเอง ซึ่งในแต่ละคนก็จะมีวงเงินหรืองบประมาณที่จำกัดทำให้คนส่วนใหญ่จะเลือกประหยัดค่าใช้จ่าย ซึ่งจะแตกต่างกับการที่เดินทางไปทำงานที่จะสามารถเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางกับทางบริษัทหรือองค์กรได้ ดังนั้นส่วนใหญ่ก็จะเลือกเดินทางกับสายการบินเต็มรูปแบบเนื่องจากเน้นความสะอาดสวยงาม โดยความน่าจะเป็นที่ผู้โดยสารที่มีวัตถุประสงค์ในการเดินทางท่องเที่ยว/พักผ่อนจะเลือกใช้สายการบินราคาประหยัด ประมาณร้อยละ 13.50 เมื่อเทียบกับผู้โดยสารที่มีวัตถุประสงค์ในการเดินทางเพื่อติดต่อธุรกิจ/ทำงาน/สัมมนา

4. กลับบ้าน/เยี่ยมญาติ/เพื่อน เปรียบเทียบกับติดต่อธุรกิจ/ทำงาน/สัมมนา(V9) มีนัยสำคัญระดับ 0.05 และมีค่าความสัมพันธ์เป็นบวก ซึ่งอธิบายได้ว่า ผู้โดยสารที่มีวัตถุประสงค์ในการเดินทางกลับบ้าน/เยี่ยมญาติ/เพื่อน มีแนวโน้มที่จะเลือกใช้สายการบินราคาประหยัดมากกว่าผู้โดยสารที่มีวัตถุประสงค์ในการเดินทางเพื่อติดต่อธุรกิจ/ทำงาน/สัมมนา เนื่องจากค่านิยมส่วนใหญ่ของคนไทยจะเลือกเดินทางกลับบ้านต่างจังหวัดตามวันหยุดยาวตามเทศกาล โดยส่วนมากจะเดินทางกลับปีละ 2 ครั้งอย่างน้อย ซึ่งผู้โดยสารส่วนใหญ่จะคำนึงถึงสายการบินที่มีจำนวนเที่ยวบินที่เยอะและเพียงพอต่อความต้องการในการเดินทางเป็นสำคัญ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบจำนวนเที่ยวบินของทั้งสองสายการบินจะพบว่าจำนวนเที่ยวบินของสายการบินราคาประหยัดมีมากกว่าสายการบินเต็มรูปแบบ โดยความน่าจะเป็นที่ผู้โดยสารที่มีวัตถุประสงค์ในการเดินทางกลับบ้าน/เยี่ยมญาติ/

เพื่อนจะเลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัด ประมาณร้อยละ 12.66 เมื่อเทียบกับผู้โดยสารที่มีวัตถุประสงค์ในการเดินทางเพื่อติดต่อธุรกิจ/ทำงาน/สัมมนา

5. โอนเงินผ่านธนาคารเบรี่ยบเทียบกับบัตรเครดิต (V12) มีนัยสำคัญระดับ 0.05 และมีค่าความสัมพันธ์เป็นบวกซึ่งอธิบายได้ว่า ผู้โดยสารที่เลือกวิธีการชำระเงินโดยโอนเงินผ่านทางธนาคารมีแนวโน้มที่จะเลือกใช้สายการบินราคาประหยัดมากกว่าผู้โดยสารที่เลือกวิธีการชำระเงินผ่านบัตรเครดิต เนื่องจาก ค่าใช้จ่ายบริการหรือค่าธรรมเนียมที่แตกต่างกันในการเลือกชำระเงิน ซึ่งการเลือกชำระเงินผ่านบัตรเครดิตจะมีค่าธรรมเนียมที่แพงกว่าการโอนเงินผ่านธนาคาร โดยการโอนเงินผ่านทางธนาคารเสียค่าธรรมเนียมประมาณไม่เกิน 30 บาท แต่ถ้าเลือกชำระผ่านบัตรเครดิต ต้องเสียค่าธรรมเนียมประมาณสูงถึง 70-100 บาท โดยความน่าจะเป็นของการเลือกวิธีการชำระทางการเงินโดยโอนเงินผ่านธนาคารจะเลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัด ประมาณร้อยละ 16.67 เมื่อเทียบกับผู้โดยสารที่เลือกวิธีการชำระเงินผ่านบัตรเครดิต

6. ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง(V17) มีนัยสำคัญระดับ 0.01 แต่มีค่าความสัมพันธ์เป็นลบ ซึ่งอธิบายได้ว่า ผู้โดยสารที่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางน้อยมีแนวโน้มที่จะเลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดมากกว่าสายการบินเต็มรูปแบบ หรือในทางกลับกันว่าผู้โดยสารที่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมากมีแนวโน้มที่จะเลือกใช้สายการบินเต็มรูปแบบ เนื่องจากการเดินทางไปยังจังหวัดขอนแก่นใช้เวลา ประมาณ 1 ชั่วโมง จึงทำให้ผู้โดยสารเลือกใช้สายการบินราคาประหยัด เพราะราคาบัตรโดยสารถูกกว่าสายการบินเต็มรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นการจะเป็นการจองล่วงหน้าหรือเดินทางโดยกะทันหัน แม้ว่าการบริการทั้ง 2 สายการบินจะมีการบริการที่ความแตกต่างกันก็ตาม แต่ใช้เวลาเดินทางไม่นาน โดยความน่าจะเป็นที่ผู้โดยสารที่คำนึงถึงค่าใช้จ่ายมีแนวโน้มจะเลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดมากกว่าสายการบินเต็มรูปแบบ ประมาณร้อยละ 15.96

7. ป้ายประกาศบนท้องถนน (V21) มีนัยสำคัญระดับ 0.05 และมีค่าความสัมพันธ์เป็นบวก ซึ่งอธิบายได้ว่า ผู้โดยสารที่ได้รับข้อมูลของการให้บริการของแต่ละสายการบินจากป้ายประกาศบนท้องถนนมีแนวโน้มที่จะเลือกใช้สายการบินราคาประหยัดมากกว่าสายการบินเต็มรูปแบบ เนื่องจากป้ายประกาศบนท้องถนนของสายการบินราคาประหยัดส่วนใหญ่จะแสดงให้เห็นถึงรายละเอียดที่มากกว่า เช่นแสดงราคาโปรโมชั่นเป็นหลักพร้อมบอกรายละเอียดเดือนทางการบินจากต้นทางไปสู่จุดหมายปลายทาง โดยจะกำหนดวันและระยะเวลาในการจองพร้อมระบุช่วงเวลาในการเดินทาง เพื่อเป็นแรงจูงใจให้กับผู้โดยสาร ส่วนป้ายประกาศบนท้องถนนของสายการบินเต็มรูปแบบมักจะโชว์ไว้ให้เห็นแค่พิเศษนิดๆ ของแต่ละสายการบินและภาพเชิญชวนไปเที่ยวกับสายการบินนั้น แต่ไม่ได้ระบุรายละเอียดของราคาตัวหรือโปรโมชั่นเชิญชวนและช่วงวันเวลาในการเดินทางแบบของป้ายสายการบินราคาประหยัด จึงทำให้โอกาสที่กลุ่มคนที่ใช้รถสัญจรบนท้องถนน

หรือแม้แต่กลุ่มคนที่เดินทางโดยสารบน BTS เหล่านี้ได้มีข้อมูลในการศึกษาและวางแผนในการเดินทางท่องเที่ยวในอนาคตได้ โดยความน่าจะเป็นที่ผู้โดยสารที่ได้รับข้อมูลของการให้บริการของแต่ละสายการบินจากป้ายประกาศบนท้องถนนมีแนวโน้มที่จะเลือกใช้สายการบินราคาประหยัดมากกว่าสายการบินเต็มรูปแบบ ประมาณร้อยละ 13.32

8. Social Media (V25) มีนัยสำคัญระดับ 0.05 และมีค่าความสัมพันธ์เป็นบวก ซึ่งอธิบายได้ว่า ผู้โดยสารที่ได้รับข้อมูลของการให้บริการของแต่ละสายการบินจาก Social Media มีแนวโน้มที่จะเลือกใช้สายการบินราคาประหยัดมากกว่าสายการบินเต็มรูปแบบ เนื่องจากสายการบินราคาประหยัดมีการจัดทำกิจกรรมประชาสัมพันธ์ทั่วสารทกิจกรรมและโปรโมชั่นผ่าน facebook Twitter เพื่อให้คนมากด Like กด Followers และกด share กันมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลตารางที่ 4.2 ที่พบว่า ช่องทางของข้อมูลทั่วสารทสายการบินราคาประหยัดทาง Social Media มีผลให้ผู้โดยสารเลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัดมากกว่าช่องทางอื่นๆ โดยความน่าจะเป็นที่ผู้โดยสารที่ได้รับข้อมูลของการให้บริการของแต่ละสายการบินจาก Social Media มีแนวโน้มที่จะเลือกใช้สายการบินราคาประหยัดมากกว่าสายการบินเต็มรูปแบบ ประมาณร้อยละ 12.17

4.2 ทัศนคติต่อการให้บริการของสายการบินราคาประหยัดเส้นทางกรุงเทพฯ – ขอนแก่น

การศึกษาทัศนคติต่อการให้บริการของสายการบินราคาประหยัดเส้นทางกรุงเทพฯ – ขอนแก่น โดยผู้ศึกษาได้นำส่วนประเมินทางการตลาดสำหรับธุรกิจให้บริการ (Marketing Mix หรือ 7P's) มาวิเคราะห์โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของไลเกอร์ท (Likert Scale)

ตารางที่ 4.13 ผลการศึกษาทัศนคติต่อการให้บริการของสายการบินราคาประหยัดสีน้ำเงินทางกรุงเทพฯ – ขอนแก่น

ประเภทบริการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)	การแปลผล
ด้านการให้บริการของสายการบินราคาประหยัด			
ภาพถ่ายหน้าที่เดินทางบินของสายการบินราคาประหยัด	4.15	0.717	เห็นด้วย
ขนาดห้องโดยสารที่เหมาะสม	3.92	0.863	เห็นด้วย
เครื่องบินมีความตรงต่อตามเวลา	4.19	0.745	เห็นด้วย
จำนวนเที่ยวบินมีเพียงพอของต่อความต้องการ	3.93	0.777	เห็นด้วย
มีความมั่นใจในเรื่องของความปลอดภัย	4.18	0.861	เห็นด้วย
ด้านราคางานสายการบินราคาประหยัด			
ราคายังคงอยู่ในระดับเดียวกัน	4.34	0.627	เห็นด้วย
ราคายังคงอยู่ในช่วงเดียวกัน	4.21	0.710	เห็นด้วย
สามารถเลือกที่นั่งได้ตามระดับราคาที่หลากหลาย เช่น ที่นั่ง ชอตซีท / เยลโล่ซีท	3.94	0.763	เห็นด้วย

ประเภทบริการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)	การแปลผล
ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายของสายการบินราคายังคงต่อเนื่อง			
สถานที่สำหรับขายตั๋วที่มีพื้นที่กว้างขวาง	3.49	1.120	ปานกลาง
Callcenter ให้บริการสะดวกและรวดเร็ว	3.75	0.876	เห็นด้วย
รูปแบบเว็บไซต์ที่เข้าใจง่าย	4.18	0.815	เห็นด้วย
ด้านการส่งเสริมการขายของสายการบินราคายังคงต่อเนื่อง			
พรีเซ็นเตอร์มีผลต่อการเลือกใช้บริการของสายการบินในครั้งนี้	3.33	1.162	ปานกลาง
การประชาสัมพันธ์ทาง LINE และ Social Media มีผลต่อการเลือกใช้บริการ	4.50	0.688	เห็นด้วยมากยิ่ง
ด้านบุคลากรของสายการบินราคายังคงต่อเนื่อง			
พนักงานต้อนรับมีการดูแลเอาใจใส่ที่ดี	4.23	0.589	เห็นด้วย
พนักงานอธิบายการใช้อุปกรณ์น้ำดื่มบินชัดเจนและเข้าใจง่าย	3.47	0.953	ปานกลาง
นักบินมีทักษะและความสามารถในการนำเครื่องบินขึ้นลงได้อย่างนุ่มนวล	3.72	1.049	เห็นด้วย
ด้านลักษณะทางกายภาพของสายการบินราคายังคงต่อเนื่อง			
ห้องโดยสารและห้องน้ำบนเครื่องบินมีความสะอาด	3.99	0.614	เห็นด้วย
ขนาดของเก้าอี้บนเครื่องบินมีระยะห่างและความกว้างที่เหมาะสม	3.63	0.968	เห็นด้วย
ภายในเครื่องบินมีสิ่งอำนวยความสะดวก/ความบันเทิง เช่น ทีวี หูฟังเพลง เป็นต้น	3.42	1.061	ปานกลาง
ด้านกระบวนการให้บริการของสายการบินราคายังคงต่อเนื่อง			
พรีสัมภาระและการลำเลียงสัมภาระมีความสะดวกรวดเร็ว	3.85	0.710	เห็นด้วย
ขั้นตอนการเช็คอินหน้าคาน์เตอร์มีความสะดวกและรวดเร็ว	4.02	0.772	เห็นด้วย
การออกตั๋วโดยสาร e - ticket มีความสะดวก รวดเร็ว	4.08	0.787	เห็นด้วย

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผลการศึกษาทัศนคติต่อการให้บริการของสายการบินราคายังคงต่อเนื่องทางกรุงเทพฯ-ขอนแก่น ที่ประกอบด้วยส่วนประสมทางการตลาดสำหรับธุรกิจให้บริการ (Marketing Mix หรือ 7P's) ในแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านการให้บริการของสายการบินราคายังคงต่อเนื่อง พบว่า ผู้โดยสารที่ใช้บริการสายการบินราคายังคงต่อเนื่องส่วนใหญ่จะให้ความสำคัญในประเด็นเรื่องเครื่องบินมีความตรงต่อตามเวลา มาเป็นอันดับแรก โดยมีทัศนคติอยู่ที่ระดับเห็นด้วย และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.19 รองลงมาคือเรื่องมีความปลอดภัย โดยมีทัศนคติอยู่ที่ระดับเห็นด้วยเช่นกัน และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.18 ถัดมาคือเรื่องภาพลักษณ์ที่ดีของสายการบินราคายังคงต่อเนื่อง มีทัศนคติอยู่ที่ระดับเห็นด้วย และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.15 ส่วนเรื่องจำนวนเที่ยวบินมีเพียงพอของต่อความต้องการ มีทัศนคติอยู่ที่ระดับเห็น

ด้วย และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.93 และสุดท้ายคือเรื่องขนาดห้องโดยสารที่เหมาะสม มีทัศนคติอยู่ที่ระดับเห็นด้วย และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.92

2. ด้านราคากองสายการบินราคาประหยด พบว่า ผู้โดยสารที่ใช้บริการสายการบินราคาประหยดส่วนใหญ่จะให้ความสำคัญในประเด็นเรื่องราคาตัวโดยสารมีความเหมาะสมกับระยะทางบินมาเป็นอันดับแรก โดยมีทัศนคติอยู่ที่ระดับเห็นด้วย และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.34 รองลงมาคือเรื่องราคาตัวโดยสารพิเศษ (ราคาไปร์โรมชั้น) ในช่วงเทศกาลมีความเหมาะสม โดยมีทัศนคติอยู่ที่ระดับเห็นด้วยเช่นกัน และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.21 และสุดท้ายคือเรื่องการที่สามารถเลือกที่นั่งได้ตามระดับราคาที่หลากหลายเช่นที่นั่ง ฮอตซีท / เอลโล่ซีท มีทัศนคติอยู่ที่ระดับเห็นด้วย และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.94

3. ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายของสายการบินราคาประหยด พบว่า ผู้โดยสารที่ใช้บริการสายการบินราคาประหยดส่วนใหญ่จะให้ความสำคัญในประเด็นเรื่องรูปแบบเว็บไซต์ง่ายต่อการใช้งานมาเป็นอันดับแรก โดยมีทัศนคติอยู่ที่ระดับเห็นด้วย และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.18 รองลงมาคือเรื่อง Call center ให้บริการสะดวกและรวดเร็ว โดยมีทัศนคติอยู่ที่ระดับเห็นด้วยเช่นกัน และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.75 และสุดท้ายคือเรื่องเคาน์เตอร์ที่สนามบิน มีเพียงพอต่อความต้องการ มีทัศนคติอยู่ที่ระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.49

4. ด้านการส่งเสริมการขายของสายการบินราคาประหยด พบว่า ผู้โดยสารที่ใช้บริการสายการบินราคาประหยดส่วนใหญ่จะให้ความสำคัญในประเด็นเรื่องการประชาสัมพันธ์ทาง LINE และ Social Media มีผลต่อการเลือกใช้บริการมาเป็นอันดับแรก โดยมีทัศนคติอยู่ที่ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.50 รองลงมาคือเรื่องพรีเซ็นเตอร์มีผลต่อการเลือกใช้บริการของสายการบินในครั้งนี้ โดยมีทัศนคติอยู่ที่ระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.33

5. ด้านบุคลากรของสายการบินราคาประหยด พบว่า ผู้โดยสารที่ใช้บริการสายการบินราคาประหยดส่วนใหญ่จะให้ความสำคัญในประเด็นเรื่องพนักงานต้อนรับมีการดูแลเอาใจใส่ที่ดีมาเป็นอันดับแรก โดยมีทัศนคติอยู่ที่ระดับเห็นด้วย และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.23 รองลงมาคือเรื่องนักบินมีทักษะและความสามารถในการนำเครื่องบินขึ้นลง ได้อย่างนุ่มนวล โดยมีทัศนคติอยู่ที่ระดับเห็นด้วยเช่นกัน และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.72 และสุดท้ายคือเรื่องพนักงานอธิบายการใช้อุปกรณ์บนเครื่องบินชัดเจนและเข้าใจง่าย มีทัศนคติอยู่ที่ระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.47

6. ด้านลักษณะทางกายภาพของสายการบินราคาประหยด พบว่า ผู้โดยสารที่ใช้บริการสายการบินราคาประหยดส่วนใหญ่จะให้ความสำคัญในประเด็นเรื่องห้องโดยสารและห้องน้ำบนเครื่องบินมีความสะอาดมาเป็นอันดับแรก โดยมีทัศนคติอยู่ที่ระดับเห็นด้วย และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.99 รองลงมาคือเรื่องขนาดของเก้าอี้บนเครื่องบินมีระะห่างและความกว้างที่เหมาะสม โดยมีทัศนคติอยู่ที่ระดับเห็นด้วยเช่นกัน และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.63 และสุดท้ายคือเรื่องภายในเครื่องบินมีสิ่งอำนวยความสะดวก

ความสะดวก/ความบันเทิง เช่น หูฟังเพลง เป็นต้น มีทัศนคติอยู่ที่ระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.42

7. ด้านกระบวนการให้บริการของสายการบินราคายังคงประทับใจว่าผู้โดยสารที่ใช้บริการสายการบินราคายังคงส่วนใหญ่จะให้ความสำคัญในประเด็นเรื่องการออกตั๋วโดยสาร e - ticket มีความสะดวก รวดเร็วมาเป็นอันดับแรก โดยมีทัศนคติอยู่ที่ระดับเห็นด้วย และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.08 รองลงมาคือเรื่องขั้นตอนการเช็คอินหน้าเคาน์เตอร์มีความสะดวกและรวดเร็ว โดยมีทัศนคติอยู่ที่ระดับเห็นด้วยเช่นกัน และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.02 และสุดท้ายคือเรื่องฟรีสัมภาระและการลำเลียง สัมภาระมีความสะดวกรวดเร็ว มีทัศนคติอยู่ที่ระดับเห็นด้วย และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.85

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาพฤติกรรมในการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศเส้นทางกรุงเทพฯ - ขอนแก่น ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณลักษณะและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสายการบินเส้นทางกรุงเทพฯ - ขอนแก่นรวมถึงศึกษาทัศนคติต่อการให้บริการของสายการบินราคาประหยัดเส้นทางกรุงเทพฯ – ขอนแก่น โดยได้เก็บรวบรวมแบบสอบถามจากผู้โดยสาร ณ ท่าอากาศยานจังหวัดขอนแก่น โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ตัวอย่าง สามารถสรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะในการศึกษาได้ดังต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการวิเคราะห์

ส่วนที่ 1 คุณลักษณะ / ข้อมูลทั่วไปและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสายการบินเดิมรูปแบบและสายการบินราคาประหยัด จากการกลุ่มตัวอย่าง 400 ชุด พบว่า ผู้โดยสารส่วนใหญ่เลือกเดินทางโดยใช้สายการบินราคาประหยัด เป็นเพศชาย อายุเฉลี่ย 31 ปี อาชีพพนักงานบริษัทเอกชนและรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ที่ 30,110.95 บาท ค่าใช้จ่ายในการเดินทางเฉลี่ยต่อครั้ง 1,632.32 บาท มีวัตถุประสงค์ในการเดินทางเพื่อกลับบ้าน เยี่ยมญาติหรือเพื่อน โดยจะเลือกซื้อบัตรโดยสารผ่านทางอินเตอร์เน็ต เลือกซื้อตั๋วโดยสารมากกว่า 3 วันและเลือกวิธีการชำระเงินผ่านบัตรเครดิต ผู้โดยสารส่วนใหญ่มักจะเป็นผู้ตัดสินใจด้วยตัวเองและเดินทางคนเดียว โดยช่องทางการได้รับข้อมูลการบริการของแต่ละสายการบินส่วนใหญ่มาจากเว็บไซต์ของสายการบิน รองลงมา Social Media เช่น Facebook / twitter และเพื่อน /ญาติพี่น้อง ตามลำดับ

คุณลักษณะ / ข้อมูลทั่วไปและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสายการบินราคาประหยัด จากการกลุ่มตัวอย่าง 226 ชุด พบว่า ผู้โดยสารส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง อายุเฉลี่ย 31 ปี อาชีพพนักงานบริษัทเอกชนและรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ที่ 28,900.13 บาท ค่าใช้จ่ายในการเดินทางเฉลี่ยต่อครั้ง 1,412.32 บาท มีวัตถุประสงค์ในการเดินทางเพื่อกลับบ้าน เยี่ยมญาติหรือเพื่อน โดยจะเลือกซื้อบัตรโดยสารผ่านทางอินเตอร์เน็ต เลือกซื้อตั๋วโดยสารมากกว่า 3 วันและเลือกวิธีการชำระเงินผ่านบัตรเครดิต ผู้โดยสารส่วนใหญ่มักจะเป็นผู้ตัดสินใจด้วยตัวเองและเดินทางคนเดียว

โดยช่องทางการได้รับข้อมูลการบริการของแต่ละสายการบินส่วนใหญ่มาจาก Social Media เช่น Facebook / twitter รองลงมาเว็บไซต์ของสายการบิน และเพื่อน /ญาติพี่น้อง ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์คุณลักษณะและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสายการบินเส้นทางกรุงเทพ - ขอนแก่น โดยใช้แบบจำลอง โลจิต และ Marginal Effect พ布ว่ามีตัวแปรที่มีนัยสำคัญ 8 ตัวแปรดังตาราง 4.22 คือ 1. อาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจเปรียบเทียบกับพนักงานบริษัทเอกชน 2. อาชีพนักธุรกิจ /ประกอบธุรกิจส่วนตัวเปรียบเทียบกับพนักงานบริษัทเอกชน โดยเห็นได้ว่า อาชีพที่ต่างกัน ไม่ได้แปลว่าอาชีพนั้นไม่สำคัญ แต่ผลที่ออกมากแสดงให้เห็นว่าอาชีพใดที่มีศักยภาพของด้านการเงินในการเลือกใช้บริการระหว่างสายการบินราคายังคงเดียวกับสายการบินเดิมรูปแบบซึ่งจะสอดคล้องกับตัวแปรรายได้ แม้ตัวแปรรายได้จะไม่มีนัยสำคัญ แต่ค่า Coefficient ที่ออกมากเป็นลบ (ตารางที่ 4.22) สามารถอธิบายได้ว่าผู้โดยสารมีรายได้น้อย มีแนวโน้มที่จะเลือกใช้สายการบินราคายังคงเดียวกับสายการบินเดิมรูปแบบ 3. ท่องเที่ยว/พักผ่อนเปรียบเทียบกับติดต่อธุรกิจ/ทำงาน/สัมมนา 4. กลับบ้าน/เยี่ยมญาติ/เพื่อน เปรียบเทียบกับติดต่อธุรกิจ/ทำงาน/สัมมนา 5. โอนเงินผ่านธนาคารเปรียบเทียบกับบัตรเครดิต และ 6. ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ก็มีความสอดคล้องกับตัวแปรรายได้เช่นกัน 7. ป้ายประกาศบนท้องถนน 8. Social Media

ส่วนที่ 3 วิธีการวิเคราะห์ส่วนประสมทางการตลาดสำหรับธุรกิจให้บริการ (Marketing Mix หรือ 7P's) พ布ว่า ผู้โดยสารที่ใช้บริการสายการบินราคายังคงเดียวกับสายการบินเดิมรูปแบบซึ่งจะสอดคล้องกับตัวแปรรายได้ แม้ตัวแปรรายได้จะไม่มีนัยสำคัญ แต่ค่า Coefficient ที่ออกมากเป็นลบ (ตารางที่ 4.22) สามารถอธิบายได้ว่าผู้โดยสารมีรายได้น้อย มีแนวโน้มที่จะเลือกใช้สายการบินราคายังคงเดียวกับสายการบินเดิมรูปแบบ 3. ท่องเที่ยว/พักผ่อนเปรียบเทียบกับติดต่อธุรกิจ/ทำงาน/สัมมนา 4. กลับบ้าน/เยี่ยมญาติ/เพื่อน เปรียบเทียบกับติดต่อธุรกิจ/ทำงาน/สัมมนา 5. โอนเงินผ่านธนาคารเปรียบเทียบกับบัตรเครดิต และ 6. ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ก็มีความสอดคล้องกับตัวแปรรายได้เช่นกัน 7. ป้ายประกาศบนท้องถนน 8. Social Media

กลยุทธ์สำหรับผู้ประกอบรายได้

การรักษาฐานลูกค้ารายเดิมของสายการบินราคาประหยัดทั้ง 2 สายการบินยังคงต้องให้ความสำคัญในด้านความตรงต่อตามเวลาของเครื่องบินในเส้นทางมากขึ้น เนื่องจากรูปแบบของธุรกิจ การบริการที่เหมือนกันในสายการบินราคาประหยัด ในด้านราคายังไม่ได้มีความแตกต่างมากนัก เพราะฉะนั้นปัจจัยด้านการตรงต่อเวลาถือได้ว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่ผู้โดยสารเลือกใช้บริการรวมถึง ด้านราคាដั่งพิเศษ (ราคาโปรโมชั่น) ในช่วงเทศกาล เช่น ช่วงสงกรานต์ ช่วงวันปีใหม่ เป็นต้น ซึ่ง ส่วนใหญ่ในช่วงเทศกาลเหล่านี้มักจะมีการเดินทางกลับบ้านหรือท่องเที่ยวเป็นจำนวนมาก หากสายการบินราคาประหยัดสายใดมีการวางแผนในด้านราคាដั่งพิเศษ (ราคาโปรโมชั่น) ในการจองล่วงหน้าที่เหมาะสม

ส่วนในด้านハウลูกค้ารายใหม่เพื่อขยายการตลาด ควรจัดโปรโมชั่นด้านราคาหรือด้านการพринำหน้าสัมภาระ แบบเฉพาะจัง ในสายอาชีพ พนักงานเอกสาร และนักเรียน / นักศึกษา โดยอาจจะมีการทำ Contact กับบริษัทที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์ หรือ มหาวิทยาลัยชั้นนำ เนื่องจากกลุ่มลูกค้าทั้ง 2 สายอาชีพนี้่าจะมีศักยภาพ โดยคุณภาพได้ หรืออัตราผลตอบแทนของสายอาชีพนี้ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการเลือกใช้สายการบิน

กลยุทธ์สำหรับผู้ประกอบรายใหม่

ในระยะแรก ผู้ประกอบรายใหม่ควรให้ความสำคัญในด้านประชาสัมพันธ์ทาง LINE และ Social Media เช่น facebook Twitter เป็นต้น เนื่องจากการประชาสัมพันธ์ทาง LINE และ Social Media ใช้เงินไม่มากก็สามารถลงโฆษณาได้และสามารถสร้างความแตกต่างในการโฆษณา หรือประชาสัมพันธ์จากสายการบินราคาประหยัดเดิมที่มีอยู่ เนื่องจากด้านราคายังตัวโดยสารนั้น ไม่ได้มีความแตกต่างกันมากนัก แต่ก็ควรหาช่วงเวลาจัดโปรโมชั่น เพื่อสร้างแรงจูงใจให้ผู้โดยสารรายใหม่ เพราะฉะนั้นควรเน้นด้านบริการ เช่น พนักงานที่มีอัชญาศัยดี การตรงต่อเวลา เป็นต้น เพื่อสร้างความประทับใจให้กับผู้โดยสารรายใหม่ที่ใช้บริการในครั้งแรก และนำไปสู่การสร้างฐานลูกค้าของตัวเอง

5.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ในการศึกษาครั้งต่อไปควรเพิ่มตัวแปรที่สำคัญอื่นๆ เช่น ความสัมพันธ์ของราคាដั่งโดยสารกับจำนวนเที่ยวบิน โดยหากสายการบินราคาประหยัดสายใดมีการเปลี่ยนแปลงราคายังตัวโดยสารหรือเที่ยวบิน น่าจะมีผลต่อการเลือกใช้บริการในสายการบินราคาประหยัดของผู้โดยสารที่เดินทางไปจังหวัดขอนแก่นที่แตกต่างกัน

2. การออกแบบสอบถามในงานวิจัยครั้งนี้ยังมีความคลุมเครืออยู่หลายคำถาม เช่น

2.1 ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ผู้ตอบแบบสอบถามบางรายจะสับสนว่าใช้รวมค่าใช้จ่ายในการเดินทางโดยเครื่องบินในครั้งนี้ทั้งหมด หรือเป็นค่าใช้จ่ายเฉลี่ยที่เคยเดินทางโดยสารเครื่องบินรอบที่ผ่านมาหรือแค่เฉพาะราคาค่าตั๋วโดยสารเท่านั้น

2.2 ป้ายประกาศบนท้องถนนของสายการบิน ผู้ตอบแบบสอบถามอาจจะสับสนว่าถ้าเห็นป้ายประกาศบนท้องถนนของสายการบินนี้นับของสายการบินต่างประเทศด้วยไหมหรือนับเฉพาะ 3 สายการบินนี้เท่านั้น

ดังนั้นในการศึกษาครั้งต่อไป ในส่วนของเนื้อหาของคำถามควรจะต้องมีความชัดเจน อ่านแล้วเข้าใจง่าย



บรรณาธุกรรม

ภาษาไทย

กัลยา วานิชบัญชา. (2553). *สถิติสำหรับงานวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์.

จักรกฤษณ์ คำพิชัย. (2548). การศึกษาปริยบเที่ยบพฤติกรรมของผู้ใช้บริการสายการบินไทยและสายการบินต้นทุนต่ำในสีสันทางการบินกรุงเทพ-เชียงใหม่ (วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ธนาินทร์ ศิลปจารุ. (2548). การวิจัยวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: วี อินเตอร์ พรินท์.

วิภาส อุดมกิตติ. (2549). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับกระบวนการตัดสินใจเลือกซื้อบริการสายการบินต้นทุนต่ำในประเทศไทย (วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ (2546). การบริหารการตลาดยุคใหม่. กรุงเทพฯ : ธรรมสาร.

สุนิชา เมธีราพวงศ์วานิช. (2551). ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการใช้สายการบินไทยแอนด์แอร์เอเชียในจังหวัดเชียงใหม่. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

อัจนา สันติสุข. (2549). การวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์ในการตัดสินใจเลือกใช้สายการบินภายในประเทศของผู้โดยสารชาวไทยและชาวต่างชาติ (วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

บริษัทท่าอากาศยานไทยจำกัด(มหาชน). สีบคืน จาก

<http://www.airportthai.co.th/corporate/th/invester-relations>

แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี 2556 (แบบ56-1). สีบคืน จาก

<http://nok.listedcompany.com/misc/Form561/20140331-NOK-Form561-2013-TH.pdf>

แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี 2557 (แบบ56-1). สีบคืน จาก

<http://nok.listedcompany.com/misc/Form561/20150407-nok-form561-2014-th.pdf>

ระบบฐานข้อมูลแหล่งท่องเที่ยว. สีบคืน จาก

<http://61.19.236.136:8090/dotr/index.php>

รายงานประจำปี 2557 บริษัทสายการบินนกแอร์ จำกัด (มหาชน). สีบคืน จาก

<http://nok.listedcompany.com/misc/AR/20150326-nok-ar2014.pdf>

หนังสือชีวน. สืบคืบ จาก <http://nok-th.listedcompany.com/misc/Prospectus/20130617-NOK-Prospectus-TH.pdf>

ภาษาต่างประเทศ

Greene,WilliamH. (2003). *Econometric Analysis*, 5th ed. Upper SaddleRiver, NJ: Prentice Hall.
Judge,George G., et al. 1988. *Introduction to the Theory and Practice of Econometrics*. 2th ed.
New York: John Wiley & Sons.





ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

ชุดที่
.....

แบบสอบถาม

พฤติกรรมในการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศเส้นทางกรุงเทพฯ-ขอนแก่น โปรดระบุเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ตรงกับข้อมูลของท่านในการเลือกใช้บริการ

1. ในครั้งนี้ ท่านเดินทางไปจังหวัดของแก่น โดยสายการบินใด (กรุณาตอบเพียงชื่อเดียว) ✓

1. นกแ/or ✓ 2. อ/or เอเชีย 3. ไทยสมายด์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้โดยสาร

1. เพศ

1. หญิง 2. ชาย

2. อายุ ปี

3. รายได้ บาท/เดือน

4. อาชีพ

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ราชการ / รัฐวิสาหกิจ | <input type="checkbox"/> 2. พนักงานบริษัทเอกชน |
| <input type="checkbox"/> 3. นักเรียน / นักศึกษา | <input type="checkbox"/> 4. นักธุรกิจ / ประกอบธุรกิจส่วนตัว |
| <input type="checkbox"/> 5. อื่นๆ(โปรดระบุ) | |

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการใช้บริการสายการบินของผู้โดยสาร (กรุณาตอบเพียงชื่อเดียว)

1. วัดถูประสงค์ในการเดินทางครั้งนี้ของท่าน คือข้อใด

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ท่องเที่ยว / พักผ่อน | <input type="checkbox"/> 2. ติดต่อธุรกิจ ทำงาน หรือ สัมมนาฯ ฯ |
| <input type="checkbox"/> 3. กลับบ้าน / เยี่ยมญาติ หรือ เพื่อน ฯลฯ | <input type="checkbox"/> 4. อื่นๆ(โปรดระบุ) |

2. ท่านเลือกซื้อบัตรโดยสารสายการบินโดยวิธีใด

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ซื้อผ่านเคาน์เตอร์ของสนามบิน | <input type="checkbox"/> 2. ซื้อผ่านทางอินเตอร์เน็ต |
| <input type="checkbox"/> 3. ซื้อผ่านทางโทรศัพท์ | <input type="checkbox"/> 4. อื่นๆ(โปรดระบุ) |

3. ท่านชำระเงินค่าตั๋วโดยสารของสายการบินผ่านช่องทางใด

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. พินสตั๊ด | <input type="checkbox"/> 2. โอนเงินผ่านธนาคาร |
| <input type="checkbox"/> 3. ผ่านเคาน์เตอร์เซอร์วิส | <input type="checkbox"/> 4. บัตรเครดิต |

4. ในการเดินทางครั้งนี้ท่าน ได้มีการซื้อตั๋วโดยสารล่วงหน้ากี่วัน

1. น้อยกว่า 3 วัน หรือเท่ากับ 2. มากกว่า 3 วัน

5. โครงการเป็นผู้มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้บริการสายการบินของท่าน (เลือกตอบเพียงช่องเดียว)

1. ตัดสินใจเอง (ไม่มีคนแนะนำ) 2. เพื่อน / เพื่อนร่วมงาน

3. ลูกน้อง / ลูกจ้าง 4. หัวหน้างาน / นายจ้าง

6. ในการเดินทางครั้งนี้ท่านเดินทางมาพร้อมกับใคร

1. คนเดียว 2. เพื่อน / เพื่อนร่วมงาน

4. อื่นๆ(โปรดระบุ)

7. ค่าใช้จ่ายในการเดินทางทางอากาศต่อครั้งของท่าน บาท / ครั้ง

8. ท่านได้รับข้อมูลของการให้บริการของแต่ละสายการบิน เช่น โปรโมชั่น ข้อมูลข่าวสาร ตารางบิน เที่ยวบิน เป็นต้น

8.1 เพื่อนหรือญาติพี่น้อง

1. ใช่ 2. ไม่ใช่

8.2 หนังสือন้ำเที่ยว / สิ่งพิมพ์ต่างๆ

1. ใช่ 2. ไม่ใช่

8.3 โทรศัพท์ / วิทยุ

1. ใช่ 2. ไม่ใช่

8.4 ป้ายประกาศบนท้องถนน

1. ใช่ 2. ไม่ใช่

8.5 เว็บไซต์ของสายการบิน

1. ใช่ 2. ไม่ใช่

8.6 บริการ (Call Center Service)

1. ใช่ 2. ไม่ใช่

8.7 บริษัทน้ำเที่ยว

1. ใช่ 2. ไม่ใช่

8.8 Social Media ต่างๆ เช่น Facebook /twitter เป็นต้น

1. ใช่ 2. ไม่ใช่

**ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและทัศนคติของผู้โดยสารต่อสายการบินราคาประหยัด
กรุณาใส่เครื่องหมาย √ ในช่องที่ตรงกับทัศนคติของท่าน (ตอบเพียงข้อเดียว)**

ประเภทบริการ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. ด้านการให้บริการของสายการบิน					
- สายการบินราคาประหยัดที่ท่านเลือก <u>ใช้บริการครั้งนี้</u> มีภาพลักษณ์ของสายการบินที่ดี					
- สายการบินราคาประหยัดที่ท่านเลือก <u>ใช้บริการครั้งนี้</u> มีขนาดห้อง โดยสารที่เหมาะสมไม่มีอึดอัด					
- เครื่องบินที่ท่านใช้บริการออกเดินทางตรงตามเวลาที่กำหนด					
- จำนวนเที่ยวบินมีเพียงพอของต่อความต้องการในแต่ละวัน					
- ท่านมีความมั่นใจในเรื่องของความปลอดภัย					
2. ด้านราคา					
- ราคายังคงสามารถเลือกที่นั่งได้ตามระดับราคาที่หลากหลาย เช่น ที่นั่ง ชุดซีท / เอล โลทีชีท					
3. ด้านช่องทางการจดจำหน่วย					
- เคาน์เตอร์ที่สนามบิน มีเพียงพอต่อความต้องการ และมีความสะอาด รวดเร็ว					
- คุณได้รับความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการผ่าน Callcenter					
- รูปแบบเว็บไซต์ ง่ายต่อการใช้งาน เช่น การจองเที่ยวบินผ่านเว็บไซต์					
4. ด้าน การส่งเสริมการขาย					
- พรีเซ็นเตอร์มีผลต่อการเลือกตัดสินใจในการใช้บริการ ของสายการบินในครั้งนี้					

ประเภทบริการ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แนใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
- การประชาสัมพันธ์ทาง LINE และ Social Media ทำให้ท่านอยากรเดินทางกับสายการบินนี้					
5. ด้านบุคลากร (พนักงาน)					
- พนักงานต้อนรับมีการดูแลเอาใจใส่ที่ดี					
- พนักงานอธิบายการใช้อุปกรณ์บนเครื่องบิน ชัดเจนและเข้าใจง่าย					
- นักบินมีทักษะและความสามารถในการนำเครื่องบินขึ้นลงได้อย่างนุ่มนวล					
6. ด้านลักษณะทางกายภาพ					
- ห้องโถงสารและห้องน้ำบนเครื่องบิน มีความสะอาด					
- ขนาดของเก้าอี้บนเครื่องบินมีระบบหาง และความกว้างที่เหมาะสม นั่งแล้วรู้สึกสบาย					
- ภายในเครื่องบินมีสิ่งอำนวยความสะดวก/ความบันเทิง เช่น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร เป็นต้น ให้บริการ					
7. ด้านกระบวนการให้บริการ					
- ฟรีสัมภาระรวมถึงการลำเลียงสัมภาระมีความสะดวก รวดเร็ว					
- ขั้นตอนการเช็คอินหน้าเคาน์เตอร์ให้บริการมีความสะดวกและรวดเร็ว					
- การออกตั๋วโดยสาร e - ticket มีความสะดวก รวดเร็ว					



ภาครัฐ

กระทรวง

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1. สายการบินที่ใช้บริการ

สายการบิน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	สายการบินราคาประหยัด	226	56.5	56.5	56.5
	สายการบินเต็มรูปแบบ	174	43.5	43.5	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

2. การเปรียบเทียบระหว่างเพศกับการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ

เพศ * สายการบิน Crosstabulation

		สายการบิน		Total
		สายการบินราคาประหยัด	สายการบินเต็มรูปแบบ	
เพศ	หญิง	135	106	241
	ชาย	91	68	159
Total		226	174	400

3. การเปรียบเทียบระหว่างอาชีพกับการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ

อาชีพ * สายการบิน Crosstabulation

Count

อาชีพ		สายการบิน		Total
		สายการบินแรก น้ำชาหยด	สายการบินเดิม รูปแบบ	
ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ		55	47	102
พนักงานเบริ่ฟ์ทเอกสาร		103	64	167
นักเรียน / นักศึกษา		38	26	64
นักธุรกิจ / บรรพบุรุษกิจล่าด้วย		30	37	67
Total		226	174	400

4. การเปรียบเทียบระหว่างอายุ รายได้ และค่าใช้จ่ายในการเดินทางกับการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
อายุ	226	30.75	9.429
รายได้	226	28900.13	28991.908
ค่าใช้จ่าย	226	1412.32	546.081
Valid N (listwise)	226		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
อายุ	174	32.30	9.784
รายได้	174	31683.62	20405.816
ค่าใช้จ่าย	174	1918.07	725.953
Valid N (listwise)	174		

5. การเปรียบเทียบระหว่างวัตถุประสงค์ในการเดินทางกับการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ

วัดคุณประสงค์เดินทาง * สายการบิน Crosstabulation

Count

		สายการบิน			Total
		สายการบินแรก จากหยด	สายการบินเดิม รุ่นแบบ		
วัตถุประสงค์เดินทาง	ท่องเที่ยว / พักผ่อน	73	39	112	
	ติดต่อธุรกิจ / ทำงาน	50	71	121	
	กลับบ้าน / เมืองญาติ หรือ เพื่อน	103	64	167	
Total		226	174	400	

6. การเปรียบเทียบระหว่างวิธีการเลือกซื้อบัตรโดยสารกับการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ

วิธีการซื้อด้วยสาร * สายการบิน Crosstabulation

Count

		สายการบิน			Total
		สายการบินแรก จากหยด	สายการบินเดิม รุ่นแบบ		
วิธีการซื้อด้วยสาร	เคาน์เตอร์สนามบิน	22	15	37	
	อินเตอร์เน็ต	182	140	322	
	โทรศัพท์	22	19	41	
Total		226	174	400	

7. การเปรียบเทียบระหว่างช่องทางในการชำระค่าตัวโดยสารกับการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ

ช่องทางการชำระเงิน * สายการบิน Crosstabulation

Count

		สายการบิน		Total
		สายการบินแรก ประจำเดือน	สายการบินเดียว รูปแบบ	
ช่องทางการชำระเงิน	เงินสด	29	18	47
	ร้อนผ่านธนาเคาร	58	23	81
	เคาน์เตอร์เชอร์วิส	46	38	84
	บัตรเครดิต	93	95	188
Total		226	174	400

8. การเปรียบเทียบระหว่างการเลือกซื้อตัวโดยสารล่วงหน้ากับการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ

การซื้อตัวล่วงหน้า * สายการบิน Crosstabulation

Count

		สายการบิน		Total
		สายการบินแรก ประจำเดือน	สายการบินเดียว รูปแบบ	
การซื้อตัวล่วงหน้า	น้อยกว่า 3 วันหรือเท่ากับ	39	44	83
	มากกว่า 3 วัน	187	130	317
Total		226	174	400

9. การเปรียบเทียบระหว่างผู้มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ

คณแห่งน่า * สายการบิน Crosstabulation

Count

คณแห่งน่า		สายการบิน		Total
		สายการบินแรก ง่ายด้วยดั้ง	สายการบินเดิม รูปแบบ	
ไม่มี		145	131	276
เพื่อน / เพื่อนร่วมงาน		53	27	80
ลูกน้อง / ลูกจ้าง		8	3	11
หัวหน้างาน / นายจ้าง		16	9	25
ด้วยตนเองหรือคนรักมีสาร		4	4	8
Total		226	174	400

10. การเปรียบเทียบระหว่างผู้ร่วมเดินทางกับการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ

ผู้ร่วมเดินทาง * สายการบิน Crosstabulation

Count

ผู้ร่วมเดินทาง		สายการบิน		Total
		สายการบินแรก ง่ายด้วยดั้ง	สายการบินเดิม รูปแบบ	
คนเดียว		100	105	205
เพื่อน / เพื่อนร่วมงาน		65	35	100
ครอบครัว / ญาติ		61	34	95
Total		226	174	400

11. การเปรียบเทียบระหว่างการได้รับข้อมูลของการให้บริการแต่ละสาขาระบันกับการเลือกใช้สายการบินภายในประเทศ

เพื่อหารือญาติ * สายการบิน Crosstabulation

Count

	สายการบิน			Total
	สายการบินแรก ง่ายด้วย	สายการบินเดิม รูปแบบ		
เพื่อหารือญาติ	ใช่	131	76	207
	ไม่ใช่	95	98	193
Total		226	174	400

หนังสือแนบท้าย * สายการบิน Crosstabulation

Count

	สายการบิน			Total
	สายการบินแรก ง่ายด้วย	สายการบินเดิม รูปแบบ		
หนังสือแนบท้าย	ใช่	97	60	157
	ไม่ใช่	129	114	243
Total		226	174	400

จราจรทัศน์หารือวิทยุ * สายการบิน Crosstabulation

Count

	สายการบิน			Total
	สายการบินแรก ง่ายด้วย	สายการบินเดิม รูปแบบ		
จราจรทัศน์หารือวิทยุ	ใช่	117	56	173
	ไม่ใช่	109	118	227
Total		226	174	400

น้ำยปรากคบหองกนน * สายการบิน Crosstabulation

Count

		สายการบิน		Total
		สายการบินแรก ง่ายหยด	สายการบินเดิม รุ่งแบบ	
น้ำยปรากคบหองกนน	ใช่	99	40	139
	ไม่ใช่	127	134	261
Total		226	174	400

เริ่มใช้ดีของสายการบิน * สายการบิน Crosstabulation

Count

		สายการบิน		Total
		สายการบินแรก ง่ายหยด	สายการบินเดิม รุ่งแบบ	
เริ่มใช้ดีของสายการบิน	ใช่	181	143	324
	ไม่ใช่	45	31	76
Total		226	174	400

CallCenter * สายการบิน Crosstabulation

Count

		สายการบิน		Total
		สายการบินแรก ง่ายหยด	สายการบินเดิม รุ่งแบบ	
CallCenter	ใช่	47	27	74
	ไม่ใช่	179	147	326
Total		226	174	400

บริษัทนำท่อง * สายการบิน Crosstabulation

Count

		สายการบิน			Total
		สายการบินแรก ประจำเดือน	สายการบินเดียว รูปแบบ		
บริษัทนำท่อง	ใช่	37	21	58	
	ไม่ใช่	189	153	342	
Total		226	174	400	

SocialMedia * สายการบิน Crosstabulation

Count

		สายการบิน			Total
		สายการบินแรก ประจำเดือน	สายการบินเดียว รูปแบบ		
SocialMedia	ใช่	185	123	308	
	ไม่ใช่	41	51	92	
Total		226	174	400	

12. ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสาธารณูปนิ
เส้นทางกรุงเทพ – ขอนแก่น

แบบจำลองโลจิต Logit

Logistic regression						
				Number of obs	=	400
				wald chi2(24)	=	77.96
				Prob > chi2	=	0.0000
				Pseudo R2	=	0.1659
Log pseudolikelihood = -228.43715						
v1	Coef.	Robust Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
v2	-.0321013	.2466817	-0.13	0.896	-.5155885	.451386
v3	-.1796144	.2864121	-0.63	0.531	-.7409719	.381743
v4	-.0856204	.1978485	-0.43	0.665	-.4733962	.3021555
v5	.6369614	.3044415	2.09	0.036	.0402671	1.233656
v6	-.7217215	.3462753	-2.08	0.037	-.1.400409	-.0430343
v7	-.4796264	.3845306	-1.25	0.212	-.1.233293	.2740398
v8	.695498	.3276671	2.12	0.034	.0532823	1.337714
v9	.6522904	.2934358	2.22	0.026	.0771669	1.227414
v10	.0706376	.3545077	0.20	0.842	-.6241848	.76546
v11	.6234838	.4429347	1.41	0.159	-.2446522	1.49162
v12	.8588979	.3362096	2.55	0.011	.1999392	1.517857
v13	.2346421	.2770971	0.85	0.397	-.3084581	.7777424
v14	-.2057207	.2985034	-0.69	0.491	-.7907767	.3793353
v15	-.1278651	.2725062	-0.47	0.639	-.6619674	.4062373
v16	-.3593813	.2455416	-1.46	0.143	-.840634	.1218714
v17	-.8221431	.2752178	-2.99	0.003	-.1.36156	-.2827262
v18	.0241753	.2470056	0.10	0.922	-.4599469	.5082975
v19	-.2618929	.2917568	-0.90	0.369	-.8337257	.3099398
v20	.4494375	.2875554	1.56	0.118	-.1141608	1.013036
v21	.686385	.3164176	2.17	0.030	.0662178	1.306552
v22	-.4386707	.3277868	-1.34	0.181	-.1.081121	.2037797
v23	.040678	.3327988	0.12	0.903	-.6115956	.6929517
v24	.2002118	.3648661	0.55	0.583	-.5149127	.9153362
v25	.6269545	.2745772	2.28	0.022	.0887931	1.165116
_cons	6.969303	2.944519	2.37	0.018	1.198152	12.74045

Marginal effect

Average marginal effects
 Number of obs = 400
 Model VCE : Robust
 Expression : Pr(v1), predict()
 dy/dx w.r.t. : v2 v3 v4 v5 v6 v7 v8 v9 v10 v11 v12 v13 v14 v15 v16 v17 v18 v19 v20 v21 v22 v23 v24 v25

	Delta-method					
	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
v2	-.0062335	.0478972	-0.13	0.896	-.1001102	.0876432
v3	-.0348777	.0555819	-0.63	0.530	-.1438163	.0740608
v4	-.0166259	.0383798	-0.43	0.665	-.0918488	.0585971
v5	.1236859	.0582281	2.12	0.034	.0095609	.237811
v6	-.1401447	.0659693	-2.12	0.034	-.2694421	-.0108474
v7	-.0931344	.0741876	-1.26	0.209	-.2385395	.0522706
v8	.1350526	.062478	2.16	0.031	.0125979	.2575073
v9	.1266625	.0558842	2.27	0.023	.0171315	.2361935
v10	.0137165	.0688459	0.20	0.842	-.121219	.148652
v11	.1210688	.0850927	1.42	0.155	-.0457099	.2878476
v12	.1667818	.0629811	2.65	0.008	.0433412	.2902224
v13	.0455631	.0535953	0.85	0.395	-.0594817	.1506079
v14	-.0399471	.0579465	-0.69	0.491	-.1535201	.0736259
v15	-.024829	.0529705	-0.47	0.639	-.1286492	.0789912
v16	-.0697851	.0473103	-1.48	0.140	-.1625117	.0229415
v17	-.1596447	.0513911	-3.11	0.002	-.2603694	-.0589201
v18	.0046944	.047952	0.10	0.922	-.0892897	.0986785
v19	-.0508547	.0563351	-0.90	0.367	-.1612695	.0595601
v20	.0872723	.0550089	1.59	0.113	-.0205432	.1950878
v21	.1332831	.0604785	2.20	0.028	.0147474	.2518187
v22	-.0851816	.0633268	-1.35	0.179	-.2092999	.0389367
v23	.0078989	.0646312	0.12	0.903	-.1187759	.1345737
v24	.0388774	.0708142	0.55	0.583	-.099916	.1776707
v25	.1217428	.0525198	2.32	0.020	.0188059	.2246797

13. ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของผู้โดยสารต่อการให้บริการของสายการบินราคาประหยัด
เส้นทาง กรุงเทพฯ - ของแท่น

Descriptives

[DataSet0] C:\Users\User\Desktop\สำรวจ ค่าเฉลี่ย.sav

Descriptive Statistics



	N	Mean	Std. Deviation
A	226	4.15	.717
B	226	3.92	.863
C	226	4.19	.745
D	226	3.93	.777
E	226	4.18	.861
F	226	4.34	.627
G	226	4.21	.711
H	226	3.94	.763
I	226	3.49	1.120
J	226	3.75	.876
K	226	4.18	.815
L	226	3.33	1.162
M	226	4.50	.688
N	226	4.23	.589
O	226	3.47	.953
P	226	3.72	1.049
Q	226	3.99	.614
R	226	3.63	.968
S	226	3.42	1.061
T	226	3.85	.710
U	226	4.02	.772
V	226	4.08	.787
Valid N (listwise)	226		

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ – นามสกุล
ประวัติการศึกษา
ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

นางสาว นภาร พุกการนิมิต
พ.ศ. 2554 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี
เศรษฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
เจ้าหน้าที่อาชูโสฝ่ายการตลาด
บริษัท ชาญนนิ่ง โกลด์บลเลี่ยน จำกัด

