



**宜春市高中生自卑感对成就动机的影响--以家庭教养方式为
调节变量**

**The Influence of Inferiority Complex on Achievement
Motivation of Senior High School Students in Yichun**

Mr. Minsi HE(何敏思)

教育学硕士（教育管理）专题研究报告

泰国博仁大学中国-东盟国际学院

A Thematic Paper Submitted in Partial Fulfillment of

the Requirements for the Degree of

Master of Education (Education Management)

Graduate School, China-ASEAN International College

Dhurakij Pundit University

二零二零

2020




Certificate of Independent Study (IS) Approval to Master's Student

China-ASEAN International College, Dhurakij Pundit University

Master of Education

研究报告题目: 宜春市高中生自卑感对成就动机的影响--以家庭教养方式为调节变量
Title of Thematic: The Influence of Inferiority Complex on Achievement Motivation of Senior High School Students in Yichun
Researcher|研究者: Mr.Minsi HE
Program | 课程: Master of Education (Education Management)
Principal Supervisor: Assist. Prof. Dr. Yuan-Cheng CHANG
Co-supervisor:


The Committee, the below signed, hereby state our full approval of the Thematic Paper submitted by the above student (researcher) in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in the China-ASEAN International College.



Dr. Renee Chew Shiun Yee Committee President
评审委员会主席



Assist. Prof. Dr. Yuan-Cheng CHANG Committee Examiner / Principal Supervisor
委员会考官 / 首席导师



Dr. Ren-Cheng ZHANG Committee Examiner
委员会考官

Committee Examiner / Co-supervisor
委员会考官 / 副导师

This is to certify the said Thematic Paper was approved by the China-ASEAN International College (CAIC).



Assist. Prof. Dr. Chun-Shuo CHEN Dean of China-ASEAN International College
中国—东盟国际学院院长

Date | 日期: 11 May 2021.

Form of Declaration of Independent Academic Work

I (Mr. / Ms. / Miss) Minsi Surname HE
Student ID no. 629570020007 Program M.Ed. Major Education Management
undertake that Dissertation/Thesis Term Paper / Thematic Paper / Independent Study
this

titled The Influence of Inferiority Complex on Achievement Motivation of Senior High School Students in Yichun

hereby, presented for examination is my own work and has not been written for me, in whole or in part, by any other person(s). I also undertake that any quotation or paraphrase from the published or unpublished work of another person has been duly acknowledged and referenced in this research work.

I undertake to accept punishment in consequence of any breach of this declaration in accordance with the University regulation. Dhurakij Pundit University does not hold any obligation to take legal action on my behalf in the event of a breach of intellectual property rights, or any other right, in the material included in this research work.

Student's signature: HE Minsi
Name(Please print):→ (Minsi HE)
Date: 22/04/2021

研究报告题目： 宜春市高中生自卑感对成就动机的影响--以家庭教养方式为调节变量
作者： 何敏思
主指导教师： 张原诚博士
副指导教师： -----
学系： 教育学硕士（教育管理）
学年： 二零二零

摘要

高中时期是青少年发展的一个重要时期，因此高中生心理健康问题一直是当代心理学研究的热点。已有的研究表明，自卑感会显著影响高中生的成就动机，而家庭教养方式则能对个体自卑感产生影响。因此，本研究主旨在探讨高中生自卑感对成就动机的影响，并以家庭教养方式为调节变量。以 Adler 的人格理论为理论基础，以宜春市高中生为研究对象，试图从不同年级、性别等背景探讨在以家庭教养方式为调节效果对高中生自卑感以及成就动机的影响。研究对象为宜春 A 学校高中三个年级的学生，以便利发放问卷的形式共回收有效问卷 540 份。研究表明：高中生自卑感、成就动机和家庭教养方式在性别和年级上都有显著差异；自卑感与成就动机存在显著负相关；家庭教养方式与成就动机存在显著正相关；家庭教养方式在自卑感和成就动机之间存在负向调节效应。

关键词：自卑感；成就动机；家庭教养方式；高中生；

Thematic Paper Title: The Influence of Inferiority Complex on Achievement Motivation of Senior High School Students in YiChun
Author: Minsi HE
Principal Advisor: Dr. Yuan-Cheng Chang
Co-advisor: -----
Department: Master of Education (Education Management)
Academic Year: 2020

Abstract

High school is an important period for adolescent development, so the mental health of high school students has always been a topic of discussion in contemporary psychology research. Research has shown that inferiority complex will significantly affect the achievement motivation of high school students, while family parenting styles can have an impact on individual inferiority complex. Therefore, the purpose of the research report is to explore the influence of inferiority complex on achievement motivation of high school students, and the way of family upbringing was used as the regulating variable. Adler's personality theory as the theoretical basis for research, the study took high school students in YiChun as the research object, trying to explore the influence of family education as a moderating effect on high school students' inferiority complex and achievement motivation from the background of different grades and genders. The object of the study was the three-year high school students of YiChun high school. A total of 540 valid questionnaires were collected in the form of convenient questionnaires. The research results show that high school students' inferiority complex, achievement motivation and family parenting styles are significantly different in gender and grade; inferiority complex and achievement motivation are significantly negatively correlated; family parenting styles and

achievement motivation are significantly positively correlated; family parenting styles is a negative moderating effect between inferiority complex and achievement motivation.

Keywords: Inferiority Complex; Achievement Motivation; Family Parenting Style; High School Students;

致谢

转眼两年的研究生学习生涯就要结束了，回顾这两年的时光，点点滴滴氛萦绕心间，能在博仁大学就读使我倍感荣幸，回想起紧张而充实的硕士学习及论文的撰写感受最多的是来自导师、同学们和家人的鼓励、支持和帮助。

首先要感谢我的导师——张原诚老师。在写论文的过程中遇到了很多问题，在张老师的悉心指导和不厌其烦的指正我的问题，使我的论文从选题、开题到修改、定稿，他都给予了我认真细致的指导，张老师严谨的做事风格、敏锐的洞察力让我受益匪浅，此时此刻，唯有用“感谢”二字来表达我对张老师的深深的感激之情。

其次，我要感谢张仁诚老师、感谢黄建皓老师、感谢周选仪老师、陈鹏妃老师，感谢姜蔓老师，正是有了各位老师的深刻而又不失风趣的教导使我的博仁生涯如此丰富多彩。

最后我要感谢我的同学们和家人们，同学们在我论文的写作过程中，不吝赐教，给予了我很大的帮助，我的家人，在我远在国外的日子里牵挂着我，帮助我、鼓励我、安慰我，他们的支持给予了我很大的勇气和力量。寥寥数语，难表寸心。只有将感激深埋心底，再一次向所有关心和帮助过我的人表示真心的感谢！

何敏思

CAIC

Dhurakij Pundit University

2021年3月31日

目录

Certificate of Independent Study (IS) Approval to Master's Student.....	i
Form of Declaration of Independent Academic Work.....	ii
致谢.....	iv
摘要.....	v
Abstract.....	vi
目录.....	viii
表目录.....	ix
图目录.....	x
第 1 章 绪论.....	1
1.1 研究背景与动机.....	1
1.2 研究目的.....	4
1.3 研究问题.....	5
1.4 研究意义和创新.....	5
1.5 研究流程.....	6
第 2 章 文献综述.....	8
2.1 自卑感.....	8
2.2 成就动机.....	11
2.3 家庭教养方式.....	14
2.4 自卑感、成就动机与家庭教养方式相关研究.....	17
第 3 章 研究方法与设计.....	19
3.1 研究架构.....	19
3.2 研究假设.....	20
3.3 研究对象与抽样方法.....	20
3.4 研究工具.....	22
第 4 章 研究结果与分析.....	35
4.1 背景变量差异分析.....	35
4.2 相关分析.....	36
4.3 回归分析.....	36
4.4 家庭教养方式对自卑感与成就动机的调节作用.....	37
第 5 章 结论与建议.....	41
5.1 研究结论.....	41
5.2 结果讨论.....	42
5.3 研究建议.....	46
5.4 研究不足和未来展望.....	47
参考文献.....	49
附录问卷.....	55

表目录

表 3.1 有效被试的主要统计学特征.....	22
表 3.2 父母教养方式问卷 (PBI).....	22
表 3.3 家庭教养方式 (母亲) 量表的项目分析.....	23
表 3.4 家庭教养方式 (母亲) 量表各项目 Cronbach's α	24
表 3.5 家庭教养方式 (父亲) 量表的项目分析.....	24
表 3.6 家庭教养方式 (母亲) 量表各项目 Cronbach's α	25
表 3.7 教养方式 (母) 验证性因子分析的拟合指标.....	25
表 3.8 教养方式 (母) 验证性因子分析的拟合指标.....	26
表 3.9 教养方式 (父) 验证性因子分析的拟合指标.....	26
表 3.10 教养方式 (父) 验证性因子分析的拟合指标.....	27
表 3.11 自卑感量表(FIS).....	28
表 3.12 自卑感量表的项目分析.....	29
表 3.13 自卑感量表的各项目 Cronbach's α	30
表 3.14 自卑感量表验证性因子分析的拟合指标.....	30
表 3.15 自卑感量表验证性因子分析的拟合指标.....	31
表 3.16 成就动机量表(AMS).....	31
表 3.17 成就动机量表的项目分析.....	32
表 3.18 成就动机量表的各项目 Cronbach's α	33
表 3.19 成就动机量表验证性因子分析的拟合指标.....	34
表 3.20 成就动机量表验证性因子分析的拟合指标.....	34
表 4.1 高中生教养方式、自卑感与成就动机在性别上差异分析.....	35
表 4.2 高中生教养方式、自卑感与成就动机在年级上差异分析.....	36
表 4.3 高中生家庭教养方式、自卑感与成就动机的相关分析.....	36
表 4.4 家庭教养方式和自卑感与成就动机的回归结果.....	37
表 4.5 加入家庭教养方式 (母) 的调节分析.....	38
表 4.6 加入家庭教养方式 (父) 的调节分析.....	39

图目录

图 1.1 研究流程图.....	7
图 3.1 研究框架图.....	19
图 4.1 家庭教养方式（母亲）调节作用图.....	38
图 4.2 家庭教养方式（父亲）调节作用图.....	39

第 1 章 绪论

本章节欲探讨研究的动机和研究的背景，依据相关内容，说明研究目的，确定研究流程。共分为五个段落介绍说明，首先是研究背景与动机，其次是研究目的和研究问题，再次是研究意义和创新，最后一部分为研究流程。

1.1 研究背景与动机

自卑感是个体在社会中的一种普遍心理体验，很多人在社会生活中都会或多或少经历过，这深刻地影响着人类的生活。赵博艺（2020）的研究认为，生活在日新月异的信息时代下的高中生们，他们在享受到青春的同时，也面临着心理健康问题的威胁。石晶（2010）认为，正处于青春期的高中生们是精力充沛活力四射的一族，同时也是生理和心理处于剧烈变革的一族。生理上，他们经历着青春期生理发育的变化，身体外形的成长、器官机能的成熟及第二性特征的出现和成熟。虽然青少年的生理发育非常迅速，在两三年之内就可以完成身体各方面的生长发育基本成熟，但是心理发展的速度则并没有那么迅速，他们的心理正处于从幼稚向成熟发展的过渡时期，面临着各种矛盾冲突和心理危机，如果缺乏正确的引导，则容易出现自卑感等心理问题。除此以外，高考和家庭的过分期望也是高中生出现自卑感的主要原因。谢肇静（2018）的研究指出，高中生如果在其高中生涯的过程中出现期末、期中、模拟等考试的失利，更会让他们觉得自己比别人低一等，他们不但要面对自身生理、心理的变化，也要面对家庭尤其是父母对于其成绩的期望影响，家庭环境一旦给予高中生过量压力，必然会造成其心理产生强烈的自卑感，进而对其心理健康产生严重的负面影响。

Adler（1917）最先提出了自卑感的概念，他认为自卑感是一种普遍存在的心理现象，无论性别、年龄、职业、身体状况如何，人们都或多或少地感受着自卑（刘妍，2015）。王宏伟（2017）的研究发现，自卑感在心理学上特指由于与合理规定标准或其他刺激物比较有差距，而产生了评价差异，进而导致的主观低落、悲伤等负面心理状态。他认为高中学生年龄处在青春期，既敏感又脆弱，产生自卑心理如不能正确引导，将很可能导致人格不健全和性格缺陷。从心理学的角度来看，自卑的情感可以通过调整自我认知，增强个体信心和给予心理支持和

消除。胡忠光与王建华（2018）提出自卑是一种个体自我评价不当而产生的一种低人一等的心理状态。是一种个体不能明确地意识到自己认为自己不及他人并视之为缺点而为之苦恼的情绪体验。本研究由中国知网（2021）期刊论文索引系统中，统计2011年1月至2020年12月关键词含有高中生、自卑感的相关研究数量较多，且多数为教育类相关研究论文，所以高中生自卑感的相关研究是教育类研究者探讨的重要议题之一。

自卑感一旦出现，对正值发展年龄的高中生的身心成长和学习状态都会带来诸多不利影响，同时首先收到影响的就是个体的成就动机。杨艳（2009）的研究就认为自卑与成就动机显著负相关，一方面，自卑感强的人认为自己低人一等，没有获得成功的能力，总是压抑自己的成就需要，回避挑战，同时为了保护脆弱的自尊心，尽量避免失败体验；另一方面，自卑感强的人对外界极为敏感，常常夸大眼前的任务而轻视自己，从而缺乏追求成功的勇气。杨艳指出，成就动机体现了个体追求成功的需要或欲望，是个体愿意积极地去处理那些有意义的、重要的工作，并努力把它完成好的一种内在驱动力。邓楠楠（2010）就在其研究中指出自卑的个体对自身持否定态度，认为自己低人一等，没有获得成功的能力，所以总是压抑自己的成就需要，回避挑战，尽量避免失败体验，这样就进一步加重了自卑感，同时对其追求成就的动机也更加微弱，就导致了一个恶性循环。蒋山花等人（2015）的研究就认为，自卑感与成就动机显著负相关，自卑感能显著影响成就动机，其他研究者也赞成这个观点（柳建兴、林敏，2013；王小，2014；原英，2017；章俐俐，2019）。因此，自卑感对成就动机的影响是本研究的主要研究动机之一。

成就动机直接关系到个体是否能够主动地学习，并取得相应学习成就以及学生当前及今后的发展状况，对于高中生来说，成就动机的高低将直接影响他们的未来。Macmillian（1960）提出成就动机(achievement motivation)这一概念（Niolas, 1984），他认为成就动机是个体在社会化进程中习得的一种重要的社会性动机，是个体面对各种目标时期望成功，及主动追求其认为有价值的事物或目标而激发完美状态的内部推动力量（引自：赵博艺，2020）。文惠甜（2014）研究表明近代社会经济迅猛增长，成就动机在当今社会对个体及社会发展上扮演的角色愈发重要。祁思涵（2018）认为一个人成功与否与其内在成就动机的高低密切相关，子女成长的过程中，家庭、学校、社会等都是影响成就动机的主要环境因素。祁

思涵认为家庭和父母作为塑造人早期发展的重要一环,对青少年成长的影响是全方面的,这些影响随着时间的积累会逐渐反映到他们的内在心理发展进程当中。吴相君(2019)指出高中阶段是青年人从青涩懵懂走向成熟的关键阶段,是他们形成正确价值观、培养健康与健全人格的重要时期,然而由于环境的影响及其对自己较低的期望值,有相当数量的高中学生在日常的学习和交往中会表现出自卑情绪。同时,其他研究者都赞成成就动机会受到家庭教养方式的影响这个观点(黎肖霞,2013;郭少琛,2013;谢肇静,2018;刘妹,2018;赵博艺,2020)。所以,家庭教养方式是影响个体自卑感和成就动机的重要因素。

家庭教育一致都是影响个体成长发展不可或缺的存在。谢肇静(2018)就指出,高中阶段是个体生理发育与心理发展的重要时期,此时进行必要的生涯探索能够帮助高中生更好地认识 and 了解自我,同时他们有着自我探索的需要,也具备一定自我探索的能力。但高中生在社会阅历以及生涯选择方面经验不足,所以他们很大程度上受到来自家庭的影响,而父母的影响主要是通过教养方式作用于未成年子女。刘妍(2015)认为家庭是子女成长和适应社会的重要场所,家庭中的各种因素都直接或间接影响着孩子的成长和发展。父母的教养方式是个体发展过程中重要因素,对个体的社会化和心理会产生重要影响。金润玉(2017)的研究认为父母对子女的溺爱使之力所能及地满足子女的各种要求,而子女独立面临困难时,其会产生心理冲突,导致自卑。而且,父母对子女过度的期待和干涉,会使得子女产生与真实自己不一样的感觉,导致形成自卑和消极的自我概念。Mombinia(2016);杨青松等人(2017)研究发现家庭教养方式与子女成就动机有密切相关,父母良好和积极有效的教养方式对提高学生的成就动机是有帮助的。因此,家庭教养方式也影响着学生成就动机的形成,研究家庭教养方式对自卑感与成就动机的影响即使本研究的主要研究动机之二。

综合上述观点可以发现,自卑感、成就动机、家庭教养方式三者间是存在某种联系的。Adler(1917)的人格理论提出:自卑是一种普遍存在的心理现象,无论性别、年龄、职业、身体状况如何,每个个体都多少地感受得到自卑的存在,因此个体天生就是存在自卑感的。同时,人格理论指出,自卑感是个体小时候在家中形成的,所以家庭环境非常重要,可以发现家庭教养方式会对个体自卑感产生抑制作用。人格理论还指出,自卑会促使个体去努力克服自身的自卑,从而追求成功,成为人格发展的动力,由此产生成就动机,所以自卑感对成就动机具有

显著影响。因此，通过 Adler（1917）人格理论可知，家庭教养方式可以通过其对自卑感的抑制作用对成就动机产生影响。刘妍（2015）就在其研究中指出，家庭教养方式对自卑感有显著影响，家庭教养方式对成就动机也存在显著影响。故本研究以家庭教养方式为调节效果，探讨家庭教养方式如何在高中生自卑感和成就动机之间起调节效果，此为本研究动机之三。

本研究部选取的研究地区为江西省的宜春市。胡柳（2007）的研究对多所宜春地区的中学进行心理辅导现状进行调查研究，结果发现：宜春地区的多所中学对于心理辅导的重视程度很低、资源倾斜度也非常差。袁丽林（2017）研究显示，宜春市的农民工随迁子女存在严重家庭教育缺失和自卑感倾向的问题。宜春市教育局（2016）研究决定，针对近年来宜春市地区中小學生尤其是留守儿童面临的家庭教育缺失和自卑感等心理问题日益突出，提出实施《阳光心理工程 加强心理健康教育——宜春市中小學生阳光心理工程实施情况》的计划，随后宜春市教育局（2017）再次因为本市突出的中小學生包括自卑感等心理健康问题再次发文举办《“阳光工程”促进心理健康教育》等活动。此后，宜春市教育局（2019）再次宣布针对近些年宜春市针对中学生的自卑感等心理健康教育存在问题，举办宜春市首届青少年心理健康教育培训班等活动，本次抽样对象 A 中学（2019）也宣布为更好的帮助本校学生缓解自卑感、关爱自我、了解自我、接纳自己，在 5 月 25 日全国心理健康日举办心理健康日活动。以上资料显示宜春市地区在青少年心理健康问题还存在一些顽疾，短时间内难以解决，同时在心理健康教育方面还存在一些缺失和不足，因此本研究希望能为以宜春市地区的高中生为研究对象，为解决宜春市地区存在的一部分心理健康教育问题提供一些启示。因此本研究以期以宜春地区为研究地区，探讨宜春地区在以家庭教养方式为中介的情况下对高中生自卑感以及成就动机的影响。

1.2 研究目的

综观上述关于高中生心理自卑感、成就动机与家庭教养方式三者的关系。本研究希望在研究各变量间的关系，更想了解彼此间的调节效果是否会为高中生心理健康带来影响。本研究将以中国地级城市宜春市为研究地区，在前人研究的基础之上，探索研究宜春市高中生在自卑感、成就动机和家庭教养方式这三个变量之间的关系。

因此，本研究的研究目的如下：

- A. 探讨在宜春市高中生心理自卑感对成就动机的影响；
- B. 探讨在宜春市高中生家庭教养方式对成就动机的影响；
- C. 探讨在宜春市高中生家庭教养方式对心理自卑感的影响；
- D. 探讨在宜春市高中生中家庭教养方式在自卑感对成就动机之间的调节作用。

1.3 研究问题

针对上述研究目的，本研究提出研究问题：

- A. 宜春市高中生心理自卑感对成就动机的影响如何？
- B. 宜春市高中生家庭教养方式对成就动机的影响如何？
- C. 在宜春市高中生家庭教养方式对心理自卑感的影响如何？
- D. 宜春市高中生中家庭教养方式如何在自卑感对成就动机之间的起调节作用。

1.4 研究意义和创新

1.4.1 研究意义

A. 理论意义

第一，补充了自卑感、成就动机和家庭教养方式三者变量间的学术研究，为三者关系的研究提供了新贡献。在中国知网（2021）期刊论文索引系统中，统计2011年1月至2021年1月关键词含有自卑感、成就动机与家庭教养方式三者变量的相关研究，可以发现进十年间同时对上述三变量同时进行研究的文章仅有刘妍在2015年一篇，且其研究对象为中职生。

第二，拓展了自卑感、成就动机和家庭教养方式三者变量间的研究方式和领域，邓楠楠（2010）、刘妍（2015）等对三者关系的研究并未涉及研究家庭教养方式在自卑感与成就动机之间的调节效果，因此本研究希望在三者关系之间提供一些新的研究思路。

B. 现实意义

张译月(2019)指出积极的父母教养方式对子女各方面的发展都会起到良性促进的作用；而消极的父母教养方式则对子女的健康发育不利，继而引发青春期的心理问题。本研究将以家庭教养方式变量入手，并结合郭少琛(2013)的研究观

点，在子女成长过程中，逐步形成特有的人格特征，在诸多影响因素中，父母对孩子的态度、教育方式起着重要作用，研究其在自卑感和成就动机之间的关系，希望在帮助高中生规避心理自卑感带来的危害的同时树立良好的成就动机。此外，本研究成果也可供各中学直接应用或作为参考，望在今后高中生心理疏导相关工作中起借鉴作用。

1.4.2 研究创新

张国蓉（2010）的研究指出学生父母的经济弱势以及家庭成员关系不佳是影响学生自卑心理的重要原因。另外，刘美丹（2011）关于学生自卑的心理研究中发现，学习过程中各种费用的增加，复杂的校园文化以及多样的消费方式等原因也会引起学生因家庭经济不良或其他方式上的经济资助不足而产生的自卑的心理体验。

在传统的自卑感研究中，多数以学校疏导和心理辅导为主，例如原英（2017）的研究提出，关于自卑感的干预及应对，仍然是一个比较难以达到良好效果的问题。心理干预相关的理论认为，对于个体心理行为问题的干预，往往在矫正行为的同时还要针对其认知观念进行修正。那么，依据这一理论观点，需要以学校为主题进行心理干预。故此，本研究将家庭教养方式为调节变量出发作为创新点，通过研究家庭教养方式的对自卑感的抑制作用，减缓高中生成就动机受自卑感影响的程度。

1.5 研究流程

本研究目的在于探讨自卑感对成就动机的影响，并以家庭教养方式为中介变量。本研究流程以确立研究动机为首，首先对自卑感进行相关研究，并由自卑感造成的影响引出研究动机；再依据研究动机，拟定出本研究主要的研究目的。随后以研究目的为基础进行文献探讨，从中提出学者的理论观点，建立观念性的研究假设与研究架构，并且根据研究架构决定需要使用的研究方法，包括设计问卷、研究对象、分析工具和研究资料的选择以及分析方法的使用；在回收问卷结束后开始进行的资料分析，最后提出研究结论和建议：

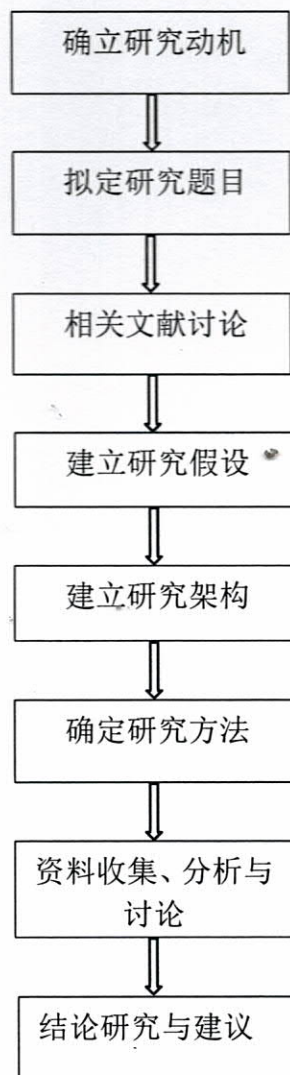


图 1.1 研究流程
资料来源：本研究整理

第 2 章 文献综述

本章欲通过文献说明自卑感、成就动机和家庭教养方式之间的关系，并包含其内涵定义、相关理论、相关研究等，其共分为四个段落，首先是自卑感相关、其次为成就动机、再次为家庭教养方式、最后一个段落为三个变量间的关系。

2.1 自卑感

2.1.1 自卑感的定义与内涵

Adler (1917) 是最早提出了自卑感的概念的人，他认为自卑感是由于个体受到事事不顺的执拗想法控制而引发的不健康的心理状态 (刘妍, 2015)。Adler (1917) 认为自卑感源于个体知觉到自己不能达到自己理想的标准状态，认为人在社会生活中随时都可能出现自卑感，譬如生理上的、先天的缺陷，步入社会后面临人与人之间的利害冲突，出生后在家庭中的地位等都可能使人产生不完美、不得志、比别人差的情绪体验 (邓楠楠, 2010)。张继如 (2000) 提出，自卑感是自我的一种情绪体验，也是一种心理状态，它源于人们对自己本身具有的能力或品质没有正确的认识，从而造成对自己评价过低，轻视自己的同时也担心得不到他人的尊重。林崇德 (2004) 提出自卑感是指个体因体验到自己的缺点、无能或低劣而产生的不如别人的消极心态，对人格发展具有双重影响。黄希庭 (2004) 提出自卑感是个体在遭遇挫折后以及无法达成目标时的无力感和无助感及对自己失望的一种心态。彭旭 (2017) 的研究提出自卑感是消极情绪体验的一种表现形式，它是由于一些生理、心理或着社会诱因所引起的一种不良的、对自己能力和品质评价较低自我意识。原英 (2017) 认为自卑是一种比较复杂的心理现象，它是个体对自我的过低评价以及产生相应的消极情绪体验。高杨 (2018) 提出我国大学生自卑感的类型主要体现在了对自我的认知方面以及在人际交往当中的压力上面。吴相君 (2019) 提出自卑感是自我情绪体验的表现形式之一，是个体在自我认识的过程中对自己的能力或水平评价过低，轻视或者看不起自己，担心失去他人尊重的一种特殊的心理状态。

本研究赞同刘妍 (2015) 的观点，即自卑感是自我情绪的一种表现形式，是个人由于某种生理或心理上的缺陷或其它原因所产生的担心自己不如他人的一种心理状态。

2.1.2 人格理论

邓楠楠（2010）研究发现 Adler（1917）的人格理论是自卑感相关研究理论的解释之一，其认为自卑是一种普遍存在的心理现象，自卑感受到家庭环境的影响，因此家庭环境因素可以对自卑感起到抑制作用。Erikson（1963）在此基础上提出了具有代表性的人格发展理论，该理论认为青少年人格的发展必须经历八个固定次序的阶段，每个阶段都面临着一个有矛盾和冲突的发展危机，如果儿童面对这样的危机能够顺利度过，就能发展得很好，形成健全的人格；反之，就会遭遇各种各样的心理冲突，导致人格向着不健全的方向发展。第四个阶段面临的危机就是勤奋感对自卑感的矛盾，这一阶段的发展任务是培养勤奋感。如果在这一时期，儿童多次受到挫折，得不到成人的奖励，就容易形成自卑感，缺乏自信心（许燕，2009）。

王宏伟（2017）的研究发现，Adler（1917）在自卑的基础上，进一步认为自卑不仅包括生理上的自卑，而且包括任何心理感受上的主观的自卑。他认为任何能引起自卑感的东西都有研究价值，每个人从一出生开始，都具有自卑感，那是由于他们很弱小，离开了成年人依靠自己的力量无法得以生存和发展。他们感受到了自己的渺小和无能，产生自卑的感觉，从而想要寻求成人的帮助，也渴望自己的能力能得到发展。个体的能力在这种自然力量的驱使下不断得以发展和完善。他还对自卑情结进行了定义：当一个个体面对一个他无法解决的问题时，表示自己没有能力应付，产生一种无望感，这种感觉便是自卑情结。有自卑情结的人，总是想要摆脱自卑感，但由于采取方法的不得当，总是屡次失败，以致无法跳出这个怪圈，不断加重自己的自卑感，从而恶性循环，如此反复。

同时，刘妍（2015）提出，Adler（1917）认为自卑感存在两面性。一方面，无论是身体上的残疾，还是其他原因导致的，都能摧毁一个人，使人一蹶不振、自甘堕落。而在另一方面，不管是否有身体上的残疾，它还能使人振作起来，发奋图强，力求振作，克服缺陷，通过发展其他方面的能力来补偿自己的弱点。

所以，自卑感不是变态的象征，而是一个人在追求成功时一种自然的心理现象。自卑感在一定程度上可以成为一个人追求成功的动力，从而不断努力，克服己有不足，成就某项事业，获得自己在社会上的地位。当他获得成功，取得一定的社会地位时，与其他更优秀的人相比，又感到自己的不足，从而进一步去追求成功，不断反复，直到超越自卑，成为一个更加卓越的人（刘妍，2015）。

2.1.3 自卑感的相关研究

A. 自卑感背景变量的相关研究

赖泳（2016）以赣州市重点中学 200 名高中生为研究对象，辅以问卷调查、访谈等方式进行调查并得出结论：高中生普遍存在一定的自卑倾向，在学业自卑和体能自卑上表现得相对明显。周鑫好（2019）以留守大学生为研究对象，分别使用问卷调查与访谈法进行研究，得出结论：自卑感可以被外界因素有效干预。高杨（2018）以大学生为研究对象，发放 550 份问卷进行调查，得出结论：自卑感可以对其他因素起调节作用。耶荣（2018）以小学生为研究对象进行研究发现，积极的外界干预可以显著降低小学生的自卑感。宋雪莹（2019）对延吉市 S 中学的全校 200 名学生以问卷调查的形式进行调查并得出结论：中学生的自卑感现象比较普遍，各个维度上的自卑感都比较强，且存在差异性。

张绣蕊（2005）认为，自卑感是中中学生其他心理问题的根源，并研究表明初中生自卑感在性别上存在非常显著的差异。蒙家宏（2005）通过开放式问卷调查，研究了大学生的自卑心理相关表明：自卑感在年级上存在显著差异。李伦琼（2005）使用了中学生自卑心理自我检测问卷和中学生应付方式问卷探讨了中职生的自卑心理和应对方式。得出结论：自卑感在性别上存在显著差异。原英（2017）通过以中职学生为研究对象，通过发放 466 份问卷进行研究，得出结论：中职学生的自卑感存在显著的性别差异。倪才勇（2019）以初中生为研究对象，使用网络问卷方式进行调查指出，自卑感在性别上存在显著差异。因此，本研究做出以下研究假设：

H1：高中生背景变量在自卑感上存在差异。

H1a：高中生年级在自卑感上存在差异。

H1b：高中生性别在自卑感上存在差异。

B. 自卑感的测量方式

本研究采用的是赖泳（2016）引用修改的自卑感量表（The Feelings of Inadequacy Scale，简称 FIS），共分为 36 个项目，其 Cronbach's α 为 0.91。通过自敬自卑、社交自卑、学业自卑、外表自卑、体能自卑五个方面帮助被测者了解自身的自卑感状况。量表采用五级计分模式，分别对应着“完全不符合（1 分）”，“小部分符合（2 分）”，“部分符合（3 分）”，“大部分符合（4 分）”，“完全符合（5 分）”五中不同的程度。需要特别注意的是，第三题、第六题、第二十五题

和第三十一题需要反向计分。总分越高，表明被测者的自卑感越强烈。测试采取情境判断的方法，给出特定的情境，并让被测者判断是否跟自己的情况相符合。原英(2017)使用自卑感量表(FIS)以中职生为研究对象进行了研究，其 Cronbach's α 为 0.847，具有较高的适用性。高杨(2018)以大学生为研究对象使用此量表进行研究，其 Cronbach's α 在 0.74-0.94 之间。倪才勇(2019)以初中生为研究对象使用此量表进行调查，其问卷的 Cronbach's α 为 0.837。张春阳与徐慰(2020)以留守大学生为研究对象使用此量表进行了问卷调查，其量表 Cronbach's α 为 0.87。这些都表明，自卑感量表(FIS)在中国具有广泛的适用性，其中，赖泳(2016)在使用此量表进行研究时 Cronbach's α 为 0.91 具有较高的信效度且其研究对象与本研究相同为高中生，因此本研究将采用赖泳(2016)的自卑感量表进行研究。

2.2 成就动机

2.2.1 成就动机的定义与内涵

Muiry (1938) 首次提出了成就动机这一概念，他将这一概念解释为：一种个体在进行任务时，全力投入使结果达到完美的内在驱动力。成就动机表现为一种和个体能力水平、内外评价标准相关的动机结构(袁平平, 2020)。Ehiot *et al.* (2016) 认为成就动机是一个受到研究者们关注的领域。Atkinson (1963) 对于成就动机相关定义的贡献：Atkinson (1963) 最早将成就动机定义为把自己与他人的表现或某些活动标准进行比较。

彭聃龄(2009)认为成就动机是一种持久的人格特性，是指个体在参加有一定的挑战和困难的活动，并且觉得这项活动对自己有意义时，希望通过努力取得良好的结果，并且超越他人的内在驱动力。张德与赫文彦(2010)提出了不同的意见，把成就动机定义为：个体为实现一定目标或目的，而主动地、持续地完成活动的一种内在动力。曹凯璠(2017)认为当人用较高的社会标准评价自己的行为成败时，表现得就是成就动机，它包括吹求成功和回避失败两个部分。祁思涵(2018)认为成就动机是人追求有一定难度的目标时，为了追求成功避免失败从而以较高的水平要求自己的一种动机。谢肇静(2018)认为成就动机是指个体有能力通过克服一定的困难来实现预定目标，并追求又好又快完成任务的内在驱动力。宋红霞(2020)认为成就动机就是指人们在克服困难，完成任务以及追求梦想的过程中，努力追求成功的一种内部动力。

本研究对成就动机的定义为：成就动机会使个体产生追求更高目标的动力、努力追求成功和避免失败。

2.2.2 成就动机相关理论

焦辰（2017）认为期望价值理论可以很好地对成就动机进行解释，Atkinson（1963）的“期望-价值”成就动机理论当中每一个社会成员的内心都蕴含了追求成功和避免失败这两种组成。追求成功的动机使个体在行动上趋近目标以达到追求成功的目的，而避免失败一定程度上是在逃避自己内心的动机，个人所选择的成就动机是个体在对两个方面进行综合后的结果。

沈洁（2017）则尝试用归因理论解释成就动机。归因理论含义就是推测事件出现原因。成败的归因理论中个体会在评价和认知行为结果时自觉获取成功的内部原因。而且，个体在判断行为效能时成败归因理论也是信息的重要来源。另外，归因理论拥有三个纬度：原因方向、稳定性和控制性。在归因理论当中，能力是一种个体内部稳定的却不可控的因素，任务难度则是外部稳定的不可控因素，而可控的因素就是努力，最不可控的因素就是运气。在教学情境当中，教师对学生进行归因训练不仅能够让学生具备归因思维，而且还能提升学生学习的积极性。韦纳认为个人以往的成败经验会产生不同的成败组合方式，而且个体在进行个体成败归因时往往会受到成功率和失败率的影响。

可以说，成就动机指个人想要超越某种内在决定目标或优秀标准的动态心理倾向，该目标或优秀标准的选择主要决定于个人自己（刘妹，2017）。

2.2.3 成就动机的相关研究

A. 成就动机背景变量的相关研究

樊洁与梁宁建（2003）对中生成就动机的差异进行了研究，结果显示：成就动机在中学生性别上没有显著差异；在年级上，高二年级学生追求成功动机的强度明显低于初二年级学生。贺敏等人（2007）采用成就动机量表对高中生进行了问卷调查，调查显示：高中生的成就动机不存在显著的性别和年级差异。郭少琛（2013）认为高中生的成就动机水平有显著的性别和年级差异。吴柳（2015）在研究之后认为成就动机在年龄上存在显著差异，高中生追求成功动机显著低于平均水平，避免失败动机显著高于平均水平；同时成就动机在性别上存在差异，男生追求成功动机显著高于女生。杨辉（2016）以高中生为研究对象进行调查，得出结论：高中生成就动机在性别与年级上存在显著差异，男生追求成功动机显

著高于女生，高一年级追求成功动机显著高于高二、高三。赵凯（2017）对 551 名高中生以网络问卷的形式进行调查，得出高中生成就动机在年级和性别变量上存在显著差异。祁思涵（2018）认为初中生成就动机在性别、父母学历水平上有显著差异。赵博艺（2020）抽取长春、郑州、洛阳、商丘等地的高校 482 名高中生进行问卷调查，得出高中生成就动机在性别上存在显著差异。综上所述，本研究认为成就动机容易受到内部、外部双因素影响，内部因素例如心理自卑感、成敗动机等，外部因素例如家庭教养方式、周遭环境等。因此，提出以下研究假设：

H2: 高中生背景变量在成就动机上存在差异

H2a: 高中生年级在成就动机上存在差异。

H2b: 高中生性别在成就动机上存在差异。

B. 成就动机的测量方式

本研究采用谢肇静(2018)修改使用的成就动机量表(Achievement Motivation Scale, 简称 AMS)进行研究。该量表采用五级计分模式，分别对应着非常不符合(1分)、有些不符合(2分)、不能确定(3分)、有些符合(4分)和非常符合(5分)五个不同的程度，受测者根据自己的具体情况选择与之相对应的项目，该量表包括 30 道题目，量表包含两个分量表：追求成功分量表和避免失败分量表，每个分量表包含 15 题。谢肇静使用成就动机量表(AMS)其 Cronbach's α 在 0.85-0.88 之间。刘妹(2017)以高中生为研究对象，使用成就动机量表(AMS)进行了相关的问卷调查，Cronbach's α 为 0.8，符合使用要求。赵博艺(2020)以 482 名高中生为研究对象使用此量表进行了问卷调查，Cronbach's α 为 0.88，水平在合理范围内，可以正常使用。宋红霞(2020)使用此量表以 415 名高中生为调查对象进行了问卷调查，量表的 Cronbach's α 为 0.77。袁平平(2020)使用此量表对 982 名高中生进行了网络问卷调查，该量表的 Cronbach's α 为 0.74。以上相关量表的使用情况表明成就动机量表(AMS)在中国具有一定的适用性，其中，谢肇静使用该量表研究的同时其研究对象为高中生、研究变量家庭教养方式和自卑感皆与本研究相近，因此本研究打算采用其使用的成就动机量表(AMS)进行研究。

2.3 家庭教养方式

2.3.1 家庭教养方式的定义与内涵

家庭教养方式的概念最早是由美国心理学 Baumrind (1967) 年提出的。他认为家庭教养方式主要有两个方面：一方面是父母在抚养教育孩子时，对其子女提出要求的数量和种类，另一方面是父母在与孩子相互作用的过程中，对其子女的所作所为有何反应(栾静滢, 2018)。

Darling and Steinberg (1993) 给出了被多数人接受的概念，即家庭教养方式是父母与子女间的互动模式，包括行为态度和其它非语言的表达，跨情景且稳定。Frances (2010) 则认为家庭教养方式是稳定的信念和稳定的态度，两者相结合，都与教养有关。殷绪群 (2012) 在其研究中表明，消极的教养方式与儿童的心理健康得分成正相关，说明消极教养方式有损儿童心理健康水平。具体表现为，消极的教养方式，儿童自我概念得分越低，自我评价越低。积极的教养方式，儿童自我概念得分越高，能够积极肯定自我价值。张皓 (2015) 认为积极的家庭教养方式与道德推脱呈负向相关，父母对子女给予越多的理解和关心，会使孩子在健康的家庭环境下成长，使孩子的道德推脱水平变低。而消极的家庭教养方式，包括对孩子的惩罚和严厉的态度，则会影响孩子的道德推脱水平向高发展。刘妍 (2015) 认为子女对某种家庭教养方式的认知和态度对教养方式也起着比较重要的作用，父母相同的教养方式，子女由于性格不同也会产生感受的不同。子女感受到的那部分教养方式才是至关重要的，也是最容易影响到子女的。所以说家庭教养方式不是单方向的，而是双向的互动模式。因此，本研究认为家庭教养方式是指子女对于父母教育或重视的一种感受，而且这些感受会因父母的重视程度而改变。

2.3.2 相关理论研究

对于家庭教养方式的结构研究，Symonds (1939) 最早将家庭教养方式按照教养的行为维度划分，他认为家庭教养行为的两大维度分别是支配-服从、接受-拒绝。后来，Baldwin (1955) 也采用维度划分温暖-敌意、情感依恋-干涉，进一步探讨家庭教养方式对个体的影响。Schaeffer (1965) 指出爱-拒绝和自主-控制、宽容-限制是构成家庭教养方式主要两个方面。此外，Baumrind (1971) 指出独裁型、放纵型、权威型三种基础性养育类型。而后，Martin (1983) 在 Baumrind (1971) 基础上，根据父母对孩子的要求性和反应性水平的不同，添加了忽视型

家庭教养方式。这四种家庭教养方式有其各自不同的特征，例如：独裁型的父母会注重子女行为、态度上的绝对服从，这种家庭教养方式教养出来的孩子，情感交流有阻碍，不利于孩子的成熟发展，不能更好的适应社会。放纵型的父母与独裁型的父母不同的是，前者不仅不会对孩子有过多的要求，还会无条件选择原谅孩子的一切过错，很少会惩罚孩子，放纵型父母本身就缺乏责任感，在这类父母教养下的孩子会比一般孩子缺乏责任感和独立性。权威性父母会对孩子的行为，态度有更加清晰，标准化的界定，同时，在家长的鼓励下，孩子会具有更加成熟的行为和思想。在这样的教养方式下孩子会更好的成长，会具有较强的社会交往能力，学业表现也会好于一般的孩子。

以上研究均说明，良好的家庭教养方式在孩子成长道路上起到正向引导的作用，而消极不良的家庭教养方式会导致孩子在成长过程中形成不良的人格特质，这不仅会影响孩子的身心健康发展，还会影响孩子未来的发展前程（赵博艺，2020）。

2.3.3 家庭教养方式的相关研究

A. 家庭教养方式背景变量的相关研究

Miller *et al.* (2012) 认为父母教养方式对儿童创造力水平的发展起影响作用。Johanna *et al.* (2014) 研究发现，母亲的心理控制和行为控制会影响到子女的情感感受，子女的消极情绪与母亲的高控制有关。Zora (2014) 的研究结果显示，处于权威型和宽容型母亲教养方式下的青少年其自尊心更强。专制型母亲教养方式下的子女在经常受到父母的打压并且得不到应有的鼓励支持的情况下，不再相信自己有能力做成一件事，畏惧胆小，更加自卑。段润芳等人 (2011) 研究了 386 名高职生的气质类型、社交能力及家庭教养方式，提出高职生的社交能力与他们的的气质类型和父母教养方式有着密切的联系。赵亦强 (2011) 认为儿童的自信心是在家庭中发展起来的，自信心存在年龄的差异，而且父亲对待孩子越采取温暖的方式，母亲的教养方法越正确，越有利于儿童自信心的建立。马罕 (2015) 研究指出父母教养方式对子女心理健康影响程度很高。父母给予其子女越多的关爱、鼓励和情感温暖，其子女的心理健康状况越好；而对其子女越是采用严厉态度、拒绝冷漠和控制欲过高，则其子女的心理健康状况越差。

李霞 (2010) 采用问卷调查法，使用自编的父母教养方式量表，对江苏省中学生的性别角色和家庭教养方式进行研究，得出结论：教养方式在性别上有显著

差异，在年级上没有显著差异。郭少琛（2012）同样以高中生为研究对象显示，高中生家庭教养方式在年级上存在显著差异。刘妹（2017）对高中生进行家庭教养方式和成就动机相关的研究发现，教养方式在性别、年级上存在显著差异。田良臣与袁青（2019）研究发现，家庭教养方式在性别上存在显著差异。赵博艺（2020）以高中生为研究对象的研究显示，高中生家庭教养方式在性别、年级上存在显著差异。即高中生感知到的家长惩罚严厉、拒绝否认、过分干涉和过度保护都显著高于女生；高二学生的父母情感温暖和偏爱水平都显著高于高一和高三学生。因此，提出以下研究假设：

H3: 高中生背景变量在家庭教养方式上存在差异

H3a: 高中生年级在家庭教养方式上存在差异。

H3b: 高中生性别在家庭教养方式上存在差异。

B. 家庭教养方式的测量方式

本研究采用谢肇静（2018）所引用修改后的家庭教养方式问卷（Parental Bonding Instrument, 简称 PBI），该量表分为父亲版和母亲版两部分，各由 23 道题组成，父亲版和母亲版题目一致。父亲版和母亲版均分为三个维度，分别为拒绝维度（8 道题）、情感温暖（7 道题）和过度保护（8 道题）。量表采用 Likert 式 4 点计分法，“非常不符合”计 1 分到“非常符合”计 4 分。修订后的父亲和母亲问卷三个维度的 Cronbach's α 在 0.74-0.84 之间，10 周后的重测信度在 0.70-0.81 之间，信度良好。张翔（2015）使用家庭教养方式问卷（PBI）以小学生为研究对象进行问卷调查，Chronbach's α 均在 0.74-0.85 之间。王银（2016）用相同量表以女大学生为研究对象进行问卷调查，其母亲的控制、母亲鼓励、母亲控制三个维度 Chronbach's α 在 0.745-0.846 之间，而父亲的控制、父亲鼓励、父亲控制三个维度 Chronbach's α 在 0.725-0.858 之间。祁思涵（2018）以问卷调查和访谈法两种形式调查了初中生家庭教养方式情况，其中使用家庭教养方式问卷（PBI）时 Chronbach's α 在 0.74-0.85 之间。王苏平（2019）使用该量表对初中生进行家庭教养方式问卷调查，其 Chronbach's α 均大于 0.6。以上相关量表中，谢肇静修改后使用的家庭教养方式问卷（PBI）其 Cronbach's α 在 0.74-0.84 之间信效度符合要求，同时其的研究对象高中生、研究变量家庭教养方式和自卑感与本研究相近，因此本研究打算采用此量表进行后续研究。

2.4 自卑感、成就动机与家庭教养方式之相关研究

2.4.1 自卑感对成就动机的影响

邓楠楠(2010)认为自卑的个体对自身持否定态度,认为自己低人一等,没有获得成功的能力,所以总是压抑自己的成就需要,回避挑战,同时他们为了保护脆弱的自尊心,尽量避免失败体验。由于对各种机会的回避,自卑者无法进行深入的自我认识与完善,自身能力也得不到提高,这样就进一步加重了自卑感,同时追求成就的动机也更加微弱,就导致了一个恶性循环。杨艳(2009)认为自卑与成就动机显著负相关,一方面,自卑感强的人认为自己低人一等,没有获得成功的能力,总是压抑自己的成就需要,回避挑战,同时他们为了保护脆弱的自尊心,尽量避免失败体验;另一方面,自卑感强的人对外界极为敏感,常常夸大眼前的任务而轻视自己,从而缺乏追求成功的勇气。孔维民和高园园(2006)的研究也证明,自卑感强的人更多采用逃避等消极、不成熟的防御方式。自卑的个体自我价值感低,缺乏自信和勇气,总是压抑自己的成就需要。蒋山花等人(2015)的研究指出,将个体的自卑及其各个维度与成就动机及其两个维度进行相关分析,发现自卑与成就动机显著负相关,而导致这种情况出现的原因可能是:一方面,自卑感强的人认为自己低人一等,没有获得成功的能力,总是压抑自己的成就需要,回避挑战,同时他们为了保护脆弱的自尊心,尽量避免失败体验;另一方面,自卑感强的人对外界极为敏感,常常夸大眼前的任务而轻视自己,从而缺乏追求成功的勇气。由于对各种机会的回避,自卑者无法进行深入的自我认识与完善,自身能力也得不到提高,这样就进一步加重了自卑感,同时追求成就的动机也更加微弱,形成了一个恶性循环。刘妍(2015)认为自卑的学生常常产生消极的自我暗示,认为自己不行,不敢主动承担责任,总是极力避免自己的失败。所以,学生的自卑程度越高,在成就动机上就越倾向于避免失败。因此,本研究亦认为自卑感对成就动机有负向的影响,其假设如下:

H4: 自卑感对成就动机有负向的影响。

2.4.2 家庭教养方式对成就动机的影响

邓楠楠(2010)认为父母温暖和成就动机显著正相关,父母温暖能为孩子提供关爱、支持的氛围,使孩子相信自己具有追求成就的能力和信心,并在追求成就的过程中不断得到了完善和提高,进而使其追求成就的能力和信心更加充分,成就动机也不断增强;同时,父母温暖有利于孩子情感的自由表达,经验开放,

思想灵活,可以从侧面推动其成就动机的提高。刘妍(2015)认为父母在情感上给予孩子的温暖可以为子女营造一个温馨、和谐的成长环境,在这样轻松、自然的环境中成长起来的孩子,往往思想上比较单纯,全身充满了正能量,相信自己的能力,对自己有充足的信心,日积月累,这种自信心会进一步得到巩固和提高,面对问题,随机应变的能力也会不断地得到增强,屡次获得成功的体验,也会造成追求成功的动机不断得以加强。Mombinia(2016)通过研究发现父母教养方式与个体成就动机存在显著相关。文惠甜(2014)指出从成就动机的与家庭教养方式的关系来看:她认为家庭教养方式对高校学生成就动机的形成和发展具有最直接、最早的和最有力影响的,它是父母教育观念和教育行为的一种综合体现,同时也代表着社会对个体的期望。杨青松等人(2017)研究发现,初中生家庭教养方式与成就动机关系密切,父亲和母亲拒绝、父亲和母亲情感温暖均可以影响到成就动机。叶颖瑜与应湘(2012),苏霞与董振华(2015)等人的研究都认为父母教养方式显著影响学生的成就动机。赵郝锐与杨晓萍(2018)研究发现,家庭教养方式显示出一定的性别差异与城乡差异,同时与独生子女相比,非独生子女的心理成熟度和行为稳重型都比较高,所以非独生子女在处理人际关系中更加得心应手,也拥有更加强烈的成就动机。因此,本研究亦认为家庭教养方式对成就动机有正向的影响,其假设如下:

H5: 家庭教养方式对成就动机有正向的影响。

2.4.3 家庭教养方式在自卑感与成就动机之间具有调节作用

邓楠楠(2010)的研究认为,Adler(1917)的人格理论是适合解释自卑感、成就动机、家庭教养方式三者关系的理论之一。人格理论的指出,自卑是一种个体普遍存在的心理现象,无论个体在性别、年龄等特征存在差异,人们都或多或少地感受着自卑,因此个体自卑感是天生就存在的,无法消除的。同时,人格理论指出,自卑感是个体小时候在家中形成的,所以家庭环境会对自卑感产生影响,家庭教养方式会对个体自卑感产生抑制作用,从而有效减缓自卑感对个体自身造成的负面影响。人格理论还指出,自卑会促使个体去努力克服自身的自卑,从而追求成功,成为人格发展的动力,由此产生成就动机,所以自卑感对成就动机具有显著影响。因此本研究推论家庭教养方式可以在高中生自卑感和成就动机之间起调节效果,研究假设如下:

H6: 高中生家庭教养方式在高中生自卑感和成就动机之间起调节作用。

第3章 研究方法与设计

本章节欲根据上章节的讨论结果确定研究框架，设立研究假设，确认研究方法等。共分为五个段落，首先是研究框架、其次是研究假设、其次为研究对象与抽样方法、再次为研究工具，最后为数据分析方法。

3.1 研究架构

通过已有文献梳理可以看出，自卑感、成就动机和家庭教养方式之间有密切关系。家庭教养方式对子女自卑感产生影响，自卑感也对成就动机产生影响。因此本研究以人格理论为基础，探究家庭教养方式为调节情况下自卑感与成就动机间的影响，特此提出以下研究框架如图 3.1:

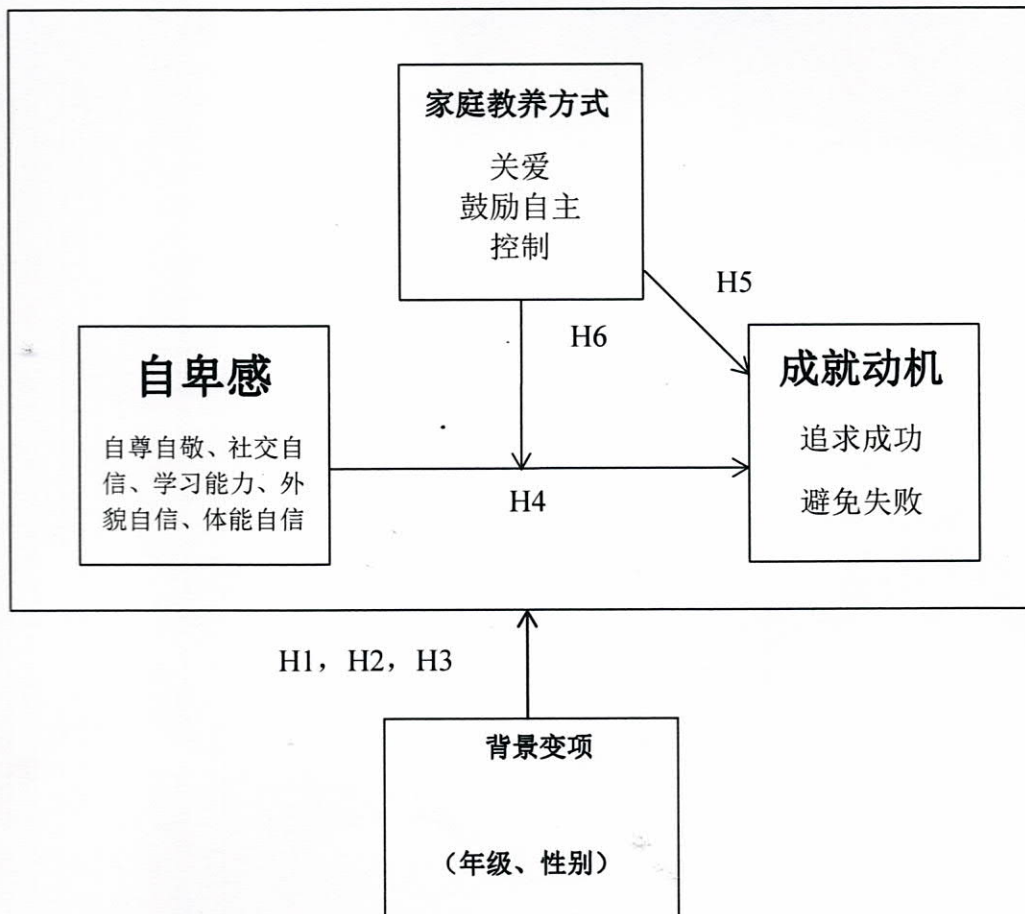


图 3.1 研究框架
资料来源：研究者整理

3.2 研究假设

针对以上研究动机、研究综述以及研究框架提出以下假设：

- H1：高中生背景变量在自卑感上存在差异。
- H1a：高中生年级在自卑感上存在差异。
- H1b：高中生性别在自卑感上存在差异。
- H2：高中生背景变量在成就动机上存在差异
- H2a：高中生年级在成就动机上存在差异。
- H2b：高中生性别方式在成就动机上存在差异。
- H3：高中生背景变量在家庭教养方式上存在差异
- H3a：高中生年级在家庭教养方式上存在差异。
- H3b：高中生性别在家庭教养方式上存在差异。
- H4：自卑感对高中生成就动机有显著负向影响。
- H5：家庭教养方式对成就动机有显著正向影响。
- H6：家庭教养方式在高中生自卑感和成就动机之间起调节作用。

3.3 研究对象与抽样方法

本研究分析高中生自卑感、成就动机与家庭教养方式三者关系。抽取宜春市具有代表性的重点中学 A 学校为问卷发放学校，该校的高一至高三的高二年级学生，以网络问卷的形式便利性发放问卷。本次抽样对象 A 中学为更好的帮助本校学生缓解自卑感、关爱自我、了解自我、接纳自己，在 5 月 25 日全国心理健康日举办心理健康日活动。说明其关于自卑感在内的心理健康教育也存在一些问题，有一定的研究价值。

A. 预试样本取样

本研究先进行问卷预试，以检验各量表的信、效度，因本研究使用的家庭教养方式量表、自卑感量表以及成就动机量表均属于成熟量表，因此在预试中进行信度分析，检验是否适用于本研究样本。预试的抽样方式是以便利取样的方式，以 Tinsley and Tinsley (1987) 建议，每个题项数与样本数的比例大约为 1: 5 至 1:10 之间为基准，以三个量表的总数 89 题的五倍，发放 445 份预试问卷。本次预试问卷选取 A 中学进行发放，预试问卷进行回收后开始各量表的计算，以求取量表信、效度与各构面具体内涵，形成正式问卷。本研究预试施测日期为 2020

年 12 月 3 日至 2021 年 1 月 31 日，以便利取样方式，请认识或有意愿的高中老师协助发放给学生填答，在删除无效问卷后共回收的有效的预试问卷为 300 份，并进行各量表之预试，求取量表信、效度与各构面具体内涵，形成正式问卷。

B. 正式样本取样

因为本研究采用问卷调查法，所以正式问卷依旧以发放网络问卷为主。鲁志鲲（1993）提出，与其它研究方法相比，问卷调查法目的性强，标准化程度高，能同时对大量被调查者施测，可在短时间内收集到大量研究材料。抽样方式为立意抽样法，李志强与蔡宏宇（2014）则认为立意抽样法具有简便易行，符合调查目的和特殊需要，可以充分利用调查样本的已知资料，被调查者配合较好，资料回收率高等优点。Sudman（1976）的研究观点指出，调研中母体的分布区域特征决定了样本数量，分布特征为地区性的研究，其所需的样本数量应在 500 至 1000 之间。万聪（2014）指出网络问卷调查和传统问卷调查相比有独特的优势，例如成本较低、数据回收方便、可重复使用、方便修改。因此本研究决定采用网络问卷为主要的调查研究方式，本次正式问卷调查施测日期为 2021 年 2 月 1 日至 2 月 21 日。针对高中生三个年级，以方便取样的形式每个年级计划发放问卷超过 200 份，一共 600 份正式问卷，在剔除无效问卷后共计回收有效问卷 540 份，

C. 研究样本分布情况

正式问卷回收情况，本研究回收之正式问卷分别为 577 份，扣除无效问卷后，有效问卷为 540 份。本研究欲了解研究样本的人口统变项分布情况，先进行样本之叙述性统计分析，由表 3.1 可得知，在性别方面，男生 271 人、女生 269 人；在年级方面，以高二年级学生最多为 212 人，占总人数的 39.3%，高一年级为 175 人，高三年级人数最少，为 153 人；在是否与父母居住方面，439 人与父母一起居住，占 81.3%，101 人并不与父母居住在一起；是否与祖辈居住方面，212 人表示与祖辈一起居住，328 人表示并不与祖辈居住在一起；独生子女方面，316 人为独生子女，占总人数的 58.5%，非独生子女为 224 人；父母离异方面，单亲家庭的人数为 100 人，非单亲家庭人数为 440 人，为总人数的 81.5%。如表 3.1 所示：

表 3.1 有效被试的主要统计学特征

人口学特征	人数 (人)	百分比 (%)
性别	男	271
	女	269
年级	高一	175
	高二	212
	高三	153
是否与父母居住	是	439
	否	101
是否与祖辈居住	是	212
	否	328
是否独生子女	是	316
	否	224
父母离异	是	100
	否	440

资料来源：本研究整理

3.4 研究工具

本研究采用问卷调查法搜集资料，研究工具包括家庭教养方式量表、自卑感量表、成就动机量表等三个量表，以下将进行量表的预试检定与正式量表的检定，结果如下：

3.4.1 父母教养方式问卷 (PBI)

选用谢肇静 (2018) 所使用的由 Parker (1977) 编制的父母教养方式问卷 (PBI)。该量表分为父亲版和母亲版两部分，各由 23 道题组成，父亲版和母亲版题目一致。父亲版和母亲版均分为三个维度，分别为拒绝维度 (01-08 题)、情感温暖 (09-15 题) 和过度保护 (16-23 题)。量表采用 Likert 式 4 点计分法，“非常不符合”计 1 分到“非常符合”计 4 分。其中反向计分：题目 2、4、14、18、22。各维度的 Cronbach's α 在 .74-.84 之间。论文题项分类如表 3.2：

表 3.2 父母教养方式问卷 (PBI)

维度	题目
关爱	01、父母用温和友好的语气与我说话
	02、父母没有给我足够的帮助
	04、父母情感上显得对我冷淡
	05、父母了解我的问题与担忧
	06、父母对我很疼爱
	11、父母喜欢与我商量事情
	12、父母经常对我微笑
	14、父母让我决定自己的事情
	15、父母在我心烦意乱的时候可以让我心情好起来
	16、父母不经常与我交谈
	22、父母从不夸奖我

表 3.2 父母教养方式问卷 (PBI) (续)

维度	题目
鼓励自主	03、父母允许我做自己喜欢的事情
	07、父母喜欢让我自己拿主意
	13、父母似乎不明白我需要什么和想要什么
	19、父母给我足够自由
	20、父母允许我自由外出
	23、父母允许我随心所欲的选择穿着
控制	08、父母不想我长大
	09、父母试图控制我做的每一件事
	10、父母侵犯我的隐私
	17、父母试图让我觉得我离不开他
	18、父母觉得没有他在身边我就不能照顾好自己
	21、父母对我过度保护

资料来源: 谢肇静 (2018)。父母教养方式对高中生生涯成熟度的影响——成就动机的中介作用 [硕士论文, 天津师范大学], 知网
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD201802&filename=1018266470.nh&v=568Bmx7aW8QcjOQTsn%25mmd2F%25mmd2FEi3L69PC9bo8sK10%25mmd2BJ6%25mmd2Fj4ZdLX9YxASCvJAXqoBZT6VU>

A. 家庭教养方式 (母亲) 量表的项目分析

项目分析结果显示, 家庭教养方式 (母亲) 量表的 23 题达到使用标准予以保留。量表的总体 Cronbach's α 值为 .967, 其中关爱因子的 Cronbach's α 值为 .917, 鼓励自主因子的 Cronbach's α 值为 .904, 控制因子的 Cronbach's α 值为 .913, 符合使用。详情如表 3.3、表 3.4:

表 3.3 家庭教养方式 (母亲) 量表的项目分析

题号	极端组 t 检验	题项与总分相关	校正题项与总分相关	删题后 α 信度	未达标准数	是否保留
	>3	>.400	>.400	<.967	>1	
A1.1	9.930***	.810***	.790	.965	0	保留
A1.2	10.112***	.519***	.477	.968	0	保留
A1.3	7.674***	.664***	.631	.966	0	保留
A1.4	6.420***	.759***	.733	.965	0	保留
A1.5	11.363***	.770***	.749	.965	0	保留
A1.6	11.392***	.826***	.808	.965	0	保留
A1.7	7.551***	.759***	.730	.965	0	保留
A1.8	7.301***	.754***	.729	.965	0	保留
A1.9	10.148***	.860***	.844	.964	0	保留
A1.10	11.571***	.645***	.612	.966	0	保留
A1.11	8.600***	.533***	.492	.967	1	保留
A2.1	12.014***	.751***	.728	.965	0	保留
A2.2	11.690***	.743***	.719	.965	0	保留
A2.3	10.505***	.820***	.802	.965	0	保留
A2.4	6.099***	.835***	.815	.964	0	保留
A2.5	6.812***	.877***	.861	.964	0	保留
A2.6	7.477***	.770***	.743	.965	0	保留
A3.1	8.869***	.836***	.814	.965	0	保留

表 3.3 家庭教养方式（母亲）量表的项目分析（续）

题号	极端组 t 检验	题项与总分相关	校正题项与总分相关	删题后 α 信度	未达标准数	是否保留
A3.2	7.349***	.832***	.808	.965	0	保留
A3.3	7.357***	.814***	.789	.965	0	保留
A3.4	9.882***	.864***	.849	.964	0	保留
A3.5	10.015***	.641***	.614	.966	0	保留
A3.6	8.064***	.822***	.803	.965	0	保留

资料来源：本研究整理

表 3.4 家庭教养方式（母亲）量表各项目 Cronbach's α

维度	题数	Cronbach's α
关爱	11	.917
鼓励自主	6	.904
控制	6	.913
总量表	23	.967

资料来源：本研究整理

B. 家庭教养方式（父亲）量表的项目分析

项目分析结果显示，家庭教养方式（父亲）量表的 23 题的总体 Cronbach's α 值为.964，其中关爱因子的 Cronbach's α 值为.919，鼓励自主因子的 Cronbach's α 值为.897，控制因子的 Cronbach's α 值为.928，符合使用要求且暂无需要删除的题项。详情如表 3.5、表 3.6：

表 3.5 家庭教养方式（父亲）量表的项目分析

题号	极端组 t 检验	题项与总分相关	校正题项与总分相关	删题后 α 信度	未达标准数	是否保留
	>3	>.400	>.400	<.964	>1	
B1.1	11.004***	.731***	.705	.963	0	保留
B1.2	7.734***	.661***	.632	.963	0	保留
B1.3	6.710***	.651***	.617	.963	0	保留
B1.4	11.490***	.706***	.683	.963	0	保留
B1.5	9.847***	.701***	.675	.963	0	保留
B1.6	9.190***	.746***	.718	.962	0	保留
B1.7	9.656***	.739***	.712	.962	0	保留
B1.8	6.810***	.641***	.605	.963	0	保留
B1.9	6.440***	.769***	.741	.962	0	保留
B1.10	8.506***	.774***	.747	.962	0	保留
B1.11	8.548***	.770***	.743	.962	0	保留
B2.1	7.746***	.796***	.771	.962	0	保留
B2.2	8.276***	.766***	.741	.962	0	保留
B2.3	10.000***	.716***	.690	.963	0	保留
B2.4	9.061***	.699***	.674	.963	0	保留
B2.5	11.401***	.750***	.726	.962	0	保留
B2.6	10.156***	.725***	.700	.963	0	保留
B3.1	7.464***	.857***	.837	.961	0	保留
B3.2	7.972***	.855***	.833	.961	0	保留

表 3.5 家庭教养方式（父亲）量表的项目分析（续）

题号	极端组 t 检验	题项与总分相关	校正题项与总分相关	删题后 α 信度	未达标准数	是否保留
B3.3	7.811***	.832***	.809	.961	0	保留
B3.4	7.159***	.838***	.814	.961	0	保留
B3.5	9.702***	.644***	.613	.963	0	保留
B3.6	8.678***	.815***	.793	.962	0	保留

资料来源：本研究整理

表 3.6 家庭教养方式（母亲）量表各项目 Cronbach's α

维度	题数	Cronbach's α
关爱	11	.919
鼓励自主	6	.897
控制	6	.928
（总量表）	23	.964

资料来源，本研究整理

C. 家庭教养方式（母亲）量表的验证性因素分析

如表 3.7 显示，家庭教养方式（母亲）量表的基本拟合指标中，本量表的 CMIN/DF 值为 2.869，符合小于 3 最优标准值的使用要求；RMR 值为 .037，符合小于 .050 的最优标准值使用要求；GFI、NFI、IFI 分别为 .941、.911、.917，全部符合大于 .900 的要求；AGFI 为 .902，达到大于 .800 的要求；TLI、CFI 分别为 .926 和 .927，皆达大于 .900 的标准；RMSEA 为 .079，符合小于 .080 的最优标准值。以上结果显示家庭教养方式（母亲）量表的基本拟合指标全部符合最优标准值的使用要求。

表 3.7 教养方式（母）验证性因子分析的拟合指标

模型拟合指标	最优标准值	统计值	拟合情况
CMIN/DF	<3	2.869	符合
RMR	<.050	.037	符合
GFI	≥.900	.941	符合
AGFI	≥.800	.902	符合
NFI	≥.900	.911	符合
IFI	≥.900	.917	符合
TLI	>.900	.926	符合
CFI	>.900	.927	符合
RMSEA	<.080	.079	符合

资料来源，本研究整理

从表 3.8 中可以看出，影响家庭教养方式（母亲）量表的因素主要有三个，关爱因子、鼓励自主因子和控制因子，从每一个维度来看，在家庭教养方式（母亲）量表中，关爱因子的 CR 和 AVE 分别为 .919 和 .513，鼓励自主因子的 CR 和 AVE 是 .908、.625，控制因子的 CR 和 AVE 是 .906、.636，符合效度的使用要求。

表 3.8 家庭教养方式（母亲）量表验证性因子分析

	题项	估值	标准误	统计量值	p	因素负荷量	CR 值	AVE 值
关爱	A1.1	1.000				.846		
	A1.2	0.679	.049	13.894	***	.555		
	A1.3	0.755	.050	15.256	***	.598		
	A1.4	0.908	.050	18.257	***	.686		
	A1.5	0.876	.037	23.552	***	.813	.919	.513
	A1.6	0.988	.038	25.823	***	.859		
	A1.7	0.958	.054	17.617	***	.668		
	A1.8	0.799	.046	17.434	***	.663		
	A1.9	1.118	.043	26.072	***	.863		
	A1.10	0.814	.047	17.492	***	.664		
	A1.11	0.703	.050	14.157	***	.564		
鼓励自主	A2.1	1.000				.666		
	A2.2	0.656	.038	17.447	***	.811		
	A2.3	0.635	.037	17.369	***	.771		
	A2.4	1.057	.041	25.873	***	.795	.908	.625
	A2.5	1.174	.041	28.395	***	.808		
	A2.6	0.763	.036	21.104	***	.747		
控制	A3.1	1.000				.945		
	A3.2	1.053	.021	50.147	***	.961		
	A3.3	1.021	.021	47.590	***	.951	.906	.635
	A3.4	0.643	.028	22.948	***	.731		
	A3.5	0.241	.028	8.599	***	.354		
	A3.6	0.565	.030	18.596	***	.654		

资料来源：本研究整理

D. 家庭教养方式（父亲）量表的验证性因素分析

从表 3.9 中可以看出，家庭教养方式（父亲）量表的基本拟合指标中，CMIN/DF 值为 2.711，符合小于 3 最优标准值的使用要求；RMR 值为 .041，符合小于 .050 的最优标准值使用要求；GFI、IFI 分别为 .912、.978，全部符合大于 .900 的要求；NFI 值为 .088，虽然小于要求的 .900，但也非常接近标准；AGFI 为 .937，达到大于 .800 的要求；TLI、CFI 分别为 .971 和 .998，皆达大于 .900 的标准；RMSEA 为 .103，虽然不符合但接近小于 .080 的最优标准值。以上结果显示家庭教养方式（父亲）量表的拟合指标基本符合最优标准值的使用要求。

表 3.9 教养方式（父）验证性因子分析的拟合指标

模型拟合指标	最优标准值	统计值	拟合情况
CMIN/DF	<3	2.711	符合
RMR	<.050	.041	符合
GFI	≥.900	.912	符合
AGFI	≥.800	.937	符合
NFI	≥.900	.880	接近
IFI	≥.900	.978	符合
TLI	>.900	.971	符合
CFI	>.900	.998	符合
RMSEA	<.080	.103	接近

资料来源：本研究整理

从表 3.10 中可以看出，影响家庭教养方式（父亲）量表的因素有三个，分别为关爱因子、鼓励自主因子和控制因子，从每一个维度来看，在家庭教养方式（父亲）量表中，关爱因子的 CR 和 AVE 分别为.918 和.508，鼓励自主因子的 CR 和 AVE 是.908、.628，控制因子的 CR 和 AVE 是.930、.700，符合效度的使用要求。

表 3.10 家庭教养方式（父亲）量表验证性因子分析

题项	估值	标准误	统计量值	<i>p</i>	因素负荷量	CR 值	AVE 值
B1.1	1.000				.766		
B1.2	0.738	.051	14.421	***	.605		
B1.3	0.883	.060	14.597	***	.612		
B1.4	0.816	.045	17.962	***	.733		
关爱 B1.5	0.917	.050	18.290	***	.745	.918	.508
B1.6	1.140	.060	19.134	***	.773		
B1.7	1.085	.056	19.219	***	.776		
B1.8	0.883	.063	14.096	***	.593		
B1.9	1.155	.067	17.329	***	.711		
B1.10	1.176	.064	18.301	***	.745		
B1.11	1.179	.064	18.348	***	.747		
B2.1	1.000				.593		
B2.2	0.889	.076	11.771	***	.596		
鼓励自主 B2.3	1.160	.076	15.309	***	.874	.908	.628
B2.4	1.036	.069	15.025	***	.847		
B2.5	1.247	.080	15.602	***	.903		
B2.6	1.118	.073	15.323	***	.875		
B3.1	1.000				.923		
B3.2	1.059	.025	41.722	***	.946		
B3.3	1.000	.026	38.210	***	.922		
控制 B3.4	1.080	.026	41.020	***	.941	.930	.700
B3.5	0.348	.033	10.675	***	.430		
B3.6	0.693	.031	22.100	***	.728		

资料来源，本研究整理

3.4.2 自卑感量表(FIS)

A. 自卑感量表的项目分析

自卑感量表(FIS)采用的是赖泳（2016）所使用的调查量表，该量表由 Group（2002）关于中国中学生群体在 Fleming and Courtney 的“自卑感量表”基础上进行了修订。重新修订过后的量表一共有 36 个项目，划分为五个维度，具体测量的是个体在社交自信自敬（01-07 题）、（08-14 题）、外貌（15-19 题）、学习能力（20-26 题）和体能（27-36 题）的自卑感程度这几个方面，反向计分题为 3,6,25,31 四题。量表采用李克特 5 级评分，得分越高，显然自卑感就越强。

表 3.11 自卑感量表(FIS)

维度	题目
自尊 自信	01.你是否经常觉得自己比不上所认识的大多数人?
	02.你是否曾经认为自己是毫无价值的人?
社交 自信	03.你对你所认识的人有朝一日看得起你尊敬你有多大信心
	04.你是否曾对自己灰心丧气,以至于怀疑自己是否是个有价值的人?
	05.你是否经常讨厌自己?
	06.一般来说,你对自己的能力有多大信心?
	07.你是否经常感到自己什么事都做不好?
	08.你对与其他人的相处有多大担心?
	09.你是否经常担心由你的所作所为,招致老师或雇主的批评?
	10.当你走进一个房间,那里聚集了其他人,而且正在谈话,你曾感到害怕和焦虑吗?
	11.你是否经常感到局促不安?
	12.在你的生活或学习中,你对其他人把你看做成功者或是失败者的担心有多大?
	13.在人群当中,找到得体的交谈话题对你来说有困难吗?
	14.当你犯了一个令人难堪的错误或是做了某件使你看起来显得愚蠢的事情时,要淡忘它你需要花很长时间?
	15.遇见陌生人时你经常感到不自在么?
	16.你是否经常担心别人会不会愿意同你在一起?
	17.你是否经常为羞怯所烦恼?
学习 能力	18.当你认为你所遇到的一些人对你的看法不佳,你对此有多关注或焦虑?
	19.你是否经常因为其他人对你的看法感到焦虑或不安?
	20.如果在课堂你必须阅读一篇文章并弄懂它的含义,你对此有多担心或焦虑?
	21.当你必须写一份意见以说服可能与你有不同看法的老师,你对此有多担心或焦虑?
	22.当你完成你书面形式表达自己的观点这类作业时,你感到困难吗?
	23.在课堂阅读理解的练习中,碰到问题的情况有多频繁?
	24.你是否经常想象自己的学习能力比同学差?
	25.在交一份重要作业如学期作文时,你认为自己做得出色的次数多吗?
	26.与同学们相比,你感到自己必须学习更努力,才能取得和他们一样的成绩,这种情况多吗?
外貌 自信	27.你曾为自己的体格或形象感到羞愧吗?
	28.你经常感到你的大多数朋友或同学在身体上比你更有魅力吗?
	29.你时常希望或幻想自己变得更漂亮一些吗?
体能 自信	30.你对自己吸引异性的能力是否感到担心或焦虑?
	31.你对其他人认为你的外表有吸引力的自信程度有多大?
	32.你有没有想过自己身上不协调?
	33.你是否感到自己在体育运动能力上不如其他大多数人?
	36.当你尽力想在某项体育活动中表现出色,而且你知道其他人正在观看时,你会显得不安或惶恐吗?

资料来源: 赖泳(2016)。高中生自卑感调查及其干预研究——以赣州市某中学为例。

[硕士学位论文, 重庆师范大学], 知网

<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD201602&filename=1016140689.nh&v=iGb%25mmd2BVxxj%25mmd2F2o3TuHCwAfBUw7i9stRQ6FVOP2zA7hK9Sn8Y6ULDIjFqoqRIgt39wpi>

表 3.12 显示, 自卑感量表的项目分析显示第 3、6、25、31 四题存在多项未达标数据, 因此予以删除。在对自卑感量表进行信度分析后发现, 自尊自敬维度 Cronbach's α 值为.889, 社交自信维度 Cronbach's α 值为.951, 学习能力维度 Cronbach's α 值为.845, 外貌自信维度 Cronbach's α 值为.909, 体能自信维度

Cronbach's α 值为.845，其中第 3、6、25、31 四题 Cronbach's α 值都不符合标准而予以删除（如表 3.12）。再进行第二次信度分析，自尊自敬维度删题后共 5 题，Cronbach's α 值为.915，自尊自敬维度删题后共 6 题，Cronbach's α 值为.890，自尊自敬维度删题后共 4 题，Cronbach's α 值为.909，自卑感量表删题后总题数为 32 题，总体 Cronbach's α 值为.964，而且各构面项目皆符合标准（如表 3.11）。量表详情如下：

表 3.12 自卑感量表的项目分析

题号	极端组 <i>t</i> 检验	题项与总分相关	校正题项与总分相关	删题后 α 信度	未达标准数	是否保留
	>3	>.400	>.400	<.964	>1	
C1.1	6.124***	.788***	.771	.961	0	保留
C1.2	4.208***	.766***	.745	.961	0	保留
C1.3	5.444***	.154***	.197	.967	4	删除
C1.4	3.692***	.786***	.767	.961	0	保留
C1.5	3.368**	.788***	.770	.961	0	保留
C1.6	0.310	.267***	.302	.967	4	删除
C1.7	4.867***	.822***	.807	.961	0	保留
C2.1	5.775***	.826***	.811	.961	0	保留
C2.5	4.332***	.794***	.778	.961	0	保留
C2.6	6.125***	.748***	.729	.961	0	保留
C2.7	5.455***	.736***	.715	.961	0	保留
C2.8	6.247***	.749***	.730	.961	0	保留
C2.9	6.068***	.796***	.780	.961	0	保留
C2.10	6.371***	.802***	.786	.961	0	保留
C2.11	3.768***	.781***	.763	.961	0	保留
C2.12	3.432***	.789***	.772	.961	0	保留
C3.1	5.603***	.754***	.736	.961	0	保留
C3.2	4.532***	.728***	.710	.961	0	保留
C3.3	6.618***	.714***	.694	.962	0	保留
C3.4	8.711***	.731***	.713	.962	0	保留
C3.5	5.233***	.782***	.765	.961	0	保留
C3.6	1.428	.155***	.189	.966	4	删除
C3.7	4.222***	.725***	.704	.961	0	保留
C4.1	4.427***	.822***	.807	.961	0	保留
C4.2	4.940***	.827***	.813	.961	0	保留
C4.3	6.453***	.754***	.734	.961	0	保留
C4.4	6.796***	.816***	.800	.961	0	保留
C4.5	6.518***	.394***	.523	.968	2	删除
C5.1	4.724***	.798***	.782	.961	0	保留
C5.2	2.079	.656***	.630	.962	0	保留
C5.3	3.215**	.668***	.644	.962	0	保留
C5.4	3.956***	.742***	.721	.961	0	保留
C5.5	4.693***	.694***	.671	.962	0	保留

资料来源，本研究整理

表 3.13 自卑感量表的各项目 Cronbach's α

维度	题数	Cronbach's α
自尊自敬 (删题后)	5	.915
社交自信	12	.951
学习能力 (删题后)	6	.890
外貌自信 (删题后)	4	.909
体能自信	5	.886
总量表	32	.964

资料来源, 本研究整理

B. 自卑感量表验证性因素分析

从表 3.14 中可以看出, 自卑感量表的基本拟合指标中, 本量表的 CMIN/DF 值为 2.747, 符合小于 3 最优标准值的使用要求; 其次 RMR 值为 .014, 符合小于 .050 的最优标准值使用要求; GFI 为 .924, 已达大于 .900 的要求; AGFI 为 .989, 达到大于 0.800 的要求; NFI 为 .877, 接近于大于等于 .900 的标准, 显示本量表有相当良好的适配度; IFI、TLI、CFI 分别为 .918、.911 和 .917, 皆达 .900 的标准; RMSEA 为 .113, 虽然大于不超过 .080 的最优标准值, 但 p 值仍小于 .00, 表示理论模式与观察资料还是有不错的适配度。以上结果表示自卑感量表在整体适配度的考验, 显示出理论模式与观察资料的适配度尚可接受。

表 3.14 自卑感量表验证性因子分析的拟合指标

模型拟合指标	最优标准值	统计值	拟合情况
CMIN/DF	<3	2.747	符合
RMR	<.050	.014	符合
GFI	\geq .900	.924	符合
AGFI	\geq .800	.989	符合
NFI	\geq .900	.877	接近
IFI	\geq .900	.918	符合
TLI	>.900	.911	符合
CFI	>.900	.917	符合
RMSEA	<.080	.113	接近

资料来源, 本研究整理

从表 3.15 中, 可以看出, 影响自卑感的因素有五个, 自尊, 社交自信, 学习能力, 外貌和体能, 从每一个维度来看, 在自卑感量表中, 自尊的 CR 和 AVE 分别为 .830 和 .592, 社交自信的 CR 和 AVE 是 .951、.620, 学习能力的 CR 和 AVE 是 .851、.525, 外貌的 CR 和 AVE 是 .841、.718, 体能的 CR 和 AVE 是 .874、.583, 符合效度的使用要求。

表 3.15 自卑感量表验证性因子分析的拟合指标

	题项	估值	标准误	统计量值	p	因素负荷量	CR 值	AVE 值
自尊	C1.1	1.000				.824		
	C1.2	1.112	.056	19.767	***	.818		
	C1.4	1.058	.053	19.924	***	.822	.830	.592
	C1.5	1.031	.052	19.677	***	.816		
	C1.7	1.045	.049	21.199	***	.856		
社交自信	C2.1	1.000				.858		
	C2.2	0.833	.040	20.844	***	.811		
	C2.3	0.824	.043	19.177	***	.771		
	C2.4	0.777	.039	20.155	***	.795		
	C2.5	0.853	.041	20.698	***	.808		
	C2.6	0.784	.043	18.255	***	.747	.951	.620
	C2.7	0.829	.045	18.514	***	.754		
	C2.8	0.806	.044	18.365	***	.750		
	C2.9	0.848	.041	20.797	***	.810		
	C2.10	0.899	.043	20.756	***	.809		
学习能力	C2.11	0.842	.045	18.631	***	.757		
	C2.12	0.869	.045	19.268	***	.773		
	C3.1	1.000				.805	.851	.525
	C3.3	0.988	.052	18.940	***	.816		
	C3.4	0.804	.049	16.563	***	.739		
	C3.5	0.833	.050	16.647	***	.742		
	C3.6	0.884	.050	17.616	***	.774		
外貌	C3.7	0.925	.053	17.371	***	.766		
	C4.1	1.000				.751		
	C4.2	1.305	.069	18.828	***	.878		
	C4.3	1.280	.072	17.861	***	.840	.841	.718
体能	C4.4	1.361	.071	19.238	***	.894		
	C5.1	1.000				.852		
	C5.2	0.902	.049	18.233	***	.764		
	C5.3	0.797	.049	16.339	***	.709	.874	.583
	C5.4	0.955	.049	19.498	***	.797		
	C5.5	0.787	.051	15.576	***	.685		

资料来源，本研究整理

3.4.3 成就动机量表(AMS)

A. 成就动机量表的项目分析

成就动机量表(AMS)采用的是谢肇静(2018)使用的由叶仁敏(1992)译制且修改的量表的中文版量表。量表采用五级计分模式，分别对应着非常不符合、有些不符合、不能确定、有些符合和非常符合五个不同的程度，受测者根据自己的具体情况选择与之相对应的项目。该量表包含两个分量表：追求成功分量表(1-15题)和避免失败分量表(16-30题)。每个分量表包含15题。量表详情如表3.16:

表 3.16 成就动机量表(AMS)

维度	题目
追求成功	01.我喜欢新奇的、有困难的任务，甚至不惜冒风险。
	02.我讨厌在完全不能确定会不会失败的情境中学习。
	03.我在完成有困难的任务时，感到快乐。

表 3.16 成就动机量表(AMS) (续)

维度	题目	
追求成功	04.在结果不明的情况下,我担心失败。	
	05.我会被那些能了解自己有多大才智的事情所吸引。	
	06.在完成我认为是困难的任务时,我担心失败。	
	07.我喜欢尽最大的努力去完成的学习。	
	08.一想到要去做那些新奇的、有困难的学习,我就感到不安。	
	09.我喜欢对我没有把握解决的问题坚持不懈地努力。	
	10.我不喜欢那些测量我能力的场面。	
	11.对于困难的任务,即使没有什么意义,我也很容易卷进去。	
	12.我对那些没有把握能胜任的事情感到忧虑。	
	13.面对能测量我能力的机会,我感到是一种鞭策和挑战。	
	14.我不喜欢做我不知道能否完成的事,即使别人不知道也一样。	
	15.我会被有困难的任务所吸引。	
	避免失败	16.在那些测量我能力的情境中,我感到不安。
		17.对于那些我不能确定是否能成功的事情,最能吸引我。
		18.对需要有特定机会才能解决的事,我会害怕失败。
19.给我的任务即使有充裕的时间,我也喜欢立即开始学习。		
20.那些看起来相当困难的事,我做时很担心。		
21.能够测量我能力的机会,对我是有吸引力的。		
22.我不喜欢在不熟悉的环境下做事,即使无人知道也一样。		
23.面临我没有把握克服的难题时,我会非常兴奋、快乐。		
24.如果有困难的事情要做,我希望不要分配给我。		
25.如果有些事不能立刻理解,我会很快对它产生兴趣。		
26.我不希望做那些要发挥我能力的事情。		
27.对我来说,重要的是做有困难的事,即使无人知道也无关重要。		
28.我不喜欢做那些我不知道我能否胜任的事。		
29.我希望把有困难的事情分配给我。		
30.当我遇到我不能立即弄懂的问题,我会焦虑不安。		

资料来源:谢肇静(2018)。父母教养方式对高中生生涯成熟度的影响——成就动机的中介作用。[硕士学位论文,天津师范大学],知网

<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD201802&filename=1018266470.nh&v=568Bmx7aW8QcjOQTsn%25mmd2F%25mmd2FEi3L69PC9bo8sK10%25mmd2BJ6%25mmd2Fj4ZdLX9YxASCvJAXqoBZT6VU>

表 3.17 显示,在对成就动机量表进行信度分析后发现,追求成功维度 Cronbach's α 值为.942,避免失败维度 Cronbach's α 值为.970,其中第 2 题 Cronbach's α 值不符合标准而予以删除(如表 3.12)。再进行第二次信度分析,追求成功维度删题后共 14 题, Cronbach's α 值为.961,成就动机量表删题后总题数为 29 题,总体 Cronbach's α 值为.982,而且各构面项目皆符合标准。

表 3.17 成就动机量表的项目分析

题号	极端组 t 检验	题项与总分相关	校正题项与总分相关	删题后 α 信度	未达标准数	是否保留
	>3	>.400	>.400	<.982	>1	
D1.1	8.802***	.636***	.613	.981	0	保留
D1.2	1.796	.173***	.146	.983	4	删除
D1.3	7.129***	.851***	.837	.980	0	保留

表 3.17 成就动机量表的项目分析 (续)

题号	极端组 t 检验	题项与总分相关	校正题项与总分相关	删题后 α 信度	未达标准数	是否保留
D1.4	7.388***	.864***	.851	.980	0	保留
D1.5	8.182***	.864***	.852	.980	0	保留
D1.6	6.400***	.762***	.742	.981	0	保留
D1.7	7.154***	.811***	.795	.980	0	保留
D1.8	6.099***	.822***	.807	.980	0	保留
D1.9	7.713***	.899***	.890	.980	0	保留
D1.10	8.203***	.837***	.824	.980	0	保留
D1.11	7.744***	.872***	.861	.980	0	保留
D1.12	9.375***	.843***	.830	.980	0	保留
D1.13	8.864***	.433***	.405	.982	0	保留
D1.14	6.691***	.859***	.849	.980	0	保留
D1.15	7.841***	.887***	.877	.980	0	保留
D2.1	9.554***	.878***	.867	.980	0	保留
D2.2	8.724***	.908***	.900	.980	0	保留
D2.3	7.487***	.840***	.828	.980	0	保留
D2.4	6.422***	.841***	.829	.980	0	保留
D2.5	5.936***	.790***	.776	.981	0	保留
D2.6	6.335***	.810***	.796	.980	0	保留
D2.7	6.106***	.828***	.814	.980	0	保留
D2.8	7.901***	.803***	.787	.980	0	保留
D2.9	7.112***	.801***	.785	.980	0	保留
D2.10	7.954***	.823***	.809	.980	0	保留
D2.11	8.099***	.842***	.829	.980	0	保留
D2.12	8.400***	.853***	.841	.980	0	保留
D2.13	6.397***	.799***	.782	.980	0	保留
D2.14	5.878***	.822***	.807	.980	0	保留
D2.15	6.487***	.838***	.826	.980	0	保留

资料来源, 本研究整理

表 3.18 成就动机量表的各项目 Cronbach's α

维度	题数	Cronbach's α
追求成功 (删题后)	14	.961
避免失败	15	.970
总量表	29	.982

资料来源, 本研究整理

B. 成就动机量表的验证性因素分析

从表 3.19 中可以看出, 成就动机量表的 CMIN/DF 值为 2.631, 符合小于 3 最优标准值的使用要求; 其次 RMR 值为 .103, 不符合但接近小于 .050 的最优标准值使用要求; GFI 为 .969, 远超大 .900 的要求; AGFI 为 .977, 达到大于 .800 的要求; NFI 为 .865, 接近于大于等于 .900 的标准; IFI、CFI 分别为 .908 和 .976, 皆达 .900 的标准; TLI 的值为 .895, 非常接近于最优标准值大于 .900; RMSEA 为 .078, 接近不超过 .080 的最优标准值。以上结果表示自卑感量表在整体适配度

的考验，显示出理论模式与观察资料的适配度尚可接受。

表 3.19 成就动机量表验证性因子分析的拟合指标

模型拟合指标	最优标准值	统计值	拟合情况
CMIN/DF	<3	2.631	符合
RMR	<.050	.103	接近
GFI	≥.900	.969	符合
AGFI	≥.800	.977	符合
NFI	≥.900	.865	接近
IFI	≥.900	.908	符合
TLI	>.900	.895	接近
CFI	>.900	.976	符合
RMSEA	<.080	.078	符合

资料来源，本研究整理

从表 3.20 中可以看出，影响成就动机的因素有两个，追求成功和避免失败，从每一个维度来看，在成就动机量表中，追求成功删题后的 CR 和 AVE 分别为 .961 和 .611，避免失败的 CR 和 AVE 是 .970、.684，均符合效度的使用要求。

表 3.20 成就动机量表验证性因子分析的拟合指标

	题项	估值	标准误	统计量值	<i>p</i>	因素负荷量	CR 值	AVE 值
追求成功	D1.1	1.000				.594		
	D1.3	1.792	.176	10.177	***	.849		
	D1.4	1.814	.171	10.585	***	.864		
	D1.5	1.794	.170	10.536	***	.848		
	D1.6	1.613	.161	10.042	***	.775		
	D1.7	1.587	.157	10.090	***	.806		
	D1.8	1.603	.159	10.110	***	.812	.961	.611
	D1.9	1.641	.156	10.539	***	.910		
	D1.10	1.541	.151	10.232	***	.821		
	D1.11	1.746	.166	10.492	***	.876		
	D1.12	1.636	.157	10.429	***	.830		
	D1.13	0.643	.103	6.249	***	.394		
	D1.14	1.564	.149	10.464	***	.861		
	D1.15	1.730	.165	10.471	***	.894		
	避免失败	D2.1	1.000				.875	
D2.2		0.956	.052	18.532	***	.899		
D2.3		0.914	.051	17.896	***	.857		
D2.4		0.769	.050	15.299	***	.842		
D2.5		0.780	.048	16.305	***	.793		
D2.6		0.780	.050	15.691	***	.810		
D2.7		0.882	.052	17.018	***	.827	.970	.684
D2.8		0.777	.053	14.765	***	.785		
D2.9		0.850	.052	16.282	***	.784		
D2.10		0.819	.050	16.457	***	.799		
D2.11		0.818	.050	16.373	***	.830		
D2.12		0.904	.051	17.674	***	.849		
D2.13		0.907	.053	17.094	***	.796		
D2.14		0.868	.053	16.327	***	.813		
D2.15		0.840	.047	17.704	***	.834		

资料来源，本研究整理

第 4 章 研究结果与分析

本章为研究结果与分析，对资料数据的结果分析以及对假设的验证，其中第一节为背景变量差异分析，第二节为相关分析，第三节为回归分析，第四节为调节作用分析。

4.1 背景变量差异分析

A. 性别差异

由表 4.1 可知，高中生家庭教养方式在性别上存在显著差异，这种差异体现在：在家庭教养方式（母亲）中，男生的教养方式平均值 3.113 显著高于女生的 2.953；家庭教养方式（父亲）中，男生的教养方式平均值 3.090 依旧显著高于女生的 2.892，说明高中生家庭教养方式在性别上存在显著差异。自卑感上，高中生自卑感在性别上同样存在显著差异，男生在自卑感平均值为 2.897，显著高于女生的 2.425；成就动机方面，高中生成就动机在性别上也存在显著差异，男生在成就动机平均值为 3.115，显著低于女生的 3.244。

表 4.1 高中生教养方式、自卑感与成就动机在性别上差异分析

	男生 (n=271)		女生 (n=269)		t
	平均值	标准差	平均值	标准差	
教养方式 (母)	3.113	0.822	2.953	0.664	12.170***
教养方式 (父)	3.090	0.788	2.892	0.661	11.985***
自卑感	2.897	0.861	2.425	0.739	5.669***
成就动机	3.115	0.791	3.244	0.772	7.317***

注：*** $p < .001$

资料来源，本研究整理

B. 年级差异

由表 4.2 可知，高中生家庭教养方式在年级上存在显著差异，家庭教养方式（母亲）中，高二年级平均值为 3.157，显著高于高三年级的 2.997 和高一年级的 2.885。家庭教养方式（父亲）中，高二年级平均值同样高于高三年级和高一年级，三者的值分别为为 3.187、2.999 和 2.894。自卑感方面，高二年级自卑感平均值为 3.148 显著高于高一年级的 2.648 和高三年级的 2.750，高一年级的自卑感平均值在三个年级中最低。与上述三项不同的是，成就动机中，高一年级的成就动机平均值 3.586 要高于高二年级的 2.828 和高三年级 3.197，在 ANOVA 的分

析中，三个年级的成就动机之间存在显著差异。上述结论证明本研究的研究假设 H1-H3 成立。

表 4.2 高中生教养方式、自卑感与成就动机在年级上差异分析

	高一 (n=175)		高二 (n=212)		高三 (n=153)		F
	平均值	标准差	平均值	标准差	平均值	标准差	
教养方式 (母)	2.885	0.611	3.157	0.768	2.997	0.939	36.165***
教养方式 (父)	2.894	0.580	3.187	0.720	2.999	0.783	44.061***
自卑感	2.648	0.685	3.148	0.989	2.750	0.986	44.503***
成就动机	3.586	0.678	2.828	0.661	3.197	0.844	106.577***

注: *** $p < .001$

资料来源, 本研究整理

4.2 相关分析

将高中生自卑感量表及家庭教养方式量表对成就动机量表进行相关分析, 结果见表 4.3。由表 4.3 可知, 自卑感量表对成就动机量表成负相关, 相关系数为 -0.696 , 证明了研究假设 H4 对于自卑感与成就动机有显著负向影响的假设。家庭教养方式 (母亲) 量表与家庭教养方式 (父亲) 量表之间呈现正相关, 相关系数分别为 0.673 和 0.709 , 这证明了研究假设 H5 家庭教养方式对成就动机有显著正向影响的假设。上述结论证明本研究的研究假设 H4、H5 成立。

表 4.3 高中生家庭教养方式、自卑感与成就动机的相关分析

变量	家庭教养方式 (母)	家庭教养方式 (父)	自卑感	成就动机
家庭教养方式 (母)	1			
家庭教养方式 (父)	.963***	1		
自卑感	-.623***	-.654***	1	
成就动机	.673***	.698***	-.659***	1

注: *** $p < .001$

资料来源, 本研究整理

4.3 回归分析

为分析家庭教养方式和自卑感对高中生成就动机的影响状况, 如下使用线性回归研究法, 对前文里设计出的三种回归样式实行研究。

首先使用获取的所有样本数值, 向回归模型一实行估算, 得到以下表中的估算结果。在下表 4.5 中的回归分析能够知道, 此样式估算的 R^2 是 0.573 , 拟合优势略高, F 总和量是 239.324 , 对应的 P 值是 0.000 , 比 0.01 要小, 表明样式总体在 1% 程度下是显著的, 这时候, 其他变量共线性总和量 VIF 数据全比 10 小, 表明不会有共线性情况, 估算结局还是理想的。

通过采用线性回归分析方法，对所建立的回归模型进行分析可知，本文的所有假设都得到了与研究假设一致的结论。首先讨论的是自卑感对与成就动机之间的关系，根据回归分析可以看出，自卑感对成就动机的回归吸收是显著的-0.833，表明自卑感与成就动机之间呈显著负向相关，这再一次验证了本研究 H4 的研究假设。其次是家庭教养方式对成就动机的关系进行检验，可以看出在家庭教养方式对成就动机的回归系数分别为.747 和.723，同时在 0.01 水平上显著，这表明家庭教养方式对成就动机显著正向相关，这验证了本文 H5 的假设。综合以上验证可以得出自卑感对成就动机存在显著负影响，家庭教养方式对成就动机有显著正影响，即高中生家庭教养程度越高，成就动机越高，高中生心理自卑感增加的话，其成就动机就会相应的下降。

表 4.4 家庭教养方式和自卑感与成就动机的回归结果

变量	回归系数	t 统计量值	p	共线性统计量 VIF
常数项	5.273***	53.474	.000	
家庭教养方式 (母)	0.747***	20.453	.000	1.077
家庭教养方式 (父)	0.723***	18.334	.000	1.061
自卑感	-0.833***	-30.015	.000	1.101
R ²	.573			
调整 R ²	.570			
F 统计量值	124.324***			
p(F 统计量)	.000			

注: ***p<.001

资料来源, 本研究整理

4.4 家庭教养方式对自卑感与成就动机的调节作用

为分析家庭教养方式在自卑感对高中生成就动机的调节作用，如下使用线性回归研究法，对自卑感对成就动机、自卑感和家庭教养方式对成就动机、自卑感和家庭教养方式以及自卑感、家庭教养方式的交互项与成就动机三种情况进行三次回归分析以求证其调节作用。由于本研究家庭教养方式量表存在父、母两种量表，因此本次调节研究将分别对家庭教养方式量表父、母两种情况进行两次计算。以求证家庭教养方式的调节作用。

根据表 4.6 的分析结果，可以发现家庭教养方式（母亲）量表在自卑感与成就动机之间起负向调节作用。从表中可以看出，分别将自卑感、家庭教养方式、自卑感和家庭教养方式交互项分别放入回归模型，首先进行三次模型分析后可以发现，自卑感对成就动机的回归系数从模型一的-.696 减少到了模型三的-.413，

同时成就动机的 R^2 值也从模型一的.485 上升到了模型三的.604, ΔR^2 值从模型一道模型三分别增长了.086 和.027, 这些数据都表明家庭教养方式(母亲)对于自卑感与成就动机之间有显著的负向调节作用。

表 4.5 加入家庭教养方式(母)的调节分析

变量	模型一	模型二	模型三	共线性统计量 VIF
成就动机				
自卑感	-.696***	-.449***	-.413***	1.010
家庭教养方式(母)		.384***	.268***	1.171
交互作用项			-.215***	1.221
R^2	.485	.571	.604	
ΔR^2	-	.086	.027	
F 统计量值	95.454***	63.545***	81.344***	

注: *** $p < .001$

资料来源, 本研究整理

从图 4.1 家庭教养方式(母亲)的调节作用图中可以发现, 在自卑感程度不断提升的情况下, 随着家庭教养方式(母亲)程度的不断升高, 成就动机数值也在升高, 相反, 家庭教养方式(母亲)的程度降低时, 成就动机也会降低, 表明家庭教养方式(母亲)的调节作用有效。

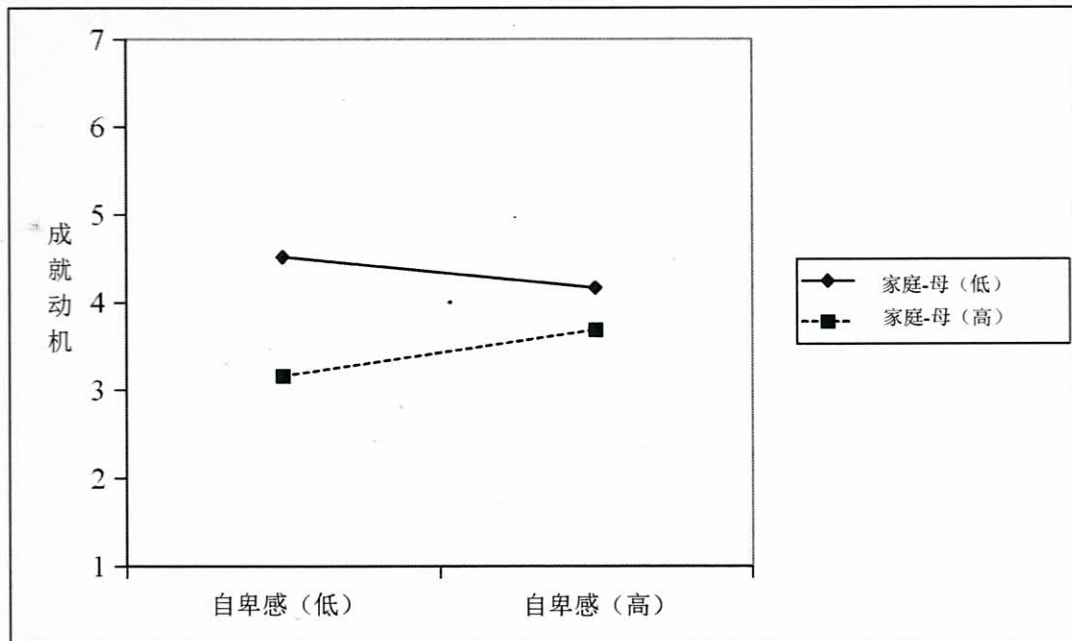


图 4.1 家庭教养方式(母亲)调节作用图

资料来源, 本研究整理

随后如表 4.6 所示, 对家庭教养方式(父亲)量表在自卑感与成就动机之间的作用进行分析后可以发现, 在分别将自卑感、家庭教养方式(父亲)、自卑感和家庭教养方式(父亲)交互项分别放入回归模型后, 再一次进行三次模型分析

后可以发现，自卑感对成就动机的回归系数从模型一的-.696 减少到了模型三的-.405，同时成就动机的 R^2 值也从模型一的.485 上升到了模型三的.623， ΔR^2 值从模型一道模型三分别增长了.083 和.055，这些数据都表明家庭教养方式（父亲）同样对于自卑感与成就动机之间有显著的负向调节作用。

表 4.6 加入家庭教养方式（父）的调节分析

变量	模型一	模型二	模型三	共线性统计量 VIF
成就动机	-.696***	-.405***	-.394***	
自卑感		.410***	.295***	1.013
家庭教养方式（母）			-.265***	1.154
交互作用项	.485	.568	.623	1.179
R^2	-	.083	.055	
ΔR^2	95.743***	65.127***	81.831	
F 统计量值	-.696***	-.405***	-.394***	

注：*** $p < .001$

资料来源：本研究整理

从图 4.2 家庭教养方式（父亲）的调节作用图中可以发现，在自卑感程度不断提升的情况下，随着家庭教养方式（父亲）程度的提升，成就动机数值也在提升，相反，家庭教养方式（父亲）的程度降低时，成就动机也会降低，表明家庭教养方式（父亲）的调节作用有效。

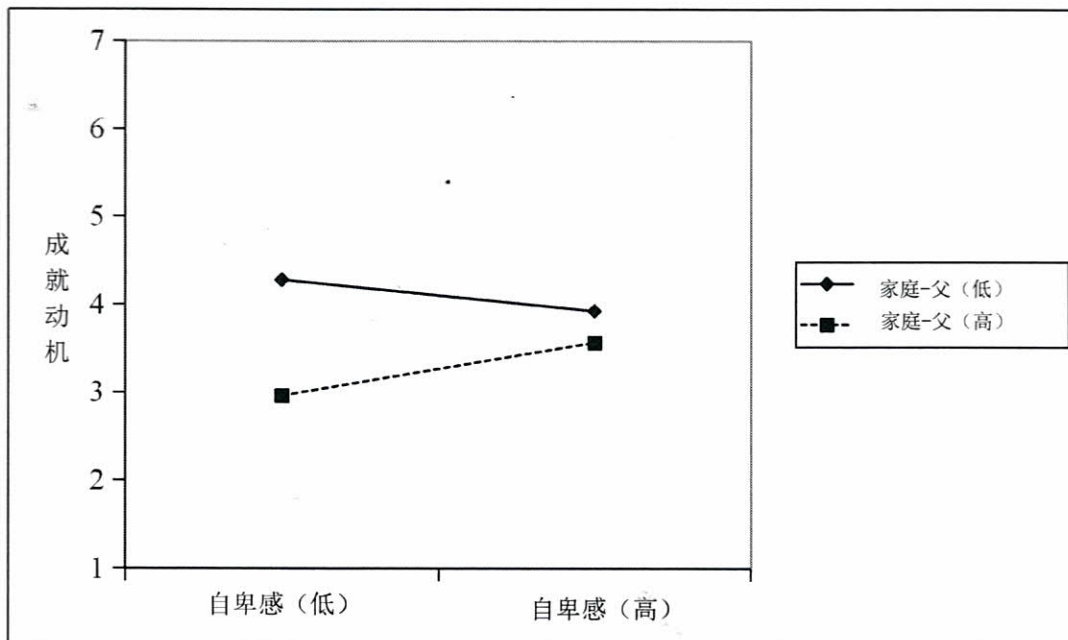


图 4.2 家庭教养方式（父亲）调节作用图

资料来源：本研究整理

通过以上两个表的回归分析发现，家庭教养方式量表无论父、母都可以在自卑感与成就动机之间起正向提升作用， R^2 值在加入了家庭教养方式后在模型二和三中都有显著提升，即家庭教养方式在自卑感与成就动机之间起负向调节作用，上述结论证明本研究的研究假设 H6 成立。

第5章 结论与建议

本小节为结论与建议，主要是针对研究结果的整合与归纳分析，同时分析得出研究建议，共包含四个章节，首先是研究结论，其次为结果讨论，再次为研究建议，最后为未来展望和研究不足。

5.1 研究结论

通过以上研究和对研究结果的分析，得出以下结论：

第一，在高中生自卑感方面，有极显著的性别和年级差异，男生在自卑感的极显著高于女生，高二年级在自卑感的程度显著高于高一年级和高三年级。

第二，高中生成就动机存在显著的性别和年级差异，高中女生的成就动机程度要显著大于高中男生。在年级上存在部分显著的年级差异，高一年级则在成就动机上高于高二年级和高三年级。

第三，高中生家庭教养方式上存在显著性别和年级差异，性别上高中男生显著高于高中女生，年级上高二年级要显著高于高一年级和高三年级。

第四，高中生自卑感与成就动机存在显著负相关，即高中生自卑感程度越高，其对成就动机的追求程度就会越低。

第五，高中生家庭教养方式与成就动机存在显著正相关，即高中生家庭教养程度越高，其对成就动机的追求也会相应提高。

第六，高中生家庭教养方式在自卑感和成就动机之间存在调节效应，即自卑感能够直接影响成就动机，也可以通过家庭教养方式的调节作用间接影响成就动机。

5.2 结果讨论

5.2.1 高中生自卑感在性别与年级上的差异

本次研究的结果表明，高中生自卑感方面，有极显著的性别和年级差异，男生在自卑感的极显著高于女生，高二年级在自卑感的程度显著高于高一年级和高三年级。这与原英（2017）、倪才勇（2019）等人的研究结果基本一致。

本次研究表明：高中生的自卑心理存在显著的性别差异，男生的自卑感强于女生。这一结果可能是由于男性往往在社会上承担着更多的责任。彭旭（2017）

的研究就发现，自卑感是由于某些社会诱因所引起的一种不良的、对自己能力和品质评价较低自我意识。在这种社会形势的影响下，男生往往因为自己成绩差，担心未来在社会上是否有立足之地，担心能否考入理想的大学，因而他们往往会否认自我的价值，自我效能感较弱，缺乏向上的进取动机，形成较高的自卑感。女生恰恰相反：女生虽然成绩不好，但随着社会上一些不良观念在网络上潜移默化的影响，往往认为即使没有什么能力，只要长得好、会打扮，以后找个男人嫁了就行，所以她们往往不担心自己将来在社会上的地位。说明社会和传统文化对高中生有着较深远的影响。在学业自卑方面，刘妍（2015）认为，男生的学业自卑程度极显著高于女生，这可能是因为社会和家庭往往对男性有更高的期望和要求，希望他们能够出人头地、光宗耀祖。当男生的成绩不佳时，家长往往会有更多的指责和数落，他们也就更自卑。调查中还发现在外表自卑方面，存在显著的性别差异，男生的外表自卑程度显著高于女生，这可能是因为女生可以通过化妆、头饰等方法使自己更漂亮，男生却不可以。说明男高中生对自己的外表关注且不满意。这也说明随着时代的发展，男高中生对自己的外表形象越来越关注，他们也意识到个人形象在社会生活中的重要性。

在年级的差别上，从自卑感差异分析上来看，差异还是比较明显的。宋雪莹（2019）的研究就发现，高中生在每个年龄段的自卑感都是存在差异的。在外表自卑方面，高二学生的外表自卑程度显著高于高一学生，高一学生的外表自卑程度较弱。这可能是因为：高二学生已经经历了一年的高中生涯，对高中生涯的认识有了更多的压力和家长过高的期望，而高一的学生刚刚入学，还处在适应学校的过程当中，还未从初中的思考模式中完全解脱出来，对于学习压力的认识还不明显。高三则因为应对高考，频繁的模拟考试和机械式的反复刷题导致其已经没有任何多余的精力去关系其他的外表等方面，因此自卑感反而有所降低。

5.2.2、高中生成就动机在性别和年级上的差异

高中生成就动机存在显著的性别和年级差异，高中女生的成就动机程度要显著大于高中男生。在年级上存在部分显著的年级差异，高一年级则在成就动机上高于高二年级和高三年级。这与赵凯（2017）和赵博艺（2020）等人的研究结果是一致的。

通过对高中生成就动机的性别差异进行分析，可以发现：高中女生的成就动机程度要显著大于高中男生。导致这种差异的原因主要是个体重视程度的差异。

高中男生正处于青春期的叛逆期，他们对于篮球、足球等体育运动或者电脑游戏、手机游戏的兴趣要远大于对于自身未来的考虑，因此对于自己的未来，男生大部分觉得能考进一个还行的大学就算完成父母的“任务”了，其本身并没有更多的成功追求。祁思涵（2018）的研究就认为成就动机是指人追求有一定难度的目标时会受其心理成熟度的影响。高中男生在这个年级还并没有这种追求更高目标的想法。而女生正好相反，女性原本就比男性要更早成熟，处于高中时期的女生已经有了很多成熟的想法，她们对于自己要考的学校、将来希望从事的工作、甚至自己希望交一个怎么样的男朋友都有一个相对朦胧的想法，因此她们的成就动机要远高于男生。

对高中生成就动机的年级差异进行分析发现：不同年级的高中生，在成就动机方面，存在显著的差异。杨辉（2016）的研究就认为，高中生成就动机会随着高中生年级的改变变化，且高二年级的成就动机与其他年级存在显著差异。高二年级的成就动机与高一年级和高三年级存在显著差异，原因可能是很多高中生在经过高中一年生涯后，自信心会遭受一定程度的打击，这是由于高二学生摆脱了高一时期的想法，开始感受到了学习压力和父母期望带来的巨大心理负担，成就动机处于较弱的阶段。而进入高三后，学习成绩的稳定使得大部分高中生有了清晰而准确地成就目标，因此成就动机反而趋于稳定提升的状态。

5.2.3 高中生家庭教养方式在性别与年级上的差异

家庭教养方式在高中生性别和年级上存在显著差异，男生的家庭教养方式显著要高于女生，高二年级要显著高于高一年级和高三年级。这与刘妹（2017），田良臣与袁青（2019）等人的研究结果是一致的。

高中生家庭教养方式在性别上的差异也许源于男女生的性格，赵博艺（2020）的研究就发现，高中生男生对成就动机的感受度显著高于女生，其原因可能是和女生相比，男生更加向往自由，不愿意被管教，他们好动、淘气，总是喜欢做一些家长不愿意他做的事情来彰显自己的个性，不听父母话，顶撞父母更是常态，尤其是高中男生处于青春期的叛逆期，觉得自己已经长大想摆脱父母的“束缚”，因此高中男生对于父母的“管教”感受上更加的敏感，因此对家庭教养的感受更加强烈。与男生相反，在性格上女生往往更加内向、冷静、沉稳，对于父母的教育和安排更趋于听从，她们愿意在一些重要事情上和父母倾诉，并听从家人的建议，

因此，她们对于家庭教养的存在更加习以为常，因此相对于男生来说被家庭教养方式“管教”的感觉没有那么强烈。

郭少琛（2012）研究发现，高中生家庭教养方式在年级上的差异，可能是因为年龄上的差异。高一年级的学生大多数对于高中学校来说还是充满了向往的，他们对于学校的一切事物还充满了好奇，同时家长对于刚入学的高一子女也并没有多么强烈的控制欲望。但随着高中生步入高二年级，学习的压力尤其是高考的压力开始出现，父母开始对子女的学习成绩有了更多的要求，随着父母对于自己学习成绩的不断关注，高二年级的学生开始感受到了来自父母的“管教”，父母开始限制自己出去玩、规定每日的学习时间，这些都让高二年级的学生对于家庭教养有了深刻的感受，因此高二年级对于家庭教养方式的感受在三个年级中最强烈。张景焕等人（2014）的研究就发现，当前社会家庭经济条件普遍提升，在给孩子提供良好物质条件的同时，对他们自身的发展也提出了更高的要求。而高三的学生年龄相对大些，也相对成熟，他们开始考虑自己的未来而在行为上有所收敛，同时随着他们的学习成绩开始稳定，父母对于自己子女的学习水平有了一个大致的评估。同时随着高考的不断临近，父母也不愿意再在子女的学习问题上再施加更多的压力，因此高三年级对于家庭教养方式的感受反而不如高二年级那么强烈。

5.2.4 高中生自卑感对成就动机的影响

本研究的数据表明，高中生自卑感与成就动机存在显著负相关，即高中生自卑感程度越高，其对成就动机的追求程度就会越低。这与邓楠楠（2010）、蒋山花等人（2015）的研究结果一致。

刘妍（2015）的研究认为心理自卑感严重的学生常常会产生消极的自我暗示，认为自己不行，不敢主动承担责任，总是极力避免自己的失败。因此，高中生自卑感程度越高，在成就动机上就越倾向于避免失败。另一方面，自卑者对周围环境比较敏感，担心别人对自己的否定评价，他们缺乏追求成就的勇气，害怕失败但又渴望成功，也还有着追求成功的欲望。因此，自卑程度高的高中生实际上也有着强烈的追求成功的愿望，自卑程度越高，追求成功的动机也越强。这也说明自卑感存在着较强的心理矛盾冲突，自卑程度高的学生既有较强的避免失败的动机，也有着较强的追求成功的动机。在成就动机起作用的过程中，自己能否胜任的感觉最为关键，而不是能力。只有产生了动机，才能真正地落实于行动。

5.2.5 高中生家庭教养方式对成就动机的相关分析

本研究的数据表明,高中生家庭教养方式与成就动机存在显著正相关,即高中生家庭教养程度越高,其对成就动机的追求也会相应提高。这与叶颖瑜与应湘(2012),苏霞与董振华(2015)等人的研究结果相同。

刘妍(2015)的研究认为父母在情感上给予孩子的关爱可以为子女营造一个温馨、和谐的成长环境,在这样轻松、自然的环境中成长起来的孩子,往往思想上比较单纯,全身充满了正能量,相信自己的能力,对自己有充足的信心,日积月累,这种自信心会进一步得到巩固和提高,面对问题,随机应变的能力也会不断地得到增强,屡次获得成功的体验,也会造成追求成功的动机不断得以加强。另外,父母温暖也使孩子长期生活在轻松、愉悦的家庭氛围中,学生有较多的自由,他们愿意主动和父母进行交流,表达自己的观点,在不断探索世界的过程中,眼界更开阔,思维更活跃,间接推动其追求成功动机的提高和发展。

5.2.6 高中生家庭教养方式在自卑感和成就动机之间的调节效应

从本研究的调节作用检验结果可以看出来,自卑感能够直接影响成就动机,也可以通过家庭教养方式的调节作用间接影响成就动机。邓楠楠(2010),刘妍(2015)的研究可以佐证这个观点。

家庭教养方式能直接影响高中生子女的成就动机。父母的关爱、鼓励能够为子女提供安全、支持的成长环境,如果子女能够充分感受到来自父母的关爱、鼓励,那么他就有勇气挑战自己,去探索陌生的领域,表现出较强的成就动机;相反,如果子女不能充分感受到来自父母的温暖、理解,那么他就会出现退缩、回避的行为,没有勇气挑战自己,尽量回避陌生的领域,表现出较弱的成就动机。

家庭教养方式也可以通过自卑感的作用间接地影响成就动机。父母的关爱、鼓励能让子女感受到充分的接纳和尊重,从而提高他们的自我评价,降低他们的自卑感,使他们能够肯定自己,积极地追求成功,表现出较强的成就动机;如果缺乏父母的关爱、鼓励,那么子女就会感受到被拒绝和不被尊重,他们对自己的评价就会降低,自卑感增强,对自己持消极的认识,在活动过程中尽力避免失败,也不主动追求成功,表现出较弱的成就动机。

5.3 研究建议

通过此次调查分析,我们发现,父母教养方式决定着个体的成长与发展,自卑感作为一个典型的心理问题影响着学生的成就动机,而成就动机又直接决定着学生的学习成绩与未来成就。因此,我们要从这三个方面着手,力图提升高中生的自我认知能力,提高其未来的成就水平。

首先,针对高中生自卑感在本次研究中发现的问题。为了提高学生的自信心,降低自卑感,就要增强他们的自我调适能力。袁平平(2020)的研究就强调,学校要在科学的理论指导下,加强对学生身心发展特点及发展规律的了解并通过教师在此过程的鼓励与关怀,引导学生客观地认识自己,并通过努力的有效性从而唤起学生的成就动机。目前,中国的校园心理辅导中心已初具规模,无数受过专业培训并具有专业资质的教师开始在全国各所中学为学生展开团体和个体心理辅导,很多学校还专门开设了相关心理健康课程。通过这一系列的心理健康活动,去帮助学生正确认识自我,提升自信心,克服自卑感。希望高中生可以通过这些活动深入了解心理健康的重要意义,自觉地将学到的内容与自身情况相对照,积极地发现问题,建立起正确地对待自卑的态度,如果不幸遇到了相关心理问题也可以通过求助于校园心理咨询教师,获得科学有效而又及时的心理疏导,缓解心理压力,提高心理素质,远离自卑带来的不利影响,健康的享受校园生活。

其次,针对高中生成就动机在本次研究中表现出的差异,应该积极鼓励学生踊跃参加其学校内的社团活动,在社团活动中激发他们的成就动机水平。繁重的学习压力和考试压力只会积累高中生的挫败感,应该通过校内外的各项活动,给学生提供一个展示自我和宣泄压力的平台,让学生通过社团等活动获得成功的体验,学会正确客观地评价自己。老师更应该从多个角度、全方位的评价学生,并随时给予鼓励,找到学生的闪光点,引导学生学会发现自己的优点和长处。学生获得的成功体验越多,就越能拥有较强的成就动机水平。袁平平(2020)的研究认为,学生感知到来自教师的支持(包括鼓励、关怀与尊重等),这也有助于学生尊重的需要得到适当满足,以使学生对自己更加充满信心,也更愿意接受新事物与挑战,激发其认知与自我实现的需要,更加愿意投入到学习中。

最后,针对高中生家庭教养方式上发现的问题,需要学校加强家校沟通联系。学生是在学校、家庭以及社会的共同影响下成长的。郑叶子健(2016)的研究认为,当父母对子女表现出更多的关爱与鼓励时,子女将会获得更多的社会支持。

通过面对面交流、座谈、家长会、家校通、电话联系、微信公众账号等方法，学校向家长定期推荐一些优秀的家庭教育相关文章，帮助家长改进其对子女的教育方式，既不能让家长对子女期望过高，也不能让家长彻底放任不管。家长的教育影响是长期作用于孩子身上的，不是一朝一夕就能改变的，但还是要教给家长一些科学、有效的管理方式。通过家校联系，也使家长和学校了解学生的学习能力与学习优势，形成有针对性的教育，只有家校合力，统一教育思想，才能使教育达到事半功半的效果。同时，可以在高中生入学之初，学校在开学典礼期间就可以举办一定场次的心理健康相关讲座活动，让新入学的高中生对心理健康有一个初期印象，当学生真的遇到类似问题时能及时发现并及时与家长或学校联系，及时发现及时处理，彻底杜绝心理健康问题因发现不及时造成的长期危害。

5.4 研究不足和未来展望

5.4.1 研究不足

首先，本研究取样有所欠缺。由于各种因素的限制，本研究仅选取一所高中学校的三个年级的学生作为被试者。没有宜春地区的其他高中学校；所以对本研究结果的准确性，有待进一步验证。

其次，由于时间限制，无法做到长时间的多次调查，且本研究使用问卷法，研究方法比较单一，个别学生也存在一些随意乱涂答案和抄袭的现象，万聪

(2014)的研究就指出，网络问卷调查存在不可忽视的缺陷，例如回复质量较低，回复率不高等问题。同时，网络问卷调查系统通常只提供简答的制作和发布问卷的功能，未对搜集到的数据进行利用。这些都会对测量结果造成一些误差使得本次研究的研究结果具有一定的时效性。

最后，本研究对变量的选取只限于父母的教养方式、单亲情况、性别和年级等，没有对家庭经济状况、父母文化程度等因素进行选取，刘妹(2017)的研究就发现，父亲的教育水平给教养方式以及子女的影响是趋于父亲的教育水平的，教育水平越高带给孩子积极性的教养方式越多，对孩子的正向影响越大，因此本研究对影响家庭教养方式的研究还不够全面。

5.4.2 未来展望

首先，本研究结论得出的家庭教养方式、自卑感和成就动机在背景变量上存在差异，但与其他研究者就差异部分还存在一些不同，安晓爽(2017)的研究指

出，家庭因素对个体成长的影响是伴随个体一生的。由于本次研究时间较短，没有进行长期深入的研究调查，所以希望未来可以对年级、性别等背景变量以及个体年龄、成长等更多差异进行更细致的研究和分析。

其次，虽然通过前文的研究证实了家庭教养方式对自卑感的抑制作用，但是对父母的文化水平，经济能力等影响因素并未被本研究考虑在内，同时对研究对象也仅局限在一所学校中，希望未来可以通过更加深入的研究和更广范围的调查来家庭教养方式对子女的心理健影响。

最后，由于本次研究结果显示，家庭教养方式在自卑感和成就动机之间起调节作用，但原英（2017）的研究已经指出，关于自卑感的干预及应对，仍然是一个比较难以达到良好效果的问题。希望在未来的研究中能够以不同的变量为切入点研究高中生自卑感的相关问题，为高中生心理健康问题提出更好的建议。

参考文献

- 安晓爽 (2017)。中学生家庭教养方式、自我控制与个人责任感的关系研究。[硕士学位论文, 福建师范大学], 知网
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD201802&filename=1018076180.nh&v=aHdye3Y%25mmd2BrgAVQgjiTKVnPDiL Cc35s6muWCIHalJgpO7zBREkmNtLu8bCJ88Fmcu8>
- 曹凯璠 (2017)。父母教养方式和大学生职业价值观的关系: 成就动机的中介作用。[硕士学位论文, 上海师范大学], 知网
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD201801&filename=1017163398.nh&v=lueS3luX2cSOr5aC7jHXmiKFvo4D9Gwh4o5YdRcCG5kJBW8S2ePhCUdcjoWQ9uQt>
- 崔凯 (2007)。家庭教养方式对大学生成就动机及主观幸福感的影响。[硕士学位论文, 郑州大学], 知网。
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD2007&filename=2007121799.nh&v=IBJc1C%25mmd2BagP4G1Pc1ET1Y4P7CYk3wNDZdiCe9gM7qSfHTiqItsU6%25mmd2FL71J2S5re2T6>
- 邓楠楠 (2010)。高中生父母教养方式、自卑感和成就动机之间的关系研究。[硕士学位论文, 河北师范大学], 知网。
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD2012&filename=1011036203.nh&v=CsFJs91LbqwUWc7xVbPTh7OUh1PA4tiYoo8LC%25mmd2F19peRQvIkdk032KZ63Z1CAcH%25mmd2B>
- 段润芳、郭巍伟、梁执群 (2011)。高职生气质类型, 父母教养方式与社交能力的关系研究。《中国健康心理学杂志》, 19(05), 591-593。
- 郭少琛 (2013)。父亲教养方式对高中生成就动机及其学业成绩的影响研究。[硕士学位论文, 河北师范大学], 知网。
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD201401&filename=1014160616.nh&v=2RAIFo0I5cVcUptjKzpOUaQDvYCTuVxhT6GaxMKHD%25mmd2FZD%25mmd2B9fj%25mmd2FR%25mmd2Fhqdl1VuPCgHnbC>
- 高杨 (2018)。大学生人际压力与网络欺凌的关系: 社会兴趣的调节及自卑感中介效应。[硕士学位论文, 沈阳师范大学], 知网。
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD201802&filename=1018159863.nh&v=xV6xDCqk0ptFFTyuvE0AdErAifVBYx00zl7PXQvIAmN6pAWwcHw72B8hL9TA800E>
- 侯静、陈会昌 (2002)。亲子互动研究及其进展。《心理科学进展》, 20(1), 185-188。
- 洪培琼 (2012)。家庭教养方式与大学生自卑感的相关研究。《开封教育学院学报》, 32(2), 78-80。
- 胡忠光、王建华 (2018)。艺术类高中生自卑与社会比较的相关研究。[硕士学位论文, 井冈山大学教育学院], 知网
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFDLAS T2019&filename=KJDX201812088&v=AK7JaBE8ZPwC0Nb1%25mmd2BbRSs5JgJQ9Kow67q%25mmd2FLJCUNlejX7pvtErOBILz8Y5EPD1IT9>
- 江西省宜春市 A 中学官网 (2018)。江西省 A 中学简介。
http://www.jxyczx.com/nd.jsp?id=730#_np=120_427

- 蒋山花、王勋、张振 (2015)。新大学生社会比较与成就动机的关系, 自卑的中介作用。《心理技术与应用》, 24 (2), 10-16。
- 金润玉 (2017)。父母教养方式、自卑与社交焦虑的关系研究: 来自中韩大学生的比较。[硕士论文, 四川师范大学], 知网
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD201801&filename=1018042464.nh&v=D1U%25mmd2F9SY1g%25mmd2BP1HWwchEHo2KbfdwDnBsR3WKGcCuCKsPi%25mmd2FvuaRahE3OS7x4aa02Tiq3>
- 孔维民、高园园 (2006)。中学生自卑发展特点以及防御方式关系的研究。《徐州师范大学学报》, 24 (15), 71-74。
- 栾静滢 (2018)。父母教养对高中生《王者荣耀》成瘾倾向的影响: 自我控制和社交焦虑的多重中介效应。[硕士论文, 华东师范大学], 知网
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD201901&filename=1019817394.nh&v=VGx2uhklygKqaSe%25mmd2BnEU7bA8O6CnrzDldyRQDG3%25mmd2FjzjQK2xQzXRmijujlp6W%25mmd2FdkOp>
- 刘妹 (2018)。高中生父亲教养方式、成就动机与自我妨碍的关系研究。[硕士论文, 河北师范大学], 知网
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD201802&filename=1018080680.nh&v=CulWy%25mmd2FDQErH%25mmd2BpNzOBx26T4bHmlGtpQ4xoEesc9UFISy%25mmd2BKMQUZIUphd74div23wTt>
- 刘妍 (2015)。中职生父母教养方式、自卑感和成就动机之间的关系研究。[硕士论文, 天津师范大学], 知网。
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD201502&filename=1015598702.nh&v=JQDxgLBEIgrpxODRjvFOwFNifNVwPOAcsJ0kYj5YhTE3HAg7F8bQ%25mmd2F5vG%25mmd2FEwkITEL>
- 李长岷、刘邦惠 (2004)。幼儿自尊心和自卑感发展的调查研究。《重庆工学院学报》, 16 (1), 91-94。
- 李改 (2000)。大学生的父母教养方式与其心理健康的关系的研究。[硕士论文, 河北大学], 知网。
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD9904&filename=2000001905.nh&v=IA4m9r2s9d0tWZWJpfsWxr5ra2vZqsOKSAB7f9qK05xMA%25mmd2BcdW7LcaOUBaMHpqSNd>
- 李伦琼 (2005)。中职生自卑心理与应对方式的调查研究。[硕士学位论文, 云南师范大学], 知网。
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD0506&filename=2005128544.nh&v=KXvukDUZ4o4kxhpMaVgtYSe5ZIXWdXni0cpJvin4W%25mmd2B2qjdlhFkutyl1O6FwB4lvi>
- 李霞 (2010)。江苏省中学生性别角色现状及其与家庭教养方式的关系研究。[硕士论文, 苏州大学], 知网。
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD2011&filename=2010153546.nh&v=SZGu9%25mmd2Bh2%25mmd2Fo4%25mmd2FINQrz92dVRcA1soLSnvhsfWQLgZ920JFnTejN12tOjOLlIGYOMPL>
- 赖泳 (2016)。高中生自卑感调查及其干预研究——以赣州市某中学为例。[硕士论文, 重庆师范大学], 知网
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD201602&filename=1016140689.nh&v=iGb%25mmd2BVxxj%25mmd2F2o3TuHCwAfBUw7i9stRQ6FVOP2zA7hK9Sn8Y6ULDIjFqoqRIgt39wpi>
- 马军 (2015)。高中生父母教养方式与心理健康相关分析。《中国健康心理学杂志》,

23 (12), 1878-1881。

- 倪才勇 (2019)。体育运动对初中生人际关系的影响：自卑感的中介作用。[硕士学位论文，扬州大学]，知网
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD202001&filename=1019188750.nh&v=NzIPsidqVZgmdnOtHSnNOE0i%25mmd2BDGiZ3Sjlpmy1hm7wQR1lsZ2KMd1Itl8fTv2hep7>
- 彭旭 (2017)。高职生自卑感对就业压力的影响：社会支持与应对方式的调节和中介作用。[硕士学位论文，湖南师范大学]，知网
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD201901&filename=1018149164.nh&v=0xnvb5ZHv60LLOBILQfrDhRbQX16p3TGeFaWBnRdWMBPWg4ix4m94kdAPT%25mmd2Fscrsp>
- 祁思涵 (2018)。教养方式对初中生成就动机的影响：自我效能感的中介检验和应用。[硕士学位论文，华中师范大学]，知网
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD201901&filename=1018235191.nh&v=9hf5QnulKaXz2FYOwhaFO2SCWft8cHeCC498zXcFebYyIh%25mmd2FxDRTxoq9gHlcRQM1M>
- 石晶 (2010)。高中生父母教养方式、一般自我效能感与心理健康之间的关系研究。[硕士学位论文，西北大学]，知网。
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD2010&filename=2010118858.nh&v=VXkMIwC6iM3bJGV9IyviHk2d%25mmd2FMmZXcs9q4WpsDE11%25mmd2FVzSATbuPElg24Wnsy%25mmd2FGKbX>
- 宋红霞 (2020)。高中生自我同一性、成就动机与职业成熟度的关系。[硕士学位论文，西北师范大学]，知网
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFDTEMP&filename=1020977514.nh&v=j4vbIo%25mmd2FjPITwveMyrExsDiAaDf%25mmd2BvATQPhJU2I0WHsMdJQ1Oyzj%25mmd2BfS8zabuVoteEM>
- 文惠甜 (2014)。高职生家庭教养方式与成就动机的关系研究——以自尊为中介变量。[硕士学位论文，南京师范大学]，知网
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD201501&filename=1014348108.nh&v=41jf0IOPXd0hGcl1TcQUUWh6ELkcag5yggqi4S09XWAbZhYD%25mmd2B9Or1FWFcTqmm1qD>
- 王小艳 (2014)。高职生父母教养方式、自卑感及应对方式的关系研究。[硕士学位论文，华中师范大学]，知网。
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD201402&filename=1014236430.nh&v=wFkU8w%25mmd2Fz7CLYvnM0zgAoseUkXzHpk9kimomtx6U02SGgUKS6WEaX4F1AmXJuVDbq>
- 吴相君 (2019)。高职学生自卑心理探析与疏导对策研究。[硕士学位论文，无锡城市职业技术学院]，知网
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFDLST2019&filename=XKJJ201919080&v=MyUeYn4e7%25mmd2FoICLHSPBKg7Us0Luyu%25mmd2FQc5GSjI2AGvEN6DFiivNsx%25mmd2BIfjhuAfQn1SF>
- 万聪 (2014)。网络问卷调查系统分析与设计。[硕士学位论文，北京交通大学]，知网
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD201401&filename=1014177812.nh&v=XQOWWTvsWjs3EaFyd%25mmd2F0nncHd4ZPaplEySOrS69xGRKQi8z56BuFSxAZlXQD3JJfZ>
- 谢斯琼 (2013)。高中生良好语文学习习惯培养的研究——以江西省宜春市为例。

- [硕士学位论文, 喀什师范学院], 知网
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD201401&filename=1014170023.nh&v=K%25mmd2B06ukmJWtsg9dBhmFPROhXzx1BWI5DND7U1DFYof0zwb6F6SpTlXXkO18MNM3U3>
- 谢肇静 (2018)。父母教养方式对高中生生涯成熟度的影响——成就动机的中介作用。[硕士学位论文, 天津师范大学], 知网
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD201802&filename=1018266470.nh&v=568Bmx7aW8QcjOQTsn%25mmd2F%25mmd2FEi3L69PC9bo8sK10%25mmd2BJ6%25mmd2Fj4ZdLX9YxASCvJAXqoBZT6VU>
- 黎肖霞 (2013)。高中生父母教养方式、成就动机与学业成绩的关系研究。[硕士学位论文, 华中师范大学], 知网
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD201401&filename=1014147075.nh&v=Xy9zk6artWDPWRYTr1rc%25mmd2F0YSzeK4XIMkLxNGDFjvrQGxUI6wssKddw0eap6JyCQP>
- 原英 (2018)。中职学生社会支持、自卑感与专业承诺的关系研究。[硕士学位论文, 哈尔滨师范大学], 知网
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD201802&filename=1018024195.nh&v=oKE%25mmd2B3Yg3AjpbDF4pUmDhHw9NYNMQc3cxcfcLf0DNOx8sSwq4BsxtGOAKDywbCn58>
- 杨军 (2013)。中学生自卑及其与社会比较、成就动机的关系研究。[硕士学位论文, 重庆师范大学], 知网
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD201302&filename=1013305311.nh&v=wArtx5wR9ci4X1BTtfAz1SI%25mmd2FzwerHdwYu7Hn85eAqwN7mKhb2YBgrmAeXL5JRRRo>
- 杨青松、石梦希、舒思 (2017)。初中生学业拖延与家庭教养方式、成就动机的关系。[硕士学位论文, 遵义师范学院教师教育学院], 知网
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFDLAS2017&filename=ZLCY201703037&v=s8qul31pDcWZAc6C5CSUJbJdP%25mmd2FraT2v%25mmd2B6JF6r7pgk471V5rH0N1dSw8wIhkdk6N7>
- 袁平平 (2020)。高中生成就动机与学习投入的关系——教师变革型领导、乐观的作用。[硕士学位论文, 湖南师范大学], 知网
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFDTEMP&filename=1020320185.nh&v=fZ5bJuZt7sRCIALSJUTyFyPhQaXwVPdrVs8hJstbptYYCTv2%25mmd2BdXLgU3kLhxK0kVi>
- 赵博艺 (2020)。高中生家庭教养方式对成就动机的影响——学业自我效能感的中介作用。[硕士学位论文, 吉林大学], 知网
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD202002&filename=1020642411.nh&v=961S87M%25mmd2FAZN%25mmd2FAPbhKcZuPcPtRUz%25mmd2Bz3z1rBH181qoAplnF8a%25mmd2BOINDZKIUsxJqc3ZW>
- 赵辉 (2004)。家庭环境因素与大学生成就动机的相关研究。《中国健康心理学杂志》, 12 (05), 325-326。
- 郑叶子健 (2016)。家庭教养方式与网络购物成瘾倾向的关系: 社会支持和人际关系的链式中介效应。[硕士学位论文, 江西师范大学], 知网
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD201701&filename=1016152019.nh&v=wxMR%25mmd2FHtZdrKoh2EwVQ8%25mmd2BCoT9Y96%25mmd2BK8NLq8oxVpTluTBpv%25mmd2Buvncjhcc9y8p>

sfAf7X

- 张春阳、徐慰 (2020)。大学生留守经历与攻击性：安全感与自卑感的链式中介作用。《中国临床心理学杂志》，28 (01)，173-177。
- 中华人民共和国教育部 (2020)。教育部部署做好 2020 年普通高校招生工作。
http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/202012/t20201225_507541.html
- 中国青少年研究中心 (2017)。中美日韩四国高中生学习意识与状况调查报告。
<https://wenku.baidu.com/view/b8eacb41effdc8d376eeaeaad1f34693dbef1012.ml>
- 中国知网 (2021)。关键词：高中生与自卑感相关搜索。
<https://kns.cnki.net/kns8/defaultresult/index>
- Atkinson, R. C. (1963). A variable sensitivity theory of signal detection. *Psychological Review*, 70(1), 91-106.
- Arnold, C. J., Brooks, E. & Kampa, E. (2017). Self-efficacy for Research Increases with Education and Experience. *Journal of The Academy of Nutrition and Dietetics*, 15 (9), 1360-1364.
- Atkinson, D. E. (1968). Energy charge of the adenylate pool as a regulatory parameter. Interaction with feedback modifiers. *Biochemistry*, 7(11), 4030-4034.
- Atkinson, J. W. (1957). Motivational determinants of risk-taking behavior. *Psychological Review*, 64(6), 359-372.
- Barton, A. L. & Kirtley, M. S. (2012). Gender differences in the relationships among parenting styles and college student mental health. *Journal of American College Health*, 60 (1), 21-26.
- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic Psychology Monographs*, 75 (1), 43-88.
- Chen, C., Andrew, J. & Kennon, M. (2019). Psychological need support as a predictor of intrinsic and external motivation: the mediational role of achievement goals. *Educational Psychology*, 39 (8), 1090-1113.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-493.
- Erikson, R. L., & Szybalski, W. (1963). Molecular radiobiology of human cell lines: V. Comparative radiosensitizing properties of 5-halodeoxycytidines and 5-halodeoxyuridines. *Radiation Research*, 20(2), 252-262.
- Group, W. A. W. (2002). The alcohol, smoking and substance involvement screening test (ASSIST): development, reliability and feasibility. *Addiction*, 97(9), 1183-1194.
- Knief, C., Ramette, A., Frances, L., Alonso-Blanco, C., & Vorholt, J. A. (2010). Site and plant species are important determinants of the Methylobacterium community composition in the plant phyllosphere. *The ISME Journal*, 4(6), 719-728.
- Martin, J., & Siehl, C. (1983). Organizational culture and counterculture: An uneasy symbiosis. *Organizational Dynamics*, 12(2), 52-64.
- Mombinia, Y. (2016). Study on correlation between parenting styles with social adjustment and achievement motivation among students at secondary schools of Izeh. *Research Journal of Applied Sciences*, 11 (10), 976-984.
- Nancy, D. & Laurence, S. (1993). Parenting Style as context: An Integrative Model. *Psychological Bulletin*, 113 (3), 487-496.
- Nicholls, J. G. (1984). Achievement motivation: conceptions of ability, subjective experience, task choice, and performance. *Psychological Review*, 91(3), 328-346.
- Riswanto, A. & Aryani, S. (2017). Learning Motivation and Student Achievement :

- Description Analysis and Relationship Both. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2 (1), 42-47.
- Sarangi, C. (2015). Achieve motivation of the high school students, a case study among different communities of Goal Para district of Assam. *Journal of Education and Practice*, 19 (6), 222-228.
- Strano, D. A., & Dixon, P. N. (1990). The comparative feeling of inferiority index. *Indivickjal Psychology*, 46 (1), 29-42.
- Schaeffer, P., Millet, J., & Aubert, J. P. (1965). Catabolic repression of bacterial sporulation. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 54(3), 704-705.
- Saravanakumar, P., Johanna Higgins, I., Jane van der Riet, P., Marquez, J., & Sibbritt, D. (2014). The influence of tai chi and yoga on balance and falls in a residential care setting: a randomised controlled trial. *Contemporary Nurse*, 48(1), 76-87.
- Tinsley, H. E., & Tinsley, D. J. (1987). Uses of factor analysis in counseling psychology research. *Journal of Counseling Psychology*, 34(4), 414-424.
- Wilder, J. (1947). Study of Organ Inferiority and Its Psychical Compensation. *American Journal of Psychotherapy*, 1 (1), 112-112.

附录一：预试问卷

一、背景变量

1.您的性别？ [单选题] *

男

女

2.您的年级？ [单选题] *

高中一年级

高中二年级

高中三年级

3.是否和父母居住在一起？ [单选题] *

是

否

4.是否和爷爷奶奶或外公外婆居住在一起 [单选题] *

是

否

5.父母是否离异？ [单选题] *

是

否

6.是否是独生子女？ [单选题] *

是

二、家庭教养方式量表:

母亲版:

1.关爱因子: 1、2、4、5、6、11、12、14、15、16、22 共 11 个条目, 反映母亲对孩子温和、理解、支持;

2.鼓励自主因子: 3、7、13、19、20、23 共 6 个条目, 反映母亲鼓励孩子独立和自主;

3.控制因子: 8、9、10、17、18、21 共 6 个条目, 反映母亲过分干涉孩子的成长, 严格限制孩子的自由。

其中反向计分: 条目 2、4、14、16、18、22。

父亲版

1.关爱因子: 1、2、4、5、6、11、12、13、15、16、22 共 11 个条目, 反映父亲对孩子温和、理解、支持;

2.鼓励自主因子: 3、7、14、19、20、23 共 6 个条目, 反映父亲鼓励孩子独立和自主;

3.控制因子: 8、9、10、17、18、21 共 6 个条目, 反映父亲过分干涉孩子的成长, 严格限制孩子的自由。

其中反向计分: 条目 2、4、14、18、22。

在我 16 岁前, 我的母亲 (父亲)	非常不符合	比较不符合	比较符合	非常符合
1、用温和友好的语气与我说话	0	1	2	3
2、没有给我足够的帮助	0	1	2	3
3、允许我做自己喜欢的事情	0	1	2	3
4、情感上显得对我冷淡	0	1	2	3
5、了解我的问题与担忧	0	1	2	3
6、对我很疼爱	0	1	2	3
7、喜欢让我自己拿主意	0	1	2	3
8、不想我长大	0	1	2	3
9、试图控制我做的每一件事	0	1	2	3
10、侵犯我的隐私	0	1	2	3
11、经常对我微笑	0	1	2	3
12、似乎不明白我需要什么和想要什么	0	1	2	3
13、让我决定自己的事情	0	1	2	3
14、让我觉得自己是可有可无的	0	1	2	3
15、在我心烦意乱的时候可以让我心情好起来	0	1	2	3
16、不经常与我交谈	0	1	2	3
17、试图让我觉得我离不开他	0	1	2	3
18、觉得没有她在身边我就不能照顾好自己	0	1	2	3
19、给我足够自由	0	1	2	3
20、允许我自由外出	0	1	2	3
21、对我保护过度	0	1	2	3
22、从不夸奖我	0	1	2	3
23、允许我随心所欲的选择穿着	0	1	2	3

三、自卑感量表

自卑感量表(FIS)采用的是赖泳(2016)所使用的调查量表,该量表由Group(2002)关于中国中学生群体对Fleming and Courtney(1984)的“自卑感量表”的基础上进行了修订。重新修订过后的量表一共有36个项目,划分为五个维度,具体测量的是个体在社交自信自敬(01-07题)、(08-14题)、外貌(15-19题)、学习能力(20-26题)和体能(27-36题)的自卑感程度这几个方面,反向计分为3,6,25,31四题。量表采用李克特5级评分,得分越高,显然自卑感就越强。

维度	题目
自尊自信	01.你是否经常觉得自己比不上所认识的大多数人?
	02.你是否曾经认为自己是个毫无价值的人?
	03.你对你所认识的人有朝一日看得起你尊敬你有多大信心
	04.你是否曾对自己灰心丧气,以至于怀疑自己是否是个有价值的人?
	05.你是否经常讨厌自己?
	06.一般来说,你对自己的能力有多大信心?
	07.你是否经常感到自己什么事都做不好?
社交自信	08.你对与其他人的相处有多大担心?
	09.你是否经常担心由你的所作所为,招致老师或雇主的批评?
	10.当你走进一个房间,那里聚集了其他人,而且正在谈话,你曾感到害怕和焦虑吗?
	11.你是否经常感到局促不安?
	12.在你的生活或学习中,你对其他人把你看做成功者或是失败者的担心有多大?
	13.在人群当中,找到得体的交谈话题对你来说有困难吗?
	14.当你犯了一个令人难堪的错误或是做了某件使你看起来显得愚蠢的事情时,要淡忘它你需要花很长时间?
	15.遇见陌生人时你经常感到不自在么?
	16.你是否经常担心别人会不会愿意同你在一起?
	17.你是否经常为羞怯所烦恼?
学习能力	18.当你认为你所遇到的一些人对你的看法不佳,你对此有多关注或焦虑?
	19.你是否经常因为其他人对你的看法感到焦虑或不安?
	20.如果在课堂你必须阅读一篇文章并弄懂它的含义,你对此有多担心或焦虑?
	21.当你必须写一份意见以说服可能与你有不同看法的老师,你对此有多担心或焦虑?
	22.当你完成你书面形式表达自己的观点这类作业时,你感到困难吗?
	23.在课堂阅读理解的练习中,碰到问题的情况有多频繁?
	24.你是否经常想象自己的学习能力比同学差?
	25.在交一份重要作业如学期作文时,你认为自己做得出色的次数多吗?
	26.与同学们相比,你感到自己必须学习更努力,才能取得和他们一样的成绩,这种情况多吗?
	外貌自信
28.你经常感到你的大多数朋友或同学在身体上比你更有魅力吗?	
29.你时常希望或幻想自己变得更漂亮一些吗?	
30.你对自己吸引异性的能力是否感到担心或焦虑?	
31.你对其他人认为你的外表有吸引力的自信程度有多大?	
体能自信	32.你有没有想过自己身体上不协调?
	33.你是否感到自己在体育运动能力上不如其他大多数人?
	34.当你参加那些需要身体协调性的体育活动时,你常担心自己会做不好吗?
	35.你有没有想到过自己缺少跳舞的才能,或者涉及到身体协调性的运动不擅长?
	36.当你尽力想在某项体育活动中表现出色,而且你知道其他人正在观看时,你会显得不安或惶恐吗?

四、成就动机量表

以下问题描述您在日常生活中的态度和表现，根据您的实际情况，在准确描述您的个人观点、想法、感受的选项上打“√”。数字“1-5”分别代表“非常不同意”“比较不同意”“一般”“比较同意”“非常同意”，即数字越大表示您越认同。

序号	题目内容	非常不同意	比较不同意	一般	比较同意	非常同意
1	我喜欢对我没有把握解决的问题坚持不懈的努力	1	2	3	4	5
2	我喜欢新奇的、有困难的任务，甚至不惜冒风险	1	2	3	4	5
3	给我的任务即使有充裕的时间，我也喜欢立即开始工作	1	2	3	4	5
4	我会被那些能了解自己有多大才智的工作所吸引	1	2	3	4	5
5	我会被有困难的任务所吸引	1	2	3	4	5
6	面对测量我能力的机会，我感到是一种鞭策和挑战	1	2	3	4	5
7	我在完成有困难的任务时，感到快乐	1	2	3	4	5
8	我喜欢尽最大努力能完成的工作	1	2	3	4	5
9	如果有些事不能立刻理解，我会很快对它产生兴趣	1	2	3	4	5
10	面临我没有把握克服的难题时，我会非常兴奋、快乐	1	2	3	4	5
11	对于困难的活动，即使没有什么意义，我也很容易卷进去	1	2	3	4	5
12	能够衡量我能力的机会，对我是有吸引力的	1	2	3	4	5
13	那些我不能确定是否成功的工作，最能吸引我	1	2	3	4	5
14	对我来说，重要的做有困难的事，即使无人知道也无关紧要	1	2	3	4	5
15	我希望把有困难的工作分配给自己	1	2	3	4	5
16	我讨厌在完全不能确定会不会失败的情境中工作	1	2	3	4	5
17	一想到要去做那些新奇的、有困难的工作，我就感到不安	1	2	3	4	5
18	在完成我认为是困难的任务时，我担心失败	1	2	3	4	5
19	我在结果不明的情况下，我担心失败	1	2	3	4	5
20	我不喜欢那种测量我能力的场面	1	2	3	4	5
21	我对那些没有把握能胜任的工作感到焦虑	1	2	3	4	5
22	我不希望做那些要发挥我能力的工作	1	2	3	4	5
23	当我遇到我不能立即弄懂的问题，我会焦虑不安	1	2	3	4	5
24	我不喜欢做那些我不知道我能否胜任的事	1	2	3	4	5
25	那些看起来相当困难的事，我做时很担心	1	2	3	4	5
26	我在那些测量我能力的情境中，我感到不安	1	2	3	4	5
27	我不喜欢在不太熟悉的环境下工作，即使无人知道也一样	1	2	3	4	5
28	对需要特定机会才能解决的问题，我会害怕失败	1	2	3	4	5
29	我不喜欢做我不知道能否完成的事，即使别人不知道也一样	1	2	3	4	5
30	如果有困难的工作要做，我希望不要分配给我	1	2	3	4	5