



การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

เอกพงษ์ ดิษแสง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการการศึกษา
วิทยาลัยครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
ปีการศึกษา 2565



PROMOTING PROFESSIONAL LEARNING COMMUNITIES (PLC)
IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS UNDER THE CHATUCHAK DISTRICT
OFFICE OF THE BANGKOK METROPOLITAN ADMINISTRATION

EKKAPHONG DISSANG

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Education Management,
College of Education Sciences
Dhurakij Pundit University
Academic Year 2022



ใบรับรองวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

เสนอโดย นายเอกพงษ์ ดิษแสง

สาขาวิชา การจัดการการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพร โกมารทัต

ได้พิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์แล้ว

ลงชื่อ ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว)

ลงชื่อ กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพร โกมารทัต)

ลงชื่อ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ หมี่แสน)

ลงชื่อ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สินชวา คามดิษฐ์)

วิทยาลัยครุศาสตร์รับรองแล้ว

..... คณบดีวิทยาลัยครุศาสตร์
(อาจารย์ ดร.พงษ์กัญญา แม่น โทสถ)

วันที่ ๕1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การส่งเสริมการเรียนรู้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร
ชื่อผู้เขียน	เอกพงษ์ ดิษแสง
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพร โกมารทัต
หลักสูตร	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2565

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาระดับการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร 2) เพื่อเปรียบเทียบการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาและลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร 3) เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยนี้คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร พบว่า ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18
2. ผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ(PLC)ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน และจำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
3. แนวทางการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านการกำหนดนโยบายการจัดการเรียนรู้ควรเป็นนโยบายจากสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ส่งเสริมการทำแผนงานและโครงการอย่างต่อเนื่องโดยทุกฝ่ายควรร่วมมือกัน มีการประเมินและการพัฒนาให้เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง ด้านการส่งเสริมและพัฒนาครูควรส่งเสริมให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และแนะนำแนวทางการสอน ประสบการณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน การบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการเรียนรู้จากชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ส่งเสริมการเรียนรู้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพให้หลากหลาย พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและช่วยแก้ปัญหาของผู้เรียนได้ ด้านงบประมาณควรจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริมการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะการสอนของครูทุกมิติ ด้านการสะท้อนคิดผลจากการปฏิบัติงานควรมีการประเมินการปฏิบัติงาน การจัดการเรียนรู้ของครูเป็นประจำอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผู้เรียนเกิดผลลัพธ์ทางการเรียนรู้

คำสำคัญ: ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ, สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร, การพัฒนาสถานศึกษา

Thesis Title	PROMOTING PROFESSIONAL LEARNING COMMUNITIES (PLC) IN EDUCATION INSTITUTIONS UNDER THE CHATUCHAK DISTRICT OFFICE OF THE BANGKOK METROPOLITAN ADMINISTRATION
Author	Ekkaphong Dissang
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr.Somporn Gomaratur
Program	Master of Education
Academic Year	2022

Abstract

The purposes of this research were (1) to study the levels of professional learning community (PLC) promotion among schools under the Bangkok Metropolitan Administration, (2) to compare the professional learning community promotion of the schools, classified by size of schools and school type, and (3) to explore guidelines for promoting professional learning communities of the schools.

The participants used in this research were school administrators and teachers working in schools under the Chatuchak District Office of the Bangkok Metropolitan Administration. The research tool was a questionnaire. Statistics used to analyze data consisted of mean, standard deviation, and one-way analysis of variance (ANOVA).

The results were as follows:

1. The promotion of professional learning communities in schools under the Chatuchak District Office was found to be at a high level with an average of 4.18, in the overall and individual aspect levels.

2. The comparative results of the promotion of professional learning communities in the schools of different sizes showed that, in the overall and individual aspects, the difference was statistically significant at the .01 level, which was in line with the set hypothesis. When classified according to school type, it was found that, in the overall and individual aspects, they were not statistically different, which is inconsistent with the set hypothesis.

3. As for guidelines for promoting professional learning communities in educational institutions under the Chatuchak District Office, it was found that the policy for learning management should be the policy from the Bangkok Metropolitan Administration. There should be consistent support of working plans and projects where all parties work together. Continuous evaluation and development of the system should also be put in place. As for the support and development of teachers, it is proposed that teachers should be encouraged

to participate in knowledge sharing. Furthermore, both guidelines for teaching and teaching experience should be made available. There should be an integration of teaching and learning management with lessons learned from professional learning communities. Knowledge gained from professional learning communities should be varied. Additionally, there should be development of teaching and learning management in accordance with the needs of students as it would help solve the problems of the students. In terms of budget allocation, budgets should be allocated to facilitate training to develop teaching skills in all dimensions. Regarding performance reflection, there should be an assessment of teacher performance and learning management on a regular basis in order to enhance students' learning outcomes.

Keywords: Professional learning community (PLC), Schools under the Bangkok Metropolitan Administration (BMA), School development



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีโดยได้รับความกรุณาเป็นอย่างสูงจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพร โกมารทัต อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่กรุณาให้คำปรึกษา ข้อชี้แนะและความช่วยเหลือจนกระทั่ง ลุล่วงไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ในวิทยาลัยครุศาสตร์ทุกท่านที่ได้กรุณาให้ความรู้และให้คำแนะนำด้วยดี เสมอมา ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว ผศ.ดร.นักรบ หมี่แสน อาจารย์ ดร.พงษ์ภิญโญ แม้นโกศล ผศ.ดร.สินธะวา ความดิษฐ์ ผศ.ดร.เชียง เกาচিত และผศ.ดร.ชนิษฐา ยี่มนาค ขอขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้กรุณาตรวจสอบเครื่องมือ ขอขอบพระคุณ และ ผศ.ดร.ต้องตา สมใจเพ็ง ผศ.ดร.วันดี เกษมสุขพิพัฒน์ ดร.ณัฐกฤษฎ์ ภูซัง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนกลางดงปทุมวิทยา และขอขอบพระคุณ ท่านผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ทั้ง 7 ท่าน ที่ให้ความ อนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมและให้คำแนะนำในหลาย ๆ ด้านจนวิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบพระคุณนางสาวเสาวลักษณ์ ต้องรักชาติ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่ให้ความรู้ความเข้าใจ ขอขอบพระคุณนางเพียงจิตต์ สีดาห์สมุทร ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนวัดใหม่กระทิงหล่ม และ ดร.สดีเส ศรีสวัสดิ์ ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมประชานิเวศน์ ที่ให้ คำแนะนำและให้โอกาสเรียนรู้ด้านการบริหาร

ขอขอบพระคุณผู้บริหารโรงเรียนและคณะครู สังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ทุกท่านที่ ได้กรุณาตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นทำให้การวิจัยครั้งนี้ได้ข้อมูลครบถ้วน

คุณงามความดีอันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผู้วิจัยขอมอบแต่บิดามารดาผู้มีคุณอันเป็นที่เคารพยิ่ง และคณาจารย์ผู้ประสาทวิชาความรู้ ตลอดจนทุก ๆ ท่านที่ให้กำลังใจช่วยเหลือจนกระทั่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยดี

เอกพงษ์ ดิษแสง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ซ
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 สมมติฐานของการวิจัย.....	3
1.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
1.5 ตัวแปรที่ศึกษา.....	4
1.6 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	5
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
1.8 ขอบเขตของการวิจัย.....	5
1.9 นิยามศัพท์ในการวิจัย.....	5
2. แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
2.1 แนวคิดและหลักการของการบริหารสถานศึกษา.....	8
2.2 แนวคิดการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหาร.....	14
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC).....	17
2.4 สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร.....	27
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	28
3. ระเบียบวิธีวิจัย.....	32
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	32
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	32
3.3 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ.....	33
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	34
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	36

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	37
4.2 ผลการวิเคราะห์การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษา.... สังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร	39
4.3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC).. ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของ สถานศึกษา และจำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษา	43
4.4 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะและแนวทางในการส่งเสริม.... ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร	49
5. สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	51
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	51
5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....	53
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	58
บรรณานุกรม.....	60
ภาคผนวก.....	70
ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	71
ข รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย.....	77
ค หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจเครื่องมือวิจัย.....	79
ง การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาในข้อคำถาม (Index of congruence: IOC)...	85
จ หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย.....	91
ฉ การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	99
ช ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง... วิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ขนาดของสถานศึกษาด้วยโปรแกรม SPSS	104
ซ จำนวนผู้บริหาร ครู และนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร.....	120
กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2565 จำแนกตามรายโรงเรียน	
ประวัติผู้เขียน.....	122

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 จำนวนผู้บริหารสถานศึกษา และครู โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร..... กรุงเทพมหานคร	27
2.2 จำนวนนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร.....	27
4.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ ตำแหน่ง..... หน้าที่ที่ปฏิบัติงานในปัจจุบัน ระดับการศึกษา ประสบการณ์การปฏิบัติงานของผู้ตอบ แบบสอบถาม ขนาดสถานศึกษาและลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษา (n=344)	37
4.2 ผลการการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัด..... สำนักงานเขตจตุจักร (n=344)	39
4.3 ผลการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน..... เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ด้านที่ 1 การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้ (n=344)	39
4.4 ผลการวิเคราะห์การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษา..... สังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ด้านที่ 2 การส่งเสริมและการพัฒนาครู (n=344)	40
4.5 ผลการวิเคราะห์การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของสถานศึกษาใน.... สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านที่ 3 งบประมาณสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวก (n=344)	41
4.6 ผลการวิเคราะห์การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษา..... สังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ด้านที่ 4 การสะท้อนคิดผลจากการ ปฏิบัติงาน (n=344)	42
4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ..... (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของ สถานศึกษา (n=344)	43
4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ..... (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามลักษณะ การเปิดสอนของสถานศึกษา (n=344)	43
4.9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง..... วิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ขนาดของสถานศึกษา (n=344)	44

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.10 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Scheffe) ด้านที่ 1 การกำหนดนโยบายและ.... แผนการจัดการเรียนรู้ ของการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ใน สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของ สถานศึกษาโดยรวมและรายด้าน (n=344)	45
4.11 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Scheffe) ด้านที่ 2 การส่งเสริมและการ..... พัฒนาครู ของการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมและ รายด้าน (n=344)	45
4.12 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Scheffe) ด้านที่ 3 งบประมาณสนับสนุน..... และสิ่งอำนวยความสะดวกของการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ใน สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของ สถานศึกษาโดยรวมและรายด้าน (n=344)	46
4.13 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Scheffe) ด้านที่ 4 การสะท้อนคิดผลจาก..... การปฏิบัติงาน ของการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวม และรายด้าน (n=344)	46
4.14 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Scheffe) ภาพรวมของการส่งเสริมชุมชน..... แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวม (n=344)	47
4.15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้..... ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนก ตามลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษา (n=344)	47
4.16 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Scheffe) ด้านที่ 1 การกำหนดนโยบายและ.... แผนการจัดการเรียนรู้ ของการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ใน สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามลักษณะการเปิด สอนของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้าน (n=344)	48
4.17 แสดงความถี่และร้อยละของข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถามในการส่งเสริม..... ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร โดยร้อยละของความถี่เทียบกับอัตราส่วนของประชากร	49

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ตามพระบรมราชโองการ รัชกาลที่ 9 ที่ทรงตรัส ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่นิสิตและนักศึกษา วิทยาลัยวิชาการศึกษา วันพฤหัสบดีที่ 15 ธันวาคม 2503 มีใจความว่า “...ผู้ที่เป็นครูอาจารย์นั้น ใ้ว่าจะมีแต่ความรู้ในทางวิชาการ และในทางการสอนเท่านั้นก็หาไม่ จะต้องรู้จักอบรมเด็กทั้งในด้านศีลธรรมจรรยาและวัฒนธรรมรวมทั้งให้มีความสำนึกรับผิดชอบ ในหน้าที่และในฐานะที่จะเป็นพลเมืองดีของชาติต่อไปข้างหน้า การให้ความรู้หรือที่เรียกว่าการสอนนั้น ต่างกับการอบรมการสอนคือการให้ความรู้แก่ผู้เรียน ส่วนการอบรมเป็นการฝึกจิตใจของผู้เรียนให้ซึมซาบติดเป็นนิสัย ขอให้ท่านทั้งหลายจงอย่าสอนแต่อย่างเดียว ให้อบรมให้ได้รับความรู้ดังกล่าวมาแล้วด้วย...” องค์ประกอบสำคัญประการหนึ่งของการจัดการศึกษาคือผู้เรียน เป้าหมายของการจัดการศึกษาเพื่อทำให้ผู้เรียน เรียนรู้มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการเรียนและสามารถนำความรู้ ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพเพื่อดำเนินชีวิตหรือเป็นแนวทางในการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นเป้าหมายดังกล่าวจะประสบความสำเร็จได้ ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องร่วมมือกันโดยเริ่มตั้งแต่ สถาบันครอบครัว สถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ ควรร่วมมือในการสร้างเสริมผู้เรียนให้มีความรู้ มีทักษะที่จะสามารถประกอบอาชีพ ครูผู้สอนมีความสำคัญในการดำเนินการขับเคลื่อนโดยมีผู้บริหารทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุน การจัดการเรียนการสอน

ครูสภาในฐานะองค์กรวิชาชีพทางการศึกษามีความตระหนักให้ความสำคัญของคุณภาพของครูที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาและคุณภาพผู้เรียนทั่วประเทศ ดังนั้นการส่งเสริมและพัฒนาครู จึงเป็นเรื่องสำคัญที่ทุกหน่วยงานต้องร่วมมือกันทำอย่างเป็นระบบทั่วถึง และต่อเนื่อง เพื่อให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ นโยบายในการยกระดับคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ผ่านมาั้นทางครูสภาได้ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนในหลากหลายรูปแบบ หนึ่งในรูปแบบที่นิยมใช้กัน คือ แนวคิดของการสร้างกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลังของครูและผู้ที่เกี่ยวข้องที่เรียกว่าชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning community: PLC) เน้นแนวคิดที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเชื่อมั่นในการรวมพลังคนในวิชาชีพเดียวกัน การแบ่งปันความคิด ความรู้ทักษะ ตลอดจนการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการพัฒนาผู้เรียนและวิชาชีพ ความสำเร็จที่เกิดขึ้นจริงจากการใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการพัฒนาวิชาชีพ ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551 ทำให้แนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้สำคัญมากขึ้น โดยมาตรา 7 กำหนดให้ประชาชนได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จากภาคีเครือข่ายทำให้เกิดแรงจูงใจและความพร้อมในการมีส่วนร่วม เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในชุมชน มุ่งนำไปสู่การพัฒนาชุมชนให้เกิดการเรียนรู้ พัฒนาไปสู่ “ชุมชนแห่งการเรียนรู้” (learning community) และได้พัฒนาต่อมาเป็น เมืองแห่งการเรียนรู้ (Learning

city) ในประเทศไทยได้มีการวิจัยและพัฒนาชุมชนแห่ง การเรียนรู้อย่างหลากหลาย ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2546 จนถึงปัจจุบัน

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) หมายถึง การรวมตัว ร่วมมือร่วมใจ และร่วมเรียนรู้ร่วมกัน ของครู ผู้บริหาร ครู นักวิชาการ นักเรียน เพื่อการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ บนพื้นฐานความสัมพันธ์แบบ กัลยาณมิตร มีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และภารกิจร่วมกัน โดยทำงานร่วมกันแบบทีมการเรียนรู้ที่มีครูเป็น ผู้นำร่วมกัน และผู้บริหารเป็นผู้ดูแลสนับสนุนสู่การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพเปลี่ยนแปลงคุณภาพตนเอง ถือว่า ทุกคนคือคนเชี่ยวชาญในงานนั้น จึงเรียนรู้ร่วมกันได้ ความสำคัญของการบริหารการศึกษา มีความจำเป็นอย่าง ยิ่งที่จะต้องได้ ผู้บริหารการศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจ มีความสามารถในการบริหารจัดการศึกษาให้เป็นไป ตามระเบียบแบบแผนอย่างมีระบบขั้นตอน ตลอดจนการบริหารบุคลากรให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และ ได้ผลมาก Hoy and Miskel (2001) ได้กล่าวถึงคุณภาพการบริหาร ว่าก่อให้เกิดความสามารถทางวิชาการใน การสร้างความรู้ มีผลผลิตดีเยี่ยมทำให้เกิดประชาคมแห่งการ เรียนรู้ และเป็นการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า นอกจากการแสวงหาไฟ้ความเป็นเลิศทางวิชาการยังเป็นการทำงานอย่างคุ้มค่า คุ้มค่าเงิน หรือมีประสิทธิภาพรู้จัก ใช้ทรัพยากรอย่างฉลาด และเหตุผลดังกล่าว สอดคล้องกับแนวคิดในการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ (Whole School Approach: W.S.A.) ซึ่งได้รับการส่งเสริมให้นำมาใช้ในโรงเรียนและผู้มีบทบาทสำคัญในการผลักดัน ให้การพัฒนาโรงเรียนและผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบดำเนินไปด้วยความราบรื่น คือ ผู้บริหารโรงเรียน โดยมีกิจกรรมที่สำคัญที่ต่อบริหารจัดการอยู่ 3 ประการ ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ และกิจกรรมโรงเรียนหรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้นนอกเหนือจากกิจกรรมการ เรียนการสอน และกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนและชุมชนที่แวดล้อม สอดคล้องกับการปฏิรูปฯ กชกานน และคณะ (2561) ชุมชนเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคุณภาพทาง การศึกษาของเยาวชนไทย ซึ่งเป็นการพัฒนาคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนของครูผ่านการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ การแบ่งปันประสบการณ์ เพื่อแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้ผ่านการทำงานเป็นทีม ทั้งผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้ปกครอง โดยมุ่งเน้นไปที่คุณภาพการศึกษาที่ส่งผลโดยตรงต่อผู้เรียน

โรงเรียนมัธยมประชานิเวศน์ โรงเรียนประชานิเวศน์ (ประถม) และโรงเรียนในสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานครทั้ง 7 โรงเรียนที่ได้ดำเนินการทำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ใช้เป็นแนวทาง สำหรับการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ ซึ่งโรงเรียนมีนโยบายการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริม สนับสนุนเร่งรัดพัฒนา ยกระดับคุณภาพผู้เรียน เพื่อให้ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา นำแนวทางการ ดำเนินงานขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ลงสู่การปฏิบัติทั้งในเชิงการบริหารจัดการและกิจกรรมในชั้นเรียนอย่าง เป็นรูปธรรม โดยดำเนินการตามกรอบนโยบายการขับเคลื่อนนโยบายจุดเน้นเขตพื้นที่การศึกษา โดยใช้ กระบวนการ PLC ในปีการศึกษา 2562 ซึ่งเสนอแนวทางขอข่วย กลุ่ม PLC ดำเนินงานโดยฝ่ายบริหารงาน วิชาการ และกลุ่ม PLC ของทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนในสำนักงานเขตจตุจักร มีกระบวนการ PLC สู่ห้องเรียน ดังนี้ กลุ่ม PLC ของ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ นำกระบวนการ PLC ไปใช้พัฒนาผู้เรียนใน ห้องเรียน และมีการนิเทศภายในกลุ่มแบบกัลยาณมิตร เพื่อพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของ ผู้เรียน โดยมี ครูผู้สอน (Model Teacher) ทำการสอนในห้องเรียน โดยมีครูผู้ร่วมเรียนรู้ (Buddy Teacher)

มาเป็นผู้ที่มาสังเกตผู้เรียนอย่างใกล้ชิด เพื่อนำมาสะท้อนผลต่อไป และผู้เชี่ยวชาญ (Expert) มาให้ความรู้ช่วยแนะนำในช่วงต้นของกระบวนการ PLC

ในปีการศึกษา 2561 สำนักการศึกษากรุงเทพมหานครได้มีนโยบายให้สถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานครนำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนของครู หลังจากนั้นในปีการศึกษา 2562 จากการได้รับการสนับสนุนของกรุงเทพมหานครและมูลนิธิศกดิ์ทรัพย์ เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียนของผู้บริหารเชิงรุก ตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) วันที่ 30 - 31 มีนาคม 2562 เวลา 08.30 - 16.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 6 อาคารมูลนิธิศกดิ์ทรัพย์ สาระการอบรมเน้นกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ การบริหารการจัดการเรียนของโรงเรียนในกรุงเทพมหานครกับ PLC ได้มีพัฒนาการมาจากกลยุทธ์ระดับองค์กรที่มุ่งเน้นให้องค์กรมีการปรับตัวต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคมที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วโดยเริ่มพัฒนาจากแนวคิดองค์กรแห่งการเรียนรู้และปรับประยุกต์ให้มีความสอดคล้องกับลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียนและการเรียนรู้ร่วมกันในทางวิชาชีพ ที่มีหน้างานสำคัญคือความรับผิดชอบการเรียนรู้ของผู้เรียนร่วมกันเป็นสำคัญจากการศึกษาหลายโรงเรียนในประเทศสหรัฐอเมริกา ดำเนินการในรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) พบว่าเกิดผลดีทางวิชาชีพครู และผู้เรียนที่มุ่งพัฒนาการของผู้เรียนเป็นสำคัญ

จากที่กล่าวมาข้างต้นนั้นผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ทั้ง 7 โรงเรียน และศึกษาการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพจำแนกตามขนาดสถานศึกษาและลักษณะการเปิดสอน รวมทั้งศึกษาแนวทางการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยมีประเด็นการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ 4 องค์ประกอบ คือ 1. ด้านการกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้ 2. ด้านการส่งเสริมและการพัฒนาครู 3. ด้านงบประมาณสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวก 4. ด้านการสะท้อนคิดผลจากการปฏิบัติงาน

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาและลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

1.2.3 เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

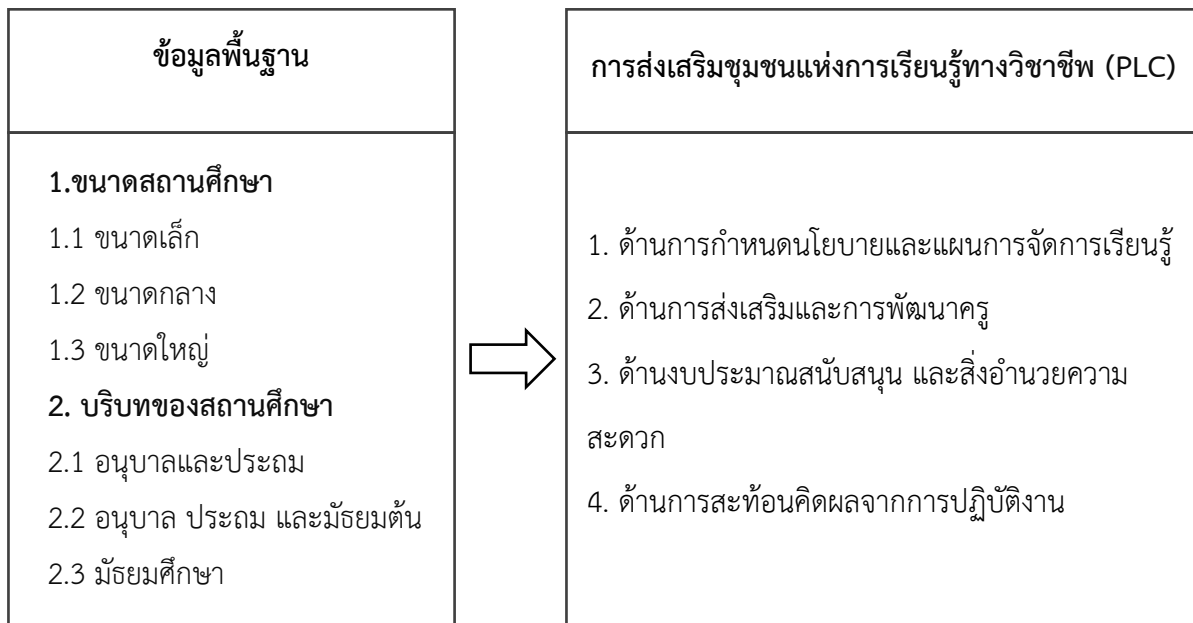
1.3 สมมติฐานของการวิจัย

1.3.1 สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานครขนาดต่างกัันมีการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) แตกต่างกััน

1.3.2 สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานครที่มีลักษณะการเปิดสอนแตกต่างกันมีการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) แตกต่างกัน

1.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาเนื้อหาสาระเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร โดยการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง แนวคิดในการบริหารสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545, น. 14-15) แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (2552) หลักการจัดการเรียนรู้ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.5 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ประกอบด้วยกลุ่มตัวแปรต้น 1 กลุ่ม คือ ข้อมูลพื้นฐาน มี 2 ด้านด้วยกัน ดังนี้

1.5.1 ขนาดสถานศึกษา

- 1) ขนาดเล็ก
- 2) ขนาดกลาง
- 3) ขนาดใหญ่

1.5.2 ลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษา

- 1) อนุบาลและประถมศึกษา
- 2) อนุบาล ประถมศึกษาและมัธยมต้น
- 3) มัธยมศึกษา

1.6 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ประกอบด้วยกลุ่มตัวแปรตาม 1 กลุ่ม คือ การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ประกอบด้วยกัน 4 ด้าน ดังนี้

- 1.6.1 ด้านการกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้
- 1.6.2 ด้านการส่งเสริมและการพัฒนาครู
- 1.6.3 ด้านงบประมาณสนับสนุนและสิ่งอำนวยความสะดวก
- 1.6.4 ด้านการสะท้อนคิดผลจากการปฏิบัติงาน

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้มีประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังนี้

1.7.1 ทำให้ทราบถึงการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อพัฒนาครูผู้สอนในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ตามขนาดและลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษา

1.7.2 ทราบแนวทางการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อพัฒนาครูผู้สอนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ตามขนาดและลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษา

1.7.3 ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ใช้เป็นแนวทางในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาการจัดการการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อพัฒนาคุณภาพครูและนักเรียน

1.7.4 ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลให้สำนักงานการศึกษาและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร นำไปใช้ในการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.8 ขอบเขตของการวิจัย

1.8.1 ขอบเขตของเนื้อหา

การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมและการพัฒนาครู ด้านงบประมาณสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการสะท้อนคิดผลจากการปฏิบัติงาน

1.8.2 ขอบเขตของประชากรที่ใช้ในการวิจัยนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

1.9 นิยามศัพท์ในการวิจัย

การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษา หมายถึง การสนับสนุนช่วยเหลือการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ ตลอดจนการพัฒนาวิชาชีพโดยที่มีผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้คอยดูแลคอยสนับสนุนและช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ซึ่งการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษา แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ 1. ด้านการกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้ 2. ด้านการส่งเสริมและการพัฒนาครู 3. ด้านงบประมาณสนับสนุนและสิ่งอำนวยความสะดวก 4. ด้านการสะท้อนคิดผลจากการปฏิบัติงาน

การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง สถานศึกษาได้มีการวางแผน มีการกำหนดนโยบาย กำหนดเป้าหมายเป็นการแก้ปัญหาของครู นักเรียน ผู้ปกครองที่เกิดขึ้น โดยมีการกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกันของผู้บริหาร ครู นักเรียนและผู้ปกครอง มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมทางการศึกษาทุกรูปแบบที่สามารถส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาให้นักเรียนได้อย่างแท้จริง มีการวางแผนออกแบบการแก้ปัญหา มีแนวทางของการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ มีการสร้างโอกาสในการแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์และการปฏิบัติที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ

การส่งเสริมและการพัฒนาครู หมายถึง การส่งเสริมพัฒนาครู โดยได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร ทำให้ครูได้รับโอกาสในการเรียนรู้ จนเกิดทักษะหรือความชำนาญในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลาย มีการจัดอบรมให้มีความรู้ที่ทันสมัย ปรับเปลี่ยนแนวคิดตลอดจนเทคนิควิธีการสอนและเจตคติของครูในเชิงสร้างสรรค์ มีการส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สามารถนำไปสู่ขั้นตอนในเชิงปฏิบัติการได้อย่างเป็นรูปธรรม

งบประมาณสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง งบประมาณ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูได้รับจากสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครู โดยประกอบด้วยวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา สื่อและเทคโนโลยี รวมทั้งแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ครูได้รับความรู้เรื่องการใช้สื่อที่เหมาะสม รวมถึงการส่งเสริมสนับสนุนในการผลิตสื่อของครู

การสะท้อนคิดผลจากการปฏิบัติงาน หมายถึง ส่งเสริมให้มีการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในรูปแบบ PLC เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้ดีขึ้นอย่างยั่งยืนต่อเนื่อง การเรียนการสอนประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด เกิดจากการพัฒนากับนักเรียน มีการออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีการวัดผลประเมินผลอย่างต่อเนื่อง โดยนำผลมาวิเคราะห์ที่เกิดขึ้น ที่ได้มาเป็นการสะท้อนผลการปฏิบัติงานที่ได้มาปรับปรุงพัฒนา โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในรูปแบบทีมงาน ทำให้มีความยั่งยืนของกระบวนการ PLC เกิดขึ้นในสถานศึกษา

ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาการในตำแหน่งดังกล่าวรวมถึงรองผู้อำนวยการโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

ครู หมายถึง ครูผู้สอนทั้งในระดับอนุบาล ประถมศึกษา มัธยมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร หมายถึง สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 7 โรงเรียน คือ โรงเรียนเสนานิคม โรงเรียนวัดเสมียนนารี โรงเรียนวัดเทวสุนทร โรงเรียนบ้านลาดพร้าว โรงเรียนประชานิเวศน์ โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภช (ราชทัณฑ์อุปถัมภ์) และโรงเรียนมัธยมประชานิเวศน์

ขนาดสถานศึกษา หมายถึง สภาพทางกายภาพของสถานศึกษาที่กำหนดตามจำนวน นักเรียนทั้งหมดที่กำลังศึกษาอยู่ในสถานศึกษาในปีการศึกษา ตามเกณฑ์การแบ่งขนาดโรงเรียนมัธยมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ แบ่งสถานศึกษาเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ จำแนกตามจำนวนนักเรียน

- 1) ขนาดเล็ก (นักเรียน 1 - 400 คน)
- 2) ขนาดกลาง (นักเรียน 401 - 800 คน)
- 3) ขนาดใหญ่ (มากกว่า 800 คน ขึ้นไป)

ลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษา หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่เปิดสอนในระดับชั้นต่างๆ ซึ่งมีอยู่ 3 ลักษณะที่ทำการเปิดการจัดการเรียน ดังนี้

- 1) อนุบาลและประถมศึกษา
- 2) อนุบาล ประถมศึกษา และมัธยมต้น
- 3) มัธยมศึกษา

อนุบาลและประถมศึกษา หมายถึง โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครที่เปิดทำการเรียนการสอนในระดับชั้นอนุบาล 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

อนุบาล ประถมศึกษาและมัธยมต้น หมายถึง โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครที่เปิดทำการเรียนการสอนในระดับชั้นอนุบาล 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือโรงเรียนที่เปิดทำการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

มัธยมศึกษา หมายถึง โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครที่เปิดทำการเรียนการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง “การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร” ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทางในงานวิจัยครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดและหลักการของการบริหารสถานศึกษา
 - 2.1.1 ความหมายของการบริหารสถานศึกษา
 - 2.1.2 ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา
 - 2.1.3 ขอบเขตงานบริหารสถานศึกษา
 - 2.1.4 กระบวนการบริหารสถานศึกษา
- 2.2 แนวคิดการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหาร
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
 - 2.3.1 ความหมายของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
 - 2.3.2 ความเป็นมาของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
 - 2.3.3 ความสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
 - 2.3.4 คุณลักษณะของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
- 2.4 สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดและหลักการของการบริหารสถานศึกษา

ในการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารควรมีแนวคิดและหลักการในการบริหารสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้การบริหารสถานศึกษามีความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ โดยมีนักวิชาการได้นำเสนอประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1.1 ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

สุขตา แดงสุวรรณ (2558, น. 12) การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง ร่วมมือกันเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความเจริญงอกงาม มีความรู้ ความสามารถ เป็นคนดีของสังคม โดยการจัดแผนยุทธศาสตร์ทางการศึกษาการใช้ทรัพยากรและกระบวนการการบริหารที่สอดคล้องและเหมาะสมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์

ทิพวรรณ สำเภาแก้ว (2560, น. 54-55) การบริหารสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการบริหารกลุ่มบุคคล กระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินงานของกลุ่มบุคคลให้เปลี่ยนวิธีคิด วิธีการทำงานใหม่ เป็นผู้นำทางความคิด การแก้ปัญหา การตัดสินใจ จัดเตรียมและจัดสรรการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ จัดคนที่เหมาะสมกับงานแต่ละด้าน ดังนั้นการบริหารสถานศึกษาจึงเป็นกระบวนการที่ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการจัดการศึกษา ซึ่งถ้าสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพย่อมก่อให้เกิดประสิทธิผล

สิรินญา ศิริประโคน (2561, น. 38) การบริหารสถานศึกษา เป็นกิจกรรมทางการศึกษาที่จะต้องทำเป็นกระบวนการโดยกลุ่มบุคคลต่างๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้นั้นก็คือการพัฒนาสมาชิกหรือผู้รับบริการทางการศึกษาให้เป็นผู้มีคุณภาพที่สังคมต้องการและเป็นภารกิจที่สำคัญ ยิ่งของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องสามารถนำองค์กรให้อยู่รอด ต้องกำหนดแผนงานวิธีการตลอดจนขั้นตอนต่างๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบ โดยพึงวางงบประมาณจากรัฐที่มีไม่มากนัก ด้วยความประหยัดใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่า ทั้ง คน เงิน เวลา และทรัพยากรอื่น เพราะถ้าระบบบริหารภายในสถานศึกษาไม่ดีจะกระทบกระเทือนต่อส่วนอื่นๆ ของหน่วยงานได้ ดังนั้นความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการบริหารสถานศึกษาจึงขึ้นอยู่กับสมรรถภาพของผู้บริหารเป็นสำคัญ

สุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง (2561, น. 26) การบริหารสถานศึกษา คือกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมภายในสถานศึกษาโดยมีแบบแผน วิธีการและขั้นตอนในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบและบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความสามารถ มีทักษะ มีคุณธรรมและนำไปปฏิบัติในการดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข ผู้บริหาร ครู และผู้ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการร่วมกันโดยอาศัยทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา ให้ได้มากที่สุดให้เป็นไปด้วยความถูกต้องเหมาะสมมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

ขวัญพิชชา มีแก้ว (2562, น. 11) การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการในการทำงานโดยมีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติภารกิจอย่างเป็นระบบในสถานศึกษาที่ดำเนินการ 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป

Sears (1950, p. 138) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การปฏิบัติงานที่เป็นหน้าที่ที่ต้องกระทำ เพื่อการอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้กับงานสอนนักเรียนเข้ามารับการศึกษาในสถาบันการศึกษา

Hoy and Miskel (2001, p. 437) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการที่มุ่งไปสู่จุดหมายที่กำหนดไว้ด้วยองค์ประกอบหลายประการ เช่น การตัดสินใจ องค์กร แรงจูงใจ ภาวะผู้นำ โดยการบริหารต้องคำนึงถึงผลกระทบที่จะตามมาและสภาพการณ์ที่เกิดขึ้น

สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการจัดการศึกษาโดยกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันเพื่อพัฒนาสมาชิกขององค์กรให้มีความรู้ ความสามารถ เป็นคนดีของสังคม และมีประสิทธิภาพด้วยกระบวนการบริหารที่สอดคล้องและเหมาะสม

2.1.2 ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา

นักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารการศึกษา ไว้ดังนี้

ครรรชิต มาลัยวงศ์ (2549) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารการศึกษา มีความสำคัญมาก เพราะการศึกษาของเยาวชนหรือคนในประเทศจะดีหรือเลว จะทำให้คนในประเทศแข่งขันกับคนในประเทศอื่น ๆ ได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับการบริหารการศึกษา หรือขึ้นอยู่กับผู้บริหารการศึกษาของบ้านเมืองนั่นเอง หากประเทศใดได้นักบริหารการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริงมีวิสัยทัศน์ มีความเข้าใจงานด้านการศึกษา และผลกระทบของการศึกษาต่อความก้าวหน้าของประชาชนและประเทศชาติแล้ว ประเทศนั้น จะมีความเจริญรุ่งเรืองในทุก ๆ ทาง ในทางตรงข้ามหากประเทศใดไม่มีนักบริหารการศึกษาที่เก่ง และทำงาน โดยกำหนดเอาความก้าวหน้าและความเจริญรุ่งเรืองของประเทศชาติเป็นธงชัยแล้ว ก็ยากที่ประเทศนั้นจะเจริญรุ่งเรืองได้

อรุณี ทองนพคุณ (2558, น. 10) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารการศึกษา มีความสำคัญในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ และคา เนินการอย่างต่อเนื่อง มีบุคคลและ หน่วยงานที่รับผิดชอบเข้าร่วมดำเนินการ มีรูปแบบ ขั้นตอน กติกาและวิธีดำเนินการ มีทรัพยากรสนับสนุน และมีกระบวนการประเมินผลการศึกษาที่เที่ยงตรงและเชื่อถือได้ การบริหารการศึกษามี ความจำเป็น เพราะต้องการคนที่ได้รับการฝึกฝนเฉพาะด้านที่มีความรู้ ความเข้าใจ ความชำนาญมาดูแลรับผิดชอบ

ทิพวรรณ สำเภาแก้ว (2560, น. 54-55) กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาว่า การบริหารโรงเรียนเป็นกระบวนการดำเนินงานในกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร ครู อาจารย์ และองค์คณะบุคคลฝ่ายต่าง ๆ ของชุมชนในท้องถิ่น เพื่อร่วมกันวางแผนการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบตามมาตรฐานและคุณภาพให้กับเยาวชนในอันที่จะทำให้เกิดการพัฒนาในทุกๆ ด้านอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

Sears (1950, p. 140) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาของผู้บริหาร ไม่ว่าจะใช้ในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็กหรือใหญ่ ผู้บริหารล้วนตระหนักถึงหลักในการบริหาร โดยมุ่งบริหารจัดการให้มีคุณภาพ และมีประสิทธิผลต่อการเรียนการสอนของสถานศึกษาอย่างสูงสุด มีการกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการบริหารที่มีและร่วมทำงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ทั้งหมดนี้ล้วนแต่เป็นการร่วมพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างสูงสุดโดยไม่มีข้อจำกัดจากขนาดของสถานศึกษามาเป็นเหตุผลในการบริหารสถานศึกษา การบริหารสถานศึกษาเป็นสิ่งที่ผู้บริหารทุกคนต้องตระหนักในที่นี่ เพราะเป็นสิ่งที่มีความสำคัญในการชี้นำ การที่สถานศึกษาจะประสบผลสำเร็จ เป็นองค์กรในระดับแนวหน้าได้นั้นต้องมีการกำหนดเป้าหมายและวิธีการปฏิบัติที่เหมาะสม

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการบริหารการศึกษา มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้ ผู้บริหารการศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจ มีความสามารถในการบริหารจัดการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนอย่างมีระบบขั้นตอน ตลอดจนการบริหารบุคลากรให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และได้ผลมาก

2.1.3 ขอบเขตงานบริหารสถานศึกษา

สมเดช สีแสง (2549, น. 25) กล่าวว่า การบริหารจัดการศึกษา ในอดีตที่ผ่านมาสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดแนวทางการบริหารในโรงเรียนประถมศึกษาไว้ 6 งาน คือ

1. งานวิชาการ
2. งานบุคคล
3. งานกิจการนักเรียน
4. งานธุรการและการเงิน
5. งานอาคารสถานที่
6. งานสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

สมหวัง ว่องไวไพศาล (2558, น. 216) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่ง มีการแบ่งงานในการบริหารออกเป็นด้าน ๆ และมีรายละเอียดมากขึ้นกับขนาดขององค์การ และความคล่องตัวในการบริหาร แต่ทั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเดียวกันคือ ต้องมีประสิทธิภาพสูงสุด แต่ถึงอย่างไรการบริหารสถานศึกษาต้องมีงานหลัก ๆ 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. การบริหารงานวิชาการ
2. การบริหารงานบุคลากร
3. การบริหารงบประมาณ
4. การบริหารงานทั่วไป

สุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง (2561, น. 32) ได้สรุปว่า ความหมายของ การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ โดยมีแบบแผน วิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานไว้ อย่างมีระบบและบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ และกระทรวงศึกษาธิการ จึงได้กำหนดแนวทางในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกเป็น 4 งาน คือ

1. การบริหารงานวิชาการ
2. การบริหารงานงบประมาณ
3. การบริหารงานบุคคล
4. การบริหารงานทั่วไป

กระทรวงศึกษาธิการ (2561, อ้างถึงใน สิริินญา ศิริประโคน, 2561, น. 38-43) ได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจการบริหารและจัดการโรงเรียน 4 ด้าน ดังนี้

1. การบริหารวิชาการ

แนวคิดของการบริหารวิชาการ คืองานวิชาการเป็นภารกิจหลักของโรงเรียน มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการให้โรงเรียนมากที่สุด ด้วยเจตนาที่มุ่งให้โรงเรียนดำเนินการโดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน โรงเรียน ชุมชนท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญให้โรงเรียนมีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดและประเมินผล ทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุน การพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ

ขอข่าย/ภารกิจ

- 1.1 การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
- 1.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ
- 1.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 1.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- 1.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 1.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 1.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 1.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- 1.9 การนิเทศการศึกษา
- 1.10 การแนะแนว
- 1.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
- 1.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 1.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
- 1.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ องค์กร หน่วยงาน สถาน

ประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

- 1.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
- 1.16 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
- 1.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2. การบริหารงบประมาณ

แนวคิดของการบริหารงบประมาณของโรงเรียนมุ่งเน้นความเป็นอิสระในการบริหารจัดการ มีความโปร่งใส คล่องตัว ตรวจสอบได้ ยึดหลักการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ให้มีการจัดการผลประโยชน์จากทรัพย์สินของโรงเรียน รวมทั้งจัดหารายได้จากการบริการมาใช้บริหารจัดการเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน

ขอข่าย/ภารกิจ

- 2.1 การจัดทำแผนและเสนอของบประมาณ
- 2.2 การจัดสรรงบประมาณ
- 2.3 การตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินการ
- 2.4 การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา
- 2.5 การบริหารการเงิน
- 2.6 การบริหารบัญชี
- 2.7 การบริหารพัสดุและสินทรัพย์

3. การบริหารงานบุคคล

แนวคิดของการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนเป็นภารกิจสำคัญที่มุ่งส่งเสริมให้โรงเรียนสามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภารกิจและนโยบายของโรงเรียนเพื่อดำเนินการด้านบริหารงานบุคคลให้เกิดความคล่องตัวและมีคามอิสระ ภายใต้กฎ ระเบียบ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถ มีขวัญกำลังใจ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ มีความมั่นคงและก้าวหน้าในวิชาชีพ ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ

ขอบข่าย/ภารกิจ

- 3.1 การวางแผนอัตรากำลัง
- 3.2 การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง
- 3.3 การเสริมสร้างประสิทธิภาพ
- 3.4 วินัยและการรักษาวินัย
- 3.5 การออกจากราชการ

4. การบริหารทั่วไป

แนวคิดการบริหารทั่วไปเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบบริหารองค์กรและให้บริการ การบริหารงานอื่น ๆ ให้บรรลุผลตามมาตรฐาน คุณภาพเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีบทบาทหลักในการประสาน ส่งเสริมสนับสนุน การอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการให้บริการการศึกษาทุกระดับ มุ่งพัฒนาโรงเรียนให้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ส่งเสริมในการบริหารและการจัดการศึกษาของโรงเรียนตามหลักการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก โดยเน้นความโปร่งใส ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ขอบข่าย/ภารกิจ

- 4.1 การดำเนินงานธุรการ
- 4.2 งานเลขานุการคณะกรรมการโรงเรียนขั้นพื้นฐาน
- 4.3 งานพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
- 4.4 การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา
- 4.5 การจัดระบบบริหาร
- 4.6 งานเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 4.7 การส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารทั่วไป
- 4.8 การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
- 4.9 การจัดทำสำมะโนผู้เรียน
- 4.10 การรับนักเรียน
- 4.11 การส่งเสริมและประสานงานการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย
- 4.12 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
- 4.13 งานส่งเสริมกิจการนักเรียน

4.14 การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา

4.15 การส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานการศึกษาของบุคคลองค์กรหน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา

4.16 งานประสานราชการกับเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานอื่น

4.17 การจัดระบบควบคุมในหน่วยงาน

4.18 งานบริการสาธารณะ

4.19 งานที่ไม่ได้ระบุไว้ในงานอื่น

สรุปได้ว่า ขอบเขตงานบริหารสถานศึกษา แบ่งเป็น 4 งาน คือ 1. การบริหารงานวิชาการ 2. การบริหารงานงบประมาณ 3. การบริหารงานบุคคล และ 4. การบริหารงานทั่วไป

2.1.4 กระบวนการบริหารสถานศึกษา

มีนักวิชาการได้กล่าวถึง กระบวนการบริหารสถานศึกษา ดังนี้

จันทรานี สงวนนาม (2553, น. 16) ได้กล่าวถึง กระบวนการบริหารสถานศึกษาไว้ 4 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน เป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด เป็นพื้นฐานของการวางแผน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง จะต้องร่วมมือกัน จะต้องศึกษาให้ทราบว่าสภาพปัจจุบันเป็นอย่างไร อะไรคือปัญหา

ขั้นที่ 2 การวางแผน เป็นการคาดการณ์ล่วงหน้า หรือเป็นการตัดสินใจล่วงหน้า จะทำอะไร ทำใ้ อย่างไร ใครทำ ที่ไหน และเมื่อไร สถานศึกษาจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของสถานศึกษา

ขั้นที่ 3 ขั้นตอนการดำเนินงานตามแผน ประกอบด้วย การควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศ กำหนดผู้ปฏิบัติและวิธีการปฏิบัติไว้อย่างชัดเจนเป็นระบบ ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายต้องปฏิบัติตามอย่างจริงจังตามที่กำหนด

ขั้นที่ 4 การประเมินผล เป็นขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการบริหารที่สำคัญที่จะช่วยให้ผู้บริหารทราบผลการดำเนินงานว่าบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายมากน้อยเพียงใด ดังนั้น ข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลจะย้อนกลับมาสู่ขั้นตอนที่ 1 ใหม่ เพื่อเป็นข้อมูลในการคิดแก้ไขปัญหาโดยการวางแผนในขั้นตอนที่ 2 นำไปสู่การดำเนินการตามแผนขั้นตอนที่ 3 และการประเมินผลในขั้นตอนที่ 4 ตามลำดับ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, น. 11) กล่าวว่า กระบวนการบริหารสถานศึกษาเป็นกิจกรรมของการบริหารที่สำคัญ 5 อย่าง ดังนี้ คือ

1. การวางแผน
2. การจัดองค์กรหรือการจัดรูปงาน
3. การบริหารบุคคล
4. การสั่งงานหรือบัญชาการ
5. การควบคุมงาน

Sears (1950, p. 140) กล่าวถึง การบริหารสถานศึกษานั้นต้องดำเนินการไปตามกระบวนการบริหาร ซึ่งมี 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวางแผน คือ การกำหนดแผนงานและโครงการไว้ล่วงหน้า
2. การจัดการองค์กร คือ การกำหนดตำแหน่งและหน้าที่ในหน่วยงานให้ชัดเจน
3. การสั่งการ คือ การพิจารณาสั่งการและมอบหมายงาน
4. การประสานงาน คือ การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน และตำแหน่งต่าง ๆ ในหน่วยงาน

5. การควบคุมงาน คือ เป็นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

สรุปได้ว่า หลักการบริหารสถานศึกษาเริ่มต้นจากการวางแผน โดยศึกษาสภาพของปัญหาเพื่อกำหนดทิศทางการองค์กร พร้อมตั้งเป้าหมายการจัดการองค์กร การปฏิบัติงานตามข้อตกลง การประสานงาน การสั่งการ และการควบคุม การประเมินผล และการทบทวนผลการปฏิบัติงาน เพื่อนำผลมาปรับปรุงแก้ไขและกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ในครั้งต่อไป

2.2 แนวคิดการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหาร

ศศิธรดา แพงไทย (2559, น. 57) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการเรียนรู้ ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์
2. ด้านการบริหาร ยึดแนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
3. ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้
4. ด้านการพัฒนาวิชาการ
5. ด้านการประสานความร่วมมือกับชุมชน
6. ด้านการบริหารงานแบบประชาธิปไตย โดยร่วมกันทำงานเป็นทีมและส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วมอย่างแข็งขัน
7. ด้านการจัดการศึกษา เป็นเอกลักษณ์ขององค์กรในการสร้างสรรค์
8. ด้านการบริหารคุณภาพโดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ลงมือทำและรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ
9. ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมในการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน
10. ด้านการจัดหางบประมาณ เพื่อสนับสนุนพัฒนาคุณภาพการศึกษาาร่วมกัน

สิรินภา จงท่ามา (2559) กล่าวถึง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริม การจัดการเรียนการสอนมีปัจจัย 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน
2. ด้านการส่งเสริมการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนการสอน
3. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอน

4. ด้านการประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจ
5. ด้านการจัดระบบนิเทศภายใน กำกับติดตามและประเมินผล

สุริพร แก้วโพธิ์ (2561) กล่าวถึง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริม การจัดการเรียนการสอนมีทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านบทบาทในการวางแผนการเรียนการสอน ควรมีการจัดทำแผนงานในการจัดหาวัสดุ สื่อ อุปกรณ์เพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม
2. ด้านบทบาทในการนิเทศภายใน กำกับ ติดตามผลการเรียนการสอน ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศการเรียนการสอนอย่างชัดเจน มีการจัดทำคู่มือการนิเทศอย่างเป็นระบบ และ ดำเนินการตามแผนการนิเทศอย่างต่อเนื่อง
3. ด้านบทบาทในการประเมินผลการเรียนการสอน ควรมีการกำหนดโครงสร้างหน้าที่ ความรับผิดชอบที่ชัดเจนในการประเมิน จัดทำคู่มือในการประเมินผลการเรียนการสอน และมีเครื่องมือวัดที่หลากหลาย

เบญจวรรณ ช่อชู และ พร้อมพิไล บัวสุวรรณ (2563, น. 162-174) ได้สรุปบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริม การบริหารงานวิชาการ อันเป็นบทบาทที่แสดงออกถึงภาวะผู้นำในการบริหารสถานศึกษาและเป็นบทบาทที่สำคัญในการเป็นผู้นำทางวิชาการเพื่อให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จได้มี 7 ด้าน ได้แก่

1. หลักสูตร การที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้จัดให้มีการประชุม วางแผน บริหารจัดการหลักสูตร เปิด โอกาสให้มีส่วนร่วมในทบทวนการจัดทำหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ การนิเทศติดตามการใช้หลักสูตร การ ประเมินผลการใช้หลักสูตร การรายงานผลการประเมินผล การใช้หลักสูตรและให้คำแนะนำในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อยกระดับการจัดการเรียนการสอน ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้จัดให้มีการประชุมกำหนดนโยบาย แผนงานโครงสร้างการสอน วางแผนการเรียนการสอนก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยการเตรียมเกี่ยวกับการศึกษาหลักสูตร ศึกษาคู่มือครู วิธีสอน และสื่อการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความถนัดของผู้เรียน จัดการนิเทศและประเมินผลการนิเทศการเรียนการสอน ตลอดจนให้คำแนะนำเพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีคุณภาพและผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ตามที่กำหนดไว้
3. การนิเทศภายใน การที่ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการประชุม วางแผนกำหนดการ ดำเนินการ และติดตามการนิเทศ สร้างเจตคติต่อการได้รับการนิเทศสนับสนุนความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมตลอดจน ประเมินผลและจัดการรายงานและสรุปผลการนิเทศประจำปี เพื่อนำผลที่ได้จากการนิเทศมาพัฒนาการเรียน การสอนให้สอดคล้องกับผู้เรียนและหลักสูตรสถานศึกษา
4. สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ การที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้จัดหาแหล่งเรียนรู้ จัดเตรียมและสนับสนุนสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ ส่งเสริมการผลิตสื่อ จัดแหล่งเรียนรู้ให้มีบรรยากาศการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง อำนวยความสะดวกเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์สื่อ นวัตกรรม

เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้รวมทั้งให้คำแนะนำเพื่อให้การใช้สื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีและแหล่ง เรียนรู้
เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น

5. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้จัดให้มีการประชุม เปิดโอกาส
ให้ ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงด้วยเครื่องมือการวัด
และวิธีการที่หลากหลาย เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมกับครูในการประเมินกิจกรรมการเรียนการสอน มี
การรวบรวมรายงานผลและจัดข้อมูล สารสนเทศแล้วสรุปผลตัดสินใจในการเลือกใช้เทคนิคและวิธีการวัดและ
ประเมินผลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน

6. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้จัดให้มีการประชุม
วางแผน การให้ความรู้ อำนวยความสะดวกในการทำวิจัย สนับสนุนให้ครูมีการทำวิจัย เผยแพร่ผลงานการวิจัย
ภายใน และภายนอกโรงเรียน ให้คำปรึกษา และให้กำลังใจในการทำวิจัย โดยมุ่งหวังเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนา
ผู้เรียน เป็นสำคัญและหวังผล เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

7. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน การที่ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการสร้างความรู้
ความ เข้าใจเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหลักสูตร สื่อ วัสดุและแหล่งเรียนรู้ ตลอดจนบทบาทของ
บุคลากร ในโรงเรียนให้ผู้ปกครองและชุมชนทราบและ เข้าใจ และพร้อมให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการ
สอน ร่วมกับทางโรงเรียน

Peterson (2011, pp. 49-51) กล่าวถึง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการ จัดการ
เรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 สามารถสรุปได้ดังนี้

1. การนำการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารต้องมีทักษะและความสามารถในการบริหารการ
เปลี่ยนแปลงอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้บริหารจึงมีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อใช้ในการกำหนด
ยุทธศาสตร์และการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ ตระหนักถึงศักยภาพของสถานศึกษาต่อการ เปลี่ยนแปลง มี
แผนปฏิบัติการในการปรับแต่งสิ่งต่าง ๆ ให้แตกต่างจากเดิม โดยอาจจะกระทำอย่าง รวดเร็วหรือกระทำอย่าง
ค่อยเป็นค่อยไป การบริหารความเปลี่ยนแปลงนั้น ผู้บริหารต้องเข้าใจถึงการเปลี่ยนแปลงก่อนแล้วจึงกำหนด
เป้าหมายและเลือกวิธีที่จะนำมาใช้ในการจัดการกับความเปลี่ยนแปลง ซึ่งต้องอาศัยการวางแผนการ
เปลี่ยนแปลงเชิงกลยุทธ์แล้วจึงนำไปปฏิบัติตามแผนที่ต้องอาศัยความ เข้าใจและความร่วมมือจากทุกคนใน
องค์กร โดยผู้บริหารจะต้องเสริมแรงให้กับความเปลี่ยนแปลง โดยการชี้แจงให้บุคลากรในองค์กรทราบถึงความ
เปลี่ยนแปลงหรือการปรับปรุงที่ได้เกิดขึ้นแล้ว และ แสดงความขอบคุณต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องและมีสวนช่วยให้
เกิดความเปลี่ยนแปลง แล้วจึงทำการ ประเมินผลต่อไป

2. การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว องค์กรที่มี
โครงสร้างการทำงานที่ไม่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลง คือ องค์กรที่ขาดศักยภาพในการจัดการปัญหาที่ เกิดขึ้น
ทั้งนี้การสร้างวัฒนธรรมองค์กรและการสร้างให้องค์กรมีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงนั้น ไม่ใช่กระบวนการ
ที่ทำได้ในทันทีทันใด แต่เป็นการทำงานร่วมกันของคนในองค์กร เป็นกระบวนการที่ ใช้เวลาปรับเปลี่ยนคนใน
องค์กรให้มีความเห็นร่วมกัน ทำงานร่วมกันสู่เป้าหมายเดียวกัน

3. การปรับปรุงการเรียนการสอน ผู้บริหารที่มีประสิทธิผลจะมุ่งทำงานด้วยความเอาใจใส่ในการปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยมุ่งถึงคุณภาพการสอน และให้บรรลุผลสำเร็จตามความคาดหวังของนักเรียนและผู้ปกครอง

4. มีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อใช้ในการสนับสนุนการเรียนการสอนของครู เพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน ได้แก่ นำไปใช้ในห้องเรียน ส่งเสริมให้ครูและนักเรียน ใช้เครื่องมือทางดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง รวมทั้งการประเมินความพร้อมของโรงเรียนที่จะนำทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้

5. การจัดการความรู้ในองค์กร การบริหารจำเป็นต้องกระตุ้นให้คนในองค์กรพัฒนาความรู้ สร้างนวัตกรรมในการปฏิบัติงานอยู่ตลอดเวลา เนื่องจากองค์กรต้องเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ซึ่งจะช่วยให้องค์กรพร้อมรับความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นยิ่งไปกว่านั้น ยังสามารถนำพาองค์กรสู่การเป็นผู้นำได้ซึ่งการจัดการความรู้เป็นเครื่องมือสำคัญเพื่อบรรลุเป้าหมายดังกล่าว นอกจากนี้ การจัดการความรู้ยังเป็นเครื่องมือสำคัญที่สร้างความรู้สึกมีส่วนร่วมของคนในองค์กร สร้างความภาคภูมิใจ ในการทำงานและกระตุ้นให้คนในองค์กรทำงานอย่างเต็มศักยภาพที่มี

6. ต้องจัดสภาพแวดล้อมบนพื้นฐานยึดการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นศูนย์กลางการส่งเสริมปฏิสัมพันธ์และความรู้สึกที่ดีต่อของชุมชน ได้แก่ การสร้างสภาพแวดล้อมของโรงเรียนเพื่อสนับสนุนการสอนและการเรียนรู้ด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 กำหนดให้จัดสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือยึดหยุ่นภายในโรงเรียนและชุมชน นอกจากนี้ควรเพิ่มโอกาสการเรียนรู้ด้านโลกมากขึ้น และออกแบบทางสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มโอกาสการพัฒนาทักษะการคิด ทักษะชีวิต และทักษะทางอาชีพ และเตรียมนักเรียนสำหรับการทำงานในอนาคต

7. การทำงานเป็นเครือข่ายองค์กรที่ทำงานอย่างโดดเดี่ยว จะเป็นองค์กรที่ขาดประสิทธิภาพในการบริหารงานไปโดยอัตโนมัติสำหรับการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 สถานศึกษาจำเป็นต้องสร้างเครือข่ายความร่วมมือกัน เพื่อการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และร่วมกันทำงาน เพื่อผลักดันการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

8. ทำงานร่วมกับสถานประกอบการเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน ความต้องการในการจัดการศึกษาที่เปลี่ยนไป เป็นโจทย์ให้สถานศึกษาจำเป็นต้องเพิ่มการทำงานร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมากขึ้น ทั้งจากส่วนของผู้ปกครองของนักเรียนที่สถานศึกษาจะต้องสนองตอบ ขณะเดียวกันจะต้องเรียนรู้ถึงความต้องการของสถานประกอบการที่สถานศึกษาจะต้องเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนในการเข้าสู่การทำงาน การศึกษาต่อ

สรุปได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีบทบาทที่แสดงออกถึงภาวะผู้นำในการบริหารสถานศึกษา ได้แก่ บทบาทในการบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคลากร บริหารทั่วไป รวมถึงการเป็นผู้นำทางเทคโนโลยีเป็นผู้กำหนดทิศทางเป็นนักจัดองค์การ เป็นผู้แก้ปัญหา เป็นผู้สร้างแรงจูงใจ และที่สำคัญการเป็นผู้นำทางวิชาการที่จะนำพาสถานศึกษาประสบความสำเร็จ

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

2.3.1 ความหมายของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ย่อมาจาก Professional Learning Community ซึ่งหมายถึง Community of Practice ในการปฏิบัติหน้าที่ครู ซึ่งเป็นแนวคิดที่ได้รับการยอมรับใน วงการ การศึกษาอย่างกว้างขวางในปัจจุบัน ในการศึกษาค้นคว้าวิจัยได้ศึกษาและนำเสนอสาระสำคัญของชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทางวิชาชีพมีรายละเอียด ดังนี้

วิจารณ์ พานิช (2559, น. 32) กล่าวว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) หมายถึง กระบวนการต่อเนื่องที่ครูและนักการศึกษาทำงานร่วมกันตั้งคำถาม และการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อบรรลุผล การเรียนรู้ที่ดีขึ้นของนักเรียน โดยมีความเชื่อว่าหัวใจของการพัฒนาการเรียนรู้ ของนักเรียนให้ดีขึ้นอยู่ที่การ เรียนรู้ที่ฝังอยู่ในการทำงานของครูและนักการศึกษา ซึ่ง PLC เป็นกิจกรรมที่ซับซ้อน (Complex) มีหลากหลาย องค์ประกอบ โดยต้องนิยามจากหลายมุม ซึ่งมีแง่มุมที่สำคัญ คือ เน้นที่การเรียนรู้วัฒนธรรมร่วมมือเพื่อการ เรียนรู้ของทุกคนทุกฝ่าย ร่วมกันตั้งคำถามต่อวิธีการที่ดีและสภาพปัจจุบัน มุ่งพัฒนาต่อเนื่อง และเน้นที่ ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ของศิษย์

เมธาสิทธิ์ ธัญรัตนศรีสกุล (2561, น. 217) กล่าวว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หมายถึง การเรียนรู้ร่วมกันของผู้ร่วมวิชาชีพ นั่นก็คือ ครูกับครู และครูกับนักเรียน ที่เป็นมากกว่าการจัดการเรียนรู้ แต่ ยังมีการแลกเปลี่ยนความคิดความรู้เพื่อการเรียนรู้ต่อยอด การเรียนรู้ในลักษณะนี้จะ เป็นการเรียนรู้เพื่อการ เปลี่ยนแปลง (Transformative Learning) นอกจากนี้ องค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนของครู แต่ละคน จะถูกนำมาจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ ผ่านการอภิปรายสะท้อนคิดตามหลักวิชาการ และนำมา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง สิ่งที่ได้ตามมา คือ ครูมีความรู้ในเนื้อหา เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการวัดประเมินผล ทำให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดการปรับปรุงและ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง

วาสนา ทองทวีงยศ (2560, น. 22) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC (Professional Learning Community) หมายถึง การที่บุคลากรในโรงเรียนร่วมกันเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และนำมาถ่ายทอดซึ่งกัน และกัน

สนอง โลหิตวิเศษ (2559, น. 31) กล่าวว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Learning Community) หมายถึง กลุ่มคนที่ตระหนักถึงความสำคัญ ความจำเป็นของการเรียนรู้ มีทักษะและ กระบวนการคิดการ วิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการนำความรู้มาใช้ประโยชน์ ทุกคนคิดและปฏิบัติร่วมกันแบบหุ้นส่วน มี จุดมุ่งหมายเดียวกัน ดำเนินชีวิตไปพร้อม ๆ กับการเรียนรู้ การส่งสมความรู้ และการสร้างความรู้ใหม่เพื่อนำไป พัฒนาตนเองและชุมชน

พิชิต ขำดี (2561, น. 20) กล่าวว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นการรวมตัวของสมาชิกใน องค์กรที่มีความสัมพันธ์กัน มีเป้าหมายในการทำงานร่วมกันเกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ค้นคว้าหา ความรู้ใหม่ ๆ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและยังช่วยในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้พร้อมต่อ การเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง

ศิวกร รัตติโชติ (2561, น. 35) ชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ หมายถึง การรวมตัว ร่วมใจ ร่วมพลัง ร่วมทำ และร่วมเรียนรู้ร่วมกันของครู ผู้บริหาร และนักการศึกษาบนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบ กัลยาณมิตร ที่มีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และภารกิจร่วมกัน โดยทำงานร่วมกันแบบทีมที่มีครูเป็นแกนนำ ร่วมกัน และผู้บริหารแบบผู้ดูแลสนับสนุนสู่การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพเปลี่ยนแปลงคุณภาพตนเองสู่คุณภาพ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญ และความสุขของการทำงานร่วมกัน ของสมาชิกในชุมชน

วิราวรรณ เพ็ชรนาว่า (2563, น. 11) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หมายถึง การรวมตัวกัน ของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งมีวัฒนธรรมองค์กรร่วมกัน มีเป้าหมายเดียวกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพ การจัดการศึกษา และคุณภาพผู้เรียนร่วมกัน

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และ พเยาว์ ยินดีสุข (2557, น. 131) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) มีความหมายโดยสรุป คือ การรวมกลุ่มของบุคลากรทาง การศึกษา คือ ผู้บริหาร คณะผู้บริหารชุมชน ร่วมกับครูผู้สอนเป็นการชุมนุมเชิงวิชาการ หรือประสบการณ์ เรียนรู้จากการปฏิบัติ มีการถอดบทเรียนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนคิดอย่างเป็นระยะ ๆ และทำอย่าง ต่อเนื่อง (Continuous Professional Development)

สรุปได้ว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) หมายถึง การรวมตัว ร่วมมือร่วมใจ และร่วม เรียนรู้ร่วมกันของครู ผู้บริหาร ครู นักวิชาการ นักเรียน เพื่อการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพบนพื้นฐาน ความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร มีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และภารกิจร่วมกัน โดยทำงานร่วมกันแบบทีมการ เรียนรู้ที่มีครูเป็นผู้นำร่วมกัน และผู้บริหารเป็นผู้ดูแลสนับสนุนสู่การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพเปลี่ยนแปลง คุณภาพตนเอง ถือว่าทุกคนคือคนเชี่ยวชาญในงานนั้น จึงเรียนรู้ร่วมกันได้

2.3.2 ความเป็นมาของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

ตั้งแต่คริสต์ทศวรรษ 1990 หลังจากทีหนังสือของ Senge (1990) ชื่อ The Fifth discipline: the art & practice of the learning organization ได้ทำให้แนวคิดองค์กรการเรียนรู้เป็นที่นิยมขึ้นซึ่งสอดคล้อง กับแนวคิดการสะท้อนคิดที่ได้รับการยอมรับโดย Schon (1991) ในหนังสืออย่าง The reflective turn: case studies in and on educational practice ต่อมา Myers and Myers (1995) ใช้วลีชุมชนการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ ในหนังสือที่ตีพิมพ์ชื่อ The professional educator: a new introduction to teaching and schools และในปีถัดมา Myers (1996) ได้นำเสนอเอกสารในการประชุมประจำปีของสมาคมวิจัยทางการ ศึกษาอเมริกาในหัวข้อ "Beyond the PDS: schools as professional learning communities" และ Hord (1997) ได้ออกหนังสือในหัวข้อ "Professional learning communities: communities of continuous inquiry and improvement" ต่อมาหนึ่งปีหลังจากนั้น DuFour and Eaker (1998) ได้ตีพิมพ์หนังสือ เรื่อง Professional learning communities at work: best practices for enhancing student achievement และนับจากนั้นเป็นต้นมาเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวกับ PLCs ก็ได้รับการตีพิมพ์เป็นจำนวนมาก

แนวคิดของการศึกษาตลอดชีวิตได้มีการกล่าวถึงอย่างเป็นทางการประมาณปี พ.ศ. 2503 เป็นต้นมา องค์การ UNESCO เป็นผู้ริเริ่มบทบาทสำคัญในการริเริ่มการศึกษาตลอดชีวิต ได้มอบหมายให้คณะกรรมการและนักการศึกษาศึกษาค้นคว้าและพัฒนาองค์ความรู้เรื่องการศึกษาตลอดชีวิต ได้เขียนหนังสือ เช่น หนังสือของ Lengrand (1970) ชื่อ An introduction to lifelong education และหนังสือของ Faure et. al. (1972) ชื่อ Learning to be: the world of education today and tomorrow (Faure et. al., 1972, p. 182, อ้างถึงใน สุนทร สุนันท์ชัย, 2544, น. 7) ได้มีการจัดประชุมระดับโลกหลายครั้งเกี่ยวกับเรื่องการศึกษาตลอดชีวิต จนได้มีการเสนอให้การศึกษาตลอดชีวิตเป็นแนวคิดหลักสำหรับการกำหนดนโยบายทางการศึกษาของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ประเทศไทยได้นำแนวคิดเรื่องการศึกษาตลอดชีวิตมาใช้อย่างเป็นทางการครั้งแรกในแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2520 (ประกาศ ให้ใช้แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520, 2555) จนกระทั่งประมาณช่วงปลายศตวรรษที่ 20 ก่อนจะขึ้นศตวรรษที่ 21 การศึกษาตลอดชีวิต และการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้ถูกนำมาใช้เป็นแนวทางในการปฏิรูปการศึกษาของประเทศต่าง ๆ อย่างกว้างขวางทั่วโลก ประกอบกับสภาพการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกมีความรวดเร็วและซับซ้อน ในด้านเศรษฐกิจสังคม สิ่งแวดล้อม และการสื่อสารในยุคสังคมสารสนเทศ หรือโลกไร้พรมแดน ซึ่งส่งผลกระทบต่อชีวิต ความเป็นอยู่ของประชาชนในประเทศต่าง ๆ พยายามหาวิธีการที่จะทำให้ประชาชนได้เรียนรู้ เพื่อให้ประชาชนสามารถปรับตัวได้ทันกับการเปลี่ยนแปลง การศึกษาตามแนวทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

สุมาลี สังข์ศรี และคณะ (2546, น. 90-91) ให้การศึกษาของชาติเป็นการศึกษาตลอดชีวิต การจัดการศึกษาในระบบเพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต จัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อนำไปสู่การสร้างสรรค “สังคมแห่งการเรียนรู้” (learning society) สังคมแห่งการเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ด้วยทุกคนมีความเข้าใจและยอมรับว่าการเรียนรู้ไม่จำเป็นต้องเกิดขึ้นในโรงเรียนหรือในสถาบันการศึกษา แต่การเรียนรู้เกิดขึ้นได้ในวิถีชีวิตประจำวัน เช่น ในบ้าน ในที่ทำงาน ในไร่ นา ในตลาด ในศาสนสถาน ในสถานที่ท่องเที่ยว ชุมชน สถานที่ และแหล่งกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชนสามารถเป็นแหล่งการเรียนรู้ได้ เช่น โบราณสถาน โบราณวัตถุ วัด โบสถ์ มัสยิด สถานประกอบการ การประกอบอาชีพ ภูมิปัญญาชาวบ้าน ซึ่งเป็นสิ่งที่มีอยู่แล้วหรือสิ่งที่สร้างขึ้นใหม่ เช่น ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ห้องสมุด ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน หอกระจายข่าว กิจกรรมในชุมชนจัดให้เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้ถ่ายทอดความรู้หรือแลกเปลี่ยนความรู้ แลกเปลี่ยนการเรียนรู้ อาจเป็นพ่อแม่ ปู่ย่า ตายาย ผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องในท้องถิ่น หรือ ภูมิปัญญา ผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือเอกชน พระ/ผู้สอนศาสนา กรรมการหมู่บ้าน เพื่อนบ้าน หรือบุคคลทั่วไป ทุกคนสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถ่ายทอดความรู้ได้ ความร่วมมือร่วมใจของทุกฝ่ายมีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ และร่วมรับผลที่เกิดขึ้น นำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ในชุมชน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 29 กำหนดให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ ในชุมชน จัดกระบวนการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (community based learning) เพื่อส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญา และวิทยาการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การพัฒนาระหว่างชุมชน การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานของการศึกษาใน

ระบบโรงเรียนนี้ กิจกรรมมีลักษณะเกี่ยวกับการ ให้บริการของชุมชนในรูปแบบเป็นแหล่งการเรียนรู้ สังคมศึกษา สิ่งแวดล้อม การเรียนรู้ในสถานที่ที่เป็น ชุมชน การเรียนรู้ในสถานที่ทำงาน การเรียนรู้โดยการทำโครงการ และการเรียนรู้จากประสบการณ์ เป็นต้น

พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551 ทำให้แนวความคิด การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้สำคัญมากขึ้น โดยมาตรา 7 กำหนดให้ประชาชนได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ภาควิชาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมีความพร้อมในการมีส่วนร่วม เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และนำความรู้ที่ได้ไป ใช้ประโยชน์ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในชุมชน มุ่งนำไปสู่การพัฒนาชุมชนให้เกิดการเรียนรู้ พัฒนาไปสู่ “ชุมชนแห่งการเรียนรู้” (learning community) และได้พัฒนาต่อมาเป็นเมืองแห่งการเรียนรู้ (learning city) ในประเทศไทยได้มีการวิจัยและพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้อย่างหลากหลาย ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2546 จนถึง ปัจจุบัน

สรุปว่า ความเป็นมาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีจุดเริ่มต้นจากประเทศสหรัฐอเมริกาเมื่อนักการศึกษาชาวอเมริกาได้เริ่มพัฒนากระบวนการการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการศึกษาในระดับ ประถมศึกษา ปี ค.ศ. 1998

2.3.3 ความสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

ชูชาติ พ่วงสมจิตร (2561, น. 36-37) กล่าวถึงความสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ก่อให้เกิดผลดีต่อครูผู้สอนและต่อนักเรียน ดังนี้

1. PLC เป็นประโยชน์ต่อครู เพราะ

1) ช่วยลดความโดดเดี่ยวให้กับงานครู จากเดิมที่ครูแต่ละคนต่างคิดต่างทำต่างแก้ปัญหา ขาด การปรึกษาหารือ เปลี่ยนมาเป็นเพื่อนและเครือข่ายในการทำงานร่วมกัน โดยมีเป้าหมายอย่างเดียวกันคือ พัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

2) เพิ่มความรู้สึกผูกพันต่อพันธกิจและเป้าหมายของสถานศึกษา ซึ่งเนื่องมาจากการมีเพื่อน มีเครือข่ายและการทำงานร่วมกันก่อให้เกิดความผูกพันต่อกัน

3) เพิ่มความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานให้บรรลุภารกิจ เนื่องจากกระบวนการของ PLC เริ่มจากการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน ค่านิยมร่วม และเป้าหมายร่วม ส่งผลให้ครูเห็นเป้าหมายชัดเจนและยอมรับ ในเป้าหมายดังกล่าว

4) การเรียนการสอนในชั้นเรียนได้ผลดียิ่งขึ้นทั้งนี้เพราะครูมีการเรียนรู้มากขึ้น ได้เห็น ตัวอย่างที่ดีในการจัดการเรียนการสอนของเพื่อนครูซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในชั้นเรียนของตนเองทำให้ การเรียนการสอนได้ผลดียิ่งขึ้น

5) รับทราบข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อวิชาชีพได้กว้างขวาง รวดเร็วขึ้น เนื่องจาก PLC ช่วย ให้เกิดเครือข่ายและการสื่อสารอย่างกว้างขวางทั่วถึงยิ่งขึ้น

6) ก่อให้เกิดแรงบันดาลใจที่จะพัฒนาและอุทิศตนเพื่อศิษย์ ซึ่งเป็นผลจากการมีค่านิยมร่วม วิสัยทัศน์ร่วมและการเห็นตัวอย่างที่ดีของเพื่อนครู

7) ช่วยให้อัตราการลาหยุดงานน้อยลงเมื่อเทียบกับสถานศึกษาที่ไม่มี PLC ทั้งนี้เพราะโรงเรียนที่ใช้ PLC ช่วยให้ครูมีความเป็นกัลยาณมิตร เอื้ออาทรและช่วยเหลือเกื้อกูลต่อกัน

8) ครูปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนได้ดีกว่าสถานศึกษาที่ไม่มี PLC ซึ่งเป็นผลจากสภาพแวดล้อมและบรรยากาศและการเรียนรู้จากเพื่อนครูด้วยกัน

2. PLC เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน จำแนกเป็นประเด็นได้ 4 ประเด็น คือ

1) ช่วยลดอัตราการตกซ้ำชั้นของนักเรียน

2) อัตราการขาดเรียนของนักเรียนลดลง

3) นักเรียนมีความสุขในการเรียนมากกว่าสถานศึกษาที่ไม่มี PLC

4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา วิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ และการอ่านสูงขึ้นอย่างเด่นชัดเมื่อเทียบกับสถานศึกษาแบบเก่า

ซึ่งผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนข้างต้นเป็นผลจากการที่ครูได้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดการเรียนการสอนที่ดีต่อกันและกระบวนการจัด PLC ในโรงเรียนมักเริ่มต้นจากการสร้างวิสัยทัศน์ร่วม ที่ทำให้ครูได้เสนอปัญหาความต้องการและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนร่วมกันส่งผลให้ครูมีเป้าหมายเดียวกันใน

การณพิชชา กชกานน และคณะ (2561, น. 1045) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของเยาวชนไทย ซึ่งเป็นการพัฒนาคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนของครู ผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การแบ่งปันประสบการณ์ เพื่อแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้ ผ่านการทำงานเป็นทีม ทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้ปกครอง โดยมุ่งเน้นไปที่คุณภาพการศึกษาที่ส่งผลโดยตรงต่อผู้เรียน

พิมพ์นธ์ เดชะคุปต์ และ พเยาว์ ยินดีสุข (2557, น. 135-136) กล่าวถึง คุณค่าของการใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีคุณค่าหลัก ดังนี้

1. ผลต่อผู้เรียน พัฒนาผู้เรียนเป็นการเสริมสร้างยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ให้สูงขึ้น โดยมีความรู้เข้าใจ มีทักษะตามสมรรถนะ ตามหลักสูตร ตลอดจนมีทักษะศตวรรษที่ 21 กอรปด้วยคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สร้างความเป็นผู้นำ ด้วยการทำงานกลุ่ม แก้ปัญหา สร้างการเป็นผู้เรียนรู้ สร้างความเป็นนวัตกรรม เป็นการยกระดับคุณภาพผู้เรียน อีกทั้งการให้กลุ่มทำงานแบบรวมพลัง โดยคนเก่งช่วยเหลือคนเรียนช้ากว่า เป็นการช่วยให้เด็กทุกคนในห้องเรียนได้เรียนรู้ผ่านอย่างน้อย คือ ขั้นต่ำของมาตรฐานการเรียนรู้ โดยไม่ทิ้งเด็กเหลือไว้สักคนเดียว เป็นการลดความเหลื่อมล้ำทางการเรียนรู้ของผู้เรียนอีกด้วย

2. ผลต่อครู

2.1 เสริมสร้างครูเป็นครูมืออาชีพ มีทักษะ 7C ของครู 4.0 แม้ต้องใช้เวลาแต่ก็ดีกว่าไม่ได้รับการพัฒนาช่วยเหลือกันแบบรวมพลัง

2.2 พัฒนาครูให้เป็น Teacher Professional Content Knowledge (TPCK) คือ รู้ดีในเนื้อหา เพราะครูต้องมีการพิจารณาเนื้อหาที่เป็นแก่น หรือองค์ความรู้ที่จะถ่ายทอดเด็กก่อนออกแบบการเรียนการสอน โดยเฉพาะศาสตร์ของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลังที่จะพัฒนาเด็กไทยเป็นเด็ก 4.0

3. ผลต่อคณะผู้บริหาร ผู้อำนวยการ ครูใหญ่

3.1 พัฒนาความสามารถในการนิเทศภายในทำให้เกิดการทำงานแบบรวมพลัง เพื่อพัฒนาการนำหลักสูตรไปใช้

3.2 พัฒนาความสามารถในการทำวิจัยเกี่ยวกับบริหารจัดการด้วยวิชาการ การบริหารงาน นิเทศควบคู่ไปกับการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูที่เกิดจากกระบวนการ CM-LS-PLC Process ก่อให้เกิดงานนวัตกรรมการเรียนรู้ในระดับผู้บริหาร

4. ผลต่อโรงเรียน

พัฒนาโรงเรียนเป็นโรงเรียนแห่งประชาธิปไตย สู่สุภาพะ เป็นโรงเรียนที่มีความยั่งยืน

5. ผลต่อโรงเรียนเครือข่าย

5.1 เป็นการพัฒนาครูในระดับเครือข่าย ซึ่งเป็นสังกัดเดียวกันในระดับการศึกษาและประเภท การศึกษาต่าง ๆ

5.2 เป็นการพัฒนาครูในระดับข้ามเครือข่าย เป็นการทำงานรวมพลังข้ามสังกัดในระดับ การศึกษาและประเภทการศึกษาต่างๆ หรืออาจทำงานรวมพลังข้ามจังหวัดก็เป็นได้

ทิพย์วิมล วังแก้วหิรัญ และคณะ (2561, น. 192-194) ศึกษาพบว่า PLC เกิดผลดี ทั้งต่อผู้ ประกอบวิชาชีพครู และผู้เรียน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. การดำเนินงาน PLC เป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนหลากหลายประการ อาทิ ช่วยลดความโดด เดี่ยว ให้กับงานของครู จากเดิมที่ครูแต่ละคนต่างคิด ต่างทำ ต่างแก้ปัญหา ขาดการปรึกษาหารือร่วมกัน เปลี่ยนมาเป็น เพื่อนคู่คิดและเครือข่ายในการทำงานร่วมกัน โดยมีเป้าหมายอย่างเดียวกัน

2. PLC เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน ดังนี้ 1) ช่วยลดอัตรา การตกซ้ำชั้นของนักเรียน 2) อัตราการ ขาดเรียนของนักเรียนลดลง 3) นักเรียนมีความสุขในการเรียนมากกว่าสถานศึกษาที่ไม่มี PLC และ 4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นอย่างเด่นชัด และยังพบว่าความแตกต่างด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระหว่าง กลุ่มนักเรียนที่มีภูมิหลังต่างกันลดลงอย่างชัดเจน PLC สามารถช่วยพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาได้อย่าง เป็นรูปธรรม เนื่องจาก PLC ช่วยให้ครูได้ทำงานร่วมกัน ร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ร่วมสร้างสรรค์องค์ ความรู้ใหม่ ๆ PLC ช่วยก่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้งระหว่างมวลสมาชิกและสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วม ในองค์ความรู้นั้น เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน PLC จึงมีประโยชน์ทั้งต่อครูผู้สอน ผู้บริหารและผู้เรียน

สรุปว่า การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพด้วยกระบวนการ PLC นั้นมีหัวใจสำคัญคือการเรียนรู้ ร่วมกันอย่างมีความสุข มีบรรยากาศการเรียนรู้ โดย ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง นักเรียนมีส่วนร่วมกันเพื่อการ เปลี่ยนแปลง มุ่งเน้นการพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง PLC เป็นเครื่องมือในการ เรียนรู้ร่วมกันใน ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นการสร้างคุณค่าของการศึกษาในเชิงเศรษฐศาสตร์ที่มีเป้าหมาย เพื่อสร้างคน ที่มีคุณภาพ และสามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพอันเป็นปัจจัยพื้นฐานที่ส่งผลต่อการพัฒนา ประเทศต่อไป

2.3.4 คุณลักษณะของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

วิจารณ์ พานิช (2553, น. 133-136) ได้สรุปลักษณะของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ดังนี้

1. เป็นเครื่องมือสำหรับให้ครูรวมตัวกันเป็นชุมชน (Community) ทำหน้าที่เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงในระดับปฏิบัติการเรียนรู้ เป็นการปฏิรูปที่เกิดจากภายใน คือ ครูร่วมกันดำเนินการ เพื่อให้การปฏิบัติการเรียนรู้ ดำเนินคู่ขนานและเสริมแรงกัน ทั้งจากภายในและจากภายนอก

2. เป็นเครื่องมือให้ครูเป็นผู้ลงมือกระทำ ปลดปล่อยครูออกจากความสัมพันธ์เชิงอำนาจสู่ความสัมพันธ์แนวราบเพื่อร่วมกันสร้างการเปลี่ยนแปลงให้แก่การศึกษา รวมทั้งการรวมตัว กันของครูในการทำงานเชิงสร้างสรรค์ นำประสบการณ์การจัดการเรียนรู้ เช่น แบบ PBL และนวัตกรรมอื่น ๆ ที่ตนทดลอง มาแลกเปลี่ยนแบ่งปันกันเกิดการสร้างความรู้ หรือยกระดับความรู้ใน การทำงานที่จากประสบการณ์ตรง และจากการเทียบเคียงกับทฤษฎีที่คนศึกษา และเผยแพร่ไว้

3. เป็นเครื่องมือที่จะช่วยนำไปสู่การตั้งโจทย์และทำวิจัยในชั้นเรียน ที่ทรงพลังและ สร้างสรรค์ ช่วยในการออกแบบวิธีวิทยา การวิจัย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลผลงานวิจัย และการสังเคราะห์ออกมาเป็น ความรู้ใหม่ ที่เชื่อมโยงกับบริบท ความเป็นจริงของสังคมไทย ของวงการศึกษไทย เป็นผลงานวิจัยในชั้นเรียน ที่ไม่ได้จำกัดอยู่เฉพาะข้อมูลในชั้นเรียนเท่านั้น แต่จะเชื่อมโยงสู่ชีวิตจริงของผู้คนที่เป็นบริบทของการเรียนรู้ ของนักเรียนและการทำหน้าที่ครู

4. เป็นการรวมกลุ่มบุคคลที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นที่แต่ละคนให้ ความสนใจเกี่ยวกับการพัฒนาทางการศึกษาที่เชื่อว่าเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ (Powerful Tool) ที่ทำให้การสื่อความหมายระหว่างกลุ่มบุคคลที่มีเป้าหมายเดียวกันพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้จนเกิดการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ (Effective Communication) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นกระบวนการ ที่มีความต่อเนื่องในการทำงานของนักรการศึกษาที่มีการดำเนินการภายใต้วงจรของการวิจัยปฏิบัติการ เพื่อให้เกิดการสืบเสาะแสวงหาความรู้ และพัฒนาการทำงานอย่างต่อเนื่อง

วรลักษณ์ ชูกำเนิด และ เอกรินทร์ สังข์ทอง (2557, น. 28-29) ได้วิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยต่าง ๆ เกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC สู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สรุปเป็นคุณลักษณะในองค์ประกอบของ PLC จากมุมมองต่างๆ ของนักรการศึกษาหลายท่าน พบว่า PLC มีองค์ประกอบและลักษณะอยู่ 7 องค์ประกอบ คือ 1) วิสัยทัศน์ร่วม (Shared Vision) 2) การเรียนรู้ และการพัฒนาวิชาชีพ (Learning and Professional Development) 3) ชุมชนกัลยาณมิตร (Caring Communities) 4) ทีมร่วมแรงร่วมใจ (Collaborative Teamwork) 5) ภาวะผู้นำร่วมและ สนับสนุน (Supportive & shared Leadership) 6) การเรียนรู้ของผู้เรียน (Student Learning) 7) โครงสร้างสนับสนุนชุมชน (Supportive Structure)

เมธาสิทธิ์ ธีรรัตน์ศรีสกุล (2561, น. 227) กล่าวว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ เป็นการเรียนรู้ร่วมกันของผู้ร่วมวิชาชีพ มีการแลกเปลี่ยนความคิด ความรู้ เพื่อการเรียนรู้ ต่อยอด องค์ความรู้ ที่ได้จากการจัดการเรียนรู้ ในชั้นเรียนของครูแต่ละคน จะถูกนำมาจัดการความรู้อย่างเป็น ระบบ ผ่านการอภิปรายสะท้อนคิดตามหลักวิชาการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง สิ่งที่ได้ตามมาคือ ครูมีความรู้ในเนื้อหาเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการวัดประเมินผล ทำให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แนวทางปฏิบัติสำหรับครูที่ต้องการสร้างความร่วมมือ

ในการพัฒนานักเรียนผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ คือ การตั้งเป้าหมายแบบ SMART และกระบวนการสอนงานแบบพี่เลี้ยงวิชาการ องค์ประกอบที่เป็น ปัจจัยสนับสนุนของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีจำนวน 5 องค์ประกอบได้แก่ 1) ชุมชน กัลยาณมิตร 2) การมีวิสัยทัศน์และค่านิยมร่วมกัน 3) การมีภาวะผู้นำ 4) การเรียนรู้ แบบร่วมแรงร่วมใจ และ 5) การมีพื้นที่ปฏิบัติงานร่วมกัน เป้าหมายหลักที่สำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สำหรับครู คือ การพัฒนานักเรียนให้มีความรู้และทักษะแห่งศตวรรษที่ 21

สามารถ ภูพาดศรี และ พนมพงศ์ สุวรรณสิงห์ (2563, น. 15) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของ PLC ที่สะท้อน การดำเนินงานร่วมกันของกลุ่มบุคคลที่เน้นความร่วมมือเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดร่วมกัน โดยมีองค์ประกอบของการทำงานร่วมกัน คือ

- 1) การจุดประกายวัฒนธรรมการเรียนรู้
- 2) การสร้างบรรทัดฐานและค่านิยมร่วมกัน
- 3) การวางแผนและกำหนดกรอบการทำงานร่วมกัน
- 4) การสร้างวัฒนธรรมความร่วมมือ
- 5) การสืบเสาะแสวงหาความรู้
- 6) การปฏิบัติงานและสะท้อนผลอย่างสร้างสรรค์
- 7) การนำเสนอผลการปฏิบัติงาน
- 8) การปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ประจักษ์ ศรีสาตี และคณะ (2561) ได้กำหนดคุณลักษณะ 5 ประการที่ควรเกิดในการพัฒนาเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ได้แก่

1. shared values and norms สร้างโอกาสให้เกิดคุณค่าและแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์และการปฏิบัติที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ
2. collective focus on student learning ร่วมมือในการมุ่งเน้นการพัฒนาเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน
3. collaboration การร่วมมือรวมพลังทุกคนในการเรียนรู้และพัฒนาการปฏิบัติงาน
4. expert advice and study visit การเปิดรับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญและศึกษาการปฏิบัติงานจริง และต้องมีกิจกรรม study visit นั่นคือการเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการจริงของผู้เชี่ยวชาญ
5. reflection dialogue การสนทนาเพื่อเป็นการสะท้อนสิ่งที่ได้วางแผนและลงมือปฏิบัติ โดยต้องเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (two way communication)

ซึ่งสมาชิกในกลุ่ม PLC ประกอบไปด้วย

1. model teacher ครูผู้สอน
2. buddy teacher ครูร่วมเรียนรู้
3. mentor หัวหน้ากลุ่มสาระ/ฝ่ายวิชาการ
4. administrator ผู้บริหาร
5. expert ผู้เชี่ยวชาญ

โดยมีขั้นตอนการดำเนินการในการพัฒนาเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. PLAN = shared values and norms และ collective focus on student learning เริ่มต้นด้วยการวางแผน กำหนดเป้าหมายของการแก้ปัญหา กำหนดวิสัยทัศน์ วางแผนออกแบบการแก้ปัญหา พร้อมทั้งพูดคุยเพื่อร่วมกันออกแบบการแก้ปัญหา

2. DO = collaboration และ expert advice and study visit ขั้นปฏิบัติการ เช่น การสังเกตการสอน ควรทำอย่างน้อย 2 ครั้งใน 1 ภาคเรียน โดยต้องมีการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง

3. SEE = reflection dialogue การสะท้อนคิดผลการปฏิบัติงาน เป็นการสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอน

ทิพย์วิมล วังแก้วหิรัญ และคณะ (2561, น. 189 -192) ได้ศึกษาองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ส่งผลให้ PLC ซึ่งเป็นกระบวนการเชิงเครื่องมือที่ช่วย สนับสนุนการดำเนินงานพัฒนาเชิงรุก ให้ประสบความสำเร็จนั้น มีองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การมีวิสัยทัศน์ร่วม (Shared Vision) วิสัยทัศน์ร่วมเป็นการมองเห็นภาพเป้าหมาย ทิศทาง เส้นทาง และสิ่งที่จะเกิดขึ้นจริงร่วมกัน เปรียบเสมือนการกำหนดเข็มทิศในการขับเคลื่อน PLC โดยมีวิสัยทัศน์เชิงอุดมการณ์ทางวิชาชีพร่วมกัน โดยที่วิสัยทัศน์ร่วมนั้น มีลักษณะสำคัญ 4 ประการ (4 Shared) ดังนี้

1. การเห็นภาพและทิศทางร่วม (Shared Vision) เป็นการมองเห็นภาพเชื่อมโยงที่ทำให้เห็นความสำเร็จ และทิศทางสำคัญของการทำงานร่วมกันช่วยทำให้มองเห็นภาพ

2. การมีเป้าหมายร่วม (Shared Goals) เป็นการกำหนดทั้งเป้าหมายปลายทาง ระหว่างทาง และเป้าหมายชีวิตของสมาชิกแต่ละคน ที่สัมพันธ์กันกับเป้าหมายร่วมของชุมชนการเรียนรู้ ซึ่งเป็นความเชื่อมโยงให้ เห็นถึงทิศทางและเป้าหมายในการทำงานร่วมกัน

3. การเห็นคุณค่าร่วม (Shared Values) เป็นการเห็นทั้งภาพเป้าหมาย และที่สำคัญเมื่อเห็นภาพความ เชื่อมโยงแล้ว ภาพดังกล่าวมีอิทธิพลกับการตระหนักถึงคุณค่าของตนเองและของงานจนเชื่อมโยงเป็นความหมาย ของงานที่เกิดจากการตระหนักของสมาชิกใน PLC จนเกิดเป็นพันธะสัญญาาร่วมกัน หลอมรวมเป็นคุณค่าร่วมซึ่ง เป็นแหล่งรวมพลังสำคัญที่จะขับเคลื่อนการทำงาน

4. การมีพันธกิจร่วม (Shared Mission) เป็นภารกิจแนวทางการปฏิบัติร่วมกันเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย ร่วม รวมถึงการเรียนรู้ของครูในทุก ๆ ภารกิจ

องค์ประกอบที่ 2 การมีทีมร่วมแรงร่วมใจ (Collaborative Teamwork) ทีมร่วมแรงร่วมใจ เป็นการ พัฒนามาจากกลุ่มที่ทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ ลักษณะการทำงานร่วมกันแบบมีวิสัยทัศน์ คุณค่าเป้าหมาย และพันธกิจร่วมกัน รวมกันด้วยใจจนเกิดเจตจำนงในการทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุผลที่การเรียนรู้ของผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 3 การมีภาวะผู้นำร่วม (Shared Leadership) ภาวะผู้นำร่วมใน PLC มี 2 ลักษณะสำคัญ คือ ภาวะผู้นำให้เกิดการนำร่วม และภาวะผู้นำร่วมกันให้เป็น PLC ที่ขับเคลื่อนด้วยการนำร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 4 การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ (Professional Learning and Development) การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพใน PLC มีจุดเน้นสำคัญ 2 ประการ คือ การเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพ และการเรียนรู้เพื่อจิตวิญญาณความเป็นครู ดังนี้ 1. การเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพ หัวใจสำคัญ การเรียนรู้บนพื้นฐานประสบการณ์ตรงในงานที่ลงมือปฏิบัติ จริจรร่วมกันของสมาชิกนั้น จะมีสัดส่วนการเรียนรู้มากกว่าการได้รับการอบรมจากหน่วยงานภายนอก

องค์ประกอบที่ 5 การมีชุมชนกัลยาณมิตร (Caring Community) กลุ่มคนที่อยู่ร่วมกันโดยมีวิถี และ วัฒนธรรมการอยู่ร่วมกันในชุมชนอย่างกัลยาณมิตร มีคุณลักษณะร่วมที่สำคัญ คือ มุ่งเน้นความเป็นชุมชนแห่งความสุขทั้งการทำงานและการอยู่ร่วมกันที่มีลักษณะวัฒนธรรมแบบเปิดเผย ที่ทุกคนมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของตนเป็นวิถีแห่งอิสรภาพ และเป็นพื้นที่ให้ความรู้สึกปลอดภัย บนพื้นฐานความไว้วางใจเคารพซึ่งกันและกัน มีจริยธรรมแห่งความเอื้ออาทร

องค์ประกอบที่ 6 การมีโครงสร้างแบบสนับสนุน (Supportive Structure) โครงสร้างที่สนับสนุนการก่อเกิดและคงอยู่ของ PLC มีลักษณะสำคัญ คือ ลดความเป็นองค์กรที่ยึดวัฒนธรรมแบบราชการโดยหันมาใช้ วัฒนธรรมแบบกัลยาณมิตรทางวิชาการแทน โดยเฉพาะการเอาใจใส่สิ่งแวดล้อมที่ส่งผลให้เกิดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

DuFour and Eaker (1998, p. 25) กล่าวถึง ลักษณะชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู ของโรงเรียนมี องค์ประกอบ 5 ประการ คือ

- 1) มีค่านิยมร่วมกัน
- 2) มีเป้าหมายสู่การเรียนรู้ของนักเรียน
- 3) มีการร่วมมือร่วมพลัง
- 4) มีการชี้แนะการปฏิบัติ
- 5) มีการสะท้อนผลการปฏิบัติ โดยองค์ประกอบเหล่านี้ไม่มีลักษณะที่เป็นลำดับชั้น (Hierarchy) แต่เป็นลักษณะที่แบ่งแยกให้เห็น ความแตกต่างของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู ออกจากลักษณะทางวัฒนธรรมของโรงเรียนแบบอื่นๆ

Hipp and Huffman (2003, pp. 8-9) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ไว้ 5 ประการ คือ

- 1) การสนับสนุนและการเป็นผู้นำร่วมกัน (Share and Supportive Leadership) หมายถึง การที่ผู้บริหารใช้หลักประชาธิปไตย การมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ การตัดสินใจ ให้ความรับผิดชอบ และส่งเสริมภาวะผู้นำที่มาร่วมกันกับผู้สอนในการบริหาร
- 2) การกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยมร่วม (Shared Value and Vision) หมายถึง การที่บุคลากรร่วมกันแสดงความคิดเห็น และเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดข้อปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสถาบันการศึกษาที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ

3) การเรียนรู้ร่วมกันและการประยุกต์ใช้ความรู้ (Collective Learning and Application) หมายถึง การที่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับร่วมกันแบ่งปันข้อมูลสารสนเทศวางแผนค้นคว้าหาความรู้ ปฏิบัติงานของตนเอง และเรียนรู้ทักษะกลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน

4) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล (Shared Personal Practice) หมายถึง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน โดยการสังเกต นิเทศติดตาม และแสดงความคิดเห็นใน การปฏิบัติการสอน เพื่อช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและเพิ่มความสามารถในการปฏิบัติงาน ของตนเองและองค์กร

5) การจัดสภาพที่เอื้ออำนวย (Supportive Conditions) หมายถึง การมีปฏิสัมพันธ์เชิงวิชาการ มีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน การให้ความเคารพ จริงใจ ยึดการแสวงหา ความรู้อย่างมีวิจารณ์ญาณ มีจิตวิทยาเชิงบวก ใส่ใจต่อความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ผู้สอน และ ผู้บริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานความ ใกล้ชิด

จากการทบทวนวรรณกรรมในเรื่องการบริหารสถานศึกษา การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้และ แนวคิดเกี่ยวกับชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ผู้วิจัยสรุปได้ว่าการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของ ผู้บริหารสถานศึกษาประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

ด้านการกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้ มีการวางแผนร่วมกันของครู ผู้บริหาร กำหนดเป้าหมายของการแก้ปัญหา กำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับที่สามารถส่งเสริมและเกิดการพัฒนาดังกล่าวอย่างแท้จริง วางแผนออกแบบการแก้ปัญหาล่วงหน้า มีการศึกษา แนวทางของการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่เพิ่มเติม สร้างโอกาสแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์และการปฏิบัติร่วมกัน โดยผู้บริหารเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรม

ด้านการส่งเสริมและการพัฒนาคู การเสริมสร้างเพิ่มพูนความรู้และทักษะหรือความชำนาญใน การจัดการเรียนรู้ มีการจัดอบรมให้มีความรู้ที่ทันสมัย ปรับเปลี่ยนเทคนิควิธีการสอนตลอดจนได้กระบวนการ สอนที่ดีขึ้น

ด้านงบประมาณสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณ และจัดทุน สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครู ตลอดจนจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครู ซึ่ง จัดให้มีวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา สื่อและเทคโนโลยี รวมทั้งแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ให้ความรู้เรื่องการใช้สื่อที่ เหมาะสม เช่น การจัดอบรมและประกวดแข่งขันในการผลิตสื่อ

ด้านการสะท้อนคิดผลจากการปฏิบัติงาน ผู้บริหารจัดรูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ให้ ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งเกิดจากการพัฒนาหรือการออกแบบการเรียนการสอน เช่น ชุด การเรียนการสอน การเรียนการสอนว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ เกิดจากการวัดผลประเมินผล ในการ สะท้อนผลการปฏิบัติงาน (Reflection dialogue) คาดว่าสิ่งที่ได้วางแผนและลงมือปฏิบัติ สิ่งที่ได้แลกเปลี่ยน เรียนรู้ (two way communication) สามารถทำให้เกิดขึ้นได้อย่างยั่งยืน

2.4 สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร หมายถึง สถานศึกษาในสังกัด กรุงเทพมหานครสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร โดยมีสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร เป็นศูนย์กลาง จำนวน สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร มีจำนวน 7 สถานศึกษา ได้แก่ โรงเรียนวัดเสมียนนารี โรงเรียนวัดเทวสุนทร โรงเรียนบ้านลาดพร้าว โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภช (ราชทัณฑ์อุปถัมภ์) โรงเรียนประชานิเวศน์ โรงเรียนเสนานิคม และโรงเรียนมัธยมประชานิเวศน์

ตารางที่ 2.1 จำนวนผู้บริหารสถานศึกษา และครู โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

ที่	ชื่อโรงเรียน	จำนวนผู้บริหาร	จำนวนครู	รวมบุคลากร
1	โรงเรียนวัดเสมียนนารี	2	33	35
2	โรงเรียนวัดเทวสุนทร	1	10	11
3	โรงเรียนบ้านลาดพร้าว	2	22	24
4	โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภช (ราชทัณฑ์อุปถัมภ์)	3	35	38
5	โรงเรียนประชานิเวศน์	5	83	88
6	โรงเรียนเสนานิคม	4	58	62
7	โรงเรียนมัธยมประชานิเวศน์	5	83	89
รวม		23	344	367

จากตาราง พบว่า มีจำนวนผู้บริหารสถานศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 23 คน จำนวนครู 334 คน รวมจำนวนครูและผู้บริหารจำนวน 367 คน

ตารางที่ 2.2 จำนวนนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

ที่	โรงเรียน	ก่อนประถม	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	รวมทั้งสิ้น
		รวม	รวม	รวม	

1	โรงเรียนวัดเสมียนนารี	138	574	0	712
2	โรงเรียนวัดเทวสุนทร	19	92	0	111
3	โรงเรียนบ้านลาดพร้าว	80	315	0	395
4	โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภช (ราชทัณฑ์อุปถัมภ์)	143	718	0	861
5	โรงเรียนประชาชนิเวศน์	219	1,611	0	1,830
6	โรงเรียนเสนานิคม	141	764	327	1,232
7	โรงเรียนมัธยมประชาชนิเวศน์	0	0	1,623	1,623
รวม		743	4,077	1,950	6,770

จากตารางที่ 2.2 พบว่า ขนาดสถานศึกษา พิจารณาร่วมกับข้อมูล สถานศึกษาในสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานครทั้ง 7 โรงเรียน ได้จำแนกตามจำนวนนักเรียน

- ขนาดเล็ก (นักเรียน 1 - 400 คน)
จำนวน 2 สถานศึกษา
- ขนาดกลาง (นักเรียน 401 - 800 คน)
จำนวน 1 สถานศึกษา
- ขนาดใหญ่ (มากกว่า 800 คน ขึ้นไป)
จำนวน 4 สถานศึกษา

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.5.1 งานวิจัยในประเทศ

หนูฤทธิ์ ไกรพล (2557) ได้ศึกษาการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดขอนแก่น ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา และเปรียบเทียบการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและพนักงานครูจำแนกตามตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และสังกัดของโรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า 1) ระดับการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) จำแนกตามตำแหน่งโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3) จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน 4) จำแนกตามสังกัดโรงเรียนโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และการ เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ในบริบทสถานศึกษา ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ 1) ทีมร่วมแรงร่วมใจ 2) วิสัยทัศน์ร่วม 3) โครงสร้างสนับสนุนชุมชน

อนุสรฯ สุวรรณวงศ์ (2559) ได้สังเคราะห์แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับคุณลักษณะ ของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในบริบทการศึกษาไทย ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะของชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในบริบทการศึกษาไทย ประกอบด้วย 5 ประการ ได้แก่ 1) การมีวิสัยทัศน์ ค่านิยม และบรรทัดฐานร่วมกัน 2) การร่วมเรียนรู้และร่วมมือรวมพลัง 3) มุ่งเน้นการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นสำคัญ 4) การสะท้อนผลการปฏิบัติงานทางวิชาชีพ และ 5) ภาวะผู้นำร่วมทางการบริหาร

พิชิต ขำดี (2561) ได้ศึกษาแนวทางการส่งเสริมการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานที่เป็นจริงของการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนขนาดเล็ก ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสภาพที่ควรจะเป็นของการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด แนวทางการส่งเสริมการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ตามการจัดลำดับความต้องการจำเป็นมากที่สุดได้แก่ 1) ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล ส่งเสริมให้ครูมีกิจกรรมเพื่อพัฒนาให้ครูมีความรู้ความสามารถ กระบวนการสังเกตการณ์การสอนควรมีการวางแผนและปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ 2) ด้านการเรียนรู้ร่วมกันและประยุกต์ใช้ความรู้การเปิดโอกาสให้ครูได้แสดงศักยภาพของตนเอง และสร้างข้อตกลงร่วมกันเพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน 3) ด้านวิสัยทัศน์และค่านิยมร่วมกัน การส่งเสริมให้ครูร่วมกันกำหนดเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนและมุ่งมั่นการทำงานเป็นทีม 4) ด้านการมีเงื่อนไขสนับสนุน การส่งเสริมช่วงเวลาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ไม่กระทบต่อการจัดการเรียนการสอน การเสริมแรงให้กำลังใจ และการเป็นแบบอย่างที่ดี 5) ด้านการสนับสนุนและการเป็นผู้นำร่วมกัน สร้างภาวะผู้นำและผู้ตามในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มอบหมายงานตามความถนัด และส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ

อมตา จงมีสุข (2563) ได้ศึกษาการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันสภาพที่พึงประสงค์ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ของผู้บริหาร และข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 ภาพรวม สภาพปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนสภาพที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อวิเคราะห์ความ ต้องการจำเป็น พบว่า โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนา ลำดับที่ 1 ภาวะผู้นำร่วม ลำดับที่ 2 โครงสร้างสนับสนุนชุมชน ลำดับที่ 3 การ เรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ ลำดับที่ 4 ความเป็นกัลยาณมิตร ลำดับที่ 5 ทีมร่วมแรงร่วมใจ และลำดับที่ 6 วิสัยทัศน์ร่วม 2) แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานด้านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีทั้งหมด 6 องค์ประกอบ 18 ด้าน 36 แนวทาง

วิราวรรณ เพ็ชรนาวา (2563) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขตวิภาวดีกรุงเทพมหานคร จากการศึกษา พบว่า แนวทางการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ได้ดังนี้ ด้านที่ 1 แนวทางการพัฒนาด้านโครงสร้างองค์กร คือ 1) มีเสรีภาพในโรงเรียน ครู และนักเรียนมีสิทธิแสดงความคิดเห็นโดยยึดหลักประชาธิปไตย 2) มีเครือข่ายการการสนับสนุนที่ดี โดยผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ โครงสร้างการบริหารโรงเรียนร่วมกันกับผู้บริหารและครู 3) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ขับเคลื่อน PLC ภายในสหวิทยาเขตและภายในโรงเรียน เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงการทำงานร่วมกัน และมีการพัฒนาไปในทิศทางเดียวกัน ด้านที่ 2 แนวทางการพัฒนาด้านการบริหารจัดการของฝ่ายบริหาร 1) มีนโยบาย และโครงสร้างการพัฒนาที่ชัดเจน โดยมอบแนวทางในการปฏิบัติที่ชัดเจนให้กับครู 2) ส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณเพื่อการเรียนรู้ ได้แก่ สนับสนุนการนำเทคโนโลยีมาใช้เป็น เครื่องมือในการจัดการเรียนการสอน

จัดกิจกรรมหรือโครงการที่มุ่งการมีส่วนร่วมและพัฒนา คุณภาพของผู้เรียน 3) มีการส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าในการพัฒนาวิชาชีพและเพิ่มพูนความรู้ 4) มีการสื่อสารทางบวกกับครูและบุคลากรภายในโรงเรียน โดยเน้นชี้จุดดี เพื่อสร้างขวัญกำลังใจ ซึ่งจะ ช่วยให้เกิดบรรยากาศที่ดี และส่งเสริมการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ ด้านที่ 3 แนวทางการพัฒนาด้านครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา 1) มีความรู้ ความเข้าใจในการทำ PLC ให้่องแท้ 2) มีเป้าหมายและความมุ่งมั่นตั้งใจในการพัฒนานักเรียนเป็น สำคัญ 3) พัฒนาคำถามวิชาชีพให้ทันสมัยอยู่เสมอ 4) มีการแลกเปลี่ยนกันระหว่างครูผู้สอน แบ่งปันเทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอน ให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และร่วมกันแก้ปัญหาใน ด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

ปฐมพงศ์ พัฒผล และคณะ (2563) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพในสถานศึกษา ได้แก่ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และปัจจัยด้านบรรยากาศและวัฒนธรรม ปัจจัยทั้งหมดสามารถร่วมกันทำนายการการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษาได้ร้อยละ 84.80 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนปัจจัยด้านโครงสร้าง และปัจจัยด้านการจูงใจ ไม่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ไพพกา ผิดำ (2564) ได้ศึกษาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่ความสำเร็จของสถานศึกษา ผลการศึกษาพบว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นเครื่องมือที่สำคัญเพื่อขับเคลื่อนการเรียนรู้ของผู้เรียน ที่มีกลุ่มบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปที่มีวิสัยทัศน์ร่วมกัน ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการ ความรู้ นวัตกรรม และ เทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอน ผ่านกระบวนการทำงานอย่างมืออาชีพ เกิดเป็นวัฒนธรรมหรือชุมชนของการแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน ก่อให้เกิดพลังในการเปลี่ยนแปลง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของครู โดย PLC มีองค์ประกอบสำคัญคือ เกิดจากการเรียนรู้ร่วมกันของสมาชิกในกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือปัญหาเดียวกันมีการบูรณาการการทำงานเข้าด้วยกัน แบบร่วมมือร่วมใจ และมีสำนึกร่วมรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้ของผู้เรียนร่วมกัน จะต้องมีผู้นำซึ่งอาจจะเป็นผู้บริหารหรือครูที่มีประสบการณ์ เป็นผู้ใช้คำถามนำให้ผู้ร่วมวงทุกคนมีโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยการพูดคุยนั้น พูดถึงผู้เรียนเป็นหลัก มีการสร้างบรรยากาศ เสริมพลังบวกให้กับครูไม่รู้สึกโดดเดี่ยว มีกัลยาณมิตรในวิชาชีพ ปฏิบัติจนกลายเป็นวัฒนธรรมของการทำงาน ครูผู้สอนเกิดการปรับการเรียน เปลี่ยนการสอน ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น

เกศกาญจน์ ทองจันทร์แก้ว และ จรัส อติวิทยากรณ์ (2565, น. 2498) ได้ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตนครหาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สงขลา สตูล ในการศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตนครหาดใหญ่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ปัจจัยด้านบรรยากาศองค์กร ด้านวัฒนธรรมองค์กร และด้านโครงสร้างองค์กร ตามลำดับ

2.5.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

Kaiser (2000) ได้ศึกษาเรื่องแบบแผนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยมีการทดลองตัวแปรขององค์กรแห่งการเรียนรู้ เพื่อสร้างแรงผลักดันในองค์กร ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย คือ ภาวะผู้นำ วัฒนธรรม พันธกิจ และยุทธศาสตร์ การดำเนินการโครงสร้างองค์กร บรรยากาศในการทำงาน ระบบองค์การ การจูงใจ การเรียนรู้ นวัตกรรมและขอบเขตการเรียนรู้ภายนอก ผลการวิจัยในครั้งนี้ แสดงให้เห็นถึงอิทธิพลภาวะผู้นำ วัฒนธรรม พันธกิจและยุทธศาสตร์ และโครงสร้างองค์กรในขณะที่ยังดำเนินการจัดการบรรยากาศในการทำงาน และการจูงใจมีอิทธิพลน้อยกว่าสมมติฐาน แต่มีตัวแปรที่ไม่ได้อยู่ในความคาดหมายของข้อสมมติฐาน คือ ระบบองค์การเพราะไม่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้

Maki (2001) ได้ทำการวิจัยเรื่องโรงเรียนในฐานะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยเปรียบเทียบครูในประเทศญี่ปุ่นกับครูในสหรัฐอเมริกา มีการเรียนรู้การปฏิบัติงานโดยไม่มีการแนะนำ หรือชี้แจงเป็นอย่างไร ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การเรียนรู้เป็นเป้าหมายซึ่งต้องจัดโดยมีผู้สอน การจัดองค์ประกอบการเรียนรู้ของโรงเรียน โดยครูต้องจัดประสบการณ์ ซึ่งเป็นวิธีการที่จะเรียนรู้ภาระงาน ของเขาในโครงสร้างที่ประกอบด้วยหน้าที่ที่หลากหลาย การที่ได้อธิบายรูปแบบองค์กรแห่งการเรียนรู้ของครูเป็นกิจกรรมที่ครูจะปรับเปลี่ยนไปตามกำหนดหน้าที่ ซึ่งประสบการณ์ในหน้าที่ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดหน้าที่แบบผสมผสาน 2) การปฏิบัติซ้ำๆ 3) การนิเทศ และ 4) การทำงานปกติตามภาระหน้าที่ของโรงเรียน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างครูทั้งสองประเทศนั้น พบว่า ครูในประเทศญี่ปุ่นต้องการพัฒนาตนเองและแก้ปัญหาเป็นเป้าหมายหลักทางการศึกษาที่สำคัญ ส่วนครูในประเทศสหรัฐอเมริกามีแนวโน้มการรับรู้เกี่ยวกับทักษะพื้นฐาน และการมีนิสัยการทำงานที่ดี เป็นเป้าหมายทางการศึกษาที่สำคัญ จากการวิจัยยังพบอีกว่า การให้การอบรมอย่างเป็นทางการจะเป็นหลักความรู้หลักในการเรียนรู้ ภาระหน้าที่งานแต่การเรียนรู้โดยตรงของผู้เรียนเองที่มีความหลากหลายในการกำหนดภาระหน้าที่เอง และจะแตกต่างกันมากกับรูปแบบการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ผลการศึกษาจะให้ข้อคิดในการจัดการโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของครู

Potter (2005) ได้ศึกษาการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อหาว่าผู้บริหารใช้กลยุทธ์ใดในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ในโรงเรียน พบว่า การทำงานแบบร่วมแรงร่วมใจ ช่วยให้ครูพัฒนาผลการเรียนของนักเรียน โดยครูร่วมกันวิเคราะห์สิ่งที่นักเรียนยังไม่เต็มที่ตามหลักสูตร ทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาและมีผลการเรียนที่ดีขึ้น เมื่อครูสอนซ่อมเสริม

กล่าวโดยสรุป ลักษณะของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นการรวมตัวกันของครูในลักษณะของชุมชนการเรียนรู้ที่มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน การสืบค้นร่วมกัน โดยร่วมกันปรับเปลี่ยนทิศทางและการลงมือกระทำการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ร่วมกันทำหน้าที่เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงการปฏิรูปการเรียนรู้ที่เกิดจากภายใน คือ ครูร่วมกันดำเนินการเพื่อให้การปฏิรูปการเรียนรู้ เป็นการกระทำที่สะท้อนให้เห็นถึงการสร้างสรรค์งานของครูเพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยการแลกเปลี่ยนหรือแบ่งปันความรู้ผ่านการร่วมมือรวมพลังกันเพื่อพัฒนาวิชาชีพของตนเองและส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน โดยที่มีปัจจัยการส่งเสริมที่สำคัญมากที่สุดคือผู้บริหาร ผู้บริหารจะเป็นปัจจัยในการขับเคลื่อนปัจจัยความสำเร็จของกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเรื่อง การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร เพื่อเปรียบเทียบการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาและลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร และเพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้วิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research Method) ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำนวน 367 คน

กลุ่มตัวอย่างของผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง (Krejcie & Morgan, 1970, p. 680) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 186 คน ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจำนวน 344 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม (Questionnaire) แบ่งคำถามออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่ง จำนวนบุคลากรใน โรงเรียนขนาดสถานศึกษา บริบทสถานศึกษา มีลักษณะเป็นคำตอบแบบเลือกตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของสถานศึกษาในสังกัด กรุงเทพมหานคร เป็นคำถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) กำหนดความคิดเห็นโดย

พิจารณาตามเกณฑ์ของลิเคอร์ท (Likert Scale) (Best & Kahn, 1993, p. 247) มีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับการส่งเสริม	คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

โดยการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยโดย กำหนดช่วงค่าเฉลี่ยของระดับทางการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อแปรผลตามเกณฑ์ของ Best (1981, p. 82) มีรายละเอียดดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับทางการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับทางการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับทางการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับทางการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับทางการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของสถานศึกษาในสังกัด กรุงเทพมหานคร เป็นคำถามปลายเปิด

3.3 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

3.3.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความ และรายงานการวิจัยต่าง ๆ เกี่ยวกับแนวคิด หลักการ นิยาม และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของสถานศึกษาในสังกัด กรุงเทพมหานคร ให้ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.3.2 สร้างแบบสอบถามฉบับร่างที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาให้คำแนะนำปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องครอบคลุมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไป

3.3.3 นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทำการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน (ดูรายละเอียดในภาคผนวก) ซึ่งเป็นการตรวจสอบความเหมาะสมของข้อความ ความตรงตามเนื้อหา และการสื่อสารได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยให้คะแนนตามเกณฑ์ดังนี้

คะแนน +1 หมายถึง ผู้ประเมินแน่ใจว่าข้อความดังกล่าววัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย
 คะแนน 0 หมายถึง ผู้ประเมินไม่แน่ใจว่าข้อความดังกล่าววัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย
 คะแนน -1 หมายถึง ผู้ประเมินแน่ใจว่าข้อความดังกล่าววัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย
 ผู้วิจัยตั้งเกณฑ์การคัดเลือกข้อคำถามดังนี้ ข้อคำถามที่ค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 – 1.00 จะคัดเลือกไว้
 แต่หากข้อคำถามใดที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.80 จะพิจารณาปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ หรือไม่
 คัดเลือกไว้ ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาพบว่า ข้อคำถามทุกข้อในแบบสอบถาม มีค่า IOC อยู่ระหว่าง
 0.80 – 1.00

3.3.4 นำคะแนนที่ผู้เชี่ยวชาญประเมินในแต่ละข้อมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC

$$\text{สูตรการหาค่า IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การตัดสิน

ค่า IOC ที่คำนวณได้มากกว่าหรือเท่ากับ 0.8 ข้อคำถามนั้นใช้ได้

ค่า IOC ที่คำนวณได้ต่ำกว่า 0.8 ข้อคำถามนั้นถูกตัดออกไป หรือต้องนำไปปรับปรุง

แก้ไขใหม่ให้ดีขึ้น

3.3.5 นำผลการตรวจสอบค่า IOC ของแบบสอบถามปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3.3.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) เพื่อตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสังกัด กรุงเทพมหานคร ซึ่งไม่ได้เป็นกลุ่มประชากรของงานวิจัยนี้ จำนวน 30 คน

3.3.7 นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่นำไปทดลองใช้แล้ว มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ด้วยวิธีของ Cronbach (1970, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 117) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งหมดที่ระดับ .98

3.3.8 นำแบบสอบถามไปใช้ในเก็บข้อมูลจริง

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.4.1 ประสานงานกับวิทยาลัยครูศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เพื่อออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร และถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร เพื่อเก็บข้อมูลจากจากผู้บริหารสถานศึกษาและครู ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3.4.2 ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง และในรูปแบบออนไลน์

3.4.3 นัดหมายรับแบบสอบถามด้วยตนเอง และตอบรับคืนทาง Google Form จากกลุ่มตัวอย่าง

3.4.4 ได้รับแบบสอบถามคืนมาจากที่กรอกข้อมูลรูปแบบออนไลน์ จำนวน 234 ฉบับ และจากการเดินทางเข้าไปรับคืนจำนวน 110 ฉบับ รวมทั้งสิ้น 344 ฉบับ คิดเป็นร้อยละเก้าสิบ

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดกระทำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ส่งกลับคืนมา โดยดำเนินการประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม นำมาวิเคราะห์ ดังนี้

3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม สังกัดกรุงเทพมหานคร วิเคราะห์โดยใช้การหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ

3.5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปในการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร วิเคราะห์โดยใช้การหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ

3.5.3 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 3 แบบสอบถามการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ประกอบด้วย การวิเคราะห์รายด้าน ว่าการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ(PLC) ในสถานศึกษา 4 ด้าน คือ ด้านที่ 1 การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านที่ 2 การส่งเสริมและการพัฒนาครู ด้านที่ 3 งบประมาณสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านที่ 4 การสะท้อนคิดผลจากการปฏิบัติงาน กำหนดระดับการส่งเสริมโดยพิจารณาตามเกณฑ์ของลิเคอร์ท (Likert Scale) (Best & Kahn, 1993, p. 247) 5 ระดับ ดังนี้

ระดับการส่งเสริม	คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

การวิเคราะห์ระดับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาแล้วแปลความหมายของคะแนนอยู่ในระดับใด การหาค่าเฉลี่ยของแต่ละระดับ การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยโดยกำหนดช่วงค่าเฉลี่ยของระดับความรู้สึกหรือความคิดเห็น เพื่อแปรผลตามเกณฑ์ของ Best (1981, p. 82) มีรายละเอียดดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับทางการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับทางการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับระดับทางการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับระดับทางการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับทางการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.5.4 การวิเคราะห์ระหว่างการส่งเสริมการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา และจำแนกตามบริบทของสถานศึกษา วิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์จากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และการทดสอบ One way ANOVA เมื่อพบความแตกต่างจะเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อคำนวณหาค่าสถิติดังนี้

3.6.1 สถิติพื้นฐาน ใช้ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.6.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ใช้การทดสอบ One-way ANOVA เมื่อพบความแตกต่างจะเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการส่งเสริมการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร เพื่อเปรียบเทียบการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาและลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร และเพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยขอรายงานผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ผลการวิเคราะห์การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

4.3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา และจำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษา

4.4 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะและแนวทางในการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ ตำแหน่งหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในปัจจุบัน ระดับการศึกษา ประสบการณ์การปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ขนาดสถานศึกษา และลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษา (n=344)

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	79	22.97
หญิง	265	77.03
รวม	344	100
2. ตำแหน่งหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในปัจจุบัน		
ผู้บริหารสถานศึกษา	21	6.10
ครูผู้สอน	323	93.90
รวม	344	100

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรีทางการศึกษา	164	47.67
ปริญญาตรีสาขาอื่นๆ	18	5.23
ปริญญาโท	155	45.06
ปริญญาเอก	7	2.04
รวม	344	100
4. ประสบการณ์การปฏิบัติงาน		
0-5 ปี	73	21.22
6-10 ปี	64	18.60
11-15 ปี	74	21.51
16-20 ปี	66	19.19
21 ปีขึ้นไป	67	19.48
รวม	344	100
5. ขนาดสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก	29	8.43
ขนาดกลาง	34	9.88
ขนาดใหญ่	281	81.69
รวม	344	100
6. ลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษา		
ระดับชั้น อนุบาลและประถม	164	47.67
ระดับชั้นอนุบาล ประถมและมัธยมต้น	82	23.84
ระดับชั้นมัธยมศึกษา	98	28.49
รวม	344	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 265 คน (ร้อยละ 77.03) ชาย จำนวน 79 คน (ร้อยละ 22.97) ตำแหน่งหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในปัจจุบันเป็นผู้บริหาร จำนวน 21 คน (ร้อยละ 6.10) ครูผู้สอน จำนวน 323 คน (ร้อยละ 93.90) ระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีทางการศึกษา จำนวน 164 คน (ร้อยละ 47.67) ปริญญาตรีสาขาอื่น ๆ จำนวน 18 คน (ร้อยละ 5.23) ปริญญาโท จำนวน 155 คน (ร้อยละ 45.06) ปริญญาเอก จำนวน 7 คน (ร้อยละ 2.03) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11-15 ปี จำนวน 74 คน (ร้อยละ 21.51) ประสบการณ์ในการทำงาน

0-5 ปี จำนวน 73 คน (ร้อยละ 21.22) ประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 18.60 ประสบการณ์ในการทำงาน 16-20 ปี จำนวน 66 คน (ร้อยละ 19.19) ประสบการณ์ในการทำงาน 21 ปีขึ้นไป จำนวน 67 คน (ร้อยละ 19.48) ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่มากที่สุดจำนวน 281 คน (ร้อยละ 81.69) ขนาดเล็ก จำนวน 29 คน (ร้อยละ 8.43) ขนาดกลาง จำนวน 34 คน (ร้อยละ 9.88) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษา คือ ระดับชั้นอนุบาลและประถมศึกษา จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 47.67 รองลงมา ระดับชั้นอนุบาล ประถมศึกษาและมัธยมต้น จำนวน 82 คน (ร้อยละ 23.84) และระดับมัธยมศึกษา จำนวน 98 คน (ร้อยละ 28.49)

4.2 ผลการวิเคราะห์การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.2 ผลการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร (n=344)

การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับการส่งเสริม	อันดับ
ด้านที่ 1 การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้	4.27	.56	มาก	1
ด้านที่ 2 การส่งเสริมสนับสนุนและการพัฒนาครู	4.25	.59	มาก	2
ด้านที่ 3 งบประมาณสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.08	.69	มาก	4
ด้านที่ 4 การสะท้อนคิดผลจากการปฏิบัติงาน	4.12	.66	มาก	3
ภาพรวม	4.18	.56	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่าการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแสดงว่าทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านที่ 1 การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 รองลงมา คือ ด้านที่ 2 การส่งเสริมและการพัฒนาครู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านที่ 3 งบประมาณสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08

ตารางที่ 4.3 ผลการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ด้านที่ 1 การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้ (n=344)

ด้านที่ 1 การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	ระดับการส่งเสริม	อันดับ
1. มีการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาครูที่สอดคล้องกับทิศทางการจัดการศึกษา	4.33	.64	มาก	1
2. มีแบบแผน วิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	4.28	.63	มาก	3
3. มีแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกรูปแบบที่สามารถส่งเสริมและเกิดการพัฒนารูปแบบที่สามารถส่งเสริมและเกิดการพัฒนา	4.30	.65	มาก	2
4. มีแผนพัฒนาแนวทางของการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่	4.20	.66	มาก	5
5. มีแผนในการสร้างโอกาสให้เกิดคุณค่า แลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์	4.24	.69	มาก	4
ภาพรวม	4.27	.57	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่าการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ด้านที่ 1 การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแสดงว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาครูที่สอดคล้องกับทิศทางการจัดการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 รองลงมา คือ มีแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกรูปแบบที่สามารถส่งเสริมและเกิดการพัฒนามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีแผนพัฒนาแนวทางของการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ด้านที่ 2 การส่งเสริมและการพัฒนาครู (n=344)

ด้านที่ 2 การส่งเสริมและการพัฒนาครู	\bar{X}	S.D.	ระดับการส่งเสริม	อันดับ
6. จัดอบรม สัมมนาครู เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานให้แก่ครูให้มีความรู้ที่ทันสมัย	4.30	.68	มาก	1
7. จัดให้มีการศึกษาดูงานเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษา	4.08	.75	มาก	8
8. มีการแจ้งข้อมูลการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบและภาระงานของครูที่ชัดเจน	4.29	.69	มาก	2
9. มีการส่งเสริมให้ครูมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความรู้ และข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติงาน	4.26	.69	มาก	5
10. มีการสร้างความร่วมมือในการมุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน	4.27	.69	มาก	4
11. โอกาสให้เกิดคุณค่า แลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์ การปฏิบัติที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ	4.25	.70	มาก	6
12. มีการส่งเสริมการใช้หลักสูตร ให้อิสระในการจัดตารางสอน จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ วัดและประเมินผลผู้เรียน	4.29	.68	มาก	2
13. การส่งเสริมให้ผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำและเยี่ยมชั้นเรียนของครู	4.23	.72	มาก	7
ภาพรวม	4.25	.59	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่าการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านที่ 2 การส่งเสริมและการพัฒนาครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแสดงว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดอบรมสัมมนาครู เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานให้แก่ครูให้มีความรู้ที่ทันสมัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 รองลงมา คือ มีการแจ้งข้อมูลการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบและภาระงานของครูที่ชัดเจน และ มีการส่งเสริมการใช้หลักสูตร ให้อิสระในการจัดตารางสอน จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ วัดและประเมินผลผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จัดให้มีการศึกษาดูงานเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของสถานศึกษาในสังกัด กรุงเทพมหานคร ด้านที่ 3 งบประมาณสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวก (n=344)

ด้านที่ 3 งบประมาณสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวก	\bar{X}	S.D.	ระดับการส่งเสริม	อันดับ
14. จัดสรรงบประมาณ จัดทุนสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อเพิ่มศักยภาพในการจัดการเรียนรู้โดยการจัดให้มีเวลาเพียงพอ และตรงกับความต้องการของครู	3.99	.75	มาก	5
15. สนับสนุนสื่อและเทคโนโลยี วัสดุอุปกรณ์ อาคาร สถานที่ในการจัดการเรียนรู้แก่ครู	4.00	.81	มาก	4
16. จัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครู	4.08	.79	มาก	3
17. สนับสนุนกระตุ้นให้ครูได้รับความรู้เรื่องการใช้สื่อที่เหมาะสมในการผลิตสื่อ	4.12	.77	มาก	2
18. ให้การสนับสนุนครูเพื่อคิดค้นพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ใหม่ ๆ	4.17	.74	มาก	1
19. ให้การสนับสนุนจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการแนะนำช่วยเหลือการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับครู หรือระหว่างครูด้วยกัน	4.17	.71	มาก	1
ภาพรวม	4.08	.69	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่าการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของสถานศึกษาในสังกัด กรุงเทพมหานคร ด้านที่ 3 งบประมาณสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแสดงว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ให้การสนับสนุนครูเพื่อคิดค้นพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ใหม่ ๆ และให้การสนับสนุนจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการแนะนำช่วยเหลือการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับครู หรือระหว่างครูด้วยกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 รองลงมา คือ สนับสนุนกระตุ้นให้ครูได้รับความรู้เรื่องการใช้สื่อที่เหมาะสมในการผลิตสื่อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จัดสรรงบประมาณ จัดทุนสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อเพิ่มศักยภาพในการจัดการเรียนรู้โดยการจัดให้มีเวลาเพียงพอ และตรงกับความต้องการของครู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ด้านที่ 4 การสะท้อนคิดผลจากการปฏิบัติงาน (n=344)

ด้านที่ 4 การสะท้อนคิดผลจากการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการส่งเสริม	อันดับ
20. มีเวทีพูดคุยระหว่างผู้บริหารกับครู และเวทีพูดคุยระหว่างครู เพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติงานของครูในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.99	.79	มาก	6
21. มีการสะท้อนผลการปฏิบัติงาน สิ่งที่ได้วางแผนลงมือปฏิบัติ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	4.08	.75	มาก	4
22. มีการให้แสดงความคิดเห็น ให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการสังเกตการจัดการเรียนรู้ระหว่างครูด้วยกัน	4.08	.78	มาก	5
23. มีการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้ดีขึ้น	4.29	.72	มาก	1
24. มีการนำผลที่ได้จากกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้มาจัดทำชุดการเรียนการสอนและออกแบบการเรียนการสอน	4.14	.71	มาก	3
25. มีการดำเนินการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.17	.71	มาก	2
ภาพรวม	4.13	.66	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่าการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านที่ 4 การสะท้อนคิดผลจากการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแสดงว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 รองลงมาคือ มีการดำเนินการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีเวทีพูดคุยระหว่างผู้บริหารกับครู และเวทีพูดคุย ระหว่างครู เพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติงานของครูในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99

4.3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา และจำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษา

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา (n=344)

การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษา	ขนาดเล็ก (n=29)		ขนาดกลาง (n=34)		ขนาดใหญ่ (n=281)		\bar{X} รวม (n=344)
	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	
ด้านที่ 1 การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้	4.35	0.56	3.95	0.59	4.30	0.55	4.20
ด้านที่ 2 การส่งเสริมและการพัฒนาครู	4.39	0.65	3.93	0.64	4.27	0.56	4.20
ด้านที่ 3 งบประมาณสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.37	0.58	3.65	0.93	4.10	0.64	4.04
ด้านที่ 4 การสะท้อนคิดผลจากการปฏิบัติงาน	4.44	0.64	3.70	0.75	4.14	0.63	4.09
ภาพรวม	4.39	0.61	3.81	0.73	4.20	0.60	4.13

จากตารางที่ 4.7 พบว่าการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 เมื่อพิจารณาตามขนาดของสถานศึกษาการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาตามขนาดของสถานศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.39 รองลงมาคือ ขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 และขนาดกลางต่ำสุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษา (n=344)

การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษา	อนุบาล และ ประถมศึกษา (n=164)		อนุบาล ประถมศึกษา และมัธยมต้น (n=82)		มัธยมศึกษา (n=98)		\bar{X} รวม (n=344)
	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	
ด้านที่ 1 การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้	4.21	0.59	4.22	0.57	4.23	0.49	4.22
ด้านที่ 2 การส่งเสริมและการพัฒนาครู	4.19	0.65	4.22	0.61	4.36	0.44	4.26

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษา	อนุบาล		อนุบาล		มัธยมศึกษา		\bar{X} รวม (n=344)
	และ		ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	(n=98)		
	ประถมศึกษา		และมัธยมต้น				
	(n=164)	(n=82)					
	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	
ด้านที่ 3 งบประมาณสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.08	0.75	4.07	0.71	4.10	0.54	4.08
ด้านที่ 4 การสะท้อนคิดผลจากการปฏิบัติงาน	4.09	0.72	4.10	0.66	4.19	0.54	4.13
ภาพรวม	4.14	0.68	4.15	0.64	4.22	0.50	4.17

จากตารางที่ 4.8 พบว่าการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 เมื่อพิจารณาตามลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษา แสดงว่า มัธยม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.22 รองลงมา คือ อนุบาล ประถมศึกษาและมัธยมต้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 อนุบาล และประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 4.14

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา (n=344)

การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})			F-value	df	Sig.
	ของขนาดสถานศึกษา					
	เล็ก (n=29)	กลาง (n=34)	ใหญ่ (n=281)			
ด้านที่ 1 การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้	4.35	3.95	4.30	6.479	343	.002**
ด้านที่ 2 การส่งเสริมและการพัฒนาครู	4.39	3.93	4.27	6.321	343	.002**
ด้านที่ 3 งบประมาณสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.37	3.65	4.10	9.901	343	.000**
ด้านที่ 4 การสะท้อนคิดผลจากการปฏิบัติงาน	4.44	3.70	4.14	11.012	343	.000**
ภาพรวม	4.39	3.81	4.20	10.526	343	.000**

หมายเหตุ ** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา แสดงว่า ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน และเมื่อพิจารณารายด้านแสดงว่า ด้านที่ 3 งบประมาณสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านที่ 4 การสะท้อนคิดผลจากการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00 และในด้านที่ 1 การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้ และด้านที่ 2 การส่งเสริมและการพัฒนาครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.10 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Scheffe) ด้านที่ 1 การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้ ของการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้าน (n=344)

ขนาดของสถานศึกษา	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย		
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.35	3.95	4.30
ขนาดเล็ก	4.35	-	0.40467*	0.04977
ขนาดกลาง	3.95		-	-0.35490*
ขนาดใหญ่	4.30			-

หมายเหตุ * นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.10 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ของการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร แสดงว่าการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา แสดงว่าสถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างจากขนาดกลางและขนาดกลางแตกต่างจากขนาดใหญ่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนขนาดเล็กแตกต่างกับขนาดใหญ่ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Scheffe) ด้านที่ 2 การส่งเสริมและการพัฒนาครูของการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้าน (n=344)

ขนาดของสถานศึกษา	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย		
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.39	3.95	4.27
ขนาดเล็ก	4.39	-	0.46577*	0.12070
ขนาดกลาง	3.95		-	-0.34507*
ขนาดใหญ่	4.27			-

หมายเหตุ * นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ของการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร แสดงว่าการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา แสดงว่าสถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างจากขนาดกลางและขนาดกลางแตกต่างจากขนาดใหญ่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนขนาดเล็กแตกต่างกับขนาดใหญ่ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Scheffe) ด้านที่ 3 งบประมาณสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวกของการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้าน (n=344)

ขนาดของสถานศึกษา	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย		
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.37	3.65	4.10
ขนาดเล็ก	4.37	-	0.72160*	0.26917
ขนาดกลาง	3.65		-	-0.45243*
ขนาดใหญ่	4.10			-

หมายเหตุ * นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ของการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร แสดงว่าการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา แสดงว่าสถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างจากขนาดกลางและขนาดกลางแตกต่างจากขนาดใหญ่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนขนาดเล็กแตกต่างกับขนาดใหญ่ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.13 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Scheffe) ด้านที่ 4 การสะท้อนคิดผลจากการปฏิบัติงานของการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้าน (n=344)

ขนาดของสถานศึกษา	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย		
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.44	3.70	4.14
ขนาดเล็ก	4.44	-	0.73580*	0.29242
ขนาดกลาง	3.70		-	-0.44338*
ขนาดใหญ่	4.14			-

หมายเหตุ * นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.13 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ของการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร แสดงว่าการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา แสดงว่าสถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างจากขนาดกลางและขนาดกลางแตกต่างจากขนาดใหญ่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนขนาดเล็กแตกต่างกับขนาดใหญ่ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.14 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Scheffe) ภาพรวมของการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวม (n=344)

ขนาดของสถานศึกษา	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย		
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.39	3.81	4.21
ขนาดเล็ก	4.39	-	0.58196*	0.18301
ขนาดกลาง	3.81		-	-0.39895*
ขนาดใหญ่	4.21			-

หมายเหตุ * นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.14 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ของการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ในภาพรวม การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา แสดงว่าสถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างจากขนาดกลางและขนาดกลางแตกต่างจากขนาดใหญ่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนขนาดเล็กแตกต่างกับขนาดใหญ่ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษา (n=344)

การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของลักษณะการเปิดสอนสถานศึกษา			F-value	df	Sig.
	อนุบาล และ ประถมศึกษา (n=164)	อนุบาล ประถมศึกษา และมัธยมต้น (n=82)				
		มัธยมศึกษา (n=98)				
ด้านที่ 1 การกำหนดนโยบาย และแผนการจัดการเรียนรู้	4.21	4.22	4.43	5.380	343	.005**
ด้านที่ 2 การส่งเสริมและการ พัฒนาครู	4.19	4.22	4.36	2.757	343	.065
ด้านที่ 3 งบประมาณ สนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.08	4.07	4.10	0.067	343	.935
ด้านที่ 4 การสะท้อนคิดผล จากการปฏิบัติงาน	4.09	4.10	4.19	0.781	343	.459
ภาพรวม	4.14	4.15	4.22	1.834	343	.161

หมายเหตุ ** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษา แสดงว่า แตกต่างกันด้านที่ 1 การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน และด้านที่ 2 การส่งเสริมและการพัฒนาครู ด้านที่ 3 งบประมาณสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านที่ 4 การสะท้อนคิดผลจากการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Scheffe) ด้านที่ 1 การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้ ของการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้าน (n=344)

ขนาดของสถานศึกษา	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย		
		อนุบาล และ ประถมศึกษา	อนุบาล ประถมศึกษา และมัธยม ต้น	มัธยมศึกษา
		4.21	4.22	4.43
อนุบาลและประถมศึกษา	4.21	-	-0.1250	-0.22298*
อนุบาล ประถมศึกษา และมัธยมต้น	4.22		-	-0.21048*
มัธยมศึกษา	4.43			-

หมายเหตุ * นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ของการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร แสดงว่าการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษา จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษา แสดงว่า ลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษา อนุบาล และประถมแตกต่างจากมัธยมศึกษาแตกต่างกัน อนุบาล ประถมและมัธยมต้นแตกต่างจากมัธยมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอนุบาล และประถมแตกต่างกับอนุบาล ประถมและมัธยมต้นอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.4 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะและแนวทางในการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.17 แสดงความถี่และร้อยละของข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถามในการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร โดยร้อยละของความถี่เทียบกับอัตราส่วนของประชากร

ที่	แนวทางในการส่งเสริม	ความถี่
1	ทำเป็นแผนงาน โครงการอย่างต่อเนื่อง	47
2	ทุกฝ่ายร่วมมือกัน ร่วมกันพัฒนา	7
3	วางแผนการจัดการการเรียนรู้แบบชุมชนให้เหมาะสม	5
4	ออกแบบให้ผู้เกี่ยวข้องรู้สึกว่าจะไม่ยากและมีความกลมกลืนกับการทำงานประจำวันของเขาอยู่แล้ว	2
1	การส่งเสริมให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และแนะนำแนวทางการสอน ประสบการณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานและการบูรณาการจัดการเรียนการสอน	13
2	พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และช่วยแก้ปัญหาผู้เรียนได้	8
3	ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชนทางวิชาชีพให้หลากหลาย	5
4	เชิญวิทยากรในสาขาต่าง ๆ มาให้ข้อเสนอแนะ และผู้เชี่ยวชาญ ปรากฏชาวบ้านในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	3
5	มีการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ในทุกระดับชั้น เพื่อให้นักเรียนเข้าใจและตระหนักถึงคุณค่าของสิ่งที่มีอยู่ในชุมชน	2
6	ครูสอนและเน้นให้นักเรียนได้ตระหนักถึงคุณประโยชน์ที่จะได้รับ	2
1	ควรมีสถักสนับสนุนฝึกอบรมครู การพัฒนาทักษะส่งเสริมการเรียนรู้แบบชุมชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมพัฒนาศักยภาพในการสอน	50
2	ผู้บริหารให้การสนับสนุนและส่งเสริมมากยิ่งขึ้น	5
3	ควรส่งเสริมและให้กำลังใจกับครูผู้สอนแบบเข้าใจในลักษณะการเปิดสอนของแต่ละคนแบบค่อยเป็นค่อยไปจับมือกันไปพร้อม ๆ กัน อย่างต่อเนื่อง	2
4	สนับสนุนและส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ที่หลากหลายนอกเหนือจากในห้องเรียน	2
1	ทำแบบจริงจังและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และหลากหลาย เพื่อพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	58
2	มองว่าควรให้การส่งเสริม พัฒนาการเรียนรู้มากขึ้นกว่าตอนนี้	44
3	มองว่าเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ดี	25

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ที่	แนวทางในการส่งเสริม	ความถี่
4	ได้สะท้อนถึงจุดที่ต้องปรับปรุงพัฒนา จากมุมมองและวิธีการแก้ปัญหาของแต่ละรายวิชา และลักษณะการเรียนของนักเรียนอาจแตกต่างกันตามความสามารถความถนัดของผู้เรียน ทำให้เกิดความเข้าใจกันระหว่างผู้สอน ผู้เรียนและระหว่างผู้สอนกับผู้สอนมีการแก้ปัญหา ร่วมกัน	7
5	มีประโยชน์ต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน และการบูรณาการความรู้จาก ครูผู้สอนต่างวิชา ทำให้สามารถนำมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนของตนเองได้	5
6	ให้มีการส่งเสริมทั้งในระดับผู้บริหาร	4
7	มองว่าเป็นการจัดการเรียนรู้ที่คล้ายแบบเดิม	3
8	ควรมีการติดตามประเมินชัดเจนแบบกัลยาณมิตร	2
9	ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการนำอาชีพต่าง ๆ เข้ามาแนะนำให้ส่งผลกับนักเรียนโดยตรง	2

จากตารางที่ 4.17 ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครู พบว่าแนวทางการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ส่วนใหญ่มองสะท้อนได้เป็น 4 ด้าน โดยเรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย ดังนี้ **ด้านที่ 1 การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้** วิเคราะห์รายชื่อตามลำดับดังนี้ ทำเป็นแผนงาน โครงการอย่างต่อเนื่อง ทุกฝ่ายร่วมมือกัน ร่วมกันพัฒนา วางแผนการจัดการการเรียนรู้แบบชุมชนให้เหมาะสม ออกแบบให้ผู้เกี่ยวข้องรู้สึกว่าจะทำไม่ยากและมีความกลมกลืนกับการทำงานประจำวันของเขาอยู่แล้ว **ด้านที่ 2 การส่งเสริมและการพัฒนาครู** วิเคราะห์รายชื่อตามลำดับดังนี้ การส่งเสริมให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และแนะนำแนวทางการสอน ประสบการณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานและการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และช่วยแก้ปัญหาผู้เรียนได้ ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชนทางวิชาชีพให้หลากหลาย เชิญวิทยากรในสาขาต่าง ๆ มาให้ข้อเสนอแนะ และผู้เชี่ยวชาญ ปรากฏชาวบ้านในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม มีการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ในทุกระดับชั้น เพื่อให้นักเรียนเข้าใจและตระหนักถึงคุณค่าของสิ่งที่มีอยู่ในชุมชน และ ครูสอนและเน้นให้นักเรียนได้ตระหนักถึงคุณค่าประโยชน์ที่จะได้รับ **ด้านที่ 3 งบประมาณสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวก** วิเคราะห์รายชื่อตามลำดับดังนี้ ควรมีสนับสนุนฝึกอบรมครู การพัฒนาทักษะส่งเสริมการเรียนรู้แบบชุมชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมพัฒนาศักยภาพในการสอน ผู้บริหารให้การสนับสนุนและส่งเสริมมากยิ่งขึ้น ควรส่งเสริมและให้กำลังใจกับครูผู้สอนแบบเข้าใจในลักษณะการเปิดสอนของแต่ละคนแบบค่อยเป็นค่อยไปจับมือกันไปพร้อม ๆ กันอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนและส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ที่หลากหลายนอกเหนือจากในห้องเรียน **ด้านที่ 4 การสะท้อนคิดผลจากการปฏิบัติงาน** วิเคราะห์รายชื่อตามลำดับดังนี้ ทำแบบจริงจังและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และหลากหลาย เพื่อพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น มองว่าควรให้การส่งเสริม พัฒนาการเรียนรู้มากขึ้นกว่าตอนนี้

มองว่าเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ดี ได้สะท้อนถึงจุดที่ต้องปรับปรุงพัฒนา จากมุมมองและวิธีการแก้ปัญหาของแต่ละรายวิชาและลักษณะการเรียนรู้ของนักเรียนอาจแตกต่างกันตามความสามารถความถนัดของผู้เรียน ทำให้เกิดความเข้าใจกันระหว่างผู้สอน ผู้เรียนและระหว่างผู้สอนกับผู้สอนมีการแก้ปัญหาร่วมกัน มีประโยชน์ต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน และการบูรณาการความรู้จากครูผู้สอนต่างวิชา ทำให้สามารถนำมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนของตนเองได้ ให้มีการส่งเสริมทั้งในระดับผู้บริหาร มองว่าเป็นการจัดการเรียนรู้ที่คล้ายแบบเดิม ควรมีการติดตามประเมินชัดเจนแบบกัลยาณมิตร และให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการนำอาชีพต่าง ๆ เข้ามาแนะนำให้ส่งผลกับนักเรียนโดยตรง

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 2) เพื่อเปรียบเทียบการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาและบริบทของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 3) เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

ประชากรในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำนวน 367 คน กลุ่มตัวอย่างของผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง (Krejcie & Morgan, 1970, p. 680) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 186 คน ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูล จำนวน 344 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วยจำนวน ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ผลการวิเคราะห์การจัดการจัดการเรียนรู้แบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร พบว่าการส่งเสริมการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านที่ 1 การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 รองลงมา คือ และด้านที่ 2 การส่งเสริมและการพัฒนาครู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านที่ 3 งบประมาณสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวกมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ตามลำดับ

5.1.2 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา และจำแนกตามบริบทของสถานศึกษา

1) ผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Scheffe) ทั้ง 4 ด้าน พบว่า

ด้านที่ 1 การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้ ของการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้าน พบว่าสถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างจากขนาดกลางและขนาดกลางแตกต่างจากขนาดใหญ่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนขนาดเล็กแตกต่างกับขนาดใหญ่ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านที่ 2 การส่งเสริมและการพัฒนาครู ของการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้าน พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างจากขนาดกลางและขนาดกลางแตกต่างจากขนาดใหญ่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนขนาดเล็กแตกต่างกับขนาดใหญ่ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านที่ 3 งบประมาณสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวกของการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้าน พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างจากขนาดกลางและขนาดกลางแตกต่างจากขนาดใหญ่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนขนาดเล็กแตกต่างกับขนาดใหญ่ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านที่ 4 การสะท้อนคิดผลจากการปฏิบัติงาน ของการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้าน พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างจากขนาดกลางและขนาดกลางแตกต่างจากขนาดใหญ่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนขนาดเล็กแตกต่างกับขนาดใหญ่ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) ผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามบริบทของสถานศึกษา โดยพบว่า ภาพรวมของการส่งเสริมทั้ง 4 ด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน แต่ในรายด้านพบความแตกต่างในด้านที่ 1 คือ การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า คู่ที่ 1 บริบทของสถานศึกษา อนุบาล และประถมแตกต่างจากมัธยมศึกษา แตกต่างกัน คู่ที่ 2 อนุบาล ประถมและมัธยมต้นแตกต่างจากมัธยมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะและแนวทางในการส่งเสริมการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ทั้ง 4 ด้าน

ด้านที่ 1 การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้ มีข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริม ได้แก่ ควรต้องทำเป็นแผนงานและโครงการโดยให้มีความต่อเนื่อง ทุกฝ่ายให้ความร่วมมือร่วมกันวางแผนร่วมกันพัฒนาตั้งแต่เริ่มต้น ในกระบวนการวางแผนนั้นให้มีการจัดรูปแบบกิจกรรมให้มีความเหมาะสมกับสถานศึกษาของตน ในการออกแบบทั้งนโยบายและแผนนั้นทำให้ผู้เกี่ยวข้องกลมกลืนกับการทำงานอยู่โดยไม่เป็นการเพิ่มภาระงาน แต่ควรลดภาระงานอีกด้วย

ด้านที่ 2 การส่งเสริมและการพัฒนาครู มีข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริม ได้แก่ การส่งเสริมเพื่อให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และแนะนำแนวทางการสอนที่เกิดจากประสบการณ์ของแต่ละคนได้นำมาบูรณาการการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ช่วยในการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนและช่วยแก้ปัญหาได้ อีกทั้งชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมีความหลากหลายจัดส่งเสริมให้มีการบูรณาการจากทุกส่วนไม่เพิ่มงานแต่ให้มีความคิดสร้างสรรค์หรือเป็นในลักษณะนวัตกรรม โดยจัดอบรมและเชิญวิทยากรในสาขาต่าง ๆ ให้ขอแนะนำ และเชิญผู้เชี่ยวชาญอาสาชาวบ้านในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ในทุกระดับชั้น เพื่อให้นักเรียนเข้าใจ มีความตระหนักถึงคุณค่าของสิ่งที่มีอยู่ในชุมชน ครูผู้สอนเน้นให้นักเรียนได้ตระหนักถึงคุณประโยชน์ที่จะได้รับการมาโรงเรียน หรือจากการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ด้านที่ 3 งบประมาณสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวก มีข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริม ได้แก่ สิ่งสำคัญในความสำเร็จขาดไม่ได้คืองบประมาณ และสิ่งอำนวยความสะดวกนั้นจึงควรมีสนับสนุนฝึกอบรมครู การพัฒนาทักษะส่งเสริมการเรียนรู้แบบชุมชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมพัฒนาศักยภาพในการสอนจากทุกภาคส่วน การสนับสนุนจากผู้บริหารมีการให้กำลังใจกับครูผู้สอนแบบเข้าใจ เข้าถึง ลงในรายละเอียด จับมือครูผู้สอนให้ก้าวเดินไปพร้อม ๆ กันอย่างต่อเนื่อง นอกเหนือจากสนับสนุนครู ให้สนับสนุนและส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ทั้งในห้องเรียน นอกห้องเรียน และในแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทั้งสร้างขึ้นในสถานศึกษา หรือนำนักเรียนไปศึกษานอกสถานศึกษา เช่น จากในชุมชน หรือจากแหล่งเรียนรู้ที่อยู่ใกล้สถานศึกษา

ด้านที่ 4 การสะท้อนคิดผลจากการปฏิบัติงาน มีข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริม ได้แก่ มีการทำแบบจริงจังและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง หลากหลายรูปแบบ เพื่อเป็นการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ได้สะท้อนถึงจุดที่ต้องปรับปรุงพัฒนา จากมุมมองและวิธีการแก้ปัญหาของแต่ละรายวิชาและลักษณะการเรียนของนักเรียน อาจแตกต่างกันตามความสามารถความถนัดของผู้เรียน ทำให้เกิดความเข้าใจกันระหว่างผู้สอนด้วยกัน ผู้เรียนเข้าใจครูผู้สอน ครูผู้สอนมีการแก้ปัญหาร่วมกัน ส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน และการบูรณาการความรู้จากครูผู้สอนต่างวิชากัน สามารถนำมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนได้ การประเมินแบบกัลยาณมิตร ชุมชนมีส่วนร่วมในการนำวิชาชีพในสาขาอาชีพต่าง ๆ เพิ่มเติมในการจัดการเรียนรู้

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

5.2.1 ผลการวิเคราะห์การส่งเสริมการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน สอดคล้องกับจักรพันธ์ รัตนเพชร (2558, น. 116) ที่ศึกษาการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 20 จังหวัดอุดรธานี พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก วิราวรรณ เพ็ชรนาว่า (2563, น. 79) กล่าวว่า การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขตวิภาวดี กรุงเทพมหานคร พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก และรัตนาวดี แสนยศ และคณะ (2563) พบว่า ความเป็น

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 อยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากการที่ผู้บริหารโรงเรียนมีภาวะผู้นำในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ทำงานร่วมกับครูผู้สอนเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน เป็นตัวอย่างในเรื่องที่มีคุณค่าต่อการขับเคลื่อนกิจกรรมของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านที่ 1 การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้ จากข้อค้นพบนี้แสดงให้เห็นว่าในการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพจะมีการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกรูปแบบที่สอดคล้องกับทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและในทุกการจัดกิจกรรม การจัดทำโครงการร่วมถึงการจัดการเรียนรู้นั้นจุดเริ่มต้นเองมาจากการประชุมวางแผนทุกอย่างจึงจะออกแบบได้ จากนั้นผู้มีส่วนร่วมเข้ามาดำเนินการ ซึ่งในบทบาทผู้บริหารเองนั้นได้เน้นความสำคัญเป็นอันดับแรก ส่วนครูเมื่อผู้บริหารได้กำหนดนโยบายนั้นครูเองก็มีส่วนร่วมในการร่วมพิจารณา ซึ่งสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานครเองจะต้องมีการได้รับนโยบายจากทางต้นสังกัด คือ สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ผ่านสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสังกัดหรือจากทางกรุงเทพมหานคร นำนโยบายผ่านมาทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสังกัด ดังนั้น ด้านการกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้ จึงได้ค่าเฉลี่ยสูงซึ่งสอดคล้องกับกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 การบริหารด้านงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา การใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้มีการพัฒนาและสอดคล้องกับงานวิจัยของทีวากร ดวงแก้ว (2556, น. 45) กล่าวว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องการดำเนินการวางแผนหลักสูตรและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมนั้น สามารถประยุกต์ใช้แนวคิดของ Ornstein and Hunkins (1998) ซึ่งได้เสนอแนะขั้นตอนต่าง ๆ 10 ขั้นตอน 1) ศึกษาบริบทที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรก่อนเริ่มดำเนินการ เพื่อช่วยให้บุคลากรเขตพื้นที่เกิดความมั่นใจในความพร้อมของการดำเนินการ 2) ประเมินปัญหาความต้องการจำเป็นซึ่งส่วนมากจะมุ่งไปสู่รายบุคคลอาจจะเป็นตัวผู้เรียนและบางครั้งก็เป็นครู ไม่บ่อยนักที่จะประเมินความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาในภาพรวม 3) ระบุปัญหาและความต้องการจำเป็น พร้อมทั้งกำหนดขอบเขตลักษณะที่เชื่อมโยงกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในกระบวนการวางแผนไม่จำเป็นต้องระบุปัญหาและความต้องการจำเป็นทุกอย่าง เพราะจะมีปรากฏในขั้นตอนการปฏิบัติกิจกรรม 4) ทบทวน จุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายของหลักสูตร ซึ่งจะช่วยให้ปัญหาและความต้องการจำเป็นปรากฏเป็นรูปเป็นร่างชัดเจนขึ้น 5) ประกาศข้อเสนอแผนหลักสูตรที่จะนำไปสู่การปฏิบัติและการประเมินในขั้นนี้เป็นการพิจารณาปัญหาและความต้องการจำเป็นสำคัญและวิธีการที่จะนำไปสู่การ

แก้ปัญหาด้วยการพิจารณาจุดมุ่งหมายทั่วไปและเป้าหมายที่เหมาะสมกับสถานศึกษา 6) เตรียมออกแบบด้วยการเลือกตัวแบบในการออกแบบหลักสูตร

รองลงมา คือ ด้านที่ 2 การส่งเสริมและการพัฒนาครู ในประเด็นนี้ผู้วิจัยขออภิปรายว่า การจัดอบรมครูผู้สอนนั้นผู้บริหารจัดให้อยู่ในโครงการกิจกรรมในทุกปีการศึกษา ประกอบกับมีหน่วยงานภายนอกเข้ามาให้ความรู้ในส่วนของกิจกรรมอบรมพัฒนาครู จากทางสำนักการศึกษากรุงเทพมหานครที่ส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยศึกษานิเทศ จากนโยบายทางการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาครูผู้สอนในทุกมิติ อีกทั้งการอบรมพัฒนาครูอยู่ในส่วนของการต่อบริบทประกอบวิชาชีพอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545, น. 14-15) ซึ่งจะเป็นแนวทางให้แก่สถานศึกษาในการบริหารจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนดังนี้ 1) ผู้สอนจะต้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 2) กระบวนการเรียนการสอน ต้องจัดให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา 3) การจัดกิจกรรมใด ๆ จะต้องให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง มีการฝึกปฏิบัติเพื่อให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง 4) ครูต้องจัดการเรียนการสอน โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา 5) ผู้บริหารต้องส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ โดยผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน 6) ผู้บริหารต้องอำนวยความสะดวกและจัดการให้การเรียนรู้สามารถเกิดขึ้นได้ทุกที่ ทุกเวลาและทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครองและบุคคลทุกฝ่ายในชุมชนเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวิมล ว่องวานิช และคณะ (2553, น. 8) มหาวิทยาลัยราชภัฏดำเนินการพัฒนาครู ผลทำให้ครูได้รับความรู้และทักษะในการพัฒนาการเรียนการสอนปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มขึ้นมีการทำวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับรายงานวิจัยเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้กิจกรรมการพัฒนาตามมาตรฐานการปฏิบัติงานเพื่อการขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษาของคุรุสภา ในขณะเดียวกัน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านที่ 3 งบประมาณสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในด้านงบประมาณเองนั้นต้องอาศัยปัจจัยในหลากหลายองค์ประกอบ **ส่วนที่ 1** สถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานครนั้นเป็นสถานศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนจากทางกรุงเทพมหานครโดยตรง ในรูปแบบงบประมาณจากจำนวนนักเรียน เป็นอันดับแรก ดังนั้นสถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนมากจึงจะได้งบประมาณที่มากตามไปด้วย **ส่วนที่ 2** คืองบประมาณจากการเขียนโครงการไปที่สำนักงานเขตที่สถานศึกษาสังกัดอยู่ ขึ้นอยู่ว่าการเขียนโครงการและการเขียนงบประมาณ และสิ่งอำนวยความสะดวกนั้นได้มีโครงการหรือไม่ หลังจากนั้นจึงจะพิจารณาต่อไปว่าได้รับการอนุมัติงบประมาณในโครงการดังกล่าวหรือไม่ หากพบว่าโครงการที่จัดสภาพแวดล้อมสิ่งอำนวยความสะดวกได้รับการอนุมัติ ทางสถานศึกษาจึงจะมีงบประมาณนำมาพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้อีกต่อไป **ส่วนที่ 3** นั้นได้มาจากทางคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง จากผู้ปกครอง และจากชุมชนที่ให้การสนับสนุน ปัจจัยสะท้อนมาจากสถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนมากอีกเช่นกัน หรือที่แตกต่างอาจมาจากการได้รับการสนับสนุน

จากชุมชนขึ้นอยู่กับสถานศึกษานั้นว่าได้มีการติดต่อหรือสานสัมพันธ์กับหน่วยงานกับชุมชนอื่น ๆ นั้นมากน้อยเพียงใด ทำให้ด้านงบประมาณทุกสถานศึกษาในโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ไม่ได้มีมาก และไม่ได้มีน้อย เพียงแต่มีพอใช้ และเป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้ทางผู้บริหารและคณะครูมีความคิดเห็นว่าเป็นด้านนี้ได้รับการสนับสนุนส่งเสริมยังน้อยกว่าด้านอื่น ๆ เพราะต้องอาศัยงบประมาณจากปัจจัย จำนวนนักเรียน จากการเขียนโครงการซึ่งได้ไม่แน่นอนและระบุชัดด้วยว่านำมาทำอะไร และถึงจะได้รับการสนับสนุนจากเครือข่ายผู้ปกครองชุมชน ก็ไม่ได้เป็นจำนวนมากมายซึ่งสอดคล้องกับกับ อุทัย บุญประเสริฐ และ จิราภรณ์ จันทร์สุพัฒน์ (2544, น. 55-64, อ้างถึงใน ประยงค์ เนาวบุตร, 2555, น. 10) รัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดโครงสร้างให้มีฝ่ายสนับสนุนการเรียนการสอน หรือฝ่ายสนับสนุนวิชาการอาจประกอบด้วยฝ่ายบริหารบุคคล ฝ่ายบริการ ฝ่ายธุรการหรือฝ่ายการเงิน และฝ่ายงานอื่น ตามปริมาณงานที่รับผิดชอบของแต่ละสถานศึกษา และกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 ได้กำหนดให้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาดำเนินการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการเขตพื้นที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือสถานศึกษาในอำนาจหน้าที่ของตนแล้วแต่กรณี ในส่วนงานบริหารงบประมาณ ได้แก่ การจัดทำแผนงบประมาณ และคำขอตั้งงบประมาณเพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วแต่กรณีการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยตรง การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรรการขอโอนและขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณการตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้จ่ายผลผลิตจากงบประมาณ การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา การวางแผนพัสดุ การกำหนดรูปแบบรายการหรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงินงบประมาณ เพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วแต่กรณี การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ การจัดหาพัสดุ การควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน การเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การเก็บรักษาเงินและการจ่ายเงิน การนำเงินส่งคลัง การจัดทำบัญชีการเงิน การจัดทำรายงานทางการเงิน และงบการเงิน การจัดทำหรือจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียนและรายงาน อันส่งผลให้เกิดการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญและสอดคล้องกับงานวิจัยของประยงค์ เนาวบุตร (2555, น. 3-40) กล่าวว่า การสนับสนุนการใช้สื่อและเทคโนโลยี เพื่อการเรียนรู้ เป็นบทบาทและความรับผิดชอบอย่างหนึ่งของผู้บริหารสถานศึกษา เพราะสื่อและเทคโนโลยีจะช่วยให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนหรือจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของนักเรียนเป็นรายบุคคลมากยิ่งขึ้น ในขณะที่เดียวกันนักเรียนก็สามารถใช้ประโยชน์เพื่อการเรียนรู้ทั้งแบบปกติและการซ่อมเสริม สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Kaiser (2000, อ้างถึงใน วาสนา ทองทวีงยศ, 2560, น. 29-30) พบว่า การดำเนินงานบริหารจัดการ (Management Practice) พฤติกรรมของผู้บริหารที่สนับสนุนการเรียนรู้จากความสำเร็จและความผิดพลาด การมุ่งใจให้มีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ จัดกิจกรรมเพิ่ม

ประสิทธิผลการปฏิบัติงาน การสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณเพื่อการเรียนรู้ และการปฏิบัติงานของสมาชิก

ส่วนในด้านที่ 3 เรื่องงบประมาณสนับสนุนและสิ่งอำนวยความสะดวก จากผลการศึกษา พบว่า มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าทุกด้าน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08) เมื่อพิจารณาจากรายละเอียดพบว่า การส่งเสริมสนับสนุนด้านทุนสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครู และสื่อเทคโนโลยี รวมทั้งอาคารสถานที่ ในการจัดการเรียนรู้แก่ครู มีค่าเฉลี่ยที่น้อย (ค่าเฉลี่ย 3.99) ในประเด็นนี้ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า การส่งเสริมการจัดชุมชนแห่งการเรียนรู้ของครู เป็นต้น ซึ่งสุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง (2561, น. 169) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ องค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่งคือ การจัดระบบการเงิน และการจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอตามความจำเป็น และควรมีการระดมทรัพยากรจากชุมชนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา

5.2.2 การอภิปรายผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

1) จากการเปรียบเทียบการส่งเสริมการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน จากข้อค้นพบนี้แสดงให้เห็นว่าขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกันนั้นเกิดขึ้นจากการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนที่สอดคล้องกับจำนวนนักเรียน งบประมาณในส่วนนี้เองที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษา ส่งผลต่อการส่งเสริมการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ อีกทั้งในการจัดการเรียนรู้จำนวนครูผู้สอนที่สอดคล้องกับจำนวนนักเรียน รวมถึงจำนวนผู้บริหารทำให้การบริหาร การจัดการ และการส่งเสริมมีความหลากหลายมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยเฉพาะในภาพรวมนั้นเป็นจุดแข็งของสถานศึกษา อีกทั้งสะท้อนไปถึงคุณภาพผู้เรียน คุณภาพของครู ที่มีการพัฒนาได้หลากหลายจากการส่งเสริมในด้านต่าง ๆ อีกด้วย ซึ่งตรงข้ามกับสถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนน้อย ทั้งงบประมาณที่สอดคล้องกับจำนวนนักเรียนนั้นได้รับการจัดสรรน้อย จำนวนครูผู้สอน ผู้บริหารที่มีจำนวนจำกัดทำให้ในการส่งเสริมสนับสนุนทั้งในการจัดการเรียนรู้ คุณภาพผู้เรียนไม่มีความหลากหลายทั้งความคิด การต่อยอดและโดยภาพรวม สอดคล้องกับ พงศ์ศักดิ์ จิตสอาด และคณะ (2560, น. 885) การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1-2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยครั้งนี้เป็นไปตามที่สมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เนื่องมาจากโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่มีความพร้อมในด้านจำนวนบุคลากร งบประมาณมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก เนื่องจากการ บรรจุครูของโรงเรียนใช้จำนวนนักเรียนเป็นเกณฑ์เพื่อให้สอดคล้องกับรายรับและรายจ่ายของโรงเรียน โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนมากย่อมมีจำนวนครูมากกว่า แต่การบริหารงานของโรงเรียนไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก ย่อมมีขอบข่ายการบริหารงานที่เหมือนกัน ดังนั้น โรงเรียนที่มีครูมากกว่าผู้บริหารจึง สามารถจัดครูเข้าปฏิบัติงานได้อย่างหลากหลายและเหมาะสม จึงส่งผลให้การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดกลางอยู่ในระดับสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ผลวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ วราภรณ์ อริยธนพล (2552, น. 175) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษา

สภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนครราชสีมา ผลวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบด้านการ บริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนครราชสีมา ระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ หนูฤทธิ ไกรพล (2557) ได้ศึกษาการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดขอนแก่น ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา และเปรียบเทียบการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและพนักงานครูจำแนกตามตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และสังกัดของโรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ 1) ทีมร่วมแรงร่วมใจ 2) วิสัยทัศน์ร่วม 3) โครงสร้างสนับสนุนชุมชน

นอกจากนี้ผลจากการศึกษาพบว่า การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ของขนาดสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก กับโรงเรียนขนาดใหญ่การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน แต่พบว่าโรงเรียนขนาดเล็กการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้แตกต่างกันกับโรงเรียนขนาดกลาง ผู้วิจัยสนใจในส่วนของโรงเรียนขนาดเล็กว่ามีปัจจัยใดบ้างที่มาสนับสนุนการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ คิดว่าการสนับสนุนของโรงเรียนขนาดเล็กด้วยจำนวนบุคลากรทางการศึกษาจำนวนไม่มาก และพูดคุย ทำความเข้าใจช่วยเหลือกันได้ ภาระงานที่ได้ร่วมมือร่วมใจกันทำงานทำให้ส่งผลถึงการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ด้วยเช่นกัน ซึ่งสอดคล้องกับ นิพล อินนอก (2562, น. 85) กล่าวว่า โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก จากความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสอดคล้องกับ แรงจูงใจของครู และความรับผิดชอบต่อภาระงานในหน้าที่ การพัฒนาตนเอง ส่งผลให้การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ ความสำเร็จของการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้

2) จากการเปรียบเทียบการส่งเสริมการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามบริบทของสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน จากข้อค้นพบนี้แสดงให้เห็นว่าลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษาไม่มีผลต่อการส่งเสริมสนับสนุน ซึ่งเกิดจากที่นโยบายทางการศึกษา การทำกิจกรรม การจัดอบรมของครูและผู้บริหารนั้นอยู่ภายใต้องค์ประกอบเดียวกัน จากสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร จากทางสำนักงานเขต จตุจักร และจากกรุงเทพมหานคร ถึงแม้ว่าลักษณะการเปิดสอนแตกต่างกันแต่ปัจจัยด้านอื่นนั้นเหมือนกัน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของประเทศไทย มีเปิดสอน 1) เปิดสอนระดับก่อนประถมศึกษา โดยทั่ว ๆ ไปจะจัดขึ้นในโรงเรียนประถมศึกษาหรือโรงเรียนประชาบาลและเทศบาล นอกจากนี้ได้มีโรงเรียน/ศูนย์เด็กเล็กที่วัดจัดตั้งขึ้น และโรงเรียนเอกชนซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในเขตชุมชน เด็กในชนบทห่างไกลยังมีปัญหาในการเข้าเรียนในระดับนี้ การจัดการที่ผ่านการฝึกอบรมให้เข้าสอนในโรงเรียน/ศูนย์เด็กเล็กเหล่านี้ และการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ผู้ปกครอง ตลอดจนกรอบหลักสูตร การเรียนการสอน การพัฒนาสื่อการเรียนเพื่อเด็กระดับนี้ยังจะต้องได้รับการพิจารณาปรับปรุงอีกเป็นอันมาก โดยทั่วไปเด็กก่อนประถมศึกษา จะได้รับบริการด้านพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคมและสติปัญญาเป็นสำคัญ 2) เปิดสอนระดับประถมศึกษา แม้จะได้ปฏิบัติตามแผนพัฒนาการศึกษามาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลายาวนาน แต่ก็ยังมีความเคลือบแคลงสงสัยในด้านคุณภาพของการประถมศึกษา ทั้งที่เกี่ยวเนื่องถึงคุณภาพ หรือทักษะพื้นฐานเดิมของเด็ก ความสามารถในการสอนของ

ครู ความพร้อมของสื่อในการเรียนการสอน ความช่วยเหลือเกี่ยวข้องของผู้ปกครอง และความเป็นหุ้นส่วนของ นักวิชาการและสถาบันการศึกษาในระดับสูงในพื้นที่ และที่สำคัญคือการบริหารจัดการ และการยอมรับผิดชอบต่อ คุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการโรงเรียน/ศูนย์เด็กเล็ก ทำให้การเรียนการสอนในระดับนี้ไม่สร้าง ประสบการณ์จริงให้แก่นักเรียนเท่าที่ควร จากการ ศึกษาวิจัยก็พบอยู่เสมอว่า ความรู้ความสามารถของเด็กใน วิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ยังอยู่ในเกณฑ์ที่ค่อนข้างต่ำ 3) ระดับมัธยมศึกษา ส่วนใหญ่ยังเป็นการเรียน หนังสือแบบดั้งเดิม คือการเตรียมผู้เรียนเข้าสู่ระดับอุดมศึกษาแบบเก่า ๆ เรียนด้วยระบบการติวมากกว่าการ สร้างประสบการณ์ ขาดมาตรฐานด้านการปฏิบัติงานให้แก่ นักเรียน แม้ในแผนการศึกษาแห่งชาติและหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการจะได้ชี้แนวทางในการจัดการศึกษา การเรียนการสอนในระดับนี้ไว้ว่า ให้สามารถเข้าเรียน ต่อและพร้อมที่จะออกประกอบอาชีพได้ ครูทำหน้าที่เป็นผู้สอนผู้บอกแทนที่จะทำหน้าที่ในการป้อนข้อมูลและ สารสนเทศให้นักเรียน นักเรียนในปัจจุบันยังเป็นเพียงผู้ฟังและจดบันทึก แทนที่จะเป็นผู้ทำโดยนำเอาข้อมูล ความรู้มาจัดสร้างให้เป็นความรู้ใหม่ขึ้น สมรรถนะของนักเรียนมัธยมด้านความรู้ความคิดยังอยู่ในระดับ ค่อนข้างต่ำทุกด้าน โดยเฉพาะในวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ความสามารถในวิชาภาษาไทยและอังกฤษ อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุง ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมจำนวนค่อนข้างมากที่เขียนเรียงความภาษาไทยไม่ ค่อยได้และสอดคล้องกับงานวิจัยของปฐมพงศ์ พัฒนา และคณะ (2563) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็น ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในสถานศึกษา ผลวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพในสถานศึกษา ได้แก่ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และปัจจัยด้านบรรยากาศและวัฒนธรรม ปัจจัย ทั้งหมดสามารถร่วมกันทำนายการการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษาได้ร้อยละ 84.8 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนปัจจัยด้านโครงสร้างและปัจจัยด้านการจูงใจ ไม่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2

5.3 ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้ผลการวิจัยในครั้งนี้มีประโยชน์มากยิ่งขึ้นจึงควรมีการนำผลการวิจัย และมีการศึกษาเพิ่มเติมดัง ข้อเสนอแนะต่อไปนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1) จากการศึกษาวิจัยการส่งเสริมการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการ ส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมากแต่ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า **ด้านที่ 3 งบประมาณสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวกนั้น** มี ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ผู้บริหารจึงควรส่งเสริมวัสดุอุปกรณ์ที่ช่วยสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น รวมถึงผู้บริหารต้องสนใจเข้าสังเกตการสอนนิเทศ และประเมินผลการสอนอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งส่งเสริมให้มี

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลายโดยไม่เป็นการเพิ่มภาระ แต่ให้เปลี่ยนกระบวนการคิดการทำงาน งานเท่าเดิมเพิ่มประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงต้องนำมาสู่การที่ทุกฝ่ายมาสะท้อนและย้อนกลับไปพัฒนา ร่วมกันทำแบบนี้ต่อ ๆ ไป

2) จากผลการวิจัยพบว่า ระดับการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพของโรงเรียนขนาดกลาง อยู่ในระดับต่ำกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก ผู้วิจัยเสนอแนะว่า สำหรับโรงเรียนในทุกขนาดในการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพในสถานศึกษา ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้อำนวยการในเรื่องชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพิ่มการติดตามช่วยเหลือ เช่น การจัดอบรม การสร้างเครือข่ายร่วมกัน นอกเหนือจากโรงเรียนในกลุ่มเขต จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดกิจกรรมที่โรงเรียนได้มีส่วนร่วม สิ่งสำคัญคือกิจกรรมที่ทั้งครูและผู้บริหารได้ทำงานร่วมกัน และทำงานร่วมกับเครือข่ายทางการศึกษาอื่น โรงเรียนอื่น สำนักงานเขตอื่น และผู้บริหารที่มีความรู้ในชุมชนแห่งการเรียนรู้พัฒนาส่วนที่เด่นช่วยเติมเต็มในส่วนที่ขาดให้ระยะเวลาการติดตามผลเป็นระยะในทุกไตรมาส และทุกปีการศึกษา

3) ควรจัดเป็นโครงการต่อเนืองทุกปี และควรเป็นโครงการที่นำไปวัดผลทางการประเมินคุณภาพของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร สร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพโดยเริ่มจากนโยบายจากทางสำนักงานการศึกษา ในระดับบริหาร ครู และนักเรียน มีการจัดสัปดาห์ชุมชนแห่งการเรียนรู้ นำเสนอผลงานโรงเรียน หรือกลุ่มโรงเรียน พร้อมทั้งจัดหาผู้ทรงคุณวุฒิมาเติมเต็มในส่วนที่ขาดให้กับผู้บริหาร และครูแกนนำ

4) ควรมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานทุกภาคเรียน พร้อมทั้งให้คำแนะนำ ทำชุมชนแห่งการเรียนรู้ให้ขยายผล อีกทั้งควรรวบรวมเอกสารเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ จัดศูนย์กลางให้คำปรึกษาและสนับสนุน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และลงพื้นที่ให้คำแนะนำในการปฏิบัติ ติดตามต่อเนืองทุกปี

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบของการวิจัย หรือปัจจัยตัวแปรอื่น ๆ ที่คาดว่าจะส่งผลต่อสภาพการดำเนินงานตามแนวทางชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยการใช้ตัวแปรที่สามารถพัฒนาและทดสอบได้

2) ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อสภาพการดำเนินงานตามชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาให้ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษามีการดำเนินงานตามแนวทางชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป

3) ควรศึกษาการเข้าไปมีส่วนร่วมของเครือข่ายผู้ปกครอง ผลสะท้อนที่คาดว่าจะจะเป็นประโยชน์กับนักเรียนในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และแผนการจัดกิจกรรม เช่น การร่วมมือจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาศักยภาพครู การส่งเสริมการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน เป็นต้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2565, 15 พฤศจิกายน). แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564). สำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล สป. <https://bit.ly/44pKD8C>
- กริขวัช ฐานะกิจ. (2546). การบริหารงานแนะแนวในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา, สถาบันราชภัฏเชียงใหม่]. สถาบันราชภัฏเชียงใหม่.
- กัมพล เจริญรักษ์. (2559). การสร้างชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพเพื่อปฏิรูปโรงเรียน. วารสารวิชาการ, 19(2), 30-45. <http://www.ires.or.th/?p=1132>
- การคิดอย่างเป็นระบบ. (2558, 9 กันยายน). WIWATCHAI. <https://bit.ly/3D2XX7k>
- การณัฐพิชชา กชกานน, สุดารัตน์ อินทร์รัตน์, และ ปุณญาพัฒน์ จันทร์เพชร. (2561). การขับเคลื่อนการศึกษาในระดับโรงเรียนด้วยชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 6 ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย (น. 1039-1046). มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง. <http://rms.mcruc.ac.th/publications/476>
- เกศกาญจน์ ทองจันทร์แก้ว, และ จรัส อติวิทยากรณ์. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตนครหาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สงขลา สตูล. ใน การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติครั้งที่ 13 (น. 2486-2503). มหาวิทยาลัยหาดใหญ่. <https://bit.ly/3NwDm07>
- เกษม วัฒนชัย, และ ประเวศ วะสี. (2543). สื่อนาคที่ดีกว่า 3: บรรยายพิเศษ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษา และการปฏิรูปการเรียนรู้. โครงการสวัสดิการวิชาการ สถาบันพระบรมราชชนก.
- ขวัญพิชชา มีแก้ว. (2562). การบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี]. ระบบฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ RBRU e-Theses. <https://etheses.rbru.ac.th/showthesis.php?theid=340&group=20>
- ครรชิต มาลัยวงศ์. (2549, 30 มีนาคม). เทคโนโลยีการบริหารการศึกษา. ICT Idea for Spiritization. https://drkanchit.com/general_articles/articles/general_24.html
- จักรพันธ์ รัตนเพชร. (2558). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 20 จังหวัดอุดรธานี [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี]. ศูนย์วิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี. <https://bit.ly/3r9DLhl>
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2553). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 3). บุ๊คพอยท์.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- จิราภา เพียรเจริญ. (2556). *บทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูตามหลักสูตรสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดปทุมธานี* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย
บูรจักรกิจบัณฑิตย]. DPU Library Catalog. [https://opacdb01.dpu.ac.th/cgi-bin/koha/opac-
detail.pl?biblionumber=98995](https://opacdb01.dpu.ac.th/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=98995)
- ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2561). แนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ. ใน *ประมวล
สาระชุดวิชานวัตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ* (หน่วยที่ 1). สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ดาลี พินิจ. (2552). *การจัดทำแนวปฏิบัติในการจัดกิจกรรมแนะแนวของโรงเรียนบ้านดู่ (สหราษฎร์พัฒนาการ)*
[การศึกษาอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย]. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ทิพย์วิมล วังแก้วหิรัญ, พรทิพย์ อ้นเกษม, สุพัฒน์ เศรษฐมกุล, ประภาพร ชนะจันะศักดิ์, ธิธาร์ตัน อธิปัญญา
พงษ์, เกษมพัฒน์ พูลสวัสดิ์, และ ปิยะนันต์ ต่อแสงธรรม. (2561). การพัฒนาชุดการเรียนรู้นวัตกรรม
และภูมิปัญญาท้องถิ่นของตำบลสาวชะโงก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการ
เรียนรู้แบบมีส่วนร่วมและประสบการณ์อภิปัญญาบูรณาการกับการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน.
วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ, 18(2), 18-29. [https://so02.tci-thaijo.org/
index.php/eduthu/article/view/147179](https://so02.tci-thaijo.org/index.php/eduthu/article/view/147179)
- ทิพวรรณ สำเภาแก้ว. (2560). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์. THESIS RRU ราชภัฏราชนครินทร์. <http://thesis.rru.ac.th/frontend/view/700>
- ทิวากร ดวงแก้ว. (2556). *ปัจจัยด้านผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนทางไกล
ผ่านดาวเทียมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1*
[วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช]. ศูนย์ข้อมูลการวิจัย Digital วช.
https://doi.nrct.go.th/ListDoi/listDetail?Resolve_Doi=10.14457/STOU.the.2013.14
- ธงชัย สันติวงษ์. (2543). *หลักการจัดการ* (พิมพ์ครั้งที่ 9). ไทยวัฒนาพานิช.
- นริศ ภูอาราม. (2560). *การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับ
เครือข่ายโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม]. สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. [https://opac.msu.ac.th/
bibitem?bibid=b00171059](https://opac.msu.ac.th/bibitem?bibid=b00171059)
- นวพร ชลารักษ์. (2558). บทบาทของครูกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21. *วารสารวิชาการ
มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น*, 9(1), 64-71. [https://so01.tci-thaijo.org/index.php/
FEU/article/view/39037](https://so01.tci-thaijo.org/index.php/FEU/article/view/39037)

บรรณานุกรม (ต่อ)

- นิพล อินนอก. (2562). *ตัวแปรที่ส่งผลต่อความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ในกลุ่มจังหวัดนครชัยบุรินทร์ (งานวิจัย)*. โรงเรียนบ้านลุ่มม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. http://www.ska2.go.th/reis/data/research/25640617_161119_7302.pdf
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1* (พิมพ์ครั้งที่ 5). สุวีริยาสาส์น.
- เบญจวรรณ ช่อชู, และ พร้อมพิไล บัวสุวรรณ. (2563). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนวิชูทิศ สำนักงานเขตดินแดง สังกัดกรุงเทพมหานคร. *วารสารครูศาสตร์ปริทรรศน์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย*, 7(2), 162-174. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/EDMCU/article/view/241278>
- ปฐมพงศ์ ขวาลิต, ภารดี อนันต์นาวิ, และ เจริญวิชัย สมพงษ์ธรรม. (2563). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์*, 10(2), 100-111. https://heritage.eau.ac.th/soc_journal/PDF/HeritageJournal/Heritage-14-02-63-Social-new.pdf
- ปฐมพงศ์ พัฒนาผล, สุทธิวรรณ ตันติรจนางค์, และ ศจี จิระโร. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร. ใน *การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 10* (น. 461-478). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. <https://bit.ly/3XB6Mig>
- ประกาศ ให้ใช้แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520*. (2555, 15 เมษายน). LIRT คลังสารสนเทศของสถาบันนิติบัญญัติ. <https://dl.parliament.go.th/handle/20.500.13072/189043>
- ประคอง กรรณสูต. (2535). *สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประจักษ์ ทรสาลี, บุญส่ง บำรุงสุข, ธัญญ์ภูษิณี ศรีพัก, วิรัตน์ สุรเดช, ศิริขวัญ กลางสุพรรณ, และ พัศฎาพรพ์ คำจันทร์. (2561, 3 กรกฎาคม). *ครูสภา : PLC ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community)*. <https://sites.google.com/a/esdc.go.th/kpt1-plc/home/plc1>
- ประยงค์ เนาวบุตร. (2555). ภารกิจของสถานศึกษา. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการจัดและบริหารองค์การทางการศึกษา* (หน่วยที่ 3). สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ประหยัด ทองมาก. (2536). *ปรัชญาการแนะแนวเบื้องต้น*. โอเดียนสโตร์.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- แผนพัฒนาการแนะแนวในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549)*. (2545). กรมวิชาการ.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- พงศ์ศักดิ์ จิตสอาด, จินตนา จันทร์เจริญ, และ บรรจบ บุญจันทร์. (2560). การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1-2. *วารสารวิชาการ Veridian E –Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*, 10(1), 878-890. <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/87580>
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. (2545). สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.
- พักรบ อำนวยผล. (2552). *การบริหารงานแนะแนวในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครเชียงราย* [การศึกษาอิสระปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย]. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- พิชิต ขำดี. (2561). *แนวทางการส่งเสริมการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดพระนครศรีอยุธยา* [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี]. คลังปัญญามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. <http://www.repository.rmutt.ac.th/handle/123456789/3393>
- พิณสุดา สิริธรงค์ศรี. (2556). *รูปแบบการบริหารการจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* (รายงานการวิจัยและพัฒนา). สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. <https://www.dpu.ac.th/ces/upload/km/1392026465.pdf>
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์, และ เพียววี ยินดีสุข. (2557). *การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21*. โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เพ็ญพิศ ผาพองขุน. (2560). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ* [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, วิทยาลัยสันตพล]. ระบบสารสนเทศงานวิจัยและนวัตกรรมการศึกษา. http://www.ska2.go.th/reis/data/research/25640617_160905_6089.pdf
- ไพพกา ผิวดำ. (2564). ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่ความสำเร็จของสถานศึกษา. *วารสารนวัตกรรมการจัดการศึกษาและการวิจัย*, 3(1), 11-18. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/jemri/article/view/250580>
- ภัทรวดี จำไพบรัตน์. (2563). *การพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมความสามารถจัดการเรียนรู้ตามแนวสะเต็มศึกษาของโรงเรียนอนุบาลสวี (บ้านนาโพธิ์) จังหวัดชุมพร* [การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี]. SRU Intellectual Repository. <http://ir.sru.ac.th/handle/123456789/817>

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ภาตี ขุนนนท์. (2553). การศึกษาแนวทางการบริหารงานแนะแนวโดยการสร้างเครือข่ายของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา]. ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์. <http://etheses.aru.ac.th/thesisdetail.php?id=1282>
- ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ, และ วิบูลย์ ไทวณะบุตร. (2542). *หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา*. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เมธาสิทธิ์ ธีรรัตน์ศรีสกุล. (2561). ผลการใช้ชุดการสอนมินิคอร์สต่อความเข้าใจแนวคิดและความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ เรื่อง ลิขิตของฟังก์ชัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. *วารสารวิชาการราชินีบูรณะวิจัย*, 1(2), 1-16. <https://bit.ly/3NVbpAg>
- ยุกตนันท์ หวานฉ่ำ. (2555). การบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน ในอำเภอคลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี]. คลังปัญญามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. <http://www.repository.rmutt.ac.th/dspace/handle/123456789/1288>
- ยุวดี แสงขันตรี. (2564). แนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษาสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 [ปริญญาการศึกษาปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม]. คลังข้อมูลวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. <http://202.28.34.124/dspace/handle123456789/836>
- รัตนาวดี แสนยศ, พนายุทธ เขยบาล, และ พงษ์นิมิตร พงษ์ภิญโญ. (2563). แนวทางการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ*, 6(1), 66-81. <https://so03.tcithaijo.org/index.php/rpu/article/view/249362>
- เลขา ปิยะอัจฉริยะ. (2545). *รายงานผลการดำเนินโครงการนำร่องระดับชาติ เรื่อง สถานภาพการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ในโรงเรียนนำร่อง: บทเรียนและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย*. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- วรลักษณ์ ชูกำเนิด, และ เอกรินทร์ สังข์ทอง. (2557). โรงเรียนแห่งชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูเพื่อการพัฒนาวิชาชีพครูที่เน้นผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญ. *วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*. 25(1), 93-102. <https://journal.oas.psu.ac.th/index.php/asj/article/view/125>
- วรภรณ์ อริยธนพล. (2552). การศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนครราชสีมา [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา]. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. <https://bit.ly/3NtPGhw>

บรรณานุกรม (ต่อ)

- วาสนา ทองพริ้งยศ. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครู ในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี]. คลังปัญญามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. <http://www.repository.rmutt.ac.th/dspace/handle/123456789/3311>
- วิจารณ์ พานิช. (2553). การบริหารงานวิจัย: แนวคิดจากประสบการณ์ (พิมพ์ครั้งที่ 4). สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- วิจารณ์ พานิช. (2559). *บันทึกชีวิตครู สู่ชุมชนการเรียนรู้*. มูลนิธิสยามกัมมาจล.
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2545). รายงานการประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. <https://backoffice.onec.go.th/uploads/Book/263-file.pdf>
- วิราวรรณ เพ็ชรนาวา. (2563). *แนวทางการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขตวิภาวดี กรุงเทพมหานคร* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. DSpace at Silpakorn University. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/handle/123456789/3301>
- วุฒิชัย ปลื้มจิต. (2552). *สภาพการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานีเขต 1* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี]. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. <https://bit.ly/3CXkTok>
- ศศิธรดา แพงไทย. (2559). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. *วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย*, 6(1), 7-11. <https://casjournal.cas.ac.th/detiajournal.php?id=295&position3=1&position=6&idupdate=40>
- ศศิธรดา แพงไทย. (2559). รูปแบบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี*, 5(1). 42-58. <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/bkkthon/article/view/59653>
- ศิริพงษ์ เสาภายน. (2548). *หลักการบริหารการศึกษา: ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ* (พิมพ์ครั้งที่ 2). บุ๊คส์พอยท์.
- ศิวกร รัตติโชติ. (2561). *แนวทางการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน วิจัยแบบผสมผสานวิธีการ* [ปริญญาโทปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ]. สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. http://search.swu.ac.th/permalink/f/1912klb/ALEPH_MONO000448118

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ศุภวิชญ์ ดิษเจริญ. (2563). รูปแบบการบริหารชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน [วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์]. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. <https://opac.nsr.u.ac.th/BibDetail.aspx?bibno=157244>
- สงบ ลักษณะ. (2536). การวิจัยและประเมินหลักสูตร. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน* (หน่วยที่ 10). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สถิต วงศ์สุวรรณ. (2525). *จิตวิทยาแนะแนว* (พิมพ์ครั้งที่ 2). บำรุงสาส์น.
- สนอง โลหิตวิเศษ. (2559). ชุมชนแห่งการเรียนรู้. *สารานุกรมศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*, 51, 31-40. <https://ejournals.swu.ac.th/index.php/ENEDU/article/view/7820>
- สมชาย เทพแสง. (2555). *การบริหารและการจัดการการศึกษา*. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมเดช สีแสง. (2549). *คู่มือปฏิบัติราชการและเตรียมสอบผู้บริหารการศึกษา*. พีทีการพิมพ์.
- สมเดช สีแสง. (2552). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการที่ส่งเสริมคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม*, 3(2), 10.
- สมศักดิ์ คงเที่ยง. (2546). *หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา*. เอกสารประกอบการบรรยาย EA 713. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สมหวัง ว่องไวไพศาล. (2558). *การบริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครในศตวรรษที่ 21* [วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. DSpace at Silpakorn University. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/handle/123456789/525>
- สวัสดิ์ สุวรรณอักษร. (2532). *การบริหารงานแนะแนว*. สหมิตร.
- สามารถ ภูพาดศรี และ พนมพงศ์ สุวรรณสิงห์. (2563). การพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ด้วยกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ (PLC) โดยรูปแบบการจัดการเรียนรู้การใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม) เรื่อง สถิติ (วิจัย). โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม). <http://www.thaiedresearch.org/home/paperview/1284/>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ปฏิรูปการศึกษา*. โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562, 22 พฤศจิกายน). *คู่มือประกอบการอบรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ”* สู่สถานศึกษา. ครูเชียงราย. <https://bit.ly/3O0WmVL>

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สิรินญา ศิริประโคน. (2561). การบริหารสถานศึกษาโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนมาบเตย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต 1 [การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกริก]. มหาวิทยาลัยเกริก. https://mis.krirk.ac.th/librarytext/ED/2561/F_Sirinya_Siriprakon.pdf
- สิรินญา จงท่ามา. (2559). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนเอกชนในกำกับของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 [วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม]. ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหาสารคาม. <http://opac.mbu.ac.th/Record/27303>
- สุขตา แดงสุวรรณ. (2558). การศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด [วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี]. ระบบฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ RBRU e-Theses. <https://etheses.rbru.ac.th/showthesis.php?theid=164&group=20>
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2551). หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา. ปัญญาชน.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2554). หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 3). ปัญญาชน.
- สุนทร สุนันท์ชัย. (2544). วิวัฒนาการของการศึกษานอกระบบของไทย. ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการศึกษาตลอดชีวิตและการศึกษานอกระบบ (หน่วยที่ 12). โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง. (2561). การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้เกิดประสิทธิภาพ [วิทยานิพนธ์ปริญญา ดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. DSpace at Silpakorn University. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/handle/123456789/2185>
- สุพรทิพย์ ธนภัทรโชติวัต, อมรรัตน์ วัฒนาธร, เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย, และ ปกรณ์ ประจันบาน. (2558). การพัฒนารูปแบบการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะครูในศตวรรษที่ 21. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 17(1), 33-48. https://so06.tci-thaijo.org/index.php/edujournal_nu/article/view/29179
- สุมาลี สังข์ศรี, สุนทร โคตรบรรเทา, สุนันท์ นิลบุตร, และ พัชรี ผลโยธิน. (2546). การศึกษาทางไกลในมหาวิทยาลัยที่คิดสรรจากประเทศต่าง ๆ: ประสบการณ์เพื่อประยุกต์สู่การพัฒนากระบวนการศึกษาทางไกลของไทยในศตวรรษที่ 21 (รายงานการวิจัย). สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุริพร แก้วโพธิ์. (2561). บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครนายก [วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี]. คลังปัญญามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. <http://www.repository.rmutt.ac.th/xmlui/handle/123456789/3554>

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สุวิมล ว่องวานิช, วิษณุ ทรัพย์สมบัติ, วราภรณ์ แยมทิม, และ ศศิธร เขียวกอ. (2553). *การพัฒนาตัวบ่งชี้กิจกรรมการพัฒนาตามมาตรฐานการปฏิบัติงานเพื่อ การขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษาของคุรุสภา* (รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์). สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.
<https://bit.ly/3zNwbcu>
- หนูฤทธิ ไกรพล. (2557). *การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดขอนแก่น* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย]. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. (2552). กระทรวงศึกษาธิการ.
https://lib.edu.chula.ac.th/FILEROOM/CU_EBOOK/DRAWER002/GENERAL/DATA0002/00002199.PDF
- อนุสรรา สุวรรณวงศ์. (2559). คุณลักษณะของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในบริบทการศึกษาไทย. *วารสารปัญญาวิวัฒน์*, 8(1), 163-175. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/pimjournal/article/view/55745>
- อมตา จงมีสุข. (2563). *การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรังสิต]. คลังทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล มหาวิทยาลัยรังสิต. <https://rsuir-library.rsu.ac.th/handle/123456789/613>
- อรุณี ทองนพคุณ. (2558). *การศึกษายทบาทการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี]. ระบบฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ RBRU e-Theses.
<https://etheses.rbru.ac.th/showthesis.php?theid=166&group=20>
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2543). *การศึกษาแนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน* (รายงานการวิจัย). สำนักงานปฏิรูประบบบริหารการศึกษา.
- Best, J. W. (1981). *Research in education* (4th ed.). Prentice Hall.
- Best, J. W. & Kahn, J. V. (1993). *Research in Education* (7th ed.). Allyn and Bacon.
- Cronbach, L. J. (1970). *Essentials of psychological testing*. Harper & Row.
- DuFour, R. and Eaker, R. (1998). *Professional learning communities at work: best practices for enhancing student achievement*. Solution Tree Press.
- Faure, E., Herrera, F., Kaddoura, A. R., Lopes, H., Petrovsky, A. V., Rahnema, M., & Ward, F. C. (1972). *Learning to be: the world of education today and tomorrow*. Unesco.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000001801>

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Hipp, K. K. & Huffman, J. B. (2003). Professional learning communities: assessment-development-effects. In *Paper presented at the meeting of the international congress for school effectiveness and improvement* (pp. 1-22). ERIC. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED482255.pdf>
- Hord, S. M. (1997). *Professional learning communities: communities of continuous inquiry and improvement* (pp. 1-71). ERIC. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED410659.pdf>
- Hoy, W. K. & Miskel, C. G. (2001). *Education administration: theory, research, and practice* (6th ed.). McGraw Hill.
- Kaiser, S. M. (2000). *Mapping the learning organization: exploring a model of organization learning* [Doctoral Dissertation, Louisiana State University and Agricultural & Mechanical College]. LSU Digital Commons. https://digitalcommons.lsu.edu/gradschool_disstheses/7203
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement, 30*(3), 607-610. <https://doi.org/10.1177/001316447003000308>
- Lengrand, P. (1970). *An Introduction to lifelong education*. Unesco.
- Maki, W. J. (2001). *School as learning organizations: how Japanese teacher learn to perform non-instructional tasks* [Doctoral Dissertation, University of British Columbia]. UBC Library. <https://dx.doi.org/10.14288/1.0055037>
- Myers, C. B. (1996). Beyond the PDS: schools as professional learning communities. In *A proposal based on an analysis of PDS efforts of the 1990's* (pp. 1-12). ERIC. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED400227.pdf>
- Myers, C. B., & Myers, L. K. (1995). *The professional educator: a new introduction to teaching and schools*. Wadsworth.
- Olivier, D. F., & Hipp, K. K. (2006). Leadership capacity and collective efficacy: Interacting to sustain student learning in a professional learning community. *Journal of School Leadership, 16*(5), 505-519. <https://doi.org/10.1177/105268460601600504>
- Ornstein, A. C., & Hunkins, F. P. (1998). *Curriculum: foundations, principles, and issues* (3rd ed.). Allyn & Bacon.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Pang, N. S. K. & Wang, T. (2016). Professional learning communities: research and practices across six educational systems in the Asia-Pacific region. *Asia Pacific Journal of Education*, 36(2), 193-201. <https://doi.org/10.1080/02188791.2016.1148848>
- Peterson, T. (2011). Innovation in action: leading by example. *EDTECH*, 9(3), 49-51.
- Potter, W. J. (2005). *Media literacy* (3rd ed.). Sage Publications.
- Ross, K., & Mahlck, L. (1990). *Planning the quality of education: the collection and use of data for informed decision-making*. Pergamon Press.
- Schon, D. (1991). *The reflective turn: Case studies in and on educational practice*. Teachers College Press.
- Sears, J. B. (1950). *The Nature of the Administrative Process: with special reference to public school administration*. McGraw-Hill.
- Senge, P. M. (1990). *The Fifth discipline: the art & practice of the learning organization*. Doubleday.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

2. แบบสอบถามนี้มี 5 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะแนวทางในส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

3. การตอบแบบสอบถามครั้งนี้ จะไม่มีผลกระทบต่อตัวท่านหรือหน่วยงานของท่านแต่ประการใด เนื่องจากผู้วิจัยจะรักษาข้อมูลส่วนบุคคลทั้งหมดของท่านไว้เป็นความลับและจะนำเสนอข้อมูลสารสนเทศเป็นภาพรวมเท่านั้น จึงขอความกรุณาตอบตามความเป็นจริง และขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

อ.เอกพงษ์

(นายเอกพงษ์ ดิษแสง)

นักศึกษาระดับมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการศึกษา

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง

ขอให้ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ใน () หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพจริงของท่าน หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. ตำแหน่งของผู้ให้ข้อมูล
() ผู้อำนวยการสถานศึกษา
() รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
() ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้
() ครูผู้สอน
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด
() ปริญญาตรีทางการศึกษา
() ปริญญาตรีสาขาอื่น + ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (ป.บัณฑิต)
() ปริญญาโท
() สูงกว่าปริญญาโท
4. ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่ง
() 0 – 5 ปี () 16 – 20 ปี
() 6 – 10 ปี () 21 ปี ขึ้นไป
() 11 – 15 ปี
5. ขนาดสถานศึกษา ที่ปฏิบัติงาน
() ขนาดเล็ก จำนวนนักเรียนไม่เกิน 400 คน
() ขนาดกลาง จำนวนนักเรียน 401 – 800 คน
() ขนาดใหญ่ จำนวนนักเรียน 800 คนขึ้นไป
6. ระดับชั้นที่เปิดทำการเรียนการสอนของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน
() ระดับชั้นอนุบาล และประถม
() ระดับชั้นอนุบาล ประถม และมัธยมต้น
() ระดับชั้นมัธยมศึกษา

ตอนที่ 2 ระดับการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต
จตุจักร กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับการปฏิบัติโดยมีเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง การส่งเสริมอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง การส่งเสริมอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง การส่งเสริมอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง การส่งเสริมอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง การส่งเสริมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	ระดับการส่งเสริม				
		5	4	3	2	1
การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้						
1	มีการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาครูที่สอดคล้องกับทิศทางในการจัดการศึกษา					
2	มีแบบแผน วิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ					
3	มีแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับที่สามารถส่งเสริมและเกิดการพัฒนาได้อย่างแท้จริง					
4	มีแผนพัฒนาแนวทางของการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่					
5	มีแผนในการสร้างโอกาสให้เกิดคุณค่า แลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์ การปฏิบัติที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ					
การส่งเสริมและการพัฒนาครู						
6	จัดอบรม สัมมนาครู เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานให้แก่ครูให้มีความรู้ที่ทันสมัย					
7	จัดให้มีการศึกษาดูงานเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษา					
8	มีการแจ้งข้อมูลการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบและภาระงานของครูที่ชัดเจน					
9	มีการส่งเสริมให้ครูมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความรู้ และข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติงาน					
10	มีการสร้างความร่วมมือในการมุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้นักเรียน					
11	โอกาสให้เกิดคุณค่า แลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์ การปฏิบัติที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ					

ข้อ	การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	ระดับการส่งเสริม				
		5	4	3	2	1
12	มีการส่งเสริมการใช้หลักสูตร ให้อิสระในการจัดตารางสอน จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ วัดและประเมินผลผู้เรียน					
13	มีการส่งเสริมให้ผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำและเยี่ยมชั้นเรียนของครู					

ข้อ	การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	ระดับการส่งเสริม				
		5	4	3	2	1
งบประมาณสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวก						
14	จัดสรรงบประมาณ จัดทุนสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อเพิ่มศักยภาพในการจัดการเรียนรู้โดยการจัดให้มีความเพียงพอ และตรงกับความต้องการของครู					
15	สนับสนุนสื่อและเทคโนโลยี วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ในการจัดการเรียนรู้แก่ครู					
16	จัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครู					
17	สนับสนุนกระตุ้นให้ครูได้รับความรู้เรื่องการใช้สื่อที่เหมาะสมในการผลิตสื่อ					
18	ให้การสนับสนุนครูเพื่อคิดค้นพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ใหม่ๆ					
19	ให้การสนับสนุนจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการแนะนำ ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน ร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับครู หรือระหว่างครูด้วยกัน					
การสะท้อนคิดผลจากการปฏิบัติงาน						
20	มีเวทีพูดคุยระหว่างผู้บริหารกับครู และเวทีพูดคุย ระหว่างครู เพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติงานของครูในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
21	มีการสะท้อนผลการปฏิบัติงาน สิ่งที่ได้วางแผน ลงมือปฏิบัติ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน					
22	มีการให้แสดงความคิดเห็น ให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการสังเกตการจัดการเรียนรู้ระหว่างครูด้วยกัน					
23	มีการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้ดีขึ้น					
24	มีการนำผลที่ได้จากกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้มาจัดทำชุดการเรียนการสอนและออกแบบการเรียนการสอน					

ข้อ	การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	ระดับการส่งเสริม				
		5	4	3	2	1
25	มีการดำเนินการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					

ตอนที่ 3 แนวทางในการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงที่เสียสละเวลาอันมีค่าตอบแบบสอบถาม

ลิงค์สำหรับตอบแบบสอบถาม

<https://forms.gle/o9OW2fR3K5ieSUz86>

QR CODE



ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจเครื่องมือวิจัย



ที่ มธบ๐๔๑๔(๑)/๐๗๘๒

๖ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต้องตา สมใจเพ็ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์
ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายเอกพงษ์ ดิษแสง นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
การศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การส่งเสริมการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพใน
การส่งเสริมการเรียนรู้ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร " โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สมพร โภมารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่าน
เป็นผู้ทรงคุณวุฒิและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย
ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.พงษ์ภิญโญ แม้นโกศล)
คณบดีวิทยาลัยครุศาสตร์ ปฏิบัติหน้าที่แทน
อธิการบดี



สำนักงานเลขานุการวิทยาลัยครุศาสตร์
โทร.๐๒-๙๕๕-๗๓๐๐ ต่อ ๔๒๗, ๖๔๘, ๖๔๙
(นายเอกพงษ์ ดิษแสง ๐๙๔ ๙๘๒ ๓๙๙๓)



ที่ มธบ๐๔๑๔(๑)/๐๗๘๑

๖ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันดี เกษมสุขพิพัฒน์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์
ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัย จำนวน ๓ ฉบับ

ด้วย นายเอกพงษ์ ดิษแสง นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
การศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การส่งเสริมการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพใน
การส่งเสริมการเรียนรู้ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตดุจจักร กรุงเทพมหานคร" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สมพร โภมารทัต เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่าน
เป็นผู้ทรงคุณวุฒิและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย
ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(อาจารย์ ดร.พงษ์กัญญา โนนโกศล)
คณบดีวิทยาลัยครุศาสตร์ ปฏิบัติหน้าที่แทน
อธิการบดี



สำนักงานเลขานุการวิทยาลัยครุศาสตร์
โทร.๐๒-๕๕๔-๗๓๐๐ ต่อ ๕๒๗, ๖๔๘, ๖๔๙
(นายเอกพงษ์ ดิษแสง ๐๙๔ ๙๘๒ ๓๙๙๓)

ที่ มธป๐๔๑๕(๑)/๐๗๘๐

๖ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย
เรียน นายณัฐฤกษ์ ภูขี้ง ผู้อำนวยการโรงเรียนกลางดงปทุมณวิทยา
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายเอกพงษ์ ดิษแสง นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
การศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การส่งเสริมการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพใน
การส่งเสริมการเรียนรู้ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สมพร โกมารทัต เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในกรณีนี้ วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่าน
เป็นผู้ทรงคุณวุฒิและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย
ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.พงษ์เกียรติ นุ่นโกศล)

คณบดีวิทยาลัยครุศาสตร์ ปฏิบัติหน้าที่แทน

อธิการบดี



สำนักงานเลขานุการวิทยาลัยครุศาสตร์

โทร.๐๒-๙๕๔-๗๓๐๐ ต่อ ๔๒๗, ๖๔๘, ๖๔๙

(นายเอกพงษ์ ดิษแสง ๐๙๔ ๙๘๒ ๓๙๙๓)



บันทึก
Memorandum

ที่ วค.0414(1)/พิเศษ

วันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2564

จาก สำนักงานเลขานุการวิทยาลัยครุศาสตร์
เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรบ หมี่แสน
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัย จำนวน 1 ฉบับ

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

ด้วย นายเอกพงษ์ ดิษแสง นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การส่งเสริมการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการส่งเสริมการเรียนรู้ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร " โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพร โภมารัตต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(อาจารย์ ดร.พงษ์ภิญโญ แม่นโกศล)
คณบดีวิทยาลัยครุศาสตร์



วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
โทรศัพท์ 02-954-7300 ต่อ 648
(นายเอกพงษ์ ดิษแสง 094-982 3993)



บันทึก
Memorandum

ที่ วค.0414(1)/พิเศษ

วันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2564

จาก สำนักงานเลขานุการวิทยาลัยครุศาสตร์

เรียน อาจารย์ ดร.พงษ์ภิญโญ แม้นโกศล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัย จำนวน 1 ฉบับ

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

ด้วย นายเอกพงษ์ ดิษแสง นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ การส่งเสริมการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการส่งเสริมการเรียนรู้ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพร โกมารทัต เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญา ทองขาว)

ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการการศึกษา



วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ

โทรศัพท์ 02-954-7300 ต่อ 648

(นายเอกพงษ์ ดิษแสง 094-982 3993)

ภาคผนวก ง

การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาในข้อคำถาม

(Index of congruence: IOC)

แบบพิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหา (IOC) แบบสอบถาม

คำชี้แจง

1. แบบพิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ซึ่งเป็นขั้นตอนหนึ่งของการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การส่งเสริมการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการส่งเสริมการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร สาขาการจัดการศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
2. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ท่านผู้ทรงคุณวุฒิโปรดพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อว่า มีความสอดคล้องกับเนื้อหาหรือนิยามศัพท์เฉพาะของตัวแปรที่ศึกษาอยู่ในระดับใด โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

+1 หมายถึง เห็นด้วยกับเนื้อหาของข้อคำถามสอดคล้องกับ เนื้อหาหรือนิยามศัพท์เฉพาะของตัวแปรที่ศึกษา

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าเนื้อหาของข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหาหรือนิยามศัพท์เฉพาะของตัวแปรที่ศึกษา

-1 หมายถึง แน่ใจว่าเนื้อหาของข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหาหรือนิยามศัพท์เฉพาะของตัวแปรที่ศึกษา

ในกรณีให้คะแนน -1 ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะเพิ่มเติมในข้อนี้ ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณท่านผู้ทรงคุณวุฒิเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้

นายเอกพงษ์ ดินแสง
นักศึกษาระดับมหาบัณฑิต
วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ข้อคำถามเกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการส่งเสริมการเรียนรู้ใน

โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

ในตอนนี้นำ
ขปรับรับภาษา

ข้อ	ข้อความ	ระดับความ คิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
การส่งเสริมการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการส่งเสริมการเรียนรู้					
การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้ (PLAN) <small>เป็นข้อคำถามที่ไปตามกับ ใคร และลักษณะของการไปตาม คือมีภาษาศัพท์ระดับอย่างไร</small>					
1	การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้ของครู โดยการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ ทิศทางในการจัดการศึกษา <small>โรงเรียนมีการกำหนดนโยบาย... อย่างชัดเจน (หรือถ้าสำนักงานมีอาจเสนออย่างไร โรงเรียนมีการกำหนดไว้แล้วแต่แผนการจัดการเรียนรู้อาจไม่เป็นระบบ โดยขาดกำหนดโรงเรียนมีแบบแผน ...</small>	✓			
2	มีแบบแผน วิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ <small>โรงเรียนมีแบบแผน ...</small>	✓			
3	แผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกรูปแบบที่สามารถส่งเสริมและเกิดการพัฒนาได้อย่างแท้จริง <small>โรงเรียนมีแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างหลากหลายรูปแบบ ที่สามารถส่งเสริมและเกิดการพัฒนาได้อย่างแท้จริง</small>	✓			
4	แผนพัฒนาแนวทางของการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ <small>มีแผนพัฒนาแนวทาง...</small>	✓			
5	แผนในการสร้าง โอกาสให้เกิดคุณค่าและแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์และการปฏิบัติที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ <small>มีแผน ในการสร้าง...</small>	✓			
การส่งเสริมและการพัฒนาครู(Do)					
6	จัด อบรม สัมมนา เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานให้แก่ครู เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ ในการปฏิบัติงานให้แก่ครูอบรมให้มีความรู้ที่ทันสมัย เพื่อปรับเปลี่ยนด้านเทคนิควิธีการสอนและเจตคติของผู้บริหารและครู	✓			
7	มีการศึกษาดูงานเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษา	✓			

ข้อ	ข้อความ	ระดับความ กิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
8	สถานศึกษามีการแจ้งข้อมูลการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบและภาระงานของครูที่ชัดเจน	✓			
9	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความรู้ และข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติงาน	✓			
10	ร่วมมือในการมุ่งเน้นการพัฒนาเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน	✓			
11	สร้างโอกาสให้เกิดคุณค่าและแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์และการปฏิบัติที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ	✓			
12	สถานศึกษามีการให้อิสระครูใช้หลักสูตร จัดตารางสอน จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ วัดและประเมินผลผู้เรียน	✓			
13	การเปิดรับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญและศึกษาการปฏิบัติงานจริง และต้องมีกิจกรรม study visit นั่นคือการเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการจริงของผู้เชี่ยวชาญ	✓			
งบประมาณสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวก (Do)					
14	จัดสรรงบประมาณ และจัดทุนสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อเพิ่มศักยภาพในการจัดการเรียนรู้โดยการจัดให้มีความเพียงพอ และตรงกับความต้องการของครู	✓			
15	การสนับสนุน งบประมาณ สื่อและเทคโนโลยี วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ในการจัดการเรียนรู้แก่ครู	✓			

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
16	การจัดตั้งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครู ซึ่งจัดให้มีวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา สื่อและเทคโนโลยี รวมทั้งแหล่งเรียนรู้ต่างๆ	✓			
17	การสนับสนุนกระตุ้นให้ครูได้รับความรู้เรื่องการใช้สื่อที่เหมาะสมในการผลิตสื่อ การจัดการเรียนรู้นั้นวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา	✓			
18	การส่งเสริมให้ครูคิดค้นและพัฒนานวัตกรรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ใหม่ๆ	✓			
19	จัดกิจกรรมเกี่ยวกับการแนะนำ ช่วยเหลือการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับครู หรือระหว่างครูด้วยกัน ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม	✓			
การสะท้อนคิดผลจากการปฏิบัติงาน (SEE)					
20	มีเวทีพูดคุยระหว่างผู้บริหารกับครู และเวทีพูดคุย ระหว่างครู เพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติงานของครู ในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	✓			
21	มีการสะท้อนผลการปฏิบัติงาน (Reflection dialogue) สิ่งที่ได้วางแผนและลงมือปฏิบัติ โดยต้องเป็นการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ (two way communication)	✓			
22	ได้แสดงความคิดเห็น ให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการสังเกตการจัดการเรียนรู้ระหว่างครูด้วยกัน	✓			
23	มีการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้ดีขึ้น	✓			

ข้อ	ข้อความ	ระดับความ ถี่เห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
24	การออกแบบการเรียนการสอน เช่น ชุดการเรียนการสอน	✓			
25	มีการดำเนินการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ(PLC) ในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	✓			

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงที่เสียสละเวลาอันมีค่าของท่านตรวจเครื่องมือ

ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย



ที่ มธบ๐๔๑๔(๑)/๐๗๕๖

๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมประชานิเวศน์

ด้วย นายเอกพงษ์ ดิษแสง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการการศึกษา วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การส่งเสริมการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพร โกมารทัต เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ขออนุญาตให้นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลภายในหน่วยงานของท่าน โดยข้อมูลที่ได้จะนำมาใช้สำหรับการทำวิทยานิพนธ์เท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.พงษ์กัญญา แม่นโกศล)

คณบดีวิทยาลัยครุศาสตร์ ปฏิบัติหน้าที่แทน

อธิการบดี



สำนักงานเลขานุการวิทยาลัยครุศาสตร์

โทร.๐๒-๕๕๔-๓๓๐๐ ต่อ ๕๒๗, ๖๔๘, ๖๔๙

(นายเอกพงษ์ ดิษแสง ๐๙๔ ๙๘๒ ๓๙๙๓)





ที่ มธป๐๔๓๔(๓)/๐๗๔๖

๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนประชานิเวศน์ (ประถม)

ด้วย นายเอกพงษ์ ดิษแสง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการการศึกษา วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การส่งเสริมการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพร โกมารทัต เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ขออนุญาตให้นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลภายในหน่วยงานของท่าน โดยข้อมูลที่ได้จะนำมาใช้สำหรับการทำวิทยานิพนธ์เท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.พงษ์กัญญา คุ้มโกศล)

คณบดีวิทยาลัยครุศาสตร์ ปฏิบัติหน้าที่แทน

อธิการบดี



สำนักงานเลขานุการวิทยาลัยครุศาสตร์

โทร.๐๒-๕๕๔-๗๓๐๐ ต่อ ๔๒๗, ๖๕๘, ๖๕๙

(นายเอกพงษ์ ดิษแสง ๐๙๔ ๙๘๒ ๓๙๙๓)





ที่ มชบ๐๔๑๔(๑)/๐๗๙๖

๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเสมียนนารี

ด้วย นายเอกพงษ์ ดิษแสง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการการศึกษา
วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การส่งเสริมการจัดการ
ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตจตุจักร
กรุงเทพมหานคร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพร โกมารทัต เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ขออนุญาตให้นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลภายใน
หน่วยงานของท่าน โดยข้อมูลที่ได้นำมาใช้สำหรับการทำวิทยานิพนธ์เท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.พงษ์กัญญา แมนโกศล)
คณบดีวิทยาลัยครุศาสตร์ ปฏิบัติหน้าที่แทน
อธิการบดี



สำนักงานเลขานุการวิทยาลัยครุศาสตร์
โทร.๐๒-๕๕๔-๗๓๐๐ ต่อ ๔๒๗, ๖๔๘, ๖๔๙
(นายเอกพงษ์ ดิษแสง ๐๙๔ ๙๘๒ ๓๙๙๓)





ที่ มธป๐๔๑๕(๑)/๐๗๕๖

๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนรัตนโกสินทร์ สมโภช (ราชทัณฑ์อุบลฯ)

ด้วย นายเอกพงษ์ ดิษแสง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการการศึกษา วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การส่งเสริมการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพร โกมารทัต เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ขออนุญาตให้นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลภายในหน่วยงานของท่าน โดยข้อมูลที่ได้จะนำมาใช้สำหรับการทำวิทยานิพนธ์เท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.พงษ์กัญญา อินทร์โคศล)

คณบดีวิทยาลัยครุศาสตร์ ปฏิบัติหน้าที่แทน

อธิการบดี





ที่ มธป๐๔๑๔(๑)/๐๗๙๖

๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเทวสุนทร

ด้วย นายเอกพงษ์ ดิษแสง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการการศึกษา วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การส่งเสริมการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพร โกมารทัต เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ขออนุญาตให้นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลภายในหน่วยงานของท่าน โดยข้อมูลที่ได้จะนำมาใช้สำหรับการทำวิทยานิพนธ์เท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.พงษ์กัญญา แมนโกศล)

คณบดีวิทยาลัยครุศาสตร์ ปฏิบัติหน้าที่แทน
อธิการบดี



สำนักงานเลขานุการวิทยาลัยครุศาสตร์

โทร.๐๒-๕๕๕-๗๓๐๐ ต่อ ๕๒๗, ๖๔๘, ๖๔๙

(นายเอกพงษ์ ดิษแสง ๐๙๔ ๙๘๒ ๓๙๙๓)





ที่ มธป๐๔๓๔(๑)/๐๗๕๖

๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเสนาณรงค์

ด้วย นายเอกพงษ์ ดิษแสง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการการศึกษา วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การส่งเสริมการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพร โกมารทัต เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ขออนุญาตให้นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลภายในหน่วยงานของท่าน โดยข้อมูลที่ได้จะนำมาใช้สำหรับการทำวิทยานิพนธ์เท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.พงษ์กัญญา แม่นโกศล)

คณบดีวิทยาลัยครุศาสตร์ ปฏิบัติหน้าที่แทน

อธิการบดี





ที่ มธบ ๐๕๑๔(๑)/๐๗๖๖

๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านลาดพร้าว

ด้วย นายเอกพงษ์ ดิษแสง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการการศึกษา วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การส่งเสริมการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพร โกมารทัต เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ขออนุญาตให้นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลภายในหน่วยงานของท่าน โดยข้อมูลที่ได้จะนำมาใช้สำหรับการทำวิทยานิพนธ์เท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.พงษ์กัญญา แม่นโกศล)

คณบดีวิทยาลัยครุศาสตร์ ปฏิบัติหน้าที่แทน

อธิการบดี



สำนักงานเลขานุการวิทยาลัยครุศาสตร์

โทร. ๐๒-๕๕๔-๓๓๐๐ ต่อ ๕๒๗, ๖๔๘, ๖๔๙

(นายเอกพงษ์ ดิษแสง ๐๙๔ ๙๘๒ ๓๙๙๓)



ภาคผนวก ฉ

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

การหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

วิจัยเรื่อง การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ(PLC)ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร
กรุงเทพมหานคร

เกณฑ์การประเมินมีดังนี้

- ได้คะแนน +1 แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด
- ได้คะแนน 0 ไม่แน่ว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด
- ได้คะแนน -1 แน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด

$$\text{สูตร } IOC = \frac{\sum R}{N}$$

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ
N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การตัดสิน จาก

ค่า IOC ที่คำนวณได้มากกว่าหรือเท่ากับ 0.8 ข้อความนั้นใช้ได้

ค่า IOC ที่คำนวณได้ต่ำกว่า 0.8 ข้อความนั้นถูกตัดออกไป หรือต้องนำไปปรับปรุง
แก้ไขใหม่ให้ดีขึ้น

แบบสอบถาม ฉบับนี้ มีจำนวน 25 ข้อ มีค่าผลรวมของคะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ ทั้งฉบับ
เท่ากับ 23.2 คิดเป็นสัดส่วน 0.92

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดการ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการส่งเสริมการเรียนรู้
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำนวน 4 ด้าน

ลักษณะงาน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล	
	1	2	3	4	5				
	ด้านที่ 1 การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้								
1	มีการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาครูที่สอดคล้องกับทิศทางในการจัดการศึกษา	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
2	มีแบบแผน วิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
3	มีแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกรูปแบบที่สามารถส่งเสริมและเกิดการพัฒนาได้อย่างแท้จริง	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
4	มีแผนพัฒนาแนวทางของการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
5	มีแผนในการสร้างโอกาสให้เกิดคุณค่า แลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์ การปฏิบัติที่ได้มาตรฐาน และมีคุณภาพ	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
ด้านที่ 2 การส่งเสริมและการพัฒนาครู									
6	จัด อบรม สัมมนาครู เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานให้แก่ครูให้มีความรู้ที่ทันสมัย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7	จัดให้มีการศึกษาดูงานเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
8	มีการแจ้งข้อมูลการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบและภาระงานของครูที่ชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
9	มีการส่งเสริมให้ครูมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความรู้ และข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติงาน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

10	มีการสร้างความร่วมมือในการมุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้นักเรียน	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
11	โอกาสให้เกิดคุณค่า แลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์ การปฏิบัติที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ลักษณะงาน	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล	
	1	2	3	4	5				
12	มีการส่งเสริมการใช้หลักสูตร ให้อิสระในการ จัดตารางสอน จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ วัดและประเมินผล ผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
13	มีการส่งเสริมให้ผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำและ เยี่ยมชั้นเรียนของครู	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
ด้านที่ 3 งบประมาณสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวก									
14	จัดสรรงบประมาณ จัดทุนสนับสนุนการจัดการเรียนรู้อของครู เพื่อเพิ่มศักยภาพในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และตรงกับความต้องการของครู	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
15	สนับสนุนสื่อและเทคโนโลยี วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ในการจัดการเรียนรู้อแก่ครู	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
16	จัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้อของครู	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
17	สนับสนุนกระตุ้นให้ครูได้รับความรู้เรื่องการใช้สื่อที่เหมาะสมในการผลิตสื่อ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
18	ให้การสนับสนุนครูเพื่อคิดค้นพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ใหม่ๆ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
19	ให้การสนับสนุนจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการแนะนำ ช่วยเหลือการปฏิบัติงานร่วมกัน ระหว่างผู้บริหารกับครู หรือระหว่างครูด้วยกัน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ด้านที่ 4 การสะท้อนคิดผลจากการปฏิบัติงาน									
20	มีเวทีพูดคุยระหว่างผู้บริหารกับครู และเวทีพูดคุย ระหว่างครู เพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติงานของครูในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
21	มีการสะท้อนผลการปฏิบัติงาน สิ่งที่ได้วางแผนลงมือปฏิบัติ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
22	มีการให้แสดงความคิดเห็น ให้ข้อมูลย้อนกลับ เกี่ยวกับการสังเกตการจัดการเรียนรู้ระหว่างครูด้วยกัน	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้

ลักษณะงาน	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล	
	1	2	3	4	5				
23	มีการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้ดีขึ้น	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
24	มีการนำผลที่ได้จากกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้มาจัดทำชุดการเรียนรู้การสอนและออกแบบการเรียนรู้การสอน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
25	มีการดำเนินการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
รวม							23.2		
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งฉบับ							0.928		

ภาคผนวก ข

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง
วิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร
จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาด้วยโปรแกรม SPSS


```
ONEWAY TOT_A TOT_B TOT_C TOT_D BY SIZE
/STATISTICS DESCRIPTIVES
/MISSING ANALYSIS
```

Oneway

Notes

Output Created APR-2023 12:03:34

Comments

Input	Data	C:\Users\A\Desktop\DATA_KEAK1.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	344

Missing Value Handling Definition of Missing User-defined missing values are treated as missing.
Cases Used Statistics for each analysis are based on cases with no missing data for any variable in the analysis.

Syntax ONEWAY TOT_A TOT_B TOT_C TOT_D BY SIZE

Resources	Processor Time	00:00:00.00
	Elapsed Time	00:00:00.01

Descriptives

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	for Mean		Minimum	Maximum	
					Lower Bound	Upper Bound			
TOT_A	1	29	4.3517	0.56228	0.10441	4.1378	4.5656	3.00	5.00
	2	34	3.9471	0.59147	0.10144	3.7407	4.1534	3.00	5.00
	3	281	4.3020	0.55276	0.03297	4.2370	4.3689	3.00	5.00
	Total	344	4.2711	0.56624	0.03053	4.2110	4.3311	3.00	5.00
TOT_B	1	29	4.3922	0.65271	0.12121	4.1440	4.6405	2.38	5.00
	2	34	3.9265	0.64705	0.11097	3.7007	4.1522	3.00	5.00
	3	281	4.2715	0.56549	0.03373	4.2051	4.3379	2.25	5.00
	Total	344	4.2476	0.59039	0.03183	4.1650	4.3102	2.25	5.00
TOT_C	1	29	4.3736	0.57647	0.10742	4.1535	4.5936	3.00	5.00
	2	34	3.6520	0.92693	0.15897	3.3285	3.9754	1.50	5.00
	3	281	4.1044	0.64209	0.03830	4.0290	4.1798	1.00	5.00
	Total	344	4.0824	0.68736	0.03706	4.0095	4.1553	1.00	5.00
TOT_D	1	29	4.4368	0.64151	0.11913	4.1928	4.6808	3.00	5.00
	2	34	3.7010	0.75185	0.12894	3.4386	3.9633	2.50	5.00
	3	281	4.1444	0.62608	0.03735	4.0708	4.2179	1.00	5.00
	Total	344	4.1252	0.65902	0.03553	4.0553	4.1951	1.00	5.00

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TOT_A	Between Groups	4.026	2	2.013	6.479	0.002
	Within Groups	105.949	341	0.311		
	Total	109.975	343			
TOT_B	Between Groups	4.274	2	2.137	6.321	0.002
	Within Groups	115.283	341	0.338		
	Total	119.557	343			
TOT_C	Between Groups	8.894	2	4.447	9.901	0.000
	Within Groups					
	Total					

	Within Groups	153.161	341	0.449		
	Total	162.055	343			
TOT_D	Between Groups	9.037	2	4.519	11.012	0.000
	Within Groups	139.931	341	0.410		
	Total	148.968	343			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Scheffe

Dependent Variable			Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
TOT_A	1	2	.40467*	0.14090	0.017	0.0563	0.7511
		3	0.04977	0.10672	0.901	-0.2175	0.3171
	2	1	-.40467*	0.14090	0.017	-0.7511	-0.0583
		3	-.35490*	0.10121	0.002	-0.6037	-0.1061
	3	1	-0.04977	0.10672	0.901	-0.3171	0.2175
		2	.35490*	0.10121	0.002	0.1061	0.6037
TOT_B	1	2	.46577*	0.14697	0.007	0.1044	0.8271
		3	0.12070	0.11341	0.568	-0.1581	0.3995
	2	1	-.46577*	0.14697	0.007	-0.8271	-0.1044
		3	-.34507*	0.10558	0.005	-0.6046	-0.0855
	3	1	-0.12070	0.11341	0.568	-0.3995	0.1581
		2	.34507*	0.10558	0.005	0.0855	0.6046
TOT_C	1	2	.72160*	0.16941	0.000	0.3051	1.1381
		3	0.26917	0.13072	0.122	-0.0522	0.5905
	2	1	-.72160*	0.16941	0.000	-1.1381	-0.3051
		3	-.45243*	0.12169	0.001	-0.7516	-0.1532
	3	1	-0.26917	0.13072	0.122	-0.5905	0.0522
		2	.45243*	0.12169	0.001	0.1532	0.7516
TOT_D	1	2	.73580*	0.16192	0.000	0.3377	1.1339
		3	0.29242	0.12494	0.066	-0.0148	0.5996
	2	1	-.73580*	0.16192	0.000	-1.1339	-0.3377
		3	-.44336*	0.11632	0.001	-0.7294	-0.1574
	3	1	-0.29242	0.12494	0.066	-0.5996	0.0148
		2	.44336*	0.11632	0.001	0.1574	0.7294

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Homogeneous Subsets

TOT_A

Scheffe^{a,b}

SIZE	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
2	34	3.9471	
3	261		4.3020
1	29		4.3517
Sig.		1.000	0.915

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 44.475.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of

TOT_B

Scheffe^{a,b}

SIZE	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
2	34	3.9265	
3	261		4.2715

1	29	4.3922
Sig.	1.000	0.620

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 44.475.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of

TOT_C

Scheffe^{a,b}

Subset for alpha = 0.05			
SIZE	N	1	2
2	34	3.6520	
3	281		4.1044
1	29		4.3736
Sig.		1.000	0.168

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 44.475.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of

TOT_D

Scheffe^{a,b}

Subset for alpha = 0.05			
SIZE	N	1	2
2	34	3.7010	
3	281		4.1444
1	29		4.4368
Sig.		1.000	0.100

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 44.475.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of

```
ONEWAY TOT_A TOT_B TOT_C TOT_D BY CONT
/STATISTICS DESCRIPTIVES
/MISSING ANALYSIS
/POSTHOC=SCHEFFE ALPHA(0.05).
```

Oneway

Notes

Output Created	APR-2023 12:12:39	
Comments		
Input	Data	C:\Users\A\Desktop\DATA_KEAK1.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	344
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each analysis are based on cases with no missing data for any variable in the analysis.
Syntax	ONEWAY TOT_A TOT_B TOT_C TOT_D BY CONT	
Resources	Processor Time	00:00:00.00
	Elapsed Time	00:00:00.01

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
TOT_A	1	164	4.2048	0.58999	0.04607	4.1136	4.2955	3.00	5.00
	2	82	4.2171	0.57280	0.06326	4.0912	4.3429	3.00	5.00
	3	98	4.4278	0.49006	0.04950	4.3293	4.5258	3.00	5.00
	Total	344	4.2711	0.56624	0.03053	4.2110	4.3311	3.00	5.00
TOT_B	1	164	4.1917	0.65054	0.05080	4.0914	4.2921	2.25	5.00
	2	82	4.2202	0.60596	0.06692	4.0670	4.3533	2.38	5.00
	3	98	4.3641	0.44177	0.04463	4.2755	4.4526	3.25	5.00
	Total	344	4.2476	0.59039	0.03163	4.1850	4.3102	2.25	5.00
TOT_C	1	164	4.0793	0.75229	0.05874	3.9633	4.1953	1.00	5.00
	2	82	4.0650	0.71375	0.07882	3.9082	4.2219	2.00	5.00
	3	98	4.1020	0.54185	0.05474	3.9934	4.2107	3.00	5.00
	Total	344	4.0824	0.68736	0.03708	4.0095	4.1553	1.00	5.00
TOT_D	1	164	4.0959	0.72055	0.05927	3.9848	4.2070	1.00	5.00
	2	82	4.0996	0.65831	0.07270	3.9549	4.2442	2.00	5.00
	3	98	4.1956	0.54259	0.05481	4.0868	4.3044	2.83	5.00
	Total	344	4.1252	0.65902	0.03553	4.0553	4.1951	1.00	5.00

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TOT_A	Between Groups	3.364	2	1.682	5.380	0.005
	Within Groups	106.611	341	0.313		
	Total	109.975	343			
TOT_B	Between Groups	1.903	2	0.951	2.757	0.085
	Within Groups	117.855	341	0.345		
	Total	119.557	343			
TOT_C	Between Groups	0.064	2	0.032	0.067	0.935
	Within Groups	161.991	341	0.475		
	Total	162.055	343			
TOT_D	Between Groups	0.680	2	0.340	0.781	0.459
	Within Groups	148.289	341	0.435		
	Total	148.968	343			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Scheffe

Dependent Variable			Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
TOT_A	1	2	-.01250	0.07562	0.986	-0.1984	0.1734
		3	-.22296*	0.07139	0.008	-0.3985	-0.0475
	2	1	0.01250	0.07562	0.986	-0.1734	0.1984
		3	-.21048*	0.08368	0.044	-0.4162	-0.0047
	3	1	.22296*	0.07139	0.008	0.0475	0.3985
		2	.21048*	0.08368	0.044	0.0047	0.4162

TOT_B	1	2	-0.02842	0.07944	0.938	-0.2237	0.1669
		3	-0.17232	0.07500	0.073	-0.3567	0.0121
	2	1	0.02842	0.07944	0.938	-0.1669	0.2237
		3	-0.14390	0.08791	0.263	-0.3600	0.0722
	3	1	0.17232	0.07500	0.073	-0.0121	0.3567
		2	0.14390	0.08791	0.263	-0.0722	0.3600
TOT_C	1	2	0.01423	0.09322	0.988	-0.2150	0.2434
		3	-0.02277	0.08800	0.967	-0.2391	0.1936
	2	1	-0.01423	0.09322	0.988	-0.2434	0.2150
		3	-0.03700	0.10315	0.938	-0.2906	0.2166
	3	1	0.02277	0.08800	0.967	-0.1936	0.2391
		2	0.03700	0.10315	0.938	-0.2166	0.2906
TOT_D	1	2	-0.00366	0.08919	0.999	-0.2229	0.2156
		3	-0.09964	0.08420	0.497	-0.3086	0.1074
	2	1	0.00366	0.08919	0.999	-0.2156	0.2229
		3	-0.09598	0.09869	0.624	-0.3386	0.1467
	3	1	0.09964	0.08420	0.497	-0.1074	0.3086
		2	0.09598	0.09869	0.624	-0.1467	0.3386

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Homogeneous Subsets

TOT_A

Scheffe^{a,b}

CONT	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
1	164	4.2046	
2	82	4.2171	
3	98		4.4276
Sig.		0.987	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 105.275.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of

TOT_B

Scheffe^{a,b}

CONT	N	Subset for alpha = 0.05
		1
1	164	4.1917
2	82	4.2202
3	98	4.3641
Sig.		0.105

Means for groups in homogeneous subsets

a. Uses Harmonic Mean Sample Size =

b. The group sizes are unequal. The

TOT_C

Scheffe^{a,b}

CONT	N	Subset for alpha = 0.05
		1
2	82	4.0650
1	164	4.0793
3	98	4.1020
Sig.		0.927

Means for groups in homogeneous subsets

a. Uses Harmonic Mean Sample Size =

b. The group sizes are unequal. The

TOT_D

Scheffe^{a,b}

Subset for alpha = 0.05

CONT	N	1
1	164	4.0959
2	82	4.0998
3	98	4.1956
Sig.		0.540

Means for groups in homogeneous subsets

a. Uses Harmonic Mean Sample Size =

b. The group sizes are unequal. The

```
DESCRIPTIVES VARIABLES=TOT_A TOT_B TOT_C TOT_D TOT
  /STATISTICS=MEAN STDDEV.
```

Descriptives

Notes

Output Created APR-2023 13:09:29

Comments

Input Data C:\Users\AI\Desktop\DATA_KEAK1.sav

Active DataSet
Filter <none>
Weight <none>
Split File <none>

N of Rows in Working Data File 344

Missing Value Definition of Missing User defined missing values are treated as missing

Cases Used All non-missing data are used.

Syntax DESCRIPTIVES VARIABLES=TOT_A TOT_B TOT_C TOT_D TOT

/STATISTICS=MEAN STDDEV.

Resources Processor Time 00:00:00.00
Elapsed Time 00:00:00.00

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std Deviation
TOT_A	344	4.2711	0.56624
TOT_B	344	4.2476	0.59039
TOT_C	344	4.0824	0.68736
TOT_D	344	4.1252	0.65902
TOT	344	4.1816	0.55687
Valid N (listwise)	344		

```
DESCRIPTIVES VARIABLES=A1 A2 A3 A4 A5 TOT_A
  /STATISTICS=MEAN STDDEV.
```

Descriptives

Notes

Output Created	APR-2023 13:14:24	
Comments		
Input	Data	C:\Users\A\Desktop\DATA_KEAK1.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Spill File	<none>
	N of Rows in Working Data File	344
Missing Value Handling	Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	All non-missing data are used.
Syntax	DESCRIPTIVES VARIABLES=A1 A2 A3 A4 A5 TOT_A /STATISTICS=MEAN STDDEV.	
Resources	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.00

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
A1	342	4.33	0.636
A2	344	4.28	0.628
A3	344	4.30	0.654
A4	343	4.20	0.656
A5	344	4.24	0.688
TOT_A	344	4.2711	0.56624
Valid N (listwise)	341		

DESCRIPTIVES VARIABLES=B1 B2 B3 B4 B5 B6 B7 B8 TOT_B
/STATISTICS=MEAN STDDEV.

Descriptives

Notes

Output Created	APR-2023 13:16:23	
Comments		
Input	Data	C:\Users\A\Desktop\DATA_KEAK1.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Spill File	<none>
	N of Rows in Working Data File	344
Missing Value Handling	Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	All non-missing data are used.

```

Syntax          DESCRIPTIVES
                VARIABLES=B1
                B2 B3 B4 B5 B6
                B7 B8 TOT_B

                /STATISTICS=MEA
                N STDDEV.

Resources       Processor    00:00:00.00
                Time
Elapsed         00:00:00.00
                Time
    
```

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
B1	342	4.30	0.676
B2	344	4.08	0.748
B3	342	4.29	0.686
B4	344	4.26	0.688
B5	343	4.27	0.688
B6	344	4.25	0.689
B7	344	4.29	0.682
B8	344	4.23	0.715
TOT_B	344	4.2478	0.59039
Valid N (listwise)	339		

```

DESCRIPTIVES VARIABLES=C1 C2 C3 C4 C5 C6 TOT_C
/STATISTICS=MEAN STDDEV.
    
```

Comments

```

Input Data      C:\Users\A\Desktop
              \DATA_KEAK1.sav

Active Dataset  DataSet1
Filter          <none>
Weight         <none>
Split File     <none>
N of Rows in Working Data File 344

Missing Value Handling
Definition of Missing User defined missing values are treated as missing.
Cases Used All non-missing data are used.

Syntax          DESCRIPTIVES
                VARIABLES=C1
                C2 C3 C4 C5 C6
                TOT_C

                /STATISTICS=MEA
                N STDDEV.

Resources       Processor    00:00:00.00
                Time
Elapsed         00:00:00.00
                Time
    
```

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
C1	344	3.99	0.750
C2	344	4.00	0.814
C3	344	4.08	0.786
C4	344	4.12	0.773
C5	344	4.17	0.743
C6	344	4.14	0.704

TOT_C	344	4.0824	0.68736
Valid N (listwise)	344		

```
DESCRIPTIVES VARIABLES=D1 D2 D3 D4 D5 D6 TOT_D
  /STATISTICS=MEAN STDDEV.
```

Descriptives

Notes

Output Created	APR-2023 13:19:11	
Comments		
Input	Data	C:\Users\A\Desktop\DATA_KEAK1.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	344
Missing Value Handling	Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	All non-missing data are used.
Syntax	DESCRIPTIVES VARIABLES=D1 D2 D3 D4 D5 D6 TOT_D /STATISTICS=MEAN STDDEV.	
Resources	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.01

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
D1	344	3.99	0.786
D2	343	4.08	0.750
D3	344	4.08	0.779
D4	344	4.29	0.719
D5	344	4.14	0.705
D6	344	4.17	0.707
TOT_D	344	4.1252	0.65902
Valid N (listwise)	343		

GET

```
FILE='C:\Users\A\Desktop\ข้อมูล\DATA_KEAK1.sav'.
```

```
DATASET NAME DataSet1 WINDOW=FRONT.
```

```
ONEWAY TOT BY SIZE
```

```
/STATISTICS DESCRIPTIVES
```

```
/MISSING ANALYSIS
```

```
/POSTHOC=SCHEFFE ALPHA(0.05).
```

Oneway

Notes

Output Created 11/23/2023 11:52:51

Comments

Input Data C:\Users\A\Desktop\เอกพงษ์\DATA_KEAK1.sav

Active DataSet1

Dataset

Filter <none>

Weight <none>

Split File <none>

N of Rows 344

in

Working

Data File

Missing Definition User-defined
 Value of Missing missing values
 Handling are treated as missing.

Cases Used Statistics for each analysis are based on cases with no missing data for any variable in the analysis.

```

Syntax
    ONEWAY TOT
    BY SIZE
    /STATISTICS
    DESCRIPTIVES
    /MISSING
    ANALYSIS

    /POSTHOC=SCH
    EFFE
    ALPHA(0.05).
    
```

Resources	Processor	00:00:00.02
	Time	
	Elapsed	00:00:00.01
	Time	

[DataSet1] C:\Users\A\Desktop\ข้อมูลงาน\DATA_KEAK1.sav

Descriptives

TOT

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
1	29	4.3886	0.54052	0.10037	4.1830	4.5942	3.00	5.00
2	34	3.8066	0.67500	0.11576	3.5711	4.0421	2.59	5.00
3	281	4.2056	0.52429	0.03128	4.1440	4.2671	2.11	5.00
Total	344	4.1816	0.55687	0.03002	4.1225	4.2406	2.11	5.00

ANOVA

TOT

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	6.185	2	3.092	10.526	0.000
Within Groups	100.181	341	0.294		
Total	106.366	343			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable:

Scheffe

(I) SIZE		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence	
					Lower Bound	Upper Bound
1	2	.58196*	0.13701	0.000	0.2451	0.9188
	3	0.18301	0.10572	0.225	-0.0769	0.4429
2	1	-.58196*	0.13701	0.000	-0.9188	-0.2451
	3	-.39895*	0.09842	0.000	-0.6409	-0.1570
3	1	-0.18301	0.10572	0.225	-0.4429	0.0769
	2	.39895*	0.09842	0.000	0.1570	0.6409

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

0.0497668

Homogeneous Subsets

TOT

Scheffe^{a,b}

SIZE	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
2	34	3.8066	
3	281		4.2056
1	29		4.3886
Sig.		1.000	0.283

Means for groups in homogeneous subsets are

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 44.475.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of

ONEWAY TOT BY CONT

/STATISTICS DESCRIPTIVES

/MISSING ANALYSIS

/POSTHOC=SHEFFER ALPHA(0.05).

Oneway

Notes

Output Created .PR-2023 11:59:33

Comments

Input Data C:\Users\A\Desktop
 op\เอกพงษ์\
 DATA_KEAK1.s
 av

Active DataSet1

Dataset

Filter <none>

Weight <none>

Split File <none>

N of Rows 344

in

Working

Data File

Missing Definition User-defined
 Value of Missing missing values
 Handling are treated as
 missing.

Cases Used Statistics for each
 analysis are based
 on cases with no
 missing data for
 any variable in
 the analysis.

Syntax	ONEWAY TOT
	BY CONT
	/STATISTICS
	DESCRIPTIVES
	/MISSING
	ANALYSIS
	/POSTHOC=SCH
	EFFE
	ALPHA(0.05).
Resources	Processor 00:00:00.02
	Time
	Elapsed 00:00:00.01
	Time

Descriptives

TOT								
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
1	164	4.1429	0.62061	0.04846	4.0472	4.2386	2.11	5.00
2	82	4.1505	0.57361	0.06334	4.0244	4.2765	2.50	5.00
3	98	4.2723	0.40362	0.04077	4.1914	4.3532	3.08	5.00
Total	344	4.1816	0.55687	0.03002	4.1225	4.2406	2.11	5.00

ANOVA

TOT

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.132	2	0.566	1.834	0.161
Within Groups	105.234	341	0.309		
Total	106.366	343			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable:

Scheffe

(I) CONT		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence	
					Lower Bound	Upper Bound
1	2	-0.00759	0.07513	0.995	-0.1923	0.1771
	3	-0.12943	0.07093	0.191	-0.3038	0.0450
2	1	0.00759	0.07513	0.995	-0.1771	0.1923
	3	-0.12184	0.08314	0.343	-0.3262	0.0826
3	1	0.12943	0.07093	0.191	-0.0450	0.3038
	2	0.12184	0.08314	0.343	-0.0826	0.3262

Homogeneous Subsets

TOT

Scheffe^{a,b}

CONT	N	Subset for alpha
		= 0.05
1	164	4.1429
2	82	4.1505
3	98	4.2723
Sig.		0.241

Means for groups in homogeneous subsets

ภาคผนวก ซ

จำนวนผู้บริหารสถานศึกษา ครู และนักเรียนในโรงเรียนสังกัด

สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

ปีการศึกษา 2565 จำแนกตามรายชื่อโรงเรียน

รายชื่อโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

โรงเรียน	จำนวนประชากร			จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหาร	ครู	รวม	ผู้บริหาร	ครู	รวม
1 มัชฌิมประชาชนิเวศน์	5	10	10	0	2	2
2 ประชาชนิเวศน์	1	6	7	1	1	2
3 วัดเสมียนนารี	1	36	37	1	7	8
4 วัดเทวสุนทร	1	17	18	1	3	4
5 รัตนโกสินทรสมโภชนิ	1	13	14	1	2	3
6 บ้านลาดพร้าว	1	16	17	1	3	4
7 เสนานิคม	1	15	16	1	2	3
รวม	93	1,343	1,436	93	130	313

ที่มา: ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร, 2564

รายชื่อโรงเรียนที่รับการสัมภาษณ์และทำแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำนวน 7 โรงเรียน

ที่	ชื่อโรงเรียน
1	โรงเรียนมัชฌิมประชาชนิเวศน์
2	โรงเรียนประชาชนิเวศน์
3	โรงเรียนวัดเสมียนนารี
4	โรงเรียนวัดเทวสุนทร
5	โรงเรียนรัตนโกสินทรสมโภชนิ
6	โรงเรียนบ้านลาดพร้าว
7	โรงเรียนเสนานิคม

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - นามสกุล เอกพงษ์ ดิษแสง

ประวัติการศึกษา

- พ.ศ. 2550 - สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ สาขาวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- พ.ศ. 2545 - สาขาการสอนคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประสบการณ์ทำงาน

- ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
โรงเรียนมัธยมประชานิเวศน์