



พฤติกรรมกรรมการอ่านและการเปิดรับข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐกับทัศนคติของ
นักศึกษาที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบ ของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ : กรณีศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

	070.172
	จ633พ
07A0190288	
Title : พฤติกรรมการอ่านและการรับข่าวหน้าหนึ่ง	
ศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	

นายจตุพงษ์ พุ่มมุล
(47522-0032)

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา วิชาศึกษาด้วยตนเอง 1-2
หลักสูตรปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานเทศศาสตร์ราชภัฏจันทรเกษม
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม



ใบรับรองสารนิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

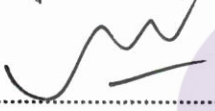
ปริญญาโท สาขา นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต

ชื่อ พลตรีกรมการอ่านและการเปิดรับข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กับทัศน-
คติของนักศึกษาที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทย
รัฐ : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

เสนอโดย นายจตุพงษ์ พุ่มมุล
สาขาวิชา นิเทศศาสตรธุรกิจ
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ผศ.ดร.อุษา บิ๊กกินส์
ได้พิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์แล้ว


.....ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.อัสวิน เนตร โพธิ์แก้ว)


.....กรรมการที่ปรึกษาสารนิพนธ์
(ผศ.ดร.อุษา บิ๊กกินส์)


.....กรรมการ
(อ.บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ)

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว


.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คำริชอบ)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
E-7 ต.ค. 2549

เลขทะเบียน.....0190288.....
วันลงทะเบียน.....1.5.พ.ย. 2549.....
เลขเรียกหนังสือ.....070.172.....
96334
[2549]

ชื่อ สารนิพนธ์	พฤติกรรมการอ่านและการเปิดรับข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กับทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบ ของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
ชื่อ อาจารย์ที่ปรึกษา	นายจุดพงษ์ พุ่มมุล ผศ.ดร.อุษา บิ๊กกินส์
สาขาวิชา	นิเทศศาสตร์ธุรกิจ
ปีการศึกษา	2549

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง “พฤติกรรมการอ่านและการเปิดรับข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กับทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบ ของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบพฤติกรรมการอ่านและการเปิดรับข่าวสารจากหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ตามลักษณะทางประชากร และศึกษาทัศนคติที่มีต่อรูปแบบและเนื้อหาของข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ(Survey Method) โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์จำนวน 100 ตัวอย่าง ที่เปิดรับข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ โดยการเก็บข้อมูลดำเนินการระหว่างวันที่ 15 มีนาคม - 15 เมษายน 2549 โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลรวมทั้งการสัมภาษณ์กลุ่ม ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลในการหาค่าร้อยละ เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง สำหรับการทดสอบสมมติฐาน ใช้การวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติ t-test ,F-test และLSD ประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for WINDOWS ในการป้อนข้อมูลประมวลผล

ผลวิจัยพบว่า

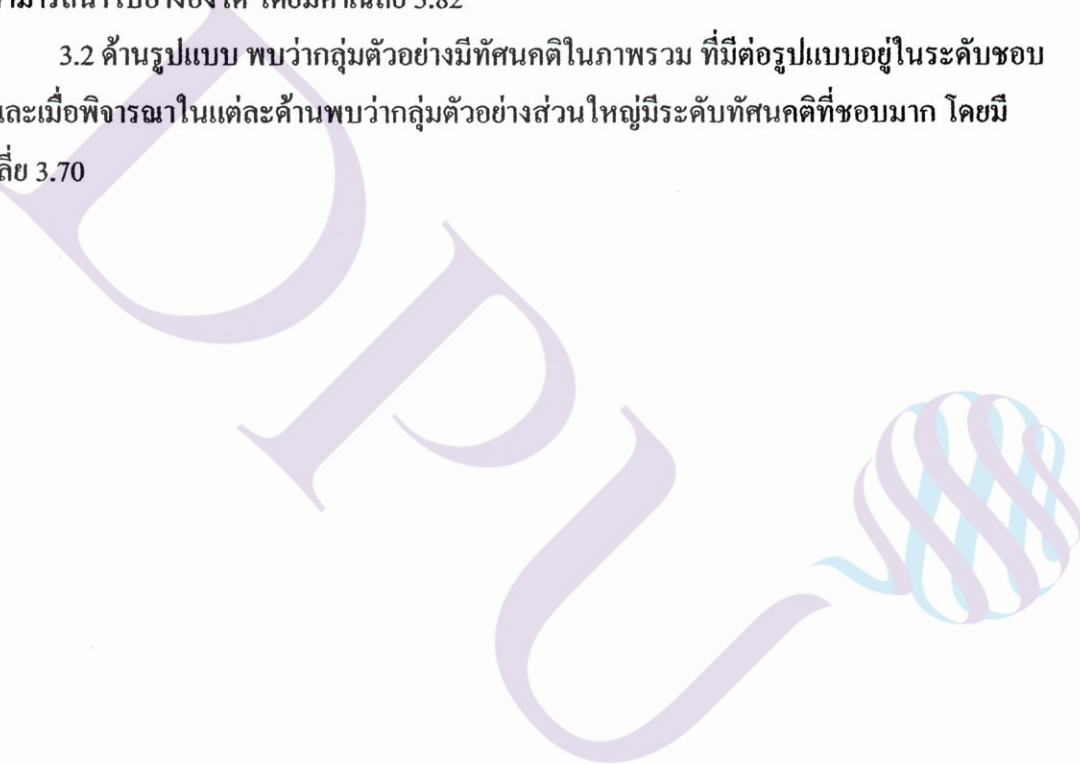
1. ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง เป็นเพศหญิงร้อยละ 54.0 และมีอายุน้อยกว่า 21 ปี ศึกษาอยู่ในชั้นปี 4 คิดเป็นร้อยละ 48.0 และส่วนใหญ่ศึกษาในคณะบริหารธุรกิจ

2. เหตุผลในการอ่านและการเปิดรับข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ก็เพื่อต้องการทราบข่าวความเคลื่อนไหวภายในสังคม และเลือกที่จะอ่านเฉพาะประเด็นที่สนใจ และร้อยละ 38.0 มีการเปิดรับมานานกว่า 4 ปี

3.ทัศนคติที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ จากการอ่านและการเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

3.1 ด้านเนื้อหา พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติในภาพรวมที่มีต่อเนื้อหา อยู่ในระดับชอบมากและเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติที่ชอบที่สุด เกี่ยวกับการสามารถนำไปอ้างอิงได้ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.82

3.2 ด้านรูปแบบ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติในภาพรวม ที่มีต่อรูปแบบอยู่ในระดับชอบมากและเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติที่ชอบมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.70



กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์นี้ ได้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่ง ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษา บิ๊กกินส์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ซึ่งท่านได้คอยให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่างๆ อันเป็นประโยชน์อย่างมากสำหรับการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ ที่นี้ และขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัศวิน เนตร โพร้แก้ว ซึ่งกรุณาเป็นประธานกรรมการสอบสารนิพนธ์ , อาจารย์บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ ซึ่งกรุณาเป็นกรรมการ สอบสารนิพนธ์ และได้ให้คำแนะนำต่างๆในการวิจัยเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณผู้เกี่ยวข้องในการผลักดันสารนิพนธ์นี้ให้เกิดความราบรื่น ทั้งเจ้าหน้าที่ทุกท่านในสำนักอำนวยการบัณฑิตศึกษา สาขาวิชานิติศาสตร์มหาบัณฑิต รวมถึงนักศึกษารหัส 47 ทุกท่านที่ร่วมเป็นแรงใจ รวมถึงกลุ่มตัวอย่างทุกท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

สุดท้ายนี้ กำลังกายและกำลังใจที่ข้าพเจ้าสามารถจัดทำสารนิพนธ์ฉบับนี้ขึ้นมาได้ ก็ด้วยแรงคล้อยจาก นายยอดและนางจง พุ่มมุล ผู้เป็นบิดา และมารดา อีกทั้งครอบครัวของข้าพเจ้าเองที่คอยดูแลเอาใจใส่ ซึ่งข้าพเจ้าขอขอบพระคุณมา ณ ที่นี้ด้วย หากสารนิพนธ์นี้ขาดตกบกพร่องไปบ้าง ข้าพเจ้าขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

นายจตุพงษ์ พุ่มมุล



สารบัญ

บทที่

	หน้า
1.บทนำ	
ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์	3
ปัญหานำวิจัย	3
สมมติฐานการวิจัย	3
ขอบเขตการวิจัย	3
นิยามศัพท์การวิจัย	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
2.แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
แนวความคิดเกี่ยวกับการเลือกและเปิดรับข่าวสาร	5
แนวความคิดและและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ	7
ทฤษฎีเกี่ยวกับผลของการสื่อสารมวลชนเกี่ยวกับเนื้อหาความรุนแรง	9
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องวิทยานิพนธ์ และเอกสารอ้างอิง	10
3.ระเบียบวิธีวิจัย	13
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	13
ตัวแปรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย	14
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	15
ความเที่ยงตรงและความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ	15
การเก็บรวบรวมข้อมูล	16
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย	16
4.ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	17
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา	17
ตอนที่ 2 ข้อมูลพฤติกรรมการเปิดรับข่าวหน้าหนึ่ง ในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	19
ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบ ของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	23
ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน	30

สารบัญ (ต่อ)

5.สรุปอภิปรายและข้อเสนอแนะ	หน้า
สรุปผลการวิจัย	121
อภิปรายผลการวิจัย	123
ข้อเสนอแนะ	125
บรรณานุกรม	
ภาคผนวก	
แบบสอบถาม	126
ประวัติผู้เขียน	130



“พฤติกรรมการอ่านและการเปิดรับข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กับทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบ ของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ:กรณีศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์”

บทที่ 1

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

หนังสือพิมพ์เป็นสื่อมวลชนประเภทหนึ่ง ที่มีอิทธิพลและบทบาทสำคัญต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์ ทั้งด้านเศรษฐกิจสังคม การศึกษาหรือวัฒนธรรม เนื่องจากหนังสือพิมพ์มีหน้าที่สำคัญในการเสนอข่าวสาร (to provide information) การเสนอความคิดเห็น (to offer guidance) การให้ความบันเทิง (to provide enjoyment) การให้บริการสาธารณะ (to serve the public) และเป็นสื่อกลางทางธุรกิจ (to stay in business) (Bradley Duane, 1971:18) การทำหน้าที่ดังกล่าว หนังสือพิมพ์จะเป็นผู้ให้ข้อเท็จจริง รวมถึงการให้ความรู้ การศึกษาต่างๆ ซึ่งมีอิทธิพลต่อความคิดของประชาชนเป็นอย่างมาก (ครุณี หิรัญรักษ์, 2530:5)

หากพิจารณาบทบาทของหนังสือพิมพ์ในด้านต่างๆ จะพบว่าหนังสือพิมพ์ได้มีส่วนอย่างมากต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม เช่น ด้านการพัฒนาทางการเมือง ด้านการพัฒนาวัฒนธรรม เป็นต้น โดยเฉพาะในด้านวัฒนธรรมนั้น หนังสือพิมพ์มีส่วนเป็นเครื่องมือถ่ายทอดภาษา ประเพณี ทัศนคติ ความเชื่อ ค่านิยม ตลอดจนแนวคิดต่างๆซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรม ที่ถ่ายทอดจากรุ่นหนึ่งหรือสังคมหนึ่ง ไปสู่ชนรุ่นต่อไปหรือสังคมอื่น เพราะประชาชนในสังคม จะสามารถเรียนรู้เรื่องต่างๆทางวัฒนธรรมได้จากสื่อมวลชน(สมยศ สิงห์คำ, 2532:71)

เมื่อความสำคัญในหน้าที่หนังสือพิมพ์ มีอิทธิพลอย่างมากต่อสังคม ดังนั้นการนำเสนอข่าวสารต่างๆของนักข่าวในฐานะนายด่านข่าวสาร(Gatekeeper) จึงต้องทำหน้าที่ตรวจสอบและเรียบเรียงข่าวสารเพื่อเสนอให้ประชาชนทราบ โดยอาศัยกระบวนการคัดเลือกและเรียบเรียงข่าวอย่างมีคุณค่า ทั้งนี้ ลักษณะการนำเสนอข่าวสารจะเป็นประโยชน์ต่อผู้อ่านและสังคมหรือไม่ ส่วนหนึ่ง

ขึ้นอยู่กับวิจารณ์ของนักข่าวด้วยว่า จะมีความตระหนักถึง บทบาทของตนเองที่มีต่อสังคมเพียงใด

อย่างไรก็ตามหนังสือพิมพ์ได้ถูกวิพากษ์วิจารณ์มาตั้งแต่อดีต ดังที่ ร.โรจนะ เจ้าของนามปากกาคอลัมน์นิสต์ของหนังสือพิมพ์ชื่อดังในอดีต ได้เขียนเรื่องอิทธิพลหนังสือพิมพ์ต่อผู้อ่านในวารสารนิเทศสาร ปีพ.ศ.2518 ว่า ได้ชี้ให้เห็นข้อวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับบทบาทของหนังสือพิมพ์ไว้อย่างน่าสนใจว่า “หนังสือพิมพ์บางฉบับมักจะละเลยหน้าที่อันสำคัญ โดยมุ่งแต่จะให้ความบันเทิงกับผู้อ่านมากเกินไป หรือพยายามรายงานข่าวให้น่าตื่นเต้น กระพือข่าวสังคม ให้สนุกสนาน โดยมีได้กลับมาดูปัญหาสังคมที่อาศัยอยู่ว่าจะแก้ไขอย่างไร...หนังสือพิมพ์มักจะส่วนซังกุงให้ผู้อ่านมอมเมาหรือคล้อยตาม เพื่อเพิ่มยอดจำหน่ายหรือเพิ่มผลประโยชน์อื่นๆ โดยในบางกรณีได้นำเสนอข่าวในลักษณะลามกอนาจาร เพื่อสร้างความสนใจให้เกิดต่อประชาชน”

จึงเห็นได้ว่าข่าวหนังสือพิมพ์ยังคงมีอิทธิพลกระทบไปถึงตัวผู้รับสารอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ยักษ์ใหญ่ของเมืองไทยอย่าง หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ โดยส่วนใหญ่มักจะหยิบยกเอาเรื่องราวที่มีมุมแปลกๆ หรือมุมที่กระทบต่อสังคมโดยรวม ไม่ว่าจะเป็นข่าวสะเทือนอารมณ์ และสะท้อนความเป็นจริงในสังคมที่คนจำนวนมากไม่รู้ อาทิเช่น พ่อข่มขืนลูก แท็กซี่เห็นกาม ภัยสังคม หรือชีวิตที่ทุกข์ยากลำบาก เป็นต้น เรื่องราวเหล่านี้ถูกนำมาสื่อความผ่านทางข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ มาอย่างต่อเนื่องตลอดหลายสิบปีของการเป็นสื่อยอดนิยมที่มียอดจำหน่ายสูงที่สุด โดยการสำรวจของหนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจ เมื่อปลายปี 2538 ปรากฏว่าหนังสือพิมพ์ไทยรัฐมีจำนวนผู้อ่านมากเป็นอันดับหนึ่งถึง 11,439,000 คน หนังสือพิมพ์ฉบับนี้มีอายุเก่าแก่มากกว่า 40 ปี (ไทยรัฐแชมป์คนอ่านสูงสุด, หนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจ 26 ธันวาคม 2538) ซึ่งต้องยอมรับว่าการพาดหัวข่าวหรือข่าวใดที่เป็นข่าวขึ้นหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐนั้น มักจะได้รับความน่าสนใจสูงกว่า การพาดหัวข่าวหรือการเป็นข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ฉบับอื่นๆ

การอ่านและเปิดรับข่าวสารของหนังสือพิมพ์ ก็ไม่ได้จำกัดกลุ่มผู้อ่านที่เป็นผู้ใหญ่เท่านั้น แต่มีการอ่านและเปิดรับข่าวสารในเกือบจะทุกเพศทุกวัย รวมไปถึงในกลุ่มเด็กและเยาวชน ซึ่งในกลุ่มของนักศึกษาอีกด้วย

การศึกษาจึงมุ่งเน้นในเรื่องของพฤติกรรมการอ่านของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ที่มีต่อทัศนคติของเยาวชนที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐนั้น ก็เพื่อศึกษาถึงบริบทและความเปลี่ยนแปลงไปในเนื้อหาและรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ที่มีต่อสื่อหนังสือพิมพ์รายวันที่ทรงอิทธิพลและมียอดจำหน่ายสูงสุด โดยศึกษาว่าหนังสือพิมพ์นั้น ยังคงมีบทบาทอย่างไรต่อเยาวชนคนรุ่นใหม่ ในยุคสารสนเทศที่มีความทันสมัยด้านการสื่อสาร การคัดเลือกข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐนั้น จะพิจารณาจากข่าวที่เข้ามาในกองบรรณาธิการไม่ต่ำกว่า 2,400 ข่าวต่อวันทั้งไทยและต่างประเทศ แต่จะมีเพียง 8-9

ข่าวเท่านั้น ที่ได้รับการพิจารณาคัดเลือกข่าวลงหน้าหนึ่ง (หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กรุงเทพมหานคร: หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ, 2526, น.3) ซึ่งข่าวที่บรรณาธิการข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ให้ความสำคัญและคัดเลือกเป็นข่าวหน้าหนึ่งได้ก็คือ ข่าวที่มีการนำเสนอมาต่อเนื่อง ข่าวที่มีผลกระทบ ต่อสังคม ข่าวที่ผู้คนในสังคมได้-เสียประโยชน์ ข่าวสะท้อนขวัญ ข่าวของบุคคลสำคัญมีชื่อเสียง เป็นต้น ซึ่งเป็นเรื่องของการพิจารณาถึงมูลค่าของข่าวเป็นสำคัญ เรื่องดังกล่าวควรค่าแก่การศึกษา เป็นอย่างยิ่ง เพราะการที่เขาอ่านนั้น จะมีผลต่อนักศึกษาในทัศนคติของนักศึกษาในมุมใดบ้าง ที่มี ต่อเนื้อหาและรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

ปัญหานำวิจัย

1. ศึกษาพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารจากหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐของ นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์เป็นอย่างไร
2. ศึกษาทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ที่มีต่อรูปแบบและเนื้อหาของข่าว ในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ เป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารจากหน้าหนึ่งของ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ตามลักษณะทางประชากร
2. เพื่อศึกษาทัศนคติที่มีต่อรูปแบบและเนื้อหาของข่าวในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

สมมติฐานการวิจัย

1. ลักษณะทางประชากรของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์มีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารจากหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ
2. พฤติกรรมที่แตกต่างกันในการอ่านและเปิดรับข่าวสารจากหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ทำให้เกิดทัศนคติต่อรูปแบบและเนื้อหา ของข่าวในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐที่แตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเฉพาะประชาชนที่เป็นนักศึกษา ในมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ กรุงเทพมหานคร ที่อ่านและเปิดรับข่าวสารหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ โดยกลุ่มตัวอย่างนี้ได้เลือก จากผู้อ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐจำนวน 100 ตัวอย่าง ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล 1 เดือน ตั้งแต่วันที่ 15 มีนาคม-15 เมษายน 2549 ทั้งนี้เนื่องจากประชาชนเหล่านี้จะสามารถให้ข้อมูลหรือ

แสดงความคิดเห็น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงคุณภาพของการนำเสนอข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ให้สามารถตอบสนองความต้องการประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้มากยิ่งขึ้น

นิยามศัพท์การวิจัย

ข่าวในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ หมายถึง ข่าว คำพาดหัวข่าว ภาพประกอบข่าว รายงานพิเศษ เป็นข่าวและเนื้อหาที่อยู่บนหน้าปกของ หนังสือพิมพ์ไทยรายวันชื่อไทยรัฐ ซึ่งเป็นหนังสือพิมพ์ที่มียอดจำหน่ายสูงสุด

พฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสาร หมายถึง ลักษณะในการอ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ โดยศึกษาการอ่าน การชม และเปิดรับข่าวสาร ในด้านสถานที่อ่าน, เหตุผลที่อ่าน, วิธีอ่าน, เรื่องที่สนใจภายในหนังสือพิมพ์, การจัดหาเพื่ออ่าน, บุคคลที่อ่านด้วย, ความถี่ในการอ่าน, จำนวนปีที่ติดตามอ่าน, เหตุผลที่ดึงดูดใจให้อ่าน และประเภทข่าวที่สนใจในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

ทัศนคติต่อเนื้อหาและรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ หมายถึง ความรู้สึกที่ก่อให้เกิดพฤติกรรมที่แสดงออกในทาง “บวกหรือลบ” ของผู้รับสารจากการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ทำให้บุคคลพร้อมที่จะแสดงปฏิกิริยาตอบสนองต่อสิ่งเร้าจากการอ่านที่แตกต่างกันออกไป เช่น ชอบ ไม่ชอบ หรือเฉยๆ และสะท้อนออกมาในมุมมองของผู้รับสารที่มีต่อรูปแบบและเนื้อหาของข่าวในช่วงเวลาที่จัดเก็บข้อมูล

นักศึกษา หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ตั้งแต่ชั้นปี 1-4

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้รับทราบถึงพฤติกรรมกรรมการอ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐของนักศึกษาในปัจจุบัน
2. ทราบถึงมุมมองของนักศึกษาที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในภาพรวม

กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “พฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กับทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์” ผู้วิจัยได้นำแนวความคิดและทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. แนวความคิดเกี่ยวกับการเลือกและอ่านและเปิดรับข่าวสาร
2. แนวความคิดเกี่ยวกับทัศนคติ
3. ทฤษฎีเกี่ยวกับผลของการสื่อสารมวลชน
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกและอ่านและเปิดรับข่าวสาร

นักทฤษฎีและนักวิจัยทางการสื่อสาร ได้อธิบายพฤติกรรมกรรมการสื่อสารของบุคคลว่ามีความแตกต่างทางสภาพส่วนบุคคลหรือสภาพจิตวิทยา สภาพภายใน(จิตใจ)ของบุคคลที่แตกต่างกัน ทำให้กระบวนการเรียนรู้ของมนุษย์แตกต่างกันไป ส่งผลต่อทัศนคติหรือการกระทำแต่ละบุคคลไม่เหมือนกัน โดยมีรากฐานความเชื่อที่ว่า บุคลิกภาพของบุคคลมีผลต่อพฤติกรรมกรรมการเลือกและอ่านสาร โดยมีกระบวนการเลือกรับรู้ข่าวสารที่แตกต่างกันตามกระบวนการเลือกสารของผู้รับสารที่ประกอบด้วย ขั้นตอนที่สำคัญ 4 ขั้นตอน(สุรพงษ์ โสธนะเสถียร. การสื่อสารกับสังคม. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533:53-54) คือ

1. การเลือกอ่านและเปิดรับข่าวสาร (SELECTIVE EXPOSURE)

เป็นกระบวนการภายในบุคคลที่พิจารณาว่าพร้อมที่จะอ่านสารหรือไม่ จะเลือกอ่านสารประเภทไหน จากสื่ออะไร และเวลาใด ผู้รับสารจะเลือกสนใจหรืออ่านและเปิดรับข่าวสารจากแหล่งใดที่มีอยู่ด้วยกันหลายแห่ง ผู้รับสารมักจะเลือกรับข่าวสารที่สนับสนุนสอดคล้องแนวความคิดของตนเสมอ

2. การเลือกสารที่สนใจ(SELECTIVE ATTENTION)

เป็นขั้นตอนที่ถัดจากขั้นตอนแรกที่กระบวนการภายในบุคคล(จิตวิทยา)เลือกสารสนเทศที่สอดคล้องกับคน(SUPPORTIVE INFORMATION) ท่ามกลางความหลากหลายของสารสนเทศที่เข้ามาสู่ผู้รับสารหลังจากการอ่านสาร

3. การเลือกรับรู้และตีความ (SELECTIVE PERCEPTION)

มนุษย์มีแนวโน้มที่จะรับรู้สารสนเทศที่ตนเห็นว่ามีที่น่าสนใจ โดยการแปลสภาพสารสนเทศที่สนใจไปเป็นความรู้พื้นฐาน (COGNITION) หรือผู้รับสารจะเลือกตีความหมายตามความเข้าใจตนเองตามประสบการณ์ ตามความต้องการ เป็นต้น

4. การเลือกจดจำ(SELECTIVE RETENTION)

ความรู้พื้นฐานหรือความรู้เบื้องต้นมิใช่เป็นความรู้ถาวร มนุษย์อาจจะขจัดความรู้ที่นั้นออกไปได้หรือยอมรับความรู้พื้นฐานแต่เพียงขีมีกลาง หากความรู้พื้นฐานนั้นยังคงสอดคล้องไม่ขัดแย้งกับทัศนคติของบุคคล ความรู้พื้นฐานนั้นก็พัฒนาต่อไปเป็นการยอมรับที่ถาวรพร้อมที่จะจดจำต่อไป

การเลือกจดจำเป็นแนวโน้มในการเลือกจดจำข่าวสาร เฉพาะส่วนที่ตรงกับความสนใจ ความต้องการทัศนคติของตนเองและมักจะลืมในส่วนที่ตนเองไม่สนใจหรือไม่เห็นด้วยได้ง่ายกว่า แมกซ์เวลล์ อี แมคคอมบ์ และลี บี เบคเคอร์(Maxwell E.Mccombs and Lee B. Becker, 1979) ได้อธิบายถึงเรื่องการใช้สื่อมวลชนตามความพอใจและความต้องการ (Uses and Gratifications) ว่าบุคคลใช้สื่อมวลชนเพื่อสนองความต้องการ โดยเน้นการดำรงชีวิตในสังคมทั่วไปดังต่อไปนี้

1. ต้องการรู้เหตุการณ์ (Surveillance) โดยการสังเกตการณ์ และติดตามความเคลื่อนไหวต่างๆ จากสื่อมวลชน เพื่อให้รู้เท่าทันต่อเหตุการณ์ให้ทันสมัยเพื่อสนองความต้องการและรู้ว่าอะไรมีความสำคัญพอที่จะเรียนรู้
2. มนุษย์ต้องการสื่อสารเพื่อช่วยในการตัดสินใจ (Decision) โดยเฉพาะการตัดสินใจในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน โดยที่ว่าการรับสื่อมวลชน ทำให้บุคคลสามารถกำหนดความเห็นของตนต่อสถานะหรือเหตุการณ์รอบๆตัว
3. มนุษย์ต้องการข้อมูลเพื่อประกอบการพูดคุย สนทนาในชีวิตประจำวัน(Discussions) โดยการรับสื่อมวลชน ทำให้บุคคลมีข้อมูลที่น่าสนใจในการพูดคุยกับผู้อื่น
4. มนุษย์มีความต้องการมีส่วนร่วม(Participating) ในเหตุการณ์และความเป็นไปต่างๆที่เกิดขึ้นรอบๆตัว
5. มนุษย์ต้องการสื่อสารเพื่อเสริมความคิดเห็น หรือสนับสนุนการตัดสินใจที่ได้กระทำไปแล้ว (Reinforcement)
6. ความต้องการความบันเทิง(Entertainment) เพื่อความเพลิดเพลินและผ่อนคลายอารมณ์

ในทฤษฎีนี้เราสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับเครื่องมือในการทำการวิจัยได้ โดยเฉพาะการให้ความสำคัญกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ รวมไปถึงบริบทของแต่ละพื้นที่ ความแตกต่างของระดับการศึกษา เพศ และอายุ เหล่านี้ล้วนมีความสำคัญที่ให้นัยของข้อมูลที่แตกต่างกันไป และการอ่านสื่อส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของการตอบสนองตนเอง

2. แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ

ทัศนคติหรือเจตคติ ตรงกับภาษาอังกฤษว่า “Attitude” มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ ตัวอย่างเช่น นอร์แมน แอล มัน (Norman L.Mun) ได้ให้ความหมายว่า “ทัศนคติเป็นความรู้สึกและความเห็นของบุคคลที่มีต่อสิ่งของ บุคคล สถานการณ์ สถาบัน และข้อเสนอใดๆ ในทางที่ยอมรับหรือปฏิเสธ ซึ่งมีผลทำให้บุคคลพร้อมที่จะแสดงปฏิกิริยาตอบสนองด้วยพฤติกรรมตามแนวคิดนั้น”(Norman L.Mun. Introduction to Psychology. Boston: Houghton Muffin Co., 1971,Page 77.)

ประจวบ อินอ้อด ให้ความหมายว่า ทัศนคติ หมายถึง ท่าทีที่คนเรามีต่อกรณีใดกรณีหนึ่ง หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งเป็นความรู้สึกภายในของแต่ละบุคคล การที่จะทราบทัศนคติของผู้หนึ่งผู้ใดต้องสังเกต หรือดูพฤติกรรมที่ผู้นั้นแสดงออกมาในรูปของการเขียน การพูด การแสดง ท่าที กริยา สีหน้า น้ำเสียง การประพฤติกปฏิบัติ (ประจวบ อินอ้อด. “ศัพท์การประชาสัมพันธ์” ศัพท์พจนานุกรมสื่อสารมวลชน เล่มที่ 1, พิมพ์ครั้งที่ 1, 2520, บ.4-บ.5.)

จากแนวคิดต่างๆของนักวิชาการหลายท่าน สรุปได้ว่า ทัศนคติหมายถึง ความรู้สึก จากความคิดเห็นของบุคคลซึ่งแสดงออกต่อสิ่งเร้า หรือสถานการณ์ใดๆความรู้สึกเป็นไปได้ทั้งในทางบวกและในทางลบ ซึ่งมีอิทธิพลที่จะทำให้บุคคลนั้นพร้อมที่จะมีปฏิกิริยาตอบสนองต่อสิ่งเร้าที่แตกต่างกันออกไป

1. องค์ประกอบทางด้านความรู้ ความคิด (Cognitive Component) หมายถึงความเชื่อการรับรู้ข้อมูลและความรู้เกี่ยวกับสิ่งของหรือบุคคล หรือสถานการณ์ต่างๆทางสังคม

ทัศนคติ เป็นสภาวะของจิตใจที่ต้องเริ่มจากการที่บุคคลได้มีโอกาสรับรู้ประสบการณ์ เกิดความรู้ความคิดเกี่ยวกับสิ่งนั้นๆก่อนแล้ว จึงมีกระบวนการประเมินค่าสิ่งนั้นตามประสบการณ์ที่ได้รับว่ามีผลพอใจหรือไม่พอใจในระดับต่างๆ เก็บสะสมไว้เป็นสภาพความตั้งใจและความพร้อมของจิตใจในลักษณะและระดับหนึ่ง ต่อมาเมื่อมีสิ่งเร้าหรือสภาพการณ์มากกระตุ้นก็จะสะท้อนความรู้สึกนึกคิดและความตั้งใจนั้นเป็นพฤติกรรมที่แสดงออกมา

การอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐของเยาวชนก็เช่นเดียวกัน จะสะท้อนออกมาในลักษณะของการอ่านมากน้อยเพียงใด ซึ่งจะเป็นผลเชื่อมโยงถึงทัศนคติของเยาวชนที่มีต่อรูปแบบและเนื้อหาของข่าวในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์

2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective Component)

อารมณ์หรือความรู้สึกกับความคิดจะมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน องค์ประกอบทางด้านนี้ จึงประกอบด้วยการประเมินความรู้สึก ความชอบ หรือการตอบสนองทางอารมณ์ ที่มีต่อสิ่งของ หรือบุคคล โดยจะออกมาในลักษณะความชอบหรือไม่ชอบ มีความรู้สึกในทางที่ดีหรือไม่ดี องค์ประกอบทางด้านความรู้สึก จึงแบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ

2.1 ความรู้สึกทางบวก เป็นการแสดงออกในลักษณะของความพึงพอใจ เห็นด้วย ชอบ สนับสนุน

2.2 ความรู้สึกทางลบ เป็นการแสดงออกในลักษณะของความไม่พึงพอใจ ไม่เห็นด้วย ไม่ชอบ และไม่สนับสนุน

3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavioral Component) เป็นความพร้อมที่จะกระทำ เป็นพฤติกรรมภายนอกของบุคคลที่แสดงออกโดยตรงต่อสิ่งของหรือบุคคล องค์ประกอบทางด้านพฤติกรรม จะมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบทางด้านความรู้ ความคิดและความรู้สึก เราจึงอนุมานทัศนคติของบุคคล ได้จากสิ่งที่เขาพูดหรือสิ่งที่เขาทำเสมอ ๆ

จะเห็นได้ว่าทัศนคติ เป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้ (Learning) จากแหล่งทัศนคติ (Source Attitude) ต่าง ๆ ที่มีอยู่มากมาย สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ประสบการณ์เฉพาะอย่าง (Specific Experience) เมื่อบุคคลมีประสบการณ์เฉพาะอย่าง ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ในทางที่ดีหรือไม่ดี จะทำให้เขาเกิดทัศนคติต่อสิ่งนั้น ไปตามทิศทางที่เคยมีประสบการณ์มาก่อน เช่น นาย ก.เคยพูดคุยกับนาย ข.ด้วยไมตรีที่ดี ก็จะทำให้ นาย ข.รู้สึกชอบหรือมีทัศนคติที่ดีต่อ นาย ก.

2. การติดต่อสื่อสารจากบุคคลอื่น (Communication From Others) การได้รับการติดต่อสื่อสารจากบุคคลอื่นจะทำให้เกิดทัศนคติจากการรับรู้ข่าวสารต่างๆ จากผู้อื่น ได้ เช่น เด็กที่เคยได้รับการสั่งสอนจากผู้ใหญ่ว่าทำอย่างนี้ไม่ดี ก็จะทำให้เด็กมีทัศนคติต่อการกระทำต่างๆตามที่เคยได้รับทราบมา

3. สิ่งที่เป็นแบบอย่าง (Models) การเลียนแบบผู้อื่นทำให้เกิดทัศนคติขึ้นได้ เช่น เด็กมีความเคารพเชื่อฟังพ่อแม่ เมื่อเห็นว่าพ่อแม่แสดงท่าไม่ชอบสิ่งใดก็ตาม เด็กจะเลียนแบบไม่ชอบสิ่งนั้นด้วย เช่น ในบ้านชอบอ่านหนังสือพิมพ์เด็กก็มักจะชอบด้วย เป็นต้น

4. ความเกี่ยวข้องกับสถาบัน (Institutional Factors) ทัศนคติของบุคคลหลายอย่างเกิดขึ้นเนื่องจากความเกี่ยวข้องกับสถาบัน เช่น โรงเรียน วัด หน่วยงานต่างๆ ซึ่งสถาบันเหล่านี้จะเป็นแหล่งที่มาและสนับสนุนให้คนเกิดทัศนคติบางอย่างขึ้นมาได้ (ขนิษฐา เภยจาริกุล. “ทัศนคติการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจของผู้ชมรายการสารคดี”. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2535:23-24)

ทัศนคติของบุคคลเมื่อเกิดขึ้นแล้ว แม้จะคงทนแต่ก็สามารถเปลี่ยนได้โดยตัวบุคคล สถานการณ์ ข่าวสาร การชวนเชื่อ และสิ่งต่างๆที่ทำให้เกิดการยอมรับในสิ่งใหม่ๆ แต่จะต้องมี

ความสัมพันธ์กับค่านิยมเดิมของบุคคลนั้น นอกจากนี้อาจเกิดจากการยอมรับโดยการบังคับ เช่น กฎหมาย ข้อบังคับ

การเปลี่ยนทัศนคติมีอยู่ 2 ชนิดคือ

1. การเปลี่ยนแปลงไปในทางเดียวกัน หมายถึง ทัศนคติของบุคคลที่เป็นไปในทางบวก ก็จะเพิ่มมากขึ้นไปในทางบวกด้วย และทัศนคติที่เป็นไปในทางลบ ก็จะเพิ่มมากขึ้นในทางลบด้วย การเปลี่ยนแปลงแบบนี้ง่ายและคงทนกว่าการเปลี่ยนแปลงไปคนละทาง
2. การเปลี่ยนแปลงไปคนละทาง หมายถึงการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเดิมของบุคคลที่เป็นไปในทางบวกก็จะลดลงไปในทางลบ และถ้าเป็นไปในทางลบก็จะกลับไปในทางบวก

ทฤษฎีนี้ทำให้เราสามารถที่จะสร้างเครื่องมือที่จะมาวัดทัศนคติของกลุ่มเป้าหมาย ที่มีความแตกต่างกันทั้งในเรื่องของพฤติกรรม การอ่าน ซึ่งจะเป็นเครื่องมือที่หาความสัมพันธ์ระหว่าง การอ่านของประชากรกลุ่มตัวอย่างและทัศนคติที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

3. ทฤษฎีเกี่ยวกับผลของการสื่อสารมวลชนเกี่ยวกับเนื้อหาความรุนแรง

เดอเฟลอร์ และบอลล์-โรคิช (De Fleur and Ball-Rokeach, 1982) ได้รวบรวมทฤษฎีต่างๆ ในเรื่องของผลของการสื่อสารมวลชนเกี่ยวกับเนื้อหาความรุนแรงไว้ 5 ทฤษฎี

1. ทฤษฎีการผ่อนคลาย (Catharsis Theory) หรือทฤษฎีการบรรเทา (Sublimation) ทฤษฎีนี้เชื่อว่าปกติคนเราจะมีประสบการณ์ประจำวันที่ทำให้เกิดความเครียดหรืออารมณ์หงุดหงิด ซึ่งอาจจะนำไปสู่พฤติกรรมที่ก้าวร้าวรุนแรงได้ ดังนั้นการมีโอกาสด้านสื่อมวลชนที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับความรุนแรงจะช่วยปลดปล่อยหรือบรรเทาความรู้สึกที่อยากจะแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวลงไปได้ เช่น การดูข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ กรณีการวิสามัญโจรก่อการร้าย ผู้อ่านบางคนอาจจะรู้สึกสะใจ เป็นต้น

2. ทฤษฎีการกระตุ้น (Aggressive Cues or Stimulating Affects Theory) เลียนาร์ด เบอร์ โควิทซ์ (1962) เสนอทฤษฎีนี้โดยมีข้อสันนิษฐานว่า การอ่านสิ่งเร้าเกี่ยวกับความก้าวร้าว จะไปกระตุ้นระดับการปลุกเร้าทางจิตใจและร่างกาย จนอาจถึงขั้นการแสดงพฤติกรรมในทางก้าวร้าวรุนแรงได้

ความสัมพันธ์ของสิ่งเร้า-การตอบสนอง (S-R) ตามทฤษฎีนั้น มิได้หมายความว่า การกระตุ้นหรือปลุกเร้าความรุนแรงจะเกิดขึ้นกับผู้ที่กำลังชมรายการสื่อมวลชนทุกคนเท่ากัน ผู้ที่กำลังอยู่ในภาวะกดดันหรือหงุดหงิดขณะนั้น มักจะมีแนวโน้มตอบสนองในทางก้าวร้าวสูงกว่า

3. ทฤษฎีการเรียนรู้โดยการสังเกต(Observational Learning Theory) แบนดูราและวอลเตอร์ (Bandura and Walter, 1963 อ้างถึงใน DeFleur and Ball-Rokeach, 1982) เป็นผู้ริเริ่มเสนอทฤษฎีนี้ โดยมีข้อสันนิษฐานว่า คนทั่วไปสามารถเรียนรู้พฤติกรรมก้าวร้าวโดยการสังเกตลักษณะและพฤติกรรมความก้าวร้าวจากสื่อมวลชน ทฤษฎีนี้ได้หมายความว่าผู้รับสื่อมวลชนเกิดการสังเกตเรียนรู้แล้วจะแสดงพฤติกรรมทันที แต่จะแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวขึ้นเมื่อสถานการณ์เอื้ออำนวย โดยคาดหวังจากการแสดงพฤติกรรมนั้นด้วย

4. ทฤษฎีแรงเสริม (Reinforcement Theory) โจเซฟ แคลปเปอร์ (Klapper, 1960) อ้างถึงใน DeFleur and Ball-Rokeach, 1982) เป็นผู้มีบทบาทสำคัญสนับสนุนทฤษฎีเกี่ยวกับแรงเสริมโดยกล่าวว่าความรุนแรงสื่อมวลชนต่างๆ มักจะไม่เพิ่มหรือลดความเป็นไปได้ในการแสดงพฤติกรรมของผู้รับสารอย่างเด่นชัด แต่สิ่งที่เกิดจากผลของสื่อมวลชน ก็คือ เป็นแรงเสริมความก้าวร้าวรุนแรงหรือในทางตรงข้าม อาจเป็นแรงเสริมการต่อต้านความก้าวร้าวรุนแรงที่มีอยู่แล้วของบุคคลผู้รับสารนั้น

ทฤษฎีแรงเสริมของความก้าวร้าวในสื่อมวลชนชี้ให้เห็นว่า เนื้อหาในสื่อมวลชนเป็นแรงเสริมต่อทัศนคติ ค่านิยม บรรทัดฐาน ความเชื่อ ฯลฯ ของบุคคลที่รับสาร ถ้าบุคคลนั้นเชื่อในการใช้ความรุนแรงอยู่แล้ว ความรุนแรงในสื่อมวลชนก็จะช่วยเสริมความเชื่อนั้นให้หนักแน่นขึ้น แต่หากบุคคลใดในสังคมที่ไม่ชอบใช้วิธีการรุนแรง เขาก็จะรับรู้ความรุนแรงที่ปรากฏในสื่อมวลชนในลักษณะเลือกสรร คือมองเป็นว่า ความรุนแรงนั้นก่อให้เกิดความเจ็บปวด ทุกข์ทรมาน ควรจะมีการหลีกเลี่ยงเป็นอย่างยิ่ง

5. ทฤษฎีการปลูกฝัง (Cultivation Theory) เกิร์บเนอร์ และคณะ (Gerbner et al. 1980) อ้างถึงใน DeFleur and Ball-Rokeach. 1982) พัฒนาทฤษฎีการปลูกฝังโดยมีสมมติฐานว่า ข่าวสารในสื่อมวลชนมีการนำเสนอข่าวสารเกี่ยวกับความรุนแรง อาชญากรรม ความขัดแย้ง เรื่องราวทางเพศ ฯลฯ จนทำให้ผู้ชมมีความรู้สึกที่โลกนี้เต็มไปด้วยความรุนแรง ความขัดแย้ง ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เพิ่มขึ้นด้วยการค้นคว้าต่อผู้

ทฤษฎีนี้อาจจะแตกต่างจากทฤษฎีอื่นๆ ที่กล่าวมาข้างต้นแล้วในแง่ที่ว่าสื่อมวลชนมิได้มีผลต่อพฤติกรรมรุนแรงของผู้รับสารมากนัก แต่มีผลต่ออารมณ์ ความกลัว ความกังวลใจและความไม่ไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในสังคม ทั้งนี้เพราะกลัวความรุนแรงที่อาจจะเกิดขึ้นจากความรู้สึกที่เขาเห็นสื่อมวลชนอื่นๆ

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิทยานิพนธ์-เอกสารอ้างอิง

อมรรัตน์ ชาติโน ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสาร ทัศนคติและการมีส่วนร่วมของนักเรียน-นักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อโครงการรวมพลังหาร 2 โดยการวิจัย

ศึกษาถึงพฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน โดยทั่วไปและโครงการรวมพลังหาร 2 ของนักเรียน นักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร รวมถึงการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารการประหยัดพลังงานของโครงการรวมพลังหาร 2 กับการมีส่วนร่วมในการประหยัดพลังงานของนักเรียน นักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้เพื่อต้องการทราบถึงการเข้าถึงตัวโครงการ โดยผ่านสื่อมวลชน รวมถึงการแสดงผลพฤติกรรมในลักษณะของการมีส่วนร่วมที่ตอบสนองต่อโครงการดังกล่าวด้วย

ซึ่งเป็นงานวิจัยที่สอดคล้องกับการรณรงค์ประหยัดพลังงาน ซึ่งการวิจัยจะได้ทราบถึงพฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารการประหยัดไฟฟ้าโดยทั่วไป และของโครงการรวมพลังหาร 2 ที่สนใจและการมีส่วนร่วมของนักเรียน-นักศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครที่เกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน โดยข้อมูลที่ได้จากการวิจัย จะช่วยให้เกิดความเข้าใจในพฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารของนักเรียน-นักศึกษาได้มากขึ้น ซึ่งจะสามารถนำผลที่ได้จากการศึกษาวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาในการกำหนดนโยบาย แผนงานและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงเนื้อหาทางด้านการรณรงค์ให้มีความสอดคล้องกับความต้องการ และความสนใจของกลุ่มเป้าหมาย ตลอดจนปรับปรุงสื่อที่ใช้และสามารถเลือกใช้สื่อให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายดีขึ้น รวมถึงการหาแนวทางเพื่อเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการประหยัดพลังงานให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นนั่นเอง

(อมรรัตน์ ภาลโน, พ.ศ.2544)

มาฆฤกษ์ ยิ่งเจริญ ศึกษาเกี่ยวกับ พฤติกรรมการอ่านและความคิดเห็น ของผู้ชมโทรทัศน์ ที่มีต่อรายการ เหตุบ้านการเมือง ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรของผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมือง รวมถึงพฤติกรรมการอ่านชมของผู้ชมรายการดังกล่าว และยังศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านชมรายการเหตุบ้านการเมือง ว่ามีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบ เนื้อหาและผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง เพื่อนำข้อมูลจากการศึกษาไปประกอบการตัดสินใจและวางแผน นโยบายการผลิตรายการให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายได้อย่างเหมาะสมมากยิ่งขึ้น รวมถึงการเพิ่มพูนความรู้ทางนิเทศศาสตร์ ในด้านการอ่านการสื่อสาร ซึ่งหมายถึงลักษณะนิสัยในการใช้สื่อเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสาร (มาฆฤกษ์ ยิ่งเจริญ, พ.ศ.2543)

การุณย์ มีถม ศึกษาวิจัยในเรื่องของการคัดเลือกข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์รายวันภาษาไทย: ศึกษาเปรียบเทียบระหว่าง หนังสือพิมพ์ไทยรัฐกับหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ทั้งนี้เพื่อวัตถุประสงค์ที่ต้องการทราบกระบวนการและขั้นตอนในการนำเสนอข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ รวมถึงองค์ประกอบของคุณค่าข่าว ที่มีอิทธิพลต่อการคัดเลือกข่าวเพื่อนำเสนอในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและเดลินิวส์ และได้ทราบถึงปัจจัยอื่นๆที่มีอิทธิพลต่อการคัดเลือกข่าว เพื่อนำเสนอในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ทั้งสองฉบับอีกด้วย (การุณย์ มีถม พ.ศ.2540)

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการนำเสนอข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์รายวัน และทำให้เกิดความเข้าใจถึงปัจจัยต่างๆที่มีอิทธิพลต่อการคัดเลือกข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์รายวัน และสามารถเห็นความแตกต่างกันในการวิเคราะห์คุณค่าของข่าวระหว่างหนังสือพิมพ์ทั้งสองฉบับ ซึ่งหนังสือพิมพ์ทั้งไทยรัฐและเดลินิวส์นั้น สามารถเป็นตัวแทนของหนังสือพิมพ์รายวันได้ และข้อมูลที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงทางวิชาการได้

อมรรัตน์ ภาลิน “พฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสาร ทักษะคิด และการมีส่วนร่วมของนักเรียน-นักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อโครงการรวมพลังหาร 2” :วิทยานิพนธ์คณะนิเทศศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต พ.ศ. 2544

นายมาฆฤกษ์ ยิ่งเจริญ “พฤติกรรมกรรมการอ่านและความคิดเห็น ของผู้ชมโทรทัศน์ที่มีต่อรายการ เหตุบ้านการเมือง” : วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์พัฒนาการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต พ.ศ.2543

การุณย์ มีถม “การคัดเลือกข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์รายวันภาษาไทย: ศึกษาเปรียบเทียบระหว่าง หนังสือพิมพ์ไทยรัฐกับหนังสือพิมพ์เดลินิวส์” : วารสารศาสตร์มหาบัณฑิต (สื่อสารมวลชน) คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.2540

บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาถึงพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสาร ข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กับทัศนคติของเยาวชนที่มีต่อรูปแบบและเนื้อหาของข่าวใน หน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล รวมทั้งการ สัมภาษณ์กลุ่ม โดยกำหนดรูปแบบการศึกษาวิจัยไว้ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่จะใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาที่ศึกษาในระดับปริญญาตรีอายุ ตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ทั้งหญิง-ชาย ที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ เดือน เมษายน พ.ศ.2549 ซึ่งมีจำนวน 20,229 คน เพศชาย 9,852 คน หญิง 10,377 คน (ข้อมูลจากสำนักทะเบียนมหาวิทยาลัย ธุรกิจบัณฑิตย์)

กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดจำนวนตามตารางสุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane ในระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 90 โดยให้เกิดความคลาดเคลื่อน ยอมรับได้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 หรือระดับนัยสำคัญ 0.10 ตามสูตรนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดยแทนค่า n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ค่าความคลาดเคลื่อน

แทนค่าตามสูตรได้ดังนี้

$$\begin{aligned} n &= \frac{20,229}{1 + 20,229(0.10)^2} \\ &= 99.52 \end{aligned}$$

ดังนั้น ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 100 คน และผู้วิจัยมีความ สนใจศึกษาเฉพาะกรณีอ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐเท่านั้น เพื่อให้ได้ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการ

วิจัย ผู้วิจัยจึงใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง (Random Sampling) จากนักศึกษาในมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ โดยแจกแบบสอบถามให้นักศึกษาที่เคยอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐมาก่อน จำนวน 100 คน แบบไม่เจาะจงคณะของนักศึกษา โดยกระจายตามชั้นปี ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างทั้งเพศชาย และหญิง

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย

1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variables)

1.1 ตัวแปรทางด้านลักษณะประชากร ได้แก่

- เพศ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ เพศชายกับเพศหญิง
- อายุ ในแบบสอบถามจะแบ่งระดับอายุ ออกเป็น
 - 18 - 21 ปี และ
 - 22 ปีขึ้นไป
- ระดับการศึกษา โดยแบ่งเป็น
 - มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 1-ปีที่ 4
- คณะที่ศึกษา ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ, นิเทศศาสตร์, นิติศาสตร์, เศรษฐศาสตร์, วิศวกรรมศาสตร์, ศิลปศาสตร์, วิทยาศาสตร์, เทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะบัญชี

1.2 ตัวแปรทางด้านพฤติกรรมศาสตร์ ได้แก่

สถานที่อ่าน, เหตุผลที่อ่าน, วิธีอ่าน, เรื่องที่สนใจภายในหนังสือพิมพ์, การจัดหาเพื่ออ่าน, บุคคลที่อ่านด้วย, ความถี่ในการอ่าน, จำนวนปีที่ติดตามอ่าน, เหตุผลที่ดึงดูดใจให้อ่าน และประเภทข่าวที่สนใจในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variables)

2.1 ทักษะคดีที่มีต่อเนื้อหาของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ได้แก่ ความเข้าใจ, ความน่าเชื่อถือ, ประโยชน์, ความตื่นตัว, ความหวาดกลัว, ความทันเหตุการณ์, ประเด็นที่น่าสนใจ, ความน่าสนใจ-เจาะลึก, ความเคลื่อนไหวในสังคม, การนำไปอ้างอิง, การเห็นด้วย, การอ่านเพื่อประกอบในการวางแผนหรือตัดสินใจ, การประหยัดเวลาในการรับรู้ข่าวสาร, การส่งเสริมความเข้าใจอันดีในสังคม, การสะท้อนปัญหาบ้านเมือง, ความเข้าใจในสังคม, ความชัดเจนและความเป็นกลาง

2.2 ทักษะคดีที่มีต่อรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ได้แก่

การนำเสนอ, ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้, ความเหมาะสมการพาดหัวข่าว, การจัดคอลัมน์และพื้นที่และความเหมาะสมของภาพประกอบข่าว

เครื่องมือที่จะใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่จะใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามที่สร้างขึ้นส่วนใหญ่เป็นแบบสอบถามปลายปิด (Closed-ended Questionnaire) และคำถามปลายเปิดเป็นบางข้อ (Open-Ended Questionnaire) และได้แบ่งโครงสร้างของแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับลักษณะทางประชากร (เพศ อายุ การศึกษา ระดับการศึกษา)

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการอ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ว่าสนใจอ่านและเปิดรับข่าวสาร เพราะเหตุใด ความถี่ในการอ่าน บ่อยครั้งเพียงใด

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับทัศนคติของเยาวชนที่มีต่อสังคมจากการอ่านและเปิดรับข่าวสารจากหน้าหนึ่งหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ โดยใช้วิธี Likert Scale ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับความคิดเห็น คือ

-มากที่สุด	=	5 คะแนน	ทัศนคติ
-มาก	=	4 คะแนน	ทัศนคติ
-ปานกลาง	=	3 คะแนน	ทัศนคติ
-น้อย	=	2 คะแนน	ทัศนคติ
-น้อยมาก	=	1 คะแนน	ทัศนคติ

แต่สำหรับ คำถามเชิงลบ คือ คำถาม ข้อ 5 “ท่านรู้สึกหวาดกลัวหลังจากการอ่านข่าว” เพื่อการหาค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่สอดคล้องกับข้ออื่นๆและเป็นไปในทางทัศนคติเชิงบวกทั้งหมด Likert Scale ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับความคิดเห็น จะเป็น

-น้อยที่สุด	=	5 คะแนน	ทัศนคติ
-น้อย	=	4 คะแนน	ทัศนคติ
-ปานกลาง	=	3 คะแนน	ทัศนคติ
-มาก	=	2 คะแนน	ทัศนคติ
-มากที่สุด	=	1 คะแนน	ทัศนคติ

นำคะแนนของแบบสอบถาม ตอนที่ 3 เกี่ยวกับทัศนคติมาหาค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21-5.00 หมายถึง ทัศนคติว่าชอบมาก

๒๐/๒๓๖๗๑๑

ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20	หมายถึง	ทัศนคติว่าชอบ <i>พอใจมาก</i>
ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40	หมายถึง	ทัศนคติว่าเฉยๆ <i>พอๆ</i>
ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60	หมายถึง	ทัศนคติว่าไม่ชอบ <i>ไม่พอใจ</i>
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80	หมายถึง	ทัศนคติว่าไม่ชอบอย่างยิ่ง <i>ไม่พอใจที่สุด</i>

ความเที่ยงตรงและความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ

ในการทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อการพิจารณาเนื้อหา แล้วนำแบบสอบถามที่ได้แก้ไขปรับปรุงแล้วนำไปทดสอบ (Pretest) เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์เกี่ยวข้อง (Relevance) ของเนื้อหาความเป็นไปได้ ในแง่ของคำตอบที่ได้จากจากตอบแบบสอบถาม ตลอดจนถึงความยากง่าย และความเข้าใจในภาษาที่ใช้ โดยนำไปทดสอบกับผู้รับสารที่อ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ที่ไม่ได้เลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 คน เพื่อปรับปรุงแบบสอบถามให้เหมาะสม โดยนำผลของข้อมูลที่ได้มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยพิจารณาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยวิธีการวัดความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha) ของครอนบาค (Cronbach) ตามสูตร

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[\frac{1 - \sum S_i^2}{S^2} \right]$$

α = ระดับความเชื่อมั่น
 n = จำนวนแบบสอบถาม
 S_i^2 = จำนวนแปรปรวนและคะแนนแต่ละข้อ
 S^2 = ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
 $\sum S_i^2$ = ผลรวมของค่าความแปรปรวนเป็นรายข้อ

โดยจากการทดสอบ pre-test พบว่า แบบสอบถามสำหรับการวิจัยนี้ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.8750

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบสอบถาม โดยผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยอีก 2 คน ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการ

อบรมผู้ช่วยวิจัยก่อนการเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้ระยะเวลาเก็บรวบรวมข้อมูล 1 เดือน

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้จากการประมวลด้วยคอมพิวเตอร์ และวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for WINDOWS ในการป้อนข้อมูลประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเพื่อการวิจัยครั้งนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และตารางแจกแจงความถี่เพื่อ อธิบายลักษณะทางประชากร การอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ
2. การเปรียบเทียบระหว่างตัวแปรอิสระ 1 ตัว คือลักษณะทางประชากร และพฤติกรรม การอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กับตัวแปรตาม 1 ตัว ระดับการวัดเป็นแบบมาตราอันตรภาคชั้น (Interval Scale) คือ ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาเรื่อง “พฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กับทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์” ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ โดยผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามให้กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 ชุด และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 100 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ซึ่งข้อมูลที่ได้รับถูกนำมาวิเคราะห์และเสนอผล โดยแบ่งเป็น

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปีการศึกษา และ คณะที่ศึกษา ซึ่งวิเคราะห์และนำเสนอผลโดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐซึ่งวิเคราะห์และนำเสนอผลโดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐจากการอ่านข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ซึ่งวิเคราะห์และเสนอผลโดยใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐานซึ่งวิเคราะห์และเสนอผลโดยใช้ค่าสถิติ t-test , F-test และ LSD.

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำนวน ²¹ 100 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 54.0 มีอายุระหว่าง 18– 21 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 62.0 ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 4 จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 48.0 และอยู่ศึกษาคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 29.0 รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (n = 100)	ร้อยละ
1. เพศ	100	100.0
ชาย	46 ¹⁰	46.0
หญิง	54	54.0
2. อายุ	100	100.0
18 – 21 ปี	62	62.0
22 ปี ขึ้นไป	38	38.0
3. ชั้นปีการศึกษา	100	100.0
ปีที่ 1	13	13.0
ปีที่ 2	9	9.0
ปีที่ 3	30	30.0
ปีที่ 4	48	48.0
4. คณะที่ศึกษา	100	100.0
บริหารธุรกิจ	29	29.0
นิเทศศาสตร์	8	8.0
นิติศาสตร์	4	4.0
วิศวกรรมศาสตร์	5	5.0
ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	22	22.0
เทคโนโลยีและสารสนเทศ	28	28.0
บัญชี	4	4.0

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำนวน 100 คน ส่วนใหญ่อ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐที่บ้าน จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 มีเหตุผลในการอ่าน เพื่อต้องการทราบข่าวความเคลื่อนไหวภายในสังคม จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 66.0 ตลอดจนเลือกอ่านเฉพาะประเด็นที่สนใจ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 53.0 มีความสนใจในข้อมูลข่าวสารในการอ่านและเปิดรับข่าวสารหน้าหนึ่งมากที่สุด จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 63.0 โดยอ่านตามสถานที่จัดให้บริการ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 53.0 และมักจะอ่านคนเดียว จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 89.0 นอกจากนี้ในหนึ่งสัปดาห์มีความถี่ในการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐทุกวัน จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 38.0 และติดตามอ่านมากกว่า 4 ปี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 59.0 ส่วนเหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างติดตามอ่านและเปิดรับข่าวสารหน้าหนึ่งมากที่สุด คือ ภาพข่าวหน้าสนใจ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 โดยประเภทข่าวหน้าหนึ่งที่น่าสนใจมากที่สุด คือ ข่าวอาชญากรรม จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 29.0 รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 พฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

พฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารหน้าหนึ่ง	จำนวน (n = 100)	ร้อยละ
1. สถานที่อ่านและเปิดรับข่าวสารหน้าหนึ่ง	100	100.0
บ้าน	34	34.0
หอพัก / ที่พักในรูปแบบการเช่า	8	8.0
มหาวิทยาลัย	12	12.0
ห้องสมุด	10	10.0
ร้านอาหาร / ร้านกาแฟ	11	11.0
แผงหนังสือทั่วไป	3	3.0
ที่ทำงาน	2	2.0
อื่นๆ (บ้าน+มหาวิทยาลัย)	3	3.0
อื่นๆ (บ้าน+แผงหนังสือทั่วไป+ห้องสมุด+ร้านอาหาร / ร้านกาแฟ)	4	4.0
อื่นๆ (บ้าน+ที่ทำงาน)	1	1.0
อื่นๆ (บ้าน+ห้องสมุด)	1	1.0
อื่นๆ (หอพัก+มหาวิทยาลัย+ห้องสมุด)	1	1.0
อื่นๆ (บ้าน+แผงหนังสือทั่วไป)	2	2.0
อื่นๆ (บ้าน+ร้านอาหาร / ร้านกาแฟ)	2	2.0
อื่นๆ (หอพัก+ร้านอาหาร / ร้านกาแฟ)	2	2.0
อื่นๆ (ร้านเสริมสวย)	1	1.0
อื่นๆ (ห้องสมุด+แผงหนังสือทั่วไป)	1	1.0
อื่นๆ (ร้านอาหาร / ร้านกาแฟ+แผงหนังสือทั่วไป)	1	1.0
อื่นๆ (มหาวิทยาลัย+แผงหนังสือทั่วไป)	1	1.0

พฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารหน้าหนึ่ง	จำนวน (n = 100)	ร้อยละ
2. เหตุผลในการอ่านและเปิดรับข่าวสารหน้าหนึ่ง	100	100.0
เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	6	6.0
เพื่อทราบข่าวความเคลื่อนไหวภายในสังคม	66	66.0
เพื่อทราบปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหาต่างๆ	0	0.0
เพื่อนำเรื่องจากหนังสือพิมพ์ไปสนทนา	8	8.0
เพื่อเป็นการพักผ่อน	5	5.0
อื่นๆ (เพื่อทราบข่าว+แก้ไขปัญหามาไปสนทนา)	13	13.0
อื่นๆ (เพื่อใช้เวลาว่าง+แก้ไขปัญหา+การพักผ่อน)	1	1.0
อื่นๆ (เพื่อใช้เวลาว่าง+ทราบข่าวภายในสังคม)	1	1.0
3. วิธีอ่านและเปิดรับข่าวสารหน้าหนึ่ง	100	100.0
อ่านทุกเรื่องบนหน้าหนึ่งหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	29	29.0
อ่านเฉพาะประเด็นที่สนใจ	53	53.0
อ่านเพื่อให้รู้เกี่ยวกับเรื่องอะไร	14	14.0
อื่นๆ (อ่านทุกเรื่อง+อ่านเฉพาะประเด็น+อ่านเพื่อให้รู้)	1	1.0
อื่นๆ (อ่านเฉพาะประเด็นที่สนใจ+อ่านเพื่อให้รู้)	3	3.0
4. ความสนใจในการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐมากที่สุด	100	100.0
สนใจในข้อมูลข่าวสาร	63	63.0
ต้องการอ่านและเปิดรับข่าวสารกีฬา	7	7.0
ติดตามเนื้อเรื่องละคร	2	2.0
ต้องการอ่านและเปิดรับข่าวสารบันเทิง	16	16.0
อื่นๆ (รายละเอียดของข่าว)	4	4.0
อื่นๆ (ข้อมูลข่าวสาร+ข่าวสารกีฬา)	3	3.0
อื่นๆ (ข้อมูลข่าวสาร+ข่าวสารบันเทิง)	3	3.0
อื่นๆ (ข้อมูลข่าวสาร+ข่าวสารกีฬา+ข่าวสารบันเทิง)	2	2.0

5. ลักษณะการอ่านและเปิดรับข่าวสารหน้าหนึ่ง	100	100.0
ชื่อเอง	36	36.0
ยืมบุคคลอื่นอ่าน(เพื่อน,ญาติ)	11	11.0
อ่านตามสถานที่จัดให้อ่าน	53	53.0

ตอนที่ 2.พฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสาร

พฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารหน้าหนึ่ง	จำนวน (n = 100)	ร้อยละ
6. พฤติกรรมในการอ่านและเปิดรับข่าวสารหน้าหนึ่ง	100	100.0
อ่านคนเดียว	89	89.0
อ่านพร้อมสมาชิกในครอบครัว	5	5.0
อ่านพร้อมบุคคลอื่น(เพื่อน/แฟน)	6	6.0

7. ความถี่ในการอ่านและเปิดรับข่าวสารหน้าหนึ่ง	100	100.0
อ่านทุกวัน	38	38.0
อ่าน 6 วัน / สัปดาห์	6	6.0
อ่าน 5 วัน / สัปดาห์	12	12.0
อ่าน 4 วัน / สัปดาห์	14	14.0
อ่าน 3 วัน / สัปดาห์	18	18.0
อ่าน 2 วัน / สัปดาห์	7	7.0
อ่าน 1 วัน / สัปดาห์	5	5.0

8. ระยะเวลาติดตามอ่านและเปิดรับข่าวสารหน้าหนึ่ง	100	100.0
น้อยกว่า 1 ปี	14	14.0
1 – 2 ปี	18	18.0
3 – 4 ปี	9	9.0
มากกว่า 4 ปี	59	59.0

9. เหตุผลในการติดตามอ่านและเปิดรับ	100	100.0
ข่าวสารหน้าหนึ่งมากที่สุด		
สีของหนังสือที่ใช้	5	5.0
ตัวอักษรที่ใช้สะดวกตา	10	10.0
การจัดหน้าอ่านง่าย	15	15.0
คำพาดหัวหือหวา	22	22.0
ภาพข่าวหน้าสนใจ	30	29.0
ภาพดารา	1	1.0
อื่นๆ (อ่านเป็นปกติอยู่แล้ว)	3	3.0
อื่นๆ (ตัวอักษรที่ใช้+การจัดหน้า+ภาพข่าว)	4	4.0
อื่นๆ (การจัดหน้า+ภาพข่าว+รูปดารา)	6	6.0
อื่นๆ (คำพาดหัว+ภาพข่าว+รูปดารา)	4	4.0
อื่นๆ (เนื้อหา)	1	1.0
อื่นๆ (คำพาดหัว+ตัวอักษรที่ใช้)	1	1.0

พฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารหน้าหนึ่ง	จำนวน (n = 100)	ร้อยละ
10. ประเภทข่าวหน้าหนึ่งที่สนใจมากที่สุด	100	100.0
ข่าวการเมือง	15	14.0
ข่าวอาชญากรรม	29	32.0
ข่าวเศรษฐกิจ	1	1.0
ข่าวการศึกษา	3	2.0
ข่าวบันเทิง	12	12.0
ข่าวสังคม	9	9.0
ข่าวกีฬา	5	5.0
ข่าวต่างประเทศ	2	1.0
ข่าวกีฬา+สังคม+อาชญากรรม+การเมือง	4	4.0
ทุกๆข่าว	7	7.0
ข่าวกีฬา+บันเทิง+อาชญากรรม	2	2.0
ข่าวอาชญากรรม+การเมือง	1	1.0
ข่าวบันเทิง+การเมือง	3	3.0
ข่าวสังคม+อาชญากรรม+การเมือง+บันเทิง+ศก.	1	1.0
ข่าวเศรษฐกิจ+อาชญากรรม+การเมือง	1	1.0
ข่าวการศึกษา+บันเทิง+อาชญากรรม	1	1.0
ข่าว+สังคม+อาชญากรรม	1	1.0
ข่าวเศรษฐกิจ+สังคม+การเมือง+ต่างประเทศ	1	1.0
ข่าวการเมือง+บันเทิง+ข่าวกีฬา	1	1.0
ข่าวสังคม+อาชญากรรม+การเมือง+การศึกษา+ศก.	1	1.0

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐจากการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐจากการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ได้แก่ ด้านเนื้อหา และ ด้านรูปแบบ โดยจะนำเสนอในตารางที่ 3 - ตารางที่ 5

ตารางที่ 3 แสดงการแจกแจงความถี่, ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อเนื้อหาของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐจากการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

ลักษณะของเนื้อหา ของข่าวหน้าหนึ่งจากนสพ. ไทยรัฐ	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	ระดับทัศนคติ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
	1	2	3	4	5			
1. ได้รับความรู้ความเข้าใจ	0	1	28	61	10	3.80	0.62	ชอบ
2. ความน่าเชื่อถือของข้อมูล	0	4	35	47	14	3.71	0.76	ชอบ
3. ประโยชน์ที่ท่านได้รับ	0	6	28	45	21	3.81	0.84	ชอบ
4. ท่านรู้สึกตื่นเต้นกับข่าวและข้อมูล	2	3	38	46	11	3.61	0.80	ชอบ
5. ท่านรู้สึกหวาดกลัวหลังจากการอ่าน	4	8	34	47	7	3.45	0.89	ชอบ
6. นำเสนอข่าวสารที่จับไวทันเหตุการณ์	1	4	28	54	13	3.74	0.77	ชอบ
7. ประเด็นสำคัญที่น่าเสนอน่าสนใจ	1	2	34	48	15	3.74	0.77	ชอบ
8. สะท้อนสถานการณ์ความเคลื่อนไหว	4	4	31	47	18	3.79	0.78	ชอบ
9. สามารถนำไปอ้างอิงได้	1	5	26	47	21	3.82	0.86	ชอบ
10. เห็นด้วยกับข่าวหน้าหนึ่งหลังการอ่าน	1	6	35	44	14	3.64	0.84	ชอบ
11. ทำให้ประหยัดเวลาในการรับรู้ข่าวสาร	0	7	32	53	8	3.62	0.74	ชอบ
12. เนื้อหาข่าวส่งเสริมความเข้าใจที่ดีต่อสังคม	1	5	32	45	17	3.72	0.84	ชอบ
13. กระตุ้นให้มองเห็นปัญหาในด้านต่างๆ	0	3	28	54	15	3.81	0.72	ชอบ
14. เนื้อหาของข่าวทำให้เข้าใจสังคมมากขึ้น	1	6	32	50	11	3.64	0.80	ชอบ
15. เนื้อหาของข่าวชัดเจนไม่คลุมเครือ	1	4	24	56	15	3.80	0.78	ชอบ
16. หนังสือพิมพ์มีความเป็นกลาง	2	5	24	52	17	3.77	0.87	ชอบ
ภาพรวม						3.70	0.81	ชอบ

$$0 + 2 + 84 + 244 + 50$$

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อเนื้อหาของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐจากการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในลักษณะของเนื้อหาในแต่ละด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับทัศนคติในภาพรวมอยู่ในระดับชอบมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.70 และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติที่ชอบที่สุด เกี่ยวกับการสามารถนำไปอ้างอิงได้ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.82 รองลงมาคือ ได้รับความรู้ความเข้าใจและกระตุ้นให้มองเห็นปัญหาบ้านเมืองในด้านต่างๆ จากการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่ง นสพ. ไทยรัฐ ที่มีค่าเฉลี่ย 3.81 และ ในด้านความรู้สึกลัวหวาดกลัวหลังจากการอ่าน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 3.45 ซึ่งยังอยู่ในระดับทัศนคติที่มีความหวาดกลัวหลังจากการอ่านมาก

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐจากการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านต่างๆ

รูปแบบ ของข่าวหน้าหนึ่งจากนสพ. ไทยรัฐ	ระดับทัศนคติ					\bar{X}	S.D.	ระดับทัศนคติ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ท่านเห็นด้วยกับรูปแบบการนำเสนอ	1	4	30	52	13	3.72	0.78	ชอบ
2. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้พาดหัวข่าว	0	3	32	49	16	3.78	0.75	ชอบ
3. ความเหมาะสมของการพาดหัวข่าว	0	7	26	52	15	3.75	0.80	ชอบ
4. ท่านพอใจกับการจัดคอลัมน์หน้าหนึ่ง	2	6	22	54	16	3.76	0.87	ชอบ
5. ภาพประกอบข่าวมีความเหมาะสม	1	8	27	44	20	3.74	0.91	ชอบ
ภาพรวม						3.75	0.82	ชอบ

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐจากการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ด้านรูปแบบ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติในภาพรวม อยู่ในระดับชอบมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.75 และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีทัศนคติเกี่ยวกับความเหมาะสมของภาษาในการนำเสนอในหน้าหนึ่งนสพ. ไทยรัฐมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.78 รองลงมาคือ การจัดวางคอลัมน์มีค่าเฉลี่ย 3.76 และ รูปแบบการนำเสนอมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 3.72

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ ระดับทัศนคติเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐจากการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

ภาพรวมทัศนคติที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	\bar{X}	S.D.	ระดับทัศนคติ
ด้านเนื้อหา	3.70	0.81	ชอบ
ด้านรูปแบบ	3.75	0.82	ชอบ
ภาพรวม	3.73	0.81	ชอบ

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐจากการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในภาพรวม พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติโดยรวม อยู่ในระดับชอบมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.73 และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติเกี่ยวกับด้านรูปแบบ ค่าเฉลี่ย 3.75 และด้านเนื้อหา ค่าเฉลี่ย 3.70

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการวิจัย

1. ลักษณะทางประชากรของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารจากหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ
2. พฤติกรรมที่แตกต่างกันในการอ่านและเปิดรับข่าวสารจากหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ทำให้เกิดทัศนคติต่อรูปแบบและเนื้อหาของข่าวในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐที่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อ 1 ลักษณะทางประชากรของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารจากหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) คือ ตัวแปรทางด้านลักษณะประชากร ได้แก่

- เพศ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ เพศชายกับเพศหญิง
- อายุ ในแบบสอบถามจะแบ่งระดับอายุ ออกเป็น
18 - 21 ปี และ
22 ปีขึ้นไป
- ระดับการศึกษา โดยแบ่งเป็น
มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 1-ปีที่ 4
- คณะที่ศึกษา ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ, นิเทศศาสตร์, นิติศาสตร์, เศรษฐศาสตร์, วิศวกรรมศาสตร์, ศิลปศาสตร์, วิทยาศาสตร์, เทคโนโลยีสารสนเทศ และ
คณะบัญชี

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variables) คือ ตัวแปรทางด้านพฤติกรรมศาสตร์ ได้แก่

สถานที่อ่าน, เหตุผลที่อ่าน, วิธีอ่าน, เรื่องที่สนใจภายในหนังสือพิมพ์, การจัดหาเพื่ออ่าน, บุคคลที่อ่านด้วย, ความถี่ในการอ่าน, จำนวนปีที่ติดตามอ่าน, เหตุผลที่ดึงดูดใจให้อ่าน และประเภทข่าวที่สนใจในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

สมมติฐานย่อย 1.1 เพศที่แตกต่างกันจะมีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งจากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ แตกต่างกัน

H_0 : เพศที่แตกต่างกันจะมีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งจากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันจะมีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งจากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐแตกต่างกัน

เมื่อใช้โปรแกรม SPSS วิเคราะห์ สมมติฐานแล้ว สามารถแสดงผลการวิเคราะห์ได้ ดังตารางที่ 6-15

ตารางที่ 6 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านสถานที่อ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง

		place to read							Total
		home	dome, rent	university	library	coffee shop	book store	other	
sex of students	male	19	3	6	4	5	1	8	46
	female	15	5	6	6	6	2	14	54
Total		34	8	12	10	11	3	22	100

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.809	6	.832

a 5 cells (35.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.38.

จากตารางที่ 6 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในด้านสถานที่อ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.832 มากกว่าค่า α ($0.832 > 0.05$)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า เพศที่แตกต่างกันไม่มีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านสถานที่อ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 7 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านเหตุผลที่อ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง

sex of students * reason to read Crosstabulation Count

		reason to read					Total
		the useful of free time	to know the news in the society	to bring issue in newspaper to discuss with anyone	to relax	answer more than one choice	
sex of students	male	1	33	2	3	7	46
	female	5	33	6	2	8	54
Total		6	66	8	5	15	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.321	4	.364

a. 6 cells (60.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.30.

จากตารางที่ 7 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในด้านเหตุผลที่อ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.364 มากกว่าค่า α ($0.364 > 0.05$)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า เพศที่แตกต่างกันไม่มีพฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านเหตุผลที่อ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 8 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านวิธีที่อ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง

sex of students		method to read				Total
		read everything on the first page of newspaper	read only the interest issue	read to know	answer more than one choice	
sex of students	male	11	28	6	1	46
	female	18	24	8	4	54
Total		29	52	14	5	100

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.465	3	.325

a. 2 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.30.

จากตารางที่ 8 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในด้านวิธีที่อ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.325 มากกว่าค่า α ($0.325 > 0.05$)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า เพศที่แตกต่างกัน ไม่มีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านวิธีที่อ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 9 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องที่สนใจอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง

sex of students * interested to read Crosstabulation Count

		interested to read					Total
		interested information	need to read sport news	read the drama	read entertainment news	answer more than one choice	
sex of students	male	31	6	1	2	6	46
	female	32	1	1	14	6	54
Total		63	7	2	16	12	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12.024	4	.017

a. 4 cells (40.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .92.

จากตารางที่ 9 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในเรื่องที่สนใจอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.017 น้อยกว่าค่า α ($0.017 < 0.05$)

ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 จึงสรุปได้ว่า เพศที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องที่สนใจอ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 10 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องที่สนใจอ่านหนังสือพิมพ์เรื่องลักษณะการอ่าน กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง

		character to read			Total
		buy by yourself	borrow	read at available place	
sex of students	male	17	5	24	46
	female	19	6	29	54
Total		36	11	53	100
Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)		
Pearson Chi-Square	.034	2	.983		
Likelihood Ratio	.034	2	.983		
Linear-by-Linear Association	.031	1	.860		
N of Valid Cases	100				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.06.

จากตารางที่ 10 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในเรื่องลักษณะที่อ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.983 มากกว่าค่า α ($0.983 > 0.05$)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 จึงสรุปได้ว่า เพศที่แตกต่างกันไม่มีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องที่สนใจอ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 11 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในพฤติกรรมการอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง

		behaviour to read			Total
		only one	with family	with anyone	
sex of students	male	43	3		46
	female	46	2	6	54
Total		89	5	6	100
Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)		
Pearson Chi-Square	5.698	2	.058		
Likelihood Ratio	7.980	2	.019		
Linear-by-Linear Association	3.546	1	.060		
N of Valid Cases		100			

a. 4 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.30.

จากตารางที่ 11 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในด้านพฤติกรรมการอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.058 มากกว่าค่า α ($0.058 > 0.05$)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า เพศที่แตกต่างกันไม่มีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องพฤติกรรมการอ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 12 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านความถี่ในการอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคล

จำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง

sex of students * frequency to receive news Crosstabulation Count

		frequency to receive news							Total
		every day	6 days	5 days	4 days	3 days	2 days	1 day	
sex of students	male	18	3	6	4	9	3	3	46
	female	20	3	6	10	9	4	2	54
Total		38	6	12	14	18	7	5	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.395	6	.880
Likelihood Ratio	2.466	6	.872
Linear-by-Linear Association	.000	1	.989
N of Valid Cases	100		

a. 6 cells (42.9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.30.

จากตารางที่ 12 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในด้านความถี่ในการอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.880 มากกว่าค่า α ($0.880 > 0.05$)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า เพศที่แตกต่างกันไม่มีพฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านความถี่ในการอ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 13 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องระยะเวลาที่ติดตามอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง

		sex of students * period to read Crosstabulation				Total
		period to read				
		less than 1 year	1-2 years	3-4 years	more than 4 years	
sex of students	male	10	8	4	24	46
	female	4	10	5	35	54
Total		14	18	9	59	100

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.343	3	.227
Likelihood Ratio	4.413	3	.220
Linear-by-Linear Association	3.023	1	.082
N of Valid Cases	100		

a. 2 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.14.

จากตารางที่ 13 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในเรื่องระยะเวลาที่ติดตามอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.227 มากกว่าค่า α ($0.227 > 0.05$)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า เพศที่แตกต่างกันไม่มีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องระยะเวลาที่ติดตามอ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 14 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องเหตุผลที่เลือกอ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง

sex of students		reason to read Thairat's newspaper							Total
		colour	letter	arrange page	newspaper banner	news photo	star photo	other	
sex of students	male	2	6	7	11	10	1	9	46
	female	3	4	8	11	19		9	54
Total		5	10	15	22	29	1	18	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.844	6	.698
Likelihood Ratio	4.256	6	.642
Linear-by-Linear Association	.062	1	.803
N of Valid Cases	100		

a. 5 cells (35.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .46.

จากตารางที่ 14 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในด้านเหตุผลที่เลือกอ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.698 มากกว่าค่า α ($0.698 > 0.05$)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า เพศที่แตกต่างกันไม่มีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องเหตุผลที่เลือกอ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 15 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐด้านชนิดของข่าวในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง

sex of students * type of news Crosstabulation Count

sex of students		type of news							Total	
		politics	crime	economics	education	entertainment	society	sports		foreign
sex of students	male	7	10	1		3	5	4	16	46
	female	7	21		2	9	4	1	10	54
Total		14	31	1	2	12	9	5	26	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12.640	7	.081
Likelihood Ratio	14.083	7	.050
Linear-by-Linear Association	3.853	1	.050
N of Valid Cases	100		

a. 8 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .46.

จากตารางที่ 15 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในด้านชนิดของข่าวในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.081มากกว่าค่า α ($0.081 > 0.05$)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า เพศที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องที่สนใจอ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สมมติฐานย่อย 1.2 ช่วงอายุที่แตกต่างกันจะมีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งจากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ แตกต่างกัน

H_0 : ช่วงอายุที่แตกต่างกันจะมีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งจากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐไม่แตกต่างกัน

H_1 : ช่วงอายุที่แตกต่างกันจะมีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งจากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐแตกต่างกัน

เมื่อใช้โปรแกรม SPSS วิเคราะห์ สมมติฐานแล้ว สามารถแสดงผลการวิเคราะห์ได้ ดังตารางที่ 16-25

ตารางที่ 16 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านสถานที่อ่าน กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่าง

age of students * place to read Crosstabulation Count

		place to read						Total	
		home	dome, rent	university	library	coffee shop	book store		other
age of students	less than 18	24	4	9	8	3	3	11	62
	22+	10	4	3	2	8	-	11	38
Total		34	8	12	10	11	3	22	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12.603	6	.051

a. 7 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.14.

จากตารางที่ 16 เมื่อทำการเมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า

Asymp. Sig. (2-sided) ที่ได้ มีค่า 0.051มากกว่าค่า α ($0.051 > 0.05$)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า ช่วงอายุที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านสถานที่อ่านหนังสือพิมพ์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 17 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านเหตุผลที่อ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวอย่าง

age of students * place to read Crosstabulation Count

		reason to read					Total
		the useful of free time	to know the news in the society	to bring issue in newspaper to discuss with anyone	to relax	answer more than one choice	
age of students	less than 18	3	43	3	2	11	62
	22+	3	23	5	3	4	38
Total		6	66	8	5	15	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi- Square	4.528	4	.339
Likelihood Ratio	4.444	4	.349
Linear-by- Linear Associatio n	.002	1	.969
N of Valid Cases	100		

a. 6 cells (60.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.90.

จากตารางที่ 17 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในด้านเหตุผลที่อ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.339 มากกว่าค่า α ($0.339 > 0.05$)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า ช่วงอายุที่แตกต่างกัน ไม่มีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านเหตุผลที่อ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 18 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านวิธีที่อ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่าง

Age of students * method to read Crosstabulation Count

age of students		method to read				Total
		read everything on the first page of newspaper	read only the interest issue	read to know	answer more than one choice	
less than 18		16	32	11	3	62
22+		13	20	3	2	38
Total		29	52	14	5	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.219	3	.528
Likelihood Ratio	2.350	3	.503
Linear-by-Linear Association	1.126	1	.289
N of Valid Cases	100		

a 2 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.90.

จากตารางที่ 18 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในด้านวิธีที่อ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.528มากกว่าค่า α ($0.528 > 0.05$)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า ช่วงอายุที่แตกต่างกันไม่มีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านวิธีที่อ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 19 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องที่สนใจอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่าง

age of students * interested to read Crosstabulation Count

		interested to read					Total
		interested information	need to read news	read the sport drama	read entertainment news	answer more than one choice	
age of students	less than 18	41	2	2	9	8	62
	22+	22	5		7	4	38
Total		63	7	2	16	12	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5.135	4	.274
Likelihood Ratio	5.714	4	.222
Linear-by-Linear Association	.032	1	.858
N of Valid Cases	100		

a 5 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .76.

จากตารางที่ 19 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในเรื่องที่สนใจอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.274มากกว่าค่า α ($0.274 > 0.05$)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 จึงสรุปได้ว่า ช่วงอายุที่แตกต่างกันไม่มีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องที่สนใจอ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 20 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องที่สนใจอ่านหนังสือพิมพ์เรื่องลักษณะการอ่าน กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่าง

Age of students * character to read Crosstabulation Count

		character to read			Total
		buy by yourself	borrow	read at available place	
age of students	less than 18	26	5	31	62
	22+	10	6	22	38
Total		36	11	53	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.152	2	.207
Likelihood Ratio	3.176	2	.204
Linear-by-Linear Association	1.498	1	.221
N of Valid Cases	100		

a. 1 cells (16.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.18.

จากตารางที่ 20 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในเรื่องลักษณะที่อ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.207 มากกว่าค่า α (0.207 > 0.05)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 จึงสรุปได้ว่า ช่วงอายุที่แตกต่างกันไม่มีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องที่สนใจอ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 21 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในพฤติกรรมอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่าง

Age of students		behaviour to read			Total
		only one	with family	with anyone	
less than 18	53	5	4	62	
22+	36		2	38	
Total	89	5	6	100	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.347	2	.188
Likelihood Ratio	5.062	2	.080
Linear-by-Linear Association	.974	1	.324
N of Valid Cases	100		

a. 4 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.90.

จากตารางที่ 21 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในด้านพฤติกรรมอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.188 มากกว่าค่า α ($0.188 > 0.05$)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า ช่วงอายุที่แตกต่างกัน ไม่มีพฤติกรรมอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องพฤติกรรมอ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 22 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านความถี่ในการอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่าง

Age of students * frequency to receive news Crosstabulation Count

age of students		frequency to receive news							Total
		less than 18	every day	6 days	5 days	4 days	3 days	2 days	
	less than 18	24	3	9	7	10	6	3	62
	22+	14	3	3	7	8	1	2	38
Total		38	6	12	14	18	7	5	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.101	6	.663
Likelihood Ratio	4.372	6	.626
Linear-by-Linear Association	.002	1	.965
N of Valid Cases	100		

a. 7 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.90.

จากตารางที่ 22 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในด้านความถี่ในการอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.663 มากกว่าค่า α (0.663 > 0.05)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า ช่วงอายุที่แตกต่างกัน ไม่มีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านความถี่ในการอ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 23 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องระยะเวลาที่ติดตามอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่าง

age of students		period to read				Total
		less than 1 year	1-2 years	3-4 years	more than 4 years	
less than 18	6	14	7	35	62	
22+	8	4	2	24	38	
Total	14	18	9	59	100	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5.210	3	.157
Likelihood Ratio	5.359	3	.147
Linear-by-Linear Association	.028	1	.866
N of Valid Cases	100		

a. 1 cells (12.5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.42.

จากตารางที่ 23 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในเรื่องระยะเวลาที่ติดตามอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.227 มากกว่าค่า α ($0.227 > 0.05$)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า ช่วงอายุที่แตกต่างกัน ไม่มีพฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องระยะเวลาที่ติดตามอ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 24 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องเหตุผลที่เลือกอ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่าง

Age of students * reason to read Thairat's newspaper Crosstabulation Count

		reason to read Thairat's newspaper							Total
		colour	letter	arrange page	newspaper banner	news photo	star	photo	
sex of students	male	2	6	7	11	10	1	9	46
	female	3	4	8	11	19		9	54
Total		5	10	15	22	29	1	18	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi- Square	9.480	6	.148
Likelihood Ratio	9.743	6	.136
Linear-by- Linear Associatio n	4.448	1	.035
N of Valid Cases	100		

a. 5 cells (35.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .38.

จากตารางที่ 24 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในด้านเหตุผลที่เลือกอ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.148 มากกว่าค่า α ($0.148 > 0.05$)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า ช่วงอายุที่แตกต่างกันไม่มีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องเหตุผลที่เลือกอ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 25 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐด้านชนิดของข่าวในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่าง

sex of students * type of news Crosstabulation Count

sex of students	male	type of news							Total
		politics	crime	economics	education	entertainment	society	sports	
male	9	19	1		9	6	1	17	46
female	5	12		2	3	3	4	9	54
Total	14	31	1	2	12	9	5	26	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.728	7	.273
Likelihood Ratio	9.684	7	.207
Linear-by-Linear Association	.009	1	.923
N of Valid Cases	100		

a. 8 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .46.

จากตารางที่ 25 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในด้านชนิดของข่าวในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.273 มากกว่าค่า α (0.273 > 0.05)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า ช่วงอายุที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องที่สนใจอ่านหนังสือพิมพ์ที่ต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สมมติฐานย่อย 1.3 ชั้นปีการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้า
หนึ่งจากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ แตกต่างกัน

H_0 : ชั้นปีการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งจากหนังสือ
พิมพ์ไทยรัฐไม่แตกต่างกัน

H_1 : ชั้นปีการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งจาก
หนังสือพิมพ์ไทยรัฐแตกต่างกัน

เมื่อใช้โปรแกรม SPSS วิเคราะห์ สมมติฐานแล้ว สามารถแสดงผลการวิเคราะห์ได้ ดังตา-
รางที่ 26-35

DRU

The logo for DRU (Dorland University) features the letters 'D', 'R', and 'U' in a large, purple, serif font. To the right of the 'U' is a stylized ball or sphere composed of blue and purple curved lines, resembling a globe or a decorative element.

ตารางที่ 26 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านสถานที่อ่าน กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามชั้นปีการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ชั้นปีการศึกษา of students * place to read Crosstabulation Count

		place to read						Total	
		home	dome, university rent	library	coffee shop	book store	other		
edu of students	1	3	1	3	3	1	2	13	
	2	4	3	1		1		9	
	3	11	2	3	2		10	30	
	4	16	6	5	4	6	1	10	48
Total		34	8	12	10	11	3	22	100

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	21.677	18	.247
Likelihood Ratio	23.890	18	.159
Linear-by-Linear Association	.164	1	.685
N of Valid Cases	100		

a. 22 cells (78.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .27.

จากตารางที่ 26 เมื่อทำการเมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามชั้นปีการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.247มากกว่าค่า α ($0.247 > 0.05$)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า ชั้นปีการศึกษาที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านสถานที่อ่านหนังสือพิมพ์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 27 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านเหตุผลที่อ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามชั้นปีการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวอย่าง

ชั้นปีการศึกษา of students * place to read Crosstabulation Count

		reason to read					Total
		the useful of free time	to know the news in the society	to bring issue in newspaper to discuss with anyone	to relax	answer more than one choice	
edu of students	1	1	9			3	13
	2	1	6	1			9
	3		20	3	1		30
	4	4	31	4	3	6	48
Total		6	66	8	5	15	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi- Square	8.287	12	.762
Likelihood Ratio	12.691	12	.392
Linear-by- Linear Associatio n	.000	1	.998

N of Valid
Cases

100
a 15 cells (75.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .45.

จากตารางที่ 27 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในด้านเหตุผลที่อ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามชั้นปีการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.762 มากกว่าค่า α (0.762 > 0.05)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า ชั้นปีการศึกษาที่แตกต่างกัน ไม่มีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านเหตุผลที่อ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 28 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านวิธีที่อ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามชั้นปีการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ชั้นปีการศึกษา of students * method to read Crosstabulation Count

		method to read			Total	
		read everything on the first page of newspaper	read only the interest issue	read to know		answer more than one choice
edu of students	1	3	7	3	13	
	2	4	4	1	9	
	3	5	19	4	30	
	4	17	22	6	48	
Total		29	52	14	5	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.674	9	.671
Likelihood Ratio	7.748	9	.560
Linear-by-Linear Association	.027	1	.870
N of Valid Cases	100		

a. 10 cells (62.5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .45.

จากตารางที่ 28 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในด้านวิธีที่อ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามชั้นปีการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.671 มากกว่าค่า α ($0.671 > 0.05$)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า ชั้นปีการศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีพฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านวิธีที่อ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 29 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องที่สนใจอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามชั้นปีการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ชั้นปีการศึกษา of students * interested to read Crosstabulation Count

		interested to read				Total
		interested information	need to read sport news	read the drama	read entertainment news	
edu of students	1	8	1		3	13
	2	6		1	2	9
	3	21	1	1	3	30
	4	28	5		8	48
Total		63	7	2	16	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10.566	12	.566
Likelihood Ratio	11.577	12	.480
Linear-by-Linear Association	.196	1	.658
N of Valid Cases	100		

a. 14 cells (70.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .18.

จากตารางที่ 29 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในเรื่องที่สนใจอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามชั้นปีการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.566 มากกว่าค่า α ($0.566 > 0.05$)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 จึงสรุปได้ว่า ชั้นปีการศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องที่สนใจอ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 30 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องที่สนใจอ่านหนังสือพิมพ์เรื่องลักษณะการอ่าน กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามชั้นปีการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ชั้นปีการศึกษา of students * character to read Crosstabulation Count

		character to read			Total
		buy by yourself	borrow	read at available place	
edu of students	1	4		9	13
	2	3	2	4	9
	3	13	2	15	30
	4	16	7	25	48
Total		36	11	53	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5.021	6	.541
Likelihood Ratio	6.177	6	.404
Linear-by-Linear Association	.190	1	.663
N of Valid Cases	100		

a. 6 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .99.

จากตารางที่ 30 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในเรื่องลักษณะที่อ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามชั้นปีการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.541 มากกว่าค่า α ($0.541 > 0.05$)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 จึงสรุปได้ว่า ชั้นปีการศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องที่สนใจอ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 31 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในพฤติกรรมการอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามชั้นปีการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ชั้นปีการศึกษา of students		behaviour to read			Total
		only one	with family	with anyone	
edu of students	1	12	1		13
	2	8		1	9
	3	24	2	4	30
	4	45	2	1	48
Total		89	5	6	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.370	6	.383
Likelihood Ratio	7.206	6	.302
Linear-by-Linear Association	.173	1	.678
N of Valid Cases	100		

a. 8 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .45.

จากตารางที่ 31 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในด้านพฤติกรรมการอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามชั้นปีการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.383 มากกว่าค่า α (0.383 > 0.05)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า ชั้นปีการศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องพฤติกรรมการอ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 32 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านความถี่ในการอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามชั้นปีการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ชั้นปีการศึกษา of students * frequency to receive news Crosstabulation Count

edu of students	frequency to receive news							Total
	every day	6 days	5 days	4 days	3 days	2 days	1 day	
1	7		1	1	2	2		13
2	5				2		2	9
3	6	2	6	8	4	3	1	30
4	20	4	5	5	10	2	2	48
Total	38	6	12	14	18	7	5	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	24.393	18	.143
Likelihood Ratio	26.069	18	.098
Linear-by-Linear Association	.011	1	.916
N of Valid Cases	100		

a 22 cells (78.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .45.

จากตารางที่ 32 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในด้านความถี่ในการอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามชั้นปีการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.143 มากกว่าค่า α (0.143 > 0.05)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า ชั้นปีการศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านความถี่ในการอ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 33 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องระยะเวลาที่ติดตามอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามชั้นปีการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ชั้นปีการศึกษา of students	period to read				Total
	less than 1 year	1-2 years	3-4 years	more than 4 years	
1		3		10	13
2	2	2		5	9
3	4	7	3	16	30
4	8	6	6	28	48
Total	14	18	9	59	100

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.623	9	.572
Likelihood Ratio	11.249	9	.259
Linear-by-Linear Association	.531	1	.466
N of Valid Cases	100		

a. 9 cells (56.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .81.

จากตารางที่ 33 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในเรื่องระยะเวลาที่ติดตามอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามชั้นปีการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.572 มากกว่าค่า α ($0.572 > 0.05$)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า ชั้นปีการศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องระยะเวลาที่ติดตามอ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 34 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องเหตุผลที่เลือกอ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามชั้นปีการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ชั้นปีการศึกษา of students * reason to read Thairat's newspaper Crosstabulation Count

	edu of students	reason to read Thairat's newspaper							Total
		colour	letter	arrange page	newspaper banner	news star photo	photo	other	
	1		1	1	2	5		4	13
	2				2	6	1		9
	3	2	3	2	9	9		5	30
	4	3	6	12	9	9		9	48
Total		5	10	15	22	29	1	18	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	29.957	18	.038
Likelihood Ratio	28.281	18	.058
Linear-by-Linear Association	4.601	1	.032
N of Valid Cases	100		

a. 21 cells (75.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .09.

จากตารางที่ 34 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในด้านเหตุผลที่เลือกอ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามชั้นปีการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.038 น้อยกว่าค่า α ($0.038 < 0.05$)

ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 จึงสรุปได้ว่า ชั้นปีการศึกษาที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องเหตุผลที่เลือกอ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 35 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐด้านชนิดของข่าวในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามชั้นปีการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

edu of students	type of news									Total
	1	politics 2	crime 2	economics	education 1	entertainment 2	society	sports 1	foreign 5	
2	3	2	1		2				1	9
3	3	9		1	3	4	2		8	30
4	6	18			5	5	2		12	48
Total		14	31	1	2	12	9	5	26	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	24.635	21	.263
Likelihood Ratio	21.382	21	.436
Linear-by-Linear Association	.202	1	.653
N of Valid Cases	100		

a. 26 cells (81.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .09.

จากตารางที่ 35 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในด้านชนิดของข่าวในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามชั้นปีการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.263 มากกว่าค่า α ($0.263 > 0.05$)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า ชั้นปีการศึกษาที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องที่สนใจอ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สมมติฐานย่อย 1.4 คณะการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้า
หนึ่งจากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ แตกต่างกัน

H_0 : คณะการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งจากหนังสือ
พิมพ์ไทยรัฐไม่แตกต่างกัน

H_1 : คณะการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งจาก
หนังสือพิมพ์ไทยรัฐแตกต่างกัน

เมื่อใช้โปรแกรม SPSS วิเคราะห์ สมมติฐานแล้ว สามารถแสดงผลการวิเคราะห์ได้ ดัง
ตารางที่ 36-45



ตารางที่ 36 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านสถานที่อ่าน กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามคณะที่ศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

คณะที่ศึกษา of students * place to read Crosstabulation Count

Faculty of students		place to read							Total
		home	dome, rent	university	library	coffee shop	book store	other	
Business	Comm Art	9	1	6	3	3	1	6	29
	Law		1			2	1	4	8
	Engineer	1	1					2	4
	Library Art	2				1		2	5
	Information Technology	7	2	2	2	4	1	4	22
	Account	12	3	4	4	1		4	28
Total		34	8	12	10	11	3	22	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	32.536	36	.634
Likelihood Ratio	39.221	36	.327
Linear-by-Linear Association	4.295	1	.038
N of Valid Cases	100		

a. 44 cells (89.8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .12.

จากตารางที่ 36 เมื่อทำการเมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามคณะที่ศึกษาของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.634 มากกว่าค่า α ($0.634 > 0.05$)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า คณะที่ศึกษาที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านสถานที่อ่านหนังสือพิมพ์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 37 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านเหตุผลที่อ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามคณะที่ศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

คณะที่ศึกษา of students * place to read Crosstabulation Count

		the useful of free time	to know the news in the society	reason to read to bring issue in newspaper to discuss with anyone	to relax	answer more than one choice	Total
Faculty of students	Business	1	23	3	1	1	29
	Comm Art		4			4	8
	Law		3			1	4
	Engineer		3		1	1	5
	Library Art	3	13	1	1	4	22
	Information Technology	2	17	3	2	4	28
	Account		3	1			4
Total		6	66	8	5	15	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	22.533	24	.547
Likelihood Ratio	23.140	24	.512
Linear-by-Linear Association	.189	1	.664
N of Valid Cases	100		

a. 31 cells (88.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .20.

จากตารางที่ 37 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในด้านเหตุผลที่อ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามคณะที่ศึกษาของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.762 มากกว่าค่า α ($0.762 > 0.05$)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า คณะที่ศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านเหตุผลที่อ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 38 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านวิธีที่อ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามคณะที่ศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

คณะที่ศึกษา of students * method to read Crosstabulation Count

		method to read				Total
		read everythin g on the first page of newspaper	read only the interest issue	read to know	answer more than one choice	
Faculty of students	Business	11	14	4		29
	Comm Art	1	4	1	2	8
	Law	3			1	4
	Engineer	1	4			5
	Library Art	5	13	3	1	22
	Information Technology	7	15	5	1	28
	Account	1	2	1		4
Total		29	52	14	5	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	21.771	18	.242
Likelihood Ratio	21.363	18	.261
Linear-by-Linear Association	.523	1	.470
N of Valid Cases	100		

a. 22 cells (78.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .20.

จากตารางที่ 38 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในด้านวิธีที่อ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามคณะที่ศึกษาของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.242 มากกว่าค่า α ($0.242 > 0.05$)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า คณะที่ศึกษาที่แตกต่างกัน ไม่มีพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านวิธีที่อ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 39 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องที่สนใจอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามคณะที่ศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

คณะที่ศึกษา of students * interested to read Crosstabulation Count

Faculty of students		interested to read					Total
		interested information	need to read sport news	read the drama	read entertainm ent news	answer more than one choice	
Faculty of students	Business	16	2	2	8	1	29
	Comm Art	5			1	2	8
	Law	2				2	4
	Engineer	4	1				5
	Library Art	13			5	4	22
	Information	19	4		2	3	28
	Technology Account	4					4
Total		63	7	2	16	12	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	28.630	24	.234
Likelihood Ratio	31.513	24	.140
Linear-by-Linear Association	1.217	1	.270
N of Valid Cases	100		

a. 31 cells (88.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .08.

จากตารางที่ 39 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในเรื่องที่สนใจอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามคณะที่ศึกษาของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.234 มากกว่าค่า α ($0.234 > 0.05$)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 จึงสรุปได้ว่า คณะที่ศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีพฤติกรรมอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องที่สนใจอ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 40 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องที่สนใจอ่านหนังสือพิมพ์เรื่องลักษณะการอ่าน กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามคณะที่ศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

คณะที่ศึกษา of students * character to read Crosstabulation Count

		character to read			Total
		buy by yourself	borrow	read at available place	
Faculty of students	Business	14	2	13	29
	Comm Art	2	1	5	8
	Law	1		3	4
	Engineer		1	4	5
	Library Art	6	4	12	22
	Information Technology	10	3	15	28
	Account	3		1	4
Total		36	11	53	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10.474	12	.574
Likelihood Ratio	12.567	12	.401
Linear-by-Linear Association	.137	1	.711
N of Valid Cases	100		

a. 15 cells (71.4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .44.

จากตารางที่ 40 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในเรื่องลักษณะที่อ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามคณะที่ศึกษาของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.574 มากกว่าค่า α ($0.574 > 0.05$)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 จึงสรุปได้ว่า คณะที่ศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีพฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องที่สนใจอ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 41 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในพฤติกรรมกรอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามคณะที่ศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

คณะที่ศึกษา of students * behaviour to read Crosstabulation Count

		behaviour to read			Total
		only one	with family	with anyone	
Faculty of students	Business	24	3	2	29
	Comm Art	6	1	1	8
	Law	4			4
	Engineer	5			5
	Library Art	20	1	1	22
	Information Technology	27		1	28
	Account	3		1	4
Total		89	5	6	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.214	12	.683
Likelihood Ratio	9.995	12	.616
Linear-by-Linear Association	1.057	1	.304
N of Valid Cases	100		

a. 17 cells (81.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .20.

จากตารางที่ 41 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในด้านพฤติกรรมกรอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามคณะที่ศึกษาของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.683 มากกว่าค่า α ($0.683 > 0.05$)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า คณะที่ศึกษาที่แตกต่างกัน ไม่มีพฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องพฤติกรรมกรอ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 42 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านความถี่ในการอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามคณะที่ศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

คณะที่ศึกษา of students * frequency to receive news Crosstabulation Count

Faculty of students	Business	frequency to receive news							Total
		every day	6 days	5 days	4 days	3 days	2 days	1 day	
	Business	13	2	3	3	6		2	29
	Comm Art	2		4	1		1		8
	Law	1	1	1	1				4
	Engineer			1	1	2	1		5
	Library Art	10	3	2	2	3	1	1	22
	Information	12		1	5	5	3	2	28
	Technology								
	Account				1	2	1		4
Total		38	6	12	14	18	7	5	100

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	40.800	36	.268
Likelihood Ratio	44.993	36	.145
Linear-by-Linear Association	1.111	1	.292
N of Valid Cases	100		

a. 44 cells (89.8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .20.

จากตารางที่ 42 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในด้านความถี่ในการอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามคณะที่ศึกษาของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.268 มากกว่าค่า α (0.268 > 0.05)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า คณะที่ศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีพฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในด้านความถี่ในการอ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 43 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องระยะเวลาที่ติดตามอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามคณะที่ศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

คณะที่ศึกษา of students * period to read Crosstabulation Count

Faculty of students		period to read				Total
		less than 1 year	1-2 years	3-4 years	more than 4 years	
Business	Comm Art	4	5	2	18	29
	Law		1		7	8
	Engineer	1			4	5
	Library Art	2	5	1	14	22
	Information	6	6	5	11	28
	Technology					
	Account	1	1		2	4
Total		14	18	9	59	100

	Chi-Square Tests		
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	14.682	18	.684
Likelihood Ratio	19.248	18	.377
Linear-by-Linear Association	2.791	1	.095
N of Valid Cases	100		

a. 23 cells (82.1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .36.

จากตารางที่ 43 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในเรื่องระยะเวลาที่ติดตามอ่านหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามคณะที่ศึกษาของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.684 มากกว่าค่า α (0.684 > 0.05)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า คณะที่ศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีพฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องระยะเวลาที่ติดตามอ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 24 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องเหตุผลที่เลือกอ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามคณะที่ศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

คณะที่ศึกษา of students * reason to read Thairat's newspaper Crosstabulation Count

Faculty of students	Business	colour	reason to read Thairat's newspaper						Total
			letter	arrange	newspaper	news	star	photo	
			page	banner	photo				
		2	4	4	5	10	1	3	29
	Comm Art			1	1	3		4	8
	Law		1	1	1			1	4
	Engineer	1		1	1			2	5
	Library Art	1		5	8	5		3	22
	Information	1	4	4	5	10		4	28
	Technology								
	Account		1		1	1		1	4
Total		5	10	15	22	29	1	18	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	29.446	36	.772
Likelihood Ratio	34.440	36	.543
Linear-by-Linear Association	.078	1	.780
N of Valid Cases	100		

a. 42 cells (85.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .04.

จากตารางที่ 24 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในด้านเหตุผลที่เลือกอ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามคณะที่ศึกษาของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.772 มากกว่าค่า α (0.772 < 0.05)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 จึงสรุปได้ว่า คณะที่ศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีพฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสาร ในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในเรื่องเหตุผลที่เลือกอ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 25 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐด้านชนิดของข่าวในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามคณะที่ศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

Faculty of students	Business	type of news								Total
		politics	crime	economics	education	entertainment	society	sports	foreign	
		5	8	1		6	3		6	29
	Comm Art	1	1		1		2		3	8
	Law	2	1				1			4
	Engineer					1			4	5
	Library Art	2	8			3	2		7	22
	Information	4	10		1	2	1	5	5	28
	Technology									
	Account		3						1	4
Total		14	31	1	2	12	9	5	26	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	50.587	42	.171
Likelihood Ratio	50.831	42	.165
Linear-by-Linear Association	.002	1	.965
N of Valid Cases	100		

a 50 cells (89.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .04.

จากตารางที่ 25 เมื่อทำการ ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ Chi-Square เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในด้านชนิดของข่าวในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ กับ ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามคณะที่ศึกษาของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าค่า **Asymp. Sig. (2-sided)** ที่ได้ มีค่า 0.171 มากกว่าค่า α (0.171 > 0.05)

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่า คณะที่ศึกษาที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องที่สนใจอ่านหนังสือพิมพ์ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สมมติฐานข้อ 2 พฤติกรรมที่ต่างกันในการอ่านและเปิดรับข่าวสารจากหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ทำให้เกิดทัศนคติต่อรูปแบบและเนื้อหาของข่าวในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐที่ต่างกัน

1. **Independent Variables** คือ ตัวแปรทางด้านพฤติกรรมศาสตร์ที่ต่างกัน ได้แก่ เรื่องที่สนใจภายในหนังสือพิมพ์ (ตามเพศที่ต่างกัน) และ เหตุผลที่ดึงดูดใจให้อ่าน (ตามชั้นปีการศึกษาที่ต่างกัน)

2. **Dependent Variables** คือ

2.1 ทัศนคติที่มีต่อเนื้อหาของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ได้แก่ ความเข้าใจ, ความน่าเชื่อถือ, ประโยชน์, ความตื่นเต้น, ความหวาดกลัว, ความทันเหตุการณ์, ประเด็นที่น่าสนใจ, ความน่าสนใจ-เจาะลึก, ความเคลื่อนไหวในสังคม, การนำไปอ้างอิง, การเห็นด้วย, การอ่านเพื่อประกอบในการวางแผนหรือตัดสินใจ, การประหยัดเวลาในการรับรู้ข่าวสาร, การส่งเสริมความเข้าใจอันดีในสังคม, การสะท้อนปัญหาบ้านเมือง, ความเข้าใจในสังคม, ความชัดเจน และความเป็นกลาง

2.3 ทัศนคติที่มีต่อรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ได้แก่ การนำเสนอ, ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้, ความเหมาะสมการพาดหัวข่าว, การจัดคอลัมน์และพื้นที่และความเหมาะสมของภาพประกอบข่าว

ตารางที่ 46 แสดงการทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารจากหน้าหนังสือพิมพ์ไทยรัฐของกลุ่มตัวอย่างในเรื่องที่สนใจภายในหนังสือพิมพ์ กับทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบของข่าว

reason to read	the useful of free time to konw the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count				Total
		NOTICE1 2.00	3.00	4.00	5.00	
			2	4		6
		1	18	40	7	66
			1	5	2	8
			3	2		5
			4	10	1	15
Total		1	28	61	10	100

	Value	df	Chi-Square Tests	
			Asymp. Sig. (2-sided)	
Pearson Chi-Square	6.681	12	.878	
Likelihood Ratio	7.352	12	.833	
Linear-by-Linear Association	.000	1	1.000	
N of Valid Cases	100			

a. 16 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .05.

		Crosstab Count				Total
		NOTICE2 2.00	3.00	4.00	5.00	
reason to read	the useful of free time to konw the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	1	1	3	1	6
		3	24	30	9	66
			3	3	2	8
			3	2		5
			4	9	2	15
Total		4	35	47	14	100

	Chi-Square Tests		
	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi- Square	7.615	12	.814
Likelihood Ratio	8.204	12	.769
Linear-by- Linear Associatio n	.408	1	.523
N of Valid Cases	100		

a 15 cells (75.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .20.

reason to read	the useful of free time to know the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count				Total
		NOTICE3 2.00 2	3.00	4.00 2	5.00 2	
		3	21	28	14	66
			1	5	2	8
		1	2	2	1	5
			4	8	2	15
Total		6	28	45	21	100

	Value	df	Chi-Square Tests	
			Asymp. Sig. (2-sided)	
Pearson Chi-Square	13.473	12	.336	
Likelihood Ratio	12.140	12	.435	
Linear-by-Linear Association	.008	1	.931	
N of Valid Cases	100			

a 16 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .30.

reason to read	the useful of free time to know the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count					Total
		NOTICE4 1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	
			1	2	3		6
		2	1	26	30	7	66
				1	5	2	8
				3	1	1	5
			1	6	7	1	15
Total		2	3	38	46	11	100

	Value	df	Chi-Square Tests
			Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12.357	16	.719
Likelihood Ratio	12.157	16	.733
Linear-by-Linear Association	.164	1	.685
N of Valid Cases	100		

a 20 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

reason to read	the useful of free time to konw the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count					Total
		NOTICE5 1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	
		1	1	1	2	1	6
		3	5	26	28	4	66
				3	4	1	8
			1		4		5
			1	4	9	1	15
Total		4	8	34	47	7	100

	Chi-Square Tests		
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12.616	16	.701
Likelihood Ratio	14.567	16	.557
Linear-by-Linear Association	2.372	1	.124
N of Valid Cases	100		

a 20 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .20.

reason to read	the useful of free time to know the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count					Total
		NOTICE6 1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	
			1	2	3		6
		1	2	18	35	10	66
				2	4	2	8
			1	6	5 7	1	5 15
Total		1	4	28	54	13	100

	Value	df	Chi-Square Tests	
			Asymp. Sig. (2-sided)	
Pearson Chi-Square	11.310	16	.790	
Likelihood Ratio	13.289	16	.652	
Linear-by-Linear Association	.024	1	.877	
N of Valid Cases	100			

a. 21 cells (84.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .05.

reason to read	the useful of free time to know the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count					Total
		NOTICE7 1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	
				3	2	1	6
			2	23	31	10	66
				2	4	2	8
		1		1	4		5
				5	7	2	15
Total		1	2	34	48	15	100

	Value	df	Chi-Square Tests	
			Asymp. Sig. (2-sided)	
Pearson Chi-Square	10.329	16	.849	
Likelihood Ratio	9.614	16	.886	
Linear-by-Linear Association	.056	1	.813	
N of Valid Cases	100			

a 20 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .05.

reason to read	the useful of free time to know the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count				Total
		NOTICE8 2.00	3.00 4	4.00 1	5.00 1	
		4	20	38	4	66
			2	3	3	8
		1	1	4		5
			5	7	2	15
Total		5	32	53	10	100

	Value	df	Chi-Square Tests	
			Asymp. Sig. (2-sided)	
Pearson Chi-Square	14.777	12	.254	
Likelihood Ratio	13.800	12	.314	
Linear-by-Linear Association	.646	1	.422	
N of Valid Cases	100			

a. 16 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .25.

reason to read	the useful of free time to konw the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count				Total
		NOTICE9 2.00 1	3.00 2	4.00 2	5.00 1	
		1	2	2	1	6
		2	21	32	11	66
			2	5	1	8
		1	3	1		5
			3	7	5	15
Total		4	31	47	18	100

	Value	df	Chi-Square Tests Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	13.260	12	.350
Likelihood Ratio	12.063	12	.441
Linear-by-Linear Association	.915	1	.339
N of Valid Cases	100		

a. 16 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .20.

		Crosstab Count					Total
		NOTICE10 1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	
reason to read	the useful of free time to konw the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice		2	1	2	1	6
		1	1	21	29	14	66
				1	5	2	8
			1	1	3		5
			1	2	8	4	15
Total		1	5	26	47	21	100

	Chi-Square Tests		
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	19.583	16	.240
Likelihood Ratio	15.797	16	.467
Linear-by-Linear Association	.821	1	.365
N of Valid Cases	100		

a 21 cells (84.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .05.

reason to read	the useful of free time to konw the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count					Total
		NOTICE11 1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	
			1	3	2		6
		1	2	25	27	11	66
				2	4	2	8
			1	2	2		5
			2	3	9	1	15
Total		1	6	35	44	14	100

	Value	df	Chi-Square Tests
			Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12.249	16	.727
Likelihood Ratio	13.518	16	.635
Linear-by-Linear Association	.001	1	.976
N of Valid Cases	100		

a 20 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .05.

reason to read	the useful of free time to konw the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count					Total
		NOTICE12 1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	
			1	2	2	1	6
		4	4	21	29	8	66
				3	4	1	8
		1	1	6	3	1	5
					8		15
Total		5	6	32	46	11	100

	Chi-Square Tests		
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10.285	16	.851
Likelihood Ratio	14.716	16	.546
Linear-by-Linear Association	.003	1	.957
N of Valid Cases	100		

a 21 cells (84.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .25.

reason to read	the useful of free time to know the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count				Total
		NOTICE13 2.00	3.00	4.00	5.00	
		1	4	1		6
		5	18	38	5	66
			3	5		8
		1	2	2	1	5
		1	5	7	2	15
Total		7	32	53	8	100

	Chi-Square Tests		
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.375	12	.671
Likelihood Ratio	10.850	12	.542
Linear-by-Linear Association	.638	1	.425
N of Valid Cases	100		

a. 16 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .35.

reason to read	the useful of free time to konw the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count					Total
		NOTICE14 1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	
				2	1	3	6
		1	3	21	32	9	66
			2	1	4	1	8
				1	3	1	5
				7	5	3	15
Total		1	5	32	45	17	100

	Chi-Square Tests		
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	16.911	16	.391
Likelihood Ratio	14.628	16	.552
Linear-by-Linear Association	.008	1	.928
N of Valid Cases	100		

a 21 cells (84.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .05.

reason to read	the useful of free time to know the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count				Total
		NOTICE15 2.00	3.00 3	4.00 2	5.00 1	
		2	17	40	7	66
		1	2	4	1	8
			2	2	1	5
			4	6	5	15
Total		3	28	54	15	100

	Value	df	Chi-Square Tests	
			Asymp. Sig. (2-sided)	
Pearson Chi-Square	10.731	12	.552	
Likelihood Ratio	9.558	12	.655	
Linear-by-Linear Association	1.329	1	.249	
N of Valid Cases	100			

a. 16 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .15.

reason to read	the useful of free time to know the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count					Total
		NOTICE16 1.00	2.00	3.00 3	4.00 3	5.00	
		1	4	21	35	5	66
			1	1	4	2	8
			1	6	3	1	5
Total		1	6	32	50	11	100

	Value	df	Chi-Square Tests
			Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.150	16	.907
Likelihood Ratio	10.382	16	.846
Linear-by-Linear Association	.843	1	.359
N of Valid Cases	100		

a. 21 cells (84.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .05.

reason to read	the useful of free time to konw the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count					Total
		NOTICE17 1.00	2.00	3.00 2	4.00 4	5.00	
		1	1	15	39	10	66
			1	1	4	2	8
			2	1 5	3 6	1 2	5 15
Total		1	4	24	56	15	100

	Value	df	Chi-Square Tests Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	10.498	16	.839
Likelihood Ratio	10.683	16	.829
Linear-by-Linear Association	.796	1	.372
N of Valid Cases	100		

a 21 cells (84.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .05.

reason to read	the useful of free time to konw the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count					Total
		NOTICE18 1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	
				2	4		6
		2	4	15	37	8	66
			1	2	3	2	8
				2	3		5
				3	5	7	15
Total		2	5	24	52	17	100

	Value	df	Chi-Square Tests
			Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	16.986	16	.386
Likelihood Ratio	18.096	16	.318
Linear-by-Linear Association	4.065	1	.044
N of Valid Cases	100		

a 21 cells (84.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

reason to read	the useful of free time to konw the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count					Total
		TYPE1 1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	
				2	4		6
		1	4	18	36	7	66
				3	3	2	8
				3	2		5
				4	7	4	15
Total		1	4	30	52	13	100

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10.104	16	.861
Likelihood Ratio	12.118	16	.736
Linear-by-Linear Association	1.438	1	.231
N of Valid Cases	100		

a 21 cells (84.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .05.

reason to read	the useful of free time to know the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count				Total
		TYPE2 2.00	3.00	4.00	5.00	
			4	2		6
		3	19	34	10	66
			3	4	1	8
			3	2		5
			3	7	5	15
Total		3	32	49	16	100

	Chi-Square Tests		
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11.142	12	.517
Likelihood Ratio	12.534	12	.404
Linear-by-Linear Association	2.242	1	.134
N of Valid Cases	100		

a. 16 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .15.

reason to read	the useful of free time to konw the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count				Total
		TYPE3 2.00	3.00	4.00	5.00	
			1	4	1	6
		6	19	30	11	66
			1	6	1	8
		1	4	8	2	15
Total		7	26	52	15	100

	Value	df	Chi-Square Tests
			Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.085	12	.912
Likelihood Ratio	8.088	12	.778
Linear-by-Linear Association	.032	1	.858
N of Valid Cases	100		

a 16 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .35.

		Crosstab Count					
		TYPE4 1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	Total
reason to read	the useful of free time to konw the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice			1	4	1	6
		2	5	13	35	11	66
				2	5	1	8
				1	4		5
			1	5	6	3	15
Total		2	6	22	54	16	100

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi- Square	6.107	16	.987
Likelihood Ratio	8.497	16	.933
Linear-by- Linear Associatio n	.002	1	.965
N of Valid Cases	100		

a 21 cells (84.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

		Crosstab Count					Total
		TYPE5 1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	
reason to read	the useful of free time to konw the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice			2	4		6
		1	6	16	28	15	66
				3	5		8
			1	1	2	1	5
			1	5	5	4	15
Total		1	8	27	44	20	100

	Chi-Square Tests		
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.727	16	.924
Likelihood Ratio	12.477	16	.711
Linear-by-Linear Association	.000	1	.994
N of Valid Cases	100		

a 20 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .05.

จากตารางที่ 46 เมื่อทำการวิเคราะห์ significant ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ของกลุ่มตัวอย่างในเรื่องที่สนใจภายในหนังสือพิมพ์ กับทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบของข่าว

ปรากฏว่าในภาพรวม ค่า Significance > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่าในภาพรวม พฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐของนักศึกษาที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ค่า Significance < 0.05 ในเรื่องการเห็นด้วยกับเนื้อหาข่าว เท่านั้น แสดงว่า พฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่ง

ของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐของนักศึกษาที่แตกต่างกันอาจมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องการเห็นด้วยกับเนื้อหาข่าว เท่านั้น

ตารางที่ 47 แสดงการทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารจากหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐของกลุ่มตัวอย่างในเรื่องที่สนใจภายในหนังสือพิมพ์ กับทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบของข่าว

		Crosstab Count				
		NOTICE1				Total
		2.00	3.00	4.00	5.00	
reason to read	the useful of free time		2	4		6
	to know the news in the society	1	18	40	7	66
	to bring issue in newspaper to discuss with anyone		1	5	2	8
	to relax		3	2		5
	answer more than one choice		4	10	1	15
Total		1	28	61	10	100

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.681	12	.878
Likelihood Ratio	7.352	12	.833
Linear-by-Linear Association	.000	1	1.000
N of Valid Cases	100		

a. 16 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .05.

		Crosstab Count				Total
		NOTICE2 2.00	3.00	4.00	5.00	
reason to read	the useful of free time to konw the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	1	1	3	1	6
		3	24	30	9	66
			3	3	2	8
			3	2		5
			4	9	2	15
Total		4	35	47	14	100

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi- Square	7.615	12	.814
Likelihood Ratio	8.204	12	.769
Linear-by- Linear Associatio n	.408	1	.523
N of Valid Cases	100		

a. 15 cells (75.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .20.

reason to read	the useful of free time to know the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count				Total
		NOTICE3 2.00 2	3.00	4.00 2	5.00 2	
		3	21	28	14	66
			1	5	2	8
		1	2	2	1	5
		1	4	8	2	15
Total		6	28	45	21	100

	Value	df	Chi-Square Tests
			Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	13.473	12	.336
Likelihood Ratio	12.140	12	.435
Linear-by-Linear Association	.008	1	.931
N of Valid Cases	100		

a 16 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .30.

reason to read	the useful of free time to konw the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count					Total
		NOTICE4 1.00	2.00 1	3.00 2	4.00 3	5.00	
							6
		2	1	26	30	7	66
				1	5	2	8
				3	1	1	5
			1	6	7	1	15
Total		2	3	38	46	11	100

	Chi-Square Tests		
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12.357	16	.719
Likelihood Ratio	12.157	16	.733
Linear-by-Linear Association	.164	1	.685
N of Valid Cases	100		

a 20 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

reason to read	the useful of free time to know the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count					Total
		NOTICE5 1.00 1	2.00 1	3.00 1	4.00 2	5.00 1	
		3	5	26	28	4	66
				3	4	1	8
			1		4		5
			1	4	9	1	15
Total		4	8	34	47	7	100

	Value	df	Chi-Square Tests
			Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12.616	16	.701
Likelihood Ratio	14.567	16	.557
Linear-by-Linear Association	2.372	1	.124
N of Valid Cases	100		

a. 20 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .20.

reason to read	the useful of free time to know the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count					Total
		NOTICE6 1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	
			1	2	3		6
		1	2	18	35	10	66
				2	4	2	8
			1	6	5	1	15
Total		1	4	28	54	13	100

	Value	df	Chi-Square Tests
			Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11.310	16	.790
Likelihood Ratio	13.289	16	.652
Linear-by-Linear Association	.024	1	.877
N of Valid Cases	100		

a 21 cells (84.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .05.

reason to read	the useful of free time to know the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count					Total
		NOTICE7 1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	
				3	2	1	6
			2	23	31	10	66
				2	4	2	8
		1		1	4		5
				5	7	2	15
Total		1	2	34	48	15	100

	Value	df	Chi-Square Tests
			Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10.329	16	.849
Likelihood Ratio	9.614	16	.886
Linear-by-Linear Association	.056	1	.813
N of Valid Cases	100		

a. 20 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .05.

reason to read	the useful of free time to konw the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count				Total
		NOTICE8 2.00	3.00 4	4.00 1	5.00 1	
		4	20	38	4	66
			2	3	3	8
		1	1 5	4 7	2	5 15
Total		5	32	53	10	100

	Value	df	Chi-Square Tests
			Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	14.777	12	.254
Likelihood Ratio	13.800	12	.314
Linear-by-Linear Association	.646	1	.422
N of Valid Cases	100		

a. 16 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .25.

reason to read	the useful of free time to konw the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count				Total
		NOTICE9 2.00 1	3.00 2	4.00 2	5.00 1	
		1	2	2	1	6
		2	21	32	11	66
			2	5	1	8
		1	3	1		5
			3	7	5	15
Total		4	31	47	18	100

	Value	df	Chi-Square Tests	
			Asymp. Sig. (2-sided)	
Pearson Chi-Square	13.260	12	.350	
Likelihood Ratio	12.063	12	.441	
Linear-by-Linear Association	.915	1	.339	
N of Valid Cases	100			

a 16 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .20.

reason to read	the useful of free time to know the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count					Total
		NOTICE10 1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	
			2	1	2	1	6
		1	1	21	29	14	66
				1	5	2	8
			1	1	3		5
			1	2	8	4	15
Total		1	5	26	47	21	100

	Value	df	Chi-Square Tests
			Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	19.583	16	.240
Likelihood Ratio	15.797	16	.467
Linear-by-Linear Association	.821	1	.365
N of Valid Cases	100		

a 21 cells (84.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .05.

reason to read	the useful of free time to know the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count					Total
		NOTICE11 1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	
			1	3	2		6
		1	2	25	27	11	66
				2	4	2	8
			1	2	2		5
			2	3	9	1	15
Total		1	6	35	44	14	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	40.361	24	.020
Likelihood Ratio	40.460	24	.019
Linear-by-Linear Association	1.755	1	.185
N of Valid Cases	100		

a. 30 cells (85.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .03.

reason to read	the useful of free time to know the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count					Total
		NOTICE12 1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	
			1	2	2	1	6
		4	4	21	29	8	66
				3	4	1	8
			1		3	1	5
		1		6	8		15
Total		5	6	32	46	11	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	38.553	24	.030
Likelihood Ratio	33.852	24	.087
Linear-by-Linear Association	.026	1	.873
N of Valid Cases	100		

a. 29 cells (82.9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .15.

reason to read	the useful of free time to konw the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count				Total
		NOTICE13 2.00 1	3.00 4	4.00 1	5.00	
		1	4	1		6
		5	18	38	5	66
			3	5		8
		1	2	2	1	5
		1	5	7	2	15
Total		7	32	53	8	100

	Value	df	Chi-Square Tests
			Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.375	12	.671
Likelihood Ratio	10.850	12	.542
Linear-by-Linear Association	.638	1	.425
N of Valid Cases	100		

a 16 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .35.

reason to read	the useful of free time to konw the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count					Total
		NOTICE14 1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	
				2	1	3	6
		1	3	21	32	9	66
			2	1	4	1	8
				1	3	1	5
				7	5	3	15
Total		1	5	32	45	17	100

	Value	df	Chi-Square Tests
			Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	16.911	16	.391
Likelihood Ratio	14.628	16	.552
Linear-by-Linear Association	.008	1	.928
N of Valid Cases	100		

a 21 cells (84.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .05.

reason to read	the useful of free time to konw the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count				Total
		NOTICE15 2.00	3.00	4.00	5.00	
			3	2	1	6
		2	17	40	7	66
		1	2	4	1	8
			2	2	1	5
			4	6	5	15
Total		3	28	54	15	100

	Chi-Square Tests		
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10.731	12	.552
Likelihood Ratio	9.558	12	.655
Linear-by-Linear Association	1.329	1	.249
N of Valid Cases	100		

a. 16 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .15.

reason to read	the useful of free time to know the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count					Total
		NOTICE16 1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	
				3	3		6
		1	4	21	35	5	66
			1	1	4	2	8
				1	3	1	5
			1	6	5	3	15
Total		1	6	32	50	11	100

	Chi-Square Tests		
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.150	16	.907
Likelihood Ratio	10.382	16	.846
Linear-by-Linear Association	.843	1	.359
N of Valid Cases	100		

a. 21 cells (84.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .05.

reason to read	the useful of free time to konw the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count					Total
		NOTICE17 1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	
				2	4		6
		1	1	15	39	10	66
			1	1	4	2	8
				1	3	1	5
			2	5	6	2	15
Total		1	4	24	56	15	100

	Value	df	Chi-Square Tests
			Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi- Square	10.498	16	.839
Likelihood Ratio	10.683	16	.829
Linear-by- Linear Associatio n	.796	1	.372
N of Valid Cases	100		

a 21 cells (84.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .05.

reason to read	the useful of free time to konw the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count					Total
		NOTICE18 1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	
				2	4		6
		2	4	15	37	8	66
			1	2	3	2	8
				2	3		5
				3	5	7	15
Total		2	5	24	52	17	100

	Value	df	Chi-Square Tests
			Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	16.986	16	.386
Likelihood Ratio	18.096	16	.318
Linear-by-Linear Association	4.065	1	.044
N of Valid Cases	100		

a 21 cells (84.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

		Crosstab Count					Total
		TYPE1 1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	
reason to read	the useful of free time to konw the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice			2	4		6
		1	4	18	36	7	66
				3	3	2	8
				3	2		5
				4	7	4	15
Total		1	4	30	52	13	100

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10.104	16	.861
Likelihood Ratio	12.118	16	.736
Linear-by-Linear Association	1.438	1	.231
N of Valid Cases	100		

a. 21 cells (84.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .05.

reason to read	the useful of free time to konw the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count				Total
		TYPE2 2.00	3.00	4.00	5.00	
			4	2		6
		3	19	34	10	66
			3	4	1	8
			3	2		5
			3	7	5	15
Total		3	32	49	16	100

	Value	df	Chi-Square Tests Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11.142	12	.517
Likelihood Ratio	12.534	12	.404
Linear-by-Linear Association	2.242	1	.134
N of Valid Cases	100		

a. 16 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .15.

reason to read	the useful of free time to konw the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count				Total
		TYPE3 2.00	3.00	4.00	5.00	
			1	4	1	6
		6	19	30	11	66
			1	6	1	8
		1	4	8	2	15
Total		7	26	52	15	100

	Chi-Square Tests		
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.085	12	.912
Likelihood Ratio	8.088	12	.778
Linear-by-Linear Association	.032	1	.858
N of Valid Cases	100		

a. 16 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .35.

reason to read	the useful of free time to know the news in the society to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax answer more than one choice	Crosstab Count					Total
		TYPE4 1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	
				1	4	1	6
		2	5	13	35	11	66
				2	5	1	8
			1	5	4		5
			1	5	6	3	15
Total		2	6	22	54	16	100

	Chi-Square Tests		
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.107	16	.987
Likelihood Ratio	8.497	16	.933
Linear-by-Linear Association	.002	1	.965
N of Valid Cases	100		

a 21 cells (84.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

		Crosstab Count					Total
		TYPE5 1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	
reason to read	the useful of free time			2	4		6
	to konw the news in the society	1	6	16	28	15	66
	to bring issue in newspaper to discuss with anyone to relax			3	5		8
	answer more than one choice		1	1	2	1	5
	Total	1	8	27	44	20	100

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.727	16	.924
Likelihood Ratio	12.477	16	.711
Linear-by-Linear Association	.000	1	.994
N of Valid Cases	100		

a 20 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .05.

จากตารางที่ 47 เมื่อทำการวิเคราะห์ significant ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ของกลุ่มตัวอย่างในเรื่องเหตุผลที่ดึงดูดใจให้อ่าน หนังสือพิมพ์ กับทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบของข่าว

ปรากฏว่าในภาพรวม ค่า Significance > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 จึงสรุปได้ว่าในภาพรวม พฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐของนักศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ค่า Significance < 0.05 ในเรื่องการเห็นด้วยกับเนื้อหาข่าวและการอ่านเพื่อประกอบการวางแผนและการตัดสินใจ แสดงว่า

พฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐของนักศึกษาที่แตกต่างกันอาจมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องการเห็นด้วยกับเนื้อหาข่าวและการอ่านเพื่อประกอบการวางแผนและการตัดสินใจ

สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

1. ในภาพรวมตัวแปรอิสระลักษณะทางประชากรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการพฤติกรรมอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ได้แก่ เพศ ช่วงอายุ ชั้นปี การศึกษา และ คณะ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

2. เมื่อพิจารณารายได้ พบว่า ตัวแปรทางด้านพฤติกรรมศาสตร์ที่แตกต่างกัน ได้แก่ เรื่องที่สนใจภายในหนังสือพิมพ์ (ตามเพศที่แตกต่างกัน) และ เหตุผลที่ดึงดูดใจให้อ่าน (ตามชั้นปีการศึกษาที่แตกต่างกัน)

3. ในภาพรวม ในภาพรวมพฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ไม่มีความสัมพันธ์ กับ ทัศนคติที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ซึ่ง เป็นไปตามสมมติฐาน

4. เมื่อพิจารณารายได้ พบว่า พฤติกรรมกรอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐของนักศึกษาที่แตกต่างกันอาจมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในเรื่องการเห็นด้วยกับเนื้อหาข่าวและการอ่านเพื่อประกอบการวางแผนและการตัดสินใจ

บทที่ 5

บทสรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง “พฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กับทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐของนักศึกษา และเพื่อศึกษาทัศนคติที่มีต่อรูปแบบและเนื้อหาของข่าวในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ของนักศึกษา จากการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาจากมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำนวน 100 คน สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าความถี่ (frequency) ค่าสถิติร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และ ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ค่าสถิติ t - test , F-test และ LSD

สรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

จากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 54.0 มีอายุน้อยกว่า 21 ปี คิดเป็นร้อยละ 62.0 ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 48.0 และศึกษาคณะ บริหารธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 29.0

2. พฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

จากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐที่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 34.0 มีเหตุผลในการอ่าน เพื่อต้องการทราบข่าวความเคลื่อนไหวภายในสังคม คิดเป็นร้อยละ 66.0 ตลอดจนเลือกอ่านเฉพาะประเด็นที่สนใจ คิดเป็นร้อยละ 53.0 มีความสนใจในข้อมูลข่าวสารในการอ่านและเปิดรับข่าวสารหน้าหนึ่งมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.0 โดยอ่านตามสถานที่จัดให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 53.0 และมักจะอ่านคนเดียว คิดเป็นร้อยละ 89.0 นอกจากนี้ในหนึ่งสัปดาห์มีความถี่ในการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 38.0 และติดตามอ่านมากกว่า 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 59.0 ส่วนเหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างติดตามอ่านและเปิดรับข่าวสารหน้าหนึ่งมากที่สุด คือ ภาพข่าว

น่าสนใจ คิดเป็นร้อยละ 29.0 โดยประเภทข่าวหน้าหนึ่งที่น่าสนใจมากที่สุด คือ ข่าวอาชญากรรม คิดเป็นร้อยละ 32.0

3. ทักษะคิดที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐจากการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

3.1 ด้านเนื้อหา

จากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติในภาพรวม อยู่ในระดับชอบมาก และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติที่ชอบที่สุด เกี่ยวกับการสามารถนำไปอ้างอิงได้ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.82 รองลงมาคือ ได้รับความรู้ความเข้าใจและกระตุ้นให้มองเห็นปัญหาบ้านเมืองในด้านต่างๆ จากการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่ง นสพ.ไทยรัฐ ที่มีค่าเฉลี่ย 3.81 และ ในด้านความรู้สึกลัวหวาดกลัวหลังจากการอ่าน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 3.45 ซึ่งยังอยู่ในระดับทัศนคติที่มีความหวาดกลัวหลังจากการอ่านมาก

3.2 ด้านรูปแบบ

จากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติในภาพรวม อยู่ในระดับชอบมาก และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อเนื้อหาของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐจากการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในลักษณะของเนื้อหาในแต่ละด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับทัศนคติในภาพรวม อยู่ในระดับชอบมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.70 และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติที่ชอบที่สุด เกี่ยวกับการสามารถนำเสนอ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.77 รองลงมาคือ ด้านพื้นที่และความเหมาะสม ที่มีค่าเฉลี่ย 3.76

4. ผลการทดสอบสมมติฐาน

1. ในภาพรวมตัวแปรอิสระลักษณะทางประชากรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการพฤติกรรมอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ได้แก่ เพศ ช่วงอายุ ชั้นปี การศึกษา และ คณะ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

2. เมื่อพิจารณารายได้ พบว่า ตัวแปรทางด้านพฤติกรรมศาสตร์ที่แตกต่างกันได้แก่ เรื่องที่สนใจภายในหนังสือพิมพ์ (ตามเพศที่แตกต่างกัน) และ เหตุผลที่ดึงดูดใจให้อ่าน (ตามชั้นปี การศึกษาที่แตกต่างกัน)

3. ในภาพรวม ในภาพรวมพฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ไม่มีความสัมพันธ์ กับ ทักษะคิดที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ซึ่ง เป็นไปตามสมมติฐาน

4. เมื่อพิจารณารายได้ พบว่า พฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐของนักศึกษาที่แตกต่างกันอาจมีความสัมพันธ์กับทักษะคิดของนักศึกษาที่มีต่อข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในเรื่องการเห็นด้วยกับเนื้อหาข่าวและการอ่านเพื่อประกอบการวางแผนและการตัดสินใจ

การอภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยมีอายุน้อยกว่า 21 ปี ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 4 และกำลังศึกษาอยู่ที่คณะบริหารธุรกิจ แสดงให้เห็นว่าพฤติกรรมการสื่อสารของบุคคลมีความแตกต่างทางสภาพตามสถานภาพส่วนบุคคลหรือสภาพจิตวิทยา สภาพภายใน(จิตใจ)ของบุคคลที่แตกต่างกัน โดยมีกระบวนการเลือกรับรู้ข่าวสารที่แตกต่างกันตามกระบวนการเลือกสารของผู้รับสารที่ประกอบด้วย ขั้นตอนที่สำคัญ 4 ขั้นตอน คือ การเลือกอ่านสาร (Selective Exposure) ที่เป็นกระบวนการภายในบุคคลที่พิจารณาว่าพร้อมที่จะอ่านสารหรือไม่ จะเลือกอ่านสารประเภทไหน จากสื่ออะไร และเวลาใด ส่วนการเลือกสารที่สนใจ (Selective Attention) จะเป็นขั้นตอนที่ถัดจากขั้นตอนแรกที่กระบวนการภายในบุคคล(จิตวิทยา) เลือกสารสนเทศที่สอดคล้องกับตน (Supportive Information) ท่ามกลางความหลากหลายของสารสนเทศที่เข้ามาสู่ผู้รับสารหลังจากการอ่านสาร ตลอดจนการเลือกรับรู้และตีความ (Selective Perception) กล่าวคือ มนุษย์มีแนวโน้มที่จะรับรู้สารสนเทศที่ตนเห็นว่าน่าสนใจ โดยการแปรสภาพสารสนเทศที่สนใจไปเป็นความรู้พื้นฐาน (Cognitions) หรือผู้รับสารจะเลือกตีความหมายตามความเข้าใจตนเอง ตามประสบการณ์ ตามความต้องการ เป็นต้น และการเลือกจดจำ (Selective Retention) นั่นคือ ความรู้พื้นฐานหรือความรู้เบื้องต้นมิใช่เป็นความรู้ถาวร มนุษย์อาจจะขจัดความรู้ที่นั้นออกไปได้หรือยอมรับความรู้พื้นฐานแต่เพียงขี้นกลาง หากความรู้พื้นฐานนั้นยังคงสอดคล้องไม่ขัดแย้งกับทักษะของบุคคล ความรู้พื้นฐานนั้นก็พัฒนาต่อไปเป็นการยอมรับที่ถาวรพร้อมที่จะจดจำต่อไปการเลือกจดจำเป็นแนวโน้มในการเลือกจดจำข่าวสาร เฉพาะส่วนที่ตรงกับความสนใจความต้องการทักษะคิดของตนเองและมักจะลืมในส่วนที่ตนเองไม่สนใจหรือไม่เห็นด้วยได้ง่ายกว่า

ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐที่บ้าน เพื่อต้องการทราบข่าวความเคลื่อนไหวภายในสังคม โดยเลือกอ่านเฉพาะประเด็นที่สนใจ ตลอดจนมีความสนใจข้อมูลข่าวสารในการอ่านและเปิดรับข่าวสารหน้าหนึ่งเป็นอย่างมาก รวมทั้งจะอ่านตามสถานที่ที่จัดให้ และมักจะอ่านคนเดียว นอกจากนี้ในหนึ่งสัปดาห์มีความถี่ในการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐทุกวัน และติดตามอ่านมากกว่า 4 ปี ส่วนเหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างติดตามอ่านและเปิดรับข่าวสารหน้าหนึ่งมากที่สุด คือ ภาพข่าวหน้าสนใจ โดยเฉพาะข่าวหน้าหนึ่งที่น่าสนใจมากที่สุด คือ ข่าวอาชญากรรม ดังที่ แมกซ์เวลล์ อี แมคคอมบ์ และลี บี เบคเคอร์(1979) กล่าวถึงการใช้สื่อมวลชนตามความพอใจและความต้องการ (Uses and Gratifications) ว่าบุคคลใช้สื่อมวลชนเพื่อสนองความต้องการ โดยเน้นการดำรงชีวิตในสังคมทั่วไปเนื่องจากต้องการรู้เหตุการณ์ (Surveillance) โดยการสังเกตการณ์และติดตามความเคลื่อนไหวต่างๆจากสื่อมวลชน เพื่อให้รู้เท่าทันต่อเหตุการณ์ให้ทันสมัยเพื่อสนองความต้องการและรู้ว่าอะไรมีความสำคัญพอที่จะเรียนรู้ กล่าวคือมนุษย์ต้องการสื่อสารเพื่อช่วยในการตัดสินใจ (Decision) โดยเฉพาะการตัดสินใจในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน โดยที่ว่าการรับสื่อมวลชน ทำให้บุคคลสามารถกำหนดความเห็นของตนต่อสภาวะหรือเหตุการณ์รอบๆ ตัว อีกทั้งมนุษย์ยังต้องการข้อมูลเพื่อประกอบการพูดคุย สนทนาในชีวิตประจำวัน (Discussion) โดยการเปิดรับสื่อมวลชน ทำให้บุคคลมีข้อมูลที่นำไปใช้ในการพูดคุยกับผู้อื่น นอกจากนี้มนุษย์ยังมีความต้องการมีส่วนร่วม (Participation) ในเหตุการณ์และความเป็นไปต่างๆที่เกิดขึ้นรอบๆตัว และต้องการสื่อสารเพื่อเสริมทัศนคติ หรือสนับสนุนการตัดสินใจที่ได้กระทำไปแล้ว (Reinforcement) ตลอดจนความต้องการความบันเทิง(Entertainment) เพื่อความเพลิดเพลินและผ่อนคลายอารมณ์

ผลการวิจัย พบว่า ในด้านเนื้อหาและด้านรูปแบบ กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติในภาพรวม อยู่ในระดับชอบมาก ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการผ่อนคลาย(Catharsis Theory) ที่เคอเฟลอร์ และบอลล์-โรลซ์ (1982) ได้กล่าวว่า ปกติคนเราจะมีประสบการณ์ประจำวันที่ทำให้เกิดความเครียดหรืออารมณ์หงุดหงิด ซึ่งอาจจะนำไปสู่พฤติกรรมที่ก้าวร้าวรุนแรงได้ ดังนั้นการมีโอกาสอ่านสื่อมวลชนที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับความรุนแรงจะช่วยปลดปล่อยหรือบรรเทาความรู้สึกที่อยากจะแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวลงไปได้ เช่น การดูข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ กรณีการวิสามัญโจรก่อการร้าย ผู้อ่านบางคนอาจจะรู้สึกสะใจ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

จากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐที่บ้าน เพื่อต้องการทราบข่าวความเคลื่อนไหวภายในสังคม โดยเหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างติดตามอ่านและเปิดรับข่าวสารหน้าหนึ่งมากที่สุด คือ ภาพข่าวหน้าสนใจ เห็นได้ว่าการอ่านและเปิดรับข่าวสารของหนังสือพิมพ์ ไม่ได้จำกัดกลุ่มผู้อ่านที่เป็นผู้ใหญ่เท่านั้น แต่มีการอ่านและเปิดรับข่าวสารในเกือบจะทุกเพศทุกวัย รวมไปถึงในกลุ่มเด็กและเยาวชน ซึ่งเป็นกลุ่มของนักศึกษาอีกด้วย ดังนั้นผู้จัดทำรูปแบบและเนื้อหาในหนังสือพิมพ์จึงควรพิจารณาถึงมูลค่าของข่าวเป็นสำคัญ เพราะจะมีอิทธิพลกระทบไปถึงตัวผู้รับสารซึ่งเป็นนักศึกษาอย่างเห็นได้ชัด

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการอ่านชม ความพึงพอใจ และการใช้ประโยชน์จากการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์อื่นๆ เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริโภค ซึ่งจะช่วยให้สามารถหาแนวทางปรับปรุงเนื้อหาและรูปแบบของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ควรวิจัยเรื่องพฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กับทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐของนักศึกษามหาวิทยาลัยรัฐบาลและเอกชนเพื่อเปรียบเทียบทัศนคติของกลุ่มผู้อ่าน เพื่อที่จะค้นหาปัญหาอุปสรรคในการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ตลอดจนข้อเสนอแนะในการจัดทำรูปแบบและเนื้อหา เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการและสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างครอบคลุมมากที่สุด

แบบสำรวจ

โครงการ “พฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กับทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์”

ชื่อมหาวิทยาลัยที่สังกัด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

คำชี้แจงในการตอบแบบสำรวจ แบบสำรวจฉบับนี้มุ่งสำรวจทัศนคติของท่าน เกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ โปรดตอบคำถามที่ตรงกับทัศนคติและความรู้สึกที่แท้จริงของท่านอย่างอิสระ ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ในการรับทราบถึงทัศนคติของนักศึกษาผู้อ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เพื่อนำเสนอให้กับผู้เกี่ยวข้อง ได้รับทราบถึงทัศนคติที่มีต่อเนื้อหาและรูปแบบของข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐของนักศึกษา

แบบสำรวจมีอยู่ 3 ตอน

ตอนที่ 1

ลักษณะและสถานภาพการทำวิจัยของผู้ตอบ

โปรดทำเครื่องหมาย(✓) หรือเติมข้อความเกี่ยวกับตัวท่านเองลงในช่องว่างของคำถามต่อไปนี้

1.เพศ

- () 1.ชาย () 2.หญิง

2. อายุ

- () 1.18-21 ปี () 2. ตั้งแต่ 22 ปี ขึ้นไป

3. นักศึกษาชั้นปี

- () 1.ชั้นปีที่ 1 () 2.ชั้นปีที่ 2
() 3.ชั้นปีที่ 3 () 4.ชั้นปีที่ 4

4. คณะที่ศึกษา

- () 1.บริหารธุรกิจ () 2.นิเทศศาสตร์
() 3.นิติศาสตร์ () 4.เศรษฐศาสตร์
() 5.วิศวกรรมศาสตร์ () 6.ศิลปกรรมศาสตร์
() 7.ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ () 8.เทคโนโลยีและสารสนเทศ
() 9.บัญชี

ตอนที่ 2. พฤติกรรมการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

5. สถานที่ที่มักจะอ่านและเปิดรับข่าวสารหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

- () 1.บ้าน () 2.หอพัก/ที่พักในรูปแบบของการเช่า
 () 3.มหาวิทยาลัย () 4.ห้องสมุด
 () 5.ร้านอาหาร/ร้านกาแฟ () 6.แผงหนังสือทั่วไป
 () 7.อื่นๆ (ตอบมากกว่า 1 ข้อ).....

6. เหตุผลในการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐมากที่สุด

- () 1.เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
 () 2.เพื่อทราบข่าวคราวความเคลื่อนไหวภายในสังคม
 () 3.เพื่อทราบปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหาต่างๆ
 () 4.เพื่อนำเรื่องราวของหนังสือพิมพ์ไปสนทนากับผู้อื่น
 () 5.เพื่อเป็นการพักผ่อน
 () 6.อื่นๆ (ตอบมากกว่า 1 ข้อ).....

7. วิธีอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

- () 1.อ่านทุกเรื่องบนหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์
 () 2.อ่านเฉพาะประเด็นที่สนใจ
 () 3.อ่านเพื่อให้รู้ว่าเกี่ยวกับเรื่องอะไร
 () 4.อื่นๆ (ตอบมากกว่า 1 ข้อ).....

8. ความสนใจในการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐมากที่สุด

- () 1.สนใจในข้อมูลข่าวสาร () 2.ต้องการอ่านและเปิดรับข่าวสารกีฬา
 () 3.ติดตามเนื้อเรื่องละคร () 4.ต้องการอ่านและเปิดรับข่าวสารบันเทิง
 () 5. อื่นๆ (ตอบมากกว่า 1 ข้อ).....

9. ลักษณะของการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ (เลือกตอบเพียงข้อเดียว)

- () 1.ตัวเอง () 2.ยืมบุคคลอื่นอ่าน(เพื่อน,ญาติ)
 () 3.อ่านตามสถานที่จัดให้อ่าน

10. พฤติกรรมในการอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

- () 1.อ่านคนเดียว () 2.อ่านพร้อมสมาชิกในครอบครัว
() 3.อ่านพร้อมบุคคลอื่น(ระบุ).....

11. ความถี่ในการอ่านและเปิดรับข่าวสารหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ / สัปดาห์

- () 1.ทุกวัน () 2. 6 วัน
() 3. 5 วัน () 4. 4 วัน
() 5. 3 วัน () 6. 2 วัน
() 7. 1 วัน

12. ระยะเวลาในการติดตามอ่านและเปิดรับข่าวสารในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

- () 1.น้อยกว่า 1 ปี () 2. 1-2 ปี
() 3. 3-4 ปี () 4. มากกว่า 4 ปี

13. เหตุผลใดที่ท่านจึงอ่านและเปิดรับข่าวสารหน้าหนึ่งของไทยรัฐมากที่สุด

- () 1.สีของหนังสือที่ใช้ () 2.ตัวอักษรที่ใช้สะดวกตา
() 3.การจัดหน้าอ่านง่าย () 4.คำพาดหัวหือหวา
() 5.ภาพข่าวน่าสนใจ () 6.ภาพดารา
() 7. อื่นๆ(ตอบมากกว่า 1 ข้อ).....

14. ข่าวในหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐประเภทใดที่ท่านสนใจมากที่สุด

- () 1.ข่าวการเมือง () 2.ข่าวอาชญากรรม
() 3.ข่าวเศรษฐกิจ () 4.ข่าวการศึกษา
() 5.ข่าวบันเทิง () 6.ข่าวสังคม
() 7.ข่าวกีฬา () 8.ข่าวต่างประเทศ
() 9.อื่นๆ(ระบุ).....

ข้อเสนอแนะ

1. ท่านเห็นว่าข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ที่ควรปรับปรุง

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านเห็นว่าคำพาดหัวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ควรปรับปรุงหรือไม่

.....

.....

.....

3. ท่านเห็นว่าภาพข่าวที่ปรากฏบนข่าวหน้าหนึ่งในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐเหมาะสมหรือไม่ และควรปรับปรุงอย่างไร

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3

ทัศนคติของนักศึกษา

ขอให้ท่านเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียวเท่านั้น

แบบสอบถามเกี่ยวกับเนื้อหา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ท่านมีความรู้-ความเข้าใจจากการอ่านข่าวหน้า นสพ.ไทยรัฐ					
2	ความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่ท่านได้รับจากการอ่าน					
3	ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการอ่าน					
4	ท่านรู้สึกตื่นเต้นกับข่าวและข้อมูลจากการอ่าน					
5	ท่านรู้สึกหวาดกลัวหลังจากการอ่าน					
6	เป็นหนังสือพิมพ์ที่น่าเสนอข่าวสารที่จับไวทันต่อเหตุการณ์					
7	ประเด็นสำคัญที่น่าเสนอน่าสนใจ					
8	เนื้อหาของข่าวจะลึกทำให้น่าสนใจชัดเจน					
9	สะท้อนสถานการณ์ความเคลื่อนไหวในสังคม					
10	สามารถนำไปอ้างอิงได้					
11	ท่านเห็นด้วยกับข่าวหน้าหนึ่งหลังการอ่าน					
12	การอ่านเพื่อประกอบการตัดสินใจ-วางแผนของท่าน					
13	การอ่านทำให้ท่านประหยัดเวลาในการรับรู้ข่าวสาร					
14	เนื้อหาของข่าวส่งเสริมความเข้าใจอันดีต่อสังคม					
15	กระตุ้นให้มองเห็นปัญหาบ้านเมืองในด้านต่างๆ					
16	เนื้อหาของข่าวทำให้เข้าใจสังคมมากขึ้น					
17	เนื้อหาของข่าวชัดเจนไม่คลุมเครือ					
18	หนังสือพิมพ์มีความเป็นกลาง					

แบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบ

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก
1	ท่านเห็นด้วยกับรูปแบบการนำเสนอของหน้าหนึ่งนสพ.ไทยรัฐ					
2	ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้พาดหัวข่าวหน้าหนึ่ง					
3	ความเหมาะสมของการพาดหัวข่าว					
4	ท่านพอใจกับการจัดคอลัมน์หน้าหนึ่ง					
5	ภาพประกอบข่าวมีความเหมาะสม					

ประวัติผู้เขียน

นายจตุพงษ์ พุ่มมุล เกิดเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2507 ที่จังหวัดชัยนาทสำเร็จการศึกษาคณะ
บริหารธุรกิจจากมหาวิทยาลัยรามคำแหงเมื่อปีการศึกษา 2532

ประวัติการทำงาน ได้เข้าทำงานเป็นหัวหน้างานประชาสัมพันธ์สำนักงานกองทุนฟื้นฟู
และพัฒนาเกษตรกรในปี 2547-9 ปัจจุบันประกอบธุรกิจส่วนตัว

