

การศึกษาทัศนคติของเกษตรกรต่อการกระจายความเสี่ยง
ของการปลูกไม้ยูคาลิปตัสร่วมกับการปลูกพืชแบบดั้งเดิม
กรณีศึกษา : ในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี

ขวัญเรือน หล่อเกียรติยศ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจปัชชาติ

พ.ศ. 2545

ISBN 974-281-784-7

**ATITUDE' TOWARD RISK OF MIXED CROPPING
BETWEEN OF EUCALPUS CAMALDULENSIS AND
TRADITIONAL CROPS :
A CASE STUDY IN UDONTHANI PROVINCE**



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

For the Degree of Master of Economics

Department of Economics

Graduate School, Dhurakijpundit University

2002

ISBN 974-281-784-7



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยชุลจิบันฑิต
ปริญญา เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

ชื่อวิทยานิพนธ์ การศึกษาที่สนับสนุนคิดของเกษตรกรต่อการกระจายความเสี่ยงของการปลูกไม้ยูคาลิปตัส^{ร่วมกับการปลูกพืชเมล็ดดังเดิม กรณีศึกษา : ในพื้นที่จังหวัดอุตรดธานี}

เสนอโดย น.ส.ขวัญเรือน หล่อเกียรติยศ^{สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ (เศรษฐศาสตร์ชุลจิ)}
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.วิโรจน์ มโนพิโมกษ์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม^{ได้พิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์แล้ว}

..... ประธานกรรมการ
(นายดร.ไสวโรจน์ วงศิริกานต์)
..... กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

(ดร.วิโรจน์ มโนพิโมกษ์)
..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(ดร.ชัยวัฒน์ คนจริง)
..... กรรมการผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัย
(ผศ.อนุชา จินตกานนท์)

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(วงศ.ดร.สมพงษ์ อรพินทร์)
วันที่ ๓/เดือน ๒๐ พ.ศ. ๒๕๔๑

กิตติกรรมประกาศ

ผู้เขียนขอรับขอบพระคุณ ดร. วีโรจน์ มโนพิโมกษ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่ายิ่ง เพื่อให้คำแนะนำที่มีประโยชน์และมีคุณค่า ตลอดจนการช่วยเหลือต่างๆ รวมถึงการตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ ด้วยความเอาใจใส่อ่อนห้อมลั่น ตลอดขอรับขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. ไพบูลย์ วงศ์วิภาณนท์ ประธานกรรมการวิทยานิพนธ์ ดร.ชัยวัฒน์ คนจริง กรรมการวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ อనุชา จินดกานนท์ กรรมการผู้แทนทบวงฯ ที่ได้ให้คำแนะนำเพิ่มเติม พร้อมทั้งตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้จนถูกต้องไปได้ด้วยดี

นอกจากนี้ผู้เขียนขอรับขอบคุณ อาจารย์ เชียง มากิต ที่ได้ให้คำแนะนำเพิ่มเติมและคุณประศิทธิ์ ศุภลักษณ์ ป้าไม้ม่องบ้านศิอุ คุณปริญญา ศุภลักษณ์ หัวหน้าฝ่ายธุรการป้าไม้มีเขต และเจ้าหน้าที่ป้าไม้มีจังหวัดอุตรธานี ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการสัมภาษณ์เกย์ตระกร และข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการศึกษา ตลอดจนเจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการต่างๆ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในการศึกษา ซึ่งได้แก่ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เจ้าหน้ากรมป้าไม้มี สำนักงานเกษตรกรจังหวัดอุตรธานี และสำนักงานพาณิชย์จังหวัดอุตรธานี เป็นต้น

สุดท้ายนี้ขอรับขอบพระคุณพ่อชัยรัตน์ หล่อเกียรติยศ คุณแม่ศรี หล่อเกียรติยศ ที่ให้การสนับสนุน และเป็นกำลังใจในทุกๆ ด้าน และขอขอบคุณ พี่น้อง เพื่อนๆ ทุกคนที่เคยให้ความช่วยเหลือ และให้กำลังใจผู้เขียน จนสามารถทำวิทยานิพนธ์สำเร็จ

ขวัญเรือน หล่อเกียรติยศ

พฤษภาคม 2545

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๘
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๙
กิตติกรรมประกาศ	๙
สารบัญตาราง	๙
สารบัญภาพ	๙
บทที่	
1. บทนำ	1
1.1. ความสำคัญของปัญหา	1
1.2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา	8
1.3. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
1.4. ขอบเขตของการศึกษา	9
1.5. สมมติฐานของการศึกษา.....	9
1.6. การเก็บรวบรวมข้อมูล	9
1.7. การวิเคราะห์ข้อมูล	10
1.8. นิยามศัพท์	10
2. แนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษา.....	12
2.1. แนวความคิดเกี่ยวกับความเสี่ยง.....	12
2.2. แนวความคิดที่ใช้ในการวิเคราะห์ทัศนคติเกย์ตระกรที่เข้าร่วมโครงการฯ ...	14
2.3. ทัศนคติของเกย์ตระกรที่เข้าร่วมโครงการฯ	15
2.4. ขอบเขตการวิเคราะห์ทัศนคติของเกย์ตระกรที่เข้าร่วมโครงการฯ	15
2.5. แนวคิดในการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของรายได้สูทธิของพืช ที่ปลูกก่อนและหลังมีโครงการฯ.....	16
2.6 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	20
3. สภาพทั่วไปของพื้นที่ที่ศึกษาและสภาพการปลูกไม้คacaoปัตตัส	22
3.1. ลักษณะพื้นที่ที่ทำการศึกษา	22

สารบัญ(ต่อ)

3.2. แหล่งน้ำและป่าไม้.....	30
3.3. สภาพทางเศรษฐกิจ.....	32
3.4. บทบาทและความสำคัญของเกษตรกร	34
3.5. พืชเศรษฐกิจหลักของจังหวัดอุตรธานี	33
3.6. รายได้ของเกษตรกรในจังหวัดอุตรธานี ปี 2527-2536	39
3.7. โครงการปรับโรงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร.....	43
3.8. สภาพการปลูกไม้ยูคาลิปตัสก่อนมีโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ยูคาลิปตัส ในจังหวัดอุตรธานี	46
3.9. ความเป็นมาของไม้ยูคาลิปตัส ความลลุณเฉลี่ย	48
4. ผลการศึกษาวิเคราะห์.....	55
4.1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพและความคิดเห็นของเกษตรกร.....	55
4.2. การวิเคราะห์ความแปรปรวนของรายได้สุทธิของพืชชนิดต่างๆที่เกษตรกร ในจังหวัด อุตรธานีที่ปลูกก่อนและหลังจากเข้าร่วมโครงการ.....	69
4.2.1. การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของรายได้สุทธิของพืชชนิดต่างๆ ที่เกษตรกรในจังหวัดอุตรธานีที่ปลูกก่อนเข้าร่วมโครงการ.....	70
4.2.2. วิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของรายได้สุทธิของพืชชนิดต่างๆ ที่เกษตรกรปลูกหลังเข้าร่วมโครงการ.....	75
5. สรุปผลการวิเคราะห์.....	79
5.1. สรุปผลการวิเคราะห์	79
5.2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาต่อไป	81
บรรณานุกรม	83
ภาคผนวก	86
ภาคผนวก ก. แบบสอบถามเกษตรกร.....	87
ภาคผนวก ข. ตารางแสดง การหาค่าความคิดเห็นของเกษตรกร.....	90
ภาคผนวก ค. ตารางหาค่าความแปรปรวนของรายได้สุทธิพืชที่ปลูกในโครงการ...	93
ประวัติผู้เขียน.....	97

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. นูลค่าผลิตภัณฑ์ในประเทศไทย นูลค่าผลิตภัณฑ์สาขาเกษตรกรรม และสาขานอกการเกษตรในราคายield ประจำปี.....	4
2. รายได้เฉลี่ยต่อคนสาขาเกษตรกรรมและสาขานอกเกษตรกรรม ตามราคายield ประจำปี พ.ศ. 2504-2536	5
3. ผลผลิตต่อไร่ของพืชเศรษฐกิจที่สำคัญในจังหวัดอุตรธานี ปีการเพาะปลูก 2532/33-2541/43	6
4. ราคากลางที่เกษตรกรได้รับของพืชเศรษฐกิจที่สำคัญในจังหวัดอุตรธานี ปีการเพาะปลูก พ.ศ. 2532/33 - 2541/42.....	7
5. แสดงการเปรียบเทียบผลตอบแทน ต่อไร่ระหว่างยุคคลิปตั้ส	8
6. แสดงสภาพการใช้ที่ดินของจังหวัดอุตรธานี พ.ศ. 2539	29
7. แสดงลุ่มน้ำที่สำคัญในเขตจังหวัดอุตรธานี.....	31
8. โครงการสร้างเศรษฐกิจจังหวัดอุตรธานี ปี พ.ศ. 2529-2539	34
9. พื้นที่เพาะปลูกพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของจังหวัดอุตรธานี ปีการเพาะปลูก 2527/28-2536/37	38
10. ราคากลางพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของจังหวัดอุตรธานี ปีการเพาะปลูก 2527/28-2536/37 และค่าสัมประสิทธิ์ความผันแปรของราคा	40
11. ผลผลิตต่อไร่ของพืชเศรษฐกิจที่สำคัญในจังหวัดอุตรธานี ปีการเพาะปลูก 2527/28-2536/37 และค่าสัมประสิทธิ์ความผันแปร ของผลผลิต.....	41
12. รายได้เบื้องต้นต่อไร่พืชเศรษฐกิจที่สำคัญในจังหวัดอุตรธานี ปีการเพาะปลูก 2527/28-2536/37.....	42
13. ต้นทุนการผลิตพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของจังหวัดอุตรธานี ปีการเพาะปลูก 2527/28 –2536/37.....	42
14. รายได้สุทธิของพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของจังหวัดอุตรธานี ปีการเพาะปลูก 2527/28 - 2536/37.....	42
15. ผลการดำเนินงานส่งเสริมการปลูกไม้ยูคาลิปตัสในจังหวัดอุตรธานี.....	46

สารบัญตาราง (ต่อ)

16. ร้อยละของเกย์ครกรที่ศึกษา จำแนกตามเพศ อายุและระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัว	56
17. แสดงร้อยละของเกย์ครกรที่ใช้ในการศึกษา จำแนกตามอาชีพ	58
18. แสดงพื้นที่เกย์ครกรโดยกลุ่มก่อนปรับเปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคอลิปตัสด.....	59
19. แสดงความคิดเห็นของเกย์ครกรที่เดินทางกลับมันสำปะหลัง และเปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคอลิปตัสด.....	66
20. แสดงความคิดเห็นของเกย์ครกรที่เดินทางกลับข้าวและเปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคอลิปตัสด... ..	67
21. แสดงความคิดเห็นของเกย์ครกรที่เดินทางกลับอ้อยและปอและเปลี่ยน มาปลูกไม้ยูคอลิปตัสด.....	68
22. แสดงรายได้สุทธิของพืชชนิดต่างๆที่เกย์ครกรในจังหวัดอุดรธานี ได้รับก่อนเข้าร่วมโครงการฯ	71
23. แสดงรายได้สุทธิจากการปลูกไม้ยูคอลิปตัสด ในจังหวัดอุดรธานี ปี 2527-2536.....	74
24. แสดงค่า Mean, Std.Deviation , Variance, ของรายได้สุทธิของพืชชนิดต่างๆ และไม้ยูคอลิปตัสด ที่เกย์ครกรปลูกในจังหวัดอุดรธานี ในปี พ.ศ. 2526-2536.....	75
25. รายได้สุทธิของพืชชนิดต่างๆ ที่เกย์ครกรปลูกหลังมีการเข้าร่วมโครงการฯ ปี 2527-2536	76
26. รายได้สุทธิของพืชชนิดต่างๆ ที่เกย์ครกรปลูกหลังมีการเข้าร่วมโครงการฯ และหลังมีโครงการฯ ปี 2527-2536	77
27. แสดงการเปรียบเทียบรายได้เฉลี่ยต่อไร่ จากการปลูกพืชแต่ละชนิดก่อน และหลังมีโครงการฯ	77
28. เปรียบเทียบค่าความแปรปรวนของรายได้สุทธิจากการปลูกพืชชนิดต่างๆ ของเกย์ครกรในจังหวัดอุดรธานีก่อนมีโครงการฯและหลังมีโครงการฯ	78

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1. ความแปลงปานของรายได้รวม ซึ่งเกิดจากการรวมกิจกรรม 2 ชนิด เข้าด้วยกัน	18
2. แผนที่จังหวัดอุดรธานี	23



ชื่อวิทยานิพนธ์	การศึกษาทัศนคติของเกษตรกรต่อการกระจายความเสี่ยงของการปลูกไม้ยูคาลิปตัสร่วมกับการปลูกพืชแบบดั้งเดิม กรณีศึกษา: ในพื้นที่จังหวัดอุตรธานี
ชื่อนักศึกษา	นางสาววัญเรือง หล่อเกียรติยศ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ดร. วิโรจน์ มโนพิโนกษ์
สาขาวิชา	เศรษฐศาสตร์ (ธุรกิจ)
ปีการศึกษา	2544

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการศึกษาการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ยูคาลิปตัสภายใต้แผนปรับโครงสร้างการผลิตการเกษตร ความสำคัญของปัญหาที่ทำการศึกษาเป็นค่าตามที่ว่าทำไม้เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่วนมากมีการเปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัสเพียงบางส่วน โดยยังมีการปลูกพืชแบบดั้งเดิมที่เกยปลูกมาก่อนอยู่ ทั้งที่ทางรัฐบาลพยายามแสดงให้เห็นว่า การปลูกไม้ยูคาลิปตัส จะทำให้เกษตรกรได้รับผลตอบแทนมากกว่า นอกจานนี้รัฐบาลได้จุงใจด้วยการแจกกล้าไม้และปุ๋ย ให้ด้วย สมมติฐานในการศึกษา ได้แก่ เกษตรกรมีพุทธิกรรมลงทุนในลักษณะนี้ เนื่องจากเกษตรกรได้คาดการณ์ว่าการปลูกพืชแบบผสมผสาน จะสามารถทำให้มีรายได้สูงมากกว่า การปลูกไม้ยูคาลิปตัสเพียงอย่างเดียว และการปลูกพืชแบบผสมผสาน จะเป็นการลดความเสี่ยงหรือลดค่าความแปรปรวนของรายได้สูง

ผลการศึกษาพบว่า (1) เกษตรกรที่มีการปลูกพืชแบบดั้งเดิม ได้มีความคิดเป็นว่าการปลูกพืชแบบดั้งเดิม จะสามารถทำให้มีรายได้สูงมากกว่า การปลูกไม้ยูคาลิปตัส ซึ่งสอดคล้องกับสัดส่วนพื้นที่ที่เกยตกราบปลูก (2) จากการคำนวณค่าความแปรปรวนของรายได้สูงของพืชแต่ละชนิด ค่าความแปรปรวนของรายได้สูงของพืชแต่ละชนิด ที่เกยตกราบปลูก หลังมีการเข้าร่วมโครงการของเกษตรกรที่ปลูกไม้ยูคาลิปตัสผสมผสานกับพืชแบบดั้งเดิม พบว่าความแปรปรวนของรายได้สูงลดลงจากเดิมที่ ค่าความแปรปรวนของรายได้สูงพืชชนิดต่างๆ ได้แก่ ข้าว อ้อยโรงจาน มันสำปะหลัง และปอ มีค่าความแปรปรวนของรายได้สูงพืชชนิดต่างๆ ได้แก่ เท่ากับ 13,774.62, 193,668.15, 102,185.21 และ 24,689.52 ตามลำดับ หลังจากมีการเข้าโครงการฯ และปลูกไม้ยูคาลิปตัสผสมผสาน สามารถทำให้ค่าความแปรปรวนของรายได้สูง เหลือเท่ากับ 7,705.78 , 11,606.85 , 642.05 , 6,717.05 ตามลำดับ และนอกจากนี้ เกษตรกรซึ่งได้รับรายได้เฉลี่ยต่อไร่จากการปลูกพืชแบบดั้งเดิม จากเดิมที่มีราย

ได้เฉลี่ยเท่ากับ 420.68, 1,219.92, 1,016.43 และ 503.37 บาทต่อไร่ เพิ่มขึ้นเป็น 685.19, 1,285.85,
1,098.79, และ 599.17 ตามลำดับ



Thesis the	Attitude' Toward Risk of Mixed Cropping Between of Eucalyptus Camaldulensis and Traditional Crops : A Case Study in Udonthani Province
Name	Mrs. Khwanruen Lowkietiyod
Thesis advisor	Dr. wiroj manopimork
Department	Economics
Academic year	2001

ABSTRACT

The main purpose of this study, the attendance of agriculturists to the promotion project of Eucalyptus cultivation under the revision plan of the structure of agricultural production process, lies in an important question that why most of the agriculturists who attend this project have changed to Eucalyptus cultivation partially and retained their original cultivation even though they have been persuaded with free sapling and fertilizer and convinced by the government that Eucalyptus cultivation would increase their returns.

The assumption of this study reflects the agriculturists' investment behavior based on their anticipation that mixed cultivation (Eucalyptus and original crops) would give them more net income than Eucalyptus cultivation alone would do. Moreover, the mixed cultivation is another way to reduce their risk and their fluctuation rate of net income.

According to this study, there are two outcomes as follows.

1. The agriculturists who have retained their original cultivation believe that this original way of cultivation would give them more net income than single cultivation of Eucalyptus would do relating to the proportion of area used for their cultivation.
2. Having calculated the fluctuation rate of net income of each crop the agriculturists had cultivated before they attended the mixed cultivation, it shows that, after attending this project, the fluctuation rates of those original crops have decreased. Formerly, the fluctuation rates of rice, sugarcane, cassava and Corchorus capsularis (fiber crops) were at 13,774.62 , 193,668.15 , 102,185.21 , 24,689.52 respectively. After attending this project, mixed cultivation of Eucalyptus and the original crops, the fluctuation rates

have dropped to 7,705.78 , 11,606.85 , 642.05 , 6,717.05 respectively. In addition, the average returns of their original crops per rai have increased from 420.68, 1,219.92, 1,016.43 , 503.37 to 685.19 , 1,285.85, 1,098.79, 599.17 respectively after switching to mixed cultivation.



บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ ความสำคัญและที่มาของปัญหา

ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑-๖ ประเทศไทยมีนโยบายที่เน้นการสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ผลการพัฒนานับได้ว่ามีผลความสำเร็จในการพัฒนา ตามเป้าหมายอย่างมาก อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจโดยรวม สูงขึ้นโดยประมาณ ๑๒.๘๕ ต่อปี (ตารางที่ ๑) แต่ผลที่เกิดขึ้นตามมาด้วยก็คือ ขาดความสมดุลในประเทศที่สำคัญคือ ความเหลื่อมล้ำของรายได้ระหว่างคนในภาคการเกษตร และคนนอกภาคการเกษตร ที่มีความแตกต่างกันมาก หลักฐานทางด้านเลขแสดงให้เห็นว่า เมื่อช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑ ในปี พ.ศ. ๒๕๐๔ รายได้เฉลี่ยต่อหัวของคนในภาคการเกษตรเฉลี่ยคนละ ๑,๐๐๒ บาทต่อหัว เมื่อเทียบกับรายได้ของคนนอกภาคการเกษตร เฉลี่ยคนละ ๖,๒๑๒ บาท โดยมีความแตกต่างกันเป็นตัวเงิน จำนวน ๕,๒๑๐ บาท แต่เมื่อสิ้นสุดแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๖ ในปี พ.ศ. ๒๕๓๔ รายได้เฉลี่ยต่อหัวของคนในภาคการเกษตรเพิ่มขึ้นเป็นคนละ ๗,๐๘๒ บาท ขณะที่คนนอกภาคการเกษตรเฉลี่ยคนละ ๖๐,๑๗๗ บาท ทำให้เห็นได้ว่า มีความแตกต่างกันของรายได้ เพิ่มมากขึ้น ประมาณ ๙ เท่าตัว เมื่อเทียบกับประมาณ ๖ เท่าตัวในตอนเริ่มแผนพัฒนา (ตารางที่ ๒)

ดังนั้นประเทศไทยที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจนคือ คนในภาคการเกษตรยังมีความยากจนเพิ่มขึ้นจากบวนการพัฒนา ดังนั้นแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๓๕-๒๕๓๙) รัฐบาลจึงได้มีแนวโน้มพยายามลดภาระด้านด้วยกัน เพื่อต้องการที่แก้ปัญหาความยากจนของคนในภาคการเกษตร นโยบายหนึ่งที่บรรจุไว้ในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๗ คือการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตรกร นโยบายดังกล่าวมีแผนจะทำการปรับเปลี่ยนการปลูกพืชแบบดั้งเดิมที่มีราคาไม่แน่นอน มาปลูกพืชเพื่อการค้า ที่เป็นที่ต้องการของตลาด และเหมาะสมกับพื้นที่ รัฐบาลหวังว่า แนวทางดังกล่าวจะทำให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น

แผนการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการรัฐมนตรีให้เริ่มดำเนินการ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๓๖ มีแผนการดำเนินงานกำหนดระยะเวลา ๓ ปี ระหว่าง พ.ศ. ๒๕๓๗-๒๕๓๙ กิจกรรมการผลิตที่รัฐบาลคาดว่าจะสามารถทำให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น และนำมาส่งเสริมให้เกษตรกรทำการผลิตทดแทนการผลิตพืชแบบดั้งเดิม ได้แก่ การปลูกไม้ผล ไรนาส่วนผสม ปศุสัตว์ และการปลูกไม้โถเรื้و ทั้งที่รัฐบาลจะให้การสนับสนุนปัจจัยการผลิตที่จำเป็น การให้ความรู้และคำแนะนำ จัดทำแหล่งน้ำ ติดต่อประสานแหล่งรับซื้อผลผลิตของเกษตรกร ตลอดจนการให้สินเชื่อในระยะยาว ๑๕ ปี ในอัตราดอกเบี้ยที่ต่ำ เพียงร้อยละ ๕ ต่อปี

กิจกรรมการปลูกไม้โตเร็ว ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการปลูกไม้ยุคเดิมปัตตส (ตามาลคูเดนชีส) เป็นกิจกรรมหนึ่ง ที่รัฐบาลมีเป้าหมายส่งเสริมให้เกณฑ์การปลูกทดแทนพืชแบบดั้งเดิมและ ไม้ยุคเดิมเป็นที่ต้องการของตลาดจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในอุตสาหกรรมเยื่อกระดาษ จากข้อมูล ความต้องการใช้เยื่อกระดาษใช้สันภากในประเทศ เมื่อปี 2525 มีความต้องการประมาณ 98,807 ตัน และเพิ่มขึ้นเป็น 212,000 ตัน ในปี 2535 ในขณะที่มีปริมาณการผลิตเพียง 178,608 ตัน โดยที่อัตรา เนื่องต่อปี ประมาณ 6.4 % คาดว่าในปี 2550 จะมีความต้องการใช้เยื่อกระดาษใช้สันประมาณ 1,254,000 ตัน แต่ในช่วงที่ผ่านมา อุตสาหกรรมเยื่อกระดาษประสบปัญหาดุลยินไม่เพียงพอ และ แหล่งเพาะปลูกมีอยู่อย่างจำกัดมาก ทำให้เกิดการเสียค่าขนส่งสูง ดังนั้นการส่งเสริมให้เกณฑ์การ หันมาปลูกไม้ยุคเดิมปัตตส เพื่อให้เป็นวัตถุดุลยินอุตสาหกรรมเยื่อกระดาษ จะเป็นการช่วยในเกณฑ์การ มีรายได้ที่มั่นคง และมีความเป็นอยู่ดีขึ้น นอกจากนี้ไม้ยุคเดิมปัตตส เป็นพืชที่ปลูกง่าย ไม่ค่อนข้างมีปัญหาหาก เกิดฝนแล้ง ฝนทึ่งช่วง น้ำท่วม โรคและแมลง

รัฐบาลมีเป้าหมายส่งเสริมการปลูกไม้ยุคเดิมปัตตส โดยคาดว่า มีพื้นที่ปลูกไม้ยุคเดิมเพิ่ม ขึ้น 430,000 ไร่ จากพื้นที่ดังกล่าวจะทำให้มีผลผลิตไม้ยุคเดิมปัตตส เพื่อเป็นวัตถุดุลยินสำหรับอุตสาหกรรม เยื่อกระดาษ ประมาณ 19,350,000 ตัน ในระยะเวลา 17 ปี เกณฑ์การที่เข้าร่วมโครงการปลูก ไม้ยุคเดิมปัตตส ภายในปี 2,189 บาท/ไร่/ปี ในแผน ดังกล่าว รัฐบาลยังมีสิ่งที่ช่วยให้เกณฑ์การเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ยุคเดิมปัตตส ด้วยการ สนับสนุนเงินปัจจัยการผลิต ได้แก่ กถ้าไม้ยุคเดิมปัตตส จำนวน ไร่ละ 440 กถ้า และให้ปัจจัยจำนวน 20 กิโลกรัม/ไร่

โครงการส่งเสริมการปลูกไม้ยุคเดิมปัตตส ประกอบด้วย พื้นที่ส่งเสริมทั่วประเทศไทย จำนวน 44 จังหวัด โดยมีป้าไม้จังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบในการส่งเสริมให้เกณฑ์การปลูก จังหวัด อุตรธานีเป็นจังหวัดหนึ่งที่ได้รับการส่งเสริม ประชากรของจังหวัดอุตรธานีเกือบร้อยละ 70 มีอาชีพ ทางการเกษตร และประสบกับปัญหาความไม่แน่นอนของราคาและผลผลิตตลอดมา (ตารางที่ 3,4) โดยเฉพาะมันสำปะหลังที่เป็นพืชเศรษฐกิจสำคัญของจังหวัด ที่มีเนื้อที่ปลูกมาก เป็นอันดับสี่ ของภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ รองจากจังหวัดนครราชสีมา อุบลราชธานี และชัยภูมิ ทั้งนี้มันสำปะหลังนับ ว่าเป็นพืชที่มีราคาผันผวนมาก ดังนั้นจังหวัดอุตรธานีจึงเป็นจังหวัดที่สำคัญจังหวัดหนึ่งที่อยู่ในพื้นที่ เป้าหมายของแผนงานนี้

ป้าไม้จังหวัดอุตรธานี ได้มีการส่งเสริมให้เกณฑ์การเข้าร่วมโครงการปลูกไม้ยุคเดิมปัตตส โดยมีการส่งเสริมในพื้นที่เกือบทุกอำเภอของจังหวัด ผลการส่งเสริมได้มีเกณฑ์การบางส่วนตัดสินใจ

เข้าร่วมโครงการ โดยมีผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2537-2540 เกษตรกรเข้าร่วมโครงการจำนวน 4,038 ราย ครอบคลุมพื้นที่ จำนวน 61,860 ไร่

และจากผลการสำรวจของปีไม้จังหวัด ในปี 2537 พบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่แล้วจะมีการปลูกไม้ยูคาลิปตัส เพียงบางส่วนของพื้นที่ โดยการปลูกแบบผสมผสานกับพืชแบบดั้งเดิมที่เคยปลูกมาก่อน ซึ่งถ้าพิจารณาถึงผลตอบแทนจากการปลูกไม้ยูคาลิปตัสเมื่อเปรียบเทียบกับการปลูกพืชแบบดั้งเดิม คือ มันสำปะหลัง จะพบว่าผลตอบแทนต่อไร่ในช่วง 10 ปี ไม้ยูคาลิปตัสจะให้ผลตอบแทน ไร่ละ 2,393 บาท/ไร่/ปี และมันสำปะหลัง จะให้ผลตอบแทน ไร่ละ 609 บาท/ไร่/ปี จากการเปรียบเทียบจะเห็นได้ว่ามีความแตกต่างกันมาก ถึง ไร่ละ 1,784 บาท /ไร่/ปี (ตารางที่ 5) ประกอบกับการที่รัฐบาลได้สนับสนุนปัจจัยการผลิต และสินเชื่อระยะยาว ดอกเบี้ยต่ำ ซึ่งจะช่วยทำให้เกษตรกรสามารถลดต้นทุนการผลิต และมีรายได้เพิ่มมากขึ้น เมื่อพิจารณาถึงผลตอบแทนที่เพิ่มขึ้น เกษตรกรก็จะเปลี่ยนทำการปลูกไม้ยูคาลิปตัส ทั้งหมดของพื้นที่

แม้ว่ามีสิ่งที่สามารถนำมาอธิบายได้หลายอย่างว่า เหตุที่เกษตรกรอาจจะไม่สนใจปลูกไม้ยูคาลิปตัสทั้งหมดหรือมีการปลูกเพียงบางส่วนของพื้นที่มีดังนี้

1. เกษตรกรขาดประสบการณ์ในการปลูกไม้ยูคาลิปตัส
2. มีข่าวสารในเรื่องการทำลายสภาพแวดล้อมของไม้ยูคาลิปตัส อาจจะทำให้เกษตรกรเกรงว่า ทำให้ดินเสื่อมโทรม และน้ำเสีย
3. ไม้ยูคาลิปตัสมีอายุการตัดฟืนที่นาน ทำให้ชักการได้รับผลตอบแทนในครั้งแรกออกไปด้วยเหตุที่เกษตรกรไม่มีเงินออม

การศึกษาในครั้งนี้ ต้องการอธิบายพฤติกรรมของเกษตรกรว่าทำไม้เกษตรกร จึงไม่ทำการปลูกไม้ยูคาลิปตัส ทศแทนพืชดั้งเดิมของเกษตรกรทั้งหมด ทั้งๆ ที่ผลตอบแทนสูงที่ได้รับจากไม้ยูคาลิปตัสจะสูงกว่า แม้แต่ที่จะนำมาใช้ในการศึกษา พฤติกรรมดังกล่าว จะพิจารณาถึงหัตถศิริของเกษตรกรต่อความเสี่ยงของราคาที่มีผลต่อรายได้สุทธิ สมมติฐานดังกล่าวทำให้เงื่อนไขในการตัดสินใจเลือกพืชที่ปลูกของเกษตรกรจะขึ้นอยู่กับรายได้สุทธิสูงสุด

**ตารางที่ 1 มูลค่าผลิตภัณฑ์ในประเทศ มูลค่าผลิตภัณฑ์สาขากยุทธกรรมและสาขานอกการเกษตรใน
ราคาประจำปี ***

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ปี	มูลค่าผลิตภัณฑ์				
		รวมใน	สาขากยุทธ	สาขานอก เกษตร	อัตราส่วนสาขา เกษตรต่อส่วน รวมในประเทศไทย	อัตราส่วนสาขา นอกเกษตรต่อ ส่วนรวมใน ประเทศไทย
แผนฯ 1 อัตราการเจริญเติบโต	2504	58,970	23,111	35,859	0.39	0.61
	2509	101,375	37,005	64,370	0.37	0.63
		10.95	9.01	12.11		
แผนฯ 2 อัตราการเจริญเติบโต	2510	108,224	23,111	73,081	0.39	0.61
	2514	144,607	37,005	103,821	0.37	0.63
		7.55	3.44	9.36		
แผนฯ 3 อัตราการเจริญเติบโต	2515	170,076	43,130	126,946	0.32	0.68
	2519	346,516	92,460	254,056	0.28	0.72
		18.95	19.80	18.66		
แผนฯ 4 อัตราการเจริญเติบโต	2520	403,529	99,970	303,559	0.25	0.75
	2524	760,195	162,987	597,208	0.21	0.79
		16.95	13.00	18.17		
แผนฯ 5 อัตราการเจริญเติบโต	2525	820,002	156,839	663,163	0.19	0.81
	2529	1,094,679	180,841	913,838	0.17	0.83
		7.01	1.90	8.27		
แผนฯ 6 อัตราการเจริญเติบโต	2530	1,234,030	198,284	1,035,746	0.16	0.84
	2534	1,465,736	247,748	1,217,988	.017	0.83
		15.71	17.05	15.45		

หมายเหตุ : * มูลค่าผลิตภัณฑ์ในประเทศไทยตามราคาประจำปี หมายถึง มูลค่าผลิตภัณฑ์ ในแต่ละปีที่
คิดจากราคางานค้าในปัจจุบัน ซึ่งรวมถึงการเปลี่ยนแปลงของปริมาณการผลิตราคางานค้า
ที่ผลิตขึ้นด้วย

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาฯ

ตารางที่ 2 รายได้เฉลี่ยต่อคนสาขาเกษตรกรรมและสาขานอกเกษตรกรรมตามราคากำไรปี 2504 –
2536

หน่วย: ล้านบาท

รายการ	ปี	มูลค่าผลิตภัณฑ์			
		สาขาเกษตร กรรม	รายได้เฉลี่ยต่อคน สาขานอกเกษตร กรรม	อัตราส่วนรายได้สาขา เกษตรกรรมต่อสาขา นอกเกษตรกรรม	ผลต่างระหว่างรายได้ สาขานอกเกษตรกรรม กับสาขาเกษตรกรรม
แผนฯ 1 อัตราการเจริญเติบโต	2504	1,002	6,212	1 : 6.19	5,210
	2509	1,471	8,505	1 : 5.78	7,034
		7.13	6.19		6.01
แผนฯ 2 อัตราการเจริญเติบโต	2510	1,373	9,148	1 : 6.66	7,775
	2514	1,490	10,436	1 : 7.00	8,946
		1.72	3.56		3.87
แผนฯ 3 อัตราการเจริญเติบโต	2515	1,552	12,068	1 : 7.78	10,516
	2519	3,117	19,537	1 : 6.27	16,420
		17.85	12.53		11.65
แผนฯ 4 อัตราการเจริญเติบโต	2520	3,311	22,198	1 : 6.70	18,887
	2524	5,008	36,089	1 : 7.21	31,081
		10.91	12.68		12.97
แผนฯ 5 อัตราการเจริญเติบโต	2525	4,772	38,693	1 : 8.11	33,921
	2529	5,278	47,161	1 : 8.94	41,883
		0.92	4.96		5.52
แผนฯ 6 อัตราการเจริญเติบโต	2530	5,727	52,273	1: 9.13	46,546
	2536	7,082	60,177	1: 8.50	53,095
		15.84	12.96		

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ตารางที่ 3 ผลผลิตต่อไร่ของพืชเศรษฐกิจที่สำคัญในจังหวัดอุตรธานี ปีการเพาะปลูก 2532/33-

2541/42

หน่วย : กิโลกรัม/ไร่

พืชเศรษฐกิจ/ปี	2533	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	2542
ข้าวเหนียวนาปี	392	347	391	330	356	385	373	503	420	424
ข้าวเจ้านาปี	393	321	369	324	348	383	353	431	399	401
ยอดไรงงาน	9,250	8,663	9,831	8,756	9,788	10,340	8,979	9,875	9,824	9,405
มันสำปะหลัง	2,597	2,435	2,302	2,285	2,235	2,316	2,990	2,732	2,747	2,729
ปอแก้ว	226	227	224	232	215	211	1688	222	205	305
ปอกระเจา	305	241	256	244	252	238	261	300	285	272
ถั่วเหลือง	256	170	213	169	279	225	258	248	196	213
ข้าวโพด	430	380	515	644	725	744	666	669	762	831

หมายเหตุ : จากการคำนวณมีหน่วยเป็นร้อยละ

ที่มา : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ตารางที่ 4 ราคาที่เกณฑ์ครรUGC ได้รับของพืชเศรษฐกิจที่สำคัญในจังหวัดอุตรธานี ปีการเพาะปลูก พ.ศ.

2532/33-2541/42

หน่วย : บาท/กิโลกรัม

พืชเศรษฐกิจ/ปี	2533	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	2542
ข้าวเหนียวนาปี	3.09	3.59	3.95	3.53	3.74	4.27	5.09	7.15	7.63	5.08
ข้าวสาลีปี	3.91	3.91	4.39	4.47	4.81	4.43	5.80	8.06	8.22	7.18
ข้อขิง	0.46	0.41	0.42	0.46	0.53	0.52	0.50	0.60	0.63	0.45
มันสำปะหลัง	0.73	0.75	0.72	0.67	0.88	1.28	0.94	0.69	1.19	0.78
ปอแก้ว	5.72	7.79	7.03	5.80	6.38	10.11	8.59	6.06	5.45	5.00
ปอกระเจา	5.81	8.67	7.75	6.52	7.38	11.11	9.59	6.64	6.30	6.00
ถั่วเหลือง	7.43	7.57	7.93	7.87	8.05	8.10	9.79	8.36	10.34	9.54
ข้าวโพด	2.83	2.76	3.39	3.39	2.73	2.39	3.92	4.45	4.11	4.35

หมายเหตุ : จากการคำนวณมีหน่วยเป็นร้อยละ

ที่มา : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบผลตอบแทนต่อไร่ ระหว่างชุดค่าลิปต์ส และมันสำปะหลัง ในช่วงเวลา 10 ปี

ชนิดพืช	ราคาผลผลิต	ผลผลิต	รายได้	ต้นทุน	กำไรสุทธิ
ชุดค่าลิปต์ส	650	56.96	37,024.00	13,089.20	23,937.77
มันสำปะหลัง	650	24.17	15,710.50	9,614.20	6,096.30

หมายเหตุ : 1. เป็นผลตอบแทนต่อไร่รวมระยะเวลา 10 ปี
 2. ไม้ชุดค่าลิปต์สระยะปักก 3x3 เมตร รอบตัดฟัน 5 ปี เท่ากับ 2 รอบตัดฟัน ตัดฟัน
 รอบแรก ได้ผลผลิต 14.24 ตัน/ไร่ ตัดฟันรอบที่ 2 ได้ผลผลิต 3 เท่า ของรอบแรก
 จากการที่แตกหน่อ โดยปักกในที่ดินเค็มปานกลาง
 ที่มา : สำนักป่าไม้จังหวัดอุตรธานี

1.2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- เพื่อศึกษาทัศนคติของเกษตรกรต่อการกระจายความเสี่ยง ของการเกษตรกรที่ปลูกพืช ในโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ชุดค่าลิปต์ส ภายใต้แผนปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร ปี พ.ศ. 2537
- เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความแปรปรวนของรายได้สุทธิของพืชที่เกษตรกรปลูก ก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ชุดค่าลิปต์ส ภายใต้แผนปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร ปี พ.ศ. 2537

1.3. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ทำให้ทราบทัศนคติของเกษตรกรต่อการกระจายความเสี่ยง ของพืชที่ปลูก หลังมี โครงการส่งเสริมการปลูกไม้ชุดค่าลิปต์ส ภายใต้แผนปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร
- ทำให้ทราบค่าความแปรปรวนของรายได้สุทธิของพืชที่เกษตรกรปลูกก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ชุดค่าลิปต์ส ภายใต้แผนปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร ในจังหวัดอุตรธานี

1.4. ขอบเขตของการศึกษา

ในการศึกษาในครั้งนี้ จะศึกษาทัศนคติของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ยูคาลิปตัส ภายใต้แผนปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร ในปีพ.ศ. 2537 ซึ่งเป็นปีแรกที่มีการส่งเสริมให้ปลูกไม้ยูคาลิปตัส โดยการสำรวจเกษตรกร ในอำเภอบ้านผือ จังหวัดอุตรธานี จาก 4 หมู่บ้าน คือ บ้านข้าวสาร คำด้วง โพนทอง และคำบาง ด้วยแบบสอบถาม

1.5. สมมติฐานของการศึกษา

จากการที่มีนโยบายส่งเสริมการปลูกไม้ยูคาลิปตัส ทคลแทนพืชแบบดั้งเดิม ภายใต้แผนปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2537-2539 เกษตรกรบางส่วนในจังหวัดอุตรธานี ให้ความสนใจเข้าร่วมโครงการตามวัตถุประสงค์ของรัฐบาล คือการแก้ปัญหาราคาผลผลิตตกต่ำ อันเป็นสาเหตุที่ทำให้เกษตรกรเกิดความยากจน โดยนำไม้ยูคาลิปตัสเข้ามาปลูกทoclแทนพืชที่มีปัญหาราคาตกต่ำ แต่จากการสังเกตพฤติกรรมการลงทุนของเกษตรกร พบว่าเกษตรกรส่วนมาก ได้มีการลงทุนปลูกไม้ยูคาลิปตัสเพียงบางส่วนของพื้นที่ โดยลดการปลูกพืชแบบดั้งเดิมลงและปลูกไม้ยูคาลิปตัสทดแทน ดังนั้นจากพฤติกรรมดังกล่าว จึงสามารถตั้งสมมติฐานเพื่อการศึกษาพุทธิกรรมการตอบสนองต่อโครงการส่งเสริมปลูกไม้ยูคาลิปตัส ของเกษตรกรได้ว่า เกษตรกรจะนำความทัศนคติที่มีต่อความเสี่ยงเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งในการตัดสินใจ เลือกผลิตพืชในโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ยูคาลิปตัส ภายใต้แผนปร.

1.6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

- ข้อมูลฐานภูมิ (Primary Data)** เป็นข้อมูลที่สำรวจโดยแบบสอบถามจากเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ยูคาลิปตัส ภายใต้คปภ. ในพื้นที่จังหวัดอุตรธานี
- ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data)** เป็นข้อมูลที่ได้จากการศึกษาและเก็บรวบรวมจากเอกสาร งานวิจัย หนังสือ รายงานการศึกษา และข้อมูลสถิติจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กรมป่าไม้ กรมพัฒนาที่ดิน สำนักงานป่าไม้ จังหวัดอุตรธานี สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุตรธานี และอื่นๆ เป็นต้น

1.7. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. **การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis)** เป็นการวิเคราะห์เพื่อบอกให้ทราบถึงภาวะเศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกรในจังหวัดอุดรธานี และสภาพทั่วไปในการตอบสนองค่อโครงการปฎูกไม้ยุงคาลิปตัส

2. **การวิเคราะห์เชิงปริมาณ (Quantitative Analysis)** เป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนของรายได้สุทธิของพืชแค็ลเซียม ก่อนและหลังจากการเข้าร่วมโครงการของเกษตรกร เพื่อเปรียบเทียบผลได้จากการลงทุนของเกษตรกร วิธีวิเคราะห์ประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ หรือ SPSS/ PC+ (Statistical Package for the Social Science) ซึ่งสอดคล้องในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามมีดังนี้

1. การแจกแจงความถี่ วิเคราะห์ผลเป็นร้อยละ (Percentage)
2. การหาค่า Mean, Std. Deviation, Variance , Covariance

1.8. นิยามศัพท์

ความเสี่ยง Van Houtre (1974) ได้กล่าวว่า wennen die Wirtschaftssubjekte die Zukunft nicht vollkommen sicher kennen, so kann es zu einem Verlust der Gewinnabilität kommen ความเสี่ยงอันเนื่องมาจากการผันผวน ของผลผลิตและราคาของผลผลิต เพราะว่าการผลิตทางการเกษตรขึ้นกับปัจจัยหลายอย่างที่ควบคุมไม่ได้ เช่น ดินฟ้าอากาศ โรคและศัตรูพืชบางอย่าง ฯลฯ ซึ่งทำให้เกษตรกรไม่สามารถคาดคะเน จำนวนผลผลิตที่แน่นอนได้มีเมื่อเริ่มทำการผลิต เพราะจะได้ผลผลิตมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับอิทธิพลของปัจจัยเหล่านี้ ในทำนองเดียวกันกับ ราคากลางๆ ของตลาด การเกษตรเป็นผู้ซื้อมารับราคา (Price Taker) คือไม่สามารถกำหนดและควบคุมราคาได้ ดังนั้น ความเสี่ยงจากผลผลิตและราคากลางๆ มีผลต่อรายได้ และกำไร คือจะทำให้กำไรจากการผลิตมีความเสี่ยงไปด้วย จะนั้นเราจะให้ความหมายของความเสี่ยงในการผลิตว่า คือ ความเสี่ยงของกำไรที่ได้จากการผลิต (สถาพร ทักษิณวงศ์ 2527: หน้า14)

Frank H. Kinght (1921) อธิบายเกี่ยวกับความเสี่ยง (risk) และความไม่แน่นอน (uncertainty) ไว้ว่า สถานการณ์ที่ผู้วางแผนมีความรู้น้อย หรือไม่มีความรู้เกี่ยวกับเหตุการณ์ต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นแล้ว และยังไม่สามารถที่จะคาดคะเนเหตุการณ์ที่น่าจะเป็นได้ (Probability) เธยกว่าสถานการณ์แห่งความไม่แน่นอน ส่วนสถานการณ์ที่ผู้วางแผนของจะมีความรู้หรือมีข้อมูลเกี่ยวกับเหตุการณ์ต่างๆ อยู่บ้างแม้จะไม่มีครบสมบูรณ์แต่ก็เพียงพอที่จะนำมาช่วยในการตัดสินใจ และคาดคะเนหา

ความน่าจะเป็น (Probability) ที่เกิดขึ้นเรียกว่าสถานการณ์แห่งความเสี่ยง ซึ่งในปัจจุบันความหมายของคำทั้งสองนี้ไม่สามารถแยกออกจากกันได้เลย แต่โดยทั่วไปความหมายของคำทั้งสองสามารถใช้ในความหมายเดียวกันคือ ใช้ในเหตุการณ์ที่ผู้วางแผนไม่สามารถคาดคะเนได้ ดังนั้นในการตัดสินใจภายใต้การผลิตที่ไม่แน่นอน จึงเป็นเรื่องยากที่ผู้ผลิตจะต้องเสี่ยง และนี้เป็นสาเหตุให้ใช้คำทั้งสองคำบูรณาไป คือ ความเสี่ยงและความไม่แน่นอน (Risk and Uncertainty) เมื่อเริ่มทำการผลิตที่มีความเสี่ยง ผู้ผลิตจะคาดคะเนโอกาสที่เกิดขึ้นของผลได้ในแต่ละทาง โดยอาศัยประสบการณ์จากการผลิตที่ผ่านมาและข้อมูลที่ได้รับในปัจจุบัน เราเรียกว่าการคาดคะเนนั้นว่า “โอกาสการเกิดขึ้นที่มาจากการรู้สึกนึกคิด” (Subjective Probability Distribution) ซึ่งแสดงถึงระดับความเชื่อมั่นของผู้ผลิตแต่ละคนที่มีต่อการเกิดขึ้นของผลได้ในทางต่างๆ

เครื่องมือที่นักเศรษฐศาสตร์ ใช้วัดระดับความเสี่ยง ได้แก่ ค่าความแปรปรวน (Variance) ซึ่งแสดงถึงการกระจายตัวของผลได้ แต่นักเศรษฐศาสตร์บางท่าน ได้ใช้ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งแสดงค่าเบี่ยงเบนไปจากค่าเฉลี่ยของผล ได้ที่เกิดขึ้นเป็นเครื่องมือวัดความเสี่ยงแทน อีกที ค่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจะมีความสัมพันธ์กับความแปรปรวน โดยมีค่าเป็นรากที่สอง (Square Root) ของค่าความแปรปรวน

บทที่ 2

แนวคิดและทฤษฎีในการศึกษา

ในบทนี้จะแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ ส่วนแรก เป็นการนำเสนอแนวความคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษา ในส่วนที่สองเป็นผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการศึกษา

2.1 แนวความคิดเกี่ยวกับความเสี่ยง

ในการผลิตที่เกี่ยวกับทางการเกษตร เกษตรกรต้องเผชิญกับความเสี่ยง (Risk) และความไม่แน่นอน (Uncertainty) ของเหตุการณ์ต่างๆ เช่น การเปลี่ยนแปลงของระดับราคา (Price Variation) การเปลี่ยนแปลงของจำนวนผลผลิต (Yield Variation) การเปลี่ยนแปลงนโยบายของรัฐ เป็นต้น การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทำให้เกิดความไม่แน่นอน และจะมีผลกระทบต่อรายได้ที่เกษตรกรคาดว่าจะได้รับ (Expected Income) สำหรับในประเทศไทยกำลังพัฒนาพบว่าเกษตรกรต้องเผชิญกับความเสี่ยงในอัตราที่สูงกว่าประเทศที่พัฒนาแล้ว สาเหตุเกิดขึ้นจากที่ประเทศไทยกำลังพัฒนาส่วนใหญ่มีการผลิตที่ไม่มีประสิทธิภาพ นโยบายของรัฐบาลที่มีต่อการเกษตรกรรมยังไม่ค่อยแน่นอนและขาดเจนรวมทั้งการควบคุมในการดำเนินงานยังไม่รัดกุมเพียงพอ ภาวะเรื้อรังนี้ทำให้เกิดความเสี่ยงสูงซึ่งทำให้เกษตรกรในประเทศไทยกำลังพัฒนา ส่วนใหญ่มีภาระหนี้สินสูง ไปในทางที่จะลดความเสี่ยง ในการผลิตด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การทำฟาร์มแบบผสมผสาน (Integrated Farming) หรือแบบไร่นาสวนผสม (Multiple Cropping) ที่ทำการผลิตพืชที่ใช้บริโภคในครัวเรือนก่อนเป็นอันดับแรก แล้วจึงเลือกผลิตพืชอื่นที่ให้ผลตอบแทนสูง

นักเศรษฐศาสตร์หลายท่านได้พยายามอธิบายการตัดสินใจ ใช้ปัจจัยเพื่อผลิตทางการเกษตร ของเกษตรกร ภายใต้สถานการณ์ความเสี่ยงสูงที่นำมาระบบที่ได้แก่ระดับความรู้ และความเข้าใจของเกษตรกรว่ามีความเข้าใจเกี่ยวกับเหตุการณ์ต่างๆ ที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงมากน้อยแค่ไหน และความรู้และความเข้าใจดังกล่าวจะถูกนำมาใช้ในการการตัดสินใจ หรือนำมาคาดคะเนหาความน่าจะเป็น (Probability) ที่เกิดขึ้น ได้มีนักเศรษฐศาสตร์หลายท่านได้หาหลัก หรือแนวทางในการช่วยในการตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ความเสี่ยงให้เป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสม Neuman และ Morgenstern ได้พัฒนา Expected Utility Theory หรือเรียกว่า Bernoulli's Principle (Hazell, 1986 : 78) ขึ้นมาเพื่อเป็นแนวทางช่วยตัดสินใจในทางเศรษฐศาสตร์ ภายใต้ Expected Utility ว่าเกษตรกรจะใช้ปัจจัยการผลิตเพื่อผลิตพืชที่ทำให้มีค่า Expected Utility มากที่สุด (ค่า Expected

Utility หรือค่า Average Value of Utility) Expected Utility จะคำนวณมาจากรายได้ทั้งหมดที่มีโอกาสจะเกิดขึ้นได้ภายใต้สถานการณ์ของความเสี่ยง ดังนั้น ในการตัดสินใจที่จะปููกพืชชนิดใดนั้น จึงขึ้นอยู่กับระดับการยอมรับความเสี่ยงของเกษตรกรว่าอยู่ในระดับใด ถ้าเกษตรกรมีทัศนคติชอบความเสี่ยงหรือความกล้าเสี่ยงสูง ก็จะเลือกปููกพืชที่มีความเสี่ยงสูง แต่ถ้าเกษตรกรมีทัศนคติชอบความเสี่ยง ก็จะเลือกปููกพืชที่มีความเสี่ยงต่ำ ซึ่งลักษณะของทัศนคติในการชอบความเสี่ยงที่แตกต่างกันนี้จะมีผลต่อรายได้ที่คาดหวังได้รับ (Expected Income) แตกต่างกันด้วย เพื่อให้การอธิบายเข้าใจได้ง่ายขึ้น จะใช้ฟังก์ชันทางคณิตศาสตร์ในการอธิบาย ซึ่งรูปแบบทางคณิตศาสตร์ ของ Expected Utility Theory ดังนี้

สมมติให้ฟังก์ชัน porrดประเมิน (Utility Function) ของผู้ตัดสินใจอยู่ในรูป Quadratic Function จะได้ว่า

$$U(Y) = aY + bY^2 \dots\dots\dots(1)$$

โดยที่

$$\begin{array}{lcl} U(Y) & = & \text{ porrดประเมินของผู้ตัดสินใจ} \\ Y & = & \text{รายได้ที่ได้รับจากแผนการผลิต} \\ a, b & = & \text{ค่าคงที่} \end{array}$$

และสำคัญคือ

$$\begin{array}{lcl} E[U(Y)] & = & \text{Expected Utility ของตัดสินใจ} \\ V(Y) & = & \text{ความแปรปรวนของรายได้} \\ E(Y) & = & \text{รายได้ที่คาดหวังได้รับจากแผนการผลิต} \end{array}$$

ดังนั้นจะพบว่าค่า Expected Utility ของผู้ตัดสินใจ คือ

$$\begin{aligned} E[U(Y)] &= aE(Y) + bE(Y^2) \\ &= aE(Y) + [bE(Y^2) - bE(Y)^2] + bE(Y^2) \\ &= aE(Y) + bV(Y^2) + bE(Y^2) \dots\dots\dots(2) \end{aligned}$$

จากสมการที่(2) จะพบว่า ก่อนการตัดสินใจใช้ปัจจัยในการปฎิรูปชนิดใดนั้นเกษตรกรจะต้องคำนึงถึงค่า 2 ค่านี้ คือ ค่าของรายได้ที่คาดว่าจะได้รับจากการผลิต กับค่าความแปรปรวนของรายได้ ถ้าสมมุติให้ค่าคงที่ a มากกว่าสูนย์ และ b น้อยกว่าสูนย์ ผู้ตัดสินใจที่มีเหตุผลย่อมจะต้องเลือกปฎิรูปที่ได้รายได้ที่คาดหวังมากที่สุด เมื่อกำหนดค่าความแปรปรวนของรายได้ให้คงที่ในระดับหนึ่ง หรือ อาจจะเลือกปฎิรูปที่มีค่าความแปรปรวนของรายได้น้อยที่สุด

2.2. แนวคิดในการวิเคราะห์ทัศนคติของเกษตรกร ที่เข้าร่วมโครงการฯ

ในการศึกษาในครั้งนี้มีความเชื่อว่าเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ มีการเลือกปฎิรูปที่ในโครงการฯ โดยนำทัศนคติที่มีต่อความเสี่ยงเข้ามาช่วยในการตัดสินใจ และซึ่งเชื่อว่าการปฎิรูปไม้ยูคาลิปตัส เป็นการลงทุนที่มีความเสี่ยงในเรื่องราคาต่ำกว่าการปฎิรูปแบบดั้งเดิมที่เกษตรกรเคยปฎิบูรณ์ ก่อน เนื่องจากว่า ไม้ยูคาลิปตัส เป็นที่ต้องการของตลาด และในอดีตที่ผ่านมาราคาไม้ยูคาลิปตัส ได้เพิ่มขึ้นตลอดเวลา ดังนั้นการปฎิรูปไม้ยูคาลิปตัสจึงให้ผลตอบแทนที่แน่นอน ซึ่งแตกต่างกันกับการปฎิรูปแบบดั้งเดิม ที่มีราคาไม่แน่นอน บางปีมีราคาสูงทำให้เกษตรกรมีความพอใจในรายได้ที่ได้รับ และบางปีเกษตรกรก็ขาดทุน

ดังนั้นเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการที่เปลี่ยนพื้นที่มาปฎิรูปไม้ยูคาลิปตัส น่าจะเป็นบุคคลที่กลัวความเสี่ยงอันเนื่องมาจากราคากลางที่ไม่แน่นอน เพราะว่าจากการเปรียบเทียบการปฎิรูปไม้ยูคาลิปตัส และพืชแบบดั้งเดิม เกษตรกร ได้เห็นว่า การปฎิรูปแบบเดิมนั้นมีความเสี่ยง เมื่อผลิตแล้วอาจทำให้ขาดทุน หรือมีรายได้ไม่เป็นที่พอใจ จึงเลือกทำการปฎิรูปไม้ยูคาลิปตัส ที่มีความเสี่ยงต่ำรายได้ที่น้อย และคาดว่าจะมีผลได้มากกว่าการปฎิรูปแบบเดิม

ส่วนเกษตรกรที่ปฎิรูปแบบดั้งเดิมในการศึกษาครั้งนี้ เชื่อว่าเป็นบุคคลที่ชอบความเสี่ยง เหตุผลก็คือ เกษตรกรได้คาดการณ์ว่า จากความเสี่ยงของพืชที่ปฎิรูป ซึ่งบางครั้งได้ให้ผลตอบแทนที่สูง และเป็นที่พอใจของเกษตรกร จึงทำให้เกษตรกรซึ่งต้องการปฎิรูปพืชต่อไป จึงแม้ว่าบางครั้งราคาจะตกต่ำ แต่ถ้าเกษตรกรเสี่ยงทำการปฎิรูป จะมีโอกาสที่จะได้รับผลตอบแทนที่สูง เมื่อตนที่เคยได้รับในอดีตที่ผ่านมา

และจากการสังเกตเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ ซึ่งส่วนมากแล้วเกษตรกร จะมีการปฎิรูปไม้ยูคาลิปตัสบางส่วน โดยปฎิรูปแบบผสมผสานกันกับพืชแบบดั้งเดิม ใน การศึกษาในครั้งนี้ได้คาดว่าเกษตรกรพวกรนี้ ได้คาดการณ์ถึงผลได้จากการปฎิรูปทั้งไม้ยูคาลิปตัสและทั้งจากการปฎิรูปแบบเดิม อีก โดยคาดว่าผลได้ของไม้ยูคาลิปตัสที่มีความแน่นอน จากราคาที่มีแนวโน้มสูงขึ้นตลอดเวลา และ

ผลได้จากการเสี่ยงปุกพีชแบบดั้งเดิม ที่มีความไม่แน่นอน และเมื่อมีการปุกผสมกันแล้วจะทำให้ได้รับผลตอบแทน ที่สูงกว่าจากการปุกพีชนิดเดียวหนึ่ง ซึ่งการเลือกปุกทั้งสองชนิดของเกษตรกรนี้ ทำให้ทราบว่า เกษตรกรจะคาดหวังต่อรายได้มากกว่าความเสี่ยงของพืชที่มีความแตกต่างกัน

2.3. ทัศนคติของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ สามารถแบ่งออกเป็น 3 พวก

1. เกษตรกรที่ปุกไม้มีญาลิปตั้สทั้งหมดของพืชที่ เป็นบุคคลที่กลัวความเสี่ยง (Risk Aversing Producer) คือเกษตรกรจะมีฟังก์ชันความพอย (Utility Function) ในลักษณะที่ว่า ถ้าพืชที่เขานำไปปุกอยู่มีความเสี่ยงสูงขึ้นแล้ว กำไรที่คาดหวัง (Expected Profit) จากพืชนั้นต้องจะเพิ่มขึ้นด้วยมีระดับความพอยของเขางานด้วย แต่จะหันไปปุกพืช ที่เสี่ยงน้อยกว่า คือปุกไม้มีญาลิปตั้ส ซึ่งเป็นการเลือกด้วย (Trade Off) ระหว่างกำไรที่คาดหวังและความเสี่ยงเพิ่มขึ้น

2. เกษตรกรที่ปุกไม้มีญาลิปตั้สเพียงบางส่วน คือบุคคลที่เนยเมยกับความเสี่ยง (Risk Neutral Producer) เกษตรกรจะเลือกปุกพีชนิดใด จะไม่คำนึงถึงความเสี่ยงของพืชที่ปุก ว่ามีมากน้อยเพียงใด ถ้าทราบได้กำไรที่คาดหวังจากพืชทั้งสองอย่างทำให้เกษตรกรมีความพอย และความพอยที่จะปุกพีชนิดใดก็เท่ากัน แม้ว่าความเสี่ยงจากการปุกพีชทั้งสองจะไม่เท่ากันก็ตาม ดังนั้นเกษตรกรพวงนี้จะปุกทั้งไม้มีญาลิปตั้สและพืชแบบดั้งเดิมที่เชยปุกมาก่อน

3. เกษตรกรที่ชังคงปุกพีชแบบดั้งเดิมอยู่ เป็นบุคคลที่ชอบความเสี่ยง (Risk Preferring Producer) คือเกษตรกรพวงนี้มีระดับความพอยเพิ่มขึ้นถ้าพืชที่ปุกมีความเสี่ยงมากขึ้น คือถ้าไม้มีญาลิปตั้ส และพืชแบบดั้งเดิมให้กำไรที่คาดหวังเท่ากัน แต่พืชแบบดั้งเดิมมีความเสี่ยงสูงกว่าไม้มีญาลิปตั้ส ผู้ชอบความเสี่ยงจะเลือกปุกพีชแบบดั้งเดิม

2.4. กรอบการวิเคราะห์ทัศนคติของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ

ในการศึกษาครั้งนี้ แบ่งเกษตรกรเป็น 3 กลุ่ม ตามพื้นที่การปุกไม้มีญาลิปตั้ส ตามแนวทางทฤษฎีความเสี่ยง ดังนี้

1. เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปุกไม้มีญาลิปตั้ส ภายใต้แผนปร. โดยการเปลี่ยนพื้นที่เพาะปุกพีชแบบดั้งเดิม มาปุกไม้มีญาลิปตั้ส น้อยกว่าร้อยละ 50 ของพื้นที่เพาะปุกพีชแบบดั้งเดิมที่เชยปุกมาก่อน แนวความคิดในการวิเคราะห์ เป็นบุคคลที่มีทัศนคติชอบความ

เสี่ยง (Risk Preferring Producer) เพราะว่าเกษตรกร ซึ่งมีต้องการที่จะปลูกพืชแบบดั้งเดิมที่เกษตรกร เกษปลูกมาก่อน และยอมรับการตัดสินใจความเสี่ยงและความไม่แน่นอนทางด้านราคาและผลผลิตที่ตกต่ำ เกษตรกรมีความพอใจ ที่จะทำการผลิตที่มีความเสี่ยงต่อ ถึงแม้ว่าระดับรายได้ที่คาดหวังจะลดลง การเกษตรกรที่ซึ่งชอบการปลูกพืชที่มีความเสี่ยงอยู่ อาจเนื่องมาจากว่าในอดีตเกษตรกรเคยได้รับกำไร หรือรายได้จากการปลูกพืชแบบดั้งเดิม ที่มากเพียงพอที่ทำให้เกษตรกรเกิดความพอใจ และมีความคาดหวังว่าจะมีรายได้ที่มากเหมือนในอดีต

2. เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ยูคาลิปตัส ภายใต้แผนคปร. โดยการเปลี่ยนพื้นที่เพาะปลูกจากพืชแบบดั้งเดิม มาปลูกไม้ยูคาลิปตัส มากกว่า ร้อยละ 50 ของพื้นที่เพาะปลูกพืชแบบดั้งเดิม ที่เกษตรปลูกมาก่อน มีแนวความคิดในการวิเคราะห์ เป็นบุคคลที่มีทัศนคติเชิงเมย์ ต่อความเสี่ยง (Risk Neutral Producer) การตัดสินใจเพาะปลูกของเกษตรกรจะขึ้นอยู่กับรายได้ที่คาดหวัง เกษตรกรจะไม่สนใจความเสี่ยงจากการผลิตพืชทั้งสอง ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ เกษตรกรอาจจะทำการผลิตพืชทั้งสองชนิด ถ้าเห็นว่าการผลิตสามารถทำให้มีรายได้ที่คาดหวังเป็นที่พอใจ

3. เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ยูคาลิปตัสภายใต้แผนคปร. และเปลี่ยนพื้นที่เพาะปลูกพืชแบบดั้งเดิมที่เกษตรปลูกมาก่อน มาปลูกไม้ยูคาลิปตัสทั้งหมดของพื้นที่ มีแนวคิดในการวิเคราะห์ ว่าเป็นบุคคลที่มีทัศนคติด้วยความเสี่ยง (Risk Aversing Producer) เมื่อจากถ้าเกษตรกรเห็นว่าการปลูกพืชแบบดั้งเดิมมีความเสี่ยงแล้ว ผลตอบแทนที่เกษตรกรคาดหวังจะได้รับจะต้องสูงด้วย ถ้าผลตอบแทนต่ำกว่าค่าที่คาดหวัง เกษตรกรจะไม่มีความพอใจ และพยายามหลีกเลี่ยงที่จะปลูกพืชชนิดนั้น ดังนั้นถ้าเกษตรกรเห็นว่าการปลูกพืชแบบดั้งเดิมมีความเสี่ยงและคาดว่าจะทำให้มีรายได้ที่ต่ำกว่าที่คาดหวังแล้ว เกษตรกรจะเลือกปลูกไม้ยูคาลิปตัสแทนถ้ามีรายได้ที่คาดหวังเป็นที่พอใจแก่เกษตรกร

2.5. แนวคิดในการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของรายได้สุทธิของพืชที่ปลูกก่อนและหลังมีโครงการฯ

มีโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ยูคาลิปตัสภายใต้แผนคปร. ในจังหวัดอุตรธานี และก่อนเริ่มทำการเพาะปลูก เกษตรกรจะทำการตัดสินใจเพาะปลูกพืชชนิดใด และในปริมาณเท่าไหร่นั้น เกษตรกรจะทำการคาดคะเนรายได้ หรือกำไรสุทธิ (μ_π) และความเสี่ยง หรือส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของกำไรที่คาดหวัง (σ_π) จากการผลิตพืชชนิดต่างๆ ซึ่งจะมีความเสี่ยงในการผลิตไม่เท่ากัน

การตัดสินใจของเกย์ครกร ในการเลือกปููกพืชชนิดใดนั้น ก็ขึ้นอยู่กับทัศนคติที่มีต่อความเสี่ยงของ เกย์ครกร ถ้าเกย์ครกรมีทัศนคติเป็นผู้ที่เฉยเมยต่อความเสี่ยง คือเกย์ครกรจะไม่สนใจในความเสี่ยงที่ จะเกิดขึ้น หรือค่าความเสี่ยงหน่วยสุดท้ายเป็นศูนย์ เกย์ครกรก็จะใช้ปัจจัยการผลิต ทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด คือใช้พื้นที่เพาะปลูกที่มีอยู่ ทำการปููกพืชชนิดใดก็ได้ หรือจะปููกทั้ง 2 ชนิด เพื่อ ที่จะทำให้ตนเองได้กำไรที่คาดหวังสูงสุด

ตามคำจำกัดความของกำไรที่คาดหวัง เราสามารถเขียนสมการกำไรได้ดังนี้

$$\pi = P \cdot Y - \sum_{i=1}^k P_i X_i - F$$

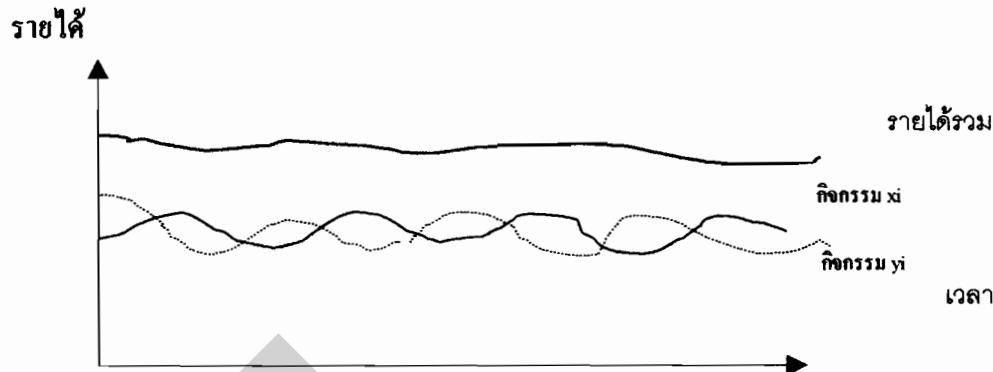
โดยที่	π	= กำไรที่คาดหวัง
	P	= ราคาที่ได้รับจากขายผลผลิต
	Y	= ผลผลิตที่ได้รับจากการผลิต
	X	= ปัจจัยที่ใช้ในการผลิต
	F	= ค่าต้นทุนคงที่

จากการที่เกย์ครกรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปููกไม้ยูคาลิปตัสภายใต้แผนคปร. ส่วนใหญ่มีการปููกไม้ยูคาลิปตัสเพียงบางส่วน โดยมีการปููกแบบผสมผสานกับพืชแบบดั้งเดิมที่เคยปููกมาก่อนนั้น หรือที่เรียกว่าเป็นการ ดำเนินกิจกรรมแบบผสมผสาน (Diversification) การดำเนินการปููกพืชมากกว่า 2 ชนิดรวมกันนี้ ในทางทฤษฎีถือว่า เป็นการใช้ทรัพยากรเพื่อให้ได้รับประโยชน์สูงสุด โดยมีหลักเกณฑ์ว่าในการปููกพืช 2 ชนิดรวมกันนั้น เกย์ครกรจะมีรายได้รวมสูงสุด เมื่อทำการปููกที่จุดที่อัตราการทดแทนกันของผลผลิตรวมเท่ากับอัตราส่วนของราคากลางค่า หรือ $dy_2 = Py_2$

$$dy_1 = Py_1$$

ผลผลิตของพืช 2 ชนิดรวมกันนี้ จะมีส่วนลดความเสี่ยง ถ้าความแปรปรวนของรายได้ (Variation of Income) ของกิจกรรมทั้งสอง ไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ดังแผนภาพที่ 1

ภาพที่ 1
ความแปรปรวนของรายได้รวม ซึ่งเกิดจากกิจกรรม 2 ชนิดเข้าด้วยกัน



จากภาพที่ 1 กิจกรรม X_i มีความแปรปรวนของรายได้ค่อนข้างพอๆ กับกิจกรรม Y_i แต่ เป็นไปในทิศทางตรงกันข้าม กล่าวคือ ในช่วงที่รายได้จากกิจกรรม X_i ตกต่ำ กิจกรรม Y_i จะมีรายได้ค่อนข้างดี การรวมกิจกรรมทั้ง 2 ชนิด เข้าด้วยกัน จะทำให้รายได้รวมมีความแปรปรวน น้อยลง ดังนั้นในการผลิตผลผลิต 2 ชนิด จำต้องเลือกกิจกรรมที่มีความแปรปรวนของรายได้ไม่ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของรายได้สุทธิ (Variation of Income) ของการผลิต ระหว่างกิจกรรมการผลิต เพื่อหาความสัมพันธ์ของรายได้สุทธิ ซึ่งสามารถหาได้ในสมการความ แปรปรวนของรายได้สุทธิ ดังต่อไปนี้

$$\begin{aligned}\sigma_{aX_i+bY_i}^2 &= a^2 \sigma_{X_i}^2 + b^2 \sigma_{Y_i}^2 \\ &= a^2 \sigma_{X_i}^2 + b^2 \sigma_{Y_i}^2 + 2ab\sigma_{X_iY_i}\end{aligned}$$

โดยที่ $\sigma_{aX_i+bY_i}^2$ = ความแปรปรวนของรายได้สุทธิทั้งหมด

$\sigma_{X_iY_i}$ = ส่วนแบ่งเบนมาตรฐานของกิจกรรม X_i และ Y_i

$\sigma_{X_i}^2$ = ค่าความแปรปรวนของกิจกรรม X_i

$\sigma_{Y_i}^2$ = ค่าความแปรปรวนของกิจกรรม Y_i

สมการข้างต้น เป็นการหาความแปรปรวนรวมของพื้ที่ป่าก หลังมีการเข้าร่วมโครงการป่ากไม้ยุคอาลิปต์ส โดยการป่ากแบบผสมผสาน ซึ่งมีผลกับความเสี่ยงรายได้ของเกษตรกร จากทฤษฎีการผลิตทางการเกษตรกร การตัดสินใจของเกษตรกรในการป่ากพืชนั้นจะขึ้นอยู่กับระดับรายได้ที่คาดหวัง [Expected Income : $E(I)$]

เนื่องจากเกษตรกรไม่สามารถทราบจำนวนรายได้สุทธิ ที่จะได้อย่างแน่นอน ในช่วงระหว่างการเพาะปลูกนั้น การจัดสรรปัจจัยการผลิตในช่วงเริ่มทำการเพาะปลูกของเกษตรกร เกิดจาก การเรียนรู้การกระจาย ของผลตอบแทนหรือรายได้สุทธิในอดีต เป้าหมายการจัดสรรปัจจัยการผลิต ของเกษตรกรช่วงเริ่มทำการเพาะปลูกพืชต่างๆ คือ การจัดสรรปัจจัยการผลิตเพื่อให้ได้รับความพอใจ สูงสุดตามระดับความเชื่อมั่น ที่มีต่อความเป็นไปได้ของรายได้สุทธิที่คาดไว้

การศึกษาทัศนคติของเกษตรกร ที่ทำการป่ากไม้ยุคอาลิปต์สในโครงการคป. พื้นที่จังหวัดอุตรธานี มีแนวความคิดว่า เมื่อเริ่มทำการเพาะปลูกเกษตรกรจะคาดคะเนกำไรที่คาดหวัง และ ความเสี่ยง หรือส่วนเบี้ยงเบนมาตรฐานของกำไรที่คาดหวัง (σ_I) จากในสิ่งที่เกิดขึ้นในอดีต หรือ ผลได้ที่ได้รับในอดีต ดังนั้นเกษตรกรในจังหวัดอุตรธานี รู้ราคากลางผลิต ต้นทุนและรายได้จากการผลิต ได้อย่างแน่นอน เพราะในการตัดสินใจทำการผลิต เกษตรกรยอมทราบเป็นอย่างดีว่าราคากลางผลิต ต้นทุนการผลิตและรายได้จะมีแนวโน้มในขณะที่ทำการตัดสินใจนั้นเป็นท่าไร จะนั้นจึงนำข้อมูลเหล่านี้ มาใช้ในการตัดสินใจในการใช้ปัจจัยการผลิต

การใช้แบบจำลองทางสถิติ เพื่อหาคำตอบว่าเกษตรกรในจังหวัดอุตรธานีที่เข้าร่วมโครงการป่ากไม้ยุคอาลิปต์สภายใต้แผนคป. ทศแพนการป่ากพืชแบบดั้งเดิม แบบป่ากผสมผสาน เกษตรกรคาดว่าจะสามารถทำให้ความแปรปรวนในการผลิตลดลง แนวความคิดในการศึกษาจะทำเปรียบเทียบความแปรปรวนของรายได้สุทธิจากการผลิต ก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการ ด้วยการหาค่าความแปรปรวนของรายได้โดยใช้ตัวเลขในอดีตที่ผ่านมาคือปี 2527-2536 รวมระยะเวลา 10 ปี ซึ่งในการศึกษาระบบนี้ให้เป็นข้อมูล ที่เกษตรกร นำมาช่วยในการตัดสินใจตอบสนองต่อโครงการป่ากไม้ยุคอาลิปต์ส ในปี 2537 ซึ่งเป็นปีแรกที่เกษตรกรตัดสินใจนำปัจจัยในการผลิตที่สำคัญ คือที่ดิน เข้าร่วมโครงการป่ากไม้ยุคอาลิปต์ส โดยมีแนวความคิดว่าเมื่อเริ่มทำการเพาะปลูก เกษตรกรจะคาดคะเนกำไรที่คาดหวัง (μ_I) และความเสี่ยง หรือส่วนเบี้ยงเบนมาตรฐานของกำไรที่คาดหวัง (E_I) จากราคากลางผลิตในอดีต เป็นตัวแปรในการตัดสินใจใช้ปัจจัยการผลิต

2.6. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Grisley. (1980) ได้ทำการศึกษาถึงผลกระทบของความเสี่ยงและการหลีกเลี่ยงความเสี่ยงที่มีต่อการตัดสินใจของเกษตรกรไทย 2 หมู่บ้าน ในจังหวัดเชียงใหม่ ภายใต้ข้อสมมติว่าเกษตรมีสมการประโยชน์แบบเชิงเส้นและแบบควบคุมติดกัน วิธีการศึกษาและผลการศึกษามีดังนี้ ประการแรก การคาดคะเนของเกษตรกร (*Subjective probability*) ในราคายอดผลิต ผลผลิตต่อไร่ และรายได้ทางจากการเปิดเผยโดยวิธีให้ผลตอบแทนรูปตัววินัยแก่เกษตรกรเพื่อให้ได้คาดคะเนของเกษตรกรที่ใกล้เคียงกับที่เกษตรกรคาดคะเนไว้ในใจ แล้วนำไปแทนค่าในสมการอรรถประโยชน์ เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์หลีกเลี่ยงความเสี่ยง ผลการศึกษาแสดงว่า เกษตรกรทั้งสองหมู่บ้านส่วนใหญ่เป็นผู้หลีกเลี่ยงความเสี่ยง ประการที่สอง ใช้สมการถดถอยเชิงเส้นในการหาผลกระทบการคาดคะเน ของระดับการใช้ปัจจัยการผลิต (ปัจจัยและยาเม่นแมลง) ที่มีต่อการคาดหวังในผลผลิตที่จะได้ และผลกระทบของการคาดหวังของผลผลิตต่อไร่ ราคายอดผลิตและของทัศนคติต่อความเสี่ยงที่มีต่ออุปสรรคการใช้ปัจจัยการผลิต ผลการศึกษาแสดงว่า การคาดคะเนในการใช้ปัจจัยการผลิต ไม่มีผลต่อการคาดหวังในระดับผลผลิตที่จะได้การคาดหวังของราคายอดผลิต มีผลต่ออุปสรรคของการใช้ปัจจัยการผลิต ส่วนทัศนคติต่อความเสี่ยงไม่มีผลต่ออุปสงค์ของการใช้ปัจจัยการผลิตประการที่สาม ใช้เทคนิค stochastic dominance ในการทดสอบว่า เกษตรกรได้พิจารณาลงทุนในการเพาะปลูกพืช ที่ได้อรรถประโยชน์สูงสุดหรือไม่ ผลการศึกษาแสดงว่า เกษตรกรจะใช้ปัจจัยการผลิตปัจจัยและยาเม่นแมลง และที่คิดมากขึ้นในพืชที่ให้อรรถประโยชน์สูงสุด ประการที่สี่ ใช้สัมประสิทธิ์ความแปรปรวน ทดสอบว่าเกษตรกรพิจารณาว่า ความเสี่ยงเกิดขึ้นจากราคาและผลผลิตต่อไร่มากกว่ากันผลการศึกษา ปรากฏว่าในกรณีข้าว嫩 ความเสี่ยงเกิดขึ้นจากราคาและผลผลิตมีขนาดเท่ากัน ส่วนพืชอื่น ความเสี่ยงของราคามากกว่าความเสี่ยงของผลผลิตต่อไร่

อัทธร พิศาลวนิช. (2534) ทำการศึกษาความเสี่ยงของรายได้เกษตรกร : ในจังหวัดนครราชสีมา จุดประสงค์ของการศึกษาคือ ต้องการตอบปัญหาเกษตรกรควรจะปลูกในแต่ละพื้นที่ของจังหวัดนครราชสีมา จำนวนเท่าไรที่ทำให้ความเสี่ยงรายได้ของเกษตรกรต่ำที่สุดและต้องการตอบปัญหาเกษตรกรในจังหวัดนครราชสีมา มีพฤติกรรมหลีกเลี่ยงความเสี่ยงหรือไม่ และการสนองตอบในการผลิต ต่อการเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ย ผลการศึกษาอาศัยแบบจำลองของ มาโควิซ (Markowitz) ซึ่งเป็นแบบจำลองไม่เป็นเชิงเส้น (*Nonlinear Programming*) การศึกษาได้แปลงแบบจำลองเป็นเชิงเส้นที่เรียกว่า “ ความเบี่ยงเบนสมบูรณ์ต่ำที่สุด ” (*Minimize of Total Absolutes Deviation* :

MOTAD) จากการศึกษาในแต่ละพื้นที่ที่มีสภาพเมืองกัน มีอัตราณากลักษณะความพร้อมของแหล่งน้ำที่ใช้ทำการเกษตร ความร่วมมือของเกษตรกร : นพก. “ระดับการปลูกในแต่ละ นพก. จะแตกต่างกัน เมื่อระดับรายได้ที่คาดหวังเปลี่ยนแปลง นอกจากนี้ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า เกษตรกรในจังหวัดคราชสีมา เป็นเกษตรกรที่หลักเลี่ยงความเสี่ยง เมื่อความเสี่ยงพิจารณาจาก ความแปรปรวนของรายได้ การศึกษาถึงผลกระทบ เมื่อมีการใช้ไขนาขายเกษตรที่ส่งเสริมให้เกษตร มีการกระจายการผลิตและผลกระทบปรับอัตราดอกเบี้ยจาก 14 % เป็น 12 % และ 9 % ตามลำดับ เกษตรกรไม่เปลี่ยนแปลง ระดับการปลูกในแต่ละระดับรายได้คาดหวัง แต่มีบาง นพก. ที่ระดับการปลูกเปลี่ยนแปลง ซึ่งเป็นการเปลี่ยนในระดับการปลูกเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

สถาพร หักษาดิพงศ์. (2527) ได้ศึกษาทัศนคติของชาวนาไทยที่มีต่อความเสี่ยง ศึกษาเฉพาะกรณี ในเขตอำเภอหัวขัยทับทันและอำเภอбуขันธ์ จังหวัดศรีษะเกษ กายได้ข้อสมมุติว่าชาวนามีเป้าหมาย การผลิตแบบปลอดภัยคงที่ (Safety Fixed) กล่าวคือ เกษตรกรมีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อรักษาความ มั่นคงในการระดับต่ำที่สุด สามารถรักษาการบริโภคขั้นต่ำของครัวเรือน วิธีการศึกษาคือ ใช้สมการ การผลิตแบบ Cobb- Douglas และหาสัมประสิทธิ์หลักเลี่ยงความเสี่ยง First order condition ของสมการอրรถประโยชน์แต่เนื่องจากไม่สามารถหาค่าคาดหวังของราคาและผลผลิตได้ จึงสมมุติว่า การคาดหวังของเกษตรกรใกล้เคียงกับราคาน้ำที่เป็นจริง ผลการศึกษาแสดงว่าชาวนาต้องย่างทั้งสอง อันกอก ส่วนมากประมาณ 58 เบอร์เซ็นต์ เป็นผู้กลัวความเสี่ยง น.ระดับประมาณ .910

บทที่ 3

สภาพทั่วไปของพื้นที่ศึกษาและสภาพการปลูกไม้ยูคาลิปตัส

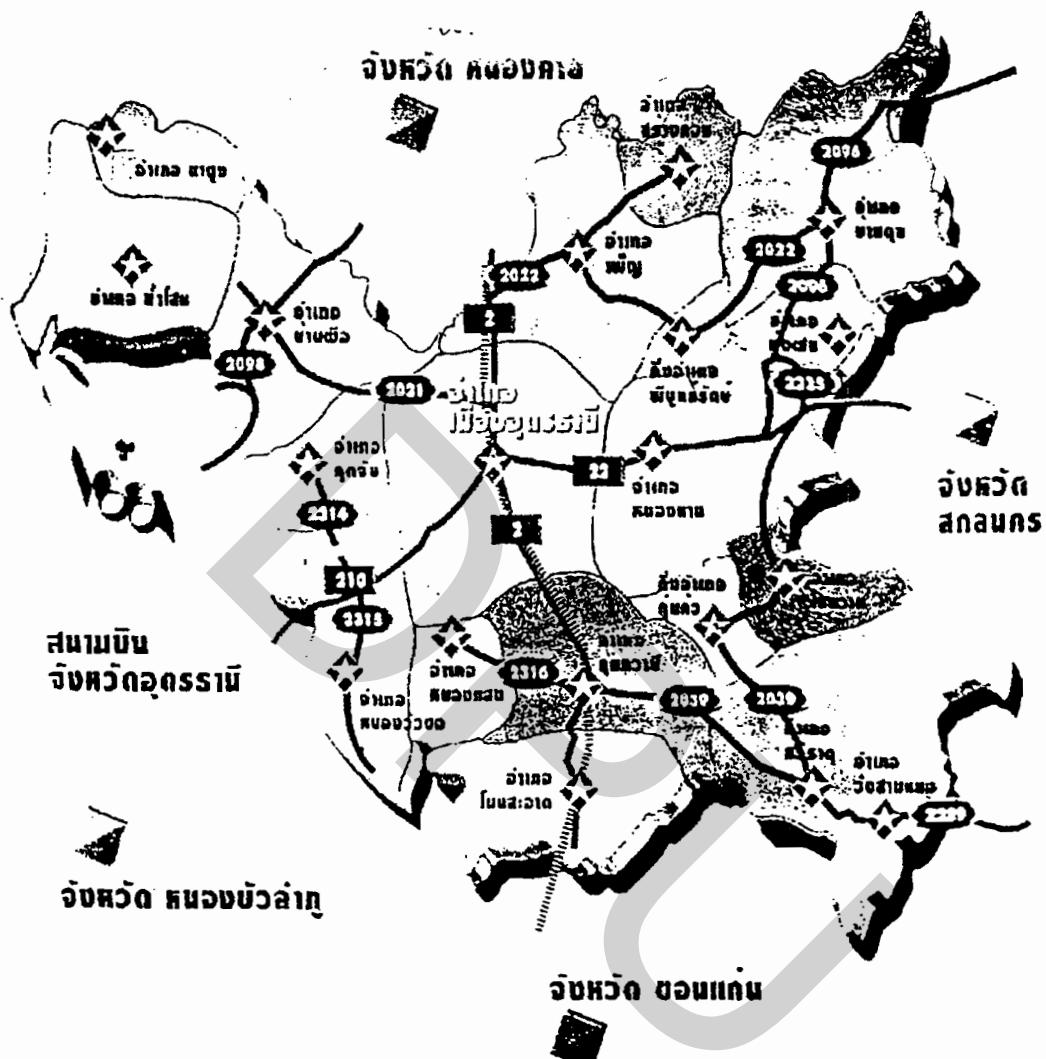
3. 1. สักษณะของพื้นที่ทำการศึกษา

จังหวัดอุตรธานี ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย โดยอยู่ระหว่างเดือนรุ่งที่ 16 องศา 45 ลิปดาเหนือ ถึง 18 องศา 10 ลิบดาเหนือ และระหว่างเดือน弯ที่ 102 องศา 00 ลิบดาตะวันออก ถึง 103 องศา 30 ลิบดาตะวันออก ห่างจากกรุงเทพมหานคร ตามทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 2 ระยะทางประมาณ 562 กิโลเมตร โดยมีอาณาเขตติดต่อกับจังหวัดต่างๆ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับจังหวัดหนองคาย
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับจังหวัดสกลนคร
ทิศใต้	ติดต่อกับจังหวัดกาฬสินธุ์และจังหวัดขอนแก่น
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับจังหวัดเลยและจังหวัดหนองบัวลำภู

แม้แต่จังหวัดหนองบัวลำภู เคยเป็นส่วนหนึ่งของจังหวัดอุตรธานี ทำให้จังหวัดอุตรธานี มีเนื้อที่ 15,589.98 ตารางกิโลเมตร หรือ 9,413,362.5 ไร่ ทำให้จังหวัดอุตรธานีเคยมีเนื้อที่มากเป็นอันดับสาม ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ต่อมาอํานาจของหนองบัวลำภู อํานาจสุวรรณภูมิ อํานาจนาถาง อํานาจศรีบูญเรือง และอํานาจโนนสัง ได้แยกเป็นจังหวัดหนองบัวลำภู เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2536 ปัจจุบันจังหวัดอุตรธานีมีเนื้อที่ 11,703.302 ตารางกิโลเมตร หรือ 7,331,438.75 ไร่ เป็นจังหวัดที่มีเนื้อที่มากเป็นอันดับที่ 11 ของประเทศไทยและมีเนื้อที่เป็นอันดับที่ ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รองจากครรราชสีมา อุบลราชธานี และชัยภูมิ ตามลำดับ จังหวัดอุตรธานีประกอบด้วย 17 อํานาจ และ 2 กิ่งอํานาจ 156 ตำบล 1,627 หมู่บ้าน ดังแสดงในภาพที่ 2

ภาพที่ 2
แผนที่จังหวัดอุดรธานี



- | | | | |
|----------------|--|------------------------|-----------|
| | | อุ่นภู | กีตอุ่นภู |
| | | หมาดเล็กทางหลวงแผ่นดิน | |
| | | หมาดเล็กทางหลวงจังหวัด | |
| | | ทางหลวง พิษณุโลก | |
| | | ทางหลวง จังหวัด | |
| | | | |
| ทางรถไฟ | | | |



3.1.1. สภาพภูมิประเทศ จังหวัดอุตรธานีมีลักษณะพื้นที่ทั่วไป เป็นที่ราบและค่อนข้างราบ ในตอนกลางของจังหวัดบริเวณที่ตั้งด้วยจังหวัดอุตรธานี เป็นที่ราบกันกลางเรียกว่า แหล่งศักดิ์สิทธิ์ สำหรับบริเวณอื่นๆ จะเป็นบริเวณเทือกเขาและบริเวณลูกคลื่นตอนต้นสั้นตอนชั้น โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. บริเวณที่สูงทางทิศตะวันตกและทางทิศใต้ มีสภาพภูมิประเทศส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ภูเขาส่วนเป็นพื้นที่ลูกคลื่นตอนต้นถึงตอนลึก มีความสูงจากระดับทะเลปานกลางประมาณ 200 เมตร สภาพภูมิประเทศลักษณะนี้ครอบคลุมพื้นที่ในเขตอำเภอโสม อ่าเภอหนองวัวซอ อ่าเภอโนนสะอาด อ่าเภอศรีราชา อ่าเภอวังสามหมอ และด้านตะวันตกของอำเภอฤกุจันและอำเภอบ้านผือ มีเทือกเขารูปสูงสั้นเนินเดียว บางส่วนเป็นพื้นที่ลูกคลื่นตอนต้นสั้นพื้นที่น้ำมีที่ราบลุ่มอยู่บริเวณแม่น้ำ เช่น ลำน้ำโขง ลำปาว เป็นต้น

2. บริเวณพื้นที่ลูกคลื่นทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือและทิศตะวันออก มีสภาพภูมิประเทศส่วนใหญ่ เป็นพื้นที่ลูกคลื่นตอนต้น มีที่ดอนสั้นที่นา บางส่วนเป็นเนินเขาเดียว ๆ มีความสูงจากระดับน้ำทะเลปานกลางเฉลี่ยน้อยกว่า 200 เมตร ภูมิประเทศแบบนี้ครอบคลุมพื้นที่ อ่าเภอบ้านผือ อ่าเภอฤกุจัน อ่าเภอเมือง อ่าเภอกุมภารี อ่าเภอหนองแสง อ่าเภอไชยวาน อ่าเภอเพญ อ่าเภอทุ่งฝน อ่าเภอสร้างคอม และอำเภอบ้านคุ้ง มีที่ราบเป็นบริเวณใหญ่ในเขตอ่าเภอเมือง และ อ่าเภอกุมภารี ซึ่งเป็นดินกำเนิดสำราญ พื้นที่ลูกคลื่นดังกล่าวจะมีพื้นที่สูงซึ่งเป็นป่าสงวนเดิม อยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ในเขตอำเภอบ้านคุ้ง นอกจากนี้ยังมีพื้นที่ราบลุ่มบริเวณแม่น้ำต่างๆ เช่น ห้วยไฟงานใหญ่ และแม่น้ำสังค河流 เป็นต้น จังหวัดอุตรธานีมีเทือกเขาล้อมอยู่เกือบทุกด้าน โดยทางทิศตะวันออกและทิศใต้มีเทือกเขารูปสูงสั้นกำแพง และเทือกเขานานมังราก อยู่ทางทิศใต้ของจังหวัดอีกด้วย เทือกเขาต่างๆ เหล่านี้มีอิทธิพลต่อสภาพภูมิอากาศของจังหวัดอุตรธานี

3.1.2. ลักษณะภูมิอากาศ จังหวัดอุตรธานีตั้งอยู่ทางตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีลักษณะภูมิอากาศเป็นแบบเมืองร้อนเฉพาะฤดู (Tropical Savanna Climate "Aw") ตามการจำแนกลักษณะภูมิอากาศของระบบ Koppen เนื่องจากมีเทือกเขารูปสูงสั้นกำแพงและเทือกเขานานมังราก ทำให้อากาศค่อนข้างร้อนจัดในฤดูร้อนและเย็นจัดในฤดูหนาว เทือกเขานี้ตั้งอยู่แนวทิศตะวันตก และทิศใต้กำบังลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ ทำให้ฝนที่เกิดจากลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้มีน้อย

3.1.2.1. สภาพอุณหภูมิ ของจังหวัดอุตรธานี พ布ว่าอุณหภูมิเฉลี่ยตลอดปีของจังหวัดอุตรธานีเท่ากับ 26.4 องศาเซลเซียส มีอุณหภูมิเฉลี่ยสูงสุดในเดือนเมษายน ซึ่งเป็นช่วงปลายของฤดูร้อนประมาณ 29.3 องศาเซลเซียส อุณหภูมิเฉลี่ยต่ำสุดในเดือนมกราคม ซึ่งเป็นช่วงฤดูหนาวประมาณ 22.2 องศาเซลเซียส และมีอุณหภูมิเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุดของทุกเดือนในคาน 30 ปี

นาเขลี่ย ปรากฏว่าค่าอุณหภูมิสูงสุดเฉลี่ยเท่ากับ 31.8 องศาเซลเซียส และอุณหภูมิต่ำสุดเท่ากับ 21.8 องศาเซลเซียส โดยอุณหภูมิสูงสุดและต่ำสุดที่วัดได้คือ 41.8 องศาเซลเซียสและ 4.5 องศาเซลเซียส ตามลำดับ

3.1.2.2 ปริมาณน้ำฝน จังหวัดอุตรธานีปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยตลอดปี 1,442.5 มิลลิเมตร โดยในช่วงเดือนพฤษภาคมถึงเดือนตุลาคม เป็นช่วงที่มีฝนตกชุกที่สุด มีปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยร้อยละ 89 ของปริมาณน้ำฝนตลอดทั้งปี การแพร่กระจายของปริมาณน้ำฝน มีความแตกต่างกันไปแต่ละพื้นที่ทั้งนี้เป็นเพราะความแตกต่างกันระหว่างระดับของพื้นที่ และด้านของการรับลมมรสุม ตามสถิติฝนจะตกหนักที่สุดในเดือนสิงหาคมและเดือนกันยายนเฉลี่ย 276.1 และ 253.5 มิลลิเมตร ตามลำดับ และจะตกน้อยที่สุดในเดือนกรกฎาคมเฉลี่ย 5.5 มิลลิเมตร

3.1.3 สภาพทรัพยากรธรรมชาติ

3.4.1 ดิน ลักษณะดินส่วนใหญ่เป็นดินปนทรายและดินลูกรัง ขั้นล่างเป็นดินดาน ไม่เก็บน้ำหรืออุ่มน้ำ บางส่วนเป็นดินเค็มและหน้าดินดีน มีศักยภาพปานกลางต่อการพัฒนาการเกษตร ส่วนใหญ่ต้องได้รับการปรับปรุงด้านต่างๆ ดินที่มีศักยภาพสูงในการปลูกพืชอยู่ในบริเวณเชิงเขา ซึ่งเป็นเหตุที่มีปัญหาการขาดด้างของหน้าดินค่อนข้างมาก ลักษณะดินสามารถแบ่งตามประเภทของ Great Group ได้เป็น 4 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ

1. กลุ่มดินໄร์ กระჯักรายขออยู่หลาข้อจำกัดสามารถแบ่งตามคุณสมบัติได้ดังนี้
 - กลุ่มดินໄร์ มีพื้นที่มากกว่าครึ่งหนึ่งและครอบคลุมพื้นที่มากกว่าร้อยละ 10 ของจังหวัดอยู่ในอำเภอเมือง เพียง บ้านคุ้ง ทุ่งฝน หนองหาร ไชยวาน วังสามหมื่น ในนະาด กุนยวาปี กุดขัน หนองวัวซอ น้ำโสม และอำเภอญาung
 - กลุ่มดินໄร์ดี ร้อยละ 20 ของจังหวัดครอบคลุมทุกอำเภอ
 - กลุ่มໄร์ดี น้อยกว่าร้อยละ 5 อยู่บริเวณอำเภอโนนสูม
 - กลุ่มดินໄร์ทราย ร้อยละ 5 ของพื้นที่จังหวัดอยู่บริเวณอำเภอเมือง หนองหาร ในนະาด และอำเภอกรุดจัน

2. กลุ่มดินนา มีพื้นที่กระჯักรายขออยู่ทั่วไป แบ่งตามคุณสมบัติ ได้ดังนี้
 - กลุ่มดินนาทั่วไป ประมาณร้อยละ 15 ของพื้นที่จังหวัดกระจำกัดรายขออยู่ทั่วไป
 - กลุ่มดินนาดี น้อยกว่าร้อยละ 10 ของพื้นที่จังหวัดอยู่บริเวณแม่น้ำต่างๆ
 - กลุ่มดินนาน้ำเค็ม มีปริมาณเล็กน้อยอยู่ในบริเวณอำเภอเพียง อำเภอทุ่งฝน อำเภอโนนสูม หนองหาร อําเภอนะนาด และบางส่วนของอำเภอบ้านผือ

3. กลุ่มดินคละ ส่วนใหญ่จะอยู่ทางทิศใต้ของจังหวัด เป็นดินໄร์ทั่วไปและดินนาทั่วไป ครอบคลุม อําเภอกุนยวาปี ศรีราชา ในนະาด และบางส่วนของอำเภอบ้านผือ

4. พื้นที่ภูเขาและที่ราบสูง อุย่าทางทิศตะวันออกและบริเวณทิศตะวันออกเฉียงใต้ ของจังหวัดในพื้นที่อ่าวน้ำโสม หนองวัวซอ คุ้งจับ บ้านผือ คุ้มภาวี และอำเภอวังสามหมอ สภาพปัจจุบันของทรัพยากรที่ดิน

จังหวัดอุดรธานีมีเนื้อที่มากถึง 9,7 ล้านไร่เศษ ที่ดินมีลักษณะพื้นที่แตกต่างกันตั้งแต่ที่ราบลุ่ม ลูกคลื่นตอนลาก ลอนชันและเทือกเขาสูง การใช้ที่ดินเพื่อการเกษตร ได้ขยายตัวขึ้นอย่างมาก มาก โดยการบุกรุกเบิกพื้นที่ใหม่ เนื่องจากความต้องการเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร การใช้ที่ดินลักษณะดังกล่าว ทำให้เกิดปัญหาสำคัญ 2 ประการคือ การบุกรุกเข้าไปใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ และปัญหางframelithicที่ดินป่าไม้ เกษตรภาคแรงงานในการปรับปรุงบำรุงดิน เนื่องจากการแสวงหาไม้เพื่อเข้าไปทำการเกษตร ซึ่งมีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปี อีกทั้งทรัพยากรที่ดินที่มีอยู่ในจังหวัดอุดรธานี ก็มีสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับคุณสมบัติของดินทางภาษาพม่ามีดี เช่น ดินเพ้ม ดินศิ็น ดินตราษ เป็นต้น สามารถสรุปปัจจุบันของทรัพยากรดินได้ดังนี้

1. ปัจจุบันเกี่ยวกับความอุดรสมบูรณ์ และการกัดกร่อนผิวน้ำดินในจังหวัดอุดรธานีมีอยู่เป็นจำนวนมาก ที่มีคุณสมบัติทางภาษาพม่าอย่างไม่ดีเกิดปัญหานในการเพาะปลูก คือ ที่ดินส่วนใหญ่ เป็นดินเนื้อหินค่อนข้างเป็นทราย มีปริมาณอินทรีย์ต่ำน้อย โดยธรรมชาติซึ่งพบกระจาดอยู่ทั่วไป นอกจากนี้ขังมีคุณสมบัติเป็นดินดี มีปริมาณกรวดขังในดินมาก มีหน้าดินลึกน้อยกว่า 50 เซนติเมตร พบนากบริเวณ อ่าวน้ำบ้านคุ้ง อ่าวน้ำเพญ อ่าวน้ำโสม และอ่าวน้ำชูง ลักษณะของดินเหล่านี้มีปัญหางframelithicความอุดรสมบูรณ์ของดินธรรมชาติต่ำ นอกจากนี้บริเวณพื้นที่ทำการเกษตรในที่ดินส่วนใหญ่มีคุณสมบัติเป็นทราย ทำให้เกิดการชะล้างและกัดกร่อนผิวน้ำดิน ดินเสื่อมคุณภาพ มีปัญหาต่อการเจริญเติบโตของพืชและขังมีผลกระแทบต่อสภาพแวดล้อม โดยทำให้แม่น้ำลำธาร เกี้ยวหรืออ่างเก็บน้ำชลประทานดีนเขิน เกิดภาวะความแห้งแล้งได้

2. ปัจจุบันน้ำท่วม บริเวณที่ประสบปัญหาน้ำท่วมอยู่เสมอ คือ บริเวณที่ราบลุ่มริมลำน้ำ ต่างๆ บางช่วงมีฝนตก ติดต่อกันเป็นเวลานานจะเกิดน้ำท่วมอย่างเฉียบพลัน จากการไห้ล่ำลันขึ้นมาหากลั่นน้ำต่างๆ ทำความเสียหายให้กับพื้นที่เพาะปลูกบริเวณที่ราบลุ่มน้ำทุกปี พื้นที่ประสบความเสียหาย เมื่อจากน้ำท่วมที่พบ ได้แก่ พื้นที่สองฝั่งของลั่นน้ำห้วยโขง บริเวณอ่าวน้ำผือ พื้นที่สองฝั่งของลั่นน้ำห้วยหลวง บริเวณอ่าวน้ำเพญและอ่าวน้ำบ้านคุ้ง และพื้นที่สองฝั่งลั่นน้ำห้วยสังรามบริเวณอ่าวน้ำบ้านคุ้ง เป็นต้น

3. ปัญหาดินเค็ม ดินเค็มในจังหวัดอุดรธานีส่วนใหญ่ เกิดจากการถลอกตัวของดินและหินพัง Shael และ Sandstone ที่มีเกลือเป็นองค์ประกอบอยู่และสามารถละลายน้ำได้ เนื่องจากดินค่อนข้างเป็นทรายและเกลือ ละลายน้ำได้ดีถูกพัดพาโดยน้ำได้ง่าย จึงทำให้การแพร่กระจายของเกลือ เป็นไปอย่างรวดเร็วบริเวณพื้นที่ดินเค็ม ในฤดูแล้งจะพบคราบเกลือสีขาวขึ้นอยู่ผิวน้ำดินและพื้นที่

เหล่านี้ มักถูกปล่อยไว้เป็นพื้นที่ว่างเปล่า เพราะการใช้ประโยชน์ของพื้นที่เหล่านี้จะให้ผลผลิตต่ำมาก พื้นที่ดินคึ่มพืชในจังหวัดอุตรธานี ได้แก่ บริเวณอําเภอหนองหาน อําเภอกุมภารปี อําเภอมีอง และอําเภอบ้านดุง

สภาพการใช้ที่ดิน จากผลการสำรวจการใช้ที่ดินของจังหวัดอุตรธานี โดยกลุ่มสำรวจ วิเคราะห์สถานการณ์ใช้ที่ดิน กองวางแผนการใช้ที่ดินในปี พ.ศ. 2539 พบว่าการใช้ประโยชน์ที่ดินภายในจังหวัดอุตรธานีสรุปดังนี้

1. เขตถิ่น

1.1 เขตถิ่นที่อยู่ในพื้นที่ชลประทาน

- เขตท่านาและปลูกพืชครั้งที่ 2 มีเนื้อที่ประมาณ 138,056 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 1.42 ของพื้นที่จังหวัด

- เขตท่านาที่มีความอุดมสมบูรณ์สูงถึงปานกลาง มีเนื้อที่ประมาณ 1,318,723 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 6.98 ของพื้นที่จังหวัด

- เขตท่านาที่มีความอุดมสมบูรณ์ของดินต่ำ มีเนื้อที่ประมาณ 680,221 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 6.98 ของพื้นที่จังหวัด

- เขตปลูกพืชไร่มีเนื้อที่ประมาณ 1,095,756 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 11.25 ของพื้นที่จังหวัด

- หน่วยสัมพันธ์เขตท่านาและปลูกพืชไร่ มีเนื้อที่ประมาณ 370,490 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 3.80 ของพื้นที่จังหวัด

- เขตปลูกไม้หรือไม้ยืนต้น มีเนื้อที่ 30,342 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 0.31 ของพื้นที่จังหวัด

2. เขตทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์ มีเนื้อที่ประมาณ 690,645 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 7.31 ของพื้นที่จังหวัด

3. เขตพื้นที่ป่าไม้

3.1 เขตพื้นที่ป่าไม้ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ

- เขตป่าไม้สมบูรณ์ มีเนื้อที่ประมาณ 732,512 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 7.52 ของพื้นที่จังหวัด

- เขตปลูกป่าทดแทน มีเนื้อที่ประมาณ 531,021 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 5.45 ของพื้นที่ของจังหวัด

- เขตป่าสงวนสือมโภรมและที่ดินที่มีศักยภาพทางการเกษตร มีเนื้อที่ประมาณ 3,378,233 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 34.66 ของพื้นที่จังหวัด

3.2. เขตพื้นที่ป่าไม้ในอกเขตป่าสงวนแห่งชาติ

- เขตป่าไม้สมบูรณ์ เขตอุ�ทيانแห่งชาติมีเนื้อที่ประมาณ 141,131 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 1.45 ของพื้นที่จังหวัด

3.3. เศรษฐกษาพันธุ์สัตว์ป่า

- เขตป่าดูดีป่าทดแทนเพื่อพื้นฟูสภาพป่า มีเนื้อที่ 82,664 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 0.85 ของพื้นที่จังหวัด

4. เขตชุมชน

มีเนื้อที่ประมาณ 412,140 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 4.23 ของพื้นที่จังหวัด

5. เขตพัฒนาแหล่งน้ำและการประมง

มีเนื้อที่ประมาณ 136,068 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 1.40 ของพื้นที่จังหวัด

6. เขตการใช้ที่ดินเพื่อการอื่น

(ทำก่อสร้างและอื่นๆ) มีเนื้อที่ประมาณ 5,365 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 0.06 ของพื้นที่จังหวัด
รายละเอียดสภาพการใช้ที่ดิน ของจังหวัดอุตรธานี ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงสภาพการใช้ที่ดินของจังหวัดอุดรธานี พ.ศ.2539

ลำดับที่	สภาพการใช้ที่ดิน	เนื้อที่	
		ไร่	ร้อยละ
1.	เขตกรรมสิทธิ์		
1.1	เขตกรรมสิทธิ์ที่อยู่ในพื้นที่ชลประทาน		
	เขตที่นาและปลูกพืชครั้งที่ 2	138,056	1.42
1.2	เขตกรรมสิทธิ์ที่อยู่ในพื้นที่อาศีน้ำ		
1.2.1	เขตที่นาที่มีความอุดมสมบูรณ์สูงถึงปานกลาง	1,318,723	13.53
1.2.2	เขตที่นาที่มีความอุดมสมบูรณ์ของคินต่า	680,221	6.98
1.2.3	เขตปลูกพืชไร่	1,095,756	11.25
1.2.4	หน่วยสัมพันธ์เขตที่นาและปลูกพืชไร่	370,490	3.80
1.2.5	เขตปลูกไม้หรือไม้ยืนต้น	30,342	0.31
2.	เขตทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์	690,645	7.09
3.	เขตพื้นที่ป่าไม้		
	เขตพื้นที่ป่าไม้ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ		
3.1	เขตป่าสงวนธรรม	732,512	7.52
3.2	เขตป่าสงวนแห่งชาติ	531,021	5.45
3.3	เขตป่าสงวนสีลมโกรมและที่ดินที่มีศักยภาพทางการเกษตรป่าสงวนธรรม เขตอุทยานแห่งชาติ	3,378,233	34.66
3.4	เขตป่าสงวนธรรม เขตอุทยานแห่งชาติ	141,131	1.45
3.5	เขตป่าสงวนแห่งชาติที่พื้นที่สภาพป่า	82,644	0.85
4.	เขตชุมชน	412,140	4.23
5.	เขตพัฒนาแหล่งน้ำและการประมง	136,068	1.40
6.	เขตการใช้ที่ดินเพื่อกิจการอื่นๆ (ทำเกลือเดินธรา)	5,365	0.06
	รวม	9,734,367	100

3.2. แหล่งน้ำและป่าไม้

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตรของจังหวัดอุตรธานี แบ่งออกได้ 3 ประเภท โดยพิจารณาแหล่งที่มาได้ดังนี้ โดยพิจารณาแหล่งที่มาได้ดังนี้คือ น้ำฝน น้ำผิวดิน และน้ำใต้ดิน หรือน้ำบาดาล

1. น้ำฝน ในพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดอุตรธานี มีปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยระหว่าง พ.ศ. 2535 ปีละ 1,208.3 ㎜. และมีจำนวนวันฝนตกเฉลี่ย 113 วันต่อปี ซึ่งอยู่ทางทิศตะวันตกของจังหวัด รองลงมาเป็นเขตที่มีฝนตกน้อยกว่า 80 วันต่อปี และฝนตก 80-100 วันต่อปีตามลำดับ

2. น้ำผิวดิน แบ่งย่อยออกได้เป็น 2 ประเภท คือ

2.1. น้ำผิวดินธรรมชาติและน้ำคลประทานขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่เป็นแหล่งขนาดเล็ก เช่น ลำห้วยสันๆ หนองบึง และมีอยู่บางแห่งที่สามารถพัฒนาเพื่อชลประทานได้ อ่างไร์ค์ตามแหล่งน้ำนี้ ไม่สามารถใช้เป็นเส้นทางคมนาคมได้ แต่เป็นประโยชน์ทางด้านเกษตรกรรม และการอุปโภค บริโภค แม่น้ำที่สำคัญของจังหวัด ได้แก่ แม่น้ำสองคราม ตันกันนิดจากลำห้วย บริเวณภูเขาหลัก และภูเขาหัก เขตติดต่อระหว่างอำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร มีความยาวประมาณ 420 กิโลเมตร ไหลผ่านจังหวัดสกลนคร อุตรธานี หนองคาย และไหลลงแม่น้ำโขงที่จังหวัดนครพนม เป็นเส้นกั้นพรหมแดนระหว่างจังหวัดอุตรธานีและจังหวัดสกลนคร จังหวัดอุตรธานีมีพื้นที่ทั้งหมด 1,208.3 ㎢ ที่เป็นแม่น้ำและลำห้วย รวมถึงแม่น้ำโขงที่มีความยาวประมาณ 420 กิโลเมตร บริเวณต้นน้ำพองและต้นน้ำป่า ได้แก่ พื้นที่ในเขตอำเภอภูเขากุมภราปี อำเภอหนองแสง อำเภอโนนสะอาด อำเภอศรีราชา และอำเภอวังสามหมอ ซึ่งในบริเวณนี้ มีลำห้วยสาขาของลำป่า และลำน้ำพองที่สำคัญ คือ หัวยาน้ำพอง หัวยาน้ำป่า หัวยาน้ำป่า หัวยาน้ำป่า และลำป่า มีปริมาณน้ำฝนเฉลี่ย 1,200 ㎜. ปริมาณน้ำฝนทั้งหมด 4,401 ㎜.

2.1.1 เมตรคุณน้ำชี (บริเวณต้นน้ำพองและต้นน้ำป่า) ได้แก่ พื้นที่ในเขตอำเภอภูเขากุมภราปี อำเภอหนองแสง อำเภอโนนสะอาด อำเภอศรีราชา และอำเภอวังสามหมอ ซึ่งในบริเวณนี้ มีลำห้วยสาขาของลำป่า และลำน้ำพองที่สำคัญ คือ หัวยาน้ำพอง หัวยาน้ำป่า หัวยาน้ำป่า และลำป่า มีปริมาณน้ำฝนเฉลี่ย 1,200 ㎜. ปริมาณน้ำฝนทั้งหมด 4,401 ㎜.

2.1.2 เมตรคุณน้ำโขง ได้แก่ บริเวณพื้นที่อำเภอเมือง หนองวัวซอ ฤทธิ์บุรี น้ำโสม บ้านพือ เพ็ญ สร้างคอม บ้านคุ้ง หนองหาน ไชยวาน ทุ่งฝน นาษูง กิ่งอำเภอพิมูลย์รักษ์ ซึ่งในบริเวณนี้จะมีลำห้วยที่สำคัญ คือ หัวยาน้ำโสม หัวยาน้ำป่า หัวยาน้ำสูงและแม่น้ำสองคราม ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยทั้งปี 1,300 ㎜. ปริมาณน้ำฝนทั้งหมด 27,798 ㎜.

2.2. น้ำคลประทาน จังหวัดอุตรธานีได้มีการพัฒนาน้ำอาบน้ำผิวดิน มาใช้ในระบบชลประทาน โดยการสร้างอ่างเก็บน้ำ การสร้างฝายทดน้ำ ตลอดจนการขุดคลอกลำห้วย และหนองน้ำธรรมชาติ จากรายงานประจำปีของโครงการชลประทาน จังหวัดอุตรธานีทราบว่า จำนวนโครงการชลประทานที่ก่อสร้างเสร็จเรียบร้อย แล้วมีดังนี้คือ โครงการชลประทานขนาดใหญ่ 1 โครงการพื้น

ที่ 86,978 ไร่ โครงการชลประทานขนาดเล็กมี 176 โครงการ พื้นที่ 87,856 ไร่ รวมพื้นที่ทั้งหมด 200,850 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 2.74 ของพื้นที่จังหวัด

2.3. น้ำไดคินหรือบำบัด เมื่อจากน้ำบาดาลเป็นน้ำที่มีคุณภาพค่อนข้างดี ดังนั้นส่วนใหญ่จึงใช้น้ำบาดาล เพื่อการอุปโภคในครัวเรือน นอกจากนี้บางส่วนมีการใช้ประโยชน์ในด้านการเกษตรและอุตสาหกรรม จากข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงานในสังกัดกรมทรัพยากรธรรมชาติในจังหวัดเดือนกันยายน พ.ศ. 2535 มีจำนวนบ่อबาดาลที่บุคคลแล้ว 2,344 บ่อ ใช้งานໄສ 869 บ่อ และข้อมูลของสำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท ปี 2534 มีจำนวน บ่อบาดาลที่บุคคลแล้ว 911 บ่อ ใช้งานໄສ 869 บ่อ นอกจากนั้นยังมีหน่วยงานต่างๆ ที่ทำหน้าที่บุคคลจะบ่อน้ำบาดาลให้แก่ประชาชนอีก เช่น กรมอนามัย และ กรมก่อสร้าง เป็นต้น

ตารางที่ 7 แสดงอุ่มน้ำที่สำคัญในเขตจังหวัดอุดรธานี

ลำดับที่	ชั้นอุ่มน้ำ	พื้นที่รับน้ำฝน (ตร.กม.)	ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยทั้งปี (ม.ม.)	ปริมาณน้ำฝน (ล้าน ตร.ม.)	ปริมาณน้ำฝนเป็นน้ำท่า (ล้าน ตร.ม.)	% น้ำฝนเป็นน้ำฝน	% น้ำฝนรวมเป็นน้ำท่าแต่ละอุ่มน้ำ
1.	หัวยโสธรภาค	350	1,300	455	91	20	2
2.	หัวเขน๊ะสอง	280	1,300	364	73	20	2
3.	หัวหอกสี	300	1,300	390	78	20	2
4.	หัวไชยวัฒน์	525	1,300	683	137	20	3
5.	ล้ำพันชาด	330	1,300	429	73	17	2
6.	ล้ำปาว	1,600	1,300	2,080	520	25	12
7.	หัวหลวง	4,440	1,300	5,772	981	17	23
8.	หัวเขน๊าโถม	1,000	1,300	1,300	260	20	6
9.	หัวโนน	3,600	1,300	4,680	936	20	21
10.	หัวเขน๊าสวาง	1,580	1,300	2,054	411	20	9
11.	แม่น้ำสังคโลก	1,292	1,300	1,680	336	20	8
รวมน้ำฝนเป็นน้ำท่า					3,896		100

หมายเหตุ : ลำดับที่ 1 - 6 เขตอุ่มน้ำซึ่ง ลำดับที่ 7-10 เขตอุ่มน้ำโคง ลำดับที่ 11 แม่น้ำสังคโลก
ที่มา : สำนักงานชลประทานอุดรธานี

3.3. สภาพทางเศรษฐกิจ

ปัจจุบันระบบเศรษฐกิจจังหวัดอุตรธานีขนาดใหญ่เป็นอันดับ 4 ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รองจากจังหวัดนครราชสีมา จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดอุบลราชธานี มูลค่าผลิตภัณฑ์จังหวัด ณ ราคาตลาด ปี พ.ศ. 2537 มีมูลค่าเท่ากับ 27,476 ล้านบาท ระดับรายได้ต่อหัวของประชากรเท่ากับ 19,584 บาทต่อคนต่อปี (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พฤศจิกายน 2539)

โครงสร้างเศรษฐกิจของจังหวัดอุตรธานีช่วง 10 ปีที่ผ่านมา มีการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างสูง ภาคการเกษตรที่เคยมีบทบาทนำในการพัฒนามาลดลงเรื่อยๆ มาสู่ส่วนภาคการเกษตรในผลิตภัณฑ์จังหวัดลดลงมากจาก 29.30 ในปี พ.ศ. 2529 เหลือเพียงร้อยละ 23.8 เมื่อสิ้นปี 2536 ในขณะที่ภาคการค้า ภาคบริการ โรงแรม-ภัตตาคาร ตลอดจนอุตสาหกรรมเริ่มเข้ามามีบทบาทในระบบเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ประมาณว่าถ้าหากจะดูเศรษฐกิจจังหวัดอุตรธานี ซึ่งคงเดียวตามแนวโน้มในอดีต กายในปี พ.ศ. 2539 ซึ่งเป็นระยะสิ้นสุดแผนพัฒนาฉบับที่ 7 คาดการณ์จะเข้ามามีบทบาทสำคัญมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ประมาณว่าถ้าหากจะดูเศรษฐกิจจังหวัดอุตรธานี ระยะสิ้นสุดแผนพัฒนาฉบับที่ 7 คาดการณ์จะเข้ามามีบทบาทสำคัญเพิ่มขึ้นเป็น 21,892 บาทต่อคนต่อปี

ครัวเรือนเกษตรเป็นประชากรกลุ่มใหญ่ที่สุดของจังหวัดอุตรธานีมีรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือน 43,782 บาทต่อปี อำเภอที่มีเกษตรรายได้สูงสุด 5 อันดับแรกคือ อำเภอหนองวัวซอ อำเภอหนองแสง อำเภอเมือง อำเภอศรีราชา และอำเภอหนองหาน แต่จากการรายงานแผนลงทุนของจังหวัดอุตรธานี (บริษัทบริการข้อมูลผู้จัดการ จำกัด, 2537) แสดงผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่าครัวเรือนเกษตรกรจัดเป็นครัวเรือนที่มีกำลังซื้อสูง ซึ่งคาดสินค้านำราก 96,000 ล้านบาท และเกษตรกรซึ่งมีเงินคงเหลือในการทำเกษตรกรรม ปศุสัตว์ อุตสาหกรรม การค้าส่ง/การค้าปลีก การเงินและการลงทุน รวมทั้งการท่องเที่ยว

- เกษตรกรในจังหวัดอุตรธานีมีผลผลิตที่สำคัญ คือ ข้อขรือยละเอียด 34 มันสำปะหลังร้อยละ 9 และ ข้าวร้อยละ 9 ของการผลิตการเกษตรทั้งหมด

- ปศุสัตว์ของจังหวัดอุตรธานีส่วนใหญ่จะเลี้ยงไว้เพื่อบริโภค และใช้งาน ที่เลี้ยงเพื่อการค้าหรือเชิงพาณิชย์มีน้อย จะเลี้ยงไว้เพื่อขายเสริมรายได้ให้แก่ครอบครัว สัตว์เลี้ยงไว้เพื่อบริโภคได้แก่ เป็ด ไก่ สัตว์เลี้ยงเพื่อใช้งาน เช่น โโค กระนือ สัตว์เลี้ยงเพื่อจำหน่ายที่สำคัญได้แก่ หมู

- อุตสาหกรรมในปี 2537 อุตสาหกรรมหลักของจังหวัดอุตรธานี คือ การผลิตอาหาร และเครื่องดื่ม มีจำนวนสถานประกอบการ 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.9 ของสถานประกอบการทั้งหมด มีเงินทุน 80.125 ล้านบาท หรือร้อยละ 22.60 ของเงินลงทุนทั้งหมด การทำผลิตภัณฑ์ค่อนกรีดมีจำนวนสถานประกอบการ 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.70 ของสถานประกอบการทั้งหมด มีจำนวน

เงินลงทุน 54.961 ล้านบาท หรือร้อยละ 15.50 ของเงินลงทุนทั้งหมด โรงงานทำมันเส้นผลิตเป็นอาหารสัตว์ ปัจจุบันมีโรงงาน 9 โรงงาน มีเงินทุน 7.824 ล้านบาท มีคนงาน 47 คน โรงงานตัดเย็บเสื้อผ้าสำเร็จรูป จำนวน 1 โรงงาน มีเงินทุน 4.30 ล้านบาท มีคนงาน 320 คน การผลิตที่สำคัญ คือ การประกอบดัดแปลงชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ ปัจจุบันมีโรงงาน 2 โรงงาน 5,049 ล้านบาท คนงาน 336 คน

- การผลิตไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้ การผลิตที่สำคัญ คือการผลิตเครื่องเรือน วงกบประตูหน้าต่าง ไส้ไม้ เสื่อไม้ เสื่อหุ้มผ้า คาดว่าคงอยู่ได้คือ การผลิตวงกบประตูหน้าต่างและเครื่องเรือนอย่างไรก็ตาม การผลิตเครื่องเรือนจากโลหะอาจจะเข้ามาแทนที่ในภายภาคหน้า ซึ่งปัจจุบันมีโรงงาน 5 โรงงาน 20.549 ล้านบาท คนงาน 42 คน

- การบริการส่วนใหญ่จะเป็นงานซ่อมรถยนต์ จักรยานยนต์ การผลิตรถสามล้อสภาพแปร การประกอบการดัดแปลงรถยนต์ รถพ่วง การทำหลังคารถ

- ผลิตภัณฑ์จากคอนกรีต เป็นอุตสาหกรรมที่มีแนวโน้มจะขยายตัวเข้ามาแทนไม้ที่ใช้ในการก่อสร้างอาคารบ้านเรือน เนื่องจากมีนโยบายปิดป่าของรัฐ มีโรงงาน 32 โรงงาน เงินทุน 54.961 ล้านบาท มีคนงาน 297 คน

- การค้าส่ง/การค้าปลีก มูลค่าของผลิตในสาขานี้ผลิตภัณฑ์ประชาชี ประมาณ 4,000 ล้านบาทปี ร้านค้าส่วนใหญ่อยู่ 4 อำเภอคือ อําเภอเมืองอําเภอเพลี้ย อําเภอน้ำโสม และอําเภอกุมภาปี ซึ่งจำนวนร้านค้าที่มีอยู่แต่ละอำเภอตั้งกล้าว เมื่อเบริกเทียบข้อมูลระหว่างปี พ.ศ.2531-2535 มีแนวโน้มว่า อําเภอเมืองจะเพิ่มขึ้น เฉลี่ยร้อยละ 19 ต่อปี ส่วนใหญ่ อําเภอเพลี้ยเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 4.3 ต่อปี ขณะที่อําเภออื่นๆ เพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 1 ต่อปี ถึงร้อยละ 2 ต่อปี สินค้าส่วนใหญ่ที่ขายจะเป็นพวกสินค้าอุปโภค บริโภค

ตารางที่ 8 โครงสร้างเศรษฐกิจจังหวัดอุตรธานี ปี พ.ศ. 2529-2539

	มูลค่า (ล้านบาท)				สัดส่วน (%)			
	2529	2534	2536	2539	2529	2534	2536	2539
ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด(ล้านบาท) ราคามาตรปี 2531	13,169	18,451	21,043	25,493	-	-	-	-
ระดับรายได้ของประชากร(บาท/คน/ปี) โครงสร้างทางเศรษฐกิจ (ล้านบาท)	9,095	16,223	18,698	21,892	-	-	-	-
-ภาคเกษตรกรรม	3,870	4,680	5,027	5,554	29.30	25.30	23.80	21.80
-ภาคอุตสาหกรรม	9,299	13,771	16,016	19,939	70.70	74.7	76.20	78.20
ภาคบริการ	1,187	1,933	2,324	3,605	9.0	10.50	11.00	11.80
การค้าส่ง/การค้าปลีก	2,348	3,650	4,308	5,432	17.80	19.80	19.80	21.30
การขนส่ง	359	650	813	1,112	2.70	3.50	3.50	4.40
บริการ (โรงแรม / กอง认识)	2,123	3,002	3,420	4,120	16.10	16.30	16.30	16.10
อื่นๆ	3,282	4,536	5,196	6,288	25.10	24.60	24.80	24.60

ที่มา : สำนักงานพาณิชย์จังหวัด

3.4. บทบาทและความสำคัญของการเกษตร

การเกษตรมีบทบาท และความสำคัญต่อเศรษฐกิจ ต่อเศรษฐกิจภายในจังหวัดอุตรธานี ไม่ว่าจะพิจารณาจากพื้นที่ในการทำการเกษตร ประชากรในภาคเกษตร และผลิตภัณฑ์มวลรวมของภาคการเกษตร พืชเศรษฐกิจหลักที่สำคัญได้แก่ ข้าว มันสำปะหลัง อ้อย ข้าวโพด ถั่วเหลือง และปอแก้ว จากจำนวนเนื้อที่ทั้งจังหวัด 7.3 ล้านไร่ เป็นเนื้อที่ทำการเกษตรประมาณ 4.90 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 66.97 ของจังหวัด

3.5. พืชเศรษฐกิจหลักของจังหวัดอุตรธานี

1. ข้าว เป็นพืชที่ทำรายได้ให้แก่เกษตรกร ในจังหวัดอุตรธานีเป็นอันดับหนึ่ง การปลูกข้าวในจังหวัดอุตรธานี สามารถผลิตได้ทั้งข้าวนาปี และนาปรัง เกษตรกรส่วนมากจะทำข้าวนาปี สามารถผลิตได้ทั้ง ข้าวเหนียว และข้าวขาว

การเพาะปลูกข้าวในจังหวัดอุตรธานี เกษตรกรจะเริ่มทำการเพาะปลูก ในช่วงเดือนพฤษภาคม - กันยายน และจะทำการเก็บเกี่ยวผลผลิต ปลายเดือนพฤษภาคม - ธันวาคม ผลผลิตที่

ได้จะเก็บข้าวเหนียว ไว้ในสุกช้างเพื่อใช้ในการบริโภคคลอปีส่วนที่เหลือ จะนำออกมาขายเป็นระยะ ส่วนข้าวจ้าวเกย์ครกรส่วนใหญ่ จะนำออกมาขายในช่วงต้นฤดูเก็บเกี่ยว ทำให้ราคาน้ำมีราคาตกต่ำในช่วงต้นฤดูการเก็บเกี่ยว

โครงสร้างการตลาดการค้าข้าวของจังหวัดอุดรธานี เกษตรกรเป็นลักษณะรายย่อยทำให้มีอำนาจต่อรองน้อย การรวมกลุ่มของเกษตรกรส่วนมาก เป็นการรวมกลุ่มโดยการจัดตั้งห้องเรียนชั้นเพื่อผลประโยชน์ด้านการขอรับการสนับสนุนสินเชื่อ หรือการถ่ายทอดความรู้มากกว่า การก่อตั้งกลุ่มเพื่อต่อรองค้านการตลาด การซื้อขายข้าวจะเป็นลักษณะตลาดที่เป็นของผู้ซื้อหรือเป็นของผู้ประกอบการ โรงสี ซึ่งผู้ซื้อหรือเจ้าของโรงสีจะออกใบซื้อเอง หรือให้ดูแทนที่เป็นพ่อค้ารายย่อยออกใบปรับซื้อในท้องที่ แต่ก็ยังหักค่าใช้จ่ายโดยครัวครัวรับซื้อลง ดังนั้นราคาน้ำข้าวของตลาดโลก จะมีผลกระทบโดยตรงต่อกองกราดงานทันที ราคาน้ำข้าวจะสูงหรือต่ำแต่ละช่วงขึ้นอยู่กับการส่งออกของประเทศ

2. มันสำปะหลัง ในจังหวัดอุดรธานีเป็นพืชที่มีความสำคัญเป็นอันดับสอง สภาพพื้นที่จะอยู่ภูมิภาค ของจังหวัดอุดรธานี เมืองอุดมสมบูรณ์ฝนตกสม่ำเสมอ มีบางปีเท่านั้นเกิดภาวะแห้งแล้งฝนทึ่งช่วง จนทำให้พืชผลการเกษตรเสียหาย แต่พื้นที่บางส่วนเป็นที่รกร้างเนินเขา สภาพดินเป็นดินปนทรายเก็บน้ำไม่ได้ และขาดแคลนน้ำดังนั้นการปลูกพืชไว้ชนิดอื่นๆ ไม่ได้ผลหรือได้รับผลผลิตน้อย ไม่คุ้มกับค่าใช้จ่ายที่ลงทุนไป แต่มันสำปะหลังเป็นพืชที่ทนแล้งไม่ตายจ่ายเมื่อขาดน้ำนานๆ นอกจากนี้แล้วจะการเก็บเกี่ยว ก็ยังสามารถใช้เวลาหรือย่นระยะเวลาให้สั้นเข้าได้ แม้ว่าคุณภาพจะด้อยลงไป จากสาเหตุนี้เกษตรกรชาวไร่สามารถเลือกระยะเวลาที่ขายได้มากกว่า ยาวนานกว่า และการเพาะปลูกด้วยการเก็บเกี่ยวไม่ต้องลงทุนมากนัก จึงทำให้เกษตรกรนิยมปลูกมันสำปะหลัง โดยเฉพาะช่วงภาวะเศรษฐกิจของโลกที่กำลังตกต่ำ พลผลิตการเกษตรราคาอยู่ในระดับต่ำ เกษตรกรจึงหันไปปลูกพืชที่มีการลงทุนน้อย แม้ว่าจะราคาต่ำเข่นกัน แต่เกษตรกรก็เสียน้อยกว่าการเพาะปลูกพืชชนิดอื่นๆ ... แต่เนื่องจากปัจจุบัน ราคายังไว้ชนิดอื่นๆ ราคาก็ต่ำตามภาวะเศรษฐกิจของโลก การแข่งขันทางการค้า การคัดกันทางการค้าเกษตรกร ชาวไร่จึงหันมาปลูกมันสำปะหลังมากขึ้น จนทำให้ผลผลิตเกิดความต้องการ เนื่องจากการผลิตมันสำปะหลังเหลือจากการใช้ภายในประเทศมีมาก แต่ตลาดส่งออกมันสำปะหลังของไทยมีจำกัด และคงลงทำสัญญากำหนดปริมาณซื้อขายไว้ เมื่อผลผลิตมีมากเกินโภคตัว จึงทำให้ราคามันสำปะหลังตกต่ำมากจนถึงไม่คุ้มค่าแรงงานเก็บเกี่ยว รัฐบาลจึงให้มีการปรับลดพื้นที่เพาะปลูกมันสำปะหลังลง โดยมีการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร (คปร.) เพื่อทำให้ราคาน้ำข้าวสูงขึ้น

สำหรับการเก็บเกี่ยวมันสำปะหลังของจังหวัดอุดรธานี หากเป็นพื้นที่ที่มีพื้นดินอุดมสมบูรณ์ มันสำปะหลังเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วแล้วหลังจากเพาะปลูก 6 เดือนก็สามารถเก็บเกี่ยวได้ แต่ถ้าจะให้ได้หัวมันสำปะหลังได้ขนาดมีคุณภาพดีปอร์เช่นตัวเป็นสูงแล้ว หัวมันสำปะหลังจะมี

อายุระหว่าง 8 เดือน ถึง 1 ปี และสามารถทิ้งไว้ถึง 2 ปี โดยไม่ต้องเก็บเกี่ยวหาราคาไม่ดี ดังนั้นการเก็บเกี่ยวมันสำาประหลังสามารถทำได้ตลอดทั้งปี แต่หัวมันสำาประหลังจะมีคุณภาพต่ำในช่วงฤดูฝนที่มีฝนตกชุด เกษตรกรชาวไร่ของจังหวัดอุตรธานีนิยมเก็บเกี่ยวหัวมันสำาประหลังหลังจากการทำงาน โดยทำงานช่วงปีกด้านในเดือนมิถุนายนถึงสิงหาคม และช่วงเก็บเกี่ยวเดือนธันวาคมถึงมกราคม นอกจากนี้แล้วเกษตรกรชาวไร่จะเก็บเกี่ยวหัวมันสำาประหลังตลอดทั้งปีแม้ว่ากระแท้งฤดูฝน หากว่าราคามันสำาประหลังอยู่ในเกณฑ์สูง แต่ที่เก็บเกี่ยวมากจะอยู่ในช่วงเดือนตุลาคม - พฤศจิกายน เมื่อเก็บเกี่ยวเสร็จก็สามารถ运ปูกราดแทนได้เลย และโดยทั่วไปแล้วเกษตรกรจะ运ปูกราดช่วงไม่มีฝนตกชุด เพราะถ้าฝนตกชุดน้ำขัง จะทำให้ต้นกล้ามันสำาประหลัง ที่บลูบันดาลเสียหายและต้องเสียค่าใช้จ่ายในการคุ้มครองฯรักษาเรื่องวัชพืชมากในฤดูฝน

โครงสร้างการตลาดมันสำาประหลังของจังหวัดอุตรธานี มีลักษณะ运ปูกราด ดำเนินการผลิตแบบต่างคนต่างผลิต ซึ่งข้าวโดยอิสระไม่มีการรวมกลุ่มกัน เกษตรกรรายใดต้องการขายเมื่อไรที่ไหน ก็สามารถกระทำการให้ทันที แต่เกษตรกรชาวไร่บันสำาประหลังช่วงอยู่ในสภาพที่ได้เปรียบมากกว่าเกษตรกรสาขาอื่นๆ หรือพืชเกษตรกรรมชนิดอื่น ๆ คือ การลงทุนต้นและสามารถเลือกเวลาและโอกาส ที่จะขายได้มากกว่าและมีผู้ประกอบการค้ามันสำาประหลังหลายรายและหลายประเภท มีทั้ง โรงงานผลิต运ปูงมันสำาประหลัง โรงงานผลิตมันอัดเม็ด และโรงงานผลิตมันเส้น ดังนั้นตลาดการซื้อขายไม่เป็นตลาดของผู้ซื้อแต่ฝ่ายเดียว เกษตรกรสามารถหาช่วงที่ราคาสูงน่าพอใจที่จะขายได้ แต่เกษตรกรชาวไร่จะเก็บเกี่ยวพร้อมกัน ราคาก็จะมักจะโน้มตัวลงเป็นระยะ ดังนั้นรับบาลังจึงได้พวยยาม หมายเหตุการต่างๆ เช่น กำหนดการ运ปูง กำหนดการ运ปูง ตามปริมาณสินค้าที่มีอยู่ของพ่อค้าส่งออก กำหนดการส่งออก运ปูง ทำให้สามารถดึงราคากลับสูงต่อไปได้ การขายมันสำาประหลังของเกษตรกรชาวไร่运ปูงหลายลักษณะ ได้แก่ การขายหัวมันสำาประหลังสดให้แก่โรงงาน运ปูง มันสำาประหลัง โรงงาน运ปูงอัดเม็ดและลานมัน หรือโรงงานผลิตมันเส้น ขายมันสำาประหลังให้กับโรงงานอัดมันเม็ดหรือพ่อค้าขายส่งมันเส้น ซึ่งพ่อค้าหรือผู้รับซื้อผลิตภัณฑ์มันสำาประหลังจะประกอบกิจการ运ปูง เช่น โรงงาน运ปูงมันสำาประหลัง รับซื้อมันเส้นเพื่อส่งขายต่อค้า ลานมันหรือโรงงานผลิตมันเส้นก็จะเป็นพ่อค้าส่งมันเส้นด้วย ซึ่งจะรับซื้อมันเส้นจากเกษตรกรชาวไร่ด้วย

3. อ้อย เป็นพืชชนิดหนึ่งที่ทำรายได้ให้กับจังหวัดอุตรธานี ภาระการผลิตในจังหวัดอุตรธานี เกษตรกรส่วนใหญ่ยังทำการ运ปูงอ้อย เนื่องจากเคยชินและทางภาครัฐได้มีการส่งเสริมให้เกษตรกรใช้พันธุ์อ้อยที่ดีเพื่อจะได้ผลผลิตเพิ่มขึ้น

โครงสร้างการค้าของตลาดอ้อย การรวมกลุ่มของเกษตรกรชาวไร่อ้อย มีลักษณะที่เหนียวแน่น และมีอำนาจต่อรองสูงกว่ากลุ่มเกษตรกรสาขาอื่นๆ และเป็นกลุ่มที่มีส่วนค่านิการเรื่องกลุ่ม เช่น การจดทะเบียนสมาชิก การกำหนดปริมาณการ运ปูงอ้อย ซึ่งมีส่วนเกี่ยวพันกับการ

ดำเนินการเพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ในการกำหนดและวางแผนการส่งออกไปตลาดค่างประเทศและการซ่อมเหลือขาวไว้ อ้อย การเพาะปลูกอ้อยของเกษตรกรจะมีการกำหนดพื้นที่การเพาะปลูก แต่มีเกษตรกรชาวไร่บางส่วนที่ไม่ได้คงที่เป็นสมាជิค เมื่อผลิตได้แล้วก็จะขายให้เกษตรกรที่เป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยต่อหนึ่ง ซึ่งจากที่มีสาเหตุเช่นนี้การแก้ปัญหาของรัฐบาลจึงไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร การขายอ้อยของสมาชิกจะขายโดยตรงให้แก่โรงงานน้ำตาล โดยจะรับราคาอ้อยขั้นต้นตามที่ กอน. ได้กำหนด ราคาอ้อยขั้นต่ำในแต่ละปี ซึ่งชาวไร่อ้อยจะได้รับเพิ่มอีก เมื่อปลายปีหลังจากที่มีการซื้อขายส่งออกน้ำตาลในแต่ละปี

4. ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ เป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญ ของจังหวัดอุดรธานีอีกชนิดหนึ่งที่ทำการปลูกเพื่อการค้า และการเพาะปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ในจังหวัดอุดรธานีจะทำการเพาะปลูกในบางพื้นที่ส่วนใหญ่จะปลูกตามเนินเขาหรือภูเขา การลดหรือเพิ่มพื้นที่เพาะปลูกข้าวโพดจึงขึ้นอยู่กับราคาและการเพาะปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ในจังหวัดอุดรธานี

แหล่งผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ที่สำคัญของจังหวัดอุดรธานี อยู่ใน อำเภอโนนสูม และนาษัย บุศุการผลิตการเกษตรจะทำการผลิตปีละ 2 ครั้งคือ ข้าวโพดรุ่นที่ 1 จะปลูกในเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน และเก็บเกี่ยวในเดือนพฤษภาคม - มกราคม ข้าวโพดรุ่นที่ 2 จะปลูกในเดือนสิงหาคม - กันยายน

โครงสร้างการตลาดของข้าวโพด จังหวัดอุดรธานี แม้ว่าการเพาะปลูกข้าวโพดของเกษตรกรจะปลูกในพื้นที่กว้างขวาง แต่ยังเป็นลักษณะรายย่อย ไม่มีการรวมกลุ่ม เพื่อประโยชน์ทางการค้าการตลาด และอิสานเหตุหนึ่งคือการผลิตของเกษตรกรชาวไร่ที่ทำให้เสียเปรียบในด้านการตลาดตลอดจนตลาดเป็นของผู้ซื้อ ได้แก่ การไม่มีเครื่องมือเครื่องจักรกล ที่จะนำมาแปรรูปสินค้า เช่น เครื่องสีข้าวโพดฝักให้เป็นข้าวโพดแกงมลีด ดังนั้นหากจะแปรรูปก็จะต้องซ้างผู้ที่มีเครื่องจักรซึ่งส่วนมากแล้วจะเป็นพ่อค้ารายย่อยในห้องถิน เมื่อแปรรูปเสร็จจะต้องจ้างพาหนะขนสินค้านำไปขาย ให้เกษตรกรต้องเสียค่าใช้จ่ายจำนวนมาก ดังนั้นเกษตรกรชาวไร่ส่วนใหญ่จะขายผลผลิตข้าวโพดของตนในรูปข้าวโพดฝักแก่พ่อค้ารายย่อยท้องถิ่นที่มีเครื่องสีข้าวโพด และมีรถบรรทุกที่สามารถบรรทุกจากไปร้านไปขายแก่พ่อค้ารายใหญ่ได้ จะมีเพียงส่วนน้อยเท่านั้น ที่สามารถนำไปขายโดยตรงแก่พ่อค้ารายใหญ่ ดังนั้นเกษตรกรชาวไร่ จะอยู่ในสภาพที่เสียเปรียบ ไม่สามารถเลือกราคาที่เหมาะสมหรือพอใจสูงสุดที่จะขายได้ จำเป็นที่จะต้องขายด้วยภาวะจำยอม เมื่อพ่อค้ารายย่อยรับซื้อข้าวโพดจากเกษตรกรชาวไร่แล้ว จำหน่ายไปขายแก่พ่อค้าผู้จ้างเพื่อจัดการคัดแยกคุณภาพเพื่อขายส่งต่อพ่อค้าขายส่งต่อไป

เนื่องจากแหล่งเพาะปลูกข้าวโพดของจังหวัดอุตรธานี ติดต่อกันพื้นที่ จังหวัดเลย ละของแก่น ดังนั้นผลผลิตบางส่วนจะนำไปขาย จังหวัดเลย หรือจังหวัดอ่อนแก่น เนื่องจากการขนส่ง หรือการนำไปขายแก่พ่อค้าส่ง สะดวกกว่านำมายาขายเขตจังหวัดอุตรธานี

๕. ปอ พื้นที่ที่ทำการเพาะปลูกปอของจังหวัดอุตรธานี มีอีกบ้านพื้นที่ปลูกพืชเศรษฐกิจอย่างอื่นแล้วนับว่าน้อยมาก แต่รายได้จากการขายผลผลิตต่อไร่ ถ้าหากราคาผลผลิตไม่ต่างกันไป ก็จะทำให้มีรายได้มากพอสมควร แต่การเพาะปลูกปอจนถึงการเก็บเกี่ยวมีเวลาซึ่งตอนยุ่งยากต้องมีน้ำที่เหมาะสมในการเพาะปลูก และต้องมีแหล่งน้ำในการแพร่ต้นปอเพื่อปรับเปลี่ยนปอฟอก ดังนั้นจึงทำให้เกษตรกรไม่ค่อยนิยมปลูก โดยเฉพาะแหล่งน้ำที่จะใช้ เช่นป้อนน้ำจาก 10 ปีที่ผ่านมา ราคากล่องเรืออยู่ ส่งผลให้เกษตรกรลดพื้นที่เพาะปลูกลง หันไปปลูกพืชไร่อื่นๆ แทน การเพาะปลูกปอจะเริ่มประมาณเดือนพฤษภาคม และเก็บเกี่ยว เดือนกันยายนถึงเดือนตุลาคม ปอที่เก็บตัวทำการเพาะปลูกในฤดูกาลผลิต จะทำการเพาะปลูกเฉพาะปอแก้ว เนื่องจากง่ายต่อการเพาะปลูก ส่วนปอกระเจา จะทำการเพาะปลูกหาก เพราะต้องเป็นคนที่เหมาะสมการดูแลรักษาหากกว่าปอแก้ว

ตารางที่ ๙ พื้นที่เพาะปลูกพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของจังหวัดอุตรธานี ปีการเพาะปลูก 2527-2532

หน่วย : ตารางกิโลเมตร

พืชเศรษฐกิจ	2527	2528	2529	2530	2531	2532
ข้าวนาปี	2,777,542	2,361,822	2,541,592	2,550,162	2,498,020	3,033,845
ต้อโรงงาน	197,378	210,771	213,443	189,007	208,990	239,522
ขันสำปะหลัง	256,629	302,671	429,635	468,855	551,166	523,829
ถั่วเหลือง	1,613	2,152	3,915	7,441	43,528	59,853
ปอแก้ว	122,280	94,794	90,819	112,745	98,471	63,115
ข้าวโพด	134,459	241,179	345,213	331,699	293,935	307,176

ที่มา : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ , 2532

ตารางที่ 9 (ต่อ)

หน่วย: ตารางกิโลเมตร

พื้นที่เศรษฐกิจ/พืช	2533	2534	2535	2536	2537
ข้าวนาปี	2,893,814	2,944,619	2,783,902	2,739,939	2,682,600
อ้อยโรงงาน	244,755	292,342	331,378	572,227	433,055
มันสำปะหลัง	517,847	511,575	507,971	481,217	458,627
ปอแกร้ว	56,218	55,957	37,775	36,714	15,425
อั่วเหลือง	79,449	36,816	31,370	42,548	30,308
ข้าวโพด	310,840	254,987	234,332	231,978	27,010

ที่มา : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรกรรม และ สหกรณ์ 2537

จากตารางที่ 9 จะพบว่า พื้นที่เพาะปลูกพืชของจังหวัดอุดรธานีนั้นมีการเปลี่ยนแปลงในลักษณะทั้งเพิ่มขึ้นและลดลง ในทุกปีและแตกต่างกันไปตามชนิดพืช ทั้งนี้เป็นผลของการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงราคา ของเกษตรกรที่มักจะตัดสินใจทำการผลิต ตามราคากลางตลาดในปีที่ผ่านมาเป็นหลัก ส่งผลต่อรายได้ของเกษตรกรในจังหวัด

3.6. รายได้ของเกษตรกรในจังหวัดอุดรธานีในปี พ.ศ 2527-2536

รายได้จากการผลิตของเกษตรกร ได้มาจากผลผลิตของราคากลางผลิตกับจำนวนผลผลิต ดังนั้น รายได้จะขึ้นอยู่กับราคาและจำนวนผลผลิตต่อไร่ เป็นตัวแปรกำหนด และพบว่า ราคาและผลผลิตในการผลิตทางการเกษตรในจังหวัดอุดรธานีมีความผันผวนเกิดขึ้นเสมอ

ความผันผวนทางค่าน้ำค่า เกิดขึ้นจากเกษตรกร ไม่สามารถกำหนด และควบคุมอุปสงค์ และอุปทานรวมได้ ทำให้เกษตรต้องคาดคะเนราคาน้ำค่าที่เกิดขึ้นในอนาคต จากราคากลางผลิตในปีที่ผ่านมาเป็นหลัก ซึ่งมีผลให้ราคากลางผลิตมีการเคลื่อนไหวขึ้นลงอยู่ตลอดเวลา (ตารางที่ 10) ซึ่งแสดงค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวน (CV) ของราคาน้ำค่าที่สำคัญในจังหวัดอุดรธานี พบว่าพืชที่มีความผันผวนของราคามากที่สุดคือ มันสำปะหลัง รองลงมา ข้าวโพด ปอแกร้ว อ้อยโรงงาน ข้าวนาปี และอั่วเหลือง ตามลำดับ

**ตารางที่ 10 ราคางานพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของจังหวัดอุตรธานี ปีการเพาะปลูก พ.ศ. 2527/2528-
2536/37 และค่าสัมประสิทธิ์ความผันแปรของราคา (coefficients of price variation)**

หน่วย: บาท/กิโลกรัม

พืชเศรษฐกิจ/ปี	2527	2528	2529	2530	2531	2532	2533	2534	2535	2536	CV *
ข้าวนาปี	2.19	2.36	2.45	3.48	3.51	3.02	3.30	3.82	3.31	3.58	18.46
ข้อชิราจะนา	328	314	239	297	345	345	400	410	420	460	18.67
มันกำปงหลัง	.53	.35	.74	.81	.57	.55	.58	.77	.64	.55	22.38
ปอแก้ว	4.20	4.35	4.17	4.81	5.26	4.65	6.68	4.36	6.40	6.07	18.76
ถั่วเหลือง	5.95	5.94	6.14	6.39	8.93	9.25	7.22	6.93	8.22	7.51	16.78
ข้าวโพด	1.80	1.99	1.65	1.68	2.67	2.66	2.83	2.16	2.65	2.79	21.02

หมายเหตุ * จากการคำนวณมีหน่วยเป็นร้อยละ
ที่มา : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 2537

ส่วนความผันผวนของทางด้านผลผลิต เกิดจากปัจจัยต่างๆ ได้แก่ จากสภาพแวดล้อม ทางธรรมชาติ เช่น สภาพดินพื้นที่อากาศ ปริมาณน้ำฝน โรคและแมลง เป็นต้น หรือเทคโนโลยีในการผลิตที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างช้าๆ หรือฉบับพลัน เช่นการเปลี่ยนแปลงโดยการนำพันธุ์พืชใหม่ๆ ที่นำมาใช้ในการผลิต การใช้เทคโนโลยีในการปลูกและขยายพันธุ์หรือการใช้ปัจจัยการผลิต เช่น ปุ๋ย และสารเคมี คือให้เกิดความแปรปรวนทางผลผลิตกับเกษตรกรได้ทั้งในระดับสูงและระดับต่ำ

ตารางที่ 11 ผลผลิตต่อไร่และค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวนของผลผลิต (coefficients of production variation : CV) ของพืชเศรษฐกิจที่สำคัญในจังหวัดอุตรธานีปีการเพาะปลูก พ.ศ.

2526/27-2535/36

หน่วย : กิโลกรัม/ไร่

พืชเศรษฐกิจ/ ปี	2527	2528	3529	2530	2531	2532	2533	2534	2535	2536	CV *
ข้าวนาปี	254	265	314	270	205	221	249	267	278	270	11.65
ข้อโรงงาน	7,126	6,969	6,405	6,374	7,951	9,880	9,018	9,536	8,419	6,309	17.40
มันสำปะหลัง	2,276	2,258	2,290	2,322	2,307	2,437	2,074	2,152	2,371	2,248	14.52
ปอเป้า	235	177	146	172	149	184	178	200	193	203	14.28
ถั่วเหลือง	200	152	154	181	164	188	202	209	189	221	8.31
ข้าวโพด	365	344	434	341	361	413	404	369	370	409	18.01

หมายเหตุ * จากการคำนวณมีหน่วยเป็นร้อยละ

ที่มา : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ตารางที่ 12 รายได้เบื้องต้น ต่อไร่พืชเศรษฐกิจที่สำคัญในจังหวัดอุตรธานี ปีการเพาะปลูก 2526/27 –

2535/36

หน่วย : บาท/ไร่

พืชเศรษฐกิจ/ ปี	2527	2528	2529	2530	2531	2532	2533	2534	2535	2536
ข้าวนาปี	556.26	625.40	769.30	939.60	719.55	667.42	821.70	1,019.94	920.18	966.60
ข้าว	2,337.32	2,188.26	1,530.79	1,893.07	2,743.09	3,408.60	3,607.20	3,909.70	3,535.98	2,902.14
ข้าวสำราญ	1,206.28	790.30	1,694.60	1,880.82	1,314.99	1,340.35	1,202.92	1,657.04	1,517.44	1,236.40
ข้าวกล้อง	987	769.95	608.82	827.32	783.74	855.60	1,189.04	872	1,235.20	1,232.21
ข้าวเหนียว	1,190	902.88	945.56	1,156.59	1,464.52	1,739	1,458.44	1,448.37	1,553.58	1,659.71
ข้าวโพด	657	684.56	716.10	572.88	963.87	1,098.58	1,143.32	797.04	980.50	1,141.11

ที่มา : สำนักเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ , 2536

ตารางที่ 13 ต้นทุนการผลิตพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของจังหวัดอุตรธานี ปีการเพาะปลูก 2527/28

- 2535/2536

หน่วย : บาท/ไร่

พืชเศรษฐกิจ	2527	2528	2529	2530	2531	2532	2533	2534	2535	2536
ข้าวนาปี	274.40	381.70	351.10	363.00	312.64	341.53	340.17	410.11	480.94	543.47
ข้าว	1000.64	1020.77	1050.31	1072.03	1251.90	1301.73	2431.51	2477.42	2507.49	1700.22
ข้าวสำราญ	279.50	304.51	362.15	341.26	355.90	375.11	389.55	365.25	345.20	548..40
ข้าวกล้อง	361.00	343.11	393.57	381.59	385.42	400.02	401.79	396.48	656.56	608.40
ข้าวเหนียว	417.03	433.51	469.11	432.98	485.23	680.19	706.56	564.40	621.96	606.33
ข้าวโพด	430.41	450.21	400.71	395.76	414.52	421.21	450.93	496.17	514.28	449.52

ที่มา : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ , 2536

ความผันผวนทางด้านราคา และผลผลิตต่อไร่ มีผลกระทบต่อรายได้ ถ้าราคาและผลผลิตต่อไร่ต่ำ ทั้งสองค่ามีผลทำให้รายได้เบื้องต้นมีค่าน้อย แต่ถ้าราคาและผลผลิตต่อไร่อยู่ในระดับสูง ก็จะทำให้รายได้เบื้องต้นมีค่าสูง เมื่อพิจารณาถึงการเคลื่อนไหวของรายได้เบื้องต้นขึ้นอยู่กับราคากลาง ผลผลิตต่อไร่ แล้วขึ้นอยู่กับทิศทางการเคลื่อนไหวของราคากลางและผลผลิตต่อไร่ด้วย ถ้ามีราคาและผลผลิตต่อไร่เคลื่อนไหวไปในทิศทางตรงกันข้าม จะมีผลทำให้รายได้เบื้องต้นมีค่า

3.7. โครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร

1. ความเป็นมาของโครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร

ภาคการเกษตรของไทยเผชิญปัญหาการแข่งขันอย่างรุนแรงในตลาดโลก ส่งผลให้ราคาน้ำมันค้าเกษตรที่สำคัญของไทยตกต่ำลง ได้แก่ ข้าว มันสำปะหลัง กาแฟ และพริกไทย รวมทั้งเกษตรกรที่ยังต้องเผชิญกับปัญหาด้านอื่นๆ เช่น ภัยแล้ง น้ำท่วม โรค และแมลงศัตรูพืช ซึ่งผลให้เกษตรกรส่วนใหญ่ขังคงยากจนและมีหนี้สินมาก จากสถานการณ์ดังกล่าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงได้จัดทำโครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตรขึ้น เพื่อช่วยเหลือเกษตรกร โดยการส่งเสริมให้เกษตรกรเปลี่ยนแปลงไปสู่การปลูกพืชเกษตรอื่นที่ให้ผลตอบแทนสูงกว่า และมีความเหมาะสมกับศักยภาพของพื้นที่ เช่นการปลูกไม้ผล ไวน์สาวนผสม ปศุสัตว์ และการปลูกไม้โคลิเวอร์ ทางราชการจะให้การสนับสนุนปัจจัยการผลิตที่จำเป็น รวมทั้งจัดหาแหล่งน้ำ แหล่งเงินกู้และยา沃ดกเบี้ยต่อไปแก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ และคาดหวังว่าจะเริ่มนิเทศเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2536 อนุมัติให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ดำเนินการตามแผน โครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มอบหมายให้กรมป่าไม้รับผิดชอบดำเนินการส่งเสริมการปลูกไม้โคลิเวอร์ทดแทนในพื้นที่ปลูกมันสำปะหลัง และนาข้าวในพื้นที่ที่ไม่เหมาะสม ทั้งนี้เนื่องจากไม่โคลิเวอร์ให้ผลตอบแทนที่คึกคัก เพราะประเทศไทยยังมีความต้องการไม่เพื่อใช้สอยอีกเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะอุตสาหกรรมเชื่อมโยง ที่ซึ่งประสบปัญหาขาดแคลนไม่เพียงพอ ดังนั้นการส่งเสริมให้เกษตรกรหันมาปลูกไม้โคลิเวอร์ จึงเป็นทางเลือกหนึ่งของเกษตรกร ซึ่งจะช่วยให้เกษตรกรมีรายได้ที่มั่นคง และมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และข้อดีอีกประการหนึ่งคือ ไม้โคลิเวอร์ไม่ต้องมีปัจจัยที่ขวางกั้น แสง น้ำท่วม โรคและแมลง

เป้าหมายการดำเนินงาน มีดังนี้

1. ปี 2537 พื้นที่เป้าหมายส่งเสริมปลูกไม้โคลิเวอร์ 100,000 ไร่
2. ปี 2538 พื้นที่เป้าหมายส่งเสริมปลูกไม้โคลิเวอร์ 250,000 ไร่

2. จังหวัด โดยคณะกรรมการพัฒนาการเกษตรระดับจังหวัด คณบุนุกรรมการพัฒนาการเกษตรระดับอำเภอ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนส่วนราชการต่างๆ ในระดับจังหวัดและอำเภอรวมทั้งผู้แทนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร คัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมโครงการตามเป้าหมายของพื้นที่ที่กำหนด

3. สำนักงานป่าไม้จังหวัดดำเนินการจัดการหากล้าไม้โคลเร่ และปูช เพื่อแยกจ่ายให้แก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ แต่ไม่ประสงค์ขอภัยเงินจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ โดยแยกจ่ายกล้าไม้โคลเร่ในอัตรา 440 ต้น/ไร่/และแจกจ่ายปูช 20 กก./ไร่ (ปูชสูตร 15-15-15) เพื่อบำรุงรักษามาไม้โคลเร่

4. ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) พิจารณาให้สินเชื่อแก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ และมีความประสงค์ขอภัยเงิน ในอัตราดอกเบี้ยค่า เมื่อเกษตรกรผ่านการพิจารณาและได้รับการอนุมัติสินเชื่อแล้ว ธ.ก.ส. จะจ่ายเงินสดให้แก่เกษตรกร เพื่อเป็นค่าดำเนินงาน และค่าปั้นจั่ยการผลิต

5. เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการ ดำเนินการปลูกไม้ยูคาลิปตัสในพื้นที่คืนของคนอง ระยะปลูก 2x2 เมตร ซึ่งเท่ากับ 400 ต้น/ไร่ กล้าไม้โคลเร่ส่วนที่เหลือ 40 ต้น/ไร่ สำหรับปลูกซ่อน

6. เจ้าหน้าที่ป่าไม้ให้คำแนะนำทางวิชาการ การปลูก การบำรุง ดูแลรักษาต้นไม้ให้แก่เกษตรกร

7. เจ้าหน้าที่ป่าไม้ประสานหน่วยงานรัฐ และเอกชน ผู้ประกอบกิจการ โรงงานที่ต้องการวัตถุคิบไม้โคลเร่ เข้าร่วมและสนับสนุนโครงการ โดยเป็นผู้รับซื้อไม้โคลเร่จากเกษตรกรในราคากันเท่าๆ กัน

8. ติดตามผลการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

การดำเนินงานส่งเสริมปลูกไม้ยูคาลิปตัส (โครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร) ของจังหวัดอุตรธานี

จังหวัดอุตรธานีได้ดำเนินงานโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ยูคาลิปตัส มาแล้วเป็นเวลา 4 ปี (ปีงบประมาณ 2537-2540) โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ปีงบประมาณ 2537 ดำเนินงานส่งเสริมปลูกไม้ยูคาลิปตัสในพื้นที่ 7,700 ไร่ มีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ 610 ราย

2. ปีงบประมาณ 2538 ดำเนินงานส่งเสริมปลูกไม้ยูคาลิปตัสในพื้นที่ 12,160 ไร่ มีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ 763 ราย

แผนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร คัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมโครงการตามเป้าหมายของพื้นที่ที่กำหนด

3. สำนักงานป่าไม้จังหวัดดำเนินการจัดการหากล้าไม้โตเรื้ว และปูย เพื่อแจกจ่ายให้แก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ แต่ไม่ประสงค์ขอถูกเงินจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ โดยแจกจ่ากล้าไม้โตเรื้วในอัตรา 440 ต้น/ไร่/และแจกจ่ายปูย 20 กก./ไร่ (ปูยสูตร 15-15-15) เพื่อบำรุงรักษามิ้โตเรื้ว

4. ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) พิจารณาให้สินเชื่อแก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ และมีความประสงค์ขอถูกเงิน ในอัตราดอกเบี้ยต่ำ เมื่อเกษตรกรผ่านการพิจารณาและได้รับการอนุมัติสินเชื่อแล้ว ธ.ก.ส. จะจ่ายเงินสดให้แก่เกษตรกร เพื่อเป็นค่าดำเนินงาน และค่าปัจจัยการผลิต

5. เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการ ดำเนินการปลูกไม้ยูคาลิปตัสในพื้นที่ดินของตนเอง ระยะปลูก 2x2 เมตร ซึ่งเท่ากับ 400 ต้น/ไร่ กล้าไม้โตเรื้วส่วนที่เหลือ 40 ต้น/ไร่ สำหรับปลูกซ้อม

6. เจ้าหน้าที่ป่าไม้ให้คำแนะนำทางวิชาการ การปลูก การบำรุง ดูแลรักษาดันไม้ให้แก่เกษตรกร

7. เจ้าหน้าที่ป่าไม้ประสานหน่วยงานรัฐ และเอกชน ผู้ประกอบกิจการ โรงงานที่ต้องการวัตถุคุณภาพดี ไม้โตเรื้ว เข้าร่วมและสนับสนุนโครงการ โดยเป็นผู้รับซื้อไม้โตเรื้วจากเกษตรกรในราคากันเท่ากัน

8. ติดตามผลการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

จังหวัดอุตรธานีได้ดำเนินงานโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ยูคาลิปตัส มาแล้วเป็นเวลา 4 ปี (ปีงบประมาณ 2537-2540) โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ปีงบประมาณ 2537 ดำเนินงานส่งเสริมปลูกไม้ยูคาลิปตัสในพื้นที่ 7,700 ไร่ มีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ 610 ราย

2. ปีงบประมาณ 2538 ดำเนินงานส่งเสริมปลูกไม้ยูคาลิปตัสในพื้นที่ 12,160 ไร่ มีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ 763 ราย

3. ปีงบประมาณ 2539 ดำเนินงานส่งเสริมปลูกไม้ยูคาลิปตัสในพื้นที่ 22,000 ไร่ มีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ 1,426 ราย

4. ปีงบประมาณ 2540 ดำเนินงานส่งเสริมปลูกไม้ยูคาลิปตัสในพื้นที่ 20,000 ไร่ มีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ 1,239 ราย

รายละเอียดผลการดำเนินงานส่งเสริมปููกไม้ยูคาลิปตัสของจังหวัดอุตรธานี ดังแสดงในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงผลการดำเนินงานส่งเสริมปููกไม้ยูคาลิปตัสในท้องที่จังหวัดอุตรธานี

ปีงบประมาณ	พื้นที่ดำเนินงาน (ไร่)	เงินครรภ์เข้าร่วมโครงการ (ราย)
2537	7,700	610
2538	12,160	763
2539	22,000	1,426
2540	20,000	1,239
รวม	61,860	4,038

ที่มา : สำนักงานป่าไม้จังหวัดอุตรธานี

เงินครรภ์ที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปููกไม้ยูคาลิปตัส จะได้รับการแจกจ่ายปัจจัยการผลิตเป็นกล้าไม้และปุ๋ย ทางราชการจะจัดหาและแจกจ่ายปัจจัยการผลิตให้แก่เกษตรกร ดังนี้

1. กล้าไม้ยูคาลิปตัส จำนวน 440 กล้า/ ไร่
2. ปุ๋ยสูตร 15 -15 - 15 จำนวน 20 กก./ ไร่

ในการจัดหาปัจจัยการผลิตเพื่อแจกจ่ายให้เกษตรกร ป่าไม้จังหวัดอุตรธานีได้ใช้งบประมาณค่าปัจจัยการผลิต ปีงบประมาณ 2537 เป็นค่ากล้าไม้เพื่อแจกจำนวน 3,388,000 ต้น และปุ๋ยจำนวน 154,000 กิโลกรัม เป็นจำนวนเงิน 5,285,280 บาท และค่าปุ๋ย 985,600 บาท

3.8. สภาพการปููกไม้ยูคาลิปตัสก่อนมีโครงการส่งเสริมการปููกไม้ยูคาลิปตัส ในจังหวัดอุตรธานี

ก่อนที่จะมีโครงการปููกไม้ยูคาลิปตัส ภาครัฐแผนคปร. พื้นที่จังหวัดอุตรธานี ได้มีการนำไม้ยูคาลิปตัสมายูอกกันมาก่อนเป็นระยะเวลานานปี เนื่องจากในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีพื้นที่ที่годดองปููกไม้ยูคาลิปตัสอยู่หลายพื้นที่ และมีการเผยแพร่ให้มีการปููกโดยทั่วไป ในลักษณะการ

ปูอุกตามหัวไว้ริ่บลากานา สถานที่ราชการ และปูอุกในพื้นที่ว่างเปล่า เพื่อตัดชายเป็นรายได้เสริม แต่ก็ มีประโยชน์ไม่น่าจะ ผลกระทบจากการโดยทั่วไปในพื้นที่ต่างๆ

จากการสำรวจของปีไม้จังหวัดอุตรธานี ในปี 2536 พบว่าในจังหวัดอุตรธานี มีการปูอุก ไม้ยูคาลิปตัส โดยภาครัฐเป็น จำนวน 1,673 ไร่ และปูอุกโดยภาคเอกชน จำนวน 21,195.75 ไร่ รวมพื้นที่ปูอุกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน จำนวน 22,868.75 ไร่ รองจากจังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีพื้นที่ปูอุก จำนวน 51,882.70 ไร่ เป็นการปูอุก โดยภาครัฐ จำนวน 4,623.00 และภาคเอกชน จำนวน 47,259.70 ไร่ และในจังหวัดนครราชสีมา มีพื้นที่ปูอุกจำนวน 29,316.75 ไร่ เป็นการปูอุกโดยภาครัฐ และภาคเอกชนจำนวน 14,503 ไร่ และ 14813.75 ไร่ ตามลำดับ

เกษตรกรที่ปูอุกไม้ยูคาลิปตัส จะมีการซ่อนอยู่ไม้ยูคาลิปตัส ทั้งในจังหวัดอุตรธานี และจังหวัดข้างเคียง คือที่จังหวัดหนองแก่น และจังหวัดสุรินทร์ โรงงานที่จังหวัดหนองแก่นเริ่มนับชื่อไม้ยูคาลิปตัส เพื่อเป็นวัสดุคุณในการผลิตเยื่อกระดาษ โดยเริ่มนับชื่อครั้งแรก ในปี 2530 ในราคาน้ำดื่มตันละ 475 บาท และสูงขึ้นเป็นตันละ 750 บาทในปี 2537 โดยมีอัตราเพิ่มเฉลี่ยวันละ 6.67 ต่อปี ในจังหวัดสุรินทร์ โรงงานรับชื่อไม้ยูคาลิปตัส ในปี 2535 ในราคาน้ำดื่มตันละ 650 บาทตันละ 700 บาท ในปี 2535 และเฉลี่ยวันละ 750 บาท ในปี 2537 คิดเป็นอัตราเฉลี่ยวันละ 7.47 ต่อปี

3.8.1. การปูอุกและการคุ้มครองไม้ยูคาลิปตัส ในจังหวัดอุตรธานี

การปูอุกไม้ยูคาลิปตัส ในจังหวัดอุตรธานี มีระดับการปูอุก ได้แก่ ระยะปูอุก 2X2 เมตร จำนวนตันที่ปูอุกไร่ละ 400 ตัน ระยะปูอุก 2X 3 เมตร จำนวนตันที่ปูอุก 267 ตัน ระยะปูอุก 2X4 เมตร จำนวนตันที่ปูอุก 200 ตัน และระยะปูอุก 3X3 เมตร จำนวนตันที่ปูอุก 178 ตัน ระยะปูอุก 4X4 เมตร จำนวนตันที่ปูอุก 100 ตัน แต่ส่วนใหญ่ใช้ระยะปูอุก 2X2

วิธีการปูอุกไม้ยูคาลิปตัส ในจังหวัดอุตรธานี จะมีวิธีการที่คล้ายคลึงกัน คือจะไถเตรียมดิน 1 ครั้ง แล้วขุดหุบมูลปูอุกตามระยะปูอุกที่กำหนดไว้ ดำเนินการใส่ปุ๋ยและซากน้ำปลา ก่อนนำมาคอกดินและรอบกันหุบมูลปูอุก เมื่อปูอุกด้วยจะมีการคุ้มครอง เช่น คาดหูฟ้า พรวนดิน กำจัดเดาวัลย์ โดยเฉพาะปะ啪答 1 ครั้งในปีแรก สำหรับการใส่ปุ๋ยที่ใส่เพียงครั้งเดียวตอนปูอุก หลังจากนั้นก็ไม่เคยใส้อีกเลย เกษตรกรจะมีการคาดหูฟ้า ตัดแต่งกิ่งอีกครั้งหลังจากการตัดฟันไม้ไปปีช้าในแต่ละรอบ การตัดแต่งกิ่ง เพื่อไม่ให้หน่อที่จะเจริญเติบโตเป็นต้น มีมากกินไป โดยปกติเกษตรกรจะเหลือหน่อไว้เป็นต้นใหม่ ประมาณ 2-3 หน่อต่อต้น

3.8.2. การซื้อขายผลผลิตของเกษตรกรในจังหวัดอุตรธานี

ในการซื้อขายผลผลิตส่วนใหญ่เกษตรกรจะขายในลักษณะเหมือนไร่ พ่อค้าที่มาซื้อจะประเมินกำหนดราคา โดยการประเมินขนาดของไม้ในไร่ว่ามีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางขนาดไหน

จำนวนอย่างละประมาณที่ดัน ไม้ตรง หรือคงอ ขายน้ำ เป็นไม้คลุมต้นที่เห็นสมควร เช่น ถ้าไม้มีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 2-3 นิ้ว สำหรับต้นตรง พ่อค้าก็คัดเลือกไม่ส่วนนี้ไปขายเป็นไม้ค้ำขัน หรือทำเสาเข็ม และถ้ามีหลาบน้ำดกจะขาดง่ายคละ ซึ่งจะได้ราคาคิด กว่าชาวให้โรงงานเชื่อราษฎร ทั้งนี้พ่อค้าผู้รับซื้อจะบอกราคามาไว้เพื่อให้เกษตรกรตัดสินใจว่าจะขายหรือไม่ ทั้งนี้เกษตรกรไม่ต้องออกค่าใช้จ่ายใดๆ ในกรณีตัดและการขนส่งไม้ ส่วนเหตุผลที่เกษตรกรไม่ตัดไม้ขายเอง เพราะเกษตรกรมีเหตุผลว่าการว่าจ้างแรงงานตัดไม้ และการซั่งรถเพื่อบรรทุกค่อนข้างยุ่งยาก

3.9. ความเป็นมาของไม้ยูคาลิปตัส ตามมาดูเลนชีส

ยูคาลิปตัสเป็นพันธุ์ไม้พื้นเมืองของทวีปออสเตรเลียโดยขึ้นเองตามธรรมชาติ และแพร่กระจายไปทั่วทวีป จึงได้ในทุกสภาพอากาศตั้งแต่เขตวอนไปจนถึงเขตตอนอุตุน ไม้ยูคาลิปตัส แหล่งน้ำมีคุณลักษณะที่แตกต่างกันออกไป บางชนิดเนื้อไม้มีคุณค่า บางชนิดในมีน้ำมันมากสามารถสักดิ้นไปใช้ประโยชน์ได้ บางชนิดลำต้นสวยงามเหมาะสมสำหรับเป็นไม้ประดับ และที่สำคัญที่สุด คือ บางชนิดมีอัตราการเจริญเติบโตดี สามารถทนทานต่อสภาพแวดล้อมที่แห้งแล้งและดินแลวต่างๆ ได้ ในทวีปออสเตรเลีย แม้มีไม้ยูคาลิปตัสอยู่หลายร้อยชนิด แต่ที่นิยมปลูกมีอยู่ประมาณ 10 กว่าชนิด เช่น ยูคาลิปตัส ชิโตริโอโครา (*Eucalyptus citriodora*) ยูคาลิปตัส คิกลูปต้า (*E.deglupta*) เป็นต้น ซึ่งปลูกเพื่อการใช้ประโยชน์ด้านเนื้อไม้เป็นสำคัญ

จากลักษณะเด่นของไม้ยูคาลิปตัส ที่มีอัตราการเจริญเติบโตดี สามารถทนทานต่อสภาพแวดล้อมและดินแลวต่างๆ ได้ไม้ยูคาลิปตัส จึงมีผู้นำไปปลูกในประเทศไทยต่างๆ ทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทยด้วย โดยเฉพาะยูคาลิปตัส ตามมาดูเลนชีส (*E. camaldulensis*) เป็นที่นิยมปลูกในประเทศไทยต่างๆ มาก เนื่องจากมีอนุญาติปลูกในต่างถิ่นแล้ว สามารถปรับตัวเจริญเติบโตได้ดีในสภาพดินแบบทุกประเภท แม้คืนที่เป็นทรายและมีความแห้งแล้งติดต่อกันเป็นเวลานาน ตลอดจนรูปทรงของลำต้นสามารถปรับตัวได้สูงเปلا และมีกิ่งก้านน้อย แตกต่างจากลักษณะที่ปรากฏอยู่ในถิ่นกำเนิดเดิมในประเทศออสเตรเลีย เมื่อเทียบกับชนิดอื่นๆ

3.8.1 การปลูกในประเทศไทย

การปลูกไม้ยูคาลิปตัส ในประเทศไทยเริ่มขึ้นเป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2493 ที่สถานีวนธรรมดอยสุเทพ จังหวัดเชียงใหม่ ชนิดที่ปลูกมีเพียงไม้กี่ชนิด เช่น ยูคาลิปตัสอัลบี, ชิโตริโอโครา, พานิคิวต้า, ชาลิกนา และมหนวดิส ยังไม่มีชนิด ตามมาดูเลนชีส ต่อมาในปี พ.ศ. 2507 กรมป่าไม้ได้จัดตั้งโครงการสำรวจวัตถุดิน เพื่อทำเยื่อและกระดาษร่วมกับองค์การอาหารและเกษตรแห่ง

สหประชาชาติ โดยได้รับเมล็ดข้าวคัลปัตส์ จากกรุงศรีคุนินสแลนด์ ประเทศออสเตรเลีย 15 ชนิด รวมทั้ง ข้าวคัลปัตส์ คำมาลคูเลนชีสต์ด้วย แต่สามารถเตรียมกล้าไม้ปููกได้เพียง 7 ชนิด ในจำนวนนี้ไม่มีชนิดคำมาลคูเลนชีส กล้าไม้ข้าวคัลปัตส์ทั้ง 7 ชนิด ได้นำไปปลูกทดลองตามภาคต่างๆ คือสถานีทดลองปููกพรพ.ไม้หัวขมุก จังหวัดสุราษฎร์ธานี สถานีทดลองปููกพรพ.ไม้หัวขatha จังหวัดศรีสะเกษ สถานีทดลองปููกพรพ.ไม้ม่อนหลวง บ่อแก้ว จังหวัดเชียงใหม่ และสถานีทดลองปููกพรพ.ไม้ล้ำเกา ลำทราย จังหวัดกาญจนบุรี

ในปี พ.ศ.2508 โครงการสำรวจวัตถุคุณภาพเพื่อทำเชื้อกระดาษ ได้สั่งเมล็ดข้าวคัลปัตส์จากประเทศออสเตรเลียเพิ่มเติมอีก โดยทดลองปููกแบบคัดเลือกชนิด (species trial) และฉันกำนิด (Provenance trial) ในท้องที่จังหวัดเชียงใหม่ ศรีสะเกษและกาญจนบุรี ปรากฏว่าข้าวคัลปัตส์ คำมาลคูเลนชีส สามารถรอดตายและเจริญเติบโตได้ดีที่สุด โดยเฉพาะที่สถานีทดลองปููกพรพ.ไม้หัวขatha จังหวัดศรีสะเกษและที่สถานีแห่งนี้ ได้เป็นแหล่งเมล็ดพันธุ์ที่นำไปปลูกในที่ต่างๆ ในประเทศไทยในช่วง 4-5 ปีต่อมาจึงอาจกล่าวได้ว่าไม้ข้าวคัลปัตส์ คำมาลคูเลนชีส เริ่มปููกครั้งแรกที่ปราบภูมีนหลักฐานได้คือ ในปี 2508 นั้นเอง และการปลูกทดลองได้หยุดลง ในปี พ.ศ.2515 เนื่องจากโครงการสำรวจวัตถุคุณภาพเพื่อทำเชื้อกระดาษ ได้สิ้นสุดลง ต่อมาในปี พ.ศ. 2516 ศูนย์บำรุงพันธุ์ไม้สนและไม้ไผ่เริ่วได้ทดลองปููกไม้ข้าวคัลปัตส์ ชนิดต่างๆ เพิ่มขึ้นอีก และได้นำเอาไม้ข้าวคัลปัตส์ คำมาลคูเลนชีส จาก 5 ฉันกำนิด ในออสเตรเลีย มาทดสอบร่วมกับชนิดอื่นประมาณ 40-50 ชนิด ปรากฏว่าข้าวคัลปัตส์ คำมาลคูเลนชีส มีอัตราการเจริญเติบโต และปริมาณการผลิตมากกว่าชนิดอื่น ได้มีการทดสอบคัดเลือกชนิดพันธุ์ คำมาลคูเลนชีสอีกด้วยครั้ง เพื่อสาระพันธุ์ที่มีปรับปรุงและขยายพันธุ์ให้กว้างขวางมากขึ้น

ในปี พ.ศ. 2521 ไม้ข้าวคัลปัตส์ คำมาลคูเลนชีส เริ่มได้รับความสนใจอย่างเด่นชัดจากกลุ่มนักวิชาการป่าไม้ของประเทศไทย ในปีเดียวกันนี้ สถานีทดลองปููกพันธุ์ไม้หัวขatha จังหวัดศรีสะเกษ ได้นำเอาไม้ข้าวคัลปัตส์ คำมาลคูเลนชีส มาปููกเบรชเทียบกับไม้ไผ่เริ่วสกุลอื่นๆ อีก 3 ชนิดคือ ไม้กระถินพวงค์ ไม้บันทรี และไม้กระถินขักษ์ โดยปููกควบกับพืชเกษตรต่างๆ ภายใต้โครงการวิจัยและสาธิตแบบวนเกษตร มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการผลิตไม้ เพื่อพลังงานโดยเฉพาะใช้เป็นฟืนและถ่านในครัวเรือนของชาวบ้าน ขณะเดียวกับก็ศึกษาถึงผลกระทบของไม้เหล่านี้ ต่อผลผลิตของพืชเกษตรที่ปููกคุณ และการเปลี่ยนแปลงชนิดของดินควบคู่ไปด้วยจากการสรุปผลการทดลองในปีแรก และพิมพ์เผยแพร่ออกไปปราบภูมิ ไม้ข้าวคัลปัตส์ คำมาลคูเลนชีส เริ่มได้รับความสนใจอย่างมากทั่วไปในการป่าไม้ทั่วๆ ที่การเจริญเติบโตในรูปเนื้อไม้ทั้งหมดมีผลผลิตใกล้เคียงกับไม้กระถินพวงค์และไม้บันทรี แต่เนื่องจากไม้ข้าวคัลปัตส์ ชนิดนี้มีรูปทรงของลำต้นเป็นทรง กิ่งก้านน้อยและมีความสูงอย่างเด่นชัด จึงทำให้สะคุคติและได้รับความสนใจมากกว่า

ต่อมาในปี พ.ศ.2524 กรมป่าไม้และสำนักงานพัฒนาแห่งชาติ โดยการสนับสนุนขององค์กร USAID ได้ตระหนักรถึงปัญหาการขาดแคลนไม้ฟืนและถ่าน ที่จะเกิดขึ้นในเขตชุมชนโดยเฉพาะชุมชนในชนบท จึงได้สนับสนุนให้มีโครงการปลูกป่าฟืนชุมชน สำหรับหมู่บ้าน เพื่อใช้เป็นแหล่งผลิตไม้ฟืนและถ่านสำหรับรายภูมิในอนาคต โครงการนี้ได้จัดฝึกอบรมผู้นำชุมชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ข้าราชการครู เกษตรตำบล ผู้นำเกษตรกร และเจ้าหน้าที่ป่าไม้ มีการจัดสัมมนาป่าไม้จังหวัดและนำดูงานในแปลงทดลอง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 7 จังหวัด จึงทำให้ไม้ยูคาลิปตัส สามารถคุณภาพดี ได้รับความนิยมแพร่หลายกว้างขวางขึ้นไปเรื่อยๆ ตั้งแต่บัดนั้นเป็นต้นมา

สำหรับประเทศไทยนอกพื้นที่ สามารถคุณภาพดี ที่นิยมปลูกกันมากแล้ว ยังมียูคาลิปตัสคีลุบตา (*E. deglupta*) ปลูกบ้างแต่พื้นที่จะเริ่มได้คิใบพื้นที่ค่อนข้างชั้น และคิดเท่านั้นจึงมีผู้ปลูกน้อย นอกจากนั้นนิยมอื่นๆ มีการปลูกในขั้นทดลองตามสถานีปลูกพรมไม้ต่างๆ ของกรมป่าไม้ โดยการสนับสนุนขององค์กร SCIRO ประเทศไทยอสเตรเลีย สรุปปีขององค์กรอุตสาหกรรมป่าไม้บริษัทไม้อัดไทย จำกัด และสวนป่ายูคาลิปตัส ของบริษัทเอกชนราชใหญ่ เช่น สวนกิตติ และบริษัทอื่นๆ

3.9.2. พื้นที่ปลูกไม้ยูคาลิปตัสในประเทศไทย

สถิติที่พื้นที่ปลูกไม้ยูคาลิปตัส ในประเทศไทย ซึ่งจากการศึกษาของกรมป่าไม้ ตั้งแต่เริ่มปลูกถึงปี พ.ศ. 2536 พบร่วมกับการกระจายของพื้นที่สวนป่ายูคาลิปตัส ในภูมิภาคต่างๆ เป็นสัดส่วนคิดเป็นร้อยละดังนี้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 221,109.50 ไร่ คิดเป็น 40.40% ภาคกลาง จำนวน 77,630.347 ไร่ ภาคเหนือ 84,738.55 ไร่ ภาคใต้ 65,828.95 และภาคตะวันออก จำนวน 97,864.36 ไร่ คิดเป็น 14.18%, 15.50%, 12.02% และ 17.90% ตามลำดับ (ตารางที่ 3.20)

พื้นที่ปลูกยูคาลิปตัสส่วนใหญ่ในประเทศไทย พบมากสุดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทำให้มีตลาดรองรับไม่ที่ผลิตขึ้นจากพื้นที่จังหวัดต่างๆ ที่อยู่ระหว่างโรงงานอุตสาหกรรม โดยเฉพาะพื้นที่จังหวัดขอนแก่น ซึ่งเป็นที่ตั้งของโรงงาน Phoenix Pulp & Paper Co., Ltd. และจังหวัดใกล้เคียงที่มีโรงงานค้ายเช่นกัน ในภูมิภาคดังกล่าวซึ่งเป็นที่ตั้งของสถานีวิจัยและทดลองนิพัทธิ์ไม้ยูคาลิปตัสที่สำคัญของประเทศไทยอีกด้วย

3.9.3. ลักษณะทั่วไปของไม้ยูคาลิปตัส สามารถคุณภาพ

ลักษณะ เป็นไม้ขนาดกลางถึงใหญ่ มีความสูงระหว่าง 24-26 เมตร และอาจสูงถึง 50 เมตร ความโดยทางเดินผ่านศูนย์กลางประมาณ 0.9 - 2.1 เมตร โดยทั่วไปในประเทศไทยอสเตรเลียลักษณะนี้จะมีลักษณะคงดี แต่ที่นำมาปลูกในประเทศไทย ลักษณะจะมีลักษณะตรงเปลือก

เปลือก มีลักษณะเรียบเป็นมัน มีสีเทาแกมน้ำเงินและน้ำตาล เป็นบางแห่งลับกันขาวตามลักษณะเปลือกบนหนาประมาณ 0.5 เซนติเมตร

ใบ ลักษณะใบข้าวเรืองเป็นรูปหอก มีขนาดความยาวประมาณ 10-13 เซนติเมตร และความกว้างประมาณ 1.8-3.0 เซนติเมตร มีสีเขียวแกมเทา

ช่อดอก เกิดขึ้นระหว่างกิ่งกับใบ มีก้านดอกยาวประมาณ 0.50 -1.5 เซนติเมตร แต่ละชนิดจะมีจำนวนดอกประมาณ 5-10 朵

ผลและเมล็ด ผลมีลักษณะเป็นรูปถั่ว ขนาดข้าว 0.5 – 0.8 เซนติเมตร และกว้าง 0.5-0.8 เซนติเมตร ภายในเมล็ดคันบรรจุอยู่ 1-3 เมล็ด ขนาดของเมล็ดประมาณ 1.0 มิลลิเมตร

ลักษณะเนื้อไม้ เนื้อไม้จะเป็นสีแดง แก่นสีแดงเข้มหรือน้ำตาล เนื้อไม้ค่อนข้างละเอียดและมีความแข็งแรงแกร่งกว่า เนื้อไม้มีความถ่วงจำเพาะระหว่าง 0.6 – 0.9 เซนติเมตร ในสภาพแห้งจะน้ำหนักน้อยกว่าอ่อนๆไม้

ความทนทานต่อสั่นสะเทือน ไม้ข้าวคัดปั๊ส สามารถดูเดนชีส มีคุณสมบัติพิเศษคือสามารถปรับตัวให้เข้าสั่นสะเทือนได้อย่างกว้างขวาง สามารถทนต่อสภาพอากาศอุณหภูมิตั้งแต่ -5-40 องศาเซลเซียส ทนต่อระยะเวลาความแห้งแล้ง 6-8 เดือน และทนต่อภาวะน้ำท่วมขัง 2-3 เดือน สามารถเข็นได้ในระดับความสูง ตั้งแต่ 5 เมตร จนถึงความสูง 1,200 เมตร จากระดับทะเล หรือที่ที่ปริมาณน้ำฝนระหว่าง 200-3,000 มิลลิเมตรต่อปี อุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตอยู่ระหว่าง 27-35 องศาเซลเซียส สามารถเข็นได้ในคืนเกือบทุกชนิด ไม่ว่าจะเป็นคืนเหนี่ยว คืนทรรศ หรือคืนเคี้ยม แต่สำหรับคืนที่มีถินกำนิดมากจากพืชนปูน จะปริมาณแคลเซียมสูงจะปรากฏอาการใบเหลืองชีด

3.9.4. การเจริญเติบโต

ไม้ข้าวคัดปั๊ส สามารถเจริญเติบโตได้รวดเร็ว เนื่องจาก rakgak ก้าวสามารถขึ้นลงคินได้ลึก ถ้าหากมีการปลูกและดูแลรักษาดี ถูกต้องตามหลักวิชาการ สามารถเจริญเติบโตและให้ผลผลิตตอนแทนเพียง 5 ปี พบร่วม ช่วงอายุ 1-10 ปี สามารถเจริญเติบโตทางความสูงเฉลี่ยปีละ 2-4 เมตร และเส้นผ่าศูนย์กลางเฉลี่ยปีละ 2-3 เซนติเมตร ให้ผลผลิตที่เป็นเนื้อไม้เฉลี่ยปีละ 2-5 ถูกน้ำหนักกิโลกรัมในรอบตัดฟันแรกเมื่อปีแรกคือ 3-5 กิโลกรัม สำหรับรอบตัดฟันต่อๆไป ลังจากแตกหน่อใหม่แล้ว จะให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นตามหลักวิชาการ สามารถตัดฟันให้แตกหน่อใหม่ได้ประมาณ 5-6 ครั้ง

3.9.5. ระยะปลูกไม้ข้าวคัดปั๊ส

เกษตรกรแต่ละคนใช้ระยะปลูกแตกต่างกัน มีตั้งแต่ 1x 1 เมตร ไปจนถึง 4x4 เมตร หรือมากกว่านี้ การกำหนดระยะปลูกเป็นสิ่งสำคัญ มีผลทำให้อัตราการปลูกต่อพื้นที่ไม่เท่ากัน นอกจากราคาซึ่งทำให้ปริมาณเนื้อไม้ที่จะได้รับแตกต่างกันไปด้วย อย่างไรก็ตามการที่จะปลูกระยะห่างเท่าใดขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์คือว่าจะนำไปใช้ประโยชน์อะไรคือ

1. ปูกลเพื่อเป็นพื้นหรือผาถ่าน ให้ใช้ระยะปูกล 1X2 เมตร หรือ 2x2 เมตร ชั้นจะปูกลได้จำนวน 40-800 ตันต่อไร่ ในช่วงเวลา 2-3 ปี สามารถตัดไม้มาทำพื้นหรือผาถ่านขายได้

2. ปูกลเพื่ออุดสาหกรรมเชื่อมกระดาษ เพอร์นิเจอร์ หรือไม้สำหรับใช้ในการก่อสร้าง การปูกลควรใช้ระยะปูกล 2x3 เมตร 2x4 เมตร หรือ 4X4 เมตร ชั้นจะปูกลได้จำนวน 100-270 ตันต่อไร่ ตัดเพื่ออุดสาหกรรมเชื่อมกระดาษและอุดสาหกรรมอื่นๆ เมื่ออายุ 3 ปีขึ้นไป ส่วนการตัดเพื่อการก่อสร้าง ควรต้องมีอายุมากกว่า 5 ปี

3.9.6. การตัดพื้นและการไว้วางน่อ

เมื่อไม่ได้ได้ขบนาค ควรตัดพื้นในระยะเริ่มต้นกุ忿แพระคินมีความชื้น ตันไม้ที่ถูกโค่นลงมาจะได้รับความเสียหายน้อยกว่าช่วงหน้าแล้ง และหน่อที่แตกใหม่จะเจริญเติบโตได้ดีการตัดทำให้โดยใช้เลื่อยชนต์ หรือเลื่อยโค่นไม้ชนิด 2 คน และควรตัดให้เหลือยอดสูงจากระดับพื้นดินประมาณ 10-12 เซนติเมตร เพื่อป้องกันให้แตกหน่อใหม่หลังจากโค่นแล้วประมาณ 1 เดือน จึงทำการตัดแต่งหน่อให้เหลือไว้เพียง 2-3 หน่อ หลังจากนั้นอีก 3-4 เดือน ทำการตัดแต่งให้เหลือหน่อที่ดีที่สุดเพียงหน่อเดียว แล้วทำการบำรุงรักษาทุกๆ ปี ตามปกติจะต้องรอบตัดพื้นครั้งต่อไป

เนื่องจากไม้มีคุณลักษณะ ความลาดลุ่นชีส มีความสามารถในการแตกหน่อได้มากในพื้นที่ที่มีความอุดมสมบูรณ์สามารถทนทานเวียนรอบตัดพื้น ให้แตกหน่อได้มากกว่า 6 ครั้ง โดยใช้รอบตัดพื้นเพียง 7-10 ปี ส่วนในพื้นที่แห้งแล้งคินขาดความอุดมสมบูรณ์ ต้องใช้รอบตัดพื้น 14-15 ปี ผลิตที่เกิดขึ้นจากการตัดให้แตกหน่อนิยมใช้กันมากสำหรับทำไม้พื้นไม้ชิ้นสับซึ่งผลิตดีของการใช้แบบตัดแต่งหน่อ คือระยะเวลาในการเจริญเติบโตสั้นกว่าการปูกลตัวกล้าไม้ (Seedling) และให้ผลผลิตสูง ดังนั้นการกำหนดรอบตัดพื้นจะขึ้นอยู่กับสภาพของพื้นที่นั้นๆ และความต้องการใช้ไม้ของตลาด

3.9.7. การใช้ประโยชน์ไม้มีคุณลักษณะ

ไม้มีคุณลักษณะ พันธุ์ความลาดลุ่นชีส สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้หลากหลายด้านด้วยกัน เช่น ด้านพลังงาน ไม้มีคุณลักษณะให้พลังงานความร้อน 4,800 แคลอรี่/กรัม จึงใช้ เป็นพื้นและถ่านได้ดี ประโยชน์ที่สำคัญในปัจจุบันคือการใช้ไม้มีคุณลักษณะสำหรับทำเชื่อมกระดาษ เชื่อมกระดาษจากไม้มีคุณลักษณะเพิ่มขึ้น เช่น บริษัท Advance Agro ในเครือ บริษัทส่วนกิจติ จำกัด , บริษัท Phonix Pulp and Paper Co., Ltd., กลุ่มผลิตเชื่อมกระดาษของ บริษัท ปัญชผลไฟเบอร์ และบริษัทในเครือปูนซิเมนต์ไทย เป็นต้น นอกจากนี้แล้วยังมี บริษัทรับซื้อไม้มีคุณลักษณะเพื่อทำเป็นชิ้นไม้สับ (woodchips) ส่งจำหน่ายต่างประเทศ เช่น บริษัท สยามทรีวีเซลลูปปมน์ จำกัด และบริษัทไทยวิวัฒน์ เป็นต้น

ในด้านอุดสาหกรรมผลิตภัณฑ์ไม้ ได้มีโรงงานผลิตไม้อัด ไฟเบอร์บอร์ดและปาร์ติ

เกิลนอร์ค เช่น บริษัทไม้อัดไทย จำกัด และบริษัทเมโทรไฟเบอร์ เป็นต้น และยังมีบริษัทที่ผลิตไม้สัก อัชชิเมนต์ บริษัทไม้ประisan ไม้ประกัน, บริษัทไม้ปาร์เก้ และอื่นๆ อีกมาก เป็นต้น

ในด้านการก่อสร้าง ใช้ทำไม้เสาขนาดเล็ก, ไม้ค้ำยัน ไม้แปรรูปเหลี่ยมที่สามารถใช้เป็น ไม้โครงสร้างสำเร็จได้ เช่น ในด้านไม้แปรรูปสำหรับทำเครื่องเรือน ฝ้า และพื้นอาคารขณะนี้กำลัง พัฒนาการใช้ประโยชน์ไปเรื่อยๆ บริษัท เรืองอุทัยอุดสาหกรรม ไม้ ที่จังหวัดอุดรธานี รับซื้อไม้ชุง ยูคาลิปตัสขนาดใหญ่ เพื่อใช้ผลิตไม้แปรรูปสำหรับส่งจำหน่ายโรงงานผลิตเฟอร์นิเจอร์ที่จังหวัด ปทุมธานี โดยผลิตภัณฑ์จะส่งไปจำหน่ายยังต่างประเทศ และยังมีผู้ประกอบการรายย่อยที่ใช้ไม้ยูคา ลิปตัสสำหรับผลิตเฟอร์นิเจอร์ และเครื่องมือเครื่องใช้อิฐลายแห้ง เช่น หจก. สวัสดีค้าไม้ ที่จังหวัด ศรีสะเกษ การใช้ไม้ยูคาลิปตัสเป็นวัตถุคุณมีข้อ ได้เปรียบผลผลิตภัณฑ์ชนิดอื่นๆ ตรงที่สามารถ ประทับตราหรือระบุว่าเป็นไม้จากสวนป่าและไม่ทำลายป่าไม้เขตร้อน หรือสิ่งแวดล้อม

3.9.8. ผลกระทบในการปลูกไม้ยูคาลิปตัส เนื่องจากมีการคัดค้านการปลูกไม้ยูคาลิปตัส จากองค์การด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมสื่อมวลชน และกลุ่มบุคคลบางกลุ่ม ซึ่งวิตกต่อปัญหาผล กระทบของการปลูกไม้ยูคาลิปตัสต่อระบบนิเวศน์และสิ่งแวดล้อม ทำให้นโยบายส่งเสริมให้เอกชน ปลูกไม้ยูคาลิปตัสต้องหยุดชะงักลงและถอนระบบน้ำฝนตัว ได้มีมติ เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2533 ให้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปิดดำเนินการศึกษาทางวิชาการเกี่ยวกับการปลูกไม้ยูคาลิปตัสและมัน สำปะหลัง ว่าจะมีผลต่อดินและระบบนิเวศน์หรือไม่อย่างไร โดยเปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับข้อดี และข้อเสียระหว่างไม้ยูคาลิปตัสและมันสำปะหลังให้ชัดเจน เพื่อให้ทุกฝ่ายได้ทราบข้อเท็จจริงและ เข้าใจปัญหาได้อย่างถูกต้อง จากผลการศึกษาทดลองปลูกในพื้นที่จริงของกรมป่าไม้ สรุปได้ดังนี้

ผลกระทบต่อกุญแจสมบัติของดิน การปลูกไม้ยูคาลิปตัสและมันสำปะหลัง ติดต่อกันเป็น เวลานาน 8-10 ปี โดยไม่มีการใส่ปุ๋ย ปรากฏว่า ไม้ยูคาลิปตัส มีผลกระทบต่อดินน้อยกว่ามัน สำปะหลัง ทั้งในการความอุดมสมบูรณ์ของดิน การป้องกันการพังทลายของดิน ตลอดจนปรับปรุง ด้านโครงสร้างของดิน

ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ในกรณีการปลูกไม้ยูคาลิปตัสในลักษณะพื้นใหญ่ในพื้นที่ป่า สงวนสื่อมstrom หรือพื้นที่รกร้างว่างเปล่า ตลอดจนพื้นที่ที่สภาพวิกฤติทั่วไป ปรากฏว่าการปลูกไม้ ยูคาลิปตัสจะช่วยส่งเสริมสภาพแวดล้อมได้ดีกว่าการปลูกมันสำปะหลัง ทั้งในด้านอุณหภูมิ ความชื้น ในบรรยากาศ ตลอดจนสิ่งมีชีวิตอื่นๆ

ผลกระทบต่อพืชข้างเคียง ปัญหาความเป็นพิษของการปลูกไม้ยูคาลิปตัสต่อพืชข้างเคียง นั้นไม่น่าวิตก เมื่อจากปัญหาดังกล่าวโดยปกติแล้ว จะไม่เกิดขึ้นกับประเทศไทย ที่มีอากาศร้อนและมี ฝนตกมากกว่า 1,000 มิลลิเมตรต่อปี เช่นประเทศไทย นั้นคือ นำมันหอมระเหยในใบยูคาลิปตัส

ได้ระเหยและถูกจะล้างไปจากคินจนพื้นที่คันตราย โดยผลการศึกษาการปูกรากคลิปตั้งควบมันสำประเมลัง การปูกรากขยายภายหลังตัดไม้ออกเมื่ออายุ 4 ปี และ 8 ปี ปรากฏว่า ผลผลิตต่อไร่เพิ่มขึ้น

ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ การปูกรากไม้ยูคลิปตั้งสำหรับตอบแทนทางเศรษฐกิจสูงกว่า มันสำประเมลัง โดยการปูกรากไม้ยูคลิปตั้ง ให้ค่าอัตราส่วนของผลได้ต่อทุน (B/C Ratio) สูงถึง 1.85 และมีกำไรสุทธิ (NPV) 6,958 บาทต่อไร่ ตลอดระยะเวลา 8 ปี ส่วนมันสำประเมลังให้ค่า B/C Ratio เพียง 1.33 และมีกำไรสุทธิ (NPV) ตลอดช่วงระยะเวลา 8 ปี เชนเดียวทันเพียง 2,520 / ต่อไร่ ภายในได้อัตราคิดลด 15 เปอร์เซ็นต์

ผลการศึกษาของคณะทำงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ดังกล่าว ได้นำเสนอขอต่อ คณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติ พิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ 3/2534 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2534 ซึ่งผลการพิจารณาของคณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติ มีความเห็นว่า สมควรส่งเสริม การปูกรากไม้ยูคลิปตั้ง ในพื้นที่คินแหลว คินเค็ม คินทร爷จัค หรือพื้นที่ที่มีปริมาณฟืนตกน้อย การปูกรากที่อ่อนที่ได้ผลผลิตต่ำสำหรับพื้นที่คินอุคุณสมบูรณ์สามารถลดพะปูกรอก็อ่นได้ดีกว่า ไม่สมควรส่งเสริมให้ปูกรากไม้ยูคลิปตั้ง ทั้งนี้ ให้กรมพัฒนาที่ดินกำหนดพื้นที่ที่จะส่งเสริมและแจ้งให้กรมป่าไม้ ทำการส่งเสริมต่อไป

จากข้อเสนอของคณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติดังกล่าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้รับถือเป็นแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการปูกรากไม้ยูคลิปตั้ง ต่อมาในปี 2537 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มีโครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร โดยการปูกรากไม้ยูคลิปตั้ง ตามมาดูแลนรีส์ ทดแทนพื้นที่เศรษฐกิจที่มีปัญหา เช่น พื้นที่นาข้าวไม่เหมาะสม และพื้นที่ปูกรากมันสำประเมลัง ในพื้นที่มีปัญหา ระยะเวลาดำเนินการ 3 ปี (พ.ศ. 2537-2539)

บทที่ 4

ผลการศึกษาวิเคราะห์

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ในบทนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1. เสนอผลการวิเคราะห์สถานภาพและความคิดเห็นของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ยูคาลิปตัส ภายใต้แผนคปร. โดยการสัมภาษณ์เกษตรกร

ส่วนที่ 2. จะแสดงผลการวิเคราะห์ ความแปรปรวนของรายได้สุทธิที่เกษตรกรได้รับจากการปลูกพืชชนิดต่างๆ ในจังหวัดอุดรธานี ก่อนเข้าร่วมโครงการและหลังเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ยูคาลิปตัส ภายใต้แผนคปร. ในปี 2537

4.1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพและความคิดเห็นของเกษตรกรจากแบบสอบถาม

4.1.1. ลักษณะสถานภาพสำหรับประการของเกษตรกรที่ศึกษา ในส่วนนี้จะกล่าว ลักษณะทางสังคมและลักษณะทางเศรษฐกิจของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ

4.1.1.1. ลักษณะทางสังคม

ก. เพศ จากตารางที่ 16 ตัวอย่างเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ยูคาลิปตัสภายใต้แผนคปร. ในปีงบประมาณ 2537 จำนวน 85 ราย เป็นชาย 69 จำนวน เป็นเพศหญิงจำนวน 16 คิดเป็นอัตรา ร้อยละ 81.20 และ 18.80 ตามลำดับ พนักงานเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง ดังนี้จึงสรุปได้ว่าเพศชายมีบทบาทในการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ มากกว่าเพศหญิง

ข. ระดับอาชีวะของหัวหน้าครอบครัว จากตารางที่ 16 พนักงานเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ยูคาลิปตัส ภายใต้แผนคปร. ที่มีอาชีวะระหว่าง 41-50 ปี เข้าร่วมโครงการฯ มากที่สุด คือร้อยละ 34.50 รองลงมาเป็นเกษตรกรที่มีอาชีวะระหว่าง 51-60 ร้อยละ 22.40 และเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการที่น้อยที่สุดคือ มีอาชีวะระหว่าง 21-30 ปี เพียงร้อยละ 7.10 เท่านั้น อาจเนื่องมาจากการส่วนใหญ่จะมีอาชีพในการใช้แรงงาน และซึ่งไม่มีที่ทำกินเป็นของตนเอง เกษตรกรที่มีอาชีวะ 41 ปี ขึ้นไป เป็นกลุ่มที่เข้าร่วมโครงการฯ มากที่สุด แสดงให้เห็นว่าเกษตรชาย จะมีบทบาทในการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ แล้ว คนวัยกลางคนนี้ ซึ่งมีบทบาทในการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ ด้วย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ คนในวัยนี้ ได้ผ่านพัฒนาการก่อร่างสร้างครอบครัว

มาแล้ว เป็นบุคคลในครอบครัวที่มีประสบการณ์และมองเห็นถึงความมั่นคงของรายได้ และความสำคัญของทรัพยากร้าไม้มีด้วย

ค. ระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัว จากตารางที่ 16 เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ยูคาลิปตัส ภายใต้แผนคปร. จบการศึกษาในระดับเกณฑ์บังคับ จำนวนร้อยละ 85.90 รองลงมาจากการศึกษามัธยมศึกษา ร้อยละ 11.70 และ ระดับอาชีวศึกษา ร้อยละ 2.40 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงร้อยละของเกษตรกรที่ศึกษา จำแนกตาม เพศ อายุ และระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัว

คุณลักษณะ	ร้อยละ
1. เพศ (n = 85)	
1. ชาย	81.20
2. หญิง	18.80
รวม	100
2. อายุ (n = 85)	ร้อยละ
1. อายุ 21-30 ปี	7.10
2. อายุ 31-40 ปี	16.50
3. อายุ 41-50 ปี	35.20
4. อายุ 51-60 ปี	22.40
5. 61 ปีขึ้นไป	18.80
รวม	100
3. ระดับการศึกษา (n=85)	ร้อยละ
1. จบเกณฑ์บังคับ	85.90
2. มัธยมศึกษา	11.70
3. อาชีวศึกษา	2.40
รวม	100

หมายเหตุ : มาจาก การสำรวจ

4.1.1.2. สถานภาพทางเศรษฐกิจ (Economic Status)

ก. อารีพ เนื่องจากเงื่อนไขในการเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ยูคาลิปตัส ภายใต้แผนคปร. กำหนดไว้ว่า พื้นที่ที่จะเข้าร่วมโครงการนั้น จะต้องเป็นพื้นที่นา หรือเป็นพื้นที่ทำการเกษตรมาก่อน ดังนั้นผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ศึกษาครั้งนี้จึงมีอาชีพเกษตรกรรมเป็นพื้นฐาน ส่วนมาก คืออาชีพทำการเกษตร ร้อยละ 80 รองลงมา มีอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 11.80 รายละอึดในตารางที่ 17

ข. ประเภทที่ดินที่มีเอกสารสิทธิการครอบครอง ที่เกษตรกรนำเข้าร่วมโครงการฯ เกษตรกรได้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ยูคาลิปตัส ภายใต้แผนคปร. โดยใช้เอกสาร หลักฐาน ในการครอบครองที่ดินหลายประเภท ซึ่งหลักเกณฑ์การเข้าร่วมโครงการฯ ได้กำหนดประเภทที่ดินไว้ว่า ต้องเป็นที่ดินกรรมสิทธิ์ของตนเอง หรือเป็นที่ดินที่ทางราชการมีหนังสือรับรองให้เข้าทำประโยชน์ มีกำหนดระยะเวลาไม่น้อยกว่า 5 ปี ผลการศึกษา ในตารางที่ 17 พบร่วมเอกสารสิทธิ์ของครองเป็นนส. 3 ร้อยละ 51.76 สปก. 42.36 และเป็นโฉนดที่ดิน ร้อยละ 5.88

ค. สาเหตุที่เกษตรกรเข้าร่วมโครงการฯ จากตารางที่ 17 พบร่วมเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งหมด เห็นว่าสาเหตุมาจากการขายข้าว มันสำปะหลังตกค่า และต้องการปลูกไม้ยูคาลิปตัส ทดแทน

ง. ขนาดพื้นที่เพาะปลูกที่เกษตรกรนำมาเข้าร่วมโครงการฯ ผลการวิเคราะห์ขนาดที่ดินที่เกษตรกรนำเข้าร่วมโครงการฯ ซึ่งตามเงื่อนไขได้กำหนดให้เกษตรกรนำที่ดินเข้าร่วมโครงการฯ ได้ตั้งแต่ 5-100 ไร่ จากการสำรวจ ในตารางที่ 17 เกษตรกรได้นำที่ดินเข้าร่วมโครงการฯ ขนาดพื้นที่ 5-10 ไร่ มีจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ 54.10 รองลงมาคือจำนวน 11-20 ไร่ ร้อยละ 36.50 และจำนวน 21-30 ไร่ ร้อยละ 9.40 ตามลำดับ

จ. พืชที่เกษตรกรเคยปลูกมาก่อนนำไปที่ดินเข้าร่วมโครงการฯ จากตารางที่ 18 พืชที่เกษตรกรได้เคยปลูกมาก่อนที่จะเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ยูคาลิปตัส พบร่วมเกษตรกรได้เคยปลูกพืชมาก่อนหลากหลายชนิด พืชที่เคยปลูกมากที่สุด คือ มันสำปะหลัง ร้อยละ 58.82 รองลงมาตามลำดับคือ ข้าวร้อยละ 23.53 อ้อยร้อยละ 9.41 และปอ ร้อยละ 8.24

ฉ. รายได้ของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ จากผลการสำรวจในตารางที่ พบร่วมเกษตรกรมีรายได้ ระหว่าง 10,000-30,000 บาท ร้อยละ 49.41 รองลงมาเป็นกลุ่มนี้มีรายได้ระหว่าง 30,001- 60,000 บาท ร้อยละ 41.18 และ รายได้ระหว่าง 60,001- 150,000 บาท มีร้อยละ 9.41

ตารางที่ 17 แสดงร้อยละของเกณฑ์การที่ใช้ศึกษา จำแนกตามอาชีพ ประเภทที่ดินที่มีเอกสาร
สิทธิครอบครองที่ดิน สาเหตุที่เข้าร่วมโครงการ และ ขนาดพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการฯ

4. อาชีพ (n = 85)	ร้อยละ
1. ทำการเกษตร	80.00
2. รับจ้าง	11.80
3. รับราชการ	2.40
4. ค้าขาย	5.80
รวม	100
5. ประเภทที่ดินที่มีเอกสารแสดงสิทธิการครอบครองที่ดิน (n = 85)	ร้อยละ
1. โฉนดที่ดิน	5.88
2. นส.3	51.76
3. สปก.	42.36
รวม	100
6. สาเหตุที่เข้าร่วมโครงการฯ (n=85)	ร้อยละ
1. ต้องการช่วยเหลือประเทศด้วยการปลูกป่า	0
2. สนใจการอุดหนุนปัจจัยการผลิต(กล้าไม้ และ ปุ๋ย)ที่ทางราชการแจกจ่าย และสนับสนุนเชื้อ รถส.	0
3. ราคาข้าว-มันสำปะหลัง ตกต่ำ ต้องการปลูกไม้ชุมชนปลัดส ทดแทน	100
4. อื่นๆ	0
รวม	100
7. จำนวนพื้นที่เพาะปลูกที่นำเข้าร่วมโครงการฯ (n = 85)	ร้อยละ
1. 5-10 ไร่	54.10
2. 11-20 ไร่	36.50
3. 21-30 ไร่	9.40
4. 30 ไร่ขึ้นไป	0
รวม	100

ตารางที่ 18 แสดงพื้นที่เกณฑ์การได้เคชปลูกมาก่อนปรับเปลี่ยนมาปลูกไม้ยุคคลิปตั๊ส

ร้อยละ ร่วมโครงการฯ ($n = 85$)	ร้อยละ
1. มันสำปะหลัง	58.82
2. ข้าว	23.53
3. อ้อย	9.41
4. ปอ	8.24
รวม	100
ร้อยละ รายได้ ($n = 85$)	ร้อยละ
1. 10,000- 30,000 บาท	49.41
2. 30,001- 60,000 บาท	41.18
3. 60,001- 150,000 บาท	9.41
รวม	100

หมายเหตุ : มากการสำรวจ

4.1.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกษตรกร ที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ยุคคลิปตั๊ส ภายใต้แผนคป्र. ปี2537

ในการศึกษาส่วนนี้ได้มีการแบ่งกลุ่มของเกษตรกรออกเป็น 3 กลุ่ม คือ
 กลุ่มที่ 1 เกษตรกรที่เดิมเคชปลูกมันสำปะหลัง และเปลี่ยนมาปลูกไม้ยุคคลิปตั๊ส
 กลุ่มที่ 2 เกษตรกรที่เดิมเคชปลูกข้าว และเปลี่ยนมาปลูกไม้ยุคคลิปตั๊ส
 กลุ่มที่ 3 เกษตรกรที่เดิมเคชปลูก อ้อยและปอ และเปลี่ยนมาปลูกไม้ยุคคลิปตั๊ส

กลุ่มที่ 1 เกษตรกรที่เดิมเคชปลูกมันสำปะหลัง และเปลี่ยนมาปลูกไม้ยุคคลิปตั๊ส
 ผลการศึกษาในตารางที่ 19

จากผลการสำรวจ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 85 ราย พบว่าเป็นเกษตรกรที่เดิมเคชปลูกมันสำปะหลัง และเปลี่ยนมาปลูกไม้ยุคคลิปตั๊ส จำนวน 50 ราย โดยเฉลี่ยแต่ละเกษตรกรเปลี่ยนพื้นที่มาปลูกไม้ยุคคลิปตั๊สคนละ 11 ไร่ จากเกษตรกรจำนวน 50 รายนี้ เป็นเกษตรกรที่แบ่ง

พื้นที่ปูกรมันสำปะหลัง นาปูกรไม้ยูคาลิปตัส น้อยกว่าร้อยละ 50 จำนวน 28 ราย เกษตรกรที่แบ่งพื้นที่ปูกรมันสำปะหลังมาปูกรไม้ยูคาลิปตัส มากกว่าร้อยละ 50 จำนวน 8 ราย และเกษตรกรที่เปลี่ยนพื้นที่นาปูกรไม้ยูคาลิปตัสร้างหมด จำนวน 14 ราย ผลของความคิดเห็นของเกษตรกรกลุ่มนี้ มีดังต่อไปนี้

ก. ประเด็น ปัจจัยบันราคាសินค้านเกษตร เช่น มันสำปะหลัง ข้าว ฯลฯ ราคาก็ต่างๆ เมื่อทำนาปูกรไม้ยูคาลิปตัส ตามโครงการฯ แล้วจะทำให้ได้ผลตอบแทนที่สูงกว่า เกษตรกรที่เปลี่ยนมาปูกรไม้ยูคาลิปตัส น้อยกว่า ร้อยละ 50 ของพื้นที่ เกษตรกรที่เปลี่ยนนาปูกรไม้ยูคาลิปตัส มากกว่าร้อยละ 50 ของพื้นที่ และเกษตรกรเปลี่ยนนาปูกรไม้ยูคาลิปตัสร้างหมดของพื้นที่ เกษตรกรเห็นด้วยร้อยละ 28.52 , 62.50 , 64.28 ตามลำดับ

ก. ประเด็นการปูกรไม้ยูคาลิปตัสแล้วจะทำให้ห่านและครอบครัวมีรายได้เพิ่มขึ้น รวมถึงความเป็นอยู่ดีขึ้น เกษตรกรที่เปลี่ยนนาปูกรไม้ยูคาลิปตัส น้อยกว่า ร้อยละ 50 เกษตรกรที่เปลี่ยนนาปูกรไม้ยูคาลิปตัส มากกว่าร้อยละ 50 และเกษตรกรเปลี่ยนนาปูกรไม้ยูคาลิปตัสร้างหมดของพื้นที่ เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 25, 35.71 และ 71.42 ตามลำดับ

ก. ประเด็นที่เห็นว่าการปูกรไม้ยูคาลิปตัสทำให้ห่านมีทางเดือกในการทำาการเกษตรที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ เกษตรกรที่เปลี่ยนนาปูกรไม้ยูคาลิปตัส น้อยกว่า ร้อยละ 50 เกษตรกรที่เปลี่ยนนาปูกรไม้ยูคาลิปตัส มากกว่าร้อยละ 50 และเกษตรกรเปลี่ยนนาปูกรไม้ยูคาลิปตัสร้างหมดของพื้นที่ เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 10.37.50 และ 64.28 ตามลำดับ

ก. ประเด็นที่ว่าควรปูกรไม้ยูคาลิปตัส เพียงอย่างเดียว เพราะจะทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น ประเด็นที่เห็นว่าการปูกรไม้ยูคาลิปตัสทำให้ห่านมีทางเดือกในการทำการเกษตรที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ เกษตรกรที่เปลี่ยนนาปูกรไม้ยูคาลิปตัส น้อยกว่า ร้อยละ 50 เกษตรกรที่เปลี่ยนนาปูกรไม้ยูคาลิปตัสมากกว่าร้อยละ 50 และเกษตรกรเปลี่ยนนาปูกรไม้ยูคาลิปตัสร้างหมดของพื้นที่ เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 7.14, 12.50 และ 78.57 ตามลำดับ

ก. ในประเด็น ที่ว่าการปูกรพืชแบบดั้งเดิมจะสามารถทำให้มีรายได้มากกว่าการปูกรไม้ยูคาลิปตัส นั้น เกษตรกรที่เปลี่ยนนาปูกรไม้ยูคาลิปตัส น้อยกว่า ร้อยละ 50 เกษตรกรที่เปลี่ยนนาปูกรไม้ยูคาลิปตัส มากกว่าร้อยละ 50 และเกษตรกรเปลี่ยนนาปูกรไม้ยูคาลิปตัสร้างหมดของพื้นที่ เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 60.71 , 50 และ 21.42 ตามลำดับ

ก. ประเด็น ที่ว่าการปูกรไม้ยูคาลิปตัสจะสามารถขายเป็นวัสดุคุณภาพใช้ในงานกระดาษในระยะยาวได้เป็นอย่างดี เกษตรกรที่เปลี่ยนนาปูกรไม้ยูคาลิปตัส น้อยกว่า ร้อยละ 50 เกษตรกรที่เปลี่ยนนาปูกรไม้ยูคาลิปตัส มากกว่าร้อยละ 50 และเกษตรกรเปลี่ยนนาปูกรไม้ยูคาลิปตัสร้างหมดของพื้นที่ เกษตรกรมีความเห็นด้วย ร้อยละ 57.14 , 62.50 และ 85.71 ตามลำดับ

ผลความคิดเห็นเมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว เกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ขูคาลิปตัสน้อยกว่าร้อยละ 50 ของพื้นที่ปลูกพืชแบบดั้งเดิม หรือเกษตรกรที่ชอบความเสี่ยง จะมีความเห็นที่แตกต่างกัน กับเกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ขูคาลิปตัสน้ำหนึ่งพื้นที่โดยที่มีความเห็นว่าการปลูกไม้ขูคาลิปตัสน้ำหนึ่งพื้นที่เปลี่ยนมาปลูกพืชแบบดั้งเดิมนั้น เกษตรกรกลุ่มนี้เห็นด้วยส่วนน้อย คือ เพียงร้อยละ 28.52 จะเห็นได้จากการที่ขังปลูกมันสำปะหลังในปริมาณที่มากอยู่ และเมื่อเปรียบเทียบกับ เกษตรกรที่ปลูกไม้ขูคาลิปตัสน้ำหนึ่งพื้นที่ หรือเกษตรกรที่หลีกเลี่ยงความเสี่ยง โดยเกษตรกรกลุ่มนี้มีความเห็นด้วยว่าผลตอบแทนจากการปลูกไม้ขูคาลิปตัสน้ำหนึ่งพื้นที่ ถึงร้อยละ 64.28 และความเห็นของเกษตรกร ได้สอดคล้องกับการแบ่งพื้นที่เพื่อปลูกไม้ขูคาลิปตัสน้ำหนึ่งพื้นที่เพื่อปลูกไม้ขูคาลิปตัสน้ำหนึ่งพื้นที่มากกว่าเกษตรกรที่ชอบความเสี่ยง

ในส่วนที่ว่าไม้ขูคาลิปตัสน้ำหนึ่งพื้นที่ทางเลือกในการทำการเกษตร ได้หมายความกับสภาพพื้นที่ เกษตรกรที่ชอบความเสี่ยงมีความเห็นด้วยส่วนน้อย คือเพียงร้อยละ 10 แต่เกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ขูคาลิปตัสน้ำหนึ่งพื้นที่หรือเป็นเกษตรกรที่ไม่ชอบความเสี่ยง เห็นด้วยเป็นส่วนมาก ถึงร้อยละ 64.28 ทั้งนี้เนื่องมาจากเกษตรกรกลุ่มนี้ได้ทำการเกษตรในพื้นที่เดิมนานนาน โดยไม่มีการปลูกพืชครະภูลั่วสัดบัน ทำให้คินขาดแร่ธาตุอาหารและเสื่อมสภาพลง การปลูกพืชเกษตรในบริเวณนั้นจึงทำให้ ได้ผลผลิตต่ำ ไม่คุ้มค่า เกษตรกรเห็นว่า การปลูกไม้ขูคาลิปตัสน้ำหนึ่งพื้นที่สามารถปลูกในพื้นที่ที่ดินไม่ดีได้ การคุ้ดครรภามาไม่ถูกมาก เนื่องจากสภาพดินอ่อนนุ่ม และขั้งสามารถทำลายได้ จึงได้นำมาปลูกแทนมันสำปะหลังที่ปลูกอยู่ เป็นการลดความเสี่ยงจากการได้ที่คาดหวังต่ำกว่าที่คาดหวัง

ส่วนในประเด็นที่ว่าการปลูกไม้ขูคาลิปตัสน้ำหนึ่งพื้นที่เป็นวัตถุนิคม ให้โรงงานกระดาษในระยะยาวได้ เป็นอย่างดี เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการทั้ง เกษตรกรที่ชอบความเสี่ยงและเกษตรกรที่หลีกเลี่ยงความเสี่ยง มีความเห็นด้วยเป็นส่วนมาก คือ ร้อยละ 57.14 และ 85.17 ทั้งนี้เพราะว่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ มากที่สุด คือบริษัท พีนิคส์ ตั้งอยู่ที่อำเภอโนนหงส์ จังหวัดขอนแก่น ซึ่งอยู่ไม่ไกลจากจังหวัดอุตรธานี ทำให้เกษตรกรมีความมั่นใจว่าหากปลูกไม้ขูคาลิปตัสน้ำหนึ่งพื้นที่จะสามารถทำให้โรงงานผลิตได้

สรุปจากความคิดเห็นโดยรวมของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ทำให้ทราบว่าเกษตรกรได้มีการคาดหวังถึงผลได้ที่จะได้รับจากการปลูกพืชชนิดต่างๆ ซึ่งมีสอดคล้องกับการใช้พื้นที่เพาะปลูก คือเกษตรกรที่ชอบความเสี่ยงก็จะปลูกมันสำปะหลังในปริมาณที่มาก เนื่องจากเห็นว่ามันสำปะหลัง ถึงแม้ว่าจะเป็นพืชที่มีความเสี่ยงมาก แต่ก็เคยทำให้เกษตรกรมีกำไรเป็นที่พอใจ และมันสำปะหลังซึ่งเป็นพืชที่มีการกระจายกำไรในอุดต เกษตรกรคาดว่ากำไรจากมันสำปะหลัง สามารถชดเชยให้รายได้ของเกษตรกรได้ ถ้าพืชชนิดอื่นที่ปลูกมีราคาตกต่ำ

กลุ่มที่ 2 เกษตรกรที่เดิมเคยปลูกข้าว และเปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัส ผลการศึกษาในตารางที่ 20

จากการสุ่มตัวอย่าง จำนวน 85 ราย พบร่วมเป็นเกษตรกรที่เดิมเคยใช้พื้นที่ปลูกข้าวและเปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัส จำนวน 20 ราย และผลการสำรวจพบว่า เกษตรกรปลูกไม้ยูคาลิปตัส สม苻سانกับการปลูกข้าว มีจำนวน 16 ราย และเป็นเกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัสทั้งหมดพื้นที่ จำนวน 4 ราย เกษตรกรกลุ่มนี้เปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัส เนื้อที่畝ละ 12.2 ไร่

ก. ประเด็น ในปัจจุบันราคาสินค้านาเกษตร เช่น มันสำปะหลัง ข้าว ฯลฯ ราคาก่อตัวลงเมื่อทำนาปลูกไม้ยูคาลิปตัส ตามโครงการฯ แล้วจะทำให้ได้ผลตอบแทนที่สูงกว่า เกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัส น้อยกว่า ร้อยละ 50 เกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัส มากกว่าร้อยละ 50 และเกษตรกรเปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัสทั้งหมดของพื้นที่ เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 12.50, 62.50 และ 75 ตามลำดับ

ข. ประเด็นการปลูกไม้ยูคาลิปตัสแล้วจะทำให้ทำนาและครอบครัวมีรายได้ที่มั่นคง และมีความเป็นอยู่ดีขึ้น เกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัส น้อยกว่า ร้อยละ 50 เกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัส มากกว่าร้อยละ 50 และเกษตรกรเปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัสทั้งหมดของพื้นที่ เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 37.80, 50, และ 100 ตามลำดับ

ค. ประเด็นที่ว่าการทำปลูกไม้ยูคาลิปตัสทำให้ทำนามีทางเลือกในการทำการเกษตรที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ เกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัส น้อยกว่า ร้อยละ 50 เกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัส มากกว่าร้อยละ 50 และเกษตรกรเปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัสทั้งหมดของพื้นที่ เกษตรกรมีความเห็นด้วย ร้อยละ 25, 25 และ 75 ตามลำดับ

ง. ประเด็นที่ว่าควรปลูกไม้ยูคาลิปตัส เพียงอย่างเดียว เพราะจะทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น เกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัส น้อยกว่า ร้อยละ 50 เกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัส มากกว่าร้อยละ 50 และเกษตรกรเปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัสทั้งหมดของพื้นที่ เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 0, 12.50 และ 100 ตามลำดับ

จ. ในประเด็น ที่ว่าการทำปลูกข้าวสามารถทำให้มีรายได้มากกว่าการทำปลูกไม้ยูคาลิปตัส นั้น เกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัส น้อยกว่า ร้อยละ 50 เกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัส มากกว่าร้อยละ 50 และเกษตรกรเปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัสทั้งหมดของพื้นที่ เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 50, 37.50 และ 25 ตามลำดับ

ฉ. ประเด็นที่ว่าการทำปลูกไม้ยูคาลิปตัสระสามารถเป็นวัตถุนิยมให้โรงงานกระดาษในระยะข้าวได้เป็นอย่างดี เกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัส น้อยกว่า ร้อยละ 50 เกษตรกรที่

เปลี่ยนมาปลูกไม้ยุคอลิปตั๊ส มากกว่าร้อยละ 50 และเกย์ตระการเปลี่ยนมาปลูกไม้ยุคอลิปตั๊สทั้งหมด ของพื้นที่ เกย์ตระกมีความเห็นด้วย ร้อยละ 50, 50, และ 75 ตามลำดับ

ผลความคิดเห็นเมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว เกย์ตระกที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยุคอลิปตั๊สน้อยกว่า ร้อยละ 50 ของพื้นที่ปลูกพิชแบบดั้งเดิม หรือเกย์ตระกที่ปลูกพิชที่มีความเสี่ยง จะมีความเห็นที่แตกต่างกันกับเกย์ตระกที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยุคอลิปตั๊สทั้งหมดของพื้นที่ โดยมีความเห็นว่าการปลูกไม้ยุคอลิปตั๊ส ให้ผลตอบแทนมากกว่าการปลูกพิชแบบดั้งเดิมนั้น เกย์ตระกกลุ่มนี้เห็นด้วยส่วนน้อย คือ เพียงร้อยละ 12.50 จะเห็นได้จากการที่ขึ้นปลูกข้าวในปริมาณที่มากอยู่ ขณะเดียวกัน เกย์ตระกที่ปลูกไม้ยุคอลิปตั๊สทั้งหมดของพื้นที่ หรือเกย์ตระกที่หลีกเลี่ยงความเสี่ยง โดยเกย์ตระกกลุ่มนี้มีความเห็นด้วยว่าผลตอบแทนจากการปลูกไม้ยุคอลิปตั๊สมากกว่าการปลูกข้าว ถึงร้อยละ 75

ในส่วนที่ว่าไม้ยุคอลิปตั๊สทำให้มีทางเลือกในการทำการเกษตร ได้หมายความกับสภาพพื้นที่ เกย์ตระกที่ชอบความเสี่ยงมีความเห็นด้วยส่วนน้อย คือเพียงร้อยละ 25 แต่เกย์ตระกที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยุคอลิปตั๊สทั้งหมดของพื้นที่หรือเป็นเกย์ตระกที่ไม่ชอบความเสี่ยง เห็นด้วยเป็นส่วนมาก ถึงร้อยละ 75 ทั้งนี้เนื่องจากว่าเป็นพื้นที่ที่น้ำที่ไม่เหมาะสมในการปลูกข้าว มือทำการผลิตข้าวแล้ว นอกจากราคาจะเสี่ยงกับราคาที่ไม่แน่นอนแล้ว ยังมีปัญหาที่เกิดจากการที่ผลผลิตตกต่ำด้วย เกย์ตระกจึงมี พฤติกรรมหลีกเลี่ยงความเสี่ยงดังกล่าว โดยเปลี่ยนมาปลูกไม้ยุคอลิปตั๊สแทน

ส่วนในประเด็นที่ว่าการปลูกไม้ยุคอลิปตั๊ส สามารถขยายเป็นวัตถุดินให้โรงงานกระดาษในระยะยาวได้ เป็นอย่างดี เกย์ตระกที่เข้าร่วมโครงการทั้ง เกย์ตระกที่ชอบความเสี่ยงและเกย์ตระกที่ไม่ชอบความเสี่ยง มีความเห็นด้วย ร้อยละ 50 และ 75 ทั้งนี้เพราะว่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ มากที่สุด คือบริษัท พีนิคส์ ตั้งอยู่ที่อำเภอหนองจั้ง จังหวัดขอนแก่น ซึ่งอยู่ไม่ไกลจากจังหวัดอุดรธานี ทำให้เกย์ตระกมีความมั่นใจว่าหากปลูกไม้ยุคอลิปตั๊ส แล้ว สามารถที่จะ จำหน่ายให้โรงงานผลิตได้

สรุปจากความคิดเห็นโดยรวม ของเกย์ตระกมีทัศนคติที่ชอบความเสี่ยง เกย์ตระกที่มีทัศนคติเนยมข้อความเสี่ยง และเกย์ตระกที่ทัศนคติหลีกเลี่ยงความเสี่ยง เกย์ตระกได้มีการคาดหวังถึงผลได้ที่จะได้รับจากการปลูกพิชชนิดต่างๆ ซึ่งมีสอดคล้องกับการใช้พื้นที่เพาะปลูก คือเกย์ตระกที่ชอบความเสี่ยงก็จะใช้พื้นที่ปลูกข้าวในปริมาณที่มาก

ก. กลุ่มที่ 3 เกย์ตระกที่เดิมเคยปลูก อ้อยและปอ และเปลี่ยนมาปลูกไม้ยุคอลิปตั๊ส ผลการศึกษาในตารางที่ 21

ก. ประเด็นในปัจจุบันราคานิคเกย์ตอร์ เช่น มันสำປะหลัง ข้าว ฯลฯ ราคาก็ต่ำลงเมื่อท่านปลูกไม้ยูคาลิปตัส ตามโครงการฯ แล้วจะทำให้ได้ผลตอบแทนที่สูงกว่า เกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัส น้อยกว่า ร้อยละ 50 เกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัสมากกว่าร้อยละ 50 และเกษตรกรเปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัสทั้งหมดของพื้นที่ เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 50,100 และ 100 ตามลำดับ

ข. ประเด็นการปลูกไม้ยูคาลิปตัสแล้วจะทำให้ท่านและครอบครัวมีรายได้เท่าเดิมคง และมีความเป็นอยู่ดีขึ้น เกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัส น้อยกว่า ร้อยละ 50 เกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัสมากกว่าร้อยละ 50 และเกษตรกรเปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัสทั้งหมดของพื้นที่ เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 55.55, 100 และ 100 ตามลำดับ

ค. ประเด็นที่ว่าการปลูกไม้ยูคาลิปตัสทำให้ท่านมีทางเลือกในการทำการเกษตรที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ เกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัส น้อยกว่า ร้อยละ 50 เกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัสมากกว่าร้อยละ 50 และเกษตรกรเปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัสทั้งหมดของพื้นที่ เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 55, 0 และ 80 ตามลำดับ

ง. ประเด็นที่เห็นด้วยว่าควรปลูกไม้ยูคาลิปตัส เพื่อรองรับเดียวเพราะจะทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น เกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัส น้อยกว่า ร้อยละ 50 เกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัสมากกว่าร้อยละ 50 และเกษตรกรเปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัสทั้งหมดของพื้นที่ เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 33.33, 0 และ 100 ตามลำดับ

จ. ในประเด็นที่ว่าการปลูกพืชแบบดั้งเดิมจะสามารถทำให้มีรายได้มากกว่าการปลูกไม้ยูคาลิปตัส นั้น เกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัส น้อยกว่า ร้อยละ 50 เกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัสมากกว่าร้อยละ 50 และเกษตรกรเปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัสทั้งหมดของพื้นที่ เกษตรกรเห็นด้วย เกษตรกรมีความเห็นด้วย ร้อยละ 55.56, 100 และ 50 ตามลำดับ

ฉ. ประเด็นที่ว่าการปลูกไม้ยูคาลิปตัสจะสามารถเป็นวัตถุคุณให้โรงงานกระดาษในระยะยาวได้เป็นอย่างดี เกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัส น้อยกว่า ร้อยละ 50 เกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัสมากกว่าร้อยละ 50 และเกษตรกรเปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัสทั้งหมดของพื้นที่ เกษตรกรมีความเห็นด้วย ร้อยละ 44.44, 100 และ 80 ตามลำดับ

ผลความคิดเห็นเมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว เกษตรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัสน้อยกว่าร้อยละ 50 ของพื้นที่ปลูกพืชแบบดั้งเดิม หรือเกษตรกรที่ขอบความเสี่ยง จะมีความเห็นที่แตกต่างกันกับเกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัสทั้งหมดของพื้นที่ โดยมีความเห็นว่าการปลูกไม้ยูคาลิปตัส ให้ผลตอบแทนมากกว่าการปลูกพืชแบบดั้งเดิมนั้น เกษตรกรกลุ่มนี้เห็นด้วยร้อยละ 50 และความคิดเห็นก็สอดคล้องกับพฤติกรรมการปลูกโดยมีการปลูกพืชแบบดั้งเดิมในปริมาณที่มากอยู่ และ

เมื่อเปรียบเทียบกับเกษตรกรที่ปลูกไม้ยูคาลิปตัสทั้งหมดของพื้นที่ หรือเกษตรกรที่หลักเลี้ยงความเสี่ยง โดยเกษตรกรมีความเห็นด้วยมากถึง 100 เปอร์เซ็นต์

ในส่วนที่ว่าไม้ยูคาลิปตัสทำให้มีทางเลือกในการทำการเกษตร ได้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ เกษตรกรที่ชอบความเสี่ยงมีความเห็นด้วยร้อยละ 55.50 แต่เกษตรกรที่เปลี่ยนมาปลูกไม้ยูคาลิปตัสทั้งหมดของพื้นที่หรือเป็นเกษตรกรที่ไม่ชอบความเสี่ยง เห็นด้วยเป็นส่วนมากถึงร้อยละ 80 และความคิดเห็นก็ได้สอดคล้องกันใช้พื้นที่ในปัจจุบันพืชแต่ละชนิด เผ่นเดียว กัน

ส่วนในประเด็นที่ว่าการปลูกไม้ยูคาลิปตัส จะสามารถขายเป็นวัตถุคุณภาพในโรงงานกระดาษในระยะเวลาได้ เมื่นอย่างดี เกษตรกรที่ชอบความเสี่ยงและเกษตรกรที่ไม่ชอบความเสี่ยง มีความเห็นด้วยร้อยละ 44.44 และ 80 ทั้งนี้เพราะว่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีโรงงานผลิตเยื่อกระดาษมากที่สุด คือบริษัท พีโนคต์ ตั้งอยู่ที่อำเภอหน้าห้อง จังหวัดขอนแก่น ซึ่งอยู่ไม่ไกลจากจังหวัดอุบลราชธานี ทำให้เกษตรกรมีความมั่นใจว่าหากปลูกไม้ยูคาลิปตัส แล้ว สามารถที่จะจำหน่ายให้โรงงานผลิตได้

สรุปหากความคิดเห็นโดยรวมของเกษตรกรกลุ่มนี้ ที่มีทัศนคติเป็นบุคคลที่ชอบความเสี่ยง ทัศนคติเป็นบุคคลที่เนยมยต่อความเสี่ยง และมีทัศนคติเป็นบุคคลหลักเลี้ยงความเสี่ยง เกษตรกรได้มีการคาดหวังถึงผลได้ที่จะได้รับจากการปลูกพืชชนิดต่างๆ และมีสอดคล้องกับการใช้พื้นที่เพาะปลูก ตามทัศนคติ คือเกษตรกรที่ชอบความเสี่ยงก็จะปลูกพืชแบบดั้งเดิมในปริมาณที่มาก

สรุปความคิดเห็นของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการจะเห็นได้ว่า เกษตรกรจะนำการคาดหวังจากรายได้จากการปลูกพืชแต่ละชนิด มาช่วยในการจัดสรรพื้นที่เพาะปลูก และทำให้ทราบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการปลูกไม้ยูคาลิปตัสเพียงบางส่วน ในลักษณะแบบผสมผสาน เป็นบุคคลที่มีทัศนคติเป็นบุคคลที่เนยมยต่อความเสี่ยง (Risk Neutral Producer) พิจารณาได้ การที่เกษตรกรมีการปลูกพืชแบบดั้งเดิม และไม้ยูคาลิปตัส โดยเกษตรกร ได้คำนึงถึงผลได้ โดยเห็นได้จาก ความคิดเห็นที่แสดงถึงทัศนคติที่คาดการณ์ต่อผลได้ที่จะเกิดขึ้นจากการเลือกปลูกทั้งไม้ยูคาลิปตัสและพืชแบบดั้งเดิมที่เชิงปัจจุบันมาก่อน

ตารางที่ 19 เกษตรกรเติมเชปปูรุมน้ำปลาหลังและเปลี่ยนเป็นน้ำคูลลัสปลั๊ก

ความติดต่อในภาคฤดูปลูกสีปลั๊กตามโครงการ	ความติดต่อในชุมชนเกษตรกรที่ชุมชนความเสี่ยง				ความติดต่อในชุมชนเกษตรกรที่เคยเผยแพร่ความเสี่ยง				ความติดต่อในชุมชนเกษตรกรที่หลักสี่บ้านเสี่ยง			
	เห็นด้วย	ไม่เห็นใจ	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่เห็นใจ	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่เห็นใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
1. ปัจจุบันชาวอาชีวศึกษาชุมชนเข้ามารับประทานอาหาร ฯลฯ คาดการณ์ทางปัจจุบันมีบุคคลปลื้ม ตามโครงการ และร่วมดำเนินด้วยตนเองแบบที่ต้องการ	28.52	35.71	35.71	62.50	25.00	55.56	64.28	21.42	14.28	-	-	-
2. กากแปลงใหญ่ปลูกสีปลั๊กและทำให้พืชผลของตนดี มีรายได้มั่นคงและความภูมิใจสูงขึ้น	25.00	75.00	-	35.71	67.85	-	71.42	28.57	-	-	-	-
3. หางคนหาน้ำจากปัจจุบันมีบุคคลปลื้ม ทำให้งานฟาร์มเสียหาย ในการซื้อกากแปลงหรือดูแลมากกว่าปกติหนึ่งที่	10.00	85.71	4.29	37.50	62.50	-	64.28	35.71	-	-	-	-
4. พาหนะน้ำกากแปลงใหญ่เพื่อขายและยอมแพ้ ใจในการดำเนินการ	7.14	35.71	57.15	12.50	37.50	50	78.57	14.28	7.15	-	-	-
5. ภาระค่าไฟฟ้าและค่าน้ำมีความมากกว่าภาระปลูกคูลลัสปลั๊ก	60.71	32.14	7.15	50.00	50.00	-	21.42	64.29	14.29	-	-	-
6. ภาระค่าใช้จ่ายในการซื้อขายและค่าเดินทางไปรับสินค้า	57.14	42.85	-	62.5	37.5	-	85.71	14.29	-	-	-	-

ตารางที่ 20 เกษตรกรรมเป็นฐานการผลิตและมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ

ความต้องการในภาคปูอ้าไม้บุกเพื่อเติบโตตามมีอยู่ปัจจุบัน	ความต้องการของเกษตรกรที่ขอความเสียง		ความต้องการของเกษตรกรที่ไม่สามารถเข้าถึงความเสียง	
	ปูอ้าไม้บุกตัวต่อตัว < 50 ตัว/หécตาร์	ปูอ้าไม้บุกตัวต่อตัว > 50 ตัว/หécตาร์	ปูอ้าไม้บุกตัวต่อตัว > 50 ตัว/หécตาร์	ปูอ้าไม้บุกตัวต่อตัว > 50 ตัว/หécตาร์
หนี้สินราย	ไม้แบบดั้งเดิม	ไม้แบบดั้งเดิม	หนี้สินราย	ไม้แบบดังเดิม
1. ปูอ้าบุกภาคใต้ภาคกลางรุ่นปูอ้า มันสำปะหลัง ฯลฯ ภาคใต้และภาคกลางปูอ้าไม้บุกตัวต่อตัว ตามภัยธรรมชาติและการดำเนินการ	12.50	87.50	62.50	37.50
2. กากกูปูอ้าไม้บุกตัวต่อตัวทำให้ทำลายและครอบครัว มีภัยต่อคนและสัตว์มีความไม่สงบเรื่ื้น	37.80	37.50	25.00	50.00
3. ทำนิเวศวัฒนธรรมปูอ้าตัวต่อตัว ทำให้ทำลายและครอบครัว ในภัยธรรมชาติและมนุษย์ที่ต้องอาศัยอยู่	25.00	75.00	25.00	75.00
4. ทำนิเวศวัฒนธรรมปูอ้าให้เป็นแหล่งอาหารและรายได้ที่มีชื่น	25.00	75.00	12.50	87.50
5. การทำลายและทำลายตัวต่อตัวทำให้ทำลายและครอบครัว	62.50	25.00	12.50	37.50
6. การปูอ้าไม้บุกตัวต่อตัว จะสามารถขยายตัวต่อตัว ให้เร็วขึ้น	50.00	37.50	12.50	50.00

ตารางที่ 21 เดิมปัจจัยอ้อม+ป้อ และเบสชันเป็นไม้ยูคาลิปตัส

ความติดเชื่อมในภาระปัจจัยทางเศรษฐกิจที่ครอบคลุมเสียง	ความติดเชื่อมของภาระที่ครอบคลุมเสียง	ความติดเชื่อมของภาระที่ครอบคลุมเสียง	ความติดเชื่อมของภาระที่ครอบคลุมเสียง
เพื่อนร่วม มิennes	เพื่อนร่วม มิennes	เพื่อนร่วม มิennes	เพื่อนร่วม มิennes
1. ปัจจัยภายนอกทางเศรษฐกิจ เช่น ดอกเบี้ย ดอกศุภ ฯลฯ	50.00	25.00	25.00
ภาคต่อตัวของเมืองท่องเที่ยวไม้ยูคาลิปตัส ตามบินดูแลรักษาอย่างดี			
2. กារบูรณะปัจจัยทางเศรษฐกิจที่สูงกว่า มาตรฐานของประเทศอื่น	55.55	44.45	100.00
3. ห่านติดภาระปัจจัยทางเศรษฐกิจที่ให้กำไรมากกว่า ในการทำภาระตัวเองมากกว่าเดิม	55.55	44.45	100.00
4. ห่านติดภาระปัจจัยทางเศรษฐกิจที่สูงกว่าเดิมมาก มากกว่าเดิม	33.34	66.66	100.00
5. กារบูรณะภาระตัวเองมากกว่าเดิมมาก	55.56	33.34	11.12
6. กារบูรณะภาระตัวเอง ลดภาระขายเป็นรุ่งอรุณ ให้ลงมาต่อตัวเอง	44.44	33.33	22.23

4.2. การวิเคราะห์ความแปรปรวนของรายได้สุทธิของพืชชนิดต่างๆ ที่เกณฑ์กรในจังหวัดอุดรธานี ปีก่อน และหลังจากการเข้าร่วมโครงการฯ

การศึกษาในครั้งนี้ได้มีการแบ่งออกเป็นสองส่วนคือ ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวนของรายได้สุทธิของพืชชนิดต่างๆ ที่เกณฑ์กรปลูกก่อนเข้าร่วมโครงการฯ และส่วนที่สอง คือ การวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวนของรายได้สุทธิของพืชชนิดต่างๆ ที่เกณฑ์กรปลูก หลังจากการเข้าร่วมโครงการฯ

ส่วนที่ 1 ใน การวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวนของรายได้สุทธิของพืชชนิดต่างๆ ของ เกณฑ์กร ก่อนเข้าร่วมโครงการฯ ผลจากการวิเคราะห์ จะทำให้ทราบว่า รายได้สุทธิที่ได้รับจากการปลูกแต่ละชนิด มีความแปรปรวนเป็นไปในลักษณะใด ในการคำนวณหารายได้สุทธิของพืชชนิดต่างๆ ใน การศึกษาในครั้งนี้จะหาได้จาก ผลคูณของราคาที่เกณฑ์กรได้รับและผลผลิตต่อไร่ ในแต่ละปี และ หักค่าวัสดุคงทันทุนต่อไร่ ผลที่ได้รับคือรายได้สุทธิต่อไร่ของพืชแต่ละชนิดที่เกณฑ์กรปลูก และ เมื่อ คำนวณหารายได้สุทธิของพืชแต่ละชนิดได้แล้ว ก็จะสามารถนำผลที่ได้มาคำนวณหาค่าความแปรปรวนของรายได้สุทธิ ดังกล่าว

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวนของรายได้สุทธิของพืชชนิดต่างๆ ของ เกณฑ์กรหลังเข้าร่วมโครงการฯ ที่มีการปลูกไม้ยูคาลิปตัสเพียงบางส่วน ผลการวิเคราะห์จะทำให้ทราบว่า เกณฑ์กรมีผลได้จากการเปลี่ยนการปลูกพืชแบบดั้งเดิมมาปลูกไม้ยูคาลิปตัส เป็นไปตามที่ เกณฑ์กรคาดหวัง คือมีกำไรสูงสุด และการปลูกไม้ยูคาลิปตัสแบบผสมผสานกับพืชแบบดั้งเดิมที่ เกณฑ์กรเคยปลูกมาก่อน จะสามารถทำให้ค่าความแปรปรวนของรายได้สุทธิของพืชที่ปลูกในโครงการฯ ลดลงตามทฤษฎีการผลิต หรือไม่

แบบจำลองใช้ในการศึกษาหาค่าความแปรปรวนรวมของพืชชนิดต่างๆ ที่เกณฑ์กรปลูก หลังมีการเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ยูคาลิปตัส ภายใต้แผนคปร. มีดังนี้

$$\begin{aligned}\sigma^2 a_{Xi} + b_{Yi} &= a^2 \sigma^2_{Xi} + b^2 \sigma^2_{Yi} \\ &= a^2 \sigma^2_{Xi} + b^2 \sigma^2_{Yi} + 2ab\sigma_{XiYi}\end{aligned}$$

โดยที่	$\sigma^2 a_{Xi} + b_{Yi}$	= ความแปรปรวนของรายได้สุทธิทั้งหมด
	σ_{XiYi}	= ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกิจกรรม X_i และ Y_i

$$\sigma^2_{Xi} = \text{ค่าความแปรปรวนของกิจกรรม } Xi$$

$$\sigma^2_{Yi} = \text{ค่าความแปรปรวนของกิจกรรม } Yi$$

4.2.1. การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของรายได้สุทธิของพืชชนิดต่างๆ ที่เกษตรกรในจังหวัดอุดรธานีปลูกก่อนเข้าร่วมโครงการฯ

เนื่องจากว่าเกษตรกรไม่สามารถทราบจำนวนรายได้สุทธิ ที่จะได้อย่างแน่นอนในช่วงระหว่างการเพาะปลูกนั้น การจัดสรรงบประมาณในการผลิตในช่วงเริ่มทำการเพาะปลูกของเกษตรกร จะเกิดจาก การเรียนรู้การกระจาย ของผลตอบแทนหรือรายได้สุทธิในอดีต โดยที่เป้าหมายการจัดสรรงบประมาณการผลิตของเกษตรกรในช่วงเริ่มทำการเพาะปลูกพืชต่างๆ คือ การพยากรณ์จัดสรรงบประมาณการผลิตที่มีอยู่อย่างจำกัด เพื่อให้ได้รับความพอใจสูงสุดตามระดับความเชื่อมั่น ที่มีต่อความเป็นไปได้ของรายได้สุทธิที่คาดหวัง

การศึกษาทัศนคติการกระจายความเสี่ยงของเกษตรกร ในการปลูกพืชชนิดต่างๆ ในโครงการส่งเสริมการไม้ซูคาลิปตัสในโครงการภายใต้แผนคปร. ในจังหวัดอุดรธานีในครั้งนี้ มีแนวความคิดว่า เมื่อเริ่มทำการเพาะปลูกเกษตรกรจะคาดคะเนกำไรที่คาดหวัง และความเสี่ยง หรือส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกำไรที่คาดหวัง (σ_{π}) จากในสิ่งที่เกิดขึ้นในอดีต หรือผลได้ที่ได้รับในอดีต ดังนั้นเกษตรกรในจังหวัดอุดรธานี รู้ราคาผลผลิต ต้นทุนและรายได้จากการผลิตได้อย่างแน่นอน เพราะในการตัดสินใจทำการผลิต เกษตรกรยอมทราบเป็นอย่างดีว่าราคาผลผลิต ต้นทุนการผลิตและรายได้จะมีแนวโน้มในขณะที่ทำการตัดสินใจนั้นเป็นเท่าไร จะนั้นจึงนำข้อมูลในอดีตเหล่านี้ มาใช้ในการตัดสินใจจัดสรรงบประมาณการผลิต เพื่อให้ได้รายได้ตามที่คาดหวัง

4.2.1.1. การคำนวณหารายได้สุทธิของพืชชนิดต่างๆ ในจังหวัดอุดรธานี

ในการศึกษาในครั้งนี้ การคำนวณหารายได้สุทธิของพืชชนิดต่างๆ คำนวณได้จาก ข้อมูลทุกช่วง ที่มีการเก็บรวบรวมไว้แล้วคือ ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ได้แก่ ข้อมูลทางค้านราคากลางผลผลิตที่เกษตรกรได้รับ ผลผลิตต่อไร่ และต้นทุนการผลิต ของพืชแต่ละชนิดที่ปลูกในจังหวัดอุดรธานี ใน การคำนวณรายได้สุทธิของพืชชนิดต่างๆ นี้ เป็นการคำนวณรายได้ของปี 2526-2536 มีระยะเวลา 10 ปี เนื่องจากว่าก่อนที่เกษตรกรจะเข้าร่วมโครงการเกษตรกรจะคาดการณ์ จากรายได้ในอดีต และนำมาช่วยในการตัดสินใจในการผลิต ดังนั้นจึงมีการนำข้อมูลเหล่านี้มาศึกษา

เพื่อทราบถึงพฤติกรรมของเกษตรกร ผลการคำนวณรายได้สุทธิของพืชชนิดต่างๆ ที่ปลูกในจังหวัดอุตรธานี สามารถสรุปได้ในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 รายได้สุทธิของพืชชนิดต่างๆ ที่เกษตรกรในจังหวัดอุตรธานีได้รับก่อนเข้าร่วมโครงการฯ
ปีการเพาะปลูก 2526/27-2535/37

หน่วย: บาท/ไร่

ปี/ก. ชนิดพืช	2527	2528	2529	2530	2531	2532	2533	2534	2535	2536	ค่าเฉลี่ย	CV*
ข้าวนาปี	281.86	243.70	418.20	576.60	406.91	325.89	481.53	609.83	439.24	423.13	420.68	27.89
อ้อยโภงกาน	1336.68	1167.49	430.48	821.04	1491.19	2106.87	1175.69	1432.34	1028.49	1201.92	1219.21	36.10
มันสำปะหลัง	926.78	485.79	1332.45	1539.56	959.09	956.24	812.37	1291.79	1172.24	688	1016.43	31.45
ปอ	626	426.84	215.25	445.73	398.32	455.58	787.25	475.52	579.44	623.811	503.37	31.22

หมายเหตุ * จากการคำนวณ

ที่มา : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

จากผลการศึกษาในตารางที่ 22 พบว่า รายได้สุทธิจากการปลูก ข้อมากที่สุด รองลงมาคือ มันสำปะหลัง ปอ และข้าวนาปี ตามลำดับ และพืชที่มีค่าสัมประสิทธิ์ความผันแปรมากที่สุดคือ อ้อยโภงกาน รองลงมาคือ มันสำปะหลัง ปอ และข้าวนา ตามลำดับ จะเห็นได้ว่า พืชที่ให้ผลตอบแทนสูง ก็จะมีค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวนสูงไปด้วย

4.2.1.2. การคำนวนหารายได้สุทธิจากการปลูกไม้ยุคälipัตส ในจังหวัดอุตรธานี

ในการศึกษาในครั้งนี้ เป็นการใช้ข้อมูลทุติยภูมิ ที่มีการศึกษาให้แล้วของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และในคำนวนหารายได้สุทธิที่ได้รับจากการปลูกไม้ยุคälipัตสในครั้งนี้ จะเป็นผลตอบแทนที่เกิดจากความแตกต่างระหว่างรายได้ทั้งหมด และต้นทุนทั้งหมดที่ใช้ในการปลูกไม้ยุคälipัตส

$$\begin{aligned}
 \text{รายได้ทั้งหมด} &= \text{ผลรวมของรายได้ที่เกิดในแต่ละรอบตัดฟัน} \\
 \text{รายได้สุทธิ} &= \text{รายได้ทั้งหมด} - \text{ต้นทุนทั้งหมด} \\
 \text{รายได้สุทธิเฉลี่ยต่อปี} &= \frac{\text{รายได้ทั้งหมด}}{\text{จำนวนปีที่ปลูก}} / \text{จำนวนปีที่ปลูก}
 \end{aligned}$$

ก. รายได้หรือผลตอบแทนในการปูกระเบื้องไม้ยูคาลิปตัสในจังหวัดอุตรธานี

รายได้จากการปูกระเบื้องไม้ยูคาลิปตัส สามารถคำนวณได้จากการนำผลผลิตที่ได้คูณด้วยราคาก่อสร้างในแต่ละปี แต่เนื่องจากว่าข้อมูลจากผลผลิตไม้ยูคาลิปตัส ยังไม่มีหน่วยงานใดเก็บรวบรวมถึงผลผลิตต่อปี ที่เกณฑ์การได้รับการจากปูกระเบื้อง จึงเป็นข้อจำกัดในการศึกษา ดังนั้นในการศึกษาในครั้งนี้จึงได้กำหนดให้ข้อมูลผลผลิตต่อปี ที่ได้จากการปูกระเบื้องที่ต่อกันระยะเวลาการศึกษา โดยเป็นข้อมูลผลิตที่ได้จากการปูกระเบื้องไม้ยูคาลิปตัสในระยะ 2x2 เมตร อย่างการตัดฟันแต่ละรอบเมื่อไม้ยูคาลิปตัสมีอายุ 3 ปี ซึ่งในจังหวัดอุตรธานี พบว่าไม้อายุดังกล่าว เมื่อตัดฟันแต่ละรอบแล้วจะมีผลผลิตอยู่ที่ 14 ตัน/ไร่ (ข้อมูลจากสำนักงานป่าไม้จังหวัดอุตรธานี) และเมื่อนำมาคำนวณล็อตแล้ว จะได้ผลผลิตต่อไร่อยู่ที่ 4.67 ตัน/ไร่/ปี

ในส่วนของราคาก่อสร้างที่นำมาใช้ในการศึกษานั้น เป็นราคาก่อสร้างที่เกณฑ์การขายได้จากไม้ที่ตัดฟันเมื่อมีอายุ 3 ปี โดยเป็นราคาก่อสร้างของโรงงานกระดาษ Phonix Pulp and Paper Co., Ltd. รับซื้อหน้าโรงงานจากเกณฑ์การ

ข. ต้นทุนในการปูกระเบื้องไม้ยูคาลิปตัส ในจังหวัดอุตรธานี

ต้นทุนการผลิตไม้ยูคาลิปตัสที่ศึกษาในครั้งนี้ เป็นต้นทุนที่ได้พิจารณาหักต้นทุนที่เป็นเงินสด และต้นทุนที่ไม่เป็นเงินสด ต้นทุนที่เป็นเงินสด หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่เกณฑ์การขายหักออกไปจริง เช่น ค่าเชื้าง แรงงาน ค่าก่อสร้างไม้ ค่าปูช เป็นต้น ส่วนต้นทุนที่ไม่เป็นเงินสด หมายถึง ค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกณฑ์การขายไม่ได้หักออกไปเป็นเงินสด แต่จะประเมินราคามาราคาด ในช่วงที่มีการศึกษา เช่น ค่าแรงงานในครัวเรือน ค่าก่อสร้างไม้ที่ได้รับจากการทางราชการ และค่าใช้ที่ดิน กรณีที่ไม่เป็นที่ดินของตนเอง ซึ่งจะคำนวณอุดหนาในรูปต้นทุนเฉลี่ยต่อไร่ต่อปี

ต้นทุนผืนแปร คือ ค่าใช้จ่ายซึ่งเกิดจากปัจจัยผืนแปร มีลักษณะการเปลี่ยนแปลงไปตามปริมาณการปูกระเบื้อง โดยต้นทุนผืนแปร ได้แก่

1. ค่าแรงงาน แรงงานที่ใช้ในการปูกระเบื้องไม้ยูคาลิปตัส ประกอบด้วย แรงงานในครัวเรือน และแรงงานช่าง ซึ่งใช้ในการปูกระเบื้องและการคุ้มครอง

2. ค่าวัสดุการเกณฑ์ ได้แก่ ค่าพื้นที่ ค่าปูช ทั้งปูชเคมี และปูชคอนกรีต ค่าใช้กันปลอก ไม้หลัก และเชือก

3. ค่าใช้จ่ายอื่นๆ ได้แก่ ค่าอุปกรณ์การเกณฑ์ และค่าเสียโอกาสเงินลงทุนผืนแปร คำนวณโดยใช้อัตราดอกเบี้ย เงินฝากประจำ 12 เดือน คืออัตราดอกเบี้ย ร้อยละ 8 ต่อปี

ต้นทุนคงที่ คือ ค่าใช้จ่ายที่เกิดจากปัจจัยคงที่ซึ่งต้นทุนคงที่นี้จะไม่เปลี่ยนแปลงไปตามปริมาณการผลิต ค่าใช้จ่ายประเภทนี้จะมีจำนวนคงที่ ต้นทุนคงที่ประกอบด้วย

1. ค่าใช้ที่ดิน กรณีเป็นที่ดินของตนเองจะประเมินตามอัตราค่าเช่าในท้องถิ่นโดยจะใช้ค่าเช่าที่ดินในการปูกรังหีที่มีอายุมากกว่า 1 ปี เป็นตัวกำหนดอัตราค่าเช่าที่ดินในการปูกรังไม้ยูคาลิปตัส โดยในการคำนวณในครั้งนี้ให้ค่าเช่าที่ดินมีอัตราคงที่ตลอดระยะเวลาที่มีการปูกรังไม้ยูคาลิปตัส

2. ค่าภายนอกที่ดิน คำนวณจากค่าภายนอกที่เกย์ตระกรที่เป็นเจ้าของที่ดินจ่ายภายนอกห้องที่ประจำปี ในการศึกษากำหนดให้มีอัตราคงที่เท่ากับทุกปี ตลอดระยะเวลาที่มีการปูกรังไม้โടเรว

ดังนั้นต้นทุนในการปูกรังไม้ยูคาลิปตัสที่ศึกษาในครั้งนี้ เป็นต้นทุนที่ได้จากการปูกรังไม้ยูคาลิปตัส ในระยะ 2x2 เมตร หรือ มีการปูกรังจำนวน 400 ตันต่อไร่ ในจังหวัดอุตรธานีมีการปูกรังไม้ยูคาลิปตัสมาแล้วเป็นระยะเวลา 12 ปี โดยมีการตัดฟันไม้แล้ว 4 รอบ โดยแต่ละรอบจะมีการตัดไม้เมื่อ ไม้ยูคาลิปตัส มีอายุ 3 ปี มีต้นทุนในการปูกรังไม้ดังนี้

	ต้นทุนแปรผัน	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนทั้งหมด/ไร่
รอบตัดฟันที่ 1 (3 ปี)	5,547.34	315	5,862.34
รอบตัดฟันที่ 2 (3 ปี)	4,234.23	315	4,549.23
รอบตัดฟันที่ 3 (3 ปี)	4,211.01	315	4,526.06
รอบตัดฟันที่ 4 (3 ปี)	4,211.01	315	4,526.01
รวมต้นทุนเมื่อไม่มีอายุ 12 ปี	18,203.59	1,260	19,463.59
เกย์ตระกรที่เข้าร่วมโครงการฯสามารถลดต้นทุนจากกล้าไม้และปุ๋ยที่แจก			<u>- 800.00</u>
		ต้นทุนทั้งหมด	18,663.59
		ต้นทุนเฉลี่ยต่อปี	1,555.00

จากการคำนวณต้นทุนและผลตอบแทนหรือรายได้สุทธิ จากการปูกรังไม้ยูคาลิปตัสในจังหวัดอุตรธานี สามารถสรุปได้ในตารางที่ 23

ตารางที่ 23 แสดงรายได้สุทธิจากการปลูกไม้ขุคاليปัตตส ในจังหวัดอุตรธานี ปีพ.ศ. 2527-

2536

หน่วย : บาท/ไร่

การผลิต ไม้ขุคاليปัตตส	ผลผลิตต่อไร่ (ตัน/ไร่)	ราคากลี่ รับ(บาท/ตัน)	ผลตอบแทน ต่อไร่ (บาท/ไร่)	ต้นทุนการ ผลิตต่อไร่ (บาท/ไร่)	ผลตอบแทน สุทธิต่อไร่ (บาท/ไร่)
2527	4.67	375	1,751	1,555	196
2528	4.67	400	1,868	1,555	245
2529	4.67	425	1,984	1,555	363
2530	4.67	475	2,218	1,555	663
2531	4.67	500	2,335	1,555	780
2532	4.67	550	2,568	1,555	1,013
2533	4.67	600	2,802	1,555	1,247
2534	4.67	625	2,918	1,555	1,363
2535	4.67	650	3,035	1,555	1,480
2536	4.67	700	3,269	1,555	1,714

หมายเหตุ : จากการคำนวณ

ที่มา : ข้อมูล ราคา ต้นทุนการปลูกไม้ขุคاليปัตตส ในจังหวัดอุตรธานี ได้จากการสำนักงาน

เศรษฐกิจการเกษตร, 2536

ข้อมูล ผลผลิตต่อไร่ จากป่าไม้จังหวัดอุตรธานี

จากผลการศึกษารายได้สุทธิของพืชชนิดต่างๆ และไม้ขุคاليปัตตสที่เกยตระกรในจังหวัดอุตรธานีได้รับ สามารถนำมาคำนวณหาค่าความแปรปรวนของรายได้สุทธิของพืชชนิดต่างๆ ดังแสดงผลในตารางที่ 24 และจากผลการศึกษาที่ได้พบว่า ไม้ขุคاليปัตตส ที่คำนวณได้มีค่าความแปรปรวนมากที่สุด คือ 292,190.26 ทั้งนี้เนื่องมาจากค่าที่มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นในแต่ละปี โดยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี ดังนั้นความแปรปรวนที่เกิดขึ้นนี้จากการคำนวณในครั้งนี้ เป็นความแปรปรวนที่เป็นผลคีเเก่เกยตระกร แต่ว่าการปลูกพืชชนิดต่างๆ ของเกษตรกร ความแปรปรวนที่เกิดขึ้นเป็นความแปรปรวนแบบสองทางคือ มีทั้งการเพิ่มขึ้นและลดลง และพืชที่มีค่าความแปรปรวนของรายได้สุทธิ

มากที่สุด อ้อย มันสำปะหลัง ปอแก้ว และข้าวนาปี มีค่าความแปรปรวนของรายได้สูงที่สุด เท่ากับ 193,668.15 , 102,185.21, 24,689.52 และ 13,774.62 ตามลำดับ

ตารางที่ 24 แสดงค่า Mean , Std. Deviation และ Variance ของรายได้สูงของพืชชนิดต่างๆ และไม้ยุคालิปตัส ที่เกษตรกรปลูกในจังหวัดอุดรธานี ในปี พ.ศ. 2526-2536

กิจกรรมการผลิต (Y_i , $i = 1 \dots n$)	Mean	Std. Deviation	Variance
1 ข้าวนาปี	420.67	117.34	13,774.62
2 อ้อย	1,219.21	440.07	193,668.15
3 มันสำปะหลัง	1016.43	319.66	102,185.21
4 ปอแก้ว	503.37	157.13	24,689.52
5 ไม้ยุคालิปตัส	906.00	540.54	292,190.26

หมายเหตุ : จากการคำนวณ

4.2.2 การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของรายได้สูงของพืชชนิดต่างๆ ที่เกษตรกรปลูก หลังเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ยุคालิปตัส ภายใต้แผน คปร.

หลังจากมีนโยบายช่วยเหลือเกษตรกร ของแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 7 (2535-2539) ภายใต้หัวข้อโครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร เพื่อเพิ่มรายได้ให้เกษตรกร โดยการกระจายการผลิตไปสู่การผลิตพืชหลากหลาย ชนิด หรือผลิตกิจกรรมที่ให้รายได้ดีกว่า ที่ผลิตอยู่ ซึ่งจะช่วยลดความเสี่ยงและกระจายสัดส่วนของแหล่งที่มาของรายได้ ในส่วนของการปลูกไม้ยุคालิปตัส เป็นกิจกรรมการผลิตชนิดหนึ่ง ที่เกษตรกรในจังหวัดอุดรธานี เข้าร่วมโครงการฯ

ในการศึกษาในส่วนนี้เป็นการศึกษาเพื่อทดสอบความแปรปรวนของรายได้สูง จากการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการปลูกไม้ยุคालิปตัสภายใต้โครงการคปร. ของเกษตรกรที่ตัดสินใจปลูกไม้ยุคालิปตัสเพียงบางส่วน โดยปัจจุบันแบบผสมผ่านกับพืชแบบดั้งเดิม

หลังจากที่มีโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ยุคอาลีปัตส์ ได้แผนคปร. เกษตรกรในจังหวัดอุตรธานีมีการเข้าร่วมโครงการ โดยแต่ละคนมีการนำปัจจัยการผลิต คือพื้นที่เพาะปลูก เข้าร่วมโครงการในสัดส่วนไม่เท่ากัน ทั้งนี้ขึ้นกับทัศนคติ และการคาดหวังต่อรายได้ของแต่ละบุคคลที่แตกต่างกัน ในส่วนของเกษตรกรในจังหวัดอุตรธานี ที่มีการปลูกไม้ยุคอาลีปัตส์เพียงบางส่วนโดยทำการปลูกแบบผสมผสานกับพืชแบบดั้งเดิมที่เคยปลูกก่อนมีโครงการฯ จากการสำรวจจากแบบสอบถามพบว่า เกษตรกรที่เดิมเคยปลูกพืชแบบดั้งเดิม ได้แก่ ข้าว อ้อยโรงงาน มันสำปะหลัง และปอ เปลี้ยนมาปลูกไม้ยุคอาลีปัตส์ ในอัตราสัดส่วนร้อยละ 53, 40, 35 และ 23 ตามลำดับ จากสัดส่วนการแบ่งพื้นที่เพาะปลูกพืชในโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ยุคอาลีปัตส์ของเกษตรกรในจังหวัดอุตรธานี สามารถนำมาคำนวณหารายได้สุทธิต่อไร่ที่เกษตรกรคาดหวัง จากการลงทุนปลูกพืชในโครงการฯ ได้ ดังแสดงในตารางที่ 25

ตารางที่ 25 รายได้สุทธิจากการปลูกพืชชนิดต่างๆ ของเกษตรกรในจังหวัดอุตรธานี หลังมีการเข้าร่วมโครงการฯ ในปี 2537

หน่วย : บาท / ไร่

กิจกรรม/ปี	2527	2528	2529	2530	2531	2532	2533	2534	2535	2536
1 ไม้E-CA+ข้าว	236.39	280.28	423.92	627.39	604.65	690.05	887.22	1009.01	990.84	1107.29
E-CA :53	103.89	165.89	227.39	351.39	413.40	536.89	660.91	722.39	784.44	908.42
ข้าว :47	132.47	114.39	196.55	271.00	191.25	153.16	226.31	286.62	206.44	198.87
2 ไม้E-CA +อ้อย	880.40	825.69	429.88	757.82	1206.71	1669.32	1204.21	1404.60	1209.09	1406.75
E-CA:40	78.40	125.20	171.60	265.20	312	405.20	498.80	545.20	592	685.60
อ้อยโรงงาน:60	802	700.49	258.28	492.62	894.71	1264.12	705.41	859.40	617.09	721.15
3 ไม้E-CA+มัน										
สำปะหลัง	671.01	425.31	1016.24	1232.76	897	967.11	964.49	1316.71	1279.96	1047.10
E-CA :35	68.60	109.55	150.15	232.05	273	354.55	436.45	477.05	518	599.90
มันสำปะหลัง:65	602.41	315.76	866.09	1000.71	624	612.56	528.04	839.66	761.96	447.20
4 ไม้ E-CA + ปอ										
E-CA :23	527.10	400.69	264.41	495.70	486.11	583.99	892.99	679.64	786.56	874.55
ปอ :77	45.08	76.99	98.67	152.49	179.40	232.99	286.81	313.49	340.40	394.22
	482.02	328.70	165.74	343.21	306.71	351.	606.18	366.15	446.16	480.33

หมายเหตุ: มาจากภาคคำนวณ

**ตารางที่ 26 รายได้สุทธิของพืชชนิดต่างๆ ที่เกณฑ์กรปลูกหลังมีการเข้าร่วมโครงการ
ส่งเสริมการปลูกไม้ยูคาลิปตัสภายใต้แผนคปร. ปี 2527-2536**

หน่วย: บาท/ไร่

ปี.ศ. ชนิดพืช	2527	2528	2529	2530	2531	2532	2533	2534	2535	2536	ค่าเฉลี่ย
1.E-CA+ ข้าวน้ำปี 53:47	236.29	280.28	423.92	622.39	604.65	690.05	887.22	1009.01	990.84	1107.29	685.19
2. E-CA+อ้อย โรงงาน 40:60	880.40	829.69	429.88	757.82	1206.71	1669.32	1204.21	1404.60	1209.09	1406.75	1,285.85
3. E-CA+ มันสำปะหลัง 35:65	671.01	425.31	1016.24	1232.76	897	967.11	964.49	1316.71	1279.96	1047.10	1,098.79
4. E-CA+ปอ 23:77	527.10	400.69	264.41	495.70	486.11	583.99	892.99	679.64	786.56	874.55	599.17

หมายเหตุ : จากการคำนวณ

ตารางที่ 27 แสดงการเปรียบเทียบรายได้เฉลี่ยต่อไร่จากการปลูกพืชแต่ละชนิดก่อนและหลังมีโครงการฯ ปี พ.ศ. 2537

หน่วย: บาท/ไร่

ก่อนมีโครงการ		หลังมีโครงการ		รายได้เฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นต่อไร่
กิจกรรมการผลิต	รายได้เฉลี่ยต่อ ไร่	กิจกรรมการผลิต	รายได้เฉลี่ย ต่อไร่	
ข้าวน้ำปี	420.68	ไม้E-CA+ข้าวน้ำปี	685.19	256.32
อ้อยโรงงาน	1,219.92	ไม้E-CA+อ้อยโรงงาน	1,285.85	65.93
มันสำปะหลัง	1,016.43	ไม้E-CA+มันสำปะหลัง	1,098.79	82.36
ปอ	503.37	ไม้E-CA+ปอ	599.17	92.63

หมายเหตุ : จากการคำนวณ

จากผลการศึกษาในตารางที่ 27 พบว่าหลังจากที่เกณฑ์กรเรข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ยูคาลิปตัสแล้ว และปลูกไม้ยูคาลิปตัสผสมผสานกับพื้นแบบดั้งเดิม ที่เชบปลูกมาก่อน ผลปรากฏว่า เกษตรกร มีรายได้เฉลี่ยต่อไร่เพิ่มขึ้น โดย เกษตรกรที่ปลูกไม้ยูคาลิปตัสผสมผสานกับข้าวนาปี มีรายได้เฉลี่ยเพิ่มขึ้นถึง 256.32 บาทต่อไร่ เกษตรกรที่ปลูกไม้ยูคาลิปตัส ผสมผสานกับอ้อยโรงงาน มีรายได้เฉลี่ยเพิ่มขึ้น 65.93 บาท ต่อไร่ และเกษตรกรที่ปลูกไม้ยูคาลิปตัส ผสมผสานกับปอ มีรายได้เพิ่มขึ้น 82.36 บาท ต่อไร่ และเกษตรกรที่ปลูกไม้ยูคาลิปตัส ผสมผสานกับปอ มีรายได้เฉลี่ยเพิ่มขึ้น 92.63 บาทต่อไร่

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบค่าความแปรปรวนของรายได้สุทธิจากการปลูกพืชชนิดต่างๆ ของเกษตรกร ในจังหวัดอุดรธานีก่อนมีโครงการฯ และหลังเข้าร่วมโครงการฯ

ก่อนมีโครงการฯ		หลังมีโครงการฯ		ผลต่างของค่าความแปรปรวนของรายได้สุทธิของเกษตรกรหลังมีการเข้าร่วมโครงการฯ (1)-(2)
กิจกรรมการผลิต	ค่าความแปรปรวนของรายได้สุทธิ (1)	กิจกรรมการผลิต	ค่าความแปรปรวนของรายได้สุทธิ (2)	
ข้าวนาปี	13,774.62	ไม้E-CA+ข้าวนาปี	7,705.78	6,068.84
อ้อยโรงงาน	193,668.15	ไม้E-CA+อ้อยโรงงาน	11,606.85	182,061.30
มันสำปะหลัง	102,185.21	ไม้E-CA+มันสำปะหลัง	642.05	101,543.16
ปอแก้ว	24,689.52	ไม้E-CA+ปอแก้ว	6,717.05	17,972.47

หมายเหตุ : จากการคำนวณ

สรุปผลจากการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของรายได้สุทธิจากการปลูกพืชภายใต้โครงการส่งเสริมการปลูกไม้ยูคาลิปตัส ผสมผสานกับพื้นแบบดั้งเดิม จากตารางที่ 28 พบว่า ค่าความแปรปรวนของรายได้สุทธิของพืชที่ปลูกลดลง จากเดิมที่ปลูกพืชแบบดั้งเดิมอย่างเดียว ได้แก่ ข้าวนาปี อ้อยโรงงาน มันสำปะหลัง และปอแก้ว มีค่าความแปรปรวน เท่ากับ 13,774.62 , 193,688.15 , 102,185.21, 24,689.52 และหลังจากมีการปลูกไม้ยูคาลิปตัสผสมผสานแล้ว ค่าความแปรปรวนของรายได้สุทธิลดลง เหลือ 7,705.78 , 11,606.85 , 642.05, 6,717.05 ตามลำดับ

บทที่ ๕

สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

จุดประสงค์หลักของการศึกษาในครั้งนี้ ข้อแรกคือ เพื่อต้องการศึกษาว่าทำไก่เกษตรกรในจังหวัดอุตรธานี ที่มีการเข้าร่วมโครงการปศุสัตว์ไม้ยูคาลิปตัส ภายใต้แผนคปร. ส่วนใหญ่จะมีการปศุสัตว์ไม้ยูคาลิปตัสเพียงบางส่วนของพื้นที่ โดยมีการปศุสัตว์ไม้ยูคาลิปตัสในลักษณะการปศุสัตว์แบบผสมผสาน กับพืชแบบดั้งเดิมที่เคยปลูกมาก่อน ซึ่งได้แก่ ข้าว มันสำปะหลัง อ้อย และปอ ฯลฯ

จุดประสงค์ข้อที่สองคือ จากการที่พบว่าเกษตรกรที่มีเข้าร่วมโครงการฯ ที่มีการปศุสัตว์ไม้ยูคาลิปตัส แบบผสมผสานกับพืชแบบดั้งเดิมนั้น ใน การศึกษาในครั้งนี้ มีแนวความคิดว่า เกษตรกร ต้องการลดความแปรปรวนของรายได้สูงจากการปศุสัตว์แบบดั้งเดิม อันเนื่องมาจากการไม่มีแนวโน้มของราคา ที่ส่งผลต่อรายได้ของเกษตรกร และเกษตรกรได้มีการคาดหวังว่าในการปศุสัตว์แบบผสมผสานจะสามารถทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นไปทฤษฎีการผลิตที่หน่วยธุรกิจ จะเลือกผลิตในแผนการผลิตที่สามารถทำให้มีผลตอบแทนหรือสูงสุดจากการดำเนินงาน

5.1. สรุปผลการวิเคราะห์

1. เกษตรกรในจังหวัดอุตรธานี ที่การเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปศุสัตว์ไม้ยูคาลิปตัส ภายใต้แผนคปร. ที่มีการปศุสัตว์ไม้ยูคาลิปตัสเพียงบางส่วน ด้วยการปศุสัตว์แบบผสมผสานกับการปศุสัตว์แบบดั้งเดิมที่เคยปลูกมาก่อน จากสมมติฐานที่ได้ดังข้างต้นเพื่อการศึกษาในครั้งนี้ ทำให้ทราบว่าเกษตรกรเป็นบุคคลที่มีทัศนคติที่เฉยเมยต่อความเสี่ยง (Risk Neutral Producer) ทั้งนี้พิจารณาได้จากความคิดเห็นของเกษตรกรที่มีต่อรายได้ที่คาดหวัง จากการเลือกปศุสัตว์แต่ละชนิด เกษตรกรที่มีความคิดเห็นว่า ไม้ยูคาลิปตัส จะให้ผลตอบแทนจากการปศุสัตว์มากกว่าพืชแบบดั้งเดิม เกษตรกรกลุ่มนี้ก็จะมีการใช้พื้นที่เพาะปลูกในการปศุสัตว์ไม้ยูคาลิปตัสทั้งหมด หรือในกรณีที่มีการปศุสัตว์ไม้ยูคาลิปตัสเพียงบางส่วน เกษตรกรก็ใช้พื้นที่เพื่อปลูกไม้ยูคาลิปตัส ในสัดส่วนที่มากกว่าการปศุสัตว์แบบดั้งเดิมที่เคยปลูกมาก่อน ในส่วนของเกษตรกรที่มีความคิดเห็นว่า การปศุสัตว์แบบดั้งเดิม มีผลตอบแทนมากกว่าการปศุสัตว์ไม้ยูคาลิปตัส นั้น เกษตรกรจะมีการเปลี่ยนพื้นที่มาปลูกไม้ยูคาลิปตัส ในสัดส่วนที่น้อยกว่าการปศุสัตว์แบบดั้งเดิมที่เคยปลูกมาก่อน จากความแตกต่างของความคิดเห็นที่คาดหวังรายได้จากการปศุสัตว์ชนิดต่างๆ ในโครงการนี้ ทำให้ทราบว่า เกษตรกรที่มีการปศุสัตว์ไม้ยูคาลิปตัสเพียงบางส่วนนี้ เป็นบุคคลที่เฉยเมยต่อความเสี่ยง เนื่องจากมีจะเลือกทำการผลิตพืชชนิดใดนั้น เกษตรกรจะต้องมี

การพิจารณาถึงความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นจากพืชแต่ละชนิดแล้ว และเลือกทำการผลิตพืชตามทัศนคติของเกษตรกรที่คาดหวังต่อรายได้ ในการศึกษาในครั้งนี้ได้ตั้งข้อสมมติฐานมาถ้าเกษตรกรที่ขอความเสี่ยงก็จะเลือกทำการปลูก พืชแบบดั้งเดิมที่เคยปลูกมาก่อน และเกษตรกรที่หลีกเลี่ยงความเสี่ยง ก็จะเลือกปลูกไม้ยูคาลิปตัส เนื่องจากมีความเสี่ยงทางด้านราคาที่ต่ำกว่า แต่ว่าเกษตรกรที่ศึกษา คือกลุ่มที่มีการปลูกไม้ยูคาลิปตัสเพียงบางส่วนนี้ ได้เลือกผลิตพืชทั้งสองอย่าง แสดงให้เห็นว่าเกษตรกรไม่ได้สนใจความเสี่ยงของพืชแต่ละชนิด แต่เกษตรกรได้คาดหวังที่รายได้ที่จะได้รับ

2. จากการสังเกตุเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้ยูคาลิปตัส ภายใต้แผนคปร. ในปี 2537 ส่วนใหญ่มีการปลูกไม้ยูคาลิปตัส เพียงบางส่วนของพื้นที่ ในการศึกษามีแนวความคิดว่าเกษตรกรในจังหวัดอุตรธานี มีความคาดหวังว่า จากการเลือกปลูกในลักษณะนี้สามารถทำให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น และจะเป็นการลดความเสี่ยงหรือความแปรปรวนของรายได้ที่เกิดขึ้น ตามทฤษฎีการผลิต โดยที่เดิมเกษตรกร เคยปลูกพืชเพียงชนิดเดียว ซึ่งเป็นระบบการผลิตที่เรียกว่า “รูปแบบเฉพาะ” (Specialization Pattern) มาเป็นการกระจายการปลูกพืชหลากหลายชนิด เป็นวิธีหนึ่งในการลดความเสี่ยงกัยของเกษตรกร และจากการศึกษาพฤติกรรมของเกษตรกรดังกล่าวด้วยแบบจำลองความเสี่ยง พบว่าการตัดสินใจเลือกผลิตของเกษตรกรดังกล่าว สามารถทำให้ความเสี่ยงจากรายได้ของเกษตรกรลดลง เห็นได้จากการศึกษาที่จากเดิมความแปรปรวนของรายได้สูงของพืชแต่ละชนิดที่เกษตรกรปลูกก่อนและหลังมีการเข้าร่วมโครงการฯ ซึ่งได้แก่ ข้าว อ้อยโรงงาน มันสำปะหลัง และปอ ที่จากเดิมมีความแปรปรวนของรายได้สูง จำนวน 13,774.62 , 193,668.15 , 102,185.21 และ 24,689.52 ตามลำดับ และเมื่อมีการนำไม้ยูคาลิปตัส เข้ามาปลูกผสมแส้วสามารถทำให้ความแปรปรวนของรายได้สูงของพืชชนิดต่างๆ ลดลงเหลือ จำนวน 7,705.78 , 11,606.85 , 642.05 และ 6,717.05 ตามลำดับ

ผลการตัดสินใจลงทุนของเกษตรกร นอกจากจะสามารถทำให้ความแปรปรวนของรายได้สูงของพืชชนิดต่างๆที่ปลูกมีค่าลดลงแล้ว เกษตรกรยังสามารถมีรายได้ที่คาดหวังเพิ่มขึ้นจากเดิมที่มีรายได้จากการปลูก ข้าว อ้อยโรงงาน มันสำปะหลัง และปอ คือจำนวน 420.68 , 1,219.92 , 1,016.43 และ 503.37 บาท/ไร่ ตามลำดับ นั้น หลังจากที่เกษตรกรได้เข้าร่วมโครงการฯ โดยมีการปลูกไม้ยูคาลิปตัสแบบผสมผสานกับพืชดั้งเดิมที่เคยปลูกมาก่อนนั้น ทำให้เกษตรกรสามารถมีรายได้เพิ่มขึ้นเป็น 685.19 , 1,285.85 , 1,098.79 และ 599.17 บาท/ไร่ ตามลำดับ

และในการศึกษา พบว่าไม้ยูคาลิปตัสมีค่าความแปรปรวนที่สูงมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่าในการศึกษามีข้อจำกัดของข้อมูลผลิตต่อไร่ในแต่ละปี ในการคำนวณจึงได้กำหนดให้ผลผลิตต่อไร่มีค่าคงที่ ตลอดระยะเวลาการคำนวณ และเมื่อมีการประมาณวัด พบว่าไม้ยูคาลิปตัสมีค่าความแปรปรวนที่สูง

มาก แต่เนื่องจากว่าความแปรปรวนที่เกิดขึ้นเป็นผลมาจากการที่รากจาก การปฏิบัติไม้มีขุคลิปตั๊ส ได้เพิ่มสูงขึ้นทุกปี ดังนั้นความแปรปรวนของไม้มีขุคลิปตั๊สที่เกิดขึ้นในการศึกษาในครั้งนี้ ไม่ถือว่าเป็นความเสี่ยง เพราะเป็นผลคีแก่เกษตรกรที่ปลูก

5.2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาต่อไป

1. ใน การศึกษาในครั้งนี้ มีการกำหนดให้ไม้มีขุคลิปตั๊ส มีผลผลิตต่อไร่คงที่ตลอดระยะเวลา การคำนวณ ซึ่งมีผลทำให้รายได้สูงขึ้น ไม้มีขุคลิปตั๊ส เพิ่มขึ้นตลอดเวลาการคำนวณ ทั้งนี้เนื่องจากว่า ไม้มีขุคลิปตั๊สมีราคาเพิ่มขึ้นทุกๆ ปี เมื่อนำมาคูณกับผลผลิตต่อปีแล้ว ทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้นตลอดเวลา แต่ถ้ามีการศึกษาโดยข้อมูลผลผลิตต่อไร่มีค่าที่ไม่คงที่แล้ว ก็จะทำให้รายได้จากการปลูกไม้มีขุคลิปตั๊สมีค่าความเพิ่มขึ้นหรือลดลงได้ กรณีดังกล่าว รายได้สูงจากการปลูกไม้มีขุคลิปตั๊ส และค่าความแปรปรวนของรายได้สูงของไม้มีขุคลิปตั๊ส มีความใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากกว่า และทำให้ผลจากการศึกษาดีกว่ากรณีที่มีการกำหนดให้ผลผลิตคงที่

2. ใน การศึกษาในครั้งนี้ เป็นการศึกษาทัศนคติของเกษตรกรที่มีต่อการกระจายความเสี่ยงในการผลิตพืชแต่ละชนิด ที่มีผลจากการความเสี่ยงของราคาน้ำมันน้ำดิน ในการศึกษาในครั้งต่อไป ควรทำการศึกษาถึงทัศนคติของเกษตรกร เกี่ยวกับความเสี่ยงในเรื่องของผลผลิตที่ได้ และความเสี่ยงทางด้านผลผลิตจะมีผลกระทบต่อทัศนคติของเกษตรกรอย่างไร

3. ใน การศึกษาในครั้งต่อไป ในการหาความเสี่ยงหรือค่าแปรปรวนของรายได้สูงของพืชชนิดต่างๆ นั้น น่าจะทำการศึกษาหาค่าความแปรปรวนรวม จากการรายได้สูงที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อจะทำให้ผลการศึกษามีความชัดเจนขึ้น



ภาษาไทย

หนังสือ

ศรันย์ วรรณนัชจริยา. การวิเคราะห์เศรษฐกิจการผลิตทางการเกษตร ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2532.

เอกสารงานวิจัย

สมเกียรติ ตันติวัฒน์. ศึกษาการปลูกไม้โตเร็ว ท้องที่จังหวัดอุตรธานี (โครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร) สำนักงานป่าไม้เขตอุตรธานี, 2540.

สำนักงานส่งเสริมการปลูกป่า กรมป่าไม้. คู่มือเกษตร (1) เรื่อง ไม้เศรษฐกิจโตเร็ว, 2537.

สำนักงานพัฒย์จังหวัดอุตรธานี. ข้อมูลการตลาดจังหวัดอุตรธานี, 2542.

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. การศึกษาโครงการสินค้ายุทธศาสตร์

เกษตร : กรณีไม้เศรษฐกิจ หน่วยวิจัยธุรกิจเกษตร ภาควิชาเศรษฐศาสตร์และทรัพยากร
คอมฯเศรษฐศาสตร์ร่วมกับวิจัยป่าไม้ คณะกรรมการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2540.

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. ความเป็นไปได้ในการปลูกไม้ยูคาลิป
ตัส ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภายใต้แผนปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการ

เกษตร กลุ่มงานวิจัยเศรษฐกิจทรัพยากรธรรมชาติ กองวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2537.

สุพจน์ เดชะเทศ. ศึกษาเรื่องการพัฒนาภาคเกษตรเพื่อแก้ปัญหาการกระจายรายได้ เอกสารการวิจัย
ส่วนบุคคล วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร, 2533.

วิทยานิพนธ์

กอบชัย ฉินกุล. "แบบจำลองของการผลิตทางการเกษตรภายใต้ความเสี่ยง: กรณีศึกษาพืชบางชนิดใน
ภาคกลาง" วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย
อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย, 2531.

สถาพร ทักษิพงษ์. "ทัศนคติของชาวนาไทยที่มีต่อความเสี่ยง ศึกษาเฉพาะกรณี ในเขตอำเภอหัวหิน

- ทับทันและอำเภอชุมนับ จังหวัดศรีษะเกษ" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2527.
อัทช์ พิศาลวนิช. "การวิเคราะห์ความเสี่ยงของรายได้เกษตรกรในจังหวัดนครราชสีมา" วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

ภาษาอังกฤษ

BOOKS

- Anderson, J.R., Dillon., J.L., and Hardaker. B. **Agricultural Decision Analysis** 1 st_Edition Second
Printing IOWA,U.S.A. ,The IOWA State University Press /Ames., 1977, P. 95-96.
- Kataoka , S. **Stochastis Programming Model**. Econometrica 31, 1963 : p.181-196.
- Knight, F.H. 1921. **Risk Uncertainty and Profit** . Chicago Press, Chicago, 1921.
- Roumasset , Jame A., Boussond, Jean Mare , and Singh, Indergit. **Risk Uncertainly and
Agricultural Development**. Council, 1979 , p. 96-98.
- Savage , L.J. **The Foundations of Statistics**. New York :John Wiley and Sons, 1954.
- Day, R.H. **Probability Distribution of Field Crop Yield**. Journal of Farm Economics 47, 1965
p.713-741.
- Diamond, P.A. and J.E. Stiglitz, **Increases in Risk and Risk Aversion**. Journal of Economic
Theory. 1974 P. 337-360.
- Van. Horne, J.C. **Fundamentals of Financial Management**. Englewood Cliffs N. I., Prentice-
Mal, 1974.
- Von Neumann, J., and o. Norgenstern . **Theory of Games and Economic Behavior**. 3rd edition
New Jersey : Princeton University Press, 1953.

JOURNAL

- Dillon, J.L. and P. Seandizzo. 1978 **Risk Attitudes of Subsistence Farms in Northeast Barzil : A
Sampling Approach**. American Journal Agricultural Economics. 60 August 1978

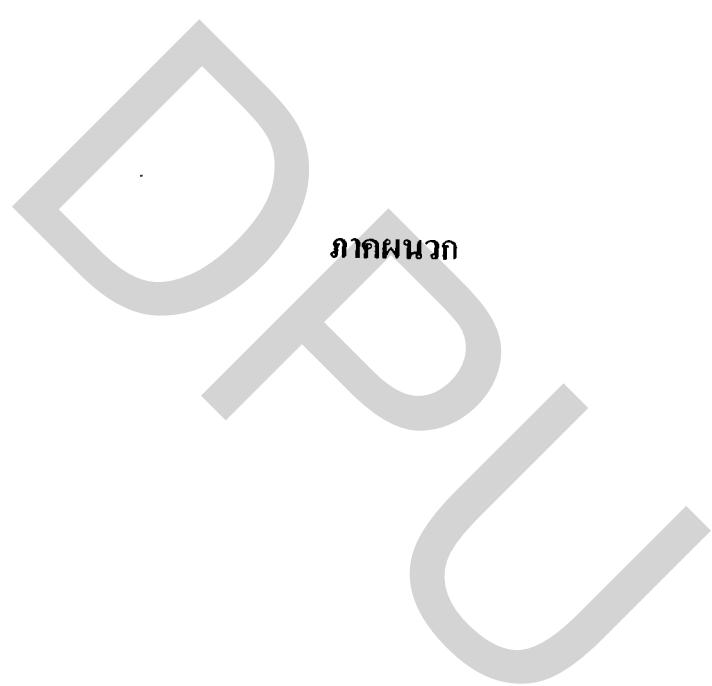
Grisley , William. **Effect of Risk and Risk Aversion on farm Decision-Making: Farmers in Northern Thailand.** Ph. D. dissertation, Graduate College, University of Illinois, Urbana- Champaign, 1980.

Hazell, P.B.R. 1971 : **A linear Alternative to Quadratic and Semivariance Programming of Farm Planning Under Uncertainty.** American Journal Agricultural Economics. 53 February 1971

Moscandi Edgardo and Janvry Alain de, **Attitude Toward Risk Among Peasants : An Econometric Approach.** American Journal of Agricultural Economics 59, 1977

Telser, L. **Safety First and Hedging .** Review of Economics Studies 23 , 1955-56

Scandizzo , P.L., and Dillon J.L. **Peasant Agriculture and Risk Preferences in Northeast Brazil A Statistical Sampling Approach** Paper Presented at CIM-MYT Risk Conference, E 1Batan, Mexico, 9-15 March 1976.



แบบสัมภาษณ์

การศึกษาพฤติกรรมการตอบสนองต่อโครงการไม้ยูคาลิปตัสทดแทนพีชแบบตั้งเดิม ภายใต้แผนคปร. ในจังหวัดอุดรธานี

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

- ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ (นาย, นาง, นางสาว) นามสกุล.....
 ที่อยู่ปัจจุบัน..... หมู่บ้าน..... ตำบล..... อำเภอ.....
 จังหวัด.....
1. เพศ
 (2.1) ชาย (2.2) หญิง
2. อายุหัวหน้าครอบครัว
 (3.1) ระหว่าง 21-30 ปี (3.2) ระหว่าง 31-40 ปี (3.3) ระหว่าง 41-50 ปี
 (3.4) ระหว่าง 41-50 ปี (3.5) ระหว่าง 51-60 ปี
3. ระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัว
 (4.1) ต่ำกว่าเกณฑ์บังคับ (4.2) จบเกณฑ์ภาคบังคับ (4.3) มัธยม 1 ถึง 3
 (4.4) มัธยม 4 ถึง 6 (4.5) อาชีวะ (4.6) ปริญญาตรีขึ้นไป
4. การทำงานของหัวหน้าครอบครัว
 (5.1) ทำการเกษตรกรรม (5.2) รับจำนำ (5.3) รับราชการ
 (5.4) ศักดิ์ชายน
5. ชนิดเอกสารสิทธิ์ ที่ถือครอง
 (6.1) โฉนด (6.2) นส.3 / นส.3ก (6.3) สค. 1
 (6.4) ใบอนง (6.5) สปก. (6.6) อื่น ๆ
6. สาเหตุที่ทำให้เข้าร่วมโครงการปลูกมันสำปะหลัง
 (7.1) ต้องการซื้อยาหรือประเทศด้วยการปลูกปา
 (7.2) สนใจการอนุรักษ์ป่าจัดการผลิต (กล้าไม้ และ ปุ๋ย) ที่ทางราชการแจกจ่าย และสินเชื่อจาก ธกส.
 (7.3) ราคาข้าว - มันสำปะหลังตกต่ำ ต้องการปลูกยูคาลิปตัสทดแทน

7. ท่านนำที่ดินเข้าโครงการปลูกยุคคลิปต์สจำนวนกี่ไร่

- | | | |
|----------------|-------------|--------------------|
| (8.1) 5-10 ไร่ | (8.2) 11-20 | (8.3) 21-30 |
| (8.4) 31-40 | (8.5) 41-50 | (8.6) 51 ไร่ขึ้นไป |

8. แต่เดิมท่านปลูกพืชชนิดใด ก่อนเปลี่ยนมาปลูกไม้ยุคคลิปต์ส

- | | | |
|-----------------------|-------------------|-----------------|
| (9.1) ปลูกมันสำปะหลัง | (9.1) ปลูกข้าว | (9.3) ปลูกอ้อย |
| (9.4) ปลูกปอ | (9.5) ปลูกข้าวโพด | (9.6) อื่น..... |

10. พืชที่ท่านเคยปลูกมาก่อน เปลี่ยนมาปลูกยุคคลิปต์ส (เป็นจำนวนไร่)

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| (10.1) ปลูกมันสำปะหลัง จำนวน | ไร่ เปลี่ยนมาปลูกไม้ยุคฯ จำนวน |
| (10.2) ปลูกข้าว จำนวน | ไร่ เปลี่ยนมาปลูกไม้ยุคฯ จำนวน |
| (10.3) ปลูกอ้อย จำนวน | ไร่ เปลี่ยนมาปลูกไม้ยุคฯ จำนวน |
| (10.4) ปลูกปอ จำนวน | ไร่ เปลี่ยนมาปลูกไม้ยุคฯ จำนวน |
| (10.5) ปลูกพืชอื่นๆ จำนวน | ไร่ เปลี่ยนมาปลูกไม้ยุคฯ จำนวน |

ส่วนที่ 2 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความคิดเห็น ต่อโครงการปลูกยุคลิปตั้ง ทดลองพืชแบบเดิม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ความคิดเห็นต่อโครงการฯ	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย
1. ปัจจุบันราคาน้ำค้างครกเริ่มน้ำ วันละปอนด์ ฯลฯ ราคาก็ต่ำลง เมื่อเท่านำปลูกไม้ยุคลิปตั้ง ตามโครงการแล้วจะทำให้ได้ผลตอบแทนที่สูงกว่า			
2. การปลูกไม้ยุคลิปตั้งแล้วจะทำให้ท่านและครอบครัวมีรายได้มั่นคงและมีความเป็นอยู่ดีขึ้น			
3. ท่านคิดว่าการปลูกยุคลิปตั้ง ทำให้ท่านมีทางเลือกในการทำการเกษตรได้เพิ่มมากับสภาพพื้นที่			
4. ท่านคิดว่าการปลูกไม้ยุคลิปตั้งเพียงอย่างเดียว เพราะจะทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น			
5. ท่านเห็นด้วยที่จะปลูกไม้ยุคลิปตั้งทดลองพืชแบบดั้งเดิม			
6. ท่านเห็นว่าการปลูกพืชแบบเดิมสามารถมีรายได้มากกว่า การปลูกไม้ยุคลิปตั้ง			

รายการ	รายการ	จำนวน	ประมาณการผลผลิต			ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	
			น้ำหนักตัว	จำนวนผลผลิต	รากตัว							
1	20	16	5	25.00	1	1	1	1	1	1	1	1
2	20	15	5	25.00	1	1	1	1	1	1	1	1
3	19	14	5	26.32	1	1	1	1	1	1	1	1
4	19	20	10	33.33	1	1	1	1	1	1	1	1
5	30	11	6	36.29	1	1	1	1	1	1	1	1
6	17	15	10	40.00	1	1	1	1	1	1	1	1
7	25	19	13	40.83	1	1	1	1	1	1	1	1
8	35	20	15	42.86	1	1	1	1	1	1	1	1
	198	129	69	268.43	1.00	7.00	0.00	5.00	3.00	0.00	2.00	0.00
9	18	8	10	55.56	1	1	1	1	1	1	1	1
10	18	8	10	55.56	1	1	1	1	1	1	1	1
11	14	5	9	84.29	1	1	1	1	1	1	1	1
12	30	10	20	66.67	1	1	1	1	1	1	1	1
13	15	5	10	66.67	1	1	1	1	1	1	1	1
14	30	10	20	66.67	1	1	1	1	1	1	1	1
15	25	6	20	80.00	1	1	1	1	1	1	1	1
16	29	4	25	86.21	1	1	1	1	1	1	1	1
	179	55	124	541.63	5.00	3.00	0.00	4.00	4.00	0.00	6.00	0.00
17	10	0	10	100.00	1	1	1	1	1	1	1	1
18	20	0	20	100.00	1	1	1	1	1	1	1	1
19	15	0	15	100.00	1	1	1	1	1	1	1	1
20	8	0	8	100.00	1	1	1	1	1	1	1	1
61	0	51	400.00	3.00	1.00	0.00	4.00	0.00	1.00	3.00	0.00	1.00
	845.00	388.00	490.00	2420.12	18.00	22.00	0.00	28.00	14.00	0.00	30.00	8.00

หมายเหตุ ก้าว 1 หมายเหตุ ประมาณการผลผลิตตามที่คำนวณไว้ในปีค่าเฉลี่ย เนื่องจากต้องมีการเก็บตัวอย่างเพื่อประเมินค่าเฉลี่ย คาดว่าจะใช้เวลาประมาณ 6 เดือนในการดำเนินการซึ่งต้องใช้เวลาประมาณ 3 เดือนในการดำเนินการที่จุดต้น

รายได้ หมายถึง การปลูกใบไม้บุด้าตัวเส้นและหัวตัวเส้นให้กับยาและลดความร้อนที่ร่างกายได้รับและมีค่าความเสี่ยงต่ำ

ใบบุด้าตัวเส้นจะเป็นต้นเห็นต้นใหญ่ เช่นต้นกาลังสาดใบบุด้าตัวเส้นจะต้องตัดใบหนาๆ กับเปลือกหนาๆ แต่ใบบุด้าตัวเส้นจะต้องตัดใบบางๆ ให้ใบบุด้าตัวเส้นจะต้องตัดใบบางๆ กับเปลือกหนาๆ แต่ใบบุด้าตัวเส้นจะต้องตัดใบบางๆ ให้ใบบุด้าตัวเส้นจะต้องตัดใบบางๆ กับเปลือกหนาๆ

ใบบุด้าตัวเส้นจะต้องตัดใบบางๆ ให้ใบบุด้าตัวเส้นจะต้องตัดใบบางๆ กับเปลือกหนาๆ

ตราสารที่ ๓๙ กํรุ๊มที่ ๓ เติมไปรษณีย์และเปลี่ยนมาปลูกไม้คูหาป่าต้น

Correlations

Descriptive Statistics

	Mean	Std.Deviation	N
VAR ไม้ยุคก่อนปัจจุบัน	487.5010	277.94770	10
VAR ช้าๆ	197.7060	55.17466	10

Correlations

	VAR ไม้ยุคก่อนปัจจุบัน	VAR ช้าๆ
VAR ไม้ยุคก่อนปัจจุบัน Pearson Correlation	1	.502
Sig"(2-Tailed)	.	.139
Sum of Squares and Cross-products	695294.301	69351.998
Covariance	77254.922	7705.778
N	10	10
VAR ช้าๆ		
Pearson Correlation	.502	1
Sig"(2-Tailed)	.139	.
Sum of Squares and Cross-products	69351.998	27398.190
Covariance	7705.778	3044.243
N	10	10

Correlations

Descriptive Statistics

	Mean	Stc.Deviation	N
VAR ไม้ยุคกลางปัตตส	367.9200	209.77099	10
VAR อ้อย	731.9270	264.16920	10

Correlations

	VAR ไม้ยุคกลางปัตตส	VAR อ้อย
VAR ไม้ยุคกลางปัตตส Pearson Correlation	1	.209
Sig"(2-Tailed)	.	.561
Sum of Squares and Cross-products	396034.816	104461.654
Covariance	4403.868	11606.850
N	10	10
VAR อ้อย	Pearson Correlation	.209
Sig"(2-Tailed)	.	.561
Sum of Squares and Cross-products	104461.654	628068.307
Covariance	11606.850	69785.367
N	10	10

Correlations

Descriptive Statistics

	Mean	Std.Deviation	N
VAR ไม้ยุคอลิปต์ส	331.9700	197.56374	10
VAR มันสำปะหลัง	659.8390	207.97738	10

Correlations

	VAR ไม้ยุคอลิปต์ส	VAR มันสำปะหลัง
VAR ไม้ยุคอลิปต์ส Pearson Correlation	1	.016
Sig"(2-Tailed)	.	.966
Sum of Squares and Cross-products	351282.876	5778.480
Covariance	39031.431	642.053
N	10	10
VAR มันสำปะหลัง Pearson Correlation	.016	1
Sig"(2-Tailed)	.966	.
Sum of Squares and Cross-products	5778.480	389291.311
Covariance	642.053	43254.590
N	10	10

Correlations

Descriptive Statistics

	Mean	Std.Deviation	N
VAR ไม้ยาน้ำดื่มปั๊ส	212.0540	119.98420	10
VAR ปอ	387.7000	120.95309	10

Correlations

	VAR ไม้ยาน้ำดื่มปั๊ส	VAR ปอ
VAR ไม้ยาน้ำดื่มปั๊ส Pearson Correlation	1	.463
Sig"(2-Tailed)	.	.178
Sum of Squares and Cross-products	129565.871	60453.437
Covariance	14396.208	6717.049
N	10	10
VAR ปอ	Pearson Correlation	.463
Sig"(2-Tailed)	.	.178
Sum of Squares and Cross-products	60453.437	131666.856
Covariance	6717.049	14629.651
N	10	10

ประวัติผู้เขียน

นางสาวขวัญเรือน หล่อเกียรติยศ เกิดเมื่อวันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2509 อุดรธานี สำเร็จการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่โรงเรียนสตรีราชินูทิศ และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่วิทยาลัยอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี จากนั้นได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเศรษฐศาสตร์บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สำเร็จการศึกษามেื่อปีการศึกษา พ.ศ. 2533 ต่อมาก็เข้ารับการศึกษาในระดับปริญญาเศรษฐศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ วิชาเอกเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ เมื่อปี พ.ศ. 2540

ประวัติการทำงาน เข้าร่วมงานกับบริษัท อุดรเพิ่มสิน จำกัด ฝ่ายการเงิน ก่อนที่จะเข้ามาร่วมงานในบริษัทเงินทุนหลักทรัพย์เมืองทองทรสต์ ฝ่ายเงินทุน