



การวิเคราะห์ปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของประเทศไทย

An Analysis of Thailand's Current Account Deficit

น.ส.บุญลาก ภู่สุวรรณ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจปักษ์ใต้

พ.ศ.2542

ISBN 974-281-320-5

An Analysis of Thailand's Current Account Deficit



A Thesis Submitted in partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Economics

Department of Economics

Graduate School Dhurakijpundit University

1999

ISBN 974-281-320-5



ใบรับรองวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ปรัชญา เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต

ข้อวิทยานิพนธ์

การวิเคราะห์มูลภาพการขาดคลับบล็อกที่เกินสะพักของประเทศไทย

ໂດຍ ນ.ສ.ບຸດ්ධລະນາ ກົດສູງວຽກ

ສາຂາວິຊາ ເຕັມລະຫວ່າງສຸກ

อาจารย์ทีปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผศ.ดร.ฉวีวรรณ สายม้วน

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ได้พิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการสอบบัณฑิตยานิพนธ์แล้ว

..... คณิตศาสตร์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(พศ.คร.จักรรด แสงสุวรรณ)

..... กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

..... กรรมการผู้แทนทบวงฯ
(ดร.ชัยวัฒน์ คณจริง)

..... กรรมการผู้แทนทบทวนมหาวิทยาลัย
(รศ.ดร.ณรงค์ศักดิ์ อันวันสุลย์ชัย)

ការអិទ្ទិវឌ្ឍនភាគត្រួមរំសង្គម

.....๖๔๒..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(คร.พีระพันธ์ พาณิช)

รันที่ ๑๕ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๒

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ในที่สุด ก็ด้วยการได้รับความอนุเคราะห์ช่วยเหลือเป็นอย่างดียิ่งจากบุคคลหลายฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องในทางใดทางหนึ่งและไม่มากก็น้อย ซึ่งผู้เขียนขอขอถือโอกาสกล่าวไว้ ณ ที่นี่ได้แก่เพื่อนๆที่ทำงาน น.ส.พ.ประชาชาติธุรกิจซึ่งให้กำลังใจ ช่วยเหลือด้านข้อมูล คุณธุรัตน์ ทิมวัฒน์ ช่วยจัดทำรูปเล่ม คุณสุนิสา กัญจนกุล (เพื่อนที่แสนดี) คุณศุภวุฒิ สายเชื้อ บริษัทหลักทรัพย์เมอริลลินซ์ ภัทร จำกัด ครอบครัว และบุคคลสำคัญที่ผลักดันให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จอย่างสมบูรณ์รวมทั้งให้กำลังใจมาโดยตลอดคือศ.ดร.ฉวีวรรณ สายบัว ผู้เขียนขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี่ด้วย

หวังว่าผลงานวิทยานิพนธ์ฉบับนี้คงจะเป็นประโยชน์ไม่น้อยต่อผู้สนใจโดยทั่วไปอย่างไรก็ตามหากยังมีข้อผิดพลาดบางประการได้อีก ผู้เขียนขออ้อมรับไว้แค่เพียงผู้เดียว

บุญลักษณ์ ภู่สุวรรณ

เมษายน 2542

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๒
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๓
กิตติกรรมประกาศ	๔
สารบัญ	๕
สารบัญตาราง	๖
บทที่	
1. บทนำ	
1.1 ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหาที่ศึกษา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา	2
1.3 ขอบเขตและวิธีการศึกษา	3
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษา	4
2. ภาระการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของไทยที่เป็นมานานถึงปัจจุบัน	
2.1 ขนาดของปัญหาและรายละเอียด	4
2.1.1 ภาพรวมปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัด	4
2.1.2 รายละเอียดปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของไทย	9
2.2 ผลกระทบของการขาดดุลบัญชีเดินสะพัด	12
2.3 มาตรการการแก้ไขการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของรัฐบาล	14
3. การตรวจสอบเอกสารการศึกษาและวิจัยและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	17
3.1 การตรวจสอบเอกสารการศึกษาและวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17
3.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	38
3.2.1 ลักษณะนิยม	39
3.2.2 ทฤษฎีการได้เปรียบโดยเด็ดขาด	39
3.2.3 ทฤษฎีได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ	41
3.2.4 ทฤษฎีการค้าสมัยใหม่	41
3.3 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับดุลการชำระเงิน	45
3.3.1 ความหมายของดุลการชำระเงิน	45
3.3.2 องค์ประกอบของดุลการชำระเงิน	45

สารบัญ (ต่อ)

หน้า	48
4. กรอบการวิเคราะห์ของการศึกษา	48
4.1 การสร้างกรอบการวิเคราะห์ของการศึกษา	48
4.1.1 บัญชีเดินสะพัดในความเกี่ยวข้องกับจุดมุ่งหมายของการบริหาร เศรษฐกิจของประเทศไทย	48
4.1.2 ดุลการค้าบัญชีเดินสะพัดและดุลการชำระเงินเป็นเครื่องที่วัดผล ประกอบการ การค้าระหว่างประเทศ	49
4.1.3 องค์ประกอบ ความหมายของการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดและผลกระทบ	49
4.1.4 มาตรการที่ใช้ในการแก้ไขปัญหาการขาดดุลทั้งดุลการค้า และดุลบัญชีเดินสะพัด	51
4.2 สมมติฐานการศึกษา	51
4.3 ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา	52
4.4 การประมาณผลและวิเคราะห์ข้อมูล	53
5. ผลการศึกษา	54
5.1 การขาดดุลบัญชีเดินสะพัดมีสาเหตุมาจากปัญหาโครงสร้างการค้า ต่างประเทศทำให้ประเทศไทยเสียเปรี้ยบ	55
5.1.1 โครงสร้างสินค้าส่งออกของไทย	55
5.1.1.1 ประเภทสินค้าส่งออก	55
5.1.1.2 ตลาดส่งออกของไทย	60
5.1.1.3 มูลค่าการส่งออก	63
5.1.1.4 ปัญหาการส่งออกของไทยโดยสรุป	64
5.1.2 โครงสร้างสินค้านำเข้าที่ทำให้การนำเข้ามากกว่าการส่งออก	67
5.1.2.1 ประเภทสินค้านำเข้า	68
5.1.2.2 แหล่งนำเข้าของไทย	70
5.1.2.3 ขนาดของการนำเข้าของไทย	72
5.1.2.4 ปัญหาของการนำเข้า	73
5.1.3 การขาดดุลการค้าและดุลบัญชีเดินสะพัด	74
5.2 การขาดดุลบัญชีเดินสะพัดมีสาเหตุมาจากปัญหาซึ่งว่างการออม และการลงทุนภายในประเทศ	79

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
5.2.1 การขยายตัวอย่างมากและโดยรวดเร็วของการใช้จ่ายในการลงทุน ภายในประเทศทั้งโดยภาครัฐและเอกชน	81
5.2.1.1 การใช้จ่ายในการลงทุนของรัฐบาล	82
5.2.1.2 การใช้จ่ายในการลงทุนที่เกินตัวของเอกชน	85
5.2.1 การออมภายในประเทศมีสูงแต่ยังไม่เพียงพอ กับความต้องการ ในการลงทุน	90
5.2.3 ขนาดปัญหาของว่างการลงทุน-การออมภายในประเทศที่ทำให้ต้องนำเข้า ทุนจากภายนอกประเทศ	91
5.3 การขาดดุลบัญชีเดินสะพัดมีสาเหตุมาจากการปัญหาโครงสร้างการลงทุนและ สินค้าที่ผลิตในประเทศ	96
5.3.1 การผลิตในภาคเกษตรกรรมไม่พัฒนาที่จะสร้างรายได้จากการส่งออก สินค้าสินค้าเกษตร	96
5.3.1.1 การพัฒนาอุตสาหกรรมขึ้นในประเทศที่ต้องพึ่งพาต่างประเทศมาก	97
5.3.1.2 การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศที่ยิ่งทำให้ต้องนำเข้าจากต่าง ประเทศมากขึ้น	100
5.4 การขาดดุลบัญชีเดินสะพัดมีสาเหตุจากปัญหาความสามารถทางเศรษฐกิจ และการแข่งขันของประเทศไม่ได้ดีขึ้น	106
5.4.1 การไม่ได้ประโยชน์จากการพัฒนาโดยพึ่งพาอาศัยทรัพยากร จากต่างประเทศ	107
5.5 การขาดดุลบัญชีเดินสะพัดมีสาเหตุจากปัญหาอุตสาหกรรมทางเศรษฐกิจ ที่ยึดถือกันมานานถึงปัจจุบัน	116
อุตสาหกรรมทางเศรษฐกิจคืออะไร	117
5.5.1 ปัญหาเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายทางเศรษฐกิจ	117
5.5.2 ปัญหาเกี่ยวกับอุตสาหกรรมทางเศรษฐกิจที่ยึดถือเพื่อบรรลุจุด มุ่งหมายทางเศรษฐกิจ	118
5.5.3 ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการตามอุตสาหกรรมทางเศรษฐกิจที่ยึดถือ	120
6. ข้อสรุปและเสนอแนะ	123

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
6.1 สรุป	123
6.2 ข้อเสนอแนะ	125
บรรณานุกรม	
ภาคผนวก	
ประวัติผู้เขียน	

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 การขยายตัวของเศรษฐกิจและขนาดการขาดดุลปัณฑิตในสะพัด	6
2 ภาระหนี้ต่างประเทศ	8
3 ดุลการชำระเงินของประเทศไทยปี 2524-2541	11
4 ตัวชี้ทางเศรษฐกิจภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก	28
5 ดุลปัณฑิตในสะพัดของประเทศไทยเอเชียแปซิฟิก	29
6 สัดส่วนหนี้ต่างประเทศเอเชียแปซิฟิก	30
7 การลงทุนโดยตรงที่ให้ผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจกำลังพัฒนา	32
8 การลงทุนโดยตรงที่ให้กับประเทศไทยกำลังพัฒนา	33
9 สินค้าส่งออกจำแนกตามกลุ่มสินค้านักปี 2525-2541	57
10 สินค้าออกสำคัญ 10 อันดับแรกปี 2535-2537	59
11 สินค้าออกสำคัญปี 2540-2541	60
12 ตลาดส่งออกที่สำคัญของไทยปี 2525-2541	62
13 มูลค่าการส่งออกปี 2525-2540	63
14 สินค้านำเข้าปี 2525-2540	69
15 แหล่งนำเข้าสำคัญของไทยปี 2525-2541	71
16 มูลค่าการนำเข้าสินค้าปี 2525-2541	72
17 สินค้านำเข้าปี 2541-2542	73
18 มูลค่าสินค้าออก สินค้าเข้าและดุลการค้าของไทยปี 2525-2540	74
19 ดุลบริการของประเทศไทยปี 2528-2540	76
20 เปรียบเทียบรายได้จากการหอทองเทียบกับรายได้จากการส่งออกสำคัญของไทยปี 2531-2540	78
21 ผลิตภัณฑ์ประชาชาติ ผลิตภัณฑ์ประชาชาติในประเทศไทยและอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจปี 2525-2541	81
22 อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ การลงทุนภาครัฐบาล และการลงทุนภาคเอกชน ปี 2525-2541	82
23 การใช้จ่ายในโครงการลงทุนขนาดใหญ่ ปี 2535-2540	84
24 สินเชื่อและการระดมทุนจากตลาดหลักทรัพย์ปี 2525-2540	85

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
25 เงินกู้นำเข้าสู่ธิภาคเอกชนในอุตสาหกรรมปี 2531-2535	86
26 เงินกู้ให้สู่ธิรกิจการวิเทศษ์กิจแยกตามประเภทธุรกิจปี 2536-2539	88
27 การใช้กำลังการผลิตของอุตสาหกรรมสำคัญ 40 ประเภท	89
28 อัตราการใช้กำลังการผลิตภาคอุตสาหกรรมปี 2539-2541	90
29 การออมภาคเอกชน-การออมภาครัฐต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ	91
30 สัดส่วนการออม-การลงทุนในประเทศต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ	92
31 การเพิ่มขึ้นของการออมและการลงทุนในประเทศต่อปี	93
32 เครื่องมือภาวะหนี้ต่างประเทศ	95
33 ยอดหนี้ต่างประเทศคงค้างระยะสั้น	95
34 การส่งเสริมการลงทุนของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	101
35 การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ	102
36 การให้ผลประโยชน์ของเงินทุนภาคเอกชนปี 2530-2536	103
37 สัดส่วนเงินลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศปี 2530-2536	104
38 สัดส่วนวัตถุดิบที่มีในประเทศกับการนำเข้าและส่งออก	110
39 สัดส่วนรายได้ประชาชาติจำแนกตามกลุ่ม	114

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การวิเคราะห์ปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของประเทศไทย
ชื่อนักศึกษา	น.ส.บุญลากา ภู่สุวรรณ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิววรรณ สายบัว
สาขาวิชา	เศรษฐศาสตร์
ปีการศึกษา	2541

บทคัดย่อ

การวิเคราะห์ปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของประเทศไทยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์หลัก在于ถูกเพื่อวิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหาเรื่องนี้ โดยมีสมมติฐานตามกรอบการวิเคราะห์ของการศึกษาว่า ปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของประเทศไทยมีสาเหตุมาจากการปัญหารากฐาน/โครงสร้าง(fundamental/structural problems) และข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาส่วนใหญ่เป็นข้อมูลทุติยภูมิที่เก็บรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และส่วนน้อยเป็นข้อมูลจากการสำรวจบุคคลผู้มีข้อมูลและความรู้เป็นอย่างดีเกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษา นอกจากนี้แล้วข้อมูลที่ใช้เป็นการเฉพาะเป็นข้อมูลในระยะเวลา 15 ปี ระหว่างปี 2525 จนถึงปัจจุบัน (ปี 2541)

ความรู้อันเป็นผลการศึกษาที่ได้รับจากการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด ที่เก็บรวบรวมมาได้ ปรากฏว่าสนับสนุนและชี้ให้เห็นตามสมมติฐานในการกรอบการวิเคราะห์ของการศึกษาที่ว่า ปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของไทยมีสาเหตุมาจากปัญหารากฐาน/โครงสร้างในเรื่อง

1. ปัญหาโครงสร้างการค้าต่างประเทศที่ทำให้ประเทศไทยเสียเปรียง
2. ปัญหาซ่องว่างการลงทุน-การออมภายในประเทศ
3. ปัญหาโครงสร้างการลงทุนและสินค้าที่ผลิตในประเทศไทย
4. ปัญหาความสามารถทางเศรษฐกิจและการแข่งขันของประเทศไทย
5. ปัญหายุทธศาสตร์ทางเศรษฐกิจของประเทศไทยที่ยึดถือกันมานานถึงปัจจุบัน

ดังนั้น ข้อเสนอแนะจากการศึกษานี้สำหรับแนวทางหรือนโยบายที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของประเทศไทยซึ่งเป็นปัญหาสำคัญประการหนึ่งของปัญหาเศรษฐกิจของประเทศไทยหรือของวิกฤตการณ์เศรษฐกิจที่รุนแรงมากที่สุดของประเทศไทยที่เกิดขึ้นในครั้งนี้ ก็คือการแก้ไขปัญหาตรงสาเหตุที่เป็นปัญหารากฐาน/โครงสร้างทั้งหมดดังข้างต้นนั่นเอง

Thesis Title An Analysis of Thailand's Current Account Deficit
Name Miss Boonlarp Poosuwan
Thesis Advisor Dr.Chaweewan Saibua
Department Economics
Academic Year 1998

ABSTRACT

This main objective of the study of Thailand's current account deficit is to determine the various underlying causes of the deficit. Our hypothesis is that the deficit is caused primarily by fundamental/structural problems. Most of the data used are from published materials or secondary sources although some information was obtained from interviews with experts and informed sources.

The results of the research and analysis based on the aforementioned data support the hypothesis that Thailand's current account deficits are caused by fundamental /structural factors,These are:

1. Shortcomings in Thailand's international trade structure;
2. Investment-savings gap ;
3. Misdirected investment and inappropriate industrial structure ;
4. Inability to improve national economic efficiency and international competitiveness ; and
5. Adoption of an inappropriate economic development strategy.

The study concluded with policy recommendations to deal with the structural causes underlying Thailand's current account deficit.The deficit is seen as an important part of Thailand's overall economic problem and certainly a crucial part of Thailand's worst economic crisis.

บทที่ 1

บทนำ

1. ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหาที่ศึกษา

จากการที่ประเทศไทยเป็นระบบเศรษฐกิจเปิด (open economy) เราเปิดประเทศออกไปมีความสัมพันธ์ทั้งในเรื่องการค้า การถ่ายทอด ลงทุน และความช่วยเหลือและร่วมมือทางเศรษฐกิจอื่นๆ กับต่างประเทศมาแต่อดีตมาแล้วอย่างมากถึงปัจจุบันและในอนาคตความสัมพันธ์ที่มากขึ้นมาโดยตลอดจนภาคต่างประเทศ (foreign sector) หรือภาคการค้าระหว่างประเทศกลยุทธ์เป็นภาคนำ (leading sector) ของเศรษฐกิจไทย ในอีกทางหนึ่งเศรษฐกิจไทยเป็นเศรษฐกิจที่พึ่งพาหรือขึ้นต่อต่างประเทศอย่างมาก และด้วยยังไม่มีท่าฯ จัดตั้งแต่ประการใด

ตามทฤษฎีความได้เปรียบโดยเด็ดขาด (theory of absolute advantage) ของอดัม สมิธ และทฤษฎีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ (theory of comparative advantage) ของเดวิด วิคาร์ด แต่ละประเทศควรจะเลือกผลิตสินค้าที่ตนผลิตได้ด้วยความได้เปรียบเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่น แล้วนำสินค้าที่ผลิตมาแลกเปลี่ยนกันในตลาดระหว่างประเทศโดยไม่ให้มีข้อกีดกันทางการค้าต่างๆ หรือคือการดำเนินนโยบายการค้าเสรี (free trade policy) ก็จะทำให้แต่ละประเทศต่างได้รับประโยชน์ (gains from trade) ร่วมกัน แม้ว่าอาจจะมีบางประเทศได้ประโยชน์มากกว่าประเทศอื่นบ้างก็ตามซึ่งโดยแนวทางนี้ก็จะทำให้การใช้ทรัพยากรัฐเศรษฐกิจโดยรวมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และการค้าระหว่างประเทศก็จะเป็นที่มาของความมั่งคั่งเข้มแข็งทางเศรษฐกิจของประเทศ (wealth of the nations)

อย่างไรก็ตาม จากประสบการณ์ของการทำการค้าระหว่างประเทศของบรรดาประเทศด้อยพัฒนาหรือประเทศกำลังพัฒนารวมทั้งประเทศไทย ต่างล้วนต้องเผชิญกับความยากลำบากในการทำการค้า การตอกยูนิฟายน์เป็นผู้เสียเปรียบ ขาดอำนาจต่อรอง การถูกกีดกันทางการค้า และการขาดดุลการค้าอย่างมากและโดยเรื่อง ดังนั้นประเด็นปัญหาปัจจุบัน (current issues and problems) ในเรื่องการค้าระหว่างประเทศคือ การค้าระหว่างประเทศเป็นที่มาของความมั่งคั่งเข้มแข็งทางเศรษฐกิจของประเทศหรือไม่ นอกจากนี้การค้าระหว่างประเทศและการ

พัฒนาเศรษฐกิจเป็นสิ่งที่ส่งเสริมและเกื้อหนุนซึ่งกันและกันหรือเป็นสิ่งที่ขัดแย้งกัน? และประเด็นปัญหาการแบ่งปันผลประโยชน์จากการค้าระหว่างประเทศระหว่างประเทศไทยกับประเทศรายและระหว่างกลุ่มประชาชนในประเทศไทยด้วยกัน

ในกรณีเฉพาะของประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ.2496 เป็นต้นมา ประเทศไทยมีดุลการค้าขาดดุลมาโดยตลอดและในขนาดที่มากขึ้นเรื่อยๆ เพราะยังพยายามส่งออกให้ได้มากขึ้นเท่าไร ก็ยังทำให้ต้องนำเข้าในปริมาณที่มากขึ้นและมากกว่าการส่งออก อย่างไรก็ตามฐานะดุลการชำระเงินของประเทศไทยยังเกินดุลและรวมทั้งในบางช่วงเวลาที่ผ่านมาบัญชีเดินสะพัดก็มีการเกินดุลบ้าง แต่ในช่วงระยะเวลา 10 ปีมานี้การขาดดุลบัญชีเดินสะพัดขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากขาดดุลเป็นสัดส่วนร้อยละ 3.8 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (gross domestic product:GDP) ในช่วงปี 2525-2529 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 4.6 และ 5.8 ระหว่างปี 2530-2534 และปี 2535-2537 ตามลำดับ และเป็นร้อยละ 7-8 ในปี 2538

การขาดดุลบัญชีเดินสะพัด (current account deficit) หรือการขาดดุลภายนอก (external disequilibrium) ที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและในอัตราที่สูงดังกล่าว ได้ก่อให้มาเป็นสาเหตุสำคัญ ประการหนึ่งของวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจของประเทศไทยเริ่มมาตั้งแต่ปลายปี 2539 ที่ส่งผลกระทบอย่างหนัก และเรียบง่ายต้องเผชิญกับสถานการณ์ปัญหาอันวิกฤตนี้อย่างหนักหน่วงจนถึงเวลานี้ โดยยังมองไม่เห็นความหวังว่าจะมีวัฏจักรใดที่จะนำประเทศไทยให้รอดพ้นวิกฤตการณ์ในครั้งนี้ได้หรือไม่

จากความสำคัญและความเป็นมาของปัญหาข้างต้นจึงเป็นที่มาของความสนใจของ การศึกษาวิเคราะห์ในครั้งนี้

2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

วัตถุประสงค์โดยเฉพาะของการศึกษามีดังต่อไปนี้

- (1) เพื่อศึกษาถึงภาวะและสถานการณ์ปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของประเทศไทยที่เป็นมาจนถึงปัจจุบัน
- (2) เพื่อศึกษาถึงผลกระทบของปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดที่เกิดขึ้นรวมทั้งนโยบายและมาตรการที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหาและผลกระทบที่ตามมา
- (3) เพื่อวิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดที่เกิดขึ้นของไทย
- (4) เพื่อใช้ความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาตามวัตถุประสงค์ดังข้างต้นในการให้ข้อสรุป และเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาบัญชีเดินสะพัดขาดดุลของไทย

3. ขอบเขตและวิธีการศึกษา

การศึกษาวิเคราะห์ปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของประเทศไทยของการศึกษานี้ มุ่งเน้นวิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหาการขาดดุลที่เกิดขึ้นโดยเฉพาะในช่วงระยะเวลา 15 ปี คือ ระหว่างปี พ.ศ. 2525-2538 และจนถึงปัจจุบัน พ.ศ. 2539 (ที่วิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจของประเทศไทยครั้งนี้ได้เริ่มขึ้น) และส่วนวิธีการศึกษาและกรอบการวิเคราะห์จะนำเสนอไว้เป็นการเฉพาะในบทที่ 4 ของวิทยานิพนธ์เล่มนี้

4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษา

ผลที่จะได้รับจากการศึกษาในครั้นี้คงจะให้ความรู้ความเข้าใจและข้อมูลที่ชัดเจนยิ่งขึ้นในปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของไทยเพิ่มเติมไปจากที่มีอยู่แล้ว หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหานี้ของประเทศไทย เพื่อประสิทธิผลในการแก้ปัญหาให้ตรงจุดทั้งการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ระยะกลางและในระยะยาวต่อไปทั้งโดยภาครัฐบาลและเอกชนตลอดจนประชาชนที่เกี่ยวข้องโดยทั่วไป

บทที่ 2

ภาวะการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของไทยที่เป็นมาจนถึงปัจจุบัน

จากการเป็นมาและจุดมุ่งหมายของการศึกษาในบทที่ 1 ที่ผ่านมาในบทนี้จะเป็นการนำเสนอภาวะการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของไทยที่เป็นมาจนถึงปัจจุบัน เพื่อชี้ต่อไปให้เห็นถึงข้อดีของปัญหาสถานการณ์ปัญหาและสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่เกิดขึ้น การดำเนินนโยบายและมาตรการทางเศรษฐกิจในแต่ละช่วงเวลาผลกระทบของปัญหาที่ตามมาและนโยบายและมาตรการที่นำออกมายังการแก้ไขปัญหา ที่สะท้อนให้เห็นว่ารัฐบาลไทยหรือผู้ที่อยู่ในตำแหน่งมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบทั้งที่อยู่ในภาครัฐบาลและเอกชนยังไม่ประสบผลสำเร็จในการแก้ไขปัญหานี้ของประเทศไทย และดังนามาในบทที่ผ่านมา ปัญหานี้จึงได้กลยุทธ์มาเป็นสาเหตุสำคัญประการหนึ่งของวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจและการเงินของประเทศไทยที่กำลังเผชิญภัยอยู่อย่างหนักในเวลานี้ และเป็นความสนใจของการศึกษานี้ที่จะได้ศึกษาวิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของไทย เพื่อให้มองเห็นทางออกของปัญหานี้ดังที่ได้ระบุไว้ในบทที่ 1 ที่ผ่านมา

ดังนั้น สิ่งที่นำเสนอในบทนี้จึงประกอบไปด้วยข้อดีของปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของไทยและรายละเอียด ผลกระทบของภาวะขาดดุลบัญชีเดินสะพัดและมาตรการการแก้ไขปัญหาของรัฐบาล

1. ข้อดีของปัญหาและรายละเอียด

1.1 ภาพรวมปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัด

จากการดำเนินนโยบายเร่งด่วนขยายตัวของการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทยมุ่งเน้นส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมเพื่อการส่งออกอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด โดยเฉพาะนับตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 3 เรื่อยมา จนถึงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 ในปัจจุบันการพัฒนาตามแนวทางดังกล่าว แม้ทำให้เศรษฐกิจไทยเติบโตในอัตราสูงอย่างต่อเนื่องแต่ขณะเดียวกันกลับไม่ได้ช่วยปรับปรุงฐานะดุลการค้าของประเทศไทยให้ดีขึ้น ดุลการค้าและดุลบัญชีเดินสะพัดของประเทศไทยจึงอยู่ในภาวะขาดดุลมาโดยตลอดนับเป็นเวลากว่า 30 ปีแล้ว ส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของประเทศไทย จนทำให้ต้องมีการปรับลดค่าเงินบาทหลายครั้งและครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2540 ที่ผ่านมา สถานการณ์ดังข้างบนบังคับให้ประเทศไทยต้องประกาศปรับระบบอัตราแลกเปลี่ยนของประเทศไทยจากระบบอัตราแลกเปลี่ยนคงที่

แบบตระกร้าเงิน (basket currency) มาเป็นระบบอัตราแลกเปลี่ยนแบบลอยตัว (managed float)

ภาวะปัญหาการขาดดุลอย่างต่อเนื่องและในลักษณะเรื้อรังมายาวนานดังข้างต้น ประกอบกับปัญหายังไม่ได้รับการแก้ไขอย่างถูกทาง จนกลายมาเป็นสาเหตุให้โครงสร้างเศรษฐกิจของไทยมีความอ่อนแอก ดังนั้นแม้จะมีการปรับลดค่าเงินบาทหลายครั้งก็ไม่ได้เป็นเครื่องมือช่วยแก้ปัญหาได้ การขาดดุลบัญชีเดินสะพัด และการแสวงหาหรือการได้มาซึ่งทุนสำรองของประเทศในทศวรรษที่ผ่านมาจึงต้องมาจากการอ่อน

เป็นต้นว่าหลังการปรับค่าเงินบาทในช่วงปลายปี 2527 ฐานการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดได้กระโดดขึ้นมาก โดยขาดดุลลดลงเหลือ 1,500 ล้านเหรียญสหรัฐในปี 2528 และเกินดุลเล็กน้อยในปี 2529 และขาดดุลเพียง 300 ล้านเหรียญสหรัฐในปี 2530 แต่หลังจากนั้นเป็นต้นมา การขาดดุลบัญชีเดินสะพัดได้ขาดดุลในสัดส่วนมากขึ้นเรื่อยๆ จนกระทั่งปี 2539 ดุลบัญชีเดินสะพัดขาดดุลถึง 372,000 ล้านบาทหรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 8 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ

ตามที่ได้กล่าวมาแล้วว่า การขาดดุลบัญชีเดินสะพัดได้รับการขาดดูจากการยืมเงินออมจากต่างประเทศเข้ามาใช้หรือนำมาเพิ่มเติมให้แก่เงินออมในประเทศที่ไม่เพียงพอ กับความต้องการในการลงทุน ดังขนาดของการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดมีขนาดใหญ่มากับตั้งแต่ปี 2533 ในขนาด 8.5% ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ และอยู่ในระดับสูงติดต่อกันจนถึงปี 2539 และกลับลดลงอย่างรุนแรงในปี 2540 เหลือ 0.8% ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ เพราะผลจากวิกฤตเศรษฐกิจที่เริ่มมาในปี 2539 จึงเป็นประเด็นที่น่าสนใจว่าทำในขนาดของการขาดดุล จึงได้มีสัดส่วนที่สูงอย่างต่อเนื่องในช่วงที่ผ่านมา (ดังตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 การขยายตัวของเศรษฐกิจและขนาดการขาดดุลบัญชีเดินสะพัด

หน่วย: พันล้านบาท

ปี	อัตราการขยายตัวของเศรษฐกิจ(%)	การขาดดุลบัญชีเดินสะพัด	สัดส่วน/จีดีพี(%)
2525	5.4	-23.1	-2.7
2526	5.6	-66.3	-7.2
2527	5.8	-49.5	-5.0
2528	4.6	-41.9	-4.0
2529	5.5	6.5	0.6
2530	9.5	-9.3	-0.7
2531	13.3	-41.0	-2.6
2532	12.2	-65.0	-3.5
2533	11.2	-186.2	-8.5
2534	8.6	-193.6	-7.7
2535	8.1	-160.1	-5.7
2536	8.4	-161.1	-5.1
2537	8.9	-203.2	-5.6
2538	8.8	-345.5	-8.2
2539	5.5	-367.2	-8.0
2540	-0.4	-39.8	-0.8

ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย

ผลจากการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดที่ได้รับการชดเชยจากการยืมเงินออมจากต่างประเทศเข้ามาสนับสนุนความต้องการเงินในทุนในประเทศ จึงมีเงินทุนหลังไอลเข้ามาในรูปแบบต่างๆ จำนวนมากเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวส่งผลให้ดุลการชำระเงินและทุนสำรองทางการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องนับจากปี 2529 เป็นต้นมา จากระดับ 4,200 ล้านเหรียญสหรัฐในปี 2534 เป็น 25,400 ล้านเหรียญสหรัฐในปี 2536 หรือเทียบเท่ากับการนำเข้า 6.8 เดือน

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าเงินทุนสำรองทางการจะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่โครงสร้างเงินทุนที่ชดเชยการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดได้เปลี่ยนแปลงไปกล่าวคือในช่วงปี 2528-2530 การขาดดุลส่วนใหญ่ได้รับการชดเชยด้วยเงินทุนระยะยาว แต่มาในปี 2531 ซึ่งเป็นปีแรกที่ต่างประเทศย้ายฐานการผลิตเข้าสู่ประเทศไทยจำนวนมาก จึงมีเงินทุนไหลเข้าจากต่างประเทศเพิ่มสูงเป็น

ประวัติการณ์ กลับมาเป็นเงินทุนระยะสั้นเพิ่มขึ้นในอัตราเร่งมากกว่าเงินทุนระยะยาว ส่งผลให้สัดส่วนของเงินทุนระยะยาวชะลอตัวลงจากที่เคยเป็นร้อยละ 90 ของเงินทุนที่ไหลเข้ามาทั้งหมดในปี 2530 ลดลงเป็นเพียงร้อยละ 54 ในปี 2538 (ดังตารางที่ 2 ข้างล่างนี้)



ตารางที่ 2 ภาระหนี้ต่อประเทศ

หน่วย:ล้านดอลลาร์สหรัฐ

ปี	หนี้รัฐบาล	สัดส่วน(%)	หนี้ยก豁	สัดส่วน(%)	รวม	หนี้ระยะสั้น	สัดส่วน(%)	หนี้ระยะยาว	สัดส่วน(%)
2524	5,115	64.5	2,811	35.5	7,927	713	8.9	7,213	91.1
2525	6,014	64.9	3,250	35.1	9,265	937	10.1	8,327	89.9
2526	7,120	63.8	4,042	36.2	11,162	1,640	14.7	9,522	85.3
2527	7,633	59.5	5,206	40.5	12,839	2,042	15.9	10,797	84.1
2528	9,478	64.5	5,218	35.5	14,696	1,923	13.1	12,776	86.9
2529	11,015	68.7	5,010	31.3	16,025	1,957	12.2	14,068	87.8
2530	12,952	74.1	4,528	25.9	17,480	1,737	9.9	15,743	90.1
2531	12,599	70.4	5,293	29.6	17,892	2,530	14.1	15,362	85.9
2532	11,895	61.2	7,547	38.8	19,442	3,011	15.5	16,431	84.5
2533	11,487	45.8	13,616	54.2	25,083	6,505	25.9	18,578	74.1
2534	12,500	37.8	20,570	62.2	33,070	10,845	32.8	22,225	67.1
2535	13,608	36.6	24,070	63.4	37,138	13,162	35.4	23,976	64.6
2536	13,965	32.7	26,739	67.3	42,704	15,562	36.4	27,142	63.6
2537	15,714	29.2	38,035	70.8	53,749	22,079	41.1	31,670	58.9
2538	16,405	24.1	51,803	75.9	68,208	30,924	45.3	37,284	54.7
2539	16,805	18.6	73,731	81.4	90,536	37,613	41.5	52,923	58.5
2540	17,166	18.7	67,323	73.4	91,781	29,241	41.5	62,540	68.1

ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย

1.2 รายละเอียดปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของไทย

เมื่อพิจารณาอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจตามแผนพัฒนาฯตั้งแต่ฉบับที่ 4 จนถึงฉบับที่ 7 แล้วจะเห็นว่า รัฐบาลพยายามผลักดันให้อัตราการเติบโตเศรษฐกิจมีการขยายตัวในอัตราสูงมาโดยตลอด ขณะเดียวกันก็เห็นได้ว่า ยังพยายามให้เศรษฐกิจมีการขยายตัวมากเท่าไหร่ ก็ยังทำให้การขาดดุลบัญชีเดินสะพัดขาดดุลในสัดส่วนที่สอดคล้องสูงตามไปด้วย โดยการเพิ่มขึ้นเริ่มเห็นได้อย่างชัดเจนในช่วงปี 2530 ที่เศรษฐกิจเริ่มนั้นขยายตัวในอัตราสูงถึง 9.5% ดุลบัญชีเดินสะพัดที่เกินดุลในปี 2529 จึงกลับมาขาดดุล 9,300 ล้านบาท การขาดดุลบัญชีเดินสะพัดซึ่งได้มีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกันกับอัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจ ดังแสดงให้เห็นในตารางที่ 1

จากตารางที่ 1 การขาดดุลบัญชีเดินสะพัดในสัดส่วนที่สูงขึ้นเรื่อยๆ ที่สาเหตุหลักมาจากการนำเข้าที่สูงกว่ามูลค่าการส่งออกมากดุลการค้าจึงขาดดุลสูง ขณะเดียวกันดุลบริการก็เกินดุลน้อยลง จึงมีผลทำให้ดุลบัญชีเดินสะพัดขาดดุลมากยิ่งขึ้น แม้จะเผชิญกับปัญหานี้แต่ที่ประเทศไทยยังสามารถที่จะดำรงฐานะอยู่ได้ เพราะการขาดดุลดังกล่าวได้รับการชดเชยโดยเงินทุนไหลเข้ามาจากการต่างประเทศในรูปเงินลงทุนโดยตรง เงินกู้เงินลงทุนในตลาดหุ้นและบัญชีเงินฝากของผู้มีถิ่นฐานอยู่นอกประเทศจำนวนมาก

ทั้งนี้ในบางปีที่มีการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดในสัดส่วนที่สูง เพราะมีการนำเข้าสินค้า พิเศษและ ยุทธศาสตร์ อาทิ เครื่องบินพาณิชย์ นอกจากนี้รายรับจากดุลบริการ บริจาคโดยเฉพาะจากการห่องเที่ยวลดลงอย่างมาก ทั้งๆที่เคยเป็นรายได้หลักสำคัญที่สร้างเงินตราเข้าประเทศเป็นจำนวนมาก ที่เป็นเช่นนี้ เพราะส่วนหนึ่งมาจากคนไทยนิยมเดินทางห่องเที่ยวต่างประเทศมากขึ้น และมีการใช้จ่ายสูงเห็นได้ชัดจากดุลบริการที่ลดลงมากตั้งแต่ปี 2533 เป็นต้นมากรอบร้อยละ 68 เหลือ 23.6 ในปี 2537

และในปี 2537 ดุลบัญชีเดินสะพัดขาดดุล 212,900 ล้านบาท เพราะรายจ่ายค่าเดินทางและห่องเที่ยวของคนไทยเพิ่มขึ้นในอัตราสูง ทำให้ดุลบริการด้านการห่องเที่ยวลดลงมาก รวมทั้งภาวะเศรษฐกิจและการลงทุนขยายตัวอย่างต่อเนื่องนอกจากเงินออมในประเทศไม่เพียงพอ และเพิ่งเงื่อนไขที่ดีของเงินทุนจากต่างประเทศทำให้ภาคเอกชนไทยนำเข้าเงินทุนจากต่างประเทศเป็นจำนวนสูงถึง 351,600 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนร้อยละ 26.2 ดังนั้นแม้ว่าดุลบัญชีเดินสะพัดจะขาดดุลเพิ่มขึ้น แต่มีเงินทุนเคลื่อนย้ายเข้ามาชดเชย โดยเงินทุนเคลื่อนย้ายเกินดุล 355,600 ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 24.9

ประกอบกับมีการเปิดให้ทำธุรกิจวิทยุเทคโนโลยีตั้งแต่ปี 2536 เป็นต้นมา จึงมีการกู้เงินผ่านกิจกรรมวิทยุเทคโนโลยีเข้ามายับยั่งยืนต่อให้กับธุรกิจเอกชน จากเดิมที่ธุรกิจเอกชนเคยกู้ยืมโดยตรงจากต่างประเทศ และผลจากการเปิดให้ทำธุรกิจวิทยุเทคโนโลยีแรงจูงใจให้แข่งขันกันปล่อยสินเชื่อให้ได้ตามเป้าหมายเพื่อที่จะยกระดับฐานะจากสำนักงานด้านแทนเป็นสาขาเต็มรูปแบบ จึงส่ง

ผลให้ธุรกิจธนาคารนำเงินทุนเข้ามาเป็นจำนวนถึง 346,800 ล้านบาท ในจำนวนนี้ 250,300 ล้านบาทเป็นของกิจการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยธุรกิจวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากสุด ให้แก่ บุตสาหกรรมชีวเคมีเป็นกว่าร้อยละ 40 ของการปล่อยกู้ของกิจการนี้ทั้งสิ้น ที่สำคัญตามลำดับ ได้แก่ บุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าเครื่องจักรและอุปกรณ์ขนส่ง เคมีภัณฑ์และโลหะกับอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าเครื่องจักรและอุปกรณ์ขนส่ง เคมีภัณฑ์และโลหะและรองลงมาคือธุรกิจการค้าเป็นร้อยละ 17 สถาบันการเงินเป็นร้อยละ 16

ต่อมาในปี 2538 ฐานะการเงินของประเทศไทยในภาวะที่น่าเป็นห่วง โดยดุลการค้าขาดดุลสูงมากถึง 378,700 ล้านบาทเมื่อเปรียบเทียบกับ 3-4 ปีที่ผ่านมา และดุลบัญชีเดินสะพัดขาดดุล 335,700 ล้านบาทหรือคิดเป็นร้อยละ 8.1 ของจีดีพี ส่วนดุลการชำระเงินเกินดุล 179,500 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 75,000 ล้านบาท ทั้งนี้เพราะการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดได้รับการชดเชยโดยเงินทุนเคลื่อนย้ายสุทธิที่เกินดุลมาก โดยการเคลื่อนย้ายเงินทุนเกินดุล 546,600 ล้านบาทเพิ่มขึ้นร้อยละ 78.7 โดยเพิ่มขึ้นมากทั้งเงินทุนเอกชนและทางการ

และมาในปี 2539 สถานการณ์เริ่มน่าเป็นห่วงมากยิ่งขึ้น เพราะการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดยังอยู่ในระดับ 8% ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศซึ่งในขณะนั้นดันให้ทางเศรษฐกิจบางด้วยเริ่มส่งสัญญาณถึงการชะลอตัวของเศรษฐกิจแล้ว อีกทั้ง อัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจขยายตัวลดลงจากระดับ 8.8% ในปี 2538 ลดลงมาอยู่ที่ระดับ 5.5% และ -0.4% ในปี 2539 และ 2540 ตามลำดับ การส่งออกรวมเริ่มมีมูลค่าลดลงจาก 1,381,700 ล้านบาทในปี 2538 เป็น 1,378,600 ล้านบาทในปี 2539 และการขยายตัวการลงทุนภาคเอกชนลดลงจากระดับ 11% ในปี 2538 เหลือ 2% ในปี 2539 ซึ่งเป็นการเริ่มต้นของวิกฤตเศรษฐกิจของประเทศไทยที่เกิดขึ้นในครั้งนี้ (ดูตารางสรุปงบดุลการชำระเงินประกอบข้างล่างนี้)

គារង់ទី 3 តុលាករការបែងចុះសម្រាប់ឆ្នាំ 2524-2541

អង់គ្លេសកម្មវិធាន

កូដ	តុលាករការបែងចុះ	តុលាករការ	តុលាករការ	តុលាករការ	តុលាករការបែងចុះសម្រាប់ឆ្នាំ
2524	2,531	-65,782	6,042	3,691	-56,049
2525	3,314	-38,500	8,770	4,070	-25,660
2526	-18,078	-89,237 20,413	-66,102
2527	10,588	-69,703	16,400	4,000	-49,290
2528	12,464	-61,672	15,253	4,494	-41,925
2529	33,578	-14,369	14,953	5,913	6,622
2530	18,183	-43,828	28,714	5,795	-9,319
2531	40,490	-102,171	53,261	5,910	-43,000
2532	111,455	-140,770	71,150	6,250	-63,280
2533	57,000	-253,600	68,500	5,300	-179,800
2534	112,388	-247,263	47,341	6,659	-193,263
2535	29,726	-205,380 43,222	-161,100
2537	104,800	-226,800 23,600	-203,200
2538	179,500	-378,800 36,200	-337,600
2539	54,600	-417,600 45,000	-372,600
2540	-299,200	-84,800 44,500	-40,300
2541	57,600	503,000 88,600	591,600
					-411,700

គំនាយការងារអង់គ្លេសកម្មវិធាន

2. ผลกระทบของการขาดดุลบัญชีเดินสะพัด

การขาดดุลไม่ว่าจะเป็นการขาดดุลการค้าหรือการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดถ้าเป็นการขาดดุลชั่วคราวหรือเป็นบางครั้งบางคราว หรือเป็นการขาดดุลบ้างเกินดุลบ้างสลับกันไป หรือเป็นการขาดดุลในสัดส่วนที่ไม่มากนัก เป็นต้นว่าน้อยกว่าร้อยละ 5 ของจีดีพีลงมาถือได้ว่าเป็นภาวะปกติเพราการขาดดุลหมายความว่า เรายังมีโอกาสได้ใช้ทรัพยากรต่างประเทศมากกว่าต่างประเทศไม่โอกาสใช้ทรัพยากรของเราระหว่างนี้ต่างประเทศที่นำเข้าจากการขาดดุลไม่มากนัก อยู่ในสัดส่วนที่บริหารจัดการได้โดยไม่ก่อให้เกิดปัญหาแต่ประการใด

แต่ถ้าเป็นการขาดดุลสะสมจนอยู่ในลักษณะเรื้อรัง เป็นการขาดดุลในสัดส่วนที่สูงมากกว่าข้างต้นดังเช่นขาดของขาดดุลบัญชีเดินสะพัดที่สูงกว่าร้อยละ 8 ของจีดีพีของไทยเมื่อปี 2539 ย่อมก่อให้เกิดผลกระทบในทางลบมากกว่าจะก่อให้เกิดผลดี หรือเป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจของประเทศ ถ้าการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดขาดดุลในสัดส่วนที่สูงอย่างต่อเนื่องข้างต้น ย่อมแสดงให้เห็นว่า ความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้เงินตราต่างประเทศจากการส่งออกสินค้าและบริการแก่ต่างประเทศไม่เพียงพอ กับปริมาณเงินตราต่างประเทศที่ต้องการใช้ เพื่อให้มีขีดความสามารถในการนำเข้าสินค้าและบริการเพื่อการลงทุน การผลิตและการบริโภคในประเทศ เพื่อเป็นทุนสำรองในการรักษาค่าของเงินที่ออกมานมุนเวียนให้ใช้กันอย่างมั่นคง และเพื่อการรักษาเสถียรภาพและการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม

ดังนั้น เมื่อก็อห์ง่วงว่าระหว่างปริมาณความต้องการเงินตราต่างประเทศและปริมาณเงินตราต่างประเทศที่หาได้เองเงินตราต่างประเทศที่ขาดแคลนจึงต้องแสวงหามาจากแหล่งอื่นโดยการกู้ยืมจากต่างประเทศหรือใช้เงินออมต่างประเทศแทน รวมทั้งส่งเสริมการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ส่งเสริมให้ชาวต่างประเทศเข้ามาซื้อหุ้น ซื้ออสังหาริมทรัพย์ ลงทุนในตราสารทางการเงินต่างๆ และเงินทุนให้หล่อเข้าจากต่างประเทศเพื่อแสวงหารายได้ จากส่วนต่างระหว่างอัตราดอกเบี้ยในและนอกประเทศเป็นต้น นอกจากนั้นแล้วเงินที่ชาวต่างประเทศนำเข้ามาลงทุนในประเทศถ้ามีให้รักษาเงินนี้ถูกสงกลับบ้านไปหรือเคลื่อนย้ายไปลงทุนในที่อื่นที่ดีดูดใจกว่า ก็จะส่งผลกระทบต่อการขยายการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ แต่ถ้าเงินนี้ยังไม่ส่งออกไป เพราะยังมีโอกาสที่จะแสวงหาผลตอบแทนจากการลงทุนต่อไปได้อีก ก็จะปรากฏว่าลินทรัพย์ต่างๆ ในประเทศจะถูกโอนเปลี่ยนมือไปเป็นเจ้าของโดยชาวต่างชาติแทนมากขึ้นเรื่อยๆ พร้อมกันไปนั้น ก็จะปรากฏเห็นการค้ายานมดไปของทรัพยากรธรรมชาติในประเทศปัญหา มลภาวะและสิ่งแวดล้อมที่นับวันจะเป็นปัญหาเพิ่มมากขึ้นขณะที่คนส่วนใหญ่ของประเทศยังยากไร้ ฐานะและขีดความสามารถทางเศรษฐกิจก็ยังไม่ดีขึ้น และเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม ก็ยังผูกพันและขึ้นต่อต่างประเทศอย่างมาก ทำให้เหตุการณ์และความผันผวนต่างๆ ที่เกิดขึ้นในต่างประเทศ ก็จะกระทบต่อประเทศไทยได้ง่าย การบริหารเศรษฐกิจภายในประเทศจึงเป็นเรื่องยากยิ่ง

ข้อแลกเปลี่ยนอาจเป็นอิสระได้

ดังนั้นเมื่อเงินออมในประเทศบวกเงินออมต่างประเทศที่นำเข้ามาถูกจัดสรรไปลงทุนในกิจการผลิตสินค้าและบริการต่างๆทั้งสินค้าและบริการเอกชน (private goods and services) และสินค้าและบริการสาธารณะ (public goods and services) แล้วไม่สร้างให้เกิดรายได้ การจ้างงานเงินออมในประเทศและเงินตราต่างประเทศย่างถาวรเพียงก่อให้เกิดรายได้และการจ้างงานในปีที่มีการลงทุนเกิดขึ้นเท่านั้น) และเป็นการจัดสรรทรัพยากรผิด ทั้งในแง่ความไม่มีประสิทธิภาพ (inefficiency) ของการใช้ทรัพยากร การจัดสรรทรัพยากรไปลงทุนในกิจการที่ผิดและการจัดสรรทรัพยากรผิดเวลา (timing)

การใช้ทรัพยากรอย่างไม่มีประสิทธิภาพจะห้อนให้เห็นโดยมีเมื่อ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในการผลิตผลิตภัณฑ์ต่างๆของโรงงานในประเทศไทยยังทำได้ไม่ดี เป็นต้นว่ามีต้นทุนสูงผลิตภัณฑ์ต่างๆที่ผลิตออกมากล้ามสู้ประเทศคู่แข่งขันไม่ได้ การผลิตทั้งภาคเกษตรและภาคการเกษตรมักจะเป็นการขยายการผลิตในเชิงปริมาณหรือการขยายทุนมากกว่าการขยายในเชิงคุณภาพ

ส่วนทรัพยากรทั้งของรัฐและเอกชนที่ถือว่าเป็นการจัดสรรหรือใช้ไปลงทุนที่ผิด หรือเรียกว่าเป็นปัญหาการตัดสินใจผิดในเรื่องการจัดสรรทรัพยากร ไปสู่ส่วนผสมผสานการลงทุนและการผลิตสินค้า(investment and product mix) ที่ไม่เหมาะสม เป็นต้นว่าใช้เงินลงทุนจำนวนมหาศาลสร้างโครงสร้างพื้นฐานต่างๆของรัฐบาล โดยหวังว่าจะทำให้มีการลงทุนเกิดขึ้นตามมาแต่แล้วความต้องการลงทุนก็ไม่เกิดขึ้นอย่างที่หวัง อาทิ กรุงเทพมหานครได้ทุ่มทุนทุ่มทรัพยากรมหาศาลสร้างสิ่งก่อสร้างต่างๆ เพื่อแก้ไขปัญหาจราจรในพื้นที่ที่มีอยู่ (เช่นลงทุนไป 2 แสนล้านบาทรถกีบังติดเหมือนเดิม) นอกจากนั้นอุดหนากรมเป็นต้นว่าปีต่อเครื่องไอนิกส์หรือแม้แต่อุดหนากรมรถยนต์ คนไทยมีทักษะ ความเชี่ยวชาญหรือความได้เปรียบอะไรที่จะประกอบอาชีพทำมาหากินจากอุดหนากรมเหล่านี้ได้

และยังเกิดปัญหาการจัดสรรทรัพยากรไปสู่การลงทุนที่ผิดเวลาคือหมายถึงสิ่งต่างๆที่ได้ลงทุนสร้างไปแล้วทั้งของรัฐบาลเอกชนในช่วงก่อนวิกฤติการณ์เศรษฐกิจปี 2540 แต่ใช้เวลาอีกหลายปีจึงจะเกิดรายได้ขึ้น เช่นบ้าน สำนักงาน โรงงาน ท่าเรือ นิคมอุตสาหกรรมและอื่นๆอีกมากมาย ยังไม่มีความต้องการใช้ ไม่มีความต้องการซื้อหรือเช่าทำธุรกิจ ก็ไม่มีรายได้เกิดขึ้น แต่สิ่งเหล่านี้มีค่าเสื่อมราคาเกิดขึ้นซึ่งถือเป็นการบิโภคหรือค่าใช้จ่ายอันเป็นที่มาของต้นทุนจนหรือการสูญเปล่าทางเศรษฐกิจ

สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นเหตุปัจจัยของวิกฤติเศรษฐกิจที่เกิดขึ้น และในสถานการณ์ปัจจุบันภายในโลกยุคโลกาภิวัฒน์ซึ่งแต่ละเศรษฐกิจมีความขึ้นอยู่ต่อกันและกัน (interdependence) มาก การพัฒนาของเศรษฐกิจหนึ่งจะกระทบต่อเศรษฐกิจอื่นต่อกันไป

3. มาตรการแก้ไขปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของรัฐบาล

จากเพาะะปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดที่ขาดดุลต่อเนื่องกันมา ไม่ได้รับการแก้ไขอย่างจริงจังจากรัฐบาลและมาตรการส่วนใหญ่ที่ดำเนินการก็จะเป็นเพียงมาตรการเล็กน้อยๆ ไม่ได้เลิ่งเห็นความจำเป็นที่จะต้องลงมือแก้กันอย่างจริงจัง โดยให้เหตุผลว่าการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดในสัดส่วนที่มากขึ้นนี้เป็นผลจากการลงทุนที่ขยายตัวมากและมีการนำเข้าสูง

และประเดิมที่การขาดดุลบัญชีเดินสะพัด ได้ถูกหยิบยกขึ้นมากล่าวถึงว่าอยู่ในภาวะที่น่าเป็นห่วง pragmatically ในแผนพัฒนาฯฉบับที่ 5 โดยมีการระบุว่าปัญหาซึ่งว่างการออมกับการลงทุนที่อยู่ในระดับที่สูงนั้นเป็นเรื่องที่น่าเป็นห่วงอย่างยิ่ง จำเป็นจะต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน โดยกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหา คือการเพิ่มรายได้และการรักษาระดับรายจ่ายเพื่อการบริโภคภาคเอกชนรวมทั้งการเร่งการระดมเงินออมภาคเอกชน

ต่อมาในแผนพัฒนาฯฉบับที่ 7 ที่เศรษฐกิจไทยขยายตัวในอัตราเฉลี่ยร้อยละ 10.5 ต่อปี ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ในแผนถึง 1 เท่าตัวและนับเป็นอัตราการขยายตัวเฉลี่ยสูงสุดของการพัฒนาเศรษฐกิจในช่วง 25 ปีที่ผ่านมา ปัญหาซึ่งว่างระหว่างการออมกับการลงทุนยังเป็นเรื่องใหญ่มากราที่ได้ดำเนินการคือการเพิ่มประสิทธิภาพในการระดมทุนจากตลาดทุนในประเทศด้วยมาตรการจูงใจให้เข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อาทิ มาตรการทางด้านภาษี รวมทั้งรูปแบบการระดมทุนด้วยการออกตราสารที่หลากหลายขึ้น

นอกจากนี้ มาตรการที่รัฐบาลเห็นว่าจะช่วยลดการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดได้อีกทางหนึ่งก็คือการส่งเสริมให้มีการส่งออกมากขึ้นเพื่อแสวงหาเงินตราต่างประเทศเข้ามาชดเชย ด้วยเหตุนี้จึงมีมาตรการลดความช้าช้อนและอุปสรรคในการส่งออกมากmany เพื่อเอื้อให้สามารถส่งออกได้มากขึ้นและมาตรการทางด้านภาษี

ด้วยอย่างนโยบายและมาตรการที่อกมาเพื่อช่วยบรรเทาปัญหาการขาดดุลการค้าและดุลบัญชีเดินสะพัดที่เกิดขึ้นอย่างรุนแรงในปี 2526 ได้แก่

- นโยบายการเงินเน้นการรักษาเสถียรภาพของเศรษฐกิจด้านต่างประเทศเป็นสำคัญ แต่ขณะเดียวกันก็มั่นใจว่าไม่ให้กระทบต่อการขยายตัวของภาคเศรษฐกิจสำคัญ
- ใช้มาตรการการเงินเพื่อส่งเสริมภาคเศรษฐกิจที่สำคัญ
- ปรับปรุงระบบอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศให้เหมาะสมกับสถานการณ์เศรษฐกิจและการเคลื่อนไหวของอัตราแลกเปลี่ยนสกุลสำคัญต่างๆ

หรือมาตรการในปี 2538 เริ่มใช้อย่างดือกเบี้ยสูงเพื่อช่วยลดความร้อนแรงของเศรษฐกิจ และลดการใช้จ่ายฟุ่มเฟือย โดยหวังว่าหากเศรษฐกิจจะลดตัวลง การนำเข้าจะลดลงตามไปด้วย และส่งผลให้การขาดดุลบัญชีเดินสะพัดลดลงตามไปด้วย

เมื่อปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดเริ่มรุนแรงขึ้นในช่วงปี 2538 และ 2539 ในระดับ

8% ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ ซึ่งเป็นปัญหาด้านเสถียรภาพเศรษฐกิจรัฐบาลจึงได้ดำเนินมาตรการการคลังโดยผ่านมาตรการส่งเสริมการออมและชลออกจากการบริโภค การเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันและการลดการใช้จ่ายของภาครัฐดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. มาตรการส่งเสริมการออมและชลออกจากการบริโภค

1.1 มาตรการส่งเสริมการออม

- สนับสนุนให้จัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพภาคเอกชน โดยอนุญาตให้เอกชนที่จัดสร้างเงินสำรองไว้เพื่อใช้จ่ายในกรณีลูกจ้างออกจากงาน และไม่ได้จดทะเบียนตาม พ.ร.บ.กองทุนสำรองเลี้ยงชีพเข้ามาจดทะเบียนตามพ.ร.บ.กองทุนสำรองเลี้ยงชีพภายใน 1 ปี และอนุญาตให้นำเงินดังกล่าวมาคำนวณเป็นค่าใช้จ่ายในการคำนวณกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษีได้ด้วย

- กำหนดให้วิธีวิสาหกิจที่ยังไม่ได้จัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพจะต้องจัดตั้งให้มีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ

- ส่งเสริมการออมผูกพันระยะยาว โดยยกเว้นภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาสำหรับดอกเบี้ยที่ฝากประจำติดต่อกัน 24 เดือน โดยฝากไม่เกินเดือนละ 25,000 บาท/เดือน ซึ่งรวมวงเงินทั้งสิ้นไม่เกิน 600,000 บาท มีผลบังคับใช้ 25 กันยายน 2539

- กำหนดให้บริษัทที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน สถาบันการเงิน บริษัทประกันภัย บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ และบริษัทที่ได้รับสัมปทานจากรัฐต้องจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 3 ปีนับจากที่คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติ(มติ ครม.29 ตุลาคม 2539)

1.2 มาตรการชลออกจากการบริโภค

- เพิ่มอัตราภาษีแสตมป์ยาสูบจากร้อยละ 62 เป็นร้อยละ 68 (บังคับใช้ 1 มกราคม 2539)

- เพิ่มภาษีสินค้าฟุ่มเฟือยได้แก่ภาษีสรรพสามิต เรืออร์ช ไวน์และแชมเปญ พร้อมและวิสกี้ จากร้อยละ 5, 20, 0 และ 24 เป็น 50, 40, 20, และ 28 ตามลำดับ

- กำหนดค่าใช้จ่ายในส่วนของรถยนต์นั่งไม่เกิน 10 คน ในส่วนเฉพาะที่เกิน 1 ล้านบาทและค่าเช่ารถยนต์เฉพาะส่วนที่เกิน 36,000 บาท/เดือนไม่ให้นำมาคำนวณกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษีเงินได้นิติบุคคล

2. มาตรการส่งเสริมการส่งออกและความสามารถในการแข่งขัน

2.1 มาตรการส่งเสริมพาณิชย์นำ

- ลดภาษีเงินได้ที่เป็นค่าเช่าเรือเดินทางเดินทางเลที่ใช้การขนส่งระหว่างประเทศให้กับผู้รับในต่างประเทศ จากร้อยละ 15 เหลือร้อยละ 1 เป็นระยะเวลา 5 ปี (บังคับใช้ 25 กันยายน 2539)

- ลดอัตราภาษีหัก ณ ที่จ่ายสำหรับเงินได้ค่าเช่าเรือเดินทางเลที่ใช้ในการขนส่งระหว่างประเทศที่จ่ายให้กับผู้รับในประเทศไทยร้อยละ 5 หรือร้อยละ 1
- ยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับเงินได้จากการขายเรือเดินทางเลที่ใช้ขนส่งระหว่างประเทศเพื่อนำไปซื้อเรือใหม่
 - ลดอากรขาเข้าเรือที่มีขนาดเกินกว่า 1000 ตันกรอสจากร้อยละ 1 เหลือ 0
 - ยกเว้นภาษีเงินได้บุคคลธรรมด้าสำหรับเงินได้ที่คนประจำเจ้าได้รับจากการปฏิบัติงานทางเรือเดินทางไทยที่ใช้ในการขนส่งระหว่างประเทศ

2.2 มาตรการลดอากรขาเข้าวัตถุดิบเพื่อส่งเสริมการแข่งขัน

รัฐบาลได้ดำเนินการลดอากรขาเข้าวัตถุดิบเพื่อลดต้นการผลิตและเสริมสร้างการแข่งขันในการส่งออก โดยส่วนใหญ่เป็นเคมีภัณฑ์ที่ใช้ในการผลิตสินค้าสำเร็จรูป

จากมาตรการแก้ปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดที่กล่าวมาข้างต้น เป็นมาตรการเล็กๆน้อยๆที่ไม่ได้แก้ปัญหาโครงสร้างรากรฐานว่าทำในโครงสร้างการค้าของไทยอยู่ในฐานะเสียเปรียบ และโครงสร้างการลงทุนที่ดำเนินมา เป็นโครงสร้างการลงทุนที่สร้างความสามารถในการแข่งขันได้จริงหรือไม่ แต่เป็นมาตรการที่ไม่แก้ต่องปลายเหตุมากกว่าแก้ปัญหาโครงสร้างพื้นฐานทำให้การแก้ปัญหานี้ไม่ได้ผล

บทที่ 3

การตรวจสอบเอกสารการศึกษาและวิจัยและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ผลจากการตรวจสอบเอกสารการศึกษาและวิจัยและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ที่จะนำเสนอในบทนี้แบ่งออกเป็น 3 ส่วนใหญ่ส่วนแรกเป็นการตรวจสอบเอกสารการศึกษาและวิจัยที่เกี่ยวข้อง ส่วนที่สองเป็นทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง และส่วนที่สามเป็นความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับดุลการชำระเงินซึ่งรวมถึง ดุลบัญชีเดินสะพัด การนำเสนอจะเป็นไปตามลำดับดังกล่าว

1. การตรวจสอบเอกสารการศึกษาและวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. กองทุนการเงินระหว่างประเทศ(2537) ได้วิเคราะห์แนวโน้มของดุลบัญชีเดินสะพัด ของไทยว่าจะเป็นไปในทิศทางใด จากข้อมูลดุลการค้าและดุลบริการที่มีอยู่ จากการวิเคราะห์ดัง กล่าวได้มีการสรุปเอาไว้ว่า การขยายตัวทางเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์กับช่องว่างระหว่างการออม และการลงทุน ส่วนต่างของการออมกับการลงทุนจะมากหรือน้อยจะผันแปรไปตามการขยายตัว ทางเศรษฐกิจเช่นเดียวกับที่ดุลบัญชีเดินสะพัดที่มีแนวโน้มขาดดุลมากขึ้น ตามการเติบโตของ เศรษฐกิจที่มากขึ้น การขาดดุลคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 3.8 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (gross domestic product : GDP) ในช่วงพ.ศ.2525-2529 เพิ่มเป็นร้อยละ 4.6 และ 5.8 ระหว่าง พ.ศ.2530-2534 และ 2535-2537

และจากการวิเคราะห์ดุลบัญชีเดินสะพัดเบื้องต้น ตัวเลขดุลการค้าและดุลบริการและ ดุลบัญชีเดินสะพัดมีแนวโน้มขาดดุลมากขึ้นเพราดุลการค้ายังมีแนวโน้มขาดดุลต่อไป ขณะที่ดุล บริการมีแนวโน้มเกินดุลลดลง ทั้งนี้ดุลรายได้มีแนวโน้มขาดดุลเพิ่มขึ้นในระยะสั้น แต่ในระยะ กลาง-ยาวดุลการค้ามีแนวโน้มดีขึ้นเนื่องจากการส่งออกมีการปรับตัวและขยายตัวอย่างรวดเร็ว รวมทั้งมีการปรับมาตรการส่งเสริมดุลบริการเพื่อปรับทิศทางให้ดีขึ้น

อย่างไรก็ตาม กองทุนการเงินระหว่างประเทศให้ความเห็นว่า แม้แนวโน้มดุลบัญชีเดิน สะพัดจะขาดดุลมากขึ้นก็ถือเป็นภาวะการณ์ปกติของระดับการพัฒนาแต่ก็ควรที่จะกำกับดูแล โดยความมีมาตรฐานการส่งเสริมให้ดุลบริการเพิ่มขึ้นแต่ต้องไม่ขัดกับหลักการของ GATTs

2. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง(2534) ได้กล่าวถึงการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง เศรษฐกิจไทย ตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 1 จนถึงฉบับที่ 6 (2504-2534)

ว่า ในช่วง 30 ปีที่ผ่านมา เศรษฐกิจไทยมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากทั้งด้านโครงสร้างและในแง่ สภาพแวดล้อมรอบตัว ซึ่ง 30 ปีที่ผ่านมาเศรษฐกิจของไทยขยายตัวประมาณ 9.3 เท่า โดยมีช่วง ที่การขยายตัวต่ำที่สุดในปี 2515, 2517, 2518, 2523, 2525 และ 2528 ในช่วงปีดังกล่าวได้มีการ ดำเนินนโยบายการเงินอย่างระมัดระวังไม่ให้เสียรากพืชเศรษฐกิจมีปัญหา แม้สินเชื่อจะอยู่ใน ระดับปกติแต่การขาดแคลนเงินออมภายในประเทศอยู่ในระดับสูง(สูงกว่า 4% ของ GDP) ด้านคุณภาพบัญชีเดินสะพัดขาดดุลการชำระเงินจะเกินดุลบ้างในบางปี และในบางช่วงที่ขาดดุลบัญชี เดินสะพัดมาก ดุลการชำระเงินก็ขาดดุลมากด้วย อย่างในปี 2512, 2513, 2518, 2522, 2523, 2525 2526 ซึ่งนอกจากนี้แล้วดุลการชำระเงินเกินดุลทำให้เงินทุนสำรองระหว่างประเทศเพิ่มขึ้นและอยู่ ในระดับสูงโดยเฉพาะปี 2504-2518 ไม่เคยต่ำกว่า 6 เดือนของการนำเข้า

ในรายงานนี้ได้ชี้ให้เห็นว่า การขยายตัวทางเศรษฐกิจในอัตราที่สูงการขาดดุลการคลัง ที่รุนแรงหรือผลกระทบที่รุนแรงจากภายนอกเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้การขาดดุลบัญชีเดินสะพัด รุนแรงในช่วง 30 ปีที่ผ่านมา อาทิ ในช่วงปี 2511-2514, 2518, 2522-2524, 2526-2527, และ 2533- 2534 ในภาวะดังกล่าวระบบการเงินปรับตัวโดยนำเงินทุนจากต่างประเทศเข้ามาใช้และได้ปรับให้ เศรษฐกิจชะลอตัวลง ดังนั้นจะเห็นได้ว่าในช่วงที่ขาดดุลบัญชีเดินสะพัดรุนแรงจะใช้มาตรการทาง การเงินต่างๆ อาทิ กรณีที่นำเข้าเงินทุนจากต่างประเทศในช่วงปี 2511-2513 เพิ่มขึ้นจากช่วงก่อน ถึง 30% และปี 2520-2524 เพิ่มจากช่วงก่อนประมาณ 300% และในปี 2527 เพิ่มขึ้นเกือบ 100% ทั้งในรูปเงินกู้ระยะสั้นและเงินกู้ระยะยาวส่วนทุนสำรองระหว่างประเทศลดลงในช่วง 2523-2524 และ 2526-2527 ที่นำไปสู่การลดค่าเงินบาทซึ่งจะเห็นได้ว่าการบริหารเศรษฐกิจที่ทำให้เกิดการเสีย สมดุลในเสถียรภาพได้ส่งผลกระทบต่อระบบการเงินที่นำไปสู่การลดค่าเงินบาท เนื่องจากไม่ สามารถที่จะยับยั้งความเสี่ยงหายด้วยมาตรการอื่นๆ ได้

และได้สรุปว่า แม้ไทยจะขาดดุลบัญชีเดินสะพัดมาเกือบตลอด แต่ดุลการชำระเงินเกิน ดุลได้จาก 20 ปีใน 30 ปีที่ผ่านมา แสดงถึงความมั่นใจในระบบเศรษฐกิจและการเงินของประเทศไทย และความสามารถในการรักษาความต่อเนื่องในการพัฒนาประเทศ

3. บริษัทศูนย์วิจัยกสิกรไทย จำกัด (2539: มาตรการการเงินเพื่อควบคุมภาวะเงินเพื่อ และแก้ไขปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัด (ตั้งแต่ปี 2537-19 เมษายน 2539) ได้ตั้งข้อสังเกตุการ ขาดดุลบัญชีเดินสะพัดเอาไว้หลายประเด็นคือ

(1) การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศลดลงจริงหรือไม่ ทั้งนี้เนื่องจากมีการเปลี่ยน แปลงรูปแบบของการเคลื่อนย้ายเงินลงทุนและการลงบัญชี จากผลของการตั้งธุรกิจวิทยาใน ปี 2536 ประเด็นที่ให้ความสนใจเพราะเห็นว่าเศรษฐกิจไทยทำการขาดดุลบัญชีเดิน สะพัดโดยอาศัยเงินทุนเคลื่อนย้ายระหว่างประเทศ ขณะที่เงินทุนเคลื่อนย้ายแต่ละประเทศมีระยะเวลา (terms) ที่แตกต่างกัน และนำไปสู่การขยายตัวของกิจกรรมทางเศรษฐกิจในประเทศที่แท้จริง

ไม่เท่ากันโดยเห็นว่าการลงทุนโดยตรงจะก่อประโยชน์ให้กับประเทศไทยกว่าเม็ดเงินที่เคลื่อนย้ายเข้ามาเพื่อซื้อขายหลักทรัพย์ ซึ่งสัดส่วนการลงทุนโดยตรงคิดเป็นร้อยละ 24.8 ของบัญชีเคลื่อนย้ายรวมในปี 2533 ลดลงเหลือร้อยละ 1.03 ในปี 2537

(2) แม้จะมีการอธิบายว่าการขาดดุลการค้า เป็นผลจากการนำเข้าสินค้าประเภททุนเพื่อใช้ในการผลิตในภาคอุตสาหกรรม แต่โครงสร้างการนำเข้าที่ปรากฏสินค้าบริโภคได้เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 8.48 ในปี 2533 เป็นร้อยละ 10.57 ในปี 2537 และเท่ากับร้อยละ 11.04 ในเดือนกรกฎาคมปี 2538 ซึ่งเพิ่มขึ้น 2 เท่าในช่วงปี 2533-2537 ขณะเดียวกันการนำเขารถยนต์ส่วนบุคคลไม่ได้ถูกจัดอยู่ในหมวดสินค้าบริโภค ตัวเลขการนำเข้าได้เพิ่มขึ้นกว่า 4 เท่าในช่วงปี 2533-2537 คิดเป็นร้อยละ 1.13 ในปี 2533 เป็นร้อยละ 2.83 ในปี 2537 แม้ว่าการเพิ่มขึ้นของสินค้าทุนจะร้อยละ 38.8 ในปี 2533 เป็นร้อยละ 44.8 ในปี 2537 ก็ตาม โดยเฉลี่ยจากปี 2533-2537 เพิ่มขึ้น 1.87 เท่า ซึ่งน้อยกว่าการเพิ่มขึ้นสินค้าอุปโภคบริโภค และรถยนต์

(3) ศูนย์วิจัยสิกรไทยไม่เห็นด้วยต่อนโยบายของธนาคารแห่งประเทศไทย ที่จะใช้นโยบายการเงินอย่างเข้มงวดต่อไป ในการแก้ไขการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดในปี 2539 โดยชี้ว่า อัตราดอกเบี้ยในระบบการเงินโลกมีการปรับตัวลดลงทั้งในยุโรปและสหรัฐฯ หากมีการใช้มาตรการทางเงินที่เข้มงวดเพื่อหวังผลให้เศรษฐกิจชะลอการใช้จ่ายลงนั้น อาจจะไม่ได้ผลนัก เพราะเงินทุนไหลเข้าจากผลต่างของอัตราดอกเบี้ยระหว่างประเทศ และความเสี่ยงจากอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่อยู่ในระดับต่ำ และการใช้นโยบายการเงินที่เข้มงวดจะกระทบต่อนักลงทุนรายย่อยและสถาบันการเงินในประเทศเท่านั้น ซึ่งอาจจะสร้างการบิดเบือนต่อ กิจกรรมภายในระบบเศรษฐกิจได้ดังนั้นทางการควรนำมาตรการทางการคลังมาใช้ในการแก้ปัญหา อาทิ มาตรการภาษีสามารถที่จะนำมาใช้อย่างเฉพาะเจาะจงต่อรายสินค้าที่เป็นเป้าหมายได้ง่ายกว่ามาตรการทางการเงิน ซึ่งกระทบต่อวงกว้างกว่า

(4) การนำเข้าสินค้าประเภททุนที่สูงอย่างต่อเนื่อง แสดงให้เห็นถึงการขาดแคลนเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าและในระบบการค้าเสรีการแข่งขันสูง ผู้ผลิตจำเป็นที่จะต้องอาศัยเทคโนโลยีที่ทันสมัย ภาคด่วนการนำเข้าสินค้าประเภททุน จะขยายตัวตามการขยายตัวของการลงทุนและการผลิตในภาคอุตสาหกรรม ดังนั้นในแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมควรสนับสนุนในเรื่องการวิจัยและพัฒนาทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

4. บริษัทศูนย์วิจัยสิกรไทย จำกัด: การค้าต่างตอบแทน (counter trade): หนทางแก้การขาดดุลบัญชีเดินสะพัด (11 เมษายน 2539) ได้ระบุว่าปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดร้อยละ 8.1 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศเป็นระดับที่ค่อนข้างสูง โดยชี้ว่าการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดนั้นเป็นอาการอย่างหนึ่งทางเศรษฐกิจที่แสดงให้เห็นว่าประเทศเริ่มมีช่องว่างระหว่างการออมกับการลงทุนทั่วไปมากขึ้น และสาเหตุที่ทำให้ดุลบัญชีเดินสะพัดของไทยขาดดุลสาเหตุใหญ่

มาจากการขาดดุลการค้า ทำให้ไทยต้องสูญเสียเงินตราต่างประเทศ ซึ่งมาตรการแก้ปัญหา การดุลการค้าได้ดำเนินมาติดต่อทุกรัฐบาลและในสมัยรัฐบาลพลเอกเปรม ติณสูลานนท์ ได้นำวิธี การค้าแบบแลกเปลี่ยนหรือการค้าต่างตอบแทน (counter trade) มาใช้ในการแก้ปัญหาซึ่งมาใน สมัยรัฐบาลนายชวน หลีกภัย (ปี 2538) ได้นำมาตรการการค้าต่างตอบแทนมาใช้ในการ แก้ไขปัญหาการขาดดุลการค้าด้วยโดยรายงานดังกล่าวเห็นว่าการค้าต่างตอบแทนหรือการค้า แบบแลกเปลี่ยนนั้นเป็นวิธีทำการค้าที่ถือได้ว่าเป็นประโยชน์และเหมาะสมกับประเทศไทยที่กำลัง ประสบกับปัญหาการขาดดุลการค้าในสัดส่วนสูง ซึ่งน่าจะเป็นหนทางหนึ่งในการช่วยแก้ปัญหา ทางเศรษฐกิจของประเทศไทยได้

5. รัชสมร ธนประพันธ์ (2539) ได้กล่าวว่าก่อนปี 2531 ปัญหาการขาดดุลบัญชีเดิน สะพัดมาการใช้จ่ายเกินตัวในภาคธุรกิจเป็นสำคัญเงินออมในภาครัฐไม่เพียงพอในการใช้จ่ายใน การลงทุนแต่รัฐบาลก็มีนโยบายรัดเข้มขัดจนฐานะการคลังดีขึ้น มีฐานะเงินดุล ตั้งแต่ปี 2531 เป็นต้นมา แต่การขาดดุลบัญชีเดินสะพัดก็ยังขาดดุลอยู่ ทั้งนี้เนื่องจากภาคเอกชนกล้ายเป็นภาคที่ ขาดดุล ส่วนนี้เป็นผลมาจากการเอกชนที่มีการใช้จ่ายเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว จะเห็นได้ว่าการ ขาดดุลบัญชีเดินสะพัดเป็นผลมาจากการใช้จ่ายเกินตัวของภาครัฐและ/หรือเอกชน การขาดดุลดัง กล่าวจะปรากฏในรูปส่วนต่างระหว่างการลงทุนกับการออม (investment-saving gap) ดังนั้น มาตรการการเงินที่ธนาคารแห่งประเทศไทยนำมาใช้ไม่ว่าจะเป็นมาตรการส่งเสริมการออมใน ภาคธุรกิจเรื่อง การใช้มาตรการลดดอกเบี้ยสูงเพื่อชักจูงการลงทุน หรือความกังวลต่อพฤติกรรมการ บริโภคด้วยมาตรการการลดทอนคือการจำกัดสินเชื่อร้อยันต์ การจำกัดการออกบัตรเครดิต

ขณะเดียวกันด้านดุลยพัสดุการพัฒนาเศรษฐกิจตั้งแต่ปี 2504 เป็นต้นมาเน้นการ เจริญเติบโตของเศรษฐกิจด้วยการบริโภคของประชาชนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ และการ บริโภคยิ่งเสื่อมทรามมากขึ้นเมื่อเศรษฐกิจฟองสนุ่ห์หลังปี 2529 โดยเฉพาะตลาดหลักทรัพย์ที่หากเงิน ได้ง่าย ก็ใช้จ่ายไปง่ายขณะที่รัฐบาลแต่ละชาติไม่เคยคิดจะห้ามเศรษฐกิจฟองสนุ่ห์ ด้วยเหตุนี้จึง เห็นว่าหากยังปล่อยให้ลัทธิบริโภคนิยม(Consumerism) เติบโตต่อไป การแก้ปัญหาการขาดดุล บัญชีเดินสะพัดก็ไม่สามารถแก้ไขได้

6. ประดิษฐ์ เอกบุตร (2539) ได้เขียนถึงแนวทางแก้ปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัด ว่าเห็น ด้วยกับอาจารย์รังสรรค์ ธนประพันธ์ที่ว่าปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของไทยเกิดจากลักษณะ บริโภคนิยม มีการใช้จ่ายมากเกินไปในสิ่งของออมค่อนข้าง หายไป ดังนั้นยุทธศาสตร์ทางเศรษฐกิจ ของไทยกว่า 30 ปีที่ผ่านมา จึงใช้วิธีการยืมเงินออมจากต่างประเทศมาสร้างความเติบโตทาง เศรษฐกิจ ซึ่งได้เสนอแนะการแก้ปัญหาจากการใช้นโยบายการเงินเพียงอย่างเดียวคงไม่ได้ จำเป็น ต้องใช้หลายวิธีเพื่อให้เศรษฐกิจไทยสามารถพึงตนเองได้ทั้งในแง่เงินออมต้องมีมากพอ ใน การ ลงทุนต้องขายให้มาก ซื้อให้น้อย ที่สำคัญคือในบางครั้งจำเป็นที่จะต้องมีกฎหมายเศรษฐกิจ

ระหว่างประเทศ (international economic law) มาช่วยด้วย เพื่อจำกัดการนำเข้าในสินค้าและบริการบางประเภทที่ต้องทำเพื่อการกรุงเทพฯ ไม่ใช่การกีดกันทางการค้า (protectionism) แต่ถือเป็นข้อยกเว้นของการค้าเสรีที่ทุกๆ ประเทศสามารถนำมาระบุ ดังกล่าวมาใช้ได้ภายใต้กรอบกฎหมายของเกตต์และองค์กรการค้าโลก

7. ธนาคารแห่งประเทศไทย (2539) ได้สรุปการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของไทยในปี 2538 ว่าการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดในปี 2538 ที่เพิ่มขึ้นสูงเป็นเพียงปัจจัยชั่วคราวเท่านั้น จากการนำเข้าสินค้าพิเศษของทางการและค่าเงินเยนที่เพิ่มสูงขึ้นทำให้มูลค่าการนำเข้าสูงตามไปด้วย แต่การขาดดุลบัญชีเดินสะพัดในระดับสูงในปีนี้ ก็เป็นสัญญาณเตือนให้การดำเนินนโยบายเศรษฐกิจ มีความระมัดระวังมากขึ้นในระยะต่อไปในระยะปานกลางการดำเนินนโยบายหลักคือการจัดการให้กำลังการผลิตสมดุลกับการความต้องการใช้จ่ายและรัฐบาลจะต้องส่งเสริมการออมในประเทศให้เพียงพอ กับความต้องการลงทุนโดยเฉพาะการส่งเสริมภาคเอกชนให้มีการออมมากขึ้นพยายามรักษาการเกินดุลการคลังไว้ต่อไปรวมทั้งการจัดสรรเงินทุนให้เกิดประโยชน์กับเศรษฐกิจอย่างแท้จริง

8. เอกสารกองทุนการเงินระหว่างประเทศ : current account deficits, external liabilities and economic policy โดย John Pitchford 1992 เอกสารดังกล่าวมีความเห็นว่าการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดและการเป็นหนี้ของประเทศต่างๆ เป็นเรื่องที่ทางการเข้ามามีส่วนในการควบคุมมากน้อยแค่ไหน โดยเฉพาะเรื่องการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดเป็นเรื่องที่ขาดดุลต่อเนื่องในระยะกลาง และระยะยาวได้นานแค่ไหนที่รัฐบาลไม่เข้ามาแทรกแซง

การขาดดุลบัญชีเดินสะพัดเป็นเรื่องการใช้จ่ายเกินตัวและทำให้เพิ่มพูนหนี้สิน กรณีนี้จะต้องจัดการอย่างไรหรือไม่ต้องดำเนินการ แต่อย่างไรก็ตามถ้าดูกราฟขาดดุลบัญชีเดินสะพัดอย่างเดียวในการกำหนดเป้าหมายก็เป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้องนัก แต่ควรให้ลึกในเรื่องพื้นฐานเศรษฐกิจของประเทศนั้นๆ มากกว่า เพราะเหตุใดจึงมีการขาดดุลบัญชีเดินสะพัด มาจากภาคเอกชนที่ใช้จ่ายเกินตัวหรือรัฐบาลใช้จ่ายเกินตัว หรือมีอะไรมาบิดเบือนในการขาดดุลดังกล่าว

ในภาครัฐ ด้านขาดดุลจะต้องดูว่าเงินไปใช้ให้เป็นประโยชน์มากน้อยแค่ไหน ถ้าเราไปใช้ให้เป็นประโยชน์ไม่เป็นปัญหา เพราะเป็นการทำให้เศรษฐกิจขยายตัว สามารถใช้หนี้คืนได้หรือถ้านำเงินดังกล่าวไปใช้แล้วไม่ได้ทำให้รัฐบาลขาดดุลมากจนเกินไปก็จะทำได้ ส่วนภาคเอกชนก็เช่นเดียวกัน เนื่องจากการตัดสินใจเลือกลงทุนเป็นเรื่องภาคเอกชนที่จะประเมินความเสี่ยงกันเองระหว่างสถาบันการเงินกับลูกค้า เพราะฉะนั้นการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดไม่ใช่เป็นสิ่งที่ไม่ดีถ้าเป็นการขาดดุลตามปกติลดเพราะประเทศที่ขาดดุลมีถูกทางและโอกาสในการลงทุนและได้ผลตอบแทนที่ดีกว่า อาทิ ลงทุนในประเทศที่ด้อยพัฒนาที่มีทรัพยากรจำนวนมากจะสร้างผลตอบแทนที่ดีกว่า และการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดเป็นการทำให้เกิดการเท่าเทียมกันของอัตราผล

ตอบแทนของการลงทุน

ส่วนขนาดของหนี้ที่ไหลเข้ามายานำทำให้ประเทศมีหนี้เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ แต่จะให้อะไรมาชี้วัดว่าควรก่อหนี้มากน้อยแค่ไหน อย่างหนึ้งของภาครัฐบาลจะมากไปหรือน้อยไปใช้อะไรวัด ซึ่งการขาดดุลเป็นการวัดความสามารถของรัฐบาลในการรับภาระหนี้ ขณะที่ภาคเอกชนจะรับภาระหนี้ได้มากน้อยแค่ไหน ในเอกสารนี้จะมองในเชิงกลไกตลาดคือเจ้านี้และลูกหนี้จะต้องดูแลกันเองแต่ทั้งนี้จะต้องมีเครื่องมือในการวัด เช่น สัดส่วนหนี้ต่างประเทศ/จีดีพี/ภาระดอกเบี้ยเงินต้น/ต่อรายได้จากการส่งออกเป็นต้น

นอกจากนี้ความเสี่ยงของประเทศในการใช้นี้คืนเกิดขึ้นได้ ถ้ามีความอ่อนแอก็เกิดขึ้นในประเทศ โดยสถาบันการเงินมีฐานะไม่ดี ความเสี่ยงของการลดค่าเงินของประเทศกรณีที่ญี่ปุ่นเงินเข้ามามากๆ และเศรษฐกิจตกต่ำลงไปอย่างไม่คาดฝัน หากมีหนี้ต่างประเทศสูงก็ทำให้เจ้านี้ตกใจได้

ดังนั้นจะต้องดูว่า 1) การขาดดุลมีสาเหตุลึกๆ มาจากอะไร 2) มีการใช้นโยบายบิดเบือนโดยฝ่ายไหนหรือไม่ 3) ขนาดของหนี้สินของประเทศ ซึ่งเอกสารนี้ได้สรุปว่าความสมดุลภายในซึ่งได้แก่ การลงทุนและการออมจะต้องสมดุลกัน เป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้ดุลบัญชีเดินสะพัดมีความสมดุล แต่อย่างไรก็ตามการใช้นโยบายทางการเงินในการกำหนดเป้าหมายของดุลบัญชีเดินสะพัดไม่ใช่นโยบายที่ดี ควรที่จะศึกษาในแง่ของภาคการผลิตที่แท้จริง (microeconomic action) เพราะจะทำให้แก้ไขปัญหาได้ตรงจุดมากกว่า

9. The Economist (1995): schools brief : In defence of deficits ในบทความดังกล่าวได้กล่าวถึงการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดน่าจะเป็นเรื่องที่ดี ถ้าหากว่าเป็นสิ่งก่อให้เกิดประโยชน์ในทางเศรษฐกิจมากกว่าที่จะเกินดุลบัญชีเดินสะพัด แต่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ในทางเศรษฐกิจ และการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดอาจจะมาจากการเปิดเสรีทางด้านการเงินก็เป็นได้

10. ชัยวัฒน์ วิบูลย์สวัสดิ์ (2522) ศึกษาเรื่องแนวทางคัดเลือกโครงการลงทุนและการปรับปรุงโครงสร้างอุตสาหกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาดุลการชำระเงินของประเทศไทย: บทความนี้ชี้ให้เห็นว่าแนวโน้มการขาดดุลการชำระเงินที่เริ่มตั้งแต่ปี 2518 ยังเป็นปัญหาทางเศรษฐกิจที่สำคัญต่อไปในระยะ 2-3 ปีข้างหน้า และเห็นว่าควรจะได้มีการวิเคราะห์และวางแผนนโยบายแก้ไขในเรื่องนี้เอาไว้สาระสำคัญแบ่งออกเป็น (1)แนวโน้มของปัญหาดุลการชำระเงินของประเทศไทย (2)บทบาทของการลงทุนขนาดใหญ่และแนวทางคัดเลือกโครงการ และ (3)แนวทางการปรับปรุงโครงสร้างของภาคอุตสาหกรรมในทางที่จะช่วยแก้ไขปัญหาดุลการชำระเงินของประเทศ

(1) ในส่วนแนวโน้มปัญหาดุลการชำระเงินของประเทศไทยตั้งแต่ปี 2518 ได้ขาดดุลอย่างต่อเนื่องมาทุกปีปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นจากดุลการค้ามีแนวโน้มขาดดุลเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ จนยกที่จะชดเชยได้ด้วยดุลบริการ บริจาคมและเงินทุนนำเข้าอย่างเพียงพอ การขาดดุลการค้าเพิ่ม

ขึ้นทั้งๆที่การส่งออกของไทยได้ขยายตัวในอัตราที่สูงกว่าปีก่อน แม้การส่งออกมีมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น มูลค่าสินค้าเข้าก็เพิ่มขึ้นในอัตราที่สูงเช่นเดียวกัน สาเหตุที่สินค้าเข้าขยายตัวมากคือ 1)มูลค่าการนำเข้าน้ำมันดิบและผลิตภัณฑ์น้ำมันเพิ่มขึ้นตั้งแต่เกิดวิกฤติการณ์น้ำมันในปี 2516 2)ขบวนการผลิตและการลงทุนภายในประเทศยังต้องพึ่งสินค้าเข้าอยู่มากและการผลิตเพื่อทดแทนการนำเข้าได้เกิดขึ้นอย่างช้าๆ ดังนั้นเมื่อเศรษฐกิจไทยมีการขยายตัวในอัตราที่สูงอย่างสม่ำเสมอ การนำเข้าสินค้าประเภทวัสดุดิบและทุนก็มากขึ้นตามไปด้วยขณะเดียวกันก็มีการนำเข้าสินค้าทุนเพิ่มเติม สำหรับโครงการลงทุนขนาดใหญ่ที่กำลังเริ่มดำเนินการอยู่ ได้แก่ โครงการแก๊สธรรมชาติ โครงการขยายกำลังผลิตบุนซีเมนต์ และโครงการเยื่อกระดาษ เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม บทความนี้ได้ชี้ว่าในระยะยาวจะมีปัจจัยที่สำคัญบางประการที่จะช่วยให้ปัญหาดุลการชำระเงินค่อยๆคลี่คลายในทางที่ดีขึ้นคือ 1)การส่งออกของไทยมีขีดความสามารถที่จะขยายตัวได้ในอัตราที่สูงมากขึ้น ถ้าหากมีนโยบายส่งเสริมการส่งออกอย่างจริงจังและมีการปรับปรุงระบบการส่งออกให้มีประสิทธิภาพดีขึ้นทั้งในส่วนของทางการและภาคเอกชน ก็คาดว่าจะช่วยให้ระดับการขาดดุลการค้าเริ่มลดลงในระยะต่อไป แต่ถ้าหากปล่อยให้แนวโน้มดังกล่าวเป็นไปโดยตัวเอง ก็ไม่มีหลักประกันว่าสินค้าเข้าจะไม่ขยายตัวมากขึ้นไปอีก ตามภาวะการขยายตัวของเศรษฐกิจในประเทศ จะกระทั่งรายได้จากการส่งออกที่เพิ่มอย่างเต็มที่แล้วก็ยังขาดหายได้ไม่เพียงพออยู่นั่นเอง ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่ทางภาครัฐต้องตั้งเป็นเป้าหมายของการดำเนินนโยบายที่จะลดการขาดดุลการค้า โดยการลดระดับการพึ่งพาการนำเข้าของระบบเศรษฐกิจไทยลง ควบคู่ไปกับการเร่งรัดการส่งออกอย่างเต็มที่ 2)โครงการลงทุนขนาดใหญ่ที่กล่าวถึงข้างต้นจะมีผลในด้านการทดแทนการนำเข้าและก่อให้เกิดการส่งออกเพิ่มขึ้น ผลกระทบจะเริ่มเกิดขึ้นตั้งแต่ปี 2524 ซึ่งจะช่วยลดการขาดดุลการลงค้าลงไปได้อีก และทำให้ดุลการชำระเงินกลับมาเกินดุลอีกครั้งหนึ่งในระยะต่อไป

ดังนั้นการแก้ไขปัญหาการขาดดุลการชำระเงินของไทยในระยะยาว จะขึ้นอยู่กับเงื่อนไขที่สำคัญอย่างน้อย 2 ประการ คือ 1)บทบาทของโครงการลงทุนขนาดใหญ่ในการทดแทนการนำเข้าและก่อให้เกิดการส่งออกเพิ่มขึ้น และ 2)การลดระดับการพึ่งพาการนำเข้าของระบบเศรษฐกิจไทยลง ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวโยงอย่างใกล้ชิดกับโครงสร้างภาคอุตสาหกรรมของประเทศไทยที่จะกล่าวถึงต่อไป

(2) บทบาทของโครงการลงทุนขนาดใหญ่และแนวทางคัดเลือกโครงการ

โครงการลงทุนการพัฒนาความเหมาะสมของโครงการจะตัดจากจำนวนเงินต่อหัวต่างประเทศที่โครงการนั้นได้สร้างขึ้นหรือส่วนได้เสียด้านเดียวไม่ได้ เพราะโครงการเหล่านี้ต้องใช้เงินทุนและทรัพยากรอื่นๆของประเทศจำนวนมาก การสร้างหรือส่วนแบ่งตลาดต่างประเทศที่เกิดขึ้นอาจจะไม่คุ้มกับทรัพยากรที่ต้องใช้ไป ดังนั้นในการวิเคราะห์และคัดเลือกโครงการจึงจำเป็นจะ

ต้องใช้วิธีการที่แสดงถึงค่าเสียโอกาส (opportunity cost) ของทรัพยากรที่มีจำกัดได้อย่างเหมาะสมโดยเสนอแนะให้ใช้วิธีการที่เรียกว่า domestic resource cost approach เป็นแนวทางประกอบการคัดเลือกโครงการลงทุนขนาดใหญ่

นอกจากนี้ การพิจารณาโครงการลงทุนขนาดใหญ่โครงการใดควรได้รับการสนับสนุนจากทางการนั้น ควรที่จะคำนึงถึงผลของโครงการเหล่านั้นที่มีต่อเป้าหมายทางเศรษฐกิจของประเทศในด้านอื่นๆด้วยเช่นพาการจ้างงานและการกระจายรายได้ ซึ่งเป็นปัญหาที่มีความสำคัญมากขึ้นเป็นลำดับ ดังนั้นทางการควรที่จะได้พิจารณาถึงมาตรการเสริมต่างๆ ที่ควรจะนำมาใช้ประกอบโครงการที่มีอยู่แล้ว เพื่อให้การลงทุนดังกล่าวก่อให้เกิดผลดีต่อเศรษฐกิจของประเทศอย่างเต็มที่และวางแผนหลักเกณฑ์คัดเลือกโครงการลงทุนขนาดใหญ่ ที่ทางการจะให้ความสนับสนุนในอนาคตอย่างเหมาะสม

(3) การปรับปรุงโครงสร้างภาคอุตสาหกรรมของประเทศไทย ซึ่งการที่จะแก้ปัญหาการขาดดุลการชำระเงินของประเทศไทย ในระยะยาวจะต้องอาศัยการลดระดับการพึ่งพาการนำเข้าของระบบเศรษฐกิจของไทยลง แต่ถ้าดูโครงสร้างการนำเข้าของไทยได้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก ในช่วงปี 2502-2504 มีการนำเข้าสินค้าบริโภคร้อยละ 35 ของการนำเข้าทั้งหมด เหลือเพียงร้อยละ 12 ในปี 2521 เป็นผลจากสินค้าบริโภคได้ถูกหดตัวโดยการผลิตสินค้าภายในประเทศ ตามข่าวการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศไทยที่สินค้าประเภทวัสดุดิบและกิ่งวัสดุดิบมีสัดส่วนสูงขึ้น เพราะการขยายตัวของการผลิตสินค้าสำเร็จรูปภายในประเทศ ต้องอาศัยวัสดุดิบจากต่างประเทศอยู่มาก ส่วนสินค้าประเภททุนมีสัดส่วนในระดับร้อยละ 30 ตั้งแต่ปี 2507 เนื่องจากการลงทุนภายในประเทศมีการขยายตัวสูงสม่ำเสมอ และการผลิตสินค้าในประเทศยังเกิดขึ้นน้อย และการนำเข้าน้ำมันมีสัดส่วนสูงร้อยละ 21 ตั้งแต่ปี 2517

จากโครงสร้างการนำเข้าดังกล่าว การที่จะลดให้ได้ผลอย่างถาวรต้องมุ่งไปที่สินค้าประเภทวัสดุดิบ ทุน และน้ำมันเป็นสำคัญ ซึ่งการจะลดลงจะต้องมีสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศมาทดแทน ดังนั้นการแก้ไขปัญหาจึงต้องอาศัยการปรับปรุงโครงสร้างการผลิตของภาคอุตสาหกรรมของประเทศไทย เพื่อให้มีการผลิตเพื่อทดแทนการนำเข้าอย่างเหมาะสมด้วย

ดังนั้น การแก้ปัญหาของประเทศไทยในเรื่องการขาดดุลการชำระเงินจะต้องดำเนินนโยบายลดการขาดดุลการค้าที่เหมาะสมคือการลดระดับการพึ่งพาการนำเข้าของระบบเศรษฐกิจไทยลงควบคู่ไปกับการเร่งรัดการส่งออกอย่างเต็มที่กล่าวคือไม่มุ่งที่จะหดตัวการนำเข้าแต่อย่างเดียว โดยไม่คำนึงว่าทรัพยากรที่ใช้นั้นสามารถใช้ประโยชน์ได้มากกว่าในกิจการอื่นที่มีผลช่วยลดดุลการค้าได้ เช่นเดียวกันตามหลักการแล้วเงินตราต่างประเทศที่หาได้ 1 หน่วยจากการส่งออกย่อมมีค่าเท่ากับเงินตราต่างประเทศที่ส่วนได้ 1 หน่วย จากการหดตัวการนำเข้า ทั้งสองวิธีจะช่วยให้ประเทศไทยมีสินค้าที่จำเป็นใช้ได้เหมือนกัน ดังนั้นในการพิจารณาคัดเลือกอุตสาหกรรม

ทดสอบการนำเข้าที่ทางการค่าวัสดุน้ำต้องคำนึงถึงความเหมาะสมของฐานทรัพยากร ประสิทธิภาพในการผลิต โอกาสที่จะพัฒนาต่อไปเป็นอุดสาหกรรมส่องออก และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความคุ้มค่าของทรัพยากรของประเทศไทยที่นำมาใช้ในกิจการเหล่านี้ จึงจำเป็นที่จะต้องมีการวางแผนพัฒนาภาคอุตสาหกรรมของประเทศไทยในระยะยาวเป็นอย่างดี

11. สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (พฤษจิกายน 2536) โครงการศึกษา วิจัยเรื่องโครงสร้างการนำเข้าสินค้าวัสดุดิบและแหล่งนำเข้าที่เหมาะสมโดยสถาบันวิจัยสังคม งาน วิจัยดังกล่าว ได้กล่าวถึงเหตุผลและความจำเป็นในการนำเข้าสินค้าวัสดุดิบจากต่างประเทศของ ไทยว่า ด้วยนโยบายการส่งเสริมอุดสาหกรรมทดแทนการนำเข้า เพื่อลดการพึ่งพาและนำเข้า สินค้าสำเร็จรูปจากต่างประเทศ อุดสาหกรรมที่เกิดขึ้นได้แก่อุดสาหกรรมผลิตภัณฑ์สิ่งทอรถยนต์ จักรยานยนต์ปูนซิเมนต์และเหล็กเส้นเป็นต้น และได้เปลี่ยนนโยบายเป็นอุดสาหกรรมที่ผลิต เพื่อการส่องออก ในแผนพัฒนาฯฉบับที่ 3 (พ.ศ.2515-2519) เรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน

แต่เนื่องจากการเกิดและพัฒนาอุดสาหกรรมขึ้นในประเทศไทย ดูเหมือนไม่ได้เกิดขึ้น ต่อเนื่องส่งผลให้เกษตรกร ซึ่งเป็นผู้ผลิตและเป็นประชากรส่วนใหญ่ของประเทศไทยรายได้และ มาตรฐานความเป็นอยู่ดีขึ้นตามการพัฒนาการผลิตทางด้านเกษตรกรรม ก่อให้เกิดความต้องการ ทั้งในสินค้าที่จำเป็นในการดำเนินชีวิตและสินค้าและบริการอื่นๆ ที่จะช่วยยกระดับและมาตรฐาน ความเป็นอยู่ของตนให้สูงขึ้น จึงผลักดันให้เกิดการผลิตสินค้าอุดสาหกรรมและบริการต่างๆ เพื่อ สนับสนุนความต้องการของประชาชนตามมา จากอุดสาหกรรมเบื้องต้นไปสู่อุดสาหกรรมที่ก้าวหน้า มากขึ้นเรื่อยๆ เมื่อมีประสบการณ์ในการพัฒนาของประเทศไทยที่พัฒนาแล้ว แต่อุดสาหกรรมใน ประเทศไทยเกิดขึ้นและเติบโตขึ้นมาบนพื้นฐานที่การผลิตในภาคเกษตรกรรมยังไม่ก้าวหน้าและทัน สมัย และยังมีปัญหาอยู่อย่างมาก ด้วยสาเหตุที่ขาดแคลนทุน เทคโนโลยี ความสามารถในการบริหารการผลิตทางด้านอุดสาหกรรม และความเชี่ยวชาญใน เรื่องการตลาดระหว่างประเทศ สิ่งที่ประเทศไทยมีก็เพียงแต่ทรัพยากรธรรมชาติและแรงงานราคา ถูก

สภาพการณ์เหล่านี้เป็นปัจจัยและสาเหตุสำคัญ ที่ทำให้ประเทศไทยต้องรับการลงทุน จากต่างประเทศโดยเชื่อว่าการลงทุนจากต่างประเทศจะก่อให้เกิดผลดีต่างๆต่อคนไทย อาทิ 1) การไหลเข้าของเงินทุนจากต่างประเทศ 2) คนไทยจะได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี 3) ทำให้มีการ จ้างงานซึ่งจะช่วยแก้ไขปัญหาการว่างงานในประเทศไทย 4) รัฐจะมีรายได้จากการภาษีเพิ่มขึ้น และ 5) ประเทศไทยจะได้ในรูปเงินตราต่างประเทศจากการส่งออกสินค้าและอุดสาหกรรมที่ส่งเสริม และ สนับสนุนให้ชาวต่างประเทศเข้ามาทำการผลิตและส่องออก อย่างไรก็ตามอุดสาหกรรมต่างๆที่เกิด ขึ้น การผลิตต้องอาศัยการนำเข้าไม่น้อยกว่า 73% ของมูลค่าการนำเข้าทั้งหมด และนับวันจะมี ปริมาณและมูลค่าของการนำเข้าสูงขึ้นเรื่อยๆ

และไทยให้ความสำคัญกับภาคการส่งออกและนำเข้า หรือภาคการค้าระหว่างประเทศในการบริหาร และดำเนินเศรษฐกิจของประเทศไทยและถือเป็นนโยบายและมาตรการสำคัญ ประการหนึ่งที่ใช้เร่งรัดและดำเนินรักษาอัตราการเติบโตและการพัฒนาเศรษฐกิจที่สูงของประเทศไทยให้ต่อเนื่องต่อไป

การส่งออกของไทยมีปริมาณและมูลค่าสูงขึ้นเรื่อยๆ ปัจจุบันมีมูลค่าเป็นล้านล้านบาท โดยมีสัดส่วนสินค้าเกษตร ตัวเลข ณ สิ้นปี 2535 ร้อยละ 20.35 สินค้าอุดสาหกรรมร้อยละ 71.12 สินค้าอื่นๆ ร้อยละ 7.73 และสินค้าแร่และเชื้อเพลิงร้อยละ 0.77

การนำเข้าของไทยจะลดคล้องกับการส่งออก มีปริมาณและมูลค่าสูงขึ้นเรื่อยๆ เป็นล้านล้านบาทในปัจจุบันประเภทสินค้านำเข้า ณ ปี 2535 สินค้าเชื้อเพลิงร้อยละ 8.3 สินค้าทุนร้อยละ 40.9 สินค้าวัสดุอุตสาหกรรมร้อยละ 32.1 สินค้าอุปโภคบริโภคร้อยละ 10.5 สินค้ายานพาหนะร้อยละ 5.7 อื่นๆร้อยละ 2.5

ดังนั้น จากความพยายามของรัฐบาลไทยในยุคปัจจุบันที่จะทำให้เป็นประเทศอุดสาหกรรมมากขึ้น และทำให้มูลค่าการส่งออกของไทยเพิ่มมากขึ้นไปอีก โดยเฉพาะการส่งออกสินค้าอุดสาหกรรมทุกประเภท เป็นทั้งผลและเหตุทำให้ไทยต้องมีการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศทั้งที่เป็นสินค้าน้ำมันเชื้อเพลิง สินค้าทุน สินค้าวัสดุอุตสาหกรรมและกี๊สำเร็จรูปและอื่นๆ เป็นมูลค่าเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จากอดีตจนถึงปัจจุบัน โดยมีมูลค่าส่งออกน้อยกว่ามูลค่าการนำเข้าประเทศไทยจึงขาดดุลการค้าติดต่อกันมานาน

12. จากเอกสารรายงานการศึกษาเรื่อง experiences with current account deficits among asian economies:Lessons for Australia:Susan collins โดยเอกสารฉบับนี้ได้พยายามแสดงภาพให้เห็นดังความขัดแย้งของอสเตรเลีย ในเรื่องการขาดดุลกับต่างประเทศ โดยนำประสบการณ์ที่เกิดขึ้นในประเทศอื่นแบบเชียร์พรีพิคมาเปรียบเทียบ ซึ่งมีสาระดังต่อไปนี้ ประเทศอสเตรเลียประสบปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดมาโดยตลอดตั้งแต่ช่วงปี ค.ศ.1960-1980 ตัวเลขการขาดดุลเฉลี่ยราว 2.4% ของจีดีพี มีเพียง 3 ปีเท่านั้นที่ตัวเลขการขาดดุลสูงขึ้นไปเกิน 4% ของจีดีพี แต่การขาดดุลส่วนใหญ่จะได้รับการชดเชยจากการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ แต่อย่างไรก็ตาม นับตั้งแต่ปีค.ศ.1980 เป็นต้นมา การขาดดุลบัญชีเดินสะพัดกลับเพิ่มขึ้นอย่างมาก เฉลี่ย 4.6% ของจีดีพี ในระหว่างปีค.ศ.1982-1992 โดยในช่วงนี้มีถึง 8 ปี ที่การขาดดุลสูงเกินกว่า 4% ยิ่งไปกว่านั้น ภาวะการเงินของประเทศไทยเปลี่ยน แบ่งจากทุนไปเป็นหนี้สินและหนี้สินต่างประเทศเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จากไม่ถึง 8 พันล้านเหรียญออสเตรเลีย (ราว 6% ของจีดีพี) ในช่วงต้นทศวรรษ เป็น 168.8 พันล้านเหรียญออสเตรเลีย (41.6% ของจีดีพี) ในปี ค.ศ.1993

การขาดดุลภายนอกเริ่มปรากฏให้เห็นชัดตั้งแต่ช่วงทศวรรษ 1980 เริ่มก่อให้เกิดการตัวแย่งรุนแรงขึ้นในช่วงปลายทศวรรษ 1980 โดยฝ่ายหนึ่งมองว่าการขาดดุลภายนอกเป็นปัญหา

อย่างหนึ่งและเสนอให้กำหนดนโยบายต่อตอบบางอย่าง โดยเฉพาะนโยบายการรัฐเข้มขัดทางการเงิน ขณะที่อีกฝ่ายมีความเห็นว่าการขาดดุลกับต่างประเทศเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงการตัดสินใจด้านการลงทุนและการออมเงินที่เหมาะสมของประชากรในประเทศไทย ดังนั้นการกำหนดนโยบายเศรษฐกิจมหภาคขึ้นมาแทรกแซงจึงเป็นสิ่งที่ไม่เหมาะสม ส่วนฝ่ายที่เป็นกลางก็มองว่าหากมองไปยังอนาคตระยะใกล้กิจกรรมทางเศรษฐกิจของอสเตรเลียจะพื้นตัวขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่การเติบโตของ การลงทุนภาคเอกชนอาจทำให้การขาดดุลบัญชีเดินสะพัดเพิ่มขึ้นอีก และคงจะก่อให้เกิดการตัดสินใจครั้งว่าการขาดดุลเป็นสิ่งที่เลว และควรจะทำอย่างไรดีกับภาวะการขาดดุลที่เกิดขึ้น

ส่วนประเทศในเอเชียแปซิฟิก มีหลายประเทศที่มีภาวะการขาดดุลอย่างมหศาลและต่อเนื่องมาเป็นเวลานาน บางประเทศไม่เห็นว่าการขาดดุลเป็นปัญหาและในกรณีที่ปัญหาเกิดขึ้นจริง เช่น เกาหลีใต้และอินโดนีเซีย ขณะที่บางประเทศเช่น ญี่ปุ่นในทศวรรษ 1960 ก็พยายามกำหนดนโยบายเศรษฐกิจมหภาคเพื่อลีกเลี้ยงการขาดดุลในปริมาณมากและต่อเนื่อง

โดยการวิเคราะห์จะอ้างถึงดัชนีทางเศรษฐกิจที่สำคัญหลายประเทศ ตามที่แสดงไว้ในตาราง 4-6 ตารางที่ 4 เป็นข้อมูลขนาดของประเทศ รายได้ต่อหัว อัตราการเจริญเติบโต เงินออม และการลงทุนเปรียบเทียบกับจีดีพี ตารางที่ 5 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับดุลบัญชีเดินสะพัดเปรียบเทียบกับจีดีพีใน 3 ช่วงเวลาคือปี 1976-80, 1981-1986, 1986-1992 ส่วนตารางที่ 6 เป็นดัชนีสำคัญที่บ่งชี้ถึงภาวะหนี้ต่างประเทศ

ตารางที่ 4 ตัวชี้ทางเศรษฐกิจของภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก

ประเทศ	ประชากร (ล้านคน)	รายได้ต่อหัว (US=100)	อัตราการเติบโต (1980-91)	อัตราการลงทุน ต่อจีดีพี	อัตราการออม ต่อจีดีพี
ประเทศไทย					
ออสเตรเลีย	17.3	75.4	3.1	18.9	16.0
ญี่ปุ่น	123.9	87.6	4.2	32.2	34.7
นิวซีแลนด์	3.4	63.1	1.5	17.6	16.0
<u>4 เสือเอเชีย</u>					
ฮ่องกง	5.8	83.7	6.9	28.7	31.8
เกาหลีใต้	43.3	37.6	9.6	39.1	35.8
สิงคโปร์	2.8	71.2	6.6	37.4	48.3
ไต้หวัน	20.6	-	11.0	22.2	29.5
ประเทศไทยอุดสาหกรรมใหม่					
อินโดนีเซีย	181.3	12.3	5.6	35.1	31.1
มาเลเซีย	18.2	33.4	5.7	35.9	26.3
ไทย	57.2	23.8	7.9	38.9	30.4
ประเทศไทยอื่นๆ					
จีน	1149.5	7.6	9.4	35.8	39.3
อินเดีย	866.5	5.2	5.4	24.1	22.6
ฟิลิปปินส์	62.9	11.0	1.1	20.0	21.1

ที่มา: IRBD, world development report, 1993; world bank, world tables, 1993; Taiwan statistical data book, 1993.

ประเทศไทยเหล่านี้มีความแตกต่างกันหลายอย่างเมื่อเปรียบเทียบกับออสเตรเลีย บางประเทศก็จนกว่าและด้อยพัฒนากว่า แต่นลายประเทศกลับมีการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว โดยได้รับแรงหนุนจากการสะสมทุนและการรับเทคโนโลยีชั้นสูงจากต่างประเทศ ปัจจัยเหล่านี้ชี้ให้ถึงความเป็นไปได้อย่างมากในการดึงดูดเงินทุนให้หลังไหลเข้ามาชดเชยการขาดดุลต่างประเทศอย่างไรก็ตาม บางประเทศก็ถูกจัดว่ามีความเสี่ยงในด้านการลงทุน

ตารางที่ 5 ดุลบัญชีเดินสะพัดของประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน
หน่วย: %ต่อจีดีพี

ประเทศ	1976-1980	1981-1986	1987-1992
<u>ประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน</u>			
อสเตรเลีย	-2.7	-4.8	-4.4
ญี่ปุ่น	0.4	2.3	2.5
นิวซีแลนด์	-4.3	-6.3	-2.7
<u>4 เศรษฐกิจเอเชีย</u>			
ย่องกง	-	-	-
เกาหลีใต้	-3.6	-1.7	2.1
สิงคโปร์	-8.2	-3.8	5.7
ไต้หวัน	2.1	10.2	9.1
<u>ประเทศอุตสาหกรรมใหม่</u>			
อินโดนีเซีย	0.2	-3.8	-2.5
มาเลเซีย	2.5	-7.0	-0.4
ไทย	-5.4	-4.4	-4.1
<u>ประเทศอื่นๆ</u>			
จีน	-	-0.6	1.2
อินเดีย	0.6	-1.5	-2.3
ฟิลิปปินส์	-5.0	-4.0	-2.7

ที่มา:IMF,internation financial statistics yearbook,1993 and april 1994;

Taiwan statistical data book,1993.

ตารางที่ 6 สัดส่วนหนี้ต่างประเทศของประเทศไทยและภาคพื้นที่

ประเทศ	หนี้/จีดีพี		สัดส่วนหนี้ต่อการส่งออก	
	1991	สูงสุด	1991	สูงสุด
<u>อาเซอร์ไบจาน</u>	39.4	39.4(1991)	16.0	21.0(1998)
<u>มาเลเซีย</u>	14.4	52.5(1985)	7.1	27.3(1985)
<u>สิงคโปร์</u>	21.9	21.9(1987)	2.4	3.5(1985)
<u>ประเทศไทย</u>				
อินโดนีเซีย	66.4	69.0(1987)	33.0	40.4(1988)
มาเลเซีย	47.6	86.5(1986)	8.4	30.6(1985)
<u>ประเทศไทย</u>				
จีน	16.4	16.4(1991)	12.0	12.0(1991)
อินเดีย	29.3	29.3(1991)	30.6	30.9(1986)
ฟิลิปปินส์	70.2	94.6(1986)	23.2	36.4(1983)

หมายเหตุ 1. ระยะเวลาสูงสุดจากช่วง 1983-1991

กลุ่มที่ 1 ประเทศที่ได้เปรียบดุลการค้าต่างประเทศ ประเทศไทยถือว่าต่างจากตารางที่ 4 จะโดดเด่นมากในเรื่องการออมและลงทุน้อยกว่า 1 ใน 3 ของจีดีพี ในทางตรงข้าม ประเทศที่ขาดดุลมากจะลงทุนเกินกว่า 1 ใน 3 ของจีดีพี ซึ่งการขาดดุลจะไม่สร้างความกังวลให้กับนักวางแผนนโยบายของประเทศในกลุ่มนี้มากนัก ในปัจจุบันซึ่งต่างจากในอดีตโดยเฉพาะช่วงทศวรรษ 1950 และ 1960 รัฐบาลญี่ปุ่นตั้งใจที่จะทำให้การขาดดุลลดน้อยลงและพยายามไปโดยเร็ว จึงกำหนดนโยบายต่างๆโดยเฉพาะนโยบายทางการการเงินเพื่อแก้ไขปัญหา

กลุ่มที่ 2 ประเทศไทย นอกเหนือจากกลุ่มที่ 1 ล้วนแต่เคยมีปัญหาการขาดดุลทั้งสิ้น นับแต่ปี 1970 เป็นต้นมาในบางประเทศ เช่น สิงคโปร์ ผู้กำหนดนโยบายไม่เคยถือว่าการขาดดุลเป็นปัญหาแม้แต่น้อย ไม่เคยมีการพยายามสร้างเสถียรภาพหรือปฏิรูปโครงสร้างเนื่องจากความหวาดหวั่นเรื่องการเสียเปรียบดุลต่างประเทศเลย แต่ในบางประเทศโดยเฉพาะเกาหลีใต้และอินโดนีเซียนั้นการเสียเปรียบดุลอย่างมากคือ ผลกระทบที่สำคัญของประเทศ ขณะที่ประเทศไทยเช่นมาเลเซียและไทยจะอยู่ในลักษณะครึ่งๆกลางๆเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศไทยเหล่านี้

ประเทศไทยเด็กที่มีระบบเศรษฐกิจเปิดอย่างสิงคโปร์เชิญชวนขาดดุลทุกปี ตั้งแต่ปี 1970-1985 แต่สถานการณ์เปลี่ยนแปลงและสิงคโปร์กลับเป็นฝ่ายได้เปรียบดุลตั้งแต่ปี 1989 เป็นต้นมา ประสบการณ์นี้แสดงให้เห็นถึงอัตราการลงทุนในระดับสูง(อย่างต่อ 34% ของจีดีพี) และอัตราการออมที่เพิ่มขึ้นเพียง 10% ในปี 1960 เป็น 45% ในปี 1991 และระหว่างที่อยู่ในภาวะขาดดุลสิงคโปร์ยังไม่เคยมีปัญหาเรื่องหนี้สิน อัตราการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วของการส่งออกทำให้สัดส่วนหนี้สินต่างประเทศต่ำกว่า 4% ยิ่งไปกว่านั้นบัดตั้งแต่ปี 1980 เศรษฐกิจของประเทศไทยสิงคโปร์ยังคงดุด้านการลงทุนจากต่างประเทศเข้ามาย่างมากมาย

ประเทศไทยก็มีปัญหาระบบการขาดดุลมาโดยตลอด เช่นกันในช่วงปี 1976-1990 ไทยเคยได้ดุลเพียงเล็กน้อยปีเดียว ขณะที่การขาดดุลสูงถึง 7% ของจีดีพีเป็นเวลา 4 ปี แต่ไทยก็เป็นเช่นเดียวกับมาเลเซีย คือถึงแม้หนี้สินต่อจีดีพีจะสูงขึ้น และนับจากปี 1988 ไทยได้รับเงินลงทุนจากต่างประเทศเป็นจำนวนมาก

13. เอกสารรายงานผลการศึกษา how foreign direct investment in pacificasia improves the current account: โดย the birmingham business school international finance group (Maxwell Fry, 1996) จากผลการศึกษาพบว่าการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (foreign direct investment: FDI) เป็นที่ต้องการของประเทศไทยกำลังพัฒนาที่เชิญปัญหาการลงทุนในประเทศไทยลดลง และเงินกู้ยืมจากต่างประเทศมีต้นทุนสูงขึ้น การลงทุนโดยตรงจึงเป็นที่สนใจ เนื่องจากมีความสัมพันธ์แบบแบ่งปันความเสี่ยงกับเจ้าของทุนต่างประเทศ ขณะที่การเงินกู้จากต่างประเทศจะไม่มีการแบ่งปันความเสี่ยงกัน ยิ่งไปกว่านั้น ธนาคารโลกอ้างว่าการลงทุนโดยตรงจะเป็นแหล่งเงินทุนขนาดใหญ่ที่กำลังเติบโต ซึ่งอาจจะช่วยให้ประเทศไทยกำลังพัฒนาสามารถลดช่องว่างด้านเทคโนโลยีที่ห่างจากประเทศไทยได้สูง ยกระดับทักษะการจัดการและพัฒนาตลาดส่งออกได้

ในช่วงทศวรรษที่ผ่านมาการลงทุนโดยตรงเพิ่มขึ้นในประเทศไทยอย่างมากเท่านั้น ส่วนในประเทศไทยกำลังพัฒนาการลงทุนโดยตรงจะถูกตัวอยู่ใน 18 ประเทศ โดยครึ่งหนึ่งของการลงทุนโดยตรงก้อนนี้ ให้มาที่ 8 ประเทศ คือ อ่องกง อินโดนีเซีย เกาหลี มาเลเซีย พลีบปินส์ สิงคโปร์ ไต้หวัน และไทย

ในตารางที่ 7 แสดงให้เห็นความเปลี่ยนแปลงของการกระจายตัวของการลงทุนโดยตรงในช่วง 2 ทศวรรษที่ผ่านมา ในช่วงปี 1973-1976 โลกตะวันตกได้รับมากกว่าประเทศไทยกำลังพัฒนา แต่ทศวรรษ 1990 สัดส่วนดังกล่าวกลับลดลงเหลือราว 1 ใน 4 ขณะที่แօหริกา ตะวันออกกลางและยุโรปอยู่ในระดับทรงตัวมาตั้งแต่ปี 1977 แต่การไหลเข้าสู่ประเทศไทยเริ่มกลับเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัดในทศวรรษ 1990

ตารางที่ 7 การลงทุนโดยตรงที่ไหลเข้าประเทศไทยกำลังพัฒนา

(หน่วย: พันล้านเหรียญสหรัฐ)

ภูมิภาค	1973-1976	1977-1982	1983-1989	1990-1993
ประเทศไทย	4.0	12.2	16.7	44.3
แอฟริกา	1.2	1.1	1.2	1.5
เอเชีย	1.4	2.9	7.8	27.7
- 6 ประเทศไทยและภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก	1.1	2.3	4.7	14.2
ตะวันออกกลางและยุโรป	-0.9	2.6	2.9	2.6
ตะวันตกและอเมริกาเหนือ	2.3	5.5	4.7	12.3

#อินโดนีเซีย, เกาหลี, มาเลเซีย, พิลิปปินส์, สิงคโปร์และไทย

ที่มา: กองทุนการเงินระหว่างประเทศ, world economic outlook ตุลาคม 1994,

รายงานประจำปีบัญชีดุลการชำระเงิน 1994

ตารางที่ 8 แสดงถึง 10 ประเทศกำลังพัฒนาที่ได้รับการลงทุนโดยตรงมากที่สุดในช่วงทศวรรษ 1970 และ 1980 โดยเพิ่มขึ้นถึง 3 เท่า ในปี 1992 และ 1993 ก็มีอัตราการเพิ่มที่โดดเด่น เช่นกันยกเว้นบราซิลและอียิปต์ ข้อที่สังเกตอีกคือการลงทุนโดยตรงไหลเข้าสู่ประเทศไทยแบบแปซิฟิคอย่างเห็นได้ชัดเจน

ตารางที่ 8 การลงทุนโดยตรงที่ให้กับประเทศกำลังพัฒนา

(หน่วย:ล้านเหรียญสหรัฐ)

ประเทศ	1970-1980	ประเทศ	1981-91	1992	1993
บรากีล	1,390	สิงคโปร์	2,287	6,730	6,829
เม็กซิโก	743	เม็กซิโก	2,148	4,393	4,389
สิงคโปร์	386	จีน	2,030	11,156	27,515
มาเลเซีย	381	บรากีล	1,663	1,580	802
ไนจีเรีย	219	มาเลเซีย	1,374	5,183	5,206
อียิปต์	205	ย่องกง	1,278	n.a	n.a
อินโดนีเซีย	194	อาร์เจนตินา	874	4,179	6,305
ย่องกง	162	ไทย	850	2,116	1,715
อาร์เจนตินา	121	อียิปต์	821	459	493
อัลจีเรีย	120	ไต้หวัน	650	1,461	n.a
สัดส่วนของการไหลเข้า ประเทศกำลังพัฒนา	67%		66%	n.a	n.a
ทั้งหมด(%)					

ที่มา: united nation,world investment report 1993:transnational corporations and integrate international production (new york:united nation,1993),annex table4,255;International monetary fund,balance of payments yearbook,1994

เอกสารฉบับนี้ ไม่ได้กล่าวถึงปัจจัยข้อดีที่ทำให้การลงทุนโดยตรงหลังให้ผลสู่ประเทศกำลังพัฒนาในแแบบเชิงแคชฟิค แต่ดึงผลกระทบที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับดุลการชำระเงิน ที่แสดงให้เห็นว่าการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดจะดีขึ้น เพราะเงินทุนที่ไหลเข้าหรือเพาะเงินทุนสำรองทางการลดลง การเปลี่ยนแปลงของเงินทุนสำรองทางการนั้นจะเท่ากับดุลบัญชีเดินสะพัดบางกับเงินทุนเคลื่อนย้าย (capital account) หากการลงทุนโดยตรงถือเป็นหนึ่งในบรรดาทุนรูปแบบต่างๆ การเพิ่มขึ้นของการลงทุนโดยตรง ก็จะทำให้ทุนที่ไหลเข้ามาเพิ่มขึ้นด้วย หากเงินทุนสำรองทางการไม่เกิดการเปลี่ยนแปลง ทุนที่เพิ่มขึ้นก็จะเทียบเท่ากับการเกินดุลบัญชีเดินสะพัดที่เพิ่มขึ้นหรือการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดที่ลดลงนั่นเอง

ทั้งนี้ถ้าหากการลงทุนโดยตรงช่วยให้เกิดทุนในประเทศ จะทำให้การลงทุนภายใต้กฎหมายเพิ่มขึ้น และการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดสูงขึ้นกว่าเดิม เพราะการลงทุนที่เพิ่มขึ้นก็อาจจะเกี่ยวข้องกับการนำเข้าวัตถุดิบหรืออุปกรณ์ที่เพิ่มขึ้น หรือไม่ก็อาจจะทำให้การส่งออกลดลง เพราะถูกแปลงไปเป็นการลงทุนเพิ่มขึ้นและถ้าการลงทุนโดยตรงทำให้ทุนเพิ่มขึ้น อาจจะไม่ได้ชดเชยการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดที่มีอยู่แล้ว แต่เงินทุนดังกล่าวจะถูกนำไปชดเชยการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดที่เพิ่มขึ้น

ดังนั้นหากการลงทุนโดยตรงไม่ส่งผลกระทบต่อการออมของประเทศ การลงทุนโดยตรงอาจช่วยเพิ่มการลงทุนภายใต้กฎหมายในประเทศหรือช่วยลดการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดที่มีอยู่ก่อนแล้ว หรือทั้งสองอย่างรวมกัน สำหรับผลกระทบของการลงทุนโดยตรงจะมีอยู่ 3 กรณีด้วยกัน

1. ช่วยให้ทุนเพิ่มขึ้นและทำให้ดุลบัญชีเดินสะพัดลดต่ำลงในมูลค่าเท่ากับปริมาณการลงทุนโดยตรงที่ไหลเข้ามา

2. การลงทุนโดยตรงจะปรากฏอยู่ในรูปของทุนและจะเบี่ยดการลงทุนในประเทศออกไป ในกรณีนี้การลงทุนโดยตรงจะทำให้ดุลบัญชีเดินสะพัดเหลวรายลง

3. การลงทุนโดยตรงจะได้สิทธิการเป็นเจ้าของทุนในประเทศที่ลงทุนและไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการก่อทุน ในกรณีนี้จะช่วยลดแทนการไหลเข้าของทุนในรูปแบบอื่นๆ โดยเป็นแหล่งที่มาของเงินชดเชยภาวะการขาดดุลเดินสะพัดที่มีอยู่ก่อนแล้ว

เอกสารฉบับนี้ได้สรุปสราษสำคัญที่ได้จากประสบการณ์ของประเทศแบบปฏิพิคก์คือ

1. การลงทุนโดยตรงอาจเพิ่มการก่อรูปทุนหรือช่วยชดเชยดุลการชำระเงิน แต่ไม่อาจทำหน้าที่ทั้งสองอย่างนี้ภายใต้เวลาเดียวกันได้ หากการลงทุนโดยตรงถูกดึงดูดเข้ามาเพื่อการแปลงรูปธุรกิจหรือเพื่อแปลงหนี้เป็นทุน ก็อาจจะช่วยชดเชยดุลการชำระเงินแต่จะไม่ช่วยให้เกิดการก่อรูปทุนหรือช่วยส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจ

2. การกระตุ้นการลงทุนโดยตรงโดยใช้แรงจูงใจพิเศษอาจกระตุ้นให้มีการไหลเวียนของทุนเป็นวงกลมจากประเทศที่เข้ามาระดับต้น ในกรณีเข่นนี้เงินออมของประเทศอาจลดลง

3. วิธีที่ดีที่สุดในการกระตุ้นการลงทุนโดยตรงก็คือการกำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาบรรยากาศการลงทุนโดยรวม ที่ได้ที่การลงทุนในประเทศดี การลงทุนโดยตรงมักจะเข้ามามีส่วนร่วมด้วย

4. การลงทุนโดยตรงจะให้ผลประโยชน์สูงสุดในภาวะเศรษฐกิจที่เปิดเสรี โดยไม่มีการบิดเบือนทางการเงินหรือการค้าเพื่อประโยชน์ของประเทศ จะทำให้ประสิทธิภาพการกระตุ้นการเติบโตลดลง

14. เอกสารผลการศึกษาเรื่อง saving, investment and current account imbalances:a malaysian and east asian perspective,โดย the birmingham business school international finance group.(Maxwell J. Fry, 1993)

จากการศึกษาได้อธิบายถึง 1) ความสัมพันธ์ระหว่างการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดและเงินออมและเงินลงทุน 2) การออม การลงทุนและความไม่สมดุลของบัญชีเดินสะพัดในประเทศกำลังพัฒนาของเอเชียตะวันออก 3) การขาดดุลบัญชีเดินสะพัด 4) บทบาทของการลงทุนโดยตรงและข้อสรุปจากผลการศึกษาที่ได้รับ ดังจะนำเสนอตามลำดับต่อไปนี้

1) ความสัมพันธ์ระหว่างการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดและเงินออมและเงินลงทุน

การขาดดุลบัญชีเดินสะพัดแสดงให้เห็นว่า การลงทุนในประเทศสูงกว่าเงินออมของประเทศ ดังนั้นการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดจึงช่วยเพิ่มการลงทุนและอัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจ นอกจากนั้นการขาดดุลบัญชีเดินสะพัด ยังแสดงถึงการไหลเข้าของเงินออมจากประเทศอื่นๆ ด้วยขนาดและการสนับสนุนด้านการเงิน (financing) ให้กับภาวะขาดดุลบัญชีเดินสะพัด ขึ้นอยู่กับความประสงค์ของประเทศนั้นที่จะลงทุนมากกว่าการออม และความประสงค์ของประเทศอื่นๆ ที่จะนำเงินออมต่างประเทศมาช่วยสนับสนุนการเงินให้แก่ภาวะขาดดุลหรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง การขาดดุลบัญชีเดินสะพัดจะเป็นผลจากอุปสงค์และอุปทานของเงินออมต่างประเทศ

ในประเทศที่เจริญแล้ว ผลตอบแทนจากการลงทุนขั้นต่ำอาจจุดที่ให้ผลตอบแทนสูงกว่าต้นทุน ดังนั้นการนำเงินที่เก็บไว้มาลงทุนในประเทศนั้นจะมาจากการเงินในประเทศหรือต่างประเทศ เมื่อเป็นเช่นนี้จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดนโยบายเพื่อแก้ปัญหาบัญชีเดินสะพัดไม่สมดุล

ขณะเดียวกัน ผลตอบแทนที่คาดหวังจากการลงทุนอาจไม่สอดคล้องกับผลตอบแทนที่เกิดขึ้นจริงขณะที่วิกฤตนั้นสินของประเทศกำลังพัฒนาเริ่มปรากฏให้เห็นแต่สัญญาณเตือนภัยเหล่านี้ไม่ได้มายความว่าเงินที่เก็บไว้จะนำไปใช้ได้ยาก แต่ควรให้ความสำคัญกับการพอกพูนของหนี้สินต่างประเทศที่เพิ่งต้องการ

ผลสรุปของการวิจัยดังกล่าวคือความกังวลเกี่ยวกับดุลการชำระหนี้ไม่ควรผูกเข้าไปที่ความไม่สมดุลของดุลบัญชีเดินสะพัด แต่ควรให้ความสำคัญกับการพอกพูนของหนี้สินต่างประเทศที่ไม่สามารถจัดการได้มากกว่า

2) การออม การลงทุนและความไม่สมดุลของบัญชีเดินสะพัดในประเทศกำลังพัฒนาของเอเชียตะวันออกในส่วนนี้พบว่าตั้งแต่ทศวรรษ 1970 เงินออมของโลกลดต่ำลงราว 25% เหลือ 21.5% ของรายได้โลก การลดต่ำลงเกิดขึ้นทั้งในประเทศอุดหนุนกรรมและประเทศกำลังพัฒนา และเงินออมโลกที่ลดต่ำลงแสดงให้เห็นว่าไม่ใช่ทุกประเทศที่สามารถรักษาระดับการลงทุนภายในประเทศได้ การลดต่ำของเงินออมสอดคล้องกับการลดต่ำของการลงทุน

เอเชียและแปซิฟิกเป็นกลุ่มผู้มีเงินออมสูง อัตราการออมในภูมิภาคนี้สูงกว่า 30% ของ GDP เฉพาะในเอเชียแปซิฟิกเท่านั้น ที่สัดส่วนเงินออมต่อ GDP เพิ่มขึ้นในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา แม้ว่าเงินออมแห่งชาติของญี่ปุ่นจะลดลงจาก 40% เหลือ 30% ของ GNP ในช่วงปี 1970-80 แต่ก็ยังมีสัดส่วนถึง 34% ของ GNP สัดส่วนเงินออมในประเทศกำลังพัฒนาแบบเอเชียแปซิฟิกมากกว่า 30% ในปี 1987 และอยู่ในระดับนี้มาตั้งแต่นั้น ขณะที่สัดส่วนเงินออมในภูมิภาคอื่นๆ มีตัวเลขดังนี้ ประเทศอุดหนากรรม 21% แอฟริกา 19% ตะวันออกกลางและประเทศกำลังพัฒนาในยุโรป 17% และประเทศกำลังพัฒนาตะวันตก 19%

ส่วนการลงทุนในภูมิภาคนี้เพิ่มสูงขึ้นจากไม่ถึง 30% ของ GDP เป็นสูงกว่า 30% ในช่วงทศวรรษที่ผ่านมาช่วงปี 87-91 ขณะที่ประเทศอุดหนากรรมมีอยู่ในระดับ 22% แอฟริกา 21% ตะวันออกกลางและประเทศกำลังพัฒนาในยุโรป 20% และประเทศกำลังพัฒนาในตะวันตก 20%

เมื่อ 5 ปีก่อน เอเชียแปซิฟิกเป็นประเทศผู้ออมเงินและส่งออกทุน ขณะนี้เอเชียแปซิฟิกเก็บเงินออมเอาไว้ลงทุนในประเทศการลงทุนที่สูงขึ้นทำให้การเกินดุล (surplus) บัญชีเดินสะพัดในภูมิภาคนี้ลดต่ำลง ทั้งนี้อัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจของเอเชียแปซิฟิกแตกต่างจากภูมิภาคอื่น โดยประเทศกำลังพัฒนาอื่นๆ ประสบปัญหาอัตราการเติบโตลดลงอย่างมาก ระหว่างทศวรรษ 70 และ 80 เฉลี่ยในแต่ละปีลดลงจาก 3.1% เหลือเพียง 2.7% ในประเทศอุดหนากรรม, จาก 3.0% เหลือ 2.2% ในแอฟริกา, จาก 5.4% เหลือ 2.0% ในประเทศกำลังพัฒนา ในยุโรป, จาก 6.6% เหลือ 0.8% ในตะวันออกกลาง จาก 5.9% เหลือ 0.9% ในประเทศกำลังพัฒนาในตะวันตก ขณะที่ประเทศกำลังพัฒนาในเอเชียแปซิฟิกมี GDP เฉลี่ย 5.4% ระหว่างปี 1970-80 แล้วเพิ่มขึ้นเป็น 6.9% ในช่วงปี 1980-90

ความสามารถในการระดมทรัพยากร (resource) ภายในประเทศเป็นเหตุผลหนึ่งของความสำเร็จของเอเชียแปซิฟิกนอกจากสัดส่วนเงินออมและการลงทุนที่สูงกว่าแล้ว ประเทศเอเชียแปซิฟิกยังใช้ประโยชน์จากการประกอบ (factor) การผลิต แรงงานและทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพกว่าด้วย ขณะที่ผลผลิตจากหน่วยการลงทุนพิเศษ (extraunit of investment) ในภูมิภาคอื่นๆ ลดลงระหว่างปี 1970-80 แต่ผลผลิตในเอเชียแปซิฟิกกลับเพิ่มขึ้น

จากการศึกษาพบว่าตั้งแต่ปี 1979 เป็นต้นมา สัดส่วนเงินออมที่ลดลง 1% มีความสัมพันธ์กับการเพิ่มขึ้นของสัดส่วนการลงทุนในประเทศในปริมาณที่ไม่แตกต่างจาก 1% หากนักการลดลง 1% ของสัดส่วนเงินออมยังมีความสัมพันธ์กับดุลบัญชีเดินสะพัดที่ลดลง 2% ด้วยความสัมพันธ์เชิงลบระหว่างสัดส่วนเงินออมและการลงทุน เช่นนี้ ไม่พบในประเทศเอเชียตะวันออกอื่นๆ ที่นำมาวิเคราะห์ระหว่างช่วงปี 1970-92 ยกเว้นมาเลเซียส่วนอินโดนีเซียเนาลีได้ความสัมพันธ์ระหว่างสัดส่วนการออมและการลงทุนในเชิงบวกอย่างเห็นได้

3) การขาดดุลบัญชีเดินสะพัดและการเปลี่ยนแปลงของหนี้ต่างประเทศ แม้ว่าการ

เปลี่ยนแปลงของดุลบัญชีเดินสะพัดอาจทำให้ผู้กำหนดนโยบายของรัฐเกิดความกังวล แต่ที่จริงแล้วแบบจะไม่ก่อให้เกิดปัญหารุนแรงในระดับเศรษฐศาสตร์มหภาคเลย ในทางตรงกันข้ามภาวะขาดดุลบัญชีเดินสะพัดคงที่อาจทำให้สัดส่วนต่อ GNP สูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับอัตราการเติบโตของ GNP ที่แท้จริง แต่จะก่อให้เกิดผลกระทบจากหนี้สินต่างประเทศที่ค่อยๆ สะสมเพิ่มขึ้น ประเทศกำลังพัฒนาเกือบทุกแห่งต้องเผชิญปัญหานี้

4) การลงทุนโดยตรง: ยาสำหรับรักษาทุกอาการ? เนื่องจากการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดได้รับการขยายจากการลงทุนโดยตรงและการลงทุนโดยอ้อม รวมทั้งเงินกู้จากต่างประเทศ ทำให้สัดส่วนหนี้ต่างประเทศของภาคเอกชนสูงขึ้นซึ่งสูงกว่าสัดส่วนหนี้ต่างประเทศของภาครัฐบาล ดังนั้นอาจสรุปได้ว่าการลงทุนโดยตรง ช่วยให้ประเทศได้ประโยชน์นึงได้รับส่วนแบ่งผลประโยชน์ของตนด้วยการใช้การลงทุนโดยตรงและ ประเทศนั้นสามารถขาดดุลบัญชีเดินสะพัดได้โดยไม่ต้องเพิ่มสัดส่วนหนี้สินต่างประเทศ

ตลอดช่วงทศวรรษที่ผ่านมา ประเทศกำลังพัฒนาพยายามแปรเปลี่ยนนโยบายของตนโดยใช้การลงทุนโดยตรงเป็นหลัก ภายหลังจากที่เกิดวิกฤตหนี้ การลงทุนโดยตรงได้กลายเป็นทางเลือกที่่นั่นใจสำหรับการยืมอนุญาตในระยะยาว ที่จริงแล้วบางคุมมองว่าการลงทุนโดยตรงคือยาวยาเสียสำหรับแก้ไขภาวะการลงทุนจากภายในประเทศที่ลดต่ำลง และต้นทุนที่สูงขึ้นของการกู้ยืมเงินจากต่างประเทศ นอกจากนั้นการลงทุนโดยตรงยังดึงดูดใจ เพราะมีความสัมพันธ์แบบแบ่งปันความเสี่ยงกับนักลงทุนจากประเทศเจ้าของการลงทุนอยู่ด้วย ซึ่งการแบ่งปันความเสี่ยงเช่นนี้ไม่มีอยู่ในการกู้เงินตราต่างประเทศในรูปแบบปกติ

ในการวิจัยนี้สรุปไว้ว่า ผลกระทบของการลงทุนโดยตรง 1. ไม่ช่วยสนับสนุนให้เกิดสมดุลในการชำระหนี้ของภาวะขาดดุลบัญชีเดินสะพัดที่มีอยู่แล้ว การลงทุนโดยตรงคือสิ่งที่แทนการให้เหลือของทุนประเทศอื่นๆ ในประเทศเหล่านี้การลงทุนโดยตรงไม่ได้ถูกนำไปใช้แทนการให้เหลือของทุนประเทศอื่น แต่ช่วยให้เกิดการก่อรูปทุนเพิ่มขึ้นและทำให้ดุลบัญชีเดินสะพัดเวลาลง 2. การลงทุนโดยตรงมีผลกระทบเชิงลบอย่างรุนแรงต่อการออมในประเทศ โดยที่อาจจะทำให้มีการเคลื่อนย้ายทุนจากประเทศของตนออกไปยังประเทศอื่น แล้วนำกลับเข้ามาอีกครั้งในรูปของการลงทุนโดยตรง เพื่อปักปิดการให้เหลือของทุน โดยอาจแก้ไขด้วยการนำเข้าให้สูงเกินจริงและแก้ไขด้วยเลขส่งออกให้ต่ำกว่าเป็นจริง เมื่อเป็นเช่นนี้การลงทุนโดยตรงที่เพิ่มขึ้นจะทำให้เงินออมในประเทศลดลง 3. การลงทุนโดยตรงมีต่อการส่งออกเชิงลบคือทำให้เกิดการลดต่ำลงของการส่งออก แต่ในทางตรงกันข้ามการลงทุนโดยตรงที่ให้ผลเข้าในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา มีความเกี่ยวข้องกับสัดส่วนการส่งออกที่สูงขึ้นด้วยเห็นกัน และพบว่าการลงทุนที่ได้รับการสนับสนุนจากการลงทุนโดยตรงมักเป็นการลงทุนเพื่อการส่งออก และ 4. การลงทุนโดยตรงมีความสัมพันธ์อย่างแน่นแฟ้นกับสัดส่วนการนำเข้าที่สูงขึ้น

5) บทสรุปเนื้อหาที่ได้จากการตรวจสอบการออม การลงทุน การขาดดุลบัญชีเดินสะพัด และภาวะหนี้สินของประเทศไทยในเชิงตัวบันออก มีดังนี้

- การดำเนินนโยบายมหภาคที่ผ่อนคลายทำให้ເອເຊີຍຕະວັນອອກມີສັດສ່ວນເງິນອອມ การลงทุนແລະອັດຕາກາຣເຕີບໂທທາງເສເຮ້ຮູກຒຈທີ່ສູງທີ່ສຸດໃນໂລກ
- ຄວາມສັມພັນຮັບແຜຜັນຮວ່າງສັດສ່ວນກາຣອອມແລກາຣลงທຸນໃນມາເລເຊີຍ ແລະ ກາຣໄນ່ປາກງົງຄວາມສັມພັນຮັບແຜຜັນຮວ່າງໃນສຶກໂປຣແລກໄດ້ທຸນ ຕ່າງກົກ່າໄຫ້ເກີດຜລແປປປຽນຕ່ອດດຸລບັນຍື້ເດີນສະພັດຂອງທັງ 3 ປະເທດນີ້ ອຍ່າງໄຮກ໌ຕາມ ດຸລບັນຍື້ເດີນສະພັດທີ່ແປປປຽນຂອງປະເທດເໜຸ້ນນີ້ໄດ້ຂັດຂາວກາຣເຕີບໂທທາງເສເຮ້ຮູກຒຈ ດັ່ງນັ້ນ ຈຶ່ງໄມ້ຈຳເປັນຕ້ອງມີກາຣດຳນັກກາຣຕ້ານໂຍບາຍແຕ່ອຍ່າງໄດ້
- ເມື່ອກາຣຂາດດຸລບັນຍື້ເດີນສະພັດກົກ່າໄຫ້ເກີດທີ່ຕ່າງປະເທດເກີນກວ່າ 50% ຂອງ GNP ຈຶ່ງມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງກຳນົດໂຍບາຍມහภาคເພື່ອລັດຄວາມໄມ່ສົມດຸລ ເພວະທຳໄຫ້ກາຣອອມ ກາຣลงທຸນແລກາຣເຕີບໂທທາງເສເຮ້ຮູກຒຈລດລອງ
- ກາຣลงທຸນໂດຍຕຽນໄຟໃໝ່ປັຈິຍທີ່ສຳຄັນທີ່ສຸດສໍາຮັບປະເທດກຳລັງພັດນາທີ່ມີໜີ້ຈຳນວນນາກອາຈ່າຍເພີມກາຣກ່ອງອູປ່ອງທຸນຫຼື້ອ່າຍໃຫ້ກາຣໜຳນັ້ນມີສົມດຸລເພີ່ມຂຶ້ນ ແຕ່ໄໝຈາກທຳນັ້ນທີ່ທັງສອງຍ່າງນີ້ໄດ້ພ້ອມາງັກ ດ້ວກາຣลงທຸນໂດຍຕຽນເຂົ້າມາເພື່ອກາຣແປ່ງທີ່ເປັນທຸນ (debt-equity swap) ກີຈະເປັນເພີຍກາຣສັນສົນໃຫ້ເກີດຄວາມສົມດຸລຂອງກາຣໜຳນັ້ນນັ້ນ ແຕ່ຈະໄມ້ມີສ່ວນເຮັດກາຣກ່ອງອູປ່ອງທຸນຫຼືກາຣເຕີບໂທທາງເສເຮ້ຮູກຒຈ
- ກາຣໜາທາງດຶງດູດກາຣลงທຸນໂດຍຕຽນ ອາຈກກ່າໄຫ້ເກີດກາຣໃຫລດເດີຍນຂອງທຸນເປັນວົງກລມໃນປະເທດທີ່ເປັນແລ່ງກາຣลงທຸນໄດ້ ໃນກຣນີເຊັ່ນນີ້ ກາຣອອມຂອງປະເທດອາຈລັ້ມແລວ
- ນາກມີກາຣບົດເບືອນ (distortion) ຖາກກາຣຄ້າແລກາຣເງິນ ກາຣลงທຸນໂດຍຕຽນອາຈຈະກ່າໄຫ້ເກີດຄວາມເສີຍຫາຍໄດ້
- ວິທີທີ່ມີປະສິທິກັບທີ່ສຸດໃນກາຣກະຕຸນກາຣลงທຸນໂດຍຕຽນກີກໍ່ກົດກາຣກໍານົດນໂຍບາຍທີ່ຈະ່າຍປັບປຸງບ່ຽນຍາກາສກາຣลงທຸນໂດຍຮວມ ຍິງເສເຮ້ຮູກຒຈຂໍຢາຍຕົວ ກາຣลงທຸນໂດຍຕຽນມັກຈະໄລ້ເຂົ້າມາ
- ຜລປະໂຍ້ໜີສູງສຸດຈາກກາຣลงທຸນໂດຍຕຽນຈະເກີດຂຶ້ນໄດ້ທ່ານກລາງເສເຮ້ຮູກຒຈທີ່ເປີດກວ້າງແລກປາຈາກກາຣບົດເບືອນກາຍໃນປະເທດ

2. ທຸກໆທີ່ເກີຍວ່າຂອງ

ໃນສ່ວນຄວາມຮູ້ພື້ນຖານໃນແທກໆທຸກໆທີ່ມີວັດນາກາຣມາ ທີ່ອີບາຍດຶງສາເຫຼຸ່ມທີ່ກໍ່ກົດກາຣຄ້າຮະ່າງປະເທດເກີດຂຶ້ນ ຄວາມໝາຍຄວາມສຳຄັນຂອງກາຣຄ້າຮະ່າງປະເທດ ນໂຍບາຍແລກມາດຽກທາງກາຣຄ້າຕັ້ນທຸນແລກພລໄດ້ທາງກາຣຄ້າແລກປະເດີນປັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນຈາກກາຣທຳກາຣຄ້າ

ระหว่างกันที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาที่เสนอในส่วนนี้มีดังต่อไปนี้

1. ลัทธิพาณิชย์นิยม (mercantilism)

ลัทธิพาณิชย์นิยมมีอิทธิพลในระหว่างศตวรรษที่ 16-17 ซึ่งเป็นระยะเวลาเริ่มต้นของทำการค้าระหว่างประเทศ ในช่วงระยะเวลาหนึ่งพากเพียรค้าขาวอังกฤษ ชาวยุโรปเป็นกลุ่มน้ำที่มีอำนาจมีอิทธิพลและมั่งคั่งมากที่สุดอันเกิดจากการส่งสินค้าออกไปขายยังดินแดนเพ้นท์แคล โดยได้รับทองคำเป็นเครื่องซาร์ค่าซื้อขายสินค้า ทำให้มีทองคำสะสมเอาไว้มากมาย นักพาณิชย์นิยมจึงมีความเชื่อว่าปริมาณทองคำเป็นแหล่งที่มาของความมั่งคั่งของประเทศ (wealth of the nation) และการที่จะได้ทองคำเข้ามามากจะต้องพยายามส่งออกให้ได้มากที่สุด และนำเข้าให้น้อยที่สุด เพื่อให้มีดุลการค้าเกินดุล (trade surplus) นักพาณิชย์นิยมจึงเสนอให้รัฐบาลเข้ามามาเกี่ยวข้องและกำกับควบคุมในเรื่องการค้าระหว่างประเทศโดยให้มีนโยบายและมาตรการที่จะทำให้ประเทศสามารถส่งสินค้าออกไปยังต่างประเทศให้ได้มากที่สุด (maximize export) เช่น ให้เงินอุดหนุนและช่วยเหลือด้านต่างๆ แก่ผู้ส่งออก ในขณะเดียวกันก็ให้มีการนำสินค้าเข้าจากต่างประเทศให้น้อยที่สุด (minimize import) ด้วยมาตรการทางด้านภาษี และทางด้านที่ไม่ใช่ภาษี (tariff and non tariff barriers) และมาตรการอื่นๆ ซึ่งจะทำให้ประเทศมีดุลการค้าเกินดุลอันหมายถึงการหลังในลดเข้ามายังทองคำและเงินตราต่างประเทศที่มากขึ้นและหมายถึงความมั่งคั่งและร่ำรวยของประเทศที่มากขึ้นตามมา

ข้อโต้แย้งไม่เห็นด้วยกับแนวคิดพาณิชย์นิยม

มีผู้เห็นว่าเป็นสิ่งที่เป็นไปไม่ได้ที่ประเทศใดประเทศหนึ่งจะสามารถมีดุลการค้าที่เกินดุลประเทศคู่แข่งของตนได้อยู่ตลอดเวลาหรือมีประเทศเดียวเท่านั้นที่ได้เปรียบการค้า นอกนั้นเสียเปรียบหมดหรือที่เรียกว่า “zero sum game” เพราะในที่สุดก็จะไม่มีใครไม่มีประเทศใดอยากรจะทำการค้าต่อไปแนวทางการค้าระหว่างประเทศของนักพาณิชย์นิยมก็คือนโยบายการค้าแบบกีดกัน (protection policy)

กลุ่มคนที่โต้แย้งความคิดของนักพาณิชย์นิยมดังกล่าว ก็คือนักเศรษฐศาสตร์คลาสสิก (classical economists) เช่น ออดัม สมิธ และเดวิด ริคาร์โด โดยทั้งสองสนับสนุนการค้าเสรีและเห็นว่าการทำการค้าควรจะทำให้ทุกประเทศได้รับประโยชน์ร่วมกัน แม้เป็นไปได้คือบางประเทศได้ประโยชน์มากกว่า

จากแนวคิดดังกล่าวจึงเป็นที่มาของการนำเสนอ “ทฤษฎีการได้เปรียบโดยเด็ดขาด” (theory of absolute advantage) ของออดัม สมิธ และต่อมา “ทฤษฎีการได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบ” (theory of comparative advantage) ของเดวิด ริคาร์โด

2. ทฤษฎีการได้เปรียบโดยเด็ดขาด (theory of absolute advantage) ของออดัม สมิธ ตามทฤษฎีการได้เปรียบโดยเด็ดขาดของออดัม สมิธ ถ้าประเทศที่ 1 สามารถผลิตสินค้าอย่างหนึ่ง

ได้ถูกกว่าประเทศที่ 2 และประเทศที่ 2 สามารถผลิตสินค้าอื่นได้ถูกกว่า ประเทศที่ 1 ถ้าเป็นเช่นนั้นแล้ว อดัม สมิธ ก็เห็นว่าคงจะเป็นผลดีและเป็นผลประโยชน์แก่ประเทศทั้งสอง ถ้าจะเลือกผลิตเฉพาะสินค้าเพียงอย่างเดียวที่ตนผลิตได้มีความเชี่ยวชาญชำนาญมากที่สุด และผลิตได้ด้วยราคาที่ถูกกว่าแล้วนำสินค้านั้นมาแลกเปลี่ยนกัน ทั้งนี้เพื่อจะเข้าใจว่าการทำเช่นนั้นจะก่อให้เกิดผลดีดังต่อไปนี้

- เป็นการแบ่งงานกันทำตามความสามารถเฉพาะด้าน จะทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานของแรงงานดีขึ้น ตามด้วยประสิทธิภาพในการผลิตดีขึ้นและต้นทุนในการผลิตถูกลง ทรัพยากรถึงถูกใช้ไปอย่างมีประสิทธิภาพประหนายดและมีประสิทธิผล (division of labour and specialization)

- การส่งสินค้าออกไปขายไม่ได้มีค่าโดยตัวของมันเอง ดังเช่น แนวความคิดของนักพัฒนารัฐมนตรี แต่การที่ส่งสินค้าออกไปขายก็เพื่อทำให้ประเทศมีความสามารถในการที่จะนำเข้า (Import) ที่ประเทศไม่สามารถผลิตได้หรือแม้จะผลิตได้แต่ก็ไม่มีความชำนาญ

นอกจากนั้นแล้ว อดัม สมิธ ก็ไม่เห็นด้วยกับนโยบายพึ่งพาตนเอง (self reliance policy) ที่สนับสนุนให้ประเทศผลิตสินค้าทุกอย่าง แม้ไม่ชำนาญที่เป็นที่ต้องการของคนในประเทศ เพราะจะเป็นการทำลายประสิทธิภาพของการจัดสรรทรัพยากรเศรษฐกิจ นโยบายการค้าตามทฤษฎีการได้เปรียบโดยเด็ดขาดของชาจึงเป็นนโยบายการค้าเสรี (free trade policy) และส่งเสริมการแข่งขัน (competition) ทางการค้า

เพื่อความเข้าใจที่ชัดเจนยิ่งขึ้นในทฤษฎีได้เปรียบโดยเด็ดขาดของอดัม สมิธ แสดงให้เห็นโดยตัวอย่างข้างล่างนี้

ผลผลิตต่อหน่วยของแรงงาน

(output per unit of labour)

	เสื้อผ้า	ไวน์	หน่วย
อังกฤษ	30	15	
โปรตุเกส	5	50	

จากตารางข้างต้นจะเห็นได้ว่า อังกฤษมีความได้เปรียบในการผลิตผ้า ในขณะที่โปรตุเกสมีความได้เปรียบในการผลิตไวน์ ดังนั้น อังกฤษควรจะเลือกผลิตเพียงผ้าและโปรตุเกสควรผลิตเพียงไวน์ แล้วนำสินค้าที่แต่ละประเทศผลิตได้ด้วยความชำนาญมากที่สุดมาแลกเปลี่ยนกัน ในตลาดระหว่างประเทศ (International market) โดยไม่มีข้อจำกัดในการแข่งขันแต่อย่างใด ประเทศทั้งสองจะได้รับผลดี/ ผลประโยชน์ร่วมกันจากการทำการค้ากัน

3. ทฤษฎีการได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ (theory of comparative advantage) ของเดวิด ริคาร์โด (1817)

จากที่มีข้อโต้แย้งบางประดิษฐ์ในทฤษฎีการได้เปรียบโดยเด็ดขาดของอดัม สมิธ ในข้อที่ว่าทฤษฎีนี้จะใช้ได้ในกรณีที่แต่ละประเทศสามารถผลิตสินค้าได้ด้วยความได้เปรียบแต่เพียงอย่างเดียว แต่ถ้ามีประเทศใดสามารถผลิตสินค้าด้วยความได้เปรียบได้มากชนิด เช่น อเมริกาสามารถผลิตสินค้าน้ำลายชนิดได้ด้วยต้นทุนที่ถูกกว่าประเทศอื่นจึงเกิดค่าตอบแทนตามมาว่าคือ “การค้าระหว่างประเทศยังจะเกิดขึ้นอยู่หรือไม่ หรือการทำการค้าระหว่างประเทศจะยังทำให้ทั้งสองประเทศได้ประโยชน์ร่วมกันไปในขณะเดียวกันอยู่หรือไม่?”

จากข้างต้นเดวิด ริคาร์โด ได้ให้แนวทางคิดตอบสำหรับค่าตอบแทนดังกล่าว ใน “ทฤษฎีการได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ” (theory of comparative advantage) ของเขามา โดยเขาเห็นว่า แม้ว่าประเทศใดประเทศหนึ่งอาจมีความสามารถได้เปรียบในการผลิตสินค้าน้ำลายชนิด การค้าก็ยังจะเกิดขึ้นได้ โดยแต่ละประเทศควรผลิตสินค้าที่ตนผลิตได้ด้วยความได้เปรียบเมื่อเทียบกับประเทศอื่น และนำสินค้านั้นมาแลกเปลี่ยนกันในตลาด หรือสองออกสินค้าที่ตนผลิตได้ด้วยความได้เปรียบเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่นและนำเข้าสินค้าที่ตนผลิตได้ด้วยความเสียเบรียบเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่นฯ ดังแสดงให้เห็นได้จากกรณีตัวอย่างข้างล่างนี้

ผลผลิตต่อหน่วยของแรงงาน

(output per unit of labour)

	ผู้	ไวน์	(หน่วย)
อังกฤษ	30	15	
โปรตุเกส	5	10	

จากตารางข้างต้น แสดงจำนวนการผลิตต่อหน่วยของแรงงานที่ใช้ในการผลิตสินค้าผู้ และไวน์ จะเห็นได้ว่า อังกฤษผลิตสินค้าหั้งผ้าและไวน์ได้ด้วยความได้เปรียบกว่าโปรตุเกส แต่อังกฤษผลิตผ้าได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงกว่าโปรตุเกส ตามแนวความคิดของเดวิด ริคาร์โด อังกฤษควรผลิตผ้าเพียงอย่างเดียวและส่งออกผ้า ส่วนโปรตุเกสก็ผลิตไวน์และส่งออกไวน์ การแลกเปลี่ยนจึงเกิดขึ้นในตลาดระหว่างประเทศ และทั้งสองประเทศก็จะได้รับประโยชน์ร่วมกัน จะเห็นได้ว่าหั้งเดวิด ริคาร์โดและอดัม สมิธ ต่างสนับสนุนแนวทางนโยบายการค้าเสรี

4. ทฤษฎีการค้าสมัยใหม่ (modern trade theory)

สร้างขึ้นตามมาเพื่อปรับปรุงทฤษฎีการได้เปรียบโดยเปรียบเทียบของเดวิด ริคาร์โด โดยเน้นให้ความสำคัญกับเรื่องดังต่อไปนี้

- ความแตกต่างในเรื่องต้นทุนการผลิต (costs of production/input/output rela-

tionships) สินค้าของแต่ละประเทศ อันเนื่องมาจากการแสวงหามูลฐานของการผลิตหรือทรัพยากรการผลิตของแต่ละประเทศ (factor endowments) บางประเทศมีความมั่งคั่งในทรัพยากรธรรมชาติ (natural resource) และบางประเทศมีทรัพยากรทุนมาก (capital resource) ดังนั้นสินค้าที่ผลิตขึ้นมาของแต่ละประเทศอาจจะเป็นสินค้าประเภทใช้แรงงานมาก (labour intensive goods) หรือเป็นสินค้าประเภทใช้ทุนมาก (capital intensive goods)

- ช่องว่างทางด้านเทคโนโลยี (technological gaps) ระหว่างประเทศต่างๆ และระหว่างประเทศพัฒนาแล้วกับประเทศด้อยพัฒนา

- การมีอยู่หรือความหมายของทรัพยากรและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (specialized knowledge) เช่น สถาตุสแลนด์ส่งวิสกี้เป็นสินค้าออก มีความเชี่ยวญในการผลิตสินค้านี้มาก หรือคุณภูมิเมืองน้ำมันและส่งน้ำมันเป็นสินค้าออก

- ความสำคัญของการวิจัยและพัฒนา (research and development หรือ R&D) เพื่อให้ประเทศได้ประเทศหนึ่งสามารถรักษา/ดำรงความได้เปรียบในการผลิตสินค้าได้เหนือประเทศอื่นๆ ประเทศอเมริกาและยุโรปลงทุนในเรื่องนี้มากแต่คนเข้าไปใช้และพัฒนาต่อเป็นตัวอย่างที่ดีกับเป็นประเทศญี่ปุ่น ให้หวน และเกาหลีได้

ถ้าจะกล่าวโดยสรุป การค้าของโลกที่ดำเนินมานานถึงปัจจุบันเป็นระบบการค้าเสรี (free trade policy) และ/หรือระบบการค้าแบบคุ้มกัน (trade protection policy):

- ระบบการค้าเสรีคือระบบการค้า ดังนี้ตามแนวทฤษฎีความได้เปรียบโดยเด็ดขาด ของอดัม สมิธและทฤษฎีความได้เปรียบโดยเบรียบเทียบของเดวิด ริคาρ์โด ที่เห็นว่าแต่ละประเทศควรเลือกผลิตสินค้าที่ตนผลิตได้ด้วยความได้เปรียบเมื่อเบรียบเทียบกับประเทศอื่น โดยความได้เปรียบจะมาจากกรรมที่ผลิตได้เก่ง ได้ด้วยความชำนาญ ผลิตได้ด้วยต้นทุนที่ต่ำกว่า เพราะมีทรัพยากรธรรมชาติหรือทรัพยากรที่จะใช้ในการผลิตสินค้าอย่างอุดมสมบูรณ์ในประเทศ แล้วนำสินค้าเหล่านั้นมาexport เลย์นกันในตลาดระหว่างประเทศ โดยไม่ต้องกำแพงหรือสิ่งกีดขวางใดทั้งในด้านภาษีและด้านอื่นให้มีการแบ่งปันกันอย่างเสรี ก็จะทำให้ทุกประเทศต่างได้รับประโยชน์และการจัดสรรทรัพยากรเศรษฐกิจที่หมายจากของโลกก็จะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประยุตและบังเกิดประสิทธิผลสูงสุด

- ในทางความเป็นจริงระบบการค้าของโลกมักจะเป็นไปในแนวทางการค้าแบบคุ้มกัน (protectionism) มากกว่าจะเป็นการค้าโดยเสรีหรือแบ่งขั้นดังข้อ 1. ข้างต้น

นโยบายการค้าแบบคุ้มกัน โดยปกติหมายถึงการให้ความได้เปรียบ (advantage) แก่ผู้ผลิตภายในประเทศ (domestic producers) ในการแข่งขันกับสินค้านำเข้าจากต่างประเทศ (inputs) ในตลาดของประเทศตน (home market) รูปแบบการค้าแบบคุ้มกัน มีรูปแบบแตกต่างกันออกไปโดยกว้างๆ อาจแบ่งออกเป็น 2 แบบคือ

1. โดยใช้มาตรการทางภาษีศุลกากร (tariffs)

2. โดยใช้มาตรการทางด้านที่ไม่ใช่ภาษีศุลกากร (non-tariffs)

ภาษีศุลกากร (tariffs) คือภาษีที่เรียกเก็บจากการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศ (imports) การเก็บภาษีนำเข้าเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในราคาสินค้า (price of commodities) และผลตามมาคือเปลี่ยนแปลงแบบแผนของการค้าระหว่างประเทศ การเก็บภาษีศุลกากรอาจจะเก็บในลักษณะเป็นเปอร์เซ็นต์ของมูลค่าการนำเข้าของสินค้า (ad valorem basis) หรือคิดเป็นต่อหน่วยของสินค้านำเข้า (amount per unit) และการใช้นโยบายภาษีเพื่อกีดกันทางการค้าของประเทศใด/กลุ่มประเทศใดต่อประเทศอื่น ย่อมส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงในด้านการผลิต/การบริโภคของประเทศที่ใช้นโยบายนั้น

มาตรการทางด้านที่ไม่ใช่ภาษีศุลกากร (non-tariffs) เป็นแนวทางการค้าแบบคุ้มกันในลักษณะที่เพื่อนลีกเลี่ยงข้อตกลงร่วมกันของ Gatt (general agreement on taxes and tariffs) ได้แก่ มาตรการดังต่อไปนี้

- การให้เงินอุดหนุนส่งออก (export subsidies)
- การเก็บภาษีส่งออก (export taxes)
- การกำหนดโควต้า (quotas)
- การควบคุมการปริวรรตเงินตราต่างประเทศ (foreign exchange control)

การให้เงินอุดหนุนการส่งออก (export subsidies) คือการที่รัฐบาลจ่ายเงินช่วยเหลือให้แก่ผู้ส่งออกเพื่อช่วยให้ผู้ส่งออกมีรายได้คุ้มเพียงพอจากการส่งออก จากการที่ราคาสินค้าส่งออกตกต่ำ เช่น ยางพารา ข้าว อันจะทำให้ผู้ส่งออกบั้งเต็มใจที่จะดำเนินธุรกิจส่งออกของตนต่อไป เป็นการช่วยให้การผลิตสินค้าดังกล่าวผลิตต่อไปได้โดยไม่ขาดทุนทำให้ราคาสินค้าส่งออกไปตลาดในประเทศสูงขึ้นด้วยซึ่งผลตามคือการลดการบริโภคสินค้าดังกล่าวในประเทศลง การให้เงินอุดหนุนเป็นการเพิ่มรายจ่ายของรัฐบาล ในขณะที่การเก็บภาษีศุลกากรเป็นการเพิ่มรายได้ของรัฐบาล

การเก็บภาษีสินค้าส่งออก ใช้ในกรณีที่รัฐบาลไม่ประสงค์จะส่งเสริมให้สินค้าบางชนิดไปจำหน่ายต่างประเทศ และเพื่อช่วยให้สินค้าดังกล่าวในตลาดภายนอกในประเทศมีราคาลดลง เพื่อไม่ให้ผู้บริโภคในประเทศได้รับความเดือดร้อนที่ต้องซื้อสินค้าดังกล่าวแพงขึ้น เนื่องจากสินค้าดังกล่าวถูกส่งไปจำหน่ายต่างประเทศ ส่วนมาตรการกำหนดโควต้านำเข้า (import quota) เป็นนโยบายที่ใช้มากในประเทศด้อยพัฒนา เพื่อตัด/ลดการนำเข้าสินค้าที่ไม่ต้องการจากต่างประเทศ (unwanted imports)

นอกจากนโยบายการค้าเสรีและนโยบายการค้าแบบคุ้มกันดังข้างต้นแล้ว การรวมตัวทางเศรษฐกิจ (economic integration) เป็นความพยายาม หรือทางเลือกหนึ่งในการที่จะทำให้การ

ค่าระหว่างประเทศ เป็นการค้าที่เสรีมากขึ้น โดยการจัดข้อจำกัดทางด้านภาษีศุลกากร (tariffs) และข้อจำกัดที่ไม่ใช่ภาษีศุลกากรออกไป โดยดำเนินการในกลุ่มประเทศที่มีความสัมพันธ์/มีความเกี่ยวข้องกันอย่างใกล้ชิด อย่างไรก็ตามในขณะเดียวกันก็ตั้งกำแพงภาษีสินค้าเพื่อกีดกันสินค้าจากประเทศอื่นๆ ซึ่งอยู่นอกกลุ่มความร่วมมือทางเศรษฐกิจ (rest of the world) การรวมตัวทางเศรษฐกิจมีหลายรูปแบบ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความผูกพัน/ผูกติดกันในระหว่างกลุ่มประเทศที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน จึงอาจจะมีตั้งแต่การยกเว้นภาษี/ยกเลิกไม่มีกำแพงภาษีไปจนกระทั่งถึงความพยายามในการที่จะจัดปัญหาและอุปสรรคอื่นๆ ดังนั้นตอนของการรวมตัวกันทางเศรษฐกิจอาจจะแบ่งออกได้เป็น 4 ขั้นตอนดังนี้

1. การให้สิทธิพิเศษในสินค้าบางอย่างที่ชื่อขายกันในประเทศที่ผูกพันธ์กัน เช่นบางประเทศอนุญาตให้สินค้าจากประเทศที่มีความใกล้ชิด/ผูกพันธ์กับประเทศของตน สงสินค้ามาจำหน่ายในประเทศของตนโดยเสียภาษีในอัตราพิเศษ ดังตัวอย่างเช่น สาธารณรัฐอาณาจักร และประเทศเครือจักรภพที่เรียกว่า “commonwealth preference” (1932)

2. การรวมตัวกันที่มีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดมากกว่าในกรณีแรกคือการจัดตั้งเป็น “freetrade” zone/area ขึ้นในระหว่างประเทศที่มีความสัมพันธ์กันทางเศรษฐกิจ โดยไม่มีการตั้งกำแพงภาษีศุลกากรเลย/หรือเก็บก็เก็บเพียงเล็กน้อยในกลุ่มประเทศที่มีความสัมพันธ์กันแต่ยังตั้งกำแพงภาษีการนำเข้าสินค้าจากประเทศอื่นๆ ดังตัวอย่างเช่น european free trade association (EFTA) และ LAFTA (latin america free trade association)

3. รูปแบบต่อมาคือการรวมตัวกันที่มีลักษณะอย่างเป็นทางการมากขึ้น คือแบบที่เรียกว่า custom union ประเทศสมาชิกกลุ่มที่จะมีรูปแบบโครงสร้างภาษีศุลกากรเป็นอย่างหนึ่งอย่างเดียวกันโดยการรวมตัวกันในลักษณะนี้ ไม่เพียงแต่การยกเลิกอุปสรรคทางด้านภาษีศุลกากร (tariffs barrier) แต่กำหนด/ตกลงโครงสร้างภาษีให้เป็นแบบแผนเดียวกัน เพื่อกีดกันสินค้าจากส่วนต่างของโลก ตัวอย่างเช่นการรวมตัวกันในขณะนี้คือการเกิดขึ้นของ “ประชาคมเศรษฐกิจยุโรป” european economic community หรือรู้จักกันในนาม EEC เกิดขึ้นในปี 1957 หรือรู้จักกันในอีกชื่อหนึ่งคือ “ตลาดร่วม” (common market) ไม่เพียงแต่ความร่วมมืออย่างสมบูรณ์ในเรื่องภาษีศุลกากร (ทำให้สินค้าและบริการระหว่างประเทศสมาชิกประชาคมฯ เคลื่อนย้ายกันอย่างเสรี) ยังให้มีการเคลื่อนย้ายอย่างเสรีในเรื่องของปัจจัยในการผลิตอีกด้วย (factors of production) เช่น แรงงานและทุนเป็นต้น

4. การร่วมมือในระดับสุดท้ายคือ “การรวมทางเศรษฐกิจอย่างเต็มที่หรือสมบูรณ์” (full economic union หรือ complete integration) เช่น EEC พยายามจะปรับความสัมพันธ์ในกลุ่มประเทศสมาชิกมาให้ถึงระดับหนึ่ง คือการจะทำให้เป็น “ตลาดเดียว” (single market) ในปี 1992 มีลักษณะสำคัญดังนี้

- ไม่มีภาษีศุลกากร (tariffs)
- ทรัพยากร/การผลิตทุกชนิดเคลื่อนย้ายอย่างเสรีในประเทศสมาชิก
- รวมนโยบายของชาติเข้าด้วยกันโดยอาจจะเริ่มนับจากนโยบายทางด้านการเงินและการค้า

เงินและการค้า

3. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับดุลการชำระเงิน

เมื่อมีความสัมพันธ์ทางด้านเศรษฐกิจหรือมีการติดต่อทางด้านเศรษฐกิจระหว่างประเทศเกิดขึ้นทั้งในเรื่องการค้า การลงทุน การเงิน ความช่วยเหลือและความร่วมมือทางเศรษฐกิจอื่นๆ ดังนั้นเพื่อให้ทราบฐานะของการทำธุกรรมทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ แต่ละประเทศจึงมีการจัดทำบัญชีดุลการชำระเงิน (balance of payment) ขึ้นทุกปี

ทั้งนี้เพื่อให้ทราบถึงขนาดความมากน้อยของความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศหรือความมากน้อยของกิจกรรมทางด้านเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นไม่ว่าจะในเรื่องของการค้า การโอนเข้าของเงินทุนระยะสั้น/ระยะยาว ความช่วยเหลือระหว่างประเทศและการลงทุนระหว่างประเทศ และเพื่อให้ทราบถึงผลและผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น ของการดำเนินกิจกรรมทางด้านเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ต่อเศรษฐกิจภายในประเทศในเรื่องของการลงทุน การผลิต การค้า รายได้ การจ้างงานและระดับราคาน้ำมันโดยทั่วไป แต่ละประเทศจึงได้มีการจัดทำหรือจดบันทึกเป็นรายการการติดต่อทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นกับต่างประเทศ เรียกว่าการจัดทำ “ดุลการชำระเงิน” (balance of payment) ขึ้น

1. ความหมายของดุลการชำระเงิน

ดังนั้น “ดุลการชำระเงิน” จึงหมายถึงการจดบันทึกรายการการแลกเปลี่ยนทางเศรษฐกิจ (economic transactions) ที่เกิดขึ้นระหว่างผู้มีถิ่นพำนักอาศัยของประเทศนึงกับผู้มีถิ่นพำนักอาศัยในต่างประเทศในระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง โดยปกติดุลการชำระเงินจะมีการจัดทำขึ้นทุกปีไป

คำว่า “ผู้มีถิ่นฐานพำนักอาศัย” (residents) ไม่รวมนักท่องเที่ยวในประเทศไทยที่เป็นชาวต่างประเทศ สำนักงานสาขาของธนาคารต่างประเทศ สำนักงานสาขาวิชาต่างประเทศในประเทศไทย เนื่องจากเป็นผู้มีถิ่นพำนักอาศัยในต่างประเทศ และรายการการแลกเปลี่ยนทางเศรษฐกิจ (economic transactions) คือรายการการส่งออก/นำเข้าและรับให้บริการต่างประเทศ ทุน (ไอลเข้า/ออก) การโอนเงิน และการให้ความช่วยเหลือและให้เปล่า

2. องค์ประกอบของดุลการชำระเงิน

เนื่องจากระบบแลกเปลี่ยนประเทศตัวยารายการหลักในญี่ปุ่นกล่าว บัญชีดุลการชำระเงินจึงประกอบด้วย บัญชียอดฯ 4 บัญชี คือ

- บัญชีเดินสะพัด (current account)
- บัญชีทุน (capital account)
- บัญชีเงินโอน (transfer account)
- บัญชีทุนสำรองระหว่างประเทศ (international reserve account)

และการจดรายการหรือการบันทึกรายการในบัญชีดุลการชำระเงินจะให้หลักบัญชีคู่ (double entry booking คือรายการทุกรายการจะถูกนำเข้ามาบันทึกในบัญชีทั้งสองเดบิตและเครดิต โดยรายการใดที่ก่อให้เกิดการไหลเข้าของเงินจากต่างประเทศจะบันทึกรายการทางข้างเดบิตหรือทางด้านรายได้ และรายการใดที่ก่อให้เกิดการไหลออกของเงินตราต่างประเทศจะบันทึกบัญชีทางด้านเครดิตหรือทางด้านรายจ่ายของประเทศ

บัญชีเดินสะพัด ประกอบด้วยรายการ

- สินค้าส่งออก (export)
- สินค้านำเข้า (import)
- บริการ (service)
- ค่าประกันภัยและค่าขนส่ง
- ค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยว
- เงินปันผลจากการลงทุนในต่างประเทศ
- ค่าใช้จ่ายของรัฐบาลในต่างประเทศ
- อื่นๆ

ถ้ารายการส่งออก > นำเข้าแสดงว่าเกินดุลการค้า

ถ้ารายการส่งออก = นำเข้าแสดงว่าดุลการค้าสมดุล

ถ้ารายการส่งออก < นำเข้าแสดงว่าขาดดุลการค้า

บัญชีทุน

รายการเข้า/ออกของทุนระยะสั้นและเงินทุนระยะยาว

ถ้าเงินไหลออก > ไหลเข้า ————— ขาดดุลบัญชีทุน

ถ้าเงินไหลออก < ไหลเข้า ————— เกินดุลบัญชีทุน

ถ้าเงินไหลออก = ไหลเข้า ————— สมดุลบัญชีทุน

บัญชีเงินโอน (transfer payments account)

เป็นรายการ/บัญชีบันทึกรายการให้เงินซ้ายเหลือและการให้เปล่าจากต่างประเทศทั้งในรูปของ

- เงินโอนของเอกชน (private transfer payment)
- เงินโอนของรัฐบาล (government/official /transfer payments)

ถ้ามีเงินโอนเข้ามาในประเทศ > เงินโอนออก ————— บ/ช เงินโอนเกินดุล

ถ้ามีเงินโอนเข้ามาในประเทศ < เงินโอนออก ————— บ/ช เงินโอนขาดดุล

ถ้ามีเงินโอนเข้ามาในประเทศ = เงินโอนออก ————— บ/ช เงินโอนได้ดุล

ถ้ายอดรวมรายการบัญชีเดินสะพัด บัญชีทุน และบัญชีเงินโอนมียอดดุลเป็น + หรือ มีการไหลเข้าของเงินตราต่างประเทศมากกว่าการไหลออก ถือว่าประเทศนั้นมีดุลการชำระเงินเกิน ดุล (surplus B/P) ถ้าเป็น - คือเงินไหลออกมากกว่าเงินไหลเข้า (deficit B/P) ถ้ารวมกันทั้ง 3 บัญชี แล้วมียอดบวกและลบเท่ากันถือว่าประเทศนั้นมีดุลการชำระเงินได้ดุลพอดี (B/P)

บัญชีเงินทุนสำรองระหว่างประเทศ (international reserves A/C)

เป็นบัญชีแต่กต่างจาก 3 บัญชีแรก เป็นบัญชีที่เกิดขึ้นเพื่อปรับดุลการชำระเงินให้อยู่ในภาวะสมดุลเสมอตามหลักการบันทึกบัญชีคู่ เป็นบัญชีในส่วนของรัฐบาลและเป็นบัญชีที่แสดงให้เห็นถึงการเพิ่มขึ้นหรือลดของเงินตราต่างประเทศ (foreign exchange) ถ้าดุล B/P ขาดดุล บริษัทเงินตราต่างประเทศและการค้าจะลดลงในขณะเดียวกันถ้า B/P เกินดุลเงินตราต่างประเทศไหลเข้า และปริมาณจะเพิ่มขึ้น ปริมาณเงินตราต่างประเทศและการค้ามีความสำคัญในแบ่ง

- (1) รักษาเสถียรภาพของเงิน ภายใต้มาตรฐานทางการ
- (2) อำนวยในการที่จะนำเข้าจากต่างประเทศ

ประเทศใดประเทศหนึ่งซึ่งไม่อาจจะปล่อยให้ดุลการชำระเงินขาดดุลอย่างมากต่อเนื่องกันไปนานๆได้ เพราะจะเป็นอันตรายต่อเศรษฐกิจโดยส่วนรวม แม้จะยอมให้มีการขาดดุลการชำระเงินได้บ้าง แต่จะต้องหาเงินตราต่างประเทศจากด้านอื่นๆ (กู้ยืม ขอความช่วยเหลือ การลงทุนจากต่างประเทศ) มาทดแทนและแก้ปัญหาดุลการชำระเงิน (ส่งออกมากขึ้น นำเข้าน้อยลง, ลดค่าเงิน, การเปลี่ยนแปลงนโยบายเศรษฐกิจภายในประเทศ เป็นต้น)

บทที่ 4

กรอบการวิเคราะห์ของการศึกษา

จากความรู้และข้อมูลทั้งหมดที่นำเสนอมา ก่อนหน้านี้ได้ช่วยในการสร้างกรอบเพื่อใช้ในการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของประเทศไทยของการศึกษาในครั้งนี้ โดยมีแนวทางดังที่จะนำเสนอต่อไปนี้

1. การสร้างกรอบการวิเคราะห์ของการศึกษา

บัญชีเดินสะพัดในความเกี่ยวข้องกับจุดมุ่งหมายของการบริหารเศรษฐกิจของประเทศไทย

1. โดยทั่วไปการบริหารเศรษฐกิจของประเทศไทยจากจะมีจุดมุ่งหมายในระยะสั้นคือการใช้กำลังการผลิตที่มีอยู่อย่างเต็มที่โดยไม่ให้มีปัญหาในเรื่องของเงินเฟ้อ เงินฝืด หรือปัญหาการว่างงานเพื่อความมีเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ (economic stability) แล้วยังมีจุดมุ่งหมายในระยะยาวคือการขยายกำลังการผลิตของประเทศเพื่อเพิ่มผลผลิต รายได้ การจ้างงานและเงินตราต่างประเทศให้พอเพียงกับความต้องการของประชาชนที่เพิ่มขึ้น (growth and development)

ดังนั้นการแสวงหารายได้ในรูปเงินตราต่างประเทศจากการส่งออกสินค้าไปขายและให้บริการแก่ชาวต่างประเทศเพื่อตอบสนองความต้องการใช้จ่ายเงินตราต่างประเทศที่แสดงโดยบัญชีเดินสะพัด จึงเป็นจุดมุ่งหมายสำคัญประการหนึ่งของการบริหารเศรษฐกิจของประเทศไทย ซึ่งการเป็นระบบเศรษฐกิจเปิด เปิดโอกาสให้ประเทศสามารถขยายการลงทุน การผลิตเพื่อเพิ่มผลผลิต รายได้ การจ้างงานและเงินตราต่างประเทศ เพราะมีตลาดที่จะรองรับสินค้าและบริการที่กว้างขวางและใหญ่โตมากขึ้นทั้งตลาดในประเทศและตลาดต่างประเทศ และในขณะเดียวกันสามารถนำเข้าสินค้าและวัสดุอุปกรณ์ที่ต้องการเพื่อการลงทุน การผลิต และการบริโภคภายในประเทศจากต่างประเทศ ดังนั้นภาคเศรษฐกิจต่างประเทศจึงมีส่วนกำหนดระดับผลผลิตหรือรายได้ของประเทศ ดังแบบจำลองเศรษฐกิจมหภาคของเคนส์ (Keynesian macroeconomic model) ข้างล่างนี้

$$Y = F \text{ (Aggregate Demand)}$$

$$Y = C + I + G + (X-M)$$

โดย

Y = รายได้ประชาชาติ

C = การใช้จ่ายในการบริโภค

I = การใช้จ่ายในการลงทุน

$X-M$ = การส่งออกสุทธิ(การส่งออก-การนำเข้า)

ดุลการค้า บัญชีเดินสะพัดและดุลการชำระเงินเป็นเครื่องชี้วัดผลประกอบการการค้าระหว่างประเทศ

2. แต่การค้าระหว่างประเทศจะเป็นที่มาของความมั่งคั่งเข้มแข็งทางเศรษฐกิจของประเทศหรือไม่ ขึ้นอยู่กับผลประกอบการของการทำการค้า (trade performance) หรือการทำธุรกรรมทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ

ดังนั้น เพื่อให้ทราบถึงผลประกอบการของการทำการค้าระหว่างประเทศที่เกิดขึ้นแต่ละประเทศจึงมีการจัดทำบัญชีดุลการชำระเงิน (balance of payment) ขึ้นทุกปี ดุลการชำระเงินคือการจดบันทึกรายการแลกเปลี่ยนทางเศรษฐกิจ (economic transactions) ที่เกิดขึ้นระหว่างผู้ที่มีถิ่นที่นับถือเดียวกันอยู่ในประเทศไทยนั่นกับผู้มีถิ่นที่นับถือเดียวกันในต่างประเทศ หลักที่ใช้ในการจดบันทึกรายการในดุลการชำระเงินคือหลักการบัญชีคู่ (double-entry bookkeeping) คือทุกรายการที่เกิดขึ้นจะถูกนำมาบันทึกบัญชีทั้งด้านเดบิตและเครดิตในจำนวนที่เท่ากันเสมอ โดยบัญชีดุลการชำระเงินประกอบขึ้นด้วยบัญชีอย่าง 4 บัญชีด้วยกันคือ (1)บัญชีดุลการค้า (balance of trade) (2)บัญชีเดินสะพัด (current account) (3)บัญชีทุน (capital account) และ (4)บัญชีทุนสำรองระหว่างประเทศ (international reserve account) ดังนั้น ดุลการค้าและดุลบัญชีเดินสะพัดจึงเป็นส่วนของค่าประกอบของบัญชีดุลการชำระเงิน ภาวะและฐานะของดุลบัญชีต่างๆอาจอยู่ในฐานะได้ดุล ขาดดุล หรือเกินดุลได้

องค์ประกอบ ความหมายของการขาดดุลและผลกระทบจากการขาดดุลบัญชีเดินสะพัด

3. ในส่วนของบัญชีเดินสะพัดเป็นการเฉพาะ ประกอบขึ้นด้วยส่วนรายการในดุลการค้าคือ การส่งสินค้าออกไปขาย (export-X) และการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศ (import-M) และรายการให้และรับบริการ (service) ระหว่างประเทศ อันได้แก่ (1)การท่องเที่ยว (2)การบริการขนส่ง (3)การประกันภัย (4)การให้บริการแรงงาน (labour service) ในตลาดแรงงานต่างประเทศ

การเกิดภาวะการขาดดุลบัญชีเดินสะพัด (current account deficit) หมายถึงรายได้ในรูปเงินตราต่างประเทศ (foreign exchange) ที่เราได้รับเข้ามายากการส่งสินค้าออกไปขายและให้

บริการแก่ต่างประเทศน้อยกว่าปริมาณความต้องการใช้จ่ายเงินตราต่างประเทศเพื่อชำระหนี้ค่าน้ำเส้นค้าและรับบริการจากต่างประเทศ เรียกว่าเป็นปัญหาการขาดดุลภายนอก (external disequilibrium) ของประเทศไทย

การขาดดุลไม่ว่าจะเป็นการขาดดุลการค้าหรือการขาดดุลบัญชีเดินสะพัด ถ้าเป็นภาวะซึ่งครัวเรือนบางครั้งบางคราว หรืออยู่ในภาวะขาดดุลบ้างเกินครึ่งบ้างสลับกันไปถือว่าเป็นเรื่องปกติ เพราะการขาดดุลหมายถึงการที่เรามีโอกาสได้ใช้ทรัพยากรต่างประเทศมากกว่าการที่ต่างประเทศมีโอกาสได้ใช้ทรัพยากรของเรา แต่ถ้าเป็นการขาดดุลอย่างเรื้อรังและในขนาดจำนวนมากขึ้นเรื่อยๆ ย่อมบ่งชี้ให้เห็นผลผลกระทบในทางลบที่เกิดขึ้นตามมาแก่เศรษฐกิจของประเทศไทย เป็นต้นว่าเรามีความสามารถในการหารายได้ (earned foreign exchange) ไม่เพียงพอ กับความต้องการใช้ เงินตราต่างประเทศที่ต้องการเพื่อให้มีขีดความสามารถในการนำเข้าและเป็นทุนสำรองในการออกเงินมาให้หมุนเวียนใช้กันในระบบเศรษฐกิจ และเพื่อความมั่นคงของค่าเงินจึงแสวงหาให้ได้มาโดยแนวทางอื่นๆ ได้แก่โดยการหักยึมเข้ามาซึ่งก่อให้เกิดภาวะที่ต้องจ่ายค่าตอบแทนและชำระคืนเงินต้นการส่งเสริมสนับสนุนให้ต่างประเทศเข้ามาลงทุนโดยตรงเข้ามามากขึ้น หัน ซึ่งที่ดิน ลงทุนในตราสารทางการเงินต่างๆ เงินทุนจากต่างประเทศให้เข้ามาเพื่อหารายได้จากส่วนต่างของอัตราดอกเบี้ย เป็นต้น

เงินที่หักยึมจากต่างประเทศเข้ามา ถ้าไม่ได้ถูกใช้ไปอย่างมีประสิทธิภาพในการลงทุนและการผลิตสินค้าและบริการที่จะก่อให้เกิดรายได้เพียงพอ ที่จะจ่ายเป็นค่าตอบแทนและผ่อนชำระคืนเงินต้นได้ถ้าสถานการณ์นี้ดำเนินไปในลักษณะเรื้อรังนานวันเข้าเศรษฐกิจก็อาจจะล่มพังทลายลงได้ ดังประสบการณ์ที่เกิดขึ้นกับประเทศไทยในอดีตของเมริกา ส่วนเงินที่ขาวต่างประเทศนำเข้ามาลงทุนในประเทศไทย ถ้าเมื่อไหร่ขาดอนุทุนกลับบ้านไป ก็จะกระทบต่ออัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจภายในประเทศไทย แต่ถ้าขยายไม่ส่งกลับประเทศไทยเพรำยังมีโอกาสแสวงหาผลตอบแทนจากการลงทุนได้อีกด้อไป ก็จะปรากฏว่าทรัพย์สินต่างๆ ในประเทศไทยถูกโอนเปลี่ยนมือไปเป็นเจ้าของโดยชาวต่างประเทศแทนมากขึ้นเรื่อยๆ

นอกจากดังที่กล่าวมาแล้ว พรวมๆ กันไปนั้นก็จะปรากฏให้เห็นถึงการค่อยๆ หมวดไปของทรัพยากรธรรมชาติในประเทศไทย ปัญหามลภาวะและสิ่งแวดล้อมที่นับวันจะเป็นปัญหามากขึ้น ในขณะที่คนส่วนใหญ่ของประเทศไทยยังยากไร้ ฐานะและขีดความสามารถทางเศรษฐกิจยังไม่ดีขึ้น และเศรษฐกิจของประเทศไทยโดยรวมต้องผูกพันและขึ้นต่อต่างประเทศอย่างมาก ทำให้เหตุการณ์และความผันผวนต่างๆ ที่เกิดขึ้นในต่างประเทศ อ่อนไหวที่จะส่งผลกระทบต่อประเทศไทยได้ง่าย ทำให้การบริหารและดำเนินเศรษฐกิจภายในประเทศไทยเป็นเรื่องยากยิ่งขึ้นและไม่อาจเป็นไปได้โดยอิสรร

มาตรการที่ใช้ในการแก้ไขปัญหาการขาดดุลการค้าและดุลบัญชีเดินสะพัด

4. เมื่อเกิดปัญหาดุลการค้า บัญชีเดินสะพัดขาดดุลและที่สร้างผลกระทบตามมาดังข้างต้น ในการแก้ไขปัญหางานว่างการขาดดุลภายนอกของประเทศตามประสบการณ์ที่มักจะใช้กันคือโดยใช้มาตรการการลดค่าเงิน (devaluation) ซึ่งจะส่งผลให้ราคาสินค้าส่งออกถูกลง ปริมาณการส่งออกก็คาดว่าจะเพิ่มขึ้นแต่รายได้จากการส่งออกในรูปเงินตราต่างประเทศก็จะลดลง และในขณะเดียวกันเมื่อเงินตรา้มีค่าอ่อนลงผลทันที คืออัตราเงินเพื่อที่สูงขึ้นเพราเวราค่าสินค้านำเข้าสูงขึ้น เมื่อดันทุนการนำเข้าสูงขึ้น ก็คาดว่าปริมาณการนำเข้าจะน้อยลง จะช่วยลดการไหลออกของเงินตราต่างประเทศ

หลังการลดค่าเงินผ่านไปเป็นปีๆ หรือนานกว่านั้นเป็นไปได้ที่จะมีการผลิตสินค้าภายในประเทศทดแทนการนำเข้าซึ่งจะทำให้ฐานะรายได้ ดุลการค้าและดุลบัญชีเดินสะพัดของประเทศดีขึ้น อย่างไรก็ตามอัตราเงินเพื่อที่สูงขึ้นเพราเวเงินตราลดลงอาจทำให้ฐานะดุลบัญชีเดินสะพัดเสื่อมกลับไปเป็นอย่างเดิมได้อีกภายในระยะเวลาไม่กี่ปีได้เช่นเดียวกัน

นอกจากนั้นการลดค่าเงินตราของประเทศ จะช่วยดึงดูดผู้ลงทุนจากต่างประเทศได้ดีขึ้น ทั้งนี้เพราเมื่อคิดเป็นเงินตราต่างประเทศแล้ว จะใช้เงินลงทุนน้อยลงและผลตอบแทนจะดีขึ้น อย่างไรก็ตามแรงดึงดูดเช่นนี้อาจไม่เพียงพอในกรณีที่เงินตราลดค่า เพราภาวะเศรษฐกิจไม่เอื้ออำนวยใดๆ เลย เมื่อสถานการณ์เป็นเช่นนี้การแก้ไขปัญหาและปรับปรุง การเสื่อมถอยของดุลการค้าและบัญชีเดินสะพัด เป็นเรื่องที่ต้องกลับมาแก้ไขตรงที่เศรษฐกิจภายในประเทศ

2. สมมติฐานของการศึกษา

5. จากแนวทางการมองปัญหาข้างต้น ดังนั้นสมมติฐานที่ดีขึ้นเพื่อตรวจสอบและพิสูจน์ในการศึกษาในครั้งนี้คือ

(1) เห็นว่าปัญหาน้ำดูดบัญชีเดินสะพัดขาดดุลของไทยเป็นประเด็นปัญหาที่ส่วนผสมผสานการลงทุนและการผลิตสินค้า (investment and product mix) เพื่อการส่งออกและให้บริการต่างประเทศ และสินค้านำเข้าและรับบริการจากต่างประเทศของไทยไม่มีประสิทธิผล หรือไม่ทำให้เราอยู่ในฐานะได้เปรียบจากการทำการค้าระหว่างประเทศ ตรงนี้จะตรวจสอบวิเคราะห์ดูจากโครงสร้างสินค้าและบริการนำเข้าและส่งออกของไทย

(2) ผลที่ได้รับจากการวิเคราะห์ตรวจสอบถึงโครงสร้างสินค้าส่งออกและนำเข้าที่อ้างในข้อ (1) ข้างต้น จะสะท้อนกลับมาให้เห็นถึงโครงสร้างการลงทุนและการผลิตของประเทศโดยเฉพาะการลงทุนและการผลิตสินค้าเพื่อการส่งออกและที่เป็นการลงทุนและการผลิตที่ต้องนำเข้าสินค้าและวัตถุดิบจากต่างประเทศซึ่งเป็นเรื่องสำคัญลักษณะพื้นที่ ดังนั้นการพิสูจน์ตรวจสอบตรงนี้จะดูว่าทรัพยากรในประเทศและที่นำเข้าจากต่างประเทศถูกจัดสรรไปในการลงทุน

และการผลิตสินค้าและบริการประเภทที่เราผลิตได้ด้วยความชำนาญ ผลิตได้ด้วยความได้เปรียบหรือเป็นสินค้าที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันกับต่างประเทศ (international competitive-ness) ได้หรือไม่ จึงจะทำให้เรามีรายได้ในรูปเงินตราต่างประเทศที่ทำให้ฐานะดุลการค้าและดุลบัญชีเดินสะพัดไม่มีปัญหาหรือมีโอกาสได้เบรียบขึ้นมาได้ หรือเป็นไปในทางตรงกันข้าม

(3) จากโครงสร้างการลงทุนและการผลิต โดยเฉพาะการลงทุนและการผลิตสินค้าเพื่อส่งออกที่จะวิเคราะห์ในข้อ (2)ข้างต้นผลที่ได้รับจะสะท้อนต่อมาให้เห็นถึงความสอดคล้องหรือเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายทางเศรษฐกิจของประเทศไทย แนวทางหรือยุทธศาสตร์ทางเศรษฐกิจที่ยึดถือเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมาย และการบริหารและดำเนินการทางเศรษฐกิจที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ทางเศรษฐกิจที่ยึดถือที่เป็นมาตรฐานถึงปัจจุบันว่าเป็นอย่างไร เนماะสมดีแล้วหรือมีปัญหาหรือข้อขัดตกบพร่องประการใด

ดังนั้น สมมติฐานโดยสรุปของการศึกษาเนี้ยเห็นว่า การเกิดปัญหาการขาดดุลของบัญชีเดินสะพัด (current account deficit) ของไทยมีสาเหตุมาจากปัญหาทางโครงสร้างหรือปัญหารากฐาน (structural or fundamental problems) แล้วเกิดเป็นปัญหาระยะสั้น (short-run) หรือปัญหาเฉพาะหน้า (temporary) ให้เห็นในปัจจุบัน เช่นวิกฤตการณ์เศรษฐกิจที่เกิดขึ้นการแก้ไขปัญหาจึงต้องแก้ไขตรงสาเหตุทางโครงสร้างหรือรากฐานมากกว่าการใช้นโยบายหรือมาตรการเล็กๆน้อยๆที่ออกมายังให้เห็น เช่นมาตรการทางด้านภาษี การส่งเสริมให้ใช้สินค้าไทย ส่งเสริมให้เกิดการประยุต์การคุณ ซึ่งคงจะไม่มีประสิทธิผลประการใดนักต่อการแก้ไขปัญหาดุลการค้าและบัญชีเดินสะพัดขาดดุลซึ่งอยู่ในขนาดวิกฤตและเรื้อรัง

3. ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา

ข้อมูลที่ใช้การศึกษาตามกรอบการวิเคราะห์ของการศึกษาที่สร้างขึ้นดังกล่าวข้างต้น จะมีทั้ง (1) ที่เป็นข้อมูลปัจจุบันที่ได้จากการสำรวจบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดและ (2) แต่อย่างไรก็ตามข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่ใช้จะเป็นข้อมูลทุติยภูมิได้แก่ประเภทข้อมูลดังต่อไปนี้

- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1-7
- ข้อมูลตัวเลขรายได้ประชาชาติ/ผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติที่ชี้ถึงขนาดและแหล่งที่มาของความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย
- ตัวเลขข้อมูลทางการค้าระหว่างประเทศทั้งหมดของไทย
- ตัวเลขข้อมูลดุลการค้า ดุลบัญชีเดินสะพัดและดุลการชำระเงินตลอดจนทุนสำรองระหว่างประเทศของไทย
- ข้อมูลนโยบายและมาตรการทางการเงินและการคลังและอื่นๆที่ใช้ในการ

พัฒนาความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ การแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและการ รักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของไทย

โดยข้อมูลที่ต้องการดังข้างต้นจะเก็บรวบรวมจากแหล่งดังต่อไปนี้ธนาคารแห่งประเทศไทยกระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงพาณิชย์ กรมศุลกากร และจากรายงานผลการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีผู้ทำไว้ในห้องสมุดของสถาบันการศึกษาต่างๆ และสถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศไทยเป็นต้น

4. การประเมินผลและวิเคราะห์ข้อมูล

ตัวเลขข้อมูลดังข้างต้นที่เก็บรวบรวมมาได้จะถูกนำมาประเมินผลและวิเคราะห์ ตามกรอบการวิเคราะห์ที่สร้างขึ้นดังข้างต้นเพื่อให้ได้รับความรู้ที่ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาที่กำหนดขึ้นและเพื่อจัดทำรายงานผลของการศึกษาต่อไป

บทที่ 5

ผลการศึกษา

ในบทนี้เป็นการนำเสนอผลการศึกษาที่ได้รับจากการวิเคราะห์และตรวจสอบสมมติฐานตามกรอบการวิเคราะห์ของการศึกษาที่สร้างขึ้นในบทที่ผ่านมาว่า ปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของไทยมีสาเหตุมาจากปัญหาทางโครงสร้าง/ปัญหารากฐานดังต่อไปนี้

1. ปัญหาโครงสร้างการค้าต่างประเทศที่ทำให้ประเทศไทยตกอยู่ในฐานะเสียเบรียบ หรืออีกนัยหนึ่งเป็นปัญหาดุลการค้าขาดดุลเรื้อรังของไทย ซึ่งสมมติฐานนี้สามารถพิสูจน์และตรวจสอบได้จากการวิเคราะห์โครงสร้างสร้างสินค้าส่งออกและนำเข้าของไทย
2. ปัญหาซึ่งว่างการลงทุน-การออม (investment-saving gap) ซึ่งพิจารณาและตรวจสอบได้จากการวิเคราะห์โครงสร้างสินค้าส่งออกและการลงทุนภายในประเทศทั้งโดยภาครัฐและเอกชน
3. การมีโครงสร้างสินค้าส่งออกและนำเข้าที่ทำให้ประเทศไทยต้องมีปัญหาดุลการค้าขาดดุลเรื้อรังดังในข้อ 1 เมื่อวิเคราะห์และตรวจสอบย้อนกลับขึ้นไปเป็นลำดับขั้น ก็เป็นผลหรือมีสาเหตุมาจากการสร้างขึ้นของภาคค้าปลีกส่วนผสมผลผลิตลงทุนและสินค้าที่สนับสนุนและส่งเสริมให้สร้างขึ้นในประเทศทั้งโดยภาครัฐและเอกชนที่ผิดหรือไม่มีประสิทธิภาพ (wrong investment & product mix) ในแท่งที่ว่ากำลังการผลิตที่สร้างขึ้นดังกล่าวไม่สร้างให้เกิดการเพิ่มขึ้นในระยะยาวในรายได้ การจ้างงาน เงินออมภายในประเทศและเงินตราต่างประเทศหรือถือว่าเป็นปัญหาการจัดสรรทรัพยากรที่ผิด (misallocation of resources) ซึ่งสมมติฐานนี้สามารถพิจารณาและตรวจสอบได้จากการโครงสร้างการลงทุนและสินค้าที่ผลิตขึ้นในประเทศ
4. ปัญหาความสามารถทางเศรษฐกิจของประเทศไทย (national economic competency) และการแข่งขันยังเป็นปัญหาหรือไม่ได้รับการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้นตามกาลเวลาสมมติฐานนี้สามารถพิจารณาและตรวจสอบได้จากการผลจากการพัฒนาอุตสาหกรรมขึ้นในประเทศหรือผลจากการขยายการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ โดยอาศัยทรัพยากรต่างประเทศ
5. จากการมีปัญหาดังข้างต้น เมื่อพิจารณาตรวจสอบย้อนกลับขึ้นไปอีกก็จะเห็นว่า เป็นผลหรือมีสาเหตุมาจากการปัญหาทุนศาสตร์ทางเศรษฐกิจของประเทศไทยที่ยึดถือกันมานานถึงปัจจุบัน
6. จากปัญหาทางโครงสร้าง/ปัญหารากฐานดังข้างต้นในท้ายที่สุดก็กลยามาเป็นวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจของประเทศไทยที่ปะทุขึ้นในครั้นนี้ หรือกล่าวในอีกทางหนึ่งวิกฤตการณ์ทาง

เศรษฐกิจของประเทศไทยที่เกิดขึ้นในครั้งนี้เป็นปัญหารากฐาน/ปัญหาโครงสร้าง

โดยผลที่ได้รับจากการวิเคราะห์และตรวจสอบปัญหาดังข้างต้นจะนำเสนอตามลำดับไปดังต่อไปนี้

1. การขาดดุลบัญชีเดินสะพัดมีสาเหตุจากปัญหาโครงสร้างการค้าต่างประเทศที่ทำให้ประเทศไทยเสียเปรียบ

1.1 โครงสร้างสินค้าส่งออกของไทยที่ทำให้การส่งออกน้อยกว่าการนำเข้า

1.1.1 ประเภทสินค้าส่งออก

ในอดีตมาโดยตลอดสินค้าส่งออกหลักของไทยเป็นสินค้าเกษตร ดังเช่น ในช่วงแผนพัฒนาฉบับที่ 2-4 ลินค้าเกษตรและสินค้าอื่นที่ส่งออกสำคัญ 14 ชนิด ได้แก่ ข้าว ยางพารา ดิบุก ข้าวโพด แป้งมันสำปะหลัง ปอแก้วและปอกรระเจา กุ้ง ในยาสูบ น้ำตาล ถั่วเขียว ฟลูโอไรท์ ข้าวฟ่าง ซีเมนต์ ไม้สัก เดต์oma สินค้าเกษตรส่งออกหลักสำคัญดังกล่าวที่ลดความสำคัญลงได้แก่ ถั่วเขียว ฟลูโอไรท์ ข้าวฟ่าง ซีเมนต์และไม้สัก จึงเหลือเพียงสินค้าส่งออกสำคัญเพียง 8 ชนิด ได้แก่ ข้าว ยางพารา ข้าวโพด ผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง ดิบุก น้ำตาล ผลิตภัณฑ์สิ่งทอ กุ้งสด ชิ้งสวนใหญ่เป็นสินค้าเกษตร

ต่อมาในช่วงแผนพัฒนาฉบับที่ 5 (พ.ศ.2525-2529) ในช่วง 3 ปีแรก สินค้าเกษตร เมืองในอดีตที่ผ่านมาโดยตลอดก่อนหน้านี้ยังเป็นสินค้าที่นำรายได้จากการส่งออกส่วนใหญ่ของประเทศไทย ซึ่งมูลค่าการส่งออกสินค้าเกษตรเฉลี่ยปีละ 101,156 ล้านบาท ในจำนวนนี้เป็นการส่งออกสินค้าเกษตรหลัก 5 ชนิด ได้แก่ ข้าว อ้อย ยางพารา ข้าวโพดและยาสูบ รวมมูลค่า 74,427 ล้านบาท หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 74 ของสินค้าส่งออกทั้งหมด

พомาในช่วงปลายแผนพัฒนาฉบับที่ 5 โครงสร้างสินค้าส่งออกเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม มาเป็นการส่งออกสินค้าอื่นๆ และสินค้าอุดหนากรรมเข้ามาแทนที่สินค้าเกษตร อาทิ การส่งออกแห่งวงจรไฟฟ้า สิ่งทอและอัญมณี อันเป็นผลจากการมีนโยบายปรับโครงสร้างและเพิ่มประสิทธิภาพเศรษฐกิจตลอดระยะเวลา 5 ปีของแผนฯ 5 รวมทั้งการพื้นฟูฐานะทางการเงินและแก้ไขปัญหาการขาดดุลการค้ากับต่างประเทศเพื่อที่จะขยายการผลิตและรายได้จากภาคอุดหนากรรมให้ใกล้เคียงกับภาคเกษตร ทั้งนี้โดยมีเป้าหมายที่จะทำให้การผลิตและส่งออกสินค้าอุดหนากรรมมีบทบาทเพิ่มขึ้นมาเป็นสัดส่วนร้อยละ 40 ของมูลค่าการส่งออกทั้งหมดภายในปี 2529

ในแผนพัฒนาฉบับที่ 6 ที่ยังคงเน้นต่อไปในนโยบายการขยายตัวทางเศรษฐกิจ โดยอาศัยการขยายตัวของการส่งออกของภาคอุดหนากรรมต่อจากแผนฉบับที่ 5 ข้างต้นโดยมีการปรับปรุงกฎเกณฑ์ระเบียบและระบบภาษีต่างๆ ของรัฐที่เป็นอุปสรรคในการส่งออก ตลอดจนมี

การลงทุนในการปรับระบบการผลิต การตลาดและคุณภาพของบริการพื้นฐานที่จะลดต้นทุนการส่งออกและปรับปรุงคุณภาพสินค้าไทยให้สามารถแข่งขันกับต่างประเทศได้ จากที่เห็นว่าสถานการณ์ด้านการค้าระหว่างประเทศในระยะที่ผ่านมาประเทศที่พัฒนาแล้ว เช่น สหรัฐอเมริกา ประชาคมยุโรป มีแนวโน้มที่จะกีดกันสินค้าจากประเทศญี่ปุ่นและประเทศอุดหนุนรวมใหม่มากขึ้น หากมีการปรับปรุงโครงสร้างการผลิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดต่างประเทศ โดยการกระจายการผลิตและเน้นคุณภาพผลผลิต ก็น่าจะมีโอกาสที่จะขยายการผลิตและการส่งออกโดยเฉพาะสินค้าอุดหนุนรวมเข้าไปในตลาดเหล่านี้มากขึ้น

ดังนั้นในแผนพัฒนาฉบับที่ 7 บันพื้นฐานที่เห็นกันว่าโอกาสในการขยายตัวของการส่งออกสินค้าไทยยังมีแนวโน้มที่ดี จากในช่วงแผนพัฒนาฉบับที่ 6 ได้มีการส่งเสริมการลงทุนในอุดหนุนรวมที่ผลิตเพื่อการส่งออกหรือเพื่อเป็นฐานการผลิตของการส่งออกและสินค้าเหล่านี้เป็นสินค้าที่มูลค่าต่อหน่วยสูง ซึ่งจะทำให้การส่งออกของประเทศไทยยังสามารถขยายตัวในระดับที่น่าพอใจในช่วงต่อๆ ไป ปีของแผนพัฒนาฉบับที่ 7 และเพราะอุดหนุนรวมส่งออกและทดสอบการนำเข้าที่ส่งเสริมดังกล่าวโดยเฉพาะอุดหนุนรวมปีโตรเคมี อุดหนุนรวมวิศวกรรม อุดหนุนรวมอิเลคทรอนิกส์ และอุดหนุนรวมพื้นฐานอื่นๆ เป็นประเภทอุดหนุนรวมที่มีแนวโน้มจะย้ายฐานการผลิตจากประเทศญี่ปุ่นและประเทศอุดหนุนรวมใหม่ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้สู่ภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกตะวันตกอย่างต่อเนื่อง เพราะภูมิภาคนี้จะเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจใหม่ของโลกที่มีอำนาจซึ่งสูงและมีอำนาจต่อรองทางการค้ามากขึ้น

จากข้างต้นโดยสรุปกล่าวได้ว่า จากอดีตมาโดยตลอดมานานถึงช่วงแผนฯ 5 (พ.ศ.2525-2529) สินค้าส่งออกหลักของไทยเป็นสินค้าเกษตร ซึ่งสินค้าเกษตรและสินค้าอื่นส่งออกหลัก 8 ชนิดได้แก่ข้าวยางพาราข้าวโพด ผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง กุ้งสด ดีบุก น้ำตาลและผลิตภัณฑ์สิ่งทอโดยมีมูลค่าส่งออกเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 50 ของมูลค่าการส่งออกทั้งหมด แต่ในปี 2529 เป็นต้นมาสินค้าส่งออกหลักของประเทศไทยเปลี่ยนมาเป็นสินค้าอุดหนุนรวมในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ดังแสดงให้เห็นในตารางข้างล่างนี้ต่อไปนี้

ตารางที่ 9 ต้นทุนการซื้อขายตามสิ่งที่ห้ามนำเข้าประเทศ ประจำปี 2525-2541

หน่วย:ล้านบาท

ปี	มูลค่ารวม	ร้อยละ	สินค้าอุดหนาภรรภ	ร้อยละ	สินค้าเกษตร	ร้อยละ	แร่และหินเพลิง	ร้อยละ	ปัจนา	ร้อยละ
2525	159,728.2	100	61,299	38.4	76,990.1	48.2	8,725.2	5.5	12,713.6	8.0
2526	146,471.8	100	58,271.7	39.8	71,583.0	48.9	6,114.7	4.2	10,502.4	7.2
2527	175,370.2	100	72,828.0	41.6	83,020.4	47.4	6,630.8	3.8	12,758.0	7.3
2528	193,365.5	100	89,621.9	46.4	79,639.6	41.2	9,161.9	4.7	14,942.1	7.7
2529	233,382.8	100	119,508.0	51.2	89,557.7	38.4	5,215.3	2.2	19,101.8	8.2
2530	299,853.1	100	172,787.7	57.6	96,326.4	32.1	5,151.3	1.7	25,587.2	8.5
2531	403,596.8	100	243,280.2	60.3	122,497.4	30.3	6,071.1	1.5	31,721.1	7.9
2532	516,315.0	100	333,929.0	64.7	145,480.9	28.2	7,193.4	1.4	29,711.7	5.7
2533	589,812.6	100	419,269.9	71.1	131,011.4	22.2	6,811.3	1.2	32,720.0	5.5
2534	725,448.8	100	553,715.1	76.3	512,204.0	20.9	10,866.6	1.5	8,663.1	1.19
2535	824,643.3	100	633,227.1	76.7	170,935.9	20.9	11,899.3	1.4	8,581.0	1.04
2536	940,862.6	100	748,337.4	79.5	165,026.4	17.5	13,493.8	1.4	14,005.0	1.48
2537	1,137,601.0	100	921,276.0	80.9	196,005.0	17.2	12,498.0	1.1	7,822.0	0.7
2538	1,406,310.0	100	1,148,588.0	81.7	231,417.0	16.5	14,326.0	1.0	11,979.0	0.8
2539	1,411,039.0	100	1,136,988.0	80.6	230,669.0	16.3	28,270.0	2.0	15,112.0	1.1
2540	1,806,685.0	100	1,460,764.0	80.3	267,663.0	14.3	50,644.0	2.8	27,614.0	2.6
2541*	1,736,090.0	100	1,410,296.0	81.2	234,601.0	13.5	36,301.0	2.1	54,892.0	3.2

หมายเหตุ 2541* = ม.ค.-ก.ย.

ที่มา:กรมศรีษะรัตน์การพาณิชย์ กระทรวงพาณิชย์

ดังกล่าวมาแล้วแสดงให้เห็นในตารางข้างต้น นับตั้งแต่ปี 2529 เรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน การส่งออกของไทยเป็นการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมแทนสินค้าเกษตรในมูลค่าสูงขึ้นเรื่อยๆ เป็นต้นว่าในปี 2531 การส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมมีมูลค่า 243,280 ล้านบาท ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 60 ของมูลค่าการส่งออกทั้งหมดโดยสินค้าอุตสาหกรรมส่งออกสำคัญ ได้แก่ อัญมณีและเครื่องประดับ ส่วนประกอบของคอมพิวเตอร์ แมงวะจรอฟฟ์ ของเด็กเล่น ผลิตภัณฑ์พลาสติก รองเท้าเฟอร์นิเจอร์และส่วนประกอบ ผลิตภัณฑ์ยาง อาหารทะเลป้องและส่วนสินค้าเกษตรส่งออกสำคัญในช่วงเวลาเดียวกันนี้ได้แก่ไก่สดแซ่บแจ้ง ดอกกล้วยไม้ ผลไม้แจ้ง ทางด้านสินค้าประมง เช่น ปลาสดแซ่บแจ้ง กุ้งแห้งและปลาป่น

ในปี 2534 การส่งออกยังคงขยายตัวสูงต่อไป แต่เทพบจะทั้งนั้นเป็นการขยายตัวทางปริมาณโดยสินค้าที่ส่งออกได้เพิ่มขึ้นมากได้แก่ผลิตภัณฑ์สิ่งทอ คอมพิวเตอร์และชิ้นส่วน อาหารทะเลป้อง แมงวะจรอฟฟ์และชิ้นส่วน รองเท้า ชิ้นส่วนเฟอร์นิเจอร์ ผลิตภัณฑ์พลาสติก โทรศัพท์ วิทยุและพัดลม และโดยเฉพาะผลิตภัณฑ์สิ่งทอที่สามารถส่งออกได้เพิ่มขึ้น ได้แก่เสื้อผ้าสำเร็จรูป ผ้าฝีนเส้นด้ายและเส้นใยประดิษฐ์ และโดยเฉพาะเสื้อผ้าสำเร็จรูป มีสัดส่วนประมาณร้อยละ 80 ของมูลค่าผลิตภัณฑ์สิ่งทอส่งออกทั้งหมด

ในปี 2535 สินค้าส่งออกหมวดอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นอีกจนเป็นร้อยละ 77 ของมูลค่าการส่งออกทั้งหมด สินค้าส่งออกสำคัญยังคงเหมือนเดิมได้แก่น้ำตาล คอมพิวเตอร์และชิ้นส่วนโทรศัพท์ วิทยุและพัดลม ผลิตภัณฑ์พลาสติกและชิ้นส่วนเฟอร์นิเจอร์

ในปี 2536 สินค้าส่งออกหมวดสินค้าอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นต่อไปจนมาเป็นสัดส่วนสูงกว่าร้อยละ 80 ของมูลค่าการส่งออกทั้งหมดโดยในปีนี้มีสินค้าที่มีมูลค่าส่งออกเพิ่มขึ้นอย่างน่าสังเกต ได้แก่ ผลิตภัณฑ์พลาสติกและอุปกรณ์ยานยนต์ซึ่งเพิ่มขึ้นกว่าเท่าตัว นอกจากนี้คอมพิวเตอร์และชิ้นส่วน แมงวะจรอฟฟ์และชิ้นส่วน และชิ้นส่วนเฟอร์นิเจอร์ ยังขยายตัวในอัตราสูง ขณะที่ผลิตภัณฑ์สิ่งทอเพิ่มขึ้นในสัดส่วนลดลงอย่างไรก็ตามเสื้อผ้าสำเร็จรูปและคอมพิวเตอร์และชิ้นส่วนมูลค่าการส่งออกยังคงขยายตัวสูงอย่างต่อเนื่อง สวนใหญ่เป็นการลงทุนของบริษัทดังชาติที่เข้ามาผลิตเพื่อส่งให้บริษัทแม่ในต่างประเทศที่เป็นตลาดสำคัญของสินค้าส่งออกเหล่านี้ ได้แก่ สิงคโปร์ ญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา มาเลเซีย سن加坡 ญี่ปุ่น

แมงวะจรอฟฟ์และชิ้นส่วนมีการนำเข้าเพิ่มขึ้นโดยตลาดที่สำคัญ ได้แก่ ญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา และสหภาพยุโรป

ชิ้นส่วนเฟอร์นิเจอร์การส่งออกขยายตัวในเกณฑ์ดี สามารถแข่งขันได้ในตลาดโลกตลาดที่สำคัญได้แก่ญี่ปุ่น ญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกาและสหภาพยุโรป

ผลิตภัณฑ์พลาสติกการส่งออกอยู่ในเกณฑ์สูงทั้งนี้ เพราะมีบริษัทที่ได้รับการส่งเสริมการส่งออกเพิ่มขึ้น ทำให้กำลังการผลิตรวมสูงกว่าปีก่อน ประกอบวัตถุดิบในประเทศไทยเพียงพอ

และส่งออกในราคาน้ำมันดิบต่ำสามารถแข่งขันได้ดี โดยเฉพาะตู้เครื่องรับโทรศัพท์เคลื่อนที่สำนักงาน และเครื่องใช้ในครัวเรือน

ชิ้นส่วนและอุปกรณ์ยานยนต์มูลค่าการส่งออกเพิ่มขึ้นกว่าเท่าตัว สำหรับชิ้นส่วนรถยนต์กว่าร้อยละ 60 ส่งออกไปยังสิงคโปร์ ส่วนชิ้นส่วนรถจักรยานยนต์ส่งไปยังกัมพูชา เป็นต้น

ผลิตภัณฑ์สิ่งทอยคงขยายตัวในอัตราต่ำต่อเนื่องจากปีก่อน เพราะเสื้อผ้าสำเร็จรูปส่งออกลดลง เพราะคุณภาพดีประสมเป็นอย่างมาก การแข่งขันสูงจากประเทศที่มีแรงงานถูกกว่า

ในปี 2537 มีสิ่งพิเศษเกิดขึ้นกับการส่งออกของไทย คือเป็นปีที่มูลค่าการส่งออกของไทยขึ้นสูงตับล้านบาทแล้วเป็นการขยายตัวกว่า 5 เท่า จากปี 2527 ซึ่งสินค้าส่งออกอุดหนุนรวมยังคงมีสัดส่วนกว่าร้อยละ 80 ของมูลค่าส่งออกทั้งหมด เช่นเดียวกับปี 2536 และในปี 2538 สินค้าอุดหนุนรวมยังขยายตัวต่อเนื่องต่อมาอีก ดูการขยายตัวของการส่งออกสินค้าอุดหนุนรวมสำคัญในตารางที่ 13 และสินค้าส่งออกสำคัญภายหลังห่วงเวลาที่วิกฤตภารณ์เศรษฐกิจของประเทศไทยขึ้นแล้ว ในตารางที่ 10 ข้างล่างนี้

ตารางที่ 10 สินค้าออกสำคัญ 10 อันดับแรกปี 2535-2537

หน่วย: ล้านบาท

สินค้า	2535	ร้อยละ	2536	ร้อยละ	2537	ร้อยละ
1.เสื้อผ้าสำเร็จรูป	86,773.9	10.5	89,594.1	9.5	100,679.3	8.9
2.เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ	57,728.1	7.0	65,271.0	6.9	94,590.2	8.3
3.กุ้งสดแช่เย็น แช่แข็ง	31,708.6	3.8	37,843.5	4.0	49,155.6	4.3
4.อัญมณีและเครื่องประดับ	39,266.4	4.8	43,495.0	4.6	47,088.7	4.2
5.แผงวงจรไฟฟ้า	28,622.3	3.5	35,550.0	3.8	45,310.8	4.0
6.ยางพารา	28,924.7	3.5	29,183.1	3.1	41,824.0	3.7
7.รองเท้าและชิ้นส่วน	25,624.3	3.1	27,941.9	3.0	39,261.0	3.5
8.ข้าว	36,213.8	4.4	32,958.6	3.5	39,187.3	3.5
9.อาหารทะเลและป้อง	24,424.6	3.0	25,659.8	2.7	31,995.8	2.8
10.เครื่องรับวิทยุโทรศัพท์ และส่วนประกอบ	20,352.0	2.5	22,205.7	2.4	28,031.9	2.5

ที่มา: กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์ กระทรวงพาณิชย์

ตารางที่ 11 สินค้าออกสำคัญปี 2540-2541 (ม.ค.-ก.ย.)

หน่วย: ล้านบาท

สินค้า	2540	2541	เปลี่ยนแปลง(%)
เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์	137,179	241,204	75.8
เสื้อผ้าสำเร็จรูป	64,871	96,401	48.6
แมงกะพรุนไฟฟ้า	53,161	72,027	35.5
ข้าว	41,948	66,432	58.4
อาหารทะเลป้อง	28,249	50,875	80.1
ยานพาหนะอุปกรณ์และส่วนประกอบ	31,512	48,613	54.8
เครื่องรับวิทยุโทรศัพท์และส่วนประกอบ	28,778	46,960	63.2
ยางพารา	40,971	44,882	9.5
อัญมณีและเครื่องประดับ	36,923	43,430	17.6
ถุงสุดแข็ง เขี้ยง	31,307	42,372	35.3

ที่มา: กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์ กระทรวงพาณิชย์

กล่าวโดยสรุป สินค้าส่งออกหลักของไทยจนถึงปัจจุบันยังคงเป็นผลิตภัณฑ์อัญมณี และเครื่องประดับ อุตสาหกรรมสิ่งทอโดยเฉพาะเสื้อผ้าสำเร็จรูป อุตสาหกรรมอิเลคทรอนิกส์ และ ชิ้นส่วน ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำและอาหารทะเลป้องและผลิตภัณฑ์หั้ง

1.1.2 ตลาดส่งออกของไทย

ในส่วนตลาดส่งออกของไทย ในช่วงแรกๆที่เดียวเป็นต้นว่าในช่วงทศวรรษ 2500 ตลาด ส่งออกของไทยส่วนใหญ่จะเป็นตลาดประเทศกำลังพัฒนาด้วยกันโดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นตลาด ประเทศเพื่อนบ้านของเรามาก

ต่อมาในทศวรรษ 2510 ตลาดการค้าของไทยมีการเปลี่ยนแปลงไป โดยญี่ปุ่นกลายมา เป็นประเทศคู่ค้าสำคัญของไทย ซึ่งตลาดญี่ปุ่นเป็นตลาดขนาดใหญ่ใน 4 ของตลาดส่งออกของ ไทย นอกจากนี้ตลาดส่งออกของไทยยังมีตลาดสหรัฐอเมริกาและเนเธอร์แลนด์ การเปลี่ยนแปลง ตลาดส่งออกนี้สืบต่อไปเป็นการทันมาพึ่งประเทศอุตสาหกรรมที่พัฒนาแล้วมากขึ้น ขณะเดียวกันก็ลด การพึ่งพิงประเทศกำลังพัฒนาลง โดยเฉพาะที่เป็นประเทศเพื่อนบ้านที่อยู่ในภูมิภาคเดียวกันน้อย ลงตามลำดับมา

ในช่วงทศวรรษ 2520 ต่อมาอีก ตลาดส่งออกของไทยยังคงมีการเปลี่ยนแปลงต่อไปอีก นั้นคือตลาดส่งออกไปญี่ปุ่นของไทยเริ่มลดลงส่วนตลาดสหรัฐอเมริกาค่อนข้างคงที่ และตลาด

เนอร์แอลด้มีการส่งออกได้เพิ่มขึ้น แต่การเปลี่ยนแปลงที่น่าสนใจก็คือไทยได้ตั้งหัวเข้ามาเป็นตลาดส่งออกที่สำคัญขึ้น นอกจากนี้ในส่วนตลาดส่งออกไปยังประเทศกำลังพัฒนาที่มีอยู่ก็มีการกระจายตัวมากขึ้น

นับแต่ช่วงทศวรรษ 2520-2530 ที่ตลาดส่งออกของไทยขยายตัวมากขึ้น ประเทศที่ถือว่าเป็นคู่ค้ารายใหญ่ที่สำคัญของไทยได้แก่บูรพา จีน อินเดีย เกาหลีใต้ พลิปปินส์ เบลเยียม ฝรั่งเศส สวิสเซอร์แลนด์ รัสเซีย แคนาดาและในจีเรีย อย่างไรก็ตามแม้ตลาดการส่งออกจะกว้างขึ้นดังกล่าวแต่ประเทศคู่ค้าหลักหรือตลาดส่งออกสำคัญยังคงเป็นประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐอเมริกาและกลุ่มประเทศมหาอำนาจ

ในช่วงเวลาที่อาจถือว่าเป็นช่วงเวลาในปัจจุบันของประเทศไทยเป็นต้นว่า หรือนับตั้งแต่แผนพัฒนาฉบับที่ 6 ของประเทศไทยเป็นต้นมา โดยในช่วงระยะเวลาที่ 6 (2530-2534) และฉบับที่ 7 (2535-2539) ตลาดส่งออกของไทยยังคงเป็นตลาดในประเทศไทยและเขตการค้าเสรีของสาธารณรัฐอเมริกา แคนาดาและเม็กซิโก (NAFTA) และได้มีความพยายามที่จะหาตลาดใหม่ๆ เพิ่มขึ้นโดยเฉพาะตลาดในภูมิภาคเอเชียตะวันออกกลางอเมริกาใต้และอินโดจีนเพิ่มขึ้น ดูตารางตลาดส่งออกที่สำคัญของไทยปี 2525-2541

ตารางที่ 12 ผลิตสังขารกสำคัญปี 2525-2541

หน่วยล้านบาท

ปี	รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ	สหรัฐมนตรีก้าว	ร้อยละ	อาทิตย์นัน	ร้อยละ	สหภาพฯเงิน	ร้อยละ	เงินบุญ	ร้อยละ	เงิน"	ร้อยละ
2525	159,728	100	20,267.1	12.7	49,584.5	31.1	44,472.8	27.8	21,947.5	13.2	23,456.7	14.7
2526	146,471	100	21,895.4	14.9	45,778.9	31.3	30,671.7	22.3	22,087.3	15.1	24,025.9	16.4
2527	175,237.5	100	30,102.2	17.2	51,930.6	29.6	38,074.5	21.7	22,787.2	13.0	32,343.0	18.5
2528	193,365.5	100	38,016.3	19.6	53,625.2	27.7	40,172.2	20.8	25,828.2	13.4	33,722.7	17.4
2529	233,177.9	100	41,410.1	17.7	61,418.6	26.3	53,062.0	22.8	32,479.4	13.9	37,567.0	16.1
2530	299,853.1	100	55,728.0	18.6	74,509.6	24.8	70,218.0	23.4	44,607.8	14.9	44,819.8	15.1
2531	403,596.8	100	80,865.1	20.0	95,521.8	23.0	82,183.4	20.3	64,412.1	16.0	68,579.8	17.0
2532	516,315.0	100	111,937.0	21.7	105,928.0	20.5	96,517.2	18.7	87,996.0	17.0	93,183.5	19.3
2533	589,812.6	100	133,688.9	22.7	127,608.1	21.6	129,276.8	21.9	101,452.8	17.2	97,786.0	16.5
2534	725,448.8	100	154,304.1	21.3	85,914.3	11.8	150,069.4	20.7	131,016.6	18.1	na	na
2535	824,643.3	100	185,005.6	22.4	104,824.4	12.7	161,355.7	19.6	144,391.3	17.5	na	na
2536	940,862.6	100	202,227.6	21.5	150,210.0	16.0	155,981.3	16.6	159,479.7	17.0	na	na
2537	1,137,601.0	100	239,100.0	21.0	206,949.0	35.1	177,770.0	15.6	194,276.0	17.1	319,506.0	28.1
2538	1,406,310.0	100	260,686.0	17.8	297,336.0	21.1	212,203.0	16.1	236,099.0	16.8	409,986.0	29.2
2539	1,411,039.0	100	263,800.0	18.0	296,340.0	21.0	224,907.0	16.9	237,624.0	16.8	398,469.0	28.2
2540	1,806,685.0	100	364,639.0	19.6	380,790.0	21.1	290,387.0	16.1	270,770.0	16.0	610,200.0	28.2
2541*	1,736,090.0	100	386,826.0	22.2	307,805.0	17.7	306,936.0	17.7	237,431.0	13.7	498,094.0	28.7

หมายเหตุ 2541* = ม.ค.-ก.ย.

ที่มา: กรมศรีษะภักดิการพัฒนาชุมชน กระทรวงพาณิชย์

จากตารางที่นำเสนอมาม้างข้างต้นที่ควรแก่การสังเกตที่จะมีความหมายความสำคัญใน การวิเคราะห์ต่อไปของการศึกษา คือตลาดส่งออกสินค้าสำคัญของไทยส่วนใหญ่จะเป็น ประเทศบริษัทแม่ที่ย้ายฐานการผลิตเข้ามาลงทุนตั้งโรงงานทำการในประเทศไทยอาทิ สนธิรัตน์ จำกัด ที่มีผลิตภัณฑ์ส่งออกกลับไปขาย ซึ่งทำให้บริษัทผู้ผลิตคนไทยจึงไม่จำเป็นจะ ต้องหาช่องทางการจัดจำหน่ายเอง เพราะบริษัทแม่จะเป็นผู้ดำเนินการให้ เป็นเครื่องแสดงว่าใน งานอุดสาหกรรมที่ตั้งขึ้นในประเทศไทยไม่ว่าจะเป็นโรงงานที่คนไทยเป็นเจ้าของ หรือเป็นการลง ทุนร่วมระหว่างคนไทยกับชาวต่างประเทศ ทำหน้าที่เพียงการให้บริการการผลิตโดยใช้แรงงาน ราคาถูกของไทย (Labour Processing Service)

1.1.3 มูลค่าการส่งออก

เมื่อมองการส่งออกในแง่มุมค่าการส่งออกของไทย ปรากฏว่าเพิ่มขึ้นกว่าเดิมทุกปี ในสัดส่วนที่สูงขึ้นจนมูลค่าการส่งออกเข้าสู่หลักล้านบาทนับตั้งแต่ปี 2537 เป็นต้นมา ดัง แสดงให้เห็นในตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 13 มูลค่าการส่งออกปี 2525-2540

ปี	มูลค่าการส่งออก(ล้านบาท)	เปลี่ยนแปลง(%)
2525	159,728.2	4.4
2526	146,471.8	-8.3
2527	175,237.5	19.6
2528	193,365.5	10.3
2529	233,382.8	20.7
2530	299,853.1	22.2
2531	403,569.8	34.6
2532	516,315.0	27.9
2533	589,812.6	14.2
2534	725,448.8	23.0
2535	824,643.3	12.0
2536	940,862.6	14.1
2537	1,137,601.6	20.9
2538	1,406,310.1	23.6
2539	1,411,039.3	0.3
2540	1,806,685.4	28.0
2541	2,180,800.0	-21.9

ที่มา: กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์ กระทรวงพาณิชย์

มูลค่าการส่งออกของไทยแม้จะเพิ่มขึ้นทุกปีและในสัดส่วนที่สูงอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในช่วง 10 ปีต่อเนื่องกันมา แต่ขณะเดียวกันเมื่อนำมูลค่าของการนำเข้ามาพิจารณาควบคู่กันไป ก็จะเห็นได้ว่ามูลค่าของการนำเข้าสูงกว่ามูลค่าการส่งออกมาโดยตลอด จึงเป็นสถานการณ์ที่วายิ่งมีความพยายามจะส่งออกให้ได้มากขึ้น ก็ยิ่งทำให้ต้องมีการนำเข้ามากขึ้นและมูลค่าของการนำเข้าสูงกว่ามูลค่าของการส่งออก จึงเป็นผลให้ดุลการค้าของไทยต้องประสบปัญหาการขาดดุลมาโดยตลอด ดังที่จะวิเคราะห์และตรวจสอบให้เห็นถึงโครงสร้างการนำเข้าในส่วนต่อไป

1.1.4 ปัญหาการส่งออกของไทยโดยสรุป

(1) ประเทศไทยก็เข่นเดียวกับประเทศกำลังพัฒนาทั้งหลายที่ในอดีตมาโดยตลอดจนถึงปี 2529 รายได้จากการส่งออกของประเทศไทยเป็นรายได้จากการส่งออกสินค้าเกษตร เป็นหลักและขึ้นอยู่กับการส่งออกสินค้าเกษตรหลักๆ เพียงไม่กี่ชนิด แม้หลังจากนั้นการส่งออกสินค้าเกษตรจะลดลงบทางความสำคัญลงไปบ้าง โดยมีการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมเพิ่มเข้ามาแทนที่เรื่อยๆ แต่การส่งออกสินค้าเกษตรก็ยังคงเป็นที่มาของรายได้เงินตราต่างประเทศให้แก่ประเทศไทยในจำนวนไม่น้อยมากปีปัจจุบัน

ซึ่งการส่งออกสินค้าเกษตรมีปัญหารือจุดอ่อนอยู่หลายประการที่มีจากทั้งด้านอุปสงค์หรืออุปทานหรือทั้งสองด้านที่ทำให้ราคารีอยู่ได้จากการส่งออกสินค้าเกษตรมีความผันผวนมากเป็นต้นว่า

(ก) ผลผลิตทางการเกษตรต้องขึ้นอยู่กับสภาพทางธรรมชาติอยุ่มาก ถ้าปีใดสภาพดินฟ้าอากาศเอื้ออำนวยอย่างผลผลิตก็จะออกมากราคาปกติจะตก และถ้ามีสินค้าเกษตรชนิดใหม่ราคาดีเพราะเป็นที่ต้องการมากในตลาดโลกก็มักจะจุ่งใจและสนับสนุนกันให้มีการผลิตออกมาหากซึ่งในที่สุดราคาก็ลับไปไม่ดีอีก นอกจากนี้

(ข) สินค้าเกษตรไม่เหมือนสินค้าอุตสาหกรรมที่เมื่อตัดสินใจผลิตไปแล้ว แม้ภาวะตลาดไม่ดี ในระยะสั้นก็ไม่มีทางที่จะปรับเปลี่ยนปริมาณการผลิตตามภาวะตลาดได้ ดังนั้นแม้ราคามาดีก็ต้องขายตามภาวะตลาดที่จะอำนวยให้กระทำได้

(ค) การพัฒนาผลิตภัณฑ์สังเคราะห์มากน้อย มีส่วนลดความต้องการในสินค้าเกษตรลงอย่างมาก ตัวอย่างกรณียางพารา

(ง) สินค้าเกษตรหรือสินค้าปรับประเภทอาหารเป็นสินค้าที่มีความยืดหยุ่นต่อรายได้ และความยืดหยุ่นต่อราค่าต่ำเพราะแม้รายได้จะสูงขึ้นความต้องการสินค้าเกษตรอาจไม่ได้สูงขึ้นตามหรืออาจจะสูงขึ้นในอัตราส่วนที่น้อยกว่า หรือการลดลงในราคасินค้าเกษตรความต้องการในสินค้าเกษตรเหล่านี้ก็อาจจะไม่ได้เพิ่มขึ้นในสัดส่วนที่เท่ากัน

(จ) สินค้าเกษตรเป็นสินค้าที่มีการแข่งขันสูง เพราะมีผู้ผลิตมากและผู้ผลิต

ภาคเกษตรในประเทศไทยพัฒนาแล้วมักได้รับการอุดหนุนและปกป้องจากการแข่งขันจากผู้ผลิตนอกประเทศ ทำให้การส่งออกสินค้าเกษตรของประเทศไทยกำลังพัฒนาตามถึงประเทศไทยไปยังประเทศพัฒนาแล้ว ไม่เพียงแต่ต้องแข่งขันกับการแข่งขันในด้านตลาดระหว่างกันเอง มีตลาดส่งออกได้น้อยแล้วแต่ยังต้องแข่งขันกับนโยบายกีดกันทางการค้าต่างๆ และ

(๑) การที่ประเทศไทยกำลังพัฒนาเป็นประเทศไทยส่งออกสินค้าขั้นปฐมหรือสินค้าเกษตรที่ราคาถูก และแม้กระทั่งที่เป็นสินค้าอุดหนุนก็เป็นภูมิภาคราคาถูกและขณะที่ต้องนำเข้าสินค้าอุดหนุนรวมราคาแพงจากประเทศไทยพัฒนาแล้ว ในการทำการค้าต่างประเทศจึงตอกย้ำในฐานะเสียเบรียบประเทศไทย พัฒนาแล้วมาโดยตลอด แม้จะมี GATTs หรือ WTO ก็ไม่ได้ช่วยทำให้สถานการณ์ดีขึ้นอะไรนัก

(๒) ในส่วนที่เป็นสินค้าอุดหนุนรวมส่งออกของไทย สินค้าอุดหนุนรวมส่งออกที่เคยเป็นสินค้าอุดหนุนรวมส่งออกดาวรุ่งมาก่อนไม่ว่าจะเป็นผลิตภัณฑ์สิ่งทอรวมทั้งเสื้อผ้าสำเร็จรูป อัญมณีและเครื่องประดับ ผลิตภัณฑ์หนังและอาหารทะเลปีก ล้วนเป็นสินค้าที่ผลิตเพื่อสนองความต้องการของตลาดล่าง (low market products) หรือเป็นสินค้าราคาไม่แพง ดังนั้นสินค้าเหล่านี้ที่เราเคยส่งออกได้มาก ขายได้มากหรือที่เคยเป็นที่ต้องการของตลาดต่างประเทศมาก เพราะเราขายถูก ขายถูกจนไม่มีใครขายแพงสู้ได้และขณะเดียวกันสินค้าเหล่านี้ในการผลิตล้วนต้องอาศัยปัจจัยนำเข้าจากต่างประเทศสูง

และเข่นกันสินค้าอุดหนุนรวมส่งออกที่เคยคาดคิดกันว่าจะเป็นสินค้าส่งออกดาวรุ่งต่อมาเป็นต้นว่าผลิตภัณฑ์อิเลคทรอนิกส์และชิ้นส่วน ปิโตรเคมีและยานยนต์ ประเทศไทยไม่ได้มีข้อได้เปรียบอะไรในการที่จะเป็นประเทศไทยผู้ผลิตเพื่อส่งออกสินค้าเหล่านี้ที่แข่งขันได้ เป็นเพียงการย้ายฐานการผลิตจากต่างประเทศยังประเทศไทยเพื่อมาใช้ประโยชน์จากการมีปัจจัยที่ดินสำหรับเป็นที่ตั้งโรงงานที่ราคาไม่แพง และแรงงานราคาถูกและมีตลาดที่จะจำหน่ายสินค้าที่ผลิตในประเทศไทยในญี่ปุ่น ขณะที่อุดหนุนรวมเหล่านี้และอุดหนุนรวมอื่นๆ ที่เป็นอุดหนุนรวมทดแทนการนำเข้าและอุดหนุนรวมผลิตสินค้าเพื่อการส่งออกอื่นที่สร้างขึ้นในประเทศไทย ล้วนต้องอาศัยเงินลงทุน สินค้าทุน เทคโนโลยี การออกแบบผลิตภัณฑ์ การบริการและการตลาดเพื่อจำหน่ายสินค้าจากต่างประเทศและบริการของต่างประเทศ ดังนั้นการส่งออกได้มากขึ้นจนถึงระดับตัวเลขเป็นล้านล้านบาท จึงไม่ได้ช่วยทำให้ฐานะดุลการค้าของไทยดีขึ้นได้เลย หรือไม่ได้ช่วยทำให้ฐานะและขีดความสามารถทางเศรษฐกิจของประเทศไทยโดยทั่วไปดีขึ้น

(๓) การพยายามเร่งรัดการขยายตัวของการส่งออกหั้งการส่งออกสินค้าเกษตรและสินค้าอุดหนุนรวม มักจะเป็นการขยายตัวในเชิงปริมาณหรือการขยายทุนมากกว่าจะเป็นการขยายตัวในเชิงคุณภาพหรือการปรับปรุงผลิตภาพ (productivity) ของการผลิตและการทำงานของแรงงานให้ดีขึ้น ที่จะทำให้ต้นทุนการผลิตลดต่ำลง ประเทศไทยจึงไม่ได้ใช้ช่วงเวลาที่ตนเองได้

เปรียบในการพัฒนามาตรฐานคุณภาพสินค้าส่งออกของไทย หรือการยกระดับสินค้าส่งออกไทย จากระดับล่างขึ้นสู่ระดับกลางจนถึงระดับบน (higher market products) ดังนั้นเมื่อความได้เปรียบที่เคยมีมาแต่เดิมหมดไปและเมื่อการเติบโตแบบฟองสนุ๊ดกจนกลายเป็นวิกฤตการณ์เศรษฐกิจและการเงินเอเชียและลูกค้ามาไปยังส่วนอื่นๆ ของโลกที่แข็งแกร่งอยู่ในเวลานี้ ทำให้ไทยต้องสูญเสียตลาดส่งออกไปหมด

ดังสะท้อนให้เห็นได้จากสาเหตุของการลดลงมากมายของสินค้าส่งออกหลักๆ ของไทย 11 ชนิดในไตรมาสแรกของปี 2541 ดังต่อไปนี้

- สินค้าสิ่งทอ ที่มีการส่งออกลดลง ได้แก่ เสื้อผ้าสำเร็จรูป ผ้าม่าน เหตุจากต้นทุนการผลิตของอุตสาหกรรมต้นน้ำ เช่นเคมีภัณฑ์ด้วย ฝ่ายมีราคาสูงขึ้นจึงส่งผลให้อุตสาหกรรมปลายทางมีความสามารถในการแข่งขันลดลง

- เครื่องอิเลคทรอนิกส์ เป็นต้นว่าคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ลดลงจากระยะเดียว กัน 38% เนื่องจากความต้องการในตลาดโลกลดลง และแรงงานไฟฟ้า การส่งออกลดลงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี ทำให้บริษัทแม่ชะลอการผลิตในไทยลงและการขยายการผลิตที่ใช้เทคโนโลยีสูงอยู่ในประเทศสิงคโปร์แทน

- อัญมณีและเครื่องประดับเหตุจากญี่ปุ่นลดการนำเข้าลง เพราะภาวะเศรษฐกิจดีดดอยในประเทศและหันไปซื้ออัญมณีที่มีราคาต่ำแทน รวมทั้งการปรับภาษีมูลค่าเพิ่มจากร้อยละ 3 เป็นร้อยละ 5 ขณะเดียวกันย่องคงชีวิตรอดอยและเพชรเจียวนัยสำคัญของไทยลดการนำเข้าลง เพราะมีการขยายฐานการผลิตไปจีน ประกอบกับภาระการหักเทียบของย่อ กงที่ซบเซาลงตามค่าเงินในภูมิภาค เอเชีย

- ยางพาราส่งออกเพิ่มขึ้นในปริมาณแต่มูลค่าลดลงเนื่องจากราคายังไม่ตกลงตามภาวะวิกฤติค่าเงินในอินโดนีเซีย ไทยและมาเลเซียซึ่งเป็นผู้ส่งออกสำคัญ

- รองเท้าและชิ้นส่วนมีต้นทุนการผลิตเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะวัสดุดิบที่นำเข้ามี ราคาสูงตามค่าเงินบาทลดลง ทำให้ไม่สามารถแข่งขันด้านราคากับประเทศคู่แข่งได้ เช่น จีน และ อินโดนีเซีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในตลาดระดับล่างในรัสเซียและสหราชอาณาจักร อิร์แลนด์

- น้ำตาลราย เนื่องจากผลผลิตอ้อยลดลงจากปีก่อนทำให้ผลผลิตและปริมาณการส่งออกน้ำตาลลดลงเกือบครึ่งหนึ่งของปีก่อน

- ผลิตภัณฑ์พลาสติก เนื่องจากการแข่งขันในตลาดต่างประเทศสูงโดยเฉพาะจากจีน ซึ่งคุณภาพสินค้าอยู่ในระดับใกล้เคียงกับไทยแต่ราคายังต่ำกว่า เช่น เสื้อกันฝน ประกอบกับลูกค้าชาวพม่าปริยอกเก็บภาษีต่อต้านการทุ่มตลาดกระสอบสา

- ไดโลดทราบชิสเทอร์และอุปกรณ์กึ่งตัวนำ สินค้ากลุ่มนี้เป็นส่วนประกอบ ของเครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเลคทรอนิกส์หลายชนิดที่ความต้องการของตลาดโลกจะลดตัวลงตาม

ภาคเศรษฐกิจ

- เครื่องวิดีโอดิจิตอล เครื่องเสียงและส่วนประกอบ ภาระการแข่งขันสูงโดยเฉพาะ การแข่งขันกับมาเลเซียและจีน ซึ่งบริษัทแม่มีแนวโน้มย้ายฐานการผลิตและการส่งออกไปยังทั้งสอง 2 ประเทศด้วย

- เฟอร์นิเจอร์และชิ้นส่วน เนื่องจากญี่ปุ่นซึ่งเป็นตลาดสำคัญจะลดการนำเข้าเพรากับญี่ปุ่นทางเศรษฐกิจชบเช้า ประกอบกับญี่ปุ่นการแข่งขันกับได้หัวในตลาดระดับบนที่ต้องการสินค้าที่มีคุณภาพ รวมทั้งการแข่งขันกับมาเลเซีย อินโดนีเซียในตลาดระดับล่าง

- ผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง ความต้องการมันอัดเม็ดในสหภาพยุโรปอยู่ต่อเนื่อง เนื่องจากมีปริมาณผลผลิตอัญมณีและสัดส่วนสต็อกมันอัดเม็ดอยู่มากในส่วนของเดกตันและไมด์ไฟร์สตาร์ช ต้นทุนเพิ่มสูงขึ้นตามราคาวัสดุดิน ขณะเดียวกันผู้นำเข้าจากต่างประเทศได้ออกต่อรองราคางามา

(4) นอกจากข้างต้นแล้วก็ยังมีปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการส่งออกอีก เป็นต้นว่า การขาดสภาพคล่องในการส่งออก ปัญหาพืชกรรมคุลการ ปัญหาทางด้านท่าเรือ ระบบการคืนภาษีล่าช้าการขาดแคลนตู้คอนเทนเนอร์ และค่าขนส่งสินค้าส่งออกที่สูงขึ้น เป็นต้น

1.2 โครงสร้างสินค้านำเข้าที่ทำให้การนำเข้ามากกว่าการส่งออก

เหตุผลโดยทั่วไป ที่ทำให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศก็ เพื่อสนับสนุนความต้องการภายในประเทศไทยโดยความต้องการดังกล่าวก็ประกอบด้วยความต้องการในการลงทุน การผลิตและความต้องการในการบริโภคของประชาชนในประเทศไทย และดังวิเคราะห์ในส่วนโครงสร้างสินค้าส่งออกที่ผ่านมาว่า ประเทศไทยเข่นเดียวกับประเทศไทยกำลังพัฒนาทั้งหลายที่ยังมีโครงสร้างเศรษฐกิจแบบเกษตรหรือการเป็นประเทศส่งออกสินค้าขั้นปฐมหรือสินค้าเกษตรที่มีราคาไม่แพงและในขณะที่ต้องนำเข้าสินค้าอุดหนุนรวมราคาแพงจากประเทศไทยพัฒนาแล้ว ทำให้การทำการค้าต่างประเทศของประเทศไทยกำลังพัฒนาทั้งหลายซึ่งส่วนใหญ่ก็เป็นการทำการทำค้ากับประเทศไทยพัฒนาแล้ว (ดังตลาดส่งออกหลักของไทยก็เป็นประเทศพัฒนาแล้ว) หากก็จะเป็นการค้าระหว่างประเทศไทยที่กำลังพัฒนาด้วยกันเอง จึงต้องตอบอยู่ในฐานะเสียเปรียบมาโดยตลอด

ความพยายามในการที่จะแก้ไขปัญหาการเสียเปรียบทางการค้าต่างประเทศดังกล่าว ประกอบกับด้วยเหตุปัจจัยอื่นๆ เป็นต้นว่า เมื่อประชาชนมีรายได้และฐานะความเป็นอยู่ดีขึ้น แล้วความต้องการที่จะได้รับการสนองไม่เพียงแต่ในสินค้าประเภทอาหารเพื่อความจำเป็นในการดำเนินชีวิตเท่านั้นแต่จะต้องการสินค้าอื่นๆ โดยเฉพาะสินค้าอุดหนุนรวมต่างๆ ที่จะทำให้มาตรฐานชีวิตความเป็นอยู่สูงขึ้น นอกจากนี้ภาคเกษตรเพียงลำพังไม่อาจจัดแก้ปัญหาความยากจน การว่างงานและปัญหาความไม่เท่าเทียมกันกันในรายได้ของประชาชนได้ และจากความเชื่อที่ได้เรียน

รู้จากประสบการณ์ของประเทศไทยพัฒนาแล้วทำให้เข้าใจว่า การพัฒนาประเทศไทยคือการทำประเทศไทยเป็นประเทศไทยอุดสาหกรรม ตลอดจนความต้องการที่จะพึงดูนเองให้ได้ทุกด้านและความต้องการที่จะเร่งรัดการขยายการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ทั้งหมดเหล่านี้ล้วนเป็นเหตุผลหรือเหตุปัจจัยพื้นฐานที่ทำให้ประเทศไทยกำลังพัฒนาปัจจุบันที่จะพัฒนาอุดสาหกรรมขึ้นในประเทศไทย

แต่ด้วยกล่าวมาประเทศไทยกำลังพัฒนาทั้งหลายมักจะขาดแคลนปัจจัยแบบทั้งหมดในการที่จะสร้างหรือพัฒนาอุดสาหกรรมขึ้นในประเทศไทย นอกจากการเป็นประเทศที่มีแรงงานมาก (labour surplus economy) และมักจะมีทรัพยากรธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์ เพราะฉะนั้นการที่จะพัฒนาอุดสาหกรรมขึ้นในประเทศไทยได้ ก็มักจะต้องนำเข้าปัจจัยต่างๆ แบบทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นเงินทุน สินค้าทุน เทคโนโลยี วัสดุอุปกรณ์ในการผลิต การออกแบบผลิตภัณฑ์ การจัดการและการตลาดจากต่างประเทศ และโดยการมีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนให้ต่างประเทศซึ่งก็คือบรรดาประเทศไทยพัฒนาแล้วเข้ามาร่วมทุนโดยตรงในประเทศไทย จึงทำให้เศรษฐกิจของประเทศไทยกำลังพัฒนาต้องเข้าไปเกี่ยวข้องและนำเข้าจากต่างประเทศมาก

การนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศของไทยก็มีพื้นฐานความเป็นมาตามแนวทางข้างต้น เช่นเดียวกับบรรดาประเทศไทยกำลังพัฒนาทั้งหลายในอาหริากา ละตินอเมริกาและในเอเชีย ดังนั้น โครงสร้างสินค้านำเข้า แหล่งนำเข้าสินค้าและขนาดของการนำเข้า ตลอดจนปัญหานำเข้าที่เผชิญ กันมาที่จะสอดคล้องหรือเป็นไปตามพื้นฐานความเป็นมาและโครงสร้างการลงทุน การผลิตและการใช้จ่ายในการบริโภคของประชาชนในประเทศไทย โดยเฉพาะการลงทุนในการผลิตสินค้าอุดสาหกรรม เพื่อการส่งออกของประเทศไทย

1.2.1 ประเทศไทยสินค้านำเข้า

จากพื้นฐานความเป็นมาและความต้องการในการนำเข้าข้างต้น โดยเฉพาะนับตั้งแต่ที่การผลิตในภาคอุดสาหกรรมโดยเฉพาะการผลิตสินค้าอุดสาหกรรมเพื่อการส่งออกเข้ามามีบทบาทเป็นสินค้าส่งออกหลักของไทยทดสอบการส่งออกสินค้าเกษตรที่มีสัดส่วนลดน้อยลง เป็นต้นวันนับตั้งแต่ช่วงระยะเวลาปี 2525-2527 จนถึงช่วงระยะเวลาที่อาจถือว่าเป็นช่วงระยะเวลาปัจจุบันคือระหว่างปี 2531-2540 และแม้จะถึงปี 2541 (ที่มีข้อมูลที่ทำให้มองเห็นได้) ปรากฏว่าโครงสร้างสินค้านำเข้าของไทยไม่ได้มีความแตกต่างอะไรมาก โดยสินค้านำเข้าสามารถแบ่งออกเป็นประเภทหลักใหญ่ได้เป็น (1)สินค้าน้ำมันและเชื้อเพลิง (2)สินค้าทุน (3)สินค้าวัสดุอุปกรณ์และกึ่งสำเร็จรูป (4)สินค้าอุปโภคและบริโภค (5)สินค้ายานพาหนะและอุปกรณ์ขนส่งและออกจากนั้น (6)เป็นสินค้าอื่นๆ ดังแสดงให้เห็นในตารางข้างล่างต่อไปนี้

ตารางที่ 14 สินค้านำเข้าปี 2525-2540

หน่วย: ล้านบาท

ปี	นำเข้ารวม	สินค้าเชือเพลิง	สินค้าทุน	สินค้าวัตถุอิบ/ กํงสำเร็จรูป	สินค้าอุปโภค/ บริโภค	ยานพาหนะ	สินค้าอื่นๆ
2525	196,616	61,065.9	48,218.9	54,082.1	16,182.9	8,004.1	9,062.1
2526	236,608.6	57,467.5	70,199.5	67,352.8	20,221.8	11,729.9	9,637.1
2527	245,155.0	57,679.6	73,733.5	70,553.3	20,962.3	12,086.0	10,140.3
2528	251,169.4	56,814.5	75,915.9	75,915.9	23,999.2	9,305.8	10,040.5
2529	241,357.7	32,410.5	78,470.3	84,504.5	24,505.5	8,959.0	12,964.2
2530	344,209.0	44,281.4	106,125.9	120,026.7	33,913.9	15,241.9	15,293.5
2531	513,114.3	39,365.5	197,477.3	189,546.8	34,722.8	31,463.6	20,538.3
2532	662,678.8	60,633.0	238,266.7	249,600.4	45,042.3	42,309.4	26,827.0
2533	852,981.5	79,555.7	330,893.8	304,131.5	59,874.4	59,100.9	19,425.2
2534	959,408.0	89,310.0	379,193.3	351,410.4	67,176.9	51,489.7	20,827.7
2535	1,033,244.7	85,531.9	418,035.6	360,408.7	82,286.3	63,249.5	23,732.7
2536	1,170,846.4	88,191.2	493,535.6	380,480.0	91,652.4	88,884.4	28,102.8
2537	1,369,260.4	93,136.2	603,381.1	435,735.1	115,143.5	102,3354.9	19,509.6
2538	1,763,591.3	119,077.0	787,782.3	561,190.6	142,540.4	131,343.0	21,657.9
2539	1,832,825.2	160,587.8	832,156.6	530,144.9	151,047.9	123,255.1	35,632.9
2540	1,924,263.1	178,285.3	925,832.2	552,466.5	160,748.5	67,319.5	39,611.1

ที่มา: กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์ กระทรวงพาณิชย์

จากตารางต่างๆข้างต้นจะเห็นได้ว่า ในประเทศไทยสินค้าหลักใหญ่ที่นำเข้าเป็นการนำเข้าสินค้าทุนในสัดส่วนที่มากที่สุดถึงร้อยละ 45 และเป็นสัดส่วนที่สูงขึ้นทุกปีจนเป็นสัดส่วนร้อยละ 50 ในปี 2541 รองลงมาเป็นการนำเข้าสินค้าวัตถุอิบและกํงสำเร็จรูปเป็นสัดส่วนร้อยละ 30 ในปี 2541 การนำเข้าสินค้าหั้ง 2 ประเทศไทยถังกล่าวมีสัดส่วนสูงขึ้นเรื่อยๆ นอกจากนั้นก็เป็นการนำเข้าสินค้า น้ำมันและเชือเพลิงและสินค้าเพื่อการอุปโภคบริโภคในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน และที่เหลือเป็นการนำเข้าสินค้ายานยนต์และอุปกรณ์ขั้นสูง หรือกล่าวได้ว่าสินค้านำเข้าของไทยในช่วงระยะเวลาปัจจุบันดังกล่าวมากกว่าร้อยละ 88 เป็นการนำเข้าสินค้าเพื่อการลงทุนและการผลิต (สินค้าทุนและวัตถุอิบ น้ำมันและเชือเพลิงและยานพาหนะและอุปกรณ์ขั้นสูง) และเป็นการนำเข้าสินค้าเพื่อการอุปโภคบริโภคประมาณร้อยละ 8 และที่เหลือเป็นสินค้าอื่นๆ แสดงให้เห็นว่าการลงทุนและการผลิตสินค้าต่างๆ ในประเทศไทยอาศัยการนำเข้าจากต่างประเทศเป็นอย่างมาก

1.2.2 แหล่งนำเข้าของไทย

บนพื้นฐานที่สร้างและพัฒนาอุดหนากรุ่มขึ้นในประเทศไทย โดยเฉพาะที่ต้องพึ่งพาอาศัยการนำเข้าเงินทุนจากต่างประเทศและการส่งเสริมให้ชาวต่างประเทศมาลงทุนในประเทศไทย เนื่องที่กู้ยืมเข้ามายามากต่างประเทศ ก็มักจะมีเงื่อนไขให้ต้องนำเข้าสินค้าจากประเทศไทย ให้กู้ยืมและเข่นกันการลงทุนของชาวต่างประเทศในประเทศไทยก็แน่นอนว่าประเทศที่เข้ามาลงทุนก็ยอมจะนำเข้าวัสดุปัจจัยที่จะใช้ในการลงทุนและการผลิตมาจากการแหล่งประเทศไทย แหล่งนำเข้าของประเทศไทยก็มักจะเป็นแหล่งจากประเทศที่เป็นคู่ค้าและคู่ลงทุนหลักของประเทศไทย นั่นเอง ซึ่งก็เป็นแหล่งนำเข้าสำคัญไม่กี่แห่งได้แก่ญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา อาเซียนและสหภาพยุโรป ดังแสดงให้เห็นในตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 15 แหล่งนำเข้าที่สำคัญของไทยปี 2525-2541

แหล่งส้านบานฯ

ปี	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2525	196,616.0	100	46,065.7	23.4	77,122.8	39.2	26,220.5	13.3	26,121.4	13.3
2526	236,608.5	100	64,757.4	27.4	78,624.0	33.2	24,430.2	10.3	35,488.9	15.0
2527	245,608.5	100	66,059.2	26.9	81,433.6	33.2	22,679.0	13.3	35,205.6	14.4
2528	251,169.4	100	66,586.7	26.5	80,640.0	32.1	28,434.2	11.3	42,011.6	16.7
2529	241,357.7	100	63,656.0	26.4	63,081.9	26.1	34,518.0	14.3	42,072.4	17.4
2530	334,209.0	100	86,863.5	26.0	90,357.6	27.0	41,612.2	12.5	59,458.0	17.8
2531	513,114.3	100	148,904.9	29.0	119,401.9	23.3	69,557.3	13.6	82,596.3	16.0
2532	662,678.8	100	200,937.2	30.3	153,986.6	23.2	74,672.5	11.3	91,364.9	13.8
2533	852,981.5	100	259,207.6	30.4	233,980.0	27.4	92,074.0	10.8	125,277.8	14.7
2535	1,033,244.7	100	302,372.5	29.3	275,078.2	26.6	121,218.0	11.7	149,018.6	14.4
2536	1,170,846.0	100	353,504.6	30.2	282,902.7	24.2	136,047.0	11.6	172,319.1	14.7
2537	1,369,037.0	100	413,321.0	30.1	408,737.0	29.9	162,063.0	11.8	185,821.0	13.6
2538	1,763,591.0	100	638,711.0	30.6	230,996.0	13.1	211,948.0	12.0	281,409.0	16.0
2539	1,832,825.0	100	618,106.0	28.3	243,227.0	13.3	228,976.0	12.6	276,140.0	16.1
2540	1,924,263.0	100	492,080.0	26.6	246,426.0	12.8	267,302.0	13.9	268,472.0	14.0
2541*	1,378,076.0	100	327,647.0	23.8	202,261.0	14.7	193,166.0	14.0	172,903.0	12.6
										482,119.0
										36.0

หมายเหตุ 2541* = ม.ค.-ก.ย.

ที่มา: กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์ กระทรวงพาณิชย์

1.2.3 ขนาดการนำเข้าของไทย

เช่นเดียวกับมูลค่าการส่งออกของไทยที่สูงขึ้นกว่าเดิมทุกปี มูลค่าการนำเข้าสินค้าของไทยก็สูงขึ้นกว่าเดิมทุกปี และยังไปกว่านั้นมูลค่าการนำเข้าที่สูงขึ้นกว่าเดิมทุกปียังเป็นมูลค่าที่สูงกว่ามูลค่าการส่งออกมาก ดังมูลค่าการนำเข้ารวมของไทยในปีต่างๆที่แสดงให้เห็นในตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 16 มูลค่าการนำเข้าสินค้าปี 2525-2541

ปี	มูลค่าการนำเข้า(ล้านบาท)	เปลี่ยนแปลง(%)
2525	196,616.0	-10.2
2526	236,608.5	20.3
2527	245,155.0	3.6
2528	251,169.4	2.4
2529	241,357.7	-3.9
2530	334,209.0	38.4
2531	513,114.3	53.4
2532	662,678.8	29.1
2533	852,981.5	28.7
2534	959,408.0	12.4
2535	1,033,244.7	7.6
2536	1,170,846.4	13.3
2537	1,369,260.4	16.9
2538	1,763,591.3	28.7
2539	1,832,825.2	3.9
2540	1,874,500	4.3
2541	1,677,800	-10.5

ที่มา:ธนาคารแห่งประเทศไทย

จากตารางข้างต้น มีสิ่งที่น่าสังเกตคือในปี 2530 เป็นต้นมา มูลค่าการนำเข้าเพิ่มขึ้นอย่างมาก many โดยเพิ่มขึ้นถึงเท่าตัวจากปีก่อนหน้านี้ อันเนื่องมาจากที่เศรษฐกิจกลับฟื้นตัวหลังจากที่ประสบกับภาวะเศรษฐกิจชบเขาในช่วงระหว่างปี 2525-2529 ในขณะเดียวกันมีผลทำให้การ

การขาดดุลการค้าเพิ่มขึ้นในอัตราที่รวดเร็วมากในช่วงที่ภาวะเศรษฐกิจฟื้นฟูสมัยพล.อ.ชาติชาย ชุณหวัณเป็นนายกรัฐมนตรี และการนำเข้าเพิ่มขึ้นระดับหลักล้านล้านบาทตั้งแต่ปี 2535 จนกระทั่ง มูลค่าการส่งออกเพิ่มขึ้นสู่หลักล้านล้านบาทในปี 2537 ดังนั้นการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของไทย จึงเพิ่มขึ้นอย่างมาก สะท้อนถึงการใช้จ่ายที่เกินตัวของประเทศไทยอย่างชัดเจน

และดังกล่าวมาข้างต้น จากที่การลงทุนและการผลิตสินค้าต่างๆ ในประเทศไทยต้อง อาศัยการนำเข้าจากต่างประเทศอย่างมาก ดังนั้นมีอิทธิพลต่อการณ์เศรษฐกิจเกิดขึ้น ที่ทำให้การใช้ จ่ายในประเทศทั้งการใช้จ่ายในการลงทุนและการผลิตของเอกชน การใช้จ่ายของรัฐบาล และ การใช้จ่ายในการบริโภคของประชาชนลดลงไปมาก จึงส่งผลให้มูลค่าการนำเข้าของไทยลดลง อย่างเห็นได้ชัดเป็นการลดลงอย่างชวนชอบ ดังตัวเลขมูลค่าการนำเข้าที่ลดลงในปี 2541 ดังตาราง ข้างล่างนี้

ตารางที่ 17 สินค้านำเข้าปี 2541

หน่วย: ล้านเหรียญสหรัฐ

ปี 2541	มูลค่าการนำเข้า	เปลี่ยนแปลง(%)
มิถุนายน	3,565	-35.9
กรกฎาคม	3,590	-31.9
สิงหาคม	3,294	-38.3
กันยายน	3,228	-32.3
ตุลาคม	3,402	-24.8
พฤษจิกายน	3,353	-14.9
ธันวาคม	3,312	-15.6
<u>ปี 2542</u>		
มกราคม	3,189	-3.9
กุมภาพันธ์	3,143	-12.1

ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย

1.2.4 ปัญหาของการนำเข้า

ในส่วนปัญหาและอุปสรรคของการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศของไทย ประกอบด้วยปัจจัยหลายด้าน เช่นการมีแหล่งนำเข้าจำกัดหรือการที่ไม่สามารถนำเข้าได้เองโดย ตรงแต่ต้องผ่านพ่อค้าคนกลางมีแหล่งที่จะนำเข้าได้จำกัด การขอคืนภาษีนำเข้าสำหรับสินค้าที่

ผลิตเพื่อส่งออกยกลําบากและต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง การประเมินราคางานค้านำเข้าเพื่อเสียภาษีไม่เป็นธรรม มีข้อตอนพิธีการทางศุลกากรที่มากและล่าช้า ทำเรื่องแอดด๊อกและขาดสิงคำนวณความสะดวกที่ดีพอ การปลดปล่อยสินค้าออกจากท่าเรือต้องใช้เวลานานสินค้าต้องตกค้างที่ท่าเรือนานทำให้ต้นทุนในการนำเข้าสูงขึ้นตามมาด้วยการสูงขึ้นของต้นทุนการผลิตและราคาสินค้า

1.3 การขาดดุลการค้าและดุลบัญชีเดินสะพัด

จากการวิเคราะห์และผลตรวจสอบถึงโครงสร้างสินค้าส่งออกและนำเข้าของไทยมาข้างต้น เป็นเครื่องชี้ให้เห็นว่า ทำไม่ประเทคโนโลยีประับกับการขาดดุลการค้ามาโดยตลอดและเป็นการขาดดุลในสัดส่วนที่สูงขึ้นและในลักษณะเรื้อรัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพยายามส่งออกให้ได้มาก ก็ยังต้องทำให้นำเข้ามากและมูลค่าการนำเข้าสูงกว่ามูลค่าการส่งออก ขนาดภาระการขาดดุลการค้าของไทยจึงเพิ่มสูงขึ้น ดังแสดงให้เห็นในตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 18 มูลค่าสินค้าออก สินค้าเข้าและดุลการค้าของไทยปี 2525-2540

หน่วย: ล้านบาท

ปี	สินค้าออก	สินค้าเข้า	ดุลการค้า
2525	159,728.2	196,616.0	-36,887.8
2526	146,471.8	236,608.5	-90,136.7
2527	175,237.2	245,155.0	-69,917.8
2528	193,365.5	251,169.4	-57,803.9
2529	233,382.8	241,357.7	-7,974.9
2530	299,853.1	334,209.0	-34,355.9
2531	403,569.8	513,114.3	-109,544.5
2532	516,315.0	662,678.8	-146,363.8
2533	589,812.6	852,981.5	-263,168.9
2534	725,448.8	959,408.0	-233,959.2
2535	824,643.3	1,033,244.7	-208,601.4
2536	940,862.6	1,170,846.4	-229,983.8
2537	1,137,601.6	1,369,260.4	-231,658.8
2538	1,406,310.1	1,763,591.3	-357,281.2
2539	1,411,039.3	1,832,825.2	-421,785.9
2540	1,806,685.4	1,924,263.1	-117,577.7

ที่มา: กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์ กระทรวงพาณิชย์

นอกจากการขาดดุลการค้าในสัดส่วนที่สูงแล้วเรือรังจะเป็นสาเหตุสำคัญของปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของไทยแล้ว ยังมีอีกส่วนที่จะต้องพิจารณาและวิเคราะห์เพื่อความเข้าใจในปัญหานี้ก็คือในส่วนของดุลบริการ ในส่วนนี้ที่ประกอบด้วยรายการค่าระหว่างและค่าประกันภัย ค่าขนส่งอื่นๆ ท่องเที่ยว การลงทุน ค่าใช้จ่ายของรัฐและบริการอื่นๆ โดยสำหรับประเทศไทยรายได้หลักในส่วนนี้จะมาจากการท่องเที่ยว ส่วนรายจ่ายด้านบริการจะมาจากการส่งกลับผลตอบแทนที่นักลงทุนต่างประเทศเข้ามามากที่สุดในประเทศไทยไปยังบริษัทแม่ รองลงมาเป็นค่าใช้จ่ายด้านบริการค่าระหว่างและค่าประกันภัย เนื่องจากเศรษฐกิจของไทยต้องพึ่งพาการส่งออกเป็นหลัก ดังนั้นจึงต้องจ่ายบริการในด้านนี้ค่อนข้างสูง ประกอบกับภาคเอกชนไทยที่ประกอบธุรกิจด้านประกันภัยและการบริการด้านการเดินเรือมีขนาดเล็กไม่สามารถให้บริการและรองรับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นได้ จึงต้องให้บริการของต่างประเทศแทน

ปรากฏว่าในช่วงระยะเวลาปี 2529-2530 ดุลบริการของไทยเกินดุลในระดับ 15,252.6 และ 14,969.6 ล้านบาทตามลำดับ เนื่องจากมีการส่งรายได้จากการลงทุนกลับบริษัทแม่ในต่างประเทศในสัดส่วนที่สูงจำนวน 47,047.2 และ 48,086.9 ล้านบาทตามลำดับ ประกอบกับเป็นช่วงที่เศรษฐกิจเริ่มขยายตัวในสัดส่วนที่สูง ทำให้มีการเดินทางท่องเที่ยวมากขึ้น รายจ่ายของนักท่องเที่ยวในต่างประเทศได้เพิ่มขึ้นจากระดับ 7,798.3 ในปี 2529 เป็น 36,534 ล้านบาทในปี 2533 เช่นเดียวกันกับค่าระหว่างและค่าประกันภัยจ่ายที่เพิ่มขึ้นตามลำดับ ดังแสดงให้เห็นในตารางที่ 19 ที่แสดงข้างล่างนี้

ตารางที่ 19 ดัชนีการชุมชนประเพณี พ.ศ. 2528-2540

หน่วย: ล้านบาท

รายการ	2528	2529	2530	2531	2532	2533	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540
<u>1.บริการรับ</u>	85,879.6	87,644.0	107,187.1	150,337.3	182,619.4	216,723	242,034	277,242	322,734	292,737	270,014	431,008	488,325
-ค่าระบุงานและค่าประกันภัย	9,237.6	9,026.1	10,049.6	11,605.5	11,544.1	11,890	12,060	12,900	13,740	11,271	14,554	16,952	18,952
-ค่าน้ำสังเคราะห์	3,579.5	2,953.8	8,444.8	13,576.9	17,031.2	22,249	23,671	29,920	38,509	35,003	46,609	49,481	57,339
-ห้องพัก	31,767.9	37,321.0	50,023.9	78,858.8	97,000.0	110,572	115,700	123,135	136,000	152,511	200,303	230,332	247,990
-การลงทุน	6,655.0	6,210.9	6,638.1	9,357.6	16,599.8	27,757	31,510	27,618	26,027	-	-	-	-
-ค่าใช้จ่ายของรัฐ	3,888.7	2,995.2	3,192.7	3,280.7	3,562.1	3,261	2,131	3,200	4,606	5,402	4,827	7,697	4,787
-บริการอื่นๆ	30,750.9	29,157.5	28,833.0	33,657.0	36,882.2	40,996	56,962	80,469	103,852	88,550	103,721	126,663	159,257
<u>2.บริการจำาย</u>	70,627.0	72,694.9	78,473.7	95,960.7	111,496.8	153,195	195,660	249,433	298,141	254,025	293,371	319,011	347,496
-ค่าระบุงานและค่าประกันภัย	4,370.8	4,443.0	5,134.9	7,257.8	9,167.7	9,331	12,519	16,639	17,152	15,586	19,846	24,374	27,045
-ค่าน้ำสังเคราะห์	3,531.8	3,320.6	3,781.4	4,718.7	5,984.9	8,206	11,492	13,961	15,357	12,241	16,300	15,028	16,290
-ห้องพัก	7,621.8	7,798.3	9,902.3	15,252.9	19,292.7	36,534	41,801	61,565	83,707	102,154	106,468	108,640	102,756
-การลงทุน	44,828.4	47,047.2	48,086.9	53,133.9	57,778.5	69,191	79,072	85,951	88,632	-	-	-	-
-ค่าใช้จ่ายของรัฐ	1,948.2	1,725.4	2,689.1	2,657.2	2,915.6	3,811	3,417	2,902	4,094	4,143	5,059	6,902	6,373
-บริการอื่นๆ	8,326.0	8,360.4	8,879.1	12,940.2	16,249.7	26,122	47,359	68,415	89,199	119,901	145,598	164,066	195,032
<u>3.ผลบริการ</u>	15,252.6	14,969.9	28,713.4	54,376.6	71,149.6	63,528	46,375	27,809	24,593	38,712	76,643	111,908	140,829

ค่าน้ำกรรมสิทธิ์จัดการพัฒนาฯ กองท่งวงพางานนิตย์

จากตารางต่างๆที่แสดงดังข้างต้น ตัวเลขที่ปรากฏให้เห็นอย่างชัดแจ้งก็คือรายได้จากการท่องเที่ยวเป็นแหล่งรายได้ในรูปเงินตราต่างประเทศสูงสุดของประเทศไทย เพราะประเทศไทย มีทรัพยากรห่องเที่ยวอันอุดมสมบูรณ์และอย่างหลากหลายเป็นที่ดึงดูดใจนักท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ยังเป็นกิจกรรมที่ไม่ต้องใช้ทุนมาก ไม่ต้องนำเข้าจากต่างประเทศมาก ช่วยในการปรับปรุงภาระจราจรได้ให้ดีขึ้นได้อย่างดี และมีผลให้เกิดอุตสาหกรรมต่อเนื่องตามมาได้เป็นอย่างดีและที่สำคัญคนไทยมีความเชี่ยวชาญที่จะประกอบอาชีพนี้ที่จะแข่งขันกับโลกได้ ดังนั้น หากมีการพัฒนาอุตสาหกรรมนี้อย่างจริงจัง ที่จะทำให้การห่องเที่ยวไทยมีมาตรฐานระดับมาตรฐานการห่องเที่ยวโลกจะเป็นอุตสาหกรรมที่ทำรายได้ที่มั่นคงมากที่สุดให้แก่ประเทศและประชาชน

จากรายงานการศึกษาเรื่องผลกระทบต่อการค้าจากการเปิดเสรีภายในหลังการเจรจาการค้าหลายฝ่ายรอบอุรุกวัยสาขาการห่องเที่ยวที่เสนอกรุณฑ์กิจกรรมพาณิชย์ พบร่วมในช่วงปี 2531-2536 รายได้จากการห่องเที่ยวเป็นรายได้ที่สร้างเงินตราประเทศเข้าประเทศไทยได้มากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับการส่งออกสินค้าอื่นๆไม่ว่าจะเป็นสิ่งทอ แ朋งวงจรไฟฟ้า คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ อัญมณี รองเท้าและสินค้าเกษตรบางประเภทอาทิ ข้าว น้ำตาล ถุงแซ่บซึ่งและอื่นๆ ดังแสดงให้เห็นในตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบรายได้จากการหยอดเที่ยงบัญชีตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2531-2540

รายการ	2531	2532	2533	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540
การท่องเที่ยว	78,859	96,386	110,572	109,524	123,135	141,433	152,511	200,303	230,332	247,990
สังคม	58,627	74,036	84,472	100,004	111,837	87,474	100,679.3	102,019.3	79,875.4	97,135.9
ข้าว	34,676	45,462	27,770	30,516	36,214	23,033	39,187.3	78,626.8	50,734.8	65,093.4
ยางพารา	27,189	26,423	23,557	24,953	28,925	21,451	41,824	61,260.7	63,373.0	57,450
มันสำปะหลัง	21,844	23,974	23,136	24,368	29,611	16,793	-	-	-	-
น้ำตาล	15,041	19,244	-	-	-	-	-	-	-	-
ข้าวมัน	13,758	16,419	22,045	23,433	36,582	29,265	47,088.7	52,498.6	54,272.9	55,622.3
ก้างเชือง	9,725	16,057	20,454	26,681	31,696	25,539	49,155	50,302.0	43,404.5	47,183.9
รำโพธิ์	9,698	4,093	-	-	-	-	-	-	-	-
ตีบุก	9,644	2,497	-	-	-	-	-	-	-	-
หอยเป๋า	-	-	20,213	23,800	25,582	20,021	26,064.5	52,498.6	-	-
คหบดีและชินส่วน	-	-	38,671	46,471	55,384	45,053	94,590.2	131,241.9	167,673.9	220,302.7
แผ่นฟางจันท์	-	-	-	-	-	-	45,310.8	58,181.8	58,538.6	75,837.7
ยางพานและอุปกรณ์ริบบินส่วน	-	-	-	-	-	-	-	27,760.6	29,230.9	48,419.6
อาหารทะเลปูป้อง	-	-	-	-	-	31,995.8	33,294.8	34,244.5	49,309.3	-

ที่มา: รายงานวิจัยเรื่องผลกระทบต่อการบริการจากภารโรงโดยสรุปรายผลการตัดสินใจของผู้รักษาภาพท่องเที่ยว
เสนอคณะกรรมการพัฒนาฯ จังหวัดเชียงใหม่ ประจำเดือนพฤษภาคม

2. การขาดดุลบัญชีเดินสะพัดมีสาเหตุจากปัญหาซึ่งว่างการออม-การลงทุนภายในประเทศ

นอกเหนือจากปัญหาโครงสร้างสินค้าส่งออกและนำเข้าที่ทำให้ดุลการค้าของไทยขาดดุลมาโดยตลอดและเป็นการขาดดุลในขนาดที่เพิ่มขึ้นและในลักษณะเรื้อรังแล้ว ปัญหาซึ่งว่างการลงทุน-การออม(investment-saving gap) ของประเทศไทยเป็นปัญหารากฐานอีกประการหนึ่งที่เป็นสาเหตุของการมีรายจ่ายเงินตราต่างประเทศมากกว่ารายรับเงินตราต่างประเทศหรือการมีปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของประเทศไทยสามารถวิเคราะห์ให้เห็นได้ดังต่อไปนี้

บนยุทธศาสตร์ที่มั่นคงนำมาใช้โดยรัฐบาลของประเทศไทยกำลังพัฒนารวมถึงรัฐบาลของประเทศไทยมาโดยเสมอเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายของการพัฒนาเศรษฐกิจคือการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและความเท่าเทียมกันในการกระจายรายได้หรือเพื่อขัดปัญหาความยากจนและยกระดับมาตรฐานความเป็นอยู่ของประชาชนให้ดีขึ้น ก็คือแนวทางการพยายามเร่งรัดการขยายการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างรวดเร็วและในอัตราสูงอย่างต่อเนื่อง

โดยยุทธศาสตร์ดังกล่าวมีเหตุผลสนับสนุนว่า รายได้บุคคลและรายได้ของบริษัทที่สูงขึ้นเป็นเงื่อนไขจำเป็นของการออมที่จะทำให้เกิดการลงทุนต่อไป และการลงทุนคือที่มาของการผลิตเพิ่มขึ้น การว่าจ้างแรงงานสูงขึ้นและผลผลิตหรือรายได้ประชาชาติสูงขึ้น ดังนั้นถ้าคนร่วมวัยเป็นคนออมและลงทุนจากเงินที่ออมเอาไว้และคนจนใช้จ่ายรายได้ทั้งหมดไปในการซื้อสินค้าและบริการและถ้าการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจเป็นสัดส่วนกับเงินออม ดังนั้นเศรษฐกิจที่มีความไม่เท่าเทียมกันมากกว่าจะมีเงินออมมากกว่าเศรษฐกิจที่มีการกระจายรายได้ค่อนข้างเท่าเทียมกันและการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในอัตราสูงอย่างต่อเนื่องที่ดำเนินไปในระยะยาวในท้ายที่สุดแล้วก็คาดหวังว่าผลประโยชน์จะเกิดขึ้นแก่ทุกคนเองโดยอัตโนมัติตามกาลเวลา(ไม่ระบุว่าเมื่อไร) หรือรายได้รวมของประเทศไทยได้เฉลี่ยต่อหัวของประชาชนที่เพิ่มขึ้นเพียงพอจะทำให้การกระจายรายได้เท่าเทียมกันมากขึ้น

แต่ข้อมูลที่ปรากฏให้เห็นความเป็นจริงในประเทศไทยที่กำลังพัฒนา มักจะไม่เป็นเช่นที่กล่าวมา เป็นด้านว่า(ก)บรรดาประเทศกำลังพัฒนามักไม่มีความปราณາในการออมและการลงทุนเป็นสัดส่วนอย่างสำคัญกับรายได้ประชาชาติ ตัวอย่างเช่น ประเทศไทยกำลังพัฒนาโดยมีการลงทุนคิดเป็นเพียง 6-7% ของรายได้ประชาชาติ ในขณะที่การลงทุนของประเทศไทยคิดเป็น 20% ของรายได้ประชาชาติ นอกจากนี้แล้ว(ข)บรรดาเจ้าของที่ดิน นักธุรกิจ นักการเมือง และกลุ่มน榛ขั้นสูงนี้ในประเทศไทยกำลังพัฒนาเป็นที่ปรากฏให้เห็นกันว่า มักใช้จ่ายรายได้จำนวนมากไปในการนำเข้าสินค้าฟุ่มเฟือยจากต่างประเทศ มีบ้านราคาแพง การเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศและนำเงินไปลงทุนในการซื้อทองเพชร และการเปิดบัญชีเงินฝากในต่างประเทศซึ่ง “การออม” และ “การลงทุน” ในลักษณะดังกล่าวไม่ได้ทำให้เกิดเพิ่มขึ้นในทรัพยากรการผลิตของประเทศไทย และแหล่งที่มาของรายได้ของชนชั้นสูงเหล่านั้นมักเป็นภาระดึงดูดเงินทุนมาจากการแรงงานผู้ไร้

การศึกษาและไวไฟมือ และ (ค) คนรวยก็ไม่จำเป็นว่าจะต้องมีการออมมากกว่าคนจน

จึงมีผู้เห็นว่ายุทธศาสตร์ดังกล่าว ไม่มีอะไรมากไปกว่ายุทธศาสตร์ของชนชั้นผู้ได้เปรียบในการแสวงหาอำนาจความมั่งคั่งและร่ำรวยบนค่าใช้จ่ายของคนส่วนใหญ่ ซึ่งเป็นประชาชนคนธรรมดายทั่วไปซึ่งยุทธศาสตร์แบบนี้จะเรียกว่าเป็นยุทธศาสตร์ที่เป็น “ปรปักษ์ต่อการพัฒนา” (anti-development strategy) มากกว่า

ในกรณีของประเทศไทยเป็นการเฉพาะ เพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายของการพัฒนาเศรษฐกิจดังกล่าวมาเราก็ยืนอยู่บนยุทธศาสตร์ดังกล่าวไม่ได้แตกต่างกันอะไรมากนัก ดังการมีนโยบายเร่งรัดการขยายการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างรวดเร็วและในอัตราสูงอย่างต่อเนื่อง ดังแสดงให้เห็นในตารางที่ 21 ข้างล่างนี้ และดังนั้นในส่วนนี้เราจึงจะมาวิเคราะห์และตรวจสอบดูต่อไปว่า ภาวะและขนาดการออมและการลงทุนในประเทศไทยเป็นอย่างไร ซึ่งมองว่าการออมและการลงทุนเป็นปัจจัยสำคัญที่ขาดไม่ได้ แก้ปัญหานี้โดยวิธีการอย่างไรและการแก้ปัญหานี้ก่อให้เกิดปัญหาเศรษฐกิจอื่นๆ รวมทั้งปัญหาดุลบัญชีเดินสะพัดขาดดุลตามมาอย่างไร

ตารางที่ 21 ผลิตภัณฑ์ประชาชาติ ผลิตภัณฑ์ประชาชาติในประเทศ
และอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจปี 2525-2541

หน่วย: พันล้านบาท

ปี	ประชาชาติ	ผลิตภัณฑ์ มวลรวม	ผลิตภัณฑ์ อัตราการเจริญเติบโต(%)
2525	828.6	841.6	5.4
2526	914.3	921.0	5.6
2527	976.6	988.1	5.8
2528	1,038.9	1,056.5	4.6
2529	1,111.0	1,133.4	5.5
2530	1,277.5	1,299.9	9.5
2531	1,535.0	1,559.8	13.3
2532	1,833.3	1,857.0	12.2
2533	2,163.8	2,191.1	11.2
2534	2,482.5	2,519.6	8.6
2535	2,782.0	2,833.3	8.1
2536	3,116.5	3,179.5	8.4
2537	3,559.8	3,634.8	8.9
2538	4,107.4	4,194.6	8.8
2539	4,517.7	4,689.6	5.5
2540	-	4,827.0	-0.4
2541	-	4,861.0	-8.1

ที่มา: กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์ กระทรวงพาณิชย์

2.1 การขยายตัวอย่างมากและโดยรวดเร็วของการใช้จ่ายในการลงทุนภาครัฐในประเทศทั้งโดยภาครัฐและภาคเอกชน

ดังตารางข้างต้น การมีนโยบายการเร่งรัดการขยายการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศอย่างรวดเร็วและในอัตราสูงอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะในช่วงระยะเวลา 10 ปีนับตั้งแต่ปี 2530 ที่ผ่านมา ทำให้การใช้จ่ายในการลงทุนภาครัฐเพิ่มขึ้นอย่างมากทั้งการใช้จ่ายในการลงทุนของเอกชนและรัฐบาลตลอดจนการใช้จ่ายในการบริโภคของประชาชน โดยอัตราการเจริญ

เดบตอทางเศรษฐกิจการลงทุนภาคธุรกิจและอัตราการเจริญเติบโตของการลงทุนภาคเอกชนต่อปี แสดงในตารางที่ 22 ข้างล่างนี้

ตารางที่ 22 อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ การลงทุนภาคธุรกิจ และการลงทุนภาคเอกชนต่อปี 2525-2541

ปี	อัตราการเจริญเติบโต(%)	การลงทุนภาคธุรกิจ(%)	การลงทุนภาคเอกชน(%)
2525	5.4	-8.2	2.9
2526	5.6	9.2	16.7
2527	5.8	10.7	4.1
2528	4.6	7.4	-8.1
2529	5.5	-10.3	3.7
2530	9.5	-9.6	29.5
2531	13.3	-6.9	29.9
2532	12.2	8.8	25.2
2533	11.2	33.4	29.0
2534	8.6	26.6	10.2
2535	8.1	26.5	2.6
2536	8.4	4.6	10.5
2537	8.9	22.5	8.8
2538	8.8	12.3	11.0
2539	5.5	20.8	2.0
2540	-0.4	21.0	-24.8
2541	-8.1	-29.7	-50.0

ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย

2.1.1 การใช้จ่ายในการลงทุนจำนวนมหาศาลในโครงการขนาดใหญ่ของธุรกิจ

การใช้จ่ายในการลงทุนของภาคธุรกิจ ส่วนใหญ่จะเป็นการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานเพื่อให้บริการแก่ประชาชนและเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการลงทุนของภาคเอกชน โดยเฉพาะการลงทุนด้านสาธารณูปโภคพื้นฐานเพื่อจูงใจให้ทั้งนักลงทุนต่างประเทศและนักลงทุนไทยสนใจที่จะเข้าลงทุนกันมากขึ้น

จากรายงานเศรษฐกิจและการเงินของธนาคารแห่งประเทศไทย จะเห็นได้ว่าในปี 2531 มีโครงการลงทุนขยายใหญ่เกิดขึ้นจำนวนมากคิดเป็นมูลค่าการลงทุนประมาณ 273,600 ล้านบาท หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 27.9 ของเงินลงทุนทั้งหมดของประเทศไทยในปีนั้น โดยโครงการบางประเภทรัฐบาลเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้ามาร่วมดำเนินการด้วย ทำให้สัดส่วนการลงทุนขนาดใหญ่ระหว่างภาคเอกชนและภาครัฐบาลเป็นร้อยละ 61:39 ดังกล่าวมาโครงการเหล่านี้ส่วนใหญ่เป็นโครงการลงทุนด้านอุตสาหกรรมและโครงสร้างพื้นฐาน

นอกจากนี้แล้วยังจะมีโครงการลงทุนขนาดใหญ่อีกในระหว่างปี 2536-2540 เป็นมูลค่าเงินลงทุนประมาณ 1,648,800 ล้านบาท โดยในจำนวนนี้ร้อยละ 53 จะเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อซื้อเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่จำเป็น และทั้งนี้เงินลงทุนดังกล่าวประมาณร้อยละ 72.7 คาดว่าจะมาจากภายนอกโดยเป็นการกู้ยืมในส่วนเอกชนประมาณ 1,182,000 ล้านบาทหรือร้อยละ 91.6 ของยอดเงินทั้งหมดและที่เหลือจะเป็นการกู้ยืมของภาครัฐ และเป็นการกู้ยืมจากแหล่งในประเทศและต่างประเทศในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน(ดูการใช้จ่ายในการลงทุนในโครงการขนาดใหญ่โดยภาคเอกชนและภาครัฐบาลในตารางข้างล่างนี้)

ตารางที่ 23 การใช้จ่ายในโครงการลงทุนขนาดใหญ่* (ไม่รวมค่าที่ดิน) ปี 2535-2540

หน่วย: พันล้านบาท

	2535	2536-2540
1. โครงการลงทุนขนาดใหญ่ภาคเอกชน	167.5	1,263.2
1.1 โครงการส่งเสริมการลงทุน	119.8	897
1.2 โครงการสัมปทาน(10โครงการ)	25.7	281.2
โครงการระบบทางด่วนขั้นที่2	5.1	13.6
โครงการทางยกระดับดินแดง-ดอนเมือง	1.9	4.9
โครงการรถไฟฟ้ามหานคร	0	46.0
โครงการโทรศัพท์2ล้านเลขหมาย	4.6	88.5
โครงการโทรศัพท์1ล้านเลขหมาย	2.9	35.6
โครงการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ	1.3	1.3
โครงการรถไฟยกระดับและทางด่วนยกระดับ	9.0	59.0
โครงการไฟฟ้าขนส่งมวลชนกรุงเทพ	0.9	17.0
โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าแม่ขาม หน่วยที่1	0	8.8
โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าแม่ขาม หน่วยที่2	0	6.5
1.3 โครงการโรงกลั่นน้ำมัน	10.8	105.0
1.4 โครงการขอจัดตั้งโรงงานผ่านกรมโรงงาน	11.2	38.0
2. โครงการลงทุนขนาดใหญ่ของภาครัฐ	106.1	385.6
รวมเงินลงทุนทั้งสิ้น (1+2)	273.6	1,648.8

หมายเหตุ*รวมเฉพาะโครงการที่มีเงินลงทุนตั้งแต่ 1 พันล้านบาทขึ้นไป
ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย

และการรายงานเศรษฐกิจและการเงินปี 2537 ของธนาคารแห่งประเทศไทยได้ชี้ให้เห็นต่อไปว่าถ้าภาครัฐบาลและภาคเอกชนยังจะร่วมกันขยายการลงทุนไปในโครงการลงทุนขนาดใหญ่อีก เป็นต้นว่ารัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนให้เอกชนเป็นผู้ลงทุนผลิตไฟฟ้าในรูปของผู้ผลิตไฟฟ้าอิสระ (independent power producers : IPP) และขายไฟฟ้าให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) โดยเห็นว่าจะเป็นการลดภาระการลงทุนของภาครัฐบาลและเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตจากการมีผู้ผลิตภาคเอกชนเข้ามาแข่งขัน ขณะเดียวกันในส่วนการลงทุนของภาครัฐบาลจะเป็นการลงทุนในโครงการพื้นฐานที่จะกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาค อาทิ

โครงการการจัดหน้าเพื่อการเกษตรและการอุปโภคบริโภค โครงการปรับโครงสร้างและการผลิตในภาคเกษตรเป็นต้น นอกจากนี้ยังมีโครงการพัฒนาการคุณภาพของผู้ผลิตเพื่อการนำไปสู่มาตรฐานของประเทศไทย โครงการเพิ่มศักยภาพของบุคลากรเป็นต้น

2.1.2 การใช้จ่ายในการลงทุนที่เกินตัวของเอกชน

ในส่วนการใช้จ่ายในการลงทุนของภาคเอกชนนั้น ปรากฏว่าการลงทุนของเอกชนขยายตัวอย่างรวดเร็วและขยายตัวอย่างมาก จนทำให้แหล่งเงินทุนภายในประเทศไม่สามารถรองรับความต้องการของผู้ลงทุนได้ทั้งหมด ทั้งโดยการระดมทุนผ่านตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและการกู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศแล้วก็ตาม ดังแสดงในตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 24 ผืนเชือและการระดมทุนจากตลาดหลักทรัพย์ปี 2525-2540

หน่วย: ล้านบาท

ปี	สินเชือ	การระดมทุนจากตลาดหุ้น
2525	299,800	2,163.8
2526	401,600	1,459.1
2527	475,000	6,499.9
2528	521,000	4,143.3
2529	543,700	2,167.9
2530	572,900	14,515.1
2531	853,500	10,380.6
2532	1,107,600	24,966.8
2533	1,479,100	44,865.7
2534	1,789,600	55,612.5
2535	2,161,700	55,319.9
2536	2,662,900	30,884.9
2537	3,463,300	69,023.4
2538	4,301,400	94,567.4
2539	4,911,400	200,016.2
2540	5,953,800	81,000.0

ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทยและรายงานสถานการณ์เศรษฐกิจ บริษัทศูนย์วิจัยไทยพาณิชย์ ปี 2540

จากที่ไม่สามารถทุนจากแหล่งในประเทศดังกล่าวข้างต้นได้เพียงพอ กับความต้องการ ทำให้ภาคเอกชนมีการนำเข้าทุนจากภายนอกประเทศภาคเอกชนจึงเป็นผู้ก่อหนี้ต่างประเทศสูงมากโดยเฉพาะในช่วงปี 2531-2539 และการก่อหนี้หรือการกู้ยืมจากต่างประเทศในช่วงดังกล่าวนำไปใช้ในการลงทุนในภาคอุตสาหกรรมเป็นหลัก โดยเฉพาะการลงทุนในอุตสาหกรรมพื้นฐาน อาทิ อุตสาหกรรมปิโตรเลียม อุตสาหกรรมเคมีภัณฑ์ อุตสาหกรรมเครื่องจักรและอุปกรณ์ขนาดใหญ่ อุตสาหกรรมอุปกรณ์ไฟฟ้า อันเป็นผลจากการหลังไหลเข้ามาลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศนับตั้งแต่ปี 2529 เป็นต้นมา จึงทำให้มีการขยายการลงทุนในประเทศทั้งที่เป็นการลงทุนต่อเนื่องและการลงทุนใหม่ๆมากขึ้นดังกล่าว ดูตารางที่ 25 ข้างล่างนี้

ตารางที่ 25 เงินกู้นำเข้าสุทธิภาคเอกชนในอุตสาหกรรมปี 2531-2535

หน่วย: ล้านบาท

อุตสาหกรรม	2531	2532	2533	2534	2535
<u>อุตสาหกรรม</u>	18,545	38,548	48,750	77,134	45,105
อุปกรณ์ไฟฟ้า	1,492	10,290	8,523	10,904	8,415
อาหารและเครื่องดื่ม	3,415	5,086	7,151	5,462	3,572
ผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียม	5,486	5,475	4,190	8,158	12,283
เคมี	3,292	4,373	5,725	5,430	3,453
อุปกรณ์การก่อสร้าง	-	3,586	5,092	11,146	6,886
เครื่องจักรและอุปกรณ์ขนาดใหญ่	-	3,467	5,417	9,378	1,232
โลหะและอลูมิเนียม	-	-	5,035	9,000	4,310
สิ่งทอ	-	-	5,218	9,232	3,235
อุตสาหกรรมอื่นๆ	4,860	6,271	2,399	8,424	1,719
สัดส่วน(%)	2531	2532	2533	2534	2535
<u>อุตสาหกรรม</u>	41.0	37.4	41.7	53.7	65.2
อุปกรณ์ไฟฟ้า	3.3	10.0	7.3	7.6	12.2
อาหารและเครื่องดื่ม	7.6	4.9	6.1	3.8	5.1
ผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียม	12.1	5.3	3.6	5.7	17.8
เคมี	7.3	4.2	4.9	3.8	5.0
อุปกรณ์การก่อสร้าง	-	3.5	4.4	7.7	9.9
เครื่องจักรและอุปกรณ์ขนาดใหญ่	-	3.4	4.6	6.5	1.8
โลหะและอลูมิเนียม	-	-	4.3	6.3	6.2
สิ่งทอ	-	-	4.5	6.4	4.7
อุตสาหกรรมอื่นๆ	10.7	6.1	2.0	5.9	2.5

ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย

หลังจากนั้นในปี 2536 ธนาคารแห่งประเทศไทยได้เปิดให้มีการทำธุรกรรมวิทยุโทรทัศน์กิจเพื่อเปิดเสรีทางด้านการเงินมากขึ้น ทำให้ภาคเอกชนทั้งในส่วนภาครัฐและภาคเอกชนและที่ไม่ใช่ภาคการธนาคารมีการถ่ายทอดผ่านธุรกิจวิทยุโทรทัศน์กิจมากขึ้น ประกอบกับธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนดเป้าหมายให้ธุรกิจวิทยุโทรทัศน์กิจเร่งขยายสินเชื่อให้ตามเป้าหมายที่กำหนด เพื่อยกระดับฐานะเป็นธุรกิจเต็มรูปแบบ จึงมีการแข่งขันการปล่อยสินเชื่อจำนวนมาก ประกอบกับในปีนี้มีเงินทุนจากต่างประเทศไหลเข้ามาในประเทศจำนวนมาก ทำให้สภาพคล่องในระบบสูง สภาพคล่องนี้ได้เป็นการสนับสนุนให้สถาบันการเงินทั้งธนาคารพาณิชย์และบริษัทเงินทุนต้องปล่อยสินเชื่อให้ได้เพื่อลดภาระต้นทุนเงินฝากที่มีจำนวนมากในขณะนั้น

ในส่วนเงินกู้ผ่านกิจกรรมวิทยุโทรทัศน์กิจข้างต้นมีการนำเข้ามาลงทุนในภาคอุตสาหกรรมในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นจากสัดส่วน 51.8% เป็น 71.1% ของเงินกู้จากต่างประเทศทั้งหมด โดยอุตสาหกรรมที่ลงทุนเป็นอุตสาหกรรมพื้นฐานในการก่อสร้าง อาทิ อุปกรณ์ไฟฟ้า อุปกรณ์ก่อสร้าง อสังหาริมทรัพย์และยังมีการนำไปลงทุนในสหกรณ์หนัก เช่น อุตสาหกรรมเคมีภัณฑ์ อุตสาหกรรมเหล็กเพิ่มขึ้นอีกมากด้วย ดูตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 26 เงินกู้ให้สุทธิกิจการชีวิทย์และนภกิตามประเภทธุรกิจปี 2536-2539

หน่วย: ล้านบาท

อุตสาหกรรม	2536 (ม.ค.-ธ.ค.)	2537	2538	2539
<u>อุตสาหกรรม</u>	37,857	65,811	63,172	42,609
อาหาร	6,087	5,184	5,496	3,691
โลหะและอลูมิเนียม	5,390	6,258	12,327	4,539
เคมีภัณฑ์	4,722	8,128	12,533	7,770
อุปกรณ์ไฟฟ้า	5,206	9,264	5,632	9,996
สิ่งทอ	3,252	4,438	5,482	3,144
วัสดุก่อสร้าง	2,445	6,221	7,882	1,638
เครื่องจักรและอุปกรณ์ขั้นสูง	2,404	8,153	1,857	299
ปิโตรเลียม	201	4,783	3,646	2,325
อุตสาหกรรมอื่นๆ	8,150	13,382	8,317	9,207
<u>ก่อสร้าง</u>	2,292	3,843	4,589	1,811
การค้า	14,787	26,887	15,355	4,624
<u>สถาบันการเงิน</u>	6,639	26,345	22,605	2,247
<u>เหมืองแร่</u>	67	-347	341	-655
<u>บริการ</u>	5,528	8,333	-1,639	3,488
<u>อสังหาริมทรัพย์</u>	11,642	16,034	11,556	1,360
<u>อื่นๆ</u>	5,885	12,048	5,907	4,516
รวมทั้งหมด	84,697	158,954	121,886	60,000

ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย

การลงทุนในโครงการอุตสาหกรรมที่ส่วนใหญ่มีขนาดใหญ่เหล่านั้น ซึ่งมีจำนวนมากที่เป็นการลงทุนไปตามกระแสในช่วงเศรษฐกิจฟองสนุ่น มีการลงทุนสูงในขณะที่อุปสงค์ในประเทศไม่เพิ่มขึ้นมากตามกำลังการผลิตที่เพิ่มขึ้น ทำให้มีกำลังการผลิตส่วนเกินเหลือมาก many เป็นต้นว่าในอุตสาหกรรมวัสดุก่อสร้าง เช่น อุตสาหกรรมปูนซิเมนต์ อุตสาหกรรมเหล็กหรืออุตสาหกรรมปิโตรเคมี

จากการที่มีสำรวจการใช้กำลังการผลิตของอุตสาหกรรมสำคัญ 40 ประเภท ซึ่งมีสัดส่วนประมาณร้อยละ 39 ของภาคอุตสาหกรรมทั้งหมดพบว่าการใช้กำลังการผลิตเป็นต้นว่าในปี 2537 สูงขึ้นจากร้อยละ 76.1 เป็นร้อยละ 78.7 ของกำลังการผลิตทั้งหมดตามการขยายตัวของความต้องการของตลาดในปี 2536 ทั้งตลาดในประเทศและตลาดต่างประเทศ

นอกจากนี้มีพิจารณาต่อไปดังการใช้กำลังการผลิตตามประเภทอุตสาหกรรม พบว่า อุตสาหกรรมที่มีการใช้กำลังการผลิตเกินร้อยละ 80 ซึ่งถือว่าเป็นระดับการผลิตเต็มกำลังคือการผลิตปูนซีเมนต์ ส่วนอุตสาหกรรมที่มีการใช้กำลังการผลิตในระดับต่ำได้แก่อุตสาหกรรมผลิตสินค้าเพื่ออุปโภคบริโภค อุตสาหกรรมเหล็ก อุตสาหกรรมยานยนต์ อุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกและอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าเหล่านี้ล้วนมีกำลังการผลิตส่วนเกินเหลืออยู่มาก ดูตารางการใช้กำลังการผลิตของอุตสาหกรรมข้างล่างนี้

ตารางที่ 27 การใช้กำลังการผลิตของอุตสาหกรรมสำคัญ 40 ประเภท

หน่วย:ร้อยละ

อุตสาหกรรม	2533	2536	2537
อาหารทะเลป่อง	48.2	49.9	52.2
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์	89.4	72.3	74.0
สินค้าอุปโภคบริโภค	50.5	47.8	48.5
ยานยนต์	81.9	78.5	76.6
ปูนซีเมนต์	100.0	87.2	96.9
ผลิตภัณฑ์เหล็ก	78.0	62.2	57.7
น้ำมันเชื้อเพลิง	94.9	99.4	100.0
เม็ดพลาสติก	87.1	66.5	64.0
เครื่องใช้ไฟฟ้า	78.3	67.0	76.9
อื่นๆ	84.3	71.6	76.3
<u>เฉลี่ย</u>	84.0	76.1	78.7

ที่มา:ธนาคารแห่งประเทศไทย

นอกจากนี้ที่ควรแก่การพิจารณาอีกข้อคือ ในระหว่างอุตสาหกรรมที่มีกำลังการผลิตส่วนเกินจำนวนมากเหล่านั้นที่ทำให้สถานการณ์เป็นปัญหามากขึ้น เพราะเป็นการกู้เงินจากต่างประเทศเข้ามามากทุนเป็นต้นว่าอุตสาหกรรมเครื่องดื่ม อุตสาหกรรมเหล็ก อุตสาหกรรมเคมีภัณฑ์

และอุดสาหกรรมเครื่องจักรและขนาดส่งเป็นต้น ดังที่ได้วิเคราะห์มาเหล่านี้แสดงให้เห็นว่า การใช้จ่ายในการลงทุนของภาคเอกชนเป็นการใช้จ่ายที่เกินตัวและไม่คุ้มการลงทุน เพราะเมื่อลงทุนสร้างการผลิตขึ้นแล้ว ถ้าไม่สามารถใช้เพื่อสร้างรายได้และกำไรให้ได้ก็จะกลายเป็นต้นทุนที่จมอยู่ (sunk cost) ดังนั้นหลังวิกฤตการณ์เศรษฐกิจของประเทศไทยที่เกิดขึ้น จึงยิ่ง pragmatically ให้เห็นชัด แจ้งยิ่งขึ้นว่า อัตราการใช้กำลังการผลิตของอุดสาหกรรมต่างๆ ยังลดลงกว่าเดิมดังแสดงในตาราง ข้างล่างนี้

ตารางที่ 28 อัตราการใช้กำลังการผลิตภาคอุดสาหกรรมปี 2539-2541

หน่วยร้อยละ

อุดสาหกรรม	2539	2540	2541
อาหาร	37.3	37.5	33.8
เครื่องดื่ม	83.0	79.1	77.2
ยาสูบ	84.2	75.8	60.4
วัสดุก่อสร้าง	72.0	65.5	40.4
ยานยนต์และอุปกรณ์	67.6	48.5	24.4
ผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียม	85.7	90.1	83.9
ผลิตภัณฑ์อื่นๆ	71.9	65.9	53.9
<u>กำลังการผลิตรวม</u>	<u>72.4</u>	<u>65.7</u>	<u>52.2</u>

ที่มา: เครื่องข้อมูลเศรษฐกิจที่สำคัญ ฝ่ายวิชาการ ธนาคารแห่งประเทศไทย กุมภาพันธ์ปี 2542

2.2 การออมภายในประเทศมีสูงแต่ก็ยังไม่พอเพียงกับความต้องการในการลงทุน

การออมภายในประเทศซึ่งประกอบด้วยการออมของเอกชน (ครัวเรือนและธุรกิจ)

และการออมของภาครัฐบาล (รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ) พบว่าการออมของประเทศนับว่าอยู่ในอัตราสูงและจากการศึกษาพฤติกรรมการออมของครัวเรือนไทยของธนาคารแห่งประเทศไทยในปี 2539 พบว่าการออมของประเทศเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในระยะ 10 ปี ที่ผ่านมา (2529-2540) โดยมีคำอธิบายว่าเป็นผลจากการมีวินัยทางการคลังของรัฐบาล ที่ทำให้การออมของภาครัฐบาลเพิ่มขึ้นอย่างน่าสังเกต คือจากอัตรา 1.5% ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในปี 2529 เป็นอัตรา 10.2% ในปี 2538 ในขณะที่การออมภาคเอกชน แม้ว่าการออมโดยรวมไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก คืออยู่ในระดับร้อยละ 21-24 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ แต่อัตราการออมของธุรกิจต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเพิ่มขึ้นเกือบทั้งหมดในช่วง 10 ปี ขณะที่การออมของครัวเรือนต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศกลับลดลงมาก ดูตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 29 การออมภาคเอกชน-การออมภาครัฐต่อผลิตภัณฑ์ภายในประเทศ

หน่วย:ร้อยละ

การออม		2537	2538	2539	2540
<u>การออมภาคเอกชน</u>		21.7	21.8	20.1	21.4
ครัวเรือน	7.3	7.6	5.5	7.0	
ธุรกิจ	14.4	14.2	14.6	14.4	
<u>การออมภาครัฐ</u>	12.9	13.2	13.1	10.7	
รัฐบาล	10.2	10.4	10.4	8.3	
รัฐวิสาหกิจ	2.7	2.8	2.7	2.4	
ความคลาดเคลื่อนทางสถิติ	0.9	0.2	-0.5	-0.8	
<u>การออมทั้งประเทศ</u>	35.5	35.2	33.7	32.9	

ที่มา:ธนาคารแห่งประเทศไทย

2.3 ช่องว่างการลงทุน-การออมภายในประเทศที่ทำให้ต้องนำเข้าทุนจากภายนอกประเทศ

การใช้จ่ายในการลงทุนภายในประเทศที่มีการขยายตัวอย่างรวดเร็วและอย่างมากมาโดยตลอดดังที่วิเคราะห์และนำเสนอมา ก่อนหน้านี้ ทำให้การลงทุนรวมของประเทศอยู่ในสัดส่วนที่สูงมาโดยตลอดและสูงสุดเป็นสัดส่วนถึงร้อยละ 42 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ ขณะที่ดังเสนอมาข้างต้นแล้วการออมภายในประเทศไม่ได้ต่ำเลยและเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่เมื่อเปรียบเทียบกับการลงทุนแล้วก็อยู่ในสัดส่วนที่ต่ำกว่ามาโดยตลอด ประเทศไทยจึงมีปัญหาช่องว่างการลงทุน-การออมมาตั้งแต่ปี 2513 ซึ่งในปัจจุบันการลงทุนอยู่ในสัดส่วนเป็น 26% ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศขณะที่การออมอยู่ในระดับ 20% ของผลิตภัณฑ์ภายในประเทศ ดูปัญหาช่องว่างนี้เรียบماจนถึงปัจจุบันจากการสัดส่วนการออม-การลงทุนในประเทศต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศข้างล่างนี้

ตารางที่ 30 สัดส่วนการออม-การลงทุนในประเทศต่อผลิตภัณฑ์ในประเทศ

ปี	GDP(ล้านบาท)	การลงทุน/จีดีพี(%)	การออม/จีดีพี(%)	สัดส่วนการออม/การลงทุน(ล้านบาท)
2525	841,600	27	22	42,080
2526	921,000	30	22	73,600
2527	988,100	29	23	59,286
2528	1,056,500	28	23	52,825
2529	1,133,400	26	24	22,668
2530	1,299,900	28	28	-
2531	1,559,800	33	32	15,598
2532	1,857,000	35	34	18,570
2533	2,191,100	41	33	175,288
2534	2,519,600	43	35	201,568
2535	2,833,300	40	34	169,998
2536	3,179,500	40	34	190,770
2537	3,634,800	40	35	181,740
2538	4,194,600	42	35	293,622
2539	4,689,600	42	33	422,064
2540	4,827,000	35	32	144,810

ที่มา:สำนักงานพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

นอกจากนี้ ในส่วนของสัดส่วนการออมและการลงทุนของรัฐบาล โดยเฉพาะเป็นต้นว่าในช่วงแผนพัฒนาฯฉบับที่ 5 เงินออมของรัฐบาลมีเพียง 21,821 ล้านบาท ขณะที่การลงทุนในภาครัฐบาลมีสูงถึง 392,533 ล้านบาท ซึ่งเป็นสัดส่วนที่กว้างมากของ การออมและการลงทุนที่เท่ากับ 370,732 ล้านบาทหรือคิดเป็นร้อยละ 7.5 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ จึงชัดเจนว่าเป็นสาเหตุสืบเนื่องกันมาที่สำคัญประการหนึ่งของการมีปัญหาดุลการค้า ดุลบัญชีเดินสะพัดและปัญหาเรื่องภาวะหนี้ของไทยที่ก่อขึ้น โดยการใช้จ่ายของภาครัฐบาลจากที่เก็บปัญหาของว่างโดยการกู้ยืมจากต่างประเทศ

และต่อมาในช่วงแผนพัฒนาฯฉบับที่ 6 ที่แม้ว่าเสถียรภาพทางการเงินการคลังของประเทศไทยมีความมั่นคงพอสมควร แต่ในช่วงปลายของแผนฯกลับมีสัดส่วนระหว่างการออมกับการ

ลงทุนเริ่มสูงขึ้นมากอย่างน่าเป็นห่วง ดังจะเห็นได้จากการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดสูงประมาณร้อยละ 8.5 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศในปี 2534 เนื่องจากมีการลงทุนเพิ่มขึ้นจากการร้อยละ 24 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศในปี 2530 เป็นร้อยละ 36.5 ในปี 2534 ในขณะเดียวกัน สัดส่วนการออมต่อผลผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศเพิ่มขึ้นอย่างว่าจากร้อยละ 23 เป็นร้อยละ 28 ในช่วงเวลาเดียวกัน ดังตารางการเพิ่มขึ้นของการออมและการลงทุนต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศข้างล่างนี้

ตารางที่ 31 การเพิ่มขึ้นของการออมและการลงทุนในประเทศไทยต่อปี

ปี	การออม(%)	การลงทุน(%)
2515-2519	17.2	17.5
2520-2524	14.2	19.2
2525-2529	11.1	3.5
2530	19.3	25.6
2531	39.7	40.3
2532	25.0	28.1
2533	12.7	37.6

ที่มา:สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผลจากซ่องว่างระหว่างเงินออมและการลงทุนเพิ่มในสัดส่วนที่สูงมากขึ้นเรื่อยๆ ดังวิเคราะห์มาข้างต้น ประกอบกับอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศของไทยไม่ค่อยมีการเปลี่ยนแปลงนัก เพราะอยู่ภายใต้ระบบบอร์เก็ต (basket currency) ซึ่งเป็นระบบอัตราแลกเปลี่ยนคงที่ จึงมีความเสี่ยงในเรื่องอัตราแลกเปลี่ยนต่ำ ทำให้สามารถกู้ยืมเงินออมต่างประเทศ (foreign savings) เข้ามาในประเทศเพิ่มขึ้นมากมายทั้งโดยภาครัฐและภาคเอกชน

ดังนั้น การอาศัยเงินออมจากต่างประเทศในการหล่อเลี้ยงการเติบโตของระบบเศรษฐกิจไทยดูเหมือนจะเป็นยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจที่สำคัญตลอดช่วงเวลา 30 ปีที่ผ่านมา การพึ่งพาเงินออมจากต่างประเทศหรือการพึ่งพาเงินทุนจากต่างประเทศทำให้ประเทศต้องเป็นหนี้ต่างประเทศ (external debt) และมีภาระผูกพันที่จะต้องจ่ายคืนทั้งเงินต้นและดอกเบี้ยในรูปเงินตราต่างประเทศ ในระยะก่อนหน้านี้การกู้ยืมของประเทศไม่ค่อยเป็นปัญหานัก เพราะไม่เกิดข้อดรามาสามารถในการชำระเงินต้นและดอกเบี้ย และในช่วงนี้อัตราการเจริญเติบโตของสินค้า

ส่องออกและรายได้ยังคงอยู่ในระดับสูง ประกอบกับอัตราดอกเบี้ยให้กู้อยู่ในระดับต่ำดังกล่าวมาก ระดับต้นและจุนใจให้เพิ่มการกู้ยืมเงินจากต่างประเทศเพื่อนำมาขยายการลงทุนภายใต้การดำเนินการที่จะกู้ยืมเงินจากต่างประเทศเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาของประเทศไทย ทั้งนี้ เพราะได้กู้ยืมเงินเป็นมูลค่ามหาศาลมาแล้ว (หนี้ต่างประเทศของไทยตามปี 2539 สูงถึง 90,536 ล้านเหรียญสหรัฐ และเป็น 91,781 ล้านเหรียญสหรัฐในปี 2541) ในขณะที่ความสามารถในการที่จะชำระหนี้คืนเงินต้นและดอกเบี้ยลดลงไปกว่าเดิมมากเพริ่ง (ก) การขยายตัวของมูลค่าสินค้าและบริการส่องออกลดน้อยลงไปกว่าเดิม (ข) มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศลดลงและบางส่วนต้องใช้ไปเพื่อคืนเงินต้นและดอกเบี้ยสำหรับเงินกู้จากต่างประเทศ (ค) เงินทุนสำรองระหว่างประเทศร้อยละสิบห้าดังกล่าวได้สร้างความกดดันอย่างมากในการบริหารประเทศของทุกรัฐบาลทำให้ประเทศขาดชี้ดความสามารถในการชำระหนี้ ดังนั้นการหวังพึ่งพาการกู้ยืมจากต่างประเทศเพื่อการพัฒนาและแก้ไขปัญหาของประเทศไทยต่อไปจึงมีข้อจำกัดและทำได้ยากขึ้นเรื่อยๆ (ดูตารางเครื่องซึ่งภาระหนี้ต่างประเทศของไทยและยอดหนี้คงค้างระยะสั้นข้างล่างนี้)



ตารางที่ 32 เครื่องซื้อกำหนดต่างประเทศ

หน่วย: พันล้านเหรียญสหรัฐ

ภาระหนี้ต่างประเทศ	2535	2536	2537	2538	2539
<u>หนี้ต่างประเทศรวม</u>	43.6	52.1	64.9	82.6	89.8
ภาคธุรกิจบริการ	13.1	14.2	15.7	16.4	16.8
ภาคเอกชน	30.5	37.9	49.2	66.1	73.0
ธนาคาร#	6.2	13.0	28.0	41.9	41.9
ไม่ใช่ธนาคาร	24.3	24.9	21.2	24.2	31.1
<u>หนี้/การส่งออก</u>	104.2	107.2	112.9	114.2	121.2
<u>หนี้/จีดีพี(%)</u>	39.2	41.7	45.3	49.7	48.7
<u>อัตราส่วนภาระหนี้</u>	11.3	11.2	11.7	11.4	11.8

รวมธนาคารพาณิชย์

ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย

ตารางที่ 33 ยอดหนี้ต่างประเทศคงค้างระยะสั้น

หน่วย: พันล้านเหรียญสหรัฐ

หนี้ระยะสั้น	2535	2536	2537	2538	2539
<u>ยอดหนี้ระยะสั้น</u>	18.9	22.6	29.2	41.1	39.2
<u>ธุรกิจธนาคาร</u>	5.5	10.4	21.5	33.7	31.3
-ธนาคารพาณิชย์	5.5	4.0	6.4	10.0	8.4
-BIBF	-	6.4	15.1	23.7	22.9
<u>ภาคธุรกิจบริการ</u>	0.6	0.0	0.2	0.1	0.0
<u>เอกชนไม่ใช่ธนาคาร</u>	12.8	12.2	7.5	7.3	7.9

ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย

3. การขาดดุลบัญชีเดินสะพัดมีสาเหตุจากปัญหาโครงสร้างการลงทุนและสินค้าที่ผลิตในประเทศ

จากระบบเศรษฐกิจแบบผสม (mixed economy) ของประเทศไทย ที่ทั้งภาครัฐบาลและเอกชนต่างมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในทางเศรษฐกิจโดยกิจกรรมบางอย่างรัฐเป็นผู้ทำ บางอย่างก็เป็นเรื่องของเอกชนเป็นผู้ทำและก็มีกิจกรรมบางอย่างที่ทั้งรัฐบาลและเอกชนทำร่วมกัน

แม้ว่ากิจกรรมทางเศรษฐกิจส่วนใหญ่ของประเทศไทย จะเป็นเรื่องของเอกชนที่สำคัญการแข่งขันเพื่อหารายได้และผลกำไรเป็นเครื่องจูงใจ และผลักดันให้ประชาชนของประเทศไทยประกอบการงานเศรษฐกิจของตนเองและพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถทางเศรษฐกิจ ตามวิถีทางที่พึงเป็นไปได้ ภาครัฐจะทำหน้าที่เป็นเพียงผู้ให้บริการขั้นพื้นฐานและการสนับสนุนส่งเสริม และหรือควบคุมแทรกแซงเพื่อแก้ไขปัญหาความบกพร่องของกลไกตลาดและการแข่งขันโดยเสรี ดังกล่าว

ดังนั้น การลงทุนและการผลิตสินค้าและบริการในประเทศไทยจึงดำเนินการโดยทั้งภาครัฐ และเอกชนและสินค้าและบริการต่างๆ ในประเทศไทยจึงประกอบด้วยสินค้าและบริการเอกชน (private goods and services) และสินค้าและบริการที่ผลิตและ/หรือจัดหาให้โดยรัฐ (public goods and services) เช่น บริการทางสังคม หรือการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน หรือสิ่งอำนวยความสะดวกความสะดวกพื้นฐานต่างๆ เป็นต้นว่า ถนน ท่าเรือ ท่าอากาศยาน ไฟฟ้า น้ำประปา โทรศัพท์ การไปรษณีย์และอื่นๆ

ดังนั้น ทรัพยากรที่มีใช้ของประเทศไทยทั้งที่เป็นทรัพยากรที่มีอยู่ในประเทศไทยเองและที่นำเข้าจากต่างประเทศจะถูกจัดสรรไปลงทุนและผลิตสินค้าอะไร เท่าไร อย่างไรและเพื่อใคร คนที่มีส่วนหรือมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเหล่านี้ก็เป็นรัฐบาลซึ่งสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน(บีโอไอ) ส่วนหนึ่งก็เป็นเอกชนและอีกส่วนก็เป็นกลไกตลาด ดังนั้นส่วนผสมผสานของการลงทุนและสินค้าต่างๆ ที่เกิดขึ้นและถูกผลิตขึ้นในประเทศไทยเป็นอย่างไร ก็เป็นผลมาจากการตัดสินใจของคนและกลไกที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ซึ่งปัจจัยนี้ถูกนำมาเป็นสาเหตุของปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดในแต่ละปีที่ได้ลงทุนไปและสินค้าที่เลือกผลิตขึ้นในประเทศไทยโดยการสนับสนุนของภาครัฐบาลและด้วยการดำเนินการของเอกชนไม่ช่วยสร้างให้เกิดรายได้ การจ้างงานและปรับปรุงผลประกอบการการค้าต่างประเทศของประเทศไทยให้ดีขึ้นเพื่อไม่ให้มีปัญหาดุลการค้า บัญชีเดินสะพัดและดุลการชำระเงิน ดังจะวิเคราะห์ให้เห็นในส่วนนี้ทั้งหมด

3.1 การผลิตในภาคเกษตรกรรมไม่พัฒนาที่จะสร้างรายได้จากการส่งออกสินค้าเกษตรให้ดีขึ้น

ดังกล่าวมาในอดีตเรื่อยมาโดยตลอด (และแม้ในปัจจุบันหรือนับตั้งแต่ปี 2529 ที่

แม้การผลิตในภาคอุตสาหกรรมจะเข้ามามีบทบาทสำคัญแทนที่เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ แต่ภาคเกษตรและชนบทก็ยังเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยแหล่งจ้างงานรายได้และรายได้จากการส่งออกในจำนวนที่ไม่น้อย และมีนัยสำคัญต่อเศรษฐกิจของประเทศไทยเช่นเดิม) ภาคเกษตรกรรมเป็นภาคที่ครอบคลุมเศรษฐกิจโดยส่วนรวมของประเทศไทยได้ส่วนใหญ่ของประเทศไทยกว่าร้อยละ 50 มาจากภาคการเกษตร เดียวเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยและแหล่งจ้างงานของประชากรกว่าร้อยละ 80 ของประชากรทั้งหมดของประเทศไทยและรายได้จากการส่งออกก็เป็นรายได้จากการส่งออกสินค้าเกษตรถึงร้อยละ 70-90 โดยสินค้าเกษตรส่งออกสำคัญ ได้แก่ ข้าว ข้าวโพด ยางพารา ดีบุก มันสำปะหลังและไม้สัก ตั้งน้ำเงินมีผู้เห็นว่า “การพัฒนาจะเกิดขึ้นและดำเนินต่อไปได้อย่างสม่ำเสมอด้วยตัวของมันเอง แล้ว การพัฒนาจำเป็นจะต้องเริ่มต้นที่การพัฒนาชนบทโดยทั่วไปและการพัฒนาการเกษตรกรรม เป็นการเฉพาะ ทั้งนี้ เพราะปัญหาหลักอันได้แก่ปัญหาความยากจน ซึ่งเรื่องนี้และเพรียบเทียบในหมู่ประชาชนส่วนใหญ่ การเดินทางของความไม่เท่าเทียมกันและเป็นปัญหาการวางแผนที่สูงขึ้นพบว่ามีรายจ่ายมาจากความชั่วคราวหรือเฉี่ยวชาดาและการเลื่อนถอยลงของการดำเนินธุรกิจในท้องที่ชนบท”

ในความเป็นจริงที่เกิดขึ้นมาจนถึงขณะนี้ การผลิตในภาคเกษตรของไทยก็ยังล้าหลังอยู่มาก ไม่เจริญก้าวหน้าและทันสมัยเท่าที่มีศักยภาพที่จะเป็นไปได้ แต่กลับมีปัญหามากมาย และอยู่ในสถานภาพที่เสื่อมโทรมลง ไม่ว่าจะเป็นปัญหาประสิทธิภาพในการผลิตยังต่ำ ต้นทุนการผลิตสูง เพราะราคาปัจจัยการผลิตที่สูงขึ้นและมากมายที่ต้องซื้อจากต่างประเทศ การผลิตที่ยังต้องขึ้นอยู่กับสภาพทางธรรมชาติอย่างมาก และในขณะที่สภาพธรรมชาติของไทยแปรปรวนและเลวร้ายลง ต้องเผชิญทั้งการขาดแคลนน้ำที่จะใช้ในการผลิตในหน้าแล้งและน้ำท่วมในหน้าฝน ปัญหารือที่ดินทำกินและการแย่งชิงทรัพยากรธรรมชาติอื่นๆ นับวันแต่จะรุนแรงมากขึ้น และราคาพืชผลที่มักตกต่ำและไม่มีเสถียรภาพตลอดจนการส่งออกที่ต้องเผชิญกับการแข่งขันมากขึ้น

3.2 การพัฒนาอุตสาหกรรมขึ้นในประเทศไทยที่ต้องพึ่งต่างประเทศมาก

3.2.1 ประเภทอุตสาหกรรมที่สร้างขึ้นในประเทศไทย

ประเทศไทยพัฒนาอุตสาหกรรมขึ้นในประเทศไทย ในขณะที่ภาคการเกษตรดังกล่าวมาข้างต้นยังไม่ก้าวหน้าทันสมัย แต่ยังคงล้าหลังและเป็นปัญหาอยู่มากมายจึงไม่อาจเป็นพื้นฐานที่ดีที่จะสนับสนุนและเสริมสร้างความแข็งแกร่งและยั่งยืนแก่การพัฒนาในภาคอุตสาหกรรมและแม้กระทั่งด้านอื่นๆ ตามมา เพราะภาคเกษตรมีความหมายความสำคัญในฐานะเป็น (ก)แหล่งให้แรงงาน (ข)แหล่งให้อาหารและวัตถุดิบต่างๆ แก่การผลิตในภาคอุตสาหกรรม (ค)สินค้าเกษตรที่ผลิตได้เกินความต้องการภายในประเทศไทยและส่งเป็นสินค้าออกไปขายยังต่างประเทศ ทำให้ประเทศไทยรายได้เงินตราต่างประเทศ จึงเพิ่มขึ้นมาจากการซื้อขายสินค้า

ประเกททุนและอื่นๆที่เรายังผลิตไม่ได้ แต่มีความต้องการเพื่อนำมาใช้ในการผลิตทางด้านอุตสาหกรรม (ง)ดังกล่าวมาภาคการเกษตรกรรม ซึ่งเป็นที่อยู่ของประชาชนส่วนใหญ่และเป็นแหล่งสร้างผลผลิตสำคัญของประเทศไทยภาคเกษตรกรรมจึงเป็นแหล่งเงินออมที่สำคัญที่ทำให้เกิดการสะสมทุนขึ้น เพื่อนำไปใช้ในการลงทุนในภาคอุตสาหกรรมและนอกจานั้นแล้ว (จ)ภาคเกษตรกรรมยังมีบทบาทสำคัญในด้านทำให้เกิดการขยายตัวของตลาดภายในประเทศ แต่อย่างไรก็ตามจะเป็นไปได้จะต้องทำให้เงินและรายได้ที่แท้จริงของเกษตรกรสูงขึ้นการมีรายได้มากขึ้นย่อมทำให้เกษตรกรมีความต้องการในสินค้าอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นตามมา ซึ่งแน่นอนย่อมส่งผลให้เกิดการขยายตัวของการผลิตทางด้านอุตสาหกรรม

แล้วดังนั้นเรามีแนวทางในการคัดเลือกและสนับสนุนส่งเสริมอุตสาหกรรมประเกทให้จะพัฒนาขึ้นในประเทศไทยโดยอย่างไร แล้วทำไม่ให้อุตสาหกรรมที่สร้างขึ้นในประเทศไทย โดยเฉพาะอุตสาหกรรมที่เป็นสัดส่วนถึงกว่าร้อยละ 80 ของสินค้าส่งออกทั้งหมด ไม่ได้ช่วยปรับปรุงผลประกอบการการค้าต่างประเทศของประเทศไทยให้ดีขึ้นได้เลยที่จะทำให้เราไม่มีปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดดังจะวิเคราะห์ให้เห็นตามลำดับไปดังต่อไปนี้

(1) รัฐบาลไทยได้เริ่มพัฒนาอุตสาหกรรมอย่างจริงจัง มาตั้งแต่ระยะแผนที่ 1 (2504-2509) โดยเริ่มจากการส่งเสริมอุตสาหกรรมทดแทนการนำเข้า (import-substitution industries) ในเบื้องต้น ด้วยมาตรการส่งเสริมต่างๆได้แก่ มาตรการทางด้านภาษี การคุ้มครองและการให้สิทธิพิเศษต่างๆ โดยมุ่งหวังว่าจะทำให้ประเทศไทยพัฒนาอุตสาหกรรมขึ้นในประเทศจะช่วยแก้ไขปัญหาดุลการค้าและดุลการชำระเงิน ที่ขาดดุลให้บรรเทาลงได้

ผลของการพัฒนาอุตสาหกรรมทดแทนการนำเข้าก่อให้เกิดอุตสาหกรรมต่างๆขึ้นในประเทศไทยมาก เช่น การผลิตยางรถยนต์อุตสาหกรรมสิ่งทอน้ำมัน เคมีภัณฑ์ อาหารgrade A ยา รักษาโรค เหล็กเส้น กระดาษ นมขั้นหวาน กระเจกแห่น และการประกอบยนต์ฯและอื่นๆ

(2) ต่อมาในระยะแผนที่ 3 (2515-2519) รัฐบาลหันมามุ่งให้ความสำคัญกับการส่งเสริมอุตสาหกรรมเพื่อส่งออก (export-oriented industries) และการต้อนรับการลงทุนจากต่างประเทศ ด้วยมาตรการจูงใจต่างๆเป็นต้นว่าอุตสาหกรรมที่ตั้งขึ้นในเขตส่งเสริมการลงทุนจะได้รับสิทธิประโยชน์ภาษีจากการนำเข้าวัสดุทุกชนิด เครื่องจักรอุปกรณ์ รวมทั้งการยกเว้นภาษีรายได้ให้ในช่วงระยะเวลาหนึ่งด้วย

ผลของนโยบายและมาตรการส่งเสริมอุตสาหกรรมที่ผลิตเพื่อการส่งออก ก่อให้เกิดอุตสาหกรรมผลิตสินค้ากึ่งสำเร็จรูปมากขึ้น เช่น ไบโอไดซิชู พลาสติก พีวีซี ชิ้นส่วนเครื่องจักร และเครื่องยนต์และสินค้าที่เคยผลิตเพื่อทดแทนการนำเข้า เช่นชีเมนต์ น้ำตาล สิ่งทอและผลิตภัณฑ์ป้อได้เริ่มขยายฐานการผลิตจนสามารถส่งออกได้ในขณะที่ผลจากการพัฒนา

อุดสาหกรรมทดสอบการนำเข้าก็ไม่ได้ทำให้การนำเข้าต่างๆลดน้อยลง แต่เปลี่ยนรูปจากการนำเข้าสินค้าสำเร็จรูปประเภทอุปโภคบริโภคมาเป็นสินค้าวัสดุดิบหรือสินค้ากึ่งสำเร็จรูป นำมันเข้า เพลิงและสินค้าประเภททุนในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นเพื่อใช้เป็นปัจจัยการผลิตของอุดสาหกรรม

(3) ในระยะแผนที่ 5 (2525-2529) ได้จัดตั้งโครงการพัฒนาชายฝั่งทะเลวันออกขึ้น เพื่อรับการกระจายตัวที่นานาแห่งน้ำไปแล้วของพื้นที่อุดสาหกรรมในเขตกรุงเทพมหานครและ ปริมณฑลและความแอดดิชั่นของท่าเทียบเรือคลองเตยและเพื่อการพัฒนาอุดสาหกรรมพื้นฐาน เช่น อุดสาหกรรมปิโตรเคมี(ผลจากการค้นพบก๊าซธรรมชาติ)และอุดสาหกรรมเหล็กและเหล็กกล้า เป็นต้น โดยเห็นว่าอุดสาหกรรมเหล่านี้จะทำให้เกิดการเชื่อมโยงไปสู่อุดสาหกรรมอื่นๆ

นอกจากข้างต้นแล้ว ยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาอุดสาหกรรมบางประเภท เพื่อ ให้สามารถแข่งขันกับต่างประเทศได้แก่ (ก)อุดสาหกรรมเครื่องใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าและอิเลคทรอนิกส์ (ข)อุดสาหกรรมยานยนต์ และ (ค)อุดสาหกรรมสิ่งทอ

(4) ในช่วงแผนระยะที่ 6 (2530-2534) ให้ความสำคัญกับอุดสาหกรรมทั่วไปที่เน้นการ ส่งเสริมการส่งออกเช่นอุดสาหกรรมแปรรูปอาหารอุดสาหกรรมไม้และผลิตภัณฑ์ไม้อุดสาหกรรม ยางและผลิตภัณฑ์ และอุดสาหกรรมสิ่งทอ รวมทั้งอุดสาหกรรมที่ก่อให้เกิดอุดสาหกรรมต่อเนื่อง เช่น อุดสาหกรรมวิศวกรรมที่เป็นฐานสำหรับอุดสาหกรรมระยะยาว อุดสาหกรรมวิศวกรรมระดับ กลางและประเภทที่ใช้ในภาคเกษตรฯ โดยเฉพาะงานโลหะและอุดสาหกรรมประกอบผลิตภัณฑ์ และชิ้นส่วนอุปกรณ์สื่อสารคอมนิค

(5) ในระยะแผนที่ 7 (2535-2539) เน้นการพัฒนาอุดสาหกรรมเป้าหมาย 5 ประเภท ได้แก่ (ก) อุดสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม (ข)อุดสาหกรรมเครื่องจักรกล (ค)อุดสาหกรรม อิเลคทรอนิกส์ (ง) อุดสาหกรรมปิโตรเคมี และ (จ)อุดสาหกรรมเหล็กและเหล็กกล้า

นอกจากนี้แล้วก็มีนโยบายกระจายอุดสาหกรรมไปสู่ต่างจังหวัด โดยได้มีการกำหนด จังหวัดจังหวัดศูนย์กลางของการพัฒนาอุดสาหกรรมในภูมิภาค 9 จังหวัดคือเชียงใหม่ พิษณุโลก นครสวรรค์ นครราชสีมา ขอนแก่น ยะลา ราชบุรี สุราษฎร์ธานีและสงขลา

จากกำหนดและพื้นฐานความเป็นมาของ การพัฒนาอุดสาหกรรมของไทยข้างต้น จนถึง ปัจจุบันมีอุดสาหกรรมเกิดขึ้นมากมายในประเทศไทยทั้งอุดสาหกรรมทดสอบการนำเข้าอุดสาหกรรม แปรรูปสินค้าเกษตรและอุดสาหกรรมเพื่อส่งออก จากข้อมูลของกรมโรงงานอุดสาหกรรมในปี 2533 มีโรงงานอุดสาหกรรมที่จดทะเบียนที่ตั้งอยู่ในประเทศไทยทั้งสิ้น 24,685 โรงงาน แบ่งออกเป็น 28 ประเภทโรงงานอุดสาหกรรม (ตามสินค้าที่ผลิต) ส่วนใหญ่ของโรงงานกระจายตัวหนาแน่นในเขต กรุงเทพมหานครถึงร้อยละ 52 ที่เหลือกระจายอยู่ตามภูมิภาคต่างๆ ตามสัดส่วนดังรายละเอียดในตารางในส่วนท้าย

และโดยมีอุดสาหกรรมที่ได้รับจากการจัดลำดับความสำคัญจำนวน 12 สาขา ดังต่อ

๑๖๙

- 1) อุตสาหกรรมอาหาร
 - 2) อุตสาหกรรมสิ่งทอ สิ่งถัก
 - 3) อุตสาหกรรมเครื่องแต่งกาย
 - 4) อุตสาหกรรมหนังและผลิตภัณฑ์หนัง
 - 5) อุตสาหกรรมไม้และผลิตภัณฑ์ไม้
 - 6) อุตสาหกรรมเครื่องจักร
 - 7) ส่วนประกอบหรืออุปกรณ์เครื่องจักร
 - 8) อุตสาหกรรมเครื่องใช้และอุปกรณ์ไฟฟ้า(รวมเครื่องปรับอากาศ)
 - 9) อุตสาหกรรมยานยนต์
 - 10) อุตสาหกรรมอุปกรณ์การขนส่ง
 - 11) อุตสาหกรรมอัญมณี
 - 12) อุตสาหกรรมเหล็กและเหล็กกล้าและอุตสาหกรรมปิโตรเคมี

3.2.2 การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศที่ยิ่งทำให้ต้องนำเข้าจากต่างประเทศมากขึ้น อันส่งผลกระทบต่อปัญหาน้ำเสียและส่วนเศรษฐกิจอื่น

ดังที่กล่าวมาก่อนหน้านี้ ประเทศไทยสร้างและพัฒนาอุตสาหกรรมชี้นในประเทศบนพื้นฐานที่ภาคเกษตรยังล้าหลังและมีปัญหาอยู่มาก นอกจากนี้แล้วยังเกิดขึ้นบนพื้นฐานของการขาดแคลนในเกือบจะทุกด้านแม้จะกระทั่งปัจจุบันไม่ว่าจะเป็นทุนเทคโนโลยี สินค้าวัสดุดิบและสินค้ากึ่งสำเร็จรูปเพื่อใช้เป็นปัจจัยในการผลิต ตลอดจนขาดขีดความสามารถและความเชี่ยวชาญในเรื่องการบริหารการจัดการและการตลาดสิ่งที่รวมมีอยู่ในประเทศไทยในการพัฒนาอุตสาหกรรมก็เป็นเพียงแรงงานราคาถูกและมีที่ดินและทำเลที่ดีของประเทศไทยที่ดี ดังนั้นการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศไทยจึงต้องอาศัยการนำเข้าวัสดุดิบปัจจัยที่ต้องการจากต่างประเทศเป็นหลักใหญ่ และโดยการมีนโยบายส่งเสริมการลงทุนจากต่างประเทศโดยเฉพาะการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (direct foreign investment) คือการที่ต่างประเทศนำเงินทุน สินค้าประมงทุน เทคโนโลยีและการจัดการที่ทันสมัยมาลงทุนดังโรงงานทำการในอีกประเทศหนึ่งซึ่งก้มก้นอยู่ในมาจากการลงทุนดังกล่าวภายในประเทศเจ้าของทุนดังกล่าวถึงจุดอิ่มตัวแล้ว และการลงทุนโดยตรงแตกต่างจากการถ่ายทอดหรือเพื่อการลงทุนในรูปของการซื้อพันธบัตรหรือหุ้น เพราะการลงทุนโดยตรงผู้ลงทุนมีอำนาจในการควบคุมและมีกรรมสิทธิ์ในธุรกิจหรือกิจการที่ได้ลงทุนไป การถ่ายทอดและซื้อพันธบัตรหรือหุ้นมีสิทธิเพียงได้รับดอกเบี้ยหรือเงินปันผลจาก

การดำเนินงานของกิจการ

การส่งเสริมการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศของประเทศไทย เป็นด้านว่าโดยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน(หรือบีโอไอ) ได้ดำเนินการมาตั้งแต่แผนพัฒนาฉบับที่ 1 ด้วยการเดินทางออกไปรักษาและด้วยมาตรการจูงใจต่างๆ มากมายตลอดจนการให้สิทธิพิเศษทางด้านภาษีแก่ผู้ลงทุน จึงมีกิจกรรมของส่งเสริมการลงทุนเพิ่มขึ้นมาโดยตลอด โดยเฉพาะเพิ่มขึ้นมากในช่วง 10 ปีที่ต่อเนื่องกันมาก่อนหน้านี้เพิ่งเริ่มต้นที่จะลดลงหลังจากวิกฤตการณ์เศรษฐกิจของประเทศไทยครั้งนี้เกิดขึ้นแล้ว (ปี 2539-2540) ดูตารางแสดงให้เห็นข้างล่างนี้

ตารางที่ 34 การส่งเสริมการลงทุนของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

(หน่วย:ล้านบาท)

การส่งเสริมการลงทุน	2536	2537	2538	2539	2540
กิจกรรมที่ข้อรับการส่งเสริม	278,748 (36.8)	593,608 (113.0)	901,400 (51.6)	834,700 (-7.4)	490,800 (-41.2)
กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติส่งเสริม	177,257 (-37.7)	281,499 (58.8)	584,700 (107.6)	529,400 (-9.5)	481,300 (-9.1)
กิจกรรมที่ได้รับบัตรส่งเสริม	176,004 (-60.6)	210,103 (19.4)	328,300 (55.4)	427,100 (30.1)	412,300 (-3.5)
กิจกรรมที่ได้รับส่งเสริม- การลงทุนเปิดดำเนินการใหม่	131,100 (34.9)	101,616 (-22.6)	132,500 (30.4)	230,300 (73.8)	273,500 (18.8)

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

เมื่อวิเคราะห์รายละเอียดในเรื่องนี้ การหลังไหลเข้ามาอย่างจริงของนักลงทุนต่างประเทศได้เริ่มขึ้นหลังจากปี 2528 นับจากที่มีการตกลง Plaza Accord และ Louvre Accord ของประเทศคู่สนับสนุนที่สำคัญ 7 ประเทศ ได้แก่ สหรัฐอเมริกา อังกฤษ ฝรั่งเศส เยอรมันตะวันตก (ในขณะนั้น) ญี่ปุ่น อิตาลี และแคนาดา หรือที่เรียกว่า G-7 เป็นการร่วมมือที่จะแก้ไขความไม่สมดุลทางการค้าระหว่างประเทศคู่สนับสนุนที่สำคัญ โดยใช้มาตรการอัตราแลกเปลี่ยนเป็นเครื่องมือ ทำให้ตลาดเงินตราต่างประเทศคุกเหρกแข่ง ด้วยเหตุนี้จึงมีการย้ายฐานการผลิตของประเทศผู้นำ คู่สนับสนุน เหล่านี้ไปยังประเทศไทยใหม่และประเทศไทยกำลังพัฒนา ดังจะเห็นได้จากสัดส่วนเงินลงทุนโดยตรงจากประเทศ และสัดส่วนการไหลเข้าของเงินทุนจากต่างประเทศ ดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 35 การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

ปี	จำนวน(ล้านบาท)
2525	n.a
2526	n.a
2527	n.a
2528	n.a
2529	n.a
2530	9,043.7
2531	27,963.5
2532	45,697.6
2533	64,695.0
2534	51,389.1
2535	43,812.0
2536	33,241.0
2537	49,887.0
2538	57,472.0
2539	91,345.0

ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย

ตารางที่ 36 การไหลเข้าของเงินทุนภาคเอกชนปี 2530-2536

หน่วย:ล้านเหรียญสหรัฐ

เงินทุนนำเข้าภาคเอกชน	2530	2531	2532	2533	2534	2535	2536
<u>เงินทุนนำเข้าภาคเอกชน</u>	883	3,788	5,848	10,983	10,321	9,842	11,552
<u>สัดส่วนจีดีพี(%)</u>	(1.7)	(6.0)	(8.2)	(12.8)	(10.5)	(8.8)	(8.9)
<u>ธนาคาร</u>	239	850	-296	1,603	-253	1,934	1,786
<u>ไม่ใช่ธนาคาร</u>	644	2,938	6,244	9,380	10,574	8,008	9,766
-เงินลงทุนโดยตรง	182	1,082	1,731	2,402	1,866	2,846	1,285
-เงินกู้	-619	188	1,842	4,535	5,661	2,846	-1,066
-เงินลงทุนในพอร์ท	499	477	1,429	457	163	531	4,685
-บัญชีเงินบาทของผู้มีสิทธิ	412	860	1,093	1,336	2,042	2,131	4,294
อยู่นอกประเทศ							
-อื่นๆ	170	361	149	650	842	453	-78

ที่มา:ธนาคารแห่งประเทศไทย

จากตารางข้างต้น การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศมีอัตราการเพิ่มขึ้นจากปี 2530 ที่อยู่ในระดับ 182 ล้านเหรียญสหรัฐได้เพิ่มขึ้นมาเป็น 1,082 ล้านเหรียญสหรัฐในปี 2531 หรือคิดเป็นร้อยละ 494.5 และยังคงเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้เป็นการลงทุนจากประเทศญี่ปุ่นมากที่สุดและรองลงมาตามลำดับคือ ประเทศไทยซึ่งเป็นประเทศในอาเซียนและจากประเทศในสหภาพยุโรป ดูตารางที่แสดงข้างล่างนี้

ตารางที่ 37 สัดส่วน (%) เงินลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศปี 2530-2536

ประเทศ	2530	2531	2532	2533	2534	2535	2536
ญี่ปุ่น	36.0	52.3	41.0	43.0	30.1	15.7	22.2
สหรัฐอเมริกา	20.0	11.4	11.4	9.5	11.4	21.6	18.5
ย่องกง	8.8	10.0	12.5	10.8	22.3	26.6	10.4
ไต้หวัน	7.6	11.2	11.1	11.1	5.4	4.1	3.5
อาเซียน	5.8	5.9	6.2	10.3	12.7	13.1	13.9
สหภาพยุโรป	10.4	8.0	8.4	6.5	7.6	12.6	15.1
อื่นๆ	11.5	1.2	9.5	8.9	10.5	6.3	16.3

ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย

โดยเฉพาะนอกจากจะมีญี่ปุ่นซึ่งเป็นประเทศจากเอเชียด้วยกันซึ่งเป็นผู้ลงทุนมากที่สุด ในประเทศไทยและประเทศเอเชียอื่นแล้ว ก็ยังมีประเทศไทยได้หัวน้ำ ย่องกงและสิงคโปร์ตามมาด้วย สำหรับการลงทุนจากญี่ปุ่นเป็นการเฉพาะ จากตัวเลขสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนที่ ให้เห็นดังนี้การลงทุนร่วมระหว่างญี่ปุ่นและนักลงทุนไทยนั้นเพิ่มจาก 14,583 ล้านบาทในปี 2529 เป็น 24,363 ล้านบาทในปี 2530 และในปี 2531 การลงทุนจากญี่ปุ่นได้เพิ่มสูงขึ้นไปอีกเป็น 77,019 ล้านบาทซึ่งเพิ่มขึ้น 3 เท่าตัว แม้จะชะลอตัวลงไปในปี 2532 แต่จำนวนเงินยังคงสูงอยู่ถึง 90,568 ล้านบาทโดยญี่ปุ่นส่วนใหญ่จะลงทุนในอุตสาหกรรมโลหะและเครื่องจักรกล รวมทั้งอุตสาหกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์

ส่วนการลงทุนจากไต้หวัน จำนวนโครงการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนเพิ่มขึ้นจาก 1,811 ล้านบาทในปี 2529 เป็น 7,699 ล้านบาทและ 22,304 ล้านบาทในปี 2530 และปี 2532 ตามลำดับการลงทุนของไต้หวันส่วนใหญ่จะเป็นการลงทุนในอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ผลิตภัณฑ์พลาสติก รองเท้า เป็นต้น ซึ่งเกือบทั้งหมดเป็นการผลิตเพื่อส่งออก

การลงทุนจากย่องกงในไทย จากตัวเลขที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนในปี 2530 เป็นจำนวน 3,144 ล้านบาทและเพิ่มเป็น 11,415 ล้านบาทและ 14,429 ล้านบาทในปี 2531 และ 2532 ตามลำดับ โดยการลงทุนในอุตสาหกรรมเคมีและผลิตภัณฑ์เคมี เครื่องจักรกลและเครื่องใช้ไฟฟ้า และในส่วนการลงทุนจากสิงคโปร์ โดยมีโครงการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนในปี 2530 จำนวน 1,630 ล้านบาท เพิ่มเป็น 6,924 ล้านบาทและ 10,567 ล้านบาทในปี 2531 และ 2532

ตามลำดับโดยส่วนใหญ่ลงทุนในเครื่องจักรกลและอุปกรณ์ไฟฟ้าและบริการขนส่งทางเรือ เป็นต้น

การลงทุนจากประเทศผู้ลังทุนในเอเชียข้างต้น ได้รับการอธิบายว่ามีส่วนอย่างมากต่อ การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจแบบก้าวกระโดดของไทยซึ่งเริ่มต้นขึ้นในปี 2530 เป็นต้นมา และผล จากที่มีนักลงทุนต่างประเทศหลังให้เข้ามายังประเทศไทยมากเกินไปกว่าที่คาดการณ์กันเอาไว้ ทำให้มีปัญหาบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐานไม่เพียงพอ กับความต้องการ นอกจากนั้นผลจากการ เข้ามายังทุนดังกล่าวทำให้มีการเติบโตอย่างรวดเร็วของธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ นับตั้งแต่อาคาร สำนักงาน อาคารที่พักอาศัย นิคมอุตสาหกรรมและไปจนถึงสนามกอล์ฟ ซึ่งล้วนเป็นอุตสาหกรรม ต่อเนื่องตามมาที่ลงทุนโดยนักลงทุนในประเทศเอง และดังกล่าวมาแล้วการใช้จ่ายในการลงทุน ของคนในประเทศจึงขยายตัวในสัดส่วนที่สูงมาก ทำให้มีช่องว่างระหว่างเงินออมกับเงินลงทุนและ ต้องหาเชยซึ่งว่างโดยการนำเข้าเงินทุนจากต่างประเทศ รวมทั้งความต้องการที่ดินเพื่อก่อสร้าง โรงงานจนทำให้ราคาที่ดินสูงมาก ขณะเดียวกันการให้บริการภาคการเงินก็ขยายตัวโดยเฉพาะ การปล่อยสินเชื่อจึงขยายตัวอย่างรวดเร็ว ตลอดจนมีการระดมทุนจากตลาดทุนที่เพิ่มมากขึ้นกัน

อย่างไรก็ตามดังน้ำเสียงมาในตอนต้นแลกกล่าวโดยสรุปแล้วเหตุผลที่ประเทศไทยซึ่งก็ เช่นเดียวกับประเทศกำลังพัฒนาทั้งหลายต้องนับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ เพราะ เห็นว่าได้รับประโยชน์ (ก) เนื่องจากการลงทุนโดยตรงได้เคลื่อนย้ายเงินลงทุน สินค้าทุน เทคโนโลยี และระบบการจัดการจากประเทศที่มีเศรษฐกิจก้าวหน้ากว่า หรือประเทศที่พัฒนาแล้วเข้ามายังใน ประเทศ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เราขาดแคลน และ (ข) การเคลื่อนย้ายทรัพยากรเหล่านั้นมาสู่ประเทศไทยมีส่วน ทำให้ประสิทธิภาพการผลิตในประเทศไทยเพิ่มขึ้นได้ จากที่เรามีทรัพยากรประเทศไทยที่ดิน แรงงานมาก แต่ขาดแคลนทรัพยากรอย่างอื่น ดังนั้นการมีสินค้าประเภททุนและความก้าวหน้าทางด้าน เทคโนโลยีเข้ามาทำการผลิตร่วมกับปัจจัยที่ดินและแรงงานที่มีอยู่ ย่อมทำให้ประสิทธิภาพของที่ ดินและแรงงานในประเทศไทยสูงขึ้น และนอกจากนี้แล้วก็ยังมีประโยชน์ในแง่ (ค) ทำให้มีการจ้างงาน เพิ่มขึ้น (ง) ซึ่งส่งผลให้มีรายได้ในรูปภาษีอากร และ (จ) ประเทศไทยมีรายได้ในรูปเงินตราต่าง ประเทศจากการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ต่างประเทศเข้ามารักษาการ ผลิตและส่งออก

แต่มาในตอนนี้เริ่มนึกข้อสงสัยกันแล้วว่า การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศได้ก่อให้ เกิดผลดีหรือประโยชน์มากน้อยเพียงไร ต่อความพิมายามในการพัฒนาประเทศของประเทศไทย และรวมทั้งประเทศกำลังพัฒนาทั้งหลาย เพราะ (ก) การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ในระยะ หลังไม่ได้มีการเคลื่อนย้ายเงินทุนเข้ามายังจากต่างประเทศ แต่เป็นการระดมเงินออมจากภายใน ประเทศแทน (ข) ในเรื่องของการถ่ายทอดเทคโนโลยี (transfer of technology) ของบริษัทต่าง ประเทศหรือที่เป็นบริษัทข้ามชาติ มักจะถือเป็นความลับและผูกขาดไม่สามารถเผยแพร่ได้โดยเสรี และเทคโนโลยีที่นำมาแก้ไขจะเป็นเทคโนโลยีแบบใช้ทุนมากกว่าจะเป็นใช้แรงงานมาก จึงเกิด

ประเด็นดังกล่าวว่าเทคโนโลยีประทบที่มีมาจะสมหรือไม่สำหรับประเทศและในขณะเดียวกันก็เป็นปัญหาจากคนในประเทศเอง ที่ขาดคุณลักษณะและความสามารถที่จะเรียนรู้และรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีได้ (ค)การลงทุนโดยตรงมีการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศมาก ทำให้ประเทศต้องประสบปัญหาการขาดดุลการค้ามากขึ้น (ง)การลงทุนโดยตรงสร้างงานน้อยเพราะเป็นการลงทุนโดยใช้ทุนมากกว่าใช้แรงงาน (จ)ผลในรูปเงินเงินตราต่างประเทศจากการดำเนินงานของบริษัทต่างประเทศก็จะถูกส่งกลับไปประเทศไทยของบริษัทประเทศไทยแม่เหล่านั้น และ (ฉ)ถ้าแม้เขาจะไม่ส่งเงินกลับเพราะมีโอกาสในการลงทุนที่จะแสวงหากำไรได้เรื่อยๆ ต่อไปอีก ก็จะพบว่าทรัพยากรธรรมชาติจะถูกใช้ร้อยหรอบนดไปและสินทรัพย์ต่างๆ ภายในประเทศก็จะถูกโอนไปเป็นของชาวต่างประเทศมากขึ้นเรื่อยๆ และตรงกันข้ามเมื่อโอกาสการลงทุนในประเทศหมดไปเช่นจากวิกฤตการณ์เศรษฐกิจของประเทศไทยที่เกิดขึ้นในครั้งนี้ การลงทุนในประเทศและการลงทุนจากต่างประเทศเหล่านี้ก็จะลดลงอย่างช่วงขบทำให้เศรษฐกิจของประเทศพังลงได้ ดังที่เห็นกันอยู่ในขณะนี้

4. การขาดดุลบัญชีเดินสะพัดมีสาเหตุจากปัญหาความสามารถทางเศรษฐกิจและการแข่งขันของประเทศไม่ได้ดีขึ้น

ฐานะและความสามารถทางเศรษฐกิจตลอดจนความสามารถในการแข่งขันของประเทศไม่ได้ดีขึ้นที่เป็นสาเหตุอันเป็นองค์ประกอบรวมกันอีกประการหนึ่งของดุลบัญชีเดินสะพัดทั้งนี้เป็นเพราะการที่ประเทศมีนโยบายส่งเสริมการผลิตสินค้าอุตสาหกรรมและการส่งเสริมสินค้าอุตสาหกรรมให้เป็นภาคนำของเศรษฐกิจไทยในปัจจุบัน แต่ภาคนำของเศรษฐกิจที่สร้างขึ้นนี้ไม่ได้ให้ประโยชน์ในแบบที่จะช่วยทำให้ประเทศสามารถแสวงหารายได้เงินตราต่างประเทศจากการส่งออกสินค้าและให้บริการแก่ชาวต่างประเทศมากขึ้น มากกว่าการที่กลับทำให้ประเทศมีรายจ่ายเงินตราจากการนำเข้าสินค้าและรับบริการของชาวต่างประเทศมากขึ้น ซึ่งผลทำให้ประเทศต้องประสบปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัด

โดยฐานะและความสามารถทางเศรษฐกิจ ตลอดจนขีดความสามารถในการแข่งขัน ระหว่างประเทศของประเทศที่ไม่ได้ดีขึ้น สามารถวัดและสะท้อนให้เห็นได้โดยปัจจัยเป็นต้นว่าต่อไปนี้ (1)ประเทศไทยไม่มีพื้นฐานหรือปัจจัยที่จะทำมาหากินและหารายได้จากอุตสาหกรรม ดังนั้นที่อยู่ในประเทศไทยเราเพียงให้บริการการผลิตสินค้าอุตสาหกรรมโดยใช้แรงงานใช้ฝีมือที่ไม่ได้มีทักษะอะไรนัก (2)ทั้งสินค้าเกษตรและสินค้าอุตสาหกรรมส่งออกของไทยมีราคาถูกเพื่อสนองความต้องการของตลาดล่างสำหรับผู้ซื้อที่มีรายได้ไม่มาก โดยปัจจัยในการผลิตสินค้าเพื่อการส่งออก ราคาแพงเหล่านั้นต้องนำเข้าจากต่างประเทศเก็บทั้งหมด (3)รายได้ที่เกิดขึ้นจากการผลิตและจำหน่ายสินค้าอุตสาหกรรมทั้งในประเทศและส่งออกค่อนไปทางจีน มีส่วนแบ่งเพียงน้อยนิด

(4) ความสามารถในการหาเงินตราต่างประเทศใช้ได้เงินไม่ได้ดีขึ้น ทำให้มีปัญหามีปัญหาขัดความสามารถในการชำระหนี้ต่างประเทศ (5) การปรับปรุงและพัฒนาทางด้านเหล่านี้ของประเทศไม่ได้ดีขึ้นได้แก่ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประสิทธิภาพการผลิต ต้นทุนการผลิตและผลิตภัณฑ์งานและคนทำงานไทย ทำให้การขยายกำลังการผลิตของประเทศจนถึงปัจจุบันเป็นการขยายตัวในเชิงปริมาณหรือการขยายทุนมากกว่าจะเป็นการขยายตัวในเชิงคุณภาพทำให้ขาดขัดความสามารถในการแข่งขัน (6) ประเทศจีนยังไม่สามารถใช้ปัจจัยในประเทศทดแทนปัจจัยนำเข้าจากต่างประเทศทำให้เรายังไม่สามารถพึ่งพาตนเองได้แต่การพัฒนาประเทศจีนต้องพึ่งพาทรัพยากรจากต่างประเทศอย่างหนักอยู่ก่อต่อไป ดังนั้นการไม่ได้ประโยชน์จากการพัฒนาโดยพึ่งพาอาศัยทรัพยากรจากต่างประเทศดังกล่าวเหล่านั้นจึงเป็นสาเหตุหนึ่งของปัญหาการขาดดุลバランスชีเดินสะพัดของประเทศดังจะวิเคราะห์ให้เห็นในรายละเอียดข้างล่างนี้

4.1 การไม่ได้ประโยชน์จากการพัฒนาโดยพึ่งพาอาศัยทรัพยากรจากต่างประเทศ

(1) โดยหลักการแล้ว การมีนโยบายที่จะขยายกำลังการผลิตของประเทศเพื่อเพิ่มผลผลิต รายได้ การจ้างงาน เงินออมภายในประเทศและเงินตราต่างประเทศจากการพัฒนาอุตสาหกรรมขึ้นในประเทศ หมายถึงการแสวงหาเพื่อบรรลุดุลมุนงหมายทางเศรษฐกิจขั้นพึงประสงค์ดังกล่าว หรือกล่าวโดยง่ายที่หมายถึงการทำนาเกิน การหารายได้จากทรัพยากรประเทศที่สร้างขึ้นจากความสามารถของมนุษย์ (man-made resource) เป็นต้นว่า เทคโนโลยี งานวิจัยและพัฒนา การออกแบบผลิตภัณฑ์หรือความสามารถในการบริหารและการจัดการ เป็นต้น

(2) ดังนั้น การที่เกิดมีอุตสาหกรรมมากภายในประเทศไทยแล้วจึงเป็นเพราะประเทศไทยเรามีอะไรหรือมีความได้เปรียบอะไร (comparative advantages) หรือเราเป็นผู้กำหนดให้มีอุตสาหกรรมเหล่านี้ขึ้นมาในประเทศของเราจากนโยบายต้อนรับการลงทุนอุตสาหกรรมจากต่างประเทศของรัฐบาลหรือบีโอลด์อย่างมาตราการส่งเสริมและจูงใจต่างๆมากมาย หรือไม่ใช่เช่นนั้นแต่ อุตสาหกรรมที่มาตั้งในประเทศไทยถูกกำหนดมาจากภายนอกประเทศหรือจากประเทศที่พัฒนาแล้วซึ่งมีอิทธิพลในการกำหนดทิศทางและแนวทางของเศรษฐกิจโลกโดยรวม

เพราะในความเป็นจริงแล้วมีการแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบในการพัฒนาอุตสาหกรรมของโลก (world industrial development) ในระหว่างกลุ่มประเทศต่างๆในโลก โดยแบ่งออกเป็น (1) ประเทศที่เป็นผู้ผลิตสินค้าอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีที่ก้าวหน้ามาก หรือเป็นอุตสาหกรรมสะอาดคือบรรดาประเทศพัฒนาแล้วในอเมริกาเหนือ ยุโรปตะวันตกและญี่ปุ่น (2) ประเทศที่เป็นที่ตั้งของอุตสาหกรรมที่ใช้แรงงานมีฝีมือ (skilled labours) คือกลุ่มประเทศอุตสาหกรรมใหม่ เช่น เกาหลีใต้ ไต้หวัน ย่องกง สิงคโปร์ หรือแม้แต่ในเดีย และ (3) ประเทศที่เป็นที่ตั้งของโรงงานอุตสาหกรรมประเภทที่ใช้แรงงานมากหรือใช้แรงงานไรฝีมือ

(unskilled labours) คือบริดาประเทศกำลังพัฒนาหรือประเทศตลาดเกิดใหม่ทั้งหลาย

หรือการแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบในการผลิตสินค้าและบริการของประเทศในโลกเป็นอย่างไรสามารถพิจารณาได้จากผลผลิตและบริการในโลก (world output and services) โดยผลผลิตและบริการในโลกประกอบด้วย (1)บริการ (services) (2)สินค้าอุตสาหกรรม (manufacturing goods) และ (3)สินค้าเกษตรหรือสินค้าประเทศอาหาร โดยในเศรษฐกิจก้าวหน้าหรือประเทศพัฒนาแล้วร้อยละ 80 ของผลผลิตทั้งหมดของประเทศจะเป็นผลผลิตประเทศบริการ อันได้แก่ (ก)การวิจัยและพัฒนา (ข)การออกแบบผลิตภัณฑ์ (ค)เทคโนโลยี (ง)ผลิตภัณฑ์โทรคมนาคม และคอมพิวเตอร์ (หรือ IT products) และ (จ) การบริหาร (management) ซึ่งประเทศพัฒนาแล้วเป็นต้นว่า สหรัฐอเมริกาในปัจจุบันไม่ผลิตสินค้าอุตสาหกรรมจากโรงงาน (manufacturing goods) หรือไม่ทำอุตสาหกรรมการผลิตสินค้าจากโรงงาน (manufacturing industry) แล้ว แต่ส่งอุตสาหกรรมเหล่านี้ไปให้ประเทศกำลังพัฒนาหรือประเทศตลาดเกิดใหม่เป็นผู้ผลิตแทนที่มีค่าจ้างแรงงานถูกกว่าและนอกจากนี้แล้วอุตสาหกรรมผลิตสินค้าจากโรงงาน เช่นอุตสาหกรรมอิเลคทรอนิกส์ยังจำแนกออกเป็น (ก)อุตสาหกรรมผลิตผลิตภัณฑ์อิเลคทรอนิกส์ที่มีคุณภาพสุดยอดหรือใช้เทคโนโลยีระดับสุดยอด (very sophisticated) นอกนั้นก็เป็นอุตสาหกรรมอิเลคทรอนิกส์ที่ใช้เทคโนโลยีระดับรองๆ ลงมาตามลำดับ (ข)ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง (ค)ปานกลาง และ (ง)ใช้เทคโนโลยีขั้นต่ำหรือใช้แรงงานมาก

สิ่งหรือปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดว่าอุตสาหกรรมประเทศใดดังข้างต้นจะไปตั้งทำการผลิตอยู่ ณ ที่ใดหรือประเทศใดหรือกลุ่มประเทศใดในโลกก็ขึ้นอยู่กับขนาดความมี “ทักษะ” (skill) ของคน บริษัทหรือของประเทศนั้นโดยรวม

(3) ดังข้างต้นมา ดังนั้นอุตสาหกรรมที่ต่างประเทศได้เข้ามาตั้งโรงงานทำการผลิตในประเทศไทยส่วนใหญ่จึงมักเป็นอุตสาหกรรมประเทศที่ใช้แรงงานไร้ฝีมือหรือเป็นอุตสาหกรรมที่ใช้แรงงานมากที่มีค่าจ้างถูก หรือเป็นอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีไม่สูงในการผลิตหรือเป็นประเทศการผลิตสินค้าคุณภาพต่ำสำหรับตอบสนองความต้องการของตลาดล่าง (low market products) หรือคนที่มีรายได้ไม่มาก และที่เราได้อุตสาหกรรมประเทศนี้เข้ามาก็สอดคล้องกับปัจจัยที่เรามีอยู่มากหรือที่เรามีความได้เปรียบซึ่งได้แก่การมี (ก)แรงงานมากที่มีค่าจ้างแรงงานงานต่ำ เพราะเป็นเศรษฐกิจที่มีแรงงานส่วนเกิน (labour surplus economy) (ข)มีทรัพยากรธรรมชาติอุดมสมบูรณ์โดยเฉพาะที่ดินสำหรับดั้งโรงงานที่ราคาไม่แพง (ค)มีบริการและโครงสร้างพื้นฐานที่ดีเพียงพอ และมี (ง)ตลาดที่จะจำหน่ายสินค้าที่ผลิตในประเทศในญี่ปุ่น (ขนาดประชากร 60 ล้านคน)

ประกอบกับความต้องการที่จะให้อุตสาหกรรมที่ตั้งในประเทศไทยเป็นของคนไทย ดังนั้นส่วนปัจจัยหรือความต้องการอื่นที่จะต้องมีในการผลิตทางด้านอุตสาหกรรมแต่เราไม่มีในประเทศหรือขาดแคลน จึงต้องนำเข้าจากต่างประเทศและการให้ชาวต่างประเทศเข้ามาลงทุนโดย

ตรงดังวิเคราะห์มาแล้วก่อนหน้านี้

ดังนั้น การลงทุนทั้งโดยภาครัฐบาลและภาคเอกชนในประเทศไทยและโดยเฉพาะการลงทุนในการผลิตสินค้าอุตสาหกรรมในประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นอุตสาหกรรมทัดแทนการนำเข้า อุตสาหกรรมแปรรูปสินค้าเกษตร และอุตสาหกรรมที่ผลิตเพื่อการส่งออก จึงล้วนต้องนำเข้าเงินทุน สินค้าทุน เทคโนโลยี วัสดุดิบและสินค้ากึ่งสำเร็จรูป การออกแบบผลิตภัณฑ์และการบริการตลอดจนการตลาดเพื่อจำหน่ายสินค้าจากต่างประเทศและให้บริการของชาวต่างประเทศ

ดังตารางที่แสดงให้เห็นข้างล่างนี้ทั้งที่เป็นอุตสาหกรรมทัดแทนการนำเข้า อุตสาหกรรมแปรรูปสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมที่ผลิตสินค้าเพื่อส่งออกล้วนต้องนำเข้าหรือใช้ชิ้นส่วนนำเข้า (import contents) สูง

ตารางที่ 38 สัดส่วนวัตถุดิบที่มีในประเทศไทยกับการนำเข้าและส่งออก

สินค้านำเข้าในอุตสาหกรรม	แหล่งในประเทศไทย(%)	นำเข้า(%)	ส่งออก(%)
<u>ส่งออกที่สำคัญ</u>			
<u>อุดสาหกรรมโลหะ</u>			
-เหล็กและเหล็กกล้า	-	100	-
-อัลูมิเนียม	-	100	-
-นิกเกิล	-	100	-
<u>อุดสาหกรรมเคมีภัณฑ์</u>			
-อินทรีย์	10	80-90	เล็กน้อย
-อนินทรีย์	10	80-90	เล็กน้อย
<u>อุดสาหกรรมอัญมณี/เครื่องประดับ</u>			
-เพชร	-	100	-
-พลอย	40	60	เล็กน้อย
-อัญมณีอื่น	20	80	เล็กน้อย
-ทองคำ	-	100	-
-เงิน	-	100	-
<u>อุดสาหกรรมสิ่งทอ/เสื้อผ้าสำเร็จรูป</u>			
-ผ้า	10	90	เล็กน้อย
-เส้นใยประดิษฐ์(วัตถุดิบที่ใช้ในการผลิต)	80	20	20
-ขันแกะ	-	100	-
<u>อุดสาหกรรมกระดาษ</u>			
-เยื่อกระดาษ	40	60	เล็กน้อย
<u>ในอุดสาหกรรมเพอร์ฟูมิเจอร์และก่อสร้าง</u>			
-ไม้	5-10	90	10-20
<u>อุดสาหกรรมอาหารประจำป้องและสัตว์น้ำ</u>			
-ปลาทูน่า	-	90-100	-
-ปลาและสัตว์น้ำอื่นๆ	80	10-20	30
<u>อุดสาหกรรมผลิตภัณฑ์หนัง</u>			
-หนังฟอกและหนังอัด	20	80	เล็กน้อย
<u>อุดสาหกรรมอาหารสัตว์/น้ำมันพืช/อาหาร</u>			
-เมล็ดถั่วเหลือง	50	50	-
-กาจถั่วเหลือง	50	50	-
-น้ำมันถั่วเหลือง	90-100	10	เล็กน้อย

ที่มา:โครงการศึกษาวิจัยเรื่องโครงสร้างการนำเข้าสินค้าวัตถุดิบและแหล่งนำเข้าที่เหมาะสมกับทางพานิชย์

จากโครงสร้างการผลิตสินค้าอุตสาหกรรมประเภทต่างๆ ในประเทศดังกล่าวข้างต้น แสดงให้เห็นว่า ทรัพยากรต่างประเทศ ชาวต่างประเทศและบริษัทต่างประเทศ (foreign inputs) มีส่วนร่วมอย่างมากในกระบวนการผลิต การบริหาร การจัดการและการตลาดของอุตสาหกรรมในประเทศที่ผลิตเพื่อสนองความต้องการของตลาดในประเทศและโดยเฉพาะสินค้าที่ผลิตเพื่อการส่งออก ส่วนคนไทย บริษัทไทยหรือประเทศไทยโดยรวมเรามีส่วนร่วมแค่ไหน (local inputs) เราเมียเพียงส่วนร่วมในกระบวนการหรือขั้นตอนหนึ่งของการผลิตเท่านั้น ในการแปรรูปสินค้าวัสดุดิบนำเข้าจากต่างประเทศที่ผ่านกระบวนการผลิตมาก่อนแล้ว ให้เป็นสินค้ากึ่งสำเร็จรูปและสำเร็จรูปแล้วส่งกลับออกไปยังต่างประเทศอีกรั้ง หรือก็คือเรามีส่วนร่วมเพียงรับจ้างให้บริการการผลิต (manufacturing processing service) โดยใช้แรงงานราคาถูกของไทย ใช้ที่ดินหรือทำเลที่ดังที่ดีของประเทศไทยเป็นที่ตั้งโรงงานและสำนักงานทำการต่างๆ และมาใช้โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ ตลอดจนใช้สิทธิประโยชน์สูงสุดต่างๆ ที่ประเทศกำลังพัฒนา เช่นประเทศไทยได้รับจากประเทศพัฒนาแล้ว

(4) ดังนั้น เมื่อมีรายได้เกิดขึ้นจากการผลิตสินค้าอุตสาหกรรม รายได้นั้นก็จะต้องจ่ายเป็นผลตอบแทนให้แก่ชาวต่างประเทศที่เป็นเจ้าของทรัพยากรต่างๆ ที่นำมาใช้ในการผลิต ไม่ว่าจะเป็นค่าเงินทุน ค่าสินค้าทุน ค่าเทคโนโลยี ค่าวัสดุดิบ ค่าอุปกรณ์แบบผลิตภัณฑ์ ค่าตอบแทน การบริหารและค่ารายน้ำหน้าหรือค่าการตลาดต่างๆ แม้รายได้ค่าตอบแทนแก่ชาวต่างประเทศเหล่านั้นยังอยู่ในประเทศไทยยังไม่ได้ส่งกลับบ้านแต่คนไทยก็ไม่ได้เป็นเจ้าของ เราได้รับส่วนแบ่งผลประโยชน์เพียงเท่าที่เรามีส่วนร่วมในการผลิตในรูปค่าจ้างแรงงานให้บริการการผลิต ค่าเช่า/ค่าที่ดินและค่ารายน้ำหน้าหรือค่าคอมมิชชัน สำหรับเป็นค่าบริการนำชาวต่างประเทศเข้ามาลงทุนในประเทศ เป็นคนกลางติดต่อให้คนต่างประเทศเข้ามาทำธุรกิจและดำเนินการต่างๆ ในประเทศ เป็นคนกลางทำให้ผู้ซื้อและผู้ขายมาพบกันเพื่อติดต่อและแลกซื้อขายสินค้าและทำธุรกิจอื่นๆ กันได้เป็นต้น

จากดัวอย่างโครงสร้างต้นทุนการผลิตในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์หนัง ส่วนแบ่งค่าแรงในการผลิตเป็นเพียง 10-20% ของต้นทุนรวมดังแสดงข้างล่างนี้

<u>ปัจจัยการผลิต</u>	<u>สัดส่วนในต้นทุนรวม(%)</u>
หนังฟอก	60-65
วัสดุอื่น	10
ค่าแรงในการผลิต	10-20
ค่าใช้จ่ายอื่นๆ	5
รวม	100
ที่มา: สมาคมกระเป้าไทย	

และสัดส่วนในต้นทุนรวมของค่าแรงในการผลิต 10-20% นั้นพนักงานในระดับผู้บริหาร เอาส่วนแบ่งไปแล้วถึง 60-70% ที่เหลือ 30-40% จึงจะตกเป็นของแรงงานไร้ฝีมือทั้งหมดรวมกัน

อีกด้านอย่างหนึ่ง เป็นกรณีสินค้าเชื้อรามิกที่ไทยผลิตและส่งออกไปจำหน่ายต่างประเทศ ราคาที่เราส่งออกแม้จะขายให้ได้ประมาณเพียง 2 เหรียญสหรัฐต่อชิ้นก็ยังเป็นการยาก ในขณะที่ สินค้าของเราขึ้นนี้มีอ่อนไหวต่อตลาดต่างประเทศคิดราคาขายถึง 36 เหรียญสหรัฐ ส่วนต่าง 34 เหรียญสหรัฐต่อชิ้นนั้นกลายเป็นค่าการตลาดของชาติต่างประเทศซึ่งเป็นผู้ให้บริการจำหน่าย สินค้าของเรานในตลาดต่างประเทศ

(5) เมื่อพิจารณาแล้ววิเคราะห์ในอีกทางหนึ่ง การพัฒนาอุตสาหกรรมขึ้นใน ประเทศไทยได้ทำให้เศรษฐกิจไทยมีการเจริญเติบโตในอัตราสูงอย่างต่อเนื่อง และการส่งออกเพิ่มขึ้น ในสัดส่วนที่สูงมากทุกปี (แต่ก็ยังน้อยกว่าสัดส่วนการนำเข้าที่เป็นสาเหตุสำคัญประการหนึ่งของ ปัญหาดุลการค้าขาดดุลของไทยหรือมันไม่ได้ช่วยปรับปรุงผลประกอบการการค้าต่างประเทศของ เราให้ดีขึ้น ดังวิเคราะห์มาในส่วนก่อนหน้านี้แล้ว) ดังจะเห็นได้จากตัวเลขอัตราการเจริญเติบโต ทางเศรษฐกิจของไทยในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน โดยอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของ ประเทศเป็นร้อยละ 7-8 ต่อปีในระยะแผนที่ 1-3 ลดลงมาเป็นร้อยละ 5-6 ต่อปีในระยะแผนที่ 4 ตก ต่ำลงมาเป็นร้อยละ 4-5 ต่อปีในระยะแผนที่ 5 สูงขึ้นอย่างมากเป็นร้อยละ 10 ในระยะแผนที่ 6 และลดลงมาบ้างเล็กน้อยเป็นร้อยละ 8-9 ต่อปีในระยะแผนที่ 7

และในขณะที่อัตราการขยายตัวของอุตสาหกรรมเป็นกว่าร้อยละ 11 ต่อปีในระยะ แผนที่ 1-2 ร้อยละ 10 ต่อปีในระยะแผนที่ 3-4 ลดลงมาเป็นร้อยละ 4-5 ต่อปีในระยะแผนที่ 5 และ เพิ่มขึ้นอย่างมากเป็นกว่าร้อยละ 14 ต่อปีในระยะแผนที่ 6 และมีอัตราการขยายตัวของ อุตสาหกรรมต่อเนื่องเฉลี่ยประมาณร้อยละ 10 ในระยะแผนที่ 7

จากข้างต้น ทำให้โครงสร้างเศรษฐกิจไทยเปลี่ยนแปลงจากอดีตที่ผ่านมาจากการ เศรษฐกิจแบบเกษตรดั้งก้าวมา ก่อนหน้านี้ มาสู่เศรษฐกิจที่รายได้ของประเทศมาจาก ภาคอุตสาหกรรมและบริการมากขึ้นเรื่อยๆ ดังแสดงในตารางข้างล่างนี้ อุตสาหกรรมมีสัดส่วนใน รายได้ประชาชาติถึงร้อยละ 37 รองลงมาเป็นบริการมีสัดส่วนเป็นร้อยละ 27 ส่วนรายได้จาก ภาคเกษตรมีสัดส่วนลดลงไปจากเดิมมากเหลือเพียงร้อยละ 12 ของรายได้ทั้งหมดของประเทศ

<u>แหล่งรายได้/ผลิต</u>	<u>ปี 2535</u>
เกษตร	12
อุตสาหกรรม	37
บริการ	27
การค้า	15
ก่อสร้าง	8
อื่นๆ	1
รวม	100
ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทยปี 2535	

รายได้จากการส่งออกของประเทศไทยมาจากสินค้าอุตสาหกรรมถึงร้อยละ 71 ในขณะที่รายได้จากการส่งออกสินค้าเกษตรลดลงมาเป็นเพียงร้อยละ 20 ดังแสดงในตารางข้างล่างนี้

<u>รายได้จากการส่งออก</u>	<u>สัดส่วน(%)</u>
สินค้าเกษตร	20
สินค้าอุตสาหกรรม	71
สินค้าแร่และเชือเพลิง	1
อื่นๆ	8
รวม	100
ที่มา : กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์ (2535)	

อย่างไรก็ตามแม้อุตสาหกรรมจะมีสัดส่วนในรายได้ของประชาชาติและรายได้จากการส่งออกทั้งหมดของประเทศไทยเป็นส่วนใหญ่ดังข้างต้น แต่การผลิตในภาคอุตสาหกรรมก่อให้เกิดการจ้างงานเพียงร้อยละ 13 ของการจ้างงานทั้งหมดของประเทศไทย ในขณะที่ประชากรส่วนใหญ่ของประเทศไทยถึงร้อยละ 56 ก็ยังทำงานและอาศัยอยู่ในภาคเกษตร ดังแสดงในตารางข้างล่างนี้

แหล่งจ้างงาน	<u>สัดส่วน(%)</u>	
	ปี2535	ปี2539
เกษตร	56	54.1
อุตสาหกรรม	13	13.5
บริการ	14	11.9
การค้า	12	11.5
ก่อสร้าง	4	n.a
อื่นๆ	1	n.a
รวม	100	100

ที่มา ธนาคารแห่งประเทศไทย (2535)

อย่างไรก็ตาม แม้เศรษฐกิจไทยจะเตบโตและมีการส่งออกขยายตัวในอัตราสูงอย่างต่อเนื่องจากการพัฒนาอุตสาหกรรมดังข้างต้น แต่ก็ไม่มีใครได้ประโยชน์อะไรงักดังวิเคราะห์ให้เห็นมาประชาชนส่วนใหญ่ยังมีฐานะด้อยทางเศรษฐกิจไม่ว่าจะเป็นโอกาสที่จะออกจากชนบทไปเมืองชีวิตทางเศรษฐกิจที่ดีกว่าในเมืองก็ยังยาก รายได้ก็ยังต่ำและยากจนและยังอ่อนแอกลางเพียงพอด้วยเงินไม่ได้ สิ่งที่กล่าวมาสนับสนุนโดยตัวเลขข้างล่างนี้ ซึ่งให้เห็นว่าอย่างประเทศมีอัตราการความเจริญเตบโตทางเศรษฐกิจสูง และการขยายตัวของการผลิตและส่งออกสินค้าอุตสาหกรรม ความเหลื่อมล้ำและซ่องว่างของการกระจายรายได้ที่ไม่เท่าเทียมกันก็ยังคงวันนี้

ตารางที่ 39 สัดส่วนรายได้ประชาชาติจำแนกตามกลุ่ม(%)

กลุ่ม	2518/19	2533/34	2536/37
รายสุด 20%	49.25	56.48	-
รายปานกลาง 20%	20.96	20.11	-
ปานกลาง 20%	14.00	11.92	-
จนต่ำมา 20%	9.73	7.44	-
จนสุด 20%	6.05	4.05	-
รายสุด 40%	70.22	76.59	76.75
จนสุด 60%	29.78	23.41	23.25

ที่มา: การวิเคราะห์ข้อมูลการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือนของสำนักงานสถิติแห่งชาติ

นอกจากประชาชนส่วนใหญ่จะไม่ได้รับประโยชน์อะไรมากจากภาษีการผลิตและรายได้ของประเทศโดยใช้ทรัพยากรจากต่างประเทศ ยังมีผลตามมา ก็คือทรัพยากรธรรมชาติของประเทศไทยที่อยู่ห้องไปมาก การพึ่งพาทรัพยากรจากต่างประเทศก็ยังมองไม่เห็นว่าจะลดน้อยลงจนพึ่งพาตนเองได้ระดับที่น่าพอใจ ยิ่งในปัจจุบันราคากลังงาน เทคโนโลยีและวัสดุดีๆ จากต่างประเทศก็เพิ่มสูงขึ้นกว่าสินค้าที่ประเทศไทยผลิตได้ และส่องออกเป็นอันมาก ต้นทุนการผลิตของประเทศไทยและราคาจำหน่ายไม่มีดี กำไรและรายได้ตกต่ำ ซึ่งมีผลทำให้การลงทุนต่ำไปด้วย ผลพวงหรือต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่ตามอิกกิคือ ปัญหาความหนาแน่นและปัญหาการจราจรอันหนักหน่วงและวิกฤตในกรุงเทพและตามเมืองใหญ่ในภูมิภาคต่างๆ ของประเทศไทย ปัญหามลภาวะและสิ่งแวดล้อมและปัญหาสังคมอื่นๆ ซึ่งต้องการเงินทุนจำนวนมากมหาศาล ซึ่งเงินทุนหรืองบประมาณที่มีอยู่ก็จำกัดและขาดแคลนอยู่แล้วเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเหล่านั้น และก็ไม่มีอะไรพอที่จะประกันได้ว่าปัญหาที่สร้างกันให้เกิดขึ้นเหล่านั้นจะแก้ไขได้

และนอกจาจนี้แล้วการขยายการเติบโตโดยการพัฒนาอุตสาหกรรมขึ้นในประเทศไทยและส่งเสริมการส่งออกที่เป็นภาคนำของเศรษฐกิจไทยในปัจจุบันไม่ได้ช่วยทำให้ครัวได้ร่วมอย่างไรกันขึ้นจริงๆนักและไม่ได้ทำให้ความสามารถทางเศรษฐกิจและการแข่งขันของประเทศไทยดีขึ้น ซึ่งที่แล้วปรากฏให้เห็นโดยสิ่งอื่นๆอีกเป็นต้นว่า (ก)ประเทศไทยมีหนี้สินต่างประเทศสูงมากทั้งที่ก่อขึ้นโดยภาครัฐบาลและเอกชน และในขณะนี้ขาด赤字ความสามารถในการชำระหนี้คืนต่างประเทศ(ข)และการขยายการเติบโต หรือการขยายกำลังการผลิตของประเทศไทยทั้งการผลิตในภาคเกษตรและนอกภาคเกษตร ก็เป็นการขยายตัวในเชิงปริมาณหรือเป็นการขยายทุนมากกว่าขยายตัวในเชิงคุณภาพจากประสิทธิภาพในการผลิตที่ดีขึ้น สามารถปรับปรุงดันทุนในการผลิตต่ำลงได้และผลิตภัณฑ์ของแรงงานและคนทำงาน (labour productivity) ได้รับการปรับปรุงดีขึ้น จะเห็นได้จากแรงงานไทย 70-80% ยังมีการศึกษาเพียงระดับประถมศึกษาตอนต้นและมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ยากจน

เศรษฐกิจต่อไปจะดีขึ้นไม่ได้หรือเติบโตต่อไปไม่ได้ถ้าผลิตภาพ (productivity) ไม่ได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้น ลงทุนไปแล้วต้องช่วยในเรื่องผลิตภาพ การลงทุนในทุนจะต้องช่วยปรับปรุงผลิตภาพของแรงงานหรือช่วยให้แรงงาน/คนทำงานทำงานดีขึ้น ถ้าคนไม่เก่งขึ้น ไม่มีทักษะหรือเชี่ยวชาญขึ้น ก็จะหมดหนทางทำงานหากิน ผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดดังวิเคราะห์และนำเสนอมาข้างต้น จึงสะท้อนถึงการไม่ได้ประโยชน์อะไร หรือสะท้อนถึงความล้มเหลวของการเติบโต/การพัฒนาโดยพึ่งพาอาศัยทรัพยากรต่างประเทศซึ่งเป็นปัญหารากฐาน/โครงสร้างที่ก่อเกิดวิกฤตการณ์เศรษฐกิจไทยที่เกิดขึ้นในครั้งนี้

นอกจากนี้แล้วยังเห็นได้จากที่ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับที่ไม่เป็นที่น่าพอใจในเรื่องความสามารถในการแข่งขันในตลาดโลก (international competitiveness) และเศรษฐกิจของประเทศไทย stagnate จัดอันดับที่มีชื่อเสียงของโลก

5. การขาดดุลบัญชีเดินสะพัดมีสาเหตุจากปัญหาด้านเศรษฐกิจของประเทศที่ยืดถือกันมานานถึงปัจจุบัน

ปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของประเทศไทย นอกจากจะมีสาเหตุมาจากการขาดดุลในฐานะเสียเปรียบ การมีปัญหาซึ่งว่างการลงทุน-การออมภายในประเทศ ปัญหาโครงสร้างการลงทุนและสินค้าที่ผลิตขึ้นในประเทศไทยและปัญหาความสามารถทางเศรษฐกิจและการแข่งขันของประเทศไทยที่ไม่ได้ดีขึ้นดังที่ได้วิเคราะห์และตรวจสอบมาก่อนหน้านี้แล้ว เมื่อพิจารณาแล้ววิเคราะห์ย้อนกลับขึ้นไปในลำดับขั้นเบื้องแรกสุดของปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของไทย ทั้งนี้เพื่อให้การวิเคราะห์และตรวจสอบปัญหาเรื่องนี้ครบถ้วน ตามวัตถุประสงค์และกรอบการวิเคราะห์ของการศึกษาที่ได้กำหนดขึ้น ก็เห็นว่ามีสาเหตุมาจากการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของประเทศไทยที่ยืดถือกันมานานถึงปัจจุบัน

ในเบื้องต้นว่าด้วยสาเหตุของเศรษฐกิจของประเทศไทยที่ยืดถือกันมานานถึงปัจจุบันมีปัญหารือข้อขาดดุลการพ่วงที่จากปัญหาตรงนี้ในเบื้องแรกท้ายที่สุดเป็นปัญหาเศรษฐกิจตรงปลายเหตุให้เห็น หนึ่งในนั้นคือเป็นสาเหตุของปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของประเทศไทย ในภาวะเศรษฐกิจของประเทศไทยที่ยืดถือกันมานานถึงปัจจุบันที่เป็นสาเหตุในเบื้องแรกของการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของประเทศไทย ก็จำเป็นจะต้องทำความเข้าใจดังแต่จุดมุ่งหมายทางเศรษฐกิจของประเทศไทยว่าจุดมุ่งหมายอันแท้จริงคืออะไร จุดมุ่งหมายที่ยืดถือกันอยู่มีข้อบกพร่องหรือไม่ตรงตามความประสงค์อันแท้จริงอย่างไร ซึ่งเมื่อได้ข้อมูลเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายทางเศรษฐกิจอันพึงประสงค์ของประเทศไทยในระยะยาวแล้ว ก็จะเป็นจุดเริ่มต้นหรือพื้นฐานการพิจารณาถึงความเหมาะสมและ/หรือปัญหาด้านเศรษฐกิจของประเทศไทย

ต่อจากนั้นก็เป็นเรื่องที่จะต้องทำความเข้าใจต่อไปว่า ขีดความสามารถและแนวทางเศรษฐกิจของประเทศไทยที่เป็นอยู่ในขณะนี้เป็นอย่างไร มีอะไรที่พอใจแล้วและยังไม่พอใจ มีอะไรที่เป็นปัญหารือเป็นอุปสรรคต่อความสามารถอยู่รอดหรือความสามารถสำเร็จของการดำเนินการเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายตามที่ประสงค์ในอนาคตทั้งในระยะปานกลาง 3 ปีและระยะยาว 5-10 ปี เมื่อทราบและได้ข้อมูลที่แน่นอนและชัดเจนพอสมควรแล้วก็เป็นไปได้ที่จะซึ่งให้เห็นว่า ด้านเศรษฐกิจหรือแนวทางหลักอันจะเป็นพื้นฐานของแผนงานหลัก โครงการและกิจกรรมเพื่อความอยู่รอดและความเจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจของประเทศไทยนั้นเป็นด้านเศรษฐกิจที่เหมาะสมหรือมีข้อขาดดุลการพ่วงและการได้

ยุทธศาสตร์ทางเศรษฐกิจคืออะไร

ยุทธศาสตร์ทางเศรษฐกิจหมายถึง ทิศทาง แนวทางหรือนโยบายหลักที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาและ/หรือการใช้โอกาสเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายทางเศรษฐกิจอันพึงประสงค์ของประเทศในระยะยาว ยุทธศาสตร์ทางเศรษฐกิจของประเทศไทย (หากมีจริง) จะชี้ให้เห็นว่าในระยะ 5 ปีข้างหน้า 10 ปีข้างหน้าหรือนานอookไป ประเทศไทยจะมีขีดความสามารถและฐานะทางเศรษฐกิจเป็นอย่างไรและด้วยวิถีทางอันพึงเป็นไปได้ตามความเป็นจริงอย่างไร

5.1 ปัญหาเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายทางเศรษฐกิจ

จากเอกสารหลักฐานคำอธิบายชี้แจงของผู้ริบ ผู้เกี่ยวข้องทั้งในภาครัฐบาลและภาคเอกชน เมื่อวิเคราะห์แล้วทำให้ได้รับความรู้อันเป็นสาระสำคัญเพื่อให้เห็นว่าจุดมุ่งหมายที่ยึดถือและมีผลต่อการดำเนินเศรษฐกิจของประเทศไทยมานั้นเป็นปัญหาหรือมีข้อบกพร่องประการใด

(1) จุดมุ่งหมายทางเศรษฐกิจของประเทศไทยเน้นนักการขยายกำลังการผลิต การเพิ่มรายได้ของ “ประเทศไทย” และการรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ เมื่อ “ประเทศไทย” มีเสถียรภาพทางเศรษฐกิจเป็นที่พอใจแล้ว “ประชาชนของประเทศไทยแต่ละคน แต่ละหมู่แต่ละเหล่า” ใน “ประเทศไทย” มีรายได้และเสถียรภาพทางเศรษฐกิจเป็นอย่างไร ก็พบว่าดังที่ได้เสนอมา ก่อนหน้านี้ รายได้ประชาดิหรือรายได้ของประเทศไทยเพิ่มขึ้นในอัตราที่น่าพอใจร้อยละ 7-8 ต่อปี ในระยะแผนที่ 1-3 ลดลงมาเป็นร้อยละ 5-6 ต่อปีในระยะแผนที่ 4 และตกต่ำลงมาอยู่ในระดับร้อยละ 4-5 ต่อปีในระยะแผนที่ 5 สูงขึ้นมาเป็นร้อยละ 8-9 ต่อปีในแผนที่ 6 และในแผนที่ 7 ลดลงมาอยู่ในระดับเฉลี่ยร้อยละ 4.8 ต่อปี ในด้านเสถียรภาพนั้นปรากฏว่าประเทศไทยมีประวัติการรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจที่น่าันดี นอกจากระยะหลังสุดรวมโลกครั้งที่สอง และระยะวิกฤตภารณ์น้ำมันที่ต้องประสบปัญหาภาวะเงินเพื่อแล้ว ระดับราคาน้ำมันดิบหัวไปเพิ่มขึ้นอย่างมีเสถียรภาพ ค่าเงินบาทมั่นคง อัตราแลกเปลี่ยนของเงินบาทอยู่ในระดับ 20 บาทต่อ 1 ดอลลาร์สหรัฐเมริคามาเป็นเวลาข้านาน จนกระทั่งมีการเปลี่ยนแปลงลดค่าในระยะประมาณเกือบ 10 ปีที่ผ่านมาเป็นประมาณ 25 บาทต่อ 1 ดอลลาร์สหรัฐและดังนั้นก่อนเกิดวิกฤตภารณ์เศรษฐกิจกล่าวได้ว่าค่าภายในของเงินบาทมั่นคงพอสมควร อย่างไรก็ตามเสถียรภาพที่ได้มานั้นต้องแลกด้วยความตอกตاخت่องรายได้และการวางแผนซึ่งเป็นภาระความเดือดร้อนของประชาชนจำนวนไม่น้อยโดยเฉพาะชาวไร่ชาวนาและผู้ขายแรงงานที่มีฐานะอ่อนแอโดยพื้นฐานอยู่แล้ว

ในเชิงยุทธศาสตร์ทางเศรษฐกิจก็เป็นเรื่องที่น่าคิดอย่างยิ่งว่า การเน้นจุดมุ่งหมายขยายรายได้และรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของประเทศไทย โดยมิได้คำนึงถึงผลได้ผลเสียทางเศรษฐกิจของประชาชนที่มีฐานะขีดความสามารถลดลง โอกาส และอื่นๆ แตกต่างกันอย่างเพียง

พ่อนั้นเป็นการถูกต้องชอบควรและควรจะได้ยึดถือกันตลอดไป หรือควรปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องตามความรู้ความเข้าใจเห็นว่าการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่มีได้คำนึงถึงผลที่มีต่อประชาชนทุกกลุ่มทุกเหล่านั้น มิใช่เรื่องที่ถูกต้องและชอบควรอย่างแน่นอน แต่ที่มีได้ให้ความสนใจอย่างเพียงพอคงเป็นเพราะเป็นเรื่องยากที่จะคิดวางแผนและการดำเนินการ นอกจากนี้อาจจะมาจากความรู้ที่ศึกษามาจากต่างประเทศโดยคาดว่าเมื่อจุดมุ่งหมายของการผลิตและรายได้แล้ว ผลสุดท้ายประโภชน์จะตกแก่ทุกๆ คนเองโดยอัตโนมัติตามกาลเวลา เช่นนี้เป็นความเชื่อที่ตั้งอยู่บนฐานของประสบการณ์ในอดีตของประเทศไทย สหรัฐอเมริกาและประเทศที่เจริญแล้ว

ในขณะนี้ที่ล้มไปว่า ประเทศไทยในปัจุบันมีภาวะและสถานการณ์ที่ผิดแผกแตกต่างไปจากสถานการณ์ในอดีตของประเทศไทยที่กล่าวถึงในสาระสำคัญอยู่มาก ภารกิจของประเทศไทยมีอัตราการเพิ่มของประชากรในอัตราสูงกว่ามากตลอดและขณะนี้ก็ยังสูง ภารกิจที่สองประเทศไทยไม่มีดินแดนพื้นที่ใหม่ที่จะอพยพประชาชนไปทำมาหากินอีกซึ่ง เช่น ชาวบุรุษเมริกา ออสเตรเลียและดินแดนอื่นๆทั่วโลกภารกิจที่สามประเทศไทยมีได้เป็นประเทศผู้นำผู้นำในการปฏิบัติต้านอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี แต่เป็นประเทศเดินตามหลังที่ต้องเผชิญการแข่งขันจากประเทศที่เจริญและเข้มแข็งทางเศรษฐกิจจำนวนมาก ดังนั้นจึงปรากฏว่าประชาชนของประเทศไทยส่วนใหญ่ยังคงอยู่ในชนบทและโอกาสที่จะออกจากชนบทเพื่อชีวิตเศรษฐกิจที่ดีกว่าในเมืองยังมีน้อยมาก ดังนั้นยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจตามอย่างประเทศที่เจริญแล้วจึงไม่ได้ผลที่เป็นที่น่าพอใจดังที่ปรากฏเห็นกันอยู่

(2) ในระยะแผนที่ 5 และแผนต่อมาจนถึงปีจุบันก็ได้มีการกล่าวถึงการกระจายรายได้เพื่อตัดทอนช่องว่างและความเหลือมล้าระหว่างรายได้ของประชาชนในประเทศมากขึ้น แต่ดังที่ได้วิเคราะห์ให้เห็นในส่วนของที่ผ่านมา ในความเป็นจริงสิ่งที่ระบุไว้ในแผนนี้เป็นเพียงการแสดงความประสมศ์ ความประณายิ่งกว่าเป็นการเน้นหนักที่จะให้บรรลุเป้าหมายที่แน่นอนและชัดเจนอย่างแท้จริง เป็นความพยายามที่จะแก้ไขปัญหาเฉพาะที่เกี่ยวกับประชาชนผู้ยากจนในชนบทและในเมืองโดยการสร้างงานในชนบทในฤดูว่างจากงานเกษตรกรรมหรือการพัฒนาเพื่อยังชีพระยะหนึ่งเท่านั้น

5.2. ปัญหาเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ทางเศรษฐกิจที่ยังต้องเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายทางเศรษฐกิจ

แนวทางหรือนโยบายหลักที่ประเทศไทยใช้ในการดำเนินการเพื่อบรรลุดั่ง
หมายทางเศรษฐกิจนั้นเป็นดังนี้

(1) ภายใต้โครงสร้างองค์กรของระบบเศรษฐีซึ่งแบ่งแยกหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างภาครัฐบาลและภาคเอกชน กิจกรรมทางเศรษฐกิจส่วนใหญ่ของประเทศไทยเป็นเรื่อง

ของเอกสารที่อาศัยการแข่งขันเพื่อหารายได้และผลกำไรเป็นเครื่องจุงใจ และผลักดันให้ประชาชนของประเทศไทยประกอบการงานเศรษฐกิจและพัฒนาตนเอง ให้มีความรู้ความสามารถทางเศรษฐกิจตามวิถีทางที่พึงเป็นไปได้ ภาครัฐจะทำหน้าที่เป็นเพียงผู้ให้บริการขั้นรากฐานและการสนับสนุนส่งเสริมและหรือควบคุมแทรกแซงเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากความบกพร่องของกลไกตลาดและการแข่งขันโดยเสรี ยุทธศาสตร์การแข่งขันทางเศรษฐกิจโดยเสรีและกลไกตลาดที่เป็นมาจนถึงปัจจุบันนี้ตามที่วิเคราะห์มาในส่วนก่อนหน้านี้ มีปัญหารือข้อหาดทกพร่องที่ขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการเสริมสร้างฐานะและความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจของประเทศไทย เป็นการแข่งขันที่ไม่สามารถเสริมสร้างความเข้มแข็งและเริ่มก้าวหน้าทางเศรษฐกิจให้แก่ประชาชนทุกกลุ่มโดยทัดเทียมกันหรือมีความเหลื่อมล้ำกัน ชาวไร่ชาวนาและประชาชนในชนบทจึงอยู่ในสภาพอ่อนแอดังที่เศรษฐกิจของประเทศไทยได้เจริญเติบโตมาในเรื่อง การแทรกแซงของรัฐเพื่อขัดปัญหาและความเสียหายที่เกิดจากข้อนอกพร่องของกลไกตลาด การผูกขาดตัดตอนและอื่นๆ ก็ไม่ได้ผลเป็นที่น่าพอใจตามที่ควรจะเป็นดีแล้วหรือประกาศใด หากยังไม่เป็นที่พอใจนัก แม้จะไม่ทิ้งยุทธศาสตร์การแข่งขันโดยเสรี ก็ควรมีมาตรการที่คงไว้ซึ่งข้อดีและขัดข้อเสียที่เกิดจากข้อบกพร่องของระบบในบางจุดบางตอนอย่างได้ผล มีฉะนั้นก็จะทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ขาดความเสื่อมใสศรัทธาในระบบและวิธีซึ่งมีคุณค่าและข้อดีอยู่มาก เรื่องนี้เป็นเรื่องของขีดความสามารถในการบริหารและการวางแผนระบบและวิธีการปฏิบัติงานทั้งภาครัฐบาลและภาคเอกชน ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลและตามหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละฝ่าย และตามหน้าที่ความรับผิดชอบร่วมกัน

(2) ในกรณีขยายกำลังผลิตและรายได้ของประเทศไทยตามจุดมุ่งหมายนั้นข้างต้นประเทศไทยพยายามใช้ทรัพยากรั้งจากภายในและภายนอกประเทศไทยที่เป็นมาจนถึงปัจจุบัน ดังวิเคราะห์ให้เห็นก่อนหน้านี้ประเทศไทยใช้ทุน เทคโนโลยี ใช้สินค้าและบริการจากต่างประเทศโดยเสรี เพื่อการดำเนินการทางเศรษฐกิจทั้งในภาครัฐบาลและภาคเอกชน ยุทธศาสตร์การใช้ทรัพยากรจากต่างประเทศโดยเสริมนั้น ดังกล่าวมาได้ช่วยให้ประเทศไทยขยายกำลังผลิตและรายได้เป็นลำดับมาในอัตราที่นับว่าเป็นที่น่าพอใจ แต่ผลที่เกิดขึ้นก็คือทรัพยากรธรรมชาติของประเทศไทยอยู่ห้องไปมาก ประชาชนของประเทศไทยส่วนใหญ่ยังอยู่ในฐานะด้อยพัฒนาทางเศรษฐกิจ ภาระหนี้ต่างประเทศพอกพูนจนในปัจจุบันดูเหมือนว่าจะเกินขีดความสามารถที่จะชำระคืนได้ที่เป็นวิกฤตอยู่ในปัจจุบัน การพึ่งทรัพยากรจากต่างประเทศยังมองไม่เห็นว่าจะลดน้อยลงจนสามารถเป็นอิสระจากต่างประเทศในระดับที่น่าพอใจสักวันหนึ่ง ดังนั้นจึงเป็นเรื่องสำคัญเป็นอย่างมากว่า yuthsasthr กิจการใช้ทรัพยากรจากต่างประเทศเพื่อเป็นการขยายกำลังการผลิตและรายได้ของประเทศไทยเป็นอย่างไร จะปล่อยให้เป็นไปตามที่เคยเป็นมาหรือควรจะเลือกใช้และมีเงื่อนไขเพื่อให้เกิดประโยชน์สุทธิ์กิจกว่าที่เป็นมาจนถึงปัจจุบัน

(3) ในการดำเนินเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายการกระจายรายได้ หรือการตัดตอนความเหลื่อมล้ำในฐานะและโอกาสทางเศรษฐกิจของประชาชนในประเทศนั้น แม้จะเห็นไม่ได้ชัดว่า yuthothsatsor เป็นอย่างไร แต่พอนุโน้มได้ว่าเป็น yuthothsatsor ที่ใช้ขยายกำลังผลิตและรายได้ โดยการส่งเสริมการลงทุนอย่างถึงขนาด โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการขนาดใหญ่ที่ใช้เงินลงทุนมากเมื่อประเทศมีกำลังการผลิตและรายได้มากถึงขนาด ก็จะมีผลเป็นการเพิ่มฐานะและโอกาสทางเศรษฐกิจจากระดับปัจจุบันสู่ระดับล่างตามกาลเวลา ปัญหาสำคัญคือว่ากล่าวที่ว่านั้นจะเป็นระยะเวลาประมาณอย่างไร 5 ปี 10 ปี หรือ 15 ปี และไม่มีเหตุผลและข้อเท็จจริงอะไรที่จะชี้ว่าจะเป็นเช่นนั้น เป็นต้นว่า การพัฒนาชายฝั่งทะเลเดือนออก โดยการลงทุนในอุตสาหกรรมหนักและเบาซึ่งต้องใช้เงินลงทุนทั้งจากภายในและภายนอกเป็นจำนวนมากนั้น จะมีผลต่อการส่งเสริมฐานะและโอกาสทางเศรษฐกิจของคนไทยมากน้อยเพียงใด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประชาชนผู้ด้อยโอกาสทางเศรษฐกิจของคนไทยมากน้อยเพียงใด แม้จะเป็นการขยายกำลังการผลิตและรายได้เป็นจำนวนมากแต่รายได้เหล่านั้นจะกลับเป็นผลตอบแทนทรัพยากรที่เป็นของชาวดำรงประเทศมากเท่าใด ที่เหลือจึงเป็นของคนไทยอย่างไร ระหว่างบรรดาคนไทยที่ได้รับผลประโยชน์นั้นเป็นผู้ที่มีฐานะและโอกาสทางเศรษฐกิจดีอยู่แล้วและเป็นผู้ด้อยโอกาสทางเศรษฐกิจเป็นประการใดดังได้แสดงให้เห็นมาก่อนหน้านี้แล้ว

5.3. ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ทางเศรษฐกิจที่ยึดถือ

การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ยึดถือ เป็นเรื่องของการบริหารและปฏิบัติการโดยอาศัยชีดความสามารถสามารถขององค์กร ระบบการบริหารและวิธีปฏิบัติงาน ตลอดจนทรัพยากรทั้งของภาครัฐบาลและเอกชนในการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามทิศทางหรือนโยบายจากการวิเคราะห์ โดยอาศัยเหตุผลและข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่โดยทั่วไป แม้จะไม่สมบูรณ์แต่ช่วยให้มองเห็นเด้าโครงสร้างลักษณะและขอบเขตปัญหาในระดับการบริหารและปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์ที่ยึดถือดังต่อไปนี้

(1) ใช้การวางแผนเป็นเครื่องมือสำคัญในการควบคุมความเป็นไปทางเศรษฐศาสตร์ของประเทศ แม้ประเทศไทยจะมีการวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจทุกระยะ 5 ปี (ยกเว้นแผนที่ 1 ระยะ 6 ปี) มาจนถึงแผนที่ 8 ซึ่งเป็นแผนปัจจุบัน แต่ก็เป็นที่เห็นได้ชัดว่ามิได้เป็นแผนที่ช่วยให้ผู้รับผิดชอบในการบริหารเศรษฐกิจของประเทศไทยสามารถใช้การวินิจฉัยสั่งการ ควบคุม ติดตาม ประสานงานและประเมินผลกระทบดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิผล ทั้งนี้อ้างว่า เพราะเป็นเพียงแผนรีแอคตันนั่นจึงปรากฏว่าเมื่อภาวะและความเป็นไปทางเศรษฐกิจของประเทศได้เป็นไปตามชี้แนว ก็ไม่มีกลไกหรือมาตรการที่จะปรับเปลี่ยนแก้ไขให้เป็นไปตามแผนได้อย่างไร แผนพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศเท่าที่เป็นมาถึงขณะนี้เป็นเพียงการกำหนดเป้าหมายที่อยากเห็น และคง

การดำเนินการของภาครัฐที่คาดว่าจะมีผลต่อการพัฒนาการเศรษฐกิจของประเทศไทย แต่ไม่มีมาตรการอันเพียงพอที่จะควบคุมติดตามความเป็นไปทางเศรษฐกิจของภาคเอกชนซึ่งเป็นที่รวมของกิจกรรมทางเศรษฐกิจส่วนใหญ่ของประเทศไทย ไม่มีอะไรในแผนที่จะชี้ให้เห็นเลยว่าเป้าหมายที่วางไว้จะเป็นไปได้ เพราะมาตรการควบคุมส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศไทยจะดีหรือมีปัญหาอย่างไร ก็เป็นไปตามธรรมชาติที่มิใช่เป็นเพราะแผน ซึ่งควรจะเป็นเครื่องมือควบคุมเพื่อการบริหารและการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด แผนที่ใช้เป็นเครื่องมือควบคุมมิได้ ไม่ว่าจะเป็นทางโดยทางตรงหรือทางอ้อม

(2) เมื่อประเทศประสบปัญหาทางเศรษฐกิจ มาตรการที่ใช้ในการแก้ไขส่วนใหญ่จะมีอยู่ 2 ประเภท ประเภทแรกคือมาตรการเริงการบริหารหรือควบคุมโดยตรงเป็นต้นว่าการประกาศควบคุมราคา การกำหนดគอตัวการส่งออก การประกาศพยุงราคาสินค้า เป็นต้นประเภทที่สองคือมาตรการทางการเงินซึ่งได้แก่การควบคุมการขยายสินเชื่อ การควบคุมอัตราดอกเบี้ยหรือการใช้อัตราดอกเบี้ยเป็นเครื่องจุนใจ มาตรการทั้งสองประเภทนี้มิใช่เป็นมาตรการที่จะมีประสิทธิผลในทุกเรื่องทุกกรณีไป ในหลายกรณีที่ให้ผลตรงข้ามและก่อให้เกิดปัญหาน้ำหนักเดียงอันมิพึงประสงค์ เป็นต้นว่าการประกาศควบคุมราคาสินค้าขาดแคลนยังส่งผลให้ราคาน้ำหนักสูงขึ้น และเข้าสู่ตลาดมีดี การควบคุมគอตัวทำให้มีการวิ่งเต้นของผลประโยชน์ มาตรการทางการเงินเป็นมาตรการที่ให้ผลเป็นส่วนรวมและยากที่จะใช้แก้ปัญหาเฉพาะจุดเฉพาะเรื่องได มาตรการการคลังซึ่งได้แก่ภาษีอากรในส่วนสำคัญใช้ไม่ค่อยได้ เพราะมุ่งให้ได้รายได้แต่อย่างเดียว และระบบภาษีอากรของไทยขาดความยืดหยุ่นสำหรับการใช้แก้ปัญหาทางเศรษฐกิจอย่างทันท่วงที ก่อถวายโดยสรุปได้ว่ามาตรการต่างๆที่อาจใช้เพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจตามปกติวิสัยไม่เข้มแข็งและมีประสิทธิผล ตามความจำเป็นแห่งสถานการณ์ สาเหตุสำคัญคือขีดความสามารถขององค์กร ระบบการบริหารและวิธีปฏิบัติของส่วนราชการผู้รับผิดชอบในการใช้มาตรการเหล่านั้น

(3) ภาคเอกชนแม้จะมีการรวมตัวกันเป็นสมาคมและสถาบัน เพื่อร่วมมือประสานระหว่างภาคเอกชนด้วยกันเอง และระหว่างภาครัฐบาลและภาคเอกชน แต่ก็เป็นการรวมตัวในลักษณะไม่กระชับแน่นหนา ทำให้ภาครัฐบาลสามารถใช้เป็นศูนย์รวมเพื่อการเจรจาแก้ไขปัญหาและดำเนินการพัฒนาการเศรษฐกิจได้อย่างมีระบบและวิธีการ แม้อาจจะช่วยแก้ไขปัญหาเล็กน้อยปลีกย่อยได้อยู่บ้างแต่เมื่อถึงคราวที่จะต้องเผชิญปัญหารากฐานที่จะต้องร่วมกันทุกฝ่ายอย่างจริงจังมักจะมีความขัดแย้งและต่างฝ่ายต่างสงวนท่าทีจนคุณกันไม่ติด หรือปล่อยให้เป็นปัญหาที่ไม่อារั่วรับผิดชอบกันได้ทั้งนี้ เพราะยังขาดความเชื่อมโยงทางการที่จะพัฒนาสถาบันทั้งภาคเอกชนและภาครัฐบาลเพื่อให้มีขีดความสามารถขององค์กร กติกา ระบบการบริหารและปฏิบัติงานเพื่อการร่วมมือ ประสานงานจากระดับกลุ่มย่อย กลุ่มใหญ่ จนถึงระดับชาติอย่างได้ผล นอกจากนี้แล้วผู้ประกอบการเศรษฐกิจจำนวนมากไม่มีองค์กรที่จะใช้เพื่อการร่วม

มือปราสาณงานก้าวภาครัฐบาลได้อย่างจริงจังเป็นต้นว่าնักธุรกิจขนาดเล็ก เกษตรกรและผู้ขายแรงงานซึ่งเป็นประชาชนในภาคเอกชนของประเทศไทยจำนวนมาก จึงยังคงเป็นปัญหาว่ารัฐบาลจะเจรจาทำความตกลงกับองค์กรใดที่ศูนย์รวมของบุคคลเหล่านี้อย่างแท้จริง



บทที่ 6

สรุปและข้อเสนอแนะ

1. สรุป

การศึกษานี้เพื่อวิเคราะห์และตรวจสอบถึงปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้รับความรู้และข้อมูลเกี่ยวกับขนาดของปัญหา สาเหตุ ของปัญหา ผลและผลกระทบจากปัญหาที่เกิดขึ้นและการแก้ไขปัญหาและการใช้ความรู้และ ข้อมูลที่ได้รับจากการศึกษาเพื่อให้ข้อเสนอแนะหรืออนิยมายที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหา และโดย เฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาในครั้งนี้เน้นการวิเคราะห์และตรวจสอบถึงสาเหตุของปัญหาการขาดดุล บัญชีเดินสะพัดของประเทศไทย

โดยมีสมมติฐานตามกรอบการวิเคราะห์ของการศึกษาที่สร้างขึ้นก็คือ ปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของประเทศไทยมีสาเหตุมาจากการขาดดุลทางการเงิน/โครงสร้าง (fundamental/structural problems) ในเรื่องดังต่อไปนี้

- (1) ปัญหาโครงสร้างการค้าต่างประเทศที่ทำให้ประเทศไทยเสียเปรียบ
- (2) ปัญหาซ่อนว่างการออม-การลงทุนภายในประเทศ
- (3) ปัญหาโครงสร้างการลงทุนและสินค้าที่ผลิตขึ้นในประเทศ
- (4) ปัญหาความสามารถทางเศรษฐกิจและการแข่งขันของประเทศไทยไม่ได้ดีขึ้นและ
- (5) ปัญหายุทธศาสตร์ทางเศรษฐกิจของประเทศไทยที่ยังคงมีปัจจัยบังคับ

โดยข้อมูลที่ได้ในการศึกษา ส่วนใหญ่เป็นข้อมูลทุติยภูมิที่เก็บรวบรวมจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องซึ่งทั้งในภาครัฐบาลและเอกชนและส่วนน้อยที่เป็นข้อมูลได้จากการสัมภาษณ์บุคคลผู้มี ความรู้และข้อมูลเป็นอย่างดีเกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษา นอกจากนี้ข้อมูลที่ใช้เป็นข้อมูลระยะเวลา 15 ปี ระหว่างปี 2525 จนถึงปัจจุบัน (2541) และข้อมูลทั้งหมดดังกล่าวที่เก็บรวบรวมมาจะได้ถูกนำมา ประมวลผลและวิเคราะห์ตามกรอบการวิเคราะห์ข้างต้นเพื่อให้ได้รับความรู้และข้อมูลตามความ ต้องการ

ผลที่ได้รับจากการศึกษาสนับสนุนและชี้ให้เห็นว่า บัญชีเดินสะพัดซึ่งในอดีตเรื่อยมา อยู่ในฐานะที่มีการขาดดุลบัญชีและเกินดุลบัญชีสัมบั้งไป ไม่ถือว่ามีปัญหาอะไรนัก แต่ต่อมาที่ กลับกลายมาเป็นปัญหาการขาดดุลอย่างต่อเนื่อง จากการขาดดุลในสัดส่วนที่ไม่มากมาเมื่อก่อน ดุลมากขึ้นและจนกระทั่งมีการขาดดุลในสัดส่วนที่สูงมากเป็นต้นว่ามากกว่าร้อยละ 8 ของจีดีพี

จนเป็นสาเหตุสำคัญประการหนึ่งของวิกฤตการณ์เศรษฐกิจที่รุนแรงมากที่สุดของประเทศไทยที่เกิดขึ้นในครั้นนี้มีสาเหตุมาจากการปัญหารากฐาน/ โครงสร้างตามสมดุลฐานในกรอบการวิเคราะห์ของการศึกษาข้างต้น

กล่าวคือมีปัญหาดุลการค้าขาดดุลเพิ่มขึ้นทุกปีและในลักษณะเรื้อรัง จากมูลค่าการส่งออกน้อยกว่ามูลค่าการนำเข้ามาก ยังมีปัญหาซึ่งว่างการออม-การลงทุนภายในประเทศจาก การเติบโตของการใช้จ่ายอย่างมาก โดยเฉพาะการใช้จ่ายในการลงทุนที่เกินกว่าการสะสมทุนภายในประเทศจะตอบสนองได้ทั้งหมดทั้งโดยภาครัฐและเอกชน แม้ซึ่งว่างนี้จะแฝงก่อภาระหรือเป็นปัญหานำอยู่กว่าปัญหาซึ่งว่างการค้า หรือซึ่งว่างเงินตราต่างประเทศ การมีซึ่งว่างเงินตราต่างประเทศดังกล่าว ทำให้ต้องมีการไหลเข้าของเงินตราต่างประเทศจากช่องทางอื่นมาทดแทนไม่ว่าจะเป็นการกู้ยืม การลงทุนจากต่างประเทศทั้งการลงทุนโดยตรงและโดยอ้อม และการขอรับความช่วยเหลือและเงินให้เปล่าจากต่างประเทศเพื่อปิดซึ่งว่างของความต้องการเงินตราต่างประเทศหรือเพื่อไม่ให้มีปัญหาดุลการชำระเงินของประเทศไทย

และยังไปกว่านั้น เมื่อมีนโยบายเร่งรัดการขยายการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในอัตราสูงและอย่างต่อเนื่องของประเทศโดยแนวทางการพัฒนาอุดหนุนเรื้อรังขึ้นในประเทศและส่งเสริมการส่งออกสินค้าอุดหนุนนี้เป็นฐานของการขาดแคลนเกือบทุกอย่าง ที่มีอยู่ในประเทศก็เพียงที่ดินราคาถูกและแรงงานอย่างเหลือเพื่อที่ทำให้ค่าจ้างไม่แพง จึงทำให้ต้องใช้เงินออมต่างประเทศและการนำเข้าจากต่างประเทศ และโดยเฉพาะเมืองประเทศไทยมีการเปิดเสรีทางการเงินมากขึ้น ยิ่งทำให้การไหลเข้ามาของเงินทุนจากต่างประเทศมากขึ้นยิ่งไปอีก เพื่อแสวงหาผลตอบแทนที่สูงในประเทศไทยและไม่มีความเสี่ยงในเรื่องอัตราแลกเปลี่ยน ดังนั้นเศรษฐกิจไทยมาโดยตลอด จึงเป็นเศรษฐกิจที่เติบโต/พัฒนาโดยพึ่งพาอาศัยทรัพยากรต่างประเทศ (growth/development with the aid of foreign resources)

ทุนจากภายนอกประเทศไทยเป็นทรัพยากรที่ยืดหยุ่น ที่สามารถใช้เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ได้มากนัยในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยกำลังพัฒนารวมถึงประเทศไทย แต่มันมีภาวะหรือต้นทุนที่เกิดขึ้นคือการที่ต้องชำระคืนดอกเบี้ยและเงินต้น เพราะฉะนั้นทุนที่นำเข้าจากต่างประเทศจึงต้องถูกใช้ไปในทางที่จะทำให้ประเทศไทยมีปัญหาในเรื่องขีดความสามารถในการที่จะชำระคืนหนี้ ดังนั้นยุทธศาสตร์ของการเติบโต/การพัฒนาโดยพึ่งพาอาศัยทุนจากภายนอกประเทศไทยต้องคำนึงถึงหรือรักษาให้เกิดความสมดุลอยู่เสมอระหว่างการเจริญเติบโต (growth) ทุนภายนอก (external capital) และขีดความสามารถในการชำระหนี้ (debt servicing capacity)

การเติบโตของเศรษฐกิจไทยที่ผ่านมา โดยเฉพาะการเติบโตในอัตราสูงอย่างต่อเนื่องเฉลี่ยปีละ 10% ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา จึงเป็นการเติบโตจากเงินกู้ต่างประเทศและการนำเข้าจากต่างประเทศ เป็นการเติบโตแบบฟองสนุ่นหรือการเติบโตที่ไม่ยั่งยืน จากที่ใช้เงินออมต่าง

ประเทศและการนำเข้าจากต่างประเทศดังกล่าวมาไปใช้ในการลงทุนสร้างกำลังผลิตมากมายขึ้น ในประเทศทั้งโดยภาครัฐและภาคเอกชน แล้วมันไม่ช่วยให้ธุรกิจมีกำไรหรือไม่ช่วยให้ประเทศมีรายได้หรือสามารถเดิบโตต่อไปได้ หรือมันไม่ช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายทางเศรษฐกิจอันพึงประสงค์ คือการเพิ่มขึ้นในระยะยาวหรืออย่างยั่งยืนในผลผลิต รายได้ การจ้างงาน เงินออมภายในประเทศเพื่อการสะสมทุนเพื่อขยายกำลังการผลิตในอนาคตต่อไป และการปรับปรุงผลประกอบการค้าต่างประเทศเพื่อไม่ให้ประเทศมีปัญหาดุลการค้า ดุลบัญชีเดินสะพัดและดุลการชำระเงิน

นอกจากนั้นก็ยังไม่ช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์อันพึงประสงค์อื่นๆอีกเป็นต้นว่า การขยายกำลังการผลิตของประเทศที่เป็นมาจนถึงปัจจุบันยังเป็นการขยายตัวในเชิงปริมาณหรือการขยายทุนมากกว่าจะเป็นการขยายตัวในเชิงคุณภาพ การลงทุนในทุนไม่ได้ช่วยปรับปรุงประสิทธิภาพในการผลิตและต้นทุนการผลิตให้ดีขึ้น ตลอดจนในเรื่องการปรับปรุงผลิตภัพของแรงงาน (labour productivity) ให้ดีขึ้น การผลิตสินค้าทั้งในภาคเกษตรและอุตสาหกรรมจึงยังทำได้ไม่ดี การผลิตที่ไม่มีประสิทธิภาพดึงทำให้ไม่มีขีดความสามารถในการแข่งขันระหว่างประเทศ (international competitiveness) และการที่แรงงาน/คนทำงานไทยไม่เก่งขึ้น ไม่มีทักษะหรือไม่เชี่ยวชาญ ทำให้ไม่สามารถใช้ปัจจัยภายในประเทศ (labour Inputs) แทนปัจจัยที่นำเข้าจากต่างประเทศ (foreign inputs) ได้ เพื่อทำให้เราสามารถพัฒนาองค์ความรู้และลดการพึ่งพาต่างประเทศให้น้อยลง เพราะการทำหากินจากการพัฒนาอุตสาหกรรมขึ้นในประเทศคือการทำหากินจากทรัพยากระหว่างประเทศที่สร้างขึ้นโดยความสามารถของมนุษย์ (man-made resources) ดังนั้น เมื่อเศรษฐกิจของประเทศมาถึงช่วงขาลงหรือเศรษฐกิjmันhardt ลงมากทุกอย่างจึงได้พังลง เพราะวิกฤตการณ์เศรษฐกิจของประเทศที่เกิดขึ้นในครั้นี้มาจากสาเหตุรากฐาน/โครงสร้างทั้งหมด ดังกล่าวหรือในอีกทางหนึ่งกล่าวได้ว่าเป็นความล้มเหลวจากยุทธศาสตร์การเดิบโต/การพัฒนาโดยพึ่งพาอาศัยทรัพยากรต่างประเทศ

2. ข้อเสนอแนะ

ผลการศึกษาที่ได้รับจากการวิเคราะห์และตรวจสอบปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของประเทศไทย ที่รู้ได้เห็นว่ามีสาเหตุมาจากการปัญหารากฐาน/โครงสร้าง (fundamental/structure problems) ดังดังนั้นในระยะในแน่นโยบาย (policy implications) หรือข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของปัญหาเศรษฐกิจของประเทศหรือของวิกฤตการณ์เศรษฐกิจของประเทศที่เชิญกันอยู่ในขณะนี้ที่ยังหาทางออกกันไม่ได้ จึงต้องไปแก้กันตรงปัญหารากฐานโครงสร้างทั้งหมดดังจะนำเสนอต่อไปนี้

2.1 การแก้ไขปัญหาโครงสร้างการค้าต่างประเทศที่ทำให้ประเทศไทยเสียเปรียบ

(1) ด้วยเพรเวการทำการค้าระหว่างประเทศเปิดโอกาสให้ประเทศกำลังพัฒนา รวมทั้งประเทศไทยได้มีโอกาสใช้ทรัพยากรจากต่างประเทศในการพัฒนาประเทศจากการส่งออกสินค้าต่างประเทศ (export) โดยเฉพาะให้แก่ประเทศพัฒนาแล้วได้ก่อให้เกิดรายได้ การจ้างงาน ภาษีและนำเข้าเงินตราต่างประเทศ สินค้าส่งออกเป็นสัดส่วนสำคัญในผลิตภัณฑ์ประชาชาติของประเทศไทย และการส่งสินค้าออกเป็นที่มาของการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และการใช้ทรัพยากรภายในประเทศให้เกิดประโยชน์สูงขึ้น ทางด้านการนำเข้า (import) ทำให้ประเทศไทยสามารถนำเข้าสินค้าทุน ลินค้า อุตสาหกรรมและสินค้าเพื่อการอุปโภคบริโภคทำให้ประชาชนมีสินค้าให้เลือกบริโภคมากมาย ซึ่งจะทำให้มาตรฐานความเป็นอยู่ดีขึ้น

(2) ในอดีtreื่อยมาโดยตลอดและแม้ในปัจจุบันก็ยังมีความหมายความสำคัญ ที่ประเทศไทยก็เช่นเดียวกับประเทศกำลังพัฒนาทั้งหลายที่ส่งออกสินค้าเกษตรที่ราคาไม่แพงเป็นหลักและเป็นสินค้าเกษตรส่งออกเพียงไม่กี่ชนิดเท่านั้น ข้าว ข้าวโพด ยางพารา ดีบุก มันสำปะหลัง และไม้สักเป็นต้นและนำเข้าสินค้าอุตสาหกรรมราคางood ทำให้ต้องตกลอยู่ในฐานะเสียเปรียบดูลูกการค้ามาโดยตลอด

และสถานการณ์ดุลการค้าดังกล่าวก็ไม่ได้ดีขึ้น แม้ต่อมาได้มีการพัฒนาอุตสาหกรรมขึ้นในประเทศไทยและโดยเฉพาะการส่งเสริมการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรม โดยสินค้าอุตสาหกรรมส่งออกที่เคยเป็นดาวรุ่งของไทยได้แก่สิ่งทอและเสื้อผ้าสำเร็จรูป ผลิตภัณฑ์หนัง ผลิตภัณฑ์อาหารกระปองและอัญมณีและเครื่องประดับ และต่อมาสินค้าส่งออกที่คาดหวังกันว่าจะเป็นความหวังใหม่ได้แก่ผลิตภัณฑ์บิตรเคมี อิเลคทรอนิกส์และชิ้นส่วนและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และยานยนต์ เป็นต้น ซึ่งการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมในปัจจุบันกลามามีสัดส่วนสูงถึงร้อยละ 80 ของการส่งออกทั้งหมดของประเทศไทย และในส่วนรายการการให้บริการแก่ชาวต่างประเทศของไทยคือการท่องเที่ยวและบริการแรงงานในตลาดแรงงานต่างประเทศก็มีรายได้ลดน้อยลงจากการณ์เศรษฐกิจและการเงินในเอเชีย จึงทำให้มีปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของประเทศไทย

(3) และที่แต่ก่อนเราส่งออกได้มากทั้งการส่งออกสินค้าเกษตรและการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมดังจะเห็นได้จากอัตราการส่งออกเพิ่มขึ้นสูงจากเดิมทุกปีเหตุสำคัญก็เพราะสินค้าส่งออกของไทยราคาถูก สินค้าส่งออกของไทยเป็นประเทศสินค้าส่งออกที่สนองความต้องการของตลาดล่าง (low market products) หรือเป็นสินค้าคุณภาพต่ำสำหรับผู้ซื้อหรือผู้บริโภคในตลาดต่างประเทศที่มีรายได้ไม่มาก ที่เราสามารถส่งออกได้มากหรือขายได้มากเพราเราขายถูก ขายถูกจนไม่มีใครขายสูงขึ้นได้ เพราะอาศัยความได้เปรียบของการผลิตภัยในประเทศไทยมีแรงงาน

เหลือเพื่อราคามีแต่เงิน มีที่ดินตั้งโรงงานราคาถูกและรับบาลทุนในเรื่องโครงสร้างพื้นฐานให้มาก เพื่อสนับสนุนการลงทุนของภาคเอกชน และในช่วงเวลาที่เราได้เปรียบนำประเทศที่เป็นคู่แข่งขัน ในปัจจุบันของเรา โดยเฉพาะที่เป็นประเทศในเอเชียด้วยกัน เช่น จีน เวียดนาม หรือฟิลิปปินส์ เป็นต้น ยังมีปัญหาภายในประเทศจึงไม่มีเวลาที่จะไปเจรจาจึงกับการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ

(4) แต่เมื่อในช่วงเวลาที่เราส่งออกได้มากดังกล่าวมาโดยเฉพาะในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา ก่อนหน้านี้ อัตราการส่งออกเพิ่มขึ้นสูงมากในแต่ละปีจนทำให้มูลค่าการส่งออกของไทยเข้าสู่ หลักล้านล้านบาท แต่ทั้งหมดไม่ช่วยปรับปรุงฐานะดุลการค้า ดูลักษณะเดินสะพัดให้ดีขึ้นได้ และ ทำไม่ประชานส่วนใหญ่ในประเทศไทยมีครัวได้ประโยชน์หรือได้อญี่ปุ่นอะไกันนัก เพราะดัง กล่าวมาทั้งสิ้นค้าเกษตรและสินค้าอุตสาหกรรมที่เราส่งออกได้มากเพราะขายถูก ขณะที่เข่น กันทั้งสิ้นค้าเกษตรและสินค้าอุตสาหกรรมที่ผลิตในประเทศยังทำได้ไม่ดีนัก ประสิทธิภาพในการ ผลิตต่ำ ต้นทุนการผลิตสูงและผลิตภัณฑ์ทำงานก็ไม่ดี ที่ผ่านมาการขยายกำลังการผลิตจึงเป็น การขยายในเชิงปริมาณหรือขยายทุนมากกว่าจะเป็นการขยายในเชิงคุณภาพ การผลิตที่ไม่มี ประสิทธิภาพจะมีข้อความสามารถในการแข่งขันระหว่างประเทศไม่ได้ และโดยเฉพาะบนพื้นฐาน ที่เราขาดแคลนทุกอย่าง สิ่งที่เรามีเองในประเทศเพื่อการผลิตก็เป็นเพียงแรงงานราคาถูกและที่ดิน ที่จะตั้งโรงงาน ดังนั้นการพัฒนาอุตสาหกรรมขึ้นในประเทศจึงต้องอาศัยเงินออมจากต่าง ประเทศและการนำเข้าจากต่างประเทศทั้งเงินลงทุน สินค้าทุน เทคโนโลยี วัสดุอุปกรณ์และสินค้ากึ่ง สำเร็จรูป การออกแบบผลิตภัณฑ์และการบริหารจัดการตลอดจนการตลาดเพื่อจำหน่ายสินค้าใน ตลาดต่างประเทศที่ต้องอาศัยบริการของชาวต่างประเทศ ดังนั้นรายได้ที่เกิดขึ้นจากการผลิตและ จำหน่ายสินค้าอุตสาหกรรม ทั้งในตลาดในประเทศและตลาดต่างประเทศ จึงต้องกลับไปเป็นผล ตอบแทนให้แก่เจ้าของปัจจัยที่นำเข้าจากต่างประเทศ (foreign inputs) และหากได้ผลตอบแทน เพียงแค่ที่เรามีส่วนร่วม (local inputs) เป็นค่าจ้างแรงงาน ค่ารายน้ำหน้านำชาวต่างประเทศเข้ามาลง ทุนและค่าที่ดินซึ่งมีสัดส่วนเพียงน้อยนิด จึงทำให้ไม่มีคนรับรายจากการผลิตสินค้าอุตสาหกรรมใน ประเทศและการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรม

(5) แล้วตอนนี้ทำไมเราส่งออกไม่ได้ การส่งออกที่ลดลงอย่างขบขันจากส่องอกที่เพิ่มขึ้นในอัตราสูงเป็นต้นว่า 20% ต่อปี ลดลงมาเป็นในระดับติดลบ ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญอีก ประการหนึ่งของวิกฤตการณ์เศรษฐกิจของประเทศไทยที่เกิดขึ้นในครั้งนี้ เนื่องจากดังกล่าวข้างต้น สินค้าส่งออกของไทยยังทำไม่ได้ดี การผลิตยังไม่มีประสิทธิภาพทำให้ขาดชีดความสามารถในการ แข่งขัน การขายถูกที่ทำให้การส่งออกได้มาก ขายได้มากจากข้อได้เปรียบในด้านค่าจ้างแรงงาน ถูกและการมีทรัพยากรธรรมชาติอุดมสมบูรณ์ในประเทศหนมดไป เมื่อประเทศคู่แข่งขันดังกล่าวมา หันมาให้ความสนใจกับพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศตนเองอย่างจริงจัง และการที่ประเทศไทยไม่

ได้อาศัยช่วงเวลาที่ตนเองได้เปรียบคนอื่นในการพัฒนาเพื่อยกระดับมาตรฐานสินค้าส่งออกของไทย ขึ้นสู่ระดับตลาดที่สูงขึ้น (higher market products) ในขณะที่มีการเปิดเสรีทางการค้าระหว่างประเทศมากขึ้นและทำให้มีการแข่งขันที่รุนแรงมากขึ้น ดังนั้นเมื่อวิกฤตเศรษฐกิจโลกโดยรวมลดตัวลงมาก ทำให้การส่งออกของไทยลดลงอย่างมากmany และอุปสงค์โยกย้ายไปที่อื่น (demand shift)

(6) ดังนั้น มาตรการที่ออกมาแก้ไขปัญหาการส่งออกที่ลดลงอย่างมากmany ที่เป็นมาตรการเล็กๆน้อยๆของรัฐบาลเป็นต้นว่า (ก)การเร่งคืนภาษีให้แก่ผู้ส่งออก (ข)การสนับสนุนสินเชื้อหรือแก้ไขปัญหาการขาดสภาพคล่องเพื่อการส่งออก (ค)การส่งออกไปยังตลาดใหม่ในต่างประเทศ (ง)ปรับปรุงพิธีการทางศุลกากร (จ)ปรับปรุงต้นทุนค่าระหว่าง (ฉ)ลดภาษีสินค้านำเข้ามาเพื่อการผลิต (ช)สนับสนุนเงินทุนสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาสินค้าส่งออกที่ยังไม่รู้ว่าจะทำอย่างไรและ (ณ)มาตรการด้านค่าเงินบาท มาตรการเหล่านี้จึงไม่น่าจะมีประสิทธิผลต่อการแก้ปัญหาได้มาก เพราะปัญหาที่เกิดเป็นปัญหารากฐานโครงสร้างดังกล่าวมาและ

(7) ดังนั้น แนวทางที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาการส่งออกของสินค้าระหว่างประเทศภายใต้โลภภัยไร้พรหมแคนเป็นต้นว่า (ก)ต่อไปควรจะลงทุนทำอะไร ผลิตอะไร จะขายอะไรให้ได้ สินค้าที่จะลงทุนผลิตเพื่อขาย ต้องให้แน่ใจว่าสินค้านี้สามารถวางจำหน่ายแบ่งปันในตลาดโลกได้ (ข)อุดสาหกรรมที่ผลิตสินค้าเพื่อการส่งออกเก่าๆ ไม่น่าจะดีขึ้นได้ ต้องเป็นอุดสาหกรรมที่เติบโตได้ (viable) เป็นอุดสาหกรรมส่งออกใหม่ที่สามารถสร้างรายได้ (new export earning industry) หรือเป็นอุดสาหกรรมที่เป็นที่ต้องการของตลาดโลกสูง หรืออุดสาหกรรมที่ทำกำไรสูงและ(ค)ต้องเป็นการลงทุนในการผลิตสินค้าที่มีประสิทธิภาพ (efficiency) ที่ทำให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันระหว่างประเทศ (international competitiveness) หรือเป็นการลงทุนใหม่ของเอกชนตามโอกาสของตลาดโลก

2.2 การแก้ไขปัญหาช่องว่างการลงทุน-การออมภายในประเทศ

(1) นอกจากรายรับค่าการส่งออกน้อยกว่ามูลค่าการนำเข้ามาก ที่ทำให้เรามีปัญหาขาดดุลการค้าเพิ่มขึ้นและในลักษณะเรื้อรัง หรือทำให้เรามีปัญหาช่องว่างการค้า (trade gap) หรือเรียกว่าช่องว่างเงินตราต่างประเทศ (foreign exchange gap) ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งของปัญหาการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของประเทศไทย แล้วเรายังมีปัญหาช่องว่างการออม-การลงทุน (saving-investment gap) ภายในประเทศไทยจากสาเหตุเป็นต้นว่า (ก)ประชากรส่วนใหญ่ของประเทศไทยฯ จนรายได้ที่นำมาได้จึงถูกใช้ไปในการบริโภคหมดไม่เหลือเก็บออมเอาไว้ และในขณะเดียวกันคนราย ก็มักจะใช้จ่ายรายได้สูงของตนไปในการซื้อสินค้าและมีชีวิตความเป็นอยู่อย่างฟุ่มเฟือย (ข)ขณะที่รัฐบาลก็ไม่สามารถหารายได้จากการซื้อขายที่เรียกเก็บจากประชาชนได้พอเพียง แต่ต้อง

ใช้จ่ายในการลงทุนมหาศาล ในการสร้างสาธารณูปโภคและโครงสร้างพื้นฐานเพื่อให้บริการประชาชนและสนับสนุนการลงทุนของภาคเอกชน นอกจากนั้นแล้ว(ค)การเร่งรัดการขยายการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย โดยให้มีการพัฒนาอุตสาหกรรมขึ้นในประเทศไทยและการสนับสนุนการส่งออกเพื่อเป็นภาคนำเศรษฐกิจ ซึ่งปัจจัยที่ต้องการเพื่อการดังกล่าวไม่มีในประเทศไทยและหาเงินไม่ได้ การขาดแคลนดังกล่าวจึงต้องใช้เงินออมต่างประเทศและการนำเข้าจากต่างประเทศเพื่อดำเนินการ จึงทำให้มีความต้องการใช้เงินตราต่างประเทศมากขึ้นที่ทางเงินตราต่างประเทศเองได้ไม่เพียงพอ (earned foreign exchange) ทำให้ต้องนำเข้าเงินตราต่างประเทศจากช่องทางอื่นมาทดแทน เช่น โดยการกู้ยืมการส่งเสริม การลงทุนจากต่างประเทศ และการรับความช่วยเหลือและให้เปล่าจากต่างประเทศ และยังไปกว่านั้นการที่ประเทศไทยเปิดเสรีทางการเงินด้านต่างๆ มากขึ้น ทำให้มีเงินตราต่างประเทศหลังไหลเข้ามายังประเทศไทยโดยไม่ต้องหักภาษี จึงทำให้อัตราดอกเบี้ยสูงในประเทศไทย การไม่มีความเสี่ยงในเรื่องอัตราแลกเปลี่ยน เพราะเป็นระบบตะกร้าที่ค่าเงินคงที่ ตลาดในประเทศไทยอยู่และมาใช้ประโยชน์จากมีข้อได้เปรียบในประเทศไทยอีกด้วย ดังกล่าวมา ก่อนหน้านี้ ทำให้มีการใช้จ่ายภายใต้เงื่อนไขต่างๆ ทั้งการใช้จ่ายในการลงทุนของรัฐบาลและกิจการรัฐวิสาหกิจ การใช้จ่ายในการลงทุนของภาคเอกชนและการใช้จ่ายในการบริโภคของประชาชน

การมีปัญหาซึ่งว่างทั้งหมดดังกล่าวมาข้างต้นทำให้การเติบโตหรือการพัฒนาเศรษฐกิจไทยเป็นการพัฒนาโดยอาศัยทรัพยากรต่างประเทศ (growth development with the aid of foreign resources) อย่างไรก็ตามทุนจากต่างประเทศเป็นทรัพยากรที่ยืดหยุ่นที่ประเทศกำลังพัฒนาสามารถใช้ให้เกิดประโยชน์มากมายเพื่อการพัฒนาประเทศ แต่การใช้ทุนจากภายนอกประเทศมีภาวะที่ต้องจ่ายชำระคืนเงินต้นและดอกเบี้ย การใช้ทุนจากภายนอกในการพัฒนาประเทศจึงต้องคำนึงถึงข้อความสามารถในการชำระหนี้คืน ทุนหรือทรัพยากรจากต่างประเทศจึงควรถูกใช้เป็นหรือถูกจัดสรรไปในการลงทุนและการผลิตสินค้าต่างๆ ในประเทศไทยที่จะช่วยให้มีกำไรได้ช่วยให้เติบโตได้หรือช่วยให้มีรายได้ที่จะช่วยให้ชำระหนี้คืนได้ ทำให้ประเทศไทยมีความสามารถทางเศรษฐกิจและแข็งขันได้ เพื่อทำให้เราสามารถพึ่งพาตนเองได้มากขึ้นเรื่อยๆ และลดการพึ่งพาต่างประเทศลดน้อยลง

2.3 การแก้ไขปัญหาโครงสร้างการลงทุนและสินค้าที่ผลิตขึ้นในประเทศไทย

(1) การลงทุนสร้างกำลังการผลิตมากมายขึ้นมาในประเทศไทย ทั้งโดยภาครัฐบาลและภาคเอกชนดังกล่าวมา ที่มันไม่ช่วยให้มีกำไร ให้มีรายได้หรือช่วยให้เติบโตไปได้อย่างสม่ำเสมอ หรือไม่ช่วยให้บรรลุเป้าหมายทางเศรษฐกิจขั้นพื้นประสงค์ คือการเพิ่มขึ้นในระยะยาวหรือยั่งยืนของผลผลิต รายได้ การจ้างงาน เงินออมภายในประเทศเพื่อการสะสมทุนเพื่อการขยาย

กำลังการผลิตในอนาคตต่อไปของประเทศไทย และเพื่อปรับปรุงผลประกอบการทำการค้าระหว่างประเทศ (trade performance) ให้ดีขึ้นเพื่อไม่ให้ประเทศไทยมีปัญหาดุลการค้า ดุลบัญชีเดินสะพัดและดุลการชำระเงิน ตลอดจนช่วยในการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพการผลิต ด้านทุนการผลิต และผลิตภัณฑ์ของแรงงาน/คนทำงานให้ดีขึ้น ทำให้สามารถใช้ปัจจัยในประเทศไทย (local inputs) ทดแทนปัจจัยนำเข้าจากต่างประเทศ (foreign inputs) ซึ่งประโยชน์และความสำเร็จจากการพัฒนาโดยอาศัยทรัพยากรต่างประเทศ หรือความสำเร็จของการพัฒนาอุดสาหกรรมขึ้นในประเทศไทยที่หมายถึงการทำมาหากินและหารายได้จากทรัพยากรที่สร้างขึ้น จากความสามารถของมนุษย์ (man-made resources) อันจะทำให้เราเพิ่งพาตนเองได้มากขึ้นเรื่อยๆ และลดการพึ่งพาต่างประเทศน้อยลง

ตั้งกล่าวมาการไม่บรรลุสิ่งที่กล่าวมาข้างต้นเหล่านั้น ถือว่าเป็นปัญหาการลงทุนและสินค้าที่ผลิตในประเทศไทยที่ผิด (wrong investment & product mix) หรือเป็นปัญหาการจัดสรรทรัพยากรที่ผิด (mis allocation of resources) หรือการไม่ได้ประโยชน์อะไรหรือเป็นความล้มเหลวจากการพัฒนาโดยอาศัยทรัพยากรจากต่างประเทศ

(2) เมื่อเศรษฐกิจของประเทศไทยเข้าสู่ช่วงขาลงหรือเศรษฐกิจของประเทศไทยจะลดตัวหรือหดตัวลงอย่างมาก ที่ทำให้ธุรกิจขายสินค้าไม่ได้ ทำให้ขาดรายได้ ไม่มีกำไร ต้องหยุดการผลิตและหยุดการว่างงาน ทำให้ในที่สุดต้องหยุดการใช้จ่าย หยุดผลิตและหยุดการลงทุนกันหมด ทำให้กำลังการผลิตที่ถูกสร้างขึ้นที่มีอยู่ทั้งโดยภาครัฐและภาคเอกชนดังกล่าวไม่อาจใช้ให้เกิดประโยชน์ได้เต็มที่ ไม่อาจใช้ได้อีกด้วย ทำให้มีกำลังการผลิตถูกทิ้งเอาไว้ (idle capacity) จำนวนมาก กลายเป็นต้นทุนจมและการสูญเสียทางเศรษฐกิจ (sunk cost and economic waste) ต้นทุนจมเหล่านี้จากการปล่อยให้วิสาหกิจดำเนินการตามมาตรฐานต่างๆ (facilities) ไม่ว่าจะเป็น ค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า ค่าโทรศัพท์ ค่าทางด่วน ค่าขนส่งและอื่นๆ ตลอดจนวัฒนธรรมครอบรับชั่นที่ทำให้เศรษฐกิจเศรษฐกิจไทยกลายเป็นเศรษฐกิจที่มีต้นทุนสูง (high cost economy) เกินกว่าที่จะลงทุนผลิตอะไรที่ทำให้มีกำไรได้ (costs over run) จึงทำให้การแก้ไขปัญหาวิกฤตการณ์เศรษฐกิจของประเทศไทยแก้ได้ยากมาก เพราะใช่ว่า 10 ปี ต่อเนื่องกันมาก่อนหน้าที่จะเกิดวิกฤตการณ์เติบโตของเศรษฐกิจสูงมาก เฉลี่ยถึงปีละ 10% ซึ่งเป็นการเติบโตที่เพื่อหักฟองสนับจากเงินออมต่างประเทศและการนำเข้าจากต่างประเทศทำให้เรา רקซากการขยายการเติบโตมาได้ เพราะฉะนั้นมีเศรษฐกิจชะลอตัวลงมาก ทุกอย่างจึงได้พังลงไปหมด

(3) จึงมองไม่เห็นว่าประเทศไทยจะมีสิ่งใดจะช่วยให้เราได้ แต่ก็เป็นแนวทางที่น่าสนใจ (ปัจจุบัน) แปรรูปสินค้าเกษตรและอุดสาหกรรมเพื่อการส่งออกที่ก็ยังทำได้ไม่มีประสิทธิภาพ ที่จะทำให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันระหว่างประเทศที่ทำให้เราสามารถจะหากินได้ แต่เดิมที่ต่าง

ประเทศเข้ามาลงทุนสาเหตุ在于กฎก็ เพราะมีตลาดที่จะจำหน่ายสินค้าที่ผลิตในประเทศขนาดใหญ่ เช่น อุตสาหกรรมยานยนต์ เป็นต้น

ดังนั้น ทางออกของปัญหาจึงคงต้องกลับไปที่จุดเริ่มต้นกันใหม่ (go back to the basics) เพื่อกลับไปทบทวนดูกันใหม่ก่อนที่จะก้าวต่อไปหรือเดิบต่อไปได้ว่า คนไทย บริษัทไทย องค์กรไทยหรือประเทศไทยโดยส่วนรวมเรามีข้อได้เปรียบอะไร เราเก่งอะไร เรียวชาญอะไรหรือมีทักษะอะไรหรือจะต้องสร้างทักษะ (skills) ต่างๆ อะไรกันซึ่งเพื่อการลงทุนและประกอบอาชีพทำมาหากินกันได้ต่อไป

2.4 การแก้ไขปัญหาความสามารถทางเศรษฐกิจและการแข่งขันของประเทศไม่ได้ดีขึ้น

(1) ดังกล่าวมาที่ผ่านมาการขยายกำลังการผลิตของประเทศ ทั้งโดยภาครัฐบาล และเอกชนมักจะเป็นการขยายตัวในเชิงปริมาณหรือการขยายทุนมากกว่าขยายตัวในเชิงคุณภาพ หรือจากการปรับปรุงประสิทธิภาพในการผลิตให้ดีขึ้น การลดต้นทุนการผลิตและการปรับปรุงผลิตภาพ (productivity) ของแรงงาน/คนทำงานให้ดีขึ้น การลงทุนในทุนจะต้องช่วยปรับปรุงผลิตภาพของแรงงาน (labour productivity) ให้ดีขึ้น หรือทำให้แรงงาน/คนทำงานสามารถทำงานได้เก่งขึ้นเรียวชาญขึ้นหรือมีทักษะขึ้นได้ ถ้าการลงทุนในทุนแล้วไม่ช่วยให้บรรลุสิ่งดังกล่าว ก็จะทำให้ไม่มีช่องทางจะทำมาหากินต่อไปได้ หรือการผลิตทั้งในภาคเกษตรและอุตสาหกรรมยังทำได้ไม่มีประสิทธิภาพ ก็จะไม่มีขีดความสามารถในการแข่งขันก็จะทำให้อุปสงค์สินค้านิดหนาย/โอกาสการลงทุนเหลือดแห้ง การเดิบต่อในอนาคตก็จะเป็นไปไม่ได้ เพราะฉะนั้นจึงเป็นคำอุบัติว่าไม่ว่าเราจะลงทุนแรงอะไรกันไปมากmany สักเท่าไร คนไทยโดยทั่วไปก็ไม่ค่อยจะมีใครได้อยู่ได้กิน

(2) เศรษฐกิจต่อไปจะดีขึ้นไม่ได้ หรือไปแล้วก็ต้องกลับมาอีก หรือไปอย่างฟองสนุกอีกถ้าผลิตภาพ (productivity) ของภาคการผลิตหรือการแก้ไขปัญหาทุกอย่างไม่ได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้นจะเดิบต่อไปไม่ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันที่ผลิตภัณฑ์เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT products) มันก้าวหน้ามาก มันก้าวหน้าทั้งห่างคนไปมาก จะต้องเอาผลิตภัณฑ์เหล่านี้ไปใช้ในการลงทุนผลิตอะไรที่มีมูลค่าเพิ่ม (value added) มากราเศษฐกิจจึงจะไปได้

จะเดิบตอแบบฟองสนุกไม่ได้ ลงทุนไปแล้วจะต้องช่วยให้ขยายการเติบโตได้ ลงทุนไปแล้วไม่ช่วยให้เติบโตมันก็ต้องเกิดการติด (economic stagnation) ดังที่เผชิญกันอยู่ในเวลานี้ ต้องปรับโครงสร้างเศรษฐกิจไทยให้สอดคล้องกับโอกาสของตลาดโลก วางแผนสร้างอุตสาหกรรมในประเทศกับโลก เพราะโลกเป็นระบบเศรษฐกิจเปิด และพื้นฐานสำคัญอย่างหนึ่งที่ต้องทำดังกล่าวมาคือต้องมียุทธศาสตร์ที่จะพัฒนาความสามารถทั้งความสามารถโดยทั่วไปและทาง

เทคนิคของคนไทยตามสภาพความเป็นจริงของสังคมเศรษฐกิจและความเป็นไปได้ของการเปลี่ยนแปลง

2.5 ปัญหาอุตสาหกรรมทางเศรษฐกิจของประเทศไทยที่เป็นมาจนถึงปัจจุบัน

การที่ปัญหาการขาดดุลปัญชีเดินสะพัดซึ่งเป็นปัญหาสำคัญประการหนึ่งของปัญหาเศรษฐกิจของประเทศไทย หรือเป็นสาเหตุสำคัญประการหนึ่งของวิกฤตการณ์เศรษฐกิจของประเทศไทยที่เกิดขึ้นในครั้นนี้ที่ยังหาทางออกกันไม่ได้ การแก้ไขปัญหาจึงต้องกลับไปแก้ที่ตรงจุดเริ่มต้นกันใหม่ก่อนที่จะสามารถองเห็นช่องทางที่จะช่วยทำให้เตบโตต่อไปกันได้จริงๆ (ไม่ใช่การเดินโดยแบบฟองสนุก) หรือในอีกนัยหนึ่งก็คือต้องไปแก้กันตรงในระดับปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์กันใหม่ ดังแนวทางที่เสนอของการศึกษาดังต่อไปนี้

(1) การแก้ไขปรับปรุงในเรื่องจุดมุ่งหมายทางเศรษฐกิจที่ยึดถือ ทำอย่างไรให้ประชาชนส่วนใหญ่ที่ยังมีรายได้และฐานะเศรษฐกิจดีให้มีโอกาสและมีส่วนร่วมในการผลิตต่างๆมากขึ้น เพื่อให้มีส่วนแบ่งในรายได้จากการทำงานมากขึ้น จัดปัญหาความยากจนของประชาชนและทำให้ประชาชนเข้มแข็งจนสามารถพึ่งพาตนเองได้ด้วยความมั่นคง

(2) การแก้ไขปรับปรุงในเรื่องบทบาทอันเหมาะสมของภาครัฐและภาคเอกชน บทบาทหรือกิจกรรมใดที่รัฐพึงทำกิจกรรมใดที่เอกชนพึงทำ และกิจกรรมใดที่ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนพึงทำร่วมกันด้วยความเหมาะสม ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันภาครัฐมีบทบาทและมีอำนาจมากในการเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องหรือแทรกแซงกิจกรรมทางเศรษฐกิจ แต่การทำหน้าที่ของภาครัฐมักไม่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการแก้ไขปัญหาอันเกิดจากความบกพร่องของตลาด ต่อการสร้างขีดความสามารถและฐานะทางเศรษฐกิจของประเทศไทยให้มั่นคง ต่อการสนับสนุนการทำงานของภาคเอกชน หน้าที่ของภาครัฐจึงควรแตกต่างไปจากเดิม เป็นด้านว่างานเกี่ยวกับการคิดอ่าน การเสาะแสวงหาและสะสมความรู้และประสบการณ์ รวมรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ข่าวสาร การใช้ความรู้ข้อมูลเพื่อการวางแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติเพื่อควบคุมและจัดระเบียบ การติดตามความก้าวหน้า การประสานงาน และการประเมินผลเพื่อการแก้ไขปรับปรุงหรือเพื่อปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์ นอกจากนั้น หน้าที่ทางด้านการผลิตอันเหมาะสมที่พึงทำได้ ควรเป็นการผลิตสินค้าประเภทสินค้าสาธารณะสมบูรณ์ (purely public goods) เช่นน้ำ เช่นงานสร้างถนน การศึกษา สาธารณสุข ศาลสถิตย์ติดรวม การป้องกันประเทศไทย เป็นต้น ที่เหลือทั้งหมดรวมทั้งกิจการธุรกิจที่เคยทำ เช่น สายการบิน โทรศัพท์ การขนส่ง การผลิตอาวุธหรือกิจการธุรกิจอื่นๆ ควรให้ภาคเอกชนเป็นผู้ดำเนินการทำสิ่ง

(3) การแก้ไขปรับปรุงเรื่องยุทธศาสตร์การพัฒนาโดยพึ่งพาอาศัยทรัพยากรต่างประเทศทั้งโดยภาครัฐบาลและภาคเอกชนโดยเสรี ควรต้องทำความเข้าใจอย่างหนักด้วยว่าแม้

ทรัพยากรจากต่างประเทศเป็นประโยชน์ แต่ก็มีข้อไม่ดีและส่วนเสียหมายมากมายดังพิจารณาและวิเคราะห์มาแล้ว การใช้ประโยชน์จากการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศจึงควรต้องมีเงื่อนไขและกำหนดเอาไว้แน่นอนว่าเราจะใช้ไปเพื่อให้เราสามารถพึ่งตนเองได้และลดการพึ่งพาต่างประเทศลงได้ในที่สุดเมื่อไหร

(4) เมื่อทรัพยากรที่เคยมีอยู่อุดมสมบูรณ์ถูกใช้ร้อยหำจนใกล้จะหมดไปและเป็นการยากที่จะสร้างขึ้นใหม่ได้ การขยายขีดความสามารถและฐานะทางเศรษฐกิจของประเทศในอนาคตจึงไม่อาจพึ่งพาอาศัยทรัพยากรธรรมชาติได้อีกต่อไปมากนัก แต่จำเป็นต้องพึ่งพาอาศัยปัจจัยที่สามารถสร้างขึ้นได้ด้วยขีดความสามารถของมนุษย์ (man-made resources) คือปัจจัยได้แก่ความก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ดังกล่าวมาข้างต้น การเจริญเติบโตและก้าวหน้าของเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมไทยจนถึงบัดนี้เป็นการเติบโตก้าวหน้าที่อาศัยทรัพยากรต่างประเทศในอัตราสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งทรัพยากรเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ วิศวกรรม โทรคมนาคม คอมพิวเตอร์ การบริหาร ตลอดจนการตลาดและการจัดจำหน่าย ประเทศไทย และคนไทยยังไม่สามารถพึ่งตนเองได้ (dependent) ในเรื่องเทคโนโลยีและวิชาชีพสาขาต่างๆ ที่จำเป็นสำหรับความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจในระดับประเทศที่ก้าวหน้าที่สุด เช่น ญี่ปุ่นและสหรัฐฯหรือแม้กระทั่งประเทศอุตสาหกรรมใหม่ เช่น เกาหลีได้ให้หวน ย่องงอกและสิงคโปร์ การที่คนไทยยังไม่สามารถพึ่งตนเองได้ในเรื่องเทคโนโลยีและวิชาชีพดังนั้นปัญหาหลักประการหนึ่งที่ต้องทำการแก้ไขปัญหาของประเทศคือ ปัญหาการพัฒนาคนทำงานทุกระดับให้สามารถพึ่งตนเองภายในขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายและพึ่งตนเองได้มากขึ้นเรื่อยๆ เรียนรู้และฝึกฝนทักษะในการทำงานจนสามารถพึ่งตนเองได้ถึงขนาดที่จะทำให้บริษัทไทย อุตสาหกรรมไทย และธุรกิจไทยเติบโตก้าวหน้าต่อไปโดยอาศัยเทคโนโลยี วิชาชีพ ทักษะการบริหารและทรัพยากรอื่นๆจากต่างประเทศน้อยลงได้เป็นลำดับ

(5) นอกจากนี้แล้ว เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายการกระจายรายได้หรือการตัดตอนความเหลื่อมล้ำในฐานะและโอกาสทางเศรษฐกิจของประชาชนในประเทศ การลงทุนในโครงการขนาดใหญ่ในอุตสาหกรรมนักและเบาที่ต้องใช้ทุนจำนวนมหาศาลทั้งจากแหล่งภายในและภายนอกประเทศไม่น่าเป็นสิ่งที่เหมาะสม แต่เงินทุนในจำนวนเท่าๆกันที่มุ่งยกฐานะประชาชนที่ยังด้อยฐานะ เช่น ชาวไร่ ชาวนา กรรมกรไร้มีและผู้ประกอบการผลิตขนาดเล็กอื่นๆน่าจะมีประสิทธิผลกว่า

(6) มีสิ่งที่ต้องคิดพิจารณาอย่างจริงจังด้วยว่า ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันเรามีรายได้จากอะไรและต่อไปในอนาคตข้างหน้า คนไทยจะประกอบอาชีพทำมาหากินอะไร มีธุรกิจและอุตสาหกรรมหรือการผลิตและบริการใดที่คนไทยทำได้ดีและมีฝีมือที่จะแข่งขันกับต่างประเทศได้ อันเป็นแหล่งการจ้างงานงานและรายได้อันดี ตลอดจนมาตรฐานความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของ

ประชาชนในระยะยาว เมื่อพิจารณาดูโดยถ่องแท้แล้วก็เห็นว่าที่ผ่านมาเราไม่ได้มีรายได้มากนักจากการผลิตและส่งออกสินค้าอุตสาหกรรม เพราะเป็นเพียงรายได้จากการให้บริการการผลิต (manufacturing processing services) โดยอาศัยแรงงานราคาถูกเป็นหลัก นอกจากนั้นหรือส่วนใหญ่เป็นรายได้จากการใช้เช่าพื้นที่ (location) หรือที่ว่าง (space) เพื่อการตั้งโรงงานหรือสำนักงานทำการของชาวดั้งประเทศ เพื่อการดำเนินธุรกิจการท่องเที่ยวและธุรกิจบริการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือเรียกว่าเป็นรายได้ประเภทค่าเช่า (rentier income) นอกจากนั้นเป็นรายได้จากการขายทรัพยากรธรรมชาติ รายได้จากการผลิตขายสินค้าเกษตร(อาหารและอื่นๆ)เท่านั้น ในอนาคตข้างหน้าเป็นเรื่องที่ต้องดูสนใจว่าจะเลือกทำมาหากิน หารายได้ที่เหมาะสมได้จากอะไร ดังกล่าว มาต้องเลือกประกอบธุรกิจและอุตสาหกรรมที่เราผลิตได้เก่ง ผลิตได้ด้วยความชำนาญและสามารถแข่งขันได้ ไม่ใช่ส่งเสริมอุตสาหกรรมทุกอย่าง (ดังที่เป็นมาหรือเป็นอุตสาหกรรมหนักหรืออุตสาหกรรมที่ต้องใช้การลงทุนมหาศาล หรือใช้เทคโนโลยีก้าวหน้ามาก ที่เราล้วนขาดแคลนและไม่ชำนาญ) ต้องเป็นธุรกิจและอุตสาหกรรมที่ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ที่ยังมีฐานะด้อยทางเศรษฐกิจมีส่วนร่วมในกิจกรรมการผลิตมาก และมีส่วนแบ่งในรายได้มากและอย่างทั่วถึงกันมาก ขึ้นธุรกิจและอุตสาหกรรมดังเช่นว่านี้ ได้แก่ อุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการต่างๆ สิ่งทอและเสื้อผ้าสำเร็จรูป อัญมณีและเครื่องประดับ อุตสาหกรรมอาหาร อุตสาหกรรมเครื่องหนัง อุตสาหกรรมเกษตร รายได้จากสินค้าเกษตรและที่จะเป็นรายได้หลักอันสำคัญอีกอย่างของประเทศไทยในอนาคต และช่วยแก้ไขปัญหาภาคเกษตรและลดจำนวนคนในภาคเกษตรให้น้อยลงได้อย่างดี ก็คือการดึงคนออกจากภาคเกษตรแล้วฝึกฝนอบรมให้เป็นแรงงานมีฝีมือ เพื่อให้มีรายได้จากการขายบริการ (labour services) ทั้งในภาคอุตสาหกรรมในประเทศ และการส่งออกไปทำงานในตลาดแรงงานนอกประเทศ สิ่งสำคัญต้องทำอย่างจริงจังและเป็นล้ำ เป็นสัน ไม่ใช่ปล่อยให้แรงงานถูกหลอกไปขายและถูกเอาไว้เปรียบทดลองเวลาดังเช่นที่ผ่านมา

(7) นอกเหนือจากการแก้ไขปรับปรุงในเรื่องที่เป็นแกนกลางหรือหัวใจสำคัญดังข้างต้นแล้ว สิ่งอื่นๆอีกที่ควรได้รับการแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้นก็คือการดำรงรักษาสภาวะแวดล้อมทางการแข่งขัน (competitive environment) โดยขัดปัญหาการผูกขาดและการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมทางสังคมวัฒนธรรมและการเมือง ที่เอื้อประโยชน์ต่อความเจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจในระยะยาวต่อไปในอนาคต

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

กระทรวงการคลัง. ครบรอบ 30 ปี สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง. กรุงเทพฯ, 2539

กระทรวงการคลัง. ครบรอบ 120 ปี กระทรวงการคลัง. กรุงเทพฯ, 2538

ชัยวัฒน์ วิบูลย์สวัสดิ์. กลยุทธ์และมาตรการในการรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจใน
ทศวรรษหน้า 1980. รายงานเศรษฐกิจรายเดือน. ธนาคารแห่งประเทศไทย เล่มที่
1 ปีที่ 23 มกราคม 2526

ธนาคารแห่งประเทศไทย. 50 ปี ธนาคารแห่งประเทศไทย 2485-2535, ธันวาคม 2535

บริษัทเงินทุนอุดหนุนรวมแห่งประเทศไทย. การพัฒนาอุดหนุนกรรมของประเทศไทย.
กรุงเทพฯ, 2536

ประพันธ์ เศวตันนท์. ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์มหภาค. พิมพ์ครั้งที่ 2. คณะเศรษฐศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : โครงการตำราลำดับที่ 21, กรกฎาคม 2537

มนูญ โต๊ะยามา. ภาพรวมเศรษฐกิจไทย เศรษฐกิจไทยในทศวรรษหน้า. 10 ปี
เศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช, 2526

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช. เศรษฐกิจไทยในทศวรรษหน้า. 10 ปี คณะเศรษฐศาสตร์,
2536

รัตนฯ สายคณิต. มหาเศรษฐศาสตร์: จากทฤษฎีสู่นโยบาย. คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย: โครงการตำราลำดับที่ 18, กรกฎาคม 2537

สำนักงานพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ฉบับที่ 4 (2520-2524)

สำนักงานพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ฉบับที่ 5 (2525-2529)

สำนักงานพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ฉบับที่ 6 (2530-2534)

สำนักงานพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ฉบับที่ 7 (2535-2538)

สุจิตรา ชำนิวิกิรรณและพรวณี จิรพ. ทฤษฎีและตัวอย่างโจทย์เศรษฐศาสตร์ระหว่าง
ประเทศ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539

สถาบันวิจัยสังคม โครงการศึกษาวิจัย: โครงการสร้างการนำเข้าสินค้าวัตถุดิบและแหล่งนำเข้า
ที่เหมาะสม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, พฤศจิกายน 2536

สารสาร

กระทรวงพาณิชย์ กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์. สถิติการค้าและเครื่องซื้อขายเศรษฐกิจไทย,

2524-2540

ธนาคารแห่งประเทศไทย ฝ่ายการต่างประเทศและฝ่ายวิชาการ. รายงานเศรษฐกิจรายเดือน,

กุมภาพันธ์ 2542

ธนาคารแห่งประเทศไทย ฝ่ายวิชาการและฝ่ายการต่างประเทศ. เครื่องซื้อขายเศรษฐกิจที่

สำคัญรายเดือน, พฤษภาคม 2539

ธนาคารแห่งประเทศไทย ฝ่ายวิชาการและฝ่ายการต่างประเทศ. เครื่องซื้อขายเศรษฐกิจที่สำคัญ

รายเดือน, พฤศจิกายน 2541

ธนาคารแห่งประเทศไทย ฝ่ายวิชาการและฝ่ายการต่างประเทศ. เครื่องซื้อขายเศรษฐกิจที่

สำคัญรายเดือน, กุมภาพันธ์ 2542

ธนาคารแห่งประเทศไทย. รายงานเศรษฐกิจรายเดือน, 2524-2541

บริษัทศูนย์วิจัยกสิกรไทย จำกัด. 'การค้าต่างตอบแทน (Counter Trade) : หนทางแก้การขาดดุล

บัญชีเดินสะพัด'. กระแสทรรศน์, 11 เมษายน 2539

บริษัทศูนย์วิจัยกสิกรไทย จำกัด. 'มาตรการการเงินเพื่อควบคุมภาวะเงินเพื่อและแก้ไขปัญหาการ

ขาดดุลบัญชีเดินสะพัด(ตั้งแต่ปี 2537-19 เมษายน 2539)'. กระแสทรรศน์,

19 เมษายน 2539

วิทยานิพนธ์

ชลจิต วรวงศ์. 'เศรษฐกิจฟองสนุ่: สาเหตุวิกฤตเศรษฐกิจไทยในปัจจุบัน'. ภาคนิพนธ์

คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540

หนังสือพิมพ์

ข่าวร้อน สายบัว. "ตัวเลขการส่งออกพาลงเศรษฐกิจไทย". หนังสือพิมพ์ประชาธิรัฐ, 2537

ข่าวร้อน สายบัว. "การขาดดุลบัญชีเดินสะพัด: ปัญหาช้าๆ ควรหันหรือปัญหาทางโครงสร้าง".

หนังสือพิมพ์ประชาธิรัฐ, 2538

รังสรรค์ ณัพพรพันธ์. 'ยุทธศาสตร์การพัฒนาดุลบัญชีเดินสะพัด'. คล้มน์หอคอยส่องโลก.

หนังสือพิมพ์ผู้จัดการ 4 มกราคม 2539

ประดิษฐ์ เอกบุตร. "แนวทางแก้ปัญหาดุลบัญชีเดินสะพัด". คอลัมน์กงสุลไทยกับธุรกิจ.

หนังสือพิมพ์ Financial day 11 มกราคม 2538

ภาษาอังกฤษ

John,Pitchford. Current Account Deficits, External Liabilities and Economic Policy.

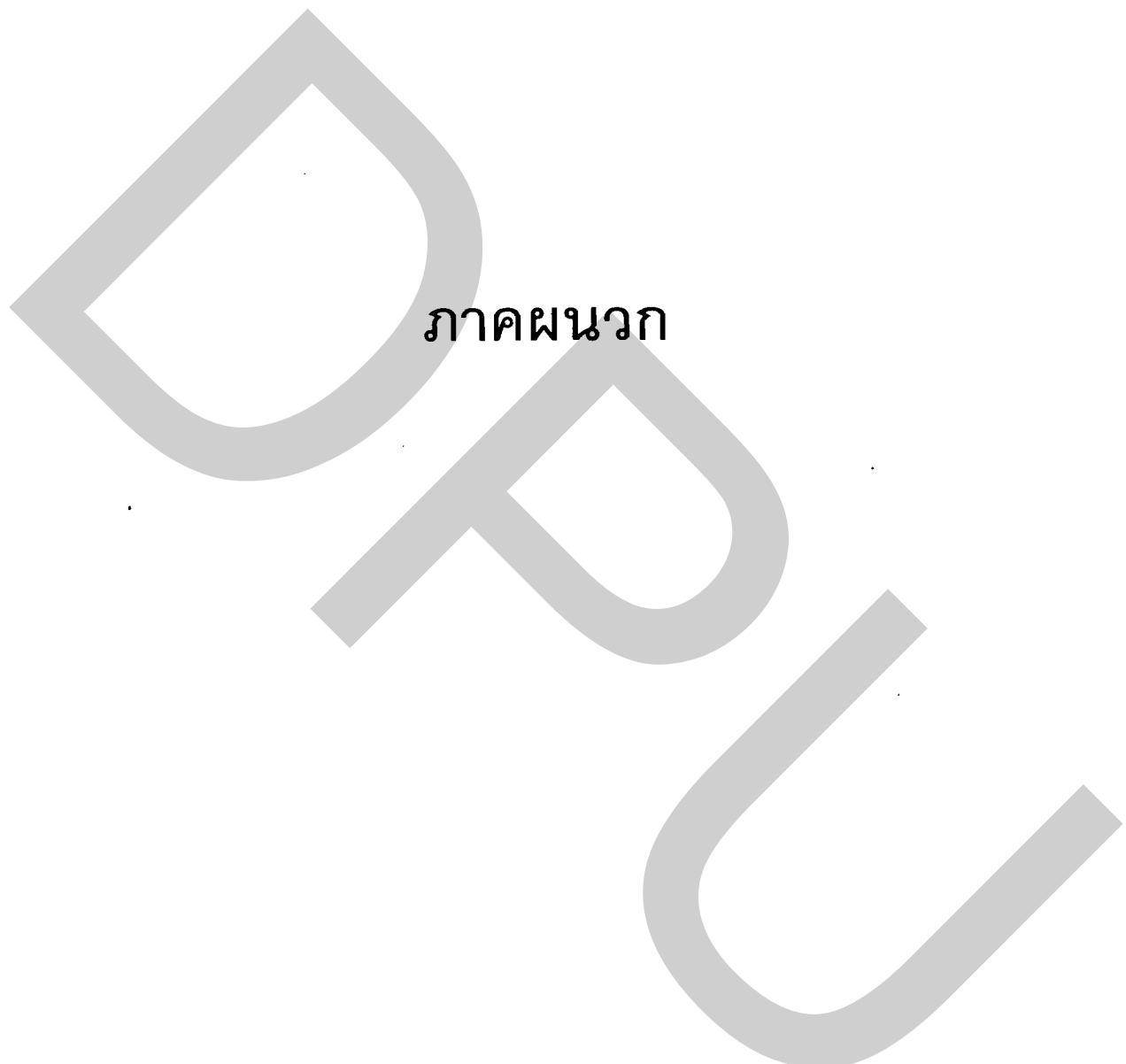
IMF Working Paper, July 1992.

Maxwell J.Fry. Saving,Investment and Current Account Imbalances:A Malaysian and East Asian Perspective. International Finance Group

Maxwell J.Fry. How Foreign Direct Investment in Pacific Asia Improves the Current Account. International Finance Group.

Susan,Collins. Experiences with Current Account Deficit Among Asian Economic: Lessons for Australia?. IMF Working Paper.

The Economist. Schools Brief : Indefence of deficits, December 16 th1995, P.66



อันดับความสามารถในการแข่งขันและเครติตความน่าเชื่อถือของประเทศไทย
สถาบันที่ได้จัดทำรายงานการจัดลำดับความสามารถของประเทศต่างๆในการแข่งขัน
ในตลาดโลกประจำปีที่สำคัญได้แก่

สถาบัน International Institute for Management Development (IMD) เป็นสถาบันจัด
ทำรายงานอันดับความสามารถในการแข่งขันในตลาดโลกของประเทศต่างๆ โดยใช้ปัจจัยสำคัญ
8 ประการในการจัดอันดับดังได้แก่ปัจจัยต่อไปนี้

- พื้นฐานเศรษฐกิจภายในประเทศ
- ความสามารถในการปรับตัวเป็นสากล
- ศักยภาพและสถานภาพของรัฐบาล
- สถานภาพทางการเงิน
- โครงสร้างพื้นฐาน
- ความสามารถในการจัดการ
- ความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ศักยภาพของคน

ในรายงานเอกสาร World Competitive Yearbook 1996 ที่จัดทำโดยสถาบันได้มีการลด
อันดับชีดความสามารถในการแข่งขันของไทยลงไปจากเดิมในปัจจัยต่างๆ ดังนี้

- ปัจจัยพื้นฐานเศรษฐกิจของไทย	อันดับที่ 12
- ความสามารถในการปรับตัวให้เป็นสากล	อันดับที่ 33
- ศักยภาพและสถานภาพของรัฐบาล	อันดับที่ 8
- สถานภาพทางการเงิน	อันดับที่ 26
- โครงสร้างพื้นฐาน	อันดับที่ 42
- ปัจจัยความสามารถในการจัดการ	อันดับที่ 31
- ปัจจัยความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	อันดับที่ 44
- ปัจจัยของศักยภาพของคน	อันดับที่ 40

และการประเมินของสถาบัน IMD โดยภาพรวมได้ปรับชีดความสามารถของไทยในปี
2539 ลงมาเพระได้ปรับลดปัจจัยสำคัญที่เป็นตัวกำหนดชีดความสามารถในการแข่งขันของทั้ง 8
ปัจจัยลงทุกหมวด และกลยุทธ์เป็นปัจจัยที่สร้างภาพลักษณ์ในด้านลบในสายตาภูมิภาคต่างชาติ
ปัญหาหรือปัจจัยเหล่านี้ ได้แก่ การขาดดุลบัญชีเดินสะพัด ปัญหาการประพฤติไม่ชอบในวง
ราชการรวมถึงปัญหาในเรื่องความไม่สงบในกระบวนการบริหารราชการแผ่นดิน การซื้อขายหุ้นโดยใช้
ข้อมูลภายในการขยายตัวของเมืองและโครงสร้างพื้นฐานของโทรคมนาคมและ ปัญหาความรับ

ผิดชอบต่อสังคม เป็นต้น

สถาบัน World Economic Forum (WEF) ให้ปัจจัยสำคัญ 8 ประการเข่นกันในการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันในระหว่างประเทศต่างๆ ดังนี้

- ขนาดของการเปิดด้านการค้าและการเงิน
- บทบาทของรัฐบาลทั้งในด้านงบประมาณและกฎระเบียบ
- การพัฒนาตลาดการเงิน
- คุณภาพของบริการพื้นฐาน
- คุณภาพการบริหารจัดการในภาคธุรกิจเอกชน
- คุณภาพของเทคโนโลยี
- การเปิดเสรีในตลาดแรงงาน
- คุณภาพของสถาบันและการเมือง

ในปี 2539 และปี 2540 สถาบัน WEF ได้ผลจากการเปรียบเทียบความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่างๆ จำนวน 46 และจำนวน 53 ประเทศตามลำดับในปี 2539 และ 2540 ซึ่งมีดังนี้

อันดับที่	ปี 2539		ปี 2541	
	ปี 2539	ปี 2541	ปี 2539	ปี 2541
- ขนาดของการเปิดด้านการค้าและการเงิน	23	8		
- บทบาทของรัฐบาลทั้งด้านงบประมาณและกฎระเบียบ	3	4		
- การพัฒนาตลาดการเงิน	14	13		
- คุณภาพของบริการพื้นฐาน	37	19		
- คุณภาพการบริหารจัดการในภาคธุรกิจเอกชน	20	34		
- คุณภาพของเทคโนโลยี	25	40		
- การเปิดเสรีในตลาดแรงงาน	14	24		
- คุณภาพของสถาบันและการเมือง	26	43		

การประเมินของ WEF ที่ได้พิจารณาให้ประเทศไทยอยู่ในอันดับต่ำลงมาจากการที่ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขัน (Competition indicators) อยู่ในอันดับต่ำสุด และรวมทั้งจากมีปัญหาด้านอาชญากรรมและปัญหาคุณภาพของสถาบันที่เกี่ยวกับกฎหมาย ปัจจัยการเปิดเสรีในตลาดแรงงาน มีปัญหาด้านฝีมือและผลิตภัณฑ์ของแรงงาน ปัจจัยด้านคุณภาพเทคโนโลยี มีปัญหาด้านความสามารถการคิดค้นเทคโนโลยีในประเทศและความสามารถในการรับเทคโนโลยีจากต่างประเทศ เป็นต้น

อันดับเครดิตของประเทศไทย

การที่เงินทุนจะไหลไปสู่แหล่งใดขึ้นอยู่กับความเสี่ยงและผลตอบแทนที่จะได้รับ ดังนั้น เพื่อเป็นการให้ตัวเลขและข้อมูลสำหรับการตัดสินใจว่าจะนำเงินทุนที่มีอยู่ไปลงทุนแหล่งใด ที่ได้ จึงมีผู้ให้บริการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการลงทุน ปัจจัยหนึ่งที่ใช้เป็นเครื่องบ่งชี้ ความเสี่ยงในการลงทุนคือ Credit Rating นักลงทุนสามารถใช้ Credit Rating เป็นมาตรฐานฐาน ข้างของสำหรับใช้วัดความเสี่ยงในการตัดสินใจลงทุนได้ ซึ่งจัดทำขึ้นโดยบริษัทวิเคราะห์เครดิตที่ เป็นที่ยอมรับและเชื่อกันโดยทั่วไป

สำหรับประเทศไทยซึ่งมีความต้องการเงินลงทุนจากต่างประเทศเข้ามาเพื่อสร้างการ เจริญเติบโตทางเศรษฐกิจการได้รับการจัดอันดับในเรื่อง Credit Rating จึงมีความหมายความ สำคัญสำหรับประเทศไทย

โดยข้อมูลที่สถาบันจัดอันดับเครดิตของประเทศไทยใช้นั้นประกอบด้วยข้อมูลด้าน เศรษฐกิจและการเมือง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

(1) ความเสี่ยงทางการเมืองกล่าวคือปัจจัยทางการเมืองและสังคมมีผลกระทบต่อ ความสามารถในการหาเงินตราต่างประเทศและต่อความประสมศรัทธาใน การกระหน่ำ

(1.1) ระบบการเมือง โครงสร้างและความเป็นมาของระบบการเมือง ผู้นำสถาบันการ เมือง การก่อจลาจล รัฐประหารและความเปลี่ยนแปลงอย่างรุนแรงในอุดหนุนของรัฐบาล

(1.2) สภาพแวดล้อมสังคม เช่น อัตราการเจริญเติบโตของประชากร การกระจายการ อยู่อาศัยของประชากรในแต่ละถิ่น ความกลมเกลียวของประชากร(ไม่มีปัญหาขัดแย้งเกี่ยวกับผิว หรือศาสนา)รายได้เฉลี่ยของประชากร การแบ่งสินทรัพย์และรายได้ ภาวะการว่างงาน

(1.3) ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ เช่นความมั่นคงของประเทศไทยจากการรุกราน รวม ถึงความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจกับต่างประเทศ การเป็นสมาชิกในองค์กรระหว่างประเทศและความ สนใจต่อการดำเนินการขององค์กร อุดหนุนของรัฐบาลและความล้มเหลวของประเทศไทยเพื่อนบ้าน

(2) ความเสี่ยงทางเศรษฐกิจกล่าวคือการศึกษาความสามารถของประเทศไทยในการใช้ หนี้ที่มีอยู่และที่จำกัดขึ้นใหม่ซึ่งปัจจัยที่จะได้นำมาพิจารณาดังต่อไปนี้

(2.1) ภาระหนี้ ซึ่งดูได้จากสัดส่วนของหนี้ต่างประเทศ การชำระหนี้ในแต่ละปีเปรียบ เทียบกับดุลการชำระเงิน ผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคในประเทศไทย (GDP) และรายได้จากการส่งออก

(2.2) สภาพคล่องของประเทศไทย เช่นปริมาณเงินสดสำรองระหว่างประเทศ ปริมาณการ นำเข้าสินค้า ความสามารถในการหาเงินกู้ ระบบธนาคารและการเงินในประเทศไทย ซึ่งเป็นเครื่องบ่ง ชี้ความสามารถในการชำระหนี้ของประเทศไทย

(2.3) ความสามารถในการปรับปรุงดุลการเงิน ซึ่งขึ้นอยู่กับความสามารถในการ ปรับปรุงระบบเศรษฐกิจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการส่งออกและนำเข้า ให้ทันกับความเปลี่ยนแปลง

ของเศรษฐกิจโลกและของประเทศไทย ตลาดจนความสามารถในการดำเนินนโยบายที่จะป้องกันหรือแก้ไขการขาดดุลของประเทศไทย

(2.4) โครงสร้างเศรษฐกิจที่จะมีผลต่อความสามารถในการซื้อขายนี้ เนื่องจากการกระจายประเทศสินค้าที่ผลิตจะช่วยให้ประเทศไทยสามารถรับความเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจโลกได้ดี การกระจายประเทศสินค้าที่ส่งออก โครงสร้างพื้นฐานความต้องการทางด้านพลังงานและความสามารถในการผลิตด้วยตนเอง

(2.5) การเจริญเติบโตของเศรษฐกิจ อัตราการเจริญเติบโตของการลงทุน อัตราการเจริญเติบโตของการผลิตในแต่ละภาคของเศรษฐกิจที่แท้จริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาคการส่งออก เนื่องจากภาระภาษีตัวของการส่งออกที่สูงจะช่วยให้ประเทศไทยสามารถรับภาระนี้ได้ดีขึ้น

(2.6) การบริหารเศรษฐกิจเนื่องจากการบริหารมีผลกระทบต่อปัจจัยเศรษฐกิจต่างๆ ที่ได้กล่าวข้างต้น ดังนั้นจะมีการศึกษาการดำเนินนโยบายทางการเงินการคลัง อัตราดอกเบี้ย และรายได้ผลกระทบของการใช้นโยบายที่กล่าวต่อเงินเดือนภาวะเงินเพื่อ การว่างงานและความพร้อมใจ รวมทั้งความสามารถของรัฐบาลที่จะดำเนินมาตรการต่างๆ

การเปลี่ยนแปลงอันดับเครดิตของประเทศไทยระหว่างปี 2539-2541 จากที่นับตั้งแต่ปี 2532 ที่กระทรวงการคลังได้เริ่มว่าจ้างบริษัทจัดอันดับเครดิตสหรัฐอเมริกา 2 บริษัท คือบริษัทสแตนดาร์ดแอนด์พาร์ว์และบริษัทมูดี้ส์อินเวสเตอร์เซอร์วิสให้วิเคราะห์ระดับเครดิตของประเทศไทย โดยระดับเครดิตที่กระทรวงการคลังได้รับการจัดระดับในครั้งแรกจากบริษัททั้ง 2 แห่งสรุปได้ดังนี้คือ

สแตนดาร์ดแอนด์พาร์ว์

A- สำหรับตราสารหนี้ระยะยาวสกุลเงินต่างประเทศไทย

A-1 ซึ่งเป็นระดับสูงสุด สำหรับตราสารหนี้ระยะสั้นสกุลเงินต่างประเทศไทย
มูดี้ส์ฯ

A2 สำหรับตราสารหนี้ระยะยาวสกุลเงินต่างประเทศไทย

P-1 ซึ่งเป็นระดับสูงสุดสำหรับตราสารหนี้ระยะสั้นสกุลเงินต่างประเทศไทย

หลังจากนั้น ประเทศไทยสามารถรักษาระดับเครดิตดังกล่าวมาจนถึงปลายปี 2537 บริษัท สแตนดาร์ดแอนด์พาร์ว์ได้ปรับเพิ่มระดับเครดิตระยะยาวสกุลเงินต่างประเทศไทยจากระดับ A เป็น A และนับตั้งแต่ปลายปี 2539 ระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยเริ่มแสดงให้เห็นถึงสภาวะกดดันอย่างมาก จัดอันดับเครดิตทุกสถาบันได้ปรับลดระดับเครดิตของไทยหลายครั้ง ดูตารางอันดับที่ประเทศไทยถูกจัดโดยสถาบันที่มีชื่อเสียงดังกล่าวข้างล่างนี้

ระดับเครดิตของประเทศไทยปี 2530-2541

ปี	สแตนดาร์ดแอนด์พาร์ก		มูดี้ส์ฯ		JBRI	
	หนี้ระยะยาว	หนี้ระยะสั้น	หนี้ระยะยาว	หนี้ระยะสั้น	หนี้ระยะยาว	หนี้ระยะสั้น
2530	-	-	-	-	AA-	-
2531	-	-	-	-	AA-	-
2532	A-	A-1	A2	P-1	AA-	-
2533-2536	ยังอยู่ในระดับเดิมเหมือนปี 2532
2537	A	A-1	A2	P-1	AA-	-
2538	A	A-1	A2	P-1	AA-	-
2539	A	A-1	A2	P-2	AA-	-
2540	A-	A-1	A3	P-2	A+	A-1
2540	BBB	A-3	Baa1	P-3	A-	A-2
2540	BBB	A-3	Baa3	P-3	A-	A-2
2540	BBB	A-3	Ba1*	NP*	BBB	A-2
2541	BBB-	A-3	Ba1*	NP*	BBB	A-2

หมายเหตุ: *ถูกลดระดับเครดิตต่ำกว่าระดับการลงทุน (Investment Grade)

ที่มา: วารสารการเงินการคลัง ฉบับพิเศษ 2541 สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

และเมื่อเปรียบเทียบประเทศไทยกับประเทศเกาหลีได้แล้วอินโดนีเซียที่ต่างถูกปรับลด

อันดับลงกันหลายครั้ง เหตุจากวิกฤตการณ์เศรษฐกิจที่เกิดขึ้นดังแสดงให้เห็นในตารางข้างล่างนี้

เปรียบเทียบระดับเครดิตระยะยาวโดยมูดี้ส์ฯตั้งแต่ปี 2540

การเปลี่ยนแปลงไทย เกาหลี อินโดนีเซีย

1ม.ค.2540	A2	A1	Baa3
8เม.ย.2540	A3	A1	Baa3
22ต.ค.2540	Baa1	A1	Baa3
27พ.ย.2540	Baa3	A3	Baa3
10ธ.ค.2540	Baa3	Baa2	Baa3
21ธ.ค.2540	Ba1	Ba1	Ba1
9ม.ค.2541	Ba1	Ba1	B2
19มี.ค.2541	Ba1	Ba1	B3

ที่มา: วารสารการเงินการคลัง ฉบับพิเศษ 2541 สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

**ตารางค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสัดส่วนการออม, การลงทุน
และบัญชีเดินสะพัดในปี 1972-1992**

ประเทศ	การออม	การลงทุน	บัญชีเดินสะพัด
อินโดเนเซีย	3.73	5.23	2.80
เกาหลี	6.13	3.61	5.39
มาเลเซีย	2.83	4.59	6.32
ฟิลิปปินส์	3.10	5.26	2.90
สิงคโปร์	4.66	4.54	7.20
ไต้หวัน	3.46	4.79	6.93
ไทย	3.47	3.79	2.55

ที่มา: เอกสาร Experience with Current Account deficits Among Asian economies: Lessons for Australia?

ตารางดุลการชำระเงิน ดุลบัญชีเดินสะพัดปี 2525-2540

หน่วย: พันล้านบาท

ปี	ดุลการค้า	ดุลบิการบริจาค	ดุลบัญชีเดินสะพัด	เงินทุนเคลื่อนย้าย	ดุลการชำระเงิน
2525	-38.5	12.9	25.6	37.4	3.3
2526	-89.2	23.1	-66.1	34.4	-18.0
2527	-68.7	19.3	-49.4	58.3	10.5
2528	-61.6	19.6	-41.9	51.4	12.4
2529	-14.3	20.8	6.4	11.3	33.5
2530	-43.8	34.4	-9.3	21.1	18.1
2531	-102.1	60.2	-41.8	72.6	40.4
2532	-140.7	75.3	-65.4	152.2	111.4
2533	-254.6	68.9	-185.7	206.6	57.0
2534	-247.2	53.9	-193.2	294.7	112.3
2535	-205.3	44.1	-161.2	202.5	29.7
2536	-221.6	43.2	-171.0	284.6	98.7
2537	-226.8	23.6	-203.2	305.9	104.9
2538	-378.7	43.0	-335.7	546.6	179.5
2539	-417.6	45.4	-372.1	493.5	54.6
2540	-84.8	47.2	-37.6	-270.9	-11.4

ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย

ตารางมูลค่าสินค้าออก สินค้าเข้าและดุลการค้า
ระหว่างประเทศไทยกับทวีปเอเชียปี 2526-2540

หน่วย: ล้านบาท

ปี	สินค้าออก	สินค้าเข้า	ดุลการค้า
2526	74,611.3	150,765.7	-76,154.4
2527	84,325.0	155,364.5	-71,039.5
2528	96,014.4	158,311.2	-62,296.8
2529	114,585.4	139,873.4	-25,288.0
2530	145,356.3	199,510.8	-54,154.5
2531	192,038.4	301,337.0	-109,298.6
2532	241,617.7	412,307.5	-170,689.8
2533	262,241.1	534,934.2	-272,693.1
2534	331,410.0	606,174.5	-274,764.5
2535	382,314.1	639,160.9	-256,846.8
2536	471,335.3	710,169.1	-238,833.8
2537	600,820.3	839,723.3	-238,902.9
2538	799,105.4	1,078,199.5	-279,094.1
2539	807,616.8	1,108,570.9	-300,954.2
2540	992,488.0	1,156,395.8	-163,907.8

ที่มา: กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์

ตารางมูลค่าสินค้าออก สินค้าเข้า และดุลการค้า
ระหว่างประเทศไทยกับทวีปยุโรปปี 2526-2540

หน่วย: ล้านบาท

ปี	สินค้าออก	สินค้าเข้า	ดุลการค้า
2526	36,427.7	40,173.2	-3,745.5
2527	42,010.0	40,042.9	1,967.1
2528	42,978.7	47,554.5	-4,575.8
2529	57,654.2	48,185.1	9,469.1
2530	74,832.7	68,499.8	6,332.9
2531	95,873.8	104,515.8	-8,642.0
2532	119,961.7	123,399.1	-3,437.4
2533	149,223.2	168,648.9	-19,415.7
2534	181,210.4	186,353.4	-5,143.0
2535	194,576.9	196,615.6	-2,038.7
2536	194,260.1	238,510.5	-44,250.4
2537	209,981.8	262,644.3	-52,662.5
2538	256,980.3	352,453.5	-95,473.2
2539	250,820.9	341,568.6	-90,747.6
2540	323,474.2	333,484.6	-10,010.4

ที่มา: กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์

ตารางมูลค่าสินค้าออก สินค้าเข้า และดุลการค้า
ระหว่างประเทศไทยกับทวีปอเมริกาเหนือปี 2526-2540
หน่วย: ล้านบาท

ปี	สินค้าออก	สินค้าเข้า	ดุลการค้า
2526	23,479.3	33,664.0	-10,184.7
2527	33,178.0	37,010.2	-3,832.2
2528	41,159.2	32,643.4	8,515.8
2529	46,099.2	38,915.0	7,184.2
2530	62,271.6	47,629.8	14,641.8
2531	90,985.2	77,955.4	13,029.8
2532	124,660.7	85,952.3	38,708.4
2533	148,700.8	103,226.8	45,473.7
2534	172,445.3	113,132.8	59,312.5
2535	204,253.3	134,584.8	69,668.5
2536	222,744.4	150,112.7	72,631.7
2537	261,544.8	175,050.6	86,494.2
2538	273,044.2	229,821.4	43,222.9
2539	275,360.1	250,476.3	24,883.8
2540	384,441.3	287,526.6	96,914.7

ที่มา: กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์

ตารางมูลค่าสินค้าออก สินค้าเข้า และดุลการค้า
ระหว่างประเทศไทยกับสหรัฐอเมริกาตั้งแต่ปี 2526-2540
หน่วย: ล้านบาท

ปี	สินค้าออก	สินค้าเข้า	ดุลการค้า
2526	629.7	2,958.0	-2,328.3
2527	506.2	3,639.9	-3,133.7
2528	927.0	2,979.2	-2,051.6
2529	1,842.6	3,115.4	-1,272.8
2530	133.0	3,613.5	-3,480.5
2531	199.0	8,191.6	-7,992.2
2532	763.9	12,444.1	-11,680.2
2533	952.4	15,065.9	-14,113.5
2534	2,144.0	14,736.5	-12,592.5
2535	3,000.3	14,478.6	-11,478.3
2536	3,284.4	13,037.1	-9,752.7
2537	5,542.2	17,440.1	-11,897.8
2538	7,851.0	22,481.3	-14,630.3
2539	8,726.9	26,714.4	-17,987.5
2540	11,793.2	28,107.5	-16,314.3

ที่มา: กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์

ตารางมูลค่าสินค้าออก สินค้าเข้า และดุลการค้า
ระหว่างประเทศไทยกับแอฟริกาปี 2526-2540

หน่วย: ล้านบาท

ปี	สินค้าออก	สินค้าเข้า	ดุลการค้า
2526	8,163.2	2,032.6	6,130.6
2527	11,106.7	2,200.1	8,906.6
2528	7,794.5	3,023.6	4,770.9
2529	7,847.4	3,974.4	3,873.0
2530	9,863.8	5,575.9	4,105.9
2531	14,159.9	7,640.1	6,519.8
2532	15,606.1	7,932.7	7,673.4
2533	14,520.0	8,629.8	5,890.2
2534	20,464.2	13,279.3	7,184.9
2535	20,913.0	15,616.9	5,296.1
2536	24,533.7	17,166.4	7,367.3
2537	25,019.6	17,694.9	7,324.7
2538	29,808.9	20,707.8	9,101.1
2539	24,580.0	22,685.2	1,894.8
2540	31,858.7	28,492.4	3,366.3

ที่มา: กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์

ตารางมูลค่าสินค้าออก สินค้าเข้า และดุลการค้า
ระหว่างประเทศไทยกับทวีปอสเตรเลียปี 2526-2540

หน่วย: ล้านบาท

ปี	สินค้าออก	สินค้าเข้า	ดุลการค้า
2526	2,517.7	5,424.5	-2,906.8
2527	3,243.9	5,693.0	-2,449.1
2528	3,754.6	5,320.7	-1,566.1
2529	4,802.8	5,834.6	-1,031.8
2530	6,367.8	7,283.6	-919.1
2531	8,629.2	10,630.8	-2,001.6
2532	11,310.4	15,788.9	-4,478.5
2533	11,203.1	17,197.9	-5,994.8
2534	14,106.6	20,052.0	-5,945.4
2535	16,214.7	27,569.0	-11,354.3
2536	15,836.6	28,812.7	-12,976.1
2537	19,290.4	32,953.4	-13,662.9
2538	23,191.8	39,812.0	-16,620.2
2539	25,308.4	43,607.3	-18,298.8
2540	34,730.2	49,422.3	-14,692.1

ที่มา: กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์

ตารางมูลค่าสินค้าออก สินค้าเข้า และดุลการค้า
ระหว่างประเทศไทยกับอาเซียนปี 2526-2540

หน่วย: ล้านบาท

ปี	สินค้าออก	สินค้าเข้า	ดุลการค้า
2526	23,940.1	31,854.8	-7,914.7
2527	25,837.3	39,622.4	-13,785.1
2528	28,854.6	46,888.2	-18,033.6
2529	34,624.6	35,101.1	-476.5
2530	42,373.1	52,315.5	-9,942.4
2531	48,895.1	64,722.1	-15,827.0
2532	62,186.3	87,013.1	-24,826.8
2533	70,291.2	111,252.1	-40,960.9
2534	89,620.1	128,544.5	-28,624.4
2535	111,891.8	138,646.9	-26,755.1
2536	161,409.0	148,203.6	13,205.4
2537	220,280.4	184,546.9	35,733.8
2538	297,339.6	243,326.7	53,012.9
2539	296,339.6	243,326.7	53,012.9
2540	380,790.2	245,424.8	135,365.4

ที่มา: กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์

ตารางมูลค่าสินค้าออก สินค้าเข้า และดุลการค้า
ระหว่างประเทศไทยกับอินโดจีนปี 2526-2540

หน่วย: ล้านบาท

ปี	สินค้าออก	สินค้าเข้า	ดุลการค้า
2526	787.8	36.4	751.4
2527	607.0	39.1	567.9
2528	553.1	48.1	505.0
2529	858.2	78.9	779.3
2530	1,143.4	227.1	916.3
2531	1,433.1	800.2	632.9
2532	2,061.5	2,554.0	-492.5
2533	2,171.8	3,830.8	-1,659.0
2534	2,645.5	4,469.9	-1,824.4
2535	6,691.5	5,447.8	1,243.7
2536	11,901.4	6,184.5	5,716.9
2537	20,249.2	5,900.1	14,349.1
2538	28,809.6	6,798.2	22,011.4
2539	33,054.4	4,611.0	28,443.4
2540	38,474.6	9,671.5	28,803.1

ที่มา: กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์

ตารางมูลค่าสินค้าออก สินค้าเข้าและดุลการค้า
ระหว่างประเทศไทยกับตະวันออกกลางปี 2526-2540
หน่วย:ล้านบาท

ปี	สินค้าออก	สินค้าเข้า	ดุลการค้า
2526	12,075.6	30,569.3	-18,493.7
2527	13,138.6	23,926.0	-10,787.4
2528	13,849.3	20,233.2	-6,383.9
2529	13,957.8	12,545.9	1,411.9
2530	20,657.3	16,539.3	4,118.0
2531	23,826.9	19,601.3	4,225.6
2532	30,519.4	30,603.3	-83.9
2533	29,811.0	36,282.2	-6,471.2
2534	35,618.7	32,033.2	3,585.5
2535	38,507.2	36,089.0	2,418.2
2536	41,942.3	39,530.9	2,411.4
2537	40,240.7	51,445.8	11,205.1
2538	62,521.8	68,340.9	-5,819.0
2539	54,746.1	106,434.0	-51,687.9
2540	62,278.9	144,174.2	-81,895.4

ที่มา:กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์

ตารางมูลค่าสินค้าออก สินค้าเข้า และดุลการค้า
ระหว่างประเทศไทยกับເອເຊີຍຕະວັນອອກປີ 2526-2540
หน่วย:ล้านบาท

ปี	สินค้าออก	สินค้าเข้า	ดุลการค้า
2526	35,424.5	86,110.9	-50,686.4
2527	39,055.1	90,249.5	-51,194.4
2528	47,950.6	88,774.4	-40,823.8
2529	60,145.9	88,911.6	-28,765.7
2530	75,654.2	125,491.5	-49,837.3
2531	108,321.1	208,835.0	-100,522.8
2532	138,337.3	281,737.3	-143,400.0
2533	154,834.9	369,721.8	-214,886.9
2534	198,376.7	417,579.1	-219,202.4
2535	221,996.8	448,373.6	-226,376.8
2536	253,521.4	503,321.3	-249,790.9
2537	317,033.7	584,964.5	-267,930.8
2538	404,517.1	756,453.9	-351,936.8
2539	429,817.0	736,980.8	-307,163.9
2540	515,411.3	744,150.6	-228,739.3

ที่มา:กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์

ตารางมูลค่าสินค้าออก สินค้าเข้า และดุลการค้า
ระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรปปี 2526-2540

หน่วย: ล้านบาท

ปี	สินค้าออก	สินค้าเข้า	ดุลการค้า
2526	32,259.2	34,272.1	-2,012.9
2527	37,372.5	34,069.9	3,302.6
2528	38,139.5	40,500.8	-2,361.3
2529	51,835.0	40,775.6	11,059.4
2530	69,663.0	57,744.9	11,918.1
2531	87,884.0	87,036.5	847.5
2532	104,215.7	101,749.6	2,466.1
2533	133,542.8	138,035.7	-4,492.9
2534	157,587.5	151,049.4	6,538.1
2535	169,183.5	163,796.8	5,386.7
2536	163,701.6	194,910.6	31,209.0
2537	177,770.4	206,007.8	-28,237.4
2538	212,203.4	281,408.7	-69,205.3
2539	224,906.7	276,139.5	-51,232.8
2540	290,387.1	268,472.3	21,814.8

ที่มา: กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์

ตารางมูลค่าสินค้าออก สินค้าเข้า และดุลการค้า
ระหว่างประเทศไทยกับยูโรปตะวันออกปี 2526-2540
หน่วย:ล้านบาท

ปี	สินค้าออก	สินค้าเข้า	ดุลการค้า
2526	2,313.9	2,269.6	44.3
2527	2,501.7	2,536.5	-34.8
2528	2,543.0	2,321.8	221.2
2529	2,841.6	2,455.5	386.1
2530	1,758.8	4,632.3	-2,873.5
2531	2,668.4	7,744.8	-5,076.4
2532	8,648.6	8,869.7	-221.1
2533	7,169.0	12,465.6	-5,296.6
2534	14,181.0	15,954.6	-1,773.6
2535	15,506.3	16,567.4	-1,061.1
2536	19,989.7	25,800.3	-5,810.6
2537	20,228.1	33,668.6	-13,440.5
2538	30,343.8	40,611.8	-10,267.9
2539	12,328.8	36,018.0	-23,689.2
2540	14,568.8	34,464.1	-19,895.4

ที่มา: กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์

ตารางมูลค่าสินค้าออก สินค้าเข้า และดุลการค้า
ระหว่างประเทศไทยกับเขตการค้าเสรีอเมริกาเหนือปี 2526-2540

หน่วย:ล้านบาท

ปี	สินค้าออก	สินค้าเข้า	ดุลการค้า
2526	23,129.3	33,433.0	-10,303.7
2527	32,748.6	36,433.0	-10,303.7
2528	40,589.0	32,295.0	8,294.0
2529	45,439.2	38,310.2	7,129.0
2530	60,223.9	47,450.4	12,773.5
2531	88,219.4	77,765.7	34,679.5
2532	120,181.2	85,501.7	34,679.5
2533	143,603.8	103,192.5	40,411.3
2534	166,813.4	112,661.4	54,152.0
2535	198,990.3	132,888.2	66,102.1
2536	217,584.5	148,382.7	69,201.8
2537	256,206.6	173,755.6	82,451.2
2538	267,279.2	228,445.8	38,833.4
2539	270,736.6	246,690.3	24,146.4
2540	379,139.6	286,290.1	92,849.6

ที่มา:กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์

ตารางมูลค่าสินค้าออก สินค้าเข้าและดุลการค้า
ระหว่างไทย กับเอเชีย-แปซิฟิก

หน่วย: ล้านบาท

ปี	สินค้าออก	สินค้าเข้า	ดุลการค้า
2526	83,985.1	156,003.1	-72,018.0
2527	99,824.7	171,347.2	-71,522.5
2528	119,958.9	171,831.7	-51,872.8
2529	143,400.2	166,410.6	-23,010.4
2530	182,809.5	231,008.7	-48,199.2
2531	251,975.8	358,820.6	-106,844.8
2532	328,850.4	465,510.7	-136,660.3
2533	376,101.5	594,806.3	-218,704.8
2534	464,375.8	670,313.9	-205,938.1
2535	541,614.0	741,654.6	-200,040.6
2536	636,471.7	822,184.8	-185,713.1
2537	792,739.9	971,481.7	-178,741.8
2538	962,264.8	1,250,481.2	-258,216.4
2539	989,243.4	1,267,466.5	-278,223.1
2540	1,267,224.3	1,318,364.9	-51,140.6

ที่มา: กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์

ตารางมูลค่าสินค้าออก สินค้าเข้าและดุลการค้า
ระหว่างประเทศไทย กับญี่ปุ่นปี 2526-2540

หน่วย:ล้านบาท

ปี	สินค้าออก	สินค้าเข้า	ดุลการค้า
2526	22,087.3	64,757.4	-42,670.1
2527	22,787.2	66,059.2	-43,272.0
2528	25,828.2	66,586.7	-40,758.5
2529	33,132.2	63,656.0	-30,523.8
2530	44,607.9	86,863.5	-42,225.6
2531	64,412.1	148,904.9	-84,492.8
2532	87,996.0	200,937.2	-112,941.2
2533	101,452.8	259,207.6	-157,754.8
2534	131,016.6	281,665.0	-150,648.4
2535	144,391.3	302,372.5	-157,981.2
2536	159,479.7	353,504.6	-194,024.6
2537	194,276.2	413,321.1	-219,044.9
2538	236,099.4	538,711.4	-302,612.0
2539	237,523.9	518,106.4	-280,582.5
2540	270,769.5	492,079.8	-221,310.3

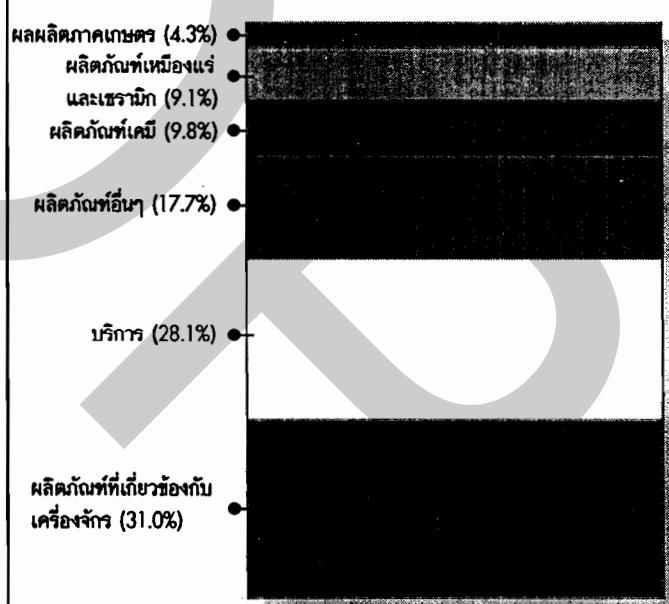
ที่มา:กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์

ตารางมูลค่าสินค้าออก สินค้าเข้า และดุลการค้า
ระหว่างประเทศไทยกับสหรัฐอเมริกาปี 2526-2540
หน่วย: ล้านบาท

ปี	สินค้าออก	สินค้าเข้า	ดุลการค้า
2526	21,895.4	29,708.2	-7,812.8
2527	30,102.2	32,679.1	-2,576.9
2528	38,016.3	28,434.2	9,582.1
2529	42,219.6	34,517.7	7,701.9
2530	55,728.0	41,612.2	14,115.8
2531	80,865.1	69,557.3	11,307.8
2532	111,937.9	74,672.5	37,265.4
2533	133,688.9	92,074.0	41,614.9
2534	154,304.1	101,782.9	52,521.2
2535	185,005.6	121,218.0	63,787.6
2536	202,227.6	136,047.0	66,180.6
2537	239,099.7	162,036.2	77,036.4
2538	250,684.8	211,947.9	38,736.9
2539	253,799.8	228,974.5	24,825.3
2540	354,539.2	267,301.9	87,237.4

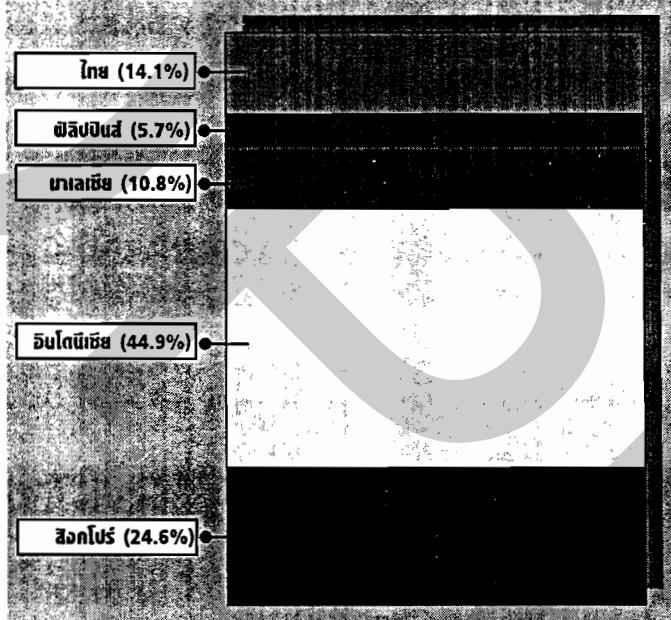
ที่มา: กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์

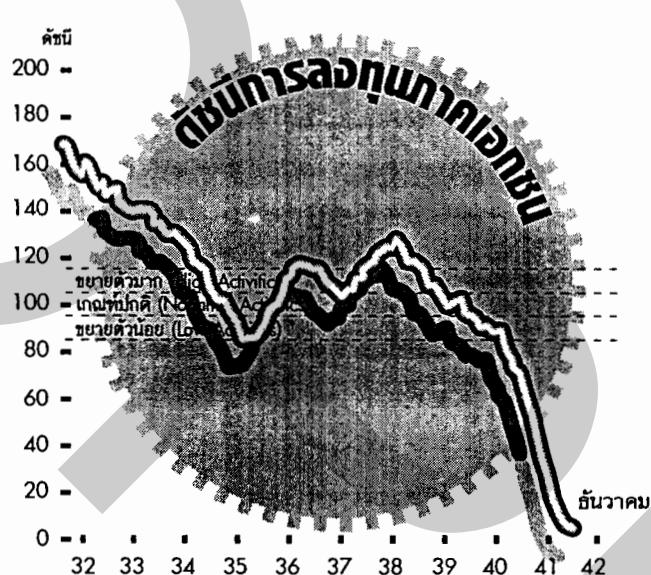
การลงทุนของญี่ปุ่นในประเทศไทยแยกตามภาคอุตสาหกรรม ระหว่างปี ก.ศ.1987-1990 (ม.ก.-พ.ย.)

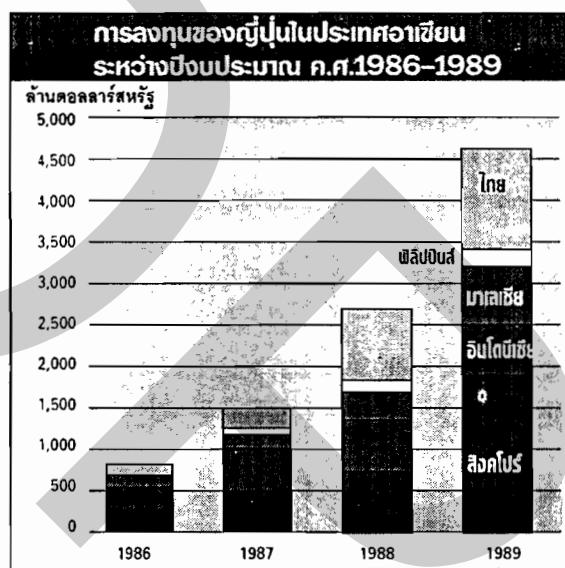


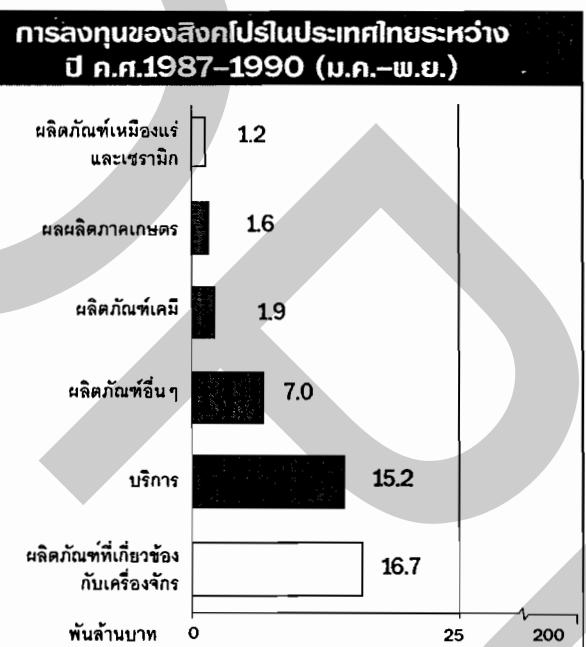
การลงทุนของญี่ปุ่นในประเทศไทยอาเซียนและรายประเทศ

ระหว่างปีงบประมาณ ก.ศ. 1986-1989









การลงทุนของได้หวนในประเทศไทยระหว่าง ปี ค.ศ.1987-1990 (ม.ค.-พ.ย.)

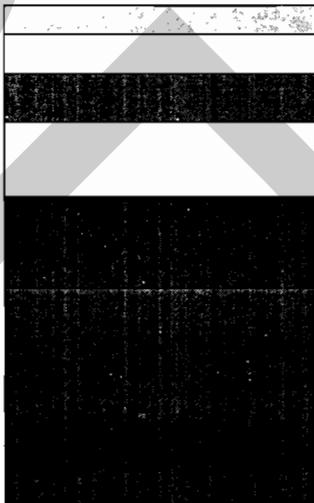
บริการ (4.8%)
ผลิตภัณฑ์เหมืองแร่
และเชร่ามิก (7.2%)

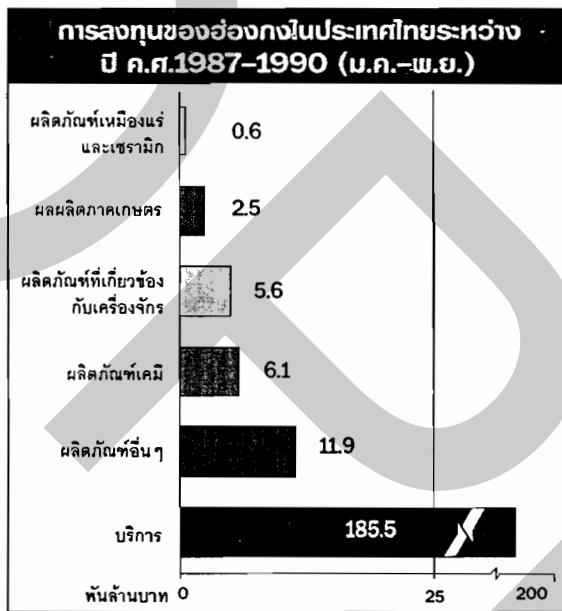
ผลิตภัณฑ์ภาคเกษตร (9.5%)

ผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับ
เครื่องจักร (16.1%)

ผลิตภัณฑ์เคมี (18.3%)

ผลิตภัณฑ์อื่นๆ (44.0%)





อัตราการใช้กำลังการผลิตภาคอุตสาหกรรม

หน่วย: ร้อยละ

อัตราการใช้กำลังการผลิตรวม Total	2539	2540	2541	2542
อาหาร Foods	72.4	65.7	52.2	51.4
เครื่องดื่ม Beverages	37.3	37.5	33.8	74.1
ยาสูบ Tobacco	83.0	79.1	77.2	50.0
วัสดุก่อสร้าง Construction Materials	84.2	75.8	60.4	65.3
ยานยนต์และอุปกรณ์ Transportation Equipments	72.0	65.5	40.4	37.1
ผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียม Petroleum Products	67.6	48.5	24.4	26.9
ผลิตภัณฑ์อื่นๆ Others	85.7	90.1	83.9	86.5
	71.9	65.9	53.7	47.9

ที่มา : เครื่องชี้ภาวะเศรษฐกิจที่สำคัญ ธนาคารแห่งประเทศไทย

ประวัติผู้เขียน

นางสาวบุญลากา ภูสุวรรณ เกิดวันที่ 8 ธันวาคม 2505 สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์ สาขาสื่อสารมวลชน (หนังสือพิมพ์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปี 2528 หลังจากนั้นได้เข้าทำงานเป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายการตลาด หนังสือพิมพ์ประชาชาติธุรกิจ ปี 2529 จนถึงปัจจุบัน ในตำแหน่งหัวหน้าข่าวสายการเงินการคลัง