

การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

ชารทิพย์ พวงสุข

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาการจัดการการศึกษา วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

พ.ศ. 2560

**Monitoring the Professional Performance of Schools Teachers  
in Secondary Educational Service Area Office 1**

**Thanthip phoungsuk**



**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Education Management  
College of Education Sciences, Dhurakij Pundit University  
2017**



## ใบรับรองวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

เสนอโดย นางธารทิพย์ พวงสุข

สาขาวิชา การจัดการการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว

ได้พิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์แล้ว

ลงชื่อ ..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.อุทัย บุญประเสริฐ)

ลงชื่อ ..... กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  
(รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว)

ลงชื่อ ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พินสุดา สิริธรังศรี)

ลงชื่อ ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ)

วิทยาลัยครุศาสตร์รับรองแล้ว

..... รักษาการคณบดีวิทยาลัยครุศาสตร์

(อาจารย์ ดร.พงษ์ภิญโญ แม่น โกศล)

วันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
ชื่อผู้เขียน	ธารทิพย์ พวงสุข
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว
สาขาวิชา	การจัดการการศึกษา
ปีการศึกษา	2559

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตาม ตำแหน่ง และประสบการณ์ในตำแหน่ง 3) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา 4) เพื่อศึกษาปัญหา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำนวน 570 คน ได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - stagesampling) แบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) วิเคราะห์ความแปรปรวนโดยใช้ ANOVA และวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

### ผลการวิจัยพบว่า

1) การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านการร่วมมือกับผู้อื่นมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาคน และด้านพัฒนาการพัฒนาผู้เรียน ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำที่สุด คือ ด้านการพัฒนางาน

2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่งในภาพรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่การจำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง พบว่า การปฏิบัติวิชาชีพไม่แตกต่างกัน และผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในภาพรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3) ผลการศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา ตั้งกักสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 พบว่า คือ ครูและผู้บริหารมีภาระงานมาก ผู้บริหารขาดความต่อเนื่องในการกำกับติดตามการพัฒนาตนของครู ครูยังขาดความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง ขาดความร่วมมือจากครูในด้านการพัฒนางานของครู มาตรการในการกำกับดูแลไม่มีผลอย่างเป็นรูปธรรมในการกำกับติดตาม ขาดการนิเทศและการประเมินผลการกำกับการติดตามการพัฒนาผู้เรียนของครูอย่างต่อเนื่อง ครูไม่ให้ความสำคัญกับการแบ่งกลุ่มผู้เรียนตามระดับความสามารถ ครูบางคนขาด มนุษยสัมพันธ์ ขาดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการสร้างความเข้าใจให้กับครูในการปฏิบัติงานที่ต้องทำงานร่วมกับผู้อื่น

ข้อเสนอแนะในการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา คือ ควรมีการจัดระบบงาน มอบหมายงานตามลำดับขั้นตอน ส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาตนเองโดยกำหนดการพัฒนาครูทุกคนอย่างน้อยก็ชั่วโมง มีการวางแผนการกำกับติดตามการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง จัดอบรมให้ความรู้ในการวางแผนการปฏิบัติงานและลดภาระงานของครูให้น้อยลง เพื่อให้ครูได้ปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ ปลูกจิตสำนึกความรับผิดชอบ สร้างความสัมพันธ์ภายในสถานศึกษา และเพิ่มขวัญกำลังใจ มีการปรับมาตรการในการกำกับดูแลการพัฒนางานของครู ให้การนิเทศและประเมินผลการกำกับการติดตามการพัฒนาผู้เรียนของครูอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ เน้นให้ครูแบ่งกลุ่มผู้เรียนและดูแลส่งเสริมความสามารถของผู้เรียนตามความเหมาะสม การพัฒนาครูในการร่วมมือกับผู้อื่น ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมกลุ่มสัมพันธ์และกิจกรรมละลายพฤติกรรม กิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพและการคิดเชิงบวก ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและมีการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นกิจกรรมแต่ละครั้ง มอบหมายงานที่ต้องทำร่วมกับผู้อื่น จัดทำระเบียบแนวปฏิบัติให้ชัดเจนและเน้นให้เห็นความสำคัญของการร่วมมือกับผู้อื่น

คำสำคัญ : การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา, การปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา

Thesis Title	Monitoring the Professional Performance of School Teachers in Secondary Educational Service Area Office 1
Author	Thanthip Phoungsuk
Thesis Advisor	Assoc.Prof. Dr.Kla Tongkow
Department	Education Management
Academic Year	2016

### ABSTRACT

This research aims to 1) study the Monitoring the Professional Performance of School Teachers in Secondary Educational Service Area Office 1 2) compare the opinion of the school administrators and the head of learning strand about Monitoring the Professional Performance of School Teachers in Secondary Educational Service Area Office 1 classified by rank position and experience in working 3) compare the opinion of the school administrators and the head of learning strand about the Monitoring the Professional Performance of School Teachers in Secondary Educational Service Area Office 1 classified by the size of educational area 4) study the problem and proposal about the Monitoring the Professional Performance of School Teachers in Secondary Educational Service Area Office 1.

The sampling population consists of school administrators totally 570 persons in Secondary Educational Service Area Office 1 by mean of Multi-stage sampling and Purposive Sampling. The tools used for this research are questionnaire and interview form. The statistic used to analyze data consists of percentage, mean ( $\bar{X}$ ), standard deviation (S.D.), analyze variation by using ANOVA and content analysis.

The result of this research found that

1) Monitoring the Professional Performance of School Teachers in Secondary Educational Service Area Office 1 has overall point of view at a high level; the aspect of coordination with others has the highest mean level, next is the self-development and learner development respectively. For the lowest mean level is working development.

2) The result of comparing the opinion of the school administrators and the head

of learning strand about Monitoring the Professional Performance of School Teachers in the school area classified by rank position has overall point of view differently at the statistical significant .01, but the variety according to the experience for the position has monitored the professional performance is not different, and the result of comparing the opinion of the school administrators and the head of learning strand about the Monitoring the Professional Performance of School Teachers in school area classified by the size of educational area has overall point of view differently at the statistical significant .01

3) The result of studying the problem about Monitoring the Professional Performance of School Teachers in Secondary Educational Service Area Office 1 found that teachers and administrator have overloaded burden. The administrator leaves range in monitoring the development of the teachers. The teachers lack of enthusiasm to develop themselves and do not have co-ordination from the teachers about work development. The restriction to monitor is not concrete. The auditing and assessment in developing learners of the teachers are not continuously .The teachers do not pay attention in dividing group according to the ability of the students. Some teachers lack of good relationship and do not have clear guidelines to be routines for action of teachers in working with others.

4) The proposal in Monitoring the Professional Performance of School Teachers should restrict in providing the working system, assign work orderly, promote teachers to develop themselves by providing time for them clearly, set planning for monitoring self-development continuously, provide training course for teachers about working planner and reduce working burden for them to fulfill their work potentially, encourage personal accountability, strengthen relationship in school area and promote well-wisher, regulate standard in monitoring, auditing and evaluating in developing learners of the teachers continuously and systematically, emphasize to divide group learners according to the ability of the students, develop teachers to work with others happily, provide activities to promote group relations such as ice breaking, personal performance and positive thinking, promote team-working and assess after every activities, assign tasks which have to work with others, make a clear guidelines to be routines for action of teachers in working with others.

Key words : Monitoring the Professional Performance of School Teachers, Professional Performance of School Teachers

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ ด้วยความกรุณาเป็นอย่างสูงจาก รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษา ชี้แนะ ช่วยเหลือ จนผลงานสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.อุทัย บุญประเสริฐ ประธานสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พินสุดา สิริขันธ์ศรี กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ แนะนำ และตรวจแก้ไขในการดำเนินการ จัดทำวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและถือเป็นพระคุณอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณ ท่านทั้งสามเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ในวิทยาลัยครุศาสตร์ทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้ความรู้และ ให้คำแนะนำด้วยดีเสมอมา ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้กรุณาตรวจสอบเครื่องมือผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.พินสุดา สิริขันธ์ศรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ทองแถม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สินธวา ความดิษฐ์ ดร.เฉลิมชัย มนุเสวต และ ดร.วรรณดี นาคสุขปาน ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนสายน้ำผึ้งในพระอุปถัมภ์ฯ ที่ได้ให้คำแนะนำในการจัดทำเครื่องมือแบบสอบถาม ในการวิจัย ขอขอบพระคุณ ว่าที่ร้อยตรีอานนท์ สุขภาคกิจ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษาเขต 1 ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและให้คำแนะนำในหลาย ๆ ด้าน จนวิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษาและครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษากรุงเทพมหานคร ทุกท่าน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง กรุณาตอบแบบสอบถาม ให้ความคิดเห็น ทำให้การทำวิจัยครั้งนี้ ได้ข้อมูลครบถ้วน

คุณงามความดีอันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดา ผู้มีคุณอัน เป็นที่เคารพยิ่ง และคณาจารย์ผู้ประสพวิชาความรู้ ตลอดจนทุก ๆ ท่านที่ให้กำลังใจช่วยเหลือ จนกระทั่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ธารทิพย์ พวงสุข



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ณ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพ.....	ฐ
บทที่ .....	
1. บทนำ.....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามงานวิจัย.....	3
1.3 วัตถุประสงค์ของวิจัย.....	4
1.4 สมมติฐานของวิจัย.....	5
1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
1.6 ขอบเขตการวิจัย.....	7
1.7 นิยามศัพท์.....	8
1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	12
2. แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
2.1 แนวคิด หลักการที่เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา.....	14
2.2 แนวคิด หลักการที่เกี่ยวกับการกำกับติดตาม.....	20
2.3 แนวคิด หลักการที่เกี่ยวกับมาตรฐานวิชาชีพครู และการปฏิบัติวิชาชีพครู.....	28
2.4 บริบทโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1.....	42
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	43
3. ระเบียบวิธีดำเนินการวิจัย.....	50
3.1 การกำหนดประชากร และกลุ่มตัวอย่าง.....	50
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	51
3.3 การสร้างเครื่องมือ.....	53
3.4 การเก็บ และรวบรวมข้อมูล.....	54
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	55

## สารบัญ

บทที่	หน้า
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	56
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับตำแหน่ง และประสบการณ์ในตำแหน่งของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่ม สาระการเรียนรู้ และขนาดสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1.....	57
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1.....	58
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1.....	67
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัญหา และข้อเสนอแนะการกำกับติดตามการปฏิบัติ วิชาชีพในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1.....	77
ตอนที่ 5 ผลการสัมภาษณ์การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1.....	79
5. สรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	83
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	83
5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....	85
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	88
บรรณานุกรม.....	90
ภาคผนวก.....	97
ประวัติผู้เขียน.....	131

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	51
4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์ ในตำแหน่ง และขนาดของสถานศึกษา.....	57
4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกเป็นรายด้าน.....	58
4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการพัฒนาตน จำแนกเป็นรายข้อ.....	59
4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 การกำกับติดตามด้านการพัฒนางาน จำแนกเป็นรายข้อ.....	60
4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการพัฒนาผู้เรียน จำแนกเป็นรายข้อ.....	63
4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการร่วมมือกับผู้อื่น จำแนกเป็นรายข้อ.....	66
4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง.....	67
4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง.....	69
4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา.....	70

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา.....	72
4.11 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ของการกำกับติดตามการปฏิบัติ วิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการพัฒนาตน.....	74
4.12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ของการกำกับติดตาม การปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการพัฒนางาน.....	75
4.13 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ของการกำกับติดตามการปฏิบัติ วิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการพัฒนาผู้เรียน.....	76
4.14 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ของการกำกับติดตามการปฏิบัติ วิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการร่วมมือกับผู้อื่น.....	76
4.15 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ของการกำกับติดตามการปฏิบัติ วิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในภาพรวม.....	77
4.16 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา.....	78

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

จากทรัพยากรพื้นฐานที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการทางธุรกิจ หรือในทางการศึกษามี 4 ปัจจัยหลัก ได้แก่ คน (Man) เงินทุน (Money) วัสดุ (Material) และการจัดการ (Management) หรือที่เรียกกันว่า “4 MS” ฦัฐพันธ์ เจริญนนท์ (2548, น. 14) ได้กล่าวถึงทรัพยากรเหล่านี้ว่า มีอยู่ในแต่ละองค์การในปริมาณที่จำกัด และแตกต่างกัน ดังนั้น ผู้บริหารที่มีศักยภาพ จะต้องสามารถจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่ขององค์การในอัตราส่วนที่เหมาะสมได้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และประโยชน์สูงสุดแก่องค์การ โดยทรัพยากรที่มีความสำคัญสูงสุดในทรัพยากรทั้งสี่ คือ คน หรือทรัพยากรมนุษย์ เพราะถึงแม้ว่าองค์การจะมีเงินทุนมาก มีวัตถุดิบที่ดีมีวิธีการจัดการ วิธีการผลิตที่ดีเพียงใด หากคนขาดความรู้ ทักษะ ความสามารถ และทัศนคติที่เหมาะสม เข้ามาปฏิบัติหน้าที่ ในองค์การ ก็อาจส่งผลให้องค์การขาดประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน ขาดศักยภาพในการแข่งขัน และการพัฒนา อาจส่งผลในการดำเนินการขององค์การต่อไปได้ ดังนั้น องค์การต่างๆ รวมไปถึงองค์การด้านการศึกษา จึงต้องให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคคล หรือทรัพยากรมนุษย์ เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า การศึกษามีบทบาท และความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะในโลกยุคใหม่นั้นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดก็คือ ทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ เพราะความสามารถ และศักยภาพในการผลิตของแต่ละประเทศขึ้นอยู่กับองค์ความรู้ของคนในชาติ ประเทศที่มีพลเมืองที่มีการศึกษาย่อมได้เปรียบในการแข่งขันเสมอไม่ว่าจะเป็นด้านเกษตรกรรม หรืออุตสาหกรรม

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 80 รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านสังคม การสาธารณสุข การศึกษาและวัฒนธรรม ดังต่อไปนี้ (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2550, น. 23-24)

...(3) พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับและทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม จัดให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายเพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก รวมทั้งปลูกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกของความเป็นไทย

มีระเบียบวินัย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมและยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข...

จากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 81 ดังกล่าว นำไปสู่การตราพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 9 การจัดระบบโครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา ให้ยึดหลักดังนี้

- (1) มีเอกภาพด้านนโยบาย และมีความหลากหลายในการปฏิบัติ
- (2) มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- (3) มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษา
- (4) มีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- (5) ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆมาใช้ในการจัดการศึกษา
- (6) การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น (สำนักปฏิรูปการศึกษา, 2543, น. 11-13)

ในการพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้าในทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองนั้น สิ่งที่สำคัญที่ต้องพัฒนา คือ การให้การศึกษาแก่พลเมืองและการจัดการศึกษา ครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในฐานะผู้ให้การศึกษาของชาติ ครูคือผู้กำหนดอนาคตของคนในชาติชาติใดก็ตาม ที่ได้ครูเป็นคนดี มีความรู้ เป็นคนเก่ง เป็นคนเสียสละตั้งใจทำงานเพื่อประโยชน์ของนักเรียน ชาตินั้นจะได้พลเมืองที่เก่งและฉลาด มีศักยภาพและมีความสามารถที่จะแข่งขันกับทุกประเทศ ในโลกได้ ผู้เป็นครูจึงต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและทักษะอย่างสูง มีจิตสำนึกในความเป็นครูอย่างแท้จริงสามารถทำหน้าที่ครูได้อย่างมีเกียรติและมีศักดิ์ศรี เป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ศิษย์เพื่อนำไปปฏิบัติและยึดถือเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาวิชาชีพครูในฐานะวิชาชีพชั้นสูง ในฐานะที่เป็นกลไกสำคัญยิ่งต่อการปฏิรูปการศึกษาของชาติ มาตรา 9(4) กล่าวคือ ส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาและการพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มาตรา 52 กล่าวคือ ส่งเสริมให้มีระบบกระบวนการผลิต การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง โดยการกำกับและประสานกับสถาบันผลิตและพัฒนาครูอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2549, น. คำนำ) ได้เสนอว่า

การยกระดับมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา เป็นกลไกหนึ่งที่จะพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพ จึงมีการดำเนินการตามพระราชบัญญัติสภาครู และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 กำหนดให้สภาครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยคุรุสภา มีอำนาจหน้าที่กำหนดมาตรฐาน และจรรยาบรรณของวิชาชีพ รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุน ยกย่อง และพดุงเกียรติผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา คุรุสภา จึงเป็นองค์กรหลักในการพัฒนาวิชาชีพครู และบุคลากรทางการศึกษาตามมาตรฐาน และจรรยาบรรณของวิชาชีพ ตลอดจนออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ให้กับผู้ที่มิคุณสมบัติครบถ้วน และไม่มีลักษณะต้องห้ามต่างๆ ผู้ที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องประกอบวิชาชีพภายใต้ข้อบังคับแห่งข้อจำกัด และเงื่อนไขตามข้อบังคับของคุรุสภา รวมทั้งประพฤติตนตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ และจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. 2548 ถ้าหากไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และข้อบังคับต้องได้รับการพิจารณา ลงโทษ สำหรับผู้ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพแล้ว ต้องประพฤติตนตามมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพตามที่กำหนดในข้อบังคับของคุรุสภา ซึ่งมาตรฐานวิชาชีพประกอบด้วย มาตรฐานความรู้ และประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานการปฏิบัติงาน มาตรฐานการปฏิบัติตน นอกจากนั้นยังต้องพัฒนาตนเอง และพัฒนางานอย่างต่อเนื่องให้เป็นไปตามเงื่อนไข จึงจะได้รับการต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูทุก 5 ปี ปัญหาการศึกษาไทย ในปัจจุบันนี้การศึกษาดกต่ำลงมาก ขาดการพัฒนา นโยบายอย่างต่อเนื่อง เปลี่ยนผู้บริหารบ่อย ผู้บริหารไม่ค่อยอยู่บริหารงานที่โรงเรียน คุณภาพการจัดการเรียนการสอนก็ด้อยไป อีกทั้งยังขาดการเป็นผู้นับถืออาชีพ ซึ่งสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันข้าราชการครูเป็นจำนวนมากไม่ใส่ใจกับจรรยาบรรณและวินัยข้าราชการครู มีการฝ่าฝืนวินัยและปฏิบัติตนผิดจรรยาบรรณครูให้เห็นกันอยู่บ่อยๆ มาตรการป้องกันการฝ่าฝืนวินัย จรรยาบรรณ และมาตรการลงโทษที่มีประสิทธิผลกว่าที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ครูบางคนไม่ตระหนักถึงความสำคัญในอาชีพของตน ไม่ใส่ใจในการสอน หรือสอนให้จบไปวัน ๆ เพื่อให้การบริหารงานในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ จึงต้องมีการกำกับติดตามการปฏิบัติการวิชาชีพครูในสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารมีบทบาทสำคัญที่สุดในการจัดการศึกษา หากให้ความสำคัญกับการกำกับติดตาม ดูแล และมีเวลาอยู่ดูแลสถานศึกษาให้มาก จะเป็นโรงเรียนที่จัดการศึกษาได้ดี ความสำเร็จหรือการบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาย่อมต้องอาศัยผู้บริหารโรงเรียนเป็นหลัก

ดังนั้น การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูก็เป็นวิธีการสำคัญในการพัฒนาครู ได้เป็นอย่างดี ซึ่งสามารถดำเนินการได้หลายรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นการกำกับติดตามโดยผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยหัวใจสำคัญของการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูคือการกำกับ ดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติวิชาชีพของครู ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต



พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ซึ่งจะเป็นข้อมูลสารสนเทศแก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพครูใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน เพื่อพัฒนาครูและเป็นข้อมูลสารสนเทศให้กับผู้บริหารในการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา

## 1.2 คำถามงานวิจัย

คำถามในการวิจัย ได้กำหนดไว้ดังนี้

1. สถานศึกษา สังกัดงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 มีการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา อย่างไร
2. ผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่มีตำแหน่ง ประสบการณ์ ในตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา ต่างกันหรือไม่
3. ผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา ที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา ต่างกันหรือไม่
4. ผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ มีปัญหา และข้อเสนอแนะอย่างไร ในการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา

## 1.3 วัตถุประสงค์ของวิจัย

1. เพื่อศึกษาการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ เกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตาม ตำแหน่ง และประสบการณ์ในตำแหน่ง
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ เกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามขนาด สถานศึกษา
4. เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

#### 1.4 สมมติฐานของวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา ต่างกัน
2. ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ต่างกัน
3. ผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ต่างกัน

#### 1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าเอกสารเพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิด ซึ่งได้มาจากการสังเคราะห์จากเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ด้านการปฏิบัติงาน ของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภาจำนวน 12 มาตรฐาน (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2549, น. 37 – 38) มาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยศึกษากับผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยจำแนก ตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษา ดังนี้

## ซึ่งมีกรอบแนวคิดในการวิจัยดังนี้

ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม
ข้อมูลพื้นฐาน	การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัด
<p>1. ตำแหน่ง</p> <p>1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา</p> <p>1.2 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้</p> <p>2. ประสบการณ์ในตำแหน่ง</p> <p>2.1 น้อยกว่า 10 ปี</p> <p>2.2 ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป</p> <p>3. ขนาดสถานศึกษา</p> <p>3.1 ขนาดเล็กและขนาดกลาง</p> <p>3.2 ขนาดใหญ่</p> <p>3.3 ขนาดใหญ่พิเศษ</p>	<p>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1</p> <p>1. ด้านการพัฒนาดน</p> <p>1.1 การกำกับติดตามการพัฒนาวิชาชีพ</p> <p>1.2 การกำกับติดตามการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี</p> <p>2. ด้านการพัฒนางาน</p> <p>2.1 การกำกับติดตามการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้</p> <p>2.2 การกำกับติดตามการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>2.3 การกำกับติดตามการรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนเป็นระบบ</p> <p>2.4 การกำกับติดตามการแสวงหา และใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา</p> <p>3. ด้านการพัฒนาผู้เรียน</p> <p>3.1 การกำกับติดตามการทำกิจกรรมค่านึงถึงผลที่เกิดแก่ผู้เรียน</p> <p>3.2 การกำกับติดตามการมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน</p> <p>3.3 การกำกับติดตามการปฏิบัติการสอนให้เกิดผลแก่ผู้เรียนอย่างถาวร</p> <p>3.4 การกำกับติดตามการสร้างโอกาสแก่ผู้เรียนทุกสถานการณ์</p> <p>4. ด้านการร่วมมือกับผู้อื่น</p> <p>4.1 การกำกับติดตามการร่วมมือในสถานศึกษา</p> <p>4.2 การกำกับติดตามการร่วมมือในชุมชน</p>

## 1.6 ขอบเขตการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จาก 67 โรงเรียน จำนวน 134 คน

1.1.2 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จาก 67 โรงเรียน จำนวน 536 คน

#### 1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 มีจำนวนตามตารางการกำหนดขนาดจำนวนกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่าง จาก 57 โรงเรียน จำนวน 114 คน ซึ่งได้มาโดยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – stage sampling) ได้แก่ การสุ่มโรงเรียนตามสัดส่วน (Proportional Random Sampling) และแบบเจาะจง (Purposive sampling)

1.2.2 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 มีจำนวนตามตารางการกำหนดขนาดจำนวนกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่าง จาก 57 โรงเรียน จำนวน 456 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ แบบเจาะจง (Purposive sampling)

### 2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น คือข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ประกอบด้วย

#### 2.1.1 ตำแหน่ง

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา
- 2) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

#### 2.1.2 ประสบการณ์ในตำแหน่ง

- 1) น้อยกว่า 10 ปี
- 2) ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป

### 2.1.3 ขนาดสถานศึกษา

- 1) ขนาดเล็ก และขนาดกลาง
- 2) ขนาดใหญ่
- 3) ขนาดใหญ่พิเศษ

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 แบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่

#### 2.2.1 ด้านการพัฒนาตน

- 1) การกำกับติดตามการพัฒนาวิชาชีพ
- 2) การกำกับติดตามปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

#### 2.2.2 ด้านการพัฒนางาน

- 1) การกำกับติดตามการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้
- 2) การกำกับติดตามการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ
- 3) การกำกับติดตามการรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนเป็นระบบ
- 4) การกำกับติดตามการแสวงหา และใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา

#### 2.2.3 ด้านการพัฒนาผู้เรียน

- 1) การกำกับติดตามการทำกิจกรรมคำนึงถึงผลที่เกิดแก่ผู้เรียน
- 2) การกำกับติดตามการมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน
- 3) การกำกับติดตามการปฏิบัติการสอนให้เกิดผลแก่ผู้เรียนอย่างถาวร
- 4) การกำกับติดตามการสร้างโอกาสแก่ผู้เรียนทุกสถานการณ์

#### 2.2.4 ด้านการร่วมมือกับผู้อื่น

- 1) การกำกับติดตามการร่วมมือในสถานศึกษา
- 2) การกำกับติดตามการร่วมมือในชุมชน

## 1.7 นิยามศัพท์

การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครู หมายถึง กระบวนการในการสังเกตการณ์ และการแสวงหาข้อมูล ข่าวสาร และสารสนเทศ เกี่ยวกับการปฏิบัติวิชาชีพ และสามารถตรวจสอบ ติดตาม เพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหา และอุปสรรค เกี่ยวกับวิชาชีพควบคุมทางการศึกษา ซึ่งเป็นหลักประกัน และคุ้มครองให้ผู้รับบริการทางการศึกษา ได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ได้อย่างทันทั่วถึง ที่ ซึ่งมาตรฐานวิชาชีพครูด้านการปฏิบัติงานประกอบด้วยมาตรฐานการพัฒนาดน

การพัฒนางาน การพัฒนา ผู้เรียน และการร่วมมือกับผู้อื่นของครู ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

**ด้านการพัฒนาตน** หมายถึง ความพยายามที่ทำให้ผู้ประกอบวิชาชีพครูมีความเจริญก้าวหน้าในการประกอบวิชาชีพของตน ทั้งการปฏิบัติงาน และปฏิบัติตน เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับประโยชน์สูงสุด และวิชาชีพครูได้รับการยกย่อง ว่าเป็นวิชาชีพชั้นสูง

**การกำกับติดตามการพัฒนาวิชาชีพ** หมายถึง การดูแล ตรวจสอบ หรือวางแผนให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เพื่อพัฒนาตนในวิชาชีพ โดยการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอยู่เสมอ และการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับวิชาการ โดยเข้ารับการอบรม สัมมนา อย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่องเป็นประจำ

**การกำกับติดตามการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี** หมายถึง ดูแลความประพฤติในการปฏิบัติตนของครูทางกาย วาจา และจิตใจ เหมาะสมกับความเป็นครูอย่างสม่ำเสมอ โดยให้ครูมีจรรยาบรรณวิชาชีพ ระเบียบวินัย และจรรยาบรรณวิชาชีพของครู จนเป็นที่ยอมรับเลื่อมใส ศรัทธา เป็นแบบอย่างที่ดีแก่บุคคลทั่วไป

**ด้านการพัฒนางาน** หมายถึง กระบวนการที่มุ่งเปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงวิธีการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มีคุณภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์ ยี่งๆขึ้น

**การกำกับติดตามการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้** หมายถึง การดูแลและตรวจสอบ นำความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้ สร้าง และพัฒนา แผนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นให้ผู้เรียนค้นหาคำตอบด้วยตนเอง มีการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้อยู่เสมอ มีความเหมาะสม สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน ทั้งรายบุคคล และรายกลุ่ม อย่างเต็มตามศักยภาพ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้

**การกำกับติดตามการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ** หมายถึง การดูแล และควบคุมให้ครูประดิษฐ์คิดค้น ผลิตเลือกใช้ และปรับปรุงสื่อการจัดการเรียนรู้ เครื่องมือ อุปกรณ์ เอกสารสิ่งพิมพ์ เทคนิค วิธีการต่างๆ อย่างเหมาะสม รวดเร็ว ประหยัด ทั้งเวลา และค่าใช้จ่าย เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้

**การกำกับติดตามการรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนเป็นระบบ** หมายถึง การติดตาม และตรวจสอบ การรายงานการพัฒนาคูณภาพที่แสดงถึงการพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล ตามข้อมูล สภาพปัญหา ความต้องการ อย่างมีเป้าหมาย โดยใช้เทคนิควิธีการ และนวัตกรรมในการนำเสนอ

การพัฒนาผู้เรียน สนองตอบตามความแตกต่าง ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียนเป็นรายบุคคล และพัฒนาการของผู้เรียนรายบุคคล

**การกำกับติดตามการแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา** หมายถึง ดูแลให้ครูใช้ความพยายามในการค้นคว้า และรวบรวมข้อมูลข่าวสารตามสภาพของสังคม ทุกด้าน โดยเฉพาะสารสนเทศด้านวิชาชีพครู การเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ ตลอดจนการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีเหตุผล และสามารถนำข้อมูลนั้นมาใช้ในการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนางานและพัฒนาสังคม ได้อย่างเหมาะสม

**ด้านการพัฒนาผู้เรียน** หมายถึง กระบวนการสร้างเสริมความเจริญงอกงามให้เกิดแก่ผู้เรียนทั้งด้านสติปัญญา คุณธรรมจริยธรรมอย่างสมดุลเพื่อพัฒนาคุณภาพของคนในชาติอันเป็นเป้าหมายสูงสุดของการจัดการศึกษา

**การกำกับติดตามการทำกิจกรรมค้ำถึงผลที่เกิดแก่ผู้เรียน** หมายถึง การติดตามดูแลให้ครูเลือกทำกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และกิจกรรมอื่นๆ อย่างหลากหลาย เพื่อพัฒนาความสามารถผู้เรียนทุกด้าน ให้เกิดประโยชน์สูงสุด อย่างชัดเจน ด้วยความรัก ความหวังดี ต้องค้ำถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้เรียนเป็นหลัก

**การกำกับติดตามการมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน** หมายถึง การดูแลให้ครู มีความตั้งใจ ในการใช้ความรู้ ความสามารถอย่างเต็มที่ ในการจัดการเรียนรู้ อย่างหลากหลาย เพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้สูงขึ้น เต็มขีดความสามารถของแต่ละคนอย่างเป็นระบบ ตอบสนองความถนัด ความสนใจของผู้เรียน ได้ผลตามวัตถุประสงค์ ตามศักยภาพของผู้เรียนให้มากที่สุด

**การกำกับติดตามการปฏิบัติการสอนให้เกิดผลแก่ผู้เรียนอย่างถาวร** หมายถึง การวางแผน ดูแล และตรวจสอบให้ครูจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ อย่างเป็นกระบวนการ กระตุ้นให้ผู้เรียนค้นหาความรู้ และพัฒนาความรู้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เกิดผลแก่ผู้เรียนอย่างถาวร ติดตัวตลอดไป มีนิสัยในการแสวงหาความรู้ ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง สามารถสรุปเป็นองค์ความรู้ทั้งหลาย ด้วยตนเอง อย่างสม่ำเสมอ

**การกำกับติดตามการสร้างโอกาสแก่ผู้เรียนทุกสถานการณ์** หมายถึง การวางแผนและตรวจสอบให้ครูสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ จากปัญหา หรือความจำเป็น โดยให้ผู้เรียน เรียนรู้ผลกระทบของการกระทำของตน สามารถประเมินตนเองได้ และผู้เรียนสามารถสร้างแนวทางในการพัฒนาตน เพื่อหาทางป้องกันปัญหา และวิกฤติที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างถาวร

**ด้านการร่วมมือกับผู้อื่น** หมายถึง การใช้ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อให้กิจกรรมต่างๆ ของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ อย่างมีประสิทธิภาพโดยการ

รับฟังความคิดเห็น ขอมรับในความรู้ความสามารถของผู้อื่น การสร้างมนุษยสัมพันธ์ ตลอดจนการแสวงหาความร่วมมือจากผู้อื่นด้วยวิธีการต่างๆ

**การกำกับติดตามการร่วมมือในสถานศึกษา** หมายถึง การดูแลให้ครูตระหนักถึงความสำคัญ รับฟังความคิดเห็น ขอมรับในความรู้ ความสามารถ ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ของเพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา และร่วมรับผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำนั้น

**การกำกับติดตามการร่วมมือในชุมชน** หมายถึง การดูแลให้ครูตระหนักในความสำคัญ รับฟังความคิดเห็น ขอมรับในความรู้ความสามารถของบุคคลอื่นในชุมชน และร่วมมือปฏิบัติงานเพื่อพัฒนางานของสถานศึกษาให้ชุมชน และสถานศึกษา มีการยอมรับซึ่งกันและกัน ปฏิบัติงานร่วมกันด้วยความเต็มใจ

**สถานศึกษา** หมายถึง โรงเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

**ผู้บริหารสถานศึกษา** หมายถึง บุคลากรวิชาชีพ ผู้ทำหน้าที่ในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

**หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้** หมายถึง ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี

**ตำแหน่ง** หมายถึง ระดับการบริหารงานในสถานศึกษา

**ผู้บริหารสถานศึกษา** หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

**หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้** หมายถึง ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

**ประสบการณ์ในตำแหน่ง** หมายถึง ระยะเวลาที่ผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ตั้งแต่เริ่ม ถึงปัจจุบัน ได้แก่ น้อยกว่า 10 ปี และตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป



**ขนาดสถานศึกษา** หมายถึง การกำหนดขนาดสถานศึกษา ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ใช้จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนเป็นตัวกำหนด โดยในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดเป็น 3 ดังนี้

**ขนาดเล็กและขนาดกลาง** หมายถึง สถานศึกษาที่ดำเนินการจัดการศึกษา โดยมีจำนวนนักเรียน ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ 1-1,499 คน

**ขนาดใหญ่** หมายถึง สถานศึกษาที่ดำเนินการจัดการศึกษา โดยมีจำนวนนักเรียนตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ 1,500-2,499 คน

**ขนาดใหญ่พิเศษ** หมายถึง สถานศึกษาที่ดำเนินการจัดการศึกษา โดยมีจำนวนนักเรียนตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ 2,500 คนขึ้นไป

## 1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยนี้ คือ

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ได้รับข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประกอบการจัดทำแผนพัฒนา ในการพัฒนาครูให้ปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา ต่อไป
2. ผู้บริหารสถานศึกษา ได้รับข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
3. ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ใช้เป็นข้อมูลในการส่งเสริม และการพัฒนาในการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษาของหน่วยงานต่อไป
4. นำปัญหา และข้อเสนอแนะในการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ซึ่งมีประเด็นที่สำคัญ ได้แก่ แนวคิด หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยมีรายละเอียด ดังนี้

- 2.1 แนวคิด ทฤษฎี หลักการ ที่เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา
  - 2.1.1 ความหมาย การบริหารสถานศึกษา
  - 2.1.2 ขอบข่าย การบริหารสถานศึกษา
  - 2.1.3 คุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษา
- 2.2 แนวคิด หลักการ ที่เกี่ยวกับการกำกับติดตาม
  - 2.2.1 ความหมาย การกำกับติดตาม
  - 2.2.2 ลักษณะของการกำกับติดตาม
  - 2.2.3 หลักการกำกับติดตาม
- 2.3 แนวคิด หลักการ ที่เกี่ยวกับมาตรฐานวิชาชีพครู และการปฏิบัติวิชาชีพครู
  - 2.3.1 การพัฒนาดน
  - 2.3.2 การพัฒนางาน
  - 2.3.3 การพัฒนาผู้เรียน
  - 2.3.4 การร่วมมือกับผู้อื่น
- 2.4 บริบทโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

## 2.1 แนวคิด ทฤษฎี หลักการ ที่เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา

### 2.1.1 ความหมาย การบริหารสถานศึกษา

คำว่า “การบริหารสถานศึกษา” ได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายในลักษณะที่คล้ายกันดังนี้ ยุคต้นนันทน์ หวานฉ่ำ (2555, น.11) ให้แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาไว้ว่าเป็นกระบวนการในการทำงาน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติภารกิจอย่างเป็นระบบในสถานศึกษาที่ดำเนินการ 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป

สมถวิล ศรีจันทร์วิโรจน์ (2552, น.10) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารที่เป็นศาสตร์ คือ การบริหารจัดการอย่างเป็นระบบระเบียบมีหลักเกณฑ์ และทฤษฎีที่พึงเชื่อถือได้ อันเกิดจากการค้นคว้าเชิงวิทยาศาสตร์ เพื่อประโยชน์ในการบริหารนำมาอ้างอิง สร้างความน่าเชื่อถือในการปฏิบัติงานให้เป็นที่ยอมรับ และใช้การบริหารที่เป็นศิลป์ คือการบริหารที่ผู้บริหารต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และทักษะในการบริหารองค์กรให้บรรลุเป้าหมาย โดยการประยุกต์ความรู้ หลักการ ทฤษฎีไปใช้ในการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และสิ่งแวดล้อม

มนต์ทิพย์ ทรงกิตติพิศาล (2552, น.33) ให้แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาไว้ว่าเป็นการส่งเสริม ช่วยเหลือกันของผู้เกี่ยวข้องที่จะผลักดันให้แผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้

เก่ง ตลาดธานี (2550, น.12) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารสถานศึกษา คือกระบวนการที่ใช้ศาสตร์ และศิลป์ของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เจริญเติบโต ทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา มีลักษณะเป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องร่วมมือกับบุคลากรในสถานศึกษาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ บรรลุตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นสมาชิกที่ดีในสังคมต่อไป

กิตติ เฟื่องฟู (2549, น.9) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึงการบริหารงานกลุ่มบุคลากรภายในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาในทุกด้าน ตั้งแต่งานวิชาการ งานบุคลากร งานธุรการการเงิน งานอาคารสถานที่ งานกิจการนักเรียน นักศึกษา และงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน อันส่งผลให้เกิดการปรับปรุงพัฒนา ควบคุมดูแล การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการจัดการศึกษา

วุฒิชัย วีระวัฒน์ (2549, น.9) ให้แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาไว้ว่าเป็นกระบวนการดำเนินงานของกลุ่มบุคคล เพื่อต้องการพัฒนาหรือให้บริการทางการศึกษาแก่สมาชิกในสังคมให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

บุญจันทร์ จันทร์เจียม (2548, น.13) ให้แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาไว้ว่าเป็นการปฏิบัติภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ในด้านการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้

ฉรินทร์ ชำนาญคู (2548, น.16-17) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารสถานศึกษาเป็นการดำเนินการของกลุ่มบุคคลเพื่อบริหารทางการศึกษาแก่สมาชิกในสังคมให้ เป็นคนดีของสังคม การบริหารจัดการของสถานศึกษา เพื่อบริการการศึกษาแก่ ประชาชน และเป็นสถานศึกษาของรัฐต้องนำหลักการว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีหรือที่เรียกว่า“หลักธรรมาภิบาล” มาบูรณาการในการบริหารจัดการศึกษา และดำเนินงานในด้านต่างๆของสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสถานศึกษาในฐานะที่เป็นนิติบุคคล

นิคม แก้วสา (2548, น.13) ให้แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า บริหารสถานศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ คือการบริหารสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ จะยึดเป้าหมายคือคุณภาพการศึกษาของนักเรียน โดยมีงานวิชาการเป็นหลักงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุดในการที่จะทำให้นักเรียนบรรลุจุดหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ส่วนงานอื่นเป็นงานสนับสนุนและเป็นงานเสริมให้งานวิชาการประสบผลสำเร็จยิ่งขึ้น

อุบล เพ็ชรพิทักษ์ (2548, น.13) ให้แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาไว้ว่าเป็นการบริหารงานในสถานศึกษาทุกๆด้าน สำหรับรูปแบบและวิธีการในการบริหารงานแต่ละสถานศึกษาอาจจะแตกต่างกันไปตามความรู้ความสามารถในการใช้ศาสตร์ใช้ศิลป์ในการบริหารงานของผู้บริหารแต่ละภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษา

สรุปได้ว่า ในการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารจะต้องมีหลัก และกระบวนการบริหารอย่างเป็นระบบ โดยมีการร่วมกันดำเนินการ เพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุก ๆ ด้านให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

### 2.1.2 ขอบข่าย การบริหารสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, น.33) ได้กำหนดให้สถานศึกษามีผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ และรับผิดชอบ การบริหารงานของสถานศึกษาที่มีโครงสร้างการบริหารงานตามกฎหมายที่มีขอบข่ายภารกิจที่กำหนด ซึ่งการแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาเป็นไปตามกฎกระทรวงและระเบียบที่คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษากำหนด ซึ่งจะแบ่งส่วนราชการเป็นกลุ่ม หรือฝ่าย หรืองาน ตลอดจนกำหนด อำนาจหน้าที่ของแต่ละส่วนราชการ ซึ่งจะต้องครอบคลุมขอบข่ายและภารกิจของสถานศึกษา ที่กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหาร

และการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ซึ่งมีขอบข่ายและภารกิจดังต่อไปนี้

#### 2.1.2.1 การบริหารวิชาการ

แนวคิด งานวิชาการเป็นงานหลัก หรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็ปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ โดยมีขอบข่าย/ภารกิจ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

#### 2.1.2.2 การบริหารงานงบประมาณ

แนวคิด การบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา เน้นความเป็นอิสระในการบริหารจัดการมีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดหลักการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ให้มีการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา รวมทั้งจัดหารายได้จากบริการมาใช้บริหารจัดการ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน โดยมีขอบข่าย/ภารกิจ ได้แก่ การจัดทำและเสนอของบประมาณ การจัดสรรงบประมาณการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา การบริหารการเงิน การบริหารบัญชี การบริหารพัสดุและสินทรัพย์

#### 2.1.2.3 การบริหารงานบุคคล

แนวคิด การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา เป็นภารกิจสำคัญที่มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภารกิจของสถานศึกษา เพื่อดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลให้เกิดความคล่องตัว อิสระภายใต้กฎหมาย ระเบียบ เป็นไปตามหลักธรร

มาภิบาลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา มีความรู้ ความสามารถ มีขวัญกำลังใจ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ มีความมั่นคงและก้าวหน้าในวิชาชีพ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีขอบข่าย/ภารกิจ ได้แก่ การวางแผน อัตรากำลัง การสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ วินัยและการรักษาวินัยและการออกจากราชการ

#### 2.1.2.4 การบริหารทั่วไป

แนวคิด การบริหารทั่วไปเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบบริหารองค์กร ให้บริการ บริหารงานอื่น ๆ บรรลุผลตามมาตรฐาน คุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีบทบาทหลักในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการให้บริการการศึกษาทุกรูปแบบ มุ่งพัฒนาสถานศึกษาให้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ส่งเสริมการบริหารและการจัดการศึกษา ตามหลักการบริหารงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก โดยเน้นความโปร่งใส ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ตลอดจน การมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีขอบข่าย/ภารกิจ ได้แก่ การดำเนินงานธุรการ งานเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ การประสานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร งานเทคโนโลยีและสารสนเทศ การส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และการบริหารทั่วไป การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม การจัดทำสำมะโนผู้เรียน การรับนักเรียน การส่งเสริมและประสานงานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา (การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545, 2544)

พระเสด็จ ปภัสสรโร, วงษ์พันธุ์เสื่อ (2555, น.16) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของการบริหารงานในสถานศึกษามีอย่างกว้างขวาง เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องทำความเข้าใจทั้ง 4 กลุ่มงาน แล้วนำมาเข้าสู่หลักของการบริหารงานบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับการบริหารสถานศึกษา ตามเจตนารมณ์ของกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดไว้ คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป

สรุปได้ว่า ขอบข่ายในการบริหารสถานศึกษาเป็นบทบาทของผู้บริหารในการบริหารสถานศึกษาโดยมีภารกิจตามขอบข่ายเพื่อนำไปจัดการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

การบริหารงานวิชาการ เป็นงานในการบริหารงานวิชาการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ประสานความร่วมมือกับครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ จัดภารกิจงานให้ครอบคลุมการพัฒนา

หลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล การวิจัย การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษา แหล่งเรียนรู้ และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การบริหารงบประมาณ เป็นงานในการบริหารงบประมาณ มุ่งเน้นความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดหลักบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน จัดภารกิจให้ครอบคลุมการเสนอของบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ บริหารงานการเงิน บัญชี พัสดุและสินทรัพย์ การตรวจสอบติดตามและประเมินผล

การบริหารงานบุคคล เป็นงานในการบริหารงานบุคคล มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงาน เพื่อตอบสนองภารกิจของสถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษา ให้ขวัญ กำลังใจ ยกย่องเชิดชูเกียรติ ความก้าวหน้างานในอาชีพ จัดภารกิจให้ครอบคลุม การวางแผน อัตรากำลัง การบรรจุแต่งตั้ง การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติ ราชการ ตลอดจนวินัย และการรักษาวินัย

การบริหารทั่วไป เป็นงานในการบริหารงานทั่วไป เกี่ยวข้องกับการจัดระบบการบริหารองค์กรให้บรรลุผลตามมาตรฐาน มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของบุคคล จัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จัดภารกิจงานให้ครอบคลุม งานสำนักงาน การพัฒนาระบบเครือข่าย ข้อมูลสารสนเทศ เครือข่ายการศึกษา งานอาคารสถานที่ การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา การจัดระบบควบคุมภายในและประสานงานราชการกับเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานอื่น

### 2.1.3 คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา

คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษานั้น ได้มีนักปราชญ์ นักการศึกษา และนักวิชาการได้แสดงทรรศนะ หรือความคิดเห็นไว้ดังต่อไปนี้

สมบัติ บุญประเคน (2544, น.20-21) ได้แสดงทรรศนะเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้บริหาร ในยุคปฏิรูปการศึกษาไว้ว่า ต้องมีทั้ง 6 ป สรุปได้ดังนี้

1. ปฏิรูป การทำงานของผู้บริหารแบบนี้จะเป็นนักคิด นักพัฒนา ปรับเปลี่ยนหน่วยงาน และพัฒนางานตลอดเวลา การดำเนินงานต้องทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก

2. ประชาธิปไตย เป็นการบริหารงานที่ผู้ได้บังคับบัญชา และผู้บังคับบัญชาจะต้องพบกันครึ่งทาง หาแนวทางที่พึงประสงค์ให้ได้ ผู้บริหารจะต้องตัดสินใจปัญหาที่ไม่มีทางออกให้ได้ ผู้บริหารจะต้องมีบุคลิกภาพ และการทำงานเป็นประชาธิปไตย



3. ประสาน เป็นลักษณะของผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพมาก ทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี การทำงานจะคำนึงถึงผลสำเร็จของงานเป็นสำคัญ รู้จักใช้ความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นประโยชน์มากที่สุด ให้เกียรติ และยกย่องอย่างสมศักดิ์ศรี

4. ประนีประนอม บุคลิกลักษณะของผู้บริหารแบบนี้จะพยายามไม่ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความขัดแย้ง สิ่งใดที่พอยอมได้ก็ยอม

5. ประชาสัมพันธ์ ผู้บริหารลักษณะนี้จะมีบุคลิกที่ว่าจะทำอะไร จะพูดที่ไหน จะเป็นเรื่องสำคัญทุกเรื่อง มีความสามารถในการโน้มน้าวใจสูง มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

6. ประชาสงเคราะห์ ผู้บริหารลักษณะนี้ จะให้ความช่วยเหลือผู้ร่วมงานทุกเรื่อง เป็นห่วงเป็นใยตลอดเวลาจะประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อของความช่วยเหลือ เป็นกัลยาณมิตรกับทุกคน

สุพล วังสินธ์ (2543, น. 29-30) ได้สรุปลักษณะที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างมืออาชีพ ในยุคปฏิรูปการศึกษา ไว้ว่า

1. มีวิสัยทัศน์กว้างไกล
2. มีบุคลิกภาพประชาธิปไตย ใช้หลักเหตุผลในการบริหาร
3. มีจิตสำนึกในความมุ่งมั่น
4. ใจกว้างเปิดโอกาสให้ครูมีเสรีภาพในการคิด
5. ปฏิบัติการเปลี่ยนแปลงจัดการเรียนรู้ให้เกิดตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา
6. มีศักยภาพในการจัดการระบบบริหารโรงเรียน โดยการนำระบบคุณธรรม มาใช้ใน

โรงเรียน

7. สร้างขวัญกำลังใจให้ครูมีกำลังใจที่จะเป็นครูดี ครูเก่ง ครูที่ปรึกษา

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ พอสรุปได้ดังนี้

1. เป็นผู้นำในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของครูและนักเรียน

2. เป็นผู้นำในการบริหาร โดยยึดแนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

3. เป็นผู้นำด้านการนำนวัตกรรม และเทคโนโลยี มาใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้

4. เป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาการ

5. เป็นผู้ประสานความร่วมมือกับชุมชน

6. เป็นผู้นำในการบริหารงานแบบประชาธิปไตย โดยร่วมกันทำงานเป็นทีม และส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วมอย่างแข็งขัน



7. เป็นผู้นำในการจัดการศึกษา และเป็นเอกลักษณ์ขององค์กรในการสร้างสรรค์
  8. เป็นผู้นำในการบริหารคุณภาพ โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ลงมือทำ และรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อมุ่งพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ
  9. เป็นผู้สร้างขวัญ และกำลังใจแก่บุคลากรเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรม ใน การเรียนรู้ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน
  10. เป็นผู้นำในการจัดหางบประมาณ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- จากแนวคิดสรุปได้ว่าคุณลักษณะของผู้บริหารจะต้องมีความรู้ ความสามารถในการบริหารงาน สามารถปกครองได้อย่างมีศิลปะ ดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่วางไว้ มีผลงานที่มีคุณภาพ ปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดี

## 2.2 แนวคิด หลักการ ที่เกี่ยวกับการกำกับติดตาม

### 2.2.1 ความหมาย การกำกับติดตาม

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ได้ให้นิยามความหมายของคำว่า “กำกับ” ไว้ว่า หมายถึง ดูแล ควบคุม คำว่า “ติดตาม” หมายถึง ไปด้วย มาด้วย แสวงหาเพิ่มเติม สดับตรับฟังความเคลื่อนไหวไปเรื่อยๆ เช่น ติดตามข่าว ตามหา เช่น ตำรวจติดตามผู้ร้าย และ พจนานุกรมฉบับของ Longman (1987) ได้ให้ความหมายของคำว่า “การกำกับติดตาม” (Monitor) ไว้ว่า เป็นการเฝ้าสังเกตหรือเฝ้าระวังในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง เช่น การเฝ้าระวังของ เครื่องมือตรวจระบบการเดินของหัวใจคนไข้

Seameo Innotech (1997) อ้างถึงใน Asia-Pacific program of Education for All, 1999) ได้ให้นิยามเกี่ยวกับ “การกำกับติดตาม” (Monitoring) ไว้ประกอบด้วย 1) หมายถึง ระบบของ (1) สิ่งที่เกิดขึ้นจากการวางแผน (2) การจัดการกับข้อมูลที่ได้มา และ (3) การเผยแพร่ข้อมูลที่ผ่านกระบวนการแปรผลไปยังหน่วยที่มีหน้าที่รับผิดชอบ 2) หมายถึง กรอบที่เป็นระบบในการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทุกกรณีในการดำเนินการ ตามโครงการ เพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการ 3) หมายถึง กระบวนการการเก็บรวบรวม และ วิเคราะห์ข้อมูลการติดตามความก้าวหน้าของกิจกรรม และการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้รับผิดชอบ โครงการ เพื่อทำการแก้ไข 4) หมายถึง ความรับผิดชอบในการจัดการ ซึ่งรวมถึง การวางแผน เก็บรวบรวมข้อมูล โครงการ และปฏิบัติตามโครงการ การแปรรูปข้อมูล การส่งข้อมูล สารสนเทศให้แก่ผู้ปฏิบัติอย่างรวดเร็วเพื่อปรับปรุงแก้ไขในระหว่างดำเนินการตามโครงการ 5) หมายถึง ความมุ่งมั่นอย่างเป็นระบบในการวัด (1) ขอบเขตของโครงการที่มุ่งถึงประชากร

เป้าหมาย (ความครอบคลุมของโครงการ) และ (2) ขอบเขตของการให้บริการตามที่ได้มุ่งหวังไว้ (กระบวนการของโครงการ)

การกำกับติดตามดังกล่าว จึงเป็นลักษณะที่บ่งบอกถึง 1) ความเป็นระบบที่เป็นระบบที่เป็นกระบวนการที่มีการออกแบบที่ดี และ 2) เป็นความมุ่งหมายสำคัญที่สุดในการก่อให้เกิดสารสนเทศที่นำไปปรับปรุงการดำเนินการโครงการ

อุทุมพร จามรมาน (2542) ได้ให้ความหมาย การกำกับดูแล หมายถึงกระบวนการควบคุม ดูแลให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ โดยใช้ระบบรายงานกลับอย่างต่อเนื่อง กระบวนการกำกับประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) กำหนดเป้าหมายของการกำกับให้ชัดเจนและแน่นอน 2) กำหนดมาตรฐาน และกำหนดเกณฑ์ในการกำกับ 3) ประเมินผลการกำกับ โดยเปรียบเทียบกับมาตรฐานงานที่กำหนดไว้ และ 4) แก้ไขปรับปรุงการกำกับให้ถูกต้อง

สุเทพ บุญเดิม (2549, น.33) ได้ให้ความหมาย การกำกับติดตาม (Monitoring) หมายถึง กระบวนการตรวจสอบดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ มีตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ โดยมีการกำหนดเป้าหมายการกำกับให้ชัดเจน มีการกำหนดมาตรฐาน และเกณฑ์ตัวบ่งชี้ และมีการประเมินผล (Evaluation) ควบคู่กัน กับการกำกับติดตาม โดยอาจมีการประเมินผลเปรียบเทียบกับมาตรฐาน และสามารถนำมาแก้ไข ปรับปรุงแผนงานโครงการให้ดียิ่งขึ้น ยิ่งกว่านั้น ยังจะช่วยให้ผู้บริหารทราบว่า มีการใช้ทรัพยากรต่างๆ (Inputs) เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ หรือ ไม่มีการดำเนินการต่างๆ เป็นไปตามกระบวนการ (Process) ที่วางไว้หรือไม่ และผลงานที่ออกมา (Outputs) เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่

นอกจากนี้ การกำกับติดตาม (Monitoring) ยังเป็นหน้าที่ทางการบริหารจัดการ โดยเฉพาะกับผู้บริหาร ผู้วางแผน กลุ่มหัวหน้างาน และผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษา เป็นกลไกสำคัญในการให้ข้อมูลสารสนเทศความก้าวหน้าโครงการในทุกระดับ และทุกระยะของการดำเนินการผู้บริหารจะต้องมีข้อมูลพื้นฐานในการตัดสินใจที่เหมาะสมเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ของกระบวนการจัดการและอำนาจการโครงการ ในขณะที่นักวางแผนต้องการข้อมูล จุดแข็ง จุดอ่อน ของการวางแผน เพื่อบ่งชี้ช่องว่างที่เป็นไปได้ ระหว่างการวางแผนกับการดำเนินการจริง ในขณะนั้น ผู้บริหารโครงการสนใจการกำกับติดตามที่ตั้งอยู่บนข้อสรุปว่า โครงการสามารถไปถึงผู้รับบริการหรือผู้รับผลประโยชน์หรือไม่ (Asia – Pacific program of Education for All, 1999)

วัตถุประสงค์ของการกำกับติดตาม เนื่องจากการกำกับติดตามเป็นหน้าที่ทางการบริหารระดับที่ได้กล่าวมาแล้ว การกำกับติดตามเป็นแนวการบริหารจัดการใหม่ ที่องค์การหรือหน่วยงานต่างๆ ในปัจจุบันได้นำมาปรับเปลี่ยนเพื่อลดการควบคุมและให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ในการปฏิบัติ

มีอิสระมากยิ่งขึ้นตามแนวทางการบริหารแบบกระจายอำนาจ ในทางตรงกันข้าม ยังมีการกระจายอำนาจและลดการควบคุมให้น้อยลงเพียงใด ยังจะต้องเพิ่มความเข้มข้นในการกำกับมากยิ่งขึ้น เพื่อติดตามตรวจสอบว่า ได้มีการปฏิบัติตามแผนงาน หรือโครงการที่กำหนดไว้หรือไม่ ใครเป็นผู้รับประโยชน์จากโครงการ ความคาดหวังของผลผลิต และผลลัพธ์ได้รับการพัฒนาหรือไม่ เป้าหมายผลประโยชน์ที่ได้รับถูกต้องหรือไม่ มีอะไรเปลี่ยนแปลงหรือไม่ ส่งผลต่อโครงการหรือไม่ เพราะอะไร (Asia – Pacific program of Education for All, 1999) วัตถุประสงค์ของการกำกับติดตาม ควรจะมีลักษณะ SMART คือ เฉพาะเจาะจง (Specific) ช่วยให้เป้าหมายชัดเจน กำหนดทิศทาง การจัดกิจกรรม ให้แนวทางการคัดเลือกข้อมูล และเตรียมหลักเกณฑ์สำหรับการประเมินค่า ทั้งหมดสามารถวัดได้ (Measurable) สามารถตรวจสอบผลลัพธ์ที่เห็นได้ชัดเจนและพิสูจน์ได้ สามารถบรรลุผลสำเร็จได้ (Achievable/Attainable) สามารถบรรลุผล บนพื้นฐานความพร้อมด้านการเงิน วัสดุอุปกรณ์ และความต้องการด้านเทคนิค โดยทีมงานที่มีความสามารถ ทำให้เกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจน (Result - Oriented) มีเวลาแน่นอนที่กำหนดล่วงหน้า (Time – bound, as set by the programme) และควรจะทำสำเร็จภายในกรอบเวลาที่กำหนด

#### 2.2.2 ลักษณะการกำกับติดตาม

ลักษณะของระบบการกำกับติดตามที่ดี (A Good Monitoring System) โอกาสของความสำเร็จของโปรแกรม การกำกับติดตาม มีความจำเป็นในแต่ละระยะของการดำเนินงานตามโครงการนับแต่จุดเริ่มต้นไปจนถึงจุดสิ้นสุดของกิจกรรมตามโครงการ ระบบการกำกับติดตามที่ดีมีลักษณะ ดังนี้ (Asia – Pacific program of Education for All, 1999)

- 1) ควรมีการเตรียมการเป็นระยะๆ และสามารถย้อนกลับได้ทันสถานการณ์
- 2) ควรบ่งชี้ปัญหาที่กำหนดวิธีการแก้ไข และการปฏิบัติ ปัญหาอาจจะเป็นลักษณะเฉพาะของโครงการ หรือธรรมเนียมปฏิบัติ
- 3) ควรเป็นลักษณะค่อนข้างจะธรรมดา และไม่เป็นภาระกับผู้รับผิดชอบโครงการ แต่ครอบคลุมเนื้อหาเพียงพอ ในการเก็บข้อมูลพื้นฐานของโครงการ การใช้ประโยชน์จากข้อมูลปริมาณมากที่สับสน ไม่เพียงแต่เพิ่มความยุ่งยาก แต่จะลดความกระตือรือร้น สำหรับผู้รับผิดชอบโดยตรงในการเก็บข้อมูล และการกำกับติดตาม
- 4) ควรเป็นการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องจากระยะเริ่มต้นถึงระยะสิ้นสุดของโครงการ การกำกับติดตามค้นหา โครงร่างสถานการณ์จริงของโลก เทียบได้กับสิ่งเกิดขึ้นจริงกับแผนหรือความคาดหวังการแก้ไขปัญหามีประสิทธิผล การกำกับติดตามควรให้ข้อมูลย้อนกลับที่แน่นอนและเหมาะสมกับสถานการณ์

### 2.2.3 หลักในการกำกับติดตาม

การกำกับติดตาม และประเมินผล เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารงาน จึงต้องคำนึง ถึงหลักการในการบริหารงาน ซึ่งหลักการสำคัญที่นำมาใช้ในการกำกับติดตาม และประเมินผล ในช่วงก่อนการปรับเปลี่ยน โครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ กับหลังเปลี่ยนแปลง โครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ได้กำหนดหลักการกำกับติดตาม และประเมินผล สรุปได้ดังนี้

1) ในช่วงก่อนการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างกระทรวงศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2541) ได้กำหนดหลักการกำกับติดตาม และประเมินผลไว้ 5 หลักการ ประกอบด้วย

(1) หลักเอกภาพ (Unity) การกำกับ ติดตามเป็นระบบครบวงจร มีเอกภาพ ทั้งด้านนโยบาย กระบวนการ เครื่องมือในการประเมินผล

(2) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) มีการกระจายอำนาจไปสู่ หน่วยปฏิบัติอย่างเหมาะสม ทั้งการกระจายทรัพยากร และการกระจายงาน

(3) หลักความเสมอภาค และเป็นธรรม (Equity) การให้โอกาสที่เท่าเทียมกัน ความเป็นกลางในการตัดสินใจวัดคุณค่าของงาน

(4) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) ผู้เกี่ยวข้องจะต้องมีส่วนร่วม ด้วยการสร้างความสำนึก ความรับผิดชอบ การยอมรับ ความพึงพอใจและการร่วมมืออย่างจริงจัง สอดคล้อง สัมพันธ์กันทั้งระบบ ในด้านนโยบายอำนาจหน้าที่ขององค์กร มาตรการในการ ดำเนินงาน

(5) หลักประสิทธิภาพ และประสิทธิผล (Efficiency & Effectiveness) จะต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพ ให้มีการใช้ทรัพยากรอันจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด และหลัก ประสิทธิภาพให้บังเกิดผลต่อการปฏิบัติการพัฒนางานในทุกด้าน

2) หลังเปลี่ยนแปลงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร ราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2548) ได้กำหนดหลักการติดตาม และประเมินผลไว้ดังนี้

(1) หลักการแบบองค์รวม (Holistic) เป็นการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ตามภารกิจของเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และมุ่งผลการพัฒนาองค์กร ในภาพรวม

(2) หลักการติดตามแบบเครือข่าย (Network) โดยจัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา เป็นคณะหรือให้มีเครือข่ายการติดตาม และประเมินผล รวมทั้ง นิเทศการศึกษา

(3) หลักการติดตามประเมินผลแบบบูรณาการ (Integration) เป็นการบูรณาการ การกิจของการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาให้เป็นระบบเดียวกัน

(4) หลักการบริหารกิจการบ้านเมือง และสังคมที่ดี (Good Governance) คือหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ หลักความ ค้ำค้ำ โดยบูรณาการเข้ากับการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา

เหตุผลที่กำหนดในแต่ละช่วงแตกต่างกัน อาจจะเป็นเพราะว่า บริบทในการจัด การศึกษากฎหมายทางการศึกษา และกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้เปลี่ยนแปลงไป แต่อย่างไรก็ตามหลักการ โดยทั่วไป ในการกำกับติดตาม และประเมินผล ขึ้นอยู่กับแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการของ ภาครัฐด้วย โดยแนวคิดในการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) มีการกำหนดให้ลดการควบคุมจากส่วนกลาง และเพิ่มอิสระ ในการบริการให้แก่หน่วยงานใน ส่วนภูมิภาคมากขึ้น (ทิพาวดี เมฆสวรรค์, 2541 อ้างถึงใน วิโรจน์ สารัตนะ, 2546)

สำราญ กำจัดภัย และคณะ (2547) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนากระบวนการติดตามและ ประเมินผล การพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ กรณีศึกษาโรงเรียน พรรณาวุฒาจารย์ อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร โดยเสนอการผสมผสานหลักการ และแนวคิด 3 ประการ ในการวางระบบติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครู ประกอบด้วย

1) หลักการบริหารที่ยึดการทำงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจร เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ในการพัฒนาคุณภาพให้เป็นที่ไปตามมาตรฐานที่ต้องการ อันประกอบด้วย 4 กระบวนการหลัก คือ กระบวนการวางแผน (Plan : P) กระบวนการปฏิบัติตามแผน (Do : D) กระบวนการ ตรวจสอบและประเมิน (Check : C) และกระบวนการปรับปรุงแก้ไข (Act : A)

2) แนวคิดของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาซึ่งเสนอแนวทางการดำเนินงานเป็น 3 ขั้นตอนคือ

- (1) การควบคุมคุณภาพการศึกษา
- (2) การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- (3) การประเมินคุณภาพการศึกษา

3) แนวคิดเกี่ยวกับการติดตาม และประเมินโครงการแบบมีส่วนร่วม ซึ่งให้ผู้เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินโครงการ ทุกกระบวนการทำงาน มีการดำเนินงาน 3 ระยะ คือ

- (1) ประเมินการเตรียมโครงการ
- (2) ประเมินการปฏิบัติงาน
- (3) ประเมินผลสรุปของโครงการ

สุเทพ บุญเต็ม (2549, น.42-43) หลักการกำกับติดตาม หมายถึง กรอบแนวทางหลักที่นำไปกำหนดกระบวนการกำกับติดตาม เพื่อให้การกำกับติดตามในบริบทที่เกี่ยวข้องบรรลุเป้าหมาย(Goal) ตามนโยบายของหน่วยงานระดับสูงที่กำหนด หลักการที่สำคัญประกอบด้วย

1) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) ความสำเร็จของการกำกับติดตาม ผู้ติดตาม ผู้ถูกติดตาม และผู้เกี่ยวข้อง จะต้องมีส่วนร่วม ด้วยการสร้างสำนึก ความรับผิดชอบ การยอมรับ ความพึงพอใจ และการร่วมมืออย่างจริงจัง สอดคล้องสัมพันธ์กันทั้งระบบ ในด้านนโยบาย อำนาจหน้าที่ องค์กรมาตรการในการดำเนินงาน โดยให้มีการสื่อสารทั้งในแนวตั้ง และแนวนอน เพื่อสร้างความเข้าใจ และความร่วมมือในการดำเนินงาน รวมทั้งสื่อประชาสัมพันธ์สู่ประชาชนผู้รับบริการ ให้บังเกิดผลในการตรวจสอบงาน (Accountability) โดยรวม

2) หลักเอกภาพ (Unity) มุ่งให้การกำกับติดตาม และประเมินผลเป็นระบบ ครบวงจร มีเอกภาพทั้งด้านนโยบาย กระบวนการ เครื่องมือในการประเมินผล มีความชัดเจนในบทบาทหน้าที่ วิธีการดำเนินการ และการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3) หลักการแบบองค์รวม (Holistic) เป็นการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ตามภารกิจของเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา และมุ่งผลการพัฒนาองค์กรในภาพรวมทั้งองค์กร

4) หลักประสิทธิภาพ และประสิทธิผล (Efficiency & Effectiveness) จะต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพให้มีการใช้ทรัพยากรอันจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด และหลักประสิทธิผลให้บังเกิดผลต่อการพัฒนางานในทุกด้าน

กระบวนการกำกับติดตาม ในการกำกับติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะสัมพันธ์กับหลักการ มีกระบวนการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบ และเป็นขั้นตอนซึ่งประกอบด้วย การวางแผน ปฏิบัติตามแผน ติดตามตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไข

วิธีการกำกับติดตาม เป็นกิจกรรมที่จะทำให้กระบวนการกำกับติดตามบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งอาจจะนำไปใช้ในแต่ละขั้นตอนของการกำกับติดตาม และมีรายละเอียดการปฏิบัติของแต่ละวิธีการในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการกำกับติดตาม อาทิเช่น การจัดทำแผนการกำกับติดตาม การแต่งตั้ง หรือมอบหมายงาน สร้างความตระหนัก และความเข้าใจให้แก่ผู้ปฏิบัติ การสร้างเครื่องมือในการกำกับติดตาม เป็นต้น

นโยบาย ระเบียบกฎหมาย และภาระงานของสถานศึกษา เป็นบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบของสถานศึกษาที่จะต้องปฏิบัติ ซึ่งมีนโยบายที่หน่วยเหนือกำหนด และตามกฎหมายที่บัญญัติให้เป็นภารกิจขององค์กรตามหลักการบริหาร ประดว้ย 4 ภาระงานหลัก คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ และการบริหารทั่วไป

ผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (Basic Education School Achievement) เป็นผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องจากการกำกับ ติดตามอย่างเป็นระบบ จนส่งผลให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานตามภาระงานและหน้าที่ รับผิดชอบได้ตามมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ทั้งที่เป็นมาตรฐานตามภาระงาน และมาตรฐานการศึกษา และจะเป็นผลให้สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

Saxena Ajay (2004: 7 – 12) องค์ประกอบของการกำกับตรวจสอบการดำเนินนโยบาย และแผนการศึกษา

1. ปัจจัยนำเข้า (input) ซึ่งประกอบด้วย (1) ข้อมูลข่าวสารนโยบาย (policy statements) หรือแหล่งข้อมูลนโยบาย เช่น บุคคล หน่วยงานที่มีส่วนร่วมในการะบวนการของนโยบาย (การกำหนดนโยบาย-การนำนโยบายไปปฏิบัติ-การประเมินนโยบาย-การย้อนกลับข้อมูลข่าวสาร ผลการกำกับตรวจสอบ และการประเมินนโยบาย) (2) ข้อมูลข่าวสารภายนอกนโยบาย และแผนการศึกษา เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจ ด้านอาชีพ รายได้ของผู้ปกครอง และชุมชน ข้อมูลการสนับสนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและข้อมูลจากแหล่งอื่น ๆ เป็นต้น (3) ข้อมูลข่าวสารพิเศษที่อาจช่วยสนับสนุนส่งเสริมหรือเป็นอุปสรรคต่อการบริหารนโยบายและแผน เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งที่มีอิทธิพลที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการบริหารนโยบาย และแผนการศึกษาทั้งในด้านการส่งเสริม และด้านที่อาจเป็นอุปสรรค เช่น นโยบายการเปิดโอกาสให้ข้าราชการครูเกษียณอายุราชการก่อนกำหนดของรัฐบาล อาจเป็นอุปสรรค ในการทำให้นโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับวัตถุประสงค์ จึงต้องมีการปรับนโยบาย และเปลี่ยน การปฏิบัติใหม่ เป็นต้น

2. ฐานข้อมูล (database) คือข้อมูลที่จำเป็นต่างๆของแผนงานและโครงการที่นำไปปฏิบัติ มีลักษณะเป็นข้อมูลที่มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบ ทันสมัย สามารถนำไปใช้ได้สะดวก การจัดหมวดหมู่ของข้อมูลพื้นฐานเหล่านี้ อาจแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ ข้อมูลส่วนที่เกี่ยวข้อง และนำมาใช้ ส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องควรทิ้งไป ส่วนที่เกี่ยวข้องแต่ควรทิ้งไป และส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องแต่ควรนำกลับมาใช้ เป็นต้น

3. กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลให้พร้อมใช้ (process of data analysis) เป็นการแปลง ข้อมูล องค์ประกอบต่างๆ ให้เป็นข้อมูลที่พร้อมใช้ในการติดตามกำกับ และตรวจสอบนโยบาย



และแผนองค์ประกอบนี้จะรวมไปถึงการใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล การจัดให้เป็นข้อมูลนำเข้าในฐานข้อมูลของกิจกรรมทั้งหมดรวมถึงการบันทึกการผลิตข้อมูล การจัดประเภท หรือชนิดข้อมูลสารสนเทศ การคำนวณค่าสถิติ การสรุปผล การจัดเก็บรักษา หรือรวบรวม การนำกลับมา และการติดต่อสื่อสาร เป็นต้น

4. การควบคุม (control) หมายถึง การติดตามดูแลการปฏิบัติการในแผนงานโครงการ ตามแผนการดำเนินงานนโยบายทางการศึกษาภายในระยะเวลาหนึ่งตามแผนการกำกับตรวจสอบ และนำข้อมูลที่ได้จากกระบวนการติดตามมาวิเคราะห์เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ ร่วมกับประสบการณ์ส่วนตัวของผู้บริหารนโยบายเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และสั่งการเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

5. ผลผลิตของนโยบาย และแผนการศึกษา (outputs) เป็นองค์ประกอบที่ได้มาหลังจากการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจุบันและข้อมูลในอดีต จากกระบวนการดำเนินนโยบายและแผนการศึกษาด้านต่าง ๆ ที่นำมาตีความ และวิเคราะห์ ผลผลิตของนโยบายและแผนการศึกษาจะแสดงถึงความก้าวหน้าของงาน ซึ่งผลผลิตที่ดีต้องใช้เวลา และค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด

6. ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) หมายถึง ข้อมูลที่ได้รับการตอบกลับจากผลผลิตซึ่งมีความสำคัญต่อการกำกับตรวจสอบ และติดตามในกระบวนการกำกับตรวจสอบนโยบายและแผนการศึกษา หากขาดข้อมูลย้อนกลับอย่างต่อเนื่อง ประสิทธิภาพของกระบวนการกำกับติดตาม และตรวจสอบก็จะลดลง

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2535) พิจารณาเห็นว่า ขั้นตอนการกำกับตรวจสอบการดำเนินงานโครงการ หรือแผนมี 4 ขั้นตอน คือ (1) กำหนดประเภทข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บ และรวบรวม เช่น งบประมาณที่ได้รับการใช้จ่ายงบประมาณที่จ่ายจริง เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน และที่ปฏิบัติได้จริง เป็นต้น (2) การจัดกระทำกับข้อมูลให้พร้อมใช้ในการกำกับดูแลแผนงาน และโครงการ เช่น การวิเคราะห์ การสรุปย่อ และจัดหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสาร (3) การจัดทำรายงานสนองความต้องการของผู้รับผิดชอบ ผู้ติดตามโครงการ เน้นรายงานที่สั้น กระชับ ตรงประเด็น มีข้อเสนอแนะในการตัดสินใจ เพื่อเร่งรัดหรือปรับปรุงการปฏิบัติให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผน (4) ผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจที่รับผิดชอบโครงการ ใช้ข้อมูลผลการกำกับตรวจสอบ ประกอบกับความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์เพื่อตัดสินใจสั่งการเกี่ยวกับการดำเนินการให้แผนงานและโครงการมีประสิทธิภาพ พร้อมเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้



เมลนิก และเดนซเลอร์ (Melnyk & Denzler อ้างถึงใน เรื่องวิทย์ เกษสุวรรณ, 2545, หน้า 98-99) กล่าวถึงแนวคิดของเดมมิ่งว่าผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทหลายด้าน การจัดการคุณภาพที่ประสบความสำเร็จนั้นต้องอาศัยหลักการที่เรียกว่า วงจรคุณภาพ (PDCA) แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Plan) หมายถึง วางแผนโดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่หรืออาจเก็บรวบรวม ขึ้นมาใหม่ นอกนั้นอาจทดสอบเพื่อเป็นการนำร่องก่อนก็ได้

ขั้นตอนที่ 2 การทำ (Do) หรือลงมือทำ หมายถึง ลงมือเอาแผนไปทำ ซึ่งอาจทำในขอบข่าย เล็ก ๆ เพื่อทดลองดูก่อน

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบ (Check) หมายถึง การตรวจสอบ หรือสังเกตสิ่งที่เกิดขึ้นว่า มีการเปลี่ยนแปลงมากน้อยเพียงใดและเป็นไปในทางใด

ขั้นตอนที่ 4 การแก้ไข (Act) หรือลงมือแก้ไข (corrective action) หมายถึง หลังจากที่ได้ศึกษาผลลัพธ์แล้ว อาจไม่เป็นไปตามที่ต้องการหรือมีปัญหาที่ต้องแก้ไข ก็ต้องดำเนินการแก้ไขตามที่จำเป็น

สรุปการกำกับติดตาม (Monitoring) กระบวนการตรวจสอบ ดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ การกำกับติดตาม มี 2 ประเภท คือ แบบเป็นทางการ และแบบไม่เป็นทางการ แบบไม่เป็นทางการ เช่น ติดตามโดยมีกล้องวงจรปิด ใช้โทรศัพท์ติดตาม ใช้วิธีการสอบถาม เป็นต้น ในการกำกับติดตามต้องมีการกำหนดเป้าหมายของการกำกับติดตามอย่างชัดเจน มีการประเมินผลควบคู่กับการกำกับติดตาม สามารถปรับปรุง แก้ไขให้ดีขึ้น เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ การกำกับติดตาม เป็นหน้าที่ทางการบริหารจัดการ โดยผู้บริหารผู้วางแผน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือผู้รับผิดชอบ เป็นกลไกที่สำคัญผู้บริหารต้องมีข้อมูลพื้นฐานความก้าวหน้าในทุกๆระยะ ตามกระบวนการกำกับติดตาม ต้องมีความสนใจ ใส่ใจในการตรวจตรา การกำกับติดตาม และใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่าและยั่งยืน

### 2.3 แนวคิด หลักการ ที่เกี่ยวกับมาตรฐานวิชาชีพครู และการปฏิบัติวิชาชีพครู

มาตรฐานวิชาชีพครู ความหมายของ “มาตรฐาน” ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 หมายถึง สิ่งที่อยู่เป็นหลักเกณฑ์สำหรับเทียบ สิ่งที่อยู่เอาเป็นหลักสำหรับเทียบกำหนด ตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 มาตรา 49 กำหนดให้มีมาตรฐานวิชาชีพ 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) มาตรฐานความรู้ และประสบการณ์วิชาชีพ หมายถึง ข้อกำหนดสำหรับผู้ที่จะเข้ามาประกอบวิชาชีพจะต้องมีความรู้ และมีประสบการณ์วิชาชีพเพียงพอที่จะประกอบ วิชาชีพ 2) มาตรฐานการปฏิบัติงาน หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับการ

ปฏิบัติงานในวิชาชีพให้เกิดผล เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดพร้อมกับมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความชำนาญในการประกอบวิชาชีพทั้งความชำนาญเฉพาะด้าน และความชำนาญตามระดับคุณภาพของมาตรฐานการปฏิบัติงาน 3) มาตรฐานการปฏิบัติตน หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับการประพฤติตนของผู้ประกอบวิชาชีพ โดยมีจรรยาบรรณของวิชาชีพเป็นแนวทาง และข้อพึงระวังในการประพฤติปฏิบัติ เพื่อดำรงไว้ซึ่งชื่อเสียงฐานะเกียรติและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพตามแบบแผนพฤติกรรม ตามจรรยาบรรณ ของวิชาชีพ

จากการศึกษาเกี่ยวกับมาตรฐานวิชาชีพครูตามที่คุรุสภาได้กำหนดให้ครูได้ปฏิบัติตาม (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2548) มาตรฐานวิชาชีพครูประกอบด้วยมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการปฏิบัติตน โดยมาตรฐานด้านความรู้ แบ่งออกเป็น 9 ข้อ รวม 33 สมรรถนะ มาตรฐานประสบการณ์วิชาชีพแบ่งออกเป็น 2 ข้อ รวม 8 สมรรถนะ มาตรฐานการปฏิบัติงานประกอบด้วย 12 มาตรฐาน และมาตรฐานการปฏิบัติตนประกอบด้วย จรรยาบรรณในอาชีพ 5 ด้าน รวม 9 ข้อ

คุรุสภาในฐานะองค์กรส่งเสริม และพัฒนาวิชาชีพครู ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2533 จำนวน 4 มาตรฐานคือ รอบรู้ สอนดี มีคุณธรรมจรรยาบรรณ และมุ่งมั่นพัฒนา ต่อมาในปี พ.ศ. 2547 คุรุสภาได้พัฒนาเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูจากเดิม 4 มาตรฐานเป็น 11 มาตรฐาน เกณฑ์มาตรฐานนี้มีเนื้อหาครอบคลุมเกณฑ์เดิม กำหนดขึ้นบนพื้นฐานของความเชื่อว่าเด็กทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ เป็นเกณฑ์การปฏิบัติตน และปฏิบัติงานในหน้าที่ครู เพื่อประกันเกณฑ์แต่ละข้อ มีคำอธิบายซึ่งครูสามารถนำไปปฏิบัติได้ทันที ต่อมาเพื่อสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 คณะกรรมการอำนวยการของคุรุสภาได้อนุมัติเกณฑ์มาตรฐานเป็นเกณฑ์มาตรฐานที่ 12 เมื่อวันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2544 ดังนั้น เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูที่จำนวน 12 มาตรฐาน มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับ การพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆโดยคำนึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง มาตรฐานที่ 5 พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ มาตรฐานที่ 6 จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ มาตรฐานที่ 10 ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์ มาตรฐานที่ 11 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา มาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์

แต่ละมาตรฐานมีคำอธิบายและมีระดับคุณภาพโดยกำหนดไว้เป็น 3 ระดับ คือ ระดับ 1 เป็นลักษณะที่พึงผู้อื่น ระดับ 2 การปฏิบัติเป็นอิสระริเริ่มเอง ระดับ 3 ปฏิบัติช่วยเหลือสังคมและผู้อื่น

วิชาชีพครู หมายความว่า วิชาชีพทางการศึกษาที่ทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอน และการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่างๆ รวมทั้งการรับผิดชอบการบริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษาปฐมวัย ขั้นพื้นฐาน และอุดมศึกษาที่ต่ำกว่าปริญญาตรีทั้งของรัฐและเอกชน และการบริหารการศึกษานอกสถานศึกษาในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ตลอดจนการสนับสนุนการศึกษาให้บริการสนับสนุนการศึกษาให้บริการหรือปฏิบัติงานเกี่ยวเนื่องกับการจัดกระบวนการเรียนการสอน การนิเทศ และการบริหารการศึกษานในหน่วยงานการศึกษาต่างๆ เป็นวิชาชีพควบคุมตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 และถือเป็นวิชาชีพชั้นสูง ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และทักษะสูงในการประกอบอาชีพ จะต้องได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพจึงสามารถประกอบวิชาชีพได้ คุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพควบคุม คือ (1) อายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์ (2) มีวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา (3) ผ่านการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาตามหลักสูตรปริญญาทางการศึกษาเป็นเวลาไม่น้อยกว่าหนึ่งปี และผ่านเกณฑ์การประเมินปฏิบัติการสอนตามเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการคุรุสภา กำหนด เมื่อได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพแล้วจะต้องต่ออายุใบอนุญาตทุกๆ 5 ปี (ราชกิจจานุเบกษา, 2546 , น.24 – 46)

ดังนั้นวิชาชีพครู เป็นวิชาชีพควบคุมผู้ที่ทำหน้าที่ครู จะต้องได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ จึงจะสามารถทำการสอนในสถานศึกษาได้(กานนท์ อินทปัญญา, 2549, น.41) และครุตามความหมายที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, น.3) มาตรา 4 หมายถึงบุคลากรวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอน และการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่างๆ ในสถานศึกษาทั้งของรัฐ และเอกชน และได้ให้ความหมายของมาตรฐานการศึกษาไว้ ดังนี้

มาตรฐานการศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ และคุณภาพที่พึงประสงค์ในการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องประพฤติปฏิบัติตามเพื่อให้เกิดคุณภาพในการประกอบวิชาชีพ สามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาให้แก่ผู้รับบริการจากวิชาชีพได้ว่าเป็นบริการที่มีคุณภาพ (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2548)

วิชาชีพ (profession) จากการประมวลศัพท์บัญญัติวิชาการศึกษา กรมการวิชาการ (2518, น.106 อ้างถึงใน กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) ให้ความหมายว่า วิชาชีพ หมายถึง อาชีพซึ่งจำเป็นต้องมีการเรียน โดยเฉพาะในระดับอุดมศึกษา เป็นเวลาหลายปี และจะต้องมีการประมวลจริยธรรมยึดถือ ประกอบวิชาชีพนั้นๆ ด้วย และในอีกความหมายคือ เป็นอาชีพให้บริการแก่

สาธารณชนที่ต้องอาศัยความรู้ ความชำนาญเป็นการเฉพาะไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาชีพอื่น และมีมาตรฐานในการประกอบวิชาชีพ โดยผู้ประกอบวิชาชีพต้องฝึกรอบรวมทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติอย่างเพียงพอ ก่อนที่จะประกอบวิชาชีพ ต่างกับอาชีพ (career) ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ต้องทำให้สำเร็จ โดยมุ่งหวังค่าตอบแทนเพื่อการดำรงชีพเท่านั้น (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2548)

ธีรวัฒน์ เลื่อนฤทธิ์ (2552, น.8) กล่าวว่า วิชาชีพครูเป็นอาชีพให้บริการแก่สาธารณชนที่ต้องอาศัยความรู้ ความชำนาญเป็นการเฉพาะ ไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาชีพอื่น และมีมาตรฐานในการประกอบวิชาชีพ โดยผู้ประกอบวิชาชีพต้องฝึกรอบรวมทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติอย่างเพียงพอ อาชีพครูมีความสำคัญมากจึงมีลักษณะเฉพาะในอาชีพ

วิชาชีพครูมีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาประเทศชาติ ผู้ที่จะมาประกอบวิชาชีพครูจึงต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติตามมาตรฐานวิชาชีพครูของแต่ละประเทศ วิจิตร ศรีสะอาด (2535, น.823 - 824) ได้อธิบายถึงลักษณะของวิชาชีพครูที่เป็นวิชาชีพชั้นสูง ลักษณะวิชาชีพชั้นสูงว่ามีอยู่ 6 ลักษณะ ดังนี้

1) วิชาชีพชั้นสูงนั้น จะต้องให้บริการที่ให้แก่สังคม ที่มีลักษณะเฉพาะเจาะจง และจำเป็น (social service) วิชาชีพหลักๆ ในแต่ละวิชาชีพ ต่างก็มีบริการให้แก่สังคมเป็นการเฉพาะของแต่ละวิชาชีพโดยไม่ไปซ้ำซ้อนกัน

2) สมาชิกของวิชาชีพชั้นสูงนั้น จะต้องใช้วิธีแห่งปัญญาในการให้บริการ (intellectual method) หมายถึง การวินิจฉัยตัดสินใจในการปฏิบัติต่อผู้รับบริการของวิชาชีพนั้น จะต้องอาศัยความรู้ ความคิดหลักการและทฤษฎีจึงจะประกอบกันได้ วิธีการอย่างนี้เรียกว่าวิธีการแห่งปัญญา

3) สมาชิกของวิชาชีพชั้นสูงนั้น จะต้องได้รับการศึกษาอบรมให้ความรู้กว้างขวางลึกซึ้ง ในระยะนานพอสมควร (long period of training) เนื่องจากจะต้องใช้วิถีทางแห่งปัญญาในการให้บริการ เพื่อจะให้หลักประกันแก่ผู้รับบริการว่าผู้ให้บริการสามารถให้หลักประกันแก่ผู้รับบริการสามารถให้บริการที่มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ เพราะว่ามีการศึกษาอบรมมามากพอ

4) สมาชิกของวิชาชีพชั้นสูงนั้นจะต้องมีเสรีภาพในการใช้วิชาชีพนั้น ๆ ตามมาตรฐานวิชาชีพ (professional autonomy) หมายถึง การวินิจฉัยในการให้บริการภายในขอบเขตของวิชาชีพ แต่ละวิชาชีพนั้น สมาชิกของวิชาชีพนั้นควรมีเสรีภาพในการให้บริการ โดยปราศจากการแทรกแซงจากบุคคลภายนอก

5) วิชาชีพชั้นสูงจะต้องมีจรรยาบรรณ (professional ethics) จรรยาบรรณเป็นแนวทางของการปฏิบัติวิชาชีพ ผู้ที่ละเมิดจรรยาบรรณจะต้องได้รับการลงโทษ ไม่มีกรณีร้ายแรงก็ถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูได้

6) วิชาชีพชั้นสูงจะต้องมีสถาบันวิชาชีพเป็นแหล่งกลางในการสร้างสรรค์จริยโงมาตรฐานของวิชาชีพ (professional institution) สถาบันหรือองค์กรวิชาชีพเป็นแหล่งกลางในการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกของวิชาชีพ

วิชาชีพครูเป็นวิชาชีพที่จำเป็นสำหรับสังคม ยิ่งการเปลี่ยนแปลงทางประชากร การเปลี่ยนแปลงทางวิทยาการ ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม ยิ่งมาก ยิ่งรุนแรงเท่าไร ความจำเป็นต้องมีครูเพื่อทำหน้าที่รับมือกับการเปลี่ยนแปลงนั้น ๆ ยิ่งมีมากขึ้นเท่านั้น อย่างไรก็ตาม ผู้ที่เข้าสู่การศึกษาก็ต้องมีคุณลักษณะบางอย่าง และเมื่อได้รับการฝึกฝนจนมีความรู้ความชำนาญในวิชาชีพแล้วก็ต้องมีคุณลักษณะเพิ่มเติมอีกหลายประการ ในกระบวนการดังกล่าวจึงมีความจำเป็นต้องส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพครูให้ทันกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและวัฒนธรรมที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย (ธัญญรัตน์ ฟุ้งศิลปะชัยพร, 2548) การพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ จึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง และกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาครูให้มีคุณภาพ สามารถเข้าสู่ครูมืออาชีพได้ นอกจากนี้ยังมีกำหนดจุดมุ่งหมายในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีศักยภาพสูงสุดในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลในการแสวงหาเทคนิควิธีการ ทักษะ กระบวนการ มีคุณธรรม จริยธรรม พัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยีให้มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ที่มีมาตรฐานทัดเทียมกับสังคมโลกต่อไป (พัชรินทร์ มีพัฒน์, 2545, น.4) จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูของครูโรงเรียนเอกชน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องนำข้อมูลที่ได้ไปใช้เป็นแนวทาง ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาครูในมาตรฐานด้านการปฏิบัติงาน และมาตรฐานด้านการปฏิบัติตน ซึ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีมาตรฐานและการพัฒนาวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูงได้รับการยกย่องและมีเกียรติในสังคม มีมาตรฐานวิชาชีพ จรรยาบรรณวิชาชีพ ซึ่งจะ

สรุปได้ว่า วิชาชีพครูจัดเป็นวิชาชีพชั้นสูงซึ่งได้รับเกียรติ ยอมรับนับถือ และเป็นที่ยอมรับชมแก่นุคคลทั่วไป การประกอบวิชาชีพครูจึงมีความจำเป็นต่อสังคม การผลิตเยาวชน และการอบรมดูแล สั่งสอนให้ความรู้ ความอบอุ่น และความมั่นใจแก่ศิษย์ มีหน้าที่ในการพัฒนาเยาวชน ซึ่งเป็นหน้าที่ที่ต้องให้ความรับผิดชอบสูง และเป็นวิชาชีพที่ขึ้นอยู่กับพื้นฐานความรู้ การใช้ทักษะ ปัญญาในการสอน และการถ่ายทอดเป็นประการสำคัญ ครูจึงจำเป็นต้องรู้วิทยาการที่กว้างขวาง มีความรัก และศรัทธาในวิชาชีพ

การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครู ซึ่งได้จากการสังเคราะห์จากเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ด้านการปฏิบัติงานของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ได้ดังนี้

### 2.3.1 การพัฒนาตน

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2549, น.37) ได้ให้ความหมายของการปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ หมายถึง การศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาตนเอง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่องค์กร หรือหน่วยงาน หรือสมาคมจัดขึ้น เช่น การประชุม การอบรม การสัมมนา และการประชุมปฏิบัติการ เป็นต้น ทั้งนี้ต้องมีผลงาน หรือรายงานที่ปรากฏชัดเจน

ประพนธ์ ยิ้มสกุลกาญจน์ (2545, น.3) กล่าวว่า การพัฒนาครู หมายถึง การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครู - อาจารย์ให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเปลี่ยนแปลงเจตคติ และทักษะ อันจะส่งผลให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานที่ปฏิบัติงานอยู่สามารถบรรลุจุดมุ่งหมายตามนโยบายประกัน 4 ด้านของกระทรวงศึกษาธิการ

จากแนวคิดสรุปได้ว่า การพัฒนาตนเอง หมายถึง ความพยายามที่ทำให้ผู้ประกอบวิชาชีพครู มีความเจริญก้าวหน้าในการประกอบวิชาชีพของตน ทั้งการปฏิบัติงาน และปฏิบัติตน เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับประโยชน์สูงสุด และวิชาชีพครูได้รับการยกย่องว่าเป็นวิชาชีพชั้นสูง

#### 2.3.1.1 การพัฒนาวิชาชีพ

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2549, น.36) การปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครู หมายถึงการศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาตนเอง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่องค์กรหรือหน่วยงานหรือสมาคมจัดขึ้น เช่นการประชุม การอบรม การสัมมนาและการปฏิบัติการ เป็นต้น ทั้งนี้ต้องมีผลงานหรือรายงานที่ปรากฏชัดเจน

เบญจวรรณ ศิริพรชัยกุล (2543, น.บทคัดย่อ) จากการศึกษา การพัฒนาวิชาชีพ พบว่า ครูส่วนใหญ่ปฏิบัติ ดังนี้ ศึกษาหาความรู้ โดยการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาทางวิชาการ มีบทบาทในการพัฒนาวิชาชีพด้วยการเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้งที่มีโอกาส การจัดทำผลงานทางวิชาการใช้วิธีการสร้างสื่อการเรียนการสอนและเผยแพร่โดยการฝึกปฏิบัติจริง

จากแนวคิดสรุปได้ว่าการพัฒนาวิชาชีพ หมายถึง การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนาตน ในอาชีพ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ อยู่เสมอ และการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวกับวิชาการ โดยเข้ารับการอบรม สัมมนา อย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่องเป็นประจำ



### 2.3.1.2 การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2549, น.38) ได้ให้ความหมายของการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน หมายถึง การแสดงออก ความประพฤติ และปฏิบัติในด้านบุคลิกภาพทั่วไป การแต่งกาย กิริยาวาจา และจริยธรรมที่เหมาะสมกับความเป็นครูอย่างสม่ำเสมอ ที่ทำให้ผู้เรียน เลื่อมใส ศรัทธา และถือเป็นแบบอย่าง

มาลี สืบกระแสด (2551, น.24) ได้ให้ความหมายของการประพฤติปฏิบัติตน หมายถึง ความตระหนักของครูในการประพฤติปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับการเป็นครูเพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักเรียน และบุคคลทั่วไป ทั้งด้านการแต่งกาย กิริยามารยาท และคุณธรรมจริยธรรม

เบญจวรรณ ศิริพรชัยกุล (2543, น.บทคัดย่อ) จากการศึกษา ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี พบว่าครูส่วนใหญ่ปฏิบัติ ดังนี้ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี โดยการแต่งกายสุภาพเรียบร้อย ให้ข้อเสนอแนะที่ผู้เรียนควรปฏิบัติโดยสอดแทรกในกระบวนการเรียนการสอน และให้รางวัลคำชมเชย แก่ผู้เรียนในการประพฤติดี

จากแนวคิดดังกล่าว สรุปได้ว่า การประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตนของครูทางกาย วาจา และจิตใจ เหมาะสมกับความเป็นครูอย่างสม่ำเสมอ โดยยึดจรรยาบรรณวิชาชีพ ระเบียบวินัย และจารีตประเพณีของครู จนเป็นที่ยอมรับ เลื่อมใส ศรัทธา เป็นแบบอย่างเป็นปกตินิสัยที่ดีแก่บุคคลทั่วไป

### 2.3.2 การพัฒนางาน

มาตรฐานการปฏิบัติงาน หมายความว่า ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ หรือการแสดง พฤติกรรมการปฏิบัติงาน และการพัฒนางาน ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องปฏิบัติตาม เพื่อให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายการเรียนรู้ หรือการจัดการศึกษา รวมทั้งต้องฝึกฝนให้มีทักษะ หรือความชำนาญสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง (ราชกิจจานุเบกษา. 2547, น.40)

จากแนวคิดดังกล่าวสรุปได้ว่า การพัฒนางาน หมายถึง กระบวนการที่มุ่งเปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงวิธีการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มีคุณภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์ยิ่งขึ้น

#### 2.3.2.1 การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2549, น.37) การพัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้ เกิดผล จริง หมายถึง การเลือกใช้ ปรับปรุง หรือสร้างแผนการสอน บันทึกรสอน หรือ เตรียมการสอนในลักษณะอื่น ๆ ที่สามารถนำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนบรรลุ วัตถุประสงค์ของการเรียนรู้

เบญจวรรณ ศิริพรชัยกุล (2543, น.บทคัดย่อ) จากการศึกษา การพัฒนาแผนการสอน พบว่าครูส่วนใหญ่ปฏิบัติ ดังนี้ เลือกใช้แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ปรับปรุงแผนการสอน โดยให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง และสร้างแผนการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถ ศักยภาพ และธรรมชาติของผู้เรียน

จากแนวคิดสรุปได้ว่า การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ครูได้นำความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้ สร้าง และพัฒนา แผนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นให้ผู้เรียนค้นหาคำตอบด้วยตนเอง มีการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่เสมอ มีความเหมาะสม สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน ทั้งรายบุคคล และรายกลุ่ม อย่างเต็มตามศักยภาพ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ ของการจัดการเรียนรู้

### 2.3.2.2 การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2549, น.37) การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มี ประสิทธิภาพ หมายถึง การประดิษฐ์คิดค้น ผลิต เลือกใช้ ปรับปรุงเครื่องมืออุปกรณ์ เอกสาร สิ่งพิมพ์ เทคนิควิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ จุดประสงค์ของการเรียนรู้

เบญจวรรณ ศิริพรชัยกุล (2543, น.บทคัดย่อ) จากการศึกษา การพัฒนาสื่อการเรียน การสอนให้มีประสิทธิภาพ พบว่าครูส่วนใหญ่ปฏิบัติ ดังนี้ เลือกใช้สื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้ บำรุงรักษา และผลิตสื่อการเรียน การสอนโดยใช้วัสดุที่หาได้ในท้องถิ่น

จากแนวคิดสรุปได้ว่า การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ หมายถึงการ ประดิษฐ์ คิดค้น ผลิตเลือกใช้ และปรับปรุงสื่อการจัดการเรียนรู้ เครื่องมือ อุปกรณ์ เอกสาร สิ่งพิมพ์ เทคนิควิธีการต่างๆ อย่างเหมาะสม รวดเร็ว ประหยัด ทั้งเวลา และค่าใช้จ่าย เพื่อให้ผู้เรียน บรรลุจุดประสงค์ของการเรียนรู้

### 2.3.2.3 การรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนเป็นระบบ

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2549, น.37) การรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของ ผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ หมายถึง การรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนที่เกิดจากการปฏิบัติการเรียน การสอน ให้ครอบคลุมสาเหตุ ปัจจัย และการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องโดยครูนำเสนอรายงานการปฏิบัติ ในรายละเอียด ดังนี้ (1) ปัญหาความต้องการของผู้เรียนที่ต้องการได้รับการพัฒนาและเป้าหมายของ การพัฒนาผู้เรียน ( 2) เทคนิค วิธีการ หรือ นวัตกรรมการเรียนการสอนที่นำมาใช้เพื่อการพัฒนา คุณภาพของผู้เรียน และขั้นตอนวิธีการใช้เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมนั้น ๆ (3) ผลการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนตามวิธีการที่กำหนดที่เกิดกับผู้เรียน (4) ข้อเสนอแนะแนวทางใหม่ๆ ในการปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนให้ได้ผลดียิ่งขึ้น



เบญจวรรณ ศิริพรชัยกุล (2543, น.บทคัดย่อ) จากการศึกษา การรายงานผลการพัฒนา ผู้เรียนเป็นระบบ พบว่าครูส่วนใหญ่ปฏิบัติ ดังนี้ รายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยรายงาน ข้อมูล สภาพปัญหา ความต้องการเป้าหมายของการพัฒนาผู้เรียนเป็นภาพรวม และรายกลุ่ม ให้ข้อเสนอแนะ ที่เหมาะสมต่อการพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล

จากแนวคิด สรุปได้ว่า การรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนเป็นระบบ หมายถึง การรายงานการพัฒนาคุณภาพที่แสดงถึงการพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล ตามข้อมูลสภาพปัญหา ความต้องการ อย่างมีเป้าหมาย โดยใช้เทคนิควิธีการ และนวัตกรรมในการนำเสนอการพัฒนา ผู้เรียน สนองตอบตามความแตกต่าง ความสนใจ ความต้องการ และพัฒนาการของผู้เรียน เป็นรายบุคคล

#### 2.3.2.4 การแสวงหา และใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2549, น.38) ได้ให้ความหมายของการแสวงหาและใช้ข้อมูล ข่าวสาร ในการพัฒนา หมายถึง การค้นหา สังเกต จดจำและรวบรวมข้อมูลข่าวสารตามสถานการณ์ ของสังคมทุกด้าน โดยเฉพาะสารสนเทศเกี่ยวกับวิชาชีพครู สามารถวิเคราะห์วิจารณ์อย่างมีเหตุผล และใช้ข้อมูล ประกอบการแก้ปัญหา พัฒนาตนเอง พัฒนางาน และพัฒนาสังคมได้อย่างเหมาะสม

เบญจวรรณ ศิริพรชัยกุล (2543, น.บทคัดย่อ) จากการศึกษา การแสวงหา และใช้ ข้อมูลข่าวสาร ในการพัฒนา พบว่าครูส่วนใหญ่ปฏิบัติ ดังนี้ แสวงหาข้อมูลข่าวสาร โดยการ รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษา การเมือง การปกครอง เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ที่เป็นปัจจุบันในระดับท้องถิ่น ข่าวสารเกี่ยวกับวิชาชีพครู เทคนิควิธีการ นวัตกรรมการเรียนการสอน และนำมาใช้ในการพัฒนางานสอน

มาลี สืบกระแสน (2551, น.24) ได้ให้ความหมายของ การแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสาร ในการพัฒนา หมายถึง การค้นคว้าหาข้อมูลข่าวสารตามสถานการณ์ในปัจจุบันแล้วมีการเก็บ รวบรวมอย่างเป็นระบบ สามารถเลือกนำมาใช้เพื่อการพัฒนา หรือปรับปรุงงานได้เป็นอย่างดี

จากแนวคิดดังกล่าวสรุปได้ว่า การแสวงหา และใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา หมายถึง การใช้ความพยายามในการค้นคว้า และรวบรวมข้อมูลข่าวสารตามสภาพของสังคมทุกด้าน โดยเฉพาะสารสนเทศด้านวิชาชีพครู การเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบตลอดจนการวิเคราะห์ ข้อมูลอย่างมีเหตุผล และสามารถนำข้อมูลนั้นมาใช้ในการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนางาน และพัฒนา สังคม ได้อย่างเหมาะสม

### 2.3.3 การพัฒนาผู้เรียน

พระธรรมปิฎก (ป.อ.ปยุตโต) (2541, น.5) ได้กล่าวถึงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนว่า กระบวนการเรียนการสอนให้คนเกิดการเรียนรู้ เป็นหัวใจของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การมุ่งพัฒนาคนให้สมบูรณ์ มีความสมดุลทั้งด้านจิตใจ ร่างกาย ปัญญา และสังคม การมีความสมดุลที่เป็นองค์รวม ทุกช่วงชั้นเน้นความสัมพันธ์ด้าน จิตใจ ร่างกาย ปัญญา และสังคม ที่ประสานกลมเกลียวทุกด้านจนเกิดภาวะที่พอดีสามารถดำรงอยู่ดำเนินไปด้วยดี

มาลี สืบกระแสน (2552, น.24) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนว่า หมายถึงความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูที่เน้นให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริงด้วยตนเอง โดยครูคำนึงผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนเป็นสำคัญ เพื่อความเจริญก้าวหน้า และความสำเร็จ อันเป็นเป้าหมายสูงสุดของการศึกษา

จากแนวคิดดังกล่าวสรุปได้ว่า การพัฒนาผู้เรียน หมายถึง กระบวนการสร้างเสริมความเจริญ งอกงาม ให้เกิดแก่ผู้เรียนทั้งด้านสติปัญญา คุณธรรมจริยธรรมอย่างสมดุลกันเพื่อพัฒนาคุณภาพของคนในชาติอันเป็นเป้าหมายสูงสุดของการจัดการศึกษา

#### 2.3.3.1 การทำกิจกรรมคำนึงถึงผลที่เกิดแก่ผู้เรียน

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2549, น.36) การตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน หมายถึงการเลือกอย่างชาญฉลาดด้วยความรักและหวังดีต่อผู้เรียน ดังนั้น ในการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมอื่นๆ ครูต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่จะเกิดแก่ผู้เรียนเป็นหลัก

เบญจวรรณ ศิริพรชัยกุล (2543, น.บทคัดย่อ) จากการศึกษา การตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้เรียน พบว่าครูส่วนใหญ่ปฏิบัติ ดังนี้ ตัดสินใจเลือกจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนที่มุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถของผู้เรียนเลือกจัดกิจกรรมเพื่อเสริมความรู้แก่ผู้เรียนและพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน โดยการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนปฏิบัติอย่างหลากหลาย

จากแนวคิด สรุปได้ว่า การทำกิจกรรมคำนึงถึงผลที่เกิดแก่ผู้เรียน หมายถึง การเลือกทำกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และกิจกรรมอื่นๆอย่างหลากหลาย เพื่อส่งเสริม พัฒนาความสามารถผู้เรียนทุกด้านให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างชัดเจนด้วยความรักความหวังดี ต้องคำนึงถึงผลที่จะเกิด แก่ผู้เรียนเป็นหลัก

### 2.3.3.2 การมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2549, น.36) การมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน หมายถึงการใช้ความพยายามอย่างเต็มความสามารถของครู ที่จะให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ให้มากที่สุด ตามความถนัด ความสนใจ ความต้องการโดยวิเคราะห์ วินิจฉัยปัญหาความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียน ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนที่จะให้ได้ผลดีกว่าเดิม รวมทั้งการส่งเสริมพัฒนาการต่างๆ ตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน อย่างเป็น ระบบ

เบญจวรรณ ศิริพรชัยกุล (2543, น.บ.ทศด้อย) จากการศึกษา การมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน พบว่า ครูส่วนใหญ่ปฏิบัติ ดังนี้ พัฒนาผู้เรียน โดยการจัดสอนซ่อมเสริมเฉพาะด้านที่ผู้เรียนมี ข้อบกพร่อง ชมเชยและให้กำลังใจผู้เรียน พัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล โดยการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมคิด ร่วมพัฒนา

จากแนวคิดสรุปได้ว่า การมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน หมายถึง ครูมีความตั้งใจ ในการใช้ ความรู้ ความสามารถอย่างเต็มที่ ในการจัดการเรียนรู้ อย่างหลากหลาย เพื่อส่งเสริม พัฒนา ความสามารถของผู้เรียนให้สูงขึ้นเต็มขีดความสามารถของแต่ละคนอย่างเป็นระบบ ตอบสนอง ความถนัด ความสนใจของผู้เรียน ได้ผลตามวัตถุประสงค์ ตามศักยภาพของผู้เรียนให้มากที่สุด

### 2.3.3.3 การปฏิบัติการสอนให้เกิดผลแก่ผู้เรียนอย่างถาวร

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2549, น.37) การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวร หมายถึง การจัดการเรียนการสอน ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จ ในการแสวงหาความรู้ ตามสภาพความแตกต่างของบุคคล ด้วยการปฏิบัติจริง และสรุปความรู้ทั้งหลายได้ด้วยตนเอง ก่อให้เกิดค่านิยมและนิสัยในการปฏิบัติ จนเป็นบุคลิกภาพถาวรติดตัวผู้เรียนตลอดไป

เบญจวรรณ ศิริพรชัยกุล (2543, น.บ.ทศด้อย) จากการศึกษา ปฏิบัติการสอนให้เกิดผลแก่ผู้เรียนอย่างถาวร พบว่าครูส่วนใหญ่ปฏิบัติ ดังนี้ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสค้นหาความรู้ด้วยตนเอง สรุปความคิดรวบยอด ได้เองตามจุดประสงค์การเรียนรู้ และให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ

จากแนวคิดสรุปได้ว่า การปฏิบัติการสอนให้เกิดผลแก่ผู้เรียนอย่างถาวร หมายถึง การจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ อย่างเป็นกระบวนการ กระตุ้นให้ ผู้เรียนค้นหาความรู้ และพัฒนาความรู้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เกิดผลแก่ผู้เรียนอย่างถาวร ติดตัว ตลอดไป มีนิสัยในการแสวงหาความรู้ ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง สามารถสรุปเป็นองค์ความรู้ ทั้งหลาย ด้วยตนเอง อย่างสม่ำเสมอ

#### 2.3.3.4 การสร้างโอกาสแก่ผู้เรียนทุกสถานการณ์

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2549, น.38 - 39) การสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ หมายถึง การสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการนำปัญหาหรือความจำเป็นในการพัฒนาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการเรียนและการจัดกิจกรรมอื่นๆ ในโรงเรียนมากำหนดเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาของผู้เรียนที่ถาวร เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาของครูอีกแบบหนึ่ง ที่จะนำเอา วิกฤติต่างๆ มาเป็นโอกาสในการพัฒนา ครูจำเป็นต้องมองมุมมองต่างๆ ของปัญหา แล้วผันมุมมองของ ปัญหาไปในทาง การพัฒนา กำหนดเป็นกิจกรรมในการพัฒนาของผู้เรียน ครูจึงต้องเป็นผู้มองมุม บวกในสถานการณ์ต่างๆ ได้ กล่าวที่จะเผชิญปัญหาต่างๆ มีสติในการแก้ปัญหา มิได้ตอบสนอง ปัญหาต่างๆ ด้วยอารมณ์หรือแง่มุมแบบตรงตัว ครูสามารถมองหักมุมในทุกๆ โอกาสมองเห็น แนวทางที่นำสู่ผลก้าวหน้าของผู้เรียน

จากแนวคิดสรุปได้ว่า การสร้างโอกาสแก่ผู้เรียนทุกสถานการณ์ หมายถึง การสร้าง กิจกรรม การเรียนรู้ จากปัญหา หรือความจำเป็นในการพัฒนา โดยให้ผู้เรียน เรียนรู้ผลกระทบของ การกระทำของตน สามารถประเมินตนเองได้ และผู้เรียนสามารถสร้างแนวทางในการพัฒนาตน เพื่อหาทางป้องกันปัญหา และวิกฤติที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างถาวร

#### 2.3.4 การร่วมมือกับผู้อื่น

เบญจวรรณ ศิริพรชัยกุล (2543, น.บทคัดย่อ) จากการศึกษา การร่วมมือกับผู้อื่นใน สถานศึกษา และในชุมชน อย่างสร้างสรรค์ พบว่าครูส่วนใหญ่ปฏิบัติ ดังนี้ ปฏิบัติกิจกรรม ร่วมกับผู้อื่นในสถานศึกษา และในชุมชน โดยการรับฟังความคิดเห็น ให้ความร่วมมือร่วมปฏิบัติงาน โดยยึดประโยชน์ ของส่วนรวมเป็นหลัก และให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ ชี้แนวทางแก้ปัญหาแก่ ผู้ร่วมงาน

อุดร แผลพร (2544, น.12) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า การเปิดโอกาสให้ บุคลากร เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ทั้งทางตรง หรือทางอ้อม ในลักษณะของการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ และร่วมประเมินผลในสิ่งที่มีผลกระทบต่อตนเอง หรือส่วนรวม

จากแนวคิดสรุปได้ว่า การร่วมมือกับผู้อื่น หมายถึง การใช้ทักษะในการทำงานร่วมกับ ผู้อื่น เพื่อให้กิจกรรมต่างๆ ของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการรับฟังความคิดเห็น ยอมรับในความรู้ความสามารถของผู้อื่น การสร้างมนุษยสัมพันธ์ ตลอดจนการแสวงหาความร่วมมือจากผู้อื่นด้วยวิธีการต่างๆ

#### 2.3.4.1 การร่วมมือในสถานศึกษา

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2549, น.38) การร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ หมายถึง การตระหนักถึงความสำคัญ รับฟังความคิดเห็น ยอมรับในความรู้ ความสามารถให้ ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของเพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของ สถานศึกษา และร่วมรับผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำนั้น

จากแนวคิดสรุปได้ว่า การร่วมมือในสถานศึกษาหมายถึงการตระหนักถึงความสำคัญ รับฟังความคิดเห็น ยอมรับในความรู้ความสามารถให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ของ เพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาและร่วมรับผลที่เกิดขึ้นจากการ กระทำ นั้น

#### 2.3.4.2 การร่วมมือในชุมชน

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2549, น.38) การร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ใน ชุมชน หมายถึง การตระหนักในความสำคัญ รับฟังความคิดเห็นยอมรับในความรู้ความสามารถ ของบุคคลอื่น ในชุมชน และร่วมมือปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนางานของสถานศึกษา ให้ชุมชนและ สถานศึกษามีการยอมรับซึ่งกันและกัน และปฏิบัติงานร่วมกันด้วยความเต็มใจ

ชาญชัย อัจฉินสมาจาร (2541, น.38) ให้แนวคิดว่า สิ่งแวดล้อมในชุมชน คือองค์ประกอบ สำคัญ ในการพัฒนาเด็ก ครูทุกวันนี้ถูกคาดหวังให้มีความคุ้นเคยกับชุมชน และทำงานร่วมกับ ชาวบ้าน เพื่อปรับปรุงสภาพของโรงเรียน และชุมชน ในการทำหน้าที่รับผิดชอบดังกล่าว ครูควรแบ่งงานความรับผิดชอบของตนเอง และโรงเรียนให้กับผู้ปกครอง โดยผ่านตัวเด็ก ครูควรร่วมมือกันอย่างกระฉับกระเฉง ในการจัดองค์กรของชุมชน และเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ระหว่าง ครูกับผู้ปกครอง ทั้งนี้ เพื่อปรับปรุงคุณภาพของโรงเรียนให้ดีขึ้นควบคู่ไป

จากแนวคิดสรุปได้ว่า การร่วมมือในชุมชน หมายถึง การตระหนักในความสำคัญ รับฟังความคิดเห็น ยอมรับในความรู้ ความสามารถของบุคคลอื่นในชุมชน และร่วมมือปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนางานของสถานศึกษาให้ชุมชน และสถานศึกษามีการยอมรับซึ่งกัน และกัน ปฏิบัติงาน ร่วมกัน ด้วยความเต็มใจ

เบคเกอร์ และ นิวเฮาเซอร์ (Becker&Neuhauser อ้างถึงใน คทาอุท พรหมายน, 2545, หน้า 12) ได้เสนอตัวแบบจำลองเกี่ยวกับประสิทธิภาพขององค์กร (model of organization efficiency) โดยกล่าวว่า ประสิทธิภาพขององค์กรนอกจากจะพิจารณาถึง ทรัพยากร เช่น คน เงิน วัสดุ ที่เป็นปัจจัยนำเข้า และผลผลิตขององค์กร คือ การบรรลุเป้าหมายแล้วองค์กรในฐานะที่เป็น องค์กรในระบบเปิด (open system) ยังมีปัจจัย ประกอบอีกดังแบบจำลองในรูปสมมติฐานซึ่ง สามารถสรุปได้ดังนี้

1. หากสภาพแวดล้อมในการทำงานขององค์กรนั้น มีความซ้ำซ้อนต่ำ (low task environment complexity) หรือมีความแน่นอน (certain) มีการกำหนดระเบียบ ปฏิบัติในการทำงานขององค์กรอย่างละเอียดถี่ถ้วนแล้วแน่ชัดว่า จะนำไปสู่ความมีประสิทธิภาพขององค์กรมากกว่าองค์กรที่มีสภาพแวดล้อมในการทำงานยุ่งยาก และซับซ้อนสูง (high task environment complexity) หรือมีความไม่แน่นอน (uncertain)

2. การกำหนดระเบียบปฏิบัติชัดเจน เพื่อเพิ่มผลการทำงานที่มองเห็นได้ มีผลทำให้ประสิทธิภาพมากขึ้นด้วย

3. ผลการทำงานที่มองเห็นได้สัมพันธ์ในทางบวกกับประสิทธิภาพ

4. หากพิจารณาควบคู่กันไปจะปรากฏว่าการกำหนดระเบียบปฏิบัติอย่างชัดเจน และผลการทำงานที่สามารถมองเห็นได้ จะมีความสัมพันธ์มากขึ้นต่อประสิทธิภาพมากกว่าตัวแปรแต่ละตัวตามลำพัง

เบ็คเกอร์ และนิวเฮาเซอร์ ยังเชื่ออีกว่า การสามารถมองเห็นผลการทำงานขององค์กรได้ (visibility consequences) และมีความสัมพันธ์ของประสิทธิภาพขององค์กร เพราะองค์กรสามารถทดลองและเลือกระเบียบการปฏิบัติได้ซึ่งระเบียบการปฏิบัติ และผลการปฏิบัติงานจะมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

แคทซ์ และคาห์น (Katz & Kahn, 1978, pp. 232-240) ซึ่งเป็นนักทฤษฎีที่ศึกษาองค์กรระบบเปิด (open system) เช่นกันก็ได้ศึกษาในเรื่องปัจจัยที่สำคัญต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ซึ่งเขากล่าวว่าประสิทธิภาพ คือ ส่วนประกอบที่สำคัญของ ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพขององค์กร ถ้าจะวัดจากปัจจัยนำเข้าเปรียบเทียบกับผลผลิต ที่ได้ จะทำให้การวัดประสิทธิภาพคลาดเคลื่อน จากความเป็นจริงขององค์กร หมายถึง การบรรลุเป้าหมาย (goal-attainment) ขององค์กร ในการบรรลุเป้าหมายขององค์กร ปัจจัยต่างๆ คือ การฝึกอบรม ประสบการณ์ความผูกพัน ยังมีความสำคัญ ต่อประสิทธิภาพในองค์กรด้วย

จากแนวคิด ทฤษฎีสรุปได้ว่า การปฏิบัติงานวิชาชีพครู ต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพขององค์กรนอกจาก ปัจจัยนำเข้า และผลผลิตขององค์กร ยังมีสภาพแวดล้อมในการทำงานขององค์กรนั้น ระเบียบการปฏิบัติที่ชัดเจนเพื่อเพิ่มผลการทำงานผลการทำงานที่สัมพันธ์กับประสิทธิภาพ

## 2.4 บริบทโรงเรียนสังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

ประวัติความเป็นมา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 พระราชบัญญัติบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 17 สิงหาคม 2553 และได้ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2553 ได้กำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และที่ตั้งของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เพื่อบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา โดยแบ่งอำนาจหน้าที่ในการจัดการศึกษาออกเป็น 2 เขต โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ซึ่งทำหน้าที่กำกับดูแลโรงเรียนมัธยมในท้องที่ 23 เขตการปกครอง มีโรงเรียนมัธยมในสังกัดจำนวน 67 โรงเรียน มีครูทั้งหมด 4,517 คน ที่ตั้งอาคารหอประชุมพญาไท ซอยศรีอยุธยา 5 ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400

เขตปกครอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 มีการกำกับดูแลโรงเรียนมัธยมในเขตปกครอง จำนวน 23 เขต ได้แก่ พญาไท บางซื่อ คูสิต สัมพันธวงศ์ ปทุมวัน ราชเทวี พระนคร ป้อมปราบศัตรูพ่าย บางแค บางขุนเทียน บางบอน ทุ่งครุ ราษฎร์บูรณะ จอมทอง คลองสาน ธนบุรี ภาษีเจริญ ดลิ่งชัน ทวีวัฒนา บางพลัด บางกอกน้อย บางกอกใหญ่ และหนองแขม อำนาจหน้าที่

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พ.ศ. 2553 วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2553 ข้อ 3 ให้สำนักงานเขตมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา



5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาใน เขตพื้นที่การศึกษา
10. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินการของคณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้าน การศึกษา
11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ในเขตพื้นที่ การศึกษา
12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ ของหน่วยงานใด โดยเฉพาะ หรือปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

## 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สุเทพ ชิตยวงษ์ (2551, น.บทคัดย่อ) ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาบุคลากรที่กำกับ ติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1. ศึกษาความรู้ ความเข้าใจพื้นฐาน สภาพและปัญหาการดำเนินงานการพัฒนาบุคลากรที่กำกับ ติดตาม การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 1.1 ความรู้ความ เข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรที่กำกับติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 1.2 สภาพปัจจุบันและปัญหาการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2. สร้างรูปแบบการพัฒนา บุคลากรที่กำกับติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาชลบุรี เขต 1 ตามทัศนคติของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและผู้อำนวยการ โรงเรียน ควรจะครอบคลุมถึงหลักการพัฒนาบุคลากร ซึ่งประกอบด้วย หลักการมีส่วนร่วม การพัฒนาแบบเครือข่าย หลักการกระจายอำนาจ หลักการเสริมสร้างพลังอำนาจในการทำงาน



หลักความแตกต่างระหว่างบุคคล หลักการเสริมแรง หลักการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง กระบวนการพัฒนาบุคลากร ประกอบด้วย การสร้างความตระหนัก การประเมินความต้องการ จำเป็น การออกแบบการพัฒนาหรือการนำไปใช้ การประเมินผลงาน การตรวจสอบผลงาน การรายงาน และการให้รางวัลหรือการเสริมแรง 3. รูปแบบการกำกับติดตามการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานครอบคลุมถึงหลักการ ที่ประกอบด้วย หลักความเป็นเอกภาพ หลักการกระจายอำนาจ หลักความเสมอภาคและเป็นธรรม หลักการมีส่วนร่วม หลักประสิทธิภาพ และประสิทธิผล หลักการกำกับติดตามแบบเครือข่าย และการนิเทศกำกับติดตาม กระบวนการ กำกับติดตาม ซึ่งประกอบด้วย การสร้างความตระหนัก การกำหนดนโยบายและแผนกำกับติดตาม การกำหนดประเด็นการกำกับติดตาม ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการกำกับติดตาม เครื่องมือการ ปฏิบัติการกำกับติดตาม การประเมินภาคสนาม การให้คำแนะนำแก้ไขการปฏิบัติงาน การพัฒนา ปรับปรุงงาน การรายงาน และการให้รางวัลและเสริมแรง 4. ผลการประเมินการนำรูปแบบการ พัฒนาบุคลากรที่กำกับติดตามการประกันคุณภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาชลบุรี เขต 1 ไปใช้ 4.1 ผู้เข้าร่วมประชุมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนา บุคลากรที่กำกับติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ก่อนและหลังการ ประชุมแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยความรู้ ความเข้าใจหลังการ ประชุมสูงกว่าก่อนการประชุม 4.2 รูปแบบการพัฒนาบุคลากรที่กำกับติดตามการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 มีความเหมาะสมกับสถานศึกษา ขนาดเล็ก และขนาดกลาง อยู่ในระดับดี และเหมาะสมกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ อยู่ในระดับดีมาก

สุเทพ บุญเต็ม (2549, น.บ.ทศด้อย) ได้พัฒนารูปแบบการกำกับติดตามสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน ผลการวิจัย พบว่า สภาพปัจจุบันของการกำกับติดตามสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการจัดระบบการกำกับติดตามและประเมินผลในทุกเขตพื้นที่การศึกษาค่อนข้างมากโดยพิจารณา จากข้อมูลการกำศึกษาเชิงสำรวจ มีการกำหนดแผนการกำกับติดตามงานไว้เป็นระยะ มีการกำหนด มาตรฐานและตัวบ่งชี้การกำกับติดตาม โดยมีหลักการที่สำคัญคือ การมีส่วนร่วมของสถานศึกษา และชุมชน ท้องถิ่นมีโอกาสเข้าร่วมกำหนดเป้าหมายมาตรฐานและตัวบ่งชี้ รวมทั้งการมีส่วนร่วม กำกับติดตามกับหน่วยงาน คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา รูปแบบการกำกับ ติดตามมี 2 รูปแบบ คือ 1) จากบนลงสู่ล่าง (Top-down) จากภายนอกและภายใน (Outside - in/ Inside-out) โดยใช้หลักการกำกับติดตาม คือ หลักการมีส่วนร่วม (Participation) และกระบวนการ กำกับติดตาม (Monitoring process) มีขั้นตอนสำคัญ 7 ขั้นตอน คือ 1) กำหนดเป้าหมายและเกณฑ์ “กำหนดเป้าหมาย” 2) จัดทำแผนการกำกับติดตาม “พอใจร่วมทำแผน” 3) จัดทีมงานกำกับติดตาม

“มีแกนนำพร้อมทีมงาน” 4) ลงมือปฏิบัติกำกับติดตามแผน “มุ่งมั่นปฏิบัติ” 5) ตรวจสอบผลกำกับติดตาม “จัดตรวจสอบงานต่อเนื่อง” 6) รายงานผลกำกับติดตาม “สรุปเรื่องราวงาน” 7) ทบทวนการกำกับติดตาม “ทบทวนสานต่อ”

รัชวุฒิ เพิ่มไกรศรี (2548, น.บ.ทศด้อย) ได้พัฒนาการดำเนินการกำกับติดตามการปฏิบัติงานวิชาการ โรงเรียนอมรศิลป์ อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษาพบว่า กลยุทธ์ในการพัฒนาการดำเนินการกำกับติดตามการปฏิบัติงานวิชาการ โรงเรียนอมรศิลป์ อำเภอบัวใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 6 กลยุทธ์ศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบ กลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าเห็นว่า สามารถดำเนินการทุกขั้นตอน นับแต่การเตรียมการศึกษาดูงาน การดำเนินการศึกษาดูงาน และการสรุปผลการศึกษาดูงาน โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก การอบรมปฏิบัติการ ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าเห็นว่า การอบรมปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาการดำเนินการกำกับติดตามการปฏิบัติงานวิชาการ มีการเตรียมการอบรม การดำเนินการอบรม ประเมินผล และวิทยากรมีความรู้ความสามารถด้านการดำเนินการกำกับติดตามการปฏิบัติงานวิชาการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก กลยุทธ์การนิเทศภายใน การดำเนินการพัฒนาการดำเนินการกำกับติดตามการปฏิบัติงานวิชาการ 3 ขั้นตอน วงรอบที่ 1 พบว่า ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า มีความรู้ ความเข้าใจการดำเนินการกำกับติดตามการปฏิบัติงานวิชาการ 3 ขั้นตอน ในวงรอบที่ 1 พบว่า ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้ามีความรู้ความเข้าใจ และสามารถดำเนินการพัฒนาการดำเนินการกำกับติดตามการปฏิบัติงานวิชาการ ทั้ง 3 ขั้นตอน อยู่ในระดับปานกลาง ผู้เชี่ยวชาญได้นิเทศในวงรอบที่ 2 ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้ามีความพึงพอใจการนิเทศภายใน ผลการประเมินการนิเทศภายในโดยใช้แบบประเมินกลยุทธ์การพัฒนาโดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ผลการพัฒนาการดำเนินการกำกับติดตามการปฏิบัติงานวิชาการโรงเรียนอมรศิลป์ วงรอบที่ 1 ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการกำกับติดตามการปฏิบัติงานวิชาการ จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้ามีความรู้ความเข้าใจการพัฒนาการดำเนินการกำกับติดตามการปฏิบัติงานวิชาการ พบว่า ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้ามีความรู้ความเข้าใจการพัฒนาการดำเนินการกำกับติดตามการปฏิบัติงานวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพัฒนาต่อในวงรอบที่ 2 พบว่า การพัฒนาการดำเนินการกำกับติดตามการปฏิบัติงานวิชาการ ทั้ง 3 ขั้นตอน อยู่ในระดับมาก

สุทิน สุขคง (2543, น.บ.ทศด้อย) ได้ทำการวิจัยเรื่องการกำกับ-ติดตามนอกรูปแบบของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดเลย ผลการวิจัยพบว่าการกำกับ-ติดตามนอกรูปแบบของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลส่วนใหญ่ใช้วิธีการร้องทุกข์ผ่านผู้ทรงคุณวุฒิของ อบต. และผู้ใหญ่บ้านหรือกำนัน แต่ยังอยู่ใน

ระดับน้อย ส่วนวิธีการอื่นๆ ยังไม่ปรากฏชัดเจน ทั้งนี้เพราะว่าประชาชนยากจนมีความจำเป็นในการประกอบวิชาชีพ หารายได้และยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ อบต. อย่างเพียงพอ

วิไล จิระวัชชะนานนท์ (2547, น.บ.ทศด้อย) การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเสนอแนวทางการปฏิบัติงานของครู ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 เปรียบเทียบว่าอยู่ในระดับใด จำแนกตาม เพศ และประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำนวน 317 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ เกี่ยวกับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู 12 มาตรฐาน และแบบสอบถามคำถามปลายเปิด ทั้งนี้สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างด้วยค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า

1. การปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยรวมและเกือบทุกด้านอยู่ในระดับดี
2. เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครู ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตาม เพศการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน จำนวน 6 ด้าน และไม่แตกต่างกัน 6 ด้าน และเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ การทำงานโดยรวม การปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน
3. นำเสนอแนวทางการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยใช้หลักการบริหารPDCA คือ การวางแผนการสอน (P) การจัดการเรียนการสอน (D) การตรวจสอบการปฏิบัติงานของครู (C) การแก้ไขปัญหาหรือการปรับปรุง (A)

คนึงใจ กฤษณา (2547, น.บ.ทศด้อย) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำนวน 74 คน ครู-อาจารย์ จำนวน 254 คน ใน 12 มาตรฐาน เปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ มาตรฐานวิชาชีพครู การศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์การปฏิบัติงาน และขนาด โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ และแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การทดสอบค่าเฉลี่ย t-test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way analysis of variance) F-test และการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') การวิจัยครั้งนี้ปรากฏผลว่า 1. ผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู - อาจารย์

การศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน อยู่ในระดับมาก 8 มาตรฐาน ที่เหลืออีก 4 มาตรฐาน อยู่ในระดับปานกลาง 2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ครู-อาจารย์ ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามสถานภาพเป็นผู้บริหาร กับ ครู-อาจารย์ ปรากฏผลว่า ในภาพรวม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 และในมาตรฐานการตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้เรียน, มาตรฐานการมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ, มาตรฐานการพัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง, มาตรฐานการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน, มาตรฐานการสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ส่วนมาตรฐานอื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน 3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู-อาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผลว่าในภาพรวม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน แต่ผู้บริหาร และครู-อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก กับ โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ในมาตรฐานการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้เรียน และ มาตรฐานการแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา ส่วนผู้บริหาร และครู-อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง กับ โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ในมาตรฐานการแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา 4. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู-อาจารย์ ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามประสบการณ์ การปฏิบัติงาน น้อยกว่า 5 ปี , 5- 0 ปี และมากกว่า 10 ปี ปรากฏผลว่า มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวม และรายมาตรฐาน

สุภัทราภรณ์ ทองมาก (2544, น.บ.ทศด้อย) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูระดับประถมศึกษา กลุ่มกรุงธนเหนือ สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่าการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูผู้สอนในทุกเกณฑ์มาตรฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่ามาตรฐานที่ปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ มาตรฐานที่ 2, 4, 6, และ 9 โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูที่มีอายุราชการต่างกันมีการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานพบว่าปฏิบัติงานแตกต่างกันในมาตรฐานที่ 2 และ 10 ส่วนมาตรฐานที่ 1,3,4,5,6,7,8,9,

และ 11 ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูผู้สอนโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย ได้แก่มาตรฐานที่ 8,9,10,11 ส่วนมาตรฐานที่ 1,2,3,4,5,6 และ 7 อยู่ในระดับปานกลาง โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานแตกต่างกันในมาตรฐานที่ 1 ส่วนมาตรฐานที่ 2,3,4,5,6,7,8,9,10 และ 11 ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูที่มีอายุราชการแตกต่างกันมีปัญหาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานแตกต่างกันในมาตรฐานที่ 2,3,4,5,6 และ 7 ส่วนมาตรฐานที่ 1,8,9, 10 และ 11 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Kyriakides ; Creemers & Antoniou (2009) ได้ร่วมกันทำการวิจัย เพื่อศึกษาพฤติกรรมการสอนของครูจะส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ และคุณภาพของนักเรียนหรือไม่ โดยพิจารณาจากทักษะต่างๆ ของครูที่เป็นพฤติกรรมในการจัดการเรียนการสอนของครู ในการวิจัยนักวิจัยได้สร้างโมเดลเพื่อแสดงคุณลักษณะการสอนของครูที่มีคุณภาพ ประกอบด้วย การนิเทศให้คำแนะนำนักเรียน การประยุกต์ดัดแปลงในการสอน มีคำถามในชั้นเรียน การวัดและประเมินผล ความสามารถในการจัดการเกี่ยวกับเวลา รวมถึงบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมในชั้นเรียน ผลการวิจัย พบว่าคุณภาพของการสอน นโยบายทางการศึกษาของภาครัฐ และนโยบายระดับโรงเรียน จะส่งผลกระทบต่อคุณภาพของผู้เรียน ครูที่มีคุณภาพในการสอน และมีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนที่สูงจะทำให้ผลการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น

อัลคาวาลเดห์ (Alkhawaldeh,1996, p.1096-A) ได้ศึกษาการประเมินโปรแกรมการฝึกหัดครูสำหรับหลักสูตรการสอนของชาวอิสลามในประเทศจอร์แดน โดยศึกษากับนักศึกษาระดับปีที่ 4 จำนวน 160 คน และใช้แบบสอบถามจำนวน 40 จากการศึกษา พบว่า การปฏิรูปการศึกษาของชาวจอร์แดน เน้นการปฏิรูปในด้าน การบริหารการศึกษา การวางแผน นโยบายทางการศึกษา หลักสูตรของการฝึกหัดครู การใช้หลักสูตร และตำราเรียนเทคนิคและเทคโนโลยีทางการศึกษา การจัดงบประมาณ และการวิจัยทางการศึกษา

ผลการศึกษาพบว่า หลักสูตรใหม่และหลักสูตรเก่า ในด้านเนื้อหาหลักสูตร และวิธีสอนโดยภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และมีเรื่องที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน เช่น รายวิชาที่เกี่ยวกับศาสนาที่แตกต่างกัน ความต้องการจากระบบสังคมที่ต่างกัน ของชาวอิสลาม

นอกจากนี้ จะต้องปรับปรุงพัฒนา รูปแบบการสอนที่ใช้เทคโนโลยี และสื่อการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาของนักเรียน ให้นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมมากที่สุด และมีกิจกรรมที่หลากหลาย

วีเวอร์ (Weaver,1997, p.90-A) ได้ศึกษาเจตคติของครู ที่มีต่อกฎหมายการปฏิรูป การศึกษาสำหรับเด็กก่อนวัยเรียน อายุ 5-8 ปี ของรัฐเคนตักกี และเพื่อศึกษาการนำกฎหมายไปใช้จริงในโรงเรียน โดยกฎหมายระบุให้จัดการศึกษาแก่เด็ก อายุ 5-8 ปี โดยไม่มีการแบ่งชั้นเรียน และกำหนดคุณลักษณะที่ต้องปฏิรูปไว้ 7 ประการ คือ (1) การจัดกิจกรรมที่เน้นการพัฒนาการของผู้เรียน (2) การจัดกลุ่มที่เน้นความหลากหลาย (3) การจัดกิจกรรมที่เน้นความก้าวหน้าของนักเรียน (4) การประเมินตามสภาพที่เป็นจริง (5) การรายงานผลการเรียนเชิงคุณภาพ (6) การทำงานร่วมกันของบุคลากร (7) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง โดยสอบถามครู ประถมศึกษา 786 คน ได้แบบสอบถามกลับคืน 471 ฉบับ

ผลการศึกษาพบว่า ครูมีเจตคติเห็นด้วยอย่างยิ่ง เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย 5 ประการ คือ การจัดกิจกรรมที่เน้นการพัฒนาการของผู้เรียน การทำงานร่วมกันของบุคลากร การประเมินตามสภาพที่เป็นจริง และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และอีก 2 ด้านที่เหลือ มีเจตคติเห็นด้วยน้อย คือ การจัดกลุ่มที่เน้นความหลากหลาย และการรายงานผลการเรียนเชิงคุณภาพ นอกจากนี้ครูมีการนำคุณลักษณะการปฏิรูปไปใช้มากที่สุด เพราะปฏิบัติได้ง่าย คือ การจัดกิจกรรมที่เน้นการพัฒนาการของผู้เรียน และการประเมินตามสภาพที่เป็นจริง ส่วนคุณลักษณะการปฏิรูปที่ปฏิบัติได้ยาก คือ กิจกรรมในกลุ่มที่เน้นความหลากหลาย

บอเออร์ลี โคเพล (Bauerly Kopel,1997-2913-A ) ได้ศึกษาการนำการจัดการคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จ ไปใช้ในโรงเรียนมัธยมในรัฐมินนิโซตา สหรัฐอเมริกา ประกอบด้วย (1) การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (2) มุ่งเน้นผลผลิต (3) การตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูล (4) ความเป็นผู้นำ (5) การประเมินผล (6) การคิดแบบเป็นระบบ และ (7) การฝึกอบรมโดยมีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาปริมาณการนำหลักการจัดการคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จไปใช้ และปัญหาอุปสรรค

ผลการศึกษา พบว่า (1) มีการใช้หลักการจัดการคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จ ทั้ง 7 ในโรงเรียนมัธยมในรัฐมินนิโซตา สหรัฐอเมริกาในระดับที่แตกต่างกัน (2) ยังไม่มีโรงเรียนใดนำหลักการจัดการคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จ ทั้ง 7 หลักไปใช้ได้อย่างเต็มที่ (3) ขาดวิทยากร และบุคคลที่เป็นผู้นำ ส่วนอุปสรรคในการนำโครงการไปใช้ มีปัญหาจาก เจตคติของบุคลากร และการฝึกอบรมไม่เพียงพอ



## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยโดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) ผู้วิจัย มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ซึ่งมีรูปแบบในการวิจัยดังนี้

3.1 การกำหนดประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3 การสร้างเครื่องมือ

3.4 การเก็บ และรวบรวมข้อมูล

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จาก 67 โรงเรียน จำนวน 670 คน

กลุ่มตัวอย่างใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ซึ่งได้มาโดยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage sampling) ดังนี้

1. การสุ่มโรงเรียนตามสัดส่วน (Proportional Random Sampling) ของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 มีทั้งหมด 67 โรงเรียน ได้มา 57 โรงเรียน ตามตารางการกำหนดขนาดจำนวนกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan)

2. เลือกผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ แบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ซึ่งได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี จำนวน 570 คน ดังรายละเอียดตามตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ขนาดประชากร	โรงเรียน	ประชากร	โรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง
ขนาดเล็กและขนาดกลาง	28	280	24	240
ขนาดใหญ่	21	210	18	180
ขนาดใหญ่พิเศษ	18	180	15	150
รวม	67	670	57	570

ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 570 คน แต่ได้รับแบบสอบถามกลับมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวน 524 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 3 โรงเรียน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ตามขนาดของโรงเรียน คือ ขนาดเล็ก หรือ ขนาดกลาง 1 โรงเรียน ขนาดใหญ่ 1 โรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ 1 โรงเรียน จำนวน 15 คน

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 แบบสอบถาม เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บและรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่สังเคราะห์ขึ้นมาจากมาตรฐานวิชาชีพครู เฉพาะมาตรฐานด้านการปฏิบัติงาน จำนวน 12 มาตรฐาน สังเคราะห์ให้เหลือเพียง 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาตน 2) ด้านการพัฒนางาน 3) ด้านการพัฒนาผู้เรียน 4) ด้านการร่วมมือกับผู้อื่น โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้



### ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐาน

1) สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในตำแหน่งของผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

2) ขนาดสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง มีการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครู ในระดับ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครู ในระดับ มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครู ในระดับ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครู ในระดับ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครู ในระดับ น้อยที่สุด

ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ โดยมีการแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย โดยนำค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามทีละข้อ ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 69 - 71) ดังนี้ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 -5.00 หมายถึง การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในระดับ มากที่สุดค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 -4.50 หมายถึง การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในระดับ มากค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 -3.50 หมายถึง การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในระดับ ปานกลางค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 -2.50 หมายถึง การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในระดับ น้อยค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 -1.50 หมายถึง การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในระดับ น้อยที่สุด

3.2.2 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In - depth interview) ผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจและมีข้อมูลเพียงพอในเรื่องที่ผู้วิจัยกำลังศึกษา ดีที่สุดเป็นผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ (key informant interview )

### 3.3 การสร้างเครื่องมือ

#### 3.3.1 แบบสอบถาม

แบบสอบถามเกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยมีลำดับขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด งานวิจัยและหลักการเกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครู ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรอบแนวคิดในการวิจัยที่ประกอบไปด้วยตัวแปรเกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การกำกับติดตามด้านการพัฒนาตน 2) การกำกับติดตามด้านการพัฒนางาน 3) การกำกับติดตามด้านการพัฒนาผู้เรียน 4) การกำกับติดตามด้านการร่วมมือกับผู้อื่น

2. จากการศึกษาเอกสารแนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ช่วยให้ผู้วิจัยสามารถนิยามตัวแปรเรื่องการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การกำกับติดตามด้านการพัฒนาตน 2) การกำกับติดตามด้านการพัฒนางาน 3) การกำกับติดตามด้านการพัฒนาผู้เรียน 4) การกำกับติดตามด้านการร่วมมือกับผู้อื่น

3. จัดทำร่างแบบสอบถามจากประเด็นและสาระสำคัญตามนิยามปฏิบัติการตัวแปรที่ได้ จากกรอบแนวคิดของการวิจัย

4. นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา รับคำแนะนำมาปรับปรุงแก้ไข แล้วนำกลับไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องอีกครั้ง

5. นำร่างแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เชิงโครงสร้าง (Construct Validity) รวมทั้งด้านการใช้ภาษาและอื่นๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้แก้ไขปรับปรุงเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ของแต่ละข้อคำถามแล้วนำข้อคำถามมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective: IOC) โดยมีเกณฑ์ดังนี้ ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 – 1.00 มีค่าความเที่ยงตรง ใช้ได้ คำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ต้องปรับปรุง ยังใช้ไม่ได้ ในการวิจัยครั้งนี้ข้อคำถามได้ค่า IOC 0.96 แสดงว่ามีความเที่ยงตรง ใช้ได้ โดยผู้เชี่ยวชาญพิจารณาข้อคำถามแต่ละข้อดังนี้

- +1 หมายถึง เมื่อแน่ใจข้อความตรงตามประเด็นของเนื้อหา
- 0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความตรงตามประเด็นของเนื้อหา
- 1 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความไม่ตรงตามประเด็นของเนื้อหา

6. ปรับปรุงข้อคำถามบางข้อตามข้อสังเกตและคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูอีกครั้ง

7. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำนวน 30 ชุด แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความถูกต้องของข้อคำถามรายข้อกับผลรวมทั้งหมด (Corrected Item Total Correlation) ได้ค่า Reliability Coefficients เท่ากับ 0.97 (รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก)

8. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบไปจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการทำวิจัยต่อไป

3.3.2 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างแนวคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึกมีลักษณะแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

1. เป็นเค้าโครง (Outline) หัวข้อคำถามครอบคลุมคำนิยามทั้ง 4 ด้าน มีการวางแผนเตรียมชุดคำถาม และวิธีการดำเนินการสัมภาษณ์ไว้ล่วงหน้า

2. มีความยืดหยุ่น (Flexible) ลักษณะของคำถามปลายเปิด (open-ended question) เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถาม สามารถแสดงความคิดเห็น อธิบายความสำคัญของปัญหาอย่างลึกซึ้ง ในแง่มุมที่หลากหลาย พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ

3. เรียงข้อคำถามตามลำดับความสำคัญอย่างชัดเจน และต่อเนื่อง

4. นำร่างแบบสอบถามไปขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา รับคำแนะนำมาปรับปรุง ให้เหมาะสม ก่อนนำไปใช้ในการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในภาคสนามต่อไป

### 3.4 การเก็บและรวบรวมข้อมูล

#### 3.4.1 การเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บและรวบรวมข้อมูล ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ขอนหนังสือจากสาขาการจัดการการศึกษา วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บ และรวบรวมข้อมูล

2. นำส่งแบบสอบถามพร้อมด้วยหนังสืออนุญาตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 1 ไปยังโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง พร้อมนัดหมายวันเวลาในการเก็บแบบสอบถามคืน

### 3.4.2 การเก็บ และรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก

ผู้วิจัยเดินทางไปสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3 โรงเรียน ประกอบไปด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ รวม 15 คน

## 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด 570 ฉบับ คัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์ได้จำนวน 524 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.92 นำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบหาความสมบูรณ์ ความถูกต้องในการตอบของแบบสอบถาม แล้วนำมาคัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์ และถูกต้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีขั้นตอนดำเนินงาน ดังนี้

3.5.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่และการหาค่าร้อยละ

3.5.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับของการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.3 เปรียบเทียบการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยการใช้สถิติทดสอบใช้ ANOVA

3.5.4 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

## 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย จำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ ANOVA

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ และขนาดสถานศึกษา โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 5 ตอน เรียงลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับตำแหน่งและประสบการณ์ในตำแหน่งของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และขนาดสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

ตอนที่ 5 ผลการสัมภาษณ์การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามรายละเอียดดังนี้

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับตำแหน่ง และประสบการณ์ในตำแหน่งของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และขนาดของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ปรากฏตามรายละเอียดในตารางที่ 4.1

**ตารางที่ 4.1** จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของสถานศึกษา (n = 524)

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง	524	100
1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	111	21.2
1.2 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	413	78.8
2. ประสบการณ์ในตำแหน่ง	524	100
2.1 น้อยกว่า 10 ปี	197	37.6
2.2 ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	327	62.4
3. ขนาดของสถานศึกษา	524	100
3.1 ขนาดเล็กและขนาดกลาง	200	38.2
3.2 ขนาดใหญ่	187	35.7
3.3 ขนาดใหญ่พิเศษ	137	26.1

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ที่ให้ข้อมูลมีตำแหน่งเป็นหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ (ร้อยละ 78.8) ประสบการณ์ในตำแหน่งมากกว่า 10 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 62.4) ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและกลาง (ร้อยละ 38.2)

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ปรากฏผลตามรายละเอียดในตารางที่ 4.2

**ตารางที่ 4.2** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกเป็นรายด้าน (n = 524)

การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับ
<b>1. ด้านการพัฒนาตน</b>	<b>4.40</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>	<b>2</b>
1.1 การกำกับติดตามวิชาชีพ	4.39	0.53	มาก	(2)
1.2 การกำกับติดตามการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4.41	0.48	มาก	(1)
<b>2. ด้านการพัฒนางาน</b>	<b>4.14</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>	<b>4</b>
2.1 การกำกับติดตามการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้	4.27	0.50	มาก	(1)
2.2 การกำกับติดตามการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ	4.13	0.68	มาก	(2)
2.3 การกำกับติดตามการรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนเป็นระบบ	4.10	0.49	มาก	(3)
2.4 การกำกับติดตามการแสวงหา และใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา	4.04	0.70	มาก	(4)
<b>3. ด้านการพัฒนาผู้เรียน</b>	<b>4.22</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>	<b>3</b>
3.1 การกำกับติดตามการทำกิจกรรมค่านึงถึงผลที่เกิดแก่ผู้เรียน	4.29	0.58	มาก	(2)
3.2 การกำกับติดตามการมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน	4.33	0.57	มาก	(1)
3.3 การกำกับติดตามการปฏิบัติการสอนให้เกิดผลแก่ผู้เรียนอย่างถาวร	4.19	0.55	มาก	(3)
3.4 การกำกับติดตามการสร้างโอกาสแก่ผู้เรียนทุกสถานการณ์	4.13	0.63	มาก	(4)
<b>4. ด้านการร่วมมือกับผู้อื่น</b>	<b>4.46</b>	<b>0.42</b>	<b>มาก</b>	<b>1</b>
4.1 การกำกับติดตามการร่วมมือในสถานศึกษา	4.57	0.43	มากที่สุด	(1)
4.2 การกำกับติดตามการร่วมมือในชุมชน	4.32	0.50	มาก	(2)
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.27</b>	<b>0.43</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.27$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการกำกับติดตามอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุดและรองลงมา คือ ด้านการร่วมมือกับผู้อื่น ( $\bar{X}=4.46$ ) ด้านการพัฒนาตน ( $\bar{X}=4.40$ ) และด้านพัฒนาการพัฒนาผู้เรียน ( $\bar{X}=4.22$ ) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำที่สุด คือ ด้านการพัฒนางาน ( $\bar{X}=4.14$ )

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการพัฒนาตน จำแนกเป็นรายชื่อ (n = 524)

การกำกับติดตามด้านการพัฒนาตน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับ
<b>การกำกับติดตามพัฒนาวิชาชีพ</b>	<b>4.39</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>	<b>2</b>
1. ท่านมีการวางแผนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาตนเองเกี่ยวกับงานวิชาการ	4.41	0.61	มาก	(1)
2. ท่านกำกับดูแลให้ครูเข้าร่วมกิจกรรม พัฒนาตนเองตามแผนที่วางไว้	4.39	0.55	มาก	(2)
3. ท่านดูแลให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนาตนในวิชาชีพ	4.38	0.63	มาก	(3)
<b>การกำกับติดตามการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี</b>	<b>4.41</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>	<b>1</b>
4. ท่านกำกับตรวจสอบให้ครูเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.08	0.74	มาก	(4)
5. ท่านดูแลความประพฤติของครูให้มีการปฏิบัติตนทั้งทางกาย วาจาและใจให้เหมาะสมกับความเป็นครู	4.49	0.56	มาก	(3)
6. ท่านดูแลครูให้ปฏิบัติตนตามระเบียบวินัยและจรรยาบรรณวิชาชีพให้เป็นที่ยอมรับ	4.51	0.62	มากที่สุด	(2)
7. ท่านดูแลครูให้ปฏิบัติตามระเบียบวินัย และจรรยาบรรณวิชาชีพให้เป็นที่ยอมรับ	4.55	0.56	มากที่สุด	(1)
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.40</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>	



จากตารางที่ 4.3 พบว่าการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการพัฒนาคน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.40$ ) เมื่อพิจารณาในรายประเภท พบว่า ทุกประเภทมีการกำกับติดตามอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การกำกับติดตามการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ( $\bar{X}=4.41$ ) และการกำกับติดตามการพัฒนาวิชาชีพ ( $\bar{X}=4.39$ ) ตามลำดับได้ผลวิเคราะห์ดังนี้

1. การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการพัฒนาคนเกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ท่านดูแลครูให้ปฏิบัติตามระเบียบวินัย และจารีตประเพณีให้เป็นแบบอย่างที่ดี ( $\bar{X}=4.55$ ) รองลงมา คือ ท่านดูแลครูให้ปฏิบัติตามระเบียบวินัยและจารีตประเพณีให้เป็นที่ยอมรับ ( $\bar{X}=4.51$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ท่านกำกับตรวจสอบให้ครูเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง( $\bar{X}=4.08$ )

2. การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการพัฒนาคนเกี่ยวกับการกำกับติดตามการพัฒนาวิชาชีพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ท่านมีการวางแผนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาตนเองเกี่ยวกับงานวิชาการ ( $\bar{X}=4.41$ ) รองลงมา คือ ท่านกำกับดูแลให้ครูเข้าร่วมกิจกรรม พัฒนาตนเองตามแผนที่วางไว้ ( $\bar{X}=4.39$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ท่านดูแลให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนาตนในวิชาชีพ ( $\bar{X}=4.38$ )

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 การกำกับติดตามด้านการพัฒนางาน จำแนกเป็นรายข้อ (n = 524)

การกำกับติดตามด้านการพัฒนางาน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับ
การกำกับติดตามการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้	4.27	0.50	มาก	1
1. ท่านกำกับดูแลให้ครูนำความรู้ ความสามารถและประสบการณ์มาใช้ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.36	0.54	มาก	(1)
2. ท่านมีการตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ของครูว่าสามารถพัฒนาผู้เรียนได้เต็มศักยภาพ	4.18	0.63	มาก	(3)
3. ท่านกำกับตรวจสอบให้ครู พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้	4.29	0.60	มาก	(2)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

การกำกับติดตามด้านการพัฒนางาน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับ
<b>การกำกับติดตามการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มี ประสิทธิภาพ</b>	<b>4.13</b>	<b>0.68</b>	<b>มาก</b>	<b>2</b>
4. ท่านกำกับดูแลให้ครูผลิตสื่อ เพื่อให้สามารถบรรลุ วัตถุประสงค์ของการเรียนรู้	4.12	0.75	มาก	(2)
5. ท่านกำกับตรวจสอบให้ครู พัฒนาสื่อการเรียนรู้ทันต่อ สถานการณ์ปัจจุบัน	4.15	0.72	มาก	(1)
<b>การกำกับติดตามการรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนเป็น ระบบ</b>	<b>4.10</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>	<b>3</b>
6. ท่านมีการวางแผนให้ครูใช้นวัตกรรม เทคนิค และวิธีการ ในการนำเสนอการพัฒนาผู้เรียน	4.22	0.68	มาก	(2)
7. ท่านมีการสนับสนุนให้ครูได้นำนวัตกรรม เทคนิคและ วิธีการในการนำเสนอการพัฒนาผู้เรียน	4.29	0.60	มาก	(1)
8. ท่านได้ติดตามตรวจสอบหรือสังเกตว่า ครูได้มีการ เปลี่ยนแปลงการรายงานการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน รายบุคคล	3.88	0.60	มาก	(4)
9. ท่านปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น จากการที่ครูรายงาน การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนรายบุคคล	4.02	0.69	มาก	(3)
<b>การกำกับติดตามการแสวงหา และใช้ข้อมูลข่าวสารใน การพัฒนา</b>	<b>4.04</b>	<b>0.70</b>	<b>มาก</b>	<b>4</b>
10. ท่านกำกับดูแลให้ครูค้นคว้า และรวบรวมข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนางาน	4.09	0.71	มาก	(1)
11. ท่านกำกับดูแลให้ครู นำข้อมูล สารสนเทศ ที่เก็บรวบรวม มาวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล เพื่อใช้แก้ปัญหา	3.99	0.77	มาก	(2)
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.14</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.4 พบว่าการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการพัฒนางาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.14$ ) เมื่อพิจารณาในรายประเภท พบว่า ทุกประเภทมีการกำกับติดตามอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การกำกับติดตามการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X}=4.27$ ) การกำกับติดตามการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}=4.13$ ) การกำกับติดตามการรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนเป็นระบบ ( $\bar{X}=4.10$ ) และการกำกับติดตามการแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา ( $\bar{X}=4.04$ ) ตามลำดับได้ผลวิเคราะห์ดังนี้

1. การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการพัฒนางานเกี่ยวกับการกำกับติดตามการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ท่านกำกับดูแลให้ครูนำความรู้ ความสามารถและประสบการณ์มาใช้ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{X}=4.36$ ) รองลงมา คือ ท่านกำกับตรวจสอบให้ครู พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ ตามวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X}=4.29$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ท่านมีการตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ของครูว่าสามารถพัฒนาผู้เรียน ได้เต็มศักยภาพ ( $\bar{X}=4.18$ )

2. การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการพัฒนางานเกี่ยวกับการกำกับติดตามพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านกำกับตรวจสอบให้ครู พัฒนาสื่อการเรียนรู้อันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน ( $\bar{X}=4.15$ ) และรองลงมา คือ ท่านกำกับดูแลให้ครูผลิตสื่อ เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ ( $\bar{X}=4.12$ )

3. การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการพัฒนางานเกี่ยวกับการกำกับติดตามการรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนเป็นระบบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ท่านมีการสนับสนุนให้ครู ได้นำนวัตกรรม เทคนิคและวิธีการในการนำเสนอการพัฒนาผู้เรียน ( $\bar{X}=4.29$ ) รองลงมา คือ ท่านมีการวางแผนให้ครู ใช้นวัตกรรม เทคนิค และวิธีการในการนำเสนอการพัฒนาผู้เรียน ( $\bar{X}=4.22$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ท่านได้ติดตามตรวจสอบหรือสังเกตว่า ครูได้มีการเปลี่ยนแปลงการรายงานการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนรายบุคคล ( $\bar{X}=3.88$ )

4. การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการพัฒนางานเกี่ยวกับการกำกับติดตามการแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านกำกับดูแลให้ครูค้นคว้า และรวบรวมข้อมูล ข่าวสารสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ในการ

พัฒนางาน ( $\bar{X}=4.09$ ) และรองลงมา คือ ท่านกำกับดูแลให้ครู นำข้อมูล สารสนเทศ ที่เก็บรวบรวมมาวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล เพื่อใช้แก้ปัญหา ( $\bar{X}=3.99$ )

**ตารางที่ 4.5** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการพัฒนาผู้เรียน จำแนกเป็นรายชื่อ ( $n = 524$ )

การกำกับติดตามด้านการพัฒนาผู้เรียน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับ
<b>การกำกับติดตามการทำกิจกรรมค่านึงถึงผลที่เกิดแก่ผู้เรียน</b>	<b>4.2</b>	<b>0.58</b>	<b>มาก</b>	<b>2</b>
1. ท่านกำกับติดตามให้ครูทำกิจกรรมในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน	4.3	0.62	มาก	(1)
2. ท่านกำกับติดตามให้ครูจัดกิจกรรม โดยคำนึงถึงผลที่เกิดกับผู้เรียน	4.3	0.68	มาก	(2)
3. ท่านกำกับติดตามให้ครูพัฒนาความสามารถของผู้เรียนทุกด้าน	4.2	0.71	มาก	(3)
<b>การกำกับติดตามการมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน</b>	<b>4.3</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>	<b>1</b>
4. ท่านกำกับติดตามให้ครูพัฒนาความสามารถของผู้เรียนทุกด้าน	4.4	0.62	มาก	(1)
5. ท่านดูแลตรวจสอบให้ครูพัฒนาความรู้ ความสามารถของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	4.2	0.64	มาก	(2)
<b>การกำกับติดตามการปฏิบัติการสอนให้เกิดผลแก่ผู้เรียนอย่างถาวร</b>	<b>4.1</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>	<b>3</b>
6. ท่านกำกับติดตามให้ครู ใช้กระบวนการในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์	4.3	0.59	มาก	(1)
7. ท่านกำกับดูแลครู ให้กระตุ้นผู้เรียนในการค้นหาความรู้และมีนิสัยรักการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.1	0.72	มาก	(2)
8. ท่านกำกับดูแลครู ให้มีการส่งเสริมพัฒนาความรู้ เพื่อให้เกิดผลแก่ผู้เรียนอย่างถาวร	4.1	0.68	มาก	(4)

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

การกำกับติดตามด้านการพัฒนาผู้เรียน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับ
9. ท่านให้การนิเทศครูผู้ปฏิบัติการสอน ที่เน้นผู้เรียนสามารถสรุปองค์ความรู้ด้วยตนเอง	4.17	0.67	มาก	(3)
<b>การกำกับติดตามการสร้างโอกาสแก่ผู้เรียนทุกสถานการณ์</b>	<b>4.13</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>	<b>4</b>
10. ท่านติดตามดูแลให้ครู จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้จากปัญหาและสถานการณ์จริง	4.16	0.71	มาก	(2)
11. ท่านติดตามดูแลให้ครู จัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเห็นผลกระทบในการปฏิบัติตน ทั้งทางบวกและทางลบ	4.20	0.68	มาก	(1)
12. ท่านติดตามดูแลให้ครู จัดกิจกรรมที่เน้นที่ผู้เรียนสามารถประเมินตนเองได้ทุกสถานการณ์	4.15	0.71	มาก	(3)
13. ท่านมีการดูแลตรวจสอบให้ครู จัดกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองเพื่อป้องกันวิกฤตที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต	4.01	0.67	มาก	(4)
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.22</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.5 พบว่าการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการพัฒนาผู้เรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.22$ ) เมื่อพิจารณาในรายประเภท พบว่า ทุกประเภทมีการกำกับติดตามอยู่ในระดับมาก โดยประเภทที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุดและรองลงมาคือ การกำกับติดตามการมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ( $\bar{X}=4.33$ ) การกำกับติดตามการทำกิจกรรมค่านึงถึงผลที่เกิดแก่ผู้เรียน ( $\bar{X}=4.29$ ) และการกำกับติดตามการปฏิบัติการสอนให้เกิดผลแก่ผู้เรียนอย่างถาวร ( $\bar{X}=4.19$ ) ส่วนการกำกับติดตามการสร้างโอกาสแก่ผู้เรียนทุกสถานการณ์ ( $\bar{X}=4.13$ ) ตามลำดับได้ผลวิเคราะห์ดังนี้

1. การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการพัฒนาผู้เรียนเกี่ยวกับการกำกับติดตามการมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและรองลงมาคือ ท่านกำกับติดตามให้ครูพัฒนาความสามารถของผู้เรียนทุกด้าน ( $\bar{X}=4.42$ ) ท่านดูแลตรวจสอบให้ครูพัฒนาความรู้ ความสามารถของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ ( $\bar{X}=4.25$ ) ตามลำดับ

2. การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการพัฒนาผู้เรียนเกี่ยวกับการกำกับติดตามการทำการกิจกรรมคำนึงถึง ผลที่เกิดแก่ผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และรองลงมา คือ ท่านกำกับติดตามให้ครูทำการกิจกรรมในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับ ผู้เรียน ( $\bar{X}$ =4.35) ท่านกำกับติดตามให้ครูจัดกิจกรรม โดยคำนึงถึงผลที่เกิดกับผู้เรียน( $\bar{X}$ =4.34) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ท่านกำกับติดตามให้ครูพัฒนาความสามารถของผู้เรียนทุก ด้าน( $\bar{X}$ =4.20)

3. การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการพัฒนาผู้เรียนเกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติการสอนให้ เกิดผลแก่ผู้เรียนอย่างถาวร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุดและรองลงมาคือ ท่านกำกับติดตามให้ครู ใช้กระบวนการในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียน บรรลุตามวัตถุประสงค์ ( $\bar{X}$ =4.30) ท่านกำกับดูแลครู ให้กระตุ้นผู้เรียนในการค้นหาความรู้และมีนิสัย รักการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง( $\bar{X}$ =4.19) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ท่านกำกับดูแลครู ให้มีการ ส่งเสริมพัฒนาความรู้ เพื่อให้เกิดผลแก่ผู้เรียนอย่างถาวร( $\bar{X}$ =4.14)

4. การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการพัฒนาผู้เรียนเกี่ยวกับการกำกับติดตามการสร้างโอกาสแก่ ผู้เรียนทุกสถานการณ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุดและรองลงมาคือ ท่านติดตามดูแลให้ครู จัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียน เห็นผลกระทบในการปฏิบัติ ตน ทั้งทางบวกและทางลบ ( $\bar{X}$ =4.20) ท่านติดตามดูแลให้ครูจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียน เรียนรู้จากปัญหาและสถานการณ์จริง( $\bar{X}$ =4.16) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ท่านมีการดูแล ตรวจสอบให้ครู จัดกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองเพื่อป้องกันวิกฤตที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ( $\bar{X}$ =4.01)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการร่วมมือกับผู้อื่น จำแนกเป็นรายชื่อ (n = 524)

การกำกับติดตามด้านการร่วมมือกับผู้อื่น	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับ
การกำกับติดตามการร่วมมือในสถานศึกษา	4.57	0.43	มากที่สุด	1
1. ท่านส่งเสริมครู ให้แสดงความคิดเห็นในการทำงานกลุ่ม	4.68	0.46	มากที่สุด	(1)
2. ท่านส่งเสริมให้ครูรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา	4.51	0.50	มากที่สุด	(4)
3. ท่านดูแลครูให้มีความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ กับเพื่อนร่วมงาน	4.54	0.56	มากที่สุด	(3)
4. ท่านดูแลครูให้มีการยอมรับผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานร่วมกันในสถานศึกษา	4.56	0.49	มากที่สุด	(2)
การกำกับติดตามการร่วมมือในชุมชน	4.32	0.50	มาก	2
5. ท่านส่งเสริมให้ครู รับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับงานของสถานศึกษาของคนในชุมชน	4.27	0.64	มาก	(3)
6. ท่านส่งเสริมครูให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ กับบุคคลในชุมชน	4.35	0.55	มาก	(1)
7. ท่านส่งเสริมครูให้มีการยอมรับผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานร่วมกันในชุมชน	4.33	0.54	มาก	(2)
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.46</b>	<b>0.42</b>	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่าการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการร่วมมือกับผู้อื่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.46$ ) เมื่อพิจารณาในรายประเภท พบว่า ทุกประเภทมีการกำกับติดตามอยู่ในระดับมากที่สุดและมาก ได้แก่ การกำกับติดตามการร่วมมือในสถานศึกษา ( $\bar{X}=4.57$ ) การกำกับติดตามการร่วมมือในชุมชน ( $\bar{X}=4.32$ ) ตามลำดับได้ผลวิเคราะห์ดังนี้

1. การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการร่วมมือกับผู้อื่นเกี่ยวกับการกำกับติดตามการร่วมมือในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและ



รองลงมา คือ ท่านส่งเสริมครู ให้แสดงความคิดเห็นในการทำงานกลุ่ม ( $\bar{X}=4.68$ ) ท่านดูแลครูให้มีการยอมรับผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานร่วมกันในสถานศึกษา ( $\bar{X}=4.56$ ) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ท่านส่งเสริมให้ครูรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา ( $\bar{X}=4.51$ )

2. การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการร่วมมือกับผู้อื่นเกี่ยวกับการกำกับติดตามการร่วมมือในชุมชน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและรองลงมาคือ ท่านส่งเสริมครูให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ กับบุคคลในชุมชน ( $\bar{X}=4.35$ ) ท่านส่งเสริมครูให้มีการยอมรับผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานร่วมกันในชุมชน ( $\bar{X}=4.33$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ท่านส่งเสริมให้ครูรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับงานของสถานศึกษาของคนในชุมชน ( $\bar{X}=4.27$ )

**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

**ตารางที่ 4.7** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง (n = 524)

การกำกับติดตาม การปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา	ผู้บริหาร สถานศึกษา (n=111)		หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ (n=413)		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	<b>1. ด้านการพัฒนาตน</b>	4.56	0.33	<b>4.35</b>		
1.1 การกำกับติดตามวิชาชีพ	4.61	0.41	4.33	0.54	5.835	.00
1.2 การกำกับติดตามการปฏิบัติตนเป็น แบบอย่างที่ดี	4.51	0.33	4.37	0.51	3.367	.00
<b>2. ด้านการพัฒนางาน</b>	4.45	0.34	<b>4.05</b>	<b>0.50</b>	9.523	.00
2.1 การกำกับติดตามการพัฒนาแผนการ จัดการเรียนรู้	4.44	0.58	4.22	0.46	3.499	.00
2.2 การกำกับติดตามการพัฒนาสื่อการเรียน การสอนให้มีประสิทธิภาพ	4.52	0.42	4.03	0.70	9.168	.00

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การกำกับติดตาม การปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา	ผู้บริหาร สถานศึกษา (n=111)		หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ (n=413)		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	2.3 การกำกับติดตามการรายงานผลการ พัฒนาผู้เรียนเป็นระบบ	4.36	0.28	4.03		
2.4 การกำกับติดตามการแสวงหา และใช้ ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา	4.60	0.49	3.88	0.68	10.310	.00
<b>3. ด้านการพัฒนาผู้เรียน</b>	<b>4.64</b>	<b>0.33</b>	<b>4.10</b>	<b>0.52</b>	<b>13.351</b>	<b>.00</b>
3.1 การกำกับติดตามการทำกิจกรรม ค้ำึงถึงผลที่เกิดแก่ผู้เรียน	4.60	0.42	4.21	0.59	7.769	.00
3.2 การกำกับติดตามการมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน	4.50	0.46	4.28	0.59	4.101	.00
3.3 การกำกับติดตามการปฏิบัติการสอนให้ เกิดผลแก่ผู้เรียนอย่างถาวร	4.66	0.31	4.07	0.54	14.861	.00
3.4 การกำกับติดตามการสร้าง โอกาสแก่ ผู้เรียนทุกสถานการณ์	4.73	0.24	3.95	0.61	20.375	.00
<b>4. ด้านการร่วมมือกับผู้อื่น</b>	<b>4.64</b>	<b>0.39</b>	<b>4.41</b>	<b>0.41</b>	<b>5.534</b>	<b>.00</b>
4.1 การกำกับติดตามการร่วมมือใน สถานศึกษา	4.76	0.40	4.51	0.43	5.605	.00
4.2 การกำกับติดตามการร่วมมือในชุมชน	4.49	0.50	4.27	0.49	4.160	.00
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.57</b>	<b>0.33</b>	<b>4.19</b>	<b>0.43</b>	<b>10.041</b>	<b>.00</b>

จากตารางที่ 4.7 ผลการเปรียบเทียบการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ในภาพรวม มีการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ ในตำแหน่ง (n = 524)

การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพ ในสถานศึกษา	น้อยกว่า 10 ปี (n=112)		ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป (n=412)		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	<b>1. ด้านการพัฒนาตน</b>	4.41	0.33	<b>4.39</b>		
1.1 การกำกับติดตามวิชาชีพ	4.42	0.41	4.37	0.58	1.174	0.24
1.2 การกำกับติดตามการปฏิบัติตนเป็น แบบอย่างที่ดี	4.40	0.42	4.40	0.51	0.380	0.70
<b>2. ด้านการพัฒนางาน</b>	4.13	0.42	<b>4.15</b>	<b>0.55</b>	0.539	0.59
2.1 การกำกับติดตามการพัฒนาแผนการ จัดการเรียนรู้	4.09	0.39	4.38	0.53	6.898	0.00
2.2 การกำกับติดตามการพัฒนาสื่อการเรียน การสอนให้มีประสิทธิภาพ	4.19	0.57	4.10	0.74	1.556	0.12
2.3 การกำกับติดตามการรายงานผลการ พัฒนาผู้เรียนเป็นระบบ	4.09	0.48	4.10	0.49	0.206	0.83
2.4 การกำกับติดตามการแสวงหา และใช้ ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา	4.18	0.60	3.95	0.75	3.686	0.00
<b>3. ด้านการพัฒนาผู้เรียน</b>	4.32	0.34	<b>4.15</b>	<b>0.61</b>	4.002	0.00
3.1 การกำกับติดตามการทำกิจกรรมค่านึงถึง ผลที่เกิดแก่ผู้เรียน	4.31	0.39	4.28	0.67	0.465	0.64
3.2 การกำกับติดตามการมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน	4.26	0.49	4.37	0.51	2.296	0.02
3.3 การกำกับติดตามการปฏิบัติการสอนให้ เกิดผลแก่ผู้เรียนอย่างถาวร	4.34	0.39	4.11	0.62	5.055	0.00
3.4 การกำกับติดตามการสร้างโอกาสแก่ ผู้เรียนทุกสถานการณ์	4.35	0.36	3.99	0.72	7.588	0.00

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพ ในสถานศึกษา	น้อยกว่า 10 ปี (n=112)		ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป (n=412)		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	<b>4. ด้านการร่วมมือกับผู้อื่น</b>	4.37	0.36	<b>4.51</b>		
4.1 การกำกับติดตามการร่วมมือใน สถานศึกษา	4.46	0.42	4.63	0.43	4.237	0.00
4.2 การกำกับติดตามการร่วมมือในชุมชน	4.25	0.40	4.36	0.55	2.663	0.00
<b>เฉลี่ยรวม</b>	4.29	0.34	<b>4.26</b>	<b>0.48</b>	<b>0.839</b>	<b>0.40</b>

จากตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง พบว่า ในภาพรวม มีการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาผู้เรียนกับด้านการร่วมมือกับผู้อื่น มีการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.9** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตาม ขนาดสถานศึกษา (n = 524)

การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพใน สถานศึกษา	เล็กและกลาง (n = 200)		ใหญ่ (n = 187)		ใหญ่พิเศษ (n = 137)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
	<b>1. ด้านการพัฒนาตน</b>	<b>4.25</b>	<b>0.29</b>	<b>4.34</b>	<b>0.58</b>	<b>4.70</b>
1.1 การกำกับติดตามวิชาชีพ	4.22	0.41	4.34	0.63	4.71	0.37
1.2 การกำกับติดตามการปฏิบัติตนเป็น แบบอย่างที่ดี	4.27	0.36	4.33	0.60	4.70	0.30

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพใน สถานศึกษา	เล็กและกลาง (n = 200)		ใหญ่ (n = 187)		ใหญ่พิเศษ (n = 137)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
	<b>2. ด้านการพัฒนางาน</b>	<b>4.05</b>	<b>0.44</b>	<b>3.96</b>	<b>0.53</b>	<b>4.50</b>
2.1 การกำกับติดตามการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้	4.18	0.45	4.17	0.54	4.53	0.42
2.2 การกำกับติดตามการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ	4.02	0.66	4.01	0.77	4.47	0.42
2.3 การกำกับติดตามการรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนเป็นระบบ	4.00	0.46	3.89	0.41	4.53	0.34
2.4 การกำกับติดตามการแสวงหา และใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา	4.02	0.70	3.76	0.72	4.43	0.47
<b>3. ด้านการพัฒนาผู้เรียน</b>	<b>4.18</b>	<b>0.37</b>	<b>3.97</b>	<b>0.44</b>	<b>4.61</b>	<b>0.33</b>
3.1 การกำกับติดตามการทำกิจกรรม คำนึงถึงผลที่เกิดแก่ผู้เรียน	4.27	0.57	4.07	0.63	4.63	0.37
3.2 การกำกับติดตามการมุ่งมั่นพัฒนา ผู้เรียน	4.26	0.50	4.21	0.61	4.59	0.42
3.3 การกำกับติดตามการปฏิบัติการสอน ให้เกิดผลแก่ผู้เรียนอย่างถาวร	4.23	0.35	3.88	0.68	4.57	0.36
3.4 การกำกับติดตามการสร้างโอกาสแก่ ผู้เรียนทุกสถานการณ์	4.03	0.45	3.86	0.66	4.64	0.39
<b>4. ด้านการร่วมมือกับผู้อื่น</b>	<b>4.29</b>	<b>0.36</b>	<b>4.46</b>	<b>0.72</b>	<b>4.70</b>	<b>0.33</b>
4.1 การกำกับติดตามการร่วมมือใน สถานศึกษา	4.39	0.44	4.63	0.43	4.74	0.34
4.2 การกำกับติดตามการร่วมมือใน ชุมชน	4.16	0.36	4.23	0.54	4.66	0.45
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.18</b>	<b>0.33</b>	<b>4.12</b>	<b>0.49</b>	<b>4.61</b>	<b>0.28</b>

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพ  
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามขนาด  
สถานศึกษา (n = 524)

การกำกับติดตาม	แหล่งความ	df	SS	MS	F	Sig.
การปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา	แปรปรวน					
1. ด้านการพัฒนาคณะ	ระหว่างกลุ่ม	2	17.74	8.87	50.36	.00
	ภายในกลุ่ม	521	91.75	0.17		
	รวม	253	109.49			
1.1 การกำกับติดตามวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	2	19.92	9.96	40.45	.00
	ภายในกลุ่ม	521	128.26	0.24		
	รวม	253	148.18			
1.2 การกำกับติดตามการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	2	16.25	8.12	39.72	.00
	ภายในกลุ่ม	521	106.59	0.20		
	รวม	253	122.85			
2. ด้านการพัฒนางาน	ระหว่างกลุ่ม	2	25.24	12.62	60.63	.00
	ภายในกลุ่ม	521	108.44	0.20		
	รวม	253	133.69			
2.1 การกำกับติดตามการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	12.82	6.41	27.78	.00
	ภายในกลุ่ม	521	120.26	0.23		
	รวม	253	133.09			
2.2 การกำกับติดตามการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2	21.19	10.59	24.61	.00
	ภายในกลุ่ม	521	224.29	0.43		
	รวม	253	245.49			
2.3 การกำกับติดตามการรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนเป็นระบบ	ระหว่างกลุ่ม	2	36.16	18.08	104.81	.00
	ภายในกลุ่ม	521	89.87	0.17		
	รวม	253	126.03			

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

การกำกับติดตาม	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
การปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา						
2.4 การกำกับติดตามการ แสวงหา และใช้ข้อมูลข่าวสาร ในการพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	2	35.62	17081	40.89	.00
	ภายในกลุ่ม	521	226.95	0.43		
	รวม	253	262.57			
<b>3. ด้านการพัฒนาผู้เรียน</b>	<b>ระหว่างกลุ่ม</b>	<b>2</b>	<b>32.92</b>	<b>16.46</b>	<b>73.25</b>	<b>.00</b>
	<b>ภายในกลุ่ม</b>	<b>521</b>	<b>117.09</b>	<b>0.22</b>		
	<b>รวม</b>	<b>253</b>	<b>150.02</b>			
3.1 การกำกับติดตามการทำ กิจกรรมค่านึงถึงผลที่เกิดแก่ ผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	24.84	12.42	41.59	.00
	ภายในกลุ่ม	521	115.60	0.29		
	รวม	253	180.44			
3.2 การกำกับติดตามการมุ่งมั่น พัฒนาผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	13.42	6.71	21.68	.00
	ภายในกลุ่ม	521	161.29	0.31		
	รวม	253	174.72			
3.3 การกำกับติดตามการ ปฏิบัติการสอนให้เกิดผลแก่ ผู้เรียนอย่างถาวร	ระหว่างกลุ่ม	2	38.23	19.11	79.48	.00
	ภายในกลุ่ม	521	125.30	0.24		
	รวม	253	163.53			
3.4 การกำกับติดตามการสร้าง โอกาสแก่ผู้เรียนทุก สถานการณ์	ระหว่างกลุ่ม	2	51.62	25.63	82.86	.00
	ภายในกลุ่ม	521	161.15	0.30		
	รวม	253	212.41			
<b>4. ด้านการร่วมมือกับผู้อื่น</b>	<b>ระหว่างกลุ่ม</b>	<b>2</b>	<b>13.87</b>	<b>6.93</b>	<b>46.03</b>	<b>.00</b>
	<b>ภายในกลุ่ม</b>	<b>521</b>	<b>78.49</b>	<b>0.15</b>		
	<b>รวม</b>	<b>253</b>	<b>92.36</b>			
4.1 การกำกับติดตามการ ร่วมมือในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	10.73	5.36	30.98	.00
	ภายในกลุ่ม	521	90.25	0.17		
	รวม	253	100.98			



ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

การกำกับติดตาม	แหล่งความ	df	SS	MS	F	Sig.
การปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา	แปรปรวน					
4.2 การกำกับติดตามการ	ระหว่างกลุ่ม	2	22.58	11.29	53.33	.00
ร่วมมือในชุมชน	ภายในกลุ่ม	521	110.32	0.21		
	รวม	253	132.90			
	ระหว่างกลุ่ม	2	21.74	10.87	72.46	.00
<b>เฉลี่ยรวม</b>	ภายในกลุ่ม	<b>521</b>	<b>78.14</b>	<b>0.15</b>		
	รวม	<b>253</b>	<b>99.88</b>			

จากตารางที่ 4.10 ผลการเปรียบเทียบการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษาในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ขนาดสถานศึกษาต่างกัน ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ของการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการพัฒนาตน (n = 524)

การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา	$\bar{X}$	เล็กและ	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ
			กลาง		
			4.25	4.34	4.70
ด้านการพัฒนาตน	เล็กและกลาง	4.25		-0.09	-0.45**
	ใหญ่	4.34			-0.36**
	ใหญ่พิเศษ	4.70			

หมายเหตุ \*\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพ ในสถานศึกษาด้านการพัฒนาดนแตกต่างกันระหว่างสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษกับสถานศึกษาขนาดใหญ่และสถานศึกษาขนาดเล็กและกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ของการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาด้านการพัฒนางาน (n = 524)

การกำกับติดตามการปฏิบัติ วิชาชีพในสถานศึกษา	ขนาด สถานศึกษา	$\bar{X}$	เล็กและ	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ
			กลาง		
			4.05	3.96	4.50
ด้านการพัฒนางาน	เล็กและกลาง	4.05		0.09	-0.45**
	ใหญ่	3.96			-0.49**
	ใหญ่พิเศษ	4.50			

หมายเหตุ \*\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพ ในสถานศึกษาด้านการพัฒนางาน แตกต่างกันระหว่างสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษกับสถานศึกษาขนาดใหญ่และสถานศึกษาขนาดเล็กและกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบรายกลุ่ม (Post Hoc) ของการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาด้านการพัฒนาผู้เรียน ( $n = 524$ )

การกำกับติดตามการปฏิบัติ วิชาชีพในสถานศึกษา	ขนาด สถานศึกษา	$\bar{X}$	เล็กและ กลาง	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ
			4.18	3.97	4.61
ด้านการพัฒนาผู้เรียน	เล็กและกลาง	4.18		0.21**	-0.43**
	ใหญ่	3.97			-0.64**
	ใหญ่พิเศษ	4.61			

หมายเหตุ \*\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษาด้านการพัฒนาผู้เรียนแต่ละกลุ่มแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบรายกลุ่ม (Post Hoc) ของการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาด้านการร่วมมือกับผู้อื่น ( $n = 524$ )

การกำกับติดตามการปฏิบัติ วิชาชีพในสถานศึกษา	ขนาด สถานศึกษา	$\bar{X}$	เล็กและ กลาง	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ
			4.29	4.46	4.70
ด้านการร่วมมือกับผู้อื่น	เล็กและกลาง	4.29		0.17**	0.41**
	ใหญ่	4.46			0.24**
	ใหญ่พิเศษ	4.70			

หมายเหตุ \*\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษาด้านการพัฒนาผู้เรียนแต่ละคู่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ของการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในภาพรวม ( $n = 524$ )

การกำกับติดตามการปฏิบัติ วิชาชีพในสถานศึกษา	ขนาด สถานศึกษา	$\bar{X}$	เล็กและ	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ
			กลาง		
			4.18	4.12	4.61
ในภาพรวม	เล็กและกลาง	4.18		0.06	-0.43**
	ใหญ่	4.12			-0.49**
	ใหญ่พิเศษ	4.61			

หมายเหตุ \*\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษาในภาพรวม แตกต่างกันระหว่างสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษกับสถานศึกษาขนาดใหญ่และสถานศึกษาขนาดเล็กและกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 4** ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะในการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

ตารางที่ 4.16 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (n=524)

ปัญหา	จำนวน	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
<b>1. การกำกับติดตามด้านการพัฒนาตนของครู</b>			
1. ผู้บริหาร มีภาระงานมาก	142	1.จัดระบบงาน มอบหมายงาน ตามลำดับขั้นตอน	115
2. ครูยังขาดความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง	98	2. ส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาตนเองโดยเป็นข้อกำหนดในการพัฒนาทุกคน ต้องมีการพัฒนาอย่างน้อยที่ชั่วโมง	78
3.ขาดความต่อเนื่องในการกำกับติดตามการพัฒนาตนของครู	83	3.มีการวางแผนในการกำกับติดตามการพัฒนาตนของครูอย่างต่อเนื่อง	59
<b>2. การกำกับติดตามด้านการพัฒนางานของครู</b>			
1.ภาระงานของครูมาก	135	1.จัดอบรมให้ความรู้ในการวางแผนการปฏิบัติงาน และลดภาระงานของครูให้น้อยลง เพื่อปฏิบัติงานได้อย่างเต็มศักยภาพ	110
2.ขาดความร่วมมือจากครู	112	2. ปลุกจิตสำนึกความรับผิดชอบสร้าง ความสัมพันธ์ภายในสถานศึกษา และเพิ่มขวัญกำลังใจ	97
3.มาตรการในการกำกับดูแลไม่มีผล อย่างเป็นรูปธรรมในการกำกับติดตาม	67	3.ปรับมาตรการในการกำกับดูแล	56
<b>3. การกำกับติดตามด้านการพัฒนาผู้เรียนของครู</b>			
1.ขาดการนิเทศและการประเมินผล กำกับติดตามการพัฒนาผู้เรียนของครูอย่างต่อเนื่อง	106	1. ให้การนิเทศและประเมินผลการ กำกับติดตามการพัฒนาผู้เรียนของครูอย่างต่อเนื่อง	85
2.ระบบในการกำกับติดตามการพัฒนาผู้เรียนของครูไม่สามารถนำมาใช้ได้เต็มศักยภาพ	88	2.จัดให้มีการนิเทศ กำกับติดตามอย่าง สม่ำเสมอ และเป็นระบบ	67

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ปัญหา	จำนวน	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
3.ครูไม่ให้ความสำคัญกับการแบ่งกลุ่มผู้เรียนตามระดับความสามารถ	72	3.เน้นให้ครูแบ่งกลุ่มผู้เรียนและดูแลส่งเสริมความสามารถตามความเหมาะสม	54
<b>4. การกำกับติดตามครูในการร่วมมือกับผู้อื่น</b>			
1.ครูบางคนขาดมนุษยสัมพันธ์	94	1.จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมกลุ่มสัมพันธ์และกิจกรรมละลายพฤติกรรม 2.จัดกิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพและการคิดเชิงบวก 3.ส่งเสริมให้มีการทำงานเป็นทีม และมีการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นกิจกรรมแต่ละครั้ง 4.มอบหมายงานที่ต้องทำร่วมกับผู้อื่น	76
2.ขาดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการสร้างความเข้าใจให้กับครูในการปฏิบัติงานที่ต้องทำงานร่วมกับผู้อื่น	77	2.จัดทำระเบียบปฏิบัติให้ชัดเจนและเน้นให้เห็นความสำคัญ	54

**ตอนที่ 5** ผลการสัมภาษณ์การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

จากการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 15 คน สรุปผลดังนี้

1. แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพครู มีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูเป็นวิธีการสำคัญในการพัฒนาครูให้ปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพครูได้เป็นอย่างดี ซึ่งสามารถดำเนินการได้หลายรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นการกำกับติดตามโดยผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยหัวใจสำคัญของการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพของครู คือผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ต้องใช้กระบวนการในการสังเกต และการแสวงหาข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศ

เกี่ยวกับการปฏิบัติวิชาชีพครู สามารถ กำกับติดตาม ดูแล ตรวจสอบในการปฏิบัติวิชาชีพครู เพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหา และอุปสรรค จะเป็นข้อมูลในการวางแผน การพัฒนาครู และสารสนเทศให้กับผู้บริหารในการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นหลักประกัน และคุ้มครองให้ผู้บริหารทางการศึกษา ได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

## 2. แนวทางการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา

### 2.1 การกำกับติดตามด้านการพัฒนาตนของครู

การกำกับติดตามด้านการพัฒนาตนของครู ควรมิติดตามให้ครูได้พัฒนาตนเองโดยเป็นข้อกำหนดในการพัฒนาครูทุกคนต้องมีการพัฒนาให้มีความเจริญก้าวหน้าในการประกอบวิชาชีพของตน สนับสนุนส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม การทำผลงานทางวิชาการ และเปิดโอกาสได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับวิชาการ อย่างต่อเนื่องเป็นประจำ รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนา การประพฤติปฏิบัติตนของครูทั้งทางกาย วาจา และจิตใจ ให้เหมาะสมกับความ เป็นครู โดยยึดจรรยาบรรณวิชาชีพ มีระเบียบวินัย และจารีตประเพณีของครู ให้เป็นที่ยอมรับ เลื่อมใส ศรัทธา และเป็นแบบอย่างแก่บุคคลทั่วไป

### 2.2 การกำกับติดตามด้านการพัฒนางานของครู

การกำกับติดตามด้านการพัฒนางานของครู เป็นการกำกับติดตามที่มุ่งไปสู่ การเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงวิธีการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ ของครูให้พัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มีคุณภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยส่งเสริมให้ครูได้นำความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้ สร้าง และพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการตรวจติดตามในการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูประดิษฐ์ คิดค้นในการผลิตสื่อการเรียนการสอน อย่างเหมาะสมเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการ เรียนรู้ ส่งเสริม กำกับติดตามให้ครูมีการรายงานการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล โดยใช้ เทคนิควิธีการ และนวัตกรรมในการนำเสนอ ส่งเสริม ดูแลอย่างสม่ำเสมอให้ครูมีความพยายามใน การค้นคว้า ข้อมูลข่าวสารต่างๆ โดยเฉพาะสารสนเทศด้านวิชาชีพครู โดยการเก็บรวบรวมข้อมูล อย่างเป็นระบบ แล้ววิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีเหตุผล เพื่อใช้ในการพัฒนางาน ของครู

### 2.3 การกำกับติดตามด้านการพัฒนาผู้เรียนของครู

การกำกับติดตามด้านการพัฒนาผู้เรียนของครู ให้เกิดแก่ผู้เรียนทั้งด้าน สติปัญญา คุณธรรมจริยธรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพซึ่งเป็นเป้าหมายในการจัดการศึกษา โดยการกำกับ ติดตาม ส่งเสริมให้ครูเลือกทำกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และกิจกรรมอื่นๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด สนับสนุน ส่งเสริมให้ครูใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่ในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย รวมทั้งส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ จัดให้มีการนิเทศการเรียนการ



สอนเป็นประจำทุกภาคเรียน มุ่งเน้นครูพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นกระบวนการ มีการให้ผู้เรียนพัฒนาความรู้ โดยค้นหาความรู้ด้วยตนเอง และมีนิสัยในการแสวงหาความรู้ และสามารถสรุปเป็นองค์ความรู้ด้วยตนเอง อย่างสม่ำเสมอ สนับสนุน และส่งเสริมให้ครูสร้างกิจกรรมการเรียนรู้จากปัญหาหรือความจำเป็น โดยให้ผู้เรียน ได้มีโอกาสเรียนรู้ผลกระทบตามสถานการณ์ และสามารถประเมินตนเองได้ เกิดการพัฒนาตน ในการป้องกันปัญหา และวิกฤติที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างถาวร

#### 2.4 การกำกับติดตามครูในการร่วมมือกับผู้อื่น

การกำกับติดตามครูในการร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษา และในชุมชน โดยส่งเสริมให้ครูตระหนักถึงความสำคัญในการใช้ทักษะการทำงาน การรับฟังความคิดเห็น การยอมรับในความรู้ความสามารถของผู้อื่น การสร้างมนุษยสัมพันธ์ เพื่อพัฒนางานของสถานศึกษา และเพื่อให้เกิดการยอมรับซึ่งกันและกัน มีการปฏิบัติงานร่วมกันด้วยความเต็มใจ

#### 3. ปัญหาที่พบเกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา

ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ มีภาระงานมากทั้งภายในสถานศึกษา และภายนอกสถานศึกษา ทั้งปัจจุบันมีครูบรรจุใหม่เป็นจำนวนมากขึ้น ขาดประสบการณ์ ซึ่งต้องอาศัยเวลาการเรียนรู้ และการสั่งสมประสบการณ์ในการปฏิบัติวิชาชีพครู การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษานั้นยังไม่มีแนวปฏิบัติชัดเจน วิธีการในการกำกับติดตามไม่สามารถใช้พร้อมๆกันกับทุกกรณี หรือกับครูทุกคนได้ ทั้งยังขาดความต่อเนื่องในการกำกับติดตาม เพราะผู้บริหารสถานศึกษา มีการสับเปลี่ยนโยกย้ายสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการสับเปลี่ยนในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

#### 4. แนวทางการแก้ไขปัญหาคำกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา

แนวทางในการแก้ไขปัญหาคำกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา ควรการจัดระบบในการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา โดยการจัดระบบตามสายงานของกลุ่มบริหารแต่ละกลุ่มงานตามลำดับ เพื่อลดภาระงานของผู้อำนวยการสถานศึกษา และมีการกำกับติดตามตามลำดับชั้น และในการกำกับติดตามนั้นต้องมีแผนปฏิบัติในการกำกับติดตาม แต่ละภาคเรียน เช่นการจัดระบบการนิเทศงาน อย่างน้อย 1 ภาคเรียน ต่อ 1 ครั้ง ซึ่งจะต้องวางแผนปฏิบัติอย่างชัดเจนและปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง มีการทวนชั้นและติดตาม วางแผนการจัดการเรียนการสอนของครู โดยให้มีการจัดทำประมวลรายวิชา ก่อนการสอน จัดพัฒนาบุคลากร และจัดให้มีการทำงานร่วมกันเป็นทีม และส่งเสริมการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ

### ส่วนที่ 3 บทสรุปของการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา

#### 1. ภาพรวมการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา

ในภาพรวมของการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษาได้มีการกำกับติดตามโดยผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยมีวิธีการแตกต่างกัน เช่นการส่งเสริมการทำผลงาน ที่เกิดผลประโยชน์กับนักเรียน และเป็นการพัฒนาตนของครูด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษาจัดการอำนวยความสะดวกโดยหาวิทยากรมาให้ความรู้ ศึกษาดูงาน ในการทำผลงาน ช่วยแก้ปัญหา แนะนำแนวทางในการพัฒนาตน ออกคำสั่งให้มีการทำแผนการปฏิบัติงานของตนเอง เพื่อการพัฒนาตน พัฒนางาน พัฒนาผู้เรียน และ มีการกำกับติดตามครูในการร่วมมือกับผู้อื่นทั้งในสถานศึกษา และชุมชน

#### 2. แนวปฏิบัติที่ดี ในการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา

การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา แนวปฏิบัติที่ดีนั้น ควรมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอทั้งด้านการพัฒนาตนของครู ด้านพัฒนางานของครู ด้านการพัฒนาผู้เรียนของครู และด้านการร่วมมือกับผู้อื่นนั้น ควรมีการกำกับติดตาม ดูแลให้ครูพัฒนาตนโดยส่งเสริมให้เข้ารับการอบรม และ แสวงหาความรู้ ติดตามการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวางแผนความก้าวหน้า ระยะยาวในครูแต่ละคน และดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ปรับเวลาและโอกาสในการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษาตลอดเวลา

#### 3. ข้อเสนอแนะอื่นๆในเรื่องการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา

ในการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา นั้น สามารถใช้หลักธรรมทางพระพุทธศาสนาเช่นพรหมวิหาร 4 หรืออิทธิบาท 4 ประกอบกระบวนการคิดอย่างสร้างสรรค์ ในการกำกับติดตาม นิเทศ ดูแลอย่างใกล้ชิดสม่ำเสมอ เป็นการช่วย กระตุ้น เตือน ให้กำลังใจ ให้เกิด การพัฒนาตน การพัฒนางาน การพัฒนาผู้เรียนของครู และในการร่วมมือกับผู้อื่น ทั้งการส่งเสริมให้ศึกษาแนวทางในการพัฒนาด้านๆที่ถูกต้อง และการกำกับติดตามช่วยเหลือ ส่งเสริมครูด้วยการสร้างเครือข่ายกับกลุ่มการทำงาน ฝึกการคิดอย่างสร้างสรรค์ และฝึกในเรื่องของความเสียสละ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม จะช่วยส่งเสริมในเรื่องของการร่วมมือกับผู้อื่น ได้เป็นอย่างดี

## บทที่ 5

### สรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาการกำกับติดตามการ ปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับ การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตาม ตำแหน่ง และประสบการณ์ในตำแหน่ง 3) เพื่อเปรียบเทียบความ คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับการกำกับติดตามการ ปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตาม ขนาดสถานศึกษา 4) เพื่อศึกษาปัญหา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผู้วิจัยได้ทำการเก็บ รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง 57 โรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามโรงเรียนละ 10 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา 1 คน รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ 1 คน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 คน ได้แบบสอบถามกลับคืนเป็นจำนวน 524 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.93 แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยนำเสนอ สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอ ดังนี้

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ผลการศึกษาการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ทั้ง 4 ด้าน พบว่า มีการกำกับติดตามในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.27$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการกำกับติดตามอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุดและรองลงมา คือ ด้านการร่วมมือกับผู้อื่น ( $\bar{X}=4.46$ ) ด้านการพัฒนาคน ( $\bar{X}=4.40$ ) และด้านพัฒนาการพัฒนาผู้เรียน ( $\bar{X}=4.22$ ) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำ ที่สุด คือ ด้านการพัฒนางาน ( $\bar{X}=4.14$ )

5.1.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง และประสบการณ์ในตำแหน่ง ผลปรากฏดังนี้

1) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ในภาพรวม มีการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานและเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง พบว่า ในภาพรวม มีการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานและเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาผู้เรียนกับด้านการร่วมมือในชุมชน มีการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

5.1.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ขนาดสถานศึกษาต่างกัน ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน

5.1.4 ผลการศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิด และแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา คือ ครูและผู้บริหารมีภาระงานมาก ผู้บริหารขาดความต่อเนื่องในการกำกับติดตามการพัฒนาตนของครู ครูยังขาดความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง ขาดความร่วมมือจากครูในด้านการพัฒนา งานของครู มาตรการในการกำกับดูแลไม่มีผลอย่างเป็นรูปธรรมในการกำกับติดตาม ขาดการนิเทศ และการประเมินผลการกำกับติดตามการพัฒนาผู้เรียนของครูอย่างต่อเนื่อง ครูไม่ให้ความสำคัญกับ

การแบ่งกลุ่มผู้เรียนตามระดับความสามารถ ครูบางคนขาด มนุษยสัมพันธ์ ขาดแนวปฏิบัติที่ชัดเจน ในการสร้างความเข้าใจให้กับครูในการปฏิบัติงานที่ต้องทำงานร่วมกับผู้อื่น

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา คือ ควรมีการจัดระบบงาน มอบหมายงานตามลำดับขั้นตอน ส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาตนเองโดย กำหนดการพัฒนาครูทุกคนอย่างน้อยก็ชั่วโมง มีการวางแผนการกำกับติดตามการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง จัดอบรมให้ความรู้ในการวางแผนการปฏิบัติงานและลดภาระงานของครูให้น้อยลง เพื่อให้ครูได้ปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ ปลูกจิตสำนึกความรับผิดชอบ สร้างความสัมพันธ์ภายใน สถานศึกษา และเพิ่มขวัญกำลังใจ มีการปรับมาตรการในการกำกับดูแลการพัฒนาของครู ให้การนิเทศและประเมินผลการกำกับติดตามการพัฒนาผู้เรียนของครูอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ เน้นให้ครูแบ่งกลุ่มผู้เรียนและดูแลส่งเสริมความสามารถของผู้เรียนตามความเหมาะสม การพัฒนา ครูในการร่วมมือกับผู้อื่น ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมกลุ่มสัมพันธ์และกิจกรรมละลายพฤติกรรม กิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพและการคิดเชิงบวก ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและมีการประเมินผลหลัง เสร็จสิ้นกิจกรรมแต่ละครั้ง มอบหมายงานที่ต้องทำร่วมกับผู้อื่น จัดทำระเบียบแนวปฏิบัติให้ชัดเจน และเน้นให้เห็นความสำคัญของการร่วมมือกับผู้อื่น

## 5.2 อภิปรายผลการวิจัย

5.2.1 ผลการศึกษาการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

จากการศึกษาการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวม มีการกำกับติดตาม อยู่ในระดับมาก โดยด้านการร่วมมือกับผู้อื่นมีค่าเฉลี่ยสูงสุด จากข้อค้นพบนี้ แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารส่งเสริมครู ให้แสดงความคิดเห็นในการทำงานกลุ่ม ดูแลครูให้มีการ ยอมรับผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานร่วมกันในสถานศึกษา ผู้บริหารส่งเสริมครูให้ร่วมมือในการ ปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ กับบุคคลในชุมชน ส่งเสริมครูให้มีการยอมรับผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ร่วมกันในชุมชน ซึ่งการพัฒนาครู เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครู อาจารย์ให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและเปลี่ยนแปลงเจตคติ และทักษะอันจะส่งผลให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานที่ ปฏิบัติงานอยู่สามารถบรรลุจุดมุ่งหมายตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ (ประพนธ์ ยิ้มสกุล กาญจน์. 2545, น.3)

สำหรับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาตนเองมีค่าเฉลี่ย รองลงมา นั้นผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาตนเอง ดูแลครูให้ปฏิบัติตามระเบียบวินัย จารีต ประเพณีให้เป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่ยอมรับ มีการวางแผนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรม พัฒนาตนเอง

ตามแผนที่วางไว้ เป็นการพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ ซึ่งมีความสำคัญ อย่างยิ่ง และกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาครูให้มีคุณภาพ สามารถเข้าสู่ครูมืออาชีพได้ นอกจากนี้ยังมีการกำหนดจุดมุ่งหมายในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีศักยภาพสูงสุดในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน มีวิสัยทัศน์กว้างไกลในการแสวงหาเทคนิควิธีการ ทักษะ กระบวนการ มีคุณธรรม จริยธรรม พัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยีให้มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ที่มีมาตรฐานทัดเทียมกับสังคมโลกต่อไป (พัชรินทร์ มีพัฒน์, 2545, น. 4)

ในขณะที่เกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา ด้านการพัฒนางาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด แต่ยังอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารมีการกำกับติดตามยังไม่ต่อเนื่อง ในการตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ของครู ว่าสามารถพัฒนาผู้เรียนได้เต็มศักยภาพ และการติดตามตรวจสอบหรือสังเกตว่า ครูได้มีการเปลี่ยนแปลงการรายงานพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนรายบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับสอดคล้องกับงานวิจัย ของ คณิงใจ กฤษณา (2547) พบว่า ในมาตรฐานการตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้เรียน, มาตรฐานการมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ, มาตรฐานการพัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง, มาตรฐานการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน, มาตรฐานการสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์

5.2.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง และประสบการณ์ในตำแหน่ง ผลปรากฏดังนี้

1) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ในภาพรวม มีการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไล จิระวัชระนานนท์ (2547) ได้ศึกษาและเสนอแนวทางการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมและเกือบทุกด้านอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าผู้บริหารที่มี ตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน



2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง พบว่า ในภาพรวม มีการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานและเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาผู้เรียนกับด้านการร่วมมือในชุมชน มีการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกันแสดงให้เห็นว่า ประสบการณ์ในตำแหน่ง มีผลต่อความคิดเห็นของผู้บริหารในการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาผู้เรียนกับด้านความร่วมมือกับชุมชน ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภัทราภรณ์ ทองมาก (2544) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูระดับประถมศึกษา กลุ่มกรุงธนเหนือ สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูที่มีอายุราชการต่างกันมีการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะบริบทของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นด้านการพัฒนาตนไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

5.1.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับ คณิงใจ กฤษณา (2547) พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ครู-อาจารย์ ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามสถานภาพ เป็นผู้บริหาร กับ ครู-อาจารย์ ปรากฏผลว่า ในภาพรวม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

5.1.4 ผลการศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิด และแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผู้ตอบแบบสอบถามคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา คือ ครูและผู้บริหารมีภาระงานมาก ผู้บริหารขาดความต่อเนื่องในการกำกับติดตามการพัฒนาตนของครู ครูยังขาดความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง ขาดความร่วมมือจากครูในด้านการพัฒนางาน



ของครู มาตรการในการกำกับดูแลไม่มีผลอย่างเป็นรูปธรรมในการกำกับติดตาม ขาดการนิเทศและ การประเมินผลการกำกับติดตามการพัฒนาผู้เรียนของครูอย่างต่อเนื่อง ครูไม่ให้ความสำคัญกับการ แบ่งกลุ่มผู้เรียนตามระดับความสามารถ ครูบางคนขาด มนุษยสัมพันธ์ขาดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนใน การสร้างความเข้าใจให้กับครูในการปฏิบัติงานที่ต้องทำงานร่วมกับผู้อื่น

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา คือ ควรมีการจัดระบบงาน มอบหมายงานตามลำดับขั้นตอน ส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาตนเองโดย กำหนดการพัฒนาครูทุกคนอย่างน้อยก็ชั่วโมง มีการวางแผนการกำกับติดตามการพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง จัดอบรมให้ความรู้ในการวางแผนการปฏิบัติงานและลดภาระงานของครูให้น้อยลง เพื่อให้ครูได้ปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ ปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบ สร้างความสัมพันธ์ภายใน สถานศึกษา และเพิ่มขวัญกำลังใจ มีการปรับมาตรการในการกำกับดูแลการพัฒนาของครู ให้การนิเทศและประเมินผลการกำกับติดตามการพัฒนาผู้เรียนของครูอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ เน้นให้ครูแบ่งกลุ่มผู้เรียนและดูแลส่งเสริมความสามารถของผู้เรียนตามความเหมาะสม การพัฒนา ครูในการร่วมมือกับผู้อื่น ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมกลุ่มสัมพันธ์และกิจกรรมละลายพฤติกรรม กิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพและการคิดเชิงบวก ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและมีการประเมินผลหลัง เสร็จสิ้นกิจกรรมแต่ละครั้ง มอบหมายงานที่ต้องทำร่วมกับผู้อื่น จัดทำระเบียบแนวปฏิบัติให้ชัดเจน และเน้นให้เห็นความสำคัญของการร่วมมือกับผู้อื่น

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้ผลการวิจัยในครั้งนี้มีประโยชน์มากยิ่งขึ้นจึงควรมีการนำผลการวิจัย และมีการศึกษาเพิ่มเติมดังข้อเสนอแนะต่อไปนี้

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1) จากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผู้บริหารมีการกำกับติดตามด้านการพัฒนางาน น้อยที่สุด ซึ่งด้านการพัฒนางานเกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามการแสวงหา และใช้ข้อมูลข่าวสารใน การพัฒนา การกำกับติดตามการรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนเป็นระบบ การกำกับติดตามการพัฒนา สื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และการกำกับติดตามการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีนโยบายอย่างชัดเจน และต่อเนื่องเกี่ยวกับการกำกับติดตามการ ปฏิบัติวิชาชีพครู ในสถานศึกษา โดยสามารถปฏิบัติได้ในทิศทางเดียวกัน โดยเฉพาะในด้านการ แสวงหาการใช้ข้อมูลข่าวสาร การรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนเป็นระบบ และการกำกับติดตามการ พัฒนาสื่อการเรียนการสอน การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

2) จากการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถาม พบว่า การกำกับติดตามครูในการร่วมมือกับผู้อื่น ขาดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการสร้างความเข้าใจให้กับครูในการปฏิบัติงานที่ต้องทำงานร่วมกับผู้อื่น ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรมีการจัดทำระเบียบปฏิบัติให้ชัดเจนและเน้นให้เห็นความสำคัญกับการทำงานร่วมกับผู้อื่น

3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการจัดสรรงบประมาณให้กับสถานศึกษาที่ต้องการส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาตามวิชาชีพ เพื่อให้การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์ อย่างมีคุณภาพ

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1) จากการวิจัยครั้งนี้พบว่า การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผู้บริหารมีการกำกับติดตามด้านการพัฒนางานน้อยที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ควรมีความตระหนักในการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครู เพื่อให้ครูได้ทำหน้าที่ในวิชาชีพของตนอย่างมีคุณภาพ

2) จากการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถาม พบว่า ภาระงานของครูมาก ซึ่งผู้บริหารควรมีการจัดอบรมให้ความรู้ในการวางแผนการปฏิบัติงาน และลดภาระงานของครูให้น้อยลง เพื่อปฏิบัติงานได้อย่างเต็มศักยภาพ

3) ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ควรมีแผนปฏิบัติการในการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครู โดยกำหนดรูปแบบการกำกับติดตามไปในทิศทางเดียวกัน

4) ผู้บริหารสถานศึกษา ควรจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาวิชาชีพครูด้านต่าง ๆ อย่างเพียงพอ เพื่อให้การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา บรรลุตามวัตถุประสงค์

5) ผู้บริหารสถานศึกษา ควรประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นในการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครู ในสถานศึกษาแต่ละปีการศึกษา และควรสนับสนุนให้ขวัญกำลังใจครูเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบให้กับครูที่สามารถพัฒนาวิชาชีพครูตามเกณฑ์อย่างมีคุณภาพ

### 5.3.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับแนวทางในการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูที่ส่งผลต่อพฤติกรรม และประสิทธิภาพการปฏิบัติวิชาชีพครูในด้านต่างๆตามบริบทที่ต่างกัน

2) ควรศึกษาในเชิงลึกเน้นการวิจัยเชิงคุณภาพในเรื่องปัญหาในการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา

3) ควรมีการนำประเด็นที่ศึกษาเกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษาไปใช้ประโยชน์สำหรับศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนางานในการกำกับติดตามด้านอื่นๆ ต่อไป



## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล.  
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม  
(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม  
(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาค  
บังคับ พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ ร.ส.พ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546.  
สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ :  
โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.)
- กานนท์ อินทปัญญา. (2549). การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครู โรงเรียน  
กรรมสุดศึกษาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1. (วิทยานิพนธ์  
มหาบัณฑิต). นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กิตติ เฟื่องฟู. (2549). การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต).  
นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- เก่ง ตลาดธานี. (2550). การบริหารงานสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลตามรูปแบบศูนย์พัฒนาคุณภาพ  
การศึกษาในเขตอำเภอเมืองสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1. (วิทยานิพนธ์  
มหาบัณฑิต). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- คณิงใจ กฤษณา. (2547). การศึกษาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู สถานศึกษาขั้น  
พื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต). ฉะเชิงเทรา : มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏราชนครินทร์.
- คทาวิฑู พรหมายน. (2545). ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจกองตรวจคน  
เข้าเมือง: ศึกษาเฉพาะกรณีข้าราชการตำรวจฝ่าย 1 ฝ่าย 2. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต).  
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- ชาญชัย อาจินสมาจาร. (2541). *การบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ : บริษัทพิมพ์ดีจำกัด.
- ณรินทร์ ชำนาญดู. (2548). *การบริหารการควบคุมภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (วิทยานิพนธ์  
มหาบัณฑิต). นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ณัฐพันธ์ เขจรนันท์. (2545). *การจัดการทรัพยากรมนุษย์*. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- ทัศนีย์ วงศ์เย็น. (2547). *หลักและวิธีการจัดการสถานศึกษา ประมวลสาระชุดวิชาการจัดการ  
สถานศึกษา*. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ธัญญรัตน์ ฟุ้งศิลปะชัยพร. (2548). *การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูใน  
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน  
กรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ธีรวัฒน์ เลื่อนฤทธิ. (2552). *การพัฒนาตัวบ่งชี้คัดสรรการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครู*.  
(วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต). กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิคม แก้วสา. (2548). *การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนบ้านเพชรละคร สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3*. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต). เพชรบูรณ์ :  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- บุญจันทร์ จันทร์เจียม. (2548). *การบริหารสถานศึกษาแบบกระจายอำนาจของสถานศึกษา สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต 1*. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต).  
เพชรบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- เบ็ญจวรรณ ศิริพรชัยกุล. (2543). *การศึกษาการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด  
สำนักงานการประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู*.  
(วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประพนธ์ ยิ้มสกุลกาญจน์. (2545). *การศึกษาความต้องการในการพัฒนาครูประถมในโรงเรียน  
อนุบาล จังหวัดชลบุรี*. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต). ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พระธรรมปิฎก (ประยุทธ์ ปยุตโต). (2541). *การศึกษากับการวิจัยเพื่ออนาคตของประเทศไทย*.  
กรุงเทพฯ : ธรรมสภาจำกัด.
- พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547. *ราชกิจจานุเบกษา*  
ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 121
- พระสุธีศักดิ์ สุภกิจใจ (เจียวหวาน). (2554). *การบริหารการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล โรงเรียน  
ขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี*. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต).  
พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

- พระเส็ง ปกสุสโร(วงษ์พันธุ์เสื่อ). (2555). *การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1*. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต). พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พอดดา บุตรสุขวิวงศ์. (2550). *ครุฑที่ชาติต้องการ*. *วิทยาจารย์*, 3, น. 38.
- พัชรินทร์ มีพัฒน์. (2545). *สภาพการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์*. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต). สาขาการบริหารการศึกษา. บุรีรัมย์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- มนต์ทิพย์ ทรงกิตติพิศาล. (2552). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่ภาคใต้ของประเทศไทย*. (วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- มาลี สืบกระแสน. (2552). *การพัฒนารูปแบบของคักการแห่งการเรียนรู้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา*. (วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสยาม.
- กตนันท์ หวานน้ำ. (2555). *การบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน ในอำเภอคลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต1*. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- รุ่ง แก้วแดง. (2540). *ปฏิวัติการศึกษาไทย*. กรุงเทพฯ : มติชน.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- เรืองวิทย์ เกณสุวรรณ. (2545). *การจัดการคุณภาพ : จาก TQC ถึง TQM, ISO 9000 และการประกันคุณภาพ*. กรุงเทพฯ : บพิศการพิมพ์.
- วิจิตร ศรีสะอาด. (2535). *การพัฒนาวิชาชีพศึกษาศาสตร์และบริหารการศึกษา (ประสบการณ์วิชาชีพบริหารการศึกษา)* (พิมพ์ครั้งที่9). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วิโรจน์ สารรัตนะ. (2546). *การบริหารการศึกษา นโยบายและยุทธศาสตร์เพื่อการบรรลุผล*. กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ.
- วิไล จิระวัชชะนันท์. (2547). *การปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- วุฒิชัย วีระวัฒน์. (2549). *การดำเนินงานโรงเรียนวิถีพุทธของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดชลบุรี*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

- ศักรินทร์ สุวรรณโรจน์. (2550). ครุตามแนวพระราชดำริ. *วิทยากรย*, 101, 4. หน้า 40.
- สุภัทราภรณ์ ทองมาก. (2544) *การศึกษาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูระดับประถมศึกษา กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สมเกียรติ พ่วงรอด. (2544). *การบริหารงานบุคคล ปัตตานี*. ปัตตานี : โรงพิมพ์มิตรภาพปัตตานี.
- สมถวิล ศรีจันทร์วิโรจน์. (2552). *สภาพและปัญหาการบริหารสถานศึกษาสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสมุทรปราการ (การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การศึกษามหาบัณฑิต)*. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สมบัติ บุญประเคน. (2544). ผู้บริหารยุคปฏิรูปการศึกษาตามลักษณะ 5 ป. *ครูขอนแก่น*, 1, 2. หน้า 20-21.
- สมศักดิ์ คงเที่ยง. (2550). สมรรถนะในการปฏิบัติงานของสายผู้บริหาร. *วิทยากรย*, 12, 46.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (บรรณาธิการ) (2535). *ความรู้พื้นฐานสำหรับการประเมินโครงการทางการศึกษา ในรวมบทความทางการประเมินโครงการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 3) กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2554). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบเอ็ด (พ.ศ.2555-2559)*. กรุงเทพฯ: สหมิตรพรินต์ติ้งแอนด์พับลิชชิ่งจำกัด.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2548). *มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2549). *คู่มือการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 1)*. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำราญ กำจัดภัย และคณะ. (2547). *การพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ : กรณีศึกษา โรงเรียนพรหมานุภาพอาจารย์อำเภอพรหมานนิคม จังหวัดสกลนคร*. กรุงเทพฯ : คุรุสภาลาดพร้าว
- สุเทพ บุญเต็ม. (2549). *การพัฒนารูปแบบการกำกับติดตามสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต). ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุพล วังสินธุ์. (2543). *การบริหารโรงเรียนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา*. *วิชาการ*, 5,6. น. 29-30
- อมรา เล็กเริงสินธุ์. (2540). *หลักสูตรและการจัดการมัธยมศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.



- อุดร แผ่นพร. (2544). *การมีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการของครู อาจารย์ใน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี*. (วิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ).
- ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อุทุมพร จามรมาน. (2542). *การเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัยของรัฐเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ*. กรุงเทพฯ : กองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- อุบล เพียรพิทักษ์. (2548). *การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดฉะเชิงเทราเขต 1*. (วิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ).

### ภาษาต่างประเทศ

- Alkhaldeh, Nasseer Ahmad. (1996). *“Assessment of the Program for Preparing Islamic Education Teachers in Jordanian Public Universities”*. Dissertation Abstracts International. (CD-ROM). 57(3) : 1096-A ; Available : DAO ; AAC.NO.9623618.
- Asia-Pacific Program me of Education for All. (1999). *Monitoring and Evaluation of Literacy and Continuing Education Program me: Practitioners’ manual*. Bangkok : UNESCO PROAP.
- Bauerly Kopel, Michelle Elaine. (1997). *“The Implementation of Total Quality Management Principles in Minnesota schools : Evidence from the field (Secondary schools, Education reform).”* Dissertation Abstracts International. (CD-ROM). 58(8) : 2913-A ; Available : DAO ; AAC.NO.9804709.
- Weaver, Rosa Lee. (1997). *“Innovation Propensity of Teacher and Their Acceptance and Implementation of the Primary School Program in Kentucky (Education Reform).”* Dissertation Abstracts International. (CD-ROM). 58(01) : 90-A ; Available : DAO ; AAC.NO.9805176.
- Katz, D. & Kahn, RL. (1978). *The social psychology of organizations*. New York : Wiley.
- Kyriakides, L., Creemers, B. M. P., & Antoniou, P. (2009). Teacher behavior and student outcomes: Suggestions for research on teacher training and professional development. *Teaching and Teacher Education, 1-12*.

Saxena, Ajay. (2004). Rural development through U.P. solic lands/reclamation model in Northern India. *in International Conference on Sustainable Management of Sodic Lands. January,9-14, 2004.*





## Reliability

\*\*\*\*\* Method 1 (Space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

## RELIABILITY ANALYSIS – SCALE (ALPHA)

## Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
A1	164.6667	264.4368	.7439	.9705
A2	164.7000	266.8379	.6838	.9708
A3	164.6667	268.3678	.6054	.9711
A4	164.9667	264.9299	.5529	.9716
A5	164.6667	271.1954	.4498	.9717
A6	164.6000	266.8690	.6369	.9710
A7	164.5333	267.6368	.7012	.9708
B8	164.8000	267.4759	.6451	.9710
B9	164.9000	265.9552	.7495	.9706
B10	164.8333	264.7644	.7986	.9704
B11	164.9667	262.0333	.7623	.9704
B12	164.9000	263.1276	.7506	.9705
B13	164.8000	263.2690	.7291	.9706
B14	164.7000	267.9414	.6231	.9711
B15	165.2667	267.0989	.6468	.9710
B16	165.0333	264.3092	.6835	.9708
B17	165.0000	263.7241	.6971	.9708
B18	165.1000	261.4724	.7383	.9706
C19	164.8000	266.9931	.6715	.9709
C20	164.7000	266.2172	.7181	.9707
C21	164.9667	261.0678	.7524	.9705

\*\*\*\*\* Method 1 (Space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

### RELIABILITY ANALYSIS – SCALE (ALPHA)

#### Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
C22	164.7333	265.1678	.6980	.9707
C23	164.8333	264.4885	.7355	.9706
C24	164.8667	263.4299	.7952	.9703
C25	164.9333	264.4782	.7323	.9706
C26	165.0667	261.5816	.7688	.9704
C27	164.8000	262.6483	.7581	.9705
C28	164.9000	260.9897	.7906	.9703
C29	164.8000	263.7517	.7067	.9707
C30	164.8667	261.6368	.7556	.9705
C31	164.9667	258.7920	.8500	.9700
D32	164.5333	275.2230	.2970	.9721
D33	164.6667	271.5402	.4914	.9715
D34	164.5667	268.8747	.6097	.9711
D35	164.5000	270.6724	.6358	.9711
D36	164.8000	266.0966	.5981	.9712
D37	164.7000	267.9414	.6231	.9711
D38	164.7667	268.9437	.5639	.9713

#### Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Item = 38

Alpha = .9716

### แบบวัดความสอดคล้อง

เรื่อง การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษาเขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่องเกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 1

ข้อ ที่	การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครู	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอ แนะ
		+1	0	-1	
<b>การกำกับติดตามด้านการพัฒนาตน</b>					
1	การกำกับติดตามด้านการพัฒนาวิชาชีพ ท่านมีการวางแผนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาตนเองเกี่ยวกับงานวิชาการ				.....
2	ท่านกำกับดูแลให้ครูเข้าร่วมกิจกรรม พัฒนาตนเองตามแผนที่วางไว้				.....
3	ท่านดูแลให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนาตนในวิชาชีพ				.....
<b>การกำกับติดตามการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี</b>					
4	ท่านกำกับตรวจสอบให้ครูเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง				.....
5	ท่านดูแลความประพฤติของครูให้มีการปฏิบัติตนทั้งทางกาย วาจา และใจให้เหมาะสมกับความเป็นครู				.....
6	ท่านดูแลครูให้ปฏิบัติตนตามระเบียบวินัยและจรรยาบรรณให้เป็นที่ยอมรับ				.....
7	ท่านดูแลครูให้ปฏิบัติตนตามระเบียบวินัย และจรรยาบรรณให้เป็นแบบอย่างที่ดี				.....
<b>การกำกับติดตามด้านการพัฒนางาน</b>					
8	การกำกับติดตามด้านการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ ท่านกำกับดูแลให้ครูนำความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ มาใช้ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ				.....
9	ท่านมีการตรวจสอบ แผนการจัดการเรียนรู้ของครูว่า สามารถพัฒนาผู้เรียน ได้เต็มศักยภาพ				.....

ข้อ ที่	การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครู	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอ แนะ
		+1	0	-1	
10	ท่านกำกับตรวจสอบให้ครู พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ ตามวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้				.....
11	<b>การกำกับติดตามการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ</b> ท่านกำกับดูแลให้ครูผลิตสื่อ เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้				.....
12	ท่านกำกับตรวจสอบให้ครู พัฒนาสื่อการจัดการเรียนรู้ทันต่อ สถานการณ์ปัจจุบัน				.....
13	<b>การกำกับติดตามการรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนเป็นระบบ</b> ท่านมีการวางแผนให้ครู ใช้นวัตกรรม เทคนิค และวิธีการ ในการ นำเสนอการพัฒนาผู้เรียน				.....
14	ท่านมีการสนับสนุนให้ครู ได้นำนวัตกรรม เทคนิค และวิธีการ ใน การนำเสนอการพัฒนาผู้เรียน				.....
15	ท่านได้ติดตามตรวจสอบ ว่า ครูได้มีการเปลี่ยนแปลงการรายงานการ พัฒนาคุณภาพของผู้เรียนรายบุคคล				.....
16	ท่านปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น จากการที่ครูรายงานการพัฒนา คุณภาพของผู้เรียนรายบุคคล				.....
17	<b>การกำกับติดตามการแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา</b> ท่านกำกับดูแลให้ครูค้นคว้า และรวบรวมข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนางาน				.....
18	ท่านกำกับดูแลให้ครู นำข้อมูล สารสนเทศ ที่เก็บรวบรวมมาวิเคราะห์ อย่างมีเหตุผล เพื่อใช้แก้ปัญหาในการเรียนการสอน				.....
<b>การกำกับติดตามด้านการพัฒนาผู้เรียน</b>					
19	<b>การกำกับติดตามการทำกิจกรรมโดยคำนึงถึงผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน</b> ท่านกำกับติดตามให้ครู ทำกิจกรรมในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เหมาะสมกับผู้เรียน				.....
20	ท่านกำกับติดตามให้ครูจัดกิจกรรม โดยคำนึงถึงผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน				.....
21	ท่านกำกับติดตามให้ครูพัฒนาความสามารถของผู้เรียนทุกด้าน				.....



ข้อ ที่	การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครู	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอ แนะ
		+1	0	-1	
22	การกำกับติดตามการมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ท่านดูแลติดตามครูให้ใช้ความรู้ ความสามารถ อย่างเต็มที่ในการ จัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย				.....
23	ท่านดูแลตรวจสอบให้ครูพัฒนาความรู้ ความสามารถของผู้เรียนให้ เต็มตามศักยภาพ				.....
24	การกำกับติดตามการปฏิบัติการสอนให้เกิดผลแก่ผู้เรียนอย่างถาวร ท่านกำกับติดตามให้ครู ใช้กระบวนการในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียน บรรลุตามวัตถุประสงค์				.....
25	ท่านกำกับดูแลครู ให้กระตุ้นผู้เรียนในการค้นหาความรู้ และมีนิสัยรัก การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง				.....
26	ท่านกำกับดูแลครู ให้มีการส่งเสริมพัฒนาความรู้ เพื่อให้เกิดผลแก่ ผู้เรียนอย่างถาวร				.....
27	ท่านให้การนิเทศครูผู้ปฏิบัติการสอน ที่เน้นผู้เรียนสามารถสรุปความรู้ ด้วยตนเอง				.....
28	การกำกับติดตามการสร้างโอกาสแก่ผู้เรียนทุกสถานการณ์ ท่านติดตามดูแลให้ครู จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียน เรียนรู้จากปัญหา และสถานการณ์จริง				.....
29	ท่านติดตามดูแลให้ครู จัดกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียน เห็นผลกระทบ ใน การปฏิบัติตน ทั้งทางบวกและทางลบ				.....
30	ท่านติดตามดูแลให้ครู จัดกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียน สามารถประเมิน ตนเองได้ทุกสถานการณ์				.....
31	ท่านมีการดูแลตรวจสอบให้ครู จัดกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนพัฒนาตน เพื่อป้องกันวิกฤติที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต				.....
<b>การกำกับติดตามด้านการร่วมมือกับผู้อื่น</b>					
32	การกำกับติดตามการร่วมมือในสถานศึกษา ท่านส่งเสริมครู ให้แสดงความคิดเห็นในการทำงานกลุ่ม				.....
33	ท่านส่งเสริม ให้ครูรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา				.....
34	ท่านดูแลครู ให้มีความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆกับเพื่อนร่วมงาน				.....

ข้อที่	การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครู	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
35	ท่านดูแลครูให้มีการยอมรับผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานร่วมกัน ในสถานศึกษา				.....
36	<b>การกำกับติดตามการร่วมมือในชุมชน</b> ท่านส่งเสริมให้ครู รับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับงานของสถานศึกษา ของคนในชุมชน				.....
37	ท่านส่งเสริมครูให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ กับบุคคล ในชุมชน				.....
38	ท่านส่งเสริมครูให้มีการยอมรับผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานร่วมกัน ในชุมชน				.....

ตารางแสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาในข้อคำถาม (Index of congruence)

แบบสอบถามเรื่อง การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1

ข้อ ที่	การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครู	ผู้เชี่ยวชาญ					IOC
		1	2	3	4	5	
<b>การกำกับติดตามด้านการพัฒนาตน</b>							
1	การกำกับติดตามด้านการพัฒนาวิชาชีพ ท่านมีการวางแผนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาตนเอง เกี่ยวกับ งานวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
2	ท่านกำกับดูแลให้ครูเข้าร่วมกิจกรรม พัฒนาตนเองตาม แผนที่วางไว้	+1	+1	0	+1	+1	0.8
3	ท่านดูแลให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนาตนใน วิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
4	<b>การกำกับติดตามการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี</b> ท่านกำกับตรวจสอบให้ครูเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่าง ต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
5	ท่านดูแลความประพฤติของครูให้มีการปฏิบัติตนทั้งทาง กาย วาจา และใจให้เหมาะสมกับความเป็นครู	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
6	ท่านดูแลครูให้ปฏิบัติตนตามระเบียบวินัยและจรรยาบรรณ ให้เป็นที่ยอมรับ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
7	ท่านดูแลครูให้ปฏิบัติตนตามระเบียบวินัย และจรรยา บรรณให้เป็นแบบอย่างที่ดี	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
รวม							0.97
<b>การกำกับติดตามด้านการพัฒนางาน</b>							
8	การกำกับติดตามด้านการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ ท่านกำกับดูแลให้ครูนำความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์มาใช้ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0

ข้อ ที่	การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครู	ผู้เชี่ยวชาญ					IOC
		1	2	3	4	5	
9	ท่านมีการตรวจสอบ แผนการจัดการเรียนรู้ของครูว่า สามารถพัฒนาผู้เรียนได้เต็มศักยภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
10	ท่านกำกับตรวจสอบให้ครู พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ ตามวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
11	<b>การกำกับติดตามการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่มี ประสิทธิภาพ</b> ท่านกำกับดูแลให้ครูผลิตสื่อ เพื่อให้สามารถบรรลุ วัตถุประสงค์ของการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
14	ท่านมีการสนับสนุนให้ครูได้นำนวัตกรรม เทคนิค และ วิธีการ ในการนำเสนอการพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
15	ท่านได้ติดตามตรวจสอบ ว่า ครูได้มีการเปลี่ยนแปลงการ รายงานการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนรายบุคคล	0	+1	+1	+1	+1	0.8
16	ท่านปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น จากการทำรายงาน การพัฒนา คุณภาพของผู้เรียนรายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
17	<b>การกำกับติดตามการแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการ พัฒนา</b> ท่านกำกับดูแลให้ครูค้นคว้า และรวบรวมข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนางาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
18	ท่านกำกับดูแลให้ครู นำข้อมูล สารสนเทศ ที่เก็บรวบรวมมา วิเคราะห์ อย่างมีเหตุผล เพื่อใช้แก้ปัญหาในการเรียนการ สอน	+1	+1	+1	+1	0	0.8
รวม							0.96
<b>การกำกับติดตามด้านการพัฒนาผู้เรียน</b>							
19	การกำกับติดตามการทำกิจกรรมโดยคำนึงถึงผลที่เกิดขึ้นแก่ ผู้เรียนท่านกำกับติดตามให้ครูทำกิจกรรมในการจัดการ เรียนรู้ที่หลากหลาย เหมาะสมกับผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
20	ท่านกำกับติดตามให้ครูจัดกิจกรรม โดยคำนึงถึงผลที่เกิด กับผู้เรียน	+1	0	+1	+1	+1	0.8

ข้อ ที่	การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครู	ผู้เชี่ยวชาญ					IOC
		1	2	3	4	5	
21	ท่านกำกับติดตามให้ครูพัฒนาความสามารถของผู้เรียนทุก ด้าน	+1	+1	+1	+	+1	1.0
					1		
22	การกำกับติดตามการมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ท่านดูแลติดตามครูให้ใช้ความรู้ ความสามารถ อย่างเต็มที่ ในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+	+1	1.0
					1		
23	ท่านดูแลตรวจสอบให้ครูพัฒนาความรู้ ความสามารถของ ผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	+1	+1	+1	0	+1	0.8
26	ท่านกำกับดูแลครู ให้มีการส่งเสริมพัฒนาความรู้ เพื่อให้ เกิดผลแก่ผู้เรียนอย่างถาวร	+1	+1	+1	+	+1	1.0
					1		
27	ท่านให้การนิเทศครูผู้ปฏิบัติการสอน ที่เน้นผู้เรียนสามารถ สรุปความรู้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+	+1	1.0
					1		
28	การกำกับติดตามการสร้างโอกาสแก่ผู้เรียนทุกสถานการณ์ ท่านติดตามดูแลให้ครู จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียน เรียนรู้ จากปัญหาและสถานการณ์จริง	+1	+1	+1	+	+1	1.0
					1		
29	ท่านติดตามดูแลให้ครู จัดกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียน เห็น ผลกระทบ ในการปฏิบัติตน ทั้งทางบวกและทางลบ	+1	+1	+1	+	+1	1.0
					1		
30	ท่านติดตามดูแลให้ครู จัดกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียน สามารถ ประเมินตนเอง ได้ทุกสถานการณ์	+1	+1	+1	+	+1	1.0
					1		
31	ท่านมีการดูแลตรวจสอบให้ครู จัดกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียน พัฒนาตนเพื่อป้องกันวิกฤติที่อาจเกิดขึ้น ในอนาคต	+1	+1	+1	+	+1	1.0
					1		
รวม							0.96

ข้อ ที่	การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครู	ผู้เชี่ยวชาญ					IOC
		1	2	3	4	5	
การกำกับติดตามด้านการร่วมมือกับผู้อื่น							
32	การกำกับติดตามการร่วมมือในสถานศึกษา ท่านส่งเสริมครู ให้แสดงความคิดเห็นในการทำงานกลุ่ม	+	+1	+1	+1	+1	1.0
33	ท่านส่งเสริม ให้ครูรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรใน สถานศึกษา	+	+1	+1	+1	+1	1.0
34	ท่านดูแลครูให้มีความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆกับ เพื่อนร่วมงาน	+	+1	+1	+1	+1	1.0
35	ท่านดูแลครูให้มีการยอมรับผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ร่วมกัน ในสถานศึกษา	+	+1	+1	+1	+1	1.0
รวม							0.97
ค่าเฉลี่ย IOC							0.96

### รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจพิจารณาเครื่องมือ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พินสุดา สิริธรงค์ศรี  
 วุฒิการศึกษา      ปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 ตำแหน่ง            ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและฝึกอบรมทางการศึกษา  
                           วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ทองएम  
 วุฒิการศึกษา      ปริญญาเอก สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
 ตำแหน่ง            ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและฝึกอบรมทางการศึกษา  
                           ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการ  
 สอน  
                           มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สินธะวา คามศิษฐ์  
 วุฒิการศึกษา      ปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
 ตำแหน่ง            ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารการศึกษากาดำ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
4. ดร.เฉลิมชัย มนุเสวต  
 วุฒิการศึกษา      ปริญญาเอก สาขาอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 ตำแหน่ง            อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน  
                           ผู้อำนวยการหลักสูตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
5. ดร.วรรณดี นาคสุขปาน  
 วุฒิการศึกษา      ปริญญาเอก สาขาวิชาการจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยธุรกิจ  
 บัณฑิตย์  
 ตำแหน่ง            ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนสายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ฯ



### แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1

**คำชี้แจง** แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ ของ นักศึกษาปริญญาโท สาขา การจัดการการศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย รุรกีงบัณฑิตย ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวกับการกำกับ ติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 มี รายละเอียดดังนี้

1. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐาน

1) สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในตำแหน่ง ของผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

2) ขนาดสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการกำกับติดตามการปฏิบัติ วิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้จะนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาและแก้ไขปัญหา เกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

3. การนำเสนอข้อมูลจะเสนอเป็นภาพรวม ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาจากท่านตอบ แบบสอบถามตามความเป็นจริงและ โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกตอนและทุกข้อ

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านกรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

.....  
(นางธารทิพย์ พวงสุข)

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการจัดการการศึกษา

มหาวิทยาลัยรุรกีงบัณฑิตย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในตำแหน่ง  
 ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และขนาดสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต  
 พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน ( ) หน้าคำตอบที่ตรงตามความเป็นจริง

สำหรับผู้วิจัย

1. ตำแหน่ง ( )
  - ( ) ผู้บริหารสถานศึกษา
  - ( ) ผู้อำนวยการสถานศึกษา
  - ( ) รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ
  - ( ) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้
2. ประสบการณ์ในตำแหน่ง ( )
  - ( ) น้อยกว่า 5 ปี
  - ( ) 5 - 10 ปี
  - ( ) มากกว่า 10 ปี
3. ขนาดสถานศึกษา ( )
  - ( ) ขนาดเล็ก และขนาดกลาง
  - ( ) ขนาดใหญ่
  - ( ) ขนาดใหญ่พิเศษ

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง เกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูใน  
สถานศึกษาของท่าน **ให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด** โปรด **ทำให้ครบทุกข้อ** โดยค่าตัวเลขระดับ  
ปฏิบัติ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครู ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครู ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครู ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครู ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครู ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครู	ระดับ การกำกับติดตาม					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
1	ท่านมีการวางแผนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาตนเอง เกี่ยวกับ งานวิชาการ						
2	ท่านกำกับดูแลให้ครูเข้าร่วมกิจกรรม พัฒนาตนเองตาม แผนที่วางไว้						
3	ท่านดูแลให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนาตนใน วิชาชีพ						
4	ท่านกำกับตรวจสอบให้ครูเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ อย่างต่อเนื่อง						
5	ท่านดูแลความประพฤติของครูให้มีการปฏิบัติตนทั้งทาง กาย วาจา และใจให้เหมาะสมกับความเป็นครู						
6	ท่านดูแลครูให้ปฏิบัติตนตามระเบียบวินัยและจรรยา ประเพณีให้เป็นที่ยอมรับ						
7	ท่านดูแลครูให้ปฏิบัติตนตามระเบียบวินัย และจรรยา ประเพณีให้เป็นแบบอย่างที่ดี						

ข้อที่	การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครู	ระดับ					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
8	ท่านกำกับดูแลให้ครูนำความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ มาใช้ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
9	ท่านมีการตรวจสอบ แผนการจัดการเรียนรู้ของครูว่า สามารถพัฒนาผู้เรียนได้เต็มศักยภาพ						
10	ท่านกำกับตรวจสอบให้ครู พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ ตามวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้						
11	ท่านกำกับดูแลให้ครูผลิตสื่อ เพื่อให้สามารถบรรลุ วัตถุประสงค์ของการเรียนรู้						
12	ท่านกำกับตรวจสอบให้ครู พัฒนาสื่อการจัดการเรียนรู้ทัน ต่อสถานการณ์ปัจจุบัน						
13	ท่านมีการวางแผนให้ครูใช้นวัตกรรม เทคนิค และวิธีการ ในการนำเสนอการพัฒนาผู้เรียน						
14	ท่านมีการสนับสนุนให้ครูได้นำนวัตกรรม เทคนิค และวิธีการ ในการนำเสนอการพัฒนาผู้เรียน						
15	ท่านได้ติดตามตรวจสอบ หรือสังเกตว่า ครูได้มีการ เปลี่ยนแปลงการรายงานการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน รายบุคคล						
16	ท่านปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น จากการที่ครูรายงาน การพัฒนา คุณภาพของผู้เรียนรายบุคคล						
17	ท่านกำกับดูแลให้ครูค้นคว้า และรวบรวมข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนางาน						
18	ท่านกำกับดูแลให้ครู นำข้อมูล สารสนเทศ ที่เก็บรวบรวมมา วิเคราะห์ อย่างมีเหตุผล เพื่อใช้แก้ปัญหาในการทำงาน						
19	ท่านกำกับติดตามให้ครูทำกิจกรรมในการจัดการเรียนรู้ที่ หลากหลาย เหมาะสมกับผู้เรียน						

ข้อที่	การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครู	ระดับ					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
20	ท่านกำกับติดตามให้ครูจัดกิจกรรม โดยคำนึงถึงผลที่เกิดกับผู้เรียน						
21	ท่านกำกับติดตามให้ครูพัฒนาความสามารถของผู้เรียนทุกด้าน						
22	ท่านดูแลติดตามครูให้ใช้ความรู้ ความสามารถ อย่างเต็มที่ ในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย						
23	ท่านดูแลตรวจสอบให้ครูพัฒนาความรู้ ความสามารถ ของผู้เรียน ให้เต็มตามศักยภาพ						
24	ท่านกำกับติดตามให้ครู ใช้กระบวนการในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์						
25	ท่านกำกับดูแลครู ให้กระตุ้นผู้เรียนในการค้นหาความรู้ และมีนิสัยรักการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง						
26	ท่านกำกับดูแลครู ให้มีการส่งเสริมพัฒนาความรู้ เพื่อให้เกิดผลแก่ผู้เรียนอย่างถาวร						
27	ท่านให้การนิเทศครูผู้ปฏิบัติการสอน ที่เน้นผู้เรียนสามารถสรุปองค์ความรู้ด้วยตนเอง						
28	ท่านติดตามดูแลให้ครู จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียน เรียนรู้จากปัญหาและสถานการณ์จริง						
29	ท่านติดตามดูแลให้ครู จัดกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียน เห็นผลกระทบ ในการปฏิบัติตน ทั้งทางบวกและทางลบ						
30	ท่านติดตามดูแลให้ครู จัดกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียน สามารถประเมินตนเองได้ทุกสถานการณ์						
31	ท่านมีการดูแลตรวจสอบให้ครู จัดกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียน พัฒนาตนเพื่อป้องกันวิกฤติที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต						
32	ท่านส่งเสริมครู ให้แสดงความคิดเห็นในการทำงานกลุ่ม						
33	ท่านส่งเสริม ให้ครูรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา						

ข้อที่	การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครู	ระดับ					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
34	ท่านดูแลครูให้มีความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ กับเพื่อนร่วมงาน						
35	ท่านดูแลครูให้มีการยอมรับผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ร่วมกัน ในสถานศึกษา						
36	ท่านส่งเสริมให้ครู รับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับงานของ สถานศึกษาของคนในชุมชน						
37	ท่านส่งเสริมครูให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ กับบุคคลในชุมชน						
38	ท่านส่งเสริมครูให้มีการยอมรับผลที่เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติงานร่วมกันในชุมชน						

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา  
คำชี้แจง โปรดระบุปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1.การกำกับติดตามด้านการพัฒนาตนของครู ..... ..... ..... .....	..... ..... ..... .....
2.การกำกับติดตามด้านการพัฒนางานของครู ..... ..... ..... .....	..... ..... ..... .....
3.การกำกับติดตามด้านการพัฒนาผู้เรียนของครู ..... ..... ..... .....	..... ..... ..... .....
4.การกำกับติดตามครูในการร่วมมือกับผู้อื่น ..... ..... ..... .....	..... ..... ..... .....

ขอขอบพระคุณทุกท่านอย่างสูงที่กรุณาตอบแบบสอบถาม



## แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

ผู้ให้สัมภาษณ์.....

- ตำแหน่ง  ผู้อำนวยการสถานศึกษา  
 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ  
 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

ประสบการณ์ในตำแหน่ง.....ปี.....เดือน

ชื่อสถานศึกษา.....

ขนาดของสถานศึกษา  ขนาดเล็กและขนาดกลาง  ขนาดใหญ่  ขนาดใหญ่พิเศษ

สัมภาษณ์เวลา..... เมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

### ส่วนที่ 2 สารที่สัมภาษณ์

1. แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

2. แนวทางการกำกับติดตาม การปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา

2.1 การกำกับติดตามด้านการพัฒนาตนของครู

.....

.....

.....

.....

.....

### 2.2 การกำกับติดตามด้านการพัฒนางานของครู

.....

.....

.....

.....

.....

### 2.3 การกำกับติดตามด้านการพัฒนาผู้เรียนของครู

.....

.....

.....

.....

.....

### 2.4 การกำกับติดตามครูในการร่วมมือกับผู้อื่น

.....

.....

.....

.....

.....

### 3. ปัญหาที่พบเกี่ยวกับการกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

#### 4. แนวทางการแก้ไขปัญหาคำก้ำกัติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

#### ส่วนที่ 3 บทสรุปของการคำก้ำกัติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา

##### 1. ภาพรวมการคำก้ำกัติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

##### 2. แนวปฏิบัติที่ดีการคำก้ำกัติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

##### 3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

จำนวนและขนาดของโรงเรียนมัธยมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

กรุงเทพมหานคร

ปีการศึกษา 2557

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 มีหน้าที่กำกับดูแลและจัดการศึกษาให้กับโรงเรียนมัธยม และขนาดของโรงเรียนในสังกัดจำนวน 67 โรงเรียน ดังนี้

จำนวนนักเรียน น้อยกว่า หรือเท่า 500 คน ขนาด เล็ก	จำนวน 4 โรงเรียน
จำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 501 – 1,500 คน ขนาด กลาง	จำนวน 24 โรงเรียน
จำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 1,501 – 2,500 คน ขนาด ใหญ่	จำนวน 21 โรงเรียน
จำนวนนักเรียน มากกว่า 2,500 คน ขนาด ใหญ่พิเศษ	จำนวน 18 โรงเรียน

ที่	โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	ขนาดโรงเรียน
1	วัดสระเกศ	294	เล็ก
2	วัดสังเวช	312	เล็ก
3	พิทยาลงกรณ์พิทยาคม	365	เล็ก
4	สวนอนันต์	459	เล็ก
5	มักกะสันพิทยา	505	กลาง
6	อุบลรัตนราชกัญญาราชวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร	553	กลาง
7	วัดบวรนิเวศ	589	กลาง
8	ไชยฉิมพลีพิทยาคม	593	กลาง
9	มัธยมวัดดาวคณอง	594	กลาง
10	วัดรางบัว	654	กลาง
11	วัดประดู่ในทรงธรรม	705	กลาง
12	วัดบวรมงคล	726	กลาง
13	วิมุตยารามพิทยากร	748	กลาง
14	ทวีธาภิเศก บางขุนเทียน	755	กลาง
15	วัดน้อยนพคุณ	786	กลาง
16	นवलนครศิวิทยาคม รัชมิ่งคลาภิเษก	787	กลาง

ที่	โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	ขนาดโรงเรียน
17	มัธยมวัดเบญจมบพิตร	788	กลาง
18	โยธินบูรณะ 2 (สุวรรณสุทธาราม)	789	กลาง
20	แจรงร้อนวิทยา	823	กลาง
21	ฤทธิณรงค์รอน	910	กลาง
22	ทีปังกรวิทยาพัฒน์ (วัดน้อยใน) ในพระราชูปถัมภ์ฯ	951	กลาง
23	ธนบุรีวรเทพีพลารักษ์	1,088	กลาง
24	สีดาจารย์พัฒน์	1,089	กลาง
25	มัธยมวัดนายโรง	1,111	กลาง
26	มหารณพาราม	1,213	กลาง
27	ไตรมิตรวิทยาลัย	1,214	กลาง
28	วัดราชาธิวาส	1,252	กลาง
29	วัดอินทาราม	1,506	ใหญ่
30	ราชวินิตบางแคปานขำ	1,541	ใหญ่
31	มัธยมวัดคูตาราม	1,584	ใหญ่
32	วัดพุทธบูชา	1,587	ใหญ่
33	ราชันนทจารย์ สามเสนวิทยาลัย 2	1,625	ใหญ่
34	มัธยมวัดมกุฎกษัตริย์	1,641	ใหญ่
35	ทีปังกรวิทยาพัฒน์ (ทวีวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ	1,744	ใหญ่
36	สุวรรณารามวิทยาคม	1,921	ใหญ่
37	อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	1,938	ใหญ่
38	สตรีวัดระฆัง	1,945	ใหญ่
39	วัดราชบพิธ	1,966	ใหญ่
40	สันติราษฎร์วิทยาลัย	2,067	ใหญ่
41	บางมดวิทยา สีสุกหวาดจวนอุปถัมภ์	2,103	ใหญ่
42	ราชวินิต มัธยม	2,116	ใหญ่
43	สวนกุหลาบวิทยาลัย ธนบุรี	2,172	ใหญ่
44	สายปัญญา ในพระบรมราชินูปถัมภ์	2,179	ใหญ่
45	เบญจมราชาลัย ในพระบรมราชูปถัมภ์	2,180	ใหญ่

ที่	โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	ขนาดโรงเรียน
46	ปัญญาवारคุณ	2,329	ใหญ่
47	สตรีวัดอัสสัมชัญ	2,407	ใหญ่
48	จันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม	2,410	ใหญ่
49	โพธิสารพิทยากร	2,474	ใหญ่
50	ทวีธาภิเศก	2,667	ใหญ่พิเศษ
51	วัดราชโอรส	2,717	ใหญ่พิเศษ
52	ชิโนรสวิทยาลัย	2,743	ใหญ่พิเศษ
53	วัดนวลนรดิศ	2,791	ใหญ่พิเศษ
54	มัธยมวัดหนองแขม	2,850	ใหญ่พิเศษ
55	ศึกษานารีวิทยา	2,858	ใหญ่พิเศษ
56	บางปะกอกวิทยาคม	2,993	ใหญ่พิเศษ
57	นวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา	3,006	ใหญ่พิเศษ
58	สามเสนวิทยาลัย	3,023	ใหญ่พิเศษ
59	เทพศิรินทร์	3,158	ใหญ่พิเศษ
60	มัธยมวัดสิงห์	3,179	ใหญ่พิเศษ
61	ศรีอยุธยา ในพระอุปถัมภ์	3,211	ใหญ่พิเศษ
62	สตรีวิทยา	3,217	ใหญ่พิเศษ
63	รัตนโกสินทร์สมโภช บางขุนเทียน	3,350	ใหญ่พิเศษ
64	ศึกษานารี	3,416	ใหญ่พิเศษ
65	โยธินบูรณะ	3,547	ใหญ่พิเศษ
66	สวนกุหลาบวิทยาลัย	3,566	ใหญ่พิเศษ
67	เตรียมอุดมศึกษา	4,373	ใหญ่พิเศษ

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2557

มธบ ๐๔๑๔(๑)/ ๐๙๕๒๑

๒๒ กันยายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอมูลประเมินผลในการตรวจเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พินสุดา สิริธรงค์ศรี

ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและฝึกอบรมทางการศึกษา มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ด้วย นางธารทิพย์ พวงสุข นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการการศึกษา จะ  
ทำการค้นคว้าหาข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูใน  
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑ ” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า  
ทองขาว เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและ  
เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอมูลประเมินผลจากท่านตรวจเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้บรรลุตาม  
วัตถุประสงค์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี  
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๑. ๗

(รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว)  
ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการการศึกษา

สำนักงานเลขานุการวิทยาลัยครุศาสตร์

โทร. ๐๒ - ๙๕๕-๗๓๐๐ ต่อ ๖๔๘, ๖๔๙

(นางธารทิพย์ พวงสุข โทร ๐๘๑-๘๖๖-๒๗๗๗)

ที่ มธบ ๐๔๑๔(๑)/๐๙๕๒๑

123

๒๒ กันยายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ทองเอม

ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ด้วย นางธารทิพย์ พวงสุช นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการการศึกษา จะทำการค้นคว้าหาข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑ ” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านตรวจเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๑-๗

(รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว)

ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการการศึกษา

สำนักงานเลขานุการวิทยาลัยครุศาสตร์

โทร.๐๒ - ๙๕๕-๗๓๐๐ ต่อ ๖๔๘,๖๔๙

(นางธารทิพย์ พวงสุช โทร ๐๘๑-๘๖๖-๒๗๗๗)





ที่ มธบ ๐๔๑๔(๑)/ ๐๙๘๒๑

๒๒ กันยายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สินธวา คามดิษฐ์

ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบึงฉลือ

ด้วย นางธารทิพย์ พวงสุข นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการการศึกษา จะทำการค้นคว้าหาข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑ ” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบึงฉลือ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านตรวจเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๑. ๖

(รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว)

ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการการศึกษา

สำนักงานเลขานุการวิทยาลัยครุศาสตร์

โทร.๐๒ - ๙๕๕-๗๓๐๐ ต่อ ๖๔๘,๖๔๙

(นางธารทิพย์ พวงสุข โทร ๐๘๑-๘๖๖-๒๗๗๗)

ที่ มธป ๐๔๑๔(๑)/ ๐๙๗๒๑

๒๒ กันยายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์

เรียน ดร.เฉลิมชัย มนุเสวต วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ด้วย นางธารทิพย์ พวงสุข นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการการศึกษา จะทำการค้นคว้าหาข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑ ” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านตรวจเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๙. ๗

(รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว)

ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการการศึกษา

สำนักงานเลขานุการวิทยาลัยครุศาสตร์

โทร.๐๒ - ๙๕๕-๗๓๐๐ ต่อ ๖๔๘,๖๔๙

(นางธารทิพย์ พวงสุข โทร ๐๘๑-๘๖๖-๒๗๗๗)



ที่ มธบ ๐๔๑๔(๑)/ ๐๙๕๒๑

๒๒ กันยายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์

เรียน ดร.วรรณดี นาคสุขปาน ผู้อำนวยการโรงเรียนสายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ ฯ

ด้วย นางธารทิพย์ พวงสุข นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการการศึกษา จะทำการค้นคว้าหาข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑ ” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านตรวจเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๑. ๓

(รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว)

ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการการศึกษา

สำนักงานเลขานุการวิทยาลัยครุศาสตร์

โทร.๐๒ - ๙๕๔-๗๓๐๐ ต่อ ๖๔๘,๖๔๙

(นางธารทิพย์ พวงสุข โทร ๐๘๑-๘๖๖-๒๗๗๗)



ที่ มธบ ๐๔๑๔(๑)/๐๓๕๐๕

๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอแจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒

ด้วย นางธารทิพย์ พวงสุข นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการการศึกษา จะทำการค้นคว้าหาข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑”

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จึงขออนุญาตให้นักศึกษาแจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลภายในหน่วยงานของท่าน ข้อมูลที่ได้มาจะใช้สำหรับการทำวิทยานิพนธ์เท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๑. ๓

(รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว)

ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการวิทยาลัยครุศาสตร์

โทร.๐๒ - ๙๕๔-๗๓๐๐ ต่อ ๖๔๘,๖๔๙

(นางธารทิพย์ พวงสุข โทร ๐๙๑-๔๓๖-๑๙๕๘)

๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอกแจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๑

ด้วย นางธารทิพย์ พวงสุข นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการการศึกษา จะทำการค้นคว้าหาข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑”

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จึงขออนุญาตให้นักศึกษาแจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลภายในหน่วยงานของท่าน ข้อมูลที่ได้มาจะใช้สำหรับการทำวิทยานิพนธ์เท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว)

ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการการศึกษา

สำนักงานเลขานุการวิทยาลัยครุศาสตร์

โทร.๐๒ - ๙๕๔-๗๓๐๐ ต่อ ๖๔๘,๖๔๙

(นางธารทิพย์ พวงสุข โทร ๐๙๑-๔๓๖-๑๙๕๘)

ที่ มธบ ๐๔๑๔(๑)/ ๐๓๙๐๘

๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอแจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วย นางธารทิพย์ พวงสุข นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการการศึกษา จะทำการค้นคว้าหาข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑”

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จึงขออนุญาตให้นักศึกษาแจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลภายในหน่วยงานของท่าน ข้อมูลที่ได้มาจะใช้สำหรับการทำวิทยานิพนธ์เท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร.กัลยา ทองขาว)

ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการการศึกษา

สำนักงานเลขานุการวิทยาลัยครุศาสตร์

โทร.๐๒ - ๙๕๔-๗๓๐๐ ต่อ ๖๔๘,๖๔๙

(นางธารทิพย์ พวงสุข โทร ๐๙๑-๔๓๖-๑๙๕๘)

ที่ มธบ ๐๔๑๔(๑)/๐๓๕๐๘

๑๕ มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอแจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วย นางธารทิพย์ พวงสุข นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการการศึกษา จะทำการค้นคว้าหาข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การกำกับติดตามการปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑”

วิทยาลัยครูศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย จึงขออนุญาตให้นักศึกษาแจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลภายในหน่วยงานของท่าน ข้อมูลที่ได้มาจะใช้สำหรับการทำวิทยานิพนธ์เท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว)

ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการการศึกษา

สำนักงานเลขานุการวิทยาลัยครูศาสตร์

โทร.๐๒ - ๙๕๔-๗๓๐๐ ต่อ ๖๔๘,๖๔๙

(นางธารทิพย์ พวงสุข โทร ๐๙๑-๔๓๖-๑๙๕๘)

ชื่อ – นามสกุล	ประวัติผู้เขียน นางธารทิพย์ พวงสุข
ประวัติการศึกษา	ปี พ.ศ. 2525 การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (กศ.บ.) วิชาเอกภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน
ตำแหน่งและสถานที่ทำงานปัจจุบัน	ครู ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดน้อยนพคุณ

