



วัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
ตามความคิดเห็นของข้าราชการในสังกัด

นางสาวพันนิพา สุขฟึง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจอาชีวศึกษา
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

พ.ศ. 2551

**The Opinions of Government Official to the Organizational Culture
of Business Department and Development, Ministry of Commerce.**

Pannipa Sukphung

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

For the Degree of Master of Business Administration

Department of Business Administration

Graduate School Dhurakij Pundit University

2008

เลขที่บัตรนิคาย.....	0203349.....
วันคละที่บัตรนิคาย.....	- 1 พ.ศ. 2552
เลขเรียกพนักงาน.....	๓๕๒.๖
	พ.๗๔๙
	๑๒๕๖๑๗
	๘๑



ใบรับรองวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจปัณฑิต

ปริญญา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

หัวข้อวิทยานิพนธ์ วัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ตามความ
คิดเห็นของข้าราชการในสังกัด

เสนอโดย พันนิพา สุขผึง

สาขาวิชา บริหารธุรกิจ (การจัดการ)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อ.ดร.ชานาณ ปียวันนิชพงษ์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ผศ.ดร.อรสา โภคล้านนทกุล

ได้พิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์แล้ว

ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.อดิลดา พงศ์สื่อหล้า)

กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(อาจารย์ ดร.ชานาณ ปียวันนิชพงษ์)

กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
(ผศ.ดร.อรสา โภคล้านนทกุล)

กรรมการ
(รศ.วิรัช สงวนวงศ์วาน)

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผศ. ดร.สมศักดิ์ คำริชอน)

วันที่ ๓๐ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑

หัวข้อวิทยานิพนธ์	วัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ตาม ความคิดเห็นของข้าราชการในสังกัด
ชื่อนักศึกษา	นางสาวพันนิพา สุขผึ้ง
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร. สำราญ ปิยวนิชพงษ์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	ผศ. ดร. อรสา ไอกศาณันทกุล
สาขาวิชา	บริหารธุรกิจ (การจัดการ)
ปีการศึกษา	2551

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับลักษณะวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ตามกรอบแนวความคิดของ เดฟ แอด ริ查ร์ด (Defi L. Richard, 1999) ซึ่งแบ่งวัฒนธรรมองค์การเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1.) วัฒนธรรมองค์การแบบราชาการ 2.) วัฒนธรรมองค์การแบบญาติมิตร 3.) วัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ 4.) วัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว เพื่อมุ่งเปรียบเทียบตามลักษณะส่วนบุคคลซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีวการทำงาน ประชากรที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ ข้าราชการของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์จำนวน 450 คน ผู้วิจัยได้สุ่มตัวอย่างตามสูตรของ ยามานะ (Yamane) ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 212 คน และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 206 ชุด คิดเป็น 97% ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ได้แก่ ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย ที-test และอef-test ผลการวิจัยพบว่า

1. ข้าราชการ ในสังกัด มีความคิดเห็นว่าวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ มีวัฒนธรรมองค์การแบบราชาการอยู่ในระดับมาก สำหรับอีก 3 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ วัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ วัฒนธรรมองค์การแบบญาติมิตร และ วัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว

2. เมื่อทดสอบสมมติฐานพบว่า ข้าราชการที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีวการทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่างกันในวัฒนธรรมองค์การแบบญาติมิตรที่ระดับนัยสำคัญ .05 ข้าราชการที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่างกันในวัฒนธรรมองค์การแบบญาติมิตร และวัฒนธรรมองค์การของค์การแบบมุ่งผลสำเร็จที่ระดับนัยสำคัญ .05 สำหรับตัวแปร เพศ และอายุ การทำงาน ไม่พบความแตกต่าง

Thesis Title **The Opinions of Government Official to the Organizational Culture of
Business Department and Development, Ministry of Commerce.**

Name **Miss Pannipa Sukphung**

Thesis Advisor **Dr. Chumnan Piyawanichpong**

CO-Thesis Advisor **Assistant Professor Dr. Orrasa Konsalanantakul**

Department **Administration (Management)**

Academic Year **2008**

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the opinion of government official to the Organizational Culture of Business Department and Development, Ministry of Commerce. Further, to examine the significant differences between gender, age, education and tenure. Government official rating to the Organizational Culture of Business Department and Development, Ministry of Commerce were obtained by the use of questionnaires which measured fours categories of culture. The four culture categories are adaptability, achievement, clan, and bureaucratic. A random sample of government official was employed and data was collected. Statistical procedures employed in the study included descriptive statistics, t-test, and one-way analysis of variance (ANOVA).

The resulted of the study were:

1. From the four categories, bureaucratic culture, fall into the high level. However, adaptability culture, clan culture, and achievement culture fall into moderate level.

2. There were significant differences in opinions about clan culture between officers who have different age. The officers who have different educational level have different opinion about clan culture and achievement culture.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสรีจสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาและความเอาใจใส่อย่างยิ่งจาก
อาจารย์ ดร. ช้านาฎ ปิยวนิชพงษ์ อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ พศ. ดร. อรสา ไกศลันนพกุล
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่าในการให้ความรู้ คำแนะนำ ตลอดจนตรวจแก้ไข
วิทยานิพนธ์ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ซึ่งผู้วิจัยสึกษาซึ่งและประทับใจมากในความกรุณาจาก
ท่าน ทั้งสองเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. อดิลล่า พงศ์ขันหล้า ผู้อำนวยการโครงการบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต และการศึกษาอาจารย์ วิรช สงวนวงศ์วาน กรรมการผู้แทน
ทบวงมหาวิทยาลัย ที่กรุณาให้คำแนะนำทางวิชาการ และให้คำปรึกษา ตรวจ แก้ไข ปรับปรุง
ข้อบกพร่องตลอดจนการเพิ่มเติม ข้อมูล ความคิดเห็นต่างๆ เพื่อทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความ
สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบขอบพระคุณ ข้าราชการของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ทุกท่านที่ได้
เสียสละเวลาอันเป็นประโยชน์ในการตอบแบบสอบถาม

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ที่เคยเป็นกำลังใจสำคัญที่ทำให้ผู้วิจัยมีความดังใจ
และมีความพิยายาน จนถูกด้วยความสำเร็จ ขอขอบคุณญาติพี่น้องและเพื่อนๆทุกคนที่ให้การ
สนับสนุนและเป็นกำลังใจมาโดยตลอด รวมทั้งทุกท่านที่ผู้วิจัยไม่สามารถอ่านนามได้ครบ

นางสาวพันนิพา ศุขสิริ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๙
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
กิตติกรรมประกาศ.....	๗
สารบัญตาราง.....	๘
สารบัญภาพ.....	๙
 บทที่	
1 บทนำ.....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
1.3 สมมติฐานของการวิจัย.....	5
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
1.5 ขอบเขตการวิจัย.....	6
1.6 นิยามศัพท์.....	6
2 แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
2.1 ความหมายของวัฒนธรรม.....	8
2.2 ความหมายของวัฒนธรรมองค์การ.....	9
2.3 ความคิดเห็นฐานเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ.....	10
2.4 ความสำคัญของวัฒนธรรมองค์การ.....	12
2.5 วัฒนธรรมที่เข้มแข็ง.....	14
2.6 รูปแบบวัฒนธรรมองค์การ.....	15
2.7 ลักษณะของวัฒนธรรมองค์การ.....	16
2.8 ระดับของวัฒนธรรมองค์การ.....	19
2.9 หน้าที่ของวัฒนธรรมองค์การ.....	21
2.10 ประเภทของวัฒนธรรมองค์การ.....	24
2.11 องค์ประกอบของวัฒนธรรม.....	25
2.12 วัฒนธรรมและบรรยากาศองค์การ.....	27

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	2.13 แนวคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ.....	28
	2.14 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	33
3	ระเบียบวิธีวิจัย.....	40
	3.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	40
	3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	41
	3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	41
	3.4 เกณฑ์การแปลความของค่าเฉลี่ย.....	43
	3.5 การทดสอบเครื่องมือที่ใช้.....	43
	3.6 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	44
	3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
	ส่วนที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัด..... กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ประกอบด้วย..... เพศ อายุระดับการศึกษาและอาชีวการทำงาน.....	47
	ส่วนที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของวัฒนธรรมองค์การ..... ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ของกลุ่มตัวอย่าง..... ข้าราชการในสังกัด โดยภาพรวมและรายด้าน.....	49
	ส่วนที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของวัฒนธรรมองค์การ..... ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ จำแนกตาม..... เพศอายุ ระดับการศึกษา และอาชีวการทำงาน.....	54
	ส่วนที่ 4.4 การทดสอบสมมติฐานค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง..... ข้าราชการในสังกัด กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์..... เกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การจำแนกตาม เพศ อายุ..... ระดับการศึกษา และอาชีวการทำงาน.....	85

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่	
๕ สรุปผลการศึกษา	๙๑
๕.๑ สรุปผลการศึกษา.....	๙๓
๕.๒ อภิปรายผลการศึกษา.....	๙๕
๕.๓ ข้อเสนอแนะจากการศึกษา.....	๙๘
๕.๔ ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป.....	๙๙
บรรณานุกรม.....	๑๐๐
ภาคผนวก.....	๑๐๑
ประวัติผู้เขียน.....	๑๑๑

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ..... วัฒนธรรมองค์การของพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์..... จำแนกตามเพศ.....	47
4.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ..... วัฒนธรรมองค์การของ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์..... จำแนกตามอายุ.....	48
4.3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ..... กระทรวงพาณิชย์ จำแนกตามระดับการศึกษา.....	48
4.4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ..... วัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์..... จำแนกตามอาชญากรรมการทำงาน.....	49
4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของวัฒนธรรมองค์การของ..... กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ตามความคิดเห็น..... ของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัด.....	49
4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของวัฒนธรรมองค์การของ..... กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ตามความคิดเห็นของ..... ข้าราชการในสังกัด ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบภูมิเมือง.....	50
4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของวัฒนธรรมองค์การของ..... กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ตามความคิด..... เห็นของข้าราชการในสังกัด ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบภูมิเมือง.....	51
4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของวัฒนธรรมองค์การของ..... กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ตามความคิดเห็นของ..... ข้าราชการในสังกัด ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ.....	52

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของวัฒนธรรมองค์การของ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ตามความคิดเห็นของ ข้าราชการในสังกัด ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว.....	53
4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการ ในสังกัดที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การของ..... กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ จำแนกตามเพศ.....	54
4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบ สอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า..... กระทรวงพาณิชย์ด้านวัฒนธรรมแบบราชการ จำแนกตามเพศ.....	55
4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบ สอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า..... กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมแบบภูมิมิตร จำแนกตามเพศ.....	56
4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบ แบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า..... กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบมนุษย์ผลสำเร็จ จำแนกตามเพศ.....	57
4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบ แบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า..... กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัวจำแนกตามเพศ.....	58
4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการ ในสังกัดที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ..... ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ จำแนกตามอายุ.....	59
4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบ แบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า..... กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการจำแนกตามอายุ.....	60

สารบัญตาราง(ต่อ)

	ตารางที่	หน้า
4.17	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบ..... แบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า..... กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบญี่ปุ่นนิยม..... จำแนกตามอายุ.....	62
4.18	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบ..... แบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า..... กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบมนุ่งผลสำเร็จ..... จำแนกตามอายุ.....	64
4.19	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบ..... แบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า..... กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว..... จำแนกตามอายุ.....	66
4.20	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบ..... สอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า..... กระทรวงพาณิชย์ จำแนกตามระดับการศึกษา.....	68
4.21	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างกับวัฒนธรรมองค์การ..... แบบราชการ จำแนกตามระดับการศึกษา.....	69
4.22	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการที่ตอบแบบ..... สอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การแบบญี่ปุ่นนิยม..... จำแนกตามระดับการศึกษา.....	70
4.23	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการที่ตอบแบบ..... สอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การแบบมนุ่งผลสำเร็จ..... จำแนกตามระดับการศึกษา.....	72

สารบัญตาราง(ค่อ)

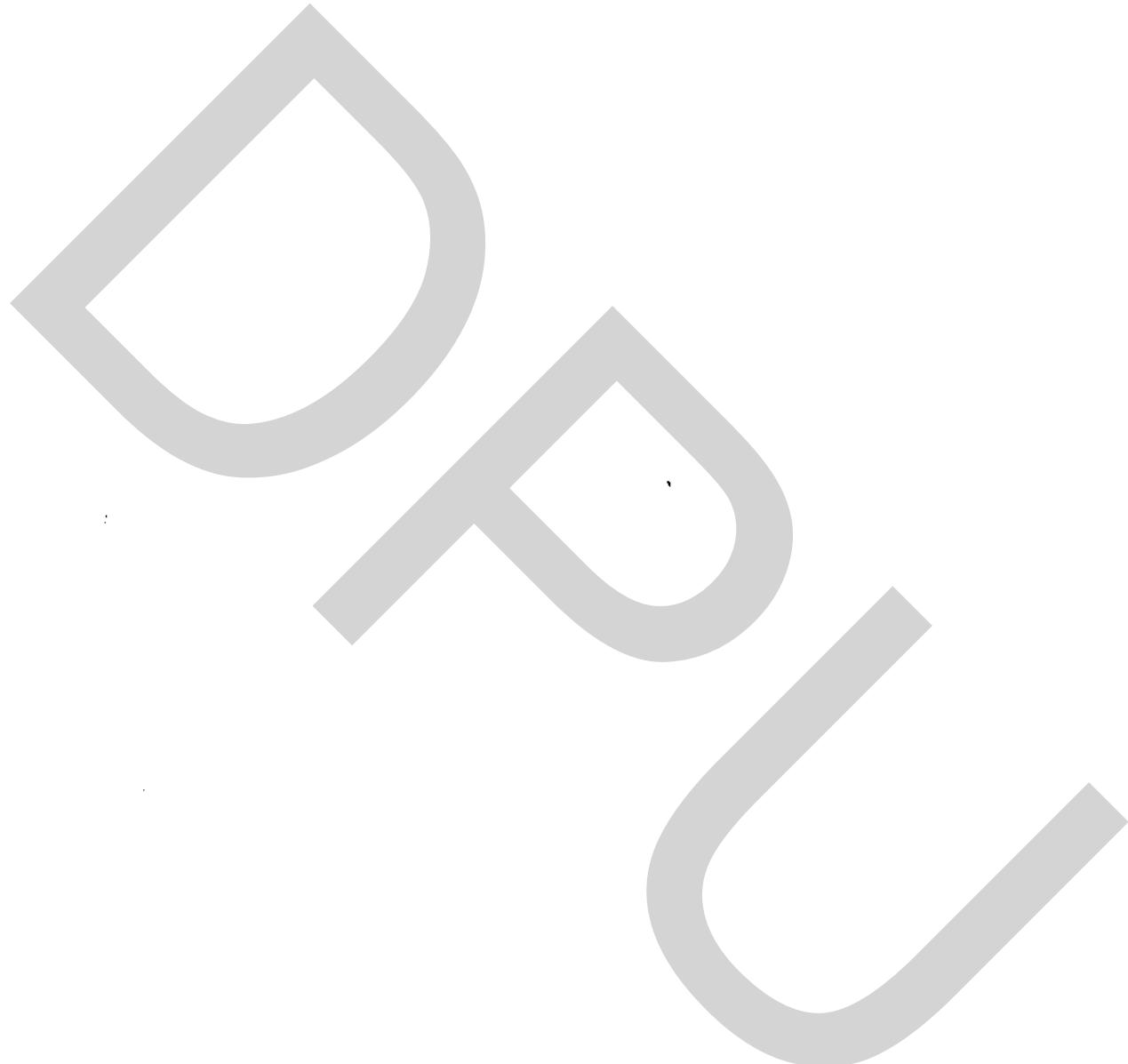
ตารางที่		หน้า
4.24	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการที่ตอบแบบสອบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว..... จำแนกตามระดับการศึกษา.....	74
4.25	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการ..... ในสังกัดที่ตอบแบบสອบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ..... ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้ากระทรวงพาณิชย์ จำแนกตามอายุการทำงาน.....	76
4.26	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการ..... ในสังกัดที่ตอบแบบสອบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การของ..... กรมพัฒนาธุรกิจการค้ากระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การ..... แบบราชการ จำแนกตามอายุการทำงาน.....	77
4.27	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการ ในสังกัด..... ที่ตอบแบบสອบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การของ..... กรมพัฒนาธุรกิจการค้ากระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การ..... แบบปฏิบัติ จำแนกตามอายุการทำงาน.....	79
4.27	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการ..... ในสังกัดที่ตอบแบบสອบถามเกี่ยวกับ..... วัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้ากระทรวงพาณิชย์..... ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ จำแนกตามอายุการทำงาน.....	81
4.28	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการ..... ในสังกัดที่ตอบแบบสອบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ..... ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การ..... แบบปรับตัว จำแนกตามอายุการทำงาน.....	83

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.29	t-test ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัด..... กรรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ที่มีต่อวัฒนธรรมองค์การ..... จำแนกตามเพศ.....	85
4.31	F-test ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัด..... กรรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ที่มีต่อวัฒนธรรมองค์การ..... จำแนกตามอายุ.....	86
4.32	F-test ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัด..... กรรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ที่มีต่อวัฒนธรรมองค์การ..... จำแนกตามระดับการศึกษา.....	87
4.33	การทดสอบ Sheffe ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการ..... ในสังกัด กรรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์..... ที่มีต่อวัฒนธรรมองค์การ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบญาตินิตร..... จำแนกตามระดับการศึกษา.....	88
4.34	การทดสอบ Sheffe ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการ..... ในสังกัด กรรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์..... ที่มีต่อวัฒนธรรมองค์การ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว..... จำแนกตามระดับการศึกษา.....	89
4.35	การทดสอบ F-test ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการ..... ในสังกัด กรรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์..... ที่มีต่อวัฒนธรรมองค์การด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว..... จำแนกตามอายุการทำงาน.....	90

สารบัญภาพ

ภาคที่		หน้า
3.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	40	



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

วัฒนธรรมองค์การเป็นเนื้อหาที่ได้รับความนิยมศึกษา กันมากขึ้นในปัจจุบัน เพราะนักสังเกตการณ์และนักวิจัยมีความเชื่อว่า วัฒนธรรมในระดับชาติและวัฒนธรรมในระดับองค์การสามารถที่จะอธิบายถึงความแตกต่างแห่งพฤติกรรมการทำงานซึ่งส่งผลต่อผลผลิตโดยรวมของชาติ และผลผลิตของแต่ละองค์การ ดังนี้ การทำความเข้าใจในวัฒนธรรมองค์การ และการทำความเข้าใจในความสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมภายนอก และสอดคล้องเหมาะสมกับกลยุทธ์ขององค์การนั้นๆ จึงเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นเพื่อจะทำให้องค์การนั้นมีความสามารถแข่งขันอยู่รอดได้ต่อไป (Daft L. Richard, 1999 :183)

วีรนาโร อานันดา กิติ (2535 : 86-87) กล่าวว่า สำหรับนักพฤติกรรมศาสตร์เห็นว่า วัฒนธรรมจะเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดผลที่สำคัญแก่บุคลิกภาพมากกว่าปัจจัยทางด้านชีววิทยา ในรูปของ การพัฒนาบุคลิกภาพนั้น ความพอดีจะมีความสำคัญเช่นเดียวกับกระบวนการ วัฒนธรรมเป็นคุณ性价ของความคิดในการวิเคราะห์ความพอดีในการเรียนรู้วัฒนธรรมที่แพร่หลายนี้ส่วนบังคับให้คนเรียนรู้

วัฒนธรรมเป็นหลักที่สำคัญทางด้านมนุษยชีววิทยา เช่น วิธีให้อาหารทารก การฝึกให้แต่งตัวและการเปลี่ยนแปลงจากวัยรุ่นสู่วัยผู้ใหญ่ ล้วนถูกกำหนดโดยวัฒนธรรมทั้งสิ้น เหตุการณ์ต่างๆ เกี่ยวกับวัฒนธรรมจะกำหนดท่าทีเกี่ยวกับความเป็นอิสระ ความก้าวหน้า การแข่งขัน และการร่วมมือกัน ดังที่ Mussen ได้บันทึกไว้ว่า วัฒนธรรมแต่ละอย่างหวังที่จะฝึกฝนสมารถก้าวไปประพฤติในวิถีทางที่จะได้รับการยอมรับจากกลุ่มภายในของเขตที่กำหนด วัฒนธรรมประจำกลุ่มของเด็กจะจำกัดช่วงของประสบการณ์และสถานการณ์ซึ่งน่าจะต้องเผชิญกุญแจค่าและลักษณะของบุคลิกภาพที่จะเป็นการเสริมแรงและผลของการเรียนรู้วัฒนธรรมองค์การถือเป็นส่วนหนึ่งของสิ่งแวดล้อมภายในองค์การ เพราะเป็นความเชื่อ ค่านิยม และบรรทัดฐานร่วมกันของสมาชิกในองค์การนั้น และวัฒนธรรมยังเป็นการชี้นำให้สมาชิกในองค์การเข้าถึงบทบาทหน้าที่ของตนเองมากขึ้น ซึ่งวัฒนธรรมองค์การนั้นเป็นสิ่งที่สามารถเปลี่ยนแปลงและพัฒนาได้เพียงแต่ต้องอาศัยเวลาค่อนข้างนาน แต่ก็สามารถเปลี่ยนแปลงได้หากมีการสนับสนุนจากผู้บริหารและบุคลากรที่มีความตั้งใจและมุ่งมั่นในการพัฒนาองค์กรให้เป็นที่ยอมรับในสังคมโลก

วัฒนธรรมองค์การจะช่วยหล่อหตุติกรรมของสมาชิกในองค์กรนั้นๆ เมื่อจาก
วัฒนธรรมมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของสมาชิก หรือผู้บริหารในทุกระดับ วัฒนธรรมสามารถมี
ผลกระแทบต่อกลไน์สามารถดูขององค์การที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงทิศทางกลยุทธ์ของ
หน่วยงานได้ ไม่ว่าจะเป็นองค์การภาคราชการหรือเอกชนเป็นที่ยอมรับกันว่าองค์การแต่ละ
องค์การมีวิธีชีวิต ลักษณะนิสัย และบุคลิกภาพขององค์การเฉพาะซึ่งจะแตกต่างกันออกໄไปในแต่ละ
องค์การ ไม่มีองค์การใดที่มีความเหมือนกันโดยสิ้นเชิง ถึงแม้ว่องค์การที่ทำหน้าที่เหมือนกัน หรือ
หน่วยงานในเครือเดียวกันก็ตาม (วันชัย มีชาติ. 2544 : 177)

วัฒนธรรมในการทำงานของคนไทย เมื่อนำมาพิจารณาประกอบกับพฤติกรรมการปฏิบัติของข้าราชการไทย มีข้อสรุปเกี่ยวกับลักษณะการทำงานในหลายประการด้วยกัน กล่าวคือ ลักษณะการทำงานของข้าราชการไทยมักจะเฉื่อยชา และชอบงานที่อ่อนโยนมากกว่า ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ได้บังคับบัญชาไม่ลักษณะเป็นไปตามแนวคิด ทำให้ข้าราชการไทยไม่สู้จะมีความคิดริเริ่มนัก จากการศึกษาของ ไพบูลย์ ไกรสิทธิ์ (2535 : 91) พบว่า การทำงานของข้าราชการไทยส่วนใหญ่ชี้ขาดความสัมพันธ์ส่วนบุคคลมากกว่ากฎหมาย ที่เป็นเช่นนี้ก็ เพราะว่า คนไทยมักเขียนคนมองเป็นศูนย์กลาง และมองสิ่งต่างๆ ที่ปรากฏในปัจจุบันมากกว่าที่มองถึงประโยชน์ที่จะได้รับในอนาคต ขณะเดียวกัน งาน สมประสงค์ (2514 : 709-710) ก็ได้วิเคราะห์ว่า ค่านิยมในการทำงานของข้าราชการไทยที่จะถ้าหน้าได้จะต้องประกอบด้วยชาติธรรมกุณฑิหรือการศึกษาดี ควรดี มีพรรดาพวงช่วย มีการสังคมและกระบวนการประชาสัมพันธ์ด้วยองค์คือ ซึ่งโดยทั่วไปแล้ว ข้าราชการไทยขาดการแยกแยะเป้าหมายของทางราชการออกจากเป้าหมายส่วนตัว ข้าราชการขันผู้ให้ผู้มักทำอะไรโดยบังเอิญในเรื่องของเกียรติยศ ศักดิ์ศรี อันงานเป็นด้าน

กริช สีบานธ์ (2538 : 9) กล่าวว่า คนในทุกอาชีพ ทุกระดับจำเป็นต้องเข้าใจวัฒนธรรม เพราะวัฒนธรรมมีผลมากต่อชีวิตการทำงาน คนที่เพิ่งเริ่มเข้าทำงานอาจคิดว่างานก็คืองาน แต่ความจริงแล้วเมื่อเขามาเลือกทำงานที่ใด เขายังคงเป็นคนมีความรับผิดชอบแต่มีเวลาผ่านไปหลายๆ ปีเขาก็จะปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมนั้นโดยไม่รู้ตัว และเมื่อเขามาเปลี่ยนงานใหม่นั้นแหล่งเขาก็พบความประหลาดใจถึงความแตกต่างของที่ทำงานเก่ากับที่ทำงานใหม่

ศักยภาพดังกล่าวแล้ว เมื่อตัวการทางวัฒนธรรมเข้ามามีบทบาทหรือเป็นแรงผลักดันในการทำงานของข้าราชการไทย ผู้บริหารก็ต้องได้รับอิทธิพลดังกล่าวด้วย นักบริหารของระบบราชการไทยจึงมักจะหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอนของสถานการณ์ต่างๆ อะไรที่ไม่เคยทำมา ก่อนจะไม่กล้าที่จะกระทำการตัดสินใจหรือสั่งการใดๆ ขอบพื้นที่สั่งมากกว่าที่เริ่มเอง ถ้าไม่สั่งก็ไม่ทำ ไม่นิยมขวนขวยต่อสู้ด้วยการทำงานหนักเพื่อความสำเร็จในชีวิต ขอบทำงานเบาๆ ที่ไม่ต้องรับผิดชอบมาก มีเงินเดือนกิน ไม่นิยมการทำงานที่ใช้มือใช้แรงงาน(ไฟศาล ไกรสิทธิ์ 2535 : 73)

นับตั้งแต่มีการปฏิรูประบบราชการ เพื่อให้หน่วยราชการมีความคล่องตัว ลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน มุ่งเน้นการทำงานในเชิงรุกมากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับกระแสโลกที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว ผลของการปฏิรูประบบราชการในครั้งนี้ นอกจากทำให้ กรมทะเบียนการค้า(Department of Commercial Registration) เปลี่ยนชื่อใหม่เป็น กรมพัฒนาธุรกิจการค้า (Department of Business Development) แล้วยังให้มีการปรับปรุงบทบาทภารกิจและโครงสร้างใหม่ เริ่มตั้งแต่โอนงานด้านซั่งดวง วัด ไปเข้ากับกรรมการค้าภายในกระทรวงพาณิชย์พร้อมกับการโอนงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงให้กับกรมธุรกิจพลังงานกระทรวงพลังงาน ในเวลาเดียวกันนี้ ก็รับโอนภารกิจด้านการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจรวมทั้งงานดูดหัวเมืองและงานส่งเสริมสมาคมการค้า และหอการค้ามาจากการค้าภายในกับงานตามภารกิจใหม่ คือ งานด้านส่งเสริมธุรกิจ บริการ และพาณิชย์ บริการและพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์มาปฏิบัติพร้อมกับภารกิจเดิมคือ งานด้านเขตทະเบียนธุรกิจ การกำกับดูแลธุรกิจ และการให้บริการธุรกิจ อีกด้วย กรมพัฒนาธุรกิจการค้า (Department of Business Development) หรือกรมทะเบียนการค้าเดิม(Department of Commercial Registration) นั้น ก็ได้ปรับเปลี่ยนภารกิจในลักษณะเชิงรุกให้เป็นเชิงรุกแบบครบวงจร ซึ่งเป็นการเพิ่มบทบาทตามแนวทางพัฒนาเศรษฐกิจของรัฐบาลพร้อมให้กับธุรกิจในประเทศ จัดโครงสร้างการทำงานให้สามารถพัฒนาผู้ประกอบธุรกิจ ได้อย่างเป็นระบบ เสริมสร้างศักยภาพของการธุรกิจ การค้าและการบริการ รวมทั้งธุรกิจชุมชนให้มีความเข้มแข็งและมั่นคง ส่งเสริมสมาคมการค้าและหอการค้า ตลอดจนพัฒนาการค้าระบบพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ หรืออีคอมเมิร์ซ เพื่อให้การดำเนินธุรกิจเกิดความคล่องตัวและน่าเชื่อถือ และสามารถเขื่อนใจเครือข่ายธุรกิจได้อย่าง ทั่วถึง ขณะเดียวกัน ได้เพิ่มความแข็งแกร่งให้แก่ภารกิจเดิมในการให้บริการด้านเขตทະเบียนนิคิบุคคล และการให้บริการข้อมูลธุรกิจด้วยการเป็นผู้นำในการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่มาให้บริการ

วัฒนธรรมองค์การตามแนวความคิดของ Cooke และคณะ (1989) ซึ่ง Cooke และคณะได้แบ่งวัฒนธรรมองค์การออกเป็น 3 ลักษณะใหญ่ๆ ดังนี้ 1) ลักษณะสร้างสรรค์จะให้ความสำคัญของค่านิยมในการทำงานโดยมุ่งเน้นความพึงพอใจของบุคลากรในองค์การ คือ ความต้องการความสำเร็จ ความไม่ตรึงสัมพันธ์รวมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรในองค์การมีความสัมพันธ์และสนับสนุนซึ่งกันและกัน 2) ลักษณะเดือยชาให้ความสำคัญขององค์การที่มีค่านิยมและพฤติกรรมการแสดงออกที่ผู้นำมุ่งเน้นบุคลากรดีอกกฎหมายเบื้องต้นที่ต้องใช้ความรับผิดชอบ 3) ลักษณะก้าวไว้ก้าวไว้ให้ความสำคัญกับองค์การที่มีค่านิยมและพฤติกรรมการแสดงออกในลักษณะที่ผู้นำมุ่งเน้นงาน อำนวยและการแข่งขันซึ่งคือเชิงคู่มีการต่อต้านและเป็นผู้ที่มีความมุ่งเน้นในเรื่องระเบียบ

สำหรับแนวความคิดของ Daft L. Richard,(1999) ได้นำเสนอรูปแบบของวัฒนธรรม ใน การทำงานในครั้งนี้โดยแบ่งวัฒนธรรมออกเป็น 4 แบบ ดังนี้คือ 1.) วัฒนธรรมแบบราชการจะ มุ่งเน้นกลยุทธ์และค่านิยมลักษณะคงที่เพื่อตอบสนองสภาพแวดล้อมภายในความคงเส้นคงวาใน การดำเนินการเพื่อให้เกิดความมั่นคง มุ่งเน้นเรื่องความเป็นเหตุผล ความมีระเบียบของการทำงาน ชัดและปฏิบัติตามกฎระเบียบ มีความเป็นทางการ 2) วัฒนธรรมแบบ茱ติมิตรจะมุ่งเน้นกลยุทธ์ และค่านิยมลักษณะยึดหยุ่นเพื่อตอบสนองสภาพแวดล้อมภายใน พนักงานจะมีลักษณะ ความสัมพันธ์กันเหมือนครอบครัว 3.) วัฒนธรรมแบบมุ่งผลสำเร็จจะมุ่งเน้นกลยุทธ์และค่านิยม ลักษณะคงที่เพื่อตอบสนองสภาพแวดล้อมภายนอก ผู้นำองค์การจะมุ่งเน้นความสำเร็จในปัจจุบัน เนื่องจากมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน 4.) วัฒนธรรมแบบปรับตัวจะมุ่งเน้นกลยุทธ์และค่านิยมลักษณะ ยึดหยุ่นเพื่อตอบสนองสภาพแวดล้อมภายนอก พนักงานจะมีความเป็นตัวของตัวเองที่จะตัดสินใจ ได้อย่างอิสระและตอบสนองความต้องการใหม่ ๆ

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ก็เป็นองค์การหนึ่งที่มีการปรับเปลี่ยนการ ทำงานจากเชิงรับเป็นเชิงรุกเพื่อให้สอดคล้องกับการกิจที่เปลี่ยนแปลงไปโดยมุ่งพัฒนาและ ปรับปรุงระบบการทำงานให้สอดคล้องกับการกิจที่ปรับเปลี่ยนไปจากในอดีต เพื่อตอบสนอง สภาพแวดล้อมภายนอกที่ได้เปลี่ยนไปอยู่ตลอดเวลา แต่อย่างไรก็ตามการปรับตัวในเชิง วัฒนธรรมและค่านิยมในการทำงานของข้าราชการเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นเพื่อการบรรลุภารกิจและ กลยุทธ์ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญ ของวัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อค่านิยมในการปฏิบัติงานของข้าราชการในกรมพัฒนาธุรกิจ การค้า กระทรวงพาณิชย์และมีความต้องการที่จะทำการศึกษาวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนา ธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ว่ามีค่านิยมเป็นแบบใด โดยมุ่งศึกษาตามแนวคิดของ Daft L. Richard,(1999) ซึ่งได้แบ่งวัฒนธรรมออกเป็น 4 แบบคือ 1. วัฒนธรรมแบบราชการ 2. วัฒนธรรม

แบบคุณิตมิตร 3 วัฒนธรรมแบบมุ่งผลสำเร็จ 4 วัฒนธรรมแบบปรับตัว รวมทั้งต้องการจะเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ต่อวัฒนธรรมองค์กรตามด้วยแปลลักษณะส่วนบุคคล โดยผู้วิจัยมีความเชื่อว่าผลที่ได้จากการศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนในการปรับปรุงวิธีการทำงาน รวมถึงได้ทราบดูดื่นดูดีในเรื่องใดบ้างเพื่อให้มีความสามารถในการปรับตัวและนำไปสู่การกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ในการปรับปรุงในการทำงานเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาระดับลักษณะวัฒนธรรมองค์กรของกรมพัฒนาธุรกิจการค้ากระทรวงพาณิชย์ ตามความคิดเห็นของข้าราชการในสังกัด

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ตามความคิดเห็นของข้าราชการในสังกัด จำแนกตาม ลักษณะส่วนบุคคลซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีวกรรมการทำงาน

1.3 สมมติฐานของการวิจัย

1.3.1 ข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ที่มีเพศต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

1.3.2 ข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ที่มีอายุต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

1.3.3 ข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ที่มีระดับการศึกษาต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

1.3.4 ข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ที่มีอาชีวกรรมการทำงานต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.4.1 เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนในการปรับปรุงวิธีการทำงาน

1.4.2 นำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กรของกรมพัฒนาธุรกิจการค้ากระทรวงพาณิชย์เพื่อให้มีความสามารถในการปรับตัวให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมขององค์กร

1.5 ขอบเขตการวิจัย

1.5.1 ด้านประชากร

ประชากร ในการศึกษารั้งนี้ก็คือ ข้าราชการกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ จำนวนทั้งหมด 450 คน แบ่งออกเป็น 4 กอง 7 สำนัก และ 4 หน่วยงานอื่นๆ 4 กองได้แก่ กองคลัง กองนิติการ กองพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และกองธุรกิจการค้าภูมิภาค จำนวน 82 คน 7 สำนัก ได้แก่ สำนักงานเลขานุการกรม สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว สำนักส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจ สำนักกำกับคุณภาพธุรกิจ สำนักทะเบียนธุรกิจ สำนักบริการข้อมูลธุรกิจ และสำนักอุปบัติ จำนวน 303 คน 4 หน่วยงานอื่นๆ ได้แก่ หน่วยตรวจสอบภายใน หน่วยประสิทธิภาพ สถาบันศึกษาอบรมธุรกิจการค้า และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 65 คน

1.5.2 ด้านเนื้อหา

การวิจัยรั้งนี้มุ่งศึกษาเรื่องของวัฒนธรรมองค์การ โดยมุ่งศึกษาเนื้อหาวัฒนธรรมองค์การตามกรอบแนวความคิด Daft L. Richard,(1999) ซึ่งแบ่งวัฒนธรรมองค์การออกเป็น 4 ด้าน โดยแต่ละแบบมุ่งเน้นค่านิยมที่ต่างกัน ได้แก่ 1) ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชาการ 2) ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบ茱ติมิตร 3) ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ และ 4) ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรัตน์ด้วย

1.6 นิยามศัพท์

วัฒนธรรมองค์การ หมายถึง ระบบของทุกๆ อย่างที่ก่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันในแนวทางประพฤติปฏิบัติ และในแนวทางของการทำงานในองค์การนั้นๆ เช่น ค่านิยม ความเชื่อ บรรทัดฐาน ปรัชญา และแนวทางปฏิบัติต่างๆ ขององค์การที่เป็นการรับรู้และเข้าใจร่วมกันของคนในองค์การนั้นๆ

วัฒนธรรมองค์การแบบราชาการ หมายถึงวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นกลยุทธ์และค่านิยมลักษณะ คงที่เพื่อตอบสนองสภาพแวดล้อมภายในขององค์การ โดยมีค่านิยมเน้น ความประทัยดุดและมีประสิทธิภาพ ระเบียบ คำสั่ง กฎหมาย การเชื่อฟัง ทำความคำสั่ง ทำตามกฎระเบียบ

วัฒนธรรมองค์การแบบ茱ติมิตร หมายถึงวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นกลยุทธ์และค่านิยมลักษณะยึดหยุ่นเพื่อตอบสนองสภาพแวดล้อมภายในขององค์การ โดยมีค่านิยมเน้น คำนึงถึงผลกระบวนการที่มีต่อคนอื่น ความอ่อนโยน ความร่วมมือ ความเอื้ออาทร รักษาข้อตกลง ความเป็นธรรม ความเสมอภาคทางสังคม

วัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ หมายถึงวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นกลยุทธ์และค่านิยม ลักษณะคงที่เพื่อตอบสนองสภาพแวดล้อมภายนอกขององค์การ โดยมีค่านิยมเน้น ให้แบ่งขันกัน ทำงานเพื่อสร้างผลงาน การรุก การมุ่งมั่น เอาจริงอาจจัง ทำให้ดีที่สุด ขยัน มุ่งสู่ชัยชนะและ ความสำเร็จ

วัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว หมายถึงวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นกลยุทธ์ และค่านิยม ลักษณะยืดหยุ่นเพื่อตอบสนองสภาพแวดล้อมภายนอกขององค์การ โดยมีค่านิยมเน้น ไม่ยึดติดกับ กรอบแบบเดิมๆ ผิดพลาดเป็นบทเรียน การสร้างสรรค์ใช้จินตนาการ ให้กิดนอกรอบได้ ให้ 互通 สาระ ส่งเสริมให้ลองทำ

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความหมายของวัฒนธรรม

Tylor (อ้างถึงใน ไฟศาล ไกรสิทธิ์, 2535 : 15) ได้定义ของคำว่าวัฒนธรรม หมายถึง สิ่งที่ทั้งหมดที่มีลักษณะซับซ้อนซึ่งได้รวมเอาความรู้ ความเชื่อ จริยธรรม กฎหมาย ขนบธรรมเนียม สมรรถภาพ และนิสัยที่บุคคลได้ไว้ในฐานะที่เป็นสมาชิกคนหนึ่งของสังคม

Kluckhohn (1952 : 73) กล่าวว่า วัฒนธรรมสามารถถือเป็น “ระบบที่สร้างขึ้น ในอดีตที่แสดงถึงรูปแบบของความเป็นอยู่ ซึ่งมักจะมีผลลัพธ์ร่วมกันโดยสมาชิกของกลุ่มนั้นในช่วงเวลา ใดเวลาหนึ่ง”

Geetz (1973 : 231) เห็นว่าวัฒนธรรมเป็นระบบการให้ความหมายและสัญลักษณ์ที่ทำให้ เกิดการสมาคมติดต่อกัน

Niebery (1979 : 132) ให้คำจำกัดความวัฒนธรรมว่า เป็นกิจกรรมร่วมกันทางสังคม วัฒนธรรมจึงเป็นสิ่งที่ก่อสู่ปฏิบัติ เมื่อเป็นเช่นนี้ วัฒนธรรมจึงเป็นคุณสมบัติสำคัญของสมาชิกใน สังคม วัฒนธรรมกำหนดว่า สมาชิกกลุ่มควรสื่อสารกันอย่างไร สังคมจะเห็นพ้องเห็นชอบในการ กำหนดความหมายของอวัจนะภาษา และวัจนะภาษา ถ้าปราศจากความเห็นชอบหรือการยอมรับ การ ติดต่อสื่อสารหากที่จะเกิดขึ้นได้

Daft L. Richard, (1992 : 317) นิยามว่าวัฒนธรรมยังเป็นชุดของค่านิยม ความเชื่อ ความ เชื่อใจ และวิธีคิด (way of thinking) ร่วมกันของคนในองค์การและถ่ายทอดให้แก่สมาชิกใหม่ วัฒนธรรมจะทำให้เกิดความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์การ และเกิดความผูกพันและเป็นส่วนหนึ่ง ของค่านิยมและความเชื่อขององค์การ

อนรา พงศ์พาพิชญ์ (2537 : 1) ให้ความหมายว่า วัฒนธรรมคือ สิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้สิ่ง ที่มนุษย์ทำตามสัญชาตญาณ อาจเป็นการประดิษฐ์วัตถุลิ่งของขึ้นใช้ หรืออาจเป็นการทำหน้าที่ ภูมิกรรมและหรือความคิดคลอเคลนวิธีการหรือระบบการทำงาน

A.L. kroeber และ F. kluckhom (อ้างถึงใน วันชัย มีชาติ, 2544 : 178) ให้ความหมาย วัฒนธรรมว่า หมายถึง รูปแบบที่มน้ำเส้นขององค์กรนั้นที่เห็นโดยชัดแจ้ง และสิ่งที่อยู่ภายใน ซึ่งทำให้มนุษย์แยกต่างกัน ในแต่ละกลุ่ม รวมทั้งสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้น ประเพณี ความคิด และคุณค่า ต่างๆ

2.2 ความหมายของวัฒนธรรมองค์การ

Schwartz, H. (1981 : 96) มองว่า วัฒนธรรมองค์การ คือ ทัศนคติและค่านิยมของสมาชิกในองค์การ วิธีการจัดการ และพฤติกรรมการแก้ปัญหาของคนในองค์การนั้น

Bormann, E.G.Symbolic (1983 : 390) ได้กล่าวว่า ส่วนประกอบสำคัญของวัฒนธรรมองค์การคือ กฎเกณฑ์ข้อปฏิบัติที่ยึดถือร่วมกัน (norms) เรื่องร่วมออกเด่ากันที่บังคับต้องปฏิบัติ ประเพณี ปฏิบัติที่ยึดเหนี่ยวสมานาซิกให้มีพื้นฐานที่เป็นเอกลักษณ์เดียวกัน วัฒนธรรมองค์การได้รับอิทธิพลและหล่อหักлом โดยวัฒนธรรมของสังคม

Schein, E.H (1983 : 140) ได้ให้ความหมายของ “วัฒนธรรมองค์การ” ว่าเป็นลักษณะ และวิธีการทำงานร่วมกันเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของส่วนรวมภายใต้สภาวะแวดล้อมที่กำหนดให้ และชี้ว่าวัฒนธรรมไม่ใช่พฤติกรรมหรือสิ่งของเครื่องใช้แต่เป็นข้อตกลงที่อยู่ได้ค่านิยม และกำหนดรูปแบบพฤติกรรมตลอดจนสิ่งของเครื่องใช้สถาปัตยกรรม การจัดที่ทำงาน การแต่งกาย ฯลฯ

Judith R. Gordon และคณะ (1990 : 621) ให้ความหมายวัฒนธรรมองค์การ (Corporate culture) ว่าเป็นระบบค่านิยม ความเชื่อและพฤติกรรมร่วมกันของคนในองค์การ ซึ่งจะเกี่ยวกับการจัดโครงสร้างในการสร้างบรรทัดฐานของกลุ่ม วัฒนธรรมจะช่วยให้บุคคลรู้ว่า해야จะต้องทำอะไร และต้องประพฤติหรือมีพฤติกรรมอย่างไร

John R. Schermerhorn และคณะ (1999 : 267) นิยามว่าวัฒนธรรมองค์การ Organization or Corporate Culture หมายถึง ระบบของกิจกรรม ค่านิยม คุณค่า และความเชื่อร่วมกันซึ่งพัฒนาขึ้นในองค์การและใช้เป็นแนวทางในการกำหนดพฤติกรรมของสมาชิกในองค์การ

สุวรรณ เพชรนิต (2532 : 4) กล่าวว่าวัฒนธรรมองค์การ หมายถึงทุกสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้นและปรากฏอยู่ในสังคมมนุษย์รวมถึงภาษาเครื่องมือเครื่องใช้ต่างๆ ขนบธรรมเนียมประเพณี ระบบที่ชี้นำ แบบแผนดำเนินชีวิตที่สังคมยอมรับ สถาบันต่างๆ มาตรฐานต่างๆ แนวความคิดอุดมคติ ต่างๆ วัฒนธรรมเป็นเครื่องสังคมที่รับซึ่งสืบกันมาโดยลำดับ ถ้าไม่มีวัฒนธรรม คนเราเกิดมาได้เหมือนกัน แต่อาจเป็นแบบสัตว์อื่นเสียมากกว่า แทนที่จะเป็นมนุษย์อย่างที่เห็นอยู่ปัจจุบัน วัฒนธรรมเป็นเครื่องทางสังคม ไม่ใช่เครื่องวัตถุเราไม่ได้นำวัฒนธรรมติดตามมาเกิดแต่เราเกิดขึ้น ท่ามกลางวัฒนธรรมและต้องเรียนรู้วัฒนธรรม วัฒนธรรมเป็นกองทุนใหญ่ เป็นสมบัติสำคัญที่บรรพบุรุษได้รักษาไว้ เพราะแน่นอนแล้วว่าเป็นวิถีที่ดีงามของชีวิต

สิงห์ไซด์ วรานุสันติคุล (2534 : 9) ได้ให้ความหมายของ “วัฒนธรรมองค์การ” ว่าเป็นแบบแผนของคติฐานเบื้องต้นซึ่งถูกสร้างขึ้นมา คันพบเข็มมา พัฒนาขึ้นมาโดยกลุ่มคนกลุ่มนึงเมื่อกลุ่มนี้นั้นต้องพยายามรักษาใน การปรับตัวกับสิ่งแวดล้อมภายนอกและปัญหาการเข้ากันได้

ภายในของคุณ แบบแผนนี้จะได้รับการถ่ายทอดไปยังคนรุ่นหลังหรือสมาชิกรุ่นใหม่ต่อไปเพื่อให้เข้าใจแนวทางที่ถูกต้องในการรับรู้ การคิดและความรู้สึกที่ตอบสนองต่อปัญหาดังกล่าว

Pettigrew , P.M (อ้างถึงใน กริช สีบสมร, 2538 : 5) ให้ความหมายของวัฒนธรรมองค์การว่า หมายถึง ระบบความหมายที่กลุ่มยอมรับ ในช่วงเวลาหนึ่ง ซึ่งรวมถึงความเชื่อ ภาษา ประเพณี

Daft และคณา (อ้างถึงใน ศุนทร วงศ์ไวศ्वารูณ, 2540 : 6) กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์การ หมายถึง สิ่งต่างๆ อันประกอบด้วยสิ่งประดิษฐ์แบบพฤติกรรม บรรทัดฐาน ความเชื่อ ค่านิยม อุดมการณ์ ความเข้าใจ และข้อสมมติฐานของคนจำนวนหนึ่งหรือส่วนใหญ่ภายในองค์การ การนิยามนี้วัฒนธรรมองค์การในลักษณะนี้ “เป็นการรวมความหมายของวัฒนธรรมองค์การหลาย ความหมายที่กล่าวมาข้างต้นเข้าด้วยกัน”

ศิริวรรณ เสริรัตน์ (2541 : 311) กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์การ หมายถึง เป็นค่านิยมที่ สนับสนุนกิจกรรมขององค์การ เป็นปรัชญาที่ผู้ก่อตั้งองค์การ ได้สร้างขึ้น เกี่ยวกับความสัมพันธ์ ระหว่างองค์การกับผู้ได้บังคับบัญชาหรือองค์การที่มีต่อสู่ภายนอก กิจกรรมที่องค์การกระทำอยู่จะสร้าง ให้เกิดความเชื่อหรือความร่วมมือของสมาชิกในองค์การ โดยที่ทุกองค์การจะมีรูปแบบของความเชื่อ สัญลักษณ์ พิธีการ และแนวทางการปฏิบัติมาเป็นเวลานาน ซึ่งจะก่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันของ สมาชิกในองค์การ

สมยศ นาวีการ (2546 : 79) ได้ให้ความหมายของวัฒนธรรมองค์การ ว่าหมายถึง ระบบ ของค่านิยมสมมติฐาน ความเชื่อและบรรทัดฐานร่วมกันที่ผูกพันสมาชิกขององค์การให้เป็นอันหนึ่ง อันเดียวกัน

สำหรับการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ยึดแนวทางความคิดของ Daft L. Richard, (1999) เป็น แนวทางการศึกษา โดยสรุปว่า วัฒนธรรมองค์การ หมายถึง วิธีปฏิบัติที่ยึดถือร่วมกันมาตั้งแต่ต้น จนถึงปัจจุบันอาจจะรวมถึงภาษาที่ใช้ ค่านิยม ความเชื่อ ขนบธรรมเนียมประเพณีที่ทุกคนประพฤติ ปฏิบัติและวัฒนธรรมยังเป็นสิ่งที่ทำให้ทุกคนมีความเข้าใจร่วมกันถึงวิธีการดำเนินชีวิตในปัจจุบัน แต่ละองค์การหรือแต่ละหน่วยงานย่อมมีวัฒนธรรมที่แตกต่างกันออกไว้ เช่น ระบบการทำงาน กฎ ระเบียบและการแต่งกาย เป็นต้น

2.3 ความคิดพื้นฐานเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ

Smircich Linda (อ้างถึงใน ศุนทร วงศ์ไวศ्वารูณ, 2540 : 7) เห็นว่า นิยามวัฒนธรรม องค์การทั้งหลายนั้นมีที่มาจากการคิดพื้นฐาน 2 แนวทางหลัก

2.3.1 แนวทางที่เห็นว่าวัฒนธรรมเป็นตัวแปรตัวหนึ่งในองค์การ Culture as a variable

แนวทางที่เห็นว่าองค์การเปรียบเสมือนวัฒนธรรมฯ หนึ่ง Culture as a root metaphor แนวทางแรก เห็นว่าวัฒนธรรมองค์การเป็นพฤติกรรมที่สัมภพเห็นได้ และเป็นตัวแปรตัวหนึ่งในบรรดาตัวแปร หลากหลายตัวที่องค์การมีอยู่ (ตัวแปรอื่นๆ เช่น โครงสร้างองค์การ เทคโนโลยีฯลฯ) จึงมีชื่ออิทธิชื่อหนึ่งว่า Culture is something an organization has

2.3.2 ส่วนแนวทางที่สอง เชื่อว่าวัฒนธรรมองค์การเป็นความคิด ความเชื่อที่อยู่ภายในจิตใจ ของคนกลุ่มนี้และไม่ใช่เป็นเพียงตัวแปรตัวหนึ่งในองค์การ แต่ตัวองค์การเองทั้งหมดคือ วัฒนธรรมฯหนึ่ง หรืออุปมาให้ว่าเปรียบเสมือนวัฒนธรรมฯหนึ่ง ก่อตัวอีกนัยหนึ่งคือทุกสิ่งทุกอย่าง ในองค์การเป็นปรากฏการณ์ทางวัฒนธรรม แนวทางหลังจึงมีชื่อเรียกอีกชื่อหนึ่งว่า Culture is something an organization is

สุนทร วงศ์ไวยศรธรรม (2540 : 9-10) ได้เห็นแนวทางที่สามซึ่งเป็นการผสมระหว่างสอง แนวทางข้างต้น คือ เห็นว่าวัฒนธรรมองค์การเป็นทั้งพฤติกรรมของคนในองค์การซึ่งแสดงออกมา ให้เห็น และเป็นทั้งค่านิยมความคิดภายในจิตใจคนด้วย การมองวัฒนธรรมองค์การว่าเป็นเรื่อง เผด้าพฤติกรรมภายนอกหรือเฉพาะค่านิยมความคิดภายในจิตใจเป็นมุมมองที่แคมเกินไป เพราะ เป็นไปได้ยากที่จะเข้าใจกลุ่มบุคคลในองค์การ ได้อย่างลึกซึ้ง ถ้าไม่ศึกษาทำความเข้าใจทั้ง กระบวนการทางความคิดภายในจิตใจ (ค่านิยม ความเชื่อฯลฯ) และพฤติกรรมภายนอกที่แสดง ออกมานั้น การจะศึกษาทำความเข้าใจเรื่องราวของคนในหน่วยงานอย่างครอบคลุมควรศึกษาทั้ง ในแง่มุมของค่านิยม ความเชื่อ และการกระทำ

Schein (1993 : 12-14 ,211-227) เป็นนักคิดที่สำคัญคนหนึ่งทางด้านวัฒนธรรมองค์การ ได้นิยามวัฒนธรรมองค์การตามแนวทาง Culture as a root metaphor ว่าเป็นข้อสมมุติพื้นฐานและ ความเชื่อซึ่งมีอยู่ร่วมกันภายในจิตใจของพนักงาน ข้อสมมุติพื้นฐานและความเชื่อดังกล่าวเป็นสิ่งที่ ฝังแน่นอยู่ในจิตใจส่วนลึกจนอยู่นอกเหนือความคิดคำนึง Unconscious แต่ Schein กลับมีมุมมอง ตามแนวทาง Culture as a variable ว่า วัฒนธรรมองค์การเป็นสิ่งที่สู้ก่อตั้งและผู้บริหารสามารถ สร้างขึ้นมา แล้วควบคุมจัดการได้ตามใจประสงค์

ไฟชูล์ เครื่องแก้ว (2518 : 40) ได้สรุปแนวคิดการมองวัฒนธรรมว่ามี 2 ลักษณะ คือ ลักษณะที่ 1 วัฒนธรรมเป็นมรดกทางสังคมของพฤติกรรมนุյย์ที่ได้สะสมเอาไว้ใน อดีต และได้ตกทอดมาเป็นสมบัติที่มุนย์ในปัจจุบันนำมาใช้ในการดำเนินชีวิต ซึ่งหมายถึง ความรู้ ความเชื่อ ความคิด ความสามารถ และบัตรูปไปถึงภาษา กฎหมาย ของสถาบันต่างๆ ระเบียบ สังคม ประเพณีฯลฯ ทั้งนี้ในสังคมแต่ละแห่งมีวัฒนธรรมที่เป็นของคนเอง และแตกต่างกันออกไป

ลักษณะที่ 2 พฤติกรรมส่วนใหญ่ของมนุษย์นั้นมักขึ้นอยู่กับสิ่งที่ว่า เรายังต้องการสิ่งใด ต้องการทำอะไร หรือทำย่างไร ซึ่งสามารถพิจารณาได้ว่า วัฒนธรรมเป็นแบบแผนแห่งการดำเนินชีวิต

สรุปได้ว่า วัฒนธรรม เป็นแบบแผนในการดำเนินชีวิตของคนในรูปแบบต่างๆ ทั้งทางวัฒนธรรมและทางจิตใจ ครอบคลุมถึงทุกสิ่งทุกอย่างที่แสดงถึงวิธีดำเนินชีวิตของมนุษย์ในสังคม เช่น ความรู้ ความเชื่อ ประเพณี ค่านิยม เทคโนโลยีคดลอกจนสิ่งต่างๆ ที่มนุษย์สร้างขึ้นมา วัฒนธรรม จึงเป็นแบบกำหนดพฤติกรรมของมนุษย์ ว่าจะทำอะไร ทำย่างไร เป็นต้น

2.4 ความสำคัญของวัฒนธรรมองค์การ

Daft L. Richard, (1999 : 184) กล่าวว่าวัฒนธรรมเป็นสิ่งที่ทำให้หนังงานรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์การและเป็นค่านิยม รวมทั้งวิถีทางในการปฏิบัติงานของพนักงาน ดังนั้น วัฒนธรรมจึงทำหน้าที่ 2 ประการคือ

2.4.1 วัฒนธรรมก่อให้เกิดความรู้สึกเป็นหนึ่งเดียวในหมู่พนักงาน ดังนั้นวัฒนธรรมจึงเป็นสิ่งที่ทำให้พนักงานมีความรู้สึกที่จะเก็บข้อมูลซึ่งกันและกัน ความรู้สึกเป็นหนึ่งเดียวกันที่จะช่วยให้พนักงานทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ วัฒนธรรมช่วยเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานและการสื่อสารในองค์การ วัฒนธรรมเป็นแนวทางที่จะบอกได้ว่าพฤติกรรมใดเป็นพฤติกรรมที่ยอมรับได้และพฤติกรรมใดยอมรับไม่ได้ วัฒนธรรมเป็นแนวทางที่ช่วยบอกว่าอำนาจและสถานภาพได้ถูกจัดไว้ ที่ใดในองค์การ วัฒนธรรมช่วยให้กฎระเบียบที่เป็นลายลักษณ์อักษรติดฝังอยู่ในใจของพนักงาน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการตั้งรับพฤติกรรม และส่งผลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานในองค์การ

2.4.2 วัฒนธรรมช่วยให้องค์การสามารถปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม ภายนอกได้ การปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมภายนอกนี้จะช่วยบอกได้ว่าองค์การบรรลุเป้าหมายได้มากน้อยเพียงใด วัฒนธรรมที่ถูกต้องจะช่วยให้องค์การสามารถตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้าและต่อการเคลื่อนไหวของคู่แข่ง ได้อย่างรวดเร็ว

วัฒนธรรมมีความสำคัญก็ เพราะว่าวัฒนธรรมจะทำให้หนังงานมีความรู้สึกเป็นหนึ่งเดียวกัน ทำให้องค์การถูกมองเป็นชุมชนหนึ่ง แต่เป็นที่ร่วมของบุคคลที่ต่างคนต่างอยู่ แต่อย่างไรก็ตาม สำหรับองค์การที่มีถูกภาพดีและมีผลประกอบการที่ดี ควรจะมีความกล้าที่จะปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม อย่างไรก็ตาม วัฒนธรรมองค์การที่เข้มแข็งสามารถที่จะส่งผลกระทบบวกและทางลบต่อผลลัพธ์ขององค์การ

อมเรศ ศิลปารอน (2528 : 95) กล่าวว่า องค์การที่ไม่มีวัฒนธรรมหรือมี แต่วัฒนธรรมมีความอ่อนแ้อย่างมักจะมีปัญหาในด้านความสามัคคี พฤติกรรมกระจาด้วยมิทิศทางมักมีความดึงเครียดในกลุ่มคนต่างๆ โดยเฉพาะพนักงานค่าแรงดับ พนักงานมักไม่ค่อยมีปัญหาในการปฏิบัติงานถ้า ทุกคนรู้ว่าควรกระทำอะไร เมื่อไหร่ จะเห็นได้ว่าวัฒนธรรมที่แข็งแกร่งและเด่นชัดในองค์การหนึ่งๆ พนักงานมักจะทำงานด้วยความมั่นใจ ด้วยความสนับสนุน ด้วยความเต็มใจ

ไกรฤทธิ์ บุญยเกียรติ (2533 : 4) ได้สรุปที่ทำให้เห็นถึงความสำคัญของวัฒนธรรม องค์การ ไว้ว่า วัฒนธรรมองค์การเป็นเครื่องมือพัฒนาองค์การควบคู่กับแผนพัฒนาองค์การซึ่งให้แนวทางด้านที่ ชั้ง ดูด ได้ เช่น ข้อด้วย หรือสติคิจการเจริญเติบโต เน้นข้อพิจารณาแรกๆ ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงองค์การ โดยทราบรื่นและมีสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ร่วงขยายขององค์การ เป็นสิ่งที่ต้องทำความคู่กันไปกับแผนพัฒนาองค์การ

กริช สืบสนธิ (2537 : 9-11) กล่าวว่า องค์การที่ปลูกฝังสร้างเอกลักษณ์ของตนเองโดย การสร้างค่านิยม สร้างวีรบุรุษสร้างขนบทรัมเนียม ประเพณี ประภาครให้ทุกคนรับรู้โดยผ่านช่อง วัฒนธรรมจะเป็นองค์การที่มีความแหลมคม มีพลังวิ่งไปสู่ ความสำเร็จความเชื่อและค่านิยมที่ ถ่ายทอดต่อ กันไป คำแนะนำเรื่องเล่าขาน วีรบุรุษที่ผู้บริหารและเพื่อนร่วมงานยกย่องเป็นแบบอย่าง มีมากนัก กล่าวสั้นๆ องค์การเหล่านี้เปรียบเสมือนสถาบันที่เป็นตัวบุคคล มีชีวิต มีความหมาย สำหรับผู้อื่นทั้งในส่วนที่เกี่ยวและไม่เกี่ยวกับงาน

ไพศาล ไกรสิทธิ์ (2535 : 20-21) กล่าวว่า ความสำคัญของวัฒนธรรมประกอบด้วย

วัฒนธรรมไม่เพียงแค่มีอิทธิพลต่อการประพฤติปฏิบัติของแต่ละบุคคลที่มีต่อบุคคล เหล่านั้นจะปฏิบัติต่อเราในลักษณะใดอีกด้วย แต่ละวัฒนธรรมซึ่งเป็นระบบของความคาดหวัง (Expectancies) ก็คือ วัฒนธรรมจะช่วยให้สามารถคาดหวังได้ว่า พฤติกรรมใดเมื่อทำแล้วจะได้รับ รางวัลพุทธิรมย์เมื่อทำแล้วจะถูกลงโทษ และสามารถจะคาดหวังต่อไปว่า รางวัลหรือการลงโทษ ประกอบด้วยอะไร มีลักษณะอย่างไร กิจกรรมใดเมื่อทำไปแล้ว ทำให้เกิดความอื่นๆ ให้ พฤติกรรมใด เมื่อทำแล้วทำให้เกิดความคืบขึ้นไป

วัฒนธรรมจะแนะนำแนวทางอันดีนี้แก่สมาชิกของสังคมในทุกๆ เรื่องของชีวิตและ สมาชิกในสังคมจะทำหน้าที่อย่างไม่มีประสิทธิภาพด้านความต้องการ วัฒนธรรมทำให้สมาชิกคน อื่นๆ สามารถทำงานอย่างพุทธิกรรมได้ถูกต้องค่อนข้างมาก แม้ว่าจะไม่ถูกต้องสมบูรณ์ก็ตาม ความสามารถในการที่จะทำงานได้ถูกหน้าเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับสังคม ความสามารถในการ ทำงานได้ถูกหน้าจะทำให้บุคคลแน่ใจว่าเขาจะได้รับการกระทำในลักษณะเดียวกัน นอกจากนั้น หากบุคคลปฏิบัติตามวัฒนธรรม เขายังได้รับผลตอบแทนในทางที่ดี และจะได้รับผลตอบแทน ในทางตรงกันข้าม ถ้าเขายังไม่ทำตามวัฒนธรรม

วัฒนธรรมจะกำหนดพฤติกรรมของมนุษย์ ดังนั้น วัฒนธรรมจึงช่วยอธิบายพฤติกรรมของมนุษย์ได้

วัฒนธรรมทำให้สังคมมีระบบ และช่วยให้สมาชิกใหม่ปรับตัวเข้ากับสังคมได้ สมาชิกจะได้รับการลงโทษทางสังคม ถ้าไม่ประพฤติปฏิบัติ ตามรูปแบบที่วัฒนธรรมกำหนด

วัฒนธรรมเป็นแหล่งของแนวทางแก้ปัญหาสำเร็จรูปปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาที่สมาชิกในสังคมพบจะต้องแก้ไขเพื่อเสนอเป็นประจำ การมีวัฒนธรรมที่ต่างกันจะทำให้มีวิธีการในการแก้ปัญหาต่างกัน

วัฒนธรรมเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้เข้าใจกฎหมายของเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวกับมนุษย์

วัฒนธรรมมีอิทธิพลและสะท้อนให้เห็นถึงโลกทัศน์ (World View) ของบุคคลที่อยู่ในวัฒนธรรมนั้นๆ นอกจากนั้นวัฒนธรรมยังมีอิทธิพลหนึ่งอีกหนึ่งอย่างคือความคิดของแต่ละคน วัฒนธรรมทำให้คนคิดต่างกัน

วัฒนธรรมทำให้ความรู้สึกของบุคคลในสังคมไม่มีลักษณะเป็นกลาง แต่จะ偏向 pragmatism ต่างๆ ในลักษณะ คือ เก่าว ต้องการ ไม่ต้องการ ถูก หรือ ผิด ฯลฯ

2.5 วัฒนธรรมที่เข้มแข็ง

Daft L. Richard. (1999 : 186) กล่าวว่า วัฒนธรรมที่เข้มแข็ง หมายถึงระดับของการยอมรับในท่านกลางของหมู่พนักงานเกี่ยวกับความสำคัญของค่านิยมเฉพาะอย่างและแนวทางของ การทำงาน ถ้าพนักงานมีความเห็นพ้องต้องกันในค่านิยมเฉพาะอย่างนั้น และเห็นพ้องกันในแนวทางการทำงาน วัฒนธรรมนั้นก็จะเป็นวัฒนธรรมที่เข้มแข็งและมีความเป็นปึกแผ่น แต่ถ้ามีความเห็นด้วยในค่านิยมและแนวทางปฏิบัติค่อนข้างน้อยวัฒนธรรมนั้นก็เป็นวัฒนธรรมที่อ่อนแอกว่า

วัฒนธรรมที่เข้มแข็งสามารถที่จะทำให้พนักงานมีความเป็นปึกแผ่นและมีความสูงพันต่อ ค่านิยมเป็นหมายและกลยุทธ์ขององค์การ แต่อย่างไรก็ตามจากการวิจัยของมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ดที่ มีต่อวัฒนธรรมขององค์การประมาณ 200 องค์การพบว่า วัฒนธรรมที่เข้มแข็งไม่ได้ประกัน ความสำเร็จซึ่งวัฒนธรรมที่เข้มแข็งนั้นจะมีผลต่อการทำให้องค์การนั้นมีสุขภาพที่ดีในท่านกลาง การปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมภายนอกขององค์การและวัฒนธรรมที่เข้มแข็งซึ่งไม่สามารถดึงใจให้เกิดการปรับตัว อาจจะทำให้องค์การเสียหายโดยมากกว่าการมีวัฒนธรรมที่อ่อนแอกว่า องค์การที่มีการปรับตัวทางด้านวัฒนธรรมจะมีความแตกต่างไปจากองค์การที่ไม่มีการปรับตัวทางด้านวัฒนธรรม ไปทางด้านค่านิยมและพฤติกรรม ในองค์การที่มีการปรับตัวทางด้านวัฒนธรรม ผู้นำองค์การให้

ความสำคัญเฉพาะกุ่มของพวกราชการหรือเฉพาะโครงการพิเศษของพวกราชการท่านนั้นจากนั้นค่าธรรมเนียมขององค์การที่จะทำให้บุคคลได้กล้าเสียงที่จะกิดหรือทำหรือเปลี่ยนแปลง

2.6 รูปแบบวัฒนธรรมองค์การ

Wallach (อ้างถึงใน เอกชัย อภิสักดิ์ฤทธิ์, 2549 : 23) “ได้แบ่งรูปแบบของวัฒนธรรมองค์การออกเป็น 3 รูปแบบ ดังนี้

2.6.1 วัฒนธรรมแบบระบบราชการ (Bureaucratic Culture) มีหน้าที่รับผิดชอบและอานาจบังคับบัญชาที่ชัดเจน งานมีการแบ่งแผนก หน่วยงานและมีระบบระเบียบ มีลักษณะของการปักครองตามลำดับชั้น ส่วนใหญ่จะเป็นบริษัทที่มีขนาดใหญ่และมีความมั่นคง

2.6.2 วัฒนธรรมแบบวัตกรรม (Innovative Culture) มีลักษณะที่มีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่สร้างสรรค์ มีปัทสถานที่เน้นความท้าทายและกล้าเสียง กระตุ้นพนักงานให้เป็นหุ้นส่วนในการทำงานแต่สภาพแวดล้อมแบบวัตกรรมก็มีผลให้พนักงานเกิดความเครียดและความเห็นขหน่นในการทำงานได้

2.6.3 วัฒนธรรมแบบสนับสนุน (Supportive Culture) มีสภาพแวดล้อมที่เป็นมิตรและพนักงานได้รับความยุติธรรม ได้ทำประযุชน์ให้แก่ผู้อื่น และองค์การอย่างเดิมที่ มีบรรณาการองค์การแบบเปิด ที่มีค่านิยมที่สนับสนุนการทำงานเหมือนเป็นครอบครัวเดียวกัน

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541 : 312) กล่าวว่า ในองค์การต่างๆ จะมีรูปแบบของวัฒนธรรมที่แตกต่างกันวัฒนธรรมองค์การซึ่งเป็นตัวแทนของการรับรู้ร่วมกันของสมาชิกในองค์การ ดังนี้ วัฒนธรรมองค์การซึ่งเป็นระบบของการรับรู้ร่วมกันของสมาชิกทุกคนในองค์การถึงแม้ว่าจะมาจากที่แตกต่างกัน พื้นฐานหรือระดับชั้นในองค์การที่แตกต่างกัน แต่ก็จะต้องเรียนรู้ถึงแนวโน้มของวัฒนธรรมองค์การและปฏิบัติในทิศทางเดียวกันถึงแม้ว่าในองค์การจะมีวัฒนธรรมของสมาชิกส่วนใหญ่ที่ขึ้นอยู่กับหลักปรัชญาของผู้ก่อตั้งองค์การ (Philosophy of organization's founders) ได้มีการวางแผนปฏิบัติขององค์การหน้าที่และความรับผิดชอบของพนักงานจากนั้นก็ได้มีการสร้างบรรทัดฐานในการเลือก (Selection criteria) ซึ่งบรรทัดฐานนี้จะครอบคลุมการสรรหาคัดเลือกบุคคลเข้ามาทำงานกับสังคม และการพิจารณาเกี่ยวกับผู้บริหารระดับสูง ซึ่งจะต้องเข้ามาควบคุม วางแผน และนโยบายหลักขององค์การ รวมทั้งวิธีการปฏิบัติ จากนั้นปัจจัยต่างๆ เหล่านี้จะกลายเป็นวัฒนธรรมองค์การ

2.7 อักษรณะของวัฒนธรรมองค์การ Defining Organizational Culture

วันชัย มีชาติ (2544 : 185) กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์การจะมีลักษณะสำคัญในการศึกษา หรือพิจารณาซึ่งเดียวกับการศึกษาบุคลิกหรือลักษณะนิสัยของบุคคล เช่น เรอาจพิจารณา尼สัยของบุคคลจากความใจร้อน ใจเย็น สุภาพ เป็นมิตร หวานระวง วิตกกังวล เป็นคืน ส่วนลักษณะของวัฒนธรรมองค์การจะประกอบด้วยลักษณะดังนี้

2.7.1 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และความกล้าเสี่ยง เป็นระดับของการสนับสนุนให้หนักงาน ประดิษฐ์คิดค้นหรือริเริ่มสิ่งใหม่ๆ ตลอดจนมีความกล้าเสี่ยงในการปฏิบัติงานหรือตัดสินใจในองค์การ ความรับผิดชอบ อิสระ และเสรีภาพในการคิดค้นหรือริเริ่มสิ่งใหม่ๆ ที่องค์การเปิดโอกาสให้บุคคล

2.7.2 การให้ความสนใจในรายละเอียด คือการที่หนักงานให้ความสำคัญในรายละเอียดการดำเนินการในองค์การเพียงไร กล่าวคือ องค์การมุ่งหวังให้หนักงานปฏิบัติงานต่างๆ โดยให้ความสำคัญกับความถูกต้องในรายละเอียดต่างๆ

2.7.3 การมุ่งผลสำเร็จหรือผลงาน ระดับของการที่ผู้บุริหารในองค์การให้ความสำคัญกับผลสำเร็จ หรือผลงานขององค์การมากกว่ากระบวนการหรือวิธีการในการบรรลุผลลัพธ์กล่าว เป็นการพิจารณาว่าองค์การเน้นผลงานหรือวิธีการในการทำงาน

2.7.4 การให้ความสำคัญกับบุคคล การตัดสินใจหรือดำเนินการต่างๆ ในองค์การพิจารณาถึงผลกระทบที่มีต่อบุคคล ในองค์การมากน้อยเพียงไร เป็นการพิจารณาถึงลักษณะขององค์การด้านการให้ความสำคัญของบุคคล

2.7.5 การทำงานเป็นทีม องค์กรมีการออกแบบงานหรือขั้นตอนที่ให้การทำงานมีการร่วมกันทำงานในรูปทีมงาน มากกว่าให้บุคคลแต่ละคนทำงานโดยอิสระหรือเน้นการทำงานรายบุคคล

2.7.6 การทำงานเชิงรุก องค์การให้ความสำคัญกับระดับของการแข่งขันและการปฏิบัติงานเชิงรุกของหนักงานในองค์การมากน้อยเพียงใด องค์การจะต้องหันหน้าเน้นการแข่งขันมากกว่าการปล่อยให้ทุกอย่างดำเนินไปเรื่อยๆ หรือความพยายามมากน้อยเพียงไร

2.7.7 ความมีเสถียรภาพ ระดับของการให้ความสำคัญกับการรักษาเสถียรภาพและสภาพเดิมขององค์กรมีมากน้อยเพียงไร ทิศทางขององค์การ การปฏิบัติงานขององค์กรมีการกำหนดเป้าหมายและผลการปฏิบัติงานไว้ชัดเจนมากน้อยเพียงไร

2.7.8 บูรณาการในองค์การ คือ ระดับของการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานย่อยๆ ในองค์การ การสนับสนุนให้มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานย่อย การปฏิบัติการที่สอดคล้องกับกลไกในองค์กร ไม่ใช่การสนับสนุนให้มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานย่อยๆ ในองค์การ

2.7.9 การสนับสนุน จากผู้บริหาร ได้แก่ ระดับของการให้การช่วยเหลือและสนับสนุนต่อผู้ได้รับคัดเลือก ไม่ใช่การสนับสนุนของผู้บริหาร

2.7.10 การควบคุม ได้แก่ การที่องค์การมีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ตลอดจนการบังคับบัญชา โดยตรงในการควบคุมพฤติกรรมของพนักงาน

2.7.11 การเป็นส่วนหนึ่งขององค์การ คือ ระดับของการที่สามารถเข้าใจหรือเห็นว่าตนเป็นสมาชิกขององค์การและมององค์การในภาพรวมมากกว่าการสนใจเฉพาะหน่วยงานของตน

2.7.12 ระบบการให้รางวัล ได้แก่ การที่องค์การมีระดับของการให้รางวัลจากผลงานของพนักงานมากกว่าการให้รางวัลจากความสนิทกัน ระบบอาวุโส หรือความชอบส่วนตัว

2.7.13 การจัดการกับความขัดแย้ง คือ ระดับของการที่องค์การสนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถวิพากษ์วิจารณ์และจัดการความขัดแย้งอย่างเปิดเผย

2.7.14 รูปแบบการติดต่อสื่อสาร ได้แก่ ระดับของความเป็นทางการในการติดต่อสื่อสารตามสายการบังคับบัญชา

จุ่มพล หนิมพานิช (2530 : 131) กล่าวถึงลักษณะของวัฒนธรรมประจำองค์กรด้วยสิ่งต่อไปนี้

1. วัฒนธรรมเป็นสิ่งจำเป็น (necessity) สำหรับการดำเนินชีวิตในสังคม
2. วัฒนธรรมไม่ใช่สิ่งที่ติดตัวมนุษย์มาโดยกำเนิด ไม่ใช่สิ่งที่อาจถ่ายทอดทางพันธุกรรม นิสัยและความสามารถต่างๆ ของมนุษย์ส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการเรียนรู้

3. วัฒนธรรมเป็นสิ่งที่อาจเปลี่ยนแปลงได้ (adaptive) การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นมักจะเป็นไปได้ 2 วิธี ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นภายในวัฒนธรรมเอง เช่น การประดิษฐ์คิดค้น และการเปลี่ยนแปลงที่มาจากการยกย่อง เช่น การติดต่อวัฒนธรรมอื่นเป็นการลอกเลียนแบบแผนวัฒนธรรมจากวัฒนธรรมอื่นมาใช้

4. วัฒนธรรมแต่ละสังคมมีความแตกต่างกัน (Varieties) มีความหมายสมถูกต้องความสุภาพแวดล้อมของแต่ละสังคม

5. วัฒนธรรมเป็นผลรวมของหลายๆ สิ่ง (Integrative) วัฒนธรรมของสังคมหนึ่งเป็นผลรวมของแบบแผนหรือแนวทางการดำเนินชีวิตของหลายๆ อย่างเข้าด้วยกัน ส่วนต่างๆ หรือวัฒนธรรมแต่ละแขนงแต่ละสาขาเหล่านี้ได้รวมกันเป็นวัฒนธรรมที่สมบูรณ์แบบของแต่ละสังคม และถ้าวัฒนธรรมหรือแบบแผนหรือกฎหมายที่และวิธีการดังกล่าวสามารถยึดถือแบบ

เดียวกันเรียกวัฒนธรรมนั้นว่า วัฒนธรรมใหญ่ หรือวัฒนธรรมรวม และวัฒนธรรมใหญ่หรือวัฒนธรรมรวมของสังคมที่มีแบบคล้ายกันและมีเด่นค่อนข้างกัน เรียกว่า วัฒนธรรมแคน วัฒนธรรมรวมหรือวัฒนธรรมใหญ่ยังแบ่งเป็นวัฒนธรรมของหรือวัฒนธรรมย่อย ซึ่งมีลักษณะคล้ายวัฒนธรรมแต่แตกต่างกันในรายละเอียดปานลึกย่อๆ

ศุภชรา สุภาพ (2534 : 37-38) กล่าวว่า ลักษณะของวัฒนธรรมประกอบด้วยสิ่งดังต่อไปนี้

1. เป็นสิ่งที่ได้มายโดยการเรียนรู้ การเรียนรู้นี้ต้องเรียนรู้จากมนุษย์คู่บัดกัน โดยเฉพาะจากกลุ่มที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิกอยู่

2. เป็นมรดกทางสังคม บุคคลในสังคมใดก็เรียนรู้วัฒนธรรมของสังคมนั้นๆ เพราะวัฒนธรรมเป็นของที่มีอยู่แล้วในสังคม เพียงแต่ถ่ายทอดกันไปเท่านั้น บุคคลรุ่นต่อๆ มาเพียงแต่ปรับปรุงกันสิ่งใหม่ๆ เป็นการสร้างความเรียบให้แก่วัฒนธรรมและสังคมมนุษย์ให้อยู่ในระดับสูง การที่วัฒนธรรมสามารถถ่ายทอดกันได้ เพราะมนุษย์มีภาษาเป็นสื่อกลางในการถ่ายทอด ภาษาจึงเป็นสัญลักษณ์อันๆ ที่ใช้แทนความหมาย

3. เป็นวิธีชีวิตหรือแบบของการดำรงชีวิต วัฒนธรรมสามารถจำแนกวัฒนธรรมของสังคมหนึ่งอีกสังคมหนึ่ง เป็นวัฒนธรรมเฉพาะอย่าง เพราะบุคคลเกิดในสังคมใดก็เรียนรู้วัฒนธรรมของสังคมนั้น

4. เป็นสิ่งที่ไม่คงที่ เพราะมนุษย์มีการคิดกันสิ่งใหม่ หรือปรับปรุงของเดิมให้เหมาะสม กับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป จึงทำให้วัฒนธรรมมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

ไฟกาล ไกรสิทธิ์ (2535 : 18) ได้กล่าวถึงลักษณะของวัฒนธรรมว่า วัฒนธรรมจะต้องมีลักษณะดังต่อไปนี้คือ

1. วัฒนธรรมมีความจำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในสังคมของมนุษย์ มนุษย์จะอยู่โดยปราศจากวัฒนธรรมไม่ได้ เพราะไม่สามารถแบ่งขันต่อสู้กับสัตว์อื่นได้ และจะจะสูญพันธุ์ไปในที่สุด

2. วัฒนธรรมนี้ใช้สิ่งที่คิดตัวมาแต่ก่อนนิด และไม่ใช่สิ่งที่ถ่ายทอดโดยผ่านทางพันธุกรรม วิธีการเดิมคือบูรณาการเด็ก ตลอดจนการสั่งสมวัฒนธรรมในแต่ต่างๆ ของแต่ละกลุ่มสังคมจะมีอิทธิพลต่อการเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนเป็นอันมาก ภาวะความแตกต่างทางวัฒนธรรมเป็นสิ่งที่เกิดจาก การเรียนรู้สามารถเปลี่ยนแปลงได้

3. วัฒนธรรมของแต่ละสังคมมีความแตกต่างกัน ความแตกต่างนี้ไม่อาจนำมาเปรียบเทียบได้ว่าวัฒนธรรมใดดี เเล้ว กว่ากันวัฒนธรรมแต่ละวัฒนธรรมย่อมมีความเหมาะสม ถูกต้องตามสภาพแวดล้อมของแต่ละสังคม

4. วัฒนธรรมเป็นสิ่งที่อาจเปลี่ยนแปลงได้

5. มนุษย์เป็นผู้สร้างและดำรงวัฒนธรรมไว้

โซเบล Hoebel (อ้างถึงใน ไพคลา ไกรสิทธิ์, 2535 :19) ซึ่งได้ให้นิยามของวัฒนธรรมว่า เป็นพฤติกรรมทั้งมวลที่เกิดจากการเรียนรู้ได้จำแนกวัฒนธรรมออกเป็น 2 ส่วนเช่นเดียวกัน คือ

1. พฤติกรรมที่สังเกตเห็นได้ (Overt Behavior) ซึ่งเป็นการกระทำที่ปรากฏออกมายให้เห็น เป็นการเคลื่อนไหวที่เกิดจากการกระทำของกล้ามเนื้อที่สามารถจะมองเห็นได้โดยตรง

2. พฤติกรรมที่ไม่สามารถจะสังเกตเห็นได้ (Covert Behavior) เป็นกิจกรรมภายในเช่น การคิด กิจกรรมของค่อมและอวัยวะภายใน พฤติกรรมส่วนนี้จะควบคุมการรับรู้ เพราะเป็นส่วนที่ทำให้เกิดหศนคติและความเชื่อ ซึ่งควบคุมพฤติกรรมที่สังเกตเห็นได้

Alvesson (1989 : 18) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับลักษณะของวัฒนธรรมองค์การว่ามี ลักษณะสำคัญดังนี้

1. เป็นพฤติกรรมที่สังเกตเห็นได้อย่างสม่ำเสมอ (Observed behavioral regularities) เช่น การใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสาร พิธีการต่างๆ และรูปแบบของพฤติกรรมที่บุคคลในองค์การยอมรับ

2. มีบรรทัดฐาน (Norms) ซึ่งยึดถือเป็นมาตรฐานของพฤติกรรมและแนวทางในการปฏิบัติร่วมกันว่า สิ่งใดจะต้องทำมาก่อนอย่างไรใน การปฏิบัติงาน

3. ค่านิยมที่มีลักษณะเด่น (Dominant) เป็นค่านิยมส่วนใหญ่ที่บุคคลในองค์การยอมรับ ให้การสนับสนุนและคาดหวังในการปฏิบัติงานร่วมกัน เช่นคุณภาพของงานและประสิทธิภาพของงาน

4. มีปรัชญาขององค์การ (Philosophy) เป็นความเชื่อขององค์การเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน และการให้บริการ

5. มีกฎระเบียบ ข้อบังคับ (Rules) เป็นระเบียบแบบแผนและแบบอย่างในการปฏิบัติงานซึ่งสมาชิกจะต้องเรียนรู้เพื่อประสิทธิภาพของกลุ่ม

6. มีบรรยากาศองค์การ (Organizational climate) ซึ่งเป็นสิ่งที่สมาชิกขององค์การกำหนด ขึ้นจากปฏิสัมพันธ์ของบุคคลในองค์การและนอกองค์การ

2.8 ระดับของวัฒนธรรมองค์การ

Rousseau (1990 : 158) แบ่งระดับชั้นวัฒนธรรมองค์การออกเป็น 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์ ในเรื่องระดับความยากง่ายในการมองเห็น ระดับความยากง่ายในการสืบค้นและระดับความยากง่าย

ในการเปลี่ยนแปลงระดับชั้นทั้ง 5 ระดับ ได้แก่ สิ่งประดิษฐ์แบบแผนพฤติกรรม บรรทัดฐานค่านิยม ข้อสมมติเห็นฐาน

วันที่ ๒๕๔๔ : ๑๘๐-๑๘๑) กล่าวว่า การวิเคราะห์วัฒนธรรมออกเป็นระดับสามารถแบ่งระดับทางวัฒนธรรมองค์การ ได้เป็น 3 ระดับ คือ

1. วัฒนธรรมที่สังเกตได้ Observable Culture เป็นวัฒนธรรมในระดับบนที่สามารถเห็นได้ Surface level เป็นการแสดงถึงวิธีการในการแสดงพฤติกรรมของสมาชิกในองค์การ และเป็นแนวทางที่องค์การถ่ายทอดให้แก่สมาชิกใหม่ เพื่อให้มีพฤติกรรมสอดคล้องกับองค์การวัฒนธรรมในระดับนี้จะเป็นผลของการแสดงออกของสิ่งที่อยู่ภายใต้ชื่อวัฒนธรรมในระดับที่ลึกกว่านี้ วัฒนธรรมที่สามารถสังเกตได้นี้จะได้แก่ พิธีกรรมต่างๆ ขององค์การ สัญลักษณ์ในองค์การ การเฉลิมฉลองหรือเทศกาลต่างๆ ระบุแบบแผน คำแนะนำหรือเรื่องราวต่างๆ และประวัติศาสตร์ขององค์การ

2. ค่านิยมหรือคุณค่าร่วมกันขององค์การ Shared Values เป็นระดับของค่านิยมที่อยู่เบื้องหลังพฤติกรรมหรือการแสดงออกต่างๆ ในองค์การเนื่องจากพฤติกรรมจะต้องมีสาเหตุที่มาอธิบายพฤติกรรมค่านิยมร่วมกันจะเป็นเครื่องมือที่เชื่อมโยงพนักงานในองค์การเข้าด้วยกัน การมีความเชื่อและความเห็นร่วมกันจะส่งผลต่อการแสดงพฤติกรรมขององค์การ ซึ่งจะสะท้อนถึงความเชื่อและค่านิยมร่วมกันดังกล่าว

3. ฐานคติร่วมกัน Commonassumptions เป็นระดับของค่านิยมที่ลึกที่สุด กล่าวคือ ในระดับนี้สมาชิกในองค์การจะมีความเชื่อที่รับรู้ร่วมกันเป็นฐานคติร่วมกันขององค์การซึ่งทุกคนรับรู้และเข้าใจเหมือนกัน จนอาจจะไม่ต้องมีการระบุไว้เป็นลายลักษณ์อักษรอีก

สมบค นาวีการ (๒๕๔๖ : ๙๐-๙๒) ได้แบ่งวัฒนธรรมองค์การออกเป็น 2 ระดับคือ

1. ระดับแรก เกี่ยวกับวัฒนธรรมที่สังเกตได้ คือ วิถีทางที่ก่อตั้งได้พัฒนาขึ้นมาฝึกอบรม และประ舸ติแก่สมาชิกในองค์การ วัฒนธรรมที่สังเกตได้มักจะเกิดขึ้นจากเรื่องราวที่พิเศษ วิถีชีวิต และงานพิธีเป็นสิ่งที่บุคคลมองเห็นและได้欣賞เมื่อยู่ในองค์การ ดังนั้น ผู้เขียนเชื่อว่า ลูกค้าและพนักงานจะพบวัฒนธรรมที่สังเกตได้จากการทำงาน และการใช้ชีวิตประจำวันขององค์การ

1.1 เรื่องราว ประวัติและเรื่องราวที่ถูกเล่าต่อ กันมากายในบรรดาสมาชิกขององค์การ เรื่องราวเหล่านี้จะเกี่ยวพันกับการพญภัยหรือเหตุการณ์ที่นำประخلافภายในชีวิตขององค์การ

1.2 วิรบุรุษบุคคลที่ถูกคัดเลือกเพื่อความสนใจเป็นพิเศษ และความสำเร็จของเขางาน ถูกยกย่องด้วยการสรรเสริญและการชื่นชมภายในบรรดาสมาชิกขององค์การ

1.3 ธรรมเนียมปฏิบัติและงานพิธี ธรรมเนียมปฏิบัติจะเป็นแนวทางแก้พฤติกรรมภายในชีวิตประจำวันขององค์การ เช่น การให้รางวัล การประเมินผลงาน งานเดี่ยวรับรางวัล การหั่งค่าปรารถนา

1.4 สัญลักษณ์ การใช้ภาษาพิเศษและการแสดงออกที่ไม่ใช้ภาษาอื่น เพื่อที่จะถ่ายทอดเรื่องราวที่สำคัญของชีวิตทางองค์การ

2. ระดับที่สอง คือค่านิยมร่วมที่มีบทบาทสำคัญต่อการผูกพันบุคคลเข้าด้วยกันและจะเป็นกลไกการสูงไปที่มีอานาจ นี้คือวัฒนธรรมที่เป็นแกน วัฒนธรรมแกนกลาง จะประกอบด้วยค่านิยมหรือความเชื่อร่วมกันที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรม และทำให้เกิดคุณลักษณะของวัฒนธรรมที่สังเกตได้ ค่านิยมจะมีความสำคัญต่อวัฒนธรรมองค์การที่เข้มแข็ง และมักจะถูกเผยแพร่ภายในต้องถูกมองที่เป็นทางการของการกิจและความมุ่งหมายของบริษัท

2.9 หน้าที่ของวัฒนธรรมองค์การ

Daft L. Richard (1999 : 147) กล่าวว่าวัฒนธรรมที่หน้าที่ในหลายหน้าที่ด้วยกันภายในองค์การ ดังนี้

1. ก่อให้เกิดความแตกต่างอย่างชัดเจนระหว่างองค์การหนึ่งกับอีกองค์การหนึ่ง
2. ก่อให้เกิดความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของพนักงาน
3. เป็นเครื่องมือในการสร้างความถูกต้องของพนักงานต่อองค์การ
4. ก่อให้เกิดระบบทางสังคมที่มั่นคงและหนักงานรู้ว่าจะพูดหรือทำอะไร
5. เป็นเครื่องมือในการปรับเปลี่ยนทัศนคติและพฤติกรรมของพนักงาน

สุนทร วงศ์ไพบูลย์ (2540 : 28-29) ได้สรุปว่าวัฒนธรรมองค์การมีหน้าที่ดังนี้

1. สนับสนุนให้เกิดแนวปฏิบัติที่สามารถรับ วิธีคิดวิธีทำงานแบบใดที่ทำแล้วได้รับคำชม สรรเสริญหรือได้รางวัล และวิธีปฏิบัติใดที่ทำไปแล้วถูกดำเนินคดีเช่น หรือได้รับการลงโทษ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้บุคลากรใหม่ ๆ จะค่อย ๆ เรียนรู้จนทราบถึงวิธีคิด วิธีปฏิบัติที่สามารถส่วนใหญ่ประดิษฐ์

2. จัดระเบียบในองค์การ ถ้าพนักงานเรียนรู้เข้าใจ และยอมรับวิธีคิดวิธีทำงานที่องค์การคาดหวัง พนักงานก็จะยึดถือแนวทางดังกล่าวเป็นหลักในการคิด การทำงาน และการประพฤติปฏิบัติกัน นานเข้าแนวทางดังกล่าวจะกลายเป็นธรรมเนียม บรรทัดฐานของกลุ่มให้สามารถยึดถือและปฏิบัติตาม ผู้ใดฝ่าฝืนหรือละเมิดธรรมเนียมบรรทัดฐานย่อมได้รับการลงโทษ

3. กำหนดนิยามความหมายให้กับพฤติกรรมต่างๆ ที่อยู่รอบตัว เมื่อบุคลากรในองค์การเข้าใจ และยอมรับวัฒนธรรมองค์การของตนอย่างถาวร วัฒนธรรมองค์การจะช่วยให้สมาชิกขององค์การเข้าใจถึงเหตุผลของพฤติกรรมหรือความเป็นไปต่างๆ ในองค์การของตน

4. ลดความจำเป็นที่ต้องตัดสินใจในกิจกรรมที่ปฏิบัติอยู่เสมอ วัฒนธรรมองค์การเป็นค่านิยม ความเชื่อ และแนวปฏิบัติที่สมาชิกขององค์การทำอยู่เป็นปกติวิสัย จนเกยขึ้นกลายเป็นนิสัย ดังนั้น สมาชิกขององค์การสามารถทำกิจกรรมเหล่านี้ได้โดยอัตโนมัติ ไม่ต้องตัดสินใจมากกว่าในแต่ละช่วงเวลาเราจะต้องทำอะไร และทำยังไง

5. แก้ไขปัญหาและตอบสนองความต้องการพื้นฐานขององค์การ

6. ช่วยซึ้งแนวทางในการทำงานและประพฤติปฏิบัติตัว และถ่ายทอดไปยังสมาชิกรุ่นใหม่ รับรู้ว่าเป็นวิธีคิด วิธีการทำงานที่ถูกต้องเหมาะสมที่จะใช้ภายในหน่วยงาน

7. สร้างเอกลักษณ์ร่วมกันในหมู่สมาชิก ว่าเป็นพวกเดียวกันอยู่ในกลุ่มเดียวกัน และทำให้สมาชิกองค์กรรู้สึกว่า กลุ่มของตนมีเอกลักษณ์แตกต่างจากกลุ่มอื่นๆ เช่น การแต่งกาย ระยะเวลาในการทำงาน วิธีการทำงาน ชื่อเสียง และภาพพจน์ของกลุ่ม

ในขณะที่ สมยศ นาวีกุล (2546 : 81) ได้กล่าวถึงหน้าที่ของวัฒนธรรมองค์การไว้ 4 ประการ คือ

1. วัฒนธรรมจะให้ความรู้สึกที่เป็นเอกลักษณ์แก่สมาชิกขององค์การ โดยเฉพาะถ้าเป็นวัฒนธรรมที่เข้มแข็งแล้วผู้บริหารพยายามปลูกฝังให้อยู่ใจตั้งแต่พนักงานทุกคนจะเกิดเป็นความผูกพันที่พนักงานมีให้กับบริษัท และจะเป็นการดึงดูด และพัฒนารักษาบุคคลที่มีความสามารถให้อยู่กับองค์กรนาน ๆ

2. วัฒนธรรมจะกระตุ้นความผูกพันร่วมกัน รู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกัน

3. วัฒนธรรมจะส่งเสริมความมั่นคงของระบบทางสังคมในบางบริษัทมีวัฒนธรรมองค์การที่เน้นระเบียบวินัย เน้นมาตรฐานงานสร้างชื่อเสียงให้เป็นที่ไว้วางใจในคุณภาพ พนักงานในองค์การจะเกิดความภูมิใจ มั่นใจที่ได้ทำงานกับบริษัทนี้ ทำให้ผูกพันกับบริษัท

4. วัฒนธรรมจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรม ที่ช่วยให้บุคคลเข้าใจเหตุผลของสิ่งแวดล้อม รอบตัวพอกเขาได้

ไพบูลย์ ช่างเรียน (2532 : 15) ได้พิจารณาถึงความสำคัญและหน้าที่วัฒนธรรม จึงมีหน้าที่สำคัญ ดังนี้

1. เป็นตัวกำหนดรูปแบบของสถาบัน เช่น รูปแบบของครอบครัวชาชนีกรรยาได้กี่คน เช่น ชาญไทยที่นับถือศาสนาอิสลามมีกรรยาได้ 4 คน หรือหญิงจะมีสามีได้กี่คนเป็นด้าน

2. เป็นตัวกำหนดคนทบทาและความสัมพันธ์ หรือพฤติกรรมของนุชชี้ เช่น ในสังคมไทยชาญจะนิยมอาชูรน 20 ปี หรือเด็กควรปฏิบัติดต่อผู้ใหญ่ หรือผู้มีอาชูสูงกว่า เช่น เมื่อพบแล้วยกมือไหว้ดูจะเรียบร้อย เป็นต้น

3. ทำหน้าที่ควบคุมสังคม เช่น การมีประเพณีต่างๆ ที่ผู้ฝาสินจะได้รับการดำเนินจากสังคม เช่น ในสังคมไทยถือว่าการกระทำการของหญิงที่หนีตามผู้ชายโดยไม่ได้มีการสู่ขอกันตามประเพณีนั้น เป็นการกระทำที่สมควรได้รับการดำเนินจากสังคม เพื่อนบ้านจะมีการไม่คบหากันตามด้วย

4. ทำหน้าที่เป็นเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ ที่แสดงว่าสังคมหนึ่งแตกต่างไปจากอีกสังคมหนึ่ง เช่น วัฒนธรรมการพบปะกันในสังคมไทย จะมีการยกมือไหว้กันแต่ในสังคมญี่ปุ่นใช้การกำนับกัน เป็นต้น

5. ทำให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในสังคม เกิดความเป็นปึกแผ่น จริงจังกัด และอุทิศตนให้กับสังคม ทำให้สังคมมีความอยู่รอด

6. วัฒนธรรมเป็นปัจจัยที่สำคัญในการสร้าง หล่อหอลอม บุคลิกภาพทางสังคมให้กับสมาชิก

7. ทำให้สมาชิกแต่ละคนและสังคมกระหนกถึงความหมาย และวัตถุประสงค์การมีชีวิตของตน เช่น ในสังคมไทยวัฒนธรรมค่านิยม ความเชื่อของข่ายของคนบางคน กลุ่มเชื่อว่า เกิดมาแล้วใช้กรรม เพราะฉะนั้น การดำเนินชีวิตของกลุ่มนี้เมื่อเกิดปัญหาเกี่ยวกับชีวิตของตนก็คิดว่าเป็นเรื่องกฎหมายแห่งกรรมที่ตนเกิดมาแล้วต้องชดใช้ เป็นต้น

8. สร้างหรือจัดแบบความประพฤติกรรมปฏิบัติ เพื่อว่าบุคคลจะได้ปฏิบัติโดยไม่จำเป็นจะต้องคิดหารือประพฤติปฏิบัติโดยไม่จำเป็น หมายความว่า วัฒนธรรมจะกำหนดแบบความประพฤติไว้ หน้าที่ของสมาชิกสังคมคือปฏิบัติตาม เช่น ในสังคมไทยนักเรียนพนักงาน พนพะสงษ์ จะต้องเคารพกราบไหว้ เป็นต้น

Gutknecht (อ้างถึงใน กวิช สืบสนธิ, 2538 : ๕) ได้กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์การมีหน้าที่อย่างน้อย ๓ ประการดังนี้

1. เป็นเกณฑ์ในการสร้างกฎ ข้อบังคับ วัฒนธรรมช่วยให้สมาชิกมีกฎทางสังคมในการตีความหรือแสดงพฤติกรรมในการแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้อง

2. เป็นสิ่งกระตุ้น วัฒนธรรมช่วยให้สมาชิกมีศรัทธา เป็นแรงจูงใจให้แต่ละคนปรับตัวอย่างเฉพาะของคนให้มีบทบาท ค่านิยม ฯลฯ ที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมองค์การ

3. เป็นเครื่องผนึกกำลัง วัฒนธรรมช่วยให้สมาชิกพัฒนาติดต่อสماคำนกันและช่วยให่องค์การบรรลุเป้าหมาย

2.10 ประเภทของวัฒนธรรมองค์กร

Daft L. Richard, (1999 : 192-196) ได้แบ่งวัฒนธรรมออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

1. วัฒนธรรมองค์การแบบราชาธิการ หมายถึงวัฒนธรรมแบบราชการจะมุ่งเน้น สภาพแวดล้อมภายในและมีลักษณะคงที่ มีค่านิยมเน้น ความประทับใจและมีประสิทธิภาพ ระเบียบ คำสั่ง กฎหมาย การเชื่อฟัง ห้ามคำสั่ง ตามกฎหมาย กำหนดกฎระเบียบ

2. วัฒนธรรมองค์การแบบ茱ยาติมิตร หมายถึงวัฒนธรรมแบบ茱ยาติมิตรจะมุ่งเน้น ตอบสนองสภาพแวดล้อมภายในและเน้นการขึ้นชื่อ องค์การที่มีวัฒนธรรมแบบนี้จะเดินไปด้วย มิตรสหายความสัมพันธ์ของพนักงานจะมีลักษณะเหมือนความสัมพันธ์กันภายในครอบครัวค่านิยม ที่มุ่งเน้นคือความร่วมมือ การคำนึงถึงผลประโยชน์ที่จะมีต่อห้องพนักงานและสูก้า เน้นระบบเป็น ธรรม และการทดลองร่วมกัน

3. วัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งความสำเร็จ หมายถึงวัฒนธรรมแบบมุ่งความสำเร็จจะมี ลักษณะที่สำคัญมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ผู้นำองค์การจะมุ่งเน้นความสำเร็จในเป้าหมายเฉพาะอย่าง เช่น มีข้อดูดขายเพิ่มขึ้น กำไร และส่วนแบ่งทางการตลาด เป็นองค์การที่มีวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ มี ค่านิยมที่สำคัญ เช่น การแข่งขัน ก้าวร้าว บุกคลิกที่มีความคิดริเริ่ม มีความดึงใจที่จะทำงาน ทำงานนัก เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ที่ได้วางไว้ รวมทั้งมีการแข่งขันซึ่งกันและกัน

4. วัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว หมายถึงวัฒนธรรมแบบปรับตัวจะมุ่งเน้นกลยุทธ์และ ค่านิยมที่ขึ้นชื่อเพื่อตอบสนองสภาพแวดล้อมภายนอก พนักงานจะมีความเป็นตัวของตัวเองที่จะ ตัดสินใจได้โดยอิสระเพื่อตอบสนองความต้องการใหม่ๆ มีค่านิยม ความรับผิดชอบที่สูงขึ้นต่อ สูก้า ผู้นำองค์การต้องสร้างสรรค์การเปลี่ยนแปลง โดยการกระตุ้นเร่งเร้าและชูใจพนักงาน สร้างสรรค์ระบบค่าตอบแทนใหม่ๆ มีการทดลองและมีความเสี่ยง

โดยสรุปองค์การจะมีค่านิยมเชิงวัฒนธรรมเป็นแบบใดขึ้นอยู่กับกลยุทธ์ขององค์การที่จะ มุ่งเน้นความต้องการของสภาพแวดล้อมว่าจะเน้นภายในหรือภายนอกและเน้นขึ้นชื่อ หรือองค์ที่ แล้วเป็นความรับผิดชอบของผู้นำองค์การที่จะทำให้เกิดความแน่ใจว่าองค์การไม่ได้หดอญูกันที่ โดยพนักงานมีการทำงานในค่านิยมแบบเดียวกัน แต่องค์การไม่ประสบความสำเร็จในการแข่งขัน

ศุภินทร์ สว่างศรี (2542 : 25) กล่าวว่า "นักสังคมวิทยาแบ่งประเภทของวัฒนธรรมไว้หลาย ลักษณะ เช่น ฮอร์รอนและฮันท์ (Horton and Hunt) แบ่งวัฒนธรรมออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ ดังนี้คือ

1. วัฒนธรรมที่เกี่ยวกับข้องกับวัตถุ วัฒนธรรมประเภทนี้เน้นสิ่งที่เป็นรูปธรรม ได้แก่ สิ่งของหรือวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้นมา เช่น เครื่องมือ รถยนต์ สิ่งก่อสร้าง อาคารบ้านเรือน โทรศัพท์

2. วัฒนธรรมที่ไม่เกี่ยวข้องกับวัตถุ วัฒนธรรมประเภทนี้เน้นสิ่งที่เป็นนามธรรม ได้แก่ ภาษาอีดี้ค่าที่ใช้พูด ความคิด ค่านิยม ประเพณี ความเชื่อที่มนุษย์เชื่อถือเกี่ยวกับศาสนา สังคม การเมือง บางครั้งรวมเอาภาคการแข่งขันกีฬาไว้ด้วยซึ่งแนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับ แซฟล-ทรอยด์ (Saville-Trolke) ที่กล่าวว่า วัฒนธรรมแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

2.1.1 วัฒนธรรมที่เป็นวัตถุ หมายถึง ระบบทั้งมวล เทคนิค และเครื่องมือต่างๆ ที่สร้างวิถีชีวิตร่วมกัน มีความเป็นรูปธรรม เห็นได้ชัดเจน เช่น อาคาร ตึกสำหรับ เพิงพัก รถยก เสื้อผ้า และอาวุธต่างๆ

2.1.2 วัฒนธรรมที่ไม่เป็นวัตถุ หมายถึง สิ่งที่สังเกตเห็นได้ยากแต่มีความสำคัญเท่าเทียมกับวัฒนธรรมที่เป็นวัตถุ เพราะเป็นสิ่งที่ช่วยให้เข้าใจวิถีชีวิตร่วมบุคคลเป็นด้านว่า ประเพณีความเชื่อ ค่านิยม วิถีความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับมนุษย์ และระหว่างมนุษย์กับสิ่งที่อยู่นอกเหนือจากธรรมชาติ

2.11 องค์ประกอบของวัฒนธรรม

กริช สีบสนธิ (2538 : 6-8) กล่าวว่าองค์ประกอบมีลักษณะดังนี้

สภาพแวดล้อมขององค์การ

องค์การแต่ละแห่งมีลักษณะคล้ายเดียวกันขึ้นอยู่กับผลผลิต ภูมิประเทศ ลูกค้า เทคโนโลยี อิทธิพลจากรัฐบาล การเมืองฯลฯ การที่จะประสบความสำเร็จในคลาด องค์การแต่ละแห่งจะต้องทำงานหรือกิจการบางอย่างเป็นผลิต “คลาด” สำหรับบริษัทหมายถึง การขาย บางบริษัทหมายถึง การผลิต และสำหรับอีกคลา布ริษัทหมายถึงการจัดการค่าใช้จ่าย สำหรับองค์การทางด้านการศึกษา อาจหมายถึงการผลิตบัณฑิตชั้นยอดฯ กล่าวสั้น คือว่า สภาพแวดล้อมที่องค์การดำเนินงานเป็นตัวกำหนดว่าจะต้องทำอะไรเพื่อให้ประสบความสำเร็จ สภาพแวดล้อมขององค์การมีอิทธิพลมากที่สุดในการหล่อหลอมวัฒนธรรมองค์การดังนั้น องค์การที่มุ่งขยายสินค้าที่ไม่แตกต่างจากคนอื่นจะประสบความสำเร็จก็ต่อเมื่อสามารถสร้างวัฒนธรรมในลักษณะที่เรียกว่า “เงินดี งานหนัก” เพื่อเป็นการกระตุนให้ฝ่ายขายมุ่งไปที่การขายองค์การที่ทุ่มเทงบประมาณจำนวนมากเพื่อการวิจัยและประดิษฐ์โดยข้างในรู้ว่าผลผลิตสุดท้ายจะประสบความสำเร็จหรือไม่ก็จะสร้างวัฒนธรรมที่ต่างไปอีกแบบหนึ่งที่เรียกว่า “วัฒนธรรมแบบนักพนัน” ต้องคิดไตรตรอง ตัดสินใจด้วยความมั่นใจ ก่อนเสี่ยงลงมือปฏิบัติอย่างรวดเร็ว

ค่านิยม

ค่านิยมเป็นแนวคิดและความเชื่อพื้นฐานขององค์การ ค่านิยมเปรียบเสมือนหัวใจของวัฒนธรรมองค์การ ค่านิยมในความหมายที่เห็นเด่นชัดสำหรับบุคลากรแล้วซึ่งความสำเร็จ “ถ้าคุณ

ทำอย่างนี้ก็จะประสบความสำเร็จด้วย” ค่านิยมจึงช่วยสร้างมาตรฐานความสำเร็จภายในองค์การ โดยการทำงานให้บรรลุเป้าหมายองค์การที่มีวัฒนธรรมแข็งแกร่งต่างมีระบบค่านิยมที่ซับซ้อนที่บุคลากรต่างรักกันที่ผู้จัดการในบริษัทเหล่านี้มักพูดถึง ความเชื่อต่างๆ ที่มือถืออยู่ในปีกด้วยไม่กระอักกระอ่วนและเข้มข้น ไม่ได้ต่อการเมืองเป็นไม่ปฏิบัติตาม

ค่านิยมเป็นรากฐานของวัฒนธรรมองค์การ เป็นหลักปรัชญาที่จะนำองค์การไปสู่ความสำเร็จค่านิยมจะกำหนดพฤติกรรมที่การแสดงออกและปฏิบัติประจำวันแก่บุคลากรทั้งหมด ค่านิยมจึงเป็นสิ่งที่บุคลากรในองค์การยอมรับ ขึ้นต้องเป็นแนวทางในการใช้ชีวิตในองค์การ ค่านิยมจะดึงเอาศักยภาพของบุคลากรในการสร้างสังคม ให้ฟื้นฟูรากลึก ค่านิยมอาจเกิดจากวัฒนธรรมขององค์การความเชื่อวิธีชีวิตและขนบธรรมเนียมประเพณี ความจริงแล้วองค์การที่ประสบความสำเร็จเป็นที่เชื่อถือและยอมรับ เพราะบุคลากรสามารถแยกแยะ ผสมผสาน และรับค่านิยมขององค์การมาเป็นแนวปฏิบัติ

วิรบุรุษ

คนที่เป็นวิรบุรุษจะสะท้อนค่านิยมทางวัฒนธรรมโดยเป็นแบบอย่างให้บุคลากรคนอื่นๆ เห็นและทำความ คุณบางคุณเกิดมาเป็นวิรบุรุษ เช่น ผู้สร้างธุรกิจเมริคันที่มีการฝึก บางคุณเป็นวิรบุรุษที่ สร้างขึ้นมา จากผลงานอันทรงคุณค่าควรแก่การทรงจำ องค์การหลายแห่งจึงพยายามรื้อน้ำคุณของตนให้เด่นบทวิรบุรุษ ทำงานดี ตรงต่อเวลา ขยัน ฯลฯ โดยเชื่อว่า คนอื่นพยายามเลียนแบบ พฤติกรรมของเขารองค์การที่มีวัฒนธรรมแข็งแกร่งบางแห่งจะมีวิรบุรุษหลายคนและหลายรูปแบบ แต่ทุกรูปแบบจะเป็นแบบจำลองตัวอย่าง แสดงออกซึ่งพฤติกรรมที่คนในองค์การคนอื่นๆ น่าจะทำความ

ชนบทธรรมเนียมประเพณี

แค่ละองค์การจะมีระบบและมีรูปแบบที่วางไว้ชี้แจงแสดงให้บุคลากรเห็นถึงพฤติกรรมที่องค์การคาดหวัง ในระดับสูงขึ้นไปจะมีพิธีการ ประเพณีต่างๆ เป็นตัวอย่างเด่นชัดที่องค์การขึ้นต่อและปฏิบัติกันอยู่อย่างสม่ำเสมอ การเลี้ยงอาหารผู้ที่ทำงานมากจนปลดเกี้ยวขัน จะมีพิธีการใหญ่โดยมีการกล่าวลาศุตตียกย่อง การยกย่องบุคลากรดีเด่นเป็นที่ยอมรับของทุกๆ คนการข้างงานรำลึกถึงพระคุณของอดีตผู้มีอุปการคุณ ต่อองค์การฯ ลฯ สิ่งเหล่านี้เป็นชนบทธรรมเนียมที่องค์การหลายแห่งยึดถือ

ข่ายวัฒนธรรม

ข่ายวัฒนธรรมคือ ช่องทางการสื่อสารอย่างไม่เป็นทางการอันสำคัญภายในองค์การ โดยจะเป็น “ผู้นำสาร” ค่านิยมเรื่องราวของวิรบุรุษต่างๆ พวกรอบชุมชน นักสื่อ นักเทคโนโลยี เป็นข่ายการสื่อสารที่ทรงพลังในองค์การ การควบคุมข่ายตัวบุคคลเหล่านี้ให้ได้เป็นวิธีเดียวที่จะช่วยให้คนอื่นๆ รับรู้เข้าใจเรื่องราวต่างๆ ที่เกิดขึ้นอย่างถูกต้องบุคลากรเก่าแก่อ่าใจไว้ค่าในสายตาของผู้บริหารที่มา

เข้าใจกลวิธีในการสร้างวัฒนธรรมที่แข็งแกร่ง แต่ถ้าหากผู้บริหารสามารถใช้ทรัพยากรบุคคลเช่นนี้ เป็นข่ายวัฒนธรรม เป็นผู้ดูอยู่ให้กำลังใจบุคลากรในปัจจุบัน ได้ก็จะเกิดประโยชน์แก่องค์การ เช่นกัน ประวัติศาสตร์ ความเป็นมา เมื่อห้องลังการแข่งขันความสำเร็จในอดีต จะอยู่ในความทรงจำของข่าย วัฒนธรรม และสามารถนำอุดมคติ ได้อย่างน่าสนใจ ด้านเดียว ประวัติความเป็นมาของ องค์การเป็นสิ่งที่บุคลากรทุกคนควรทราบแต่หากนักท่องเที่ยวได้รับการด้วยท่องให้เกิดความชำนาญด้วย ไม่ผ่านข่ายวัฒนธรรม

Deal and Kennedy (อ้างถึงใน เอกชัย อภิสักติฤทธิ์, 2549 :18) ได้เสนอแนะว่า องค์ประกอบที่ฐานของวัฒนธรรมองค์การมีอยู่ 5 ประการคือ

1. สภาพแวดล้อมทางธุรกิจ บริษัทแค่จะบริษัทจะดำเนินงานอยู่ในสภาพแวดล้อมทาง ธุรกิจที่จะเจาะจงที่จะกำหนดประเภทขององค์การที่ต้องการเดินทาง ซึ่งอาจจะต้องเผชิญกับ สภาพแวดล้อมที่แข่งขันสูง
2. ค่านิยม ค่านิยมที่ยึดร่วมกันโดยหนังงานทุกคนจะเป็นลักษณะพื้นฐานขององค์การ เหราเป็นสิ่งที่หลักคันความพยายามร่วมกันของสมาชิกองค์กร โดยมักจะถูกระบุไว้ในเป้าหมาย หรือคำขวัญของบริษัท
3. วัฒนธรรม บุคคลบางคนจะถูกระบุไว้อย่างไกลักษิกับวัฒนธรรมองค์การ พวกเขากำลังเป็น แบบจำลองที่น้องเห็นได้แก่หนังงาน เช่น วัฒนธรรมองค์การของไมโครซอฟท์จะถูกเรื่องโดยอย่าง ใกล้ชิดกับวัฒนธรรมของพวกเขาก็อ บล็อก เกตส์ หนังงานสามารถเข้าหาเกตส์โดยตรงผ่านทางระบบ อิเล็กทรอนิกส์เมล์ของบริษัท เกตส์จะพยายามตอบค่าถามแต่ละข้อภายในวันที่เข้าได้รับ
4. ธรรณเนียนปฏิบัติ กิจกรรมและเหตุการณ์ปกติจะเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรม ขององค์การด้วย
5. เครือข่ายทางวัฒนธรรม วัฒนธรรมองค์การจะถูกถ่ายทอดผ่านเครือข่ายที่ไม่เป็น ทางการเรื่องราวของอุดมคติและวัฒนธรรมของบริษัทก่อนหน้านี้จะถูกรับรู้ร่วมกันทั่วทั้งองค์การและ ระหว่างรุ่นของหนังงานที่ต่อเนื่องกัน

2.12 วัฒนธรรมและบรรยายการองค์การ

ในอดีตมักไม่แยกและอธิบายความแตกต่างของคำสองคำนี้ ที่ วัฒนธรรมองค์การและ บรรยายการองค์การ ยังไม่ได้รับความนิยมในการให้คำจำกัดความบรรยายการองค์การในความหมายของ วัฒนธรรมอีกด้วยซึ่งท่ากันขอนรับว่าสองคำนี้เป็นสิ่งเดียวกัน คำสองคำนี้ต่างกันอย่างไร

Schwartz และ Davis(1981:58) ได้ชี้ความแตกต่างของคำทั้งสองคำนี้ บรรยายการองค์การนั้นเกี่ยวกับความคาดหวังของคนว่าควรทำงานในองค์การควรเป็นเช่นไร และได้รับการ

สนองตอบหรือไม่บรรยายการซึ่งเป็นเพียงคำหนึ่งของวัฒนธรรมองค์การคือเป็นรูปแบบของความเชื่อและความคาดหวังที่สมาชิกองค์การมีส่วนร่วมกัน ขณะที่บรรยายหมายถึง ลักษณะของความคาดหวัง เช่น พนักงานใหม่คาดหวังว่าบรรยายการในการทำงานในองค์การนี้ควรจะรื่นรมย์ เพราะเท่าที่ผ่านมาเห็นว่าคนที่ทำงานในวงการบันเทิงล้วนยิ้มแย้ม แต่พนักงานใหม่อาจพบว่าลักษณะการทำงานในวงการบันเทิงไม่ได้รื่นรมย์สนุกสนานอย่างที่คาด เพราะลักษณะวัฒนธรรมที่ต้องแข่งขันกัน เครื่องเครียด

อาจริงอาจจังทุกอย่างจะต้องถูกต้องตามบทบาทที่กำหนดไว้ ความยิ้มแย้มที่เห็น เป็นแต่เพียงการแสดงค่าอนามาตรฐานตามหน้าที่ของผู้ให้ความบันเทิงแก่ผู้ชมเท่านั้น

2.13 แนวคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ

วัฒนธรรมองค์การตามแนวคิดของ Daft L. Richard,(1999) ที่ใช้เป็น Model ในการวิจัย ครั้งนี้ มีรายละเอียดดังไปนี้

วัฒนธรรมแบ่งออกได้เป็น 4 แบบ ได้แก่

1. วัฒนธรรมองค์การแบบราชการ หมายถึงวัฒนธรรมแบบราชการจะมุ่งเน้น สภาพแวดล้อมภายในและมีลักษณะคงที่ มีค่านิยมที่สำคัญ เช่น การประทัย การเชือฟัง ทำตามกฎ และระเบียบ มีความเป็นทางการซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 7 แบบย่อยได้แก่ มีค่านิยมเน้น ความประทัยและมีประสิทธิภาพ ระเบียบ คำสั่ง กฎหมาย ฯ การเชือฟัง ทำตามคำสั่ง ทำตามกฎระเบียบ

2. วัฒนธรรมองค์การแบบญาตินิตร หมายถึงวัฒนธรรมแบบญาตินิตรจะมุ่งเน้น ตอบสนองสภาพแวดล้อมภายในและเน้นการยึดหุ้น องค์การที่มีวัฒนธรรมแบบนี้จะเต็มไปด้วย มิตรสหายความสัมพันธ์ของพนักงานจะมีลักษณะเหมือนความสัมพันธ์กันภายในครอบครัวค่านิยม ที่มุ่งเน้นคือความร่วมมือ การคำนึงถึงผลประโยชน์ที่จะมีต่อทั้งพนักงานและลูกค้า เน้นระบบเป็น ธรรม และการตกลงร่วมกันซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 7 แบบย่อยได้แก่ มีค่านิยมเน้น คำนึงถึง ผลประโยชน์ที่มีต่อกันอื่น ความอะลุ่มอ่อนช้ำ ความร่วมมือ ความเอื้ออาทร รักษาข้อตกลง ความเป็น ธรรม ความเสมอภาคทางสังคม

3. วัฒนธรรมแบบองค์การมุ่งความสำเร็จ หมายถึงวัฒนธรรมแบบมุ่งความสำเร็จจะมี ลักษณะที่สำคัญมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ผู้นำองค์การจะมุ่งเน้นความสำเร็จในปัจจุบันเฉพาะอย่าง เช่น มียอดขายเพิ่มขึ้น กำไร และส่วนแบ่งทางการตลาด เป็นองค์การที่มีวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ มี ค่านิยมที่สำคัญ เช่น การแข่งขัน ก้าวร้าว บุคคลที่มีความคิดริเริ่ม มีความตั้งใจที่จะทำงาน ทำงานนัก เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ที่ได้วางไว้ รวมทั้งมีการแข่งขันซึ่งกันและกัน ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 7 แบบ

ย่อใจได้แก่ มีค่านิยมเน้น ให้แบ่งขันกันทำงานเพื่อสร้างผลงาน การรุก การนุ่มนิ่น เอาจริงอาจจัง ทำให้คิดที่สุด ขยัน นุ่งสู่ขบวนและความสำเร็จ

4. วัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว หมายถึงวัฒนธรรมแบบปรับตัวจะมุ่งเน้นกลยุทธ์และค่านิยมที่สำคัญเพื่อตอบสนองสภาพแวดล้อมภายนอก พนักงานจะมีความเป็นตัวของตัวเองที่จะตัดสินใจได้โดยอิสระเพื่อตอบสนองความต้องการใหม่ๆ มีค่านิยม ความรับผิดชอบที่สูงยิ่งต่อสู่ก้าว ผู้นำองค์การต้องสร้างสรรค์การเปลี่ยนแปลง โดยการกระตุ้นเร่งเร้าและชูงี้าในพนักงาน สร้างสรรค์ระบบค่าตอบแทนใหม่ๆ มีการทดลองและมีความเสี่ยง ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 7 แบบ ย่อใจได้แก่มีค่านิยมเน้น ไม่ยึดติดกับกรอบแบบเดิมๆ ผิดพลาดเป็นบทเรียน การสร้างสรรค์ใช้จินตนาการ ให้คิดนอกกรอบได้ ให้อิสระ ส่งเสริมให้ลองทำ

วัฒนธรรมองค์การตามแนวคิดของ Cooke และคณะ (1989) คือ พฤติกรรมการแสดงออกของคนในองค์การ ที่มีการรับรู้ การเชื่อถือและประพฤติปฏิบัติ บรรทัดฐานในการทำงาน การปฏิบัติตัวในองค์การ โดยแบ่งวัฒนธรรมองค์การออกเป็น 3 ลักษณะดังนี้

1. ลักษณะสร้างสรรค์ (Constructive Styles) หมายถึง องค์การที่ให้ความสำคัญของค่านิยมในการทำงาน โดยมุ่งเน้นที่ความพึงพอใจของบุคลากรในองค์การ คือความต้องการความสำเร็จ ต้องการไม่ครีบสัมพันธ์ รวมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรมีความสัมพันธ์และสนับสนุนซึ่งกันและกัน เป็นลักษณะของการทำงานที่จะส่งผลให้บุคลากรประสบผลสำเร็จในการทำงานได้โดยแบ่งออกเป็น 4 ลักษณะด้วยกันคือ

1.1 ลักษณะเน้นความสำเร็จ (Achievement) คือ องค์การที่มีภาพรวมของค่านิยมและพฤติกรรมการแสดงออกของบุคลากรที่ดี มีการตั้งเป้าหมายการทำงานร่วมกัน มีความเป็นเหตุเป็นผล ทุกคนกระตือรือร้นและมีความสนุกสนานในการทำงาน รู้สึกว่างานท้าทายและมีความหมาย ซึ่งตามทฤษฎี Y ของ McGregor จัดเป็นบุคคลที่อุทิศกำลังกายกำลังใจให้กับวัตถุประสงค์ขององค์การ มุ่งการทำงานเป็นที่นิม และมุ่งความสำเร็จของงานอยู่ในเกณฑ์สูง

1.2 ลักษณะเน้นสังการแห่งตน (Self- Actualizing) คือ องค์การที่มีภาพรวมของพฤติกรรมในการแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์ เป้าหมายของการทำงานค้านิ่งทั้งกฎหมายและปริมาณพร้อมๆ กันกับความก้าวหน้าของพนักงาน ทุกคนมีความภูมิใจในงานที่ได้รับมอบหมายถึงแม้ว่าจะเป็นงานง่ายๆ ก็ตาม ก็จะทำงานนั้นๆ อย่างเต็มใจ พนักงานทุกคนได้รับการสนับสนุนให้มีการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลาและเป็นอิสระ

1.3 ลักษณะเน้นบุคคลและการกระตุ้น (Humanistic-Encouraging) คือ องค์การที่ให้ความสำคัญกับพนักงาน โดยถือว่าบุคลากร เป็นทรัพยากรที่มีค่าที่สุดขององค์การ จึงมีค่านิยมและพฤติกรรมในการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นให้บุคคลเป็นศูนย์กลาง มีความสนุกสนานในการได้รับการ

สนับสนุนทั้งในเรื่องหน้าที่การงานและสวัสดิการต่างๆ ทำให้หัวญและกำลังใจดี ลดอัตราการเปลี่ยนงานของบุคลากรในองค์การได้เป็นอย่างดี

1.4 ลักษณะเน้นไม่ตรัสมัพนธ์ (Affiliative) คือ องค์การที่มีค่านิยมและพฤติกรรมการแสดงออกที่มุ่งเน้นความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทุกคนในองค์การมีความกันเองเปิดเผย มีความรู้สึกเอื้ออาทรต่อเพื่อนร่วมงาน ก่อให้เกิดความอบอุ่นและการยอมรับซึ่งกันและกัน มีความจริงใจต่อกัน เห็นความสำคัญของความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงานมากกว่ามุ่งแข่งขันเพื่ออาชีวะ ซึ่งสอดคล้องกับ กรองแก้ว อัญชุ (2533) ที่กล่าวว่า พฤติกรรมมนุษย์ที่มุ่งส่งเสริมและบำรุงรักษาความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในองค์การ คือผู้ที่สร้างบรรยากาศให้กำลังใจแก่สมาชิก เข้าใจความคิดเห็นของผู้อื่น เป็นผู้ประนีประนอมໄกเล็กเล็กข้อได้เสียที่รุนแรงในครุ่นช่วยให้ทุกคนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นอย่างทั่วถึง และเป็นผู้คงยั่งเกตและให้คำวิจารณ์เพื่อปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ

2. ลักษณะเฉื่อยชา (Passive Styles) หมายถึง องค์การที่มีค่านิยมและพฤติกรรมการแสดงออก ที่ผู้นำมุ่งเน้นบุคคลยึดถือกฎ ระเบียบแบบแผน พนักงานส่วนใหญ่มักเห็นด้วยตามผู้บริหาร พึงพาผู้บริหาร และพยายามหลีกเลี่ยงงานที่ต้องใช้ความรับผิดชอบ ส่วนใหญ่พนักงานจะมีความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานในลักษณะการปักป้องตนเองเป็นสำคัญ ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ลักษณะคือ

2.1 ลักษณะการเห็นพ้องด้วย (Approval) คือ องค์การที่มีค่านิยมและพฤติกรรมการแสดงออกที่มุ่งเน้นให้บุคคลมีการยอมรับซึ่งกันและกัน หลีกเลี่ยงการขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้น มีการปฏิบัติตัวในลักษณะที่คิดถูก แต่เห็นด้วยกับความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้ร่วมงาน ซึ่งสอดคล้องกับค่านิยมของไทยโดยทั่วไป ที่ไม่ชอบขัดใจใคร พื้นนิสัยของคนไทยมีความเกรงใจเป็นทุน ชอบช่วยเหลือและเห็นด้วยกับผู้อื่น (ไพบูลย์ ช่างเรียน, 2532)

2.2 ลักษณะเน้นกฎระเบียบ (Conventional) คือ องค์การที่มีค่านิยมและพฤติกรรมที่ยึดถือประเพณี กฎ ระเบียบแบบแผนขององค์การ ทุกคนต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบที่กำหนดไว้ เคร่งครัด มีค่านิยมในระบบอาวุโส มีลักษณะอนุรักษ์นิยม ซึ่งสอดคล้องกับ Anthony Downs ที่กล่าวถึงบุคคลในองค์การระบุไว้ว่า มีพฤติกรรมแบบอนุรักษ์นิยม สร้างหาความมั่นคงและความสงบสุขเพื่อตนเอง ต่อต้านการเปลี่ยนแปลง ขาดความมั่นใจที่จะทำงานที่มีความเสี่ยงสูง หรือไม่แน่นอน อันจะมีผลกระทบกับตำแหน่งหน้าที่การทำงานนิยมปฏิบัติตามระเบียบแบบแผน หรือธรรมเนียมเก่าๆ เพราะเชื่อว่าเป็นสิ่งที่เชื่อถือได้มีความเคารพผู้ที่มีอายุมากกว่า

2.3 ลักษณะเน้นการพึ่งพา (Dependent) คือ องค์การที่มีค่านิยมและพฤติกรรมการแสดงออก ถึงสายการบังคับบัญชาแบบรวมศูนย์ การตัดสินใจอยู่ที่ผู้นำครุ่นช่วยทุกคนจะต้อง

ปฏิบัติตามการตัดสินใจนี้ และเชื่อว่าการตัดสินใจนี้ถูกต้อง ไม่สันໃຈกฎหมายของงาน ไม่ชอบงานท้าทาย ทำงานโดยไม่มีจุดมุ่งหมาย มักทำงานตามคำแนะนำหรือชี้แนะจากผู้นำ จัดเป็นผู้ตามที่ดี และมีความระมัดระวังดูองะสูง ซึ่งสอดคล้องกับ อธญ รักษ الرحمن (2533) กล่าวถึงมนุษย์ในระบบราชการที่อยู่ในลักษณะพ่อพระ คือเอาใจทั้งผู้บังคับบัญชาและผู้ได้บังคับบัญชา ไม่เป็นตัวของตัวเอง ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง

2.4 ลักษณะเน้นการหลีกเลี่ยง (Avoidance) คือ องค์การที่มีค่านิยมและพฤติกรรมการแสวงหาก ที่มุ่งเน้นการลงโทษเมื่อทำงานผิดพลาด แต่เมื่อทำงานสำเร็จก็ไม่ได้รับรางวัลตอบแทน พนักงานจะมีพฤติกรรมที่เกี่ยวกับกันทำ หลีกเลี่ยงการทำงานที่อาจก่อให้เกิดความผิดพลาด งานที่ต้องใช้การตัดสินใจมากจะเลี่ยงไปให้เพื่อร่วมงานทำแทน โดยจะเลือกปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงน้อยที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ Robbin (1993) ที่กล่าวว่า พนักงานอาจมีพฤติกรรมในการปักป่องตนเองในรูปของการหลีกเลี่ยงการกระทำ หลีกเลี่ยงการถูกตำหนิ ซึ่งพฤติกรรมเหล่านี้จะส่งผลเสียต่อองค์กรทั้งระยะสั้นและระยะยาว องค์การจะพัฒนาเปลี่ยนแปลงศักยภาพมากล้าก

3. ลักษณะการร้าว (Aggressive Styles) คือองค์การที่มีค่านิยมและพฤติกรรมการแสดงออก ในลักษณะผู้นำที่มุ่งเน้นงาน และเน้นความต้องการความมั่นคงของพนักงาน มุ่งเน้น
อำนาจ และการแข่งขันซึ่งกีดชิงเด่น มีการต่อต้านและเป็นผู้ที่มีความมุ่งเน้นในเรื่องระเบียบ โดยแบ่ง
ออกเป็น 4 ลักษณะคือ

3.1 ลักษณะการเห็นตรงกันข้าม (Oppositional) เป็นองค์การที่มีค่านิยมและพฤติกรรมการแสดงออกของการเห็นด้วยหน้าเป็นอย่างมาก ขาดการวางแผนล่วงหน้า มีค่านิยมในการแก้ปัญหาด้วยการเจรจาต่อรอง มักก่อให้เกิดความขัดแย้งกับผู้อื่นอยู่เสมอ พนักงานจะแสดงความขัดแย้งในลักษณะการสบสายไม่ไว้วางใจผู้อื่น และการดำเนินความคิดเห็นของผู้อื่นอยู่เสมอของบุคคลด้านการเปลี่ยนแปลง คัดค้านอย่างไม่มีเหตุผล เป็นพวกรวบรวมโลก ไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมและเพื่อนร่วมงานได้

3.2 ลักษณะเน้นอำนาจ (Power) คือ องค์การที่มีค่านิยมและพฤติกรรมการแสดงออกของ การบริหารแบบไม่มีส่วนร่วม เน้นอำนาจตามหน้าที่ รางวัลที่ได้รับจากองค์การคือ การเดือนขึ้น เดือนต่ำแหน่งเพื่อสามารถควบคุมผู้ที่อยู่ในระดับต่ำกว่าได้ เป็นวัฒนธรรมที่บุคคลในองค์การ แสวงหาความยกระดับจากเพื่อนร่วมงาน การยอมรับนับถือบังคับให้กู้รุ่มเรื่องพึงความคิดเห็นของ คนโดยอ้างความอาสา ความเป็นผู้รู้เป็นผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่ที่สูงกว่าหรือมีประสบการณ์มากกว่า ชอบแสดงพฤติกรรมให้เห็นว่า ตนอยู่เหนือคนอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับ Anthony Downs ที่กล่าวถึง บุคคลที่มีวัฒนธรรมในลักษณะนี้ เปรียบเสมือนพวกราดบ้าน ไค (Clyambers) มีพฤติกรรมแสวงหารายได้ อำนาจ เกียรติยศ จากหน่วยงานเป็นแรงจูงใจที่สำคัญองค์การเป็นเครื่องมือที่จะพาคนเองสู่

เป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ต้องการ โดยไม่คำนึงถึงเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้ได้มาซึ่ง อำนาจ เงิน และเกียรติ

3.3 ลักษณะเน้นการแข่งขัน (Competitive) คือองค์การ ที่มีค่านิยมและพฤติกรรมการแสดงออก ในลักษณะการแข่งขันกันทำงาน ให้มีการแพ้-ชนะ ผู้การแข่งขันกันเพื่อรักษาคุณค่า ของตนเอง มีความต้องการชนะและศึกว่าคนอื่น และวัดผลสำเร็จของงานในลักษณะเปรียบเทียบ กับผลงานของผู้อื่น และไม่ชอบเห็นใครเหนือกว่าตน สรอดคล้องกับกรองแก้ว อัญสู(2533) ที่กล่าวถึงบุคคลในองค์การแบบ Manipulate ที่บุคคลจะมีค่านิยมลำดับขั้น ชอบการแข่งขัน พยายาม ทุกวิถทางที่จะได้มาซึ่งสิ่งที่ตนต้องการ

3.4 ลักษณะเน้นความสมบูรณ์แบบ (Perfectionistic) คือ องค์การที่มีค่านิยมและ พฤติกรรมการแสดงออกในลักษณะยึดระเบียบ ทำงานหนักแต่ไม่มีคุณภาพ ดึงความหวังในการ ทำงานไว้สูง ทำงานอย่างละเอียดถี่ถ้วน แต่ผลผลิตที่ได้ค่า ชั่งสองคล้องกับ กรองแก้ว อัญสู (2533) ที่แสดงว่า พฤติกรรมบุคคล เป็นแบบ Conformity คือเป็นบุคคลที่ใจไม่กว้าง ไม่ค่อย ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น ชอบสร้างแบบแผนและกฎเกณฑ์ของตนให้ผู้อื่นคล้อยตาม

ตามแนวคิดของ Cooke และคณะ(1989) ดังกล่าว พบว่า วัฒนธรรมองค์การลักษณะ สร้างสรรค์ แสดงถึงวัฒนธรรมองค์การทำงานบวก ที่ให้ประสิทธิผลกับองค์การสูงสุด นั่นคือ องค์การที่เป็นเลิศ (Excellent Organization) คือ วัฒนธรรมดังกล่าว จะมีลักษณะสร้างสรรค์อยู่ใน ระดับสูงมาก ที่ให้ความสำคัญกับความพึงพอใจของบุคคลในองค์การ มีวัฒนธรรมที่มุ่งเน้น ความสำเร็จ ผู้ไม่ตรีสนัพันธ์ ส่งเสริมให้บุคลากรมีความสัมพันธ์และสนับสนุนชึ้นกันและกัน บรรยายกาศขององค์การเป็นระบบเปิด มีลักษณะการทำงานเป็นทีม สนับสนุนชึ้นกันและกัน มีการ ยอมรับความคิดสร้างสรรค์และการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ องค์การจะมีความทันสมัยอยู่เสมอ ดังนั้น วัฒนธรรมประเพก Fen จะมีพนักงานขององค์การเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้องค์การประสบ ความสำเร็จ มีผลผลิตที่มีทั้งคุณภาพและปริมาณ

ในการทรงกับข้าม ถ้าองค์การมีวัฒนธรรมแบบ ลักษณะก้าวร้าว และลักษณะเจือยชา สูง จะทำให้พนักงานขัดแย้งกับกฎระเบียบ นิยมการพึ่งพา หลีกเลี่ยงงานเสี่ยงหรืองานที่จะมี ผลกระทบกับตัวแทนแห่งหน้าที่การทำงาน ถ้าทำงานคือจะได้รับการตอบแทนเพียงเดือนน้อย แต่ถ้าทำผิด จะต้องถูกลงโทษตามกฎหมายที่ได้วางไว้ ทำให้ทุกคนทำงานโดยยึดกฎระเบียบ ขาดความคิด สร้างสรรค์ ไม่กล้าแสดงออก การตัดต่อสื่อสารในองค์การทำได้ยาก จะทำให้บุคลากรในองค์การ ที่มีวัฒนธรรมแบบนี้ พึงพาผู้บริหารหรือหัวหน้างานมากที่สุด มีอัตราการเปลี่ยนงานบ่อย ไม่มีการ พัฒนาบุคลากร ก่อให้เกิดความเครียดในการทำงานมากที่สุด ความพึงพอใจในงานลดลง ทำให้ องค์การประเพก Fen มีวัฒนธรรมองค์การในทางลบ

Robbins (1993) ได้ให้ความหมายของวัฒนธรรมองค์การไว้ว่า ระบบของความหมายร่วมกันที่เกิดจากสมาชิกขององค์การ ทำให้สามารถแยกความแตกต่างขององค์การหนึ่งออกจากองค์การอื่นๆ ได้ ระบบของความหมายร่วมกันเป็นกลุ่มของคุณลักษณะสำคัญ ซึ่งองค์การให้คุณค่าโดยมีลักษณะที่สำคัญ 10 ประการดังนี้

1. การเริ่มส่วนบุคคล (Individual Initiative) ได้แก่ระดับความรับผิดชอบอิสระภาพและความเป็นอิสระซึ่งแต่ละคนมี
2. ความอดทนต่อความเสี่ยง (Risk Tolerance) ได้แก่ระดับที่พนักงานถูกกระตุ้นให้ก้าวร้าว เปลี่ยนแปลงและแสวงหาความเสี่ยง
3. การกำหนดทิศทาง (Direction) ได้แก่ระดับที่องค์การกำหนดวัตถุประสงค์และความคาดหวังในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน
4. การประสานงานหรือการร่วมมือ (Integration) ได้แก่ระดับที่หน่วยงานในองค์การต่างๆ ได้รับการกระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมประสานและร่วมมือกัน
5. การสนับสนุนทางการจัดการ (Management Support) ได้แก่ระดับหัวหน้าที่ได้ขัดเดริมหรือให้การติดต่อสื่อสารอย่างชัดเจน ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชา
6. การควบคุม (Control) ได้แก่เรื่องของกฎระเบียบ การควบคุมและบังคับบัญชาโดยตรงซึ่งนำมาใช้ในการดูแลและควบคุมพฤติกรรมของพนักงาน
7. เอกลักษณ์ (Identity) ได้แก่ระดับของสิ่งที่สมาชิกสร้างเป็นเอกลักษณ์เฉพาะขององค์การในฐานะส่วนรวมมากกว่าในฐานของกลุ่มคนเอง
8. ระบบการให้รางวัล (Reward system) ได้แก่ระดับของการกำหนดการให้รางวัลเช่น การขึ้นเงินเดือน การเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง เป็นต้น
9. ความอดทนต่อความขัดแย้ง (Conflict Tolerance) ได้แก่ระดับของพนักงานที่ถูกกระตุ้นจากลักษณะที่ปราบถูความขัดแย้งในหมู่สมาชิก และการวิพากษ์วิจารณ์โดยตรง
10. แบบแผนการติดต่อสื่อสาร (Communication Patterns) ได้แก่ระดับของการติดต่อสื่อสารในองค์การที่ถูกจำกัด โดยระดับของคำสั่งตามสายงานอย่างเป็นทางการ

2.14 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปรานอม ใจวินิพัตน์ และคณะ (1989) ได้ทำการวิจัยเรื่อง วัฒนธรรมองค์การและธุรกิจระหว่างประเทศไทยในประเทศไทย พบว่าผู้บริหารชาวไทย ควรจะต้องมีความสัมพันธ์ในการทำงานที่ดีกันเพื่อร่วมงาน ทั้งในระดับที่สูงกว่าและในระดับอื่นๆ และควรที่จะต้องได้รับข้อมูล

จากการทำงานที่สะท้อนกลับมาให้มากขึ้น กว่าเดิมด้วย แนวโน้มค้านลักษณะงานของผู้บริหารไทยอาจมีส่วนสัมพันธ์กับวัฒนธรรมไทย จะเห็นได้ว่าผู้บริหารในระดับสูงในบริษัทของคนไทยจะมีลักษณะที่เป็นผู้ออกคำสั่ง และเป็นเจ้านาบ ซึ่งให้นักบริหารที่อยู่ในระดับ ที่ต่ำกว่าไม่ค่อยจะนี ยมงานและบทบาทในด้านการรับผิดชอบสำหรับงานในหน้าที่เท่าไหร่นัก

เจสิข บุรีภักดี (2526) ได้ศึกษาวัฒนธรรมการทำงานของคนไทย พบว่า คนไทยต้องการการทำงานที่เป็นอิสระ ชอบการทำงานที่ไม่ต้องมีความรับผิดชอบ ขาดระเบียบวินัยในการทำงาน ไม่มีประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกัน ถ้าทำได้ก็ต้องใช้ทรัพยากรน้ำตก

วรรณ พุทธิสัย (2536) ศึกษาวัฒนธรรมองค์การกับการบริหารงานตามฐานคิดของ McGregor โดยศึกษาเปรียบเทียบวัฒนธรรมขององค์การหรือหน่วยงานที่มีผู้บริหารมีฐานคิดในการบริหารงานตามทฤษฎี X กับ วัฒนธรรมขององค์การหรือหน่วยงานที่มีผู้บริหารมีฐานคิดในการบริหารงานตามทฤษฎี Y ซึ่งวัฒนธรรมองค์การประกอบด้วยตัวแปร 8 ด้าน ได้แก่ บรรยายกาศองค์การ ผลของพฤติกรรมการทำงาน การออกแบบงาน การเป็นผู้นำของหัวหน้างาน การเป็นผู้นำในกลุ่มเพื่อนร่วมงาน ค่านิยมในการทำงาน ปรัชญาในการดำเนินงานขององค์การประวัติขององค์การ บุคลคลสำคัญที่มีผลต่อการดำเนินงานขององค์การ โดยศึกษาในองค์การแต่ละประเภทฯ ละ 32 คน พบว่า วัฒนธรรมขององค์การหรือหน่วยงานที่มีผู้บริหารมีฐานคิดในการบริหารงานตามทฤษฎี Y เอื้อต่อการทำงานมากกว่าวัฒนธรรมขององค์การหรือหน่วยงานที่มีผู้บริหารมีฐานคิดในการบริหารงานตามทฤษฎี X อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 รวม 3 ด้าน ได้แก่ บรรยายกาศในการทำงาน การเป็นผู้นำหัวหน้างาน การเป็นผู้นำในกลุ่มเพื่อนร่วมงานและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ด้วย คือผลของพฤติกรรมในการทำงาน

อรภา ศุภกรรพ์ (2537) ศึกษาเรื่องวัฒนธรรมการทำงาน: เปรียบเทียบระหว่างข้าราชการและลูกจ้าง โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม เปรียบเทียบกันคือ ข้าราชการลูกจ้างธุรกิจเอกชนในระดับปฏิบัติการซึ่งมิใช่ผู้บริหารรายงานหน่วยงานในกรุงเทพมหานครจำนวนกลุ่มละ 100 คน รวมทั้งสิ้น 200 คน ผลการศึกษาพบว่า วัฒนธรรมการทำงานโดยภาพรวมซึ่งได้แก่ ความคิดความเชื่อ ค่านิยม และพฤติกรรมในการทำงานของข้าราชการและลูกจ้างธุรกิจเอกชน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งแยกประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. มีทัศนะเกี่ยวกับความคิดความเชื่อในการทำงานว่า การทำงานเป็นกิจกรรมที่มีความดีในด้านมั่นคง การทำงานและการหาความสนุกเป็นกิจกรรมที่สามารถท่าร่วมกันได้ ไม่เชื่อว่าการทำงานเพื่อการเปลี่ยนแปลงและอาจชนะภาวะแวดล้อม เป็นการกระทำที่เป็นไปได้ยากและเชื่อว่าการทำงานเพียงอย่างเดียวไม่ใช่ปัจจัยสำคัญที่ทำให้ธุรกิจการทำงานประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว

2. มีทักษะเกี่ยวกับค่านิยมในการทำงานคือ ต้องการทำงานที่ไม่ต้องใช้ความพยายามอย่างส่วนมาก ต้องการทำงานที่มีลักษณะความรับผิดชอบและความเสี่ยงอยู่ด้วยและต้องการทำงานอิสระ

3. มีทักษะเกี่ยวกับพฤติกรรมในการทำงานคือ มีการวางแผนในการทำงานมีสมรรถภาพในการทำงานคนเดียวและมีประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มและมีวินัยในการทำงาน

อมรเทพ แก้วกสิกรรม (2538) ได้สำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารในสำนักงานประกันสังคมเกี่ยวกับสภาพการทำงานและรูปแบบองค์การ กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งในระดับ 7-10 จำนวน 91 คน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสำนักงานประกันสังคมที่มีต่อสภาพการทำงานในสำนักงานประกันสังคม ศึกษารูปแบบองค์การของสำนักงานประกันสังคม และความสัมพันธ์ระหว่างสภาพภูมิหลังของผู้บริหารสำนักงานประกันสังคม กับการกำหนดรูปแบบองค์การประกันสังคม โดยใช้แบบสอบถาม สัดส่วนที่ใช้ ไกว์ส แคร์ ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเป็นเกี่ยวกับรูปแบบขององค์การว่าสำนักงานประกันสังคมมีรูปแบบองค์การเป็นแบบธุรกิจมากที่สุด และตำแหน่งงานในปัจจุบันหน่วยงานที่สังกัดอัตราเงินเดือน มีความสัมพันธ์กับการกำหนดรูปแบบองค์การ ส่วนเพศ อาชีวสถานภาพ การสมรส วุฒิการศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับการกำหนดรูปแบบองค์การ

ฤกษ์รา เอื้อวงศ์ (2539) ศึกษาวัฒนธรรมองค์การ โดยภาพรวมในสถาบันการศึกษา พยาบาลและศึกษาวัฒนธรรมองค์การที่มีลักษณะแข็งและอ่อน ตลอดจนวัฒนธรรมองค์การที่อ่อน และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนา โดยใช้แนวความคิดของ Shein E.H. ผลการวิจัยพบว่า วัฒนธรรมโดยรวมของสองสถาบันมีความคล้ายคลึงกันในลักษณะเชิงวิชาชีพ คือ สามารถต้องมีความเสียสละ มีความรับผิดชอบความสัมพันธ์ในองค์การเช่นอาวุโส ซึ่งวัฒนธรรมในวิทยาลัยพยาบาล จะเด่นชัดในลักษณะความเป็นทางการปฏิบัติตามคำสั่ง ซึ่งเป็นวัฒนธรรมที่อ่อนและเป็นอุปสรรคในการพัฒนาสถาบัน วัฒนธรรมองค์การมีลักษณะเฉพาะคือ ความเป็นอิสระในการดำเนินงาน การควบคุมตนเอง และมีความรับผิดชอบซึ่งกันและกันในการมีมีความหมายในการทำงานที่ต่างกันของสมาชิกในสถาบัน ซึ่งสิ่งนี้เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนานี้องจากสถาบันมีขนาดใหญ่ สมาชิกมากและลักษณะการทำงานเน้นรายละเอียดมากเนื่องจากส่วนใหญ่สมาชิกเป็นหญิง

นารุต ประเสริฐศรี (2540) ได้ศึกษาวัฒนธรรมองค์การของรรภวิสาหกิจการไฟฟ้า: การศึกษาเปรียบเทียบระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบของวัฒนธรรมองค์การ เปรียบเทียบวัฒนธรรมองค์การของทั้งสามและศึกษาภูมิหลังทาง

ประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อรูปแบบวัฒนธรรมองค์การห้างสาม และศึกษาภูมิหลังทางประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อรูปแบบวัฒนธรรมองค์การห้างสาม โดยศึกษาวัฒนธรรมองค์การตามแนวคิดของ(Cooke and others,1989)ซึ่งกำหนดคุณค่าของวัฒนธรรมองค์การสามรูปแบบคือสร้างสรรค์ เนื้อชาและก้าวร้าว โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างเป็นพนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน 321, 318 และ 321 คน ตามลำดับ การเปรียบเทียบความแตกต่างของวัฒนธรรมองค์การของรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้าห้างสาม ศักยภาพวิเคราะห์ความแปรปรวน และการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของตัวแปร โดยใช้ t-test ผลการวิจัย พบว่า การไฟฟ้าห้างสามแห่ง ส่วนใหญ่มีลักษณะสร้างสรรค์ และพบว่า ค่าเฉลี่ยของวัฒนธรรมองค์การแบบสร้างสรรค์แตกต่างกัน โดยการไฟฟ้านครหลวงมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ส่วนการไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีรูปแบบวัฒนธรรมองค์การเนื้อชาและก้าวร้าวรวมอยู่ด้วย สำหรับการทดสอบภูมิหลังทางประชากรศาสตร์ที่มีอิทธิพลต่อรูปแบบวัฒนธรรมองค์การห้างสามรูปแบบโดยใช้สถิติ t-test ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ในการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ระดับการศึกษาและระดับที่ดำรงตำแหน่งมีความสัมพันธ์กับรูปแบบสร้างสรรค์ และระดับการศึกษาระยะเวลาการปฏิบัติงานและเงินเดือนปัจจุบันมีความสัมพันธ์กับรูปแบบเนื้อชา ในขณะที่รูปแบบก้าวร้าวนั้นมีเพียงตัวแปรเดียว คือ ระยะเวลากำกับปัจจุบัน สำหรับการไฟฟ้านครหลวง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับรูปแบบสร้างสรรค์ คือ การเริ่มทำงานครั้งแรกในองค์การของพนักงาน ส่วนรูปแบบเนื้อชา ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ คือ ระดับการศึกษา และตำแหน่งงานในปัจจุบัน ส่วนรูปแบบก้าวร้าว ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ คือ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ระดับที่ดำรงตำแหน่ง และตำแหน่งงานในปัจจุบัน

อารีย์ เพ็ชรัตน์ (2541) "ได้ศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลที่มีต่อการรับรู้ลักษณะของวัฒนธรรมองค์การ และความรู้สึกผูกพันต่อองค์การ ของพนักงานองค์การธุรกิจประกันภัยไทย อเมริกัน และญี่ปุ่น โดยแบ่งการรับรู้ลักษณะวัฒนธรรมองค์การเป็น 3 มิติ คือ มิติงาน มิติกลุ่ม มิติบุคคลจำนวน 410 ราย พบว่าปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ระดับตำแหน่ง และระดับการศึกษา ไม่มีผลต่อการรับรู้ลักษณะวัฒนธรรมองค์การ

จาฤพี ตันเจริญ (2542) ศึกษาผลกระทบของรูปแบบวัฒนธรรมองค์การต่อคุณภาพการบริการของอุตสาหกรรมโรงแรมในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นลูกค้าของโรงแรมส่วนใหญ่เป็นเพศชายอยู่ในช่วง 31- 40 ปี กลุ่มตัวอย่างของลูกค้าในโรงแรมระดับ 5 ดาว มาจากทวีปปีโรปามากที่สุด ในโรงแรม 4 ดาว มาจากทวีปเอเชียมากที่สุด วัฒนธรรมองค์การของโรงแรมระดับ 5 ดาว ไม่สามารถระบุได้ชัดเจนแต่มีแนวโน้มไปในรูปแบบ

สร้างสรรค์มากที่สุด ส่วนวัฒนธรรมองค์การของโรงเรียนระดับ 4 ดาว มีลักษณะเป็นรูปแบบสร้างสรรค์ป็นก้าวร้าว และมีแนวโน้มค่อนไปทางก้าวร้าวและไม่พบว่าวัฒนธรรมองค์การทั้ง 3 รูปแบบ กระทบทด้วยภาพการบริการจากงานนี้ยังพบว่าคุณภาพการบริการมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของลูกค้ามีความสัมพันธ์กับการซื้อบริการช้า

ขิตพลด กืนสี (2543) ได้ศึกษารูปแบบวัฒนธรรมองค์การของหน่วยบัญชาการป้องกันภัยทางอากาศของทัพนักสุ่มด้วยย่างคือ ข้าราชการทหารชั้นสัญญาบัตรเข้มไปจำนวน 200 คนในหน่วยบัญชาการป้องกันภัยทางอากาศ กองทัพนก ผลการศึกษาพบว่า หน่วยบัญชาการป้องกันภัยทางอากาศ กองทัพนกมีรูปแบบวัฒนธรรมองค์การเป็นแบบเชื่อผู้ก่อตั้งมากที่สุด กลุ่มด้วยย่างที่มีอาชญากรรมต่างกันและระดับการศึกษาแตกต่างกัน รูปแบบวัฒนธรรมองค์การแบบเชื่อผู้ก่อตั้ง และแบบทำงานเสริมแตกต่างกันกลุ่มด้วยย่างที่สำเร็จจากโรงเรียนนายร้อย จปร. เป็นแบบเชื่อผู้ก่อตั้ง และไม่ได้สำเร็จจากโรงเรียนนายร้อย จปร. เป็นแบบราชการ แบบทำงานเป็นทีม แบบแบบทำงานเสริม กลุ่มด้วยย่างที่มีตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน รูปแบบวัฒนธรรมองค์การแบบเชื่อผู้ก่อตั้ง แบบราชการและแบบทำงานเสริมแตกต่างกัน กลุ่มด้วยย่างที่มีประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกันมีรูปแบบวัฒนธรรมองค์การแบบราชการ และแบบทำงานเสริม แตกต่างกัน

เอกชัย อภิศักดิ์ฤทธิ์ (2549) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์การกับจรรยาบรรณธุรกิจ โดยใช้กลุ่มด้วยย่างคือ พนักงานในองค์การธุรกิจในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 318 คน โดยพัฒนาแบบวัดวัฒนธรรมองค์การตามกรอบแนวคิดของ Hofstede ได้แบ่งมิติของวัฒนธรรมออกเป็น 4 มิติ คือ 1) ลักษณะความเหลื่อมล้ำของอีกฝ่าย 2) ลักษณะการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน 3) ลักษณะเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม 4) ลักษณะมุ่งวัดถู และมุ่งคุณภาพชีวิต ผลการวิจัยพบว่าพนักงานมีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การอยู่ในระดับสูงทุกลักษณะ โดยมีการรับรู้ลักษณะมุ่งวัดถูสูงที่สุด และมีการรับรู้ลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมต่ำที่สุด ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มด้วยย่างมีการรับรู้จรรยาบรรณธุรกิจโดยรวมในระดับสูง โดยมีการรับรู้ด้านมุ่งการส่งเสริมหลักการปฏิบัติอันเป็นเดิมขององค์การสูงที่สุดและมีการรับรู้ด้านกิจกรรมช่วยเหลือสังคมต่ำที่สุด ในด้านความสัมพันธ์พบว่า วัฒนธรรมองค์การด้านลักษณะความเหลื่อมล้ำของอีกฝ่าย มีความสัมพันธ์เชิงลบกับจรรยาบรรณธุรกิจ ด้านกิจกรรมช่วยเหลือสังคมและด้านการส่งเสริมการบำบัดและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ในขณะที่วัฒนธรรมองค์การด้านลักษณะมุ่งคุณภาพชีวิต มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับจรรยาบรรณธุรกิจในทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

กิตติ สิงหาปีด (2541) ศึกษาลักษณะวัฒนธรรมองค์การและลักษณะผู้นำในธุรกิจไทยทั้งหนึ่งและสองประเทศในประเทศไทย ให้มีกุญแจตัวอย่างที่อยู่ในบุคลากรระดับหัวหน้า จำนวน 56 คน ตามแนวการศึกษาโครงการวิจัย GLOBE พนวจนาวัฒนธรรมองค์การมีลักษณะความเป็นเพศชายและเน้นอนาคตมากที่สุด รองลงมาคือ เน้นความสำเร็จ การหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน ความเป็นปัจจัยบุคคล และมีลักษณะความเหลื่อมล้ำของอิทธิพลน้อยที่สุด

ชาลิตา หวังรุขานาน (2541) ศึกษารับรู้วัฒนธรรมองค์การกับความผูกพันต่อองค์การ โดยใช้กุญแจตัวอย่างเป็นข้าราชการสำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีตำแหน่ง 3-8 จำนวน 183 คน โดยใช้แบบสอบถามการรับรู้วัฒนธรรมองค์การตามแนวคิดของ Hofstede เป็นเครื่องมือในการวิจัย พนวจนาว่าข้าราชการสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีส่วนใหญ่ มีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การความเดื่องดันล้ำของอิทธิพลในระดับต่ำ การหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน ความเป็นปัจจัยบุคคล ความเป็นกุญแจนิยม ความเป็นชาชาย และความเป็นหยิ่งในระดับปานกลาง

นิธิ ฤทธิบูรณ์ (2541) ศึกษาองค์ประกอบของวัฒนธรรมองค์การในระบบราชการ พลเรือนไทย และเปรียบเทียบความแตกต่างของการรับรู้วัฒนธรรมองค์การจากองค์ประกอบที่กันพน โดยจำแนกตามสำนักงานปลัดกระทรวง เพศ ระดับการศึกษา และระดับตำแหน่งของข้าราชการกุญแจตัวอย่างเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญที่ปฏิบัติงานอยู่ในสำนักงานปลัดกระทรวงในส่วนกลาง จำนวน 900 คน โดยพัฒนาแบบวัดวัฒนธรรมองค์การตามกรอบแนวคิดของ Hofstede กรอบคุณส่วนประกอนของวัฒนธรรมองค์การ 4 ส่วน ได้แก่ สัญลักษณ์ วีรบุรุษ ธรรมเนียมปฏิบัติ และค่านิยมพบว่าข้าราชการเพศหญิงและชายมีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การมาแตกต่างกันและข้าราชการที่มีระดับการศึกษาและระดับตำแหน่งต่างกันมีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน 5 องค์ประกอบ คือ ความเป็นปัจจัยนิยมและกุญแจนิยม การคำนึงถึงคุณธรรม ความโน้มเอียงเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในอาชีพ และการมีวินัยในเรื่องเวลา

ศิริวรรณ ตันชาเวชกิจ (2541) ได้ศึกษาเปรียบเทียบลักษณะวัฒนธรรมสังคม และวัฒนธรรมองค์การในธุรกิจข้ามชาติ ได้แก่ บริษัทสีโจตัน 4 แห่ง ประกอบด้วย สำนักงานใหญ่ นอร์เวย์ บริษัทเครือข่ายไทย นาเลเซีย และสิงคโปร์ ตามแนวการศึกษาโครงการวิจัย GLOBE โดยศึกษาจากผู้บริหารห้องคืนในระดับจัดการจำนวน 107 คน พนวจนาว่า บริษัทสีโจตันในไทยมีวัฒนธรรมองค์การ ด้านลักษณะเน้นอนาคตมากที่สุด รองลงมาคือลักษณะเน้นมุขย์สัมพันธ์และลักษณะหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน ตามลำดับ และมีลักษณะความเหลื่อมล้ำของอิทธิพลน้อยที่สุด ส่วนลักษณะความเป็นเพศชาย เน้นความสำเร็จ และความเป็นปัจจัยบุคคล อยู่ในลำดับที่ 4 ,5 และ 6 โดยมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันมาก

กรรมพิการ เจริญกุล (2543) ได้ศึกษาลักษณะวัฒนธรรมสังคม วัฒนธรรมองค์การ และลักษณะผู้นำที่มีประสิทธิภาพในธุรกิจเหมืองถ่านหินของประเทศไทย กรณีศึกษา บริษัทบ้านปู จำกัด (มหาชน) ตามแนวการศึกษาโครงการวิจัย GLOBE พบว่า วัฒนธรรมองค์การที่เป็นอยู่นี้ มีลักษณะเน้นอนาคตมากที่สุด รองลงมาคือลักษณะความเป็นเพศชาย การหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน และลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจ ตามลำดับ และมีลักษณะความเป็นปัจเจกบุคคลน้อยที่สุด

ธิตา จิตรประสาท (2543) ได้ศึกษาลักษณะวัฒนธรรมองค์การที่เป็นอยู่กับวัฒนธรรม องค์การที่ควรเป็นและความเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ กรณีศึกษาบริษัทไทยออยล์ จำกัด ตามแนว การศึกษาโครงการวิจัย GLOBE โดยศึกษาในผู้บริหารระดับกลาง จำนวน 54 คน ผลการวิจัยพบว่า เน้นลักษณะการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอนมากที่สุด รองลงมาคือ เน้นอนาคต ความมีมนุษยธรรม และความเป็นเพศชาย และมีลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจน้อยที่สุด

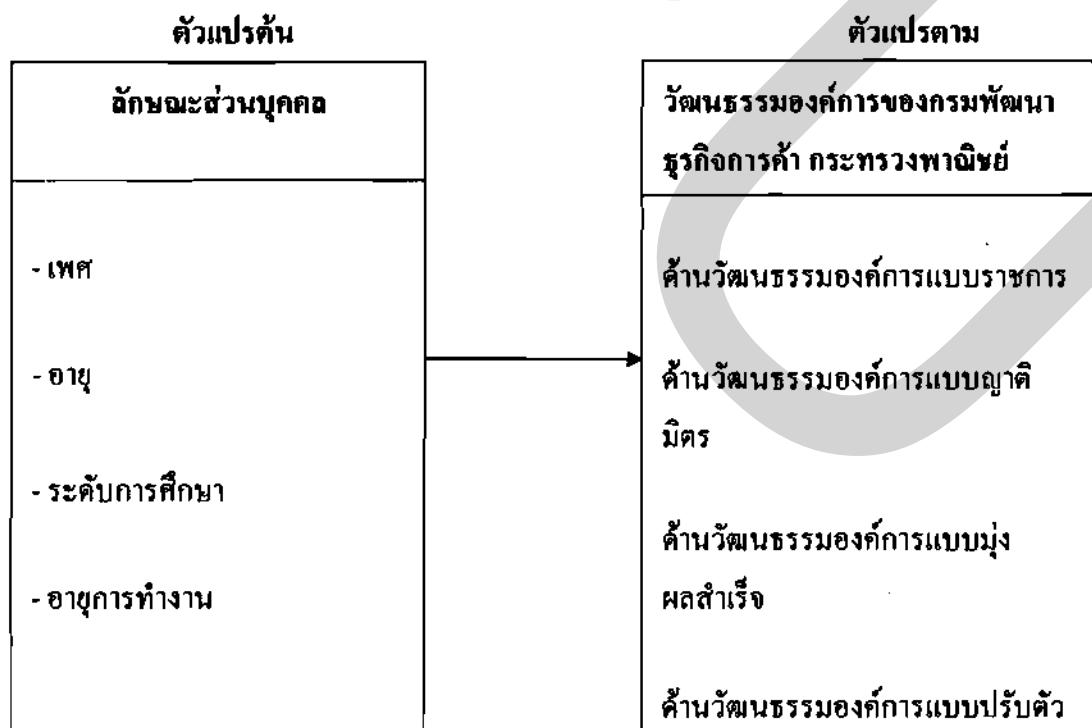
บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเรื่อง วัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ตามความคิดเห็นของข้าราชการในสังกัด ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ Survey Research มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะระดับวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ตามความคิดเห็นของข้าราชการในสังกัด และเพื่อเปรียบเทียบวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ตามความคิดเห็นของข้าราชการในสังกัด จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล

ในบทนี้จะนำเสนอ กรอบแนวคิดในการวิจัย ประชากรและวิธีการสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เกณฑ์การแปลความของค่าเฉลี่ย การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ สkillที่ใช้ในการวิจัย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 3.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ สังกัดในประเภทหน่วยงาน ได้แก่ หน่วยงานระดับกอง ซึ่งประกอบด้วย กองคลัง กองนิติการ กองพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และกองธุรกิจการศักยภาพ จำนวน 85 คน หน่วยงานระดับสำนักซึ่ง ประกอบด้วย สำนักงานเลขานุการกรม สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการการประกอบธุรกิจ ของคนต่างด้าว สำนักส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจ สำนักกำกับดูแลธุรกิจ สำนักทะเบียนธุรกิจ สำนักบริการข้อมูลธุรกิจ สำนักอธิบดี จำนวน 300 คน และหน่วยงานระดับ หน่วยงาน/สถาบัน/ศูนย์ ซึ่งประกอบด้วย หน่วยตรวจสอบภายใน หน่วยประสิทธิภาพ สถาบันศึกษาระ ฐานร่องค์การ และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 65 คน จำนวนรวมทั้งสิ้น 450 คน หลังจาก นั้นผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของ ยามาเน (Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 ได้ขนาด ของกลุ่มตัวอย่างมาจำนวน 212 คน ในขั้นตอนสุดท้ายผู้วิจัยจึงได้ทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ตามประเภทของหน่วยงาน โดยการเปรียบบัญญัติให้บางส่วน หน่วยงาน ระดับกอง ซึ่งมีอยู่จำนวน 85 คน และเมื่อเทียบบัญญัติให้บางส่วนได้ 40 คน หน่วยงานระดับสำนัก ซึ่งมีอยู่จำนวน 300 คน และแหล่งเมื่อเทียบบัญญัติให้บางส่วนได้ 141 คน และหน่วยงานระดับ หน่วยงาน/สถาบัน/ศูนย์ มีอยู่จำนวน 65 คน และเมื่อเทียบบัญญัติให้บางส่วนได้ 31 คน รวมขนาด ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาในครั้งนี้ จำนวน 212 คน เมื่อผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดย การส่งแบบสอบถามไปจำนวน 212 ชุด และได้รับตอบคืนกลับมาจำนวน 206 ชุด ก็คือเป็น 97 %

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะของวัฒนธรรมองค์การ ซึ่งผู้วิจัยได้ ศึกษาเนื้อหาของวัฒนธรรมองค์การจากหนังสือ เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง หลังจากนั้นจึงได้ ปรับปรุงเป็นแบบสอบถามขึ้นมา โดยแบ่งสอบถามออกเป็น 2 ส่วน โดยมีลักษณะตามแนวคิดของ Daft L. Richard,(1999) ซึ่งแบ่งวัฒนธรรมองค์การออกเป็น 4 ด้าน โดยแต่ละแบบมุ่งเน้นค่านิยมที่ ต่างกัน ได้แก่ 1) ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการ ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 7 แบบย่อยโดยมี ค่านิยมเน้น ความประหมัดและมีประสิทธิภาพ ระบุยิน คำสั่ง กฎหมาย ที่ชอบ ทำตามคำสั่ง ทำงานอย่างระมัดระวัง 2) ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบญาติมิตรซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 7 แบบย่อย ได้แก่ โดยมีค่านิยมเน้น คำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อคนอื่น ความอ่อนโยน ความร่วมมือ ความเอื้ออาทร รักษาข้อตกลง ความเป็นธรรม ความเสมอภาคทางสังคม 3) ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบ ปรับตัว ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 7 แบบย่อย โดยมีค่านิยมเน้น ไม่ขัดต่อกับกรอบแบบเดิมๆ ผิดพลาดเป็นบทเรียน การสร้างสรรค์ใช้จินตนาการ ให้คิดนอกกรอบได้ ให้อิสระ ส่งเสริมให้

ลองทำ 麟ะ4) ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 7 แบบย่อๆโดยมีค่านิยมเน้น ให้แบ่งขันกันทำงานเพื่อสร้างผลงาน การรุก การมุ่งมั่น เอาจริงเอาจริง ทำให้ดีที่สุด ขับ มุ่งสู่ชัยชนะและความสำเร็จ และแบ่งแบบสอนตามออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอนตามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป กำหนดให้เลือกตอบ ได้แก่ เทศ อาชีวะดับการศึกษา อาชีวการทำงาน จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 ถึงข้อที่ 4

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอนตามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ ตามแนวคิดของ Daft L. Richard,(1999) มีทั้งหมด 26 ข้อ เพื่อต้องการวัดระดับความคิดเห็นต่อลักษณะวัฒนธรรมองค์การ ใน 4 ค้าน ได้แก่ 1 ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการ 2 ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบญาตินิยม 3 ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ และ4 ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว โดยเป็นแบบสอนตามวัด

ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการจำนวน 7 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1-7

ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบญาตินิยมจำนวน 7 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 8-12

ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จจำนวน 7 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 13-19

ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัวจำนวน 7 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 20-26

ลักษณะค่าถูกในแบบสอนตามประกอบด้วยข้อความซึ่งผู้ตอบจะประเมินความรู้สึกของผู้ตอบเอง การประเมินแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง ไม่เห็นด้วยน้อยและ ไม่เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยจะกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับความคิดเห็น	คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

3.4 เกณฑ์การแปลความของค่าเฉลี่ย

ในการแปลความหมายของคะแนนที่ใช้ในการการตีความของคะแนนเฉลี่ยที่ใช้กับการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของข้าราชการกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ซึ่งผู้วิจัยแบ่งช่วงระดับคะแนนได้ 3 ระดับ โดยใช้ค่าเฉลี่ยจากข้อมูลเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาโดยการหาความก้าวหน้าคร่าวๆ ดังนี้ (วัฒนา ศิริพาณิช, 2533 : 19)

$$\begin{aligned} \text{อันตรภาคัน} &= \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{3} \\ &= 1.33 \\ &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \end{aligned}$$

คะแนนค่าเฉลี่ย 3.67- 5.00 หมายถึง ข้าราชการกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบบูชาติมิตร ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ และด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว อยู่ในระดับมาก

คะแนนค่าเฉลี่ย 2.34- 3.66 หมายถึง ข้าราชการกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบบูชาติมิตร ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ และด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนค่าเฉลี่ย 1.00- 2.33 หมายถึง ข้าราชการกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบบูชาติมิตร ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ และด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว อยู่ในระดับน้อย

3.5 การทดสอบเครื่องมือที่ใช้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเพื่อมุ่งวัดถักมายะของวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมาตามเนื้อหาของวัฒนธรรมองค์การ ซึ่งได้มาจากกรอบแนวความคิดของ เดฟ แอล ริ查ร์ด(Dave L. Richard,1999) และได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้อาชารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข เมื่อผู้วิจัย

ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ อาจารย์ที่ปรึกษา จึงได้สร้างแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ขึ้น โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1) เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป กำหนดให้เลือกตอบได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 ถึง ข้อที่ 4

ส่วนที่ 2) เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ มีทั้งหมด 26 ข้อ

3.6 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์มีวิธีการ
เก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

3.6.1 ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในหน่วยงานต่างๆ ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวง
พาณิชย์

3.6.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามมาไปดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง
และรวบรวมแบบสอบถามกลับมาด้วยตนเอง

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการที่ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบตามจำนวนแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการกำหนด
รหัสข้อมูล จากแบบสอบถาม ลงในสมุด หลังจากนั้นทำการคีย์ข้อมูลและนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วย
โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) version 10.5 for Windows
ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งใช้ค่าทางสถิติ โดยพิจารณาความเหมาะสมของข้อมูลดังต่อไปนี้

3.7.1 ข้อมูลทั่วไปซึ่งประกอบด้วย ลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุ
การทำงาน ของข้าราชการกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ใช้สถิติร้อยละ (Percentage)
ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.7.2 ศึกษาความคิดเห็น ต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
ใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.7.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า
กระทรวงพาณิชย์ ที่มีเพศ แตกต่างกัน โดยใช้ สถิติ t-test

3.7.4 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า
กระทรวงพาณิชย์ ที่มีอายุ แตกต่างกัน โดยใช้ สถิติ F-test

3.7.5 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า
กระทรวงพาณิชย์ ที่มีระดับการศึกษา แตกต่างกัน โดยเปรียบเทียบความแปรปรวน โดยใช้ สตดิ
F-test

3.7.6 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ต่อสักษณะวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า
กระทรวงพาณิชย์ ที่มีอายุการทำงาน แตกต่างกัน โดยเปรียบเทียบความแปรปรวน โดยใช้ สตดิ
F-test

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทที่ 4 นี้ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามแบบสอบถามเรื่องวัฒนธรรมองค์การ ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ตามความคิดเห็นของข้าราชการในสังกัด โดยจะนำเสนอวัตถุประสงค์ของการศึกษาและสมมติฐานของการวิจัย รวมทั้งข้อมูลที่ได้มาจากการวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางด้านสถิติ ในรูปแบบของตาราง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1 เพื่อศึกษาระดับลักษณะวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้ากระทรวงพาณิชย์ ตามความคิดเห็นของข้าราชการในสังกัด

2 เพื่อเปรียบเทียบวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ตามความคิดเห็นของข้าราชการในสังกัด จำแนกตาม ลักษณะส่วนบุคคลซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีวการทำงาน

สมมติฐานของการวิจัย

1 ข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ที่มีเพศต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อลักษณะวัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน

2 ข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ที่มีอายุต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อลักษณะวัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน

3 ข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ที่มีระดับการศึกษาต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อลักษณะวัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน

4 ข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ที่มีอาชีวการทำงานต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อลักษณะวัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน

ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์

การนำเสนอข้อมูลซึ่งได้มาจากการวิเคราะห์ผู้วิจัยจะแบ่งการนำเสนอออกเป็น 4 ส่วน
ดังนี้คือ

ส่วนที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัด กรมพัฒนาธุรกิจการค้า
กระทรวงพาณิชย์ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษาและอาชญากรรมทำงาน

ส่วนที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจ
การค้า กระทรวงพาณิชย์ ของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัด โดยภาพรวมและรายค้าน

ส่วนที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจ
การค้า กระทรวงพาณิชย์ จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชญากรรมทำงาน

ส่วนที่ 4.4 การทดสอบสมมติฐานค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัด
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์เกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับ
การศึกษา และอาชญากรรมทำงาน

ส่วนที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัด กรมพัฒนาธุรกิจการค้า
กระทรวงพาณิชย์ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชญากรรมทำงาน

**ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การของ
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ จำแนกตามเพศ**

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	76	36.9
หญิง	130	63.1
รวม	206	100

จากตารางที่ 4.1 พบร้า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ
ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ
63.1 เป็นเพศชายมีจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 36.9

**ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ
ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ จำแนกตามอายุ**

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25 ปี	29	14.1
25-35 ปี	116	56.3
36-45 ปี	32	15.5
46 ปีขึ้นไป	29	14.1
รวม	206	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ
ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 25-35 ปี จำนวน 116 คน คิด
เป็นร้อยละ 56.3 รองลงมาคืออายุระหว่าง 36-45 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 อายุต่ำกว่า
25 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1 และอายุ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1
เช่นกัน

**ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ วัฒนธรรมองค์การ
ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ จำแนกตามระดับการศึกษา**

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปวช/ปวสหรือต่ำกว่า	53	25.7
ปริญญาตรี	132	64.1
ปริญญาโทและเอก	21	10.2
รวม	206	100

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ
ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน
132 คน คิดเป็นร้อยละ 64.1 รองลงมาคือมีการศึกษาอยู่ในระดับปวช/ปวสหรือต่ำกว่า จำนวน 53 คน
คิดเป็นร้อยละ 25.7 ผู้ที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโทและเอก จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ
10.2

**ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ
ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ จำแนกตามอายุการทำงาน**

อายุการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ากว่า 5 ปี	82	39.8
5-10 ปี	57	27.7
11-15 ปี	27	13.1
16-20 ปี	14	6.8
21 ปีขึ้นไป	26	12.6
รวม	206	100

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ
ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ส่วนใหญ่มีอายุการทำงานต่ากว่า 5 ปี จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 39.8 รองลงมาคือมีช่วงอายุการทำงาน 5-10 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 27.7 มีช่วงอายุการทำงาน 11-15 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 13.1 มีช่วงอายุการทำงาน 21 ปี ขึ้นไป จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6 และมีช่วงอายุการทำงาน 16-20 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 ตามลำดับ

**ส่วนที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า
กระทรวงพาณิชย์ ของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัด โดยภาพรวมและรายด้าน**

**ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า
กระทรวงพาณิชย์ ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัด**

วัฒนธรรมองค์การ	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
-ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชาการ	3.77	0.58	มาก
-ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบญาติมิตร	3.56	0.85	ปานกลาง
-ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ	3.58	0.62	ปานกลาง
-ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว	3.43	0.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างข้าราชการ มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การ
ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เมื่อพิจารณารายด้านตามวัฒนธรรมองค์การทั้ง 4

ด้าน พนวฯ กลุ่มตัวอย่างข้าราชการมีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบผู้ผลสำเร็จ ($\bar{X} = 3.58$) ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบญาตินิตร ($\bar{X} = 3.56$) และด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว ($\bar{X} = 3.43$)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ตามความคิดเห็นของข้าราชการในสังกัด ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการ

ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1 ทุกคนต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด	3.84	0.84	มาก
2 ทุกคนมักยึดคิดอยู่กับการทำงานแบบเดิมๆ	3.73	0.59	มาก
3 ต้องรอคำสั่งจากหัวหน้าก่อน แล้วค่อยลงมือปฏิบัติงาน	3.86	0.81	มาก
4 การตัดสินใจมักชี้แจงอยู่กับผู้อ้างอิงกว่าเสนอ	3.96	0.92	มาก
5 มีการกำหนดอิถูกหน้าที่ของแต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจน	3.75	0.95	มาก
6 มีกฎระเบียบมากจึงทำให้การทำงานลำชาญ	3.70	0.52	มาก
7 การทำงานต้องคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อผู้อื่น	3.54	0.62	ปานกลาง
รวม	3.77	0.58	มาก

จากตารางที่ 4.6 พนวฯ กลุ่มตัวอย่างข้าราชการมีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณารายข้อ พนวฯ การทำงานต้องคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อผู้อื่นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.54$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากทุกข้อ และเมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากสูงไปต่ำได้เช่นกันพบว่า คือ การตัดสินใจมักชี้แจงอยู่กับผู้อ้างอิงกว่าเสนอ ($\bar{X} = 3.96$) ต้องรอคำสั่งจากหัวหน้าก่อน แล้วค่อยลงมือปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.86$) ทุกคนต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด

($\bar{X} = 3.84$) มีการกำหนดอ่านจากหน้าที่ของแต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.75$) ทุกคนมักชี้คิดติดอยู่กับการทำงานแบบเดิมๆ ($\bar{X} = 3.73$) มีภาระเบี่ยงมากจึงทำให้การทำงานล่าช้า ($\bar{X} = 3.70$) การทำงานต้องคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อผู้อื่น ($\bar{X} = 3.54$)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของวัฒนธรรมองค์กรของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ตามความคิดเห็นของข้าราชการในสังกัด ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบัญญาติมิตร

ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบัญญาติมิตร	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1 การทำงานต้องมีการอะครุ่มอะล่าวซึ่งกันและกัน	3.74	0.92	มาก
2 มีความเอื้ออาทรต่อกันในทุกๆ เรื่อง	3.65	0.98	ปานกลาง
3 ทุกคนทำงานแบบช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	3.63	0.73	ปานกลาง
4 มีความเป็นกันเองในการปฏิบัติงานของทุกระดับ	3.44	0.75	ปานกลาง
5 ทุกคนมีลักษณะเป็นกันเอง เปิดเผยจริงใจ	3.34	0.84	ปานกลาง
รวม	3.56	0.85	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างข้าราชการมีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์กรของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบัญญาติมิตร อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การทำงานต้องมีการอะครุ่มอะล่าวซึ่งกันและกันอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ และเมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากสูงไปต่ำได้ข้อต้นพจน์คือ การทำงานต้องมีการอะครุ่มอะล่าวซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 3.74$) มีความเอื้ออาทรต่อกันในทุกๆ เรื่อง ($\bar{X} = 3.65$) ทุกคนทำงานแบบช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 3.63$) มีความเป็นกันเองในการปฏิบัติงานของทุกระดับ ($\bar{X} = 3.44$) ทุกคนมีลักษณะเป็นกันเอง เปิดเผยจริงใจ ($\bar{X} = 3.34$)

**ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจ
การค้า กระทรวงพาณิชย์ ตามความคิดเห็นของข้าราชการในสังกัด ด้านวัฒนธรรม
องค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ**

ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1 ทุกคนมีการแบ่งขันกันทำงาน เพื่อสร้างผลงานของคนเอง	3.33	0.93	ปานกลาง
2 ทุกคนมีความมุ่งมั่น僚เชิงริบ僚ซึ่งในการทำงาน	3.51	0.82	ปานกลาง
3 ทุกคนทุ่มเทให้กับการทำงานอย่างเต็มความสามารถ	3.51	0.93	ปานกลาง
4 ทุกคนคาดหวังว่างานที่ทำนั้น ต้องออกมากในลักษณะคีย์เอน	3.64	0.81	ปานกลาง
5 การทำงานมีลักษณะการแบ่งขันกันในทุกด้าน	3.31	0.94	ปานกลาง
6 มุ่งปฏิบัติงานนั้นให้สำเร็จได้ทันเวลา	3.89	0.85	มาก
7 มีการตั้งเป้าหมายในการทำงานให้สำเร็จลุล่วง	3.83	0.84	มาก
รวม	3.58	0.62	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างข้าราชการมีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มุ่งปฏิบัติงานนั้นให้สำเร็จได้ทันเวลา และมีการตั้งเป้าหมายในการทำงานให้สำเร็จลุล่วง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$), ($\bar{X} = 3.83$) ตามลำดับ นอกจากนั้นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ และเมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากสูงไปต่ำได้ข้อต้นพจน์นี้คือ มุ่งปฏิบัติงานนั้นให้สำเร็จได้ทันเวลา ($\bar{X} = 3.89$) มีการตั้งเป้าหมายในการทำงานให้สำเร็จลุล่วง ($\bar{X} = 3.83$) ทุกคนคาดหวังว่างานที่ทำนั้น ต้องออกมากในลักษณะคีย์เอน ($\bar{X} = 3.64$) ทุกคนมีความมุ่งมั่น僚เชิงริบ僚ซึ่งในการทำงานและทุกคนทุ่มเทให้กับการทำงานอย่างเต็มความสามารถ ($\bar{X} = 3.51$) เท่ากันทั้ง 2 ข้อ ทุกคนมีการแบ่งขันกันทำงานเพื่อสร้างผลงานของคนเอง ($\bar{X} = 3.33$) การทำงานมีลักษณะการแบ่งขันกันในทุกด้าน ($\bar{X} = 3.31$)

**ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจ
การค้า กระทรวงพาณิชย์ ตามความคิดเห็นของข้าราชการในสังกัด ด้านวัฒนธรรม
องค์การแบบปรับตัว**

ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1 มีความกระตือรือร้นสนใจที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ อยู่เสมอ	3.61	0.94	ปานกลาง
2 ให้การยอมรับที่จะค้นหาความคิดใหม่ๆ และดีกว่า	3.55	0.91	ปานกลาง
3 ทุกคนมีโอกาสกำหนดวิธีการทำงานแบบใหม่	3.19	0.72	ปานกลาง
4 การทำงานผิดพลาดถือเป็นบทเรียน และมีโอกาสแก้ตัวใหม่เสมอ	3.76	0.96	มาก
5 ทุกคนพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงรูปแบบการทำงานใหม่เสมอ	3.48	0.91	ปานกลาง
6 ทุกคนมีความเป็นอิสระในการทำงาน	3.27	0.94	ปานกลาง
7 ให้อิสระในการวิเคราะห์และตัดสินใจด้วยตนเอง	3.18	0.76	ปานกลาง
รวม	3.43	0.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างข้าราชการ มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การ
ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว อยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การทำงานผิดพลาดถือเป็นบทเรียนและมีโอกาส
แก้ตัวใหม่เสมออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) นอกจากนี้อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ และเมื่อเรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากสูงไปต่ำได้ข้อต้นพบนี้คือ การทำงานผิดพลาดถือเป็นบทเรียน และมี
โอกาสแก้ตัวใหม่เสมอ ($\bar{X} = 3.76$) มีความกระตือรือร้นสนใจที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ อยู่เสมอ
($\bar{X} = 3.61$) ให้การยอมรับที่จะค้นหาความคิดใหม่ๆ และดีกว่า ($\bar{X} = 3.55$) ทุกคนพร้อมที่จะ
เปลี่ยนแปลงรูปแบบการทำงานใหม่เสมอ ($\bar{X} = 3.48$) ทุกคนมีความเป็นอิสระในการทำงาน
($\bar{X} = 3.27$) ทุกคนมีโอกาสกำหนดวิธีการทำงานแบบใหม่ ($\bar{X} = 3.19$) ให้อิสระในการวิเคราะห์
และตัดสินใจด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.18$)

ช่วงที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีวการทำงาน

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัดที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ จำแนกตามเพศ

วัฒนธรรมองค์การ	เพศชาย		เพศหญิง	
	\bar{X}	ระดับ	\bar{X}	ระดับ
	(S.D)		(S.D)	
-ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบบริหาร	3.79 (0.60)	มาก	3.76 (0.57)	มาก
-ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบญาติมิตร	3.57 (0.97)	ปาน	3.56 (0.78)	ปาน
-ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ	3.67 (0.63)	มาก	3.52 (0.61)	มาก
-ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว	3.45 (0.83)	ปาน	3.41 (0.69)	ปาน

จากการที่ 4.10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างข้าราชการที่เป็นเพศชายมีความคิดเห็นต่อ วัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ พิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า เพศชายมีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การอยู่ในระดับมากทั้ง 2 ด้าน คือค้านวัฒนธรรมองค์การแบบ ราชการ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ ($\bar{X} = 3.79$) และ ($\bar{X} = 3.67$) ตามลำดับ นอกจากนี้ อยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างข้าราชการที่เป็นเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ พิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า เพศหญิงมีความคิดเห็นต่อ วัฒนธรรมองค์การอยู่ในระดับมากทั้ง 2 ด้าน คือค้านวัฒนธรรมองค์การแบบบริหาร ด้าน วัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ ($\bar{X} = 3.76$) และ ($\bar{X} = 3.52$) ตามลำดับ นอกจากนี้อยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
วัฒนธรรมองค์การ ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรม
แบบราชการ จำแนกตามเพศ**

ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการ	เพศชาย		เพศหญิง	
	\bar{x}	ระดับ (S.D)	\bar{x}	ระดับ (S.D)
			เพศชาย	เพศหญิง
1. ทุกคนต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบทุกอย่าง เคร่งครัด	3.97	มาก (0.82)	3.77	มาก (0.85)
2. ทุกคนมักเข้ามีคิดอยู่กับการทำงานแบบเดินๆ	3.83	มาก (0.52)	3.67	มาก (0.99)
3. ต้องรอคำสั่งจากหัวหน้าก่อนแล้วค่อยลงมือ ปฏิบัติงาน	3.86	มาก (0.54)	3.86	มาก (0.98)
4. การตัดสินใจมักขึ้นอยู่กับผู้อ้างอิงกว่าเสนอ ออก	3.96	มาก (0.97)	3.96	มาก (0.88)
5. มีการกำหนดงานให้หน้าที่ของแต่ละตำแหน่ง อย่างชัดเจน	3.70	มาก (0.92)	3.78	มาก (0.97)
6. มีกฎระเบียบมากจึงทำให้การทำงานลำบาก	3.70	มาก (0.21)	3.70	มาก (0.51)
7. การทำงานต้องคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อผู้อื่น	3.51	ปาน (0.46)	3.56	ปาน (0.96)
รวม	3.79	มาก (0.60)	3.76	มาก (0.57)

จากตารางที่ 4.11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งราชการที่เป็นเพศชายมีความคิดเห็นคือ
วัฒนธรรมองค์การด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ พบว่า การทำงานต้องคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อผู้อื่นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.51$)
นอกนั้นอยู่ในระดับมาก

กลุ่มตัวอย่างซึ่งราชการที่เป็นเพศหญิงมีความคิดเห็นคือวัฒนธรรมองค์การด้าน
วัฒนธรรมองค์การแบบราชการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการ

ทำงานต้องคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อผู้อื่นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.56$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามตามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบญาตินิตร จำแนกตามเพศ

ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบญาตินิตร	เพศชาย		เพศหญิง	
	\bar{X}	ระดับ (S.D)	\bar{X}	ระดับ (S.D)
1. การทำงานต้องมีการอะดูนอะล่วยซึ่งกันและกัน	3.79	มาก (0.98)	3.72	มาก (0.89)
2. มีความเอื้ออาทรต่อกันในทุกๆ เรื่อง	3.61	ปาน (0.87)	3.67	มาก (0.86)
3. ทุกคนทำงานแบบช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	3.58	ปาน (0.81)	3.65	ปาน (0.80)
4. มีความเป็นกันเองในการปฏิบัติงานของทุกระดับ	3.49	ปาน (0.49)	3.42	ปาน (0.50)
5. ทุกคนมีลักษณะเป็นกันเอง เปิดเผยจริงใจ	3.38	ปาน (0.65)	3.32	ปาน (0.62)
รวม	3.57	ปาน (0.97)	3.56	ปาน (0.78)
				กลาง

จากตารางที่ 4.12 พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างข้าราชการที่เป็นเพศชายมีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การด้านวัฒนธรรมองค์การแบบญาตินิตรอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วมกับการทำงานต้องมีการอะดูนอะล่วยซึ่งกันและกันอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างข้าราชการที่เป็นเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การด้านวัฒนธรรมองค์การแบบญาตินิตรอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วมกับ

การทำงานค้องมีการอะซุ่มอะล่วงซึ่งกันและกัน และมีความเชื่ออาทรอต่อ กันในทุกๆ เรื่องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) ($\bar{X} = 3.67$)

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณค่าว่าบ่างที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้ากระทรวงพาณิชย์ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ จำแนกตามเพศ

ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ	เพศชาย		เพศหญิง	
	\bar{X}	ระดับ	\bar{X}	ระดับ
			(S.D)	S.D
1. ทุกคนมีการแบ่งขั้นกันทำงาน เพื่อสร้างผลงานของตนเอง	3.38 (0.59)	ปานกลาง	3.30 (0.99)	ปานกลาง
2. ทุกคนมีความมุ่งมั่นเอาใจใส่ใน การทำงาน	3.61 (0.83)	ปานกลาง	3.45 (0.81)	ปานกลาง
3. ทุกคนทุ่มเทให้กับการทำงานอย่างเต็ม ความสามารถ	3.62 (0.92)	ปานกลาง	3.45 (0.93)	ปานกลาง
4. ทุกคนคาดหวังว่างานที่ทำนั้น ต้อง ออกมานำเสนอต่อผู้บังคับบัญชา	3.66 (0.83)	ปานกลาง	3.63 (0.81)	ปานกลาง
5. การทำงานมีลักษณะการแบ่งขั้นกันใน ทุกด้าน	3.46 (0.52)	ปานกลาง	3.22 (0.87)	ปานกลาง
6. มุ่งปฏิบัติงานนั้นให้สำเร็จได้ทันเวลา	4.04 (0.82)	ปานกลาง	3.81 (0.85)	ปานกลาง
7. มีการตั้งเป้าหมายในการทำงานให้ สำเร็จลุล่วง	3.91 (0.80)	มาก	3.78 (0.86)	มาก
รวม	3.67 (0.63)	มาก	3.52 (0.61)	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.13 พบว่า คุณค่าว่าบ่างข้าราชการที่เป็นเพศชายมีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การด้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการตั้งเป้าหมายในการทำงานให้สำเร็จลุล่วงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

กอุ่นตัวอย่างข้าราชการที่เป็นเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การด้าน
วัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มี
การตั้งเป้าหมายในการทำงานให้ส่วนเรื่องลุล่วงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) นอกนั้นอยู่ในระดับปาน
กลาง

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกอุ่นตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
วัฒนธรรมองค์การ ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรม
องค์การแบบปรับตัว จำแนกตามเพศ

ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว	เพศชาย		เพศหญิง	
	\bar{X} (S.D)	ระดับ	\bar{X} (S.D)	ระดับ
1. มีความกระตือรือร้นสนใจที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ อยู่เสมอ	3.66 (0.95)	ปานกลาง	3.58 (0.94)	ปานกลาง
2. ให้การยอมรับที่จะคืนหากความคิดใหม่ๆ และดีกว่า	3.57 (0.97)	ปานกลาง	3.54 (0.88)	ปานกลาง
3. ทุกคนมีโอกาสกำหนดวิธีการทำงานแบบใหม่	3.14 (0.99)	ปานกลาง	3.22 (0.98)	ปานกลาง
4. การทำงานผิดพลาดถือเป็นบทเรียน และมีโอกาสแก้ตัวใหม่เสมอ	3.80 (0.10)	มาก	3.73 (0.88)	มาก
5. ทุกคนพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงรูปแบบการทำงานใหม่เสมอ	3.58 (0.82)	ปานกลาง	3.42 (0.84)	ปานกลาง
6. ทุกคนมีความเป็นอิสระในการทำงาน	3.38 (0.91)	ปานกลาง	3.20 (0.99)	ปานกลาง
7. ให้อิสระในการวิเคราะห์และตัดสินใจด้วยตนเอง	3.21 (0.90)	ปานกลาง	3.16 (0.96)	ปานกลาง
รวม	3.48 (0.83)	ปานกลาง	3.41 (0.69)	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.14 พบว่า กอุ่นตัวอย่างข้าราชการที่เป็นเพศชายมีความคิดเห็นต่อ
วัฒนธรรมองค์การด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อ

พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การทำงานผิดพลาดถือเป็นที่เรียน และมีโอกาสแก้ไขใหม่ เช่นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

กอุ่นตัวอย่างข้าราชการที่เป็นเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การด้าน
วัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัวอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) การทำงานพิเศษถือเป็น
บทเรียน และมีโอกาสเกิดขึ้นใหม่เสมออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) นักกันน้อยอยู่ในระดับปานกลาง
ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกอุ่นตัวอย่างข้าราชการในสังกัดที่ตอบ
แบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกรรมการค้า กระทรวง
พาณิชย์ จำแนกตามอาชีพ

วัฒนธรรมองค์การ	ต่ำกว่า 25 ปี		25-35 ปี		36-45 ปี		46 ปีขึ้นไป	
	\bar{x}	ระดับ	\bar{x}	ระดับ	\bar{x}	ระดับ	\bar{x}	ระดับ
	(S.D)		(S.D)		(S.D)		(S.D)	
-ค้านวัฒนธรรม องค์การแบบราชการ	3.89	มาก	3.80	มาก	3.60	ปาน	3.68	มาก
(0.44)		(0.53)		(0.73)		(0.68)		
-ค้านวัฒนธรรม องค์การแบบญาตินิยม	3.63	ปาน	3.61	ปาน	3.40	ปาน	3.50	ปาน
(0.75)		(0.88)		(0.87)		(0.82)		
-ค้านวัฒนธรรม องค์การแบบบุรุง ผลสำเร็จ	3.66	ปาน	3.54	ปาน	3.51	ปาน	3.69	ปาน
(0.48)		(0.60)		(0.80)		(0.63)		
-ค้านวัฒนธรรม องค์การแบบปรับตัว	3.53	ปาน	3.42	ปาน	3.32	ปาน	3.53	ปาน
(0.59)		(0.76)		(0.80)		(0.80)		

กถุ่นตัวอย่างที่มีอายุ 25-35 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมของค์การของกรมพัฒนาธุรกิจ
การค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) นอกนั้น
อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน กถุ่นตัวอย่างที่มีอายุ 36-45 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรม
องค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
วัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรม
องค์การแบบราชการจำแนกตามอายุ

ด้านวัฒนธรรมองค์การ แบบราชการ	ต่ำกว่า 25 ปี		25-35 ปี		36-45 ปี		46 ปีขึ้นไป	
	\bar{X}	ระดับ	\bar{X}	ระดับ	\bar{X}	ระดับ	\bar{X}	ระดับ
	(S.D)		(S.D)		(S.D)		(S.D)	
1 ทุกคนต้องปฏิบัติตาม กฎระเบียบนอย่างเคร่งครัด	3.86	มาก	3.80	มาก	3.75	มาก	4.10	มาก
	(0.64)		(0.82)		(0.95)		(0.98)	
2 ทุกคนมักจะคิดอยู่กับ การทำงานแบบเดียวๆ	3.72	มาก	3.84	มาก	3.63	ปาน	3.41	ปาน
	(0.92)		(0.82)		(0.94)		(0.55)	
3 ต้องรอคำสั่งจากหัวหน้า ก่อน แล้วค่อยลงมือ	3.97	มาก	3.96	มาก	3.75	มาก	3.48	ปาน
	(0.73)		(0.73)		(0.98)		(0.56)	
ปฏิบัติตาม								
4 การตัดสินใจนักขั้นอยู่ กับผู้อ้างโถกกว่าเสมอ	4.07	มาก	4.15	มาก	3.63	ปาน	3.48	ปาน
	(0.80)		(0.82)		(0.84)		(0.56)	
5 มีการกำหนดอิถูก หน้าที่ของแต่ละตำแหน่ง อย่างชัดเจน	4.14	มาก	3.66	ปาน	3.56	ปาน	3.89	มาก
	(0.74)		(0.89)		(0.94)		(0.48)	
6 มีกฎระเบียบมากจึงทำ ให้การทำงานล่าช้า	3.69	มาก	3.68	มาก	3.63	ปาน	3.86	มาก
	(0.76)		(0.72)		(0.73)		(0.29)	
7 การทำงานต้องคำนึงถึง ผลกระทบที่มีต่อผู้อื่น	3.79	มาก	3.56	ปาน	3.25	ปาน	3.55	ปาน
	(0.82)		(0.96)		(0.85)		(0.72)	
รวม								
	3.89	มาก	3.80	มาก	3.60	ปาน	3.68	มาก
	(0.44)		(0.53)		(0.73)		(0.68)	

จากการที่ 4.16 พนวจ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการอยู่ในระดับมากทุกข้อ

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 25-35 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนวจ นิการกำหนดอ้างหน้าที่ของแต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจน และการทำงานต้องคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อผู้อื่นอยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับมาก

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนวจ ทุกคนต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบทั้งหมด เคร่งครัดและต้องรอคำสั่งจากหัวหน้าก่อน แล้วค่อยลงมือปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เท่ากัน นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 46 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนวจ ทุกคนต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบทั้งหมด เคร่งครัด มีการกำหนดอ้างหน้าที่ของแต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจน และมีกฎระเบียบมากจึงทำให้การทำงานล่าช้า ($\bar{X} = 3.75$) ($\bar{X} = 3.56$) ($\bar{X} = 3.63$) ตามลำดับ นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
วัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรม
องค์การแบบญาติมิตร จำแนกตามอายุ**

ด้านวัฒนธรรม องค์การแบบญาติ มิตร	ต่ำกว่า 25 ปี		25-35 ปี		36-45 ปี		46 ปีขึ้นไป	
	\bar{x}	ระดับ	\bar{x}	ระดับ	\bar{x}	ระดับ	\bar{x}	ระดับ
	(S.D)		(S.D)		(S.D)		(S.D)	
1. การทำงานดีองมี การอะลุ่มอะล่วย ซึ่งกันและกัน	3.69	มาก	3.84	มาก	3.44	ปาน	3.76	มาก
2. มีความเอื้ออาทร ต่อกันในทุกๆ เรื่อง	3.86	มาก	3.66	ปาน	3.44	ปาน	3.59	ปาน
3. ทุกคนทำงาน แบบช่วยเหลือซึ่ง กันและกัน	3.79	มาก	3.61	ปาน	3.56	ปาน	3.59	ปาน
4. มีความเป็น กันเองในการ ปฏิบัติงานของทุก ระดับ	3.34	ปาน	3.54	ปาน	3.34	ปาน	3.24	ปาน
5. ทุกคนมีลักษณะ เป็นกันเอง เปิดเผย จริงใจ	3.48	ปาน	3.37	ปาน	3.18	ปาน	3.28	ปาน
รวม	3.63	ปาน	3.61	ปาน	3.40	ปาน	3.50	ปาน
	(0.32)	กลาง	(0.88)	กลาง	(0.87)	กลาง	(0.82)	กลาง

จากตารางที่ 4.17 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมของกิจกรรมพัฒนาชุมชนที่ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบอยุติมิตรอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นกันเองในการปฏิบัติงานของทุกรายคัน และทุกคนมีลักษณะเป็นกันเอง เป็นเหลียงใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$)

($\bar{X} = 3.48$) นอกนี้น้อยในระดับมาก

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 25-35 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกิจกรรมพัฒนาชุมชนที่ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบอยุติมิตรอยู่ในระดับปานกลาง

($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การทำงานต้องมีการอะดูมอล์ยซึ่งกันและกันอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) นอกนี้น้อยในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกิจกรรมพัฒนาชุมชนที่ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบอยุติมิตรอยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 46 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกิจกรรมพัฒนาชุมชนที่ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบอยุติมิตรอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การทำงานต้องมีการอะดูมอล์ยซึ่งกันและกันอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) นอกนี้น้อยในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามตามเกี้ยวกับ
วัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรม
องค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ จำแนกตามอายุ

ด้านวัฒนธรรม องค์การแบบมุ่ง ผลสำเร็จ	ต่ำกว่า 25 ปี		25-35 ปี		36-45 ปี		46 ปีขึ้นไป	
	ต่ำกว่า 25 ปี		25-35 ปี		36-45 ปี		46 ปีขึ้นไป	
	\bar{x}	ระดับ	\bar{x}	ระดับ	\bar{x}	ระดับ	\bar{x}	ระดับ
1.ทุกคนมีการเปลี่ยน กันทำงาน เพื่อสร้าง ผลงานของตนเอง	3.45	ปาน	3.26	ปาน	3.22	ปาน	3.62	ปาน
(0.91)	กลาง	(0.99)	กลาง	(0.93)	กลาง	(0.81)	กลาง	
2.ทุกคนมีความมุ่งมั่น เอารถึงเอาจังในการ ทำงาน	3.41	ปาน	3.47	ปาน	3.53	ปาน	3.76	มาก
(0.63)	กลาง	(0.84)	กลาง	(0.95)	กลาง	(0.74)		
3.ทุกคนทุ่มเทให้กับ การทำงานอย่างเต็ม ความสามารถ	3.45	ปาน	3.55	ปาน	3.50	ปาน	3.45	ปาน
(0.78)	กลาง	(0.91)	กลาง	(0.11)	กลาง	(0.99)	กลาง	
4.ทุกคนคาดหวังว่างาน ที่ท่านนั้น ต้องขอมาใน ลักษณะดีเยี่ยม	3.83	มาก	3.57	ปาน	3.59	ปาน	3.79	มาก
(0.76)		(0.78)	กลาง	(0.95)	กลาง	(0.82)		
5.การทำงานมีลักษณะ การเปลี่ยนกันในทุก ด้าน	3.52	ปาน	3.25	ปาน	3.34	ปาน	3.31	ปาน
(0.83)	กลาง	(0.97)	กลาง	(0.90)	กลาง	(0.92)	กลาง	
6.มุ่งปฏิบัติงานนั้นให้ สำเร็จได้ทันเวลา	4.00	มาก	3.88	มาก	3.75	มาก	4.00	มาก
(0.71)		(0.86)		(0.98)		(0.80)		
7.มีการตั้งเป้าหมายใน การทำงานให้สำเร็จ	3.93	มาก	3.84	มาก	3.66	ปาน	3.90	มาก
(0.70)		(0.80)		(0.87)	กลาง	(0.86)		
สูงสุด								
รวม	3.66	ปาน	3.54	ปาน	3.51	ปาน	3.69	มาก
	(0.48)	กลาง	(0.60)	กลาง	(0.80)	กลาง	(0.63)	

จากตารางที่ 4.18 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรม ของกิจกรรมพัฒนาชุมชนกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ปฏิบัติงานนั้นให้สำเร็จได้ทันเวลา มีการตั้งเป้าหมายในการทำงานให้สำเร็จลุล่วง และทุกคนคาดหวังว่างานที่ทำนั้น ต้องออกงานในลักษณะคือเชี่ยวนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ($\bar{X} = 3.93$) ($\bar{X} = 3.83$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 25-35 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกิจกรรมพัฒนาชุมชนกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ปฏิบัติงานนั้นให้สำเร็จได้ทันเวลา มีการตั้งเป้าหมายในการทำงานให้สำเร็จลุล่วง ($\bar{X} = 3.88$) ($\bar{X} = 3.84$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกิจกรรมพัฒนาชุมชนกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ปฏิบัติงานนั้นให้สำเร็จได้ทันเวลา ($\bar{X} = 3.75$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 46 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกิจกรรมพัฒนาชุมชนกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกคนมีการแบ่งขันกันทำงานเพื่อสร้างผลงานของตนเอง

ทุกคนทุ่มเทให้กับการทำงานอย่างเต็มความสามารถ และการทำงานมีลักษณะการแบ่งขันกันในทุกค้านอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.62$) ($\bar{X} = 3.45$) ($\bar{X} = 3.31$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก

**ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
วัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรม
องค์การแบบปรับตัว จำแนกตามอายุ**

ด้านวัฒนธรรม องค์การแบบปรับตัว	ต่ำกว่า 25 ปี		25-35 ปี		36-45 ปี		46 ปีขึ้นไป	
	\bar{X}	ระดับ (S.D)	\bar{X}	ระดับ (S.D)	\bar{X}	ระดับ (S.D)	\bar{X}	ระดับ (S.D)
1. มีความกระตือรือร้น สนใจที่จะเรียนรู้สิ่ง ใหม่ๆ อยู่เสมอ	3.59	ปาน (0.82)	3.59	ปาน (0.99)	3.56	ปาน (0.98)	3.79	มาก (0.82)
2. ให้การยอมรับที่จะ ค้นหาความคิดใหม่ๆ และดีกว่า	3.59	ปาน (0.82)	3.53	ปาน (0.94)	3.44	ปาน (0.95)	3.69	มาก (0.89)
3. ทุกคนมีโอกาส กำหนดวิธีการทำงาน แบบใหม่	3.24	ปาน (0.95)	3.18	ปาน (0.99)	3.06	ปาน (0.88)	3.34	ปาน (0.76)
4. การทำงานผิดพลาด ถือเป็นบทเรียน และมี โอกาสแก้ตัวใหม่เสมอ	3.97	มาก (0.77)	3.77	มาก (0.98)	3.63	ปาน (0.79)	3.62	ปาน (0.79)
5. ทุกคนพร้อมที่จะ เปลี่ยนแปลงรูปแบบ การทำงานใหม่เสมอ	3.69	มาก (0.76)	3.47	ปาน (0.93)	3.31	ปาน (0.93)	3.52	ปาน (0.99)
6. ทุกคนมีความเป็น อิสระในการทำงาน	3.45	ปาน (0.82)	3.28	ปาน (0.94)	3.07	ปาน (0.99)	3.24	ปาน (0.89)
7. ให้อิสระในการ วิเคราะห์และตัดสินใจ	3.21	ปาน (0.82)	3.10	ปาน (0.98)	3.16	ปาน (0.89)	3.48	ปาน (0.86)
คัวขัตโนเอง								
รวม	3.53	ปาน (0.59)	3.42	ปาน (0.76)	3.32	ปาน (0.80)	3.53	ปาน (0.80)

จากตารางที่ 4.19 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การทำงานผิดพลาดถือเป็นบทเรียน และมีโอกาสแก้ตัวใหม่เสมอ และทุกคนพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงรูปแบบการทำงานใหม่เสมออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) ($\bar{X} = 3.69$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 25-35 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การทำงานผิดพลาดถือเป็นบทเรียน และมีโอกาสแก้ตัวใหม่เสมออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 46 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความกระตือรือร้นสนใจที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ อยู่เสมอ และให้การยอมรับที่จะศึกษาความคิดใหม่ๆ และดีกว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) ($\bar{X} = 3.69$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ จำแนกตามระดับการศึกษา

วัฒนธรรมองค์การ	ปวช/ปวส หรือ ต่ำกว่า		ปริญญาตรี		ปริญญาโทและเอก	
	\bar{X}	ระดับ	\bar{X}	ระดับ	\bar{X}	ระดับ
	(S.D)		(S.D)		(S.D)	
-ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการ	3.74	มาก	3.78	มาก	3.77	มาก
แบบบุรุษ	(0.57)		(0.55)		(0.77)	
-ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบปฏิวัตินิยม	3.89	มาก	3.45	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง
แบบบุรุษ	(0.86)		(0.81)		(0.89)	
ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ	3.63	ปานกลาง	3.53	ปานกลาง	3.71	มาก
แบบบุรุษ	(0.70)		(0.58)		(0.69)	
-ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว	3.67	มาก	3.34	ปานกลาง	3.41	ปานกลาง
แบบบุรุษ	(0.78)		(0.72)		(0.74)	

จากตารางที่ 4.20 พบว่า คุณตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับ ปวช/ปวสหรือต่ำกว่า มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ค้านวัฒนธรรมองค์การด้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.70$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากทุกด้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับ ปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับ ปริญญาโทและเอก มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการและวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) ($\bar{X} = 3.71$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

**ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการที่ตอบแบบสอบถาม
เกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การแบบราชการ จำแนกตามระดับการศึกษา**

วัฒนธรรมแบบราชการ	ปัจจุบันหรือ ต่ำกว่า		ปริญญาตรี		ปริญญาโทและเอก	
	\bar{X}	ระดับ (S.D)	\bar{X}	ระดับ (S.D)	\bar{X}	ระดับ (S.D)
1.ทุกคนต้องปฏิบัติตาม กฎระเบียบอย่างเคร่งครัด	3.91 (0.95)	มาก	3.83 (0.79)	มาก	3.81 (0.93)	มาก
2.ทุกคนมักจะติดต่อกันในการ ทำงานแบบเดjmๆ	3.38 (0.80)	ปาน	3.83 (0.91)	มาก	4.0 (0.99)	มาก
3.ต้องรอคำสั่งจากหัวหน้า ก่อนแล้วค่อยลงมือ	3.72 (0.57)	มาก	3.91 (0.84)	มาก	3.95 (0.40)	มาก
ปฏิบัติงาน						
4.การตัดสินใจมักขึ้นอยู่กับ ผู้อ้างอิงมากกว่าเสนอ	3.83 (0.91)	มาก	4.02 (0.87)	มาก	3.90 (0.98)	มาก
5.มีการกำหนดอิสระ ให้กับบุคคลในองค์กร	3.75 (0.96)	มาก	3.73 (0.97)	มาก	3.86 (0.91)	มาก
6.มีกฎระเบียบมากจึงทำให้ การทำงานลำบาก	3.75 (0.96)	มาก	3.68 (0.83)	มาก	3.67 (0.84)	มาก
7.การทำงานต้องคำนึงถึง ผลกระทบที่มีต่อผู้อื่น	3.85 (0.91)	มาก	3.48 (0.92)	ปาน	3.19 (0.83)	ปาน
รวม		3.74 (0.57)	มาก	3.78 (0.55)	มาก	3.77 (0.77)

จากตารางที่ 4.21 พนวณ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับ ปัจจุบันหรือต่ำกว่า มีความ
คิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกรรมการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การ

แบบราชการ อญ្តีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า ทุกคนมักมีคิดติดอยู่กับการทำางานแบบเดิมๆ อญ្តีในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) นอกนั้นอญ្តีในระดับมาก

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับ ปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการ อญ្តีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า การทำางานต้องคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อผู้อื่นอญ្តีในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) นอกนั้นอญ្តีในระดับมาก

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับ ปริญญาโทและเอก มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการ อญ្តีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า การทำางานต้องคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อผู้อื่นอญ្តีในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$) นอกนั้นอญ្តีในระดับมาก

ตารางที่ 4.22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การแบบญาตินิตร จำแนกตามระดับการศึกษา

วัฒนธรรมแบบญาตินิตร	ปวช/ปวส หรือ ต่ำกว่า		ปริญญาตรี		ปริญญาโทและเอก	
	\bar{X}	ระดับ	\bar{X}	ระดับ	\bar{X}	ระดับ
	(S.D)		(S.D)		(S.D)	
1. การทำางานต้องมีการ อะลุ่มอะลุ่มซึ่งกันและกัน	4.09	มาก	3.64	ปาน	3.48	ปาน
2. มีความเอื้ออาทรต่อกันใน ทุกๆ เรื่อง	3.94	มาก	3.56	ปาน	3.43	ปาน
3. ทุกคนทำางานแบบ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	4.00	มาก	3.46	ปาน	3.71	มาก
4. มีความเป็นกันเองในการ ปฏิบัติงานของทุกระดับ	3.74	มาก	3.36	ปาน	3.19	ปาน
5. ทุกคนมีลักษณะเป็นกันเอง เปิดเผยจริงใจ	3.68	มาก	3.23	ปาน	3.19	ปาน
รวม	3.89	มาก	3.45	ปาน	3.40	ปาน
	(0.86)		(0.81)	กลาง	(0.89)	กลาง

จากตารางที่ 4.22 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปวช/ปวสหรือต่ำกว่ามีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรุ๊ปพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบัญญาติมิตร อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรุ๊ปพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบัญญาติมิตร อยู่ในระดับปานกลาง ทุกข้อ

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทและเอก มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรุ๊ปพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบัญญาติมิตร อยู่ในระดับ

ปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกคนทำงานแบบช่วยเหลือซึ่งกันและกัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการที่ตอบแบบสอบถาม
เกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ จำแนกตามระดับการศึกษา

วัฒนธรรมแบบมุ่ง ผลสำเร็จ	ปัจจุบัน หรือ ต่ำกว่า		ปริญญาตรี		ปริญญาโทและเอก	
	\bar{x}	ระดับ (S.D)	\bar{x}	ระดับ (S.D)	\bar{x}	ระดับ (S.D)
1.ทุกคนมีการแข่งขันกัน ทำงาน เพื่อสร้างผลงาน	3.40 (0.50)	ปาน กลาง	3.33 (0.93)	ปาน กลาง	3.19 (0.77)	ปาน กลาง
ของตนเอง						
2.ทุกคนมีความมุ่งมั่นเอา จริงเอาจังในการทำงาน	3.56 (0.89)	ปาน กลาง	3.45 (0.78)	ปาน กลาง	3.76 (0.83)	มาก
3.ทุกคนทุ่มเทให้กับการ ทำงานอย่างเต็ม	3.60 (0.84)	ปาน กลาง	3.47 (0.89)	ปาน กลาง	3.57 (0.93)	ปาน กลาง
ความสามารถ						
4.ทุกคนคาดหวังว่างานที่ ทำนั้น ต้องออกมาใน ลักษณะดีเยี่ยม	3.74 (0.86)	มาก	3.55 (0.78)	ปาน กลาง	3.95 (0.86)	มาก
5.การทำงานมีลักษณะการ แข่งขันกันในทุกด้าน	3.45 (0.85)	ปาน กลาง	3.26 (0.90)	ปาน กลาง	3.29 (0.90)	ปาน กลาง
6.มุ่งปฏิบัติงานนั้นให้ สำเร็จได้ทันเวลา	3.92 (0.87)	มาก	3.83 (0.83)	มาก	4.24 (0.83)	มาก
7.มีการตั้งเป้าหมายในการ ทำงานให้สำเร็จถูกว่าง	3.74 (0.94)	มาก	3.84 (0.78)	มาก	4.00 (0.95)	มาก
รวม	3.63 (0.70)	ปาน กลาง	3.53 (0.58)	ปาน กลาง	3.71 (0.69)	มาก

จากตารางที่ 4.23 พนว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปัจจุบัน/ปัจจุบันหรือต่ำกว่ามีความ
คิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การ
แบบมุ่งผลสำเร็จ อยู่ในระดับปานกลาง ($X = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า ทุกคนคาดหวัง

ว่างานที่ท่านนั้น ต้องออกมาในลักษณะคี้เข็ม นุ่งปฏิบัติงานนั้นให้สำเร็จได้ทันเวลาและมีการตั้งเป้าหมายในการทำงานให้สำเร็จสูตร่วงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) ($\bar{X} = 3.92$) ($\bar{X} = 3.74$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบนุ่งผลสำเร็จ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นุ่งปฏิบัติงานนั้นให้สำเร็จได้ทันเวลา และมีการตั้งเป้าหมายในการทำงานให้สำเร็จสูตร่วง ($\bar{X} = 3.83$) ($\bar{X} = 3.84$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทและเอก มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบนุ่งผลสำเร็จอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกคนมีการแข่งขันกันทำงาน เพื่อสร้างผลงานของตนเอง ทุกคนทุ่มเทให้กับการทำงานอย่างเต็มความสามารถ การทำงานมีลักษณะการแข่งขันกันในทุกด้าน ($\bar{X} = 3.19$) ($\bar{X} = 3.57$) ($\bar{X} = 3.29$)

**ตารางที่ 4.24 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณค่าว่างข้าราชการที่ตอบแบบสอบถาม
เกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว จำแนกตามระดับการศึกษา**

วัฒนธรรมแบบปรับตัว	ปวช/ปวส หรือ ต่ำกว่า		ปริญญาตรี		ปริญญาโทและเอก	
	\bar{x}	ระดับ	\bar{x}	ระดับ	\bar{x}	ระดับ
	(S.D)		(S.D)		(S.D)	
1. มีความกระตือรือร้นสนใจ ที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ อยู่เสมอ	3.91 (0.90)	มาก	3.50 (0.95)	ปานกลาง	3.57 (0.81)	ปานกลาง
2. ให้การยอมรับที่จะค้นหา ความคิดใหม่ๆ และตีกวน	3.79 (0.93)	มาก	3.48 (0.90)	ปานกลาง	3.33 (0.91)	ปานกลาง
3. ทุกคนมีโอกาสกำหนด วิธีการทำงานแบบใหม่	3.41 (0.70)	ปาน กลาง	3.13 (0.95)	ปานกลาง	3.05 (0.45)	ปานกลาง
4. การทำงานผิดพลาดถือเป็น บทเรียน และมีโอกาสแก้ตัว	3.94 (0.83)	มาก	3.67 (0.91)	มาก	3.81 (0.38)	มาก
ใหม่เสมอ						
5. ทุกคนพร้อมที่จะ เปลี่ยนแปลงรูปแบบการ	3.75 (0.90)	มาก	3.37 (0.89)	ปานกลาง	3.48 (0.98)	ปานกลาง
ทำงานใหม่เสมอ						
6. ทุกคนมีความเป็นอิสระใน การทำงาน	3.43 (0.64)	ปาน กลาง	3.19 (0.97)	ปานกลาง	3.33 (0.82)	ปานกลาง
7. ให้อิสระในการวิเคราะห์ และตัดสินใจด้วยตนเอง	3.45 (0.67)	ปาน กลาง	3.05 (0.99)	ปานกลาง	3.29 (0.56)	ปานกลาง
รวม	3.67 (0.78)	มาก	3.34 (0.72)	ปานกลาง	3.41 (0.74)	ปานกลาง

จากการที่ 4.24 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปวช/ปวสหรือต่ำกว่านี้มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัวอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกคนมีโอกาสสำหรับวิธีการทำงานแบบใหม่ ทุกคนมีความเป็นอิสระในการทำงานและให้อิสระในการวิเคราะห์และตัดสินใจด้วยตนเองอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) ($\bar{X} = 3.43$) ($\bar{X} = 3.45$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัวอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การทำงานผิดพลาดถือเป็นบทเรียน และมีโอกาสแก้ไขใหม่เสมออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทและเอก มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัวอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การทำงานผิดพลาดถือเป็นบทเรียน และมีโอกาสแก้ไขใหม่เสมออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัดที่ตอบ
แบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวง
พาณิชย์ จำนวนตามอายุการทำงาน**

วัฒนธรรมองค์การ	ต่ำกว่า 5 ปี		5-10 ปี		11-15 ปี		16-20 ปี		21 ปีขึ้นไป	
	\bar{X}	ระดับ	\bar{X}	ระดับ	\bar{X}	ระดับ	\bar{X}	ระดับ	\bar{X}	ระดับ
	(S.D)		(S.D)		(S.D)		(S.D)		(S.D)	
-ด้านวัฒนธรรม	3.86	มาก	3.76	มาก	3.77	มาก	3.70	มาก	3.55	ปาน
องค์การแบบบรรษัทภิรักษ์	(0.52)		(0.58)		(0.58)		(0.57)		(0.73)	กลาง
-ด้านวัฒนธรรม	3.57	ปาน	3.64	ปาน	3.33	ปาน	3.21	ปาน	3.77	มาก
องค์การแบบญาติมิตร	(0.81)	กลาง	(0.90)	กลาง	(0.92)	กลาง	(0.71)	กลาง	(0.81)	
-ด้านวัฒนธรรมแบบ	3.58	ปาน	3.53	ปาน	3.52	ปาน	3.38	ปาน	3.81	มาก
มุ่งผลสำเร็จ	(0.57)	กลาง	(0.65)	กลาง	(0.63)	กลาง	(0.56)	กลาง	(0.74)	
-ด้านวัฒนธรรมแบบ	3.44	ปาน	3.42	ปาน	3.37	ปาน	3.41	ปาน	3.53	ปาน
ปรับตัว	(0.75)	กลาง	(0.72)	กลาง	(0.84)	กลาง	(0.65)	กลาง	(0.79)	กลาง

จากตารางที่ 4.25 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นต่อ
วัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบ
ราชการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการทำงานระหว่าง 5-10 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การ
ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.76$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการทำงานระหว่าง 11-15 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การ
ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการอยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 3.77$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการทำงานระหว่าง 16-20 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การ
ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการอยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 3.70$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

กถุ่นด้วยย่างที่มีอาชญากรรมทำงาน 21ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของ
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบญี่ปุ่น มีครั้งและด้าน
วัฒนธรรมองค์การแบบญี่ปุ่นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) ($\bar{X} = 3.81$) นอกจากนี้อยู่ในระดับ
ปานกลางทุกด้าน

**ตารางที่ 4.26 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกถุ่นด้วยข้าราชการในสังกัดที่ตอบ
แบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวง
พาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการ จำแนกตามอาชญากรรมทำงาน**

ด้านวัฒนธรรมองค์การ แบบราชการ	ต่ำกว่า 5 ปี		5-10 ปี		11-15 ปี		16-20 ปี		21 ปีขึ้นไป	
	\bar{X} (S.D)		\bar{X} (S.D)		\bar{X} (S.D)		\bar{X} (S.D)		\bar{X} (S.D)	
	ระดับ	ระดับ								
1. ทุกคนต้องปฏิบัติตาม กฎระเบียบอย่างเคร่งครัด	3.82 (0.70)	มาก	3.79 (0.88)	มาก	4.03 (0.90)	มาก	3.64 (0.78)	ปาน	3.96 (0.96)	มาก
2. ทุกคนมักหักดิบอยู่กับ การทำงานแบบเดินๆ	3.85 (0.97)	มาก	3.81 (0.95)	มาก	3.78 (0.83)	มาก	3.64 (0.84)	ปาน	3.15 (0.96)	กลาง
3. ต้องรอค่าสั่งจาก หัวหน้าก่อนแล้วค่อยลง มือปฏิบัติงาน	4.06 (0.91)	มาก	3.84 (0.96)	มาก	3.85 (0.90)	มาก	3.79 (0.65)	มาก	3.35 (0.89)	ปาน
4. การตัดสินใจมักขึ้นอยู่ กับผู้อ้างโถกกว่าเสนอ	4.15 (0.79)	มาก	4.12 (0.86)	มาก	4.00 (0.92)	มาก	3.64 (0.84)	ปาน	3.38 (0.80)	กลาง
5. มีการกำหนดอิสระ หน้าที่ของแต่ละตำแหน่ง อย่างชัดเจน	3.88 (0.92)	มาก	3.67 (0.85)	มาก	3.63 (0.97)	ปาน	4.00 (0.88)	มาก	3.50 (0.74)	ปาน
6. มีกฎระเบียบมากจึงทำ ให้การทำงานลำชา๊	3.65 (0.95)	ปาน	3.67 (0.17)	มาก	3.70 (0.87)	มาก	3.71 (0.75)	มาก	3.92 (0.79)	มาก
7. การทำงานต้อง คำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อ ผู้อื่น	3.60 (0.97)	ปาน	3.54 (0.93)	ปาน	3.37 (0.88)	ปาน	3.50 (0.94)	ปาน	3.58 (0.87)	ปาน
รวม	3.86 (0.52)	มาก	3.76 (0.58)	มาก	3.77 (0.58)	มาก	3.70 (0.57)	มาก	3.55 (0.73)	ปาน

จากตารางที่ 4.26 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีกฏระเบียบมากจึงทำให้การทำงานล่าช้าและการทำงานต้องคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อผู้อื่นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.65$) ($\bar{X} = 3.60$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการทำงาน 5-10 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การทำงานต้องคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อผู้อื่นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.54$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการทำงาน 11-15 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการกำหนดอิสระหน้าที่ของแต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจน และการทำงานต้องคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อผู้อื่นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.63$) ($\bar{X} = 3.37$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการทำงาน 16-20 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ต้องรอคำสั่งจากหัวหน้าก่อน แล้วค่อยลงมือปฏิบัติงาน มีการกำหนดอิสระหน้าที่ของแต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจนและมีกฏระเบียบมากจึงทำให้การทำงานล่าช้าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) ($\bar{X} = 4.00$) ($\bar{X} = 3.71$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการทำงาน 21 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกคนต้องปฏิบัติความกฏระเบียบอย่างเคร่งครัด และมีกฏระเบียบมากจึงทำให้การทำงานล่าช้าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) ($\bar{X} = 3.92$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.27 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัดที่ตอบ
แบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวง
พาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบบูรณาภิมิตร จำแนกตามอายุการทำงาน**

ด้านวัฒนธรรม องค์การแบบบูรณาภิมิตร	ต่ำกว่า 5 ปี		5-10 ปี		11-15 ปี		16-20 ปี		21 ปีขึ้นไป	
	\bar{X}	ระดับ	\bar{X}	ระดับ	\bar{X}	ระดับ	\bar{X}	ระดับ	\bar{X}	ระดับ
	(S.D)		(S.D)		(S.D)		(S.D)		(S.D)	
1. การทำงานต้องมี การอะคุ่นอะล่วยซึ่ง กันและกัน	3.71	มาก	3.88	มาก	3.52	ปาน	3.29	ปาน	4.04	มาก
2. มีความเอื้ออาทรต่อ กันในทุกๆ เรื่อง	3.77	มาก	3.56	ปาน	3.33	ปาน	3.21	ปาน	4.00	มาก
3. ทุกคนทำงานแบบ ช่วยเหลือซึ่งกันและ กัน	3.60	ปาน	3.67	มาก	3.52	ปาน	3.57	ปาน	3.77	มาก
4. มีความเป็นกันเอง ในการปฏิบัติงานของ	3.43	ปาน	3.60	ปาน	3.33	ปาน	2.93	ปาน	3.54	ปาน
ทุกระดับ	(0.71)	กลาง	(0.83)	กลาง	(0.47)	กลาง	(0.73)	กลาง	(0.84)	กลาง
5. ทุกคนมีลักษณะเป็น กันเอง เปิดเผยจริงใจ	3.35	ปาน	3.51	ปาน	2.96	ปาน	3.07	ปาน	3.50	ปาน
รวม	3.57	ปาน	3.64	ปาน	3.33	ปาน	3.21	ปาน	3.77	มาก
	(0.81)	กลาง	(0.90)	กลาง	(0.92)	กลาง	(0.71)	กลาง	(0.81)	

จากตารางที่ 4.27 พนวณ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นต่อ
วัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบบูรณา
ภิมิตรอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนวณ การทำงานต้องมีการ
อะคุ่นอะล่วยซึ่งกันและกัน มีความเอื้ออาทรต่อกันในทุกๆ เรื่องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$)
($\bar{X} = 3.77$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการทำงาน 5-10 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบญาติมิตรอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การทำงานต้องมีการอะซุ่มอะล่ำชี้งักและทุกคนทำงานแบบช่วยเหลือชึ้งกันและกันอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) ($\bar{X} = 3.67$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

($\bar{X} = 3.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนักงานวัฒนธรรมองค์การแบบญาติมิตรอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.88$) ($\bar{X} = 3.67$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการทำงาน 11-15 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบญาติมิตรอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการทำงาน 16-20 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบญาติมิตรอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการทำงาน 21 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบญาติมิตรอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเป็นกันเองในการปฏิบัติงานของทุกระดับและทุกคนมีลักษณะเป็นกันเอง เปิดเผยจริงใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.54$) ($\bar{X} = 3.50$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก

**ตารางที่ 4.28 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัดที่ตอบ
แบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวง
พาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบนั่งผลสำเร็จ จำแนกตามอายุการทำงาน**

ด้านวัฒนธรรมองค์การ แบบนั่งผลสำเร็จ	ต่ำกว่า 5 ปี		5-10 ปี		11-15 ปี		16-20 ปี		21 ปีขึ้นไป	
	\bar{X}		ระดับ		\bar{X}		ระดับ		\bar{X}	ระดับ
	(S.D)	(S.D)								
1. ทุกคนมีการแบ่งขัน กันทำงาน เพื่อสร้าง ผลงานของตนเอง	3.26 (0.99)	ปาน กลาง	3.28 (0.78)	ปาน กลาง	3.48 (0.98)	ปาน กลาง	3.14 (0.93)	ปาน กลาง	3.62 (0.94)	ปาน กลาง
2. ทุกคนมีความมุ่งมั่น เข้าจริงอาชังในการ ทำงาน	3.49 (0.85)	ปาน กลาง	3.49 (0.76)	ปาน กลาง	3.44 (0.80)	ปาน กลาง	3.43 (0.76)	ปาน กลาง	3.73 (0.92)	มาก
3. ทุกคนทุ่มเทให้กับการ ทำงานอย่างเต็ม	3.56 (0.92)	ปาน กลาง	3.51 (0.87)	ปาน กลาง	3.33 (0.88)	ปาน กลาง	3.14 (0.99)	ปาน กลาง	3.77 (0.87)	มาก
ความสามารถ										
4. ทุกคนคาดหวังว่าจะ ที่ทำนั้น ต้องออกมานใน ลักษณะคือเยี่ยม	3.70 (0.76)	มาก	3.53 (0.80)	ปาน กลาง	3.59 (0.80)	ปาน กลาง	3.43 (0.82)	ปาน กลาง	3.88 (0.86)	มาก
5. การทำงานมีลักษณะ การแบ่งขันกันในทุก ด้าน	3.22 (0.85)	ปาน กลาง	3.37 (0.83)	ปาน กลาง	3.37 (0.93)	ปาน กลาง	3.07 (0.77)	ปาน กลาง	3.54 (0.99)	ปาน กลาง
6. มุ่งปฏิบัติงานนั้นให้ สำเร็จได้ทันเวลา	3.94 (0.81)	มาก	3.82 (0.87)	มาก	3.81 (0.83)	มาก	3.79 (0.45)	มาก	4.04 (0.87)	มาก
7. มีการตั้งเป้าหมายใน การทำงานให้สำเร็จ ถูกต้อง	3.93 (0.77)	มาก	3.73 (0.81)	มาก	3.59 (0.97)	ปาน กลาง	3.64 (0.80)	ปาน กลาง	4.08 (0.84)	มาก
รวม	3.58 (0.57)	ปาน กลาง	3.53 (0.65)	ปาน กลาง	3.52 (0.63)	ปาน กลาง	3.38 (0.56)	ปาน กลาง	3.81 (0.74)	มาก

จากตารางที่ 4.28 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชญากรรมทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบบุ่งผลสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกคนคาดหวังว่างานที่ทำนั้น ต้องออกมาในลักษณะดีเยี่ยม มุ่งปฏิบัติงานนั้นให้สำเร็จได้ทันเวลาและมีการตั้งเป้าหมายในการทำงานให้สำเร็จลุล่วงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) ($\bar{X} = 3.94$) ($\bar{X} = 3.93$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชญากรรมทำงาน 5-10 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบบุ่งผลสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มุ่งปฏิบัติงานนั้นให้สำเร็จได้ทันเวลาและมีการตั้งเป้าหมายในการทำงานให้สำเร็จลุล่วง ($\bar{X} = 3.82$) ($\bar{X} = 3.73$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชญากรรมทำงาน 11-15 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบบุ่งผลสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชญากรรมทำงาน 16-20 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบบุ่งผลสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มุ่งปฏิบัติงานนั้นให้สำเร็จได้ทันเวลาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชญากรรมทำงาน 21 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบบุ่งผลสำเร็จอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกคนมีการแข่งขันกันทำงาน เพื่อสร้างผลงานของตนเองและการทำงานมีลักษณะการแข่งขันกันในทุกค้านอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.62$) ($\bar{X} = 3.54$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.29 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัดที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุริจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว จำแนกตามอาชีวการทำงาน

ด้านวัฒนธรรม องค์การแบบปรับตัว	ต่ำกว่า 5 ปี		5-10 ปี		11-15 ปี		16-20 ปี		21 ปีขึ้นไป	
	\bar{X}	ระดับ (S.D)								
1. มีความกระตือรือร้น สนใจที่จะเรียนรู้สิ่ง ใหม่ๆ อญ্ত์เสมอ	3.49 (0.98)	ปาน กลาง	3.63 (0.92)	ปาน กลาง	3.52 (0.94)	ปาน กลาง	3.86 (0.86)	มาก กลาง	3.92 (0.84)	มาก
2. ให้การยอมรับที่จะ คืนหาความคิดใหม่ๆ และดีกว่า	3.56 (0.93)	ปาน กลาง	3.44 (0.91)	ปาน กลาง	3.44 (0.93)	ปาน กลาง	3.36 (0.93)	ปาน กลาง	3.96 (0.77)	มาก
3. ทุกคนมีโอกาส กำหนดวิธีการทำงาน แบบใหม่	3.15 (0.06)	ปาน กลาง	3.28 (0.94)	ปาน กลาง	3.11 (0.09)	ปาน กลาง	3.00 (0.96)	ปาน กลาง	3.35 (0.09)	ปาน กลาง
4. การทำงานผิดพลาด ถือเป็นบทเรียน และมี โอกาสแก้ตัวใหม่ เสมอ	3.87 (0.95)	มาก มาก	3.75 (0.91)	มาก มาก	3.74 (0.94)	มาก มาก	3.79 (0.12)	มาก มาก	3.42 (0.02)	ปาน กลาง
5. ทุกคนพร้อมที่จะ เปลี่ยนแปลงรูปแบบ การทำงานใหม่เสมอ	3.50 (0.88)	ปาน กลาง	3.47 (0.97)	ปาน กลาง	3.44 (0.97)	ปาน กลาง	3.29 (0.99)	ปาน กลาง	3.57 (0.86)	ปาน กลาง
6. ทุกคนมีความเป็น อิสระในการทำงาน	3.35 (0.73)	ปาน กลาง	3.26 (0.64)	ปาน กลาง	3.19 (0.14)	ปาน กลาง	3.00 (0.96)	ปาน กลาง	3.23 (0.83)	ปาน กลาง
7. ให้อิสระในการ วิเคราะห์และ ตัดสินใจด้วยตนเอง	3.16 (0.81)	ปาน กลาง	3.12 (0.82)	ปาน กลาง	3.11 (0.28)	ปาน กลาง	3.57 (0.91)	ปาน กลาง	3.23 (0.87)	ปาน กลาง
รวม	3.44 (0.75)	ปาน กลาง	3.42 (0.72)	ปาน กลาง	3.37 (0.84)	ปาน กลาง	3.41 (0.65)	ปาน กลาง	3.53 (0.79)	ปาน กลาง

จากตารางที่ 4.29 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชญากรรมทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัวอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การทำงานผิดพลาดถือเป็นบทเรียน และมีโอกาสแก้ตัวใหม่เสมออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชญากรรมทำงาน 5-10 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัวอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การทำงานผิดพลาดถือเป็นบทเรียน และมีโอกาสแก้ตัวใหม่เสมออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชญากรรมทำงาน 11-15 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัวอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การทำงานผิดพลาดถือเป็นบทเรียน และมีโอกาสแก้ตัวใหม่เสมออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชญากรรมทำงาน 16-20 ปี มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัวอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความกระตือรือร้นสนใจที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ อยู่เสมอ และการทำงานผิดพลาดถือเป็นบทเรียน และมีโอกาสแก้ตัวใหม่เสมออยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 3.86$) ($\bar{X} = 3.79$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชญากรรมทำงาน 21 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัวอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความกระตือรือร้นสนใจที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ อยู่เสมอและให้การยอมรับที่จะศึกษาความคิดใหม่ๆ และคิดกว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) ($\bar{X} = 3.96$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ช่วงที่ 4.4 การทดสอบสมมติฐานค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัด กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์เกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การจ้าวนักงาน เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีวการท่องาน

ตารางที่ 4.30 t-test ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ที่มีต่อวัฒนธรรมองค์การ จ้าวนักงานเพศ

วัฒนธรรมองค์การ	ความคิดเห็น		ค่าสถิติ	แปลค่า	
	\bar{x}	(S.D)			
	เพศชาย	เพศหญิง	t	Sig	
-ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชาธิคุณ	3.79 (0.60)	3.76 (0.57)	0.41	0.84	ไม่แตกต่าง
-ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบญาติมิตร	3.57 (0.97)	3.55 (0.78)	0.11	0.00	แตกต่าง*
-ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ	3.67 (0.63)	3.52 (0.61)	1.62	0.70	ไม่แตกต่าง
-ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว	3.48 (0.83)	3.41 (0.69)	0.64	0.08	ไม่แตกต่าง

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.30 เมื่อใช้สถิติ t-test ทดสอบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ที่มีต่อวัฒนธรรมองค์การ จ้าวนักงาน เพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ ทั้ง 4 ด้าน พบความแตกต่างด้านวัฒนธรรมองค์การแบบญาติมิตรที่ระดับนัยสำคัญ .05 สำหรับอีก 3 ด้านคือด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชาธิคุณ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ และด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 4.31 F-test ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ที่มีต่อวัฒนธรรมองค์การ จำแนกตามอายุ

วัฒนธรรมองค์การ	ความคิดเห็น				ค่าสถิติ		ผลค่า	
	\bar{X}				F	Sig		
	ต่ำกว่า รปี	25 - 35 ปี	36 - 45 ปี	46 ปี ขึ้นไป				
-ด้านวัฒนธรรมองค์การ แบบราชการ	3.89 (0.44)	3.81 (0.53)	3.60 (0.73)	3.68 (0.68)	1.76	0.157	ไม่แตกต่าง	
-ด้านวัฒนธรรมองค์การ แบบญาตินิตร	3.63 (0.75)	3.61 (0.88)	3.39 (0.87)	3.49 (0.82)	0.65	0.582	ไม่แตกต่าง	
-ด้านวัฒนธรรมองค์การ แบบมุ่งผลสำเร็จ	3.66 (0.48)	3.54 (0.60)	3.51 (0.80)	3.69 (0.63)	0.68	0.56	ไม่แตกต่าง	
-ด้านวัฒนธรรมองค์การ แบบปรับตัว	3.53 (0.59)	3.42 (0.76)	3.32 (0.80)	3.53 (0.80)	0.61	0.61	ไม่แตกต่าง	

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.31 เมื่อใช้สถิติ F-test ทดสอบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ที่มีต่อวัฒนธรรมองค์การ จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ที่มีช่วงอายุ แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ ทั้ง 4 ด้านคือ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบญาตินิตร ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ และด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว ที่ไม่พบความแตกต่างทั้ง 4 ด้าน

ตารางที่ 4.32 F-test ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ที่มีต่อวัฒนธรรมองค์การ จำแนกตามระดับการศึกษา

วัฒนธรรมองค์การ	ความคิดเห็น			ค่าสถิติ			แปลอค่า
	\bar{X}	(S.D)			F	Sig	
	ปัจจุบัน/ปัจจุบัน หรือ ต่ำกว่า	ปริญญา ตรี	ปริญญา โทและ เอก				
-ด้านวัฒนธรรมองค์การ แบบราชการ	3.74 (0.57)	3.78 (0.55)	3.77 (0.77)	0.90	0.91	ไม่แตกต่าง	
-ด้านวัฒนธรรมองค์การ แบบอยุตติมิตร	3.90 (0.86)	3.45 (0.81)	3.40 (0.89)	5.66	0.00	แตกต่าง*	
-ด้านวัฒนธรรมองค์การ แบบมุ่งผลสำเร็จ	3.63 (0.70)	3.53 (0.58)	3.71 (0.69)	1.06	0.35	ไม่แตกต่าง	
-ด้านวัฒนธรรมองค์การ แบบปรับตัว	3.67 (0.78)	3.34 (0.72)	3.41 (0.74)	3.76	0.03	แตกต่าง*	

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.32 เมื่อใช้สถิติ F-testทดสอบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ที่มีต่อวัฒนธรรมองค์การ จำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ ทั้ง 4 ด้าน พบว่า ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบอยุตติมิตร และด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 ส่วนด้านวัฒนธรรมแบบราชการและด้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จไม่แตกต่างกัน และเมื่อพบรความแตกต่างด้านวัฒนธรรมองค์การแบบอยุตติมิตร และด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว จึงนำไปทดสอบโดยวิธีการ Sheffe

ตารางที่ 4.33 การทดสอบ Sheffe ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัด กรมพัฒนาธุรการค้า กระทรวงพาณิชย์ ที่มีต่อวัฒนธรรมองค์การ ศ้านวัฒนธรรมองค์การแบบบูรณาดิษฐ์ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ปวช/ปวส หรือต่ำกว่า	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
\bar{x}	3.89	3.45	3.40
ปวช/ปวส หรือต่ำกว่า	3.89	-	.4375
ปริญญาตรี	3.45	-	.0430*
ปริญญาโทและเอก	3.40	-	-

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.33 เมื่อใช้สถิติ Sheffe ทดสอบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาธุรการค้า กระทรวงพาณิชย์ที่มีต่อวัฒนธรรมองค์การศ้านวัฒนธรรมองค์การแบบบูรณาดิษฐ์ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัดที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การแบบบูรณาดิษฐ์ แตกต่างกับข้าราชการในสังกัดที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทและเอกที่ระดับนัยสำคัญ.05 nokn ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 4.34 การทดสอบ Sheffe ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัด กรมพัฒนาธุรการค้า กระทรวงพาณิชย์ ที่มีต่อวัฒนธรรมองค์การ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ปวช/ปวส หรือต่ำกว่า	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
	กว่า	มากกว่า	และเอก
\bar{x}	3.67	3.34	3.41
ปวช/ปวส หรือต่ำกว่า	3.67	-	.3281
ปริญญาตรี	3.34	-	.0351*
ปริญญาโทและเอก	3.41	-	-

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.34 เมื่อใช้สถิติ Sheffe ทดสอบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาธุรการค้า กระทรวงพาณิชย์ที่มีต่อวัฒนธรรมองค์การด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว จำแนกตามระดับการศึกษา พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัดที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัวแตกต่างกันข้าราชการในสังกัดที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทและเอกที่ระดับนัยสำคัญ .05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 4.35 การทดสอบ F-test ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัด กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ที่มีต่อวัฒนธรรมองค์การ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว จำแนกตามอายุการทำงาน

อายุการทำงาน	ความคิดเห็น					ค่าสถิติ	ผลค่า	
	\bar{X}		(S.D)					
	ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี		11-15 ปี	16-20 ปี	21 ปี ขึ้นไป		
ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการ	3.86	3.76	3.77	3.70	3.55	1.47	.21	ไม่แตกต่าง
แบบนักเรียน	(0.51)	(0.58)	(0.58)	(0.57)	(0.73)			
ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบบุคลิกภาพ	3.57	3.64	3.33	3.21	3.77	1.61	.17	ไม่แตกต่าง
แบบนักเรียน	(0.81)	(0.90)	(0.92)	(0.71)	(0.81)			
ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบนักเรียน	3.58	3.53	3.52	3.38	3.81	1.39	.96	ไม่แตกต่าง
แบบนักเรียน	(0.57)	(0.65)	(0.63)	(0.56)	(0.74)			
ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว	3.43	3.42	3.37	3.41	3.53	0.16	.56	ไม่แตกต่าง
แบบนักเรียน	(0.75)	(0.72)	(0.84)	(0.65)	(0.79)			

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.35 เมื่อใช้สถิติ F-test ทดสอบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ที่มีต่อวัฒนธรรมองค์การ จำแนกตามอายุการทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ที่มีอายุการทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบบุคลิกภาพ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบนักเรียน และด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว ไม่พบความแตกต่างกัน

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษา

การวิจัยเรื่อง วัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ตามความคิดเห็นของข้าราชการในสังกัดเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1.เพื่อศึกษาระดับลักษณะวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้ากระทรวงพาณิชย์ ตามความคิดเห็นของข้าราชการในสังกัด

2.เพื่อเปรียบเทียบวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ตามความคิดเห็นของข้าราชการในสังกัด จำแนกตาม สังกัดและส่วนบุคคล ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอายุการทำงาน

สมมติฐานของการวิจัย

1 ข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ที่มีเพศคู่ทางกันจะมีความคิดเห็นต่อลักษณะวัฒนธรรมองค์การโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

2 ข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ที่มีอายุคู่ทางกันจะมีความคิดเห็นต่อลักษณะวัฒนธรรมองค์การโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

3 ข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ที่มีระดับการศึกษาคู่ทางกันจะมีความคิดเห็นต่อลักษณะวัฒนธรรมองค์การโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

4 ข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ที่มีอายุการทำงานคู่ทางกันจะมีความคิดเห็นต่อลักษณะวัฒนธรรมองค์การโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ สังกัดหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ หน่วยงานระดับกอง ซึ่งประกอบด้วย กองคลัง กองนิติการ กองพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และกองธุรกิจการค้าภูมิภาค จำนวน 85 คน หน่วยงานระดับสำนักซึ่ง ประกอบด้วย สำนักงานเลขานุการกรม สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการการประกอบธุรกิจ ของคนต่างด้าว สำนักส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจ สำนักกำกับดูแลธุรกิจ สำนักทะเบียนธุรกิจ สำนักบริการข้อมูลธุรกิจ สำนักอธิบดี จำนวน 300 คน และหน่วยงานระดับ หน่วยงาน/สถาบัน/ศูนย์ ซึ่งประกอบด้วย หน่วยตรวจสอบภายใน หน่วยประสิทธิภาพ สถาบันฝึกอบรม ธุรกิจการค้า และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 65 คน รวมทั้งสิ้น 450 คน หลังจากนั้นผู้วิจัย ได้ทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ ยามาเน (Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 ได้ขนาดของกลุ่ม ตัวอย่างจำนวน 212 คน ในขั้นตอนสุดท้ายผู้วิจัยจึงได้ทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ตามประเภทของหน่วยงาน โดยการเปรียบบัญญัติให้บางศูนย์ได้กลุ่มตัวอย่างหน่วยงาน ระดับกอง ได้ 40 คน หน่วยงานระดับสำนักได้กลุ่มตัวอย่าง 141 คน และหน่วยงานระดับ หน่วยงาน/สถาบัน/ศูนย์ ได้กลุ่มตัวอย่าง 31 คน รวมขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาในครั้งนี้ จำนวน 212 คน เมื่อผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการนำแบบสอบถามไปดำเนินการเก็บ ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 212 ชุด และได้รับตอบคืนกลับมาจำนวน 206 ชุด คิดเป็น 97 %

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเพื่อสำรวจลักษณะของวัฒนธรรม องค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมาตามเนื้อหาของ วัฒนธรรมองค์การ ซึ่งได้มาจากการอ่านความคิดของ ริ查ร์ด แดฟ (Richard L. Daft, 1999) และได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข เมื่อผู้วิจัย ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ อาจารย์ที่ปรึกษา จึงได้สร้างแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ขึ้น โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1) เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป กำหนดให้เลือกตอบได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 ถึง ข้อที่ 4 ส่วนที่ 2) เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ มีทั้งหมด 26 ข้อ โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่

ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการจำนวน	7 ข้อ	ได้แก่ ข้อที่ 1-7
ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบญาตินิครจำนวน	7 ข้อ	ได้แก่ ข้อที่ 8-12
ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จจำนวน	7 ข้อ	ได้แก่ ข้อที่ 13-19
ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัวจำนวน	7 ข้อ	ได้แก่ ข้อที่ 20-26

วิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเป็นผู้แยกและเก็บรวบรวมแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ด้วยตนเอง

5.1 สรุปผลการศึกษา

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง วัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ตามความคิดเห็นของข้าราชการในสังกัด ผู้วิจัยสามารถสรุปผลได้ดังนี้คือ

1 ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 63.1 มีช่วงอายุส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 25-35 ปี จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 คน เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีจำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 64.1 สุดท้ายพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุการทำงานส่วนใหญ่ต่ำกว่า ปี คิดเป็นร้อยละ 39.8

2 ค่าเฉลี่วัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ตามความคิดเห็นของข้าราชการในสังกัด โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณารายค้านั้น 4 ค้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย พบว่า ข้าราชการในสังกัดมีความคิดเห็นว่าวัฒนธรรมองค์การของ กรมพัฒนาธุรกิจ กระทรวงพาณิชย์ ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.77$) รองลงมาคือ ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบบุ่งผลสำเร็จ ($\bar{X} = 3.58$) รองลงมาคือ ค้าน วัฒนธรรมองค์การแบบญาตินิคร ($\bar{X} = 3.56$) และสุดท้ายคือ ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว ($\bar{X} = 3.43$)

3 เมื่อพิจารณาค่านิยมในแต่ละลักษณะวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ได้ข้อค้นพบดังนี้คือ

ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการ พบว่า ข้าราชการในสังกัดมีค่านิยมในการปฏิบัติงานเรียงลำดับจากสูงสุดไปถึงต่ำสุดดังนี้คือ การตัดสินใจมากขึ้นอยู่กับผู้อำนวยการมากกว่าเสนอต้อง

รองค้ำสั่งจากหัวหน้าก่ออันແສ້ວຄ່ອຍລົງມືອປົງບັດຕິງານ ຖຸກຄົນຕ້ອງປົງບັດຕາມກູຽຮະເນີນຂ່າຍເຄົ່າງເຄົ່າງຄຣົຄ
ມີການກຳຫານຄໍານາງໜ້າທີ່ຂອງແຕ່ລະດໍາແນ່ນ່ອງບ່າງຊັດເຈນ ທຸກຄົນມັກຢືດຕິດອູ້ກັບການທ່າງ
ແນບເດີມໆ ມີກູຽຮະເນີນນາກຈຶ່ງທໍາໄໝການທ່າງລ່າຍ້າ ແລະການທ່າງນ້ອງຄໍານິ້ງຄົງພົດກະທບທີ່ມີ
ຕ່ອຜູ້ອື່ນ

ດ້ານວັພນທະຣນອງກໍາຮັບແນບໝາດີນິຕ ພນວ່າ ຂ້າຮາຊກາຣໃນສັງກັດມີຄ່ານິຍົມໃນກາຣ
ປົງບັດຕິງານເຮັງລໍາດັບຈາກສູງສຸດໄປສູ່ຕໍ່າສຸດດັ່ງນີ້ກີ່ອ ກາຣທ່າງນ້ອງມີກາຣອະຊຸ່ນອະລ່ວຍຊື່ງກັນແລະກັນ
ມີກວາມເອື້ອາຫາຍຕ່ອກັນໃນທຸກໆເຮື່ອງ ທຸກຄົນທ່າງນ້ອງແນບໝ່ວຍເຫຼື້ອຊື່ງກັນແລະກັນ ມີກວາມເປັນກັນເອງ
ໃນກາຣປົງບັດຕິງານຂອງທຸກຮະດັບ ແລະທຸກຄົນມີລັກຍັະເປັນກັນເອງ ເປົ້າເໝ່ອງໃຈ

ດ້ານວັພນທະຣນອງກໍາຮັບແນບໝຸ່ງພົດສໍາເລົງ ພນວ່າ ຂ້າຮາຊກາຣໃນສັງກັດມີຄ່ານິຍົມໃນກາຣ
ປົງບັດຕິງານເຮັງລໍາດັບຈາກສູງສຸດໄປສູ່ຕໍ່າສຸດດັ່ງນີ້ກີ່ອ ບຸ່ງປົງບັດຕິງານນີ້ໃຫ້ສໍາເລົງໄດ້ທັນເວລາ ມີກາຣ
ຕັ້ງເປົ້າໝາຍໃນກາຣທ່າງນ້ອງໃຫ້ສໍາເລົງອຸລ່ວງ ມີກວາມຄາດຫວັງວ່າງານທີ່ກຳນົດ້າ ດັ່ງອອກມາໃນລັກຍັະເຊີ
ເຫັນ ມີກວາມນຸ່ງນັ້ນເອົາຈີງເອົາຈີງໃນກາຣທ່າງນ້ອງແລະມີກາຣຖຸ່ມເທິ່ງໃຫ້ກັບກາຣທ່າງນ້ອງຍ່າງເຕັ້ນ
ກວາມສາມາດເຫັກກັນ ມີກາຣແໜ່ງຂັ້ນກັນທ່າງນ້ອງພົດສໍາເລົງພົດສໍາເລົງ ແລະກາຣທ່າງນ້ອງ
ລັກຍັະເກົາຮັບແນບໝຸ່ງພົດສໍາເລົງໃນທຸກດ້ານ

ດ້ານວັພນທະຣນອງກໍາຮັບແນບປ່ຽນດ້ວ ພນວ່າ ຂ້າຮາຊກາຣໃນສັງກັດມີຄ່ານິຍົມໃນກາຣ
ປົງບັດຕິງານເຮັງລໍາດັບຈາກສູງສຸດໄປສູ່ຕໍ່າສຸດດັ່ງນີ້ກີ່ອ ກາຣທ່າງນ້ອງພົດພັດລົ້ອມເປັນທີ່ເປັນແລະມີ
ໂອກາສແກ້ດັວໃໝ່ເສນອ ມີກວາມກະຕືອອື່ອຮັນສັນໃຈທີ່ຈະເຮັນຮູ້ສິ່ງໃໝ່ມ່າ ອູ້ເສນອ ໄກ້າກາຣຍອນຮັບທີ່
ຈະກັນຫາກວາມຄົດໃໝ່ມ່າ ແລະຄືກວ່າ ທຸກຄົນພ້ອມທີ່ຈະປັບປຸງແປ່ງຮູບແບບກາຣທ່າງນ້ອງໃໝ່ເສນອ
ທຸກຄົນມີກວາມເປັນອີສະະໃນກາຣທ່າງນ້ອງ ທຸກຄົນມີໂອກາສກໍາຫານຄວິບກາຣທ່າງນ້ອງໃໝ່ ແລະໄຫ້ອີສະະ
ໃນກາຣວິເຄຣະທີ່ແລະຕັດສິນໃຈດ້ວຍຕົນເອງ

4 ພຸດກາຣທຸດສອບສົມມືຖຸານ

ເມື່ອທຸດສອບສົມມືຖຸານ ຕົວແປຣດ້ານເພີສ ໄນພົບກວາມແຕກຕ່າງຄໍາເຄີຍກົດເກື່ອງກົດເກື່ອງ
ວັພນທະຣນອງກໍາຮັບແນບໝຸ່ງພົດສໍາເລົງ ໄນພົບກວາມແຕກຕ່າງຄໍາເຄີຍກົດເກື່ອງກົດເກື່ອງ
ໄດ້ກາພຣວນ ແລະເມື່ອທຸດສອບຮາບດ້ານພົບກວາມແຕກຕ່າງດ້ານວັພນທະຣນອງກໍາຮັບແນບໝາດີນິຕ
ທີ່ຮະດັບນັບສໍາຄັງ .05 ສໍາຫັນໃນອີກ 3 ດ້ານ ໄດ້ແກ່ ດ້ານວັພນທະຣນອງກໍາຮັບແນບໝາດີນິຕ
ດ້ານວັພນທະຣນອງກໍາຮັບແນບໝຸ່ງພົດສໍາເລົງ ແລະ ດ້ານວັພນທະຣນອງກໍາຮັບແນບປ່ຽນດ້ວ ໄນພົບກວາມແຕກຕ່າງ

ເມື່ອທຸດສອບສົມມືຖຸານ ຕົວແປຣດ້ານອາຍຸ ໄນພົບກວາມແຕກຕ່າງຄໍາເຄີຍກົດເກື່ອງກົດເກື່ອງ
ວັພນທະຣນອງກໍາຮັບແນບໝຸ່ງພົດສໍາເລົງ ໄນພົບກວາມແຕກຕ່າງຄໍາເຄີຍກົດເກື່ອງກົດເກື່ອງ
ໄດ້ກາພຣວນ ແລະຮ່າຍດ້ານ

เมื่อทดสอบสมมติฐาน ด้วยแปรค่านระดับการศึกษา พนความแตกต่างค้านวัฒนธรรม องค์การแบบอยุตติมิตร และค้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัวที่ระดับนัยสำคัญ .05 สำหรับอีก 2 ค้าน ได้แก่ ค้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการและค้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ ไม่พนความแตกต่าง

เมื่อทดสอบสมมติฐาน ด้วยแปรค้านอาชญาการทำงาน ไม่พนความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ระหว่างช่วงอาชญาการทำงาน โดยภาพรวมและรายค้าน

5.2 สถิติรายผลการศึกษา

1. พนว่า ข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ มีความคิดเห็นว่า กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์มีลักษณะวัฒนธรรมองค์การเป็นแบบวัฒนธรรมองค์การแบบราชการอยู่ในระดับมากกว่า ค้านอีก 3 ค้าน ที่เป็นเช่นนี้ เพราะกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เป็นส่วนหนึ่งของระบบบริหารราชการของสังกม ไทยซึ่งมีมาเป็นระยะเวลา ยาวนาน เช่น เดียวกันกับระบบราชการในประเทศไทย ระบบราชการเกิดขึ้นมาจากแนวความคิดของ แม็ค เวนเบอร์ (Max Weber) ซึ่งได้นำเสนอระบบการทำงานที่เป็นอุดมคติ เรียกว่า บิวโรเครชี (Bureacracy) รูปแบบการบริหารที่เรียกว่า บิวโรเครชี นี้ในปัจจุบันก็คือ ระบบราชการนั้นเอง ระบบราชการตามแนวความคิดของ แม็ค เวนเบอร์ (Max Weber) มีลักษณะเด่นดังนี้คือ 1) มีสายการบังคับบัญชาแนบท่อนๆ 2) มีกฎเกณฑ์ ระเบียบคำสั่ง เพื่อให้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน 3) เน้นในเรื่องของการเชื่อฟังความพยายามบังคับบัญชา 4) เน้นในเรื่องของการประหัดและมีประสิทธิภาพซึ่งในระบบราชการ ไทยก็มีลักษณะเช่นนี้ และเมื่อมีการปฏิบัติต่อเนื่องกันมาเป็นระยะเวลา许านา ก็ถูกนำมาเป็นค่านิยม ดังนั้น ข้อคันพบดังกล่าวจึงเป็นข้อคันพบที่สะท้อนถึงความเป็นจริง เพราะ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ก็เป็นส่วนหนึ่งของระบบราชการไทย นอกเหนือนั้น เดฟ แอล ริชาร์ด (Dafit L. Richard, 1999) ได้กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์การแบบราชการจะมุ่งเน้น สภาพแวดล้อมภายในและมีลักษณะคงที่ มีค่านิยมที่สำคัญ เช่น การประหัด การเชื่อฟัง ทำความกฎ และระเบียบ มีความเป็นทางการ และจากงานวิจัยในเรื่องนี้ยังพบว่า ค่านิยมของการปฏิบัติงานของ ข้าราชการในกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ก็ยังเน้นในเรื่อง การปฏิบัติตามกฎระเบียบ อย่างเคร่งครัด การยึดติดอยู่กับการทำงานแบบเดิมๆ การรอคำสั่งจากหัวหน้างานก่อนแล้วค่อยลงมือปฏิบัติงาน การตัดสินใจมักขึ้นอยู่กับผู้อ้างอิง ไม่ว่าจะเป็นบุคคล หน่วยงาน หรือแม้แต่ลูกค้า ที่มีอิทธิพล นักวิจัยจำนวนมาก จึงทำให้การทำงานล่าช้า ซึ่งในแต่ละค่านิยมดังที่ได้กล่าวมาแล้วนี้ ข้าราชการในสังกัดมีความคิดเห็นว่ามีอยู่ในระดับมาก ยกเว้น การทำงานต้องคำนึงถึง

ผลกระทบที่มีต่อผู้อื่น อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภัตรา เอื้อวงศ์ (2539) ซึ่งได้ทำวิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาองคุพาลจกรพัฒนาวิทยาลัย เรื่อง วัฒนธรรมองค์การในสถาบันการศึกษา : การศึกษาเฉพาะกรณีสถาบันการศึกษาขนาด พนว่า วัฒนธรรมองค์การของสถาบันการศึกษาขนาด ขั้นมีค่านิยมที่เน้นในเรื่อง การขัดขวาง การปฏิบัติตามคำสั่ง

2 พนว่า ข้าราชการ ในสังกัด กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ มีความคิดเห็นว่า กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ มีลักษณะวัฒนธรรมองค์การเป็นแบบวัฒนธรรมองค์การ แบบมุ่งผลสำเร็จเป็นลำดับที่ 2 ซึ่งข้อค้นพบนี้แสดงให้เห็นว่า กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ อยู่ในช่วงปรับระบบการทำงานที่มุ่งตอบสนองต่อสภาพแวดล้อมภายนอกขององค์การมาก ขึ้น ดังเห็นได้จากการที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ มีการปฏิบัติงานในเชิงรุกมากขึ้น มีการกำหนดกลยุทธ์ในการทำงานดังเห็นได้จากการที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ได้กำหนดค่าวิสัยทัศน์ดังนี้คือ มีความเป็นเลิศในการให้บริการและเสริมสร้างความสามารถในการ แข่งขันของธุรกิจ ซึ่งสอดคล้องกับกรอบแนวความคิดของ ริชาร์ด แดฟ(Daft L. Richard, 1999) ที่ว่าวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จจะมีลักษณะที่สำคัญคือ การมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ผู้นำ องค์การจะมุ่งเน้นความสำเร็จในเป้าหมายเฉพาะอย่าง เช่น มีข้อขยายเพิ่มขึ้น มีกำไร และขยายส่วน แบ่งทางการตลาด โดยสรุปถือ เป็นวัฒนธรรมองค์การที่มุ่งเน้นผลลัพธ์มีค่านิยมที่สำคัญ เช่น การ แข่งขันความ ก้าวหน้า ความคิดริเริ่ม มีความตั้งใจที่จะทำงาน ทำงานหนักเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ที่ได้ 望 ไว้ รวมทั้งมีการแข่งขันซึ่งกันและกัน แต่ย่างไรก็ตามจากข้อค้นพบในงานวิจัยนี้ มีเพียงการมุ่ง ปฏิบัติงานนั้นให้สำเร็จได้ทันเวลาและมีการตั้งเป้าหมายในการทำงานให้สำเร็จถูกต้อง อยู่ในระดับ มาก ส่วนค่านิยมแบบมุ่งผลสำเร็จตัวอื่นๆ ข้างอยู่ในระดับปานกลาง มีการคาดหวังว่างานที่ท่านนั้น ต้องออกมายield ลักษณะคือเช่น มีความมุ่งมั่นอาจเริงอาจจังในการทำงานและทุกคนทุ่มเทให้กับการ ทำงานอย่างเต็มความสามารถ มีการแข่งขันกันทำงานเพื่อสร้างผลงานของตนเอง การทำงานนี้ ลักษณะการแข่งขันกันในทุกด้าน ซึ่งจากข้อค้นพบนี้ ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริวรรณ ตันชาเวชกิจ (2541) ซึ่งได้ทำวิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบลักษณะวัฒนธรรมสังคม และวัฒนธรรม องค์การในธุรกิจบริษัทข้ามชาติ: กรณีศึกษากลุ่มบริษัทสีโอลิน ที่พบว่า บริษัทสีโอลินในไทยมี วัฒนธรรมองค์การด้านลักษณะเน้นอนาคตมากที่สุด รองลงมาคือ ลักษณะเน้นมนุษย์สัมพันธ์ และ ลักษณะหลักเดี่ยวความไม่แน่นอน เป็นลำดับสุดท้าย ทั้งนี้เป็นเพาะะวัฒนธรรมองค์การในธุรกิจ บริษัทข้ามชาติ เป็นองค์การภาคเอกชนลักษณะการทำงานจะมุ่งเน้นความสำเร็จซึ่งเป็นเรื่องของ อนาคตมากกว่า การปฏิบัติตามระเบียบแบบแผน

แต่สอดคล้องกับงานวิจัยของเฉลิม บุรีภักดี (2526) ซึ่งได้ศึกษาวัฒนธรรมการทำงานของคนไทยที่พบว่า คนไทยต้องการการทำงานที่เป็นอิสระ ชอบการทำงานที่ไม่ต้องการมีความรับผิดชอบ ขาดระเบียบวินัยไม่มีประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกัน และงานวิจัยของประนอม ใจ วินิพัฒน์และคณะ (1989) ได้ทำการวิจัยเรื่อง วัฒนธรรมองค์การและธุรกิจระหว่างประเทศในประเทศไทย พบว่า นักบริหารชาวไทย ควรจะต้องมีความสัมพันธ์ในการทำงานที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน ทั้งในระดับที่สูงกว่าและในระดับอื่นๆ และควรที่จะต้องได้รับข้อมูลจากการทำงานที่สะท้อนกลับมาให้มากขึ้น แนวโน้มด้านลักษณะของผู้บริหารไทยอาจมีส่วนสัมพันธ์กับวัฒนธรรมไทย จะเห็นได้ว่าผู้บริหารในระดับสูงในบริษัทของคนไทยจะมีลักษณะที่เป็นผู้ออกคำสั่ง และเป็นเจ้านาย ซึ่งทำให้นักบริหารที่อยู่ในรันที่ต่ำกว่าไม่ค่อยจะมีอำนาจและบทบาทในด้านการรับผิดชอบสำหรับงานในหน้าที่เท่าไรนัก งานวิจัยทั้ง 2 เรื่องนี้จะเน้นในเรื่องของการทำงานของคนไทย เพราะคนไทยไม่ค่อยมีความกระตือรือร้นในการทำงานชอบการทำงานที่เป็นอิสระ ไม่ต้องมีความรับผิดชอบสูง เมื่อการปฏิบัติตามคำสั่งจากผู้บริหารระดับสูงมากกว่า และงานวิจัยของอรุณ ศุภารักษ์ (2537) ได้ศึกษาเรื่องวัฒนธรรมการทำงานเปรียบเทียบระหว่างข้าราชการและลูกจ้าง พบว่า วัฒนธรรมการทำงานโดยภาพรวมซึ่งได้แก่ ความคิดความเชื่อ ค่านิยมและพฤติกรรมในการทำงานของข้าราชการและลูกจ้างธุรกิจเอกชน ไม่แตกต่างกันในเรื่องของมีพันธะเกี่ยวกับความคิดความเชื่อ ค่านิยม และพฤติกรรมในการทำงาน ศุภารา เอื้อวงศ์ (2539) ศึกษาวัฒนธรรมองค์การโดยรวมในสถาบันการศึกษาขนาดใหญ่และศึกษาวัฒนธรรมองค์การที่มีลักษณะแข็งแกร่งและอ่อน ตลอดจนวัฒนธรรมองค์การที่อ่อนและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาพบว่า วัฒนธรรมโดยรวมของสองสถาบันมีความคล้ายคลึงกันในลักษณะเชิงวิชาชีพ คือ มีความรับผิดชอบความสัมพันธ์ในองค์การเช่นอาชญากรรม ความเป็นทางการ ปฏิบัติตามคำสั่ง ซึ่งจะสอดคล้องกับงานวิจัยเรื่องนี้ เพราะค่านิยมในการปฏิบัติงานของข้าราชการในกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ก็มีลักษณะเช่นการตัดสินใจมักขึ้นอยู่กับผู้อำนวยการมากกว่าเสนอ

3 ไม่พบความแตกต่างโดยภาพรวมในความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ จำแนกตามดัวแปรด้าน เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอายุการทำงาน ที่เป็นเช่นนี้ เพราะข้าราชการทุกคนทำงานอยู่กรมเดียวกัน ซึ่งมีค่านิยมที่ใกล้เคียงกันแต่เมื่อทดสอบรายด้านพบความแตกต่างในดัวแปรเพศ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบญาติมิตรและดัวแปรระดับการศึกษาพบความแตกต่างใน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบญาติมิตรและด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว จากข้อมูลนี้จะเห็นได้ว่า ดัวแปรด้านระดับการศึกษาค่อนข้างมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การที่แตกต่างกัน เพราะว่า ข้าราชการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ย่อมจะมีมุมมองและความคิดเห็นที่ต่างกัน

5.3 ข้อเสนอแนะจากครัวเรือน

วัฒนธรรมยงค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้ากระทรงพาณิชย์ ผลการวิเคราะห์พบว่า ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบราชการ อยู่ในระดับมาก แต่ควรปรับในเรื่องของการทำงานด้วยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อผู้อื่นเพื่อการที่จะปฏิบัติงานให้ได้ผลสำเร็จนั้นด้องคำนึงว่าส่งผลกระทบทางด้านลบกับบุคคลอื่นหรือไม่ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบญาตินิตร อยู่ในระดับปานกลาง การทำงานด้องมีการอะซูมอัลเวช์กันและกัน และควรจะปรับในเรื่องของ ความเอื้ออาทรต่อ กันในทุกๆเรื่อง ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบมุ่งผลสำเร็จ อยู่ในระดับปานกลาง ข้าราชการในสังกัดควรจะลดการแบ่งขั้นกันในการทำงาน แต่ควรยุ่งไปที่ช่วยกันสร้างผลงานมุ่งมั่นอาจเริงอาจจัง และดึงเป้าหมายในการทำงานเพื่อให้งานนั้นօอกมาในลักษณะดีเยี่ยม และทันเวลาที่กำหนด ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบปรับตัว อยู่ในระดับปานกลาง ควรจะปรับปรุงในเรื่องของความกระตือรือร้นในใจเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ อยู่เสมอ ถ้าผิดพลาดก็ต้องเป็นบทเรียนและพร้อมเปิดโอกาส แก้ด้วยใหม่เสมอให้อิสระในการทำงาน วิเคราะห์และตัดสินใจด้วยตนเอง

วัฒนธรรมองค์การของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ควรจะเป็นวัฒนธรรม
องค์การแบบมุ่งผลสำเร็จมากกว่าวัฒนธรรมองค์การแบบราชการ เพราะว่า กรมพัฒนาธุรกิจการค้า
กระทรวงพาณิชย์ มุ่งตอบสนองสภาพแวดล้อมภาษนอย่างมากกว่าสภาพแวดล้อมภายใน และควรจะ
มีค่านิยมที่บีดหุ้นมากกว่าค่านิยมที่มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ข้าราชการในสังกัดกรมพัฒนาธุรกิจการค้า
กระทรวงพาณิชย์ควรจะปรับปรุงดังนี้

1 ข้าราชการควรลดความก้าวร้าวในการทำงานดัง และช่วยกันสร้างผลงานของตนเองเพื่อนำไปสู่ผลงานขององค์กร

2 ทุกคนควรจะมีความตั้งใจ มุ่งมั่น เออาจริงๆ ในการทำงานกระตือรือร้นและมีความสุขกับการทำงานทำให้รู้สึกว่างานนั้นมีความท้าทายมีความหมายและเกิดความสำเร็จของงานอยู่ในเกณฑ์สูง

3 ทุกคนควรร่วมทั้งทุ่มเท แรงกาย แรงใจ ให้กับการทำงานอย่างเต็มความสามารถเพื่อ
ผลประโยชน์ของตนเองและบังคับรับการยกย่องจากบุคคลอื่นว่าเป็นบุคคลที่อุทิศกำลังกำลังใจ
ให้กับวัตถุประสงค์ขององค์การ

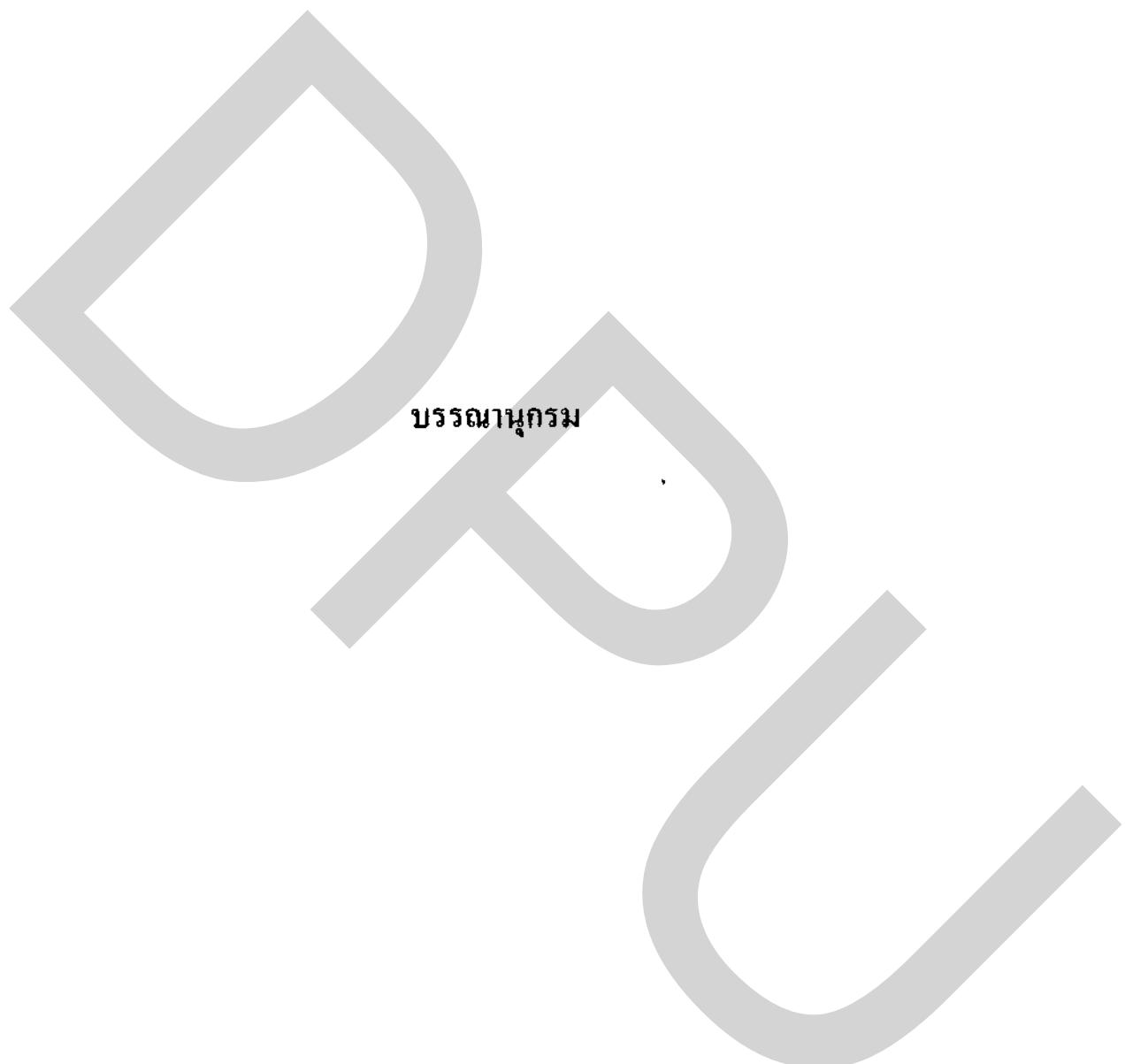
4 ทุกคนควรมีการตั้งเป้าหมายและคาดหวังว่างานที่ทำนั้นต้องออกมายieldในลักษณะดีเยี่ยมพร้อมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรมีความสัมพันธ์และสนับสนุนซึ่งกันและกัน เพื่อที่จะส่งผลให้ประสบผลสำเร็จในการทำงาน

5 มีการตั้งเป้าหมายในการทำงาน มุ่งปฏิบัติงานนั้น ให้สำเร็จลุล่วงได้ทันเวลาที่กำหนด พร้อมทั้งสร้างแรงจูงใจเป็นค่าตอบแทนให้กับบุคลากรเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ครั้งต่อไป

6 กรมพัฒนาธุรกรรมการศึกษา กระทรวงพาณิชย์ควรจะต้องมุ่งพัฒนาค่านิยมในการปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองต่อสภาพแวดล้อมภายนอกให้มากขึ้น และนโนบายการปฏิบัติงานภายในคราวต้องเน้นการซึ่ดหยุ่นมากกว่าครั้งที่ ซึ่งจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์การเป็นแบบปรับตัวและมุ่งผลสำเร็จมากขึ้น และในขณะเดียวกันก็จะเป็นการลดวัฒนธรรมองค์การแบบราชการลงมาได้บ้างถึงแม้ว่าจะเป็นการยากก็ตาม

5.4 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาวัฒนธรรมองค์การของกระทรวงอื่นในระบบราชการเมืองอัน เพื่อจะได้นำมาเปรียบเทียบว่าวัฒนธรรมองค์การของในแต่ละกระทรวง มีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร



บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

- กริช สืบสันต์. (2538). *วัฒนธรรมและพฤติกรรมการสื่อสารในองค์การ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กัลยา วนิชย์บัญชา. (2540). *การวิเคราะห์ข้อมูลด้วย SPSS for Windows*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จำนง สมประทงค์. (2514). *การบริหารพนักงานการเข้าหน้าที่*. กรุงเทพฯ: กรุงสยามการพิมพ์.
- เทพพนม เมืองแม่น คณะสวิง สุวรรณ. (2540). *พฤติกรรมองค์การ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทย วัฒนาพาณิช จำกัด.
- ประนอม โอมวินวิพัฒน์และคณะ. (1989). *วัฒนธรรมองค์การและธุรกิจระหว่างประเทศในประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: สถาบันไทยศึกษา.
- ไพบูลย์ เกรียงแก้ว. (2518). *อักษรและสังคมไทย*. กรุงเทพฯ: นพิริจำกัด.
- ไพบูลย์ ช่างเรียน. (2532). *วัฒนธรรมองค์การกับการบริหาร*. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- ไพบูลย์ ไกรสิทธิ์. (2535). *วัฒนธรรมการทำงานของคนไทย*. กรุงเทพฯ: เทคนิก 19.
- วีรนาถ นานะกิจ. (2535). *พฤติกรรมของบุคคลในองค์การ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วันชัย มีชาติ. (2544). *พฤติกรรมการบริหารองค์การสาธารณะ*. กรุงเทพฯ: โครงการผลิตตำราและเอกสารการสอน.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. (2541). *พฤติกรรมองค์การ*. กรุงเทพฯ: รีรีส์แลนด์และไซเท็กซ์.
- สมยศ นาวีกาน. (2546). *การบริหารและพฤติกรรมองค์การ*. กรุงเทพฯ: พรพรรณกิจ.
- สร้อยคระภูด อรรถมานะ. (2545). *พฤติกรรมองค์การ: ทฤษฎีและการประยุกต์*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุนทร วงศ์ไวยวารณ. (2540). *วัฒนธรรมองค์การ: แนวคิด งานวิจัย และประสบการณ์*. กรุงเทพฯ: ฟอร์เพช.
- สุพัตรา สุภาพ. (2534). *สังคมวิทยา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพาณิช.
- สุมล สิงห์สมบูรณ์. (2532). *วิธีการวิจัยเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: เอดิสันเพรสไปรดัก จำกัด.
- สุวรรณ เพชรนิล. (2532). *วัฒนธรรมและศาสนา*. กรุงเทพฯ: กิ่งจันทร์การพิมพ์.
- อนรา พงศ์พาพิชญ์. (2537). *วัฒนธรรม ศาสนา และชาติพันธุ์*. วิเคราะห์สังคมไทยแบบมุขย์วิทยา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อรุณ รักธรรม. (2533). มนุษย์สัมพันธ์กับนักบริหาร. กรุงเทพฯ: ป.สัมพันธ์พาณิชย์.
เอกชัย อภิศักดิ์กุล. (2549). การหาความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์การกับจรรยาบรรณ
ธุรกิจ. (รายงานการวิจัย). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.



บทความ

- ไกรฤทธิ์ บุญเกียรติ. (2533,มกราคม). “วัฒนธรรมองค์การ.” นิตยสารการท่าเรือ, 34, หน้า 124-140.
- ชุมพล หนูมพาณิช. (2530). “สังคมและวัฒนธรรม.” ในเอกสารการสอนชุดวิชามนุษย์กับสังคม.
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช หน่วยที่ 3 หน้า 131. นนทบุรี: ,
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช.
- เฉลิม บุรีภักดี. (2526). “วัฒนธรรมการทำงานของคนไทย.” ในเอกสารประจำนิเทศน์ทุกวันทาง
วิชาการ เรื่อง การศึกษาและวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธรีช กรุณามิตร. (2538). “วารสารออมสิน.” กรุงเทพฯ: ฉบับที่ 77, 2535 อนุพันธ์กิจพันธ์พาณิช.
รวมความรู้เกี่ยวกับงานโรงเรน. บริษัทอิวเมเนเออริเทชั่นจำกัด.
- อนุรศ ศิลปะย่อง. (2528,มีนาคม). “วัฒนธรรมองค์การ.” สถาปัตย์, 7 หน้า 90-99.

วิทยานิพนธ์

กรรพิการ์ เจริญกุล. (2543). การศึกษาอักษรจะวัดนิยมสังคมวัฒนธรรมองค์การและอักษรจะผู้นำที่มีประสิทธิภาพในธุรกิจเหมือนต่อหน้าหินของประเทศไทย: กรณีศึกษานิรัชกันปูเจ้ากัค (มหาชน). วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

กิติ สิงหาปีค. (2541). การศึกษาอักษรจะวัดนิยมสังคมองค์การและอักษรจะผู้นำในธุรกิจโทรทัศน์เสรี ศึกษาเฉพาะกรณีสถานีโทรทัศน์ไอทีวี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

จาเร็ฐ ตันเจริญ. (2542). ผลกระบวนการรูปแบบวัฒนธรรมองค์การต่อคุณภาพการบริการของ อุตสาหกรรมโรงแรมในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

ชลธิชา หวังวนาน. (2541). การรับรู้วัฒนธรรมองค์การกับความผูกพันต่อองค์การ: กรณีศึกษา สำนักงานนายกรัฐมนตรี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์.

ชิตพล กีนสี. (2543). การศึกษารูปแบบวัฒนธรรมองค์การของหน่วยบัญชาการป้องกันภัยทาง อากาศ กองทัพนท. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

ธิดา จิตประดงค์. (2543). การศึกษาวัฒนธรรมองค์การที่เป็นอยู่กับวัฒนธรรมองค์การที่ควรจะ เป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

นิธิ สุทธิบุวง. (2541). การวิเคราะห์องค์ประกอบวัฒนธรรมองค์การในระบบราชการพลเรือน ไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

นิภาวรรณ์ ศรีโลหงส์. (2543). วัฒนธรรมองค์การของสถาบันอุดมศึกษา: กรณีศึกษา
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิหารการศึกษา
เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

นุสานันท์ จิตรารัตน์. (2545). การรับรู้วัฒนธรรมองค์การและความผูกพันต่อองค์การของ
พนักงานในโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขา
บริหารธุรกิจ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

เนญุ่นมาศ ใจน์ชนกิจ. (2546). ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของคนเองวัฒนธรรม
องค์การความยุติธรรมในองค์การกับผลการปฏิบัติงาน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
สาขาวิหารธุรกิจ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ประภาพร เหลืองช่วยโชค. (2539). ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้วัฒนธรรมองค์การและ
ความรู้สึกผูกพันต่อองค์การ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิหารธุรกิจ.
กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ประเสริฐ จริyanุกูล. (2536). การวิเคราะห์วัฒนธรรมองค์กรในการบริหารสถาบันของวิทยาลัย
ครุนศาสตร์ธรรมราษฎร์. วิทยานิพนธ์คุณวีบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปัณรถ รุ่งน้อย. (2546). พลกระหนบของปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์การต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่
ในอุตสาหกรรมผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปของคนไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
สาขาวิหารธุรกิจ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ไพศาล ไกรสิทธิ์. (2524). วัฒนธรรมการทำงานของคนไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุษฎี
บัณฑิต สาขาวัฒนาศึกษาศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒประสาน
มิตร.

ภานีนุช พุสดีโสภณ. (2543). การเปรียบเทียบลักษณะวัฒนธรรมสังคมวัฒนธรรมองค์การและ
ลักษณะผู้นำที่มีประสิทธิภาพของพนักงานระดับบริหารกล่องโรงพยาบาลขององค์การ
มูลนิธิการกุศลที่ต่างประเทศ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิหารธุรกิจ.
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

มารุต ประเสริฐศรี. (2540). วัฒนธรรมองค์การของรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้า: ศึกษาเปรียบเทียบ
ระหว่าง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และ
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล. วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิหารธุรกิจ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

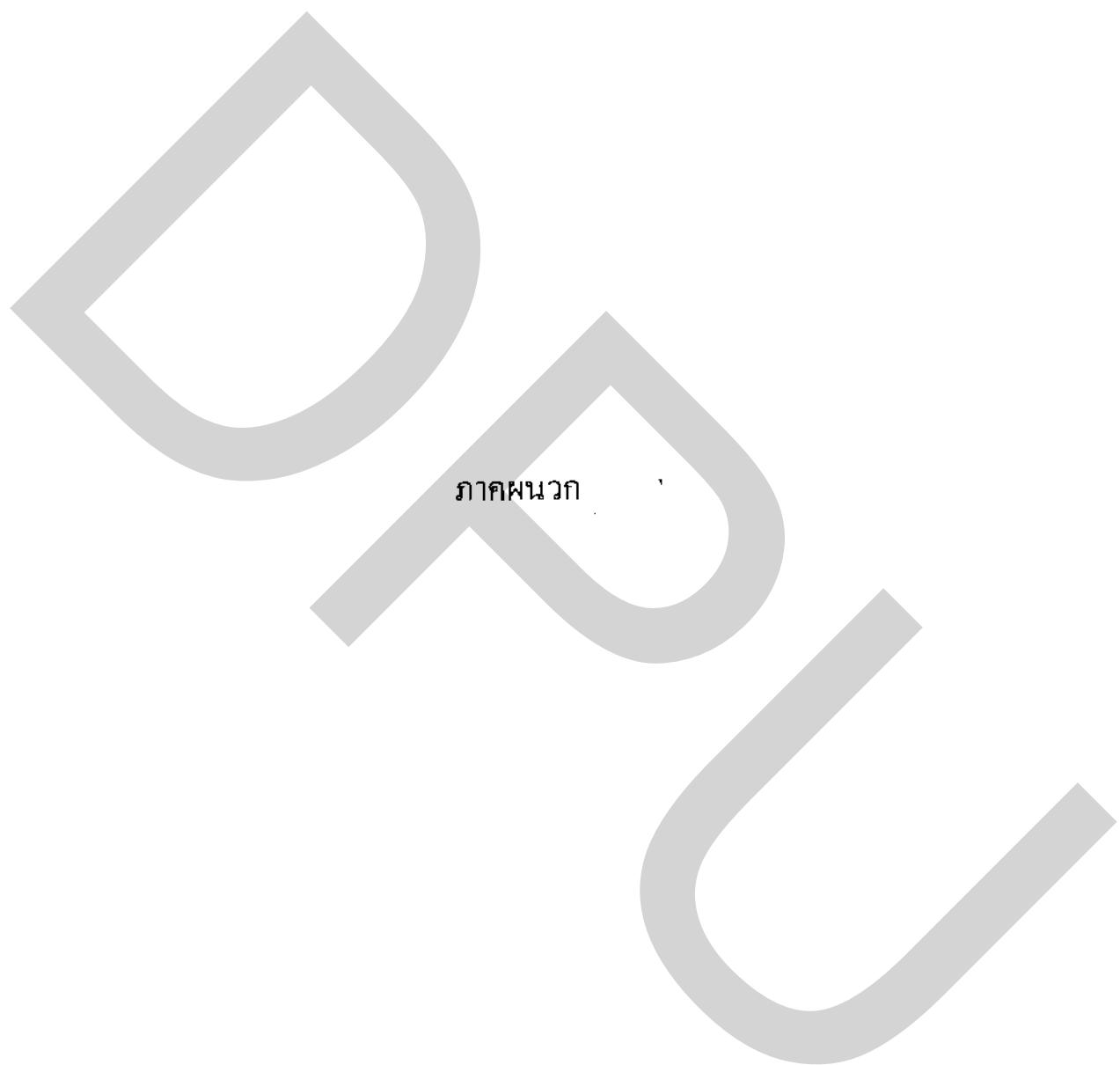
- วรพจน์ สุทธิสัย. (2536). วัฒนธรรมองค์การกับการบริหารงานตามฐานคติของดักจานเมืองเก่า เกอร์. วิทยานิพนธ์ศิลปะศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิศิลปะศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ศิริวรรณ ตันยวorchกิจ. (2541). การศึกษาเปรียบเทียบอักษรและวัฒนธรรมสังคมและวัฒนธรรม องค์การในธุรกิจบริษัทข้ามชาติ: กรณีศึกษาอุตสาหกรรมสื่อโซเชียล. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุจินต์ สว่างศรี. (2542). วัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนำระบบบริหารงาน คุณภาพ ISO 9002 ไปใช้ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา. วิทยานิพนธ์ ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุภัตรา เอื้อวงศ์. (2539). วัฒนธรรมองค์การในสถาบันการศึกษา: การศึกษาเฉพาะกรณี สถาบันการศึกษาพยาบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: อุทาสลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สิงห์โชค วรรณสันติคุณ. (2534). วัฒนธรรมองค์การการปฏิบัติงานของพนักงาน. วิทยานิพนธ์ ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชิตวิทยาศาสตร์ศิลปะศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ศิริรัตน์ อานามนารถ. (2543). การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมสังคมและ วัฒนธรรมองค์การของภาครัฐและองค์การภาคเอกชนในธุรกิจสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือ ครบวงจร. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อรดา ศุภารัพย์. (2537). วัฒนธรรมการทำงาน: เปรียบเทียบระหว่างข้าราชการและลูกจ้างธุรกิจ เอกชน. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: สถาบัน บัณฑิตพัฒนาการมหาวิทยาลัย.
- อารีร์ เที่ยรวัฒน์. (2541). การศึกษาเปรียบเทียบการรับรู้สังคมและวัฒนธรรมองค์การและความรู้สึก ผู้ก่อตั้งองค์การในองค์การธุรกิจประจำกันภัยไทย อมรรักษ์ ณัฐพูน. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อรุณ บัวจีน. (2543). วัฒนธรรมองค์การของมหาวิทยาลัยป่าการตามทัศนะของข้าราชการ. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย ศิลปากร.

ການຢ້າງດ້ານ

books

- Alvesson. (1989). **Organizational Behavior**. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Bormann, E.G.Symbolic. (1983). **Convergence: Organizational and culture**. In L. Putnam & M. Paganowsky **communication and Organization: an interpretive approach**. Beverly Hills: Houghton mifflin Company.
- Cook R., and L.J. (1989). **Organizational Culture Inventory**. Plymouth. IM: Human Synergistic.
- Daft. L. Richard (1992). **Organization Theory and Design**. Singapore: West Publishing Company.
- Daft . L. Richard (1999). **Leadership Theory and Practice**. New York: The Dryden Press.
- Fred Luthans. (1989). **Organization Behavior**. New York: MC Graw-Hill Book Company.
- Geets, C. (1973). **The interpretation of cultures**. New York: Basic Books.
- Hymes D. (1964). **Language in culture and society**. New York: Harper & Row.
- James L. Gibson, John M. Ivancevich and James H. Donnelly. (1994). **Organization: Behavior, Structure**. New York: Richard D. Irwin.
- John R. Schermerhorn Jr., James G. Hunt and Richard N. Osborn. (1997). **Organizational Behavior**. New York: John Wiley &Son Inc.
- Judith R. Gordon and associates. (1990). **Management and organizational Behavior**. Massachusetts: Allyn and Bacon.
- Kluckhon, C. (1951). **The study of Culture**. Sciences. Standford, C.A.: standford University.
- kluchohn, C. (1952). **Culture: A review of concepts and definitions**. New York: Vintage Books.
- Lintorn R. (1945). **The science of man in the world crisis**. New York: Columbia University Press.
- Nieberg. H.L. (1973). **Culture Storm: Politics and the ritual order**. New York: st. martins Press.
- Robbins (1993). **Organizational Behabior: Concepts. Controversies and Applications**. New York: st. martins Press.

- Rousseau. (1990). **Organizational Climate and culture.** San Francisco:Jossey-Bass.
- Schein, E.H. (1983). **The role of the founder in creating Organization culture.** **Organizational Dynamics.** New York: Mac million, Inc.
- Schwartz, H., and Davis, S.M. (1981). **Matching corporate culture and business strategy.** **Organization Dynamics.** San Francisco: Jossey-Bass Publishers



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ สกุล	นางสาวพันนิพา ฤทธิ์
วัน เดือน ปี	30 เมษายน 2525
ประวัติการศึกษา	ปริญญาตรี คณะบัญชี สาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ปี พ.ศ.2548
ประวัติการทำงาน	2548-2550 นักวิชาการพัสดุ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ 2550-ปัจจุบัน เจ้าหน้าที่บัญชี DPU Place มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์