



## พฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ค้นของผู้บุกรุกในเขตกรุงเทพมหานคร

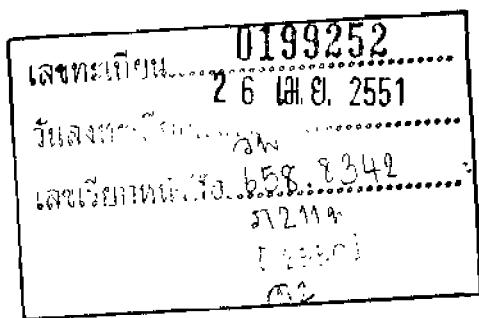
ภรินทร์ สุขีพจน์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
สาขาวิชานบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

พ.ศ. 2550

**Customer Behavior of Purchasing Television in Bangkok Metropolis**

**Pharintorn Sukheepod**



**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements**

**for the Degree of Master of Business Administration**

**Department of Business Administration**

**Graduate School, Dhurakij Pundit University**

**2007**



ใบรับรองวิทยานิพนธ์  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยชูรกิจบัณฑิต  
ปริญญา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

หัวข้อวิทยานิพนธ์ พฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในเขตกรุงเทพมหานคร  
เสนอโดย ภรินทร์ สุขุม  
สาขาวิชา บริหารธุรกิจ (การจัดการการตลาด)  
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รศ.วิรัช สงวนวงศ์วาน  
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ผศ.ดร.จรัญญา ปานเจริญ<sup>1</sup>  
ได้พิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์แล้ว

ประธานกรรมการ  
(ผศ. ดร. อดิลล่า พงศ์ยันดา)

กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  
(รศ.วิรัช สงวนวงศ์วาน)

กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม  
(ผศ.ดร. จรัญญา ปานเจริญ)

กรรมการ  
(รศ.ยุทธนา ธรรมเจริญ)

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ผศ.ดร.สมศักดิ์ ดำรงชون)  
วันที่ ๑๘ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ วิรัช สังวนวงศ์วาน และศาส.คร.ดร.รัฐญา ปานเจริญ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ พศ.คร.อคิลล่า พงศ์สีหัส และรองศาสตราจารย์ บุษอนา ธรรมเจริญ กรรมการ ที่ได้สละเวลาอันมีค่าช่วยตรวจสอบ แนะนำ ให้คำปรึกษาและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องค้างๆ จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี่

ขอบพระคุณ เจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำ และช่วยเหลือในการจัดทำวิทยานิพนธ์นี้

ขอบพระคุณ บริษัท ชาร์ป เทพนคร (จำกัด) ที่ให้ข้อมูลค้างๆ และเก็บข้อมูลในการสำรวจแบบสอบถาม ตลอดจนผู้ดูแลแบบสอบถามทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามของวิทยานิพนธ์นี้จนเสร็จสมบูรณ์

สุดท้ายนี้ ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา พี่ๆ และเพื่อนๆ ที่ให้การสนับสนุนและให้กำลังใจมาโดยตลอด ผู้เขียนหวังว่าวิทยานิพนธ์นี้จะเป็นประโยชน์แก่ผู้อ่านต่อไป

กรินทร์ สุจิพจน์

## สารบัญ

	หน้า
<b>บทคัดย่อภาษาไทย .....</b>	<b>๔</b>
<b>บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....</b>	<b>๕</b>
<b>กิตติกรรมประกาศ .....</b>	<b>๖</b>
<b>สารบัญตาราง .....</b>	<b>๗</b>
<b>สารบัญภาพ .....</b>	<b>๘</b>
<b>บทที่</b>	
<b>    1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัจจุบัน.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
1.3 สมมติฐานในการวิจัย.....	2
1.4 ขอบเขตของการศึกษาวิจัย.....	2
1.5 กรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย.....	3
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	4
1.7 ข้อจำกัดในการวิจัย.....	4
1.8 นิยามศัพท์ทางปฏิบัติการ.....	4
2 แนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
2.1 สภาพทางการตลาดของธุรกิจเครื่องรับโทรทัศน์ในประเทศไทย.....	5
2.2 แนวคิดทฤษฎีประชากรศาสตร์.....	13
2.3 แนวคิดทฤษฎีส่วนประสมทางการตลาด .....	15
2.4 แนวความคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค .....	23
2.5 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมผู้บริโภค .....	35
3 ระเบียบวิธีวิจัย .....	39
3.1 ประชากร และขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	39
3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	41
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	42
3.4 วิธีที่ใช้ในการทดสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	43
3.5 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล .....	44

	หน้า
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	<b>46</b>
<b>4.1 ลักษณะส่วนบุคคลทางด้านประชากรศาสตร์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร.....</b>	<b>46</b>
<b>4.2 ข้อมูลที่เกี่ยวข้องพฤติกรรมในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร .....</b>	<b>49</b>
<b>4.3 ผลการทดสอบความเที่ยงของแบบสอบถาม.....</b>	<b>59</b>
<b>4.4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ .....</b>	<b>59</b>
<b>4.5 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย .....</b>	<b>65</b>
<b>5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>144</b>
<b>5.1 สรุปผลการวิจัย.....</b>	<b>144</b>
<b>5.2 อภิปรายผล.....</b>	<b>148</b>
<b>5.3 ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย .....</b>	<b>159</b>
<b>5.4 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป.....</b>	<b>161</b>
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>162</b>
<b>ภาคผนวก .....</b>	<b>166</b>
<b>ประวัติผู้เขียน .....</b>	<b>219</b>

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 คำ답น 6Ws และ 1H เพื่อหาคำตอบเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค (7Os) .....	31
3.1 กำหนดขนาดตัวอย่างของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % .....	40
3.2 ตารางแสดงสถานที่การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	41
3.3 ผลการทดสอบความเที่ยงของแบบสอบถาม .....	44
4.1 จำนวน และร้อยละของข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง .....	47
4.2 ผลการทดสอบความเที่ยงของแบบสอบถาม .....	59
4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือจำแนกตามปัจจัยทางด้านผลิตภัณฑ์ .....	60
4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือจำแนกตามปัจจัยทาง ด้านราคา .....	61
4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือจำแนกตามปัจจัยทางด้านช่องทางการซื้อขาย .....	62
4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือจำแนกตามปัจจัยทางด้านการส่งเสริมการตลาด .....	63
4.7 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อของปัจจัยที่มีผลต่อการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือจำแนกตามปัจจัยทางด้านต่างๆ .....	64
4.8 ทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างเพศ และพฤติกรรมการซื้อคราสินค้าของเครื่องรับโทรศัพท์ .....	65
4.9 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างเพศ และพฤติกรรมการซื้อขนาดของเครื่องรับโทรศัพท์ .....	66
4.10 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างเพศ และสาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	66
4.11 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างเพศ และผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	67

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.12 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างเพศ และผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	67	
4.13 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างเพศ และระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	68	
4.14 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างเพศ และสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มากที่สุด.....	68	
4.15 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างเพศ และงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	69	
4.16 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างเพศ และวิธีการซื้อเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	69	
4.17 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างเพศ และวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	70	
4.18 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอายุ และพฤติกรรมการซื้อคราฟต์ของเครื่องรับโทรศัพท์.....	71	
4.19 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอายุ และพฤติกรรมการซื้อขนาดของเครื่องรับโทรศัพท์.....	72	
4.20 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอายุ และสถานที่สำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	73	
4.21 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอายุ และผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	73	
4.22 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอายุ และผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	74	
4.23 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอายุ และระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	75	
4.24 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอายุ และสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มากที่สุด.....	76	

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.25	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอายุ และงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	77
4.26	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอายุ และวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	78
4.27	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอายุ และวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	79
4.28	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างสถานภาพ และพฤติกรรมการซื้อคราสินค้าของเครื่องรับโทรศัพท์.....	80
4.29	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างสถานภาพ และพฤติกรรมการซื้อข้าวของเครื่องรับโทรศัพท์ .....	80
4.30	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างสถานภาพ และสาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	81
4.31	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างสถานภาพ และผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	81
4.32	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างสถานภาพ และผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	82
4.33	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างสถานภาพ และระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	83
4.34	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างสถานภาพ และสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มากที่สุด .....	83
4.35	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างสถานภาพ และงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	84
4.36	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างสถานภาพ และวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	85
4.37	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างสถานภาพ และวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	86

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.38 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างรายได้ และพฤติกรรมการซื้อคราสินก้าวของเครื่องรับโทรศัพท์.....	86	
4.39 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างรายได้ และพฤติกรรมการซื้อขนาดของเครื่องรับโทรศัพท์.....	87	
4.40 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างรายได้ และสาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	88	
4.41 การทดสอบระดับของอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์..... และผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	89	
4.42 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างรายได้ และผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	90	
4.43 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างรายได้ และระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	91	
4.44 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างรายได้ และสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มากที่สุด.....	91	
4.45 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างรายได้ และงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	92	
4.46 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างรายได้ และวิธีการซื้อยังไงสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	93	
4.47 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างรายได้ และวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	94	
4.48 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างระดับการศึกษา และพฤติกรรมการซื้อคราสินก้าวของเครื่องรับโทรศัพท์.....	95	
4.49 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างระดับการศึกษา และพฤติกรรมการซื้อขนาดของเครื่องรับโทรศัพท์.....	95	
4.50 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างระดับการศึกษา และสาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	96	

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.51	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างระดับการศึกษา และผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	97
4.52	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างระดับการศึกษา และผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	97
4.53	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างระดับการศึกษา และระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	98
4.54	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างระดับการศึกษา และสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มากที่สุด .....	99
4.55	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างระดับการศึกษา และงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	99
4.56	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างระดับการศึกษา และวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	100
4.57	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างระดับการศึกษา และวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	101
4.58	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอาชีพ และพฤติกรรมการซื้อคราสินก้านของเครื่องรับโทรศัพท์.....	102
4.59	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอาชีพ และพฤติกรรมการซื้อน้ำดื่มของเครื่องรับโทรศัพท์ .....	103
4.60	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอาชีพ และสาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	104
4.61	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอาชีพ และผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	105
4.62	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอาชีพ และผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	106
4.63	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอาชีพ และระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	107

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.64 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอาชีพ และสถานที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มากที่สุด .....	108
4.65 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอาชีพ และงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	109
4.66 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอาชีพ และวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	110
4.67 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอาชีพ และวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	111
4.68 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างจำนวนสมาชิก ในครอบครัวและพฤติกรรมการซื้อตราสินค้าของเครื่องรับโทรศัพท์ .....	112
4.69 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างจำนวนสมาชิก ในครอบครัว และพฤติกรรมการซื้อขนาดของเครื่องรับโทรศัพท์ .....	112
4.70 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างจำนวนสมาชิก ในครอบครัว และสถานะคู่สมรสที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	113
4.71 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างจำนวนสมาชิก ในครอบครัว และผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	114
4.72 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างจำนวนสมาชิก ในครอบครัว และผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	115
4.73 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างจำนวนสมาชิก ในครอบครัว และระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	116
4.74 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างจำนวนสมาชิก ในครอบครัว และสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มากที่สุด .....	116
4.75 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างจำนวนสมาชิก ในครอบครัว และงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	117
4.76 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างจำนวนสมาชิก ในครอบครัว และวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	118

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.77 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างจำนวนสมาชิก ในครอบครัว และวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	118
4.78 การทดสอบระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อระหว่างปัจจัย ด้านผลิตภัณฑ์ และพฤติกรรมการซื้อคราสินค้าของเครื่องรับโทรศัพท์.....	120
4.79 การทดสอบระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อระหว่างปัจจัย ด้านผลิตภัณฑ์ และพฤติกรรมการซื้อขนาดของเครื่องรับโทรศัพท์.....	120
4.80 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ และสาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	121
4.81 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ และผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	122
4.82 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ และผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	122
4.83 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ และระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	123
4.84 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ และสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มากที่สุด.....	123
4.85 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ และงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	124
4.86 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ และวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	125
4.87 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ และวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	125
4.88 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านราคา และพฤติกรรมการซื้อคราสินค้าของเครื่องรับโทรศัพท์.....	126
4.89 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านราคา และพฤติกรรมการซื้อขนาดของเครื่องรับโทรศัพท์.....	126

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.90	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านราคา และสถานะสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	127
4.91	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านราคา และผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	127
4.92	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านราคา และผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	128
4.93	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านราคา และระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	129
4.94	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านราคา และสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มากที่สุด .....	129
4.95	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านราคา และงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	130
4.96	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านราคา และวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	130
4.97	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านราคา และวิธีการผ่อนชำระของ การซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	131
4.98	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย และพฤติกรรมการซื้อตราสินค้าของเครื่องรับโทรศัพท์ .....	132
4.99	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย และพฤติกรรมการซื้อขนาดของเครื่องรับโทรศัพท์ .....	132
4.100	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย และสถานะสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	133
4.101	แสดงการทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย และผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	134
4.102	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย และผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	134

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.103	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย และระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	135
4.104	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย และสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มากที่สุด .....	135
4.105	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย และงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	136
4.106	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย และวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	136
4.107	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย และวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	137
4.108	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด และพฤติกรรมการซื้อตราสินค้าของเครื่องรับโทรศัพท์ .....	137
4.109	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด และพฤติกรรมการซื้อขนาดของเครื่องรับโทรศัพท์ .....	138
4.110	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด และสาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	139
4.111	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด และผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	139
4.112	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด และผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	140
4.113	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด และระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์.....	140
4.114	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด และสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มากที่สุด .....	141
4.115	การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด และงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	142

**สารบัญตาราง (ต่อ)**

ตารางที่	หน้า
4.116 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด และวิธีการซ่อมเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ.....	142
4.117 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด และวิธีการพ่อน้ำร้อนของเครื่องซ่อมโทรศัพท์มือถือ.....	143

## สารบัญภาพ

<b>ภาคที่</b>	<b>หน้า</b>
1.1 ครอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย .....	3
2.1 ช่องทางการจัดทำหน้าข.....	19
2.2 แผนภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ ราคา ช่องทางการจัดทำหน้ายการส่งเสริมการตลาด และลูกค้า หรือตลาดเป้าหมาย .....	21
2.3 ถึงความสัมพันธ์ระหว่าง ส่วนประสมการตลาด และลูกค้า หรือตลาดเป้าหมายซึ่งมีลักษณะเป็นขั้นตอน .....	22
2.4 รูปภาพแบบจำลองเบื้องต้นเพื่อการศึกษาพุทธิกรรมของมนุษย์.....	24
2.5 รูปแบบจำลองกล่องมีด.....	25
2.6 รูปแบบจำลองพุทธิกรรมของผู้บุริโภค.....	26
2.7 รูปแบบจำลองพุทธิกรรมของผู้ชี้ขออย่างง่าย .....	28
2.8 รูปแบบพุทธิกรรมของผู้ชี้ขอ .....	28
4.1 ตราสินค้าของเครื่องรับโทรศัพท์ที่ผู้บุริโภคตัดสินใจซื้อ .....	49
4.2 ขนาดของภาพเครื่องรับโทรศัพท์ .....	50
4.3 สาเหตุสำคัญที่ผู้บุริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	51
4.4 ผู้ที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บุริโภค.....	52
4.5 ผู้ที่มีส่วนสำคัญในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บุริโภค .....	53
4.6 ระยะเวลาการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บุริโภค.....	54
4.7 สถานที่ที่ผู้บุริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	55
4.8 งบประมาณในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ที่ผู้บุริโภคตั้งไว .....	56
4.9 วิธีการจ่ายเงินของผู้บุริโภคเพื่อซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ .....	57
4.10 การซื้อเครื่องรับโทรศัพท์โดยจ่ายเงินผ่อนของผู้บุริโภค .....	58

<b>หัวข้อวิทยานิพนธ์</b>	พฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร
<b>ชื่อผู้เขียน</b>	ภรินทร์ สุจิพจน์
<b>อาจารย์ที่ปรึกษา</b>	รองศาสตราจารย์ วิรัช สงวนวงศ์วาน
<b>อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม</b>	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จรัญญา ปานเจริญ
<b>สาขาวิชา</b>	บริหารธุรกิจ (การจัดการการตลาด)
<b>ปีการศึกษา</b>	2550

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ของผู้บริโภคที่มีลักษณะส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน และศึกษาความคิดเห็นด้านปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้ชายชื่อและคิดจะซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ภายใน 1 ปี เพศชายและหญิงในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ที่เคยใน 1 ปี เคยซื้อ หรือตั้งใจซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 430 คน

จากการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์มากที่สุดคือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ รองลงมาคือ ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด ปัจจัยด้านราคา และปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย ตามลำดับ สำหรับพฤติกรรมในการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ ผู้บริโภคที่คิดจะซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ส่วนใหญ่ซื้อตราสินค้า คือ Sony ขนาดจอภาพ 29 นิ้ว สำหรับสาเหตุสำคัญที่สุดที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ คือ ทดลองเครื่องแรก ผู้ที่มีอิทธิพลและมีส่วนสำคัญในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรทัศน์คือ ตนเอง มากที่สุด และระบุเบลาในการตัดสินใจมากที่สุด คือ ค่าก่าว 1 เดือน ห้างสรรพสินค้าเป็นสถานที่ที่ผู้บริโภคนิยมเดินทางไปซื้อมากที่สุด ในส่วนของงบประมาณในการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ของผู้บริโภคนั้นอยู่ในราคาระหว่าง 4,000-6,000 บาท ในส่วนวิธีการจ่ายเงิน ผู้บริโภคนิยมจ่ายด้วยเงินสด สำหรับแบบเงินผ่อนนั้น ต้องการผ่อนในอัตราเดือนละ 1,001-3,000 บาท

ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยพบว่า ผู้บริโภคที่มีลักษณะส่วนบุคคลทางด้าน เพศ อายุ และอาชีพที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการซื้อตราสินค้าของเครื่องรับโทรทัศน์แตกต่างกัน นักจากนิ้วความคิดเห็นด้านส่วนประสมทางการตลาดยังมีผลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ โดยผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ และด้านการส่งเสริมการตลาดที่

แตกต่างกันมีพฤติกรรมในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ที่แยกต่างกัน ในด้านสถานที่ในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ ส่วนหนึ่งปัจจัยทางด้านราคาผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคาที่แยกต่างกัน มีพฤติกรรมในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์แยกต่างกัน ในด้านผู้ที่มีส่วนสำคัญในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ ในส่วนของด้านการจัดจำหน่าย ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการจัดจำหน่ายแยกต่างกัน มีพฤติกรรมในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ที่แยกต่างกันในด้านสาเหตุที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์



<b>Thesis Title</b>	Customer Behavior of Purchasing Television in Bangkok Metropolis
<b>Author</b>	Pharintorn Sukheepod
<b>Thesis Advisor</b>	Associate Professor Wirat Sanguanwongwan
<b>Co-Thesis Advisor</b>	Assistant Professor Dr. Charunya Parncharoen
<b>Department</b>	Business Administration
<b>Academic Year</b>	2007

### **ABSTRACT**

The objectives of this thesis are to study the buying behavior of television consumers and to study the marketing mix factors that influence the buying behavior. The sample group responded to surveys for this thesis are those who live within Bangkok area, who are 18 years old and over, who bought or thinking about buying television within 1 year. The questionnaire is utilized to collect the data. Out of 500, 430 completed questionnaires were returned.

The results of this study showed that the marketing mix does influence the buying behavior of television consumers. The most importance factors are Product, Promotion, Price, and Place, respectively. For the buying behavior, most consumers who are thinking of buying television would choose 29 inches Sony. The most important reason that the consumers buy television is to replace the old one. Besides, the most important person influenced the buying decision is the buyer's own self. The decision-making length is less than 1 month follows by 1-4 month(s). The department store is the most preferred place to buy televisions. The budget for television is between 4,000 – 6,000 Baht. The payment is usually made in cash. For installed payment, the consumers prefer to put 1,001 – 3,000 Baht for each payment.

The results of this study also found that the differences in consumers' characteristics influence the buying behavior. The differences in sex, age, and occupancy affect the selection of television brand. Moreover, the Marketing Mix does influence the buying behavior. Those consumers who emphasize on the importance of Product and Promotion have different buying behavior, i.e., the buying place. For the Price factor, those consumers who emphasize on price differentiation have different buying behavior in terms of influential person. In terms of distribution, consumers emphasize on its importance at different level. The difference in television buying behavior is the reason to buy televisions.

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันเครื่องใช้ไฟฟ้าเป็นสิ่งสำคัญมากในชีวิตประจำวัน ดังนั้นผู้บริโภคจึงเกิดความต้องการในตลาดอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเครื่องใช้ไฟฟ้าโดยทั่วไปแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ เครื่องใช้ไฟฟ้าประเภทภาพ/เสียง (Brown Goods) เช่น เครื่องรับโทรทัศน์ วีดีโອ เครื่องเล่น VCD/DVD วิทยุ Stereo Mini Theater และเครื่องใช้ไฟฟ้าประเภทครัวเรือน (White Goods) เช่น เครื่องซักผ้า หม้อนุ่งข้าว ในโครงเวฟ เคานบ เคารีด เป็นต้น ซึ่งพฤติกรรมในการซื้อเครื่องใช้ไฟฟ้าทั้งสองประเภทนี้ของผู้บริโภคย่อมแตกต่างกัน (นัดพลด สร้างโภค, บริษัท ชาร์ป เทพนคร จำกัด, สัมภาษณ์, 14 กันยายน 2548)

เครื่องรับเครื่องรับโทรทัศน์ เป็นเครื่องใช้ไฟฟ้าประเภทภาพและเสียงที่สามารถถ่ายทอดความรู้ทางด้านต่างๆ ได้ดี ดังนั้นธุรกิจการผลิตเครื่องรับโทรทัศน์ในตลาดเครื่องใช้ไฟฟ้าประเภทภาพและเสียง จึงเติบโตในกรุงเทพมหานครฯ มาจาก 7% และมีพัฒนาระดับจะเห็นได้ชัดเจนของการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ที่เพิ่มสูงขึ้น 7% (จากปี พ.ศ. 2546 – 2547) (นัดพลด สร้างโภค, บริษัท ชาร์ป เทพนคร จำกัด, สัมภาษณ์, 14 กันยายน 2548) และการขยายตลาดไปยังห้างสรรพสินค้าในเขตกรุงเทพมหานคร เช่น Central The Mall BigC Lotus Makro Carrefour โดยเครื่องรับโทรทัศน์ Brand Name ต่างๆ ทั้งที่ผลิตในประเทศไทย และต่างประเทศ เช่น SAMSUNG SONY LG SHARP PANASONIC PHILIPS TOSHIBA HITACHI JVC SANYO SKG RCR THOMSON TCL HAIER DISTAR MAGMA ซึ่งเข้ามานำเข้าบ้านในธุรกิจทางการตลาดเครื่องรับโทรทัศน์ของประเทศไทยในปัจจุบัน (นัดพลด สร้างโภค, บริษัท ชาร์ป เทพนคร จำกัด, สัมภาษณ์, 14 กันยายน 2548)

ธุรกิจการจำหน่ายเครื่องรับโทรทัศน์ในปัจจุบัน เป็นธุรกิจที่เติบโตอย่างรวดเร็ว เนื่องจากความต้องการของผู้บริโภคที่เพิ่มมากขึ้น เพื่อตอบสนองการเข้าถึงความรู้ และวิทยาการใหม่ๆ จึงส่งผลให้เกิดความสำคัญของการศึกษาพัฒนาระบบของผู้บริโภค ในการซื้อเครื่องใช้ไฟฟ้าประเภทเครื่องรับโทรทัศน์ รวมทั้งความพึงพอใจในด้านสินค้า สถานการณ์ต่างๆ ในการซื้อสินค้า และปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่เกี่ยวข้องกับสินค้า ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนด

กลยุทธ์ทางการตลาดแก่ผู้ประกอบธุรกิจการจำหน่ายและผลิตเครื่องรับโทรศัพท์ และก้าวไปสู่ศักยภาพของการเป็นผู้นำทางการตลาดได้อย่างเหมาะสม

ดังนั้นความสำคัญของธุรกิจการจำหน่ายเครื่องรับโทรศัพท์จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ผู้บริโภค เลือกศึกษาทำการวิจัย และสำรวจในหัวข้อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งผลการวิจัยที่ได้มีการศึกษาในครั้งนี้สรุปจะทำให้ทราบถึงลักษณะ ส่วนบุคคล และปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด นั้น มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร หรือไม่

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

งานวิจัยขึ้นนี้มีวัตถุประสงค์ ดังด่อไปนี้

1.2.1 เพื่อศึกษาพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ ที่มีลักษณะส่วนบุคคล ที่แตกต่างกัน

1.2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์

## 1.3 สมมติฐานในการวิจัย

1.3.1 ผู้บริโภคที่มีลักษณะส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ที่แตกต่างกัน

1.3.2 ปัจจัยทางด้านส่วนประสมทางการตลาดมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์

## 1.4 ขอบเขตของการศึกษาวิจัย

เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่มีประสิทธิภาพครอบคลุมสมมติฐานที่ตั้งไว้ ใน การศึกษาวิจัย ผู้วิจัยจำเป็นต้องกำหนดขอบเขตของการศึกษาวิจัย ดังนี้

1.4.1 การวิจัยนี้มุ่งศึกษาพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ที่ใช้ในที่อยู่อาศัยของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร จากจำนวน 50 เขต ได้แก่ บางกอกใหญ่ ห้วยขวาง หลักสี่ หนองแขม หนองจอก สายไหม สะพานใหม่ บางเขน บางคอแหลม บางแค บางซื่อ บางนา บางบอน บางพลัด บางรัก บึงกุ่ม ปทุมวัน ประเวศ ป้อมปราบศัตรูพ่าย พระนคร พญาไท พระโขนง ภาษีเจริญ มีนบุรี ยานนาวา ราชเทวี รายวัฒน์บูรณะ ลาดกระบัง ลาดพร้าว วังทองหลาง สวนหลวง สะพานสูง ตั้มพันธวงศ์ ชลบุรี บางกอกน้อย วัฒนา ดอนเมือง คลองเตย คลองสาม

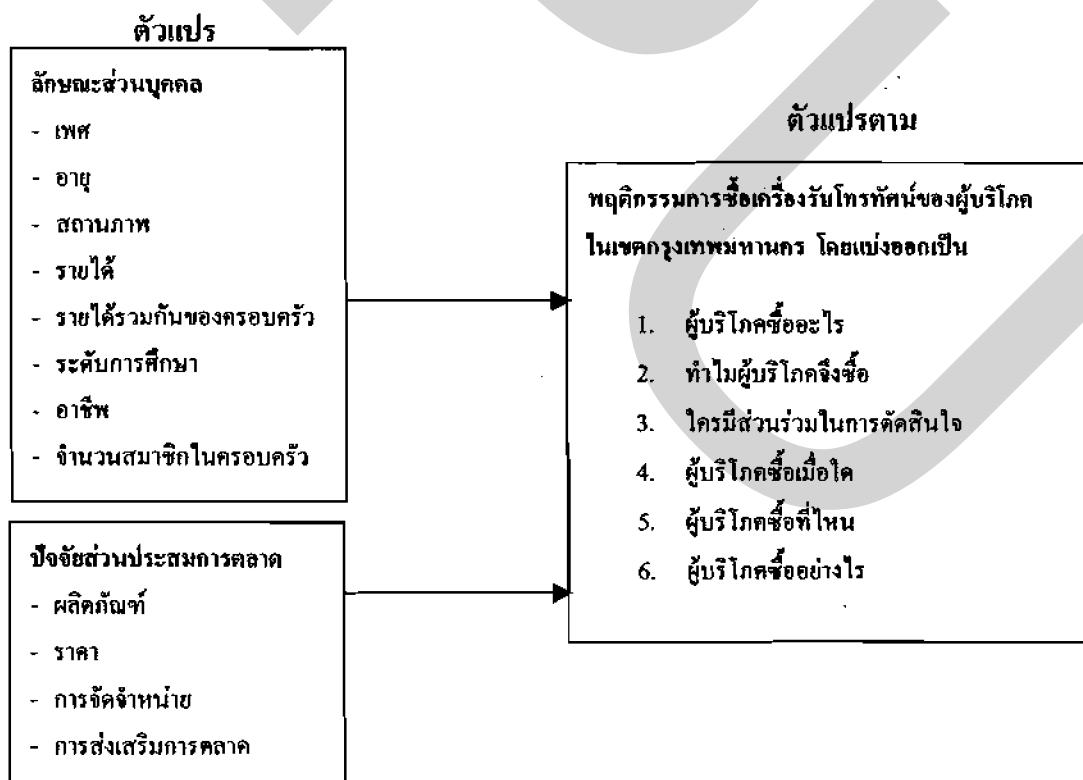
คลองสามวา ศัลนาฯ จตุจักร ขอบทอง คินແಡັງ ຜຸສີຕີ ຕລິ່ງຂັນ ທົວັພນາ ທຸກ ບາງກະປີ ນາງ  
ບູນເທິບນ (ກອງສາරສະຫະກົມືກາສຕ່ຽງ ສໍານັກງານຫຼັກສາສຕ່ຽງ ແລະປະປະມີນພລ) ໂດຍເລືອກສຶກຍາເຊີພະ  
10 ເຫດ ຄື່ອ ເຫດບາງກະປີ ເພດແຈ້ງວັພນະ ເຫດຄອນເມືອງ ເຫດບານນາວາ ເຫດກຣິນຄຣິນທີ່ ເຫດ  
ນາງກອກນ້ອຍ ເຫດບາງນອນ ເຫດຫຼັງຈັກ ເຫດບາງພລັດ ເຫດຮາມອິນໂຮງ

1.4.2 ກຸ່ມປະຊາກອນຫ້າວຍ່າງທີ່ໃຊ້ສຶກຍາໃນການວິຊາ ກໍາຫັນດ້ານກຸ່ມຜູ້ບໍລິໂຫດໃນເຫດ  
ກຽມງານຫຼັກສາ ທັງໝາຍແລະຫຼູງທີ່ມີອາຫຼຸດັ່ງແຕ່ 18 ປີເຖິງໄປທີ່ກາຍໃນ 1 ປີ ເຄີຍຫຼື້ອດັ່ງໃຈໜີ້ເຄື່ອງ  
ຮັບໂທຮັກນໍາກາຍໃນ 1 ປີ ຈ້າງໜ້າ

1.4.3 ຮະບະເວລາການສຶກຍາເກີນຂໍ້ມູນ ໄດ້ດຳນັນການໃນເດືອນ ສິງຫາຄມ-ພຸດຍກິຈານ  
2549 ເວລາທັງສິ້ນ 4 ເດືອນ ໂດຍສ່າງແບນສອນຄານໄປໜັງກຸ່ມເປົ້າໝາຍ ຈໍານວນ 500 ຊຸດ

## 1.5 ການອັນແນວຄົດໃນການສຶກຍາວິຊ້

ເພື່ອສຶກຍາເຈັດຄວາມສັນພັນທີ່ຮ່ວ່າງລັກນະສ່ວນບຸກຄົດກັບພຸດທິກຣມການຊື້ອເຄື່ອງ  
ຮັບໂທຮັກນໍາຂອງຜູ້ບໍລິໂຫດໃນເຫດກຽມງານຫຼັກສາ ແລະຄວາມສັນພັນທີ່ຮ່ວ່າງປັ້ງຈັບສ່ວນປະສານທາງ  
ກາຣຄລາດກັບພຸດທິກຣມການຊື້ອເຄື່ອງຮັບໂທຮັກນໍາຂອງຜູ້ບໍລິໂຫດໃນເຫດກຽມງານຫຼັກສາ ຜູ້ວິຊ້ໄດ້  
ກໍາຫັນການອັນແນວຄົດໃນການວິຊາ ດັ່ງການທີ່ 1.1



ກາພີ່ 1.1 ການອັນແນວຄົດໃນການສຶກຍາວິຊ້

## 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

ประโยชน์ที่ผู้วิจัยคาดว่าจะได้รับจากการทำวิจัยนี้ มีดังนี้

1.6.1 ผลการวิจัยที่ได้สามารถนำไปใช้เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์การขายเครื่องรับโทรศัพท์ และปรับปรุงแผนการตลาดให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริโภค

1.6.2 เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานและเป็นประโยชน์ทางการศึกษาแก่ผู้ประกอบการรายใหม่ และผู้ที่สนใจศึกษาสินค้าเครื่องใช้ไฟฟ้าประเภทเครื่องรับโทรศัพท์

## 1.7 ข้อจำกัดในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อจำกัดดังต่อไปนี้

1.7.1 เป็นการศึกษาการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคเฉพาะในเขตกรุงเทพมหานคร ดังนั้นจึงไม่สามารถนำผลการวิจัยนี้ไปยังบุคลากรในเขตอื่นๆ ทั่วประเทศได้

1.7.2 เนื่องด้วยข้อจำกัดด้านเวลาและงบประมาณค้านการเงิน การสั่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มเป้าหมายในเขตกรุงเทพมหานครจึงสั่งแบบสอบถามให้กับกลุ่มเป้าหมายตอบรับจำนวนเพียง 500 คน

1.7.3 ตามทฤษฎีที่ศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาเฉพาะความสัมพันธ์ระหว่าง ลักษณะส่วนบุคคลกับพฤติกรรมผู้บริโภค และส่วนประสมทางการตลาดกับพฤติกรรมผู้บริโภค ซึ่งมิอิทธิพลต่อการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคถูมเป้าหมายในเขตกรุงเทพมหานคร ดังนั้นจึงไม่สามารถนำข้อมูลที่วิจัยได้ไปอ้างอิงกับทฤษฎีอื่น

## 1.8 นิยามศัพท์ทางปฏิบัติการ

1.8.1 ลักษณะส่วนบุคคล หมายถึง ลักษณะของประชาชนที่มีส่วนใช้ประกอบการตัดสินใจเลือกซื้อ การศึกษานี้ได้ศึกษาเฉพาะค้าน เพศ อายุ สถานภาพ รายได้และรายได้เฉลี่ยรวมกันของคนในครอบครัว ระดับการศึกษา อารชีพ จำนวนสมาชิกในครอบครัว

1.8.2 ผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร หมายถึง ผู้ที่ตัดสินใจเลือกซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ในกลุ่มเขตเมืองในกรุงเทพฯ ที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป

1.8.3 ส่วนประสมทางการตลาด หมายถึง ปัจจัยที่ใช้ประกอบการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ ได้แก่ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ปัจจัยด้านราคา ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาพฤติกรรมในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของคนกรุงเทพฯ ผู้วัยรุ่น ได้ศึกษาด้านกว้าง รวบรวมแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้เป็นกรอบแนวทางในการวิจัย ยัชนา แสงสันติสุน พลการวิจัย ซึ่งแนวคิด ทฤษฎี ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ประกอบด้วย

- 2.1 สภาพทางการตลาดของธุรกิจเครื่องรับโทรศัพท์ในประเทศไทย
- 2.2 แนวคิดทฤษฎีประชากรศาสตร์
- 2.3 แนวคิดทฤษฎีส่วนปะ森ทางการตลาด
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค
- 2.5 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมผู้บริโภค

#### 2.1 สภาพทางการตลาดของธุรกิจเครื่องรับโทรศัพท์ในประเทศไทย

##### 2.1.2 สภาพตลาดของธุรกิจเครื่องรับโทรศัพท์

เครื่องรับโทรศัพท์เป็นผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้านอีกประเภทหนึ่งที่ได้รับความนิยมกันอย่างแพร่หลายในปัจจุบันจนถูกพัฒนาเป็นสิ่งจำเป็นในชีวิตประจำวัน เพื่อใช้รับรู้ข่าวสารจากทั่วทุกมุมของโลก รวมถึงเพื่อความบันเทิงด้วย

ปัจจุบันนี้เครื่องใช้ไฟฟ้าต่างๆ ได้พัฒนาให้มีความหลากหลายและตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคได้มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นในด้านความสวยงาม ความทนทาน ความปลอดภัย หรือความสะดวกในการใช้งาน ทำให้เครื่องรับโทรศัพท์เป็นอุปกรณ์ที่ขาดไม่ได้ในครอบครัว

อุตสาหกรรมผลิตเครื่องรับโทรศัพท์จะมีลักษณะเดียวกับผลิตภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ ที่พัฒนาขึ้นมาจากการลงทุนของทุนค่างชาติ แม้ว่าในอดีตจะมีแบรนด์ไทยอย่างชานินทร์สามารถเข้ามาทำตลาดได้บ้าง โดยใช้ค่านิยมของความรักชาติมาเป็นจุดขาย แต่ก็อยู่

แต่ก็อยู่ในตลาดได้ไม่นานเนื่องจากไม่สามารถสู้กับความทันสมัยและความก้าวหน้าของเทคโนโลยีของแบรนด์จากต่างชาติได้

ตลาดเครื่องรับโทรทัศน์ในอดีตส่วนหนึ่งเป็นการนำเข้ามาในรูปของสินค้าสำเร็จรูปทำให้เสียเงินตราไปต่างประเทศ รัฐบาลจึงมีนโยบายส่งเสริมการลงทุนเพื่อจัดตั้งอุตสาหกรรมผลิตเครื่องรับโทรทัศน์ขึ้นภายในประเทศไทยเพื่อทดแทนการนำเข้าเป็นหลัก โดยการผลิตระยะแรกเป็นแต่การนำเข้าขึ้นส่วนสำเร็จรูปมาประกอบเป็นเครื่องเท่านั้น ทั้งนี้ การร่วมลงทุนระหว่างประเทศเป็นการร่วมทุนระหว่างนักลงทุนชาวไทยกับต่างชาติ เช่น สิงคโปร์ ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ และเนเธอร์แลนด์

ซึ่งประเทศไทยล่ามีเป็นที่ผู้ผลิตและเจ้าของเครื่องหมายการค้าผลิตภัณฑ์น้ำ กลยุทธ์ที่ค่ายจากต่างประเทศนำมาใช้ได้แก่คุณภาพและประสิทธิภาพของเครื่องรับโทรทัศน์จึงทำให้แบรนด์หลายแบรนด์เป็นที่รู้จักของผู้บริโภคชาวไทยนานนับสิบปี เช่น โซนี่ พานาโซนิค โตชิบา ชิตาชิ มิตซูบิชิ และฟิลิปส์ เป็นต้น

เครื่องรับโทรทัศน์ที่ใช้กันนั้นของการส่วนใหญ่จะมีอัตราส่วนสี่ต่อสามตั้งแต่บุคคลขาวดำน้ำสีถูกทิวสี ปัจจุบันมีการพัฒนาของอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ช่วยให้การทำงานของเครื่องรับโทรทัศน์ง่ายขึ้น ขนาด 16 : 9 หรือ เครื่องรับโทรทัศน์ของไอค์สกรีน เป็นการคันควาริจัยเพื่อปรับปรุงความคมชัด IDTV (IMPROVE DEFINITION TELEVISION) และเทคนิคเครื่องรับโทรทัศน์ล้ำยุค HDTV (HIGH DEFINITION TELEVISION) ทำให้มีการพัฒนาด้านเทคโนโลยีให้มีความก้าวหน้าขึ้น หลายๆ ด้าน ได้แก่

- 1) เครื่องรับโทรทัศน์ 2 ภาษา
- 2) เครื่องรับโทรทัศน์ที่สามารถดูได้ 2 ช่องในเวลาเดียวกัน
- 3) เครื่องรับโทรทัศน์จอแบน
- 4) การผลิตของภาพที่มีคุณสมบัติป้องกันรังสีเอ็กซ์จากเครื่องรับโทรทัศน์ซึ่งมีผลทำให้เป็นหม้อน้ำ

ในอดีตเครื่องรับโทรทัศน์หากมีขนาดใหญ่จะยังมีราคาแพง จึงทำให้เครื่องรับโทรทัศน์ขนาด 14 นิ้วได้รับความนิยมและมีสัดส่วนในตลาดสูงสุดถึงร้อยละ 80 แต่เมื่อราคางานเครื่องรับโทรทัศน์มีแนวโน้มลดลงเรื่อยๆ ประกอบกับผู้บริโภค มีกำลังซื้อมากขึ้นทำให้สภาพตลาดเปลี่ยนแปลงไป โดยได้ให้ความสำคัญกับขนาดกลาง 20-21 นิ้วมากขึ้นจนมีอัตราเติบโตมากที่สุด ขณะที่ตลาดของขนาดเล็กมีอัตราการเติบโตลดลงทุกปี และผู้ที่ใช้งานกลางก็เริ่มหันไปสู่ขนาดใหญ่ 25 นิ้วขึ้นไป ซึ่งมีแนวโน้มเดิมๆ เรื่อยๆ โดยเฉพาะในกลุ่มผู้บริโภคในเขตตัวเมือง

แต่ปัจจุบันแนวโน้มของตลาดเครื่องรับโทรทัศน์ขนาด 14 นิ้ว จะมีอัตราส่วนที่ลดลงเหลือร้อยละ 20 ในขณะที่แนวโน้มของเครื่องรับโทรทัศน์ขนาด 20 นิ้วขึ้นไป จะมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 60 นอกจากนี้ยังได้มีการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีให้มีความก้าวหน้า

ขึ้นแทนอ เช่น การนำเทคโนโลยี IDTV และ HDTV มาใช้ เพื่อพัฒนาสินค้าให้สูงไปสู่บริโภค การผลิตเครื่องรับโทรทัศน์ 2 ภาษา ผลิตเครื่องรับโทรทัศน์ที่ดูได้ 2 ช่องในเวลาเดียวกัน เครื่องรับโทรทัศน์จากวัง สำหรับเครื่องรับโทรทัศน์จากวังนั้นการเดิมໂຄຍັງໄມ້ຊັບເຂົນນັກເນື່ອງຈາກ ຂັງເປັນສິນຄ້າໃໝ່ໃນຕາດ ຊຶ່ງຄົງດ້ວຍໃຫ້ຮະເວລາໃນກາທຄສອນຕາດສັກຮະບະໜີ່

ຕາດເຄື່ອງຮັບໂທຣທັນໃນປະເທດໄທມີກາເແບ່ງຂັນຄ່ອນໜ້າງສູງ ນອກຈາກຈະແບ່ງຂັນ ກັນໃນປະເທດແລ້ວ ຍັງມີກາເແບ່ງຂັນກັບສິນຄ້າຈາກຕ່າງປະເທດທີ່ນຳເຂົ້າມາຍ່າງດູກກູ້ມາຍ ແລະ ສິນຄ້າທີ່ລັກລອນນີ້ ແຂ້າສໍາຫັບຂອດຂາຍແລະສ່ວນແບ່ງຕາດນີ້ສ່ວນໃໝ່ຈະເປັນພລິດກັບຕົວ ກາຍໄດ້ເຄື່ອງໜາຍກາເຄົ້າທີ່ນີ້ຮ່ອເສີຍ

ສໍາຫັບກາເແບ່ງຂັນນີ້ມີການນຳກລຸທົບທ່າງກາທຄາມາໃຫ້ຖຸກຽບແບນ ຕັ້ງແຕ່ກາເພີມກາເພີມ ໂດຍເນັ້ນປະສິທິກາພບອອງເຄື່ອງຮັບໂທຣທັນຮັນທັກໂນໝາມແລະກາເກຳຫັນດ ຮາຄາສິນຄ້າພໍ່ໄວ້ສອດຄົດສ້ອງກັບຄວາມຕ້ອງກາຊອງຕາດ

ເຄື່ອງຮັບໂທຣທັນເປັນ 1 ໃນ 10 ລາຍກາເແບ່ງຂັນທີ່ຮູບາລຕັ້ງເປົ້າສ່ວນອອກສູງສຸດ ໂດຍມີປົມາຍ ກາເສ່າງອອກສູງເຖິງທຸກປີ ສໍາຫັບຕາດສ່ວນອອກທີ່ສຳຄັງຈະຍູ້ທີ່ ສຫວູອເມຣິກາຮ້ອຍລະ 40 ປະຫາມຍ ໂຮປ້ອຍລະ 40 ໃນເອເຊີ້ຮ້ອຍລະ 17 ແຕ່ເມື່ອສດານກວຽົງກາເຄົ້າກາລົງທຸນໂລກເປີ່ຍນແປ່ງໄປມີກາ ຂະລອກກາເພີມແລະກາລົງທຸນຂອງນັກລົງທຸນຕ່າງໆທີ່ອ່າຍຮວຍເຮົາ ທໍາໄຫ້ມູນຄ່າສ່ວນອອກເຄື່ອງຮັບ ໂທຣທັນນີ້ອັຕຣາດຄລງ

### **ປັຈິຍທີ່ມີຜລດ່ອກາຮະອດກາເພີມເຄື່ອງຮັບໂທຣທັນນີ້ ດັ່ງນີ້**

1) ກາວະເສດຖະກິຈໂຄຍັງໄມ້ອູ້ໃນກາເພີມຕົ້ນຕ້າ ກາຍຢາຍຕ້າວກາເສດຖະກິຈຂອງປະເທດ ຖຸກສຳສັກສູງ ຄື້ອ ສຫວູອເມຣິກາ ສູ່ເປົ້າ ເກຣົມນັ້ນ ອັກຖານ ຍັງອູ້ໃນຮະດັບຕໍ່າ

2) ເນື່ອງຈາກອຸດສາຫກຮົມພລິດເຄື່ອງຮັບໂທຣທັນໃນປະເທດໄທ ມີລັກນະເປັນກາ ປະກອບທີ່ອ້າຍຄ່າຈ້າງແຮງງານຕໍ່າ ແດ່ໃນຮະບະລັງປຣກງວ່າ ດັ່ນຖຸນຄ່າແຮງງານມີແນວໄນ້ສູງເຖິງ ຕະຫຼອດຈົນທໍາໄໝເສີຍຄວາມໄດ້ເປີ່ຍດ້ານດັ່ນຖຸນ

3) ເຄື່ອງຮັບໂທຣທັນທີ່ພລິດຈາກປະເທດໄທ ຖຸກມາທກາຮອນໄດ້ກາທຄາສຳໃນບານ ຕາດ ເຊັ່ນ ຕາດຢູ່ໂຮປ ໂດຍດູກກ່າວ່າຮັບກາເອຸດຫຸນຈາກຮູ້ນາລ

ນອກຈາກນີ້ຈາກກາເທົ່ານີ້ກາວັນສູ້ອກມາຕຽກກາເທົ່ານີ້ເຈັ້ນຈາດໃນເຖິງຂອງມອກ. ພາດວ່າຈະສ່ວັດຜົນໄໝ ໂດຍອລແບຣນດີທີ່ເປັນຮາບເລື່ອກ່າຍໄປຈາກຕາດໃນອາຄາດດ້ວຍ

ຮວມດຶງພລກຮະທບຈາກກາເທົ່ານີ້ເປັນສຸມາຊີກອງກາເຄົ້າໄລກທີ່ WTO ຂອງຈີ່ນ ໄດ້ສັງ ພລດ່ອຕາດເຄື່ອງໃຊ້ໄຟຟ້າໄປທ່ວໂລກ ຊຶ່ງຮວມດຶງໄທຍ້ວຍເນື່ອງຈາກຈິນໃຫ້ຈຸດເປັນດ້ານກາເພີມຕົ້ນນີ້ ຈົ່ານວນໜາຫາລັດ ທໍາໄໝເຄື່ອງໃຊ້ໄຟຟ້າເຈັ້ນສານກາຮອທ່າງຄາສິນຄ້າໄດ້ຕໍ່ກວ່າປະເທດອື່ນໆ ແລະສ່ວງຫຍ ປື້ນໄປທ່ວໂລກ

## ชั้นรวมถึงแบรนด์ท้องถิ่นของไทยที่นำเข้าจากจีนมาทำตลาดด้วย เช่น SOKEN ACONATIC LEONA LOTTE เป็นต้น

นอกจากนี้แบรนด์เนมจากจีนเองระดับเกรดเอ ที่ได้เข้ามาทำตลาดเช่นได้แก่ แบรนด์ไอกออร์ ซึ่งในคลาดประเทกจีนอยู่ในฐานะอันดับหนึ่งค้านครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ส่วนแบรนด์อื่นๆ ในระดับเกรดเดียวกับชั้นนำของไทย เช่น คงก้า ซึ่งเด่นมากในกลุ่มผลิตภัณฑ์ เอวี แบรนด์ TCL และช่างคง เป็นต้น

แต่ในสายตาผู้บริโภคแล้วมองสินค้าจีนเป็นคลาดล่างคุณภาพด้วย เมื่อจากที่ผ่านมานี้ กลุ่มต่างๆ เข้ามายاختก่อนและทำภาพพจน์เครื่องใช้ไฟฟ้าจีนติดลบไว้มาก การที่แบรนด์เกรดของจีนจะเข้ามาทำตลาดคาดว่าต้องใช้เวลาในการสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภค เพราะเมื่อเทียบกับ สมัยที่แบรนด์ดังของเกาหลีอย่างแอลจีเข้าสู่ตลาดไทยยังต้องใช้เวลาสร้างภาพพจน์เกือบ 10 ปี กว่า ภาพพจน์ของแบรนด์เครื่องใช้ไฟฟ้าจากเกาหลีจะขึ้นมาได้ญี่ปุ่นอย่างทุกวันนี้

ขณะที่ปัจจุบันฐานการผลิตในช่วงระยะเวลาอันใกล้เครื่องใช้ไฟฟ้าจากจีนอย่าง แบรนด์ไอกออร์ซึ่งถือเป็นจุดอ่อนเนื่องจากยังไม่มีโรงงานเป็นของตัวเอง 100% ทุกวันนี้ เป็นลักษณะร่วมทุนกับไคสตาร์เท่านั้น ซึ่งแบรนด์ไอกออร์มีฐานผลิตใหญ่เฉพาะในจีนเท่านั้นข้างไม่ มีฐานผลิตนอกประเทศแต่อย่างใด

แต่ก็ไม่สามารถปฏิเสธได้ว่าการเข้ามาของแบรนด์จากจีนจะไม่กระทบกับแบรนด์ระดับล่างๆ ของไทยซึ่งเป็นแบรนด์ท้องถิ่น เมื่อจากโดยสภาพการแข่งขันของคลาด เครื่องใช้ไฟฟ้าระดับล่างขึ้นยังคงรุนแรงค้านราคา เพราะสินค้าเกรดล่างจากคลาดจีนได้ เข้ามาทำตลาดตั้งแต่ปี 2545 ที่ผ่านมาจนถึงขณะนี้เครื่องใช้ไฟฟ้าจากจีนในคลาดล่าง ประมาณ 20-30 แบรนด์ ส่วนใหญ่เป็นแบรนด์โนเนมทำให้หลายแบรนด์ต้องขับหนีไปทำตลาด ระดับกลางมากขึ้นเพื่อหนีสังกัดราคางานเครื่องใช้ไฟฟ้าจีนเกรดล่าง เมื่อจากสูญเสียหุ้น ที่ค้ากว่าไม่ไหว เครื่องใช้ไฟฟ้าจากจีนเกือบจะทิ้งหมดสามารถตั้งราคาขายได้ต่ำกว่ามาก

โดยแฟ้มถือได้ตัดสินใจขับไลน์การผลิตที่วิถีเดิมเนื่องจากที่ผ่านมาคลาดเริ่มตกต่ำลง และ จำหน่ายได้น้อยลงเพราะการแข่งขันในคลาดที่รุนแรงขึ้น จากที่มียอดขายเฉลี่ย 10 ล้านบาทต่อเดือน แต่ในปี 2546 มียอดจำหน่ายที่ลดลงมากทำให้เหลือสินค้าห้ามสต็อกจำนวนมาก ประกอบกับ แฟ้มถือเองมีใบอนุญาตที่ต้องการจะมุ่งเน้นเป็นผู้เชี่ยวชาญในการผลิตเครื่องเล่นวีซีดี และ ดีวีดีเท่านั้น เพื่อเป็นผู้นำในตลาดนี้ในส่วนที่เป็นสินค้าแบรนด์ของคนไทย (บริษัทมาร์เก็ตอินไฟร์ จำกัด, 2549 , 20 เมษาชน) ขณะที่การปรับตัวของแบรนด์ญี่ปุ่นและเกาหลีในฐานะเจ้าของคลาดเดิม หลายรายได้ หากลุ่มที่เพื่อปักป้องส่วนแบ่งตลาดของตนไว้ ด้วยหากกลุ่มนี้รุปแบบต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการคิดค้น

และพัฒนาวัตกรรมใหม่ๆ ออกแบบสู่ตลาดมากขึ้น แผนการใช้สังคมารากในการแข่งขันอย่างในปีที่ผ่านๆ มาเนื่องจากไม่สามารถแบกรับภาระเรื่องดันทุนที่นับวันจะสูงขึ้นได้

โดยผู้นำตลาดเครื่องใช้ไฟฟ้าอย่างโซนี่ใช้กลยุทธ์การแข่งขันในครั้งนี้ด้วยการหันไปพัฒนาเทคโนโลยีทางด้านเออโวที่แทนการใช้กลยุทธ์เรื่องของราคา หลังจากที่ประสบความสำเร็จจากการเปิดตลาดที่วิธีออกแบบในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา เพื่อรักษาส่วนแบ่งตลาดของโซนี่ไว้ เพราะมองว่าการลงไปเล่นในสังคมารากของชาจจะไม่เป็นผลดีในระยะยาวแล้ว ยังทำให้ไม่สามารถพัฒนาสินค้าให้แข่งขันในตลาดโลกได้ ซึ่งกลยุทธ์การแข่งขันของโซนี่นับจากนี้จะเน้นการสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ๆ ออกแบบมาถูกกว่า

ขณะที่แบรนด์จากเกาหลีอย่างแอลจีและซัมซุงต่างก็มุ่งไปในทิศทางเดียวกัน โดยมุ่งเน้นการออกสินค้าในระดับไฮเอนด์มากขึ้นด้วยการออกสินค้าที่มีลูกเล่นทางด้านเทคโนโลยีแต่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคในท้องถิ่นได้

ส่วนพานาโซนิกหลังปรับโครงสร้างราคากลับสินค้าจากจีนแล้วยังไม่สามารถสร้างในรัฐบาลได้ จึงหันมาปรับโฉมสินค้าใหม่ทั้งหมด ทั้งสู้เย็น เครื่องปรับอากาศ เครื่องซักผ้า พัดลม และเครื่อง โดยสินค้าทุกด้วยต้องมีดีไซน์ที่ล้ำสมัยและคุณภาพจะต้องสูงขึ้นตามไปด้วย หลังจากที่ก่อนหน้านี้พานาโซนิกได้ทำการปรับโครงสร้างราคัสินค้าลงจากเดิม 5-10%

ในส่วนการปรับตัวของชาร์ปะไม่เน้นในเรื่องของการทำสังคมาราก เนื่องจากที่ผ่านมาได้ทำการปรับลดราคัสินค้าไปแล้ว แต่จะหันไปเน้นในเรื่องของการนำเสนอวัตกรรมใหม่ๆ เช่นมาใช้กับเครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนมากขึ้น เพื่อขยายดันมาตรฐานสินค้าเข้าสู่ระดับไฮเอนด์ และหลีกเลี่ยงเรื่องราคากับสินค้าจากประเทศจีนด้วย

ส่วนชิตาชิใช้จุดขายของสินค้ามีความต่างเหนือคู่แข่งและตรงกับความต้องการผู้บริโภคคนไทย โดยจะมุ่งไปที่การพัฒนาสินค้าใหม่ๆ ที่มีลักษณะพิเศษที่เหนือกว่าคู่แข่ง และตรงกับความต้องการของคนไทยโดยเฉพาะ โดยสินค้าของชิตาชิจะต้องมีความแตกต่างอย่างโดดเด่นและสอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภคคนไทย ทั้งสู้เย็น เครื่องซักผ้า ทีวี และเครื่องปรับอากาศ เนื่องจากที่ผ่านมาตลาดเครื่องใช้ไฟฟ้าเริ่มถึงจุดอิ่มตัวแล้วในเรื่องของการแข่งขันทางด้านราคา ซึ่งในปีนี้หลายแบรนด์ต่างหันมาให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของตัวสินค้ามากกว่า โดยแต่ละแบรนด์ต่างพยายามที่จะนำเสนอวัตกรรมใหม่ๆ และหันไปเจาะตลาดไฮเอนด์มากขึ้น

ขณะที่มิตซูบิชิ ได้ส่งเครื่องใช้ไฟฟ้าภายใต้แบรนด์ TRIMOND เป็นไฟฟ้าดิจิทัลแบรนด์เพื่อแข่งขันกับเครื่องใช้ไฟฟ้าจากประเทศจีน ที่ปัจจุบันเข้ามายังแข่งขันในไทยมากขึ้น โดยหมวดสินค้าที่จะรุกเป็นพิเศษ คือ เครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน อาทิ เครื่องทำน้ำอุ่น วีฟีดี เตาอุ่น และใน

ธนาคารจะขยายสินค้าไปปั้งเครื่องรับโทรศัพท์ เครื่อง หน้าหุ้งข้าว และกระดิกน้ำร้อนโดยจะมุ่งเน้นกลุ่มลูกค้าในระดับกลาง-ล่าง

ปี 2547 สถานการณ์การแข่งขันของตลาดเครื่องรับโทรศัพท์มีการแข่งขันด้านราคากันรุนแรงมาก โซนี้ได้ทำการปรับลดราคาวีซูเบนขนาด 29 นิ้วให้ลงมาเหลือเพียง 14,900 บาท ซึ่งทางโซนี้ยังไม่เคยทำมาก่อน จึงถือว่าเป็นกลยุทธ์ที่ต่อนข้างแรงมาก และจะส่งผลให้ผู้ประกอบการแย่รุนดีเกาหลีต้องปรับลดราคางามตาม เพื่อรักษาส่วนแบ่งตลาดของตนเองไว้ ส่งผลให้วีซูเบนขนาด 29 นิ้ว หากเป็นของเกาหลีราคาจะอยู่ที่ 12,900-13,900 บาท (บริษัทมาร์เก็ตอินฟอร์ จำกัด, 2549 , 20 เมษายน) โดยในกลุ่มที่วีซูไบญ์ขนาด 21 และ 25 นิ้วตลาดจะหดตัวลง เพราะที่วีซูไบญ์ขนาด 29 นิ้วเข้าไปมีระดับราคาที่ลดลงมาก ซึ่งที่วีซีขนาด 29 นิ้ว กับ 25 นิ้ว มีราคาใกล้กันมากมีราคาต่างกันเพียง 4-5 พันบาทเท่านั้น หรือลดลงมาเฉลี่ย 20-30% (บริษัทมาร์เก็ตอินฟอร์ จำกัด, 2549 , 20 เมษายน)

ขณะที่บางรุ่นราคาเท่ากันก็มี เช่น รุ่นทีอปเปนขนาด 25 นิ้วของค่ายญี่ปุ่น ราคากันเท่ากัน รุ่นฟีเจอร์ต้าสูตรของขนาด 29 นิ้วของค่ายเกาหลี เป็นต้น

ประกอบกับในช่วงครึ่งปีแรกได้มีป้าจัยในเรื่องของการแข่งขันฟุตบอลโลก ที่ผู้ประกอบการทุกแบรนด์ต้องแข่งกันจัดกิจกรรมส่งเสริมการขายมากกว่าในช่วงปกติ

ทำให้ความนิยมที่วีซีขนาด 25 นิ้วของตลาดเริ่มลดลง และมีขนาดเล็กลงทุกปี เนื่องจากตลาด Switch จากขนาด 21 นิ้วขึ้นไปใช้ขนาด 29 นิ้ว ขณะที่ขนาด 25 นิ้วซึ่งอยู่ตรงกลางตลาดไม่นิยม เพราะราคาเมื่อเทียบกับขนาด 29 นิ้วห่างกันไม่มาก

นอกจากนี้ผู้ผลิตแต่ละรายก็พยายามพัฒนาด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย ไส้เทก หรือมุ่งไปที่ตลาดไทรอน์ หรือที่วีซูไบญ์มากขึ้น เพื่อเพิ่มนูลค่าให้กับตลาด และเพื่อให้สินค้านั้นสามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้อย่างแท้จริง

อย่างไรก็ดีผลการวิจัยสำรวจนิยมต้องการซื้อเครื่องใช้ไฟฟ้าในปี 2547 จากบริษัท เอสบิค จำกัด พบว่า ผู้บริโภค มีความต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มากที่สุด คิดเป็นสัดส่วน 18.6% รองลงมา คือ เครื่องซักผ้า 16.9% และเครื่องปรับอากาศ 11.6%

ส่วนงบประมาณที่เครื่มไว้สำหรับการซื้อ ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ในราคา 6,001-12,000 บาท เป็นสัดส่วน 46.3% รองลงมาคือราคา 12,001-18,000 บาท และ 18,001-24,000 บาท สำหรับเหตุผลที่จะซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ เพื่อเปลี่ยนเครื่องใหม่ เป็นสัดส่วน 45.7% และต้องการซื้อเพิ่ม 44.6%

สำหรับขนาดของเครื่องรับโทรทัศน์ที่ต้องการ พนว่า เครื่องรับโทรทัศน์ขนาด 21 นิ้ว ยังคงเป็นตลาดที่มีความต้องการสูงสุด คิดเป็นสัดส่วน 41.6% รองลงมาคือ 25 นิ้ว สัดส่วน 39.7% ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ปัจจุบันตลาดทีวีขนาด 14 นิ้ว เริ่มหายไปจากตลาดอย่างแท้จริง

ขณะเดียวกัน คุณสมบัติของทีวีที่ผู้บริโภคต้องการ จากการสำรวจพบว่า ลักษณะของที่ผู้บริโภค มีความต้องการส่วนใหญ่ต้องการแบบจอแบน ซึ่งมีสัดส่วนถึง 84.6% แต่ทั้งนี้ ลักษณะของ LCD ก็มีความต้องการอยู่ชั้นกัน โดยมีสัดส่วน 13.5% โดยพบว่าระบบ AV STERIO เป็นระบบที่มีความต้องการมากที่สุด คิดเป็นสัดส่วน 63.6% รองลงมาคือ NICAM STERIO 30.3%

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าตลาดส่วนใหญ่ยังนิยมต้องการทีวีจอแบน และขนาดใหญ่ขึ้น แต่มีอุปากปัจจัยในการเลือกซื้อทีวีแล้ว เรื่องของราคาเป็นดัวกำหนด ที่ทำให้ผู้บริโภคตัดสินใจ เลือกซื้อทีวีชั้นกัน เพราะปัจจัยที่มีส่วนในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรทัศน์นั้น ผู้บริโภคยังคงให้ความสำคัญกับภาพความคมชัดมากที่สุด โดยไม่ได้ใส่ใจกับรายละเอียด อุปกรณ์ หรือฟังก์ชันต่างๆ มากนัก คิดเป็น 18.1% เพราะหากต้องการอุปกรณ์มากขึ้น นั่นหมายความว่าราคาก็จะต้องสูงขึ้นด้วย ปัจจุบันลงมาที่น้ำหนักจานมาก็คือ ขนาดของทีวี คิดเป็น 12.2% ตามด้วยราษฎร์ คิดเป็นสัดส่วน 10.3% (บริษัทการเก็ตอินฟอร์ จำกัด, 2549 , 20 เมษายน)

- ปี 2548 ทิศทางการแปร逕ขั้นบังคับต่อเนื่องมาจากปี 2547 กล่าวคือการดำเนินวัตกรรมทางด้านเครื่องรับโทรทัศน์ใหม่ๆเข้าสู่ตลาดมากขึ้นเพื่อรองรับความต้องการของผู้บริโภคที่ซับซ้อนมากขึ้น รวมไปถึงเป็นการสร้างภาพลักษณ์ความเป็นผู้นำเทคโนโลยีในแต่ละด้านที่มีเทคโนโลยีแข่งขัน ตลาดเครื่องรับโทรทัศน์ขอให้ยังเป็นเป้าหมายของผู้ประกอบการเดลล์แบรนด์ชั้นนำที่ผ่านมาเนื่องจากสามารถเพิ่มมูลค่าให้กับด้วยสินค้าได้ดีและมากกว่าเครื่องรับโทรทัศน์ขนาดของลงมา

ที่ผ่านมาผู้ผลิตทีวีหลายท่ายพยายามที่จะลดหรือยกเลิกทีวีจอเล็ก 14 นิ้ว แต่ท้ายที่สุด ก็ต้องหานักสัมมาทำทีวีจอเล็กอีกครั้งนึงจากตลาดยังคงมีความต้องการอยู่อย่างเช่น โดยที่น่า ทำการออกทีวีจอ 14 นิ้ว มีการสร้างมูลค่าเพิ่มด้วยการใส่เกมเข้าไปในทีวี นิพงก์ชันในการปรับระดับความคมชัดของภาพที่ละเอียดมากขึ้น โดยนี่เองก็มีการปรับคุณภาพของภาพและเสียงในทีวีรุ่น 14 นิ้ว อย่างไรก็ได้แม้ทีวี 14 นิ้วจะยังคงมีความต้องการอยู่แต่เนื่องจากมีราคาที่ค่อนข้างถูกซึ่งไม่ได้สร้างมูลค่าให้กับธุรกิจเท่าที่ควรหลายค่ายจึงไม่ได้ให้ความสำคัญมากเท่ากับทีวีรุ่นใหญ่ที่มีราคาแพงกว่า (บริษัทการเก็ตอินฟอร์ จำกัด, 2549 , 20 เมษายน) สำหรับทีวีขอให้คาดว่าจะไม่มีรุ่นใหม่ จำหน่ายในตลาด เมื่องจากราคาค่อนข้างแพงไปถึงกับทีวีจอแบน ส่วนผลให้ทีวีจอแบนมีสัดส่วนในตลาดเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะตลาดทีวีจอแบนในกลุ่มไฮเอนด์จะเดินโน้มากที่สุดถึง 20% จากมูลค่าตลาดรวมของทีวีทั้งหมดในปีที่ผ่านมา โดยในเมื่อความต้องการของลูกค้าในตลาดทีวี ขนาด 21 นิ้ว

ซึ่งเป็นฐานใหญ่ที่สุดคือประมาณ 40% ขนาด 25 นิ้ว ประมาณ 10% และ 29 นิ้ว ประมาณ 10% ขณะที่ที่วิ่งคาดอใหญ่ขึ้นมาโดยเฉพาะในกลุ่มไอก่อนจะเป็นสัดส่วนประมาณ 40% (บริษัทมาร์เก็ต อินฟอร์ จำกัด, 2549 , 20 เมษายน) ส่วนที่วิ่งแบบในตลาดแมมน้ำคราสินก้าโลกอุบลเบรนด์และสินค้าที่นำมาจากจีนเข้าสู่ตลาดดังกล่าวโดยอาศัยกลยุทธ์ราคาต่ำมากขึ้น เป็นการขยายด้วยจากตลาดที่วิ่งโภคภัณฑ์ที่เป็นลักษณะการเข้าสู่ตลาดเริ่มต้นของเบรนด์เหล่านี้ ทั้งนี้ การเข้าสู่ตลาดที่วิ่งแบบของโลกอุบลเบรนด์และสินค้าจากจีนบางรายก็เริ่มพัฒนาฟังก์ชันการใช้งานและเทคโนโลยีสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าของตัวเอง อย่างไรก็เป็นพัฒนาสินค้าที่มีพัฒนาการที่มีประสิทธิภาพมากกว่า หรือถ้ามีราคากลางๆ กับเบรนด์ที่มีให้ฟังก์ชันการใช้งานที่หลากหลายและมีความเสถียร เช่น ระบบการติดตามสถานะของสินค้า ระบบแจ้งเตือนเมื่อสินค้าใกล้หมด ฯลฯ ทำให้ผู้บริโภคสามารถติดตามสถานะของสินค้าได้สะดวกและรวดเร็ว ซึ่งเป็นจุดเด่นที่สำคัญมากในปัจจุบัน

อย่างไรก็ดีสูงสุดประกอบการในตลาดยังมีการแข่งขันด้านราคาย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะพานาโซนิกมีการลดราคาสินค้าทั้งขนาด 21 นิ้ว จนถึง 29 นิ้ว อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในช่วงทางเดินน้ำยาโนเดรนเทอร์มอลบาร์ในคิสเคาน์เตอร์หรือไฮเปอร์มาร์เก็ตที่มีการลดราคากันอย่างต่อเนื่อง ผลักดันตลาดรวมที่วิ่งขนาด 21 นิ้ว และ 29 นิ้วมาก

ทำให้คุ้มแข่งขันในตลาดโดยเฉพาะรายกลางและเล็กต่างต้องใช้กลยุทธ์ดังกล่าว เพื่อเดินศูนย์ใจผู้บริโภคแม้ว่าจะทำให้สัดส่วนกำไรลดลงบ้างเข่นกัน ซึ่งการแข่งขันด้านราคายังคงดำเนินต่อไปอย่างต่อเนื่องในปัจจุบันนี้ เพราะช่องทางขายที่คิสเคาน์เตอร์หรือไฮเปอร์มาร์เก็ตเหล่านี้ต่างมีจุดขายเรื่องของราคากลูกที่สุดเพื่อมาระดับต้นยอดขายในช่วงที่ภาวะกำลังซื้อในตลาดชะลอตัว

ทั้งนี้ความเคลื่อนไหวทางการตลาดต่างๆ ในปี 2548 ได้สะท้อนให้เห็นถึงรูปแบบการแข่งขันของผู้ประกอบการแต่ละราย ได้แก่ ความสำคัญที่ตลาดหดแทนมากขึ้น คือการแยกเซกเมนต์ของทีวีให้แยกย่อยออกมากขึ้นเพื่อจับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ พร้อมกับการนำเสนอเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ รวมทั้งการออกแบบดีไซน์ให้ตรงกับความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย

## 2.2 เทคนิคทางภูมิประชากรศาสตร์ (Demographic )

ประชากรศาสตร์ หมายถึง เป็นการศึกษาถึงขนาดการกระจายตัว (Distribution) และ องค์ประกอบ (Composition) ของประชากร ศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลงทางประชากร ได้แก่ การเกิด การตาย การย้ายถิ่น และการเปลี่ยนแปลงฐานะทางสังคม (Social Mobility) (นิพนธ์ เพพวัลย์, 2523 : 1)

ประชากรศาสตร์ (Demography) เป็นการศึกษาเกี่ยวกับขนาด โครงสร้าง การกระจายตัว ตลอดจนสาเหตุและผลกระบวนการเปลี่ยนแปลงประชากร อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงขนาด โครงสร้าง และการกระจายตัวของประชากรคั่งกล่าวแล้ว ทั้งนี้ส่วนประกอบของการเปลี่ยนแปลงประชากรที่สำคัญคือการเกิด การตาย และการย้ายถิ่นของประชากร (ເກືອ ວົງສູນຍຸສິນ, 2545 : 1)

จากความหมายของประชากรศาสตร์ข้างต้นสรุปได้ว่า ประชากรศาสตร์เป็นการศึกษาลักษณะต่างๆ ของประชากรศาสตร์เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำข้อมูลทางด้านประชากรศาสตร์ไปศึกษาให้เกิดประโยชน์ในการวิจัยด้านต่างๆ

ลักษณะทางประชากรศาสตร์มีความเกี่ยวพันอย่างใกล้ชิดกับ ความต้องการ ความชอบ และอัตราการใช้สินค้าของผู้บริโภค ที่น่าสนใจคือ หากพิจารณาอย่างถี่ถ้วนแล้ว ลักษณะต่างๆ ทางประชากรศาสตร์ เช่น การเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้บริโภคในกลุ่มอายุ กลุ่มเพศ หรือกลุ่มรายได้ หนึ่งๆ จะสามารถช่วยให้มองเห็นแนวโน้มต่างๆ อันเป็นที่มาของโอกาสทางธุรกิจได้อีกด้วย อาทิ เช่น หากข้อมูลทางประชากรศาสตร์ได้แสดงให้เห็นว่า กลุ่มผู้บริโภคที่มีอายุมากกว่า 50 ปี มีเงินเหลือจากการใช้จ่ายสำหรับชีวิตประจำวันมากกว่ากลุ่มอายุอื่น กลุ่มบริโภคดังกล่าวก็จัดว่ามีความสำคัญกับสินค้าที่ผู้บริโภคเหล่านี้มีศักยภาพจะซื้อ ไม่ว่าจะซื้อไว้ใช้เอง ซื้อให้ลูก หรือซื้อให้หลาน ก็ตาม ลักษณะทางประชากรศาสตร์แต่ละลักษณะด้านนี้มีความสำคัญด้วยกันทั้งสิ้น

ในส่วนของปัจจัยทางด้านอายุที่ขึ้นอยู่กับความหมายค่างๆ ของอายุอยู่เบื้องหน้าเบื้องหลัง โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ ผลที่เกิดขึ้นควบคู่ไปกับการมีอายุซึ่งช่วงต่างๆ (Age effects) กล่าวคือ ความต้องการของผู้บริโภคนั้นแตกต่างกันไปตามช่วงอายุ ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่มาพร้อมกับวัยต่างๆ ในชีวิตมนุษย์ นั่นเอง และผลที่คนร่วมสมัยมีร่วมกัน (Cohort effects) นั้น หมายถึง การที่ผู้คนนั้นก็มีความผูกพันกับสิ่งประทับใจที่เกิดกันขึ้นในอดีต โดยรสนิยมในการเลือกซื้อสินค้าย่อมขึ้นอยู่กับสิ่งที่ผู้คนประทับใจ ไม่ว่ากาลเวลาจะผ่านไปนานเท่าใดก็ตาม เช่น การเลือกซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ คนสูงอายุต้องการเลือกซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือที่มีความสามารถในการใช้งานทั่วไป เนื่องจากไม่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีในปัจจุบัน ซึ่งต่างจากวัยรุ่นหรือวัยทำงานที่ต้องการเลือกซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือที่มีรูปแบบเทคโนโลยีสูง (กัทรา ชื่นชมคลา, 2543 : 21-23)

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541) ได้กล่าวถึงความสำคัญของอายุตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ไว้ว่า อายุ (Age) คือ ระยะเวลาของช่วงชีวิต พฤติกรรมของผู้บริโภคนั้นหากอยู่ในช่วงอายุเดียวกันก็จะมีพฤติกรรมในการเลือกซื้อที่เหมือนหรือคล้ายกัน ซึ่งช่วงอายุที่แตกต่างกันจะมีความชอบหรือความต้องการแตกต่างกันไป

เพคเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญ เนื่องจากผลิตภัณฑ์บางอย่างนั้น ไม่ใช่สิ่งที่ผู้บริโภคทั้งสองเพศจะใช้ได้ อีกทั้งผู้บริโภคเพศชายและหญิงก็มีพฤติกรรมการใช้สินค้าแต่ละรายการไม่เหมือนกัน โดยผู้หญิงมากเป็นผู้ใช้มาก (Heavy user) ของสินค้าจำพวกเครื่องประดับ คริม นวดผ่อน น้ำยาเปลี่ยนสีผม หรือครีมน้ำรุ่งผิว ดังนั้น ในการแบ่งส่วนตลาดจึงต้องกำหนดเพศของกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน อย่างไรก็ตาม สำหรับสินค้านางประเภท เช่น เครื่องรับโทรศัพท์เคลื่อนที่นั้น พฤติกรรมของผู้บริโภคไม่ได้ขึ้นต่ออายุกับบทบาททางเพศเช่นในอดีต คือ ผู้หญิงและผู้ชายอาจพิจารณาเลือกซื้อเครื่องรับโทรศัพท์เคลื่อนที่คุณสมบัติเหมือนกัน ด้วยเหตุนี้ นักการตลาดจึงต้องพร้อมปรับเปลี่ยนแผนการสื่อสารให้มีความสอดคล้องกับบทบาททางเพศที่เปลี่ยนไปของคนในสังคม (กัตรา ชื่นชมลดา, 2543 : 21-23)

อีกปัจจัยหนึ่งที่มีความเกี่ยวเนื่องกับการใช้เพคเป็นเกณฑ์ในการแบ่งส่วนตลาด ได้แก่ สถานภาพทางการสมรส ทั้งเมือง嫁 ผู้ที่มีสถานภาพทางการสมรสแตกต่างกัน ย่อมมีความต้องการและพฤติกรรม การซื้อสินค้าไม่เหมือนกัน คนโสดที่อยู่ตามลำพังย่อมไม่มีความต้องการเครื่องใช้ไฟฟ้าขนาดครอบครัว (กัตรา ชื่นชมลดา, 2543 : 21-23)

ลักษณะทางประชากรศาสตร์อีกประการหนึ่งที่สำคัญคือการกำหนดกลุ่มผู้บริโภค คืออาชีพ (Occupation) อาชีพของแต่ละบุคคลจะนำไปสู่ความจำเป็นและความต้องการสินค้าและบริการที่แตกต่างกัน เช่น ข้าราชการจะซื้อชุดทำงานและสินค้าจำเป็น ประธานกรรมการบริษัท และบรรยายจะซื้อเสื้อผ้าราคาสูง หรือตัวเครื่องบิน ซึ่งนักการตลาดจะศึกษาว่าผลิตภัณฑ์ของบริษัท มีบุคลในอาชีพไหนสนใจ เพื่อที่จะจัดกิจกรรมทางตลาดให้สนองความต้องการได้เหมาะสม(ศิริวรรณ เสรีรัตน์, 2541 : 134)

รายได้ก็เป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งของการที่จะ labore เสียงโน้ตในการแบ่งส่วนตลาด เพราะรายได้เป็นสิ่งกำหนดว่า ผู้บริโภคจะกำลังซื้อเท่าใด และจะสามารถซื้อสินค้าของนักการตลาดได้หรือไม่ เมื่อจากผู้บริโภคทุกคนย่อมมีความต้องการสินค้าดี มีคุณภาพ รูปลักษณ์สวยงาม น่าใช้ แต่ไม่ใช่ผู้บริโภคทุกคนที่สามารถมีกำลังซื้อสินค้าเหล่านี้ได้ (กัตรา ชื่นชมลดา, 2543 : 21-23)

คั่นนี้รายได้ (Income) หรือโอกาสทางเศรษฐกิจ (Economic circumstances) ของบุคคลจะกระทบต่อสินค้าและบริการที่เข้าตัดสินใจซื้อ ซึ่งโอกาสเหล่านี้ประกอบด้วย รายได้ การออมทรัพย์ จำนวนการซื้อและหักคติกิจกรรมที่เกี่ยวกับการจ่ายเงิน นักการตลาดต้องสนใจในแนวโน้มของ

รายได้ส่วนบุคคล การออมและอัตราดอกเบี้ย ลักษณะเศรษฐกิจต่อค่านมีรายได้ต่ำ กิจการต้องปรับปรุงด้านผลิตภัณฑ์ การจัดทำหน่วย การตั้งราคา ลดการผลิตและสินค้าคงคลัง และวิธีการต่างๆ เพื่อป้องกันการขาดแคลนเงินหมุนเวียน (ศิริวรรณ เสรีรัตน์, 2541 : 134)

ในส่วนของการศึกษา (Education) สำหรับผู้ที่มีการศึกษาสูงมีแนวโน้มจะบริโภคผลิตภัณฑ์นิยมภาพเดิมมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำ ซึ่งระดับทางการศึกษาเป็นตัวกำหนดค่านิยม หรือคุณค่า (Value) และรูปแบบการดำเนินชีวิต (Lifestyle) ของแต่ละบุคคล โดยค่านิยม หรือคุณค่า หมายถึง ความนิยมในสิ่งของหรือบุคคลหรือความคิดในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือหมายถึงอคติส่วนของผลประโยชน์ที่รับรู้ต่อสินค้า ส่วนรูปแบบการดำเนินชีวิต หมายถึง รูปแบบของการดำเนินชีวิตในโลกมนุษย์ โดยแสดงออกในรูปของ กิจกรรม (Activities) ความสนใจ (Interests) ความคิดเห็น (Opinions) หรือ AIOs

## 2.3 แนวคิดทฤษฎีส่วนประสมทางการตลาด

### 2.3.1 องค์ประกอบของส่วนประสมทางการตลาด

ส่วนประสมทางการตลาด (Marketing Mix หรือ 4P's) หมายถึง การผสมผสานปัจจัยสำคัญทางการตลาดที่กิจการสามารถควบคุมได้เข้าด้วยกัน ในลักษณะใดก็จะมีผลต่อการดำเนินงานในขอบเขตของตลาด นำมาใช้ประโยชน์ เพื่อให้กิจการบรรลุความต้องการของลูกค้าในการดำเนินงานในขอบเขตของตลาด เป็นมาตรฐานของคน ซึ่งปัจจัยทางการตลาดที่กิจการสามารถควบคุมได้ (Controllable Factors) ที่มีบทบาทสำคัญ และข้อด้อยในข่ายของส่วนประสมทางการตลาดนี้มีอยู่มาก many แต่แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มใหญ่ๆ ด้วยกัน และนิยมเรียกว่า 4 P's (ณัฐกิจ เดชศักดิ์เศษ, 2543 : 4-9)

2.3.1.1 ผลิตภัณฑ์ (Product) เป็นปัจจัยด้วยแรกของส่วนประสมทางการตลาด หมายรวมถึง ผลิตภัณฑ์ที่มีตัวตน (Physical Product) และการบริการ (Service) หลักการที่สำคัญ คือ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่เหมาะสมที่สุดสำหรับผู้บริโภคเป้าหมาย โดยเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีตัวตน หรือไม่มีตัวตนนั้นจะตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคได้เป็นที่พึงพอใจที่สุด ผลิตภัณฑ์จะมีประโยชน์คุ้ม ค่า บริการ ความคิด สถานที่ องค์กร หรือบุคคล ผลิตภัณฑ์ที่ดีจะมีอรรถประโยชน์ (Utility) มีมูลค่า (Value) ในสายตาของลูกค้า ซึ่งจะมีผลทำให้ผลิตภัณฑ์เป็นที่ขายได้ (ศิริวรรณ เสรีรัตน์, 2541 : 35)

นอกจากนี้ ผลิตภัณฑ์ (Product) เป็นสิ่งที่สามารถสนองความต้องการ เป็นและความต้องการของมนุษย์ได้ทำให้ผู้ประกอบการต้องมีการกำหนดการออกแบบและพัฒนาอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้ตรงกับความต้องการของตลาดและลูกค้าแต่ละบุคคลอย่างพึงพอใจ โดยองค์ประกอบของผลิตภัณฑ์ที่ดีประกอบไปด้วย (กิตติพงษ์ ชัยสุทธิวงศ์, 2546 : 10-11)

- 1) สินค้าให้เลือก (Product variety) การมีสินค้าให้เลือกมากจะทำให้ลูกค้าทางเลือก และมีโอกาสตัดสินใจซื้อมากกว่าร้านที่มีสินค้าให้เลือกน้อย
- 2) คุณภาพสินค้า (Quality) คือมาตรฐานของสินค้าหรือบริการ โดยสินค้าที่มีการกำหนดคุณภาพที่ดีย่อมได้รับการยอมรับมากกว่าสินค้าคุณภาพไม่ดีแม้จะราคาถูกกว่าก็จะไม่ได้รับความสนใจเท่ากับสินค้าที่มีคุณภาพดีแต่ราคาสูง
- 3) ลักษณะ (Feature) คือลักษณะโดยทั่วไปของสินค้า เช่น สินค้าที่มีลักษณะเป็นของแท้ หรือของสุด หรือสินค้าที่มีลักษณะเป็นสินค้าเทคโนโลยี เป็นต้น
- 4) การออกแบบ (Design) คือการใช้ความคิดสร้างสรรค์เพื่อผลิตสินค้าที่มีรูปแบบที่เป็นเอกลักษณ์และสามารถใช้งานได้ดีขึ้นเป็นที่นิยมของผู้บริโภค
- 5) ตราสินค้า (Brand name) คือ ชื่อ (Name) คำ (Word) สัญลักษณ์ (Symbol) หรือส่วนประสมของสิ่งดังกล่าวเพื่อรับรู้สินค้าและบริการของผู้ขาย
- 6) การบรรจุหินห่อ (Packaging) คือ การบรรจุสินค้าที่ซึ่งลงในหินห่อ หินห่อที่สามารถปลดคลายและสะគကดต่อการขนย้ายสินค้าข้อมเป็นสิ่งที่ผู้บริโภคต้องการมากที่สุด
- 7) ขนาด (Size) คือ ปริมาณของสินค้าที่มีความเหมาะสมในการใช้งานแต่ละครั้ง เช่น การออกแบบสินค้าประเภทรองเท้าหรือ เสื้อผ้า ต้องออกแบบให้มีหลากหลายขนาดตามความต้องเหมาะสมแก่ความต้องการใช้งานผู้บริโภค
- 8) บริการ (Services) คือ การให้ความสะดวกแก่ผู้บริโภคเมื่อผู้บริโภคเข้ามาใช้บริการ ผู้บริโภคต้องได้รับบริการที่สำคัญรวดเร็วและเป็นกันเองจากร้านค้า รวมทั้งบริการหลังการขายที่เป็นสิ่งที่มีความสำคัญและทำให้ผู้บริโภคตัดสินใจในการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นั้นๆ
- 9) การรับประกัน (Warranties) คือ การรับรองคุณภาพของผลิตภัณฑ์ว่า เมื่อผู้บริโภคซื้อผลิตภัณฑ์นั้นๆไปใช้แล้วจะได้รับสินค้าที่ดีและมีคุณภาพที่สุด แต่หากเกิดปัญหาหรือไม่พึงพอใจเจ้าของผลิตภัณฑ์ยินดีรับประกันความเสียหายนั้น
- 10) การรับคืน (Returns) เป็นสิ่งที่มีความใกล้เคียงการรับประกัน โดยการรับคืนผลิตภัณฑ์ที่เกิดปัญหานี้ถือเป็นความรับผิดชอบของผู้ผลิตสินค้าที่พึงปฏิบัติและการที่ผลิตภัณฑ์ได้มีการรับคืนสินค้าย่อมแสดงความนิ่มมาตรฐานสินค้าที่สูงมากเป็นสิ่งที่กำหนดมาตรฐานค่าใน การแลกเปลี่ยนสินค้าหรือบริการในรูปแบบของเงินตราในการกำหนดคุณค่าในนั้น จะต้องมีการกำหนดราคαι้ลูกค้าให้เกิดขึ้น ได้การกำหนดราคาต้องมีการพิจารณาทั้งลักษณะการแข่งขันในตลาดเป้าหมาย และปฏิกริยาของลูกค้าต่อราคาที่แตกต่างกัน

การกำหนดกลยุทธ์ด้านผลิตภัณฑ์ ต้องคำนึงถึงปัจจัยต่อไปนี้ (มูลค่า เศรษฐกิจ ดิสก์คานด์, 2543 : 4-9 )

1) ความแตกต่างของผลิตภัณฑ์ (Product Differentiation) และความแตกต่าง

ทางการแข่งขัน (Competitive Differentiation) หมายถึง คุณสมบัติทางด้านผลิตภัณฑ์ และคุณสมบัติอื่น ๆ ที่เหนือกว่าคู่แข่งขัน ประกอบด้วย

(1) ความแตกต่างกันด้านบริการ (Services Differentiation)

เป็นการสร้างความแตกต่างกันด้านการบริการที่เหนือกว่าคู่แข่งขันและลูกค้า พึงพอใจ หรืออาจเรียกว่าผลิตภัณฑ์ครบ(Augmented Product) ซึ่งประกอบด้วย การติดตั้ง การขนส่ง การฝึกอบรมลูกค้า บริการให้คำแนะนำลูกค้า การซ่อมแซม และบริการอื่น ๆ

(2) ความแตกต่างของผลิตภัณฑ์ (Product Differentiation) เป็นกิจกรรมการ ออกแบบลักษณะต่างๆ ของผลิตภัณฑ์หรือบริษัท ให้แตกต่างจากคู่แข่งขัน และสามารถสนองความ พึงพอใจของลูกค้า

(3) ความแตกต่างด้านบุคลากร (Personal Differentiation) เป็นการสร้างความ แตกต่างกันในคุณสมบัติของบุคลากร ธุรกิจจะมีข้อได้เปรียบคู่แข่งขันโดยการจ้างและฝึกพนักงาน ที่ดีกว่าคู่แข่งขัน การฝึกอบรมพนักงานให้มีคุณภาพดีขึ้นประกอบด้วย

1) ความสามารถ (Competence) พนักงานต้องมีความรู้ความชำนาญ  
2) ความมีน้ำใจ (Courtesy) พนักงานต้องมีมนุษยสัมพันธ์ มีความเป็นกันเอง และมีวิจารณญาณ

3) ความเชื่อถือได้ (Credibility) พนักงานต้องมีความน่าเชื่อถือ

4) ความไว้วางใจได้ (Reliability) พนักงานต้องทำงานด้วยความ และแก้ไข ปัญหาให้เกิดลูกค้าด้วยความรวดเร็วตามที่ลูกค้าต้องการ

5) การติดต่อสื่อสาร (Communication) พนักงานต้องใช้ความพยายามที่จะ ทำความเข้าใจลูกค้าและใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย

(4) ความแตกต่างกันด้านภาพลักษณ์ (Image Differentiation) เป็นการสร้างความ แตกต่างกันด้านความรู้สึกนึกคิดของลูกค้าที่มีต่อผลิตภัณฑ์ ซึ่งเน้นหนักด้านจิตวิทยาหรืออารมณ์ หรือสัญลักษณ์ แม้ว่าผลิตภัณฑ์ต่างๆ จะสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ซื้อได้เหมือนกัน ผู้ซื้อจะรู้สึกถึงความต้องการ (ความแตกต่าง) ในภาพลักษณ์ของผลิตภัณฑ์และ / หรือบริษัท

2) พิจารณาจากองค์ประกอบ (คุณสมบัติ) ของผลิตภัณฑ์ (Product Component) เช่น ประโยชน์พื้นฐาน รูปร่างลักษณะ คุณภาพ การบรรจุหีบห่อ ตราสินค้า ฯลฯ ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้

(1) ผลิตภัณฑ์หลัก (Core Product) หมายถึง ประโยชน์พื้นฐานสำคัญที่ผู้บริโภคได้รับจากการซื้อสินค้าโดยตรง

(2) รูปลักษณ์ผลิตภัณฑ์ (Tangible Product หรือ Generic Product) หมายถึง ลักษณะทางกายภาพที่ผู้บริโภคสามารถสัมผัสหรือรับรู้ได้ ซึ่งเป็นส่วนที่เสริมผลิตภัณฑ์ให้ทำหน้าที่สมบูรณ์ขึ้นหรือเชิญชวนให้น่าใช้ชั้งขึ้น ด้วยตัวอย่าง รูปลักษณ์ของผลิตภัณฑ์ เช่น

คุณภาพ (Quality) : คือ ปัจจัย 4 ได้รับการรับรองจากกระทรวงสาธารณสุข

รูปร่างลักษณะ (Feature) : ศีรษะ รถ

รูปแบบ (Style) : หันสมัย ง่ายต่อการบริโภคและสะดวกต่อการถือหรือพกพา

การบรรจุภัณฑ์ (Packaging) : เก็บอยู่ในภาชนะบรรจุที่ปลอกภัย

ตราสินค้า (Brand) : ง่ายต่อการจำ การทำอອកเสียง มีลักษณะเฉพาะ

(3) ผลิตภัณฑ์ควบ (Augmented Product) หมายถึง ผลประโยชน์เพิ่มเติมหรือบริการที่ผู้ซื้อจะได้รับควบคู่ไปกับการซื้อสินค้า ประกอบด้วยการบริการก่อนและหลังการขาย เช่น การติดตั้ง (Installation) การขนส่ง (transportation) การประกัน (Insurance) การให้สินเชื่อ (Credit)

(4) ผลิตภัณฑ์ที่คาดหวัง (Expected Product) หมายถึง กลุ่มของคุณสมบัติและเงื่อนไขที่ผู้ซื้อคาดหวังว่าจะได้รับและใช้เป็นข้อคงเหลือของการซื้อสินค้า

2.3.1.2 ราคา (Price) หมายถึง มูลค่าผลิตภัณฑ์ในรูปค่าวงเงิน ราคานี้เป็นต้นทุนของสินค้า ผู้บริโภคจะทำการเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าผลิตภัณฑ์กับราคากลางๆที่นั้น ด้านมูลค่าสูงกว่าราคาเท่าก็จะดัดสินใจซื้อ ดังนั้น ราคานี้เป็นปัจจัยสำคัญ สำหรับการตัดสินใจผู้บริโภค การกำหนดระดับราคาสินค้าซึ่งเป็นสิ่งสำคัญไม่น้อยกว่าปัจจัยอื่นๆ ดังนั้น ผู้กำหนดกลยุทธ์ด้านราคาต้องคำนึงถึง การยอมรับของลูกค้าในมูลค่าของผลิตภัณฑ์ว่าสูงกว่าราคากลางๆที่นั้น ต้นทุนสินค้า ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง และการแข่งขัน เป็นต้น

นโยบายและกลยุทธ์ทางด้านราคา (Price Policies and Strategies) มีดังนี้  
(ณัฐกิจ เดิมศักดิ์เดช, 2543 : 4-9 )

1) นโยบายการให้ส่วนลด (Discount) คือส่วนลดที่ให้จากราคาที่กำหนดไว้ในรายการเพื่อให้ผู้ซื้อกระทำหน้าที่ทางการตลาดบางอย่างที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ขาย เช่น ส่วนลด ปริมาณ ส่วนลดการค้า ส่วนลดเงินสด และส่วนลดความดูดดูด เป็นต้น

2) กลยุทธ์การตั้งราคาเพื่อการส่งเสริมการตลาด (Promotional Pricing) เป็นกลยุทธ์การตั้งราคาเพื่อจูงใจผู้บริโภคให้ซื้อสินค้าของพ่อค้าปลีกมากขึ้น ได้แก่ การตั้งราคาน้ำเงิน การตั้งราคาล้อเหยียบ การตั้งราคาในเทศกาลพิเศษ การขายแบบคิดยกเบี้ยต่ำ สัญญาการรับ

ประกันและการให้บริการ การให้ส่วนลดตามหลักจิตวิทยา การลดราคาเพื่อส่งเสริมการขายและ การคืนเงิน

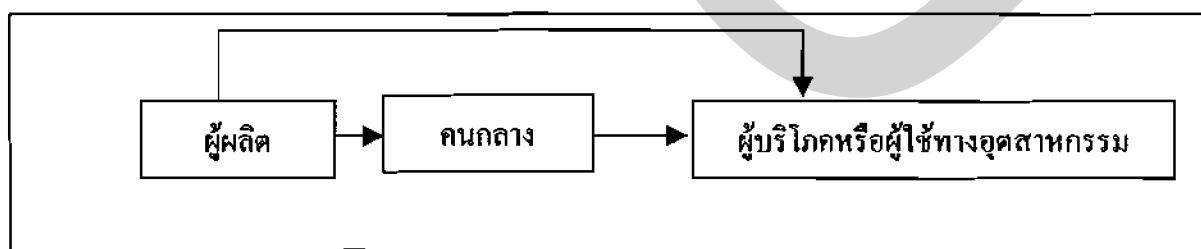
3) นโยบายระดับราคา (The level of prices policy) ผู้ผลิตจะกำหนดราคาของสินค้าตามตำแหน่งสินค้าของธุรกิจ เมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่งขัน ผู้ผลิตอาจตั้งราคาสินค้า ณ ระดับราคากลาง ต่ำกว่าหรือสูงกว่า ระดับราคากลาง ไม่ว่าจะเป็นการตั้งราคาแบบใดก็ตามจะมีผล กระทบต่อการตัดสินใจในราคา และเครื่องมือทางการตลาดที่ธุรกิจใช้

4) นโยบายราคาเดียว (One Price Policy) หมายถึง การที่ผู้ผลิตคิดราคา สินค้านิคหนึ่งสำหรับผู้ซื้อทุกรายในราคเดียวกัน ภายใต้สถานการณ์ที่เหมือนกัน นโยบายราคาเดียวไม่ได้หมายความว่า ราคานี้คงไว้ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ แต่ราคานี้ต้องสามารถเปลี่ยนแปลง ได้ตลอดเวลาที่ต้องการ ซึ่งเมื่อเปลี่ยนแล้วก็ต้องขึ้นหลักการคิดราคาดังกล่าว กับผู้ซื้อทุกรายเหมือน กัน

5) กลยุทธ์การลดราคา (Mark Down) เป็นวิธีการลดราคางานจากราคามีนที่ กำหนดไว้จริงเป็นต้องเปลี่ยนแปลงไปตามภาวะตลาด ภาระการณ์แห่งขั้น และสิ่งแวดล้อมอื่นๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป

2.3.1.3 ช่องทางการจัดจำหน่าย (Channel of distribution) หมายถึง การพิจารณา เลือกใช้ช่องทางซึ่งประกอบด้วยสถาบันและกิจกรรม ใช้เพื่อเคลื่อนย้ายผลิตภัณฑ์และบริการจาก องค์การไปยังตลาดสถาบันที่นำผลิตภัณฑ์ออกสู่ตลาดเป้าหมายก็คือ สถาบันการตลาด ส่วน กิจกรรมเป็นกิจกรรมที่ช่วยในการกระจายตัวสินค้า ประกอบด้วย การขนส่ง การคลังสินค้า และ การเก็บรักษาสินค้าคงคลัง การจัดจำหน่ายจึงประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้

1) ช่องทางการจัดจำหน่าย (Channel of distribution) หมายถึง เส้นทาง ที่ผลิตภัณฑ์ และ /หรือ กรรมสิทธิ์ของผลิตภัณฑ์ถูกเปลี่ยนมือไปยังตลาด ในระบบช่องทางการจัด จำหน่ายจึงประกอบด้วย ผู้ผลิต คนกลาง ผู้บริโภค หรือผู้ใช้ทางอุตสาหกรรม ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 ช่องทางการจัดจำหน่าย

ที่มา: ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541 : 36)

2) การกระจายตัวสินค้า (Physical distribution) หมายถึง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเคลื่อนย้ายด้วยผลิตภัณฑ์จากผู้ผลิตไปยังผู้บริโภคหรือผู้ใช้งานอุดมสាងกรรม การกระจายตัวสินค้าจึงประกอบด้วยงานที่สำคัญ ดังนี้ การขนส่ง (Transportation) การเก็บรักษาสินค้า (Storage) และการคลังสินค้า (Warehousing) การบริหารสินค้าคงเหลือ (Inventory Management)

2.3.1.4 การส่งเสริมการตลาด (Promotion) เป็นการคิดค่อสื่อสารเกี่ยวกับข้อมูลระหว่างผู้ขายและผู้ซื้อ เพื่อสร้างทัศนคติและพฤติกรรมการซื้อการคิดค่อสื่อสารอาจใช้พนักงานทำการขาย (Personal Selling) และการติดต่อสื่อสาร โดยใช้สื่อ (Non Personal Selling) เครื่องมือในการคิดค่อสื่อสารมีหลายประการซึ่งอาจเดิม旧ใช้ได้ดังนี้

1) การโฆษณา (Advertising) เป็นกิจกรรมในการเสนอข่าวสารเกี่ยวกับองค์การ และ (หรือ) ผลิตภัณฑ์ บริการหรือความคิด ที่ต้องมีการจ่ายเงินโดยผู้อุปถัมภ์รายการ กลยุทธ์ในการโฆษณาจะเกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การสร้างสรรค์งานโฆษณา (Creative Strategy) และกลยุทธ์สื่อ (Media Strategy)

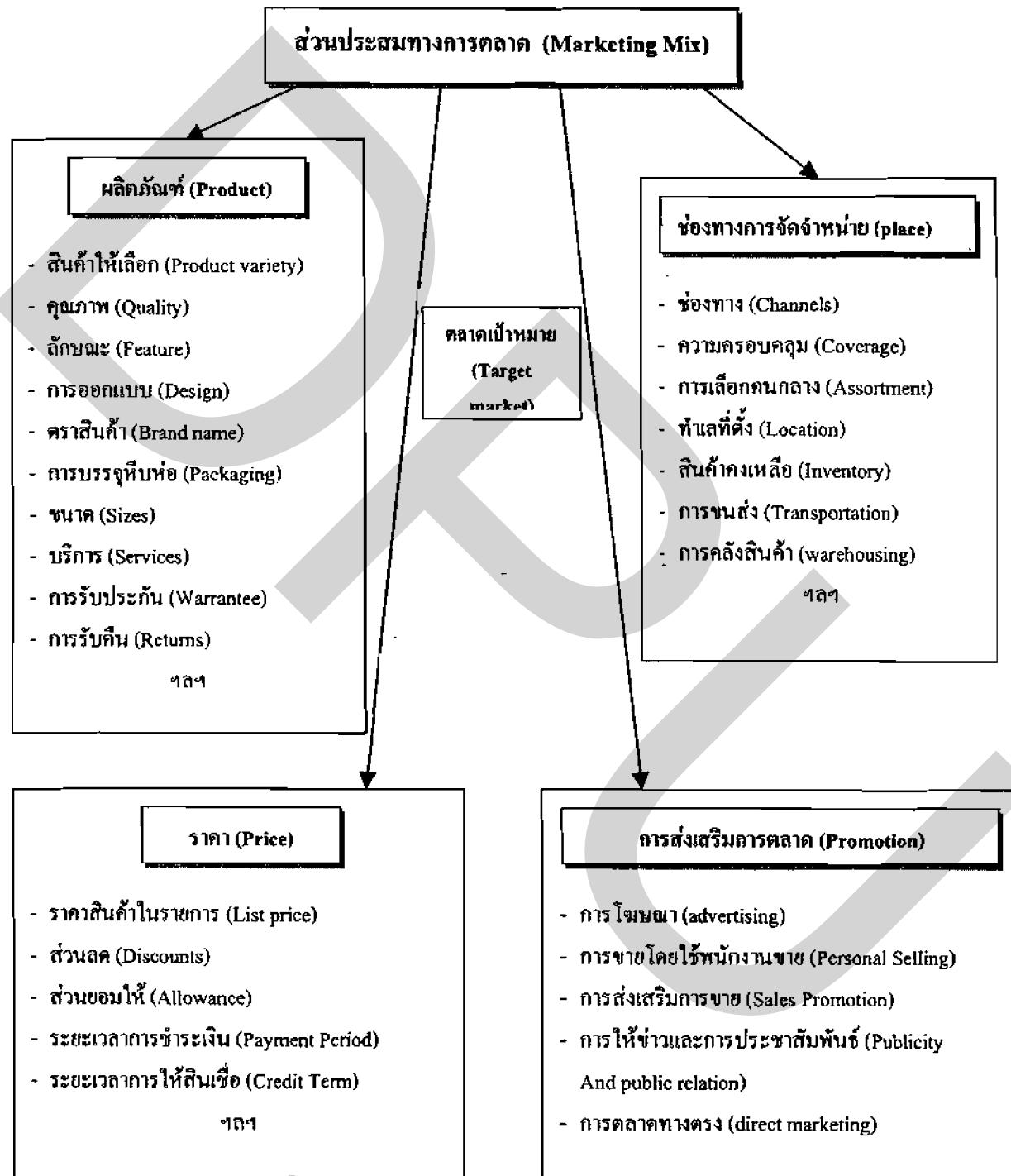
2) การขายโดยใช้พนักงานขาย (Personal selling) เป็นกิจกรรมการเจ็บข่าวสารและอุปสงค์โดยใช้บุคคล งานในข้อนี้จะเกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การขายโดยใช้พนักงานขาย

(Personal Selling Strategy) และการจัดการหน่วยงานขาย (Salesforce Management)

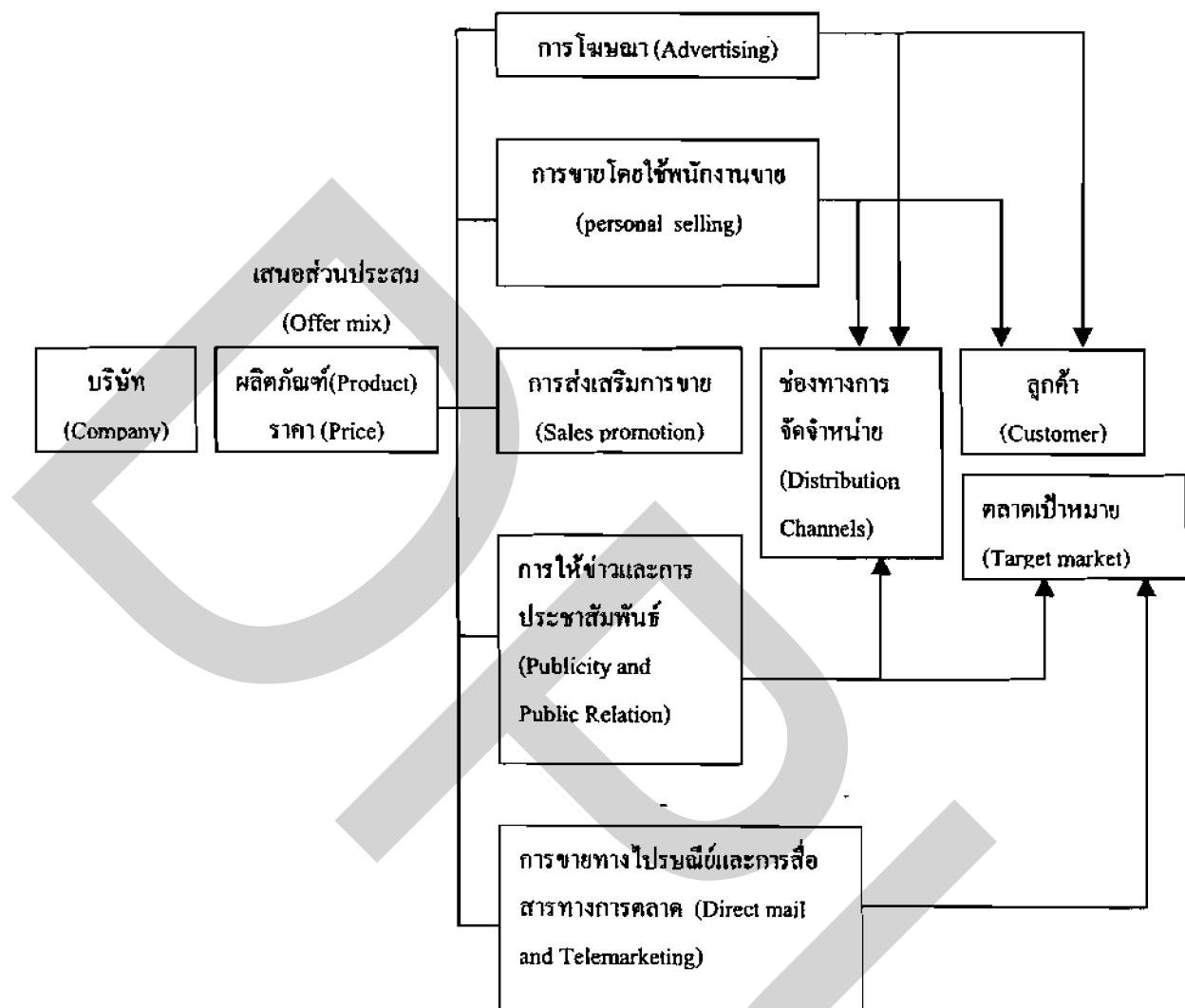
3) การส่งเสริมการขาย (Sales Promotion) หมายถึง กิจกรรมการส่งเสริมการตลาดที่เน้นจากการโฆษณา การขายโดยใช้พนักงานขาย และการให้ข่าวและการประชาสัมพันธ์ ซึ่งสามารถสร้างความสนใจทดลองใช้ หรือการซื้อโดยลูกค้าขึ้นสุดท้ายหรือบุคคลอื่น ในช่องทาง การส่งเสริมการขายมี 3 รูปแบบ คือ การกระตุ้นผู้บริโภค เรียกว่าการส่งเสริมการขายที่มุ่งสู่ผู้บริโภค (Consumer Promotion) การกระตุ้นคุณภาพ เรียกว่า การส่งเสริมการขายที่มุ่งสู่คุณภาพ (Trade Promotion) การกระตุ้นพนักงานขาย เรียกว่า การส่งเสริมการขายที่มุ่งสู่พนักงานขาย (Salesforce Promotion)

4) การให้ข่าวและการประชาสัมพันธ์ (Publicity and Public Relation) การให้ข่าวเป็นการเสนอความคิดเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการที่ไม่ต้องมีการจ่ายเงิน ส่วนการประชาสัมพันธ์ หมายถึง ความพยายามที่มีการวางแผนโดยองค์การหนึ่งเพื่อสร้างทัศนคติที่ดีต่อองค์การ ให้เกิดกับกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง การให้ข่าวเป็นกิจกรรมหนึ่งของการประชาสัมพันธ์ (มูลค่า เศรษฐกิจศาสตร์, 2543 : 4-9)

จากปัจจัยของส่วนประสมทางการตลาดทั้ง 4 ประเภท ที่กล่าวมาข้างต้นสามารถอธิบายโดยแสดงรายละเอียดของส่วนประสมทางการตลาดได้ดังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 แผนภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ ราคา ช่องทางการจัดจำหน่าย การส่งเสริมการตลาด และอัตรา หรือตลาดเป้าหมาย  
ที่มา : ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541 : 35)



ภาพที่ 2.3 แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่าง ส่วนประกอบการตลาด และลูกค้า หรือตลาดเป้าหมาย ซึ่งมีลักษณะเป็นขั้นตอน

จากภาพที่ 2.3 บริษัทจะเสนอผลิตภัณฑ์และกำหนดราคากลับภัยที่นั่นก่อน แล้วทำการส่งเสริมการตลาดด้วยวิธีการต่างๆ และในขณะเดียวกันก็จัดช่องทางการจัดจำหน่ายสินค้า เครื่องมือ 4 ประการนี้ ใช้เพื่อสนองความต้องการของลูกค้า

ที่มา : ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541 : 36)

## 2.4 แนวความคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค

### 2.4.1 ความหมายของผู้บริโภค

ผู้บริโภค (Consumer) หมายถึง บุคคลผู้ซึ่งมีสิทธิ์ในการได้มาและใช้ไปซึ่งสินค้าและบริการที่ได้มีการเสนอขายโดยสถานที่ทางการตลาด (ศูนย์ เสรีรัตน์, 2544 : 7)

ผู้บริโภค คือ ผู้ใช้เครื่องอุปโภคต่างๆรวมทั้งผลิตภัณฑ์และบริการทุกชนิด ซึ่งอาจเป็นส่วนบุคคลหรือของสาธารณะ (ปริญ ลักษณานันท์, 2544 : 82)

ผู้บริโภค (Consumer) หรือผู้บริโภคขั้นสุดท้าย (Ultimate Consumer) หมายถึง ผู้ที่ซื้อสินค้าไปเพื่อใช้ส่วนตัวและครอบครัวหรือการใช้ขั้นสุดท้ายสำหรับตลาดสินค้าบริโภค (Consumer Market) และเป็นผู้ที่มีความต้องการซื้อ (Need) มีอำนาจซื้อ (Purchasing Power) ทำให้เกิดพฤติกรรมการซื้อ (Purchasing Behavior) และพฤติกรรมการใช้ (Using Behavior)

ลักษณะของผู้บริโภค มีดังนี้ (เตียง วนัชชา, 2542 : 30-31)

1) ผู้บริโภคเป็นบุคคลที่มีความต้องการ (Needs) หมายถึง การที่จะต้องการเป็นผู้บริโภคนั่นบุคคลนั้นจะต้องมีความต้องการผลิตภัณฑ์ แต่บุคคลนั้นไม่มีความต้องการก็จะไม่ใช่ผู้บริโภค

2) ผู้บริโภคเป็นผู้ที่มีอำนาจซื้อ (Purchasing power) หมายถึง ผู้บริโภคจะมีแต่เพียงความต้องการเพียงอย่างเดียวไม่ได้แต่เขาจะต้องมีอำนาจซื้อด้วย ถ้ามีความต้องการแล้วไม่มีอำนาจซื้อก็ยังไม่ใช่ผู้บริโภคของสินค้านั้น เพราะจะนั้นการวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้บริโภคจึงต้องวิเคราะห์ไปที่ตัวเงินของผู้บริโภคด้วย

3) การเกิดพฤติกรรมการซื้อ (Purchasing behavior) หมายถึง เมื่อผู้บริโภค มีความต้องการและมีอำนาจซื้อแล้วก็จะเกิดพฤติกรรมการซื้อ เป็นดังว่า ผู้บริโภคซื้อที่ไหน ซื้อมีอะไร ใครเป็นคนซื้อ ใช้มาตรการอะไรในการตัดสินใจซื้อ ซื้อมากน้อยแค่ไหน

4) พฤติกรรมการใช้ (Using behavior) หมายถึง ผู้บริโภค มีพฤติกรรมการใช้สินค้าอย่างไร

จากการรวบรวมความหมายของผู้บริโภคตามแนวคิดของนักวิชาการที่กล่าวมาข้างต้นนี้ สรุปได้ว่า ผู้บริโภคนั้น หมายถึง ผู้ที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจเลือกซื้อสินค้า ทั้งนี้ผู้บริโภคอาจเป็นผู้ที่มีอำนาจในการซื้อ หรือผู้บริโภคอาจไม่ได้เป็นผู้ซื้อสินค้านั้นเอง

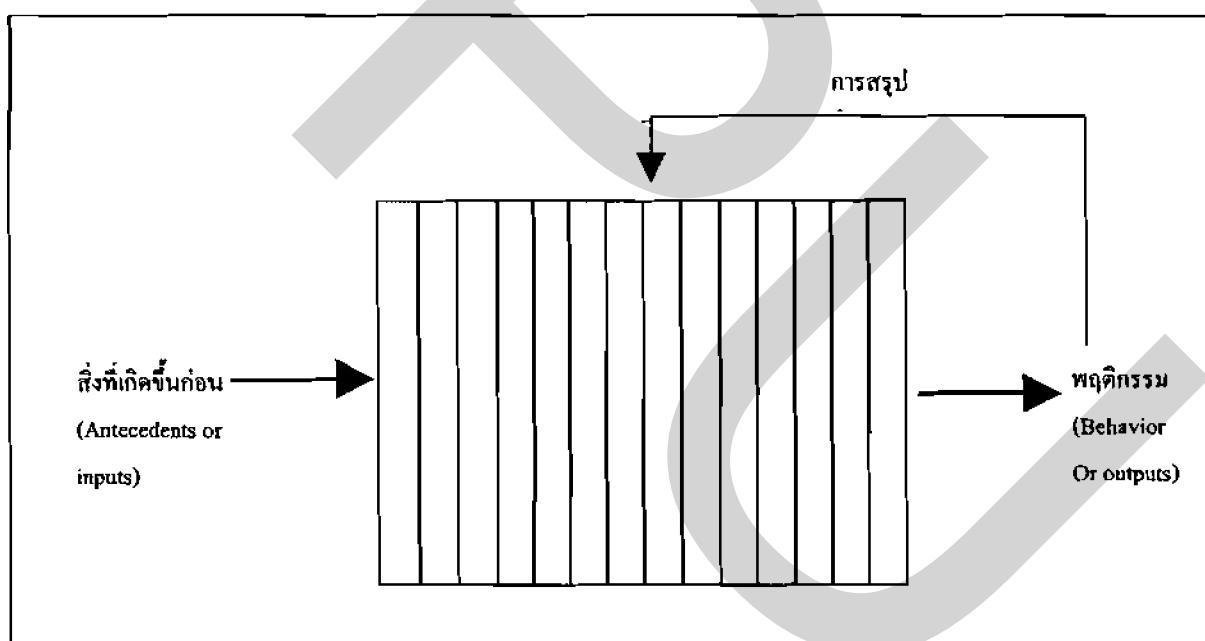
#### 2.4.2 ความหมายของพฤติกรรมผู้บริโภค

พฤติกรรมผู้บริโภค (Consumer Behavior) หมายถึง พฤติกรรมของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการซื้อและการใช้สินค้าและบริการ (ผลิตภัณฑ์) โดยผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนที่บุคคลต้องตัดสินใจทั้งก่อนและหลังการกระทำการซื้อ (ศูกร เสรีรัตน์, 2544 : 7)

พฤติกรรมผู้บริโภค หมายถึง การกระทำการของบุคคลในบุคคลนี้ ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับการซื้อและการใช้ผลิตภัณฑ์ ทั้งนี้หมายรวมถึง กระบวนการตัดสินใจซึ่งเกิดขึ้นก่อน และมีส่วนในการกำหนดให้มีการกระทำ (บริษัท สักษิตานนท์, 2544 : 54)

จากด้านนิยามเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค อาจสรุปเพื่อง่ายด้วยความเข้าใจได้ว่า พฤติกรรมของผู้บริโภคเป็นกระบวนการภายในของผู้บริโภคที่ถูกถ่างกระตุ้นหรือส่งเร้าจากปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในอกร่วมกันก่อให้เกิดการตัดสินใจเลือกซื้อสินค้า

ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกที่จะแบบจำลองเบื้องต้นเพื่อการศึกษาพฤติกรรมของมนุษย์ และรูปแบบจำลองแบบ Black – box Model ดังภาพที่ 2.4 ดังนี้

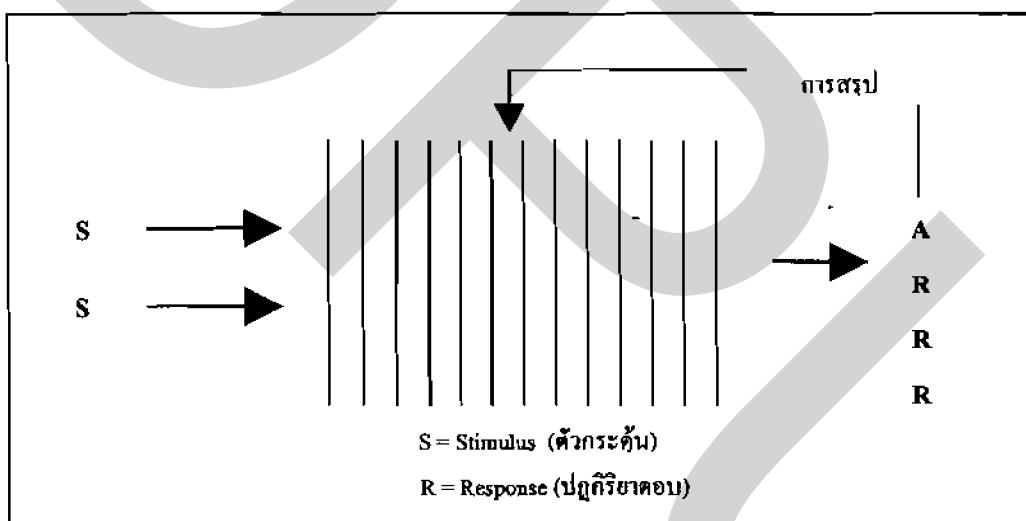


ภาพที่ 2.4 รูปภาพแบบจำลองเบื้องต้นเพื่อการศึกษาพฤติกรรมของมนุษย์

ที่มา : อคุลย์ ชาครรงคกุล และ คลธा ชาครรงคกุล (2545: 19)

จากภาพที่ 2.4 สิ่งที่เกิดขึ้นก่อน (Antecedents or Inputs) สามารถเปรียบได้กับตัวกระตุ้นซึ่งจะก่อให้เกิดปฏิกิริยา เมื่อมีการป้อนเข้าสู่ระบบพฤติกรรม หรือการตอบสนอง เปรียบได้กับผลลัพธิ์ที่เกิดขึ้นจากระบบ (Outputs) เราไม่อาจทราบได้แน่ชัดว่ามีองค์ประกอบหรือ กิจกรรมอะไรบ้างที่เกิดขึ้นกับกระบวนการคิดของมนุษย์ ในช่วงหลังจากที่ได้รับอิทธิพล จากตัวกระตุ้น (Inputs) จนถึงเกิดการปฏิกิริยาตอบสนอง (Output) เราสามารถเปรียบเทียบสิ่งต่าง ๆ ที่ ไม่ทราบแน่ชัดได้กับ “กล่องมืด” (Black-box) (อคูลบ์ ชาครุรงคกุล และ คลาย ชาครุรงคกุล, 2545 : 19)

ภาพที่ 2.5 แสดงรูปแบบจำลองของกล่องมืดซึ่งจำลองส่วนของสมองที่เป็นศูนย์สั่งการ หรือศูนย์กลาง หรือหน่วยควบคุมความคิด (Central Control Unit) ของร่างกายมนุษย์ที่ใช้ใน พฤติกรรมทางสตอร์ซึ่งส่วนใหญ่แล้วมีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ต่างๆ ดังรูปข้างล่างนี้



ภาพที่ 2.5 รูปแบบจำลองกล่องมืด

ที่มา : อคูลบ์ ชาครุรงคกุล และ คลาย ชาครุรงคกุล (2545 : 20)

ดังจะเห็นได้จากรูปแบบจำลองกล่องมืด สิ่งที่เกิดขึ้นก่อน เราใช้สัญลักษณ์ว่า S (ตัวกระตุ้น) และพฤติกรรม หรือปฏิกิริยาตอบ เราใช้สัญลักษณ์ R เราสามารถสรุปความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรต่างกันไว้ในภาพที่ 2.5 ได้ดังนี้

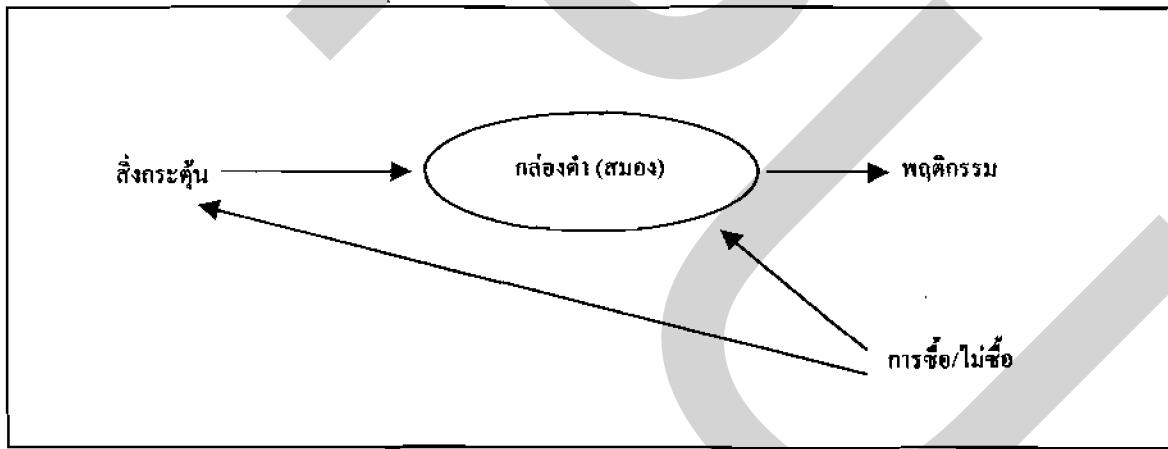
ความสัมพันธ์ระหว่างตัวกระตุ้นและการปฏิกิริยาตอบ การวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภค แบบนี้เกี่ยวข้องกับการใช้ตัวกระตุ้นทางวัสดุ และอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมเพื่อก่อพฤติกรรม และนำ

ไปสู่การปฏิบัติตอบ ดังนั้นจึงพอสรุปได้ว่า พฤติกรรมที่เกิดขึ้นมักจะมีตัวแปรที่มาคั่นกลางเข้ามา เกี่ยวข้องหนึ่งด้วยหรือมากกว่านั้นก็เป็นได้

ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติตอบต่อตัวกระดุนและการปฏิบัติตามสิ่งที่เคยทำมาแล้วในอดีต ใน การศึกษาเรื่องพฤติกรรมนั้น ในทางครั้งเรารายจะทำการวิเคราะห์ในระดับยา เพื่อที่จะสามารถอธิบายถึงสิ่งต่างๆ ที่อยู่ในกล่องนี้ได้โดยการตรวจสอบแบบแผนของการปฏิบัติตอบสนองต่อตัวแปรต่างๆ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจมากขึ้นว่า ทำไนนุกคลึงปฏิบัติังที่ผู้บริโภคกระทำอยู่ นั้น นักการตลาดจึงจำเป็นที่จะต้องทำการพิจารณาผู้บริโภคหลายๆ มุมมอง ซึ่งเรียกกันว่า “พฤติกรรมศาสตร์” (Behavioral sciences) พฤติกรรมศาสตร์ดังกล่าววนนี้ รวมถึงแห่งที่ว่าตัวชี้ นาบุญวิทยา จิตวิทยา สังคมวิทยา และเศรษฐศาสตร์ ซึ่งก็จะทำให้เข้าใจถึงพฤติกรรมของผู้บริโภคได้กระช่างยิ่งขึ้นว่า ผู้บริโภคจะได้ประโยชน์สูงสุดดังกล่าวได้ก็โดยอาศัยการพิจารณาแนวความคิดที่ว่าด้วยการใช้เหตุผล (Rationality) เพราะผู้บริโภคใช้ข้อมูลในวิถีทางที่แตกต่างกันไป

วิธีการสรุปที่ง่ายก็คือ วิธีการที่นักพฤติกรรมศาสตร์นิยามเข้าไว้เกี่ยวกับพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภค ซึ่งเราอาจจะแสดงให้เห็นได้ดังภาพที่ 2.6



ภาพที่ 2.6 รูปแบบจำลองพฤติกรรมของผู้บริโภค

ที่มา : ปริญ ลักษณานนท์ (2544 : 64)

รูปแบบจำลองดังกล่าวเรียกว่ารูปแบบจำลองเกี่ยวกับตัวกระดุน และการปฏิบัติตอบแบบเดิม เป็นการศึกษาเพื่อต้องการที่จะหาความสัมพันธ์ระหว่างคุณสมบัติในทางประชากรศาสตร์ (ของผู้บริโภคในกล่องคำ) และผลิตภัณฑ์ต่างๆ (ตัวกระดุน) กับพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภค

(ปฏิกริยาตอบ) นักการตลาดได้พบความสัมพันธ์บางอย่าง แต่ต้องการที่จะรู้ให้ลึกซึ้งไปกว่านี้ ซึ่ง การที่จะรู้ลึกซึ้งไปกว่านี้จะต้องทำความเข้าใจและศึกษาถึงกระบวนการคัดสินใจของผู้บริโภค

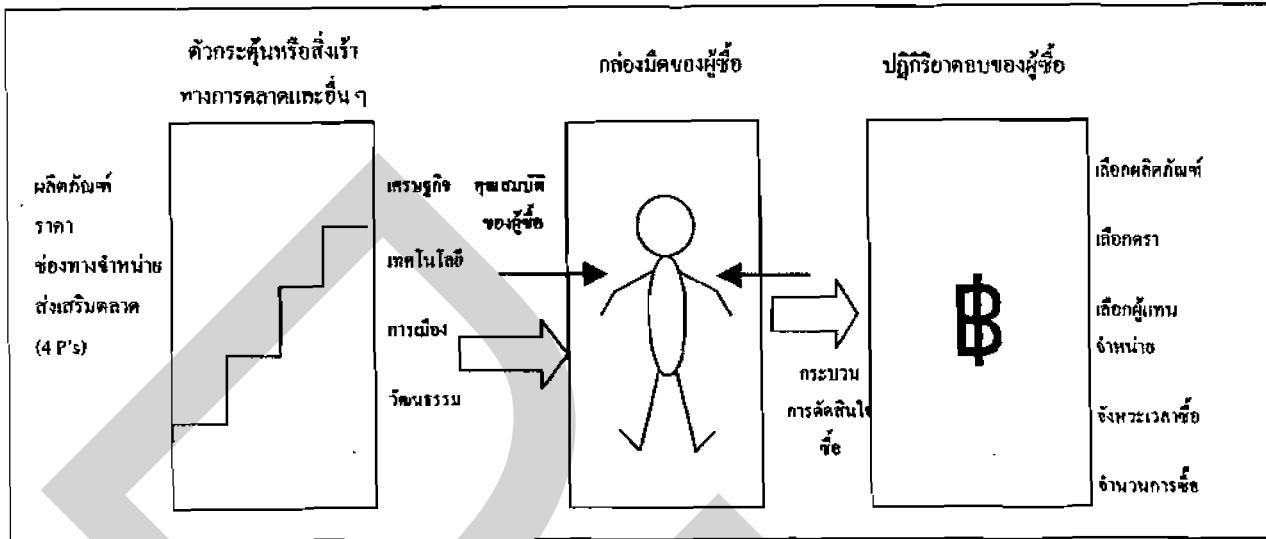
การคัดสินใจเกี่ยวกับการบริโภค การใช้จ่ายของคนไทย โดยพบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพล อยู่หนึ่งในการเปลี่ยนแปลงในปริมาณความต้องการซื้อ ได้แก่ราคαιและราคา ความสัมพันธ์ระหว่าง รายได้กับปริมาณการบริโภค ถ้าพบว่ามีอิรายได้เพิ่มขึ้น บุคคลโดยทั่วไปก็จะใช้จ่ายในการ อุปโภคบริโภคเพิ่มขึ้น (ปริญ ลักษิตานนท์, 2544 : 63-64)

#### 2.4.3 ระดับของการรวมกันก่อพฤติกรรม (Level of Aggregation)

ในการพิจารณาพฤติกรรมเบื้องต้นที่ผ่านมาหนึ่น เป็นการวิเคราะห์โดยใช้ผู้บริโภคซึ่งใช้ บุคคลเพียงคนเดียวเป็นหน่วยในการวิเคราะห์ ยังมีกรณีอื่นๆ อิหม่านายที่แตกต่างกันไป ผู้บริโภค ที่มีลักษณะเป็นกลุ่มขนาดค่าๆ ก็เป็นหน่วยที่มีความสำคัญอย่างยิ่งเช่นที่ควรจะพิจารณา เช่น การซื้อ เครื่องมือเครื่องใช้ขนาดใหญ่ โดยทั่วไปเป็นการคัดสินใจของทั้งครอบครัวใช่บุคคลคนเดียว และ การวิเคราะห์จำเป็นต้องคำนึงถึงความเกี่ยวพันของอิทธิพลของบุคคลอื่นด้วย รูปแบบจำลองของตัว กระตุ้นและการปฏิบัติตอบ (S-R Model) อาจจะใช้ประโยชน์ในที่นี้ได้ เพราะครอบครัวก็สามารถ ปฏิบัติตอบต่อตัวกระตุ้นตัวหนึ่งได้ ในทำนองเดียวกับบุคคลผู้หนึ่งอาจจะเป็นตัวกระตุ้นของบุคคล อื่นๆ ก็ได้ ซึ่งเราอาจจะศึกษาได้โดยใช้รูปแบบจำลองของการปฏิบัติตอบต่อการปฏิบัติตอบ (R-R Model) โดยทำการวิเคราะห์ติดต่อกันเป็นระยะเวลานาน (Longitudinal Analysis) (อุดม ชาตรุรงคกุล และ คลาย ชาตรุรงคกุล, 2545 : 21)

การพิจารณาแบบจำลองกล่องมีคุณสมบัติให้ความกระช่างต่อนักการตลาดได้ไม่นานนัก จึงได้มีการศึกษาเพื่อพัฒนารูปแบบจำลองใหม่ๆ ขึ้น เป็นผลให้ในเวลาต่อมา ความเข้าใจในเรื่อง ของพฤติกรรมผู้ซื้อมากขึ้นซึ่งเป็นเหตุให้มีการพิจารณาว่า ผู้บริโภค มีการตอบสนองต่อการใช้ ความพยากรณ์ทางการตลาด (4P's) ของบริษัทในรูปแบบใด

บริษัทที่สามารถเข้าใจวิธีการและรูปแบบพฤติกรรมที่ผู้บริโภคกระทำ เพื่อตอบสนอง ต่อตัวกระตุ้นที่บริษัทนำเสนอในลักษณะต่าง ๆ เช่น ราคา ลักษณะตลาด hely ของสินค้า โฆษณา อื่นๆ จะเป็นผู้ได้เปรียบนั่นคือคู่แข่งเป็นอย่างมาก ดังนั้นจุดที่ควรเริ่มต้นก็คือ ดูที่รูปแบบจำลอง ตัวกระตุ้น-ปฏิกริยาตอบสนอง (S-R Model) ของพฤติกรรมผู้ซื้อ ดังแสดงให้เห็นในภาพที่ 2.7

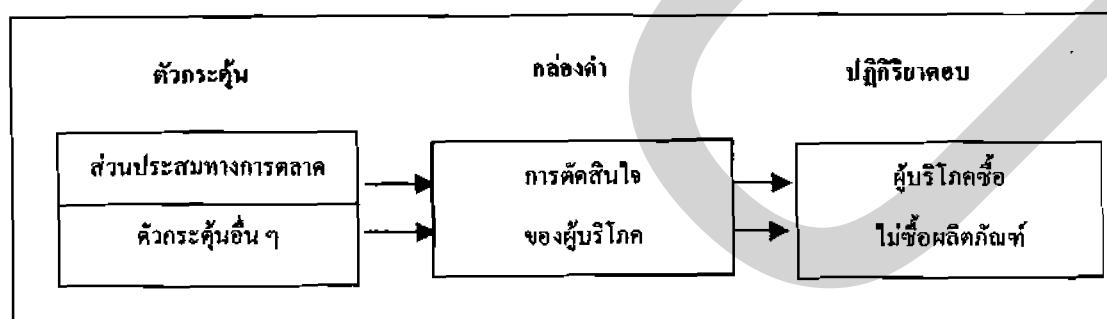


ภาพที่ 2.7 รูปแบบจำลองพฤติกรรมของผู้ซื้อย่างง่าย

ที่มา : อุดลย์ ชาครุรงคกุล และ คลาย ชาครุรงคกุล (2545 : 21)

จะเห็นได้ว่า ในกล่องมีค่ามีการเปลี่ยนตัวแปรต้นเป็นปฏิกริยาตอนซึ่งมี 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 คุณสมบัติของผู้ซื้อที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้หรือมีปฏิกริยาต่อตัวแปรต้น ทั้งหมด

ส่วนที่ 2 ตัวกระบวนการการตัดสินใจของผู้ซื้อเองที่กระทบต่อพฤติกรรมของผู้ซื้อ



ภาพที่ 2.8 รูปแบบพหุติกรรมของผู้ซื้อ

ที่มา : ปริญ ลักษณานนท์ (2544 : 97)

จากข้อ 2.8 จะเห็นได้ว่าผู้บริโภคทั่วไปถูกคาดคะเนว่าจะเป็นผู้ซื้อซึ่งถูกกระตุ้นโดยกลวิธีขององค์การและตัวกระตุ้นอื่นๆ ได้แก่ องค์การและคู่แข่งขันในตลาด ข้อมูลทั้งหมดจะถูกส่งเก็บไว้ในกล่องคำนองผู้บริโภค (พอดิกรรมที่มีความนึกคิดไม่แน่นอน) ผลลัพธ์ที่ออกมานี้เป็นการตอบโต้ให้ซื้อหรือไม่ซื้อในผลิตภัณฑ์นั้น

ภายในกล่องคำนองคำหรือสมองของผู้บริโภคนั้น ในทางจิตวิทยาบุคคลบังແນ่กล่องคำ ออกเป็นทัศนคติ ข้อมูลและประสบการณ์ บุคลิกภาพ การประเมินค่า และตัวกรอง

กล่องคำหรือหน่วยสั่งการ เป็นศูนย์รวมทางจิตวิทยาในด้านความทรงจำ ความนึกคิด และองค์ประกอบอื่นๆ ได้แก่ ข้อมูลและประสบการณ์ การประเมินค่าและทัศนคติ ซึ่งองค์ประกอบนั้นแต่ละตัวมีอิทธิพลซึ่งกันและกันและถูกกระบวนการตัวข้อทิพลงบุคลิกภาพ จึงเกิดตัวกลั่นกรองเข้าเพื่อควบคุมองค์ประกอบเหล่านี้ (ปริญญาศึกษา, 2544 : 97)

#### 2.4.4 รูปแบบขั้นตอนที่สมบูรณ์เกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค

นักวิชาการมากนាយต่างมุ่งศึกษาพฤติกรรมผู้บริโภค ในฐานะที่เป็นกระบวนการตัดสินใจ ในขณะที่ John Dewey (ชั้นในอุดมฯ ชาครุ่งคุณ แล้ว คลาย ชาครุ่งคุณ, 2545 : 22) พบว่าพฤติกรรมผู้บริโภคเป็นกระบวนการในการแก้ไขปัญหา (Problem Solving) นอกจากนี้ยังมีการค้นพบอีกว่ามีปัจจัยอื่น ๆ หลายประการกระทบต่อผลขั้นสุดท้าย ซึ่งรวมไปถึงแรงจูงใจที่เกิดจากภายในตัวบุคคลเองด้วย ดังจะกล่าวโดยละเอียดต่อไป

จากที่รูปแบบขั้นตอนของการแก้ไขปัญหาสู่กระบวนการตัดสินใจที่สมบูรณ์กระบวนการแก้ไขปัญหาเป็นรูปแบบของการแสดงพฤติกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริโภค ซึ่งมีขั้นตอนดังต่อไปนี้ (อุดมฯ ชาครุ่งคุณ และ คลาย ชาครุ่งคุณ, 2545 : 22)

1) การเดิมทีนปัญหารือตระหนักรู้ถึงความต้องการ (Need Recognition) เป็นลักษณะของการรับรู้หรือมองเห็นภาพของความแตกต่างเป็นอย่างมากระหว่างสภาพที่ปราบดาภุณายให้มี หรือเกิดขึ้น (Desired State of Affairs) กับสภาพแท้จริงที่เป็นอยู่ (Actual State of Affairs) ซึ่งว่างของความแตกต่างดังกล่าว สามารถทำให้ผู้บริโภคตื่นตัวหรือตระหนักรู้ถึงความต้องการต่างๆ ขึ้นมาได้ ในที่นี้เราอาจเปรียบสภาพที่ปราบดาภุณายให้มี (หรือเกิดขึ้น) ได้กับตัวปัญหา (Problem)

2) การเสาะแสวงหาข่าวสาร (Search for Information) เป็นการเสาะแสวงหาข่าวสารของบุคคล ซึ่งสามารถหาได้จากข้อมูลที่บุคคลนั้นเก็บไว้ในความทรงจำ หรือจากสื่อแวดล้อมภายนอก

3) การประเมินค่าทางเลือกก่อนการซื้อ (Pre – Purchase Alternative Evaluation) เป็นการประเมินค่าทางเลือกก่อนที่จะทำการซื้อโดยพิจารณาถึงประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

4) การซื้อ (Purchase) เป็นการได้ด้วยแล้วจ่ายหรือสินค้าที่เราต้องซื้อหรือสิ่งที่ดีที่เราต้องการได้

5) การบริโภคหรืออุปโภค (Consumption) เป็นการอุปโภคบริโภคครั้งที่ห่อที่ซื้อน้ำ

6) การประเมินทางเลือกหลังการซื้อ (Post – Purchase Alternative Evaluation) เป็นการประเมินระดับการอุปโภคบริโภคว่ามีความพอใจแค่ไหน

7) การจัดการกับสิ่งเหลือใช้ (Divestment) เป็นการจัดการ (ขั้น) ผลิตภัณฑ์ที่ไม่ได้บริโภค หรือเป็นเศษของไปแล้ว

#### 2.4.5 การวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภค

การวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภค (Analyzing consumer behavior) เป็นการศึกษาหรือวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมการซื้อและการใช้ของผู้บริโภคเพื่อทราบถึงลักษณะความต้องการและพฤติกรรมการซื้อและการใช้ของผู้บริโภค คำตอบที่ได้จะช่วยให้นักการตลาดสามารถจัดกลยุทธ์การตลาด (Marketing strategies) ที่สามารถสนองความพึงพอใจของผู้บริโภคได้อย่างเหมาะสม

คำตามที่ใช้เพื่อศึกษาลักษณะพฤติกรรมผู้บริโภคคือ 6Ws และ 1H ซึ่งประกอบด้วย Who What Why Whom When Where และ How เพื่อศึกษาคำตอบ 7 ประการ หรือ 7Os ซึ่งประกอบด้วย Occupants Objects Objectives Organizations Occupations Outlet & Operations ดังตารางที่ 2.3 แสดงการใช้คำตาม 7 คำตาม เพื่อหาคำตอบ 7 ประการเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภครวมทั้งการใช้กลยุทธ์การตลาดให้สอดคล้องกับคำตอบเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค

**ตารางที่ 2.1 คำอ่าน 6Ws และ 1H เพื่อหาค่าตอบเดี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค (7Os)**

คำอ่าน (6Ws และ 1H)	คำตอบที่ต้องการทราบ (7Os)	กลยุทธ์การตลาดที่เกี่ยวข้อง
1. ใครอยู่ในตลาดเป้าหมาย (Who is in the target market?)	ลักษณะกลุ่มเป้าหมาย (Occupants) 1. ลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ 2. จิตวิทยา หรือจิตวิเคราะห์ 3. พฤติกรรมศาสตร์	กลยุทธ์ทางการตลาด(4Ps) ประกอบด้วย กลยุทธ์ด้านผลิตภัณฑ์ ราคา การจัดจำหน่าย การส่งเสริมการตลาดที่เน้นมาบนการตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้
2. ผู้บริโภครู้อะไร (what does the consumer buy?)	สิ่งที่ผู้บริโภค (object) หรือสิ่งที่ผู้บริโภคต้องการจากผลิตภัณฑ์ คือ ต้องการคุณสมบัติหรือองค์ประกอบของผลิตภัณฑ์ (Product Component) และความแตกต่างที่เหนือกว่าคู่แข่งขัน (Competitive differentiation)	กลยุทธ์ด้านผลิตภัณฑ์ประกอบด้วย (1) ผลิตภัณฑ์หลัก (2) ญี่ปุ่นภัยของผลิตภัณฑ์ ประกอบด้วย บรรจุภัณฑ์ การบรรจุหีบห่อ ตราสินค้า รูปแบบสินค้า บริการคุณภาพ ลักษณะนวัตกรรมฯลฯ (3) ผลิตภัณฑ์ควบ (4) ผลิตภัณฑ์ที่คาดหวัง และ (5) ศักยภาพผลิตภัณฑ์ ความแตกต่างด้านผลิตภัณฑ์ การบริการพนักงานและภาพพจน์
3. ทำไมผู้บริโภคถึงซื้อ (why does the consumer buy?)	วัตถุประสงค์ในการซื้อ (objectives) ของผู้บริโภค ต้องศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อ คือ <ol style="list-style-type: none"><li>ปัจจัยภายนอก</li><li>ปัจจัยทางสังคมและวัฒนธรรม</li><li>ปัจจัยเฉพาะบุคคล</li></ol>	กลยุทธ์ที่ใช้ คือ กลยุทธ์ <ol style="list-style-type: none"><li>กลยุทธ์ด้านผลิตภัณฑ์</li><li>กลยุทธ์การส่งเสริมตลาด : กลยุทธ์การโฆษณา การขายโดยใช้พนักงาน การส่งเสริมการขาย การให้ข่าวและการประชาสัมพันธ์</li><li>กลยุทธ์ด้านราคา</li><li>กลยุทธ์ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย</li></ol>

### ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

คำถาม (6Ws และ 1H)	คำตอบที่ต้องการทราบ (7Os)	กลยุทธ์การตลาดที่เกี่ยวข้อง
4. ใครมีส่วนร่วมในการตัดสินใจซื้อ  (Who participates in the buying?)	องค์กร (Organizations) บทบาทของบุคคลที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจซื้อ ประกอบด้วย	กลยุทธ์ที่ใช้ คือ กลยุทธ์ การโฆษณา และ (หรือ) การส่งเสริมการตลาด (Advertising and Promotion Strategies) โดยใช้กลุ่มอิทธิพล
5. ผู้บริโภคซื้อเมื่อใด  (When does the consumer buy?)	(1) ผู้บริโภค (2) ผู้มีอิทธิพล (3) ผู้ตัดสินใจซื้อ (4) ผู้ซื้อ (5) ผู้ใช้	
6. ผู้บริโภคซื้อที่ไหน  (Where does the consumer buy?)	โอกาสในการซื้อ (Occurrences) เช่น ช่วงเดือนใดของปี ช่วงวันใดของเดือน ช่วงเวลาใดของวัน โอกาสพิเศษหรือเทศกาลวันสำคัญต่าง ๆ	กลยุทธ์ที่ใช้ คือ กลยุทธ์การส่งเสริมการตลาด (Promotion Strategies) เช่น ทำการส่งเสริมการตลาดเมื่อไจจิงจะสอดคล้องกับโอกาสในการซื้อของผู้บริโภค
7. ผู้บริโภคซื้อย่างไร  (How does the consumer buy?)	ขั้นตอนในการตัดสินใจซื้อ (Operation) ซึ่งประกอบด้วย (1) การรับรู้ปัญหา (2) การค้นหาความต้องการ (3) การประเมินผลผลิตigrern (4) การตัดสินใจซื้อ (5) ความรู้สึกภัยหลังการซื้อ	กลยุทธ์ที่ใช้ คือ กลยุทธ์การส่งเสริมการตลาด(Promotion Strategies) ประกอบด้วยการโฆษณา การขายโดยพนักงานขาย การส่งเสริมการขาย การให้ข่าวและกระแสข่าวสัมพันธ์การตลาดโดยตรง

ที่มา : ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541 :126)

### จากตารางที่ 2.1 สามารถอธิบายรายละเอียดของทฤษฎี ดังนี้

1) ใครอยู่ในตลาดเป้าหมาย (Who is in the target market ?) เป็นคำถามเพื่อทราบถึงส่วนประกอบของกลุ่มเป้าหมาย (Occupants) โดยอาศัยการวิเคราะห์ตามทฤษฎีทางด้านประชากรศาสตร์ จิตวิทยา หรือจิตวิเคราะห์ และพฤติกรรมศาสตร์ เช่น ตลาดเป้าหมายนี้รายได้ดีด้วยตระดับสูง ประกอบอาชีพประเภทใด

2) ผู้บริโภคซื้ออะไร (what does the consumer buy ?) เป็นคำถามเพื่อทราบถึงสิ่งที่ตลาดซื้อ (object) ซึ่งก็คือผลประโยชน์ที่ผู้บริโภคต้องการจากตัวผลิตภัณฑ์ เช่น คุณสมบัติหรือองค์ประกอบของผลิตภัณฑ์ (Product components) ความแตกต่างของผลิตภัณฑ์ที่เหนือกว่าคู่แข่งขัน (competitive Differentiation)

3) ทำไมผู้บริโภคซื้อ (why does the consumer buy?) เป็นคำถามเพื่อทราบถึงวัตถุประสงค์ (objectives) ซึ่งต้องศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อ คือ ปัจจัยภายใน ปัจจัยทางสังคมและวัฒนธรรม ปัจจัยแพะบุคคล โดยผลิตภัณฑ์ สามารถมีเหตุจูงใจในการใช้ผลิตภัณฑ์ เช่น ความสะดวกในการใช้ เทคโนโลยีที่ทันสมัยขึ้น หรือตอบสนองความต้องการของผู้บริโภค

4) ใครมีส่วนร่วมในการซื้อ (Who participates in the buying?) เป็นคำถามเพื่อทราบถึงบทบาทของกลุ่มต่างๆ (Organizations) ที่มีอิทธิพลต่อการเลือกซื้อสินค้า ซึ่งกลุ่มที่มีอิทธิพลต่อผู้บริโภคนั้นอาจเป็น กลุ่มเพื่อน (Influencer) กลุ่มอิทธิพลผู้แสดง (Presenter) ในการโฆษณา กลุ่มนักบุคคลในครอบครัว (Family) เป็นต้น

5) ผู้บริโภคซื้อเมื่อไหร่ (When does the consumer buy?) เป็นคำถามเพื่อทราบถึงโอกาสในการซื้อ (Occasions) โดยทั่วไปผู้บริโภคจะใช้โอกาสใดในการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ เช่น ช่วงเทศกาลต่างๆ หรือผลิตภัณฑ์เดิมใช้การไม่ได้ ความพึงพอใจของผู้บริโภคในเรื่องของเทคโนโลยีที่ก้าวล้ำยุคมากขึ้น

6) ผู้บริโภคซื้อที่ไหน (Where does the consumer buy?) เป็นคำถามเพื่อทราบถึงสถานที่ (Outlets) ที่ผู้บริโภคจะไปทำการซื้อ ซึ่งนักการตลาดจะต้องศึกษาเพื่อจัดซ่องทางการซื้อขายให้ตรงกับพฤติกรรมการเลือกซื้อของผู้บริโภคเป้าหมาย

7) ผู้บริโภคซื้อย่างไร (How does the consumer buy?) เป็นคำถามเพื่อทราบถึงขั้นตอนในการตัดสินใจซื้อ (Operation) เช่น ในกรณีที่ผู้ชายต้องการเสนอผลิตภัณฑ์ใหม่เข้าสู่ตลาดจำเป็นต้องศึกษาถึงขั้นตอนในการตัดสินใจซื้อ กล่าวคือเพื่อให้ผู้บริโภคเกิด

7.1) การรับรู้ถึงความต้องการใช้ผลิตภัณฑ์ (Problem Recognition) เช่น การโฆษณาที่ชี้ให้เห็นถึงปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตหากไม่เลือกซื้อผลิตภัณฑ์

7.2) การค้นหาข้อมูล (Information Search) ว่าผลิตภัณฑ์ประเภทนี้มีกี่บริษัทที่ผลิตออกมาก็ตามน่าจะ โดยผู้ขายต้องกำหนดกลยุทธ์การส่งเสริมการตลาด (Promotion Strategies) ประกอบด้วยการโฆษณา การขายโดยพนักงานขาย การส่งเสริมการขาย การให้ข่าว และการประชาสัมพันธ์การตลาดโดยตรง

7.3 การประเมินผลทางเลือก (Evaluation of Alternatives) โดยผู้บริโภคจะพิจารณาจากคุณสมบัติและบริการต่างๆ ที่จะมอบให้แก่ผู้บริโภคต้องมีจุดเด่นพอที่จะทำให้ผู้บริโภคตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์

7.4) การเกิดการตัดสินใจซื้อ (Purchase Decisions) โดยผู้ขายอาจตัดสินใจวางแผนกลยุทธ์การส่งเสริมการขายหรือการใช้เครื่องมือการส่งเสริมการขายต่างๆ ตามความเหมาะสมของผลิตภัณฑ์แต่ละประเภท

7.5) การเกิดพฤติกรรมที่ดีภายหลังการซื้อ (Postpurchase Behavior) ถ้าได้รับผลประโยชน์จากการใช้ผลิตภัณฑ์แล้วเกิดความพอใจทำให้เกิดการซื้อผลิตภัณฑ์ซ้ำ หรือมีการบริโภคผลิตภัณฑ์นั้นๆ ต่อไป

จากบทความใน [http://www.keepwalkingsociety.com/getsmart\\_00030.php](http://www.keepwalkingsociety.com/getsmart_00030.php) ได้กล่าวถึงทฤษฎี “6W+1H” ไว้ว่าการวางแผนหรือการเรียนแผนธุรกิจคือหัวตัวเอง เพื่อสร้างศักยภาพในการแข่งขันในการเรียนแผนธุรกิจนั้น ก่อนอื่นต้องตอบคำถามในการทำการตลาด “6W+1H” ก่อน

1) WHO ใครคือลูกค้าของท่าน ลูกค้าของท่านอยู่ที่ไหน เราจะเข้าถึงลูกค้าได้อย่างไร องค์ความรู้ด้านการตลาดจะถูกนำมาใช้ ทั้งกลยุทธ์ STP (Segmentation, Target & Positioning) กลยุทธ์ 4P's (Product, Price, Place & Promotion) และกลยุทธ์ 4 C's (Customer Need, Cost, Convenience, & Communication) ห้องทำความเข้าใจและต้องตอบคำถามเหล่านี้ให้ได้

2) WHAT เขาซื้ออะไร ลูกค้าต้องการซื้อสินค้าหรือบริการอะไรเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า ปัจจัยอะไรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อ ราคา หรือความทนทาน หรือความสวยงาม หรือประโยชน์ในการใช้งาน ต้องทำการศึกษาวิจัยดูถื้นหากล่องค่า ของลูกค้าให้ได้

3) WHEN เขาซื้อเมื่อไร ลูกค้าจะซื้อเมื่อไร เช่น ซื้อเมื่อของหมด ซื้อเมื่อรับรู้จากการโฆษณา หรือเมื่อถูกกระตุ้นด้วยการส่งเสริมการขาย หรือซื้อเมื่อเห็นหน้าร้านสวยงาม เมื่อถึงเวลาต้องใช้ในชีวิตประจำวัน ประจำเดือน เป็นต้น

4) WHERE ซื้อที่ไหน ลูกค้าจะหาซื้อสินค้าที่เข้าพอใจได้จากที่ไหน ซื้อเพราสินค้าตั้งอยู่ร้านค้าใกล้เคียงกับบ้าน หรือเพราจะมีคนมาเสนอขายโดยตรง คนขายขายเก่ง พูดจา nerve จับใจเข้าใจง่ายเงื่อน

5) WHY ทำในลูกค้าถึงซื้อ ลูกค้าจะซื้อสินค้าหรือบริการของเราเพราะอะไร บริการหลังการขายดี ชื่นชอบ สินค้ามีความคงทน มีการรับประกันใช้หรือไม่ หรือมีการให้เกรดดิจิทัลซื้อ

6) WHOM ใครบ้างที่เกี่ยวข้องในการซื้อ มีใครบ้างที่เข้ามายกีดขวางในการซื้อบ้าง เช่น คู่แข่งขันภายในอุตสาหกรรม (Industry Rivalry) ผู้ผลิตรายใหม่ (New Entrants) อำนาจค่าของลูกค้า (Customers) สินค้าทดแทน (Substitutions) หรือผู้จัดส่งวัสดุคุณ (Suppliers)

7) HOW = ชื่ออย่างไร วิธีการที่ลูกค้าซื้อนินบนใช้ซื้อสินค้าและบริการ เช่น ชื่อด้วยเงินสด ชื่อด้วยบัตรเครดิต ให้ผ่อนชำระเป็นงวด อัตราดอกเบี้ยที่คิดจากลูกค้าในอัตราที่เหมาะสม

เมื่อท่านตอบคำถามเหล่านี้ได้แล้ว ก็จะทำให้เข้าใจในเรื่องของการที่จะเป็นผู้ประกอบการได้ในระดับหนึ่ง (Pongprayoon Termtechatipong . มาเขียนแผนธุรกิจแบบ SME ด้วยตนเอง ก้าวสู่ความสำเร็จ. ตลาดก้าวสู่ศึกนี้ เมื่อ 30 มีนาคม 2549)

## 2.5 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมผู้บริโภค

ผู้วิจัยได้นำผลงานวิจัยที่เกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้บริโภค เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษา วิจัยมาเสนอ ดังนี้

สมกพ จินคานรุ่งเรืองกุล (2541) ทำการศึกษาเรื่อง “การศึกษาสาเหตุและพฤติกรรมของผู้บริโภคกลุ่มที่ไม่พึงพอใจภาคหลังการซื้อสินค้า ประเภทเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้าน ในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่” การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาสาเหตุที่ผู้บริโภคไม่พึงพอใจ ภาคหลังการซื้อสินค้าประเภทเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้าน และศึกษาพฤติกรรมของผู้บริโภคกลุ่มที่ไม่พึงพอใจ ภาคหลังการซื้อสินค้าประเภทเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้าน ในอำเภอเมืองจังหวัดเชียงใหม่ การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) ดำเนินการศึกษาจากประชากร ผู้ที่เกิดความไม่พึงพอใจภาคหลังการซื้อสินค้าประเภทเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้าน โดยใช้ตัวอย่าง 100 คนในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ และใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างวิธี Shopping mall intercept samples โดยมีหลักเกณฑ์การกำหนดลักษณะตัวอย่างคือ เป็นผู้บริโภค ที่เกิดความไม่พึงพอใจภาคหลังการซื้อสินค้าประเภทเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้าน ในร้านค้าปลีกขนาดใหญ่ และห้างสรรพสินค้า ข้อมูลทั้งหมดควรระบุไว้โดยใช้ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก และไสสแควร์ การศึกษาครั้งนี้ได้ผลดังต่อไปนี้

พบว่าส่วนมากผู้บริโภคที่ตอบแบบสอบถามซึ่งซื้อเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้าน มีระดับความไม่พึงพอใจ ในระดับปานกลาง ในด้านผลิตภัณฑ์ ราคา การส่งเสริมการขาย ร้านค้าด้วยแทนจำหน่าย และด้านการบริการหลังการขาย ผู้บริโภคที่ตอบแบบสอบถามในกลุ่มที่ซื้อเครื่องเสียงและ

เครื่องหมายภาพ มีระดับความไม่พึงพอใจในระดับปานกลาง อ่างไรก็ตาม ในกลุ่มนี้ เมื่อแยก พิจารณาในด้านการส่งเสริมการขาย และด้านการบริการหลังการขาย แต่ละด้านมีระดับความไม่พึงพอใจในระดับมาก ในขณะที่ในด้านผลิตภัณฑ์ ราคา และด้านร้านค้าตัวแทนจำหน่าย มีระดับความไม่พึงพอใจปานกลาง

ส่วนในกลุ่มนี้ซึ่งเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้านประเภทอื่น ผู้บริโภคที่ตอบแบบสอบถาม มีระดับความไม่พึงพอใจปานกลาง ทั้งในด้านผลิตภัณฑ์ ราคา การส่งเสริมการขาย ร้านค้าตัวแทนจำหน่าย และด้านการบริการหลังการขาย ปฏิกริยาของผู้บริโภคที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อ เกิดความไม่พึงพอใจได้แก่ การไม่ตอบโต้ได้ๆ กล่าวเตือนสมาชิกในครอบครัวและเพื่อน ตัดสินใจ หยุดซื้อสินค้าหรือเดินทางออกจากร้านเดิม เริ่มร้องการชดเชยจากตัวแทนจำหน่าย และการ ร้องทุกษไปยังหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน แต่ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามที่ดำเนินการฟ้องร้อง ตามกฎหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งการชดเชย

ภัตรา ชื่นชมลดา (2543) ทำการศึกษาเรื่อง “ลักษณะและพฤติกรรมการใช้สินค้าของ ผู้บริโภคสตรีในเขตกรุงเทพมหานคร” การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาพฤติกรรมในการบริโภคสินค้าของผู้บริโภคหญิงอายุ 12-49 ปี ที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากรและปริมาณหรือระดับการใช้สินค้า (มาก กลาง และน้อย) โดยการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 612 คน ด้วยแบบสอบถามซึ่งมีคำถามครอบคลุม ความดีและปริมาณในการใช้สินค้าอุปโภคและบริการจำนวน 50 รายการ

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางด้านอาชีพ ระดับรายได้ และสถานภาพทางการสมรสมีผลต่อพฤติกรรมการใช้สินค้าในแต่ละประเภท นอกจากนี้ยังพบว่ากลุ่มผู้ตอบที่มีอายุน้อย มีการศึกษาต่ำกว่า เป็นนักเรียนนักศึกษา มีรายได้ต่ำ และเป็นโสด จะเป็นผู้บริโภค สินค้าจำพวกอาหาร ขนมขบเคี้ยวและเครื่องดื่มประเภทน้ำอัดลมและน้ำสูงกว่า และในทางกลับกัน กลุ่มผู้ตอบที่มีอายุมาก มีการศึกษาสูง มีรายได้สูงกว่าและสมรสแล้ว จะเป็นผู้ใช้สินค้าอุปโภค และสินค้าจำพวกเครื่องใช้ เสื้อผ้าและเครื่องประดับสูงกว่า

ณัฐกิจ เลิศศักดาเดช (2543) ทำการศึกษาเรื่อง “ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการซื้อเครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวแบบฝังของผู้บริโภคในจังหวัดเชียงใหม่” มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาถึงปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการซื้อเครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวแบบ ฝังของผู้บริโภคในจังหวัดเชียงใหม่

วิธีการศึกษาใช้การสำรวจโดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง 110 ราย ที่ซื้อสินค้า จากบริษัทที่จำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนแบบฝังรายใหญ่ในจังหวัดเชียงใหม่ 5 ราย แล้วนำ ข้อมูลที่ได้มาประมวลผล สำหรับในส่วนปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการซื้อ

เครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวแบบฝัง ผลจากการวิเคราะห์พบว่า ผู้ดูอนแบบสอนตามให้ความสำคัญในระดับสำคัญมากที่สุดในด้านผลิตภัณฑ์และด้านราคา ส่วนด้านซ่องทางการซักจานน้ำยา และด้านการส่งเสริมการตลาด ผู้ดูอนแบบสอนตามให้ความสำคัญในระดับสำคัญมากที่น้อย

ผู้ดูอนแบบสอนตามได้ให้ความสำคัญคือปัจจัยย่อในเรื่องการรับประทานสินค้า ความคงทนในการใช้งาน การบริการซ่อมแซม ความประทัยด้วยไฟ การบริการตรวจสอบสินค้าหลังการขาย ความเพียงพอของอาหาล ความง่ายในการใช้งาน ความง่ายในการทำความสะอาด การใช้บรรจุภัณฑ์ที่แข็งแรง การให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับตัวสินค้าในระดับมากที่สุด และการให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับระดับราคาของสินค้าทุกประเภทในระดับสำคัญมากที่สุด

ปริญญา แจ่มอ่อน (2546) ทำการศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อสินค้าบริโภคเป็นเงินผ่อนในกรุงเทพมหานคร : กรณีศึกษาเครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน” วัดดูประสิทธิภาพเพื่อศึกษาพฤติกรรมการซื้อสินค้าเป็นเงินผ่อน ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อสินค้าเป็นเงินผ่อน และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกบริษัทที่ให้สินเชื่อเพื่อซื้อสินค้าเป็นเงินผ่อน ของผู้บริโภคในกรุงเทพมหานคร

วิธีการศึกษาได้ทำการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลถึงพฤติกรรมการซื้อสินค้าเป็นเงินผ่อน และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อสินค้าเป็นเงินผ่อน และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกบริษัทที่ให้บริการสินเชื่อเพื่อซื้อสินค้าเป็นเงินผ่อน จากผลการศึกษาที่ได้พบว่า ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาทต่อเดือน สถานภาพโสด การศึกษาระดับปริญญาตรี ราคัสินค้าที่ซื้อเฉลี่ยต่อชิ้นส่วนใหญ่ตั้งแต่ไม่เกิน 10,000 บาท และในปัจจุบันผ่อนสินค้ายอยู่ 1 ชิ้น จำนวนเงินที่ผ่อนหักหนดส่วนใหญ่ไม่เกิน 1,000 บาท ระยะเวลาผ่อน 12 วงศ เป็นการตัดสินใจใช้บริการด้วยตนเอง สื่อโฆษณาที่ทำให้รู้จักบริษัทที่ให้สินเชื่อเพื่อซื้อสินค้าได้แก่ แผ่นพับ ป้ายและโปสเตอร์ โดยส่วนใหญ่เห็นว่าการซื้อสินค้าเงินผ่อนยังมีความจำเป็น ทางด้านปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าเป็นเงินผ่อนมากที่สุด ได้แก่ ค่าใช้จ่ายของคนสองห้องหนดในแต่ละเดือน และอัตราดอกเบี้ยหรือค่าธรรมเนียม และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้บริการบริษัทที่ให้สินเชื่อเพื่อซื้อสินค้าเป็นเงินผ่อนมากที่สุด ได้แก่ อัตราดอกเบี้ยหรือค่าทำธรรมเนียม และความสะดวกในการชำระเงิน

จากการทดสอบสมมติฐานพบว่า อาชีวะ ระดับ การศึกษา รายได้มีความสัมพันธ์กับทักษะคิดเกี่ยวกับความจำเป็นในการซื้อสินค้าเป็นเงินผ่อน และระดับรายได้มีความสัมพันธ์กับราคาสินค้าที่ซื้อเฉลี่ยต่อชิ้น และระดับรายได้มีความสัมพันธ์กับจำนวนเงินที่ผ่อนหักหนดต่อเดือน

สุทธิชา เมฆาพิรุฬห์ (2548) ทำการศึกษาเรื่อง “ปัจจัยทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้ออุปกรณ์ไฟฟ้าในบริษัทสุรานภูร์แสงทอง จำกัด” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัย

ทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าในบริษัทสุรยานถูร์ແສງທອງ จำกัด โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือ ประชากรที่เป็นกลุ่มลูกค้าที่เข้ามาซื้อสินค้าด้วยเงินสดภายในบริษัท สุรยานถูร์ແສງທອງ จำกัด มีกลุ่มตัวอย่างห้างหม้อ 390 ตัวอย่าง ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์ และพฤติกรรมการซื้อขายอุปกรณ์ไฟฟ้า

จากการศึกษาพบว่า โดยส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย อายุมากที่สุดคือ 41 ปี ขึ้นไป ในการศึกษาระดับปริญญาตรี และประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว ซึ่งสัดส่วนใกล้เคียงกันกลุ่มนี้ซึ่งเพื่อนำไปใช้ในโรงงานหรือสถานประกอบการ โดยส่วนใหญ่จะซื้อหลอดไฟ โคมไฟ รังไฟ เพื่อนำไปตกแต่งบ้านเรือน อาคาร สำนักงาน ร้านค้า โดยผู้ที่มีส่วนช่วยในการตัดสินใจซื้อ คือ ผู้ซื้อจะเป็นผู้ตัดสินใจซื้อเอง กับปรึกษาช่าง ซึ่งมีสัดส่วนใกล้เคียงกัน และส่วนมากจะซื้ออุปกรณ์ไฟฟ้ามากกว่า 10 ครั้งต่อปี โดยมียอดในการซื้อแต่ละครั้งมากกว่า 1,501 บาทขึ้นไป ซึ่งจะเลือกซื้ออุปกรณ์ไฟฟ้าจากบริษัท หรือร้านค้าทั่วไปเป็นส่วนใหญ่ เพราะบริษัท หรือร้านค้าที่จำหน่ายอุปกรณ์ไฟฟ้าจะมีอุปกรณ์ไฟฟ้าให้เลือกซื้อได้ครบตามความต้องการ ในแหล่งเดียวกัน และมีราคามหาศาล สามารถค่อรองได้

ความคิดเห็นด้านปัจจัยทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้ออุปกรณ์ไฟฟ้าที่มีระดับความสำคัญมากคือ ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านการจัดจำหน่าย - และที่มีระดับความสำคัญ ปานกลางคือ ด้านการส่งเสริมการตลาด โดยด้านผลิตภัณฑ์ให้ความสำคัญมากที่สุดในเรื่องของการ มีอุปกรณ์ไฟฟ้าให้เลือกหลากหลาย ทั้งอุปกรณ์ไฟฟ้ามีคุณภาพ และมาตรฐาน ในส่วนด้านราคา ให้ความสำคัญมากในเรื่องที่มีปัจจัยของราคาก็จะเป็น แหล่งที่มาของเงิน และอุปกรณ์ไฟฟ้ามีราคามาเหมาะสมกับคุณภาพ สำหรับด้านการจัดจำหน่ายให้ความสำคัญมากในเรื่องที่ต้องของร้านและการตกแต่งภายในร้าน สะอาด ทันสมัย และด้านการส่งเสริมการตลาดให้ความสำคัญมากในเรื่องที่พนักงานมีความรู้ ความชำนาญเกี่ยวกับอุปกรณ์ไฟฟ้า กับพนักงาน เจ้าของร้านมืออาชีพดี ยิ่งเย็น เติ่มใจบริการ

จากการศึกษาที่มีความถูกต้องส่วนประสมทางการตลาด โดยใช้เกณฑ์ประชากรศาสตร์ แนวคิดทฤษฎีส่วนประสมทางการตลาด แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค จากนักวิชาการหลากหลายท่าน รวมทั้ง ข้อมูลทางสภาพการตลาดของธุรกิจเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในปัจจุบัน และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้นำมาใช้ให้เป็นแนวทางในการจัดทำเครื่องมือในการทำการวิจัยต่อไป

## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร ทำการศึกษาพฤติกรรมผู้บริโภคด้วยการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ทำการวิเคราะห์เป็นรูปแบบวิธีการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) ดังนี้สาระสำคัญวิธีวิจัยดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
- 3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 วิธีที่ใช้ในการทดสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.5 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากร และขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

##### 3.1.1 ประชากร

เมืองจากไม่สามารถหาจำนวนประชากรที่ซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ทั้งหมดในประเทศไทยได้ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดกลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้งชายและหญิงที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ที่ภายใน 1 ปี เคยซื้อเครื่องรับโทรศัพท์หรือเคยซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ก่อนภายใน 1 ปี ข้างหน้า โดยมุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางลักษณะ ส่วนบุคคล และส่วนประสมทางการตลาด กับพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

##### 3.1.2 ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นว่าทุกหน่วยประชากร ได้มีโอกาสสรับเลือกเป็นตัวแทนของประชากร ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามวิธีเพิดຕาร่างสำเร็จของ ทาโร ยามานะ (Taro Yamane) หรือเรอร์เบร์ทและเรย์มอนด์ หรือของไรมส์ โดยจำแนกความระดับความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าที่ระดับความเชื่อมั่นในการเลือกตัวอย่าง ประมาณ 95.5% (ยงยุทธ เกษมศักดิ์, 2546 : 51) ตามตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3.1 คำนวณขนาดตัวอย่างของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

ขนาด ประชากร	ขนาดตัวอย่างตามความกว้างคลาดเคลื่อน					
	$\pm 1\%$	$\pm 2\%$	$\pm 3\%$	$\pm 4\%$	$\pm 5\%$	$\pm 10\%$
500	-	-	-	-	222	83
1,000	-	-	-	385	286	91
1,500	-	-	638	441	361	94
2,000	-	-	718	476	333	95
2,500	-	1,250	769	500	345	96
3,000	-	1,364	811	517	353	97
3,500	-	1,458	843	530	359	97
4,000	-	1,538	870	541	364	98
4,500	-	1,607	891	549	367	98
5,000	-	1,667	909	556	370	98
6,000	-	1,765	938	566	375	98
7,000	-	1,842	959	574	378	99
8,000	-	1,905	976	580	381	99
9,000	-	1,957	989	584	383	99
10,000	5,000	2,000	1,000	588	385	99
15,000	6,000	2,143	1,034	600	390	99
20,000	6,667	2,222	1,053	606	392	100
25,000	7,143	2,273	1,064	610	394	100
50,000	8,333	2,381	1,087	617	397	100
100,000	9,091	2,439	1,099	621	398	100
> 100,000	10,000	2,500	1,111	625	400	100

ที่มา : ยงยุทธ เกษมสาร (2546 : 54)

จากตารางที่ 3.1 เมื่อจะไม่สามารถหาจำนวนประชากรที่แท้จริงได้ ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดตัวอย่างของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % โดยเลือกขนาดจำนวนประชากร  $> 100,000$  คน และเก็บขนาดตัวอย่างเป็นจำนวน 400 ตัวอย่าง

เพื่อให้มีการเก็บข้อมูลได้ครบ 400 ตัวอย่าง ดังนั้นผู้วิจัยทำการส่งแบบสอบถาม เป็นจำนวนทั้งสิ้น 500 ชุด

### 3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 แบบ ดังนี้

3.2.1 ข้อมูลปฐมนิเทศแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถาม จำนวน 500 ชุด ไปเก็บข้อมูลตามสถานที่ต่างๆ ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบบังเอิญให้ก่ออุ่นด้วยย่างดองแบบสอบถาม เอง และได้ทำการตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาลงรหัส แล้วนำไปบันทึกเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์ และประมวลผลโดยโปรแกรมทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for social science : SPSS) โดยใช้วิธีสุ่มเลือกเก็บข้อมูลในเขตกรุงเทพมหานคร ดังนี้

ตารางที่ 3.2 ตารางแสดงสถานที่การเก็บรวบรวมข้อมูล

ลำดับที่	สถานที่เก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวนแบบสอบถาม
1	เขตบางกะปิ	50
2	เขตแจ้งวัฒนะ	50
3	เขตดอนเมือง	50
4	เขตบางนา	50
5	เขตศรีนครินทร์	50
6	เขตบางกอกน้อย	50
7	เขตบางบอน	50
8	เขตดุสิต	50
9	เขตบางพลัด	50
10	เขตรามอินทรา	50
รวม		500

3.2.2 ข้อมูลทุกดิจิทัล เป็นการศึกษาลักษณะคลาดเคลื่อนรับโทรศัพท์ โดยการศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากเอกสารคำวิชาการ วิทยานิพนธ์ บทความ และนิตยสาร เพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย และประกอบการวิเคราะห์สรุปผล

3.2.3 หลังจากตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วความถูกต้องของแบบสอบถามทั้งหมด แล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินกรรมวิธีทางข้อมูลเพื่อเสนอผลการวิจัยครั้งนี้

3.2.3.1 ทำการลงทะเบียนข้อมูลในแบบสอบถามตามคู่มือลงทะเบียนที่กำหนดไว้

3.2.3.2 นำข้อมูลที่ลงทะเบียนในแบบสอบถามไปลงรหัสในแบบบันทึกการลงทะเบียน (Coding Sheet) บันทึกข้อมูลลงในเครื่องคอมพิวเตอร์แล้วนำไป ประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมสำหรับ SPSS For Windows Version 11.5

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการวิจัยคือ แบบสอบถาม (questionnaire) จำนวน 1 ชุด โดยใช้คำถามชนิดปลายปีก (close-ended questionnaire) และคำถามชนิดปลายเปิด (open-ended questionnaire) โดยแบ่งโครงสร้างแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ โดยใช้ลักษณะคำถามที่เลือกได้เพียงคำตอบเดียว มีจำนวน 7 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับพฤติกรรมในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ โดยเป็นคำถามที่กำหนดคัวเลือกไว้แล้ว เช่น ใครตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ (who) ใครมีส่วนสำคัญในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ (whom) ลักษณะและรูปแบบเครื่องรับโทรศัพท์ที่ต้องการ (what) ด้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ที่ไหน (where) ระยะเวลาในการตัดสินใจ (when) สาเหตุที่ต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ (why) ด้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ด้วยวิธีจ่ายเงินแบบใด (how) จำนวน 10 ข้อ

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับส่วนประเมินทางการตลาด ในด้านต่าง ๆ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดค่าคะแนนไว้ 5 ระดับ โดยที่ผู้ตอบให้คะแนนความสำคัญในแต่ละปัจจัยที่มีผลต่อการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ ว่ามีอิทธิพลมากน้อยเพียงใด และมีการให้คะแนนดังนี้

มือทิชิพลงากที่สุด	ได้คะแนน 5
มือทิชิพลงาก	ได้คะแนน 4
มือทิชิพลงากกลาง	ได้คะแนน 3
มือทิชิพลงอย	ได้คะแนน 2
มือทิชิพลงอยที่สุด	ได้คะแนน 1

คำถานเกี่ยวกับส่วนประสมทางการตลาด มีจำนวน 4 ข้อใหญ่ 32 ข้อย่อย โดยมีคำถานบ่อຍต่างๆ ดังนี้

- |  |            |
|--|------------|
| 1) ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มือทิชิพลดต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ          | 12 ข้อย่อย |
| 2) ปัจจัยด้านราคากลางที่มือทิชิพลดต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ           | 8 ข้อย่อย  |
| 3) ปัจจัยด้านการจัดทำหน้าที่ที่มือทิชิพลดต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ    | 9 ข้อย่อย  |
| 4) ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดที่มือทิชิพลดต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ | 8 ข้อย่อย  |

### 3.4 วิธีที่ใช้ในการทดสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ก่อนที่ผู้วิจัยมีการแจกแบบสอบถามจริง ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบแบบสอบถามโดยมีการทดสอบแบบสอบถามก่อน (tryout) จำนวน 30 ชุด หลังจากนั้นนำแบบสอบถามที่เรียบเรียงแล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยเป็นผู้ตรวจสอบความตรง (validity) และคณะกรรมการสอนงานวิจัย เป็นผู้ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (content validity) และความหมายของภาษาที่ใช้ (wording) เพื่อขอคำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม รวมถึงความชัดเจนของคำถาม และทำการทดสอบความเที่ยง (Reliability) โดยทำการทดสอบ (tryout) กับผู้ที่มีคุณสมบัติตรงตามกลุ่มตัวอย่าง เมื่อได้ผลมาเจ็บนำมาตรวจสอบและปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วนำมายปรับปรุงอีกครั้ง เพื่อให้ได้ผลตรงกับวัตถุประสงค์และสามารถนำไปใช้งานได้จริงจากการเก็บข้อมูล

หลังจากนั้นนำแบบสอบถามมาทดสอบแล้ว โดยสูตรการต่อริบายนอกการทดสอบความเที่ยงของแบบสอบถาม ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3.3 ผลการทดสอบความเที่ยงของแบบสอบถาม

ตัวแปร	จำนวนคำถ้า	จำนวนคำถ้าที่ถูกดู	ค่า Alpha
ค้านผลิตภัณฑ์	12	-	.7911
ค้านราคา	8	-	.7468
ค้านช่องทางการจัดจำหน่าย	9	-	.8292
ค้านการส่งเสริมการตลาด	8	-	.7664

จากผลการทดสอบความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามที่มีผู้ตอบจำนวน 30 คน ผลปรากฏว่าได้ผลตรงกับคาดถูกประسังที่จะสามารถนำไปใช้งานได้จริง

### 3.5 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (statistical package for the social sciences) version 11.5 ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการแบ่งวิธีวิเคราะห์ข้อมูลเป็นขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (descriptive) โดยใช้สถิติ ความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ Chi-square ในการสรุปผลข้อมูล และทดสอบสมมติฐาน โดยตัวแปรที่นำมาวิเคราะห์ ได้แก่ ข้อมูลค้านลักษณะทางประชากร ศาสตร์ ข้อมูลค้านพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ในเขตกรุงเทพมหานคร

3.5.2 การใช้สถิติเชิงอนุมาน (inferential statistic) ในการวิเคราะห์ส่วนประสมทางการตลาดซึ่งเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมาย และสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลของลิเกิร์ท สเกล (Likert Scale) อยู่ในรูปภาคแน่เฉลี่ย แบบจำแนกแต่ละช่วงย่อยต่างกัน โดยกำหนดให้ช่วงปลายค้านค่าสูงและค่าต่ำมีค่าเท่ากัน และให้ช่วงกลางที่เหลือแต่ละช่วงซึ่งมีทั้งหมด 3 ช่วงเป็น 2 เท่าของช่วงปลาย โดยมีการคำนวณดังนี้

กำหนดให้ช่วงปลายทั้ง 2 มีความกว้างช่วงละ 1 ส่วน เมื่อร่วมทั้ง 5 ช่วง จะได้ค่าดังนี้

1      2      2      2      1      รวมแล้วจะมีทั้งหมด 8 ส่วน

หากความกว้างของแต่ละช่วงย่อยโดยคำนวณจาก (ค่าสูงสุด – ค่าต่ำสุด) / 8

กรณีมี 5 ระดับ มีค่าต่ำสุดเป็น 1 และค่าสูงสุดเป็น 5 สามารถคำนวณได้ดังนี้

$$\text{ความกว้างของ } 1 \text{ ส่วน} = (5 - 1) / 8 = 0.50$$

หาขอนเขตของแต่ละช่วงโดยนำ 0.50 ไปลบจากค่าสูงสุดสำหรับช่วงปลายสุด และลบด้วย 1.00 สำหรับช่วงกลางซึ่งจะได้ผลดังนี้

ช่วงที่ 1	4.50–5.00 ถือว่า	มีอิทธิพลมากที่สุด/สำคัญมากที่สุด
ช่วงที่ 2	3.50–4.49 ถือว่า	มีอิทธิพลมาก/สำคัญมาก
ช่วงที่ 3	2.50–3.49 ถือว่า	มีอิทธิพลปานกลาง/สำคัญปานกลาง
ช่วงที่ 4	1.50–2.49 ถือว่า	มีอิทธิพลต่ำ/สำคัญน้อย
ช่วงที่ 5	1.00–1.49 ถือว่า	มีอิทธิพลต่ำมาก/สำคัญน้อยที่สุด

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร ครั้งนี้ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้งชายและหญิงที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ที่ภายใน 1 ปี เคยซื้อเครื่องรับโทรทัศน์หรือดังใจซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ภายใน 1 ปีทั้งหน้า จากการแยกแบบสอบถามที่เป็นเครื่องมือใช้ในการวิจัย จำนวน 500 ชุด มีแบบสอบถามที่ได้คืนมา จำนวน 430 ชุด (Response rate) และนำมาสรุปผลการศึกษาในรูปแบบตาราง และกราฟประกอบคำบรรยาย ซึ่งมีเนื้อหาแบ่งออกเป็น 5 หัวข้อ ดังต่อไปนี้

- 4.1 สักษณะส่วนบุคคลทางด้านประชากรศาสตร์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร
- 4.2 ข้อมูลที่เกี่ยวกับพฤติกรรมในการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร
- 4.3 ผลการทดสอบความเที่ยงของแบบสอบถาม
- 4.4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์
- 4.5 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

#### 4.1 สักษณะส่วนบุคคลทางด้านประชากรศาสตร์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

ศึกษาข้อมูลส่วนบุคคลทางด้านประชากรศาสตร์ของผู้บริโภคด้าน เพศ อายุ สถานภาพ รายได้ การศึกษา อาร์ชีพ และขนาดของครอบครัว จากการศึกษาปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวน และร้อยละของข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะของประชากร	จำนวน (N=430)	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	244	56.7
หญิง	186	43.3
<b>2. อายุ</b>		
18-25 ปี	140	32.6
26-35 ปี	187	43.5
36-45 ปี	65	15.0
มากกว่า 46 ปี	36	8.4
ไม่ตอบ	2	0.5
<b>3. สสถานภาพ</b>		
โสด	241	56.1
สมรส	173	40.2
อื่นๆ	7	1.6
ไม่ตอบ	9	2.1
<b>4. รายได้</b>		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	142	33.1
10,001 - 30,000 บาท	243	56.5
30,001 - 50,000 บาท	31	7.2
50,001 บาทขึ้นไป	7	1.6
ไม่ตอบ	7	1.6
<b>5. ระดับการศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	265	61.7
ปริญญาตรี	155	36.0
สูงกว่าปริญญาตรี	6	1.4
ไม่ตอบ	4	0.9

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ลักษณะของประชารถ	จำนวน (N=430)	ร้อยละ
<b>6. อาชีพ</b>		
นักศึกษา	42	9.8
ราชการ/รัฐวิสาหกิจ	50	11.6
เกษตร	274	63.7
อิสระ	45	10.5
อื่นๆ	7	1.6
ไม่ตอบ	12	2.8
<b>7. สมาชิกในครอบครัว</b>		
ต่ำกว่า 3 คน	117	27.2
3-6 คน	284	66.1
7-10 คน	25	5.8
10 คนขึ้นไป	3	0.7
ไม่ตอบ	1	0.2

จากตารางที่ 4.1 พนว่าผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่าเพศหญิง กลุ่มนี้มีอายุระหว่าง 26-35 ปี มีจำนวนมากที่สุด กลุ่มอายุที่มีจำนวนมาก รองลงมาคือช่วงอายุระหว่าง 18-25 ปี ช่วงอายุระหว่าง 36-45 ปี ตามลำดับ และกลุ่มอายุที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ช่วงอายุมากกว่า 46 ปี

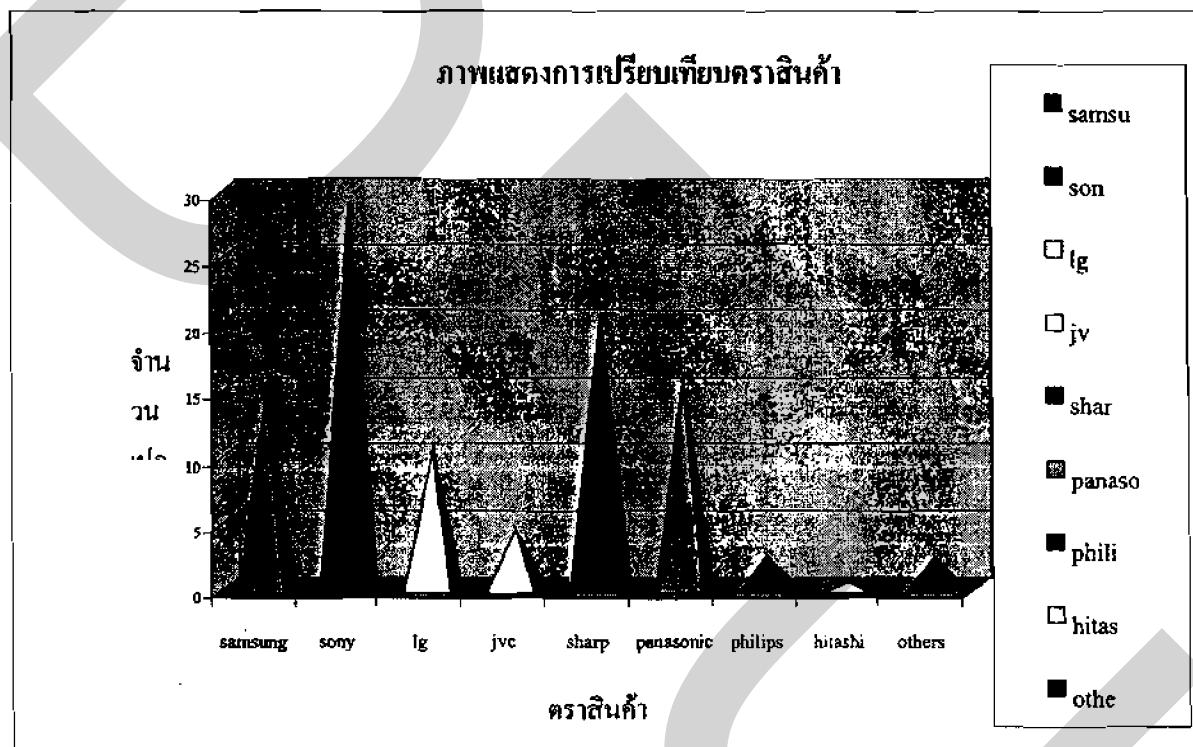
สำหรับสถานภาพของตัวอย่างพบว่ามีสถานภาพโสดมากกว่าสถานภาพสมรส ในขณะที่ระดับรายได้ของตัวอย่าง ส่วนใหญ่ต่ำกว่า 10,000 บาท รองลงมาคือ 10,001 - 30,000 บาท และ 30,001 - 50,000 บาท ตามลำดับ และกลุ่มที่มีระดับรายได้ 50,001 บาทขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด

ระดับการศึกษาของตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี กลุ่มนี้มีจำนวนน้อย รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี และกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่จบสูงกว่าระดับปริญญาตรี ในสัดส่วนอาชีพของตัวอย่างนั้น ประกอบอาชีพกันของกรุงเทพฯมากที่สุด รองลงมาคือรัฐวิสาหกิจ ประกอบอาชีพอิสระ และนักศึกษา ตามลำดับ

ตัวอย่างมีจำนวนสมาชิกในครอบครัว อยู่ในช่วงระหว่าง 3-6 คนมากที่สุด รองลงมาคือ จำนวนสมาชิกต่ำกว่า 3 คน

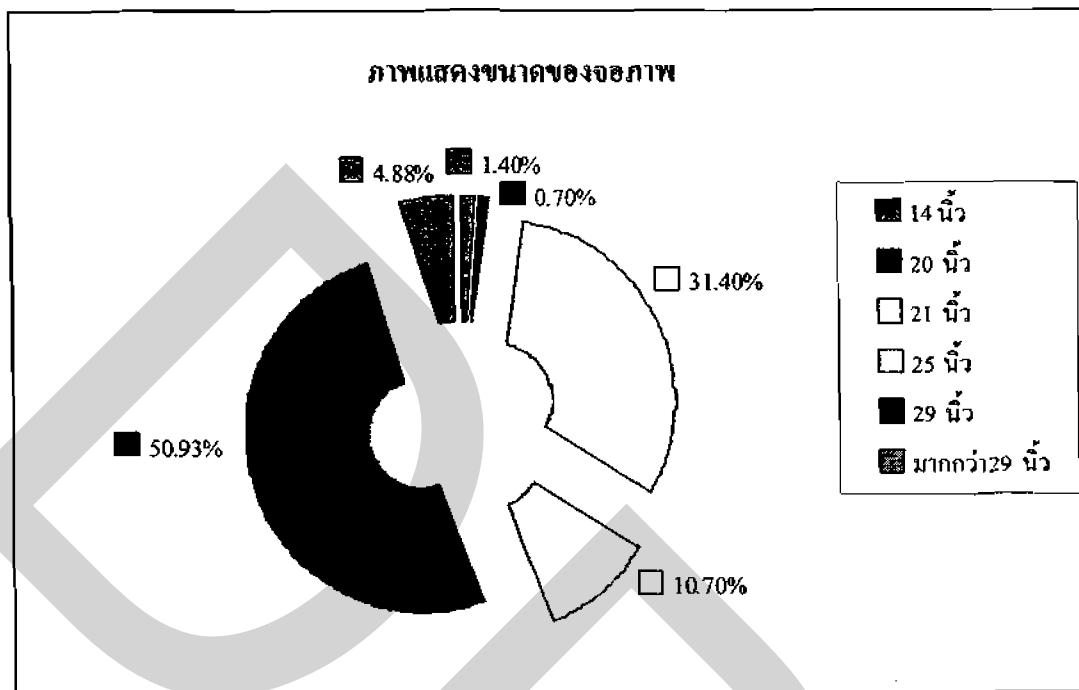
**4.2 ข้อมูลที่เกี่ยวกับพฤติกรรมในการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร**

การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมในการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ของผู้บริโภค ในเขตกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย ตราสินค้าและขนาดของเครื่องรับโทรทัศน์ที่ผู้บริโภคต้องการซื้อมากที่สุด สาเหตุที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ ปัจจัยใดที่มีอิทธิพล และมีส่วนสำคัญต่อการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ของผู้บริโภค ระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อ สถานที่ในการตัดสินใจซื้อ งบประมาณที่ตั้งไว้สำหรับการซื้อในแต่ละครั้ง และผู้บริโภค มีวิธีการซื้อเงินด้วยวิธีใดในการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ หากการศึกษาปรากฏผลดังนี้



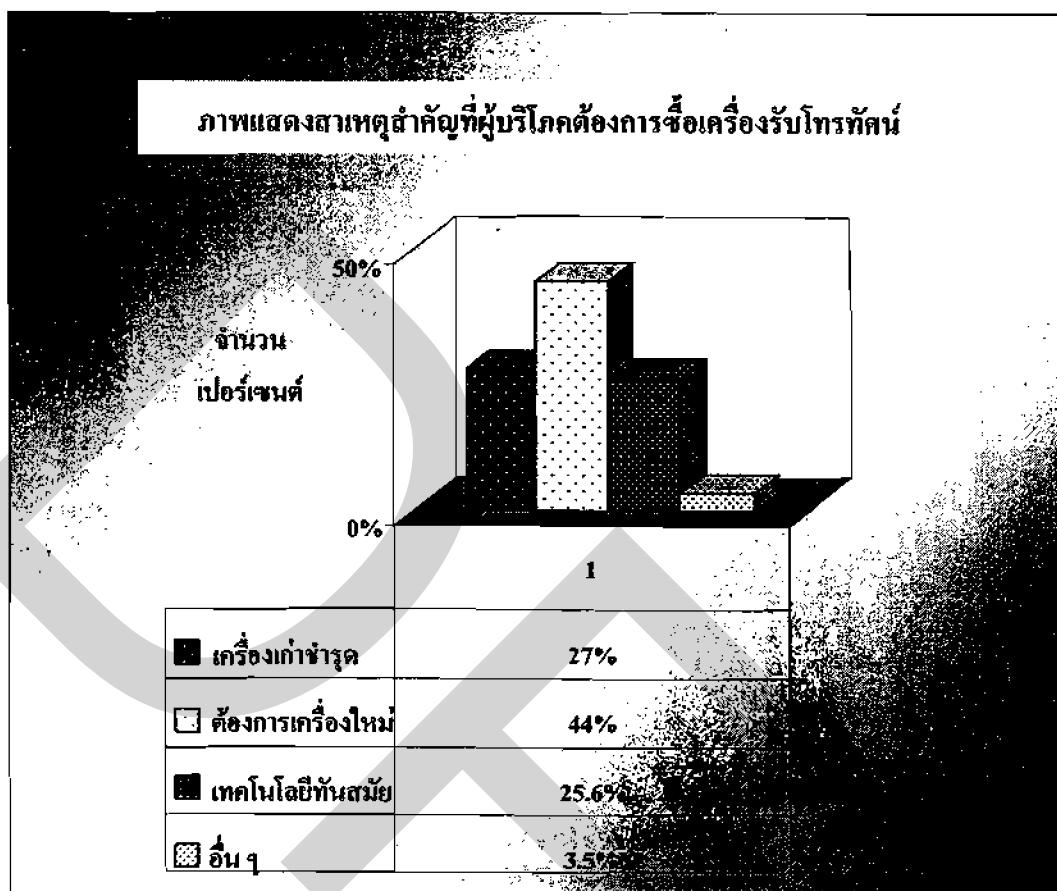
ภาพที่ 4.1 ตราสินค้าของเครื่องรับโทรทัศน์ที่ผู้บริโภคตัดสินใจซื้อ

ตราสินค้าเครื่องรับโทรทัศน์ที่ผู้บริโภคตัดสินใจซื้อ พนว่าผู้บริโภคส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 29.14 เลือก Sony รองลงมาคือ Sharp คิดเป็นร้อยละ 20.75 ในขณะที่ Panasonic เป็นลำดับที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 15.62 ตามมาด้วย Samsung คิดเป็นร้อยละ 14.45 และ LG คิดเป็นร้อยละ 10.26 ตามลำดับ สำหรับห้าเครื่องรับโทรทัศน์ที่ผู้บริโภคตัดสินใจซื้อน้อยที่สุดคือ Hitachi คิดเป็นร้อยละ 0.47



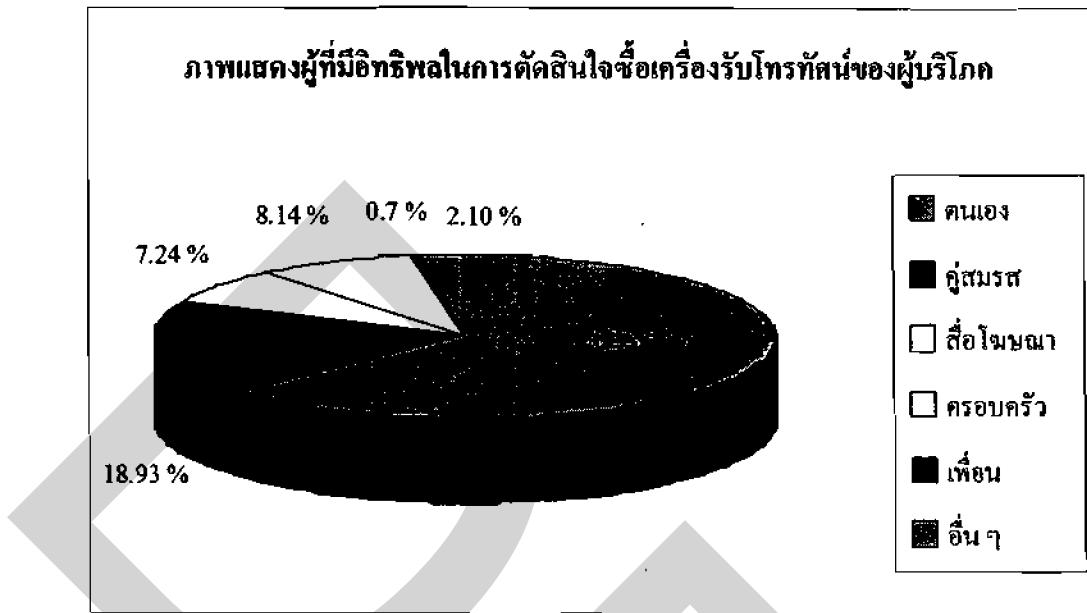
გაფთხ. 4.2 ხადხოვის გაფთხის გრადუსი

ისევ გაფთხ. 4.2 და გვიჩვენ რომ 50.93% მომსახურებულ ადამიანთა უნდა იყოს 29 წელის ასაკი. მაგრა 31.40% მომსახურებულ ადამიანთა უნდა იყოს 25 წელის ასაკი. 10.70% მომსახურებულ ადამიანთა უნდა იყოს 29 წელის ასაკი. 0.70% მომსახურებულ ადამიანთა უნდა იყოს 21 წელის ასაკი. 1.40% მომსახურებულ ადამიანთა უნდა იყოს 20 წელის ასაკი. 4.88% მომსახურებულ ადამიანთა უნდა იყოს 14 წელის ასაკი.



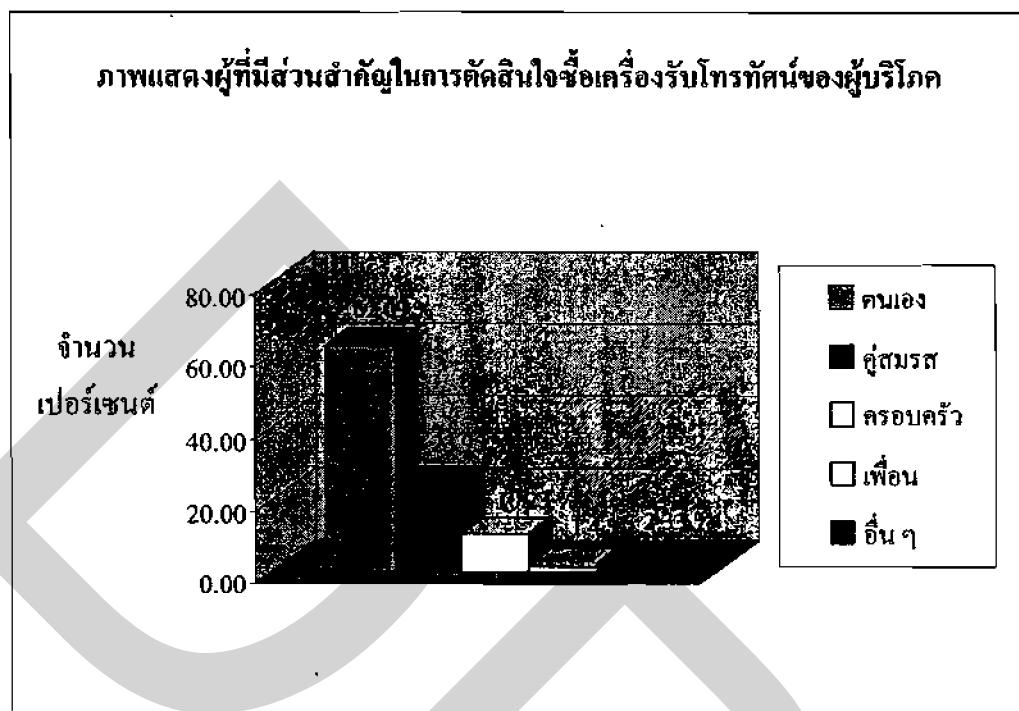
ภาพที่ 4.3 สาเหตุสำคัญที่ผู้บุรีโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์

สาเหตุสำคัญที่ผู้บุรีโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มากที่สุดคือ ต้องการเครื่องใหม่ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 44 สาเหตุรองลงมาคือ เครื่องเก่าชำรุดคิดเป็นร้อยละ 27 และเทคโนโลยีทันสมัย ก็คิดเป็นร้อยละ 25.6 ตามลำดับ



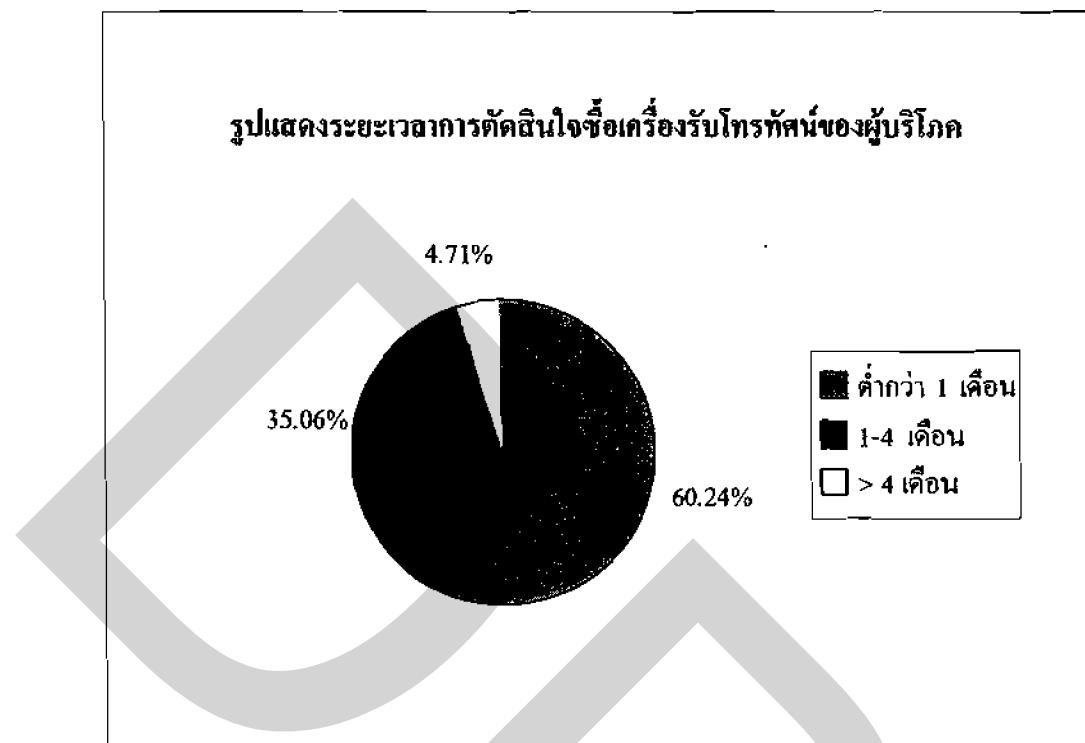
**ภาพที่ 4.4 ผู้ที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือบุรีรัมย์**

ผู้ที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือบุรีรัมย์มากที่สุด คือ คนเอง คิดเป็นร้อยละ 62.85 ในส่วนของคู่สมรสมีอิทธิพลรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 18.93 อิทธิพลจากครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 8.14 อิทธิพลจากสื่อโฆษณา คิดเป็นร้อยละ 7.24 ตามลำดับ และอิทธิพลจากเพื่อนมีอิทธิพลน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.7



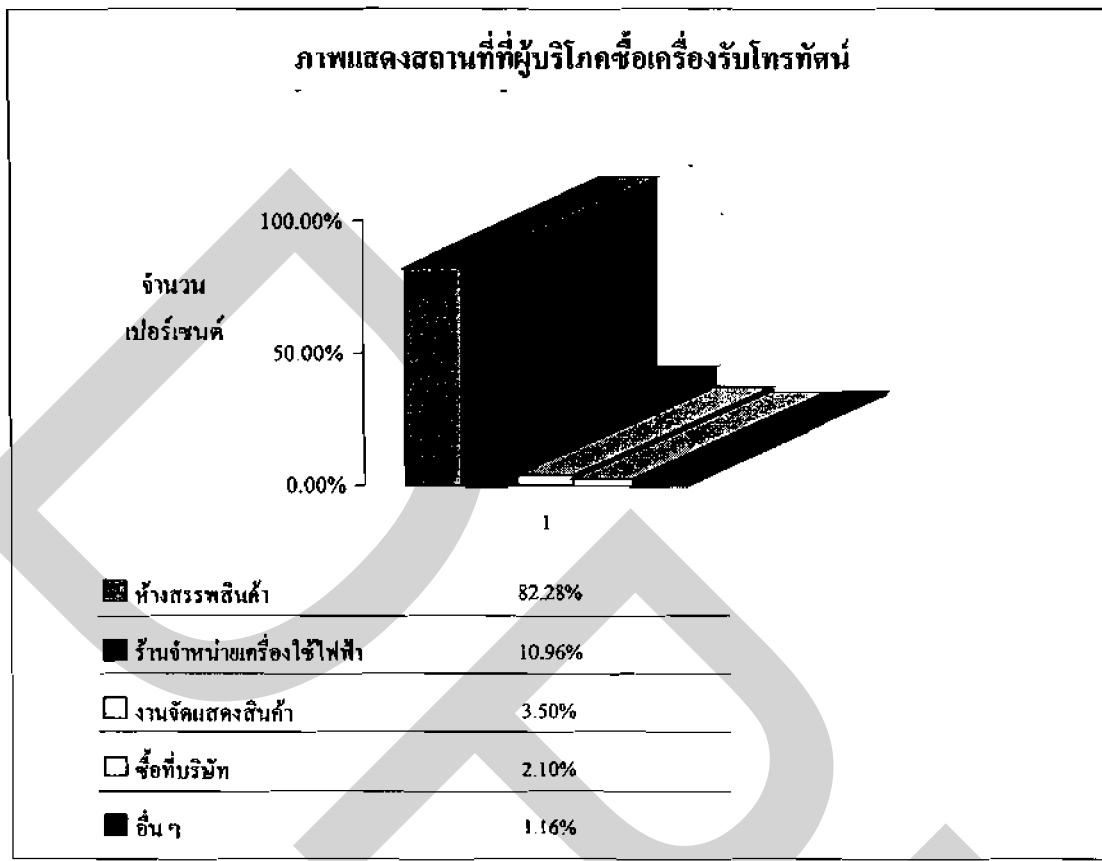
**ภาพที่ 4.5 ผู้ที่มีส่วนสำคัญในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภค**

จากภาพที่ 4.5 สรุปได้ว่าผู้ที่มีส่วนสำคัญในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคมากที่สุด คือ ความเชื่อ คิดเป็นร้อยละ 62.09 ส่วนของคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 23.95 และครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 10.23 ตามลำดับ



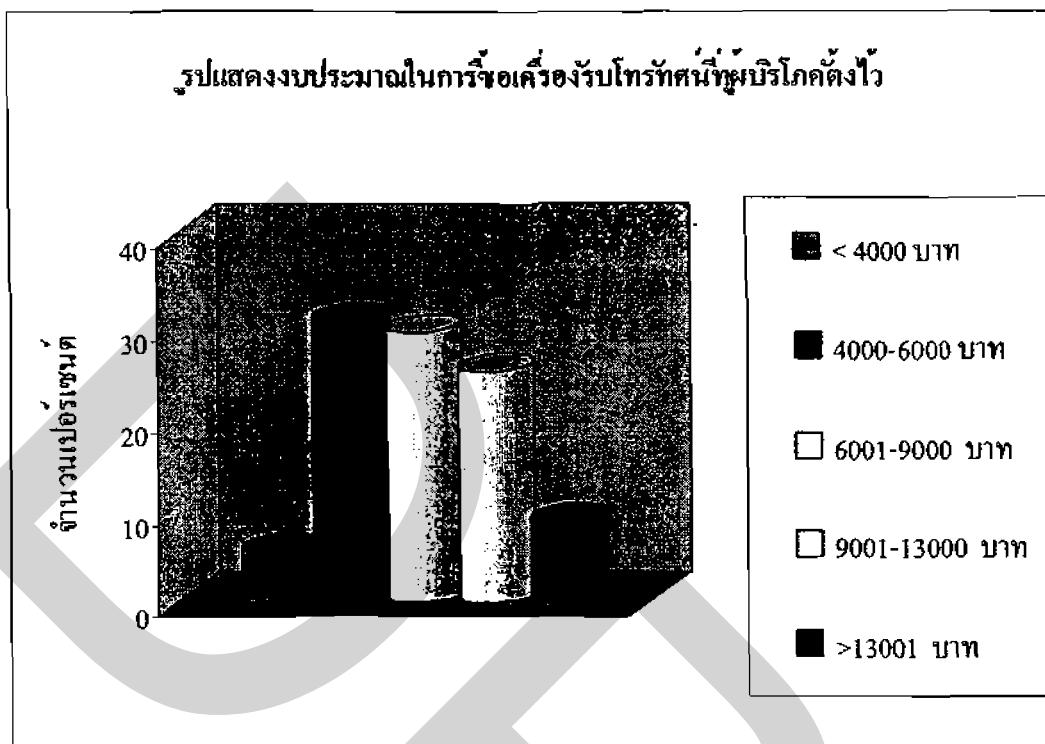
ภาพที่ 4.6 ระยะเวลาการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภค

จากภาพที่ 4.6 แสดงถึงระยะเวลาการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ ซึ่งโดยส่วนมากผู้บริโภคใช้ระยะเวลาตัดสินใจซื้อ ต่ำกว่า 1 เดือน กิตเป็นร้อยละ 60.24 รองลงมาคือระยะเวลา 1-4 เดือน กิตเป็นร้อยละ 35.06 และผู้บริโภคใช้ระยะเวลาการตัดสินใจซื้อมากกว่า 4 เดือน น้อยที่สุด กิตเป็นร้อยละ 4.71



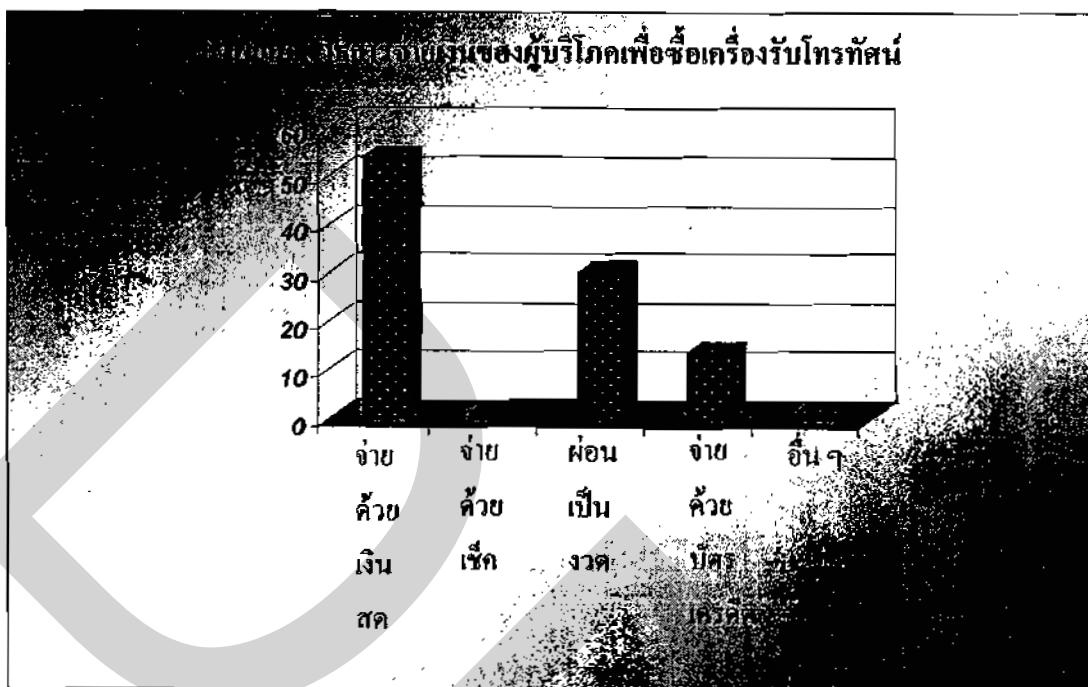
**ภาพที่ 4.7 สถานที่ที่ผู้บุริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์**

ภาพที่ 4.7 แสดงสถานที่ที่ผู้บุริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ โดยห้างสรรพสินค้าเป็นสถานที่ที่ผู้บุริโภคนิยมซ่อนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.28 รองลงมาคือ ร้านจำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้า งานจัดแสดงสินค้า ช้อปที่บิรชัก ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 10.96 3.50 2.10 และ 1.16 ตามลำดับ



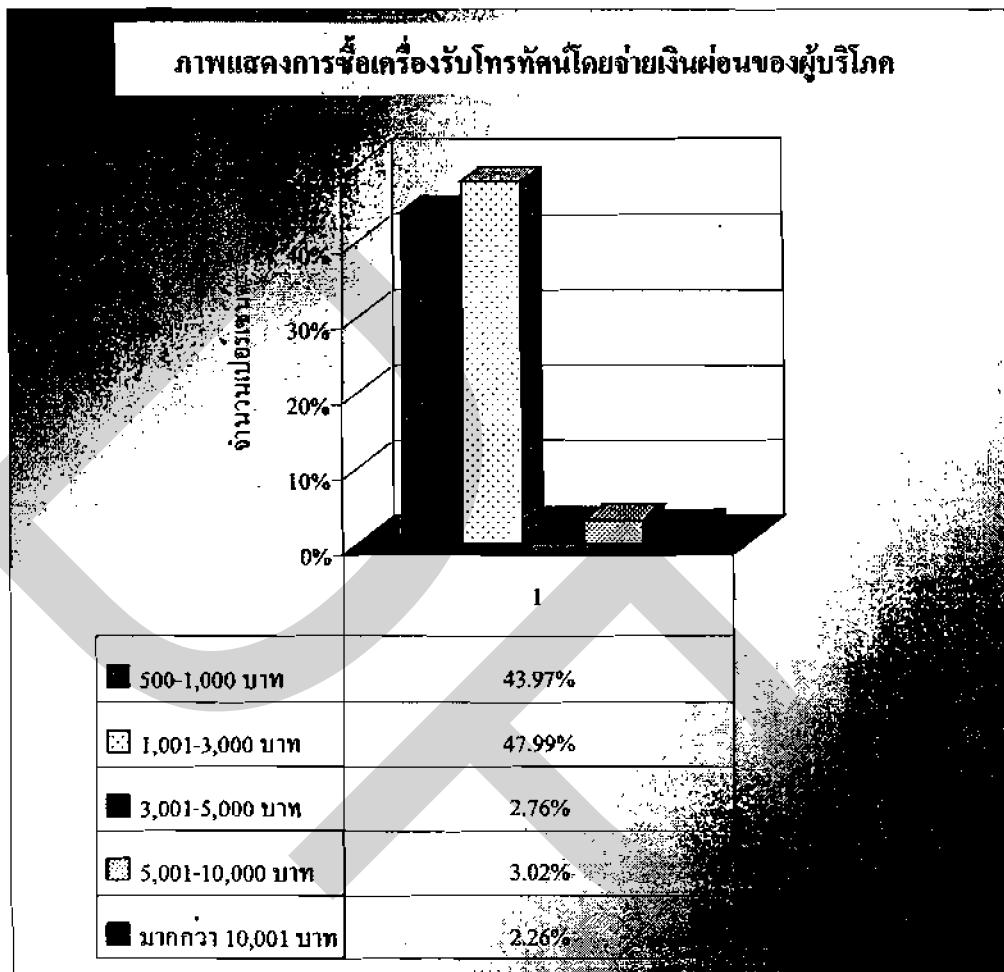
ภาพที่ 4.8 งบประมาณในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือคั้งไว้

ภาพที่ 4.8 แสดงจำนวนงบประมาณในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือคั้งไว้ โดยงบประมาณอยู่ในช่วงราคาระหว่าง 4,000-6,000 บาท มากที่สุด ลำดับที่ 2 คือ ราคาระหว่าง 6,001-9,000 บาท และราคาระหว่าง 9,001-13,000 บาท เป็นราคาน้ำหนักที่สูงที่สุด คือ ค่ากว่า 4,000 บาท



ภาพที่ 4.9 วิธีการจ่ายเงินของผู้บริโภคเพื่อซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ

ภาพที่ 4.9 แสดงวิธีการจ่ายเงินเพื่อซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภค พบว่าผู้บริโภค  
นิยมจ่ายด้วยเงินสด คิดเป็นร้อยละ 53.8 รองลงมาคือ การจ่ายเงินด้วยวิธีผ่อนเป็นวงวด คิดเป็นร้อยละ 30  
ตามด้วยวิธีการจ่ายเงินด้วยบัตรเครดิต คิดเป็นร้อยละ 14 วิธีการจ่ายด้วยเช็ค คิดเป็นร้อยละ 1.4 ตาม  
ลำดับ



**ภาพที่ 4.10 การซื้อเครื่องรับโทรศัพท์โดยจ่ายเงินผ่อนของผู้บริโภค**

สำหรับผู้บริโภคที่ซื้อเครื่องรับโทรศัพท์โดยจ่ายเงินผ่อนนั้น ต้องการผ่อนในอัตราเดือนละ 1,001-3,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 47.99 อัตราเดือนละ 500-1,001 คิดเป็นร้อยละ 43.97 อัตราเดือนละ 5,001-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.02 อัตราเดือนละ 3,001-5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.76 และผู้บริโภคต้องการผ่อนในอัตราเดือนละมากกว่า 10,001 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.26

### 4.3 ผลการทดสอบความเที่ยงของแบบสอบถาม

ก่อนที่จะมีการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด และทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความเที่ยงของแบบสอบถาม โดยผลการทดสอบความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามที่มีผู้ตอบจำนวน 430 คน ปรากฏดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการทดสอบความเที่ยงของแบบสอบถาม

ตัวแปร	จำนวนค่าถ่าน	จำนวนค่าถ่านที่ถูกกลบ	ค่า Alpha
ค้านผลิตภัณฑ์	12	-	0.8606
ค้านราคา	8	-	0.8221
ค้านช่องทางการจัดจำหน่าย	9	-	0.8500
ค้านการส่งเสริมการตลาด	8	-	0.8703

จากตารางที่ 4.2 แสดงผลการทดสอบความเที่ยงของปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด โดยมีค่า Alpha อยู่ระหว่าง 0.8221 ถึง 0.8703 ซึ่งถือว่าเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้มีความเที่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

### 4.4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ

ผู้วิจัยได้ศึกษาวิจัยข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยของส่วนประสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ ซึ่งปัจจัยของส่วนประสมทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ ปรากฏผลในตารางที่ 4.3

**ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของอิทธิพลต่อพุทธิกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ โดยจำแนกตามปัจจัยทางด้านผลิตภัณฑ์**

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับของอิทธิพลต่อพุทธิกรรมการซื้อ
1. ภาพคนชัดสมจริง	4.52	0.68	มีอิทธิพลมากที่สุด
2. ความทนทาน	4.60	0.59	มีอิทธิพลมากที่สุด
3. ระบบเสียง	4.34	0.75	มีอิทธิพลมาก
4. มีรูปแบบที่ทันสมัย	4.20	0.77	มีอิทธิพลมาก
5. ขนาดของจอภาพ	4.00	0.76	มีอิทธิพลมาก
6. มีช่องค่อห่วงกับอุปกรณ์อื่น	4.04	0.82	มีอิทธิพลมาก
7. การประยายคำไฟ	4.33	0.78	มีอิทธิพลมาก
8. มีการรับประกันสินค้า	4.44	0.66	มีอิทธิพลมาก
9. การบริการให้คำแนะนำเพิ่มเติมหลังการขาย	4.24	0.78	มีอิทธิพลมาก
10. รายีห้อสินค้า	4.00	0.85	มีอิทธิพลมาก
11. ความเจาะจงในการใช้งาน	4.25	0.72	มีอิทธิพลมาก
12. อะไหล่สามารถหาได้ง่าย	4.39	0.74	มีอิทธิพลมาก
รวม	4.28	0.47	มีอิทธิพลมาก

จากตารางที่ 4.3 ที่มีอิทธิพลต่อการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ จำแนกตามปัจจัยทางด้านผลิตภัณฑ์ พบว่า ปัจจัยที่มีระดับของอิทธิพลต่อพุทธิกรรมการซื้อมากที่สุดคือ ความทนทาน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.60 รองลงมาคือภาพคนชัดสมจริง มีค่าเฉลี่ย 4.52 ระดับของอิทธิพลน้อยที่สุดคือ ปัจจัยในเรื่องขนาดของจอภาพ และรายีห้อสินค้า มีค่าเฉลี่ย 4.00

สำหรับผลการวิจัยที่เกี่ยวกับปัจจัยทางด้านราคางานซึ่งเป็นปัจจัยของส่วนปะร่นทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อพุทธิกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ นั้น สามารถอธิบายได้ตามตารางที่ 4.4

**ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ โดยจำแนกตามปัจจัยทางด้านราคา**

ปัจจัยด้านราคา	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับของอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อ
1. มีป้ายแสดงราคาอย่างชัดเจน	4.21	0.74	มีอิทธิพลมาก
2. ราคาสินค้ามีความเหมาะสม	4.31	0.69	มีอิทธิพลมาก
3. สามารถดื่อร้องราคาได้	3.85	1.02	มีอิทธิพลมาก
4. ขายต่อได้ง่ายและได้ราคามี	3.70	1.05	มีอิทธิพลมาก
5. มีการชำระคืนบัตรเครดิต	3.69	1.00	มีอิทธิพลมาก
6. สามารถผ่อนชำระได้	3.97	0.89	มีอิทธิพลมาก
7. ค่าบริการในการซ่อมมีความเหมาะสม	4.09	0.84	มีอิทธิพลมาก
8. มีราคาให้เลือกหลากหลายระดับ ตามขนาด และรุ่นของสินค้า	4.22	0.74	มีอิทธิพลมาก
รวม	4.01	0.59	มีอิทธิพลมาก

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์หนึ่ง จำแนกตามปัจจัยทางด้านราคา ซึ่งแสดงในตารางที่ 4.4 พบว่า ราคาสินค้าที่มีความเหมาะสมเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.31 ในขณะที่ปัจจัยเรื่องการมีราคาให้เลือกหลากหลายระดับตามขนาดและรุ่นของสินค้ามีอิทธิพลรองลงมา มีค่าเฉลี่ย 4.22 และปัจจัยเรื่องป้ายแสดงราคาอย่างชัดเจน ปัจจัยเรื่องค่าบริการในการซ่อมมีความเหมาะสม ปัจจัยเรื่องการสามารถผ่อนชำระได้ ปัจจัยเรื่องการสามารถดื่อร้องราคาได้ ปัจจัยในเรื่องการขายต่อได้ง่ายและได้ราคามี ปัจจัยเรื่องมีการชำระคืนบัตรเครดิต มีค่าเฉลี่ย 4.21 4.09 3.97 3.85 3.70 และ 3.69 ความลึกดับ

จากการสำรวจข้อมูลปัจจัยทางด้านซื้อขายทางการค้าขนาดใหญ่ที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์หนึ่ง นั้น สามารถอธิบายได้ตามตารางที่ 4.5

**ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์โดยจำแนกตามปัจจัยทางด้านช่องทางการจัดจำหน่าย**

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับของอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อ
1. มีสถานที่จำหน่ายในห้างสรรพสินค้า	4.19	0.69	มีอิทธิพลมาก
2. มีขายในร้านขายเครื่องใช้ไฟฟ้าทั่วไป	3.90	0.85	มีอิทธิพลมาก
3. มีจำนวนสาขาที่สามารถซื้อได้ตามความสะดวก	4.12	0.71	มีอิทธิพลมาก
4. รูปแบบการนำเสนอสินค้าภายในร้าน	4.02	0.76	มีอิทธิพลมาก
5. มีการจัดจำหน่ายสินค้าผ่านทางอินเตอร์เน็ต	3.38	1.07	มีอิทธิพลปานกลาง
6. ทำเลที่ตั้งร้าน สามารถจอดรถได้สะดวก	3.88	0.87	มีอิทธิพลมาก
7. ร้านค้ากว้างขวาง ไม่แออัด คับแคบ	4.01	0.79	มีอิทธิพลมาก
8. มีการจัดสถานที่สำหรับทดลองสินค้า	4.02	0.75	มีอิทธิพลมาก
9. มีบริการส่งสินค้าถึงบ้าน	4.32	0.75	มีอิทธิพลมาก
รวม	3.98	0.54	มีอิทธิพลมาก

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์โดยจำแนกตามปัจจัยทางด้านช่องทางการจัดจำหน่าย พบว่า ปัจจัยที่มีระดับของอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อ คือ มีบริการส่งสินค้าถึงบ้าน มีสถานที่จำหน่ายในห้างสรรพสินค้า มีจำนวนสาขาที่สามารถซื้อได้ตามความสะดวก รูปแบบการนำเสนอสินค้าภายในร้าน มีการจัดสถานที่สำหรับทดลองสินค้า ร้านค้ากว้างขวาง ไม่แออัดคับแคบ มีขายในร้านขายเครื่องใช้ไฟฟ้าทั่วไป ทำเลที่ตั้งร้านสามารถจอดรถได้สะดวก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.32 4.19 4.12 4.02 4.01 3.90 3.88 ตามลำดับ และปัจจัยที่มีระดับของอิทธิพลปานกลาง มีการจัดจำหน่ายสินค้าผ่านทางอินเตอร์เน็ต ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.38

ปัจจัยของส่วนประสมทางการตลาดปัจจัยสุดท้ายที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์โดยจำแนกตามการส่งเสริมการตลาด โดยนำข้อมูลที่เก็บแบบสอบถามໄດ้จากกลุ่มเป้าหมายมาประเมินผลซึ่งสามารถสรุปผลได้ตามตารางที่ 4.6

**ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ โดยจำแนกตามปัจจัยทางด้านการส่งเสริมการตลาด**

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับของอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อ
1. มีการโฆษณาสินค้า	4.14	0.81	มีอิทธิพลมาก
2. มีการประชาสัมพันธ์สินค้า	4.12	0.82	มีอิทธิพลมาก
3. พนักงานของร้านมีความรู้และแนะนำสินค้าได้อย่างดี	4.38	0.66	มีอิทธิพลมาก
4. มีการลดราคาในโอกาสต่างๆ	4.19	0.75	มีอิทธิพลมาก
5. มีการขายเป็นชุดในราคายังคง	4.00	0.88	มีอิทธิพลมาก
6. มีการจัดซิงไชค์และแจกของรางวัล	3.90	1.01	มีอิทธิพลมาก
7. มีการให้ข้อมูล	4.11	0.94	มีอิทธิพลมาก
8. เมื่อซื้อสินค้าในร้านสามารถนำสินค้ากลับมาขายในราคากัน้ำเงา	3.73	1.05	มีอิทธิพลมาก
รวม	4.08	0.63	มีอิทธิพลมาก

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ จำแนกตามปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด พบว่า ระดับของอิทธิพลมาก คือ พนักงานของร้านมีความรู้และแนะนำสินค้าได้อย่างดี มีการลดราคาในโอกาสต่างๆ มีการโฆษณาสินค้า มีการประชาสัมพันธ์สินค้า มีการให้ข้อมูล มีการขายเป็นชุดในราคายังคง มีการจัดซิงไชค์และแจกของรางวัล เมื่อซื้อสินค้าในร้านสามารถนำสินค้ากลับมาขายในราคากัน้ำเงา 4.38 4.19 4.14 4.12 4.11 4.00 3.90 และ 3.73 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจากปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยด้านพฤติกรรมที่ปัจจัยด้านราคา ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย และด้านการส่งเสริมการตลาด สามารถสรุปได้ตามตารางที่ 4.7 ดังต่อไปนี้

**ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อของปัจจัยที่มีผลต่อการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือแบบปัจจัยทางด้านต่าง ๆ**

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับของอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อ
ด้านผลิตภัณฑ์	4.28	0.47	มีอิทธิพลมาก
ด้านราคา	4.01	0.59	มีอิทธิพลมาก
ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	3.98	0.54	มีอิทธิพลมาก
ด้านการส่งเสริมการตลาด	4.08	0.63	มีอิทธิพลมาก

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ จำแนกตามปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุดคือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.28 รองลงมาคือ ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.08 สำหรับปัจจัยด้านราคา และปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.01 และ 3.98 ตามลำดับ

#### 4.5 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

หลังจากการนำเสนอเสนอข้อมูลทั้งหมดที่ก่อความมาแล้ว ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ ไค-สแควร์ในการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐานนี้ดังต่อไปนี้

สมมติฐานที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ รายได้ ระดับการศึกษา อาชีพ และจำนวนสมาชิกในครอบครัว มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

โดยการทดสอบสมมติฐานมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.8 – 4.77

**ตารางที่ 4.8 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างเพศ และพฤติกรรมการซื้อตราสินค้าของเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

เพศ	ตราสินค้าของเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ								ผลการทดสอบ	ระดับ ของ อิทธิพล
	Samsung	Sony	LG	JVC	Sharp	Panasonic	อื่นๆ	$\chi^2$	Sig.	
ชาย	29 11.93%	76 31.28 %	24 9.88%	14 5.75%	40 16.46 %	43 17.7%	17 7%	20.83	0.000	มี
หญิง	33 17.74%	49 26.35 %	20 10.75 %	5 2.68%	49 26.35 %	24 12.9%	6 3.23%	5		

ผลการทดสอบสมมติฐานคุณค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า เพศมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อตราสินค้าของเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผู้บริโภคเพศชายเดือด SONY มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 31.28 รองลงมาคือ Panasonic Sharp Samsung LG JVC PHILIPS HITASHI และอื่นๆ ในขณะที่เพศหญิงเดือด SONY และ Sharp ในอัตราส่วนที่เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 26.35 รองลงมาคือ Samsung Panasonic LG อื่นๆ PHILIPS และ HITASHI ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.9 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างเพศ และพฤติกรรมการซื้อขายของเครื่องรับโทรศัพท์**

เพศ	ขนาดของเครื่องรับโทรศัพท์					ผลการทดสอบ	ระดับของอิทธิพล
	20 นิ้ว	21 นิ้ว	25 นิ้ว	29 นิ้ว	อื่น ๆ		
ชาย	2 0.82%	72 29.51%	23 9.43%	133 54.5%	14 5.74%		
หญิง	7 3.76%	63 33.87%	23 12.37%	86 46.24	7 3.76%	8.122 0.087	ไม่มี

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า เพศไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อขายของเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.10 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างเพศ และสาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์**

เพศ	สาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์				ผลการทดสอบ	ระดับของอิทธิพล
	เครื่องเก่า ชำรุด	ต้องการ เครื่องใหม่	เทคโนโลยี ที่ทันสมัย	อื่น ๆ		
ชาย	66 27.05%	104 42.62%	67 27.46%	7 2.87%		
หญิง	50 26.88%	85 45.7%	43 23.12%	8 4.3%	1.626 0.653	ไม่มี

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า เพศไม่มีอิทธิพลต่อสาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ ในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.11 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างเพศ และผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ

เพศ	ผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ					ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	คนเดียว	คู่สมรส	สื่อโฆษณา	ญาติ/ครอบครัว	เพื่อน	$\chi^2$	Sig.	
ชาย	163 66.8%	39 15.98%	20 8.2%	14 5.74%	8 3.28%	9.307	0.054	ไม่มี
หญิง	106 57.61%	42 22.83%	11 5.98%	21 11.41%	4 2.17%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไอ-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า เพศไม่มีอิทธิพลต่อผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.12 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างเพศ และผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ

เพศ	ผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ				ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	คนเดียว	คู่สมรส	ญาติ/ครอบครัว	เพื่อน	$\chi^2$	Sig.	
ชาย	166 68.03%	52 21.31%	18 7.38%	8 3.28%	9.64	0.022	มี
หญิง	101 54.3%	51 27.42%	26 13.98%	8 4.3%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไอ-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า เพศมีอิทธิพลต่อผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในเขตกรุงเทพมหานคร โดย เพศชายให้ความสำคัญกับตนเองในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ คิดเป็นร้อยละ 68.03 ในขณะที่ เพศหญิงให้ความสำคัญกับตนเองในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือน้อยกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 54.3

**ตารางที่ 4.13 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างเพศ และระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์**

เพศ	ผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์			ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ต่ำกว่า 1 เดือน	1-4 เดือน	4 เดือนขึ้นไป	$\chi^2$	Sig.	
ชาย	158 65.02%	74 30.45%	11 4.53%			
หญิง	98 53.85%	75 41.21%	9 4.95%	5.630	0.060	ไม่มี

ผลการทดสอบสมมติฐานคุณค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า เพศไม่มีอิทธิพลต่อระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.14 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างเพศ และสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มากที่สุด**

เพศ	สถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มากที่สุด			ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ห้างสรรพสินค้า	ร้านจำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้า	งานจัดแสดงสินค้า	$\chi^2$	Sig.	
ชาย	205 84.36%	21 8.64%	17 7%			
หญิง	148 79.57%	26 13.98%	12 6.45%	3.079	0.215	ไม่มี

ผลการทดสอบสมมติฐานคุณค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า เพศไม่มีอิทธิพลต่อสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.15 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างเพศ และงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

เพศ	งบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ (บาท)					ผลการทดสอบ	ระดับของอิทธิพล
	< 4,000 -6,000	4,000 -6,000	6,001 -9,000	9,001 -13,000	> 13,001		
ชาย	12 4.98%	62 25.73%	69 28.63%	73 30.29%	25 10.37%		
หญิง	12 6.45%	69 37.1%	57 30.65%	35 18.82%	13 6.99%	11.788	0.019

ผลการทดสอบสมนติฐานคือข้อสถิติ โค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พนว่า เพศมีอิทธิพลต่องบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในเบอร์โทรศัพท์มือถือ โดยเพศชายตั้งงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ อุปกรณ์ระหว่าง 9,001-13,000 บาท กิตเป็นร้อยละ 30.29 ในขณะที่เพศหญิงตั้งงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ อุปกรณ์ระหว่าง 4,000-6,000 บาท กิตเป็นร้อยละ 37.1

**ตารางที่ 4.16 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างเพศ และวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

เพศ	วิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ			ผลการทดสอบ	ระดับของอิทธิพล
	จ่ายด้วยเงินสด	จ่ายด้วยเงินผ่อนเป็นงวด	จ่ายด้วยบัตรเครดิต		
ชาย	122 51.48%	79 33.33%	36 15.19%	2.830	0.243
	109 59.89%	50 27.47%	23 12.64%		
หญิง					ไม่มี

จากตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พนว่า เพศ ไม่มีอิทธิพลต่อวิธีการข่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภค ในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.17 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างเพศ และวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์

เพศ	วิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ (บาท)			ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	500-1,000	1,001-3,000	5,001-10,000	$\chi^2$	Sig.	
ชาย	87 39.55%	119 54.09%	14 6.36%	6.773	0.034	มี
หญิง	88 52.69%	72 43.11%	7 4.19%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พนว่า เพศมีอิทธิพลต่อวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดย ส่วนใหญ่เพศชายมีวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ อยู่ระหว่าง 1,001-3,000 บาท กิตเป็นร้อยละ 54.09 ในขณะที่เพศหญิงมีวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ อยู่ระหว่าง 500-1,000 บาท กิตเป็นร้อยละ 52.69

**ตารางที่ 4.18 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอายุ และพฤติกรรมการซื้อตราสินค้าของเครื่องรับโทรทัศน์**

อายุ (ปี)	ตราสินค้าของเครื่องรับโทรทัศน์							ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	SAM SUNG	SONY	LG	JVC	SHARP	PANA SONIC	อื่นๆ	$\chi^2$	Sign.	
18-25	32	38	17	6	20	20	7	25.139	0.014	มี
	22.86%	27.14%	12.14%	4.29%	14.29%	14.29%	5.00%			
26-35	22	54	18	9	36	34	13			
	11.83%	29.03%	9.68%	4.84%	19.35%	18.28%	6.99%			
>36	8	31	9	4	33	13	3			
	7.92%	30.69%	8.91%	3.96%	32.67%	12.87%	2.97%			

จากตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า อายุมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อตราสินค้าของเครื่องรับโทรทัศน์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผู้บริโภคที่มีอายุระหว่าง 18-25 ปี และอายุระหว่าง 26-35 ปี เลือก SONY มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.14 และ 29.03 ตามลำดับ แต่ยังไงก็ตามผลการวิจัยพบว่า ผู้บริโภคที่มีอายุมากกว่า 36 ปี เลือก SHARP มากที่สุด และมีสัดส่วนที่แตกต่างกันช่วงอายุ อื่นอย่างเห็นได้ชัด คิดเป็นร้อยละ 32.67

ตารางที่ 4.19 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอายุ และพฤติกรรมการซื้อบาดาลของครีเอชัน รับโทรศัพท์ค้น

อายุ	ขนาดของเครื่องรับโทรศัพท์ค้น					ผลการทดสอบ		ระดับ ของอิทธิ- พล
	20 นิว	21 นิว	25 นิว	29 นิว	อื่นๆ	$\chi^2$	Sig.	
18-25 ปี	5 3.57%	66 47.14%	13 9.29%	49 35.00%	7 5.00%			
26-35 ปี	3 1.60%	50 26.74%	19 10.16%	105 56.15%	10 5.35%	31.672	0.000	มี
36 ปีขึ้นไป	1 0.99%	19 18.81%	13 12.87%	64 63.37%	4 3.96%			

จากตารางที่ 4.19 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า อายุที่อิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อบาดาลของครีเอชัน รับโทรศัพท์ค้นของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผู้บริโภคที่มีอายุระหว่าง 18-25 ปี ส่วนใหญ่ซื้อโทรศัพท์ค้นขนาด 21 นิว คิดเป็นร้อยละ 47.14 ในขณะที่ผู้บริโภคที่มีอายุระหว่าง 26-35 ปี และอายุ 36 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ซื้อโทรศัพท์ค้นขนาด 29 นิว คิดเป็นร้อยละ 56.15 และ 63.37 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.20 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอายุ และสาเหตุสำคัญที่ผู้บุริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์

อายุ	สาเหตุสำคัญที่ผู้บุริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์				ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	เครื่องเก่าชำรุด	ต้องการเครื่องใหม่	เทคโนโลยีที่ทันสมัย	อื่นๆ	$\chi^2$	Sig.	
18-25 ปี	30 21.43%	61 43.57%	41 29.29%	8 5.71%	9.383	0.153	ไม่มี
26-35 ปี	51 35.17%	84 57.93%	4 2.76%	6 4.14%			
36 ปีขึ้นไป	35 34.65%	44 43.56%	21 20.79%	1 0.99%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พนว่า อายุไม่มีอิทธิพลต่อสาเหตุสำคัญที่ผู้บุริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บุริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.21 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอายุ และผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์

อายุ	ผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์					ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ตนเอง	คู่สมรส	ลูก/녀婿	ญาติ/ครอบครัว	เพื่อน	$\chi^2$	Sig.	
18-25 ปี	104 75.36%	5 3.62%	11 7.97%	13 9.42%	5 3.62%	41.031	0.000	มี
26-35 ปี	118 63.10%	42 22.46%	13 6.95%	10 5.35%	4 2.14%			
36 ปีขึ้นไป	47 46.53%	33 32.67%	6 5.94%	12 11.88%	3 2.97%			

จากการที่ 4.21 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าอาชญากรที่มีอิทธิพลต่อผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานครโดยส่วนใหญ่ผู้บริโภคทุกช่วงอายุ ซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ด้วยตนเอง อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยพบว่าผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ในอันดับที่ 2 ของผู้บริโภคที่มีอายุระหว่าง 18-25 ปี คือญาติหรือครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 9.42 ในขณะที่ผู้บริโภคที่มีอายุระหว่าง 26-35 ปีและช่วงอายุ 36 ปีขึ้นไป ผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์คือคู่สมรส คิดเป็นร้อยละ 22.46 และ 32.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.22 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอายุ และผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์

อายุ	ผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์				ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	คนเดียว	คู่สมรส	ญาติ/ครอบครัว	เพื่อน	$\chi^2$	Sig.	
18-25 ปี	108	5	18	9	56.014	0.000	มี
	77.14%	3.57%	12.86%	6.43%			
26-35 ปี	108	60	12	7			
	57.75%	32.09%	6.42%	3.74%			
36 ปีขึ้นไป	50	37	1	0			
	56.82%	42.05%	1.14%	0.00%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าอาชญากรที่มีอิทธิพลต่อผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานครโดยส่วนใหญ่ผู้บริโภคทุกช่วงอายุซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ด้วยตนเอง อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยพบว่าผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ในอันดับที่ 2 ของผู้บริโภคที่มีอายุ 18-25 ปี คือญาติหรือครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 12.86 ในขณะที่ผู้บริโภคที่มีอายุระหว่าง 26-35 ปี และช่วงอายุ 36 ปีขึ้นไป ผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์คือคู่สมรส คิดเป็นร้อยละ 32.09 และ 42.05 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.23 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอายุ และระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อ  
โทรศัพท์มือถือ

อายุ	ระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ			ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	ต่ำกว่า 1 เดือน	1-4 เดือน	4 เดือน ขึ้นไป	$\chi^2$	Sig.	
18-25 ปี	91 65.47%	42 30.22%	6 4.32%	11.105	0.025	มี
26-35 ปี	119 63.98%	59 31.72%	8 4.30%			
36 ปีขึ้นไป	45 45.92%	47 47.96%	6 6.12%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า อายุมีอิทธิพลต่อระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่ผู้บริโภคที่มีอายุระหว่าง 18-25 ปี และ 26-35 ปี ใช้ระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือต่ำกว่า 1 เดือน คิดเป็นร้อยละ 65.47 และ 63.98 ตามลำดับ ในขณะที่ส่วนใหญ่ ผู้บริโภคที่มีอายุ 36 ปีขึ้นไป ใช้ระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ ระหว่าง 1-4 เดือน คิดเป็นร้อยละ 47.96

ตารางที่ 4.24 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอายุ และสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือมากที่สุด

อายุ	สถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือมากที่สุด			ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ห้างสรรพสินค้า	ร้านจำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้า	งานจัดแสดงสินค้า	$\chi^2$	Sig.	
18-25 ปี	117 83.57%	14 10.00%	9 6.43%			
26-35 ปี	161 86.56%	10 5.38%	15 8.06%	20.835	0.000	นิ
36 ปีขึ้นไป	73 72.28%	23 22.77	5 4.95%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า อายุมีอิทธิพลต่อระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในเขตกรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่ผู้บริโภคทุกช่วงอายุต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในห้างสรรพสินค้า คิดเป็นร้อยละ 83.57 86.56 และ 72.28 ตามลำดับ อย่างไรก็ตามผลการวิจัยพบว่าผู้บริโภคที่อายุ 36 ปีขึ้นไป ต้องการเลือกซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ที่ร้านจำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้าในอันดับที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 22.77 ในขณะที่ผู้บริโภคที่อายุระหว่าง 26-35 ปี เลือกซื้อในงานจัดแสดงสินค้า เป็นอันดับที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 8.06

**ตารางที่ 4.25 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอายุ และงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์คัน**

อายุ	งบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์คัน (บาท)					ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	< 4,000	4,000-6,000	6,001-9,000	9,001-13,000	> 13,001	$\chi^2$	Sig.	
18-25 ปี	14 10.00%	67 47.86%	27 19.29%	24 17.14%	8 5.71%	45.742	0.000	นี
	6 3.26%	40 21.74%	67 36.41%	49 26.63%	22 11.96%			
36 ปีขึ้นไป	4 3.96%	23 22.77%	32 31.68%	34 33.66%	8 7.92%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พนว่า อายุมีอิทธิพลต่องบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์คันของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผู้บริโภคที่อยู่ช่วงอายุระหว่าง 18-25 ปี ตั้งงบประมาณสำหรับการซื้อ อยู่ระหว่าง 4,000-6,000 บาท กิตเป็นร้อยละ 47.86 อย่างไรก็ตาม และผู้บริโภคที่อายุระหว่าง 26-35 ปี ตั้งงบประมาณสำหรับการซื้อ อยู่ระหว่าง 6,001-9,000 บาท กิตเป็นร้อยละ 36.41 ในขณะที่ผู้บริโภคที่อายุ 36 ปี ขึ้นไป ตั้งงบประมาณสำหรับการซื้อ อยู่ระหว่าง 9,001-13,000 บาท กิตเป็นร้อยละ 33.66

**ตารางที่ 4.26 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอายุ และวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

อายุ	วิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ			ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	จ่ายด้วยเงินสด	จ่ายด้วยเงินผ่อนเป็นงวด	จ่ายด้วยบัตรเครดิต	$\chi^2$	Sig.	
18-25 ปี	85 62.0%	43 31.39%	9 6.57%	24.222	0.000	มี
	89 48.63%	69 37.70%	25 13.66%			
36 ปีขึ้นไป	57 58.76%	16 16.49%	24 24.74%			

ผลการทดสอบสมมติฐานค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า อายุมีอิทธิพลต่อวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่ผู้บริโภคทุกช่วงอายุ มีวิธีการจ่ายด้วยเงินสด คิดเป็นร้อยละ 62.48.63 และ 58.76 ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยพบว่าในลำดับรองลงมาผู้บริโภคที่มีอายุระหว่าง 26-35 ปี มีวิธีการจ่ายด้วยเงินผ่อนเป็นงวด คิดเป็นร้อยละ 37.70 ในขณะที่ผู้บริโภคที่มีอายุ 36 ปีขึ้นไป เลือกใช้วิธีการจ่ายด้วยบัตรเครดิต คิดเป็นร้อยละ 24.74

ตารางที่ 4.27 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอายุ และวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ

อายุ	วิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ (บาท)			ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	500-1,000	1,001-3,000	5,001-10,000	$\chi^2$	Sig.	
18-25 ปี	75 58.59%	48 37.50%	5 3.91%	15.527	0.004	มี
26-35 ปี	65 37.57%	99 57.23%	9 5.20%			
36 ปีขึ้นไป	34 40.00%	44 51.76%	7 8.24%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า อายุมีอิทธิพลต่อวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่ผู้บริโภคที่มีอายุระหว่าง 18-25 ปี ต้องการผ่อนชำระ 500-1,000 บาท ต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 58.59 และผู้บริโภคที่มีอายุระหว่าง 26-35 ปี รวมถึงอายุ 36 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ ต้องการผ่อนชำระ 1,001-3,000 บาท ต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 57.23 และ 51.76 ตามลำดับ อย่างไรก็ตามผลการวิจัยพบว่าผู้บริโภคที่มีอายุระหว่าง 26-35 ปี และ อายุ 36 ปีขึ้นไป ต้องการผ่อนชำระ 500 -1,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 37.57 เป็นอันดับที่ 2 ในขณะที่ผู้บริโภคที่มีอายุระหว่าง 18-25 ปี ต้องการผ่อนชำระ 1,001-3,000 บาทต่อเดือน เป็นอันดับที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 37.50

ตารางที่ 4.28 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างสถานภาพ และพฤติกรรมการซื้อตราสินค้า  
ของเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ

สถานภาพ	ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ )							ผลการทดสอบ	ระดับ ของ อิทธิพล
	S A M SUNG	SONY	LG	JVC	SHARP	PANA SONIC	อื่นๆ	$\chi^2$	Sig.
โสด	43 17.92%	67 27.92%	25 10.42%	10 4.17%	41 17.08%	42 17.50%	12 5.00%		
สมรส	19 10.98%	49 28.32%	19 10.98%	7 4.05%	45 26.01%	24 13.87%	10 5.78%	8.05 0.234	ไม่มี

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า สถานภาพไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อตราสินค้าของเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.29 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างสถานภาพ และพฤติกรรมการซื้อขนาดของเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ

สถานภาพ	ขนาดของเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ					ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	20 นิ้ว	21 นิ้ว	25 นิ้ว	29 นิ้ว	อื่นๆ	$\chi^2$	Sig.	
โสด	6 2.49%	100 41.49%	21 8.71%	100 41.49%	14 5.81%			
สมรส	2 1.16%	34 19.65%	20 11.56%	111 64.16%	6 3.47%	27.889 0.000		มี

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า สถานภาพมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อขนาดของเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่ผู้บริโภคที่มีสถานภาพโสดนิยมซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือขนาด 29 และ 21 นิ้ว คิดเป็นร้อยละ 41.49 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และผู้บริโภคที่มีสถานภาพสมรสนิยมซื้อ

เครื่องรับโทรศัพท์คนบ้าด 29 นิ้ว คิดเป็นร้อยละ 64.16 อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยพบว่าในลำดับรองลงมา ผู้บริโภคที่มีสถานภาพโสดนิยมซื้อเครื่องรับโทรศัพท์คนบ้าด 25 นิ้ว คิดเป็นร้อยละ 8.71 ในขณะที่ผู้บริโภคที่มีสถานภาพสมรส尼ยมซื้อเครื่องรับโทรศัพท์คนบ้าด 21 นิ้ว คิดเป็นร้อยละ 19.65

**ตารางที่ 4.30 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างสถานภาพ และสาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์**

สถานภาพ	สาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์				ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	เครื่องเก่า ชำรุด	ต้องการ เครื่องใหม่	เทคโนโลยี ที่ทันสมัย	อื่นๆ	$\chi^2$	Sig.	
โสด	59 24.48%	107 44.40%	66 27.39%	9 3.73%	1.338	0.72	ไม่มี
สมรส	50 28.90%	76 43.93%	42 24.28%	5 2.89%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า สถานภาพไม่มีอิทธิพลต่อสาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.31 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างสถานภาพ และผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์**

สถานภาพ	ผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์					ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ตนเอง	ญาติ	ลูก	สามี/ภรรยา	เพื่อน	$\chi^2$	Sig.	
โสด	192 80.33%	2 0.84%	18 7.53%	20 8.37%	7 2.93%	128.605	0.000	มี
สมรส	66 38.15%	77 44.51%	13 7.51%	12 6.94%	5 2.89%			

จากตารางที่ 4.31 ผลการทดสอบสมมติฐานค่าวิเคราะห์  $\chi^2$  ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า สถานภาพมีอิทธิพลต่อผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ของผู้บริโภค ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผู้บริโภคที่มีสถานภาพโสดคัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ด้วยตนเองคิดเป็นร้อยละ 80.33 ในขณะที่คู่สมรสมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ ของผู้บริโภคที่มีสถานภาพสมรส ก็คิดเป็นร้อยละ 44.51

ตารางที่ 4.32 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างสถานภาพ และผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์

สถานภาพ	ผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์				ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	คนเดียว	คู่สมรส	ญาติ/ครอบครัว	เพื่อน	$\chi^2$	Sig.	
โสด	190 78.84%	10 4.15%	29 12.03%	12 4.98%	128.37	0.000	มี
	66 38.15%	91 52.60%	12 6.94%	4 2.31%			

ผลการทดสอบสมมติฐานค่าวิเคราะห์  $\chi^2$  ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า สถานภาพมีอิทธิพลต่อผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ของผู้บริโภค ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์สำหรับผู้บริโภคที่มีสถานภาพโสด คือ คนเดียว คิดเป็นร้อยละ 78.84 ซึ่งแตกต่างกับผู้บริโภคที่มีสถานภาพสมรสที่ให้คู่สมรส มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 52.60

**ตารางที่ 4.33 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างสถานภาพ และระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรทัศน์**

สถานภาพ	ระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรทัศน์			ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ต่ำกว่า 1 เดือน	1-4 เดือน	4 เดือนขึ้นไป	$\chi^2$	Sig.	
โสด	166 69.17%	66 27.50%	8 3.33%	18.255	0.000	มี
สมรส	82 48.24%	78 45.88%	10 5.88%			

ผลการทดสอบสมมติฐานคุณค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า สถานภาพมีอิทธิพลต่อระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ของผู้บุริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่ผู้บุริโภคที่มีสถานภาพโสดและสถานภาพสมรสใช้ระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ ต่ำกว่า 1 เดือน คิดเป็นร้อยละ 69.17 และ 48.24 ตามลำดับ ผลจากการวิจัยยังพบว่าผู้บุริโภคที่มีสถานภาพสมรสใช้ระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ระหว่าง 1-4 เดือน คิดเป็นร้อยละ 45.88 ในขณะที่ผู้บุริโภคที่มีสถานภาพโสดใช้ระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ระหว่าง 1-4 เดือน คิดเป็นร้อยละ 27.50

**ตารางที่ 4.34 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างสถานภาพ และสถานที่ที่ผู้บุริโภคซื้อเครื่องรับโทรทัศน์มากที่สุด**

สถานภาพ	สถานที่ที่ผู้บุริโภคซื้อเครื่องรับโทรทัศน์มากที่สุด			ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ห้างสรรพสินค้า	ร้านจำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้า	งานจัดแสดงสินค้า	$\chi^2$	Sig.	
โสด	198 82.50%	25 10.42%	17 7.08%	0.358	0.836	ไม่มี
สมรส	141 81.50%	21 12.14%	11 6.36%			

จากการที่ 4.34 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พนว่า สถานภาพไม่มีอิทธิพลต่อสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ของผู้บริโภค ในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.35 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างสถานภาพ และงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์**

สถานภาพ	งบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ (บาท)					ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	< 4,000	4,000- 6,000	6,001- 9,000	9,001- 13,000	> 13,001	$\chi^2$	Sig.	
โสด	16 6.67%	95 39.58%	60 25.00%	42 17.50%	27 11.25%			
สมรส	8 4.65%	31 18.02%	60 34.88%	63 36.63%	10 5.81%	36.969	0.000	มี

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พนว่า สถานภาพไม่มีอิทธิพลต่อระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ของผู้บริโภคที่มีสถานภาพโสด ตั้งไว้ คือ 4,000-6,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 39.58 ในขณะที่ผู้บริโภคที่มีสถานภาพสมรสตั้งงบประมาณไว้ที่ 9,001-13,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 36.63

**ตารางที่ 4.36 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างสถานภาพ และวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

สถานภาพ	วิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ			ผลการทดสอบ	ระดับของอิทธิพล
	จ่ายด้วยเงินสด	จ่ายด้วยเงินผ่อนเป็นงวด	จ่ายด้วยบัตรเครดิต		
โสด	136 57.87%	79 33.62%	20 8.51%	11.313	0.003
	86 51.19%	45 26.79%	37 22.02%		

จากตารางที่ 4.36 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า สถานภาพมีอิทธิพลต่อวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในเขตกรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่ผู้บริโภคที่มีสถานภาพโสดและสถานภาพสมรส เลือกวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือด้วยเงินสด คิดเป็นร้อยละ 57.87 และ 51.19 ตามลำดับรองลงมาคือผู้บริโภคที่มีสถานภาพโสดและสถานภาพสมรสเลือกวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือด้วยเงินผ่อนเป็นงวด คิดเป็นร้อยละ 33.62 และ 26.79 ตามลำดับ ในขณะที่ผู้บริโภคที่มีสถานภาพสมรสเลือกวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือด้วยบัตรเครดิต คิดเป็นร้อยละ 22.02 แต่ผู้บริโภคที่มีสถานภาพสมรสเลือกวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือด้วยบัตรเครดิต คิดเป็นร้อยละ 8.51

**ตารางที่ 4.37 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างสถานภาพ และวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์**

สถานภาพ	วิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ (บาท)			ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	500-1,000	1,001-3,000	5,001-10,000	$\chi^2$	Sig.	
โสด	114 52.78%	93 43.06%	9 4.17%	14.9 56	0.001	มี
	52 32.91%	94 59.49%	12 7.59%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า สถานภาพมีอิทธิพลต่อวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผู้บริโภคที่มีสถานภาพโสดเลือกผ่อนชำระเครื่องรับโทรทัศน์ เป็นจำนวนเงิน 500-1,000 บาท ค่าเฉลี่ย 52.78 ในขณะที่ผู้บริโภคสถานภาพสมรสเลือกผ่อนชำระเครื่องรับโทรทัศน์ เป็นจำนวนเงิน 1,001-3,000 บาท ค่าเฉลี่ย 59.49

**ตารางที่ 4.38 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างรายได้ และพฤติกรรมการซื้อตราสินค้าของเครื่องรับโทรทัศน์**

รายได้ (บาท)	ตราสินค้าของเครื่องรับโทรทัศน์							ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	SAM SUNG	SONY	LG	JVC	SHAR P	PANA SONIC	อื่นๆ	$\chi^2$	Sig.	
< 10,000	27 19.01%	41 28.87%	16 11.27%	8 5.63%	24 16.90%	21 14.79%	5 3.52%	13.56 5	0.32 9	ไม่มี
	23 9.47%	72 29.63%	22 9.05%	10 4.12%	57 23.46%	43 17.70%	16 6.58%			
30,000 ขึ้นไป	6 16.22%	12 32.43%	5 13.51%	1 2.70%	8 21.62%	3 8.11%	2 5.41%			

จากตารางที่ 4.38 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่ารายได้ไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อคราสินค้าของเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.39 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างรายได้ และพฤติกรรมการซื้อขนาดของเครื่องรับโทรศัพท์**

รายได้ (บาท)	ขนาดของเครื่องรับโทรศัพท์					ผลการทดสอบ	$\chi^2$	Sig.	ระดับ ของ อิทธิพล
	20 นิ้ว	21 นิ้ว	25 นิ้ว	29 นิ้ว	อื่น ๆ				
< 10,000	4 2.82%	72 50.70%	20 14.08%	41 28.87%	5 3.52%		74.811	0.000	มี
10,001-30,000	5 2.06%	51 20.99%	24 9.88%	155 63.79%	8 3.29%				
30,000 ขึ้นไป	0 0.00%	7 18.42%	2 5.26%	21 55.26%	8 21.05%				

จากตารางที่ 4.39 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า รายได้ไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อขนาดของเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภค ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผู้บริโภคที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท ซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ขนาด 21 นิ้ว กิจเป็นร้อยละ 50.70 ในขณะที่ผู้บริโภคที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-30,000 บาท และ 30,000 บาท ขึ้นไป ซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ขนาด 29 นิ้ว กิจเป็นร้อยละ 63.79 และ 55.26 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.40 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างรายได้ และสาเหตุสำคัญที่ผู้บุริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์

รายได้ (บาท)	สาเหตุสำคัญที่ผู้บุริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์				ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	เครื่องเก่า ชำรุด	ต้องการ เครื่องใหม่	เทคโนโลยี ที่ทันสมัย	อื่นๆ	$\chi^2$	Sig.	
< 10,000	42 29.58%	55 38.73%	38 26.76%	7 4.93%	6.543	0.365	ไม่มี
10,001-30,000	61 25.10%	116 47.74%	60 24.69%	6 2.47%			
30,000 ขึ้นไป	13 34.21%	12 31.58%	11 28.95%	2 5.26%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า รายได้ไม่มีอิทธิพลต่อสาเหตุสำคัญที่ผู้บุริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บุริโภค ในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.41 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างรายได้ และผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์

รายได้ (บาท)	ผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์					ผลการทดสอบ	ระดับ ของ อิทธิพล
	ตนเอง	คู่สมรส	ลูก โภชนา	ญาติ/ ครอบครัว	เพื่อน		
< 10,000	105 74.47%	9 6.38%	14 9.93%	10 7.09%	3 2.13%	32.314	0.000
10,001-30,000	146 60.33%	63 26.03%	13 5.37%	14 5.79%	6 2.48%		
30,000 ขึ้นไป	17 44.74%	9 23.68%	4 10.53%	6 15.79%	2 5.26%		

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พนว่า รายได้ไม่มีอิทธิพลต่อผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภค ในเบตกรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่ผู้บริโภคทุกระดับรายได้ซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ด้วยตนเอง อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัย พนว่าลำดับรองลงมา สื่อโฆษณา มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคที่รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.93 ในขณะที่คู่สมรส มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของ ผู้บริโภคที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-30,000 บาท และ 30,000 บาท ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 26.03 และ 23.68 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.42 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างรายได้ และผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ

รายได้ (บาท)	ผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ					ผลการทดสอบ	ระดับ ของ อิทธิพล
	คนเดียว	คู่สมรส	ญาติ/ ครอบครัว	เพื่อน	$\chi^2$	Sig.	
< 10,000	108	11	15	8	36.666	0.000	มี
	76.06%	7.75%	10.56%	5.63%			
10,001-30,000	139	81	17	6			
	57.20%	33.33%	7.00%	2.47%			
30,000 ขึ้นไป	19	11	6	2			
	50.00%	28.95%	15.79%	5.26%			

ผลการทดสอบสมมติฐานคุ้งค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า รายได้มีอิทธิพลต่อผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในเขตกรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่ผู้บริโภคทุกรายได้ เลือกซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือด้วยตนเอง อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยพบว่าผู้บริโภคที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท ผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ ก็คือ ญาติ/ ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 10.56 เป็นอันดับที่ 2 ในขณะที่ผู้บริโภคที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-30,000 บาทขึ้นไป ผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ ก็คือ คู่สมรส เป็นอันดับที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 28.95 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.43 แสดงการทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างรายได้ และระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรทัศน์

รายได้ (บาท)	ระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรทัศน์			ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	ต่ำกว่า 1 เดือน	1-4 เดือน	4 เดือนขึ้นไป	$\chi^2$	Sig.	
< 10,000	91 65.47%	39 28.06%	9 6.47%	6.049	0.195	ไม่มี
10,001-30,000	136 56.20%	96 39.67%	10 4.13%			
30,000 ขึ้นไป	23 62.16%	13 35.14%	1 2.70%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า รายได้ไม่มีอิทธิพลต่อระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.44 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างรายได้ และสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรทัศน์มากที่สุด

รายได้ (บาท)	สถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรทัศน์มากที่สุด			ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	ห้างสรรพสินค้า	ร้านจำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้า	งานจัดแสดงสินค้า	$\chi^2$	Sig.	
< 10,000	109 76.76%	20 14.08%	13 9.15%	4.634	0.327	ไม่มี
10,001-30,000	205 84.71%	24 9.92%	13 5.37%			
30,000 ขึ้นไป	33 86.84%	3 7.89%	2 5.26%			

จากตารางที่ 4.44 ผลการทดสอบสมมติฐานคุณค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า รายได้ไม่มีอิทธิพลต่อสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภค ในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.45 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างรายได้ และงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์

รายได้ (บาท)	งบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ (บาท)					$\chi^2$	ผลการทดสอบ	ระดับ ของ อิทธิพล
	< 4,000	4,000- 6,000	6,001- 9,000	9,001- 13,000	> 13,001			
< 10,000	15 11.81%	74 58.27%	28 22.05%	19 14.96%	6 4.72%			
10,001-30,000	7 3.00%	45 19.31%	89 38.20%	78 33.48%	21 9.01%	83.056	0.000	มี
30,000 ขึ้นไป	2 5.56%	7 19.44%	9 25.00%	10 27.78%	10 27.78%			

ผลการทดสอบสมมติฐานคุณค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า รายได้มีอิทธิพลต่องบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผู้บริโภคที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท ตั้งงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ อยู่ระหว่าง 4,000-6,000 บาท กิตเป็นร้อยละ 58.27 ในขณะที่ผู้บริโภคที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-30,000 บาท ตั้งงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ อยู่ระหว่าง 6,001-9,000 บาท กิตเป็นร้อยละ 38.20 และผู้บริโภคที่มีรายได้ระหว่าง 30,000 บาทขึ้นไป ตั้งงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์อยู่ระหว่าง 9,001-13,000 บาท และ 13,001 บาท ขึ้นไป ในสัดส่วนที่เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 27.78

ตารางที่ 4.46 แสดงการทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างรายได้ และวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ

รายได้ (บาท)	วิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ			ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	จ่ายด้วย เงินสด	จ่ายด้วย เงินผ่อนเป็นงวด	จ่ายด้วย บัตรเครดิต	$\chi^2$	Sig.	
< 10,000	93 67.39%	38 27.54%	7 5.07%	28.525	0.000	มี
10,001-30,000	113 47.68%	85 35.86%	39 16.46%			
30,000 ขึ้นไป	18 48.65%	6 16.22%	13 35.14%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า รายได้มีอิทธิพลต่อวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่ผู้บริโภคทุกระดับรายได้ นิยมวิธีการจ่ายเงินสำหรับซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือด้วยเงินสด คิดเป็นร้อยละ 67.39-48.65 และ 47.68 ตามลำดับ อันทั้งໄร์ก์สามารถผลการวิจัยพบว่าลำดับรองลงมาคือ ผู้บริโภคที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-30,000 บาท นิยมวิธีการจ่ายด้วยเงินผ่อนเป็นงวด คิดเป็นร้อยละ 35.86 ในขณะที่ผู้บริโภคที่มีรายได้ 30,000 บาท ขึ้นไป มีวิธีการจ่ายเงินด้วยบัตรเครดิต คิดเป็นร้อยละ 35.14

ตารางที่ 4.47 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างรายได้ และวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ

รายได้ (บาท)	วิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ (บาท)			ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	500-1,000	1,001-3,000	5,001-10,000	$\chi^2$	Sig.	
< 10,000	95 69.85%	37 27.21%	4 2.94%			
10,001-30,000	76 34.23%	136 61.26%	10 4.50%	72.318	0.000	มี
30,000 ขึ้นไป	4 14.29%	17 60.71%	7 25.00%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า รายได้มีอิทธิพลต่อวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่ผู้บริโภคที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท ตั้งงบประมาณสำหรับวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์อยู่ระหว่าง 500-1,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 69.85 และผู้บริโภคที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-30,000 บาท และรายได้ 30,000 บาท ขึ้นไป ตั้งงบประมาณสำหรับวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์อยู่ระหว่าง 1,001-3,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 61.26 และ 60.71 ตามลำดับ อย่างไรก็ตามผลการวิจัยพบว่าในลำดับรองลงมา ผู้บริโภคที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-30,000 บาท ตั้งงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์อยู่ระหว่าง 500-1,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 34.23 และผู้บริโภคที่มีรายได้ 30,000 บาท ขึ้นไป ตั้งงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์อยู่ระหว่าง 5,001-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 25

**ตารางที่ 4.48 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างระดับการศึกษา และพฤติกรรมการซื้อตราสินค้าของเครื่องรับโทรทัศน์**

ระดับ การศึกษา	ตราสินค้าของเครื่องรับโทรทัศน์							ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	SAM SUNG	SONY	LG	JVC	SHARP	PANA SONIC	อื่นๆ	$\chi^2$	Sig.	
ต่ำกว่า ปริญญาตรี	43 17.20%	80 32.00%	27 10.80%	13 5.20%	43 17.20%	44 17.60%	15 17.20%	9.905	0.129	ไม่มี
	19 12.50%	43 28.29%	15 9.87%	6 3.95%	46 30.26%	23 15.13%	8 12.50%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ระดับการศึกษาไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อตราสินค้าของเครื่องรับโทรทัศน์ของผู้บริโภค ในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.49 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างระดับการศึกษา และพฤติกรรมการซื้อขนาดของเครื่องรับโทรทัศน์**

ระดับ การศึกษา	ขนาดของเครื่องรับโทรทัศน์					ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	20 นิ้ว	21 นิ้ว	25 นิ้ว	29 นิ้ว	อื่นๆ	$\chi^2$	Sig.	
ต่ำกว่า ปริญญาตรี	5 1.89%	100 37.74%	32 12.08%	118 44.53%	10 3.77%	16.121	0.003	มี
	4 2.48%	35 21.74%	14 8.70%	97 60.25%	11 6.83%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ระดับการศึกษามีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อขนาดของเครื่องรับโทรทัศน์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่ผู้บริโภคทุกระดับการศึกษานิยมซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ขนาด

29 นิ้ว คิดเป็นร้อยละ 44.53 และ 60.25 ตามลำดับ อายุไก่ตามผลการวิจัยพบว่าในลำดับรองลงมา ผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีนิยมซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ 21 นิ้ว คิดเป็นร้อยละ 37.74 ซึ่งแตกต่างกับผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปนิยมซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ 21 นิ้ว คิดเป็นร้อยละ 21.74

**ตารางที่ 4.50 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างระดับการศึกษา และสาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์**

ระดับ การศึกษา	สาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์				ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	เครื่องเก่า ชำรุด	ต้องการ เครื่องใหม่	เทคโนโลยี ที่ทันสมัย	อื่น ๆ	$\chi^2$	Sig.	
ต่ำกว่า ปริญญาตรี	71 26.79%	102 38.49%	81 30.57%	11 4.15%	12.426	0.006	มี
	41 25.47%	87 54.04%	29 18.01%	4 2.48%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไอ-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ระดับการศึกษามีอิทธิพลต่อสาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภค ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่สาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคทุกรุ่นระดับการศึกษาต้องการซื้อ เครื่องรับโทรศัพท์นั้นเนื่องจากต้องการเครื่องใหม่ คิดเป็นร้อยละ 38.49 และ 54.04 ตามลำดับ ในขณะที่ผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์นั้น เนื่องจากเครื่องเก่า ชำรุด คิดเป็นร้อยละ 26.79 และผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป ต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์นั้นเนื่องจากเทคโนโลยีที่ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 18.01

**ตารางที่ 4.51 แสดงการทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างระดับการศึกษา และผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

ระดับ การศึกษา	ผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ					ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	คนเมือง	คู่สมรส	ต่อ โฆษณา	ญาติ/ ครอบครัว	เพื่อน	$\chi^2$	Sig.	
ต่ำกว่า ปริญญาตรี	181 68.82%	33 12.55%	20 7.60%	22 8.37%	7 2.66%	18.682	0.001	มี
ปริญญาตรี ขึ้นไป	86 53.42%	47 29.19%	11 6.83%	12 7.45%	5 3.11%			

ผลการทดสอบสมมติฐานว่าค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ระดับการศึกษามีอิทธิพลต่อสาเหตุสำคัญที่ทำนต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเดกรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่ผู้บริโภคที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรีขึ้นไป ซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือคนเมือง คิดเป็นร้อยละ 68.82 และ 53.42 ตามลำดับ ในขณะที่ คู่สมรสมีอิทธิพลต่อผู้บริโภคที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 12.55 และ ผู้บริโภคที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป คู่สมรสมีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ คิดเป็นร้อยละ 29.19

**ตารางที่ 4.52 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างระดับการศึกษา และผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

ระดับ การศึกษา	ผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ				ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	คนเมือง	คู่สมรส	ญาติ/ ครอบครัว	เพื่อน	$\chi^2$	Sig.	
ต่ำกว่า ปริญญาตรี	180 67.92%	44 16.60%	29 10.94%	12 4.53%	21.077	0.000	มี
ปริญญาตรี ขึ้นไป	85 52.80%	58 36.02%	14 8.70%	4 2.48%			

จากการที่ 4.52 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ระดับการศึกษามีอิทธิพลต่อผู้ที่มีส่วนสำคัญในการใช้เครื่องรับโทรทัศน์ของผู้บริโภค ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่ผู้บริโภคที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับการปริญญาตรีขึ้นไป ใช้เครื่องรับโทรทัศน์ด้วยตนเอง กิตเป็นร้อยละ 67.92 และ 52.80 ตามลำดับ ในขณะที่ผู้ที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีขึ้นไป กิตเป็นร้อยละ 36.02 ในขณะที่ผู้บริโภคที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ผู้สมรสมีส่วนสำคัญในการใช้เครื่องรับโทรทัศน์ กิตเป็นร้อยละ 16.60

**ตารางที่ 4.53 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างระดับการศึกษา และระยะเวลาในการตัดสินใจใช้เครื่องรับโทรทัศน์**

ระดับ การศึกษา	ระยะเวลาในการตัดสินใจใช้เครื่องรับโทรทัศน์			ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	ต่ำกว่า 1 เดือน	1-4 เดือน	4 เดือนขึ้นไป	$\chi^2$	Sig.	
ต่ำกว่า ปริญญาตรี	170 64.89%	75 28.63%	17 6.49%	15.471	0.000	มี
ปริญญาตรี ขึ้นไป	83 52.20%	73 45.91%	3 1.89%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ระดับการศึกษามีอิทธิพลต่อระยะเวลาในการตัดสินใจใช้เครื่องรับโทรทัศน์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่ผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับปริญญาตรีขึ้นไป ใช้ระยะเวลาในการตัดสินใจใช้เครื่องรับโทรทัศน์ ต่ำกว่า 1 เดือน กิตเป็นร้อยละ 64.89 และ 52.20 ตามลำดับ ในขณะที่ผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป ใช้ระยะเวลาในการตัดสินใจใช้เครื่องรับโทรทัศน์ ระหว่าง 1-4 เดือน กิตเป็นร้อยละ 45.91 และผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ใช้ระยะเวลาในการตัดสินใจใช้เครื่องรับโทรทัศน์ ระหว่าง 1-4 เดือน กิตเป็นร้อยละ 28.63

**ตารางที่ 4.54 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างระดับการศึกษา และสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรทัศน์มากที่สุด**

ระดับ การศึกษา	สถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรทัศน์มากที่สุด			ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	ห้างสรรพสินค้า	ร้านจำหน่าย เครื่องใช้ไฟฟ้า	งานจัด แสดงสินค้า	$\chi^2$	Sig.	
ต่ำกว่า ปริญญาตรี	228 86.36%	20 7.58%	16 6.06%	9.77	0.008	มี
	121 75.16%	27 16.77%	13 8.07%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ระดับการศึกษามีอิทธิพลต่อสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรีขึ้นไป ส่วนใหญ่ซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ที่ห้างสรรพสินค้า คิดเป็นร้อยละ 86.36 และ 75.16 ตามลำดับ ในขณะที่ผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปเลือกซื้อที่ร้านจำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้า คิดเป็นร้อยละ 16.77 และผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปเลือกซื้อที่ร้านจำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้า คิดเป็นร้อยละ 7.58

**ตารางที่ 4.55 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างระดับการศึกษา และงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์**

ระดับ การศึกษา	งบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ (บาท)					ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	< 4,000	4,000- 6,000	6,001- 9,000	9,001- 13,000	> 13,001	$\chi^2$	Sig.	
ต่ำกว่า ปริญญาตรี	19 7.20%	97 36.74%	69 26.14%	62 23.48%	17 6.44%	18.037	0.001	มี
	5 3.14%	34 21.38%	55 34.59%	45 28.30%	20 12.58%			

ตารางที่ 4.55 ผลการทดสอบสมมติฐานค่าข้อสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ระดับการศึกษามีอิทธิพลต่องบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภค ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ตั้งงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถืออยู่ระหว่าง 4,000-6,000 บาท กิตเป็นร้อยละ 36.74 ในขณะที่ผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป ตั้งงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถืออยู่ระหว่าง 6,001-9,000 บาท กิตเป็นร้อยละ 34.59

**ตารางที่ 4.56 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างระดับการศึกษา และวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

ระดับ การศึกษา	วิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ			ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	จ่ายด้วย เงินสด	จ่ายด้วย เงินผ่อนเป็นงวด	จ่ายด้วย บัตรเครดิต	$\chi^2$	Sig.	
ต่ำกว่า ปริญญาตรี	152 58.46%	87 33.46%	21 8.08%	18.044	0.000	มี
	76 49.03%	42 27.10%	37 23.87%			

ผลการทดสอบสมมติฐานค่าข้อสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ระดับการศึกษามีอิทธิพลต่อวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่ผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือด้วยเงินสด กิตเป็นร้อยละ 58.46 และ 49.03 ตามลำดับ และผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือด้วยเงินผ่อนเป็นงวด กิตเป็นร้อยละ 33.46 และ 27.10 ตามลำดับ ในขณะที่ผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป ใช้วิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือด้วยบัตรเครดิต กิตเป็นร้อยละ 23.87 และผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีวิธีการจ่ายด้วยบัตรเครดิตน้อยกว่า กิตเป็นร้อยละ 8.08

**ตารางที่ 4.57 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างระดับการศึกษา และวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

ระดับ การศึกษา	วิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ (บาท)			ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	500-1,000	1,001-3,000	5,001-10,000	$\chi^2$	Sig.	
ต่ำกว่า ปริญญาตรี	126 52.07%	105 43.39%	11 4.55%			
ปริญญาตรี ขึ้นไป	49 34.51%	83 58.45%	10 7.04%	11.221	0.004	มี

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ระดับการศึกษามีอิทธิพลต่อวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี เลือกวิธีการผ่อนชำระเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ อยู่ระหว่าง 500-1,000 บาท ก็คือเป็นร้อยละ 52.07 ในขณะที่รองลงมาผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป เลือกวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ อยู่ระหว่าง 1,001-3,000 บาท ก็คือเป็นร้อยละ 58.45

**ตารางที่ 4.58 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอาชีพ และพฤติกรรมการซื้อตราสินค้าของเครื่องรับโทรทัศน์**

อาชีพ	ตราสินค้าของเครื่องรับโทรทัศน์							ผลการทดสอบ		ระดับ ของอิทธิพล
	SAM SUNG	SONY	LG	JVC	SHARP	PANA SONIC	อื่นๆ	$\chi^2$	Sig.	
นักศึกษา	17 40.48%	9 21.43%	3 7.14%	1 2.38%	8 19.05%	3 7.14%	1 2.38%	48.536	0.000	นิ
ราชการ/ ธุรกิจ	4 8.00%	13 26.00%	4 8.00%	2 4.00%	19 38.00%	8 16.00%	0 0.00%			
บริษัทเอกชน	32 11.68%	81 29.56%	33 12.04%	15 5.47%	46 16.79%	49 17.88%	18 6.57%			
ธุรกิจส่วนตัว/ อิสระ	7 13.73%	18 35.29%	2 3.92%	1 1.96%	14 27.45%	5 9.80%	4 7.84%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พนวณว่า อาชีพมีอิทธิพลต่อวิธีการพฤติกรรมการซื้อตราสินค้าของเครื่องรับโทรทัศน์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผู้บริโภคในแต่ละอาชีพมีพฤติกรรมการเลือกซื้อตราสินค้าของเครื่องรับโทรทัศน์ที่แตกต่างกัน ซึ่งพนักงานบริษัทเอกชน และผู้ที่ทำธุรกิจส่วนตัว/อิสระ ส่วนใหญ่เลือกตราสินค้า SONY คิดเป็นร้อยละ 29.56 และ 35.29 ตามลำดับ ในขณะที่อาชีพนักศึกษา ส่วนใหญ่เลือกตราสินค้า SAMSUNG คิดเป็นร้อยละ 40.48 และผู้บริโภคที่มีอาชีพรับราชการ/ธุรกิจ ส่วนใหญ่เลือกตราสินค้า SHARP คิดเป็นร้อยละ 38.00

ตารางที่ 4.59 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอาชีพ และพฤติกรรมการซื้อขายของเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ

อาชีพ	ขนาดของเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ					$\chi^2$	Sig.	ระดับของอิทธิพล
	20 นิ้ว	21 นิ้ว	25 นิ้ว	29 นิ้ว	อื่นๆ			
นักศึกษา	2 4.76%	35 83.33%	1 2.38%	4 9.52%	0 0.00%	74.138	0.000	มี
ราชการ/ ธุรกิจ	2 4.00%	6 12.00%	2 4.00%	37 74.00%	3 6.00%			
บริษัทเอกชน	4 1.46%	79 28.83%	34 12.41%	143 52.19%	14 5.11%			
ธุรกิจส่วนตัว/ อิสระ	1 1.92%	14 26.92%	8 15.38%	25 48.08%	4 7.69%			

ผลการทดสอบสมมติฐานค่าวิเคราะห์  $\chi^2$  ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า อาชีพมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อขายของเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่ผู้บริโภคที่เป็นนักศึกษา มีพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ ขนาด 21 นิ้ว คิดเป็นร้อยละ 83.33 ในขณะที่ผู้บริโภคที่รับราชการ/ธุรกิจ พนักงานบริษัทเอกชน และผู้ที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว/อิสระ มีพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ ขนาด 25 นิ้ว คิดเป็นร้อยละ 74.00 52.19 และ 48.08 ตามลำดับ อย่างไรก็ตามผลการวิจัยพบว่าในลำดับรองลงมา ผู้บริโภคที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน มีพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ ขนาด 21 นิ้ว คิดเป็นร้อยละ 28.83 และผู้บริโภคที่เป็นนักศึกษา มีพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ ขนาด 29 นิ้ว คิดเป็นร้อยละ 9.52

**ตารางที่ 4.60 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอาชีพ และสาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

อาชีพ	สาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ				ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	เครื่องเก่า ชำรุด	ต้องการ เครื่องใหม่	เทคโนโลยี ที่ทันสมัย	อื่นๆ	$\chi^2$	Sig.	
นักศึกษา	7	25	4	6	34.172	0.000	มี
	16.67%	59.52%	9.52%	14.29%			
ราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	12	26	12	0			
	24.00%	52.00%	24.00%	0.00%			
บริษัทเอกชน	72	113	82	7			
	26.28%	41.24%	29.93%	2.55%			
ธุรกิจส่วนตัว/ อิสระ	22	16	12	2			
	42.31%	30.77%	23.08%	3.85%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า อาชีพมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมสาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภค ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่ผู้บริโภคที่เป็นนักศึกษา รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และ พนักงานบริษัทเอกชน ต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือเนื่องจากต้องการเครื่องใหม่ คิดเป็นร้อยละ 59.52 52.00 และ 41.24 ตามลำดับ และผู้บริโภคที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว/อิสระ ส่วนใหญ่ต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือเนื่องจากเครื่องเก่าชำรุด คิดเป็นร้อยละ 42.31 ในขณะที่ผู้บริโภคที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว/อิสระต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือเนื่องจากต้องการเครื่องใหม่ คิดเป็นร้อยละ 30.77 และผู้บริโภคที่เป็นนักศึกษา ต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือเนื่องจากเครื่องเก่าชำรุด คิดเป็นร้อยละ 16.67

ตารางที่ 4.61 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอาชีพ และผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ

อาชีพ	ผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ					ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ต้นยาง	คู่สมรส	สื่อโฆษณา	ญาติ/ครอบครัว	เพื่อน	$\chi^2$	Sig.	
นักศึกษา	33 78.57%	0 0.00%	1 2.38%	7 16.67%	1 2.38%			
ราชการ/ ธุรกิจ	22 52.38%	18 42.86%	3 7.14%	5 11.90%	2 4.76%			
บริษัทเอกชน	184 67.65%	47 17.28%	22 8.09%	13 4.78%	6 2.21%	40.101	0.000	มี
ธุรกิจส่วนตัว/ อิสระ	27 51.92%	10 19.23%	3 5.77%	9 17.31%	3 5.77%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วข้อสังเกตุ ไอ-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า อาชีพมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมسانหมู่สำคัญที่ท่านต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่ผู้บริโภคทุกอาชีพซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ด้วยตนเอง รองลงมาคือ ผู้บริโภคที่มีอาชีพนักศึกษา ญาติ หรือครอบครัวมีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ คิดเป็นร้อยละ 16.67 และสำหรับผู้บริโภคที่ประกอบอาชีพอื่น คู่สมรสมีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ คิดเป็นร้อยละ 42.86 17.28 และ 19.23 ตามลำดับ อย่างไรก็ตามจากการวิจัยพบว่า ผู้บริโภคที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน สื่อโฆษณา มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ คิดเป็นร้อยละ 8.09 ในขณะที่ผู้บริโภคที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ อิสระ ญาติ/ ครอบครัว มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ คิดเป็นร้อยละ 17.31

ตารางที่ 4.62 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอาชีพ และผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ

อาชีพ	ผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ				ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	คนเดียว	คู่สมรส	ญาติ/ครอบครัว	เพื่อน	$\chi^2$	Sig.	
นักศึกษา	31 73.81%	1 2.38%	8 19.05%	2 4.76%			
ราชการ/ ธุรกิจ	22 44.00%	22 44.00%	6 12.00%	0 0.00%			
บริษัทเอกชน	180 65.69%	64 23.36%	19 6.93%	11 4.01%	35.182	0.000	มี
ธุรกิจส่วนตัว/ อิสระ	30 57.69%	9 17.31%	10 19.23%	3 5.77%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-แสควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า อาชีพมีอิทธิพลต่อผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในเขตกรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่ผู้บริโภคที่เป็นนักศึกษา พนักงานบริษัทเอกชน และประกอบธุรกิจส่วนตัว/ อิสระ ซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือด้วยตนเอง กิตเป็นร้อยละ 73.81 65.69 57.69 ตามลำดับ และผู้บริโภคที่รับราชการ/ธุรกิจ คนเดียวและคู่สมรสมีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในสัดส่วนที่เท่ากัน กิตเป็นร้อยละ 44 อย่างไรก็ตามจากผลการวิจัยพบว่าผู้บริโภคที่รับราชการ/ธุรกิจ ผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ กิต ญาติ/ ครอบครัว กิตเป็นร้อยละ 12.00 และผู้บริโภคที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน คู่สมรสมีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ กิตเป็นร้อยละ 23.36

**ตารางที่ 4.63 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอาชีพ และระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

อาชีพ	ระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ			ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ต่ำกว่า 1 เดือน	1-4 เดือน	4 เดือน ขึ้นไป	$\chi^2$	Sig.	
นักศึกษา	23 56.10%	17 41.46%	1 2.44%	26.157	0.000	มี
ราชการ/ ธุรกิจ	17 34%	32 64%	1 2%			
บริษัทเอกชน	179 65.57%	80 29.30%	14 5.13%			
ธุรกิจส่วนตัว/ อิสระ	33 66.00%	13 26.00%	4 8.00%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า อาชีพมีอิทธิพลต่อระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่ผู้บริโภคที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว/อิสระ พนักงานบริษัทเอกชน และนักศึกษาใช้ระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือต่ำกว่า 1 เดือน คิดเป็นร้อยละ 66 65.57 56.10 ตามลำดับ ในขณะที่ผู้บริโภคที่รับราชการ/ธุรกิจ ใช้ระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถืออยู่ระหว่าง 1-4 เดือน คิดเป็นร้อยละ 64 อย่างไรก็ตามจากผลการวิจัยพบว่าผู้บริโภคที่เป็นนักศึกษาใช้ระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถืออยู่ระหว่าง 1-4 เดือน คิดเป็นร้อยละ 41.46 และที่ผู้บริโภคที่รับราชการ/ธุรกิจ ใช้ระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถืออยู่ระหว่าง 1-4 เดือน คิดเป็นร้อยละ 34

ตารางที่ 4.64 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอาชีพ และสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือที่สุด

อาชีพ	สถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือที่สุด			ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ห้างสรรพสินค้า	ร้านเจ้าหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้า	งานจัดแสดงสินค้า	$\chi^2$	Sig.	
นักศึกษา	32 76.19%	8 19.05%	2 4.76%	12.05	0.061	ไม่มี
ราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	40 80.00%	9 18.00%	1 2.00%			
บริษัทเอกชน	232 84.98%	20 7.33%	21 7.69%			
ธุรกิจส่วนตัว/ อิสระ	40 76.92%	7 13.46%	5 9.62%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า อาชีพไม่มีอิทธิพลต่อสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.65 การทดสอบระดับของอิทธิพลดระหว่างอาชีพ และงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ

อาชีพ	งบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ (บาท)					ผลการทดสอบ	ระดับของอิทธิพล
	< 4,000	4,000-6,000	6,001-9,000	9,001-13,000	> 13,001		
นักศึกษา	8 19.05%	27 64.29%	2 4.76%	4 9.52%	1 2.38%		
ราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	0 0.00%	10 20.41%	14 28.57%	20 40.82%	5 10.20%		
บริษัทเอกชน	13 4.78%	78 28.68%	89 32.72%	67 24.63%	25 9.19%	57.075	0.000 นิ
ธุรกิจส่วนตัว/ อิสระ	2 3.85%	13 25.00%	17 32.69%	13 25.00%	7 13.46%		

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า อาชีพมีอิทธิพลต่องบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บุริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผู้บุริโภคที่เป็นนักศึกษาตั้งงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถืออยู่ระหว่าง 4,000-6,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 64.29 และผู้บุริโภคที่รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ตั้งงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถืออยู่ระหว่าง 9,001-13,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.82 ในขณะที่ผู้บุริโภคที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน และประกอบธุรกิจส่วนตัว/อิสระ ตั้งงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถืออยู่ระหว่าง 6,001-9,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.72 และ 32.69 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.66 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอาชีพ และวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

อาชีพ	วิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ			ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	จ่ายด้วย เงินสด	จ่ายด้วย เงินผ่อนเป็นงวด	จ่ายด้วย บัตรเครดิต	$\chi^2$	Sig.	
นักศึกษา	34 80.95%	7 16.67%	1 2.38%	40.186	0.000	มี
ราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	21 45.65%	10 21.74%	15 32.61%			
บริษัทเอกชน	134 50.00%	103 38.43%	31 11.57%			
ธุรกิจส่วนตัว/ อิสระ	34 66.67%	7 13.73%	10 19.61%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า อาชีพมีอิทธิพลต่อวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่ผู้บริโภคในแต่ละอาชีพมีวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือด้วยเงินสด รองลงมาคือผู้บริโภคที่เป็นนักศึกษา และพนักงานบริษัทเอกชน มีวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อ เครื่องรับโทรศัพท์มือถือด้วยเงินผ่อนเป็นงวด คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ 38.43 ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างจาก ผู้บริโภคที่รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และประกอบธุรกิจส่วนตัว/ อิสระ มีวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อ เครื่องรับโทรศัพท์มือถือด้วยบัตรเครดิต คิดเป็นร้อยละ 32.61 และ 19.61 ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม ผลการ วิจัยพบว่า ผู้บริโภคที่มีอาชีพประเภทนักศึกษา ให้ความสำคัญกับวิธีการจ่ายเงินด้วยบัตรเครดิต คิดเป็นร้อยละ 2.38 และผู้บริโภคที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ อิสระ มีวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อ เครื่องรับโทรศัพท์มือถือด้วยเงินผ่อนเป็นงวด คิดเป็นร้อยละ 21.74

ตารางที่ 4.67 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างอาชีพ และวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ

อาชีพ	วิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ (บาท)			ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	500-1,000	1,001-3,000	5,001-10,000	$\chi^2$	Sig.	
นักศึกษา	25 69.44%	10 27.78%	1 2.78%			
ราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	11 24.44%	27 60.00%	7 15.56%			
บริษัทเอกชน	116 46.22%	125 49.80%	10 3.98%			
ธุรกิจส่วนตัว/ อิสระ	18 41.86%	22 51.16%	3 6.98%			
				23.385	0.001	มี

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พนทว่า - อาชีพมีอิทธิพลต่อวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเบตงกุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่ผู้บริโภคที่เป็นนักศึกษา มีวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถืออยู่ระหว่าง 500-1,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 69.44 และผู้บริโภคที่รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ผู้บริโภคที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน และประกอบธุรกิจส่วนตัว/ อิสระ มีวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถืออยู่ระหว่าง 1,001-3,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 60.49.80 และ 51.16 ตามลำดับ อย่างไรก็ตามจากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริโภคที่รับราชการ/รัฐวิสาหกิจมีวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถืออยู่ระหว่าง 500-1,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.44 และผู้บริโภคที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน มีวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถืออยู่ระหว่าง 500-1,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 46.22

**ตารางที่ 4.68 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัว และพฤติกรรมการซื้อครัวสินค้าของเครื่องรับโทรทัศน์**

จำนวน สมาชิก ในครอบครัว	ตราเดินทีกันของเครื่องรับโทรทัศน์							ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	SAM SUNG	SONY	LG	JVC	SHARP	PANA SONIC	อื่นๆ	$\chi^2$	Sig.	
<3 คน	23	25	16	5	29	15	4	16.652	0.163	ไม่มี
	19.66%	21.37%	13.68%	4.27%	24.79%	12.82%	3.42%			
3-6 คน	35	90	25	11	57	49	17			
	12.32%	31.69%	8.80%	3.87%	20.07%	17.25%	5.99%			
7 คนขึ้นไป	3	10	3	3	3	3	2			
	11.11%	37.04%	11.11%	11.11%	11.11%	11.11%	7.41%			

ผลการทดสอบสมมติฐานค่าอัตราส่วน ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พนวจ  
จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อครัวสินค้าของเครื่องรับโทรทัศน์ของ  
ผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.69 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัว และพฤติกรรมการซื้อขนาดของเครื่องรับโทรทัศน์**

จำนวน สมาชิก ในครอบครัว	ขนาดของเครื่องรับโทรทัศน์					ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	20 นิ้ว	21 นิ้ว	25 นิ้ว	29 นิ้ว	อื่นๆ	$\chi^2$	Sig.	
< 3 คน	3	49	10	49	6	12.085	0.147	ไม่มี
	2.56%	41.88%	8.55%	41.88%	5.13%			
3-6 คน	6	79	32	155	12			
	2.11%	27.82%	11.27%	54.58%	4.23%			
7 คนขึ้นไป	0	7	4	14	3			
	0.00%	25.00%	14.29%	50.00%	10.71%			

จากตารางที่ 4.69 ผลการทดสอบสมมติฐานคุ้มค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อของของเครื่องใช้ไฟฟ้าทั้งหมดของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.70 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัว และสาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องใช้ไฟฟ้าทั้งหมดของเครื่องใช้ไฟฟ้าทั้งหมดของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร**

จำนวน สมาชิก ในครอบครัว	สาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อ เครื่องใช้ไฟฟ้าทั้งหมดของเครื่องใช้ไฟฟ้าทั้งหมดของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร				ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	เครื่องใช้ไฟฟ้า จำรุด	ต้องการ เครื่องใหม่	เทคโนโลยี ที่ทันสมัย	อื่นๆ	$\chi^2$	Sig.	
<3 คน	32 27.35%	56 47.86%	24 20.51%	5 4.27%	10.779	0.95	ไม่มี
3-6 คน	71 25.00%	125 44.01%	80 28.17%	8 2.82%			
7 คนขึ้นไป	13 46.43%	7 25.00%	6 21.43%	2 7.14%			

ผลการทดสอบสมมติฐานคุ้มค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีอิทธิพลต่อสาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องใช้ไฟฟ้าทั้งหมดของเครื่องใช้ไฟฟ้าทั้งหมดของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.71 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัว และผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ

จำนวน สมาชิก ในครอบครัว	ผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ					ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	คน	คู่สมรส	ลูก	ญาติ/ ครอบครัว	เพื่อน	$\chi^2$	Sig	
< 3 คน	96	10	5	3	2	32.582	0.000	มี
	82.76%	8.62%	4.31%	2.59%	1.72%			
3-6 คน	155	68	24	27	9			
	54.77%	24.03%	8.48%	9.54%	3.18%			
7 คนขึ้นไป	17	3	2	5	1			
	60.71%	10.71%	7.14%	17.86%	3.57%			

ผลการทดสอบสมมติฐานค่าวิถีสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีอิทธิพลต่อผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในเขตกรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่ผู้บริโภคที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวน้อยกว่า 3 คน จำนวนระหว่าง 3-6 คน และจำนวน 7 คนขึ้นไป ซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือค่าวิถีคนเอง ก็จะเป็นร้อยละ 82.76 54.77 60.71 ตามลำดับ อันงวดีตามจากผลการวิจัยพบว่า คู่สมรสมีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่น้อยกว่า 3 คน และจำนวนระหว่าง 3-6 คน ในสัดส่วนที่แตกต่างกันมาก ก็จะเป็นร้อยละ 8.62 และ 24.03 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.72 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัว และผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

จำนวน สมาชิก ในครอบครัว	ผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ				ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	คนเดียว	คู่สมรส	ญาติ/ ครอบครัว	เพื่อน	$\chi^2$	Sig.	
< 3 คน	97 82.91%	16 13.68%	2 1.71%	2 1.71%	39.312	0.000	มี
	150 52.82%	85 29.93%	37 13.03%	12 4.23%			
7 คนขึ้นไป	19 67.86%	2 7.14%	5 17.86%	2 7.14%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่ผู้บริโภคที่มีจำนวนสมาชิกน้อยกว่า 3 คน จำนวนระหว่าง 3-6 คน และจำนวน 7 คน ขึ้นไป ซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือด้วยคนเดียว คิดเป็นร้อยละ 82.91 52.82 และ 67.86 ตามลำดับ ในขณะที่คู่สมรสเป็นผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่น้อยกว่า 3 คน และจำนวนระหว่าง 3-6 คน ในสัดส่วนที่แตกต่างกันมาก คิดเป็นร้อยละ 13.68 และ 29.93 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.73 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัว และระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรทัศน์

จำนวน สมาชิก ในครอบครัว	ระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรทัศน์			ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	ต่ำกว่า 1 เดือน	1-4 เดือน	4 เดือน ขึ้นไป	$\chi^2$	Sig.	
< 3 คน	64 55.17%	45 38.79%	7 6.03%	2.67	0.615	ไม่มี
3-6 คน	173 61.79%	96 34.29%	11 3.93%			
7 คนขึ้นไป	18 64.29%	8 28.57%	2 7.14%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พนวจ  
จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีอิทธิพลต่อระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ของ  
ผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.74 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัว และสถานที่  
ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรทัศน์มากที่สุด

จำนวน สมาชิก ในครอบครัว	สถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรทัศน์มากที่สุด			ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	ห้างสรรพสินค้า	ร้านจำหน่าย เครื่องใช้ไฟฟ้า	งานจัด แสดงสินค้า	$\chi^2$	Sig.	
< 3 คน	90 76.92%	18 15.38%	9 7.69%	5.173	0.27	ไม่มี
3-6 คน	236 83.39%	28 9.89%	19 6.71%			
7 คนขึ้นไป	26 92.86%	1 3.57%	1 3.57%			

จากตารางที่ 4.74 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีอิทธิพลต่อสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.75 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัว และงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

จำนวน สมาชิก ในครอบครัว	งบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ (บาท)					$\chi^2$	Sig.	ระดับ ของ อิทธิพล
	< 4,000	4,000- 6,000	6,001- 9,000	9,001- 13,000	> 13,001			
< 3 คน	12	44	32	20	8			
	10.34%	37.93%	27.59%	17.24%	6.90%			
3-6 คน	10	77	86	85	24	23.977	0.002	มี
7 คนขึ้นไป	2	10	7	3	6			
	7.14%	35.71%	25.00%	10.71%	21.43%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีอิทธิพลต่องบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่ผู้บริโภคที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวน้อยกว่า 3 คน และจำนวน 7 คนขึ้นไป ตั้งงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถืออยู่ระหว่าง 4,000-6,000 บาท ก็จะเป็นร้อยละ 37.93 35.71 ตามลำดับ และผู้บริโภคที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3-6 คน ตั้งงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถืออยู่ระหว่าง 6,001-9,000 บาท ก็จะเป็นร้อยละ 30.50 ข้างไปก็ตามจากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริโภคที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวน้อยกว่า 3 คน ตั้งงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถืออยู่ระหว่าง 9,001-13,000 บาท ก็จะเป็นร้อยละ 17.24 ในขณะที่ผู้บริโภคที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3-6 คน ตั้งงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถืออยู่ระหว่าง 4,000-6,000 บาท ก็จะเป็นร้อยละ 27.30

**ตารางที่ 4.76 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัว และวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

จำนวน สมาชิก ในครอบครัว	วิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ			ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	จ่ายด้วย เงินสด	จ่ายด้วย เงินผ่อนเป็นงวด	จ่ายด้วย บัตรเครดิต	$\chi^2$	Sig.	
< 3 คน	64 54.70%	40 34.19%	13 11.11%	5.171	0.27	ไม่มี
	155 56.16%	81 29.35%	40 14.49%			
	11 44.00%	8 32.00%	6 24.00%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีอิทธิพลต่อวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.77 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัว และวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

จำนวน สมาชิก ในครอบครัว	วิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ (บาท)			ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	500-1,000	1,001-3,000	5,001-10,000	$\chi^2$	Sig.	
< 3 คน	60 54.55%	43 39.09%	7 6.36%	6.524	0.163	ไม่มี
	104 41.27%	135 53.57%	13 5.16%			
	11 45.83%	12 50.00%	1 4.17%			

จากตารางที่ 4.77 ผลการทดสอบสมมติฐานคุ้มครองสังคม ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีอิทธิพลต่อวิธีการผ่อนชำระของกรุงเทพมหานคร เครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

**สมมติฐานที่ 2** ปัจจัยส่วนประสมการตลาด ได้แก่ พลิตภณฑ์ ราคา การจัดทำน้ำย การส่งเสริมการตลาดมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

สำหรับการวิเคราะห์การให้ความสำคัญต่อส่วนประสมทางการตลาด ผู้วิจัยได้ใช้เคราะห์ค้าย สหิต Chi-square โดยนำเสนอจำแนกตามองค์ประกอบของส่วนประสมทางการตลาด ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายของข้อมูลโดยใช้ค่า  $\bar{X}$  ที่ได้ศึกษาจากคัน ความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อเก็บไว้กับพฤติกรรมการซื้อโทรศัพท์ของผู้บริโภคทางด้านส่วนประสม ทางการตลาด เป็นเกณฑ์คือ

- 1) ด้านผลิตภัณฑ์ กำหนดให้ สูงกว่าหรือเท่ากับ 4.28 และต่ำกว่า 4.28 แสดงว่ามีอิทธิพลต่ำ
- 2) ด้านราคา กำหนดให้ สูงกว่าหรือเท่ากับ 4.01 และต่ำกว่า 4.01 แสดงว่ามีอิทธิพลสูง
- 3) ด้านช่องทางการจัดทำน้ำย กำหนดให้ สูงกว่าหรือเท่ากับ 3.98 และต่ำกว่า 3.98 แสดงว่ามีอิทธิพลสูง และต่ำกว่า 3.98 แสดงว่ามีอิทธิพลต่ำ
- 4) ด้านการส่งเสริมการตลาด กำหนดให้ สูงกว่าหรือเท่ากับ 4.08 และต่ำกว่า 4.08 แสดงว่ามีอิทธิพลสูง และต่ำกว่า 4.08 แสดงว่ามีอิทธิพลต่ำ

จากการทดสอบสมมติฐานแสดงในตารางที่ 4.78

ตารางที่ 4.78 การทดสอบระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อระหว่างปัจจัยตัวแปรผลิตภัณฑ์ และพฤติกรรมการซื้อตราสินค้าของเครื่องรับโทรทัศน์

ตราสินค้าของ เครื่องรับโทรทัศน์	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อ ของผู้บริโภคด้านผลิตภัณฑ์		ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.	
SAMSUNG	29	14.22%	31	15.20%	ไม่มี
SONY	63	30.88%	58	28.43%	
LG	11	5.39%	26	12.75%	
JVC	9	4.41%	9	4.41%	
SHARP..	49	24.02%	36	17.65%	
PANASONIC	27	13.24%	37	18.14%	
อื่น ๆ	16	7.84%	7	3.43%	

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อตราสินค้าของเครื่องรับโทรทัศน์ ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.79 การทดสอบระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อระหว่างปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ และพฤติกรรมการซื้อขนาดของเครื่องรับโทรทัศน์

ขนาดของ เครื่องรับโทรทัศน์	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อ ของผู้บริโภคด้านผลิตภัณฑ์		ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.	
20 นิ้ว	3	1.43%	5	2.44%	ไม่มี
21 นิ้ว	62	29.52%	69	33.66%	
25 นิ้ว	20	9.52%	24	11.71%	
29 นิ้ว	113	53.81%	99	48.29%	
อื่น ๆ	12	5.71%	8	3.90%	

จากตารางที่ 4.79 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ “ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ )” ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อขายของเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.80 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ และสาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

สาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อของผู้บริโภคด้านผลิตภัณฑ์		ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.	
เครื่องเก่าชำรุด	51	24.29%	58	28.29%	
ต้องการเครื่องใหม่	96	45.71%	89	43.41%	
เทคโนโลยีที่ทันสมัย	57	27.14%	49	23.90%	1.858
อื่นๆ	6	2.86%	9	4.39%	0.602

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ “ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ )” ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ไม่มีอิทธิพลต่อสาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.81 แสดงการทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ และผู้ที่มีอิทธิพล  
ในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ

ผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อ เครื่องรับโทรศัพท์มือถือ	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อ ของผู้บริโภคด้านผลิตภัณฑ์				ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.			
ตนเอง	123	59.13%	2.814	0.589			ไม่มี
ญาติ/ครอบครัว	45	21.63%					
เพื่อน	17	8.17%					
ลูก	17	8.17%					
พ่อแม่	6	2.88%					

จากตารางที่ 4.81 ผลการทดสอบสมนตรฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ไม่มีอิทธิพลต่อผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.82 แสดงการทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ และผู้ที่มีส่วน  
สำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ

ผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อ เครื่องรับโทรศัพท์มือถือ	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อ ของผู้บริโภคด้านผลิตภัณฑ์				ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.			
ตนเอง	125	59.52%	2.38	0.497			ไม่มี
ญาติ/ครอบครัว	56	26.67%					
เพื่อน	20	9.52%					
ลูก	9	4.29%					

ผลการทดสอบสมนตรฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ไม่มีอิทธิพลต่อผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.83 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ และระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ

ระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อของผู้บริโภคด้านผลิตภัณฑ์		ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ค่า	สูง	$\chi^2$	Sig.	
ต่ำกว่า 1 เดือน	113	54.59%	134	66.01%	ไม่มี
1-4 เดือน	83	40.10%	61	30.05%	
4 เดือนขึ้นไป	11	5.31%	8	3.94%	

จากตารางที่ 4.83 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีอิทธิพลต่อระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในประเทศไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.84 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ และสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือมากที่สุด

สถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือมากที่สุด	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อของผู้บริโภคด้านผลิตภัณฑ์		ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ค่า	สูง	$\chi^2$	Sig.	
ห้างสรรพสินค้า	182	87.08%	159	77.56%	มี
ร้านจำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้า	18	8.61%	27	13.17%	
งานჯัดแสดงสินค้า	9	4.31%	19	9.27%	

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีอิทธิพลต่อสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในประเทศไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านผลิตภัณฑ์ตัวเดียวกันห้างสรรพสินค้าเป็น

สถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.08 และผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านผลิตภัณฑ์สูง เลือกห้างสรรพสินค้าเป็นสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.56 ในขณะที่ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านผลิตภัณฑ์ต่ำเดือกร้านจำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้าเป็นสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์รองลงมา คิดเป็นร้อยละ 8.61 และผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านผลิตภัณฑ์สูง เลือกร้านจำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้าเป็นสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์รองลงมา คิดเป็นร้อยละ 13.17

**ตารางที่ 4.85 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ และงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์**

งบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ (บาท)	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อของผู้บริโภคด้านผลิตภัณฑ์		ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.	
< 4,000	18	8.61%	6	2.96%	
4,000-6,000	58	27.75%	67	33.00%	
6,001-9,000	71	33.97%	51	25.12%	12.33
9,001-13,000	44	21.05%	60	29.56%	0.015
> 13,001	18	8.61%	19	9.36%	นิ

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์มีอิทธิพลต่อสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านผลิตภัณฑ์ต่ำส่วนใหญ่ตั้งงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์อยู่ระหว่าง 6,001-9,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.97 ในขณะที่ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านผลิตภัณฑ์สูงส่วนใหญ่ตั้งงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์อยู่ระหว่าง 4,000-6,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.00

**ตารางที่ 4.86 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ และวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

วิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อของผู้บริโภคด้านผลิตภัณฑ์				ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.			
จ่ายด้วยเงินสด	119 58.33%	103 51.50%	2.201	0.333	ไม่มี		
จ่ายด้วยเงินห่อนเป็นงวด	58 28.43%	67 33.50%					
จ่ายด้วยบัตรเครดิต	27 13.24%	30 15.00%					

จากตารางที่ 4.86 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบร่วม ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ไม่มีอิทธิพลต่อวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.87 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ และวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

วิธีการผ่อนชำระของ การซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ (บาท)	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อของผู้บริโภคด้านผลิตภัณฑ์				ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.			
500-1,000	77 39.90%	92 50.83%	5.135	0.077	ไม่มี		
1,001-3,000	103 53.37%	82 45.30%					
5,001-10,000	13 6.74%	7 3.87%					

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบร่วม ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ไม่มีอิทธิพลต่อวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.88 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านราคา และพฤติกรรมการซื้อ  
ตราสินค้าของเครื่องรับโทรทัศน์**

ตราสินค้าของ เครื่องรับโทรทัศน์	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อ ของผู้บริโภคด้านราคา				ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.			
SAMSUNG	27	11.39%	29	16.96%	5.374	0.497	ไม่มี
SONY	74	31.22%	46	26.90%			
LG	22	9.28%	20	11.70%			
JVC	9	3.80%	9	5.26%			
SHARP	52	21.94%	34	19.88%			
PANASONIC	37	15.61%	26	15.20%			
อื่นๆ	16	6.75%	7	4.09%			

ผลการทดสอบสมมติฐานค่าข่ายสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พนวณ  
ปัจจัยด้านราคาไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อตราสินค้าของเครื่องรับโทรทัศน์ของ  
ผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.89 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านราคา และพฤติกรรมการซื้อขนาด  
ของเครื่องรับโทรทัศน์**

ขนาดของ เครื่องรับโทรทัศน์	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อ ของผู้บริโภคด้านราคา				ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.			
20 นิ้ว	5	2.11%	4	2.33%	8.793	0.066	ไม่มี
21 นิ้ว	62	26.16%	66	38.37%			
25 นิ้ว	23	9.70%	20	11.63%			
29 นิ้ว	134	56.54%	75	43.60%			
อื่นๆ	13	5.49%	7	4.07%			

จากตารางที่ 4.89 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านราคาไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อขายของเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.90 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านราคา และสาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ

สาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อของผู้บริโภคด้านราคา		ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.	
เครื่องเก่าชำรุด	60	25.32%	53	30.81%	ไม่มี
ต้องการเครื่องใหม่	104	43.88%	73	42.44%	
เทคโนโลยีทันสมัย	65	27.43%	41	23.84%	
อื่น ๆ	8	3.38%	5	2.91%	

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านราคาไม่มีอิทธิพลต่อสาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.91 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านราคา และผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ

ผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อของผู้บริโภคด้านราคา		ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.	
ตนเอง	135	57.20	120	69.77	ไม่มี
คู่สมรส	54	22.88	24	13.95	
ลูกสาว/บุตรชาย	18	7.63	12	6.98	
ญาติ/ครอบครัว	22	9.32	11	6.40	
เพื่อน	7	2.97	5	2.91	

จากการที่ 4.91 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านราคาไม่มีอิทธิพลต่อผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.92 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านราคา และผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์นั้น**

ผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์นั้น	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อของผู้บริโภคด้านราคา				ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.			
ตนเอง	140	59.07%	114	66.28%	9.389	0.025	นี
คู่สมรส	65	27.43%	33	19.19%			
ญาติ/ครอบครัว	27	11.39%	14	8.14%			
เพื่อน	5	2.11%	11	6.40%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านราคามีอิทธิพลต่อผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านราคาต่ำซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 59.07 และผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านราคาก็ ส่วนใหญ่ซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 66.28 รองลงมาผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านราคาต่ำ ให้คู่สมรสเป็นผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ คิดเป็นร้อยละ 27.43 ในขณะที่ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านราคาก็ สูงให้คู่สมรสเป็นผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์รองลงมา คิดเป็นร้อยละ 19.19

**ตารางที่ 4.93 แสดงการทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านราคา และระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

ระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อของผู้บริโภคด้านราคา				ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.			
ต่ำกว่า 1 เดือน	141	60.26%	0.211	0.9	ไม่มี		
1-4 เดือน	82	35.04%					
4 เดือนขึ้นไป	11	4.70%					

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านราคาไม่มีอิทธิพลต่อระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.94 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านราคา และสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือที่สุด**

สถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือที่สุด	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อของผู้บริโภคด้านราคา				ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.			
ห้างสรรพสินค้า	215	91.10%	34.381	0.000	มี		
ร้านจำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้า	10	4.24%					
งานჯัดแสดงสินค้า	11	4.66%					

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านราคามีอิทธิพลต่อสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านราคาต่ำและสูง เลือกซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในห้างสรรพสินค้า คิดเป็นร้อยละ 91.10 และ 69.19 ตามลำดับ อ่อนไหวกับความสำคัญด้านราคามากที่สุด ผลการวิจัยพบว่าผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านราคามาก เลือกซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในงานจัดแสดงสินค้า

คิดเป็นร้อยละ 4.66 ในขณะที่ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านราคาสูง เลือกซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ในร้านจำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้า คิดเป็นร้อยละ 20.93

**ตารางที่ 4.95 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านราคา และงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์**

งบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ (บาท)	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อที่มีผลต่อการซื้อทางด้านราคา		ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.	
< 4,000	14	6.01%	8	4.65%	มี
4,000-6,000	58	24.89%	65	37.79%	
6,001-9,000	75	32.19%	46	26.74%	
9,001-13,000	58	24.89%	44	25.58%	
> 13,001	28	12.02%	9	5.23%	

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านราคามีอิทธิพลต่องบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านราคาสูงส่วนใหญ่ตั้งงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์อยู่ระหว่าง 4,000-6,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 37.79 และผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านราคาต่ำส่วนใหญ่ตั้งงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์อยู่ระหว่าง 6,001-9,000บาท คิดเป็นร้อยละ 32.19

**ตารางที่ 4.96 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านราคา และวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์**

วิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อของผู้บริโภคด้านราคา		ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.	
จ่ายด้วยเงินสด	133	56.84%	88	53.66%	ไม่มี
จ่ายด้วยเงินผ่อนเป็นจ่าย	74	31.62%	49	29.88%	
จ่ายด้วยบัตรเครดิต	27	11.54%	27	16.46%	

จากตารางที่ 4.96 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านราคาไม่มีอิทธิพลต่อวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.97 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านราคา และวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์เคลื่อนที่**

วิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ (บาท)	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อของผู้บริโภคด้านราคา		ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.	
500-1,000	79 37.62%	90 56.96%	15.077	0.001	มี
1,001-3,000	121 57.62%	59 37.34%			
5,001-10,000	10 4.76%	9 5.70%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านราคามีอิทธิพลต่อวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านราคาสูงส่วนใหญ่มีวิธีการผ่อนชำระอย่างการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์เคลื่อนที่อยู่ระหว่าง 500-1,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 56.96 และผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านราคาน้อยกว่าส่วนใหญ่มีวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์เคลื่อนที่อยู่ระหว่าง 1,001-3,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 57.62

**ตารางที่ 4.98 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย และพฤติกรรมการซื้อตราสินค้าของเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

ตราสินค้าของ เครื่องรับโทรศัพท์มือถือ	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อ ของผู้บริโภคด้านการจัดจำหน่าย				ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.			
SAMSUNG	22	11.96%	39	16.74%	12.283	0.056	ไม่มี
SONY	65	35.33%	56	24.03%			
LG	17	9.24%	26	11.16%			
JVC	10	5.43%	9	3.86%			
SHARP	29	15.76%	59	25.32%			
PANASONIC	31	16.85%	33	14.16%			
อื่น ๆ	10	5.43%	11	4.72%			

ผลการทดสอบสมมติฐานคุณค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านการจัดจำหน่ายไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อตราสินค้าของเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.99 แสดงการทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย และ พฤติกรรมการซื้อขายของเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

ขนาดของ เครื่องรับโทรศัพท์มือถือ	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อ ของผู้บริโภคด้านการจัดจำหน่าย				ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.			
20 นิ้ว	5	2.70%	4	1.71%	6.161	0.187	ไม่มี
21 นิ้ว	51	27.57%	82	35.04%			
25 นิ้ว	23	12.43%	21	8.97%			
29 นิ้ว	93	50.27%	119	50.85%			
อื่น ๆ	13	7.03%	8	3.42%			

จากตารางที่ 4.99 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านการจัดงานน่ายไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อบนขาดของเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.100 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการจัดงานน่าย และสาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์**

สาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อของผู้บริโภคด้านการจัดงานน่าย		ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.	
เครื่องเก่าชำรุด	52	28.11%	61	26.07%	มี
ต้องการเครื่องใหม่	72	38.92%	112	47.86%	
เทคโนโลยีที่ทันสมัย	58	31.35%	49	20.94%	
อื่นๆ	3	1.62%	12	5.13%	

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านการจัดงานน่ายมีอิทธิพลต่อสาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการจัดงานน่ายต่ำและสูงต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ เนื่องจากต้องการเครื่องใหม่ คิดเป็นร้อยละ 38.92 และ 47.86 ตามลำดับ ในขณะที่ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการจัดงานน่ายต่ำ ต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ เนื่องจากเทคโนโลยีที่ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 31.35 และผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการจัดงานน่ายสูง ต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ เนื่องจากเครื่องเก่าชำรุด คิดเป็นร้อยละ 26.07

**ตารางที่ 4.101 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย และผู้ที่มีอิทธิพล  
ในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์**

ผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อ เครื่องรับโทรศัพท์	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อ ของผู้บริโภคด้านการจัดจำหน่าย				ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.			
ตนเอง	116	63.04%	146	62.39%			
คู่สมรส	34	18.48%	47	20.09%			
ลูก/น้องสาว	13	7.07%	17	7.26%			
ญาติ/ครอบครัว	14	7.61%	19	8.12%			
เพื่อน	7	3.80%	5	2.14%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย ไม่มีอิทธิพลต่อผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.102 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย และผู้ที่มีส่วน  
สำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์**

ผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อ เครื่องรับโทรศัพท์	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อ ของผู้บริโภคด้านการจัดจำหน่าย				ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.			
ตนเอง	114	61.62%	145	61.97%			
คู่สมรส	45	24.32%	57	24.36%			
ญาติ/ครอบครัว	20	10.81%	23	9.83%			
เพื่อน	6	3.24%	9	3.85%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย ไม่มีอิทธิพลต่อผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.103 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย และระยะเวลา  
ในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

ระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อ เครื่องรับโทรศัพท์มือถือ	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อ ของผู้บริโภคด้านการจัดจำหน่าย				ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.			
ต่ำกว่า 1 เดือน	110	60.44%	140	60.34%	0.344	0.842	ไม่มี
1-4 เดือน	62	34.07%	82	35.34%			
4 เดือนขึ้นไป	10	5.49%	10	4.31%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านการจัดจำหน่ายไม่มีอิทธิพลต่อระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.104 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย และสถานที่  
ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือมากที่สุด**

สถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือมากที่สุด	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อ ของผู้บริโภคด้านการจัดจำหน่าย				ผลการทดสอบ		ระดับ ของ อิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.			
ห้างสรรพสินค้า	165	89.67%	177	75.64%	16.817	0.000	มี
ร้านจำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้า	8	4.35%	39	16.67%			
งานจัดแสดงสินค้า	11	5.98%	18	7.69%			

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านการจัดจำหน่ายมีอิทธิพลต่อสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการจัดจำหน่ายต่ำ และให้ความสำคัญด้านการจัดจำหน่ายสูง ซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในห้างสรรพสินค้า คิดเป็นร้อยละ 89.67 75.64 คำถ้าดับ ในขณะที่ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการจัดจำหน่ายสูง ซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในร้านจำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้า คิดเป็นร้อยละ 16.67 และผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการจัดจำหน่ายสูง ซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในงานจัดแสดงสินค้า คิดเป็นร้อยละ 7.69

**ตารางที่ 4.105 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย และงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์**

งบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ (บาท)	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อของผู้บริโภคด้านการจัดจำหน่าย				ผลการทดสอบ	ระดับของอิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.		
< 4,000	7	3.78%	17	7.36%	8.394	ไม่มี
4,000-6,000	49	26.49%	78	33.77%		
6,001-9,000	64	34.59%	59	25.54%		
9,001-13,000	45	24.32%	60	25.97%		
> 13,001	20	10.81%	17	7.36%		

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านการจัดจำหน่ายไม่มีอิทธิพลต่องบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.106 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย และวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์**

วิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อของผู้บริโภคด้านการจัดจำหน่าย				ผลการทดสอบ	ระดับของอิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.		
จ่ายด้วยเงินสด	92	50.55%	133	58.85%	9.043	มี
จ่ายด้วยเงินผ่อนเป็นงวด	69	37.91%	55	24.34%		
จ่ายด้วยบัตรเครดิต	21	11.54%	38	16.81%		

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านการจัดจำหน่ายมีอิทธิพลต่อวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการจัดจำหน่ายสูง และให้ความสำคัญด้านการจัดจำหน่ายต่ำ มีวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ที่จ่ายด้วยเงินสด

คิดเป็นร้อยละ 58.85 และ 50.55 ในขณะที่ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการจัดจำหน่ายต่ำและผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการจัดจำหน่ายสูง มีวิธีการซื้อขายด้วยเงินฝ่ายเดียวเป็นจังหวัดสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ คิดเป็นร้อยละ 37.91 และ 24.34 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.107 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย และวิธีการผ่อนชำระของเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

วิธีการผ่อนชำระของเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ (บาท)	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อของผู้บริโภคด้านการจัดจำหน่าย		ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.	
500-1,000	72	44.44%	100	46.73%	ไม่มี
1,001-3,000	82	50.62%	102	47.66%	
5,001-10,000	8	4.94%	12	5.61%	

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย ไม่มีอิทธิพลต่อวิธีการผ่อนชำระของเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.108 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการซื้อส่วนลด และพฤติกรรมการซื้อคราสินค้าของเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

ตราสินค้าของเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อของผู้บริโภคด้านการซื้อส่วนลด		ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.	
SAMSUNG	26	13.07%	35	20.23%	ไม่มี
SONY	56	28.14%	64	36.99%	
LG	2	1.01%	22	12.72%	
JVC	9	4.52%	10	5.78%	
SHARP	54	27.14%	5	2.89%	
PANASONIC	37	18.59%	29	16.76%	
อื่นๆ	15	7.54%	8	4.62%	

จากตารางที่ 4.108 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อตราสินค้าของเครื่องรับโทรศัพท์มือถือผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.109 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด และ พฤติกรรมการซื้อขายของเครื่องรับโทรศัพท์มือถือผู้บริโภค**

ขนาดของเครื่องรับโทรศัพท์มือถือผู้บริโภค	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อขายของผู้บริโภคด้านการส่งเสริมการตลาด		ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.	
20 นิ้ว	7	3.21%	2	0.99%	ไม่มี
21 นิ้ว	58	26.61%	75	36.95%	
25 นิ้ว	21	9.63%	24	11.82%	
29 นิ้ว	122	55.96%	92	45.32%	
อื่นๆ	10	4.59%	10	4.93%	

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด ไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อขายของเครื่องรับโทรศัพท์มือถือผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.110 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด และสาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

สาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อของผู้บริโภคด้านการส่งเสริมการตลาด				ผลการทดสอบ	ระดับของอิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.		
เครื่องเก่าชำรุด	55	25.23%	4.461	0.216		ไม่มี
ต้องการเครื่องใหม่	91	41.74%				
เทคโนโลยีที่ทันสมัย	62	28.44%				
อื่นๆ	10	4.59%				

จากตารางที่ 4.110 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วข้อสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดไม่มีอิทธิพลต่อสาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.111 แสดงการทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด และผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

ผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อของผู้บริโภคด้านการส่งเสริมการตลาด				ผลการทดสอบ	ระดับของอิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.		
ตนเอง	133	61.29%	1.644	0.801		ไม่มี
ญาติ/ครอบครัว	44	20.28%				
เพื่อน	15	6.91%				
ญาติ/ครอบครัว	20	9.22%				
เพื่อน	5	2.30%				

จากตารางที่ 4.111 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด ไม่มีอิทธิพลต่อผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.112 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด และผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

ผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อของผู้บริโภคด้านการส่งเสริมการตลาด				ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.			
ตนเอง	132	60.55%	2.984	0.394			ไม่มี
ญาติ/ครอบครัว	59	27.06%					
เพื่อน	20	9.17%					
	7	3.21%					

จากตารางที่ 4.112 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดไม่มีอิทธิพลต่อผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.113 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด และระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

ระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อของผู้บริโภคด้านการส่งเสริมการตลาด				ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.			
ต่ำกว่า 1 เดือน	132	61.40%	0.167	0.92			ไม่มี
1-4 เดือน	72	33.49%					
4 เดือนขึ้นไป	11	5.12%					

จากตารางที่ 4.113 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด ในมือที่มีผลต่อระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อ เครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.114 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด และ สถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มากที่สุด**

สถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มากที่สุด	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อของผู้บริโภคด้านการส่งเสริมการตลาด				ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.			
ห้างสรรพสินค้า	193	88.94%	152	74.88%	14.388	0.001	มี
ร้านจำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้า	14	6.45%	33	16.26%			
งานจัดแสดงสินค้า	10	4.61%	18	8.87%			

จากตารางที่ 4.114 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด มีอิทธิพลต่อสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการส่งเสริมการตลาดต่ำ ซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ในห้างสรรพสินค้า คิดเป็นร้อยละ 88.94 และผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการส่งเสริมการตลาดสูง ซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ในห้างสรรพสินค้า คิดเป็นร้อยละ 74.88 ในขณะที่ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการส่งเสริมการตลาดต่ำซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ในร้านจำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้า คิดเป็นร้อยละ 6.45 น้อยกว่าผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการส่งเสริมการตลาดสูงในสัดส่วนที่แตกต่างกัน คิดเป็นร้อยละ 16.26

ตารางที่ 4.115 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด และ  
งบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ

งบประมาณสำหรับการซื้อ เครื่องรับโทรศัพท์มือถือ (บาท)	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการ ซื้อของผู้บริโภคด้านการ ส่งเสริมการตลาด				ผลการทดสอบ	ระดับ ของ อิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.		
< 4,000	13	6.05%	10	4.93%	4.954	ไม่มี
4,000-6,000	58	26.98%	71	34.98%		
6,001-9,000	73	33.95%	52	25.62%		
9,001-13,000	53	24.65%	51	25.12%		
> 13,001	18	8.37%	19	9.36%		

ผลการทดสอบสมมติฐานคือว่าค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พนวณ  
ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดไม่มีอิทธิพลต่องบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือของ  
ผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.116 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด และวิธีการ  
จ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ

วิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อ เครื่องรับโทรศัพท์มือถือ	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อ ของผู้บริโภค				ผลการทดสอบ	ระดับ ของ อิทธิพล
	ต่ำ	สูง	$\chi^2$	Sig.		
จ่ายด้วยเงินสด	117	54.42%	110	56.12%	1.408	ไม่มี
จ่ายด้วยเงินผ่อนเป็นจ่าย	65	30.23%	64	32.65%		
จ่ายด้วยบัตรเครดิต	33	15.35%	22	11.22%		

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยค่านการส่งเสริมการตลาดไม่มีอิทธิพลต่อวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.117 การทดสอบระดับของอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด และวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์**

วิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ (บาท)	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการซื้อ		ผลการทดสอบ		ระดับของอิทธิพล	
	ของผู้บริโภคด้านการส่งเสริมการตลาด		$\chi^2$	Sig.		
	ต่ำ	สูง				
500-1,000	78 38.05%	94 54.02%				
1,001-3,000	115 56.10%	71 40.80%	9.856	0.007	มี	
5,001-10,000	12 5.85%	9 5.17%				

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด มีอิทธิพลต่อวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการส่งเสริมการตลาดค่า ส่วนใหญ่มีวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์อยู่ระหว่าง 1,001-3,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 56.10 และผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการส่งเสริมการตลาดสูงส่วนใหญ่มีวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์อยู่ระหว่าง 1,001-3,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.80 ในขณะที่รองลงมา ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการส่งเสริมการตลาดสูงมีวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์อยู่ระหว่าง 500-1,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 54.02 และผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการส่งเสริมการตลาดค่าไม่มีวิธีการผ่อนชำระของการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์อยู่ระหว่าง 500-1,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 38.05

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร สามารถสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยผู้วิจัยได้แบ่งผลการวิจัยออกเป็น 4 ส่วน คือ ลักษณะส่วนบุคคลทางด้านประชากรศาสตร์ของตัวอย่าง พฤติกรรมในการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร และการทดสอบสมมติฐาน โดยสามารถสรุปผลตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

##### 5.1.1 ลักษณะส่วนบุคคลทางด้านประชากรศาสตร์ของตัวอย่าง

ขนาดตัวอย่างที่ทำการศึกษาในครั้งนี้มีจำนวนทั้งสิ้น 430 คน โดยแบ่งเป็นเพศชาย 244 คน คิดเป็นร้อยละ 56.7 และเพศหญิง 186 คน คิดเป็นร้อยละ 43.3 ซึ่งนิลักษณะทางประชากรศาสตร์ของตัวอย่างส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพเป็นพนักงานเอกชนที่มีช่วงอายุ 26-35 ปี จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5 สถานภาพโสด จำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 56.1 และมีรายได้อยู่ระหว่าง 10,001-30,000 บาท จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 56.5 ในส่วนของระดับการศึกษานั้นจะอยู่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 61.7 สำหรับอาชีพของตัวอย่าง คือ บริษัทเอกชน จำนวน 274 คน คิดเป็นร้อยละ 63.7 จำนวนสามัญศึกษาในครอบครัวของตัวอย่างอยู่ระหว่าง 3-6 คน จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 66.1

##### 5.1.2 พฤติกรรมในการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

ผู้บริโภคที่คิดจะซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ส่วนใหญ่ซื้อตราสินค้า คือ Sony รองลงมาคือ Sharp และให้ความสำคัญกับขนาดของภาพของเครื่องรับโทรทัศน์ ขนาด 29 นิ้ว สำหรับสาเหตุสำคัญที่สุดที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ คือ ต้องการเครื่องใหม่จากเดิมที่มีเครื่องเก่าแล้ว โดยผู้ที่มีผลและมีส่วนสำคัญในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรทัศน์คือ คนเมือง มากที่สุด และระยะเวลาที่ผู้บริโภคต้องการตัดสินใจซื้อที่สุด คือ ต่ำกว่า 1 เดือน รองลงมาได้แก่ 1-4 เดือน โดยห้าง

สรรพสินค้าเป็นสถานที่ที่ผู้บริโภคนิยมเดินทางไปซื้อมากที่สุด ในส่วนของงบประมาณในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในราคาระหว่าง 4,000-6,000 บาท

หลังจากที่ผู้บริโภคตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ด้านงบประมาณที่ตั้งไว้แล้วนั้น ในส่วนวิธีการจ่ายเงินเพื่อซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ ผู้บริโภคนิยมจ่ายด้วยเงินสด รองลงมาคือ จ่ายด้วยเงินผ่อนเป็นงวด สำหรับผู้ที่ต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์แบบเงินผ่อนนั้น ต้องการผ่อนในชั้คราเดือนละ 1,001-3,000 บาท รองลงมาคือ อัตราเดือนละ 500-1,001 บาท ตามลักษณะ

### **5.1.3 ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภค**

ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ จำแนกตามปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดพบว่า ปัจจัยที่มีผลมากที่สุดคือปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ รองลงมาคือ ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด ปัจจัยด้านราคา และปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย ตามลักษณะ

จากการศึกษาปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภค ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้พบว่าปัจจัยทางด้านผลิตภัณฑ์ที่มีระดับการมีอิทธิพลมากที่สุดคือ ความทนทานของเครื่องรับโทรศัพท์ และภาพรวมชั้นสมจริง

ปัจจัยทางด้านราคา ไม่มีปัจจัยใดที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคมากที่สุด แต่ส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับการมีอิทธิพลมาก โดยผู้บริโภคให้ความสำคัญกับราคาสินค้ามีความเหมาะสมสูงกว่าปัจจัยอื่น รองลงมาได้แก่ มีราคาให้เลือกหลากหลายระดับตามขนาดและรุ่นของสินค้า มีป้ายแสดงราคาอย่างชัดเจน ค่าบริการในการซื้อมีความเหมาะสม สามารถผ่อนชำระได้ สามารถต่อรองราคาได้ ขายต่อได้やすくและได้ราคาดี มีการชำระด้วยบัตรเครดิต ตามลักษณะ

ปัจจัยทางด้านการจัดจำหน่าย ไม่มีปัจจัยใดที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อมากที่สุด แต่ส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับการมีอิทธิพลมาก โดยผู้บริโภคให้ความสำคัญกับการมีบริการส่งจีบ้าน สูงกว่าปัจจัยอื่น รองลงมาคือ มีสถานที่จำหน่ายในห้างสรรพสินค้า มีจำนวนสาขาที่สามารถซื้อได้ตามความต้องการ รูปแบบการนำเสนอสินค้าภายในร้าน มีการจัดสถานที่สำหรับทดลองสินค้า ร้านค้ากว้างขวาง ไม่แออัดคับแคบ มีขายในร้านขายเครื่องใช้ไฟฟ้าทั่วไป ทำเลที่ตั้งร้านสามารถจอดรถได้สะดวก ตามลักษณะ และปัจจัยที่ระดับการมีอิทธิพลปานกลาง คือ มีการจัดจำหน่ายสินค้าผ่านทางอินเตอร์เน็ต

ปัจจัยทางด้านการส่งเสริมการตลาด ไม่มีปัจจัยใดที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคมากที่สุด แต่ส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับการมีผลมากโดยผู้บริโภคให้ความสำคัญกับพนักงานของร้านมีความรู้และแนะนำสินค้าได้อย่างดี ได้สูงกว่าปัจจัยอื่น รองลงมาได้แก่ มีการลดราคาในโอกาสต่างๆ มีการโฆษณาสินค้า มีการประชาสัมพันธ์สินค้า มีการให้ของแถม มีการ

ขายเป็นชุดในราคากิจกรรม มีการซื้อขายความสัมพันธ์ของด้วยกัน ณ ร้านสามารถนำสินค้ากลับ  
มาขายในราคาที่เหมาะสม ตามลำดับ

#### 5.1.4 การทดสอบสมมติฐาน

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของด้วยกัน ได้แก่ สัดยอดส่วนบุคคลทาง  
ด้านประชากรศาสตร์ พฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร  
ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ โดยใช้สถิติ  
ไอกล่าวสื่อในการทดสอบ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สามารถสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน  
ได้ดังนี้

**สมมติฐานที่ 1** ผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานครที่มีลักษณะส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มี  
พฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์แตกต่างกัน

ผู้บริโภคที่มีลักษณะส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน คือ เพศ อายุ สถานภาพ รายได้ การ  
ศึกษา อาชีพ และขนาดของครอบครัวของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร มีพฤติกรรมการ  
ซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ที่แตกต่างกัน โดย

เพศ อายุ และอาชีพ มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อตราสินค้าของเครื่องรับโทรศัพท์  
ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

อายุ สถานภาพ รายได้ การศึกษา และอาชีพ มีผลอิทธิพลพฤติกรรมการซื้อขนาดของ  
เครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

การศึกษา และอาชีพ มีอิทธิพลต่อสายเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคต้องการซื้อเครื่องรับ  
โทรศัพท์

อายุ สถานภาพ รายได้ การศึกษา อาชีพ และจำนวนสมนาชนิคในครอบครัว มีอิทธิพล  
ต่อผู้ที่มีอิทธิพลในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภค

เพศ อายุ สถานภาพ รายได้ การศึกษา อาชีพ และจำนวนสมนาชนิคในครอบครัว วี  
ธิชิพลดต่อผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภค

อายุ สถานภาพ การศึกษา และอาชีพ มีอิทธิพลต่อระยะเวลาในการคัดเลือกใจซื้อ  
เครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภค

อายุ และการศึกษา มีอิทธิพลต่อสถานที่ที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มากที่สุด

เพศ อายุ สถานภาพ รายได้ การศึกษา อาชีพ และจำนวนสมนาชนิคในครอบครัว มี  
อิทธิพลต่อการตั้งงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภค

**อายุ สถานภาพ รายได้ การศึกษา และอาชีพ มือทิชผลต่อวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือผู้บริโภค**

**เพศ อายุ สถานภาพ รายได้ การศึกษา และอาชีพ มือทิชผลต่อวิธีการผ่อนชำระการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือผู้บริโภค**

## **สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยทางด้านส่วนประสมทางการตลาดมือทิชผลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร**

ผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด จะมีพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือที่แตกต่างกันในด้านดังๆ ดังนี้ ตราสินค้าของเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ ขนาดของเครื่องรับโทรศัพท์มือถือที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ ระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ สถานที่ในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ วิธีการจ่ายเงินของผู้บริโภคในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ และวิธีการผ่อนชำระเครื่องรับโทรศัพท์มือถือผู้บริโภค โดยมีรายละเอียดของการให้ความสำคัญต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาดดังนี้

**ด้านผลิตภัณฑ์ ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือที่แตกต่างกันในสองด้าน คือ สถานที่ในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ และการตั้งงบประมาณในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

**ด้านราคา ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคาที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือที่แตกต่างกันในสี่ด้าน คือ ผู้ที่มีส่วนสำคัญในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ สถานที่ในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ การตั้งงบประมาณในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ และวิธีการผ่อนชำระเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

**ด้านการจัดจำหน่าย ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการจัดจำหน่ายที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือที่แตกต่างกันในสามด้าน คือ สถานที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ สถานที่ในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ และวิธีการจ่ายเงินของผู้บริโภคในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

**ด้านการส่งเสริมการตลาด ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือที่แตกต่างกันในสองด้าน คือ สถานที่ในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ และวิธีการผ่อนชำระเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ**

**ในส่วนของพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในด้านอื่นๆ นอกจากที่กล่าวมาข้างต้นนั้น ผู้บริโภค มีพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือไม่แตกต่างกัน**

## 5.2 ตัวประยุกต์

การศึกษาพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยใช้แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง คือ แนวคิดทฤษฎีคำถาน 6Ws 1H เป็นแนวทางในการค้น ค้าหาพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของกลุ่มตัวอย่าง แนวคิดทฤษฎีประชากรศาสตร์ เป็น แนวทางในการค้นคว้าลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง และแนวคิดทฤษฎีส่วนประสมทางการ ตลาด เป็นแนวทางในการศึกษาและกำหนดเครื่องมือทางการตลาดให้เหมาะสม เพื่อตอบสนอง ความต้องการของผู้บริโภคและสามารถพยากรณ์แนวโน้มต่าง ๆ อันเป็นที่มาของโอกาสทางธุรกิจ โดยจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

**5.2.1 ผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานครมีลักษณะส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน นิ พฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ที่แตกต่างกัน ดังนี้**

5.2.1.1 เพศ นิอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ที่แตกต่างกันใน ส่วนตัว คือ ด้านตราสินค้า ผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ การตั้งงบประมาณและการผ่อนชำระในการซื้อ จากการวิจัย พบว่า กลุ่มผู้บริโภคที่เป็นเพศชายและเพศหญิงเดียกต่างกัน โดยการตั้งงบประมาณและการผ่อนชำระในการซื้อของเพียงมากกว่ากลุ่มผู้ บริโภคที่เป็นเพศหญิง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเพศชายมีลักษณะส่วนบุคคล ทัศนคติ และความต้องการ การเรียนรู้ในเทคโนโลยีที่ทันสมัย หน้าที่การใช้งานที่หลากหลาย ดังนั้นจึงมีความคิดเห็นในการ ตั้งงบประมาณซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ที่มีราคาสูง ซึ่งต่างจากเพศหญิงที่อาจจะมีลักษณะส่วนบุคคล ค่อนข้างระมัดระวัง ละเอียดร้อนคอบ และไม่ค่อยให้ความสนใจทางด้านเทคโนโลยีเท่าไรนัก ดังนั้นเพศหญิงจึงค้นหาและประเมินข้อมูลเกี่ยวกับเครื่องรับโทรศัพท์ที่มีมากกว่าหนึ่งคราสินค้าเข้าไป และตั้งงบประมาณไว้ต่ำกว่าเหตุที่ไม่ได้อาจจะได้ต่อเทคโนโลยีมากนักจึงเน้นการใช้งานโดยทั่วไป ที่คุ้มค่าราคากลางๆ

งานวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ กัตรา ชื่นชมลดา (2543) ซึ่งศึกษา เรื่อง “ลักษณะและพฤติกรรมการใช้สินค้าของผู้บริโภคสตรีในเขตกรุงเทพมหานคร” ได้พบว่า ผู้บริโภคเพศชาย และหญิงมีพฤติกรรมการใช้สินค้าไม่เหมือนกัน ดังนั้นจึงต้องกำหนดเพศของกลุ่ม เป้าหมายให้ชัดเจน และกระบวนการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคและปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการ ตัดสินใจซื้อ ไม่ว่าจะเป็นอิทธิพลทางสังคม และกลุ่มวัฒนธรรม เช่น กลุ่มอังอิง ครอบครัว อิทธิ พลทางจิตวิทยา เช่น การรู้สึก บุคลิกภาพ ทัศนคติ แม้กระทั่งตัวกระตุ้นหรือข่าวสาร จากแหล่งข่าวธุรกิจ อิทธิพลของปัจจัยทางสถานการณ์ เช่น ซื้อเมื่อไหร่ ซื้อที่ไหน เป็นต้น ปัจจัย ต่าง ๆ เหล่านี้ ทำให้พฤติกรรมการตัดสินใจซื้อเปลี่ยนไปตามอิทธิพลดังกล่าว (ศุภร เสรีรัตน์ 2540 :19-23) นอกจากนี้ อุดมย์ และคลาย ชาครุ่งคุกุล (2545 : 22) ได้กล่าวไว้ว่าการเสาะแสวงหาข่าว

สารเป็นการเสาะแสวงหาข่าวสารของบุคคล ซึ่งสามารถหาได้จากข้อมูลที่บุคคลนั้นเก็บไว้ในความทรงจำหรือจากสิ่งแวดล้อมภายนอก การประเมินค่าทางเดือก่อนการซื้อเป็นการประเมินเด่นทางเดือกก่อนที่จะทำการซื้อโดยพิจารณาดึงประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ในด้านผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์กู้มผู้บริโภคที่เป็นเพศหญิงที่อาจขาดข้อมูลจากญาติ หรือครอบครัวให้คำแนะนำเป็นส่วนประกอบในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ก็ได้ด้วย จากการวิจัยนี้จะเห็นได้ว่ากู้มผู้บริโภคเพศหญิงอาจไม่มีความรู้เกี่ยวกับเครื่องรับโทรศัพท์ ดังนั้นจึงเป็นไปได้ที่ต้องการคำปรึกษาจากญาติหรือครอบครัว ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าการแสวงหาทางเดือกด้วยๆ เมื่อมีผู้บริโภคได้มองเห็นปัญหาที่จะต้องตัดสินใจแล้ว แต่บุคคลนั้นอาจจะไม่มีความรู้ในเรื่องรายละเอียดของทางเดือกในการซื้อดังกล่าว จะเห็นได้ว่าในการแก้ไขปัญหาที่เป็นจริงผู้บริโภคจะกระทำด้วยความตั้งใจและพินิจพิเคราะห์ ที่จะค้นหาทางเดือกด้วยๆ ให้พร้อมข้อมูล และจะทำการซั่งน้ำหนักเปรียบเทียบข้อดีข้อเสียของทางเดือกด้วยๆ หลังนั้น การค้นหาเช่นนี้จะดำเนินต่อไปจนกระทั่งผู้บริโภคได้ทราบข้อเท็จจริงและดำเนินต่อไปในขั้นของการประเมินผลทางเดือก (งชย สันติวงศ์ 2546 : 61-71)

นอกจากนี้ยังทดสอบถ้อยกับงานวิจัยของ สาลักษณ์ สดสว่าง (2549) สำรวจพบว่าเพศชายและหญิง ที่เคยใช้หรือมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเดือกซื้อโทรศัพท์ มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน

5.2.1.2 อาชญากรรมคือการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ที่แตกต่างกันในเก้าด้าน คือ ด้านพฤติกรรมการซื้อตราสินค้า ขนาด ผู้ที่มีอิทธิพล ผู้ที่มีส่วนสำคัญ ระยะเวลาในการตัดสินใจ สถานที่ การตั้งงบประมาณ วิธีการจ่ายเงิน และวิธีการผ่อนชำระ สำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มผู้บริโภคทุกช่วงอายุ ซื้อตราสินค้าและขนาดเครื่องรับโทรศัพท์ แยกต่างกัน ในส่วนของกลุ่มผู้บริโภคทุกช่วงอายุแตกต่างกัน ใช้ระยะเวลาการตัดสินใจซื้อแตกต่างกัน ซึ่งกลุ่มผู้บริโภคทุกช่วงอายุนิยมซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ที่ห้างสรรพสินค้าอาจเนื่องจากสะดวกสบาย อายุน้อย จากการวิจัยยังพบว่า กลุ่มผู้บริโภคบางส่วนที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน สถานที่ซื้อ เครื่องรับโทรศัพท์แตกต่างกันซึ่งศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541:131) ได้กล่าวถึงความสำคัญของอายุไว้ว่าระยะเวลาของช่วงชีวิตโดยพฤติกรรมของผู้บริโภคนั้นา gó อยู่ในช่วงอายุเดียวกันก็จะมีพฤติกรรมในการเดือกซื้อที่เหมือนกันหรือคล้ายกัน ซึ่งช่วงอายุที่แตกต่างกันก็จะมีความชอบหรือความต้องการแตกต่างกันไป

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของภัทร ชั่นชุมพล (2543) ที่ศึกษาเรื่อง “ลักษณะและพฤติกรรมการใช้สินค้าของผู้บริโภคสตรีในเขตกรุงเทพมหานคร” กล่าวว่า ความต้องการของผู้บริโภคนั้นแตกต่างกันไปตามช่วงอายุ ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่มีพห้อมกับวัยต่างๆ ในชีวิตมนุษย์ และผลที่ดูร่วมสมัยมีร่วมกัน (Cohort effects) หมายถึงการที่ผู้คนมักมีความผูกพันกับสิ่งประทับใจที่เคยเกิดขึ้นในอดีต โดยประสบการณ์ที่สินค้ายอมเข้าอยู่กับสิ่งที่ผู้คนประทับใจไม่ว่ากาลเวลาจะผ่านไปนานเท่าใดก็ตาม

ส่วนใหญ่ผู้บริโภคทุกช่วงอายุ ชื่อโทรศัพท์ด้วยตนเอง น่าจะเนื่องจากในการประเมินข้อมูลก่อนการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์แล้วเป็นไปได้ว่าการตัดสินใจขึ้นสุดท้ายยังคงใช้ความคิดเห็นส่วนตัวซึ่งอยู่ดี จากผลการวิจัยยังพบว่ากลุ่มผู้บริโภคทุกช่วงอายุบางส่วนให้ปัจจัยอื่นๆ มีอิทธิพลและมีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ โดย เสรี วงศ์ษามา (2542 : 30-31) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้บริโภคเป็นบุคคลที่มีความต้องการ (Needs) หมายถึง การที่จะต้องการเป็นผู้บริโภคนั้นบุคคลนั้นจะต้องมีความต้องการผลิตภัณฑ์ แต่ถ้าบุคคลนั้นไม่มีความต้องการ ก็จะไม่ใช่ผู้บริโภค หรือมีความต้องการแต่การตัดสินใจขึ้นอยู่กับปัจจัยอื่น ผู้บริโภคเป็นผู้ที่มีอำนาจซื้อ (Purchasing power) หมายถึง ผู้บริโภคจะมีแต่เพียงความต้องการเพียงอย่างเดียวไม่ได้แต่เขาจะต้องมีอำนาจซื้อตัวชี้ ถ้ามีความต้องการแล้วไม่มีอำนาจซื้อก็ยังไม่ใช่ผู้บริโภคของสินค้านั้น เพราะฉะนั้นการวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้บริโภคจึงต้องวิเคราะห์ไปที่ตัวเงินของผู้บริโภค

สำหรับการตั้งงบประมาณในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของกลุ่มผู้บริโภคทุกช่วงอายุก็แตกต่างกันดังที่ ปริญญา ลักษณานนท์ (2544:64) กล่าวไว้ว่า ผู้บริโภคจะได้ประโยชน์สูงสุด ดังกล่าวได้โดยอาศัยการพิจารณาแนวความคิดที่ว่าด้วยการใช้เหตุผล (Rationality) เพราะผู้บริโภคใช้จ่ายเงินในวิธีทางที่แตกต่างกันไป ซึ่งสอดคล้องกับการตั้งงบประมาณในการซื้อ ในแต่ละช่วงอายุมีเหตุผลในการซื้อแตกต่างกัน นอกจากนี้ เสรี วงศ์ษามา (2542:30-31) ยังกล่าวไว้อีกว่าผู้บริโภคเป็นผู้ที่มีอำนาจซื้อ (Purchasing power) หมายถึง ผู้บริโภคจะมีแต่เพียงความต้องการเพียงอย่างเดียวไม่ได้แต่เขาจะต้องมีอำนาจซื้อตัวชี้ ถ้ามีความต้องการแล้วไม่มีอำนาจซื้อก็ยังไม่ใช่ผู้บริโภคของสินค้านั้น เพราะฉะนั้นการวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้บริโภคจึงต้องวิเคราะห์ไปที่ตัวเงินของผู้บริโภคว่าในแต่ละช่วงอายุสามารถตั้งงบประมาณในการซื้อมาคนน้อยเท่าไหร

กลุ่มผู้บริโภคทุกช่วงอายุมีวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อและการผ่อนชำระเครื่องรับโทรศัพท์ที่แตกต่างกัน ซึ่งผู้วิจัยสันนิฐานว่า ช่วงอายุมีผลต่ออำนาจในการซื้อและการผ่อนชำระ น่าจะเนื่องจากอายุมากขึ้นจะมีนำที่การงานและความมั่นคงในชีวิตมากขึ้น ซึ่งทำให้มีอำนาจในการซื้อมากขึ้น

นอกจากนี้ วัลยพร สดสว่าง (2549) ได้กล่าวว่าปัจจัยทางด้านอายุที่มีผลต่อการเลือกซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในแต่ละช่วงอายุ มีอิทธิพลต่อการเลือกซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในสัดส่วนที่แตกต่างกัน

5.2.1.3 สถานภาพ มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเชิงด้าน คือ ด้านพฤติกรรมการซื้อขนาดของเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ ผู้ที่มีอิทธิพล ผู้ที่มีส่วนสำคัญ ระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อ การตั้งงบประมาณ วิธีการจ่ายเงินและวิธีการผ่อนชำระสำหรับการซื้อ เครื่องรับโทรศัพท์มือถือ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริโภคทุกสถานภาพมีอิทธิพลและมีส่วนสำคัญในการนี้ ซึ่งเครื่องรับโทรศัพท์มือถือที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อสินค้าบันริโภคเป็นเงินผ่อนในกรุงเทพมหานคร : กรณีศึกษาเครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน” จากการสอบถามความต้องการเกี่ยวกับการซื้อสินค้าพบว่า บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้ามากที่สุดคือตัวเอง และนอกจากนี้ก็กลุ่มผู้บริโภคที่มีสถานภาพสมรสนั้น คู่สมรสมีอิทธิพลและมีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ กดุ่นผู้บริโภคที่สมรสแล้วสามีและภรรยาอาจจะตัดสินใจร่วมกัน สำหรับอีกสาเหตุน่าจะมาจากการผู้บริโภคบางส่วนที่มีสถานภาพไสเดนอยู่ตามลำพังซึ่งตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือด้วยตนเอง และมีภาระในการใช้จ่ายน้อยกว่าคู่สมรสที่มีสถานภาพสมรส ดังนั้นในการพิจารณาซื้อขนาดของ เครื่องรับโทรศัพท์มือถือของผู้บริโภคจะสามารถตัดสินใจซื้อขนาดที่ใหญ่กว่าได้ นอกจากนี้ผู้บริโภคที่มีสถานภาพสมรสนั้นร่วมกันตัดสินใจซื้อกับคู่สมรสเนื่องจากมีส่วนร่วมในการซื้อด้วยกัน ซึ่ง ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541:126) กล่าวไว้ว่า ผู้ที่มีส่วนร่วมในการซื้อ มีบทบาทและมีอิทธิพลต่อการเลือกซื้อสินค้า ซึ่งกลุ่มที่มีอิทธิพลต่อผู้บริโภคนั้นอาจเป็น กดุ่นบุคคลในครอบครัว (Family) เช่น คู่สมรส เป็นเด่น

กลุ่มผู้บริโภคทุกสถานภาพใช้ระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อแตกต่างกัน สำหรับกดุ่นผู้บริโภคทุกสถานภาพนั้น มีพฤติกรรมการตั้งงบประมาณ และวิธีการผ่อนชำระในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือที่แตกต่างกัน อาจเป็น เพราะว่าสถานการณ์ในขณะตัดสินใจ (Situational influences) ผู้บริโภคที่มีสถานภาพสมรสอาจจะตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือด้วยกันกับคู่สมรส จึงสามารถตั้งงบประมาณในการซื้อและการผ่อนชำระสำหรับกดุ่นกว่าผู้บริโภคที่มีสถานภาพโสด (ศุภร เสรีรัตน์, 2540 : 71-72)

ทั้งนี้ กดุ่นผู้บริโภคทุกสถานภาพที่มีวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือที่แตกต่างกัน โดยสังเกตได้ว่าเนื่องจากกดุ่นผู้บริโภคที่มีสถานภาพโสดนั้นตั้งงบประมาณไว้ต่ำกว่ากดุ่นผู้บริโภคที่มีสถานภาพสมรส ดังนั้นน่าจะเป็นไปได้ว่าผู้บริโภคที่มีสถานภาพโสดจึงไม่จำเป็นต้องเสียกจ่ายเงินด้วยบัตรเครดิตและเลือกซื้อด้วยเงินสดแทน

5.2.1.4 รายได้ มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ที่แตกต่างกันในหกค้าน คือ ด้านพฤติกรรมการซื้อขนาดของเครื่องรับโทรศัพท์ ผู้ที่มีอิทธิพล ผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ งบประมาณในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ วิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ และวิธีการผ่อนชำระ ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มผู้บริโภคทุกระดับรายได้มีพฤติกรรมการซื้อขนาดของเครื่องรับโทรศัพท์แตกต่างกัน ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541 : 134) กล่าวไว้ว่า รายได้ (Income) หรือโอกาสทางเศรษฐกิจ (Economic circumstances) ของบุคคลจะกระทบต่อสินค้าและบริการที่เข้าด้วยกันไปซึ่งโอกาสเหล่านี้ประกอบด้วย รายได้ การออมทรัพย์ อีนาจ การซื้อและหักคิดเกี่ยวกับการจ่ายเงิน โดยผู้จัดสอนใจในแนวโน้มของรายได้ส่วนบุคคล การออมและอัตราดอกเบี้ย หากภาวะเศรษฐกิจตกต่ำคนมีรายได้ต่ำ กิจการต้องปรับปรุงด้านผลิตภัณฑ์ การจัดจำหน่าย การตั้งราคา ลดการผลิตและสินค้าคงคลัง และวิธีการต่างๆ เพื่อป้องกันการขาดแคลนเงินหมุนเวียน ล่า婚后กลุ่มผู้บริโภคทุกระดับรายได้นั้นได้ดึงงบประมาณและมีวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์แตกต่างกันอีกด้วย ทั้งนี้เกิดจากผู้บริโภคทุกระดับรายได้มีวิธีการผ่อนชำระแตกต่างกัน จากผลการวิจัยนี้ปัจจัยด้านรายได้ก็เป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งที่รายได้เป็นสิ่งกำหนดค่า ผู้บริโภคที่กำลังในการซื้อเท่าไหร และจะสามารถซื้อสินค้าของนักการตลาดได้หรือไม่ เมื่อจากผู้บริโภคทุกคนยอมมีความต้องการสินค้าดี มีคุณภาพ รูปลักษณ์สวยงาม น่าใช้ แต่ไม่ใช่ผู้บริโภคทุกคนที่สามารถนิ่งถัวลงซื้อสินค้าหล่นนั้นได้ จึงเป็นหน้าที่ของนักการตลาดที่จะศึกษาวิจัยว่าผู้บริโภคในทุกระดับรายได้นั้นให้ความสำคัญกับปัจจัยใดในด้านสินค้าต้องการขายให้กับผู้บริโภค (กทรา ชั้นชุมสตา, 2543 : 21-23) และอีกเหตุผลหนึ่งที่ผู้บริโภคซื้อสินค้าเป็นเงินผ่อน ส่วนใหญ่ เพราะว่าหากได้สินค้าแต่ไม่อยากจ่ายเงินเป็นก้อน และเงินค่างวดที่ต้องผ่อนรายเดือนไม่สูงนักจึงทำให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการซื้อสินค้าเป็นเงินผ่อน โดยสอดคล้องกับงานวิจัยของปริญญา แจ่มอ่อนพร (2546)

สำหรับผู้บริโภคทุกระดับรายได้มีปัจจัยที่มีอิทธิพลและมีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ที่แตกต่างกัน ดูดูแล ฯ ฯ คุรุงคกุล และ ดลฯ ฯ คุรุงคกุล (2545 : 21) ได้กล่าวไว้ว่า หากเราสามารถเข้าใจความแตกต่างของระดับรายได้ และรูปแบบของพฤติกรรมผู้บริโภคให้ตอบสนองต่อตัวกระตุ้นที่เรานำเสนอออกไปให้ตรงกับผู้บริโภค ผู้ที่มีอิทธิพล และผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อ เช่น ครอบครัว สื่อโฆษณาต่างๆ สิ่งกระตุ้นที่เรานำเสนอออกไปเหล่านี้จะทำให้เราได้เปรียบเหนือคู่แข่งขันทางการตลาด

5.2.1.5 ระดับการศึกษา มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ที่แตกต่างกันในเก้าค้าน คือ ด้านพฤติกรรมการซื้อขนาด และสาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ ผู้ที่มีอิทธิพล ผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ ระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับ

โทรศัพท์ สถานที่ในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ การตั้งงบประมาณในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ วิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ และวิธีการผ่อนชำระ ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการเลือกขนาด การเลือกสถานที่ซื้อ การตั้งงบประมาณในการซื้อ วิธีการจ่ายเงิน วิธีการผ่อนชำระเครื่องรับโทรศัพท์ นั้นแตกต่างตามระดับการศึกษา เมื่อจาก ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541 : 135) กล่าวไว้ว่าผู้ที่มีการศึกษาสูงมีแนวโน้มจะบริโภคผลิตภัณฑ์มีคุณภาพคุ้มมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำ ซึ่งระดับทางการศึกษาเป็นตัวกำหนดค่านิยม หรือคุณค่า (Value) (ศิริวรรณ เสรีรัตน์, 2541 : 135) สำหรับสาเหตุสำคัญส่วนใหญ่ที่ผู้บริโภคทุกระดับการศึกษา ต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ เนื่องจากต้องการเครื่องใหม่ แต่ผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีบางส่วนต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์เนื่องจากเครื่องเก่าชำรุด ซึ่งแตกต่างจากผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป ต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์เนื่องจากเหตุโน้ตทันสมัย

นอกจากนี้กุ่นผู้บริโภคทุกระดับการศึกษา ได้รับอิทธิพลจากปัจจัยต่างๆ และผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์แตกต่างกัน และใช้ระยะเวลาในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์แตกต่างกัน จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยสันนิษฐานว่าสาเหตุอาจเป็นเพราะว่า ผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาสูงต้องการความคิดเห็นจากคู่สมรสรวมถึงใช้ระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อนานกว่าเนื่องจากใช้เวลาตัดสินใจมากกว่า 1 ปี เพื่อประเมินผลในการซื้อให้ได้ เครื่องรับโทรศัพท์ที่มีประสิทธิภาพและคุ้มค่าคุ้มราคาที่สุด แต่สำหรับผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาต่ำนั้นอาจจะไม่ได้สนใจในเรื่องของการประเมินการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์เท่าไนก็จึงใช้ต้นเงินเป็นบรรทัดฐานในการตัดสินใจมากกว่าผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป ซึ่งน่าจะส่งผลให้ใช้ระยะเวลาในการตัดสินใจชื่นอย่าง

5.2.1.6 อาชีพ มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ที่แตกต่างกันในเก้าด้าน คือ ด้านพฤติกรรมการซื้อตราสินค้า ขนาด และสาเหตุสำคัญที่ผู้บริโภคซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ ผู้ที่มีอิทธิพล ผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ ระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ การตั้งงบประมาณในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ วิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ และวิธีการผ่อนชำระ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริโภคในแต่ละอาชีพมีพฤติกรรมการเลือกตราสินค้า ขนาด และสาเหตุสำคัญที่ต้องการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ แตกต่างกัน โดย อาชีพ (Occupation) ของแต่ละบุคคลจะนำไปสู่ความจำเป็นและความต้องการสินค้าและบริการที่แตกต่างกัน ซึ่งสามารถคาดคะเนได้ว่ามีบุคคลในอาชีพไหนสนใจ เพื่อที่จะจัดกิจกรรมทางตลาดให้สนองความต้องการได้เหมาะสม (ศิริวรรณ เสรีรัตน์ 2541:134)

นอกจากนี้ ผู้บริโภคนั้นมีความต้องการพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับจิตใจ คือความสุข ในการได้สัมผัสเทคโนโลยีใหม่ๆ ของโทรศัพท์ เริ่มเต็มใจที่จะสนใจความต้องการ ก็ต่อเมื่อได้รับแรงจูงใจที่มากจากเทคโนโลยีที่ทันสมัยของโทรศัพท์จึงเกิดการรับรู้ (awareness) เป็นตัวที่ทำให้ผู้บริโภคได้นึกถึงความสุขด้วยสิ่งที่ผู้บริโภคชอบ และเนื่องจากบุคลิกภาพของบุคคลที่มีอาชีพแตกต่างกัน จะเป็นตัวชี้ถึงทิศทางของการกระทำว่าผู้บริโภคจะตัดสินใจซื้อยังไง แต่ผู้บริโภคต้องไม่ลืมว่าการรู้ในตัวอย่างที่กล่าวมานั้นมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องอยู่ 3 ปัจจัย คือ การที่รู้ว่าโทรศัพท์มีเทคโนโลยี และรู้ปลักษณ์ที่สวยงามก็ เพราะเกิดจากการได้เรียนรู้ หรือที่เรียกว่ามีประสบการณ์ที่เก็บรวบรวมข้อมูลทางด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัยเกี่ยวกับเครื่องรับโทรศัพท์มาก่อน การรับรู้ที่เข้ามายังข้อมูลนั้นจะเป็นการนำข้อมูลที่เคยมีประสบการณ์เข้ามาในความนึกคิดของผู้บริโภค และตีความหมายไปสู่ความต้องการของผู้บริโภคที่ต้องการซื้อ (เสรี วงศ์ษามา : 2542)

สำหรับกลุ่มผู้บริโภคในแต่ละอาชีพ ได้รับอิทธิพลต่อการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ที่แตกต่างกัน จากผลการวิจัยนี้ แสดงถึงกระบวนการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคและปัจจัยต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อ ไม่ว่าจะเป็นอิทธิพลทางสังคม และกลุ่มวัฒนธรรม เช่น ครอบครัว ซึ่งทำให้พฤติกรรมการตัดสินใจเลือกซื้อเปลี่ยนไป (เสรี วงศ์ษามา : 2542)

นอกจากนี้ผู้บริโภคในแต่ละอาชีพมีพฤติกรรมที่ใช้ระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรศัพท์แตกต่างกัน ซึ่ง ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541 : 126) กล่าวถึงเรื่องการรับรู้ถึงความต้องการใช้ผลิตภัณฑ์ (Problem Recognition) เมื่อผู้บริโภคเห็นถึงปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตหากไม่เลือกซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ในระยะเวลาที่ประเมินไว้

ผู้บริโภคที่ในแต่ละอาชีพมีพฤติกรรมการตั้งงบประมาณ มีวิธีการจ่ายเงิน และมีวิธีการผ่อนชำระสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์แตกต่างกัน ซึ่งในเรื่องการกันหน้าข้อมูล (Information Search) ของศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541 : 126) บังสานารถเป็นข้อมูลสนับสนุนการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ เมื่อผู้บริโภคกันหน้าข้อมูลที่ต้องการรวมถึงผู้บริโภคจะพิจารณาจากคุณสมบัติและบริการต่างๆ ที่จะตอบให้แก่ผู้บริโภค ได้แล้วจึงนำมาประเมินผลทางเลือก (Evaluation of Alternatives) โดยในเรื่องการตั้งงบประมาณให้เพียงพอต่อการซื้อ ในส่วนของการกำหนดพฤติกรรมการจ่ายเงิน

สำหรับการซื้อก็แตกต่างกันไปตามอาชีพของผู้บริโภคซึ่งจากการวิจัยนี้จะเห็นว่าผู้บริโภคที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ อิสระ มีวิธีการจ่ายเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์คือยังเงินผ่อนเป็นวงค์ ผู้วิจัยสันนิษฐานว่าสาเหตุน่าจะมาจากผู้ขายมีข้อเสนอว่าหากจ่าย

แบบเงินผ่อนเป็นจ่ายโดยคิดดอกเบี้ยต่ำและได้ของแถมที่มีมูลค่าสูงคุ้นค่ากับการจ่ายแบบเงินผ่อน ดังนั้นกลุ่มผู้บริโภคนี้จึงเลือกใช้วิธีนี้ แต่ผู้บริโภคที่มีอาชีพประเภทนักศึกษา ให้ความสำคัญกับวิธีการจ่ายเงินด้วยบัตรเครดิตอาจเป็นเพราะ ครอบครัวให้บัตรเครดิตเสริมมาใช้ เมื่อจากนั้นไม่มีรายได้เป็นของตนเอง

5.2.1.7 จำนวนสมาชิกในครอบครัว มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ที่แตกต่างกันในสามด้าน คือ ด้านของผู้ที่มีอิทธิพล ผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ การตั้งงบประมาณในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ ผลการวิจัยพบว่า จำนวนสมาชิกในครอบครัวของผู้บริโภคที่แตกต่างกันจะได้รับอิทธิพลของปัจจัยอื่นๆ และผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ที่แตกต่างกัน ซึ่งการซื้อผลิตภัณฑ์ที่มีราคาสูงและอยู่การใช้งานนาน โดยทั่วไป เป็นการตัดสินใจของหัวครอบครัวมิใช่บุคคลคนเดียว และการวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภค จึงเป็นค่านิยมที่มีความเกี่ยวพันของอิทธิพลของครอบครัวเนื่องจากสามารถเป็นตัวกระตุ้นตัวหนึ่งได้ (อุดลย์ ชาครุวงศ์กุล และ คลายา ชาครุวงศ์กุล, 2545 : 21)

นอกจากนี้ ครอบครัว (Family) ทำให้เกิดการตอบสนองต่อความต้องการ ผลิตภัณฑ์การตอบสนองความต้องการของร่างกาย เช่น ผู้บริโภcmีทักษะในการเลือกรูปแบบ ขนาด ตราสินค้าของเครื่องรับโทรศัพท์อย่างไรนั้น จะได้รับอิทธิพลจากสมาชิกของครอบครัว สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นการหล่อหลอมมาจากสถาบันครอบครัวทั้งสิ้น และครอบครัวนั้นเป็นส่วนหนึ่งของตัวแทนกระบวนการทางสังคม (Socializing agent) เป็นกระบวนการที่ เตรียมคนเข้าสู่สังคมนั้น ครอบครัวจะเป็นพื้นฐานการดำเนินชีวิตของเด็กบุคคล (เสรี วงศ์ษามา, 2542 : 31)

สำหรับผู้บริโภคที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่แตกต่างกัน มี พฤติกรรมการตั้งงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ที่แตกต่างกัน โดยจากผลการวิจัย สำรวจความต้องการซื้อเครื่องใช้ไฟฟ้าในปี 2547 จากบริษัท เอสบีดี จำกัด (บริษัทมาร์เก็ตอินฟอร์ จำกัด, 2549, 20 เมษายน) พบว่า งบประมาณที่เตรียมไว้สำหรับการซื้อ ผู้บริโภคต้องการซื้อโทรศัพท์มือถือที่สุดในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกับการตั้งงบประมาณในการวิจัยครั้งนี้

## 5.2.2 ปัจจัยทางด้านส่วนประสมทางการตลาดมีผลต่อพฤติกรรมของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร ดังนี้

5.2.2.1 ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภค แตกต่างกันในสองด้านคือ สถานที่ และการตั้งงบประมาณในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านผลิตภัณฑ์แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการซื้อ

เครื่องรับโทรศัพท์ในสถานที่ที่เดกต่างกัน ซึ่ง ปริญ สักมิตานนท์ (2544) กล่าวถึง การเลือกร้านค้า และที่ตั้ง (Store choices & locations) ลักษณะของร้านค้าข้อมูลอธิบายถึงผู้บริโภคเป็นกลุ่มๆ ไป โดยเน้นถึงความประสงค์และความปรารถนาของผู้บริโภค ร้านค้าประเภทผลิตภัณฑ์เฉพาะเจาะจง (Specialty goods store) เช่น ร้านจำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้าจะขายแต่เพียงสาขผลิตภัณฑ์นั้นเพียงอย่างเดียว โดยมีทุกขนาดและสีสัน ในขณะเดียวกันร้านค้าปลีกแบบห้างสรรพสินค้าจะเสนอผลิตภัณฑ์ให้ผู้บริโภคโดยทั่วไปและเกือบทุกชนิด แต่บางครั้งผู้บริโภคยังคำนึงถึงระดับทางที่ตั้งร้านค้าปลีก ก่อว่าก็อ ยิ่งใกล้เท่าไหร่ยิ่งเป็นการล้ำบากในการเดินทางไปซื้อสินค้ามากขึ้น ดังนั้นผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านผลิตภัณฑ์ตัวเอง ไม่เสาะแสวงหาสินค้านั้นหากทำให้ผู้บริโภคล้ำบากในการซื้อ ซึ่งแตกต่างกับผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านผลิตภัณฑ์สูงที่เสาะแสวงหาสินค้าที่ดีและมีคุณภาพดึงแม้ว่าจะต้องมีความลำบากในการซื้อค้า

ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านผลิตภัณฑ์แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการตั้งงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์เดกต่างกัน ปริญ สักมิตานนท์ (2544) ได้กล่าวไว้อีกว่า รา飭เป็นตัวกำหนดถึงการตั้งงบประมาณ หรืออ่านจากกราฟชี้ผลิตภัณฑ์ของผู้บริโภค แต่ในขณะเดียวกันก็ไม่สามารถจะเป็นตัวกำหนดที่ตายตัวเลยที่เดียว เพราะบ่อยครั้งหากผู้บริโภคให้ความสำคัญด้านผลิตภัณฑ์สูงมีเหตุผลในการซื้อผลิตภัณฑ์ก็จะไม่จำเป็นต้องขึ้นอยู่กับการตั้งงบประมาณที่สูง แต่อาจจะคำนึงถึงว่าคุณค่ากับเงินที่ซื้อไปหรือไม่ หากเครื่องรับโทรศัพท์ในมีการทำางานที่สมบูรณ์แบบตามต้องการ จึงทำให้ผู้บริโภคประทับใจทันมาซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ที่ราคาถูกกว่าหากต้องรับซื้อน้องจากไม่มีใช้ หรือมีการใช้งานทั่วไปเพื่อรอรุ่นที่ต้องการ ดังนั้นการตั้งงบประมาณจึงต่ำกว่าเพื่อการใช้งานเมื่องดันทำนั้น

จากการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางด้านผลิตภัณฑ์ที่เป็นปัจจัยสำคัญมากที่สุด คือ ความคงทนแข็งของภาพนั้น ตลอดต้องกันข้อมูลทางการตลาดของ บริษัท เอสบีพี จำกัด (บริษัท นาร์เก็ตอินฟอร์ จำกัด, 2549 , 20 เมษา) ได้กล่าวว่าปัจจัยที่มีส่วนในการตัดสินใจซื้อโทรศัพท์นั้น ผู้บริโภคยังคงให้ความสำคัญกับภาพความคมชัดมากที่สุด โดยไม่ได้ใส่ใจกับรายละเอียด อุปกรณ์ หรือฟังก์ชันต่างๆ มากนัก เพราะหากต้องการอุปกรณ์มากก็ต้องนั่นหมายความว่า ราคาจะต้องสูงขึ้นด้วย ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยของ สุทธิชา เมธารุพัน (2548) ที่ศึกษาเรื่อง “ปัจจัยทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้ออุปกรณ์ไฟฟ้าในบริษัทสุราษฎร์แสงทอง จำกัด” จากการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์มีความสำคัญมากที่สุดในเรื่องของการนิยมอุปกรณ์ไฟฟ้าให้เลือกหลากหลายประเภท กับ อุปกรณ์ไฟฟ้าที่มีคุณ และมาตรฐาน

5.2.2.2 ปัจจัยด้านราคา มีผลต่อพฤติกรรมของผู้บริโภค โดยผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านราคาต่ำและสูง ซึ่งเครื่องรับโทรศัพท์ที่ห้างสรรพสินค้ามากที่สุด แตกต่างกันในส่วนด้านคือผู้ที่มีส่วนสำคัญ สถานที่ การตั้งงบประมาณในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ และวิธีการผ่อนชำระผลการวิจัยพบว่า ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านราคแต่ก็ต่างกัน ให้ความสำคัญกับผู้ที่มีส่วนสำคัญในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์แตกต่างกัน จากผลการวิจัยดังกล่าวผู้วิจัยสันนิษฐานได้ว่า ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านราคต่ำนั้นสนใจในคุณภาพของผลิตภัณฑ์มากกว่า ดังนั้นจึงไม่สนใจว่ารา飚จะแพงมากน้อยแค่ไหนเนื่องจากให้คุณสมบัติเป็นผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจและซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ร่วมกันโดยผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านราคสูง ก้าวสั้นในการซื้อจึงถูกจำกัดเนื่องจากเลือกซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ด้วยตนเอง

นอกจากนี้ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านราคแต่ก็ต่างกันมีพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ในสถานที่แตกต่างกันอาจเป็นเพราะผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านราคต่ำมีความสามารถหรือกำลังในการซื้อ ดังนั้นจึงเลือกซื้อในงานจัดแสดงสินค้าที่ไม่ต้องใช้ระยะเวลาในการเบริชเพียงรอสินค้า หรือตัดสินใจซื้อนานเกินไป ซึ่งแตกต่างกับผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านราคสูง ที่ต้องใช้กลยุทธ์ระดูนด้วยการซื้อให้เห็นถึงคุณภาพของสินค้า กับรา飚ที่เหมือนกัน จะช่วยเป็นปัจจัยหนึ่งที่ดึงดูดให้ซื้อสินค้าได้ รวมทั้งการเข้าไปสนับสนุนร้านค้าตัวแทนจำหน่ายด้วยการจัดติดสปอตไลท์หน้าร้าน ใช้วิธีสินค้ารุ่นใหม่ ให้น่าสนใจและนีรูปแบบเดียวกันเหมือนทุกร้าน ซึ่งจะช่วยให้กลุ่มลูกค้าจดจำภาพเหล่านั้น พร้อมทั้งจดจำแบรนด์ได้เป็นอย่างดี (บริษัทมาร์เก็ตอินฟอร์ จำกัด, 2549 , 20 เมษายน) ซึ่งเป็นเหตุผลสำคัญให้ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านราคสูง ซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ในร้านจำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้า

สำหรับผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านราคแต่ก็ต่างกันมีพฤติกรรมการตั้งงบประมาณสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พญกิจ เกศศักดาเดช (2543 : 4-9) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการซื้อ เครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวแบบฝังของผู้บริโภคในจังหวัดเชียงใหม่” กล่าวว่า รา飚เป็นศันทุนของสินค้า ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านราคสูงจะทำการเบริชเพียะระหว่างมูลค่าผลิตภัณฑ์กับรา飚 ผลิตภัณฑ์นั้น ถ้ามูลค่าสูงกว่ารา飚 เขาจะซื้อสินค้า ดังนั้น รา飚จึงเป็นปัจจัยสำคัญ สำหรับการตัดสินใจผู้บริโภค การกำหนดงบประมาณต่อไปนี้จะเป็นสิ่งสำคัญไม่น้อยกว่าปัจจัยอื่นๆ ดังนั้น จึงต้องกำหนดงบประมาณต่อไปนี้

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุคธิชา เมฆพิรุพห์ (2548) ที่ให้ความสำคัญกับราคามากในเรื่องที่มีปัจจัยของการซื้อขาย และอุปกรณ์ไฟฟ้ามีราคาเหมาะสมกับคุณภาพ

5.2.2.3 ปัจจัยด้านการซื้อขายมีผลต่อพฤติกรรมของผู้บริโภค โดยผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการซื้อขายน่าจะต่ำและสูง ซึ่งเครื่องรับโทรศัพท์ที่ห้างสรรพสินค้ามากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนายพร ลีน้ำเงิน (2548) ที่กล่าวว่า ห้างสรรพสินค้าเป็นสถานที่ที่มีความสะดวกผู้บริโภคจึงนิยมซื้อ โดยมีพฤติกรรมของผู้บริโภคที่แตกต่างกันในสถานค้านี้ เช่น สำหรับผู้บริโภคที่ซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ สถานที่และวิธีการซื้อขายเงินในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการซื้อขายน่าจะแตกต่างกันนี้ส่วนใหญ่ในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์นี้แตกต่างกัน ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับข้อมูลทางการตลาดของบริษัทแมลล์มิตร อีเลคทรอนิกส์จำกัด (บริษัทมาร์เก็ตอินฟอร์ จำกัด, 2549, 20 เมษายน) เพื่อให้ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการซื้อขายน่าจะมีช่องทางในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ได้ง่ายขึ้นเนื่องจากในอดีตเครื่องรับโทรศัพท์ยังไม่ทันสมัย ซึ่งบริษัทฯ พยายามกำหนดกลยุทธ์หลักในปัจจุบันเน้นด้านดีไซน์ และการพัฒนาเทคโนโลยีให้ตรงตามความต้องการของผู้บริโภค

นอกจากนี้ ปริญญา ลักษมีตานนท์ (2544) ได้อธิบายถึงการซื้อขายไว้ว่า การมีสินค้าให้เลือกหลากหลายนิด ทำเลร้านที่สะดวก และจัดร้านค้าให้เลือกซื้อสินค้าได้ง่าย พนักงานขายเป็นเสมือนตัวแทนของร้านค้าปลีก เพราะการแสดงออกในด้านกิริยามารยาหการพูดจา การให้บริการผู้บริโภคให้ประทับใจ คือปัจจัยของการซื้อขายในการเลือกซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภคได้เป็นอย่างดี และซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุคธิชา เมฆพิรุพห์ (2548) ที่ให้ความสำคัญด้านการซื้อขายน่าจะในเรื่องทำเลที่ตั้งของร้าน และการตกแต่งภายในร้าน สะอาด ทันสมัย

ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการซื้อขายน่าจะที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ในสถานที่ที่แตกต่างกัน จากผลการวิจัยนี้ผู้วิจัยสันนิษฐานว่าผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการซื้อขายน่าจะสูงซึ่งเครื่องรับโทรศัพท์ในร้านจำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้าเนื่องจากต้องการเลือกผลิตภัณฑ์ที่หลากหลายซึ่งร้านจำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้านั้นสนองตอบความต้องการได้ โดยส่วนใหญ่โดยมากการบริการต่างๆ ของร้านจำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้าย่อมชักจูงให้ผู้บริโภคสนใจอ่อนน้อมข้อมและให้การอุดหนุน เช่น นำเสนอการบริการให้กู้ลุ่มสูกค่าน้ำประทับใจ โดยคืนเงินให้ทันทีเมื่อไม่ชอบใจสินค้าที่ซื้อไป ซึ่งแตกต่างจากผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการซื้อขายน่าจะต่ำซึ่งเครื่องรับโทรศัพท์ในงานจัดแสดงสินค้าเนื่องจากอาจต้องการของรางวัล ของสมนาคุณหากซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ในวันที่จัดงานแสดงสินค้า เป็นต้น

โดยผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการจัดซื้อขายที่แตกต่างกัน มีวิธีการซื้อเงินสำหรับการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งผู้วิจัยได้อ้างอิงจากผลการวิจัยของลับพร ศศสว่าง (2549, นิตยสาร Brand Age, ปีที่ 7, ฉบับที่ 1, 156) แสดงให้เห็นว่า สำหรับการมีบริการผ่อนชำระเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจเลือกซื้อเครื่องรับโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยส่วนใหญ่ พนักงานขายจะมีวิธีการเสนอขายสินค้าและมีข้อเสนอที่ดีหากผู้บริโภคซื้อ เช่น ซื้อเครื่องรับโทรศัพท์เคลื่อนที่แล้วกับร้านจะได้รับของแถม เป็นต้น

5.2.2.4 ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด มีผลต่อพฤติกรรมของผู้บริโภค โดยผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการส่งเสริมการตลาด ค่อนข้างสูง ซึ่งเครื่องรับโทรศัพท์ที่หาง่าย สรรสินค้ามากที่สุด แตกต่างกันในสองค่านี้คือ สถานที่ในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ และวิธีการผ่อนชำระ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการส่งเสริมการตลาดที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ในสถานที่ที่แตกต่างกัน เช่น ในร้านจำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้า สามารถใช้กลยุทธ์การขายโดยใช้พนักงานขาย (Personal Selling Strategy) โดยสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุคธิกา เมฆะพิรุห์ (2548) ซึ่งให้ความสำคัญกับพนักงานที่มีความรู้ความชำนาญ และเข้าใจร้านที่มีอัธยาศัยดี ขึ้นเย็น เดินใจบริการ ซึ่งกิจกรรมการส่งเสริมการตลาดที่นักหนែนจากการโฆษณา เพื่อแจ้งข่าวสารและชูจุดเด่นของผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการส่งเสริมการตลาดสูงที่สุด และคิดตามปัจจัยที่สามารถผลกระทบต่อความสนใจทดลองใช้ หรือการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของผู้บริโภค (ณัฐกิจ เลิศศักดิ์เดช, 2543 : 4-9) นอกจากนี้ ผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการส่งเสริมการตลาดแตกต่างกันมีวิธีการผ่อนชำระเครื่องรับโทรศัพท์ที่แตกต่างกัน ซึ่งสถาบันที่ผู้บริโภคตั้งงบประมาณไว้แตกต่างกันนั้น น่าจะเป็น เพราะว่าผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านการส่งเสริมการตลาดสูงอาจต้องการสินค้าที่มีคุณภาพคุ้มราคากลางๆ และราคาไม่แพง ดังนั้นจึงทำให้ผู้บริโภคตั้งงบประมาณในการผ่อนชำระค่อนข้างมากกว่าผู้บริโภคให้ความสำคัญด้านการส่งเสริมการตลาดค่อนข้างน้อย

### 5.3 ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากผลการวิจัยผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังดังดังนี้

5.3.1 สำนักพิพิธภัณฑ์ จากผลการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า ผู้ที่ซื้อให้ความสำคัญกับตราสินค้าที่มีชื่อเสียงในอันดับต้นๆ และขอภาพขนาดใหญ่ ดังนั้น ผู้ผลิตและผู้จัดจำหน่ายควรวางแผนการผลิตสินค้าให้เครื่องรับโทรศัพท์มีคุณสมบัติ อาทิ ภาพคมชัดสมจริง มีความทนทาน และขอภาพขนาดใหญ่ เพื่อตอบสนองความต้องการและสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อไป อีกทั้งต้องมีความน่าเชื่อถือ ไม่หลอกลวง ไม่ลวงโลก ไม่มีความจริงจังรักภักดีต่อตราสินค้าในอนาคต

5.3.2 ค้านราคา ควรกำหนดราคาที่เหมาะสมเมื่อเปรียบเทียบกับคุณภาพของสินค้า และมีราคาให้เลือกหลายระดับตามรุ่นของสินค้า นอกจากนั้นบริษัทผู้จัดจำหน่ายควรคำนึงถึง ปัจจัยระบุราคาสินค้า คุณสมบัติการใช้งาน ได้อย่างชัดเจนเพื่อให้กลุ่มลูกค้าประเมินราคาและ ความต้องการสินค้าด้วยตนเองก่อนที่จะซื้อและสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมจากพนักงานขาย

5.3.3 ด้านการจัดจำหน่าย ควรให้บริการส่งสินค้าถึงบ้านเพื่อความสะดวกสบายของ กลุ่มลูกค้าที่ไม่สามารถเดินทางร้าน สำหรับผู้ประกอบการร้านจำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้าทั่วไปบริษัท ผู้จัดจำหน่ายควรให้สิทธิพิเศษในการซื้อสินค้าจากบริษัท โดยอาจกำหนดการขายส่ง ให้ผู้ประกอบการในราคายังคง มีการจัดส่งเสริมการขายให้กับกลุ่มลูกค้าที่ซื้อที่ร้าน จำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้าทั่วไป และจัดอบรมให้ความรู้ด้านเทคนิคเกี่ยวกับเครื่องรับโทรศัพท์ เพื่อ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ประกอบการร้านจำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้าทั่วไปและบริษัทผู้จัด จำหน่าย

5.3.4 ด้านการส่งเสริมการตลาด เนื่องจากสาเหตุส่วนใหญ่กลุ่มลูกค้าต้องการ เครื่องใหม่ และระยะเวลาในการตัดสินใจซื้อต่ำกว่า 1 เดือน ผู้จัดจำหน่ายควรที่จะจัดการส่งเสริม การตลาด ได้แก่ ให้พนักงานของร้านที่มีความรู้แนะนำสินค้าอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดลดราคา หรือมีของแถม ในโอกาสพิเศษต่างๆ การโฆษณาและประชาสัมพันธ์สินค้ากับสื่อที่เหมาะสม เพื่อดึงดูดใจกลุ่มลูกค้าในการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์

5.3.5 จากผลการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า ในกรณีเครื่องรับโทรศัพท์นั้นส่วนใหญ่ ผู้ที่ซื้อตัดสินใจซื้อตัวตนเอง ดังนั้น บริษัทผู้จัดจำหน่ายควรเน้นการฝึกอบรมให้ความรู้กับ พนักงานขายของร้านในเรื่องของความรู้ทางด้านเทคนิคเกี่ยวกับเครื่องรับโทรศัพท์ การบริการด้วย ใจ (Service Mind) การรับประคัณสินค้า และการบริการหลังการขาย เพื่อให้กลุ่มลูกค้าที่เข้ามา ภายในร้านเกิดความประทับใจ ความไว้วางใจกับบริษัท ซึ่งหากยังไม่ตัดสินใจซื้อในขณะนั้นจะมี โอกาสสูงที่กลุ่มลูกค้าจะกลับมาซื้อกายหลัง

5.3.6 จากผลการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า ผู้ที่ซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ส่วนใหญ่ซื้อ ที่ห้างสรรพสินค้า ดังนั้น เมื่อกลุ่มลูกค้าเข้ามาพิจารณาสินค้าในร้านพนักงานของร้านควรกดแอล ร้านให้ดึงดูดใจ สะอาดเรียบร้อย

5.3.7 จากผลการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า ผู้ที่ซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ส่วนใหญ่ ตั้งงบประมาณในการซื้อยู่ระหว่าง 4,000 -6,000 บาท ดังนั้น บริษัทผู้ผลิตเครื่องรับโทรศัพท์ ควรให้ความสำคัญกับราคาของการผลิตให้สอดคล้องกับราคายาของเครื่องรับโทรศัพท์ที่กลุ่ม ลูกค้านิยมซื้อ

5.3.8 จากผลการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมของผู้ที่ซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ ถึงแม้จะมีระดับรายได้ที่แตกต่างกันแต่ในการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ส่วนใหญ่ยังคงออมเงิน และซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ด้วยเงินสด แต่สำหรับผู้บริโภคบางส่วนเลือกวิธีการผ่อนชำระสินค้า ดังนั้น บริษัทผู้จัดทำหน้าข้อเรื่องรับโทรทัศน์ควรมีบริษัทที่ให้บริการด้านการผ่อนชำระมากกว่า 1 บริษัท โดยให้กับลูกค้าเลือกได้ตามความเหมาะสม รวมทั้งมีการจัดส่งเสริมการขายสำหรับกลุ่มลูกค้าที่ผ่อนชำระนั้นเม็กกลุ่มลูกค้าจะต้องเสียดอกเบี้ยเพิ่มเติบง ได้รับประโยชน์ด้านอื่น เช่น ช้อปสินค้าและได้ของแถม เป็นต้น

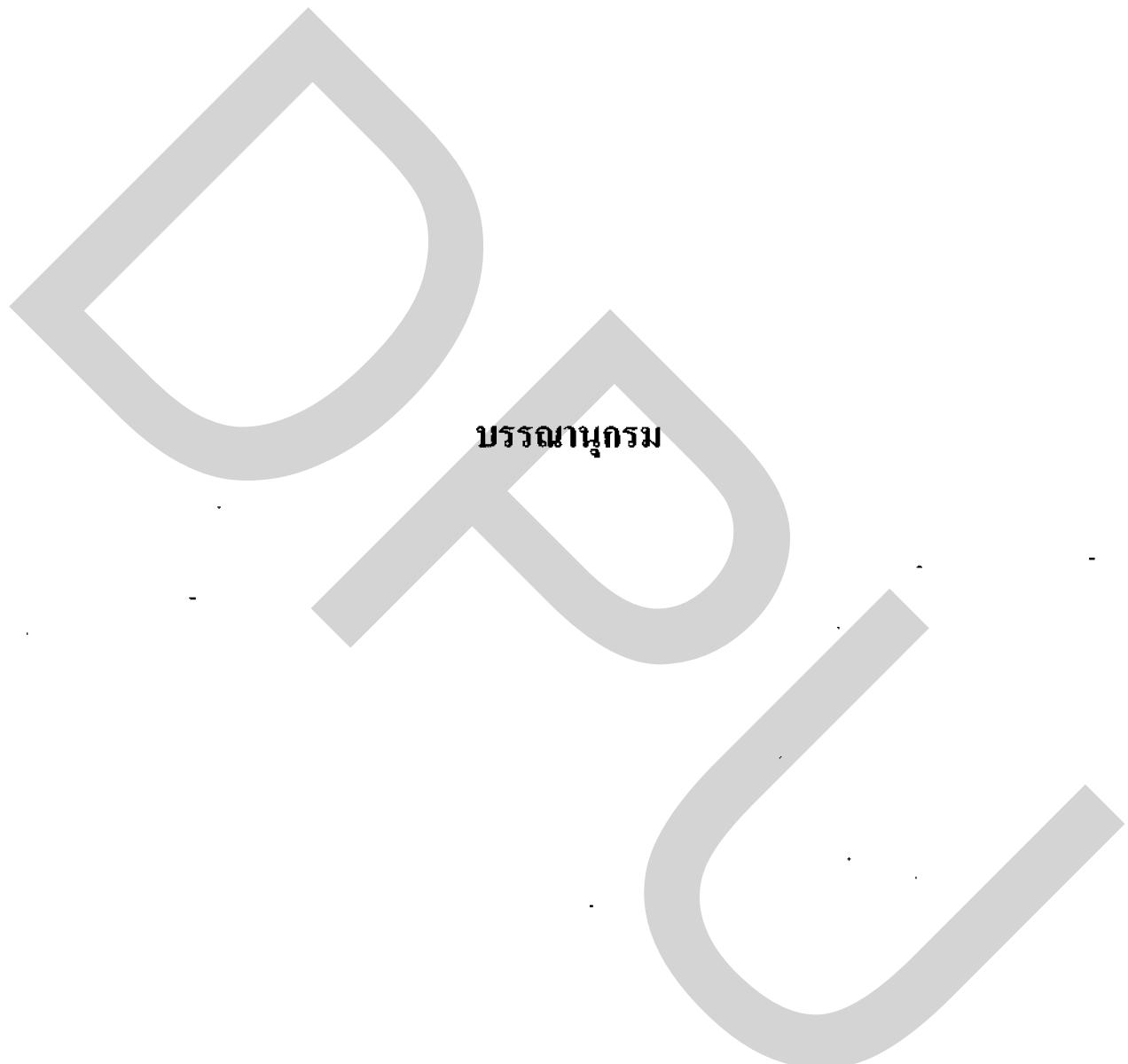
#### 5.4 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ที่มีความสนใจด้านการศึกษาและวิจัยในครั้งต่อไปมีดังนี้

5.4.1 ควรศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยภายในของผู้บริโภค เช่น ทัศนคติ การเรียนรู้ บุคลิกภาพ อิทธิพลการชูงใจ และปัจจัยภายนอก เช่น ปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม เนื่องจากปัจจัยต่างๆ เหล่านี้อาจส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจของผู้บริโภค

5.4.2 ควรศึกษาเกี่ยวกับเทคโนโลยี และวิทยาการใหม่ๆ ของเครื่องรับโทรทัศน์ในเชิงลึกทั้งในและนอกประเทศเพื่อนบ้านเป็นข้อมูลในการพัฒนาการผลิต สำหรับผู้ผลิตเครื่องรับโทรทัศน์

5.4.3 การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาวิจัยเฉพาะในเขตกรุงเทพมหานคร เท่านั้น จึงควรศึกษาเปรียบเทียบกับจังหวัดอื่นๆ หรือทั่วประเทศไทย เพื่อใช้ข้อมูลที่ได้ศึกษาวิจัยได้นำมาเป็นตัวแทน และเป็นแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาดให้เป็นประโยชน์ ต่อผู้ผลิต ผู้จัดทำหน้าข้อเรื่องรับโทรทัศน์ และซึ่งเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจซื้อสำหรับผู้บริโภคอีกด้วย



## บรรณานุกรณ์

**ภาษาไทย**

**หนังสือ**

เกื้อ วงศ์บุญสิน. (2545). **ประชากรศาสตร์ สาระเพื่อการตัดสินใจเชิงธุรกิจ.** กรุงเทพฯ:  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธงชัย สันติวงศ์. (2546). พฤติกรรมผู้บริโภคทางการตลาด (พิมพ์ครั้งที่ 10 ฉบับปรับปรุงแก้ไข).  
กรุงเทพฯ: ประชุมช่าง.

นิพนธ์ เพพวัลย์. (2523). **ประชากรศาสตร์** (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพาณิช จำกัด.

ปริญ ลักษิตานนท์. (2544). จิตวิทยา และพฤติกรรมผู้บริโภค (พิมพ์ครั้งที่ 3 ). กรุงเทพฯ: เหรียญ  
บุญการพิมพ์.

ยงยุทธ เกษมสาร. (2546). **วิธีวิจัยทางธุรกิจ.** กรุงเทพฯ: คณะวิทยาการจัดการ.สถาบันราชภัฏ  
สวนดุสิต.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. (2541). การบริหารการตลาดยุคใหม่. กรุงเทพฯ: ธีระพิล์มและไซเท็กซ์.

ศุภร เสรีรัตน์. (2540). พฤติกรรมผู้บริโภค (พิมพ์ครั้งที่ 2 ). กรุงเทพฯ: คอกหมู.

เสรี วงศ์นพชา. (2542). การวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภค. กรุงเทพฯ: ธีระพิล์มและไซเท็กซ์.

อคุลย์ ชาครุงคกุล และคลาย ชาครุงคกุล. (2542). พฤติกรรมผู้บริโภค (พิมพ์ครั้งที่ 7 ฉบับปรับปรุง  
แก้ไข). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

**บทความ**

วสัยพร สดสว่าง. (2549,มกราคม). "2006 WHY WE BUY? AND THAILAND's MOST  
ADMIRED BRAND." นิตยสาร Brand Age, 7, 1. หน้า 156.

**เอกสารอื่น ๆ**

ปริญญา แจนอัมพร. (2546). ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อขึ้นก้านวิโภคเป็นเงินผ่อนใน  
กรุงเทพมหานคร : กรณีศึกษาครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน. การศึกษาด้านค่าวิธีสาร  
สาขาวิชานิหารธุรกิจ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุคธิดา เมฆาพิรุฬห์. (2548). ปัจจัยทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้ออุปกรณ์ไฟฟ้าในบริษัท สุราษฎร์แสงทอง จำกัด. การศึกษาด้านกว้างอิสระ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

### วิทยานิพนธ์

กนิษ รัตนนนท์ (2548). ปัจจัยจิตวิทยาที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการซื้อรอบยนต์นำเข้า. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท มหาวิทยาลัยบัณฑิต สาขาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

กิตติพงษ์ ชัยสุทธิวงศ์. (2546). พฤติกรรมและปัจจัยทางการตลาดที่มีผลต่อการเลือกซื้อของฝ่ายประเภทอาหารในเขตอิมแพ็คเมือง อังหวัดเชียงใหม่นั้นก่อท่องเที่ยวชาวไทย.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัย สาขาวิชาบริหารธุรกิจ. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยพะเย้า. ณัฐกิจ เลิศศักดิ์ศา�. (2543). ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการซื้อเครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวแบบฝังของผู้บริโภคในจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

นภาพร สัน្ឋเนจิ. (2548). พฤติกรรมการซื้อเครื่องประดับอัญมณีของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัย สาขาวิชาการตลาด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

ภัตรา ชื่นชนลดา. (2543). ลักษณะและพฤติกรรมการใช้สินค้าของผู้บริโภคสตรีในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการโฆษณา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

### สารสนเทศจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์

Pongprayoon Termtechatipong . นาเจียนแผนธุรกิจแบบ SME ด้วยตนเองกับเกตเวย์. ก้าวสู่ความสำเร็จ. ฉลาดก้าว. สืบค้นเมื่อ 30 มีนาคม 2549,

จาก [http://www.keeppwalkingociety.com/getsmart\\_00030.php](http://www.keeppwalkingociety.com/getsmart_00030.php)

บริษัทมาร์เก็ตอินโฟร์ จำกัด . สภาพตลาดเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ. สืบค้นเมื่อ 20 เมษายน 2549,

จาก <http://www.marketinfo.in.th>

ภาคผนวก

## เทคโนโลยีของธุรกิจเครื่องรับเครื่องรับโทรทัศน์

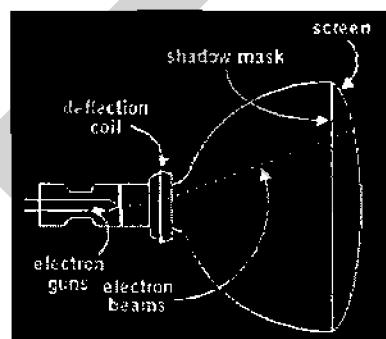
### เครื่องรับเครื่องรับโทรทัศน์ (Television Set, TV)

เครื่องรับเครื่องรับโทรทัศน์ คือ อุปกรณ์สำหรับเล่นภาพและเสียงจากแหล่งสัญญาณต่างๆ เช่น ทางสายอากาศ เก็บลิฟวี หรือ ดาวเทียม นอกจากนี้ยังใช้เด่นกับเครื่องเล่นภาพและเสียงอื่นๆ เช่น เครื่องเล่นดีวีดี หรือเครื่องเล่นเกมต่างๆได้ (นัตตผล สร้างໂສກ, บริษัท ชาร์ป เทพนคร จำกัด, สัมภาษณ์ 14 กันยายน 2548)

ในที่นี้จะกล่าวถึงระบบการสร้างภาพสีขึ้นที่หน้าจอ รวมทั้งระบบที่ใช้ส่งกระจายสัญญาณภาพและเสียง

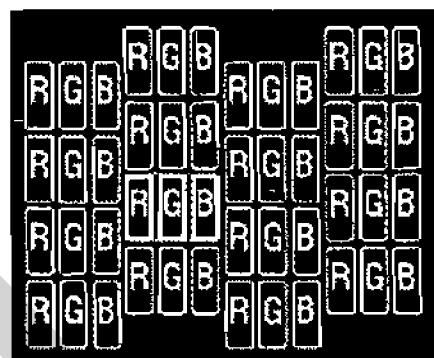
#### หลอดภาพ (Picture Tube)

หัวใจหลักของทีวี คือ จอภาพ จอภาพแบบหลอดแก๊ส หรือ CRT (Cathode Ray Tube) ส่วนประกอบของหลอดภาพจะประกอบไปด้วย ปืนขิงอิเล็กตรอน 3 ระบบ (Electron guns) นำความสำหรับเนี่ยงเบนลำอิเล็กตรอน (Deflection coil) แผ่นหน้ากากกันเงา และหน้าจอ (Screen)



#### ภาพภาคผนวกที่ 1 แสดงลักษณะส่วนประกอบของจอภาพ

ที่มา : นัตตผล สร้างໂສກ, บริษัท ชาร์ป เทพนคร จำกัด, สัมภาษณ์, 14 กันยายน 2548

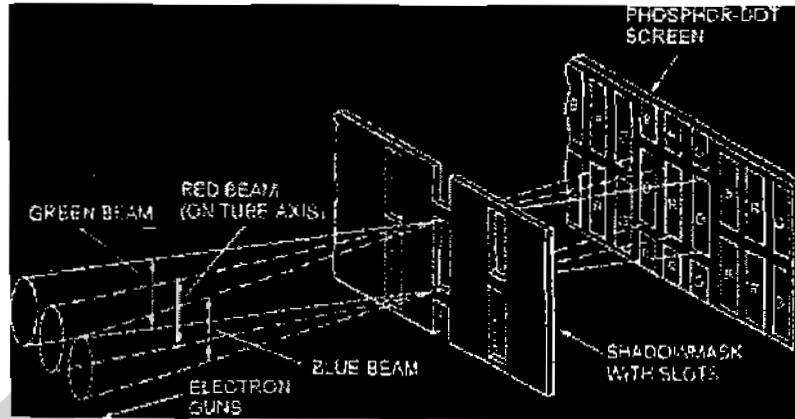


### ภาพภาคผนวกที่ 2 ภาพตัดขวางของจอหลอดแก้ว CRT.

ที่มา : นิตตพล สร้างโภค,บริษัท ชาร์ป เทพนคร จำกัด, สัมภาษณ์, 14 กันยายน 2548

จากภาพภาคผนวกที่ 1 และ 2 เป็นภาพตัดขวางของจอหลอดแก้ว CRT. ที่ด้านในของจอ (Screen) จะเคลื่อนสารเรืองแสงฟอสฟอรัส ชนิดที่ให้แสง สีแดง(Red-R) เสียว (Green-G) และ น้ำเงิน(Blue-B)ไว้ เป็นจุดๆ (Dots) โดยชุดทั้งสามสีนี้ (RGB) จะวางเรียงตัวกันเป็นชุดๆ (Triads) เมื่อลำอิเล็กตรอน(Electron Beams)กำเนิดขึ้นจากปืนชิงอิเล็กตรอนทั้งสามระบบออก มันจะวิ่งไปชน จุดฟอสฟอรัส (RGB phosphor Dots ) ที่หน้าจอโดยทิศทางการเบี่ยงเบนหรือการดึงควบคุมด้วย ชุดคลื่นสัญญาณเบน ฟอสฟอรัสทั้งสามสีก็จะเรืองแสงขึ้นมา ดังเราจะเห็นเป็นเม็ดลูกน้ำทั้งหน้าจอที่ วิ่งจะที่ขึ้นไม่มีสัญญาณภาพ หากมีสัญญาณภาพเข้ามาแล้วลำอิเล็กตรอนจะถูกบังคับให้เบนตรง ตำแหน่งที่กำหนด โดยสัญญาณภาพ ก็จะปรากฏเป็นภาพขึ้นที่หน้าจอ

ภาพภาคผนวกที่ 3 การวางแผนของจุดฟอสฟอรัส แดง เสียว และน้ำเงิน บนหน้าจอ ด้านใน เพื่อให้ลำอิเล็กตรอนยิงโดยเฉพาะจุดสีของโครงของนั้น ได้เปลี่ยนขึ้น จึงมีการใช้แผ่น โลหะกันเงา หรือ เชค โลมาสในการนี้เพื่อป้องกันอาการสีเลอะ แห่นหน้าจอ กันเงา (Shadow mask) ช่วยบังคับให้การยิงลำอิเล็กตรอน โดนจุดฟอสฟอรัสสีที่ต้องการ



ภาพภาคผนวกที่ 3 การรวมตัวแน่นของจุดฟลัฟฟอร์ส

ที่มา : นิตติพลด สร้างโภค,บริษัท ชาร์ป เทพนคร จำกัด, สัมภาษณ์, 14 กันยายน 2548

#### การกวาดภาพแบบอินเตอร์เล็ช (Interlacing Scan)

การกวาดหรือสแกนภาพหนึ่งภาพจะใช้จำนวนเส้นประมาณ 625 เส้น (ระบบในเมืองไทย) โดยจะแบ่งการสแกนออกเป็นสองครั้ง แต่ละครั้งเรียกว่าหนึ่งฟิลด์ซึ่งหากเป็นที่วิรุ่นความถี่ภาพ 50 เฮิตท์ จะใช้เวลา  $1/50$  วินาทีต่อหนึ่งฟิลด์ ในหนึ่งฟิลด์มีเส้นสแกนครึ่งหนึ่ง หรือ 312.5 เส้น โดยจะทำการสแกนฟิลด์เส้นคู่ก่อน ( $1,3,5,\dots,625$ ) เสร็จแล้วจึงกลับมาสแกนฟิลด์เส้นคู่ ( $2,4,6,\dots,624$ ) แทรกรูปเข้าไปในช่องที่เว้นไว้ระหว่างเส้นคู่ ก็จะได้ภาพหนึ่งเดิมหนึ่งภาพหรือเฟรม หากต้องการให้เป็นภาพเคลื่อนไหวจะต้องใช้ภาพ 25 ภาพต่อ 1 วินาที เรียกระบบการสแกนที่มีการสแกนเส้นคู่และคู่แล้วสอดคล้องกันเป็นภาพเดิมหนึ่งภาพนี้ว่า ระบบอินเตอร์เลสสแกน



ภาพภาคผนวกที่ 4 การกวาดภาพแบบอินเตอร์เล็ช (Interlacing Scan)

ที่มา : นิตติพลด สร้างโภค,บริษัท ชาร์ป เทพนคร จำกัด, สัมภาษณ์, 14 กันยายน 2548

ภาพภาคผนวกที่ 4 ภาพแสดงหลักการสร้างภาพในระบบอินเตอร์เลสสแกน  
สองฟิลด์ ประกอบเป็นภาพเดิมหนึ่งภาพหรือหนึ่งเฟรม

### การเข้าจังหวะของภาพบนจอทีวี กับแหล่งสัญญาณ (Line and Image Synchronization)

เพื่อให้การสร้างภาพบนจอทีวีตรงกันกับแหล่งสัญญาณ ไม่ว่าจะเป็นสถานีสี หรือ เครื่องเล่นใดๆ แหล่งสัญญาณเหล่านั้นจะส่งสัญญาณควบคุมการสแกนที่เรียกว่า ซิงค์ (Synchronization) มาให้ ดังนั้นตำแหน่งของภาพบนจอทีวีจะถูกต้องไม่เกิดอาการเลื่อนขึ้นเลื่อนลง

### สีของภาพ (Color)

ในจอทีวีขาวดำจุดฟอยล์ฟอร์ที่เคลือบจะเป็นชนิดเดียวกับตัวกล้องทั้งหมด ดังนั้นการควบคุมให้เกิดเฉดสีจะเป็นได้เฉพาะเฉพาะจุด ไม่ไปจนถึงตัวสีหรือเรียกว่าเกย์สเกล แต่ในจอทีวีสี จุดฟอยล์ฟอร์จะมีสามสี แดง เขียว น้ำเงิน โดยการปรับอัตราส่วนความสว่างของแสงที่เกิดจากจุดทั้งสาม จะเกิดเป็นเฉดสีธรรมชาติได้ทุกสี

### สัญญาณส่องสว่าง และซี (Luminance and Chrominance Signals)

ในสมัยที่มีการคิดค้นระบบสีทีวีสี ในขณะนั้นเครื่องรับระบบทีวีขาวดำยังมีจำนวนมากอยู่ดังนั้นเพื่อให้ทีวีขาวดำสามารถรับสัญญาณได้ด้วยเมื่อมีการเปลี่ยนระบบการออกอากาศไปเป็นซี สัญญาณออกอากาศจึงต้องแบ่งสัญญาณออกเป็นสัญญาณส่องสว่างหรือขาวดำ (Y) เพื่อให้เครื่องรับทีวีขาวดำนำส่วนนี้ไปใช้ และส่งสัญญาณซี (โครมิเนนซ์ -C) เพื่อให้สร้างภาพสีสำหรับเครื่องรับทีวีสีออกไปในคราวเดียวกันด้วย

### สัญญาณซีหรือโครมิเนนซ์ (The color or chrominance signal)

การส่งสัญญาณในระบบทีวีสีนั้นมีการส่งสัญญาณส่องสว่างหรือขาวดำ (Y) แยกต่างหากอยู่แล้ว ดังนั้นในส่วนของสัญญาณซีจึงตัดส่วนของ Y ออก กลายเป็น R-Y และ B-Y จากนั้นก่อนส่งออกอากาศจะทำการทดสอบกับความถี่สีพิเศษค่าหนึ่ง เช่นหากเป็นระบบในเมืองไทยจะเป็นความถี่ 4.43 เมกاهرتز (การทดสอบนี้เพื่อไม่ให้ไปปนกับสัญญาณขาวดำ) และเรียกว่าสัญญาณโครม่า หรือ โครมิเนนซ์ (Chrominance-C) จากนั้นทั้งสัญญาณ Y และ C จะเดินทางมาซึ่งเครื่องรับด้วยความถี่ที่ชัดเจนของสถานีสี

### การกันระหว่างสัญญาณขาวด้วยกันซี (Cross Color And Cross Luminance)

การแยกสัญญาณ Y/C ออกจากกันในเครื่องรับทีวีสี เพื่อสร้างเป็นภาพชิ้นที่หน้าจอ หากแยกจากกันไม่เด็ดขาดจะเกิดอาการสีเหลือมเป็นลายริ้ว โดยเฉพาะส่วนของขอบในรายละเอียด

ภาพจากผู้คนที่เป็นตัว เรียกอาการนี้ว่า “การกรอกวนันของสัญญาณขาวดำและสี ถูกกรองพิชิตมาแล้ว” ก็คือ คอมฟลิตเตอร์ (Y/C Comb filter) ซึ่งมีหน้าที่เป็นอนุภาคในการแยกสัญญาณ

### ระบบสี (Color Transmission Systems)

#### NTSC

ระหว่างปี 1950 ระบบสีสัญญาณทีวีแบบ NTSC ได้เกิดเป็นมาครั้งแรกในอเมริกา ของโดยใช้งานได้เป็นอย่างดีจนถึงทุกวันนี้ ในหลายๆ странๆ โลก เช่น แคนาดา ญี่ปุ่น และอื่นๆ แต่ “NTSC” ยังคงเป็นชื่อของคณะกรรมการที่ดูแลมาตรฐานสีที่ใช้ในระบบสี NTSC ของจักรภพ National Television System Committee ที่จะเป็นชื่อของผู้ผลิตที่ดูแลมาตรฐานสีที่ใช้ในระบบสี NTSC มีจำนวนเดินทาง 525 เส้น ความถี่ภาพ 60 เสี้ยวท์ (30 ภาพต่อวินาที) ระบบสีนี้มีชื่อว่า “ช่องสีของความที่สี” (Hue) หรือสีที่ให้รู้สึกเพียงสีเดียว แต่ยังคงคงรักษาไว้ในระบบ NTSC ที่จะมีการปรับปรุงให้ดี

#### PAL

มาตรฐานภาพ –PAL ชื่อมมาจาก Phase Alternating Line คำนี้คืนหันหลังจากระบบ NTSC เป็นระบบภาพ 625 เส้น ความถี่ภาพ 50 เสี้ยวท์ จานวนภาพในหนึ่งวินาที = 25 ภาพ นิ่วความเห็นอกหัวใจที่สามารถแก้ไขการสีเพียง “ให้ลดอัตราส่วนสี” ไม่ใช่สี “ให้บันทึกในบันทึกในบันทึก” และมีจำนวนสีบนภาพมากกว่า 100 เท่า ทำให้ภาพมีความคมชัดมากกว่า นิ่วเดิมที่ลดลง “ให้จานวนภาพในหนึ่งวินาที” 25 ภาพ ทำให้ภาพไม่มีน้ำเสียง หรือสั่น อย่างไรก็ตามในปัจจุบันนี้ว่ายังคงไม่ได้ลดอัตราส่วนสี “ให้บันทึกในบันทึกในบันทึก” ให้ลดลง ให้จานวนภาพเดิม PAL จะมีไรมากแต่ไม่ได้อะไรซึ้ง

#### SECAM

ระบบ ซีเคน-SECAM ( Sequence Couleur à Mémoire ) เป็นระบบที่ใช้กันในประเทศรัสเซีย เสส รัสเซีย แสตนด์ไซร์ ประกอบด้วยวัสดุหกและอาหริ哥 ระบบที่รัสเซียเดิมระบุว่า “จะต้องรักษาสีเดิมไว้ในร่องร้านนานสื้น” ความถี่ของภาพ แต่ใช้วิธีการสร้าง

หารือผลหารหัสส์ของภาพจากภาพแหล่งกำเนิด ด้วยน้ำหนาของสีทุหนึ่งที่บันทึกไว้ก่อนแล้วที่มีอยู่ เครื่องจะถ่านเข้าและตัดสื่อรวมแบบแบล็คส์คูลูญารา ซึ่งการแบล็คส์คูลูญาราชั่นระบบจะทำให้ได้คุณภาพของภาพค่อนข้างที่ดีอย่าง

#### เสียง (Sound)

ระบบเสียงในทีวีมีความสำคัญมากที่สุดทุกที่ เมื่อจะหาเสียงที่ดีจะช่วยให้การรับชมที่ดี ของระบบมากขึ้น ที่รุ่นก้าวหน้าในปัจจุบันจะไม่ได้แยกหัวเสียง ลิปส์ทีวีจะบรรยายและแสดงเสียงโดยร่วมกัน หรือเป็นระบบภาษาเดียวโดยไม่ต้องเปลี่ยนเสียงภาษา นี่คือ “ไฟฟ้าเสียง” ที่จะช่วยให้รับชมที่ดีขึ้น ไม่ต้องเปลี่ยนเสียง

ให้เป็นข้ายาว ก็ถือว่าเป็นเสียงโน้โน ทีวีที่เป็นระบบสเตอริโอ จูนเนอร์ต้องเป็นแบบสเตอริโอ และรับสัญญาณ

### จำโพง (Speakers)

ถึงแม้ว่าเราจะต่อระบบเสียงสเตอริโอของทีวีผ่านระบบเครื่องขยายเสียงระบบไฮไฟ กาญจนอกได้ แต่บัญหาที่คือ ตำแหน่งของลำโพงจะไกลออกไปจากทีวี ทำให้เสียงกับภาพไม่สัมพันธ์กัน ทางแก้ คือ ติดตั้งระบบภายในทีวี แต่ลำโพงที่ใช้จะต้องชิดตัวกัน紧 จึงไม่หลักไปกวนภาพได้ (อาการที่ขอทีวีสีโคลนอันอาจเปลี่ยนกรอบกวน คือ จะเกิดเสียงดังเป็นครวงๆ )

### ระบบส่งสัญญาณเสียงสเตอริโอแบบอนาคต และไนแคน (Two Channel Reproduction and NICAM)

ปัจจุบันสถานีสถานีส่งในเมืองไทย เช่น ช่อง 3 5 7 9 มีการส่งสัญญาณเสียงในระบบสเตอริโอ ในหลายๆ รายการ ด้วยระบบอนาคตอีกเยือนนี้ หรือ A2 สเตอริโอ โดยระบบนี้จะมีการส่งสัญญาณแบบ 2 ช่องสัญญาณ หากร่วมเสียงข้างซ้ายและขวารวมกัน ( L+R ) เรียกว่า เป็นเสียงช่องหลัก (Main channel) เพื่อให้ทีวีที่มีจูนเนอร์แบบโน้โนสามารถรับสัญญาณได้ด้วย และหากต้องการส่งสัญญาณเสียงเป็นแบบ 2 ภาษา (Bi-lingual) จะใช้ช่องเสียงหลักนี้ในการส่งภาษาไทย และอีกช่องที่เหลือจะเป็นอีกภาษาหนึ่งซึ่งโดยมากแล้วจะเป็นภาษาต้นฉบับ เช่น จีน หรืออังกฤษ ทั้งระบบเสียงช่องหลักและเสียงสองภาษาจะเป็นเสียงระบบโน้โน หากต้องการส่งเป็นระบบสเตอริโอแท้ๆ สถานีส่งจะใช้ช่องสัญญาณทั้งสองในการส่งสัญญาณเสียงซ้ายและขวาแยกกัน

ทีวีจูนเนอร์โน้โน

รับสัญญาณเสียงได้แบบโน้โน

ทีวีจูนเนอร์โน้โน แค้มรับ 2 ภาษา

รับสัญญาณเสียงได้แบบโน้โน และเลือกภาษาที่ 2 ได้

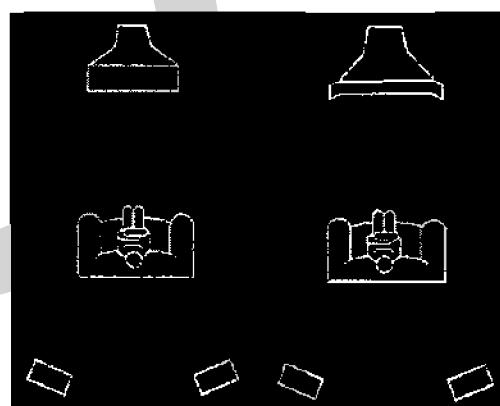
ทีวีจูนเนอร์สเตอริโอ

รับสัญญาณเสียงได้แบบโน้โน สเตอริโอ และเลือกภาษาที่ 2 ได้

ไนแคน -NICAM (Near Instantaneous Companding Audio Multiplex) ระบบนี้เป็นระบบส่งสัญญาณเสียงทีวีแบบดิจิตอล สถานีในเมืองไทยที่ใช้ระบบนี้ คือ ITV และ ช่อง 9 ระบบนี้แบ่งการส่งเป็นสามแบบ คือ โน้โน สเตอริโอ และสองภาษา (ในขณะส่งเป็นแบบสองภาษา เสียงจะเป็นแบบโน้โน) ทีวีที่จะรับสัญญาณเสียงเป็นแบบสเตอริโอ และสองภาษาในระบบนี้ได้จูนเนอร์จะต้องเป็นแบบไนแคนด้วย

### ระบบเสียงรอบทิศทาง (Surround Sound)

ระบบเสียงรอบทิศทางหรือเซอร์ราวด์ชาวด์ จะทำให้เสียงมีมิติเพิ่มขึ้น (ผู้ฟังสามารถแยกทิศทางของเสียงได้ คือแยกได้ว่าเสียงนั้นมาจากทิศไหน ซ้าย ขวา หน้า หลัง หรือ ตรงกลาง) ระบบนี้จะประกอบไปด้วยชุดลำโพงหลายตัว และต้องจัดวางและปรับแต่งระยะของลำโพง จึงจะได้มิติของเสียงที่ถูกต้องตามที่เสียงบันทึกมา การจัดหัสัญญาณต้องอาศัยเครื่องจัดหัสความคู่กัน จึงจะได้สัญญาณแบบเซอร์ราวด์อุตสาหกรรม จากที่กล่าวมานี้เป็นระบบเซอร์ราวด์แท้ เช่น ระบบดอลบี้ (Dolby) ต่างๆ ระบบดีทีเอส (DTS) เป็นต้น ดังแสดงรายละเอียดตามภาพภาคผนวกที่ 5 ดังนี้



### ภาพภาคผนวกที่ 5 ระบบเสียงรอบทิศทาง (Surround Sound)

ซ้าย : การจัดวางแบบ ดอลบี้เซอร์ราวด์ ขวา : การจัดวางแบบดอลบี้โปรดักชั่นจากซ้าย ลำโพงที่วิวีเป็นลำโพงเสียงกลาง(เสียงคนพูด)

ที่มา : นัดพลด สร้างໂສກ,บริษัท ชาร์ป เทพนคร จำกัด, สัมภาษณ์, 14 กันยายน 2548

### เสียงแบบอื่นๆ (Other Sound Features)

โดยทั่วไปแล้วระบบเสียงเซอร์ราวด์ในทีวีจะเป็นแบบเทิร์น กล่าวคือสร้างขึ้นจากระบบในครัวเรือนทีวีเอง โดยที่สัญญาณเสียงต้นฉบับมิได้บันทึกแบบเซอร์ราวด์

#### สภาพเตียด (Spatial)

ระบบเสียงสภาพเตียด มีใช้ในทีวีที่มีระบบขยายเสียงแบบสเตอริโอ (ทีวีแบบ เอวี หรือ ชูนเนอร์สเตอริโอ) โดยหากสถานีส่งสัญญาณเสียงมาแบบโน้ตโน้ต ระบบสภาพเตียดจะสร้างระบบสเตอริโอแบบเทิร์นขึ้นมา คือสร้างสัญญาณขึ้นมาอีกชั้นหนึ่งที่ไม่เหมือนกันขึ้นมา เรียกว่า ชูโน๊ตเตอริโอ แต่ถ้าหากสถานีส่ง ส่งสัญญาณเสียงแบบสเตอริโอเท่านั้น ระบบสภาพเตียด จะสร้างเสียงที่มี

ลักษณะของเอกสาร เสียงจะมีความกว้างขึ้น ทั้งนี้ระบบสพทเดิมจะมีผลกับโปรแกรมประเภทภาพ ชนิดประเภทแยกชั้น

#### **อินเครดิเบิลซาวด์ (Incredible Sound)**

เป็นอีกรูปแบบหนึ่งของระบบสพทเดิมแต่ชั้นช้อนกว่ามาก พื้นนาโดย บริษัทฟิลิป มีความกว้างและลึก ของเสียงเหมือนจริงกว่าเดิม

#### **ชุดเนอร์ทีวี (The TV Tuner)**

ชุดเนอร์ทีวีเป็นอุปกรณ์ชิ้นหนึ่งในเครื่องรับทีวี ทำหน้าที่เป็นตัวรับคลื่นสัญญาณ ความถี่วิทยุ จากสถานีต่าง ๆ ซึ่งจะนำพาสัญญาณภาพและเสียงมาสู่เครื่องรับทีวี มีทั้งที่เป็นแบบเสียง โน้มโน่น และสเตอริโอ อนาคตอุปกรณ์ดิจิตอล หรือแบบใหม่ที่เป็นชุดเนอร์ดิจิตอลแบบนี้ใช้รับ สัญญาณทีวีระบบดิจิตอล เช่น HD TV

#### **ย่านความถี่ในการรับสัญญาณทีวี (VHF and UHF Band)**

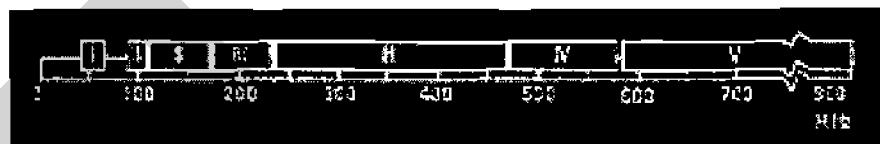
ความถี่วิทยุที่ใช้ในการส่งสัญญาณทีวีแบ่งเป็น 5 ย่านความถี่ หรือหากจะแบ่งเป็นกลุ่ม จะแบ่งได้เป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ คือ วีเอชเอฟ (VHF) และยูเอชเอฟ โดยมีรายละเอียด ดังตารางภาค ผนวกที่ 1 ด้านล่างนี้

#### **ตารางภาคผนวกที่ 1 ย่านความถี่ในการรับสัญญาณทีวี (VHF and UHF Band)**

Band (ย่าน)	Frequency (MHz.) (ความถี่วิทยุ – เมกกะヘルertz)	Used for (ใช้ในกิจการ)
<b>VHF</b>		
I	41 - 68	TV
II	87.5 - 104	FM
III	174 - 230	TV
<b>UHF</b>		
IV	470 - 581	TV
V	582 - 960	TV

### S and H Band

ย่านความถี่ เอชแบนด์ มีความถี่อยู่ในช่วงย่าน VHF ส่วน เอสแบนด์ มีความถี่อยู่ในช่วงย่าน UHF ใช้ในกิจกรรมเคมีลทีวี เครื่องรับทีวีสมัยใหม่มักรองรับย่านความถี่ทั้งสองนี้ (ที่เรียกว่า ไฮเปอร์แบนด์หนึ่งร)



ภาพคลาสิกที่ 6 Frequency bands VHF (I,II,III), UHF (IV, V), S and H (Hyperband).

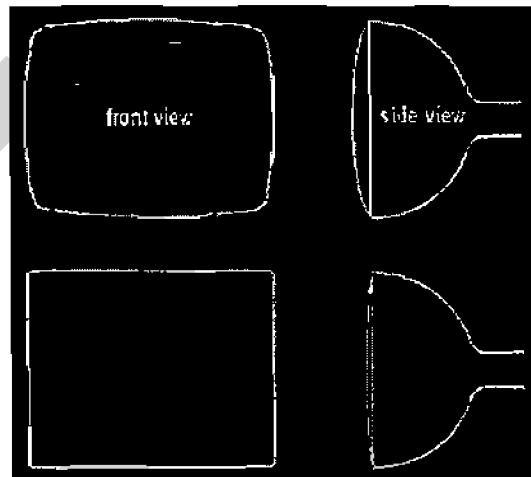
ที่มา : นัตตพลด สร้างโชค,บริษัท ชาร์ป เทพนคร จำกัด, สัมภาษณ์, 14 กันยายน 2548

### การพัฒนาจอทีวี (Screen Developments)

การพัฒนาจอทีวี จะไปในทิศทางที่เป็นแบบแบน เนื่องจากภาคจะมีค่าคอนทราสเต ให้ที่ดีกว่า มิติที่ลึกกว่า นอกเหนือนี้จะพัฒนาไปเป็นแบบแมตริกเพื่อรับสัญญาณภาพแบบดิจิตอลได้ดีกว่า

### หลอดจ่อแบบ (Flat Square Tube)

จ่อแบบจะช่วยให้พื้นที่ภาพภาคผนวกที่มองเห็นเพิ่มอีก 9% เมื่อเทียบกับจ่อโค้ง



ภาพภาคผนวกที่ 7 พื้นที่การมองเห็นภาพเปรียบเทียบกันระหว่างจ่อโค้ง (ขวา-ซ้ายค้าง) กับ จ่อแบบ

(ขวา-ซ้ายค้าง)

ที่มา : นัตตพล สร่างโภก,บริษัท ชาร์ป เทพนคร จำกัด, สัมภาษณ์, 14 กันยายน 2548

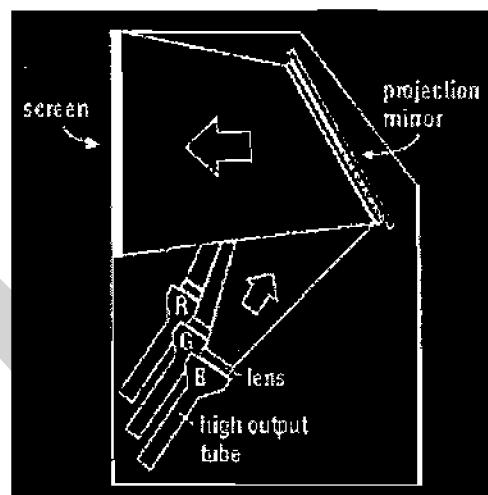
### หลอดภาพแบบแบล็คไลน์ (Black Line Tube)

หลอดภาพแบบนี้สังเกตุได้โดยง่ายว่าหลอดภาพจะคำสนิท ช่วยให้ความคมชัด หรือคอนทราสในที่สว่างไม่สูญเสียไปมาก ซึ่งทำให้การรับชมภาพในสภาพแสงสว่างปกติในห้อง มีความสวยงามกว่า

#### ทีวีระบบฉายภาพ (Projection TV)

สำหรับจอลดดกแก้วชนิดมองตรงที่ใหญ่กว่า 34 นิ้ว จึงไม่สามารถทำได้ในทางปฏิบัติเนื่องจากขนาด ปริมาตร น้ำหนัก และแรงดึงอากาศ ดังนั้นจึงต้องเปลี่ยนมาใช้ระบบฉายภาพ ลงบนแผ่นอลูมิเนียม หรือกระดาษ หรือกระดาษแข็ง ขนาดใหญ่กว่า ระบบโปรเจคชันทีวี

ระบบโปรเจคชันทีวีจะประกอบด้วยส่วนต่างๆ คือ จอลดดกแก้ว 3 หลอด สีแดง เสี๊ยะ และน้ำเงิน ที่หน้าจอของแต่ละหลอด จะมีเลนซ์(LENS)รวมและขยายแสง เที่ยบเช่นห้องกระจก (Mirror) ภายในเครื่อง แหล่งฉายลงบนแผ่นจอม(Screen) ด้านหน้าอีกที ก็จะได้ภาพภาคผนวกที่ใหญ่ขึ้นตามต้องการ เนื่องจากระบบฉายภาพแบบนี้ว่า ระบบฉายจากด้านหลัง (เรียกว่า โปรเจคชันทีวี-Rear Projection TV,RPJ TV) ดังภาพภาคผนวกที่ 8



ภาพภาคพนวกที่ 8 Rear-projection TV.

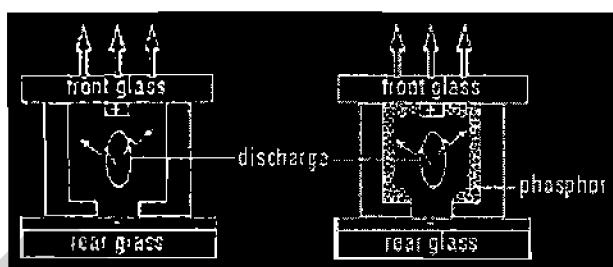
ที่มา : นิตตพล สร่างโภก,บริษัท ชาร์ป เทพนคร จำกัด, สัมภาษณ์, 14 กันยายน 2548

#### จอภาพแบบเมटริก (Matrix Displays)

จอภาพแบบนี้จะมีจุดแสง หรือที่เรียกว่าพิกเซลส์ แยกกันเป็นจุดๆ เรียงตัวทางแนวนอน และแนวตั้ง แต่ละจุดหรือพิกเซลล์ จะประกอบด้วยจุดสี แดง เขียว และน้ำเงิน แต่ละพิกเซลล์ สามารถบังคับให้เกิดแสงได้ตามต้องการ จอภาพแบบนี้ที่มีให้เห็นกันแบ่งออกเป็นแบบกำเนิดแสง ในตัวเอง(Emissive) เช่น จอพลาสม่า (Plasma Display,PDP)และแบบที่ต้องอาศัยแหล่งกำเนิดแสง จากหลอดไฟภายใน(Non Emissive)ที่เรียกว่าหลอดแมลงลักไก่ จอแบบนี้ที่เห็นกัน ก็เช่น จอ LCD ขอ DMD เป็นต้น

#### จอภาพเมटริกแบบกำเนิดแสงในตัวเอง (Emissive Matrix Displays)

จอภาพแบบนี้ เช่น PDP มีหลักการทำงานทำงาน คือปล่อยให้กระแสไฟฟ้าไหลผ่าน แกสที่บรรจุอยู่ในพิกเซลล์ แกสจะแตกตัวเป็นสถานะพลาสม่า และความรังสีญูวีออกมานำสารที่เคลื่อนย้ายในพิกเซลล์ ก็จะได้แสงสี แดง เขียว และน้ำเงิน ตามต้องการ ผ่านกระบวนการควบคุมให้เกิดแสงที่ทำได้โดยการควบคุมปริมาณ กระแสไฟฟ้าที่ปล่อยไปยังพิกเซลล์

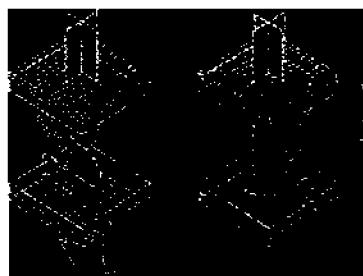


ภาพภาคผนวกที่ 9 Left: A monochrome plasma cell. Right: A color plasma cell.

ที่มา : นัดดพด สร่างโศก,บริษัท ชาร์ป เทพนกร จำกัด, สัมภาษณ์, 14 กันยายน 2548

#### จอภาพภาคผนวกที่ไม่สามารถกำเนิดแสงในตัวเอง (Non-Emissive Displays)

จอแบบ LCD (Liquid Crystal Displays) จะประกอบด้วยของเหลวที่มีคุณสมบัติบังคับปิดเปิดให้แสงผ่านได้ บรรจุอยู่ในพิกเซลส์ เมื่อปล่อยกระแสไฟฟ้าผ่านพิกเซลส์ด้วยปริมาณค่าเท่ากัน พลีกคริสตอลที่เป็นองค์ประกอบของ ของเหลว液晶คริสตอล จะทำหน้าที่ควบคุมปริมาณแสงจากแหล่งกำเนิด (Back Light) ที่อยู่ด้านหลังของจอ ที่จะเกิดเป็นภาพแสงขึ้นที่ด้านหน้าจอ หากต้องการให้เกิดเป็นแม่แสงสี แดง เขียว และน้ำเงิน ที่เพียงแต่เพิ่มแปร่งการองแสงเฉพาะที่ต้องการ



ภาพภาคผนวกที่ 10 LCD cell with polarizers on the outside transmits the light if there is no electric field, and blocks the light with an electric field.

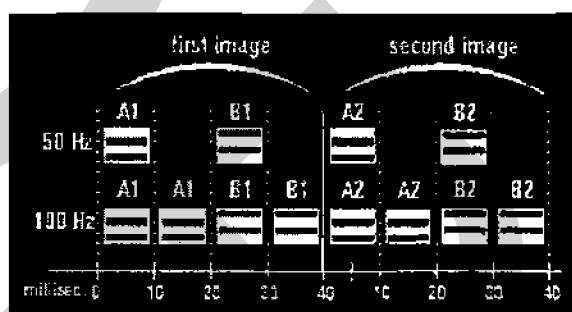
ที่มา : นัดดพด สร่างโศก,บริษัท ชาร์ป เทพนกร จำกัด, สัมภาษณ์, 14 กันยายน 2548

## การประมวลผลภาพแบบ ดิจิตอล (Digital Image Processing)

การประมวลผลภาพหรือการสร้างภาพของทีวีด้วยระบบดิจิตอลพัฒนาขึ้นมาเพื่อแก้ไขข้อด้อยของระบบทีวีต่างๆ เช่น

### ระบบ 100 เฮิตท์ (100 Hertz TV)

ระบบภาพ 100 เฮิตท์ พัฒนาขึ้นมาเพื่อแก้ไขการภาพกระพริบ หรือสั่น ในทีวีระบบ 50 เฮิตท์ เนื่องจากทีวีระบบมีจำนวนภาพต่อวินาทีแค่ 25 ภาพ ซึ่งตรงกับ ระบบทีวีในเมืองไทยนั้นเอง วิธีการแก้ปัญหานี้คือ เพิ่มจำนวนภาพขึ้นอีก 25 ภาพ กลายเป็น 50 ภาพต่อวินาที จำนวนภาพเพิ่มขึ้น แต่ใช้เวลาในการสร้างภาพเท่าเดิมคือ 1 วินาที เพราะฉะนั้น ต้องเพิ่มความถี่ในการสร้างภาพให้เร็ว หรือถี่ขึ้นด้วย คือเพิ่มจาก 50 เป็น 100 เฮิตท์



ภาพภาคผนวกที่ 11 With 50Hz, the picture field A and B are both sent to the screen once every 40 milliseconds. With 100 Hz, both A and B field are sent twice to the screen in every 40 milliseconds.

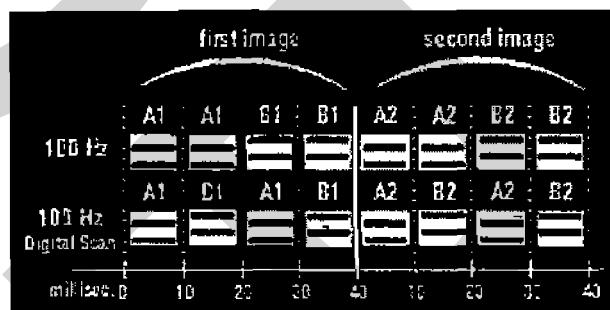
ที่มา : นักศึกษา สร่างโภค,บริษัท ชาร์ป เทพนคร จำกัด, สัมภาษณ์, 14 กันยายน 2548

ด้วยเทคโนโลยีดิจิตอล ทำให้เราสามารถ เก็บฟิล์มคู่ (A1) และฟิล์มคู่ (B1) ของสัญญาณ คันดูบัน 50 เฮิตท์เอาไว้ในหน่วยความจำก่อน จากนั้นจึงทำการก้อนปี ฟิล์ม A1 และ B1 เพิ่มขึ้นอีก อย่างละ 1 ฟิล์ม คือฟิล์มทั้งหมด 100 ฟิล์ม หรือ 50 ภาพ แล้วทำการสแกนลงในหน้าจอแบบ อินเทอร์เลส ตั้งในภาพข้างบน ภาพภาคผนวกที่ 11 ก็จะนั่งบื้น

### ดิจิตอลสแกน (Digital Scan (DS))

ในทีวีระบบ 100 เฮิตท์นั้นแม้ภาพโดยรวมจะนิ่งชั่วโมง แต่บังคับมีปัญหารื่องของเส้นสั่น หรือกระพริบอยู่ เนื่องจากรายละเอียดของฟิล์มที่เพิ่มขึ้นนั้นใช้วิธีการก้อนปีจากฟิล์มก่อนหน้า

(A1A1B1B1) แล้วสแกนทันลงบนที่เดิม ดังนั้นจึงมีรายละเอียดเหมือนเดิมทุกประการเพียงแต่นำมาสแกนซ้ำ หรือมองง่ายๆ ก็คือจำนวนภาพต่อวินาทีจะเร็วขึ้น แล้วขั้งคงเป็น 25 ภาพอยู่ จึงไม่ช่วยในเรื่องของสีเด็นสแกนสั่นคลื่นอีกด้วย แต่ในที่สุดก็ต้องแก้ปัญหาอาการสีเด็นสแกนสั่นในระบบ 100 เฮิคท์ วิธีการก็คือ เก็บรายละเอียดจากสัญญาณที่รับได้มานำเข้าในหน่วยความจำก่อน และทำการประมวลผล โดยสร้างพิคล์ภาพเพิ่มขึ้น แต่คราวนี้จะถูกแบ่งเป็นการเก็บบี๊ช์ในระดับเฟรม กล่าวคือ มันจะทำการสแกนภาพจากฟิลด์คู่และคู่หนึ่งชุด (A1B1) ซึ่งก็คือเกิดภาพหรือเฟรมแล้ว เฟรม จากนั้nmันจะเก็บบี๊ช์คู่ฟิลด์คู่และคู่หนึ่ง (A1B1) ซ้ำ แล้วทำการสแกนทันกลาญเป็นอีก 1 เฟรม ด้วยการทำงานเช่นนี้ในหนึ่งวินาทีจะเกิดภาพเพิ่มขึ้นเป็น 50 ภาพต่อวินาที เมื่อเทียบกับระบบ 50 เฮิคท์ และ 100 เฮิคท์ ซึ่งมีภาพต่อวินาทีแค่ 25 ภาพ ดังนั้นระบบดิจิตอลสแกนจึงให้ภาพภาคผนวกที่นิ่งดูสบายมากกว่า



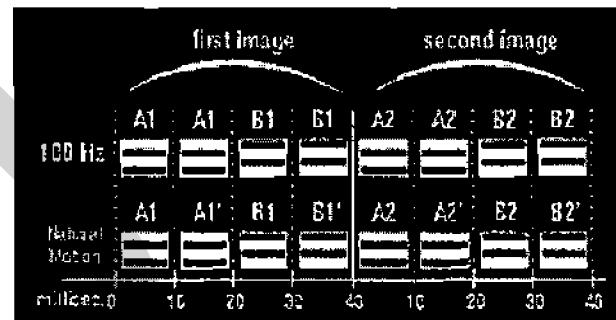
**ภาพภาคผนวกที่ 12** With 100 Hz, first the A field is written twice to the screen, then twice the B field. With Digital Scan, the A and B field are continuously alternated, resulting in double number of frame changes.

ที่มา: นัดดพล สร้างໂສກ, บริษัท ชาร์ป เทพนคร จำกัด, สัมภาษณ์, 14 กันยายน 2548

#### ภาพเคลื่อนไหวที่เป็นธรรมชาติ (เมจิตรัตนโนร์-Natural Motion)

เมจิตรัตนโนร์ในชั้นนำระบบ 100 สแกนนาฬิกนาต่อ โดยที่มันจะคำนวณหรือสร้างพิลด์ภาพเพิ่มขึ้นจากการอ้างอิงกับฟิลด์ก่อนหน้ากับฟิลด์ต่อไปภายใต้ความเร็วที่ A1' เกิดระหว่าง A1 กับ B1) และฟิลด์สุดท้ายของเฟรมก่อนหน้ากับฟิลด์แรกของเฟรมถัดไป (B1' เกิดระหว่าง B1 กับ A2)

ดังภาพข้างล่าง ผลที่ได้คือ ภาพเคลื่อนไหวจะมีความรบเรียง นุ่มนวลเป็นธรรมชาติ ไม่มีอาการกระคลุก



ภาพภาคผนวกที่ 13 Natural Motion compared to 100 Hz signal processing. A1' is created from A1 and B1. B1' is created from B1 and A2.

ที่มา : นัดตพด สร้างไศก,บริษัท ชาร์ป เทพนคร จำกัด, สัมภาษณ์, 14 กันยายน 2548

#### ระบบลดสัญญาณรบกวนแบบดิจิตอล -Digital Noise Reduction (DNR)

ด้วยการประมวลผลภาพแบบดิจิตอล 100 Hz จึงทำให้สามารถที่จะลดสัญญาณรบกวนในภาพได้ ซึ่งก็จะใช้ได้ผลกับสัญญาณทั่วไป แต่จะได้ผลดีขึ้นกับสัญญาณการส่งทีวีที่ไม่ดี หรือจากม้วนวิดีโอเทปเป่าๆ สัญญาณรบกวนนี้ หมายถึง พากเม็ดสโนว์ ชุดรบกวนเล็กๆ ที่ปรากฏบนจอที่รีซองที่สัญญาณไม่ดี

#### หน้าจอแสดงผล (On-Screen Features)

##### Teletext

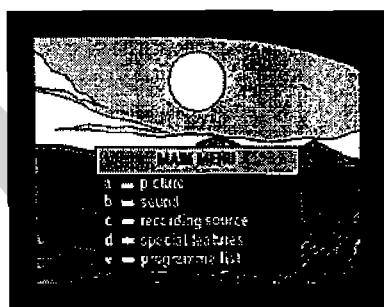
เทเลเต็ก เป็น ระบบการแสดงรายการต่างๆที่เป็นตัวอักษรหรือภาพกราฟิก เช่น ตารางหุ้น ที่ส่งแฟ้มกับสัญญาณทีวี และสามารถที่จะเลือกเปิดดูได้เป็นหน้าๆ( คล้ายกับอินเตอร์เน็ต) ซึ่งในปัจจุบันนี้ไม่มีใช้ในเมืองไทยแล้ว

##### Picture-in-Picture

ระบบภาพซ้อนภาพ (พิกเชอร์อินพิกเชอร์-PIP) เป็นระบบการซ้อนภาพเล็กบนภาพใหญ่ (ภาพเดิมจะที่กำลังคุยถ่าย) ภาพซ้อนที่เรียกว่ามานีจะมาจากเครื่องเล่นภาพยนตร์ เช่น เครื่องเล่นวิดีโอเทป แต่ด้านหลังเป็นทีวีระบบ PIP ที่มีสองจุนเนอร์ จะสามารถซ้อนภาพจากรายการทีวีและเปลี่ยนช่องในภาพเล็กได้

### ระบบคำสั่งบนหน้าจอ On-Screen Display (OSD)

ด้วยการกดปุ่มใดๆที่รีโมทคอนโทรล หรือปุ่มนทีวี และเดินทางหรือข้อความการควบคุมต่างๆปรากฏขึ้นบนหน้าจอ เราเรียกภาพลักษณะนี้ว่า ออนสกรีนดิสเพลย์-OSD

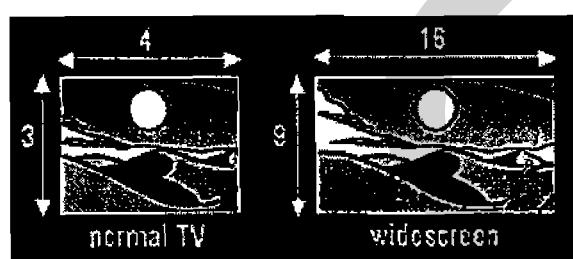


ภาพภาคผนวกที่ 14 On-Screen Display (OSD).

ที่มา : นัดดพล สร่างโศก,บริษัท ชาร์ป เทพนคร จำกัด, สัมภาษณ์, 14 กันยายน 2548

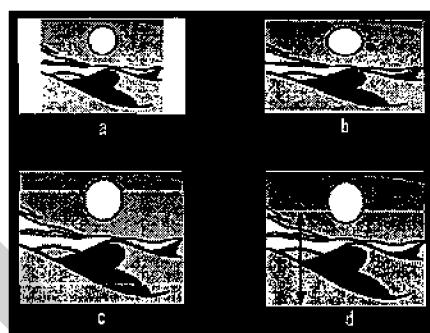
### ระบบทีวีจอกว้าง (Widescreen TV)

รายสกรีนทีวี เป็นทีวีที่มีสัดส่วนของขอบเขต 16:9 คือมีความยาวแนวอน 16 ส่วน และมีความสูงในแนวตั้ง 9 ส่วน สัดส่วนนี้จะเป็นลักษณะของภาพยนตร์ ซึ่งจะมีเนื้องที่เป็นธรรมชาติกันมุขย์มากกว่าแบบ 4:3



ภาพภาคผนวกที่ 15 Normal 4:3 TV ratio เมื่อเทียบกับ widescreen 16:9 TV ratio.

ที่มา : นัดดพล สร่างโศก,บริษัท ชาร์ป เทพนคร จำกัด, สัมภาษณ์, 14 กันยายน 2548



ภาพภาคผนวกที่ 16 สามารถอธิบายคุณสมบัติของ widescreen TV. ได้ดังนี้

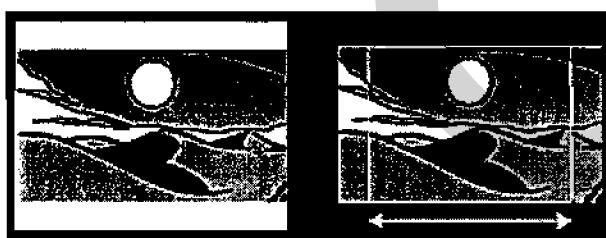
- 1) สัญญาณภาพ 4:3บน widescreen TV.
- 2) พิ้งก์ชั่น 'widescreen' ปีบภาพ 4:3ทางด้านซ้ายให้เต็มบนขอบ 16:9
- 3) พิ้งก์ชั่น 'Movie Expand' ขยายภาพ 4:3 ให้เป็นสัดส่วน 16:9 ทำให้ภาพถูกตัด ส่วนบนและล่าง
- 4) พิ้งก์ชั่น 'Tilted Movie Expand' ช่วยให้ภาพเลื่อนขึ้นลงได้

ที่มา : นัดทดลอง สร้างໂສກ, บริษัท ชาร์ป เทพนคร จำกัด, สัมภาษณ์, 14 กันยายน 2548

การเล่นสัญญาณวิทยุสื่อริบบันช่อ 4:3 (Widescreen Broadcasts On 4:3) มีวิธีการเล่นภาพ 16:9 บนช่องที่วิว 4:3 อยู่หลายแบบ ดังนี้

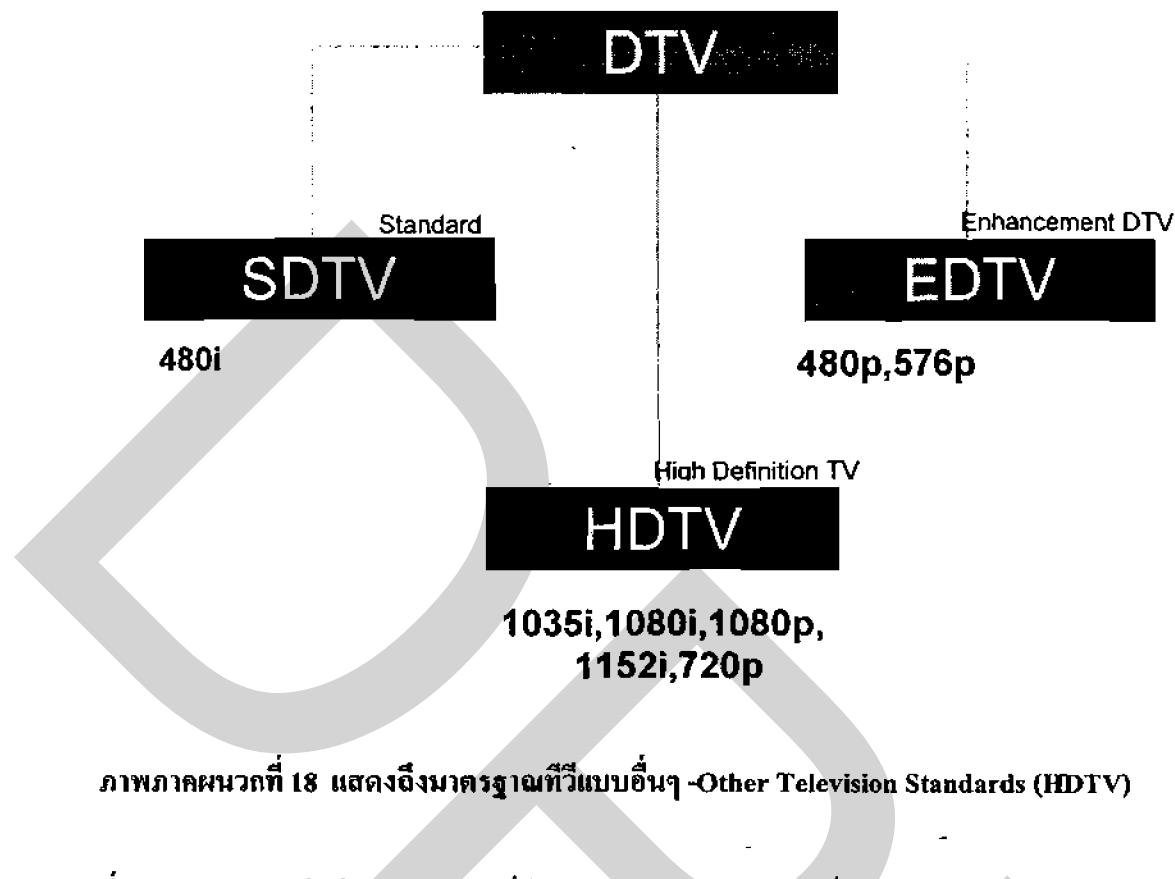
เลตเตอร์บ็อกซ์ –Letterbox ภาพจะถูกตัดส่วนบนและล่างออกในลักษณะแนบคำ

แพนแอนด์สแกน- Pan & Scan ภาพภาคผนวกที่ 17 ด้านล่างนี้ถูกตัดด้านซ้ายด้านขวาออกให้มีขนาดเดิมของ 4:3 พอดี



ภาพภาคผนวกที่ 17 Letterbox (left) and Pan & Scan (right) as ways to put a 16:9 format movie or program on a 4:3 broadcast.

ที่มา : นัดทดลอง สร้างໂສກ, บริษัท ชาร์ป เทพนคร จำกัด, สัมภาษณ์, 14 กันยายน 2548



#### ภาคภูมิคุณภาพที่ 18 แสดงถึงมาตรฐานทีวีแบบอื่นๆ -Other Television Standards (HDTV)

ที่มา: นิตตพลด ศรั่งโภค,บริษัท ชาร์ป เทพนคร จำกัด, สัมภาษณ์, 14 กันยายน 2548

#### ข้อมูลของผู้จัดทำหน่วยธุรกิจเครื่องรับโทรทัศน์

##### พาณิชย์

บริษัท ชีวนัชน์แลด จำกัด เริ่มกิจการครั้งแรกเมื่อปี 2492 โดย นาย ชีว กัญจนารี เป็นผู้ก่อตั้ง บริษัท ชีว จำกัด เพื่อจำหน่ายสินค้าเครื่องใช้ไฟฟ้าต่างๆ เช่น วิทยุ, เครื่องเล่นงานเสียง, เครื่องขยายเสียง ฯลฯ ค่อนมาได้ร่วมกับบริษัท มัคสุชิตะ อิเล็กทริค อินดัสเตรียล จำกัด ก่อตั้ง บริษัท เนชั่นแนลไทย จำกัด ในปี 2504 เพื่อผลิตสินค้าภายในประเทศ เช่น ถ่านไฟฉาย, วิทยุหูฟังซิสเดอร์, เครื่องรับเครื่องรับโทรทัศน์ จำหน่ายทั้งในและนอกประเทศ และได้เปลี่ยนเป็นบริษัท ชีวนัชน์แลด เซลส์ แอนด์ เซอร์วิส จำกัด เมื่อวันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2513 โดยตั้งสำนักงานแห่งแรกที่ ถนนมหาไชย แขวงวังบูรพา กรุงเทพฯ

บริษัท ชีว-เนชั่นแนล มีพัฒนาการดำเนินการตลาดอย่างรวดเร็วเป็นลำดับเรื่นจากปี 2515 ได้เริ่มน้ำระบบบัตรรับประจำบ้านซึ่งมีสินค้าเพิ่มขึ้นอย่างมาก จากนั้นเริ่มน้ำระบบสินค้าเงินผ่อนมาใช้ เพื่อให้ผู้บริโภคที่มีรายได้น้อยมีโอกาสได้ใช้สินค้าของบริษัทอย่าง

ทั่วถึงมากขึ้น โดยเครื่องรับโทรศัพท์คนงานดีที่สุดคือ 21 นิวมีสัดส่วนการขายสูงถึง 60% ต่อมาภายหลังในปี 2547 ได้เปลี่ยนชื่อเป็นบริษัท พานาโซนิค ชีว เซลล์ (ประเทศไทย) จำกัด นโยบายของพานาโซนิค แบ่งเป็น 3 แนวทางคือ

1. สร้างภาพความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี โดยการประ嘏าดเปิดตัวผลิตภัณฑ์ดิจิตอล วีดีโอดิสก์ หรือวีดี ในการตลาดประเทศไทย ซึ่งเป็นประเทศแรกในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และ เป็นประเทศที่สองในโลก

2. สร้างความพึงพอใจให้ลูกค้าซึ่งพานาโซนิคพยายามขยายศูนย์บริการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

3. ให้การสนับสนุนดีลเดอร์อย่างต่อเนื่อง พานาโซนิคพยายามเอาใจดีลเดอร์กว่า 595 รายในปัจจุบันเพื่อให้ดีลเดอร์ช่วยจ้างหน่ายสินค้าให้กับบริษัทมากขึ้น เช่น การตั้งรางวัลหรือผลตอบแทน หากจำหน่ายสินค้าได้ตามเป้าหมาย

พานาโซนิค มีการกำหนดนโยบายราคาที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้สามารถขายสินค้าได้เพิ่มขึ้น โดยการกำหนดนโยบายสินค้าราคาเดียว โดยเฉพาะเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ เพื่อเป็นการสนับสนุนให้ดีลเดอร์ช่วยยืดมั่นในนโยบายสินค้าราคาเดียว เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดแรงสนับสนุนในการผลักดันสินค้าไปสู่ผู้บริโภค โดยผ่านช่องทางของดีลเดอร์ดังนี้

1. พานาช้อป ร้านขายปลีกที่ใช้สินค้าพานาโซนิคมากกว่าร้อยละ 80
2. โพเทนเชียลช้อป ร้านขายปลีกที่ใช้สินค้าพานาโซนิคมากกว่าร้อยละ 50
3. รีจัลลัสช้อป ร้านค้าส่งในต่างจังหวัดที่ขายสินค้าหลากหลายชั้นและมีชั้นดีลเดอร์ของตัวเอง
4. โซลเซลล์เดอร์
5. เจนอวัลช้อป ร้านค้าอยู่ที่ขายหลาຍໜ້າ
6. พานาเซน ช่ายระบบเงินผ่อน

ปัจจุบันพานาโซนิค มีรายได้จาก 3 ช่องทางหลักคือ พานาช้อป , เจนอวัลช้อป และดีพาร์ตเม้นส์สโตร์ คิดเป็นร้อยละ 70 ของรายได้ทั้งหมด บริษัทมีเครือข่ายจัดจำหน่ายทั่วทั้งหมด 595 แห่งทั่วประเทศไทย แยกเป็นดีลเดอร์ช่วยขาย 515 ร้าน พานาช้อป 80 ร้าน ศูนย์บริการ 250 แห่ง และบริษัทได้ปรับประสิทธิภาพการทำงานการจัดส่งสินค้าใหม่ ด้วยการพัฒนาการติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์ออนไลน์ ระหว่างร้านค้าดีลเดอร์ช่วยขาย เช้ากับส่วนกลางของบริษัท นอกจากนี้ พานาโซนิคได้หันมาพัฒนาช่องทางการจำหน่ายในแนวลึกมากขึ้น เพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการรุกตลาดให้กับแต่ละช่องทาง

ในช่วง 4-5 ปีที่ผ่านมาพานาโซนิกไม่มีกิจกรรมทางการตลาดที่โดดเด่นเมื่อเทียบกับคู่แข่งขันรายอื่นๆ ทำให้เสียภาพลักษณ์ของการเป็นแบรนด์ที่ทำตลาดในระดับไฮเอนด์ เมื่อเทียบกับคู่แข่งรายสำคัญอย่างโซนี่ที่มีการพัฒนาเทคโนโลยีและกิจกรรมทางการตลาดอย่างต่อเนื่อง ทำให้แบรนด์พานาโซนิกในปัจจุบันได้รับความสนใจน้อยลงเมื่อเทียบกับช่วง 7-8 ปี ก่อนพานาโซนิกจะโดดเด่นในเรื่องเครื่องรับโทรศัพท์และเครื่องเล่นวีดีโออย่างมาก แต่ปัจจุบันไม่มีความโดดเด่นซึ่งก่อไป เพราะในช่วงที่โซนี่มีการพัฒนาทีวีสื่อแบบไดร์บ์รับความสนใจจากผู้คนและสามารถถูกนำไปใช้ในการผลิตตู้เย็นได้ในปัจจุบัน แต่พานาโซนิกกลับพัฒนาและทำตลาดของแบรนด์ห้ากว่าคู่แข่งและทีวีสื่อแบบพานาโซนิกทำตลาดก็ได้รับความสนใจน้อย

ปี 2547 พานาโซนิกยังให้ความสำคัญกับเครื่องรับโทรศัพท์ในใหญ่และขอเลือกควบคุมกันไป เมื่อจากพานาโซนิกมองว่าเป็นตลาดที่ต้องให้ความสำคัญควบคุมไปด้วย ซึ่งมีเดินทางด้วยความต้องการในตลาดต่างอยู่มาก รวมทั้งมียอดสั่งในโรงเรนดูด้านต่างจังหวัดที่นิยมดูทีวีอยู่เดือนที่ห้องไว้สำหรับบริการลูกค้า

ซึ่งเดือนสิงหาคม พ.ศ.2547 พานาโซนิกซึ่งได้วางจำหน่ายทีวีรุ่นใหม่ขนาด 21 นิ้ว 25 นิ้ว และ 29 นิ้ว ออกมาสู่ตลาด โดยเน้นรูปแบบดีไซน์ที่สวยงาม แบล็คเต้และด้วยราคาระนั้นตั้งแต่ 6,000 บาท เท่ารุ่นเดิมที่มีในตลาด ซึ่งพานาโซนิกมีนโยบายการใช้กลยุทธ์ราคาต่ำมาเป็นจุดขายเพื่อให้สามารถแข่งขันกับแบรนด์อื่นๆ ได้ โดยเฉพาะแบรนด์จากประเทศเกาหลีและจีน (บริษัท พานาโซนิก ชีว เซลส์ (ประเทศไทย) จำกัด / โพสต์ทูเดย์ วันที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ. 2547 ข้างต่อไป [www.marketinfo.mrith.com](http://www.marketinfo.mrith.com), ณ วันที่ 29 ธันวาคม 2548)

ปี 2548 พานาโซนิกประสบกับภาวะต้นทุนสินค้าที่เพิ่มขึ้นจากสถานการณ์ราคาน้ำมันที่ปรับตัวสูงขึ้น แต่ก็ไม่มีนโยบายปรับราคาสินค้าขึ้นแน่นอน เพราะกลัวจะสูญเสียตลาดได้จ่ายดังนั้น จึงมีนโยบายของพยายามลดต้นทุนเพิ่มขึ้น เพื่อจะรักษาผลกำไรให้สอดคล้องต้นทุนที่เพิ่มขึ้นแทน

โดยทีวีรุ่นใหม่ในคราบกูลอฟจี ซีรีส์ (FG Series) ซึ่งเป็นรุ่นใหม่ที่มีการปรับโฉมและพัฒนารูปแบบดีไซน์ใหม่ ให้ภาพคมชัด และเสียงสมจริง แต่พานาโซนิกได้ตั้งราคาจำหน่ายไว้เท่ากับรุ่นเดิม โดยมีทั้งหมด 3 ขนาด 21 นิ้ว 25 นิ้ว และ 29 นิ้ว ราคาระนั้นตั้งแต่ 5,990-14,900 บาท

สำหรับตลาดทีวีอย่างจีน ทางพานาโซนิกได้ขยายทำการผลิตและเดินจำหน่ายไปแล้วเนื่องจากว่าตลาดเริ่มที่จะตอกย้ำและผู้บริโภคหันไปใช้ช่องบ้านมากขึ้น โดยหันมาให้ความสำคัญกับตลาดของแบรนด์ขนาด 21 นิ้ว ที่มีฐานตลาดใหญ่ รวมถึงตลาดพลาสม่าทีวีและแอลซีดีทีวีมากขึ้น เนื่องจากเป็นตลาดที่กำลังมีการแข่งขันสูงและมีอัตราการขยายตัวอย่างต่อเนื่อง

ผ่านการใช้กลยุทธ์การเข้าไปประดุณลูกค้าด้วยการซื้อให้ลูกค้าเห็นถึงคุณภาพของสินค้า กับราคาที่เหมาะสม จะช่วยเป็นปัจจัยหนึ่งที่ดึงดูดให้ลูกค้าซื้อสินค้าได้ในช่วงที่สภาพโคลนนิ่งอยู่ในช่วงวิกฤต รวมทั้งการเข้าไปสนับสนุนร้านค้าตัวแทนจำหน่ายด้วยการจัดติดเพลย์หน้าร้าน โชว์สินค้ารุ่นใหม่ ของพานาโซนิคให้น่าสนใจและมีรูปแบบเดียวกันเหมือนกัน ซึ่งจะช่วยให้ลูกค้า ใจจำภาพเหล่านั้น พร้อมทั้งจัดข้อเสนอต่อไปเป็นอย่างดี

#### เจวีซี

ผลิตภัณฑ์ของเจวีซีเน้นจับกลุ่มเป้าหมายเจเนอเรชันเอ็กซ์ ซึ่งมีกำลังซื้อและความต้องการสูง การสร้างจุดเด่นให้แตกต่างจากคู่แข่งขันของเจวีซีคือการพัฒนาสินค้าและเทคโนโลยีให้ทันสมัยอยู่เสมอ แค่จะไม่ใช้กลยุทธ์รากามาทำตลาดเนื่องจากต้องการรักษาภาพพจน์

ผลิตภัณฑ์ใหม่ในปี 2546 ได้แก่ ทีวีจอแบนขนาด阔 2 กลุ่มทั้งบนและล่าง โดยขนาด 34 นิ้ว และ 42 นิ้วขนาด阔บน ส่วน 21 นิ้ว 25 นิ้ว และ 29 นิ้วขนาด阔ล่าง โดยเฉพาะขนาด 25 นิ้ว เจวีซีจะมุ่งทำตลาดมากขึ้น เพราะกำลังได้รับความนิยมสูงกว่า 21 นิ้ว ขณะที่ขนาด 21 นิ้วจะเข้าไปทดแทนขนาด 20 นิ้ว ซึ่งในปีที่ผ่านมาเจวีซีมีข้อขายทีวีจอแบนมีอัตราการเติบโตประมาณ 35%

ปี 2547 เจวีซีมีนโยบายรุกตลาดสินค้าไฮเอนด์มากขึ้น เช่น ผลิตภัณฑ์ทีวีจอแบน พลาสม่า ทีวี แอลอีดี ทีวี และไม่มีนโยบายใช้ราคาย่อมเยาเป็นกลยุทธ์ในการขายอย่างเด็ดขาด เนื่องจากสินค้าของเจวีซีในตลาดนี้ผู้บริโภคยังคงให้ความเชื่อถือในคุณภาพอยู่มาก ดังนั้นแม้คู่แข่งขันรายอื่นอาจจะใช้ราคานาเป็นกลยุทธ์กันอย่างมากนายแท้เจวีซีเชื่อมั่นว่าสามารถจำหน่ายสินค้าได้โดยไม่จำเป็นต้องลดราคาลงมาเพิ่งข้นแต่อย่างใด

โดยเฉพาะทีวีสีจอแบนขนาด 25 นิ้ว ซึ่งมีบางแบรนด์คลื่นราคาลงมาเหลือ 9,990 บาท แต่เจวีซีจะไม่ตั้งราคาขายในราคานี้โดยขึ้นคลื่นราคามีเดือนถือขายที่ 12,900 และ 11,900 บาท เพราะราคานี้ยังพอขายได้และที่สำคัญตลาดให้การยอมรับ (บริษัท เจวีซี เอเลคทรอนิกส์ เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด / ฐานเศรษฐกิจ วันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2547 อ้างถึงใน [www.marketinfo.in.th](http://www.marketinfo.in.th), ณ วันที่ 29 ธันวาคม 2548)

ซึ่งเจวีซีมีเป้าหมายหน้ายที่จะก้าวเข้าไปสู่ 1 ใน 3 ของแบรนด์ที่วิเคราะห์ในไทยในอนาคต แต่อาจจะต้องใช้เวลาเพียงแค่ปีนอีก 3 ปี ตามที่คาดการณ์ไว้ แต่เจวีซีมีความมั่นใจว่า ตลาดสินค้าทีวีในประเทศไทยยังคงเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความต้องการที่สูงของผู้บริโภคที่ต้องการความบันเทิงและความสะดวกสบายในบ้าน

ปี 2548 เจวีซีได้ปรับแผนการดำเนินงานโดยหันมาให้ความสำคัญกับตลาดส่องสว่าง ไอมาร์ท นำร่อง เนื่องจากที่ผ่านมาการแข่งขันของคลื่นทางการค้าเครื่องรับโทรทัศน์และเครื่องเสียงรุนแรงมาก ด้วยต้นทุนที่สูงและต้องการตัดต่อสินค้า จึงต้องหันมาใช้กลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้เจวีซีจะมี

ปริมาณการขายเพิ่มขึ้นแต่กำไรงับผลลงอย่างต่อเนื่อง (บริษัท เจวีซี เชลส์ แอนด์ เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด / นิติชน วันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2548 อ้างถึงใน [www.marketinfo.in.th](http://www.marketinfo.in.th), ณ วันที่ 29 ธันวาคม 2548)

โซนี่

ช่วงปีที่ผ่านมาโซนี่เน้นทำตลาดที่วีจອบเนนมากทำให้เกิดโครงสร้างของตลาดเครื่องรับโทรทัศน์ใหม่ และทำให้ทีวีจอแบนได้รับความนิยมสูงขึ้นมีมูลค่าตลาดสูงขึ้น ซึ่งเป็นผลมาจากการทำตลาดของโซนี่ทั้งสิ้น จากสัดส่วนระหว่างทีวีจอแบนกับธรรมชาติในปี 2544 ในอัตราส่วน 25 ต่อ 75 เพิ่มเป็น 50 ต่อ 50 ในปี 2545 ขณะที่มูลค่าทีวีจอแบนก็เพิ่มจาก 43% เป็น 64% ของตลาดทีวีทั้งหมด (บริษัท โซนี่ไทย จำกัด อ้างถึงใน [www.marketinfo.in.th](http://www.marketinfo.in.th), ณ วันที่ 29 ธันวาคม 2548)

ในปี 2546 โซนี่ใช้กลยุทธ์ที่เป็นจุดแข็งคือการรักษาแบรนด์และสินค้าที่มีคุณภาพรวมถึงบริการหลังการขายที่ดีแก่ลูกค้า รวมถึงการออกผลิตภัณฑ์ใหม่ๆเข้าสู่ตลาดในเมืองไทยมากขึ้นและเติมรูปแบบตามแนวทางของบริษัทเมื่อญี่ปุ่น

โซนี่ได้เปิดตัวทีวีเวกก้านาด 34 นิ้ว Super Fine Pitch ซึ่งสามารถใช้แสดงภาพภาคผนวกที่บันทึกลงบนแผ่นแม่พิมพ์เรื่องราวของทีวีได้ทันที พร้อมกับแนะนำโฆษณาเย็นเตอร์เทน เมื่นที่ขับชุดความบันเทิงในบ้านที่สามารถดูหนังฟังเพลงได้ครบถ้วน ส่วนในปี 2546 ได้มีการเปิดตัวเวกก้านาด ชีรีส์ อิก 7 รุ่นที่จะเน้นเรื่องดีไซน์โถงมน

โซนี่ได้พัฒนาระบบพิโอดิสให้กับดีลเลอร์ทั่วประเทศ ปัจจุบันมีดีลเลอร์ที่ลงระบบเรียบร้อยแล้วกว่า 50% ซึ่งเห็นผลได้ชัดเจนในเรื่องการเพิ่มยอดขาย เพราะดีลเลอร์สามารถเช็คยอดสินค้าคงคลังไม่ให้ขาดหรือเกินได้ ขณะที่โซนี่เองก็สามารถเช็คข้อมูลลับไปที่ดีลเลอร์แต่ละรายว่า สามารถขายสินค้าอะไรได้บ้าง ทำให้ฝ่ายการตลาดสามารถได้รับข้อมูลที่อัพเดทตลอดเวลา ซึ่งผลต่อการวางแผนการตลาดที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้าได้ทันท่วงที

ปี 2547 โซนี่มีนโยบายพัฒนาการขายทีวีอย่างยิ่ง เพื่อให้ตลาดเติบโตขึ้นในแนวของมูลค่าเนื้องจากราคาขายเฉลี่ยต่อเครื่องลดลง เมื่อว่าปริมาณการขายจะเพิ่มขึ้นก็ตาม ทั้งนี้ โซนี่จะกระตุ้นให้ลูกค้าหันมาใช้ทีวีจอใหญ่มากขึ้น ด้วยการแนะนำทีวีจอกว้าง Wide Screen ผ่านทางสื่อต่างๆ เพื่อกระตุ้นให้ลูกค้าเปลี่ยนจากทีวีจอเล็กมาเป็นจอใหญ่ อย่างไรก็ตาม โซนี่ก็ยังไม่ปรับสัดส่วนการจำหน่ายทีวีอย่างเด็ดขาดอย่างยิ่ง เนื่องจากผู้บริโภคยังมีความต้องการผลิตภัณฑ์ดังกล่าวอยู่

ปี 2548 โซนี่มีนโยบายรุกทำตลาดอย่างต่อเนื่อง แม้จะมีปัจจัยลบทั้งราคาน้ำมัน อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ และภาวะเศรษฐกิจในประเทศไทยสหสูตรเมริกา ที่จะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจไทย แต่เชื่อว่าความต้องการของผู้บริโภคที่มีต่อเครื่องใช้ไฟฟ้ายังมีอยู่ โดยทิศทางค่าเงินงานในปีหน้าบริษัทจะคำนึงถึงความต้องการของลูกค้าเป็นหลัก ทั้งการพัฒนาสินค้า และ

กิจกรรมการตลาด แต่ละพยากรณ์หลักเลี่ยงการแข่งขันด้านราคา (บริษัท โฉนดไทย จำกัด / ข่าวสด วันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2547 อ้างถึงใน [www.marketinfo.in.th](http://www.marketinfo.in.th), ณ วันที่ 29 ธันวาคม 2548)

ส่งผลให้ต้องปรับเปลี่ยนแนวทางการแข่งขันของตลาดใหม่ โดยจะเริ่มหานุลักษณะเพื่อให้ กับสินค้า ซึ่งสินค้าใหม่ในหมวดทีวีสีในปี 2548 จะมีคุณสมบัติการใช้งานที่เพิ่มขึ้น รูปทรงที่แตกต่าง และระบบเสียงที่ดีขึ้น ประกอบด้วยทีวีカラโอเค และทีวีเกรน์เวก้า หรือแอลซีดีโปรเจคชั่นทีวี ที่ประสบความสำเร็จด้านยอดขายในตลาดญี่ปุ่นและสหรัฐฯแล้ว และจะนำมาทำตลาดในไทยเป็นประเทศแรกในเอเชีย 3 รุ่น

รวมถึงการให้ความสำคัญกับเทคโนโลยี WEGA Engine มากขึ้น ซึ่งเป็นนโยบายของ โฉนดที่เน้นการขยายตลาดในกลุ่มทีวีไฮเอนด์มากขึ้น โดยนำมาเป็นมาตรฐานผลิตภัณฑ์ด้านภาพของโฉนดทีวีหลายประเภท ได้แก่ พลาสม่าทีวี แอลซีดีทีวี (ขนาด 32 นิ้ว และ 26 นิ้ว) โปรเจคชั่นทีวี แอลซีดีโปรเจคชั่นทีวี (เกรน์ เวก้า) ทีวีจอกว้าง (ซีรีส์ HR และ DA) และทีวี 29 นิ้ว ในรุ่นไฮเอนด์ (KV-DA29M60) รวมทั้งสิ้น 17 รุ่น จากเดิมทำตลาดอยู่เพียง 2 รุ่น นับจาก การเปิดตัวเมื่อกว่า 2 ปีที่แล้วมา (ปี 2546)

#### ธิตาชี

กลยุทธ์สำคัญที่ธิตาชีจะนำมายังการออกสินค้าใหม่ให้มากขึ้นกว่าเดิมเพื่อเพิ่ม โอกาสในการขายและเพิ่มกระตุ้นการตัดสินใจของผู้บริโภคไปในด้านดีๆ ทั้งนี้ ธิตาชีตั้งเป้าหมายในการออกสินค้าใหม่ว่าต้องมีคุณสมบัติพิเศษเหนือกว่าคู่แข่งอย่างน้อยหนึ่งขั้นอันเป็นกลยุทธ์หลัก เช่นเคย

ธิตาชีขับศูนย์วิจัยและพัฒนาสินค้าเครื่องใช้ไฟฟ้าจากญี่ปุ่นมาไว้ที่อ.กบินทร์บุรี จ.สระแก้ว ซึ่งเป็นฐานผลิตเพื่อส่งออกที่ใหญ่ที่สุดของบริษัท ทำให้ธิตาชีในไทยมีความพร้อมที่จะ ออกสินค้าใหม่ที่ตรงกับความต้องการของผู้บริโภคได้อย่างรวดเร็ว

ด้านการตลาด ตลาด 4 ปีที่ผ่านมาธิตาชีประสบความสำเร็จจากการใช้ปีอปฯ อารียา เป็นพรีเซ็นเตอร์ แด่ในปี 2546 นี้ธิตาชีจะเปลี่ยนรูปแบบการโฆษณาใหม่โดยไม่มีปีอปและปรับโฉม ที่ว่า “ปีอปเลือกธิตาชี” อีกแล้ว เหตุผลก็คือปีอปช่วยสร้าง Brand Awareness ของธิตาชีให้เป็นที่รู้จัก และคุ้นเคยมากขึ้นด้านการนำเสนอเทคโนโลยีใหม่ๆที่ธิตาชีแนะนำอุปกรณ์เพื่อตอบสนองความ ต้องการของผู้บริโภคได้ตามเป้าหมายที่วางไว้แล้ว

สิ่งที่ธิตาชีจะทำต่อไปคือการสร้างแบรนด์ธิตาชีให้มีความเด่นชัดมากขึ้น โดยเน้นใน เรื่องของ Invention เพื่อให้สอดคล้องกับสินค้าใหม่ที่ธิตาชีต้องการนำเสนอถูกก้าว เพราะฉะนั้น ในปี 2546 ธิตาชีจะใช้ Inventor Concept ในการโฆษณาภายใต้แนวคิดที่ว่าธิตาชีสร้างสรรค์สิ่งที่เกิน คาดเพื่อสะท้อนถึงความนุ่มนวลสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ใหม่ที่สอดรับกับไลฟ์สไตล์ชีวิตริมฝีปาก

## ไฮเออร์

เป็นผลิตภัณฑ์จากประเทศไทย มีแผนการสร้างแบรนด์สินค้าให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย ทั้งระดับบ้านและล่าง โดยอาศัยความได้เปรียบด้านต้นทุนสินค้าที่ต่ำกว่าคู่แข่ง จึงมีเรตที่ไฮเออร์ในฐานะสินค้าหน้าใหม่จะต้องร่วงทำกำไรจากการสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้บริโภคเนื่องจากภาพลักษณ์ของไฮเออร์จะถูกมองว่าเป็นสินค้าจากเมืองจีนราคากู๊ด ผู้บริโภคจึงเกิดความลังเลในเรื่องคุณภาพ ทั้งๆ ที่ไฮเออร์เป็นแบรนด์ยักษ์ใหญ่ในเมืองจีน ส่งสินค้าออกไปขายทั่วโลกทั้งบุรีโรจน์และอเมริกา ปัจจุบันมีฐานะเป็นผู้ผลิตรายใหญ่มียอดขายอันดับ 6 ของโลก

ดังนั้น ไฮเออร์จึงจำเป็นต้องนำเสนอสินค้าในตลาดระดับบ้านราคางานคุณภาพดีเข้ามายาก ประกอบกับสินค้าราคาถูกที่นำเข้ามาทำตลาดก่อนหน้านี้แล้ว เพื่อต้องการสืบทอดผู้บริโภคยอมรับในตัวสินค้าและต้องการบวกกับผู้บริโภคกว่าไฮเออร์ไม่ใช่แบรนด์เล็กและไม่ได้ขายของถูกอย่างเดียว แต่สามารถมีเทคโนโลยีผลิตสินค้ามีคุณภาพสูงได้เช่นกัน

อย่างไรก็ตี ไฮเออร์ยังเน้นที่ยอดขายจากสินค้าระดับล่างเป็นหลักมากกว่าระดับบนซึ่งสินค้าระดับบนจะเป็นตัวช่วยสร้างภาพลักษณ์ให้ไฮเออร์เท่านั้น เป้าหมายในอนาคตต้องการครองส่วนแบ่งอันดับ 1 หรือ 2 ในตลาดเครื่องปรุงอาหารทัศน์ให้ได้ แผนการตลาดที่จะนำมาใช้ในกิจกรรมส่งเสริมการขายจะอยู่ในรูปของแคมเปญลดราคากันเบี้ย 0% ตั้งแต่ 6-10 เดือน

ไฮเออร์มั่นใจในศักยภาพของแบรนด์ตนเองจากเรื่องราคากลางคุณภาพคือการพัฒนาสินค้าอย่างต่อเนื่อง สามารถอกรุ่นใหม่ได้ภายใน 3 เดือน และสามารถปรับให้ตรงกับความต้องการของผู้บริโภคได้อย่างรวดเร็ว ไฮเออร์จะใช้ช่องทางการจัดจำหน่ายผ่านร้านค้าเดิร์ 80 ราย ทั่วประเทศ และไม่เดินเครื่องโดยว่าจ้างบริษัท คาดการว่าเป็นผู้คูแลบริการหลังการขาย

ในปี 2546 ที่ผ่านมาไฮเออร์วางแผนจะใช้ทุจจุณขนาดตั้งแต่ 21 นิ้วขึ้นไปเป็นตัวrukสูตรตลาด โดยขนาด 21 นิ้วราคา 6,000 กว่าบาท,ขนาด 25 นิ้ว ประมาณ 8 พันกว่าบาท และ 29 นิ้ว ประมาณหนึ่งบาทดันๆ โดยสัดส่วนเป็นร้อยละ 60% จากร้อย 40% ซึ่งขอโค้งในขนาด 25 นิ้ว

ปี 2546 ไฮเออร์ได้ทำตลาดในไทยอย่างจริง โดยในช่วงไตรมาส 2 จะมีการออกภาพชนิด์โฆษณาทางสื่อที่วิวีเป็นครั้งแรกเน้นครอบเรโทรและผลิตภัณฑ์ที่วิวัฒน化ร่องซักผ้า จากที่ 3-4 เดือนที่ผ่านมาเน้นเฉพาะสื่อสิ่งพิมพ์ โดยใช้งานโฆษณาที่กว่า 30 ล้านบาทมุ่งสื่อที่วิวีเป็นหลัก ตั้งเป้ายอดขายในปีแรกนี้ 1,000 ล้านบาท จากกลุ่มเอวีเพลี้ย 45% และเครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน 55%

## แอลจี

แอลจีในประเทศไทยได้ปรับกลยุทธ์การตลาดให้สอดคล้องกับนโยบายของบริษัทแม่ ที่วางเป้าหมายให้แอลจี เป็นแบรนด์ที่มีภาพลักษณ์ดี ติดอันดับ 1 ใน 3 ของตลาดผลิตภัณฑ์อิเลคทรอนิกส์ทั่วโลก โดยจะเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีนี้เป็นต้นไป ทั้งนี้บริษัทตั้งงบประมาณด้านการตลาด

ไว้ที่ 750 ล้านบาท แบ่งออกเป็นงบในการสร้างแบรนด์ 300 ล้านบาท งบดำเนินการโพรโนชั่น 450 ล้านบาท นอกจากนี้บริษัทแม่ยังให้การสนับสนุนงบเพิ่มเติมอีกประมาณ 80-90 ล้านบาท

ปัจจุบันคนไทยและทั่วโลกให้การยอมรับสินค้าภายใต้แบรนด์ของภาครัฐมากขึ้น ทำให้บริษัทแม่นิยามว่า ได้รับความสำเร็จในการสร้างแบรนด์อย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับภาพลักษณ์ของแอ็ลจี ที่คนต่างประเทศมองว่าเป็นแบรนด์ของเกาหลี ให้เป็นโกลบอล แบรนด์ นอกจากนี้ วัสดุทัศน์ของบริษัทแม่ยังมีเป้าหมายที่จะให้แอ็ลจี ถ้าวันนี้เป็นเฟรส์ คลาส โปรดักส์ภายในปี 2548 คาดว่าจะมีสินค้าใหม่ออกสู่ตลาด อีก ที่วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีให้ตรงตามความต้องการของลูกค้าต้านการผลิต ปัจจุบันบริษัทมีโรงงานผลิต 3 แห่ง ได้แก่ โรงงานผลิตเครื่องซักผ้า โทรทัศน์ และเครื่องปรับอากาศ

ส่วนแนวโน้มสินค้าตลาดเครื่องใช้ไฟฟ้าในปีหน้า จะเป็นสินค้าไฮเทคในโลหะมีกาน้ำ โดยบริษัทจะเน้นการออกแบบสินค้าในหมวดไฮเอนด์เพิ่มขึ้น เพื่อตอบรับความต้องการความล้ำหน้าในเทคโนโลยี และเพื่อหนุนสินค้าราคาถูกจากประเทศจีน

ช่วงปี 2546 แอ็ลจีได้รุกตลาดพลาสม่าทีวีมากขึ้น เนื่องจากแนวโน้มราคายังคงสูงต่อเนื่อง อีกเฉลี่ย 10% ส่วนกลุ่มธุรกิจทางการตลาดในปีนี้นั้น จะนำกลุ่มธุรกิจเรื่องราคามาใช้หรือไม่นั้นต้องดูสถานการณ์จากแบรนด์ของเจนก่อน โดยในปีที่ผ่านมาแอ็ลจีสามารถนำกลุ่มธุรกิจเรื่องราคามาใช้ได้ก็เนื่องมาจากแอ็ลจีสามารถทำราคาได้ต่ำกว่าสินค้าญี่ปุ่น เพราะสินค้าญี่ปุ่นจะมีค่าน้ำหนัก ผลิตสูงกว่าค่าใช้จ่าย เนื่องจากแอ็ลจีสามารถทำราคาได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายญี่ปุ่น

ส่วนกลุ่มธุรกิจอื่นๆ ที่เน้นแอ็ลจียังเน้นในเรื่องของการสร้างแบรนด์อย่างแพร่หลายอย่างต่อเนื่องมาจากการที่ได้รับความนิยมสูงในประเทศไทย ตั้งแต่ปี 2545 แอ็ลจีสามารถสร้างแบรนด์อย่างแพร่หลายได้เฉลี่ย 27% ตั้งแต่ปี 2546 นี้ แอ็ลจีจึงได้ตั้งเป้าขึ้นเป็น 37-38% ซึ่งแผนการสร้างการรับรู้ในชื่อแบรนด์ซึ่งคงเน้นการทำประโยชน์เพื่อสังคม เช่น จัดโครงการวิ่งการกุศล, โครงการเพื่อการศึกษาสำหรับเด็กและสปอร์ตมาร์เก็ตติ้ง ซึ่งกิจกรรมทั้งหมดปีนี้จะขับเคลื่อนต่อเนื่อง

ปี 2547 แอ็ลจีมุ่งไปที่ตลาดไฮเอนด์หรือทีวีจอใหญ่มากขึ้น เพื่อเพิ่มนูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์ อย่างไรก็ตามแม้ว่าตลาดทีวีจอใหญ่จะมีแนวโน้มการเติบโตที่ค่อนข้างดี แต่แอ็ลจีซึ่งพยากรณ์รักษาส่วนแบ่งในตลาดทีวีจอแอลซีดี 21 นิ้วไว้ เมื่อจากสัดส่วนตลาดทีวีจอแอลซีดี 21 นิ้ว ถือเป็นตลาดที่ใหญ่ที่สุดและมีการแข่งขันที่ค่อนข้างรุนแรงกว่าตลาดอื่น

ทำให้แอ็ลจีไม่สามารถที่จะตลาดดังกล่าวได้ ดังนั้นจึงได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการขายอย่างต่อเนื่อง ทั้งคอกมีย 0% การแจกของพรีเมี่ยม และการทำโปรโนชั่นร่วมกับร้านค้า ในปี 2547

ที่ผ่านมาใช้งบการตลาดในส่วนของทีวีประมาณ 100 ล้านบาท (บริษัทมาร์เก็ตอินฟอร์ จำกัด, 2549, 20 เมษายน) นอกจากราคาแล้วจึงมีนโยบายด้านการขยายช่องทางการจำหน่ายให้มากขึ้น ตลอดจนลอนซ์ผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ เช่นสูตรลดความดันต่อเนื่อง ทั้งทีวีจอใหญ่และทีวีจอเล็ก นอกเหนือไปจากการใช้กลยุทธ์ทางด้านราคา ในส่วนของทีวีจอโล้ด นิแนวโน้มว่าความต้องการในตลาดจะลดลงอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้แอลจีจะลดจำนวนการผลิตลง ปัจจุบันยอดขายทีวีของแอลจีจะแบ่งเป็นทีวีจอโล้ด 30% ทีวีจอแบน 40% พลาสม่าทีวี 10% โปรเจคชั่นทีวี 10% และชิ้นๆ อีก 10%

ปี 2548 แอลจีมีนโยบายพยากรณ์ผลลัพธ์การแข่งขันในด้านราคา แม้ว่าอาจจะมีบางรุ่นที่จำเป็นต้องทำໄປในชั้นเรื่องราคาบ้าง แต่ก็คงเป็นบางช่วงกับบางช่องทางจำหน่ายที่นี้ แต่จะพยายามรักษาตราสินค้าไว้ไม่ให้ถูกมองเป็นไฟท์ติงแบรนด์โดยเฉพาะ

โดยแอลจีได้หันพัฒนาด้านอินๆ เทคนิคด้วยการส่งสินค้ารุ่นใหม่ๆ เช้าตลาดอยู่เรื่อยๆ พยายามบริหารด้านทุนภายใน และเปลี่ยนตัวเองไปเน้นขายสินค้าที่เป็นไฮเอนด์ที่มีสัดส่วนกำไรมากกว่า และได้ดังเป็นสำนักงานทีวีจอแบนอยู่ที่ 4 แสนเครื่อง จะเน้นผลิตทีวีจอแบนขนาด 29 นิ้วเป็นหลัก จากนี้ไปต่อไปที่จำหน่ายได้ 320,000 เครื่อง (บริษัทมาร์เก็ตอินฟอร์ จำกัด, 2549, 20 เมษายน)

### ฟิลิปส์

หลักปีก่อนฟิลิปส์เป็นสินค้าที่โดดเด่นและเกาะกู่กับสินค้าญี่ปุ่น แต่ระยะหลังหลักปีที่ห้าสินค้าของญี่ปุ่นเริ่มถอยห่าง เพราะขาดอุปกรณ์ใหม่อย่างค่าใช้จ่ายสิ่งที่ต้องการ ผลิตภัณฑ์ที่มีสัดส่วนกำไรมากกว่า แต่ต้องเป็นสำนักงานทีวีจอแบนอยู่ที่ 4 แสนเครื่อง จะเน้นผลิตทีวีจอแบนขนาด 29 นิ้วเป็นหลัก จากนี้ไปต่อไปที่จำหน่ายได้ 320,000 เครื่อง (บริษัทมาร์เก็ตอินฟอร์ จำกัด, 2549, 20 เมษายน)

นโยบายการทำตลาดเครื่องใช้ไฟฟ้าหมวดภาพและเสียงของปีนี้จะดำเนินการภายใต้ชื่อ The Best From The Rest หรือสุดยอดแห่งผลิตภัณฑ์ และงานบริการ สำหรับสินค้าที่ฟิลิปส์จะแนะนำสูตรลดเวลาอย่างต่อเนื่อง ทีวีระบบ 100 เฮิร์ตซ Pixel Plus ที่ให้ความคมชัดกว่าทีวีทั่วไปถึง 5 เท่า ปั้นตั้งเป้าครองส่วนแบ่งตลาด 35%, โปรเจคชั่นทีวี 100 เฮิร์ตซ ที่รองรับการใช้งานระบบ High Definition TV ในอนาคต ที่ตั้งเป้าครองส่วนแบ่งตลาด 35% นอกจากนี้ยังมีจอมอร์นิเตอร์ในระบบ Lightframe Technology ที่ให้ความสว่างและความคมชัดสูง

ในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมา โดยการรวมยอดขายฟิลิปส์เติบโตไม่มากนัก ขณะที่ปีที่ผ่านมาบริษัทเริ่มตั้งหลักได้ และพยายามเปิดตลาดทีวีสีขนาด 21 นิ้ว แต่ดูเหมือนว่ากลไกตลาดจะไม่เป็นใจ เนื่องจากช่องว่างราคาระหว่าง 14 นิ้ว กับ 21 นิ้ว บีบไถลเข้ากันมาก โดยฟิลิปส์ตั้งราคา 21 นิ้วอยู่ระดับที่ 9,900 บาท ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยอยู่ที่ 6,900 บาท ค่าใช้จ่าย 7,900 บาท และค่าเชื้อเพลิงพยากรณ์เข้ามาเปิดตลาดที่ราคา 5,900 บาท

ปลายปี 2545 ที่ผ่านมา พลิปส์จึงปรับทิศทางตลาดอีกรอบด้วยการวางแผนมือจากตลาดที่วี 21 นิ้ว และหันไปสร้างตลาด 25 นิ้ว 29 นิ้ว และ 34 นิ้ว โดยใช้ความเป็นสินค้าไฮเทคในโลหะเป็นแรงผลักดัน brand positioning สำหรับพลิปส์ในปี 2546 เริ่มน้ายภาพลักษณ์สินค้าที่ชัดเจนมากขึ้น หลังบริษัทเปิดตลาดเอชดีทีวี (High Definition TV) ในรุ่น พิกเซล พลัส รันเตลาดที่วีอ่าไฮเอนด์และทีวีจอยักษ์ขนาด projection TV พร้อมผลักดันตลาดเครื่องเล่นดีวีดีแบบอัจฉริยะรุ่น hi-end ไปพร้อมๆ กัน อย่างที่วีเป็นตลาด hi-end ที่มีสัดส่วนตลาดไม่สูงมากนัก เมื่อเทียบกับตลาดส่วนอื่น อย่างที่วีของเบน ทีวีพลาสม่า และทีวีแอลซีดี แต่เป็นสินค้านวัตกรรมที่จะเข้ามารองรับการส่งสัญญาณภาพระบบบรรอดแบบดิจิตอลในอนาคต

การเข้ามาเปิดตลาดเอชดีทีวีของพลิปส์ เป็นส่วนหนึ่งของความเพียรพยายามที่จะรองรับอนาคต และค่อยๆ สร้างมูลค่าของตราสินค้า (brand value) ให้เกิดขึ้น เป็นการสร้างการยอมรับตราสินค้าพลิปส์สำหรับตลาดบ้าน เมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่งในระดับเดียวกัน อย่างเช่น โซนี่ พานาโซนิค และ โตชิบา

ถึงแม้ว่าพลิปส์พยายามวางแผนโครงสร้างธุรกิจเมื่อ 4 ปีที่ผ่านมา เพื่อได้เด้งจากที่ห้องตลาดกลางมาเป็นที่ห้องสำหรับสินค้าตลาดบ้าน แต่หนทางของพลิปส์ ณ วันนี้ กลับไม่ได้ดังใจมากนัก ด้วย ข้อด้อยของแข็งขันกับโซนี่อยู่อย่างต่อเนื่อง

ทิศทางตลาดในบุคคลใหม่ของพลิปส์มีข้อแตกต่างจากโซนี่อย่างสิ้นเชิง ขณะที่โซนี่นับขึ้นไปหาตลาด AVIT มา กว่าที่จะมุ่งเน้นการพัฒนาสินค้าด้วยตัวเองโดยตรง อย่างเช่น พลาสม่าทีวี หรือว่า เอชดีทีวี พลิปส์เองเลือกที่จะวางแผนโครงสร้างธุรกิจที่เปิดกว้างกว่า ด้วยการซื้อขาย โภชนาณ์และส่วนของตลาด ทั้งความเป็นส่วนตัว บ้าน ครอบครัว และที่ทำงาน ให้เป็นเรื่องเดียวกัน

โซนี่ค่อนในเรื่องของตลาดมัลติมีเดีย ด้วยการเอาหน่วยบันทึกข้อมูลอย่าง memory stick ที่ใช้ได้เฉพาะกับสินค้าโซนี่มาเป็นตัวสร้างความดี แต่แนวทางของพลิปส์จะครอบคลุมส่วนนี้ให้กว้างมากขึ้น และเป็นการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ร่วมกับทุกๆ แบรนด์ได้ โดยมีแนวทางดังนี้

1. Application centric เป็นการขับเคลื่อนทางด้าน การสื่อสาร การตลาดเพื่อความบันเทิง และผนวกร่วมความบันเทิงภายในบ้าน
2. Device centric โซลูชันที่เน้นเฉพาะเจาะจงความบันเทิงภายในบ้าน
3. Home PC server centric รูปแบบความบันเทิงในที่ทำงาน
4. Network centric เป็นลักษณะของการเชื่อมโลกของสินค้าอิเล็กทรอนิกส์เข้าไว้ด้วยกัน

สรุปว่าพลิปส์รวมเอาทั้ง 4 ข้อ นี้เป็นกลยุทธ์ขับเคลื่อนตลาดอิเล็กทรอนิกส์ยุคใหม่ เพื่อรับตลาดเครื่องใช้ไฟฟ้า hi-end ปีที่ผ่านมาพลิปส์มีรายได้กว่าครึ่งหนึ่งมาจากสินค้า hi-end

ขณะที่ปีนี้บริษัทตั้งเป้าว่าการรุกคืบเข้าตลาดสินค้าไซเบอร์ จะผลักดันให้ตัวเลขการขายเพิ่มขึ้นอีก 30%

ทั้งนี้ เพื่อسانต่อความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี ทั้งด้านผลิตภัณฑ์ และบริการหลังการขาย พลิปส์ได้สร้าง “เซอร์วิส อับ” ซึ่งเป็นศูนย์บริการโดยสินค้าไซเบอร์ ที่พลิปส์คัดเลือกด้วยเห็น จำหน่ายและฝึกอบรมความรู้ด้านสินค้าไซเบอร์ให้ ซึ่งศูนย์บริการจะมีความพร้อมด้านอะไหล่ ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิค ระบบขนส่งสินค้าชั้นนำ และระบบเก็บหาความบกพร่องของเครื่องที่เสีย โดยไม่ต้องไปติดต่อ เนื่องจากที่ติดตั้งอยู่ในคอมพิวเตอร์แบบพกพา หรือระบบ Compair Searchman ที่ช่วยแก้ไขปัญหางานบริการในและนอกสถานที่

พลิปส์ต้องการสร้างเซอร์วิส อับ ให้เป็นมาตรฐานอีกขั้นของการให้บริการเป็นการตอกย้ำคุณภาพและการให้บริการหลังการขายของสินค้า เหมือนกับที่โซนี่สร้างความเชื่อมั่นให้กับลูกค้าและมีรายได้เป็นกอบเป็นกำจากศูนย์ดังกล่าว

ขณะนี้ได้เดินตั้งเซอร์วิส อับ ในกรุงเทพฯและปริมณฑลไปแล้ว 4 ศูนย์ ซึ่งถือว่าครอบคลุมพื้นที่ ส่วนต่างจังหวัดจะทยอยแต่งตั้ง ตั้งแต่เดือน มิ.ย.-ธ.ค. โดยจะอยู่ในหัวเมืองต่างจังหวัดขนาดใหญ่ และมีพื้นที่ให้บริการครอบคลุมไปในจังหวัดใกล้เคียงด้วย

อย่างไรก็ต้องยกให้กับของพลิปส์ก่อนที่จะวิ่งไปกว่าคาดให้ได้นั้น ก็คือว่า น่องจากสร้างความแตกต่างจากคู่แข่งด้วยการเลี่ยงไปสร้างสินค้าไซเบอร์ในโลหะแล้ว ทำอย่างไรสู้บริโภคซึ่งจะสามารถแยกแยะได้ระหว่างสินค้าที่สูเหมือนๆ กัน แต่เทคโนโลยีไม่เท่ากัน

อีกชิ้นของโฆษณาที่อัดฉีดผ่านทางสื่อทีวีอย่างหนักหน่วง มีแต่โดยตรงต่อผู้บริโภคที่ตัดสินใจซื้อสินค้า เพราะความรู้สึก มากกว่าหาข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างที่ห้องนึงกับอีกห้องนึง ตรงๆ จนกลายเป็นเครื่องมือทางการตลาดที่ทำให้บางทีห้อใจคันได้ เพราะแรงโน้มถ่วงของโฆษณา

พลิปส์จึงใช้กลยุทธ์การตลาดเชิงเปรียบเทียบ โดยเป็นการให้ข้อมูลให้ลูกค้าได้รู้ว่าสินค้าของตนดีกว่าคู่แข่งในเรื่องของคุณภาพกับสินค้าที่มีจุดเด่นอยู่ในห้องคลาด ก่อนที่จะตัดสินใจซื้อสินค้าให้แก่ลูกค้า เนื่องจากปัจจุบันผู้บริโภคยังใช้ปัจจัยทางด้านราคามาเป็นเหตุผลในการตัดสินใจซื้อสินค้ามากกว่าคุณภาพ นอกจากนี้จะร่วมผลักดันกับกระทรวงอุตสาหกรรมในเรื่องของความปลอดภัย ความคงทน คุณภาพและข้อมูลที่ผู้บริโภคควรจะได้รับรู้ก่อนตัดสินใจซื้อสินค้าด้วย

ปี 2547 พลิปส์มีนโยบายใช้กลยุทธ์จะตลาดให้กว้างมากขึ้น ครอบคลุมกิจกรรมเป้าหมาย ระดับกลางถึงบน โดยเฉพาะกิจกรรมระดับกลางซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายใหม่ที่พลิปส์จะเริ่มหันหน้าไปสู่สาธารณะมากขึ้น และจะปรับสัดส่วนของสินค้าระดับกลางจาก 5% เพิ่มเป็น 30% (บริษัทมาร์เก็ต อินฟอร์ จำกัด, 2549, 20 เมษายน) เมื่อจากตลาดจะเป็นตลาดที่ใหญ่มาก และจะเป็นตลาดที่ช่วยยับส่วนแบ่งตลาดรวมของพลิปส์ให้เติบโตจาก 6% เป็น 10% พร้อมทั้งดึงเป้าอัตราการ

เดิบໂໂໄວ 15-20% ซึ่งจะโดยกสินค้าเจ้ากลุ่มระดับกลาง และจะส่งผลให้พลิป์เป็น 1 ใน 5 แบรนด์ที่เบ็งแกร่งของตลาดเครื่องใช้ไฟฟ้า

พลิป์ให้ความสำคัญกับรุ่น 21 นิ้ว, 25 นิ้ว และ 29 นิ้ว เพราะมีฐานตลาดที่ใหญ่มาก แม้ว่าแนวโน้มความต้องการของผู้บริโภคที่มีต่อรุ่นตั้งแต่ 25 นิ้วลงไปจะลดลง แต่ฐานตลาดขนาดใหญ่ก็เป็นสิ่งกระตุ้นใจให้พลิป์ต้องกระโดดลงมาเริ่มรับด้วย หลังจากที่หยุดทำตลาดเครื่องรับโทรทัศน์รุ่น 21 และ 25 นิ้วนานนาน 3-4 ปีแล้วก็ตาม และจะใช้ร่องคุณภาพความคมชัดเป็นจุดขายหลัก ไม่ใช้กลยุทธ์ด้านราคาเหมือนกับคู่แข่ง

ปีพ.ศ. 2548 มีนโยบายการทำตลาดโดยเน้นผลิตภัณฑ์เครื่องรับโทรทัศน์จอแบนและบางในตลาดระดับกลางและระดับไฮเอนด์ ชูเทคโนโลยี Pixel Plus 2 และ Ambilight ทั้งจอแอลซีดี และพลาสม่าทีวี โดยจะมีการออกสินค้าใหม่ 6 รุ่น เครื่องเล่นดีวีดี 12-15 รุ่น และจอมอนิเตอร์ มัคติมีเดีย 6-8 รุ่น โดยกลยุทธ์การทำตลาดจะเน้นภายในประเทศ "Best Viewing Experience" และ "King of Play ability" พลิป์ตั้งเป้าที่จะมีอัตราการเติบโตของยอดขายในกลุ่มนี้ เมื่อจากในขณะนี้ เครื่องรับโทรทัศน์จอแบนและบางกำลังเป็นที่นิยมอย่างมากในตลาดเอเชียแปซิฟิก (บริษัทมาร์เก็ต อิน โฟร์ จำกัด, 2549, 20 เมษายน) ปี 2549 พลิป์มีนโยบายมุ่งขยายฐานกลุ่มลูกค้าจากกลุ่มลูกค้าที่มีกำลังซื้อสูงเป็นหลัก มาสู่กลุ่มลูกค้าในระดับกลางและล่างมากขึ้น เมื่อจากพลิป์มีความพร้อม ในด้านไลน์อัพสินค้าที่ครบครัน ดังนั้นจึงสามารถนำสินค้าทุกหมวดมาตอบสนองกลุ่มลูกค้าได้ในทุกระดับและสามารถกระจายกลุ่มลูกค้าได้มากขึ้น (บริษัทมาร์เก็ต อิน โฟร์ จำกัด, 2549, 20 เมษายน)

### ไดสตาร์

"ไดสตาร์ (DISTAR)" ซึ่งเป็นแบรนด์ท้องถิ่นของไทย ได้รับการติดต่อจากทางบริษัท กองถ้วย ประเทศไทย ซึ่งเป็นเจ้าของเครื่องใช้ไฟฟ้าแบรนด์คองถ้วย สินค้าเกรดเอ ในกลุ่ม เครื่องใช้ไฟฟ้าหมวดภาพและเสียง (เอวี) ในประเทศไทย เพื่อขอเป็นพันธมิตรทางธุรกิจกับทาง บริษัท โดยจะเน้นอยู่ในชั้นของการเจรจาและวางแผนงานกับบริษัท เพื่อแต่งตั้งให้บริษัทเป็นผู้ผลิต และทำตลาดเครื่องใช้ไฟฟ้าในกลุ่ม เอวีในตลาดไทยให้ ซึ่งคาดว่าจะเห็นผลเป็นรูปธรรม ประมาณ ไตรมาส 2 ที่จะถึงนี้

สำหรับเครื่องใช้ไฟฟ้าแบรนด์คองถ้วยนี้ ในตลาดประเทศไทยถือเป็นแบรนด์เกรดเอที่มี ยอดขาย ในกลุ่มเอวีระดับต้นๆ ซึ่งถ้าเข้ามาทำตลาดในไทย ยิ่งเมืองสินค้าจะดีกว่าแบรนด์ไซเออร์ เด็กน้อย เนื่องจากในชั้นแบรนด์ไซเออร์เป็นตลาดของวอก ส่วน แบรนด์คองถ้วยตลาดค่อนข้างกว้าง กว่าจับกลุ่มตลาดบน กล่าว ไปจนถึงระดับล่าง สินค้าเด่นมากในไลน์ของทีวีซึ่งตลาดในชั้นแข็งมาก

เหตุที่ได้มาตรฐานการผลิตเป็นพันธมิตรกับกองถังเนื่องจากมองว่าเป็นสินค้าที่ทั้งโมเดิร์นเทรด และร้านจำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้าต้องการ ประกอบกับไลน์การผลิตของโรงงานได้มาตรฐานขึ้นเหลือพอที่จะเข้าพอร์ตกับตรงนี้ได้ เพราะเท่ากับได้มาตรฐานได้ไลน์การผลิตและเม็ดเงินจากการได้ภาคการผลิตที่เพิ่มขึ้น

ปัจจุบันนอกจากเป็นฐานการผลิตให้กับแบรนด์ไ重要因素แล้ว ในส่วนของแบรนด์ได้มาตรฐานซึ่งเป็นแบรนด์ของบริษัทเอง โดย จำหน่ายผ่าน 3 ช่องทางคือ โมเดิร์นเทรด ดีลเลอร์ และขายตรง (ได้มาตรฐาน) เป็นบริษัทมีแผนรุกตลาดไดเรกต์เซลล์ (ขายตรง) เพิ่มขึ้น จากสัดส่วนที่ขายผ่านช่องทางนี้เฉลี่ยเกือบ 50% ปัจจุบันเพิ่มเป็นกว่า 50% ที่เหลือขายผ่านช่องทาง โมเดิร์นเทรด และร้านดีลเลอร์ ทั่วประเทศ โดยสัดส่วนรายได้หลักมาจากการกลุ่มเอวีเฉลี่ย 70% อีก 30% จากกลุ่มไวท์กรู๊ฟ ปัจจุบันรายได้ใกล้ปีที่ผ่านมาประมาณกว่า 2,000 ล้านบาท โดยพยายามเพิ่มนาร์เจ้นจากการขายให้มากขึ้น

อย่าง บริษัทได้มาตรฐานฯ นอกจากจำหน่ายเครื่องใช้ไฟฟ้าภายใต้แบรนด์ได้มาตรฐานแล้ว เมื่อปี 2545 ได้เป็นพันธมิตรกับเครื่องใช้ไฟฟ้า แบรนด์ไ重要因素 จากจีน โดยเป็นฐานการผลิตสินค้าในกลุ่มเอวี และเครื่องซักผ้า ซึ่งสัดส่วนการร่วมทุนนั้นทางไ重要因素ถือหุ้นเฉลี่ย 55% และได้มาตรฐานถือหุ้นเฉลี่ย 45% ด้วยทุนของทะเบียน 200 ล้านบาท การเข้ามาอยู่ด้วยเงินของ ไ重要因素ครั้งนี้ มีเป้าหมายเพื่อใช้ไทยเป็นฐานการผลิตเพื่อส่งออกป้อนตลาดในแถบอาฟริกาทั้งหมด

ซึ่งการเพิ่มพันธมิตรด้วยการจับมือกับแบรนด์กองถังของจีนเพิ่มอีกครั้งนี้ คาดว่า บริษัทของก้าว ไม่เป้าหมายไม่ต่างจากแบรนด์ ไ重要因素 ขณะที่ได้มาตรฐานรองต้องการมีรายได้ จากการรับจ้างผลิตที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเท่ากับจะมีสัดส่วนสินค้าจีนนี้สินค้าเข้าตลาดสู่กับค่าไฟญี่ปุ่นและเกาหลี ครอบคลุมขึ้น เพราะแบรนด์ไ重要因素 เด่นด้านไวท์กรู๊ฟ ขณะที่แบรนด์กองถังก้าวเด่นทางด้านเอวี ขณะที่ราคาเมื่อเทียบกับญี่ปุ่นถูกกว่า

#### อาไก

อาไกเป็นสินค้าที่ขัดข้างหน่ายโดยบริษัท ส้อตเต้ กรุ๊ป จำกัด ได้เตรียมแผนการตลาดให้กับอาไกอีกครั้งหลังจากที่กำลังจะหมดสัญญาณในห้างแมกไกร์ภายในปีนี้ (2546) โดยเริ่มเจรจา กับบริษัทแม่ที่ญี่ปุ่น เพื่อเลือกสินค้าที่เหมาะสมกับตลาดเมืองไทย ประกอบกับทางส้อตเต้ได้วิจัยตลาด และร้านค้าด้วยว่า ต้องการสินค้าประเภทไหน เพื่อให้การตลาดมีความสอดคล้องกัน

ทั้งนี้อาไก เป็นเครื่องใช้ไฟฟ้าซึ่งมีบริษัทแม่อยู่ในญี่ปุ่น ทำตลาดและมีชื่อเสียงมากในหมวดภาพและเสียง อาทิคิที่ผ่านมาบริษัท อาไก (ไทยแลนด์) จำกัด เป็นผู้นำตลาดให้กับคัวสินค้าแต่ไม่ประสบความสำเร็จ จึงส่งค่อให้ชิงเกอร์ เป็นผู้นำตลาด ก่อนที่บริษัทแม่ที่ญี่ปุ่นจะตัดสินใจซื้อแบรนด์คืน และได้เจรจากับส้อตเต้ และแต่งตั้งให้เป็นผู้แทนจำหน่าย

แต่การทำตลาดของล็อตเดียวกลับไปเชื่นสัญญาผูกมัดไว้กับแมคโกร เพื่อเป็นช่องทางจำหน่ายเพียงแห่งเดียว ทำให้ชื่อเสียงของอาไก ในช่องทางจำหน่ายอื่นๆ เริ่มนحمدไปในที่สุด

อย่างไรก็ตาม สัญญาที่ล็อตเดียว เชื่นไว้กับแมคโกรจะหมดอายุลงภายในปีนี้ บริษัทจึงเตรียมแผนรุกตลาดของบ้านหัก ซึ่งถือเป็นการเปิดตัวให้กับแบรนด์อาไกอีกรังหนึ่ง โดยชูขายความเป็นสินค้าถูก ซึ่งมีภาพลักษณ์ในเรื่องคุณภาพ แต่ต้องราคาขายที่ถูกกว่าค่าระดับกลางถึงล่าง ซึ่งแบรนด์คู่แข่งน่าจะเป็นไอوا (AIWA) ซึ่งโซนิกได้เตรียมปิดผู้เช่ากัน

สำหรับสินค้าที่ จะนำเข้ามาบุกตลาดเพิ่มขึ้น อาทิ โรมเมียเตอร์ และเครื่องรับโทรศัพท์โดยเครื่องรับโทรศัพท์นี้ได้เตรียมเพิ่มรุ่นให้หลากหลาย ตั้งแต่ 5.5 นิ้วไปถึง 29 นิ้ว รวมถึงที่วิ่งบนแล็ปท็อป ด้านช่องทางการจำหน่ายของอาไกภายหลังหมดสัญญาภัยกับแมคโกร ล็อตเดียวขายช่องทางจำหน่ายเข้าไปยังห้างสรรพสินค้า รวมทั้งร้านขายเครื่องใช้ไฟฟ้า และเพิ่มการประชาสัมพันธ์แบรนด์ให้เป็นที่รู้จักผ่านสื่อโฆษณาทั้งมีลนอร์ค สื่อสิ่งพิมพ์ และโฆษณาทางวิทยุ ส่วนงบการตลาดทั้งหมดจะใช้รวมกับทุกแบรนด์ในล็อตเดียวกัน แต่เรื่องมันว่าแผนการทำตลาดเพื่อกลับเข้าสู่คลาสอีกรังของอาไก จะประสบความสำเร็จ เพราะอาไกไม่ใช้แบรนด์ใหม่ในตลาด ซึ่งมีกลุ่มลูกค้าที่เข้าขอบในแบรนด์อยู่แล้วจำนวนหนึ่ง

### ชั้นชูง

ผลิตภัณฑ์เครื่องรับโทรศัพท์ของชั้นชูงในประเทศไทยเป็นตลาดที่เติบโตมากที่สุดของชั้นชูงในเอเชีย ดังนั้นชั้นชูงจึงได้ตั้งเป้าหมายมาตั้งแต่ปี 2546 ว่าต้องการก้าวขึ้นเป็นผู้นำตลาดในตลาดนี้ได้ ซึ่งในปี 2547 ชั้นชูงมีนโยบายการตลาดเชิงรุกมากขึ้น เมื่อจากชั้นชูงต้องการสร้างภาพพจน์แบรนด์ให้อยู่ในตลาดพรีเมียมแบรนด์ กายได้แนวคิดการควบรวมเทคโนโลยีดิจิทอลกับอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ (Digital Convergence) เพื่อให้มีเทคโนโลยีที่หลากหลายครอบคลุมอุปกรณ์ทั้งที่ใช้ในบ้าน สำนักงาน และอุปกรณ์สื่อสาร (บริษัทมาร์เก็ตอินฟอร์ จำกัด, 2549, 20 เมษายน)

เนื่องจากตลาดแรมสมีการแข่งขันด้านราคายอดรุนแรงและไม่มีที่สิ้นสุด โดยมีการใช้งบเพื่อการโฆษณาและจัดกิจกรรมทางการตลาดมากขึ้นเพื่อใช้ไปในตลาดสินค้า และจัดกิจกรรมการตลาดในช่วงการแข่งขันทั้งฤดูหนาวและกีฬาโอลิมปิก รวมถึงการจัดแคมเปญไปรับในชั้น ณ ชุกขายกับร้านค้า โดยจะมีการยกเว้นภาษีจากอพลาสม่า ทีวี ทางสื่อเครื่องรับโทรศัพท์ชั่วคราว มิถุนายน พ.ศ.2547 ที่ผ่านมา

ส่งผลให้ชั้นชูงสามารถก้าวขึ้นมาครองความเป็นผู้นำในตลาดที่วิ่งเลือกขนาด 14,20 และ 21 นิ้ว ได้ในที่สุด โดยครึ่งปีหลังของปี 2547 ชั้นชูงมีแผนรุกหนักตลาดในกลุ่มที่วิ่งให้远มากขึ้น โดยเฉพาะพลาสม่า ทีวี ซึ่งขณะนี้ครองตลาดเป็นอันดับ 2 รองจากแบรนด์ไฟโพเนียร์

นอกจากนี้ชั้นชุงยังมีโครงการลิเกพลิตทีวีสี จอดีงขนาด 14 นิ้ว อย่างเป็นทางการเริ่มตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2547 เป็นต้นไป และในปี 2548 ลิเกพลิตในขนาด 20 นิ้ว เมื่อจากเป็นกระแสที่ดึงดูดใจทั่วโลก ขณะที่ขนาด 21, 25 และ 29 นิ้ว ยังจำหน่ายอยู่ โดยในปี 2547 ได้รับเงินทีวี จดทะเบียนมากที่สุด

ปี 2548 ชั้นชุงได้นำเทคโนโลยี DNIe ลงมาสู่ตลาดในทุก Segment ไม่ว่าจะเป็นทีวีจอแบน 29 นิ้ว 34 นิ้ว จอพลาสม่า 42 นิ้ว 50 นิ้ว 63 นิ้ว จอแอลซีดี 32 นิ้ว 40 นิ้ว จอพลาสม่า รุ่น 42, 50, 63 นิ้ว โปรเจคเตอร์ทีวี 47 นิ้ว 52 นิ้ว แอลซีดี โปรเจคเตอร์ทีวี และเครื่องรับโทรทัศน์ จดทะเบียนระบบชิลาร์ที่ 29, 32, 34 นิ้ว รวมถึงทีวีรุ่น 21 นิ้ว และ 25 นิ้ว

รวมถึงได้เปิดตัวทีวีรุ่นใหม่ คือ DLP-TV ที่จะเป็นการสร้างเชิงมุมใหม่ในตลาด โดยทีวีรุ่นนี้จะเป็นการปีกช่องว่างตรงกลางในเรื่องของราคา สำหรับกลุ่มลูกค้าที่อยากรู้สึกเทคโนโลยี ความคมชัดที่มากกว่า โปรเจคชัน แต่ราคาไม่สูงนักเมื่อเทียบกับจอพลาสม่าทีวี ซึ่งทีวีรุ่นนี้ของชั้นชุงราคาเริ่มต้นจะอยู่ที่ประมาณและเสนอขายต้นๆ

นอกจากนี้ ยังจะมีทีวี รุ่น Slimfit-TV ทีวีที่จับ เชิงมุมต์ตรงกลางระหว่างทีวีสีและโปรเจคชันทีวี ทั้งในเรื่องของราคา และเทคโนโลยี ด้วยจุดเด่นที่ออกแบบกว้างมากขึ้น และภาพคมชัดมากขึ้น และรูปทรงที่บางกว่า มี 2 ขนาด คือ 29 นิ้ว และ 32 นิ้ว ในราคาราวๆ ต้นประมาณ 40,000 บาท

เนื่องจากชั้นชุงมองว่า ไลฟ์สไตล์ของกลุ่มลูกค้าเริ่มเปลี่ยนไปเรื่อยๆ มีต้องการสินค้าที่เปลี่ยนใหม่ตลอดเวลา ทำให้รูปแบบการทำตลาดต้องเน้นมาที่กลุ่มเฉพาะแยกย่อยมากขึ้น ขณะเดียวกันความต้องการของลูกค้าที่ยังมีความสนใจเกี่ยวกันในแต่ละเชิงมุมมากขึ้น ด้วย

### โดยรวม

ปี 2547 โดยรวม นโยบายทางการตลาดเน้นไปที่การจัดกิจกรรมส่งเสริมการขายในรูปของการแข่งขันค้าพรีเมียม โดยเฉพาะสินค้าทีวีสีของชั้นชุงขนาด 29 นิ้วขึ้นไป ที่จะให้ความสำคัญเป็นพิเศษ รวมถึงการออกสินค้าใหม่ๆ ที่มีเฉพาะสินค้าทีวีจอใหญ่และสินค้าในหมวดเอวีและไอที ไอลูมิโนโลจี เช่น โปรเจคชันทีวี และพลาสม่าทีวี เท่านั้น

### ชาร์ป

ชาร์ปมีแผนการทำตลาดในปี 2548 ด้วยการพัฒนาสินค้าใหม่ให้มีมูลค่าเพิ่มสูงขึ้นเพื่อที่จะเขยื้อน้ำหน้ำของชั้นชุงในตลาด พร้อมกับใช้โปรดักชันภายใต้กลยุทธ์ Innovation Marketing ด้วยเทคโนโลยี แอลซีดีและดิจิตอล เนื่องจากตลาดเครื่องรับโทรทัศน์มีการแข่งขันกันอย่างรุนแรงในด้านราคายังมีการตั้งราคาขายให้ต่ำลงเพื่อให้อดุลได้ในตลาด (บริษัทมาร์เก็ตติ้ง จำกัด, 2549, 20 เมษายน)

โดยใช้งบในการทำตลาดรวมทั้งหมด 200 ล้านบาท ซึ่งได้เก็บกับงบการทำตลาดในปี 2547 ที่ผ่านมา เน้นการทำตลาดให้กับผลิตภัณฑ์ยาสูบซีดี ทีวี และพลาสม่าหลอดสแตเดอร์ ทีวี เน้นกลุ่มลูกค้าเป้าหมายที่ต้องการเปลี่ยนเครื่องใช้ไฟฟ้าเดิมมาเป็นรุ่นใหม่และกลุ่มนักเรียนใหม่หรือมีครอบครัวใหม่

โดยมีนโยบายเพิ่มคุณค่าให้กับสินค้าแทน และหลักเลี้ยงการเล่นเรื่องราคาหาระดับทุนสินค้าปรับด้วยสูงขึ้นมาก ทำให้ก้าวไปต่อหน่วยลดลงจากเดิม ซึ่งในปี 2548 จะวางจำหน่ายชาร์จพลาสม่าหลอดสแตเดอร์ทีวี เครื่องรับโทรทัศน์ขอแบบเป็นรายแรกของโลกที่ให้ความบันเทิงพร้อมคำนึงถึงสุขภาพ โดยผนวก พลาสม่าหลอดสแตเดอร์ เทคโนโลยีที่ทำให้อาคาดบริสุทธิ์ ขั้นยังและ ควบคุมการแพร่เชื้อโรคที่เป็นสาเหตุของระบบทางเดินหายใจ

โดยจะส่งลงตลาดเพียง 2 รุ่นก่อน คือ 25 นิ้ว และ 29 นิ้ว ซึ่งเป็นรุ่นที่กำลังได้รับความนิยมมากในปัจจุบัน และหากได้รับการตอบรับที่ดีจะขยายไปยังขนาดที่ใหญ่ขึ้นต่อไป

#### โพลีตรอน

โพลีตรอนเป็นเครื่องใช้ไฟฟ้าจากอินโดนีเซียเข้ามาเปิดตลาดในไทยเมื่อห่วงเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2547 ที่ผ่านมา ภายใต้การบริหารงานของบริษัท โพลีตรอน (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อแข่งกับแบรนด์เครื่องใช้ไฟฟ้าจากเกาหลี โดยมีราคาใกล้เคียงกับคู่แข่ง ทั้งนี้มองว่าทุกแบรนด์ที่มีในตลาดไทยส่วนใหญ่จะแบ่งขันด้านราคา แต่ของบริษัทจะสร้างมูลค่าเพิ่มให้ เช่น ทีวีจอแบนที่สามารถดูหนัง พิจพลด ร่องการໂອເກະໄດ້ໃນเครื่องเดียว เป็นต้น

สินค้าของโพลีตรอนแบ่ง 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มทีวี เช่น พลาสม่าทีวี ทีวีจอแบนที่มีเครื่องเล่นวีดีโอยอดในเครื่องขนาด 21 และ 29 นิ้ว ทีวีจอธรรมชาติ 14 นิ้ว กลุ่มวีดีโอและวีดีโอ กลุ่มเครื่องเสียง เช่น ลำโพงอัจฉริยะ วิทยุกระแสไฟฟ้า และโอมเมียเตอร์ และกล้องปืนหน้ามีแผนหน้าเข้าคู่เขี้ยน และมีแนวโน้มอาจสร้างโรงงานผลิตชิ้นส่วนตู้เย็นในไทย

กลุ่มธุรกิจการทำตลาดภายใน 3 ปี ได้ทุ่มงบ 250 ล้านบาท ปีแรกใช้ 100 ล้านบาทสร้างแบรนด์โพลีตรอนให้เป็นที่รู้จักด้วยสูบบุหรี่โภคภัยไทย ผ่านทางสื่อทีวี กิดเป็น 60% สิ่งพิมพ์ 30% และอีเวนต์ 10% รวมถึงการจัดโปรดักโนร์ชั่นปีใหม่นี้ด้วยการคิดคอกันเป็น 0% ถึงเดือนม.ค. ปีหน้า

ปัจจุบันมีศูนย์บริการโพลีตรอน 11 แห่ง ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล และภายใน 2 ปี ข้างหน้ามีแผนขยายศูนย์บริการให้ครอบคลุมทั่วประเทศ

#### ชาร์ป

จากการวิเคราะห์แนวโน้มของตลาดทีวีสีขนาดเล็ก ขนาด 14-29 นิ้ว ที่มีความรุนแรงต่อเนื่อง โดยเฉพาะขนาด 21 นิ้ว ที่เป็นฐานใหญ่สุดของตลาด ที่มีการแข่งขันด้านราคากำลังไม่สามารถขายสินค้าได้ในราคาที่สูงกว่าความเป็นจริงของตลาดได้ ทำให้ชาร์ป แม่นยำมากเช่นเดิม ในการนำเสนอสินค้าที่มีคุณภาพดีและมีราคาเหมาะสม ชาร์ปได้รับการตอบรับที่ดีจากผู้บริโภคในประเทศไทย

ክቡር : ሰሜን ከላው መዝመሪያ

የእና ፕሮ፻ሰርን (እንዲሁም ጥሩ) በዚህ አካል	ተወስኗለን
በዚህ አካል የሰጠው ዘመን	የዚህ
የአዎች የሰጠው ዘመን ስራውን አገልግሎት መመለከት ተደርጉ ይችላል (እንዲሁም ጥሩ)	ለብር
አሁን የሰጠው ዘመን ተፈጻሚ ነው (እንዲሁም ጥሩ)	የብር
አሁን የሰጠው ዘመን (የአሁን) (እንዲሁም ጥሩ)	የብር
የአሁን የሰጠው ዘመን (የብር) (እንዲሁም ጥሩ)	የብር
የአሁን የሰጠው ዘመን (የብር) (እንዲሁም ጥሩ)	የብር
የአሁን የሰጠው ዘመን (የብር) (እንዲሁም ጥሩ)	የብር
የአሁን የሰጠው ዘመን (የብር) (እንዲሁም ጥሩ)	የብር
የአሁን የሰጠው ዘመን (የብር) (እንዲሁም ጥሩ)	የብር
የአሁን የሰጠው ዘመን (የብር) (እንዲሁም ጥሩ)	የብር
የአሁን የሰጠው ዘመን (የብር) (እንዲሁም ጥሩ)	የብር
የአሁን የሰጠው ዘመን (የብር) (እንዲሁም ጥሩ)	የብር
የአሁን የሰጠው ዘመን (የብር) (እንዲሁም ጥሩ)	የብር
የአሁን የሰጠው ዘመን (የብር) (እንዲሁም ጥሩ)	የብር
የአሁን የሰጠው ዘመን (የብር) (እንዲሁም ጥሩ)	የብር
የአሁን የሰጠው ዘመን (የብር) (እንዲሁም ጥሩ)	የብር
የአሁን የሰጠው ዘመን (የብር) (እንዲሁም ጥሩ)	የብር
የአሁን የሰጠው ዘመን (የብር) (እንዲሁም ጥሩ)	የብር
የአሁን የሰጠው ዘመን (የብር) (እንዲሁም ጥሩ)	የብር
የሰጠው ዘመን	የብር

የተዘረዘሩትን አካል የሰጠው ዘመን (የብር) የሚቀርቡት ዘመኑን አንቀጽ የሚቀጥሉትን

የነዋሪ የሰጠው ዘመን

የአሁን የሰጠው ዘመን (የብር) የሚቀጥሉትን ዘመኑን አንቀጽ የሚቀጥሉትን  
የሰጠው ዘመን (የብር) የሚቀጥሉትን ዘመኑን አንቀጽ የሚቀጥሉትን  
የሰጠው ዘመን (የብር) የሚቀጥሉትን ዘመኑን አንቀጽ የሚቀጥሉትን

የሰጠው ዘመን (የብር) የሚቀጥሉትን ዘመኑን አንቀጽ

የሰጠው ዘመን (የብር) የሚቀጥሉትን ዘመኑን አንቀጽ የሚቀጥሉትን  
የሰጠው ዘመን (የብር) የሚቀጥሉትን ዘመኑን አንቀጽ የሚቀጥሉትን

### สักษณะผลิตภัณฑ์

ตลาดเครื่องรับเครื่องรับโทรศัพท์ในประเทศไทยแบ่งออกเป็น 3 ขนาด คือ

1. ตลาดของเล็ก 14 นิ้ว มีส่วนแบ่งตลาดร้อยละ 10
2. ตลาดของกลาง 20-21 นิ้ว มีส่วนแบ่งตลาดร้อยละ 70
3. ตลาดของใหญ่ 25 นิ้วขึ้นไป มีส่วนแบ่งตลาดร้อยละ 20

ตลาดเครื่องรับเครื่องรับโทรศัพท์ในประเทศไทยแบ่งออกเป็น 3 ตลาด คือ

1. ตลาดระดับบน มีราคาค่าต้นข้างสูงส่วนใหญ่ใช้ผลิตภัณฑ์จากญี่ปุ่น, สาธารณรัฐเชิงและยุโรป
2. ตลาดระดับกลาง ใช้ผลิตภัณฑ์จากมาเลเซีย, ไต้หวัน และผู้ผลิตไทยบางราย
3. ตลาดระดับล่าง ใช้ผลิตภัณฑ์จากผู้ผลิตไทยและจีน ราคากลูกค้ากู้มอื่น ไม่มีใบรับประกันสินค้า

ส่วนเก่งทางการตลาด

ตลาดเครื่องรับเครื่องรับโทรศัพท์มีขนาดตลาดประมาณ 1.6 ล้านเครื่องต่อปี หรือมูลค่าตลาดรวมในปี 2545 ประมาณ 1.3-1.4 หมื่นล้านบาท แบ่งเป็นที่วิธีเด่น 80% และที่วิธีอื่น 20% ดังแสดงในตารางภาพนواที่ 3 และ 4

### ตารางภาพนวที่ 3 ยอดค่าตลาดรวมเครื่องรับเครื่องรับโทรศัพท์ ประจำปี พ.ศ.2547

ยอดค่าตลาดรวมเครื่องรับเครื่องรับโทรศัพท์		
ปี	ปริมาณ (ล้านเครื่อง)	มูลค่า (ล้านบาท)
2547	2	2.3

ที่มา : บริษัทมาร์เก็ตอินฟอร์ จำกัด

ตารางภาคผนวกที่ 4 สัดส่วนและประเภทเครื่องรับเครื่องรับโทรศัพท์แบบลักษณะของภาค  
ประจำปี พ.ศ.2545 – 2548

สัดส่วนและประเภทเครื่องรับเครื่องรับโทรศัพท์แบบลักษณะของภาค		
ปี	ที่วิจัยโถง (%)	ที่วิจัยแบบ (%)
2545	50	50
2546	40	60
2547	30	70
2548 *	20	80

หมายเหตุ : \* เป็นตัวเลขการคาดการณ์

ที่มา : บริษัทมาร์เก็ตอินฟอร์ จำกัด

ตารางภาคผนวกที่ 5 สัดส่วนและประเภทเครื่องรับเครื่องรับโทรศัพท์แบบลักษณะของภาคตามขนาดเครื่องรับโทรศัพท์ ประจำปี พ.ศ.2546 – 2547

สัดส่วนและประเภทเครื่องรับเครื่องรับโทรศัพท์แบบลักษณะของภาคตามขนาดเครื่องรับโทรศัพท์			
ปี	ขนาด 14 นิ้ว (%)	ขนาด 20 นิ้วขึ้นไป (%)	ขนาด 25 นิ้วขึ้นไป (%)
2546	20	60	20
2547	10	70	20

ที่มา : บริษัทมาร์เก็ตอินฟอร์ จำกัด

**ตารางภาคผนวกที่ 6 ส่วนแบ่งทางการตลาด ประจำปี พ.ศ.2546**

<b>ส่วนแบ่งทางการตลาด ปี 2546</b>	
<b>ตราสินค้า</b>	<b>ส่วนแบ่งตลาด (%)</b>
โซนี่	30%
พานาโซนิค	25%
ชิตาชิ	7%
อื่นๆ	38%

ที่มา : บริษัทมาร์เก็ตอินฟอร์ จำกัด

**ตารางภาคผนวกที่ 7 ส่วนแบ่งทางการตลาด ประจำปี พ.ศ.2547**

<b>ส่วนแบ่งทางการตลาด ปี 2547</b>	
<b>ตราสินค้า</b>	<b>ส่วนแบ่งตลาด (%)</b>
ชั้นชูง	22
โซนี่	20
แอลจี	16
เจวิซ	12
ฟิลิปส์	6
อื่นๆ	12

ที่มา : บริษัทมาร์เก็ตอินฟอร์ จำกัด

**ส่วนประสมทางการตลาด**

**ผลิตภัณฑ์ (Product)**

**สายผลิตภัณฑ์**

- ขนาด 14 นิ้ว
- ขนาด 20 นิ้ว
- ขนาด 21 นิ้ว
- ขนาด 25 นิ้ว
- ขนาด 29 นิ้ว
- ขนาด 34 นิ้ว

### การพัฒนาผลิตภัณฑ์

1. การแข่งขันด้านการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อให้ผลิตภัณฑ์มีความสะดวกสบายในการใช้สามารถเริ่มต้นต่อกับสินค้าอิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ ได้ เป็นการเพิ่มคุณประโยชน์ในการใช้สอยเครื่องรับโทรทัศน์ให้มีความหลากหลายมากขึ้น

#### 2. พัฒนาด้านของการ

2.1 เพื่อป้องกันสุขภาพจากแสงสีต่างๆ

2.2 ให้การรับชมภาพมีความแม่นยำมากยิ่งขึ้น

2.3 สามารถปรับแต่งสีแสงของภาพได้ตามความต้องการขึ้นอยู่กับประสบการณ์ความชอบของแต่ละคน

2.4 ชั้นซูงพัฒนาเทคโนโลยีด้านของการใหม่โดยนำเทคโนโลยี dnie (digital natural Image engine) หรือ "ชิพอัจฉริยะ" เข้ามาใช้ในผลิตภัณฑ์เครื่องรับโทรทัศน์ ออกแบบขนาด 29 นิ้ว และ 34 นิ้ว และในที่วิธีพลาสม่า แอลจี แอลจี และแอลจีดี ไปร์เจกชั้นทีวี มาตั้งแต่ปี 2546 ที่ผ่านมา

ส่วนในปี 2547 ได้นำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในเครื่องรับเครื่องรับโทรทัศน์ซึ่งเป็นกลุ่มของเมสโพรดักส์อย่างขนาดของ 21 นิ้ว และ 25 นิ้ว

ชิ้นเทคโนโลยี DNIe เป็นนวัตกรรมที่ประกอบด้วย 4 เทคโนโลยีที่ทำให้ระบบคิดทัลในจักษะระบบต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นจอแก้ว จอแอลจีดี ไปร์เจกชั้นทีวี และชีอะร์ที ให้ภาพภาคผนวกที่คมชัด ละเอียด และเป็นธรรมชาติที่สุด สำหรับ 4 เทคโนโลยีใหม่นี้ประกอบด้วย เทคโนโลยีขั้นดั้งสัญญาณกวนภาพ แม้ในภาพภาคผนวกที่เคลื่อนไหว, เทคโนโลยีการเพิ่มความแตกต่างของแสงและเงา, เทคโนโลยีปรับเพิ่มความคมชัดของภาพ ที่จะทำให้สามารถเห็นภาพได้ทุกรายละเอียด และเทคโนโลยีเพิ่มคุณภาพสี ที่จะให้สีของภาพโดดเด่น และเป็นธรรมชาติมากที่สุด

เช่นเดียวกับเทคโนโลยี "ไดนาพิกซ์" (DynaPix) ซึ่งเป็นเทคโนโลยีเพื่อการประมวลภาพเป็นคิจลอกและจะใช้เทคโนโลยี ดังกล่าวเป็นเครื่องมือในการทำตลาดเครื่องรับโทรทัศน์ตั้งแต่ปี 2547 เป็นต้นมา

ตั้งแต่ปี 2546 โซนี่ได้พัฒนาเทคโนโลยี WEGA Engine เข้ามาใช้ แต่ได้เริ่มอย่างจริงจังในปี 2548 ที่ผ่านมา ซึ่ง WEGA Engine เป็นเทคโนโลยีลิขสิทธิ์เฉพาะของโซนี่ มีจุดเด่นอยู่ที่ระบบชิปอัจฉริยะในการสร้างคุณภาพของภาพโดยการแปลงสัญญาณมาเลือกเป็นสัญญาณคิจลอกความละเอียดสูง เพิ่มความสมจริง โดยการเพิ่มความอิ่มของสี และความลึกของภาพ เพิ่มความคมชัดให้สัญญาณภาพ และปรับสัดส่วนของภาพภาคผนวกที่คิดเห็น ลดรอบหยักบริเวณขอบภาพ และสร้างภาพสีสันสมจริงเป็นธรรมชาติ WEGA Engine ยังทำให้ระบบเครื่องรับโทรทัศน์ของโซนี่ก้าวสู่จุด

สุดยอดของรูปักษณ์ภายนอก และคุณภาพการใช้งานที่ประกอนด้วย Digital Reality Control ด้วยกระบวนการสัญญาณคิจคอลเต็มรูปแบบ WEGA Engine จะนำไปสู่มาตรฐานใหม่ในโลกความบันทึกแบบคิจคอล

ปี 2548 พลิกปัตได้นำเทคโนโลยี Pixel Plus ที่ Upgrade มาถึงรุ่น 2 แล้ว มาเป็นตัวสร้างจุดขายให้กับโปรดักต์ในระดับไฮเอนด์

ปี 2548 ขั้นชูงนำเทคโนโลยี DNIE (Digital Natural Image engine) มาใส่ไว้ในจอภาพรุ่นใหม่ที่ให้ความละเอียดสูง ด้วยการนำเทคโนโลยี 6-times Density Enhancer และ Image Optimizer มาใช้เป็นครั้งแรก สามารถเพิ่มความละเอียดของสัญญาณภาพได้อีก 6 เท่า ให้ภาพชัดเจนเป็นธรรมชาติ ซึ่งขั้นชูงก็เคลมว่าเป็นเทคโนโลยีภาพภาคผนวกที่สมบูรณ์แบบที่สุดเท่าที่เคยมีมา

โดย DNIE เป็นชิปอัจฉริยะที่ทำให้ภาพปราศจากบูนจนมีสีสันคมชัด ละเอียด และคงทน เป็นธรรมชาติกว่าทุกรอบที่ผ่านมา โดยการนำเทคโนโลยี 4 ขั้นตอนเข้ามาใช้ ประกอบด้วย Motion Optimizer เทคโนโลยีขั้ดสัญญาณรากวนภาพ Contrast Enhancer เทคโนโลยีการเพิ่มความแตกต่าง Detail Enhancer เทคโนโลยีปรับเพิ่มความคมชัดของภาพ และ Color Optimizer เทคโนโลยีเพิ่มคุณภาพสีให้สีสันสวยงามสดใสโดยเด่นเป็นธรรมชาติที่สุด

3. พัฒนาด้านรูปักษณ์ดีไซน์ เครื่องรับโทรทัศน์สมัยใหม่จะมีดีไซน์จิกลแนวออกแบบจากรูปทรงแบบกล่องสี่เหลี่ยมแบบเดินจากขึ้นกระทั้งปัจจุบันดีไซน์ของเครื่องรับโทรทัศน์ได้กลายเป็นหนึ่งในเหตุผลการตัดสินใจเลือกซื้อของผู้บริโภค บางครั้งการเลือกซื้อเครื่องรับโทรทัศน์จำเป็นต้องให้เข้ากับเฟอร์นิเจอร์ที่ใช้ในการตกแต่งห้องก็มี เช่น ที่วิ่นนิดเดียวของอิตาลี มีสีหวานๆ ให้เลือก เช่น สีชมพู เสียวอ่อน ฟ้าอ่อน หรือ เครื่องรับโทรทัศน์กรอบใส สามารถมองทะลุเห็นเครื่องได้ของอิตาลี รุ่น C14PSO มี 4 สีให้เลือก ก็อสีเหลือง ฟ้า เสียว ฟ้า แดง และม่วง

การใช้กลยุทธ์เล่นเรื่องสีหรือการเพิ่มสีพิเศษออกมานำเป็นทางเลือกในการขายให้กับแบรนด์ต่างๆ เนื่องจากทุกวันนี้การพัฒนาด้านเทคโนโลยีสามารถตามทันกันได้ไม่ยาก

4. การพัฒนาด้านความสะดวกในการใช้ เช่นมีรีโมทคอนโทรล การดีไซน์สายต่อเอว และปลั๊กอินๆ ให้เข้ามาอยู่ด้านหน้าแทนด้านหลัง การออกแบบลำโพงจากเดิมที่จะมีข้างใดข้างเดียว ปัจจุบันบางรุ่นจะมีถึง 3 ลำโพงทั้งด้านซ้าย 2 ข้างและด้านบนเพื่อให้เสียงออกมากได้อย่างครบถ้วนทุกทิศทาง

5. การพัฒนาเรื่องเสียง เครื่องรับเครื่องรับโทรทัศน์ทุกวันนี้ไม่ใช่เพียงใช้คุณภาพเท่านั้น แต่การพัฒนาด้านเสียงก็ได้รับการเอาใจใส่ให้มีคุณภาพใกล้เคียงกับเครื่องเสียงชั้นสูงมากยิ่งขึ้น

### ราคา (Price)

#### 1. ราคาจำหน่ายปลีก

ราคากล้องรับเครื่องรับโทรศัพท์ในปัจจุบันมีราคากล่องจากเมื่อก่อนมาก โดยเฉพาะเครื่องรับเครื่องรับโทรศัพท์ขนาด 14 นิ้ว เมื่อจากผู้บริโภคให้ความสนใจเครื่องรับโทรศัพท์ขนาดกว้างมากขึ้น การแข่งขันตลาดเครื่องรับเครื่องรับโทรศัพท์ปัจจุบันจึงเน้นเรื่องการลดราคาของแต่ละค่าย เมื่อจากสภาพภาวะเศรษฐกิจ และความต้องการเพิ่มส่วนแบ่งของแต่ละค่าย กลยุทธ์ด้านราคาจึงเป็นกลยุทธ์ที่หลายค่ายนำมาใช้ เช่น

1.1 พานาโซนิค ลดราคารุ่นยอดฮิต 21 นิ้วเหลือ 7,490 บาท ควบคอกเบี้ย 0%

1.2 ชาร์ป ขาย 21 นิ้วแค่ 6,900 บาท

1.3 ไฮเออร์ ขายราคาค่ากัวงแบรนด์จากเกาหลี 5-10%

ประมาณราคากล้องรับเครื่องรับโทรศัพท์ในปัจจุบันเครื่องรับโทรศัพท์สีขนาด 14 นิ้วราคาย่อมเยา 6,000-7,000 บาทขึ้นไป ขนาด 20 นิ้ว ราคาย่อมเยา 8,000-10,000 บาทขึ้นไป ขนาด 21 นิ้ว ราคาย่อมเยา 9,000-11,000 บาทขึ้นไป และขนาด 25 นิ้วขึ้นไป ราคาย่อมเยา 12,000 บาทขึ้นไป

พานาโซนิค ขนาด 21 นิ้ว ราคา 7,490 บาท ขนาด 34 นิ้ว ราคา 194,900 บาท จอยแบนขนาด 25 นิ้ว ราคา 14,990 บาท จอยแบนขนาด 29 นิ้ว ราคา 20,990 บาท

ชาร์ป ขนาด 20 นิ้ว ราคา 4,990 บาทจอยแบน ขนาด 21 นิ้ว ราคา 16,900 บาทจอยแบนขนาด 25 นิ้ว ราคา 15,990 บาทจอยแบน ขนาด 29 นิ้ว ราคา 10,900 บาท

ไฮเออร์ จอยแบนขนาด 21 นิ้ว ราคา 6,000 บาท จอยแบนขนาด 25 นิ้ว ราคา 8,000 กว่าบาท จอยแบนขนาด 29 นิ้ว ราคา 10,000 กว่าบาท

ฟิลิปส์ขนาด 21 นิ้ว ราคา 9,900 บาท จอยแบนขนาด 29 นิ้ว ราคา 21,900 บาท

โซนี่ XA SERIES ขนาด 34 นิ้ว ราคา 47,990 บาท ขนาด 29 นิ้ว ราคา 26,990 บาท ขนาด 25 นิ้ว ราคา 20,990 บาท XG SERIES ขนาด 25 นิ้ว ราคา 15,990 บาท TG SERIES ขนาด 21 นิ้ว ราคา 8,8990 บาท

ชั้นชูง จอยแบนขนาด 21 นิ้ว ราคา 6,990 บาท จอยแบนขนาด 29 นิ้ว ราคา 23,900 บาท

แอลจิจิจอยแบนขนาด 21 นิ้ว ราคา 16,990 บาทจอยแบนขนาด 25 นิ้ว ราคา 10,900 บาท จอยแบนขนาด 29 นิ้ว ราคา 19,900 บาท

ชั้นโดยขนาด 20 นิ้ว ราคา 14,290 บาท จอยแบนขนาด 21 นิ้ว ราคา 14,980 บาท

ชิตาชิจอยแบนขนาด 25 นิ้ว ราคา 19,990 บาท

## 2. การลดราคา

ปี 2548 ผู้ประกอบการในคลาดมีการใช้กลยุทธ์ราคาต่ำมาทำตลาดอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

2.1 พานาโซนิคลดราคาที่วีจ้อแบนขนาด 21 และ 29 นิ้ว ในราคาระเพียง 3,990 บาท และ 8,990 บาทตามลำดับ

2.2 แอลจีลดราคาที่วีจ้อแบนขนาด 29 นิ้ว รุ่น RT29FA35 จากราคา 11,900 บาท เหลือเพียง 8,960 บาท

2.3 เอชี ลดราคาที่วีจ้อแบนขนาด 21 นิ้ว รุ่น AV-21D114 จากราคา 4,590 บาท เหลือเพียง 3,990 บาท

2.4 ชั้นไอย ลดราคาที่วีจ้อแบนขนาด 29 นิ้ว รุ่น CT29KF2 จากราคา 9,999 บาท เหลือเพียง 8,990 บาท

2.5 ไฮเออร์ ลดราคาที่วีจ้อแบนขนาด 21 นิ้ว รุ่น 21T9D จาก 4,490 บาท เหลือเพียง 3,990 บาท

2.6 ชั้นชูง ลดราคาที่วีจ้อแบนขนาด 21 นิ้ว รุ่น M 16 จาก 6,990 บาท เหลือเพียง 4,690 บาท

## ช่องทางการจัดจำหน่าย (Place)

ช่องทางการจัดจำหน่ายคลาดเครื่องรับเครื่องรับโทรทัศน์ ส่วนใหญ่จะเน้นการจำหน่ายผ่านตัวแทนจำหน่ายหรือดีลเลอร์ คิดเป็นร้อยละ 50 ซึ่งแต่ละค่ายจะแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายในภูมิภาค เพื่อให้สามารถกระจายสินค้าได้อย่างทั่วถึง ส่วนช่องทางการจำหน่ายรองลงมาที่คลายค่ายนำมาใช้ คือ การจำหน่ายในห้างสรรพสินค้า คิดเป็นร้อยละ 25 เมื่องจากพฤติกรรมผู้บริโภคในปัจจุบัน นิยมเดินซื้อสินค้าในห้างสรรพสินค้า นอกจากนี้ช่องทางการจำหน่ายผ่านร้านค้าระบบมินิมอลและดิสเคาเตอร์สโตร์ ที่มีการนำมายใช้หลายค่าย โดยคิดเป็นร้อยละ 15 และร้อยละ 10 ตามลำดับ

สรุปช่องทางการจัดจำหน่ายของเครื่องรับเครื่องรับโทรทัศน์ระหว่างประเทศดังนี้  
ประเทศกับโมเดร์นเทรดอยู่ระหว่าง 50 : 50 จากเดิมที่อยู่ระหว่าง 60 : 40 และคาดว่าในอนาคตจะเปลี่ยนไปเป็น 40 : 60

### เจวีซี

เจวีซีได้ทดสอบส่วนของโมเดร์นเทรดจะลดลงเล็กน้อย เนื่องจากมีข้อจำกัดในการวางแผนสินค้า ซึ่งปกติห้างโมเดร์นเทรดจะเน้นสินค้าราคาถูกและมีมูลค่าไม่แพงที่เร็ว ขณะที่เจวีซีต้องการเน้นขายสินค้าพรีเมียม

ทำให้เจวีซีหันมาเพิ่มสัดส่วนร้านค้าเลอเร่แกน โดยในปี 2547 ที่ผ่านมาได้เพิ่มในส่วนของค้าเลอเร่ สเปเชียลมากขึ้น เมื่อนำเข้าสินค้าพรีเมี่ยม ไฮเอนด์ ซึ่งอนาคตอันใกล้มีแนวโน้มเพิ่มร้านค้าส่วนนี้ถึง 20 ร้านค้าทั่วประเทศ จากปีหมายประมาณ 50 ร้านค้า แบ่งเป็นร้านค้าในเขตกทม. ประมาณ 20 แห่ง และร้านค้าต่างจังหวัดประมาณ 30 ร้านค้า จากปัจจุบันที่มีค้าเลอเร่ทั่วประเทศ กว่า 300 ร้านค้า (บริษัทมาร์เก็ตอินฟอร์ จำกัด, 2549, 20 เมษายน)

### พลีปส์

ปี 2548 พลีปส์มีนโยบายให้ความสำคัญกับตัวแทนจำหน่ายมากขึ้น เนื่องจากปีหมายของบริษัทดังการขึ้นเป็น 1 ใน 3 ของกลุ่มเครื่องรับโทรศัพท์ที่มีขนาดใหญ่และบางและขออนิเตอร์ มัลติมีเดีย ทั้ง โมเดร์นเทรดและเทรดดิชันนัลเทรด โดยจะมีการจับมือร่วมกันมากขึ้นเพื่อส่งเสริมศิน ค้าระดับไฮเอนด์เพิ่มขึ้น

### โพลีตรอน

โพลีตรอนแบรนด์เครื่องใช้ไฟฟ้าจากอินโนเซียได้แต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายในปี 2547 ไปแล้วประมาณ 50 แห่งในกทม.และปริมณฑล ส่วนในปี 2548 เตรียมขยายเพิ่มเป็น 150 แห่ง

### ชาร์ป

ของทางการจำหน่ายที่สำคัญของชาร์ปประกอบด้วย โมเดร์นเทรด 35% ลูกค้าโครงการ 15% (เช่น ซื้อไปเป็นคิสเพลย์ในการโฆษณาตามห้างร้านหรือในโรงแรม รวมถึงตามโรงพยาบาล ชนคร) ค้าเลอเร่ในกรุงเทพฯ 25% และค้าเลอเร่ในต่างจังหวัด 25% ที่ผ่านมาชาร์ปก่อขึ้นให้ความสำคัญกับการทำตลาดลูกค้าองค์กรมากกว่าการทำตลาดกับผู้บริโภคตามบ้าน โดยสัดส่วนลูกค้าองค์กร มีมากถึง 60% ขณะที่ลูกค้าตามบ้านมี 40% แต่ปี 2548 ชาร์ปมีนโยบายหันมาทำตลาดกับผู้บริโภคตามบ้านมากขึ้น

### พานาโซนิค

ปี 2548 พานาโซนิคได้ปรับปรุงช่องทางการจำหน่ายโดยเฉพาะในส่วนที่เป็นค้าเลอเร่ ซึ่งมีห้องหมวด 400 รายทั่วประเทศ โดยจะพัฒนาค้าเลอเร่ที่มีศักยภาพทั้งในกรุงเทพฯและต่างจังหวัด ให้เป็นรูปแบบใหม่ที่เรียกว่า ชูเปอร์โปรดักป์ ตั้งเป้าไว้ 10 รายในปี 2548 และจะพัฒนาค้าเลอเร่บางรายให้เป็นค้าเลอเร่ประจำแต่ละภาคด้วยหรือที่เรียกว่าคิชชี่ค้าเลอเร่ที่มีเครื่องข่ายการขายทั้งค้าปลีกค้าส่งในการกระจายสินค้า

อีกทั้งยังได้ปรับสัดส่วนการขายใหม่จากเดิมค้าเลอเร่ 50% และห้างค้าปลีก 50% เท่ากัน มาเป็น ค้าเลอเร่ 40% และ ห้างค้าปลีก 60% เมื่อเดือนเมษายน พ.ศ.2548 ที่ผ่านมา เนื่องจากว่ายอดขายจากห้างค้าปลีกเริ่มนิ่งทบายนั้นมากขึ้นในช่วงที่ผ่านมา ซึ่งพานาโซนิคในการสนับสนุนการขาย และการดำเนินการที่มุ่งเน้นที่

สาเหตุของการปรับฐานะแบบการขายและการพัฒนาดีลเดอร์นี่เพื่อไปสู่เป้าหมายยอดขาย เครื่องรับโทรศัพท์ของพานาโซนิคในปี 2548 ที่ตั้งไว้ 5 แสนเครื่อง หรือมีส่วนแบ่งจากตลาดรวม 25% (บริษัทมาร์เก็ตอินฟอร์ จำกัด, 2549, 20 เมษายน)

### ช่องทางการจัดจำหน่ายเครื่องรับโทรศัพท์ของพานาโซนิค สามารถแยกได้ดังนี้

1. ร้านค้าตัวแทนจำหน่าย(ดีลเดอร์)
2. ร้านค้าเครื่องไฟฟ้า
3. ร้านค้าระบบเงินผ่อน
4. ห้างสรรพสินค้า
5. ศูนย์รวมสโตร์ / ไฮเปอร์มาร์เก็ต
6. เพาเวอร์บาย / เพาเวอร์มอลล์
7. เช่าวันอีเลฟเว่น จำหน่ายผ่านแค็ตตาล็อกของร้าน

### การส่งเสริมการขาย (Promotion)

ผู้ผลิตและจำหน่ายเครื่องรับโทรศัพท์หลายค่ายได้ทำการโฆษณาและส่งเสริม การขายต่างๆ เช่น การจัดแคมเปญต่าง ๆ การลด แลก แจก แฉก การลดแต่งหน้าร้าน รวมทั้งการ จัดกิจกรรมเพื่อสังคม เพื่อนำภาพพจน์ที่ดีให้กับผู้ผลิตภัณฑ์ กิจกรรมส่งเสริมการตลาดต่างๆ เหล่านี้ หลายค่ายได้ทุ่มงบประมาณเป็นจำนวนมาก โดยมีจุดประสงค์ ดังนี้

- เพื่อแนะนำสินค้า
- สร้างภาพพจน์ให้กับบริษัท
- เพิ่มยอดขายและส่วนแบ่งตลาด

กิจกรรมส่งเสริมการขายเครื่องรับโทรศัพท์ของพานาโซนิค สามารถแยกได้ ดังนี้

#### 1. การส่งเสริมการขาย (Sales Promotion)

##### 1.1 แพร์เมี่ยมสินค้า (Premiums)

ใช่นี่

ระหว่างเดือนธันวาคม พ.ศ. 2546 ถึงเดือนมกราคม พ.ศ. 2547 โซนีจัด “แคมเปญเวกัสเซิร์ฟเดอร์เพ็คเกจราคาพิเศษ” เมื่อซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ของพานาโซนิค รุ่นเวกัสเซิร์ฟเดอร์ แพร์เมี่ยมลีวีดี โดยขนาด 29 นิ้ว รุ่น AR292 M61 จากราคาเดิม 29,980 บาท เหลือ 24,990 บาท รุ่น KV-XR 29M61 จากราคา 26,980 บาท เหลือ 21,990 บาท และรุ่น KV-XR29M50 จาก 24,980 บาท

เหลือ 19,990 บาท ซึ่งราคาทั้งหมดรวมเครื่องเล่นดีวีดีแล้ว ขณะที่เครื่องรับเครื่องรับโทรทัศน์ 25 นิ้ว และ 21 นิ้ว จะแฉลบเสื้อยืดโปโล

เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2547 โดยน้ำหนัก 29 นิ้ว จัดรายการซื้อเครื่องรับเครื่องรับโทรทัศน์ 29 นิ้ว แฉบเครื่องเล่นดีวีดี โดยมีราคาเหลือเพียง 14,900 บาท

เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2548 จัดรายการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ 21 นิ้ว ราคา 6,990 บาท แฉบเสื้อ T-SHIRT มูลค่า 150 บาท และเครื่องรับโทรทัศน์ 29 นิ้ว ราคา 16,990 บาท แฉบเสื้อ T-SHIRT และ ไมโครโฟน 1 ตัว รวมมูลค่า 940 บาท

แล้ว

ระหว่างเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2546 ถึงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2547 ผลิตจัดรายการซื้อทีวี 29 นิ้ว แฉบเครื่องเล่นดีวีดี ในราคากิจกรรมจำนวน 4 รุ่น ราคายังแต่ละตัว 17,000 บาท ถึง 29,990 บาท

ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. 2547 ถึงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2547 ผลิตจัดรายการซื้อทีวี 25 นิ้ว จอมวน แฉบชั้นวางเครื่องรับโทรทัศน์ มูลค่า 790 บาท

เดือนธันวาคม พ.ศ. 2547 ผลิตจัดรายการซื้อทีวี 29 นิ้ว จอมวน แฉบชั้นวางเครื่องรับโทรทัศน์ มูลค่า 790 บาท

ระหว่างเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2548 จัดรายการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ 29 นิ้ว ราคา 12,900 บาท แฉบ เครื่องเล่นดีวีดี มูลค่า 3,290 บาท

ระหว่างเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2548 ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. 2548 จัดรายการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ 29 นิ้ว ราคา 14,990 บาท แฉบฟรี เครื่องเล่นดีวีดี มูลค่า 2,990 บาท

ระหว่างเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2548 ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. 2548 จัดรายการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ 21 นิ้ว ราคา 7,490 บาท แฉบฟรี TV RACK จำนวน 1 ชุด

พิเศษ

เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2547 จัดรายการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ 29 นิ้ว และขนาด 25 นิ้ว แฉบเครื่องเล่นดีวีดี มูลค่า 5-6 พันบาท

ระหว่างเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2548 จัดรายการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ 29 นิ้ว ราคา 14,990 บาท แฉบ เครื่องเล่นดีวีดี มูลค่า 2,990 บาท

ชั้นชูง

ระหว่างเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2548 ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. 2548 จัดรายการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ 20 นิ้ว ราคา 4,990 บาท แฉบ เครื่องเล่นดีวีดี ชั้นชูง มูลค่า 2,500 บาท

ระหว่างเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2548 ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. 2548 จัดรายการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ 29 นิ้ว ราคา 18,990 บาท แฉนเครื่องเล่นดีวีดี ชั้มชูง มูลค่า 2,500 บาท

เดือนกันยายน พ.ศ. 2548 จัดรายการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ 21 นิ้ว ราคา 4,990 บาท แฉน Sport T-Shirt SumSung มูลค่า 250 บาท

เดือนกันยายน พ.ศ. 2548 จัดรายการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ 29 นิ้ว ราคา 15,990 บาท แฉน เครื่องเล่นดีวีดี มูลค่า 2,990 บาท

เดือนตุลาคม พ.ศ. 2548 จัดรายการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ 29 นิ้ว ราคา 16,990 บาท แฉน เครื่องเล่นดีวีดี มูลค่า 2,990 บาท

เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2548 จัดรายการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ 21 นิ้ว ราคา 6,990 บาท แฉน เครื่องเล่นดีวีดี มูลค่า 1,990 บาท

#### พาณิชย์

ระหว่างเดือนกันยายน พ.ศ. 2548 จัดรายการซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ 29 นิ้ว ราคา 14,990 บาท แฉน พี โทรทัพทไวร์ลีย์ มูลค่า 1,290 บาท

##### 1.2 จัดแข่งโชค (Sweepstakes)

#### พาณิชย์

เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2547 จัดรายการแข่งโชค “พาณิชย์ โอลิมปิก 2004” โดยให้ลูกค้าที่ซื้อผลิตภัณฑ์ของพาณิชย์ในการแข่งโชคทางวัสดุจากสินค้าพาณิชย์

##### 1.3 การส่งเสริมการขายผ่านช่องทาง (Trade promotion)

#### ฟิลิปส์

เดือนมกราคม พ.ศ. 2548 ร่วมกับศิลเดอร์ระดับพรีเมี่ยน 80 แห่งทั่วกรุงเทพและหัวเมืองใหญ่ในคลาสต่างๆ จัดแข่งขัน TSMP- Total Store Management Programme “ TSMP- Total Store Management Programme ” ณ จุดขาย เพื่อให้ผู้บริโภคได้รับประสบการณ์ร่วมกับสินค้า

##### 1.4 คูปอง (Coupons)

#### แหลม

ระหว่างเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2547 ถึงเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2547 จัดรายการแฉนคูปองบัตรกำนัลเมื่อซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ แมลจี เพื่อนำไปใช้แลกซื้อสินค้าต่างๆ ของแมลจี

#### 2. การสนับสนุนทางการตลาด (Sponsorship Marketing)

##### 2.1 การเป็นผู้สนับสนุนด้านสังคม (Social Sponsorship Marketing)

## พานาโซนิค

มีการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม เป็นประจำทุกปี เช่น โครงการ “อาคารเรียน ชีว-เนชั่นแนล” พร้อมมอบอุปกรณ์การศึกษา และผลิตภัณฑ์ของบริษัท เพื่อเป็นอุปกรณ์ส่งทัศนศึกษา สืบการเรียนการสอน

### 3. โฆษณา (Advertising)

#### โฆษณา

ปี 2548 โฆษณาออกแคมเปญโฆษณา “ฉันเกลี่ยด WEGA Engine” ซึ่งเป็นแคมเปญ โฆษณาที่ “โซนี่ ไทย” ทุ่มงบการตลาดกว่า 80 ล้านบาท ผ่านการใช้สื่อในทุกรูปแบบเพื่อใช้ เป็นกลยุทธ์ดึงดูดความสนใจให้กับ Sony Wega โดยมีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การสร้างการจดจำ กับคำว่า “WEGA Engine” ผ่านพาร์ทเนอร์ 3 สาวชูปอร์ตโมเดลย่าง “สุกี้เกด” “ชอนย่า” และ “ชินดี้”

โดยใช้กลวิธีสื่อสารการตลาดที่ “โซนี่” นำแนวคิดเชิงลบมาเล่นกับจิตวิทยาผู้บริโภค เพื่อหวังผลในการกระตุ้นให้เกิดการรับสาร และจดจำคำว่า “WEGA Engine” โฆษณาต้องการสร้าง ความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับผู้บริโภค ว่ามีเทคโนโลยีที่ไม่เหมือนใคร โดยใช้รูปแบบการสื่อสารที่ทำ ให้คนจดจำคำว่า WEGA Engine ผ่านชูปอร์ตโมเดลทั้ง 3 คน เพราะที่ผ่านมาก็มีในตลาดแต่ละช่อง ดูเหมือนจะมีคุณภาพภายนอกที่เหมือนกัน และผู้ผลิตเกือบทุกยี่ห้อต่างออกมายกย่องว่าตนเองมี เทคโนโลยีที่ดีกลยุทธ์ดังกล่าวถือเป็นการปฏิวัติการสื่อสารในอีกมิตินึงที่อาจให้ผลในเชิงบวกจาก ความแรงของการใช้คำที่ง่ายต่อการจดจำ

แนวโน้มการเติบโตของตลาดเครื่องรับโทรทัศน์มือถือการเติบโตที่คง สำหรับนั่นเป็นเพราะผู้บริโภคในเขตเมืองต่างก็มีเครื่องรับโทรทัศน์กันอยู่ແນาทุกครัวเรือน ยกเว้น ในชนบทที่ผู้บริโภคอาจจะไม่มีกำลังซื้อ ดังนั้นการแข่งขันจึงมุ่งไปสู่การเป็นเครื่องรับโทรทัศน์ เครื่องที่ 2 ตามไลฟ์สไตล์ของคนรุ่นใหม่ที่มักนิริวัตุกัน หรืออาจจะเป็นที่วิเครื่องใหม่แทนด้วย เก้าที่เสื่อมสภาพไป นอกรากนี้ยังมีครอบครัวใหม่ๆเกิดขึ้น มีบ้านใหม่ๆเกิดขึ้น ซึ่งมีความต้องการ ซื้อที่วิเข้าบ้าน จึงเป็นโอกาสที่เหลืออยู่ในการท้าตลาดของแต่ละแบรนด์ (บริษัทมาร์เก็ตอินฟอร์ จำกัด, 2549 , 20 เมษายน) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้แตกต่างจากคู่แข่งขันในตลาด คาดว่าจะเป็น แนวทางหนึ่งที่ผู้ประกอบการใช้เป็นกลยุทธ์ทางการตลาดในปี 2548 นักขึ้น เช่น การนำระบบฟอก อากาศมาติดกับทิวของชาร์ป การนำเครื่องเล่นวีดีโอมาพนักพิงกับทิวจากอินโนนีเชิงภายในได้แบรนด์ ไฟต์เตอร์อน เป็นต้น

อย่างไรก็ตามผู้บริโภคจะมีความต้องการที่วีดิโอใหญ่แต่ราคาที่ยังมีผลต่อการตัดสิน ใจซื้อของลูกค้าอยู่เช่นเดิม เป็นผลมาจากการแข่งขันด้านราคาย่างรุนแรงในช่วง 2-3 ปี ที่ผ่านมา

สังเกตได้จากเครื่องรับโทรทัศน์สีรุ่นใหม่ๆ ที่ออกแบบในแต่ละปีราคาไม่ปรับตัวสูงขึ้นตามเทคโนโลยีหรือไม่ลดที่เบลี่ยนเปล่งไว้

นอกจากนี้ มีข้อมูลเกี่ยวกับบริษัท เอสบีดี จำกัด ซึ่งมีรายละเอียดข้อมูลทางการตลาด เกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้บริโภคในการเลือกซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ดังกล่าว โดยสำรวจสำลังชื้อและ ความต้องการสินค้า / บริการต่าง ๆ เกี่ยวกับความต้องการซื้อเครื่องใช้ไฟฟ้าในปี 2547 ซึ่งพบว่า เครื่องรับโทรทัศน์เป็นเครื่องใช้ไฟฟ้าที่ผู้บริโภคต้องการซื้อมากที่สุด กิตเป็นร้อยละ 18.6

โดยร้อยละ 46.3 ต้องการซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ในระดับราคา 6,001-12,000 บาท รองลงมาคือ ราคา 12,001-18,000 บาท และ 18,001-24,000 บาท ร้อยละ 14.3 ส่วนขนาดนี้ ร้อยละ 41.6 ต้องการซื้อขนาด 21 นิ้ว ร้อยละ 39.7 ต้องการซื้อขนาด 25 นิ้ว ส่วนรับเหตุผลที่ ผู้บริโภคต้องการซื้อคือ เพื่อเปลี่ยนเครื่องใหม่ ร้อยละ 45.7 และเพื่อซื้อเพิ่มร้อยละ 44.6

ลักษณะของที่ผู้บริโภคต้องการซื้อนอกจากที่สุดคือ จอแบน ร้อยละ 84.6 ขณะที่ LCD เป็นที่ต้องการร้อยละ 13.5 ส่วนระบบเสียงนั้น AV Stereo เป็นระบบที่มีความต้องการมากที่สุด ร้อยละ 63.6 รองลงมาคือ NICAM Stereo ร้อยละ 30.3

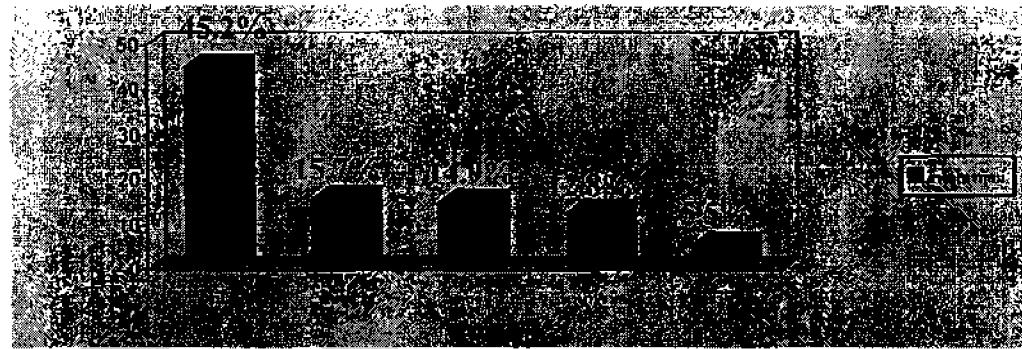
สำหรับปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้บริโภคตัดสินใจซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ เริ่มจากภาพภาพ พนักพิงนั่งหั้นที่สุด ร้อยละ 73.5 ราคายา ร้อยละ 49 ขนาด ร้อยละ 46.8



ภาพภาคผนวกที่ 19 ชิ้นห้อเครื่องรับโทรทัศน์ที่นิยมใช้ในปัจจุบัน 5 อันดับแรก

ที่มา : หนังสือ Brand Age (2005)

ภาพภาคผนวกที่ 19 แสดงชิ้นห้อเครื่องรับโทรทัศน์ที่นิยมใช้ในปัจจุบัน 5 อันดับแรก โดยชิ้นห้อโซนี่มีสัดส่วนของความนิยมใช้ ร้อยละ 28.7 รองลงมาคือ พานาโซนิค ร้อยละ 17.7 ซัมซุง ร้อยละ 14.8 แอลจี ร้อยละ 8.3 และชาร์ป ร้อยละ 4.3



### ภาพภาคผนวกที่ 20 ยี่ห้อเครื่องรับโทรทัศน์ที่ผู้บริโภคจะซื้อ 5 อันดับแรก

ที่มา : หนังสือ Brand Age (2005)

ภาพภาคผนวกที่ 20 แสดงถึงยี่ห้อเครื่องรับโทรทัศน์ที่ผู้บริโภคจะซื้อ 5 อันดับแรก ซึ่งสำหรับแบรนด์ของเครื่องรับโทรทัศน์ที่ผู้บริโภคส่วนใหญ่ต้องการซื้อ คือ โซนี่ ชั้นชูง แอลจี พานาโซนิค และเจวีซี ตามลำดับ

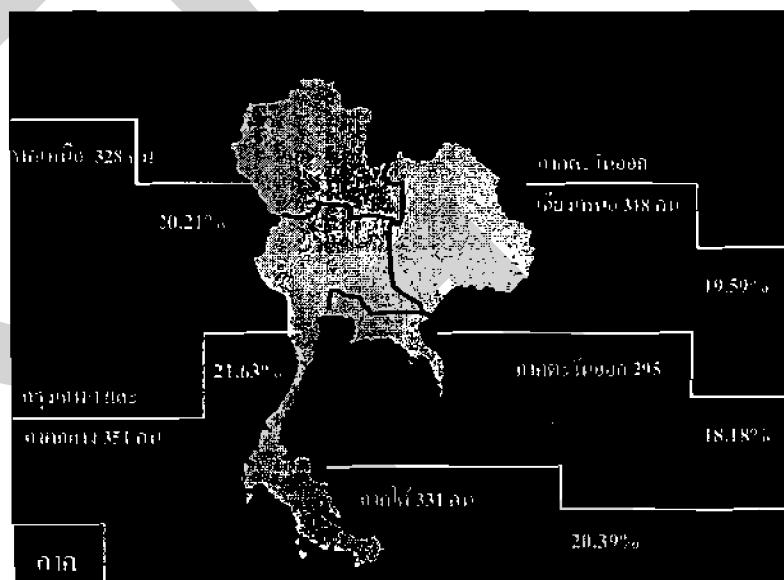


### ภาพภาคผนวกที่ 21 แบรนด์ที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจเลือกซื้อเครื่องรับโทรทัศน์

ที่มา : "2006 WHY WE BUY? AND THAILAND's MOST ADMIRED BRAND."

โดยวลัยพร สดสว่าง.2549. นิตยสาร Brand Age, ปีที่ 7, ฉบับที่ 1.156

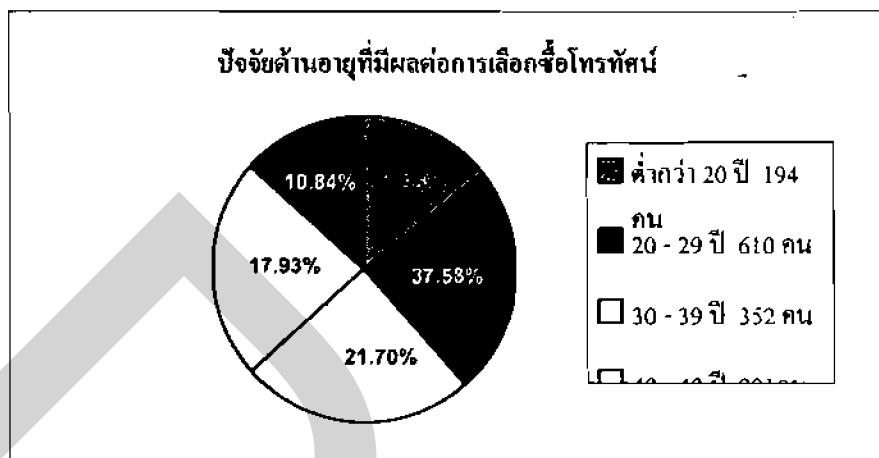
จากภาพภาคผนวกที่ 21 สำรวจพบว่า เพศชายและหญิงจำนวน 1,623 ตัวอย่าง ที่เคยใช้หรือมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ มีสัดส่วนไก่/เคียงคัน คือ เพศชายจำนวน 775 คน คิดเป็นร้อยละ 47.78 ในขณะที่ เพศหญิง มีจำนวน 847 คน คิดเป็นร้อยละ 52.22 โดยตัวอย่างจำนวน 1 ราย ไม่ระบุเพศ (วลัยพร สดส่วน 2549. นิตยสาร Brand Age, ปีที่ 7. ฉบับที่ 1.156)



ภาพภาคผนวกที่ 22 อธิบายถึงประชากร มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ ในภาคต่างๆ ทั่วประเทศ

ที่มา : "2006 WHY WE BUY? AND THAILAND's MOST ADMIRED BRAND."  
โดยวลัยพร สดส่วน 2549. นิตยสาร Brand Age, ปีที่ 7. ฉบับที่ 1.156

ภาพภาคผนวกที่ 22 อธิบายถึงประชากร จำนวน 1,623 ตัวอย่าง ที่เคยใช้หรือมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกซื้อเครื่องรับโทรศัพท์ซึ่งกระจายอยู่ในภาคต่างๆ ทั่วประเทศ โดยจะจ่ายอยู่ที่ภาคเหนือ ร้อยละ 20.21 ภาคใต้ ร้อยละ 20.39 ภาคตะวันออก ร้อยละ 18.18 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 19.59 และภาคกลาง ร้อยละ 21.63 (วลัยพร สดส่วน 2549. นิตยสาร Brand Age, ปีที่ 7. ฉบับที่ 1.156)



ภาพภาคผนวกที่ 23 แสดงถึงปัจจัยทางด้านอายุที่มีผลต่อการเลือกชื่อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ

ที่มา : "2006 WHY WE BUY? AND THAILAND's MOST ADMIRED BRAND."

โดยวิลลี้พร สดสว่าง. 2549. นิตยสาร Brand Age, ปีที่7. ฉบับที่1. 156

ภาพภาคผนวกที่ 23 แสดงถึงปัจจัยทางด้านอายุที่มีผลต่อการเลือกชื่อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ โดยประชากรที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 10.84 อายุต่ำกว่า 20 ปี ร้อยละ 11.95 อายุระหว่าง 40-49 ปี ร้อยละ 17.93 อายุระหว่าง 30-39 ปี ร้อยละ 21.70 และช่วงอายุระหว่าง 20-29 ปี ร้อยละ 37.58 ซึ่งมีอิทธิพลต่อการเลือกชื่อเครื่องรับโทรศัพท์มือถือที่สุด (วิลลี้พร สดสว่าง. 2549. นิตยสาร Brand Age, ปีที่7. ฉบับที่ 1.156)

ตารางภาคผนวกที่ 8 10 อันดับ เครื่องรับโทรทัศน์ ที่น่าเชื่อถือที่สุด

อันดับ 2006	2005	แบรนด์	คะแนน	
			2005	2006
1	SONY (โซนี่)		25.87	25.87
2	PANASONIC (พานาโซนิค)		17.50	17.50
3	SAMSUNG (ซัมซุง)		12.95	12.95
4	LG (แอลจี)		10.12	10.12
5	SHARP (ชาร์ป)		7.42	7.42
6	JVC (จีวีซี)		3.85	3.85
7	TOSHIBA (โตชิบा)		3.55	3.55
8	PHILIPS (ฟิลิปส์)		3.49	3.49
9	SANYO (サンヨー)		1.84	1.84
10	SINGER (ซิงเกอร์)		2.49	2.49

หมายเหตุ : กิตเป็นร้อยละจากทุกแบรนด์ที่มีผู้ตอบ

ที่มา : "2006 WHY WE BUY? AND THAILAND's MOST ADMIRED BRAND."

โดยวัลยพร สดสว่าง.2549. นิตยสาร Brand Age, ปีที่7 ฉบับที่1.156

ตารางภาคผนวกที่ 8 แสดงถึง 10 อันดับ เครื่องรับโทรทัศน์ ที่น่าเชื่อถือที่สุด รวบรวมโดย วัลยพร สดสว่าง.2549 จะเห็นได้ว่า ในปี ก.ศ.2006 แบรนด์ที่ผู้บริโภคเชื่อถือมากที่สุด คือ โซนี่ รองลงมา คือ พานาโซนิค ซัมซุง และแอลจี ในส่วนโตชิบा สามารถรองไปผู้บริหารจากปี ก.ศ.2005 ซึ่งเคยอยู่อันดับที่ 8 โดยปัจจุบันครองอันดับที่ 7 สำหรับฟิลิปส์ ในปี ก.ศ. 2006 ข้ายมาอยู่อันดับที่ 8 และซันโย อยู่อันดับที่ 9 ซึ่งเลื่อนขึ้นมาจากอันดับที่ 8 9 และ 11 จากปี ก.ศ. 2005

ตารางภาคผนวกที่ 9 20 ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจเลือกรุ่นเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ

ลำดับที่ 2006	ปีจัย 2005	คะแนน 2005	คะแนน
			2005
	1 ภาพคนขับสมจริง	8.87	
	2 ความทนทาน	8.76	
	3 ระบบเสียง	8.71	
	4 การรับประทาน	8.64	
	5 บริการหลังการขาย	8.24	
	6 ฟังก์ชันในการใช้งานหลากหลาย	8.02	
	7 ขนาดของจอภาพ	7.84	
	8 รูปทรงภายนอกสวยงาม	7.79	
	- มีช่องต่อพ่วงกับอุปกรณ์อื่น	-	
	10 ออกแบบ	7.49	
	9 ตราสินค้า (Brand)	7.60	
	11 ความคุ้นเคยกับตราสินค้า	7.29	
	12 ลดราคา	7.04	
	14 เห็นจากโฆษณาทางเครื่องรับโทรศัพท์มือถือ	6.83	
	13 ราค่าต่ำกว่าเฉลี่ยห้องอื่น	6.83	
	15 มีจาน่ายในร้านขายเครื่องใช้ไฟฟ้า	6.76	
	16 มีจาน่ายที่ห้างสรรพสินค้า	6.68	
	17 มีบริการผ่อนชำระ	6.58	
	18 เป็นสินค้าที่ออกใหม่	6.36	
20	มีจาน่ายที่ตัวแทนจาน่าย (Dealer) ใกล้บ้าน	5.95	

หมายเหตุ : เทียบจากคะแนนเต็ม 10 คะแนน

ที่มา : "2006 WHY WE BUY? AND THAILAND's MOST ADMIRED BRAND." โดยวัดยพ  
สศส ว่า 2549. นิตยสาร Brand Age, ปีที่ 7. ฉบับที่ 1.156 จากตารางภาคผนวกที่ 9 แสดงถึง 20

ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจเลือกซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ของผู้บริโภคมากที่สุด รวมรวมโดย วสิษฐ์ สุดสาคร. 2549 จึงมีรายละเอียดดังนี้ ภาพคมชัดสวยงาม คิดเป็นร้อยละ 8.39 ความทนทาน คิดเป็นร้อยละ 8.31 ระบบเสียง คิดเป็นร้อยละ 8.28 การรับประกำน คิดเป็นร้อยละ 8.18 ฟังก์ชันในการใช้งานหลากหลาย คิดเป็นร้อยละ 7.51 ขนาดของจอภาพ คิดเป็นร้อยละ 7.30 รูปทรงภายนอกสวยงาม คิดเป็นร้อยละ 7.29 สำหรับปัจจัยในเรื่องการมีช่องต่อพ่วงกับอุปกรณ์ อื่น เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วซึ่งในปีนี้ คิดเป็นร้อยละ 7.21 และปัจจัยที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจเลือกซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ที่สำคัญตามลำดับ คือ จอภาพแบน คิดเป็นร้อยละ 7.19 ตราสินค้า คิดเป็นร้อยละ 7.06 ความคุ้นเคยกับตราสินค้า คิดเป็นร้อยละ 6.86 การลดราคา คิดเป็นร้อยละ 6.72 ผู้บริโภคเห็นจากโฆษณาทางเครื่องรับโทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 6.62 ราคาย่อมากกว่าที่ห้องอื่น คิดเป็นร้อยละ 6.54 สินค้ามีจำหน่ายในร้านขายเครื่องใชไฟฟ้า คิดเป็นร้อยละ 6.50 สินค้ามีจำหน่ายในห้างสรรพสินค้า คิดเป็นร้อยละ 6.46 บริการผ่อนชำระ คิดเป็นร้อยละ 6.45 เป็นสินค้าที่ออกใหม่ คิดเป็นร้อยละ 6.07 แต่สำหรับปัจจัยที่สินค้ามีจำหน่ายที่ตั้มเหนาใกล้บ้าน คิดเป็นร้อยละ 5.98 จำนวนคิดอันดับที่ 20 ซึ่งไม่ติด 20 อันดับจากปี ก.ศ.2005

### ประวัติผู้เขียน

ชื่อ – นามสกุล  
ประวัติการศึกษา

กรินทร์ สุขีพจน์  
สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวนิเทศศาสตร์  
(วิชาเอกการโฆษณา และวิชาโทการประชาสัมพันธ์)  
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ปี 2540