

ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรภายหลังการเปิดรับข้อมูล
ตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์

เหมือนฝัน เย็นเจริญ

การศึกษารายบุคคลนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานิเทศศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

พ.ศ.2560

**People's View toward Traffic Police after the Recieving
of Data via Online Media**

MueanfanYencharoey

**Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master Communication Arts**

Department of Communication Arts

Faculty of Communication Arts,Dhurakijpundit University

2017

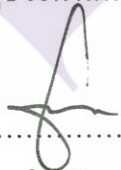


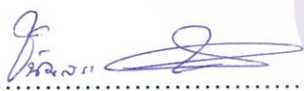
ใบรับรองการศึกษารายบุคคล
คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
ปริญญานิเทศศาสตรมหาบัณฑิต

หัวข้อเรื่อง ทศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรภายหลังการเปิดรับข้อมูล
ตำรวจจราจรผ่านสื่อสังคมออนไลน์

เสนอโดย นางสาวเหมือนฝัน เข็นเจริญ
สาขาวิชานิเทศศาสตร์ กลุ่มวิชาการสื่อสารการตลาดและตราสินค้า
อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษารายบุคคล ดร.โสภัทร นาสวัสดิ์
ได้พิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการสอบการศึกษารายบุคคลแล้ว


.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ศักดิ์ ทิศาภักย์)


.....กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษา
(ดร.โสภัทร นาสวัสดิ์)


.....กรรมการ
(ดร.ชญัสรา อรนพ ณ อยุธยา)

คณะนิเทศศาสตร์รับรองแล้ว


.....คณบดีคณะนิเทศศาสตร์
(อาจารย์ กอบกิจ ประดิษฐผลพานิช)

วันที่ 31 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2560

หัวข้อการศึกษารายบุคคล ทศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรภายหลังการเปิดรับข้อมูล
ตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์
ชื่อผู้เขียน เหมือนฝัน เย็นเจริญ
อาจารย์ที่ปรึกษา คร.โสภีทร นาสวัสดิ์
สาขาวิชา นิเทศศาสตร์
ปีการศึกษา 2559

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยเรื่องทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรภายหลังการเปิดรับข้อมูล
ตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ แบบวัดผลครั้งเดียว มีแบบสอบถามเป็น
เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เฟรมสุ่ม แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วย
โปรแกรมสถิติสำเร็จรูป

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อเฟรมสุ่มภาพรวม
ในระดับปานกลางแต่จากผลวิเคราะห์ส่วนใหญ่มิทิศทางไปในแง่ลบ โดยเฉพาะในช่วง 3 เดือนที่
ผ่านมา ได้พบเห็นหรือเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรด้านลบมากที่สุด

ทัศนคติของประชาชนด้านการรับรู้ / ความรู้พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อตำรวจ
จราจรเกี่ยวกับบทบาทและการดำเนินงานของตำรวจจราจรภาพรวมในระดับปานกลาง โดยกลุ่ม
ตัวอย่างเชื่อว่าการทำงานของตำรวจจราจร อาจมีบ้างที่จับผิดคน เพราะทุกการทำงานย่อมมี
ข้อผิดพลาด ส่วนด้านความรู้สึกพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อตำรวจจราจรภาพรวมในระดับปาน
กลาง แต่กลุ่มตัวอย่างยังรู้สึกสงสัยในการทำงานของตำรวจจราจรในเรื่องของความโปร่งใสของ
การตั้งด่าน ตลอดจนการใช้ดุลยพินิจหรือวิจารณญาณที่เหมาะสมในการตัดสินใจ และด้านพฤติกรรม
พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อตำรวจจราจรภาพรวมในระดับปานกลาง เพราะเลือกกดไลค์ กด
แชร์ข้อมูลต่อ เมื่อมีผู้นำข่าวสารด้านลบเกี่ยวกับการทำงานของตำรวจจราจรขึ้นมาโพสต์

ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์กับทัศนคติของประชาชนที่มี
ต่อตำรวจจราจรพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติในองค์ประกอบด้านการรับรู้ / ความรู้ และด้าน
ความรู้สึก เนื่องจากค่า sig.t มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญคือ .05 แต่ในขณะที่องค์ประกอบด้าน
พฤติกรรมนั้นพบว่าการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์มีความสัมพันธ์กับทัศนคติ

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยได้ เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือจากอาจารย์ที่ปรึกษา คร.โสภีทร นาสวัสดิ์ ซึ่งได้กรุณาให้คำแนะนำข้อคิดเห็นตลอดจนตรวจสอบแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดีโดยตลอด ทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณกลุ่มตัวอย่างทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการเสียสละเวลาตอบแบบสอบถามผ่านสื่อเฟซบุ๊กในครั้งนี้

ขอขอบคุณกำลังใจจากพี่ๆ เพื่อนๆ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการสื่อสารการตลาด และตราสินค้า มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ที่ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจกันมาตลอด

ท้ายที่สุดเหนือสิ่งอื่นใด บิดา มารดา พี่ๆ และ น้องๆ ผู้เป็นกำลังใจและให้การสนับสนุนช่วยเหลือในทุกด้าน จนกระทั่งประสบความสำเร็จได้ในทุกวันนี้ ขอขอบพระคุณที่ท่านให้การ อบรม สั่งสอน และสนับสนุนในทุกกิจกรรมมาตลอด

เหมือนฝัน เย็นเจริญ

ไม่มีเอกสารจากต้นฉบับ
หน้า กิตติกรรมประกาศ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
กิตติกรรมประกาศ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพประกอบ.....	ฅ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ในการวิจัย.....	10
1.3 ขอบเขตการศึกษา.....	10
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
1.5 นิยามศัพท์.....	11
1.6 สมมุติฐาน.....	11
1.7 กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	11
2. แนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
2.1 แนวคิดทัศนคติ.....	12
2.2 แนวคิดตำรวจจราจร.....	13
2.3 ทฤษฎีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร.....	22
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	24
3. ระเบียบวิธีวิจัย.....	28
3.1 ประชากร.....	28
3.2 วิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	29
3.3 วิธีการสร้างเครื่องมือการวิจัย.....	30
3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	31
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	32
3.6 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล.....	32

สารบัญ(ต่อ)

บทที่	หน้า
4. ผลการวิจัย.....	33
4.1 ส่วนที่ 1 พฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์.....	33
4.2 ส่วนที่ 2 ทักษะคิดของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์.....	39
4.3 ส่วนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์กับทักษะคิดของ ประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจร.....	49
5. สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	51
5.1 พฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์.....	51
5.2 ทักษะคิดของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์.....	53
5.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์กับทักษะคิดของ ประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจร.....	56
5.4 อภิปรายผล.....	57
5.5 ข้อเสนอแนะ.....	60
บรรณานุกรม.....	61
ประวัติผู้เขียน.....	64

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเปิดรับข้อมูล สำรวจจรรยาบรรณสื่อเฟซบุ๊ก รายชื่อ.....	33
4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ.....	36
4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ.....	37
4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ.....	37
4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้.....	38
4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา.....	38
4.7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการมีบุคคลใกล้ชิด รับราชการตำรวจ.....	39
4.8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามทัศนคติของประชาชนที่มีต่อ สำรวจจรรยาบรรณสื่อออนไลน์รายชื่อ.....	40
4.9 คำถามเชิงบวก คำถามเชิงลบ ด้านความรู้.....	46
4.10 คำถามเชิงบวก คำถามเชิงลบ ด้านความรู้สึก.....	47
4.11 คำถามเชิงบวก คำถามเชิงลบ ด้านพฤติกรรม.....	49
4.12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์กับทัศนคติของ ประชาชนที่มีต่อสำรวจจรรยาบรรณ.....	50
5.1 การเปิดรับข้อมูลสำรวจจรรยาบรรณ ผ่านสื่อออนไลน์.....	51
5.2 ทัศนคติต่อสำรวจจรรยาบรรณผ่านสื่อออนไลน์ ด้านการรับรู้/ความรู้.....	54
5.3 ทัศนคติต่อสำรวจจรรยาบรรณผ่านสื่อออนไลน์ ด้านความรู้สึก.....	55
5.4 ทัศนคติต่อสำรวจจรรยาบรรณผ่านสื่อออนไลน์ ด้านพฤติกรรม.....	55

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 เพจบนเว็บไซต์เฟซบุ๊ก “เกลียดตำรวจ”จรรยา”ของไทย”	2
1.2 เพจบนเว็บไซต์เฟซบุ๊ก “เกลียดตำรวจของไทย”	3
1.3 เพจบนเว็บไซต์เฟซบุ๊ก “สนับสนุนปฏิรูปตำรวจ”	4
1.4 Nation TV 22 ออนไลน์ เผยแพร่คลิปข่าวของตำรวจจรรยาตบประชาชน	5
1.5 การแสดงความคิดเห็นของประชาชนผ่านสื่อเฟซบุ๊ก	6
1.6 www.kapook.com เผยแพร่คลิปข่าวของตำรวจจรรยาทำผิดกฎ	7
1.7 การแสดงความคิดเห็นของประชาชน	8
1.8 การตั้งกระทู้ของเพจตำรวจจรรยา โครงการพระราชดำริ	9
1.9 ความคิดเห็นของประชาชน	9

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันนี้ บทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานของตำรวจจราจร คือการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ การควบคุมให้ประชาชนปฏิบัติตามกรอบระเบียบให้ถูกต้องเพื่อให้สังคมน่าอยู่มากยิ่งขึ้น แต่ในขณะเดียวกันการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจจราจรก็สามารถสร้างความพึงพอใจให้กับประชาชนได้มากเท่าที่ควร เนื่องจากปัจเจกบุคคลและทัศนคติที่มีนั้นแตกต่างกันออกไป จึงทำให้เกิดกระแสวิพากษ์วิจารณ์มากมายที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของตำรวจจราจรไทย

ความแตกต่างระหว่างตำรวจจราจรกับตำรวจทั่วไปจะเห็นได้ชัดทั้งในเรื่องอำนาจและหน้าที่ โดยตำรวจจราจรจะเน้นในภาคปฏิบัติที่ต้องออกมาสอดส่องความผิดปกติบนท้องถนน รวมถึงการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนให้เกิดความเป็นระบบและระเบียบในการใช้รถใช้ถนนมากยิ่งขึ้น แต่เมื่อเกิดอำนาจในการควบคุมทั้งการจับกุมรถที่วิ่งด้วยความเร็วเกิน ไม่มีป้าย พรบ. ตกแต่งรถเกินขอบเขตที่กำหนดไว้ หรือวิ่งไม่ตรงกับเส้นจราจรที่กำหนด ทำให้สิ่งเหล่านี้ต้องขอใช้ด้วยค่าปรับต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร

ในขณะที่การดำเนินงานของตำรวจจราจรเป็นไปอย่างปกติ แต่เรื่องของเงินคือตัวแปรสำคัญที่เข้ามาบดบังความถูกต้องในอำนาจของตำรวจจราจร ประกอบกับในปัจจุบันที่มีเทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้น ทำให้ประชาชนมีพฤติกรรมในการอัปเดตวิดีโอและนำมาแชร์บนสื่อสังคมต่างๆ ทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ไม่ดีต่อองค์กร เพราะกระแสวิพากษ์วิจารณ์ก็เปรียบเสมือน (word of mouth) ที่พูดกันแบบปากต่อปาก จากอีกคนไปสู่อีกคนหนึ่งนั่นคือกระแสวิพากษ์วิจารณ์ในอดีตที่ผ่านมา แต่ทว่าในปัจจุบันรูปแบบของการวิพากษ์วิจารณ์มีความหลากหลาย ช่องทางของการสื่อสารมีเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะในสื่อสังคมที่เป็นเวทีสาธารณะให้ทุกคนสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ และแสดงความคิดเห็นต่างๆอีกมากมาย ซึ่งอาจมองได้ว่าหากกระแสวิพากษ์วิจารณ์เป็นในแง่ดีก็จะเสริมให้ภาพลักษณ์ขององค์กรนั้นดูดีไปอีกด้วย แต่ในขณะเดียวกันหากกระแสวิพากษ์วิจารณ์เป็นไปในแง่ลบก็เป็นที่น่ากังวลแล้วว่าภาพลักษณ์ขององค์กรที่มีจะเกิดผลเสียตามมา โดยเฉพาะสื่อออนไลน์ที่เรียกว่า เว็บไซต์เฟซบุ๊ก ที่เป็นแหล่งของการแชร์ข้อมูลทั้งในรูปแบบข้อมูล ภาพ หรือ

คลิปวิดีโอต่างๆ ทั้งนี้ผู้ที่เข้ามาอ่านหรือเข้ามาชมคลิปวิดีโอสามารถแสดงความคิดเห็นและนำไปแชร์ต่อได้อีกด้วย โดยเว็บไซต์เฟซบุ๊กมีผู้บริโภคใช้งานมากที่สุดในประเทศไทย จากงาน Thailand Zocial Awards 2016 พบว่าคนไทยใช้เว็บไซต์เฟซบุ๊กสูงถึง 41 ล้านคน ซึ่งโตขึ้น 17% คิดเป็นร้อยละ 60% ของประชากร (it24hrs.com, 2559)

เมื่อสื่อเว็บไซต์เฟซบุ๊กเข้ามามีอิทธิพลในประเทศไทยมากขึ้น จึงไม่แปลกที่คนไทยใช้เป็นเครื่องมือในการแชร์ข้อมูลทั้งในหน้าเพจของตนเองและการตั้งเพจขึ้นมาใหม่ จากการค้นคว้าคำจำกัดความบนสื่อเฟซบุ๊กคำว่า “ตำรวจจราจร” พบว่ามีเพจที่เกี่ยวข้องอยู่หลายเพจที่ถูกตั้งขึ้นเพื่อนำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำด้านลบของตำรวจจราจรซึ่งผู้วิจัยได้ทำการนำมาเรียงจำนวน 3 อันดับคือ เพจสนับสนุนปฏิรูปตำรวจ มีผู้ติดตามสูงถึง 349,562 คน, เพจเกลียดตำรวจของไทย มีผู้ติดตาม 250,828 คน และเพจเกลียดตำรวจจราจรของไทย มียอดผู้ติดตาม 8,966 คน ซึ่งมีรายละเอียดดังภาพที่ 1.1, 1.2 และ 1.3 ดังนี้



ภาพที่ 1.1 เพจบนเว็บไซต์เฟซบุ๊ก “เกลียดตำรวจจราจร”ของไทย”

ที่มา: เกลียดตำรวจจราจร”ของไทย (Facebook)



ภาพที่ 1.2 เพจบนเว็บไซต์เฟซบุ๊ก “เกลียดตำรวจของไทย”

ที่มา: เกลียดตำรวจของไทย (Facebook)



ภาพที่ 1.3 เพจบนเว็บไซต์เฟซบุ๊ก “สนับสนุนปฏิรูปตำรวจ”

ที่มา: สนับสนุนปฏิรูปตำรวจ (Facebook)

ข้อมูลที่กล่าวข้างต้นนั้น ยังมีอีกหลายกรณีศึกษาที่แสดงให้เห็นถึงกระแสวิพากษ์วิจารณ์ในด้านลบ ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจจราจรไทยผ่านสื่อออนไลน์ อาทิ ข่าวที่ทำให้ความน่าเชื่อถือของตำรวจสันคลอนได้แพร่กระจายออกไปยังสังคม กรณี “ตร.จราจร” ดบ “ประชาชน” ระหว่างขับรถ เมื่อวันที่ 24 มี.ค. 59 ในโลกออนไลน์ มีการแชร์คลิปที่ระบุว่า เป็นพฤติกรรมความไม่เหมาะสมของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรนายหนึ่ง เผยขึ้นหลังจากที่ตำรวจจราจรดังกล่าวได้ดำเนินผู้ขับขี่รถยนต์คันหนึ่ง ก่อนจะใช้มือตบหน้าคนขับรถยนต์โดยไม่ทันตั้งตัวดังภาพที่ 1.4 (Nation TV Online.2016)



ภาพที่ 1.4 Nation TV 22 ออนไลน์ เผยแพร่คลิปข่าวของตำรวจจราจรตบประชาชน

ที่มา: Nation TV 22 (Facebook)

จากการโพสต์ของสำนักข่าว Nation TV 22 ออนไลน์ ผ่านสื่อเฟซบุ๊กพบว่า มีผู้ที่เข้ามาแสดงความคิดเห็นภายใต้โพสต์ดังกล่าวถึงทัศนคติของประชาชนที่มองตำรวจจราจรไทยในแง่ลบ ดังภาพที่ 1.5



ภาพที่ 1.5 การแสดงความคิดเห็นของประชาชนผ่านสื่อเฟซบุ๊ก

ที่มา: สำนักข่าว Nation TV 22 (Facebook)

อีกกรณีหนึ่ง ที่มีการแชร์ข่าวในแง่ลบของตำรวจจราจรไปอย่างรวดเร็วผ่านช่องทางเฟซบุ๊ก ในวันที่ 13 กรกฎาคม 2559 “วิจารณ์หนักมาก คลิปตำรวจทำผิดกฎจราจร 2 ข้อเด็ด ห่วงกันไม่กัวินาที ทั้งฝ่าไฟแดง ขับรถย้อนศรบนทางเท้า ด้านชาวเน็ตจวกยับ” โดยเจ้าของคลิประบุว่า เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นเมื่อเวลาประมาณ 08.15 น. บริเวณแยกบางปะแก้ว พระราม 2 มุ่งหน้าสู่เส้นสุขสวัสดิ์ ซึ่งเหตุการณ์แรกทำเอาหวิวกันทั้งไฟแดง จากที่ทราบกันดีเวลาติดไฟแดงรถมอเตอร์ไซค์จะไปออกกันหน้าสัญญาณไฟ แต่ครั้งนี้สัญญาณไฟยังไม่ทันจะเขียว ที่ตำรวจก็มุ่งหน้าไปก่อน ส่วน

เหตุการณ์ที่สองนั้นต่อจากเหตุการณ์แรกไม่กี่วินาที หลังจากพี่ตำรวจฉีไฟฟ้าไฟแดงไปแล้ว กล้องก็จับภาพบนถนนมาเรื่อย ๆ แต่ไปเจอกับตำรวจที่ขี่มอเตอร์ไซค์บนทางเท้า ไม่ใช่ขี่มาธรรมดา ๆ เพราะขี่สวนทางมาด้วยเหตุการณ์นี้ได้มีประชาชนเข้ามาแสดงความคิดเห็นในแง่ลบของตำรวจจราจรไทย ได้โพสต์ดังกล่าวเป็นจำนวนมากดังภาพที่ 1.6



ภาพที่ 1.6 www.kapook.com เผยแพร่คลิปข่าวของตำรวจจราจรทำผิดกฎ

ที่มา: www.kapook.com (Facebook)

จากการโพสต์บนเพจกระปุก ผ่านสื่อเฟสบุ๊กพบว่า มีผู้ที่เข้ามาแสดงความคิดเห็นภายใต้โพสต์ดังกล่าวถึงทัศนคติของประชาชนที่มองตำรวจจราจรไทยในแง่ลบ ดังภาพที่ 1.7



ภาพที่ 1.7 การแสดงความคิดเห็นของประชาชน

ที่มา: www.facebook.com/kapook

จะเห็นได้ว่าการเปิดรับข้อมูลของประชาชนมีประสบการณ์ต่อเรื่องตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์ในแง่ลบ ดังนั้นความคิดเห็นหรือการแสดงทัศนคติจึงแสดงออกมาในแง่ลบเช่นกัน หากประชาชนเกิดการเปิดรับข้อมูลในด้านบวก ทิศทางของการแสดงออกทั้งทางด้านทัศนคติและพฤติกรรมก็จะออกมาในมุมบวกดังเพจที่มีการชื่นชอบและสนับสนุนตำรวจจราจร ดังภาพที่ 1.8 และ 1.9



ภาพที่ 1.8 การตั้งกระป๋อง পেดตำรวจจราจร โครงการพระราชดำริ

ที่มา: www.facebook.com/ตำรวจจราจรโครงการพระราชดำริ



ภาพที่ 1.9 ความคิดเห็นของประชาชน

ที่มา: www.facebook.com/ตำรวจจราจรโครงการพระราชดำริ

จะเห็นได้ว่าทัศนคติของประชาชนในปัจจุบันมีทิศทางในแง่ลบและแง่บวก ซึ่งเกิดจากการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทำการศึกษาทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรภายหลังการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์ เพื่อสะท้อนถึงมุมมองและความรู้สึกของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์

1.2 วัตถุประสงค์ในการวิจัย

- 1.2.1 เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์
- 1.2.2 เพื่อศึกษาทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์
- 1.2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์กับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจร

1.3 ขอบเขตการศึกษา

ขอบเขตการศึกษาคครั้งนี้ผู้วิจัยได้แบ่งขอบเขตของการศึกษาออกเป็น 3 ประเภท ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเฉพาะด้านภาพลักษณ์ของตำรวจจราจรผ่านเพจบนสื่อเฟซบุ๊กที่มียอดการติดตามสูงที่สุดทั้งแง่บวกและแง่ลบอย่างละ 3 เพจ ซึ่งแง่บวกได้แก่ เพจ “ข่าวจราจร สวพ. FM91” จำนวนผู้ติดตาม 543,893 คน เพจ “กฎหมายที่ตำรวจจราจรควรรู้ในการปฏิบัติหน้าที่” จำนวนผู้ติดตาม 20,690 คน และเพจ “ตำรวจจราจรโครงการพระราชดำริ” จำนวนผู้ติดตาม 5,007 คน ส่วนทางด้านแง่ลบได้แก่ เพจ “สนับสนุนปฏิรูปตำรวจ” จำนวนผู้ติดตาม 362,713 คน เพจ “เกลียดตำรวจของไทย” จำนวนผู้ติดตาม 250,601 คน และเพจ “เกลียดตำรวจจราจรของไทย” จำนวนผู้ติดตาม 9,006 คน

1.3.2 ขอบเขตด้านประชากร โดยผู้วิจัยจะศึกษาเฉพาะประชาชนเขตกรุงเทพมหานครและเขตปริมณฑล ซึ่งมีสัดส่วนประชากรหนาแน่นมากที่สุดในประเทศไทย อีกทั้งยังมีความหลากหลายทางสังคมและวัฒนธรรมที่มาอยู่ร่วมกันอีกด้วย

1.3.3 ขอบเขตด้านเวลา โดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษาระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2559 – 31 พฤษภาคม 2560

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.4.1 ทราบถึงพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์
- 1.4.2 ทราบถึงทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์

1.4.3 ทราบถึงเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์กับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจร

1.5 นิยามศัพท์

1.5.1 สื่อเฟซบุ๊ก หมายถึง เว็บไซต์ผ่านเครือข่ายสังคมที่ใช้ติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคล กลุ่มบุคคล เพื่อร่วมการแลกเปลี่ยนและแสดงความคิดเห็นผ่านการการตั้งกระทู้ การนำไปแชร์ต่อ และการแสดงความคิดเห็นได้กล่องข้อความ

1.5.2 ทัศนคติต่อตำรวจจราจร หมายถึง การรับรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ตรงและประสบการณ์ร่วมที่ก่อให้เกิดทัศนคติต่อเรื่องนั้นใน 2 ลักษณะทั้งในเชิงบวกและลบ ลักษณะชอบหรือพึงพอใจ กับไม่ชอบหรือไม่พึงพอใจ ทัศนคติประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ (Newcomb , 1854 : 128) คือ

1.5.2.1 ด้านความรู้ คือ ส่วนที่เป็นความเชื่อของบุคคลและการรับรู้ต่อเรื่องนั้นๆ

1.5.2.2 ด้านความรู้สึก คือ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับอารมณ์ แตกต่างตาม บุคลิกภาพและค่านิยมของแต่ละบุคคล

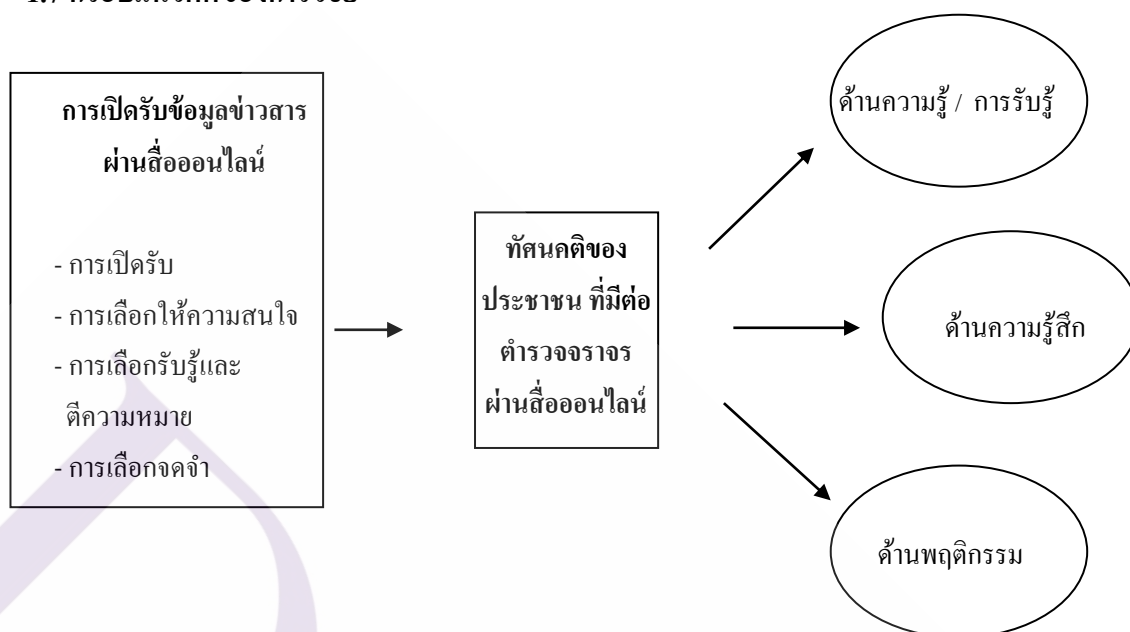
1.5.2.3 ด้านพฤติกรรม คือ การแสดงออกของบุคคลต่อสิ่งหนึ่ง หรือบุคคลหนึ่ง

1.5.3 การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร หมายถึง การเปิดรับข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อออนไลน์ต่างๆ ทั้งในรูปแบบการอ่าน การฟัง การรับชม ข้อมูลเกี่ยวกับตำรวจจราจร

1.6 สมมุติฐานการวิจัย

1.6.1 ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์กับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจร สัมพันธ์กัน

1.7 กรอบแนวคิดของการวิจัย



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

จากการจัดทำวิจัยเรื่อง “ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรภายหลังการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์” เพื่อให้การศึกษามีความน่าเชื่อถือเพิ่มขึ้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการทบทวนวรรณกรรมในการนำมาศึกษาครั้งนี้ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- 2.1 แนวคิดทัศนคติ
- 2.2 แนวคิดตำรวจจราจร
- 2.3 ทฤษฎีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร
- 2.4 วิจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดทัศนคติ

ทัศนคติ คือ แนวความคิดที่สำคัญมากแนวหนึ่งด้าน จิตวิทยาสังคม และ ด้านการสื่อสาร ได้ใช้ คำนี้กันอย่างมากมาย คำว่า ทัศนคติ มีนักวิชาการหลายท่านกล่าวไว้ดังนี้

โรเจอร์ (Roger , 1978, p. 208 – 209 อ้างถึงใน สุรพงษ์ โสธนะเสถียร , 2533, p. 122) อธิบายไว้ว่า เมื่อคนเรารู้ต่อสิ่งใดก็จะแสดงความคิดเห็นออกมาทางพฤติกรรมในสิ่งนั้น

โรเซนเบิร์ก และฮอฟแลนด์ (Rosenberg and Hovland , 1960, p. 1) กล่าวว่า เป็นการจูงใจต่อแนวโน้มในการตอบสนองอย่างเฉพาะเจาะจงกับสิ่งที่เกิดขึ้น

คาร์เตอร์ วี. กูด (Carter V. Good , 1959 , p. 48) กล่าวว่า ทัศนคติหมายถึง การแสดงออกที่เป็นพฤติกรรมต่อต้านต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

นิวคอมบ์ (Newcomb , 1854, p.128) ให้คำจำกัดความไว้ว่า ทัศนคติ ซึ่งมีอยู่ในเฉพาะคนนั้น ขึ้นกับ สิ่งแวดล้อม อาจ แสดงออก ในพฤติกรรม ซึ่งเป็นไปได้ใน 2 ลักษณะ คือ ลักษณะชอบหรือพึงพอใจ ซึ่งทำให้ผู้อื่นเกิด ความรักใคร่ อยากใกล้ชิดสิ่งนั้น ๆ หรืออีก ลักษณะหนึ่งแสดงออก ในรูปความไม่พอใจ เกลียดชัง ไม่อยากใกล้ชิดสิ่งนั้นจากความหมายของ ทัศนคติ ดังกล่าว ซิมบาโด และ เอบบีเซน (Zimbardo and Ebbesen , 1970 อ้างถึงใน พรทิพย์ บุญนิพัทธ์ , 2531, น. 49) สามารถแยกองค์ประกอบของ ทัศนคติ ดังนี้

องค์ประกอบด้านความรู้ (The Cognitive Component) คือ ส่วนที่เป็นความเชื่อของบุคคล ที่เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ทั่วไปทั้งที่ชอบ และไม่ชอบ หากบุคคลมีความรู้ หรือคิดว่าสิ่งใดดี มักจะมีทัศนคติ ที่ดีต่อสิ่งนั้น แต่หากมีความรู้มาก่อนว่า สิ่งใดไม่ดี ก็จะมี ทัศนคติ ที่ไม่ดีต่อสิ่งนั้น

องค์ประกอบด้านความรู้สึก (The Affective Component) คือ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับอารมณ์ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งต่าง ๆ ซึ่งมีผลแตกต่างกันไปตาม บุคลิกภาพ ของคนนั้น เป็นลักษณะที่เป็นค่านิยมของแต่ละบุคคล

องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (The Behavioral Component) คือ การแสดงออกของบุคคลต่อสิ่งหนึ่ง หรือบุคคลหนึ่ง ซึ่งเป็นผลมาจาก องค์ประกอบด้านความรู้ ความคิด และความรู้สึก

จะเห็นว่า การที่บุคคลมี ทัศนคติ ต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดต่างกัน ก็เนื่องมาจาก บุคคลมีความเข้าใจ มีความรู้สึก หรือมี แนวความคิด แตกต่างกันนั่นเอง

ดังนั้น ส่วนประกอบทาง ด้านความคิด หรือ ความรู้ ความเข้าใจ จึงนับได้ว่าเป็น ส่วนประกอบ พื้นฐานของทัศนคติและส่วนประกอบนี้จะเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับความรู้สึกของบุคคล อาจออกมาในรูปแบบแตกต่างกัน ทั้งในทางบวก และทางลบ ซึ่งขึ้นอยู่กับ ประสบการณ์และการเรียนรู้บุคคลสามารถแสดง ทัศนคติ ออกได้ 3 ประเภทด้วยกัน คือ

1. ทัศนคติ ทางเชิงบวกเป็นทัศนคติที่ชักนำให้บุคคลแสดงออกมีความรู้สึกหรืออารมณ์ จากสภาพจิตใจได้ตอบในด้านดีต่อบุคคลอื่น หรือเรื่องราวใดเรื่องราวหนึ่ง
2. ทัศนคติทางลบ หรือ ไม่ดี คือ ทัศนคติ ที่สร้างความรู้สึกเป็นไปในทางเสื่อมเสีย ไม่ได้รับความเชื่อถือ หรือ ไว้วางใจ อาจมีความเคลือบแคลงระแวงสงสัย รวมทั้งเกลียดชังต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เรื่องราว หรือปัญหาใดปัญหาหนึ่ง
3. ประเภทที่สาม ซึ่งเป็นประเภทสุดท้าย คือ ทัศนคติ ที่บุคคลไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องราวหรือปัญหาใดปัญหาหนึ่ง หรือต่อบุคคล

สรุปได้ว่า ทัศนคติคือมุมมองความคิดที่สามารถมองได้ทั้งในแง่บวกและแง่ลบ โดยบุคคล องค์กร หรือสังคม จะเป็นผู้ตัดสินใจตามพื้นฐานองค์ความรู้ของบุคคล องค์กร หรือสังคมนั้นๆ

ดังนั้นผู้วิจัยจะนำไปศึกษาทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรภายหลังการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อเฟซบุ๊กกว่ามีการรับรู้ ความรู้สึก และมีพฤติกรรมเป็นเช่นไรเมื่อรับข่าวสารไปแล้ว

2.2 แนวคิดตำรวจจารจร

(สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2557) เจ้าหน้าที่ตำรวจจารจรนั้น มีภารกิจและหน้าที่หลายประการ นอกเหนือจากหน้าที่ในด้านการอำนวยความสะดวกจราจร และการบังคับใช้กฎหมายแล้ว เจ้าหน้าที่ตำรวจจารจรยังถือเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้มีหน้าที่ในด้านการป้องกันปราบปราม และด้านของความมั่นคงอีกส่วนหนึ่งด้วย

2.2.1 นโยบายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในปัจจุบัน

สำนักงานตำรวจแห่งชาติในยุคการปฏิรูปและการพัฒนาระบบราชการไทย ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสภาพการณ์ทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง จำเป็นที่จะต้องปรับตัวในการกำหนดแนวทางการปฏิบัติตามหน้าที่ความรับผิดชอบและภารกิจที่ได้รับมอบหมาย โดยยึดถือประสิทธิภาพและความสำเร็จของงานเป็นหลัก เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า โดยการปฏิบัติทั้งปวงจะต้องสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547

จากอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 เป็นสิ่งที่ข้าราชการตำรวจทุกคนจะต้องยึดถือและปฏิบัติอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินงานทั้งปวง เพื่อเกิดทุนไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการธำรงไว้ซึ่งการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ตลอดจนสนับสนุนและนำแนวทางตามพระกระแสพระราชดำรัสและโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผลตามพระราชประสงค์อย่างจริงจัง นอกจากนั้นจะต้องปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหาและดำเนินการตอบสนองนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลในเรื่องการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ยาเสพติด การทุจริตคอร์รัปชัน การกวาดล้างผู้มีอิทธิพล การจัดระเบียบสังคม แรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย การลักลอบค้ามนุษย์ การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงคุณภาพ และการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงกำหนดนโยบายเร่งด่วนให้ข้าราชการตำรวจทุกคนถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดรวม 4 ประการ ดังนี้

1. การปรับปรุงองค์กรและการบริหาร

1.1 ปรับปรุงโครงสร้างและพัฒนาระบบการบริหารงานทุกระดับให้มีความทันสมัย และเป็นสากลเพื่อรองรับกับสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยให้มีความเชื่อมโยงในการบูรณาการ

ระหว่างตำรวจท้องที่ (Area) กับหน่วยงานเฉพาะหน้าที่ (Function) และหน่วยงานอื่นของรัฐ โดยให้มีสายการบังคับบัญชาที่สั้น (Fiat Organization) รวมทั้งการให้ความสำคัญกับสายงานอำนาจการ เพื่อให้มีความพร้อมที่จะต้องรับผิดชอบตามโครงการใหม่

1.2 บริหารงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) โดยกระจายอำนาจทางการบริหารทรัพยากรและการตัดสินใจสู่หน่วยปฏิบัติให้มากที่สุด และส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารงานกับหน่วยงานตำรวจทุกระดับเพื่อสร้างความเชื่อศรัทธาให้กับองค์กรมากยิ่งขึ้น

1.3 พัฒนางานการศึกษาและฝึกอบรมให้กว้างขวางและเข้มข้นเป็นรากฐานของวิชาชีพของตำรวจอย่างแท้จริง สอดคล้องกับความต้องการในการสร้างข้าราชการตำรวจ มีอาชีพและการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งปรับทัศนคติและวัฒนธรรมในการทำงานให้เป็นตำรวจที่ดี มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

1.4 ให้มีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานของภาครัฐ และเอกชนทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อการผนึกกำลังในการแก้ไขปัญหาของประชาชนและประเทศชาติ

2. การทำสงครามกับคอร์รัปชันทุกรูปแบบ

2.1 กำจัดบุคลากรที่เสื่อม แอบแฝง แสวงหาผลประโยชน์จากองค์กรและการปฏิบัติหน้าที่พร้อมสร้างจิตสำนึกและค่านิยมของข้าราชการตำรวจในการต่อต้านและร่วมมือกันปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน

2.2 ปรับปรุงระบบงานและพัฒนามูลค่าการให้พร้อมรับการประเมินและตรวจสอบในด้านความเที่ยงธรรมและโปร่งใสจากทุกหน่วยงาน

2.3 ดำเนินการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการตามอำนาจหน้าที่และให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในภาพรวม โดยยึดหลักกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับอย่างเคร่งครัด

2.4 จัดหาสวัสดิการและค่าตอบแทนให้กับข้าราชการตำรวจอย่างเหมาะสมและทั่วถึง และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการดำรงชีพให้อยู่ในความพอคิตามรูปแบบเศรษฐกิจพอเพียง มีความเรียบง่าย ประหยัด ไม่ใช้จ่ายฟุ่มเฟือยเกินฐานะ

2.5 ปลูกฝังให้ข้าราชการตำรวจดำรงชีวิต โดยยึดหลักคุณธรรม 4 ประการ ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้พระราชทานแก่ประชาชนชาวไทยในคราวสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ 200 ปี อันได้แก่ การรักษาความสัตย์ การรู้จักข่มใจตนเอง การอดทน อดกลั้น และรู้จักละวางความชั่ว โดยผู้บังคับทุกระดับจะต้องประพฤติปฏิบัติให้เป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ใต้บังคับบัญชา

3. การทำให้ตำรวจเป็นที่พึ่งของประชาชน

3.1 ให้บริการประชาชนตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนอย่างจริงจัง เป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง โดยปรับปรุงการบริการให้เป็นในลักษณะมีอาชีพ ยึดถือประชาชนเป็นศูนย์กลางหรือลูกค้าคนสำคัญ จัดให้มีการบริการเสร็จสิ้น ณ จุดให้บริการ (OneStop/Contact Sevice) และสร้างจิตสำนึกข้าราชการตำรวจให้มีการบริการด้วยความเต็มใจ (Sevice Mind) ยิ้มแย้ม แจ่มใส รวดเร็ว เสมอภาค โปร่งใส และเป็นธรรม

3.2 เพื่อประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยใช้ยุทธศาสตร์การป้องกันนำการปราบปราม ด้วยการพัฒนางานการข่าว งานชุมชนและงานมวลชน สัมพันธ์เพื่อแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนและเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมกับการปฏิบัติงานของตำรวจในทุกพื้นที่และเน้นให้มีการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานด้านการป้องกันหรือประเมินผลในเชิงคุณภาพโดยเฉพาะการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่สัมผัสกับประชาชนมากที่สุด จะต้องได้รับการประเมินผลการปฏิบัติเป็นประจำทุกเดือน

3.3 ดำเนินการทำสงครามยาเสพติดภายในอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยดำเนินการในเชิงรุกเพื่อ “สร้างพลังแผ่นดิน” ทั้งการป้องกัน ปราบปราม บำบัดรักษา และฟื้นฟู ตามนโยบายของรัฐบาลให้บังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมในระดับปฏิบัติ เน้นการแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและองค์กรเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างกระแสต่อต้านยาเสพติด

3.4 ดำเนินการปราบปรามผู้มีอิทธิพลรวมถึงเครือข่ายและผู้สนับสนุนการกระทำความผิดในทุกพื้นที่ของประเทศไทย ตลอดจนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด เพื่อให้ประชาชนได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายอย่างเท่าเทียมกัน และเกิดความสงบสุขของสังคม

3.5 ดำเนินการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยน้อมนำพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและพระราชเสาวนีย์ของสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถมาเป็นแนวทางในการสร้างความเข้าใจปัญหาและเข้าถึงประชาชนให้ได้รับความเป็นธรรม เพื่อให้ปัญหาในภาพรวมยุติไวเร็วที่สุดและสร้างการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขภายใต้กฎหมายและบนเอกลักษณ์เฉพาะของศาสนาและวัฒนธรรมที่หลากหลาย รวมทั้งสร้างความเชื่อมั่นในแนวทางการแก้ปัญหาด้วยสันติวิธี โดยใช้หลักนิติศาสตร์ควบคู่กับหลักรัฐศาสตร์อย่างบูรณาการ เพื่อความสงบเรียบร้อยและผาสุกของประชาชนชาวไทย

3.6 สนับสนุนนโยบายจัดระเบียบสังคมของรัฐบาล โดยกวาดขัน ปราบปรามสถานบริการและสถานประกอบการที่ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมาย

4. การบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาค

4.1 ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพพนักงานสอบสวนให้มีคุณธรรม จรรยาบรรณ และความเป็นวิชาชีพการสอบสวน เพื่อให้สามารถบริการประชาชนให้ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายอย่างสม่ำเสมอและเป็นธรรม

4.2 ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริการงานสืบสวน สอบสวน งานเทคโนโลยีและนิติวิทยาศาสตร์ ให้มีความเชี่ยวชาญ ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ อีกทั้งให้มีการยกระดับความร่วมมือระหว่างองค์กรหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม

4.3 ปลุกจิตสำนึกให้ข้าราชการตำรวจ ได้มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง ไม่ปล่อยปละละเลย หรือเลือกปฏิบัติเฉพาะกลุ่มบุคคลหรือช่วงเวลา เพื่อความสงบเรียบร้อยของสังคม และส่งเสริมให้ประชาชนได้มีการสร้างวินัยอย่างยั่งยืนต่อไป การดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของตำรวจทุกนาย ให้ยึดถือนโยบายนี้เป็นกรอบในการกำหนดรายละเอียดแนวทางการปฏิบัติ เพื่อให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรมอย่างรวดเร็ว นอกเหนือจากงานปกติประจำ ซึ่งผู้บังคับบัญชาจะต้องกำกับดูแล ควบคุม ผู้ใต้บังคับบัญชาในทุกระดับอย่างใกล้ชิด รวมทั้งจะต้องติดตามผลการปฏิบัติและปรับแนวทางให้เหมาะสมกับสถานการณ์เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชนและเกิดผลสัมฤทธิ์ มีประสิทธิภาพและคุ้มค่าต่อไป

2.2.2 หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรโดยทั่วไป อาจแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบได้ดังนี้

1. เข้ารับการอบรม กวดขันความประพฤติระเบียบวินัย และประชุมชี้แจงมอบหมายภารกิจต่าง ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติอันที่จะก่อให้เกิดปัญหาของสภาพการจราจรในพื้นที่รับผิดชอบในถนนสายต่าง ๆ เป็นประจำทุกครั้งก่อนออกปฏิบัติหน้าที่

2. อำนาจความสะดวกการจราจรออกปฏิบัติหน้าที่ประจำจุดต่าง ๆ ทางร่วม ทางแยก ในชั่วโมงเร่งด่วน และบริเวณที่มีอุบัติเหตุบ่อยครั้งของแต่ละช่วงเวลา หรือในช่วงเทศกาลสำคัญต่าง ๆ ประจำปี อีกทั้งอำนาจความสะดวกและถวายความปลอดภัยแก่ขบวนเสด็จของพระบรมวงศานุวงศ์ที่เสด็จผ่านในพื้นที่รับผิดชอบ

3. อำนาจความสะดวกช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาจราจรในชั่วโมงเร่งด่วนและภาวะปกติ หรือในกรณีมีอุบัติเหตุเกิดขึ้น พร้อมทั้งตรวจสภาพการจราจร ในถนนสายต่าง ๆ และบังคับใช้กฎหมายจราจรกับผู้ขับขี่ยานพาหนะ หรือผู้ใช้รถใช้ถนนเพื่อให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ตาม พ.ร.บ. จราจรทางบก

4. บังคับใช้กฎหมายกับผู้ขับขี่ยานพาหนะที่ใช้รถใช้ถนน หรือกระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายจราจรเพื่อให้ปฏิบัติตาม และเป็นไปตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ ของ พ.ร.บ.จราจรฯ ที่ทางราชการกำหนดไว้ เพื่อให้เป็นไปตามโครงการจัดระเบียบจราจรที่ทางราชการ ได้ทำการรณรงค์ให้

ทราบ และมีการตั้งจุดตรวจยานพาหนะในถนนสายต่าง ๆ ในแต่ละวัน หรือการตั้งจุดตรวจคันในช่วงเวลากลางคืน เพื่อป้องกันและปราบปรามการจับขี่แข่งรถในทางสาธารณะ หรือจับขี่รถส่งเสียดังกล่าวความเดือนร้อนรำคาญ

5. กรณีมีการจราจรคับคั่งในชั่วโมงเร่งด่วนของถนนสายต่าง ๆ ทางฝ่ายปฏิบัติการจราจรได้เปิดการจราจรช่องทางพิเศษขึ้นเพื่อเร่งระบายรถที่คับคั่งให้เลื่อนไหลไปได้สะดวกในชั่วโมงดังกล่าว

6. ดำเนินการจัดโครงการอบรมฯ ประชาสัมพันธ์ และให้ความรู้แก่ผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้าง ผู้ให้บริการรถรับจ้าง และผู้ขับขี่ยานพาหนะที่ใช้รถใช้ถนนเพื่อให้มีความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการขับขี่และการให้บริการที่ควรทราบ เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของทางราชการเกี่ยวกับโครงการจัดระเบียบจราจร

7. อบรมบรรยาย ให้ความรู้ตามสถานศึกษาต่าง ๆ ในพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อให้มีความรู้เกี่ยวกับกฎจราจร ระเบียบ ข้อบังคับ สัญญาณจราจร และเครื่องหมายจราจรต่าง ๆ แก่นักเรียนในสถานศึกษานั้น ๆ

8. ประจำสถานศึกษาต่าง ๆ ตามโครงการต่อต้านยาเสพติดในสถานศึกษา ในพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อทำหน้าที่ประสานกับครูอาจารย์และผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษาสำรวจข้อมูลและคัดกรองนักเรียน นักศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ยาเสพติด

9. อำนวยความสะดวกการจราจร กรณีได้รับการร้องขอจากทางภาครัฐ และเอกชน ที่ขอความร่วมมือในการสนับสนุนการดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ

10. ประสานงานกับหน่วยงานของภาครัฐ และเอกชนที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานเขต กองวิศวกรรมจราจร เพื่อขอความร่วมมือในการปรับปรุงแก้ไข กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ และกรณีวัสดุอุปกรณ์ เครื่องหมายจราจร หรือสัญญาณไฟจราจรต่าง ๆ ชำรุด เสียหาย เลอะเลือน หรือใช้การไม่ได้ เช่นการตีเส้นสัญญาณจราจรต่าง ๆ ป้ายสัญญาณจราจร หรือติดตั้งราวเหล็กเกาะกลางถนน

11. ฝ่ายปฏิบัติการจราจรได้มีการสำรวจตรวจสอบ และจัดทำข้อมูล ประวัติ ผู้ให้บริการ และผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้างของวินรถจักรยานยนต์ต่าง ๆ ที่ให้บริการในเขตพื้นที่รับผิดชอบ และอาจมีหน้าที่เพิ่มเติมดังนี้

11.1 ถวายความปลอดภัย ตามแผนอำนวยความสะดวก การจัดระเบียบการจราจร

11.2 จัดการจราจรหน้าสถานศึกษา เช้า เย็น

11.3 ตั้งจุดตรวจ ทุกวัน และกวาดล้างอาชญากรรม

11.4 กวดขันวินัยจราจร/บังคับใช้กฎหมายจราจร

11.5 รณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้กฎหมายจราจร

11.6 ตรวจราชการ ร้านทอง เสริมสายตรวจรถยนต์ จักรยานยนต์

11.7 ป้องกันอุบัติเหตุ อุบัติภัยจราจร

11.8 แผนเผชิญเหตุ

11.9 บริการพิเศษอื่น ๆ

2.2.3 เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรนั้นมีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้

ด้านการป้องกันปราบปราม

1. สถาบันพระมหากษัตริย์ การถวายความปลอดภัย และรักษาพระเกียรติยศ ด้วยความจงรักภักดีมิให้บุคคลหนึ่งบุคคลใดล่วงละเมิดได้เด็ดขาด ต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว , สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถตลอดจนพระบรมวงศานุวงศ์ทุกพระองค์

2. ด้านความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน ความสงบเรียบร้อยของประชาชน ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทุกประเภท โดยเฉพาะอาชญากรรมที่สร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชนอย่างกว้างขวางในภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ และกวดขันปราบปรามการกระทำความผิดกฎหมายที่เป็นเงื่อนไข หรือปัจจัยที่เป็นสาเหตุนำไปสู่การก่ออาชญากรรม

ด้านการป้องกันอาชญากรรม

1. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานสายตรวจ ให้มีขีดความสามารถในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมอย่างเหมาะสมกับสภาพอาชญากรรม สภาพพื้นที่ และสภาพเศรษฐกิจตกต่ำในปัจจุบัน ทั้งนี้การบริหารงานสายตรวจ จะต้องจัดการอย่างเป็นระบบทั้งในด้านการเตรียมการ การควบคุมการปฏิบัติงานและการประเมินผลงาน

2. กำหนดรูปแบบและแผนการตรวจให้เหมาะสมกับสถานการณ์อาชญากรรม ผ่านการกระจายกำลังสายตรวจเข้าไปตรวจตรา รักษาความสงบเรียบร้อย และป้องกันอาชญากรรมให้ครอบคลุมพื้นที่อย่างทั่วถึง

3. เน้นการจัดสายตรวจเดินเท้า ออกตรวจตราตามย่านชุมชนหนาแน่นย่านธุรกิจ ศูนย์การค้า และสถานที่ล่อแหลมต่อการประกอบอาชญากรรม เพื่อตรวจตรารักษาความสงบเรียบร้อยและสร้างความอบอุ่นใจให้แก่ประชาชนมากที่สุด

4. จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจตามทางแยก หรือจุดสำคัญที่มีประชาชนสัญจรไปมาเป็นจำนวนมาก เพื่อเป็นจุดให้บริการรับแจ้งและให้บริการต่าง ๆ แก่ประชาชน อันเป็นแนวทางในการเสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

5. การป้องกันอาชญากรรมที่กระทำต่อ ธนาคาร ร้านค้าทอง สถานบันการเงิน ร้านค้า และสถานบริการน้ำมันที่เปิดตลอด 24 ชั่วโมง โดยเฉพาะการประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน โดยจัดสายตรวจ

และสมุดตรวจประจำจุดให้ตรวจ สายตรวจจราจร และสายสืบผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนไปลงชื่อตรวจ ประสานให้มีสัญญาณเตือนภัย ระบบโทรทัศน์วงจรปิด และพนักงานรักษาความปลอดภัยประจำ จุดต่อแหลมต่อการเกิดอาชญากรรมเหล่านี้

6. จัดเจ้าหน้าที่สายตรวจกำหนดมาตรการร่วมกับโรงเรียน สถาบันการศึกษา และ หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในการควบคุมความปลอดภัยของเด็กและเยาวชน มิให้เบี่ยงเบนไป ในทางที่ผิดกฎหมายมั่วสุมเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ก่อเหตุทะเลาะวิวาท ก่อความเดือดร้อนใน รูปแบบต่าง ๆ ต่อสังคม เพื่อเป็นการป้องกันมิให้เด็กและเยาวชน ประพฤติและปฏิบัติตนเสียหาย อันเป็นผลต่ออนาคตของตนเองและครอบครัว

7. จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ แสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ในการ ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างตำรวจกับประชาชน โดยเน้น โครงการสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม เยาวชนสัมพันธ์ เพื่อให้เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในการกิจ บางส่วนของตำรวจ ซึ่งอยู่ในวิสัยที่เด็กและเยาวชนจะปฏิบัติได้

8. ควบคุม ตรวจสอบ และกำกับดูแล สถานบริการ ให้ปฏิบัติตามกรอบของกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งนโยบายที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานบริการที่ปล่อยปละละเลย ให้วัยรุ่นเข้าไปมั่วสุมเสพยาเสพติด

9. กวดขันปราบปรามจับกุม แหล่งอบายมุขที่ผิดกฎหมายทุกประเภทอย่างเด็ดขาด และ ต่อเนื่องโดยเฉพาะบ่อนการพนัน ตู้ม้าไฟฟ้า ตู้เกมส์ หวยปิงปอง จับยี่กี ฯลฯ และสถานบริการที่ ผ่าฝืนกฎหมาย รวมทั้งโซว์ตามกอนาจาร

ในส่วนของยุทธศาสตร์ความมั่นคงของชาตินั้น อาจแบ่งได้เป็น (แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2559 ของกองบังคับการตำรวจจราจร)

1. ถวายความปลอดภัยของค์พระมหากษัตริย์ และพระบรมวงศานุวงศ์ โดยมีเป้าประสงค์ เพื่อให้ประเทศชาติมีความมั่นคงและปลอดภัย เป็นที่เชื่อถือศรัทธาต่อนานาชาติอารยประเทศ โดยมี ลักษณะการปฏิบัติ คือ

1.1 มีแนวทางที่ชัดเจนในการถวายความปลอดภัย โดยถือเป็นภารกิจที่มีความสำคัญ สูงสุด

1.2 มีมาตรการในการถวายความปลอดภัยอย่างรัดกุม และมีประสิทธิภาพ

1.3 มีความพร้อมทางด้านบุคลากร ยานพาหนะ และเครื่องมือเครื่องใช้อื่น ๆ

1.4 นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการถวายความปลอดภัย

2. อารักขาและรักษาความปลอดภัยบุคคล โดยมีตัวชี้วัดคือ ข่าวกรองที่ดี ถูกต้อง รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ โดยมีลักษณะการปฏิบัติคือ

2.1 มีแนวทางที่ชัดเจนในการรักษาและรักษาความปลอดภัยบุคคล

2.2 มีความพร้อมด้านบุคลากร และเครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ

หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรในการรักษาความปลอดภัยพื้นที่รับผิดชอบนั้น อาจมีแนวทางการปฏิบัติดังนี้ (คำสั่งปฏิบัติการที่ 2/50 เรื่อง แผนรักษาความปลอดภัยพื้นที่กรุงเทพมหานครของกองบังคับการตำรวจ (มกรา 50))

1. ติดตามสถานการณ์ด้านการข่าว และความเคลื่อนไหวต่างๆ อันอาจนำไปสู่การก่อความไม่สงบอย่างใกล้ชิด เพื่อให้สามารถวางแผนจัดการจราจรได้อย่างสอดคล้องประสานกัน ทั้งในบริเวณที่เกิดเหตุ หรือมีการชุมนุม และบริเวณโดยรอบ

2. จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจร่วมปฏิบัติในการจัดการจราจร เพื่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนนน้อยที่สุด รวมทั้งประสานอาสาจราจร เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติให้เพียงพอ

3. ในการตั้งด่านกวดขันวินัยจราจร ให้เน้นการปฏิบัติงานในด้านความมั่นคงด้วย

4. จัดเตรียมยานพาหนะ รถยก วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เช่น แผงเหล็ก กรวยยาง ป้ายห้ามจอดแบบตั้ง ให้มีความพร้อมอยู่ตลอดเวลา เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติในระดับพื้นที่

โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรอาจมีแนวทางปฏิบัติเพิ่มเติมดังเช่น (คำสั่งปฏิบัติการที่ 2/50 เรื่อง แผนรักษาความปลอดภัยพื้นที่กรุงเทพมหานคร ของกองบังคับการตำรวจ (มกรา 50))

1. การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ต้องมีความนุ่มนวล หลีกเลี่ยงความรุนแรง โดยใช้ความอดทนอดกลั้นอย่างยิ่งที่สุด และหากจำเป็นต้องใช้กำลังเพื่อแก้ไขปัญหาของประชาชนให้ดำเนินการในขอบเขตที่เหมาะสม

2. การแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบ หรือเหตุระเบิด จะต้องยึดถือปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ตามที่รัฐธรรมนูญ และกฎหมายที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

3. กรณีเกิดเหตุการณ์ชุมนุมที่มีการกระทำผิดกฎหมาย เช่น การปิดถนน การทำลายทรัพย์สิน หรือสิ่งของสาธารณะ อันอาจกระทบกระเทือนสิทธิเสรีภาพของประชาชนทั่วไป ให้ดำเนินการตามยุทธวิธีของตำรวจตามกฎหมายแล้ว จะต้องบันทึกภาพเหตุการณ์ สถานที่เกิดเหตุ และการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ไว้ทุกขั้นตอน ทั้งที่เป็นภาพนิ่ง ภาพวิดีโอ ตลอดจนการบันทึกการกระทำผิดกฎหมายต่าง ๆ ของผู้เกี่ยวข้องไว้เป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อใช้ประโยชน์ในการดำเนินคดีต่อผู้กระทำผิด หลังจากสถานการณ์ก่อความไม่สงบกลับคืนสู่สภาวะปกติ

กล่าวโดยสรุปแนวคิดตำรวจจราจร ผู้วิจัยจะนำขอบเขตของการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจจราจรไปศึกษาถึงผลกระทบที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งนำไปสู่การแชร์ข้อมูลผ่านสื่อเฟซบุ๊ก

2.3 ทฤษฎีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร

การเลือกสรรข่าวสารของบุคคลเป็นสิ่งที่อธิบายถึงพฤติกรรมการสื่อสารของแต่ละบุคคลว่าความแตกต่างกันทางสภาพส่วนบุคคลหรือสภาพจิตวิทยามีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร โดยมีกระบวนการเลือกสรร (Selective Process) ที่แตกต่างกัน

พฤติกรรมการเปิดรับ (Exposure) คือการที่ผู้บริโภคลือเลือกที่จะรับเอาสิ่งเร้าเข้ามาโดยผ่านทางประสาทสัมผัสทั้ง 5 ซึ่งเป็นการเลือกรับสิ่งเร้าบางตัวเท่านั้น เห็นได้ว่าพฤติกรรมการเปิดรับเป็นขั้นตอนแรกสุดของกระบวนการรับรู้ (Perception) เมื่อผู้บริโภคมัพฤติกรรมการเปิดรับสื่อแล้ว ก็จะทำการสนใจในตัวสาร และต่อมาจึงทำการตีความหมายสารที่ได้รับ

ผู้รับสารจะใช้สื่ออะไรก็ตาม ผู้รับสารจะเลือกสรรและแสวงหาข่าวสารตามความต้องการหรือความคาดหวังที่แตกต่างกันไปในแต่ละคน ผู้รับสารจะมีกระบวนการในการเลือกสรรข่าวสาร (Selective Process) โดยกระบวนการเลือกสรรข่าวสารจะเปรียบเสมือนเครื่องกรอง (filters) การรับรู้ข่าวสารของมนุษย์มี 3 ขั้นตอน ดังนี้ (ชานันต์ รัตนโชติ, 2552, น.11)

1. การเลือกเปิดรับหรือเลือกสนใจ (Selective Exposure or Selective Attention) หมายถึง แนวโน้มที่ผู้รับสารจะเลือกสนใจหรือเปิดรับข่าวสารจากแหล่งหนึ่งแหล่งใดที่มีอยู่ด้วยกันหลายแหล่ง ทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกเปิดรับนี้ได้มีการศึกษาวิจัยกันอย่างกว้างขวาง และพบว่า การเลือกเปิดรับข่าวสารมีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายประการ อาทิเช่น ทักษะเดิมของผู้รับสาร คือ บุคคลมักจะแสวงหาข่าวสารเพื่อสนับสนุนทัศนคติเดิมที่มีอยู่ และหลีกเลี่ยงข่าวสารที่ขัดแย้งกับความรูสึกนึกคิดเดิมของตนเอง ทั้งนี้เพราะการได้รับข่าวสารใหม่ที่ไม่ลงรอยหรือไม่สอดคล้องกับความรู้ความเข้าใจหรือทัศนคติเดิมที่มีอยู่แล้ว จะเกิดภาวะทางจิตใจที่ไม่สมดุลหรือมีความไม่สบายใจ ที่เรียกว่า “cognitive dissonance” ดังนั้น การที่จะลดหรือหลีกเลี่ยงภาวะดังกล่าวได้ก็ต้องแสวงหาข่าวสารหรือเลือกสรรเฉพาะข่าวสารที่ลงรอยกับความคิดเดิมของตน เฟสดิงเจอร์ ยังชี้ให้เห็นว่า เมื่อบุคคลได้ตัดสินใจในเรื่องหนึ่งที่มีความได้เปรียบเสียเปรียบก้ำกึ่งกัน บุคคลย่อมมีแนวโน้มที่จะแสวงหาข่าวสารที่สนับสนุนการตัดสินใจนั้นๆ มากกว่าที่จะแสวงหาข่าวสารที่ขัดกับสิ่งที่กระทำลงไป

นอกจากทัศนคติเดิมที่เป็นตัวกำหนดในการเลือกเปิดรับข่าวสารแล้ว ยังมีปัจจัยทางด้านสังคม จิตใจ และลักษณะส่วนบุคคลอีกมากมายหลายประการ ได้แก่ สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม (เช่น ระดับการศึกษา วัย อาชีพ รายได้ ฯลฯ) ความเชื่อ อุดมการณ์ ลัทธินิยม ศาสนา ประเพณีวัฒนธรรม ประสบการณ์ ฯลฯ ที่มีส่วนในการกำหนดการเลือกเปิดรับข่าวสารอีกด้วย

2. การเลือกรับรู้หรือตีความ (Selective Perception or Selective Interpretation) เป็นกระบวนการกลั่นกรองในขั้นตอนต่อมา เมื่อบุคคลเปิดรับข่าวสารจากแหล่งใดแหล่งหนึ่งแล้วแต่ละคนอาจจะตีความหมายตามความเข้าใจของตัวเอง หรือตามทัศนคติ ประสบการณ์ ความเชื่อ ความต้องการ ความคาดหวัง แรงจูงใจ สภาวะร่างกาย หรือสภาวะอารมณ์ขณะนั้น เป็นต้น

3. กระบวนการเลือกจดจำ (Selection Retention) เป็นแนวโน้มในการเลือกจดจำข่าวสารเฉพาะส่วนที่ตรงกับความสนใจ ความต้องการ ทัศนคติของตนเองและมักจะลืมในส่วนที่ตนเองไม่สนใจหรือไม่เห็นด้วยได้ง่ายกว่า ดังนั้นการสื่อสารมวลชนอาจจะไม่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย แม้ว่าผู้รับสารจะได้รับสารนั้นครบถ้วน แต่ผู้รับสารอาจจะไม่สนใจจดจำสิ่งที่เราต้องการให้รู้ให้จดจำก็เป็นได้เสมอ

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าบุคคลจะมีพฤติกรรมในการเปิดรับข่าวสารที่แตกต่างกัน มีวัตถุประสงค์ในพฤติกรรมในการเปิดรับข่าวสารที่แตกต่างกัน และมีความต้องการในพฤติกรรมในการเปิดรับข่าวสารที่แตกต่างกันนั้น แต่โดยทั่วไปแล้วบุคคลจะทำพฤติกรรมในการเปิดรับข่าวสารอยู่ 3 ลักษณะ (ดวงฤทัย พงศ์ไพฑูรย์, 2544) คือ

1. พฤติกรรมในการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน โดยผู้รับสารมีความคาดหวังจากสื่อมวลชนว่า การบริโภคข่าวสารจากสื่อมวลชนจะช่วยตอบสนองความต้องการของเขาได้ ซึ่งจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติหรือเปลี่ยนลักษณะนิสัย เปลี่ยนพฤติกรรมบางอย่างได้โดยการเลือกบริโภคสื่อมวลชนนั้นจะขึ้นอยู่กับความต้องการ หรือแรงจูงใจของผู้รับสารเอง เพราะบุคคลแต่ละคนย่อมมีวัตถุประสงค์และความตั้งใจในการใช้ประโยชน์แตกต่างกันไป

2. พฤติกรรมในการเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคล โดยสื่อบุคคล หมายถึง ตัวบุคคลผู้ที่นำข่าวสารจากบุคคลหนึ่งไปยังอีกบุคคลหนึ่ง โดยอาศัยการติดต่อระหว่างบุคคล (Interpersonal Communication) ที่จะมีปฏิริยาโต้ตอบระหว่างกัน โรเจอร์สและชูเมกเกอร์ (Rogers and Shoemaker) กล่าวว่าในกรณีที่ต้องการให้บุคคลใดเกิดการยอมรับสารนั้นควรที่จะใช้การสื่อสารระหว่างบุคคล โดยใช้สื่อบุคคลเป็นผู้เผยแพร่ข่าวสาร สื่อบุคคลนี้จะมีประโยชน์อย่างมากในกรณีที่ผู้ส่งสารหวังผลให้ผู้รับสารมีความเข้าใจกระจ่างชัดเจนและตัดสินใจรับสารได้อย่างมั่นใจยิ่งขึ้น ซึ่งการสื่อสารระหว่างบุคคลนี้สามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

2.1 การติดต่อโดยตรง (Direct Contact) เป็นการเผยแพร่ข่าวสารเพื่อสร้างความเข้าใจหรือชักจูงโน้มน้าวใจกับประชาชนโดยตรง

2.2 การติดต่อโดยกลุ่ม (Group Contact of Community Public) โดยกลุ่มจะมีอิทธิพลต่อบุคคลส่วนรวม ช่วยให้การสื่อสารของบุคคลบรรลุเป้าหมายได้ เพราะเมื่อกลุ่มมีความสนใจมุ่งไปในทิศทางใด บุคคลส่วนใหญ่ในกลุ่มก็จะมีคามสนใจในทางนั้นด้วย

3. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจ โดยสื่อเฉพาะกิจ หมายถึง สื่อที่ถูกผลิตขึ้นมาโดยมีเนื้อหาสาระที่เฉพาะเจาะจงและมีจุดมุ่งหมายหลักอยู่ที่ผู้รับสารเฉพาะกลุ่ม ตัวอย่างของ สื่อเฉพาะกิจเช่น จุลสาร แผ่นพับ โปสเตอร์ โบปลิว คู่มือ นิทรรศการ เป็นต้น ดังนั้น พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจนี้ ผู้รับสารจะได้รับข้อมูลข่าวสารหรือความรู้เฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างเฉพาะเจาะจง

พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารนี้ จะเห็นได้ว่าข่าวสารเป็นปัจจัยสำคัญ ในการนำมาประกอบการตัดสินใจของบุคคล ยิ่งบุคคลเกิดความไม่แน่ใจเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งมากเท่าใด บุคคลย่อมต้องการเปิดรับข่าวสารมากขึ้นเท่านั้น โดยไม่จำกัดว่าจะทำการเปิดรับ ข่าวสารจากสื่อใด ไม่ว่าจะเป็นสื่อมวลชน สื่อบุคคล หรือสื่อเฉพาะกิจ แต่ทั้งนี้บุคคลจะทำการเปิดรับข่าวสารเฉพาะเรื่องที่ตนให้ความสนใจเท่านั้นเนื่องจากข่าวสารในปัจจุบันมีมากเกินไปกว่าที่ ผู้รับสารจะรับไว้ทั้งหมดได้ จึงทำให้เกิดกระบวนการเลือกรับข่าวสารขึ้น อย่างไรก็ตามบุคคล แต่ละคนก็จะมีเกณฑ์ในการเลือกรับข่าวสารที่แตกต่างกันตามลักษณะส่วนบุคคล, สภาพแวดล้อมในสังคมนั้น ๆ และวัตถุประสงค์หรือความต้องการที่จะเปิดรับข่าวสารของแต่ละบุคคลที่แตกต่างกันย่อมทำให้มีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารที่แตกต่างกันได้ด้วย

จากแนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ผู้วิจัยได้นำมาเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เพื่อชี้ให้เห็นถึงพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารผ่านสื่อเฟซบุ๊ก ซึ่งขึ้นอยู่กับกระบวนการเลือกเปิดรับข่าวสารของแต่ละบุคคล

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (2559) จัดทำวิจัยเรื่อง ดำรวจจรรจกรกับการริดไถเงิน โดยทำการสำรวจประชาชนที่ขั้บขั้ยานพาหนะ ทั่วประเทศ ทุกภูมิภาค จำนวน 1,253 หน่วยตัวอย่าง กระจายทุกระดับการศึกษาและอาชีพ เกี่ยวกับกรณีที่มีตำรวจจราจรตรวจจับผู้ขั้บขั้รถบนท้องถนน และมีการ ริดไถประชาชน พบว่า หากมองในแง่ดีนั้น ผู้ขั้บขั้พาหนะถึงร้อยละ 66 ไม่เคยมีประสบการณ์ในการถูกตำรวจจราจรริดไถเงิน แต่ถ้ามองกลับกัน มีผู้ขั้บขั้พาหนะอีกร้อยละ 30 ที่เคยถูกริดไถเงินจากตำรวจจราจรซึ่งเป็นสถิติที่น่ากังวลมาก และสำหรับสาเหตุที่ตำรวจจราจรบางคนชอบริดไถเงินนั้น ผู้ขั้บขั้ยานพาหนะเชื่อว่าเป็นเพราะนิสั้ยส่วนตัวของตำรวจบางคนนั้น แสดงว่าไม่ใช่วัฒนธรรมองค์กรของตำรวจจราจร และสามารถที่จะแก้ไขได้ ในขณะที่เดียวกันเมื่อพิจารณาถึงตัวเลข พบว่า ร้อยละ 17.30 ของผู้ขั้บขั้ยานพาหนะเป็นผู้เสนอเงินให้เอง จึงถึงเวลาแล้วที่ผู้ขั้บขั้ต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรม เช่น ไม่ทำผิดกฎจราจร และเมื่อกระทำผิดกฎจราจรก็ไม่ควรเสนอเงินใต้โต๊ะให้กับตำรวจจราจรแต่ยอมถูกปรับตามกฎหมาย ทั้งนี้เมื่อถามถึงวิธีการแก้ไขปัญหา

ดังกล่าว พบว่า มีผู้ขับขี่ยานพาหนะ ร้อยละ 12.53 ที่เสนอแนะว่าควรโอนงานจราจรให้กับท้องถิ่น เช่น กทม. อบจ. อบต. ดำเนินการ ถึงแม้ว่าจะเป็นตัวเลขที่ไม่มา แต่ถึงเวลาแล้วหรือยังที่ตำรวจต้องลดภาระแล้วโอนงานให้ท้องถิ่นเพื่อให้ตำรวจจะได้มีเวลาในการปราบปรามอาชญากรรมอย่างเต็มที่

อริวัฒน์ ไตรกัลยาพัชร (2557) จัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ภาพลักษณ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติดตำรวจภูธร จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับปัจจัยภาพลักษณ์และภาพลักษณ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติดตำรวจภูธรจังหวัดฉะเชิงเทรา และศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อภาพลักษณ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติดตำรวจภูธรจังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล รวมถึงศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยภาพลักษณ์กับภาพลักษณ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติดตำรวจภูธรจังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งกลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 246 คน และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ พบว่า ปัจจัยภาพลักษณ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติดตำรวจภูธรจังหวัดฉะเชิงเทรา ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและภาพลักษณ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติดตำรวจภูธรจังหวัดฉะเชิงเทราในภาพรวมมีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดี ทางด้านประชากรพบว่า ประชาชนที่ เพศ อายุ การศึกษาและอาชีพที่แตกต่างกันมีความเห็นต่อภาพลักษณ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติดตำรวจภูธรจังหวัดฉะเชิงเทราแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนปัจจัยด้านการรับรู้ การกระทำ และความรู้สึกมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติดตำรวจภูธรจังหวัดฉะเชิงเทราพบว่าเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สุนิสา อาจคงหาญ และจริญญา ปานเจริญ (2557) ทำการศึกษาเรื่องความคิดเห็นของประชาชนต่อภาพลักษณ์ของตำรวจด่านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพฯ เพื่อศึกษา ความคิดเห็นของประชาชนต่อภาพลักษณ์ของข้าราชการตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพฯ และ เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อภาพลักษณ์ของข้าราชการตำรวจตรวจคนเข้าเมืองด่านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกมเทพฯ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลและความถี่ในการใช้บริการจากตำรวจตรวจคนเข้าเมืองซึ่งเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อภาพลักษณ์ของตำรวจด่านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านบุคลิกภาพและด้านจริยธรรมคุณธรรมอยู่ในระดับดีในขณะที่ด้านบริการประชาชนและสังคมและด้านการปฏิบัติงานอยู่ในระดับกลาง ส่วนผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 พบว่าประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันมีความเห็นต่อภาพลักษณ์ของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพฯ ไม่แตกต่างกัน และผลการทดสอบ

สมมติฐานที่ 2 พบว่าประชาชนที่มีความถนัดในการใช้บริการจากตำรวจตรวจคนเข้าเมืองแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพฯ ไม่แตกต่างกัน

นางสาวสุมาลี บุตรเสือ (2556) ทำการศึกษาเรื่องทัศนคติของประชาชนชาวจังหวัด ปทุมธานีที่มีต่อการบริหารงานของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี: ศึกษาในห้วงเวลา พ.ศ. 2556 เพื่อศึกษา ทัศนคติของประชาชนชาวจังหวัดปทุมธานีที่มีต่อการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ปทุมธานี และ ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับทัศนคติของประชาชนชาวจังหวัด ปทุมธานีที่มีต่อการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี เป็น การศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามทำการศึกษาจากประชากรชาวจังหวัดปทุมธานีที่มีอายุ ตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป พบว่า ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 41-50 ปี การศึกษา ระดับอนุปริญญา/ปวส. รายได้ต่อเดือน 10,000-15,000 บาท ส่วนใหญ่รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ และพนักงานบริษัท ทัศนคติของประชาชนชาวจังหวัดปทุมธานีที่มีต่อการบริหารงาน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีศึกษาในห้วงเวลาปี พ.ศ.2556 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับได้ ดังนี้ ด้านการบริหาร การปกครอง การเมือง ด้านคุณภาพชีวิต/สิ่งแวดล้อมด้านการ ท่องเที่ยวและ ด้านสาธารณสุข ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับ การศึกษา และรายได้ ต่างกัน มีทัศนคติต่อการบริหารงานของ อบจ.ปทุมธานีโดยรวมไม่แตกต่าง กัน ส่วน ประชาชนที่มี อาชีพ ต่างกัน มีทัศนคติต่อการบริหารงานของ อบจ.ปทุมธานีโดยรวม แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อิสมาแอล โดงนูแยะ (2556) ทำการศึกษาเรื่องทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบลกาลอ อำเภอรามัน เพื่อศึกษาทัศนคติ ของประชาชนที่มีต่อการบริหารจัดการ ตามหลักธรรมาภิบาลและเพื่อศึกษาเปรียบเทียบความ คิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการบริหาร จัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบล กาลออำเภอรามัน จังหวัดยะลา ผลการวิจัยพบว่า 1. ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการบริหารจัดการ ตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบลกาลอ อำเภอรามัน จังหวัดยะลาพบว่า โดย ภาพรวมระดับการบริหารจัดการตาม หลักธรรมาภิบาลมีการบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การ บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลทุกด้านได้แก่ด้านหลักนิติ ธรรมด้านหลักความรับผิดชอบด้าน หลักการมีส่วนร่วมด้านหลักคุณธรรม ด้านหลักความโปร่งใส และด้านหลักความคุ้มค่า มีการ บริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง 2.รายได้ ระดับการศึกษา และ อาชีพ ที่แตกต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ตามหลักธรรมาภิบาล โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเพศและ อายุที่แตกต่างกัน มีทัศนคติเกี่ยวกับ

การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาวิจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องจะเห็นได้ว่า การศึกษาทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรภายหลังการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์ จากที่ผู้วิจัยค้นคว้าานั้น มีหลายมิติทั้งด้านทัศนคติในเรื่องต่างๆ อีกทั้งทางด้านสถานที่การปฏิบัติงาน และพฤติกรรมของตำรวจจราจร แต่กลับไม่พบการศึกษาทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรภายหลังการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์ ดังนั้นวิจัยเล่มนี้จะเป็นอีกแง่มุมหนึ่งทางสังคมที่สะท้อนถึงทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจร



บทที่ 3

ระเบียบวิธีการศึกษา

การจัดทำวิจัยเรื่อง “ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรภายหลังการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์” เป็นวิจัยเชิงปริมาณ โดยการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์ และศึกษาทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์ ซึ่งต่อไปนี้จะนำไปสู่ขั้นตอนของระเบียบวิธีการศึกษาต่อไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

- 3.1 ประชากร
- 3.2 วิธีการคัดเลือกตัวอย่าง
- 3.3 วิธีการสร้างเครื่องมือวิจัย
- 3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากร

3.1.1 กลุ่มประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่มีพฤติกรรมรับชมและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์ในเขตกรุงเทพมหานครและเขตปริมณฑล

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือประชาชนที่มีพฤติกรรมรับชมและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์จำนวน 399 คน

เนื่องจากประชากรมีขนาดใหญ่และไม่ทราบจำนวนแน่ชัดของประชากร ดังนั้นขนาดตัวอย่างสามารถคำนวณได้จากสูตรไม่ทราบขนาดตัวอย่างของ W.G. Cochran โดยกำหนดระดับค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และระดับค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 (กัลยา วาณิชย์ปัญญา, 2549, หน้า 74) ซึ่งสูตรในการคำนวณที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

$$\text{สูตร } n = \frac{P(1 - P)Z^2}{E^2}$$

เมื่อ n แทน ขนาดตัวอย่าง

P แทน สัดส่วนของประชากรที่ผู้วิจัยกำลังสุ่ม = 0.50

Z แทน ระดับความเชื่อมั่นที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ Z มีค่าเท่ากับ 1.96 ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (ระดับ .05)

E แทน ค่าความผิดพลาดสูงสุดที่เกิดขึ้น = .05

$$\text{แทนค่า } n = \frac{(.05)(1 - .5)(1.96)^2}{(.05)^2}$$

$$= 384.16$$

ใช้ขนาดตัวอย่างอย่างน้อย 384 คน จึงจะสามารถประมาณค่าร้อยละ โดยมีความผิดพลาดไม่เกินร้อยละ 5 ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เพื่อความสะดวกในการประเมินผล และการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 399 ตัวอย่าง ซึ่งถือได้ว่าผ่านเกณฑ์ตามที่เงื่อนไขกำหนด คือไม่น้อยกว่า 384 ตัวอย่าง

3.2 วิธีการคัดเลือกตัวอย่าง

ผู้วิจัยใช้วิธีแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Nonprobability sampling) โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) ซึ่งผู้วิจัยจะต้องใช้ดุลยพินิจในการเลือกกลุ่มตัวอย่างให้ตรงตามหลักเกณฑ์หรือจุดมุ่งหมายของผู้วิจัยคือประชาชนเขตกรุงเทพมหานครและเขตปริมณฑลที่มีพฤติกรรมในการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อเฟซบุ๊ก ดังนั้นจึงได้กลุ่มตัวอย่างที่คัดเลือกได้จากเพจบนสื่อเฟซบุ๊กที่มีจำนวนผู้ติดตามมากที่สุดจำนวน 6 ลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. เพจ “ข่าวจราจร สวพ. FM91”	จำนวนผู้ติดตาม 543,893 คน
2. เพจ “สนับสนุนปฏิรูปตำรวจ”	จำนวนผู้ติดตาม 362,713 คน
3. เพจ “เกลียดตำรวจของไทย”	จำนวนผู้ติดตาม 250,601 คน
4. เพจ “กฎหมายที่ตำรวจจราจรควรรู้ ในการปฏิบัติหน้าที่	จำนวนผู้ติดตาม 20,690 คน
5. เพจ “เกลียดตำรวจจราจรของไทย”	จำนวนผู้ติดตาม 9,006 คน
6. เพจ “ตำรวจจราจรโครงการพระราชดำริ”	จำนวนผู้ติดตาม 5,007 คน
	<u>รวมทั้งสิ้น 1,191,910 คน</u>

เพื่อมิให้เกิดความคลาดเคลื่อนและความเียงเอนของผลการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้คำนวณแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลซึ่งแต่ละเพจบนสื่อเฟซบุ๊กมีจำนวนที่แตกต่างกัน โดยใช้วิธีการ

คำนวณจากจำนวนผู้ติดตามของเพจบนสื่อเฟซบุ๊กคูณกับจำนวนแบบสอบถามทั้งหมดและหารด้วยจำนวนรวมทั้งสิ้นทั้ง 6 เพจ จึงได้จำนวนแบบสอบถามของแต่ละเพจบนสื่อเฟซบุ๊กดังนี้

1. เพจ “ข่าวจรรยา สวพ. FM91”	จำนวนแบบสอบถาม	182 คน
2. เพจ “สนับสนุนปฏิรูปตำรวจ”	จำนวนแบบสอบถาม	122 คน
3. เพจ “เกลียดตำรวจของไทย”	จำนวนแบบสอบถาม	84 คน
4. เพจ “กฎหมายที่ตำรวจจรรยาครวญ ในการปฏิบัติหน้าที่	จำนวนแบบสอบถาม	7 คน
5. เพจ “เกลียดตำรวจจรรยาของไทย”	จำนวนแบบสอบถาม	3 คน
6. เพจ “ตำรวจจรรยา โครงการพระราชดำริ”	จำนวนแบบสอบถาม	1 คน
<u>รวมทั้งสิ้น</u>		<u>399 คน</u>

3.3 วิธีการสร้างเครื่องมือวิจัย

3.3.1 ศึกษางานวิจัย และเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.3.2 ในการสร้างแบบสอบถาม ผู้ศึกษาได้ขอแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถามให้ถูกต้องตามแนวทางของการศึกษาเพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงในเชิงเนื้อหา จากนั้นนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง

3.3.3 การทดสอบเครื่องมือ (pre-test) โดยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาไปทดสอบประชาชนจำนวน 30 คน เพื่อพิจารณาความยากง่าย ความเหมาะสมของภาษาและข้อเสนอแนะ และความสมบูรณ์ของแบบสอบถามและข้อมูลที่ต้องการ จากนั้นนำแบบสอบถามตอนที่ 1 และตอนที่ 2 นำไปคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Coefficient of Alpha) (บุญเรียง ขจรศิลป์ 2548) เมื่อแก้ไขความสมบูรณ์เสร็จแล้ว จึงนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ตั้งไว้ ตามวิธีการประมาณค่าของ likert scale 5 ระดับ โดยนำค่าที่ได้มาหาค่าคะแนนเฉลี่ย แล้วนำมาเปรียบเทียบกับคะแนนแต่ละระดับที่กำหนดความสำคัญของปัจจัย ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{ช่วงระดับคะแนนเฉลี่ย} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} = 0.8
 \end{aligned}$$

ตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว จะได้คะแนนในแต่ละระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง มาก

ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง น้อยที่สุด

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ใช้เครื่องมือสำหรับการศึกษาค้นคว้าเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้แก่ แบบสอบถามออนไลน์ ซึ่งมีทั้งคำถามปลายปิดและปลายเปิดทั้งหมด 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 คำถามปลายปิด “ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม” เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัว เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ประสบการณ์ตรงในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร และบุคคลในครอบครัวหรือใกล้ชิดที่รับราชการเป็นตำรวจจราจร

ส่วนที่ 2 คำถามปลายปิด เป็นคำถามเกี่ยวกับ “การเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์” โดยในแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามจะต้องเลือกระดับพฤติกรรม的开รับข้อมูลข่าวสารตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์ในแต่ละข้อเพียง 1 คำตอบเท่านั้น ซึ่งลักษณะแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่ามี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มาก

ระดับ 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง น้อย

ระดับ 1 หมายถึง น้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 คำถามปลายปิด เป็นคำถามเกี่ยวกับ “ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์” โดยในแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามจะต้องเลือกระดับความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์ในแต่ละข้อเพียง 1 คำตอบเท่านั้น ซึ่งลักษณะแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่ามี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วย

ระดับ 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ

ระดับ 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

ระดับ 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ส่วนที่ 4 เป็นคำถามปลายเปิด ซึ่งให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับภาพลักษณ์ของตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์ได้อย่างสาธารณะ

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษามีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำหนังสือขออนุมัติเก็บข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอน
2. เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจำนวน 399 ชุด ถึงกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองผ่านสื่อเฟซบุ๊ก โดยผู้วิจัยจะชี้แจงวัตถุประสงค์ในการศึกษาและเปิดโอกาสให้ผู้ถูกวิจัยได้ซักถามข้อสงสัยอย่างละเอียดก่อนการเข้าร่วมการวิจัย

3.6 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาวิเคราะห์ โดยมีรายละเอียดสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรม SPSS (Statistical Package for the Social Science for Windows) เป็นโปรแกรมที่มีประสิทธิภาพสูงในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และคำนวณหาค่าร้อยละของแบบสอบถาม ดังนี้

3.6.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ การหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ (percentage) ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

3.6.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic) ได้แก่ การทดสอบค่า T-Test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA Analysis) และหาค่าความสัมพันธ์ด้วยวิธีของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation(r) ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่องทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรภายหลังการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ แบบวัดผลครั้งเดียว มีแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เฟซบุ๊กในช่วงเวลาที่ทำการศึกษาจำนวน 399 ตัวอย่าง แล้วจึงนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป ผลการวิจัยนำเสนอ ดังนี้

4.1 ส่วนที่ 1 พฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์

4.2 ส่วนที่ 2 ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์

4.3 ส่วนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์กับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจร

4.1 ส่วนที่ 1 พฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อเฟซบุ๊ก รายข้อ

การเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจร ผ่านสื่อเฟซบุ๊ก	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ระดับพฤติกรรม				
		มากที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	มาก จำนวน (ร้อยละ)	ปานกลาง จำนวน (ร้อยละ)	น้อย จำนวน (ร้อยละ)	น้อย ที่สุด จำนวน (ร้อยละ)
1.เข้าชมเฟซบุ๊กต่างๆที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับ การทำงานของตำรวจจราจร	3.61 มาก	104 (26.1)	133 (33.3)	98 (24.5)	31 (7.8)	33 (8.3)
2.อ่านความคิดเห็นของคนที่เข้ามาแสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับตำรวจจราจร	3.88 มาก	150 (37.6)	121 (30.3)	82 (20.6)	23 (5.8)	23 (5.8)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

การเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจร ผ่านสื่อเฟซบุ๊ก	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ระดับพฤติกรรม				
		มากที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	มาก จำนวน (ร้อยละ)	ปานกลาง จำนวน (ร้อยละ)	น้อย จำนวน (ร้อยละ)	น้อย ที่สุด จำนวน (ร้อยละ)
3.ได้แสดงความคิดเห็นตามกระทู้ต่างๆ ที่มีการพูดถึงตำรวจจราจร	2.85 ปานกลาง	57 (14.3)	60 (15.0)	138 (34.6)	58 (14.5)	86 (21.6)
4.ยามว่าง มักใช้เวลาในการเข้าสื่อเฟ ซบุ๊ก เพื่อเข้าดูกระทู้ต่างๆเกี่ยวกับการทำงาน ของตำรวจจราจร	3.13 ปานกลาง	42 (10.5)	124 (31.1)	141 (35.3)	28 (7.0)	64 (16.0)
5.มักกดแชร์ข้อมูลของตำรวจจราจรด้าน ลบ เพราะอยากให้คนอื่นๆได้รับรู้ความ จริง	3.18 ปานกลาง	100 (25.1)	66 (16.5)	105 (26.3)	63 (15.8)	65 (16.3)
6.มักกดแชร์ข้อมูลของตำรวจจราจรด้าน บวกเพราะอยากให้สังคมให้กำลังใจ ตำรวจจราจรที่ปฏิบัติหน้าที่อย่างดี	3.35 ปานกลาง	86 (21.5)	84 (21.1)	108 (27.0)	62 (15.5)	59 (14.8)
7.มักกดแชร์ข้อมูลของตำรวจจราจรแทบ ทุกเรื่อง เพราะเห็นว่าสังคมควรรับรู้ ความจริงในทุกมิติ	2.93 ปานกลาง	58 (14.5)	97 (24.3)	91 (22.8)	69 (17.3)	84 (21.1)
8.กดติดตามเพจที่มีข้อมูลของตำรวจ จราจรด้านลบ	3.21 ปานกลาง	91 (22.8)	104 (26.1)	87 (21.8)	34 (8.5)	83 (20.8)
9.กดติดตามเพจที่มีข้อมูลของตำรวจ จราจรด้านบวก	2.96 ปานกลาง	44 (11.0)	88 (22.1)	146 (36.6)	53 (13.3)	68 (17.0)
10.พบเห็นข้อมูลตำรวจจราจรด้านลบ ผ่านสื่อเฟซบุ๊กในระยะ 3 เดือนที่ผ่านมา	4.24 มากที่สุด	213 (53.4)	111 (27.8)	45 (11.3)	20 (5.0)	10 (2.5)
11.เห็นข้อมูลตำรวจจราจรด้านบวกผ่าน สื่อเฟซบุ๊กในระยะ 3 เดือนที่ผ่านมา	2.83 ปานกลาง	57 (14.3)	53 (13.3)	126 (31.6)	92 (23.1)	71 (17.8)
12.เวลาเห็นเพจในเฟซบุ๊กเกี่ยวกับตำรวจ จราจร มักจะข้ามไม่เข้าชม*	2.95 ปานกลาง	55 (13.8)	87 (21.8)	139 (34.8)	55 (13.8)	63 (15.8)

($\bar{x}$ รวม = 3.28 ปานกลาง) *ข้อความเชิงลบ ปรับค่าคะแนนแล้ว

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อเฟซบุ๊กในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.28) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย พบว่า

1. กลุ่มตัวอย่าง มีการเปิดรับ โดยการเข้าชมเฟซบุ๊กต่างๆที่มีเนื้อหา เกี่ยวกับการทำงานของตำรวจจราจรในระดับมาก จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมาคือมากที่สุด จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1

2. กลุ่มตัวอย่าง มีการเปิดรับ โดยได้อ่านความคิดเห็นของคนที่เข้ามาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับตำรวจจราจรในระดับมากที่สุด จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 37.6 รองลงมาคือระดับมาก จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3

3. กลุ่มตัวอย่าง มีการเปิดรับ โดยแสดงความคิดเห็นตามกระทู้ต่างๆเกี่ยวกับการทำงานของตำรวจจราจรในระดับปานกลาง จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 34.6 รองลงมาคือระดับน้อยที่สุด จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.6

4. กลุ่มตัวอย่าง มีการเปิดรับ โดยใช้เวลาว่างในการเข้าเฟซบุ๊กเพื่อเข้าสู่กระทู้ต่างๆเกี่ยวกับตำรวจจราจรในระดับปานกลาง จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3 รองลงมาคือระดับมาก จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 31.1

5. กลุ่มตัวอย่าง มีการเปิดรับ โดยกดแชร์ข้อมูลของตำรวจจราจรด้านลบ เพราะอยากให้คนอื่นรับรู้ความจริงในระดับปานกลาง จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 รองลงมาคือระดับมากที่สุด จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.1

6. กลุ่มตัวอย่าง มีการเปิดรับ โดยกดแชร์ข้อมูลของตำรวจจราจรด้านบวก เพราะอยากให้สังคมให้กำลังใจตำรวจจราจรที่ปฏิบัติหน้าที่อย่างดีในระดับปานกลาง จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 รองลงมาคือระดับมากที่สุด จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5

7. กลุ่มตัวอย่าง มีการเปิดรับ โดยมักกดแชร์ข้อมูลของตำรวจจราจรแทบทุกเรื่อง เพราะเห็นว่าควรให้สังคมรับรู้ความจริงในทุกมิติ ในระดับมาก จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 รองลงมาคือระดับปานกลางจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8

8. กลุ่มตัวอย่าง มีการเปิดรับ โดยมักกดติดตามเพจที่มีข้อมูลของตำรวจจราจรด้านลบ ในระดับมาก จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1 รองลงมาคือระดับมากที่สุด จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8

9. กลุ่มตัวอย่าง มีการเปิดรับโดยมักกคติดตามเพจที่มีข้อมูลของตำรวจจราจรด้านบวก ในระดับปานกลาง จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 36.6 รองลงมาคือระดับมาก จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22.1

10. กลุ่มตัวอย่าง มีการเปิดรับโดยพบเห็นข้อมูลของตำรวจจราจรด้านลบผ่านสื่อเฟซบุ๊กในระยะเวลา 3 เดือนที่ผ่านมา ในระดับมากที่สุด จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 53.4 รองลงมาคือระดับมาก จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8

11. กลุ่มตัวอย่าง มีการเปิดรับโดยพบเห็นข้อมูลของตำรวจจราจรด้านบวกผ่านสื่อเฟซบุ๊กในระยะเวลา 3 เดือนที่ผ่านมา ในระดับปานกลาง จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 31.6 รองลงมาคือระดับน้อย จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1

12. กลุ่มตัวอย่าง เลือกไม่เปิดรับหรือเข้าชมเวลาเห็นเพจในเฟซบุ๊กเกี่ยวกับตำรวจจราจร ในระดับปานกลาง จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 34.8 รองลงมาคือระดับมาก จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8

ผลการวิเคราะห์สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อเฟซบุ๊กภาพรวมในระดับปานกลาง แต่ในช่วง 3 เดือนที่ผ่านมา ได้พบเห็นหรือเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรด้านลบในระดับมากที่สุด และยังเลือกเปิดรับด้วยการอ่านความคิดเห็นของคนเข้ามาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับตำรวจจราจรมากที่สุด และยังมีเลือกกคติดตามเพจที่มีข้อมูลของตำรวจจราจรด้านลบ มากกว่าด้านบวก

สำหรับประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์น้อยกว่าประเด็นอื่นๆคือ การแสดงความคิดเห็นตามกระแสดังๆ ที่มีการพูดถึงตำรวจจราจร และการเข้าชมข้อมูลตำรวจจราจรด้านบวกผ่านสื่อเฟซบุ๊กในระยะเวลา 3 เดือนที่ผ่านมา

4.1.1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	288	72.2
หญิง	111	27.8
รวม	399	100

ตารางที่ 4.2 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 288 คน มากกว่าเพศหญิงที่มีจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 72.2 และร้อยละ 27.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18 - 25 ปี	91	22.8
26 – 35 ปี	142	35.6
36 – 40 ปี	80	20.1
41 – 50 ปี	64	16.0
51 ปีขึ้นไป	22	5.5
รวม	399	100

ตารางที่ 4.3 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 26 - 35 ปี จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 35.6 รองลงมาคือกลุ่มที่อายุ 18-25 ปี 36-40 ปี และ 41 – 50 ปี จำนวน 91 คน 80 คน และ 64 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 ร้อยละ 20.1 และร้อยละ 16.0 ตามลำดับ ขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไปน้อยที่สุด จำนวน 22 คน อีกร้อยละ 5.5

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ	85	21.3
บริษัทเอกชน /รัฐวิสาหกิจ	146	36.6
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	84	21.1
รับจ้างทั่วไป	47	11.8
นักศึกษา/นักเรียน	32	8.0
อื่นๆ/อาชีพอิสระ	5	1.3
รวม	399	100.0

ตารางที่ 4.4 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 36.6 รองลงมาได้แก่ กลุ่มที่มีอาชีพ รับราชการ และค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ใกล้เคียงกัน จำนวน 85 คน และ 84 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3 และร้อยละ 21.1 ตามด้วยกลุ่มที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป นักเรียนนักศึกษา จำนวน 48 คนและ 32 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8 และ ร้อยละ 8.0 ตามลำดับ ขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพอื่นๆ/อาชีพอิสระน้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 15,000 บาท	109	27.3
15,001 – 25,000 บาท	138	34.6
25,001 – 35,000 บาท	92	23.1
35,001 บาทขึ้นไป	60	15.0
รวม	399	100.0

ตารางที่ 4.5 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 15,001 – 25,000 บาท จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 34.6 รองลงมาได้แก่ กลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท และระหว่าง 25,001 – 35,000 บาท จำนวน 109 และจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 และร้อยละ 23.1 ตามลำดับ ขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 35,001 บาทขึ้นไปน้อยที่สุด จำนวน 60 คน อีกร้อยละ 15.0

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปวช./หรือต่ำกว่า	93	23.3
ปวส./อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	67	16.8
ปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า	196	49.1
สูงกว่าปริญญาตรี	43	10.8
รวม	399	100.0

ตารางที่ 4.6 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 49.1 รองลงมาได้แก่ กลุ่มที่มีการศึกษาระดับปวช.หรือต่ำกว่า และ ปวศ./อนุปริญญา หรือเทียบเท่า จำนวน 93 คนและ 67 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 และ ร้อยละ 16.8 ตามลำดับ ขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาและสูงกว่าปริญญาตรีน้อยที่สุด จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการมีบุคคลใกล้ชิดรับราชการตำรวจ

การมีบุคคลใกล้ชิดรับราชการตำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
มี	145	36.3
ไม่มี	254	63.7
รวม	399	100.0

ตารางที่ 4.7 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีบุคคลในครอบครัวหรือใกล้ชิดรับราชการตำรวจ จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 63.7 ขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีบุคคลใกล้ชิดรับราชการตำรวจ จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 36.3

4.2 ส่วนที่ 2 ทักษะของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์

ในการวิเคราะห์ทัศนคติของประชาชนต่อตำรวจจราจรภายหลังการเปิดรับข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์ ประกอบด้วยองค์ประกอบด้านความรู้ ความรู้สึก และพฤติกรรม วัดด้วยข้อความทั้งเชิงบวกและเชิงลบ หลังปรับค่าคะแนนแล้ว กำหนดหลักเกณฑ์การวัดค่าเฉลี่ย เป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.80	หมายถึง มีทัศนคติในระดับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81 – 2.60	หมายถึง มีทัศนคติในระดับน้อยมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61 – 3.40	หมายถึง มีทัศนคติในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41 – 4.20	หมายถึง มีทัศนคติในระดับมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21 – 5.00	หมายถึง มีทัศนคติในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามทัศนคติต่อการตรวจราชการผ่านสื่อออนไลน์รายชื่อ

ทัศนคติต่อการตรวจราชการผ่านสื่อออนไลน์	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน (ร้อยละ)	เห็นด้วย จำนวน (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย จำนวน (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน (ร้อยละ)
ด้านความรู้/การรับรู้ ($\bar{x} = 2.55$ ปานกลาง) 1.เชื่อว่าตำรวจจราจรปฏิบัติหน้าที่ด้วยเกียรติ ศักดิ์ศรีและความยุติธรรม	2.22 น้อย	17 (4.3)	20 (5.0)	128 (32.1)	103 (25.8)	131 (32.8)
2.มักชื่นชมในการปฏิบัติงานของตำรวจจราจร	2.43 น้อย	13 (3.3)	40 (10.0)	152 (38.0)	96 (24.1)	98 (24.5)
3.เชื่อว่าการทำงานของตำรวจจราจร อาจมีบ้างที่จับผิดคน เพราะทุกการทำงานย่อมมีข้อผิดพลาด	2.94 ปานกลาง	57 (14.3)	90 (22.6)	109 (27.3)	62 (15.5)	81 (20.3)
4.คลิปที่ถูกแชร์ผ่านสื่อเกี่ยวกับการประพาดต้นของตำรวจที่ไม่เหมาะสม คิดว่าเป็นส่วนน้อย เมื่อเทียบกับเหตุการณ์จริงๆ ในสังคม	2.79 ปานกลาง	76 (19.0)	72 (18.0)	66 (16.5)	66 (16.5)	119 (29.8)

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ทัศนคติต่อตำรวจจราจร ผ่านสื่อออนไลน์	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง จำนวน (ร้อยละ)	เห็น ด้วย จำนวน (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่เห็น ด้วย จำนวน (ร้อยละ)	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง จำนวน (ร้อยละ)
5.ไม่คิดว่าตำรวจจราจร เป็นที่พึ่งของประชาชนได้*	2.84 ปานกลาง	82 (20.6)	109 (27.3)	69 (16.5)	74 (18.5)	68 (17.0)
6.เชื่อว่าทุกคลิปที่แชร์ผ่าน สื่อเกี่ยวกับการประทุติ คนของตำรวจจราจรที่ไม่ เหมาะสม เป็นเรื่องจริง ทั้งนั้น*	2.10 น้อย	124 (31.1)	179 (44.9)	43 (10.8)	37 (9.3)	16 (4.0)
ด้านความรู้สึก ($\bar{x} = 2.54$ ปานกลาง) 7.รู้สึกว่าการตำรวจจราจร ปฏิบัติงานโดยใช้ดุลพินิจ พิจารณาที่เหมาะสม ใน การอำนวยความสะดวกแก่ ผู้ใช้นั้น	2.30 น้อย	17 (4.3)	54 (13.5)	120 (30.1)	52 (13.0)	156 (39.1)
8.รู้สึกชื่นชมการทำงาน ตำรวจจราจร	2.46 น้อย	20 (5.0)	57 (14.3)	119 (29.8)	96 (24.0)	107 (26.8)
9.รู้สึกว่าตำรวจจราจร พึ่งพาได้ เช่นการอำนวยความสะดวก เมื่อเกิด อุบัติเหตุ	2.59 น้อย	35 (8.8)	56 (14.0)	131 (32.8)	67 (16.8)	110 (27.6)

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ทัศนคติต่อตำรวจจราจร ผ่านสื่อออนไลน์	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง จำนวน (ร้อยละ)	เห็น ด้วย จำนวน (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่เห็น ด้วย จำนวน (ร้อยละ)	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง จำนวน (ร้อยละ)
10.การตั้งด่านของตำรวจ จราจรเพื่อตรวจจับผู้มา แล้วจับ ทำให้รู้สึก ปลอดภัยจากอุบัติเหตุบน ท้องถนน	2.92 น้อย	81 (20.3)	75 (18.8)	72 (18.0)	74 (18.5)	97 (24.3)
11.ถ้าตำรวจจราจรกวาดขัน วินัยการจราจร มากกว่านี้ ช่วยลดปัญหา การจราจรติดขัดได้	3.09 ปาน กลาง	79 (19.8)	59 (14.8)	99 (24.8)	70 (17.5)	92 (23.1)
12.เวลาผ่านพบเห็นการตั้ง ด่านของตำรวจจราจร มัก สงสัยว่า เป็นด่านถูกต้อง หรือไม่	4.10 มาก	201 (50.4)	97 (24.3)	54 (13.5)	37 (9.3)	10 (2.5)
ด้านพฤติกรรม ($\bar{x} = 2.76$ ปานกลาง)	2.95	49	82	146	47	75
13.ท่านมักแสดงความรู้สึก ต่างๆเวลาที่มีผู้นำข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานของตำรวจ จราจรมาแชร์ในเฟซบุ๊ก	ปาน กลาง	(12.3)	(20.6)	(36.6)	(11.8)	(18.8)

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ทัศนคติต่อตำรวจจราจร ผ่านสื่อออนไลน์	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง จำนวน (ร้อยละ)	เห็น ด้วย จำนวน (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่เห็น ด้วย จำนวน (ร้อยละ)	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง จำนวน (ร้อยละ)
14.มักร่วมวงสนทนา เมื่อมี คนพูดคุย ชื่นชมเกี่ยวกับการ ทำงานของตำรวจ จราจร	2.58 น้อย	28 (7.0)	72 (18.0)	117 (29.3)	70 (17.5)	112 (28.1)
15.เมื่อมีผู้แชร์ข้อมูลด้าน บวกของตำรวจจราจร ท่าน มักนำข้อมูลไปแชร์ต่อ	2.85 ปาน กลาง	32 (8.0)	108 (27.1)	128 (32.1)	33 (8.3)	98 (24.6)
16.ถ้าเจอใครที่แสดงความ คิดเห็นหรือเข้าใจการ ทำงานของตำรวจจราจรไม่ ถูกต้อง จะเข้าชี้แจงทำ ความเข้าใจทันที	2.70 ปาน กลาง	37 (9.3)	70 (17.5)	140 (35.1)	44 (11.0)	108 (27.1)
17.เลือกชมคลิป ข่าวสาร การทำงานของ ตำรวจจราจรในแง่บวก มากกว่าด้านลบเพราะเชื่อ ว่าตำรวจจราจรปฏิบัติ หน้าที่ดีอยู่แล้ว	2.31 น้อย	19 (4.8)	64 (16.0)	96 (24.1)	66 (16.5)	154 (38.6)

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ทัศนคติต่อตำรวจจราจร ผ่านสื่อออนไลน์	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง จำนวน (ร้อยละ)	เห็น ด้วย จำนวน (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่เห็น ด้วย จำนวน (ร้อยละ)	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง จำนวน (ร้อยละ)
18.มักจะร่วมวงสนทนา เมื่อมีคนพูดคุย วิพากษ์ใน ความไม่ถูกต้องการทำงาน ของตำรวจจราจร	3.07 ปาน กลาง	46 (11.5)	91 (22.8)	117 (29.3)	76 (19.0)	69 (17.3)
19.มักกดไลค์เวลามีผู้นำ ข่าวสารด้านลบ เกี่ยวกับ การปฏิบัติงานของตำรวจ จราจร	2.70 ปาน กลาง	90 (22.6)	97 (24.3)	116 (29.1)	34 (8.5)	62 (15.5)
20.เมื่อมีผู้แชร์ข่าวสารด้าน ลบ เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ของตำรวจจราจร ท่านมัก นำข้อมูลนั้นไปแชร์ต่อ	2.92 ปาน กลาง	50 (12.5)	115 (28.8)	118 (29.6)	47 (11.8)	69 (17.3)

($\bar{x}$ รวม = 2.64 ปานกลาง)

*ข้อความเชิงลบปรับค่าคะแนนแล้ว

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อตำรวจจราจร ภาพรวม ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 2.64) และเมื่อพิจารณารายองค์ประกอบพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการแสดงพฤติกรรมเกี่ยวกับตำรวจจราจรมากกว่าองค์ประกอบด้านอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.76) รองลงมาคือองค์ประกอบด้านความรู้ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.55) และด้านความรู้สึก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.54) ใกล้เคียงกัน รายละเอียดดังนี้

4.2.1 ด้านความรู้/ การรับรู้ พบว่า ภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อตำรวจจราจรในองค์ประกอบด้านการรับรู้และความรู้เกี่ยวกับบทบาทและการดำเนินงานของตำรวจจราจรในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.55) กล่าวคือกลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ต่อการปฏิบัติงานของตำรวจจราจรในลักษณะที่เห็นด้วย หรือชื่นชมการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง ผลการวิเคราะห์รายข้อ ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่าง เชื่อว่าตำรวจจราจรปฏิบัติหน้าที่ด้วยเกียรติ ศักดิ์ศรี และความยุติธรรม ในระดับน้อยที่สุด จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 รองลงมาก็คือระดับปานกลางหรือไม่แน่ใจ จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 32.1
2. กลุ่มตัวอย่าง มักชื่นชมการทำงานของตำรวจจราจรในระดับปานกลางหรือไม่แน่ใจ จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 รองลงมาก็คือระดับมาก จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 22.6
3. กลุ่มตัวอย่าง เชื่อว่าการทำงานของตำรวจจราจร อาจมีบ้างที่จับผิดคน เพราะทุกการทำงานย่อมมีข้อผิดพลาด ในระดับปานกลางหรือไม่แน่ใจ จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 รองลงมาก็คือระดับมาก จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 22.6
4. กลุ่มตัวอย่าง เชื่อว่าคลิปที่ถูกแชร์ผ่านสื่อเกี่ยวกับการประพาดิตนไม่เหมาะสมของตำรวจจราจรที่ไม่เหมาะสมเป็นเพียงส่วนน้อยเมื่อเทียบกับเหตุการณ์จริงๆ ในสังคม ในระดับน้อยที่สุด จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8 รองลงมาก็คือระดับมากที่สุด จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0
5. กลุ่มตัวอย่าง ไม่คิดว่าตำรวจจราจรจะเป็นที่พึงของประชาชนได้ ในระดับมาก จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 รองลงมาก็คือระดับมากที่สุด จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 20.6
6. กลุ่มตัวอย่าง เชื่อว่าคลิปที่ถูกแชร์ผ่านสื่อเกี่ยวกับการประพาดิตนของ ตำรวจจราจรที่ไม่เหมาะสม เป็นเรื่องจริง ในระดับมาก จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 44.9 รองลงมาก็คือระดับมากที่สุด จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 31.1

ตารางที่ 4.9 คำถามเชิงบวก ด้านความรู้

ลำดับ	หัวข้อ	ระดับ
1.	ท่านเชื่อว่าตำรวจจราจร ปฏิบัติหน้าที่ด้วยเกียรติ ศักดิ์ศรี และความยุติธรรม	น้อย
2.	ท่านมักจะชื่นชมในการปฏิบัติงานของตำรวจจราจร	น้อย
3.	ท่านเชื่อว่าการทำงานของตำรวจจราจร อาจมีบ้างที่มีการจับผิดคน เพราะทุกการทำงานก็ย่อมมีข้อผิดพลาด	ปานกลาง
4.	คลิปที่ถูกแชร์ผ่านสื่อ เกี่ยวกับการประทุพติณของตำรวจจราจรที่ไม่เหมาะสม ท่านว่าเป็นแค่ส่วนน้อย เมื่อเทียบกับเหตุการณ์จริงๆ ในสังคม	ปานกลาง

คำถามเชิงลบ ด้านความรู้

ลำดับ	หัวข้อ	ระดับ
1.	ท่านไม่คิดว่าตำรวจจราจร จะเป็นที่พึ่งของประชาชนได้	ปานกลาง
2.	ท่านเชื่อว่าทุกคลิปที่แชร์ผ่านสื่อเกี่ยวกับการประทุพติณของตำรวจจราจรที่ไม่เหมาะสม เป็นเรื่องจริงทั้งนั้น	น้อย

4.2.2 ด้านความรู้สึก พบว่า ภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อตำรวจจราจรในองค์ประกอบด้านความรู้สึกในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.54) กล่าวคือกลุ่มตัวอย่างมีความรู้สึกต่อการปฏิบัติงานของตำรวจจราจรในลักษณะที่เห็นด้วย หรือชื่นชมการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง ผลการวิเคราะห์รายข้อ ดังนี้

7.กลุ่มตัวอย่าง รู้สึกว่าตำรวจจราจรปฏิบัติงานโดยใช้ดุลพินิจพิจารณาณที่ที่เหมาะสมในการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้รถใช้ถนน ในระดับน้อยที่สุด จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 39.1 รองลงมาคือระดับปานกลางหรือไม่แน่ใจ จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30.1

8.กลุ่มตัวอย่าง รู้สึกชื่นชมการทำงานของตำรวจจราจร ในระดับปานกลางหรือไม่แน่ใจ จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8 รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 26.8

9.กลุ่มตัวอย่าง รู้สึกว่าตำรวจจราจรพึ่งพาได้ ในการอำนวยความสะดวกเมื่อเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน ในระดับปานกลางหรือไม่แน่ใจ จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 รองลงมาคือ ระดับน้อยที่สุด จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6

10.กลุ่มตัวอย่าง รู้สึกว่าการตั้งด่านของตำรวจจราจร เพื่อตรวจจับผู้เมาแล้วขับ ทำให้ตนรู้สึกปลอดภัย ในระดับน้อยที่สุด จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 รองลงมาคือ ระดับมากที่สุด จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3

11.กลุ่มตัวอย่าง รู้สึกว่าถ้าตำรวจจราจรมีการกวาดขันวินัยการจราจรทำให้ช่วยลดปัญหาการจราจรติดขัดได้ ในระดับปานกลางหรือไม่แน่ใจ จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8 รองลงมาคือระดับน้อยที่สุด จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1

12.กลุ่มตัวอย่าง รู้สึกว่า เวลาพบเห็นการตั้งด่านของตำรวจจราจรมักจะสงสัยว่าเป็นด่านที่ถูกต้องหรือไม่ ในระดับมากที่สุด จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 50.4 รองลงมาคือระดับมาก จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3

ตารางที่ 4.10 คำถามเชิงบวก ด้านความรู้สึก

ลำดับ	หัวข้อ	ระดับ
1.	ท่านรู้สึกว่า ตำรวจจราจรปฏิบัติงานโดยใช้ดุลพินิจ วิจารณ์ญาติที่เหมาะสม และมีอำนวยความสะดวกกับผู้ใช้ถนน	น้อย
2.	ท่านรู้สึกชื่นชมการทำงานของตำรวจจราจรที่ท่านพบเห็น	น้อย
3.	ท่านมีความรู้สึกว่าตำรวจจราจรสามารถพึงพาได้ เช่น อำนวยความสะดวกเมื่อยามเกิดอุบัติเหตุ เป็นต้น	น้อย
4.	การตั้งด่านของตำรวจจราจรเพื่อตรวจจับ ผู้เมาแล้วขับ ทำให้ท่านรู้สึกปลอดภัยจากอุบัติเหตุบนท้องถนน	น้อย

คำถามเชิงลบ ด้านความรู้สึก

ลำดับ	หัวข้อ	ระดับ
1.	ถ้าตำรวจจราจรกวาดขันวินัยการจราจรมากกว่านี้จะช่วยลดปัญหาการจราจรติดขัดได้	ปานกลาง
2.	เวลาผ่านไปพบเห็นการตั้งด่านของตำรวจจราจร ท่านมักสงสัยว่า ด่านถูกต้องหรือไม่	มาก

ด้านพฤติกรรม พบว่า ภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อตำรวจจราจรในองค์ประกอบด้านพฤติกรรม ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.76) กล่าวคือกลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมที่

แสดงออกในลักษณะพอใจต่อการปฏิบัติงานของตำรวจจราจร อยู่ในระดับปานกลาง ผลการวิเคราะห์รายชื่อ ดังนี้

13.กลุ่มตัวอย่าง แสดงพฤติกรรมด้วยการแสดงความรู้สึกต่างๆเวลาที่มีผู้นำข้อมูลข่าวสารของตำรวจจราจรมาแชร์ในเฟซบุ๊ก ในระดับปานกลางหรือไม่แน่ใจ จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 36.6 รองลงมาคือระดับมาก จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 20.6

14.กลุ่มตัวอย่าง แสดงพฤติกรรมด้วยการเข้าร่วมวงสนทนา เมื่อมีคนพูดคุยชื่นชมเกี่ยวกับการทำงานของตำรวจจราจร ในระดับปานกลางหรือไม่แน่ใจ จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 รองลงมาคือระดับน้อยที่สุด จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1

15.กลุ่มตัวอย่าง แสดงพฤติกรรมด้วยการนำข้อมูลไปแชร์ต่อเมื่อมีผู้แชร์ข้อมูลด้านบวกเกี่ยวกับการทำงานของตำรวจจราจร ในระดับปานกลางหรือไม่แน่ใจ จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 32.1 รองลงมาคือระดับมาก จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27.1

16.กลุ่มตัวอย่าง แสดงพฤติกรรมด้วยการเข้าชี้แจงทำความเข้าใจ เมื่อพบผู้แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการทำงานของตำรวจจราจรที่ไม่ถูกต้อง ในระดับปานกลางหรือไม่แน่ใจ จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 35.1 รองลงมาคือระดับน้อยที่สุด จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27.1

17. กลุ่มตัวอย่าง แสดงพฤติกรรมด้วยการเลือกชมคลิปข่าวสารการทำงาน ของตำรวจจราจรในแง่บวกมากกว่าแง่ลบ เพราะเชื่อว่าตำรวจจราจรปฏิบัติหน้าที่ดีอยู่แล้วในระดับน้อยที่สุด จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 38.6 รองลงมาคือระดับปานกลางหรือไม่แน่ใจ จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1

18.กลุ่มตัวอย่าง แสดงพฤติกรรมด้วยการเข้าร่วมวงสนทนา เมื่อมีคนพูดคุย วิพากษ์เกี่ยวกับความไม่ถูกต้องในการทำงานของตำรวจจราจร ในระดับปานกลางหรือไม่แน่ใจ จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 รองลงมาคือระดับมาก จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8

19.กลุ่มตัวอย่าง แสดงพฤติกรรมด้วยการกดไลค์เวลาที่มีผู้นำข่าวสารด้านลบ เกี่ยวกับการทำงานของตำรวจจราจร ในระดับปานกลางหรือไม่แน่ใจ จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 รองลงมาคือระดับมาก จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3

20.กลุ่มตัวอย่าง แสดงพฤติกรรมด้วยการกดแชร์ข้อมูลข่าวสารด้านลบ เกี่ยวกับการทำงานของตำรวจจราจร ในระดับปานกลางหรือไม่แน่ใจ จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 29.6 รองลงมาคือระดับมาก จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8

ตารางที่ 4.11 คำถามเชิงบวก ด้านพฤติกรรม

ลำดับ	หัวข้อ	ระดับ
1.	ท่านมักแสดงความรู้สึกต่างๆ เวลาที่มีผู้นำข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตำรวจจราจรมาแชร์ในสื่อเฟชบุ๊ก	ปานกลาง
2.	ท่านมักจะร่วมวงสนทนา เมื่อมีคนพูดคุย ชื่นชมเกี่ยวกับการทำงานของตำรวจจราจร	น้อย
3.	เมื่อมีผู้แชร์ข้อมูลด้านบวกของตำรวจจราจรผ่านสื่อเฟชบุ๊ก ท่านมักจะนำข้อมูลนั้นไปแชร์ต่อ	ปานกลาง
4.	ถ้าท่านพบเจอใครที่แสดงความคิดเห็นหรือเข้าใจการทำงานของตำรวจจราจรไม่ถูกต้อง ท่านมักจะเข้าชี้แจง ทำความเข้าใจทันที	ปานกลาง
5.	ท่านเลือกชมคลิปวิดีโอ ข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตำรวจจราจรในแง่บวกมากกว่าด้านลบ เพราะเชื่อว่าตำรวจจราจรตั้งใจปฏิบัติหน้าที่อย่างดีที่สุดแล้ว	น้อย

คำถามเชิงลบ ด้านพฤติกรรม

ลำดับ	หัวข้อ	ระดับ
1.	ท่านมักจะร่วมวงสนทนา เมื่อมีคนพูดคุย วิพากษ์ในเรื่องความไม่ถูกต้องเกี่ยวกับการทำงานของตำรวจจราจร	ปานกลาง
2.	ท่านเข้ากดไลค์ เวลาที่มีผู้นำข้อมูล ข่าวสารด้านลบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตำรวจจราจร	ปานกลาง
3.	เมื่อมีผู้แชร์ข้อมูลด้านลบของตำรวจจราจรผ่านสื่อเฟชบุ๊ก ท่านมักจะนำข้อมูลนั้นไปแชร์ต่อ	ปานกลาง

4.3 ส่วนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์กับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจร

ในส่วนนี้ผู้วิจัยทำการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรต้น คือการเปิดรับข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์ กับตัวแปรตามคือ ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจร ด้วยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน โดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) มีเกณฑ์ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์ 0.50 – 1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์ในระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์ 0.30 – 0.49 หมายถึง มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์ 0.10 – 0.29 หมายถึง มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ
โดยค่าสัมประสิทธิ์ เป็น บวก หรือ ลบ จะแสดงทิศทางของความสัมพันธ์

ตารางที่ 4.12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์กับความทัศนคติของ
ประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจร

ความสัมพันธ์ของการเปิดรับข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์ กับ ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจร	ค่า r	ระดับความสัมพันธ์
ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจร	-0.023	-
ทัศนคติในด้านความรู้ / การรับรู้	0.078	-
ทัศนคติในด้านความรู้สึก	-0.020	-
ทัศนคติในด้านพฤติกรรม	0.240*	ระดับต่ำ

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์กับทัศนคติ
ของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรด้วยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน พบว่า
ในภาพรวม การเปิดรับข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์ ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อ
ตำรวจจราจร และเมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ แสดงให้เห็นว่า การเปิดรับข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์
มีความสัมพันธ์กับด้านพฤติกรรมเพียงอย่างเดียวตาม โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน
ที่ 0.240 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ขณะที่การเปิดรับข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์ก็ไม่มี
ความสัมพันธ์กับการรับรู้ และด้านความรู้สึกที่มีต่อตำรวจจราจรด้วย

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่องทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรภายหลังการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ แบบวัดผลครั้งเดียว มีแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เฟซบุ๊กในช่วงเวลาที่ทำการศึกษาจำนวน 399 ตัวอย่าง แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) การทดสอบค่า t-test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA Analysis) และหาค่าความสัมพันธ์ด้วยวิธีของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation(r) ผลการวิจัยสรุปผลตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

5.1 พฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์

5.1.1 การเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์

จากการวิจัยที่ผู้วิจัยได้นำเสนอในบทที่ 4 ในเรื่องของการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์ ผู้วิจัยได้สรุปโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ตารางที่ 5.1 การเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจร ผ่านสื่อออนไลน์

การเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจร ผ่านสื่อออนไลน์	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1.พบเห็นข้อมูลตำรวจจราจรด้านลบผ่านสื่อเฟซบุ๊กในระยะ 3 เดือนที่ผ่านมา	4.24	มากที่สุด
2.อ่านความคิดเห็นของคนที่เข้ามาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับตำรวจจราจร	3.88	มาก
3.เข้าชมเฟซบุ๊กต่างๆที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการทำงานของตำรวจจราจร	3.61	มาก

ตารางที่ 5.1 (ต่อ)

การเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจร ผ่านสื่อออนไลน์	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
4.มักกดแชร์ข้อมูลของตำรวจจราจรด้านบวกเพราะอยากให้สังคมให้กำลังใจตำรวจจราจรที่ปฏิบัติหน้าที่อย่างดี	3.35	ปานกลาง
5.กดติดตามเพจที่มีข้อมูลของตำรวจจราจรด้านลบ	3.21	ปานกลาง
6.มักกดแชร์ข้อมูลของตำรวจจราจรด้านลบ เพราะอยากให้คนอื่นๆได้รับรู้ความจริง	3.18	ปานกลาง
7.ยามว่าง มักใช้เวลาในการเข้าสื่อเฟชบุ๊กเพื่อเข้าดูกระทู้ต่างๆเกี่ยวกับการทำงานของ ตำรวจจราจร	3.13	ปานกลาง
8.กดติดตามเพจที่มีข้อมูลของตำรวจจราจรด้านบวก	2.96	ปานกลาง
9.เวลาเห็นเพจในเฟชบุ๊กเกี่ยวกับตำรวจจราจร มักจะข้ามไม่เข้าชม	2.95	ปานกลาง
10.มักกดแชร์ข้อมูลของตำรวจจราจรแทบทุกเรื่อง เพราะเห็นว่าสังคมควรรับรู้ความจริงในทุกมิติ	2.93	ปานกลาง
11.ได้แสดงความคิดเห็นตามกระทู้ต่างๆ ที่มีการพูดถึงตำรวจจราจร	2.85	ปานกลาง
12.เห็นข้อมูลตำรวจจราจรด้านบวกผ่านสื่อเฟชบุ๊กในระยะ 3 เดือนที่ผ่านมา	2.83	ปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อเฟชบุ๊กภาพรวมในระดับปานกลาง แต่จากผลวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีทิศทางไปในแง่ลบ โดยเฉพาะในช่วง 3 เดือนที่ผ่านมา ได้พบเห็นหรือเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรด้านลบมากที่สุด ซึ่งประชาชนส่วนใหญ่ยังเลือกเปิดรับด้วยการอ่านความคิดเห็นของคนที่เข้ามาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับตำรวจจราจรมาก ในขณะช่วง 3 เดือนที่ผ่านมาได้พบเห็นข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อเฟชบุ๊กด้านบวกน้อยที่สุด

โดยการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์ พบว่า ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง มีดังนี้

5.1.2 ข้อมูลทั่วไป

ผลการวิจัย ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 288 คน (คิดเป็นร้อยละ 72.2) ส่วนเพศหญิง จำนวน 111 คน (คิดเป็นร้อยละ 27.8)

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26-35 ปี จำนวน 142 คน (คิดเป็นร้อยละ 35.6) รองลงมาได้แก่ อายุ ระหว่าง 18-25 ปี จำนวน 91 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.8) ถัดมาอายุระหว่าง 36-40 ปี จำนวน 80 คน (คิดเป็นร้อยละ 20.1) อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 64 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.0) และ อายุ 51 ปี ขึ้นไป จำนวน 22 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.5)

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพพนักงานบริษัท / รัฐวิสาหกิจ จำนวน 146 คน (คิดเป็นร้อยละ 36.6) รองลงมาได้แก่ อาชีพรับราชการ จำนวน 85 คน (คิดเป็นร้อยละ 21.3) ถัดมาอาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 84 คน (คิดเป็นร้อยละ 21.1) อาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 47 คน (คิดเป็นร้อยละ 11.8) อาชีพนักศึกษา / นักเรียน จำนวน 32 คน (คิดเป็นร้อยละ 8.0) และ อาชีพอื่นๆ / อิสระ น้อยที่สุด จำนวน 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 1.3)

โดยส่วนใหญ่มีรายได้ ระหว่าง 15,001 – 25,000 บาท จำนวน 138 คน (คิดเป็นร้อยละ 34.6) รองลงมา มีรายได้ ต่ำกว่า 15,000 บาท จำนวน 109 คน (คิดเป็นร้อยละ 27.3) ถัดมามีรายได้ 25,001- 35,000 บาท จำนวน 92 คน (คิดเป็นร้อยละ 23.1) และ รายได้ 35,000 บาท มีจำนวน 60 คน (คิดเป็นร้อยละ 15.0)

ทั้งนี้ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า จำนวน 196 คน (คิดเป็นร้อยละ 49.1) รองลงมามีระดับการศึกษา ปวช./หรือต่ำกว่า จำนวน 93 คน (คิดเป็นร้อยละ 23.3) ถัดมามีระดับการศึกษา ปวส./อนุปริญญา หรือเทียบเท่า จำนวน 67 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.8) และน้อยที่สุดมีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 43 คน (คิดเป็นร้อยละ 10.8)

นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีบุคคลใกล้ชิดรับราชการตำรวจ จำนวน 254 คน (คิดเป็นร้อยละ 63.7) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีบุคคลใกล้ชิดรับราชการตำรวจมี 145 คน (คิดเป็นร้อยละ 36.3)

5.2 ทักษะของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์

จากที่ผู้วิจัยได้นำเสนอในบทที่ 4 ในเรื่อง ทักษะของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์ ผู้วิจัยได้สรุปผลโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย โดยแบ่งตามองค์ประกอบ 3 ด้าน ดังนี้

ตารางที่ 5.2 ทศนคติต่อตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์ ด้านการรับรู้/ความรู้

ทัศนคติต่อตำรวจจราจร ผ่านสื่อออนไลน์	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1.เชื่อว่าการทำงานของตำรวจจราจร อาจมีบ้างที่จับผิดคน เพราะทุก การทำงานย่อมมีข้อผิดพลาด	2.94	ปานกลาง
2.ไม่คิดว่าตำรวจจราจรจะเป็นที่พึ่งของประชาชน	2.84	ปานกลาง
3.คลิปที่ถูกแชร์ผ่านสื่อเกี่ยวกับการประทุติตนของตำรวจที่ไม่ เหมาะสม คิดว่าเป็นส่วนน้อย เมื่อเทียบกับเหตุการณ์จริงๆในสังคม	2.79	ปานกลาง
4.มักชื่นชมในการปฏิบัติงานของตำรวจจราจร	2.43	น้อย
5.เชื่อว่าตำรวจจราจร ปฏิบัติหน้าที่ด้วยเกียรติ ศักดิ์ศรีและความ ยุติธรรม	2.22	น้อย
6.เชื่อว่าทุกคลิปที่แชร์ผ่านสื่อเกี่ยวกับการประทุติตนของตำรวจ จราจรที่ไม่เหมาะสม เป็นเรื่องจริงทั้งนั้น	2.10	น้อย

5.2.1 ด้านความรู้

พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อตำรวจจราจรเกี่ยวกับบทบาทและการดำเนินงานของตำรวจจราจรภาพรวมในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างเชื่อว่าการทำงานของตำรวจจราจร อาจมีบ้างที่จับผิดคน เพราะทุกการทำงานย่อมมีข้อผิดพลาด โดยยังไม่เชื่ออีกว่าตำรวจจราจรจะเป็นที่พึ่งของประชาชนได้ ยังไม่เชื่อว่าตำรวจจราจรปฏิบัติหน้าที่ด้วยเกียรติ ศักดิ์ศรี และความยุติธรรม โดยมีความเชื่ออีกว่าคลิปที่แชร์ในด้าณลบน่าจะเป็นเรื่องจริง อีกทั้งยังไม่เชื่ออีกว่าตำรวจจราจรจะเป็นที่พึ่งของประชาชนได้

ตารางที่ 5.3 ทักษะคิดต่อตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์ ด้านความรู้สึก

ทักษะคิดต่อตำรวจจราจร ผ่านสื่อออนไลน์	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1.เวลาผ่านพบเห็นการตั้งด่านของตำรวจจราจร มักสงสัยว่า เป็นด่าน ถูกต้องหรือไม่	4.10	มาก
2.ถ้าตำรวจจราจรกวาดค้นวินัยการจราจรมากกว่านี้ ช่วยลดปัญหา การจราจรติดขัดได้	3.09	ปานกลาง
3.การตั้งด่านของตำรวจจราจรเพื่อตรวจจับผู้เมาแล้วขับ ทำให้รู้สึก ปลอดภัยจากอุบัติเหตุบนท้องถนน	2.92	ปานกลาง
4.รู้สึกว่าตำรวจจราจรพึงพาได้ เช่นการอำนวยความสะดวกเมื่อเกิด อุบัติเหตุ	2.59	น้อย
5.รู้สึกชื่นชมการทำงานของตำรวจจราจร	2.46	น้อย
6.รู้สึกว่าตำรวจจราจรปฏิบัติงานโดยใช้ดุลพินิจพิจารณาที่เหมาะสม ในการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้นน	2.30	น้อย

5.2.2 ด้านความรู้สึก

พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทักษะคิดต่อตำรวจจราจรภาพรวมในระดับปานกลาง แต่กลุ่มตัวอย่างยังรู้สึกสงสัยในการทำงานของตำรวจจราจรในเรื่องของความโปร่งใสของการตั้งด่าน ตลอดจนการใช้ดุลพินิจหรือพิจารณาที่เหมาะสมในการตัดสิน ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างยังรู้สึกว่า การตั้งด่านของตำรวจจราจรเพื่อตรวจจับผู้เมาแล้วขับ ทำให้รู้สึกปลอดภัยจากอุบัติเหตุบนท้องถนน และรู้สึกชื่นชมการทำงานของตำรวจจราจร

ตารางที่ 5.4 ทักษะคิดต่อตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์ ด้านพฤติกรรม

ทักษะคิดต่อตำรวจจราจร ผ่านสื่อออนไลน์	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1.มักจะร่วมวงสนทนา เมื่อมีคนพูดคุย วิพากษ์ในความไม่ถูกต้องการ ทำงานของตำรวจจราจร	3.07	ปานกลาง
2.ท่านมักแสดงความรู้สึกต่างๆเวลาที่มีผู้นำข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานของตำรวจจราจรมาแชร์ในเฟซบุ๊ก	2.95	ปานกลาง

ตารางที่ 5.4 (ต่อ)

ทัศนคติต่อตำรวจจราจร ผ่านสื่อออนไลน์	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
3.เมื่อมีผู้แชร์ข่าวสารด้านลบ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตำรวจจราจร ท่านมักนำข้อมูลนั้นไปแชร์ต่อ	2.92	ปานกลาง
4.เมื่อมีผู้แชร์ข้อมูลด้านบวกของตำรวจจราจร ท่านมักนำข้อมูลไปแชร์ต่อ	2.85	ปานกลาง
5.ถ้าเจอใครที่แสดงความคิดเห็นหรือเข้าใจการทำงานของตำรวจจราจร ไม่ถูกต้อง จะเข้าชี้แจงทำความเข้าใจทันที	2.70	ปานกลาง
6.มักกดไลค์เวลาที่มีผู้นำข่าวสารด้านลบ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตำรวจจราจร	2.70	ปานกลาง
7.มักร่วมวงสนทนา เมื่อมีคนพูดคุย ชื่นชมเกี่ยวกับการทำงานของตำรวจจราจร	2.58	น้อย
8.เลือกชมคลิป ข่าวสารการทำงานของตำรวจจราจรในแง่บวกมากกว่าด้านลบเพราะเชื่อว่าตำรวจจราจรปฏิบัติหน้าที่ดีอยู่แล้ว	2.31	น้อย

5.2.3 ด้านพฤติกรรม

พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อตำรวจจราจรภาพรวมในระดับปานกลาง เพราะเลือกกดไลค์ กดแชร์ข้อมูลต่อ เมื่อมีผู้นำข่าวสารด้านลบเกี่ยวกับการทำงานของตำรวจจราจรขึ้นมาโพสต์ โดยกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวมักจะเข้าร่วมวงสนทนา เมื่อมีคนพูดคุยวิจารณ์ถึงความไม่ถูกต้องในการทำงานของตำรวจจราจร ทั้งนี้ ถ้าเจอใครที่แสดงความคิดเห็นหรือเข้าใจการทำงานของตำรวจจราจร ไม่ถูกต้อง จะเข้าชี้แจงทำความเข้าใจทันที และเมื่อมีผู้แชร์ข้อมูลด้านบวกของตำรวจจราจร ท่านมักนำข้อมูลไปแชร์ต่อ

5.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์กับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจร

ในภาพรวม การเปิดรับข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์ ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจร และเมื่อพิจารณารายของค์ประกอบ แสดงให้เห็นว่า การเปิดรับข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์มีความสัมพันธ์กับด้านพฤติกรรมเพียงอย่างเดียวตาม โดยมีค่าสัมประสิทธิ์

สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ที่ 0.240 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ขณะที่การเปิดรับข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์ก็ไม่ได้มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ และด้านความรู้สึกที่มีต่อตำรวจจราจรด้วย

5.4 อภิปรายผล

จากการสรุปผลข้างต้นแสดงให้เห็นถึงลักษณะทางประชากรศาสตร์ของประชาชนที่เปิดรับข้อมูล และทัศนคติของประชาชน ที่มีต่อตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์ ซึ่งในลำดับต่อไปนี้ผู้วิจัยจะนำไปสู่การอภิปรายผล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการเปิดรับข้อมูลเกี่ยวกับตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์ในระดับปานกลาง ซึ่งพบว่า ในช่วง 3 เดือนที่ผ่านมา ส่วนใหญ่เลือกเปิดรับในประเด็นเกี่ยวกับข้อมูลตำรวจจราจรด้านลบและเลือกอ่านความคิดเห็นของคนที่เข้ามาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับตำรวจจราจรก่อนที่จะตรวจสอบว่าเนื้อหาที่ส่งมาถูกต้องหรือไม่อย่างไรซึ่งสอดคล้องกับ โจเซฟ ที แคลปเปอร์ (Klapper, J.T., 1960 อ้างถึงใน ชานันต์ รัตนโชติ, 2552: 11) ได้กล่าวไว้ว่ากระบวนการเลือกรับข่าวสารหรือเปิดรับข่าวสารเปรียบเสมือนเครื่องกรองข่าวสารในการรับรู้ของมนุษย์ ซึ่งตรงกับองค์ประกอบในส่วนของทางเลือกให้ความสนใจ (Selective Attention) ผู้เปิดรับข่าวสารมีแนวโน้มที่จะเลือกสนใจข่าวจากแหล่งใดแหล่งหนึ่ง โดยมักเลือกตามความคิดเห็น ความสนใจของตน เพื่อสนับสนุนทัศนคติเดิมที่มีอยู่และหลีกเลี่ยงสิ่งที่ไม่สอดคล้องกับความรู้ ความเข้าใจ หรือทัศนคติเดิมที่มีอยู่แล้ว เพื่อไม่ให้เกิดภาวะทางจิตใจที่ไม่สมดุลหรือมีความไม่สบายใจ ที่เรียกว่า ความไม่สอดคล้องทางด้านความเข้าใจ (Cognitive Dissonance)

ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์ พบว่า องค์ประกอบด้านความรู้ ของกลุ่มตัวอย่างมีระดับปานกลาง ทั้งในเรื่องของบทบาทและการดำเนินงานของตำรวจจราจร ตำรวจจราจรไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยเกียรติ ศักดิ์ศรี และไม่มีคุณธรรม ทั้งนี้ยังมองอีกว่าคลิปที่แชร์ในด้าบน่าจะเป็นเรื่องจริง โดยไม่เชื่อว่าตำรวจจราจรจะเป็นที่พึ่งของประชาชนได้ ผู้วิจัยจึงมีความคิดเห็นว่าข้อมูลด้านความรู้ที่เป็นลบนั้น เกิดจากการเปิดรับข้อมูลในแง่ลบ เพราะช่องทางที่กลุ่มตัวอย่างได้รับข้อมูล เป็นช่องทางเฉพาะเจาะจง ดังกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยได้นำมาศึกษา คือเพจบนสื่อเฟซบุ๊ก และมีการนำเสนอข่าวสารตำรวจจราจรเป็นประจำ ทำให้เกิดการตอกย้ำให้ประชาชนเกิดการตีความและเกิดความเชื่อในสิ่งนั้น ซึ่งประเด็นเหล่านี้สอดคล้องกับทฤษฎีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร ในส่วนของทางเลือกรับรู้หรือตีความ (Selective Perception or Selective Interpretation) ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการรับรู้ข่าวสารของมนุษย์ (ชานันต์ รัตนโชติ, 2552: 11) กล่าวว่าเมื่อบุคคลเปิดรับข่าวสารจากแหล่งใดแหล่งหนึ่งแล้วแต่ละคนอาจจะตีความหมายตามความเข้าใจของตัวเอง หรือตามทัศนคติ ประสบการณ์ ความเชื่อ ความต้องการ ความคาดหวัง แรงงูใจ สภาวะ

ร่างกาย หรือสภาวะอารมณ์ในข้อมูลนั้นๆ อีกทั้งยังสอดคล้องกับพฤติกรรมกาเปิดรับข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจ (ดวงฤทัย พงศ์ไพฑูรย์, 2544) โดยสื่อเฉพาะกิจ หมายถึง สื่อที่ถูกผลิตขึ้นมาโดยมีเนื้อหาสาระที่เฉพาะเจาะจงและมีจุดมุ่งหมายหลักอยู่ที่ผู้รับสารเฉพาะกลุ่มรับสารและข้อมูลเฉพาะที่นำมาเสนอ เพื่อให้เกิดทัศนคติตามที่สื่อนำเสนอ ดังเช่นสื่อเฟซบุ๊กที่ผู้วิจัยนำมาศึกษา เป็นสื่อที่มีการสร้างเพจเฉพาะเจาะจงในเรื่องของตำรวจจราจร โดยมีการให้ข้อมูลตำรวจจราจรเพียงอย่างเดียวเท่านั้น

องค์ประกอบด้านความรู้สึก พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อตำรวจจราจรภาพรวมในระดับปานกลาง เพราะกลุ่มตัวอย่างยังมีความรู้สึกว่าการตั้งด่านของตำรวจจราจรเพื่อตรวจจับผู้เมาแล้วขับทำให้รู้สึกปลอดภัยจากอุบัติเหตุบนท้องถนน แต่ขณะเดียวกันกลุ่มตัวอย่างยังมีความรู้สึกว่าการปฏิบัติของตำรวจจราจรมีความโปร่งใสมากน้อยเพียงใด โดยเฉพาะในเรื่องของการตั้งด่านตลอดจนการใช้ดุลยพินิจหรือวิจารณญาณที่เหมาะสมในการตัดสินใจ ผู้วิจัยจึงมีความคิดเห็นว่าความรู้สึกของกลุ่มตัวอย่าง เกิดจากการรับรู้หรือความรู้ที่เกิดจากการเปิดรับข้อมูลของตำรวจจราจร ทำให้กลุ่มตัวอย่างเกิดความรู้สึกไปในทิศทางเช่นนั้น โดยสอดคล้องกับแนวคิดทศคติ (Zimbardo and Ebbesen , 1970 อ้างถึงใน พรทิพย์ บุญนิพัทธ์ ,2531 : 49) กล่าวว่าเมื่อมีพื้นฐานด้านความคิดหรือ ความรู้และความเข้าใจ จึงนับได้ว่าเป็นส่วนประกอบที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับความรู้สึกของบุคคล อาจออกมาในรูปแบบแตกต่างกัน ทั้งในทางบวก และทางลบ ซึ่งขึ้นอยู่กับประสบการณ์และความรู้ที่ได้รับของบุคคลนั้นๆ

องค์ประกอบด้านพฤติกรรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อตำรวจจราจรภาพรวมในระดับปานกลาง โดยเมื่อมีคนนำข่าวด้านบวกของตำรวจจราจรมาแชร์ กลุ่มตัวอย่างก็มักกดแชร์ต่อ อีกทั้ง ถ้ากลุ่มตัวอย่างเจอใครที่แสดงความคิดเห็นหรือเข้าใจการทำงานของตำรวจจราจรไม่ถูกต้อง ก็จะเข้าชี้แจงให้ทันที โดยขณะที่กลุ่มตัวอย่างยังมัก เข้าร่วมวงสนทนา เมื่อมีคนพูดคุยวิจารณ์ถึงความไม่ถูกต้องในการทำงานของตำรวจจราจร ซึ่งผู้วิจัยมีความคิดเห็นอีกว่า การที่กลุ่มตัวอย่างแสดงพฤติกรรมออกมาแบบนี้ นั้น เป็นผลมาจากองค์ประกอบของความรู้และความรู้สึก ถูกส่งผลออกมาในเชิงพฤติกรรม ดังนั้นเมื่อได้รับข้อมูลแบบใด และเกิดความรู้แบบนั้น ก็จะมีความรู้สึกในนั้นด้วย จากนั้นพฤติกรรมก็จะแสดงออกมาแบบนั้นเช่นกัน ซึ่งสอดคล้องกับ แนวคิดทศคติของ (Zimbardo and Ebbesen , 1970 อ้างถึงใน พรทิพย์ บุญนิพัทธ์ ,2531 : 49) กล่าวในองค์ประกอบทางทัศนคติว่าองค์ประกอบด้านพฤติกรรม (The Behavioral Component) คือ การแสดงออกของบุคคลต่อสิ่งหนึ่ง ซึ่งเป็นผลมาจาก องค์ประกอบด้านความรู้ ความคิด และความรู้สึก ถูกผลักดันออกมาในเชิงพฤติกรรม

ทั้งนี้ ผลการวิจัยจากองค์ประกอบด้านความรู้ ความรู้สึก และพฤติกรรมของประชาชนในการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์โดยรวมออกมาอยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยได้มีข้อสังเกตเปรียบเทียบกับงานวิจัยอื่นๆ ที่ได้นำมาศึกษา เรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนต่อภาพลักษณ์ของตำรวจด่านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพฯ” ของ สุนิสา อาจคงหาญ และจริญญา ปานเจริญ, 2557 กลับพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อภาพลักษณ์ของตำรวจด่านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยเฉพาะในด้านบุคลิกภาพและด้านจริยธรรมคุณธรรม อีกเรื่องหนึ่งที่ผู้วิจัยนำมาศึกษาเรื่อง “ภาพลักษณ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติดตำรวจภูธร จังหวัดฉะเชิงเทรา” ของ อธิวัฒน์ ไตรกัลยาพัชร, 2557 ยังพบอีกว่าความคิดเห็นของประชาชนต่อภาพลักษณ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติดตำรวจภูธรจังหวัดฉะเชิงเทราในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและภาพลักษณ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติดตำรวจภูธรจังหวัดฉะเชิงเทราในภาพรวมมีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดีเช่นกัน ผู้วิจัยจึงมีความคิดเห็นว่าจากผลการวิจัยในการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์ที่ผลออกมาเป็นระดับปานกลาง นั่นคือทัศนคติต่อตำรวจจราจรเท่านั้น แต่หากเป็นตำรวจด่านตรวจคนเข้าเมือง หรือตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ประชาชนก็จะมองในแง่ดี

ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์กับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรปรากฏว่า มีความสัมพันธ์กับด้านพฤติกรรมเพียงด้านเดียว เพราะลักษณะพฤติกรรมที่แสดงออกด้วยการกดไลค์ กดแชร์ ส่วนใหญ่เป็นพฤติกรรมที่มีความรวดเร็ว ซึ่งเกิดขึ้นที่เพื่อสนองตอบต่อเรื่องราวที่พบเห็น แต่มักไม่เกิดจากกระบวนการคิดหรือการไตร่ตรองของสาร เพราะการรับรู้และความรู้สึกจะต้องใช้เวลานานในการศึกษา สังคมแล้วจึงแสดงออกมาเป็นพฤติกรรม ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความคิดเห็นขัดแย้งกับความหมายของโรเจอร์ (Roger , 1978 : 208 – 209 อ้างถึงใน สุรพงษ์ โสชนะเสถียร , 2533 : 122) โรเซนเบิร์ก และฮอฟแลนด์ (Rosenberg and Hovland , 1960 : 1) และ คาร์เตอร์ วี. กูด (Carter V. Good , 1959 : 48) ที่กล่าวไว้ว่า เมื่อคนเรารับรู้ต่อสิ่งใดก็จะรู้สึกและแสดงความคิดเห็นในการตอบสนองออกมาทางพฤติกรรมกับสิ่งที่เกิดขึ้นในทิศทางเดียวกัน

ทั้งนี้ ความขัดแย้งกับทฤษฎีดังกล่าว น่าจะมีผลมาจากบริบทของการเปิดรับสารในสังคมปัจจุบันมีความแตกต่างไปจากในอดีต เพราะสื่อออนไลน์ที่ใช้ มีลักษณะการใช้งานง่าย ทั้งการกดไลค์และการกดแชร์ ทำให้ประชาชนมีพฤติกรรมกดไลค์และกดแชร์ต่อเมื่อพบเห็นข้อความนั้นทันทีโดยที่ไม่มีกระบวนการศึกษาและไตร่ตรองข้อมูลเหล่านั้นให้ถี่ถ้วน

5.5 ข้อเสนอแนะ

5.5.1 ข้อเสนอแนะสำหรับตำรวจจราจร

กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อการจราจรผ่านสื่อออนไลน์ภาพรวมในระดับปานกลางแสดงว่า ควรเอาจุดแข็งนี้ ไปต่อยอดในการวางแผนการสื่อสารกับประชาชน โดยปรับจุดต่างๆ ตามนี้

กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อการจราจรในองค์ประกอบด้านการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทและการดำเนินงานของตำรวจจราจรในระดับปานกลาง ต้องเร่งสร้างความเข้าใจ โดยเฉพาะในประเด็นที่ประชาชนกังขาผ่านสื่อเฟซบุ๊ก เพราะผู้วิจัยมีความเชื่อว่าตำรวจจราจรเป็นที่พึ่งของประชาชนได้ ขณะที่เห็นว่าคลิปที่ถูกแชร์ผ่านสื่อเกี่ยวกับการประทุพติณของตำรวจที่ไม่เหมาะสมเป็นเพียงส่วนน้อย และยังคงมีกลุ่มตัวอย่างไม่น้อยที่เห็นว่าทุกคลิปที่แชร์ผ่านสื่อเกี่ยวกับการประทุพติณของตำรวจจราจรเป็นเรื่องจริง เพราะฉะนั้น ตำรวจต้องลงโทษอย่างจริงจัง และมีให้การช่วยเหลือตำรวจจราจรที่กระทำผิด เพื่อคงไว้ซึ่งความศรัทธาของประชาชน

เมื่อตำรวจจราจรมีการปรับปรุงในสิ่งที่ผู้วิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ จะทำให้สิ่งต่างๆ ถูกสะท้อนออกมาเป็นภาพให้ประชาชนได้รับรู้และได้เห็นในสิ่งที่ตำรวจจราจรปฏิบัติอย่างถูกต้อง และสิ่งเหล่านี้จะถูกนำออกมาแชร์ต่อยังสื่อออนไลน์ต่างๆ โดยเฉพาะสื่อเฟซบุ๊กที่มีกระแสนิยมใช้เป็นอันดับหนึ่งของประเทศไทย และผู้วิจัยเชื่อว่าภาพสะท้อนที่ดีของตำรวจจราจร ก็คือภาพลักษณ์ที่ดีของตำรวจจราจรนั่นเอง ตามที่ วิรัช ฤทธิรัตนกุล (2540:81-83) ได้อธิบายในแนวคิดภาพลักษณ์ไว้ว่า ภาพลักษณ์ขององค์กร(Corporate Image) คือ ภาพที่เกิดขึ้นในจิตใจของประชาชนที่มีต่อองค์กรหรือหน่วยงาน หมายรวมไปถึงด้านการบริหารหรือการจัดการ (Management) ของบริษัทแห่งนั้นด้วย

5.5.2 ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยชิ้นต่อไป

1) การศึกษาถึงผลทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรภายหลังการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์ ผู้วิจัยได้ทำเฉพาะกลุ่มตัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเท่านั้น จึง เห็นควรที่จะทำการศึกษาไปถึงจังหวัดอื่นๆ อาจจะได้ความคิดเห็นที่แตกต่างกัน เพราะจะมีกลุ่มตัวอย่างที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น

2) การศึกษาถึงผลทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรภายหลังการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์ ในครั้งนี้ผู้วิจัยทำผ่านสื่อออนไลน์เฉพาะเฟซบุ๊ก เท่านั้น จึงเห็นควรว่าหากทำผ่านสื่อออนไลน์อื่นๆ อาทิ อินสตาแกรม หรือเว็บไซต์ ก็อาจจะได้ความคิดเห็นที่แตกต่างกัน

บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กัลยา วาณิชบัญชา.(2549).*หลักสถิติ*. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดวงพร คำบุญวัฒน์ และวาสนา จันทร์สว่าง.(2536).*สื่อสารการประชาสัมพันธ์*. (พิมพ์ครั้งที่2). กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด อินโทม์เทรด.
- นิคัาโพลล์.(2559). *สำรวจจรรจกกับการรึดไถเงิน(ผลสำรวจ)*. กรุงเทพฯ. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุนิสา อาจคงหาญ และจริญญา ปานเจริญ.(2557).*ความคิดเห็นของประชาชนต่อภาพลักษณ์ของตำรวจด้านตรวจคนเขาเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพฯ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- สุรพงษ์ โสชนะเสถียร.(2533).*การสื่อสารกับสังคม*. กรุงเทพฯ: สืบค้น 18 ธันวาคม 2559, จาก <http://utcc2.utcc.ac.th/localuser/amsar/PDF/New%20Media.pdf>.
- ดวงฤทัย พงศ์ไพฑูรย์.(2544).*การเปิดรับข่าวสารความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับเพศศึกษาของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชานันต์ รัตนโชติ. (2552).*ประโยชน์ในการรับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ออนไลน์ของประชาชน ในกรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต) . กรุงเทพฯ. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- บุญเรียง ขจรศิลป์.(2534).*การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปSPSS*(พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: พิชายการพิมพ์.
- อิสมาแอล โดงนุแะ.(2557).*ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบลกาลอ อำเภอรามัน จังหวัดยะลา*. (การค้นคว้าอิสระ) . สงขลา : มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- สุมาลี บุตรเสือ.(2556).*ทัศนคติของประชาชนชาวจังหวัดปทุมธานีที่มีต่อการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด*. (สารนิพนธ์). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกริก.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.(2557). *งานจรรจกกับการป้องกันปราบปรามและความมั่นคง*. กรุงเทพฯ: สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.

อริวัฒน์ ไตรกัลยาพัชร.(2557).ภาพลักษณ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติดตำรวจภูธร
จังหวัดฉะเชิงเทรา.(สารนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต),กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏ
บ้านสมเด็จเจ้าพระยา.

facebook.(2016).กฎหมายที่ตำรวจจราจรควรรู้ในการปฏิบัติหน้าที่:สืบค้น 19พฤศจิกายน 2559,
จาก :<http://facebook.com/กฎหมายที่ตำรวจจราจรควรรู้ในการปฏิบัติหน้าที่>.

facebook.(2016).เกลียดตำรวจของไทย:สืบค้น19พฤศจิกายน 2559, จาก:<http://facebook.com/เกลียดตำรวจของไทย>.

facebook.(2016).เกลียดตำรวจจราจรของไทย:สืบค้น19พฤศจิกายน 2559,จาก:<http://facebook.com/เกลียดตำรวจจราจรของไทย>.

facebook.(2016).ข่าวจราจร สวพ. FM91:สืบค้น19พฤศจิกายน 2559,จาก:<http://facebook.com/ข่าวจราจร สวพ. FM91>.

facebook.(2016).ตำรวจจราจร โครงการพระราชดำริ:สืบค้น19พฤศจิกายน 2559,
จาก:<http://facebook.com/ตำรวจจราจร โครงการพระราชดำริ>.

facebook.(2016).เผยแพร่คลิปข่าวของตำรวจจราจรตบประชาชน:สืบค้น17พฤศจิกายน 2559,
จาก:<http://facebook.com/nationtv22>.

facebook.(2016).เผยแพร่คลิปข่าวของตำรวจจราจรทำผิดกฎ:สืบค้น16พฤศจิกายน 2559,
จาก:<http://facebook.com/kapook>.

facebook.(2016).สนับสนุนปฏิรูปตำรวจ:สืบค้นเมื่อ19พฤศจิกายน 2559,จาก:<http://facebook.com/สนับสนุนปฏิรูปตำรวจ>.

it24hrs.(2016).สรุปสถิติผู้ใช้ Social Media ในไทยจากงาน Thailand Zocial Awards 2016: สืบค้น
12 พฤศจิกายน 2559 , จาก: <https://www.it24hrs.com/2016/stat-social-media-thai-populations>.

NovaBizz.(2016).ทัศนคติ Attitude.สืบค้น 26พฤศจิกายน 2559,จาก
:<http://www.novabizz.com/NovaAce/Attitude.htm>.

ภาษาต่างประเทศ

Burnett, R. and David P. M. (2003).*Web Theory*. London: Routledge.

Kevin, Kawamoto. (2540).*10 Thing should Know about New Media*.In The Seminar
for Technology Educators The Freedom Forum Pacific Coast Center.San Francisco

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล

นางสาวเหมือนฝัน เย็นเจริญ

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2557 นิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาการโฆษณา

มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ประสบการณ์ด้านการทำงาน

ประกอบอาชีพธุรกิจครอบครัว

