

ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม
สังคมและบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงิน
ของบริษัทหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50



ทริยา พงษ์พันธุ์

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบัญชี คณะการบัญชี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

พ.ศ. 2558

**The Relationship between a Level of Environmental, Social and Governance
Disclosure and Corporate Financial Performance in the
Listed Energy Companies in the SET 50 index**



Tareya Phongphant

**A Thematic Paper Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Accountancy Program
Department of Accountancy
Faculty of Accounting, Dhurakij Pundit University
2015**

หัวข้อสารนิพนธ์	ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัทหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50
ชื่อผู้เขียน	ทริยา พงษ์พันธุ์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ดร.ศิริเดช คำสุพรหม
สาขาวิชา	การบัญชี
ปีการศึกษา	2557

บทคัดย่อ

ความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กร (Environmental, Social, Governance : ESG) ในปัจจุบันมีความสำคัญและมีประโยชน์ต่อองค์กรเป็นอย่างมาก และยังได้รับความสนใจเป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นแนวคิดที่สนับสนุนการเติบโตอย่างยั่งยืนขององค์กร และบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ส่วนใหญ่มีการนำแนวคิดนี้ไปใช้อย่างกว้างขวาง และมีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรไว้ในรายงานประจำปีและรายงานแห่งความยั่งยืนเพื่อเป็นข้อมูลให้กับนักลงทุนและผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบถึงการดำเนินงานขององค์กรดังกล่าว งานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กร และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงิน

การศึกษาคั้งนี้ ประชากร คือ กลุ่มบริษัทที่อยู่ในหมวดธุรกิจพลังงานในดัชนี SET 50 (บริษัทฯ) โดยใช้เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล คือ กระจายทำการ เพื่อตรวจสอบรายการที่เปิดเผยในรายงานประจำปี แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และ รายงานแห่งความยั่งยืน ในระหว่างปี พ.ศ. 2555 ถึงปี พ.ศ. 2557 ใช้วิธีการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ในการทดสอบสมมติฐาน

ผลจากการวิจัย พบว่า การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับอัตราส่วนผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น เนื่องจากบริษัทฯ มีค่าใช้จ่ายที่สูงในการดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม ด้านแรงงานและพนักงาน ด้านชุมชนและสังคม และด้านสุขภาพและความปลอดภัย จึงส่งผลกระทบต่อทำให้บริษัทฯ มีอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นลดลง ในขณะที่เดียวกัน พบว่า

การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนกำไรขั้นต้น อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม และอัตรากำไรสุทธิ

DRU

Thematic Paper Title	The Relationship between a Level of Environmental, Social and Governance Disclosure and Corporate Financial Performance in the Listed Energy Companies in the SET 50 index
Author	Tareya Phongphant
Thematic Paper Advisor	Dr. Siridech Kumsuprom
Department	Accountancy
Academic Year	2014

ABSTRACT

Environmental Social and Governance (ESG) Responsibility nowadays has been recognized as important and useful angle. It also is interesting guidelines to promote organizational sustainability. Moreover, ESG concepts are disclosed in the annual reports for showing the support of the corporation growth and reflecting to their stakeholders. This research aims to study the level of ESG disclosure and examine the confirmable data to the investors and anyone who concerns with the organization performance. Therefore, this research also studies the relationship between ESG information disclosure and corporate financial performance.

Population in this study was a group of listed companies in energy business sector in set 50 indexes. The working papers as a research tool used in this research are to investigate content in the annual report. Content analysis is conducted as data analysis of annual reports ranging from 2012 to 2014. Pearson's correlation was used to test the relationships among variables.

The results of this research found that ESG information disclosure variables negatively relate to return on equity (ROE). This may happen from spending more money for sustaining environment, labors and employees, social and community, and health and security as a result of reducing net profit and then ROE. Conversely, ESG information disclosure variables did not relate to gross profit margin, return on assets (ROA) and net profit.

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้อย่างสมบูรณ์ โดยได้รับความอนุเคราะห์และความกรุณาอย่างดียิ่งจาก ดร.ศิริเดช คำสุพรหม อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ที่ได้กรุณาตลอดเวลาอันมีค่าในการให้ความรู้ คำปรึกษา ตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่อง รวมถึงชี้แนะและช่วยเหลือในสิ่งต่างๆ แก่ผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา จนทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี ผู้วิจัยมีความซาบซึ้งอย่างยิ่งต่อความเมตตากรุณาของท่านและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย อีกทั้งจารึกพระคุณนี้ไว้มีถึมเดือน

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.ปรีเปรม นนทสิทธิ์ ประธานกรรมการสอบสารนิพนธ์ ดร.พิทนนท์ เพชรเชิดชู กรรมการสอบสารนิพนธ์ และดร.ศิริเดช คำสุพรหม ที่ปรึกษากรรมการสอบสารนิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและความคิดเห็นในการปรับปรุงแก้ไขเป็นอย่างดีแก่ผู้วิจัยตลอดจนคณาจารย์ทุกท่าน

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และสมาชิกในครอบครัวทุกท่าน สำหรับการดูแล อบรม และเป็นกำลังใจอันสำคัญยิ่งสำหรับผู้วิจัย และขอบคุณเพื่อนๆ ทุกคนที่ตลอดเวลาอันมีค่าในการแนะนำ และให้ความช่วยเหลือเรื่องต่างๆ จนกระทั่งวิทยานิพนธ์เล่มนี้เสร็จสมบูรณ์

คุณค่าและประโยชน์ใดๆ อันพึงได้รับจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่บิดามารดา คณาจารย์ ตลอดจนผู้มีอุปการะทุกท่าน ที่มีส่วนทำให้การจัดทำวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ทริยา พงษ์พันธุ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๖
กิตติกรรมประกาศ.....	๖
สารบัญตาราง.....	๗
สารบัญภาพ.....	๘
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย.....	3
1.3 สมมติฐานของงานวิจัย.....	4
1.4 ขอบเขตของงานวิจัย.....	10
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	11
1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	12
1.7 นิยามศัพท์.....	12
2. แนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	14
2.1 แนวคิดความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กร.....	14
2.2 ผลประกอบการทางการเงิน.....	21
2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลกับผลประกอบการทางการเงิน.....	22
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	22
3. ระเบียบวิธีวิจัย.....	25
3.1 กลุ่มประชากร/กลุ่มตัวอย่าง.....	25
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	26
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	29
3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล.....	30

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4. ผลการศึกษา.....	31
4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา.....	32
4.2 การวิเคราะห์เชิงอนุมาน.....	53
5. บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	79
5.1 สรุปผลการศึกษา.....	80
5.2 อภิปรายผลการศึกษา.....	82
5.3 ข้อจำกัดของงานวิจัย.....	85
5.4 ข้อเสนอแนะ.....	86
บรรณานุกรม.....	88
ภาคผนวก.....	91
ก กระจายทำการ.....	92
ข ผลทางสถิติ.....	123
ประวัติผู้เขียน.....	133

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา.....	26
3.2 กระดาษทำการสำหรับการวิจัย.....	27
3.3 หลักเกณฑ์การให้คะแนนการเปิดเผยข้อมูลข้อมูลความรับผิดชอบด้าน สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล.....	28
3.4 การแปลความหมายของคะแนนระดับการเปิดเผยข้อมูลข้อมูลความรับผิดชอบ ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล.....	29
4.1 ปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลของบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2557	33
4.2 ปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลของบริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2557.....	34
4.3 ปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลของบริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2557.....	35
4.4 ปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลของบริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2557.....	36
4.5 ปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2557.....	37
4.6 ปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2557	38
4.7 ปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลของบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2557.....	39

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.8 ปริมาณจำนวนคำการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี โฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2557.....	40
4.9 ปริมาณจำนวนคำการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลของบริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2557.....	41
4.10 ปริมาณจำนวนคำการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลของบริษัท ทีทีดับบลิว จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2557.....	42
4.11 ค่าเฉลี่ยของปริมาณจำนวนคำการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2557.....	43
4.12 กระดาษทำการสำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัทหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50.....	46
4.13 อัตราส่วนผลประกอบการทางการเงินขององค์กรของกลุ่มบริษัทหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนีSET 50 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2557.....	49
4.14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลกับผลประกอบการทางการเงิน.....	52
4.15 ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลกับอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin).....	56
4.16 ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลกับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA).....	56

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.17 ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความ รับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลกับอัตราผลตอบแทน ต่อผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE).....	57
4.18 ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความ รับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลกับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin).....	58
4.19 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบ ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม กับ ผลประกอบการทางการเงิน.....	59
4.20 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความ รับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้าน สิ่งแวดล้อม กับผลประกอบการทางการเงิน.....	59
4.21 สรุปผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความ รับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้าน สิ่งแวดล้อม กับผลประกอบการทางการเงิน.....	62
4.22 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบ ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงานและ พนักงาน กับผลประกอบการทางการเงิน.....	63
4.23 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความ รับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงาน และพนักงาน กับผลประกอบการทางการเงิน.....	63
4.24 สรุปผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความ รับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงาน และพนักงาน กับผลประกอบการทางการเงิน.....	66
4.25 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบ ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชนและสังคม กับผลประกอบการทางการเงิน.....	67

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.26 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความ รับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชน และสังคม กับผลประกอบการทางการเงิน.....	67
4.27 สรุปผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความ รับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชน และสังคม กับผลประกอบการทางการเงิน.....	70
4.28 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบ ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความ ปลอดภัย กับผลประกอบการทางการเงิน.....	71
4.29 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความ รับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพ และความปลอดภัย กับผลประกอบการทางการเงิน.....	71
4.30 สรุปผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความ รับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพ และความปลอดภัย กับผลประกอบการทางการเงิน.....	74
4.31 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบ ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กร กับผลประกอบการ ทางการเงิน.....	75
4.32 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความ รับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลกับผลประกอบการทาง การเงิน.....	75
4.33 สรุปผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความ รับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลกับผลประกอบการทาง การเงิน.....	78

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดงานวิจัย.....	14
2.1 รายละเอียด DJSI World และ MSCI World ESG Index.....	17
2.2 จำนวน ESG index ช่วงปี 1999-2009.....	18
4.1 การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล จำแนกตามหัวข้อการเปิดเผย.....	44
4.2 ผลรวมการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล จำแนกตามปี.....	45
4.3 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ในรายงานประจำปี แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56 – 1) และ รายงานความยั่งยืน.....	48
4.4 ผลประกอบการทางการเงินขององค์กร.....	50

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันแนวคิดเรื่องความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมีความรับผิดชอบต่อสังคมและบรรษัทภิบาล หรือการกำกับดูแลกิจการที่ดีขององค์กรกำลังเป็นที่นิยมนกันมาก แต่ยังมีผู้บริหารจำนวนมากอีกเช่นกันที่มองไม่เห็นถึงประโยชน์ของความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล (Environmental, Social, Governance : ESG) โดยจะมองในส่วนของแนวคิดเรื่องต้นทุนและผลประโยชน์ระยะสั้น โดยให้ความสนใจเพียงแค่ว่าความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล จะทำให้บริษัทได้รับประโยชน์ตอบแทนอย่างไรในส่วนของกำไรและเพิ่มยอดขาย และยังมีผู้บริหารอีกส่วนหนึ่งยังต่อต้านงานความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล เพราะเห็นว่าเป็นการเพิ่มต้นทุนในการดำเนินธุรกิจ และอาจส่งผลทำให้ไม่สามารถแข่งขันกับบริษัทอื่นได้

ในปี พ.ศ. 2557 สถาบันไทยพัฒน์ได้ตั้งหน่วยงาน ESG Rating เพื่อพัฒนาข้อมูลด้านความยั่งยืนของธุรกิจ อ้างอิงมาตรฐานโลกด้านการประเมินความยั่งยืน หรือ GISR Standard เพื่อสนับสนุนการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล หรือ ESG ของบริษัทจดทะเบียนให้แก่ผู้ลงทุนทั้งในและต่างประเทศ หน่วยงาน ESG Rating ของสถาบันไทยพัฒน์ ตั้งขึ้นหลังจากที่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ลงนามเข้าร่วม UN Sustainable Stock Exchanges Initiative ซึ่งเป็นการรวมกลุ่มบริษัทในตลาดหลักทรัพย์เพื่อประกาศเจตนารมณ์ที่จะพัฒนาและส่งเสริมให้องค์กรและผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มดำเนินงานโดยยึดหลักความยั่งยืน เป็นไปตามหลักบรรษัทภิบาล คำนึงถึงสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งมุ่งสนับสนุนเรื่องการเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนและการลงทุนอย่างมีความรับผิดชอบต่อ (พิพัฒน์ ยอดพฤติการ, 2558)

หน่วยงาน ESG Rating ของสถาบันไทยพัฒน์ ซึ่งเป็นผู้ริเริ่มพัฒนาข้อมูลด้านความยั่งยืนของธุรกิจ ได้ทำการประเมินข้อมูลด้านความยั่งยืนของหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวน 567 บริษัท (ไม่รวมหลักทรัพย์ที่อยู่ในการฟื้นฟู) โดยอ้างอิงจากเอกสารรายงานหรือการระบุข้อมูลตามแหล่งและช่วงเวลาของบริษัทเผยแพร่ไว้ต่อสาธารณะใน

แบบแสดงรายการ ข้อมูลประจำปี (แบบ56-1) ตามประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุนว่าด้วยเรื่องหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการรายงานการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของบริษัทที่ออกหลักทรัพย์ รวมทั้งในรายงานประจำปีรายงานแห่งความยั่งยืน และข้อมูลผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการพัฒนาความยั่งยืนของบริษัทจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (พิพัฒน์ ยอดพฤติการ, 2558)

ในปีพ.ศ. 2558 สถาบันไทยพัฒน์ เปิดมิติใหม่ ได้จัดอันดับธุรกิจด้านการพัฒนาความยั่งยืนครั้งแรกในประเทศไทย รองรับการต้องการนักลงทุนที่ให้น้ำหนักการลงทุนในบริษัทที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมและบรรษัทภิบาล (Environmental, Social, and Governance : ESG) ตอบโจทย์การลงทุนยั่งยืน พร้อมประกาศหลักทรัพย์จดทะเบียนติดอันดับ ESG100 (พิพัฒน์ ยอดพฤติการ, 2558)

การประเมินหลักทรัพย์จดทะเบียนที่มีการดำเนินงานโดดเด่นด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล (ESG) จำนวน 100 บริษัท หรือที่เรียกว่ากลุ่มหลักทรัพย์ ESG100 นับเป็นการจัดอันดับหลักทรัพย์ด้านการพัฒนาความยั่งยืนของธุรกิจเป็นครั้งแรกในประเทศไทย เพื่อใช้เป็นแหล่งข้อมูลด้านความยั่งยืนของหลักทรัพย์จดทะเบียนสำหรับรองรับความต้องการของผู้ลงทุนที่ให้น้ำหนักการลงทุนในบริษัทที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม (พิพัฒน์ ยอดพฤติการ, 2558)

การประกาศข้อมูล ESG100 ของหลักทรัพย์จดทะเบียน มีวัตถุประสงค์ที่จะสนับสนุนการเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนและการลงทุนอย่างมีความรับผิดชอบต่อ โดยสถาบันไทยพัฒน์ ในฐานะองค์กรร่วมดำเนินงานในความริเริ่มสากลด้านการประเมินความยั่งยืน (Global Initiative for Sustainability Ratings : GISR) ได้นำหลักการแนวทางในมาตรฐานการประเมินความยั่งยืนของ GISR มาใช้พัฒนาระเบียบวิธีการประเมิน (Rating Methodology) ทั้งในด้านกระบวนการและด้านเนื้อหา โดยคำนึงถึงความเห็นของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ (พิพัฒน์ ยอดพฤติการ, 2558)

การดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในประเด็นความยั่งยืนที่เป็นสาระสำคัญต่อการตัดสินใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่ถูกระบุ ความครอบคลุมของการดำเนินงานตลอดห่วงโซ่คุณค่าในส่วนที่มีนัยสำคัญ รวมทั้งเป้าหมายการดำเนินงานในระยะยาวที่ใช้เป็นแนวทางกำกับผลลัพธ์ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวควบคู่ไปพร้อมกัน (พิพัฒน์ ยอดพฤติการ, 2558)

บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ขนาดใหญ่ทุกกลุ่มได้พัฒนาการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลอย่างต่อเนื่อง ทำให้การดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลถือเป็นกิจกรรมหลักอย่างหนึ่ง

และถือเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดต้นทุนผลประโยชน์ (Cost – Benefit) ในรูปแบบที่เป็นตัวเงินและ
ไม่เป็นตัวเงิน ทั้งนี้ค่าใช้จ่ายดังกล่าวจึงส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์ขององค์กรในอนาคต
ดังนั้นคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) จึงให้ความสำคัญกับการ
ดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล และได้ชี้แนะให้บริษัท
จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์กำหนดนโยบายและเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลในรายงานประจำปีเพื่อส่งเสริมคุณภาพของข้อมูลที่เปิดเผยในรายงาน
ประจำปี ซึ่งจะทำให้ผู้มีส่วนได้เสียกับธุรกิจได้รับทราบถึงข้อมูลในการดำเนินการความรับผิดชอบต่อ
ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลอย่างแท้จริง อีกทั้งการเปิดเผยข้อมูลที่เพียงพออย่าง
เหมาะสมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมและองค์ประกอบของธุรกิจที่ครบถ้วนและถูกต้อง
จะผลักดันให้ธุรกิจมีแนวทางในการปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และ
บรรษัทภิบาลโดยรวม โดยจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์กรและผลประโยชน์ที่มีความ
มั่นคงในระยะยาว (สุกัญญา ห้วยผัด, 2550)

สาเหตุนี้จึงเป็นที่มาของแนวคิดที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูล
ความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประโยชน์ทาง
การเงินของบริษัทหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 ซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนขนาดใหญ่
และผลการศึกษาที่ได้จะทำให้ทราบถึงบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ในหมวดธุรกิจ
พลังงานมีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และ
บรรษัทภิบาลมีการเปิดเผยอย่างน้อยเพียงใดระดับการเปิดเผยข้อมูลว่าอยู่ในระดับใดและระดับการ
เปิดเผยข้อมูลมีความสัมพันธ์กับผลประโยชน์ทางการเงินขององค์กรหรือไม่และอย่างไรผลจาก
การศึกษานำมาซึ่งประโยชน์เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายความรับผิดชอบต่อด้าน
สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลเพื่อให้องค์กรและผู้มีส่วนได้เสียได้รับผลตอบแทนอย่างยั่งยืน

1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1. เพื่อศึกษาถึงระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และ
บรรษัทภิบาลขององค์กรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ใน
ดัชนี SET 50

2. เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) ของ
องค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

3. เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA) ขององค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

4. เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE) ขององค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

5. เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ขององค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

1.3 สมมติฐานของงานวิจัย

การศึกษารุ่นนี้ได้ตั้งสมมติฐานเพื่อการศึกษาไว้ดังนี้ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin), อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA), อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE), อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

1. ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

H_0 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และ บรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

H_1 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และ บรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

2. ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA)

H_0 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และ บรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA)

16. ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

H_0 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

H_1 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

17. ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

H_0 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กร ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

H_1 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กร มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

18. ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA)

H_0 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กร ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA)

H_1 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กร มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA)

19. ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE)

H_0 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ขององค์กร ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE)

H_1 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ขององค์กร มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE)

20. ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

H_0 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ขององค์กร ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

H_1 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ขององค์กร มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

1.4 ขอบเขตของงานวิจัย

การศึกษาใช้ข้อมูลจากบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยเลือกหมวดธุรกิจพลังงานนำมาใช้ในการคำนวณดัชนี SET 50 Index โดยพิจารณาข้อมูลจากรายงานประจำปี แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) รายงานแห่งความยั่งยืน ข้อมูลผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์หมายเหตุประกอบงบการเงิน และข้อมูลจากฐานข้อมูลของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

1. ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ กลุ่มบริษัทหมวดธุรกิจพลังงานที่มีรายชื่อในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่นำมาใช้ในการคำนวณดัชนี SET50 Index อย่างต่อเนื่องในระหว่างปี พ.ศ. 2555 ถึง ปี พ.ศ. 2557 เป็นข้อมูลในการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยมีบริษัทจดทะเบียนฯที่เข้าหลักเกณฑ์ดังกล่าวดังนี้

1. บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
2. บริษัทบางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)
3. บริษัทผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน)
4. บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน)
5. บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)

6. บริษัทปตท. จำกัด (มหาชน)
7. บริษัทปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)
8. บริษัทผลิตไฟฟ้าราชบุรีโฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน)
9. บริษัทไทยออยล์ จำกัด (มหาชน)
10. บริษัททีทีดับบลิว จำกัด (มหาชน)

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ในการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัทหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 มีประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับดังนี้

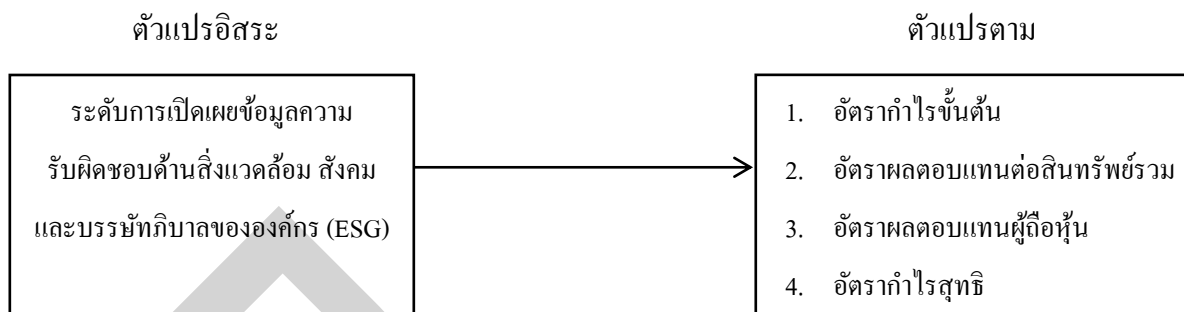
1. เพื่อเป็นประโยชน์ต่อนักลงทุนและผู้มีส่วนได้เสีย ในความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรต่อการเปลี่ยนแปลงของผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) ขององค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

2. เพื่อเป็นประโยชน์ต่อนักลงทุนและผู้มีส่วนได้เสีย ในความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรต่อการเปลี่ยนแปลงของผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA) ขององค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

3. เพื่อเป็นประโยชน์ต่อนักลงทุนและผู้มีส่วนได้เสีย ในความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรต่อการเปลี่ยนแปลงของผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE) ขององค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

4. เพื่อเป็นประโยชน์ต่อนักลงทุนและผู้มีส่วนได้เสีย ในความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรต่อการเปลี่ยนแปลงของผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ขององค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.7 นิยามศัพท์

(Environmental, Social, and Governance : ESG) หมายถึง สิ่งแวดล้อม (Environment) สังคม (Social) และบรรษัทภิบาล (Governance) คำว่า ESG เป็นภาษาที่กลุ่มผู้ลงทุนใช้ เวลาที่ต้องการเลือกกิจการที่จะเข้าไปลงทุนว่ามีการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีความรับผิดชอบต่อสังคมสิ่งแวดล้อม และบรรษัทภิบาลอยู่ในเกณฑ์ที่นักลงทุนสามารถตัดสินใจลงทุน และเป็นบริษัทที่มีแนวคิดเรื่องการพัฒนาอย่างยั่งยืนหรือไม่เพียงใด

การเปิดเผยข้อมูล (Disclosure) หมายถึง การเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและถูกต้องตามมาตรฐานการบัญชี ประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ งบกระแสเงินสด ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถือหุ้น นโยบายการบัญชีที่สำคัญ ข้อมูลทั่วไป และข้อมูลอื่น ๆ รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลในสาระสำคัญอย่างเหมาะสม และเพียงพอเพื่อให้ผู้ใช้ได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจอย่างครบถ้วน และถูกต้องตรงตามความเป็นจริง

อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) หมายถึง อัตราที่แสดงให้เห็นประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกิจการในการทำกำไร หลังจากหักต้นทุนขายและต้นทุนการให้บริการก่อนหักค่าใช้จ่ายรวม

อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA) หมายถึง อัตราที่แสดงให้เห็นความสามารถในการทำกำไรของสินทรัพย์ทั้งหมดที่ธุรกิจใช้ในการดำเนินงาน ว่าให้ผลตอบแทนจากการดำเนินงานได้มากน้อยเพียงใดหากมีค่าสูง แสดงถึงการใช้สินทรัพย์อย่างมีประสิทธิภาพ

อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE) หมายถึง อัตราที่แสดงให้เห็นว่าเงินลงทุนในส่วนของเจ้าของ จะได้รับผลตอบแทนกลับคืนมาจากการดำเนินงานของกิจการนั้น ในอัตราส่วนเท่าไร หากมีค่าสูง แสดงถึงประสิทธิภาพในการหากำไรสูงด้วย

อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) หมายถึง อัตราที่แสดงให้เห็นประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกิจการในการหากำไร หลังจากหักต้นทุนค่าใช้จ่ายรวมทั้งภาษีเงินได้หมดแล้ว

BU

บทที่ 2

แนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัทหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 ผู้วิจัยได้มีการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ในการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย แนวคิด ทฤษฎี บทความและผลงานวิจัย ดังต่อไปนี้

1. แนวคิดความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กร (Environmental, Social, Governance : ESG)
2. ผลประกอบการทางการเงิน (Financial Performance)
3. ความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลกับผลประกอบการทางการเงิน
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กร (Environmental Social Governance : ESG)

ในปัจจุบันแนวคิดเรื่องความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และมีบรรษัทภิบาล หรือการกำกับดูแลกิจการที่ดีขององค์กรกำลังเป็นกระแสที่นิยมกันมาก และเป็นแนวคิดที่ทำให้มีการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน ซึ่งบริษัทดำเนินธุรกิจโดยคำนึงถึงการพัฒนาความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลไปพร้อมกัน ทั้งนี้วิวัฒนาการของแนวคิดนี้เกิดจากการขาดความรับผิดชอบต่อหรือขาดจิตสำนึกขององค์กร เมื่อหลายศตวรรษก่อนการทำธุรกิจจะคำนึงถึงแต่ผลกำไรเพียงอย่างเดียว ไม่คำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อสิ่งแวดล้อมสังคม และผู้มีส่วนได้เสียไม่ได้ใส่ใจกับปัญหามลพิษ และสิ่งแวดล้อม

ดังนั้นบริษัทที่ให้ความสำคัญกับ ESG จะสามารถสร้างสมดุลระหว่างเป้าหมายระยะสั้นและเป้าหมายระยะยาวควบคู่ไปกับการส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมสังคม และผู้มีส่วนได้เสียได้ ซึ่งจะทำให้บริษัทมีผลการดำเนินงานที่เติบโตในระยะยาวอย่างยั่งยืน และดูแลรับผิดชอบต่อสังคมรอบข้างไปพร้อมๆกัน (ปฐมินทร์ นาทีทอง, 2557)

ด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental : E) ในปัจจุบันปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมมีผลกระทบไปเป็นวงกว้าง เช่น การเปลี่ยนแปลงของภูมิอากาศที่ส่งผลให้เกิดก๊าซเรือนกระจก และภาวะโลกร้อน บริษัทจำเป็นต้องบริหารจัดการโดยใส่ใจผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เช่น การลดปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ การบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยลงแหล่งน้ำธรรมชาติ สิ่งเหล่านี้ไม่เพียงมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในเชิงบวก แต่ยังส่งผลต่อผลกำไรของบริษัทด้วย เช่น การลดการใช้วัตถุดิบ หรือการใช้วัตถุดิบอย่างสร้างสรรค์ในขบวนการผลิต นอกจากจะลดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและลดปริมาณขยะแล้ว ยังช่วยลดต้นทุนวัตถุดิบของบริษัทได้ (ปฐมินทร์ นาทีทอง, 2557)

ด้านสังคม (Social : S) การคำนึงถึงสิทธิมนุษยชน และความเป็นอยู่ของสังคม ทั้งภายในและภายนอกองค์กรเป็นหนึ่งในปัจจัยหลักที่จะช่วยพัฒนาองค์กรให้เติบโตอย่างยั่งยืน เริ่มต้นจากภายในองค์กร เช่น การเปิดโอกาสให้คนพิการเข้าทำงาน หรือการมีสวัสดิการรองรับพนักงาน รวมถึงการคำนึงถึงสภาพแวดล้อมการทำงานที่เหมาะสม เนื่องจากจะมีผลกระทบโดยตรงต่อประสิทธิภาพในพนักงาน และผลการดำเนินงานของกิจการ นอกจากนั้น บริษัทควรตอบแทนด้วยการคืนกำไรให้สังคม เช่น การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนรอบข้างบริษัท (ปฐมินทร์ นาทีทอง, 2557)

ด้านบรรษัทภิบาล (Governance : G) บรรษัทภิบาลที่ดี คือการมีระบบบริหารจัดการภายในที่ดี เพื่อให้องค์กรดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และลดปัญหาการฉ้อโกง ส่งผลให้ผลประกอบการเติบโตขึ้น บุคคลภายนอกยังเชื่อมั่นในบริษัทมากขึ้น อันจะทำให้บริษัทเติบโตอย่างยั่งยืน (ปฐมินทร์ นาทีทอง, 2557)

บริษัทที่มีการบริหารจัดการภายในที่มีคุณภาพและโปร่งใส และสามารถรักษาความสัมพันธ์อันดีกับพนักงาน จะทำให้บริษัทสามารถลดความเสี่ยงด้านการฉ้อโกง ลดอัตราการลาออก ลดต้นทุนการฝึกอบรมพนักงานใหม่ ตลอดจนเพิ่มคุณภาพและผลผลิตของสินค้า เป็นการเพิ่มกำไรซึ่งจะกระทบมูลค่าของบริษัท และยังมีส่วนช่วยให้องค์กรเติบโตอย่างยั่งยืนอีกด้วย (ปฐมินทร์ นาทีทอง, 2557)

ดังนั้น การลงทุนในบริษัทที่บริหารจัดการที่คำนึงถึงองค์ประกอบทั้ง 3 ด้านของ ESG จึงเป็นทางเลือกที่น่าสนใจ เพราะการพัฒนาที่ยั่งยืน ไม่ใช่เพียงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม แต่ยังช่วยพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม และเพิ่มโอกาสในการเติบโตของธุรกิจอย่างมั่นคงในระยะยาว การคัดเลือกบริษัทที่เข้าข่ายมี ESG ที่ดีนั้น นักลงทุนอาจเริ่มด้วยการคัดเลือกบริษัทที่ไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด หรือสิ่งผิดกฎหมาย เช่น บุหรี่ สุรา การพนัน หรือบริษัทที่ทำลายสิ่งแวดล้อม จากนั้นจึงเลือกลงทุนในบริษัทที่มี ESG ที่ดีตามที่กล่าวไปแล้วข้างต้น (ปฐมินทร์ นาทีทอง, 2557)

ปัจจุบันมีสถาบันต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศที่ทำการวิเคราะห์ คัดเลือก จัดอันดับและให้รางวัลบริษัทที่มี ESG ที่ดี เพื่อให้ข้อมูลแก่นักลงทุน ยกตัวอย่างเช่น สถาบันCSIR (Corporate Social Responsibility Institute) โดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่ทำการจัดอันดับบริษัทที่มี ESG ที่ดี หรือการดูจากองค์กรระดับโลก เช่น ดัชนี DJSI (Dow Jones Sustainability Index) ซึ่งเป็นดัชนีชี้วัดสำหรับบริษัทที่ดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน ที่จัดตั้งและดูแลโดย S&P Dow Jones Indices และ RobecoSAM (Sustainable Asset Management) ซึ่งในปัจจุบัน บริษัทไทยที่ได้รับการคัดเลือกเข้า DJSI ได้แก่ SCG PTT PTTGC MINT BANPU PTTEP และ TOP นอกจากนี้ สถาบัน AIM-RVR CSR Center ที่ให้รางวัลให้แก่บริษัทที่มี ESG ที่ดีในภูมิภาคเอเชีย ก็เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญเช่นเดียวกัน (ปฐมินทร์ นาทีทอง, 2557)

การนำแนวคิดทางการพัฒนาอย่างยั่งยืนมาใช้ในตลาดทุนตลาดหลักทรัพย์ในหลายประเทศได้นำแนวคิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนมาปรับใช้ผ่าน 3 ช่องทางดังนี้ (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2556)

1. ให้ความรู้และสร้างมาตรฐาน ESG ให้กับบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ของประเทศต่างๆ เช่น มาเลเซีย จีน ออสเตรเลีย ใต้หวัน อินเดีย รวมถึงไทย พยายามสนับสนุนให้บริษัทจดทะเบียนตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทอย่างโปร่งใส (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2556)

ส่วนประเทศไทยเริ่มนำหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีมาใช้กับบริษัทจดทะเบียนผ่านการจัดทำรายงาน Corporate Governance Report of Thai Listed Companies (CGR) ตั้งแต่ปี 2001 และพัฒนาอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบันที่สนับสนุนให้บริษัทจดทะเบียนนำหลักการรายงานสากล (Global Reporting Initiatives: GRI) มาใช้และสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์กำลังอยู่ในระหว่างการเตรียมออกประกาศให้บริษัทจดทะเบียนและบริษัทที่จะออกและเสนอขายหลักทรัพย์ใหม่เปิดเผยข้อมูลการดำเนินงาน (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2556)

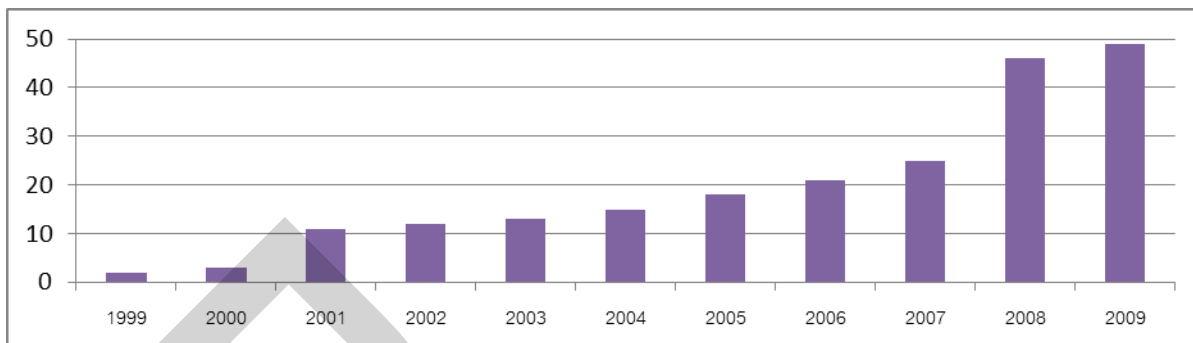
- เริ่มนำหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีมาใช้โดยกำหนดให้บริษัท จัดทำรายงาน Corporate Governance Report of Thai Listed Companies (CGR)
- จัดตั้ง CSRI เพื่อกระตุ้นให้ภาคธุรกิจมีความรู้ความเข้าใจ และนำหลัก CSR ไปใช้
- จัดให้มี CSR Awards แก่บริษัทที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมและส่งรายงาน CSR ครบถ้วน
- จัดทำ CSR Guideline ตามหลัก OECD เพื่อให้บริษัทนำไปปฏิบัติใช้
- จัดทำและเผยแพร่คู่มือแนวทางการจัดทำรายงานความยั่งยืนตามหลักการรายงานสากล (Environmental, Social, Governance : ESG) และจัดอบรมให้บริษัทมีความรู้ความเข้าใจและสามารถนำหลักดังกล่าวไปปฏิบัติใช้ได้จริง
- CSRI ได้กำหนดแผนงานสนับสนุนให้บริษัทรายงานความยั่งยืนของกิจการ
- สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ เตรียมออกประกาศให้บริษัทเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานด้าน CSR ในแบบ 56-1 และรายงานประจำปี ส่วนบริษัทที่จะออกและเสนอขายหลักทรัพย์ใหม่ให้เปิดเผยข้อมูลในแบบ 69-1

ภาพที่ 2.1 รายละเอียด DJSI World และ MSCI World ESG Index

ที่มา: World Federation of Exchange (2009) และ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

2. จัดทำ ESG index เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ลงทุนที่สนใจลงทุนในกลุ่มธุรกิจที่นำหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืนมาใช้ในการดำเนินงานและเพื่อใช้เป็น benchmark สำหรับประเมินผลการลงทุนรวมถึงดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศตลาดหลักทรัพย์ในหลายประเทศจึงได้จัดทำ “ดัชนีชี้วัดการพัฒนาอย่างยั่งยืน” ซึ่งการจัดทำดัชนีดังกล่าวสามารถทำได้โดยเลือกบริษัทที่ได้รับคะแนน ESG สูงมาเป็นกลุ่มตัวอย่างในการคำนวณดัชนีหรือเลือกบริษัทที่ประกอบธุรกิจเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเช่นเลือกใช้เทคโนโลยีสะอาดและพลังงานหมุนเวียนมาใช้ถ่วงน้ำหนักในการคำนวณดัชนี เป็นต้น (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2556)

Number of sustainability indices offered directly or indirectly by WFE member exchanges



ภาพที่ 2.2 จำนวน ESG index ช่วงปี 1999-2009

ที่มา: World Federation of Exchange (2009)

แสดงให้เห็นว่าตลาดหลักทรัพย์ทั่วโลกได้เริ่มจัดทำ ESG index ตั้งแต่ปี 1999 และการสร้างดัชนีดังกล่าวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะช่วงเกิดวิกฤตการณ์ทางการเงินปี 2008-2009 จำนวนดัชนีชี้วัดการพัฒนาอย่างยั่งยืนเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2556)

3. การพัฒนา new product รองรับจากกระแสความสนใจของนักลงทุนเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและความมั่นคงด้านพลังงานที่เพิ่มขึ้นในปัจจุบัน ตลาดหลักทรัพย์ในหลายประเทศจึงได้พัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการเงินหลากหลายรูปแบบที่เชื่อมโยงกับความสนใจดังกล่าว เช่น ตราสารคาร์บอน (Carbon Trading) และ Exchange Traded Fund (ETF) ที่เน้นลงทุนในกิจการที่มีการใช้หลักการลงทุนในเทคโนโลยีสะอาด (Cleantech Investment) ให้ความสำคัญกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อรองรับความต้องการของผู้ลงทุน (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2556)

แนวทางการพัฒนาในเรื่องนี้ของไทยในปี 2556 สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ได้จัดทำโครงการแผนแม่บทเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนากิจการในตลาดทุนให้มีคุณภาพทั้งในด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาล (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2556)

เนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดหลักการและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับประเด็นเหล่านี้ไว้หลากหลายและขาดการรวมศูนย์จึงส่งผลให้เป็นภาระต่อผู้ปฏิบัติและอาจตกหล่นใน

ประเด็นที่สำคัญได้การจัดทำ “แผนแม่บทเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน” จึงเป็นแผนแม่บทสำหรับพัฒนากิจการในตลาดทุนให้มีคุณภาพทั้งในด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลโดยกำหนดมาตรฐานและเสนอมาตรการที่ช่วยพัฒนากิจการพัฒนาผู้ลงทุนและสร้างกลไกให้เกิดการมีวินัยต่อตนเอง (self discipline) และการมีวินัยในตลาด (market discipline) เพื่อเสริมการมีวินัยในกฎระเบียบ (regulatory discipline) รวมทั้งสนับสนุนการสร้างวัฒนธรรมบรรษัทภิบาลให้เป็นมาตรฐานสากลเพื่อเกื้อหนุนการเติบโตที่ยั่งยืนของเศรษฐกิจไทย (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2556)

เมื่อองค์กรธุรกิจได้หันมาทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลกันมากขึ้นและการกระทำดังกล่าวก็ได้รับความสนใจจากผู้มีส่วนได้เสียอย่างเห็นได้ชัดดังนั้นบรรดาองค์กรธุรกิจจึงได้มีการจัดทำรายงานการพัฒนาอย่างยั่งยืนของกิจการขึ้นและสารสนเทศที่แสดงการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลของธุรกิจก็เป็นสิ่งที่สังคมสนใจเช่นกันนอกจากนี้หน่วยงานที่มีหน้าที่ควบคุมดูแลก็ต้องอาศัยรายงานเหล่านี้ประกอบในการพิจารณาคำนิจงานด้วยซึ่งเป็นรายงานที่เกิดจากความสมัครใจขององค์กรธุรกิจเอง (ไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม, 2550) ทั้งนี้เรื่องที่รายงานส่วนใหญ่ได้แก่

1. ด้านสิ่งแวดล้อม
2. ด้านแรงงานและพนักงาน
3. ด้านสังคม
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย

การวัดระดับการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลมีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะให้ข้อมูลขององค์กร ที่ดำเนินงานความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลว่ามีความสำเร็จเพียงใด แต่การวัดระดับการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลนั้นค่อนข้างมีความซับซ้อน เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลส่วนใหญ่เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ ดังนั้นจึงมีความพยายามที่จะแปลงข้อมูลเชิงคุณภาพนั้นให้เป็นข้อมูลที่วัดได้ (เชิงปริมาณ) ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เนื่องจากเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่เปิดเผยอย่างเป็นระบบ โดยการกำหนดขอบเขต ประเด็นของข้อมูลที่จะศึกษา แล้วนำมาวิเคราะห์ตามเนื้อหาหรือข้อมูลที่เปิดเผย และยังสามารถอธิบายข้อมูลในเชิงปริมาณได้

การใช้ปริมาณของข้อมูลที่เปิดเผยผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตเนื้อหาสำหรับการวิเคราะห์ โดยการกำหนดเป็นรูปแบบ (Theme) หรือหัวข้อที่เกี่ยวข้อง จากนั้นทำการพิจารณาวิเคราะห์เนื้อหาจากแหล่งข้อมูลที่เปิดเผยข้อมูลที่เปิดเผยข้อมูล ถ้าหากมีการพบเนื้อหาที่เกี่ยวข้องจะเลือกและนำข้อมูล

นั้น ไปแปลงเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ ซึ่งสามารถทำได้หลายวิธี เช่น การนับจำนวนคำ การนับจำนวนบรรทัด การนับจำนวนประโยค การนับจำนวนหน้า การนับจำนวนเอกสาร เป็นต้น

การวัดระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาล มีหลากหลายวิธี แต่ผู้วิจัยได้พยายามประยุกต์วิธีการวัดระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่างมากที่สุด เพื่อให้ได้ผลการศึกษาที่ใกล้เคียงความจริงมากที่สุด

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ผู้วิจัยได้ทำการแบ่งประเภทเนื้อหาความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านแรงงานและพนักงาน ด้านชุมชนสังคม ด้านสุขภาพและความปลอดภัย โดยพิจารณารายการที่มีเนื้อหาละเอียด ที่สอดคล้องกันไว้เป็นกลุ่มเดียวกัน โดยการกำหนดคำสำคัญ (key word) สำหรับใช้ในการจัดกลุ่มและค้นหาข้อมูล เพื่อให้ได้รายการที่ครอบคลุมรายละเอียดทั้งหมด กระชับ และชัดเจน รวมทั้งระบุคำอธิบายคำสั้นๆ ของแต่ละรายการเพื่อให้สามารถเข้าใจได้ง่ายขึ้นดังนี้

1. ด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ การเปิดเผยในเรื่อง
 - 1.1 การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)
 - 1.2 การปรับปรุง รักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม
 - 1.3 การวิจัยและพัฒนา
 - 1.4 การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงานการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)
 - 1.5 การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ
 - 1.6 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม
2. ด้านแรงงานและพนักงาน ได้แก่ การเปิดเผยในเรื่อง
 - 2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)
 - 2.2 การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)
 - 2.3 ค่าตอบแทนและสวัสดิการ
 - 2.4 แรงงานสัมพันธ์
3. ด้านชุมชนสังคม ได้แก่ การเปิดเผยในเรื่อง
 - 1.1 การจัดการให้สนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม
 - 1.2 การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศลด้านสุขภาพและความปลอดภัย ได้แก่ การเปิดเผยในเรื่องสุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน อัตราการเกิดอุบัติเหตุ

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า การดำเนินงานความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาล เป็นสิ่งที่องค์กรทำโดยสมัครใจและมีแนวทางหรือนโยบายการปฏิบัติที่เป็นแนวทางเดียวกัน (ไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม, 2550) สำหรับในการศึกษานี้จะใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาเป็นหลัก เนื่องจากเป็นวิธีที่ผู้วิจัยส่วนใหญ่มักใช้วิธีนี้ในการศึกษาเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาล ส่วนตัวชี้วัดระดับการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลนั้น ใช้เชิงปริมาณเพื่อวัดปริมาณในการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาล

2.2 ผลประกอบการทางการเงิน (Financial Performance)

ผลประกอบการทางการเงินคือความสามารถขององค์กรในการสร้างรายได้ในช่วงเวลาที่กำหนดซึ่งตัวชี้วัดที่ใช้ในการวัดผลประกอบการทางการเงินขององค์กรนั้นมีหลายประเภทเช่น อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin), อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA), อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE), อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) เป็นต้น

การศึกษานี้ที่มุ่งศึกษาระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัทหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET50 ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้เลือกที่จะศึกษาผลประกอบการทางการเงินที่แสดงถึงความสามารถในการทำกำไรและผู้ตอบแทนผู้ถือหุ้นของกลุ่มธุรกิจดังกล่าวดังนี้

1. อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของบริษัทในการทำกำไร หลังจากหักต้นทุนขายและต้นทุนการให้บริการก่อนหักค่าใช้จ่ายรวม

2. อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกิจการในการนำสินทรัพย์ไปลงทุนให้เกิดผลตอบแทน โดยเป็นค่าที่แสดงถึงกำไรที่กิจการหาได้จากสินทรัพย์ทั้งหมดที่ธุรกิจใช้ในการดำเนินงาน

3. อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ให้เห็นว่าเงินลงทุนในส่วนของเจ้าของ จะได้รับผลตอบแทนกลับคืนมาจากการดำเนินงานของบริษัทนั้นในอัตราส่วนเท่าไร หากมีค่าสูง แสดงถึงประสิทธิภาพในการหากำไรสูง

4. อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของบริษัทในการทำกำไร หลังจากหักต้นทุนค่าใช้จ่ายรวมทั้งภาษีเงินได้หมด

2.3 ความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลกับผลประโยชน์ทางการเงิน

การดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาล นอกจากจะส่งผลให้องค์กรสามารถเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน สร้างชื่อเสียงหรือความน่าเชื่อถือให้องค์กร ลดความเสี่ยงในการดำเนินธุรกิจ สร้างแรงจูงใจในการทำงานและรักษาพนักงานที่มีคุณภาพให้อยู่กับองค์กร เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน สร้างความสัมพันธ์กับนักลงทุนและสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุน ตลอดจนการได้รับการยอมรับการดำเนินงานจากสังคมและยังมีความสัมพันธ์กับผลประโยชน์ทางการเงินขององค์กรด้วย

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บุญบา นุชิตภาพ (2551) เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในดัชนี 100 ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานผลการดำเนินงานที่ศึกษาประกอบด้วย อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้รวม ของบริษัทจดทะเบียนในดัชนี 100 ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและเพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทที่มีการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวในระดับสูงกับต่ำ รวบรวมข้อมูลจากรายงานประจำปีแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และงบการเงินประจำปีของบริษัท จำนวน 50 บริษัท ในช่วง พ.ศ. 2547 – 2549 วิธีการศึกษาใช้สถิติพรรณนา ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความถดถอยอย่างง่าย และการวิเคราะห์ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรสองกลุ่ม

ผลการศึกษาพบว่า ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในดัชนี 100 ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานในแต่ละรายการตามกลุ่มธุรกิจ พบว่า ความสัมพันธ์ของกลุ่มอสังหาริมทรัพย์และกลุ่มก่อสร้างในส่วนของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมกับอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นเป็นไปในทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มบริการการเงินในส่วนของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมเป็นไปในทางตรงกันข้ามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มบริการทั้งหมดเป็นไปในทางตรงกันข้ามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มบริษัทที่มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อ

ต่อสังคมในระดับสูงมีค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานต่ำกว่ากลุ่มบริษัทที่มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมในระดับต่ำอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ฉันทมน อภิพัฒน์พงศ์ (2553) เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมกับ อัตราส่วนความสามารถในการทำกำไร ของกลุ่มอุตสาหกรรมพลังงานงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมตามทฤษฎีของ Gao et al. (2005) จำนวน 6 ด้าน กับอัตราส่วนความสามารถในการทำกำไร ประกอบด้วยอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม และอัตราส่วนกำไรต่อหุ้นของ บริษัทกลุ่มอุตสาหกรรมพลังงานที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยรวบรวมข้อมูลจากฐานข้อมูลออนไลน์ต่างๆ จำนวน 11 บริษัทในช่วง พ.ศ. 2548 – 2551 ใช้การศึกษาใช้วิธีการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient)

ผลการศึกษาพบว่า ระดับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมปี 2548 – 2550 มีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนความสามารถในการทำกำไรปี 2549 – 2551 เฉพาะในส่วนของอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น และอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม เฉพาะในไตรมาสที่ 1 – 2 ของปี 2550 เท่านั้น ดังนั้นในช่วงเวลาอื่นที่ทำการศึกษพบว่า ระดับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนความสามารถในการทำกำไรซึ่งชี้ให้เห็นว่าอาจจะมีปัจจัยบางอย่างที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของบริษัทในช่วงเวลาดังกล่าว

ชลันดา นุราฤทธิ์ (2556) เรื่อง ความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัทหมวดธุรกิจธนาคารที่อยู่ในดัชนี SET 50 งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรและศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงิน ประกอบด้วยอัตราดอกเบี้ยรับอัตราดอกเบี้ยจ่ายส่วนต่างอัตราดอกเบี้ยอัตรากำไรขั้นต้นอัตรากำไรสุทธิอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์เฉลี่ยอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นเฉลี่ยและกำไรต่อหุ้นของบริษัทหมวดธุรกิจธนาคารที่อยู่ในดัชนี SET 50 ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามและรายงานประจำปี จำนวน 6 บริษัท ในช่วง พ.ศ. 2550 – 2553 ใช้การศึกษาใช้วิธีการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient)

ผลการศึกษาพบว่า บริษัทหมวดธุรกิจธนาคารที่อยู่ในดัชนี SET 50 มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรในมิติภายใน ทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณด้านธรรมาภิบาล

และความโปร่งใสในการดำเนินธุรกิจมากที่สุด และสำหรับการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรในมิติภายนอก พบว่า บริษัทหมวดธุรกิจธนาคารที่อยู่ในดัชนี SET 50 มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร ในเชิงคุณภาพด้านสินค้าหรือบริการ ด้านการดูแลผู้บริโภคหรือผู้ใช้บริการ และด้านการประกอบธุรกิจด้วยความเป็นธรรมมากที่สุด และยังพบอีกว่า ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลประกอบการทางการเงินในส่วนของอัตราดอกเบี้ยรับ ส่วนต่างอัตราดอกเบี้ย อัตรากำไรขั้นต้น อัตรากำไรสุทธิ อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์และอัตราผลตอบแทนจากผู้ถือหุ้นอย่างมีนัยสำคัญ

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัทหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 นี้เป็นการวิจัยเชิงประจักษ์ (Empirical Research) ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัทหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 โดยมีขั้นตอนในการศึกษา ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 กลุ่มประชากร/กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มประชากรในการศึกษานี้คือบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในหมวดธุรกิจพลังงานที่มีรายชื่อหลักทรัพย์ที่นำมาใช้ในการคำนวณดัชนี SET 50 Index ซึ่งเป็นกลุ่มที่นักลงทุนให้ความสนใจเนื่องจากหลักทรัพย์ในกลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่มีสภาพคล่องในการซื้อขายที่สม่ำเสมอรวมทั้งมีการแข่งขันทางธุรกิจที่มีความรุนแรงตลอดจนมีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินการความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลในรูปแบบต่างๆเพื่อแสดงถึงการดำเนินธุรกิจความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรหลักทรัพย์กลุ่มนี้จึงสะท้อนภาพรวมในตลาดหลักทรัพย์อย่างชัดเจน โดยกำหนดให้รายชื่อหลักทรัพย์ในหมวดธุรกิจพลังงานที่นำมาใช้ในการคำนวณดัชนี SET 50 Index อย่างต่อเนื่องในระหว่างปี พ.ศ. 2555 – 2557 เป็นข้อมูลในการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

จากการเลือกกลุ่มตัวอย่างข้างต้นพบว่าหลักทรัพย์ในหมวดธุรกิจพลังงานที่นำมาใช้ในการคำนวณดัชนี SET 50 Index อย่างต่อเนื่องในระหว่างปี พ.ศ. 2555 – 2557 มีจำนวน 10 หลักทรัพย์ดังนั้นขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษาในครั้งนี้มีทั้งสิ้น 30 ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 3.1 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา

หมวดธุรกิจพลังงาน	2555	2556	2557	รวม
1. บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)	✓	✓	✓	3
2. บริษัทบางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)	✓	✓	✓	3
3. บริษัทผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน)	✓	✓	✓	3
4. บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน)	✓	✓	✓	3
5. บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)	✓	✓	✓	3
6. บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	✓	✓	✓	3
7. บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)	✓	✓	✓	3
8. บริษัทผลิตไฟฟ้าราชบุรีโฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน)	✓	✓	✓	3
9. บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน)	✓	✓	✓	3
10. บริษัท ทีทีดับบลิว จำกัด (มหาชน)	✓	✓	✓	3
รวมจำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา	10	10	10	30

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

ในการวัดระดับการเปิดเผยข้อมูล ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากหลายแหล่งข้อมูลและใช้เครื่องมือในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลหลากหลายรูปแบบเพื่อให้ได้ผลวิจัยที่น่าเชื่อถือและถูกต้องภายในเวลาที่จำกัด ขั้นตอนในการพัฒนางานวิจัยมีดังนี้

1. จัดทำกระดาษทำการ

ผู้วิจัยได้ทำการพัฒนากระดาษทำการ โดยการพัฒนาจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยจะใช้กระดาษทำการในการศึกษาการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลของบริษัทจดทะเบียนๆที่อยู่ในหมวดธุรกิจพลังงาน โดยกระดาษทำการมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3.2 กระจายทำการสำหรับการวิจัย

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไฟล์)	ระดับคะแนน การเปิดเผยข้อมูล

ในการศึกษานี้ได้ทำการสร้างกระจายทำการเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลระดับของการเปิดเผยข้อมูลของแต่ละรายการในการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลและเก็บรวบรวมข้อมูลผลประกอบการทางการเงิน โดยข้อมูลในกระจายทำการจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล และ ส่วนที่ 2 ผลประกอบการทางการเงิน

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ผู้วิจัยได้ทำการแบ่งประเภทเนื้อหาความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านแรงงานและพนักงาน ด้านชุมชนสังคม ด้านสุขภาพและความปลอดภัย โดยพิจารณารายการที่มีเนื้อหาละเอียด ที่สอดคล้องกันไว้เป็นกลุ่มเดียวกัน เพื่อให้ได้รายการที่ครอบคลุมรายละเอียดทั้งหมด กระชับ และชัดเจน รวมทั้งระบุคำอธิบายคำสั้นๆ ของแต่ละรายการเพื่อให้สามารถเข้าใจได้ง่ายขึ้น เช่น ด้านแรงงานและพนักงาน คือ การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร โดยข้อมูลกระจายทำการแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล

การเก็บรวบรวมข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรโดยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. สร้างกระจายทำการโดยใช้ข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

2. กำหนดคำสำคัญ (key word) สำหรับใช้ในการค้นหาข้อมูลแต่ละรายการ เช่น ด้านแรงงานและพนักงาน คำสำคัญ คือ การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร

ส่วนที่ 2 ผลประกอบการทางการเงิน

สำหรับผลประกอบการทางการเงินมีจำนวน 4 รายการ ประกอบด้วย

1. อัตรากำไรขั้นต้น
2. อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม
3. อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น
4. อัตรากำไรสุทธิ

การวัดปริมาณของการเปิดเผยข้อมูลนั้นมีหลากหลายวิธี เช่น การนับจำนวนหน้า การนับจำนวนประโยค การนับจำนวนบรรทัด และการนับจำนวนคำ สำหรับการศึกษานี้จะวิเคราะห์ดัชนีปริมาณโดยใช้การนับจำนวนคำการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กร เนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงปริมาณที่มีความชัดเจนมากที่สุด (Lajili&Zeghal, 2005 อ้างถึงใน ชลันดา นุราฤทธิ, 2556)

ในการศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดให้จำนวนคำเป็นตัวแทนของปริมาณที่เปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลของแต่ละองค์กร กล่าวคือ หลังจากการนับจำนวนคำจากรายงานประจำปี แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และรายงานแห่งความยั่งยืนแล้ว นำจำนวนคำทั้งหมดที่เปิดเผยไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS of windows เพื่อกำหนดระดับการเปิดเผยข้อมูล ซึ่งแบ่งระดับในการเปิดเผยข้อมูลเป็น 5 ระดับ (โชติญาห์หิตะพงศ์, 2549 อ้างถึงในชลันดา นุราฤทธิ, 2556) โดยกำหนดให้เปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 20 40 60 80 และ 100 เป็นตัวกำหนดในการพิจารณาระดับคะแนนปริมาณในการเปิดเผยข้อมูล 1 2 3 4 และ 5 ตามลำดับ

ตารางที่ 3.3 หลักเกณฑ์การให้คะแนนระดับการเปิดเผยข้อมูลข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล

ปริมาณการเปิดเผยข้อมูล(ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)		คะแนน
มากที่สุด	(80.01 – 100.00)	5
มาก	(60.01 – 80.00)	4
ปานกลาง	(40.01 – 60.00)	3
น้อย	(20.01 – 40.00)	2
น้อยที่สุด	(00.00 – 20.00)	1

ตารางที่ 3.4 การแปลความหมายของคะแนนระดับการเปิดเผยข้อมูลข้อมูลความรับผิดชอบต่อ
สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล

คะแนน	การแปลความหมาย
5	การเปิดเผยข้อมูลข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลอยู่ในระดับมากที่สุด
4	การเปิดเผยข้อมูลข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลอยู่ในระดับมาก
3	การเปิดเผยข้อมูลข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลอยู่ในระดับปานกลาง
2	การเปิดเผยข้อมูลข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลอยู่ในระดับน้อย
1	การเปิดเผยข้อมูลข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงิน

ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัทหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS for windows โดยเครื่องมือที่ใช้ทางสถิติครั้งนี้ คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient) ในการวัดความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลกับผลประกอบการทางการเงิน

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษารวบรวมข้อมูลต่างๆ จากแหล่งข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.3.1 ตัวแปรอิสระระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กร ผู้ศึกษารวบรวมข้อมูล และตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลของแต่ละองค์กร โดยใช้เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลเป็นกระดาษทำการเพื่อตรวจสอบรายการที่เปิดเผยในรายงานประจำปี แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และ รายงานแห่งความยั่งยืน พ.ศ. 2555– 2557 โดยรวบรวมมาจากฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (www.sec.or.th) รวมทั้งเว็บไซต์ของกลุ่มตัวอย่าง

3.3.2 ตัวแปรตาม: ผลประกอบการทางการเงิน ได้แก่อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin), อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA), อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE), อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ผู้ศึกษารวบรวมมาจากฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (www.sec.or.th) รวมทั้งเว็บไซต์ของกลุ่มตัวอย่าง

3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัทกลุ่มหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS for windows โดยเครื่องมือที่ใช้ทางสถิติครั้งนี้ คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient) ในการวัดความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลกับผลประกอบการทางการเงิน

บทที่ 4

ผลการศึกษา

ในบทนี้จะกล่าวถึงผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลตามดัชนีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลที่ได้กล่าวไว้ในบทที่ 3 ซึ่งการศึกษาค้นคว้ามุ่งเน้นการศึกษาระดับการเปิดเผยข้อมูลรวมถึงศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลประเภทของกิจการความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัทหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 ซึ่งในการศึกษานี้ได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน คือ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาเพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของข้อมูล และรวมทั้งอธิบายระดับของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลของข้อมูล และการวิเคราะห์เชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา ได้แก่

4.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ในรายงานประจำปี แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และรายงานแห่งความยั่งยืน จำแนกตามหัวข้อการเปิดเผย 4 ด้าน ได้แก่

4.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ในรายงานประจำปี แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และรายงานแห่งความยั่งยืน จำแนกตามปี

4.1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ในรายงานประจำปี แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และรายงานแห่งความยั่งยืน

4.1.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลประกอบการทางการเงินขององค์กร

4.2 การวิเคราะห์เชิงอนุมาน ได้แก่

4.2.1 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

4.2.2 การทดสอบสมมติฐาน

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

สถิติเชิงพรรณนาเป็นการสรุปถึงลักษณะโดยทั่วไปในขั้นต้นของข้อมูล โดยทั่วไปจะอยู่ในรูปแบบของการแจกแจงความถี่ การหาค่าสัดส่วนหรือร้อยละ ค่าเฉลี่ย เบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยการศึกษานี้ได้นำเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาดังต่อไปนี้

4.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ในรายงานประจำปี แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และรายงานแห่งความยั่งยืน จำแนกตามหัวข้อการเปิดเผย 4 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านสิ่งแวดล้อม
- 2) ด้านแรงงานและพนักงาน
- 3) ด้านชุมชนสังคม
- 4) ด้านสุขภาพและความปลอดภัย

โดยผลการวิเคราะห์การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล จะเป็นการวิเคราะห์เชิงปริมาณ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ในรายงานประจำปี แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และรายงานแห่งความยั่งยืน โดยใช้วิธีการนับจำนวนค่าของข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ที่บริษัทฯ เปิดเผยในรายงานประจำปี แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และรายงานแห่งความยั่งยืนจากตารางปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2557 ได้ดังตารางที่ 4.1– 4.11

ตารางที่ 4.1 ปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และ
บรรษัทภิบาลของบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2557

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และ บรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนค่า)		
	2555	2556	2557
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
1.1 การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และ การมองเห็น)	1,497	1,562	1,287
1.2 การปรับปรุง รักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	1,708	1,844	1,773
1.3 การวิจัยและพัฒนา	462	627	0
1.4 การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงานการจัดการด้าน สิ่งแวดล้อม)	1,047	1,236	1,183
1.5 การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	769	1,040	245
1.6 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	677	244	0
รวมด้านสิ่งแวดล้อม	6,160	6,553	4,488
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับ พนักงาน)	1,926	1,434	1,477
2.2 การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนา บุคลากร)	1,179	1,203	1,123
2.3 ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	531	0	0
2.4 แรงงานสัมพันธ์	392	82	0
รวมด้านแรงงานและพนักงาน	4,028	2,719	2,600
3. ด้านชุมชนและสังคม			
3.1 การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	718	1,853	1,307
3.2 การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	969	1,049	593
รวมด้านชุมชนและสังคม	1,687	2,902	1,900
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
4.1 สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	738	1,979	2,338
4.2 อัตราการเกิดอุบัติเหตุ	352	327	404
รวมด้านสุขภาพและความปลอดภัย	1,090	2,306	2,742

ตารางที่ 4.2 ปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และ
บรรษัทภิบาลของบริษัท บางจากปีโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2557

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนค่า)		
	2555	2556	2557
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
1.1 การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	1,510	1,310	1,627
1.2 การปรับปรุง รักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	1,148	915	434
1.3 การวิจัยและพัฒนา	213	0	0
1.4 การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงานการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	841	649	975
1.5 การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	0	0	0
1.6 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	641	374	188
รวมด้านสิ่งแวดล้อม	4,353	3,248	3,224
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	507	302	201
2.2 การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	1,631	1,806	984
2.3 ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	636	668	251
2.4 แรงงานสัมพันธ์	315	279	0
รวมด้านแรงงานและพนักงาน	3,089	3,055	1,436
3. ด้านชุมชนและสังคม			
3.1 การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	1,680	785	1,064
3.2 การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	730	279	391
รวมด้านชุมชนและสังคม	2,410	1,064	1,455
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
4.1 สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	988	893	593
4.2 อัตราการเกิดอุบัติเหตุ	486	0	0
รวมด้านสุขภาพและความปลอดภัย	1,474	893	593

ตารางที่ 4.3 ปริมาณจำนวนคำการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และ
บรรษัทภิบาลของบริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2557

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)		
	2555	2556	2557
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
1.1 การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	2,060	2,219	464
1.2 การปรับปรุง รักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	1,637	2,622	1,035
1.3 การวิจัยและพัฒนา	765	817	848
1.4 การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงานการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	1,342	1,318	469
1.5 การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	478	396	352
1.6 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	314	294	258
รวมด้านสิ่งแวดล้อม	6,596	7,666	3,426
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	374	609	473
2.2 การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	1,033	1,575	417
2.3 ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	987	692	0
2.4 แรงงานสัมพันธ์	176	210	0
รวมด้านแรงงานและพนักงาน	2,570	3,086	890
3. ด้านชุมชนและสังคม			
3.1 การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	3,184	2,359	1,720
3.2 การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	1,278	2,554	2,160
รวมด้านชุมชนและสังคม	4,462	4,913	3,880
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
4.1 สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	1,111	1,785	725
4.2 อัตราการเกิดอุบัติเหตุ	0	380	0
รวมด้านสุขภาพและความปลอดภัย	1,111	2,165	725

ตารางที่ 4.4 ปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และ
บรรษัทภิบาลของบริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2557

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนค่า)		
	2555	2556	2557
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
1.1 การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	0	467	776
1.2 การปรับปรุง รักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	0	535	610
1.3 การวิจัยและพัฒนา	0	0	0
1.4 การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงานการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	0	450	836
1.5 การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	0	327	394
1.6 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	0	0	0
รวมด้านสิ่งแวดล้อม	0	1,779	2,616
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	512	221	168
2.2 การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	0	291	273
2.3 ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	0	0	0
2.4 แรงงานสัมพันธ์	0	293	314
รวมด้านแรงงานและพลังงาน	512	805	755
3. ด้านชุมชนและสังคม			
3.1 การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	0	1,054	637
3.2 การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	0	1,255	731
รวมด้านชุมชนและสังคม	0	2,309	1,368
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
4.1 สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	866	1,859	786
4.2 อัตราการเกิดอุบัติเหตุ	0	0	0
รวมด้านสุขภาพและความปลอดภัย	866	1,859	786

ตารางที่ 4.5 ปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และ
บรรษัทภิบาลของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2557

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อมสังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนค่า)		
	2555	2556	2557
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
1.1 การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และ การมองเห็น)	807	1,361	1,783
1.2 การปรับปรุง รักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	412	1,483	1,975
1.3 การวิจัยและพัฒนา	974	877	989
1.4 การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงานการจัดการด้าน สิ่งแวดล้อม)	1,403	1,381	1,060
1.5 การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	228	0	342
1.6 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	622	1,070	974
รวมด้านสิ่งแวดล้อม	4,446	6,172	7,123
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับ พนักงาน)	564	280	245
2.2 การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนา บุคลากร)	746	751	484
2.3 ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	376	545	295
2.4 แรงงานสัมพันธ์	574	210	260
รวมด้านแรงงานและพนักงาน	2,260	1,786	1,284
3. ด้านชุมชนและสังคม			
3.1 การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	1,973	1,782	1,401
3.2 การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	764	922	629
รวมด้านชุมชนและสังคม	2,737	2,704	2,030
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
4.1 สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	957	1,302	1,348
4.2 อัตราการเกิดอุบัติเหตุ	0	394	488
รวมด้านสุขภาพและความปลอดภัย	957	1,696	1,836

ตารางที่ 4.6 ปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และ
บรรษัทภิบาลของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2557

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนค่า)		
	2555	2556	2557
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
1.1 การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	565	1,067	785
1.2 การปรับปรุง รักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	996	841	749
1.3 การวิจัยและพัฒนา	1,079	340	0
1.4 การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงานการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	557	796	1,230
1.5 การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	0	0	0
1.6 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	716	560	412
รวมด้านสิ่งแวดล้อม	3,913	3,604	3,176
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	830	433	464
2.2 การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	749	476	1,367
2.3 ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	481	282	0
2.4 แรงงานสัมพันธ์	697	0	0
รวมด้านแรงงานและพนักงาน	2,757	1,191	1,831
3. ด้านชุมชนและสังคม			
3.1 การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	1905	2400	1377
3.2 การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	1999	1176	1505
รวมด้านชุมชนและสังคม	3,904	3,576	2,882
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
4.1 สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	1,428	1,159	840
4.2 อัตราการเกิดอุบัติเหตุ	78	142	114
รวมด้านสุขภาพและความปลอดภัย	1,506	1,301	954

ตารางที่ 4.7 ปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และ
บรรษัทภิบาลของบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี พ.ศ.
2555 – 2557

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนค่า)		
	2555	2556	2557
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
1.1 การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	1,290	1,061	1,139
1.2 การปรับปรุง รักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	952	1,274	1,421
1.3 การวิจัยและพัฒนา	579	345	550
1.4 การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงานการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	1,200	909	778
1.5 การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	517	225	0
1.6 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	1,082	633	619
รวมด้านสิ่งแวดล้อม	5,620	4,447	4,507
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	331	417	205
2.2 การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	1,235	747	1,029
2.3 ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	1,483	1,031	1,275
2.4 แรงงานสัมพันธ์	0	0	0
รวมด้านแรงงานและพนักงาน	3,049	2,195	2,509
3. ด้านชุมชนและสังคม			
3.1 การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	1,695	1,711	2,294
3.2 การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	877	800	853
รวมด้านชุมชนและสังคม	2,572	2,511	3,147
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
4.1 สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	1,277	1,043	404
4.2 อัตราการเกิดอุบัติเหตุ	407	0	0
รวมด้านสุขภาพและความปลอดภัย	1,684	1,043	404

ตารางที่ 4.8 ปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และ
บรรษัทภิบาลของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี โฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี
พ.ศ. 2555 – 2557

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อมสังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนค่า)		
	2555	2556	2557
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
1.1 การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	1,577	1,136	1,129
1.2 การปรับปรุง รักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	1,447	1,134	2,020
1.3 การวิจัยและพัฒนา	351	280	340
1.4 การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงานการจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม)	1,646	1,850	2,078
1.5 การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	159	193	217
1.6 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	1,908	909	573
รวมด้านสิ่งแวดล้อม	7,088	5,502	6,357
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับ พนักงาน)	485	256	609
2.2 การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนา บุคลากร)	583	703	880
2.3 ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	321	313	254
2.4 แรงงานสัมพันธ์	0	129	0
รวมด้านแรงงานและพลังงาน	1,389	1,401	1,743
3. ด้านชุมชนและสังคม			
3.1 การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	2,612	1,388	1,821
3.2 การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	2,830	1,099	998
รวมด้านชุมชนและสังคม	5,442	2,487	2,819
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
4.1 สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	1,519	2,035	2,077
4.2 อัตราการเกิดอุบัติเหตุ	0	229	0
รวมด้านสุขภาพและความปลอดภัย	1,519	2,264	2,077

ตารางที่ 4.9 ปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และ
บรรษัทภิบาลของบริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2557

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อมสังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนค่า)		
	2555	2556	2557
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
1.1 การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และ การมองเห็น)	898	766	915
1.2 การปรับปรุง รักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	724	961	787
1.3 การวิจัยและพัฒนา	624	234	433
1.4 การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงานการจัดการด้าน สิ่งแวดล้อม)	978	1,292	1,430
1.5 การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	0	0	0
1.6 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	366	344	362
รวมด้านสิ่งแวดล้อม	3,590	3,597	3,927
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับ พนักงาน)	321	1,010	472
2.2 การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนา บุคลากร)	669	1,327	1,214
2.3 ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	845	1,124	785
2.4 แรงงานสัมพันธ์	0	0	0
รวมด้านแรงงานและพนักงาน	1,835	3,461	2,471
3. ด้านชุมชนและสังคม			
3.1 การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	2,518	1,861	2,665
3.2 การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	1,663	2,373	1,947
รวมด้านชุมชนและสังคม	4,181	4,234	4,612
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
4.1 สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	1,042	1,970	2,026
4.2 อัตราการเกิดอุบัติเหตุ	212	0	0
รวมด้านสุขภาพและความปลอดภัย	1,254	1,970	2,026

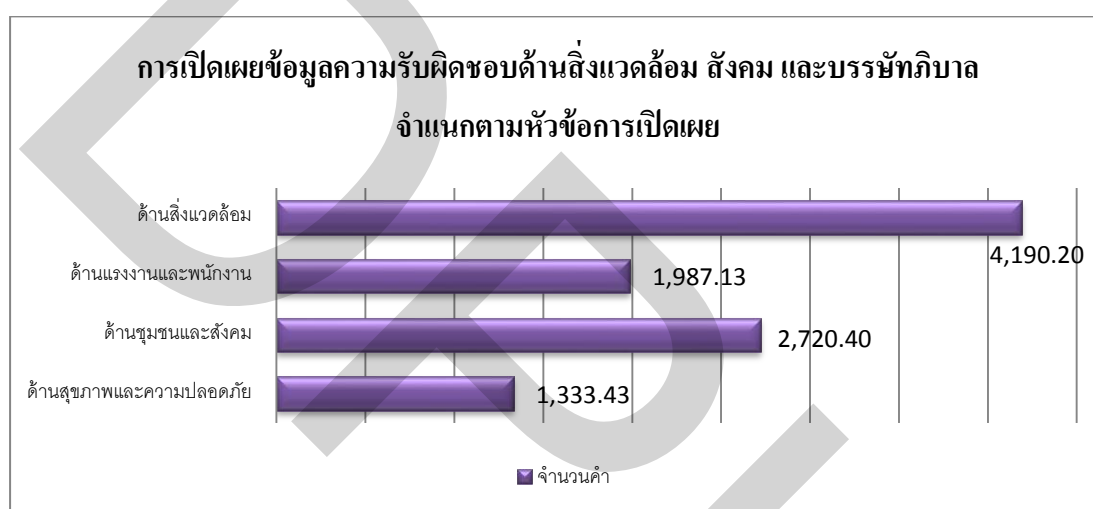
ตารางที่ 4.10 ปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และ
บรรษัทภิบาลของบริษัท ทีทีดับบลิว จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2557

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนค่า)		
	2555	2556	2557
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
1.1 การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	0	0	0
1.2 การปรับปรุง รักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	0	278	154
1.3 การวิจัยและพัฒนา	0	0	0
1.4 การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงานการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	121	101	175
1.5 การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	336	203	973
1.6 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	0	0	187
รวมด้านสิ่งแวดล้อม	457	582	1,489
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	378	454	0
2.2 การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	609	567	81
2.3 ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	405	285	77
2.4 แรงงานสัมพันธ์	0	0	51
รวมด้านแรงงานและพนักงาน	1,392	1,306	209
3. ด้านชุมชนและสังคม			
3.1 การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	742	609	560
3.2 การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	388	546	579
รวมด้านชุมชนและสังคม	1,130	1,155	1,139
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
4.1 สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	517	276	109
4.2 อัตราการเกิดอุบัติเหตุ	0	0	0
รวมด้านสุขภาพและความปลอดภัย	517	276	109

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยของปริมาณจำนวนค่าการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2557

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม และบรรษัทภิบาล	ค่าเฉลี่ยจำนวนค่า		
	2555	2556	2557
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
1.1 การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	1,020.40	1,094.90	990.50
1.2 การปรับปรุง รักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	902.40	1,188.70	1,095.80
1.3 การวิจัยและพัฒนา	504.70	352.00	316.00
1.4 การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงานการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	913.50	998.20	1,021.40
1.5 การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	248.70	238.40	252.30
1.6 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	632.60	442.80	357.30
รวมด้านสิ่งแวดล้อม	4,222.30	4,315.00	4,033.30
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	622.80	541.60	431.40
2.2 การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	843.40	944.60	785.20
2.3 ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	606.50	494.00	293.70
2.4 แรงงานสัมพันธ์	215.40	120.30	62.50
รวมด้านแรงงานและพลังงาน	2,288.10	2,100.50	1,572.80
3. ด้านชุมชนและสังคม			
3.1 การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	1,702.70	1,580.20	1,484.60
3.2 การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	1,149.80	1,205.30	1,038.60
รวมด้านชุมชนและสังคม	2,852.50	2,785.50	2,523.20
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
4.1 สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	1,044.30	1,430.10	1,124.60
4.2 อัตราการเกิดอุบัติเหตุ	153.50	147.20	100.60
รวมด้านสุขภาพและความปลอดภัย	1,197.80	1,577.30	1,225.20

โดยผลการวิเคราะห์การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล จะเป็นการวิเคราะห์เชิงปริมาณ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ในรายงานประจำปี แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และรายงานแห่งความยั่งยืน โดยใช้วิธีการนับจำนวนค่าของข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ที่บริษัทฯ เปิดเผยในรายงานประจำปี แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และรายงานแห่งความยั่งยืน จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถอธิบายได้ดังภาพที่ 4.1

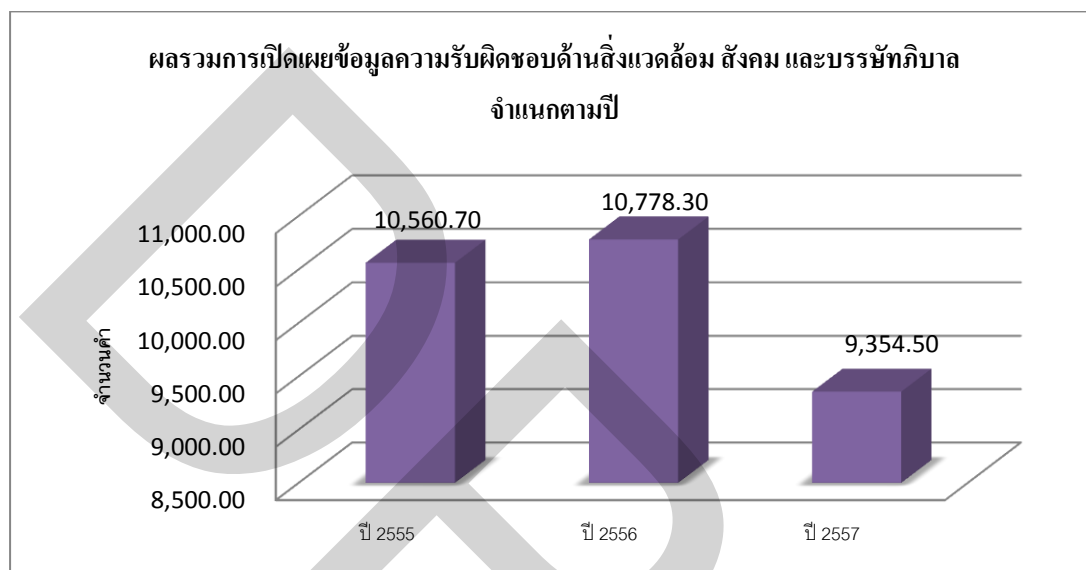


ภาพที่ 4.1 การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล จำแนกตามหัวข้อการเปิดเผย

จากภาพที่ 4.1 แสดงถึงปริมาณในการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลจำแนกตามหัวข้อการเปิดเผย จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ส่วนใหญ่บริษัทฯ มีการเปิดเผยข้อมูลในด้านสิ่งแวดล้อมมากที่สุด โดยเฉลี่ยอยู่ที่จำนวน 4,190.20 คำ รองลงมาคือ เปิดเผยข้อมูลในด้านชุมชนและสังคม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่จำนวน 2,720.40 คำ แต่บริษัทฯ ได้เปิดเผยข้อมูลในด้านแรงงานและพนักงาน และด้านสุขภาพและความปลอดภัย น้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเพียง 1,987.13 และ 1,333.43 คำ ตามลำดับ

4.12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ในรายงานประจำปี แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และรายงานแห่งความยั่งยืน จำแนกตามปี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ในรายงานประจำปี แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และรายงานแห่งความยั่งยืน จำแนกตามปีตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2557 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถอธิบายได้ดังภาพที่ 4.2



ภาพที่ 4.2 ผลรวมการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล
จำแนกตามปี

จากภาพที่ 4.2 แสดงถึงปริมาณในการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลจำแนกตามปี จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ในปี 2556 บริษัทฯ ได้มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 10,778.30 ค่า รองลงมาคือ ปี 2555 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 10,560.70 ค่า แต่ในปี 2557 กลุ่มบริษัทฯ มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเพียง 9,354.50 ค่า

4.1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ในรายงานประจำปี แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และรายงานแห่งความยั่งยืน

ในส่วนนี้จะเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล โดยวิเคราะห์ตามระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์ โดยระดับ

คะแนนจะอยู่ระหว่าง 1 ถึง 5 คะแนน จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้กระดาษทำการสามารถวิเคราะห์ตามระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์และระดับคะแนนจะได้ดังตารางที่ 4.12

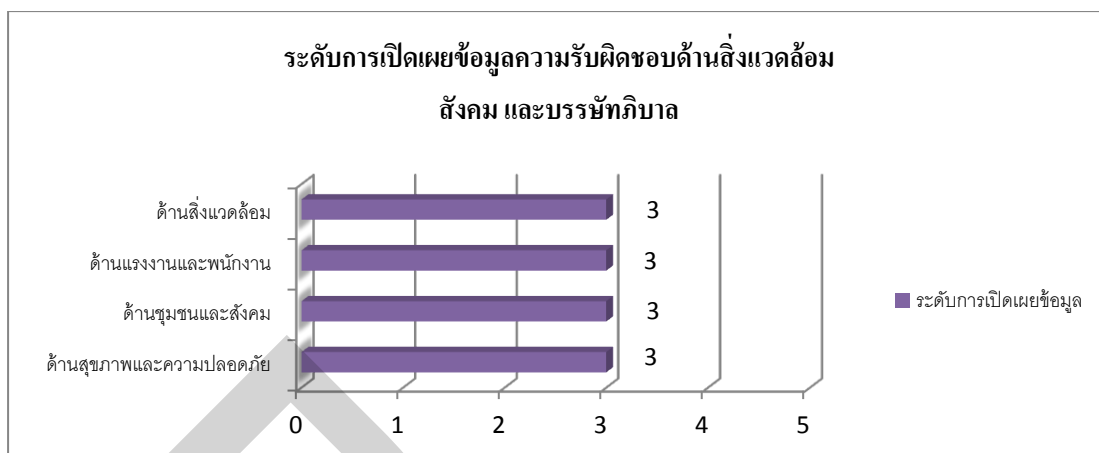
ตารางที่ 4.12 กระดาษทำการสำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัทหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อมสังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนค่า)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	31058		
- การปรับปรุงรักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	31869		
- การวิจัยและพัฒนา	11727		
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงานการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	29331		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	7394		
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	14327		
รวม	125706	54.66%	3

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบ ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนน การเปิดเผยข้อมูล
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	15958		
- แรงงานสัมพันธ์	3982		
รวม	59614	49.33%	3
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชน และสังคม	47675		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	33937		
รวม	81612	49.99%	3
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	35990		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ	4013		
รวม	40003	48.63%	3

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล โดยวิเคราะห์ตามระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์ โดยระดับคะแนนจะอยู่ระหว่าง 1 ถึง 5 คะแนนจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถอธิบายได้ดังภาพที่ 4.3



ภาพที่ 4.3 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ในรายงานประจำปี แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และรายงานแห่งความยั่งยืน

จากภาพที่ 4.3 แสดงถึงระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลจากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลซึ่งประกอบด้วยด้านสิ่งแวดล้อม ด้านแรงงานและพนักงาน ด้านชุมชนและสังคม และด้านสุขภาพและความปลอดภัย อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3 คะแนน

4.1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลประกอบการทางการเงินขององค์กร

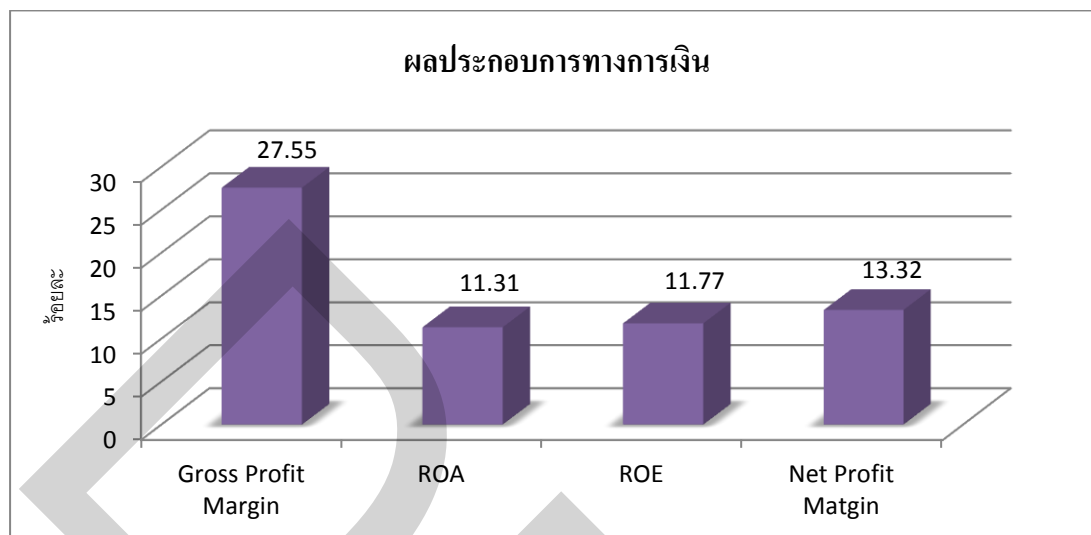
ในส่วนนี้จะเป็นการวิเคราะห์ผลประกอบการทางการเงินขององค์กรของกลุ่มบริษัทฯ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2557 ซึ่งผลประกอบการทางการเงินที่นำมาวิเคราะห์ในการศึกษานี้ประกอบด้วย

- 1) อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)
- 2) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA)
- 3) อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE)
- 4) อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

ตารางที่ 4.13 อัตราส่วนประกอบการทางการเงินขององค์กรของกลุ่มบริษัทหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2557

	2555				2556				2557			
	Gross Profit Margin	Return On Asset : ROA	Return On Equity : ROE	Net Profit Margin	Gross Profit Margin	Return On Asset : ROA	Return On Equity : ROE	Net Profit Margin	Gross Profit Margin	Return On Asset : ROA	Return On Equity : ROE	Net Profit Margin
ผลประกอบการทางการเงินของบริษัทหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50												
บริษัท บานปู จำกัด (มหาชน)	32.22	10.84	12.13	7.39	31.33	5.42	4.18	2.91	31.99	5.34	3.79	2.52
บริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)	4.3	8.99	13.81	2.54	4.85	9.39	13.92	2.46	2.49	2.3	2.09	0.35
บริษัท ผลิตภัณฑ์ไฟฟ้า จำกัด (มหาชน)	29.57	13.75	17.51	44.7	40.45	9.26	10.12	26.54	40.06	7.81	10.76	31.09
บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน)	15.56	75.57	15.65	9.41	19.53	9.67	18.65	10.34	21.94	12.41	21.28	12.46
บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)	0.91	0.23	-1.28	-0.32	1.67	2.18	1.1	0.28	-2.25	-3.76	-7.31	-1.82
บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	8.33	12.65	18.02	3.68	7.89	10.67	14.69	3.28	7.02	7.02	8.08	1.95
บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)	89.6	20.06	21.71	26.26	88.85	16.66	15.75	24.53	89.71	8.87	5.38	8.25
บริษัท ผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าชุมชน จำกัด (มหาชน)	14.62	11.65	15.32	12.87	14.79	9.81	11.49	11.42	13.29	9.64	10.87	10.63
บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน)	3.4	10.31	14.84	2.73	4.11	8.33	11.72	2.48	-1.04	-0.33	-4.64	-1.02
บริษัท ทีทีบีบดิว จำกัด (มหาชน)	69.64	14.25	23.21	45.78	70.09	15.16	23.74	43.98	71.48	15.11	26.64	51.88

เพื่อเป็นการอธิบายผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถอธิบายได้ดังภาพที่ 4.4



ภาพที่ 4.4 ผลประกอบการทางการเงินขององค์กร

จากภาพที่ 4.4 แสดงถึงค่าเฉลี่ยของผลประกอบการทางการเงินของบริษัทฯ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2557 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) โดยเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 27.55 แต่อย่างไรก็ตามอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) เพียงร้อยละ 13.32

รวมถึง แสดงให้เห็นว่าบริษัทฯ มีอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA) โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ที่ร้อยละ 11.31 ในขณะที่อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE) โดยเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 11.77

4.2 ผลการวิเคราะห์เชิงอนุมาน

การวิเคราะห์เชิงอนุมานเป็นวิธีที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง แล้วสรุปผลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง แล้วอ้างอิงหรืออนุมาน ไปยังกลุ่มประชากร โดยอาศัยทฤษฎีความน่าจะเป็น โดยในการศึกษานี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลกับผลประกอบการทางการเงินขององค์กร โดยสถิติเชิงอนุมานที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้แก่ การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ และการทดสอบสมมติฐาน

4.2.1 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis)

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ เป็นการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสองตัว ว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่ ในระดับใด ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาในนี้ ที่มุ่งศึกษาความสัมพันธ์

ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล กับผลประกอบการทางการเงิน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient) โดยพิจารณาความสัมพันธ์ในรูปแบบเชิงเส้นตรง (Linear Association) โดยการพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ หรือค่า r (ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2552 อ้างอิงใน ชลันดา นุราฤทธิ์, 2556)

สำหรับค่า r ที่คำนวณได้แทนระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้ง 2 โดยจะมีค่าตั้งแต่ -1.00 ถึง 1.00 ซึ่งจะมีความหมายที่แตกต่างกันดังต่อไปนี้

1) $r > 0$ หมายถึง ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน หรือมีความสัมพันธ์กันในทางบวก กล่าวคือ ถ้าตัวแปรหนึ่งมีค่าเพิ่มหรือลด อีกตัวแปรหนึ่งก็จะมีค่าเพิ่มหรือลดเช่นเดียวกัน

2) $r = 0$ หมายถึงตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงต่อกัน

3) $r < 0$ หมายถึงตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกัน หรือมีความสัมพันธ์กันในทางลบ กล่าวคือ ถ้าตัวแปรหนึ่งมีค่าเพิ่มหรือลด แต่อีกตัวแปรหนึ่งก็จะมีค่าลดหรือเพิ่ม ซึ่งจะเป็นลักษณะที่ตรงกันข้าม

ค่า r ที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลยังแสดงถึงระดับของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัว โดยซูศรี วงศ์รัตนะ (2553) ได้อธิบายถึงระดับของค่า r ไว้ดังนี้

- 1) ถ้าค่า r เข้าใกล้ 1 หรือ ประมาณ 0.70 ถึง 0.90 ถือว่ามีความสัมพันธ์กันสูง
- 2) ถ้าค่า r เข้าใกล้ 0.5 หรือ ประมาณ 0.30 ถึง 0.70 ถือว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง
- 3) ถ้าค่า r เข้าใกล้ 0.00 หรือ ประมาณ 0.30 หรือต่ำกว่า ถือว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับต่ำ
- 4) ถ้าค่า r เป็น 0.00 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กันเชิงเส้นตรง แต่อาจสัมพันธ์กันในรูปแบบอื่น

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สามารถอธิบายได้ดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อ
สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลกับผลประกอบการทางการเงิน

		Environment	HR	Social	Health	GrossPro	ROA	ROE	NetPro
Environment	Pearson Correlation	1	.423*	.504**	.650**	-.069	-.327	-.462*	-.208
	Sig. (2-tailed)		.020	.004	.000	.719	.078	.010	.269
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
HR	Pearson Correlation	.423*	1	.378*	.342	.038	-.208	-.149	-.198
	Sig. (2-tailed)	.020		.039	.065	.840	.271	.432	.293
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
Social	Pearson Correlation	.504**	.378*	1	.420*	-.207	-.295	-.284	-.204
	Sig. (2-tailed)	.004	.039		.021	.273	.114	.128	.281
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
Health	Pearson Correlation	.650**	.342	.420*	1	-.355	-.221	-.353	-.394*
	Sig. (2-tailed)	.000	.065	.021		.054	.241	.056	.031
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
GrossPro	Pearson Correlation	-.069	.038	-.207	-.355	1	.189	.481**	.731**
	Sig. (2-tailed)	.719	.840	.273	.054		.317	.007	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
ROA	Pearson Correlation	-.327	-.208	-.295	-.221	.189	1	.446*	.223
	Sig. (2-tailed)	.078	.271	.114	.241	.317		.014	.236
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
ROE	Pearson Correlation	-.462*	-.149	-.284	-.353	.481**	.446*	1	.670**
	Sig. (2-tailed)	.010	.432	.128	.056	.007	.014		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
NetPro	Pearson Correlation	-.208	-.198	-.204	-.394*	.731**	.223	.670**	1
	Sig. (2-tailed)	.269	.293	.281	.031	.000	.236	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30

หมายเหตุ. * Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

จากตารางที่ 4.14 เป็นผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัทฯ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในแต่ละคู่ พบว่ามีความสัมพันธ์กัน ดังนี้

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลในด้านสิ่งแวดล้อมต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) ขององค์กรหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ($r = -0.069$) เนื่องมาจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และ

บรรษัทภิบาลขององค์กรในด้านสิ่งแวดล้อมมากจึงส่งผลทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น และผลกระทบทำให้อัตรากำไรขั้นต้นลดลง

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลในด้านสิ่งแวดล้อมต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA) ขององค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ($r = -0.327$) เนื่องมาจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรมากทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลให้สินทรัพย์ลดลง และส่งผลกระทบให้อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมลดลงตามไปด้วย

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลในด้านสิ่งแวดล้อมต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE) ขององค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ($r = -0.462$) เนื่องมาจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรมากทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบให้อัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้นลดลง

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลในด้านสิ่งแวดล้อมต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ขององค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ($r = -0.208$) เนื่องมาจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบให้อัตรากำไรสุทธิลดลง

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลในด้านแรงงานและพนักงานต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) ขององค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ ($r = 0.038$) เนื่องมาจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรในด้านสิ่งแวดล้อมมากจึงส่งผลทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น และผลกระทบให้อัตรากำไรขั้นต้นลดลง

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลในด้านแรงงานและพนักงานต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA) ขององค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ($r = -0.208$) เนื่องมาจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อ

ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรมากทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลให้สินทรัพย์ลดลง และส่งกระทบให้อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมลดลงตามไปด้วย

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลในด้านแรงงานและพนักงานต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE) ขององค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ($r = -0.149$) เนื่องจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรมากทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้นลดลง

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลในด้านแรงงานและพนักงานต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ขององค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ($r = -0.198$) เนื่องจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตรากำไรสุทธิลดลง

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลในด้านชุมชนและสังคมต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) ขององค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ($r = -0.207$) เนื่องจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรในด้านสิ่งแวดล้อมมากจึงส่งผลทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น และผลกระทบต่ออัตรากำไรขั้นต้นลดลง

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลในด้านชุมชนและสังคมต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA) ขององค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ($r = -0.295$) เนื่องจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรมากทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลให้สินทรัพย์ลดลง และส่งกระทบให้อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมลดลงตามไปด้วย

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลในด้านชุมชนและสังคมต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE) ขององค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ($r = -0.284$) เนื่องจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อด้าน

สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรมากทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่อ ทำให้อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นลดลง

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลใน ด้านชุมชนและสังคมต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ขององค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ($r = -0.204$) เนื่องจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และ บรรษัทภิบาลขององค์กรมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่อทำให้อัตรากำไรสุทธิ ลดลง

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลใน ด้านสุขภาพและความปลอดภัยต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) ขององค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันใน ระดับต่ำ ($r = -0.355$) เนื่องจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อด้าน สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรในด้านสิ่งแวดล้อมมากจึงส่งผลทำให้มีค่าใช้จ่ายที่ เพิ่มสูงขึ้น และผลกระทบต่อทำให้อัตรากำไรขั้นต้นลดลง

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลใน ด้านสุขภาพและความปลอดภัยต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA) ขององค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 มีความสัมพันธ์ในทิศ ททางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ($r = -0.221$) เนื่องจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความ รับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรมากทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลให้สินทรัพย์ลดลง และส่งผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมลดลงตามไปด้วย

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลใน ด้านสุขภาพและความปลอดภัยต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE) ขององค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 มีความสัมพันธ์ในทิศ ททางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ($r = -0.353$) เนื่องจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความ รับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรมากทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่อทำให้อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นลดลง

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลใน ด้านสุขภาพและความปลอดภัยต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ของ องค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกันในระดับต่ำ ($r = -0.394$) เนื่องจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม

และบรรษัทภิบาลขององค์กรมาก ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่อให้อัตรากำไรสุทธิลดลง

ตารางที่ 4.15 ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลกับอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval for B	
		B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
1	(Constant)	43.964	15.165		2.899	.008	12.730	75.197
	Environment	6.245	5.192	.305	1.203	.240	-4.449	16.939
	HR	3.310	4.016	.165	.824	.418	-4.961	11.581
	Social	-4.183	4.378	-.202	-.955	.349	-13.199	4.834
	Health	-10.761	4.844	-.525	-2.222	.036	-20.737	-.785

หมายเหตุ. * a. Dependent Variable : Grosspro

จากตารางที่ 4.15 ผลการทดสอบพบว่า การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านแรงงานและพนักงาน และด้านชุมชน และสังคม ไม่มีผลต่ออัตรากำไรขั้นต้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ยกเว้นด้านสุขภาพและความปลอดภัย

ตารางที่ 4.16 ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลกับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval for B	
		B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
1	(Constant)	23.287	7.145		3.259	.003	8.571	38.002
	Environment	-2.148	2.446	-.234	-.878	.388	-7.187	2.890
	HR	-.475	1.892	-.053	-.251	.804	-4.372	3.422
	Social	-1.524	2.063	-.164	-.739	.467	-5.772	2.724
	Health	.167	2.282	.018	.073	.942	-4.534	4.867

หมายเหตุ. * a. Dependent Variable : CrossPro

จากตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบพบว่า การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านแรงงานและพนักงาน ด้านชุมชนและสังคม และด้านสุขภาพและความปลอดภัย ไม่มีผลต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.17 ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลกับอัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE)

Coefficient^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval for B	
		B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
1	(Constant)	20.379	4.307		4.731	.000	11.509	29.250
	Environment	-2.352	1.475	-.401	-1.595	.123	-5.390	.685
	HR	.452	1.141	.079	.396	.695	-1.897	2.801
	Social	-.443	1.243	-.075	-.356	.725	-3.004	2.118
	Health	-.515	1.376	-.088	-.374	.711	-3.348	2.318

หมายเหตุ. * a.Dependent Variable : ROE

จากตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบพบว่า การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านแรงงานและพนักงาน ด้านชุมชนและสังคม และด้านสุขภาพและความปลอดภัย ไม่มีผลต่ออัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.18 ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลกับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

Coefficient^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval for B	
		B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
1	(Constant)	28.425	8.577		3.314	.003	10.760	46.089
	Environment	1.549	2.937	.137	.527	.603	-4.499	7.597
	HR	-.966	2.271	-.088	-.425	.674	-5.644	3.712
	Social	-.679	2.476	-.060	-.274	.786	-5.779	4.420
	Health	-4.831	2.740	-.428	-1.764	.090	-10.474	.811

หมายเหตุ. * a. Dependent Variable : NetPro

จากตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบพบว่า การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านแรงงานและพนักงาน ด้านชุมชนและสังคม และด้านสุขภาพและความปลอดภัย ไม่มีผลต่ออัตรากำไรสุทธิ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

4.2.2 การทดสอบสมมติฐาน

ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพื่อเป็นการทดสอบว่าตัวแปรในแต่ละคู่มีความสัมพันธ์กันจริงหรือไม่โดยใช้ค่าทางสถิติในการทดสอบและกำหนดขอบเขตในการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐานดังนี้

ถ้าค่า sig. > α แสดงว่ายอมรับ H_0 (ตัวแปรคู่กันไม่มีความสัมพันธ์กัน)

ถ้าค่า sig. < α แสดงว่าปฏิเสธ H_0 (ตัวแปรคู่กันมีความสัมพันธ์กัน)

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินแสดงในตารางที่ 4.19 ถึง 4.33

ตารางที่ 4.19 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม กับผลประกอบการทางการเงิน

		Environment	GrossPro	ROA	ROE	NetPro
Environment	Pearson Correlation	1	-.069	-.327	-.462*	-.208
	Sig. (2-tailed)		.719	.078	.010	.269
	N	30	30	30	30	30
GrossPro	Pearson Correlation	-.069	1	.189	.481**	.731**
	Sig. (2-tailed)	.719		.317	.007	.000
	N	30	30	30	30	30
ROA	Pearson Correlation	-.327	.189	1	.446*	.223
	Sig. (2-tailed)	.078	.317		.014	.236
	N	30	30	30	30	30
ROE	Pearson Correlation	-.462*	.481**	.446*	1	.670**
	Sig. (2-tailed)	.010	.007	.014		.000
	N	30	30	30	30	30
NetPro	Pearson Correlation	-.208	.731**	.223	.670**	1
	Sig. (2-tailed)	.269	.000	.236	.000	
	N	30	30	30	30	30

หมายเหตุ. * Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม กับผลประกอบการทางการเงิน

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	Sig. (2 - tailed)	ระดับนัยสำคัญ
Environment	1		
Gross Profit Margin	-0.069	0.719	0.05
ROA	-0.327	0.078	0.05
ROE	-0.462	0.010	0.05
Net Profit Margin	-0.208	0.269	0.05

จากตารางที่ 4.20 เป็นผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับของการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม กับผลประกอบการทางการเงินของบริษัทฯ ซึ่งเมื่อพิจารณาผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ในแต่ละคู่พบว่า

สมมติฐานที่ 1 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

H_0 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

H_1 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม กับอัตรากำไรขั้นต้น พบว่า $\text{sig.} = 0.719 > 0.05$ แสดงว่ายอมรับ H_0 กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

สมมติฐานที่ 2 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA)

H_0 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA)

H_1 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม กับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม พบว่า $\text{sig.} = 0.078 > 0.05$ แสดงว่ายอมรับ H_0 กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิ

บาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

สมมติฐานที่ 3 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE)

H_0 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE)

H_1 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม กับอัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้น พบว่า sig. = 0.010 < 0.05 แสดงว่าปฏิเสธ H_0 กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% แสดงให้เห็นว่าปริมาณการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม มีผลต่ออัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นอาจเนื่องมาจากบริษัทที่มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรในด้านสิ่งแวดล้อมมากทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นลดลงด้วย

สมมติฐานที่ 4 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อมกับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

H_0 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

H_1 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม กับอัตรากำไรสุทธิ พบว่า $\text{sig.} = 0.269 > 0.05$ แสดงว่ายอมรับ H_0 กล่าวคือระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

ตารางที่ 4.21 สรุปผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม กับผลประกอบการทางการเงิน

ลำดับที่	สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม กับอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)	ไม่มีความสัมพันธ์
2	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม กับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA)	ไม่มีความสัมพันธ์
3	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม กับอัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE)	มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม (-)
4	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อม กับอัตรากำไรสุทธิ(Net Profit Margin)	ไม่มีความสัมพันธ์

ตารางที่ 4.22 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้าน
สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงานและพนักงาน กับผล
ประกอบการทางการเงิน

		HR	GrossPro	ROA	ROE	NetPro
HR	Pearson Correlation	1	.038	-.208	-.149	-.198
	Sig. (2-tailed)		.840	.271	.432	.293
	N	30	30	30	30	30
GrossPro	Pearson Correlation	.038	1	.189	.481**	.731**
	Sig. (2-tailed)	.840		.317	.007	.000
	N	30	30	30	30	30
ROA	Pearson Correlation	-.208	.189	1	.446*	.223
	Sig. (2-tailed)	.271	.317		.014	.236
	N	30	30	30	30	30
ROE	Pearson Correlation	-.149	.481**	.446*	1	.670**
	Sig. (2-tailed)	.432	.007	.014		.000
	N	30	30	30	30	30
NetPro	Pearson Correlation	-.198	.731**	.223	.670**	1
	Sig. (2-tailed)	.293	.000	.236	.000	
	N	30	30	30	30	30

หมายเหตุ. * Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ตารางที่ 4.23 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้าน
สิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงานและพนักงาน กับผล
ประกอบการทางการเงิน

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์	Sig. (2 - tailed)	ระดับนัยสำคัญ
HR	1		
Gross Profit Margin	0.038	0.840	0.05
ROA	-0.208	0.271	0.05
ROE	-0.149	0.432	0.05
Net Profit Margin	-0.198	0.293	0.05

จากตารางที่ 4.23 เป็นผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงานและพนักงาน กับผลประกอบการทางการเงินของบริษัทฯ ซึ่งเมื่อพิจารณาผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในแต่ละคู่พบว่า

สมมติฐานที่ 5 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงานและพนักงาน กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

H_0 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงานและพนักงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

H_1 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงานและพนักงาน มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงานและพนักงาน กับอัตรากำไรขั้นต้น พบว่า sig. = 0.840 > 0.05 แสดงว่ายอมรับ H_0 กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงานและพนักงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

สมมติฐานที่ 6 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงานและพนักงาน กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA)

H_0 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงานและพนักงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA)

H_1 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงานและพนักงาน มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงานและพนักงาน กับอัตรากำไรผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม พบว่า sig. = 0.271 > 0.05 แสดงว่ายอมรับ H_0 กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และ

บรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงานและพนักงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

สมมติฐานที่ 7 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงานและพนักงาน กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE)

H_0 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงานและพนักงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE)

H_1 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงานและพนักงาน มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงานและพนักงาน กับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น พบว่า sig. = 0.432 > 0.05 แสดงว่ายอมรับ H_0 กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงานและพนักงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

สมมติฐานที่ 8 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงานและพนักงาน กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

H_0 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงานและพนักงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

H_1 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงานและพนักงาน มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงานและพนักงาน กับอัตรากำไรสุทธิ พบว่า sig. = 0.293 > 0.05 แสดงว่ายอมรับ H_0 กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลของ

องค์กรด้านแรงงานและพนักงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

ตารางที่ 4.24 สรุปผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงานและพนักงานกับผลประกอบการทางการเงิน

ลำดับที่	สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน
5	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมสังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงานและพนักงาน กับอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)	ไม่มีความสัมพันธ์
6	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมสังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงานและพนักงาน กับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA)	ไม่มีความสัมพันธ์
7	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมสังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงานและพนักงาน กับอัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE)	ไม่มีความสัมพันธ์
8	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมสังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านแรงงานและพนักงาน กับอัตรากำไรสุทธิ(Net Profit Margin)	ไม่มีความสัมพันธ์

ตารางที่ 4.25 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชนและสังคม กับผลประโยชน์ประกอบการทางการเงิน

		Correlations				
		Social	GrossPro	ROA	ROE	NetPro
Social	Pearson Correlation	1	-.207	-.295	-.284	-.204
	Sig. (2-tailed)		.273	.114	.128	.281
	N	30	30	30	30	30
GrossPro	Pearson Correlation	-.207	1	.189	.481**	.731**
	Sig. (2-tailed)	.273		.317	.007	.000
	N	30	30	30	30	30
ROA	Pearson Correlation	-.295	.189	1	.446*	.223
	Sig. (2-tailed)	.114	.317		.014	.236
	N	30	30	30	30	30
ROE	Pearson Correlation	-.284	.481**	.446*	1	.670**
	Sig. (2-tailed)	.128	.007	.014		.000
	N	30	30	30	30	30
NetPro	Pearson Correlation	-.204	.731**	.223	.670**	1
	Sig. (2-tailed)	.281	.000	.236	.000	
	N	30	30	30	30	30

หมายเหตุ. * Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ตารางที่ 4.26 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชนและสังคม กับผลประโยชน์ประกอบการทางการเงิน

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	Sig. (2 - tailed)	ระดับนัยสำคัญ
Social	1		
Gross Profit Margin	-0.207	0.273	0.05
ROA	-0.295	0.114	0.05
ROE	-0.284	0.128	0.05
Net Profit Margin	-0.204	0.281	0.05

จากตารางที่ 4.26 เป็นผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชนและสังคม กับผลประกอบการทางการเงินของบริษัทฯ ซึ่งเมื่อพิจารณาผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในแต่ละคู่พบว่า

สมมติฐานที่ 9 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชนและสังคม กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

H_0 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชนและสังคม ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

H_1 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชนและสังคม มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชนและสังคม กับอัตรากำไรขั้นต้น พบว่า sig. = 0.273 > 0.05 แสดงว่ายอมรับ H_0 กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชนและสังคม ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

สมมติฐานที่ 10 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชนและสังคม กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA)

H_0 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชนและสังคม ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA)

H_1 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชนและสังคม มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชนและสังคม กับอัตรากำไรผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม พบว่า sig. = 0.114 > 0.05 แสดงว่ายอมรับ H_0 กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และ

บรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชนและสังคม ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

สมมติฐานที่ 11 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชนและสังคม กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE)

H_0 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชนและสังคม ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE)

H_1 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชนและสังคม มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชนและสังคม กับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น พบว่า sig. = 0.128 > 0.05 แสดงว่ายอมรับ H_0 กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชนและสังคม ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

สมมติฐานที่ 12 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชนและสังคม กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

H_0 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชนและสังคม ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

H_1 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชนและสังคม มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชนและสังคม กับอัตรากำไรสุทธิ พบว่า sig. = 0.281 > 0.05 แสดงว่ายอมรับ H_0 กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลของ

องค์กรด้านชุมชนและสังคม ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

ตารางที่ 4.27 สรุปผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อ ด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชนและสังคม กับผลประกอบการทางการเงิน

ลำดับที่	สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบ สมมติฐาน
9	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อมสังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชนและสังคม กับอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)	ไม่มีความสัมพันธ์
10	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อมสังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชนและสังคม กับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA)	ไม่มีความสัมพันธ์
11	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อมสังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชนและสังคม กับอัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE)	ไม่มีความสัมพันธ์
12	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อมสังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านชุมชนและสังคม กับอัตรากำไรสุทธิ(Net Profit Margin)	ไม่มีความสัมพันธ์

ตารางที่ 4.28 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย กับ ผลประกอบการทางการเงิน

		Health	GrossPro	ROA	ROE	NetPro
Health	Pearson Correlation	1	-.355	-.221	-.353	-.394*
	Sig. (2-tailed)		.054	.241	.056	.031
	N	30	30	30	30	30
GrossPro	Pearson Correlation	-.355	1	.189	.481**	.731**
	Sig. (2-tailed)	.054		.317	.007	.000
	N	30	30	30	30	30
ROA	Pearson Correlation	-.221	.189	1	.446*	.223
	Sig. (2-tailed)	.241	.317		.014	.236
	N	30	30	30	30	30
ROE	Pearson Correlation	-.353	.481**	.446*	1	.670**
	Sig. (2-tailed)	.056	.007	.014		.000
	N	30	30	30	30	30
NetPro	Pearson Correlation	-.394*	.731**	.223	.670**	1
	Sig. (2-tailed)	.031	.000	.236	.000	
	N	30	30	30	30	30

หมายเหตุ. * Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ตารางที่ 4.29 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย กับ ผลประกอบการทางการเงิน

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	Sig. (2 - tailed)	ระดับนัยสำคัญ
Health	1		
Gross Profit Margin	-0.355	0.054	0.05
ROA	-0.221	0.241	0.05
ROE	-0.353	0.056	0.05
Net Profit Margin	-0.394	0.031	0.05

จากตารางที่ 4.29 เป็นผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับของการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย กับผลประกอบการทางการเงินของบริษัทฯ ซึ่งเมื่อพิจารณาผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในแต่ละคู่พบว่า

สมมติฐานที่ 13 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

H_0 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

H_1 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย กับอัตรากำไรขั้นต้น พบว่า sig. = 0.054 > 0.05 แสดงว่ายอมรับ H_0 กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

สมมติฐานที่ 14 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA)

H_0 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA)

H_1 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย กับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม พบว่า sig. = 0.241 > 0.05 แสดงว่ายอมรับ H_0 กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม

และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

สมมติฐานที่ 15 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE)

H_0 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE)

H_1 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย กับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น พบว่า sig. = 0.056 > 0.05 แสดงว่ายอมรับ H_0 กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

สมมติฐานที่ 16 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

H_0 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

H_1 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย กับอัตรากำไรสุทธิ พบว่า sig. = 0.031 < 0.05 แสดงว่าปฏิเสธ H_0 กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิ

บาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของ อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% แสดงให้เห็นว่าปริมาณการเปิดเผยข้อมูลด้านสุขภาพและความปลอดภัย มีผลต่ออัตรากำไรสุทธิ เนื่องมาจากบริษัทมีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรในด้านสุขภาพและความปลอดภัยมากทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่อ ทำให้อัตรากำไรสุทธิลดลง

ตารางที่ 4.30 สรุปผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อ ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย กับผลประกอบการทางการเงิน

ลำดับที่	สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบ สมมติฐาน
13	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย กับอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)	ไม่มีความสัมพันธ์
14	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย กับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA)	ไม่มีความสัมพันธ์
15	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย กับอัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE)	ไม่มีความสัมพันธ์
16	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัย กับอัตรากำไรสุทธิ(Net Profit Margin)	มีความสัมพันธ์ ในทิศทางตรงกันข้าม (-)

ตารางที่ 4.31 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กร กับผลประกอบการทางการเงิน

Correlations

		ESG	GrossPro	ROA	ROE	NetPro
ESG	Pearson Correlation	1	-.191	-.342	-.405'	-.327
	Sig. (2-tailed)		.311	.065	.026	.078
	N	30	30	30	30	30
GrossPro	Pearson Correlation	-.191	1	.189	.481''	.731''
	Sig. (2-tailed)	.311		.317	.007	.000
	N	30	30	30	30	30
ROA	Pearson Correlation	-.342	.189	1	.446'	.223
	Sig. (2-tailed)	.065	.317		.014	.236
	N	30	30	30	30	30
ROE	Pearson Correlation	-.405'	.481''	.446'	1	.670''
	Sig. (2-tailed)	.026	.007	.014		.000
	N	30	30	30	30	30
NetPro	Pearson Correlation	-.327	.731''	.223	.670''	1
	Sig. (2-tailed)	.078	.000	.236	.000	
	N	30	30	30	30	30

หมายเหตุ. * Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ตารางที่ 4.32 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลกับผลประกอบการทางการเงิน

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	Sig. (2 - tailed)	ระดับนัยสำคัญ
ESG	1		
Gross Profit Margin	-0.191	0.311	0.05
ROA	-0.342	0.065	0.05
ROE	-0.405	0.026	0.05
Net Profit Margin	-0.327	0.078	0.05

จากตารางที่ 4.20 เป็นผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับของการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัทฯ ซึ่งเมื่อพิจารณาผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในแต่ละคู่พบว่า

สมมติฐานที่ 17 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

H_0 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลขององค์กรไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

H_1 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลขององค์กรมีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลกับอัตรากำไรขั้นต้น พบว่า sig. = 0.311 > 0.05 แสดงว่ายอมรับ H_0 กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ขององค์กร ไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

สมมติฐานที่ 18 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA)

H_0 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลขององค์กรไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA)

H_1 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลขององค์กรมีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลกับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม พบว่า sig. = 0.065 > 0.05 แสดงว่ายอมรับ H_0 กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ขององค์กร ไม่มี

ความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

สมมติฐานที่ 19 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลขององค์กร กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE)

H_0 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลขององค์กรไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE)

H_1 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลขององค์กรมีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลกับอัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้น พบว่า sig. = 0.026 < 0.05 แสดงว่าปฏิเสธ H_0 กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ขององค์กร มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% แสดงให้เห็นว่าปริมาณการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม ด้านแรงงานและพนักงาน ด้านชุมชนและสังคม และด้านสุขภาพและความปลอดภัยโดยมีผลต่ออัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นอาจเนื่องมาจากบริษัทฯมีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านแรงงานและพนักงาน ด้านชุมชนและสังคม และด้านสุขภาพและความปลอดภัยมากทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นลดลงด้วย

สมมติฐานที่ 20 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลขององค์กร กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

H_0 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลขององค์กรไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

H_1 : ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อมสังคมและบรรษัทภิบาลขององค์กรมีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลกับ อัตรากำไรสุทธิ พบว่า $\text{sig.} = 0.078 > 0.05$ แสดงว่ายอมรับ H_0 กล่าวคือ ระดับการเปิดเผยข้อมูล ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ขององค์กร ไม่มีความสัมพันธ์กับผล ประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

ตารางที่ 4.33 สรุปผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบ ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลกับผลประกอบการทางการเงิน

ลำดับที่	สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบ สมมติฐาน
17	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลกับอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)	ไม่มีความสัมพันธ์
18	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลกับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset : ROA)	ไม่มีความสัมพันธ์
19	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลกับอัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้น (Return On Equity : ROE)	มีความสัมพันธ์ ในทิศทางตรงกันข้าม (-)
20	ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลกับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)	ไม่มีความสัมพันธ์

บทที่ 5

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

การศึกษานี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัทหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาดังนี้

1. เพื่อศึกษาถึงระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50
2. เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) ขององค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50
3. เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA) ขององค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50
4. เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE) ขององค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50
5. เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ขององค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

ในการศึกษานี้ผู้วิจัยได้ใช้วิธีศึกษาในเชิงปริมาณ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล คือ จำนวนคำที่เกี่ยวข้องกับรายการเปิดเผยข้อมูล สำหรับผลประกอบการทางการเงินที่ศึกษา ประกอบด้วย อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin), อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA), อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE), อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลจากรายงานประจำปี แบบแสดงรายงานข้อมูลประจำปี (แบบ 56-

1) และรายงานแห่งความยั่งยืน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2557 และเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้กระดาษทำการศึกษาที่พัฒนาจากการทบทวนวรรณกรรม

ในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์ทางสถิติ (Statistic Analysis) ซึ่งประกอบด้วย การวิเคราะห์เชิงพรรณนา เพื่อสรุปข้อมูลในเบื้องต้น และการวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน โดยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์และการทดสอบสมมติฐานเพื่ออธิบายระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

สำหรับการสรุปและอภิปรายผลการศึกษาที่จะกล่าวถึงต่อไปในบทนี้ ซึ่งผู้วิจัยจะนำเสนอสรุปผลการศึกษาโดยย่อตามวัตถุประสงค์ รวมทั้งอภิปรายผลการศึกษาโดยใช้ข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรมในการสนับสนุนผลการศึกษาเพื่อให้ผลการศึกษาที่มีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังกล่าวถึงข้อจำกัดและข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคตเรียงตามลำดับดังนี้

5.1 สรุปผลการศึกษา

5.2 อภิปรายผลการศึกษา

5.3 ข้อจำกัด

5.4 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการศึกษา

ในส่วนนี้เป็นการสรุปผลการศึกษาที่ได้จากการศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลระดับความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินโดยย่อตามวัตถุประสงค์ดังนี้

5.1.1 ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 จากผลการศึกษาสามารถสรุปได้ว่าบริษัทหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กร ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านชุมชน และสังคม ด้านแรงงานและพนักงาน และด้านสุขภาพและความปลอดภัยอยู่ในระดับปานกลาง

5.1.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) ขององค์กรหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 จากผลการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรสามารถสรุปได้ว่า ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลไม่มี

ความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านแรงงานและพนักงาน ด้านชุมชนและสังคม และด้านสุขภาพและความปลอดภัยไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

5.1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA) ขององค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 จากผลการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรสามารถสรุปได้ว่าระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านแรงงานและพนักงาน ด้านชุมชนและสังคม และด้านสุขภาพและความปลอดภัยไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

5.1.4 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE) ขององค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 จากผลการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรสามารถสรุปได้ว่าระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรในด้านสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ยกเว้นด้านแรงงานและพนักงาน ด้านชุมชนและสังคม และด้านสุขภาพและความปลอดภัยไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

5.15 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ขององค์กร หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 จากผลการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรสามารถสรุปได้ว่าระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรในด้านสุขภาพและความปลอดภัยมีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ยกเว้นด้านสิ่งแวดล้อม ด้านแรงงานและพนักงาน และด้านชุมชนและสังคมไม่มีความสัมพันธ์กับผลประกอบการทางการเงินของอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

5.2 อภิปรายผลการศึกษา

ในส่วนนี้เป็นการอภิปรายผลการศึกษาที่ได้จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งได้นำเสนอผลการศึกษาไปแล้วในบทที่ 4 สำหรับในส่วนของการอภิปรายการศึกษานี้ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาและการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมาน

5.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ในรายงานประจำปี แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และรายงานแห่งความยั่งยืน จำแนกตามหัวข้อการเปิดเผย 4 ด้าน

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ในรายงานประจำปี แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และรายงานแห่งความยั่งยืน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยใช้วิธีการนับจำนวนค่าที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลที่เปิดเผย ซึ่งเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่ามีการการเปิดเผยข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องมาจากโดยลักษณะของธุรกิจหมวดพลังงานที่มีผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อสิ่งแวดล้อมจึงส่งผลให้บริษัทฯ เปิดเผยข้อมูลในปริมาณที่อยู่ในระดับปานกลาง แต่อย่างไรก็ตามจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงให้เห็นว่าบริษัทฯ ได้ให้ความสำคัญด้านการปรับปรุงรักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม และด้านการลดมลพิษและควบคุมมลพิษ แม้จะพบว่าเปิดเผยในปริมาณระดับปานกลาง แต่ข้อมูลที่เปิดเผยนั้นมีการเปิดเผยในรูปแบบอื่นๆ เช่น ตัวเลข จำนวนเงิน รูปภาพ และแผนภูมิต่างๆ

ด้านชุมชนและสังคมพบว่ามีการเปิดเผยข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องมาจาก บริษัทฯ ได้เล็งเห็นความสำคัญของผู้มีส่วนได้เสียที่อยู่นอกองค์กร อันได้แก่ ชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อมโดยรวม โดยการจัดกิจกรรมเข้าไปมีส่วนร่วมสนับสนุนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน และสังคม การสร้างความเข้มแข็ง การบริจาคเงินหรือสิ่งของ รวมทั้งปัจจุบันการรณรงค์เกี่ยวกับด้านชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อมมากขึ้นและมีการตรวจสอบ ร้องเรียน จึงทำให้บริษัทฯ ตื่นตัวในเรื่องดังกล่าว (กัญญารัตน์ ชีระวานิชผล, 2551)

ด้านแรงงานและพนักงาน พบว่ามีการเปิดเผยข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่าบริษัทฯ ได้เล็งเห็นความสำคัญของข้อมูลด้านด้านแรงงานและพนักงาน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัย ของชลันดา นุราฤทธิ (2556) เนื่องมาจากการจัดการทรัพยากรมนุษย์เป็นรากฐานของการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งเป็นส่วนช่วยในการเพิ่มคุณค่าและเป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มผลผลิต (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2553) และเป็นแนวปฏิบัติของแต่ละองค์กรในการสร้างแรงจูงใจในการทำงานและสร้างค่านิยมให้พนักงานเกิดความจงรักภักดีกับองค์กร จึงทำให้มีการเปิดเผยข้อมูลด้านด้านแรงงานและพนักงาน

ด้านสุขภาพและความปลอดภัย พบว่ามีการเปิดเผยข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่าบริษัทฯ ได้เล็งเห็นความสำคัญของข้อมูลด้านสุขภาพและความปลอดภัย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัย ของชลินธร รุ่งจำ (2551) เนื่องมาจากในปัจจุบันสุขภาพและความปลอดภัยในการทำงานเป็นสิ่งสำคัญที่องค์กรต้องคำนึงถึงเพราะเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรขององค์กรและเป็นผลสืบเนื่องในการสร้างความยั่งยืนให้องค์กร อีกทั้งในองค์กรต่างๆที่เกี่ยวข้อง เช่น GRI OECD ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และมาตรฐาน ISO 26000 เป็นต้น ได้เสนอแนวทางในการปฏิบัติความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อมสังคม และบรรษัทภิบาลในองค์กร ซึ่งการปฏิบัติด้านแรงงานเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่ถูกกำหนดไว้ให้มีการปฏิบัติ บริษัทฯ จึงเล็งเห็นความสำคัญในการเปิดเผยข้อมูลในด้านด้านสุขภาพและความปลอดภัย (ชลันดา นุราฤทธิ, 2556)

5.2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุমান

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินสามารถอธิบายได้ดังนี้

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงิน จากผลการวิเคราะห์พบว่า ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น(Return On Equity or ROE) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

แสดงให้เห็นว่าปริมาณการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม ด้านแรงงานและพนักงาน ด้านชุมชน และสังคม และด้านสุขภาพและความปลอดภัยโดยมีผลต่ออัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น เนื่องมาจาก บริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กร ในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านแรงงานและพนักงาน ด้านชุมชนและสังคม และด้านสุขภาพและความปลอดภัยมากทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น ลดลงด้วย

จากการศึกษาจะเห็นได้ว่าระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรมีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ บุษบานุชิตภาพ (2551), ณัฐมน อภิพัฒน์พงศ์ (2553), ชลันดา นุราฤทธิ (2556) ที่พบว่าความรับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อมขององค์กรมีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสิ่งแวดล้อมกับผลประกอบการทางการเงิน จากผลการวิเคราะห์พบว่า ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95% แสดงให้เห็นว่าปริมาณการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม มีผลต่ออัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น เนื่องมาจากบริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กร ในด้านสิ่งแวดล้อมมากทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น ลดลง

ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรด้านสุขภาพและความปลอดภัยกับผลประกอบการทางการเงิน จากผลการวิเคราะห์พบว่า ระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสุขภาพและความปลอดภัย มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95% แสดงให้เห็นว่าปริมาณการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม มีผลต่ออัตรากำไรสุทธิ เนื่องมาจาก บริษัทฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กร ในด้านสุขภาพและความปลอดภัยมากทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น จึงส่งผลกระทบต่ออัตรากำไรสุทธิลดลง

จากผลการศึกษาที่แตกต่างกัน อาจมีสาเหตุมาจากผู้ศึกษาในเรื่องเหล่านี้เลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลและการใช้วิธีที่แตกต่างกัน เช่น การเก็บรวบรวมจากแบบสอบถาม การนับจำนวนคำ การนับจำนวน

ประโยชน์ การใช้ผลการจัดอันดับความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลจากหน่วยงานที่รับผิดชอบ รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ยังไม่มีแนวทางการปฏิบัติที่เป็นแนวทางเดียวกัน การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขึ้นอยู่กับความสมัครใจขององค์กร ไม่มีรูปแบบที่แน่นอน จึงทำให้ผลศึกษาที่ได้แตกต่างกันออกไป (ชลันดา นุราฤทธิ์, 2556) แต่ทั้งนี้การนำแนวคิดความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กร มาใช้นั้นในทางปฏิบัตินั้น มักได้รับการประเมินว่าเป็นการเพิ่มต้นทุนให้กับองค์กร แต่ไม่ได้เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจต่อองค์กร นอกจากนี้กิจกรรมด้านความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรที่เกิดขึ้นมักจะเพื่อสร้างภาพลักษณ์ขององค์กรและมีเพียงองค์กรขนาดใหญ่ที่มีงบประมาณเพียงพอเท่านั้นที่สามารถดำเนินการด้านความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรได้ ส่วนองค์กรขนาดเล็กนั้นอาจไม่สามารถทำได้เนื่องจากงบประมาณในเรื่องดังกล่าวถูกจำกัด เนื่องจากต้องนำทรัพยากรขององค์กรไปใช้ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์หลักขององค์กร ก่อนซึ่งไม่ได้มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ขององค์กร (ธีรชัย อรุณเรืองศิริเลิศ, 2555)

การศึกษาการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรนั้นควรจะได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยอาจขยายไปถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์ทางเศรษฐกิจทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน นอกจากนี้ผู้วิจัยอาจทำการศึกษาโดยใช้วิธีที่แตกต่างจากงานนี้ เนื่องจากผลการวิจัยครั้งนี้อาจไม่สอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตบางงาน ทั้งนี้ ผลการศึกษาที่แตกต่างกับ อาจมีสาเหตุมาจากผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่แตกต่างกับการใช้วิธีวิจัยที่แตกต่างกัน เช่น การนับจำนวนประโยชน์ การนับจำนวนบรรทัด การนับจำนวนคำ การใช้ผลการจัดอันดับ ความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กร (ESG) จากหน่วยงานที่รับผิดชอบ รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กร ขึ้นอยู่กับความสมัครใจขององค์กร ไม่มีรูปแบบที่แน่นอน จึงทำให้มีผลการศึกษาที่ได้แตกต่างกันออกไป

5.3 ข้อจำกัดของงานวิจัย

5.3.1 ในการศึกษาเป็นการศึกษาการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ในรายงานประจำปี แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และรายงานแห่งความยั่งยืนซึ่งเป็นการศึกษาเพียง 3 แหล่ง ซึ่งอาจไม่ครอบคลุมข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลที่องค์กรเปิดเผยในแหล่งอื่นๆ เช่น ข่าว นิตยสาร เว็บไซต์ และสื่อต่างๆ เป็นต้น

5.3.2 ในการศึกษาครั้งนี้ ศึกษาข้อมูลจากบริษัทหมวดธุรกิจพลังงานอยู่ในดัชนี SET 50 ระหว่างปี พ.ศ. 2555 – 2557 รวม 3 ปี ซึ่งมีข้อมูลทั้งสิ้นเพียง 30 ข้อมูล

5.4 ข้อเสนอแนะ

5.4.1 ข้อเสนอแนะจากการศึกษาครั้งนี้

1. จากการศึกษาพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อ ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงิน ของอัตรา อัตรากำไรขั้นต้น(Gross Profit Margin), อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return On Asset or ROA), อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (Return On Equity or ROE), และอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ของบริษัทหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 ในช่วงปี พ.ศ. 2555 – 2557 ซึ่งให้ เห็นว่ามีเพียงบางส่วนที่มีความสัมพันธ์กัน และส่วนมากไม่มีความสัมพันธ์กัน แต่อย่างไรก็ ตามยังยืนยันไม่ได้เนื่องจากมีหลักฐานที่ยังไม่ชัดเจน เนื่องจากอาจมีปัจจัยในด้านอื่นที่มากกระทบ กับผลการดำเนินงานของบริษัทฯ เช่น ปัจจัยทางด้านการเมือง ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ หรือปัจจัย อื่นๆ เช่น ปัจจัยจากภายในองค์กร หรือ ปัจจัยจากความขัดแย้งภายในประเทศ

2. จากการศึกษาข้อมูลพบว่าองค์กรเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลยังไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ดังนั้นองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรกำหนดแนวทางการปฏิบัติและรูปแบบในการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล

5.4.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต

1. ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลจากบริษัทหมวดธุรกิจพลังงานเท่านั้น ดังนั้นในการศึกษาครั้งต่อไปผู้วิจัย อาจจะขยายขอบเขตในการศึกษาไปศึกษาในกลุ่มอุตสาหกรรมอื่นๆ เพื่อให้ครอบคลุมในทุกกลุ่ม อุตสาหกรรม

2. การศึกษาการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลกับตัวแปรด้านผลประกอบการทางการเงินของบริษัทหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50 เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ไม่สัมพันธ์กันอีกครั้ง ซึ่งผลการศึกษาที่ได้ อาจจะ แตกต่างกับผลการศึกษาในครั้งนี้

3. การศึกษาครั้งต่อไปอาจทำการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ลงทุนต่อ ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท เนื่องจากอาจทำให้ได้ทราบแนวความคิดเห็นของ

กลุ่มนักลงทุนว่าระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล
นั้น มีผลต่อการตัดสินใจที่จะลงทุนในธุรกิจที่ทำกิจกรรมดังกล่าวด้วยหรือไม่

DSU

กรม
การ
การ
การ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

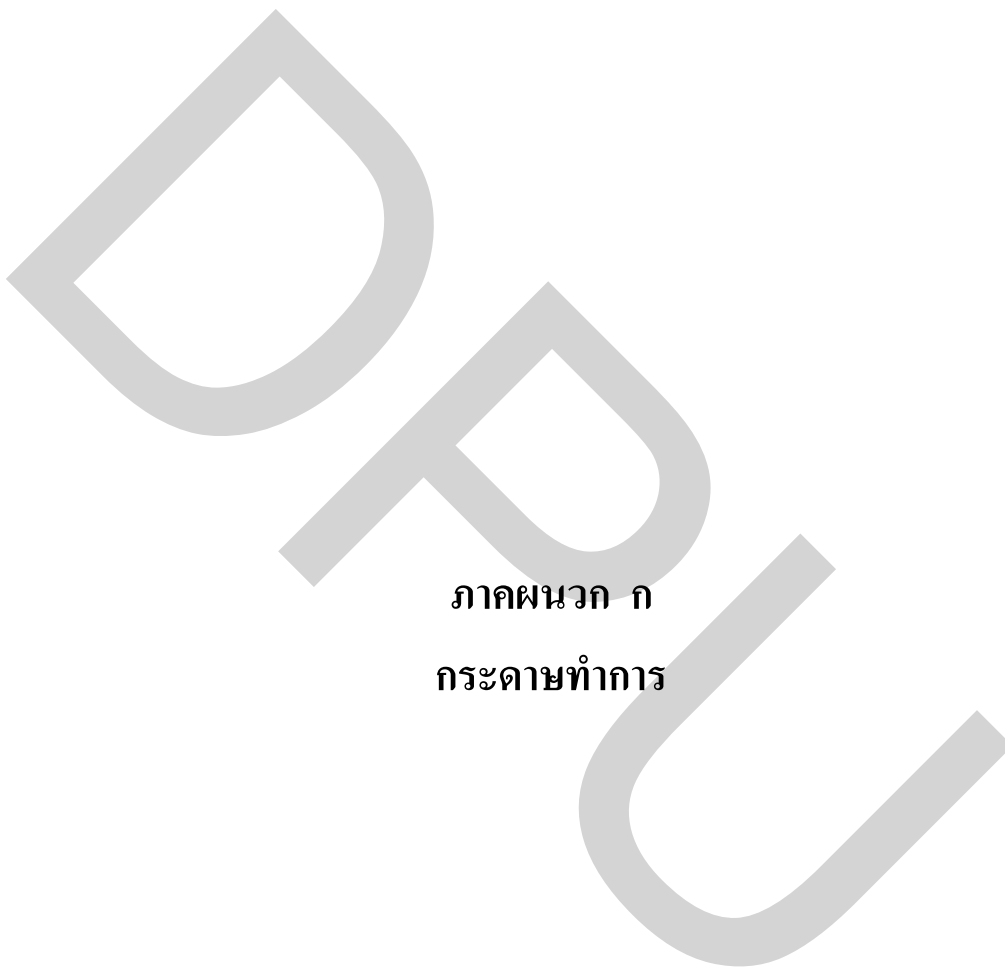
ภาษาไทย

- กัญญารัตน์ ชีระวานิชผล. (2552). ความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคม กลยุทธ์กิจการ และผลประกอบการของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในประเทศไทย. *วารสารจุฬาลงกรณ์ธุรกิจปริทัศน์*, 31(119-120), 21-35.
- ชลันดา นุราฤทธิ. (2556). ความสัมพันธ์ของระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัทหมวดธุรกิจธนาคารที่อยู่ในดัชนี SET 50 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ชลินธร ฐัจฉา. (2551). ความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมและองค์ประกอบของคณะกรรมการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- โชติญาณ หิตะพงศ์. (2549). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของบริษัทกับระดับของการเปิดเผยข้อมูลใน “บทรายงานและการวิเคราะห์ของฝ่ายบริหาร” ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฉานสิทธิ์ ยอดพฤติการณ์. (2555). เส้นทางการสร้างความยั่งยืนฉบับ GRI. *หนังสือพิมพ์ประชาชาติธุรกิจ*, 35(4406), น. 44.
- ณัฐมน อภิพัฒน์พงศ์. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมกับอัตราส่วนความสามารถในการทำกำไรของกลุ่มอุตสาหกรรมพลังงาน (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารธุรกิจ). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. *ESG/Sustainability Index*. สืบค้น 23 เมษายน 2558, จาก www.sec.or.th/TH/MarketDevelopment/Documents/marketdev_esg.pdf
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. *ตลาดทุนกับการพัฒนาอย่างยั่งยืน*. สืบค้น 23 เมษายน 2558, จาก www.sec.or.th/TH/MarketDevelopment/.../marketdev_stabledev.pdf
- ธีรชัย อรุณเรืองศิริเลิศ. (2555). Creating Shared Value ก้าวใหม่ในการดำเนินธุรกิจที่ยั่งยืนและสร้างสรรค์คุณค่าเพิ่มร่วมกันให้สังคม. *วารสารวิชาชีพบัญชี*. 8(21), 96-103.

- ธีรพร ทองชะโชค. (2556). *ความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย* (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- บุษบา นุชิตภาพ. (2551). *ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในดัชนี 100 ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปฐมินทร์ นาทีทอง. (2557). *ทำความรู้จักกับ 'ESG'*. *วารสารกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ*, 11(45), 4-5.
- พิพัฒน์ ยอดพฤติการณ์. (2556). *จับทิศ 'รายงานความยั่งยืน' GRI ฉบับ G4 ลดขนาด-โฟกัสจุดสำคัญ*. *หนังสือพิมพ์ประชาชาติธุรกิจ*, 36(4534), น. 48.
- พิพัฒน์ ยอดพฤติการณ์. (2557). *สถาบันไทยพัฒนา ตั้งหน่วยงาน ESG Rating พัฒนารายงานข้อมูลความยั่งยืนของธุรกิจ*. สืบค้น 7 มีนาคม 2558, จาก <http://www.thaicrs.com/2014/09/esg-rating.html>
- พิพัฒน์ ยอดพฤติการณ์. (2558). *'ESG' ความดีที่เหนือชั้น บันไดขั้นที่ 3 ของ 'CSR'*. *หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ*, 28(9651), น. 17.
- พิพัฒน์ ยอดพฤติการณ์. (2558). *ไทยพัฒนาเปิดมิติใหม่จัด "ESG Rating"*. สืบค้น 15 มิถุนายน 2558, จาก <http://www.thaicrs.com/2015/01/esg-rating.html>
- ไพบุลย์ วัฒนศิริธรรม. (2550). *ธุรกิจกับความรับผิดชอบต่อสังคมและเศรษฐกิจพอเพียง*. สืบค้น 15 มิถุนายน 2558, จาก <https://www.gotoknow.org/posts/35978>
- มรกต พรพิบูลย์. (2555). *ทำไมต้องรายงานความยั่งยืน*. *หนังสือพิมพ์ประชาชาติธุรกิจ*, 35(4452), น. 43.
- โรจนศักดิ์ แสงศิริวิไล. (2555). *CSR เพื่อการสร้างภาพพจน์องค์กร หรือช่วยเหลือสังคมจริง*. สืบค้น 10 เมษายน 2558, จาก <http://dba3-rojanasak.blogspot.com/2012/06/csr-www.html>.
- ศุกันยา ห้วยผัด. (2550). *ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมและการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สลักจิต ดอนไสว. (2547). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ด้านทรัพยากรมนุษย์ และด้านผลิตภัณฑ์และบริการของบริษัทในกลุ่มวัดดูดิบและสินค้าอุตสาหกรรม* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวัฒน์ ทองชนากุล. (2558). *ESG เครื่องแสดงผล CSR นักลงทุนใช้ส่องกิจการยั่งยืน*. สืบค้น 10 เมษายน 2558, จาก <http://www.thaicrs.com/2015/02/esg-csr.html>

ด
ร
ค

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
กระดาษทำการ

กระดาษทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท
หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

ปี 2555

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	1497		
- การปรับปรุงรักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	1708		
- การวิจัยและพัฒนา	462		
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	1047		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	769		
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	677		
รวม	6160	76.70%	4
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	1926		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	1176		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	531		
- แรงงานสัมพันธ์	392		
รวม	4025	100.00%	5
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	718		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	969		
รวม	1687	26.70%	2
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	738		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ	352		
รวม	1090	43.30%	3

กระดาษทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท
หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

ปี 2556

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	1562		
- การปรับปรุงรักษาหรือนูรณ์สิ่งแวดล้อม	1844		
- การวิจัยและพัฒนา	627		
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	1236		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	1040		
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	244		
รวม	6553	86.70%	5
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	1434		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	1203		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน			
- แรงงานสัมพันธ์			
รวม	2637	76.70%	4
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	1853		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	1049		
รวม	2902	66.70%	4
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	1979		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ	327		
รวม	2306	96.70%	5

กระดาษทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท
หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

ปี 2557

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	1287		
- การปรับปรุงรักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	1773		
- การวิจัยและพัฒนา			
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	1183		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	245		
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม			
รวม	4488	63.30%	4
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	1477		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	1123		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน			
- แรงงานสัมพันธ์			
รวม	2600	73.30%	4
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	1307		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	593		
รวม	1900	30.00%	2
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	2338		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ	404		
รวม	2742	100.00%	5

กระดาษทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท
หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)

ปี 2555

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนน การเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	1510		
- การปรับปรุงรักษาหรือนูรณ์สิ่งแวดล้อม	1148		
- การวิจัยและพัฒนา	213		
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	841		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ			
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	641		
รวม	4353	53.30%	3
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	507		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	1631		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	636		
- แรงงานสัมพันธ์	315		
รวม	3089	93.30%	5
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	1680		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	730		
รวม	2410	40.00%	3
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	988		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ	486		
รวม	1474	56.70%	3

กระดาศทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท
หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)

ปี 2556

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	1310		
- การปรับปรุงรักษาหรือนูรณะสิ่งแวดล้อม	915		
- การวิจัยและพัฒนา			
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	649		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ			
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	374		
รวม	3248	30.00%	2
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	302		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	1806		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	668		
- แรงงานสัมพันธ์	279		
รวม	3055	86.70%	5
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	785		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	279		
รวม	1064	6.70%	1
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	893		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ			
รวม	893	30.00%	2

กระดาศทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท
หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)

ปี 2557

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	1627		
- การปรับปรุงรักษาหรือนูรณะสิ่งแวดล้อม	434		
- การวิจัยและพัฒนา			
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	975		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ			
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	188		
รวม	3224	26.70%	2
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	201		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	984		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	251		
- แรงงานสัมพันธ์			
รวม	1436	40.00%	2
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	1064		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	391		
รวม	1455	23.30%	2
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	593		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ			
รวม	593	16.70%	1

กระดาศทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท
หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน)

ปี 2555

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	2060		
- การปรับปรุงรักษาหรือนูรณะสิ่งแวดล้อม	1637		
- การวิจัยและพัฒนา	765		
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	1342		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	478		
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	314		
รวม	6596	90.00%	5
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	374		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	1033		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	987		
- แรงงานสัมพันธ์	176		
รวม	2570	70.00%	4
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	3184		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	1278		
รวม	4462	90.00%	5
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	1111		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ			
รวม	1111	46.70%	3

กระดาศทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท
หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน)

ปี 2556

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	2219		
- การปรับปรุงรักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	2622		
- การวิจัยและพัฒนา	817		
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	1318		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	396		
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	294		
รวม	7666	100.00%	5
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	609		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	1575		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	692		
- แรงงานสัมพันธ์	210		
รวม	3086	90.00%	5
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	2359		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	2554		
รวม	4913	96.70%	5
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	1785		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ	380		
รวม	2165	90.50%	5

กระดาษทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท
หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน)

ปี 2557

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	464		
- การปรับปรุงรักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	1035		
- การวิจัยและพัฒนา	848		
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	469		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	352		
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	258		
รวม	3426	33.30%	2
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	473		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	417		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน			
- แรงงานสัมพันธ์			
รวม	890	16.70%	1
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	1720		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	2160		
รวม	3880	76.70%	4
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	725		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ			
รวม	725	20.00%	1

กระดาษทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท

หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน)

ปี 2555

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)			
- การปรับปรุงรักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม			
- การวิจัยและพัฒนา			
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)			
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ			
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม			
รวม	0	3.30%	1
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	512		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)			
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน			
- แรงงานสัมพันธ์			
รวม	512	6.70%	1
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม			
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล			
รวม	0	3.30%	1
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	866		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ			
รวม	866	26.70%	2

กระดาษทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท

หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน)

ปี 2556

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	467		
- การปรับปรุงรักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	535		
- การวิจัยและพัฒนา			
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	450		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	327		
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม			
รวม	1779	16.70%	1
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	221		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	291		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน			
- แรงงานสัมพันธ์	293		
รวม	805	13.30%	1
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	1054		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	1255		
รวม	2309	66.70%	2
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	1859		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ			
รวม	1859	76.70%	4

กระดาษทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท
หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน)

ปี 2557

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	776		
- การปรับปรุงรักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	610		
- การวิจัยและพัฒนา			
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	836		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	394		
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม			
รวม	2616	20.00%	1
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	168		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	273		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน			
- แรงงานสัมพันธ์	314		
รวม	755	10.00%	1
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	637		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	731		
รวม	1368	20.00%	1
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	786		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ			
รวม	786	23.30%	2

กระดาศทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท
หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)

ปี 2555

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	807		
- การปรับปรุงรักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	412		
- การวิจัยและพัฒนา	974		
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	1403		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	228		
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	622		
รวม	4446	56.70%	3
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	564		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	746		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	376		
- แรงงานสัมพันธ์	574		
รวม	2260	60.00%	3
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	1973		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	764		
รวม	2737	56.70%	3
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	957		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ			
รวม	957	36.70%	2

กระดาษทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท
หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)

ปี 2556

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	1361		
- การปรับปรุงรักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	1483		
- การวิจัยและพัฒนา	877		
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	1381		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ			
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	1070		
รวม	6172	80.00%	4
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	280		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	751		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	545		
- แรงงานสัมพันธ์	210		
รวม	1786	46.70%	3
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	1782		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	922		
รวม	2704	53.30%	3
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	1302		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ	394		
รวม	1696	70.00%	4

กระดาษทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท
หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)

ปี 2557

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	1783		
- การปรับปรุงรักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	1975		
- การวิจัยและพัฒนา	989		
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	1060		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	342		
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	974		
รวม	7123	96.70%	5
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	245		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	484		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	295		
- แรงงานสัมพันธ์	260		
รวม	1284	23.30%	1
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	1401		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	629		
รวม	2030	33.30%	2
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	1348		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ	488		
รวม	1836	73.30%	4

กระดาศทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท
หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

ปี 2555

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	565		
- การปรับปรุงรักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	996		
- การวิจัยและพัฒนา	1079		
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	557		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ			
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	716		
รวม	3913	46.70%	3
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	830		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	749		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	481		
- แรงงานสัมพันธ์	697		
รวม	2757	80.00%	4
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	1905		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	1999		
รวม	3904	80.00%	4
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	1428		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ	78		
รวม	1506	60.00%	3

กระดาษทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท
หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

ปี 2556

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	1067		
- การปรับปรุงรักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	841		
- การวิจัยและพัฒนา	340		
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	796		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ			
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	560		
รวม	3604	43.30%	3
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	433		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	476		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	282		
- แรงงานสัมพันธ์			
รวม	1191	20.00%	1
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	2400		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	1176		
รวม	3576	73.30%	4
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	1159		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ	142		
รวม	1301	53.30%	3

กระดาษทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท
หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

ปี 2557

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	785		
- การปรับปรุงรักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	749		
- การวิจัยและพัฒนา			
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	1230		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ			
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	412		
รวม	3176	23.30%	2
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	464		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	1367		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน			
- แรงงานสัมพันธ์			
รวม	1831	50.00%	3
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	1377		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	1505		
รวม	2882	63.30%	4
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	840		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ	114		
รวม	954	33.30%	2

กระดาศทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท

หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)

ปี 2555

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	1290		
- การปรับปรุงรักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	952		
- การวิจัยและพัฒนา	579		
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	1200		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	517		
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	1082		
รวม	5620	73.30%	4
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	331		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	1235		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	1483		
- แรงงานสัมพันธ์			
รวม	3049	83.30%	5
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	1695		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	877		
รวม	2572	50.00%	3
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	1277		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ	407		
รวม	1684	66.70%	4

กระดาศทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท

หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)

ปี 2556

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	1061		
- การปรับปรุงรักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	1274		
- การวิจัยและพัฒนา	345		
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	909		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	225		
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	633		
รวม	4447	60.00%	3
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	417		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	747		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	1031		
- แรงงานสัมพันธ์			
รวม	2195	56.70%	3
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	1711		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	800		
รวม	2511	46.70%	3
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	1043		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ			
รวม	1043	40.00%	2

กระดาษทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท

หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)

ปี 2557

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	1139		
- การปรับปรุงรักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	1421		
- การวิจัยและพัฒนา	550		
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	778		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ			
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	619		
รวม	4507	66.70%	4
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	205		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	1029		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	1275		
- แรงงานสัมพันธ์			
รวม	2509	66.70%	4
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	2294		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	853		
รวม	3147	70.00%	4
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	404		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ			
รวม	404	10.00%	1

กระดาษาทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท

หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรีโฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน)

ปี 2555

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	1577		
- การปรับปรุงรักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	1447		
- การวิจัยและพัฒนา	351		
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	1646		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	159		
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	1908		
รวม	7088	93.30%	5
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	485		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	583		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	321		
- แรงงานสัมพันธ์			
รวม	1389	30.00%	2
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	2612		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	2830		
รวม	5442	100.00%	5
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	1519		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ			
รวม	1519	63.30%	4

กระดาษทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท

หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรีโฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน)

ปี 2556

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	1136		
- การปรับปรุงรักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	1134		
- การวิจัยและพัฒนา	280		
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	1850		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	193		
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	909		
รวม	5502	70.00%	4
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	256		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	703		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	313		
- แรงงานสัมพันธ์	129		
รวม	1401	36.70%	2
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	1388		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	1099		
รวม	2487	43.30%	3
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	2035		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ	229		
รวม	2264	93.30%	5

กระดาศทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท

หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรีโฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน)

ปี 2557

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	1129		
- การปรับปรุงรักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	2020		
- การวิจัยและพัฒนา	340		
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	2078		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	217		
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	573		
รวม	6357	83.30%	5
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	609		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	880		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	254		
- แรงงานสัมพันธ์			
รวม	1743	43.30%	3
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	1821		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	998		
รวม	2819	60.00%	3
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	2077		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ			
รวม	2077	86.70%	5

กระดาษทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท
หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน)

ปี 2555

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	898		
- การปรับปรุงรักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	724		
- การวิจัยและพัฒนา	624		
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	978		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ			
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	366		
รวม	3590	36.70%	2
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	321		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	669		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	845		
- แรงงานสัมพันธ์			
รวม	1835	53.30%	3
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	2518		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	1663		
รวม	4181	83.30%	5
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	1042		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ	212		
รวม	1254	50.00%	3

กระดาศทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท
หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน)

ปี 2556

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	766		
- การปรับปรุงรักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	961		
- การวิจัยและพัฒนา	234		
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	1292		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ			
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	344		
รวม	3597	40.00%	2
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	1010		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	1327		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	1124		
- แรงงานสัมพันธ์			
รวม	3461	96.70%	5
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	1861		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	2373		
รวม	4234	86.70%	5
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	1970		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ			
รวม	1970	80.00%	4

กระดาษทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท
หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน)

ปี 2557

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)	915		
- การปรับปรุงรักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	787		
- การวิจัยและพัฒนา	433		
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	1430		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ			
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	362		
รวม	3927	50.00%	3
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	472		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	1214		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	785		
- แรงงานสัมพันธ์			
รวม	2471	63.30%	4
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	2665		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	1947		
รวม	4612	93.30%	5
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	2026		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ			
รวม	2026	83.30%	5

กระดาษทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท
หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท ทีทีดับบลิว จำกัด (มหาชน)

ปี 2555

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)			
- การปรับปรุงรักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม			
- การวิจัยและพัฒนา			
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	121		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	336		
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม			
รวม	457	6.70%	1
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	378		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	609		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	405		
- แรงงานสัมพันธ์			
รวม	1392	33.30%	2
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	742		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	388		
รวม	1130	10.00%	1
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	517		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ			
รวม	517	13.30%	1

กระดาษทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท
หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท ทีทีดับบลิว จำกัด (มหาชน)

ปี 2556

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)			
- การปรับปรุงรักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	278		
- การวิจัยและพัฒนา			
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	101		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	203		
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม			
รวม	582	10.00%	1
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)	454		
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	567		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	285		
- แรงงานสัมพันธ์			
รวม	1306	26.70%	2
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	609		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	546		
รวม	1155	16.70%	1
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	276		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ			
รวม	276	6.70%	1

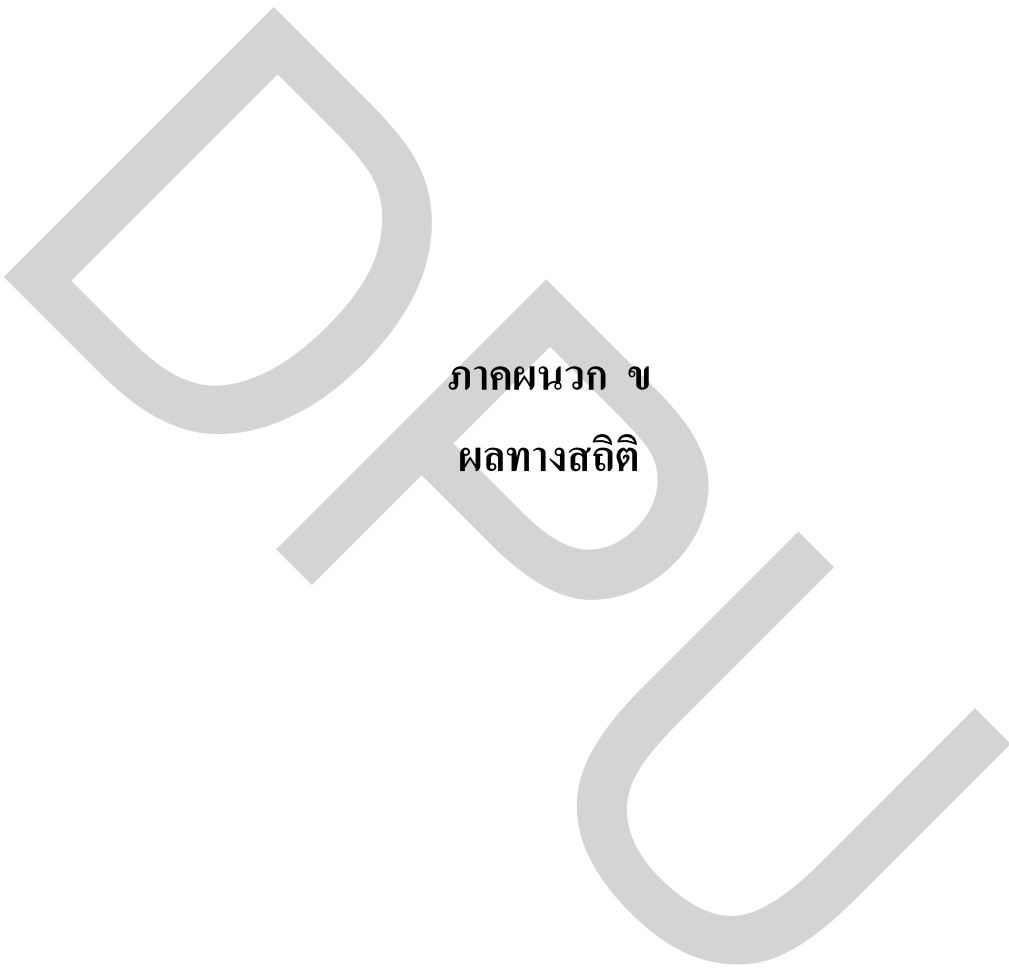
กระดาษทำการ

สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม
สังคม และบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัท
หมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET 50

บริษัท ทีทีดับบลิว จำกัด (มหาชน)

ปี 2557

รายการการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล	ปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล		
	ปริมาณการเปิดเผย (จำนวนคำ)	ปริมาณการเปิดเผย (ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์)	ระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูล
1. ด้านสิ่งแวดล้อม			
- การลดมลพิษและควบคุมมลพิษ (อากาศ, ดิน, น้ำ, เสียง, และการมองเห็น)			
- การปรับปรุงรักษาหรือบูรณะสิ่งแวดล้อม	154		
- การวิจัยและพัฒนา			
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (นโยบาย, แผนงาน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม)	175		
- การอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ	973		
- การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม	187		
รวม	1489	13.30%	1
2. ด้านแรงงานและพนักงาน			
- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากร (นโยบายต่างๆ เกี่ยวกับพนักงาน)			
- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (การฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร)	81		
- ค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงาน	77		
- แรงงานสัมพันธ์	51		
รวม	209	3.30%	1
3. ด้านชุมชนและสังคม			
- การจัดการให้การสนับสนุนในกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	560		
- การบริจาคและการบริการเพื่อการกุศล	579		
รวม	1139	13.30%	1
4. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย			
- สุขภาพและความปลอดภัยขณะทำงาน	109		
- อัตราการเกิดอุบัติเหตุ			
รวม	109	3.30%	1



ภาคผนวก ข
ผลทางสถิติ

ผลทางสถิติ

Regression

(Gross Profit Margin)

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
GrossPro	27.5467	29.48836	30
Environment	3.0000	1.43839	30
HR	2.9667	1.47352	30
Social	3.0333	1.42595	30
Health	3.0000	1.43839	30

Correlations

		GrossPro	Environment	HR	Social	Health
Pearson Correlation	GrossPro	1.000	-.069	.038	-.207	-.355
	Environment	-.069	1.000	.423	.504	.650
	HR	.038	.423	1.000	.378	.342
	Social	-.207	.504	.378	1.000	.420
	Health	-.355	.650	.342	.420	1.000
Sig. (1-tailed)	GrossPro		.359	.420	.137	.027
	Environment	.359		.010	.002	.000
	HR	.420	.010		.020	.032
	Social	.137	.002	.020		.010
	Health	.027	.000	.032	.010	
N	GrossPro	30	30	30	30	30
	Environment	30	30	30	30	30
	HR	30	30	30	30	30
	Social	30	30	30	30	30
	Health	30	30	30	30	30

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Health, HR, Social, Environment ^b		Enter

a. Dependent Variable: GrossPro

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df 1	df 2	Sig. F Change	
1	.462 ^a	.214	.088	28.16049	.214	1.700	4	25	.182	2.119

a. Predictors: (Constant), Health, HR, Social, Environment

b. Dependent Variable: GrossPro

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5392.008	4	1348.002	1.700	.182 ^b
	Residual	19825.327	25	793.013		
	Total	25217.336	29			

a. Dependent Variable: GrossPro

b. Predictors: (Constant), Health, HR, Social, Environment

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval for B	
		B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
1	(Constant)	43.964	15.165		2.899	.008	12.730	75.197
	Environment	6.245	5.192	.305	1.203	.240	-4.449	16.939
	HR	3.310	4.016	.165	.824	.418	-4.961	11.581
	Social	-4.183	4.378	-.202	-.955	.349	-13.199	4.834
	Health	-10.761	4.844	-.525	-2.222	.036	-20.737	-.785

a. Dependent Variable: GrossPro

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1.2186	54.6903	27.5467	13.63566	30
Residual	-42.44740	59.70016	.00000	26.14636	30
Std. Predicted Value	-1.931	1.991	.000	1.000	30
Std. Residual	-1.507	2.120	.000	.928	30

a. Dependent Variable: GrossPro

Regression

(Return On Asset or ROA)

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ROA	11.3087	13.22206	30
Environment	3.0000	1.43839	30
HR	2.9667	1.47352	30
Social	3.0333	1.42595	30
Health	3.0000	1.43839	30

Correlations

		ROA	Environment	HR	Social	Health
Pearson Correlation	ROA	1.000	-.327	-.208	-.295	-.221
	Environment	-.327	1.000	.423	.504	.650
	HR	-.208	.423	1.000	.378	.342
	Social	-.295	.504	.378	1.000	.420
	Health	-.221	.650	.342	.420	1.000
Sig. (1-tailed)	ROA		.039	.135	.057	.120
	Environment	.039		.010	.002	.000
	HR	.135	.010		.020	.032
	Social	.057	.002	.020		.010
	Health	.120	.000	.032	.010	
N	ROA	30	30	30	30	30
	Environment	30	30	30	30	30
	HR	30	30	30	30	30
	Social	30	30	30	30	30
	Health	30	30	30	30	30

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Health, HR, Social, Environment ^b		Enter

a. Dependent Variable: ROA

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df 1	df 2	Sig. F Change	
1	.363 ^a	.132	-.007	13.26821	.132	.950	4	25	.452	1.832

a. Predictors: (Constant), Health, HR, Social, Environment

b. Dependent Variable: ROA

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	668.730	4	167.183	.950	.452 ^b
	Residual	4401.133	25	176.045		
	Total	5069.863	29			

a. Dependent Variable: ROA

b. Predictors: (Constant), Health, HR, Social, Environment

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval for B	
		B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
1	(Constant)	23.287	7.145		3.259	.003	8.571	38.002
	Environment	-2.148	2.446	-.234	-.878	.388	-7.187	2.890
	HR	-.475	1.892	-.053	-.251	.804	-4.372	3.422
	Social	-1.524	2.063	-.164	-.739	.467	-5.772	2.724
	Health	.167	2.282	.018	.073	.942	-4.534	4.867

a. Dependent Variable: ROA

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	3.3817	19.4722	11.3087	4.80205	30
Residual	-13.44785	56.09784	.00000	12.31922	30
Std. Predicted Value	-1.651	1.700	.000	1.000	30
Std. Residual	-1.014	4.228	.000	.928	30

a. Dependent Variable: ROA

Regression

(Return On Equity or ROE)

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ROE	11.7740	8.44001	30
Environment	3.0000	1.43839	30
HR	2.9667	1.47352	30
Social	3.0333	1.42595	30
Health	3.0000	1.43839	30

Correlations

		ROE	Environment	HR	Social	Health
Pearson Correlation	ROE	1.000	-.462	-.149	-.284	-.353
	Environment	-.462	1.000	.423	.504	.650
	HR	-.149	.423	1.000	.378	.342
	Social	-.284	.504	.378	1.000	.420
	Health	-.353	.650	.342	.420	1.000
Sig. (1-tailed)	ROE		.005	.216	.064	.028
	Environment	.005		.010	.002	.000
	HR	.216	.010		.020	.032
	Social	.064	.002	.020		.010
	Health	.028	.000	.032	.010	
N	ROE	30	30	30	30	30
	Environment	30	30	30	30	30
	HR	30	30	30	30	30
	Social	30	30	30	30	30
	Health	30	30	30	30	30

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Health, HR, Social, Environment ^b		Enter

a. Dependent Variable: ROE

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df 1	df 2	Sig. F Change	
1	.475 ^a	.226	.102	7.99816	.226	1.823	4	25	.156	1.960

a. Predictors: (Constant), Health, HR, Social, Environment

b. Dependent Variable: ROE

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	466.515	4	116.629	1.823	.156 ^b
	Residual	1599.265	25	63.971		
	Total	2065.780	29			

a. Dependent Variable: ROE

b. Predictors: (Constant), Health, HR, Social, Environment

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval for B	
		B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
1	(Constant)	20.379	4.307		4.731	.000	11.509	29.250
	Environment	-2.352	1.475	-.401	-1.595	.123	-5.390	.685
	HR	.452	1.141	.079	.396	.695	-1.897	2.801
	Social	-.443	1.243	-.075	-.356	.725	-3.004	2.118
	Health	-.515	1.376	-.088	-.374	.711	-3.348	2.318

a. Dependent Variable: ROE

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	5.2467	17.9726	11.7740	4.01083	30
Residual	-14.97984	11.87025	.00000	7.42611	30
Std. Predicted Value	-1.627	1.545	.000	1.000	30
Std. Residual	-1.873	1.484	.000	.928	30

a. Dependent Variable: ROE

Regression

(Net Profit Margin)

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
NetPro	13.6517	16.22857	30
Environment	3.0000	1.43839	30
HR	2.9667	1.47352	30
Social	3.0333	1.42595	30
Health	3.0000	1.43839	30

Correlations

		NetPro	Environment	HR	Social	Health
Pearson Correlation	NetPro	1.000	-.208	-.198	-.204	-.394
	Environment	-.208	1.000	.423	.504	.650
	HR	-.198	.423	1.000	.378	.342
	Social	-.204	.504	.378	1.000	.420
	Health	-.394	.650	.342	.420	1.000
Sig. (1-tailed)	NetPro		.135	.147	.140	.016
	Environment	.135		.010	.002	.000
	HR	.147	.010		.020	.032
	Social	.140	.002	.020		.010
	Health	.016	.000	.032	.010	
N	NetPro	30	30	30	30	30
	Environment	30	30	30	30	30
	HR	30	30	30	30	30
	Social	30	30	30	30	30
	Health	30	30	30	30	30

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Health, HR, Social, Environment ^b		Enter

a. Dependent Variable: NetPro

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df 1	df 2	Sig. F Change	
1	.412 ^a	.170	.037	15.92675	.170	1.277	4	25	.305	2.073

a. Predictors: (Constant), Health, HR, Social, Environment

b. Dependent Variable: NetPro

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	1296.095	4	324.024	1.277	.305 ^b
Residual	6341.531	25	253.661		
Total	7637.626	29			

a. Dependent Variable: NetPro

b. Predictors: (Constant), Health, HR, Social, Environment

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval for B	
		B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
1	(Constant)	28.425	8.577		3.314	.003	10.760	46.089
	Environment	1.549	2.937	.137	.527	.603	-4.499	7.597
	HR	-.966	2.271	-.088	-.425	.674	-5.644	3.712
	Social	-.679	2.476	-.060	-.274	.786	-5.779	4.420
	Health	-4.831	2.740	-.428	-1.764	.090	-10.474	.811

a. Dependent Variable: NetPro

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1.6552	23.4972	13.6517	6.68528	30
Residual	-23.05103	30.28430	.00000	14.78761	30
Std. Predicted Value	-1.794	1.473	.000	1.000	30
Std. Residual	-1.447	1.901	.000	.928	30

a. Dependent Variable: NetPro

Correlations

Correlations

		Environment	HR	Social	Health	ESG	GrossPro	ROA	ROE	NetPro	CFP
Environment	Pearson Correlation	1	.423*	.504**	.650**	.838**	-.069	-.327	-.462*	-.208	-.256
	Sig. (2-tailed)		.020	.004	.000	.000	.719	.078	.010	.269	.173
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
HR	Pearson Correlation	.423*	1	.378*	.342	.702**	.038	-.208	-.149	-.198	-.114
	Sig. (2-tailed)	.020		.039	.065	.000	.840	.271	.432	.293	.548
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Social	Pearson Correlation	.504**	.378*	1	.420*	.747**	-.207	-.295	-.284	-.204	-.294
	Sig. (2-tailed)	.004	.039		.021	.000	.273	.114	.128	.281	.114
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Health	Pearson Correlation	.650**	.342	.420*	1	.784**	-.355	-.221	-.353	-.394*	-.427*
	Sig. (2-tailed)	.000	.065	.021		.000	.054	.241	.056	.031	.019
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
ESG	Pearson Correlation	.838**	.702**	.747**	.784**	1	-.191	-.342	-.405*	-.327	-.354
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.311	.065	.026	.078	.055
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
GrossPro	Pearson Correlation	-.069	.038	-.207	-.355	-.191	1	.189	.481**	.731**	.898**
	Sig. (2-tailed)	.719	.840	.273	.054	.311		.317	.007	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
ROA	Pearson Correlation	-.327	-.208	-.295	-.221	-.342	.189	1	.446*	.223	.491**
	Sig. (2-tailed)	.078	.271	.114	.241	.065	.317		.014	.236	.006
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
ROE	Pearson Correlation	-.462*	-.149	-.284	-.353	-.405*	.481**	.446*	1	.670**	.739**
	Sig. (2-tailed)	.010	.432	.128	.056	.026	.007	.014		.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
NetPro	Pearson Correlation	-.208	-.198	-.204	-.394*	-.327	.731**	.223	.670**	1	.870**
	Sig. (2-tailed)	.269	.293	.281	.031	.078	.000	.236	.000		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
CFP	Pearson Correlation	-.256	-.114	-.294	-.427*	-.354	.898**	.491**	.739**	.870**	1
	Sig. (2-tailed)	.173	.548	.114	.019	.055	.000	.006	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - นามสกุล

นางสาวทริยา พงษ์พันธุ์

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2555 ปริญญาตรี บัญชีบัณฑิต

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ตำแหน่งและสถานที่ทำงานปัจจุบัน

ผู้ช่วยผู้จัดการบัญชี

บริษัท สำนักงาน เจ พี การบัญชีและที่ปรึกษา จำกัด