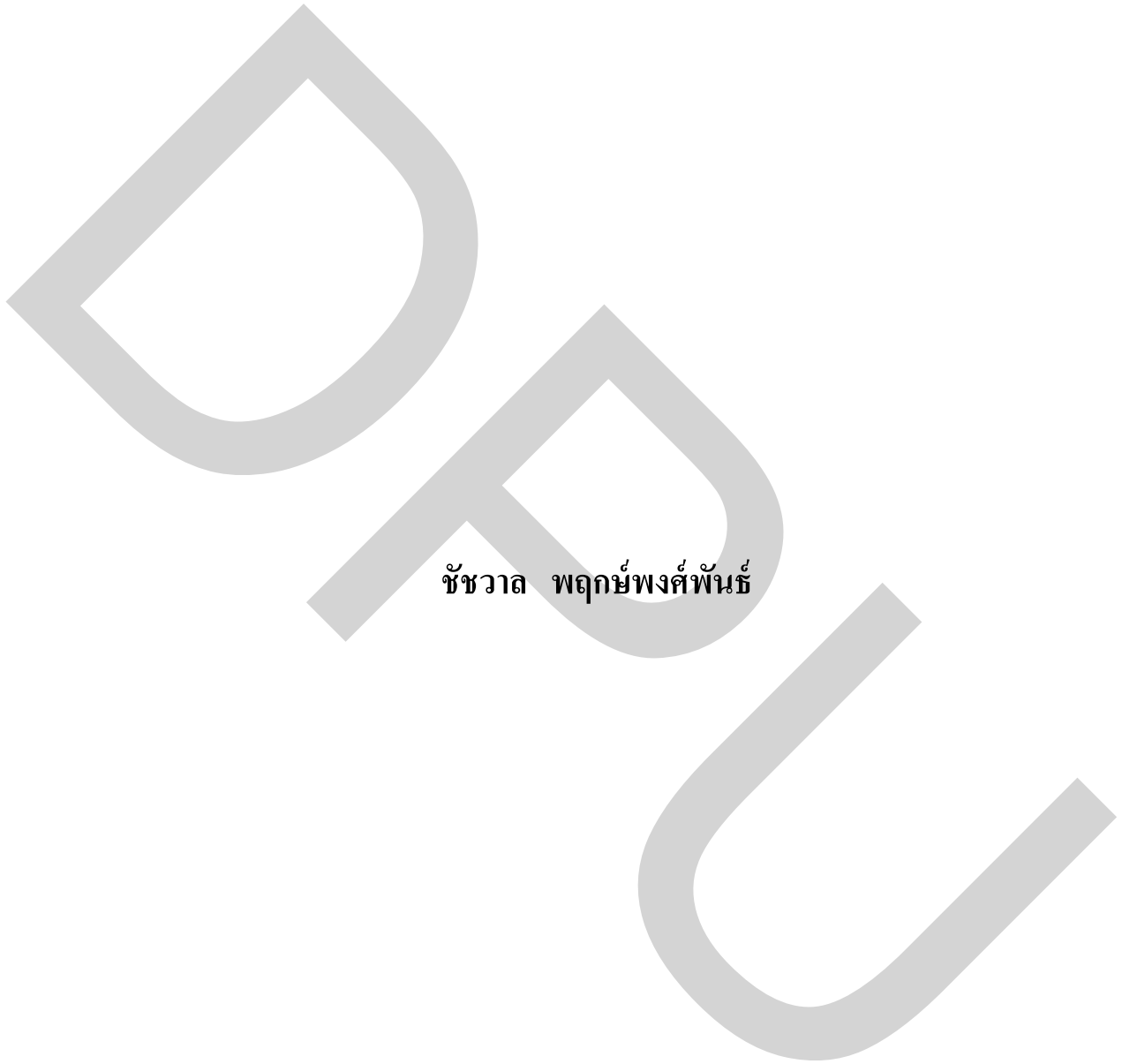


การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการจัดการการศึกษา วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

พ.ศ. 2558

**The Enhancing for Classroom Research in Secondary Schools
under Secondary Educational Service Area Office Bangkok**



Chatchawan Prunkongpan

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Education Management
College of Education Sciences, Dhurakij Pundit University**

2015

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร
ชื่อผู้เขียน	ชัชวาล พุกฤษ์พงศ์พันธ์
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.กมล้า ทองขาว
สาขาวิชา	การจัดการการศึกษา
ปีการศึกษา	2558

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร 2) เปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนจำแนกตามการจัดแบ่งเขตพื้นที่การศึกษา ขนาดของโรงเรียน รายได้นอกงบประมาณต่อปี และการมีครูเคยได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียน 3) ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน 98 โรงเรียนจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ตามตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย จำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบที (t - test) การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) มีการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดและแบบสัมภาษณ์

ผลการวิจัยพบว่า

1. การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 5 ด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือ ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ด้านการให้ครูจัดทำกรวิจัยในชั้นเรียน และด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน พบว่า โรงเรียนมีการส่งเสริมครูผู้สอนโดยนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนของตนเอง

2. ผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่าในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาตามรายด้าน ปรากฏผลดังนี้

2.1 จำแนกตามการจัดแบ่งเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ด้านการให้ครูจัดทำการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันระหว่างโรงเรียนขนาดเล็กและกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และแตกต่างกันระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 จำแนกตามรายได้นอกงบประมาณต่อปี พบว่า ด้านการให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนและแตกต่างกันระหว่างโรงเรียนที่มีรายได้นอกงบประมาณต่อปีน้อยกว่า 1 ล้านบาทกับโรงเรียนที่มีรายได้นอกงบประมาณต่อปีมากกว่า 5 ล้านบาทต่อปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันระหว่างโรงเรียนที่มีรายได้นอกงบประมาณต่อปีน้อยกว่า 1 ล้านบาทกับโรงเรียนที่มีรายได้นอกงบประมาณต่อปีมากกว่า 5 ล้านบาทต่อปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 จำแนกตามการมีครูเคยได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ในภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

3. ปัญหาที่พบคือ โรงเรียนยังขาดการส่งเสริมด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครู และการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่เพียงพอ ส่วนข้อเสนอแนะคือ โรงเรียนควรมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการและการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหา แนวทางการแก้ไข และข้อเสนอแนะอื่นๆ ปัญหาที่พบ คือ โรงเรียนขาดความชัดเจนและความต่อเนื่องในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน รวมถึงการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงาน ส่วนแนวทางการแก้ไข คือ การจัดอบรมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นรูปธรรมและการสนับสนุนเงินทุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน คำสำคัญ

การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน, การบริหารจัดการ โรงเรียนมัธยมศึกษา

Thesis Title The Enhancing for Classroom Research in Secondary Schools
 under Secondary Educational Service Area Office Bangkok

Author Chatchawan Prunkpongpan

Thesis Advisor Associate Professor Dr. Kla Tongkow

Department Education Management

Academic Year 2015

ABSTRACT

This study aims to 1) study the enhancing for classroom research in secondary schools under Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2) compare the enhancing for classroom research classified according to the educational service area, school size, off-revenue budget per year and classroom research award of teachers 3) study the problem and suggestion of the enhancing for classroom research in secondary schools under Secondary Educational Service Area Office Bangkok. The sampling groups were secondary schools under Secondary Educational Service Area Office in Bangkok.

The sampling groups were 98 schools from the Simple Random Sampling determined by the size sampling of Krejcie and Morgan. The tool used in this research were the questionnaire and interview form. The statistic used to analyze data composed of percentage, mean, standard deviation, t-test (independent) and ANOVA which has Post Hoc by Scheffe's Method and content analysis for data from open-end questionnaire and an interview form.

The result of the research found that

1) the enhancing for classroom research in secondary schools under Secondary Educational Service Area Office Bangkok had statistical overall average at a high level and had statistical average at a high level when considered 5 schemes which consequence mean level as follow : giving the knowledge to the teachers how to make classroom research and follow with allowing the teachers to use their classroom research to improve teaching and studying, supporting their professional progress by using classroom research , granting the teachers to make classroom research and praising the teachers who make classroom research.

The result from interviewing the administrator of the school found that the scope thought about the enhancing for classroom research in secondary schools were involved that school has to enhance the teacher to solve the problem and improve teaching.

2) The outcome of comparing the enhancing for classroom research in secondary schools under Secondary Educational Service Area Office Bangkok is not different for overall average, but when considered each aspects found that ;

2.1) categorize according to the educational service area found that praising the teachers who make classroom research has statistical significant at .01

2.2) categorize according to the size of the schools found that allowing the teachers make the classroom research between small and medium school and big school were different in statistical significant at .01 and were different in statistical significant at .05 between big school and extra-large school whereas praising the teachers who make classroom research between big school and extra-large school were different in statistical significant at .05

2.3) categorize according to the off-revenue budget per year found that allowing the teachers make the classroom research between the school which has off-revenue budget per year less than 1 million baht with the school which has off- revenue budget per year more than 5 million baht was different in statistical significant at .01 whereas giving the knowledge to the teachers how to make classroom research between the school which has off-revenue budget per year less than 1 million baht with the school which has off- revenue budget per year more than 5 million baht was different in statistical significant at .05

2.4) categorize according to the reward given to teachers from the classroom research found that there was not different in general and each aspect of practicing.

3) The problem found that school lacks of promoting in knowledge and budget about how to make the classroom research and the proposals were that schools should set the meeting to explain how make the classroom research substantially and advice or guide how to make the classroom research.

The analysis from the interview form about the problems, the outline of correction and the other proposals finds the problems that were schools lack of clarification and continuance to enhance the classroom research and provided the budget for this mission whereas the way how to correct was to

provide training for teachers about creating the classroom research substantially and support enough budget fund.

Key Word

The enhancing for classroom research, administration the secondary school



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี โดยได้รับความกรุณาเป็นอย่างสูงจากรองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่กรุณาให้คำปรึกษา ข้อชี้แนะ และความช่วยเหลือจนกระทั่งลุล่วงไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณศาสตราจารย์ ดร. ไพฑูรย์ ลินลารัตน์ ประธานสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ และดร. เฉลิมชัย มนุเสวต กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ แนะนำ และตรวจแก้ไขในการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยมีความซาบซึ้ง และถือเป็นที่ประจักษ์อย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณทั้งสามท่านเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ในวิทยาลัยครุศาสตร์ทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้ความรู้และให้คำแนะนำด้วยดีเสมอมา ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้กรุณาตรวจสอบ เครื่องมือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิณสุดา สิริธรรังศรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ทองเอม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สินธะวา กามดิษฐ์ ดร.เฉลิมชัย มนุเสวต และนายพงษ์ศักดิ์ แก้วใจดี ตำแหน่งครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดน้อยนพคุณ ให้คำแนะนำในการจัดทำเครื่องมือแบบสอบถามในการวิจัย ขอขอบพระคุณ ว่าที่ร้อยตรีอานนท์ สุขภาคกิจ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1 และนายไพรัช แสงทอง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและให้คำแนะนำในหลาย ๆ ด้านจนวิทยานิพนธ์สำเร็จ ลุล่วงด้วยดี

ขอขอบพระคุณผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครทุกท่าน ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถาม ให้ความคิดเห็น ทำให้การวิจัยครั้งนี้ได้ข้อมูลครบถ้วน

คุณงามความดีอันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดา ผู้มีคุณอันเป็นที่เคารพยิ่ง และคณาจารย์ผู้ประสาทวิชาความรู้ ตลอดจนทุก ๆ ท่านที่ให้กำลังใจช่วยเหลือจนกระทั่ง วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ชัชวาล พุกภัยพงศ์พันธ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๖
กิตติกรรมประกาศ.....	๙
สารบัญตาราง.....	๘
สารบัญภาพ.....	๗
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย.....	1
1.2 คำถามการวิจัย.....	4
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
1.4 สมมติฐานการวิจัย.....	4
1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
1.6 ขอบเขตของการวิจัย.....	7
1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
2. แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
2.1 แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา.....	12
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน.....	20
2.3 การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน.....	38
2.4 บริบทโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร..	42
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	48
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	54
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	54
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	55
3.3 การสร้างเครื่องมือ.....	56

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	55
4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะการจัดแบ่งเขตพื้นที่การศึกษา ขนาดของโรงเรียน รายได้นอกงบประมาณต่อปี การมีครูที่เคยได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียน และตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	61
4.2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกเป็นรายด้าน.....	62
4.3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกเป็นรายข้อ.....	63
4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านการให้ครูจัดทำการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกเป็นรายข้อ.....	64
4.5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน จำแนกเป็นรายข้อ.....	65
4.6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ จำแนกเป็นรายข้อ.....	66
4.7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกเป็นรายข้อ.....	67

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
4.8	เปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนก ตามลักษณะการจัดแบ่งเขตพื้นที่การศึกษา.....	68
4.9	เปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนก ตามขนาดของโรงเรียน.....	69
4.10	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการ ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน.....	70
4.11	ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Post Hoc) ของการ ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน ด้านการให้ครูจัดทำกรวิจัยในชั้นเรียน.....	71
4.12	ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Post Hoc) ของการ ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน.....	72
4.13	เปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนก ตามรายได้นอกงบประมาณต่อปี.....	73
4.14	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้นอกงบประมาณต่อปี.....	74

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.15 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Post Hoc) ของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้นอกงบประมาณต่อปี ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน.....	75
4.16 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Post Hoc) ของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้นอกงบประมาณต่อปี ด้านการให้ครูจัดทำการวิจัยในชั้นเรียน.....	76
4.17 เปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามการมีครูเคยที่ได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียน.....	77
4.18 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร.....	78

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสื่อสารก่อให้เกิดข้อมูล ข่าวสาร และความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้นมากมาย ทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ไม่ว่าจะเป็นครูอาจารย์หรือผู้เรียน ต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการเรียนการสอนให้เข้ากับยุคสมัย เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ ทันต่อความรู้ที่เกิดขึ้นใหม่อยู่ตลอดเวลา ครูอาจารย์ไม่สามารถบอกเล่าความรู้ให้กับผู้เรียนได้ทั้งหมด การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันจึงเป็นการเรียนแบบร่วมมือกันระหว่างครู ผู้เรียน และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ และเป็นการเรียนการสอนที่ทุกฝ่ายต้องร่วมกันแสวงหาแนวทางแก้ไขในกรณีที่เกิดปัญหา โดยหัวใจสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ คือ การปฏิรูปการเรียนรู้ซึ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและแน่นอนผู้ที่มิบทบาทสำคัญที่สุดในการผลักดันให้การปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จมากที่สุด คือ ครู (สุวิมล ว่องวานิช, 2557, น. 2)

การจัดการเรียนการสอนจะต้องจัดอย่างหลากหลาย ครอบคลุมเพื่อสร้างองค์ความรู้ให้ทั่วถึง กว้างขวางหลากหลายรูปแบบ (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2544, น. 10) ใต้ห้องศรัทธาทางการศึกษาให้ความสำคัญเกี่ยวกับศักยภาพการสร้างองค์ความรู้ของผู้เรียนจะต้องมีทั้งการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้โดยปฏิสัมพันธ์ กระบวนการเรียนรู้ การเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ของตัวเองและประยุกต์สู่การนำไปใช้ ฉะนั้นการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาจึงเป็นหัวใจสำคัญในการบริหารสถานศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษา ผู้บริหารและครูสอนต้องให้ความสำคัญในการให้ความรู้แก่นักเรียนในด้านวิชาการเป็นลำดับแรก มาตรฐานและคุณภาพของการบริหารสถานศึกษาจะพิจารณาผลงานด้านวิชาการเป็นลำดับแรกเนื่องจากการดำเนินงานวิชาการเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การที่จะทำให้โรงเรียนมีคุณภาพต้องอาศัยการบริหารงานวิชาการให้บรรลุวัตถุประสงค์เด่นชัด เมื่อการบริหารงานวิชาการประสบความสำเร็จ การบริหารงานวิชาการจึงนับว่ามีความสำคัญสูงสุดต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการบริหารงานต่าง ๆ ในโรงเรียน (บุญทิพย์ สุริยวงศ์, 2544, น. 65) ผู้บริหารโรงเรียนคนเดียวไม่สามารถดำเนินการทุกอย่างได้ จะต้องอาศัยผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย การที่ผู้บริหารจะได้รับความร่วมมือนั้นจะต้องดำเนินบทบาทและ

พฤติกรรมที่เหมาะสม คือ มีภาวะผู้นำทางวิชาการในการรวมพลังครูดำเนินงานจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ประสบความสำเร็จของเป้าหมายโรงเรียน โดยผู้บริหารต้องทำงานร่วมกับครู กระตุ้นครูให้คำแนะนำครูและประสานงานให้ครูทำงานร่วมมือกันด้วยเทคนิควิธีที่มีคุณภาพจึงจะส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพราะการวิจัยในชั้นเรียนเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยหวังผลเพื่อนำผลการส่งเสริมการวิจัยไปพัฒนาชั้นตอนการเรียนรู้ที่ดีขึ้น ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ(ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 ได้ระบุไว้ในหมวด 4 แนวทางการศึกษา มาตรา 24 ข้อ 5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ โดยให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2547, น. 14) จะเห็นได้ว่าครูมีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มบทบาทเป็นนักวิจัยเพื่อศึกษาหาข้อมูลมาเป็นกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นโดยไม่จำกัดว่าจะต้องเป็นครูผู้สอนในระดับใด สามารถทำวิจัยได้ตั้งแต่อนุบาล จนถึงอุดมศึกษาจึงปฏิเสธไม่ได้ว่าการศึกษาระดับต้นๆ ไม่จำเป็นต้องมีการวิจัยก็ได้ งานวิจัยในชั้นเรียนจะขาง่ายขึ้นอยู่กับปัญหาและสภาพแวดล้อม ดังนั้นจึงทำการวิจัยได้ทุกระดับการศึกษา (ทัศนาศ แสงศักดิ์, 2543, น. 73)

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการแสวงหาความรู้ ซึ่งเป็นความจริงเชื่อถือได้ในบริบทการศึกษาในชั้นเรียน นั้นเกี่ยวกับพฤติกรรมของครูและนักเรียน โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา ตลอดจนการปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เพื่อจุดมุ่งหมายในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน ในการดำเนินการวิจัยจะเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้ ต้องมีการจัดการที่ดีเพื่อให้การดำเนินการวิจัยมีประสิทธิภาพ คือ ต้องมีการใช้บุคลากร อุปกรณ์ เครื่องมือในการวิจัยและทุนอุดหนุนการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ งานวิจัยที่ได้จึงจะมีคุณภาพ และเอื้ออำนวยต่อการนำผลงานวิจัยนั้นไปใช้ประโยชน์ต่อไป ขั้นตอนสำคัญในการบริหารงานวิจัยต้องเริ่มตั้งแต่การพัฒนาโครงการวิจัย การดำเนินกิจกรรมของโครงการ การติดตามความก้าวหน้าและการประเมินผลงานวิจัยซึ่งการวิเคราะห์ห้รวมทั้งการจะแก้ปัญหาได้ ต้องพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบการวิจัยและฝึกอบรมให้มีความรู้ความสามารถและทักษะในการ

วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพของงานวิจัย นอกจากนี้ประการสำคัญอีกอย่างหนึ่งคือผู้บริหารสถานศึกษาต้องสนับสนุนให้ครูได้มีการทำวิจัยอย่างจริงจัง (วินิจ โชติสว่าง, 2543, น. 16)

นอกจากนั้นการวิจัยในชั้นเรียนถือว่าเป็นหน้าที่หนึ่งของครูผู้สอนที่พึงกระทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน โดยอาศัยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ซึ่งผ่านการค้นคว้าทบทวนวิธีการที่จะนำมาใช้อย่างรอบคอบ เป็นกระบวนการแก้ปัญหาหรือพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนที่ครูรับผิดชอบหรือในงานของผู้บริหารอย่างเป็นระบบตลอดจนช่วยให้การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ และภารกิจการวิจัยในชั้นเรียนหรือในสถานศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเอาใจใส่ สนับสนุน และส่งเสริมอย่างเต็มที่ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานวิชาการของสถานศึกษาให้สูงขึ้น

ดังนั้นการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนต้องเป็นสถานศึกษาที่มีลักษณะในการบริหารงานภายใน ที่ส่งผลต่อการจัดกิจกรรมด้านวิชาการและกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุผลสำเร็จและทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนกันทุกคน เป็นบทบาทสำคัญอย่างยิ่งที่จะนำไปสู่ความสำเร็จเพื่อแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่ด้อยคุณภาพให้หมดไป โดยโรงเรียนควรมีนโยบายหรือแนวทางในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งประกอบไปด้วยด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ผู้วิจัยเป็นผู้ที่มีบทบาทในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในโรงเรียนได้ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบและความจำเป็นในเรื่องการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนที่เกิดขึ้นจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ที่มีบทบาทในการสนับสนุนให้มีทิศทางไปในทางเดียวกัน เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาและนำไปสู่การกำหนดนโยบายและกรอบแนวคิดในการเพิ่มการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียน ตลอดจนเป็นแนวทางในการปฏิรูปการศึกษาเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาต่อไป

1.2 คำถามการวิจัย

1. โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร มีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับใด
2. โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครที่มีการจัดแบ่งเขตพื้นที่การศึกษา ขนาดของโรงเรียน รายได้นอกงบประมาณ และการมีครูเคยได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียน ต่างกัน มีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนต่างกันหรือไม่
3. ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครอย่างไร

1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนจำแนกตามการจัดแบ่งเขตพื้นที่การศึกษา ขนาดของโรงเรียน รายได้นอกงบประมาณ และการมีครูที่ได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียน
3. เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

1.4 สมมติฐานการวิจัย

1. โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครที่มีการจัดแบ่งเขตพื้นที่การศึกษาต่างกัน มีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน
2. โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน
3. โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครที่มีรายได้นอกงบประมาณต่างกัน มีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน
4. โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครที่มีครูเคยได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียนต่างกัน มีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน

1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าเอกสาร เพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิด ซึ่งได้มาจากการสังเคราะห์แนวทางบทบาทของผู้บริหารที่เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในสถานศึกษา ประกอบไปด้วย 4 ด้าน ได้แก่ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยโดยมีแนวทางการปฏิบัติการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัย การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัย การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัย จากแนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน 9 ประการ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ คือ สร้างความตระหนัก การกำหนดนโยบายและแผนงาน จัดประชุมชี้แจง วางแผนปฏิบัติงานวิจัย จัดให้มีการประชุมวิชาการ การจัดหาหนังสือ ตำรา เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ปัญหาหารือร่วมกับผู้บริหาร จัดให้มีการประชุมกลุ่มย่อย จัดประชุมกลุ่มย่อยกับครู และจากการสังเคราะห์วรรณกรรมของ สุวิมล ว่องวานิช (2550, น. 78-79) บัญชา อึ้งสกุล (2539, น. 61-73) และภิญโญ สาธร (2529, น. 208) โดยผู้วิจัยได้นำมาบูรณาการเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย แสดงดังภาพที่ 1.1

ตัวแปรต้น

ภูมิสังคมของโรงเรียน
1. การจัดแบ่งเขตพื้นที่การศึกษา
1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1
1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2
2. ขนาดของโรงเรียน
2.1 เล็กและกลาง
2.2 ใหญ่
2.3 ใหญ่พิเศษ
3. รายได้นอกงบประมาณต่อปี
3.1 น้อยกว่า 1 ล้านบาท
3.2 ตั้งแต่ 1 – 5 ล้านบาท
3.3 มากกว่า 5 ล้านบาท
4. การมีครูเคยได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียน
4.1 เคยได้รับ
4.2 ไม่เคยได้รับ

ตัวแปรตาม

การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา
1. ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. ด้านการให้ครูจัดทำการวิจัยในชั้นเรียน
3. ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน
4. ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ
5. ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.6 ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ต้องการศึกษา การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร 5 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. ด้านการให้ครูจัดทำกรวิจัยในชั้นเรียน
3. ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน
4. ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ
5. ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรในการวิจัยครั้งนี้เป็น โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร รวมทั้งสิ้นจำนวน 119 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่างใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร มีจำนวนตามตารางการกำหนดขนาดจำนวนกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 98 โรงเรียน ซึ่งได้มาโดยใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random sampling) โดยผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ คือ ผู้บริหารโรงเรียนหรือรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และผู้แทนครูผู้สอน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น คือ ภูมิสังคมของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ได้แก่ การจัดแบ่งเขตพื้นที่การศึกษา ขนาดของโรงเรียน รายได้นอกงบประมาณต่อปี และการมีครูเคยได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียน

2. ตัวแปรตาม คือ การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร แบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่ การให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน การให้ครูจัดทำกรวิจัยในชั้นเรียน การให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน การให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง โรงเรียนมีการดำเนินงานการวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ครูจัดทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

1. ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง โรงเรียนมีการจัดมีการประชุมครูให้ทราบถึงนโยบายและความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้ความรู้เกี่ยวกับการทำการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู อบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในชั้นเรียน ศึกษาดูงานโรงเรียนที่ได้รับรางวัลเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุนและแนะนำแหล่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน อบรมการใช้เทคโนโลยีเพื่อนำมาช่วยในการสืบค้นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. ด้านการให้ครูจัดทำการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง โรงเรียนมีการร่วมวางแผนปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู ประชุมกรรมการการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อดำเนินการตามแนวปฏิบัติ ให้คำปรึกษาหรือแนะนำวิธีการทำการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู แนะนำแหล่งข้อมูล สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน กำกับ ติดตามและให้กำลังใจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสม่ำเสมอ พิจารณาให้การยอมรับผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครู

3. ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน หมายถึง โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมครูให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการจัดทำแผนการเรียนรู้ และให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน สนับสนุนงบประมาณในการสร้างสื่อการเรียนการสอนตามผลการวิจัยในชั้นเรียนของครู ส่งเสริมครูให้ใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียน ไปจัดทำเป็นเอกสารประกอบการเรียนการสอน และนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน

4. ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ หมายถึง โรงเรียนมีการส่งเสริมครูให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นส่วนหนึ่งของการเลื่อนวิทยฐานะ ส่งเสริมครูผู้มีความรู้ผลงานวิจัยให้เข้ารับพิจารณาความดีความชอบ ส่งเสริมครูผู้มีความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นครูต้นแบบ จัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานครูที่ประสบความสำเร็จด้านการวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนให้ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมวิชาชีพ

5. ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง โรงเรียนมีการมอบรางวัลและเกียรติบัตรแก่ครูผู้มีผลงานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ยกย่องชมเชยครูที่มีผลงานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุนครูให้ส่งผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเข้าประกวดในเวทีวิชาการระดับต่าง ๆ แต่งตั้งครูแกนนำทางด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูแกนนำด้านการวิจัยในชั้นเรียน แบ่งปันความรู้และประสบการณ์แก่ครูในโรงเรียน ส่งเสริมครูแกนเข้าร่วมประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในวงวิชาการและวิชาชีพให้กว้างขวาง

ภูมิสังคมของโรงเรียน หมายถึง ลักษณะหรือบริบทที่แตกต่างกันของแต่ละโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย การจัดแบ่งเขตพื้นที่การศึกษา ขนาดโรงเรียน รายได้นอกงบประมาณของโรงเรียน ต่อปี และการมีครูที่เคยได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียน

การจัดแบ่งเขตพื้นที่การศึกษา หมายถึง ลักษณะการแบ่งการจัดการศึกษาในกรุงเทพมหานครตามที่ตั้งของโรงเรียน โดยการวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็น 2 เขต คือ

1. สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 หมายถึง ลักษณะการแบ่งการจัดการศึกษาในกรุงเทพมหานครตามที่ตั้งของโรงเรียน ในการกำกับดูแลของสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

2. สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 หมายถึง ลักษณะการแบ่งการจัดการศึกษาในกรุงเทพมหานครตามที่ตั้งของโรงเรียน ในการกำกับดูแลของสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ขนาดโรงเรียน หมายถึง การกำหนดขนาดสถานศึกษา ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ใช้จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนเป็นตัวกำหนด โดยในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดเป็น 3 ขนาด ดังนี้

1. ขนาดเล็กและกลาง หมายถึง โรงเรียนที่ดำเนินการจัดการศึกษา โดยมีจำนวนนักเรียน ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ 1-1,499 คน

2. ขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่ดำเนินการจัดการศึกษา โดยมีจำนวนนักเรียน ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ 1,500-2,499 คน

3. ขนาดใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนที่ดำเนินการจัดการศึกษา โดยมีจำนวนนักเรียน ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ 2,500 คนขึ้นไป

รายได้นอกงบประมาณต่อปี หมายถึง โรงเรียนที่ได้รับงบประมาณที่ได้รับและเก็บไว้ใช้จ่ายภายในปีงบประมาณ มิใช่มาจากการจัดสรรโดยหน่วยงานต้นสังกัด (สพฐ.) เช่น เงินรายได้สถานศึกษา เงินบริจาค เงินระดมทรัพยากร เป็นต้น โดยในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. น้อยกว่า 1 ล้านบาท หมายถึง โรงเรียนที่ได้รับงบประมาณที่ได้รับและเก็บไว้ใช้จ่ายภายในปีงบประมาณ น้อยกว่า 1 ล้านบาท

2. ตั้งแต่ 1 – 5 ล้านบาท หมายถึง โรงเรียนที่ได้รับงบประมาณที่ได้รับและเก็บไว้ใช้จ่ายภายในปีงบประมาณ ตั้งแต่ 1 – 5 ล้านบาท

3. มากกว่า 5 ล้านบาท หมายถึง โรงเรียนที่ได้รับงบประมาณที่ได้รับและเก็บไว้ใช้จ่ายภายในปีงบประมาณ มากกว่า 5 ล้านบาท

การมีครูเคยได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง โรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จจนมีครูได้รับรางวัลหรือได้รับการเผยแพร่ผลงานทางด้านการวิจัยในชั้นเรียน

1. เคยได้รับรางวัล หมายถึง โรงเรียนที่มีครูเคยได้รับรางวัลหรือได้รับการเผยแพร่ผลงานทางด้านการวิจัยในชั้นเรียนในระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมา

2. ไม่เคยได้รับรางวัล หมายถึง โรงเรียนที่ยังไม่เคยมีครูได้รับรางวัลหรือได้รับการเผยแพร่ผลงานทางด้านการวิจัยในชั้นเรียนในระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมา

ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ หมายถึง ผู้ให้ข้อมูลหลัก และเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจในข้อมูลอย่างลึกซึ้ง เกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียนหรือรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และผู้แทนครูผู้สอน

1.8 ประโยชน์ที่จะได้รับ

1. ทราบถึงผลการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

2. ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้พัฒนาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนที่ตนปฏิบัติหน้าที่

3. โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตอื่น สามารถนำไปใช้กำหนดแนวทางในการพัฒนาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์ ศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎี จากเอกสาร ตำรา รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถนำเสนอเป็น ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- 2.1 แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา
 - 2.1.1 แนวคิดและหลักการบริหารสถานศึกษา
 - 2.1.2 ขอบข่ายและภารกิจในการบริหารสถานศึกษา
 - 2.1.3 การบริหารวิชาการของสถานศึกษา
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.2.1 ความหมายและความสำคัญของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.2.2 ลักษณะและประโยชน์ของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.2.3 องค์ประกอบของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.3 การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.3.1 การให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.3.2 การให้ครูจัดทำกรวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.3.3 การให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน
 - 2.3.4 การให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ
 - 2.3.5 การยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
- 2.4 บริบทโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา

2.1.1 แนวคิดและหลักการบริหารสถานศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มีจุดมุ่งหมายที่จะพัฒนาและยกระดับศักยภาพของมนุษย์ ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรม รู้รักภักดีมีปัญญา รักษาทรัพยากรธรรมชาติ ตลอดจนความสามารถในการประกอบอาชีพ และดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มุ่งเน้นการพัฒนาตัวผู้เรียนให้มีความรู้คุณธรรม การจัดการศึกษาดังกล่าวยึดหลัก 3 ประการดังนี้ (1) เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน (2) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และ (3) การพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง สำหรับการจ้ดระบบ โครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษามีแนวทางคือ (1) มีเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในการปฏิบัติ (2) มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (3) มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภท (4) มีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (5) ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา และ (6) การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการศึกษาเกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุด

แสดงให้เห็นว่า แนวคิดและหลักการของสถานศึกษา นั้นเป็นการเสริมสร้างและยกระดับขีดความสามารถของมนุษย์ให้มีความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา โดยการศึกษาที่เน้นการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ทั้งมีหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการศึกษาเป็นไปอย่างอิสระ เพื่อให้มีความคล่องตัวในการทำงานและความหลากหลายในการปฏิบัติงาน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนในการพัฒนาสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.1.2 ภารกิจและขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษา

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 นั้นให้มีการจัดระบบ โครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาของไทยมีเอกภาพเชิงนโยบาย และมีความหลากหลายในทางปฏิบัติ มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ดังปรากฏในมาตรา 39 ซึ่งกำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษา ทั้งการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล

และการบริหารทั่วไป ไปสู่คณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา โดยตรง

การกระจายอำนาจเพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาสอดคล้องกับบทบัญญัติดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการจึงได้จัดทำคู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคลขึ้น โดยกำหนดขอบข่ายและภารกิจการบริหารและการจัดการสถานศึกษา ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546)

1) ด้านการบริหารวิชาการ

การบริหารวิชาการ จัดเป็นงานหลักหรือภารกิจหลักของสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 นั้นมุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการแก่สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้อย่างอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดและประเมินผล รวมทั้งการจัดปัจจัยเกื้อหนุน การพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ โดยวัตถุประสงค์ของการบริหารงานวิชาการและแนวทางการกระจายอำนาจในการจัดการศึกษา คือ เพื่อให้สถานศึกษาบริหารงานด้านวิชาการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น ให้การบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้มาตรฐานและมีคุณภาพสอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาตนเอง และการประเมินจากหน่วยงานภายนอก ให้สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนจัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาการเรียนรู้ที่สนองตามความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพและให้สถานศึกษาได้ประสานความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ อย่างกว้างขวาง

2) ด้านการบริหารงบประมาณ

การบริหารงบประมาณ มุ่งเน้นความเป็นอิสระในการบริหารจัดการระบบ มีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดหลักการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ให้มีการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา รวมทั้งจัดหารายได้จากบริการมาใช้บริหารจัดการ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ส่งเสริมให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของการบริหารงานงบประมาณ นั้นเพื่อให้สถานศึกษาบริหารงานด้าน

งบประมาณอย่างเป็นอิสระ คล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ให้ได้ผลผลิต ผลลัพธ์เป็นไปตาม ข้อตกลงการให้บริการ และให้สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการทรัพยากรที่ได้อย่างเพียงพอและมี ประสิทธิภาพ โดยมีขอบข่ายภารกิจด้านงบประมาณ คือ การจัดทำและเสนอของบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงินและผลการ ดำเนินงาน การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา การบริหารการเงิน การบริหารบัญชี และการบริหารพัสดุและสินทรัพย์

3) ด้านการบริหารงานบุคคล

การบริหารงานบุคคล เป็นภารกิจสำคัญที่มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงาน เพื่อตอบสนองภารกิจของสถานศึกษา เพื่อดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลให้เกิดความ คล่องตัวอิสระภายใต้กฎหมาย ระเบียบเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาได้รับการพัฒนา มีความรู้ ความสามารถ มีขวัญกำลังใจ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ มีความมุ่งมั่นและก้าวหน้าในวิชาชีพ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน โดยมี วัตถุประสงค์ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคลถูกต้อง รวดเร็วเป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาล เพื่อส่งเสริมบุคลากร ให้มีความรู้ความสามารถและมีจิตสำนึกในการปฏิบัติ ภารกิจที่รับผิดชอบให้เกิดผลสำเร็จตามหลักการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อส่งเสริมให้ครู และบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติงานเต็มศักยภาพ โดยยึดมั่นในระเบียบวินัย จรรยาบรรณ อย่างมี มาตรฐานแห่งวิชาชีพ และเพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐาน วิชาชีพได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ มีความมั่นคงและความก้าวหน้าในวิชาชีพ ซึ่งจะส่งผลต่อ การศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน โดยมีขอบข่ายของการบริหารงานบุคคลประกอบด้วย การวางแผนอัตรากำลัง การสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติ ราชการ วินัยและการรักษาวินัย และการออกจากราชการ

4) ด้านการบริหารทั่วไป

การบริหารทั่วไป เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบการบริหารองค์กร เพื่อสนับสนุนและ ให้บริการกลุ่มบริหารด้านอื่นๆ ให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยมีบทบาทในการประสานส่งเสริมและอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการศึกษาทุก รูปแบบ นั้นมุ่งพัฒนาสถานศึกษาให้มีการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ตามหลักการ บริหารที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก โดยเน้นความโปร่งใสและการตรวจสอบ ในการดำเนินงาน ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคคลในชุมชนและองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ การศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่วนวัตถุประสงค์ของการบริหารงานทั่วไป คือ เพื่อให้บริการ สนับสนุน ส่งเสริม ประสานงานและอำนวยความสะดวก ให้การปฏิบัติงานของ

สถานศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารและผลงานของสถานศึกษาต่อสาธารณชนซึ่งจะก่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ มีเจตคติ ที่ดี เลื่อมใส ศรัทธาและให้การสนับสนุนการจัดการศึกษา โดยมีขอบข่ายของภารกิจต่าง ๆ ประกอบด้วย การดำเนินงานธุรการ งานเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ การประสานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร งานเทคโนโลยีและสารสนเทศ การส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และการบริหารทั่วไป การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม การจัดทำสำมะโนผู้เรียน การรับนักเรียน การส่งเสริมและประสานงานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

กล่าวโดยสรุป หลักการสำคัญของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 เป็นการจัดโครงสร้างการบริหารการศึกษา โดยยึดหลักของการมีเอกภาพเชิงนโยบาย เน้นระบบ การกระจายอำนาจ ยึดหลักการมีส่วนร่วม โดยมีเป้าหมายสูงสุดคือ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแต่ละ คนให้บรรลุถึงศักยภาพสูงสุดที่มีอยู่ ดังนั้น ภารกิจและขอบข่ายของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรที่จะต้องจัดให้เป็นไปและสอดคล้องกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริหารวิชาการ ด้านบริหารงบประมาณ ด้านบริหารบุคคล และด้านบริหารทั่วไป โดยเฉพาะ ส่วนของขอบข่ายการดำเนินงานในแต่ละด้านต้องมีความชัดเจน เป็นรูปธรรม ไม่ซ้ำซ้อน และพร้อมที่จะรับการตรวจสอบได้ตลอดเวลา จึงกล่าวได้ว่างานหรือภารกิจหลักทั้ง 4 ด้านของการ บริหารสถานศึกษา มีความสำคัญอย่างมากต่อการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายและเป็นกรอบ แนวทางในการปฏิบัติงาน

2.1.3 การบริหารวิชาการของสถานศึกษา

1) แนวคิดการบริหารงานวิชาการ

ในการบริหารสถานศึกษาและในส่วนของงานด้านวิชาการจัดว่าเป็นงานที่สำคัญยิ่ง ซึ่ง เปรียบดั่งตัวบ่งชี้ถึงความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา เพราะการบริหารงาน ด้านวิชาการมีความสัมพันธ์กับกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา และมีความสำคัญในการปรับปรุง และยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษา ดังนั้น จึงต้อง ศึกษาถึงความหมาย ความสำคัญ และภารกิจของงานด้านการบริหารวิชาการ

2) ความหมายของการบริหารวิชาการ

ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 นั้นมุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการแก่สถานศึกษาให้

มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้อย่างอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว โดยสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดและประเมินผล รวมทั้งการจัดปัจจัยเกื้อหนุน การพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ซึ่งมีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารวิชาการ ดังนี้

สมศักดิ์ แก้วสม (2549, น. 6) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริหารวิชาการ หมายถึง กระบวนการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตร และการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามกำหนดไว้ในจุดหมายของการพัฒนาผู้เรียน โดยให้สอดคล้องกับธรรมชาติ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ เพื่อสร้างความมั่นใจว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้คุณภาพตามที่หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด

บุญส่ง เจริญศรี (2550, น. 16) ได้ให้ความคิดเห็นว่า การบริหารวิชาการ โดยสถานศึกษา จะต้องจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสถานภาพ และความต้องการของชุมชนและสังคม โดยมีครู ผู้บริหาร ผู้ปกครองและชุมชนที่ส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งการจัดการศึกษาจะต้องมีคุณภาพและมาตรฐาน

เรณู ครุฑไทย (อ้างถึงใน ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ, 2550, น. 3) กล่าวถึง ความหมายของการบริหารงานวิชาการว่า หมายถึง การจัดกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และได้รับประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้

สมาน อัสวภูมิ (อ้างถึงใน เฉลิมพร ราศรีชัย, 2553, น. 16) กล่าวว่า การบริหารวิชาการ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อให้ภารกิจการบริหารด้านวิชาการ โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, น. 35 – 39) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง ภารกิจงานเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สนองต่อความต้องการของผู้เรียนท้องถิ่น โดยการมีส่วนร่วมในการวางแผน ให้คำปรึกษา มีการส่งเสริมสนับสนุนและเสนอแนวทางให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา มีเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนการสอน มีการส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และมีการส่งเสริมให้ผู้ปกครองและชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้

จากความหมายที่กล่าวมา สรุปได้ว่า การบริหารวิชาการ หมายถึง กระบวนการ ดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตร และการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนา ความสามารถ โดยการมีส่วนร่วมในการวางแผน ให้คำปรึกษา มีการส่งเสริมสนับสนุนและเสนอ แนวทางให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้สอดคล้องกับธรรมชาติ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ

3) ความสำคัญของการบริหารวิชาการ

ในการบริหารงานทางด้านวิชาการนั้นเปรียบเสมือนภารกิจหลักของสถานศึกษา กล่าวคือ การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ไม่ว่าสถานศึกษาใดก็ตาม หากมีผลงานทางด้านวิชาการสูง ก็ทำให้สถานศึกษานั้นมีมาตรฐานและคุณภาพของ สถานศึกษาสูงตามไปด้วย สอดคล้องกับนักการศึกษาที่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการบริหารงาน ทางด้านวิชาการไว้ ดังนี้

อุทัย บุญประเสริฐ (2546, น. 5) กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า งานวิชาการเป็นงานหลักที่เป็นหัวใจของโรงเรียน มีหลักสูตรเป็นส่วนสำคัญที่สุดของงานวิชาการ ใช้กำกับกระบวนการผลิตและกำกับการจัดระบบงานในส่วนต่างๆ ของโรงเรียนให้ตอบสนองและ สนับสนุนการทำงานของโรงเรียนให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ ให้ได้คนที่เป็นคนโดยสมบูรณ์งาน วิชาการจึงเป็นงานศูนย์กลางโรงเรียน ครอบคลุมโรงเรียนทั้งระบบ

ชัยวัฒน์ บุญชริก (อ้างถึงใน ประวิทย์ บูรณ โภศล, 2548, น. 18) กล่าวถึงความสำคัญ ของงานวิชาการไว้ว่า การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญมากที่สุด ผู้อำนวยการทุกคนควรมีความ รับผิดชอบงานด้านวิชาการเป็นอันดับแรก เพราะเป็นหน้าที่หลักของสถาบัน ผู้อำนวยการโรงเรียน มีหน้าที่เป็นผู้นำทางวิชาการโดยทำงานร่วมกับครู ให้คำแนะนำ ประสานงาน เพื่อให้ครูร่วมงานกัน อย่างมีประสิทธิภาพในการสอน

สมกิต บุญยะโพธิ์ (2555, น. 15) งานวิชาการเป็นงานหลักของโรงเรียน เปรียบเสมือน หัวใจของโรงเรียน มาตรฐานและคุณภาพของโรงเรียนจะพิจารณาจากงานด้านวิชาการเป็นสำคัญ เนื่องจากงานวิชาการเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสติปัญญา ความรู้ความสามารถของนักเรียน การบริหารงานวิชาการจึงเป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหาร โรงเรียนที่จะต้องให้ความสนใจเป็นอย่างยิ่ง

สรุปได้ว่า การบริหารวิชาการมีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นงานหลักที่เปรียบกับ หัวใจของโรงเรียน ซึ่งเกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่จะนำไปใช้เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ และสติปัญญาของนักเรียน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาทุกคนควรมีความรับผิดชอบต่องานด้าน วิชาการเป็นอันดับแรก โดยทำหน้าที่เป็นผู้นำทางวิชาการ เช่น การให้คำแนะนำ การประสานงาน

เป็นต้น เพื่อให้ครูร่วมงานกันอย่างมีประสิทธิภาพในด้านการสอน และประสิทธิผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

4) ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ในการนี้ กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดแนวทางการบริหารสถานศึกษาไว้ในคู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล ในส่วนงานด้านการบริหารวิชาการ โดยมีขอบข่ายการบริหารงาน 12 ด้าน ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, น. 32)

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ได้แก่ การศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 สาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของสังคม ชุมชน เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายและจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่าง ๆ ที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการบูรณาการเนื้อหาสาระทั้งในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันและระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน จัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ นำภูมิปัญญาท้องถิ่น ชุมชน ผู้ปกครอง เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม

3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน มุ่งเน้นการประเมินตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่องจากกระบวนการปฏิบัติและผลงาน

4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมให้มีการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การบริหารและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา โดยประสานงานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น

5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา วิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยส่งเสริมให้มีการผลิตพัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งประสานความร่วมมือในการผลิต จัดทำ พัฒนาและ การใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาจากบุคคล องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น

6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยการสำรวจแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการจัดตั้ง ส่งเสริม พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ร่วมกัน

7. การนิเทศการศึกษา จัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา และประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศ

8. การแนะแนวการศึกษา จัดระบบการแนะแนวที่เชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนและกระบวนการเรียนการสอน โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วางแผนและดำเนินการตามแผนพัฒนาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษา และหน่วยงานอื่นในการปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา และประสานงานกับสำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นฐานในการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

10. ส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ศึกษาและสำรวจความต้องการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน ให้ความรู้ทางวิชาการเพื่อการพัฒนาทักษะวิชาชีพและคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น รวมทั้งให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการโดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่น

11. ประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ให้ความร่วมมือ และช่วยเหลือการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาทั้งของรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งบริเวณใกล้เคียงภายในเขตพื้นที่การศึกษาหรือต่างเขตพื้นที่การศึกษา สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่าง ๆ

12. การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา สำรวจและศึกษาข้อมูล การจัดการศึกษาความต้องการในการได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการ จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาระหว่างบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน หรือสถาบันการศึกษาอื่น

กล่าวโดยสรุป ในการทำงานบริหารงานวิชาการเป็นงานที่มีขอบข่ายภารกิจสำคัญอย่างยิ่งและมีความจำเป็นต่อการจัดการศึกษานั้น จึงเป็นการทำงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานทุกด้านทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยเฉพาะเป็นงานในด้านการปรับปรุงและยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

2.2.1 ความหมายและความสำคัญของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

1) ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

สัมมา ธรนิษฐ์ (2544, น. 15) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน ว่าหมายถึง การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยประเภทหนึ่งที่ครูผู้สอนดำเนินควบคู่ไปกับการเรียนการสอน ตามปกติในชั้นเรียนเพื่อการศึกษาสภาพการปฏิบัติงานและปัญหาที่เกิดขึ้น คิดค้นและหาวิธีการ พัฒนาการดำเนินงาน แล้วนำผลที่ได้ไปพัฒนาการเรียนการสอนหรือแก้ปัญหาการสอนรวมทั้ง เผยแพร่ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่นต่อไป

พิมพ์นธ์ เดชะคุปต์ (2544, น. 48) ได้ให้ความหมายการวิจัยในชั้นเรียน ว่าหมายถึง การใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ ค้นคว้าเพื่อสร้างความรู้ใหม่ ทางการศึกษาและสิ่งประดิษฐ์ใหม่ทางการศึกษาให้เป็นแนวทางในการนำไปจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ตาม เป้าหมาย

อุทุมพร จามรมาน (2544, น. 1) ได้ให้ความหมายการวิจัยในชั้นเรียน ว่าหมายถึง การวิจัยที่ทำโดยครู ของครู เพื่อครูและสำหรับครู เป็นการวิจัยที่ครูต้องตั้งปัญหาการเรียนการสอน ออกมาและครูต้องแสวงหาข้อมูลเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ด้วยกระบวนการที่เชื่อถือได้ ผลการวิจัย คือคำตอบที่ตัวครูเองจะเป็นผู้นำไปใช้แก้ปัญหของตนหรืออาจกล่าวได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการแก้ปัญหของนักเรียนบางคน บางเรื่อง เพื่อพัฒนา ปรับปรุงนักเรียนอ่อน เสริมนักเรียนเก่ง นักเรียนคนนั้น กลุ่มนั้นเพื่อจะได้เรียนทันเพื่อนกลุ่มใหญ่หรือได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพของเขา

สาออง สีหาพงษ์ (2544, น. 62) ได้ให้ความหมายการวิจัยในชั้นเรียน ว่าหมายถึง การวิจัยในระดับชั้นเรียน ระดับโรงเรียนมีเป้าหมายเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็น สำคัญ ทั้งนี้การวิจัยในชั้นเรียนมีขอบเขตอยู่ที่การแก้ปัญหหรือพัฒนาผู้เรียนในชั้นเรียน โรงเรียนและสภาวะแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน

ยุทธนา ปฐมวรชาติ (2544, น. 59) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน ว่าหมายถึง ร่องรอยของการพัฒนาผู้เรียนอย่างมีระบบหรือเป็นกระบวนการแก้ไขปัญหาหรือแสวงหาคำตอบ จากข้อสงสัยที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอนของครูที่จะนำไปใช้ประโยชน์ ในการพัฒนา ผู้เรียนอาจเป็นรายบุคคลเป็นกลุ่มหรือทั้งในชั้นเรียนอย่างดี ขั้นตอน ประกอบด้วย การวางแผนพัฒนา สื่อหรือวิธีการที่นำมาใช้ในการวิจัยหรือวิธีการที่นำมาใช้ในการวิจัย การวิเคราะห์ และสรุปผลการวิจัยและนำเสนอ ผลการศึกษาและข้อค้นพบที่ได้ในรูปเอกสารการวิจัยหรือรายงาน การพัฒนาเรียน

ประกอบ มณีโรจน์ (2544, น. 4) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน ว่าหมายถึง กระบวนการ แสวงหาความรู้ ความจริง ด้วยวิธีการที่เชื่อถือได้ในเนื้อหาที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

กรมวิชาการ (2544, น. 7) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือกระบวนการที่ครูศึกษาค้นคว้าเพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบ จุดเน้นของการวิจัยในชั้นเรียน คือ การแก้ปัญหาหรือพัฒนากระบวนการเรียนการสอน อย่างมีระบบดังนั้นการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษาควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการสอนของตนเองและเพื่อเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียนให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่นต่อไป

วรรณวิไล พันธุ์สีดา (2544, น. 6) ได้ให้ความหมายพอสรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือกระบวนการที่ครูศึกษาค้นคว้าเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบ ดังนั้นการวิจัยในชั้นเรียน คือ การสำรวจปัญหาและการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน โดยการสร้าง และพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนการสอนและทำการทดลองกับนักเรียนในความรับผิดชอบของครู ทั้งกระบวนการวิจัยได้นำมาถูกปรับปรุงการปฏิบัติการสอนในชั้นเรียนของครู ซึ่งส่งผลให้ครูมีทักษะ มีความสามารถในการจัดกิจกรรมนักเรียนมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ ปัญหาจนหาทางแก้ไขได้สำเร็จทำให้เป็นคนมีความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในอาชีพครู

ชัยพจน์ รังงาม (2544, น. 21) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนคือ เป็นการศึกษาค้นคว้าที่ เกี่ยวกับการเรียนการสอนในห้องเรียนเพื่อการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ทั้งในส่วน หลักสูตร วิธีสอน การจัดกิจกรรม สื่อ แบบฝึก รวมทั้งการวัดผลประเมินผลเพื่อประโยชน์ต่อการ พัฒนาประสิทธิภาพการสอนและคุณภาพการเรียน

ประวิต เอราวรรณ์ (2545, น. 3) ให้ความหมายการวิจัยในชั้นเรียน ว่าหมายถึง การศึกษาค้นคว้าของครู ซึ่งจัดว่าเป็นผู้ปฏิบัติงานในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหา (Problem solving) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เพื่อส่งเสริมผู้เรียนให้ได้รับการพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

กรมสามัญศึกษา (2545, น. 25) อธิบายว่าการวิจัยในชั้นเรียน คือ การวิจัยโดยครูผู้สอน ในห้องเรียนทำวิจัยกับนักเรียนเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนในวิชาที่ครูรับผิดชอบเริ่ม จากวิเคราะห์ปัญหาเชิงระบบและเสร็จสิ้นที่ทำการคิดค้นนวัตกรรมแก้ปัญหาได้

กองวิจัยทางการศึกษา (2545, น. 4) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน ว่าหมายถึงเป็นการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ เรียนรู้เพื่อมุ่งแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเป็นครั้ง ๆ ไป ผลการวิจัยใช้ได้เฉพาะกลุ่มที่ทำการศึกษาหรือการ

วิจัยปัญหาของเด็กในชั้นเรียนของตนเองด้วยการหาความรู้หรือวิธีการใหม่ ๆ รวมทั้งการประดิษฐ์คิดค้นสิ่งใหม่และการดัดแปลงอุปกรณ์ประเภทอื่น มาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับสภาพการณ์ของการเรียนการสอนในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตนเองโดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์

พิชิต ฤทธิจรูญ (2545, น. 3) ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน ว่าหมายถึง การสืบหาข้อเท็จจริง คำตอบองค์ความรู้ใหม่หรือการพัฒนานวัตกรรมต่าง ๆ ด้วยวิธีการที่เป็นระบบและเชื่อถือได้ เพื่อให้ได้ข้อค้นพบคำตอบที่เชื่อถือได้

สุภาภรณ์ มั่นเกตุพิทย (2545, น. 8) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน ว่าหมายถึง การวิจัยที่ดำเนิน โดยครูผู้สอนเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนการสอน มีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน โดยใช้นวัตกรรมที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียนและมีความสัมพันธ์อย่างเป็นจริงกับปัญหา

มนสิข สิริพิสมบูรณ์ (2546, น. 2) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน ว่าหมายถึง การดำเนินการของครูอย่างเป็นระบบในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อสะท้อนผลและหาวิธีแก้ปัญหาตามสภาพที่เกิดขึ้นจริงในชั้นเรียนด้วยกระบวนการที่เชื่อถือได้ เพื่อการแก้ไข ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง พัฒนาและเพิ่มพูนความรู้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน การพัฒนาหลักสูตร และการบริหารจัดการเรียนการสอน

ราชบัณฑิตยสถาน (2546, น. 1072) ได้ให้คำจำกัดความการวิจัยไว้ว่า หมายถึง การค้นคว้าเพื่อหาข้อมูลอย่างถี่ถ้วนตามหลักวิชา ซึ่งตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า “research” ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันในปัจจุบัน คือ ความหมายของคำว่า “วิจัย” หรือ “research” ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันในปัจจุบัน คือ การศึกษาค้นคว้าอย่างระมัดระวังด้วยวิธีการอันเป็นที่ยอมรับ (ซึ่งมักจะได้แก่วิธีการทางวิทยาศาสตร์) เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริง ข้อสรุป หรือทฤษฎีต่าง ๆ

วาโร เฝ้าสวัสดิ์ (2546, น. 1) ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง วิธีการหรือกระบวนการที่ได้มาซึ่งความรู้หรือคำตอบที่ครูเป็นผู้จัดทำขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2546, น. 2) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน ว่าหมายถึง การวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นการทำวิจัยที่มุ่งนำผลการวิจัยมาแก้ปัญหการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนหรือมุ่งนำผลวิจัยมาพัฒนาการเรียนการสอน

สุวิมล ว่องวานิช (2550, น. 3) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยที่ทำ โดยครูผู้สอนในห้องเรียนเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนเป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลมาใช้

พื้นที่และสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของคนให้ทั้งตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนได้มีโอกาสได้อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแนวทางที่ได้ปฏิบัติและผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการวิจัยศึกษาหาความรู้เพื่อแก้ปัญหา การเรียนรู้ของนักเรียนควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียน และปรับปรุงการสอน พัฒนาอาชีพและความก้าวหน้าในวิชาชีพของตนเอง

2) ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

ครูถือว่าเป็นบุคลากรที่สำคัญยิ่งในการจัดการศึกษา ครูจะต้องได้รับการพัฒนาให้เป็น ครูที่ดี เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการกระตุ้นช่วยให้นักเรียนรู้จักแสวงหาความรู้ ครูต้องเป็นที่ ยอมรับนับถือในฐานะเป็นปูชนียบุคคลและเป็นที่ไว้วางใจของผู้ปกครองเป็นผู้ร่วมงานที่ดีใน สถานศึกษาเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมและเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ พัฒนาตนเองและทำการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ ดังนั้นการส่งเสริมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำ การวิจัยในชั้นเรียน ถือว่าเป็นหัวใจสำคัญที่สุดของผู้บริหาร การให้ความรู้ที่ถูกต้องจะทำให้เกิด ความเข้าใจที่ดี มีเจตคติที่ดี เป็นแรงเสริมที่จะทำให้เกิดความต้องการในการดำเนินการทำการวิจัยใน ชั้นเรียน ซึ่งนักวิชาการหลายท่านกล่าวถึงความสำคัญและจุดมุ่งหมายของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ ดังนี้

การวิจัยในโรงเรียนถือว่าเป็นเครื่องมือในการพัฒนาการเรียนการสอน การนำการวิจัย เข้าไปใช้ในการเรียนการสอนและนำผู้เรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของโรงเรียนนั้น ครูผู้ใช้ หลักสูตรต้องสามารถวิจัยได้และมีผลกระทบต่อการพัฒนาวิชาชีพครูควบคู่กัน ไปซึ่งจำเป็นต้อง ส่งเสริมและปรับปรุงด้านวิชาชีพ ครูทุกคนจะต้องศึกษาและทดลองวิจัยกันอย่างจริงจังเพื่อความก้าวหน้าในการสอน ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติโดยการทำอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความรู้ ความคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ โดยการสนับสนุนให้ครูทำการทดลองวิจัยทำการสอนที่ใช้เนื้อหา วัสดุอุปกรณ์และวิธีสอน วิธีจัดชั้นเรียนใหม่ ๆ ให้ครูได้พบปะแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นและ ประสบการณ์กับครูอื่นที่กำลังทดลองหรือทำงานเกี่ยวกับเรื่องเดียวกัน ฝึกให้เป็นผู้บรรยาย ปาฐกถาในกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในระดับโรงเรียนและท้องถิ่น สนับสนุนให้เขียนบทความหรือ หนังสือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์สำหรับการกระตุ้นและส่งเสริมให้ครูมีการเปลี่ยนแปลง ทักษะ ความรู้ ความคิดและทัศนคติ ควรจัดกิจกรรมต่อไปนี้เป็นประจำต่อเนื่องกันคือ การประชุมครู ก่อนเปิดภาคเรียน การประชุมปฏิบัติงานในระหว่างปิดภาคเรียนภาคฤดูร้อนเพื่อสนองความต้องการ ของครูและสนับสนุนด้านการเงินสำหรับค่าใช้จ่ายของครูที่มาประชุม จัดให้มีการสาธิตการสอน ภายในโรงเรียน มีกลุ่มศึกษาตามความสนใจ นำเอาปัญหาหรือหัวข้อเกี่ยวกับการประชุมปฏิบัติการ

ของครูภายในโรงเรียน กลุ่มสาธิตการสอนไปประกอบเป็นเนื้อหาวิชาของรายวิชาที่ครูศึกษาในวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยระหว่างปิดภาคฤดูร้อน โดยมีเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำโดยไม่มีการวัดผลการทำงานของครูแต่เป็นการร่วมกันกับครูในการวางแผนเพื่อจัดประสบการณ์และกิจกรรมนักเรียน ซึ่งมีผลต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน

พยุงศักดิ์ จันทรสุนทร (2541, น. 11) ได้กล่าวว่า การพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนเปรียบเสมือนลมหายใจที่จำเป็นของชีวิตยิ่งในยุคที่พัฒนาการศึกษาไทยอยู่ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งในแง่บวกและแง่ลบ อันมีผลเชื่อมโยงมาจากบริบทสังคมโลก การวิจัยจะเข้ามามีส่วนช่วยให้การพัฒนาการศึกษาให้สามารถก้าวไปข้างหน้าได้อย่างมั่นคงและสามารถแข่งขันกับนานาชาติประเทศได้อย่างมีศักดิ์ศรี

กองวิจัยทางการศึกษา (2542, น. 3) ได้กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเกิดจากแนวคิดพื้นฐาน คือ การบูรณาการวิธีการปฏิบัติงานกับการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติโดยมีความสำคัญ ดังนี้

1. เป็นการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัย
2. เป็นการพัฒนาวิชาชีพครู
3. เป็นการหาความก้าวหน้าทางวิชาชีพครูด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติ
4. เป็นการส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางการศึกษา

ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์ (2543, น. 5) ได้กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นเครื่องมือสำคัญของครูในการพัฒนาวิถีชีวิตความเป็นครูไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพ พัฒนาหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพร้อมทั้งยังเป็นเครื่องมือสำคัญที่จรโลงวิชาชีพครูให้มีความเข้มแข็ง

พิมพ์พันธ์ เตชะอุปต์ (2543, น. 48) ได้กล่าวว่า เป็นการพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัยเป็นการพัฒนาวิชาชีพครูทั้งเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาชีพครูด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้รับการปฏิบัติและยังส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางการศึกษา

ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์ (2544, น. 5) กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. เป็นเครื่องมือสำคัญของครูในการพัฒนาวิชาชีพครู ไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพเพราะการวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูเป็นนักแสวงหาความรู้และวิธีการใหม่ๆ อยู่เสมอจึงจะช่วยให้ครูมีความรู้กว้างขวางและลุ่มลึก ทำงานอย่างมีเหตุผล สร้างสรรค์และเป็นระบบ

2. เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทำ
ให้งานของครูมีลักษณะเป็นพลวัตมีการเปลี่ยนแปลงเคลื่อนไหวก้าวไปข้างหน้าอย่างไม่หยุดนิ่งอยู่
กับที่เกิดนวัตกรรมที่ทันสมัยมาใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนได้ทันทั่วทั้ง

3. เป็นเครื่องมือที่จรรโลงวิชาชีพครูให้มีความเข้มแข็งเพราะผลจากการวิจัยในชั้นเรียน
จะเป็นการบ่งชี้ถึงความสำเร็จในการทำงานของครูได้อย่างเป็นรูปธรรมนั่นคือ การเปลี่ยนแปลงไป
ในทางที่พึงประสงค์ของผู้เรียนที่ครูต้องการและเป็นไปตามความคาดหวังของสังคมทั้งตัวครูและ
ผู้เรียน

ประวิต เอราวรรณ์ (2545, น. 1) ครูเป็นวิชาชีพที่ได้การยอมรับว่า เป็นวิชาชีพชั้นสูง
ต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการปฏิบัติงาน ดังนั้นจำเป็นต้องมีการพัฒนาวิชาชีพครูให้มีมาตรฐาน
สูงและเป็นที่ยอมรับของสังคม ขณะเดียวกันต้องก้าวทันกระแสการเปลี่ยนแปลงของวิทยาการ
เทคโนโลยี ค่านิยมและวัฒนธรรมทางสังคม นอกจากนี้ครูยังต้องพัฒนาสติปัญญา
และความสามารถที่หลากหลายของเด็กแต่ละคน ครูต้องอาศัยความรู้เฉพาะด้านมีการวางแผนที่ดี
ในการสอนต้องค้นคว้าวิธีสอน ค้นหาสื่อ ตลอดจนเครื่องมือใหม่ ๆ มาช่วยในการเรียนการสอน
เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มที่และสนองตอบต่อผู้เรียนแต่ละคน

กรมวิชาการ (2545, น. 1) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการวิจัยมีความสอดคล้องกับ
พัฒนาการศึกษาทั่วโลกที่ได้พยายามให้ครูผู้สอนเป็นนักวิจัยให้เข้ากับกระบวนการเรียนรู้ ครูผู้สอน
จะมีเสรีภาพในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้นประการสำคัญผู้สอนและผู้จัดการศึกษาจะต้อง
เปลี่ยนแปลงบทบาทจากการเป็นผู้ชี้แนะให้แหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ และให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ผู้เรียน
เพื่อนำไปใช้สร้างสรรค์ความรู้ของตน การวิจัยจึงสัมพันธ์กับกระบวนการเรียนรู้จะช่วยฝึก
กระบวนการคิด การจัดการหาเหตุผลในการตอบปัญหาและรู้จักประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกัน
และแก้ปัญหา

กองวิจัยทางการศึกษา (2545, น. 1-2) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
ในมาตรา 24 (5) กำหนดว่า การส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม
สื่อการเรียนการสอนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้ง
สามารถใช้วิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกับ
สื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ และมาตรา 30 ได้กำหนดให้สถานศึกษา
พัฒนากระบวนการเรียนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนา
การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาซึ่งแสดงให้เห็นว่ารัฐเห็นความสำคัญและ
ความจำเป็นในการทำการวิจัยการศึกษาและปรับบทบาทของการวิจัยให้เข้ากับกระบวนการเรียนรู้
ให้เป็นไปอย่างอัตโนมัติและถือว่าการวิจัยเป็นจุดเริ่มต้นการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมในการ

ปฏิบัติการสอนของครูในชั้นเรียนการวิจัยจะมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างเป็นระบบจนทำให้การศึกษานั้นคลี่คลายไปในด้านที่ก่อประโยชน์และกล้าเผชิญกับ ปัญหาใหม่ ๆ ด้วยความเชื่อมั่นมุ่งมั่นที่จะนำปัญหามาก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและเป็นการแสดงความก้าวหน้าของครูอีกทางหนึ่ง

สัมฤทธิ์ กางเพ็ง (2545, น. 75-79) ได้กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เป็นกระบวนการท้าทายครูให้แสดงความสามารถและศักยภาพในการกระตุ้น นักเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ ที่เริ่มต้นจากการอยากรู้และหากลวิธีในการหาคำตอบแล้วสรุปลง อย่างมีเหตุผลที่น่าเชื่อถือโดยเกิดจากความต้องการของครูที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงกิจกรรมการ เรียนรู้และพัฒนาสื่อการเรียนรู้หรือนวัตกรรมการศึกษาเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากกระบวนการ เรียนรู้ในชั้นเรียน โดยคำนึงถึงความสามารถของผู้เรียนที่แตกต่างกันเป็นสำคัญ รวมทั้งเน้นผลให้ เกิดการเปลี่ยนแปลงการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบมีเป้าหมายมีเหตุมีผลและเมื่อครูผู้สอน สามารถรวบรวมผลที่เกิดขึ้นในระหว่างจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมทั้งนวัตกรรมกิจกรรมหรือ วิธีการจัดการเรียนการสอนแบบต่าง ๆ มาไว้เพื่อเลือกใช้ตามความเหมาะสมแล้ว จะช่วยให้นักเรียน เกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุขและสนุกกับการเรียนอันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ดังนั้นการจัดการเรียนรู้โดยกระบวนการวิจัยจึงจำเป็นที่ครูจะต้องศึกษาเรียนรู้และทำ ความเข้าใจให้เกิดขึ้นในจิตวิญญาณของความเป็นครู

สุวิมล ว่องวานิช (2550, น. 15) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือ สำคัญที่ช่วยในการพัฒนาวิชาชีพเนื่องจากให้ข้อค้นพบที่ได้มาจากกระบวนการสืบค้นที่เป็นระบบ และเชื่อถือได้ ทำให้การเรียนเกิดการพัฒนาการเรียนและครูเกิดการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังพัฒนาผู้ที่มีส่วนร่วมนำไปสู่การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้และด้วยหลักการสำคัญ ของการวิจัยปฏิบัติที่เน้นสะท้อนผล ทำให้การวิจัยแบบนี้ส่งเสริมบรรยากาศของการทำงานแบบ ประชาธิปไตยที่ทุกฝ่ายเกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และยอมรับในข้อค้นพบร่วมกัน

สรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายและความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ถือว่าเป็นสิ่งที่สำคัญ ที่สุดประการหนึ่งของการบริหารงานวิชาการ ซึ่งช่วยในการกระตุ้นให้ครูผู้สอน ใช้กระบวนการใน การแก้ปัญหาของนักเรียน ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และเป็นการพัฒนาครูให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

2.2.2 ลักษณะและประโยชน์ของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

1) ลักษณะของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนจะแตกต่างกับการวิจัยทางการศึกษา การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับครูและนักเรียนเป็นส่วนใหญ่ วิจัยจากการปฏิบัติงานของครูที่มุ่งศึกษาเฉพาะในห้องเรียนหรือในโรงเรียนเท่านั้น

ทิสนา แคมมณี (2542, น. 74) กล่าวว่า ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนจะแตกต่างกับการวิจัยทางการศึกษา การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับครูและนักเรียนเป็นส่วนใหญ่ วิจัยจากการปฏิบัติงานของครูที่มุ่งศึกษาเฉพาะในห้องเรียนหรือในโรงเรียนเท่านั้น การศึกษาวิจัยไม่เน้นระเบียบวิธีวิจัยมากนัก ดังนั้นจึงไม่จำเป็นต้องมีการสุ่มตัวอย่างเพราะกลุ่มเป้าหมายมีจำนวนไม่มากนัก ไม่เน้นสถิติผลการวิจัย ไม่เน้นสรุปอ้างอิง ส่วนการวิจัยการศึกษาเน้นศึกษาเรื่องทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยทฤษฎีทางการศึกษา มีการหาคำตอบที่เป็นระบบน่าเชื่อถือได้ ดังนั้นในการวิจัยจะต้องถูกต้องตามกรอบระเบียบวิธีการวิจัยการศึกษามีกระบวนการซับซ้อนและใช้ระยะเวลาาน แต่วิจัยในชั้นเรียนใช้ระยะเวลาช่วงสั้น ๆ ในการแก้ปัญหา

ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล (2544, น. 34) ได้อธิบายลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนว่าการวิจัยในชั้นเรียนโดยมากเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการซึ่งอาจจะเป็นเชิงปฏิบัติการเต็มรูปแบบหรือเฉพาะส่วนก็ตาม วิธีการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่มีความเฉพาะเจาะจงและต่างจากการวิจัยทางการศึกษาทั่วไปดังนี้

1. จุดเริ่มต้นของการวิจัย มีจุดกำเนิดจากสภาพปัญหาหรือข้อข้องใจในชั้นเรียน การสอนของครูที่ครูพบครูต้องปรับปรุงหรือแก้ปัญหานั้น ด้วยวิธีการวิจัยปัญหาการวิจัยจึงเริ่มจากความคิดของครูมากกว่าความต้องการของผู้อื่นและไม่ได้นำหลักการ ทฤษฎีโดยตรง ทั้งนี้หลักการ ทฤษฎีทางการศึกษาจะนำมาใช้สนับสนุนในภายหลัง เช่น ในการเลือกวิธีแก้ปัญหาก็จะเลือกวิธีที่เหมาะสมผลตามหลักจิตวิทยา เป็นต้น

2. ขอบเขตของการวิจัยในชั้นเรียนจะแคบและเฉพาะเจาะจงในประเด็นต่อไปนี้
 - 1) ปัญหาการวิจัยเป็นเรื่องที่วิจัยอาจจะเป็นประเด็นเล็ก ๆ แต่สำหรับครูแล้วมีความหมายสำหรับการเรียนการสอนโดยตรง 2) ประชากรมุ่งเน้นการศึกษาเกี่ยวกับผู้เรียน ผู้สอน กระบวนการเรียนการสอนตลอดจนสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนหรือสภาวะการเรียนหนึ่ง ๆ ในการศึกษาอาจมุ่งเน้นนักเรียนเฉพาะราย นักเรียนห้องเรียนหนึ่ง หรือหลายห้องเรียน ที่ครูผู้ทำการวิจัยมีส่วนรับผิดชอบในการเรียนการสอน 3) การนำผลการวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอนของครูในสภาพแวดล้อมนั้น ๆ โดยตรง ครูผู้สอนเป็นศูนย์กลางกระบวนการวิจัยทั้งหมด ทั้งนี้อาจเป็นการวิจัยที่ดำเนินการโดยครูคนเดียวหรือโดยครูร่วมกันในการดำเนินการวิจัยไปพร้อม ๆ กับการเรียนการสอนตามปกติให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ผู้เรียนไม่รู้สึกรู้ว่าอยู่ใต้สภาวะการวิจัย ผลการวิจัยจึงอยู่บนพื้นฐานประสบการณ์ทางธรรมชาติของห้องเรียนที่เป็นปกติวิสัย

ทำให้กระบวนการวิจัยเป็นการเชื่อมโยงระหว่างการคิดเชิงสะท้อน (Reflective thinking) และการปฏิบัติ(Action) อย่างชัดเจนกล่าวคือมีการพินิจพิเคราะห์ทบทวนทั้งก่อนระหว่างและหลังการทดลองปฏิบัติ

3. วิธีการวิจัยในชั้นเรียนมีความยืดหยุ่น ปรับให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน และใช้สถิติที่ไม่ซับซ้อนมากนักในการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อสรุปที่ได้จากการวิจัยจะขาดน้ำหนักไปบ้างในด้านความเที่ยงตรง เมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษาทั่วไปที่อิงทฤษฎีและหลักการที่เข้มงวดแต่เป็นการวิจัยที่ให้ประโยชน์

กรมวิชาการ (2544, น. 8) ได้ทำการสังเคราะห์คุณลักษณะและพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน พบว่า คุณลักษณะที่สำคัญของผู้บริหารโรงเรียน มีดังนี้ ด้านความเป็นผู้นำ คือ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล สามารถแก้ปัญหาที่มีมนุษยสัมพันธ์ เฉลียวฉลาด มีเหตุผลด้านวิชาการ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ สามารถยืดหยุ่นวิธีการเพื่อความสำเร็จของงาน มีไหวพริบในการทำงาน ก้าวทันวิทยาการและเทคโนโลยี ด้านบุคลิกภาพ คือ มีกิริยาท่าทาง แสดงออก มีความเข้มแข็ง ท่าทางกระฉับกระเฉง จิตใจหนักแน่น มีมนุษยสัมพันธ์ กระตือรือร้นด้านความสามารถในการบริหาร คือ มีความสามารถในการจัดการ รักรการทำงาน มีความยืดหยุ่นสรุปลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนได้ว่า ต้องทำการวิจัยในชั้นเรียนต้องเป็นปัญหาที่ผู้วิจัยเห็นความสำคัญและมีประโยชน์การทำการวิจัยต้องทำการวิจัยไปพร้อมกับการแก้ปัญหาในห้องเรียนไปพร้อมกันและให้ผู้เรียนเหมือนการเรียนปกติ

สุวิมล ว่องวาณิช (2550, น. 22-23) ได้อธิบายลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนว่า ต้องมีการดำเนินงานที่เป็นวงจรต่อเนื่อง มีกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วมและเป็นกระบวนการที่เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติ ให้ได้ข้อค้นพบเกี่ยวกับการแก้ปัญหาในชั้นเรียนที่สามารถปฏิบัติได้จริง

สรุปได้ว่า ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการของครู ซึ่งไม่เน้นระเบียบการวิจัยมากนัก โดยเริ่มต้นจากสภาพปัญหาและข้อข้องใจที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอน ซึ่งมุ่งศึกษาเฉพาะในห้องเรียนหรือในโรงเรียนเพื่อแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน โดยใช้ระยะเวลาสั้น ๆ

2) ประโยชน์ของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

กรมวิชาการ (2544, น. 3) กล่าวถึงประโยชน์และความสำคัญของการวิจัยว่าโดยปกติผู้สอนได้ทำการวิจัยอยู่ตลอดเวลาด้วยการศึกษาหาสาเหตุและสังเกตในขณะที่กำลังสอนไม่ว่าจะเป็นโครงสร้างของวิชาที่สอน (หลักการวัตถุประสงค์ คาบเวลา) เนื้อหาที่สอน วิธีสอนและการประเมินในขณะเดียวกันก็สังเกตพฤติกรรมผู้เรียนสิ่งต่าง ๆ และปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน

ตลอดจนสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาการกระทำของผู้สอนดังกล่าวนี้เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนเพียงแต่ไม่ได้ใช้วิธีการตามกระบวนการวิจัยเข้าเสริมซึ่งกระบวนการวิจัยจะช่วยให้การศึกษา การสังเกต การหาเหตุผลเป็นไปอย่างมีระบบด้วยการจดบันทึกเพื่อนำมาวิเคราะห์แปลผลซึ่งอาจทำด้วยตนเองหรือทำร่วมกันเป็นระดับชั้นหรือระหว่างสาขา หมวควิชาเป็นการวิจัยที่เน้นการแก้ปัญหาในทางปฏิบัติมากกว่าเน้นการแก้ปัญหาในทางทฤษฎีการพัฒนาการเรียนรู้อยู่ด้วยประโยชน์ของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนมีดังนี้

1. ทำให้ครูผู้สอนมีความเข้าใจที่จะใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในการพัฒนางานคือพัฒนากระบวนการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพครู

2. ทำให้ครูผู้สอนได้เรียนรู้ มีความเข้าใจ ร่วมมือกันส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนางานและให้ความเข้าใจพื้นฐาน เพื่อพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้ทั้งของตนและของผู้เรียน

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ (2544, น. 10) กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนว่าการวิจัยในชั้นเรียนเกิดจากแนวคิดพื้นฐาน คือ การบูรณาการวิธีการปฏิบัติงานกับการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติโดยมีความสำคัญคือเป็นการพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัย พัฒนาวิชาชีพครู แสดงความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติ และเป็นการส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางการศึกษา

สุวิมล ว่องวาณิช (2550, น. 14 -15) กล่าวถึงความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ 7 ข้อสรุปได้ดังนี้

1. ให้โอกาสแก่ครูในการสร้างองค์ความรู้ ทักษะการทำวิจัยการประยุกต์ใช้ ตระหนักทางเลือกที่เป็นไปได้ที่จะเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ดีขึ้น

2. เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้นอกเหนือจากการเปลี่ยนแปลงหรือสะท้อนผลจากการทำงาน

3. เป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติโดยตรงเนื่องจากช่วยพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ

4. ช่วยทำให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเกิดการเปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการวิจัยในสถานที่ทำงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อองค์กรเนื่องจากนำไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและการแก้ปัญหา

5. เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติในการวิจัยทำให้กระบวนการวิจัยเป็นประชาธิปไตย ทำให้เกิดการยอมรับในความรู้อย่างกว้างขวาง

6. ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครูที่มีประสิทธิผล

7. ทำให้ครูเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change agent)

สุภภรณ์ มั่นเกตุวิทย์ (2545, น. 6) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนไว้โดยสรุป คือ การช่วยแก้ปัญหาในห้องเรียน ช่วยทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีปรับเปลี่ยนบทบาทของครูเสริมพลังอำนาจแก่ครูในการแก้ปัญหาในชั้นเรียนทำให้รู้วิธีการการเรียนการสอนที่มีประสิทธิผลเป็นการกระตุ้นการสอนแบบสะท้อนกลับ ทำให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการสอนที่มีประสิทธิภาพช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครูให้มีประสิทธิภาพช่วย พัฒนาทักษะทางวิชาชีพครูเป็นการเชื่อมโยงระหว่างวิธีสอนกับผลที่ได้รับช่วยให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้ในห้องเรียน และทำให้ครูสามารถเป็นองค์กรที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้

ชาติรี เกิดธรรม (2544, น. 13 – 14) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. เพื่อเป็นการพัฒนาหลักสูตรและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัย โดยผ่านนวัตกรรม เทคนิคหรือวิธีการที่มีคุณภาพ ผ่านกระบวนการวิจัยที่น่าเชื่อถือได้มาแล้วมาใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียนโดยตรง อันจะมีผลในการจัดการเรียนการสอน บรรลุผลตามจุดประสงค์ที่วางไว้
2. เพื่อเป็นการพัฒนาวิชาชีพครูให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้นและเป็นการแสดงถึงความก้าวหน้างานวิชาชีพ
3. เพื่อเป็นการเผยแพร่ความรู้จากการปฏิบัติจริง อันเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย
4. เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุนความก้าวหน้าด้านการวิจัยทางการศึกษาและสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นได้

มนสิข สิริสมบุญ (2546, น. 8) กล่าวถึงประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนก่อให้เกิดประโยชน์กับบุคคลทุกฝ่ายในโรงเรียน ผู้ที่ได้รับประโยชน์โดยตรงก็คือนักเรียนและยังเป็นประโยชน์กับตัวครูเพื่อนครูในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น การให้ความยอมรับนับถือเป็นการบริหาร เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรับผิดชอบและสามารถทำงานในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การยอมรับนับถือเป็นปัจจัยจูงใจที่กระตุ้นมนุษย์ จากสถานะที่เป็นกลางให้ไปอยู่ในสถานะที่เป็นกลางให้ไปอยู่ในสถานะที่อยากทำงาน ซึ่งจะทำให้เกิดความรู้สึกว่าการวิจัยในโรงเรียน ถือว่าเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนการนำการวิจัย เข้าไปใช้ในการเรียนการสอนและผู้เรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของโรงเรียนนั้น ครูผู้ใช้หลักสูตรต้องสามารถวิจัยได้และมีผลกระทบต่อการพัฒนาวิชาชีพครูควบคู่กันไป ซึ่งจำเป็นต้องส่งเสริมและปรับปรุงด้านวิชาชีพ ครูทุกคนจะต้องศึกษาและทดลองการวิจัยกันเพื่อความก้าวหน้าในการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ โดยการทำอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความรู้ ความคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ โดยการสนับสนุนให้ครูทำการทดลองวิจัยทำการสอนที่ใช้เนื้อหา วัสดุอุปกรณ์และวิธีสอน วิธีจัด

ชั้นเรียนใหม่ ๆ ให้ครูได้พบปะแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นและประสบการณ์กับครูอื่นซึ่งกำลังทดลองหรือทำงานเกี่ยวกับเรื่องเดียวกัน ฝึกให้เป็นผู้บรรยายปาฐกถาในกิจกรรมต่างๆ ทั้งในระดับโรงเรียนและท้องถิ่น สนับสนุนให้เขียนบทความหรือหนังสือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์เพื่อเป็นการกระตุ้นและส่งเสริมให้ครูมีการเปลี่ยนแปลงทักษะ ความรู้ ความคิดและทัศนคติ ควรจัดกิจกรรมต่อไปนี้เป็นประจำต่อเนื่องกัน คือ การประชุมครูก่อนปิดภาคเรียน การประชุมปฏิบัติงานในระหว่างปิดภาคเรียนภาคฤดูร้อนเพื่อสนองความต้องการของครูและสนับสนุนด้านการเงินสำหรับค่าใช้จ่ายของครูที่มาประชุม จัดให้มีการสาธิตการสอนภายในโรงเรียน มีกลุ่มศึกษาตามความสนใจ นำเอาปัญหาหรือหัวข้อเกี่ยวกับการประชุมปฏิบัติการของครูภายในโรงเรียน กลุ่มสาธิตการสอนไปประกอบเป็นเนื้อหาวิชาของรายวิชาที่ครูศึกษาในวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยระหว่างปิดภาคฤดูร้อน โดยมีเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาแนะนำโดยไม่มีการวัดผลการทำงานของครูแต่เป็นการร่วมกันกับครูในการวางแผนเพื่อจัดประสบการณ์และกิจกรรมนักเรียน ซึ่งมีผลต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ คือ ช่วยให้ครูและผู้บริหารสามารถตัดสินใจและแก้ปัญหาได้ตรงจุด ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการเรียน ครูมีความรับผิดชอบทำงานอย่างมีระบบมีการวางแผนที่ดี โดยครูใช้กระบวนการวิจัยช่วยในการพัฒนาประสิทธิภาพของนักเรียน สามารถนำผลการวิจัยพัฒนาตนเองและนำไปวางแผนการพัฒนางานวิชาการพัฒนาสถานศึกษาและพัฒนาชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ได้

2.2.3 องค์ประกอบของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีนโยบายให้แต่ละสถานศึกษาได้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่แตกต่างกันออกไปตามสภาพปัญหาและสภาพแวดล้อม ตลอดจนความรู้ ความสามารถของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งสถานศึกษาเป็นนิติบุคคล มีการจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับสถานศึกษาและท้องถิ่น ผู้วิจัยได้มองเห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน อันที่จะนำมาแก้ไข ปัญหาและพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนให้เป็นที่ไปตามความต้องการผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะที่เป็นผู้นำสถานศึกษาต้องมีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งมีนักวิชาการกล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

กัญญา โสธร (2529, น. 208) ได้กล่าวถึง การส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารควรใช้หลักการบริหารของ ลูเธอร์กลูลิค (Luther Gulick) ซึ่งกล่าวถึงกระบวนการบริหารไว้ 7 ประการด้วยกัน เรียกด้วยตัวอักษรตัวต้นของคำว่า POSDCoRB ดังนี้

1. การวางแผน (Planning (P)) การวางแผนหรือวางแผนโครงการอย่างกว้างขวาง ผู้บริหารควรมี การวางแผนร่วมกับครู คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อกำหนดนโยบายและ เป้าหมาย การดำเนินการร่วมกันทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการให้สำเร็จและเกิดประสิทธิภาพ

2. การจัดรูป (Organizing (O)) การจัดรูปหรือเค้าโครงการบริหารงานของหน่วยงาน โดยมีนโยบายที่ ชัดเจนว่า ครูทุกคนต้องทำการวิจัยในชั้นเรียน

3. การบริหารงาน (Staffing (S)) การบริหารงานที่เกี่ยวกับบุคคล โดยการกำหนด อำนาจหน้าที่ผู้รับผิดชอบ โดยดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน รับผิดชอบในการประสานงาน ดำเนินการ ประเมินผลและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

4. การวินิจฉัยสั่งการ (Directing (D)) การวินิจฉัยสั่งการ โดยดำเนินการเริ่มต้นด้วยการ จัดการปฐมนิเทศให้ครูทุกคนรู้และเข้าใจจุดประสงค์ของการทำการวิจัยในชั้นเรียน จัดการอบรมให้ ความรู้เกี่ยวกับการทำการวิจัยในชั้นเรียน พาไปศึกษาดูงานที่ประสบผลสำเร็จในการทำการวิจัย สร้างครูแกนนำการวิจัยและให้ความสำคัญแก่ผู้ประสบผลสำเร็จในการทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อ เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครู

5. การประสานงาน (Coordinating (Co)) การประสานงานหรือสื่อสัมพันธ์ภายใน องค์กรให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารควรส่งเสริมให้มีการทำการวิจัยร่วมกันทุกสัปดาห์ หรือสองสัปดาห์ โดยมีคณะกรรมการเป็นฝ่ายประสานงาน แนะนำให้มีการวิเคราะห์ปัญหาการ เรียนการสอนร่วมกัน เขียนโครงการวิจัยอย่างมีระบบ มีการสร้างเครื่องมือใหม่ในการแก้ปัญหา ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ผู้บริหาร ครูวิชาการหรือครูแกนนำคอยประสานงานให้คำแนะนำ ช่วยเหลือร่วมคิด ร่วมทำพร้อมติดตามทุกขั้นตอนของการทำการวิจัยในชั้นเรียน

6. การรายงาน (Reporting (R)) การเสนอรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบทุกระยะ ผู้บริหารกำหนดให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนแสดงผลงานการวิจัยเป็นขั้นตอนหรือเป็นระยะ ๆ เพื่อแสดงความก้าวหน้าของงานและจัดแสดงผลงานทางการวิจัยเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบถึง การทำงานของครูเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน

7. งบประมาณ (Budgeting (B)) การจัดทำงบประมาณการเงิน ผู้บริหารควรส่งเสริม ด้านวัสดุ อุปกรณ์หรืองบประมาณให้ครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ให้ความช่วยเหลือทุกด้าน เช่น การเพิ่มแหล่งความรู้ให้แก่ครู การอำนวยความสะดวกในการสืบค้นข้อมูล เป็นต้น

บัญชา อึ้งสกุล (2539, น. 61-73) กล่าวว่า ผู้บริหารเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อการ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูปฏิบัติงานในโรงเรียนให้มีกำลังและสามารถทำวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพจึง ได้เสนอบทบาทของผู้บริหารเกี่ยวกับการส่งเสริมในการวิจัยในชั้นเรียนมี 5 ประการ

1. การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนการบริหารที่นำไปสู่ความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนย่อมอยู่ที่ความต้องการของผู้บริหารที่จะกำหนดนโยบายหรือคำสั่งที่ชัดเจน มีการจัดบุคลากร งบประมาณและวัสดุส่งเสริมการวิจัยที่เหมาะสม คือ

1) ผู้บริหารต้องคำนึงถึงหลักในการจูงใจ ได้แก่ การสร้างให้ลูกน้องหรือผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความรู้สึกว่างานที่ปฏิบัตินั้นน่าสนใจ ทำทายความสามารถและอยากทำงานเพิ่มขึ้นหรือยัง ผู้ใต้บังคับบัญชารู้หรือไม่ ผู้บริหารคาดหวังอะไรจากเขาในการปฏิบัติงาน และเขาต้องทำอะไรเพื่อให้ได้มาตรฐานขององค์กรที่กำหนดไว้

2) ผู้บริหารต้องมีภาพความสำเร็จในการปฏิบัติงานตลอดแนวและมีการสนองความต้องการที่หลากหลายในบุคลากรในองค์กร โดยมีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่สำคัญ คือ การจัดให้มีการประชุมสังเคราะห์นโยบายร่วมกันในการปฏิบัติ การร่วมกันตรวจสอบ สอดคล้องและความสมบูรณ์ของสภาพความสำเร็จในทุก ๆ ระดับของงานตั้งแต่ปัจจัยการดำเนินงาน ผลผลิตไปจนถึงผลกระทบการร่วมกันประเมินจุดเด่นและจุดด้อยของโรงเรียนมีการตกลงกันว่า จะพัฒนางานของแต่ละบุคคลถือว่าเป็นสัญญาทุกคนต้องรักษาคำสัญญาและกลุ่มต้องช่วยกันติดตามตรวจสอบช่วยเหลือให้แต่ละบุคคลหรือแต่ละบุคคลหรือแต่ละโรงเรียนบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่สัญญาไว้ตามกำหนดเวลา

3) ผู้บริหารต้องมีการเยี่ยมชม ใ้ติดตามให้กำลังใจตลอดจนเสนอนวัตกรรมใหม่ ให้ผู้ปฏิบัติเป็นระยะ ๆ

2. การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

1) งานที่ทำเป็นสิ่งที่น่าสนใจ ไม่เบื่อหน่ายเป็นสิ่งที่ท้าทายและต้องใช้ความพยายามอย่างเต็มที่

2) มีอิสระที่จะทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย สามารถใช้ความคิดริเริ่มของตนเองอย่างเต็มที่

3) มีส่วนร่วมในการทำงานให้ประสบผลสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของกลุ่มหรือหน่วยงาน

4) ได้รับการยอมรับนับถืออย่างจริงจังในผลสำเร็จของงานที่ทำโดยเฉพาะอย่างยิ่งจากผู้บังคับบัญชา

5) การทำงานนั้นทำให้ผู้ทำเกิดการพัฒนาตนเองได้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถ ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ผู้บริหารต้องทำให้แต่ละบุคคลในหน่วยงานมีความรู้สึกว่าเป็นที่ยอมรับนับถือ ได้รับการสนับสนุนในความสำคัญของตน เชื่อว่าจะใช้ความสามารถปฏิบัติงานได้

อย่างเต็มที่ มีผลตอบแทนหรือผลลัพธ์จะมีความสำคัญที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระดับของกำลังความพยายามในการปฏิบัติงานของเขา

3. การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการให้ความรู้ให้ครูทราบถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนซึ่งผู้บริหารควรให้ครูได้รับความสำคัญการวิจัยในชั้นเรียน ไว้ 9 ข้อ ดังนี้

1) ชี้นำและกระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การทําวิจัยเป็นพื้นฐาน

2) ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยและค้นคว้าหาความรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่มีประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน

3) สนับสนุนให้ครูมีโอกาสได้ศึกษาหาความรู้และประสบการณ์ ที่เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

4) เปิดโอกาสให้ครูไปค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ นอกโรงเรียนในช่วงเวลาว่างจากการสอน

5) ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมโดยการแนะนำให้ครูอ่านหนังสือ เอกสาร ตำราและวารสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย

6) ติดต่อประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้หรือที่ปรึกษางานวิจัยให้ครูทราบ

7) จัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจและแนวปฏิบัติงานวิจัย

8) จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการด้านการทําวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของครู

9) ติดตามเพื่อแก้ปัญหา ข้อบกพร่องและจุดเด่นจุดด้อยของครู จนได้แนวทางปรับปรุงเพื่อทำการวิจัย

4. การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน ความรับผิดชอบมีความสำคัญต่อการบริหารงานวิจัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพความรับผิดชอบเป็นภาระผูกพันที่จะต้องปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่และเป็นความรับผิดชอบต่อการที่จะต้องรายงานและพร้อมที่จะให้ตรวจสอบได้เสมอ ความรับผิดชอบของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมให้ครูมีความสามารถเพิ่มขึ้นนั้นมีลักษณะสำคัญ ได้แก่ การส่งเสริมให้ครูทดลองวิจัยเทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธี ให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดอบรมสาธิตการสอนเพื่อให้ครูคุ้นเคยกับวิธีสอนแบบต่าง ๆ อภิปรายปัญหาการปรับปรุงการสอนในที่ประชุม จัดโครงการให้ครูในโรงเรียนสับเปลี่ยนกันเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอน จัดหาวิทยากรมาช่วยในการประชุมปฏิบัติการ การประชุมเกี่ยวกับปัญหาการสอน ประเมินผลและติดตามผลงาน กาประชุมปฏิบัติงาน การประชุมปฐมนิเทศ

เพื่อช่วยเหลือครูใหม่ หาวิธีวิจารณ์งานของครูแบบติเพื่อก่อโดยไม่ให้เสียกำลังใจให้ครูมีเวลาพอที่จะเข้าร่วมประชุมอภิปรายปัญหาการสอน ให้ครูมีเวลาสำหรับการสอนมากขึ้นให้มีส่วนร่วมในการเลือกสื่อทัศนวัสดุอุปกรณ์การสอนอื่น ๆ จัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับวิชาการศึกษาเพิ่มเติมแก่คณะครู ส่งเสริมให้ครูอ่านหนังสือหรือบทความเกี่ยวกับวิชาครูเพื่อปรับปรุงเทคนิคการสอน ส่งเสริมให้ครูใช้โครงการสอนเพื่อปรับปรุงการสอน ประชุมครูเพื่อประเมินผลการเรียนในห้องเรียนและจ่ายเงินค่าเบี้ยเลี้ยงพาหนะและค่าที่พักให้ครูที่ไปประชุมอบรมทางวิชาการ

5. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนการวิจัยในโรงเรียนเป็นความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของข้าราชการครูด้านหนึ่งซึ่งถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญของการบริหารบุคคลโดยยึดหลักปฏิบัติกันมาตั้งแต่ดั้งเดิมว่าเป็นการให้บำเหน็จความชอบที่ได้รับด้วยเนื่องจากบำเหน็จที่บุคคลมีความพึงพอใจเท่านั้นจึงสามารถนำมาใช้เป็นสิ่งจูงใจในการปฏิบัติงานองค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน จะคู่ได้จากเงินเดือน ความมั่นคง สภาพการปฏิบัติงานความเชื่อมั่นที่จะปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วงไปได้ลักษณะรูปแบบของการปกครองบังคับบัญชา โอกาสที่จะมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ความเข้ากันได้กับผู้ร่วมงานและผลประโยชน์ตอบแทนอื่น ๆ ฐานะทางสังคม การมีโอกาสประกอบกิจกรรมที่มีคุณค่า สภาพในการปฏิบัติงานของสมาชิกในองค์กรใดก็ตามควรมีการให้บำเหน็จรางวัล การเลื่อนขึ้นตำแหน่งแก่ผู้ปฏิบัติงานที่ดียอมเป็นเครื่องจูงใจให้บรรดาผู้ได้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานมีความกระตือรือร้นต่อการปฏิบัติหน้าที่การงานด้วยความขยันขันแข็ง มีความมั่นใจและขวัญกำลังใจที่ดีอันเป็นหลักการให้บำเหน็จความดีความชอบแก่ข้าราชการ เพราะบำเหน็จความดีความชอบเป็นระบบของการประเมินผลที่จัดทำขึ้นเพื่อหาคุณค่าของบุคคลในแง่ของการปฏิบัติงานและสมรรถภาพในการพัฒนาตนเอง โดยปกติผู้พิจารณาคือผู้บังคับบัญชาโดยตรง การพิจารณาผลงานอาจไม่ทำเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินและไม่จำเป็นต้องอาศัยเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

สมพงษ์ เกษมสิน (2541, น.397) ให้ความเห็นไว้ว่า สภาพการปฏิบัติงานของสมาชิกในองค์กรใดก็ตามควรมีการให้บำเหน็จรางวัล การเลื่อนขึ้นเลื่อนตำแหน่งแก่ผู้ปฏิบัติงานดียอมเป็นเครื่องจูงใจให้บรรดาผู้ได้บังคับบัญชา หรือผู้ร่วมงานมีความกระตือรือร้นต่อการปฏิบัติหน้าที่การงานด้วยความขยันขันแข็ง มีความมั่นใจและขวัญกำลังใจที่ดี อันเป็นหลักของการให้บำเหน็จความดีความชอบระบบของการประเมินผลที่จัดทำขึ้นเพื่อหาคุณค่าของบุคคลในแง่ของการปฏิบัติงานและสมรรถภาพในการพัฒนาตนเองสำหรับเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานนั้น

กระทรวงศึกษาธิการ (2544, น. 65) กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารที่เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในสถานศึกษา ประกอบไปด้วย 4 ด้าน คือ

1. การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยโดยมีแนวทางการปฏิบัติ คือ การจัดสรรงบประมาณ อุปกรณ์ มุมค้นคว้างานวิจัยหรือรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ จัดงานเพื่อรับรู้ปัญหาข้อบกพร่อง จุดเด่นหรือจุดด้อยจนได้จุดที่ควรปรับปรุงพัฒนาครูทำวิจัย

2. การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัย โดยมีแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้ ยกย่องชมเชยให้เกิดคติแปลกเปลี่ยนความคิดเห็น ยอมรับฟังความคิดเห็น การให้ทุกคนมีส่วนร่วมในโครงการวิจัยของสถานศึกษาและการเผยแพร่ผลงานครู

3. การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัย โดยมีแนวทางการปฏิบัติดังนี้ ช่วยและส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ เปิดโอกาสให้ไปศึกษาดูงานจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ จัดให้มีการอบรมหรือประชุมเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ของครูอย่างต่อเนื่อง

4. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยโดยมีแนวทางการปฏิบัติดังนี้ ดูแลเอาใจใส่ให้คำแนะนำจัดบรรยากาศในโรงเรียนให้มีความอิสระ กล้าคิด ค้นคว้าแก้ปัญหาหรือพัฒนาอันเป็นความก้าวหน้าอาชีพของครูและให้โอกาสครูผู้มีผลงานวิจัยมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงานและนำผลงานมาเป็นส่วนหนึ่งในการเลื่อนขั้นหรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2546, น. 137-140) ได้กล่าวถึงบทบาทของบริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไว้ 9 ประการ ดังนี้

1. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติเป็นวิถีชีวิตในการทำงานการวิจัยไม่ใช่ภาระงานที่เพิ่มขึ้นแต่เป็นสิ่งที่ครูทำอยู่แล้วในการจัดการเรียนการสอน ต้องชี้ให้ครูเห็นความสำคัญในการทำวิจัยสามารถนำผลการวิจัย พัฒนาการเรียนการสอนไปเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน

2. การกำหนดนโยบายและแผนงานในโรงเรียนเพื่อให้ครูทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียนภาคเรียนละ 1 เรื่อง โดยร่วมกันทำวิจัยเป็นกลุ่มในระดับหมวดวิชา ระดับชั้น โดยการช่วยเหลือดังนี้

- 1) จัดครูพี่เลี้ยงเป็นที่ปรึกษาการทำวิจัย
- 2) การจัดคลินิกในโรงเรียนโดยจัดหาเอกสารตำราเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
- 3) ให้ครูนำเสนอผลงานการวิจัยเป็นระยะ ๆ

3. จัดประชุมชี้แจงให้ครูเห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ตามพระราชบัญญัติการศึกษาได้กำหนดให้ครูทุกคนต้องทำวิจัยในชั้นเรียน

4. วางแผนปฏิบัติงานวิจัยเพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

5. จัดให้มีการประชุมวิชาการเดือนละ 1 ครั้ง ให้เข้าใจตรงกันว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของผู้เรียน

6. การจัดหาหนังสือ ตำรา เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครูศึกษาด้วยตนเองเป็นรายกลุ่มหรือรายบุคคล

7. การวิเคราะห์ปัญหาหารือกับผู้บริหาร วิเคราะห์ปัญหาที่จะนำมาใช้เพื่อแก้ปัญหาและจัดทำนวัตกรรมที่นำมาแก้ปัญหา

8. จัดให้มีการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อติดตามผลงานวิจัย การให้คำปรึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้

9. จัดประชุมกลุ่มย่อยกับครูเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียน สุวิมล ว่องวานิช (2550, น. 78-79) ให้ความเห็นเห็นว่า หลักการส่งเสริมการวิจัยของผู้บริหารที่ควรปฏิบัติไว้ 8 ประการดังนี้

1. กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
2. สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในด้านอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก
3. วางระบบกระตุ้นกำกับติดตามให้ความช่วยเหลือการทำวิจัยในชั้นเรียน
4. ส่งเสริมบรรยากาศให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันในกลุ่มของครูอาจารย์ในโรงเรียน ให้ครูมีเวลาประชุม เพื่ออภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนของครูแต่ละคน

5. สังเคราะห์ผลการวิจัยของรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน

6. จัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในและนอกโรงเรียน

7. ยกย่องให้กำลังใจสิ่งตอบแทนเป็นแรงเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

8. วางระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน

จากเอกสารที่ศึกษาสรุปได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น บรรลุตามเป้าหมายตามที่กำหนดโดยสนับสนุนส่งเสริมให้ครูปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนตามกระบวนการ ได้แก่ ด้านการให้ความรู้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการยกย่องเชิดชูครูทำวิจัยในชั้นเรียน

2.3 การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

2.3.1 การให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

กระบวนการซึ่งบุคคลได้เรียนเกี่ยวกับความรู้ทักษะและทัศนคติซึ่งช่วยให้ตนสามารถปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นองค์ประกอบขององค์การให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ความจำเป็นที่จะต้องมีการฝึกอบรมเนื่องจากการที่จะมุ่งหวังผลผลิตที่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ ผู้ที่จะทำให้ผลผลิตดังกล่าวไปสู่จุดมุ่งหมายปลายทางดังที่กำหนดไว้ คือ บุคคลในองค์การที่จะร่วมแรงร่วมใจกันทำงานให้ประสบความสำเร็จ ฉะนั้นจำเป็นจะต้องมีหน่วยงานสอนให้บุคลากรได้เรียนรู้งานนั้น ๆ ทั้งนี้เพื่อความเข้าใจงานอันนำไปสู่ความรวดเร็วในการทำงานและป้องกันความผิดพลาดได้ เป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน อันเป็นผลให้ทำงานด้วยความสบายใจ นอกจากนี้การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงลักษณะงาน เช่น การนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในงานต่าง ๆ จำเป็นต้องฝึกอบรมให้บุคคลมีความสามารถทำงานใหม่ได้และการฝึกอบรมเป็นการจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นใจให้บุคคลได้รับการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ เพื่อให้บุคคลที่ทำงานมานานได้รับการพัฒนา เกิดจิตสำนึกว่าทุกคนไม่มีใครแก่เกินเรียน พยอม วงศ์สารศรี (2538, น. 194)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2546, น. 137) ได้กล่าวถึง บทบาทของโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยวิธีการสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติเป็นวิถีชีวิตในการทำงานการวิจัยไม่ใช่ภาระงานที่เพิ่มขึ้น แต่เป็นสิ่งที่ครูทำอยู่แล้วในการจัดการเรียนการสอน ต้องชี้ให้ครูเห็นความสำคัญในการทำวิจัยสามารถนำผลการวิจัย พัฒนาการเรียนการสอนไปเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน นั้นควรจะมีการกำหนดนโยบายและแผนงานในโรงเรียนเพื่อให้ครูทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียน ภาคเรียนละ 1 เรื่องโดยร่วมกันทำวิจัยเป็นกลุ่มในระดับกลุ่มวิชา ระดับชั้น โดยให้การช่วยเหลือ เช่น การจัดครูพี่เลี้ยงเป็นที่ปรึกษาการทำวิจัย การจัดอบรมในโรงเรียนโดยจัดหาเอกสารตำราเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และการให้ครูนำเสนอผลงานการวิจัยอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น

สรุปได้ว่า การให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นการดำเนินงานของโรงเรียนเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีการประชุมครูให้ทราบถึงนโยบายและความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้ความรู้เกี่ยวกับการทำการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู อบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในชั้นเรียน ศึกษาดูงานโรงเรียนที่ได้รับรางวัลเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุนและแนะนำแหล่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน อบรมการใช้เทคโนโลยีเพื่อนำมาช่วยในการสืบค้นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.3.2 การให้ครูจัดทำกรวิจัยในชั้นเรียน

บัญชา อิงสกุล (2539, น. 61) กล่าวว่า ผู้บริหารต้องมีภาพความสำเร็จในการปฏิบัติงานตลอดแนวและมีการสนองความต้องการที่หลากหลายในบุคลากรในองค์การ โดยมีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่สำคัญ คือ การจัดให้มีการประชุมสังเคราะห์นโยบายร่วมกันในการปฏิบัติ การร่วมกันตรวจสอบสอดคล้องและความสมบูรณ์ของสภาพความสำเร็จในทุก ๆ ระดับของงานตั้งแต่ปัจจัยการดำเนินงาน ผลผลิตไปจนถึงผลกระทบการร่วมกันประเมินจุดเด่นและจุดด้อยของโรงเรียนมีการตกลงกันว่า จะพัฒนางานของแต่ละบุคคลถือว่าเป็นสัญญาทุกคนต้องรักษาคำสัญญาและกลุ่มต้องช่วยกันติดตามตรวจสอบช่วยเหลือให้แต่ละบุคคลหรือแต่ละบุคคลหรือแต่ละโรงเรียนบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่สัญญาไว้ตามกำหนดเวลา

โดยการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน นั้นต้องมีวิธีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดประชุมชี้แจงให้ครูเห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ตามพระราชบัญญัติการศึกษาได้กำหนดให้ครูทุกคนต้องทำวิจัยในชั้นเรียน การให้ทดลองวางแผนปฏิบัติงานวิจัยเพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การจัดให้มีการประชุมวิชาการเดือนละ 1 ครั้ง ให้ทำความเข้าใจลงความคิดเห็นร่วมกันว่า การวิจัยเพื่อเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพของผู้เรียน ช่วยเหลือครูในการจัดหาหนังสือตำรา เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครูศึกษาด้วยตนเองเป็นรายกลุ่มหรือรายบุคคล การวิเคราะห์ปัญหาหารือกับผู้บริหารวิเคราะห์ปัญหาที่จะนำมาใช้เพื่อแก้ปัญหาและจัดทำนวัตกรรมที่นำมาแก้ปัญหา ตลอดจนจัดให้มีการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อติดตามผลงานวิจัย การให้คำปรึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับกลุ่มครูเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2546, น. 137)

สรุปได้ว่า การให้ครูจัดทำกรวิจัยในชั้นเรียน เป็นการดำเนินงานของโรงเรียนเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีการร่วมวางแผนปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู ประชุมกรรมการกรวิจัยในชั้นเรียนเพื่อดำเนินการตามแนวปฏิบัติ ให้คำปรึกษาหรือแนะนำวิธีการทำการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู แนะนำแหล่งข้อมูล สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน กำกับ ติดตาม และให้กำลังใจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสม่ำเสมอ พิจารณาให้การยอมรับผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครู

2.3.3 การให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน

กองวิจัยทางการศึกษา (2545, น. 1) เสนอว่า การส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้ครูผู้สอนเกิดพัฒนาการในการสอนจากการในผลการวิจัยในชั้นไปใช้ โดยสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม

สื่อการเรียนการสอนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้วิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกับสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ และการที่โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการพัฒนากระบวนการเรียนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษา ซึ่งแสดงให้เห็นว่ารัฐเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการทำการวิจัยการศึกษาและปรับบทบาทของการวิจัยให้เข้ากับกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างมีระบบและถือว่าการวิจัยเป็นจุดเริ่มต้นของการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมในการปฏิบัติการสอนของครูในชั้นเรียน การวิจัยจะมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ

พิชิต ฤทธิจรูญ (2545, น. 15) ได้กล่าวไว้ว่า บทบาทของครูกับการวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นเทคนิคอย่างหนึ่งที่จะช่วยในการพัฒนาผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จคือ การวิจัยในชั้นเรียน เพราะเป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ จะเริ่มจากการเกิดปัญหาการเรียนรู้ในชั้นเรียน แล้วครูแสวงหาวิธีการแก้ปัญหา ค้นหาคำตอบในสิ่งที่อยากรู้แล้วดำเนินการแก้ปัญหาหรือค้นหาคำตอบ และตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นว่าเป็นอย่างไร ดังนั้นการวิจัยจึงเป็นกระบวนการค้นหาข้อเท็จจริงเป็นการพัฒนานวัตกรรมด้วยวิธีการที่เป็นระบบ เชื่อถือได้ เพื่อให้ได้ข้อความรู้ นวัตกรรม วิธีการที่สามารถแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนรู้ได้อย่างน่าเชื่อถือ

สรุปได้ว่า การให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน เป็นการดำเนินงานของโรงเรียนเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการจัดประชุมวางแผนการนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมครูให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการจัดทำแผนการเรียนรู้ และให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน สนับสนุนงบประมาณในการสร้างสื่อการเรียนการสอนตามผลการวิจัยในชั้นเรียนของครู ส่งเสริมครูให้ใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียนไปจัดทำเป็นเอกสารประกอบการเรียนการสอน และนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน

2.3.4 การให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

การวิจัยในโรงเรียนเป็นความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของข้าราชการครูด้านหนึ่งซึ่งถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญของการบริหารบุคคล โดยยึดหลักปฏิบัติกันมาตั้งแต่ดั้งเดิมว่าเป็นการให้บำเหน็จความชอบที่ได้รับด้วยเนื่องจากบำเหน็จที่บุคคลมีความพึงพอใจเท่านั้น จึงสามารถนำมาใช้ป็นสิ่งจูงใจในการปฏิบัติงานองค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานจะดูได้จากเงินเดือน ความมั่นคง สภาพการปฏิบัติงานความเชื่อมั่นที่จะปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วงไปได้ลักษณะรูปแบบของการปกครองบังคับบัญชา โอกาสที่จะมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ความเข้ากันได้กับผู้ร่วมงาน

และผลประโยชน์ตอบแทนอื่น ๆ ฐานะทางสังคม การมีโอกาสประกอบกิจกรรมที่มีคุณค่า สภาพในการปฏิบัติงานของสมาชิกในองค์กรใดก็ตามควรมีการให้บำเหน็จรางวัล การเลื่อนขั้นตำแหน่งแก่ผู้ปฏิบัติงานที่ดีเยี่ยมเป็นเครื่องจูงใจให้บรรดาผู้ได้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานมีความกระตือรือร้นต่อการปฏิบัติหน้าที่การทำงานด้วยความขยันขันแข็งมีความมั่นใจและขวัญกำลังใจที่คือนเป็นหลักการให้บำเหน็จความดีความชอบแก่ข้าราชการเพราะบำเหน็จความดีความชอบเป็นระบบของการประเมินผลที่จัดทำขึ้นเพื่อหาคุณค่าของบุคคลในแง่ของการปฏิบัติงานและสมรรถภาพในการพัฒนาตนเองโดยปกติผู้พิจารณา คือผู้บังคับบัญชาโดยตรง การพิจารณาผลงานอาจไม่ทำเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินและไม่จำเป็นต้องอาศัยเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น บัญชา อังสกุล (2539, น. 61)

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2545, น. 25) สรุปว่า การวิจัยในชั้นเรียนช่วยพัฒนาความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่จากการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยของกระทรวงศึกษาธิการอย่างกว้างขวาง แพร่หลาย บุคลากรทางการศึกษามีความตื่นตัวในการค้นคว้า และการวิจัยมากขึ้น มีผลการค้นพบสิ่งที่เป็นประโยชน์และมีคุณค่าต่อการศึกษามากมาย โดยผู้ทำการวิจัยสามารถนำผลงานการวิจัยที่ได้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่ง โดยครูสายผู้สอนจะเลื่อนจากครู ค.ศ. 2 เป็นครู ค.ศ. 3 เป็นต้น เพราะการเลื่อนตำแหน่งดังกล่าวคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.ศ.) ได้กำหนดว่า ครูผู้สอน ต้องเป็นผู้มีความชำนาญและเชี่ยวชาญเกี่ยวกับงานวิชาการ ผลงานทางวิชาการที่กล่าวถึงได้รับความสนใจในการขอเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรทางการศึกษามากที่สุด คือ ผลงานที่เป็นรายงานการวิจัย

สรุปได้ว่า การให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ เป็นการดำเนินงานของโรงเรียนเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการส่งเสริมครูให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นส่วนหนึ่งของการเลื่อนวิทยฐานะ ส่งเสริมครูผู้มีผลงานวิจัยให้เข้ารับพิจารณาความดีความชอบ ส่งเสริมครูผู้มีความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นครูต้นแบบ จัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานครูที่ประสบความสำเร็จด้านการวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนให้ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมวิชาชีพ

2.3.5 การยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

รุ่ง แก้วแดง (2543, น. 146) กล่าวว่า ผู้บริหารจะต้องเน้นในการให้ขวัญและกำลังใจแก่ครูแต่ละคนโดยการยกย่องให้เกียรติและรางวัลเพื่อให้ครูมีความภาคภูมิใจในความสำเร็จทางการทำงานของตนเอง แล้วครูก็จะทำงานอย่างมีความสุขและมีพลังไปกระตุ้นเด็กในการทำงานของตัวเองกับที่ผู้บริหารเสริมพลังให้ครูมาแล้ว การให้การยกย่องเชิดชูครู ที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนสามารถทำได้ คือ การมอบเกียรติบัตรให้เป็นครูผู้นำทางการวิจัยในชั้นเรียน ประกาศยกย่องชมเชยครูอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน ให้การยอมรับผลงานวิจัยในชั้นเรียนและสนับสนุนให้นำผลงานการวิจัย

ในชั้นเรียนมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จัดนิทรรศการหรือจัดห้องให้แสดงผลงานทางการวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้มีการแสดงผลงานทางการวิจัยเพื่อเผยแพร่ผลงานแก่สาธารณชน แต่งตั้งให้เป็นครูแกนนำทางการวิจัยในชั้นเรียน มอบรางวัลหรือสิทธิพิเศษหรือให้มีโอกาสในการเข้ารับการอบรมไปศึกษาดูงานตาม โอกาสอันควร

โดยครูผู้สอนนั้นจะต้องทำการพัฒนาคุณภาพให้มีความเป็นมืออาชีพมากขึ้นโดยจะกำหนดมาตรฐานในเรื่องใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ครูและเงินเดือน เพื่อให้วิชาชีพครูเป็นที่รวมของคนดี คนเก่งและยกย่องอาชีพครูให้เป็นอาชีพที่มีเกียรติและศักดิ์ศรี ชนาธิป พรกุล (2544 , น. 2)

สรุปได้ว่า การให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพเป็นการดำเนินงานของโรงเรียนเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการมอบรางวัลและเกียรติบัตรแก่ครูผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน ยกย่องชมเชยครูที่มีผลงานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุนครูให้ส่งผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเข้าประกวดในเวทีวิชาการระดับต่าง ๆ แต่งตั้งครูแกนนำทางด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูแกนนำด้านการวิจัยในชั้นเรียน แบ่งปันความรู้และประสบการณ์แก่ครูในโรงเรียน ส่งเสริมครูแกนนำเข้าร่วมประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในวงวิชาการและวิชาชีพให้กว้างขวาง

2.4 บริบทโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

ประวัติความเป็นมา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 และเขต 2 จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 พระราชบัญญัติบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 17 สิงหาคม 2553 และได้ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2553 ได้กำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และที่ตั้งของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เพื่อบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา โดยแบ่งอำนาจหน้าที่ในการจัดการศึกษาออกเป็น 2 เขต โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ซึ่งทำหน้าที่กำกับดูแลโรงเรียนมัธยมในท้องที่ 23 เขตการปกครอง มีโรงเรียนมัธยมในสังกัดจำนวน 67 โรง ที่ตั้งอาคารหอประชุมพญาไท ซอยศรีอยุธยา 5 ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ซึ่งทำหน้าที่กำกับดูแลโรงเรียนมัธยมในท้องที่ 27 เขตการปกครอง มีโรงเรียนมัธยมในสังกัดจำนวน 52 โรง ที่ตั้ง 1126 ถนนลาดพร้าว แขวงสามเสนนอก เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310

เขตปกครอง

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 มีการกำกับดูแลโรงเรียนมัธยมในเขตปกครอง จำนวน 23 เขต ได้แก่ พญาไท บางซื่อ ดุสิต สัมพันธวงศ์ ปทุมวัน ราชเทวี พระนคร ป้อมปราบศัตรูพ่าย บางแค บางขุนเทียน บางบอน ทุ่งครุ ราษฎร์บูรณะ จอมทอง คลองสาน ธนบุรี ภาษีเจริญ ดุสิตธานี ทวีวัฒนา บางพลัด บางกอกน้อย บางกอกใหญ่ และหนองแขม

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มีการกำกับดูแลโรงเรียนมัธยมในเขตปกครอง จำนวน 27 เขต ได้แก่ คลองสามวา คันนายาว จตุจักร ดอนเมือง บางกะปิ บางเขน บึงกุ่ม iverse มินบุรี ลาดกระบัง ลาดพร้าว วังทองหลาง สวนหลวง สะพานสูง สายไหม หนองจอก หลักสี่ ห้วยขวาง คลองเตย ดินแดง บางคอแหลม บางนา บางรัก พระโขนง ยานนาวา วัฒนา และสาทร

จำนวนและขนาดของโรงเรียนมัธยมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2558

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 มีหน้าที่กำกับดูแลและจัดการศึกษาให้กับโรงเรียนมัธยม และขนาดของโรงเรียนในสังกัดจำนวน 67 โรงเรียน ดังนี้

จำนวนนักเรียน น้อยกว่า หรือเท่า 500 คน ขนาด เล็ก จำนวน 4 โรงเรียน

จำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 501 – 1,500 คน ขนาด กลาง จำนวน 24 โรงเรียน

จำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 1,501 – 2,500 คน ขนาด ใหญ่ จำนวน 21 โรงเรียน

จำนวนนักเรียน มากกว่า 2,500 คน ขนาด ใหญ่พิเศษ จำนวน 18 โรงเรียน

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มีหน้าที่กำกับดูแลและจัดการศึกษาให้กับโรงเรียนมัธยม และขนาดของโรงเรียนในสังกัดจำนวน 52 โรงเรียน ดังนี้

จำนวนนักเรียน น้อยกว่า หรือเท่า 500 คน ขนาด เล็ก จำนวน 0 โรงเรียน

จำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 501 – 1,500 คน ขนาด กลาง จำนวน 5 โรงเรียน

จำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 1,501 – 2,500 คน ขนาด ใหญ่ จำนวน 23 โรงเรียน

จำนวนนักเรียน มากกว่า 2,500 คน ขนาด ใหญ่พิเศษ จำนวน 24 โรงเรียน

จำนวนและขนาดของโรงเรียนมัธยมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามจำนวนนักเรียน ปีการศึกษา 2558 สรุปได้ดังนี้

จำนวนนักเรียน น้อยกว่า หรือเท่า 500 คน ขนาด เล็ก จำนวน 4 โรงเรียน

จำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 501 – 1,500 คน ขนาด กลาง จำนวน 29 โรงเรียน

จำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 1,501 – 2,500 คน ขนาด ใหญ่ จำนวน 44 โรงเรียน

จำนวนนักเรียน มากกว่า 2,500 คน ขนาด ใหญ่พิเศษ จำนวน 42 โรงเรียน

ภารกิจและอำนาจหน้าที่

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มาตรา 37 กำหนดอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดังนี้

1. อำนาจหน้าที่ในการบริหารและจัดการศึกษาและพัฒนาสาระของหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. อำนาจหน้าที่ในการพัฒนางานด้านวิชาการและจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาร่วมกับสถานศึกษา

3. รับผิดชอบในการพิจารณาแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

4. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามกฎหมายกำหนด

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พ.ศ. 2553 วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2553 ข้อ 3 ให้สำนักงานเขตมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น

2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา

5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา

6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคลเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

7. จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

10. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินการของคณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา

11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ในเขตพื้นที่การศึกษา

12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานใด โดยเฉพาะ หรือปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

ทิศทางการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 1

วิสัยทัศน์ (Vision)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 1 เป็นผู้นำในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ บนพื้นฐานความเป็นไทย

พันธกิจ (Mission)

1. บริหารจัดการอย่างมี ออาชีพ

2. เสริมสร้างความสะดวก สติและโอกาสทางการศึกษา

3. ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

4. ส่งเสริมและปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและมีคุณภาพชีวิตบนพื้นฐานความเป็น

ไทย

5. พัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพ

เป้าประสงค์ (Goals)

1. ผู้บริหารเป็นผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง

2. บริหารงานอย่างเป็นระบบตามหลักธรรมาภิบาล

3. นำนวัตกรรม สื่อ และเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพ

การศึกษา

4. นำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ
5. องค์กรบุคคลมีความเข้มแข็งและมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา
6. ประชากรวัยเรียนทุกกลุ่ม ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามสิทธิอย่างเท่าเทียม และเสมอภาค
7. นักเรียนจบการศึกษาภายในเวลาที่หลักสูตรกำหนด
8. ลดอัตราการออกกลางคันของนักเรียนในทุกระดับชั้น
9. อัตราการเรียนต่อของนักเรียนเพิ่มขึ้นในทุกระดับ
10. ผู้เรียนกลุ่มเสี่ยง ได้รับการดูแลจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
11. สถานศึกษาทุกแห่งผ่านเกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานและระบบประกันคุณภาพภายใน
12. สถานศึกษาได้รับการรับรองตามมาตรฐานของ สมศ.
13. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ สูงเป็นอันดับหนึ่งของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา
14. สถานศึกษามีคุณภาพผ่านเกณฑ์โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School)
15. ผู้เรียนที่มีความเป็นเลิศได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพ
16. ผู้เรียนนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิต
17. ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม
18. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสืบสาน อนุรักษ์ ประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่นและชาติ
19. ผู้เรียนอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงภาวะการณ์ของโลก
20. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีทักษะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ
21. ครูและบุคลากรทางการศึกษาพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง คู่ความเป็นประชาคมโลก กลยุทธ์ (Strategies)
 1. พัฒนาการบริหารจัดการให้เป็นระบบด้วยวิธีการที่หลากหลาย
 2. สร้างโอกาสและทางเลือกในการเข้ารับการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการที่หลากหลาย
 3. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ
 4. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงบนพื้นฐานความเป็นไทย

5. พัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบให้ปฏิบัติงานได้เต็มตามศักยภาพ

ทิศทางการพัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

วิสัยทัศน์ (Vision)

ภายในปี 2558 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เป็นองค์กรแห่งการบริหารเพื่อการเรียนรู้พัฒนาสู่ความเป็นเลิศระดับมาตรฐานสากลบนวิถีความเป็นไทย

พันธกิจ (Mission)

พัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษา เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพด้วยวิถีไทย เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีความรู้ คุณธรรม ความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพัฒนาสู่คุณภาพระดับสากล

เป้าประสงค์ (Goals)

1. ผู้เรียนทุกคนมีคุณภาพมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ
2. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างมีคุณภาพ ทั้งถึงและเสมอภาค
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเต็มตามศักยภาพ
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีความเข้มแข็งตามหลักธรรมาภิบาล และเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่คุณภาพระดับมาตรฐานสากล
5. การศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ครูและบุคลากรมีความปลอดภัยและมั่นคง

กลยุทธ์ (Strategies)

1. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตรและส่งเสริมความสามารถด้านเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้
2. ปลูกฝังคุณธรรม ความสำนึกในความเป็นชาติไทยและวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
3. ขยายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึง และลดความเหลื่อมล้ำ ผู้เรียนได้รับโอกาส ในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ
4. พัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. พัฒนาการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้ศึกษา ได้รวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ที่มีลักษณะใกล้เคียงกันเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษา ดังนี้

ประภัสสร วงษ์ดี (2540) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง กระบวนการและการใช้ผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูนักวิจัยในชั้นเรียนประถมศึกษา : การศึกษาเชิงสำรวจและรายกรณี ผลการวิจัย พบว่า กระบวนการวิจัยของครูนักวิจัย เริ่มจากปัญหาการจัดการเรียนการสอนและขาดความพร้อมในการเรียน ครูนักวิจัยจะเลือกปัญหาวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้ในการทำงานสอนและเป็นเรื่องที่ตนเองถนัดโดยหัวข้อที่ศึกษามักเป็นเรื่องการพัฒนาวิธีการสอนและสื่อการสอนและการสร้างหลักสูตรท้องถิ่น เครื่องมือในการวิจัยที่ครูสร้างขึ้นเองโดยมีผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ นักเรียนในชั้นเรียนของตนเองและการวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เนื้อหาและการวิเคราะห์ด้วยสถิติบรรยาย

กิตติพร ปัญญาบุญไธผล (2541) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบของวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน กรณีศึกษาสำหรับครูประถมศึกษา วัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ เพื่อหารูปแบบของวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการสำหรับครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ ระดับประถมศึกษา โดยศึกษากับครูประถมศึกษา จำนวน 6 คน ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ จากการศึกษาทำให้ได้รูปแบบในการวิจัยเชิงปฏิบัติการโดยมีขั้นตอนหลัก 4 ขั้นตอน คือ ขั้นเตรียมการ ขั้นวางแผน ขั้นครูดำเนินการสอนควบคู่กับกระบวนการวิจัย ขั้นสรุปบทวนและประเมินผลวงจรเพื่อปรับปรุงแผนการดำเนินการตามรูปแบบดังกล่าว ทำให้นักเรียนทุกคนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาคณิตศาสตร์เป็นที่น่าพอใจ

คณิงนิจ พاجرทิศ (2544) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินผลการเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากร โรงเรียนเอกชน สำนักงานศึกษาอำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่โดยศึกษาเพื่อต้องการทราบระดับการรับรู้และความสามารถในการนำไปใช้พัฒนากระบวนการเรียนการสอน การวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากร พบว่า บุคลากรในโรงเรียนเอกชนมีความรู้ ความเข้าใจเนื้อหาเพิ่มขึ้นจากเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับดีขึ้นและจากการนิเทศติดตามผลงานการวิจัยในชั้นเรียน โดยการสังเกต สัมภาษณ์และประเมินผลงานโดยคิดค่าเฉลี่ย พบว่า บุคลากรโรงเรียนเอกชนจัดทำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ผลดียิ่งขึ้นซึ่งประโยชน์จากการวิจัยในครั้งนี้บุคลากร

โรงเรียนเอกชนสามารถนำความรู้ ความเข้าใจไปพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

พิศิษฐ์ คำแสน (2546) ได้ศึกษาการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนมีความตระหนัก รับรู้และเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและต่อการพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพครูอยู่ในระดับมาก แต่การสนับสนุนทางด้านเวลา งบประมาณ เอกสาร ยังอยู่ในระดับน้อย ครูผู้สอนต้องการให้มีการส่งเสริมสนับสนุนทางด้านเวลา งบประมาณ เอกสาร วัสดุอุปกรณ์และวิทยากรให้มากกว่าที่เป็นอยู่ การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนพบว่า อยู่ในระดับปานกลางและเสนอแนะให้ผู้บริหารเพิ่มการส่งเสริมสนับสนุนในทุก ๆ ปัจจัยอย่างเป็นระบบ

ธนวัฒน์ สมบูรณ์ (2546) ได้ศึกษาค้นคว้า เรื่อง การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนระดับประถมศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนอนุบาลไพโรจน์ จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการศึกษาพบว่า ก่อนการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนขั้นสำรวจสภาพการปฏิบัติงาน พบว่า ครูมีความรู้และมีความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนค่อนข้างน้อย ส่วนใหญ่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน ภายหลังการพัฒนาโดยการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนและศึกษาดูงาน ครูมีความรู้และมีความมั่นใจเพิ่มขึ้น ขั้นการวางแผนครูสามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนได้ โดยได้รับคำแนะนำเพิ่มเติมจากผู้ศึกษาค้นคว้าขั้นลงมือปฏิบัติ ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการพัฒนานวัตกรรมเครื่องมือวิจัยและนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลตามขั้นตอนได้ ขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติ ครูสามารถวิเคราะห์ข้อมูลและเขียนรายงานการวิจัยได้ ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูมีความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก มีปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลางและครูมีความคิดเห็นว่าการได้รับการสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

นภา ฟ้าเกียรติ (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่องแนวทางส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา โรงเรียนเอกชน อำเภอเมืองเชียงใหม่ ผลการศึกษา พบว่าโรงเรียนได้ส่งเสริมและครูมีความต้องการให้ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมากทุกด้าน สรุปได้ดังนี้

1. ด้านความรู้ความเข้าใจ โรงเรียนได้ส่งเสริมและครูต้องการให้ส่งเสริมมากในกิจกรรมจัดประชุมชี้แจงให้ทราบ นโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาทที่ต้องการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน รองลงมาคือ จัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจและแนวทาง ปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งครูเห็นว่าการจัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ

เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนจะเป็นแนวทางที่ส่งผลให้การทำวิจัยในชั้นเรียนมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากที่สุด

2. ด้านทรัพยากร โรงเรียนได้ส่งเสริมมากในกิจกรรม จัดเตรียมอินเทอร์เน็ตบริการเพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้าความรู้และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องการวิจัยในชั้นเรียนส่วนครูต้องการให้ส่งเสริมมากที่สุดในกิจกรรม จัดเตรียมอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ เป็นต้น ซึ่งครูเห็นว่าการจัดให้มีงบประมาณ เงินทุน ในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่สามารถตั้งรายการเบิก-จ่ายได้อย่างสะดวกเพียงพอและต่อเนื่อง จะเป็นแนวทางที่ส่งผลให้การทำวิจัยในชั้นเรียนมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากที่สุด

3. ด้านแรงจูงใจ โรงเรียนได้ส่งเสริมมากในกิจกรรมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนตามรูปแบบและเนื้อหาที่ครูต้องการ ส่วนครูต้องการให้ส่งเสริมมากที่สุดใน 2 กิจกรรม คือ แนะนำวิธีการวิจัยที่ไม่ซับซ้อนและใช้เวลาทำวิจัยไม่มากให้แก่ครูกับผลการวิจัยในชั้นเรียน ถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบและพิจารณาขึ้นอัตราเงินเดือน ซึ่งครูเห็นว่าการใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบขึ้นอัตราเงินเดือนจะเป็นแนวทางที่ส่งผลให้การทำวิจัยในชั้นเรียน มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากที่สุด

วัลภา ฐิริปัญญา (2550) ได้วิจัยเรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และกระบวนการบริหารของผู้บริหาร เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า สาเหตุที่ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพราะต้องการศึกษาข้อมูลของนักเรียนว่าพฤติกรรม มีความต้องการและมีปัญหาอย่างไร เพื่อให้วิธีการแก้ไขให้กับนักเรียนสาเหตุที่ครูไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะไม่เข้าใจวิธีการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู คือ ยังขาดความรู้เกี่ยวกับกระบวนการวิจัย ครูมีความต้องการความช่วยเหลือในด้านความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

พิชญ์ คนชื้อ (2551) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนวัดแสงสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดแสงสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนวัดแสงสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำนวน 41 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตรา ประมาณค่า วิเคราะห์ข้อมูลด้วยระบบคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร

สถานศึกษาโรงเรียนวัดแสงสรรค์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 อยู่ในระดับปานกลางเมื่อจำแนกรายด้านพบ ว่าอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับและอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการให้การยอมรับ นับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนตามลำดับ

พิรวัฒน์ วงษ์พรม (2553) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องสภาพการทำวิจัยชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษา เขตการศึกษา 10 พบว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษามีการแก้ปัญหาในชั้นเรียน โดยวิธีการทำวิจัยร้อยละ 38.70 และเรื่องที่ทำวิจัยส่วนมาก เป็นหัวข้อเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การทำวิจัยในชั้นเรียน ครูที่ทำวิจัยส่วนมากกำหนดปัญหาจากประสบการณ์การจัดการเรียนการสอน และให้ความสำคัญแก่การวางแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูล รูปแบบการวิจัยที่นิยมใช้ คือ การวิจัยเชิงสำรวจ แหล่งวิทยาการที่ใช้ศึกษา คือ ตำราเอกสาร วารสาร ผู้ให้คำปรึกษาในการทำวิจัยกับเพื่อนครูเครื่องมือที่ใช้มากคือแบบสังเกตและบันทึกที่สร้างโดยผู้วิจัยเอง ประชากรที่ใช้คือนักเรียน ค่าสถิติที่ใช้คือ ร้อยละ ผู้ทำวิจัยส่วนใหญ่ บันทึกผลการวิจัย งบประมาณที่ใช้ คือ งบประมาณส่วนตัว ช่วงเวลาที่ใช้ทำวิจัยคือเวลาที่ว่างจากการสอน ผลการวิจัยที่ได้นำไปใช้แก้ปัญหาและสามารถใช้แก้ปัญหาได้ในระดับพอใช้ ผลการวิจัยมีการเผยแพร่เป็นส่วนน้อย ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยชั้นเรียนของครูทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยปัญหาด้านงบประมาณและเวลาในการทำวิจัยเป็นปัญหาในระดับมาก ครูมีความต้องการความช่วยเหลือในด้านต่างๆ ในระดับมาก โดยต้องการให้มีแหล่งเรียนรู้ในระดับที่รวบรวมเอกสารตำราเกี่ยวกับการวิจัยในระดับมากที่สุด ครูผู้สอนและครูวิชาการ โรงเรียนมีปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยชั้นเรียนไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความต้องการในการทำวิจัยชั้นเรียน มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการจัดสรรงบประมาณในการทำวิจัยครูส่วนมากต้องการให้จัดสรรงบประมาณให้แก่ครูโดยตรง ไม่ควรผ่านทางโรงเรียน

Daniel (2542) ได้ศึกษาผลการสอนในการเรียนรู้เพื่อดำเนินการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีผลต่อการเรียนรู้เกี่ยวกับประสิทธิภาพ ความเชื่อมั่นในตนเองและประสบการณ์ของนักเรียนฝึกสอน กลุ่มทดลองเป็นนักศึกษาฝึกสอน จำนวน 3 คน ได้รับการสอนการช่วยเหลือและการแนะแนวในการพัฒนาโครงการวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มเปรียบเทียบคือนักศึกษาฝึกสอนอีก 3 คน ได้รับเพียงคำสอนเป็นเอกสารเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล การนำกลยุทธ์ไปใช้และวิธีการประเมินเพื่อดำเนินการ โครงการวิจัยในชั้นเรียนให้สมบูรณ์ แล้วทำการวิเคราะห์คำตอบจากแบบสอบถามก่อนการทดลอง หลังการทดลอง การสัมภาษณ์ การศึกษาเฉพาะกรณีและคำตอบเพื่อ

สะท้อนเพื่อกำหนดความแตกต่างระหว่าง 2 กลุ่มนั้น ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาฝึกสอนมีความสามารถในการวิจัยปฏิบัติการมีความแตกต่างกันเล็กน้อยในผลของทั้ง 2 กลุ่ม ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบมีการเปลี่ยนแปลงในทางบวกด้านการรับรู้เกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ความเชื่อมั่นตนเองซึ่งเป็นผู้จัดการและเป็นผู้ขยายพฤติกรรมในชั้นเรียนและเป็นผู้ออกแบบผู้นำเทคนิคการจัดการพฤติกรรมไปใช้อย่างประสบผลสำเร็จ พบว่า มีอยู่ในผู้ร่วมวิจัยทุกคน การใช้กรณีศึกษาที่เป็นเอกสารซึ่งเป็นการประเมินโครงการของนักศึกษาฝึกสอนเหล่านี้ส่งผลให้นักศึกษาฝึกสอนทุกคนได้เพิ่มทักษะการสะท้อนปัญหาที่เผชิญอยู่ในสภาพแวดล้อมโรงเรียนและในบริบทสังคมของชั้นเรียนด้วย

Ross, Rolheiser, & Hogaboam – Gray (2543) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลกระทบของการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อความรู้ของครูผู้วิจัยชาวแคนาดา 5 คน ในเมืองออนตาริโอ ประเทศแคนาดาได้มีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนและมหาวิทยาลัยในการศึกษาการปฏิบัติการประเมินผลนักเรียน ครู 13 คน ขั้นตอนที่ 1 ข้อมูลรวมจากการสัมภาษณ์ ขั้นตอนที่ 2 ปฏิบัติการโดยการสัมภาษณ์ จากการวิจัยทั้ง 2 ขั้นตอนในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนช่วยในการให้ความรู้เกี่ยวกับการสอน (การสร้างโครงสร้างของงานสำหรับ การประเมินตนเองในการสอน) และความรู้ในการปฏิบัติส่วนบุคคลของครูผู้วิจัย จากการวิจัยที่เกิดขึ้นกับโครงการวิจัยในชั้นเรียนถ้าปราศจากการมีส่วนร่วมกับความเชื่อในเรื่องของควมมีประสิทธิภาพโดยเฉลี่ยถึงระดับสูง ความประณีตในการออกแบบและการวิเคราะห์โครงการหรือการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทางด้านทักษะของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย

Goodnough (2544) ได้ทำการศึกษาพัฒนาครูด้วยการวิจัยปฏิบัติการผ่านกรณีศึกษาที่เป็นครูระดับประถมศึกษา ที่มีชื่อว่า “อิงกริด”(Ingrid) พบว่า การพัฒนาครูด้วยการวิจัย ปฏิบัติการมีข้อจำกัดอยู่ที่การที่ครูขาดทักษะหรือความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการวิจัยและการขาดแคลนในเรื่องของเวลาแต่การวิจัยปฏิบัติการก็มีจุดแข็งอยู่ที่การช่วยเป็นกรอบในการปฏิบัติงานสำหรับครูในการสำรวจและใช้องค์ความรู้ที่หาได้มาผลิตและสร้างสรรค์องค์ความรู้ทางการศึกษาเป็น โอกาสสำหรับครูในการแบ่งปันองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยและสิ่งที่สำคัญที่สุด คือ การทำให้การปฏิบัติงานในชั้นเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่าการพัฒนาวิชาชีพเกิดจากความร่วมมือและการสนับสนุนจากคณาณักวิจัยการปฏิบัติการ ซึ่งแสดงให้เห็นหลักฐานที่สนับสนุนคุณค่าของการวิจัยปฏิบัติการในการพัฒนาครู

Gilbert and Smith (2545) ได้ทำการศึกษาผลของโปรแกรมในการพัฒนาครูให้เป็นนักวิจัย พบว่า อุปสรรคการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนครู คือ 1) ครูไม่มีองค์ความรู้และทักษะในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ครูกลัวที่จะทำวิจัยโดยคิดว่าการศึกษาแบบดั้งเดิมที่เป็นทางการและ

กล่าวกระทบกับข้อมูลและวิธีการทางสถิติอีกทั้งภาระงานที่มีมาก 2) ครูไม่มีเวลาในการทำวิจัย
ปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยครูเข้าใจว่าการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนไม่สามารถเข้ากันได้กับการ
สอน ทัวไปโดยเฉพาะในระยะสุดท้ายกับการวิเคราะห์ข้อมูลการเตรียมการนำเสนอและการเขียน
รายงานการวิจัย 3) การวิจัยเป็นกระบวนการที่เป็นระบบ ครูส่วนใหญ่อยากที่จะรักษาระเบียบวินัย
ในการทำวิจัยอย่างเป็นระบบ 4) ผลการปฏิบัติที่เป็นวงจรครูใหม่ส่วนใหญ่แทบไม่เข้าใจว่าการวิจัย
ปฏิบัติการเป็นวงจรที่ต่อเนื่องไม่มีที่สิ้นสุด 5) การแบ่งปันข้อมูล เนื่องจากผลจากการวิจัยมักถูก
มองข้าม ไม่เห็นความสำคัญและไม่นำมาสู่การเกิดประกายความคิดที่จะนำไปใช้ และ 6) การเกิดสิ่ง
ที่ไม่คาดคิดขึ้น ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่นอกเหนือจากแผนที่ได้กำหนดไว้ สิ่งนี้สามารถส่งผลทางลบต่อ
การอุทิศตนต่อการวิจัยของครู

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ระเบียบวิธีการวิจัยเรื่อง การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การสร้างเครื่องมือ
- 3.4 การเก็บและรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้เป็นโรงเรียนมัธยมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน 119 โรงเรียน แบ่งออกเป็นโรงเรียนขนาดเล็กถึงขนาดกลาง 33 โรงเรียน ขนาดใหญ่ 44 โรงเรียน และขนาดใหญ่พิเศษ 42 โรงเรียน โดยมีตัวแทนของสถานศึกษา คือ ผู้บริหารโรงเรียนหรือรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และผู้แทนครูผู้สอน เป็นผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตอบแบบสอบถาม คือ โรงเรียนมัธยมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ที่ได้มาโดยใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) และการกำหนดขนาดตัวอย่างของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างรวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 98 โรงเรียน ดังรายละเอียดตามตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ขนาดประชากร	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ
ขนาดเล็กและขนาดกลาง	33	30	180
ขนาดใหญ่	44	39	234
ขนาดใหญ่พิเศษ	42	37	222
รวม	119	106	636

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์ คือ ผู้บริหารโรงเรียนหรือรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และผู้แทนครูผู้สอน จำนวน 15 คน จากโรงเรียนที่เคยได้รับรางวัลทางวิชาการด้านการวิจัยในชั้นเรียนในระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมา จำนวน 5 โรงเรียน โดยวิธีการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 แบบสอบถาม

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บและรวบรวมข้อมูลที่เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ภูมิสังคมของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ

ระดับ	5	หมายถึง	โรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
ระดับ	4	หมายถึง	โรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
ระดับ	3	หมายถึง	โรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
ระดับ	2	หมายถึง	โรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
ระดับ	1	หมายถึง	โรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ โดยมีการแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย โดยนำค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามทีละข้อ ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 69 - 71) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 -5.00	หมายถึง	โรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 -4.50	หมายถึง	โรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 -3.50	หมายถึง	โรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 -2.50	หมายถึง	โรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 -1.50	หมายถึง	โรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2.2 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

ใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In - depth interview) ผู้บริหารโรงเรียนหรือรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และผู้แทนครูผู้สอนของโรงเรียนที่เคยได้รับรางวัลทางวิชาการด้านการวิจัยในชั้นเรียน ในระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมา ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 5 โรงเรียน ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีข้อมูลเพียงพอในเรื่องที่ผู้วิจัยกำลังศึกษาดีที่สุดเป็นผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ (Key informant interview)

3.3 การสร้างเครื่องมือ

3.3.1 แบบสอบถาม

แบบสอบถามเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีลำดับขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยและหลักการเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา การวิจัยในชั้นเรียน และการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ค้นพบกรอบแนวคิดในการวิจัยที่ประกอบไปด้วยตัวแปรการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน 5 ด้าน คือ 1) ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ด้านการให้ครูจัดทำกรวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน 4) ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ 5) ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

2. จากการศึกษาเอกสารแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องช่วยให้ผู้วิจัยสามารถนิยามตัวแปรการวิจัยในชั้นเรียนครอบคลุมแนวคิดเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ทั้ง 5 ด้าน ดังกล่าว

3. จัดทำร่างแบบสอบถามจากประเด็นและสาระสำคัญตามนิยามปฏิบัติการตัวแปรทั้ง 5 ตัวแปร ที่ได้จากการรอบแนวคิดของการวิจัย

4. นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา รับคำแนะนำมาปรับปรุงแก้ไข แล้วนำกลับไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องอีกครั้ง

5. นำร่างแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เชิงโครงสร้าง (Construct Validity) รวมทั้ง ด้านการใช้ภาษา และอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้แก้ไขปรับปรุงเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ของแต่ละข้อคำถาม แล้วนำข้อคำถามมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective: IOC) ได้ค่า 0.98 โดยผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาข้อคำถามแต่ละข้อ ดังนี้

- +1 หมายถึง เมื่อแน่ใจข้อความตรงตามประเด็นของเนื้อหา
- 0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความตรงตามประเด็นของเนื้อหา
- 1 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความไม่ตรงตามประเด็นของเนื้อหา

6. ปรับปรุงข้อคำถามบางข้อตามข้อสังเกตและคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้ง

7. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารโรงเรียนหรือรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และผู้แทนครูผู้สอนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ชุด แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความถูกต้องของข้อคำถามรายข้อกับผลรวมทั้งหมด (Corrected Item Total Correlation) ได้ค่า Reliability Coefficients เท่ากับ .93 (รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก)

8. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบไปจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการทำวิจัยต่อไป

3.3.2 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

แนวคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึกมีลักษณะแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

1. เป็นเค้าโครง (Outline) หัวข้อคำถามครอบคลุมค่านิยมทั้ง 5 ด้าน มีการวางแผนเตรียมชุดคำถาม และวิธีการดำเนินการสัมภาษณ์ไว้ล่วงหน้า

2. มีความยืดหยุ่น (Flexible) ลักษณะของคำถามปลายเปิด (open - ended question) เปิดโอกาสให้ผู้ตอบสามารถแสดงความคิดเห็น อธิบายความสำคัญของปัญหาอย่างลึกซึ้งในแง่มุมที่หลากหลาย พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ

3. เรียงข้อคำถามตามลำดับความสำคัญอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง

4. นำร่างแบบสอบถามส่งกลับไปขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา รับคำแนะนำมาปรับปรุงให้เหมาะสม ก่อนนำไปใช้ในการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในภาคสนามต่อไป

3.4 การเก็บและรวบรวมข้อมูล

3.4.1 การเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บและรวบรวมข้อมูล ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ขออนุญาตจากสาขาการจัดการการศึกษา วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบึงกาฬถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ทั้งเขต 1 และเขต 2 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บและรวบรวมข้อมูล

2. นำส่งแบบสอบถามพร้อมด้วยหนังสืออนุญาตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไปยังโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง พร้อมนัดหมายวันเวลาในการเก็บแบบสอบถามคืน

3.4.2 การเก็บและรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก

ผู้วิจัยเดินทางไปสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 15 คน จาก 5 โรงเรียนที่เคยรับรางวัลทางด้านการศึกษาในชั้นเรียนด้วยตนเอง

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. แบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด 636 ฉบับ ได้กลับคืนมา 588 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92 (หรือเท่ากับ 98 โรงเรียน)

2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา แล้วคัดไว้เฉพาะแบบสอบถามที่ตอบครบถ้วนทุกข้อคำถาม

3. นำข้อมูลจากแบบสอบถามไปลงรหัสในแบบลงรหัสข้อมูล (Coding Form) เพื่อนำไปคำนวณหาค่าสถิติ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้

3.1 ข้อมูลเกี่ยวกับภูมิสังคมของโรงเรียน วิเคราะห์โดยใช้จำนวนและค่าร้อยละ

3.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ทั้ง 5 ด้าน วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ตามตัวแปรพื้นฐาน

ใช้ t-test (Independent) และ ANOVA เพื่อพบความแตกต่างจึงเปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Medthod)

3.5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์

- 1) แบบสัมภาษณ์ ทั้งหมด 15 ฉบับ
- 2) ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย จำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (t - test) และ ANOVA

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 5 ตอน เรียงลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลภูมิสังคมของโรงเรียนมัธยม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 5 ผลการสัมภาษณ์โรงเรียนที่มีครูเคยได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลภูมิสังคมของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร ปรากฏตามรายละเอียดใน ตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะการจัดแบ่งเขตพื้นที่การศึกษา ขนาดของโรงเรียน รายได้นอกงบประมาณต่อปี การมีครูที่เคยได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียน และตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 98)

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดแบ่งเขตพื้นที่การศึกษา	98	100
1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1	57	58.2
1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2	41	41.8
2. ขนาดโรงเรียน	98	100
2.1 เล็กและกลาง	30	30.6
2.2 ใหญ่	35	35.7
2.3 ใหญ่พิเศษ	33	33.7
3. รายได้นอกงบประมาณต่อปี	98	100
3.1 น้อยกว่า 1 ล้านบาท	4	4.1
3.2 ระหว่าง 1 – 5 ล้านบาท	21	21.4
3.3 มากกว่า 5 ล้านบาท	73	74.5
4. การมีครูที่เคยได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียน	98	100
4.1 ไม่เคยได้รับ	20	20.4
4.2 เคยได้รับ	78	79.6
5. ตำแหน่ง (ผู้ให้ข้อมูล)	98	100
5.1 ผู้บริหารโรงเรียนหรือรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	98	33.3
5.2 ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	98	33.3
5.3 ผู้แทนครูผู้สอน	98	33.3

จากตารางที่ 4.1 พบว่า โรงเรียนที่ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 (ร้อยละ 58.2) ขนาดใหญ่ (ร้อยละ 35.7) และมีรายได้นอกงบประมาณต่อปีมากกว่า 5 ล้านบาท (ร้อยละ 74.5) โดยมีครูที่เคยได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียน (ร้อยละ 79.6) ส่วนผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญซึ่งเป็นตัวแทนของโรงเรียนมีสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 33.33) ระหว่าง

ผู้บริหาร โรงเรียนหรือรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และ ผู้แทนครูผู้สอน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกเป็นรายด้าน (n = 98)

การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาฯ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.30	0.64	มาก	1
2. ด้านการให้ครูจัดทำกรวิจัยในชั้นเรียน	4.11	0.65	มาก	4
3. ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน	4.19	0.63	มาก	2
4. ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ	4.12	0.75	มาก	3
5. ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.06	0.65	มาก	5
เฉลี่ยรวม	4.15	0.62	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุดและรองลงมา คือ ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 และ 4.19 ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำที่สุด คือ ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06

ตารางที่ 4.3 ตารางแสดงการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ (n = 98)

ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. มีการประชุมครูให้ทราบถึงนโยบายและความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.26	0.80	มาก	5
2. โรงเรียนให้ความรู้เกี่ยวกับการทำการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู	4.47	0.76	มาก	2
3. มีการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครู โดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในชั้นเรียน	4.47	0.65	มาก	1
4. ศึกษา คู่มือ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.05	0.94	มาก	6
5. สนับสนุนและแนะนำแหล่งข้อมูลที่เป็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.26	0.87	มาก	4
6. มีการอบรมการใช้เทคโนโลยีเพื่อนำมาช่วยในการสืบค้นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.34	0.70	มาก	3
เฉลี่ยรวม	4.30	0.64	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครในด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุดและรองลงมา คือ มีการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครู โดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในชั้นเรียน และ โรงเรียนให้ความรู้เกี่ยวกับการทำการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 และ 4.34 ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำที่สุด คือ การศึกษาคู่มือ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05

ตารางที่ 4.4 ตารางแสดงการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านการให้ครูจัดทำกรวิจัยในชั้นเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ (n = 98)

ด้านการให้ครูจัดทำกรวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. โรงเรียนร่วมวางแผนปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู	4.14	0.78	มาก	3
2. มีการประชุมกรรมการการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อดำเนินการตามแนวปฏิบัติ	4.27	0.87	มาก	1
3. มีการให้คำปรึกษาหรือแนะนำวิธีการทำการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู	4.04	0.86	มาก	5
4. โรงเรียนแนะนำแหล่งข้อมูล สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในชั้นเรียน	4.21	0.92	มาก	2
5. สนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.01	0.89	มาก	7
6. มีการกำกับ ติดตามและให้กำลังใจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสม่ำเสมอ	4.08	0.74	มาก	4
7. พิจารณาให้การยอมรับผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครู	4.04	0.77	มาก	6
เฉลี่ยรวม	4.11	0.65	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงที่สุดและรองลงมา คือ มีการประชุมกรรมการการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อดำเนินการตามแนวปฏิบัติ และโรงเรียนแนะนำแหล่งข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 และ 4.21 ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำที่สุด คือ สนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01

ตารางที่ 4.5 ตารางแสดงการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน จำแนกเป็นรายชื่อ (n = 98)

ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. มีการประชุมวางแผนการนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.09	0.83	มาก	5
2. ส่งเสริมครูให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการจัดทำแผนการเรียนรู้	4.06	0.72	มาก	6
3. ส่งเสริมครูให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน	4.16	0.74	มาก	3
4. สนับสนุนงบประมาณในการสร้างสื่อการเรียนการสอนตามผลการวิจัยในชั้นเรียนของครู	4.28	0.85	มาก	2
5. ส่งเสริมครูให้ใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียนไปจัดทำเป็นเอกสารประกอบการเรียนการสอน	4.42	0.73	มาก	1
6. มีการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน	4.15	0.88	มาก	4
เฉลี่ยรวม	4.19	0.63	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงที่สุดและรองลงมาคือ ส่งเสริมครูให้ใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียนไปจัดทำเป็นเอกสารประกอบการเรียนการสอน และสนับสนุนงบประมาณในการสร้างสื่อการเรียนการสอนตามผลการวิจัยในชั้นเรียนของครู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 และ 4.28 ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำที่สุดคือ ส่งเสริมครูให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการจัดทำแผนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06

ตารางที่ 4.6 ตารางแสดงการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ จำแนกเป็นรายชื่อ (n = 98)

ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. ส่งเสริมครูให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นส่วนหนึ่งของการเลื่อนวิทยฐานะ	4.15	0.95	มาก	2
2. ส่งเสริมครูผู้มีผลงานวิจัยให้เข้ารับพิจารณาความดีความชอบ	4.09	0.96	มาก	3
3. ส่งเสริมครูผู้มีความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นครูต้นแบบ	4.03	0.86	มาก	5
4. มีการจัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานครูที่ประสบความสำเร็จด้านการวิจัยในชั้นเรียน	4.27	0.87	มาก	1
5. ส่งเสริมครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนให้ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมวิชาชีพ	4.05	0.82	มาก	4
เฉลี่ยรวม	4.12	0.75	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่าการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงที่สุดและรองลงมา คือ การจัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานครูที่ประสบความสำเร็จด้านการวิจัยในชั้นเรียน และส่งเสริมครูให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นส่วนหนึ่งของการเลื่อนวิทยฐานะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 และ 4.15 ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำที่สุด คือ ส่งเสริมครูผู้มีความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นครูต้นแบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06

ตารางที่ 4.7 ตารางแสดงการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ (n = 98)

ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. โรงเรียนมีการมอบรางวัลและเกียรติบัตรแก่ครูผู้มีผลงานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.20	0.95	มาก	1
2. มีการยกย่อง ชมเชยครูที่มีผลงานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.09	0.93	มาก	2
3. สนับสนุนครูให้ส่งผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเข้าประกวดในเวทีวิชาการระดับต่าง ๆ	4.02	0.77	มาก	5
4. มีการแต่งตั้งครูแกนนำทางการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.02	0.76	มาก	4
5. ส่งเสริมให้ครูแกนนำด้านการวิจัยในชั้นเรียนแบ่งปันความรู้และประสบการณ์แก่ครูในโรงเรียน	4.01	0.87	มาก	6
6. ส่งเสริมครูแกนเข้าร่วมประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในวงวิชาการและวิชาชีพให้กว้างขวาง	4.05	0.74	มาก	3
เฉลี่ยรวม	4.06	0.65	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงที่สุดและรองลงมา คือ โรงเรียนมีการมอบรางวัลและเกียรติบัตรแก่ครูผู้มีผลงานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และมีการยกย่อง ชมเชยครูที่มีผลงานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 และ 4.09 ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยของ

คะแนนต่ำที่สุด คือ ส่งเสริมให้ครูแกนนำด้านการวิจัยในชั้นเรียนแบ่งปันความรู้และประสบการณ์แก่ครูในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามลักษณะการจัดแบ่งเขตพื้นที่การศึกษา (n = 98)

การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	สพม.1 (n = 57)		สพม.2 (n = 41)		t	p-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.34	0.62	4.25	0.66	1.611	.11
2. ด้านการให้ครูจัดทำการวิจัยในชั้นเรียน	4.12	0.65	4.09	0.67	0.498	.62
3. ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน	4.22	0.61	4.14	0.66	1.655	.10
4. ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ	4.16	0.74	4.05	0.77	1.704	.09
5. ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.13	0.61	3.98	0.69	2.764	.01
เฉลี่ยรวม	4.19	0.60	4.10	0.64	1.777	.08

จากตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามลักษณะการจัดแบ่งเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ในภาพรวม มีการปฏิบัติไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน นั้นมีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9 ผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน (n = 98)

การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	เล็กและกลาง (n=30)		ใหญ่ (n=35)		ใหญ่พิเศษ (n=33)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.25	0.64	4.36	0.66	4.29	0.61
2. ด้านการให้ครูจัดทำการวิจัยในชั้นเรียน	4.01	0.68	4.24	0.62	4.06	0.64
3. ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน	4.14	0.65	4.24	0.64	4.17	0.61
4. ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ	4.08	0.76	4.18	0.77	4.07	0.74
5. ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.04	0.63	4.15	0.64	3.98	0.66
เฉลี่ยรวม	4.10	0.62	4.24	0.63	4.11	0.60

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน (n = 98)

การส่งเสริมการวิจัย ในชั้นเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านการให้ครูมีความรู้ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.35	0.67	1.64	.20
	ภายในกลุ่ม	95	240.48	0.41		
	รวม	97	247.83	1.08		
2. ด้านการให้ครูจัดทำกรวิจัย ในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	5.67	2.84	6.69	.01
	ภายในกลุ่ม	95	248.20	0.42		
	รวม	97	253.87	3.26		
3. ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัย ไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.07	0.54	1.32	.26
	ภายในกลุ่ม	95	237.70	0.40		
	รวม	97	238.77	0.94		
4. ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัย ไปใช้เพื่อความก้าวหน้าทาง วิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.64	0.82	3.69	.24
	ภายในกลุ่ม	95	335.88	0.57		
	รวม	97	337.52	1.39		
5. ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.12	1.56	1.42	.02
	ภายในกลุ่ม	95	247.29	0.42		
	รวม	97	250.41	1.98		
เฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.17	1.08	2.81	.06
	ภายในกลุ่ม	95	226.33	0.38		
	รวม	97	228.50	1.46		

จากตารางที่ 4.10 ผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ในภาพรวม มีการปฏิบัติไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการให้ครูจัดทำกรวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .01 และด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Post Hoc) ของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียน (n = 98)

การส่งเสริมการวิจัย ในชั้นเรียน	ขนาดของ โรงเรียน	— X	เล็กและกลาง	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ
			4.01	4.24	4.06
ด้านการให้ครูจัดทำวิจัย ในชั้นเรียน	เล็กและกลาง	4.01		- 0.23**	- 0.05
	ใหญ่	4.24			0.18*
	ใหญ่พิเศษ	4.06			

หมายเหตุ.* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็กและกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และแตกต่างกันระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Post Hoc) ของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน (n = 98)

การส่งเสริมการวิจัย ในชั้นเรียน	ขนาดของ โรงเรียน	— X	เล็กและกลาง	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ
			4.04	4.15	3.98
ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	เล็กและกลาง	4.04		- 0.11	0.06
	ใหญ่	4.15			0.17*
	ใหญ่พิเศษ	3.98			

หมายเหตุ.* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 ผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้นอกงบประมาณต่อปี (n = 98)

การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	น้อยกว่า 1 ล้านบาท (n=4)		ตั้งแต่ 1 – 5 ล้านบาท (n=21)		มากกว่า 5 ล้านบาท (n=73)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	1. ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการ ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.99	0.68	4.26	0.64	4.30
2. ด้านการให้ครูจัดทำกรวิจัย ในชั้นเรียน	3.74	0.66	4.03	0.68	4.15	0.64
3. ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้ พัฒนาการเรียนการสอน	4.02	0.59	4.15	0.65	4.19	0.63
4. ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้ เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ	3.91	0.69	4.08	0.76	4.14	0.75
5. ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำ วิจัยในชั้นเรียน	3.87	0.57	4.08	0.63	4.07	0.66
รวม	3.90	0.59	4.12	0.62	4.18	0.62

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้นอกรายได้งบประมาณต่อปี (n = 98)

การส่งเสริมการวิจัย ในชั้นเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านการให้ครูมีความรู้ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.97	1.48	3.64	.02
	ภายในกลุ่ม	95	238.87	0.40		
	รวม	97	241.84	1.88		
2. ด้านการให้ครูจัดทำกรวิจัย ในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	5.02	2.51	5.90	.01
	ภายในกลุ่ม	95	248.86	0.42		
	รวม	97	253.88	2.93		
3. ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัย ไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.11	0.55	1.38	.25
	ภายในกลุ่ม	95	237.66	0.41		
	รวม	97	238.77	0.96		
4. ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัย ไปใช้เพื่อความก้าวหน้าทาง วิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.33	0.67	1.62	.31
	ภายในกลุ่ม	95	336.19	0.57		
	รวม	97	337.52	1.24		
5. ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.99	0.49	1.63	.31
	ภายในกลุ่ม	95	249.42	0.42		
	รวม	97	250.41	0.91		
เฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.96	0.98	2.53	.08
	ภายในกลุ่ม	95	226.54	0.39		
	รวม	97	228.50	1.37		

จากตารางที่ 4.14 ผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามรายได้นอกรายได้งบประมาณต่อปี ในภาพรวม มีการปฏิบัติไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการให้ครูจัดทำกรวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Post Hoc) ของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้นอกงบประมาณต่อปี ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน (n = 98)

การส่งเสริมการวิจัย ในชั้นเรียน	รายได้นอก งบประมาณต่อปี	\bar{X}	น้อยกว่า 1	ตั้งแต่ 1-5	มากกว่า 5
			ล้านบาท	ล้านบาท	ล้านบาท
			3.99	4.26	4.30
ด้านการให้ครูมีความรู้	น้อยกว่า 1 ล้านบาท	3.99		-0.27	-0.31*
เกี่ยวกับการทำวิจัยใน	ตั้งแต่ 1-5 ล้านบาท	4.26			-0.04
ชั้นเรียน	มากกว่า 5 ล้านบาท	4.30			

หมายเหตุ.* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันระหว่างโรงเรียนที่มีรายได้นอกงบประมาณต่อปีน้อยกว่า 1 ล้านบาทกับโรงเรียนที่มีรายได้นอกงบประมาณต่อปีมากกว่า 5 ล้านบาทต่อปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (Post Hoc) ของการส่งเสริมการวิจัย
 ในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้นอกงบประมาณต่อปี ด้านการให้ครูจัดทำกรวิจัย
 ในชั้นเรียน (n = 98)

การส่งเสริมการวิจัย ในชั้นเรียน	รายได้นอก งบประมาณต่อปี	\bar{X}	น้อยกว่า 1	ตั้งแต่ 1 – 5	มากกว่า 5
			ล้านบาท	ล้านบาท	ล้านบาท
			3.74	4.03	4.15
ด้านการให้ครูจัดทำกร วิจัยในชั้นเรียน	น้อยกว่า 1 ล้านบาท	3.74		-0.29	-0.41**
	ตั้งแต่ 1 – 5 ล้านบาท	4.03			-0.12
	มากกว่า 5 ล้านบาท	4.15			

หมายเหตุ.** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.16 พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษากรุงเทพมหานครที่มีขนาดใหญ่พิเศษมีการ
 ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ครูจัดทำกรวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันระหว่างโรงเรียนที่มี
 รายได้นอกงบประมาณต่อปีน้อยกว่า 1 ล้านบาทกับโรงเรียนที่มีรายได้นอกงบประมาณต่อปีมากกว่า 5
 ล้านบาทต่อปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 ผลเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามการมีครูเคยที่ได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียน (n = 98)

การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	เคยได้รับ (n=78)		ไม่เคยได้รับ (n=20)		t	p-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.33	0.62	4.29	0.68	-0.027	0.97
2. ด้านการให้ครูจัดทำกรวิจัยในชั้นเรียน	4.15	0.65	4.12	0.67	0.180	0.85
3. ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน	4.18	0.63	4.13	0.64	0.632	0.52
4. ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ	4.11	0.76	4.08	0.74	0.221	0.82
5. ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.09	0.66	4.05	0.63	0.863	0.38
เฉลี่ยรวม	4.18	0.62	4.11	0.64	0.396	0.69

จากตารางที่ 4.17 ผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามการมีครูเคยที่ได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โรงเรียนที่มีครูเคยที่ได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียนกับโรงเรียนที่มีครูไม่เคยได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.18 ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

ปัญหา	จำนวน	แนวทางแก้ไขปัญหา	จำนวน
1.ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน			
- กิจกรรมการให้ความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ไม่ต่อเนื่องเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้ง	87	- โรงเรียนควรจัดกิจกรรมส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนที่ต่อเนื่องและชัดเจน	75
- ขาดการวางแผนเพื่อกำหนดแผนปฏิบัติงานที่เหมาะสมในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	74	- ควรวางแผนส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสมกับครูผู้ทำวิจัย	65
- ครูขาดความรู้ในการใช้เทคโนโลยีเพื่อใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน	59	- ควรให้ความรู้ด้านทักษะวิธีการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	57
2.ด้านการให้ครูจัดทำกรวิจัยในชั้นเรียน			
- ครูขาดความรู้ความเข้าใจและทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน	81	- พัฒนาศักยภาพบุคลากร ให้มีทักษะเกี่ยวกับกระบวนการในการทำวิจัยในชั้นเรียน	70
- การเตรียมข้อมูลปัญหาเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียนมีระยะเวลาสั้น	78	- ควรจัดหนังสือหรือแหล่งข้อมูลในการค้นคว้าการวิจัยในชั้นเรียนให้เพียงพอภายในโรงเรียน	64
- ทรัพยากรสารสนเทศ ข้อมูลที่ใช้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน มีน้อยและไม่เพียงพอ	63	- ควรมีงบประมาณในการสนับสนุน และมีรางวัลเป็นผลตอบแทน	52

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ปัญหา	จำนวน	แนวทางแก้ไขปัญหา	จำนวน
3.ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน			
- โรงเรียนไม่มีการดำเนินการติดตามผลการวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	80	- ควรมีการติดตามผลการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นระบบ เชื้อถือได้ต่อเนื่อง	67
- ขาดแคลนเทคโนโลยีเพื่อตอบสนองการวิจัยในชั้นเรียน	75	- โรงเรียนควรติดตาม ผลการใช้การวิจัยในชั้นเรียน ในรูปแบบแบบกัลยาณมิตร	61
- ขาดงบประมาณในการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียน	69		
4.ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ			
- ครูไม่มีโอกาสนำผลงานการวิจัยมาเป็นเกณฑ์ในการเข้ารับพิจารณาความดีความชอบ	84	- ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานด้านการวิจัยมาเป็นเกณฑ์ในการเข้ารับพิจารณาความดีความชอบ	73
- โรงเรียนไม่ให้ความสำคัญกับผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในความก้าวหน้าทางวิชาชีพ	72	- โรงเรียนควรมีการประชุมสัมพันธในเรื่องความก้าวหน้าในวิชาชีพโดยนำการวิจัยในชั้นเรียนมีเป็นเกณฑ์	59
5.ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน			
- ครูไม่ได้รับโอกาสในการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียน จากการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์	82	- ส่งเสริมให้ครูแกนนำทางด้าน การวิจัยในชั้นเรียนเข้าร่วมสัมมนาเวทีวิชาการและเปิดโอกาสให้ครูได้ส่งผลงานวิจัยอย่างทั่วถึง	71

ตอนที่ 5 ผลการสัมภาษณ์โรงเรียนที่มีครูเคยได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียน

จากการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการ โรงเรียน/รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการของโรงเรียนที่มีครูเคยได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน 15 คน สรุปผลดังนี้

1. แนวคิดและหลักการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

พัฒนาการเรียนรู้อย่างยั่งยืนจะปรากฏขึ้นชัดเจนได้นั้น ครูจะต้องมีพฤติกรรมการเรียนการสอนให้เข้ากับยุคสมัย เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ ทันต่อความรู้ที่เกิดขึ้นใหม่อยู่ตลอดเวลา ครูอาจารย์ไม่สามารถบอกเล่าความรู้ให้กับผู้เรียนได้ทั้งหมด การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันจึงเป็นการเรียนแบบร่วมมือกันระหว่างครู ผู้เรียน และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้และเป็นการเรียนการสอนที่ทุกฝ่ายต้องร่วมกันแสวงหาแนวทางแก้ไขในกรณีที่เกิดปัญหา โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายและสอดคล้องกับเหตุการณ์ในปัจจุบัน ดังนั้นโรงเรียนต้องจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมที่สามารถบูรณาการองค์ความรู้ต่างๆ ที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการสอน โรงเรียนจึงได้วางแผนงานส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยมีแนวทางการปฏิบัติที่หลากหลายและต่อเนื่อง โดยการจัดการเรียนการสอนของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สามารถเน้นกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

2. แนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

2.1. ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

การให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียนเพื่อส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนจากการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีการประชุมครูให้ทราบถึงนโยบายและความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้ความรู้เกี่ยวกับการทำการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู อบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูอย่างชัดเจน โดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในชั้นเรียน

2.2 ด้านการให้ครูจัดทำกรวิจัยในชั้นเรียน

การให้ครูจัดทำกรวิจัยในชั้นเรียน เป็นการดำเนินงานของโรงเรียนเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีการร่วมวางแผนปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู ประชุมกรรมการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อดำเนินการตามแนวปฏิบัติ ให้คำปรึกษาหรือแนะนำวิธีการทำการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู สนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.3 ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน

การให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน โดยถือว่าการวิจัยเป็นการเริ่มต้นของการเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนของครู นำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน นั้นมีดำเนินการด้วยแนวทางต่าง ๆ ได้แก่ โดยการจัดประชุมวางแผนการนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมครูให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการจัดทำแผนการเรียนรู้ โดยครูที่นำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการจัดการเรียนรู้

2.4 ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้สอน นั้นเป็นการส่งเสริมจากทางโรงเรียนด้านการพัฒนาบุคลากรด้านหนึ่ง เช่น การส่งเสริมครูให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นส่วนหนึ่งของการเลื่อนวิทยฐานะ ส่งเสริมครูผู้มีผลงานวิจัยให้เข้ารับพิจารณาความดีความชอบ จัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานครูที่ประสบความสำเร็จด้านการวิจัยในชั้นเรียน

2.5 ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ควรมีการจัดกิจกรรมการมอบรางวัลและเกียรติบัตรแก่ครูผู้มีผลงานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ยกย่องชมเชยครูที่มีผลงานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการจัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่งานวิจัยทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน สนับสนุนครูให้ส่งผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเข้าประกวดในเวทีวิชาการ การแบ่งปันความรู้และประสบการณ์กันระหว่างครูในโรงเรียน ส่งเสริมครูแกนเข้าร่วมประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในวงวิชาการและวิชาชีพให้กว้างขวาง

3. ปัญหาที่พบจากการดำเนินงานส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

เนื่องจากครูผู้สอนยังขาดความรู้และความชัดเจนในกระบวนการด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งเป็นผลมาจากการส่งเสริมของโรงเรียนไม่เป็นรูปธรรมและไม่ต่อเนื่องในด้านนโยบายการปฏิบัติ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนและการสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาเทคโนโลยีเพื่อพัฒนางานด้านการวิจัยที่เกี่ยวข้องต่อการเรียนการสอน

4. แนวทางการแก้ไขปัญหา

ผู้บริหารโรงเรียนควรมีการส่งเสริมครูผู้สอน โดยสร้างความตระหนักและให้ความสำคัญในทักษะความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน กระตุ้นให้นำผลการวิจัยไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการทำงาน ตลอดจนการสนับสนุนงบประมาณด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เพียงพอและตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย

ส่วนที่ 3 บทสรุปของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

1. ภาพรวมการจัดการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน

ภาพรวมเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน นั้นยังขาดแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน ทำให้ครูผู้สอนยังไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนเท่าที่ควร ขาดการให้ความรู้ความเข้าใจในทักษะกระบวนการทำวิจัย ขาดความต่อเนื่องในการกระตุ้นให้ครูทำวิจัย และการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. บทเรียนหรือแนวปฏิบัติที่ดี ที่ได้จากการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน

ผู้บริหาร โรงเรียนให้ความสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการจัดประชุมชี้แจงถึงแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดการอบรม ศึกษาดูงานกระบวนการในการวิจัย กระตุ้นให้ครูส่งผลงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการสนับสนุนเงินทุนและอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการวิจัยของครู

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

โรงเรียนควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนครูผู้สอนให้การทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบและเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครูในการทำงาน ตลอดจนการสนับสนุนงบประมาณด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

บทที่ 5

สรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาเรื่อง การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัย ดังนี้ วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนจำแนกตามการจัดแบ่งเขตพื้นที่การศึกษาขนาดของโรงเรียน รายได้นอกงบประมาณ และการมีครูที่ได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียน
3. เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของภูมิสังคมของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

จากการวิเคราะห์ข้อมูลภูมิสังคมของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยพบว่า จากโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ให้ข้อมูลจำนวน 98 โรงเรียน ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ร้อยละ 58.20 มากกว่าโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 คิดเป็นร้อยละ 41.80 โดยแบ่งเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 35.70 ซึ่งมากกว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กและกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 30.60 และ ร้อยละ 33.70 ตามลำดับ โดยเป็นโรงเรียนที่มีรายได้นอกงบประมาณมากกว่า 5 ล้านบาทต่อปี ร้อยละ 74.50 ซึ่งมากกว่าโรงเรียนที่มีรายได้นอกงบประมาณตั้งแต่ 1 ล้านบาท ถึง 5 ล้านบาท และโรงเรียนที่มีรายได้นอกงบประมาณ น้อยกว่า 1 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 21.40 และร้อยละ 4.10 ตามลำดับ เป็นโรงเรียนที่มีครูเคยได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียน ร้อยละ 79.60 มากกว่าโรงเรียนที่ไม่มีครูเคยได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 20.40 ส่วนผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญซึ่งเป็นตัวแทน

ของโรงเรียนมีส่วนร่วมเท่ากัน ระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนหรือรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ ครู หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และผู้แทนครูผู้สอน

สรุป โรงเรียนที่ให้ข้อมูลส่วนใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ มีรายได้นอกงบประมาณมากกว่า 5 ล้านบาทต่อปี และมีครูที่เคยได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียน

5.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ทั้ง 5 ด้าน พบว่า ในภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีอยู่ในระดับมาก โดย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงที่สุด คือ ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 และรองลงมา คือ ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำที่สุด คือ ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06

ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา จากโรงเรียนที่มีครูเคยได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ คือ ผู้บริหารโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ จำนวน 15 คน สรุปผลดังนี้

การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัศึกษามีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียนเพื่อส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนจากการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีการประชุมครูให้ทราบถึงนโยบายและความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้ความรู้ เกี่ยวกับการทำการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู อบรมการใช้เทคโนโลยีเพื่อนำมาช่วยในการสืบค้นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีการร่วมวางแผน ปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู แนะนำแหล่งข้อมูล สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย ในชั้นเรียน ส่งเสริมพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู โดยถือว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการเริ่มต้นของ การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนของครูนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน การสนับสนุนด้าน งบประมาณในการสร้างสื่อการเรียนการสอนตามผลการวิจัยในชั้นเรียนของครู

5.1.3 ผลการศึกษาเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามลักษณะการจัดแบ่ง เขตพื้นที่การศึกษา ขนาดของโรงเรียน รายได้นอกงบประมาณต่อปี และการมีครูเคยที่ได้รับรางวัล ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ผลปรากฏดังนี้

1) ผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามลักษณะการจัดแบ่งเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ในภาพรวม มีการปฏิบัติไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน นั้นมีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2) ผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ในภาพรวม มีการปฏิบัติไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการให้ครูจัดทำการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันระหว่างโรงเรียนขนาดเล็กและกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) ผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามรายได้นอกงบประมาณต่อปี ในภาพรวม มีการปฏิบัติไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการให้ครูจัดทำการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันระหว่างโรงเรียนที่มีรายได้นอกงบประมาณต่อปีน้อยกว่า 1 ล้านบาทกับโรงเรียนที่มีรายได้นอกงบประมาณต่อปีมากกว่า 5 ล้านบาทต่อปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันระหว่างโรงเรียนที่มีรายได้นอกงบประมาณต่อปีน้อยกว่า 1 ล้านบาทกับโรงเรียนที่มีรายได้นอกงบประมาณต่อปีมากกว่า 5 ล้านบาทต่อปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4) ผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามการมีครูเคยที่ได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โรงเรียนที่มีครูเคยที่ได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียนกับโรงเรียนที่ไม่มีครูไม่เคยได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

5.1.4 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาจากแบบสอบถามปลายเปิด และแบบสัมภาษณ์ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด คือ ผู้บริหารโรงเรียนหรือรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และผู้แทนครูผู้สอนในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และผู้บริหารโรงเรียนหรือรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ พบว่า

ผลการวิเคราะห์ปัญหาจากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา คือ ลักษณะการปฏิบัติงานที่ส่งผลกระทบต่อให้แนวการดำเนินงานการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา นั้นถูกลดความสำคัญหรือเปลี่ยนแปลง ทำให้เกิดปัญหาแนวปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่ชัดเจน ขาดงบประมาณในการศึกษาดูงานโรงเรียนดีเด่นด้านการวิจัยในชั้นเรียน ทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีที่ใช้เพื่อศึกษาหาความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนซึ่งมีไม่เพียงพอ

ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา นั้นโรงเรียนควรแนวปฏิบัติควรมีความชัดเจนและต่อเนื่องในการดำเนินงานการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการจัดประชุมเกี่ยวกับแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นทางการให้คำปรึกษาหรือแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู ควรมีการวางแผนจัดสรรเงินเพื่อดำเนินการด้านการวิจัยในชั้นเรียนให้เหมาะสม ส่งเสริมครูให้แก้ปัญหาคำถามการเรียนการสอนโดยใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการติดตามผลการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นระบบ เชื่อถือได้ ต่อเนื่อง ควรมีการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ผลงานด้านการวิจัย เพื่อเปิดโอกาสให้ครูได้ร่วมแสดงความรู้จากค้นคว้าวิจัยเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานด้านการวิจัยมาเป็นเกณฑ์ในการเข้ารับพิจารณาความดีความชอบ และควรมีการประชาสัมพันธ์ในเรื่องความก้าวหน้าในวิชาชีพโดยนำการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นเกณฑ์ โดยโรงเรียนควรมีการดำเนินการคัดเลือกครูแกนนำด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อดำเนินการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ส่งเสริมให้ครูแกนนำทางด้านการวิจัยในชั้นเรียนเข้าร่วมสัมมนาเวทีวิชาการและเปิดโอกาสให้ครูได้ส่งผลงานวิจัยอย่างทั่วถึง

ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหา แนวทางการแก้ไข และข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยผู้บริหารโรงเรียนหรือรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ จำนวน 15 คน สรุปผลดังนี้

ปัญหาที่พบเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา คือ ครูผู้สอนยังขาดความรู้และความชัดเจนในกระบวนการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งเป็นผลมาจากการส่งเสริมของโรงเรียนไม่เป็นรูปธรรมและไม่ต่อเนื่องในด้านนโยบายการปฏิบัติ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนและการสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาเทคโนโลยีเพื่อพัฒนางานด้านการวิจัยที่เกี่ยวข้องต่อการเรียนการสอน

ส่วนแนวทางการแก้ไขปัญหา คือ ผู้บริหาร โรงเรียนควรมีการส่งเสริมครูผู้สอน โดยสร้างความตระหนักและให้ความสำคัญในทักษะความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน

กระตุ้นให้นำผลการวิจัยไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการทำงาน ตลอดจนการสนับสนุนงบประมาณด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เพียงพอ และตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

5.2.1 การอภิปรายผลการศึกษาระดมความคิดเห็นการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

จากการศึกษาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด จากข้อค้นพบนี้แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนมีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยให้ความสำคัญเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพราะการวิจัยในชั้นเรียนเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยหวังผลเพื่อนำผลการส่งเสริมการวิจัยไปพัฒนาขั้นตอนการเรียนรู้ที่ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ(ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 ได้ระบุไว้ในหมวด 4 แนวทางการศึกษา มาตรา 24 ข้อ 5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ โดยให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ นภา ฟ้าเกียรติ (2548, น. 63) ได้กล่าวถึงแนวทางส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูว่า การจัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนจะเป็นแนวทางที่ส่งผลให้การทำวิจัยในชั้นเรียนมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากที่สุด

รองลงมา คือ ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน เป็นงานดำเนินงานของโรงเรียนเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการจัดประชุมวางแผนการนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมครูให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการจัดทำแผนการเรียนรู้ และให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน สนับสนุนงบประมาณในการสร้างสื่อการเรียนการสอนตามผลการวิจัยในชั้นเรียนของครู ส่งเสริมครูให้ใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียน ไปจัดทำเป็นเอกสารประกอบการเรียนการสอน และนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน สอดคล้องกับแนวคิดพิชิต ฤทธิจรูญ (2545, น. 15)

บทบาทของครูกับการวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นเทคนิคอย่างหนึ่งที่จะช่วยในการพัฒนาผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จคือ การวิจัยในชั้นเรียนเพราะเป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ จะเริ่มจากการเกิดปัญหาการเรียนรู้ในชั้นเรียน แล้วครูแสวงหาวิธีการแก้ปัญหา ค้นหาคำตอบในสิ่งที่อยากรู้แล้วดำเนินการแก้ปัญหาหรือค้นหาคำตอบและตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นว่าเป็นอย่างไร สอดคล้องกับ พิธิษฐ์ คำแสน (2546, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการศึกษาพบว่า การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง กล่าวโดยภาพรวมแล้วผู้บริหารให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่เต็มที่ ซึ่งบทบาทที่แท้จริงของผู้บริหารนั้นมีหน้าที่ที่จะต้องส่งเสริมให้ครูพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

ในขณะเดียวกัน พบว่า ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนโยบายจากหน่วยงานต้นสังกัดมีเกณฑ์การประเมินเพื่อคัดเลือกครูแกนนำด้านการวิจัยในชั้นเรียนที่ไม่ชัดเจน เพื่อเป็นตัวแทนของโรงเรียนในการส่งเสริมกิจกรรมการวิจัยในชั้นเรียนและการค้นคว้าและพัฒนาการเรียนการสอนแก่ครูผู้สอนภายในและภายนอกโรงเรียน ตลอดจนการส่งเสริมให้ครูแกนนำทางการวิจัยในชั้นเรียนเข้าร่วมสัมมนาเวทีวิชาการและเปิดโอกาสให้ครูได้ส่งผลงานวิจัยอย่างทั่วถึง เพื่อเป็นแนวทางแก่ครูในการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ รุ่ง แก้วแดง (2543, น. 146) กล่าวว่าไว้ว่า ผู้บริหารจะต้องเน้นในการให้ขวัญและกำลังใจแก่ครูแต่ละคน โดยการยกย่องให้เกียรติและรางวัลเพื่อให้ครูมีความภาคภูมิใจในความสำเร็จทางการทำงานของตนเอง แล้วครูก็จะทำงานอย่างมีความสุขและมีพลังไปกระตุ้นเด็กในทำนองเดียวกันกับที่ผู้บริหารเสริมพลังให้ครูมาแล้ว การให้การยกย่องเชิดชูครู ที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ ศักดิ์ศรี ชนาธิป พรกุล (2544, น. 2) กล่าวว่าไว้ว่า ครูผู้สอนนั้นจะต้องพัฒนาคุณภาพให้มีความเป็นมืออาชีพมากขึ้น โดยจะกำหนดมาตรฐานในเรื่องใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ครูและเงินเดือน เพื่อให้วิชาชีพครูเป็นที่รวมของคนดี คนเก่ง และยกย่องอาชีพครูให้เป็นอาชีพที่มีเกียรติและศักดิ์ศรี

5.2.2 การอภิปรายผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

จากการเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามลักษณะการจัดแบ่งเขตพื้นที่การศึกษา ขนาดของโรงเรียน เงินรายได้นอกงบประมาณต่อปี และโรงเรียนที่มีครูเคยได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีข้อค้นพบซึ่งแสดงให้เห็นว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 กับโรงเรียนมัธยมศึกษาที่สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 มีการปฏิบัติในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่า ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน นั้นมีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 มีการให้ความสำคัญและตระหนักในด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่า โดยสนับสนุนครูให้ส่งผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเข้าประกวดในเวทีวิชาการระดับต่าง ๆ แต่งตั้งครูแกนนำทางด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูแกนนำด้านการวิจัยในชั้นเรียน แบ่งปันความรู้และประสบการณ์แก่ครูในโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสมพงษ์ เกษมสิน (2541, น.397) กล่าวไว้ว่า สภาพการปฏิบัติงานของสมาชิกในองค์กรใดก็ตาม ควรมีการให้บำเหน็จรางวัล การเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งแก่ผู้ปฏิบัติงานดีเยี่ยมเป็นเครื่องจูงใจให้บรรดาผู้ใต้บังคับบัญชา หรือผู้ร่วมงานมีความกระตือรือร้นต่อการปฏิบัติหน้าที่การทำงานด้วยความขยันขันแข็ง มีความมั่นใจและขวัญกำลังใจที่ดี อันเป็นหลักของการให้บำเหน็จความดีความชอบระบบของการประเมินผลที่จัดทำขึ้นเพื่อหาคุณค่าของบุคคลในแง่ของการปฏิบัติงานแลสมรรถภาพในการพัฒนาตนเองสำหรับเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน

ผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนที่มีขนาดเล็กและกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ มีการปฏิบัติในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียนมีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจากการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติแตกต่างกับโรงเรียนขนาดเล็กและกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ มีความเข้าใจและข้อกำหนดแนวการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่ชัดเจนมากกว่า ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่พิเศษ นั้นมีครูที่ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนไม่ชัดเจน เป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2546, น. 137) เรื่องการกำหนดให้ครูทุกคนต้องทำวิจัยในชั้นเรียน การให้ทดลองวางแผนปฏิบัติงานวิจัยเพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2544, น. 2) กล่าวว่า การจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ครูต้องมีการพัฒนาตนเองให้เป็นครูมืออาชีพด้วย การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์หนึ่งที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ การที่ครูนำกระบวนการวิจัยมาใช้จัดการเรียนรู้ ที่ครูเป็นผู้มีส่วนร่วมสร้างนักเรียนให้เป็น

บุคคลแห่งการเรียนรู้ สำหรับด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจากการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งอาจเป็นเพราะ โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่มีการให้ความสำคัญและตระหนักในด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของชนาธิป พรกุล (2544 , น. 2) กล่าวไว้ว่า ครูผู้สอนนั้นจะต้องทำการพัฒนาคุณภาพให้มีความเป็นมืออาชีพมากขึ้น โดยจะกำหนดมาตรฐานในเรื่องใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ครูและเงินเดือน เพื่อให้วิชาชีพครูเป็นที่รวมของคนดี คนเก่งและยกย่องอาชีพครูให้เป็นอาชีพที่มีเกียรติและศักดิ์ศรี

ผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้นอกงบประมาณต่อปี โดยภาพรวมมีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการให้ครูจัดทำ การวิจัยในชั้นเรียน มีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจากการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่า โรงเรียนที่มีรายได้นอกงบประมาณน้อยกว่า 1 ล้านบาท มีการปฏิบัติแตกต่างกับโรงเรียนที่มีรายได้นอกงบประมาณมากกว่า 5 ล้านบาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อาจเป็นเพราะ โรงเรียนที่มีรายได้นอกงบประมาณมากกว่า 5 ล้านบาท มีรายได้ที่เพียงพอต่อการกระตุ้นให้ครูทำ การวิจัยในชั้นเรียนและการสนับสนุนทุนในการสร้างนวัตกรรม สำหรับด้านการให้ครูมีความเกี่ยวข้องการทำ วิจัยในชั้นเรียนมีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจากการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่า โรงเรียนที่มีรายได้นอกงบประมาณน้อยกว่า 1 ล้านบาท มีการปฏิบัติแตกต่างกับโรงเรียนที่มีรายได้นอกงบประมาณมากกว่า 5 ล้านบาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้อง กับ วีรพล ฉลาดเข้ม (2544, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมสังกัด สำนักงานการประถมศึกษา พบว่า ครูมีความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อย มีปัญหาขาดหลักความรู้เกี่ยวกับ ขาดแหล่งค้นคว้า ขาดงบประมาณ วัสดุสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ บัญชา อึ้งสกุล (2539, น. 61) การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของ งานวิจัยในชั้นเรียนการบริหารที่นำไปสู่ความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนย่อมอยู่ที่ความต้องการ ของผู้บริหารที่จะกำหนด งบประมาณและวัสดุส่งเสริมการวิจัยที่เหมาะสม ต้องมีการสร้าง บรรยากาศที่เกื้อกูลต่อการวิจัยทางการศึกษาจนกระทั่งเกิดเป็นแนวทางปฏิบัติที่นำไปสู่การพัฒนา การศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อผู้เรียน และสอดคล้องกับ ภิญญา สาทร (2529, น. 208) ผู้บริหารควรส่งเสริมด้านวัสดุ อุปกรณ์หรืองบประมาณให้ครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ให้ความช่วยเหลือทุกด้าน เช่น การเพิ่มแหล่งความรู้ให้แก่ครู การอำนวยความสะดวกในการ สืบค้นข้อมูล

ผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามโรงเรียนที่มีครูเคยได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โรงเรียนที่มีครูเคยได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียนกับโรงเรียนที่ไม่มีครูเคยได้รับรางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ซึ่งไม่สอดคล้องกับแนวคิดของ มนสิข สิทธิสมบูรณ์ (2546, น. 8) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนก่อให้เกิดประโยชน์กับบุคคลทุกฝ่ายในโรงเรียน ผู้ที่ได้รับประโยชน์โดยตรงก็คือนักเรียนและยังเป็นประโยชน์กับตัวครูเพื่อนครูในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น การให้ความยอมรับนับถือเป็นการบริหาร เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรับผิดชอบและสามารถทำงานในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การยอมรับนับถือเป็นปัจจัยจูงใจที่กระตุ้นมนุษย์ จากสถานะที่เป็นกลางให้ไปอยู่ในสถานะที่เป็นกลางให้ไปอยู่ในสถานะที่อยากทำงาน ซึ่งจะทำให้เกิดความรู้สึกว่าการวิจัยในโรงเรียน ถือเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนการนำการวิจัย เข้าไปใช้ในการเรียนการสอนและผู้เรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของโรงเรียน

5.3 ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้ผลการวิจัยในครั้งนี้มีประโยชน์มากยิ่งขึ้นจึงควรมีการนำผลการวิจัย และมีการศึกษาเพิ่มเติมดังข้อเสนอแนะต่อไปนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีนโยบายอย่างชัดเจนและต่อเนื่องเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยสามารถนำไปปฏิบัติได้ในทิศทางเดียวกัน
- 2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีกิจกรรมให้กับครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อสร้างโอกาสเสนอหรือเผยแพร่ผลงานมากยิ่งขึ้น
- 3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการจัดสรรงบประมาณให้กับโรงเรียนที่มีความต้องการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นการส่งเสริมการพัฒนาการเรียนการสอน

5.3.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

- 1) โรงเรียนควรสร้างความตระหนักให้ครูเห็นถึงความสำคัญเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- 2) โรงเรียนควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู โดยกำหนดใช้รูปแบบของวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

3) โรงเรียนควรมีการสนับสนุนหรืออำนวยความสะดวกด้านงบประมาณให้กับครูผู้สอนในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ

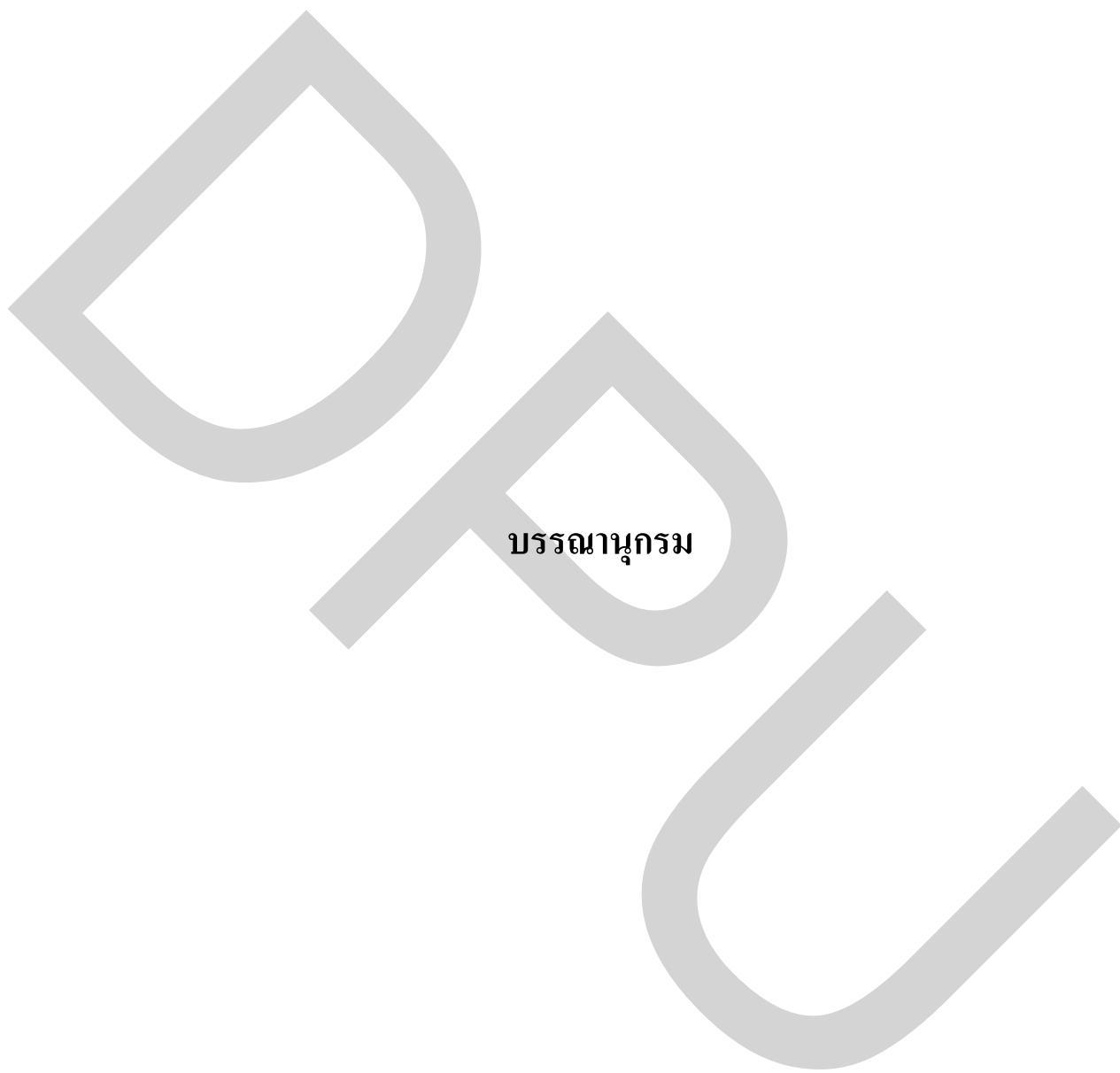
4) โรงเรียนควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนครูผู้สอนให้การทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบและเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครูในการทำงาน

5.3.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการจัดกิจกรรมการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในแต่ละประเภทที่ส่งผลต่อพฤติกรรมและประสิทธิภาพทางการวิจัยในชั้นเรียนของครูในบริบทที่ต่างกัน ซึ่งจะช่วยให้มองเห็นภาพการวิจัยเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนที่มีปัจจัยแตกต่างกัน และเกิดประโยชน์ต่อผู้ทำวิจัยเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับใช้เป็นแนวทางในการทำวิจัย

2) ควรศึกษาในเชิงลึกเน้นการวิจัยเชิงคุณภาพในเรื่องปัญหาในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู

3) ควรมีการนำประเด็นที่ศึกษาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์สำหรับศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนด้านอื่น ๆ ต่อไป



บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กรมวิชาการ. (2544). *แนวทางการบริหารงาน โรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ.
- กรมสามัญศึกษา. (2545). *ชุดเอกสารการศึกษาด้วยตนเองการศึกษาพิเศษ เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน เล่ม 15*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติ บุคคล*. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กองวิจัยทางการศึกษา. (2542). *วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.
- กองวิจัยทางการศึกษา. (2545). *การวิจัยเพื่อการเรียนรู้ (Research for Learning Development)*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กิตติพร ปัญญาภิบาล. (2541). *รายงานการวิจัยรูปแบบของวิธีการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท)*. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- คณินิจ พงษ์พิศ. (2544). *การประเมินผลการเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากร โรงเรียนเอกชน อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท)*. เชียงใหม่: สำนักงานศึกษาธิการอำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่.
- ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์. (2543). *การเรียนรู้และฝึกปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน*. ชลบุรี : งามช่าง.
- เฉลิมพร ราศรีชัย. (2553). *สมรรถนะในการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารโรงเรียนในจังหวัดเลย (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท)*. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ชนาธิป พรกุล. (2544). *คลี่พระราชบัญญัติฯ...การจัดการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. วารสารวิชาการ, 2 – 7.*
- ชัยพจน์ รั้งงาม. (2544). *มองอนาคตการศึกษาจากแผนพัฒนาฯ. วารสารวิชาการ, 50-51.*
- ชาติรี เกิดธรรม. (2544). *อยากทำวิจัยในชั้นเรียนแต่เขียนไม่เป็น*. กรุงเทพฯ : เลียงเชียง.
- ชุดิมา เมฆวัน. (2555). *การวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง ความหมาย ความสำคัญ ขั้นตอน*. สืบค้น 18 มีนาคม 2557, จาก [https://www.gotoknow.org/posts/488195%20\(7](https://www.gotoknow.org/posts/488195%20(7)
- ทัศนาศา แสงศักดิ์. (2543). *การวิจัยในชั้นเรียน. วารสารวิชาการ, 72 – 77.*
- ทัศนาศา เขมมณี. (2542). *วิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ชนวัฒน์ สมบูรณ์. (2546). การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนระดับประถมศึกษาตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นภา ฟ้าเกียรติ. (2548). แนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา โรงเรียน เอกชน อำเภอเมืองเชียงใหม่ (สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต). เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นฤมล เนียมหอม. (2556). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. สืบค้น 15 มีนาคม 2557, จาก http://www.nareumon.com/index.php?option=com_content&task=view&id=26&Itemid
- บัญชา อึ้งสกุล. (2539). บทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน. วารสารพัฒนา หลักสูตร, 61- 73.
- บุญทิพย์ สุริยวงศ์. (2544). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับมาตรฐานระบบคุณภาพ ISO 9002 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญ. วารสารวิชาการ, 64-69.
- บุญส่ง เจริญศรี. (2550). การศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของรอง ผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1-7 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต). นครราชสีมา : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ประกอบ มณีโรจน์. (2544). เรียนรู้สู่การปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ : จรัสสินทวงศ์การพิมพ์.
- ประภัสสร วงษ์ดี. (2540). กระบวนการและการใช้ผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู นักวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษา (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประยูร อาษานาม. (2545). คู่มือวิจัยทางการศึกษา. ขอนแก่น : คณะศึกษาศาสตร์.
- ประวิต เอรารวรรณ. (2545). การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ : ดอกหญ้าวิชาการ.
- ประวิทย์ บูรณ โกศล. (2548). ปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาตาม ความคิดเห็นของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี (ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต). ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล. (2544). การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พยอม วงศ์สารศรี. (2538). การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- พูนศักดิ์ จันทรัสกรินทร์. (2541). การวิจัยในชั้นเรียน. วารสารวิชาการ, น. 2-21.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.

- พิชิต ฤทธิจักรุญ. (2545). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เรื่อง ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์สถาบันราชภัฏพระนคร.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2543). การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เรื่อง แนวคิดวิธีและเทคนิค การสอน 1. กรุงเทพฯ : สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- พิชญ คนชื่อ. (2551). บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน วัดแสงสรรค์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาลัษราชภัฏสวนดุสิต.
- พิสิษฐ์ คำแสน. (2546). การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอลี่ จังหวัดลำพูน (สารนิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต). เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พีรวัฒน์ วงษ์พรม. (2553). สภาพการทำวิจัยชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด สำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษาที่ 10 (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภาวิดา ธาราศรีสุทธี. (2550). การจัดการและการบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย รามคำแหง.
- ภิญโญ สาธร. (2529). หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- มนสิข สิริสมบุญรัตน์. (2546). ชุดฝึกปฏิบัติการเหนือตำรา เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ยุคนันท์ หวานฉ่ำ. (2555). การบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนในอำเภอคลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 (วิทยานิพนธ์ ปริญญา มหาบัณฑิต). ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ยุทธนา ปฐมวรชาติ. (2544). การวิจัยในชั้นเรียนแนวคิดการปฏิบัติสู่การพัฒนาผู้เรียนที่แท้จริง. วารสารวิชาการ, น. 8-10.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์.
- รุ่ง แก้วแดง. (2543). การปฏิวัติการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ : มติชน.
- วรรณวิไล พันธุ์สีดา. (2544). 12 ก้าวปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนขั้นพื้นฐานสำหรับครูยุคใหม่. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เจริญกิจ.
- วัลภา ภูริปัญญา. (2550). การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูและกระบวนการบริหารของผู้บริหารเพื่อ ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม สังกัดกรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตร.

- วารุณี จิรัญเวทย์. (2552). การประเมินผลการเรียนรู้แนวใหม่. สืบค้น 12 ธันวาคม 2556, จาก <http://www.gotoknow.org/posts/283078>
- วาโร เฟิงส์สวัสดิ์. (2546). การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วินิจ โชติสว่าง. (2543). การพัฒนาศักยภาพ นักวิจัยสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. วารสารวิจัยและฝึกอบรมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล, 1-12.
- สมกิต บุญยะโพธิ์. (2555). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์). นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร
- สมพงษ์ เกษมสิน. (2541). การบริหาร. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สมศักดิ์ แก้วสม. (2549). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- สัมมา รชนีชัย. (2544). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้จากประสบการณ์สู่การปฏิบัติการ. สุรินทร์ : รุ่งชนเกียรติ.
- สัมฤทธิ์ กางเพ็ง. (2545). การวิจัยกับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้. วารสารวิชาการ, น. 75-79.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. (2557). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2557. กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. สืบค้น 24 สิงหาคม 2557, จาก <http://plan.sesao1.go.th/download/plan57.pdf>
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. (2557). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2557. กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. สืบค้น 24 สิงหาคม 2557, จาก <http://plan.kmosa2.org/2014/#module=download>
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2545). แนวทางการประกันคุณภาพภายใน. กรุงเทพฯ : สำนักงานฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2546). การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโครงการปฏิบัติการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน, ตัวอย่างประสบการณ์ที่คัดสรร. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2547).
- สำออง สีหาพงษ์. (2544). การวิจัยในชั้นเรียน. วารสารวิชาการ, 62-80.

- สุภาภรณ์ มั่นเกตุทิพย์. (2545). *ตัวอย่างการวิจัยในชั้นเรียนประสบการณ์ตรงของครูต้นแบบ*. กรุงเทพฯ : เซ็นจูรี.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2550). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2546). *การบริหารจัดการสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร จามรมาน. (2544). *การวิจัยของครู*. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาต่างประเทศ

- Daniels, L. Y. (1998). *Student teachers' use of action research in the classroom*. (Ph.D).dissertation), University of Virginia, United States - Virginia. Retrieved January 18,2011, from Dissertations & Theses : A&I. (Publication No. AAT 9840353).
- Gilbert, C., Bestman-Smith, J.,& Boivin. (2002). *G,Resistant of herpesvirus to Antiviral drugs : clinical impacts and molecular mechanisms*. Drug Resistant Updated : (88-114).
- Goodnough Karen. (2001). Multiple Intelligences Theory : A Framework for Personalizing Science Curricula. *School Science and Mathematics*, 180-193.
- Ross, J. A., Rolheiser, C, & Hogaboam – Gray, A. (1999). Effect of Collaborative Action Research on Knowledge of five Canadian Teacher Researchers. *Elementary School Journal*, 99(3), 255.

ด

ด

ภาคผนวก

ด

Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if item Deleted
YA1	104.6000	251.8345	.7487	.9270
YA2	104.4333	252.1851	.6333	.9280
YA3	104.6667	251.6782	.6252	.9280
YA4	104.4667	262.8782	.3637	.9308
YA5	105.1333	249.0851	.6896	.9271
YA6	104.8333	258.7644	.4685	.9299
YB7	104.9333	250.8920	.7442	.9269
YB8	104.7333	257.6506	.6242	.9287
YB9	104.9000	259.9552	.4779	.9299
YB10	104.7333	250.6851	.7070	.9272
YB11	105.0333	255.5506	.5611	.9289
YB12	104.7000	260.6310	.3630	.9310
YB13	104.7667	259.9782	.4276	.9303
YC14	105.4333	252.8057	.5175	.9294
YC15	105.1333	249.3609	.5703	.9287
YC16	105.5667	257.0816	.3364	.9322
YC17	105.6333	243.6885	.5812	.9291
YC18	105.6000	243.9034	.5466	.9299
YC19	105.6667	243.3333	.5150	.9311

YD20	104.2667	260.1333	.4140	.9304
YD21	104.3667	260.1713	.4138	.9304
YD22	104.6667	255.8161	.5033	.9295
YD23	104.6667	252.5747	.5688	.9287
YD24	104.5000	254.5345	.6080	.9284
YE25	104.8000	248.7862	.5538	.9290
YE26	104.6000	251.8345	.7487	.9270
YE27	104.4333	252.1851	.6333	.9280
YE28	104.6667	251.6782	.6252	.9280
YE29	104.4667	262.8782	.3637	.9308
YE30	105.1333	249.0851	.6896	.9271

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 30

Alpha = .9313

แบบวัดความสอดคล้อง

เรื่อง การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง เกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ
โรงเรียนมัธยมศึกษาของท่านให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุดและ โปรดทำให้ครบทุกข้อ

ข้อที่	การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
1.ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
1	โรงเรียนมีการประชุมครูให้ทราบถึงนโยบายและความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน			
2	โรงเรียนจัดการให้ความรู้เกี่ยวกับการทำการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู			
3	โรงเรียนมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่ครู โดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในชั้นเรียน			
4	โรงเรียนจัดการศึกษา ศึกษาน โรงเรียนที่ได้รับรางวัลเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน			
5	โรงเรียนมีการสนับสนุนและแนะนำแหล่งข้อมูลที่จำเป็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน			
6	โรงเรียนมีการอบรมการใช้เทคโนโลยีเพื่อนำมาช่วยในการสืบค้นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน			
2.ด้านการให้ครูจัดทำกรวิจัยในชั้นเรียน					
7	โรงเรียนร่วมวางแผนปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู			
8	โรงเรียนมีการประชุมกรรมการการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อดำเนินการตามแนวปฏิบัติ			
9	โรงเรียนมีการให้คำปรึกษาและแนะนำวิธีการทำการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู			

ข้อที่	การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
10	โรงเรียนจัดทำเอกสารข้อมูล สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู			
11	โรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน			
12	โรงเรียนมีการกำกับ ติดตามและให้กำลังใจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ			
13	โรงเรียนมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง			
3.ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน					
14	โรงเรียนมีการส่งเสริมครูให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการจัดทำแผนการเรียนรู้			
15	โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน			
16	โรงเรียนมีการส่งเสริมครูให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน			
17	โรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาการเรียนการสอนตามผลการวิจัยในชั้นเรียนของครู			
18	โรงเรียนมีการส่งเสริมครูนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปจัดทำเป็นเอกสารประกอบการเรียนการสอน			
19	โรงเรียนมีการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาและหลักสูตรสถานศึกษา			
4.ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ					
20	โรงเรียนมีการส่งเสริมครูให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นส่วนหนึ่งของการเลื่อนวิทยฐานะ			
21	โรงเรียนมีการส่งเสริมครูผู้ที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนเข้ารับพิจารณาความดีความชอบ			

ข้อที่	การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
22	โรงเรียนมีการส่งเสริมครูผู้ที่มีความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นครูตัวอย่างหรือครูต้นแบบ			
23	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน			
24	โรงเรียนส่งเสริมครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนช่วยเหลือเพื่อนร่วมวิชาชีพ			
5.ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน					
25	โรงเรียนมีการมอบรางวัลและเกียรติบัตรแก่ครูที่มีผลงานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนดีเด่น			
26	โรงเรียนมีการยกย่อง ชมเชยครูที่มีผลงานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนทุกคน			
27	โรงเรียนมีการสนับสนุนครูให้ส่งผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเข้าประกวดในเวทีวิชาการระดับสถานศึกษาและระดับชาติ			
28	โรงเรียนมีการแต่งตั้งครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นแกนนำหรือกรรมการเกี่ยวกับการวิจัย			
29	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูแกนนำด้านการวิจัยในชั้นเรียนแบ่งปันความรู้และประสบการณ์แก่ครูในโรงเรียน			
30	โรงเรียนมีการส่งเสริมครูแกนเข้าร่วมประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในวงวิชาการและวิชาชีพให้กว้างขวางยิ่งขึ้น			

ตารางแสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาในข้อคำถาม (Index of congruence)
แบบสอบถาม เรื่อง การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

ข้อที่	การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนมัธยมศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญ					IOC
		1	2	3	4	5	
1.ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน							
1	โรงเรียนมีการประชุมครูให้ทราบถึงนโยบายและ ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
2	โรงเรียนจัดการให้ความรู้เกี่ยวกับการทำ การวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
3	โรงเรียนมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่ครู โดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
4	โรงเรียนจัดการศึกษา คุงาน โรงเรียนที่ได้รับรางวัล เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
5	โรงเรียนมีการสนับสนุนและแนะนำแหล่งข้อมูลที่ จำเป็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	0	+1	+1	0.8
6	โรงเรียนมีการอบรมการใช้เทคโนโลยีเพื่อนำมา ช่วยในการสืบค้นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำ วิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
รวม							0.96
2.ด้านการให้ครูจัดทำกรวิจัยในชั้นเรียน							
7	โรงเรียนร่วมวางแผนปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้น เรียนให้กับครู	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
8	โรงเรียนมีการประชุมกรรมการการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อกำหนดการตามแนวปฏิบัติ	0	+1	+1	+1	+1	0.8
9	โรงเรียนมีการให้คำปรึกษาและแนะนำวิธีการทำ การวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
10	โรงเรียนจัดทำเอกสารข้อมูล สารสนเทศที่เป็น ประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	+1	+1	+1	+1	+1	1.0

11	โรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
12	โรงเรียนมีการกำกับ ติดตามและให้กำลังใจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
13	โรงเรียนมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง	+1	0	+1	+1	+1	0.8
รวม							0.94
3.ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน							
14	โรงเรียนมีการส่งเสริมครูให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการจัดทำแผนการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
15	โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
16	โรงเรียนมีการส่งเสริมครูให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
17	โรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาการเรียนการสอนตามผลการวิจัยในชั้นเรียนของครู	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
18	โรงเรียนมีการส่งเสริมครูนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปจัดทำเป็นเอกสารประกอบการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
19	โรงเรียนมีการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาและหลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
รวม							1.0
4.ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ							
20	โรงเรียนมีการส่งเสริมครูให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นส่วนหนึ่งของการเลื่อนวิทยฐานะ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
21	โรงเรียนมีการส่งเสริมครูผู้ที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนเข้ารับพิจารณาความดีความชอบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
22	โรงเรียนมีการส่งเสริมครูผู้ที่มีความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นครูตัวอย่างหรือครูต้นแบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
23	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานครูที่ทำ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0

	การวิจัยในชั้นเรียน						
24	โรงเรียนส่งเสริมครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนช่วยเหลือเพื่อนร่วมวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
รวม							1.0
5.ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน							
25	โรงเรียนมีการมอบรางวัลและเกียรติบัตรแก่ครูที่มีผลงานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนดีเด่น	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
26	โรงเรียนมีการยกย่อง ชมเชยครูที่มีผลงานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนทุกคน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
27	โรงเรียนมีการสนับสนุนครูให้ส่งผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเข้าประกวดในเวทีวิชาการระดับสถานศึกษาและระดับชาติ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
28	โรงเรียนมีการแต่งตั้งครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นแกนนำหรือกรรมการเกี่ยวกับการวิจัย	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
29	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูแกนนำด้านการวิจัยในชั้นเรียนแบ่งปันความรู้และประสบการณ์แก่ครูในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
30	โรงเรียนมีการส่งเสริมครูแกนเข้าร่วมประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในวงวิชาการและวิชาชีพให้กว้างขวางยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.0
รวม							1.0
ค่าเฉลี่ย IOC							0.98

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจพิจารณาเครื่องมือ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พินสุดา ตีริธรังศรี
 วุฒิการศึกษา ปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและฝึกอบรมทางการศึกษา
 วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ทองแถม
 วุฒิการศึกษา ปริญญาเอก สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการหลักสูตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สินทเวา คามดิษฐ์
 วุฒิการศึกษา ปริญญาเอก สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารการศึกษาคณะ
4. ดร.เฉลิมชัย มนุเสวต
 วุฒิการศึกษา ปริญญาเอก สาขาอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
5. นายพงษ์ศักดิ์ แก้วใจดี
 วุฒิการศึกษา ปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
 ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูเชี่ยวชาญ

รหัสโรงเรียน

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยเพื่อการทำ วิทยานิพนธ์ ของนักศึกษาปริญญาโท สาขา การจัดการการศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

1. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลภูมิสังคมของโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 2 การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้จะนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาและแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

3. การนำเสนอข้อมูลจะเสนอเป็นภาพรวม ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาจากท่านตอบตามความเป็นจริง

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านกรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

.....
(นายชัชวาล พฤกษ์พงศ์พันธ์)

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการจัดการการศึกษา
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ตอนที่ 1 ภูมิสังคมของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาใน
กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน () หน้าคำตอบที่ตรงกับภูมิสังคมของโรงเรียนตามความเป็นจริง

สำหรับผู้วิจัย

1. เขตพื้นที่การศึกษาที่โรงเรียนของท่านสังกัด ()
 - () สพม. 1
 - () สพม. 2
2. ขนาดโรงเรียนของท่าน ()
 - () เล็กและกลาง
 - () ใหญ่
 - () ใหญ่พิเศษ
3. เงินรายได้นอกงบประมาณที่โรงเรียนของท่านได้รับต่อปี ()
(เช่น เงินบริจาค เงินบำรุงการศึกษา เงินระดมทรัพยากร และอื่นๆ)
 - () ต่ำกว่า 1 ล้านบาท
 - () 1 – 5 ล้านบาท
 - () มากกว่า 5 ล้านบาท
4. รางวัลด้านการวิจัยในชั้นเรียนที่โรงเรียนของท่านเคยได้รับ ()
ในระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมา
 - () ไม่เคยได้รับ
 - () เคยได้รับ (โปรดระบุชื่อรางวัล.....)
5. ตำแหน่งปัจจุบันของท่าน ()
 - () ผู้บริหารโรงเรียน
 - () หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้
 - () ครูผู้สอน

ตอนที่ 2 การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง เกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน
ของท่าน ให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด โปรดทำให้ครบทุกข้อ โดยค่าตัวเลขระดับปฏิบัติ ดังนี้

5	หมายถึง	โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ นักวิจัย
		5	4	3	2	1	
1	โรงเรียนมีการประชุมครูให้ทราบถึง นโยบายและความสำคัญของการทำ วิจัยในชั้นเรียน						
2	โรงเรียนจัดการให้ความรู้เกี่ยวกับ การทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู						
3	โรงเรียนมีการจัดอบรมเชิง ปฏิบัติการให้แก่ครู โดยวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในชั้นเรียน						
4	โรงเรียนจัดการศึกษา คุงาน โรงเรียน ที่ได้รับรางวัลเกี่ยวกับการทำวิจัยใน ชั้นเรียน						
5	โรงเรียนมีการสนับสนุนและแนะนำ แหล่งข้อมูลที่เป็นต่อการทำวิจัย ในชั้นเรียน						

6	โรงเรียนมีการอบรมการใช้เทคโนโลยีเพื่อนำมาช่วยในการสืบค้นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน						
7	โรงเรียนร่วมวางแผนปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู						
8	โรงเรียนมีการประชุมกรรมการการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อดำเนินการตามแนวปฏิบัติ						
9	โรงเรียนมีการให้คำปรึกษาและแนะนำวิธีการทำการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู						
10	โรงเรียนจัดทำเอกสารข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู						
11	โรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน						
12	โรงเรียนมีการกำกับ ติดตามและให้กำลังใจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ						
13	โรงเรียนมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง						
14	โรงเรียนมีการส่งเสริมครูให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการจัดทำแผนการเรียนรู้						
15	โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน						

16	โรงเรียนมีการส่งเสริมครูให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน						
17	โรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาการเรียนการสอนตามผลการวิจัยในชั้นเรียนของครู						
18	โรงเรียนมีการส่งเสริมครูนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปจัดทำเป็นเอกสารประกอบการเรียนการสอน						
19	โรงเรียนมีการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาและหลักสูตรสถานศึกษา						
20	โรงเรียนมีการส่งเสริมครูให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นส่วนหนึ่งของการเลื่อนวิทยฐานะ						
21	โรงเรียนมีการส่งเสริมครูผู้ที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนเข้ารับพิจารณาความดีความชอบ						
22	โรงเรียนมีการส่งเสริมครูผู้ที่มีความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นครูตัวอย่างหรือครูต้นแบบ						
23	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน						
24	โรงเรียนส่งเสริมครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนช่วยเหลือเพื่อนร่วมวิชาชีพ						
25	โรงเรียนมีการมอบรางวัลและเกียรติบัตรแก่ครูที่มีผลงานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนดีเด่น						

26	โรงเรียนมีการยกย่อง ชมเชยครูที่มีผลงานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนทุกคน						
27	โรงเรียนมีการสนับสนุนครูให้ส่งผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเข้าประกวดในเวทีวิชาการระดับสถานศึกษาและระดับชาติ						
28	โรงเรียนมีการแต่งตั้งครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นแกนนำหรือกรรมการเกี่ยวกับการวิจัย						
29	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูแกนนำด้านการวิจัยในชั้นเรียนแบ่งปันความรู้และประสบการณ์แก่ครูในโรงเรียน						
30	โรงเรียนมีการส่งเสริมครูแกนนำเข้าร่วมประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในวงวิชาการและวิชาชีพให้กว้างขวางยิ่งขึ้น						

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่องแสดงความคิดเห็น พร้อมระบุปัญหาและข้อเสนอแนะการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับ การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	แนวทางการแก้ปัญหาเกี่ยวกับ การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ความเห็น	
		เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย
1) ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย ในชั้นเรียน			
1.1 โรงเรียนไม่ให้ความสำคัญในการ ทำวิจัยในชั้นเรียน	1.1 จัดประชุมครูให้ตระหนักถึง ความสำคัญของการวิจัย		

ปัญหาเกี่ยวกับ การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	แนวทางการแก้ปัญหาเกี่ยวกับ การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ความเห็น	
		เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย
1.2 ครูไม่มีความรู้ในการทำวิจัยใน ชั้นเรียน	1.2 ส่งเสริมการอบรมเชิง ปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยใน ชั้นเรียนให้กับครู		
1.3 อื่น ๆ (ระบุ)	1.3		
1.4 อื่น ๆ (ระบุ)	1.4		
2) ด้านการให้ครูจัดทำกรวิจัยในชั้นเรียน			
2.1 โรงเรียนมีแนวปฏิบัติในการทำวิจัย ในชั้นเรียนไม่ชัดเจน	2.1 จัดประชุมเกี่ยวกับแนวทางการ ทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็น รูปธรรม		
2.2 ครูทำวิจัยในชั้นเรียนไม่สอดคล้อง กับปัญหาการวิจัย	2.2 การให้คำปรึกษาหรือแนว ทางการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้กับครู		
2.3 อื่น ๆ (ระบุ)	2.3		
2.4 อื่น ๆ (ระบุ)	2.4		
3) ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้ พัฒนาการเรียนการสอน			
3.1 โรงเรียนมีการสนับสนุนด้าน งบประมาณไม่เพียงพอต่อการวิจัย	3.1 ควรมีการวางแผนจัดสรรเงิน เพื่อดำเนินการด้านการวิจัย		
3.2 ครูไม่นำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนา การเรียนการสอน	3.2 ส่งเสริมครูให้แก้ปัญหาคารเรียน การสอนโดยใช้ผลการวิจัย		
3.3 อื่น ๆ (ระบุ)	3.3		

ปัญหาเกี่ยวกับ การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	แนวทางการแก้ปัญหาเกี่ยวกับ การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ความเห็น	
		เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย
4) ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อ ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ			
4.1 โรงเรียนไม่มีกิจกรรมเผยแพร่ผลงาน การวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู	4.1 ควรมีการดำเนินการจัดกิจกรรม เพื่อเผยแพร่ผลงานด้านการวิจัย		
4.2 ครูไม่มีโอกาสนำผลงานการวิจัยมา เป็นเกณฑ์ในการเข้ารับพิจารณา ความดีความชอบ	4.2 ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานด้านการ วิจัยมาเป็นเกณฑ์ในการเข้ารับ พิจารณาความดีความชอบ		
4.3 อื่น ๆ (ระบุ)	4.3		
4.4 อื่น ๆ (ระบุ)	4.4		
5) ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน			
5.1 โรงเรียนไม่มีการแต่งตั้งครูแกนนำ การวิจัยในชั้นเรียน	5.1 ควรมีการดำเนินการคัดเลือกครู แกนนำด้านการวิจัยในชั้นเรียน		
5.2 ครูไม่ได้รับโอกาสในการพัฒนา ทักษะการวิจัยในชั้นเรียน จากการ แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์	5.2 ส่งเสริมให้ครูแกนนำทางด้าน การวิจัยในชั้นเรียนเข้าร่วม สัมมนาเวทีวิชาการ		
5.3 อื่น ๆ (ระบุ)	5.3		
5.4 อื่น ๆ (ระบุ)	5.4		

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถามจนเสร็จสมบูรณ์

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 1 ภูมิสังคมของโรงเรียน

ชื่อโรงเรียน.....
 ผู้ให้สัมภาษณ์..... ตำแหน่ง.....
 จำนวนนักเรียน.....คน จำนวนครู.....คน จำนวนบุคลากร.....คน
 ขนาดของโรงเรียน เล็กและกลาง ใหญ่ ใหญ่พิเศษ
 รางวัลที่ได้รับ (ชื่อรางวัล).....
 รางวัลระดับ (โรงเรียน/เขตพื้นที่/ระดับภาค/ระดับประเทศ).....
 สัมภาษณ์เวลา..... เมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

ส่วนที่ 2 สารที่สัมภาษณ์

1. แนวคิดและหลักการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน

.....

2. แนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

2.1 ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

.....

2.2 ด้านการให้ครูจัดทำการวิจัยในชั้นเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.3 ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.4 ด้านการให้ครูนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.5 ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ปัญหาที่พบจากการดำเนินงานส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

4. แนวทางการแก้ไขปัญหา

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 3 บทสรุปของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

1. ภาพรวมการจัดการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

2. บทเรียนหรือแนวปฏิบัติที่ดี ที่ได้จากการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

**จำนวนและขนาดของโรงเรียนมัธยมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2557**

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 มีหน้าที่กำกับดูแลและจัดการศึกษาให้กับโรงเรียนมัธยม และขนาดของโรงเรียนในสังกัดจำนวน 67 โรงเรียน ดังนี้

จำนวนนักเรียน น้อยกว่า หรือเท่า 500 คน ขนาด เล็ก	จำนวน 4 โรงเรียน
จำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 501 – 1,500 คน ขนาด กลาง	จำนวน 24 โรงเรียน
จำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 1,501 – 2,500 คน ขนาด ใหญ่	จำนวน 21 โรงเรียน
จำนวนนักเรียน มากกว่า 2,500 คน ขนาด ใหญ่พิเศษ	จำนวน 18 โรงเรียน

ที่	โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	ขนาดโรงเรียน
1	วัดสระเกศ	294	เล็ก
2	วัดสังเวช	312	เล็ก
3	พิทยาลงกรณ์พิทยาคม	365	เล็ก
4	สวนอนันต์	459	เล็ก
5	มักกะสันพิทยา	505	กลาง
6	อุบลรัตนราชกัญญาราชวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร	553	กลาง
7	วัดบวรนิเวศ	589	กลาง
8	ไชยนิมพลีพิทยาคม	593	กลาง
9	มัธยมวัดดาวคดนอง	594	กลาง
10	วัดรางบัว	654	กลาง
11	วัดประดู่ในทรงธรรม	705	กลาง
12	วัดบวรมงคล	726	กลาง
13	วิมุตยารามพิทยากร	748	กลาง
14	ทวีธาภิเศก บางขุนเทียน	755	กลาง
15	วัดน้อยนพคุณ	786	กลาง
16	นवलนรดิศพิทยาคม รัชมังคลาภิเษก	787	กลาง
17	มัธยมวัดเบญจมบพิตร	788	กลาง
18	โยธินบูรณะ 2 (สุวรรณสุทธาราม)	789	กลาง

ที่	โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	ขนาดโรงเรียน
19	สุวรรณพลับพลาพิทยาคม	791	กลาง
20	แจรงร้อนวิทยา	823	กลาง
21	ฤทธิณรงค์รอน	910	กลาง
22	ที่ปังกวิททยาพัฒน์ (วัดน้อยใน) ในพระราชูปถัมภ์ฯ	951	กลาง
23	ธนบุรีวรเทพีพลารักษ์	1,088	กลาง
24	ศีลาจารพิพัฒน์	1,089	กลาง
25	มัธยมวัดนายโรง	1,111	กลาง
26	มหารณพาราม	1,213	กลาง
27	ไทรมิตรวิทยาลัย	1,214	กลาง
28	วัดราชาธิวาส	1,252	กลาง
29	วัดอินทาราม	1,506	ใหญ่
30	ราชวินิตบางแคปานจ้ำ	1,541	ใหญ่
31	มัธยมวัดคูสิดาราม	1,584	ใหญ่
32	วัดพุทธบูชา	1,587	ใหญ่
33	ราชันนทอาจารย์ สามเสนวิทยาลัย 2	1,625	ใหญ่
34	มัธยมวัดมกุฎกษัตริย์	1,641	ใหญ่
35	ที่ปังกวิททยาพัฒน์ (ทวีวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ	1,744	ใหญ่
36	สุวรรณารามพิทยาคม	1,921	ใหญ่
37	อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	1,938	ใหญ่
38	สตรีวัดระฆัง	1,945	ใหญ่
39	วัดราชบพิธ	1,966	ใหญ่
40	สันติราษฎร์วิทยาลัย	2,067	ใหญ่
41	บางมดวิทยา สีสูกหวาดจวนอุปถัมภ์	2,103	ใหญ่
42	ราชวินิต มัธยม	2,116	ใหญ่
43	สวนกุหลาบวิทยาลัย ธนบุรี	2,172	ใหญ่
44	สายปัญญา ในพระบรมราชินูปถัมภ์	2,179	ใหญ่
45	เบญจมราชาลัย ในพระบรมราชูปถัมภ์	2,180	ใหญ่
46	ปัญญาารคุณ	2,329	ใหญ่

ที่	โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	ขนาดโรงเรียน
47	สตรีวัดอัมพวันสวรรค์	2,407	ใหญ่
48	จันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม	2,410	ใหญ่
49	โพธิสารพิทยากร	2,474	ใหญ่
50	ทวีธาภิเศก	2,667	ใหญ่พิเศษ
51	วัดราชโอรส	2,717	ใหญ่พิเศษ
52	ชินรสวิทยาลัย	2,743	ใหญ่พิเศษ
53	วัดนวลนรดิศ	2,791	ใหญ่พิเศษ
54	มัธยมวัดหนองแขม	2,850	ใหญ่พิเศษ
55	ศึกษานารีวิทยา	2,858	ใหญ่พิเศษ
56	บางปะกอกวิทยาคม	2,993	ใหญ่พิเศษ
57	นวมินทรราชินูทิศ สตรีวิทยา	3,006	ใหญ่พิเศษ
58	สามเสนวิทยาลัย	3,023	ใหญ่พิเศษ
59	เทพศิรินทร์	3,158	ใหญ่พิเศษ
60	มัธยมวัดสิงห์	3,179	ใหญ่พิเศษ
61	ศรีอยุธยา ในพระอุปถัมภ์	3,211	ใหญ่พิเศษ
62	สตรีวิทยา	3,217	ใหญ่พิเศษ
63	รัตนโกสินทร์สมโภช บางขุนเทียน	3,350	ใหญ่พิเศษ
64	ศึกษานารี	3,416	ใหญ่พิเศษ
65	โยธินบูรณะ	3,547	ใหญ่พิเศษ
66	สวนกุหลาบวิทยาลัย	3,566	ใหญ่พิเศษ
67	เตรียมอุดมศึกษา	4,373	ใหญ่พิเศษ

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2557

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มีหน้าที่กำกับดูแลและจัดการศึกษาให้กับโรงเรียนมัธยม และขนาดของโรงเรียนในสังกัดจำนวน 52 โรงเรียน ดังนี้

จำนวนนักเรียน น้อยกว่า หรือเท่า 500 คน	ขนาด เล็ก	จำนวน 0 โรงเรียน
จำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 501 – 1,500 คน	ขนาด กลาง	จำนวน 5 โรงเรียน
จำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 1,501 – 2,500 คน	ขนาด ใหญ่	จำนวน 23 โรงเรียน
จำนวนนักเรียน มากกว่า 2,500 คน	ขนาด ใหญ่พิเศษ	จำนวน 24 โรงเรียน

ที่	โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	ขนาดโรงเรียน
1	พุทธจักรวิทยา	543	กลาง
2	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ	751	กลาง
3	เจ้าพระยาวิทยาคม	795	กลาง
4	จันทร์หุ่นบำเพ็ญ	1098	กลาง
5	เตรียมอุดมศึกษาสุวินทวงศ์	1280	กลาง
6	มัธยมวัดธาตุทอง	1613	ใหญ่
7	สุขุมวิทพันธุ์อุปถัมภ์	1635	ใหญ่
8	ยานนาวาวิทยาคม	1640	ใหญ่
9	กุนนทีรุทธารามวิทยาคม	1645	ใหญ่
10	ราชดำริ	1694	ใหญ่
11	ปทุมคงคา	1737	ใหญ่
12	ดอนเมืองจตุรจินดา	1896	ใหญ่
13	มัธยมวัดบึงทองหลาง	1922	ใหญ่
14	สีกัน (วัฒนานคร์อุปถัมภ์)	1949	ใหญ่
15	ลาดปลาเค้าพิทยาคม	2008	ใหญ่
16	สตรีวิฑฒนาพัฒนาธรรม ในพระบรมราชินูปถัมภ์	2090	ใหญ่
17	ศรีพฤฒา	2097	ใหญ่
18	เทพศิลา	2120	ใหญ่
19	รัตนโกสินทร์สมโภชบางเขน	2130	ใหญ่
20	สตรีศรีสุริโยทัย	2135	ใหญ่
21	ฤทธิยะวรรณาลัย 2	2217	ใหญ่

ที่	โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	ขนาดโรงเรียน
22	พระโขนงพิทยาลัย	2236	ใหญ่
23	สตรีศรีบุรุษบำเพ็ญ	2277	ใหญ่
24	นนทรีวิทยา	2281	ใหญ่
25	รัตนโกสินทร์สมโภชลาดกระบัง	2292	ใหญ่
26	บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 4	2301	ใหญ่
27	ราชวินิตบางเขน	2328	ใหญ่
28	วชิรธรรมสาธิต	2469	ใหญ่
29	นวมินทรราชินูทิศ บดินทรเดชา	2504	ใหญ่พิเศษ
30	นวมินทรราชูทิศ กรุงเทพมหานคร	2602	ใหญ่พิเศษ
31	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา	2663	ใหญ่พิเศษ
32	สิริรัตนาร	2815	ใหญ่พิเศษ
33	มัธยมวัดหนองจอก	2825	ใหญ่พิเศษ
34	นวมินทรราชินูทิศ สตรีวิทยา 2	2852	ใหญ่พิเศษ
35	สายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ฯ	2916	ใหญ่พิเศษ
36	นวมินทรราชินูทิศ เบญจมราชาลัย	2971	ใหญ่พิเศษ
37	นวมินทรราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า	3081	ใหญ่พิเศษ
38	สุรศักดิ์มนตรี	3109	ใหญ่พิเศษ
39	พรตพิทยพยัต	3113	ใหญ่พิเศษ
40	บางกะปิ	3212	ใหญ่พิเศษ
41	วัดสุทธิวราราม	3235	ใหญ่พิเศษ
42	สารวิทยา	3303	ใหญ่พิเศษ
43	เทพศิรินทร์ร่มเกล้า	3338	ใหญ่พิเศษ
44	เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า	3386	ใหญ่พิเศษ
45	ดอนเมืองทหารอากาศบำรุง	3419	ใหญ่พิเศษ
46	ศรีบุรุษบำเพ็ญ	3539	ใหญ่พิเศษ
47	บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2	4149	ใหญ่พิเศษ
48	หอวัง	4326	ใหญ่พิเศษ
49	บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)	4416	ใหญ่พิเศษ

ที่	โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	ขนาดโรงเรียน
50	ฤทธิยะวรรณาลัย	4493	ใหญ่พิเศษ
51	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	4584	ใหญ่พิเศษ
52	สตรีวิทยา 2	4730	ใหญ่พิเศษ

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ปีการศึกษา 2557

ข้อมูลรายชื่อ และขนาดของโรงเรียนมัธยมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามจำนวนนักเรียน ปีการศึกษา 2557 สรุปได้ดังนี้

จำนวนนักเรียน น้อยกว่า หรือเท่า 500 คน	ขนาด เล็ก	จำนวน 4 โรงเรียน
จำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 501 – 1,500 คน	ขนาด กลาง	จำนวน 29 โรงเรียน
จำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 1,501 – 2,500 คน	ขนาด ใหญ่	จำนวน 44 โรงเรียน
จำนวนนักเรียน มากกว่า 2,500 คน	ขนาด ใหญ่พิเศษ	จำนวน 42 โรงเรียน

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ – นามสกุล

ประวัติการศึกษา

ตำแหน่งและสถานที่ทำงานปัจจุบัน

นายชัชวาล พฤกษ์พงศ์พันธ์

ปี พ.ศ. 2549

ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาพลศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ครู ปฏิบัติการ โรงเรียนวัดน้อยนพคุณ