

การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

กนกจิต สีด่วง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการการศึกษา วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

พ.ศ. 2558

**The Promotion of Classroom Research Implementation
Of Secondary School in Nonthaburi Affiliated with
Secondary Educational Service Area Office 3**

Kanokchit Seeduang

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Education Management
College of Education Sciences, Dhurakij Pundit University**

2015

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน มัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 3
ชื่อผู้เขียน	กนกจิต สีด้วง
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว
สาขาวิชา	การจัดการการศึกษา
ปีการศึกษา	2557

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนจากการรับรู้ของบุคลากร โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง และประสิทธิภาพการสอน และเพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะ ในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวน 313 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบบสอบถามมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานใช้ F- test ผลการวิจัยพบว่า

1. การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงที่สุด คือ ด้านนโยบาย และแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย และด้านการจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน
2. ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการจำแนกตามประสบการณ์การสอน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. ปัญหาการจัดการทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนมีปัญหามากที่สุด รองลงมาคือ ปัญหาการเผยแพร่ผลงานวิจัย ข้อเสนอแนะคือ โรงเรียนควรจัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนการทำงานวิจัย จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนในการทำวิจัยให้กับครู ควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครูในลักษณะ แผ่นพับ เอกสาร และเว็บไซต์ของโรงเรียน และควรจัดให้มีเวทีนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูทุกปีการศึกษา

Thesis Title	The Promotion of Classroom Research Implementation of Secondary School in Nonthaburi Affiliated with Secondary Educational Service Area Office 3.
Author	Kanokchit Seeduang
Thesis Advisor	Associate Professor Dr. Kla Tongkow
Department	Educational Management
Academic year	2014

ABSTRACT

The purposes of this research were to study and to compare personnel's knowledge of the promotion of classroom research implementation of secondary school in Nonthaburi Affiliated with Secondary Educational Service Area Office 3 classified by position and experience. This study was also performed to study the problem and give advice. The samples were directors, heads of department and teachers in total of 313 people. The questionnaires were designed and developed by the researcher. The reliability values of the questionnaires validity were 0.97. The datas were statistically analyzed by percentage, mean, standard deviation and F-test.

The findings were as follows:

1. The promotion of classroom research implementation of secondary school in Nonthaburi Affiliated with Secondary Educational Service Area Office 3 were at a high levels. When considering each aspect, it was found that 4 aspects were at high levels measuring by mean. The highest mean as in order respectively; the policies , classroom research plan, understanding about classroom research and incentives for classroom research. It was found that 2 aspects were at medium levels which are published research and providing learning resources for class researches.

2. Overall, the promotion of classroom research, classified by position, experience were significant difference at level .01. When classified by experience, it showed no significant difference at level .01.

3. The most common problem found was the problems of providing resources to classroom study. And the second problem would be the problem of disseminating research. The best suggestion would be that the school should provide funding and research grant. Moreover, it is very important to disseminate research by using school website and provide events or space for school research presentation of each class year.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง “การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3” สำเร็จลุล่วงได้เป็นอย่างดี เพราะความกรุณาและความช่วยเหลือจากผู้มีพระคุณทุกท่าน

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ ตลอดจนควบคุมดูแล เพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ที่เกิดขึ้น ให้แก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความกรุณา ความห่วงใยและความเอาใจใส่ที่ท่านมีต่อศิษย์ด้วยดีเสมอมา

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ ชาติไทย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ทองเฒ่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โกสุม สายใจ และนายสุภวัฒน์ วลัยเลิศ ที่ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยเพื่อแก้ไขปรับปรุงให้มีความถูกต้องสมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สีนลรัตน์ ประธานกรรมการสอบ ดร.วาสนา วิสสุตาภา กรรมการสอบ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้สละเวลาเพื่อให้คำชี้แนะอันมีค่าและประโยชน์อย่างสูงในการทำงานวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ในภาควิชาการจัดการการศึกษาทุกท่านที่ได้ให้ความรู้ในด้านวิชาการ และขอบคุณเพื่อนๆ สาขาวิชาการจัดการการศึกษาที่คอยห่วงใยเป็นกำลังใจเสมอ ตลอดระยะเวลาที่ผู้วิจัยได้ศึกษา ณ สถาบันแห่งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

สุดท้ายนี้ ความสำเร็จและประโยชน์อันเกิดจากวิทยานิพนธ์นี้ ขอมอบเพื่อการพัฒนาการศึกษา ผู้วิจัยขอน้อมระลึกถึงพระคุณบิดามารดาและทุกคนๆ ในครอบครัวที่คอยห่วงใย คอยให้กำลังใจ และสนับสนุน จนทำให้วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

กนกจิต สีด้วง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ฅ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ซ
สารบัญตาราง.....	ฎ
สารบัญภาพ.....	ฏ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามการวิจัย.....	6
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
1.4 สมมุติฐานของการวิจัย.....	7
1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
1.6 ขอบเขตของการวิจัย.....	8
1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	12
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
2.1 แนวคิดและหลักการบริหารจัดการสถานศึกษา.....	14
2.2 การวิจัยในชั้นเรียน.....	20
2.3 การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน.....	32
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	38
3. วิธีการดำเนินงานวิจัย.....	43
3.1 ประชากรและตัวอย่าง.....	43
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	44
3.3 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ.....	45
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	46
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
4.2 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	50
4.3 ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัย ในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3.....	50
4.4 ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับการส่งเสริม การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง และ ประสบการณ์การสอน.....	60
4.5 ตอนที่ 4 การวิเคราะห์และสังเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูเกี่ยวกับการส่งเสริม การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3.....	71
4.6 ตอนที่ 5 การสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน มัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3.....	75
5. สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	76
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	77
5.2 อภิปรายผล.....	79
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	83
บรรณานุกรม.....	84
ภาคผนวก.....	91
ก แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย.....	92

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ข ค่าความเชื่อมั่น.....	103
ค หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	105
ฅ รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ.....	112
ง ผลการวิเคราะห์การรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 3.....	114
จ ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัย ในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง.....	121
ฉ ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการ วิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์.....	126
ประวัติผู้เขียน.....	129

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 แสดงจำนวนประชากรและตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	44
4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่งและ ประสบการณ์การสอน.....	50
4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 3 โดยรวม.....	52
4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 3 นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกรายข้อ.....	53
4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 3 การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกรายข้อ.....	54
4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 3 การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัย ในชั้นเรียน จำแนกรายข้อ.....	55
4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 3 การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกรายข้อ...	56
4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 3 การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและ ต่อเนื่อง จำแนกรายข้อ.....	57

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 3 การเผยแพร่ผลงานวิจัย จำแนกรายข้อ.....	58
4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง.....	60
4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้น เรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง.....	61
4.11 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมจำแนกตามตำแหน่ง.....	62
4.12 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้น เรียนจำแนกตามตำแหน่ง.....	63
4.13 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ ดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามตำแหน่ง.....	64
4.14 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ เกี่ยวกับงานวิจัย ในชั้นเรียน จำแนกตามตำแหน่ง.....	65
4.15 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามตำแหน่ง.....	66
4.16 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง จำแนกตามตำแหน่ง.....	67
4.17 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การเผยแพร่ผลงานงานวิจัย จำแนกตาม ตำแหน่ง.....	68
4.18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้น เรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามประสิทธิภาพการสอน.....	69

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.19	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การสอน.....	70
4.20	ผลการวิเคราะห์ปัญหาที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3	71
4.21	ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ...	73

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่

1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
-------------------------------	---

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โลกในยุคปัจจุบันเป็นยุคของการแข่งขัน เนื่องจากกระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว การแข่งขันกันทางด้านเศรษฐกิจ การค้าและการลงทุนมีค่อนข้างสูง การติดต่อสื่อสาร การคมนาคม และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทำได้สะดวกและรวดเร็ว ก่อให้เกิดความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี ประเทศใดที่เป็นสังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ ประเทศนั้นก็จะมีเจริญก้าวหน้า มีความมั่นคงและได้เปรียบทางการแข่งขัน เพราะมีทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของระบบการศึกษาที่สามารถตอบสนองต่อกระแสแห่งการเปลี่ยนแปลง

ประเทศไทยในปัจจุบันกำลังเผชิญกับปัญหาการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในหลายด้าน ทั้งที่เป็น โอกาสและข้อจำกัดในการพัฒนาประเทศ จึงจำเป็นต้องเตรียมความพร้อมในเรื่องของคนและระบบเพื่อให้สามารถปรับตัวพร้อมรับกับการเปลี่ยนแปลงและการรู้เท่าทันโลกที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งในการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550 – 2554) ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศเน้นการพัฒนาคนเป็นศูนย์กลาง เพื่อเตรียมความพร้อม และสร้างภูมิคุ้มกันให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง โดยใช้การศึกษาเป็นตัวขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาประเทศชาติ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องพัฒนาคุณภาพคนในทุกมิติอย่างสมดุลทั้งร่างกาย จิตใจ ความรู้และความสามารถ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2549, น. 49) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 หมวด 3 ซึ่งว่าด้วยสิทธิและหน้าที่ของคนไทย มาตรา 50 บุคคลย่อมมีเสรีภาพในทางวิชาการ การศึกษาอบรม การเรียนการสอน การวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัยตามหลักวิชาการย่อมได้รับความคุ้มครอง ทั้งนี้ไม่ขัดต่อหน้าที่ของพลเมืองหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และหมวด 5 แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ มาตรา 80(5) ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาวิจัยในศิลปวิทยาการแขนงต่างๆ และเผยแพร่ข้อมูลผลการศึกษาที่ได้รับทุนสนับสนุนการศึกษาวิจัยจากรัฐ (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2550, น. 18-29) จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นว่าการพัฒนาคุณภาพคนและสังคมจำเป็นต้องอาศัยการศึกษา

การจัดการศึกษาเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ เนื่องจากการศึกษาเป็นรากฐานของความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่จะทำให้เกิดความรู้และนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างยั่งยืน และเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ (เพ็ญณี แร่อท, 2550, น. 1) ดังนั้นจึงต้องทำการปฏิรูปการศึกษาขึ้นมาอย่างจริงจัง โดยการออกพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ซึ่งพระราชบัญญัตินี้ เป็นกฎหมายแม่บททางการศึกษาระดับแรกของประเทศไทย ส่งผลให้เกิดกระแสสร้างความตื่นตัวและความเคลื่อนไหว ในการดำเนินงาน ทั้งหน่วยงาน องค์กร และบุคคลที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 นี้ถือเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ ต่อมาได้มีการปรับแก้กฎหมาย โดยออกเป็นพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และเป็นกฎหมายทางการศึกษาที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน กฎหมายฉบับนี้มีเจตนารมณ์ และเป็นหัวใจสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาก็คือ การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด นอกจากนี้ยังได้ระบุไว้ชัดเจน ในหมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 24(5) กำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอนและอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน จากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ และ มาตรา 30 กำหนดว่าให้สถานศึกษาพัฒนาการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545, น. 14-17) สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ได้กำหนดมาตรฐานความรู้และวิชาชีพครู 9 ข้อ ซึ่งได้กล่าวถึงการวิจัยทางการศึกษา โดยกำหนดในสาระความรู้และสมรรถนะของครูดังนี้ มาตรฐานความรู้ ได้แก่ ทฤษฎีการวิจัย รูปแบบการวิจัย การออกแบบการวิจัย กระบวนการวิจัยสถิติเพื่อการวิจัย การวิจัยในชั้นเรียน การฝึกปฏิบัติการวิจัย การนำเสนอผลงานวิจัย การค้นคว้า การศึกษางานวิจัย ในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ การใช้กระบวนการแก้ปัญหา การเสนอโครงการเพื่อทำวิจัย และกำหนดสมรรถนะไว้ดังนี้ สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและสามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2550, น. 20-23) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพ มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตราฐานที่ 7 คุรุปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ครูมีการศึกษา วิจัย และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนเอง

รับผิดชอบและใช้ผลในการปรับสอน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554, น. 41–48)

การเรียนการสอนในยุคปฏิรูปการศึกษาเป็นการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอนให้นักเรียนฝึกคิด ปฏิบัติจริง ประเมินและปรับปรุงตนเองได้ เพื่อก่อให้เกิดทักษะกระบวนการเรียนรู้ ครูมีหน้าที่โดยตรงในการจัดประสบการณ์เรียนรู้ให้เด็กหรือผู้เรียน การที่จะจัดให้ได้ดั่งนั้น ครูจะต้องเป็นนักวางแผนที่ดี เป็นนักคิดที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ครูต้องเป็นผู้ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ติดตามข่าวสารใหม่ๆ ให้ทันสมัยอยู่เสมอ เลือกบริโภคข้อมูลที่เป็นความจริงได้อย่างชาญฉลาด และปรับตัวปรับใจให้เข้ากันกับกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก ในยุคปัจจุบัน (สิทธิพร คล้ายเมืองปัก, 2543, น. 38–39) ถ้าครูผู้สอนสามารถนำวิจัยไปช่วยในการจัดการเรียนการสอนจะทำให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายของโรงเรียน ครูผู้สอนจะเกิดความรู้และความคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ (ทัศนาศ แสงศักดิ์, 2543, น. 72–75) และผลจากการวิจัยในชั้นเรียนสามารถช่วยแก้ปัญหาปรับพฤติกรรมและหรือยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนได้ นอกจากนี้งานวิจัยในชั้นเรียนที่ได้รับการยอมรับมีการเผยแพร่และนำไปขยายผล ถือว่าเป็นการพัฒนาผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นการพัฒนาวิชาชีพครูควบคู่กันไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551, น. 11–12) จะเห็นได้ว่าการวิจัยเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญในการเรียนการสอนของครูผู้สอนในยุคปัจจุบันที่เรียกกันว่าเป็นยุคของการปฏิรูปการศึกษา

การวิจัยเป็นกระบวนการเชิงระบบ ที่ใช้การศึกษาค้นคว้าหาความรู้โดยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ และสามารถนำผลการค้นพบมาแก้ไขการเรียนรู้ ช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนหรือตัดสินใจพัฒนาการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอน และช่วยพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของครูให้มีประสิทธิภาพ ดังคำกล่าว ของ พระธรรมปิฎก ปอ.ปยุตโต (อ้างถึงใน กองวิจัยทางการศึกษา, 2542, น. 2) ที่ว่าชีวิตที่ดีเป็นชีวิตแห่งการศึกษาและการวิจัยเป็นส่วนสำคัญของการศึกษา เพราะทำให้เกิดปัญหา การวิจัยนั้นจึงจะต้องเป็นส่วนสำคัญของชีวิตเราไม่ใช่เป็นเพียงกิจกรรมในสังคมเท่านั้น มนุษย์จะมีชีวิตที่ดี ที่ประเสริฐ ก็จะต้องฝึก ต้องเรียนรู้

การวิจัยในชั้นเรียน เป็นกระบวนการที่ช่วยให้ครูผู้สอนสามารถพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนของตนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ทำให้กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู มีความเป็นวิชาชีพและมีความเป็นศาสตร์ในวิทยาการของการจัดการเรียนรู้มากขึ้น เพราะการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีรูปแบบและวิธีการที่หลากหลายเพื่อให้สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน เมื่อมีปัญหาการเรียนรู้หรือมีปัญหาการเรียนการสอนเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเกิดขึ้นกับตัวนักเรียนหรือเกิดขึ้นกับตัวครู

ครูผู้สอนต้องหาวิธีและแนวทางในการแก้ปัญหาต่างๆ โดยให้ครูผู้สอนนำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมาผสมผสานหรือบูรณาการใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน การวิจัยในชั้นเรียนจึงเปรียบเสมือน ลมหายใจที่จำเป็นในการเรียนการสอนของครู เพราะถ้าเกิดปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนแล้ว ไม่มีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อหาสาเหตุของปัญหาแล้วจะทำให้ไม่รู้ถึงปัญหาและหาแนวทาง วิธีการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นได้ (สุรพงษ์ คงสัตย์ และธีรชาติ ธรรมวงศ์, 2551)

จากที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ในการช่วยแก้ปัญหาหรือนำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ ดังนั้นการทำวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นสิ่งที่ครูผู้สอนในยุคปัจจุบันต้องกระทำ ซึ่งมีการระบุไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 แต่กลับพบว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูยังไม่พัฒนา และก้าวหน้าเท่าที่ควร ครูจำนวนหนึ่งไม่ได้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ถูกต้อง และมองว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยุ่งยากเสียเวลา เป็นงานหนักที่ต้องอาศัยความรู้ความชำนาญ และต้องใช้เวลามากในการดำเนินการวิจัย ดังนั้นผู้บริหารจึงจำเป็นต้องเข้ามามีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนการจัดการเรียนรู้และคุณภาพการศึกษาที่ดีขึ้น (สุวิมล ว่องวานิช, 2544, น. 4-5)

การปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่ 2 ได้เน้นให้มีการพัฒนา 4 ด้าน คือให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษายุคใหม่ พัฒนาคุณสภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ และพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการยุคใหม่ ขณะเดียวกันสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติได้กำหนดวิสัยทัศน์ด้านการวิจัยในภาพรวมของประเทศ คือ “ประเทศไทยมีการวิจัยที่มีคุณภาพ เพื่อการพัฒนาที่สมดุลยั่งยืน” โดยมุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถในการวิจัยของประเทศให้สูงขึ้น และยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา คือการสร้างศักยภาพและความสามารถเพื่อพัฒนาสังคมพัฒนาด้านวิทยาการทรัพยากรบุคคล (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2552, น.1-2)

การพัฒนาคุณภาพนักเรียนของสถานศึกษาให้ได้มาตรฐาน ยังมีความแตกต่างกันตามบริบทและเงื่อนไขต่างๆ จากการประเมินศักยภาพของนักเรียนไทยในระดับนานาชาติโดย Organization for Economic Co-operation and Development Programmed for International Student Assessment (OECD PISA ปี ค.ศ. 2009) พบว่าเด็กไทยมีความสามารถด้านการอ่านและด้านคณิตศาสตร์ อยู่ในอันดับ 50 ส่วนความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ อยู่ในอันดับที่ 48 จาก 65 ประเทศ และผลการประเมินการเรียนรู้อัตระดับชาติ(O-NET)ในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาปีการศึกษา 2552 พบว่าทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยไม่ถึงร้อยละ 50 ของ

คะแนนเต็ม และยังมีผลการการศึกษาที่สะท้อนว่า มีนักเรียนออกกลางคัน ไม่เรียนต่อ และมีปัญหา ด้านพฤติกรรม รวมทั้งยังมีสถานศึกษาอีกจำนวนมากที่ยังไม่ผ่านการรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) นอกจากนี้ยังพบว่า การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถด้านการวิจัยยังไม่ทั่วถึงและเพียงพอ การกระจายทุนการวิจัยยังไม่กว้างขวาง และกระบวนการรับทุนวิจัยค่อนข้างมีขั้นตอนยุ่งยาก จึงทำให้หน่วยงานต่างๆ ในสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผลงานวิจัยและนำผล การวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการจัดการ การศึกษาน้อย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554, น. 2)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดทิศทางการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ว่า “สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็น องค์การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทยให้สูงเทียบเท่าค่าเฉลี่ยระดับชาติ (PISA) ภายในปี 2563 รวมทั้งลดช่องว่างของโอกาสและคุณภาพการศึกษา” พันธกิจที่จะต้อง ดำเนินการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาแก่ประชากรวัยเรียนทุกคนให้ได้รับการพัฒนาเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะตามมาตรฐานการศึกษาด้วยระบบการจัดการศึกษาที่มี ประสิทธิภาพ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้กำหนดนโยบายในการวิจัยและ ส่งเสริมการวิจัยเป็นกรอบแนวคิดและทิศทางการดำเนินงานวิจัย ไว้ดังนี้ 1) ให้องค์การในสังกัด ดำเนินงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมการศึกษาที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพ การเรียนการสอน และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ 2) ส่งเสริมการสร้างนักวิจัยใหม่และ พัฒนาเครือข่ายวิจัย พี่เลี้ยงนักวิจัยแบบมีส่วนร่วมจากหน่วยงาน องค์กรต่างๆ และสามารถนำผล วิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม 3) ส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการศึกษาร่วมกันเพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาตาม แนวปฏิรูปการศึกษาให้สำเร็จ 4) สนับสนุนการศึกษาสภาพการณ์ทางสังคม เศรษฐกิจ และ สิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป และรูปแบบ วิธีการจัดการศึกษา ที่รองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ทั้งในปัจจุบันและอนาคต 5) ส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษารูปแบบการบริหาร จัดการสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554, น. 2-3)

จากนโยบายด้านการวิจัยและส่งเสริมการวิจัย ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานดังกล่าว ส่งผลให้หน่วยงานในสังกัดระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และระดับ สถานศึกษา ดำเนินการส่งเสริมการวิจัย ดังนี้ 1) บุคลากรในหน่วยงาน เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ และใช้ผลการเรียนรู้เป็นเครื่องมือพัฒนางานในความรับผิดชอบ 2) มีผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับ กรอบทิศทาง นโยบาย จุดเน้น ความต้องการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขต พื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา และนำผลการวิจัยมาแก้ปัญหา หรือพัฒนางานที่รับผิดชอบ 3)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ 4) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้สูงขึ้น 5) นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา มีทักษะชีวิต และมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554, น. 15)

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ซึ่งจะเป็นข้อมูลและเป็นแนวทางสำคัญที่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นข้อมูลให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่จะส่งเสริมและพัฒนาครูผู้สอนให้ทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา

1.2 คำถามการวิจัย

คำถามในการวิจัย ได้กำหนดไว้ดังนี้

1. การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรีอยู่ในระดับใด
2. บุคลากรมีการรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์การสอน แตกต่างกันหรือไม่
3. โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี มีปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างไร

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การศึกษาการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง และประสบการณ์การสอน

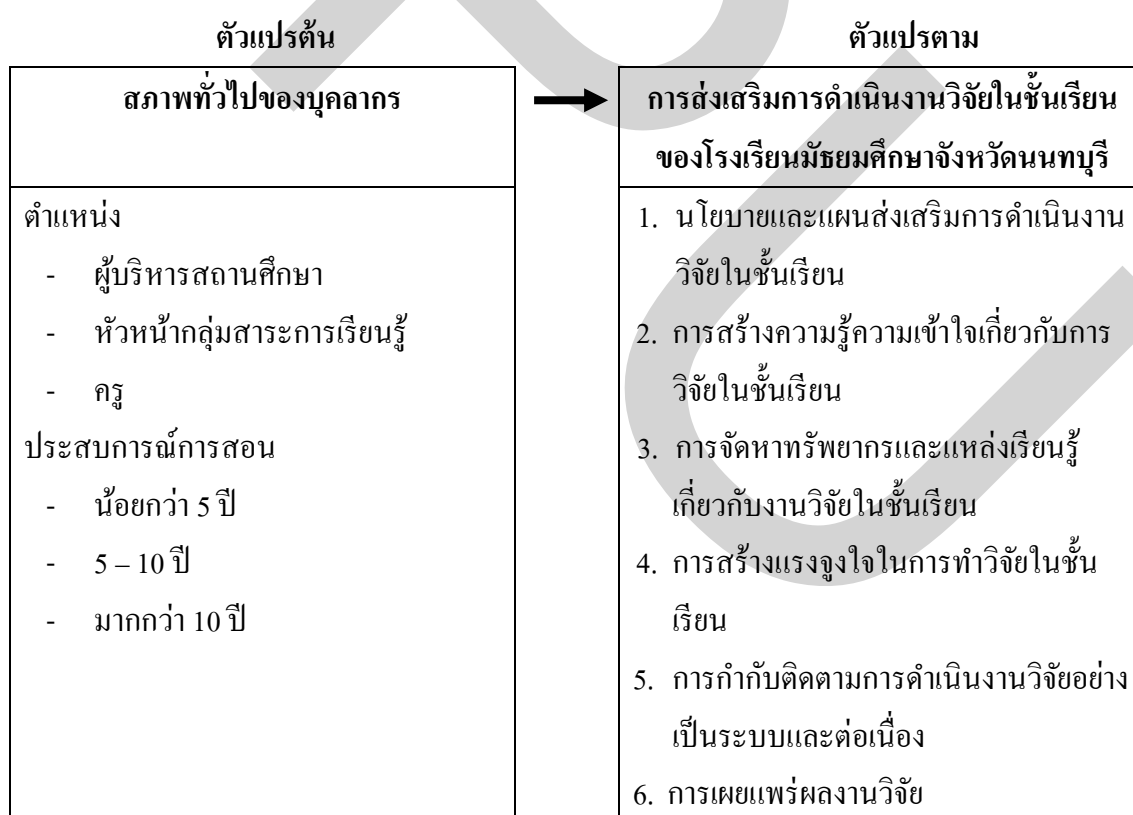
3. เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

1.4 สมมุติฐานของการวิจัย

การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ตามการรับรู้ของบุคลากรจำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความแตกต่างกัน

1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยโดยใช้แนวทางการวิจัยและส่งเสริมการวิจัยทางการศึกษาปี 2554 – 2556 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554, น. 16-31) มาใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ดังนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.6 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

1.6.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางการวิจัยและส่งเสริมการวิจัยทางการศึกษาปี 2554 – 2556 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554, น. 16-31) และได้รวบรวมสรุปแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน นำมาใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ดังนี้

1. นโยบายและแผนส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน
3. การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน
4. การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน
5. การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
6. การเผยแพร่ผลงานวิจัย

1.6.2 ขอบเขตด้านประชากรและตัวอย่าง

1.6.2.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอนโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 1,684 คน จากจำนวนโรงเรียน 18 โรงเรียน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2556)

1.6.2.2 ตัวอย่าง

ตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอนโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 313 คน กำหนดขนาดของตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, p. 608-610) เลือกโรงเรียนที่ทำการวิจัยโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) และเลือกใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อให้ได้ตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และเลือกใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เพื่อให้ได้ตัวอย่างครูผู้สอน

1.6.3 ขอบเขตด้านเวลา ผู้วิจัยทำการวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูลจากตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระและครูผู้สอนโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556

1.6.4 ตัวแปรที่ศึกษา

1.6.4.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ สภาพทั่วไปของบุคลากร

1) ตำแหน่ง

- 1.1) ผู้บริหารสถานศึกษา
- 1.2) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้
- 1.3) ครูผู้สอน

2) ประสบการณ์การสอน

- 2.1) น้อยกว่า 5 ปี
- 2.2) 5 – 10 ปี
- 2.3) มากกว่า 10 ปี

1.6.4.2 ตัวแปรตาม คือ การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี ประกอบด้วย

- 1) นโยบายและแผนส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน
- 2) การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน
- 3) การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน
- 4) การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 5) การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
- 6) การเผยแพร่ผลงานวิจัย

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การดำเนินการของครูอย่างเป็นระบบในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการสะท้อนผลและหาวิธีการแก้ปัญหาตามสภาพที่เกิดขึ้นจริงในชั้นเรียน ด้วยกระบวนการวิจัยที่เชื่อถือได้ มีการแก้ไข ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงพัฒนา และเพิ่มพูนความรู้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน ทั้งในด้านที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร และการบริหารจัดการเรียนการสอน

การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนให้มีการปฏิบัติงานด้านการศึกษาค้นคว้าพัฒนาและคิดแก้ปัญหาการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนประสบความสำเร็จ แบ่งเป็น 6 ด้าน ดังนี้

1) นโยบายและแผนส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การกำหนดทิศทางเป้าหมาย และมาตรการในการดำเนินงานวิจัย เพื่อกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยจัดกระบวนการบริหารให้เอื้อต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับความต้องการความสนใจของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

2) การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ด้วยการสนับสนุนให้เข้ารับการอบรม ฝึกปฏิบัติงานวิจัย รวมถึงการแสวงหาทางเลือกในการแก้ปัญหาด้วยการวิจัย

3) การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การส่งเสริมและกระตุ้นให้แสวงหาความรู้ใหม่ๆ จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เช่น ห้องสมุด เว็บไซต์ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดหาเอกสาร ตำรา ตัวอย่างผลงานวิชาการ เชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้คำปรึกษาแนะนำด้านการวิจัย รวมถึงการให้ความช่วยเหลือดูแลเอาใจใส่ในด้านการเงิน วัสดุ อุปกรณ์ ทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานการวิจัยในชั้นเรียนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4) การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูทำงานวิจัยในชั้นเรียน โดยการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ยกย่อง เชิดชูเกียรติและให้รางวัลครูผู้มีผลงานวิจัยดีเด่น ส่งเสริมให้ครูผู้มีผลงานวิจัยได้เสนอเพื่อขอให้มีและเลื่อนวิทยฐานะสูงขึ้น ส่งเสริมให้หน่วยงานใช้ผลงานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการประกอบการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรในหน่วยงาน

5) การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง หมายถึง การนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรในสังกัด และนำผลการนิเทศ ติดตามช่วยเหลือการดำเนินการวิจัยของบุคลากรในสังกัดไปใช้การพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินการในรอบต่อไป

6) การเผยแพร่ผลงานวิจัย หมายถึง การส่งเสริมและกระตุ้นให้มีการนำเสนอและเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบต่างๆ การจัดทำเอกสาร สารสนเทศ การรวบรวมผลงานวิจัย เพื่อการเผยแพร่เพื่อให้ผลงานเป็นที่ยอมรับ

โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี หมายถึง โรงเรียนที่เปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดนนทบุรี ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีจำนวนโรงเรียน 18 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี โรงเรียนนนทบุรีพิทยาคม โรงเรียนเบญจมราชานุสรณ์ โรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม โรงเรียนรัตนาธิเบศร์ โรงเรียนศรีบุญยานนท์ โรงเรียนสตรีนนทบุรี โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) นนทบุรี โรงเรียนราชวินิต นนทบุรี โรงเรียนบางบัวทอง โรงเรียนไทรน้อย โรงเรียนราษฎร์นิยม โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า นนทบุรี โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวัง นนทบุรี โรงเรียนปากเกร็ด โรงเรียนโพธิ์นิมิต และโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

สำนักงานเขตการศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 หมายถึง หน่วยงานทางการศึกษาที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหน่วยงานที่ปฏิบัติหน้าที่ในการกำกับดูแลประสานงาน ช่วยเหลือ ส่งเสริมและสนับสนุนในด้านการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับสถานศึกษาในเขตจังหวัดนนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สภาพทั่วไปของบุคลากร หมายถึง ตำแหน่งและประสบการณ์การสอนของผู้ตอบแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

บุคลากร หมายถึง ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคำสั่งบรรจุแต่งตั้ง หรืออนุมัติจ้างให้ปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ตำแหน่ง หมายถึง ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งหรือได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิชาชีพ ซึ่งประกอบด้วย

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ทำหน้าที่บังคับบัญชาสูงสุดในสถานศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้ทำหน้าที่รองจากผู้บังคับบัญชาสูงสุดในสถานศึกษา ดูแลรับผิดชอบงานด้านวิชาการของสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
- 2) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หมายถึง ครูผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ตามคำสั่งของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
- 3) ครู หมายถึง ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอน การจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ประสบการณ์การสอน หมายถึง ระยะเวลาที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้หรือครูได้รับการบรรจุแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยนับถึงวันตอบแบบสอบถาม

แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ ประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปี ประสบการณ์การสอน 5-10 ปี และ ประสบการณ์การสอนมากกว่า 10 ปี

1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลจากการวิจัยในครั้งนี้ จะทำให้เกิดประโยชน์ดังนี้

1. ได้ข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
2. ผลการวิจัยใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการวางแผน กำหนดนโยบายการพัฒนาปรับปรุง ส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้การจัดการศึกษาในสถานศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามหัวข้อดังต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดและหลักการบริหารจัดการสถานศึกษา
 - 2.1.1 ความหมายของการบริหารจัดการสถานศึกษา
 - 2.1.2 ขอบข่ายการบริหารจัดการสถานศึกษา
 - 2.1.3 การบริหารจัดการงานวิชาการ
- 2.2 การวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.2.1 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.2.2 ความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.2.3 รูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.2.4 กระบวนการและขั้นตอนในการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.3 การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.3.1 นโยบายและแผนการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.3.2 การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.3.3 การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.3.4 การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.3.5 การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
 - 2.3.6 การเผยแพร่ผลงาน
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 2.4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

2.1 แนวคิดและหลักการบริหารจัดการสถานศึกษา

2.1.1 ความหมายของการบริหารจัดการสถานศึกษา

นักการศึกษาได้ให้ความหมายของการบริหารและการบริหารจัดการสถานศึกษาไว้หลากหลายและมีความสอดคล้องกัน ดังเช่น

สมศักดิ์ คงเที่ยง (2542, น. 1) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมมือกันดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายๆ อย่างที่บุคคลร่วมกันกำหนดโดยใช้กระบวนการอย่างมีระบบและให้ทรัพยากรตลอดจนเทคนิคต่างๆ อย่างเหมาะสม

สวัสดิ์ กาญจนสุวรรณ (2542, น. 4) ได้ให้ความหมายของการบริหารว่า หมายถึง กระบวนการทำงานให้บรรลุเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพทุกสถานการณ์

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2543, น. 31) ได้ให้ความหมายของการบริหารว่า การบริหาร หมายถึง การจัดการเพื่อให้องค์การดำเนินการไปได้ด้วยความเรียบร้อย

อมรศักดิ์ พุ่มสวัสดิ์ (2540, น. 13) ได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการสถานศึกษาว่า หมายถึง การบริหารสถานศึกษาเป็นกิจกรรมการบริหารอย่างหนึ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมมือกับบุคลากรในสถานศึกษา ภายในขอบเขตงานที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาร่วมกันดำเนินการ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้บริการทางการศึกษาแก่สมาชิกของสังคม อันจะนำไปสู่การเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมต่อไป

วีระวัฒน์ งอยพาลา (2545, น. 16) กล่าวว่า การบริหารจัดการสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่ให้บริการแก่บุคคลที่อยู่ในสถานศึกษาและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา โดยอาศัยทรัพยากรทางการศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่บุคลากรทางการศึกษา โดยเฉพาะเด็กและเยาวชน ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

บุญจันทร์ จันทร์เจียม (2548, น. 13) ได้ให้ความเห็นว่า การบริหารจัดการสถานศึกษา หมายถึง การปฏิบัติการกิจของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างเป็นระบบในด้านการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปให้ได้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้

มนทิพย์ ทรงกิตติพิศาล (2552, น. 33) กล่าวว่า การบริหารจัดการสถานศึกษา หมายถึง การจัดการส่งเสริม ช่วยเหลือกันของผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะผลักดันให้แผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้

จากความหมายของการบริหารจัดการสถานศึกษา ที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่าการบริหารจัดการสถานศึกษา หมายถึงกระบวนการในการทำงานที่ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมมือกับบุคลากรในสถานศึกษาและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา โดยร่วมกันดำเนินการ 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป และร่วมกันรับผิดชอบในการจัดการศึกษาและให้บริการทางการศึกษาแก่สมาชิกของสังคม เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้

2.1.2 ขอบข่ายการบริหารจัดการสถานศึกษา

การปฏิรูปการศึกษามีความมุ่งหมายที่จะจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุข การดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีพลัง และมีประสิทธิภาพจำเป็นที่จะต้องมีการกระจายอำนาจ และให้ทุกฝ่ายการมีส่วนร่วม ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และเป็นไปตามหลักการของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งให้มีการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาของไทยมีเอกภาพเชิงนโยบาย และมีความหลากหลายในทางปฏิบัติ มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ดังปรากฏในบัญญัติมาตรา 39 ที่ว่า

“มาตรา 39 กำหนดให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง”

การกระจายอำนาจ จะทำให้สถานศึกษามีความคล่องตัว มีอิสระ ในการบริหารจัดการ ซึ่งจะเป็นการสร้างรากฐานและความเข้มแข็งให้กับสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพได้มาตรฐานและสามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

จากแนวคิดดังกล่าว เพื่อให้สถานศึกษามีความคล่องตัว มีอิสระ และมีความเข้มแข็ง รัฐจึงให้สถานศึกษาเป็นนิติบุคคล โดยได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ในมาตรา 35 ดังนี้

“มาตรา 35 สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามมาตรา 34 (2) เฉพาะที่เป็นโรงเรียนมีฐานะเป็นนิติบุคคล เมื่อมีการยุบเลิกสถานศึกษาตามวรรคหนึ่ง ให้ความเป็นนิติบุคคลสิ้นสุดลง”

ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาสอดคล้องกับบทบัญญัติดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการจึงได้จัดทำคู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคลขึ้นโดย

กำหนดขอบข่ายและภารกิจการบริหารและการจัดการสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) ดังนี้

การบริหารจัดการในสถานศึกษาใช้กรอบการบริหารของสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล โดยนำหลักการว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ซึ่งเรียกกันโดยทั่วไปว่า “ธรรมาภิบาล” ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า มาบูรณาการในการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับโรงเรียนในฐานะที่เป็นนิติบุคคลด้วย โดยนำหลักธรรมาภิบาลดังกล่าวมา บูรณาการเข้ากับการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาซึ่งได้แก่ การดำเนินงานด้านวิชาการ งบประมาณ บริหารงานบุคคลและบริหารทั่วไป โดยเป้าหมายในการจัดการศึกษาคือ ทำให้ผู้เรียนเป็นคนดี เก่ง และมีความสุข

1. ด้านวิชาการ งานวิชาการเป็นงานหลัก หรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วม จากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็ปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษา มีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผลประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุน การพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ

2. ด้านงบประมาณ การบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษามุ่งเน้นความเป็นอิสระ ในการบริหารจัดการมีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดหลักการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ให้มีการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา รวมทั้งจัดหารายได้จากบริการมาใช้บริหารจัดการเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน

3. ด้านบุคลากร การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา เป็นภารกิจสำคัญที่มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภารกิจของสถานศึกษา เพื่อดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลให้เกิดความคล่องตัว อิสระ ภายใต้กฎหมาย เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา มีความรู้ความสามารถ มีขวัญ กำลังใจ ได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติ มีความมั่นคงและก้าวหน้าในวิชาชีพ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการ ศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ

4. ด้านการบริหารทั่วไป การบริหารทั่วไปเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบบริหารองค์กร ให้บริการบริหารงานอื่นๆ บรรลุผลตามมาตรฐาน คุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีบทบาทหลักในการประสานส่งเสริม สนับสนุนและการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการให้บริการการศึกษาทุกรูปแบบ มุ่งพัฒนาสถานศึกษาให้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ส่งเสริมในการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามหลักการบริหารงาน ที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลักโดยเน้น ความโปร่งใส ความรับผิดชอบ ตรวจสอบได้ ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชนและองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

จากขอบข่ายการบริหารจัดการสถานศึกษาที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งกระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษา การบริหารจัดการในสถานศึกษาใช้กรอบการบริหารของสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล โดยให้นำหลักธรรมาภิบาล มาบูรณาการเข้ากับการดำเนินงานทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ของสถานศึกษา

2.1.3 การบริหารจัดการงานวิชาการ

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, น. 33–38) กำหนดว่า งานวิชาการเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการ ได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชนท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งจะ เป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็ง ในการบริหารและการจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งการจัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีขอบข่าย / ภารกิจ ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัด ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้

7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
12. การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2545, น. 12–13) ได้เสนอแนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่และสถานศึกษาในด้านการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

1. ให้สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง โดยมีครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
2. มุ่งส่งเสริมสถานศึกษาให้จัดกระบวนการเรียนรู้โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญสูงสุด
3. มุ่งส่งเสริมให้ชุมชนและสังคมมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้รวมทั้งเป็นเครือข่ายและแหล่งเรียนรู้
4. มุ่งจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐาน โดยจัดให้มีดัชนีชี้วัดคุณภาพ การจัดการหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ และสามารถตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาได้ทุกช่วงชั้น ทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา
5. มุ่งส่งเสริมให้มีการร่วมมือเป็นเครือข่ายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพในการจัดและพัฒนาการศึกษา โดยมีขอบข่ายภารกิจ ดังนี้
 - 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
 - 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
 - 3) การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน
 - 4) การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
 - 5) การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
 - 6) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
 - 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 - 8) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

สมศักดิ์ แก้วสม (2549, น. 6) กล่าวว่า การบริหารวิชาการ หมายถึงกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามกำหนดไว้ในจุดหมายของการพัฒนาผู้เรียน โดยให้สอดคล้องกับธรรมชาติ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ เพื่อสร้างความมั่นใจว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้คุณภาพตามที่หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด

บุญส่ง เจริญศรี (2550, น. 16) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ สถานศึกษาจะต้องจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของชุมชนและสังคม ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และชุมชน มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งการจัดการศึกษาจะต้องมีคุณภาพและมาตรฐาน

ไพโรจน์ เสาวนันท์ (2550, น. 30) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการให้ประสบผลสำเร็จมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพสูงสุดผู้บริหารและคณะครูต้องเข้าใจและมีส่วนร่วมในการพัฒนางานวิชาการตามขอบข่ายงานของวิชาการ งานวิชาการเป็นงานหลักของโรงเรียนมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาจะปรากฏเด่นชัดเมื่อการบริหารงานประสบผลสำเร็จ ผู้บริหารและคณะครูในโรงเรียนต้องให้ความสำคัญต่องานวิชาการเป็นอันดับแรก

จากแนวคิดดังกล่าวสรุปได้ว่า การบริหารจัดการงานวิชาการ ให้ผู้เรียนเกิดคุณภาพ เกิดการเรียนรู้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมและดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ จึงจะสร้างความมั่นใจว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้คุณภาพ ผู้เรียนทุกคนเกิดการเรียนรู้ มีความสามารถและคุณภาพตามที่หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด โดยเฉพาะการบริหารวิชาการซึ่งถือว่าเป็นหัวใจสำคัญในการจัดการศึกษาในระดับสถานศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในจุดหมายของการพัฒนาผู้เรียน สถานศึกษาต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับธรรมชาติ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียน เนื่องจากผู้เรียนมีความแตกต่างกัน มีความสนใจและความถนัดไม่เหมือนกัน สถานศึกษาควรเน้นและให้ความสำคัญกับเรื่องของการวิจัย เพราะการวิจัยสามารถนำมาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี

2.2 การวิจัยในชั้นเรียน

ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ได้กำหนดแนวทางการศึกษาใน 3 หมวด ดังนี้

มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ

มาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
2. ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา
3. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดความใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง
4. จัดการเรียนการสอน โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา
5. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ
6. จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นตลอดเวลาทุกสถานที่ที่มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

มาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กล่าวถึงการวิจัยในกระบวนการจัดการศึกษาของผู้เกี่ยวข้องดังเช่น ศึกษา ค้นคว้า วิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้ผู้สอนนำกระบวนการวิจัยมาผสมผสาน หรือ

บูรณาการไว้ใน การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ สามารถใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดังกล่าวจะเห็นว่า กระบวนการวิจัย เกี่ยวข้องทั้งนักเรียน ครูและผู้จัดการศึกษาทุกระดับ โดยมีเป้าหมายมุ่งการปฏิรูปการเรียนรู้ของ นักเรียนเป็นสำคัญ โดยให้นักเรียนเกิดทักษะ กระบวนการเรียนรู้ที่เป็นระบบและยั่งยืน นำเอา กระบวนการวิจัยไปพัฒนา การเรียนรู้ของตนเอง นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน แก้ปัญหา ตรวจสอบความรู้ของตนเองแสวงหาความรู้ใหม่ต่างๆ ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนเพื่อ แก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้เต็มศักยภาพ โดยใช้กระบวนการวิจัยในการส่งเสริมให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนาตนเอง โดยทำการวิจัยควบคู่กับการ พัฒนาการเรียนการสอน โดยทำการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการเรียนรู้ ซึ่งเป็น การจัดกิจกรรม การเรียนรู้ในแผนการเรียนรู้ การหาความรู้หรือ วิธีการใหม่ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ของการเรียนการสอนในชั้นเรียน การ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนและบุคลิกภาพของผู้เรียนให้เป็นไปในแนวทางที่พึงประสงค์ ผู้บริหารสถานศึกษา พัฒนาสถานศึกษาโดยใช้กระบวนการวิจัยเพื่อนำไปสู่คุณภาพการศึกษาที่ แท้จริงและยั่งยืน

นักการศึกษาได้กล่าวถึงการวิจัยไว้ดังนี้

ทิศนา ขัมมณี (2540, น. 13) กล่าวว่า การวิจัยเป็นกิจกรรมทางวิชาการที่ได้รับการ ยอมรับ โดยทั่วไปแล้วว่าเป็นวิธีการหรือเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาวิชาการให้ก้าวหน้า ยิ่งๆขึ้นไป มนุษย์เป็นผู้มีศักยภาพในการคิดค้น มีความรู้โดยธรรมชาติ หรือหากไม่มีสิ่งกระตุ้น หรือวิธีการที่เหมาะสม ความใฝ่รู้ก็จะนอนนิ่งอยู่ต่อไป โดยไม่ได้รับการออกมาใช้ประโยชน์ การวิจัยนับว่าเป็นวิธีการและกระบวนการที่ช่วยให้มนุษย์คิดค้นสิ่งใหม่ๆ ซึ่งสิ่งใหม่นั้นอาจ พัฒนามาจากปัญหาที่เกิดขึ้น หรืออาจเกิดจากจินตนาการที่ล้ำลึกของผู้คิด และอาศัยการดำเนินการ เป็นระบบระเบียบ ด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งจะช่วยให้ผลการวิจัยเป็นที่น่าเชื่อถือและ ยอมรับกันโดยทั่วไป

บุญยาพร จิมพลอย (2544, น. 11) กล่าวว่า การวิจัยเป็นสิ่งกระตุ้นให้เกิดการคิดและ แสวงหาคำตอบสำหรับปัญหาต่างๆ อันเป็นการพัฒนาครูอาจารย์ให้พัฒนาการศึกษาไปอย่าง

ต่อเนื่อง เพราะครูอาจารย์ที่ทำวิจัยจะมีความสามารถใช้กระบวนการวิจัยในการแสวงหาความรู้ ซึ่งจะส่งผลต่อการปฏิบัติการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

ประวิต เอรารวรรณ์ (2545, น. 2) กล่าวว่า การวิจัยเป็นกระบวนการหาความรู้ใหม่ โดยอาศัยการทำงานที่มีระบบเข้ามาช่วยโดยหวังว่าข้อมูลที่จะมีความน่าเชื่อถือสูงและสรุปผลได้อย่างถูกต้อง ซึ่งการวิจัยจัดได้ว่าเป็นกระบวนการได้ความรู้ในลักษณะที่เชิงวิทยาศาสตร์

จากที่กล่าวมา จะเห็นได้ว่า การวิจัยเป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาหรือแก้ปัญหา การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้เป็นกระบวนการวิจัยที่มุ่งพัฒนาหรือแก้ปัญหการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและขณะที่สอนนำผลที่ค้นพบมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้และพัฒนาสถานศึกษาไปสู่คุณภาพการศึกษาไปสู่คุณภาพการศึกษาที่แท้จริงและยั่งยืน

การวิจัยทางการศึกษาเป็นการวิจัยประเภทหนึ่ง ที่ดำเนินการวิจัยเกี่ยวข้องกับการศึกษา ซึ่งสามารถนำผลของการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาได้อย่างกว้างขวาง นักการศึกษาได้ให้ความหมายของการวิจัยทางการศึกษาไว้หลายท่านดังนี้

วิไลวรรณ สมบูรณ์ (2543, น. 7) ได้สรุปความหมายของการวิจัยทางการศึกษาว่า หมายถึง วิธีการที่เป็นระบบ หรือวิธีการทางวิทยาศาสตร์ ในการแก้ไขหรือพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้ได้ผลผลิตทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

คำธณ ล้อมในเมือง (2544, น. 13) ได้ให้ความหมายของการวิจัยทางการศึกษาว่าเป็น กระบวนการค้นคว้าหาความรู้ความจริง โดยวิธีการมีระบบแบบแผนที่เชื่อถือได้ เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปสร้างกฎเกณฑ์ ทฤษฎี เพื่อไว้ใช้ในการอ้างอิง อธิบายปรากฏการณ์เฉพาะเรื่องและปรากฏการณ์ทั่วไป เป็นผลทำให้สามารถทำนาย และควบคุมปรากฏการณ์อื่นๆ ได้

สงสุข ไพละอ (2547, น. 103) ได้ให้ความหมาย การวิจัยทางการศึกษาเป็นการศึกษา ค้นคว้าหาความจริงทางการศึกษาโดยเฉพาะเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขในงานการศึกษา เช่น การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการด้านการเรียนการสอน การศึกษาค้นคว้า ติดตามความคิด และสิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ เกี่ยวกับนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อพิจารณาแนวทางที่อาจจะใช้ได้ดีนำมาทดลองใช้ในการจัดการเรียนการสอนและแนวทางอื่นที่จะส่งเสริมการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นรวมทั้งการแสวงหาและแนวทางที่เหมาะสมเพื่อยึดเป็นแนวปฏิบัติ

จากความหมายของการวิจัยทางการศึกษาที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การวิจัยทางการศึกษาหมายถึง กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ในการสืบค้น สืบหาข้อเท็จจริงทางการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลหรือแนวทางในการแก้ปัญหา และพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ในส่วนของครูผู้สอนจะเป็นการวิจัยที่ทำในบริบทของชั้นเรียน และมุ่งนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน เน้นการนำกระบวนการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนและพัฒนาครูให้ไปสู่ความเป็นเลิศและมีความมีอิสระทางวิชาการ

2.2.1 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

นักการศึกษาได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนไว้หลายท่านดังนี้

สุวิมล ว่องวานิช (2543, น. 88) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือการวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในห้องเรียนเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

สุวิทย์ มูลคำและคณะ (2543, น. 275-276) กล่าวว่า งานวิจัยของครูหรือวิจัยในชั้นเรียน ก็คืองานวิจัยประเภทหนึ่ง ซึ่งครูเป็นผู้ดำเนินการโดยตรงในชั้นเรียนของงานเองโดยไม่ต้องรอให้นักวิจัยทางการศึกษา เป็นผู้มาดำเนินการให้เป็นการวิจัยที่ตอบสนองปัญหาข้อสงสัยของครูได้ตรง

คำธณ ล้อมในเมือง (2544, น. 14) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นการศึกษาค้นคว้าของครู เพื่อแก้ปัญหการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หรือพฤติกรรมนักเรียน และคิดวิเคราะห์เพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน ด้วยกระบวนการที่น่าเชื่อถือและเป็นระบบในสภาพการณ์ หรือบริบทของชั้นเรียน

สมบัติ บุญประคม (2545, น. 36) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นการวิจัยประเภทหนึ่ง ซึ่งใช้กระบวนการปฏิบัติอย่างเป็นระบบ ผู้วิจัยและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ และวิเคราะห์วิจารณ์ผลการปฏิบัติโดยใช้วงจร 4 ขั้นตอน คือการวางแผน การลงมือกระทำจริง การสังเกต และการสะท้อนผลการปฏิบัติงาน เพื่อจะนำไปสู่การปรับปรุงแผนเข้าสู่วงจรใหม่ จนกว่าจะได้ข้อสรุปที่แก้ไขปัญหาได้จริง หรือสภาพการณ์ของสิ่งที่ศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ธนิดา ธนะสิริงกุล (2546, น. 9) ได้ให้ความหมายว่า การวิจัยในชั้นเรียนหมายถึง การศึกษาค้นคว้า เพื่อแสวงหาวิธีการแก้ปัญหา ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพัฒนาการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน และการเรียนรู้ของผู้เรียนในบริบทของชั้นเรียน โดยมีครูเป็นผู้วิจัยและใช้ผลงานวิจัย เพื่อจะส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและคุณภาพยิ่งขึ้น

จากความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนที่กล่าวมา สรุปได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนหมายถึง กระบวนการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบที่ครูผู้สอนนำมาแก้ไขพัฒนา ปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนและการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.2.2 ความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน

2.2.2.1 ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

การนำผลวิจัยในชั้นเรียนไปใช้มีความสำคัญ ดังนี้

1. ครูสามารถใช้นวัตกรรม วิธีการ เทคนิคการเรียนการสอนหรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ที่มีคุณภาพ ผ่านกระบวนการตรวจสอบที่เชื่อถือได้มาใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียนโดยตรง ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรยิ่งขึ้น
2. ครูสามารถนำข้อมูลอื่นเป็นข้อค้นพบของการวิจัยมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนทำให้การพัฒนาของครูมีมาตรฐานยิ่งขึ้น
3. ครูสามารถส่งเสริมหรือพัฒนาผู้เรียนได้ตรงตามสภาพความเป็นจริงของผู้เรียนแต่ละคนทำให้นักเรียนได้รับส่งเสริมจนบรรลุศักยภาพสูงสุด
4. ผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถทำข้อมูลต่างๆอันเป็นผลจากการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนางานบริหารหรืองานอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ส่งผลให้เกิดการพัฒนา
5. ครูสามารถนำผลวิจัย ไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นได้
6. ปรับปรุงหรือดัดแปลงงานให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างมีระบบเป็นการนำผลการวิจัยเชิงสำรวจหรือปริมาณในด้านต่างๆที่จัดทำขึ้นมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหรือดัดแปลงในส่วนที่เกี่ยวข้อง
7. วางแผนการดำเนินงานหรือกำหนดนโยบายต่างๆ งานวิจัยในชั้นเรียนบางครั้ง จะเป็นการสำรวจความคิดเห็น หรือความต้องการด้านต่างๆ ซึ่งข้อมูลจากผลวิจัยสามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานหรือกำหนดนโยบายของหน่วยงานหรือองค์กรได้

กองวิจัยทางการศึกษา (2542, น. 3) เสนอว่าการวิจัยในชั้นเรียน เกิดจากแนวคิดพื้นฐานคือการบูรณาการวิธีการปฏิบัติงานกับการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติ โดยมีความสำคัญ ดังนี้

1. เป็นการพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัย
2. เป็นการพัฒนาวิชาชีพของครู
3. เป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาชีพครูด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติ

4. เป็นการส่งเสริม สนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางการศึกษา

ชาติรี เกิดธรรม (2544, น. 13-14) ได้กล่าวว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการพัฒนาทางเลือกในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสมด้วยตัวของครูผู้สอนเอง มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้เกิดผลดีที่สุดด้วยตัวของครูเอง ซึ่งการวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญดังนี้

1. เป็นการพัฒนาหลักสูตรและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัย โดยการนำนวัตกรรม เทคนิคหรือวิธีการที่มีคุณภาพ ผ่านการกระบวนการวิจัยที่น่าเชื่อถือได้มาแล้วมาใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียนโดยตรง อันจะมีผลให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุตามจุดประสงค์ที่วางไว้

2. เป็นการพัฒนาวิชาชีพครูให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้น และยังเป็นการแสดงถึงความก้าวหน้าวิชาการ

3. เป็นการเผยแพร่ความรู้จากการปฏิบัติจริง อันจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย

4. เป็นการส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าด้านการวิจัยทางการศึกษา และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อยกกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นได้

5. เป็นการส่งเสริมหรือพัฒนาผู้เรียนได้ตรงตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์และคณะ (2544, น. 2) กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยในชั้นเรียนเกิดจากแนวคิดพื้นฐานคือ การบูรณาการวิธีการปฏิบัติงานกับการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติ โดยมีความสำคัญดังนี้

1. เป็นการพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัย

2. เป็นการพัฒนาวิชาชีพของครู

3. เป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาชีพครูด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติ

4. เป็นการส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางการศึกษา

สุวิมล ว่องวานิช (2545, น. 1-5) กล่าวว่า การพัฒนาโรงเรียนจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลมาเป็นฐานในการตัดสินใจ การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการที่ทำให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพสามารถนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาโรงเรียนอย่างถูกทิศทาง ครูจึงเป็นนักวิจัยในโรงเรียนที่มีบทบาทสำคัญเป็นผู้ทำวิจัยเพื่อนำไปสู่ความรู้ใหม่ๆ ที่มีคุณภาพ และเป็นข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นบ่อเกิดของผลผลิตที่ดีสู่สังคม

จากที่กล่าวมา จะเห็นว่าการวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ช่วยในการแก้ปัญหาได้อย่างตรงจุด ครูผู้สอนควรจะมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อที่จะได้ ใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและช่วยให้ครูมี การทำงานอย่างเป็นระบบ มีการตัดสินใจที่มีคุณภาพ

2.2.2.2 ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน

นักการศึกษาได้กล่าวถึงประโยชน์ของการวิจัยไว้ดังนี้

กาญจนา วัฒนา (2544, น. 25-26) กล่าวว่า ครูที่สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้เป็น ผลดี กับการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน เพราะคุณค่าหรือผลงานจากการคิดค้นนวัตกรรม การศึกษา ขึ้นมาได้ผลนั้นจะก่อประโยชน์ ดังนี้

1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

นักเรียนในชั้นเรียนมีความรู้ความสามารถหรือมีพื้นฐานแตกต่างกัน บางคนเรียนรู้ได้ ช้าบางคนเรียนรู้ได้เร็ว หากครูใช้วิธีสอนหรือสื่อการสอนอย่างเดียวกัน นักเรียนกลุ่มอ่อนอาจตาม ไม่ทัน ดังนั้นการที่ครูพยายามวิเคราะห์ หาสาเหตุของปัญหาอย่างมีหลักการ แล้วคิดหาวิธีแก้ปัญหา โดยคิดค้น วิธีสอน สื่อการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนของนักเรียนกลุ่มอ่อน จะทำให้เกิดผลดีกับ นักเรียน ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

2. ครูมีคุณภาพการสอนที่ดี

ครูมีการวางแผนการทำงานอย่างมีระบบ เริ่มตั้งแต่มีการเตรียมการสอนจัดทำแผน การสอน เลือกวิธีสอนที่เหมาะสม ประเมินผลการทำงานเป็นระยะ โดยมีเป้าหมายที่ชัดเจนว่าจะทำ อะไร กับใคร เมื่อไหร่ ด้วยเหตุผลอะไร และทำให้ทราบผลการกระทำว่าบรรลุเป้าหมายเพียงใด ได้อย่างไร การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ครูได้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เพื่อหาทางแก้ปัญหาได้ อย่างเหมาะสม และผลการวิจัยสามารถแสดงให้เห็นคุณภาพการสอนของครู ให้เห็นว่าเป็นครู มีอาชีพที่พร้อม เข้าสู่ยุคของการปฏิรูปการศึกษาและก้าวสู่การประเมินคุณภาพต่อไป

3. โรงเรียนมีชื่อเสียง

โรงเรียนที่มีครูคุณภาพสูง นักเรียนย่อมมีคุณภาพด้วย และครูและนักเรียนจะสร้าง ชื่อเสียงให้โรงเรียนการที่ครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียน จะช่วยยกระดับมาตรฐานทางวิชาการให้สูงขึ้น เช่น นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ลดปัญหาการคิด 0, ร และ มส นักเรียนเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมจากที่ครูสอนเพียงอย่างเดียวมาเป็นการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ปัญหาและเกิดการเรียนรู้ โดยผ่านสื่อหรือวิธีสอนที่เหมาะสมกับความสามารถหรือความแตกต่างของนักเรียน การเรียน การสอนจึงเป็นไปตามหลักการที่ยึดนักเรียนเป็นสำคัญ

4. สร้างมาตรฐานการศึกษา

รายงานการวิจัยในชั้นเรียน สามารถส่งขอรับการประเมิน เพื่อขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อมีงานวิจัยที่ดีเป็นจำนวนมาก จะเป็นเครื่องแสดงว่ามาตรฐานการศึกษาให้สูงขึ้นด้วย

สุวิมล ว่องวานิช (2544, น. 15) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือสำคัญช่วยที่ช่วยในการพัฒนาวิชาชีพครู เนื่องจากให้ข้อค้นพบที่ได้มาจากระบวนการสืบค้นที่เป็นระบบเชื่อถือได้ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการเรียนรู้ และครูเกิดการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ และ ด้วยหลักการสำคัญของการวิจัยปฏิบัติการที่เน้นการสะท้อนผล ทำให้การวิจัยแบบนี้ส่งเสริมบรรยากาศของการทำงานแบบประชาธิปไตยที่ทุกฝ่ายเกิดการเปลี่ยนแปลง ประสบการณ์และยอมรับในข้อค้นพบร่วมกัน

สุพักตร์ พิบูลย์ (2555) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นหนึ่งในจุดเน้นสำคัญของแนวคิด “ห้องเรียนคุณภาพ” ให้มีความสำคัญกับการสร้างนวัตกรรมที่เหมาะสมกับธรรมชาติของผู้เรียนหรือเนื้อหาแนวคิด เพื่อยกระดับการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพ อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาตนเองของครู ช่วยให้ครูทำงานอย่างมีระบบ สามารถใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและพัฒนาตนเองสู่การเป็นครูมืออาชีพ

2.2.3 รูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียน

แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน มีนักการศึกษากล่าวถึงรูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

อุทุมพร จามรมาน (2537, น. 53) กล่าวถึงลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นการวิจัยในชั้นเรียนของครูจะมุ่งที่ห้องเรียนและโรงเรียนโดยครูเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ นั่นคือการวิจัยของครูเป็นตัวกระตุ้นให้ครูเกี่ยวข้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนและการบริหารจัดการงานของตนเองมากยิ่งขึ้นนั่นเอง ซึ่งจะส่งผลต่อนักเรียนโดยตรง การวิจัยของครูนอกจากจะมุ่งปรับปรุงการจัดประสบการณ์การเรียนการสอนให้กับนักเรียนแล้ว ยังต้องการให้เกิดการปฏิบัติ (Action) ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนและห้องเรียน ซึ่งผลของการปฏิบัติ ดังกล่าวอาจขยายวงกว้างไปถึงห้องเรียนอื่น โรงเรียนอื่นในพื้นที่เดียวกันและพื้นที่อื่นด้วยก็ได้ เช่น ถ้าครูพบว่าวิธีแก้ปัญหาความประพฤติของนักเรียนของตนได้ผล ก็อาจจะส่งผลกระทบต่อวิธีการแก้ปัญหาความประพฤติของนักเรียนในห้องเรียนอื่น รายอื่น และอาจส่งผลต่อการสร้างกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนประถมศึกษา

สุวิมล ว่องวานิช (2544, น. 17-20) ได้สรุปรูปแบบการวิจัยต่างๆไว้ดังนี้

1. รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการแบบเป็นทางการและแบบไม่เป็นทางการ (Formal and Informal Research)

1.1 การวิจัยแบบเป็นทางการ (Formal Research) เป็นการวิจัยที่มีแบบแผนการวิจัย เครื่องครัด มีลักษณะการดำเนินงานและการนำเสนอเหมือนงานวิจัยเชิงวิชาการของนักวิจัยมืออาชีพ นักวิชาการในมหาวิทยาลัยหรือของนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ มีการออกแบบการวิจัยที่รัดกุม เพื่อให้ตอบคำถามวิจัยได้ชัดเจนและมีรูปแบบการนำเสนอรายงานผลการวิจัยที่กำหนดชัดเจน ส่วนใหญ่จำแนกเนื้อหาสาระออกเป็น 5 บท

1.2 การวิจัยแบบไม่เป็นทางการ (Informal Research) เป็นงานวิจัยที่ไม่ยึดแบบการวิจัยอย่างเคร่งครัดเหมือนการวิจัยเชิงวิชาการ มุ่งเน้นตอบคำถามวิจัยมากกว่าการยึดรูปแบบการวิจัยแบบเป็นทางการ ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครอบคลุมเพียงประเด็นสำคัญที่ผู้วิจัยต้องการนำเสนอ งานวิจัยแบบนี้ บางครั้งพบว่าการรายงานผลเพียง 1-2 หน้า

2. รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการตามแนวทางคิดของ แดมมิส และซูเบอร์ สเดอร์รี่ (Daemmis & Zuber – Sderitt)

2.1 การวิจัยปฏิบัติการเชิงเทคนิค (Technical Action Research) การวิจัยตามรูปแบบนี้มีเป้าหมายของการวิจัยเพื่อปรับปรุงประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานโดยอาศัยบุคคลภายนอก (Outsiders) มาช่วยในการทำวิจัยในหน่วยงานของผู้ปฏิบัติการ (ครู) จะอยู่ภายใต้การควบคุมกำกับของนักวิจัยภายนอก บุคคลภายนอกเล่นบทของผู้วิจัยหลักโดยที่ครูไม่ค่อยมีบทบาทในการนำเสนอความคิดวิธีการต่างๆ ที่ใช้ในการวิจัยมาจากความคิดของนักวิจัยภายนอกเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งเน้นเทคนิคการทำวิจัยที่ตอบคำถามวิจัยที่รัดกุม ข้อค้นพบที่ได้อาจใช้ไม่ได้กับการปฏิบัติจริง

2.2 การวิจัยเชิงปฏิบัติการเชิงปฏิบัติจริง (Practical Action Research) เป็นการวิจัยที่มีนักวิจัยภายนอกแสดงบทบาทของหน้าที่ปรึกษาด้านกระบวนการทำงาน มีเป้าหมายของการวิจัยที่มากกว่าแบบแรก คือ นอกจากช่วยปรับปรุงประสิทธิผลการทำงานแล้ว ยังมุ่งสร้างความเข้าใจและพัฒนาปรับปรุงการทำงานของตนเอง ดังนั้น ครูซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติในโรงเรียนมีโอกาสที่จะเรียนรู้กระบวนการวิจัยและมีส่วนในการเสนอความคิดในประเด็นปัญหาวิจัยที่มาจากการปฏิบัติจริงและสามารถนำผลวิจัยไปใช้ได้

2.3 การวิจัยปฏิบัติการเชิงวิพากษ์/อิสระ (Critical/Emancipatory Action Research) เป็นการวิจัยที่มีการทำงานร่วมกันระหว่างนักวิจัยภายนอกและผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน เป้าหมาย

ของการวิจัยเพิ่มเติมจากการวิจัยปฏิบัติการแบบที่ 1 และ 2 คือ นอกจากพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน การส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในการพัฒนาปรับปรุงการทำงานแก่ผู้ปฏิบัติแล้ว ยังต้องการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระบบการทำงานที่เป็นอยู่ในองค์กรให้ดีกว่าเดิม แม้จะมีบุคคลภายนอกร่วมอยู่แต่ทุกคนต่างมีสิทธิมีเสียงในการแสดงความคิดเห็นเท่าเทียมกัน จะไม่มีผู้แสดงบทบาทเป็นที่ยกย่องการวิจัยเหมือนแบบที่สอง การวิจัยแบบนี้เปิดโอกาสให้เกิดการพัฒนาความสามารถด้านการวิจัยแก่ผู้ปฏิบัติและนักวิจัย จะเป็นอิสระจากความรู้กฎเกณฑ์และพันธนาการทางความคิดเดิม

อนงค์พร สถิตภาสีกุล (2544, น. 63-64) ได้เสนอรูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียนมี 5 รูปแบบดังนี้

1. การวิจัยสำรวจ เป็นการศึกษาลักษณะความเป็นจริง ตามสภาพจริงในเรื่องต่างๆ เพื่อรวบรวมข้อมูลและรายงานลักษณะที่มีอยู่ในสถานการณ์นั้นๆ เช่น สำรวจปัญหาการเรียนการสอน การสำรวจการใช้หลักสูตร เป็นต้น

2. การวิจัยหาความสัมพันธ์ เป็นการศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ ตั้งแต่ 2 ตัวขึ้นไปว่ามีความสัมพันธ์หรือไม่ มีอิทธิพลต่อกันหรือไม่ เช่น ศึกษาวิธีการสอนของครูกับผลการเรียนของนักเรียน

3. การวิจัยเปรียบเทียบ เป็นการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบระหว่างตัวแปรตั้งแต่ 2 ตัวขึ้นไปว่าความแตกต่างกันหรือไม่ เช่น ศึกษาเปรียบเทียบนักเรียนที่เรียนด้วย ชุดการสอนอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ว่ามีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษระหว่างคะแนนก่อนเรียนกับหลังเรียนแตกต่างกันหรือไม่ เป็นต้น

4. การวิจัยทดลอง มี 2 ประเภทคือ การทดลองในสนามกับการทดลองในสภาพธรรมชาติ เช่น ทดลองกับนักเรียนขณะที่นักเรียนอยู่ในห้องเรียนปกติ และการทดลองในห้องปฏิบัติการ ซึ่งสามารถจัดและควบคุมตัวแปรต่างๆ ได้ตามต้องการ

5. การวิจัยทดลองและพัฒนา เป็นการศึกษาผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลงาน ที่ต้องพัฒนา มีการสร้างผลงานบนรากฐานของผลการวิจัย นำผลงานที่สร้างขึ้นไปทดลองภาคสนามที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับที่นำไปใช้จริง และมีการแก้ไขผลงานเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องจากที่ได้พบในการทดลองภาคสนาม จนกระทั่งผลงานที่สร้างขึ้นบรรลุจุดประสงค์เชิงประพจน์ที่กำหนดไว้

2.2.2.4 กระบวนการและขั้นตอนในการวิจัยในชั้นเรียน

นักการศึกษาได้กล่าวถึงกระบวนการและขั้นตอนในการวิจัย ไว้ดังนี้

อุทุมพร จามรมาน (2544, น. 40-49) ได้กล่าวถึงขั้นตอนของการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ 10 ขั้นตอน ดังนี้

1. การระบุปัญหาแท้ที่จะต้องวิจัยและการหาสาเหตุของปัญหา
2. การกำหนดปัญหาและสาเหตุที่ครูสามารถทำเองได้
3. การระบุคำตอบที่คาดหวัง
4. การกำหนดชื่อเรื่องและวัตถุประสงค์ของการวิจัย
5. การระบุแนวทางที่จะแก้ไขอย่างละเอียด ซึ่งเป็นแนวทางแก้ไขไม่ใช่วิธีสอนแต่เป็นวิธีแก้ปัญหามาตรฐานและสาเหตุที่ชัดเจน
6. การลงมือแก้ไขนักเรียนบางคนในขณะที่เดียวกันก็สอนนักเรียนกลุ่มใหญ่ด้วย
7. การสังเกต สอบถามนักเรียนที่เป็นปัญหาและจดบันทึกวิธีการและผลการแก้ไขเป็นระยะๆ
8. สรุปผลการแก้ไขว่าดีขึ้นอย่างไร อะไรเป็นตัวชี้ว่าได้ผล
9. จัดทำรายงานวิจัยในชั้นเรียนเรื่องที่ 1
10. การเตรียมวิจัยในชั้นเรียนเรื่องที่ 2 ซึ่งอาจเป็นนักเรียนกลุ่มเดิม (คนเดิม) แต่เป็นเรื่องใหม่หรือระบุปัญหาสาเหตุใหม่ หรือปัญหาสาเหตุเดิมวิธีแก้ไขใหม่หรือนักเรียนคนใหม่ (กลุ่มใหม่)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2544, น. 27-54) ได้กำหนดกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนไว้เป็นลำดับ 5 ขั้นตอนดังนี้ คือ

ขั้นที่ 1 ศึกษาและวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล

เพื่อค้นพบคุณลักษณะที่เป็นจุดเด่น จุดด้อยในศักยภาพของผู้เรียนที่มีความแตกต่างกันระหว่างบุคคลในชั้นเรียนทุกคนแล้ว นำข้อค้นพบที่ได้มาจำแนกจัดกลุ่มที่มีปัญหาและกลุ่มที่ต้องการพัฒนาทั้งด้านคุณภาพทางการเรียนรู้ สุขภาพอนามัยหรือพฤติกรรมของผู้เรียน โดยใช้เครื่องมือในการศึกษาที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา

ขั้นที่ 2 กำหนดปัญหาหรือสิ่งที่ต้องการพัฒนา

เมื่อครูผู้สอนได้ข้อค้นพบจากการวิเคราะห์ผู้เรียนในขั้นที่ 1 แล้ว จึงนำข้อค้นพบที่ได้มาจำแนกกว่าเป็นปัญหาหรือต้องการจะพัฒนาผู้เรียนให้สู่ความเป็นเลิศทั้งด้านพฤติกรรมและการเรียนรู้ของผู้เรียน

ขั้นที่ 3 หาแนวทางแก้ปัญหามาตรฐานและพัฒนา

จากขั้นที่ 2 เมื่อวิเคราะห์ปัญหาหรือสิ่งที่ต้องการพัฒนาจากหัวข้อเรื่องที่เลือกได้แล้ว ขั้นตอนที่สำคัญมากที่สุดที่ครูผู้วิจัยจะต้องใช้วิธีการแห่งปัญญา อริยสัจ เพื่อแสวงหาวิธีการแก้ไขและพัฒนาผู้เรียน ซึ่งเราเรียกว่านวัตกรรม (Innovation) หมายถึง การเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้น ซึ่งอาจเป็น

แนวคิดใหม่ๆ เทคนิควิธีการใหม่ๆ สื่อใหม่ๆ ที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติงานเพื่อ
แก้ไขปัญหาหรือเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1. แนวคิด เทคนิค วิธีการ ยุทธศาสตร์หรือรูปแบบวิธีสอนใหม่ๆ ที่ครูผู้วิจัยคิดค้น
เสาะแสวงหา โดยการสร้างขึ้นใหม่หรือนำมาจากที่มีอยู่แล้วหรือที่มีผู้ทดลองใช้แล้วเกิดผลสำเร็จ
นำมาแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน เช่น การให้ความรักความเมตตา การช่วยเหลือ การชี้แจงแนะนำ
เป็นที่ปรึกษา การใช้ปิยวาจาบำบัด การกำหนดยุทธศาสตร์ต่างๆ การใช้เสียงการลงบำบัด วิธีสอน
แบบ Walk rally วิธีสอนแบบเรียนปนเล่น ตลอดจนการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างพฤติกรรมและ
การปรับพฤติกรรม ฯลฯ

2. สื่อวัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีและเอกสารต่างๆ ซึ่งหมายถึง เครื่องมือที่จะช่วยในการ
แก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพได้แก่ แบบฝึกทักษะ ชุดฝึกกิจกรรมต่างๆ บทเรียน
สำเร็จรูป วิดีทัศน์ ซีดี ดีวีดี โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เกม เพลง คู่มือหนังสืออ่านเพิ่มเติม
โสตทัศนูปกรณ์ เอกสารสิ่งพิมพ์ต่างๆ เป็นต้น

ขั้นที่ 4 ดำเนินการแก้ปัญหาและพัฒนา

เมื่อสร้างนวัตกรรมและหาคุณภาพและประสิทธิภาพของนวัตกรรม ครูผู้วิจัยจะต้อง
กำหนดว่าจะดำเนินการแก้ไขหรือพัฒนานักเรียนด้านใด ซึ่งอาจกำหนดเป็นรายบุคคล รายกลุ่ม
รายห้องเรียนตามสภาพปัญหาและความต้องการที่กำหนดไว้ในขั้นที่ 2 หลังจากนั้นจึงนำนวัตกรรม
ที่สร้างขึ้นในขั้นที่ 3 มาจัดลำดับขั้นตอน (วางแผน) จะทำอะไร กับใคร ที่ไหน เมื่อไร (ระยะเวลา
อาจแตกต่างกัน) ตั้งแต่ต้นจนจบ แล้วเริ่มดำเนินการ (ปฏิบัติการ) แก้ไขหรือพัฒนา

ขั้นที่ 5 สรุปรายงานผล

เป็นขั้นตอนสรุปผลการดำเนินการตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุดกระบวนการพัฒนาผลเป็น
อย่างไร ได้ผลหรือไม่ได้ผล การสรุปผลเพื่อประเมินว่านวัตกรรมที่คิดค้นขึ้นเพื่อแก้ปัญหาหรือ
พัฒนาผู้เรียนนั้นใช้ได้ผลจริงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ซึ่งการสรุปผลขึ้นอยู่กับรูปแบบการ
ใช้นวัตกรรมจากขั้นตอนที่ 5 ขึ้น ดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาขยายกิจกรรมย่อยๆ สำหรับการฝึกปฏิบัติ
มองภาพตลอดแนวได้ชัดเจน

จากกระบวนการและขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียน ที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นว่าการทำ
วิจัยในชั้นเรียนเป็นการมุ่งแสวงหาคำตอบ พัฒนานวัตกรรมควบคู่ไปกับการนำคำตอบหรือ
นวัตกรรมนั้นไปใช้แก้ปัญหาที่ครูกำลังประสบอยู่ซึ่งเป็นวงจรต่อเนื่องไม่สิ้นสุด จึงสรุปได้ว่า
กระบวนการและขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและ
กระบวนการแก้ปัญหของครู ซึ่งนำไปสู่การวางแผนพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน

2.3 การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน

จากศึกษาแนวทางการวิจัยและส่งเสริมการวิจัยทางการศึกษาปี 2554 – 2556 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554, น. 16-31) สามารถรวบรวมสรุป แนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน และนำมาใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ดังนี้

1. นโยบายและแผนส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน
3. การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน
4. การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน
5. การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
6. การเผยแพร่ผลงานวิจัย

2.3.1 นโยบายและแผนส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน

นักการศึกษาได้กล่าวถึงนโยบายและแผนส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

Cory (1951, p. 258) ได้ให้ความหมายของการส่งเสริมไว้ว่า การส่งเสริมคือ การช่วยเหลือ และให้คำแนะนำ กิจกรรมต่างๆ ที่ก่อให้เกิดแนวคิดใหม่ๆ ความเจริญก้าวหน้า ความเข้าใจ ความร่วมมือ การฝึกปฏิบัติรวมทั้งการกระตุ้น การปรับปรุงการทำงานและปรับปรุงตนเองให้ดียิ่งขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, น. 3-31) ได้กำหนดนโยบายในการวิจัยและส่งเสริมการวิจัยเป็นกรอบแนวคิดและทิศทางของการดำเนินงานวิจัย ไว้ดังนี้

1. ให้งานหน่วยงานในสังกัดดำเนินงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมการศึกษาที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ
2. ส่งเสริมการสร้างนักวิจัยใหม่และพัฒนาเครือข่ายวิจัย ที่เลี้ยงนักวิจัยแบบมีส่วนร่วมจากหน่วยงาน องค์กรต่างๆ และสามารถนำผลวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม
3. ส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการศึกษาวิจัยร่วมกันเพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามแนวการปฏิรูปการศึกษาให้สำเร็จ

4. สนับสนุนการศึกษาสภาพการณ์ทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปและรูปแบบวิธีการจัดการศึกษา ที่รองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทั้งในปัจจุบันและอนาคต

5. ส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษารูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ยังระบุตัวชี้วัดความสำเร็จการส่งเสริมการวิจัย ระดับเขตพื้นที่การศึกษา/ระดับสถานศึกษา ไว้ดังนี้

1. บุคลากรในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ โดยใช้กระบวนการวิจัยอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง

2. บุคลากรในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนางานที่รับผิดชอบ

3. มีเครือข่ายการวิจัยที่มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

4. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาเป็นระบบ

5. นักเรียน มีคุณธรรม จริยธรรม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

แนวทางบริหารจัดการงานวิจัยให้ประสบผลสำเร็จ ในทางปฏิบัติสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดไว้ดังนี้

1. จัดให้มีหน่วยงานและผู้รับผิดชอบงานวิจัย

2. กำหนดนโยบาย กลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานวิจัย

3. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานวิจัย

4. จัดให้มีงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัย

5. สร้างและพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัย

6. จัดให้มีคลินิกวิจัย โดยมีผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยเป็นที่ปรึกษา และร่วมคิดร่วมทำกับ

นักวิจัยทุกระดับ

7. ปรับกระบวนการทัศน์ด้านการวิจัยและการบริหารงานวิจัย

8. สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำงานวิจัย

9. สร้างความเข้มแข็งให้กับนักวิจัย

10. สร้างนักวิจัยเพิ่มขึ้น

11. ส่งเสริมบุคลากรให้ปฏิบัติงานปกติ โดยใช้กระบวนการวิจัย

12. ส่งเสริมการนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหา/พัฒนางาน

13. จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานวิจัย

14. สร้างเครือข่ายงานวิจัยทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
15. จัดระบบกำกับ ติดตาม การดำเนินวิจัยอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง
16. สร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย ขวัญและกำลังใจ
17. สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการงานวิจัย

สรุปได้ว่า นโยบายและแผนการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเป็นกรอบแนวคิดและทิศทางการดำเนินงาน การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานวิจัยให้ประสบผลสำเร็จ

2.3.2 การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

นักการศึกษาได้กล่าวถึง การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้
 ปรานี นุ่นน้อย (2540, น. 1) กล่าวว่า ในการจัดการเรียนการสอนครูผู้สอนเป็นบุคคลที่อยู่ใกล้ชิดกับผู้เรียนมากที่สุดย่อมมีการรับรู้เข้าใจถึงสภาพปัญหาของการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งสภาพปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนของตนเองมากกว่าผู้อื่น ซึ่งแนวคิดที่สนับสนุนให้ครูมีบทบาทในฐานะนักวิจัย (Teacher as Researcher) ที่ทำให้ครูเข้าใจปัญหาและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนได้ดีขึ้น

ทัศนา แสงศักดิ์ (2543, น. 73) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพราะครูผู้สอนสามารถนำผลการวิจัยที่ได้มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้ประสบผลสำเร็จและใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งและส่งเสริมครูนักวิจัยสู่การเป็นครูมืออาชีพต่อไป

สรุปได้ว่า การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนให้กับบุคลากรในโรงเรียนนั้นเป็นสิ่งสำคัญและมีประโยชน์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังเกี่ยวข้องกับมาตรฐานและการประกันคุณภาพ ซึ่งเมื่อปัญหาต่างๆ ถูกแก้ไขไปผู้สอนก็สามารถสอนได้อย่างเต็มที่ ผู้เรียนก็เรียนอย่างมีความสุข กระบวนการเรียนรู้ทั้งผู้สอนและผู้เรียนก็จะเกิดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การนำผลการวิจัยไปช่วยในการเรียนการสอนจะทำให้ผู้เรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย

2.3.3 การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน

นักการศึกษาได้กล่าวถึง การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

นวลจิตต์ เชาวศิริพิงศ์และคณะ (2545, น. 36) กล่าวว่า ผู้บริหารเป็นผู้มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการศึกษาประสบความสำเร็จ ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นคนไทยที่สมบูรณ์ นอกจากนี้กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน

เป็นสำคัญยังช่วยปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องให้กับผู้เรียน เกี่ยวกับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การพึ่งพาตนเอง การใฝ่รู้อยู่เสมอ การเห็นความสำคัญของภูมิปัญญาท้องถิ่น การอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ความเสมอภาค การเคารพกฎหมาย ความรู้สากล ประชาธิปไตย ศิลปวัฒนธรรมของชาติ และการเห็นความสำคัญของการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการบริหารจัดการแบบเดิมที่เคยใช้ เพื่อตอบรับกับกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ การบริหารจัดการที่เน้นบุคคลเป็นสำคัญ ซึ่งคำนึงถึงความต้องการ ความแตกต่าง ความสนใจ ความเอื้ออาทร ความต้องการมีส่วนร่วม ของบุคลากรทุกคน วิสัยทัศน์นี้จะส่งผล ให้ผู้บริหารปรับพฤติกรรมการบริหารให้เป็นแบบอย่างแก่ครู ซึ่งจะถ่ายทอดไปถึงพฤติกรรม การเรียนการสอน ของครูที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และบทบาทของผู้บริหารที่เอื้อต่อบรรยากาศการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารจำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรที่ทันสมัย สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน และเป็น หลักสูตรบูรณาการ แม้ว่าหลักสูตรยังคงแบ่งเป็นรายวิชา หรือ กลุ่มวิชา มีตารางเรียนเป็นกรอบควบคุมเวลา ค่อนข้างเคร่งครัด ไม่ยืดหยุ่น แต่ในอนาคตโรงเรียนจะมีอิสระในการบริหารงานวิชาการ จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหาร ที่จะวางแผนการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรที่แท้จริงของท้องถิ่นให้ได้ หลักสูตรบูรณาการ เป็นหลักสูตร ซึ่งเหมาะสมกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้เพราะผู้เรียนจะเรียนรู้ด้วยตนเองจากกิจกรรมหลากหลาย ซึ่งครูในฐานะผู้อำนวยความสะดวกเป็นผู้จัดให้ ดังนั้นการสะท้อนองค์ความรู้ ความคิด ความรู้สึก จากการที่ได้ปฏิบัติกิจกรรมของผู้เรียนจะมีลักษณะหลากหลายและเป็นองค์ความรู้รวมจาก หลายวิชา หลักสูตรบูรณาการจึงเป็นหลักสูตรที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. การจัดหาแหล่งการเรียนรู้ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญต้องตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล จึง จำเป็นต้องมีกิจกรรมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนรู้ตามความสนใจ แหล่งการเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ เรือนเพาะชำ สวนหย่อม ห้องจริยศึกษา ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องพลศึกษา ห้องพยาบาล ห้องครัว เป็นต้น แหล่งการเรียนรู้ที่กล่าวมานี้มีอยู่ในสถานศึกษาตามปกติอยู่แล้ว หากผู้บริหารสถานศึกษาบริหารจัดการแหล่ง การเรียนรู้เหล่านี้ให้เป็นระบบ วางแผนการใช้แหล่งการเรียนรู้ จัดตั้งบุคลากรรับผิดชอบดูแล มีการควบคุมกำกับและติดตามประเมินผลการใช้แหล่งการเรียนรู้ รวมทั้งแสวงหาแหล่งการเรียนรู้ใหม่ที่สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียนและความต้องการของครูในฐานะผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ จะทำให้การ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. การวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จะมีปัญหาวิจัยมากมายที่ท้าทายความสามารถของครูในการค้นพบองค์ความรู้ใหม่ เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนต่อไป ผู้บริหารอาจเชิญวิทยากร ที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้เบื้องต้น ให้ครูมีโอกาสดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนด้วยตนเอง และนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนได้อย่างแท้จริง อย่างไรก็ตามควรปลูกฝังเจตคติที่ดีต่อการวิจัยว่า การวิจัยไม่ใช่เรื่องยาก ไม่จำเป็นต้องใช้สถิติชั้นสูงที่ยุ่งยาก ซับซ้อนก็สามารถทำได้ นับเป็นสิ่งหนึ่งที่ผู้บริหารควรให้ความสนใจและสื่อสารให้บุคลากรได้เข้าใจตรงกันใน เบื้องต้นก่อน

4. การจัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมือเครื่องใช้ผู้บริหารควรจัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ ไว้ให้พร้อมสำหรับบริการแก่ครู จัดระบบการผลิต การพิมพ์ การเก็บรักษา การซ่อมแซมให้ทันสมัยอยู่เสมอ รวมทั้งควรสำรวจความต้องการใช้ สื่อวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ สำหรับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อใช้เป็นข้อมูล เบื้องต้นในการวางแผนดำเนินการต่อไป

5. การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงบประมาณนับว่าเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้บริหารจำเป็นต้อง จัดสรรงบประมาณสำหรับจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์

สรุปได้ว่า การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งจำเป็น เพราะแหล่งการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและความต้องการของครู ในฐานะผู้อำนวยการความสะดวกก่อให้เกิดการเรียนรู้ ทำให้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.3.4 การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน

นักการศึกษาได้กล่าวถึง การสร้างแรงจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน ไว้ดังนี้

บัญชา อึ้งสกุล (2545, น. 18) กล่าวว่า ในการส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียนผู้บริหารจะต้องให้การสนับสนุนและช่วยเหลือให้ครูได้มีศึกษาค้นคว้าด้านการวิจัย เพื่อหาความรู้ใหม่ๆ และสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาและแก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรค ต่อการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ธีระ รุญเจริญ (2546, น. 1) กล่าวว่า งานวิจัยในชั้นเรียน เป็นปัจจัยเกื้อหนุนปัจจัยหนึ่งที่จะส่งผลให้การจัดการเรียนรู้ประสบผลสำเร็จ จึงถือเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาหรือ

ผู้บริหารโรงเรียนที่จะต้องให้ความสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

สรุปได้ว่า ผู้บริหารมีบทบาทหน้าที่ในการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อ ส่งให้การเรียนการสอนมีคุณภาพ และนำโรงเรียนบรรลุความสำเร็จตามภารกิจและบทบาทหน้าที่ ของโรงเรียน อาจสร้างกลยุทธ์จูงใจโดยนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณา ความดีความชอบ การยกระดับวิทยฐานะครู รวมทั้งการส่งเสริมให้ครูเป็นผู้นำทางวิชาการทั้งใน สถานศึกษาและนอกสถานศึกษา

2.3.5 การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

นักการศึกษาได้กล่าวถึง การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ไว้ดังนี้

ธีระ รุญเจริญ (2546, น. 1) กล่าวว่า การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนถือ ได้ว่าเป็นหน้าที่โดยตรงของผู้บริหารโรงเรียน เพราะผู้บริหารเป็นบุคคลที่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้นำ องค์การ มีอำนาจตามตำแหน่งที่ได้รับอย่างเป็นทางการและต้องใช้อำนาจนั้นเพื่อให้การดำเนินงาน เป็นไปตามวัตถุประสงค์ขององค์การโดยต้องทำหน้าที่ประสานให้สมาชิกในกลุ่มอยู่ด้วยกันอย่าง สามัคคี รับผิดชอบต่อเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของกลุ่มหรือองค์การ อำนวยความสะดวกและ สร้างปฏิสัมพันธ์ให้เกิดแก่กลุ่มเพื่อให้ทำงานได้บรรลุเป้าหมาย และเนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนเป็น ผู้บังคับบัญชาสูงสุดในโรงเรียน มีอำนาจใจการตัดสินใจและปฏิบัติงานเป็นไปตามความมุ่งหมาย ของการศึกษา เป็นผู้ประสานงานในโรงเรียน อีกทั้งเป็นกลไกสำคัญในการกำกับติดตาม และนิเทศ การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน เป็นผู้ที่มืบทบาทและมีความสำคัญยิ่งต่อการดำเนินงาน ในฐานะ ที่เป็นผู้ควบคุมบังคับบัญชาและริเริ่มกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมาย เป็นผู้นำ นโยบายโครงการต่างๆไปสู่การปฏิบัติและเป็นผู้ชี้ความสำเร็จของโรงเรียน ถ้าผู้บริหารโรงเรียน มีคุณลักษณะและมีความสามารถที่เหมาะสมก็ได้รับความร่วมมือ ร่วมใจจากผู้ร่วมงานการบริหาร กี่ยอมประสบผลสำเร็จ

2.3.6 การเผยแพร่ผลงานวิจัย

นักการศึกษาได้กล่าวถึง การเผยแพร่ผลงานงานวิจัยในชั้นเรียน ไว้ดังนี้

ผู้บริหารมีอาชีพให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ งานด้านเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารของโรงเรียนให้ชุมชนและสาธารณชนทราบ โดยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อสร้างความเข้าใจ ซึ่งกันและกันและสร้างการมีส่วนร่วมเพิ่มขึ้น เช่น

1. จัดกิจกรรมโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานวิจัยในวันนิทรรศการของโรงเรียน จัดทำฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมและงานวิจัย

2. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก
3. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างครูผู้วิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์
4. นำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.4.1 งานวิจัยในประเทศ

ชาญยุทธ นาเจริญ (2545) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงไปหาด้านนี้ ด้านความรู้และทักษะในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งโดยรวมและเป็นรายข้ออยู่ในระดับดีมาก โดยเรียงข้อที่มีความต้องการสูงสุด 3 ลำดับแรกได้แก่ งบประมาณสนับสนุนในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน การให้ขวัญและกำลังใจในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนจากผู้บังคับบัญชา และการมีที่ปรึกษาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้อที่มีความต้องการน้อยที่สุดได้แก่ การกำหนดงานการวิจัยในชั้นเรียน ให้เป็นส่วนหนึ่งของมาตรฐานวิชาชีพครู สภาพปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับได้แก่ 1) ครูผู้สอนยังขาดความรู้ความเข้าใจ แนวทางการวิจัยในชั้นเรียนและคิดว่าเป็นเรื่องยากจึงไม่ทำการวิจัย ครูไม่มีงบประมาณที่เพียงพอในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูไม่มีเวลาเพียงพอที่จะทำการวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากมีงานทั้งการสอนและงานพิเศษอื่นๆ มาก ครูขาดตัวอย่างที่หลากหลายสำหรับเป็นแนวทางในการวิจัยในชั้นเรียน และขาดแหล่งความรู้ในการค้นคว้าเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน ความต้องการในการดำเนินการ ควรจัดการอบรมสัมมนาด้านการวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูอย่างต่อเนื่องและอย่างเป็นรูปธรรม ควรจัดสรรงบประมาณช่วยเหลือแก่ครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ ควรแต่งตั้งหรือจัดหาที่ปรึกษาหรือผู้ชำนาญการด้านการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ครูที่สนใจจะทำการวิจัยในชั้นเรียนได้มีที่พึ่งในคราวมีปัญหาเมื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน ทางราชการควรจัดหาเอกสารความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนต่างๆ ให้แก่ครูเพื่อนำไปศึกษาหาความรู้สำหรับทำการวิจัยในชั้นเรียนและควรมีการประกาศเกียรติคุณผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนหรือประชาสัมพันธ์ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนให้บุคคลทั่วไปได้รับทราบ

วิรุพพร แก้วกล้า (2545) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ พบว่า ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในหารกระตุ้นและส่งเสริมให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ผู้บริหารจะต้องทราบทิศทางการส่งเสริมการวิจัยมรชั้นเรียนเป็นอย่างดี เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานการวิจัยเรียนอย่างแท้จริง

กัลยา สุบรรณาจ (2546) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการดำเนินงานส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสุรินทร์ พบว่า ผู้บริหารต้องให้การสนับสนุน ให้ความสำคัญต่องานวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ จัดสรรงบประมาณให้ความยอมรับนับถือแก่ครู ส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน วางแผนปรับปรุงการดำเนินงานและสนับสนุนเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียน

ธนิดา ธนะสิริกุล (2546) ได้ทำการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างปัญหากับความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงไปหาลำดับต่ำ ดังนี้ ด้านการสนับสนุนการวิจัย ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยและด้านดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนทั้งโดยรวมและเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำดังนี้ ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ด้านการสนับสนุนการวิจัย ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนและด้านคุณลักษณะของนักวิจัย ปัญหากับความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในทางบวก

ต้องจิตร์ โสมะกัร (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ทั้ง 5 ด้าน 1) บทบาทในการส่งเสริมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนดำเนินการส่งเสริมมากที่สุด คือ ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมการวิจัยในชั้นเรียน 2) บทบาทในการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนดำเนินการส่งเสริมสูงสุด คือ การสร้างความตระหนักให้ครูเห็นคุณค่าการวิจัยในชั้นเรียนด้วยการให้ความรู้แก่ครู สนับสนุนให้ครูใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียนมาปรับปรุงการเรียนการสอน 3) บทบาทในการส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนสูงสุดคือ การสนับสนุนให้ครูมีการวางแผนแก้ปัญหาาร่วมกันด้วยการให้มีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน 4) บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุดคือ การให้ผลตอบแทนแก่ครูที่มีผลงาน

ทางการวิจัยดีเด่น ด้วยการยกย่องชมเชยต่อสาธารณะชน 5) บทบาทในการส่งเสริมยกย่องให้ครูที่มีผลงานวิจัยดีเด่นมากที่สุด ก็คือ การที่ผู้บริหารให้การยอมรับผลงานวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า 1) ปัญหาด้านบุคลากร คือ ครูยังขาดความรู้ในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ปัญหาด้านงบประมาณ คือ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณไม่เพียงพอ 3) ปัญหาด้านการบริหารและการจัดการวางแผนการดำเนินงานของโรงเรียน คือ ครูไม่ได้ทำวิจัย มีภาระในงานมาก 4) ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์ คือ ครูไม่ใช้สื่อการเรียนรู้ และนวัตกรรมใหม่มาใช้ในการเรียนการสอน โดยยังใช้วิธีการสอนแบบเดิม ๆ

วัลภา ฐิริปัญญา (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนของครูและกระบวนการบริหารของผู้บริหาร เพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม ตั้งกัศกรุงเทพมหานคร พบว่า สาเหตุที่ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพราะต้องการศึกษาข้อมูลของนักเรียนว่ามีพฤติกรรม มีความต้องการและมีปัญหาอย่างไร เพื่อหาวิธีการแก้ไขให้กับนักเรียน สาเหตุที่ครูไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะไม่เข้าใจวิธีการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของครู คือ ขาดความรู้เกี่ยวกับกระบวนการวิจัย ครูมีความต้องการความช่วยเหลือในด้านความรู้ในการวิจัยในชั้นเรียน สภาพปัจจุบันของงานวิจัย ส่วนใหญ่เป็นการวิจัยแบบทดลองเชิงพัฒนาและทำวิจัยคนเดียว วิชาที่ทำวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุดคือ ภาษาไทย การวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุดในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เครื่องมือในการวิจัยที่ใ้มากที่สุด คือ กิจกรรมการเรียน ผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในด้านนโยบาย และแผนปฏิบัติงานการนิเทศติดตาม การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้และประสบการณ์การจัดให้ครูเข้ารับการอบรม กระบวนการบริหารของผู้บริหาร เพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน คือ อำนวยและแรงจูงใจ ภาวะผู้นำการตัดสินใจ การสื่อสาร และการเปลี่ยนแปลงองค์การ

พิชญ คนชื้อ (2551) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทการส่งเสริมการทำ วิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดแสงสรรค์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีเขต 2 พบว่า บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดแสงสรรค์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีเขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 2 ด้านคือด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับและอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้านคือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนตามลำดับ

สุทธิวงศ์ คำกล่อม (2553) ได้ศึกษาเรื่องผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำคัญและด้านการพัฒนาครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการสนับสนุนและสนใจด้านการนิเทศภายใน ด้านการเผยแพร่ผลงานเพื่อสร้างขวัญกำลังใจ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางและผลการเปรียบเทียบบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดกลาง ขนาดเล็กกับขนาดใหญ่มีบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลางกับขนาดใหญ่ มีบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการส่งเสริมให้เห็นความสำคัญ ด้านการนิเทศภายใน และด้านการพัฒนาครู ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดกลาง และขนาดเล็กกับขนาดใหญ่มีบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการสนับสนุนและสนใจและด้านการเผยแพร่ผลงานเพื่อสร้างขวัญกำลังใจผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ ทำให้ทราบถึงแนวทางในส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน รวมถึงปัญหาและความต้องการในการวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Calhoun (1993, p. 74) ศึกษาวิจัยเรื่อง การวิจัยปฏิบัติการ 3 วิธีพบว่า การวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวข้องกับ 3 วิธีคือ การวิจัยในชั้นเรียนเฉพาะบุคคล ซึ่งทำโดยครูแต่ละคน การวิจัยในชั้นเรียนซึ่งทำโดยกลุ่มบุคคลหรืออาสาสมัครและการวิจัยในชั้นเรียนซึ่งทำโดยครูทั้งหมดในโรงเรียน การวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยปรับปรุงสภาพในโรงเรียน ช่วยครูในเรื่องทักษะการแก้ปัญหาเกี่ยวกับเด็กๆ ตรวจสอบปัญหาและวิธีแก้ปัญหาวัดในโรงเรียน

Keating, Robertshaw, and Resick (1998, p. 145-A) ศึกษาวิจัยเรื่องรูปแบบจำลองของการวิจัยในชั้นเรียนของโปรแกรมเตรียมการสอนของครูพบว่าการศึกษาของครูสามารถเพิ่มพูนได้ โดย การใช้ครูที่สอนเด็กเป็นผู้วิจัย ครูที่ฝึกฝนสามารถให้ข้อมูลการปฏิสัมพันธ์ของเด็กและสิ่งแวดล้อมในชั้นเรียนและ มีขอบข่ายของตัวอย่างที่กว้างต่อการใช้เวลา และการจัดการศึกษา

รูปแบบการวิจัยในชั้นเรียนนี้เสนอการวางรากฐานที่ไม่เป็นอคติต่อการตัดสินใจแต่เป็นตัวกลางที่เหมาะสมระหว่างผลลัพธ์และนโยบายอื่นทางการศึกษา

จากการศึกษางานวิจัยต่างประเทศ สรุปได้ว่า การวิจัยมีส่วนสำคัญในการพัฒนาการเรียนการสอน ช่วยให้ครูมีทักษะในการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบในการทำวิจัยนั้นการได้รับการสนับสนุนและได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความพยายามทำวิจัยของครูและการสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงานสามารถช่วยในการแก้ปัญหาในบางส่วนได้การทำงานเป็นทีมหรือมีเพื่อนให้คำปรึกษาช่วยให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในระเบียบวิธีวิจัยมีทักษะเพิ่มขึ้นและมีความมั่นใจพร้อมที่จะทำวิจัยต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ครั้งนี้ ผู้รายงานได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

- 3.1 ประชากรและตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากรและตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 1,684 คน จากโรงเรียน จำนวน 18 โรงเรียน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2556) ดังนี้

1) ผู้บริหารสถานศึกษา	จำนวน 77 คน
2) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวน 144 คน
3) ครูผู้สอน	จำนวน 1,463 คน

3.1.2 ตัวอย่าง

ตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 313 คน โดยการกำหนดขนาดตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ เครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, p. 608-610) การสุ่มตัวอย่าง ดำเนินการ ดังนี้

ขั้นที่ 1 เลือกโรงเรียนที่ทำการวิจัยโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้ตัวอย่างของโรงเรียนจำนวน 14 โรงเรียน

ขั้นที่ 2 ผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เป็นผู้บริหารสถานศึกษา (ผู้อำนวยการ โรงเรียนและรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ) โรงเรียนละ 2 คน รวม 28 คน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ โรงเรียนละ 8 คน รวม 112 คน

ขั้นที่ 3 ผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการสุ่มครูผู้สอนตามสัดส่วน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เพื่อให้ได้ตัวอย่างตามที่ต้องการ ตามตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรและตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

พื้นที่ ดำเนินการ	ประชากร				ตัวอย่าง			
	โรงเรียน	ผู้บริหาร	หัวหน้า กลุ่มสาระ การเรียนรู้	ครู ผู้สอน	โรงเรียน	ผู้บริหาร	หัวหน้า กลุ่มสาระ การเรียนรู้	ครู ผู้สอน
โรงเรียน มัธยมศึกษา จังหวัด นนทบุรี	18	77	144	1,463	14	28	112	173
รวม	18		1,684		14		313	

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองโดยลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ดังนี้

3.2.1 แบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ตำแหน่งและประสบการณ์ในการทำงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ประกอบด้วย 1) นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน 2) การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน 3) การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน

4) การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน 5) การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 6) การเผยแพร่ผลงานวิจัย ซึ่งคำถามครอบคลุมเรื่องของการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) กำหนดระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของลิเคิร์ต (Likert Scale) (Best & Kahn, 1993, p. 247) เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนระดับมาก

3 หมายถึง มีการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนระดับน้อย

1 หมายถึง มีการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open ended questionnaire) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

3.2.2 แบบสัมภาษณ์

เป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

3.3 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความ และรายงานการวิจัยต่างๆ เกี่ยวกับทฤษฎี นิยาม แนวคิด หลักการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

2. กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบสอบถามเพื่อสอบถามถึงระดับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

3. สร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ฉบับร่าง โดยนำคำนิยามศัพท์เฉพาะตามตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม

4. นำเสนอร่างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ แนะนำ ปรับปรุงแก้ไข ให้ถูกต้องครอบคลุมและตรงตามเนื้อหาของการดำเนินการวิจัย

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบเพื่อให้ได้คำถามที่ครอบคลุม และตรงตามเนื้อหาของการดำเนินการวิจัยเพื่อนำมาหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยมีผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน

6. นำแบบสอบถามที่ได้จากการตรวจสอบแก้ไขจากผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ โดยใช้วิธีปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ควบคู่กับการหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมก่อนนำไปทดลองใช้ต่อไป

7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามกับกลุ่มบุคคลที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่าง แต่ไม่ได้เป็นประชากรในการศึกษา คือ ผู้บริหาร โรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จำนวน 30 คน

8. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้วไปหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามด้วยวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1970, อ้างอิงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2554, น. 117) ได้ค่าความเชื่อมั่น .97

9. จัดพิมพ์แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เป็นฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการวิจัยต่อไป

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. บันทึกเสนอต่อสำนักงานประสานงานบัณฑิตศึกษาวิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เพื่อเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

2. สร้างแบบสอบถามและเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

3. สร้างแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล จำนวน 313 ฉบับ และได้รับแบบสอบถามคืนมาจำนวน 280 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.45

4. เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ หรือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือครูผู้สอน โรงเรียนละ 1 คน จากจำนวนโรงเรียน 5 โรงเรียน รวมจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ 5 คน

5. นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์มาจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดกระทำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ส่งกลับคืนมา โดยการพิจารณาคัดเลือกแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์มาดำเนินการประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ นำมาวิเคราะห์ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้การแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 แบบสอบถามการรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์ดังนี้

1) การวิเคราะห์แบบสอบถามการรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 ประกอบด้วย นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง และการเผยแพร่ผลงานวิจัย วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากระดับค่าเฉลี่ยช่วงระดับคะแนน 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2535, น. 100) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 – 5.00	มีการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	มีการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.50	มีการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	มีการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.50	มีการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2) การวิเคราะห์เปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง วิเคราะห์โดยทดสอบค่าเอฟ (F – test) เปรียบเทียบรายคู่ ในแต่ละด้าน โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

3) การวิเคราะห์เปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การสอน วิเคราะห์โดยทดสอบค่าเอฟ (F – test) เปรียบเทียบรายคู่ในแต่ละด้าน โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

3. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด (Open ended questionnaire) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์โดยการสังเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

4. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์โดยการตีความ (interpretation) ซึ่งได้จากการสังเกตและการสัมภาษณ์ที่ได้จดบันทึกไว้

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อคำนวณหาค่าสถิติดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน ใช้ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ใช้การทดสอบ F- test

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งและจำแนกตามประสบการณ์การสอน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์และสังเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ตอนที่ 5 การสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายจากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (sample test)

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย (mean)

$S.D.$ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

SS แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (sum of square)

df แทน ระดับขั้นความเสรี (degree of freedom)

MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (mean square)

F แทน ค่าสถิติ F ที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

Sig. แทน ค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากค่าสถิติใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

* แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.2 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเพศ ตำแหน่ง และ ประสบการณ์การสอน โดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 313 ฉบับ ได้รับ แบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 280 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.45 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด ผลปรากฏดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่งและประสบการณ์ การสอน

(n=280)		
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	82	29.29
หญิง	198	70.71
รวม	280	100.00
2. ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	26	9.29
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	105	37.50
ครู	149	53.21
รวม	280	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ประสบการณ์การสอน		
น้อยกว่า 5 ปี	44	17.30
5 – 10 ปี	66	26.00
มากกว่า 10 ปี	144	56.70
รวม	254	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ส่วนมากเป็นเพศหญิง ร้อยละ 70.71 เป็นเพศชายร้อยละ 29.29 จำแนกตามตำแหน่ง เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 9.29 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ร้อยละ 37.50 ครู ร้อยละ 53.21 และจำแนกตามประสบการณ์การสอน ส่วนมากมีประสบการณ์การสอนมากกว่า 10 ปี ร้อยละ 56.70 รองลงมาคือ ระหว่าง 5 -10 ปี ร้อยละ 26 และน้อยกว่า 5 ปี ร้อยละ 17.30

4.3 ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

การวิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ได้หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางและแปลความหมาย ผลปรากฏดังตารางที่ 4.2 - 4.8

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของ
โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 3 โดยรวม

(n=280)

การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	4.05	.63	มาก	1
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัย ในชั้นเรียน	3.87	.67	มาก	2
3. การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับ งานวิจัยในชั้นเรียน	3.21	.91	ปานกลาง	6
4. การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.63	.82	มาก	3
5. การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็น ระบบและต่อเนื่อง	3.53	.85	มาก	4
6. การเผยแพร่ผลงานวิจัย	3.42	.89	ปานกลาง	5
รวม	3.63	.70	มาก	

จากตารางที่ 4.2 การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา
จังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับ
มาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด 3 ลำดับ คือ นโยบายและแผนการ
ดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.05$) รองลงมา การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้น
เรียน ($\bar{X} = 3.87$) และการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.63$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยของ
คะแนนอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ การเผยแพร่ผลงานวิจัย ($\bar{X} = 3.42$) และการจัดหาทรัพยากร
และแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.21$)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของ
โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 3 นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกรายข้อ

(n=280)

นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. โรงเรียนกำหนดนโยบายเพื่อสนับสนุนการทำ วิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	4.20	.72	มาก	1
2. โรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมายในการ ดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมของ โรงเรียน	4.12	.71	มาก	3
3. โรงเรียนมีแผนปฏิบัติการการดำเนินงานวิจัย ในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	4.06	.77	มาก	4
4. โรงเรียนจัดให้มีกิจกรรมการดำเนินงานวิจัย ในชั้นเรียน เพื่อรับรู้และช่วยแก้ปัญหา ตลอดจนเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้กับครู	3.89	.85	มาก	7
5. โรงเรียนจัดให้มีการประชุมชี้แจงเพื่อให้คณะครู ทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญของ การทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาและปรับปรุง การเรียนการสอน	3.98	.83	มาก	5
6. โรงเรียนกระตุ้นให้ครูผู้สอนเกิดการพัฒนา กระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัย ในชั้นเรียนเป็นฐาน	3.98	.74	มาก	6
7. โรงเรียนสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อ พัฒนาและแก้ปัญหการเรียนการสอน	4.15	.72	มาก	2
รวม	4.05	.63	มาก	

จากตารางที่ 4.3 การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา
จังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่านโยบายและแผนการ
ดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด 3 ข้อ คือ โรงเรียนกำหนดนโยบายเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.20$) รองลงมา โรงเรียนสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาและแก้ปัญหการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.15$) และโรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.12$)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกรายข้อ

(n=280)

การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. โรงเรียนสร้างความตระหนักถึงประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.06	.73	มาก	1
2. โรงเรียนจัดให้มีการอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ครูมีพื้นฐานความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัย	3.86	.85	มาก	4
3. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยหรือหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	3.98	.76	มาก	2
4. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน และสามารถถ่ายทอดความรู้ให้แก่เพื่อนครูในโรงเรียน	3.83	.80	มาก	5
5. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการเข้าร่วมฟังงานวิจัยของสภาวิจัยแห่งชาติ หรือหน่วยงานที่จัดนำเสนอเรื่องงานวิจัย	3.58	.92	มาก	6
6. โรงเรียนสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้	3.95	.78	มาก	3
รวม	3.87	.67	มาก	

จากตารางที่ 4.4 การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่า การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงที่สุด 3 ข้อ คือ โรงเรียนสร้างความตระหนักถึงประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.06$) รองลงมา โรงเรียนส่งเสริมให้ครู ทำ การวิจัยหรือหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.98$) และโรงเรียน สนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.95$)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกรายข้อ (n=280)

การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับ งานวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. โรงเรียนสนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนในการทำวิจัยให้กับครู	3.19	1.11	ปานกลาง	5
2. โรงเรียนจัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนจาก หน่วยงานภายนอกเพื่อส่งเสริมงานวิจัย ในชั้นเรียน	2.99	1.08	ปานกลาง	6
3. โรงเรียนจัดหาอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ต่างๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.33	.98	ปานกลาง	1
4. โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียน โดยการจัดให้มีห้องหรือมุมใด มุมหนึ่งสำหรับค้นคว้างานวิจัย	3.21	.98	ปานกลาง	4
5. โรงเรียนให้ความช่วยเหลือและสนับสนุน ในการจัดหาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็น ประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.30	.96	ปานกลาง	2
6. โรงเรียนพัฒนาเว็บไซต์ เพื่อให้ครูมีช่องทาง เข้าถึงงานวิจัยและบริการสารสนเทศทางการวิจัย	3.24	1.01	ปานกลาง	3
รวม	3.21	.91	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.5 การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่าการจัดหาแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงที่สุด 3 ข้อ คือ โรงเรียนจัดหาอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.33$) รองลงมา โรงเรียนให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดหาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.30$) และโรงเรียนพัฒนาเว็บไซต์ เพื่อให้ครูมีช่องทางเข้าถึงงานวิจัยและบริการสารสนเทศทางการวิจัย ($\bar{X} = 3.24$)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกรายข้อ

(n=280)				
การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. โรงเรียนให้ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร	3.53	.98	มาก	4
2. โรงเรียนกระตุ้นให้ครูนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอน	3.85	.88	มาก	1
3. โรงเรียนให้การยกย่อง ชมเชย แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.63	.94	มาก	3
4. โรงเรียนให้เกียรติบัตร ประกาศเกียรติคุณหรือรางวัลแก่ครูผู้มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนดีเด่น	3.38	1.15	ปานกลาง	5
5. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้มีและใช้ผลงานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเสนอเพื่อขอให้มีและเลื่อนวิทยฐานะสูงขึ้น	3.78	.89	มาก	2
รวม	3.63	.82	มาก	

จากตารางที่ 4.6 การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่าการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงที่สุด 3 ข้อ คือ โรงเรียนกระตุ้นให้ครูนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.85$) รองลงมา โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้มีและใช้ผลงานวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของการเสนอเพื่อขอให้มีและเลื่อนวิทยฐานะสูงขึ้น ($\bar{X} = 3.78$) และโรงเรียนให้การยกย่องชมเชย แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.63$) และมีข้ออยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ โรงเรียนให้เกียรติบัตร ประกาศเกียรติคุณหรือรางวัลแก่ครูผู้มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนดีเด่น ($\bar{X} = 3.38$)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จำแนกรายข้อ

(n=280)

การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. โรงเรียนดูแล ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ไข ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.43	.95	ปานกลาง	4
2. โรงเรียนมีการติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผน ปฏิบัติการ	3.60	.93	มาก	2
3. โรงเรียนจัดระบบนิเทศ ติดตามประเมินผล งานวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.48	.93	ปานกลาง	3
4. โรงเรียนนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ ในการพัฒนา ปรับปรุง ด้านการเรียนการสอน	3.61	.92	มาก	1
รวม	3.53	.85	มาก	

จากตารางที่ 4.7 การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่า การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงที่สุด คือ โรงเรียนนำ

ผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง ด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.61$) และโรงเรียนมีการติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผน ปฏิบัติการ ($\bar{X} = 3.60$) และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ โรงเรียนจัดระบบนิเทศ ติดตามประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.48$) และโรงเรียนดูแลให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.43$)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 การเผยแพร่ผลงานวิจัย จำแนกรายข้อ

(n=280)				
การเผยแพร่ผลงานวิจัย	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. โรงเรียนสนับสนุนให้ครูได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน	3.46	.91	ปานกลาง	2
2. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้เข้าร่วมสัมมนา เผยแพร่งานวิจัยที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก	3.45	1.00	ปานกลาง	3
3. โรงเรียนจัดให้มีการนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นประจำทุกปีการศึกษา	3.31	1.12	ปานกลาง	5
4. โรงเรียนจัดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานการวิจัยในชั้นเรียนทุกปีการศึกษา	3.68	1.01	มาก	1
5. โรงเรียนจัดทำเอกสาร สารสนเทศ รวบรวมผลงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อการเผยแพร่	3.43	1.02	ปานกลาง	4
6. โรงเรียนจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียน	3.22	1.06	ปานกลาง	6
รวม	3.42	.89	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.8 การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่า การเผยแพร่ผลงานวิจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ

โรงเรียนจัดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานการวิจัยในชั้นเรียนทุกปีการศึกษา ($\bar{X} = 3.68$) อยู่ใน
ระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของคะแนนจากมากไปหาน้อย 3 ข้อ คือ โรงเรียน
สนับสนุนให้ครูได้แลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็นและประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน($\bar{X} = 3.46$)
รองลงมา โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ได้เข้าร่วมสัมมนา เผยแพร่งานวิจัยที่จัดโดย
หน่วยงานภายนอก ($\bar{X} = 3.46$) และโรงเรียนจัดทำเอกสาร สารสนเทศ รวบรวมผลงานวิจัยในชั้น
เรียนเพื่อการเผยแพร่ ($\bar{X} = 3.43$)

4.4 ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัย
ในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง และจำแนกตามประสบการณ์การสอน

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของ
โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง

(n=280)

การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	ผู้บริหาร		หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้		ครู	
	สถานศึกษา					

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของ
โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง

การส่งเสริมการดำเนินการ วิจัยในชั้นเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. นโยบายและแผนการดำเนินงาน วิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	7.48	2	3.74	9.74	.000
	ภายในกลุ่ม	106.35	277	.38		
	รวม	113.83	279			
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ งานวิจัยในชั้นเรียน						

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครู มีการรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe มีข้อค้นพบดังตารางที่ 4.11 – 4.17

ตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนโดยรว
จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง		ผู้บริหาร สถานศึกษา	หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้	ครู
	$\bar{X}$	4.23	3.57	3.58
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.23	-	.66*	.65*

ตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน
จำแนกตามตำแหน่ง

นโยบายและแผนการ ดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา			หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้	ครู
	$\bar{X}$	4.55	4.04	3.97	
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.55	-	.51*	.58*	
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	4.04		-	.07	
ครู	3.97			-	

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.13 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามตำแหน่ง

การสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานวิจัย ในชั้นเรียน		ผู้บริหาร สถานศึกษา	หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้	ครู
	$\bar{X}$	4.43	3.82	3.81
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.43	-	.60*	.62*
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	3.82		-	.01
ครู	3.81			-

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.14 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัย
ในชั้นเรียน จำแนกตามตำแหน่ง

การจัดหาทรัพยากรและ แหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัย ในชั้นเรียน		ผู้บริหาร สถานศึกษา	หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้	ครู
	$\bar{X}$	3.85	3.07	3.19
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.85	-	.77*	.66*
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	3.07		-	.11
ครู	3.19			-

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน
จำแนกตามตำแหน่ง

การสร้างแรงจูงใจในการทำ วิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	ผู้บริหาร สถานศึกษา	หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้	ครู
		4.27	3.56	3.56
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.27	-	.71*	.70*
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	3.56		-	.00
ครู	3.56			-

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มี

ตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง จำแนกตามตำแหน่ง

การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง		ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	ครู
	$\bar{X}$	4.13	3.49	3.45
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.13	-	.64*	.68*
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	3.49		-	.03
ครู	3.45			-

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ที่ระดับนัยสำคัญ .01 การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และผู้บริหารสถานศึกษากับครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้กับครู ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การเผยแพร่ผลงานงานวิจัย จำแนกตามตำแหน่ง

การเผยแพร่ผลงานงานวิจัย	$\bar{X}$	ผู้บริหาร	หัวหน้ากลุ่มสาระ	ครู
		สถานศึกษา	การเรียนรู้	
		4.07	3.31	3.38
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.07	-	.75*	.68*
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	3.31		-	-.06
ครู	3.38			-

หมายเหตุ. *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ที่ระดับนัยสำคัญ .01 การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 การเผยแพร่ผลงานวิจัย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และผู้บริหารสถานศึกษากับครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้กับครูไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของ
โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การสอน

การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	(n=254)					
	น้อยกว่า 5 ปี		5 – 10 ปี		มากกว่า 10 ปี	
	(n = 44)		(n = 66)		(n = 144)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	3.88	.55	3.97	.60	4.05	.66
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน	3.78	.66	3.85	.62	3.81	.68
3. การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน	3.20	.86	3.25	.88	3.07	.91
4. การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.66	.71	3.61	.80	3.51	.85
5. การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.46	.75	3.56	.78	3.42	.88
6. การเผยแพร่ผลงานวิจัย	3.34	.84	3.45	.87	3.31	.91
เฉลี่ยรวม	3.57	.62	3.63	.66	3.55	.71

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของ
โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การสอน

การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.00	2	.50	1.26	.283
	ภายในกลุ่ม	99.64	251	.39		
	รวม	100.65	253			
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.17	2	.08	.20	.818
	ภายในกลุ่ม	110.73	251	.44		
	รวม	110.91	253			
3. การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.58	2	.79	.98	.375
	ภายในกลุ่ม	201.34	251	.80		
	รวม	202.92	253			
4. การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.95	2	.47	.71	.492
	ภายในกลุ่ม	167.94	251	.66		
	รวม	168.89	253			
5. การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	.92	2	.46	.65	.519
	ภายในกลุ่ม	176.40	251	.70		
	รวม	177.32	253			
6. การเผยแพร่ผลงานวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	.88	2	.44	.55	.573
	ภายในกลุ่ม	199.58	251	.79		
	รวม	200.46	253			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.28	2	.14	.29	.743
	ภายในกลุ่ม	119.59	251	.47		
	รวม	119.88	253			

จากตารางที่ 4.19 การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครู เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การสอนโดยรวม พบว่า ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.5 ตอนที่ 4 การวิเคราะห์และสังเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ปัญหาที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับการส่งเสริม การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

		(n=35)
ปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน		จำนวน (คน)
1. นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน		
1.1 โรงเรียนขาดการประชุมชี้แจงเพื่อให้คณะครูทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ แนวปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน		6
1.2 โรงเรียนขาดกระตุ้นให้ผู้สอนเกิดการพัฒนาระบบการเรียนการสอน โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน		5
1.3 โรงเรียนยังขาดคณะกรรมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน		3
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน		
2.1 โรงเรียนจัดการอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัย ในชั้นเรียนน้อยเกินไป		8
2.2 บุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการทำวิจัยและสามารถถ่ายทอด ความรู้ให้แก่เพื่อนครูในโรงเรียนมีจำนวนน้อย		7
2.3 โรงเรียนยังไม่ค่อยให้การส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูเข้าร่วมฟังหรือนำเสนอผลงานวิจัย		5
3. การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน		
3.1 ขาดแหล่งเงินทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากหน่วยงานภายนอก		13

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	จำนวน (คน)
3.2 ไม่ได้รับการสนับสนุนเรื่องการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนในการทำวิจัยให้กับครูในโรงเรียน	11
3.3 ขาดแหล่งค้นคว้าเกี่ยวกับงานวิจัยในโรงเรียน	10
4. การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	
4.1 โรงเรียนยังไม่ค่อยให้ความสำคัญกับครูผู้ทำวิจัย	7
4.2 โรงเรียนไม่ได้นำผลของการทำวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ	5
5. การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	
5.1 ขาดการติดตามงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง	7
5.2 ขาดครูที่ปรึกษาในเรื่องการทำวิจัย	6
6. การเผยแพร่ผลงานวิจัย	
6.1 ขาดช่องทางในการเผยแพร่ผลงาน	12
6.2 ขาดการนำเสนอผลงานวิจัยของครู	11
6.4 ขาดระบบในการเก็บรวบรวมผลงานวิจัยในชั้นเรียน	9

จากตารางที่ 4.20 การวิเคราะห์ปัญหาจากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่า ปัญหาการจัดการทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนมีมากที่สุด คือ ขาดแหล่งเงินทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากหน่วยงานภายนอก รองลงมา คือ ไม่ได้รับการสนับสนุนเรื่องการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนในการทำวิจัยให้กับครูในโรงเรียน และขาดแหล่งค้นคว้าเกี่ยวกับงานวิจัยในโรงเรียน ปัญหารองลงมาคือ ปัญหาการเผยแพร่ผลงานวิจัย คือ ขาดช่องทางในการเผยแพร่ผลงาน ขาดการนำเสนอผลงานวิจัยของครู และขาดระบบในการเก็บรวบรวมผลงานวิจัยในชั้นเรียนตามลำดับ

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับ
การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

(n=35)	
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	จำนวน (คน)
1. นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	
1.1 โรงเรียนควรการประชุมชี้แจงเพื่อให้ครูทุกคนทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน	5
1.2 โรงเรียนควรกระตุ้นให้ผู้สอนเกิดการพัฒนาระบบการเรียนการสอน โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน	4
1.3 โรงเรียนควรจัดให้มีคณะกรรมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นที่ ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู	3
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน	
2.1 โรงเรียนควรจัดการอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำ วิจัยในชั้นเรียนปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	8
2.2 โรงเรียนควรส่งเสริมบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการทำวิจัยและ สามารถถ่ายทอดความรู้ให้แก่เพื่อนครูในโรงเรียนให้มีจำนวนมากขึ้น	7
2.3 โรงเรียนควรส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูเข้าร่วมฟังหรือนำเสนอผลงานวิจัย	3
3. การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน	
3.1 ควรจัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนการทำงานวิจัย	12
3.2 ควรมีการสนับสนุนและจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนในการทำวิจัย ให้กับครู	10
3.3 ควรจัดสภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ เช่น ห้องหรือมุมใดมุมหนึ่งเพื่อให้ ครูได้ใช้เป็นแหล่งค้นคว้าและสืบค้นเกี่ยวกับงานวิจัย	3
4. การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	
4.1 ควรให้การยกย่อง ชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนโดยการให้เกียรติบัตร ประกาศเกียรติคุณหรือรางวัลแก่ครูผู้มียุทธผลการทำวิจัยในชั้นเรียนดีเด่น	5
4.2 ควรให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยถือเป็นส่วนหนึ่ง ในการพิจารณาความดีความชอบของครู	3

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	จำนวน (คน)
5. การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	
5.1 ควรติดตามและประเมินผลการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	8
5.2 ควรจัดตั้งพี่เลี้ยงที่ปรึกษางานวิจัยให้กับเพื่อนครูด้วยกัน	5
6. การเผยแพร่ผลงานวิจัย	
6.1 ควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครู เช่น แผ่นพับ เอกสาร และเว็บไซต์ของโรงเรียน	12
6.2 ควรจัดให้มีเวทีการนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนทุกปีการศึกษา	10
6.3 ควรมีการรวบรวมผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูภายในโรงเรียนทุกปีการศึกษา	5

จากตารางที่ 4.21 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ จากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่า ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่มีมากที่สุดคือ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมการจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน คือ โรงเรียนควรจัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนการทำงานวิจัย รองลงมา คือควรมีการสนับสนุนและจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนในการทำวิจัยให้กับครู และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอันดับรองลงมาคือ การเผยแพร่ผลงานวิจัย โรงเรียนควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครู ในลักษณะแผ่นพับ เอกสาร และเว็บไซต์ของโรงเรียน และควรจัดให้มีเวทีการนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูทุกปีการศึกษา

4.6 ตอนที่ 5 การสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวน 5 คน สรุปได้ว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก โดยทุกโรงเรียนมีนโยบายให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน มีการกระตุ้นให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการสร้างความรู้ความเข้าใจ เชิญวิทยากรมาให้การอบรม สัมมนา มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน คอยให้คำปรึกษาเพื่อนครู เป็นพี่เลี้ยงในการทำวิจัย แต่สิ่งที่โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาเหมือนกัน ก็คือเรื่องของงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัย ทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เพื่อใช้ศึกษาและค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัย โรงเรียนควรให้การสนับสนุนการทำวิจัยโดยการจัดสรรงบประมาณและจัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากหน่วยงานภายนอก เพื่อเป็นทุนในการทำวิจัยให้กับครู และโรงเรียนควรจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย โดยจัดมุมสำหรับค้นคว้างานวิจัยขึ้นภายในโรงเรียน เช่น เอกสาร หนังสือ ตำราทางวิชาการ และจัดเตรียมอุปกรณ์เครื่องมือเพื่ออำนวยความสะดวกในการทำวิจัยให้กับครู เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ เครื่องถ่ายเอกสาร เป็นต้น และปัญหาของโรงเรียนที่พบรองลงมาคือ โรงเรียนยังขาดเรื่องของการเผยแพร่ผลงานวิจัยซึ่งโรงเรียนควรจัดให้มีการนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูทุกสิ้นปีการศึกษา ควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครู ในลักษณะแผ่นพับ เอกสาร และเว็บไซต์ของโรงเรียน เพื่อขยายผลให้กับเพื่อนครูหรือผู้ที่สนใจได้ศึกษา ได้นำไปเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาระดับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 และเปรียบเทียบการรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์การสอน

วิธีดำเนินการวิจัย

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครู โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 313 คน ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|--------------|
| 1) ผู้บริหารสถานศึกษา | จำนวน 28 คน |
| 2) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ | จำนวน 112 คน |
| 3) ครู | จำนวน 173 คน |

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ดังนี้

แบบสอบถาม มี 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ตำแหน่งและประสบการณ์การสอน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ประกอบด้วย 1) นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน 2) การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน 3) การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน 4) การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน 5) การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 6) การเผยแพร่ผลงานวิจัย ซึ่งคำถามครอบคลุมเรื่องของการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) กำหนดระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของลิเคอร์ท (Best & Kahn, 1993, p. 247)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open ended questionnaire) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็น ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

แบบสัมภาษณ์

เป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. บันทึกเสนอต่อสำนักงานประสานงานบัณฑิตศึกษาวิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เพื่อเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

2. ส่งแบบสอบถามและเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

3. ส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล จำนวน 313 ฉบับ และได้รับแบบสอบถามคืนมาจำนวน 280 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.45

4. เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา หรือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือครู โรงเรียนละ 1 คน จากจำนวนโรงเรียน 5 โรงเรียน รวมจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ 5 คน การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์การรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครู เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง และจำแนกตามประสบการณ์การสอน วิเคราะห์ความแปรปรวนใช้ F-test ทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

5.1 สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

5.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 70.71 เพศชาย ร้อยละ 29.29 จำแนกตามตำแหน่ง เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 9.29 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ร้อยละ 37.50 และครู ร้อยละ 53.21 จำแนกตามประสบการณ์การสอน ประสบการณ์การสอนมากกว่า 10 ปี ร้อยละ 56.70 ประสบการณ์การสอนระหว่าง 5 -10 ปี ร้อยละ 26.00 และประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปี ร้อยละ 17.30

5.1.2 การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด 3 ลำดับ คือ นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน และการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน และรายการที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ การเผยแพร่ผลงานวิจัยและการจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน

5.1.3 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า การรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้นจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe พบว่า ผู้บริหารกับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และผู้บริหารกับครู มีการรับรู้แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนจำแนกตามประสบการณ์การสอนพบว่า บุคลากรมีการรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

5.1.4 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมพบว่า ปัญหาการจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนมีปัญหามากที่สุด รองลงมาคือ ปัญหาการเผยแพร่ผลงานวิจัย ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมคือ โรงเรียนควรจัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนการทำงานวิจัย จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนในการทำวิจัยให้กับครู ควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครู ในลักษณะ แผ่นพับ เอกสาร และเว็บไซต์ของโรงเรียน และควรจัดให้มีเวทีการนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูทุกปีการศึกษา

5.1.5 ผลการสัมภาษณ์ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 สรุปได้ดังนี้

- (1) โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดนนทบุรี ทุกโรงเรียนมีนโยบายให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน
- (2) มีการกระตุ้นให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการสร้างความรู้ความเข้าใจ เชิญวิทยากรมา ให้ การอบรม สัมมนา มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ
- (3) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน คอยให้คำปรึกษาเพื่อนครู เป็น พี่เลี้ยงในการทำวิจัย

(4) ปัญหาของการทำวิจัยของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือขาดงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัย ทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เพื่อใช้ศึกษาและค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยมีไม่เพียงพอ และปัญหาที่พบบรองลงมาคือ โรงเรียนยังขาดการเผยแพร่ผลงานวิจัย

(5) ข้อเสนอแนะที่ได้จากการสัมภาษณ์ คือ โรงเรียนควรจัดให้มีการนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนทุกสิ้นปีการศึกษา และควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครู เพื่อขยายผลให้กับเพื่อนครู หรือผู้ที่สนใจได้ศึกษา ได้นำไปเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5.2 อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 สามารถอภิปรายผลการวิจัยดังนี้

5.2.1 การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน และการกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ส่วนการจัดการทรัพยากรและ แหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน และการเผยแพร่ผลงานวิจัย อยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยขอยกเหตุผลประกอบการอภิปรายเป็นรายด้านดังนี้

1) การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาการเรียนการสอนอย่างชัดเจน โดยกำหนดเป้าหมายและแผนปฏิบัติการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน มีการประชุมครูเพื่อชี้แจงให้ครูทราบแนวนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนและกระตุ้นให้ครูผู้สอนใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นฐานของการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน สอดคล้องกับการวิจัยของ พิษณุ คนชื่อ (2551, น. 63) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดแสงสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่า ผู้บริหารมีนโยบายในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยจัดให้มีการประชุมชี้แจงให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน คอยกำกับติดตามดูแลให้ความช่วยเหลือ ให้เป็นไปตาม

เป้าหมายของแผนปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับ ต้องจิตร์ โสมกัร (2546, น.68) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการสนับสนุนให้ครูมีการวางแผนแก้ปัญหาร่วมกัน ให้การปรึกษาหารือร่วมกันมีความถี่สูงสุด บทบาทของผู้บริหารในการกำหนดชัดเจน เรื่องการให้ครูพัฒนา การเรียนการสอนบนพื้นฐานของผลการวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมในด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายของโรงเรียนให้ครูพัฒนาการเรียนการสอนบนพื้นฐานของการวิจัย

2) การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โรงเรียนสร้างความรู้ความตระหนักถึงประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยจัดให้มีการอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ครูมีพื้นฐานความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัย และการนำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ ดวงฤทัย ธูปบุตร (2554) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ตามความเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน และให้ความสำคัญของการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างสอดคล้องกับ สำนักการศึกษา (2551, น.1-2) ได้ให้ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้นั้นจะเน้นไปที่การวิจัยปฏิบัติการ มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญคือ การนำผลการวิจัยไปสู่การปรับปรุงแก้ไขให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากที่สุด บรรลุเป้าหมายหลักสูตรมากที่สุด

3) การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 การจัดการทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โรงเรียนช่วยให้การสนับสนุนการทำวิจัยโดยการจัดสรรงบประมาณและจัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากหน่วยงานภายนอก และควรจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย โดยจัดมุมสำหรับค้นคว้างานวิจัยขึ้นภายในโรงเรียน เช่น เอกสาร หนังสือ ตำราทางวิชาการ และจัดเตรียมอุปกรณ์เครื่องมือเพื่ออำนวยความสะดวกในการทำวิจัยให้กับครูไม่มากเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับ จิราภรณ์ ศิริทวีป (2544, น. 17) ได้กล่าวถึงปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนมีเหตุผลหลายประการและกล่าวถึงปัญหาด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหารว่าขาดการสนับสนุนทั้งด้านงานวิชาการ แรงจูงใจ และงบประมาณ และสอดคล้องกับ

ภูมินทร์ เหลาอำนาจ (2553) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนวัดราชสิทธิารม สำนักงานเขตบางกอกใหญ่ สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า โรงเรียนมีเอกสารในการศึกษา ค้นคว้าหาข้อมูลสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นภาพร สิงห์หัต (2531, น. 90-91) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาชุดการสอนรายบุคคล เพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยสำหรับครู และบุคลากรทางการศึกษาประจำการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างต้องการศึกษาหาความรู้ทางวิจัยเพิ่มเติมแต่ขาดแหล่งความรู้ในโรงเรียน เอกสารตำราและรายงานการวิจัย

4) การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โรงเรียนมีการกระตุ้นให้ครูนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอนและให้ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนโดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรและยังนำผลงานวิจัยใช้เป็นส่วนหนึ่งของการเสนอเพื่อขอให้มีและเลื่อนวิทยฐานะ สอดคล้องกับ วัลภา ฐิริปัญญา (2546, น. 109) ได้ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และกระบวนการบริหารของผู้บริหารเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐารม สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า บทบาทของผู้บริหารต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนการให้แรงจูงใจของผู้บริหารเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนมีการนำผลงานวิจัยมาเป็นส่วนช่วยในการพิจารณาความดีความชอบแก่ครู การปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่และการเลื่อนวิทยฐานะ

5) การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โรงเรียนมีการติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างเป็นระบบเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ และติดตามการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง ด้านการเรียนการสอน สอดคล้องกับ พิชญ์ คนเชื้อ (2551) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดแสงสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่า ผู้บริหารมีการให้คำแนะนำคอยกำกับติดตามดูแลให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหา มีส่วนร่วมในการนิเทศกำกับติดตามให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับการวิจัยของ เจริญ บุญสิน (2547, น.130) ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอศรีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า ความต้องการในการทำวิจัยด้านกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน

6) การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 การเผยแพร่ผลงานวิจัย พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โรงเรียนควรจัดการนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนทุกสิ้นปีการศึกษา ควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครู เช่น แผ่นพับ เอกสาร และเว็บไซต์ของโรงเรียน เพื่อขยายผลให้กับเพื่อนครูหรือผู้ที่สนใจได้ศึกษา ได้นำไปเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับ พิชญ์ คนชื้อ (2551, น.63) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดแสงสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 พบว่า ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีการให้ครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ร่วมปรึกษาหารือถึงปัญหาและการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกัน และมีการเผยแพร่ผลงาน อยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน

5.2.2 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัย ในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง และจำแนกตามประสบการณ์การสอน สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1) การจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครู มีการรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน โดยผู้บริหารอาจจะมีการรับรู้ว่าได้ปฏิบัติงานตามนโยบาย ให้การสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างเต็มที่ในทุก ๆ ด้าน ส่วนหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครูในฐานะผู้ปฏิบัติ มองต่างมุมกับผู้บริหาร โดยมองว่า นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนมีแต่ไม่ชัดเจน ยังขาดการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน ทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนมีไม่เพียงพอ ขาดการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยนั้นไม่ต่อเนื่องและไม่เป็นระบบ ขาดช่องทางในการเผยแพร่ผลงานวิจัย

2) การจำแนกตามประสบการณ์การสอน พบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครู ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 24(5) ให้ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และมาตรา 30 กำหนดว่า ให้สถานศึกษาพัฒนาการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา เป็นตัวบังคับให้ครูทุกคนต้องทำวิจัยในชั้นเรียนและพัฒนาตนเองตลอดเวลาเพื่อให้มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัย ครั้งต่อไปดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

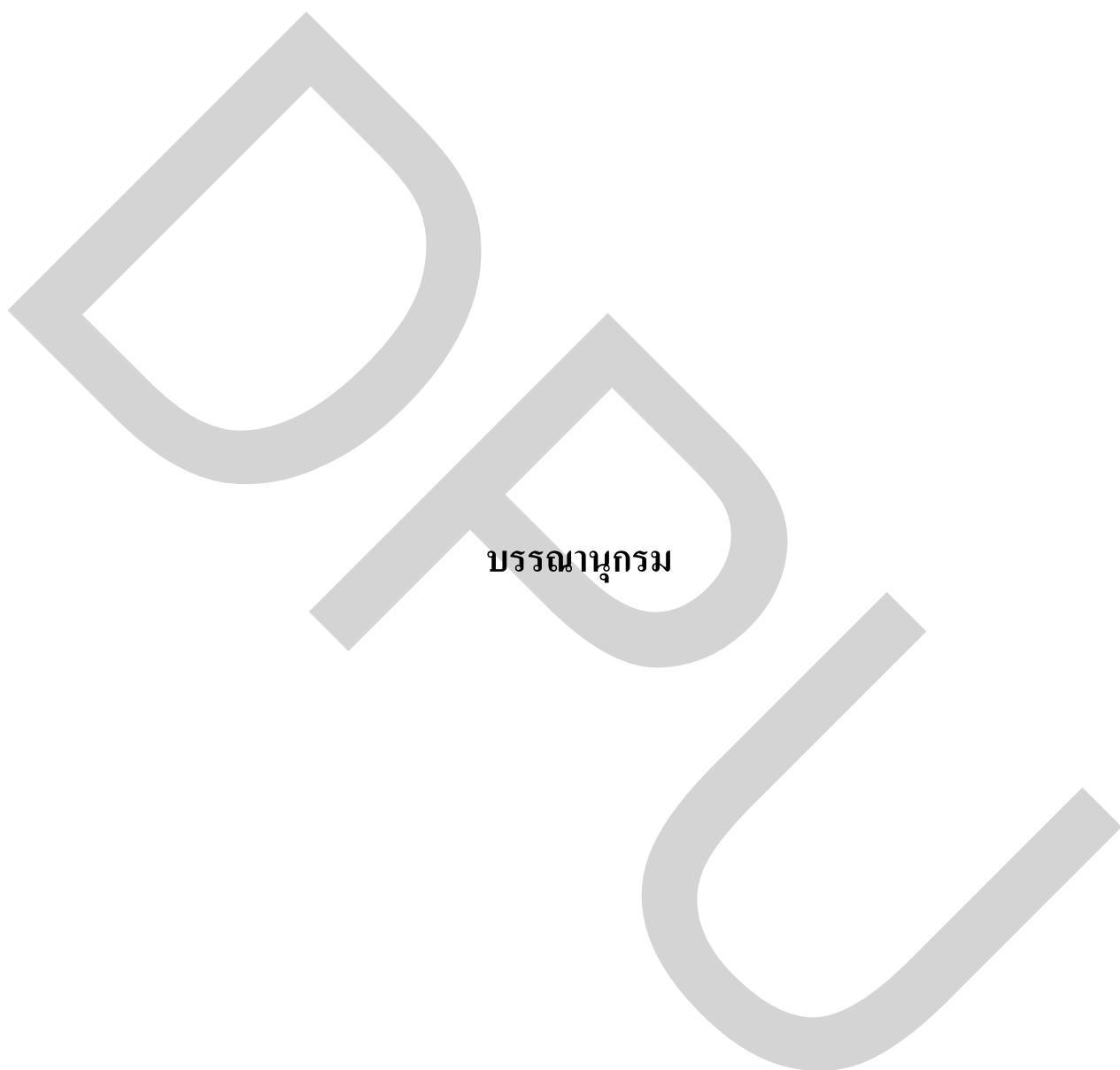
- 1) การกำหนดนโยบายส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของหน่วยงานต้นสังกัด ด้านการจัดการทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ควรมีความชัดเจน และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง
- 2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรสนับสนุนการดำเนินการศึกษาวิจัย โดยจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยร่วมกัน เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษา และควรมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

5.3.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

- 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยกำหนดแนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง
- 2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญ ส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ในทุก ๆ ด้าน ควรสร้างความตระหนักให้ครูเห็นคุณค่าของการวิจัยในชั้นเรียน และมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
- 3) ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุน จัดหาทรัพยากรเพื่ออำนวยความสะดวกให้ครูผู้ทำวิจัย
- 4) ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการขยายผลและเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา หรือเข้าร่วมเวทีวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย
- 5) ครูผู้สอน ควรเห็นคุณค่าและประโยชน์ของงานวิจัยว่า การทำวิจัยในชั้นเรียน เกิดประโยชน์กับผู้เรียน สามารถนำผลของการวิจัยมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาในระดับสูงต่อไป นอกจากนี้ยังเกิดประโยชน์กับตัวครูผู้สอน ใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งและส่งเสริมครูนักวิจัยสู่การเป็นครูมืออาชีพ

5.3.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ควรศึกษาทำวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลสำเร็จต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
- 2) ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้นักเรียน



บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กมล ภูประเสริฐ. (2544). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: ทิพย์ พับบลิเคชั่น.
- กรมวิชาการ. (2542). การประกันคุณภาพของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: กรุงเทพมหานคร.
- _____. (2545). เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: กรุงเทพมหานคร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- _____. (2546). คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กองวิจัยทางการศึกษา. (2542). วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: การศาสนา.
- กัลยา สุบรรณาจ. (2546). ความคิดเห็นของครูต่อการดำเนินงานส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสุรินทร์ (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- กาญจนา วัฒนา. (2541). แนวคิดและนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ พื้นฐานการปฏิรูปการศึกษาเพื่อประชาชน. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- _____. (2544). การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- คำรณ ล้อมในเมือง. (2544). การวิจัยในชั้นเรียน เล่ม 2. กาฬสินธุ์: ประสานการพิมพ์.
- จุฑามาศ เจริญธรรม. (2544). การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียน. กรุงเทพฯ: พี.เอ.ลิฟวิ่ง.
- ชาญยุทธ นาเจริญ. (2545). การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). บุรีรัมย์: สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์.
- ชาติรี เกิดธรรม. (2544). อยากทำวิจัยในชั้นเรียนแต่เขียนไม่เป็น. กรุงเทพฯ: ดิจิตอล.
- ดวงหทัย รูปบุตร. (2545). การศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ต้องจิตร โสมภีร์. (2546). บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทาวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ เขตการศึกษา 5. บุรีรัมย์ (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท).
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ทัศนาศวรงค์. (2543). การวิจัยในชั้นเรียน. วารสารวิชาการ, 3(5), 72 – 75.
- ทศนา เขมมณี. (2540). การวิจัยทางการศึกษา:แบบแผนและเครื่องมือการวิจัยทางการศึกษา.
กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธนิศา ธนะสีรังกูร. (2546). ความสัมพันธ์ระหว่างปัญหากับความต้องการในการดำเนินการวิจัย ในชั้น
เรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ (วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต). บุรีรัมย์: สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์.
- ธีระ รุณเจริญ. (2546). การบริหารโรงเรียนในยุคปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: แอล ที เพรส.
- นภาพร สิงห์. (2531). การพัฒนาชุดการเรียนการสอนรายบุคคลเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพทางการ
วิจัยสำหรับครูและบุคลากรประจำการ (ปริญญาโท). กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- นวลจิตต์ เขวกิตติพงศ์ และคณะ. (2545). ชุดฝึกอบรมผู้บริหาร : ประมวลสาระการจัดการเรียนรู้ที่เน้น
ผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- บัญชา อึ้งสกุล. (2545). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยใน
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12 (วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- บุญจันทร์ จันทร์เจียม. (2548). การบริหารสถานศึกษาแบบกระจายอำนาจของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท).
เพชรบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2554). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญส่ง เจริญศรี. (2550). การศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของรอง
ผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1-7
(วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยนครราชสีมา.
- บุญยาพร นิยมพลอย. (2544). ผลของการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครู
ระดับประถมศึกษา (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

- ประวิต เอราวรรณ์. (2542). *การวิจัยในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ : ดอกหญ้าวิชาการ.
- ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. (2542). *ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. บุรีรัมย์ : คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์.
- ปราณี นุ่นน้อย. (2540). *การพัฒนาองค์ประกอบการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2545). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- พิชัย แก้วสุวรรณ. (2548). *บทบาทของผู้บริหารงาน โรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และคณะ. (2544). *วิจัยในชั้นเรียน : หลักการสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ : เดอะมาสเตอร์กรุ๊ปแมนเนจเม้นท์.
- พิษณุ คนเชื้อ. (2551). *บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดแสงสรรค์* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- เพ็ญณี แนนธ. (2550). *รายงานการวิจัยเรื่องกรอบทฤษฎีทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- ไพโรจน์ เสาวนนท์. (2550). *แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านวิชาการกรณีศึกษาโรงเรียนบ้านน้ำทิพย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). เลย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ภูมินทร์ เหล่าอานาจ. (2553). *การศึกษาสภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนวัดราชสิทธิาราม สำนักงานเขตบางกอกใหญ่* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- มนทิพย์ ทรงกิตติพิศาล. (2552). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่ภาคใต้ของประเทศไทย* (ปริญญาโท). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- มนัส ไชยศักดิ์. (2547). *ผู้บริหารโรงเรียนกับการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน*. วารสารวิชาการ, 4(7), 49.

- ระเบียบ เชื้อวชาญ. (2550). การศึกษาสมรรถนะการบริหารด้านวิชาการระดับปฐมวัยของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตภาษีเจริญ (สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ล้วน สายยศ, และอังคณา สายยศ. (2543). ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วัลภา ฐิธิปัญญา. (2546). การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูและกระบวนการบริหารของผู้บริหารเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม สังกัดกรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วิรุพพร แก้วกล้า. (2545). บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- วิไลวรรณ สมบูรณ์. (2543). ปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วิระวัฒน์ งอยพาลา. (2545). ระดับการใช้กระบวนการบริหารงานของผู้บริหารในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต). สกลนคร: สถาบันราชภัฏสกลนคร.
- ส่งสุข ไพละอ. (2547). ผลของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีต่อการพัฒนาความรู้และกระบวนการทำงานของครูประถมศึกษา : การผสมวิธีการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ (2006) (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมบัติ บุญประคม. (2545). ครูกับการวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยเชิงปฏิบัติการทางเลือกใหม่ที่น่าสนใจ. วารสารวิชาการ, 5(10), 35.
- สมศักดิ์ แก้วสม. (2549). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต). นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- สมศักดิ์ คงเที่ยง. (2542). หลักการบริหารการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สวัสดิ์ กาญจนาสวรรณ. (2542). หลักการบริหารการศึกษา. สงขลา: สถาบันราชภัฏสงขลา.
- สำนักการศึกษา. (2551). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ฝ่ายการศึกษา.

- สำนักงานการศึกษา.(2552). *ผลการวิเคราะห์การจัดการศึกษากรุงเทพมหานคร*. กรุงเทพฯ: ฝ่ายการศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 - 10*. สืบค้น 12 ธันวาคม 2555, จาก <http://www.nesdb.go.th/>
- สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2549). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10*. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). (ร่าง) *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). *แนวทางการวิจัยและส่งเสริมการวิจัย ปี 2554-2556*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *นโยบายส่งเสริมการศึกษาลดชีวิตของประเทศ ไทย*. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2545). *แนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ : กลุ่มงานวิชาการ.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2550). *กฎหมายเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา เล่ม 2*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ สกสค. ลาดพร้าว.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2552). *การปฏิรูปการศึกษาศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552 –พ.ศ.2561)*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ สกสค. ลาดพร้าว.
- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2550). *รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550*. กรุงเทพฯ: สำนักการพิมพ์สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- สิทธิพร คล้ายเมืองปัก. (2543). ขาหม่อมโอใหญ่ของครูสมัยเก่า. *วารสารข้าราชการครู*, 20(4), 38 – 39.
- สุทธีวงศ์ ต้ากล่อม. (2553). *บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดกำแพงเพชร (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท)*. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สุพักตร์ พินุลย์. (2555). *การขับเคลื่อนแนวคิด “ห้องเรียนคุณภาพ”สู่การปฏิบัติ*. สืบค้น 12 ธันวาคม 2555, จาก http://www.neo-2.net/attachments/744_08.doc
- สุรพงษ์ คงสัตย์, ชีรชาติ ชรรวมวงศ์. (2555). *ความรู้เกี่ยวกับวิจัยในชั้นเรียน*. สืบค้น 12 ธันวาคม 2555, จาก http://www.mcu.ac.th/site/articlecontent_desc.php?article_id=653&articlegroup_id=146
- สุวิทย์ มูลคำ และคณะ. (2543). *เรียนรู้สู่ครูมืออาชีพ*. กรุงเทพฯ: ทีพีพรินท์, 2543.

- สุวิมล ว่องวานิช. (2543). *แนวคิดและหลักการของการวิจัยในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2544). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เหรียญ บุญสิน. (2547). *การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานการศึกษา อำเภอสรีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์ (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- อนงค์พร สถิตยภาคิกุล. (2544). คำถามนำรู้กับการวิจัยในชั้นเรียน. *วารสารวิชาการ*, 4(7), 62-65.
- อมรศักดิ์ พุ่มสวัสดิ์. (2540). *กระบวนการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดตราด*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อุทุมพร จามรมาน. (2537). *การสุ่มตัวอย่างทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ฟีนี.
- _____. (2544). *การวิจัยในโรงเรียนและในโรงเรียนเพื่อพัฒนาโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ฟีนี.

ภาษาต่างประเทศ

- Best, J.W., & Kahn, J.V. (1993). *Research in Education (3 rd ed.)*. Englewood Cliffs, Calhoun, E. (1993). *Becoming critical : Education, knowledge, and action research*. London : Falmer Press.
- Cory, Durward. (1951). *Incentives in the Inservice Education of Teacher*. North Central Association Quarterly, 25 April 1951.
- Education and Psychological measurement.
- Keating, J., Robertshaw, J. E., & Resick, M. N. (1998) *Model of research in a class of programs to teach teachers Tiam*. New York : The Macmillan Press.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). *Determining Sample Size for Research Activities*. New Jersey : Prentice- Hall

กรุณา

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม

การวิจัยเรื่อง การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
สำหรับการวิจัยเรื่อง การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัด
นนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

2. แบบสอบถาม มี 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแสดงการรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัย
ในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 3

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ
เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

3. ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของท่านในครั้งนี้มีค่าต่อการวิจัยนี้ ข้อมูลที่
ท่านตอบถือเป็นความลับและขอรับรองว่าจะไม่มีผลกระทบต่อการทำงานหรือสถานศึกษาของ
ท่านแต่ประการใด จึงขอความอนุเคราะห์ตอบคำถามให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง จักเป็น
พระคุณยิ่ง

นางกนกจิต สีดัวง

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาการจัดการการศึกษา

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ○ หน้าหัวข้อที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. ตำแหน่ง

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา

☐ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

☐ ครู

3. ประสบการณ์การสอน

☐ น้อยกว่า 5 ปี

☐ 5 – 10 ปี

☐ มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความในแบบสอบถาม โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยพิจารณาจากเกณฑ์ต่อไปนี้

- 5 หมายถึง มีการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
	นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน					
1	โรงเรียนกำหนดแนวนโยบายเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน					
2	โรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมของโรงเรียน					
3	โรงเรียนมีแผนปฏิบัติการการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน					
4	โรงเรียนจัดให้มีคณะกรรมการการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน เพื่อรับรู้และช่วยแก้ปัญหา ตลอดจนเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู					
5	โรงเรียนจัดให้มีการประชุมชี้แจงเพื่อให้คณะกรรมการนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอน					

ข้อที่	การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
6	โรงเรียนกระตุ้นให้ครูผู้สอนเกิดการพัฒนาระบบการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นฐาน					
7	โรงเรียนสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการความสนใจของครูผู้ทำวิจัย					
	การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน					
8	โรงเรียนสร้างความตระหนักถึงประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน					
9	โรงเรียนจัดให้มีการอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้ครูมีพื้นฐานความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัย					
10	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยหรือหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน					
11	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน และสามารถถ่ายทอดความรู้ให้แก่เพื่อนครูในโรงเรียน					
12	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการให้เข้าร่วมฟังงานวิจัยของสภาวิจัยแห่งชาติ หรือหน่วยงานที่จัดนำเสนอเรื่องงานวิจัย					
13	โรงเรียนสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้					

ข้อที่	การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
	การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน					
14	โรงเรียนสนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนในการทำวิจัยให้กับครู					
15	โรงเรียนจัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกเพื่อส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน					
16	โรงเรียนจัดหาอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน					
17	โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการจัดให้มีห้องหรือมุมใดมุมหนึ่งสำหรับค้นคว้างานวิจัย					
18	โรงเรียนให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดหาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน					
19	โรงเรียนพัฒนาเว็บไซต์ เพื่อให้ครูมีช่องทางเข้าถึงงานวิจัยและบริการสารสนเทศทางการวิจัย					
	การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
20	โรงเรียนให้ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร					
21	โรงเรียนกระตุ้นให้ครูนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอน					
22	โรงเรียนให้การยกย่อง ชมเชย แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน					

ข้อที่	การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
23	โรงเรียนให้เกียรติบัตร ประกาศเกียรติคุณหรือรางวัลแก่ครูผู้มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนดีเด่น					
24	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้มีและใช้ผลงานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเสนอเพื่อขอให้มีและเลื่อนวิทยฐานะสูงขึ้น					
	การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					
25	โรงเรียนดูแล ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน					
26	โรงเรียนมีการติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ					
27	โรงเรียนจัดระบบนิเทศ ติดตามประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง					
28	โรงเรียนนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง ด้านการเรียนการสอน					
	การเผยแพร่ผลงานวิจัย					
29	โรงเรียนสนับสนุนให้ครูได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน					
30	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้เข้าร่วมสัมมนา เผยแพร่ งานวิจัยที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก					
31	โรงเรียนจัดให้มีการนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นประจำทุกปีการศึกษา					

ข้อที่	การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
32	โรงเรียนจัดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานการวิจัยในชั้นเรียน ทุกปีการศึกษา					
33	โรงเรียนจัดทำเอกสาร สารสนเทศ รวบรวมผลงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อการเผยแพร่					
34	โรงเรียนจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียน					

ตอนที่ 3 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัย
ในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 3

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่อไปนี้โดยอิสระ

ข้อที่	การส่งเสริมการดำเนินงาน วิจัยในชั้นเรียน	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1	นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัย ในชั้นเรียน		
2	การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ งานวิจัยในชั้นเรียน		
3	การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน		
4	การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย ในชั้นเรียน		
5	การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัย อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง		
6	การเผยแพร่ผลงานวิจัย		

แบบสัมภาษณ์

การวิจัยเรื่อง การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต3

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

ตำแหน่ง.....

สถานที่.....

วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์.....

เริ่มการสัมภาษณ์เวลา.....จบการสัมภาษณ์เวลา.....

ตอนที่ 2 ประเด็นในการให้สัมภาษณ์

1. โรงเรียนของท่านมีนโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างไร / มีปัญหาอะไร/
มีข้อเสนอแนะอย่างไร

.....
.....
.....

2. โรงเรียนของท่านมีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูอย่างไร /
มีปัญหาอะไร/ มีข้อเสนอแนะอย่างไร

.....
.....
.....

3. โรงเรียนของท่านจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างไร / มีปัญหา
อะไร/ มีข้อเสนอแนะอย่างไร

.....
.....
.....

4. โรงเรียนของท่านมีวิธีการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างไร / มีปัญหาอะไร/ มีข้อเสนอแนะอย่างไร



5. โรงเรียนของท่านมีการกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างไร / มีปัญหาอะไร/ มีข้อเสนอแนะอย่างไร

.....

.....

.....

.....

6. โรงเรียนของท่านมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างไร / มีปัญหาอะไร/ มีข้อเสนอแนะอย่างไร



ตอนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นเพิ่มเติมจากการให้สัมภาษณ์

ภาคผนวก ข
ค่าความเชื่อมั่น

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

การวิจัยเรื่อง การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต3

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.970	34

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
qp1	115.67	405.747	.184	.971
qp2	115.87	400.326	.451	.970
qp3	116.37	395.068	.676	.970
qp4	116.60	389.007	.654	.970
qp5	116.30	385.390	.737	.969
qp6	115.90	386.576	.804	.969
qp7	116.13	408.671	.062	.972
qk8	116.07	388.271	.725	.969
qk9	116.27	397.789	.437	.971
qk10	116.07	388.823	.706	.969
qk11	116.20	390.579	.674	.970
qk12	116.43	384.530	.788	.969
qk13	115.77	396.392	.479	.970
qr14	116.87	377.223	.836	.969
qr15	117.10	388.921	.648	.970
qr16	116.67	381.471	.825	.969
qr17	116.83	385.247	.765	.969
qr18	116.73	382.271	.863	.969
qr19	116.73	382.340	.817	.969
qm20	116.17	383.316	.799	.969
qm21	115.90	381.679	.790	.969
qm22	116.07	386.133	.713	.969
qm23	116.83	390.213	.467	.971
qm24	116.10	381.817	.730	.969
qt25	116.67	380.437	.857	.969
qt26	116.67	376.782	.854	.968
qt27	116.73	378.961	.843	.969
qt28	116.43	375.013	.917	.968
qd29	116.63	378.792	.825	.969
qd30	116.97	381.482	.761	.969
qd31	116.67	383.333	.653	.970
qd32	116.50	401.017	.286	.971
qd33	117.10	382.921	.840	.969
qd34	116.90	383.886	.726	.969

ภาคผนวก ค
หนังสือขอความอนุเคราะห์

ที่ มธป ๐๔๑๔(๑)/ ๐๘๒๐๓.

๕ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ ชชาติไทย

ด้วย นางกนกจิต สีดั่ง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการการศึกษาได้
ทำการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยใน
ชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ ”
โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านตรวจเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้
บรรลุตามวัตถุประสงค์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สิ้นลารัตน์)

รักษาราชการคณบดีวิทยาลัยครุศาสตร์ ปฏิบัติการแทน
อธิการบดี

สำนักงานเลขานุการวิทยาลัยครุศาสตร์

โทร.๐๒-๙๕๔-๓๓๐๐ ต่อ ๖๔๔

(นางกนกจิต สีดั่ง โทร.๐๔๑-๕๖๓/-๒๓๔๓)



ที่ มธป ๐๔๑๔(๑)/๐๕๖๐๗

๕ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ทองेम

ด้วย นางกนกจิต สีดั่ง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการการศึกษาได้
 ทำการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยใน
 ชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓”
 โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
 และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านตรวจเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้
 บรรลุตามวัตถุประสงค์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
 ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์)

รักษาราชการคณบดีวิทยาลัยครุศาสตร์ ปฏิบัติการแทน
 อธิการบดี

สำนักงานเลขานุการวิทยาลัยครุศาสตร์

โทร.๐๒-๙๕๔-๓๓๐๐ ต่อ ๖๔๘

(นางกนกจิต สีดั่ง โทร.๐๘๑-๕๖๓-๒๓๔๓)



ที่ มธป ๐๔๑๔(๑)/๐๕๖๐๓

๕ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ

ด้วย นางกนกจิต สีดั่ง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการการศึกษาได้
ทำการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยใน
ชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ ”
โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านตรวจเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้
บรรลุตามวัตถุประสงค์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์)

รักษาการคณบดีวิทยาลัยครุศาสตร์ ปฏิบัติการแทน
อธิการบดี

สำนักงานเลขานุการวิทยาลัยครุศาสตร์

โทร.๐๒-๙๕๕-๙๓๐๐ ต่อ ๖๔๔

(นางกนกจิต สีดั่ง โทร.๐๔๑-๕๖๗-๒๓๔๓)

ที่ มธป ๐๔๑๔(๑)/๐๕๖๐๓

๕ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โกสุม สายใจ ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

ด้วย ด้วย นางกนกจิต สีดวง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการการศึกษาได้
ทำการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้น
เรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 "
โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและ
เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านตรวจเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้บรรลุตาม
วัตถุประสงค์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สิ้นลารัตน์)

รักษาราชการคณบดีวิทยาลัยครุศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

อธิการบดี

สำนักงานเลขาธิการวิทยาลัยครุศาสตร์

โทร. ๐๒-๙๕๔-๓๗๐๐ ต่อ ๖๔๘

นางกนกจิต สีดวง โทร. ๐๔๑-๕๖๓-๒๓๔๓

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต 110/1-4 ถนนประชาชื่น เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210
Dhurakij Pundit University 110/1-4 Prachachuen Road, Laksi, Bangkok 10210, Thailand
Tel. (66) 2954-7300 Fax. (66) 2589-9605-6 www.dpu.ac.th



ที่ มธป ๐๔๑๔(๑)/ ๐๙๑๐๓.

๕ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์

เรียน อาจารย์ศุภวัฒน์ วลัยเลิศ

ด้วย นางกนกจิต สีดั่ง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการการศึกษาได้
ทำการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยใน
ชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ ”
โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านตรวจเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้
บรรลุตามวัตถุประสงค์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์)

รักษาราชการคณบดีวิทยาลัยครุศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

อธิการบดี

สำนักงานเลขานุการวิทยาลัยครุศาสตร์

โทร.๐๒- ๙๕๔-๙๗๓๐๐ ต่อ ๖๔๘

(นางกนกจิต สีดั่ง โทร.๐๔๑-๕๖๙/-๒๓๔๓)



ที่ มธป ๐๔๑๔(๑)/๐๑๓๕๗

๑๕ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วย นางกนกจิต สีดัวง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการการศึกษา ได้ทำการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ขออนุญาตให้นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลภายในหน่วยงานของท่าน โดยให้ผู้ผู้อำนวยการโรงเรียน, รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ, หัวหน้ากลุ่มสาระทั้ง ๔ กลุ่มสาระ และครูผู้สอน ข้อมูลที่ได้จะนำมาใช้สำหรับการทำวิทยานิพนธ์เท่านั้นและขอรับรองว่าข้อมูลของท่านผู้ศึกษาจะเก็บเป็นความลับ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์)

รักษาการคณบดีวิทยาลัยครุศาสตร์ ปฏิบัติการแทน
อธิการบดี



สำนักงานเลขานุการวิทยาลัยครุศาสตร์

โทร. ๐๒ - ๕๕๔๔-๓๗๓๐๐ ต่อ ๖๔๔

(นางกนกจิต สีดัวง โทร. ๐๔๑-๕๖๓/-๒๓๔๓)

ภาคผนวก ข
รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

- | | |
|--|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ ชชาติไทย | ผู้อำนวยการหลักสูตรดุขุภิบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ทองเอน | ผู้อำนวยการหลักสูตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ | ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.โกสุม สายใจ | ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ
อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารการศึกษามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ |
| 5. นายศุภวัฒน์ วลัยเลิศ | รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนเบญจมราชานุสรณ์ |

ภาคผนวก ง

ผลการวิเคราะห์การรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน
ของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน				
1. โรงเรียนกำหนดนโยบายเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	4.20	.72	มาก	1
2. โรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมของโรงเรียน	4.12	.71	มาก	3
3. โรงเรียนมีแผนปฏิบัติการการดำเนินงานวิจัย ในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	4.06	.77	มาก	4
4. โรงเรียนจัดให้มีคณะกรรมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน เพื่อรับรู้และช่วยแก้ปัญหา ตลอดจนเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู	3.89	.85	มาก	7
5. โรงเรียนจัดให้มีการประชุมชี้แจงเพื่อให้คณะครูทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอน	3.98	.83	มาก	5
6. โรงเรียนกระตุ้นให้ครูผู้สอนเกิดการพัฒนาระบบการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นฐาน	3.98	.74	มาก	6
7. โรงเรียนสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาและแก้ปัญหการเรียนการสอน	4.15	.72	มาก	2

การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน				
1. โรงเรียนสร้างความตระหนักถึงประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.06	.73	มาก	1
2. โรงเรียนจัดให้มีการอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ครูมีพื้นฐานความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัย	3.86	.85	มาก	4
3. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยหรือหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	3.98	.76	มาก	2
4. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน และสามารถถ่ายทอดความรู้ให้แก่เพื่อนครูในโรงเรียน	3.83	.80	มาก	5
5. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการให้เข้าร่วมฟังงานวิจัยของสภาวิจัยแห่งชาติ หรือหน่วยงานที่จัดนำเสนอเรื่องงานวิจัย	3.58	.92	มาก	6
6. โรงเรียนสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้	3.95	.78	มาก	3

การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน				
1. โรงเรียนสนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนในการทำวิจัยให้กับครู	3.19	1.11	ปานกลาง	5
2. โรงเรียนจัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกเพื่อส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน	2.99	1.08	ปานกลาง	6
3. โรงเรียนจัดหาอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.33	.98	ปานกลาง	1
4. โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการจัดให้มีห้องหรือมุมใดมุมหนึ่งสำหรับค้นคว้างานวิจัย	3.21	.98	ปานกลาง	4
5. โรงเรียนให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดหาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.30	.96	ปานกลาง	2
6. โรงเรียนพัฒนาเว็บไซต์ เพื่อให้ครูมีช่องทางเข้าถึงงานวิจัยและบริการสารสนเทศทางการวิจัย	3.24	1.01	ปานกลาง	3

การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน				
1. โรงเรียนให้ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร	3.53	.98	มาก	4
2. โรงเรียนกระตุ้นให้ครูนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอน	3.85	.88	มาก	1
3. โรงเรียนให้การยกย่อง ชมเชย แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.63	.94	มาก	3
4. โรงเรียนให้เกียรติบัตร ประกาศเกียรติคุณหรือรางวัลแก่ครูผู้มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนดีเด่น	3.38	1.15	ปานกลาง	5
5. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้มีและใช้ผลงานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเสนอเพื่อขอให้มีและเลื่อนวิทยฐานะสูงขึ้น	3.78	.89	มาก	2

การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง				
1. โรงเรียนดูแล ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ไข ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.43	.95	ปานกลาง	4
2. โรงเรียนมีการติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผน ปฏิบัติการ	3.60	.93	มาก	2
3. โรงเรียนจัดระบบนิเทศ ติดตามประเมินผล งานวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.48	.93	ปานกลาง	3
4. โรงเรียนนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ ใน การพัฒนา ปรับปรุง ด้านการเรียนการสอน	3.61	.92	มาก	1

การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
การเผยแพร่ผลงานวิจัย				
1. โรงเรียนสนับสนุนให้ครูได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และประสบการณ์การทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.46	.91	ปานกลาง	2
2. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ได้เข้าร่วมสัมมนา เผยแพร่งานวิจัยที่จัดโดย หน่วยงานภายนอก	3.45	1.00	ปานกลาง	3
3. โรงเรียนจัดให้มีการนำเสนอผลงานวิจัย ในชั้นเรียนเป็นประจำทุกปีการศึกษา	3.31	1.12	ปานกลาง	5
4. โรงเรียนจัดให้มีการรายงานผลการดำเนินงาน การวิจัยในชั้นเรียนทุกปีการศึกษา	3.68	1.01	มาก	1
5. โรงเรียนจัดทำเอกสาร สารสนเทศ รวบรวม ผลงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อการเผยแพร่	3.43	1.02	ปานกลาง	4
6. โรงเรียนจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย ในชั้นเรียนของครูผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียน	3.22	1.06	ปานกลาง	6

ภาคผนวก จ

ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการ
วิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง

การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	ผู้บริหาร		หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้		ครู	
	สถานศึกษา					
	(n = 26)		(n = 105)		(n = 149)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	4.55	.49	4.04	.66	3.97	.60
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน	4.43	.53	3.82	.73	3.81	.60
3. การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน	3.85	.82	3.07	.91	3.19	.87
4. การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.27	.61	3.56	.88	3.56	.77
5. การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.13	.80	3.49	.93	3.45	.76
6. การเผยแพร่ผลงานวิจัย	4.07	.72	3.31	.95	3.38	.84

การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	7.48	2	3.74	9.74	.000
	ภายในกลุ่ม	106.35	277	.38		
	รวม	113.83	279			
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	9.017	2	4.50	10.57	.000
	ภายในกลุ่ม	118.06	277	.426		
	รวม	127.08	279			
3. การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	12.80	2	6.40	8.08	.000
	ภายในกลุ่ม	219.32	277	.79		
	รวม	232.12	279			
4. การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	11.94	2	5.97	9.27	.000
	ภายในกลุ่ม	178.33	277	.64		
	รวม	190.283	279			
5. การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	10.53	2	5.26	7.54	.001
	ภายในกลุ่ม	193.257	277	.69		
	รวม	203.789	279			
6. การเผยแพร่ผลงานวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	12.288	2	6.14	7.98	.000
	ภายในกลุ่ม	213.20	277	.77		
	รวม	225.48	279			

การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe มีข้อค้นพบดังตารางต่อไปนี้

การส่งเสริมการดำเนินงาน วิจัยในชั้นเรียนโดยรวม	ผู้บริหาร สถานศึกษา		หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้		ครู
	$\bar{X}$				
	4.23		3.57		3.58
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.23	-	.66*		.65*
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	3.57		-		-.01
ครู	3.58				-

นโยบายและแผนการ ดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา		หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้		ครู
	$\bar{X}$				
	4.55		4.04		3.97
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.55	-	.51*		.58*
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	4.04		-		.07
ครู	3.97				-

การสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานวิจัย ในชั้นเรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา		หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้		ครู
	$\bar{X}$				
	4.43		3.82		3.81
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.43	-	.60*		.62*
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	3.82		-		.01
ครู	3.81				-

การจัดหาทรัพยากรและ แหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัย ในชั้นเรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา		หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้		ครู
	$\bar{X}$				
	3.85		3.07		3.19
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.85	-	.77*		.66*
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	3.07		-		.11
ครู	3.19				-

การสร้างแรงจูงใจในการ ทำวิจัยในชั้นเรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา		หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้	ครู
	$\bar{X}$	4.27	3.56	3.56
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.27	-	.71*	.70*
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	3.56		-	.00
ครู	3.56			-

การกำกับติดตามการ ดำเนินงานวิจัยอย่างเป็น ระบบและต่อเนื่อง	ผู้บริหาร สถานศึกษา		หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้	ครู
	$\bar{X}$	4.13	3.49	3.45
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.13	-	.64*	.68*
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	3.49		-	.03
ครู	3.45			-

การเผยแพร่ผลงานงานวิจัย	ผู้บริหาร สถานศึกษา		หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้	ครู
	$\bar{X}$	4.07	3.31	3.38
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.07	-	.75*	.68*
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	3.31		-	-.06
ครู	3.38			-

ภาคผนวก จ

ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการ
วิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์

การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	น้อยกว่า 15 ปี		5 – 10 ปี		มากกว่า 10 ปี	
	(n = 44)		(n = 66)		(n = 144)	
	$\bar{X}$	<i>S.D.</i>	$\bar{X}$	<i>S.D.</i>	$\bar{X}$	<i>S.D.</i>
1. นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	3.88	.55	3.97	.60	4.05	.66
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน	3.78	.66	3.85	.62	3.81	.68
3. การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน	3.20	.86	3.25	.88	3.07	.91
4. การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.66	.71	3.61	.80	3.51	.85
5. การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.46	.75	3.56	.78	3.42	.88
6. การเผยแพร่ผลงานวิจัย	3.34	.84	3.45	.87	3.31	.91

การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. นโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.00	2	.50	1.26	.283
	ภายในกลุ่ม	99.64	251	.39		
	รวม	100.65	253			
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.17	2	.08	.20	.818
	ภายในกลุ่ม	110.73	251	.44		
	รวม	110.91	253			
3. การจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.58	2	.79	.98	.375
	ภายในกลุ่ม	201.34	251	.80		
	รวม	202.92	253			
4. การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.95	2	.47	.71	.492
	ภายในกลุ่ม	167.94	251	.66		
	รวม	168.89	253			
5. การกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	.92	2	.46	.65	.519
	ภายในกลุ่ม	176.40	251	.70		
	รวม	177.32	253			
6. การเผยแพร่ผลงานวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	.88	2	.44	.55	.573
	ภายในกลุ่ม	199.58	251	.79		
	รวม	200.46	253			

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล

นางกนกจิต สีด้วง

ประวัติการศึกษา

พ.ศ.2535 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต

จากวิทยาลัยครูสวนสุนันทา

ตำแหน่งและสถานที่ทำงานปัจจุบัน

ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเบญจมราชานุสรณ์