



การศึกษาพฤติกรรมและสถานการณ์ในการเล่นพนันฟุตบอลของ
นักศึกษาระดับปริญญาตรี เขตกรุงเทพมหานคร

รัชพันธุ์ เพิ่มพงศ์ไพบูลย์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

พ.ศ. 2556

**Understanding the Situation of Football Betting with Reference to the
University Students in Bangkok**

Thuchapant Phoemphongphaibun

เลขทะเบียน.....	0225775
วันลงทะเบียน.....	2 ธ.ค. 2556
เลขเรียกหนังสือ.....	วพ 363.42
	4447
	[9556]

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements

For the Degree of Master of Economics

Department of Economics

Faculty of Economics, Dhurakij Pundit University

2013

**Understanding the Situation of Football Betting with Reference to the
University Students in Bangkok**

Thuchapant Phoemphongphaibun

เลขทะเบียน.....	0225775
วันลงทะเบียน.....	- 2. ฎ.ค. 2556
เลขเรียกหนังสือ.....	อพ 363.42
	4447
	[2556]

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements

For the Degree of Master of Economics

Department of Economics

Faculty of Economics, Dhurakij Pundit University

2013



ใบรับรองวิทยานิพนธ์

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ปริญญา เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาพฤติกรรมและสถานการณ์ในการเล่นพนันฟุตบอล

ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เขตกรุงเทพมหานคร


เสนอโดย รัชพันธุ์ เพิ่มพงศ์ไพบูลย์

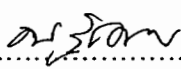
สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ กลุ่มวิชา เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.วิษณุ วงศ์สินศิริกุล

ได้พิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์แล้ว

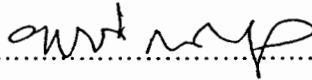

.....ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ คนจริง)


.....กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(อาจารย์ ดร.วิษณุ วงศ์สินศิริกุล)


.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.อนวัณณ์ ชลไพศาล)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ มีโกศล)

คณะเศรษฐศาสตร์รับรองแล้ว


..... คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
(อาจารย์อณุประสิทธิ์ ณ พัทลุง)

วันที่ 26 เดือน เมษายน พ.ศ. 2556

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างสมบูรณ์โดยได้รับความอนุเคราะห์อย่างดียิ่งจาก ดร.วิษณุ วงศ์สินศิริกุล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ความสำเร็จนี้เกิดขึ้นได้ด้วยความกรุณาและคำแนะนำของท่าน นอกจากนี้ขอกราบขอบพระคุณประธานกรรมการการสอบวิทยานิพนธ์ ดร.ชัยวัฒน์ คนจริง และท่านคณะกรรมการอื่นๆอันประกอบด้วย รศ.ดร.ชนินทร์มีโกตี และ ดร.อนุวัฒน์ ชลไพศาล ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือในการแก้ไขเนื้อหาและให้คำแนะนำที่มีประโยชน์ ส่งผลให้งานวิจัยชิ้นนี้มีคุณค่ามากยิ่งขึ้น

ในส่วนของข้อมูลต่างๆ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณบุคลากรทุกท่านที่เป็นกลุ่มตัวอย่างซึ่งได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบแบบสอบถาม

คุณค่าและประโยชน์ใดๆที่มีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณของบิดามารดาที่ให้กำเนิดและเลี้ยงดู ให้การศึกษา ตลอดจนครูบาอาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่านที่มีส่วนในการประสิทธิ์ประสาทวิชาแก่ผู้วิจัยให้มีความสำเร็จในวันนี้

ธัชพันธุ์ เพิ่มพงศ์ไพบูลย์

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างสมบูรณ์โดยได้รับความอนุเคราะห์อย่างดียิ่งจาก ดร.วิญญู วงศ์สินศิริกุล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ความสำเร็จนี้เกิดขึ้นได้ด้วยความกรุณาและคำแนะนำของท่าน นอกจากนี้ขอกราบขอบพระคุณประธานกรรมการการสอบวิทยานิพนธ์ ดร.ชัยวัฒน์ คนจริง และท่านคณะกรรมการอื่นๆอันประกอบด้วย รศ.ดร.ชนินทร์มี โภที และ ดร.อนุวัฒน์ ชลไพศาล ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือในการแก้ไขเนื้อหาและให้คำแนะนำที่มีประโยชน์ ส่งผลให้งานวิจัยชิ้นนี้มีคุณค่ามากยิ่งขึ้น

ในส่วนของข้อมูลต่างๆ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณบุคลากรทุกท่านที่เป็นกลุ่มตัวอย่างซึ่งได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบแบบสอบถาม

คุณค่าและประโยชน์ใดๆที่มีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณของบิดามารดาที่ให้กำเนิดและเลี้ยงดู ให้การศึกษา ตลอดจนครูบาอาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่านที่มีส่วนในการประสิทธิ์ประสาทวิชาแก่ผู้วิจัยให้มีความสำเร็จในวันนี้

ธัชพันธุ์ เพิ่มพงศ์ไพบูลย์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ม
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 หลักการและเหตุผล.....	1
1.2 วัตถุประสงค์.....	4
1.3 ขอบเขตการศึกษา.....	4
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
2. ทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
2.1 แนวคิด.....	6
2.2 ความหมายและคำนิยามของคำว่า “พนัน”.....	7
2.3 วิวัฒนาการของการพนัน จากอดีตถึงปัจจุบัน.....	7
2.4 ประวัติกีฬาฟุตบอลในประเทศไทย.....	12
2.5 รูปแบบการเล่นการพนันฟุตบอลในต่างประเทศ.....	12
2.6 รูปแบบการเล่นการพนันฟุตบอลในประเทศไทย.....	15
2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	16
2.8 เงินหมุนเวียนจากการพนันบอล.....	26
3. ระเบียบวิธีวิจัย.....	30
3.1. ประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง.....	30
3.2. เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	30

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3.3 กลุ่มตัวอย่างและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง.....	31
3.4 แบบจำลองที่ใช้ในการศึกษา.....	31
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
4. ผลการวิจัย.....	41
4.1 ข้อมูลทั่วไป.....	41
4.2 พฤติกรรมในการเล่นนันทนฟุตบอล.....	45
4.3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเล่นหรือไม่เล่นนันทนฟุตบอล ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้ แบบจำลอง โลจิต (Logit Model).....	53
5. สรุปและข้อเสนอแนะ.....	60
5.1 สรุปผลการวิเคราะห์.....	60
5.2 ข้อเสนอแนะ.....	62
บรรณานุกรม.....	63
ภาคผนวก.....	66
ก แบบสอบถาม.....	67
ข ตารางสถิติ.....	71
ประวัติผู้เขียน.....	81

สารบัญญัตินำ

ตารางที่	หน้า
1.1 สถิติการรับแจ้งและจับกุมกลุ่มคดีเกี่ยวกับการพนันปี พ.ศ. 2544-2553.....	4
2.1 อัตราต่อรองการพนันทายผลการแข่งขันในต่างประเทศ.....	14
2.2 ตัวอย่างอัตราต่อรองของฟุตบอลยุโรปศูนย์วิจัยกสิกรไทยอัตราต่อรอง ที่นิยมเล่นกันในประเทศไทย.....	25
4.1 จำนวนและร้อยละจำแนกตามเพศ.....	40
4.2 จำนวนและร้อยละจำแนกตามอายุ.....	41
4.3 จำนวนและร้อยละจำแนกตามบุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วย.....	41
4.4 ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าสูงสุด (Maximum) ค่าต่ำสุด (Minimum) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกตามอายุ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน.....	42
4.5 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามการเล่นหรือไม่เล่น การพนันฟุตบอล.....	43
4.6 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างเพศกับการเลือกเล่นหรือไม่เล่น การพนันฟุตบอล.....	43
4.7 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ที่เล่น พนันฟุตบอลและไม่เล่นพนันฟุตบอล.....	43
4.8 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างบุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยกับการเลือก เล่นหรือไม่เล่นการพนันฟุตบอล.....	44
4.9 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามสาเหตุที่เริ่มเล่นการพนันฟุตบอล.....	45
4.10 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามแหล่งข้อมูลประกอบการตัดสินใจ.....	45
4.11 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามรูปแบบหรือประเภท ของการเล่นพนันฟุตบอล.....	46
4.12 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามช่องทางการเล่นพนันฟุตบอล.....	46
4.13 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามจำนวนวันที่เล่นพนันฟุตบอลต่อสัปดาห์.....	47
4.14 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามเงินที่เล่นการพนันฟุตบอลต่อสัปดาห์.....	47

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.15 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามการแก้ปัญหาทางการเงิน จากการเล่นพนันฟุตบอล.....	48
4.16 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างจำนวนเงินที่เล่นพนันฟุตบอล ต่อสัปดาห์กับรูปแบบการเล่นพนันฟุตบอล.....	48
4.17 แสดงจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกตามมุมมองของผู้ตอบ แบบสอบถามเกี่ยวกับการพนันฟุตบอล.....	50
4.18 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการทำให้ การพนันฟุตบอลเป็นสิ่งถูกกฎหมาย.....	53
4.19 ผลการวิเคราะห์สมการถดถอย โลจิต (Logit Model)	56
4.20 แสดงค่าผลกระทบส่วนเพิ่ม (Marginal effect)	59

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
3.1 ความสัมพันธ์เชิงบวก.....	32
3.2 ความสัมพันธ์เชิงลบ.....	32
3.3 ความสัมพันธ์ = 0.....	32
3.4 ความสัมพันธ์เส้นโค้ง.....	32
3.5 ฟังก์ชันเส้นโค้งของ Logistic Regression	34

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การศึกษาพฤติกรรมและสถานการณ์ในการเล่นพนันฟุตบอล ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีเขตกรุงเทพมหานคร
ชื่อผู้เขียน	รัชพันธุ์ เพิ่มพงศ์ไพบูลย์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ดร.วิษณุ วงศ์สินศิริกุล
สาขาวิชา	เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2555

บทคัดย่อ

การพนันฟุตบอลเริ่มเป็นที่นิยมมากขึ้นในประเทศไทยและเริ่มเข้าถึงได้ง่ายในหมู่นักศึกษา การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมและสถานการณ์ในการเล่นพนันฟุตบอลของนักศึกษาระดับปริญญาตรีเขตกรุงเทพมหานครความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเล่นพนันฟุตบอลโดยทำการศึกษาจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี เลือกสุ่มจากมหาวิทยาลัย 5 แห่งในเขตกรุงเทพมหานครโดยใช้สูตรของ Taro Yamane ในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ทำการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามในช่วงเดือนสิงหาคม 2555 เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ประกอบด้วยการวิเคราะห์ทางสถิติ สมการถดถอยโลจิสต์ ข้อมูลจากบทความวิชาการและงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องซึ่งผลการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้

การทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระที่คาดว่าจะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมและสถานการณ์ในการเล่นพนันฟุตบอลของนักศึกษาระดับปริญญาตรีเขตกรุงเทพมหานคร โดยสถิติพื้นฐานพบว่าตัวแปรด้าน เพศ รายได้ ลักษณะการพักอาศัย และตัวแปรด้าน รายจ่าย มีความสัมพันธ์กับการเลือกเล่นพนันฟุตบอลโดยนักศึกษาเพศชายมีแนวโน้มที่จะเล่นพนันฟุตบอลมากกว่านักศึกษาเพศหญิง ผู้ที่มีรายได้น้อยมีแนวโน้มที่จะเล่นพนันฟุตบอล และผู้ที่พักอาศัยอยู่กับเพื่อนมีแนวโน้มที่จะเล่นพนันฟุตบอลมากกว่าผู้ที่พักอาศัยในลักษณะอื่น และเมื่อพิจารณาจากความเห็นนักศึกษาแล้วพบว่าส่วนใหญ่เล่นพนันฟุตบอลเพื่อความสนุกในการรับชม โดยเริ่มเล่นพนันฟุตบอลจากบอลสเต็ปที่ใช้เงินทุนน้อย ใช้เวลาเล่นสัปดาห์ละ 1-3 วัน และนักศึกษา 62.1% เห็นด้วยกับการทำให้การพนันฟุตบอลถูกกฎหมาย

จากการวิเคราะห์พฤติกรรมและสถานการณ์ในการเล่นพนันฟุตบอลของนักศึกษาระดับปริญญาตรีเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบจำลองโลจิสต์พบว่าตัวแปรที่มีผลต่อการเลือกเล่นพนันฟุตบอลนั้น คือ ตัวแปรด้านเพศ มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับ โอกาสการเล่นพนัน

ฟุตบอล โดยหากเป็นนักศึกษาเพศชายก็จะมีโอกาสที่จะเล่นพนันฟุตบอลมากกว่าเพศหญิง ร้อยละ 46.51

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไปควรรศึกษาเพิ่มเติมในกลุ่มอื่นเพราะการศึกษาครั้งนี้เจาะจงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีในเขตกรุงเทพมหานครเท่านั้น โดยเฉพาะกลุ่มผู้เล่นที่น่าทำการศึกษาคือ กลุ่มที่กำลังศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ทั้งนี้เพื่อศึกษาว่าเยาวชนเริ่มรู้จักและเริ่มเล่นพนันฟุตบอลมาก่อนที่จะเข้ามหาวิทยาลัยหรือไม่ ศึกษาเกี่ยวกับการป้องกันการขยายตัวทางธุรกิจพนันของเจ้ามือ โต้ะพนันฟุตบอล การพนันฟุตบอลระหว่างประเทศ การพนันฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต นอกจากนี้ควรเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลและสัดส่วนระหว่างกลุ่มตัวอย่างเพศชาย และกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง ควรให้มีความใกล้เคียงกันเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

Thesis Understanding the Situation of Football Betting with Reference to the
University Students in Bangkok

Auhor Thuchapant Phoemphongphaibun

Thesis Advisor Visanu Vongsinsirikul, Ph.D.

Department Master of Economics

Academic Year 2012

ABSTRACT

Football betting has become very popular in Thailand and easily accessible among students. This study aims to investigate the situation of football betting with reference to the university students and comments of students who bet on football betting. The samples were randomly selected from 5 universities in Bangkok. Using Taro Yamane formula to determine the sample sizes of 400 interviewees and were interviewed during August 2012. The statistical analysis and Logit Model were employed to analyse the results.

Examine the relationship of independent variables expected to be associated with the Understanding the Situation of Football Betting with Reference to the University Students in Bangkok. The statistical analysis shows that males are likely to gamble than females. Students who have low incomes are likely to bet on football gambling. Students who live with friend tend to gamble rather than the others who live with parents. The result also states that around 62% of the samples support football betting to be legalised.

According to the Logit model regression, males significantly gamble rather than females with the probability at 46.51 %.

บทที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

การเล่นการพนันมีประวัติศาสตร์มาช้านานในสังคมของมนุษย์ถือเป็นเครื่องมือสร้างความบันเทิงที่ใช้กันทั่วโลก เพราะปรากฏให้เห็นทุกเชื้อชาติทุกชนชั้น ในสังคมไทยนั้นก็พบว่าเป็นพฤติกรรมที่มีอยู่มาช้านาน กล่าวว่าคุณไทยสามารถเล่นพนันได้ทุกเรื่องหลักฐานทางประวัติศาสตร์ที่น่าเชื่อถือระบุไว้ในจดหมายเหตุของ ซิมอง เดอลาลูแบร์ เอกอัครราชทูตฝรั่งเศสสมัยพระเจ้าหลุยส์ที่ 14 เข้ามาเจริญไมตรีในสมัยสมเด็จพระนารายณ์ ปี 2230 ลาลูแบร์ ได้บันทึกไว้ว่าชาวสยามรักการเล่นการพนันเหลือเกินจนกระทั่งฉิบหายขายคนหรือไม่กี่ขายบุตรธิดาของตน (กิติกร มีทรัพย์, 2546) จากประวัติความเป็นมาของการพนันในประเทศไทยทำให้เห็นว่าคนไทยคุ้นเคยกับการเล่นการพนันมาเป็นเวลานานแล้ว

เมื่อพูดถึงการพนันฟุตบอลปัจจุบันนี้ถือว่าเป็นสิ่งที่ติดอันดับความนิยมและกว้างขวางในหมู่นักเล่นพนันอย่างแท้จริง เพราะนักเล่นทั้งหลายคิดว่าการเล่นพนันบอลง่ายยิ่งกว่าการเล่นไพ่ เพราะฟุตบอลมีแค่ 2 ทีม ดังนั้นความเป็นไปได้ที่จะถูกจึงมีสูงปัญหาเหล่านี้ไม่ใช่แค่จะพึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเพียงอย่างเดียว ทุกคนทุกฝ่ายต้องช่วยกันแก้ไขปัญหามา เพื่อให้สังคมมีคุณภาพมากขึ้นสื่อหนังสือพิมพ์ถือเป็นสิ่งที่ต้องให้ความร่วมมือและแก้ไขปัญหามา เพราะสื่อเองก็เหมือนกับเป็นเครื่องมือให้ผู้เล่นทั้งหลาย คือ มีราคาต่อรองให้เสร็จ แถมยังมีบรรดาผู้เชี่ยวชาญให้ทรรศนะต่อผลการแข่งขันอีกด้วย

จนเมื่อพัฒนาเข้าสู่ยุคโลกาภิวัตน์ หัวใจสำคัญอยู่ที่ระบบสื่อสารข้อมูลมีผลให้ข่าวสารข้อมูลทั่วโลกสามารถสื่อถึงกันได้หมดในเวลาเดียวกัน ดังนั้น อิทธิพล ความนิยม หรือกิจกรรมก็สามารถแพร่หลายเข้าสู่ประเทศอื่นๆได้ การพนันฟุตบอลจึงเริ่มระบาดเข้าประเทศไทยอย่างหนักในช่วงการแข่งขันฟุตบอลโลกปี 1994 ที่ประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นเจ้าภาพ มีการถ่ายทอดการแข่งขันฟุตบอลทั้งที่เป็นรายการสดและที่เป็นเทปการแข่งขัน เมื่อสิ้นสุดฟุตบอลโลกซึ่งมีการจัดการแข่งขันทุก 4 ปีแล้ว ความสนใจมุ่งไปที่การแข่งขันในทวีปยุโรปที่มีฟุตบอลประเภทต่างๆจำนวนมาก เช่น การแข่งขันชิงแชมป์ยุโรป การแข่งขันระดับสโมสรของแต่ละประเทศไม่ว่าจะเป็น อังกฤษ อิตาลี และเยอรมัน ความนิยมของบอลยุโรปอยู่ในระดับสูง เพราะประกอบด้วยผู้เล่นระดับโลก ซึ่งนักเตะ

ระดับโลกในประเทศอื่นๆ เช่น บราซิล อาร์เจนตินา ก็จะต้องมาค้าแข้ง หรือสังกัดสโมสรในยุโรปทั้งสิ้น ดังนั้น การแข่งขันฟุตบอลยุโรปจึงมีมาตรฐานสูง เป็นที่นิยมชื่นชอบและติดตามไปทั่วโลก สำหรับประเทศไทยนั้นผู้ที่นิยมกีฬาฟุตบอลจะชอบการแข่งขันในระดับสโมสรโดยเฉพาะสโมสรในอังกฤษมากที่สุด ซึ่งภาพความเป็นจริงของกีฬาในประเทศที่พัฒนาแล้ว ถือเป็นอุตสาหกรรมบันเทิง (Entertainment industry) ที่มีบทบาทค่อนข้างมากในสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ

รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต (มสด.) จัดเสวนากลุ่มเรื่อง “วัยรุ่นไทยกับการพนันฟุตบอลโลก 2010” กล่าวว่า ปัญหาเรื่องการพนันบอลกลุ่มนักศึกษามีมากขึ้นซึ่งทางมหาวิทยาลัยไม่ได้นิ่งนอนใจเรื่องนี้ เพราะการที่ผู้ปกครองส่งลูกหลานมาเรียนคงไม่อยากจะมาเสียนาคคกับการติดการพนันฟุตบอลอีกทั้งรูปแบบในการพนันบอล การทวงหนี้มีมากขึ้น โดยเฉพาะการทวงหนี้และการชำระหนี้คืน ไม่ได้มีเพียงการข่มขู่ทำร้ายร่างกายแต่ผู้ชายที่ติดพนันบอลมีการพาแฟนของตัวเองไปชำระหนี้แทน และนักศึกษาหญิงที่เล่นพนันบอล เมื่อเสียก็มีการขายตัวเพื่อชำระหนี้ เรื่องนี้จึงไม่ใช่เพียงปัญหาของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง แต่ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องช่วยกันแก้ไข การเสวนาในครั้งนี้ จึงเป็นการระดมความคิดเห็น และความร่วมมือจากทุกๆ ฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายมหาวิทยาลัย ชุมชน ตัวนักศึกษาเอง และรวมไปถึงฝ่ายเจ้าหน้าที่ตำรวจ

นายใหญ่ (นามสมมุติ) อดีตนักเล่นพนันบอล กล่าวว่า พฤติกรรมการรับแทงพนันบอลปัจจุบันมีรูปแบบมากขึ้น ได้แก่ 1. เล่นที่โต๊ะแทงพนันด้วยตนเอง โดยจ่ายเงิน และรับเงินด้วยเงินสด 2. เล่นทางโทรศัพท์ ซึ่งคนที่จะเล่นทางโทรศัพท์ได้ต้องสนิทกับทางโต๊ะบอลพอสมควร มีเครดิต และแทงจากคนที่สนิท เพื่อน คนที่รู้จักในวงการ เล่น โดยการจ่ายเงินและรับเงิน ขึ้นอยู่กับทางเจ้าของโต๊ะรับพนันกับผู้เล่นตกลงรายละเอียดในการจ่ายเงิน เช่น จ่ายวันต่อวัน จ่ายอาทิตย์ละ 2 ครั้ง อาจจ่ายเป็นเงินสด จ่ายผ่านทางธนาคาร หรือโอนเงินผ่านทางมือถือ และสามารถแทงพนันบอลได้หลายช่องทาง 3. เล่นทางอินเทอร์เน็ต ซึ่งตอนนี้เป็นที่นิยมของนักเล่นพนันบอลมาก เพราะสามารถเล่นได้ตลอด 90 นาที ได้ราคาส่วนต่างที่ดีกว่าแทงผ่านโต๊ะบอล มีรายละเอียดในการเล่นหลากหลาย ตั้งแต่เริ่มเชี่ยลูก ฝ่ายไหนได้ลูก ฝ่ายไหนเตะมุมก่อน ได้ทุ่มบอลก่อน ซึ่งแตกต่างจากเตะบอลทั่วไปไม่เปิดเล่น โดยการจ่ายเงินและรับเงิน จะโอนเงินสดผ่านบัญชีเข้าเลขบัญชีตามที่เว็บไซต์กำหนด และ 4. เล่นผ่านนายหน้า หรือเด็กเดินโพย ซึ่งถือเป็นจุดเริ่มต้นในการเล่นพนันบอล เพราะก่อนที่จะเข้าไปถึงโต๊ะบอลได้ต้องผ่านเด็กเดินโพยก่อน กลุ่มนี้มีมากตามอพาร์ทเมนท์ หรือแหล่งชุมชนทั่วไป โดยจะรับเงินสด และจ่ายเงินในวันถัดไป “กลุ่มคนที่เล่นมากที่สุด คือกลุ่มนักศึกษา เนื่องจากการเล่นพนันบอลทำให้ได้เงินมาก อีกทั้งบริเวณรอบมหาวิทยาลัยทั่วประเทศล้วนมีโต๊ะบอลรับแทงบอล ดังนั้นพ่อแม่ผู้ปกครอง คนในชุมชนต้องคอยสังเกตดูลูกหลาน หากใครถือหนังสือพิมพ์กีฬา ที่มีราคาฟุตบอลในแต่ละ

ลูกเตะคนนั้นมีโอกาสเล่นพนันบอลสูง ส่วนบ้านไหนรับแทงฟุตบอลจะมีโปสเตอร์นักฟุตบอล ทีมฟุตบอลติดอยู่ และบ้านนั้นมีคนเดินเข้าเดินออกมาก ส่วนลักษณะการทวงหนี้ของเจ้ามือรับพนันบอล มีตั้งแต่ทวงหนี้โดยการข่มขู่ ผ่อนจ่ายเป็นงวดๆ ยึดสิ่งของที่มีค่า หาผู้หญิงหรือแฟนของตนเองมา ให้กับเจ้าของโต๊ะเพื่อเป็นการชดใช้หนี้แทน ส่วนกรณีผู้หญิงเล่นพนันจะใช้ร่างกายตัวเองแลกเป็นค่าพนันบอล ซึ่งปัจจุบันกรณีนี้มีมากที่สุดในกลุ่มนักศึกษา” (นักเรียน นักศึกษา กับปัญหา พนันบอล 2553 : คม ชัด ลึก)

ตารางที่ 1.1 สถิติการรับแจ้งและจับกุมกลุ่มคดีเกี่ยวกับการพนันปี พ.ศ. 2544-2553

ปี	จับ/ราย	จับ/คน
2544	83,590	250,556
2545	91,367	266,088
2546	81,521	248,715
2547	77,866	260,914
2548	77,644	260,172
2549	83,414	265,590
2550	82,081	252,826
2551	75,254	221,013
2552	71,346	199,872
2553	64,058	163,553

ที่มา: สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

การพนันฟุตบอลถือเป็นรูปแบบที่คนไทยเริ่มนิยมเล่น การขยายตัวของธุรกิจพนันฟุตบอลมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อม ทั้งปัญหาติดหนี้พนันบอล ปัญหาอาชญากรรม ในประเทศไทยการพนันฟุตบอลยังไม่ได้รับอนุญาตให้เล่นพนัน โดยถูกกฎหมาย จึงมีการลักลอบเล่นพนันฟุตบอลเป็นจำนวนมาก อีกทั้งด้วยความที่เทคโนโลยีของโลกก้าวไปไกลทั้งโทรศัพท์มือถือ คอมพิวเตอร์ ทำให้การเล่นพนันฟุตบอลจึงทำได้โดยง่าย และการหาข้อมูลของแต่ละทีมฟุตบอลก็ยังสามารถทำได้โดยง่ายทั้งจากหนังสือพิมพ์ อินเทอร์เน็ต ทำให้ข้อมูลที่ใช้ในการคาดเดา ผลการแข่งขันทำได้โดยง่ายและส่งผ่านไปยังทั่วโลก การพนันฟุตบอลจึงกลายเป็นการพนันที่ได้รับความนิยม

นิยมอย่างมาก เนื่องจากมีสถานที่รับพนันมากขึ้น โดยผู้เล่นพนันสามารถเล่นพนันและชมการแข่งขันได้เกือบทุกวันผ่านทาง การถ่ายทอดสดทางโทรทัศน์ อินเทอร์เน็ตและยังมีการรายงานผลบอลสดผ่านทางวิทยุ และทางอินเทอร์เน็ต แบบ Real-time

การศึกษาพฤติกรรมและสถานการณ์ในการเล่นพนันฟุตบอลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เขตกรุงเทพมหานคร จึงน่าสนใจอย่างยิ่งซึ่งในหลายๆงานวิจัยก็ได้พบว่าการพนันฟุตบอลนั้นแพร่หลายเป็นอย่างมากในกลุ่มนักศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อที่จะได้เป็นแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการเล่นพนันฟุตบอล และทำความเข้าใจถึงกระบวนการคิด การตัดสินใจในการเล่นพนันฟุตบอล ไม่ว่าจะในด้านสังคมโดยรวมและผลกระทบต่อบุคคลทั้งเศรษฐกิจการดำรงชีวิต เพราะกลุ่มนักศึกษาระดับปริญญาตรีนั้นเมื่อจบการศึกษาแล้วจะเป็นกำลังหลักของชาติในการเข้าสู่การทำงานจึงมีความสำคัญในการที่จะนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการวิเคราะห์ถึงสาเหตุ ต้นตอของปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการเล่นพนันฟุตบอล เพื่อวางเป็นแนวทางในการแก้ไขและดูแลปัญหาที่เกิดขึ้นต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมและสถานการณ์ในการเล่นพนันฟุตบอลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษารูปแบบการเล่นพนันฟุตบอลและสาเหตุของผู้ที่เล่นพนันฟุตบอลทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม

1.3 ขอบเขตการศึกษา

ทำการศึกษาจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยเลือกสุ่มจากมหาวิทยาลัย 5 แห่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สูตรของ Taro Yamane ในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างทำการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้เวลาเก็บแบบสอบถาม 1 เดือน (สิงหาคม 2555)

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบถึงพฤติกรรมและสถานการณ์ในการเล่นพนันฟุตบอลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เขตกรุงเทพมหานคร
2. ได้ทราบถึงมุมมองของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบที่คิดว่าจะเกิดกับผู้ที่เล่นพนันฟุตบอล
3. ใช้ข้อมูลเป็นทางเลือกสำหรับบุคคลที่จะศึกษาและค้นคว้าเกี่ยวกับการพนันฟุตบอลต่อไป

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

การพนัน หมายถึง สัญญาที่ก่อให้เกิดการได้หรือเสียซึ่งเงินหรือทรัพย์สิน โดยถือเอาผลแห่งเหตุการณ์ในอนาคตอันไม่แน่นอนซึ่งคู่สัญญาไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นเครื่องชี้ขาด

การเล่นการพนันฟุตบอล หมายถึง วิธีการเล่นหรือรูปแบบในการเล่นหรือการเสี่ยงโชคเกี่ยวกับการเล่นพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอล ได้แก่ การเล่นพนันกันในกลุ่มเพื่อน การแทงผ่านโต๊ะพนันบอล และการแทงพนันผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

ฟุตบอลโลก หรือฟุตบอลโลกฟีฟ่า FIFA World Cup เป็นการแข่งขันฟุตบอลระหว่างประเทศโดยทีมฟุตบอลชายเข้าแข่ง และ จัดต่อเนื่องมาทุกๆ 4 ปี โดย FIFA

อัตราต่อรองราคา หมายถึง ค่าใดๆ ที่กำหนดออกมาสำหรับคู่ใดคู่หนึ่ง หรือทั้งหมดของจำนวนคู่ที่มีการแข่งขันในวันนั้นๆ จากโต๊ะบอล เพื่อให้ผู้เล่นพนันบอลได้เลือกเล่นพนันบอลตามอัตราต่อรองของแต่ละคู่แข่งขัน (อัตราต่อรอง และจำนวนคู่ของโต๊ะบอลแต่ละที่อาจจะเท่ากันหรือไม่เท่ากันก็ได้ ขึ้นอยู่กับวิธีการคัดเลือกหรือความพึงพอใจของโต๊ะบอลนั้น ๆ)

ปัญหา หมายถึง ปัญหาและอุปสรรคข้อขัดข้องที่เกิดจากการเล่นพนันฟุตบอลก่อให้เกิดความยุ่งยากในการดำเนินชีวิตแก่ตนเอง ครอบครัว ระบบเศรษฐกิจ และสังคม

กฎหมาย หมายถึง แนวทางที่กำหนดไว้เกี่ยวข้องกับการปราบ และการแก้ไขปัญหาการพนันผลการแข่งขันฟุตบอล ซึ่งได้แก่ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรี ในเขตกรุงเทพมหานคร

บทที่ 2

แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิด

การเล่นพนันสามารถเล่นได้ทุกรูปแบบ การแทงม้า การเล่นมวย การเล่นไพ่ การเล่นหวย หรือแม้กระทั่ง การเล่นพนันฟุตบอล วิธีการเล่นการพนันในรูปแบบที่กล่าวมานั้นก็จะมีแตกต่างกันออกไป การเล่นการพนันบางคนอาจจะคิดว่าเป็นความบันเทิงอย่างหนึ่งสามารถทำให้ชีวิตมีรสชาติมากยิ่งขึ้น ยิ่งในเรื่องของการเชียร์แล้วบางคนอาจจะดูหรือเชียร์อย่างเดียวก็นึกว่าไม่สนุกพอก็เลยเอาการเดิมพันหรือที่เรารู้จักกันดีคือ การเล่นพนันเข้าไปสอดแทรกเพื่อจะได้มีแรงเชียร์มากยิ่งขึ้น การเล่นพนันมีมานานมากแล้วแต่สมัยก่อนนั้นได้ให้เล่นการพนันอย่างเปิดเผยได้เพราะถือว่าเป็นสิ่งที่ถูกกฎหมายเพราะคิดว่าการเล่นพนันจะทำให้ประชาชนเกิดความสุขและผ่อนคลายความเหนื่อยล้าจากการทำงานแต่หลังจากนั้นได้ไม่นานก็ได้มีกฎหมายบังคับใหม่ว่าการเล่นพนันเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมายและถ้าพบผู้ที่เล่นการพนันจะต้องถูกจับขังด้วยเหตุผลที่ต้องให้เลิกเล่นการพนันคือประชาชนไม่เป็นอันจะทำงานเริ่มมีความขี้เกียจมากขึ้น ประชาชนเริ่มเป็นหนี้สินเพิ่มมากขึ้นเริ่มมีโจรขโมยขึ้นตามบ้านเพื่อจะเอาสิ่งของมีค่าไปขายเพื่อแลกกับเงินเอาไปใช้หนี้การพนัน จะเห็นได้ว่าการเล่นพนันไม่สามารถทำให้ใครมีความสุขได้ยิ่งแต่จะเพิ่มความทุกข์ให้กับตัวผู้เล่นแต่การเล่นการพนันสามารถเล่นได้ง่ายไม่ต้องเหนื่อยนั่งเล่นเพียงไม่นานก็มีเงินมากมายแล้วแต่การเล่นพนันคือการคาดเดาหรือการเสี่ยงดวงนั่นเอง และเราทุกคนคงจะไม่โชคดีและดวงดีทุกวันแน่หลายคนแล้วที่ต้องมาหมดตัวกับการเล่นการพนัน การเล่นพนันไม่ช่วยให้คนเรานั้นดีขึ้นไปจากเดิมแต่กลับตรงกันข้ามปัญหาของการเล่นพนันนั้นยังไม่สามารถแก้ไขได้อย่างจริงจังจึงทำให้ประเทศไทยของเรานั้นยังไม่มีการพัฒนาและเจริญเท่าที่ควรการเล่นพนันนอกจากจะทำให้เสียเงินเสียสิ่งของที่มีค่าแล้ว คาสิโนออนไลน์ ยังทำให้เสียสุขภาพต่อจิตใจไม่ว่าจะเป็นตัวผู้เล่นเองหรือคนรอบข้าง และยังทำให้เกิดปัญหาต่างๆในเรื่องของคดีอาชญากรรมไม่ว่าจะเป็นเรื่อง มีการค้ายาเสพติดมีคดียา มีการปล้นชิงของมีค่า การทะเลาะวิวาทตามมาอีกด้วย

2.2 ความหมายและคำนิยามของคำว่า “พนัน”

ประเทศไทยได้มีการบัญญัติกฎหมายเกี่ยวกับการพนันขึ้นใช้บังคับมาเป็นเวลานานแล้ว โดยในระยะแรกกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันจะเป็นลักษณะของการควบคุมในรูปแบบของการจัดเก็บอากรบ่อนเบี้ย ต่อมาได้มีการบัญญัติกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการพนันไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ 3 ลักษณะ 18 ว่าด้วยการพนันและชั้นต่อ เกี่ยวกับหนี้ที่เกิดจากการพนัน หลังจากนั้นได้มีการบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันไว้อย่างชัดเจน โดยออกเป็นพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2473 และพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2473 ซึ่งพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับนี้เป็นกฎหมายอันเกี่ยวกับความผิด บทลงโทษทางอาญาการที่กฎหมายได้กำหนดความผิด และบทลงโทษไว้ เท่ากับเป็นการเปลี่ยนแปลงแนวความคิดเกี่ยวกับการพนันในประเทศไทยจากการแสวงหาผลประโยชน์ในรูปแบบของภาษีอากรบ่อนเบี้ยมาเป็นการควบคุมและลงโทษผู้ฝ่าฝืนในทางอาญาเพื่อไม่ให้มีการเล่นการพนันกันอย่างเสรีและแพร่หลาย โดยควบคุมไม่ให้การพนันบางประเภทขออนุญาตเล่นได้วันแต่จะมีพระราชกฤษฎีกาให้เล่น และให้เล่นได้ในสถานที่ที่กำหนดไว้เท่านั้น การพนันบางประเภทจะจัดให้มีการเล่นก็ต้องขออนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจออกใบอนุญาตก่อน ดังนั้น การที่มีกฎหมายเกี่ยวกับการพนันขึ้นใช้บังคับโดยตรงจึงเป็นเหมือนเครื่องมือที่ใช้ในการป้องกันไม่ให้ประชาชนมัวเมาในการเสี่ยงโชคจนขาด ความยังคิด อันจะก่อให้เกิดอาชญากรรมตามมาภายหลังและสร้างปัญหาต่อสังคม

2.3 วิวัฒนาการของการพนัน จากอดีตถึงปัจจุบัน

ตามหลักฐานในประวัติศาสตร์ การพนันมีต้นกำเนิดที่ประเทศจีน เมื่อประมาณ 100 ปี ก่อนคริสต์ศักราช จากนั้นได้แพร่หลายเข้าไปในประเทศอินเดีย บาบิโลนและแพร่ขยายต่อไปยังประเทศตะวันตก กรีก โรมัน และประเทศต่างๆ ในทวีปยุโรปกันอย่างแพร่หลาย โดยเฉพาะในประเทศเยอรมันและฝรั่งเศส จนในที่สุดประเทศอังกฤษได้มีการออกกฎหมายเกี่ยวกับการพนันขึ้นใช้บังคับเป็นผลสำเร็จขึ้นเป็นประเทศแรก เมื่อปี ค.ศ. 1541 หลังจากนั้นจึงมีการออกกฎหมายเกี่ยวกับการพนันเพื่อใช้บังคับในหลายๆ ประเทศในทวีปยุโรป การพนันประเภทลูกเต๋า ซึ่งเป็นที่นิยมเล่นกันในประเทศแถบทวีปยุโรป ก็มีที่มาจากการเล่นประเภทถั่วโป อันมี ต้นกำเนิดมาตั้งแต่สมัยราชวงศ์ตั้งฮั่นเป็นผู้มีอำนาจในแผ่นดินจีน และในรัชสมัยของพระเจ้าซุนฮองเต้ที่ 7 ก็มีขุนนางจีนชื่อ เสียงก็ได้คิดการเล่นประเภทถั่วขึ้น ซึ่งในภาษาจีนเรียกว่า อี้จี้ หรือหัวจี้ ต่อมาในสมัยราชวงศ์ใต้เซงราว พ.ศ. 2100 ประเทศจีนจึงได้คิดค้นวิธีการเล่นลูกเต๋ารูปขึ้นเป็นครั้งแรกเรียกว่า ป้อ หรือโป และแพร่หลายมาจนถึงทุกวันนี้ สำหรับการเล่นพนันประเภทหอยซึ่งเป็นต้นกำเนิดของสลาโกกินแบ่ง หรือลอตเตอรี่

ก็มีกำเนิดมาจากประเทศจีนในสมัยพระเจ้าเตากวางแห่งราชวงศ์ใต้ซึ่ง ประมาณ พ.ศ.2364 – 2394 ซึ่งแต่เดิมได้มีการเรียกกันว่า ฮวยหวย และภายหลังต่อมาได้แพร่หลายเข้ามาในประเทศแถบทวีปยุโรปและอเมริกา เมื่อเทคโนโลยีทางจักรกลและไฟฟ้าเจริญก้าวหน้าจึงเกิดมีการเล่นแบบพลิกแพลง เช่น สล็อตแมชชีน หรือบิลเลียดไฟฟ้า เป็นต้น

ประวัติศาสตร์เมื่อปี พ.ศ.1450 ถือเป็นครั้งแรกที่เกิดการเล่นการพนันขึ้น ครั้งนั้นการเล่นพนันจะเรียกว่า “กำถั่ว” ต่อมาอีกหลาย 100 ปีใน พ.ศ.2100 ในแผ่นดินสมเด็จพระมหาจักรพรรดิสมัยอยุธยาได้มีการเล่นการพนันที่เรียกว่า “โป” อีกด้วย มองสิเออร์ ลาลูแบร์ เอกอัครราชทูตพิเศษฝรั่งเศสซึ่งพระเจ้าหลุยส์ที่ 14 ส่งเข้ามาเจริญสัมพันธไมตรีสมัยสมเด็จพระนารายณ์ในปี พ.ศ.2230 ลาลูแบร์บันทึกเอาไว้ว่า

“ชาวสยามค่อนข้างรักเล่นการพนันเสียเหลือเกิน จนถึงจะยอมผลาญตัวเองให้ฉิบหายได้ ทั้งเสียอิสรภาพความชอบธรรมของตัวเองหรือลูกเด้าของตัวเองด้วย”

สำหรับรูปแบบการเล่นการพนันซึ่งเป็นที่นิยมกันนั้น โดยมากมักใช้ “สัตว์” ตั้งแต่ขนาดเล็ก เช่น จิ้งหรีด และปลากัด ไปจนถึงสัตว์ขนาดใหญ่ เช่น วัว ควาย หรือช้าง สัตว์ที่มาแรงที่สุดเห็นจะหนีไม่พ้นไก่ชน โดยที่เจ้าของบ่อนจะหักเงินค่าบำรุงอย่างน้อยร้อยละ 10 จากจำนวนเงินเดิมพัน ต่อมาเมื่อเวลาผ่านไป และประเทศไทยเริ่มติดต่อทำมาค้าขายกับชาวต่างชาติมากขึ้น การพนันรูปแบบใหม่ๆ ก็ได้หลั่งไหลเข้ามาเพิ่มเป็นลำดับ และหนึ่งในการพนันที่ปรากฏขึ้นจนได้รับความนิยมคือการเล่นถั่วโป ซึ่งมีข้อสันนิษฐานที่น่าเชื่อถือได้ว่าเข้ามาเป็นครั้งแรกในสมัยอยุธยาตอนปลายระหว่างปี พ.ศ.2231-2275 อาจเป็นสมัยพระเพทราชา พระเจ้าเสือ หรือพระเจ้าท้ายสระ องค์ใดองค์หนึ่ง โดยได้รับอนุญาตจากรัฐบาล และรัฐก็เก็บภาษีจากการเล่นนี้ เมื่อก้าวเข้าสู่ยุครธนบุรีเงื่อนไขในการเข้มงวดเรื่องบ่อนก็เปลี่ยนแปลงไปเมื่อไม่ปรากฏข้อห้ามให้คนไทยเล่นเบียด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอยู่ในช่วงสงครามปราบปรามก๊กต่างๆ บรรดาผู้ที่ถูกเกณฑ์ไปออกรบล้วนเหน็ดเหนื่อย จึงอนุญาตให้เล่นได้ตามสมควรในช่วงวันหยุดนักขัตฤกษ์ต่างๆ รวมทั้งอนุญาตให้ราษฎรทั่วไปได้เล่นการพนันได้ด้วย

ในช่วงรัตนโกสินทร์ รัชกาลที่ 1 ทรงไม่เห็นด้วยที่จะให้เล่นการพนันหรือเล่นเบียดแบบสมัยธนบุรี แต่ยังคงยอมให้มีบ่อนเบียดอยู่บ้าง โดยเก็บอากรแผ่นดิน

รัชกาลที่ 2 การพนันยังคงอยู่ต่อไป และสามารถเก็บอากรบ่อนเบียดได้ปีละ 260,000 บาท

สมัยรัชกาลที่ 3 สนับสนุนให้เล่นการพนันเพื่อเก็บภาษีอากร ที่เรียกกันว่า “อากรบ่อนเบียด” และ “อากรหวย” สำหรับอากรบ่อนเบียดนั้นหมายถึงเงินที่เก็บจากผู้ประมูลขุดบ่อนการพนันถั่วและโปในราชอาณาจักร ซึ่งสามารถสร้างรายได้ให้แก่รัฐปีละ 400,000 บาท

ก้าวเข้าสู่รัชกาลที่ 4 ผลของการที่ไทยได้ทำสัญญาผูกพันกับต่างประเทศต้องยกเลิกภาษีผูกขาดหลายประเภทจนเป็นเหตุให้รายได้ของแผ่นดินลดลง จึงได้มีการปรับปรุงภาษีอากรหลายประเภท และได้กำหนดภาษีการพนันเพิ่มขึ้นจากอากรบ่อนเบี้ยอีกประเภทหนึ่ง จึงสามารถเก็บภาษีได้ถึงปีละ 500,000 บาท

ต่อมาในสมัยรัชกาลที่ 5 ได้โปรดฯ ให้เลิกบ่อนการพนันในมณฑลนครศรีธรรมราชและชุมพร และจำกัดมณฑลอื่นให้น้อยลง กระทั่งถึงสมัยรัชกาลที่ 6 ก็ได้ประกาศปิดบ่อน “ทั่วราชอาณาจักร” เมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ.2460 จากวันนั้นถึงวันนี้กาลเวลาผ่านไปเกือบ 100 ปี การพนันก็ไม่ได้หมดไปจากแผ่นดินสยาม หน้าซีกกลับมีการพนันเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ

ในปัจจุบัน ดูเหมือน “การพนัน” ได้กลายเป็นส่วนหนึ่งของสังคมไทยอย่างแนบแน่น เครือข่ายเจ้ามือห่วยไต่ดินแพร่กระจายอยู่ทุกท้องถิ่น พร้อมผู้เล่นจำนวนมหาศาลทุกระดับชั้น บ่อนคาสีโนขนาดใหญ่กระจายรอบพรมแดนในประเทศเพื่อนบ้าน จนหลายฝ่ายเริ่มกลับมาพูดถึงความเป็นไปได้ ในการตั้งบ่อนคาสีโนถูกกฎหมายในเมืองไทย เพื่อป้องกันเงินรั่วไหลออกนอกประเทศ ในเทศกาลฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรป 2008 ครั้งล่าสุดช่วงเดือนมิถุนายนนี้ ประเมินกันว่าจะมีเงินแทงพนันหมุนเวียนกว่า 5 หมื่นล้านบาท และรายได้ที่เกิดจากการพนันต่างๆ ทั่วประเทศไทย อาจมีมูลค่าสูงถึง 360,000 ล้านบาท

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เป็นอีกหน่วยงานหนึ่งที่ตระหนักถึงผลกระทบจากการพนัน ที่มีต่อสังคมไทย จึงได้จัดทำงานวิจัยโดย ศาสตราจารย์ ดร. ผาสุก พงษ์ไพจิตร เมธีวิจัยอาวุโส สกว. พร้อมคณะผู้วิจัยประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.กนกศักดิ์ แก้วเทพ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นवलน้อย ตรีรัตน์ เรื่อง "อุตสาหกรรมการพนัน : ไทย อังกฤษ สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย และมาเลเซีย (2546) ทิมวิจัยได้ตระเวนศึกษาหาความรู้ เกี่ยวกับการบริหารจัดการบ่อนคาสีโนจากหลายประเทศ ทั้งสหรัฐอเมริกา อังกฤษ ออสเตรเลีย มาเลเซีย และประเทศไทย เพื่อเปรียบเทียบและทำความเข้าใจ กับความซับซ้อนของการบริหารจัดการบ่อนคาสีโน ศ. ดร. ผาสุก กล่าวถึงรูปแบบคาสีโนแต่ละประเทศว่า "มีหลาย ๆ ประเทศยอมรับความจริงว่า คนชอบเล่นการพนันจึงอนุญาตให้เปิดบ่อนคาสีโนได้ถูกต้องตามกฎหมาย อย่างประเทศอังกฤษนโยบายในเรื่องนี้ก็คือ จัดให้มีการเล่นการพนันเพียงเพื่อสนองคนที่เล่นอยู่แล้ว แต่ไม่ต้องการขยายตลาด ดังนั้นที่อังกฤษเปิดให้มีการเล่นการพนันได้แต่จำกัดเรื่องการโฆษณาไม่อนุญาตให้ตกแต่งร้านรับแทงพนันหรือคาสีโนให้ฟู่ฟ่าเหมือนลาสเวกัสนี่คือปรัชญาของอังกฤษซึ่งก็สามารถควบคุมจำนวนนักพนันไว้ได้ ที่น่าสนใจเราพบว่าอังกฤษมีกฎหมายให้ความคุ้มครองสิทธิชุมชนต่างๆ สูงมาก ก็คือว่าถ้ามีธุรกิจการพนันต้องการเปิดสถานคาสีโน หรือสถานรับแทงพนันขึ้นมาใหม่ในชุมชนใดชุมชนหนึ่ง จะต้องได้รับความเห็นชอบจากชุมชนนั้นเสียก่อน"

กรณีนี้พบว่าแตกต่างจากสหรัฐอเมริกาโดยสิ้นเชิง รัฐบาลสหรัฐถือว่าอุตสาหกรรมการพนันเป็นธุรกิจรูปแบบหนึ่งที่เจ้าของกิจการสามารถใช้มาตรการทุกรูปแบบดึงดูดลูกค้าเข้ามาใช้บริการให้มากที่สุด เพราะฉะนั้นบ่อนการพนันที่สหรัฐอเมริกาโดยเฉพาะที่ลาสเวกัสจึงดูฟูฟ่าตระการตาอย่างไรก็ตาม ประเทศสหรัฐอเมริกากำลังประสบปัญหาจำนวนนักพนันเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว จากปรัชญาของเขาที่เป็นเสรีนิยม

ในประเทศออสเตรเลีย ปรัชญาอยู่ระหว่างกลางออสเตรเลียถือว่า " ธุรกิจการพนันเป็นอุตสาหกรรมอย่างหนึ่งแต่จำกัดจำนวนบ่อนคาสีโน ในขณะที่รัฐหนึ่งจะมีบ่อนคาสีโนได้แห่งเดียวแต่เมื่อได้รับใบอนุญาตให้ตั้งบ่อนแล้วก็สามารถจะทำการโฆษณา หรือโปรโมชันได้ออสเตรเลียกำลังประสบปัญหาจำนวนนักพนันเพิ่มขึ้น และจำนวนเงินที่ใช้จ่ายในการพนันคิดเป็นร้อยละของรายได้ประชาชนก็เพิ่มขึ้นด้วย"

ดร. ผาสุก มีข้อสรุปว่า ข้อค้นพบที่สำคัญบางประการในการศึกษาคือ 1.บ่อนคาสีโนเป็นธุรกิจข้ามชาติขนาดยักษ์ 2. ตัวธุรกิจเองมิได้สร้างรายได้ใหม่ แต่เป็นการถ่ายโอนรายได้จากกลุ่มหนึ่งไปอีกรวมเท่านั้น ถ้าเปิดในย่านชุมชนและบริหารจัดการไม่ดีจะส่งผลเสียกับธุรกิจรายย่อยรอบข้าง คือดึงเงินใช้จ่ายออกจากธุรกิจรายย่อยสู่บ่อนการพนัน และมีกรณีราคาที่ดินในละแวกต่ำลงด้วย 3. ธุรกิจการพนันมีผลเสมือนภาษีคนจน ผู้สนับสนุนการเปิดบ่อนถูกกฎหมายมักพูดถึงแต่การดึงดูดนักพนันกระเป๋านัก แต่ในความเป็นจริง บ่อนคาสีโนทำรายได้เป็นกอบเป็นกำจากนักพนันรายย่อยที่เข้ามาเล่นตู้เกมส์มากกว่า ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคนงานระดับล่างรายได้น้อย และ 4.การเปิดบ่อนถูกกฎหมายเพิ่มจำนวนนักพนันทุกกรณีที่สำคัญ ผู้ติดการพนันจะจัดที่สุด คือรัฐบาลเพราะในช่วงเศรษฐกิจตกต่ำคนเล่นพนันไม่ลดลงมากนักภาษีรายได้การพนันจึงมักกลายเป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญ ทำให้รัฐอยากจะขยายกิจการไปเรื่อยๆขณะเดียวกันก็จะมีนักธุรกิจถือบ่อนอยู่เบื้องหลัง

สำหรับการพนันในประเทศไทย คณะผู้วิจัยมีความเห็นว่าสลากกินแบ่งรัฐบาล หรือ ลีอตเตอร์ และ หวยใต้ดินเป็นการพนันที่ควรได้รับการพิจารณาด้านนโยบายและการจัดการเป็นอันดับแรก เพราะมีคนเล่นเป็นจำนวนมาก

"คณะผู้วิจัยมีข้อเสนอให้พิจารณาก็คือ ขณะนี้เรามีสลากกินแบ่งรัฐบาลอยู่แล้ว แต่มิได้มีระบบบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพเพียงพอ และยังไม่สามารถสนองความต้องการของผู้ซื้อ ดังนั้นจึงพบว่าหวยใต้ดินมีปริมาณวงเงินรายได้มากกว่ารายได้ของสลากกินแบ่งรัฐบาลสองเท่ากว่า คือ เราประเมินว่ารายได้ของหวยใต้ดินมีมูลค่าประมาณสองแสนล้านบาทต่อปี ขณะที่สลากกินแบ่งรัฐบาลมีรายได้สี่หมื่นล้านบาทต่อปี "ทุกวันนี้เราได้ปล่อยให้หวยใต้ดินแพร่ขยายไปทุกอณูของสังคมแล้วเจ้ามือหวยใต้ดินเข้าไปมีโอกาสมืออิทธิพลต่อนักการเมืองต่อการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งต่อการส่งคนสมัคร ส.ส. ต่อนโยบายของรัฐบาลด้วย ดังนั้นเราจึงมีความเห็นว่าควรจะมีปฏิรูประบบสลากกิน

แบ่ง ควบคุมมาช่วยกันคิดว่าจะทำอย่างไรจึงจะนำเงินจำนวนมหาศาลที่วนเวียนอยู่กับธุรกิจหอยได้คืนนี้ มาช่วยสังคม หรือกลับคืนสู่สังคมได้แทนที่จะให้มันตกไปอยู่ในมือของเจ้ามือหอย ดำรวจจำนวนหนึ่ง ข้าราชการจำนวนหนึ่ง นักการเมืองจำนวนหนึ่ง แล้วก็อิทธิพลท้องถิ่นจำนวนหนึ่ง"

ข้อเสนออีกข้อที่ตามมาก็คือ เราไม่เชื่อว่ารัฐบาลจะมีประสิทธิภาพในการบริหารระบบ สลากกินแบ่งแห่งชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เราไม่เชื่อว่ารัฐบาลจะแข่งกับเครือข่ายของหอยได้คืน ได้ เราจึงมีข้อเสนอในการแปรรูปสลากกินแบ่ง โดยให้เอกชนเข้ามาทำแล้วคณะวิจัยยังคิดว่าต้องให้ บริษัทเดียวด้วย แต่แน่นอนกระบวนการคัดเลือกจะต้องมีความ โปร่งใสอย่างสูง" ศ.ดร.ผาสุกกล่าว ขณะที่ ผศ.ดร.นวลน้อย ศรีรัตน์ พูดถึงการเล่นพนันฟุตบอลของเมืองไทยยุคนี้ว่าการสื่อสารทันสมัยมีส่วนทำให้การเล่นพนันบอลแพร่หลายยิ่งขึ้นอีกทั้งรูปแบบการเล่นก็หลากหลายยิ่งขึ้น การพนันฟุตบอลเป็นการพนันที่ไร้พรมแดน หัวใจที่สำคัญคือการสื่อสารที่ทันสมัย มีการถ่ายทอดสดทุกการ แข่งขัน การพนันฟุตบอลในประเทศไทยยุคนี้จึงเฟื่องฟูมากถึงวันนี้ตลาดการพนันฟุตบอลขยายตัว มาก จากเดิมคนเล่นส่วนใหญ่เป็นคนชั้นกลาง เป็นคนมีการศึกษา เป็นพนักงานออฟฟิศ อาจเป็นคน ของรัฐด้วย เพราะพนันบอลไม่ใช่เรื่อง โชคกลาง เป็นเรื่องของข่าวสารข้อมูลและการวิเคราะห์ แต่ใน ปัจจุบันไม่เกินสองปีมานี้ได้เกิดการพนันบอลรูปแบบใหม่ขึ้นมา คือแทงพนันเป็นชุดหรือเรียกว่า ฟุตบอลพูล ในหนึ่งสัปดาห์มีรายการว่าคู่ไหนแข่งบ้างแล้วก็แจกจ่ายออกไปให้แทง การแทงแต่ละคู่ ไม่ต้องใช้เงินเยอะแล้วแทงได้หลายคู่ เพราะฉะนั้นจึงไม่น่าประหลาดใจ ที่ปัจจุบันการพนันบอลได้ แพร่กระจายไปสู่คนรายได้น้อย เยาวชน และกระจายไปสู่ชนบทมากขึ้น

จากการวิเคราะห์พบว่า รูปแบบการพนันฟุตบอล โดยผ่านระบบฟุตบอลพูลมีแนวโน้ม ใกล้เคียงกับหอยได้คืน คือเขาทำแบบเดียวกันพิมพ์ออกมาว่ามีกี่คู่ในแต่ละคู่อัตราต่อรอง แพ้ ชนะ เสมอ เวลาคนแทงก็จะจรรยาละเอียดลงไป ใครเล่นคู่ไหนเพื่อเป็นหลักฐานในการรับเงินแล้วต้อง จ่ายเงินก่อน เหมือนเวลาไปแทงหอยได้คืน กิจกรรมตรงนี้ก็กำลังเฟื่องฟูมากในต่างจังหวัดที่กรุงเทพฯมี เป็นบางจุดแล้วเจ้ามือก็มีแนวโน้มว่าจะเป็นรายใหญ่ขึ้น โดยมีเจ้ามือรายย่อยลักษณะเป็นเหมือนคน เดิน โปย ทำที่สุด ศ.ดร.ผาสุก มีข้อสังเกตต่อกรณีที่มีหลายฝ่าย พยายามผลักดันให้ประเทศไทย อนุญาตให้เปิดบ่อนกาสิโนได้ถูกกฎหมายว่า

"ประเทศที่เปิดบ่อนการพนัน กาสิโน ถูกกฎหมายทุกประเทศ ที่เราไปศึกษาเป็นประเทศ ที่พัฒนาแล้ว มีรายได้ต่อหัวในอัตราที่สูงความแตกต่างระหว่างรายได้ของคนรวย และคนจนน้อยมาก ดังนั้น การที่จะพิจารณาถึงเรื่องนโยบายการพนันในประเทศคือพัฒนาอย่างประเทศไทย จึงต้องการ การพิจารณาอย่างลึกซึ้งและรอบคอบ เพราะมีผลกระทบทางลบต่อชุมชนต่อคนมีรายได้น้อยสูงอย่า ลืมว่าการพนันเป็นภาษีของคนจน"

ทางคณะวิจัยได้ไปคุยกับผู้ที่ดูแลเรื่องเก็บภาษีการพนันที่ประเทศอังกฤษ อเมริกา ได้ ข้อมูลตรงกันว่า การดูแลเรื่องภาษีการพนันให้ได้เต็มเม็ดเต็มหน่วยนั้นเป็นเรื่องที่ยุ่งยากมากที่อังกฤษยอมรับว่ายังไม่สามารถแก้ไขการรั่วไหลของภาษีบ่อนคาสีโนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลองคิดดูในกรณีของประเทศไทย จะสามารถเก็บภาษีการพนันได้มีประสิทธิภาพหรือไม่ ถ้าเรามีการเปิดบ่อนคาสีโนจริงๆ เพราะฉะนั้นความเชื่อที่ว่า รัฐบาลจะได้ภาษีนี้ต้องฟังหูไว้หู เพราะมันเป็นเรื่องยุ่งยากมากกว่าที่เราคาดคิด อีกข้อหนึ่งก็คือ ความวิตกกังวลของพวกเราว่าการมีบ่อนรอบประเทศแล้วทำให้เงินไหลออกไปแล้วเราจะเสียประโยชน์ นี่เป็นความคิดที่ฉาบฉวย ลองพิจารณาดูสิว่า ธนาคารที่เข้าไปช่วยบริหารเงินที่บ่อนเหล่านี้เป็นธนาคารของใคร เป็นของคนไทยเป็นส่วนใหญ่ เพราะฉะนั้นเงินจำนวนนี้มันจะกลับมาสู่ประเทศไทยแน่นอนแล้วบ่อนบางแห่งก็มีหุ้นส่วนเป็นคนไทยด้วย เพราะฉะนั้นเราไม่ควรห่วงเรื่องนี้จริงๆ มันอาจดีกว่าที่เราไม่ต้องควบคุม เป็นภาระของประเทศเพื่อนบ้าน ต้องควบคุมดูแลปัญหาอาชญากรรม

2.4 ประวัติกีฬาฟุตบอลในประเทศไทย

ประเทศไทยเริ่มมีการเล่นฟุตบอลในรัชกาลที่ 6 เนื่องจากในสมัยรัชกาลที่ 5 ได้ส่งราชโอรสและข้าราชการไปศึกษาต่างประเทศอังกฤษจึงได้นำกีฬาฟุตบอลเข้ามาเล่นในเมืองไทยผู้ริเริ่มนำฟุตบอลเข้ามาในประเทศไทยเป็นคนแรกคือ เจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรีในปี พศ.2459 พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯให้ทรงตั้งชื่อ สมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยขึ้นในปี 2499 ได้ทรงมีการแก้ไขข้อบังคับ และเปลี่ยนชื่อสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยเป็นสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์มีอักษรย่อว่า สฟท.” ซึ่งเขียนเป็นภาษาอังกฤษว่า “The football association of thailand and theroyal patronage of his majestic the king” อักษรย่อว่า “F.A.T.”

2.5 รูปแบบการเล่นการพนันฟุตบอลในต่างประเทศ

การเล่นการพนันฟุตบอลในต่างประเทศอาจมีรูปแบบปลีกย่อยที่แตกต่างกันแต่รูปแบบหลักๆ ในการเล่นโดยทั่วไปจะมีลักษณะคล้ายคลึงกันในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ศึกษาและยกตัวอย่างรูปแบบการเล่นการพนันฟุตบอลในประเทศอังกฤษซึ่งเป็นประเทศที่มีการเปิดให้เล่นการพนันฟุตบอลได้ถูกต้องตามกฎหมายและที่สำคัญคือเป็นต้นแบบของการเล่นการพนันฟุตบอลในประเทศไทยในปัจจุบัน (ศุภศักดิ์ ตระการรัตน์กุล, 2540) การเล่นการพนันฟุตบอลในประเทศอังกฤษบริษัทรับแทงพนันฟุตบอลที่มีชื่อเสียงมานานคือ ลิตเติ้ลวูดส์พูลส์ กัมปะนี (littlewoods pools company) ซึ่งตั้งขึ้นในปี ค.ศ. 1923 โดยนาย จอห์นมัวร์ แต่ในปัจจุบันมีบริษัทที่เปิดให้เล่นอย่าง

ทางคณะวิจัยได้ไปคุยกับผู้ดูแลเรื่องเก็บภาษีการพนันที่ประเทศอังกฤษ อเมริกา ได้ ข้อมูลตรงกันว่า การดูแลเรื่องภาษีการพนันให้ได้เต็มเม็ดเต็มหน่วยนั้นเป็นเรื่องที่ย่างยากมากที่อังกฤษยอมรับว่ายังไม่สามารถแก้ไขการรั่วไหลของภาษีบ่อนกาสิโนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลองคิดดูในกรณีของประเทศไทย จะสามารถเก็บภาษีการพนันได้มีประสิทธิภาพหรือไม่ ถ้าเรามีการเปิดบ่อนกาสิโนจริงๆ เพราะฉะนั้นความเชื่อที่ว่า รัฐบาลจะได้ภาษีนี้ต้องฟังหูไว้หู เพราะมันเป็นเรื่องยุ่งยากมากกว่าที่เราคาดคิด อีกข้อหนึ่งก็คือ ความวิตกกังวลของพวกเราว่าการมีบ่อนรอบประเทศแล้วทำให้เงินไหลออกไปแล้วเราจะเสียประโยชน์ นี่เป็นความคิดที่ฉาบฉวย ลองพิจารณาดูสิว่า ธนาคารที่เข้าไปช่วยบริหารเงินที่บ่อนเหล่านี้เป็นธนาคารของใคร เป็นของคนไทยเป็นส่วนใหญ่ เพราะฉะนั้นเงินจำนวนนี้มันจะกลับมาสู่ประเทศไทยแน่นอนแล้วบ่อนบางแห่งก็มีหุ้นส่วนเป็นคนไทยด้วย เพราะฉะนั้นเราไม่ควรห่วงเรื่องนี้จริงๆ มันอาจดีกว่าที่เราไม่ต้องควบคุม เป็นภาระของประเทศเพื่อนบ้าน ต้องควบคุมดูแลปัญหาอาชญากรรม

2.4 ประวัติกีฬาฟุตบอลในประเทศไทย

ประเทศไทยเริ่มมีการเล่นฟุตบอลในรัชกาลที่ 6 เนื่องจากในสมัยรัชกาลที่ 5 ได้ส่งราชโอรสและข้าราชการไปศึกษาต่างประเทศอังกฤษจึงได้นำกีฬาฟุตบอลเข้ามาเล่นในเมืองไทยผู้ริเริ่มนำฟุตบอลเข้ามาในประเทศไทยเป็นคนแรกคือ เจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรีในปี พศ.2459 พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯให้ทรงตั้งชื่อ สมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทย” ต่อมาในปี 2499 ได้ทรงมีการแก้ไขข้อบังคับ และเปลี่ยนชื่อสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยเป็น สมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์มีอักษรย่อว่า สฟท.” ซึ่งเขียนเป็นภาษาอังกฤษว่า “The football association of thailand and the royal patronage of his majestic the king” อักษรย่อว่า “F.A.T.”

2.5 รูปแบบการเล่นการพนันฟุตบอลในต่างประเทศ

การเล่นการพนันฟุตบอลในต่างประเทศอาจมีรูปแบบปลีกย่อยที่แตกต่างกันแต่รูปแบบหลักๆ ในการเล่น โดยทั่วไปจะมีลักษณะคล้ายคลึงกันในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ศึกษาและยกตัวอย่างรูปแบบการเล่นการพนันฟุตบอลในประเทศอังกฤษซึ่งเป็นประเทศที่มีการเปิดให้เล่นการพนันฟุตบอลได้ถูกต้องตามกฎหมายและที่สำคัญคือเป็นต้นแบบของการเล่นการพนันฟุตบอลในประเทศไทยในปัจจุบัน (ศุภศักดิ์ ตระการรัตนกุล, 2540) การเล่นการพนันฟุตบอลในประเทศอังกฤษบริษัทรับแทงพนันฟุตบอลที่มีชื่อเสียงมานานคือ ลิตเติ้ลวูดส์พูล กัมปะนี (littlewoods pools company) ซึ่งตั้งขึ้นในปี ค.ศ. 1923 โดยนาย จอห์นมัวร์ แต่ในปัจจุบันมีบริษัทที่เปิดให้เล่นอย่าง

มากมาย เช่น เวอนอนส์(Vernons) วิลเลียม ฮิลล์ (William Hill) ลิตเติ้ลวูดส์ (Littlewoods) แล็ด โบรคส์ (Ladbrokes) โครัล (Coral) และ เซ็ตเตอร์ส์ (Zettters) เป็นต้น

ในประเทศอังกฤษการพนันเป็นสิ่งที่ถูกต้องตามกฎหมายดังที่ได้กล่าวมาแล้วแต่ว่าผู้เล่นการพนันจะต้องปฏิบัติตามระเบียบปฏิบัติที่บังคับไว้โดยนักเล่นการพนันจะต้องเล่นการพนันผ่านบริษัทรับเล่นการพนันที่ถูกต้องตามกฎหมายเท่านั้น (นวนลน้อย ตรีรัตน์, 2539) และในการเล่นการพนันแต่ละครั้งผู้เล่นการพนันต้องเสียภาษีให้รัฐบาลประมาณร้อยละ 10.00 ของจำนวนเงินที่เล่นการพนันหรือจำนวนเงินที่ได้รับทั้งหมด ซึ่งหมายความว่าผู้เล่นการพนันมีสิทธิ์เลือกจ่ายภาษีก่อนหรือหลังการแข่งขันในกรณีที่จ่ายภาษีก่อนการแข่งขันผู้เล่นการพนันจะต้องเสียภาษีร้อยละ 10.00 ของจำนวนเงินที่เล่นการพนัน เช่น ถ้าเล่นการพนัน 10 บาท จะต้องเสียภาษี 1 บาท รวมเป็นเงินที่ต้องจ่ายคือ 11 บาท ไม่ว่าผลการแข่งขันจะเป็นอย่างไร แต่ถ้าผู้เล่นการพนันต้องการจ่ายภาษีหลังจบการแข่งขัน กล่าวคือ เล่นพนัน 10 บาท ก็จ่ายเงินแค่ 10 บาท แต่ถ้าบังเอิญได้รับเงินจากการเล่นการพนันจากร้านในกรณีที่ขณะการเล่นพนันจะต้องเสียภาษีร้อยละ 10 ของจำนวนเงินที่ได้รับทั้งหมดสมมติว่าได้รับเงิน 100 บาท จะต้องเสียภาษี 10 บาท ซึ่งถ้าจ่ายภาษีตั้งแต่ต้นก็จะเสียภาษีเพียง 1 บาท เท่านั้น (ศุภศักดิ์ ตระการรัตนกุล, 2540) ในการเล่นการพนันฟุตบอลในประเทศอังกฤษมีหลายรูปแบบซึ่งพอที่จะสรุปได้ดังนี้ คือ

รูปแบบที่ 1 การเล่นฟุตบอลพูลส์ (football pools) ซึ่งมีบริษัทใหญ่ 3 บริษัทเป็นเจ้าของคือ ลิตเติ้ลวูดส์ (Littlewoods), เวอนอนส์ (Vernons) และ เซ็ตเตอร์ส์ (Zettters) โดยที่ในแต่ละอาทิตย์ แต่ละบริษัทจะพิมพ์บัญชีรายละเอียดการแข่งขันฟุตบอลนัดสุดสัปดาห์ออกมาประมาณ 58 คู่ ส่วนใหญ่เป็นฟุตบอลพรีเมียร์ลีก ฟุตบอลลีกในอังกฤษและฟุตบอลลีกในสกอตแลนด์ ซึ่งรายละเอียดเหล่านี้บริษัทพูลส์จะตกลงกับสมาคมฟุตบอลของอังกฤษ และสกอตแลนด์ไว้ล่วงหน้าว่าจะใส่คู่ไหนเข้าบัญชีบ้างและทุกบริษัทจะพิมพ์แบบฟอร์มเหมือนกันหมดแต่อัตราต่อรองอาจแตกต่างกันไปบ้างตามแต่บริษัทวิธีการเล่นการพนันในรูปแบบนี้สามารถเล่นได้หลายวิธี เช่น วิธีการเล่นแบบเรียงลำดับจับคู่ (permutation) เรียกกันสั้น ๆ ว่า “เปิร์ม” (หนูเอียด, 2529, หน้า 136-137) สมมติว่าผู้เล่นต้องการแทง 4 คู่ที่ฝ่ายทีมเยือนชนะ แต่ผู้เล่นการพนันคาดว่า 4 คู่นี้จะต้องมาจาก 6 คู่ที่เลือกไว้ และถ้าผลการแข่งขันออกมาเกิดถูก 4 คู่ ผู้เล่นการพนันก็จะได้รับเงินพนัน ถ้าถูก 5 คู่ ใน 6 คู่ ก็จะได้รับเงินพนันเพิ่มขึ้น เป็นต้น การเล่นการพนันฟุตบอลในรูปแบบนี้สามารถขอซื้อแบบฟอร์ม และพร้อมจ่ายเงินได้ที่ร้านหนังสือพิมพ์ทั่วไป ร้านหนังสือพิมพ์ที่รับเล่นการพนันจะมีตั้งอยู่ในทุกชุมชนอยู่แล้ว หรือจะเล่นการพนัน โดยตรงกับบริษัทก็ได้ โดยส่งทางไปรษณีย์พร้อมเช็คค่าแทง

รูปแบบที่ 2 การเล่นการพนันโดยตรงที่ร้านรับพนัน ซึ่งมีบริษัทรับเล่นการพนันขนาดใหญ่ระดับชาติอยู่ 3 บริษัท คือ แล็ด โบรคส์ (Ladbrokes), วิลเลียม ฮิลล์ (William Hill) และ โครัล

(Coral) การเล่นเกมพนันฟุตบอลประเภทนี้จะเล่นเกมพนันแบบพูลส์ก็ได้ หรือเล่นเกมพนันแบบเป็นคู่ ๆ ก็ได้ เช่น พนันว่าทีมใดจะชนะ ทีมใดจะแพ้ หรือเสมอกัน และอาจมีรายละเอียดเพิ่มเติมเช่น พนันแค่ครั้งแรก (45 นาทีแรก) หรือทั้งเกมส์การแข่งขันเลยก็ได้ นอกจากนี้อาจจะเล่นเกมพนันถึงจำนวนประตูที่ยิงได้ นักเตะคนใดจะยิงประตูแรกได้ก่อน โดยบริษัทที่รับเล่นเกมพนันจะประกาศอัตราต่อรองให้ผู้เล่นเกมพนันทราบ ซึ่งบริษัทที่รับเล่นเกมพนันจะมีผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตั้งวิเคราะห์การแข่งขันที่ใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 2.1 อัตราต่อรองการพนันทายผลการแข่งขันในต่างประเทศ

เจ้าบ้าน		ทีมเยือน		
ชนะ		เสมอ		
4-6	แอสตันวิลล่า	11-5	แบล็กเบิร์น	4-1
4-11	เชลซี	11-4	เชาแรมปีตัน	8-1
8-13	ลิเวอร์พูล	12-5	มิดเดิลโบรซ์	4-1
4-1	ฟอเรสต์	12-5	แมนยูไนเต็ด	8-13
8-11	ลิคส์	9-4	นิวคาสเซิล	10-3
8-1	สเปอร์	9-4	โคเวนทรี	10-3
9-4	เวสต์แฮม	7-4	อาร์เซนอล	5-4

ที่มา: www.football.com/game_rule.ph

จากตัวอย่าง เมื่อเลือกเล่นพนันทีมเจ้าบ้านชนะ เช่น คู่การแข่งขันระหว่างทีมแอสตันวิลล่ากับทีม แบล็กเบิร์น อัตราต่อรองที่ทีมเจ้าบ้านจะชนะอยู่ที่ 6 (แทง 6 ได้ 4) ถ้าผู้เล่นเกมพนันแทงพนันทีมเจ้าบ้าน 6 บาท เมื่อผลการแข่งขันปรากฏว่าทีมเจ้าบ้านชนะก็จะได้ เงิน 10 บาท จากกำไร 4 บาท บวกเงินทุนอีก 6 บาท แต่ถ้าผลการแข่งขันปรากฏว่าทีมเจ้าบ้านเสมอหรือแพ้ก็จะเสียเงินพนัน 6 บาท หรือในกรณีที่เลือกทายผลการแข่งขันเสมอในคู่นี้ซึ่งมีอัตราต่อรองอยู่ที่ 5 ถ้าผลการแข่งขันออกมามีผลแพ้หรือชนะของทีมใดก็ตามผู้เล่นเกมพนันก็จะเสียเงิน 5 บาท แต่ถ้าผลออกมาเสมอผู้เล่นเกมพนันก็จะได้เงิน 16 บาท จากกำไร 11 บาท บวกเงินทุนอีก 5 บาท เป็นต้นอัตราต่อรองในตัวเลข

แรกจะเป็นอัตราต่อของ โຕ้ะรับเล่นการพนันฟุตบอลที่เสนอต่อผู้เล่นการพนันตัวอย่างที่ อัตราต่อรอง การทายผลผู้ทำประตูสูงสุด (5 อันดับแรก) ฟุตบอลพรีเมียร์ลีกของอังกฤษ

2.6 รูปแบบการเล่นการพนันฟุตบอลในประเทศไทย

การเล่นพนันฟุตบอลในประเทศไทย ส่วนใหญ่เป็นการพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอล ต่างประเทศ โดยเฉพาะการแข่งขันฟุตบอลระดับสโมสรของประเทศต่างๆ ในยุโรป อันประกอบด้วย การแข่งขันฟุตบอลลีก และฟุตบอลชิงถ้วยเป็นหลัก ซึ่งมีการแข่งขันเป็นประจำทุกปี โดยจะเริ่มเล่น ตั้งแต่เดือนสิงหาคมไปจนถึงเดือนพฤษภาคมของปีถัดไป นอกจากนี้ ยังมีการเล่นพนันฟุตบอลในการ แข่งขันระดับชาติ ซึ่งโดยรวมแล้วจะมีการแข่งขันรายการใหญ่ๆ ทุก 2 ปี คือ การแข่งขันฟุตบอลโลก และการแข่งขันฟุตบอลยูโร โดยแบ่งได้เป็นรายการต่างๆดังนี้

ฟุตบอลพรีเมียร์ลีก อังกฤษ (Premiership League)

ฟุตบอลเอฟเอคัพ อังกฤษ (F.A.Cup)

ฟุตบอลคาร์ลิ่งคัพ อังกฤษ การแข่งขันจะตั้งชื่อตามชื่อผู้สนับสนุน

ลา ลีกา สเปน (La liga Spain)

โกปาเดลเรย์ สเปน (Copa del rey)

ฟุตบอลกัลโช่เซเรีย เอ อิตาลี (Cacio Serie A)

ฟุตบอลโคปปาอิตาเลีย อิตาลี (Copa Italia)

ฟุตบอลบุนเดสลีกา เยอรมัน (Bundeslega)

ฟุตบอลเดเอฟเบ โพคาล เยอรมัน (DFB Pocal)

ฟุตบอลชิงแชมป์สโมสรยุโรป ถ้วยยูฟ่าแชมเปียนลีก และยูโรป้าคัพ

ฟุตบอลรายการใหญ่ เช่น ฟุตบอลโลก ฟุตบอลชิงแชมป์ระหว่างชาติยุโรป

ตลาดการพนันฟุตบอลมีการขยายตัวด้วยสาเหตุจากการพัฒนาและขยายตัวของระบบ

ข้อมูลข่าวสาร ทำให้เกิดความนิยมในการติดตามกีฬาฟุตบอล โดยเฉพาะฟุตบอลต่างประเทศ จากการ วิจัยของ ศูนย์ศึกษาเศรษฐศาสตร์การเมือง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพบว่า จำนวนผู้เล่นพนันฟุตบอล ในช่วงฤดูกาลปกติ มีประมาณ 1,995,000 คน โดยแบ่งเป็น กทม.และปริมณฑล 474,000 คน ต่างจังหวัดในเขตเทศบาล 798,000 คน และต่างจังหวัดนอกเขตเทศบาล 723,000 คน และมีวงเงินรวม ประมาณ 51,085 ล้านบาท

ส่วนใหญ่การเล่นพนันฟุตบอลจะใช้ระบบอัตราต่อแบบที่มีแต้มต่อ ซึ่งปรับปรุงมาจากระบบอัตราต่อราคาคงที่ในอังกฤษนอกจากนี้ ยังมีการพนันฟุตบอลในแบบอื่นๆ เช่น การพนันฟุตบอลสด การพนันฟุตบอลผ่านอินเทอร์เน็ต เป็นต้น สำหรับระบบการชำระเงินจะมีด้วยกัน 2

รูปแบบ คือ การเล่นระบบเงินสดหรือชำระเงินก่อนฟุตบอลเริ่มต้นแข่งขัน และระบบเครดิตหรือชำระเงินหลังจากรู้ผลการแข่งขันฟุตบอลแล้ว การวิเคราะห์โครงสร้างตลาดของอุตสาหกรรมการพนันฟุตบอล พบว่ามีผู้เล่นและผู้ให้บริการจำนวนมาก ประสาน โยงใยกันเป็นเครือข่ายผู้ประกอบการมีอำนาจในการผูกขาดค่อนข้างสูง โดยหากพิจารณาทางด้านอุปทานหรือผู้ให้บริการพนัน จะประกอบด้วย 2 ลักษณะใหญ่ๆ คือ นายหน้ารับพนันหรือบิวบอล และเจ้ามือรับพนันหรือโต๊ะบอล

บิวบอล คือ ผู้ที่รับการแทงพนันจากผู้เล่นไปส่งต่อให้กับเจ้ามือหรือโต๊ะบอล รายได้หลักของบิวและโต๊ะบอลมาจากส่วนต่างที่ได้จากความแตกต่างระหว่างอัตราต่อรองของผู้ที่เล่นทีมต่อและผู้ทีเล่นทีมรอง หรือเรียกว่า "ค่าน้ำ" สำหรับวิธีการชำระเงินระหว่างบิวบอลกับโต๊ะบอลอาศัยการโอนเงินผ่านบัญชีธนาคาร ส่วนการชำระเงินระหว่างผู้ประกอบการกับผู้เล่นมีทั้งการโอนเงินผ่านบัญชีธนาคารและการชำระด้วยเงินสด ในการรับพนันบิวบอลจะใช้การพนันระบบอัตราต่อรองเป็นหลัก แต่โต๊ะบอลบางส่วน เช่น โต๊ะบอลรายย่อยอาจมีการพนันในรูปแบบอื่นร่วมด้วยได้ เช่น บอลชุด เป็นต้น ทั้งนี้ การพนันฟุตบอลผ่านบิวบอล ต้องมีความไว้วางใจเนื่องจากรูปแบบการชำระเงินใน "ระบบเครดิต" เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปขณะที่การเล่นพนันโดยตรงกับโต๊ะบอลไม่จำเป็นต้องมีความสัมพันธ์ส่วนตัว โต๊ะบอลจึงนิยมใช้วิธีเรียกชำระเงินพนันก่อนการแข่งขันจะเริ่มต้นขึ้นหรือที่เรียกกันว่า "ระบบเงินสด" ทั้งนี้ ผู้ให้บริการจะได้รับผลตอบแทนจากการจับบอล ซึ่งก็คือความแตกต่างระหว่างอัตราต่อรองของทีมต่อและทีมรองที่ไม่เท่ากัน นอกจากนี้ ผู้ให้บริการรับพนันยังมีการประสานเครือข่ายกันเป็นลำดับชั้น ซึ่งเป็นกลไกในการลดความเสี่ยงจากการรับพนัน ในขณะที่เดียวกันก็สามารถสร้างรายได้จากการรับพนันไปด้วย ผู้เล่นส่วนใหญ่จะใช้หนังสือพิมพ์กีฬารายวันเป็นแหล่งข้อมูลประกอบการตัดสินใจเล่นพนัน โดยใช้การตัดสินใจของตนเองเป็นหลัก และรองลงมาคือ พิจารณาจากการวิจารณ์ของผู้สันตทกรณ์ ทั้งนี้ ผู้เล่นส่วนใหญ่ไม่สนใจที่จะบันทึกสถิติการเล่นพนันของตน และไม่สนใจด้วยว่าจะได้หรือเสียพนัน สำหรับเงินได้จากการพนันนั้นมักจะใช้ไปเพื่อการบริโภคสินค้าและบริการที่ฟุ่มเฟือยอย่างไรก็ตาม การพนันสามารถก่อให้เกิดผลกระทบทางสังคม โดยปัญหาการติดการพนันเป็นผลกระทบที่สำคัญที่สุด ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อให้เกิดปัญหาอื่นๆ ตามมาได้ นอกจากนี้ การพนันยังส่งผลกระทบในทางเศรษฐกิจด้วย เช่น การพนันทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานลดลง และการพนันยังทำให้พฤติกรรมกรรมการบริโภคเปลี่ยนแปลงไป

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ศุภศักดิ์ ตระการรัตนกุล (2540) ได้ศึกษาและนำเสนอสาเหตุที่คนเลิกเล่นการพนันไว้ ดังนี้

1. ความโลภ เป็นสาเหตุที่น่านึกถึงที่สุด เพราะการได้เงินมาง่ายโดยไม่ต้องทำงานเป็นสิ่งดึงดูดใจคนและเหตุนี้น่าจะเป็นจริงในหมู่นักพนันซึ่งไม่มีการศึกษาและความชำนาญในวิชาชีพ จึงคิดว่าการเล่นพนันจะหารายได้ให้ตนมั่งคั่งได้
2. ค่านิยม เป็นค่านิยมของคนบางกลุ่มที่ยกย่องผู้ที่เล่นพนันมีความเท่ เค้น ด้วยการเป็นนักพนันมือหนัก
3. ความเบื่อ ความเบื่อในชีวิตประจำวันเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้คนมุ่งเข้าหาการเล่นพนัน เพราะ การพนันนั้นเต็มไปกับการทำลาย
4. ความเชื่อในโชคนักการพนันนั้น ไม่มีใครยอมรับว่าการเล่นพนันของตนนั้นเกิดขึ้น เพราะความเคราะห์ดีแต่เชื่อว่าเป็นเพราะโชคประจำตัว
5. ความภูมิใจในบางครั้งการเล่นพนันได้นั้นมีชั้นเชิงก่อให้เกิดความปิติยินดีว่าตนนั้นเก่ง มีความสามารถในการหาเงินมาได้โดยง่าย

องอาจ ชัยเพชร โยธิน (2541) ศึกษาเรื่องการบังคับใช้กฎหมายพนัน ศึกษากรณีการพนัน ผลการแข่งขันฟุตบอล โดยใช้ข้อมูลปฐมภูมิจากการสัมภาษณ์ตัวอย่างแบบเจาะจงจากผู้สังเกตการณ์ และใช้ข้อมูลทุติยภูมิจากการเข้าฟังสัมมนาทางวิชาการ และการประมวลผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพนันจากเอกสารประเภทต่างๆ ผลการศึกษาสรุปว่า เนื่องจากการพัฒนาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ได้มีนักพนันจำนวนหนึ่งเปิดโสมเพอร์พนันการแข่งขันฟุตบอลขึ้นในเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระบบอินเทอร์เน็ตซึ่งแพร่หลายไปทั่วโลกอย่างไร้พรมแดน พัฒนาการของการพนันดังกล่าวข้างต้นทำให้เกิดช่องว่างในการบังคับใช้กฎหมายซึ่งปัญหาที่สำคัญเกิดจากตัวบทกฎหมาย และองค์การที่บังคับใช้กฎหมายแนวทางการแก้ไขข้อกฎหมายคือ เสนอให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 โดยเพิ่มเติมฐานความผิดไว้ในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 และเพิ่มอัตราโทษให้ได้สัดส่วนกับความผิด พร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบเรื่องการค้นและมาตรการพิเศษบางอย่าง เช่น การดักฟังโทรศัพท์เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน และบัญญัติให้เงินได้เกี่ยวกับความผิดการพนันอยู่ในกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เพื่อควบคุมธุรกรรมทางการเงินที่เกี่ยวกับกิจกรรมทางการพนันส่วนปัญหาเครือข่ายการพนันฟุตบอลข้ามชาตินั้น รัฐบาลจะต้องขอความร่วมมือ ระหว่างประเทศทางอาญาไปยังรัฐที่มีเครือข่ายการพนันผิดกฎหมายเชื่อมโยงกับประเทศไทย สำหรับปัญหาที่เกิดจาก

องค์กรที่บังคับใช้กฎหมาย รัฐควรดำเนินนโยบายที่เหมาะสมพร้อมทั้งพัฒนาองค์กรดังกล่าวให้สามารถปราบปรามหรือชดเชยการพนันผิดกฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

เกียรตินันท์ ทองผาย (2547) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ การจัดการการพนัน: กรณีศึกษาการพนันฟุตบอลของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 392 คน ได้ข้อสรุปว่า สาเหตุของการเล่นพนันฟุตบอลของนักศึกษา คือ ความต้องการเงิน โดยมีปัจจัยทางสังคม ได้แก่ กลุ่มเพื่อนชักชวนให้เล่นการพนันฟุตบอล สมาชิกในครอบครัว ปัจจัยทางจิตวิทยา ได้แก่ ความต้องการเงิน ต้องการการยอมรับจากสังคมกลุ่มเพื่อน ความชื่นชอบทีมฟุตบอล ชื่นชอบการถ่ายทอดสด ความคาดหวังที่จะเป็นผู้ชนะ นอกจากการพนันฟุตบอลแล้วยังมีการพนันชนิดอื่นเข้ามาเกี่ยวข้องอีกด้วย คือ ไพ่ ไฮโล หว่ย น้ำเต้าปู บิงโก ม้าแข่ง สลากเกอร์ มวยคู่ นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้ข้อมูลในการตัดสินใจจากเพื่อนมากที่สุด รองลงมาคือ หนังสือพิมพ์กีฬา โทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต วิทยุ ตามลำดับ ส่วนแหล่งข้อมูลอื่นๆ นักพนันที่ไปพบกันที่โต๊ะรับพนันฟุตบอล ก็เกิดอาการลังเลเมื่อพบว่านักพนันรายอื่นเล่นตรงกันข้ามกับตน นอกจากนี้ยังพบว่านักพนันฟุตบอลบางส่วนมีการนำข้อมูลจากการดูดวง ทางโหราศาสตร์มาใช้ประกอบการตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลด้วย ซึ่งดวงประจำวันก็จะมีให้นักพนันได้พิจารณาอยู่ตามหนังสือพิมพ์ต่างๆหรือตามแหล่งอื่นๆที่ได้

พิภพ ชติฤกษ์ (2543) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการเล่นพนันในกรุงเทพมหานคร โดยใช้ข้อมูลปฐมภูมิจากการวิจัยภาคสนาม โดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกจำนวน 10 คน และเป็นการออกแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 150 คน และใช้ข้อมูลทุติยภูมิจากการรวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุเฉลี่ย 34-51 ปี นับถือศาสนาพุทธ มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และมีมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า สมรสแล้ว และมีฐานะเป็นหัวหน้าครอบครัวประกอบอาชีพรับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีรายได้เฉลี่ย 11,598.48 บาท และเล่นการพนันฟุตบอลมาแล้วเฉลี่ย 2.96 ปี ในแต่ละเดือนเล่นการพนันฟุตบอล 4 ครั้ง ในวงเงินเฉลี่ยครั้งละ 3,430.60 บาท ชำระเงินการพนันด้วยเงินสด และเล่นในกลุ่มเพื่อนรองลงมาคือ โต๊ะบอลได้รับข้อมูลการเล่นการพนันฟุตบอลจากหนังสือพิมพ์/นิตยสาร ไม่เคยถูกโกงเงินจากการเล่นการพนันฟุตบอล และทั้งหมดไม่เคยถูกจับกุมดำเนินคดีมาก่อนปัจจัยที่มีผลต่อการเล่นการพนันฟุตบอล จากลำดับความสำคัญมากที่สุดในแต่ละปัจจัยคือ 1. ปัจจัยเกี่ยวกับการพนันฟุตบอล ได้แก่ ต้องการความสนุกสนานตื่นเต้นเร้าใจ เป็นเกมส์กีฬาไม่ใช่ความผิดร้ายแรง ทำตามสมัยนิยม เพื่อการเข้าสังคมและคาดหวังในการเพิ่มรายได้ 2. ปัจจัยลักษณะเฉพาะของการพนัน ได้แก่ ไม่ต้องเสียเวลาเล่นสะดวก เล่นง่าย 3. ปัจจัยเกี่ยวกับทีมฟุตบอลที่มีชื่อเสียง ได้แก่ นักกีฬาฟุตบอลที่มีชื่อเสียง ผู้จัดการทีมที่มีชื่อเสียง และสถิติของทีมที่ชนะมากกว่าแพ้

วิรุฬห์ หาญยืน (2546) ศึกษาผลกระทบของการเล่นพนันบอล กรณีศึกษานิสิตคณะศึกษาศาสตร์ และวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผลการศึกษาบอกว่า นิสิตที่เล่นพนันฟุตบอลจะเล่นสัปดาห์ละ 5-6 คู่ แรงจูงใจที่ทำให้เล่นนั้นมาจากการที่อยากมีเงินจำนวนมากๆ ผลกระทบต่อนิสิตในการนำเงินไปเล่นพนันฟุตบอลในด้านค่าใช้จ่าย เมื่อนิสิตเล่นเสียทำให้เงินที่นำมาใช้จ่ายในชีวิตประจำวันไม่เพียงพอ และทำให้เกิดการทะเลาะเบาะแว้งกับครอบครัว ไม่มีจิตใจที่จะเรียน หรือทำกิจกรรมอื่นๆ จนส่งผลกระทบต่อตัวนิสิตเองและยังส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมในเวลาต่อมาอีกด้วย

กิติกร มีทรัพย์ (2551) ทำการศึกษาวิจัยเรื่องความสุขจากการพนันผลการศึกษาพบว่า ในด้านอารมณ์ การพนันให้ความตื่นเต้น ทำหาย ได้ลุ้นเพื่อชัยชนะของฝ่ายที่ตนเล่น นักพนันยังรู้สึกเพื่อฝันเป็นสุขกับการมีความหวังที่จะชนะเดิมพันเพื่อที่จะได้รวยในพริบตาเป็นมหาเศรษฐี และบางรายยังเชื่อเกี่ยวกับสิ่งศักดิ์สิทธิ์ของตนอย่างแรงกล้าว่าจะนำโชคมาให้ตนเอง ส่วนอารมณ์ด้านลบก็คือความโลภ การเอาเปรียบผู้อื่น รุกรานผู้อื่น ในจิตใต้สำนึกของผู้คิดการพนันนั้นจะเชื่อว่าโอกาสที่ตนจะใช้ความสามารถในการชนะพนันโดยไม่ต้องลงทุนลงแรงมากและได้ผลตอบแทนที่สูงอยู่เสมอ ในด้านสังคมการพนันสามารถตอบสนองความรู้สึกเป็นคนใจใหญ่ของนักพนัน ความมีหน้ามีตามีคนมารายล้อมยกย่องนับถือว่าเป็นคนมีเงินเมื่อตนชนะพนัน แต่อีกด้านหนึ่งการพนันทำให้เขามีโอกาสได้พบปะสังสรรค์กับผู้อื่นอยู่กับนักพนันด้วยกัน บางครั้งเงินจึงไม่ใช่จุดหมายสูงสุดของการพนันเสมอไป บางครั้งต้องการเพื่อพบปะสังสรรค์พูดคุยปรึกษาปัญหาส่วนตัวต่างๆ โดยเฉพาะนักพนันที่ เป็นผู้หญิง

วรรณศักดิ์ จิตธรรม (2551) ศึกษาเรื่องพฤติกรรมของผู้เล่นการพนันฟุตบอลในเขตเมืองเชียงใหม่ พบว่า ผู้เล่นพนันบอลส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 20-30 ปี สถานภาพโสด มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 6,500 บาท มีอาชีพเป็นนักศึกษา สำหรับพฤติกรรมพนันฟุตบอลพบว่า ส่วนใหญ่รู้จักการเล่นพนันฟุตบอลเป็นระยะเวลามากกว่า 3 ปี และเล่นการพนันฟุตบอลเพื่อพักผ่อน คลายเครียด รูปแบบรายการที่นิยมเล่นพบว่า นิยมเล่นรายการพรีเมียร์ลีก (ประเทศอังกฤษ) โดยใช้ข้อมูลจากหนังสือพิมพ์ นิยมเล่นบอลเดี่ยว โดยผ่านโต๊ะรับพนันฟุตบอล วงเงินในการเล่นพนันฟุตบอลต่ำกว่า 500 บาทต่อครั้ง มีความถี่ในการเล่น 2.3 วัน ต่อสัปดาห์ และใช้เงินทุนจากการยืมเพื่อน พ่อแม่ ญาติ สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้พนันฟุตบอลเป็นสิ่งถูกกฎหมาย ส่วนใหญ่เห็นด้วยและจะไม่เลิกเล่นการพนันฟุตบอล

มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (2553) สํารวจความคิดเห็น "พฤติกรรมและทัศนคติต่อการเล่นพนันฟุตบอลโลกปี 2553" ในกลุ่มอายุระหว่าง 12-60 ปี ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ชลบุรี นครราชสีมา เชียงใหม่ สงขลา จำนวน 2,541 คน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 66.1 สนใจติดตามคู่มือฟุตบอลเฉพาะทีมที่ชอบ ร้อยละ 18.1 ระบุจะดูทุกคู่ ร้อยละ 15.8 จะดูเฉพาะนัดแข่งขันที่สำคัญ

โดยร้อยละ 63.5 จะชมฟุตบอลที่บ้าน ขณะที่ร้อยละ 49.1 จะชมที่บ้านเพื่อนและร้านอาหาร ร้อยละ 41.7 ตั้งใจจะชมกับครอบครัว และร้อยละ 37.7 จะชมฟุตบอลคนเดียว และเชื่อว่าการชมฟุตบอลจะส่งผลให้ค่าใช้จ่าย 5 อันดับต้องเพิ่มขึ้น ได้แก่ ค่าไฟฟ้า ขนมอบเคี้ยว หนังสือพิมพ์ นิตยสาร ค่าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และการซื้อไปรษณีย์บัตรทนายผลฟุตบอล นางกิริติกา แพงลาด ผู้แทนศูนย์ประสานงานเครือข่าย ผู้ปกครองในสถานศึกษา (สปค.) กล่าวว่า สำหรับคนแล้วมีบุตร 2 คน ในวัยเรียน ตั้งใจจะให้คำแนะนำในการชมฟุตบอลอย่างใกล้ชิด โดยจะร่วมชมฟุตบอลกับบุตรด้วย และจะสอดแทรกพูดคุยให้บุตรซึมซับและเข้าใจว่าการพนันเป็นสิ่งที่ไม่ควรเข้าไปยุ่งเกี่ยว เพราะจะทำให้เสียอนาคต หากคิดพนันต้องกู้ยืมเพื่อน สังคมก็จะรังเกียจ และจะหมั่นสังเกตบุตรไม่ให้ไปยุ่งเกี่ยวกับการพนันฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตด้วย

ดร.วิษณุ วงศ์สินศิริกุล (2555) อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ และนักวิจัยด้านการพนันบอล กล่าวว่า ปัญหาการพนันบอลเป็นปัญหาเรื้อรังที่เกิดขึ้นมานาน และปัจจุบันได้ไต่อันดับจากอันดับ 7 ขึ้นสู่อันดับ 4 ของการพนันที่คนไทยนิยมเล่นมากที่สุด รองจาก หวยใต้ดิน สลากกินแบ่งรัฐบาล และหวยออสมสิน ในแต่ละปีคาดว่า มีวงเงินหมุนเวียนในวงการณ์สูงกว่าแสนล้านบาท โดยเฉพาะในปีที่มีทัวร์นาเมนต์การแข่งขันสำคัญๆ เช่น ฟุตบอลโลก หรือ ฟุตบอลยูโร เม็ดเงินก็น่าจะสูงขึ้นไปอีก โดยเฉพาะการแข่งขันฟุตบอลยูโร 2012 ที่จะถึงนี้น่าจะมีเม็ดเงินตลอดการแข่งขันอยู่ในหลักหลายหมื่นล้านบาท และจะมีนักพนันหน้าใหม่โดยเฉพาะเยาวชนเพิ่มขึ้นอีกจำนวนมาก จากเดิมที่เคยมีข้อมูลว่ามีอยู่แล้วประมาณ 2 ล้านคนในประเทศไทย อย่างไรก็ตามแม้ว่าจะพบว่าปัญหาการพนันบอลได้ส่งผลกระทบไปยังทุกมิติ แต่ก็ยังไม่พบว่ามีกรณีปัญหาอย่างจริงจังจากภาครัฐ ที่ผ่านมามีเพียงการพยายามปราบปรามในช่วงที่มีการแข่งขันหรือมีประเด็นตกเป็นที่สนใจของสังคม แต่เมื่ออยู่ในช่วงปกตินักพนันก็สามารถเล่นพนันบอลกันได้อย่างเสรี ซึ่งจากงานวิจัยล่าสุดพบด้วยว่า ประชาชนในระดับตั้งแต่ชาวบ้านทั่วไป พ่อค้าแม่ค้า มอเตอร์ไซค์รับจ้างตลอดจนนักเรียน นักศึกษา คิดว่าการพนันบอลปัจจุบันหาซื้อได้ง่ายไม่ต่างกับหวยใต้ดิน หรือ สลากกินแบ่งรัฐบาลเลย ดังนั้นสังคม โดยเฉพาะภาครัฐควรหันมาร่วมกันหาทางออกในเรื่องนี้ร่วมกัน ทั้งประเด็นทางด้านสังคม การศึกษา และข้อกฎหมายที่ควรจะต้องพูดคุยกันอย่างจริงจัง สิ่งที่น่าเป็นห่วงคือขณะนี้จะเห็นได้ว่าปัญหาการพนันที่เกิดขึ้นในสังคมไทย กลายเป็นเครื่องมือของนักการเมือง ที่จะนำไปใช้ในการสั่นคลอนตำแหน่งของฝ่ายตรงข้าม เช่น ความพยายามจะสั่นคลอนเก้าอี้ของผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือการเอาไปใช้ในการ โจมตี โดยวิธีการเปิดเผย แฉวงการณ์แต่ไม่ได้มีการเสนอแนะ หรือหาวิธีทางออกร่วมกันในการแก้ไขปัญหาการพนันเลย ดังนั้นจากผลกระทบต่างๆ เหล่านี้ คิดว่าเราควรยกระดับปัญหาการพนันบอลในประเทศไทยขึ้นเป็นวาระแห่งชาติ เพื่อร่วมกันหาแนวทางแก้ไขอย่างจริงจัง ก่อนที่ปัญหาพนันบอลจะถูกมองว่าเป็นการพนัน

ทั่วไปใครก็เล่นได้เหมือนกับหวยไต้ดิน หรือลือตเตอร์” (ดร.วิษณุ วงศ์สินศิริกุล : เจาะลึกพนันบอล : ผลประโยชน์ vs ผลกระทบ 2555)

ดร.วิษณุ ยังได้กล่าวถึงผลกระทบที่มากกว่าการได้เสียของผู้เล่นพนันไว้ในบทความเรื่อง “พนันฟุตบอล อมตะแห่งเกมพนัน” ว่าผลทางเศรษฐกิจ รายได้ของธุรกิจพนันฟุตบอล ซึ่งเป็นธุรกิจ ผิดกฎหมาย อาจถูกนำไปใช้ในการทำธุรกิจผิดกฎหมายรูปแบบอื่น ซึ่งย่อมส่งผลให้ธุรกิจผิดกฎหมาย ของไทยขยายใหญ่ขึ้น และถ้าเจ้ามือรับแทงพนันในประเทศมีความสัมพันธ์กับเจ้ามือรับแทงพนันใน ต่างประเทศ อาจจะทำให้เกิดการขยายฐานธุรกิจผิดกฎหมายจากระดับประเทศเข้าสู่ระดับระหว่าง ประเทศ และเชื่อมโยงกับการทำธุรกรรมทางการเงินระหว่างประเทศที่ผิดกฎหมาย ซึ่งถือเป็นอีกหนึ่ง รูปแบบของปัญหาเศรษฐกิจ

ผลทางการเมือง อาจจะทำให้เกิดความสัมพันธ์เชิงอุปถัมภ์ระหว่างเจ้ามือรับแทง พนันกับนักการเมือง ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ อันจะนำไปสู่ระบบอำนาจนิยม การจับ มือกันของอำนาจรัฐและทุน

ผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ด้วยกฎหมายควบคุมการพนัน ออกมาตั้งแต่ปี 2478 ไม่ สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน อาจเป็นช่องว่างให้ตำรวจบางรายแสวงหาผลประโยชน์ กลายเป็นที่มาของปัญหาคอร์รัปชันอีกรูปแบบหนึ่ง

ผลทางความเชื่อมโยงกับธุรกิจพนันผิดกฎหมายประเภทอื่น เช่น หวยไต้ดิน การพนันทาง อินเทอร์เน็ต อาจจะทำให้ขยายตัวภายใต้โครงข่ายความสัมพันธ์ในลักษณะเดียวกัน และอาจจะเป็นกลุ่ม อิทธิพลเดียวกัน

ดร.วิษณุ วงศ์สินศิริกุล ยังได้อธิบายขยายความเกี่ยวกับผลกระทบด้านเศรษฐกิจไว้กับ ศูนย์ข่าว TCUI ประการแรกคือ เงินไหลออกนอกประเทศ เนื่องจากโตะบอลในประเทศ ส่งต่อให้กับ โตะบอลต่างประเทศอีกทอดหนึ่ง โดยที่รัฐไม่สามารถเรียกเก็บอะไรจากเงินก้อนนี้ได้เลย หากนับ เวลาที่ผ่านมาคาดว่าน่าจะอยู่ที่หลายร้อยล้านบาท ประการที่ 2 คือปัญหาเงินเฟ้อ “ในทางเศรษฐกิจ มองว่า การพนันบอลมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดเงินเฟ้อ ยกตัวอย่างเช่น เมื่อนาย ก ได้เงินจากการพนัน บอลในวันนี้ ขณะที่นาย ข เสียพนัน นาย ก ก็นำเงินไปใช้จ่าย วันรุ่งขึ้น นาย ก เสียพนัน นาย ข ได้ อำนาจซื้อจาก นาย ก ก็ถูกโอนไปให้นาย ข ซึ่งก็นำไปใช้จ่าย สรุปแล้วก็มีแต่ใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น อุปสงค์ สูงกว่าอุปทาน ส่งผลให้เกิดภาวะเงินเฟ้อ” เป็นแหล่งฟอกเงิน-ใช้ธุรกิจอื่นบังหน้าประการต่อมาคือ ทำให้เกิดการแข่งขันทางธุรกิจที่ไม่เป็นธรรมกรณีที่เจ้าของโตะบอลมีธุรกิจถูกกฎหมายบังหน้าเงิน จากธุรกิจพนันบอลย่อมถูกนำไปใช้ร่วมกับธุรกิจถูกกฎหมายด้วย ซึ่งถือเป็นรูปแบบหนึ่งของการ ฟอกเงิน กรณีนี้ทำให้เจ้ามือโตะบอลจะมีสายป่านยาวกว่า มีความได้เปรียบในการแข่งขันทางธุรกิจ มากกว่าคนที่ไม่ได้ทำธุรกิจผิดกฎหมายร่วมด้วย และสามารถลดราคาสินค้าที่ตนเองขาย เพื่อแย่งส่วน

เหมือนกับหวยใต้ดิน หรือล็อตเตอรี่” (ดร.วิษณุ วงศ์สินศิริกุล : เจาะลึกพนันบอล : ผลประโยชน์ vs ผลกระทบ 2555)

ดร.วิษณุ ยังได้กล่าวถึงผลกระทบที่มากกว่าการได้เสียของผู้เล่นพนันไว้ในบทความเรื่อง “พนันฟุตบอล อนาคตแห่งเกมพนัน” ว่าผลทางเศรษฐกิจ รายได้ของธุรกิจพนันฟุตบอล ซึ่งเป็นธุรกิจ ผิดกฎหมาย อาจถูกนำไปใช้ในการทำธุรกิจผิดกฎหมายรูปแบบอื่น ซึ่งย่อมส่งผลให้ธุรกิจผิดกฎหมาย ของไทยขยายใหญ่ขึ้น และถ้าเจ้ามือรับแทงพนันในประเทศมีความสัมพันธ์กับเจ้ามือรับแทงพนันใน ต่างประเทศ อาจจะทำให้เกิดการขยายฐานธุรกิจผิดกฎหมายจากระดับประเทศเข้าสู่ระดับระหว่าง ประเทศ และเชื่อมโยงกับการทำธุรกรรมทางการเงินระหว่างประเทศที่ผิดกฎหมาย ซึ่งถือเป็นอีกหนึ่ง รูปแบบของปัญหาเศรษฐกิจ

ผลทางการเมือง อาจจะทำให้เกิดความสัมพันธ์เชิงอุปถัมภ์ระหว่างเจ้ามือรับแทง พนันกับนักการเมือง ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ อันจะนำไปสู่ระบบอำนาจนิยม การจับ มือกันของอำนาจรัฐและทุน

ผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ด้วยกฎหมายควบคุมการพนัน ออกมาตั้งแต่ปี 2478 ไม่ สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน อาจเป็นช่องว่างให้ตำรวจบางรายแสวงหาผลประโยชน์ กลายเป็นที่มาของปัญหาคอร์รัปชันอีกรูปแบบหนึ่ง

ผลทางความเชื่อมโยงกับธุรกิจพนันผิดกฎหมายประเภทอื่น เช่น หวยใต้ดิน การพนันทาง อินเทอร์เน็ต อาจจะขยายตัวภายใต้โครงข่ายความสัมพันธ์ในลักษณะเดียวกัน และอาจจะเป็นกลุ่ม อิทธิพลเดียวกัน

ดร.วิษณุ วงศ์สินศิริกุล ยังได้อธิบายขยายความเกี่ยวกับผลกระทบด้านเศรษฐกิจไว้กับ ศูนย์ข่าว TCJ ประการแรกคือ เงินไหลออกนอกประเทศ เนื่องจากโต๊ะบอลในประเทศ ส่งต่อให้กับ โต๊ะบอลต่างประเทศอีกทอดหนึ่ง โดยที่รัฐไม่สามารถเรียกเก็บอะไรจากเงินก้อนนี้ได้เลย หากนับ เวลาที่ผ่านมาคาดว่าน่าจะอยู่ที่หลายร้อยล้านบาท ประการที่ 2 คือปัญหาเงินเฟ้อ “ในทางเศรษฐกิจ มองว่า การพนันบอลมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดเงินเฟ้อ ยกตัวอย่างเช่น เมื่อนาย ก ได้เงินจากการพนัน บอลในวันนี้ ขณะที่นาย ข เสียพนัน นาย ก ก็นำเงินไปใช้จ่าย วันรุ่งขึ้น นาย ก เสียพนัน นาย ข ได้ อำนาจซื้อจาก นาย ก ก็ถูกโอนไปให้นาย ข ซึ่งก็นำไปใช้จ่าย สรุปแล้วก็มีแต่ใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น อุปสงค์ สูงกว่าอุปทาน ส่งผลให้เกิดภาวะเงินเฟ้อ” เป็นแหล่งฟอกเงิน-ใช้ธุรกิจอื่นบังหน้าประการต่อมาคือ ทำให้เกิดการแข่งขันทางธุรกิจที่ไม่เป็นธรรมกรณีที่เจ้าของ โต๊ะบอลมีธุรกิจถูกกฎหมายบังหน้าเงิน จากธุรกิจพนันบอลย่อมถูกนำไปใช้ร่วมกับธุรกิจถูกกฎหมายด้วย ซึ่งถือเป็นรูปแบบหนึ่งของการ ฟอกเงิน กรณีนี้ทำให้เจ้ามือโต๊ะบอลจะมีสายป่านยาวกว่า มีความได้เปรียบในการแข่งขันทางธุรกิจ มากกว่าคนที่ไม่ได้ทำธุรกิจผิดกฎหมายร่วมด้วย และสามารถลดราคาสินค้าที่ตนเองขาย เพื่อแย่งส่วน

แบ่งทางการตลาดจากผู้ขายสินค้าประเภทเดียวกันได้ เมื่อผู้ผลิตรายอื่นสู้ราคาไม่ได้ก็ต้องถอนตัวออกจากตลาดไป นำไปสู่ปัญหาการผูกขาดตามมา ปัญหาประการสุดท้ายที่ ดร.วิญญู เห็นว่าน่าเป็นห่วงที่สุดคือ ทำให้ผลิตภาพ (Productivity) หรือ การปรับปรุงประสิทธิภาพในการผลิต เพื่อให้ผลผลิตมีปริมาณหรือมูลค่ามากขึ้นของประเทศ กลับลดลง ปัญหาจริงๆ ที่หนักๆ คือถ้าคนติดการพนันมาก ผลิตภาพจะลดลง จุดนี้เป็นต้นทุนที่เกิดขึ้นและไม่สามารถวัดได้ และการที่คนติดพนันไปเรื่อยๆ แทบจะไม่ได้วัดอะไรกับจีดีพีเลย แล้วอย่าลืมว่าจีดีพีวัดจากราคาของสินค้าในปีนั้น ยิ่งราคาสูงขึ้น ตัวเลขจีดีพีก็ยิ่งเพิ่มขึ้น แต่ปัญหาคือเมื่อเกิดเงินเฟ้อ ราคาสินค้าแพงขึ้น สภาพเศรษฐกิจอาจจะไม่ได้ดีขึ้น”

รักษ์ (นามสมมติ) นักเรียนชั้น ม.4 ผู้เป็นทั้งผู้เล่นพนันบอลและเด็กเดินโพน บอกว่า “ผมไม่กลัวตำรวจจับเพราะทางโต๊ะก็ให้เงินตำรวจ เคียงละเป็นหมื่นบาท ออกเดินโพน บางทีก็เคยเจอตำรวจนะ เขาตรวจเจอโพน เราก็บอกเขาว่ามาจากโต๊ะนั่น โต๊ะนี้ ตำรวจก็ไม่ว่าอะไร บางทีตำรวจก็เข้ามาที่โต๊ะ เขาก็ถามว่าส่งที่ใคร บางทีก็เข้ามาขอเหล้า ผมก็ต้องไปซื้อเหล้าให้เขา” ขณะที่ คม (นามสมมติ) พนักงานออฟฟิศที่หารายได้เสริมด้วยการเป็นคนเดินโพน จนมีรายได้จากค่าคอมมิชชั่นถึง 200,000 บาทในระยะเวลา 8 เดือน ยืนยันว่า อาชีพเสริมที่เขาทำอยู่ไม่ต้องระแวงตำรวจ “ผมไม่ระแวง เพราะผมมีคนคุ้มครอง จะคู่สัญญาจากตำรวจในพื้นที่เป็นหลัก ถ้าเขาขอความร่วมมือว่าให้เจียบ เรา จะเจียบ เพราะเขาเองก็ต้องเซฟตัวเองด้วย เขาอยู่ได้ เราก็อยู่ได้” (ศูนย์ข่าว TCJ เจาะลึกพนันบอล ชีพนันบอลส่งผลกระทบต่อเงินรั่วไหลหลายร้อยล้าน 2555)

7 ก.ค. 2553 ข้อมูลมหกรรมฟุตบอลโลกตั้งแต่ปี ค.ศ.2002 เป็นต้นมาพบว่ากลุ่มเด็กและเยาวชนมีแนวโน้มที่จะเข้าสู่วงการพนันฟุตบอลโลกมากยิ่งขึ้น ซึ่งในบางรายอาจเลวร้ายถึงขั้นมีผลกระทบต่อทรัพย์สินและชีวิตของเด็กๆ ยิ่งไปกว่านั้นจากการศึกษาวิจัยของสถาบันรามจิตติ เมื่อปี พ.ศ.2549 ระบุไว้อย่างน่าสนใจว่า กลุ่มเด็กประถมทั่วประเทศ 5 ล้านคน ติดการพนันบอล 6.64% หรือประมาณ 3 แสนกว่าคนตกย้ำความกังวลหัวใจให้กับบรรดาพ่อแม่ผู้ปกครองด้วยผลการสำรวจวิจัยของเอแบคโพลล์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ เรื่องผลประมาณการจำนวนคนที่ตั้งใจเล่นทายพนันบอลและวงเงินสะพัดช่วงบอล ยูโร 2008 กรณีศึกษาเด็กและเยาวชนอายุ 12-24 ปีในกรุงเทพมหานครและจังหวัดปริมณฑล พบว่าเด็กและเยาวชน เล่นพนันบอลกว่า 370, 000 คน เงินสะพัดกว่า 924 ล้านบาท เกือบ 45% ตั้งใจเล่นทายพนันบอลกับโต๊ะบอล เพราะอยากรวยทางลัด และ 83.8% มองว่าการเล่นทายพนันบอลเป็นเรื่องปกติธรรมดาในสังคมไทย (คำให้การจากปากเด็กประถม "ผมเล่นพนันบอล" โดย เครือข่ายบรรณรักษ์ยุคพนัน 2555)

ในปัจจุบันฟุตบอลยังคงเป็นกีฬาที่คนไทยนิยมอยู่เป็นอันดับต้นๆ ตั้งแต่เด็กจนโตแทบทุกคนมีโอกาสได้เคยลองเล่น ได้ชมการแข่งขัน ได้ร่วมเชียร์ ได้เป็นแฟนคลับ ของทีมฟุตบอลตั้งแต่ระดับโรงเรียน ระดับท้องถิ่น ไล่เรื่อยไปจนถึงระดับโลกฟุตบอลได้สร้างคุณูปการต่างๆ ให้กับสังคม

และระบบเศรษฐกิจ ไม่ว่าจะเป็นการสร้างสุขภาพที่ดี ความสามัคคี ความบันเทิง การสื่อสารมวลชน การโฆษณา วงการธุรกิจต่างๆ เสื้อผ้า เครื่องแต่งกาย อุปกรณ์กีฬา การพัฒนาอาชีพ การก่อสร้างและ พัฒนาอสังหาริมทรัพย์ อาหารและเครื่องดื่ม เรื่อยไปจนถึงการพัฒนาธุรกิจสโมสรรฟุตบอล ฯลฯ เฉพาะในการพัฒนาฟุตบอลไทยพรีเมียร์ลีก ที่ประสบความสำเร็จอย่างมากใน 2-3 ปีที่ผ่านมา มีส่วน ทำให้เงินทุนหมุนเวียนในระบบเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่า 2,000 ล้านบาทเลยทีเดียวท่ามกลางกระแสความ นิยมที่เพิ่มสูงมากขึ้น สิ่งหนึ่งที่เพิ่มขึ้นควบคู่กัน และบางทีดูเหมือนว่าจะเฟื่องฟูยิ่งกว่า นั่นก็คือ การ พนันฟุตบอลที่เพิ่มมากขึ้น และชัดเจนเป็นระบบมากขึ้น โดยที่การควบคุมดูเหมือนว่าจะยิ่งทำได้ยาก ขึ้นการขยายตัวของการเล่นฟุตบอล ที่มีการประเมินอย่างเป็นระบบโดยศูนย์วิจัยเคเบงก์ ประเมินว่า ในฟุตบอลโลกปี 2010 มีวงเงินพนันถึง 9,000 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2006 ถึง 16.9% ซึ่งได้ประเมิน ไว้ที่ 7,700 ล้านบาท

อย่างไรก็ตาม นี่เป็นการประเมินจากเฉพาะการเล่นฟุตบอลโลกเท่านั้น หากประเมินจาก ฟุตบอลใน 1 ปี หรือ 1 ฤดูกาลที่มีการพนันกันคงมีมากกว่านี้หลายเท่าเพราะการเล่นฟุตบอลของ ไทยในปัจจุบันได้ขยายตัวเชื่อมโยงเข้ากับตลาดการพนันโลกแล้วเกือบสมบูรณ์ ทุกวันนี้ผู้ที่ต้องการ เล่นพนันสามารถเชื่อมโยงเข้าสู่บริษัทรับพนันที่ถูกต้องในต่างประเทศได้อย่างง่ายดาย มีโฆษณา ชักชวนกันเต็มทีในสื่อประเภทต่างๆ จากเดิมที่สามารถเล่นพนันได้ง่ายอยู่แล้ว เหมือนการเล่นหอย อยากล่นกู่ เล่นทิมไหนด มีให้เล่นกันแทบทุกวัน แต่เดิมเล่นกันเฉพาะลีกฟุตบอลที่ได้รับความนิยม เช่น อังกฤษ เยอรมนี ฝรั่งเศส อิตาลี อเมริกาใต้ หรือ ในไทยเองในปัจจุบันมีการเล่นพนันกันแทบทุก ระดับลีก ในทุกประเทศ เช่น อิหร่าน อียิปต์ ซาอุดีอาระเบีย ซึ่งเป็นประเทศที่แม้แต่ข่าวคราวใน บ้านเมืองเค้า เรายังไม่เคยรับรู้กันเลยเห็นข้อมูลตัวเลขที่สูงเช่นนี้ อย่าเพิ่งเข้าใจว่า คนทุกคนที่ดูและ ติดตามการแข่งขันฟุตบอลจะเล่นพนันฟุตบอลกันหมด หรือถึงจะเล่นพนันก็ไม่ได้แปลว่าทุกคนจะมี ปัญหาชนิดที่ว่าติดกันงอมแงมหรือสร้างปัญหาให้ครอบครัวเสมอไปในประเทศที่มีการควบคุมการ พนันอย่างเป็นระบบ มีการจำแนกกลุ่มผู้เล่นพนันออกเป็น 4 กลุ่ม กลุ่มแรกคือ กลุ่มคนที่เล่นพนันเพื่อ การเข้าสังคมหรือความสนุกสนาน กลุ่มที่สองคือ กลุ่มผู้เล่นประจำ กลุ่มที่สามคือ กลุ่มนักพนันที่เริ่ม สร้างปัญหาให้กับตัวเองและครอบครัว กลุ่มที่สี่คือ กลุ่มเสพติดการพนัน

กลุ่มที่จะสร้างปัญหาให้กับสังคมมากคือสองกลุ่มหลัง ในขณะที่สองกลุ่มแรกยังไม่ใช่ กลุ่มที่เป็นปัญหามากนัก อย่างไรก็ตาม การพนันนอกกฎหมายที่มีอยู่ดาษดื่นในประเทศไทยนั้น มี โครงสร้างที่เอื้อต่อการเกิดกลุ่มนักเล่นพนันที่มีปัญหาได้ง่ายที่เห็น ได้ชัดที่สุดคือ วิธีการเล่นพนันด้วย ระบบเครดิต ไม่ต้องจ่ายเงินทันทีส่งผลให้เกิดปัญหาการเสีพนันจนเกินความสามารถในการชำระ หนี้ได้ ซึ่งกลุ่มที่เล่นพนันฟุตบอลแบบดั้งเดิมจะมีปัญหาแบบนี้มากที่สุดแตกต่างจากระบบการเล่น พนันฟุตบอลออนไลน์ ที่จะต้องมีการเปิดบัญชีให้ถูกต้องก่อนที่จะเริ่มเล่นพนันได้ และนี่คือปัจจัย

สำคัญหนึ่งที่ทำให้คนเข้าถึงการพนันแบบนี้้น้อยกว่าการพนันฟุตบอลแบบดั้งเดิมแต่ก็ได้มีการชดเชยด้วยแรงโปรโมตสร้างการรับรู้ผ่านสื่อต่างๆที่เกี่ยวข้องสิ่งที่สำคัญที่สุดสำหรับการป้องกันการพนันฟุตบอลที่มีมากขึ้นนั่นก็คือ การสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้ที่มีแนวโน้มที่จะก้าวไปสู่กลุ่มนักพนันที่มีปัญหา ด้วยการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจในข้อจำกัดที่แท้จริงของระบบการพนัน และความเข้าใจในวิถีภาวะและสถานภาพของตัวเองนั่นคือทางที่หนึ่งแต่อีกทางหนึ่งคือ การปรับปรุงกฎหมายที่ควบคุมการพนันให้มีความทันสมัยต่อยุคสมัย นอกเหนือไปจากการใช้แต่ความพยายามในการปราบปรามด้วยกำลังของเจ้าหน้าที่ตำรวจนอกจากนี้ อีกสิ่งหนึ่งที่ควรทำอย่างยิ่งคือ การสื่อสารให้สังคมรู้จักถึงระดับความร้ายแรงของปัญหาของการพนันอย่างเป็นระบบ และให้มีการสร้างการป้องกันและการบำบัดกลุ่มปัญหาอย่างเป็นระบบ (คูฟุตบอล ลุ้นฟุตบอล โดย พินิต วงษ์ยกุล ศูนย์การศึกษาปัญหา การพนัน คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,2555)

สำหรับการควบคุมดูแลการพนันฟุตบอลในประเทศไทย ปัจจุบันรัฐบาลมีนโยบายห้ามไม่ให้มีการเล่นพนันฟุตบอล แต่ตามกฎหมายแล้วยังมีช่องทางให้สามารถขออนุญาตเล่นการพนันได้ ทำให้การบังคับใช้กฎหมายมีความไม่ชัดเจนเกิดการฝ่าฝืนกฎหมายทำได้ง่าย ปัญหาที่สำคัญในการควบคุมคือ เกิดสถานะของการปรับใช้ข้อกฎหมายที่แตกต่างกันไป มีการลงโทษต่างกันในฐานะความผิดชนิดเดียวกัน ซึ่งทางแก้ไขอาจทำได้ ด้วยการอนุญาตให้มีการพนันได้ตามกฎหมายแต่ต้องไม่ลืมผลกระทบทางสังคมและเศรษฐกิจ สมัยก่อนการเล่นพนันฟุตบอลต้องใช้ต้นทุนสูงในการเล่นอย่างน้อยๆ ก็ 500 บาท แต่ด้วยความก้าวหน้าของสังคม โลกทำให้รูปแบบในการเล่นจึงมีเพิ่มมากขึ้นจากบอลเดี่ยวก็กลายเป็นบอลชุด แคมใช้ต้นทุนต่ำเสียด้วย แค่ 50 บาทก็สามารถเล่นได้แล้ว ถ้าดวงดีหน่อยก็อาจได้เงินพันเงินหมื่นเลขที่เดียว วิธีการเล่นบอลชุดนั้นกติกาส่วนใหญ่จะกำหนดไว้คล้ายคลึงกันคือต้องกา 3-8 คู่ นั้นหมายความว่าถ้าเล่น 3 คู่ 50 บาทแล้วเกิดลูกก็จะ ได้เงินประมาณ 300 กว่าบาท แต่ถ้าผู้เล่นเพิ่มจำนวนคู่เข้าไป เช่น เล่น 8 คู่ 50 บาท จำนวนเงินก็สูงขึ้นไปอีก อย่างน้อยๆ ก็หลายพันบาท แต่สิ่งอื่นใดต้องไม่ลืมว่าในการเล่นบอลชุดแต่ละครั้งจำนวนคู่ที่ได้กาไปห้ามแพ้เกินในราคาต่อรอง หรือที่ภาษานักเล่นพูดกันคือตาย แม้แต่คู่เดียว นั้นหมายถึงโพบิบนั่นก็ฉีกทิ้งไปได้เลยเมื่อเทคโนโลยีในสมัยนี้ก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว จึงทำให้รูปแบบการเล่นพนันนั้นแตกต่างไปจากครั้งในอดีต เช่น สมัยก่อนต้องเดินเข้าไปในบ่อน แต่สมัยนี้แค่นั่งอยู่ที่บ้านก็สามารถเล่นการพนันได้แล้ว โดยผ่านทางระบบ Internet ในรูปแบบออนไลน์ ซึ่งเป็นที่นิยมอย่างมากในกลุ่มนักพนันทั้งหลายและการพนันที่นิยมเล่นผ่านเน็ตคือการพนันฟุตบอลนั่นเอง เมื่อพูดถึงการพนันฟุตบอลชั่วโมงนี้ถือว่าเป็นสิ่งที่ติดอันดับความนิยมของนักเล่นพนันอย่างแท้จริง เพราะนักเล่นทั้งหลายคิดว่าการเล่นพนันบอลมันง่ายยิ่งกว่าการเล่นไพ่ หรือหวยด้วยซ้ำ เพราะฟุตบอลมีแค่ 2 ทีม ดังนั้นความเป็นไปได้ที่จะถูก

จึงมีสูงนอกจากนั้นราคาฟุตบอลที่โตะตั้งขึ้นมาถือว่าเป็นตัวแปรสำคัญที่จะทำให้ผู้เล่นเกิดความ
 สับสนในการเล่นได้มากที่สุด ความหมายของราคาฟุตบอล ในที่นี้จะ สมมุติเงินที่เล่นคือ 500 บาท
 ความหมายของค่าน้ำคือโตะจะหักเงินของผู้เล่นในการเล่นแต่ละครั้ง

ราคาค่าน้ำ หมายถึง แทง ได้

ต่อเสมอ คือ อยู่ทีมต่อได้ 400 อยู่ทีมรองได้ 500

ขาว คือ อยู่ทีมต่อได้ 400 อยู่ทีมรองได้ 500

-10 คือ อยู่ทีมต่อได้ 450 อยู่ทีมรองได้ 450

-5 คือ อยู่ทีมต่อได้ 500 อยู่ทีมรองได้ 400

+10 คือ อยู่ทีมต่อได้ 400 แต่ต้องเล่น 550 อยู่ทีมรองได้ 500 เล่นแค่ 450

ตารางที่ 2.2 อัตราต่อรองและต่อกลับในประเทศไทย

ราคาฟุตบอล	บอลต่อ	บอลรอง
ปป.	ชนะ ได้เต็มเสมอเสียครึ่ง	แพ้ เสียเต็มเสมอเสียครึ่ง
1/2	ชนะ 1 ลูกได้แต่ห้ามเสมอ	เสมอได้ แต่ห้ามแพ้
1/2+1	ชนะ 1 ลูกได้ครึ่ง	แพ้ 1 ลูกเสียครึ่ง
1	ชนะ 1 ลูกเจ้า	แพ้ 1 ลูกเจ้า
1+1 1/2	ชนะ 1 ลูกเสียครึ่ง	แพ้ 1 ลูกได้ครึ่ง
1 1/2	ต้องชนะ 2 ลูกขึ้นไปเท่านั้น	แพ้ได้ ห้ามห่างเกิน 1 ลูก
1 1/2+2	ชนะ 2-0 ได้ครึ่ง	แพ้ 2-0 เสียครึ่ง

ที่มา: จากการสำรวจโตะพนันฟุตบอลในพื้นที่ เขตกรุงเทพมหานคร (2554)

จะเห็นได้ไม่ว่าผู้เล่นจะเล่นบอลต่อหรือบอลรองทางโตะก็หักกินค่าน้ำไปเรียบร้อยแล้ว
 จึงไม่ต้องสงสัยเลยว่าทำไมคนที่หมดตัวก่อนจึงเป็นผู้เล่นไม่ใช่เจ้าของโตะ และที่สำคัญบอลชุดนี้
 แหะที่โตะสามารถกอบโกยกำไรได้มากที่สุดก็เพราะว่าคนที่เล่นบอลชุดจะเล่นบอลคนละทีมอยู่
 แล้ว สมมุติทีม ก เจอทีม ข ราคาทีม ก เป็นต่อครึ่งลูก มีคนเล่นทีม ก 100 คน มีคนเล่นทีม ข 50 คน
 นั่นก็หมายความว่าต้องมีผู้เล่น 50 คนที่ถูกกิน แต่ถึงอย่างไรก็ไม่ได้ทำให้ผู้เล่นเลิกเล่นกันน้อยลง ซึ่งดู
 จากตัวเลขของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่กวัดกันและจับกุม โตะบอลในช่วงฟุตบอลยูโร 2008 พบว่า

สามารถจับกุมผู้ต้องหาทั่วประเทศได้ 1,098 คน เป็นเจ้ามือ 192 คน ผู้เล่น 831 คน คนเดินโพย 75 คน เงินพนันที่เป็นเงินสดกว่า 930,000 บาท ส่วนยอดเงินในโพยกว่า 524 ล้านบาท โดยพื้นที่นครบาลมีสถิติการจับกุมสูงสุดคือ 313 คน ขณะที่ตำรวจภูธรภาค 2 ยึดเงินสดได้มากที่สุดคือ 370,900 บาท ส่วนตำรวจสอบสวนกลางสามารถยึดเงินในโพยได้มากที่สุดกว่า 500 ล้านบาท

แม้ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจจะสามารถจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายได้ รวมถึงยอดเงินที่สูงถึงหลักร้อยล้าน แต่นั่นก็ไม่ได้ทำให้โต๊ะบอลในประเทศไทยน้อยลงไปแต่อย่างใด ซึ่งปัญหาเหล่านี้ไม่ใช่แค่จะพึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเพียงอย่างเดียว ทุกคนทุกฝ่ายต้องช่วยกันแก้ไขปัญหา เพื่อให้สังคมมีคุณภาพมากขึ้น สื่อหนังสือพิมพ์ถือเป็นสิ่งที่จะต้องให้ความร่วมมือและแก้ไขปัญหาก็กล่าวมาไม่ใช่จะต่อว่าหรือโยนความผิดให้กับสื่อเพียงอย่างเดียว ก็เข้าใจว่ามันเป็นงานที่ต้องทำ แต่ควรปรับเปลี่ยนรูปแบบการนำเสนอให้กับผู้เล่นบ้าง ไม่ใช่ชี้ช่องอย่างที่เป็นอยู่ ทางเอแบคโพลได้สำรวจความคิดเห็นในเรื่องการพนันฟุตบอล พบเด็กนักเรียนในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล เล่นพนันฟุตบอลอยู่ 2008 กว่า 3 แสนคน มีการเตรียมเงินไว้ในวงสพัด รวมทั้งสิ้นกว่า 900 ล้านบาท ทั้งนี้เด็กและเยาวชนส่วนใหญ่ระบุว่า การเข้มงวดกวดขันของเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่มีผลทำให้คนที่เคยเล่นทายพนันบอลเลิกเล่นแต่อย่างใด แต่ที่น่าตกใจกว่านั้นคือเด็กส่วนใหญ่มองว่าการเล่นพนันฟุตบอลเป็นเรื่องปกติธรรมดาในสังคมไทย เผยตัวเลขเด็กและเยาวชนส่วนใหญ่ หรือร้อยละ 77.7 มีคนใกล้ชิดเล่นทายพนันบอล รองลงมาคือ 76.6 ติดตามการวิเคราะห์อัตราต่อรอง ร้อยละ 71.6 พุดคุยเรื่องอัตราต่อรอง ซึ่งเมื่อวิเคราะห์ค่าสถิติวิจัยพบประเด็นสำคัญคือ เมื่อเปรียบเทียบกับเด็กและเยาวชนทั่วไปที่ไม่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเสี่ยงพบว่า เด็กและเยาวชนที่ติดตามอัตราต่อรองมีโอกาสเล่นทายพนันบอลประมาณ 2 เท่า หากเข้าถึงแหล่งทายพนันบอลได้มีโอกาสเล่นทายพนันบอลประมาณ 2 เท่า และหากมีคนใกล้ชิดเล่นทายพนันบอลมีโอกาสเล่นพนันบอลด้วยประมาณ 1.5 เท่า เห็นได้ว่าร้อยละ 76.6 ติดตามการวิเคราะห์อัตราต่อรอง นั้นหมายความว่าสื่อเองมีบทบาทมากในการช่วยตัดสินใจให้ผู้เล่น (มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ 2553 “พฤติกรรมและทัศนคติต่อการเล่นพนันฟุตบอลโลก”)

2.8 เงินหมุนเวียนจากการพนันบอล

ธุรกิจพนันฟุตบอลถือว่าเป็นธุรกิจการพนันที่ได้รับความนิยมสูงมาก จากผลการวิจัยของหลายสำนัก ระบุตรงกันว่ามีเงินจากการพนันฟุตบอลในเมืองไทยมีตัวเลขมหาศาลแพร่สะพัดหมุนเวียนต่อปีไม่ต่ำกว่าหนึ่งแสนล้านบาท จากโครงการวิจัยเรื่อง “เศรษฐกิจการพนัน: ทางเลือกเชิงนโยบาย” โดย รศ.ดร. สังคีตและคณะ พบว่ามีผู้เล่นพนันฟุตบอลประมาณ 11,995,000 คน จำนวนเงินที่หมุนเวียนต่อปี 51,085 ล้านบาท คิดเฉลี่ยต่อคนจะแทงพนันด้วยวงเงินประมาณ 25,600 บาท และจากการวิจัยเรื่อง “เศรษฐกิจใต้ดิน: การรอกงามใต้ร่มเงาโลกาภิวัตน์” ของ นายอนุช อภาภิรม

พบว่า การพนันเป็นธุรกิจได้คืนที่ผิดกฎหมาย ซึ่งมีขนาดใหญ่ที่สุด จากการสำรวจปี 2544 พบว่า เศรษฐกิจการพนัน มีวงเงินรวมระหว่าง 1,520,000-1,820,000 ล้านบาท ทำให้ประชาชนผู้เล่นการพนันต้องเสียรายได้ 353,000-415,000 ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 7-8 ของจีดีพี โดยห่วยได้คืนมีผู้นิยมเล่นมากที่สุด 23,700,000 คน รองลงมาคือ ฟุตบอล 11,995,000 คน ผลงานวิจัยระบุว่า เฉพาะตัวเลขของประชาชนที่ต้องสูญเสียให้กับการพนันฟุตบอลอยู่ระหว่าง 12,000-16,000 ล้านบาทต่อปี นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์เจ้ามือโต๊ะรับพนันของสถาบันวิจัยสังคมและเศรษฐกิจ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ พบว่าธุรกิจโต๊ะพนันฟุตบอลน่าจะมีเงินหมุนเวียนมากถึงปีละ 100,000 ล้านบาท ซึ่งไม่นับช่วงการแข่งขันฟุตบอลโลกที่คาดว่าจะมีมูลค่าการพนันอีกไม่ต่ำกว่า 100,000 ล้านบาทเช่นกัน ตัวเลขนี้คิดจากวงเงินที่หมุนเวียนประมาณคร่าวๆ จากคนเล่น 2 ล้านคนในรอบปี ซึ่งอิงข้อมูลผลการสำรวจของศูนย์เศรษฐศาสตร์การเมือง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่สำรวจในปี พ.ศ. 2544 จากการวิจัยของอาจารย์สังศิต พิริยะรังสรรค์ และคณะพบว่ามีการโอนเงินจากประเทศไทยไปต่างประเทศ สัปดาห์ละเกือบ 1,000 ล้านบาท เครื่องข่ายรับช่วงจากไทย ได้แก่ ฮองกง มาเลเซีย อินโดนีเซีย สิงคโปร์ และอังกฤษ โดยมีฮ่องกงกับสิงคโปร์เป็นตลาดใหญ่

นายธนวรรณ พลวิชัย (2555) ผู้อำนวยการศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย เปิดเผยว่า ผลการสำรวจพฤติกรรมการใช้จ่าย และผลกระทบต่อด้านธุรกิจและสังคมไทยในช่วงฟุตบอลยูโร 2012 จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,196 ตัวอย่าง พบว่าจะมียอดการใช้จ่ายในช่วงฟุตบอลยูโร ปีนี้ เพิ่มขึ้น 8.1% หรือมีเงินสะพัดประมาณ 64,928.3 ล้านบาท หากเปรียบเทียบกับช่วงฟุตบอลโลก 2010 ภาพรวมการใช้จ่ายอยู่ที่ 59,672.7 ล้านบาท และหากเมื่อเทียบกับช่วงฟุตบอลยูโร ในปี 2008 คาดว่าจะมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น 67.5% ที่มีเงินสะพัด 54,908.9 ล้านบาท

"ภาพรวมเศรษฐกิจไทยในปีนี้อาคารค้าไทยยังมองว่าจะขยายตัวได้ 5.9% โดยมองว่าเศรษฐกิจในช่วง 4 ปีหลังจากนี้โดยเฉลี่ยน่าจะขยายตัวอยู่ในกรอบ 5-6% โดยปัจจัยที่ต้องจับตามองยังคงเป็นการเมืองภายในประเทศโดยเฉพาะการเสนอร่าง พ.ร.บ.ปรองดอง เพราะหลายฝ่ายไม่ยอมทำให้ปัญหาทางการเมืองเกิดขึ้นอีก" ทั้งนี้หากแยกค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่จะใช้ด้านการพนันฟุตบอลกว่า 41,710.3 ล้านบาท เพิ่มขึ้นถึง 63.6% เมื่อเทียบกับช่วงฟุตบอลโลก 2010 โดยเฉลี่ยจะใช้จ่ายในการเล่นพนัน ประมาณ 8,138.8 บาทต่อคนต่อวัน รองลงมาคือ การซื้อสินค้าอุปโภคและบริโภค 19,671.4 ล้านบาท และซื้อเครื่องใช้ไฟฟ้า 2,253.9 ล้านบาท และอื่น ๆ อีก 1,292.6 ล้านบาท ขณะที่ผลสำรวจทางสังคมและเศรษฐกิจ ในช่วงฟุตบอลยูโร 2012 ที่กำลังจะเกิดขึ้นนี้ จะก่อให้เกิดการพนันผิดกฎหมายมากขึ้น 75.7% และก่อให้เกิดหนี้สินมากขึ้น 72.6% รวมทั้งเกิดปัญหาอาชญากรรมเพิ่มขึ้น 69.4% และก่อให้เกิดการทวงหนี้พนันบอล มากถึง 68.9% นอกจากนี้ การแข่งขันฟุตบอลจะเป็นการกระตุ้นให้เยาวชนหันมาสนใจกีฬาและเล่นกีฬามากขึ้น เสริมสร้างความสัมพันธ์ในครอบครัว และยัง

ช่วยให้เศรษฐกิจดีขึ้นในช่วงแข่งขัน เพราะจะมีการใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มสินค้าขนมอบ เคี้ยว การทานอาหารนอกบ้านเพิ่มขึ้น และการสังสรรค์จัดเลี้ยง และที่สำคัญค่าใช้ไฟฟ้าของครัวเรือน ก็จะเพิ่มขึ้นด้วยเช่นกัน แต่ส่วนใหญ่ประชาชนมีความเป็นห่วงว่าจะเกิดการพ่นเพิ่ม รongลงมา ประสิทธิภาพการทำงาน และการเรียนลดลง รวมทั้งอุบัติเหตุจากการดื่มสุรา

จากงานวิจัยของนักวิชาการหลายท่านเกี่ยวกับการพ่นฟุตบอลในประเทศไทยจะเห็นได้ ว่าการพ่นฟุตบอลนั้นเริ่มเป็นที่แพร่หลายในหมู่นักศึกษา จากวิวัฒนาการของเทคโนโลยี การเข้าถึง ข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว และเริ่มส่งผลกระทบต่อทางด้านสังคม เศรษฐกิจ เงินไหลออกนอก ประเทศ เงินเฟ้อ แลคนที่ติดการพ่นมากๆ ประสิทธิภาพในการเรียน การทำงาน ก็จะลดลงเพราะ มัวแต่หมกมุ่นอยู่แต่กับผลการแข่งขัน ไม่ได้รับการพักผ่อนที่เพียงพอส่งผลต่อเนื่องไปถึงภาพรวม จิตใจของประเทศ การศึกษาในครั้งนี้จึงได้นำ แบบจำลองโลจิสต์ (Logit model) ในทางเศรษฐศาสตร์มา ใช้เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามและตัวแปรอิสระ และนำเสนอการที่ได้ไปประมาณหรือ พยากรณ์ตัวแปรตาม เมื่อกำหนดค่าตัวแปรอิสระที่ใช้ในการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือก เล่นหรือไม่เล่นพ่นฟุตบอลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เขตกรุงเทพมหานคร

บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัย เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเล่นหรือไม่เล่นพนันฟุตบอลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เขตกรุงเทพมหานคร” ซึ่งได้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยในเชิงบรรยาย ในการวิจัยดังกล่าวมีขั้นตอนการดำเนินการดังต่อไปนี้

3.1 ประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้การศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยเลือกสุ่มจากมหาวิทยาลัย 5 แห่ง ในเขตกรุงเทพมหานครแบ่งเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐบาล 3 แห่ง มหาวิทยาลัยเอกชน 2 แห่ง โดยเลือกเอามหาวิทยาลัยที่นักศึกษามีฐานะอยู่ในระดับปานกลาง การคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างได้ใช้สูตรการหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างแบบไม่ทราบจำนวนประชากรโดยใช้สูตรของ Taro Yamane โดยขนาดของตัวอย่างประชากรที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 กิจขนาดของความคลาดเคลื่อน (e) เป็นร้อยละ และสัมประสิทธิ์ของความผันแปรเท่ากับ 0.5 สามารถแสดงได้ดังนี้

$$n = \left(\frac{Z^2}{4e^2} \right)$$

โดยที่ n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

Z = ระดับความเชื่อมั่นกำหนดที่ 95%

e = ค่าความผิดพลาดที่ยอมรับได้โดยกำหนดที่ $\pm 5\%$

$$\text{แทนค่า} = \left(\frac{1.96^2}{4(0.05)^2} \right)$$

$$= 384.16$$

ผลจากการคำนวณ จะได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 384 คน และได้สำรองเพื่อการสูญเสียของแบบสอบถามไว้ 16 คน ดังนั้นขนาดของกลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสำรองเพื่อการสูญเสียสำหรับการวิจัยครั้งนี้จึงเท่ากับ 400 คน

3.2 เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในกาทำการศึกษาครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบปฐมภูมิ (primary data) และการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบทุติยภูมิ (secondary data)

3.2.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (primary data) เป็นแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่าง เรื่อง การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเล่นหรือไม่เล่นพนันฟุตบอลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เขตกรุงเทพมหานคร แบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปประกอบไปด้วย เพศ อายุ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ลักษณะการพักอาศัยรายจ่ายต่อเดือน

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการเล่นพนันฟุตบอลประกอบไปด้วย สาเหตุของการเล่นพนันฟุตบอล แหล่งข้อมูลของการตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอล จำนวนเงินเดิมพัน จำนวนวันในการเล่นพนันฟุตบอลแต่ละสัปดาห์

ส่วนที่ 3 ทศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการเล่นพนันฟุตบอล และการทำให้การพนันฟุตบอลถูกกฎหมาย

3.2.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (secondary data) เป็นการรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร รายงาน วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ

3.3 แบบจำลองที่ใช้ในการศึกษา

แบบจำลองที่ใช้ในการศึกษามีส่วนประกอบ 3 ส่วน ได้แก่ 1. ตัวแปร (Variable) 2. สมการแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปร 3. ข้อสมมติฐาน (Assumption) โดยการศึกษาวิจัยครั้งนี้ใช้ Logit Model โดยมีรายละเอียดดังนี้

Logit Model หรือการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก (Logistic regression) เป็นเทคนิคการวิเคราะห์ตัวแปรหลายตัว และสามารถควบคุมตัวแปรได้หลายตัวพร้อมๆกัน เพราะในการวิจัยนั้นจำเป็นต้องควบคุมตัวแปรอีกหลายตัวที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่เป็นเป้าหมายของการวิจัย ถ้าควบคุมได้มากเท่าใดผลสรุปที่ได้ก็เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้น และตัวแปรตามจะถูกต้องขึ้นมากเท่านั้น เพราะได้ขจัดปัญหา 3 ประการคือ 1) ตัวแปรทั้งสองตัวไม่เป็น

ความสัมพันธ์แบบลวง (Non - spurious relationship) เพราะได้มีการนำตัวแปรอื่นมาร่วมพิจารณาแล้ว 2) ตัวแปร 2 ตัวที่นำมาวิจัยมีความสัมพันธ์กัน แต่ถ้าหากพบว่าตัวแปรใดไม่มีความสัมพันธ์กัน อาจเกิดจากการไม่ได้ควบคุมตัวแปรอื่นๆ หรือนำตัวแปรอื่นมาวิเคราะห์ร่วมด้วย 3) ทิศทางความสัมพันธ์ของตัวแปร หากไม่มีการพิจารณาตัวแปรหลายๆตัวร่วมกัน อาจทำให้ทิศทางความสัมพันธ์ของตัวแปรตาม และตัวแปรต้นที่เป็นเป้าหมายการวิจัยมีทิศทางตรงกันข้ามกับหลักเหตุผลและทฤษฎีได้

แนวคิดพื้นฐานของแบบจำลองโลจิสต์ แบบจำลอง binary logit หรือ logistic regression ใช้สำหรับหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้น (explanatory variables) กับตัวแปรตาม (dependent variables) ซึ่งตัวแปรตามมีค่าเพียงสองค่าคือ 1 กับ 0 เท่านั้นเมื่อตัวแปรตาม (Y) มีเพียงสองค่าคือหนึ่ง กับ ศูนย์ แล้วหากค่า Y แปรไปตามค่า X เช่น ถ้าค่า X มีค่าน้อย ๆ แล้วค่า Y จะเท่ากับศูนย์ แต่หากค่า X มีค่ามาก ๆ แล้วค่า Y จะมีค่าเท่ากับหนึ่ง

ในทางคณิตศาสตร์ฟังก์ชันโลจิสติกส์เขียนได้ว่า

$$Y = \frac{1}{1+e^{-x}}$$

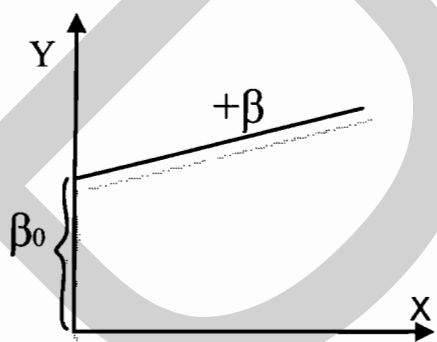
ฟังก์ชันนี้มีคุณสมบัติคือเมื่อใส่ค่า X เข้าไปแล้วจะผลิตค่า Y ออกมาอยู่ในกรอบระหว่างศูนย์กับหนึ่ง โดยที่ไม่รวมค่าศูนย์และไม่รวมค่าหนึ่ง คือ $Y = (0, 1)$ นำเอาฟังก์ชันโลจิสติกส์ไปใส่ในเรื่องสถิติ ซึ่งสถิติที่เกี่ยวข้องกับ “โอกาส” เหมือนกับการทอดลูกเต๋า แต่ในเรื่องนี้ค่า Y ออกมาได้เพียงสองค่าคือ หนึ่ง หรือ ศูนย์

การวิเคราะห์ถดถอยโลจิสต์จะมีการนำเสนอรูปแบบของสมการดังนี้

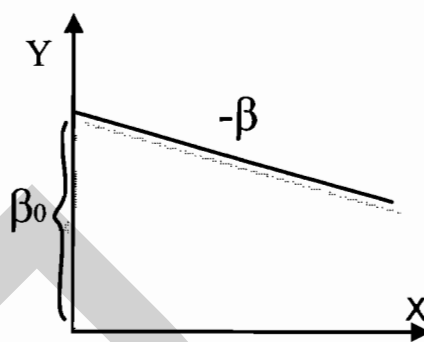
$$\log \left(\frac{P(y=1)}{1-P(y=1)} \right) = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots$$

โดยที่ตัวแปรตามอยู่ด้านซ้ายมือ และตัวแปรต้นอยู่ด้านขวามือ ตัวแปรจะมีค่าสัมประสิทธิ์ (β) แสดงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้น กับตัวแปรตามว่าเป็นไปในทิศทางใด + หรือ - และค่าสัมประสิทธิ์ (โดยไม่คำนึงเครื่องหมาย) ยังแสดงปริมาณความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตามว่ามีค่ามากน้อยเพียงใด ถ้ามีค่ามากก็แสดงว่าตัวแปรต้นนั้นมีความสัมพันธ์กับ

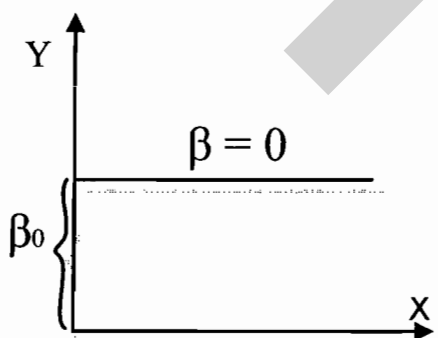
ตัวแปรตามมาก เมื่อพิจารณากราฟจะพบว่าค่าสัมประสิทธิ์ คือค่าความลาดชัน (slope) นั่นคือ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้น กับตัวแปรตามยังมีค่ามาก ความลาดชันจะมาก หมายความว่า เมื่อค่าของตัวแปรต้นเปลี่ยนแปลง ค่าของตัวแปรตามก็จะเปลี่ยนแปลงมาก ส่วนค่า β_0 คือค่าคงที่ (constant) หรือจุดตัด (intercept) หรือค่าจุดเริ่มต้น (origin) ดังรูป



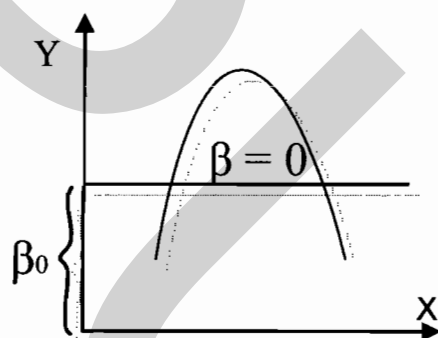
ภาพที่ 3.1 ความสัมพันธ์เชิงบวก



ภาพที่ 3.2 ความสัมพันธ์เชิงลบ



ภาพที่ 3.3 ความสัมพันธ์ = 0



ภาพที่ 3.4 ความสัมพันธ์เส้นโค้ง

ที่มา: <http://www.tourismlogistics.com>

ค่าสัมประสิทธิ์เป็นบวก หมายถึง การผันแปรของตัวแปรตาม และตัวแปรต้นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ ถ้าค่าของตัวแปรต้นเพิ่มขึ้น ค่าของตัวแปรตามก็จะเพิ่มขึ้นไปด้วย

ค่าสัมประสิทธิ์เป็นลบ หมายถึง การผันแปรของตัวแปรตาม และตัวแปรต้นเป็นไปในทิศทางตรงกันข้าม คือ ถ้าค่าของตัวแปรต้นเพิ่มขึ้น ค่าของตัวแปรตามก็จะลดลง

ความสัมพันธ์ = 0 หมายถึง ตัวแปรต้น ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ไม่ว่า X จะมีค่าเพิ่มขึ้นเท่าใดก็ตาม Y ก็จะมีค่าเท่าเดิม

ความสัมพันธ์เชิงเส้นโค้ง หมายถึง X มีความสัมพันธ์เชิงเส้นโค้งกับ Y ทำให้ถ้าใช้เทคนิคการวิเคราะห์ถดถอย X จะมีความสัมพันธ์กับ Y เพราะค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมีค่าเป็น 0 ซึ่งในความเป็นจริง X กับ Y มีความสัมพันธ์กันแต่สัมพันธ์เชิงเส้น โค้ง

ความสัมพันธ์มากหรือ น้อย ระหว่างตัวแปรต้น และตัวแปรตาม พิจารณาจากค่าตัวเลข ซึ่งส่วนมากเป็นจุดศูนยัม ยิ่งค่าสัมประสิทธิ์มีค่ามากเท่าใด ก็แสดงว่าตัวแปรต้น และตัวแปรตามมีความสัมพันธ์กันมากเท่านั้น (โดยไม่คำนึงถึงเครื่องหมายว่าเป็นบวก หรือ ลบ)

แนวคิดหลักของการถดถอยโลจิสติก คือ ค่าลอการิทึมธรรมชาติ (Natural logarithm) ของอัตราส่วนของโอกาส (odds ratio) โดยการหาค่าโลจิท (logit) ของอัตราส่วนโอกาส และเปลี่ยนค่าลอจิทธรรมชาติ (in) ซึ่งคือค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยยกกำลัง ($\text{Exp}\beta$) ของตัวแปรอิสระ หรือตัวแปรพยากรณ์ (Predictor) สำหรับตัวแปรกลุ่มทวิ (Binary) ค่าอัตราส่วนโอกาสจะเท่ากับ ล็อกฐานธรรมชาติยกกำลังด้วย β หรือ ($\text{Exp}\beta$)

ความหมายของ หรือ ($\text{Exp}\beta$) หรือ e^β สรุปได้ 3 ลักษณะ ดังนี้

1. ถ้า $\beta > 0$ จะทำให้ $e^\beta > 1$ หมายความว่า ค่า Odds เพิ่มขึ้น หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ที่น่าสนใจมากขึ้น

2. ถ้า $\beta < 0$ จะทำให้ $e^\beta < 1$ หมายความว่า ค่า Odds ลดลง หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ที่น่าสนใจลดลง

3. ถ้า $\beta = 0$ จะทำให้ $e^\beta = 1$ หมายความว่า ค่า Odds ไม่เพิ่มขึ้น หรือลดลง

Odd ratio จะแสดงโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์มากกว่าโอกาสที่จะไม่เกิดเหตุการณ์ ถ้าค่า Odd ratio มากกว่า 1 แสดงว่าโอกาสการเกิดเหตุการณ์มากกว่าการไม่เกิดเหตุการณ์

e^β หรือ $\text{Exp}\beta$ เป็นค่าที่แสดงถึงการเปลี่ยนแปลงของ Odd ratio เมื่อตัวแปรทำนายเปลี่ยนไป 1 หน่วย ถ้าค่า $\text{Exp}\beta$ มีค่ามากกว่า 1 แสดงว่า เมื่อตัวแปรทำนายมีค่าเพิ่มขึ้นจะเพิ่มโอกาสของเหตุการณ์

การทดสอบทางสถิติเกี่ยวกับตัวแปรอิสระแต่ละตัว ได้แก่ การพิจารณาค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าสูงสุด (Maximum) ค่าต่ำสุด (Minimum) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และเพื่อทดสอบว่าการวิเคราะห์ด้วยแบบจำลอง Logit Model ในการศึกษาเป็นไปตามสมมติฐานของสมการโลจิทโดยพิจารณาเงื่อนไข ดังนี้

1. ตัวแปรตาม (Y) ต้องเป็น Binary Response ตัวแปรต้น (X) เป็น Dummy Variable/Interval/Ratio Scale ก็ได้

2. ตัวแปรอิสระกับค่าความคลาดเคลื่อนต้องเป็นอิสระต่อกัน คือ ถ้าค่าความคลาดเคลื่อนทำให้ตัวแปรอิสระมีผลต่อตัวแปรตามน้อยแสดงว่ามีปัญหา ซึ่งสามารถทดสอบได้โดยการพิจารณาค่าการกระจายตัวแบบปกติ (Jarque-Bera: JB) เป็นการทดสอบการแจกแจงปกติของตัวคลาดเคลื่อน (Normality Test) ใช้กับการทดสอบที่มีขนาดใหญ่ตั้งแต่ 30 ตัวอย่างขึ้นไป

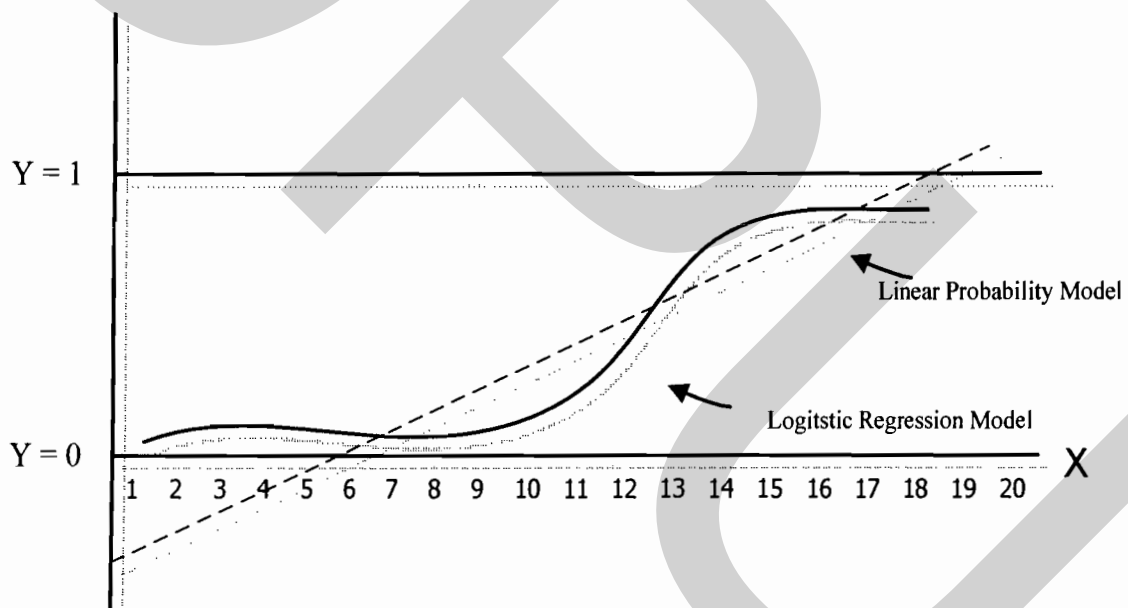
3. ตัวแปรอิสระต้องไม่มีความสัมพันธ์กันเอง คือ การทดสอบปัญหา Multicollinearity

4. จำนวนตัวอย่างต้องมีอย่างน้อยหรือเท่ากับ $n \geq 30$

แบบจำลอง Logit Model ตัวแปรตามมีค่าเพียงสองค่าคือ 1 กับ 0 เท่านั้น ดังนั้นถ้า

ตัวแปรต้น X มีค่าน้อยก็ทำให้ตัวแปรตาม y มีค่าเท่ากับ 0

ตัวแปรต้น X มีค่ามากก็ทำให้ตัวแปรตาม y มีค่าเท่ากับ 1



ภาพที่ 3.5 ฟังก์ชันเส้นโค้งของ Logistic Regression

ที่มา: <http://www.tourismlogistics.com>

การวิเคราะห์หัตถดอยโลจิสติกจะมีการแปลงค่าที่ประมาณได้ให้อยู่ในช่วง 0 และ 1 ดังนั้นถ้าตัวแปรตามมีค่าเป็น 1, 2, 3 ซึ่งเป็นลักษณะของตัวแปรแบบ Nominal Scale ทำให้ไม่สามารถนำเข้ามาสมการวิเคราะห์หัตถดอยได้ เพราะไม่สามารถบวกลบคูณหารได้เหมือนตัวเลขปกติ จึงต้องทำเป็นตัว

แปรหุ่น (dummy variable) ก่อน โดยที่จำนวนตัวแปรหุ่นของตัวแปรแบบ Nominal Scale แต่ละตัวจะน้อยกว่าจำนวนกลุ่มย่อยของตัวแปรนั้นอยู่ 1 เสมอ

สมการวิเคราะห์ถดถอยจะมีตัวแปรหุ่นที่ตัวก็ได้ ครอบคลุมที่ยังมีอัตราความเป็นอิสระมากพอสมควร คือจำนวนตัวแปรตามยังน้อยกว่าจำนวนหน่วยวิเคราะห์ (กลุ่มตัวอย่าง)

การอ่านค่าจากแบบจำลอง โลจิสต์ประเภทที่ค่า Y มีสองค่าคือหนึ่งกับศูนย์นี้ (Binary logit) มีหลักสำคัญ ดังนี้

ประการที่หนึ่ง ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้น (Explanatory variables) และตัวแปรตาม (Dependent variables) สามารถอ่านได้จากค่านัยสำคัญทางสถิติ ในการศึกษาทางเศรษฐศาสตร์ถือว่าหากมีนัยสำคัญมากกว่า 0.90 แสดงว่าตัวแปรต้นและตัวแปรตามมีความสัมพันธ์กันทางสถิติแล้ว ในการคำนวณด้วยโปรแกรม Eviews จะให้ค่า Prob. มา การอ่านนัยสำคัญทำได้โดยอ่านค่าดังนี้

ก) หากค่า Prob. < 0.01 หมายความว่ามีความนัยสำคัญที่ระดับ 0.99 หรือแปลว่ามีความเชื่อมั่นร้อยละ 99 ว่าความสัมพันธ์ที่ค้นพบนั้นเป็นจริง

ข) หากค่า $0.01 \leq \text{Prob.} < 0.05$ หมายความว่ามีความนัยสำคัญที่ระดับ 0.95 หรือ แปลว่ามีความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ว่าความสัมพันธ์ที่ค้นพบนั้นเป็นจริง

ค) หากค่า $0.05 \leq \text{Prob.} < 0.10$ หมายความว่ามีความนัยสำคัญที่ระดับ 0.90 หรือ แปลว่ามีความเชื่อมั่นร้อยละ 90 ว่าความสัมพันธ์ที่ค้นพบนั้นเป็นจริง

ประการที่สอง Marginal effect คือ หากตัวแปรต้นมีค่าเพิ่มขึ้นเท่ากับ 1 หน่วย แล้วตัวแปรตามจะเปลี่ยนแปลงไปเท่าไร ในการอ่านค่ามีสองกรณีดังนี้

ก) หากตัวแปรต้น (X) มีลักษณะเป็นตัวแปรที่มีเพียงสองค่า คือ 0 และ 1 เหมือนกัน ดังนั้น การเปลี่ยนจาก 0 เป็น 1 ถือว่าเป็นการเปลี่ยนแปลง 1 หน่วย เพราะหนึ่งลบศูนย์เท่ากับหนึ่ง ยกตัวอย่าง การทอยเหรียญว่าการเปลี่ยนจากมือผู้หญิงมาเป็นมือผู้ชายทอย เป็นต้น ในที่นี้การอ่านค่า Marginal effect สามารถใช้สูตรที่เสนอโดย Judge, et al (1988) ดังนี้

$$\frac{\partial \text{Pr}(Y = 1)}{\partial x_k} = \frac{\partial \left(\frac{1}{1 + e^{-x'\beta}} \right)}{\partial x_k} = \frac{\beta_k \exp(-x'\beta)}{[1 + \exp(-x'\beta)]^2}$$

อ่านว่า ถ้าตัวแปร X ตัวที่ k เปลี่ยนไปหนึ่งหน่วยแล้ว จะทำให้โอกาสของการที่เหรียญจะออกก้อยเปลี่ยนไปเท่าใดเมื่อลองทำ Partial derivatives คู่อีกจะได้ผลเหมือนที่เขียนไว้ใน Judge, et al (1988) ว่าโอกาสที่เหรียญจะออกก้อยจะเปลี่ยนแปลงไปเท่ากับ ค่าเบต้าของตัวแปร X ตัวที่ k นั้น คูณกับ ค่า Exponential ของน้ำหนักมือที่คิดเครื่องหมายลบ หาดด้วย หนึ่งบวกค่า Exponential ของ

น้ำหนักมือที่คิดเครื่องหมายลบ ซึ่งทั้งหมดยกกำลังสอง ปัญหาที่คือจะเอาค่าน้ำหนักมือตรงไหนเข้าไปแทนค่าในสมการนี้เมื่อน้ำหนักมือคือ $X'\beta$ เพราะคำนวณได้หลายจุด

ในโปรแกรมสำเร็จรูป เช่น Limdep ซึ่งเขียนโดย William Greene แก้ปัญหานี้ด้วยการเอาค่าเฉลี่ยของ X มาคูณกับค่าเบต้า (ซึ่งค่าเบต้าออกมาค่าเดียวอยู่แล้วสำหรับ X หนึ่งตัวจึงไม่มีปัญหา) ก็เป็นวิธีที่ดีซึ่งเราก็อาจจะทำอย่างนั้นก็ได้ แต่มีปัญหาตามมาอยู่บ้างคือ หากตัวแปร X มีเพียงสองค่าคือหนึ่งกับศูนย์ (เช่น มือผู้หญิง $X = 0$ หรือมือผู้ชาย $X = 1$) ค่าเฉลี่ยของตัวแปรนี้ก็จะประมาณ 0.5 เมื่อเพิ่มขึ้นไปอีกหนึ่งหน่วยตามหลัก Partial derivatives ก็จะได้เป็น 1.5 ซึ่งไม่มีความหมาย หรือหากนักวิจัยจะตีความไปตามค่า Marginal effect ที่โปรแกรมคำนวณให้ นั่นก็จะเป็นการ Over-estimate การเปลี่ยนแปลงโอกาสของการที่เหรียญจะออกก้อย คือ ถ้าโปรแกรมคำนวณมาได้ว่าถ้าเป็นมือผู้ชายแล้วโอกาสที่จะออกก้อยจะเพิ่มขึ้น 60 เปอร์เซ็นต์ เอาเข้าจริง ๆ มันน้อยกว่านั้น เพราะค่าที่เพิ่มขึ้นถึง 60 เปอร์เซ็นต์ นั้นคิดจากค่า $X = 1.5$ ซึ่งเกินกว่ามือผู้ชายเพราะมือผู้ชายนั้น $X = 1.0$ เท่านั้นแต่หากเรามาคิดว่าในการวิเคราะห์ด้วยแบบจำลอง binary logit จะต้องวิเคราะห์เทียบกับ base case เสมอ ซึ่ง base case คือ กรณีที่ค่าตัวแปรต้น (X) ทั้งหมดในแบบจำลองมีค่าเท่ากับศูนย์ก็จะเป็นไปได้ที่จะแทนค่า X ทั้งหมดให้เท่ากับศูนย์ไว้ก่อน จากนั้นเมื่อตัวแปร X ตัวที่ k เพิ่มขึ้นหนึ่งหน่วยก็จะหมายความว่าเพิ่มจาก $X = 0$ คือมือผู้หญิง เป็น $x = 0 + 1 = 1$ คือมือผู้ชาย ในกรณีเช่นนี้ Partial derivatives มีความหมายชัดเจนว่าเป็นการเปลี่ยนจากมือผู้หญิงมาเป็นมือผู้ชาย แล้วจึงจะมาคิดว่าโอกาสที่เหรียญจะออกก้อยจะเปลี่ยนแปลงไปเท่าใด

ประการที่สาม โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ที่สนใจ สามารถแทนค่าตัวแปร X ต่าง ๆ พร้อมกับค่าเบต้าเข้าไปในสมการต่อไปนี้แล้วอ่านค่าได้เลย

$$Y = \frac{1}{1+e^{-x}}$$

ข้อจำกัดของการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสต์ ได้แก่

1. ความเป็นเส้นตรง (linearity) ของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้น และตัวแปรตาม ดังนั้นหาก X กับ Y มีความสัมพันธ์กันแบบเส้นโค้ง การวิเคราะห์ถดถอยโลจิสต์ จะทำให้ได้ค่าสัมประสิทธิ์ = 0 ซึ่งแสดงว่า X กับ Y ไม่มีความสัมพันธ์กัน ทั้งที่ในความจริงมีความสัมพันธ์กันจึงต้องทำการปรับให้เป็นสมการเส้นตรงก่อนจึงจะนำมาใช้ในการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสต์ได้

2. สภาพที่กลุ่มของตัวแปรอิสระในสมการมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน วัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์การถดถอยโลจิสต์ก็เพื่อศึกษาอิทธิพลตัวแปรต้นแต่ละตัวที่มีต่อตัวแปรตาม และอิทธิพลต่อตัวแปรต้นทั้งหมดต่อตัวแปรตาม และเมื่อได้ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแล้วก็นำไป

ประมาณค่าของโอกาส หรือความน่าจะเป็น (probabilities) ที่หน่วยวิเคราะห์แต่ละหน่วยจะอยู่ในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ดังนั้นหากตัวแปรต้นแต่ละตัวสัมพันธ์กันก็ไม่สามารถแยกอธิบายอิทธิพลของตัวแปรต้นแต่ละตัวต่อตัวแปรตามได้ ซึ่งหากสมการมีปัญหา Multicollinearity มีวิธีแก้ได้ 3 แบบ ได้แก่

2.1 ตัดตัวแปรใดตัวแปรหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กันมากออกไปจากสมการ

2.2 สร้างตัวแปรใหม่จาก 2 ตัวแปรตามแล้วใช้ตัวแปรใหม่แทน

2.3 การขจัดผลของตัวแปรตัวหนึ่งออกจากตัวแปรอีกตัวหนึ่ง

3. การพิจารณาค่าเปอร์เซ็นต์หรือความน่าจะเป็นของการทำนาย เป็นการเปรียบเทียบจำนวนกรณีที่เป็นค่าสังเกต (observed cases) กับจำนวนกรณีที่เป็นค่าทำนายโดยใช้แบบจำลองว่าถูกต้องเท่าใด

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบจำลอง Logit Model โดยการใช้โปรแกรม EViews ซึ่งนิยมใช้ในการวิเคราะห์ทางเศรษฐมิติ สำหรับการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเล่นหรือไม่เล่นพนันฟุตบอลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เขตกรุงเทพมหานคร มีดังนี้

$$Y = f \{X1, X2, X3, X4A, X4B, X4C, X5\}$$

ตัวแปรตาม

Y = 1 เล่นพนันฟุตบอล
= 0 ไม่เล่นพนันฟุตบอล

ตัวแปรต้น

X1 = เพศ
X2 = อายุ
X3 = รายได้เฉลี่ยต่อเดือน
X4 = อาศัยอยู่กับ
X5 = รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน

Y เป็นตัวแปรหุ่น
กำหนดให้ 0 = ไม่เล่นพนันฟุตบอล
1 = เล่นพนันฟุตบอล

X1 เป็นตัวแปรหุ่น
กำหนดให้ 0 = เพศหญิง

- 1 = เพศชาย
- X2 เป็นตัวแปรเชิงปริมาณ คือ อายุ
- X3 เป็นตัวแปรเชิงปริมาณ คือ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน
- X4A เป็นตัวแปรหุ่น
- กำหนดให้ 0 = อยู่คนเดียว
1 = บิดาหรือมารดา
- X4B เป็นตัวแปรหุ่น
- กำหนดให้ 0 = อยู่คนเดียว
1 = ญาติ
- X4C เป็นตัวแปรหุ่น
- กำหนดให้ 0 = อยู่คนเดียว
1 = เพื่อน
- X5 เป็นตัวแปรเชิงปริมาณ คือ รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน

สมมติฐานของการวิจัยของสมการ Logit Model มีดังนี้

1. เพศชายนั้นมีแนวโน้มที่จะเล่นการพนันฟุตบอลมากกว่าเพศหญิง
2. สภาพแวดล้อมของที่พักอาศัยและบุคคลรอบข้าง หรือครอบครัวมีส่วนในตัดสินใจ

เล่นพนันฟุตบอล

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

แบ่งข้อมูลที่จะใช้ในการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

3.5.1 ใช้ข้อมูลจากการออกแบบสอบถามมาวิเคราะห์ตามสมการของ Logit Model ในโปรแกรม EViews โดยเป็นแบบสอบถามเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ดังนี้

แบบสอบถาม ส่วนที่ 1 เป็นการสอบถามข้อมูลพื้นฐาน เช่น เพศ อายุ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ลักษณะการพักอาศัย รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน ลักษณะของแบบสอบถามจะเป็นแบบให้เลือกตอบเป็นข้อๆ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนต้องตอบในส่วนนี้

3.5.2 การทดสอบสถิติตัวแปรอิสระ คือ การพิจารณาค่าสถิติพื้นฐาน ค่าร้อยละ (Percent) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าสูงสุด (Maximum) ค่าต่ำสุด (Minimum) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยแบ่งเป็น 3 ส่วนดังนี้

แบบสอบถาม ส่วนที่ 1 เป็นการสอบถามข้อมูลพื้นฐาน เช่น เพศ อายุ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ลักษณะการพักอาศัย รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน

แบบสอบถาม ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลของการเล่นพนันฟุตบอลโดยในส่วนนี้จะให้ตอบคำถามเฉพาะผู้ที่เล่นพนันฟุตบอลว่ามีพฤติกรรมในการเล่นรูปแบบไหน ลักษณะการตัดสินใจ ข้อมูลต่างๆที่ใช้เกี่ยวกับการเล่นพนันฟุตบอล โดยลักษณะของแบบสอบถามจะเป็นแบบให้เลือกตอบเป็นข้อๆ

แบบสอบถาม ส่วนที่ 3 แบ่งออกเป็น 2 ส่วนได้แก่

ส่วนที่ 1 เป็นการเก็บความคิดเห็นเกี่ยวกับมุมมองของประชากรกลุ่มตัวอย่างทุกคนเกี่ยวกับการเล่นพนันฟุตบอลว่ามีความเห็นอย่างไรแบ่งออกเป็น 9 ข้อ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไว้ดังนี้ เห็นด้วยมากที่สุด = 5 คะแนน เห็นด้วยปานกลาง = 4 คะแนน เห็นด้วยน้อยที่สุด = 3 คะแนน ไม่เห็นด้วย = 2 คะแนน ไม่เห็นด้วยมากที่สุด = 1 คะแนน

ส่วนที่ 2 ถามเกี่ยวกับการทำให้พนันฟุตบอลถูกกฎหมายว่าควรหรือไม่ควร โดยให้เลือกตอบเป็นข้อๆ

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัย เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเล่นหรือไม่เล่นพนันฟุตบอลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เขตกรุงเทพมหานคร” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเล่นหรือไม่เล่นพนันฟุตบอล ของนักศึกษาและศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเล่นพนันฟุตบอล โดยการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ตัวอย่าง ได้ข้อมูลที่สามารถนำมาวิเคราะห์จำนวน 322 ตัวอย่าง เป็นข้อมูลเสียจากการตอบแบบสอบถามไม่ครบถ้วนจำนวน 78 ตัวอย่าง โดยใช้เวลาเก็บแบบสอบถามเป็นเวลา 1 เดือน (สิงหาคม 2555) ซึ่งผลจากการศึกษาวิจัยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไป

การศึกษาวิจัย เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเล่นหรือไม่เล่นพนันฟุตบอลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เขตกรุงเทพมหานคร” ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วย รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน เล่นหรือไม่เล่นพนันฟุตบอล ผลจากการวิจัยมีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	258	80.1
หญิง	64	19.9
รวม	322	100.0

จากตารางที่ 4.1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 322 คนแบ่งออกเป็นเพศชาย 258 คน คิดเป็นร้อยละ 80.1 และ เพศหญิง 64 คน คิดเป็นร้อยละ 19.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
17	9	2.8
18	74	23.0
19	87	27.0
20	81	25.2
21	32	9.9
22	21	6.5
23	8	2.5
24	5	1.6
25	5	1.6
Total	322	100.0

จากตารางที่ 4.2 อายุของกลุ่มตัวอย่างนั้นอยู่ระหว่าง 17-25 ปีโดย 3 อันดับแรกที่มีมากที่สุดคือ อายุ 19 ปี จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 27 อายุ 20 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 25.2 และ อายุ 18 ปี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 23 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามบุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วย

บุคคลที่พักอาศัยร่วมด้วย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ญาติ	21	6.5
บิดาหรือมารดา	178	55.3
เพื่อน	52	16.1
อยู่คนเดียว	71	22.0
Total	322	100.0

จากตารางที่ 4.3 กลุ่มตัวอย่างนั้นส่วนมากอาศัยอยู่กับ บิดาหรือมารดา จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 55.3 รองลงมาคือ อยู่คนเดียว จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 22.0 และ พักอาศัยอยู่กับ เพื่อน จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 16.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าสูงสุด (Maximum) ค่าต่ำสุด (Minimum) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกตามอายุ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน

Variable	Mean	Median	Maximum	Minimum	S.D.
1. อายุ (ปี)	19.63	19.00	25	17	1.591
2. รายได้ (บาท/เดือน)	8055.84	8000.00	15000	5000	2061.06
3. รายจ่าย (บาท/เดือน)	7803.85	7650.00	14000	4500	2063.08

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิจัย โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าสูงสุด (Maximum) ค่าต่ำสุด (Minimum) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกตามอายุ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน มีรายละเอียดดังนี้

1. อายุ ค่าเฉลี่ย (Mean) อายุอยู่ที่ 19.63 ปี มีค่ามัธยฐาน (Median) 19.00 ปี ค่าสูงสุด (Maximum) 25 ปี ค่าต่ำสุด (Minimum) 17 ปี ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 1.591
2. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีค่าเฉลี่ย (Mean) อยู่ที่ 8,055.84 บาท มีค่ามัธยฐาน (Median) 8,000 บาท ค่าสูงสุด (Maximum) 15,000 บาท ค่าต่ำสุด (Minimum) 5,000 บาท ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 2061.06
3. รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน มีค่าเฉลี่ย (Mean) อยู่ที่ 7,803.85 บาท มีค่ามัธยฐาน (Median) 7,650 บาท ค่าสูงสุด (Maximum) 14,000 บาท ค่าต่ำสุด (Minimum) 4,500 บาท ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 2063.08

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามการเล่นหรือไม่เล่นการพนันฟุตบอล

เล่นหรือไม่เล่นพนันฟุตบอล	Frequency	Percent
ไม่เล่น	148	46.0
เล่น	174	54.0
Total	322	100.0

จากตารางที่ 4.5 ผลการสำรวจจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี เขตกรุงเทพมหานคร โดยกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 322 คน มีนักศึกษาเล่นการพนันฟุตบอลมากกว่าที่ไม่เล่นการพนันฟุตบอล โดยเล่นการพนันฟุตบอล 174 คน คิดเป็นร้อยละ 54.0 ไม่เล่นการพนันฟุตบอล 148 คน คิดเป็นร้อยละ 46.0

ตารางที่ 4.6 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างเพศกับการเลือกเล่นหรือไม่เล่นการพนันฟุตบอล

เพศ	ไม่เล่น	เล่น	Total
ชาย	92	166	258
หญิง	56	8	64
Total	148	174	322

จากตารางที่ 4.6 ผลสำรวจเพศชายนั้นจะเล่นการพนันฟุตบอลมากกว่าเพศหญิงโดยจะเห็นว่าเพศชายจากจำนวน 258 คน เล่นการพนันฟุตบอลถึง 166 คน คิดเป็นร้อยละ 64.3 ของจำนวนเพศชายทั้งหมด ส่วนผู้หญิงจำนวน 64 คน เล่นการพนันฟุตบอล 8 คน ไม่เล่นการพนันฟุตบอล 56 คน จากทั้งหมด 64 คน คิดเพศหญิงที่เล่นการพนันฟุตบอลได้เพียงร้อยละ 14.3

ตารางที่ 4.7 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ที่เล่นพนันฟุตบอลและไม่เล่นพนันฟุตบอล

รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของคนเล่น (บาท)	รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของคนไม่เล่น (บาท)
7,634	8,512

จากตารางที่ 4.7 แสดงผลการเปรียบเทียบระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ที่เล่นพนันฟุตบอลและไม่เล่นพนันฟุตบอลผลวิจัยระบุว่าผู้ที่เล่นพนันฟุตบอลนั้นมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่าผู้ที่ไม่ได้เล่นพนันฟุตบอล 878 บาท

ตารางที่ 4.8 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างบุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยการเลือกเล่นหรือไม่เล่นการพนันฟุตบอล

อาศัยอยู่กับ	ไม่เล่น	เล่น	Total
ญาติ	8	13	21
บิดาหรือมารดา	110	68	178
เพื่อน	7	45	52
อยู่คนเดียว	23	48	71
Total	148	174	322

จากตารางที่ 4.8 แสดงผลการเปรียบเทียบระหว่างบุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยการเลือกเล่นหรือไม่เล่นการพนันฟุตบอลจะพบว่ามีนักศึกษาเล่นการพนันฟุตบอลมากกว่านักศึกษาที่ไม่เล่นการพนันฟุตบอลคือ อาศัยอยู่คนเดียวจำนวน 71 คน เล่นการพนันฟุตบอล 48 คน ไม่เล่นการพนันฟุตบอล 23 คน อาศัยอยู่กับเพื่อน 52 คน เล่นการพนันฟุตบอล 45 คน ไม่เล่นการพนันฟุตบอล 7 คน อาศัยอยู่กับญาติ 21 คน เล่นการพนันฟุตบอล 13 คน ไม่เล่นการพนันฟุตบอล 8 คน ตามลำดับ ส่วนผู้ที่อาศัยอยู่กับบิดาหรือมารดา จะมีสัดส่วนของผู้ที่ไม่เล่นการพนันฟุตบอลมากกว่าผู้ที่เล่นการพนันฟุตบอลโดยจำนวนทั้งหมด 178 คน ไม่เล่นการพนันฟุตบอล 110 คน เล่นการพนันฟุตบอล 68 คน

สรุป บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยมีผลต่อการเลือกเล่นการพนันฟุตบอล โดยผู้ที่พักอาศัยอยู่กับบิดาหรือมารดาจะมีแนวโน้มที่จะไม่เล่นการพนันฟุตบอลมากกว่าผู้ที่อาศัยอยู่กับบุคคลอื่น เพราะการพักอาศัยอยู่กับบิดาหรือมารดาจะได้รับการดูแล คำแนะนำจากผู้ปกครอง และอาจจะมีความกลัวว่าจะมีความผิดเมื่อถูกจับได้ว่าเล่นการพนันฟุตบอลจึงเลือกที่จะไม่เล่นการพนันฟุตบอลมากกว่าเล่นการพนันฟุตบอล

4.2 พฤติกรรมในการเล่นพนันฟุตบอล

แสดงผลการวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมในการเล่นพนันฟุตบอลของผู้ตอบแบบสอบถาม เฉพาะผู้ที่เล่นการพนันฟุตบอลจำนวน 174 คน เป็นจำนวนและค่าร้อยละในรูปแบบของตารางดังนี้

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามสาเหตุที่เริ่มเล่นการพนันฟุตบอล

ท่านเริ่มเล่นพนันฟุตบอลเนื่องจากสาเหตุอะไร	Frequency	Percent
เป็นรายได้เสริม	24	13.8
พักผ่อน-คลายเครียด	17	9.8
เพื่อความสนุกในการรับชม	68	39.1
เพื่อนชักชวน	40	23.0
เล่นตามคนในครอบครัวหรือคนรอบข้าง	25	14.4
Total	174	100.0

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิจัยพบว่าสาเหตุที่เริ่มเล่นการพนันฟุตบอล คือเพื่อความสนุกในการรับชมจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 39.1 เพื่อนชักชวน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 23.0 เล่นตามคนในครอบครัวหรือคนรอบข้าง 25 คน คิดเป็นร้อยละ 14.4 เป็นรายได้เสริม จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 พักผ่อน-คลายเครียด 17 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามแหล่งข้อมูลประกอบการตัดสินใจ

ท่านใช้ข้อมูลจากแหล่งใดในการประกอบการตัดสินใจ	Frequency	Percent
โทรทัศน์และวิทยุ	4	2.3
เลือกแท่งตามเพื่อน	17	9.8
หนังสือพิมพ์	52	29.9
อินเทอร์เน็ต	101	58.0
Total	174	100.0

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิจัยพบว่าแหล่งข้อมูลที่นักศึกษาใช้ประกอบการตัดสินใจ ส่วนใหญ่หาข้อมูลการวิเคราะห์ทีมฟุตบอลจาก อินเทอร์เน็ต จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 58.0 หนังสือพิมพ์ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 29.9 เลือกแท็กตามเพื่อน จำนวน 17 คิดเป็นร้อยละ 9.8 โทรทัศน์และวิทยุ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามรูปแบบหรือประเภทของการเล่นนันทันฟุตบอล

รูปแบบหรือประเภทของการเล่นนันทันฟุตบอล	Frequency	Percent
บอลเต็ง	47	27.0
บอลสตั๊ป	127	73.0
Total	174	100.0

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิจัยพบว่ารูปแบบหรือประเภทของการเล่นนันทันฟุตบอล ส่วนใหญ่เลือกเล่น บอลสตั๊ป จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 73.0 และเลือกเล่นบอลเต็ง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามช่องทางการเล่นนันทันฟุตบอล

ท่านเล่นนันทันฟุตบอลผ่านช่องทางไหน	Frequency	Percent
โต๊ะรับนันทันฟุตบอล/คนเดินโพย	141	81.0
อินเทอร์เน็ต	33	19.0
Total	174	100.0

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิจัยพบว่าช่องทางการเล่นนันทันฟุตบอลของนักศึกษาส่วนใหญ่ จะเล่นผ่านโต๊ะรับนันทันฟุตบอล/คนเดินโพย จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 81.0 และเลือกเล่นผ่าน อินเทอร์เน็ต จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0 ซึ่งการเล่นผ่านอินเทอร์เน็ตค่อนข้างที่จะมีขั้นตอน ยุ่งยากกว่าเล่นผ่านโต๊ะรับนันทันฟุตบอล/คนเดินโพย ในการสมัครสมาชิกและการโอนเงินพนัน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามจำนวนวันที่เล่นนันทนฟุตบอลต่อสัปดาห์

ท่านเล่นนันทนฟุตบอลสัปดาห์ละกี่วันต่อสัปดาห์	Frequency	Percent
1 ถึง 3 วัน	107	61.5
4 ถึง 6 วัน	50	28.7
เล่นทุกวัน	17	9.8
Total	174	100.0

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิจัยพบว่าจำนวนวันที่เล่นนันทนฟุตบอลต่อสัปดาห์ของนักศึกษาส่วนใหญ่คือ 1 ถึง 3 วัน ต่อสัปดาห์ จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 61.5 ลำดับต่อมาคือ 4 ถึง 6 วัน ต่อสัปดาห์ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7 และ เล่นทุกวัน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามเงินที่เล่นการนันทนฟุตบอลต่อสัปดาห์

ท่านใช้เงินในการเล่นการนันทนฟุตบอลในแต่ละสัปดาห์เป็นจำนวนเงินเท่าไร	Frequency	Percent
ต่ำกว่า 100 บาท/สัปดาห์	12	6.9
101- 1,000 บาท/สัปดาห์	64	36.8
1,001- 3,000 บาท/สัปดาห์	45	25.9
3,001-5,000 บาท/สัปดาห์	27	15.5
5,001-10,000 บาท/สัปดาห์	19	10.9
มากกว่า 10,000 บาท/สัปดาห์	7	4.0
Total	174	100.0

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิจัยพบว่าจำนวนเงินที่เล่นนันทนฟุตบอลต่อสัปดาห์ของนักศึกษาส่วนใหญ่คือ 101- 1,000 บาท/สัปดาห์ จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 36.8 ลำดับ 2 คือ 1,001- 3,000 บาท/สัปดาห์ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 25.9 ลำดับ 3 คือ 3,001-5,000 บาท/สัปดาห์ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 ลำดับ 4 คือ 5,001-10,000 บาท/สัปดาห์ จำนวน 19 คิดเป็นร้อยละ 10.9 ลำดับ

ที่ 5 คือ ต่ำกว่า 100 บาท/สัปดาห์ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9 และลำดับสุดท้าย มากกว่า 10,000 บาท/สัปดาห์ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามการแก้ปัญหาทางการเงินจากการเล่นพนันฟุตบอล

กรณีที่ท่านประสบปัญหาภาวะทางการเงิน ท่านแก้ปัญหาอย่างไร	Frequency	Percent
กู้เงินนอกระบบ	13	7.5
จำนำ-จำนองทรัพย์สิน	19	10.9
ไม่เคยประสบปัญหา	8	4.6
หีบขี้มจากคนรู้จัก	134	77
Total	174	100.0

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิจัยพบว่ากรณีที่นักศึกษาประสบปัญหาภาวะทางการเงินจากการเล่นพนันฟุตบอลจะแก้ปัญหาโดย หีบขี้มจากคนรู้จัก จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 77 จำนำ-จำนองทรัพย์สิน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9 กู้เงินนอกระบบ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 และไม่เคยประสบปัญหา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างจำนวนเงินที่เล่นพนันฟุตบอลต่อสัปดาห์กับรูปแบบการเล่นพนันฟุตบอล

จำนวนเงินที่เล่นพนันฟุตบอลต่อสัปดาห์	รูปแบบการเล่นพนันฟุตบอล		
	บอลเต็ง	บอลสเต็ป	Total
ต่ำกว่า 100 บาท/สัปดาห์	12	0	12
101- 1,000 บาท/สัปดาห์	4	60	64
1,001- 3,000 บาท/สัปดาห์	1	44	45
3,001-5,000 บาท/สัปดาห์	16	11	27
5,001-10,000 บาท/สัปดาห์	19	0	19
มากกว่า 10,000 บาท/สัปดาห์	7	0	7
Total	47	127	174

จากตารางที่ 4.16 ผลการวิจัยพบว่าจำนวนเงินที่นักศึกษาใช้เล่นพนันฟุตบอลต่อสัปดาห์ บ่งบอกถึงรูปแบบการเล่นพนันฟุตบอลโดยผู้ที่เล่นบอลตั้งนั้นจะมีจำนวนเงินที่เล่นพนันฟุตบอลต่อ สัปดาห์ที่สูงกว่าผู้เล่นบอลสเติปโดยในหัวข้อใช้เงินเล่นพนัน มากกว่า 10,000 บาท/สัปดาห์ มีจำนวน นักศึกษา 7 คน แต่ไม่มีผู้ที่เล่นบอลสเติปที่ใช้เงินเล่นพนันมากกว่า 5,001 บาทต่อสัปดาห์เลยในทาง กลับกันจำนวนของผู้ที่เล่นพนันฟุตบอลนั้นจะเลือกเล่นบอลสเติปมากกว่าคือมีถึง 127 คน บอลตั้ง 47 คน จากนักศึกษาที่เล่นการพนันฟุตบอลจำนวน 174 คน เพราะใช้ต้นทุนในการเล่นน้อยกว่าส่วน การเล่นแบบบอลตั้งนั้นจะต้องใช้เงินทุนมากกว่าในการลงเดิมพันในแต่ละคู่

ตารางที่ 4.17 แสดงจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกตามมุมมองของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการเล่นฟุตบอล

ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับผู้เล่นฟุตบอลล	เห็นด้วยมากที่สุด (ร้อยละ)	เห็นด้วยปานกลาง (ร้อยละ)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยมากที่สุด (ร้อยละ)	Mean	Median	S.D.
1. ทำให้เกิดความกดดันเครียด ในการลุ้นผลการแข่งขัน	62 19.3	128 39.8	93 28.9	33 10.2	6 1.9	3.64	4.00	0.967
2. ทำให้หมดหนัอยู่กับการแข่งขัน	64 19.9	108 36.6	101 31.4	33 10.2	6 1.9	3.62	4.00	0.976
3. เสียงานเสียการเรียน	31 9.6	85 26.4	153 47.5	37 11.5	16 5.0	3.24	3.00	0.952
4. ทำให้การใช้เงินไม่ค่อยเป็นระบบขึ้นอยู่กับการเล่นได้เล่นเสีย	40 12.4	102 31.7	138 42.9	37 11.5	5 1.6	3.42	3.00	0.904
5. เป็นหนี้สินในกรณีกู้ยืมมาเล่นฟุตบอลลแล้วเสีย	100 31.1	91 28.3	82 25.5	38 11.8	11 13.4	3.72	4.00	1.126
6. ผิดกฎหมายเสี่ยงต่อการถูกจับกุม	43 13.4	60 18.6	96 29.8	91 28.3	43 1.34	2.84	3.00	1.174

ตารางที่ 4.17(ต่อ) แสดงจำนวน คำร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกตามมุมมองของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการพนันฟุตบอล

ผลกระทบที่ท่านคิดว่าจะเกิดขึ้นกับผู้เล่นพนันฟุตบอล	เห็นด้วยมากที่สุด (ร้อยละ)	เห็นด้วยปานกลาง (ร้อยละ)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยมากที่สุด (ร้อยละ)	Mean	Median	S.D.
7. มีโอกาสเกิดปัญหาทางสังคม, อาชญากรรม เพิ่มขึ้น	41 12.7	60 18.6	96 29.8	91 28.3	34 10.6	2.95	3.00	1.184
8. เสียภาพพจน์ว่าเป็นคนติดการพนัน	35 10.9	59 18.3	104 32.3	90 28.0	34 10.6	2.91	3.00	1.147
9. เดือดร้อนคนรอบข้างเมื่อเกิดปัญหาเกี่ยวกับการพนันฟุตบอล เช่น ถูกตำรวจจับ, เป็นหนี้พนันฟุตบอลไม่มีจ่าย เป็นต้น	55 17.1	112 34.8	99 30.7	42 13.0	14 4.3	3.47	4.00	1.056

จากตารางที่ 4.17 ผลการวิจัยพบว่ามุมมองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการพนันฟุตบอลมากที่สุด 3 อันดับแรกในแต่ละหัวข้อมีรายละเอียดดังนี้

1. ทำให้เกิดความกดดันเครียดในการลุ้นผลการแข่งขัน ผลวิจัยพบว่านักศึกษาเห็นด้วยปานกลาง 128 คน คิดเป็นร้อยละ 39.8 รองลงมาได้แก่ เห็นด้วยน้อยที่สุดจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 28.9 และเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3 ตามลำดับ

สรุป การพนันฟุตบอลทำให้เกิดความกดดันเครียด อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย (Mean) 3.64 ค่ามัธยฐาน (Median) 4.00 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ที่ .967

2. ทำให้หมกหมุ่นอยู่กับการแข่งขัน ผลวิจัยพบว่านักศึกษาเห็นด้วยปานกลาง 108 คน คิดเป็นร้อยละ 36.6 รองลงมาได้แก่ เห็นด้วยน้อยที่สุดจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 และเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 19.9 ตามลำดับ

สรุป การพนันฟุตบอลทำให้หมกหมุ่นอยู่กับการแข่งขัน อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย (Mean) 3.62 ค่ามัธยฐาน (Median) 4.00 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ที่ 0.967

3. เสียงานเสียการเรียน ผลวิจัยพบว่านักศึกษาเห็นด้วยน้อยที่สุด 153 คน คิดเป็นร้อยละ 47.5 รองลงมาได้แก่ เห็นด้วยปานกลางจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 26.4 และไม่เห็นด้วย จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 ตามลำดับ

สรุป การพนันฟุตบอลทำให้เสียงานเสียการเรียน อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย (Mean) 3.24 ค่ามัธยฐาน (Median) 3.00 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ที่ 0.952

4. ทำให้การใช้จ่ายเงินไม่ค่อยเป็นระบบขึ้นอยู่กับการเล่นได้เล่นเสีย ผลวิจัยพบว่านักศึกษาเห็นด้วยน้อยที่สุด 138 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 รองลงมาได้แก่ เห็นด้วยปานกลางจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7 และเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4 ตามลำดับ

สรุป การพนันฟุตบอลทำให้การใช้จ่ายเงินไม่ค่อยเป็นระบบขึ้นอยู่กับการเล่นได้เล่นเสีย อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย (Mean) 3.42 ค่ามัธยฐาน (Median) 3.00 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ที่ 0.904

5. เป็นหนี้สินในกรณีกู้ยืมมาเล่นพนันบอลแล้วเสีย ผลวิจัยพบว่านักศึกษาเห็นด้วยมากที่สุด 100 คน คิดเป็นร้อยละ 31.1 รองลงมาได้แก่ เห็นด้วยปานกลางจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5 ตามลำดับ

สรุป การพนันฟุตบอลทำให้เป็นหนี้สินในกรณีกู้ยืมมาเล่นพนันบอลแล้วเสีย อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย (Mean) 3.72 ค่ามัธยฐาน (Median) 4.00 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ที่ 1.126

6. ผิดกฎหมายเสี่ยงต่อการถูกจับกุม ผลวิจัยพบว่านักศึกษาเห็นด้วยน้อยที่สุด 96 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8 รองลงมาได้แก่ ไม่เห็นด้วยจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 และเห็นด้วยปานกลาง จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 ตามลำดับ

สรุป การพนันฟุตบอลผิดกฎหมายเสี่ยงต่อการถูกจับกุม อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย (Mean) 2.84 ค่ามัธยฐาน (Median) 3.00 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ที่ 1.174

7. มีโอกาสเกิดปัญหาทางสังคม, อาชญากรรม เพิ่มมากขึ้น ผลวิจัยพบว่านักศึกษาเห็นด้วยน้อยที่สุด 96 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8 รองลงมาได้แก่ ไม่เห็นด้วยจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 และเห็นด้วยปานกลาง จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 ตามลำดับ

สรุป การพนันฟุตบอลทำให้มีโอกาเกิดปัญหาทางสังคม, อาชญากรรม เพิ่มมากขึ้น อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย (Mean) 2.95 ค่ามัธยฐาน (Median) 3.00 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ที่ 1.184

8. เสี่ยงภาพพจน์ว่าเป็นคนคิดการพนัน ผลวิจัยพบว่านักศึกษาเห็นด้วยน้อยที่สุด 104 คน คิดเป็นร้อยละ 32.3 รองลงมาได้แก่ ไม่เห็นด้วย จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0 และเห็นด้วยปานกลาง จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3 ตามลำดับ

สรุป การพนันฟุตบอลทำให้เสี่ยงภาพพจน์ว่าเป็นคนคิดการพนัน อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย (Mean) 2.91 ค่ามัธยฐาน (Median) 3.00 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ที่ 1.147

9. เตือนรื้อนคนรอบข้างเมื่อเกิดปัญหาเกี่ยวกับการพนันฟุตบอล เช่น ถูกตำรวจจับ, เป็นหนี้พนันฟุตบอลไม่มีจ่าย เป็นต้น ผลวิจัยพบว่านักศึกษาเห็นด้วยปานกลาง 112 คน คิดเป็นร้อยละ 34.8 รองลงมาได้แก่ เห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 30.7 และเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 ตามลำดับ

สรุป การพนันฟุตบอลทำให้เตือนรื้อนคนรอบข้างเมื่อเกิดปัญหาเกี่ยวกับการพนันฟุตบอล เช่น ถูกตำรวจจับ, เป็นหนี้พนันฟุตบอลไม่มีจ่าย เป็นต้น อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย (Mean) 3.47 ค่ามัธยฐาน (Median) 4.00 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ที่ 1.056

ตารางที่ 4.18 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการทำให้การพนันฟุตบอลเป็นสิ่งถูกกฎหมาย

ทำให้การพนันฟุตบอลเป็นสิ่งถูกกฎหมาย	Frequency	Percent
ไม่เห็นด้วย	122	37.9
เห็นด้วย	200	62.1
Total	322	100

จากตารางที่ 4.18 ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาส่วนมากเห็นด้วยกับการทำให้การพนันฟุตบอลเป็นสิ่งถูกกฎหมาย 200 คน คิดเป็นร้อยละ 62.1 ไม่เห็นด้วย 122 คน คิดเป็นร้อยละ 37.9

4.3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเล่นหรือไม่เล่นพนันฟุตบอลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เขตกรุงเทพมหานครโดยใช้แบบจำลองโลจิสต์ (Logit Model)

ในการศึกษาครั้งนี้ต้องการหาค่าความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ โดยประมาณค่าสัมประสิทธิ์ของสมการปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเล่นหรือไม่เล่นพนันฟุตบอลของนักศึกษาระดับปริญญาตรีเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธี Binary choice model logit ซึ่งเป็นรูปแบบหนึ่งของแบบจำลองที่ใช้วิเคราะห์ตัวแปรตามที่มีลักษณะเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพและกำหนดการประมาณค่าด้วยฮูเบอร์ไวท์ (Huber/White Robust Standard Error) ซึ่งสามารถประมาณค่าคลาดเคลื่อนมาตรฐานได้ผิดพลาดน้อยกว่าค่าคลาดเคลื่อนมาตรฐานที่ได้จากตัวแบบ (MODEL) เมื่อต้องเผชิญกับการตัดสินใจเลือก 2 ทางคือ เล่นพนันฟุตบอล หรือไม่เล่นพนันฟุตบอล ซึ่งสามารถเขียนในรูปแบบสมการได้ดังนี้

$$Y = \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_{4A} X_{4A} + \beta_{4B} X_{4B} + \beta_{4C} X_{4C} + \beta_5 X_5 + \beta_n X_n$$

ตัวแปรตาม

Y = โอกาสที่นักศึกษาจะเล่นพนันฟุตบอล

Pi = 1 นักศึกษาจะเล่นพนันฟุตบอล

Pi = 0 นักศึกษาจะไม่เล่นพนันฟุตบอล

ตัวแปรต้น

X1 = เพศ

X2 = อายุ

X3 = รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

X4A = บิดาหรือมารดาเปรียบเทียบกับอาศัยอยู่คนเดียว

X4B = ญาติเปรียบเทียบกับอาศัยอยู่คนเดียว

X4C = เพื่อนเปรียบเทียบกับอาศัยอยู่คนเดียว

X5 = รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน

- Y เป็นตัวแปรหุ่น
กำหนดให้ 0 = ไม่เล่นพนันฟุตบอล
1 = เล่นพนันฟุตบอล
- X1 เป็นตัวแปรหุ่น
กำหนดให้ 0 = เพศหญิง
1 = เพศชาย
- X2 เป็นตัวแปรเชิงปริมาณ คือ อายุ
- X3 เป็นตัวแปรเชิงปริมาณ คือ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน
- X4A เป็นตัวแปรหุ่น
กำหนดให้ 0 = อยู่คนเดียว
1 = บิดาหรือมารดา
- X4B เป็นตัวแปรหุ่น
กำหนดให้ 0 = อยู่คนเดียว
1 = ญาติ
- X4C เป็นตัวแปรหุ่น
กำหนดให้ 0 = อยู่คนเดียว
1 = เพื่อน
- X5 เป็นตัวแปรเชิงปริมาณ คือ รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน

ตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์สมการถดถอยโลจิสต์ (Logit Model)

Variable	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
C	6.536693	10.18724	0.641655	0.5211
เพศ	3.169332**	0.879822	3.602243	0.0003
อายุ	0.007661	0.159709	0.047969	0.9617
รายได้	-1.277208	2.717412	-0.470009	0.6383
บิดาหรือมารดา	-0.669618	0.613716	-1.091089	0.2752
ญาติ	-0.373821	0.630467	-0.592927	0.5532
เพื่อน	0.430393	0.810922	0.530746	0.5956
รายจ่าย	0.321536	2.666161	0.120599	0.9040
Probability(LR stat)	0.000307	Schwarz criterion		1.375539
Obs with Dep=0	31	McFadden R-squared		0.231341
Obs with Dep=1	61	Total obs		92

หมายเหตุ. ** มีระดับนัยสำคัญ 0.01

เพศ ให้ 0 เป็น เพศหญิง ให้ 1 เป็น เพศชาย

บิดาหรือมารดาเปรียบเทียบกับอาศัยอยู่คนเดียว

ญาติเปรียบเทียบกับอาศัยอยู่คนเดียว

เพื่อนเปรียบเทียบกับอาศัยอยู่คนเดียว

จากผลการศึกษาดังตารางที่ 4.19 พิจารณาประสิทธิภาพของแบบจำลองในการอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามโดยใช้วิธีประมาณค่าคลาดเคลื่อนมาตรฐาน และจากค่า McFadden R-squared ซึ่งค่าที่เหมาะสมควรอยู่ระหว่าง 0.2-0.4 ซึ่งจากแบบจำลองที่ประมาณการ ได้มีค่า McFadden R-squared = 0.231341

ผลวิจัยจากการใช้ Logit Model พบว่าตัวแปร เพศ (X1) ตัวแปรเดียวที่มีนัยสำคัญอยู่ที่ระดับ 0.01 ความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางบวกโดยเป็นไปตามข้อสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งอธิบายได้ว่าเพศชายนั้นมีแนวโน้มที่จะเล่นการพนันฟุตบอลมากกว่าเพศหญิง เพราะเพศชายนั้นมีความสนใจใน

กีฬาฟุตบอล มีความรู้เกี่ยวกับกีฬาฟุตบอลมากกว่าและเพื่อเพิ่มความตื่นเต้นในการรับชมการถ่ายทอดสดจึงมีการวางเดิมพัน

สำหรับตัวแปรที่เหลือที่แม้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติแต่ค่าที่หาออกมาได้ก็สามารถอธิบายได้และสอดคล้องกับการหาค่าสถิติพื้นฐาน ดังนี้

อายุ (X2) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเพราะกลุ่มตัวอย่างนั้นมีอายุที่ใกล้เคียงกันซึ่งอยู่ระหว่าง 18-22 ปี เป็นส่วนมากจึงไม่มีผลต่อการเลือกเล่นหรือไม่เล่นการพนันฟุตบอล

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (X3) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติแต่จากค่า Coefficient ที่มีค่าเป็นลบสามารถอธิบายได้ว่าคนที่มียาได้น้อยมีแนวโน้มที่จะเล่นพนันฟุตบอลมากกว่าคนที่มียาได้สูง ซึ่งสอดคล้องกับตารางที่ 4.7 ที่แสดงการเปรียบเทียบของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ที่เล่นพนันฟุตบอลและไม่เล่นพนันฟุตบอลว่าผู้ที่เล่นพนันฟุตบอลมีรายได้ที่เป็นค่าเฉลี่ย (Mean) อยู่ที่ 7,634 บาท ต่อเดือน ส่วนผู้ที่ไม่เล่นพนันฟุตบอลมีรายได้ที่เป็นค่าเฉลี่ย (Mean) อยู่ที่ 8,512 บาท ต่อเดือน ซึ่งมากกว่า 878 บาท เพราะคนที่มียาได้น้อยนั้นมีความคิดที่ว่าการเล่นพนันฟุตบอลนั้นสามารถสร้างรายได้ให้กับคนได้ง่ายและมากกว่าที่ตนได้รับอยู่โดยใช้เวลาเพียงไม่ถึง 2 ชั่วโมง และความโลภ ก็เป็นอีกหนึ่งสาเหตุ เพราะการได้เงินมาง่ายโดยไม่ต้องทำงานเป็นสิ่งดึงดูดใจคน และเหตุนี้ น่าจะเป็นจริงในหมู่นักเรียนซึ่งไม่มีการศึกษาและความชำนาญในวิชาชีพ จึงคิดว่าการพนันจะหารายได้มากและทำให้ตนมั่งคั่งได้

พักอาศัยอยู่กับบิดาหรือมารดาเปรียบเทียบกับอาศัยอยู่คนเดียว (X4A) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติแต่จากค่า Coefficient ที่มีค่าเป็นลบสามารถอธิบายได้ว่านักศึกษาที่พักอาศัยอยู่กับบิดาหรือมารดามีแนวโน้มที่จะเล่นพนันฟุตบอลน้อยกว่าคนที่อาศัยอยู่คนเดียวซึ่งสอดคล้องกับตารางที่ 4.8 ที่แสดงการเปรียบเทียบระหว่างบุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยการเลือกเล่นหรือไม่เล่นพนันฟุตบอล ในส่วนของผู้ที่พักอาศัยอยู่คนเดียวมีค่าร้อยละของผู้ที่เล่นพนันฟุตบอลมากกว่า คือ 48 คน คิดเป็นร้อยละ 68 ของทั้งหมด 71 คน ส่วนผู้ที่พักอาศัยอยู่กับบิดาหรือมารดามีสัดส่วนของผู้ที่เล่นพนันฟุตบอล 68 คน คิดเป็นร้อยละ 38 ของทั้งหมด 178 คน ซึ่งถ้าเทียบเป็นค่าร้อยละแล้วผู้ที่อาศัยอยู่คนเดียวมีแนวโน้มที่เล่นพนันฟุตบอลมากกว่าผู้ที่อาศัยอยู่กับบิดาหรือมารดา

พักอาศัยอยู่กับญาติเปรียบเทียบกับอาศัยอยู่คนเดียว (X4B) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติแต่จากค่า Coefficient ที่มีค่าเป็นลบสามารถอธิบายได้ว่านักศึกษาที่พักอาศัยอยู่กับญาติมีแนวโน้มที่จะเล่นพนันฟุตบอลน้อยกว่าคนที่อาศัยอยู่คนเดียวซึ่งสอดคล้องกับตารางที่ 4.8 ที่แสดงการเปรียบเทียบระหว่างบุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยการเลือกเล่นหรือไม่เล่นการพนันฟุตบอล ในส่วนของผู้ที่พักอาศัยอยู่คนเดียวมีค่าร้อยละของผู้ที่เล่นพนันฟุตบอลมากกว่า คือ 48 คน คิดเป็นร้อยละ 68 ของทั้งหมด 71 คน ส่วนผู้ที่พักอาศัยอยู่กับญาติมีสัดส่วนของผู้ที่เล่นพนันฟุตบอล 13 คน คิดเป็นร้อยละ

62 ของทั้งหมด 21 คน ซึ่งถ้าเทียบเป็นคำร้อยละแล้วผู้ที่อาศัยอยู่คนเดียวมีแนวโน้มที่เล่นพนันฟุตบอลมากกว่าผู้ที่อาศัยอยู่กับญาติ

พักอาศัยอยู่กับเพื่อนเปรียบเทียบกับอาศัยอยู่คนเดียว (X4C) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติแต่จากค่า Coefficient ที่มีค่าเป็นบวกสามารถอธิบายได้ว่านักศึกษาที่พักอาศัยอยู่กับเพื่อนมีแนวโน้มที่จะเล่นพนันฟุตบอลมากกว่าคนที่อาศัยอยู่คนเดียวซึ่งสอดคล้องกับตารางที่ 4.8 ที่แสดงการเปรียบเทียบระหว่างบุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยการเลือกเล่นหรือไม่เล่นการพนันฟุตบอลในส่วนของผู้ที่พักอาศัยอยู่คนเดียวมีคำร้อยละของผู้ที่เล่นพนันฟุตบอลน้อยกว่า คือ 48 คน คิดเป็นร้อยละ 68 ของทั้งหมด 71 คน ส่วนผู้ที่พักอาศัยอยู่กับเพื่อนมีสัดส่วนของผู้ที่เล่นพนันฟุตบอล 45 คน คิดเป็นร้อยละ 87 ของทั้งหมด 52 คน ซึ่งถ้าเทียบเป็นสัดส่วนคำร้อยละแล้วผู้ที่อาศัยอยู่กับเพื่อนมีแนวโน้มที่จะเล่นพนันฟุตบอลมากกว่าผู้ที่อาศัยอยู่คนเดียว เพราะการพักอาศัยอยู่กับเพื่อนและเพื่อนคนนั้นเล่นการพนันฟุตบอลก็มีแนวโน้มที่จะถูกชักจูงสูง เห็นว่าเป็นค่านิยมในกลุ่ม เป็นที่ยกย่องผู้ที่เล่นพนันมีความเท่เวลาคุยกับเพื่อนในกลุ่มก็สามารถคุยกัน ได้ถูกคอบมากกว่าผู้ที่ไม่เล่นพนันฟุตบอล

รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน (X5) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติแต่จากค่า Coefficient ที่มีค่าเป็นบวกสามารถอธิบายได้ว่าคนที่มียรายจ่ายมากมีแนวโน้มที่จะเล่นพนันฟุตบอลมากกว่าคนที่มียรายจ่ายน้อย ซึ่งก็สอดคล้องกับ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (X3) ซึ่งการคำนวณรายได้วิธีหนึ่งนั่นก็คือการหารรายจ่ายไปหักลบกับรายได้ยังมีรายจ่ายมากก็จะทำให้มีรายได้ต่อเดือนน้อย เพราะในปัจจุบันการเล่นพนันฟุตบอลแบบสเต็ปใช้เงินเริ่มต้นเพียง 50 บาท หรือ 20 บาทในบางแห่งซึ่งได้รับผลตอบแทนสูงในกรณีที่แทงถูกทุกคู่และยังมีการให้เครดิตกับผู้เล่นผู้ที่รู้จักกับเด็กเดิน โปยหรือเจ้าของโต๊ะพนันฟุตบอล โดยขึ้นอยู่กับทางโต๊ะบอว่าจะมีการเรียกเก็บเงินแบบไหน เช่น เกลียเงินเดิมพันได้เสียทุกวันอาทิตย์ หรือ เกลียเงินเดิมพันได้เสียทุกวันจันทร์ พุธ สุกร์ ทำให้ผู้เล่น ไม่ต้องมีเงินสดมากก็สามารถเล่นพนันได้อย่างต่อเนื่องและมีเวลาแก้มือได้เวลาเล่นเสีย แต่ยังไม่ถึงกำหนดวันที่เกลียเงินเดิมพันหรือยังไม่เกินวงเงินที่ได้รับก็ยังสามารถเล่นพนันต่อไปได้เรื่อยๆ

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าผลกระทบส่วนเพิ่ม (Marginal effect)

Variable	Coefficient	Marginal effect
เพศ	3.169332**	0.46
อายุ	0.007661	0.50
รายได้	-1.277208	0.22
บิดาหรือมารดา	-0.669618	0.34
ญาติ	-0.373821	0.41
เพื่อน	0.430393	0.61
รายจ่าย	0.321536	0.58

หมายเหตุ. ** มีระดับนัยสำคัญ 0.01

เพศ ให้ 0 เป็น เพศหญิง ให้ 1 เป็น เพศชาย

บิดาหรือมารดาเปรียบเทียบกับอาศัยอยู่คนเดียว

ญาติเปรียบเทียบกับอาศัยอยู่คนเดียว

เพื่อนเปรียบเทียบกับอาศัยอยู่คนเดียว

จากค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้ ความน่าจะเป็น (Probability) ที่นักศึกษาเพศชายมีโอกาสที่จะเล่นพนันฟุตบอลมากกว่านักศึกษาเพศหญิง สามารถคำนวณได้จากสมการข้างต้น โดยนำค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรเพศ (X1) แทนค่าลงในสมการดังนี้

$$P_i = \frac{1}{1 + e^{-Y}}$$

$$P_i = \frac{1}{1 + e^{3.169332}}$$

$$= 0.4651$$

หมายความว่า นักศึกษาเพศชายในเขตกรุงเทพมหานครมีโอกาสที่จะเล่นพนันฟุตบอลมากกว่านักศึกษาเพศหญิง 0.4651 ร้อยละ 46.51 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากการวิเคราะห์ด้วย Logit Model พบว่าตัวแปรเพศเพียงตัวเดียวที่มีนัยสำคัญเกิดจากสาเหตุดังต่อไปนี้

1. การเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างได้น้อยเกินไป เพราะมีการสูญเสียของแบบสอบถามเป็นจำนวนมากเกินกว่าที่กำหนดไว้
2. สัดส่วนของตัวแปรไม่อยู่ในระดับที่เหมาะสม เช่น เพศ ซึ่งมีเพศชาย 258 คนมากกว่าเพศหญิง ที่มีเพียง 64 คน

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการการศึกษาวิจัย เรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมและสถานการณ์ในการเล่นนันทฟุตบอลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เขตกรุงเทพมหานคร” ก็เพื่อศึกษาพฤติกรรมและสถานการณ์ในการเล่นนันทฟุตบอลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เขตกรุงเทพมหานคร ของนักศึกษาและศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเล่นนันทฟุตบอล โดยเป็นข้อมูลจากแบบสอบถามจำนวน 322 ตัวอย่าง ใช้เวลาเก็บแบบสอบถาม 1 เดือน (สิงหาคม 2555)

5.1 สรุปผลการวิเคราะห์

ปัจจุบันการนันทฟุตบอลนั้นเริ่มมีการเล่นกันอย่างแพร่หลายในหมู่นักศึกษาจึงถือว่าปัญหาการเล่นนันทฟุตบอลนั้นมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม เพราะนักศึกษานั้นอยู่ในวัยที่เมื่อเรียนจบมาจะเข้าสู่ทำงานเป็นกำลังหลักของชาติ บ้านเมือง ในการพัฒนาประเทศ การศึกษาพฤติกรรมและสถานการณ์ในการเล่นนันทฟุตบอลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เขตกรุงเทพมหานคร จึงน่าสนใจที่จะนำมาศึกษาเป็นอย่างยิ่ง

ข้อมูลทั่วไปจากกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาจำนวน 322 ตัวอย่างพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ที่เล่นการนันทฟุตบอลคือ เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 95.4 ของผู้ที่เล่นนันทฟุตบอลทั้งหมด 174 คน อายุเฉลี่ยอยู่ที่ 19.16 ปี รายได้เฉลี่ยอยู่ที่ 7,633.61 บาท ผู้ที่เล่นนันทฟุตบอลส่วนใหญ่จะอาศัยอยู่กับเพื่อน (เทียบสัดส่วนร้อยละ) และมีรายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนอยู่ที่ 7,424.75 บาท

พฤติกรรมการเล่นนันทฟุตบอลของนักศึกษา เริ่มเล่นเพื่อความสนุกในการรับชม หาข้อมูลในการเลือกเล่นนันทจากอินเทอร์เน็ตและหนังสือพิมพ์ ส่วนใหญ่เล่นนันทแบบบอลสตั๊ปและเลือกเล่นนันทฟุตบอลผ่านทาง โต๊ะรับนันทฟุตบอล/คนเดิน โปย ส่วนใหญ่เล่นนันทฟุตบอล 1 ถึง 3 วัน ต่อสัปดาห์ วงเงินในการเล่นนันทฟุตบอลอยู่ที่ 101- 1,000 บาทต่อสัปดาห์ เมื่อประสบปัญหาภาวะทางการเงินจากการเล่นนันทฟุตบอลนักศึกษากลุ่มส่วนใหญ่จะแก้ปัญหาโดยหยิบยืมจากคนรู้จัก

สำหรับมุมมองของนักศึกษาเกี่ยวกับการนันทฟุตบอลแบ่งออกเป็นข้อย่อยสามารถสรุปได้ดังนี้

ทำให้เกิดความกดดันเครียดในการสู้ผลการแข่งขัน ผลวิจัยพบว่าอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย (Mean) 3.64 ค่ามัธยฐาน (Median) 4.00 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ที่ .967

การพนันฟุตบอลทำให้เกิดความกดดันเครียด อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย (Mean) 3.62 ค่ามัธยฐาน (Median) 4.00 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ที่ .967

การพนันฟุตบอลทำให้เกิดความกดดันเครียด อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย (Mean) 3.24 ค่ามัธยฐาน (Median) 3.00 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ที่ .952

การพนันฟุตบอลทำให้การใช้จ่ายเงินไม่ค่อยเป็นระบบขึ้นอยู่กับการเล่นได้เล่นเสีย อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย (Mean) 3.42 ค่ามัธยฐาน (Median) 3.00 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ที่ .904

การพนันฟุตบอลทำให้เป็นหนี้สินในกรณีกู้ยืมมาเล่นพนันบอลแล้วเสีย อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย (Mean) 3.72 ค่ามัธยฐาน (Median) 4.00 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ที่ 1.126

การพนันฟุตบอลผิดกฎหมายเสี่ยงต่อการถูกจับกุม อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย (Mean) 2.84 ค่ามัธยฐาน (Median) 3.00 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ที่ 1.174

การพนันฟุตบอลทำให้มีโอกาสเกิดปัญหาทางสังคม, อาชญากรรม เพิ่มมากขึ้น อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย (Mean) 2.95 ค่ามัธยฐาน (Median) 3.00 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ที่ 1.184

การพนันฟุตบอลทำให้เสียภาพพจน์ว่าเป็นคนติดการพนัน อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย (Mean) 2.91 ค่ามัธยฐาน (Median) 3.00 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ที่ 1.147

การพนันฟุตบอลทำให้เด็กร้อนคนรอบข้างเมื่อเกิดปัญหาเกี่ยวกับการพนันฟุตบอล เช่น ถูกตำรวจจับ, เป็นหนี้พนันฟุตบอลไม่มีจ่าย เป็นต้น อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย (Mean) 3.47 ค่ามัธยฐาน (Median) 4.00 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ที่ 1.056

จากคำถามในส่วนที่ 3.2 เกี่ยวกับการทำให้การพนันฟุตบอลถูกกฎหมายพบว่านักศึกษา 62% เห็นด้วยกับการทำให้การพนันฟุตบอลเป็นสิ่งถูกกฎหมาย

ผลการทดสอบสมมุติฐานของตัวแปรอิสระและตัวแปรตามที่คาดว่าจะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเลือกเล่นหรือไม่เล่นพนันฟุตบอลของนักศึกษา พบว่า ปัจจัย เพศ รายได้ต่อเดือน ลักษณะการพักอาศัย รายจ่ายต่อเดือน นั้นมีความสัมพันธ์กับการเลือกเล่นหรือไม่เล่นพนันฟุตบอล ส่วนปัจจัย อายุ นั้น ไม่มีความสัมพันธ์กับการเลือกเล่นหรือไม่เล่นพนันฟุตบอล และจำนวนเงินเล่น

พนักฟุตบอลต่อสัปดาห์ (ตารางที่ 4.16) สามารถบ่งบอกถึงรูปแบบการเล่นพนักฟุตบอลของนักศึกษาได้

จากการวิเคราะห์โดยใช้แบบจำลองโลจิสติกนั้นพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเล่นหรือไม่เล่นพนักฟุตบอลของนักศึกษา คือ เพศ มีความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกันทำให้ความน่าจะเป็นที่นักศึกษาเพศชายในเขตกรุงเทพมหานครมีโอกาสที่จะเล่นพนักฟุตบอลมากกว่านักศึกษาเพศหญิง ร้อยละ 53.49 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

5.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษารั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเพิ่มเติมในกลุ่มอื่นเพราะการศึกษารั้งนี้เจาะจงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในเขตกรุงเทพมหานครเท่านั้น โดยเฉพาะ ระดับมัธยม เพื่อศึกษาว่าเยาวชนเริ่มรู้จักและเริ่มเล่นพนักฟุตบอลมาก่อนที่จะเข้ามหาวิทยาลัยเปล่า
2. ควรศึกษาเกี่ยวกับการรับมือเข้ามือโต๊ะพนักฟุตบอล การพนักฟุตบอลระหว่างประเทศ และการพนักฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต
3. ควรศึกษากลุ่มตัวอย่างนอกเขตเมืองเพื่อเปรียบเทียบระหว่าง รูปแบบการเล่น วัยที่เริ่มเล่น และวิธีการจัดการของแต่ละพื้นที่
4. เพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลและสัดส่วนของเพศชายเพศหญิง กลุ่มตัวอย่างให้มีความใกล้เคียงกันเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

งานวิจัย

มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ. (2553). *พฤติกรรมและทัศนคติต่อการเล่นพนันฟุตบอลโลก*.

ดร.ผาสุก พงษ์ไพจิตร และคณะ. (2546). *ห่วย ช่อง บ่อน ยาบ้า เศรษฐกิจนอกกฎหมายกับนโยบายสาธารณะในประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ศูนย์ศึกษาเศรษฐศาสตร์ การเมืองจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อนุช อภาภิรม. (2544). *เศรษฐกิจใต้ดิน การรอกงามได้ร่วมเงาโลกาภิวัตน์*. สำนักงานกองทุนสนับสนุน การวิจัย (สกว.).

วิทยานิพนธ์

เกียรติรัตน์ ทองผาษ. (2547). *การจัดการการพนัน: กรณีศึกษาการพนันฟุตบอลของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ)*. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

พิภพ ขัดฤกษ์. (2543). *ปัจจัยที่มีผลต่อการเล่นการพนันฟุตบอล ในกรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ)*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วรรณศักดิ์ จิตธรรม. (2551). *พฤติกรรมของผู้เล่นการพนันฟุตบอลในเขตเมืองเชียงใหม่*. สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

วิรุฬห์ หาญขึ้น. (2546). *ผลกระทบของการเล่นพนันบอล กรณีศึกษานิสิตคณะศึกษาศาสตร์ และวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ)*. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

สารสนเทศจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์

กิติกร มีทรัพย์. (2551, 14 กุมภาพันธ์). เงินหมุนพนันบอลนับหมื่นล้าน.

จาก <http://www.thaipost.net/index.asp?bk=thai-post&post>

คมสัน สุริยะ. (2552). *แบบจำลองโลจิสติก ทฤษฎีและการประยุกต์ใช้ในการวิจัยทางเศรษฐศาสตร์*. ศูนย์การวิเคราะห์เชิงปริมาณ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

จาก <http://www.tourismlogistics.com>

คม ชัด ลึก. (2553). นักเรียน นักศึกษา กับปัญหา พนันบอล.

จาก <http://www.unigang.com/Article/2596>

ธนวรรณ พลวิชัย. (2555). ผู้อำนวยการศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย เรื่อง ผลการสำรวจพฤติกรรมการใช้จ่าย และผลกระทบด้านธุรกิจและสังคมไทย ในช่วงฟุตบอลยูโร 2012.

จาก <http://www.bangkokbiznews.com/home/detail/business/business/20120529/454053คาดเงินสะพัดบอลยูโร2012กว่า6.4หมื่นล.html>

พินิต วงษ์ขี้กูด บอล. (2555). คูฟุตบอล ลูกฟุตบอล. ศูนย์การศึกษาปัญหาการพนัน คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จาก http://www.gamblingstudy-th.org/issues_topic_1/42/1/1/จับประเด็น-คูฟุตบอล-ลูกฟุตบอล-/

วิษณุ วงศ์สินศิริกุล. (2555). พนันฟุตบอล อมตะแห่งเกมพนัน.

จาก http://www.gamblingstudy-th.org/issues_topic_1/41/1/1/จับประเด็น-พนันฟุตบอล-อมตะแห่งเกมพนัน-/

วิษณุ วงศ์สินศิริกุล. (2555). เจาะลึกพนันบอล: ผลประโยชน์ vs ผลกระทบ.

จาก <http://www.tcijthai.com/TCIJ/view.php?ids=268>

คำให้การจากปากเด็กประถม ผมเล่นพนันบอล. (2555). เครือข่ายรณรงค์หยุดพนันศูนย์การศึกษาปัญหาการพนัน คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จาก [http://www.gamblingstudy-th.org/issues_topic_1/45/1/1/จับประเด็น-คำให้การจากปากเด็กประถม-\"ผมเล่นพนันบอล\"-/](http://www.gamblingstudy-th.org/issues_topic_1/45/1/1/จับประเด็น-คำให้การจากปากเด็กประถม-\)

ศูนย์ข่าว TCIJ. (2555). 'เจาะลึกพนันบอล 9' ชี้พนันบอลส่งผลกระทบต่อเงินรั่วไหลหลายร้อยล้าน จุดเริ่มต้นปัญหา ตัวนักพนันยันประเทศ.

จาก <http://www.tcijthai.com/TCIJ/view.php?ids=249>



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการค้นคว้าอิสระ

เรื่อง : พฤติกรรมและสถานการณ์ในการเล่นพนันฟุตบอลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เขต
กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต โดยมีจุดประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมและสถานการณ์ในการเล่นพนันฟุตบอลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เขตกรุงเทพมหานคร จึงใคร่ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วน และตรงตามความเป็นจริงของท่านทั้งหมด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

(โปรดเลือกข้อที่ตรงกับข้อมูลของท่านมากที่สุด)

1. เพศ

1. ชาย 2. หญิง

2. ปัจจุบันท่านอายุ.....ปี

3. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....บาท

4. อาศัยอยู่กับ

1. บิดาหรือมารดา 2. ญาติ 3. เพื่อน
4. อยู่คนเดียว 5. อื่นๆ.....

5. รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน.....บาท

6. ท่านเล่นการพนันฟุตบอลหรือไม่

1. ไม่เล่น (ข้ามไปตอบส่วนที่ 3) 2. เล่น

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมในการเล่นพนันฟุตบอลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ท่านเริ่มเล่นพนันฟุตบอลเนื่องจากสาเหตุอะไร

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------|
| 1. เพื่อนชักชวน | 2. พักผ่อน-คลายเครียด |
| 3. เป็นรายได้เสริม | 4. เพื่อความสนุกในการรับชม |
| 5. เล่นตามคนในครอบครัวหรือคนรอบข้าง | 6. อื่นๆ..... |

2. ท่านใช้ข้อมูลจากแหล่งใดในการประกอบการตัดสินใจ

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1. หนังสือพิมพ์ | 2. อินเทอร์เน็ต |
| 3. โทรทัศน์และวิทยุ | 4. เลือกแทงตามเพื่อน |
| 5. อื่นๆ..... | |

3. รูปแบบหรือประเภทของการพนันฟุตบอลที่ท่านชอบเล่นมากที่สุด

- | | | |
|------------|-------------|---------------|
| 1. บอลเต็ง | 2. บอลสเต็ป | 3. อื่นๆ..... |
|------------|-------------|---------------|

4. ท่านเล่นพนันฟุตบอลผ่านช่องทางไหน

- | | |
|---------------------------------|-----------------|
| 1. โต๊ะรับพนันฟุตบอล/คนเดิน โขย | 2. อินเทอร์เน็ต |
| 3. อื่นๆ..... | |

5. ท่านเล่นพนันฟุตบอลสัปดาห์ละกี่วัน

- | | | |
|----------------|----------------|---------------|
| 1. 1 ถึง 3 วัน | 2. 4 ถึง 6 วัน | 3. เล่นทุกวัน |
|----------------|----------------|---------------|

6. ท่านใช้เงินในการเล่นการพนันฟุตบอลในแต่ละสัปดาห์เป็นจำนวนเท่าไร

- | | |
|-----------------------------|------------------------------|
| 1. ต่ำกว่า 100 บาท/สัปดาห์ | 2. 101- 1,000 บาท/สัปดาห์ |
| 3. 1,001- 3,000 บาท/สัปดาห์ | 4. 3,001-5,000 บาท/สัปดาห์ |
| 5. 5,001-10,000 บาท/สัปดาห์ | 6. มากกว่า 10,000บาท/สัปดาห์ |

7. กรณีที่ท่านประสบปัญหาทางการเงินจากการเล่นพนันฟุตบอลท่านแก้ปัญหาอย่างไร

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. กู้เงินนอกระบบ | 2. จำนำ-จำนองทรัพย์สิน |
| 3. หยิบยืมจากคนรู้จัก | 4. อื่นๆ..... |

ส่วนที่ 3 มุมมองของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการพนันฟุตบอล

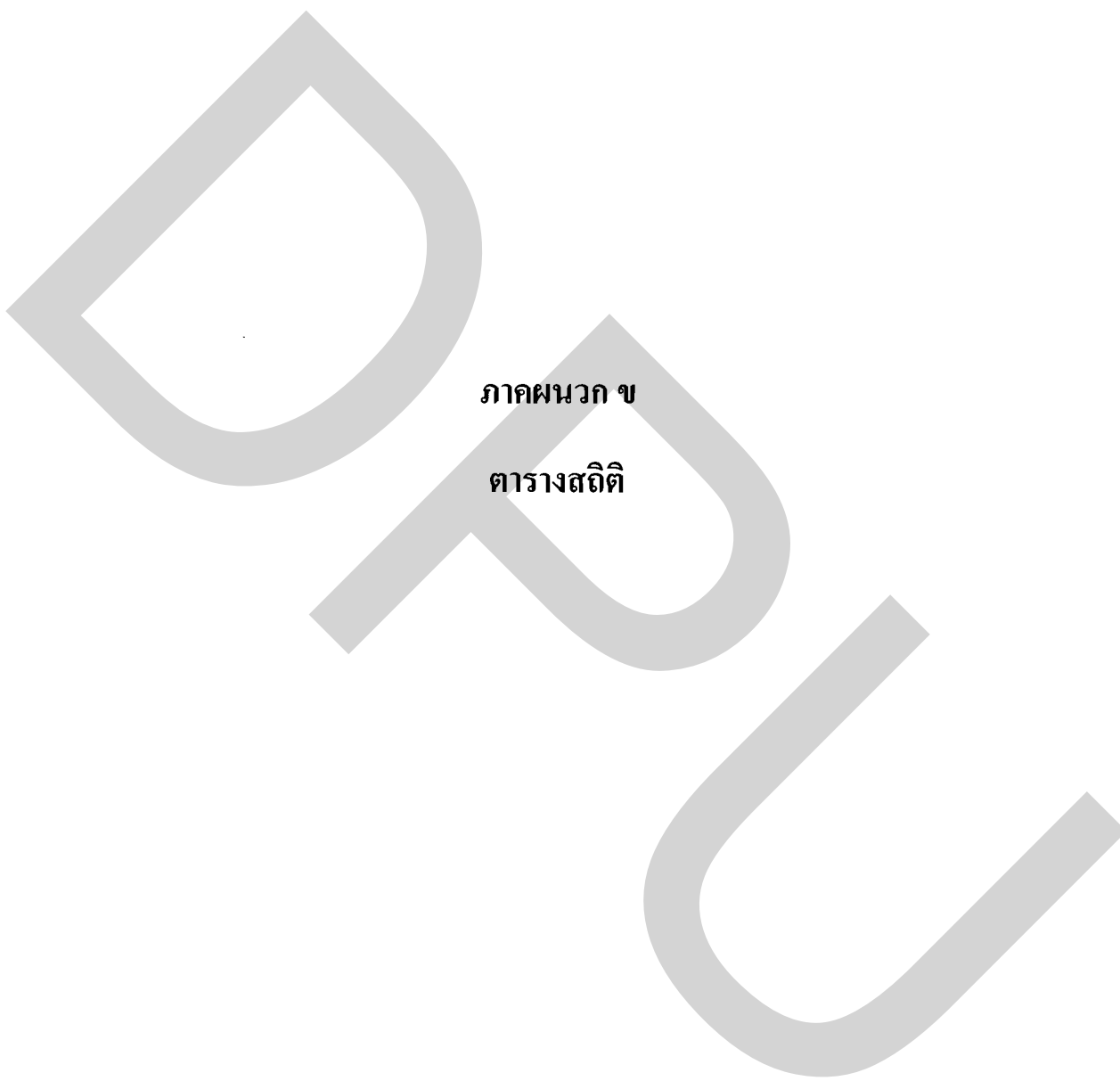
3.1 ผลกระทบที่ท่านคิดว่าจะเกิดขึ้นกับผู้เล่นพนันฟุตบอล

ผลกระทบที่ท่านคิดว่าจะเกิดขึ้นกับ ผู้ที่เล่นพนันฟุตบอล	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อยที่สุด	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
1.ทำให้เกิดความกดดันเครียด ใน การลุ้นผลการแข่งขัน					
2.ทำให้หมกหมุ่นอยู่กับการแข่งขัน					
3.เสียงานเสียการเรียน					
4.ทำให้การใช้จ่ายเงินไม่ค่อยเป็นระบบ ขึ้นอยู่กับการเล่นได้ เล่นเสีย					
5.เป็นหนี้สินในกรณีกู้ยืมมาเล่น พนันบอลแล้วเสีย					
6.ผิดกฎหมายเสี่ยงต่อการถูกจับกุม					
7.มีโอกาสเกิดปัญหาทางสังคม, อาชญากรรม เพิ่มมากขึ้น					
8.เสียภาพพจน์ว่าเป็นคนติดการ พนัน					
9.เดือดร้อนคนรอบข้างเมื่อเกิด ปัญหาเกี่ยวกับการพนันฟุตบอล เช่น ถูกตำรวจจับ, เป็นหนี้พนันฟุตบอล ไม่มีจ่าย เป็นต้น					

3.2 ทำให้การพนันฟุตบอลถูกกฎหมาย

1. เห็นด้วย

2. ไม่เห็นด้วย



ภาคผนวก ข

ตารางสถิติ

1.เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	258	80.1	80.1	80.1
	หญิง	64	19.9	19.9	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

2.อายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	17	9	2.8	2.8	2.8
	18	74	23.0	23.0	25.8
	19	87	27.0	27.0	52.8
	20	81	25.2	25.2	78.0
	21	32	9.9	9.9	87.9
	22	21	6.5	6.5	94.4
	23	8	2.5	2.5	96.9
	24	5	1.6	1.6	98.4
	25	5	1.6	1.6	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

4.อาศัยอยู่กับ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ญาติ	21	6.5	6.5	6.5
	บิดาหรือมารดา	178	55.3	55.3	61.8
	เพื่อน	52	16.1	16.1	78.0
	อยู่คนเดียว	71	22.0	22.0	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

6.ทานเล่นการพนันฟุตบอลหรือไม่

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เล่น	148	46.0	46.0	46.0
	เล่น	174	54.0	54.0	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

	1.ทำให้เกิดความกดดัน ความกดดัน เครียด ในการ แข่งขัน	2.ทำให้ หมกหมุ่น อยู่กับการ แข่งขัน	3.เสียงาน เสียการเรียน	4.ทำให้ การใช้เงิน ไม่ค่อย เป็นระบบ	5.เป็น หนี้สินใน กรณีที่ยืม มาเล่นพนัน บอลแล้ว เสีย	6.ผิด กฎหมาย เสียต่อ การถูก จับกุม	7.มีโอกาสเกิด ปัญหาทาง สังคม, อาชญากรรม เพิ่มมากขึ้น	8.เสีย ภาพพจน์ ว่าเป็นคน ติดการ พนัน	9.เดือดร้อนคน รอบข้างเมื่อ เกิดปัญหา เกี่ยวกับกา รพนันฟุตบอล เช่น ถูกตำรวจ จับ, เป็นหนี้ พนันฟุตบอลไม่ มีจ่าย เป็นต้น	10.ทำให้ การพนัน ฟุตบอลเป็น สิ่งถูก กฎหมาย
N	Valid Missing	322 0	322 0	322 0	322 0	322 0	322 0	322 0	322 0	322 0
Mean	3.64	3.62	3.24	3.42	3.72	2.84	2.95	2.91	3.47	
Median	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	
Std. Deviation	.967	.976	.952	.904	1.126	1.174	1.184	1.147	1.056	

1.ทำให้เกิดความกดดัน เครียด ในการเล่นผลการแข่งขัน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	6	1.9	1.9	1.9
2	33	10.2	10.2	12.1
3	93	28.9	28.9	41.0
4	128	39.8	39.8	80.7
5	62	19.3	19.3	100.0
Total	322	100.0	100.0	

2.ทำให้นักลงทุนอยู่กับการแข่งขัน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	6	1.9	1.9	1.9
2	33	10.2	10.2	12.1
3	101	31.4	31.4	43.5
4	118	36.6	36.6	80.1
5	64	19.9	19.9	100.0
Total	322	100.0	100.0	

3.เสียงงาน เสียการเรียน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	16	5.0	5.0	5.0
2	37	11.5	11.5	16.5
3	153	47.5	47.5	64.0
4	85	26.4	26.4	90.4
5	31	9.6	9.6	100.0
Total	322	100.0	100.0	

4.ทำให้การใช้เงินไม่ค่อยเป็นระบบ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	5	1.6	1.6	1.6
2	37	11.5	11.5	13.0
3	138	42.9	42.9	55.9
4	102	31.7	31.7	87.6
5	40	12.4	12.4	100.0
Total	322	100.0	100.0	

5.เป็นหนี้สินในกรณีกู้ยืมมาเล่นพนันบอลแล้วเสีย

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	11	3.4	3.4	3.4
2	38	11.8	11.8	15.2
3	82	25.5	25.5	40.7
4	91	28.3	28.3	68.9
5	100	31.1	31.1	100.0
Total	322	100.0	100.0	

6. ผิดกฎหมายเสี่ยงต่อการถูกจับกุม

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	43	13.4	13.4	13.4
2	91	28.3	28.3	41.6
3	96	29.8	29.8	71.4
4	60	18.6	18.6	90.1
5	32	9.9	9.9	100.0
Total	322	100.0	100.0	

7. มีโอกาสเกิดปัญหาทางสังคม, อาชญากรรม เพิ่มมากขึ้น

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	34	10.6	10.6	10.6
2	91	28.3	28.3	38.8
3	96	29.8	29.8	68.6
4	60	18.6	18.6	87.3
5	41	12.7	12.7	100.0
Total	322	100.0	100.0	

8. เสี่ยงภาพพจน์ว่าเป็นคนคิดการพนัน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	34	10.6	10.6	10.6
2	90	28.0	28.0	38.5
3	104	32.3	32.3	70.8
4	59	18.3	18.3	89.1
5	35	10.9	10.9	100.0
Total	322	100.0	100.0	

9. เต็มครั้นคนรอบข้างเมื่อเกิดปัญหาเกี่ยวกับการพนันฟุตบอล เช่น ถูกตำรวจจับ, เป็นหนีพนันฟุตบอลไม่มีจ่าย เป็นต้น

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	14	4.3	4.3	4.3
2	42	13.0	13.0	17.4
3	99	30.7	30.7	48.1
4	112	34.8	34.8	82.9
5	55	17.1	17.1	100.0
Total	322	100.0	100.0	

10.ทำให้การพนันฟุตบอลเป็นสิ่งถูกกฎหมาย

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เห็นด้วย	122	37.9	37.9	37.9
	เห็นด้วย	200	62.1	62.1	100.0
	Total	322	100.0	100.0	

4.อาศัยอยู่กับ * 6.ท่านเล่นการพนันฟุตบอลหรือไม่ Crosstabulation

Count

		6.ท่านเล่นการพนันฟุตบอลหรือไม่		Total
		ไม่เล่น	เล่น	
4.อาศัยอยู่กับ	ญาติ	8	13	21
	บิดาหรือมารดา	110	68	178
	เพื่อน	7	45	52
	อยู่คนเดียว	23	48	71
Total		148	174	322

3. รูปแบบหรือประเภทของการพนันฟุตบอลที่ท่านชอบเล่นมากที่สุด * 6. ท่านใช้เงินในการเล่นการพนันฟุตบอลในแต่ละสัปดาห์เป็นจำนวนเท่าไร Crossstabulation

Count	6. ท่านใช้เงินในการเล่นการพนันฟุตบอลในแต่ละสัปดาห์เป็นจำนวนเท่าไร						Total
	1,001- 3,000 บาท/สัปดาห์	101- 1,000 บาท/สัปดาห์	3,001-5,000 บาท/สัปดาห์	5,001-10,000 บาท/สัปดาห์	ต่ำกว่า 100 บาท/สัปดาห์	มากกว่า 10,000 บาท/สัปดาห์	
3. รูปแบบหรือประเภทของการพนันฟุตบอลที่ท่านชอบเล่นมากที่สุด	1	4	16	19	0	7	47
บอลเดี่ยว	44	60	11	0	12	0	127
Total	45	64	27	19	12	7	174

3. รูปแบบหรือประเภทของการพนันฟุตบอลที่ท่านชอบเล่นมากที่สุด * 6. ท่านใช้เงินในการเล่นการพนันฟุตบอลในแต่ละสัปดาห์เป็นจำนวนเท่าไร

Count	6. ท่านใช้เงินในการเล่นการพนันฟุตบอลในแต่ละสัปดาห์เป็นจำนวนเท่าไร					
	1,001- 3,000 บาท/สัปดาห์	101- 1,000 บาท/สัปดาห์	3,001-5,000 บาท/สัปดาห์	5,001-10,000 บาท/สัปดาห์	ต่ำกว่า 100 บาท/สัปดาห์	มากกว่า 10,000 บาท/สัปดาห์
3. รูปแบบหรือประเภทของการพนันฟุตบอลที่ท่านชอบเล่นมากที่สุด	1	4	16	19	0	7
บอลเต็ง						
บอลเต็ป	44	60	11	0	12	0
Total	45	64	27	19	12	7

Statistics

	1.เพศ	2.อายุ	3.รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	4.อาศัยอยู่กับ	5.รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน
N	174	174	174	174	174
Valid	0	0	0	0	0
Missing		19.61	7633.61		7424.75
Mean		19.00	7000.00		7000.00
Median					

รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของคนเล่น*รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของคนไม่เล่น

		รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของคนเล่น	รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของคนไม่เล่น
N	Valid	174	148
	Missing	148	174
Mean		7633.6092	8512.3716

ค่าเฉลี่ยอายุ, รายได้เฉลี่ยต่อเดือน, รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน ของผู้ที่เล่นพนันฟุตบอล

		2.อายุ	3.รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	5.รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน
N	Valid	174	174	174
	Missing	0	0	0
Mean		19.61	7633.61	7424.75

Dependent Variable: Y
 Method: ML - Binary Logit (Quadratic hill climbing)
 Date: 11/06/12 Time: 11:14
 Sample (adjusted): 1 92
 Included observations: 92 after adjustments
 Convergence achieved after 8 iterations
 QML (Huber/White) standard errors & covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
C	6.536693	10.18724	0.641655	0.5211
X1	3.169332	0.879822	3.602243	0.0003
X2	0.007661	0.159709	0.047969	0.9617
X3	-1.277208	2.717412	-0.470009	0.6383
X4A	-0.669618	0.613716	-1.091089	0.2752
X4B	-0.373821	0.630467	-0.592927	0.5532
X4C	0.430393	0.810922	0.530746	0.5956
X5	0.321536	2.666161	0.120599	0.9040
Mean dependent var	0.663043	S.D. dependent var	0.475260	
S.E. of regression	0.415427	Akaike info criterion	1.156253	
Sum squared resid	14.49668	Schwarz criterion	1.375539	
Log likelihood	-45.18762	Hannan-Quinn criter.	1.244758	
Restr. log likelihood	-58.78764	Avg. log likelihood	-0.491170	
LR statistic (7 df)	27.20003	McFadden R-squared	0.231341	
Probability(LR stat)	0.000307			
Obs with Dep=0	31	Total obs	92	
Obs with Dep=1	61			

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล นายรัชพันธุ์ เพิ่มพงศ์ไพบูลย์
ประวัติการศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์ สาขาวิทยาการ
คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. 2551
ตำแหน่งและสถานที่ทำงานปัจจุบัน
iT Creative Co.,Ltd. ตำแหน่ง Software Engineer
Adobe Enterprise Solutions