

การศึกษาองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโท
สาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร
ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

สายชล บุญนวม

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบัญชี คณะการบัญชี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

พ.ศ.2555

**A Study of the elements Having Effects on the Decision to Further
Study the Master Degree in Accounting of the Accountants in
Bangkok after finished the Bachelor's Degree.**



SAICHON BOONNUAM

**A Thematic Paper Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Accountancy Program
Department of Accountancy
Faculty of Accountancy, Dhurakij Pundit University**

2012

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้ สำเร็จลงได้ ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของ ดร. ศิริเดช คำสุพรหม อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งท่านได้เสียสละเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษา คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่าง ๆ ในงานวิจัยด้วยดีตลอดมา และขอกราบขอบพระคุณ ดร.พัชรนันท์ เพชรเชิดชู ผู้อำนวยการหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต ที่ให้คำปรึกษาและคำแนะนำสิ่งที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการทำวิจัย

ขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่กรุณาสละเวลาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการทำวิจัยฉบับนี้

ขอขอบคุณ เพื่อน ๆ ร่วมรุ่นบัญชีมหาบัณฑิต รุ่นที่ 1 ที่ให้คำแนะนำและความช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณบิดา มารดา และสมาชิกในครอบครัว ที่ให้ความช่วยเหลือ เป็นกำลังใจตลอดมา จนทำให้งานวิจัยฉบับนี้สมบูรณ์ทุกประการ

สายชล บุญนวม

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ฅ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฒ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ที่มาของงานวิจัย.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย.....	3
1.3 ขอบเขตงานวิจัย.....	3
1.4 นิยามศัพท์.....	4
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
1.6 โครงร่างงานวิจัย.....	5
2. แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
2.1 แนวความคิดจากสมาพันธ์นักบัญชีสากล (International Federation of Accountants : IFAC).....	7
2.2 IES 2: มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศฉบับที่ 2 “โปรแกรมการศึกษาทางวิชาชีพบัญชี”.....	8
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
3. ระเบียบวิธีวิจัย.....	17
3.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	17
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	18
3.3 กระบวนการในทำการวิจัย.....	19

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	20
3.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	23
3.6 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล.....	23
4. ผลการศึกษา.....	25
4.1 การวิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ.....	26
4.2 การวิเคราะห์ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis).....	38
4.3 การวิเคราะห์ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) (ครั้งที่ 2).....	51
5. สรุปผลการศึกษา.....	71
5.1 สรุปผลการศึกษา.....	71
5.2 อภิปรายผลการศึกษา.....	75
5.3 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	78
5.4 ข้อจำกัดของงานวิจัย.....	78
บรรณานุกรม.....	79
ภาคผนวก.....	84
ภาคผนวก ก แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย.....	85
ภาคผนวก ข IES 2: มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศฉบับที่ 2 “โปรแกรม การศึกษาทางวิชาชีพบัญชี”.....	92
ประวัติผู้เขียน.....	103

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อด้านเหตุผลส่วนตัว ที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อ หลักสูตรปริญญาโทสาขาการบัญชี.....	30
4.2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ ที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อ หลักสูตรปริญญาโทสาขาการบัญชี.....	31
4.3 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อด้านสถาบันการศึกษา ที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อ หลักสูตรปริญญาโทสาขาการบัญชี.....	32
4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญด้านการบัญชีการเงินและการรายงานทางการเงิน.....	33
4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญด้านการบัญชีบริหารและการควบคุมทางการบริหาร.....	34
4.6 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญด้านภาษีอากร.....	34
4.7 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญด้านกฎหมายธุรกิจและกฎหมายพาณิชย์.....	35
4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญด้านการตรวจสอบบัญชีและการให้ความเชื่อมั่นทาง วิชาชีพบัญชี.....	35
4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญด้านค่านิยมทางวิชาชีพและจริยธรรมทางวิชาชีพ.....	36

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.10 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อด้านความรู้ทางองค์กรและธุรกิจ.....	37
4.11 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อด้านความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	38
4.12 ค่าจากการวัดความน่าเชื่อถือขององค์ประกอบทั้งหมดในแบบสอบถาม.....	39
4.13 การวัดความเหมาะสมขององค์ประกอบด้วย KMO and Bartlett's Test	39
4.14 ค่า Total variance Explained จากการทำ Factor Analysis.....	40
4.15 ค่า Rotate Component Matrix(a) จากการทำ Factor Analysis.....	42
4.16 ด้านเหตุผลส่วนตัว.....	46
4.17 ด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ.....	47
4.18 ด้านสถาบันการศึกษา.....	47
4.19 ด้านการบัญชีการเงินและการรายงานทางการเงินการ บัญชีบริหารและ การควบคุมทางการบริหาร.....	48
4.20 ด้านภาษีอากร.....	49
4.21 ด้านกฎหมายธุรกิจและกฎหมายพาณิชย์.....	49
4.22 ด้านการตรวจสอบบัญชีและการให้ความเชื่อมั่นทางวิชาชีพบัญชี.....	49
4.23 ด้านค่านิยมทางวิชาชีพและจริยธรรมทางวิชาชีพ.....	50
4.24 ด้านความรู้ทางองค์กรและธุรกิจ.....	50
4.25 ด้านความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	51
4.26 ค่าจากการวัดความน่าเชื่อถือของด้านเหตุผลส่วนตัว.....	51
4.27 การวัดความเหมาะสมขององค์ประกอบด้วย KMO and Bartlett's Test ด้านเหตุผลส่วนตัว.....	52
4.28 ตารางแสดงการวิเคราะห์ด้านเหตุผลส่วนตัว.....	52
4.29 แสดงตัวแปรที่มีผลต่อการตัดสินใจด้านเหตุผลส่วนตัว.....	53

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.30 ค่าจากการวัดความน่าเชื่อถือขององค์ประกอบที่ 2 ด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ....	53
4.31 การวัดความเหมาะสมขององค์ประกอบด้วย KMO and Bartlett's Test ด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ.....	54
4.32 ตารางแสดงการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ.....	54
4.33 แสดงตัวแปรที่มีผลต่อการตัดสินใจด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ.....	55
4.34 ค่าจากการวัดความน่าเชื่อถือของด้านที่ 3 ด้านสถาบันการศึกษา.....	55
4.35 การวัดความเหมาะสมขององค์ประกอบด้วย KMO and Bartlett's Test ด้านสถาบันการศึกษา.....	56
4.36 ตารางแสดงการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านสถาบันการศึกษา.....	56
4.37 แสดงตัวแปรที่มีผลต่อการตัดสินใจด้านสถาบันการศึกษา.....	57
4.38 ค่าจากการวัดความน่าเชื่อถือของด้านการบัญชีการเงินและการรายงานทาง การเงินการ บัญชีบริหารและการควบคุมทางการบริหาร.....	57
4.39 การวัดความเหมาะสมขององค์ประกอบด้วย KMO and Bartlett's Test ด้านการบัญชีการเงินและการรายงานทางการเงินการ บัญชีบริหารและ การควบคุมทางการบริหาร.....	58
4.40 ตารางแสดงการวิเคราะห์องค์ประกอบ ด้านการบัญชีการเงินและการรายงาน ทางการเงินการ บัญชีบริหารและการควบคุมทางการบริหาร.....	58
4.41 แสดงตัวแปรที่มีผลต่อการตัดสินใจด้านการบัญชีการเงินและการรายงานทาง การเงินการ บัญชีบริหารและการควบคุมทางการบริหาร.....	59
4.42 ค่าจากการวัดความน่าเชื่อถือของด้านการภาษีอากร.....	59
4.43 การวัดความเหมาะสมขององค์ประกอบด้วย KMO and Bartlett's Test ด้านการภาษีอากร.....	60
4.44 ตารางแสดงการวิเคราะห์ ด้านการภาษีอากร.....	60
4.45 แสดงตัวแปรที่มีผลต่อการตัดสินใจด้านการภาษีอากร.....	61

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.46 ค่าจากการวัดความน่าเชื่อถือของด้านกฎหมายธุรกิจและกฎหมายพาณิชย์.....	61
4.47 วัดความเหมาะสมขององค์ประกอบด้วย KMO and Bartlett's Test.....	61
4.48 ตารางแสดงการวิเคราะห์ด้านกฎหมายธุรกิจและกฎหมายพาณิชย์.....	62
4.49 แสดงตัวแปรที่มีผลต่อการตัดสินใจ ด้านกฎหมายธุรกิจและกฎหมายพาณิชย์....	62
4.50 ค่าจากการวัดความน่าเชื่อถือ ด้านการตรวจสอบบัญชีและการให้ความเชื่อมั่น ทางวิชาชีพบัญชี.....	63
4.51 การวัดความเหมาะสมขององค์ประกอบด้วย KMO and Bartlett's Test ด้านการตรวจสอบบัญชีและการให้ความเชื่อมั่นทางวิชาชีพบัญชี.....	63
4.52 ตารางแสดงการวิเคราะห์ ด้านการตรวจสอบบัญชีและการให้ความเชื่อมั่นทาง วิชาชีพบัญชี.....	64
4.53 แสดงตัวแปรที่มีผลต่อการตัดสินใจ ด้านการตรวจสอบบัญชีและการให้ความ เชื่อมั่นทางวิชาชีพบัญชี.....	64
4.54 ค่าจากการวัดความน่าเชื่อถือ ด้านค่านิยมทางวิชาชีพและจริยธรรมทางวิชาชีพ...	64
4.55 การวัดความเหมาะสมขององค์ประกอบด้วย KMO and Bartlett's Test ด้านค่านิยมทางวิชาชีพและจริยธรรมทางวิชาชีพ.....	65
4.56 ตารางแสดงการวิเคราะห์ ด้านค่านิยมทางวิชาชีพและจริยธรรมทางวิชาชีพ.....	65
4.57 แสดงตัวแปรที่มีผลต่อการตัดสินใจ ด้านค่านิยมทางวิชาชีพและจริยธรรม ทางวิชาชีพ.....	66
4.58 ค่าจากการวัดความน่าเชื่อถือ ด้านความรู้ด้านองค์กรและธุรกิจ.....	66
4.59 การวัดความเหมาะสมขององค์ประกอบด้วย KMO and Bartlett's Test	67
4.60 ตารางแสดงการวิเคราะห์ ด้านความรู้ด้านองค์กรและธุรกิจ.....	67
4.61 แสดงตัวแปรที่มีผลต่อการตัดสินใจ ความรู้ด้านองค์กรและธุรกิจ.....	68
4.62 ค่าจากการวัดความน่าเชื่อถือ ด้านความรู้และสมรรถนะด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ.....	68

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.63 การวัดความเหมาะสมขององค์ประกอบด้วย KMO and Bartlett's Test ด้าน ความรู้และสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	69
4.64 ตารางแสดงการวิเคราะห์ ด้านความรู้และสมรรถนะด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ.....	69
4.65 แสดงตัวแปรที่มีผลต่อการตัดสินใจ ด้านความรู้และสมรรถนะด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ.....	70

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
3.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	17
3.2 กระบวนการในการทำวิจัย.....	19
4.1 แสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ.....	26
4.2 แสดงอัตราส่วนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ.....	26
4.3 แสดงอัตราส่วนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภท การทำงาน.....	27
4.4 แสดงอัตราส่วนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะของธุรกิจ.....	28
4.5 แสดงจำนวนจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะ งานที่รับผิดชอบ.....	29

หัวข้อสารนิพนธ์	การศึกษาองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโท สาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี
ชื่อผู้เขียน	สายชล บุญนวม
อาจารย์ที่ปรึกษา	ดร. ศิริเดช คำสุพรหม
สาขาวิชา	การบัญชี
ปีการศึกษา	2554

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง การศึกษาองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อ ปริญญาโท สาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี การศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ มีคุณธรรม มีความรู้ มีความสามารถ เป็นแนวทางในการประกอบอาชีพและพัฒนาอาชีพในอนาคต ดังนั้นการศึกษานี้ถือว่าเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นและมีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาคน เพื่อให้คนนำความรู้ ความสามารถที่ได้รับไปพัฒนาตนเอง สังคมและประเทศชาติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การวิจัย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ในลักษณะการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประชากรที่ศึกษา คือ พนักงานบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 400 คน โดยใช้สูตรของอกินันท์ จันตะนี (2549 : 39) ซึ่งไม่ทราบจำนวนประชากร โดยกำหนดระดับความเชื่อมั่นที่ 95% และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling) โดยการทดสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability) ของแบบสอบถามด้วยสัมประสิทธิ์อัลฟา ครอนบาค หรือ Cronbach's alpha วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ สูตร Frequencies สำหรับการหาค่าเฉลี่ยและร้อยละ เพื่ออธิบายข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง และใช้ Factor Analysis โดยใช้โปรแกรม SPSS สำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบด้วย

องค์ประกอบด้านหลักสูตรเป็นองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขา การบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด ได้แก่ ด้านความรู้ทางการบัญชี-การเงิน และความรู้ที่เกี่ยวข้อง ด้านความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านความรู้ทางด้านองค์กรและธุรกิจ รองลงมาคือองค์ประกอบด้านสถาบันการศึกษา องค์ประกอบด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ และองค์ประกอบด้านเหตุผลส่วนตัว

Thematic Paper Title	A Study of the elements Having Effects on the Decision to Further Study the Master Degree in Accounting of the Accountants in Bangkok after finished the Bachelor's Degree.
Author	Saichon Boonnuam
Thematic Advisor	Dr. Siridet Khamsuprom
Department	Accountancy
Academic Year	2011

Abstract

The research is to study the elements having effects on the decision to further study the master's degree in accounting of the accountants in Bangkok after finished the bachelor's degree. This study is the process of development of human resources for having quality, ethics, knowledge and capability as guidelines for future occupation and development. Thus, the study is a necessary and important matter to develop people, to apply the received knowledge and capability for themselves, society and the country efficiently.

The purpose of this research is to study the elements having effects on the decision to study the master's degree in accounting of the accountants in Bangkok after graduating a bachelor's degree. This research is a quantitative research in the form of survey research using the questionnaire as the tool in collecting data. The studied population is 400 accountants in Bangkok with a bachelor's degree by using the Apinant Chantanee's formula (2006:39) with unknown population. The confidence level was set at 95% and the convenience sampling was used to collect data. The collected data was tested the reliability of the questionnaires by the Cronbach's alpha coefficient. The data was analyzed using the frequency formula for finding the mean and percentage to explain the general data of the sampling group. This research used the factor analysis in the statistical package for the social sciences (SPSS) for analyzing the factors having

effects on the decision to continue studying the master's degree in Accounting of the Accountants in Bangkok after graduated the Bachelor's Degree.

The result of the research is found the elements effecting the decision comprised the curriculum which is one of the factors having the most effect on the decision to further study for the master's degree in accounting. This curriculum element consists of the knowledge on accounting-finance and relevant information technology and the knowledge on organization and business. They are followed by the elements on educational institution, profession and personal reasons respectively.

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาของงานวิจัย

การศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ มีคุณธรรม มีความรู้ มีความสามารถ ในการดำรงชีวิตประจำวันในสังคมให้อยู่อย่างสงบสุข และเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพและพัฒนาอาชีพในอนาคต เป็นการสร้างโอกาสในด้านต่าง ๆ ให้กับคนและสังคมมากขึ้น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (หนังสือราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 116 ตอนที่ 74 ก ปี 2542) มีความประสงค์จะปฏิรูปการศึกษา และสนับสนุนให้ประชาชนได้รับการศึกษาที่สูงขึ้น ดังนั้นการศึกษานับว่าเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นและมีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาคน เพื่อให้คนนำความรู้ ความสามารถที่ได้รับไปพัฒนาตนเอง สังคมและประเทศชาติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 – 2544) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคนเป็นพิเศษ จึงมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพของคนให้เป็นศูนย์กลางของการพัฒนาหรือศูนย์กลางของการพัฒนาประเทศ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545 – 2549) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ให้ความสำคัญด้านการศึกษามากยิ่งขึ้น โดยได้มีการปฏิรูปการศึกษาทุกระดับ เพื่อนำความรู้ไปพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ ให้สามารถแข่งขันกับนานาประเทศได้

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ให้ความสำคัญด้านการเสริมสร้างทุนของประเทศทั้งทุนทางสังคม ทุนเศรษฐกิจ และทุนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง ยึด “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” และอัญเชิญ “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” มาเป็นแนวทางปฏิบัติ เพื่อมุ่งสู่ “สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน” ดังนั้นยุทธศาสตร์การพัฒนาคคนและ

สังคมไทยจึงให้ความสำคัญลำดับสูงกับการพัฒนาคุณภาพคน เนื่องจาก “คน” เป็นทั้งเป้าหมายสุดท้ายที่จะได้รับผลประโยชน์และผลกระทบจากการพัฒนา

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการเผชิญกับกระแสการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญทั้งภายนอกและภายในประเทศที่ปรับเปลี่ยนเร็วและซับซ้อนมากยิ่งขึ้น เป็นทั้งโอกาสและความเสี่ยงต่อการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะข้อผูกพันที่จะเป็นประชาคมอาเซียนในปี 2558 จึงจำเป็นต้องนำภูมิคุ้มกันที่มีอยู่พร้อมทั้งเร่งสร้างภูมิคุ้มกันในประเทศให้เข้มแข็งขึ้นมาใช้ในการเตรียมความพร้อมให้แก่คน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม สามารถพัฒนาประเทศให้ก้าวหน้าต่อไปเพื่อประโยชน์สุขที่ยั่งยืนของสังคมไทย

การศึกษาเป็นสิ่งที่สำคัญ จึงเป็นเหตุให้สถาบันอุดมศึกษาได้ก่อตั้งขึ้นเป็นจำนวนมาก ทั้งสถาบันการศึกษาของรัฐบาลและของสถาบันการศึกษาของเอกชน ต้องปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ในยุคโลกาภิวัตน์ จึงจำเป็นต้องมีการแข่งขันสูง

การศึกษาวิชาชีพทางการบัญชีเป็นอาชีพหนึ่งที่มีความสำคัญต่อธุรกิจทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ เพราะบัญชีเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลทางการเงินของธุรกิจซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและแสดงฐานะทางการเงินของธุรกิจ ทำให้เจ้าของกิจการ ผู้ลงทุน นำข้อมูลต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในปัจจุบันการประกอบธุรกิจมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นด้านสื่อสาร ด้านเทคโนโลยี ด้านการลงทุน ทำให้แต่ละธุรกิจต้องมีการแข่งขันโดยสร้างกลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อความอยู่รอดของธุรกิจ

สำหรับในประเทศไทยนักวิชาชีพบัญชีได้รวมตัวอย่างเป็นทางการเมื่อ พ.ศ. 2491 โดยผู้ประกอบวิชาชีพการบัญชีร่วมกันก่อตั้งเป็นสมาคมนักบัญชีและผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแห่งประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์จะพัฒนาวิชาชีพบัญชีให้เทียบเท่าระดับสากล มีความพยายามที่จะยกฐานะวิชาชีพทางบัญชีให้เป็นองค์กรอิสระที่สามารถทำหน้าที่กำกับดูแลวิชาชีพการบัญชีได้ด้วยตนเอง ในปี พ.ศ. 2496 ได้มีกรอบแนวคิดที่จะจัดตั้งสภาการบัญชีขึ้นโดยมีฐานะเป็นนิติบุคคล ต่อมาความพยายามของกลุ่มวิชาชีพก็ประสบความสำเร็จในปี 2547 โดยรัฐบาลได้ออกพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. 2547 มีผลบังคับใช้วันที่ 23 ตุลาคม พ.ศ. 2547 และได้ยกเลิกพระราชบัญญัติผู้สอบบัญชี พ.ศ. 2505 จึงก่อให้เกิด “สภาวิชาชีพบัญชี” เป็นสถาบันทางวิชาชีพทางการบัญชีและมีฐานะเป็นนิติบุคคล โดยมีชื่อเป็นทางการว่า “สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์” และยังสามารถเข้าร่วมเป็นสมาชิกของสมาพันธ์นักบัญชีสากล (International Federation of Accountants-IFAC) จึงเป็นผลให้วิชาชีพบัญชีไทยได้มีการยกระดับมาตรฐานของวิชาชีพบัญชี

โดยได้นำเอากรอบแนวคิดของมาตรฐานทางวิชาชีพระหว่างประเทศมาใช้ และหรือเผยแพร่ให้นักบัญชีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ใช้ปฏิบัติหรือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน (สงกรานต์ ใภยวงษ์ ,2551) โดยสมาพันธ์นักบัญชีสากล ได้ออกมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับนักวิชาชีพบัญชี (International Accounting Education Standard for Professional Accountants : IES) จำนวน 8 ฉบับ เพื่อให้ประเทศสมาชิกได้ถือปฏิบัติตาม รวมถึงประเทศไทยด้วย

จากสภาพการณ์ดังกล่าว จึงเป็นมูลเหตุและแรงจูงใจให้ผู้ศึกษาสนใจที่จะศึกษาองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชี ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาว่ามีองค์ประกอบอะไรบ้างที่ใช้ในการตัดสินใจ เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทสาขาการบัญชี โดยข้อมูลที่ได้ จะเป็นประโยชน์ต่อสถาบันการศึกษา ในการนำผลที่ได้ไปวางแผนจัดการการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร การแนะแนว เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้าศึกษาต่อ

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อ ปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

1.3 ขอบเขตของงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ประชากร คือ พนักงานบัญชี ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

ขอบเขตของระยะเวลา

ขอบเขตของเวลาในการวิจัยครั้งนี้ มีระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก พนักงานบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในเดือนมกราคม- กุมภาพันธ์ พ.ศ.

2555

1.4 นิยามศัพท์

องค์ประกอบ หมายถึง เหตุอันเป็นปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ ปริญญาโทสาขาการบัญชี

ด้านเหตุผลส่วนตัว ได้แก่

เพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถ

เพื่อพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้ายุคสมัย

ต้องการความก้าวหน้าในชีวิต

ยกระดับฐานะทางสังคม

เป็นเกียรติแก่วงศ์ตระกูล

ต้องการได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นหรือสูงขึ้น

มีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา

ต้องการรับปริญญาหมาบัณฑิต

ด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ ได้แก่

ต้องการเปลี่ยนอาชีพ

เป็นวิชาชีพที่มั่นคงและก้าวหน้า

ต้องการนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ

เป็นอาชีพที่สังคมและตลาดแรงงานต้องการ

มีโอกาสเป็นเจ้าของกิจการในอนาคต

ด้านสถาบันการศึกษา ได้แก่

ความน่าเชื่อถือและการยอมรับของสถานประกอบการที่มีต่อมหาวิทยาลัย

ชื่อเสียงของสถาบันทางด้านวิชาการเป็นที่ยอมรับของสังคม

ค่านิยมและค่าบำรุงการศึกษามีความเหมาะสม

ห้องเรียน อาคาร สถานที่ มีเพียงพอต่อความต้องการ

สถานศึกษาใกล้ที่ทำงาน

สถานศึกษาใกล้ที่พักอาศัย

สถานที่จอดรถมีเพียงพอต่อความต้องการ

ด้านหลักสูตร

ความรู้ทางการบัญชี-การเงิน และความรู้ที่เกี่ยวข้อง

ความรู้ทางด้านองค์กรและธุรกิจ

ความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ

การตัดสินใจ หมายถึง การตกลงใจ

การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี หมายถึง การพิจารณาตัดสินใจของนักศึกษาในการเลือกสมัครเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยที่ตั้งในเขตกรุงเทพมหานคร ที่นักศึกษาสนใจ

พนักงานบัญชี หมายถึง พนักงานบัญชีที่ทำงานในบริษัทที่ตั้งในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับนักวิชาชีพบัญชี (International Accounting Education Standard for Professional Accountants : IES) หมายถึง เกณฑ์การศึกษาที่ตกลงร่วมกันระหว่างประเทศ ซึ่งมีเงื่อนไขและแนวทางการปฏิบัติเดียวกัน

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษา การแนะนำของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษามากที่สุด

1.6 เล่ารายงานวิจัย

ในการศึกษาองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบด้วยส่วนสำคัญทั้งหมด 5 บท ดังนี้

บทที่ 1 บทนำ

เป็นการอธิบายความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ที่เป็นมูลเหตุและแรงจูงใจ ให้ผู้ศึกษาสนใจที่จะศึกษาองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชี ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี รวมทั้งวัตถุประสงค์ของงานวิจัย ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ และนิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เริ่มจากการศึกษาทบทวนวรรณกรรม เริ่มจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ องค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชี ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ได้แก่ด้าน องค์ประกอบด้านเหตุผลส่วนตัว องค์ประกอบด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ องค์ประกอบด้านสถาบันการศึกษา และ องค์ประกอบด้านหลักสูตร

บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย เป็นการอธิบายถึงขั้นตอนต่าง ๆ ในการวิจัย ซึ่งประกอบด้วย การกำหนดรายละเอียดในแต่ละขั้นตอน คือ การกำหนดประชากร ขนาดกลุ่มตัวอย่างและวิธีการสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

บทที่ 4 ผลการศึกษา

เป็นการอธิบายถึงการวิเคราะห์ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบด้วย Factor Analysis ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกใช้วิธีการค้นหาจำนวนองค์ประกอบ ด้วยวิธี Maximum Likelihood Method เนื่องจากเป็นวิธีการที่จะให้ค่าน้ำหนักปัจจัยของกลุ่มตัวอย่างที่มีความใกล้เคียงกับกลุ่มประชากรมากที่สุด

บทที่ 5 บทสรุปผลการศึกษา

บทสรุปผลการศึกษาเป็นการนำเสนอผลการศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชี ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัย ข้อจำกัดของงานวิจัย และ ข้อเสนอสำหรับงานวิจัยในครั้งต่อไป

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษา เรื่อง องค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโท สาขา การบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยได้ทำการ รวบรวมแนวความคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบในการศึกษา โดยมี รายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 แนวความคิดจากสมาพันธ์นักบัญชีสากล (International Federation of Accountants: IFAC)

2.2 IES 2: มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศฉบับที่ 2 “โปรแกรมการศึกษาทาง วิชาชีพบัญชี”

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

2.3.1 องค์ประกอบด้านเหตุผลส่วนตัว

2.3.2 องค์ประกอบด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ

2.3.3 องค์ประกอบด้านสถาบันการศึกษา

2.3.4 องค์ประกอบด้านหลักสูตร

2.1 แนวความคิดจากสมาพันธ์นักบัญชีสากล (International Federation of Accountants : IFAC)

จากการที่สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์เป็นสมาชิก IFAC ใช้คำอธิบายและ องค์ประกอบของทักษะความเป็นมืออาชีพของนักบัญชีวิชาชีพตามกรอบของ IFAC ด้วย ทาง สมาพันธ์นักบัญชีสากล (International Federation of Accountants : IFAC) กำหนดทักษะดังกล่าว ไว้ในมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับนักวิชาชีพบัญชี (International Accounting Education Standard for Professional Accountants : IES) งานวิจัยนี้จะกล่าวถึงมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง คือ โปรแกรมการศึกษาทางวิชาชีพบัญชี (IES 2) โดยทำการสรุปเนื้อหาที่สำคัญของมาตรฐาน

การศึกษาระหว่างประเทศสำหรับนักวิชาชีพบัญชี (IES) (สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์, 2551)

2.2 IES 2: มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศฉบับที่ 2 “โปรแกรมการศึกษาทางวิชาชีพบัญชี”

มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศฉบับที่ 2 เกี่ยวกับเรื่อง โปรแกรมการศึกษาทางวิชาชีพ ได้กล่าวถึง ความรู้หลักของโปรแกรมการศึกษาทางวิชาชีพบัญชีประกอบด้วย

1) ด้านความรู้ทางการบัญชี การเงิน และความรู้ที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมด้าน

การบัญชีการเงินและการรายงานทางการเงิน

การบัญชีบริหารและการควบคุมทางการบริหาร

ภาษีอากร

กฎหมายธุรกิจและกฎหมายพาณิชย์

การตรวจสอบบัญชีและการให้ความเชื่อมั่นทางวิชาชีพบัญชี

ค่านิยมทางวิชาชีพและจริยธรรมทางวิชาชีพ

ส่วนประกอบความรู้ด้านการบัญชี การเงินและความรู้ที่เกี่ยวข้องยังคงต้องพัฒนาและผสมผสาน ความรู้ ทักษะ ค่านิยม จริยธรรมและทัศนคติ ทางวิชาชีพบัญชี จากแหล่งอื่นมารวมไว้ในหัวข้อการเรียนต่าง ๆ ที่ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีทุกคนจำเป็นต้องศึกษา ความรู้ดังกล่าวจะทำให้ นักศึกษาได้ทฤษฎีและวิชาการเชิงปฏิบัติทางการบัญชี ทักษะทางปัญญาซึ่งรวมถึงความเข้าใจใน ค่านิยมและจริยธรรมทางวิชาชีพ ส่วนประกอบนี้จำเป็นต้องอยู่ในระหว่างศึกษาเพื่อให้ได้คุณวุฒิทางการบัญชี ได้แก่

(ก) ประวัติของวิชาชีพบัญชีและแนวความคิดทางบัญชี

(ข) เนื้อหา แนวคิด โครงสร้างและวิธีการจัดทำรายงานการดำเนินงานองค์กรเพื่อการใช้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร ซึ่งรวมถึงสารสนเทศที่ต้องการในการตัดสินใจทางการเงิน และต่อการวัดผลที่สำคัญของบทบาทของสารสนเทศทางการบัญชีในการสนองความต้องการเหล่านั้น

(ค) มาตรฐานการบัญชีและมาตรฐานการสอบบัญชี ของประเทศและระหว่างประเทศ

(ง) กฎเกณฑ์ข้อบังคับทางการบัญชี

(จ) การบัญชีบริหาร ซึ่งรวมถึงการวางแผน และการงบประมาณ การจัดการต้นทุนการควบคุมคุณภาพ การวัดผลการดำเนินงาน และการวัดผลตามเกณฑ์มาตรฐาน

(ฉ) แนวคิด วิธี และกระบวนการของการควบคุมที่ทำให้เกิดความถูกต้องและแม่นยำของข้อมูลทางการเงิน และการเก็บรักษาสินทรัพย์ของธุรกิจ

(ช) ภาษีอากรและผลกระทบต่อการใช้เงินและการเงินและการบริหาร

(ซ) ความรู้ทางสภาพแวดล้อมของกฎหมายธุรกิจ รวมทั้งกฎหมายหลักทรัพย์และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับบริษัท ที่สมกับบทบาทของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในประเทศหนึ่ง ๆ

(ฉ) ลักษณะของการสอบบัญชีและบริการอื่นในการให้ความเชื่อมั่นทางวิชาชีพที่รวมถึงการวัดผลความเสี่ยงและการสืบการถือ โกง และฐานความรู้และวิธีการปฏิบัติงานดังกล่าว

(ญ) ความรู้ด้านการเงินและการจัดการการเงิน ซึ่งรวมถึงการวิเคราะห์รายงานทางการเงิน ความรู้ด้านเครื่องมือทางการเงินและตลาดทุนทั้งภายในและระหว่างประเทศ และการจัดการทรัพยากรทางการเงิน

(ฎ) จรรยาบรรณและความรับผิดชอบทางวิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่สัมพันธ์กับทั้งสภาพแวดล้อมทางวิชาชีพและภาคสาธารณชน (คู่มือมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ ฉบับที่ 4 ค่านิยม จรรยาบรรณ และทัศนคติทางวิชาชีพ)

(ฏ) ประเด็นทางการบัญชีสำหรับรัฐบาลและองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร และ

(จ) การใช้วิธีวัดผลการดำเนินงานที่ไม่เป็นตัวเงินในภาคธุรกิจ

2) ด้านความรู้ทางองค์กรและธุรกิจ ครอบคลุมด้าน

- เศรษฐศาสตร์
- สภาพแวดล้อมทางธุรกิจ
- บรรษัทภิบาล
- จรรยาบรรณการประกอบธุรกิจ
- ตลาดทางการเงิน
- วิธีการเชิงปริมาณ
- พฤติกรรมองค์กร
- การจัดการและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์
- การตลาด
- ธุรกิจระหว่างประเทศและโลกาภิวัตน์

การศึกษาด้านองค์กรและธุรกิจทำให้บุคคลที่จะมาเป็นผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีมีความรู้เรื่องสภาพแวดล้อมที่ผู้ว่าจ้างและลูกค้าดำเนินงานอยู่ นอกจากนี้ การศึกษาด้านองค์กรและธุรกิจ ยังอธิบายเนื้อหาของการทำงานไปใช้ซึ่งทักษะทางวิชาชีพทั้งหมดที่ได้ในกระบวนการก่อนมีคุณสมบัติเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ การที่มีความสามารถเข้าใจได้นั้นมีความแตกต่างจากการมีความสามารถและการมีประสบการณ์ในการที่จะดำเนินการ มีส่วนร่วม ตลอดจนช่วยในการจัดการองค์กรและธุรกิจ การศึกษาด้านองค์กรและธุรกิจครอบคลุมถึง

- (ก) ความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์มหภาคและเศรษฐศาสตร์จุลภาค
- (ข) ความรู้ด้านธุรกิจและตลาดการเงิน และการทำงานของตลาดการเงิน
- (ค) การนำวิธีการเชิงปริมาณและสถิติไปใช้แก้ปัญหาธุรกิจ
- (ง) การเข้าใจถึงบรรษัทภิบาลและจรรยาบรรณทางธุรกิจ
- (จ) การเข้าใจถึงองค์กรและสภาพแวดล้อมที่องค์กรดำเนินงานอยู่ รวมถึงปัจจัยหลักด้านเศรษฐกิจ กฎหมาย การเมือง สังคม วิชาการ แรงผลักดันทางสังคมและวัฒนธรรมระหว่างประเทศ และอิทธิพลและค่านิยมของปัจจัยเหล่านี้
- (ฉ) การเข้าใจถึงประเด็นทางสภาพแวดล้อมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- (ช) การเข้าใจถึงพลวัตของปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและกลุ่มในองค์กร ซึ่งรวมถึงวิธีสร้างและจัดการความเปลี่ยนแปลงในองค์กร
- (ซ) การเข้าใจถึงประเด็นเรื่องบุคลากรและทรัพยากรมนุษย์ การจัดการคน การจัดการโครงการ และการตลาด
- (ฌ) การเข้าใจถึงเรื่องการสนับสนุนการตัดสินใจและกลยุทธ์ ซึ่งรวมถึงการให้คำปรึกษาทางธุรกิจ การจัดการเชิงกลยุทธ์ และการจัดการทั่วไป
- (ญ) การเข้าใจถึงความเสี่ยงขององค์กรและการดำเนินงาน
- (ฎ) ความรู้พื้นฐานด้านการค้าและการเงินระหว่างประเทศ และวิธีดำเนินธุรกิจระหว่างประเทศและกระบวนการกระแสโลกาภิวัตน์ และ
- (ฏ) ความสามารถในการผสมองค์ประกอบข้างต้นเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์
- 3) ด้านความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ครอบคลุมด้าน
- ความรู้ทั่วไปทางเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - ความรู้ทางการควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - สมรรถนะทางการควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - สมรรถนะของผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
 - สมรรถนะด้านสารสนเทศในฐานะของผู้จัดการหรือผู้ประเมินหรือผู้ออกแบบสารสนเทศ
- ผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายได้ใช้เครื่องมือและเทคนิคของระบบข้อมูลซึ่งช่วยการบรรลุเป้าหมายของตนเองและผู้อื่น สมรรถนะอย่างกว้าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของผู้ใช้มีดังนี้
- (ก) ปรับใช้ระบบและเครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมใช้กับธุรกิจและปัญหาทางบัญชี

- (ข) แสดงความเข้าใจระบบธุรกิจและบัญชี และ
- (ค) ปรับใช้การควบคุมกับระบบการทำงานของตนเอง

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3.1 องค์ประกอบด้านเหตุผลส่วนตัว

ขุนทอง อินทร์ไทย อ้างอิงใน (จิราภรณ์ ไหวดี, 2542: 28-29) ได้ให้แนวคิดว่าการศึกษาระดับปริญญาโทได้มีผู้นิยมเข้าศึกษาต่อกันมากขึ้น เนื่องจากระบบการศึกษาระดับต้น ๆ ในประเทศไทยได้ขยายตัวมากขึ้น โดยเฉพาะการขยายการศึกษาระดับปริญญาตรี และในปัจจุบันนี้มีอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกจากต่างประเทศเป็นจำนวนมาก ทำให้สามารถเปิดสอนระดับปริญญาโทได้กว้างขวางยิ่งขึ้น ปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการเรียนต่อที่สำคัญอีกก็คือ ค่านิยมในปริญญา การได้รับปริญญาชั้นสูงจะมีประโยชน์ในการทำงาน ลักษณะการทำงานหลายอย่างในประเทศไทยขึ้นอยู่กับปริญญา ไม่ได้ขึ้นอยู่กับประสบการณ์และความรู้ความสามารถ คนที่มีปริญญาสูงเท่านั้นที่จะสามารถเลื่อนไปสู่ตำแหน่งที่สูง ๆ ในบางตำแหน่งได้นอกจากนี้ยังมีสาเหตุอื่น ๆ เช่น เรียนจบปริญญาตรี แล้วยังหางานทำไม่ได้จึงเรียนต่อระดับปริญญาโท เพื่อชะลอการว่างงาน การเรียนปริญญาโทเป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เพราะมีสถาบันการศึกษาหลายแห่งเปิดสอนปริญญาโทหลังเลิกงาน จึงมีผู้ที่ต้องการจะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในการศึกษาต่อเป็นจำนวนมาก โดยสรุปผู้วิจัยเห็นว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาระดับปริญญาโท ต้องการได้รับปริญญาชั้นสูง ชะลอการว่างงาน ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

จิตต์อารีย์ กนกนิรันดร (2541) ทำการศึกษาเรื่อง ความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท คณะจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านบุคคลมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในระดับมาก โดยสรุปผู้วิจัยเห็นว่า ปัจจัยด้านบุคคลมีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท คณะจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

นิตยา วัฒนภรณ์ (2530: 89 - 90) ศึกษาเหตุผลใจของการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท ของนักศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของสถาบันดังกล่าว จำนวน 583 คน ผู้วิจัยได้จำแนกเหตุผลใจออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านลักษณะสถาบัน ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านการสนับสนุนของผู้อื่น และด้านความมุ่งหวังในการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า เหตุผลใจที่ให้นักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้แก่ เหตุผลใจทางด้านส่วนตัว รองลงมา คือ เหตุผลใจด้านลักษณะของสถาบัน ด้านความมุ่งหวังในการศึกษา และด้านการสนับสนุนของผู้อื่น โดยสรุปผู้วิจัยเห็นว่าเหตุ

จูงใจของการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษาศาสนาบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ คือเหตุจูงใจทางด้านส่วนตัว

2.3.2 องค์ประกอบด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ

ปฐม นิคมานนท์ (2528: 321) กล่าวว่า เหตุจูงใจให้ผู้ใหญ่เข้ามาเรียนเหตุหนึ่งคือ เหตุจูงใจด้านอาชีพ (Vocational Motives) เป็นเหตุที่สำคัญและชัดเจนที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ใหญ่วันต้นหรือคนหนุ่มสาว เข้าเรียนเพราะต้องการพัฒนาตนเองทั้งด้านอาชีพและด้านความรู้เพื่อจะได้หางานง่ายขึ้น ประกอบอาชีพได้ดีขึ้น ได้รับการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง หรือเพื่อให้มีรายได้เพิ่มขึ้น

ศิริชัย พงษ์วิชัย และวัชรารักษ์ สุริยาวัฒน์ (2526: 44) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าเป็นนิสิตคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า เหตุจูงใจที่ทำให้ตัดสินใจเลือกศึกษาในคณะบัญชีมากที่สุด คือ การคาดหมายว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาสามารถหางานได้ง่าย ส่วนการเลือกเรียนตามเพื่อนเป็นเหตุจูงใจน้อยที่สุด โดยสรุปผู้วิจัยเห็นว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าเป็นนิสิตคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ การคาดหมายว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาสามารถหางานได้ง่าย

สถาบันการศึกษาผู้ใหญ่แห่งชาติของประเทศอังกฤษ หรือ NIAE. (National Institute for Adult Education, 1970) ได้ทำการสำรวจหาเหตุผลที่ทำให้ผู้ใหญ่เข้าเรียนในสถานศึกษา พบว่า เหตุจูงใจที่สำคัญที่สุด เหตุจูงใจด้านอาชีพ (Vocational Motives)

สุทิน นพเกตุ (2534: 5) ได้ให้ทรรศนะคติในกรณีที่มีผู้ต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทกันเป็นจำนวนมากจน เป็นที่วิพากษ์วิจารณ์กันว่า การศึกษาต่อปริญญาโทเป็นแฟชั่นอย่างหนึ่งในสังคมปัจจุบันว่า เป็นเรื่องของนักศึกษาที่พยายามจะพัฒนาตนเอง เพราะปัจจุบันภาวะเศรษฐกิจดีขึ้น ทำให้การแข่งขันค่อนข้างสูง การได้พัฒนาตนเองก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะสามารถนำให้ก้าวไปสู่ความสำเร็จในหน้าที่การงานได้

อัมพร ฌ สงขลา (2539, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึงเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ในด้านลักษณะสถาบัน ด้านบริบทของสังคม ด้านการประกอบอาชีพและด้านการทำงานตามความต้องการของผู้อื่น และเพื่อเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ผลการวิจัยพบว่า เหตุจูงใจสูงสุดได้แก่ ด้านการประกอบอาชีพ รองลงมาได้แก่ ด้านลักษณะสถาบัน

2.3.3 องค์ประกอบด้านสถาบันการศึกษา

ปัจจัยด้านชื่อเสียงของสถาบันการศึกษา ถือเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจประการหนึ่ง คือ ความเชื่อถือและศรัทธาในสถาบันที่ตนเลือก ดังข้อสรุปจากการศึกษาค้นคว้าของ Betz

Menne et al. (1970: 110-118) พบว่า อิทธิพลที่มีต่อความพึงพอใจของนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัย คือ การได้รับการบริหารทางวิชาการ รวมทั้งชื่อเสียงของสถาบัน โดยสรุปผู้วิจัยเห็นว่า การได้รับการบริการทางวิชาการ และชื่อเสียงของสถาบัน มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัย เช่นเดียวกับ McNeese. (1968: 1048-A) ศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยของนิสิตปีที่ 1 มหาวิทยาลัยมิสซิสซิปปี มี 9 ประการ คือ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ความพึงพอใจในรายวิชาที่มหาวิทยาลัยจัดให้เรียน บรรยากาศในมหาวิทยาลัยที่อบอุ่น และเป็นกันเอง มหาวิทยาลัยมีรากฐานทางวิชาการสูง ปริญาของมหาลัยมีชื่อเสียง มีโครงการเด่น ๆ ในคณะวิชาต่าง ๆ โดยสรุปผู้วิจัยเห็นว่าองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยของนิสิตปีที่ 1 มหาวิทยาลัยมิสซิสซิปปี มีหลายปัจจัย ได้แก่ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ความพึงพอใจในรายวิชาที่มหาวิทยาลัยจัดให้เรียน บรรยากาศในมหาวิทยาลัยที่อบอุ่นและเป็นกันเอง มหาวิทยาลัยมีรากฐานทางวิชาการสูง ปริญาของมหาลัยมีชื่อเสียง และ Nicholson. 1964: (4549-A) ศึกษาเรื่ององค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับการเลือกวิทยาลัยของนักเรียนมัธยมในรัฐไอโอวา ซึ่งพบว่า องค์ประกอบที่มีความสำคัญที่สุดในการเลือกก็คือสถานที่เรียนมีชื่อเสียง ส่วนค่าเล่าเรียนมีความสำคัญรองลงมา โดยสรุปผู้วิจัยเห็นว่าองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับการเลือกวิทยาลัยของนักเรียนมัธยมในรัฐไอโอวา ได้แก่สถานที่เรียนมีชื่อเสียง

Trusheim et al., (1990: 295 – 298) ได้ทำการวิจัยโดยศึกษาทัศนคติและการตัดสินใจเข้าเรียนมหาวิทยาลัยเปิดเคลาแวร์ พบว่า นักศึกษาเลือกเรียนเพราะคุณภาพทางวิชาการ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของวิชาเอกที่นักศึกษาเลือกเรียน โดยสรุปผู้วิจัยเห็นว่า การศึกษาทัศนคติและการตัดสินใจเข้าเรียนมหาวิทยาลัยเปิดเคลาแวร์ ได้แก่ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย คุณภาพของวิชาเอกที่นักศึกษาเลือกเรียน

ซิดชนนี โพธิ์สุวรรณกุล (2544) ศึกษาเรื่อง การศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีแรงจูงใจด้านการส่งเสริมการตลาดมากที่สุด โดยเรื่องระบบการผ่อนผันค่าเล่าเรียน และมีทุนการศึกษาหรือเงินกู้การศึกษาให้ ใช้พิจารณาในการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาโทในสถาบันต่าง ๆ โดยสรุปผู้วิจัยเห็นว่า ปัจจัยด้านค่าเล่าเรียนเป็นแรงจูงใจในการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

นวจรรย ฆวนะลิขิกร (2538) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยในการเข้าศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกริก โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษา คือ เพื่อศึกษาปัจจัยจูงใจที่นักศึกษ สนใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกริก ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาและมหาบัณฑิต มีปัจจัยจูงใจในการเข้าศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยเกริก มีปัจจัยจูงใจอยู่ในระดับสูง 5 ด้าน คือ 1. ความสะดวกสบายในการเดินทาง 2. ค่าใช้จ่ายในการศึกษา 3. เกียรติยศชื่อเสียง 4. ตัวหลักสูตร 5. ชื่อเสียงของมหาลัย ปัจจัยจูงใจในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ บุคคลที่เกี่ยวข้อง และปัจจัยจูงใจอยู่ในระดับต่ำ 1 ด้าน คือ อาคารสถานที่ โดยสรุปผู้วิจัยเห็นว่าปัจจัยในการเข้าศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกริก มีหลายปัจจัยได้แก่ ความสะดวกสบายในการเดินทาง ค่าใช้จ่ายในการศึกษา เกียรติยศชื่อเสียง ตัวหลักสูตร ชื่อเสียงของมหาลัย

ยุพดี สันติวุฒน์ (2546) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร ปัจจัยด้านบุคคลโดยมีผู้ตอบแบบสอบถามลำดับแรกที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุดคือ อาจารย์ผู้สอนมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ทางกายภาพ โดยผู้ตอบแบบสอบถามลำดับแรกที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุดคือการมีชื่อเสียงของมหาลัย ปัจจัยด้านสถานที่โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามลำดับแรกที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุดคือสถานที่เรียนสะดวกต่อการคมนาคม ปัจจัยด้านกระบวนการ โดยผู้ตอบแบบสอบถามลำดับแรกที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุดคือขั้นตอนการรับสมัครไม่ยุ่งยาก ขั้นตอนและเกณฑ์ในการคัดเลือก และเกณฑ์การเรียนเพื่อจบหลักสูตร โดยสรุปผู้วิจัยเห็นว่า ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ การมีชื่อเสียงของมหาลัย สถานที่เรียนสะดวกต่อการคมนาคม การรับสมัครไม่ยุ่งยาก ขั้นตอนและเกณฑ์ในการคัดเลือก และเกณฑ์การเรียนเพื่อจบหลักสูตร

อังสุโชติ บวรกิติวงศ์ และอภิชัย บวรกิติวงศ์ (2532) ศึกษาเรื่องแรงจูงใจในการเลือกเข้าเรียน และแนวโน้มการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่า นักศึกษาที่เลือกเข้าเรียนในคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีแรงจูงใจเนื่องมาจากอิทธิพลทางด้านสถาบันที่ศึกษา อิทธิพลทางด้านบุคคล อิทธิพลทางด้านความจำเป็น และอิทธิพลทางการเงิน โดยสรุปผู้วิจัยเห็นว่าแรงจูงใจในการเลือกเข้าเรียน และแนวโน้มการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีหลายปัจจัย คือ อิทธิพลทางด้านสถาบันที่ศึกษา อิทธิพลทางด้านบุคคล อิทธิพลทางด้านความจำเป็น และอิทธิพลทางการเงิน

2.3.4 องค์ประกอบด้านหลักสูตร

กฤษมันต์ วัฒนาณรงค์, สุภาพร อัสววิโรจน์, จันทิรา แก้วสูง, คณิงนิจ ฉลาดชัยกิจ, สุภาณี สุพิชญ์ และปัทมธนา สงวนบุญญพงษ์ (2540) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

พระนครเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ด้านหลักสูตร วิธีการสอน กิจกรรมการเรียนการสอน และอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาระดับบัณฑิตมีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมาก การบริหารทางวิชาการ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ส่วนด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม มีความพึงพอใจในระดับน้อย เมื่อพิจารณาแต่ละข้อของแต่ละด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ ลักษณะโครงสร้างของหลักสูตร ความทันสมัยของหลักสูตร และเนื้อหาในหลักสูตร ด้านการบริหารทางวิชาการ นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ การให้บริการของห้องสมุดและแหล่งข้อมูลในการค้นคว้า ด้านอาจารย์ผู้สอน นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอน อาจารย์ให้ความสำคัญต่อคำปรึกษาของผู้เรียน ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม นักศึกษามีความพึงพอใจปานกลาง ได้แก่ สภาพห้องเรียน สภาพห้องอาหาร

เกรียงศักดิ์ แสงจันทร์ (2549: บทคัดย่อ) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยบริหารรัฐกิจมหาวิทยาลัยบูรพา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ นิสิตที่กำลังศึกษาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน 298 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า เพศ รายได้ ภาพลักษณ์ของวิทยาลัย หลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อุปกรณ์การเรียนการสอน และการบริหารจัดการของวิทยาลัย เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยสรุปผู้วิจัยเห็นว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา มีหลายปัจจัย คือ เพศ รายได้ ภาพลักษณ์ของวิทยาลัย หลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อุปกรณ์การเรียนการสอน และการบริหารจัดการของวิทยาลัย

อรวรรณ บรรจงสุทธิ (2546) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาหลักสูตรบริหารรัฐกิจมหาบัณฑิตต่อการตัดสินใจเลือกศึกษา ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาหลักสูตรบริหารรัฐกิจมหาบัณฑิตให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านหลักสูตรการศึกษา ด้านความสะดวกสบายในการเดินทาง ด้านความเป็นผู้นำทางปัญญา ด้านบุคลากร ด้านเทคโนโลยี ด้านการตอบสนองความต้องการของชุมชน ด้านวิธีการคัดเลือก และด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนในระดับมาก

จากงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาโท นั้นขึ้นอยู่กับองค์ประกอบต่าง ๆ หลายประการ ได้แก่

องค์ประกอบด้านเหตุผลส่วนตัว

องค์ประกอบด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ

องค์ประกอบด้านสถาบันการศึกษา

องค์ประกอบด้านหลักสูตร

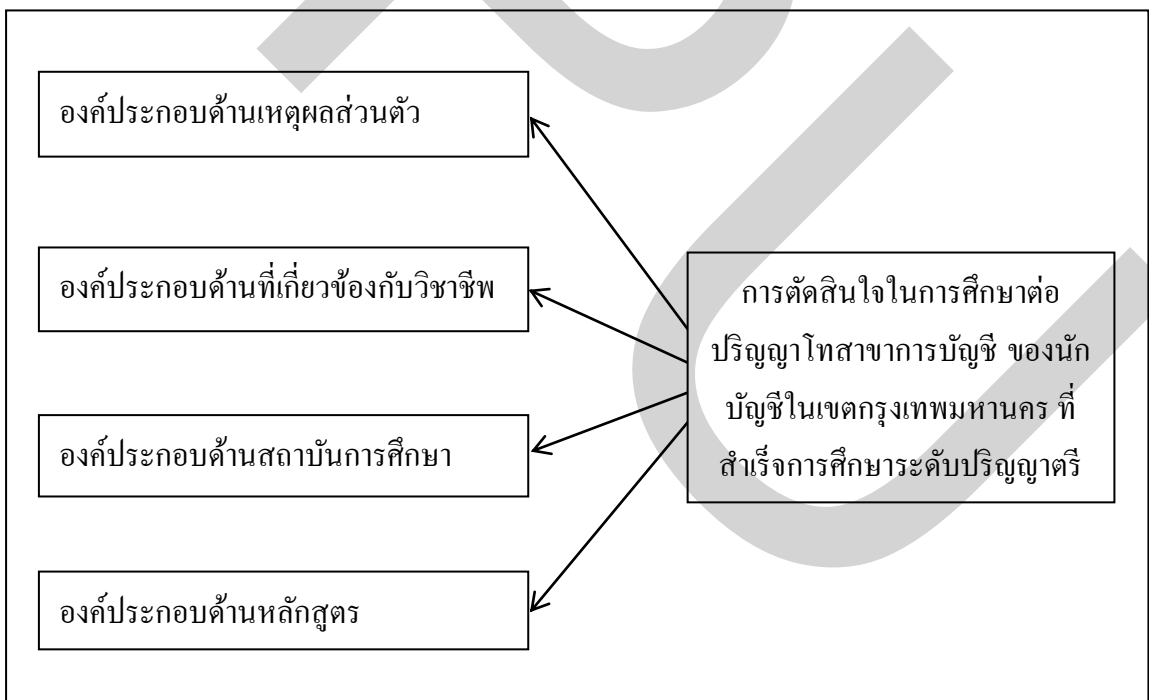
ซึ่งองค์ประกอบเหล่านั้นล้วนมีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบต่อการศึกษาต่อมากน้อยแตกต่างกันไป

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

3.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อให้ทราบถึงองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยใช้แบบสอบถามแบบเลือกตอบ เก็บข้อมูลจากพนักงานบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มีกรอบแนวคิดดังนี้



ภาพที่ 3.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ประชากร

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาและกลุ่มตัวอย่าง คือ พนักงานบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง

พนักงานบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยกำหนดระดับความเชื่อมั่นที่ 95% และค่าความคลาดเคลื่อนบวกลบ 5% โดยทำการสุ่มตัวอย่างพนักงานบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน โดยใช้สูตรของอกินันท์ จันตะนี (2549: 39) ซึ่งไม่ทราบจำนวนประชากร โดยมีสูตรการคำนวณดังนี้

$$n = \frac{1}{(e)^2}$$

$$e = 0.05 \text{ (คลาดเคลื่อนได้ 5\% และมีค่าความเชื่อมั่น 95\%)}$$

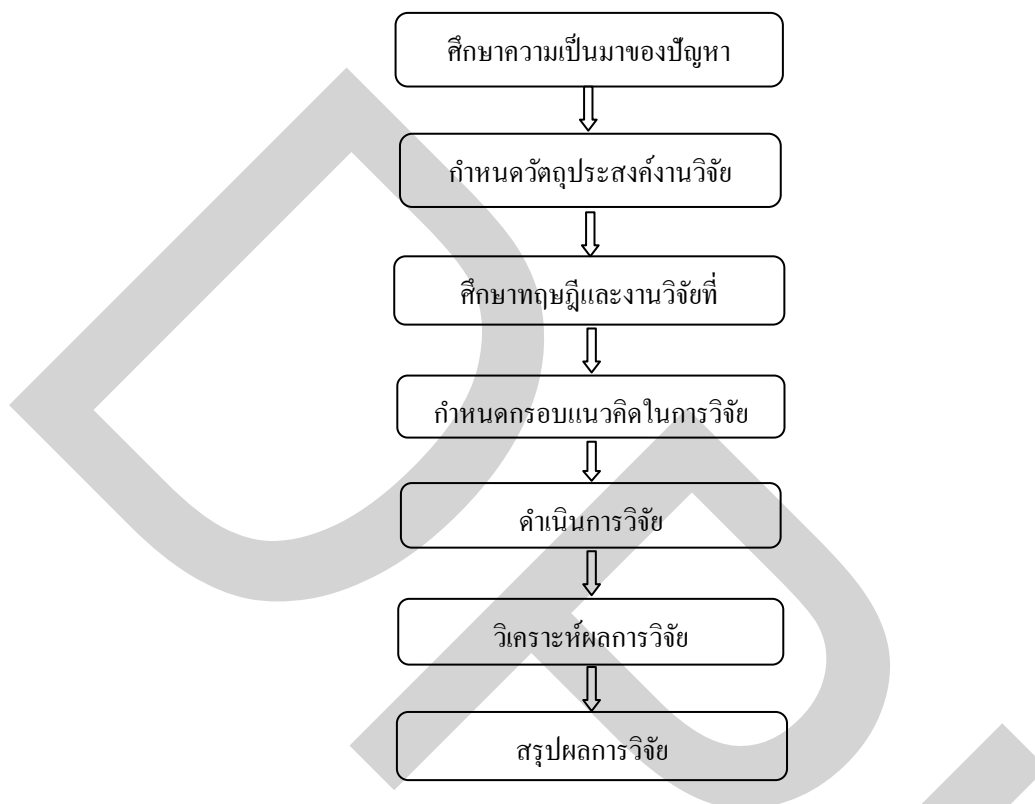
$$n = \frac{1}{(0.05)^2}$$

$$n = \frac{1}{0.0025}$$

$$n = 400 \text{ คน}$$

จากการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างข้างต้นด้วยสูตรของอกินันท์ จันตะนี (2549: 39) ทำให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่จะใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเท่ากับ 400 ตัวอย่าง

3.3 กระบวนการในการทำวิจัย



ภาพที่ 3.2 กระบวนการในการทำวิจัย

ขั้นตอนต่อไปเป็นการสร้างแบบสอบถาม ที่ได้จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยนี้มีการตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ และทำการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มไว้ ด้วยวิธีการสุ่มแบบสะดวก (Convenience Sampling)

จากนั้นนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาประมวลผลด้วยโปรแกรม SPSS โดยใช้สูตรดังนี้

(1) ทดสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability) ของแบบสอบถามด้วยสัมประสิทธิ์อัลฟาครอนบาค หรือ Cronbach's alpha

(2) สูตร Frequencies สำหรับการหาค่าเฉลี่ยและร้อยละ เพื่ออธิบายผลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

(3) Factor Analysis (EFA) โดยใช้โปรแกรม SPSS สำหรับการวิเคราะห์หองค์ประกอบ โดยผลการศึกษาพบว่าองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโท

สาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ได้แก่

- (1) ด้านเหตุผลส่วนตัว
- (2) ด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ
- (3) ด้านสถาบันการศึกษา
- (4) ด้านหลักสูตร

ซึ่งสามารถอธิบายผลการศึกษารูปแบบของตารางหรือรูปภาพ เพื่อให้สามารถทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการศึกษาค้นคว้าได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น (ดูในบทที่ 4)

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ที่มีลักษณะเป็นแบบ Likert Scale เพื่อเก็บข้อมูลจากพนักงานบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

3.4.1 การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน งานที่รับผิดชอบ ลักษณะของธุรกิจ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามวัดความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งแต่ละองค์ประกอบ ประกอบด้วยคำถามต่อไปนี้

1. องค์ประกอบด้านเหตุผลส่วนตัว มีคำถามดังนี้
 - 1.1 เพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถ
 - 1.2 เพื่อพัฒนาตนเองให้ก้าวทันยุคสมัย
 - 1.3 ต้องการความก้าวหน้าในชีวิต
 - 1.4 ยกระดับฐานะทางสังคม
 - 1.5 เป็นเกียรติแก่วงศ์ตระกูล
 - 1.6 ต้องการได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นหรือสูงขึ้น
 - 1.7 มีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา
 - 1.8 ต้องการรับปริญญาหมาบังฉัตร

2. องค์ประกอบด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ มีคำถามดังนี้
 - 2.1 ต้องการเปลี่ยนอาชีพ
 - 2.2 เป็นวิชาชีพที่มั่นคงและก้าวหน้า
 - 2.3 ต้องการนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ
 - 2.4 เป็นอาชีพที่สังคมและตลาดแรงงานต้องการ
 - 2.5 ทำให้มีโอกาสเป็นเจ้าของกิจการในอนาคต
3. องค์ประกอบด้านสถาบันการศึกษา มีคำถามดังนี้
 - 3.1 ความน่าเชื่อถือและการยอมรับของสถานประกอบการที่มีต่อมหาวิทยาลัย
 - 3.2 ชื่อเสียงของสถาบันทางด้านวิชาการเป็นที่ยอมรับของสังคม
 - 3.3 กำหนดวิทยุคและค่าบำรุงการศึกษามีความเหมาะสม
 - 3.4 ห้องเรียน อาคาร สถานที่ มีเพียงพอ ต่อความต้องการ
 - 3.5 สถานศึกษาใกล้ที่ทำงาน
 - 3.6 สถานศึกษาใกล้ที่พักอาศัย
 - 3.7 สถานที่จอดรถมีเพียงพอกับความต้องการ
4. องค์ประกอบด้านหลักสูตร
 - 4.1 ด้านทางการบัญชี การเงิน และความรู้ที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1.1 ด้านการบัญชีการเงินและการรายงานทางการเงิน มีคำถามดังนี้
 - 4.1.1.1 ประเด็นและปัญหาเกี่ยวกับมาตรฐานการบัญชี
 - 4.1.1.2 สัมมนาการบัญชี
 - 4.1.1.3 ธรรมเนียมบาลและจริยธรรมทางวิชาชีพ
 - 4.1.1.4 การจัดการทางการเงิน
 - 4.1.1.5 การวิเคราะห์รายงานทางการเงินและการประเมินค่า
 - 4.1.2 การบัญชีบริหารและการควบคุมทางการบริหาร มีคำถามดังนี้
 - 4.1.2.1 นวัตกรรมในการบัญชีบริหาร
 - 4.1.2.2 การบัญชีต้นทุนทางกลยุทธ์
 - 4.1.2.3 เครื่องมือทางการเงินและการบริหารความเสี่ยงทางการเงิน
 - 4.1.2.4 การวางแผนและการบริหารภาษีเชิงกลยุทธ์
 - 4.1.3 การภาษีอากร มีคำถามดังนี้
 - 4.1.3.1 ภาษีสรรพสามิต
 - 4.1.3.2 ภาษีศุลกากร

ดังนี้

- 4.1.3.3 ภาษีสรรพากร
- 4.1.3.4 ภาษีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำบัญชี
- 4.1.4 กฎหมายธุรกิจและกฎหมายพาณิชย์ มีคำถามดังนี้
 - 4.1.4.1 กฎหมาย ห้างหุ้นส่วน และ บริษัทจำกัด
 - 4.1.4.2 กฎหมายมหาชน
- 4.1.5 การตรวจสอบบัญชีและการให้ความเชื่อมั่นทางวิชาชีพบัญชี มีคำถาม
 - 4.1.5.1 การตรวจสอบและการให้ความเชื่อมั่นขั้นสูง
 - 4.1.5.2 การตรวจสอบการดำเนินงานและการบริหาร
- 4.1.6 ค่านิยมทางวิชาชีพและจริยธรรมทางวิชาชีพ มีคำถามดังนี้
 - 4.1.6.1 ความซื่อสัตย์ การใส่ใจ และการรักษาความลับ
 - 4.1.6.2 การประพฤติเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี
 - 4.1.6.3 การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพบัญชี
- 4.2 ด้านความรู้ทางด้านองค์กรและธุรกิจ มีคำถามดังนี้
 - 4.2.1 ด้านความรู้ทางเศรษฐศาสตร์
 - 4.2.2 ด้านความรู้สภาพแวดล้อมทางธุรกิจ
 - 4.2.3 ความรู้ด้านบรรษัทภิบาล
 - 4.2.4 ด้านความรู้ด้านจรรยาบรรณการประกอบธุรกิจ
 - 4.2.5 ความรู้ด้านตลาดทางการเงิน
 - 4.2.6 ความรู้ด้านวิธีการเชิงปริมาณ
 - 4.2.7 ความรู้ด้านพฤติกรรมองค์กร
 - 4.2.8 ความรู้ด้านการจัดการและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์
 - 4.2.9 ความรู้ด้านการตลาด
 - 4.2.10 ความรู้ด้านธุรกิจระหว่างประเทศและโลกาภิวัตน์
- 4.3 ด้านความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ มีคำถามดังนี้
 - 4.3.1 ความรู้ทั่วไปทางเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 4.3.2 ความรู้ทางการควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 4.3.3 สมรรถนะทางการควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 4.3.4 สมรรถนะของผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

4.3.5 สมรรถนะด้านสารสนเทศในฐานะของผู้จัดการหรือผู้ประเมินหรือผู้ออกแบบสารสนเทศ

โดยแบบสอบถามกำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกให้ระดับความคิดเห็นของตัวเองแปรในแต่ละองค์ประกอบ ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ (Likert Scale) คือ

ระดับคะแนน 5	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อมากที่สุด
ระดับคะแนน 4	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อมาก
ระดับคะแนน 3	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปานกลาง
ระดับคะแนน 2	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อน้อย
ระดับคะแนน 1	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อน้อยที่สุด

ซึ่งแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยนี้มีการตรวจสอบเนื้อหาและความน่าเชื่อถือให้มีความครบถ้วนตามกระบวนการวิจัย และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยการตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญและทดสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability) ด้วยสัมประสิทธิ์อัลฟาครอนบาค หรือ Cronbach's alpha

3.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์พร้อมซองเปล่าติดแสตมป์ไปให้ พนักงานบัญชีที่ทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 400 ราย

3.6 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบ ที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยใช้ทั้งสถิติเชิงพรรณนา และเชิงอนุมานประกอบกันดังนี้

3.6.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้รายงานผลเป็นค่าเฉลี่ย และร้อยละ เพื่ออธิบายผลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน ที่รับผิดชอบ ลักษณะของธุรกิจ

3.6.2 ใช้เครื่องมือในการวิเคราะห์ทางสถิติ ได้แก่ การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) เพื่อสกัดปัจจัย และคำนวณค่า Factor loading โดยวิธี Maximum Likelihood เพราะวิธี Maximum Likelihood (LM) เพราะเป็นวิธีการที่ให้ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของกลุ่มตัวอย่างใกล้เคียงกับประชากรมากที่สุด โดยใช้โปรแกรม SPSS วิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อ แบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของ Linkert Scale (อ้างอิงใน บุญธรรม กิจปรีดา บริสุทธิ์, 2547, หน้า 137-138) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และให้ค่าน้ำหนักคะแนนแต่ละระดับ โดยกำหนดความหมายของคะแนน เป็น 5 ระดับ ดังนี้

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2535)

4.50 - 5.00	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับ	มากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับ	มาก
2.50 - 3.49	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับ	ปานกลาง
1.50 - 2.49	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับ	น้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับ	น้อยที่สุด

บทที่ 4

ผลการศึกษา

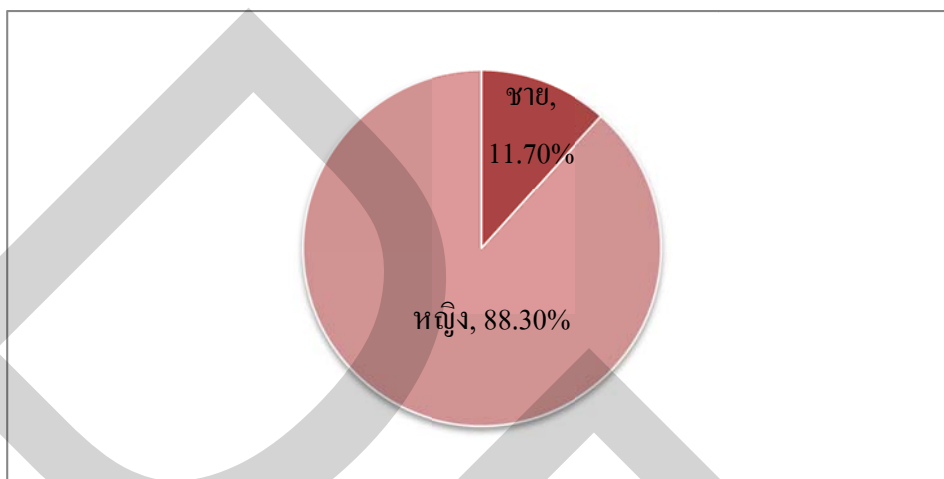
จากการศึกษาเรื่อง “องค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโท สาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี” ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงสำรวจที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จากกลุ่มตัวอย่าง คือ พนักงานบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 400 ชุด ได้รับกลับคืนมา 201 ชุด เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ 188 ชุด คิดเป็น 47%

จากนั้นได้นำแบบสอบถามที่ได้รับตอบกลับ มาทำการทดสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability) ด้วยสัมประสิทธิ์อัลฟาครอนบาค หรือ Cronbach's alpha ด้วยโปรแกรม SPSS (Statistical Package for the Social Science) Version 11.50 ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอรูปตาราง รายละเอียดและลำดับการนำเสนอ โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- 4.1 การวิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ
- 4.2 การวิเคราะห์ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis)
- 4.3 การวิเคราะห์ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) (ครั้งที่ 2)

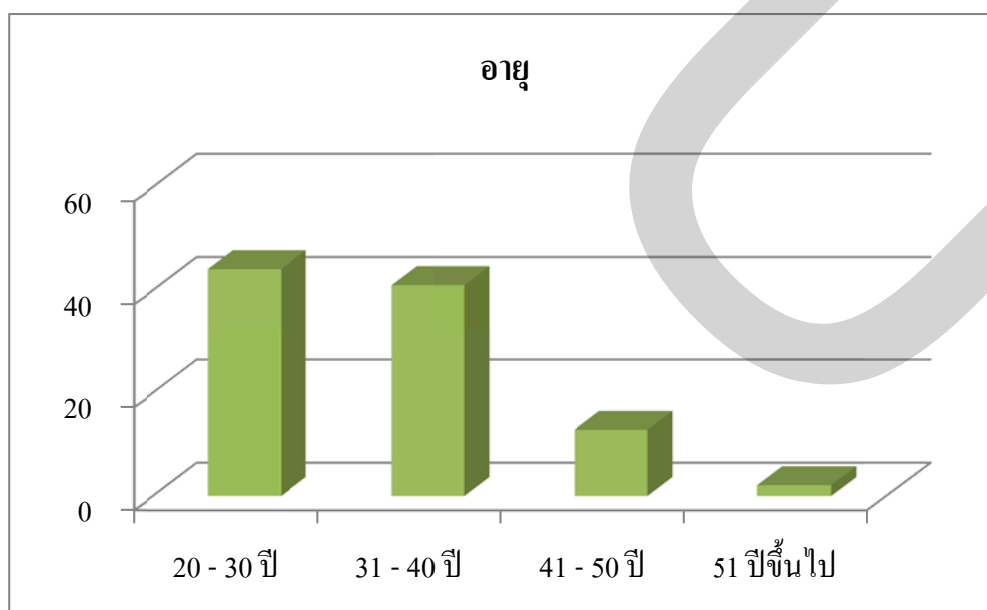
4.1 การวิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ

4.1.1 ข้อมูลทั่วไป วิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ แสดงตารางที่ 4.1-4.5



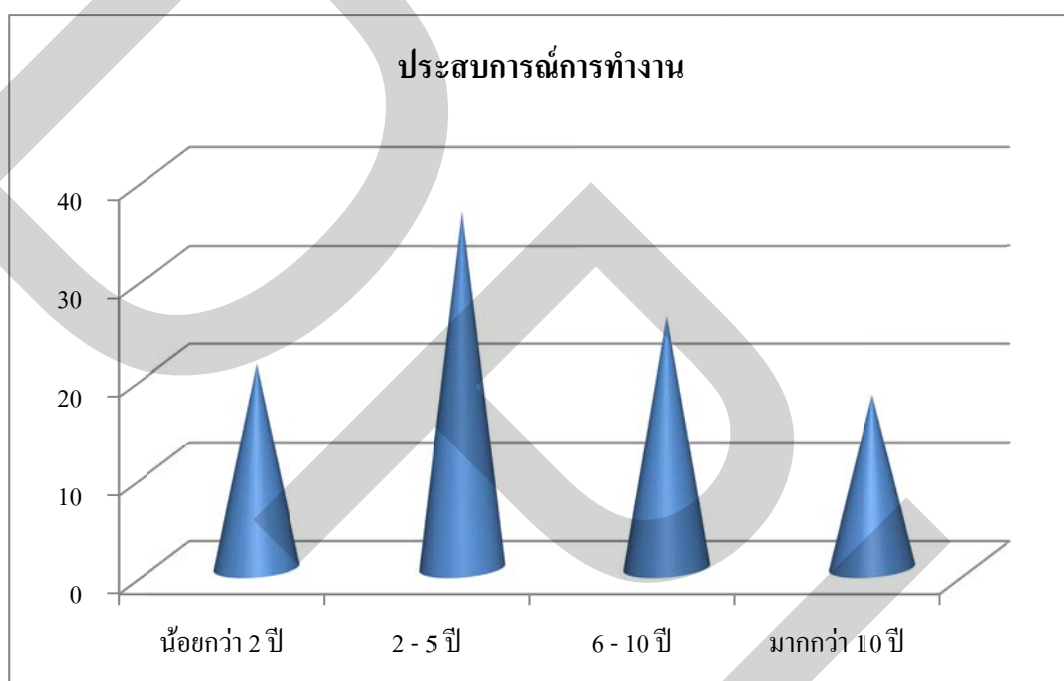
ภาพที่ 4.1 แสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

จากภาพที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 88.30 และเป็นเพศชาย 22 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70



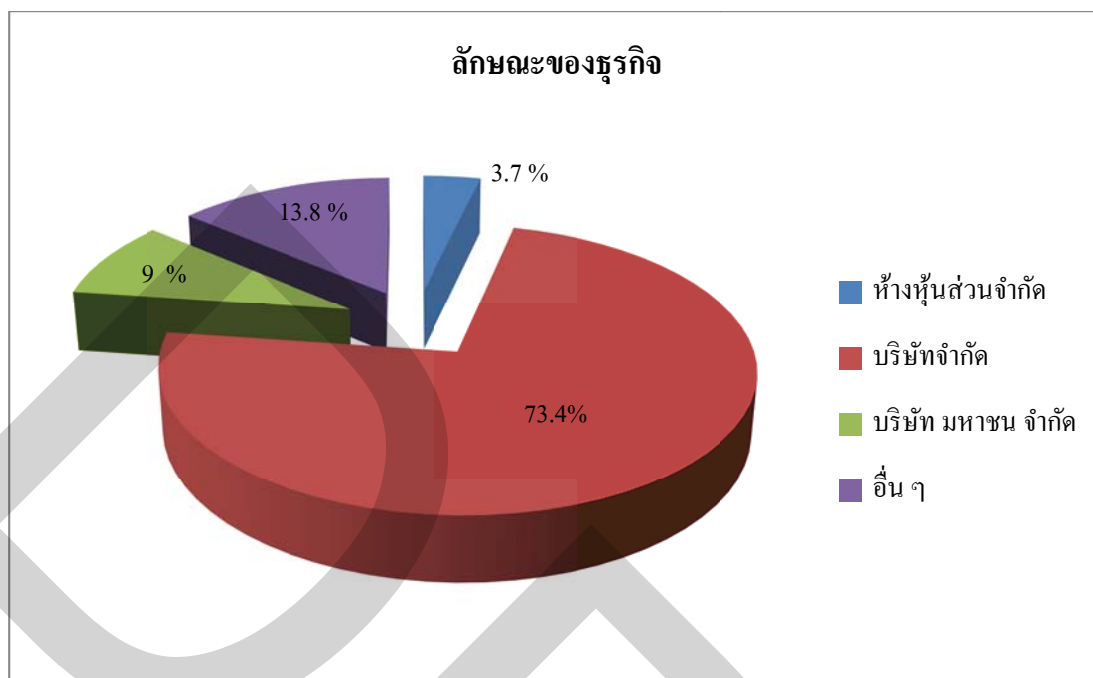
ภาพที่ 4.2 แสดงอัตราส่วนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

จากภาพที่ 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 20 – 30 ปี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 44.10 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 31 -40 ปี จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 41 อยู่ใน ช่วง 41 - 50 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 12.80 และอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 4 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.10



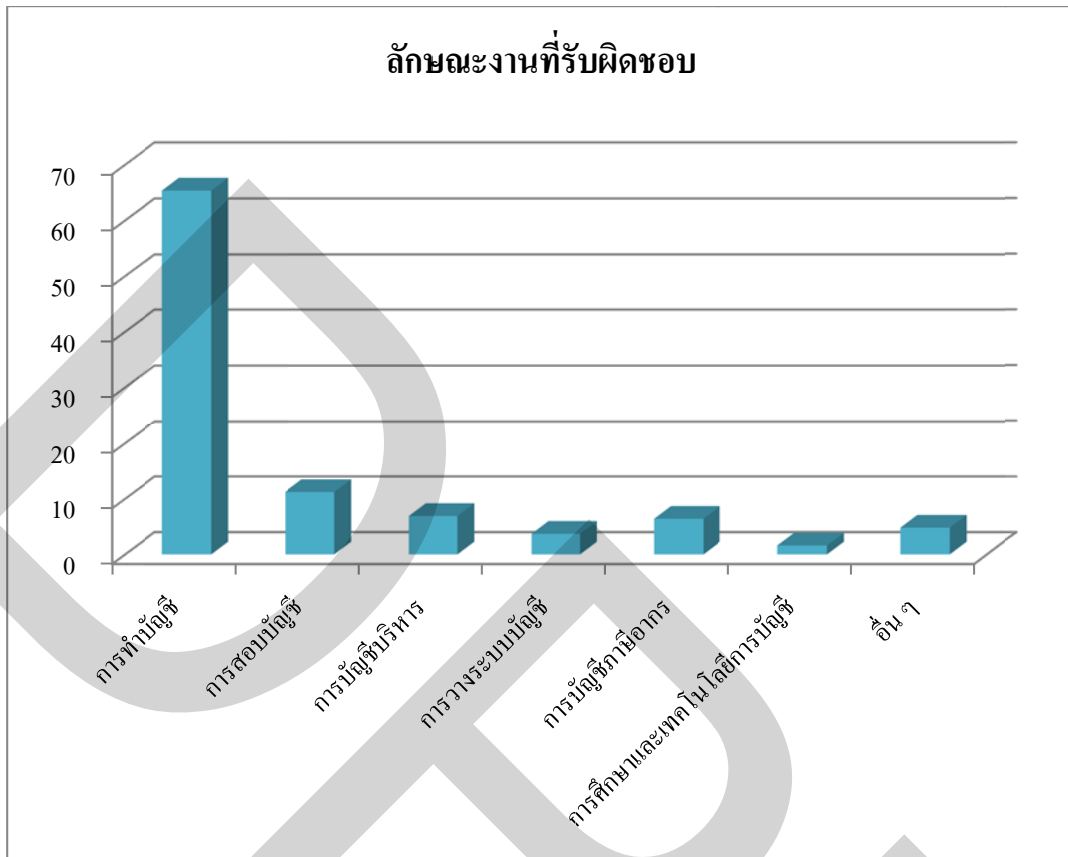
ภาพที่ 4.3 แสดงอัตราส่วนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

จากภาพที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน 2 – 5 ปี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 36.20 รองลงมาประสบการณ์ 6 -10 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 25.50 ประสบการณ์ น้อยกว่า 2 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 20.70 และ ประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 17.60



ภาพที่ 4.4 แสดงอัตราส่วนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะของธุรกิจ

จากภาพที่ 4.4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นพนักงานบริษัทจำกัด จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 73.40 รองลงมาคืออื่น ๆ ได้แก่ หน่วยงานราชการ มหาวิทยาลัย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 13.80 บริษัทมหาชน จำกัด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 9.00 และห้างหุ้นส่วนจำกัด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70



ภาพที่ 4.5 แสดงจำนวนจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะงานที่รับผิดชอบ

จากภาพที่ 4.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีลักษณะการทำงานคือ ทำบัญชี จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 65.40 รองลงมาคือทำงานด้านการสอบบัญชี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 11.20 ด้านบัญชีบริหาร จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.90 และด้านบัญชีภาษีอากร 12 คน คิดเป็นร้อยละ 6.40

4.1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

1) ด้านเหตุผลส่วนตัว

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อด้านเหตุผลส่วนตัว ที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อหลักสูตรปริญญาโทสาขาการบัญชี

คำถามที่	คำถาม	Mean	Sts. Dev	ระดับ ความคิดเห็น
1.1	เพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถ	4.48	0.571	ระดับมาก
1.2	เพื่อพัฒนาตนเองให้ก้าวทันยุคสมัย	4.41	0.574	ระดับมาก
1.3	ต้องการความก้าวหน้าในชีวิต	4.50	0.590	ระดับมากที่สุด
1.4	ยกระดับฐานะทางสังคม	3.91	0.810	ระดับมาก
1.5	เป็นเกียรติแก่วงศ์ตระกูล	3.91	0.849	ระดับมาก
1.6	ต้องการได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นหรือสูงขึ้น	4.32	0.675	ระดับมาก
1.7	มีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา	4.25	0.714	ระดับมาก
1.8	ต้องการรับปริญญาหมาบัณฑิต	4.07	0.811	ระดับมาก
	รวม	4.23		ระดับมาก

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อด้านเหตุผลส่วนตัวในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.23 และให้ความสำคัญต่อด้านแปรเกือบทุกตัวแปรในระดับมาก ยกเว้นตัวแปรด้านต้องการความก้าวหน้าในชีวิตให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.50 และพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถ มีค่าเฉลี่ย 4.48 เพื่อพัฒนาตนเองให้ก้าวทันยุคสมัย มีค่าเฉลี่ย 4.41 ต้องการได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นหรือสูงขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.32 มีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา มีความเฉลี่ย 4.25 ต้องการรับปริญญาหมาบัณฑิต มีความเฉลี่ย 4.07 ยกกระดับฐานะทางสังคมและเป็นเกียรติแก่วงศ์ตระกูล 3.91

2) ด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ ที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อหลักสูตรปริญญาโท สาขาการบัญชี

คำถามที่	คำถาม	Mean	Sts. Dev	ระดับ ความคิดเห็น
2.1	ต้องการเปลี่ยนอาชีพ	3.25	1.006	ระดับปานกลาง
2.2	เป็นวิชาชีพที่มั่นคงและก้าวหน้า	4.23	0.626	ระดับมาก
2.3	ต้องการนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ	4.45	0.614	ระดับมาก
2.4	เป็นอาชีพที่สังคมและตลาดแรงงานต้องการ	4.21	0.676	ระดับมาก
2.5	ทำให้มีโอกาสเป็นเจ้าของกิจการในอนาคต	4.06	0.775	ระดับมาก
	รวม	4.04		ระดับมาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อด้านวิชาชีพ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.04 และให้ความสำคัญต่อตัวแปรเกือบทุกตัวแปรในระดับมาก ยกเว้นด้านต้องการเปลี่ยนอาชีพให้ความสำคัญในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.25 และพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ ต้องการนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ย 4.45 เป็นอาชีพที่มั่นคงและก้าวหน้า มีความเฉลี่ย 4.23 เป็นอาชีพที่สังคมและตลาดแรงงานต้องการ มีความเฉลี่ย 4.21 และทำให้มีโอกาสเป็นเจ้าของกิจการในอนาคต มีความเฉลี่ย 4.06

3) ด้านสถาบันการศึกษา

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อด้านสถาบันการศึกษา ที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อหลักสูตรปริญญาโทสาขาการบัญชี

คำถามที่	คำถาม	Mean	Sts. Dev	ระดับความคิดเห็น
3.1	ความน่าเชื่อถือและการยอมรับของสถานประกอบการที่มีต่อมหาวิทยาลัย	4.10	0.604	ระดับมาก
3.2	ชื่อเสียงของสถาบันทางด้านวิชาการเป็นที่ยอมรับของสังคม	4.15	0.611	ระดับมาก
3.3	ค่าหน่วยกิตและค่าบำรุงการศึกษามีความเหมาะสม	4.10	0.713	ระดับมาก
3.4	ห้องเรียน อาคาร สถานที่ มีเพียงพอต่อความต้องการ	3.99	0.646	ระดับมาก
3.5	สถานศึกษาใกล้ที่ทำงาน	3.87	0.877	ระดับมาก
3.6	สถานศึกษาใกล้ที่พักอาศัย	3.91	0.876	ระดับมาก
3.7	สถานที่จอดรถมีเพียงพอกับความต้องการ	3.62	0.902	ระดับมาก
	รวม	3.96		ระดับมาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อด้านสถาบันการศึกษา ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.96 ให้ความสำคัญทุกตัวแปรในระดับมาก และพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ ชื่อเสียงของสถาบันทางด้านวิชาการเป็นที่ยอมรับของสังคมมีค่าเฉลี่ย 4.15 ความน่าเชื่อถือและการยอมรับของสถานประกอบการที่มีต่อมหาวิทยาลัยและ ค่าหน่วยกิตและค่าบำรุงการศึกษามีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.10 ห้องเรียน อาคาร สถานที่ มีเพียงพอต่อความต้องการ มีค่าเฉลี่ย 3.99 สถานศึกษาใกล้ที่พักอาศัย มีค่าเฉลี่ย 3.91 สถานศึกษาใกล้ที่ทำงาน มีค่าเฉลี่ย 3.87 และสถานที่จอดรถมีเพียงพอกับความต้องการ มีค่าเฉลี่ย 3.62

4) ด้านหลักสูตร

4.1) ด้านความรู้ทางการบัญชี การเงิน และความรู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

4.1.1) ด้านการบัญชีการเงินและการรายงานทางการเงิน

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญด้านการบัญชีการเงินและการรายงานทางการเงิน

คำถามที่	คำถาม	Mean	Sts. Dev	ระดับความคิดเห็น
4.1.1.1	ประเด็นและปัญหาเกี่ยวกับมาตรฐานการบัญชี	4.17	0.648	ระดับมาก
4.1.1.2	สัมมนาการบัญชี	4.00	0.709	ระดับมาก
4.1.1.3	การบัญชีต้นทุนทางกลยุทธ์	4.13	0.674	ระดับมาก
4.1.1.4	ธรรมาภิบาลและจริยธรรมทางวิชาชีพ	4.09	0.726	ระดับมาก
4.1.1.5	การจัดการทางการเงิน	4.18	0.643	ระดับมาก
4.1.1.6	การวิเคราะห์รายงานทางการเงินและการประเมินค่า	4.23	0.698	ระดับมาก
	รวม	4.13		ระดับมาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญด้านการบัญชีการเงินและการรายงานทางการเงิน ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.13 ให้ความสำคัญทุกตัวแปรในระดับมาก และพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ การวิเคราะห์รายงานทางการเงินและการประเมินค่า มีค่าเฉลี่ย 4.23 การจัดการทางการเงิน มีค่าเฉลี่ย 4.18 ประเด็นและปัญหาเกี่ยวกับมาตรฐานการบัญชี มีค่าเฉลี่ย 4.17 การบัญชีต้นทุนทางกลยุทธ์ มีค่าเฉลี่ย 4.13 ธรรมาภิบาลและจริยธรรมทางวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ย 4.09 และสัมมนาการบัญชี มีค่าเฉลี่ย 4.00

4.1.2) ด้านการบัญชีบริหารและการควบคุมทางการเงิน

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญด้านการบัญชีบริหารและการควบคุมทางการเงิน

คำถามที่	คำถาม	Mean	Sts. Dev	ระดับ ความคิดเห็น
4.1.2.1	นวัตกรรมในการบัญชีบริหาร	4.02	0.716	ระดับมาก
4.1.2.2	เครื่องมือทางการเงินและการบริหารความเสี่ยงทางการเงิน	4.14	0.680	ระดับมาก
4.1.2.3	การวางแผนและการบริหารภาษีเชิงกลยุทธ์	4.08	0.661	ระดับมาก
	รวม	4.08		ระดับมาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อด้านการบัญชีบริหารและการควบคุมทางการเงิน ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.08 ให้ความสำคัญทุกตัวแปรในระดับมาก และพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ เครื่องมือทางการเงินและการบริหารความเสี่ยงทางการเงิน มีค่าเฉลี่ย 4.14 การวางแผนและการบริหารภาษีเชิงกลยุทธ์ มีค่าเฉลี่ย 4.08 และนวัตกรรมในการบัญชีบริหาร มีค่าเฉลี่ย 4.02

4.1.3) ด้านภาษีอากร

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญด้านภาษีอากร

คำถามที่	คำถาม	Mean	Sts. Dev	ระดับ ความคิดเห็น
4.1.3.1	ภาษีสรรพสามิต	3.80	0.789	ระดับมาก
4.1.3.2	ภาษีศุลกากร	3.88	0.795	ระดับมาก
4.1.3.3	ภาษีสรรพากร	4.25	0.683	ระดับมาก
4.1.3.4	ภาษีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำบัญชี	4.04	0.748	ระดับมาก
	รวม	3.99		ระดับมาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญด้านการภาษีอากร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.99 ให้ความสำคัญทุกตัวแปรในระดับมาก และพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ ภาษีสรรพากร มีค่าเฉลี่ย 4.25 ภาษีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำบัญชี มีค่าเฉลี่ย 4.04 ภาษีศุลกากร มีค่าเฉลี่ย 3.88 และภาษีสรรพสามิต มีค่าเฉลี่ย 3.80

4.1.4) ด้านกฎหมายธุรกิจและกฎหมายพาณิชย์

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญด้านกฎหมายธุรกิจและกฎหมายพาณิชย์

คำถามที่	คำถาม	Mean	Sts. Dev	ระดับ ความคิดเห็น
4.1.4.1	กฎหมาย ห้างหุ้นส่วน และ บริษัทจำกัด	3.98	0.666	ระดับมาก
4.1.4.2	กฎหมายมหาชน	3.85	0.645	ระดับมาก
	รวม	3.92		ระดับมาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญด้านกฎหมายธุรกิจและกฎหมายพาณิชย์ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.92 และพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญทุกตัวแปรในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ กฎหมาย ห้างหุ้นส่วน และ บริษัทจำกัด มีค่าเฉลี่ย 3.98 และกฎหมายมหาชน มีค่าเฉลี่ย 3.85

4.1.5) ด้านการตรวจสอบบัญชีและการให้ความเชื่อมั่นทางวิชาชีพบัญชี

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญด้านการตรวจสอบบัญชีและการให้ความเชื่อมั่นทางวิชาชีพบัญชี

คำถามที่	คำถาม	Mean	Sts. Dev	ระดับ ความคิดเห็น
4.1.5.1	การตรวจสอบและการให้ความเชื่อมั่นขั้นสูง	4.18	0.678	ระดับมาก
4.1.5.2	การตรวจสอบการดำเนินงานและการบริหาร	4.18	0.678	ระดับมาก
	รวม	4.18		ระดับมาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญด้านการตรวจสอบบัญชีและการให้ความเชื่อมั่นทางวิชาชีพบัญชีในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.18 และพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญการตรวจสอบและการให้ความเชื่อมั่นขั้นสูง และ การตรวจสอบการดำเนินงานและการบริหาร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.18

4.1.6) ด้านค่านิยมทางวิชาชีพและจริยธรรมทางวิชาชีพ

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญด้านค่านิยมทางวิชาชีพและจริยธรรมทางวิชาชีพ

คำถามที่	คำถาม	Mean	Sts. Dev	ระดับความคิดเห็น
4.1.6.1	ความซื่อสัตย์ การใส่ใจ และการรักษาความลับ	4.30	0.743	ระดับมาก
4.1.6.2	การประพฤติเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี	4.25	0.750	ระดับมาก
4.1.6.3	การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพบัญชี	4.30	0.729	ระดับมาก
	รวม	4.28		ระดับมาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญด้านค่านิยมทางวิชาชีพและจริยธรรมทางวิชาชีพ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.28 และพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญทุกตัวแปรในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ ความซื่อสัตย์ การใส่ใจ และการรักษาความลับ มีค่าเฉลี่ย 4.30 การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพบัญชี มีค่าเฉลี่ย 4.30 และการประพฤติเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี มีค่าเฉลี่ย 4.25

4.2) ด้านความรู้ทางองค์กรและธุรกิจ

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อด้านความรู้ทางองค์กรและธุรกิจ

คำถามที่	คำถาม	Mean	Sts. Dev	ระดับความคิดเห็น
4.2.1	ความรู้สภาพแวดล้อมทางธุรกิจ	3.97	0.682	ระดับมาก
4.2.2	ความรู้ด้านบริษัทภิบาล	4.01	0.763	ระดับมาก
4.2.3	ความรู้ด้านจรรยาบรรณการประกอบธุรกิจ	3.92	0.716	ระดับมาก
4.2.4	ความรู้ด้านตลาดทางการเงิน	4.12	0.676	ระดับมาก
4.2.5	ความรู้ด้านวิธีการเชิงปริมาณ	4.18	0.691	ระดับมาก
4.2.6	ความรู้ด้านพฤติกรรมองค์กร	3.96	0.697	ระดับมาก
4.2.7	ความรู้ด้านการจัดการและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์	3.94	0.656	ระดับมาก
4.2.8	ความรู้สภาพแวดล้อมทางธุรกิจ	4.07	0.663	ระดับมาก
4.2.9	ความรู้ด้านการตลาด	3.89	0.709	ระดับมาก
4.2.10	ความรู้ด้านธุรกิจระหว่างประเทศและโลกาภิวัตน์	3.94	0.754	ระดับมาก
	รวม	4.00		ระดับมาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อด้านความรู้ทางองค์กรและธุรกิจ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.00 ให้ความสำคัญทุกตัวแปรในระดับมาก และพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ ความรู้ด้านวิธีการเชิงปริมาณ มีค่าเฉลี่ย 4.18 ความรู้ด้านตลาดทางการเงิน มีค่าเฉลี่ย 4.12 ความรู้สภาพแวดล้อมทางธุรกิจ มีค่าเฉลี่ย 4.07 ความรู้ด้านบริษัทภิบาล มีค่าเฉลี่ย 4.01 ความรู้สภาพแวดล้อมทางธุรกิจ มีค่าเฉลี่ย 3.97 ความรู้ด้านพฤติกรรมองค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.96 ความรู้ด้านการจัดการและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ มีค่าเฉลี่ย 3.94 ความรู้ด้านธุรกิจระหว่างประเทศและโลกาภิวัตน์ มีค่าเฉลี่ย 3.94 ความรู้ด้านจรรยาบรรณการประกอบธุรกิจ มีค่าเฉลี่ย 3.92 ความรู้ด้านการตลาด มีค่าเฉลี่ย 3.89

4.3) ด้านความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อด้านความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ

คำถามที่	คำถาม	Mean	Sts. Dev	ระดับ ความคิดเห็น
4.3.1	ความรู้ทั่วไปทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.15	0.718	ระดับมาก
4.3.2	ความรู้ทางการควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.01	0.678	ระดับมาก
4.3.3	สมรรถนะทางการควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.92	0.693	ระดับมาก
4.3.4	สมรรถนะของผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.96	0.712	ระดับมาก
4.3.5	สมรรถนะด้านสารสนเทศในฐานะของผู้จัดการหรือผู้ประเมินหรือผู้ออกแบบสารสนเทศ	3.95	0.719	ระดับมาก
	รวม	4.00		มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อด้านความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.00 ให้ความสำคัญทุกตัวแปรในระดับมาก และพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ ความรู้ทั่วไปทางเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ย 4.15 ความรู้ทางการควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ย 4.01 สมรรถนะของผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ย 3.96 สมรรถนะด้านสารสนเทศในฐานะของผู้จัดการหรือผู้ประเมินหรือผู้ออกแบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ย 3.95 และสมรรถนะทางการควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ย 3.92

4.2 การวิเคราะห์ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis)

การศึกษาวิจัยเรื่ององค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์องค์ประกอบ โดยใช้ Factor Analysis ได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเบื้องต้น

(Frequencies) การทดสอบความน่าเชื่อถือ และการวัดความเหมาะสมขององค์ประกอบต่างๆ ก่อนนำไปวิเคราะห์

ตารางที่ 4.12 ค่าจากการวัดความน่าเชื่อถือขององค์ประกอบทั้งหมดในแบบสอบถาม

Reliability Coefficients

Cronbach's Alpha	N of Items
.9613	55

ผลลัพธ์ที่ได้จากการวัดค่าความน่าเชื่อถือในตารางที่ 4.12 มีค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha) ขององค์ประกอบทั้งหมดในแบบสอบถามชุดนี้เท่ากับ 0.9613 ถือว่าเป็นค่าเชื่อมั่นที่เหมาะสมหรือยอมรับได้ เนื่องจากมีค่าเกิน 0.70 ขึ้นไป (Hair et al., 2006)

ตารางที่ 4.13 การวัดความเหมาะสมขององค์ประกอบด้วย KMO and Bartlett's Test

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.906
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	7372.934
	Df	1485
	Sig.	.000

จากตารางที่ 4.13 เป็นการใช้ Kaiser-Mayer-Olkin (KMO) วัดความเหมาะสมของข้อมูลเพื่อใช้เทคนิค Factor Analysis ในที่นี้ได้ค่าเป็น 0.906 ซึ่งมีค่ามากกว่า .5 และเข้าใกล้ค่า 1 จึงสรุปได้ว่า ข้อมูลองค์ประกอบที่มีอยู่เหมาะสมที่จะใช้เทคนิค Factor Analysis

ส่วน Bartlett's Test of Sphericity เป็นการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร จะมีการประมาณแบบ Chi Square = 7372.934 ได้ค่า Significance = 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ตัวแปรทุกตัวมีความสัมพันธ์กัน จึงสมควรใช้ Factor Analysis วิเคราะห์ต่อไป (กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2549: 23)

การใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ผู้วิจัยได้เลือกวิธีการค้นหาจำนวนองค์ประกอบที่มีความสามารถในการอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่สังเกตได้ ด้วย

วิธี Maximum Likelihood Method เนื่องจากเป็นวิธีการที่ให้น้ำหนักองค์ประกอบของกลุ่มตัวอย่างที่มีความใกล้เคียงกับกลุ่มประชากรมากที่สุด จากนั้นจึงทำการเลือกน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) ที่มีค่ามากที่สุดในแต่ละองค์ประกอบ แต่ Factor Loading ที่เลือกนั้นต้องมีค่าตั้งแต่ .3 ขึ้นไป (รสริน ศรีริกานนท์, 2555, 10 มีนาคม) ซึ่งสามารถจัดกลุ่มองค์ประกอบได้ดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ค่า Total variance Explained จากการทำ Factor Analysis

Factor	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	19.266	35.029	35.029	8.397	15.268	15.268	5.206	9.465	9.465
2	3.533	6.423	41.453	11.667	21.212	36.480	5.146	9.356	18.821
3	2.912	5.295	46.748	2.386	4.338	40.818	4.287	7.794	26.615
4	2.165	3.937	50.685	2.471	4.494	45.311	3.046	5.539	32.154
5	1.895	3.446	54.131	1.741	3.165	48.477	2.509	4.561	36.715
6	1.601	2.911	57.042	1.687	3.068	51.544	2.358	4.286	41.002
7	1.556	2.829	59.871	1.165	2.117	53.662	2.330	4.236	45.238
8	1.258	2.287	62.158	1.255	2.281	55.943	2.067	3.757	48.995
9	1.221	2.220	64.378	1.165	2.118	58.061	2.000	3.636	52.631
10	1.136	2.066	66.444	.915	1.664	59.725	1.846	3.356	55.987
11	1.079	1.961	68.405	.786	1.429	61.154	1.840	3.346	59.333
12	1.050	1.909	70.314	.728	1.323	62.477	1.478	2.687	62.020
13	1.031	1.875	72.189	.721	1.311	63.788	.972	1.768	63.788
14	.957	1.740	73.929						
15	.910	1.654	75.583						
16	.783	1.423	77.007						
17	.721	1.311	78.318						
18	.706	1.284	79.602						
19	.673	1.223	80.825						
20	.637	1.159	81.984						
21	.603	1.096	83.080						
22	.560	1.018	84.098						
23	.524	.952	85.051						
24	.511	.930	85.980						
25	.498	.905	86.885						
26	.481	.874	87.760						
27	.455	.827	88.586						

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

Factor	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
28	.425	.772	89.359						
29	.415	.754	90.112						
30	.388	.706	90.818						
31	.360	.655	91.473						
32	.351	.638	92.111						
33	.343	.624	92.735						
34	.334	.608	93.342						
35	.307	.558	93.900						
36	.280	.509	94.409						
37	.270	.490	94.899						
38	.255	.463	95.362						
39	.249	.453	95.815						
40	.239	.434	96.249						
41	.219	.399	96.648						
42	.212	.385	97.032						
43	.202	.366	97.399						
44	.189	.343	97.742						
45	.172	.313	98.054						
46	.160	.290	98.344						
47	.138	.252	98.596						
48	.129	.235	98.831						
49	.124	.226	99.057						
50	.116	.211	99.269						
51	.096	.174	99.443						
52	.094	.171	99.614						
53	.076	.139	99.753						
54	.070	.128	99.881						
55	.066	.119	100.000						

ในการใช้ค่า Eigenvalues ที่มากกว่า 1 เป็นการคัดการณ์ที่มากเกินไป ในบางครั้งอาจใช้ค่า Eigenvalues ต่ำกว่า 1 ก็ได้ (Zwick and Velicer,1986.)

จากตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรที่ได้จากการใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) สามารถแบ่งองค์ประกอบได้ทั้งหมด 13 ด้าน ซึ่งอธิบายค่าความแปรปรวนของข้อมูลตัวแปรทั้งหมด (Cumulative %) ได้ร้อยละ 63.788

ตารางที่ 4.15 ค่า Rotate Component Matrix(a) จากการทำ Factor Analysis

Rotated Factor Matrix (a)

		Factor												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.	เพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถ	.139	-.006	.108	.156	.793	.001	-.021	.015	.190	.112	-.011	.047	-.196
2.	เพื่อพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้ายุคสมัย	.127	.145	.035	.105	.654	.192	.019	-.037	.033	-.017	.072	.051	.160
3.	ต้องการความก้าวหน้าในชีวิต	.133	.087	.145	.031	.528	.263	.102	.028	.150	.000	.141	.068	.073
4.	ยกระดับฐานะทางสังคม	.052	.025	.162	-.007	.167	.738	.139	-.002	.059	-.041	.096	-.023	.075
5.	เป็นเกียรติแก่วงศ์ตระกูล	.043	.104	.001	-.071	.079	.754	.051	.178	.035	.014	.067	-.053	-.061
6.	ต้องการได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นหรือสูงขึ้น	.232	.181	.117	.131	.278	.399	.064	.201	.138	-.019	.095	-.092	.092
7.	มีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา	.081	.209	.179	.068	.197	.359	.082	.076	.263	.007	.327	.113	.037
8.	ต้องการรับปริญญาหมาบบัณฑิต	.081	.105	.141	.035	.063	.399	.111	-.025	.046	.124	.300	.034	.005
9.	ต้องการเปลี่ยนอาชีพ	.081	-.011	.041	.000	-.123	.097	.134	.159	.065	-.072	.232	-.058	.113
10.	เป็นวิชาชีพที่มั่นคงและก้าวหน้า	.256	.129	.078	.129	.331	.279	.100	.143	.147	.042	.325	-.033	.033
11.	ต้องการนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ	.235	.070	.224	.339	.439	.085	.011	.061	.174	.071	.260	.022	.179
12.	เป็นอาชีพที่สังคมและตลาดแรงงานต้องการ	.179	.145	.206	.115	.296	.230	.102	.132	.156	.044	.365	-.042	.047
13.	ทำให้มีโอกาสเป็นเจ้าของกิจการในอนาคต	.056	.093	.067	.036	.207	.167	.165	.126	.093	.069	.507	.048	-.004
14.	ความน่าเชื่อถือและการยอมรับของสถานประกอบการที่มีต่อมหาวิทยาลัย	.184	.119	.080	.083	.181	.085	.062	.053	.811	.063	.143	.080	.010
15.	ชื่อเสียงของสถาบันทางด้านวิชาการเป็นที่ยอมรับของสังคม	.175	.020	.113	.099	.225	.109	.169	.056	.678	.129	.088	.075	.047
16.	ค่าหน่วยกิตและค่าบำรุงการศึกษามีความเหมาะสม	.216	.100	.140	.024	.028	.173	.253	.130	.213	-.077	.231	.020	.095

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

	Factor												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
17. ห้องเรียน อาคาร สถานที่ มีเพียงพอต่อความต้องการ	.190	.036	.261	.048	.057	.225	.223	.053	.270	.049	.246	.045	.076
18. สถานศึกษาใกล้ที่ทำงาน	.067	.156	.038	-.071	.001	.187	.721	.057	.179	.013	.089	.019	-.047
19. สถานศึกษาใกล้ที่พักอาศัย	.194	.127	.077	.066	.068	.016	.891	.063	.056	.051	.024	.005	.107
20. สถานที่จอดรถมีเพียงพอต่อความต้องการ	-.138	.060	.250	.059	.043	.124	.610	.046	-.009	.054	.270	.134	-.059
21. ประเด็นและปัญหาเกี่ยวกับมาตรฐานการบัญชี	.481	.032	.166	.274	.094	.017	.052	.060	.257	.084	-.011	.093	.263
22. สัมมนาการบัญชี	.328	.293	.276	.147	.043	.077	.104	.132	.092	.140	.130	.171	.444
23. การบัญชีต้นทุนทางกลยุทธ์	.461	.205	.226	.068	.203	.041	-.078	.200	.082	.082	.195	.010	.486
24. ธรรมเนียมบาลและจริยธรรมทางวิชาชีพ	.353	.153	.273	.167	.159	.204	.134	.188	.175	.111	.333	.085	.124
25. การจัดการทางการเงิน	.625	.179	.063	.186	.055	.123	.101	.095	.165	.084	.067	.138	-.013
26. การวิเคราะห์รายงานทางการเงินและการประเมินค่า	.664	.136	.100	.093	.059	.109	.093	.044	.140	.090	.065	.085	-.016
27. นวัตกรรมในการบัญชีบริหาร	.567	.222	.226	.125	.201	.063	.020	.187	.015	.073	.080	.028	.098
28. เครื่องมือทางการเงินและการบริหารความเสี่ยงทางการเงิน	.621	.166	.217	.108	.107	.020	.071	.064	.069	.120	-.027	.031	.113
29. การวางแผนและการบริหารภาษีเชิงกลยุทธ์	.509	.033	.146	.068	.222	.088	-.154	.056	.006	.117	.236	.198	.024
30. ภาษีสรรพสามิต	.171	.268	.251	.123	-.029	.226	.117	.746	.084	.137	.208	.153	.039
31. ภาษีศุลกากร	.305	.300	.218	.089	.017	.204	.087	.668	.042	.186	.174	.168	.032
32. ภาษีสรรพากร	.431	.229	.100	.156	.145	-.037	.082	.297	.107	.317	.088	.164	.179

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

	Factor												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
33. ภาษีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกรจัดทำบัญชี	.387	.190	.079	.209	.150	.056	.089	.454	.128	.202	.073	.119	.186
34. กฎหมาย ห้างหุ้นส่วน และ บริษัทจำกัด	.312	.179	.123	.229	.063	.023	.017	.078	.070	.877	.074	.085	.060
35. กฎหมายมหาชน	.241	.178	.158	.246	.048	.037	.107	.282	.158	.642	.020	.183	.018
36. การตรวจสอบและการให้ความเชื่อมั่นขั้นสูง	.276	.180	.156	.307	.096	-.098	.112	.176	.162	.157	.044	.717	.064
37. การตรวจสอบการดำเนินงานและการบริหาร	.386	.152	.210	.304	.104	-.058	.093	.186	.112	.167	.015	.682	.034
38. ด้านความซื่อสัตย์ การใส่ใจ และการรักษาความลับ	.301	.186	.275	.697	.122	-.023	.005	.054	.044	.169	.096	.161	.035
39. การประพฤดิเยี่ยงผู้ประกอบการวิชาชีพบัญชี	.217	.221	.204	.791	.163	.028	.006	.115	.038	.187	.092	.155	.024
40. การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพบัญชี	.194	.202	.189	.821	.169	-.017	.013	.084	.127	.107	-.008	.118	.040
41. ด้านความรู้ทางเศรษฐศาสตร์	.290	.354	.630	.021	.104	.074	.032	.269	.046	.123	.057	.069	.011
42. ด้านความรู้สภาพแวดล้อมทางธุรกิจ	.109	.208	.758	.189	.127	.149	.136	.072	.133	.116	-.038	.084	.247
43. ความรู้ด้านบรรษัทภิบาล	.152	.268	.627	.208	.100	.183	.115	.113	.023	-.028	.190	.166	.147
44. ด้านความรู้ด้านจรรยาบรรณการประกอบธุรกิจ	.198	.252	.533	.253	.114	.109	.110	.025	.168	.070	.270	.173	.136
45. ความรู้ด้านตลาดทางการเงิน	.417	.338	.500	.131	.063	.103	.157	.065	.137	.083	.123	.030	-.014
46. ความรู้ด้านวิธีการเชิงปริมาณ	.353	.413	.467	.149	.130	.077	.066	.111	.046	.123	.089	.074	-.106
47. ความรู้ด้านพฤติกรรมองค์กร	.289	.281	.572	.268	.116	.136	.150	.085	.085	.043	.118	-.011	-.040
48. ความรู้ด้านการจัดการและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์	.507	.296	.497	.184	.125	.073	.046	.111	.048	.068	.114	.036	-.097

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

	Factor												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
49. ความรู้ด้านการตลาด	.347	.367	.382	.198	.074	.005	.147	.140	.189	.254	.155	-.006	-.038
50. ความรู้ด้านธุรกิจระหว่างประเทศและโลกาภิวัตน์	.341	.500	.332	.111	.161	.024	.087	.238	.015	.071	.174	-.004	-.143
51. ความรู้ทั่วไปทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	.220	.680	.198	.127	.056	.098	.115	.097	.150	.107	-.199	-.039	.100
52. ความรู้ทางการควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศ	.240	.744	.097	.130	.035	.159	.073	.137	.052	.033	-.084	.109	.077
53. สมรรถนะทางการควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศ	.116	.850	.157	.021	.070	.077	.094	.053	.034	.036	.206	.130	.046
54. สมรรถนะของผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	.082	.791	.249	.188	.066	.029	.088	.076	.015	.100	.136	.014	.119
55. สมรรถนะด้านสารสนเทศในฐานะของผู้จัดการหรือผู้ประเมินหรือผู้ออกแบบสารสนเทศ	.107	.787	.217	.119	.085	.090	.050	.091	.032	.083	.141	.061	-.011

จากตารางที่ 4.15 Rotated Component Matrix(a) จะเห็นได้ว่าการวัดค่า Factor Analysis เมื่อมีการหมุนแกนปัจจัย ค่า Factor loading จะได้องค์ประกอบทั้งหมด 4 ปัจจัย 13 ด้าน โดยตารางที่ 4.15 ค่า Rotate Component Matrix(a) ได้แสดงเมทริกซ์องค์ประกอบของตัวแปรทั้งหมด 55 ตัวแปรไว้ในแต่ละ Factor ไว้แล้ว และจากการวิเคราะห์ตัวแปร ทำให้ผู้วิจัยสามารถจัดกลุ่มปัจจัยใหม่ที่เกิดขึ้นได้ดังนี้

- 1) องค์ประกอบด้านเหตุผลส่วนตัว ตรงกับ Factor ที่ 6 จำนวน 5 ตัวแปร
- 2) องค์ประกอบด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ ตรงกับ Factor ที่ 5,11 จำนวน 7 ตัวแปร
- 3) องค์ประกอบด้านสถาบันการศึกษา ตรงกับ Factor ที่ 7,9 จำนวน 5 ตัวแปร
- 4) องค์ประกอบด้านหลักสูตร ตรงกับ Factor ที่ 1,2,3,4,8,10,12,13 จำนวน 35 ตัวแปร

นอกจากนั้น จะมีตัวแปรอีก 3 ตัว ที่ได้ค่า Factor Loading น้อยกว่า .3 ผู้วิจัยจึงได้ตัดตัวแปรดังกล่าวทิ้ง เพราะในการวิเคราะห์ปัจจัยตัวแปรที่เลือกนั้นต้องมีค่าตั้งแต่ .3 ขึ้นไป (รสริน ศรีริกานนท์, 2555, 10 มีนาคม) ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ตัว ได้แก่ ข้อคำถามที่ 9 ต้องการเปลี่ยนอาชีพ ข้อคำถามที่ 16 ค่าหน่วยกิตและค่าบำรุงการศึกษามีความเหมาะสม และข้อคำถามที่ 17 ห้องเรียนอาคาร สถานที่ มีเพียงพอต่อความต้องการ

สำหรับรายละเอียดตัวแปรที่จัดกลุ่มปัจจัยใหม่ตามตารางที่ 4.15 Rotated Component Matrix(a) ทำให้เห็นถึงน้ำหนักของแต่ละองค์ประกอบ แสดงตามรายละเอียดดังนี้

- 1) องค์ประกอบที่ 1 ด้านเหตุผลส่วนตัว

ตารางที่ 4.16 ด้านเหตุผลส่วนตัว

ข้อคำถาม	ตัวแปร	Factor Loading
1.5	เป็นเกียรติแก่วงศ์ตระกูล	.754
1.4	ยกระดับฐานะทางสังคม	.738
1.6	ต้องการได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นหรือสูงขึ้น	.399
1.7	มีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา	.399
1.8	ต้องการรับปริญญาหมาบัณฑิต	.359

จากตารางที่ 4.16 แสดงด้าน “เหตุผลส่วนตัว” ซึ่งสามารถอธิบายด้วย 5 ตัวแปรคือ เป็นเกียรติแก่วงศ์ตระกูล ยกระดับฐานะทางสังคม ต้องการได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นหรือสูงขึ้น มีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา และต้องการรับปริญญาหมาบัณฑิต

2) องค์ประกอบที่ 2 ด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ

ตารางที่ 4.17 ด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ

ข้อคำถาม	ตัวแปร	Factor Loading
1.1	เพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถ	.793
1.2	เพื่อพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้ายุคสมัย	.654
1.3	ต้องการความก้าวหน้าในชีวิต	.528
2.5	ทำให้มีโอกาสเป็นเจ้าของกิจการในอนาคต	.507
2.3	ต้องการนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ	.439
2.4	เป็นอาชีพที่สังคมและตลาดแรงงานต้องการ	.365
2..2	เป็นวิชาชีพที่มั่นคงและก้าวหน้า	.331

จากตารางที่ 4.17 แสดงด้าน “ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ” ซึ่งสามารถอธิบายด้วย 7 ตัวแปรคือ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถ เพื่อพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้ายุคสมัย ต้องการความก้าวหน้าในชีวิต ทำให้มีโอกาสเป็นเจ้าของกิจการในอนาคต ต้องการนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ เป็นอาชีพที่สังคมและตลาดแรงงานต้องการ และเป็นวิชาชีพที่มั่นคงและก้าวหน้า

3) องค์ประกอบที่ 3 ด้านสถาบันการศึกษา

ตารางที่ 4.18 ด้านสถาบันการศึกษา

ข้อคำถาม	ตัวแปร	Factor Loading
3.6	สถานศึกษาใกล้ที่พักอาศัย	.891
3.1	ความน่าเชื่อถือและการยอมรับของสถานประกอบการที่มีต่อมหาวิทยาลัย	.811
3.5	สถานศึกษาใกล้ที่ทำงาน	.721
3.2	ชื่อเสียงของสถาบันทางด้านวิชาการเป็นที่ยอมรับของสังคม	.678
3.7	สถานที่จอดรถมีเพียงพอกับความต้องการ	.610

จากตารางที่ 4.18 แสดงด้าน “สถาบันการศึกษา” ซึ่งสามารถอธิบายด้วย 5 ตัวแปรคือ สถานศึกษาใกล้ที่พักอาศัย ความน่าเชื่อถือและการยอมรับของสถานประกอบการที่มีต่อ

มหาวิทยาลัย สถานศึกษาใกล้ที่ทำงาน ชื่อเสียงของสถาบันทางด้านวิชาการเป็นที่ยอมรับของสังคม และสถานที่จอดรถมีเพียงพอกับความต้องการ

4) องค์ประกอบที่ 4 ด้านหลักสูตร

4.1 ความรู้ทางการบัญชี การเงิน และความรู้ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

4.1.1 ด้านการบัญชีการเงินและการรายงานทางการเงินการ บัญชีบริหาร และการควบคุมทางการบริหาร

4.1.2 ด้านภาษีอากร

4.1.3 ด้านกฎหมายธุรกิจและกฎหมายพาณิชย์

4.1.4 ด้านการตรวจสอบบัญชีและการให้ความเชื่อมั่นทางวิชาชีพบัญชี

4.1.5 ด้านค่านิยมทางวิชาชีพและจริยธรรมทางวิชาชีพ

4.2 ความรู้ทางองค์กรและธุรกิจ

4.3 ความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตารางที่ 4.19 ด้านการบัญชีการเงินและการรายงานทางการเงินการ บัญชีบริหารและการควบคุมทางการบริหาร

ข้อคำถาม	ตัวแปร	Factor Loading
4.1.1.6	การวิเคราะห์รายงานทางการเงินและการประเมินค่า	.664
4.1.1.5	การจัดการทางการเงิน	.625
4.1.2.2	เครื่องมือทางการเงินและการบริหารความเสี่ยงทางการเงิน	.621
4.1.2.1	นวัตกรรมในการบัญชีบริหาร	.567
4.1.2.3	การวางแผนและการบริหารภาษีเชิงกลยุทธ์	.509
4.2.8	ความรู้ด้านการจัดการและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์	.507
4.1.1.3	การบัญชีต้นทุนทางกลยุทธ์	.486
4.1.1.1	ประเด็นและปัญหาเกี่ยวกับมาตรฐานการบัญชี	.481
4.1.1.2	สัมมนาการบัญชี	.444
4.1.3.3	ภาษีสรรพากร	.431
4.1.1.4	ธรรมเนียมบาลและจริยธรรมทางวิชาชีพ	.353

จากตารางที่ 4.19 แสดงด้านการบัญชีการเงินและการรายงานทางการเงินการ บัญชีบริหารและการควบคุมทางการบริหาร ซึ่งสามารถอธิบายด้วย 11 ตัวแปรคือ การวิเคราะห์รายงาน

ทางการเงินและการประเมินค่า การจัดการทางการเงิน เครื่องมือทางการเงินและการบริหารความเสี่ยงทางการเงิน นวัตกรรมในการบัญชีบริหาร การวางแผนและการบริหารภาษีเชิงกลยุทธ์ ความรู้ด้านการจัดการและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ การบัญชีต้นทุนทางกลยุทธ์ ประเด็นและปัญหาเกี่ยวกับมาตรฐานการบัญชี สัมมนาการบัญชี ภาษีสรรพากรและธรรมาภิบาลและจริยธรรมทางวิชาชีพ

ตารางที่ 4.20 ด้านภาษีอากร

ข้อความ	ตัวแปร	Factor Loading
4.1.3.1	ภาษีสรรพสามิต	.746
4.1.3.2	ภาษีศุลกากร	.668
4.1.3.4	ภาษีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำบัญชี	.454

จากตารางที่ 4.20 แสดงด้านภาษีอากร ซึ่งสามารถอธิบายด้วย 3 ตัวแปรคือ ภาษีสรรพสามิต ภาษีศุลกากร และภาษีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำบัญชี

ตารางที่ 4.21 ด้านกฎหมายธุรกิจและกฎหมายพาณิชย์

ข้อความ	ตัวแปร	Factor Loading
4.1.4.1	กฎหมาย ห้างหุ้นส่วน และ บริษัทจำกัด	.877
4.1.4.2	กฎหมายมหาชน	.642

จากตารางที่ 4.21 แสดงด้านกฎหมายธุรกิจและกฎหมายพาณิชย์ ซึ่งสามารถอธิบายด้วย 2 ตัวแปรคือ กฎหมายห้างหุ้นส่วนบริษัทจำกัด และกฎหมายมหาชน

ตารางที่ 4.22 ด้านการตรวจสอบบัญชีและการให้ความเชื่อมั่นทางวิชาชีพบัญชี

ข้อความ	ตัวแปร	Factor Loading
4.1.5.1	การตรวจสอบและการให้ความเชื่อมั่นขั้นสูง	.717
4.1.5.2	การตรวจสอบการดำเนินงานและการบริหาร	.682

จากตารางที่ 4.22 แสดงด้านการตรวจสอบบัญชีและการให้ความเชื่อมั่นทางวิชาชีพบัญชี ซึ่งสามารถอธิบายด้วย 2 ตัวแปรคือ การตรวจสอบและการให้ความเชื่อมั่นขั้นสูงและการตรวจสอบการดำเนินงานและการบริหาร

ตารางที่ 4.23 ด้านค่านิยมทางวิชาชีพและจริยธรรมทางวิชาชีพ

ข้อคำถาม	ตัวแปร	Factor Loading
4.1.6.3	การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพบัญชี	.821
4.1.6.2	การประพฤติเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี	.791
4.1.6.1	ความซื่อสัตย์ การใส่ใจ และการรักษาความลับ	.697

จากตารางที่ 4.23 แสดงด้านค่านิยมทางวิชาชีพและจริยธรรมทางวิชาชีพ ซึ่งสามารถอธิบายด้วย 3 ตัวแปรคือ การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพบัญชี การประพฤติเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี และความซื่อสัตย์ การใส่ใจ และการรักษาความลับ

ตารางที่ 4.24 ด้านความรู้ทางองค์กรและธุรกิจ

ข้อคำถาม	ตัวแปร	Factor Loading
4.2.2	ความรู้สภาพแวดล้อมทางธุรกิจ	.758
4.2.1	ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์	.630
4.2.3	ความรู้ด้านบรรษัทภิบาล	.627
4.2.7	ความรู้ด้านพฤติกรรมองค์กร	.572
4.2.4	ความรู้ด้านจรรยาบรรณการประกอบธุรกิจ	.533
4.2.5	ความรู้ด้านตลาดทางการเงิน	.500
4.2.6	ความรู้ด้านวิธีการเชิงปริมาณ	.467
4.2.9	ความรู้ด้านการตลาด	.382

จากตารางที่ 4.24 แสดงด้านความรู้ทางองค์กรและธุรกิจ ซึ่งสามารถอธิบายด้วย 8 ตัวแปรคือ ความรู้สภาพแวดล้อมทางธุรกิจ ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์ ความรู้ด้านบรรษัทภิบาล ความรู้ด้านพฤติกรรมองค์กร ความรู้ด้านจรรยาบรรณการประกอบธุรกิจ ความรู้ด้านตลาดทางการเงิน ความรู้ด้านวิธีการเชิงปริมาณ และความรู้ด้านการตลาด

ตารางที่ 4.25 ด้านความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อคำถาม	ตัวแปร	Factor Loading
4.3.3	สมรรถนะทางการควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศ	.850
4.3.4	สมรรถนะของผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	.791
4.3.5	สมรรถนะด้านสารสนเทศในฐานะของผู้จัดการหรือผู้ประเมินหรือผู้ออกแบบสารสนเทศ	.787
4.3.2	ความรู้ทางการควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศ	.744
4.3.1	ความรู้ทั่วไปทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	.680
4.2.10	ความรู้ด้านธุรกิจระหว่างประเทศและโลกาภิวัตน์	.500

จากตารางที่ 4.25 แสดงด้านความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งสามารถอธิบายด้วย 6 ตัวแปรคือ สมรรถนะทางการควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศ สมรรถนะของผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สมรรถนะด้านสารสนเทศในฐานะของผู้จัดการหรือผู้ประเมินหรือผู้ออกแบบสารสนเทศ ความรู้ทางการควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศ ความรู้ทั่วไปทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และความรู้ด้านธุรกิจระหว่างประเทศและโลกาภิวัตน์

4.3 การวิเคราะห์ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) (ครั้งที่ 2)

ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบทั้ง 13 ด้าน ที่ได้จากการวิเคราะห์ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ครั้งแรกมาทำการวิเคราะห์อีกครั้งหนึ่ง โดยทดสอบด้วย KMO and Bartlett's Test เพื่อศึกษาว่า แต่ละองค์ประกอบยังคงมีความสัมพันธ์และความเหมาะสมที่จะใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ต่อไปหรือไม่ ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบในแต่ละด้านดังนี้

- 1) องค์ประกอบที่ 1 ด้านเหตุผลส่วนตัว

ตารางที่ 4.26 ค่าจากการวัดความน่าเชื่อถือของด้านเหตุผลส่วนตัว

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.7676	5

ผลลัพธ์ที่ได้จากการวัดค่าความน่าเชื่อถือในตารางที่ 4.26 มีค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha) ของด้านเหตุผลส่วนตัว เท่ากับ 0.7676 ถือว่าเป็นค่าเชื่อมั่นที่เหมาะสมหรือยอมรับได้ เนื่องจากมีค่าเกิน 0.70 ขึ้นไป (Hair et al., 2006)

ตารางที่ 4.27 การวัดความเหมาะสมขององค์ประกอบด้วย KMO and Bartlett's Test ด้านเหตุผลส่วนตัว

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.726
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	242.330
	Df	10
	Sig.	.000

จากตารางที่ 4.27 เป็นการใช้ Kaiser-Mayer-Olkin (KMO) วัดความเหมาะสมของข้อมูลเพื่อใช้เทคนิค Factor Analysis ในที่นี้ได้ค่าเป็น 0.726 ซึ่งมีค่ามากกว่า .5 และเข้าใกล้ค่า 1 จึงสรุปได้ว่า ข้อมูลองค์ประกอบที่มีอยู่เหมาะสมที่จะใช้เทคนิค Factor Analysis

ส่วน Bartlett's Test of Sphericity เป็นการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร จะมีการประมาณแบบ Chi Square = 242.330 ได้ค่า Significance = 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่าตัวแปรทุกตัวมีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.28 ตารางแสดงการวิเคราะห์ด้านเหตุผลส่วนตัว

Extraction Sums of Squared Loadings		
Eigenvalues	% of Variance	Cumulative %
2.605	52.110	52.110

ตัวแปรที่ได้จากการใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ซึ่งอธิบายค่าความแปรปรวนของข้อมูลด้านเหตุผลส่วนตัว (Cumulative %) ได้ร้อยละ 52.110 โดยแสดงถึงองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ตามรายละเอียดตารางด้านล่าง

ตารางที่ 4.29 แสดงตัวแปรที่มีผลต่อการตัดสินใจด้านเหตุผลส่วนตัว

ข้อคำถาม	ตัวแปร	Factor Loading
1.5	เป็นเกียรติแก่วงศ์ตระกูล	.760
1.4	ยกระดับฐานะทางสังคม	.752
1.6	ต้องการได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นหรือสูงขึ้น	.717
1.7	มีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา	.713
1.8	ต้องการรับปริญญาหมาบัณฑิต	.663

จากตารางที่ 4.29 จะเห็นได้ว่าเมื่อทำวิเคราะห์ด้วย Factor Analysis แล้ว ด้านเหตุผลส่วนตัว ประกอบด้วย 5 ตัวแปร ซึ่งตัวแปรที่มีค่า Factor loading สูงที่สุดคือ เป็นเกียรติแก่วงศ์ตระกูล

2) องค์ประกอบที่ 2 ด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ

ตารางที่ 4.30 ค่าจากการวัดความน่าเชื่อถือขององค์ประกอบที่ 2 ด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.7924	5

ผลลัพธ์ที่ได้จากการวัดค่าความน่าเชื่อถือในตารางที่ 4.30 มีค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha) ของด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ เท่ากับ 0.7924 ถือว่าเป็นค่าเชื่อมั่นที่เหมาะสมหรือยอมรับได้ เนื่องจากมีค่าเกิน 0.70 ขึ้นไป (Hair et al., 2006)

ตารางที่ 4.31 การวัดความเหมาะสมขององค์ประกอบด้วย KMO and Bartlett's Test ด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.781
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	263.258
	Df	10
	Sig.	.000

จากตารางที่ 4.31 เป็นการใช้ Kaiser-Mayer-Olkin (KMO) วัดความเหมาะสมของข้อมูลเพื่อใช้เทคนิค Factor Analysis ในที่นี้ได้ค่าเป็น 0.781 ซึ่งมีค่ามากกว่า .5 และเข้าใกล้ค่า 1 จึงสรุปได้ว่า ข้อมูลองค์ประกอบที่มีอยู่เหมาะสมที่จะใช้เทคนิค Factor Analysis

ส่วน Bartlett's Test of Sphericity เป็นการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร จะมีการประมาณแบบ Chi Square = 263.258 ได้ค่า Significance = 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่าตัวแปรทุกตัวมีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.32 ตารางแสดงการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ

Extraction Sums of Squared Loadings		
Eigenvalues	% of Variance	Cumulative %
2.741	54.810	54.810

ตัวแปรที่ได้จากการใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ซึ่งอธิบายค่าความแปรปรวนของข้อมูลด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ (Cumulative %) ได้ร้อยละ 54.810 โดยแสดงถึงปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ตามรายละเอียดตารางด้านล่าง

ตารางที่ 4.33 แสดงตัวแปรที่มีผลต่อการตัดสินใจด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ

ข้อคำถาม	ตัวแปร	Factor Loading
2.4	เป็นอาชีพที่สังคมและตลาดแรงงานต้องการ	.826
2.5	ทำให้มีโอกาสเป็นเจ้าของกิจการในอนาคต	.797
1.1	เพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถ	.760
1.2	เพื่อพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้ายุคสมัย	.756
1.3	ต้องการความก้าวหน้าในชีวิต	.745
2.3	ต้องการนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ	.751
2.2	เป็นวิชาชีพที่มั่นคงและก้าวหน้า	.687

จากตารางที่ 4.33 จะเห็นได้ว่าเมื่อทำวิเคราะห์ด้วย Factor Analysis แล้ว องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ ประกอบด้วย 7 ตัวแปร ซึ่งตัวแปรที่มีค่า Factor loading สูงที่สุดคือ เป็นอาชีพที่สังคมและตลาดแรงงานต้องการ

3) องค์ประกอบที่ 3 ด้านสถาบันการศึกษา

ตารางที่ 4.34 ค่าจากการวัดความน่าเชื่อถือของด้านที่ 3 ด้านสถาบันการศึกษา

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.8012	3

ผลลัพธ์ที่ได้จากการวัดค่าความน่าเชื่อถือในตารางที่ 4.34 มีค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha) ของด้านสถาบันการศึกษา เท่ากับ 0.8012 ถือว่าเป็นค่าเชื่อมั่นที่เหมาะสมหรือยอมรับได้ เนื่องจากมีค่าเกิน 0.70 ขึ้นไป (Hair et al., 2006)

ตารางที่ 4.35 การวัดความเหมาะสมขององค์ประกอบด้วย KMO and Bartlett's Test ด้าน
สถาบันการศึกษา

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.670
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	194.907
	Df	3
	Sig.	.000

จากตารางที่ 4.35 เป็นการ ใช้ Kaiser-Mayer-Olkin (KMO) วัดความเหมาะสมของข้อมูล
เพื่อใช้เทคนิค Factor Analysis ในที่นี้ ได้ค่าเป็น 0.670 ซึ่งมีค่ามากกว่า .5 จึงสรุปได้ว่า ข้อมูลปัจจัยที่
มีอยู่เหมาะสมที่จะใช้เทคนิค Factor Analysis

ส่วน Bartlett's Test of Sphericity เป็นการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร จะมีการ
ประมาณแบบ Chi Square = 194.907 ได้ค่า Significance = 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่าตัว
แปรทุกตัวมีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.36 ตารางแสดงการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านสถาบันการศึกษา

Extraction Sums of Squared Loadings		
Eigenvalues	% of Variance	Cumulative %
2.154	71.814	71.814

ตัวแปรที่ได้จากการใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ซึ่งอธิบาย
ค่าความแปรปรวนของข้อมูลด้านสถาบันการศึกษา (Cumulative %) ได้ร้อยละ 71.814 โดยแสดง
ถึงองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชีใน
เขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ตามรายละเอียดตารางด้านล่าง

ตารางที่ 4.37 แสดงตัวแปรที่มีผลต่อการตัดสินใจด้านสถาบันการศึกษา

ข้อคำถาม	ตัวแปร	Factor Loading
3.1	ความน่าเชื่อถือและการยอมรับของสถานประกอบการที่มีต่อมหาวิทยาลัย	.922
3.2	ชื่อเสียงของสถาบันทางด้านวิชาการเป็นที่ยอมรับของสังคม	.922
3.6	สถานศึกษาใกล้ที่พักอาศัย	.896
3.5	สถานศึกษาใกล้ที่ทำงาน	.859
3.7	สถานที่จ่อครมมีเพียงพอกับความต้องการ	.784

จากตารางที่ 4.37 จะเห็นได้ว่าเมื่อทำวิเคราะห์ด้วย Factor Analysis แล้วด้านสถาบันการศึกษา ประกอบด้วย 5 ตัวแปร ซึ่งตัวแปรที่มีค่า Factor loading สูงที่สุดคือ ความน่าเชื่อถือและการยอมรับของสถานประกอบการที่มีต่อมหาวิทยาลัย และชื่อเสียงของสถาบันทางด้านวิชาการเป็นที่ยอมรับของสังคม

4) องค์ประกอบที่ 4 ด้านหลักสูตร ประกอบด้วย ความรู้ทางการเงิน การเงิน และความรู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- 4.1) ด้านการบัญชีการเงินและการรายงานทางการเงินการ บัญชีบริหาร และการควบคุมทางการบริหาร

ตารางที่ 4.38 ค่าจากการวัดความน่าเชื่อถือของด้านการบัญชีการเงินและการรายงานทางการเงินการ บัญชีบริหารและการควบคุมทางการบริหาร

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.8802	9

ผลลัพธ์ที่ได้จากการวัดค่าความน่าเชื่อถือในตารางที่ 4.38 มีค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha) ของด้านการบัญชีการเงินและการรายงานทางการเงินการ บัญชีบริหารและการควบคุมทางการบริหาร เท่ากับ 0.8802 ถือว่าเป็นค่าเชื่อมั่นที่เหมาะสมหรือยอมรับได้ เนื่องจากมีค่าเกิน 0.70 ขึ้นไป (Hair et al., 2006)

ตารางที่ 4.39 การวัดความเหมาะสมขององค์ประกอบด้วย KMO and Bartlett's Test ด้านการบัญชี การเงินและการรายงานทางการเงินการ บัญชีบริหารและการควบคุมทางการบริหาร

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.886
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	697.012
	Df	36
	Sig.	.000

จากตารางที่ 4.39 เป็นการ ใช้ Kaiser-Mayer-Olkin (KMO) วัดความเหมาะสมของข้อมูล เพื่อใช้เทคนิค Factor Analysis ในที่นี้ ได้ค่าเป็น 0.886 ซึ่งมีค่ามากกว่า .5 และเข้าใกล้ค่า 1 จึงสรุปได้ว่า ข้อมูลองค์ประกอบที่มีอยู่เหมาะสมที่จะใช้เทคนิค Factor Analysis

ส่วน Bartlett's Test of Sphericity เป็นการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร จะมีการประมาณแบบ Chi Square = 697.012 ได้ค่า Significance = 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่าตัวแปรทุกตัวมีความสัมพันธ์กัน จึงสมควรใช้ Factor Analysis วิเคราะห์ต่อไป (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2549: 23)

ตารางที่ 4.40 ตารางแสดงการวิเคราะห์องค์ประกอบ ด้านการบัญชีการเงินและการรายงานทางการเงินการ บัญชีบริหารและการควบคุมทางการบริหาร

Extraction Sums of Squared Loadings		
Eigenvalues	% of Variance	Cumulative %
4.065	45.168	45.168

ตัวแปรที่ได้จากการใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ซึ่งอธิบายค่าความแปรปรวนของข้อมูลด้านการบัญชีการเงินและการรายงานทางการเงินการ บัญชีบริหารและการควบคุมทางการบริหาร (Cumulative %) ได้ร้อยละ 45.168 โดยแสดงถึงองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ตามรายละเอียดตารางด้านล่าง

ตารางที่ 4.41 แสดงตัวแปรที่มีผลต่อการตัดสินใจด้านการบัญชีการเงินและการรายงานทางการเงิน การบัญชีบริหารและการควบคุมทางการบริหาร

ข้อคำถาม	ตัวแปร	Factor Loading
4.1.1.2	สัมมนาการบัญชี	.899
4.1.1.3	การบัญชีต้นทุนทางกลยุทธ์	.899
4.1.1.6	การวิเคราะห์รายงานทางการเงินและการประเมินค่า	.718
4.1.2.2	เครื่องมือทางการเงินและการบริหารความเสี่ยงทางการเงิน	.703
4.2.8	ความรู้ด้านการจัดการและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์	.703
4.1.1.5	การจัดการทางการเงิน	.702
4.1.2.1	นวัตกรรมในการบัญชีบริหาร	.697
4.1.3.3	ภาษีสรรพากร	.637
4.1.1.4	ธรรมเนียมและจริยธรรมทางวิชาชีพ	.637
4.1.1.1	ประเด็นและปัญหาเกี่ยวกับมาตรฐานการบัญชี	.623
4.1.2.3	การวางแผนและการบริหารภาษีเชิงกลยุทธ์	.617

จากตารางที่ 4.41 จะเห็นได้ว่าเมื่อทำวิเคราะห์ด้วย Factor Analysis แล้ว ด้านการบัญชีการเงินและการรายงานทางการเงิน การบัญชีบริหารและการควบคุมทางการบริหาร ประกอบด้วย 11 ตัวแปร ซึ่งตัวแปรที่มีค่า Factor loading สูงที่สุดคือ สัมมนาการบัญชี และการบัญชีต้นทุนทางกลยุทธ์

4.2) ด้านการภาษีอากร

ตารางที่ 4.42 ค่าจากการวัดความน่าเชื่อถือของด้านการภาษีอากร

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.8706	3

ผลลัพธ์ที่ได้จากการวัดค่าความน่าเชื่อถือในตารางที่ 4.42 มีค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha) ของด้านการภาษีอากร เท่ากับ .8706 ถือว่าเป็นค่าเชื่อมั่นที่เหมาะสมหรือยอมรับได้ เนื่องจากมีค่าเกิน 0.70 ขึ้นไป (Hair et al., 2006)

ตารางที่ 4.43 การวัดความเหมาะสมขององค์ประกอบด้วย KMO and Bartlett's Test ด้านการภาษีอากร

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.682
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	331.235
	Df	3
	Sig.	.000

จากตารางที่ 4.43 เป็นการใช้ Kaiser-Mayer-Olkin (KMO) วัดความเหมาะสมของข้อมูลเพื่อใช้เทคนิค Factor Analysis ในที่นี้ได้ค่าเป็น 0.682 ซึ่งมีค่ามากกว่า .5 จึงสรุปได้ว่า ข้อมูลองค์ประกอบที่มีอยู่เหมาะสมที่จะใช้เทคนิค Factor Analysis

ส่วน Bartlett's Test of Sphericity เป็นการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร จะมีการประมาณแบบ Chi Square = 331.235 ได้ค่า Significance = 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่าตัวแปรทุกตัวมีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.44 ตารางแสดงการวิเคราะห์ ด้านการภาษีอากร

Extraction Sums of Squared Loadings		
Eigenvalues	% of Variance	Cumulative %
2.385	79.506	79.506

ตัวแปรที่ได้จากการใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ซึ่งอธิบายค่าความแปรปรวนของข้อมูลด้านการภาษีอากร (Cumulative %) ได้ร้อยละ 79.506 โดยแสดงถึงองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ตามรายละเอียดตารางที่ 4.45

ตารางที่ 4.45 แสดงตัวแปรที่มีผลต่อการตัดสินใจด้านการภาษีอากร

ข้อคำถาม	ตัวแปร	Factor Loading
4.1.3.2	ภาษีศุลกากร	.933
4.1.3.1	ภาษีสรรพสามิต	.920
4.1.3.4	ภาษีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำบัญชี	.817

จากตารางที่ 4.45 จะเห็นได้ว่าเมื่อทำวิเคราะห์ด้วย Factor Analysis แล้ว ด้านการภาษีอากร ประกอบด้วย 3 ตัวแปร ซึ่งตัวแปรที่มีค่า Factor loading สูงที่สุดคือ ภาษีศุลกากร

4.3) ด้านกฎหมายธุรกิจและกฎหมายพาณิชย์

ตารางที่ 4.46 ค่าจากการวัดความน่าเชื่อถือของด้านกฎหมายธุรกิจและกฎหมายพาณิชย์

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.8907	2

ผลลัพธ์ที่ได้จากการวัดค่าความน่าเชื่อถือในตารางที่ 4.46 มีค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha) ของด้านกฎหมายธุรกิจและกฎหมายพาณิชย์ เท่ากับ .8907 ถือว่าเป็นค่าเชื่อมั่นที่เหมาะสมหรือยอมรับได้ เนื่องจากมีค่าเกิน 0.70 ขึ้นไป (Hair et al., 2006)

ตารางที่ 4.47 การวัดความเหมาะสมขององค์ประกอบด้วย KMO and Bartlett's Test

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.514
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	192.346
	Df	1
	Sig.	.000

จากตารางที่ 4.47 เป็นการนำใช้ Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) วัดความเหมาะสมของข้อมูลเพื่อใช้เทคนิค Factor Analysis ในที่นี้ได้ค่าเป็น 0.514 ซึ่งมีค่ามากกว่า .5 จึงสรุปได้ว่า ข้อมูลองค์ประกอบที่มีอยู่เหมาะสมที่จะใช้เทคนิค Factor Analysis

ส่วน Bartlett's Test of Sphericity เป็นการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร จะมีการประมาณแบบ Chi Square = 192.346 ได้ค่า Significance = 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่าตัวแปรทุกตัวมีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.48 ตารางแสดงการวิเคราะห์หาค่าด้านกฎหมายธุรกิจและกฎหมายพาณิชย์

Extraction Sums of Squared Loadings		
Eigenvalues	% of Variance	Cumulative %
1.803	90.170	90.170

ตัวแปรที่ได้จากการใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ซึ่งอธิบายค่าความแปรปรวนของข้อมูลด้านกฎหมายธุรกิจและกฎหมายพาณิชย์ (Cumulative %) ได้ร้อยละ 90.170 โดยแสดงถึงองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชีของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ตามรายละเอียดตารางด้านล่าง

ตารางที่ 4.49 แสดงตัวแปรที่มีผลต่อการตัดสินใจ ด้านกฎหมายธุรกิจและกฎหมายพาณิชย์

ข้อคำถาม	ตัวแปร	Factor Loading
4.1.4.1	กฎหมาย ห้างหุ้นส่วน และ บริษัทจำกัด	.950
4.1.4.2	กฎหมายมหาชน	.950

จากตารางที่ 4.49 จะเห็นได้ว่าเมื่อทำวิเคราะห์ด้วย Factor Analysis แล้ว ด้านกฎหมายธุรกิจและกฎหมายพาณิชย์ ประกอบด้วย 2 ตัวแปร ซึ่งตัวแปรที่มีค่า Factor loading สูงเท่ากันคือ กฎหมายห้างหุ้นส่วนและบริษัทจำกัด และกฎหมายมหาชน

4.4) ด้านการตรวจสอบบัญชีและการให้ความเชื่อมั่นทางวิชาชีพบัญชี

ตารางที่ 4.50 ค่าจากการวัดความน่าเชื่อถือของ ด้านการตรวจสอบบัญชีและการให้ความเชื่อมั่นทางวิชาชีพบัญชี

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.9249	2

ผลลัพธ์ที่ได้จากการวัดค่าความน่าเชื่อถือในตารางที่ 4.50 มีค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha) ของด้านการตรวจสอบบัญชีและการให้ความเชื่อมั่นทางวิชาชีพบัญชี เท่ากับ 0.9249 ถือว่าเป็นค่าเชื่อมั่นที่เหมาะสมหรือยอมรับได้ เนื่องจากมีค่าเกิน 0.70 ขึ้นไป (Hair et al., 2006)

ตารางที่ 4.51 การวัดความเหมาะสมขององค์ประกอบด้วย KMO and Bartlett's Test ด้านการตรวจสอบบัญชีและการให้ความเชื่อมั่นทางวิชาชีพบัญชี

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.511
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	249.871
	Df	1
	Sig.	.000

จากตารางที่ 4.51 เป็นการใช้ Kaiser-Mayer-Olkin (KMO) วัดความเหมาะสมของข้อมูลเพื่อใช้เทคนิค Factor Analysis ในที่นี้ได้ค่าเป็น 0.511 ซึ่งมีค่ามากกว่า .5 จึงสรุปได้ว่า ข้อมูลที่มีอยู่เหมาะสมที่จะใช้เทคนิค Factor Analysis

ส่วน Bartlett's Test of Sphericity เป็นการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร จะมีการประมาณแบบ Chi Square = 249.871 ได้ค่า Significance = 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่าตัวแปรทุกตัวมีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.52 ตารางแสดงการวิเคราะห์ ด้านการตรวจสอบบัญชีและการให้ความเชื่อมั่นทางวิชาชีพบัญชี

Extraction Sums of Squared Loadings		
Eigenvalues	% of Variance	Cumulative %
1.860	93.011	93.011

ตัวแปรที่ได้จากการใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ซึ่งอธิบายค่าความแปรปรวนของข้อมูล ด้านการตรวจสอบบัญชีและการให้ความเชื่อมั่นทางวิชาชีพบัญชี (Cumulative %) ได้ร้อยละ 93.011 โดยแสดงถึงองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ตามรายละเอียดตารางด้านล่าง

ตารางที่ 4.53 แสดงตัวแปรที่มีผลต่อการตัดสินใจ ด้านการตรวจสอบบัญชีและการให้ความเชื่อมั่นทางวิชาชีพบัญชี

ข้อคำถาม	ตัวแปร	Factor Loading
4.1.5.1	การตรวจสอบและการให้ความเชื่อมั่นขั้นสูง	.964
4.1.5.2	การตรวจสอบการดำเนินงานและการบริหาร	.964

จากตารางที่ 4.53 จะเห็นได้ว่าเมื่อทำวิเคราะห์ด้วย Factor Analysis แล้ว ด้านการตรวจสอบบัญชีและการให้ความเชื่อมั่นทางวิชาชีพบัญชี ประกอบด้วย 2 ตัวแปร ซึ่งตัวแปรที่มีค่า Factor loading สูงเท่ากันคือ การตรวจสอบและการให้ความเชื่อมั่นขั้นสูงและการตรวจสอบการดำเนินงานและการบริหาร

4.5) ด้านค่านิยมทางวิชาชีพและจริยธรรมทางวิชาชีพ

ตารางที่ 4.54 ค่าจากการวัดความน่าเชื่อถือ ด้านค่านิยมทางวิชาชีพและจริยธรรมทางวิชาชีพ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.9302	3

ผลลัพธ์ที่ได้จากการวัดค่าความน่าเชื่อถือในตารางที่ 4.54 มีค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha) ของด้านค่านิยมทางวิชาชีพและจริยธรรมทางวิชาชีพ เท่ากับ .9302 ถือว่าเป็นค่าเชื่อมั่นที่เหมาะสมหรือยอมรับได้ เนื่องจากมีค่าเกิน 0.70 ขึ้นไป (Hair et al., 2006)

ตารางที่ 4.55 การวัดความเหมาะสมขององค์ประกอบด้วย KMO and Bartlett's Test ด้านค่านิยมทางวิชาชีพและจริยธรรมทางวิชาชีพ

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.757
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	460.057
	Df	3
	Sig.	.000

จากตารางที่ 4.55 เป็นการใช้ Kaiser-Mayer-Olkin (KMO) วัดความเหมาะสมของข้อมูลเพื่อใช้เทคนิค Factor Analysis ในที่นี้ได้ค่าเป็น 0.757 ซึ่งมีค่ามากกว่า .5 และเข้าใกล้ค่า 1 จึงสรุปได้ว่า ข้อมูลที่มีอยู่เหมาะสมที่จะใช้เทคนิค Factor Analysis

ส่วน Bartlett's Test of Sphericity เป็นการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร จะมีการประมาณแบบ Chi Square = 460.057 ได้ค่า Significance = 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่าตัวแปรทุกตัวมีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.56 ตารางแสดงการวิเคราะห์ ด้านค่านิยมทางวิชาชีพและจริยธรรมทางวิชาชีพ

Extraction Sums of Squared Loadings		
Eigenvalues	% of Variance	Cumulative %
2.633	87.781	87.781

ตัวแปรที่ได้จากการใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ซึ่งอธิบายค่าความแปรปรวนของข้อมูลด้านค่านิยมทางวิชาชีพและจริยธรรมทางวิชาชีพ (Cumulative %) ได้ร้อยละ 87.781 โดยแสดงถึงองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขา

การบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ตามรายละเอียด ตารางด้านล่าง

ตารางที่ 4.57 แสดงตัวแปรที่มีผลต่อการตัดสินใจ ด้านค่านิยมทางวิชาชีพและจริยธรรมทางวิชาชีพ

ข้อคำถาม	ตัวแปร	Factor Loading
4.1.6.2	การประพฤติเยี่ยงผู้ประกอบการวิชาชีพบัญชี	.946
4.1.6.3	การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพบัญชี	.945
4.1.6.1	ด้านความซื่อสัตย์ การใส่ใจ และการรักษาความลับ	.920

จากตารางที่ 4.57 จะเห็นได้ว่าเมื่อทำวิเคราะห์ด้วย Factor Analysis แล้ว ด้าน ค่านิยมทางวิชาชีพและจริยธรรมทางวิชาชีพ ประกอบด้วย 3 ตัวแปร ซึ่งตัวแปรที่มีค่า Factor loading สูงที่สุดคือ การประพฤติเยี่ยงผู้ประกอบการวิชาชีพบัญชี

4.5) ด้านความรู้ด้านองค์กรและธุรกิจ

ตารางที่ 4.58 ค่าจากการวัดความน่าเชื่อถือ ด้านความรู้ด้านองค์กรและธุรกิจ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.9202	8

ผลลัพธ์ที่ได้จากการวัดค่าความน่าเชื่อถือในตารางที่ 4.58 มีค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha) ของความรู้ด้านองค์กรและธุรกิจ เท่ากับ .9202 ถือว่าเป็นค่าเชื่อมั่นที่เหมาะสมหรือยอมรับได้ เนื่องจากมีค่าเกิน 0.70 ขึ้นไป (Hair et al., 2006)

ตารางที่ 4.59 การวัดความเหมาะสมขององค์ประกอบด้วย KMO and Bartlett's Test

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.918
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	927.327
	Df	28
	Sig.	.000

จากตารางที่ 4.59 เป็นการใช้ Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) วัดความเหมาะสมของข้อมูล เพื่อใช้เทคนิค Factor Analysis ในที่นี้ได้ค่าเป็น 0.918 ซึ่งมีค่ามากกว่า .5 และเข้าใกล้ค่า 1 จึงสรุปได้ว่า ข้อมูลที่มีอยู่เหมาะสมที่จะใช้เทคนิค Factor Analysis

ส่วน Bartlett's Test of Sphericity เป็นการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร จะมีการประมาณแบบ Chi Square = 927.327 ได้ค่า Significance = 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่าตัวแปรทุกตัวมีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.60 ตารางแสดงการวิเคราะห์ ด้านความรู้ด้านองค์กรและธุรกิจ

Extraction Sums of Squared Loadings		
Eigenvalues	% of Variance	Cumulative %
5.146	64.326	64.326

ตัวแปรที่ได้จากการใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ซึ่งอธิบายค่าความแปรปรวนของข้อมูล ด้านความรู้ด้านองค์กรและธุรกิจ (Cumulative %) ได้ร้อยละ 64.326 โดยแสดงถึงองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ตามรายละเอียดตารางด้านล่าง

ตารางที่ 4.61 แสดงตัวแปรที่มีผลต่อการตัดสินใจ ความรู้ด้านองค์กรและธุรกิจ

ข้อคำถาม	ตัวแปร	Factor Loading
4.2.2	ด้านความรู้สภาพแวดล้อมทางธุรกิจ	.832
4.2.7	ความรู้ด้านพฤติกรรมองค์กร	.818
4.2.1	ด้านความรู้ทางเศรษฐศาสตร์	.815
4.2.5	ความรู้ด้านตลาดทางการเงิน	.810
4.2.3	ความรู้ด้านบรรษัทภิบาล	.805
4.2.6	ความรู้ด้านวิธีการเชิงปริมาณ	.796
4.2.4	ด้านความรู้ด้านจรรยาบรรณการประกอบธุรกิจ	.795
4.2.9	ความรู้ด้านการตลาด	.741

จากตารางที่ 4.61 จะเห็นได้ว่าเมื่อทำวิเคราะห์ด้วย Factor Analysis แล้ว ด้านองค์กรและธุรกิจ ประกอบด้วย 8 ตัวแปร ซึ่งตัวแปรที่มีค่า Factor loading สูงที่สุดคือ ด้านความรู้สภาพแวดล้อมทางธุรกิจ

4.6) ด้านความรู้ด้านองค์กรและธุรกิจ

ตารางที่ 4.62 ค่าจากการวัดความน่าเชื่อถือ ด้านความรู้และสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.9172	6

ผลลัพธ์ที่ได้จากการวัดค่าความน่าเชื่อถือในตารางที่ 4.62 มีค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha) ของด้านความรู้และสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เท่ากับ 0.9172 ถือเป็นค่าเชื่อมั่นที่เหมาะสมหรือยอมรับได้ เนื่องจากมีค่าเกิน 0.70 ขึ้นไป (Hair et al., 2006)

ตารางที่ 4.63 การวัดความเหมาะสมขององค์ประกอบด้วย KMO and Bartlett's Test ด้านความรู้ และสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.861
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	823.186
	Df	15
	Sig.	.000

จากตารางที่ 4.63 เป็นการ ใช้ Kaiser-Mayer-Olkin (KMO) วัดความเหมาะสมของข้อมูล เพื่อใช้เทคนิค Factor Analysis ในที่นี้ ได้ค่าเป็น 0.861 ซึ่งมีค่ามากกว่า .5 และเข้าใกล้ค่า 1 จึงสรุปได้ว่า ข้อมูลปัจจัยที่มีอยู่เหมาะสมที่จะใช้เทคนิค Factor Analysis

ส่วน Bartlett's Test of Sphericity เป็นการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร จะมีการประมาณแบบ Chi Square = 823.186 ได้ค่า Significance = 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่าตัวแปรทุกตัวมีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.64 ตารางแสดงการวิเคราะห์ ด้านความรู้และสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

Extraction Sums of Squared Loadings		
Eigenvalues	% of Variance	Cumulative %
3.940	65.664	65.664

ตัวแปรที่ได้จากการใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ซึ่งอธิบายค่าความแปรปรวนของข้อมูล ด้านความรู้และสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cumulative %) ได้ร้อยละ 65.664 โดยแสดงถึงองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโท สาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ตามรายละเอียดตารางด้านล่าง

ตารางที่ 4.65 แสดงตัวแปรที่มีผลต่อการตัดสินใจ ด้านความรู้และสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ชื่อคำถาม	ตัวแปร	Factor Loading
4.3.4	สมรรถนะของผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	.884
4.3.3	สมรรถนะทางการควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศ	.881
4.3.5	สมรรถนะด้านสารสนเทศในฐานะของผู้จัดการหรือผู้ประเมินหรือผู้ออกแบบสารสนเทศ	.875
4.3.2	ความรู้ทางการควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศ	.792
4.3.1	ความรู้ทั่วไปทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	.743
4.2.10	ความรู้ด้านธุรกิจระหว่างประเทศและโลกาภิวัตน์	.661

จากตารางที่ 4.65 จะเห็นได้ว่าเมื่อทำวิเคราะห์ด้วย Factor Analysis แล้ว ด้านความรู้และสมรรถนะเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย 6 ตัวแปร ซึ่งตัวแปรที่มีค่า Factor loading สูงที่สุดคือ สมรรถนะของผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษา

ผลจากการวิจัยเรื่อง “การศึกษาองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี” ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการศึกษาวิจัยและข้อเสนอแนะได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการศึกษา

งานวิจัยในครั้งนี้ได้ทำการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งจากการศึกษารวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ศึกษาในองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ องค์ประกอบด้านองค์ประกอบด้านเหตุผลส่วนตัว องค์ประกอบด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ องค์ประกอบด้านสถาบันการศึกษา และองค์ประกอบด้านหลักสูตร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อ ปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

การวิจัยครั้งนี้ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ผล โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 ข้อมูลที่เกี่ยวกับองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 400 ชุด ได้รับกลับคืนมา 201 ชุด เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ 188 ชุด จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์และประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ในการวิเคราะห์ข้อมูล ในส่วนของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน งานที่รับผิดชอบ ลักษณะของธุรกิจ ในรูปแบบของความถี่และร้อยละ และวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษา

ระดับปริญญาตรี ด้วยการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) เพื่อสกัดปัจจัย และคำนวณค่า Factor loading โดยวิธี Maximum Likelihood สามารถสรุปผลได้ดังนี้

5.1.1 สรุปผลการวิจัยด้วยสถิติเชิงพรรณนา

1) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 88.30 และเป็นเพศชาย 22 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70

2) อายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 20 – 30 ปี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 44.10 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 31 - 40 ปี จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 41 อยู่ในช่วง 41 - 50 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 12.80 และอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.10

3) ประสบการณ์การทำงานของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน 2 – 5 ปี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 36.20 รองลงมาประสบการณ์ 6 -10 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 25.50 ประสบการณ์ น้อยกว่า 2 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 20.70 และประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 17.60

4) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นพนักงานบริษัทจำกัด จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 73.40 รองลงมาคืออื่น ๆ ได้แก่ หน่วยงานราชการ มหาวิทยาลัย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 13.80 บริษัท มหาชน จำกัด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 9.00 และห้างหุ้นส่วนจำกัด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70

5) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีลักษณะการทำงานคือ ทำบัญชี จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 65.40 รองลงมาคือทำงานด้านการสอบบัญชี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 11.20 ด้านบัญชีบริหาร จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.90 และด้านบัญชีภาษีอากร 12 คน คิดเป็นร้อยละ 6.40

5.1.2 สรุปผลการวิจัยด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis)

ผลการวิจัยด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) เกี่ยวกับองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สามารถสรุปองค์ประกอบที่มีความสำคัญมากที่สุดเรียงลำดับจากความสำคัญมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านเหตุผลส่วนตัว
2. องค์ประกอบด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ
3. องค์ประกอบด้านสถาบันการศึกษา
4. องค์ประกอบด้านหลักสูตร

นอกจากนั้น การวิเคราะห์องค์ประกอบครั้งนี้ทำให้พบตัวแปรของแต่ละองค์ประกอบ
ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านเหตุผลส่วนตัว ประกอบด้วยตัวแปร คือ
 - เป็นเกียรติแก่วงศ์ตระกูล
 - ยกระดับฐานะทางสังคม
 - ต้องการได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นหรือสูงขึ้น
 - มีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา
 - ต้องการรับปริญญาหมาบัณฑิต
2. องค์ประกอบด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ ประกอบด้วยตัวแปร คือ
 - เป็นอาชีพที่สังคมและตลาดแรงงานต้องการ
 - ทำให้มีโอกาสเป็นเจ้าของกิจการในอนาคต
 - เพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถ
 - เพื่อพัฒนาตนเองให้ก้าวทันยุคสมัย
 - ต้องการความก้าวหน้าในชีวิต
 - ต้องการนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ
 - เป็นวิชาชีพที่มั่นคงและก้าวหน้า
3. องค์ประกอบด้านสถาบันการศึกษา ประกอบด้วยตัวแปร คือ
 - ความน่าเชื่อถือและการยอมรับของสถานประกอบการที่มีต่อมหาวิทยาลัย
 - ชื่อเสียงของสถาบันทางด้านวิชาการเป็นที่ยอมรับของสังคม
 - สถานศึกษาใกล้ที่พักอาศัย
 - สถานศึกษาใกล้ที่ทำงาน
 - สถานที่จอดรถมีเพียงพอกับความต้องการ
4. องค์ประกอบด้านหลักสูตร

ด้านการบัญชีการเงินและการรายงานทางการเงินการบัญชีบริหารและการควบคุม
ทางการบริหาร ประกอบด้วยตัวแปร คือ

 - สัมมนาการบัญชี
 - การบัญชีต้นทุนทางกลยุทธ์
 - การวิเคราะห์รายงานทางการเงินและการประเมินค่า
 - เครื่องมือทางการเงินและการบริหารความเสี่ยงทางการเงิน
 - ความรู้ด้านการจัดการและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์

- การจัดการทางการเงิน
- นวัตกรรมในการบัญชีบริหาร
- ภาษีสรรพากร
- ธรรมเนียมบาลและจริยธรรมทางวิชาชีพ
- ประเด็นและปัญหาเกี่ยวกับมาตรฐานการบัญชี
- การวางแผนและการบริหารภาษีเชิงกลยุทธ์

ด้านการภาษีอากร ประกอบด้วยตัวแปร คือ

- ภาษีศุลกากร
- ภาษีสรรพสามิต
- ภาษีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำบัญชี

ด้านกฎหมายธุรกิจและกฎหมายพาณิชย์ ประกอบด้วยตัวแปร คือ

- กฎหมาย ห้างหุ้นส่วน และ บริษัทจำกัด
- กฎหมายมหาชน

ด้านการตรวจสอบบัญชีและการให้ความเชื่อมั่นทางวิชาชีพบัญชี ประกอบด้วยตัว

แปร คือ

- การตรวจสอบและการให้ความเชื่อมั่นขั้นสูง
- การตรวจสอบการดำเนินงานและการบริหาร

ด้านค่านิยมทางวิชาชีพและจริยธรรมทางวิชาชีพ ประกอบด้วยตัวแปร คือ

- การประพฤติเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี
- การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพบัญชี
- ด้านความซื่อสัตย์ การใส่ใจ และการรักษาความลับ

ด้านความรู้ด้านองค์กรและธุรกิจ ประกอบด้วยตัวแปร คือ

- ด้านความรู้สภาพแวดล้อมทางธุรกิจ
- ความรู้ด้านพฤติกรรมองค์กร
- ด้านความรู้ทางเศรษฐศาสตร์
- ความรู้ด้านตลาดทางการเงิน
- ความรู้ด้านบรรษัทภิบาล
- ความรู้ด้านวิธีการเชิงปริมาณ
- ด้านความรู้ด้านจรรยาบรรณการประกอบธุรกิจ
- ความรู้ด้านการตลาด

ด้านความรู้และสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วยตัวแปร คือ

- สมรรถนะของผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
- สมรรถนะทางการควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศ
- สมรรถนะด้านสารสนเทศในฐานะของผู้จัดการหรือผู้ประเมินหรือผู้ออกแบบสารสนเทศ
- ความรู้ทางการควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ความรู้ทั่วไปทางเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ความรู้ด้านธุรกิจระหว่างประเทศและโลกาภิวัตน์

5.2 อภิปรายผลการศึกษา

การวิจัยเรื่อง “การศึกษาองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโท สาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี” ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ผลการศึกษาโดยใช้โปรแกรม SPSS ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis : EFA) เพื่อสกัดปัจจัยและคำนวณค่า Factor loading โดยวิธี Maximum Likelihood ผลที่ได้รับมีลักษณะเดียวกันกับงานวิจัยที่ได้ทำการศึกษาและรวบรวมข้อมูลไว้ คือ องค์ประกอบทั้ง 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1. องค์ประกอบด้านเหตุผลส่วนตัว
2. องค์ประกอบด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ
3. องค์ประกอบด้านสถาบันการศึกษา
4. องค์ประกอบด้านหลักสูตร

เมื่อทำการวิเคราะห์ห้้องค์ประกอบแล้ว สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ด้านเหตุผลส่วนตัว จากผลการศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก และตัวแปรที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก ได้แก่ เป็นเกียรติแก่วงศ์ตระกูล ซึ่งสอดคล้องกับ (นิตยา วัฒนาภรณ์, 2530) ศึกษาเหตุจูงใจของการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของสถาบันดังกล่าว จำนวน 583 คน ได้แก่ ด้านเหตุผลส่วนตัว

องค์ประกอบที่ 2 ด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ จากผลการศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก และตัวแปรที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก ได้แก่ เป็นอาชีพที่สังคมและตลาดแรงงานต้องการ และปัจจัยย่อยอีก

ปัจจัย ได้แก่ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถ ซึ่งสอดคล้องกับ (สุทิน นพเกตุ, 2534) ได้ให้
 ทรนสนะคติในกรณีที่มีผู้ต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทกันเป็นจำนวนมากจน เป็นที่
 วิพากษ์วิจารณ์กันว่า การศึกษาต่อปริญญาโทเป็นแฟชั่นอย่างหนึ่งในสังคมปัจจุบันว่า เป็นเรื่องของ
 นักศึกษาที่พยายามจะพัฒนาตนเอง เพราะปัจจุบันภาวะเศรษฐกิจดีขึ้น ทำให้การแข่งขันค่อนข้างสูง
 การได้พัฒนาตนเองก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะสามารถนำไปสู่ความสำเร็จในหน้าที่การงานได้ ซึ่ง
 ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ให้ความสำคัญคือ ต้องการเปลี่ยนอาชีพ

องค์ประกอบที่ 3 ด้านสถาบันการศึกษา จากผลการศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม
 ให้ความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก และตัวแปรที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเป็นอันดับ
 แรก ได้แก่ ความน่าเชื่อถือและการยอมรับของสถานประกอบการที่มีต่อมหาวิทยาลัยและชื่อเสียง
 ของสถาบันทางด้านวิชาการเป็นที่ยอมรับของสังคม และอีกตัวแปร ได้แก่ สถานศึกษาใกล้ที่พัก
 อาศัย ซึ่งสอดคล้องกับ (นวจรรย ชวนะลิขิกร, 2538) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยในการเข้าศึกษา
 หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกริก โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษา คือ เพื่อศึกษา
 ปัจจัยจูงใจที่นักศึกษาสนใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกริก ผล
 การศึกษาพบว่า “นักศึกษาและมหาบัณฑิต มีปัจจัยจูงใจในการเข้าศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรมหา
 บัณฑิต มหาวิทยาลัยเกริก มีปัจจัยจูงใจอยู่ในระดับสูง 5 ด้าน คือ 1. ความสะดวกสบายในการ
 เดินทาง 2. ค่าใช้จ่ายในการศึกษา 3. เกียรติยศชื่อเสียง 4. ตัวหลักสูตร 5. ชื่อเสียงของมหาลัย
 ส่วนตัวแปรที่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ให้ความสำคัญ ได้แก่ ค่าหน่วยกิตและค่าบำรุงการศึกษามี
 ความเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 4 ด้านหลักสูตร สามารถอภิปรายผลรายด้าน ดังนี้

ด้านการบัญชีการเงินและการรายงานทางการเงินการ บัญชีบริหารและการควบคุม
 ทางการบริหาร จากผลการศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก
 และตัวแปรที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก ได้แก่ สัมมนาการบัญชี

ด้านการภาษีอากร จากผลการศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวม
 อยู่ในระดับมาก และตัวแปรที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก ได้แก่ ภาษีศุลกากร

ด้านกฎหมายธุรกิจและกฎหมายพาณิชย์ จากผลการศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้
 ความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก และตัวแปรที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเป็นอันดับ
 แรก ได้แก่ กฎหมาย ห้างหุ้นส่วน บริษัทจำกัด และกฎหมายมหาชน

ด้านการตรวจสอบบัญชีและการให้ความเชื่อมั่นทางวิชาชีพบัญชี จากผลการศึกษา
 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก และตัวแปรที่ผู้ตอบ

แบบสอบถามให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก ได้แก่ การตรวจสอบและการให้ความเชื่อมั่นขั้นสูง และการตรวจสอบการดำเนินงานและการบริหาร

ด้านค่านิยมทางวิชาชีพและจริยธรรมทางวิชาชีพ จากผลการศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก และตัวแปรที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก ได้แก่ การประพฤติเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี

ด้านความรู้ด้านองค์กรและธุรกิจ จากผลการศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก และตัวแปรที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก ได้แก่ ด้านความรู้สภาพแวดล้อมทางธุรกิจ

ด้านความรู้และสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จากผลการศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก และตัวแปรที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก ได้แก่ สมรรถนะของผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ซึ่งองค์ประกอบด้านหลักสูตรสอดคล้องกับ กฤษมันต์ วัฒนานรงค์, สุภาพร อัสววิโรจน์, จันทิรา แก้วสูง, คณินิจ ฉลาดธัญกิจ, สุภาณี สุพิชญ์ และปิ่นธนา สงวนบุญญพงษ์ (2540) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ด้านหลักสูตร วิธีการสอน กิจกรรมการเรียนการสอน และอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาระดับบัณฑิตมีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมาก การบริหารทางวิชาการ และ (เกรียงศักดิ์ แสงจันทร์, 2549) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยบริหารรัฐกิจมหาวิทยาลัยบูรพา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ นิสิตที่กำลังศึกษาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน 298 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า “เพศ รายได้ ภาพลักษณ์ของวิทยาลัย หลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อุปกรณ์การเรียนการสอน และการบริหารจัดการของวิทยาลัย เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา” และองค์ประกอบด้านหลักสูตร สอดคล้องกับ IES 2 : มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศฉบับที่ 2 “โปรแกรมการศึกษาทางวิชาชีพบัญชี” ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญกับตัวแปรด้านหลักสูตรกับทุกตัวแปร

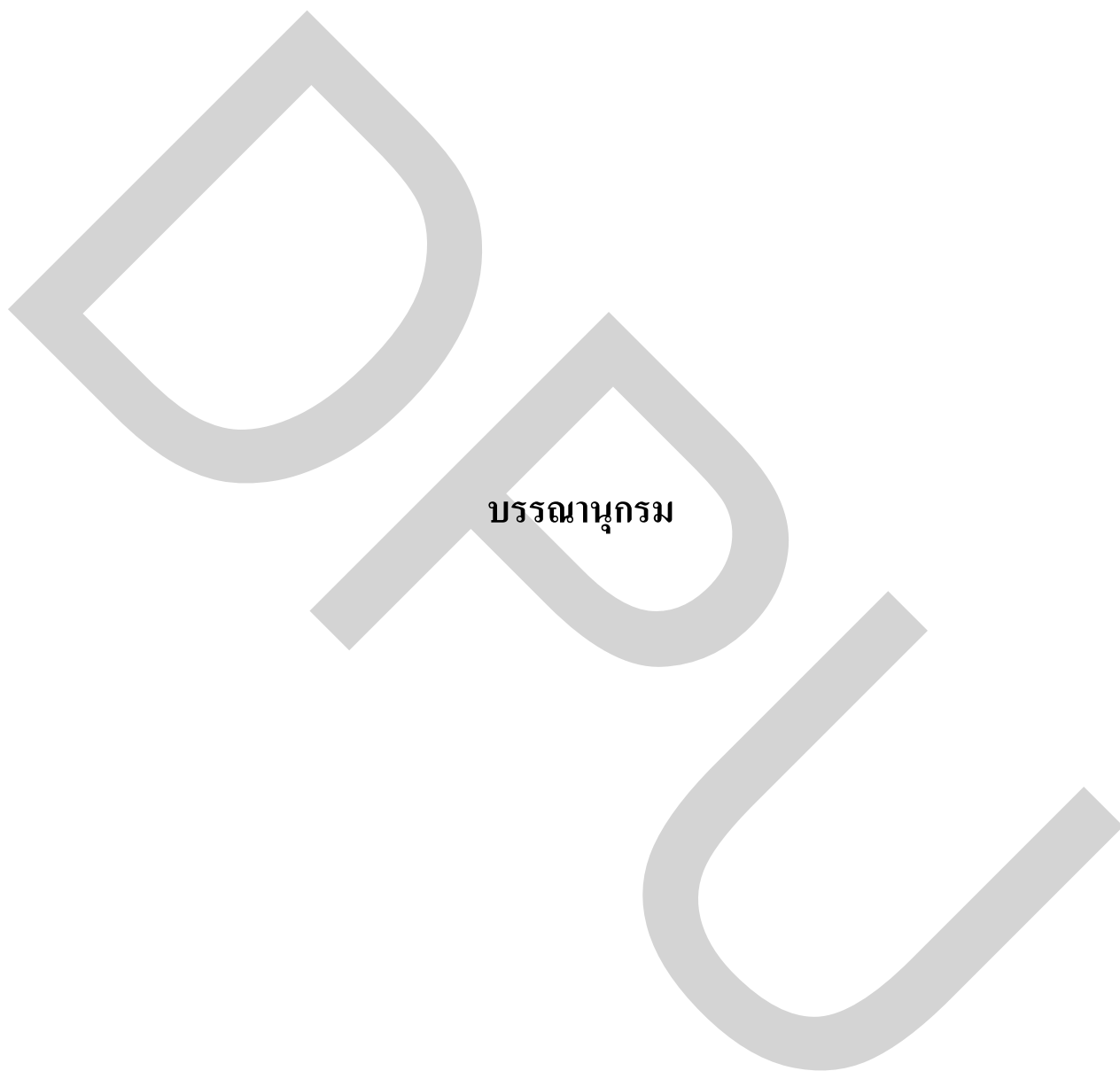
5.3 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาครั้งนี้ ศึกษาเฉพาะกลุ่มของผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี และประกอบอาชีพแล้ว ดังนั้นในการศึกษาครั้งต่อไปควรศึกษากลุ่มนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อดูความต้องการในการศึกษาของกลุ่มนี้เพิ่มเติม จะได้นำผลการศึกษาไปประกอบการพิจารณา การบริหารหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ อันจะนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นที่ต้องการของผู้เรียนและของตลาดแรงงานต่อไป

2. ควรศึกษาปัญหา อุปสรรคและความต้องการของผู้เรียนปริญญาโทให้ละเอียดในด้านต่าง ๆ

5.4 ข้อจำกัดของงานวิจัย

การวิจัยเรื่อง “องค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อ ปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี” มีข้อจำกัดของงานวิจัย คือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย เป็นนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีเท่านั้น ดังนั้นผลการวิจัยอาจไม่สามารถใช้ได้กับมหาวิทยาลัยนอกเขตกรุงเทพมหานคร



บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

- กัลยา วานิชย์บัญชา, รศ ดร.. (2549). การวิเคราะห์สถิติขั้นสูงด้วย SPSS for Windows. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: บริษัท ธรรมสาร จำกัด
- มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. (2552.) คู่มือการพิมพ์วิทยานิพนธ์. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- สรชัย พิศาลบุตร, เสาวรส ใหญ่สว่าง และ ปรีชา อัสวเดชาบุตร (2552). การสร้างและประมวลผลข้อมูลจากแบบสอบถาม. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : บริษัทวิทยพัฒน์ จำกัด.

บทความ

- กฤษมันต์ วัฒนาณรงค์, สุภาพร อัสวีโรจน์, จันทิรา แก้วสูง, คณิงนิจ ฉลาดชัยกิจ, สุภาณี สุพิชญ์ และปิ่นธนา สงวนบุญญพงษ์ (2540). รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. วารสารวิชาการพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 7(3), 57-60.
- ปฐม นิคมานนท์. การศึกษานอกโรงเรียน กรุงเทพฯ ; ทิพย์อักษร, 2528 “ผู้ใหญ่เรียนรู้อย่างไร,” วารสารการศึกษานอกโรงเรียน 164 : 27 ; ตุลาคม – พฤศจิกายน 2534.
- สุทิน นพเกต. “เด็กแห่งเรียนนิสิตปริญญาโทไม่ใช่แพชั่น แต่เป็นการหาความก้าวหน้าให้ตัว.” ในวัฏจักร. 10 (3583) : 18, กันยายน, 2534.

วิทยานิพนธ์

- เกรียงศักดิ์ แสงจันทร์. (2549). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร มหาบัณฑิต วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตร มหาบัณฑิต สาขาบริหารทั่วไป. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ขุนทอง อินทร์ไทย. (2519). การศึกษาในระดับปริญญาโท. กรุงเทพฯ: องค์การนักศึกษา สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์. อ้างถึงใน จิราภรณ์ ไหวดี. (2542). แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท ของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีการศึกษา 2540. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จิตต์อารีย์ กนกนรินทร์. (2541). ความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชิดชนนี โพธิ์สุวรรณากุล. (2544). การศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.
- นวจรรย ชวนะลิขิกร. (2538). ปัจจัยจูงใจในการเข้าศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกริก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชานโยบายและการวางแผนสังคมบัณฑิตวิทยาลัย. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกริก.
- นิตยา วัฒนารักษ์. (2530). เหตุจูงใจของการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- ยุพดี สันติวุฒน์. (2546). ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร. การค้นคว้าแบบอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศิริชัย พงษ์วิชัย และวัชรภรณ์ สุริยาวัฒน์. (2526). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าเป็นนิสิตคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สงกรานต์ ไกยวงษ์. (2551). ปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะความเป็นมืออาชีพของนักวิชาชีพบัญชีไทยในบริบทของผู้สอบบัญชีภาษีอากรและผู้ตรวจสอบบัญชีรับอนุญาต. งานวิจัย. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- สถาบันการศึกษาผู้ใหญ่แห่งชาติของประเทศอังกฤษ หรือ NIAE. (National Institute for Adult Education. 1970)

- อรรณพ บรรจงสุทธี. (2546). ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจ
มหาบัณฑิตต่อการตัดสินใจเลือกศึกษา. การค้นคว้าแบบอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต.
นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.
- อังศุโชติ บรรณกิจวิงศ์ และอภิชัย บรรณกิจวิงศ์. (2532). แรงจูงใจในการเข้าเรียนและแนวโน้มการ
เลือกสาขาวิชาของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อัมพร ณ สงขลา. (2539). เหตุจูงใจในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ. ปริญญาานิพนธ์มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนคริน
ทรวิโรฒประสานมิตร.

สารสนเทศจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี. สืบค้นเมื่อ 15 มกราคม 2555,
จาก <http://www.gotoknow.org/blog/tas-tfrs/315360>
- รสริน ศรีริگانนท์. (ม.ป.ป.). การวิเคราะห์ห้องประกอบ. สืบค้นเมื่อ 10 มีนาคม 2555, จาก
ศรุติพงษ์ ภูวัชรวรานนท์ <http://www.saruthipong.com/port/document/2997005/299-705-8.pdf>
- ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. สืบค้นเมื่อ
16 มิถุนายน 2554, จาก เว็บไซต์ <http://www.moe.go.th/main2/plan/p-r-b42-01.htm>
- สภาวิชาชีพบัญชี. สืบค้นเมื่อ 20 มิถุนายน 2554, จาก <http://www.thailandlawyercenter.com/index.php?lay=show&ac=article&Id=53897525&Ntype=19>
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544). สืบค้นเมื่อ 17 มิถุนายน 2554,
จาก <http://www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid=90>
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549). สืบค้นเมื่อ 17 มิถุนายน 2554,
จาก <http://www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid=91>
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554). สืบค้นเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2555,
จาก <http://www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid=139>

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559). สืบค้นเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2555, จาก
<http://www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid=395>

ภาษาต่างประเทศ

BOOKS

- Betz, E.L. Klingensmith, J.W. & Menne, J.W. "The measurement and analysis of college student satisfaction." **Measurement and Evaluation in Guidance** 3 (5), (1970): 110-118.
- Hair, J.F., Black, W.C., Babin, B.R., Anderson, R.E. & Tatham, R.L. (2006). **Multivariate Data Analysis (6th ed)**. New Jersey: Prentice Hall.
- Mc Neese, Betty Allison. "Factors Influencing College Choice of University of Mississippi"
Dissertation abstracts International. 29 (4): 1048 – A; ; October 1986.
- Nicholson, Glen Ira. "Factors Associated with Choice of College by Iowa High School
Graduates" **Dissertation abstracts International**. 24: 4549 – A ; MAY, 1964.
- Zwick, W.R. and W.F. Velicer (1986.) "Comparison Five Rules for Determining the Number of
Components to Retain." **Psychological Bulletin**. (99) 3, pp 432-442.



ภาคผนวก





ภาคผนวก ก

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถาม

เรื่อง องค์กรประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชี
ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง องค์กรประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อประกอบการศึกษาระดับปริญญาโทของผู้วิจัย หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากท่าน ขอให้ท่านพิจารณาข้อความแต่ละข้อ ตามความรู้สึกรหรือความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 องค์กรประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชี ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณที่ท่านได้สละเวลาตอบคำถามทุกข้ออย่างถูกต้องครบถ้วน

สายชล บุญนวม

นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะการบัญชี

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หรือเติมข้อความลงในช่องว่าง ให้ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

- ชาย
 หญิง

2. อายุ

- 20 - 30 ปี
 31 - 40 ปี
 41- 50 ปี
 50 ปีขึ้นไป

3. ท่านมีประสบการณ์ในการทำบัญชี มาเป็นระยะเวลากี่ปี

- น้อยกว่า 2 ปี
 2 - 5 ปี
 6 - 10 ปี
 10 ปีขึ้นไป

4. ลักษณะของการประกอบธุรกิจ

- ห้างหุ้นส่วน
 บริษัทจำกัด
 บริษัทมหาชนจำกัด
 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

5. ลักษณะงานที่ท่านรับผิดชอบ

- การทำบัญชี
 การสอบบัญชี
 การบัญชีบริหาร
 การวางระบบบัญชี
 การบัญชีภาษีอากร
 การศึกษาและเทคโนโลยีการบัญชี
 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 องค์กรประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โปรดทำเครื่องหมาย ในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

- ระดับคะแนน 5 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อมากที่สุด
 ระดับคะแนน 4 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อมาก
 ระดับคะแนน 3 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปานกลาง
 ระดับคะแนน 2 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อน้อย
 ระดับคะแนน 1 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อน้อยที่สุด

ลำดับ	องค์กรประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ด้านเหตุผลส่วนตัว						
1.1	เพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถ					
1.2	เพื่อพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้ายุคสมัย					
1.3	ต้องการความก้าวหน้าในชีวิต					
1.4	ยกระดับฐานะทางสังคม					
1.5	เป็นเกียรติแก่วงศ์ตระกูล					
1.6	ต้องการได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นหรือสูงขึ้น					
1.7	มีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา					
1.8	ต้องการรับปริญญาหมาบบัณฑิต					
2. ด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ						
2.1	ต้องการเปลี่ยนอาชีพ					
2.2	เป็นวิชาชีพที่มั่นคงและก้าวหน้า					
2.3	ต้องการนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ					
2.4	เป็นอาชีพที่สังคมและตลาดแรงงานต้องการ					
2.5	ทำให้มีโอกาสเป็นเจ้าของกิจการในอนาคต					

ลำดับ	องค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
3. ด้านสถาบันการศึกษา						
3.1	ความน่าเชื่อถือและการยอมรับของสถานประกอบการที่มีต่อมหาวิทยาลัย					
3.2	ชื่อเสียงของสถาบันทางด้านวิชาการเป็นที่ยอมรับของสังคม					
3.3	ค่าหน่วยกิตและค่าบำรุงการศึกษามีความเหมาะสม					
3.4	ห้องเรียน อาคาร สถานที่ มีเพียงพอต่อความต้องการ					
3.5	สถานศึกษาใกล้ที่ทำงาน					
3.6	สถานศึกษาใกล้ที่พักอาศัย					
3.7	สถานที่จอดรถมีเพียงพอกับความต้องการ					
4. ด้านหลักสูตร						
4.1 สถาบันการศึกษาจัดการศึกษาส่งเสริมความรู้ด้านทางการบัญชี การเงิน และความรู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่						
4.1.1 ด้านการบัญชีการเงินและการรายงานทางการเงิน						
4.1.1.1	ประเด็นและปัญหาเกี่ยวกับมาตรฐานการบัญชี					
4.1.1.2	สัมมนาการบัญชี					
4.1.1.3	การบัญชีต้นทุนทางกลยุทธ์					
4.1.1.4	ธรรมเนียมบาลและจริยธรรมทางวิชาชีพ					
4.1.1.5	การจัดการทางการเงิน					
4.1.1.6	การวิเคราะห์รายงานทางการเงินและการประเมินค่า					
4.1.2 ด้านการบัญชีบริหารและการควบคุมทางการบริหาร						
4.1.2.1	นวัตกรรมในการบัญชีบริหาร					
4.1.2.2	เครื่องมือทางการเงินและการบริหารความเสี่ยงทางการเงิน					
4.1.2.3	การวางแผนและการบริหารภาษีเชิงกลยุทธ์					

ลำดับ	องค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจ ในการศึกษาต่อ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
4.1.3 ด้านภาชีอากร						
4.1.3.1	ภาชีสรรพสามิต					
4.1.3.2	ภาชีศุลกากร					
4.1.3.3	ภาชีสรรพากร					
4.1.3.4	ภาชีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำบัญชี					
4.1.4 ด้านกฎหมายธุรกิจและกฎหมายพาณิชย์						
4.1.4.1	กฎหมาย ห้างหุ้นส่วน และ บริษัทจำกัด					
4.1.4.2	กฎหมายมหาชน					
4.1.5 ด้านการตรวจสอบบัญชีและการให้ความเชื่อมั่นทางวิชาชีพบัญชี						
4.1.5.1	การตรวจสอบและการให้ความเชื่อมั่นชั้นสูง					
4.1.5.2	การตรวจสอบการดำเนินงานและการบริหาร					
4.1.6 ด้านค่านิยมทางวิชาชีพและจริยธรรมทางวิชาชีพ						
4.1.6.1	ด้านความซื่อสัตย์ การใส่ใจ และการรักษา ความลับ					
4.1.6.2	การประพฤติเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี					
4.1.6.3	การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพบัญชี					
4.2 สถาบันการศึกษาจัดการศึกษาส่งเสริมความรู้ทางด้านองค์กรและธุรกิจ ได้แก่						
4.2.1	ด้านความรู้ทางเศรษฐศาสตร์					
4.2.2	ด้านความรู้สภาพแวดล้อมทางธุรกิจ					
4.2.3	ความรู้ด้านบรรษัทภิบาล					
4.2.4	ด้านความรู้ด้านจรรยาบรรณการประกอบธุรกิจ					
4.2.5	ความรู้ด้านตลาดทางการเงิน					
4.2.6	ความรู้ด้านวิธีการเชิงปริมาณ					
4.2.7	ความรู้ด้านพฤติกรรมองค์กร					
4.2.8	ความรู้ด้านการจัดการและการตัดสินใจเชิงกล ยุทธ์					

ลำดับ	องค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจ ในการศึกษาต่อ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
4.2.9	ความรู้ด้านการตลาด					
4.2.10	ความรู้ด้านธุรกิจระหว่างประเทศและ โลกาภิวัตน์					
4.3 สถาบันการศึกษาจัดการศึกษาส่งเสริมความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่						
4.3.1	ความรู้ทั่วไปทางเทคโนโลยีสารสนเทศ					
4.3.2	ความรู้ทางการควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศ					
4.3.3	สมรรถนะทางการควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศ					
4.3.4	สมรรถนะของผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
4.3.5	สมรรถนะด้านสารสนเทศในฐานะของผู้จัดการ หรือผู้ประเมินหรือผู้ออกแบบสารสนเทศ					
4.4 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....						

ภาคผนวก ข

IES 2 : มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศฉบับที่ 2
“โปรแกรมการศึกษาทางวิชาชีพบัญชี”

มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี
ฉบับที่ 2

เรื่อง เนื้อหาของโปรแกรมการศึกษาทางวิชาชีพบัญชี

สารบัญ	ย่อหน้าที่
วัตถุประสงค์และขอบเขต	1-3
บทนำ	4-9
วันถือปฏิบัติ	10
เนื้อหาของโปรแกรมการศึกษาทางวิชาชีพบัญชี	11-33

วัตถุประสงค์และขอบเขต

- 1 มาตรฐานฉบับนี้อธิบายเนื้อหาความรู้ของ โปรแกรมการศึกษาทางวิชาชีพบัญชีซึ่งบุคคลที่พร้อมจะเป็นผู้ประกอบการวิชาชีพบัญชีจำเป็นต้องมีเพื่อที่จะมีคุณสมบัติในการเป็นผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี
- 2 จุดมุ่งหมายของมาตรฐานฉบับนี้คือทำให้มั่นใจได้ว่าบุคคลที่พร้อมจะเป็นผู้ประกอบการวิชาชีพบัญชีเข้าเป็นสมาชิกขององค์กรสมาชิกของสหพันธ์กับบัญชีนานาชาติ มีความรู้ทางวิชาชีพบัญชีในขั้นสูงที่จะทำหน้าที่เป็นผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพภายใต้สภาวะแวดล้อมที่ซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ประเด็นเรื่องการดำรงไว้ซึ่งสมรรถนะจะกำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ ฉบับที่ 7 การพัฒนาทางวิชาชีพอย่าง ต่อเนื่อง
- 3 ความรู้หลักของโปรแกรมการศึกษาทางวิชาชีพบัญชีประกอบด้วย 3 ด้าน คือ
 - (ก) ความรู้ทางการบัญชี การเงิน และความรู้ที่เกี่ยวข้อง
 - (ข) ความรู้ทางองค์กรและธุรกิจ และ
 - (ค) ความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ
 ทักษะทางวิชาชีพที่จำเป็นและเนื้อหาของการศึกษาทั่วไป ค่านิยมทางวิชาชีพ จรรยาบรรณ และทัศนคติทางวิชาชีพ และข้อกำหนดด้านประสบการณ์การทำงานจริงได้รับการกำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศฉบับที่ 3 ทักษะทางวิชาชีพ มาตรฐานการศึกษา ระหว่างประเทศฉบับที่ 4 ค่านิยม จรรยาบรรณ และทัศนคติทางวิชาชีพ และมาตรฐาน การศึกษา ระหว่างประเทศฉบับที่ 5 ข้อกำหนดด้านประสบการณ์การทำงานจริง
- 4 การศึกษาทางวิชาชีพบัญชีอาจทำให้มีการศึกษาในสภาพแวดล้อมทางวิชาการ หรือการเรียนในหลักสูตรการศึกษาโดยตรงเพื่อเป็นผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีซึ่งจำเป็นต้องมีความรู้ ไม่ต่ำกว่าการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี บุคคลที่พร้อมจะเป็นผู้ประกอบการวิชาชีพบัญชี จำเป็นต้องได้รับความรู้ทางวิชาชีพ ทักษะทางวิชาชีพ ค่านิยม จรรยาบรรณและทัศนคติทาง วิชาชีพ และจะต้องสามารถผสมผสานความรู้ต่างๆเหล่านั้นเข้าด้วยกัน
- 5 ส่วนประกอบของ โปรแกรมการศึกษาทางวิชาชีพบัญชีสามารถนำไปใช้พัฒนาทักษะทาง วิชาชีพได้ด้วย ความรู้ในปัจจุบันอาจล้าสมัยได้ในภายหลัง ดังนั้น การศึกษาแบบไม่ลึกซึ้ง เพื่อให้ได้ความรู้จากหัวข้อวิชาต่างๆกันจำนวนมากมายไม่ทำให้เกิดประโยชน์ในระยะยาวต่อ ผู้ที่มีความเป็นไปได้ว่าจะมาเป็นผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี และต่อวิชาชีพทักษะด้านความรู้ทาง

ปัญหาที่จำเป็นนั้นได้รวมไปถึงความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์และการประเมินผล และตลอดชีวิตการทำงานนั้นต้องให้ความสำคัญของทักษะทางวิชาชีพ ค่านิยม จริยธรรมและทัศนคติ มากกว่าความรู้ทางวิชาชีพที่มี ณ ขณะได้มาซึ่งการเป็นผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี

- 6 สิ่งที่สำคัญเท่าๆกัน คือ การพัฒนาทักษะที่จะระบุปัญหาเพื่อที่จะทราบได้ว่าความรู้ใดที่จำเป็นในการระบุและแก้ไขปัญหา และเพื่อให้ทราบได้ว่าจะหาความรู้ดังกล่าวจากแหล่งใด ในระยะยาวแล้ว การปลูกฝังความมุ่งมั่นที่จะเรียนรู้อย่างไม่มีวันสิ้นสุด มีความสำคัญมากกว่าความรู้ใดๆ การเรียนรู้ตลอดชีวิตเป็นทักษะอย่างหนึ่งที่เป็นต้องมีทัศนคติจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาให้เกิดขึ้น และสนับสนุนด้วยค่านิยมจากสังคมที่เห็นพ้องกัน
- 7 องค์ความรู้ที่ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีจำเป็นต้องมีเพื่อทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นมีการเปลี่ยนแปลงและเพิ่มขึ้นอย่างสม่ำเสมอ เสิ่นไขที่มีอยู่ในแต่ละท้องถิ่นยังเป็นตัวการที่ทำให้ฐานความรู้ที่จำเป็นเกิดความแตกต่างขึ้นได้ นอกจากนี้ ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีจะเชี่ยวชาญระหว่างที่อยู่ในอาชีพ ด้วยสาเหตุเหล่านี้ มาตรฐานฉบับนี้จึงกำหนดเพียงหัวข้อที่ต้องเรียนแบบกว้างๆ บนสมมติฐานว่าผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีจะต้องทำให้ความรู้ของตนมีความทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ
- 8 ในขณะที่มาตรฐานฉบับนี้มุ่งเน้นส่วนใหญ่ที่ความรู้ทางวิชาชีพอันจำเป็นต่อการทำหน้าที่ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี มาตรฐานฉบับนี้ยังกล่าวถึงสมรรถนะทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่ควรอยู่ในโปรแกรมการศึกษา สมรรถนะดังกล่าวได้รับการระบุไว้ในแนวปฏิบัติทางการศึกษาระหว่างประเทศ เรื่องที่ 11 เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี (ปรับปรุงปี ค.ศ. 2003) 1
- 9 ค่านิยมศัพท์และคำอธิบายคำศัพท์ที่สำคัญที่ใช้ในมาตรฐานนั้น เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแม่บทการศึกษาระหว่างประเทศ

1 เมื่อเดือนสิงหาคม ค.ศ.2006 สหพันธ์นักบัญชีนานาชาติได้มีร่างข้อเสนอใหม่ ฉบับที่ 2.1 (Proposed International Practice Statement 2.1) เรื่อง “Information Technology for Professional Accountants” และในปัจจุบันนี้อยู่ระหว่างการปรับปรุงตามข้อคิดเห็นที่ได้จากสมาชิก

วันที่ถือปฏิบัติ

10 ให้ถือปฏิบัติมาตรฐานฉบับนี้ตั้งแต่ 1 มกราคม พ.ศ. 2548 เป็นต้นไป

เนื้อหาของโปรแกรมการศึกษาทางวิชาชีพบัญชี

11 การศึกษาทางวิชาชีพบัญชีควรเป็นส่วนหนึ่งของโปรแกรมการศึกษาก่อนมีคุณสมบัติเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ การศึกษาควรมีระยะเวลายาวนานและลึกเพียงพอที่จะทำให้บุคคลที่พร้อมจะเป็นผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีได้ความรู้ทางวิชาชีพที่จำเป็นต่อการมีสมรรถนะทางวิชาชีพ

12 ส่วนประกอบของความรู้ทางวิชาชีพบัญชีที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาก่อนมีคุณสมบัติเป็นผู้ประกอบวิชาชีพควรประกอบด้วยการศึกษาเต็มเวลาทำการเป็นระยะเวลาอย่างน้อยสองปี (หรือการศึกษาแบบนอกเวลาทำการที่สามารถเทียบเท่าได้)

13 เพื่อให้ได้ความรู้ทางวิชาชีพ นักศึกษาควรได้รับคุณวุฒิทางการบัญชีหรือคุณสมบัติทางวิชาชีพ

14 เนื้อหาของการศึกษาทางวิชาชีพบัญชีควรประกอบด้วย:

(ก) ความรู้ด้านการบัญชี การเงิน และความรู้ที่เกี่ยวข้อง

(ข) ความรู้ด้านองค์กรและธุรกิจ และ

(ค) ความรู้และสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

15 ความรู้ทางวิชาชีพประกอบด้วยความรู้ที่มีได้เกี่ยวกับวิชาชีพ ทักษะทางปัญญา ทักษะเฉพาะตัว ทักษะการปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ทักษะการติดต่อสื่อสาร และทักษะด้านองค์กร และการจัดการที่พัฒนาได้มาจากการศึกษาทั่วไป

16 หัวข้อวิชาที่กล่าวถึงในมาตรฐานฉบับนี้ไม่จำเป็นต้องศึกษาให้จบเรียงตามลำดับที่แสดงไว้ ตัวอย่างเช่น การศึกษาทางวิชาชีพบัญชีอาจได้มาควบคู่ไปกับการศึกษาทั่วไปในขณะที่กำลังศึกษาเพื่อให้ได้คุณวุฒิจากมหาวิทยาลัย หรืออาจจะได้มาจากการศึกษาชั้นสูงหลังจากสำเร็จการศึกษาจากโปรแกรมการศึกษารดับอุดมศึกษา นักศึกษาอาจมีคุณวุฒิที่มีใช้สาขาการบัญชี หรือไม่มีคุณวุฒิเลย แต่ศึกษาความรู้ที่จำเป็นจากหัวข้อวิชาที่ต้องศึกษาทางวิชาชีพ

บัญชีโดยผ่านการศึกษาเพื่อรับการทดสอบความรู้ขององค์กรวิชาชีพ ในกรณีนี้ หลักสูตรขององค์กรวิชาชีพจำเป็นต้องครอบคลุมทุกหัวข้อเนื้อหาที่ระบุไว้ในมาตรฐานฉบับนี้ นอกจากนี้หัวข้อวิชาและองค์ประกอบของโปรแกรมการศึกษาอาจผสมผสานกัน เช่น การรวมความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศไว้ในบางรายวิชาเฉพาะทางบัญชี วิธีนี้อาจช่วยกระบวนการเรียนรู้และช่วยบุคคลที่พร้อมจะเป็นผู้ประกอบการวิชาชีพบัญชีให้เข้าใจว่าองค์ประกอบต่าง ๆ นั้นสัมพันธ์กันอย่างไร

- 17 องค์ประกอบความรู้จากการศึกษาทางวิชาชีพบัญชีเป็นเพียงแค่ส่วนหนึ่งของโปรแกรมการศึกษา ก่อนมีคุณสมบัติเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ ความรู้อาจได้มาหรืออาจไม่ได้มาจากการศึกษาในสถานการศึกษา บางโปรแกรมการศึกษาที่ได้คุณวุฒิอาจกำหนดให้มีการศึกษาทั่วไปอย่างน้อยสองปีและใช้เวลาอีกสองปีในการศึกษาทางด้านบัญชี คุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญทางการบัญชีอาจรวมการศึกษาทั่วไปไว้ภายในสามปี ระยะเวลารวมทั้งเนื้อหาของการศึกษาทั่วไป การศึกษาทางด้านบัญชี และประสบการณ์การทำงานจริง อาจต่างกันในแต่ละโปรแกรมการศึกษาดรavenportเท่าที่การเทียบสมรรถนะทางวิชาชีพเป็นไปตามเป้าหมาย
- 18 ความรู้ด้านการบัญชี การเงิน และความรู้ที่เกี่ยวข้องทำให้เกิดพื้นฐานความรู้หลักที่จำเป็นต่อความสำเร็จในอาชีพผู้ประกอบการวิชาชีพบัญชี ระยะเวลารวมทั้งเนื้อหาของหัวข้อการเรียนอาจต่างกันไปตามส่วนของสังคมหรือท้องถิ่นซึ่งบุคคลนั้นทำงานอยู่ เนื้อหาหลักสูตรด้านการบัญชีต้องเปลี่ยนแปลงตัวเองอยู่เสมอและยังคงเปลี่ยนแปลงต่อไปเพื่อสนองความต้องการของตลาดที่เปลี่ยนแปลงไป หัวข้อการเรียนใหม่ๆ จะได้รับการเพิ่มเข้าไปในเนื้อหาหลักสูตร และการให้ความสำคัญในแต่ละหัวข้อการเรียนจะมีการเปลี่ยนแปลงไป องค์กรสมาชิกอาจต้องเพิ่มหัวข้อการเรียนหรือเปลี่ยนแปลงสมมูลของโปรแกรมการศึกษาเพื่อสนองความต้องการที่เกิดจากสภาวะแวดล้อมขององค์กรตนเอง
- 19 ความรู้ด้านองค์กรและธุรกิจช่วยผู้ประกอบการวิชาชีพบัญชีให้เข้าใจสภาพแวดล้อมที่ปฏิบัติงาน ความรู้อย่างกว้างๆ ด้านธุรกิจ ด้านองค์กรภาครัฐและองค์กรที่ไม่แสวงผลกำไร มีความจำเป็นต่อผู้ประกอบการวิชาชีพบัญชี ความรู้ด้านองค์กรและธุรกิจได้รวมไปถึงวิธีจัดองค์กรวิธีจัดหาเงินทุน และวิธีบริหารงานธุรกิจในสภาพแวดล้อมระดับโลกที่ธุรกิจดำเนินงานอยู่

- 20 ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้แปลงบทบาทของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีไม่เพียงใช้ข้อมูลสารสนเทศและใช้ทักษะการควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศ แต่ยังต้องมีบทบาทสำคัญโดยเป็นส่วนหนึ่งของคณะทำงานเพื่อประเมิน ออกแบบ และจัดการระบบสารสนเทศเหล่านั้น
- 21 น้าหนักของแต่ละหัวข้อการเรียนรู้สามารถมีความแตกต่างออกไปในแต่ละโปรแกรมการศึกษา ความรู้ทั้งสามด้านมิได้กำหนดมาเพื่อระบุความสำคัญที่ต่างกันหรือระดับของการศึกษาศึกษาความมีสมรรถนะเป็นวิธีที่มีประโยชน์ในการตัดสินใจเรื่องน้ำหนักของแต่ละหัวข้อของการเรียน
- 22 หัวข้อการเรียนรู้ที่ระบุต่อไปนี้เป็นตัวแทนของหัวข้อการเรียนรู้ขั้นต่ำที่ต้องมีใน โปรแกรมการศึกษาทางวิชาชีพบัญชี อย่างไรก็ตาม ความลึกซึ้งและการให้น้ำหนักของเรื่องที่จะครอบคลุมนั้นขึ้นอยู่กับความต้องการของแต่ละองค์กรสมาชิกสหพันธ์นักบัญชีนานาชาติ และข้อจำกัดต่างๆ ที่กำหนดโดยองค์กรที่มีอำนาจตามกฎหมาย
- 23 ความรู้ด้านการบัญชี การเงินและความรู้ที่เกี่ยวข้องควรครอบคลุมทุกหัวข้อการเรียนรู้ ดังนี้
- (ก) การบัญชีการเงินและการรายงานทางการเงิน
 - (ข) การบัญชีบริหารและการควบคุมทางการบริหาร
 - (ค) ภาษีอากร
 - (ง) กฎหมายธุรกิจและกฎหมายพาณิชย์
 - (จ) การตรวจสอบบัญชีและการให้ความเชื่อมั่นทางวิชาชีพ และ
 - (ฉ) ค่านิยมทางวิชาชีพและจริยธรรมทางวิชาชีพ
- 24 ส่วนประกอบของความรู้ด้านการบัญชี การเงินและความรู้ที่เกี่ยวข้องยังคงต้องพัฒนาและผสมผสานความรู้ ทักษะ ค่านิยม จริยธรรมและทัศนคติทางวิชาชีพ จากแหล่งอื่นมารวมไว้ใน หัวข้อการเรียนรู้ต่างๆ ที่ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีทุกคนจำเป็นต้องศึกษา ความรู้ดังกล่าวจะทำให้ นักศึกษาได้ทฤษฎีและวิชาการเชิงปฏิบัติทางการบัญชี ทักษะทางปัญญาซึ่งรวมถึงความเข้าใจในค่านิยมและจริยธรรมทางวิชาชีพ ส่วนประกอบนี้จำเป็นต้องอยู่ในระหว่างศึกษาเพื่อให้ได้คุณวุฒิทางการบัญชี ได้แก่ :
- (ก) ประวัติของวิชาชีพและแนวความคิดทางบัญชี

- (ข) เนื้อหา แนวคิด โครงสร้างและวิธีการจัดทำรายงานการดำเนินงานขององค์กรเพื่อการใช้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร ซึ่งรวมถึงสารสนเทศที่ต้องการในการตัดสินใจทางการเงิน และต่อการวัดผลที่สำคัญของบทบาทของสารสนเทศทางการบัญชีในการสนองความต้องการเหล่านั้น
- (ค) มาตรฐานการบัญชีและมาตรฐานการสอบบัญชี ของประเทศและระหว่างประเทศ
- (ง) กฎเกณฑ์ข้อบังคับทางการบัญชี
- (จ) การบัญชีบริหาร ซึ่งรวมถึงการวางแผน และการงบประมาณ การจัดการต้นทุนการควบคุมคุณภาพ การวัดผลการดำเนินงาน และการวัดผลตามเกณฑ์มาตรฐาน
- (ฉ) แนวคิด วิธี และกระบวนการของการควบคุมที่ทำให้เกิดความถูกต้องและแม่นยำของข้อมูลทางการเงิน และการเก็บรักษาสินทรัพย์ของธุรกิจ
- (ช) ภาษีอากรและผลกระทบต่อการตัดสินใจทางการเงินและการบริหาร
- (ซ) ความรู้ทางสภาพแวดล้อมของกฎหมายธุรกิจ รวมทั้งกฎหมายหลักทรัพย์และกฎหมายเกี่ยวกับบริษัท ที่สมกับบทบาทของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในประเทศหนึ่งๆ
- (ฌ) ลักษณะของการสอบบัญชีและบริการอื่นในการให้ความเชื่อมั่นทางวิชาชีพที่รวมถึงการวัดผลความเสี่ยงและการสืบการถือ โกง และฐานความรู้และวิธีการปฏิบัติงานดังกล่าว
- (ญ) ความรู้ด้านการเงินและการจัดการการเงิน ซึ่งรวมถึงการวิเคราะห์รายงานทางการเงิน ความรู้ด้านเครื่องมือทางการเงินและตลาดทุนทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ และการจัดการทรัพยากรทางการเงิน
- (ฎ) จรรยาบรรณและความรับผิดชอบทางวิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่สัมพันธ์กับทั้งสภาพแวดล้อมทางวิชาชีพและภาคสาธารณชน (ดูมาตรฐานการศึกษา ระหว่างประเทศ ฉบับที่ 4 คำนิยาม จรรยาบรรณ และทัศนคติทางวิชาชีพ)
- (ฏ) ประเด็นทางการบัญชีสำหรับรัฐบาลและองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร และ
- (ตุ) การใช้วิธีวัดผลการดำเนินงานที่ไม่เป็นตัวเงินในภาคธุรกิจ

25 องค์ประกอบของความรู้ด้านองค์กรและธุรกิจควรครอบคลุมหัวข้อการเรียนรู้ ดังนี้

- (ก) ความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์
- (ข) ความรู้ด้านสภาพแวดล้อมทางธุรกิจ
- (ค) ความรู้ด้านบรรษัทภิบาล
- (ง) ความรู้ด้านจรรยาบรรณการประกอบธุรกิจ
- (จ) ความรู้ด้านตลาดทางการเงิน

- (ฉ) ความรู้ด้านวิธีการเชิงปริมาณ
- (ช) ความรู้ด้านพฤติกรรมองค์กร
- (ซ) ความรู้ด้านการจัดการและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์
- (ฅ) ความรู้ด้านการตลาด และ
- (ญ) ความรู้ด้านธุรกิจระหว่างประเทศและโลกาภิวัตน์

- 26 การศึกษาด้านองค์กรและธุรกิจทำให้บุคคลที่จะมาเป็นผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีมีความรู้เรื่องสภาพแวดล้อมที่ผู้ว่าจ้างและลูกค้าดำเนินงานอยู่ นอกจากนี้ การศึกษาด้านองค์กรและธุรกิจยังอธิบายเนื้อหาของการทำงานไปใช้ซึ่งทักษะทางวิชาชีพทั้งหมดที่ได้ในกระบวนการก่อนมีคุณสมบัติเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ การที่มีความสามารถเข้าใจได้นั้นมีความแตกต่างจากการมีความสามารถและการมีประสบการณ์ในการที่จะดำเนินการ มีส่วนร่วม ตลอดจนช่วยการจัดการองค์กรและธุรกิจ
- 27 การศึกษาด้านองค์กรและธุรกิจครอบคลุมถึง
- (ก) ความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์มหภาคและเศรษฐศาสตร์จุลภาค
 - (ข) ความรู้ด้านธุรกิจและตลาดการเงิน และการทำงานของตลาดการเงิน
 - (ค) การนำวิธีการเชิงปริมาณและสถิติไปใช้แก้ปัญหาธุรกิจ
 - (ง) การเข้าใจถึงบรรษัทภิบาลและจรรยาบรรณทางธุรกิจ
 - (จ) การเข้าใจถึงองค์กรและสภาพแวดล้อมที่องค์กรดำเนินงานอยู่ รวมถึงปัจจัยหลักด้านเศรษฐกิจ กฎหมาย การเมือง สังคม วิชาการ แรงผลักดันทางสังคมและวัฒนธรรมระหว่างประเทศ และอิทธิพลและค่านิยมของปัจจัยเหล่านี้
 - (ฉ) การเข้าใจถึงประเด็นทางสภาพแวดล้อมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน
 - (ช) การเข้าใจถึงพลวัตของปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและกลุ่มในองค์กร ซึ่งรวมถึงวิธีสร้างและจัดการความเปลี่ยนแปลงในองค์กร
 - (ซ) การเข้าใจถึงประเด็นเรื่องบุคลากรและทรัพยากรมนุษย์ การจัดการคน การจัดการโครงการ และการตลาด
 - (ฅ) การเข้าใจถึงเรื่องการสนับสนุนการตัดสินใจและกลยุทธ์ ซึ่งรวมถึงการให้คำปรึกษาทางธุรกิจ การจัดการเชิงกลยุทธ์ และการจัดการทั่วไป
 - (ญ) การเข้าใจถึงความเสี่ยงขององค์กรและการดำเนินงาน
 - (ฎ) ความรู้พื้นฐานด้านการค้าและการเงินระหว่างประเทศ และวิธีดำเนินธุรกิจระหว่างประเทศและกระบวนการกระแส โลกาภิวัตน์ และ
 - (ฏ) ความสามารถในการประสานองค์ประกอบข้างต้นเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

- 28 องค์ประกอบของความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศควรครอบคลุมหัวข้อการเรียนรู้และสมรรถนะด้านต่างๆ ดังนี้
- (ก) ความรู้ทั่วไปทางเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - (ข) ความรู้ทางการควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - (ค) สมรรถนะทางการควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - (ง) สมรรถนะของผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ
 - (จ) สมรรถนะด้านสารสนเทศในฐานะของผู้จัดการหรือผู้ประเมินหรือผู้ออกแบบสารสนเทศ บทบาทใดบทบาทหนึ่งหรือหลายบทบาทรวมกัน
- 29 แนวปฏิบัติเกี่ยวกับความรู้และสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีได้มีการกำหนดไว้ในแนวปฏิบัติทางการศึกษาระหว่างประเทศฉบับที่ 11 (IEG 11)²
- 30 จากข้อกำหนดส่วนหนึ่งของการศึกษาก่อนมีคุณสมบัติเป็นผู้ประกอบวิชาชีพกำหนดให้ทุกคนต้องมีส่วนร่วมอย่างน้อยหนึ่งบทบาทในฐานะผู้จัดการ ผู้ออกแบบ หรือผู้ประเมิน ระบบสารสนเทศ หรือการรวมหลายบทบาทตามที่กำหนดไว้ในแนวปฏิบัติทางการศึกษาระหว่างประเทศฉบับที่ 11 (IEG 11)
- 31 เมื่อบุคคลที่พร้อมจะเป็นผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีมีคุณสมบัติเป็นผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีอาชีพเขาเหล่านั้นได้รับความคาดหวังให้มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับส่วนประกอบที่ทำให้เกิดสมรรถนะอย่างน้อยหนึ่งบทบาทที่กล่าวมา ทั้งนี้จะสามารถพิสูจน์ได้ด้วยความสามารถในการบรรยายหรืออธิบายความสำคัญของประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะในสภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่เกี่ยวข้อง บุคคลที่พร้อมจะเป็นผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีจำเป็นต้องสามารถมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพในกิจกรรมที่ระบุไว้ในส่วนนี้ โดยการเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มหรืออยู่ภายใต้การกำกับดูแลแต่ไม่จำเป็นต้องแสดงความชำนาญในทุกสมรรถนะตามที่ระบุไว้

²แนวทางปฏิบัติทางการศึกษาระหว่างประเทศ ฉบับที่ 11 (IEG 11) เรื่อง Information Technology for Professional Accountants

- 32 ผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายได้ใช้เครื่องมือและเทคนิคของระบบข้อมูลซึ่งช่วยการบรรลุเป้าหมายของตนเองและผู้อื่น สมรรถนะอย่างกว้างๆ ที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของผู้ใช้ มีดังนี้
- (ก) ปรับใช้ระบบและเครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมมาใช้กับธุรกิจและปัญหาทางบัญชี
 - (ข) แสดงความเข้าใจระบบธุรกิจและบัญชี และ
 - (ค) ปรับใช้การควบคุมกับระบบการทำงานของตนเอง
- 33 ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอาจได้มาจากหลายทาง เช่น อาจได้มาจากการศึกษาในแต่ละรายวิชาต่างๆ หรือจากการผสมผสานความรู้ลงไปในองค์ความรู้ด้านองค์กรและธุรกิจ หรือในองค์ความรู้ด้านบัญชีและที่เกี่ยวข้องกับบัญชี สมรรถนะอาจได้รับมาจากประสบการณ์ การทำงานที่นอกเหนือจากการศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนการศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแบบเป็นทางการนั้น กรณีศึกษา การสื่อสารกับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่มีประสบการณ์ และวิธีศึกษาทำนองเดียวกันถูกนำมาใช้เพื่อส่งเสริมการนำเสนอประเด็นต่างๆ และช่วยให้นักศึกษาพัฒนาทักษะเชิงปฏิบัติรวมเข้ากันกับประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล

ประวัติการศึกษา

ตำแหน่งและสถานที่ทำงานปัจจุบัน

ประสบการณ์การทำงาน

สายชล บุญนวม

พ.ศ. 2540 บัณฑิตบัณฑิต

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

พ.ศ. 2554 บัณฑิตมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

พนักงานบัญชี บริษัท เคซีเอ็น เมทลรูฟ

แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด

พ.ศ. 2538 – 2553 อาจารย์คณะบริหารธุรกิจ

โรงเรียนเทคโนโลยีแหลมทอง