



## การบังคับหลักประกันทางธุรกิจที่เป็นกิจการในคดีล้มละลาย

ฉลองบูรณ์ เพ็งคำ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

พ.ศ. 2554

**THE ENFORCEMENT OF THE COLLATERAL BUSINESS IN  
INSOLVENCY CASE**

**CHALONGBOON PANGLUM**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Laws**

**Department of Law**

เลขที่บัตรประชาชน.....	0223451	Graduate School, Dhurakij Pundit University
วันเดือนปี พ.ศ.....	11 S.H. 2555	2011
เลขที่บัตรประจำตัว.....	346.0922	
	พ.ศ. ๒๕๕๕	
	๗๙๘	
	๓๔๖.๐๙๒๒	
	๑๑๕๓๐	
	๒๕๕๕	
	๙๙	



ใบรับรองวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ปริญญาดุษฎีศาสตรมหาบัณฑิต

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การบังคับหลักประกันทางธุรกิจที่เป็นกิจการในศีลธรรมและภาระ

เสนอโดย ฉลองบูรณ์ เพ็งลำ

สาขา นิติศาสตร์ หมวดวิชา กฎหมายเอกชนและกฎหมายธุรกิจ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิ โชคเหมา

ได้พิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์แล้ว

ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ ดร.ธีระ ศรีธรรมรักษ์)

กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิ โชคเหมา)

กรรมการ

(อาจารย์ชีพ จุลมนต์)

กรรมการ

(อาจารย์ไกรสร บำรุงเมืองชัย)

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

คณะกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิศา จิตวรรณ์)  
วันที่ 1 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2554

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาของรองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิ โชคเหมาะ ที่ได้กรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ เสนอข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการเขียนวิทยานิพนธ์ ตลอดจนตรวจและแก้ไข ข้อบกพร่องต่างๆ จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงต่อท่าน ศาสตราจารย์ ดร. ธีระ ศรีธรรมรักษ์ ที่กรุณารับเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์และให้คำชี้แนะแนวทางอันเป็นประโยชน์ ต่อการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ และขอกราบขอบพระคุณ ท่านอาจารย์ชีพ จุลุมนต์ และท่านอาจารย์ ไกรสร บารมีอวยชัย ที่กรุณารับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และให้คำชี้แนะข้อบกพร่องต่างๆ เพื่อให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ผู้เขียนขอขอบพระคุณพ่อ คุณแม่ คุณอา สมาชิกในครอบครัวทุกท่าน เพื่อนๆ ทุกคน และคุณธีรศักดิ์ ลีละพัฒนา ที่ได้ให้ความสนับสนุน ให้คำปรึกษา และให้กำลังใจ แก่ผู้เขียนด้วยดีตลอดมาจนวิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี และขอขอบคุณ คุณมินตรา บัวทอง คุณปวรรษ กมลเสรีรัตน์ และคุณนพรัตน์ เนียมคล้าย ที่เคยให้ความช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา และ ให้คำแนะนำต่างๆ จนวิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลงด้วยดี

อนึ่ง หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีคุณค่าและมีประโยชน์ประการใด ผู้เขียนขอมอบแด่ บุพการี และบุญพำนารย์ทุกท่าน หากมีข้อผิดพลาดและบกพร่องประการใด ผู้เขียนขอน้อมรับไว้แต่ ผู้เดียว

ฉลองบูรณ์ เพ็งคำ

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	๖
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๗
กิตติกรรมประกาศ .....	๙
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	4
1.3 สมมติฐานของการศึกษา .....	4
1.4 ขอบเขตของการศึกษา.....	5
1.5 วิธีดำเนินการศึกษา .....	5
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	5
2. แนวความคิดของกฎหมายหลักประกัน กฎหมายหลักประกัน และแนวความคิด เกี่ยวกับการนังคับหลักประกันในคดีล้มละลาย.....	6
2.1 แนวความคิดของกฎหมายหลักประกัน .....	6
2.2 กฎหมายหลักประกันในต่างประเทศ.....	7
2.2.1 กฎหมายหลักประกันยุคโรมัน .....	7
2.2.1.1 การโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์เป็นประกันแบบ Fiducia .....	7
2.2.1.2 การส่งมอบทรัพย์เป็นประกันแบบ Pignus.....	8
2.2.1.3 การตกลงให้ทรัพย์เป็นประกันแบบ Hypotheca.....	9
2.2.2 กฎหมายหลักประกันในประเทศไทย.....	10
2.2.2.1 หลักประกันหนี้ตามกฎหมายอังกฤษ .....	10
2.2.2.2 หลักประกันที่เป็นกิจการในระบบหลักประกันแบบลอย (Floating Charge).....	14
2.2.3 กฎหมายหลักประกันในประเทศไทย.....	32
2.2.3.1 การจำนำของสังหาริมทรัพย์ .....	32

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

2.2.3.2 นิติกรรมว่าด้วยการประกันด้วยทรัพย์ตามหมวดมาตรา 9	
ของประมวลกฎหมายพาณิชย์ (Article 9 Secured Transactions	
ของ Uniform Commercial Code หรือ UCC).....	33
2.3 กฎหมายหลักประกันในประเทศไทย .....	37
2.3.1 การประกันด้วยบุคคล .....	37
2.3.2 การประกันด้วยทรัพย์สิน .....	38
2.3.2.1 การจำนำ.....	39
2.3.2.2 การจำนอง .....	40
2.3.2.3 บุรินสิทธิ .....	41
2.3.2.4 สิทธิบังคับน่วง .....	45
2.3.3 ข้อจำกัดการประกันด้วยทรัพย์ .....	46
2.4 แนวความคิดเกี่ยวกับการบังคับหลักประกันในคดีล้มละลาย.....	48
2.4.1 วัตถุประสงค์ของกฎหมายล้มละลาย .....	49
2.4.2 หลักการแบ่งทรัพย์สินของลูกหนี้ในคดีล้มละลาย (Pari Passu Principle).....	52
<b>3. หลักเกณฑ์ในการบังคับหลักประกันทางธุรกิจที่เป็นกิจการในคดีล้มละลายของต่างประเทศเปรียบเทียบกับประเทศไทย .....</b>	<b>58</b>
3.1 หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบังคับหลักประกันทางธุรกิจที่เป็นกิจการในคดีล้มละลายในกฎหมายต่างประเทศ .....	58
3.1.1 หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบังคับหลักประกันทางธุรกิจที่เป็นกิจการในคดีล้มละลายของประเทศไทย .....	58
3.1.1.1 ความหมายของเจ้าหนี้มีประกัน .....	59
3.1.1.2 สิทธิของเจ้าหนี้มีประกัน .....	61
3.1.1.3 ลำดับการชำระหนี้ในคดีล้มละลาย.....	63
3.1.2 หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบังคับหลักประกันทางธุรกิจที่เป็นกิจการในคดีล้มละลายของประเทศไทย .....	68
3.1.2.1 ความหมายของเจ้าหนี้มีประกัน .....	68
3.1.2.2 สิทธิของเจ้าหนี้มีประกัน .....	71

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.1.2.3 ลำดับการชำระหนี้ในคดีล้มละลาย.....	72
3.1.3 หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบังคับหลักประกันทางธุรกิจที่เป็นกิจการ ในคดีล้มละลายของประเทศไทย.....	75
3.1.3.1 ความหมายของเจ้าหนี้มีประกัน .....	76
3.1.3.2 สิทธิของเจ้าหนี้มีประกัน.....	77
3.1.3.3 ลำดับการชำระหนี้ในคดีล้มละลาย.....	78
3.2 หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบังคับหลักประกันทางธุรกิจที่เป็นกิจการ ในคดีล้มละลายตามแนวทาง การร่างกฎหมายล้มละลายข้ามพรมแดนของ กรรมการว่าด้วยกฎหมายการค้าระหว่างประเทศขององค์การสหประชาชาติ .....	82
3.2.1 ความหมายของเจ้าหนี้มีประกัน .....	83
3.2.2 สิทธิของเจ้าหนี้มีประกัน.....	83
3.2.3 ลำดับการชำระหนี้ในคดีล้มละลาย.....	84
3.3 การนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันทางธุรกิจตามร่างพระราชบัญญัติ หลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ....	89
3.3.1 ทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกัน .....	90
3.3.2 บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการทำสัญญาหลักประกันทางธุรกิจ.....	91
3.3.3 การจดทะเบียนหลักประกันที่เป็นกิจการ .....	93
3.3.4 สิทธิหน้าที่ของผู้ให้หลักประกันและผู้รับหลักประกัน .....	94
3.3.5 สิทธิหน้าที่ระหว่างผู้รับหลักประกันและผู้ให้หลักประกันกับ บุคคลภายนอก .....	95
3.3.6 การบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการ.....	97
3.3.7 การจำหน่ายหลักประกันที่เป็นกิจการ .....	98
3.3.8 ความระงับสื้นไปของสัญญาหลักประกันทางธุรกิจ .....	99
3.4 หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบังคับหลักประกันทางธุรกิจที่เป็นกิจการ ในคดีล้มละลายตามกฎหมายของประเทศไทย.....	100
3.4.1 การบังคับคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง.....	100
3.4.1.1 บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการบังคับคดี .....	101

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.4.1.2 ขั้นตอนการบังคับคดี .....	102
3.4.1.3 วิธีการในการบังคับคดี .....	104
3.4.1.4 ทรัพย์สินที่อยู่ในความรับผิดแห่งการบังคับคดี .....	108
3.4.1.5 ทรัพย์สินที่ไม่อยู่ในความรับผิดแห่งการบังคับคดี .....	108
<b>3.4.2 การบังคับหลักประกันทางธุรกิจที่เป็นกิจกรรมตามร่างพระราชบัญญัติ หลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ....</b>	<b>110</b>
3.4.2.1 เหตุที่จะต้องบังคับหลักประกัน .....	110
3.4.2.2 กระบวนการบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการ .....	111
3.4.2.3 ผลของคำวินิจฉัยบังคับหลักประกัน .....	113
3.4.2.4 การคัดค้านคำวินิจฉัยของผู้บังคับหลักประกัน .....	114
<b>3.4.3 การบังคับหลักประกันทางธุรกิจที่เป็นกิจกรรมในคดีล้มละลาย .....</b>	<b>116</b>
3.4.3.1 ความหมายของเจ้าหนี้มีประกัน .....	116
3.4.3.2 สิทธิของเจ้าหนี้มีประกัน .....	119
3.4.3.3 ลำดับการชำระหนี้ในคดีล้มละลาย.....	123
<b>4. วิเคราะห์หลักเกณฑ์ในการบังคับหลักประกันทางธุรกิจที่เป็นกิจการในคดี ล้มละลาย .....</b>	<b>126</b>
<b>4.1 วิเคราะห์หลักเกณฑ์เกี่ยวกับสิทธิในการได้รับชำระหนี้ของผู้รับหลักประกัน ที่เป็นกิจกรรมตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... กับเจ้าหนี้ บุริมสิทธิในคดีล้มละลาย .....</b>	<b>126</b>
4.1.1 สิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้มีประกันกับเจ้าหนี้บุริมสิทธิ ในคดีล้มละลาย.....	127
4.1.2 สิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้มีประกันกับเจ้าหนี้บุริมสิทธิ ในคดีล้มละลายของต่างประเทศ .....	131
<b>4.1.3 วิเคราะห์สิทธิในการได้รับชำระหนี้ของผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจกรรม ตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... กับเจ้าหนี้ บุริมสิทธิในคดีล้มละลาย .....</b>	<b>136</b>

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4.2 วิเคราะห์หลักเกณฑ์เกี่ยวกับสิทธิในการได้รับชำระหนี้ของผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจกรรมตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... กับเจ้าหนี้สามัญในคดีล้มละลาย .....	142
4.2.1 สิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้มีประกันกับเจ้าหนี้สามัญในคดีล้มละลาย .....	143
4.2.2 สิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้มีประกันกับเจ้าหนี้สามัญในคดีล้มละลายของต่างประเทศ .....	144
4.2.3 วิเคราะห์สิทธิในการได้รับชำระหนี้ของผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจกรรมตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... กับเจ้าหนี้สามัญในคดีล้มละลาย .....	145
5. บทสรุปและข้อเสนอแนะ .....	150
5.1 บทสรุป .....	151
5.2 ข้อเสนอแนะ .....	152
บรรณานุกรม .....	154
ภาคผนวก.....	160
ภาคผนวก ก. ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... จัดทำโดยคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2545 .....	161
ภาคผนวก ข. คำสั่งกรมบังคับคดีที่ 448/2549 เรื่องการปฏิบัติงาน บังคับคดีล้มละลายในจำนวนเจ้าหนี้มีประกันตามมาตรา 95 .....	187
ประวัติผู้เขียน .....	190

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การบังคับหลักประกันทางธุรกิจที่เป็นกิจการในคดีล้มละลาย
ชื่อผู้เขียน	ฉลองบูรณ์ เพ็งคำ
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิ โชคเหมะ
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2554

## บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงหลักเกณฑ์การบังคับหลักประกันทางธุรกิจที่เป็นกิจการในคดีล้มละลาย เมื่องจากมีการยกเว้นพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ขึ้น เพื่อเป็นแก้ไขข้อจำกัดของกฎหมายประกันด้วยทรัพย์ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยกำหนดให้ลูกหนี้สามารถนำกิจการมาเป็นหลักประกัน และหากลูกหนี้นั้นถูกศาลนิ่มกำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดหรือล้มละลาย เจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่ได้จดทะเบียนหลักประกันไว้ ก่อนจะมีฐานะเป็นเจ้าหนี้มีประกันในคดีล้มละลาย จึงมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากการที่เป็นหลักประกันเป็นลำดับแรกก่อนเจ้าหนี้รายอื่น แต่หากหลักประกันที่เป็นกิจการนั้นไม่คุ้มกับจำนวนหนี้ของผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจการ จะส่งผลกระทบในเรื่องลำดับการชำระหนี้ในคดีล้มละลาย ทำให้เจ้าหนี้บุรินสิทธิตามมาตรา 130 (1)-(6) พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 และเจ้าหนี้ที่ไม่มีประกันอื่นไม่มีทางที่จะได้รับชำระหนี้เลย

จากการศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายล้มละลายของต่างประเทศพบว่า กฎหมายล้มละลายส่วนใหญ่จะกำหนดให้เจ้าหนี้มีประกันแบบเฉพาะ (Fixed Charge) จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันก่อนเจ้าหนี้รายอื่น หลังจากนั้นจึงจะชำระแก่เจ้าหนี้บุรินสิทธิและเจ้าหนี้สามัญเป็นลำดับไป โดยกฎหมายล้มละลายของประเทศไทยอังกฤษกำหนดให้เจ้าหนี้ที่มีหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ภายหลังจากค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการดำเนินคดีล้มละลาย และเจ้าหนี้บุรินสิทธิได้รับชำระหนี้แล้ว

ผู้เขียนเสนอให้มีการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวกับการบังคับชำระหนี้จากทรัพย์หลักประกันที่เป็นกิจการของลูกหนี้ในคดีล้มละลายหรือการชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้มีประกันจากทรัพย์หลักประกันที่เป็นกิจการของลูกหนี้ในคดีล้มละลายทำงานองค์ประกอบกับกฎหมายล้มละลายของประเทศไทยอังกฤษ โดยให้เจ้าหนี้มีประกันมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์หลักประกันที่เป็นกิจการภายหลังเจ้าหนี้บุรินสิทธิตามกฎหมายล้มละลายได้รับชำระหนี้จนเป็นที่พอใจแล้ว แต่ให้ได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้อื่นๆ หรือเจ้าหนี้สามัญทั่วไป

Thesis Title	The Enforcement of the Collateral Business in Insolvency Case
Author	Chalongboon Panglum
Thesis Advisor	Associate Professor Dr. Poom Chokmoh
Department	Law
Academic Year	2011

## **ABSTRACT**

The purpose of this thesis is to study legal measures concerning the enforcement of business operation as collateral in insolvency cases, since there is the draft of Business Collateral Act B.E. ... to amend the limitation of the law on property collateral pursuant to Civil and Commercial Code by prescribing that debtors are able to take their business operations as collateral. Consequently, in the event that such debtors are ordered absolute property seizure or bankruptcy by court, secured creditors, who registered collateral before being creditors in bankruptcy cases, are entitled to receive the performance from the collateral business operations prior to other creditors. In the event that such collateral business operations do not cover the debt amount of secured creditors with registered collateral business operations, this will affect the priority of debt performance in bankruptcy cases and, as a result, the preferential creditors pursuant to Article 130 (1) – (6) of Bankruptcy Act B.E. 2483 and other unsecured creditors will be unable to receive the performance.

Comparing with the foreign bankruptcy laws, it is found that most of bankruptcy laws prescribe that creditors with Fixed Charge are entitled to receive the performance from collateral property prior to other creditors and after that the preferential creditors and the ordinary creditors will receive the performance respectively. The Insolvency Act of Great Britain prescribes that secured creditors with Floating Charge are entitled to receive the performance after the expense incurred in the insolvency proceedings and the debt of preferential creditors have already paid.

The researcher opinionates that there should be the amendment regarding the enforcement of business operations as collateral in insolvency cases or the performance to secured creditors from debtors' business operations as collateral in insolvency cases in the same

direction as in the Insolvency Act of Great Britain by allowing secured creditors to receive the performance from collateral business operations after the debt performance satisfies preferential creditors pursuant to the law of bankruptcy but before the performance is made to other creditors or ordinary creditors.



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจองค์กรในทางธุรกิจไม่ว่าจะขนาดเล็ก ขนาดกลาง หรือขนาดใหญ่ และไม่ว่าจะจัดตั้งขึ้นใหม่ หรือประกอบกิจการอยู่แล้ว จำต้องอาศัยเงินทุนในการที่จะเจริญเติบโต ขยายตัวและปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น ได้ ผู้ประกอบการในภาคธุรกิจจึงต้องแสวงหาแหล่งเงินทุนจากสถาบันการเงินประเภทต่างๆ เพื่อความมั่นใจในการที่เข้าหนี้ (สถาบันการเงิน) จะได้รับชำระหนี้อย่างแน่นอน ลูกหนี้ (ผู้ประกอบธุรกิจ) จำต้องหาหลักประกัน เพราะเมื่อถึงกำหนด เวลาชำระหนี้เข้าหนี้จะสามารถใช้สิทธิบังคับออกจากหลักประกันนั้นเป็นการทดแทน เมื่อลูกหนี้ไม่ชำระหนี้ได้ ซึ่งตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์อาจแบ่งการประกันหนี้ได้สองประเภท คือ การประกันหนี้ด้วยบุคคล หรือที่เรียกว่าการค้ำประกัน และการประกันหนี้ด้วยทรัพย์ ในลักษณะของการจำนองและการจำนำ นอกจากนี้ นักกฎหมายบางท่านถือว่าบุริมสิทธิและสิทธิ์ด้านนั้นเป็นการประกันหนี้ด้วยทรัพย์ที่เกิดโดยผลของกฎหมายด้วย

การให้หลักประกันด้วยทรัพย์สิน คือ การจำนองและการจำนำตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ต่างก็มีข้อจำกัด กล่าวคือ กรณีจำนำนั้น เนพาะสังหาริมทรัพย์เท่านั้นที่จะนำมาจำนำได้และต้องมีการส่งมอบสังหาริมทรัพย์ที่จำนำให้แก่ผู้รับจำนำด้วย หลักการดังกล่าวไม่เปิดช่องให้ผู้ประกอบการนำสังหาริมทรัพย์หลายอย่าง เช่น สินค้าคงคลัง วัตถุคิบิที่ใช้ในการผลิตสินค้า เรือเดินทะเล เป็นต้น ไปจำนำเพื่อเป็นประกันการชำระหนี้ได้ทั้งที่สังหาริมทรัพย์เหล่านี้มีมูลค่าในทางเศรษฐกิจ เนื่องจากผู้จำนำจำเป็นต้องใช้สังหาริมทรัพย์เหล่านี้ในการประกอบการ หากต้องส่งมอบให้แก่ผู้รับจำนำแล้ว ผู้ประกอบการอาจไม่สามารถประกอบการต่อไปได้

ส่วนจำนำองค์นั้นแม้กฎหมายจะมิได้กำหนดให้ต้องส่งมอบทรัพย์สินที่จำนำลงและผู้ให้หลักประกันสามารถใช้ทรัพย์สินที่จำนำต่อไปได้จนกว่าจะมีการบังคับจำนำลง ซึ่งเป็นผลดีต่อการประกอบธุรกิจ แต่ทรัพย์สินที่สามารถจำนำได้จำกัดเฉพาะอสังหาริมทรัพย์และสังหาริมทรัพย์มีทะเบียนบางประเภท อันได้แก่ เรือมีระหว่างตั้งแต่ห้าตันขึ้นไป แพ สัตว์พาหนะ

<sup>1</sup> ปกรณ์ นิลประพันธ์. (2544). “แนวความคิดใหม่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินเป็นหลักประกันการชำระหนี้.” วารสารกฎหมายปกรอง, 20, 1. หน้า 80-96.

เครื่องจักร<sup>2</sup> เรือเดินทะเล<sup>3</sup> เท่านั้นตามมาตรา 703 ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์<sup>4</sup> ผู้ประกอบการ จึงไม่สามารถนำทรัพย์สินอื่นที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจ เช่น วัตถุดิน สินค้าคงคลัง สิทธิเรียกร้อง ทรัพย์สินทั้งหมดที่ผู้ประกอบการใช้ในการประกอบธุรกิจ เป็นต้น มาจำนวนเป็นประกันการชำระหนี้ได้ อีกทั้งวิธีการบังคับจำนวนเงินไปโดยล่าช้า เนื่องจากจะต้องผ่านกระบวนการทางศาลและเจ้าพนักงานบังคับคดีที่ต้องกระทำการขั้นตอนตามที่กฎหมายและระเบียบได้กำหนดไว้

เมื่อระบบการประกันหนี้ด้วยทรัพย์ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์นี้ข้อจำกัด ดังกล่าวจึงเป็นเหตุให้เกิดการยกร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ขึ้นเพื่อ เพิ่มประเภททรัพย์สินบางประเภทที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจ อันได้แก่ กิจการ สิทธิเรียกร้อง ทรัพย์สิน ทางปัญญา เครื่องจักร สินค้าคงคลัง รวมถึงสิทธิการเช่าฯ ให้สามารถนำมาใช้เป็นหลักประกัน โดยไม่ต้องส่งมอบกรรมของแก่เจ้าหนี้ และผู้ให้หลักประกันยังสามารถใช้ประโยชน์ใน หลักประกันต่อไปได้ โดยมีสิทธิจำหน่ายจ่ายโอน ใช้สอย ใช้ในการผลิต นำไปรวมกับทรัพย์สินอื่น ใช้ไปสินไป และได้ดอกผลของทรัพย์สินนั้น จนกว่าศาลมีคำสั่งบังคับหลักประกัน ซึ่งเป็น หลักการเดียวกับหลักกฎหมายหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ของอังกฤษ และนิติธรรม ว่าด้วยการประกันด้วยทรัพย์ตามหมวดมาตรา 9 ของประมวลกฎหมายพาณิชย์ (Article 9 Secured Transactions ของ Uniform Commercial Code หรือ UCC) ของสหราชอาณาจักร

ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ได้กำหนดถึงแบบของสัญญา หลักประกันทางธุรกิจ ไว้โดยเฉพาะ คือ ต้องทำเป็นหนังสือและจดทะเบียนต่อพนักงานทะเบียน โดยเมื่อได้จดทะเบียนการให้หลักประกันแล้ว ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจการจะเป็นเจ้าหนี้มีประกัน ตามกฎหมายด้วยลาย ในกรณีที่ลูกหนี้นำกิจการมาเป็นหลักประกันนั้น การครอบครองทรัพย์สิน ของกิจการทั้งหมดของผู้ให้หลักประกัน (ลูกหนี้) ซึ่งผู้ให้หลักประกันมีสิทธิใช้สอย แลกเปลี่ยน จำหน่าย จ่ายโอนทรัพย์สินและจำนวนทรัพย์ที่เป็นหลักประกันและรวมทั้งใช้เป็น หลักประกัน ใช้ในการผลิตและนำไปรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่น ใช้ไปสินไปในการครอบครอง

<sup>2</sup> พระราชบัญญัติจดทะเบียนเครื่องจักร พ.ศ. 2514.

<sup>3</sup> พระราชบัญญัติการจำนวนเรือและบุรินสิทธิทางทะเล พ.ศ. 2537.

<sup>4</sup> มาตรา 703 อันอ้างอิงมาจากมาตรา 703 ของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ที่มาตรา 703 นี้ก็อาจจำนวนได้ดูง่ายกว่าได้จดทะเบียนไว้แล้วตามกฎหมาย คือ

- 1) เรือมีระหว่างตั้งแต่ห้าตันขึ้นไป
- 2) แม
- 3) สัตว์พาหนะ
- 4) สัมภารัมทรัพย์อื่นๆ ซึ่งกฎหมายห้ามบัญญัติไว้ให้จดทะเบียนเฉพาะการ

เพื่อการใช้สิ่งปลีกเส้น และได้ดอกรถของทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันด้วย จนกว่าจะมีการบังคับหลักประกัน โดยมีข้อยกเว้นว่า ผู้ให้หลักประกันจะนำทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปจำนำเพื่อเป็นการประกันหนี้ต่อไปไม่ได้ มิฉะนั้นการจำนำเป็นไปจะและเมื่อมีการนำทรัพย์สินอันหนึ่งตราไว้เป็นประกันการชำระหนี้ตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ไว้แก่ผู้รับหลักประกันหลายราย ให้ถือลำดับผู้รับหลักประกันเรียงตามวันและเวลาในการจดทะเบียน โดยผู้รับหลักประกันที่จดทะเบียนก่อนมีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนผู้รับหลักประกันที่ได้จดทะเบียนภายหลัง และหากมีการใช้ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปจำนำเป็นประกันการชำระหนี้ด้วย ให้ถือลำดับผู้รับหลักประกันและผู้จำนำเรียงตามวันและเวลาที่จดทะเบียน โดยผู้รับหลักประกันหรือผู้จำนำซึ่งได้จดทะเบียนก่อนมีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนผู้ที่ได้จดทะเบียนในภายหลัง

ดังนี้ ปัญหาที่ต้องนำมาพิจารณาคือ ในกรณีที่ลูกหนี้นำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันทางธุรกิจนั้น หากลูกหนี้นั้นลูกค้ามีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดหรือลูกหนี้นั้นล้มละลาย บรรดาเจ้าหนี้ทั้งหลายของลูกหนี้ที่นำกิจกรรมมาเป็นหลักประกัน ทั้งเจ้าหนี้บุริมสิทธิ เจ้าหนี้สามัญ ย่อมได้รับผลกระทบอย่างแย่ยอน เนื่องจากเจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจกรรมตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... มีฐานะเป็นเจ้าหนี้มีประกันในคดีล้มละลาย โดยเจ้าหนี้มีประกันอยู่ในฐานะที่ได้เปรียกว่าเจ้าหนี้ไม่มีประกัน เพราะเจ้าหนี้มีประกันไม่จำต้องขอรับชำระหนี้ในคดีล้มละลาย ซึ่งเป็นสิทธิของเจ้าหนี้มีประกัน และเจ้าหนี้มีประกันมีสิทธิเหนือทรัพย์สินอันเป็นหลักประกัน จึงสามารถที่จะบังคับชำระหนี้ออกจากตัวทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันได้เต็มตามจำนวนก่อนเจ้าหนี้อื่น ทรัพย์อันเป็นหลักประกันจะไม่ถูกยึดเข้ามาในกองทรัพย์สินในคดีล้มละลาย แต่อย่างใด แต่การนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันนั้น เป็นกรณีที่ลูกหนี้ผู้ให้หลักประกันนำทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบธุรกิจและสิทธิต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจนั้นมาเป็นประกัน การชำระหนี้ซึ่งลูกหนี้ผู้ให้หลักประกันสามารถโอนบรรดาทรัพย์สินและสิทธิต่างๆ ที่เกี่ยวข้องนั้นให้แก่บุคคลอื่นในลักษณะที่ผู้รับโอนสามารถประกอบธุรกิจดังกล่าวต่อไปได้ทันที

ดังนั้น จึงอาจเกิดปัญหาว่าหากลูกหนี้ที่นำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันนั้นลูกค้ามีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดหรือลูกหนี้นั้นล้มละลาย เมื่อหลักประกันที่เป็นกิจกรรมนั้นไม่คุ้มกับจำนวนหนี้ของเจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่ได้จดทะเบียนหลักประกันก่อนแล้ว จะส่งผลกระทบในเรื่องลำดับการชำระหนี้ในคดีล้มละลาย ทำให้เจ้าหนี้บุริมสิทธิและเจ้าหนี้ที่ไม่มีประกันอื่นจะไม่มีทางที่จะได้รับชำระหนี้เลย เพราะเจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจกรรมสามารถบังคับชำระหนี้ออกจากกิจกรรมล้มละลายมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เจ้าหนี้ทั้งหลายได้รับส่วนแบ่งเคลื่อนไหวของทรัพย์สิน

ของลูกหนี้โดยเสนอภาคกันตามส่วนแห่งจำนวนหนี้ ทั้งเจ้าหนี้เหล่านี้อาจเป็นสถาบันการเงิน บุคคลธรรมดา หรือนิติบุคคล และอาจจะเป็นภาครัฐหรือเอกชน หากปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้น เป็นจำนวนมากย่อมส่งผลกระทบและเกิดความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศไทย จะเห็นได้ว่าปัญหาที่กล่าวมานี้เป็นปัญหาสำคัญที่จะต้องเกิดขึ้นอย่างแน่นอนในการที่ลูกหนี้ นำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ดังนั้นผู้เขียนจึง นำปัญหาดังกล่าวมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับกฎหมายล้มละลายของต่างประเทศ เช่น ประเทศไทย อังกฤษ สหรัฐอเมริกา และฝรั่งเศส ว่าได้มีการกำหนดถึงกรณีที่เป็นปัญหาไว้อย่างไร รวมถึงศึกษา แนวทางการร่างกฎหมายล้มละลายของคณะกรรมการว่าด้วยกฎหมายการค้าระหว่างประเทศแห่ง สหประชาชาติ (UNCITRAL) ด้วย เพื่อหาทางแก้ไขข้อบกพร่อง และเพิ่มเติมข้อเสนอแนะต่อการ บังคับใช้กฎหมาย และเพื่อประโยชน์สูงสุดร่วมกันของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1.2.1 เพื่อศึกษาแนวความคิดเกี่ยวกับสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันและลำดับการชำระหนี้ ในคดีล้มละลาย

1.2.2 เพื่อศึกษาหลักเกณฑ์เกี่ยวกับสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันและลำดับการชำระหนี้ ในคดีล้มละลายของกฎหมายต่างประเทศเปรียบเทียบกับกฎหมายไทย

1.2.3 เพื่อศึกษาวิเคราะห์หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบังคับหลักประกันทางธุรกิจที่เป็นกิจการ ในคดีล้มละลาย

1.2.4 เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมในการนำมาใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหา กรณี การบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการในคดีล้มละลาย เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์กับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

## 1.3 สมมติฐานของการศึกษา

ในกรณีที่ลูกหนี้นำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกัน ทางธุรกิจ พ.ศ. .... และลูกหนี้นั้นถูกศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดหรือล้มละลาย เจ้าหนี้ผู้รับ หลักประกันที่ได้จากการเบี้ยนหลักประกัน ไว้ก่อนซึ่งมีฐานะเป็นเจ้าหนี้มีประกันในคดีล้มละลาย สามารถบังคับชำระหนี้ออกจากตัวทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน โดยไม่จำต้องขอรับชำระหนี้ในคดี ล้มละลาย แต่หากหลักประกันที่เป็นกิจการนั้นไม่คุ้มกับจำนวนหนี้ของผู้รับหลักประกันที่ได้ ขาดทะเบี้ยนหลักประกันก่อนแล้ว จะส่งผลกระทบในเรื่องลำดับการชำระหนี้ในคดีล้มละลาย ทำให้ เจ้าหนี้มีบุริมสิทธิและเจ้าหนี้ที่ไม่มีประกันอื่นจะไม่มีทางที่จะได้รับชำระหนี้เลย ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการกำหนดให้มีการจำกัดสิทธิบางประการของเจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจการ

ตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ในกฎหมายที่เกี่ยวกับการบังคับชำระหนี้จากทรัพย์หลักประกันที่เป็นกิจกรรมของลูกหนี้ในคดีล้มละลาย หรือการชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้มีประกันจากทรัพย์หลักประกันที่เป็นกิจกรรมของลูกหนี้ในคดีล้มละลาย

#### 1.4 ขอบเขตของการศึกษา

ศึกษาประมาณว่ากฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประกันหนี้ ศึกษาการนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... โดยยึดร่างพระราชบัญญัติที่จัดทำโดยคณะกรรมการคุณวีก้า เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2545 และศึกษาพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 แก้ไขเพิ่มเติม 2547 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันและลำดับการชำระหนี้ในคดีล้มละลายเปรียบเทียบกฎหมายต่างประเทศเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบันให้มีความเป็นธรรมต่อผู้ซึ่งเกี่ยวข้องต่อไป

#### 1.5 วิธีดำเนินการศึกษา

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นการศึกษาโดยวิธีการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) โดยศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลจากตำราทางวิชาการ ตัวบทกฎหมาย บทความจากวารสาร และเอกสารต่างๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักประกัน การนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกัน สิทธิของเจ้าหนี้มีประกัน และลำดับการชำระหนี้ในคดีล้มละลาย

#### 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 ทำให้ทราบถึงแนวความคิดเกี่ยวกับสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันและลำดับการชำระหนี้ในคดีล้มละลาย

1.6.2 ทำให้ทราบถึงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันและลำดับการชำระหนี้ในคดีล้มละลายของกฎหมายต่างประเทศเปรียบเทียบกับกฎหมายไทย

1.6.3 ทำให้ทราบถึงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบังคับหลักประกันทางธุรกิจที่เป็นกิจการในคดีล้มละลาย

1.6.4 ทำให้ทราบถึงมาตรการที่เหมาะสมในการนำมาใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหา กรณีการบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการในคดีล้มละลาย เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์กับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

## บทที่ 2

### แนวความคิดของกฎหมายหลักประกัน กฎหมายหลักประกัน และ แนวความคิดเกี่ยวกับการบังคับหลักประกันในคดีล้มละลาย

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหลักประกันจะบัญญัติอยู่ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ 3 ว่าด้วยเรื่องเอกสารสัญญา แต่เนื่องจากกฎหมายหลักประกันดังกล่าวมีข้อจำกัด เป็นเหตุให้เกิดการยกเว้นพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ซึ่งเป็นแนวความคิดที่ให้นำเอาทรัพย์สินที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจบางประเภทมาเป็นหลักประกัน ดังนั้นในที่นี้จะได้ศึกษาถึงแนวความคิดของกฎหมายหลักประกัน กฎหมายหลักประกันในแต่ละประเภท และแนวความคิดเกี่ยวกับการบังคับหลักประกันในคดีล้มละลาย เพื่อเป็นพื้นฐานในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการนำกิจการเป็นหลักประกันทางธุรกิจ และการบังคับหลักประกันทางธุรกิจที่เป็นกิจการในคดีล้มละลาย

#### 2.1 แนวความคิดของกฎหมายหลักประกัน

“หลักประกัน” ตามพจนานุกรมศัพท์กฎหมายไทย ฉบับราชบัณฑิตสถาน ได้ให้ความหมายไว้ว่า เงินสด หลักทรัพย์ หรือบุคคลที่นำมาประกันตัวผู้ต้องหา หรือจำเลย หรือประกันการชำระหนี้<sup>5</sup> และพจนานุกรมศัพท์ทางกฎหมายฉบับ Black's Law Dictionary (7<sup>th</sup> Edition) ได้ให้ความหมายไว้ว่า หลักประกัน หมายถึง สิ่งที่ให้ไว้เพื่อเติมแก่เจ้าหนี้เพื่อเป็นการรับประกันว่าเจ้าหนี้จะได้รับชำระหนี้ครบถ้วนถูกต้อง<sup>6</sup> จะเห็นได้ว่า หลักประกันคือสิ่งที่จะทำให้เจ้าหนี้ผู้มีหลักประกัน มีโอกาสที่จะได้รับชำระหนี้ได้มากกว่าเจ้าหนี้รายอื่นๆ

เจ้าหนี้สามัญซึ่งไม่มีประกันหรือไม่มีบุรินสิทธิ เจ้าหนี้ทุกคนย่อมมีสิทธิเสนอ กันที่จะได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินทั้งหมดของลูกหนี้ ดังที่ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 214

<sup>5</sup> ราชบัณฑิตยสถาน พจนานุกรมศัพท์กฎหมายไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน 2537 (อ้างถึงใน อภิรดี พิมูลภาณุวัฒน์. (2546). การพัฒนากฎหมายหลักประกัน. หน้า 5.).

<sup>6</sup> “Security: Collateral given to pledged to guarantee the fulfillment of an obligation; esp., the assurance that a creditor will be repaid (usu. with interest) any money or credit extended to a debtor.” (อ้างถึงใน พิรพร เรืองรองปัญญา. (2549). ปัญหาการบังคับหลักประกันที่เป็นกิจกรรมร่างพระราชบัญญัติ หลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ศึกษาเฉพาะกรณีกิจการที่เป็นหลักประกันล้มละลาย. หน้า 8.).

บัญญัติว่า “ภายใต้บังคับบทบัญญัติแห่งมาตรา 733 เจ้าหนี้มีสิทธิที่จะให้ชำระหนี้ของตนจากทรัพย์สินของลูกหนี้เงินเดือนเชิง รวมทั้งเงินและทรัพย์สินอื่นๆ ซึ่งบุคคลภายนอกถูกห้ามนำออกห้ามนำออก” การที่จะให้ลูกหนี้ชำระหนี้เมื่อลูกหนี้ละเลยเสียไม่ชำระหนี้ของตน เจ้าหนี้จะต้องฟ้องต่อศาลขอให้พิพากษาให้บังคับลูกหนี้ให้ชำระหนี้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา 213<sup>7</sup> เมื่อศาลมีคำพิพากษาให้ลูกหนี้ชำระหนี้แล้ว การที่เจ้าหนี้จะได้รับชำระหนี้จะต้องบังคับด้วยการยึดอายทรัพย์ของลูกหนี้ตามค่าพิพากษามาจากตลาดเอาเงินชำระหนี้ แต่การบังคับชำระหนี้กับลูกหนี้อาจประสบปัญหาหากลูกหนี้ไม่มีทรัพย์สินเพียงพอที่จะชำระหนี้ หรือลูกหนี้ยังมีเจ้าหนี้รายอื่นอีกมาก ทรัพย์สินของลูกหนี้จะต้องนำมาเฉลี่ยตามส่วนของหนี้ ทำให้เจ้าหนี้บางรายไม่ได้รับชำระหนี้เต็มจำนวน

ดังนั้น เจ้าหนี้ส่วนใหญ่จึงต้องการหลักประกันในการชำระหนี้ เพื่อที่เจ้าหนี้จะได้มั่นใจว่าตนจะได้รับชำระหนี้อย่างถูกต้องและครบถ้วน โดยหลักประกันดังกล่าวอาจเป็นการประกันด้วยบุคคลที่เรียกว่า ผู้ค้ำประกัน หรือการประกันด้วยทรัพย์สินที่เรียกว่า การจำนำและการจำนอง การให้หลักประกันแก่เจ้าหนี้ยังเป็นประโยชน์แก่ฝ่ายลูกหนี้ด้วย เนื่องจากลูกหนี้สามารถที่จะหาแหล่งเงินทุนในการประกอบธุรกิจดังกล่าวได้แล้ว

## 2.2 กฎหมายหลักประกันในต่างประเทศ

ในการศึกษากฎหมายหลักประกันของต่างประเทศนั้น จะกล่าวเฉพาะกฎหมายหลักประกันยุคโรมัน กฎหมายหลักประกันในประเทศอังกฤษ และกฎหมายหลักประกันของประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อเปรียบเทียบกับการศึกษากฎหมายหลักประกันของประเทศไทย

### 2.2.1 กฎหมายหลักประกันยุคโรมัน

กฎหมายหลักประกันของโรมันมีอยู่ 3 ลักษณะ ได้แก่

#### 2.2.1.1 การโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์เป็นประกันแบบ Fiducia

เป็นการรักษาทรัพย์สิน หรือเรียกโดยเคร่งครัดว่า กรรมสิทธิ์ในลักษณะพิทักษ์ทรัพย์สิน (Dominium Fiduciatrium) ซึ่งเป็นการส่งมอบกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินอันส่งมอบได้หากเพื่อเป็นหลักประกันหนี้โดยต้องทำเป็นพิธีการ คือ การยกทรัพย์สินให้ต่อหน้าไพรเตอร์ (Mancipatio หรือ Injure Cessio)<sup>8</sup>

<sup>7</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 213 บัญญัติว่า “ถ้าลูกหนี้ละเลยเสียไม่ชำระหนี้ของตน เจ้าหนี้จะร้องขอค่าเสื่อมให้สั่งบังคับชำระหนี้ก็ได้ เว้นแต่สภาพแห่งหนี้จะไม่เปิดช่องให้ทำเช่นนั้นได้”

<sup>8</sup> ประชุม โฉนดฯ. (2546). หลักกฎหมายโรมันเบื้องต้น. หน้า 197.

เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่า หลักการโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์เป็นประกันแบบ Fiducia นีลักษณะเนื่องกับการขายฝากตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 491<sup>9</sup>

#### 2.2.1.2 การส่งมอบทรัพย์เป็นประกันแบบ Pignus

นีลักษณะเดียวกับการจำนำตามมาตรา 747 ของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์<sup>10</sup> และพัฒนามาจากการรักษาระบบที่มีอยู่เดิม (Fiducia) กล่าวคือ ลูกหนี้ต้องส่งมอบการครอบครอง เนื้อทรัพย์ ซึ่งเป็นหลักประกันให้แก่เจ้าหนี้ โดยใช้พิธีง่ายๆ คือ Tradition (หยิบยื่นให้) แต่ลูกหนี้ ยังคงมีกรรมสิทธิ์เหนือทรัพย์อยู่ และลูกหนี้ก็มีสิทธิได้รับทรัพย์ดังกล่าวคืนเมื่อทำการชำระหนี้ โดยเจ้าหนี้และลูกหนี้ตามสัญญา Pignus มีหน้าที่และสิทธิดังจะกล่าวต่อไป

เจ้าหนี้ (ผู้รับจำนำตามสัญญา Pignus) มีหน้าที่ดังนี้<sup>11</sup>

1) ต้องทำให้ทรัพย์ที่จำนำกลับคืนสู่สภาพเดิมเมื่อหนี้ได้ถูกชำระหรือ ได้ถูกยกเลิกไปแล้ว

2) ถ้าหากทรัพย์ที่จำนำนั้นถูกชำรุดเสียหายต้องทำให้ส่วนที่เหลือกลับคืนสู่สภาพเดิมถ้ามี ภัยหลังที่ได้ชำระหนี้แล้ว

3) ต้องดำเนินการดูแลการเก็บเกี่ยวด้วยความระมัดระวัง (Exacta diligentia) กล่าวคือ ต้องเก็บเกี่ยวคอกผลของทรัพย์สินนั้นถาวม และใช้ชาระคอกเบี้ยก่อนแล้วจึงชำระเงินดัน แต่ถ้าสัญญาอาจตกลงกันให้เจ้าหนี้เก็บคอกผลเป็นคอกเบี้ยก็ได้

4) ในกรณีจำนำสั่งหาริมทรัพย์ตามปกติ เจ้าหนี้จะใช้ทรัพย์นั้นไม่ได้ เว้นแต่ ข้อสัญญาจะยอมให้ใช้ได้ ถ้าเจ้าหนี้นำไปใช้โดยไม่สุจริตจะมีความผิดฐานลักทรัพย์

ส่วนลูกหนี้ (ผู้จำนำตามสัญญา Pignus) มีหน้าที่ดังนี้<sup>12</sup>

1) จ่ายค่าใช้จ่ายที่เจ้าหนี้ได้จ่ายเพื่อความจำเป็นและเพื่อประโยชน์ของทรัพย์ ที่จำนำ เช่น ค่ารักษายานพาหนะ<sup>13</sup>

<sup>9</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 491 บัญญัติว่า “อันว่าขายฝากนั้น คือสัญญาซื้อขาย ซึ่งกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินตกไปปัจจุบัน โดยมีข้อตกลงกันว่าผู้ขายอาจได้ทรัพย์นั้นคืนได้”

<sup>10</sup> ปิติฤทธิ์ จิรประภา พาณิชย์. (2545). กฎหมายประกันด้วยบุคคลและทรัพย์ ค้ำประกัน จำนำ หน้า 11.

<sup>11</sup> แหล่งเดิม.

<sup>12</sup> แหล่งเดิม.

<sup>13</sup> สมัยก่อนท้าสเป็นทรัพย์ที่ปัจจุบันโดยทั่วไปสามารถมีกรรมสิทธิ์เหนือท้าสได้ดังนั้นแล้ว ท้าสจึงสามารถนำมานำมาได้ (อ้างถึงใน ปิติฤทธิ์ จิรประภา พาณิชย์. เล่มเดิม. หน้า 12.).

2) ค่าชดเชยค่าเสียหายที่เจ้าหนี้ได้รับเพื่อการกระทำการของทรัพย์ที่จำนำถ้าลูกหนี้รู้หรือควรได้รู้ถึงคุณสมบัติที่อาจก่อความเสียหายนั้นได้ เช่น ลูกหนี้จำนำทำสิ่งควรรู้ได้ว่าชอบโภชนา

3) จ่ายค่าเสียหายหากจำนำทรัพย์ซึ่งไม่ใช่ของลูกหนี้ และทำให้เจ้าหนี้ต้องสูญเสียหลักประกันไป

เจ้าหนี้มีสิทธิเมื่อจากการประกัน Pignus 3 ประการด้วยกัน คือ<sup>14</sup>

1) สิทธิในการครอบครองทรัพย์สินที่เป็นประกัน (Jus possi dendi) จนกระทั่งมีการชำระหนี้เสร็จสิ้นแล้ว การครอบครองมิได้ครอบคลุมไปถึงสิทธิใช้สอยและเก็บกินต่อทรัพย์สินซึ่งใช้เป็นประกัน

2) สิทธิในการขายทรัพย์ที่วางเป็นประกัน (Jus distrahendi) ในกรณีที่ลูกหนี้ไม่สามารถชำระหนี้ได้

3) สิทธิในการเก็บทรัพย์สินไว้ หรือสิทธิยึดหน่วย (Jus retentiois) ลูกหนี้อาจโอนทรัพย์สินให้กับเจ้าหนี้ถ้าไม่สามารถชำระหนี้ได้

เดิมจุดประสงค์ของ Pignus คือ การประกันหนี้ด้วยทรัพย์สินที่มีรูปร่าง (Res corporalis) อันอาจโอนกรรมสิทธิ์ให้แก่เจ้าหนี้ได้ ถ้าลูกหนี้ไม่สามารถชำระหนี้ (Satisfaction) ได้ และต่อมากองเบตของ Pignus ก็ขยายรวมไปถึงสิทธิในทรัพย์สินของผู้อื่น เช่น การจำยอมหนี้ค้างชำระจากผู้อื่น

#### 2.2.1.3 การตกลงให้ทรัพย์เป็นประกันแบบ Hypotheca

มีลักษณะเดียวกับการจำนำองมาตรา 702 ของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กล่าวคือ ลูกหนี้ไม่ต้องส่งมอบการครอบครองและไม่ต้องโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์ซึ่งเป็นหลักประกันให้แก่เจ้าหนี้และสามารถใช้กับเจ้าหนี้หลายราย โดยเจ้าหนี้ผู้จดทะเบียนรายแรกมีสิทธิคึกกว่ารายหลัง<sup>15</sup>

ลักษณะของ Hypotheca เป็นข้อตกลงว่าหากลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้แล้ว เจ้าหนี้มีสิทธิเหนือทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน ในระหว่างที่ยังไม่มีการผิดนัดชำระหนี้ ลูกหนี้ยังคงมีกรรมสิทธิ์และสิทธิครอบครองหน้อทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน และลูกหนี้สามารถใช้ทรัพย์สินซึ่งเดียวกันกับเงินกู้ได้หลายครั้ง โดยหลักที่ว่าเจ้าหนี้รายใดได้ก่อ Hypotheca ก่อนจะมีสิทธิเหนือเจ้าหนี้ผู้จดทะเบียนภายหลังได้ ซึ่งลูกหนี้มีหน้าที่แจ้งต่อผู้ที่จะเป็นเจ้าหนี้ของตนว่าได้มีการ

<sup>14</sup> ประชุม โคมชา. เล่มเดิม. หน้า 202.

<sup>15</sup> ปิติกุล จีระมงคลพาณิชย์. เล่มเดิม. หน้า 11.

ก่อ Hypotheca ขึ้นแล้วหรือไม่ การละเลยในการเปิดเผยข้อเท็จจริงนั้นเป็นความผิดทางอาญาของลูกหนี้ ดังนั้น การประกันในรูปแบบนี้จึงเป็นกฎหมายแก่ลูกหนี้มากที่สุด

### 2.2.2 กฎหมายหลักประกันในประเทศไทย

เนื่องจากกฎหมายหลักประกันในประเทศไทยมีข้อจำกัดในการนำทรัพย์สินมาเป็นหลักประกัน ดังนั้น จึงจำเป็นต้องศึกษากฎหมายหลักประกันในประเทศไทยอังกฤษเพื่อแสดงให้เห็นถึงรูปแบบหลักเกณฑ์ของกฎหมายที่มีอยู่เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ที่จะใช้นั้นกับประเทศไทยในการนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกัน

#### 2.2.2.1 หลักประกันหนี้ตามกฎหมายอังกฤษ

การแบ่งประเภทของหลักประกันตามหลักกฎหมายอังกฤษ หากพิจารณาในส่วนของลักษณะของการประกันอาจแบ่งได้ 2 ประเภท คือ การประกันหนี้ด้วยบุคคลและการประกันหนี้ด้วยทรัพย์

1) การประกันหนี้ด้วยบุคคล หรือที่เรียกว่าค้ำประกันนั้น คือการใช้บุคคลมาเป็นหลักประกันในการชำระหนี้ การนั้นตามสัญญาประกันจึงไม่มีผลกระ吩咐เทื่อนต่อเจ้าหนี้อื่นที่ไม่มีประกัน เนื่องจากการค้ำประกันเป็นการใช้บุคคลเป็นหลักประกันหนี้มิได้ใช้ทรัพย์สินอย่างการประกันด้วยทรัพย์ จึงไม่มีผลทำให้ทรัพย์สินของลูกหนี้ลดน้อยลง

2) การประกันด้วยทรัพย์ คือ การใช้ทรัพย์สินเป็นหลักประกันในการชำระหนี้ ซึ่งมีผลทำให้เจ้าหนี้มีสิทธิ์นั้นค้ำชำระหนี้ออกจากทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน สำหรับการประกันหนี้ด้วยทรัพย์อาจแบ่งได้อีก 2 อย่าง คือ

(1) การประกันหนี้ด้วยทรัพย์ที่เกิดขึ้นโดยผลของกฎหมาย ซึ่งมีอยู่ด้วยกันหลายรูปแบบ แต่อาจแบ่งออกเป็นประเภทใหญ่ๆ ได้ 4 แบบ คือ สิทธิ์ด่าน (Lien) การหักลบลงหนี้ตามหลักเอกสารวิธี (Equitable right to set off) การติดตามเอาทรัพย์สินคืนตามหลักเอกสารวิธี (Equitable right to trace) และการยึดและอายัดทรัพย์ของจำเลยตามวิธีการพิจารณาคดีของศาล (Procedural security)<sup>16</sup>

(2) การประกันหนี้ด้วยทรัพย์ที่เกิดจากสัญญา (Consensual Security) ในกฎหมายอย่างแคนดามาตรฐานเจตประเพณี (Common law) จะเกี่ยวข้องกับการโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์ ทำให้เจ้าหนี้มีสิทธิ์เหนือทรัพย์ประกัน รวมถึงคอกผลและรายได้จากทรัพย์ประกัน ยกเว้นคู่สัญญาจะตกลงกันไว้เป็นอย่างอื่น ตามหลักกฎหมายอังกฤษการประกันหนี้

<sup>16</sup> R.M. Goode (อ้างถึงใน วิทยา จิณุกาญจน์. (2537). การประกันหนี้ด้วยทรัพย์แบบ FLOATING CHARGE. หน้า 30.).

ด้วยทรัพย์ที่เกิดจากสัญญา มีด้วยกัน 4 แบบ คือ จำนำ (Pledge) สิทธิ์ยึดหน่วยโดยสัญญา (Contractual lien) จำนอง (Mortgage) และชาจ (Charge)<sup>17</sup> ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ก. จำนำ (Pledge) มีหลักการสำคัญ คือ เจ้าหนี้จะเป็นผู้ครอบครองทรัพย์ จำนำ ไว้จนกว่าจะได้รับชำระหนี้ ตามหลักกฎหมายจารีตประเพณี (Common law) ถือว่า การครอบครองทรัพย์จำนำ (Possession) เป็นสาระสำคัญของจำนำ เนื่องจากการที่ยังคงให้ลูกหนี้ ครอบครองทรัพย์จำนำอยู่ยังนั้น จะเป็นหนทางที่ทำให้ลูกหนี้หลอกหลวงเจ้าหนี้รายอื่นได้ ในกรณีที่ เจ้าหนี้รายอื่นให้ลูกหนี้กู้ยืมเงิน โดยเจ้านี้นั้นเข้าใจว่าลูกหนี้ยังคงเป็นเจ้าของทรัพย์นั้นอยู่ ดังนั้น ในระยะแรกของหลักกฎหมายจารีตประเพณี (Common law) ถือว่าการครอบครองทรัพย์จำนำของ เจ้าหนี้เป็นเงื่อนไขสำคัญของจำนำ การจำนำองที่ดินในระยะเริ่มแรกก็มีจุดกำเนิดมาจากการจำนำ เมื่อกัน โดยผู้รับจำนำองที่ดินจะครอบครองที่ดินที่จำนำไว้จนกว่าจะได้รับชำระหนี้ จนกระทั่งถึง ก.ศ. ที่ 16 การจำนำองจึงได้พัฒนาเปลี่ยนแปลงรูปแบบให้ผู้จำนำองเป็นผู้ครอบครองทรัพย์ที่จำนำอง และหลังจากนั้นอีกประมาณ 2 ศตวรรษ จึงสามารถจำนำสินค้าได้ด้วย เนื่องจากได้มีการพัฒนา เอกสารสิทธิ์ต่างๆ ทำให้ขอบเขตของทรัพย์จำนำพัฒนาตามไปด้วย จนถึงขณะนี้จะเห็นว่า ไม่เพียงแต่สินค้าต่างๆ แม้แต่เอกสารแสดงกรรมสิทธิ์ในสินค้าหรือตราสารแห่งหนี้ (Document of title to goods and Instruments embodying a money obligation) ก็สามารถจำนำได้ ยิ่งกว่านั้น ไม่จำเป็นที่เจ้าหนี้จะต้องเป็นผู้ครอบครองทรัพย์จำนำโดยตรง แต่อาจครอบครองโดยปริยาย โดยให้บุคคลภายนอกครอบครองแทน หรือแม้แต่จะให้ลูกหนี้เป็นผู้ครอบครองทรัพย์จำนำเอง เช่น สัญญาทรัสต์รีซิท (Trust receipt)

ข. สิทธิ์ยึดหน่วยโดยสัญญา<sup>18</sup> (Contractual lien) สิทธิ์ยึดหน่วยโดยการ ครอบครองทรัพย์ของบุคคลอื่น (Possessory lien) อาจเกิดขึ้น โดยผลของกฎหมายหรือเกิดจาก สัญญาที่ได้ผลคือ ทำให้ผู้ทรงสิทธิ์สามารถยึดหน่วยทรัพย์สินของลูกหนี้ไว้ได้จนกว่าจะได้รับชำระหนี้ สิทธิ์ยึดหน่วยจะจำกัดการใช้สิทธิ์ของเจ้าหนี้ที่จะยึดหน่วยทรัพย์ไว้เพื่อเป็นหลักประกันการชำระหนี้ เท่านั้น แต่ไม่มีสิทธิ์ขายทอดตลาดทรัพย์ประกัน และสิทธิ์ยึดหน่วยโดยสัญญาไม่อาจก่อให้เกิดการ โอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์ประกันได้ ถ้าหากสิทธิ์ยึดหน่วยโดยสัญญาสามารถทำให้ผู้ทรงสิทธิ์ขาย ทรัพย์ที่ยึดหน่วยไว้ได้ ก็เท่ากับเป็นการจำนำนั่นเอง

ก. จำนอง (Mortgage) มีลักษณะสำคัญ คือ การโอนสิทธิ์ในทรัพย์สิน ที่เป็นหลักประกัน โดยมีเงื่อนไขชัดแจ้งหรือโดยปริยายว่า สิทธิ์ในความเป็นเจ้าของในทรัพย์สิน

<sup>17</sup> แหล่งเดิม.

<sup>18</sup> แหล่งเดิม.

ที่เป็นหลักประกันจะโอนกลับคืนมาบังคับหนี้เมื่อหนี้ของลูกหนี้หมดสิ้นลง ซึ่งผู้จำนองยังคงครอบครองทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันอยู่ ในขณะที่ผู้รับจำนองจะได้รับสิทธิความเป็นเจ้าของในกรณีที่ลูกหนี้ไม่ปฏิบัติการชำระหนี้ การจำนองตามกฎหมายอังกฤษแยกพิจารณาได้เป็น 2 ประเภท ได้แก่<sup>19</sup>

— การจำนองตามแบบพิธีของกฎหมาย (Legal Mortgage) คือ การให้หลักประกันตามกฎหมายที่จะต้องทำตามแบบพิธี เช่น การจดทะเบียน เป็นต้น เป็นการโอนกรรมสิทธิ์ในตัวทรัพย์สินให้แก่ผู้รับจำนอง (Mortgagee) ตามแบบพิธีของกฎหมาย โดยอยู่ภายใต้เงื่อนไขที่ว่าลูกหนี้สามารถได้ถอนกรรมสิทธิ์คืนได้เสมอ ซึ่งเมื่อมีการได้ถอนแล้ว กฎหมายก็จะกำหนดให้ทำการโอนคืนซึ่งกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินนั้นคืนแก่ลูกหนี้ ซึ่งตามความเป็นจริง กรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินที่จำนองยังคงตกกับผู้จำนอง (Mortgagor) แม้ว่าตามแบบพิธีของกฎหมายนั้น ผู้จำนอง (Mortgagor) จะได้โอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินไปยังผู้รับจำนอง (Mortgagee) โดยสืบเชิงแล้ว คงเหลือแต่เพียงสิทธิในการได้ถอนเท่านั้น การให้หลักประกันประเภทนี้เป็นการสร้างสิทธิเหนือทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน (Rights over the Property) ซึ่งตามกฎหมายหากผิดนัดไม่ชำระหนี้ ในวันที่ครบกำหนด กรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินจะตกเป็นของผู้รับจำนอง (Mortgagee) โดยเด็ดขาด การทำสัญญาจำนองแบบนี้จะต้องทำขึ้นตามแบบพิธีที่เหมาะสมแก่ทรัพย์สินแต่ละประเภทที่กำหนดไว้โดยบทบัญญัติของกฎหมาย

— การจำนองโดยการแสดงเจตนาโดยชัดแจ้งหรือโดยปริยายของคู่สัญญา (Equitable Mortgage) เกิดขึ้นจากข้อตกลงหรือข้อสัญญาสามารถทำขึ้นมาได้โดยไม่ผูกพันว่าจะต้องทำตามแบบหนึ่งแบบใด โดยเฉพาะ การทำตามแบบนี้มีความสำคัญอยกว่าเนื่องจากการจำนองในลักษณะนี้เป็นการสร้างสิทธิในหลักประกันระหว่างคู่สัญญาหรือบุคคลสิทธิเท่านั้น มิได้สร้างสิทธิเหนือตัวทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน สัญญานี้อาจเกิดขึ้นโดยชัดแจ้งหรือโดยปริยายได้ และหลักประกันนี้จะครอบคลุมถึงทรัพย์สินที่มีอยู่ในขณะทำสัญญา และทรัพย์สินในอนาคตด้วย

๑. ชา (Charge) การประกันหนี้แบบชา ความสำคัญไม่ได้ขึ้นอยู่กับการส่งมอบการครอบครอง หรือการโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์ประกันแต่เป็นเรื่องของการตกลงกันระหว่างเจ้าหนี้และลูกหนี้ที่กำหนดให้ใช้ทรัพย์สินบางประเภทโดยเฉพาะ (A particular asset of class of asset) เป็นหลักประกันการชำระหนี้ ผลก็คือ เจ้าหนี้มีสิทธิที่จะได้รับการชำระหนี้จากทรัพย์สินประกันประเภทนั้นหรือจากเงินที่ได้จากการขายทรัพย์สินประเภทนั้นก่อนเจ้าหนี้ในมีประกันอื่นๆ หรือได้รับชำระหนี้ก่อนบุคคลภายนอกผู้ที่ได้รับทรัพย์ประเภทนั้นไว้ในความครอบครอง เว้นแต่ผู้ได้กรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินประเภทนั้นด้วยการซื้อมา เสียค่าตอบแทนและ

<sup>19</sup> พีรพร เรืองรองปัญญา. เล่มเดิม. หน้า 28-29.

โดยสุจริต อีกทั้งไม่ทราบว่าทรัพย์ประเภทนั้นได้ถูกนำไปใช้เป็นหลักประกันหนี้แบบชาจ<sup>20</sup> การประกันหนี้แบบชาจแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ<sup>21</sup>

1. หลักประกันหนี้ที่เกิดจากกฎหมายลักษณะอักษร (Legal Charge) และเป็นการประกันที่คู่สัญญาแสดงเจตนาสร้างหลักประกันตามกฎหมายและระบุไว้ในหลักประกันในลักษณะนี้จะสร้างสิทธิเหนือตัวทรัพย์ที่เป็นหลักประกันทันทีโดยผลของกฎหมาย

2. หลักประกันหนี้ที่เกิดจากการแสดงเจตนาโดยชัดแจ้งหรือโดยปริยายของคู่สัญญา (Equitable Charge) เป็นการสร้างหลักประกันที่ไม่มีรูปแบบกำหนดไว้และเป็นการสร้างหลักประกันโดยเจตนาของคู่สัญญา เป็นประกันหนี้ซึ่งเจ้าหนี้ยังไม่ได้สิทธิในทรัพย์ประกันไม่มีการโอนกรรมสิทธิ์ของทรัพย์สินไปให้เจ้าหนี้ เจ้าหนี้มีสิทธิบังคับหลักประกันโดยการยื่นคำขอต่อศาลเพื่อบังคับชำระหนี้โดยการขายหรือแต่งตั้งผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) เป็นต้น ซึ่งการประกันหนี้ประเภทนี้จะไม่เกี่ยวกับการโอนกรรมสิทธิ์หรือการส่งมอบการครอบครองทรัพย์ประกันแต่ก่อให้เกิดสิทธิแก่เจ้าหนี้ในการนำทรัพย์ประกันออกขาย ไม่ว่าการขายจะเกิดจากความสมัครใจของลูกหนี้เองหรือเกิดจากคำสั่งศาลอันเนื่องมาจากการยื่นคำร้องของเจ้าหนี้ก็ตาม การประกันหนี้แบบนี้เป็นเพียงการติดพันตัวทรัพย์ (Encumbrance)

การประกันหนี้ที่เกิดจากการแสดงเจตนาโดยชัดแจ้งหรือโดยปริยายของคู่สัญญา (Equitable Charge) มีอยู่ 2 ชนิด คือ<sup>22</sup> หลักประกันแบบลอย (Floating Charge) และหลักประกันแบบเฉพาะเจาะจง (Fixed Charge)

หลักประกันแบบลอยหรือหลักประกันแบบไม่เฉพาะเจาะจง (Floating Charge) ส่วนใหญ่ผู้ให้หลักประกันจะเป็นบริษัท โดยการให้เจ้าหนี้มีสิทธิเหนือทรัพย์สินทั้งปวงของลูกหนี้โดยไม่ต้องระบุรายการทรัพย์สินนั้น ซึ่งในระหว่างที่ไม่มีการผิดนัดผิดสัญญา ลูกหนี้สามารถใช้สอยทรัพย์สินของตนไปได้ตามปกติ จนกว่าจะมีการแปลงสภาพหลักประกัน (Crystallize) ในกรณีที่มีการผิดนัดหรือผิดสัญญา

หลักประกันแบบเฉพาะเจาะจง (Fixed Charge) นั้น ในการใช้สอยทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน ผู้ให้หลักประกันจะต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าหนี้ก่อนจึงสามารถใช้สอยทรัพย์สินของตนได้ ซึ่งมีผลให้ไม่สามารถนำสินค้าและวัสดุคงเหลือในการดำเนินธุรกิจต่อไปได้หลังจากมีการให้หลักประกันแบบนี้

<sup>20</sup> R.M. Goode (อ้างถึงใน วิทยา จิต्यาภูมิ. เล่มเดิม. หน้า 35.).

<sup>21</sup> พิรพร เรืองรองปัญญา. เล่มเดิม. หน้า 29-30.

<sup>22</sup> แหล่งเดิม.

โดยในการให้หลักประกันแบบลอย (Floating Charge) นี้ ส่วนใหญ่เจ้าหนี้มักจะใช้ควบคู่กับหลักประกันแบบเฉพาะเจาะจง (Fixed Charge) หรือควบคู่กับการ擔任ของเพื่อให้เจ้าหนี้มีความมั่นใจมากขึ้น

#### 2.2.2.2 หลักประกันที่เป็นกิจการในระบบหลักประกันแบบลอย (Floating Charge)

หลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ของอังกฤษ เป็นหลักกฎหมายที่เกิดขึ้นจากคำพิพากษาของศาลที่ยอมรับว่าบริษัทสามารถนำบรรดาทรัพย์สินทั้งหลายที่บริษัทนั้นใช้ในการประกอบกิจการ (Undertaking) ไปใช้เป็นหลักประกันการชำระหนี้ได้โดยไม่ต้องส่งมอบทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันแก่ผู้รับหลักประกัน

คำพิพากษาของศาลในคดี Re: Panama, New Zealand, etc. Co. เป็นคำพิพากษาแรกๆ ที่แสดงว่าศาลยอมรับหลักกฎหมายดังกล่าว โดยศาลเห็นว่าการที่บริษัทออกหนังสือรับรอง (Debenture) ว่าบริษัทใช้ทรัพย์สินทั้งหมดที่บริษัทมีอยู่ในปัจจุบันหรือที่จะได้มาในอนาคตมาเป็นประกันการชำระหนี้ ผูกพันว่าบริษัทใช้ทรัพย์สินทั้งหมดของบริษัทเป็นประกันการชำระหนี้แล้ว สำหรับทรัพย์สินที่บริษัทสามารถนำมารวมเป็นประกันการชำระหนี้แบบหลักประกันลอย (Floating Charge) ได้นั้น ศาลมีคำพิพากษาในคดี Re: Colonial Trusts Corp ว่าหากจากทรัพย์สินทั้งหมดที่บริษัทใช้ในการประกอบธุรกิจ บริษัทจะใช้ทรัพย์สินประเภทใดประเภทหนึ่ง (Class of assets of the company) เป็นประกันการชำระหนี้ได้ และในคดี Hoare v. British Columbia Development Association ศาลยอมรับว่าบริษัทสามารถใช้สินค้าคงคลัง บัญชีอุตสาหกรรม แลกเปลี่ยนจากการประกอบธุรกิจมาเป็นหลักประกันได้ด้วย<sup>23</sup>

ภายหลังจากที่ศาลยอมรับว่าบริษัทสามารถนำบรรดาทรัพย์สินทั้งหลายที่บริษัทนั้นใช้ในการประกอบกิจการ ไปใช้เป็นหลักประกันการชำระหนี้ได้โดยไม่ต้องส่งมอบทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันให้แก่ผู้รับหลักประกันได้แล้ว ต่อมาได้มีการนำหลักกฎหมายดังกล่าวมาบัญญัติไว้เป็นส่วนหนึ่งของพระราชบัญญัติบริษัท (Company Act) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

##### 1) ลักษณะและความหมายของหลักประกันแบบลอย (Floating Charge)

ลักษณะและความหมายของหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) เกิดจากคำพิพากษาของศาล ไม่ได้มีการกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติบริษัท (Company Act) อย่างชัดเจน แต่ได้มีคำพิพากษาระหว่างประเทศที่ได้มีการให้ความหมายไว้ เช่น<sup>24</sup>

(1) ในคดี Illingworth v Houldsworth (1904) acc335 โดย Lord Macnaaghten “มีรูปลักษณะแปรเปลี่ยนไปเรื่อยๆ และลอกออยู่เหนือทรัพย์สินซึ่งตั้งใจจะใช้เป็นหลักประกัน

<sup>23</sup> ปกรณ์ นิตประพันธ์. เล่มเดิม. หน้า 88.

<sup>24</sup> พีพร พีพร เรืองรองปัญญา. เล่มเดิม. หน้า 39.

จนกระทั่งเมื่อเกิดเหตุการณ์บางอย่างขึ้น หรือมีการกระทำการของบ้านที่ทำให้มันต้องหลักลงยึดมั่นบนทรัพย์ที่เป็นหลักประกัน”<sup>25</sup>

(2) ในคดี Reyorkshire Woolcombers Association Ltd. โดย Romer LJ “ข้าพเจ้าไม่ได้ตั้งใจที่จะพยายามให้คำจำกัดความที่แน่นอนของหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ทั้งไม่ได้ต้องการที่จะกล่าวว่า ถ้าไม่ได้เป็นไปตาม 3 ลักษณะที่จะกล่าวต่อไปนี้แล้วจะไม่เป็นหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) แต่ข้าพเจ้าคิดว่าถ้าหลักประกันมี 3 ลักษณะที่กล่าวมานั้นก็จะเป็นการให้หลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ได้แก่

ก. ถ้าเป็นการเอาประกันเหนือทรัพย์สินของบริษัทในปัจจุบันและในอนาคต

ข. ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาในทางปกติของธุรกิจ

ค. จนกระทั่งมีการกระทำการของบ้านในอนาคตหรือในนามของผู้มีผลประโยชน์ในหลักประกันที่จะบังคับหลักประกัน บริษัทสามารถดำเนินธุรกิจของเขาต่อไปปกติทางธุรกิจ”<sup>26</sup>

(3) ในคดีEvans v Rivel Granite Quarries Ltd. โดย Buckley LJ “หลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ไม่ใช่หลักประกันในอนาคต แต่เป็นหลักประกันในปัจจุบันซึ่งมีผลต่อทรัพย์สินของบริษัทโดยตรง รวมทั้งเป็นหลักประกันที่มีความถอยตัวไม่ใช่การจำนำของทรัพย์สินโดยเฉพาะเจาะจง (Fixed Mortgage) แต่เป็นการจำนำของถอยตัว (Floating Mortgage) ซึ่งปรับใช้กับทุกอย่างที่รวมอยู่ในหลักประกัน แต่จะไม่กระทบต่ออัตราดอกเบี้ยของหลักประกันที่ทำให้ทรัพย์สินนั้นถูกแปลงสภาพกลายเป็นหลักประกันแบบเฉพาะเจาะจง (Fixed Charge)”<sup>27</sup>

จากคำพิพากษาดังกล่าวอาจสรุปสาระสำคัญของหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ได้ว่า หลักประกันแบบลอย (Floating Charge) เป็นการประกันหนี้ด้วยทรัพย์สินประเภทหนึ่ง หนึ่งที่ประกันนั้นเป็นหนึ่งที่มีอยู่ในปัจจุบัน การประกันหนี้มีผลผูกพันทรัพย์ประกันบางประเภทที่บริษัทมีอยู่ในขณะก่อให้เกิดสัญญาและที่จะได้รับมาในอนาคต เพียงแต่ไม่สามารถจะระบุให้เฉพาะเจาะจงลงไว้ได้ว่าเป็นทรัพย์สิ่งไหนในประเภทนั้น ทั้งนี้ เพราะทรัพย์ประเภทนั้นส่วนมากแล้วจะเป็นทรัพย์หมุนเวียนและเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา บริษัทลูกหนี้สามารถดำเนินปกติธุรกิจกับทรัพย์ประเภทดังกล่าวได้ตลอดไป จนกว่าจะมีเหตุการณ์บางอย่างเกิดขึ้น ทำให้ทรัพย์

<sup>25</sup> Philip R. Wood (อ้างถึงใน พีรพร เรืองรองปัญญา. เล่มเดิม. หน้า 39.).

<sup>26</sup> J.R. Lingard (อ้างถึงใน พีรพร เรืองรองปัญญา. แหล่งเดิม.).

<sup>27</sup> R.M. Goode (อ้างถึงใน พีรพร เรืองรองปัญญา. แหล่งเดิม.).

ประเภทนี้กล่าวเป็นสินทรัพย์เฉพาะสิ่ง (Specific Assets) ซึ่งเรียกว่าเกิดการแปลงสภาพ (Crystallization: the process of convert Floating Assets to Specific Assets) เป็นผลทำให้บริษัท ลูกหนี้ไม่มีสิทธิ์คำนวณตามปกติกับทรัพย์ประกันนั้นได้อีกต่อไป ทราบได้ว่ายังไม่เกิดการแปลงสภาพของหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) สิทธิของเจ้าหนี้ผู้ถือหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) จะยังไม่ก่อให้เกิดการผูกพันตัวทรัพย์อันเป็นหลักประกัน เจ้าหนี้จึงยังไม่มีสิทธิ์เหนือทรัพย์อันเป็นหลักประกันโดยเฉพาะจะเชื่อมต่อเป็นทรัพย์สิ่ง ใหม่ในประเภทนี้ จะเห็นว่า หลักประกันแบบลอย (Floating Charge) เกิดขึ้นแล้ว แต่เจ้าหนี้ยังไม่มีสิทธิเข้าไปเกี่ยวข้องกับทรัพย์ประกันจนกว่าจะมีเหตุการณ์บางอย่างเกิดขึ้น เป็นผลให้เกิดการแปลงสภาพดังกล่าว

### 2) บุคคลซึ่งจะเป็นเจ้าหนี้และลูกหนี้ตามหลักประกันแบบลอย (Floating Charge)

เจ้าหนี้ตามหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) มีทั้งบุคคลธรรมดาและนิติบุคคล ซึ่งอาจเป็นธนาคารหรือสถาบันการเงินต่างๆ ถ้าหากมีความสามารถที่จะให้กู้ยืมเงิน ได้ ก็อาจเป็นเจ้าหนี้ซึ่งมีหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ได้

สำหรับบุคคลซึ่งจะเป็นลูกหนี้ที่จะให้หลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ได้นั้นตามหลักกฎหมายอังกฤษเฉพาะแต่บริษัทจำกัดเท่านั้นที่สามารถตกลงก่อให้เกิดการประกันหนี้แบบนี้ได้ ส่วนห้างหุ้นส่วนหรือบุคคลธรรมดาไม่อาจทำได้

### 3) ทรัพย์สินที่สามารถใช้เป็นหลักประกัน

ในระบบกฎหมายของอังกฤษนั้น การนำทรัพย์สินของลูกหนี้มาเป็นหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) เป็นการใช้ทรัพย์สินทั้งในปัจจุบันและในอนาคตของลูกหนี้ที่เป็นบริษัทมาเป็นหลักประกัน โดยจะระบุไว้เพียงประเภทของสินทรัพย์ (Class of Assets) เท่านั้น ซึ่งรวมตลอดถึงสินค้าคงคลังและสิทธิเรียกร้องต่างๆ เป็นหลักประกันให้กับเจ้าหนี้ หลักประกันแบบลอย (Floating Charge) นั้นสามารถใช้ทรัพย์สินเหล่านี้เป็นหลักประกันได้แก่<sup>28</sup>

(1) สินค้าคงคลัง อุปกรณ์เครื่องมือ และสินค้าอื่นๆ เป็นหลักประกันโดยยังคงให้ลูกหนี้เป็นผู้ครอบครองและใช้สอยได้

(2) สิทธิเรียกร้องต่างๆ ตามสัญญาที่เป็นหลักประกันโดยไม่จำเป็นต้องแจ้งให้ลูกหนี้แห่งสิทธิทราบ

(3) ใช้หลักทรัพย์การลงทุนต่างๆ เป็นประกันโดยไม่ต้องจดทะเบียนให้เจ้าหนี้เป็นผู้ถือหลักทรัพย์การลงทุนนั้นๆ

(4) ทรัพย์สินในอนาคตของลูกหนี้

<sup>28</sup> พิรพร เรืองรองปัญญา. เล่มเดิม. หน้า 45.

(5) สามารถใช้ทรัพย์สินทั้งปวงของลูกหนี้เป็นประกันโดยไม่ต้องระบุ  
ทรัพย์สินนั้นทุกรายการ

ทรัพย์สินบางชนิดสามารถนำมาเป็นหลักประกันได้ทั้งแบบเฉพาะ เจาะจง (Fixed Charge) และหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) โดยมีข้อพิจารณาว่าหลัก ประกันทั้ง 2 ชนิดมีความแตกต่างกันทั้งเรื่องลำดับของบุรินสิทธิของเจ้าหนี้ และอำนาจในการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ ซึ่งโดยปกติแล้วศาลจะคุ้มครองความสามารถของลูกหนี้ในการจัดการทรัพย์สินตามปกติว่า ลูกหนี้มีอิสระในการจัดการทรัพย์สินหรือไม่ ถ้าลูกหนี้มีอิสระในการจัดการทรัพย์สินตามปกติทาง ธุรกิจโดยไม่ต้องขอความยินยอมจากเจ้าหนี้ จะถือว่าเป็นการให้หลักประกันแบบลอย (Floating Charge)

4) วิธีการก่อให้เกิดการประกันหนี้แบบลอย (Floating Charge)

การประกันหนี้แบบลอย (Floating Charge) เป็นการประกันหนี้ที่เกิดจาก สัญญา (Consensual Security) ซึ่งจะปรากฏในรูปของสัญญาประกันหนี้ หรือหุ้นกู้มีประกัน โดยจะ แยกพิจารณาต่อไปนี้<sup>29</sup>

(1) การทำสัญญาประกันหนี้แบบลอย (Floating Charge) เพื่อประกันหนี้ เงินกู้ไม่มีแบบสัญญาโดยเฉพาะเจาะจง ขึ้นอยู่กับเจตนาของคู่สัญญาเป็นสำคัญ กล่าวคือ เป็นสัญญา ระหว่างลูกหนี้ที่เป็นบริษัท (ผู้กู้) กับเจ้าหนี้ (ผู้ให้กู้) ปกติจะมีการระบุไว้ในสัญญาว่าทรัพย์ที่จะใช้ เป็นหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) เป็นทรัพย์ที่ลูกหนี้มีอยู่ในปัจจุบันและจะได้มามา ในอนาคต ซึ่งเป็นทรัพย์ประเภทใดประเภทหนึ่งของลูกหนี้ และลูกหนี้สามารถจำหน่ายจ่ายโอน ทรัพย์นั้นได้ตามปกติทางธุรกิจ เจ้าหนี้จะไม่แทรกแซงจนกว่าจะมีเหตุการณ์บางอย่างเกิดขึ้นและ เป็นเหตุให้เกิดการแปลงสภาพของทรัพย์ประกัน ปกติจะมีการใช้ถ้อยคำสำนวนเพื่อต้องการ ชี้ให้เห็นว่าเป็นการประกันหนี้แบบลอย (Floating Charge) เช่น ถ้อยคำว่า “โดยวิธีประกันหนี้แบบ ลอย (by way of floating charge) หรือ โดยวิธีมีหลักประกันหนี้แบบลอย (by way of floating security)” ซึ่งมีการใช้ถ้อยคำสำนวนดังกล่าวบ่อยครั้ง เพื่อเป็นการยืนยันถึงเจตนาของคู่สัญญา อาจมีข้อความที่แตกต่างออกไป เช่น แม้จะไม่มีข้อความว่า “สินทรัพย์ในอนาคต (Future assets)” ปรากฏอยู่ในสัญญาอย่างชัดแจ้ง แต่หากสามารถตีความໄปได้ บ่งบอกถึงเจตนาอันแท้จริงก็จะ ก่อให้เกิดภาระติดพันในตัวทรัพย์ที่มีอยู่ในปัจจุบันหรือที่จะได้รับมาในอนาคต ก็เป็นการเพียงพอ ที่จะก่อให้เกิดผลเป็นการประกันหนี้แบบลอย (Floating Charge)<sup>30</sup>

<sup>29</sup> กันธรท เจymพานทอง. (2551). การบังคับชำระหนี้จากทรัพย์ที่เป็นหลักประกัน: ศึกษากรณีสินค้า คงคลังเป็นหลักประกัน. หน้า 35-36.

<sup>30</sup> William James Gough (อ้างถึงใน กันธรท เจymพานทอง. เล่มเดิม. หน้า 35)

ตามที่ได้กล่าวมาแล้วว่า การประกันหนี้แบบลอย (Floating Charge) ไม่มีรูปแบบของด้อยค่าสำนวนที่ใช้ในสัญญาโดยเฉพาะ การประกันหนี้แบบนี้ อาจเกิดขึ้นโดยไม่ต้องมีด้อยค่าสำนวนว่า “ทรัพย์สินในปัจจุบันและในอนาคต” หรือ “ทรัพย์สินของกิจการค้า” หรือ “หลักประกันหนี้แบบลอย” การใช้ด้อยค่าสำนวนตั้งกล่าวไม่ก่อให้เกิดผลเป็นการประกันหนี้แบบลอย (Floating Charge) โดยอัตโนมัติ หลักการสำคัญจึงอยู่ที่เจตนาของคู่สัญญาที่แสดงออกมาโดยไม่มีข้อสงสัยว่าประสงค์ให้ทรัพย์สินประเภทใดประเภทหนึ่งที่เกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจของบริษัทลูกหนี้ ซึ่งลูกหนี้มืออยู่ในจะทำสัญญา หรือจะได้รับมาในภายหลัง เป็นหลักประกันหนี้แบบลอย (Floating Charge) นับได้ว่าเจตนาของคู่สัญญาเป็นเรื่องสำคัญของการก่อให้เกิดสัญญาประกันหนี้แบบลอย (Floating Charge)<sup>31</sup>

โดยปกติแล้วในสัญญาประกันหนี้แบบลอย (Floating Charge) จะเป็นข้อตกลงส่วนหนึ่งของสัญญาประกันหนี้แบบชาจ ซึ่งจะระบุว่ามีการประกันหนี้ด้วยทรัพย์แบบเฉพาะเจาะจง (Fixed Charge) และแบบลอย (Floating Charge) โดยลูกหนี้ (Chargor) และเจ้าหนี้ (Chargee) ตกลงทำสัญญาประกันหนี้เงินกู้กัน

(2) หุ้นกู้ที่มีประกันแบบลอย (Floating Charge) ตามพระราชบัญญัติบริษัท บริษัทศักราช 1985 (Companies Act 1985) แก้ไขเพิ่มเติม 1989 ของประเทศไทยอังกฤษ บริษัทสามารถระดมเงินทุนโดยการออกหุ้นกู้ (Debenture) ซึ่งเป็นตราสารที่บริษัทออกให้แก่ผู้ถือหุ้นกู้ เพื่อแสดงว่าบริษัทเป็นหนี้เงินกู้ผู้ถือหุ้นตามจำนวนที่ระบุไว้ในหุ้นกู้ ปกติหุ้นกู้จะมีประกันการชำระหนี้แบบชาจ ทั้งแบบเฉพาะเจาะจง (Fixed Charge) และแบบลอย (Floating Charge) โดยจะระบุไว้ในหุ้นกู้ว่าทรัพย์สินของบริษัทประเภทใดที่จะใช้เป็นหลักประกันแบบเฉพาะเจาะจง (Fixed Charge) หรือหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) กรณีที่มีการกู้เงินจากเจ้าหนี้รายเดียว เช่น จากร้านค้า บริษัทก็จะออกหุ้นกู้ฉบับเดียว (Singer debenture) แต่ในกรณีที่บริษัทออกหุ้นกู้ เพื่อกู้ยืมเงินจากประชาชนทั่วไป บริษัทจะออกหุ้นกู้เป็นชุด (Debenture stock) หุ้นกู้แบบนี้สามารถซื้อขายในตลาดหุ้น ได้ทำนองเดียวกับหุ้นสามัญ (Shares) ทำให้มีผู้ถือหุ้นหลายรายและด้วยกันมีการออกหุ้นกู้เป็นชุด โดยมีหลักประกัน (Secured debenture stock) จะต้องมีการจัดตั้งผู้แทนผู้ถือหุ้น (Trustee) เพื่อให้ทำหน้าที่แทนผู้ถือหุ้นกู้ โดยบริษัทจะทำข้อตกลงกับผู้แทนผู้ถือหุ้น (Trustee) ในเรื่องต่างๆ เป็นตราสาร เรียกตราสารนี้ว่า Trust Deed

ในทางปฏิบัติจะพบเห็นเป็นเรื่องธรรมดางานการประกันหนี้แบบลอย (Floating Charge) ที่มาจากหุ้นกู้ฉบับเดียว หรือหุ้นกู้ฉบับใดฉบับหนึ่งของหุ้นกู้ที่มีลักษณะเป็นชุด และจะมีการจำนำลงเป็นประกันด้วยหรือไม่ก็ได้ อย่างไรก็ตาม การประกันหนี้แบบลอย

<sup>31</sup> แหล่งเดิม.

(Floating Charge) อาจเกิดขึ้นและมีอยู่ได้โดยไม่ต้องขึ้นอยู่กับทุนกู้ ดังที่ได้กล่าวมาแล้วในส่วนที่เกี่ยวกับการทำสัญญาประกันหนี้แบบลอย (Floating Charge) เพื่อประกันหนี้เงินกู้ แต่โดยปกติแล้วในการประกันหนี้เงินกู้หรือหุ้นกู้มีประกันแบบลอย (Floating Charge) จะประกอบด้วยการประกันแบบเฉพาะเจาะจง (Fixed Charge) คู่กับการประกันแบบลอย (Floating Charge) หรือจำนวนของกู้กับการประกันแบบลอย (Floating Charge) ทั้งนี้เพื่อทำให้เจ้าหนี้เกิดความมั่นใจในหลักทรัพย์ประกันมากยิ่งขึ้น

### 5) การจดทะเบียนหลักประกันแบบลอย (Floating Charge)

ในกฎหมายของประเทศไทยนั้นกำหนดไว้ให้มีการจดทะเบียนหลักประกันตามพระราชบัญญัติบริษัท คุรุสัตศักราช 1985 (Company Act 1985) แก้ไขเพิ่มเติม 1989 มาตรา 395 กำหนดไว้สำหรับรายการต่างๆ ของชา (Charge) ที่บริษัทได้ก่อให้เกิดขึ้นซึ่งต้องจดทะเบียนตามมาตรา 395 กำหนดไว้ในมาตรา 396 (1)<sup>32</sup> ซึ่งได้กำหนดให้บริษัทจดทะเบียนหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ภายใน 21 วัน นับแต่ก่อให้เกิดหลักประกัน<sup>33</sup> หรือวันที่เข้าถือสิทธิในทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน และนายทะเบียนถูกกำหนดให้จดทะเบียนหลักประกันแบบลอย ตลอดจนวันที่รายการนั้นมาถึงเขา ในการจดทะเบียนนั้นนายทะเบียนจะออกหนังสือรับรองการ

<sup>32</sup> Company Act 1985 แก้ไขเพิ่มเติม 1989, section 396(1) lists the following categories of charge:

- (a) a charge on land or any interest in land ,other than.
  - (i) in England and Wales, a charge for rent or any other periodical sum issuing out of the land.
  - (ii)in Scotland, a charge for any rent, ground annual or other periodical sum payable in respect of the land.
- (b) a charge on goods or any interest in goods, other than a charge under which the chargee is entitled to possession either of the goods or of a document of title to them;
- (c) a charge on intangible movable property (in Scotland, incorporeal movable property) of any of the following descriptions-
  - (i) goodwill,
  - (ii) intellectual property,
  - (iii) book debts (whether book debts of the company or assigned to the company)
  - (iv) uncalled share capital of the company or calls made but not paid;
- (d) a charge for securing as issue of debentures; or a floating charge on the whole or part of the company's property

<sup>33</sup> TG Reedy (อ้างถึงใน วินทร์ ชาครพิพัฒน์. (2545). วิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ....: ศึกษาเฉพาะกรณีการนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกัน. หน้า 53.).

จดทะเบียน เพื่อเป็นหลักฐานว่าบริษัทได้จดทะเบียนตามที่กฎหมายบังคับไว้แล้ว แม้ว่ารายการจดทะเบียน ไม่ถูกต้องทั้งหมดก็ไม่มีผลต่อหนังสือรับรอง

นอกจากนี้บริษัทลูกหนี้ต้องจดทะเบียนหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ลงในสมุดทะเบียนบริษัทและบริษัทจะต้องเก็บรักษาสมุดทะเบียนไว้ ณ สำนักงานที่จดทะเบียนขั้ดตั้งบริษัทลูกหนี้ ทั้งนี้เพื่อปีดโอกาสให้บุคคลภายนอกสามารถตรวจสอบได้

การจดทะเบียนเป็นการบันโกล่าวแก่บุคคลภายนอกโดยปริยายถึงการเอาหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) และการจดทะเบียนของหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) เป็นการจดแจ้งรายการต่างๆ ของข้อตกลงในสัญญาหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ตามที่กฎหมายกำหนดให้ นายทะเบียนจดบันทึกรายการต่างๆ ลงไว้ในสมุดทะเบียน มิใช้การจดทะเบียนจำนำของซึ่งต้องกระทำต่อพนักงานเจ้าหน้าที่

ถ้าบริษัทไม่ได้จดทะเบียนต่อนายทะเบียนภายใน 21 วัน บริษัทและเจ้าหน้าที่ผู้ซึ่งมีคิดพลาดจะต้องโดนปรับและทำให้ไม่สามารถยกขึ้นต่อสู่กับผู้บริหารแผน ผู้ชาระบัญชีของบริษัท และผู้ซึ่งมีสิทธิอยู่เหนือทรัพย์สินที่เป็นประกันไม่ว่าจะเกิดก่อนหรือหลังระยะเวลา 21 วันในกรณีที่มีการชำระบัญชีหรือการฟื้นฟูกิจการ แต่ทราบเท่าที่ยังไม่มีการเข้ากระบวนการชำระบัญชีหรือกระบวนการฟื้นฟู กิจสามารถใช้ขันกับตัวบริษัทผู้ให้หลักประกันได้<sup>34</sup> นอกจากนี้เพื่อเป็นการชดใช้ค่าเสียหายให้แก่เจ้าหน้าที่ตามหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) บริษัทลูกหนี้อาจต้องชำระเงินกู้ที่กู้ยืมให้แก่เจ้าหน้าที่โดยทันที

ถึงแม้ว่าจะกำหนดว่าการจดทะเบียนนั้นเป็นการแจ้งถึงการเอาประกันแบบลอย (Floating Charge) แต่แนวคิดที่สำคัญภายใต้หลักที่ถือว่าการจดทะเบียนเป็นการแจ้งถึงการเอาประกันแบบลอย (Floating Charge) คือ การจดทะเบียนนั้นถือเป็นการแจ้งเพียงกรณีที่บุคคลนั้นโดยหลักแล้วสามารถตรวจสอบได้ โดยปกติแล้วจะไม่รวมถึงผู้ซึ่งอ้างตามปกติทางธุรกิจ เพราะว่าเป็นไปไม่ได้ในทางปฏิบัติที่บุคคลเหล่านั้นจะถูกคาดหวังให้ทำการตรวจสอบในการจดทะเบียน เช่น ผู้ซึ่งอ้างถึงความเชื่อมโยงกับผู้ผลิต หรือตัวแทนที่นำสินค้าไปขาย เพราะเขาไม่สามารถที่จะทำการตรวจสอบทุกครั้งที่ต้องการอ้างถึงความเชื่อมโยงกับผู้ผลิต แต่เมื่อจากผู้ซึ่งอ้างถึงความเชื่อมโยงกับผู้ผลิตที่เป็นหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ไม่มีภาระผูกพันในหลักประกันเพียงพระทราบถึงการเอาประกันแบบลอย (Floating Charge) นอกจากได้รับการแจ้งว่าการขายสินค้าให้เขานั้นเป็นการผิดเงื่อนไขของหลักประกัน ดังนั้นผู้ซึ่งอ้างถึงได้รับทรัพย์สินไปโดยปราศจากภาระหลักประกัน<sup>35</sup>

<sup>34</sup> R.M.Goods (อ้างถึงใน วินิทรา ชาครพิพัฒน์. เล่มเดิม. หน้า 53.).

<sup>35</sup> R.M.Goods (อ้างถึงใน วินิทรา ชาครพิพัฒน์. แหล่งเดิม.).

## 6) การแปลงสภาพทรัพย์ (Crystallize) ของหลักประกันแบบลอย (Floating Charge)

กระบวนการที่ทำให้ทรัพย์ประกันแบบลอย (Floating Charge) ที่มีลักษณะเป็นทรัพย์ทั่วไปหรือทรัพย์ไม่เฉพาะสิ่ง (Floating assets) กลายสภาพเป็นสินทรัพย์เฉพาะสิ่ง (Specific หรือ Fixed asset) เรียกว่า “Crystallization” เมื่อมีเหตุการณ์ทำให้เกิดการแปลงสภาพของทรัพย์ประกันขึ้น สิทธิของเจ้าหนี้ในทรัพย์ประกันจะผูกติดตัวทรัพย์อันเป็นหลักประกันโดยทันที เป็นผลให้ทรัพย์ประกันที่เคยอยู่ในสภาพเดิมต้องเปลี่ยนสภาพไป และเจ้าหนี้สามารถบังคับชำระหนี้ออกจากทรัพย์อันเป็นหลักประกัน ซึ่งมีสภาพเป็นทรัพย์เฉพาะสิ่งได้ โดยเฉพาะในกรณีที่บริษัทลูกหนี้เดิมกิจการ (Winding up) เจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ก็จะมีสิทธิเหนือเจ้าหนี้ที่ไม่มีประกัน

**เหตุที่ทำให้ทรัพย์ประกันแบบลอย (Floating Charge) แปลงสภาพนั้น<sup>36</sup> จะเกิดขึ้นเมื่อมีเหตุการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งเกิดขึ้น**

### (1) เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าบริษัทลูกหนี้หยุดดำเนินกิจการ

ถ้าบริษัทลูกหนี้หยุดการค้าขายไม่ว่าด้วยความสมัครใจของบริษัทลูกหนี้เองหรือเกิดจากมีคำร้องขอต่อศาล ขอให้ศาลมีคำสั่งให้บริษัทลูกหนี้หยุดกิจการ หรือมีเหตุการณ์ภายนอกที่มีผลทำให้บริษัทลูกหนี้ต้องหยุดดำเนินกิจการ ผลก็คือทรัพย์ประกันเกิดการแปลงสภาพ

### (2) เมื่อมีการบอกเลิกอำนาจจัดการของกรรมการบริษัทลูกหนี้

ในกรณีนี้เม่าว่าบริษัทลูกหนี้ยังคงดำเนินกิจการค้าขายอยู่ แต่เมื่อมีการบอกเลิกอำนาจจัดการของกรรมการของบริษัทลูกหนี้ เป็นผลทำให้ทรัพย์ประกันเกิดการแปลงสภาพ ซึ่งอาจเกิดมาจากการติดของผู้ถือหุ้นในบริษัทให้เลิกกิจการ หรือโดยคำสั่งของศาลให้เลิกกิจการ หรือมีการแต่งตั้งผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) ไม่ว่าจะแต่งตั้งโดยเจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) หรือเจ้าหนี้มีประกันรายอื่น หรือโดยคำสั่งศาล อย่างไรก็ตามถ้าอำนาจในการจัดการทรัพย์ประกันสิ้นสุดลงบางส่วน จะเป็นผลทำให้ทรัพย์ประกันส่วนที่เหลือไม่ถูกยกเป็นทรัพย์เฉพาะสิ่ง

### (3) เมื่อเจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ใช้สิทธิเข้าแทรกแซงอำนาจจัดการทรัพย์ประกัน

เป็นกรณีที่เจ้าหนี้ใช้สิทธิตามข้อตกลงในสัญญาที่จะเข้าแทรกแซงการจัดการทรัพย์อันเป็นหลักประกัน ผลก็คือ เป็นการปลดเปลื้องอำนาจจัดการของกรรมการของบริษัท

<sup>36</sup> R.M. Goode (อ้างถึงในคันธรท เจย์มพานทอง. เล่มเดิม. หน้า 39.).

ลูกหนี้ในการจัดการทรัพย์ประกัน จึงเกิดการแปลงสภาพ ปอกติการเข้าแทรกแซงอำนาจของกรรมการของบริษัทลูกหนี้ ที่โดยการแต่งตั้งผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) สำหรับการแทรกแซงโดยวิธีอื่นก็อาจเกิดขึ้นได้ เช่น การเข้าครอบครองทรัพย์ประกันหรือการขายทรัพย์ดังกล่าว อำนาจการเข้าแทรกแซงดังกล่าวอาจตกลงกันระหว่างบริษัทลูกหนี้และเจ้าหนี้ โดยกำหนดไว้ในสัญญาหรือหุ้นส่วน

(4) เมื่อมีเหตุการณ์ตามที่กำหนดไว้ในหุ้นส่วนหรือสัญญาประกันเกิดขึ้น

การเปลี่ยนแปลงสภาพของทรัพย์ประกันในกรณีนี้ เป็นเรื่องที่เจ้าหนี้และบริษัทลูกหนี้ได้ทำความตกลงไว้ก่อนล่วงหน้า โดยกำหนดไว้เป็นเงื่อนไขในหุ้นส่วนหรือสัญญาประกันและเมื่อมีเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้น ก็ทำให้เกิดการแปลงสภาพของทรัพย์ประกันทันที โดยอัตโนมัติ หรือเกิดการแปลงสภาพบางส่วนแล้วแต่กรณี กล่าวคือ

ก. การแปลงสภาพของทรัพย์ประกันทั้งหมด อาจเกิดขึ้นได้ในกรณีที่มีข้อกำหนดไว้ในสัญญาหรือหุ้นส่วนที่ก่อให้เกิดหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ว่า ถ้าหากบริษัทลูกหนี้ได้กระทำการสิ่งบางอย่าง เช่น ได้ให้หลักประกันด้วยทรัพย์แก่เจ้าหนี้รายอื่นๆ หรือลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้รายอื่น หรือบริษัทลูกหนี้ไม่สามารถชำระสัดส่วนระหว่างทรัพย์สินกับหนี้สินไว้ได้ หรือบริษัทลูกหนี้ยืมเงินจากบุคคลภายนอกเกินกว่าที่กำหนดไว้ ก็ทำให้เกิดการแปลงสภาพของทรัพย์ประกันทันทีโดยอัตโนมัติ การแปลงสภาพของทรัพย์ประกันโดยอัตโนมัตินี้ มีผลระหว่างเจ้าหนี้กับบริษัทลูกหนี้โดยตรง โดยไม่ต้องแจ้งให้บุคคลภายนอกทราบ

ข. การแปลงสภาพของทรัพย์ประกันบางส่วน เป็นกรณีที่บริษัทลูกหนี้กับเจ้าหนี้ตกลงกันไว้ในสัญญาหรือหุ้นส่วนว่า ให้ทรัพย์อันเป็นหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) สามารถแปลงสภาพได้บางส่วน และส่วนที่เหลือจากการแปลงสภาพก็ยังคงเป็นทรัพย์ประกันที่มีสภาพเป็นทรัพย์ทั่วไป คู่สัญญาสามารถทำข้อตกลงดังกล่าวได้ ไม่มีข้อห้ามขึ้นอยู่กับเจตนาของคู่สัญญาเป็นสำคัญ อย่างไรก็ตาม การแปลงสภาพของทรัพย์ประกันบางส่วนนี้ขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงที่ว่าสามารถแยกทรัพย์ประกันที่แปลงสภาพบางส่วนออกจากทรัพย์ประกันที่ยังไม่ได้แปลงสภาพได้มากน้อยแค่ไหน ดังนั้น เมื่อมีเหตุการณ์ตามที่กำหนดไว้ในหุ้นส่วนหรือสัญญาประกันเกิดขึ้น ก็ทำให้เกิดการแปลงสภาพของทรัพย์ประกันบางส่วน

7) สิทธิของผู้รับหลักประกันแบบลอย (Floating Charge)

สิทธิของเจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ที่จะได้รับ ชำระหนี้ก่อนหรือหลังเจ้าหนี้รายอื่น แยกพิจารณาได้ 2 ประการ ดังนี้<sup>37</sup>

<sup>37</sup> พีรพง เรืองรองปัญญา. เล่มเดิม. หน้า 47-49.

(1) สิทธิของเจ้าหนี้รายอื่นที่เกิดขึ้นก่อนการแปลงสภาพหลักประกัน

โดยทั่วไปแล้วการก่อให้เกิดหลักประกันแบบเฉพาะเจาะจง (Fixed Charge) ในภายหลัง ผู้รับหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้หลังจาก หลักประกันแบบเฉพาะเจาะจง (Fixed Charge) แม้จะได้รับแจ้งถึงการเอาประกันแบบลอย (Floating Charge) ก็ตาม เว้นแต่จะมีข้อจำกัดเอาไว้ แต่การก่อให้เกิดหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ภายหลังเหนือทรัพย์สินอย่างเดียวกัน จะสันนิษฐานว่าเจ้าหนี้ตามหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) มีสิทธิได้รับชำระหนี้หลังจากการบังคับเอาประกันครั้งแรกแล้ว เว้นแต่ มีข้อตกลงเป็นอย่างอื่น ส่วนกรณีที่มีการบังคับชำระหนี้จากเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาจะได้รับสิทธิไป โดยปลดจากหลักประกัน ถ้าในกรณีที่การบังคับคืนนี้เสร็จเรียบร้อยโดยสมบูรณ์แล้วก่อนที่จะ มีการแปลงสภาพ แต่ก็ยังคงมีปัญหาว่าเมื่อใดจึงจะถือว่าการบังคับคืนเรียบร้อยโดยสมบูรณ์

กรณีมีข้อจำกัดในการห้ามเอาหลักประกันให้มีสิทธิเหนือกว่าหรือ เท่ากับหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ถ้ามีข้อจำกัดในการจดทะเบียนบริษัทหรือในใบหุ้น คุ้ของบริษัทโดยชัดแจ้ง ในการห้ามเอาหลักประกันในภายหลังมีสิทธิเหนือกว่าหรือเท่ากับการเอา หลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ครั้งแรก และผู้รับหลักประกันลำดับหลังจะต้องได้รับแจ้ง ข้อห้ามนั้น เพราะถ้าไม่มีข้อห้ามก็จะทำให้หลักประกันแบบเฉพาะเจาะจง (Fixed Charge) มีสิทธิ เหนือกว่าหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ดังนั้น ในปัจจุบันจึงมักมีการเขียนข้อจำกัดไว้ เพราะถ้าปราศจากข้อจำกัดก็จะทำให้หลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ไม่มีค่า<sup>38</sup>

เงื่อนไขของข้อจำกัดเพื่อป้องกันกรณีมีสิทธิเหนือกว่าหลักประกัน แบบลอย (Floating Charge) ต้องมีการจดไว้ในจดทะเบียนบริษัท (Company Registry) ซึ่งจะ ทำให้ผู้ที่เอาประกันภายหลังไม่ว่าจะเป็นการจำนำของตามแบบพิธีของกฎหมาย (Legal mortgage) หรือการจำนำของโดยการแสดงเจตนาโดยชัดแจ้งหรือโดยปริยายของคู่สัญญา (Equitable mortgage) ได้รับแจ้งถึงการเอาประกันแบบลอย (Floating Charge) และทราบข้อห้ามในการมีสิทธิเหนือ หลักประกันนั้น ดังนั้นผู้ที่เอาประกันภายหลังก็จะมีสิทธิหลังจากหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ไม่ว่าจะมีการแปลงสภาพหลักประกันแล้วหรือไม่ และถ้าผู้ที่รับหลักประกันภายหลังได้รับ แจ้งว่าการให้หลักประกันของบริษัทนั้นเป็นการละเมิดข้อห้าม ดังนั้นผู้รับหลักประกันภายหลังก็จะ มีสิทธิหลังจากหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ข้อห้ามนั้นจะต้องมีการตีความอย่าง เที่ยงตรง

<sup>38</sup> J.R. Lingard (อ้างถึงใน วินทราราชาครพิพัฒน์. เล่มเดิม. หน้า 58.).

มันเป็นการยกที่จะพิสูจน์ว่าผู้เอาหลักประกันลำดับหลังได้รับเงิน  
ถึงการเอาประกันแบบลอย (Floating Charge) และข้อจำกัด นอกจากจะถือว่าการจดทะเบียนบริษัท  
(Company Registry) เป็นการแจ้งโดยปริยาย ในความเห็นของ J R Lingard ภายใต้พระราชบัญญัติ  
บริษัท คุริสต์ศักราช 1985 (Company Act 1985) ที่ยังไม่มีการแก้ ถือว่าการจดทะเบียนเป็นการแจ้ง  
โดยปริยายต่อผู้เอาประกันลำดับหลัง แต่มีข้อยกเว้นในบางบุคคล<sup>39</sup>

**(2) สิทธิของเจ้าหนี้รายอื่นที่เกิดขึ้นภายหลังจากการแปลงสภาพของ  
ทรัพย์ประกัน**

เนื่องจากอำนาจในการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้หมวดไปเมื่อ  
เกิดการแปลงสภาพทรัพย์สินและมีผลให้หลักประกันกลามมีเป็นหลักประกันแบบเฉพาะเจาะจง  
(Fixed Charge) โดยไม่ต้องคำนึงว่าบุคคลภายนอกจะได้ทราบถึงข้อเท็จจริงดังกล่าวหรือไม่ แต่จะ  
เกิดปัญหาขึ้นกับคนภายนอกผู้เกี่ยวข้องกับบริษัทลูกหนี้ ภายหลังการแปลงสภาพของทรัพย์ประกัน  
ในกรณีที่เหตุทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพของทรัพย์ประกัน ถือว่าเป็นการแจ้งให้สาธารณชน  
ทราบแล้ว เช่น การบอกเลิกอำนาจการจัดการของกรรมการบริษัทลูกหนี้ซึ่งจะมีผลเปลี่ยนเป็นการ  
เปลี่ยนแปลงสภาพของทรัพย์ประกันในเวลาที่บอกเลิก ดังนั้น เจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันแบบลอย  
(Floating Charge) ในกรณีนี้ จะมีสิทธิในสินทรัพย์ประกันดีกว่าสิทธิของเจ้าหนี้ที่เกิดขึ้นภายหลัง  
การแปลงสภาพของทรัพย์ประกัน ทำนองเดียวกับการแปลงสภาพของทรัพย์ประกันที่เกิดจากการ  
เลิกกิจการหรือหยุดกิจการของลูกหนี้มีผลทำให้เจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันแบบลอย (Floating Charge)  
มีสิทธิดีกว่าเจ้าหนี้อื่น แต่เหตุที่ทำให้เกิดการแปลงสภาพทรัพย์ประกัน ยังมีนอกเหนือจากที่กล่าว  
มา เช่น การแต่งตั้งเป็นหนังสือและประกอบกับในขณะเดียวกันผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน  
(Receiver) ได้แสดงออกมากโดยชัดแจ้งหรือโดยปริยายว่ายอมรับเป็นผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน  
(Receiver) จึงต้องมีการกระทำบางอย่างอีกเท่าที่จำเป็น เพื่อแจ้งให้สาธารณชนทราบถึงการเข้ามา  
แทรกแซงของผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) เช่น โดยการประกาศแจ้งให้ทราบถึงการ  
แต่งตั้งผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) ซึ่งตามหลักการนี้มีข้อยกเว้นอย่างน้อย 2 ประการ  
คือ

ก. ผู้ซื้อหรือผู้มีสิทธิในทรัพย์สินโดยปราศจากการได้รับแจ้งการแปลง  
สภาพหลักประกันโดยผู้ซื้อหรือผู้มีสิทธิในทรัพย์สินนั้นได้ดำเนินการเสร็จหลังจากมีการแปลง  
สภาพหลักประกันแต่ก่อนที่จะได้รับแจ้งถึงการแปลงสภาพหลักประกันจะได้รับทรัพย์สินนั้นไป  
โดยปราศจากการหลักประกัน เนื่องจากเขาได้มีการดำเนินธุรกิจกับบริษัทก่อนที่จะมีการแปลง

<sup>39</sup> แหล่งเดิม.

สภาพหลักประกัน ในกรณีถือว่าเขามีสิทธิที่จะกล่าวว่าเขาไม่ทราบถึงการสืบสุคำนากำรจัดการของบริษัท

ข. เจ้าของที่ดินในการยึดหนี้งทรัพย์เป็นค่าเช่า การแปลงสภาพหลักประกัน ไม่ทำให้สิทธิในการยึดทรัพย์เพื่อหักลบลงหนี้ในค่าเช่าของเจ้าของที่หนดไป เพราะในกฎหมายจารีตประเพณี (Common law) เจ้าของที่มีสิทธิที่จะยึดทรัพย์ไม่ว่าทรัพย์นั้นจะเป็นของผู้เช่าหรือไม่<sup>40</sup>

#### 8) การบังคับหลักประกันแบบลอย (Floating Charge)

เมื่อมีการไม่ชำระหนี้ของลูกหนี้ เจ้าหนี้จะมีมาตรการต่างๆ ที่ตอกย้ำไว้ในสัญญาที่ก่อให้เกิดหลักประกันหรือในหุ้นส่วน ซึ่งในอังกฤษมีข้อกำหนด เช่น การครอบครองชั่วคราวเพื่อเรียกเก็บรายได้ (Private Sale) ความอิสระของการทำสัญญาของกฎหมายอังกฤษจะถูกกัดกร่อนโดยเงื่อนไขของสัญญา ดังนั้น ผู้ทำสัญญาจะถูกควบคุมโดยหลักเรื่องของข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม (Unfair Contract Terms)

การบังคับหลักประกันในการแบ่งการให้หลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ต้องไม่เป็นการยึดหรืออายุทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันมาจำหน่ายเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ทันที แต่มีลักษณะเป็นการตั้งผู้เชี่ยวชาญด้านการตรวจสอบและประเมินราคางรัพย์สินเข้าไปตรวจสอบทรัพย์สินและประเมินราคางรัพย์สิน รวมทั้งดำเนินการจำหน่ายทรัพย์สินตามวิธีที่เหมาะสมแก่สภาพของทรัพย์ ซึ่งอาจจำหน่ายไปทั้งกิจการหรือแยกจำหน่ายก็ได้ (แต่โดยส่วนมากจะมีการจำหน่ายไปทั้งกิจการเนื่องจากจะมีมูลค่ามากกว่าการแยกจำหน่าย) แต่ในระหว่างการดำเนินการดังกล่าวผู้เชี่ยวชาญต้องมีอำนาจบริหารจัดการบริษัทนั้นได้ตามสมควรเพื่อให้บริษัทนั้นสามารถประกอบกิจการต่อไปได้<sup>41</sup> ในการบังคับหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) นี้มีการกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติล้มละลาย ค.ศ. 1986 (Insolvency Act 1986) ซึ่งจะมีการแต่งตั้งคนกลางที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการประเมินราคางรัพย์สิน ได้แก่ ผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Administrative Receiver) เป็นผู้ดำเนินการบังคับหลักประกันแบบลอย (Floating Charge)

<sup>40</sup> J.R. Lingard (อ้างถึงใน วินทร์ ชาครพิพัฒน์. แหล่งเดิม.).

<sup>41</sup> ปกรณ์ นิตประพันธ์. เล่มเดิม. หน้า 88.

ข้อตกลงในการบังคับหลักประกันส่วนใหญ่จะมีมาตรฐาน 4 แนว<sup>42</sup> คือ

(1) อำนาจในการขายทรัพย์ประกัน

ในอังกฤษนั้นมีการยึดหยุ่นในการขายเพื่อช่วยเหลือเจ้าหนี้มีประกันภัยได้สัญญาหลักประกันที่เหมาะสม ข้อบังคับนั้นรวมถึงการขายโดยเอกชนโดยไม่ผ่านศาล (Private Sale)<sup>43</sup> เพราะทำให้มีการขายโดยเร็ว โดยปราศจากการซักซ้ำหรือค่าใช้จ่ายของศาล แต่ก็มีความเสี่ยงของเจ้าหนี้ในการป้องกันราคากลางเจ้าหนี้จะต้องมีค่าใช้จ่ายของผู้เชี่ยวชาญเพื่อทำการควบคุมการขาย<sup>44</sup> นอกจากนั้นศาลก็ยังคงอำนาจไว้บ้าง คือ เจ้าหนี้มีประกันจะต้องขายในราคายังคงที่เหมาะสมหรือที่ราคาจริงตามตลาด

ตรงข้ามกับในหลายประเทศกำหนดให้มีการประมูลขายต่อสาธารณะ และต้องหลังจากมีคำสั่งศาลซึ่งกระบวนการนี้มีการล่าช้าและมีค่าใช้จ่ายมาก<sup>45</sup> และในบางประเทศจะมีการดำเนินคดีโดยสรุปแทนที่กระบวนการเดิมรูปแบบเพื่อให้มีคำสั่งศาลในการประมูลขาย แต่ถ้ามีการคัดค้านโดยลูกหนี้ก็จะต้องมีการดำเนินคดีแบบเดิมรูปแบบซึ่งจะทำให้ช้า<sup>46</sup>

(2) อำนาจในการแต่งตั้งผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver)

การแต่งตั้งผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) มีจุดเริ่มต้นมาจากการที่ผู้จำนองผิดนัดชำระหนี้ ผู้รับจำนองจึงยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งแต่งตั้งผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) ทำหน้าที่รวบรวมค่าเช่าและกำไรที่เกิดจากทรัพย์จำนอง นำมาชำระเป็นคอกเบี้ยจำนอง และปรากฏต่อมาว่าหากผู้รับจำนองเป็นผู้แต่งตั้งผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) ด้วยตนเองจะสะดวกกว่า จึงเป็นเหตุให้วิธีการยื่นคำร้องต่อศาลมีแต่ตั้งผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver)<sup>47</sup> ไม่ได้รับความนิยม

เนื่องจากการขายตัวทางการค้าและเพื่อเป็นการคุ้มครองผู้ลงทุนซึ่งเป็นเจ้าหนี้ จึงมีการสงวนสิทธิของเจ้าหนี้ ไม่เพียงแต่เรื่องการแต่งตั้งผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) แต่รวมไปถึงการมีอำนาจแต่งตั้งผู้จัดการ (Manager) ของธุรกิจ ทั้งผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) และผู้จัดการ (Manager) เกือบจะไม่แตกต่างกันและอาจรวมเป็นบุคคลคนเดียวกันได้ เพื่อให้บุคคลดังกล่าวมีอำนาจจัดการให้เกิดผลทางธุรกิจในทางปฏิบัติ จึงจำเป็นต้องมี

<sup>42</sup> วินทร์ ชาครพิพัฒน์. เล่มเดิม. หน้า 61.

<sup>43</sup> Philip R. Wood (อ้างถึงใน วินทร์ ชาครพิพัฒน์. แหล่งเดิม.).

<sup>44</sup> แหล่งเดิม.

<sup>45</sup> แหล่งเดิม.

<sup>46</sup> แหล่งเดิม.

<sup>47</sup> R.M. Goode (อ้างถึงใน พิรพร เรืองรองปัญญา. เล่มเดิม. หน้า 50.).

การกำหนดลักษณะของการประกันหนี้ให้ก้าว้างขวาง เพื่อครอบคลุมทรัพย์สินทั้งหมดหรือเกือบ  
ทั้งหมดของบริษัทลูกหนี้ จึงมีการใช้ทรัพย์สินที่ถาวรเป็นหลักประกันหนี้แบบเฉพาะเจาะจง (Fixed  
Charge) และทรัพย์สินส่วนที่เหลือของบริษัทลูกหนี้เป็นหลักประกันหนี้แบบลอย (Floating  
Charge) หมายถึง ทรัพย์สินที่มีลักษณะหมุนเวียน เช่น สินค้า เป็นต้น และเจ้าหนี้มีอำนาจแต่งตั้ง  
ผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) และผู้จัดการ (Manager) ให้มีอำนาจเข้ามาจัดการทรัพย์สิน  
ดำเนินธุรกิจ และอำนาจ่ายทรัพย์สินของบริษัทลูกหนี้ได้ นอกเหนือเจ้าหนี้บังอาจยื่นคำร้องต่อศาล  
เพื่อให้ศาลมั่นใจว่าผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) ได้ออกด้วย แต่การยื่นคำร้องขอต่อศาล  
จะต้องเสียเวลาและเสียค่าใช้จ่าย อีกทั้งอำนาจของผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) จะถูก  
กำหนดไว้ในคำสั่งศาลเท่านั้น และผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) จำกัดของปฏิบัติหน้าที่  
ภายใต้กฎหมายของศาล ให้ได้ไร<sup>48</sup>

ผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) ในส่วนที่เกี่ยวกับกฎหมาย  
ล้มละลายของประเทศไทย ได้มีการแบ่งประเภทของผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver)<sup>49</sup>  
ดังนี้

ก. ผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) ที่แต่งตั้งโดยเจ้าหนี้  
(Receiver appointed out of court or appointed by or on behalf of the holders of any debentures  
เรียกว่า Administrative Receiver)<sup>50</sup> มีหน้าที่เป็นผู้จัดการดูแลทรัพย์สินทั้งหมดของบริษัท โดยถือว่า  
กระทำการในนามเจ้าหนี้ เจ้าหนี้ผู้ถือหุ้นหลักประกันการชำระหนี้เป็นผู้แต่งตั้งผู้ดูแลและบังคับหลัก  
ประกัน (Administrative Receiver) โดยไม่ต้องขอให้ศาลมั่นใจว่าผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน  
(Receiver) ได้เงอน์ ซึ่งอาศัยโดยกฎหมายลายลักษณ์อักษร โดยเฉพาะ เช่น  
ตามพระราชบัญญัติทรัพย์สิน คริสตศักราช 1925 (Law of Property Act 1925) หรืออาศัยข้อกำหนด  
ตามสัญญาประกันก์ได้ ส่วนกรณีที่จะมีการแต่งตั้งผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver)  
โดยเจ้าหนี้นั้น เจ้าหนี้ผู้ถือหุ้นหลักประกันอาจแต่งตั้งผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) ได้ด้วย  
ตนเอง ถ้าตามสัญญาประกัน ได้ระบุข้อความว่า ให้ผู้ถือหุ้นหลักประกันมีสิทธิแต่งตั้งผู้ดูแลและบังคับ  
หลักประกัน (Receiver) ถ้าหากว่าหลักประกันนั้นถึงกำหนดชำระแล้ว ไม่ว่าจะปรากฏข้อเท็จจริงว่า  
ได้มีการบอกกล่าวเป็นลายลักษณ์อักษรว่าหนี้ถึงกำหนดชำระแล้ว หรือถ้าไม่ได้มีการบอกกล่าว  
เป็นลายลักษณ์อักษรก็ต้องปรากฏเหตุการณ์ดังนี้

<sup>48</sup> แหล่งเดิม.

<sup>49</sup> Lan F. Fletcher (อ้างถึงใน พิรพร เรืองรองปัญญา. แหล่งเดิม.)

<sup>50</sup> แหล่งเดิม.

- ถ้ามีคำสั่งหรือมีมติออกมาว่าให้บริษัทลูกหนี้เลิกกิจการ
- ถ้าได้มีการบังคับคดี หรือครอบครองยึดถือเอาสั่งหารินทรัพย์เพื่อชำระหนี้ หรือบังคับหน้อทรัพย์หรือด่อทรัพย์สินของบริษัท แต่ก็ยังไม่ได้รับชำระภายใน 2 วัน
- เมื่อบริษัทหยุดจ่ายเงิน หรือหยุดดำเนินธุรกิจ หรือข่มขู่ว่าจะ

#### หยุดดำเนินธุรกิจ

- ถ้าได้มีการแต่งตั้งผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) เพื่อจัดการทรัพย์สินของกิจการค้า หรือบางส่วนของทรัพย์สินของกิจการค้า
- ถ้ามีการร้องขอต่อศาลเพื่อให้มีคำสั่งการจัดการทรัพย์สิน (Administrative Order)<sup>51</sup>
- ถ้าบริษัทไม่สามารถชำระหนี้ได้ กล่าวคือ บริษัทมีหนี้สินมากกว่าทรัพย์สินตามความหมายที่กำหนดไว้ในมาตรา 123<sup>52</sup> ของพระราชบัญญัติล้มละลาย ค.ร.ส.ต.ค.ร.ช. 1986 (Insolvency Act 1986)

ดังนั้น หากปรากฏเหตุดังกล่าวข้างต้นแล้ว เจ้าหนี้ผู้ถือหักประกัน ก็จะสามารถแต่งตั้งผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) ได้

ข. ผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) ที่แต่งตั้งโดยศาล (Receivers appointed by the court)<sup>53</sup> ศาลสูง (High Court) มีอำนาจในการออกคำสั่งแต่งตั้งผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) ได้ แต่ผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) ที่ศาลแต่งตั้งจะมีขอบเขตอำนาจจำกัด แต่ศาลจะไม่มีอำนาจในการแต่งตั้งผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) หากการให้หลักประกันไม่ถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่เป็นธรรม เจ้าหนี้คุณหนึ่งมีความได้เปรียบ

<sup>51</sup> สมน รัตน ไพบูลย์ (อ้างถึงใน พิรพร เรืองรองปัญญา. แหล่งเดิม.). “Administrative Order กือ มาตรการหนึ่งตามกฎหมายที่ศาลจะสั่ง โดยการร้องขอของลูกหนี้หรือเจ้าหนี้อื่นที่ไม่ได้มีหลักประกันแบบ Floating Charge เป็นการเปิดโอกาสให้บริษัทลูกหนี้และเจ้าหนี้ทั้งปวงได้เจรจา เพื่อให้เจ้าหนี้ได้เข้าจัดการทรัพย์สินของบริษัทลูกหนี้ โดยไม่ให้เจ้าหนี้รายหนึ่งรายใดใช้สิทธิบังคับชำระหนี้ ในช่วงเวลาที่ได้เจรจากันนั้น และให้มีติดเกี่ยวกับการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ในที่ประชุมเจ้าหนี้ และมีผลผูกพันเจ้าหนี้ทุกคน ในระหว่างการเจรจาศาลจะแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ (Administrator) เพื่อดูแลกิจการของลูกหนี้”

<sup>52</sup> Section 123 (1) of the Insolvency Act 1986 lay down a number of cases in which a company is deemed unable to pay its debts. In addition, section 123 (2) provided as follows:

“A company is also deemed unable to pay its debts if it is proved to the satisfaction of the court that the value of the company's assets is less than amount of its liabilities, taking into account its contingent and prospective liabilities.”

<sup>53</sup> Lan F. Fletcher (อ้างถึงใน พิรพร เรืองรองปัญญา. เล่มเดิม. หน้า 52.).

เจ้าหนี้คืนอื่นๆ และการที่ศาลจะมีคำสั่งแต่งตั้งผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) จะต้องมาจากการร้องขอของเจ้าหนี้ผู้ถือหลักประกัน ซึ่งหลังจากที่ศาลได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการแต่งตั้งนั้นมีเหตุอันสมควรและเป็นธรรม ศาลก็จะแต่งตั้งผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) ให้ ซึ่งเหตุอันสมควรที่ศาลจะแต่งตั้งผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) ได้แก่

- บริษัทลูกหนี้ค้างชำระด้านเงินและดอกเบี้ยเมื่อหนี้นั้นถึงกำหนดชำระแล้ว
- เมื่อบริษัทลูกหนี้หยุดประกอบกิจการ
- เมื่อทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันตกอยู่ในภาวะที่มีความเสี่ยง เช่น กรณีที่มีการกล่าวหาว่าบริษัทลูกหนี้ดำเนินธุรกิจไปในทางที่ผิดกฎหมาย หรือเมื่อผู้ถือหุ้นได้มี การขายหุ้นให้แก่ผู้อื่น ศาลจะนำข้อเท็จจริงดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาในการตัดสินว่าทรัพย์ อันเป็นหลักประกันอยู่ในความเสี่ยงหรือไม่
- เมื่อสามารถบังคับชำระหนี้ออกจากหลักประกันได้ตามข้อกำหนด ที่ระบุไว้ในสัญญาประกัน

บุคคลผู้ที่จะเป็นผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) ไม่ว่าจะ ถูกแต่งตั้งโดยศาลหรือโดยเจ้าหนี้ผู้ถือหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ก็ตาม จะต้องเป็น บุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญโดยเฉพาะเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ (Insolvency Practitioner Association) และจะต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพด้านบัญชีหรือกฎหมาย หรือ ที่กฎหมายอังกฤษเรียกว่า “Insolvency Practitioner”

ผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) ที่แต่งตั้งโดยศาลและ ที่แต่งตั้งโดยเจ้าหนี้จะมีสถานะทางกฎหมายแตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) ที่แต่งตั้งโดยศาลจะเป็นเจ้าหน้าที่ของศาลไม่ใช่ตัวแทนของเจ้าหนี้ ซึ่งตรงข้ามกับ ผู้ดูแล และบังคับหลักประกัน (Receiver) ที่แต่งตั้งโดยเจ้าหนี้ อำนาจของผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) ที่แต่งตั้งโดยศาลจะขึ้นอยู่กับคำสั่งศาลโดยเฉพาะ ไม่ได้ขึ้นอยู่กับสัญญา และศาลจะเป็น ผู้ให้ความคุ้มครองในการกระทำการของผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) ที่แต่งตั้งโดยศาล กล่าวคือ

ค. ผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) ที่แต่งตั้งโดยศาลจะมี อำนาจตามที่ศาลพิจารณาเห็นว่าจำเป็นเพื่อให้ผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) ปฏิบัติ หน้าที่ได้สำเร็จ ซึ่งผลก็คือ ผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) ที่แต่งตั้งโดยศาลมีอำนาจจำกัด แต่ผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) ที่แต่งตั้งโดยเจ้าหนี้มีอำนาจมากกว่า

ก. ผู้คูແແລແລະບັງຄັບຫລັກປະກັນ (Receiver) ທີ່ສາລແຕ່ງຕັ້ງມີອຳນາຈ  
ຈໍານ່າຍຫຼຸກຈິທີ່ເກີຍວ່ອງຂອງຂອງບຣີໜ້ຫລູກໜີ້ເພາະແຕ່ໃນກຣົມທີ່ປ່ຽກງູວ່າບຣີໜ້ຫລູກໜີ້ເລີກກິຈກາ  
ແຕ່ດ້າຈະຕ້ອງຈໍານ່າຍຫຮັພໍສິນຂອງກິຈການຄ້າກີ່ຕ້ອງທຳເພື່ອໃຫ້ຫຼຸກຈິຂອງລູກໜີ້ດຳນິນຕ່ອໄປ ໃນກຣົມທີ່  
ຫລັກປະກັນຂອງເຈົ້າໜີ້ອູ້ໃນກາວະທີ່ເສີຍແລະມີແນວໂນັ້ນວ່າບຣີໜ້ຫລູກໜີ້ຈະເລີກກິຈກາ ກີ່ຕ້ອງ  
ພິຈາລາວວ່າກວະຈະໃຫ້ຜູ້ຕູແແລແລະບັງຄັບຫລັກປະກັນ (Receiver) ເປັນຜູ້ດຳນິນກິຈກາຕ່ອໄປຫຼືອ  
ກວຽຍຫຼຸກຈິຂອງບຣີໜ້ຫລູກໜີ້ເພື່ອປະໂບຍນັ້ນຂອງຜູ້ທີ່ເກີຍວ່ອງທຸກຝ່າຍ

ຈ. ໂດຍປົກຕິຜູ້ຕູແແລແລະບັງຄັບຫລັກປະກັນ (Receiver) ໄດ້ຮັບອຳນາຈຈາກ  
ສາລໃຫ້ດຳນິນຫຼຸກຈິເພາະແຕ່ໃນກຣົມທີ່ຈະຕ້ອງຈໍານ່າຍຫຮັພໍສິນຂອງກິຈການຄ້າເຊິ່ງໃນກຣົມອື່ນຈາກ  
ເກີດປັ້ງຫາເຂົ້ນໃນທາງປຸງບັດ ເນື່ອງຈາກສຕານະຂອງຜູ້ຕູແແລແລະບັງຄັບຫລັກປະກັນ (Receiver) ທີ່ເປັນ  
ເຈົ້າໜີ້ສາລ ດັ່ງນັ້ນເພື່ອເປັນການຂັດປັ້ງຫາໃນທາງປຸງບັດດັ່ງກ່າວ ປົກດິສາລຈະໃຫ້ອຳນາຈແກ່ຜູ້ຕູແແລ  
ແລະບັງຄັບຫລັກປະກັນ (Receiver) ເພີ້ງໜ້ວວະເລາອັນສັ້ນ ເຊັ່ນ 3-6 ເດືອນ ເປັນດັ່ນ

ຂ. ນອກຈາກມີຂໍ້ຈຳກັດເຮື່ອງອຳນາຈການຈັດການແລ້ວຜູ້ຕູແແລແລະບັງຄັບຫລັກ  
ປະກັນ (Receiver) ທີ່ສາລແຕ່ງຕັ້ງມີຄວາມຢຶດຫຍຸ່ນນ້ອຍກວ່າຜູ້ຕູແແລແລະບັງຄັບຫລັກປະກັນ (Receiver)  
ທີ່ແຕ່ງຕັ້ງໂດຍເຈົ້າໜີ້ ເນື່ອງຈາກຜູ້ຕູແແລແລະບັງຄັບຫລັກປະກັນ (Receiver) ທີ່ແຕ່ງຕັ້ງໂດຍສາລຈະຕ້ອງຂອງ  
ຄໍາແນະນຳຈາກສາລໃນທຸກກຣົມທີ່ມີສຕານກາຮົມເກີດເຂົ້ນໂດຍໄມ້ໄດ້ຄາດຄິດມາກ່ອນ ຜົ່ງຜູ້ຕູແແລແລະບັງຄັບ  
ຫລັກປະກັນ (Receiver) ໄນສາມາດເຂົ້າໄປຈັດການ ໄດ້ຕາມອຳນາຈທີ່ມີອູ້ໄດ້ ສ່ວນຜູ້ຕູແແລແລະບັງຄັບ  
ຫລັກປະກັນ (Receiver) ທີ່ເຈົ້າໜີ້ແຕ່ງຕັ້ງຈະຕ້ອງຂອນໜູ້າຫາຈາກສາລໃນກຣົມທີ່ໄມ່ປະສົງຈະຮັນເອາ  
ສ້າງໝາຍທາງການຄ້າທີ່ໄມ່ເປັນປະໂບຍນີ້ຕ່ອນບຣີໜ້ຫລູກໜີ້ ຜົ່ງມີນາກ່ອນການແຕ່ງຕັ້ງຜູ້ຕູແແລແລະບັງຄັບ  
ຫລັກປະກັນ (Receiver) ຜົ່ງຜູ້ຕູແແລແລະບັງຄັບຫລັກປະກັນ (Receiver) ຈະໄດ້ຮັນມອນອຳນາຈໃຫ້ກະທຳ  
ເຊັ່ນນັ້ນໄດ້ສ້າງບຣີໜ້ຫລູກໜີ້ໄນ່ສັນໃຈທີ່ຈະຮັກຍາຫຼືເສີຍທາງຫຼຸກຈິຂອງບຣີໜ້ຫລູກໜີ້

ຊ. ແບບພິທີການແຕ່ງຕັ້ງຜູ້ຕູແແລແລະບັງຄັບຫລັກປະກັນ (Receiver) ໂດຍສາລ  
ຈະຢູ່ຢາກແລະເສີຍເວລາໃນການດຳນິນກະບວນການຂອງສາລ ຮວມເຖິງເສີຍຄໍາໃຊ້ຈ່າຍນາກກວ່າການແຕ່ງຕັ້ງ  
ຜູ້ຕູແແລແລະບັງຄັບຫລັກປະກັນ (Receiver) ໂດຍເຈົ້າໜີ້ ຜົ່ງພຸດທີ່ຈະຕາມນາກໍກີ່ອ ການຍື່ນຄໍາຮັ້ງດ່ອຍຄາລ  
ເພື່ອຂອແຕ່ງຕັ້ງຜູ້ຕູແແລແລະບັງຄັບຫລັກປະກັນ (Receiver) ຈະກະທຳເພາະກຣົມທີ່ມີລັກນະພະພິເສຍ  
ຜົ່ງໄມ້ໄດ້ກຳຫັນດໄວ້ສໍາຫັນການແຕ່ງຕັ້ງຜູ້ຕູແແລແລະບັງຄັບຫລັກປະກັນ (Receiver) ໂດຍເຈົ້າໜີ້

ເມື່ອມີການແຕ່ງຕັ້ງຜູ້ຕູແແລແລະບັງຄັບຫລັກປະກັນ (Receiver) ໄນວ່າຈະເປັນ  
ການແຕ່ງຕັ້ງໂດຍສາລຫຼືເຈົ້າໜີ້ເປັນຜູ້ແຕ່ງຕັ້ງກໍຕາມ ຈະມີພົດດັ່ນ

ກ. ດ້າຫາກຫລັກປະກັນແບບລອຍ (Floating Charge) ບັນແປລົງສກາພ  
ໄນ່ເຮັບຮ້ອຍ ຫລັກປະກັນນັ້ນກີ່ຈະເກີດການແປລົງສກາພ

ข. การแต่งตั้งผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) จะเป็นการกีดกันมาตรการของการมีคำสั่งจัดการทรัพย์สิน (Administrative Order) ของลูกหนี้หรือเจ้าหนี้อื่นกล่าวคือ เมื่อมีการแต่งตั้งผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) แล้ว ศาลจะมีคำสั่งจัดการทรัพย์สินอีกไม่ได้

ค. เป็นการหุดอำนาจของกรรมการบริษัทลูกหนี้ในการจัดการทรัพย์ที่เป็นหลักประกันและการดำเนินธุรกิจทั่วไปของบริษัทลูกหนี้

จะเห็นได้ว่า ผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการควบคุมดูแลผลประโยชน์ทั้งของเจ้าหนี้และลูกหนี้ตามหลักเรื่องการให้หลักประกันแบบลอย (Floating Charge) จึงนับได้ว่าผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญอย่างหนึ่งของระบบการประกันหนี้แบบลอย (Floating Charge)

#### (3) สิทธิในการครอบครองทรัพย์สิน<sup>54</sup>

คือ สิทธิที่จะเข้าครอบครองเพื่อที่จะเก็บรายได้ของกิจการ และเมื่อหนี้นี้ได้ถูกจ่ายเจ้าหนี้ก็จะสละสิทธิครอบครอง ซึ่งอาจจะเป็นการครอบครองโดยเจ้าหนี้โดยตรงหรือจากผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) ซึ่งโดยเทคนิคเป็นตัวแทนของผู้จำนอง การครอบครองนี้จะแตกต่างจากการครอบครองเพื่อการขาย โดยปกติแล้วเจ้าหนี้จะไม่ครอบครองทรัพย์ที่เป็นประกันเอง เพราะเจ้าหนี้จะต้องทำรายงานทรัพย์สินที่ได้รับและจะต้องรับผิดในการละเลยในการดูแลทรัพย์สินของเจ้าหนี้และความเสียหายของทรัพย์สินซึ่งทำให้ทรัพย์สินนั้นมีมูลค่าลดลง นอกจากนี้จะต้องดูแลทรัพย์สินตามปกติวิญญาณ แต่เจ้าหนี้ก็มีสิทธิได้รับค่าใช้จ่ายในการครอบครอง แต่ถ้าครอบครองโดยผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) ไม่ต้องรายงาน เพราะเป็นตัวแทนของลูกหนี้เอง ดังนั้นการครอบครองโดยเจ้าหนี้เองจะใช้เมื่อเป็นการครอบครองเพื่อทำการขาย

#### (4) สิทธิในการเอาทรัพย์หลุดเป็นสิทธิ<sup>55</sup>

จะทำได้โดยมีคำสั่งศาลเท่านั้นในกรณีถ้าเงินถูนมูลค่าเกินกว่าหลักประกันซึ่งการใช้วิธีนี้เจ้าหนี้มักไม่ค่อยใช้ เพราะเมื่อมีคำสั่งเด็ดขาดเจ้าหนี้ไม่สามารถฟ้องผู้ยืมอีกได้

โดยปกติในทางปฏิบัติจะใช้มาตรการในการขายและการแต่งตั้งผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) และจะใช้การครอบครองในการขายเท่านั้น

<sup>54</sup> J R Lingard (อ้างถึงใน วินทร์ ชาครพิพัฒน์. เล่มเดิม. หน้า 65.).

<sup>55</sup> แหล่งเดิม.

### 2.2.3 กฎหมายหลักประกันในประเทศสหรัฐอเมริกา

สำหรับสหรัฐอเมริกานั้น การใช้อสังหาริมทรัพย์กับสังหาริมทรัพย์เป็นประกันการชำระหนี้อยู่ภายใต้กฎหมายที่แตกต่างกัน โดยการใช้อสังหาริมทรัพย์ (Real Property) เป็นประกันการชำระหนี้เป็นไปตามกฎหมายและกฎหมายเจริญประเพณีว่าด้วยการจำนองอสังหาริมทรัพย์ (Common Law on Real Estate Mortgage)<sup>56</sup> ส่วนการใช้อสังหาริมทรัพย์ (Personal Property) เป็นประกันการชำระหนี้นั้นเป็นไปตามนิติกรรมว่าด้วยการประกันด้วยทรัพย์ตามหมวดมาตรา 9 ของประมวลกฎหมายพาณิชย์ (Article 9 Secured Transactions ของ Uniform Commercial Code หรือ UCC) มาตรา 9-101 ไปจนถึงมาตรา 9-709 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

#### 2.2.3.1 การจำนองอสังหาริมทรัพย์<sup>57</sup>

การจำนองอสังหาริมทรัพย์ เป็นการประกันด้วยทรัพย์ที่เก่าแก่คุ้มครองกับการจำนำตามหลักกฎหมายเจริญประเพณี (Common law) องค์ประกอบสำคัญของการจำนองคือการจดแจ้งหรือประกาศให้สาธารณชนทราบถึงความมืออยู่เป็นอยู่ของการจำนอง ผลลัพธ์ส่วนมาก มีกฎหมายเกี่ยวกับการจดแจ้งหรือการประกาศการจำนอง (Recording Statutes) รวมถึงการบังคับจำนอง (Foreclosure) เป็นของตนเอง คู่สัญญาผู้จำนองจะทำสัญญาจำนองระหว่างกันเองโดยไม่ต้องจดแจ้งไว้กับทางราชการก็ได้ แต่สัญญาผู้จำนองที่ทำกันเองจะมีผลผูกพันเฉพาะคู่สัญญา (ไม่เป็นโน้มนาโมะ) จะใช้ขั้นบุคคลภายนอกไม่ได้ เจ้าหนี้ผู้รับจำนองที่ได้จดแจ้งการจำนองตามแบบและพิธีการของกฎหมายภายในของรัฐเท่านั้นที่มีบุรินสิทธิบังคับชำระหนี้จากทรัพย์ที่จำนองเรียงตามลำดับของวันเวลาที่จดแจ้ง ผู้รับจำนองที่ไม่ได้จดแจ้งการจำนองไม่ถือว่าเป็นเจ้าหนี้มีประกันในกระบวนการล้มละลายของลูกหนี้

เจ้าหนี้ผู้รับจำนองตามกฎหมายอเมริกันสามารถทำความตกลงระหว่างกันเอง เพื่อจัดลำดับการใช้สิทธิบังคับจำนองให้ต่างไปจากลำดับตามวันเวลาการจดแจ้งได้โดยไม่ขัดต่อกฎหมาย กล่าวคือ เจ้าหนี้ที่จดแจ้งการจำนองลำดับแรกจะยอมให้เจ้าหนี้ผู้จดแจ้งการจำนองลำดับหลังได้สิทธิบังคับชำระหนี้จากทรัพย์ที่จำนองจนเต็มก่อนตนก็ได้ สัญญาดังกล่าวเรียกว่า ข้อตกลงในการกำหนดหนี้ด้อยสิทธิ (Subordination Agreement)

การบังคับจำนอง (Foreclosure) เริ่มด้วยการฟ้องบังคับจำนองต่อศาล โดยเจ้าหนี้ผู้รับจำนอง เจ้าหนี้ในฐานะโจทก์ต้องฟ้องลูกหนี้เป็นจำเลยและเรียกผู้รับจำนองรายอื่นหรือลำดับอื่น และผู้ทรงสิทธิเหนือทรัพย์ที่จำนอง (Material Persons) เข้ามาในคดีด้วย โดยทั่วไปศาลมักจะมี

<sup>56</sup> ปกรณ์ นิตประพันธ์. เล่มเดียว. หน้า 89.

<sup>57</sup> สุวิทย์ สุวรรณ. (2553, มกราคม). “การประกันด้วยทรัพย์ตามหลักกฎหมายอเมริกัน.” วารสารกฎหมาย, 28, 1. หน้า 49-52.

คำสั่งให้ขายทอดตลาดทรัพย์ที่จำนองโดยเจ้าหน้าที่ศาล หลังจากจัดสรรเงินที่ได้จากการขายให้แก่ บรรดาเจ้าหนี้ผู้มีประภันทั้งหลายแล้วหากยังมีเงินเหลือ ต้องส่งมอบให้แก่ลูกหนี้ผู้จำนอง แต่หากเงินที่ได้จากการขายไม่เพียงพอแก่การชำระหนี้จำนอง เจ้าหนี้จำนองจะมีสิทธิเรียกร้องส่วนที่ขาดหรือไม่มีขึ้นอยู่กับกฎหมายของมลรัฐที่ทรัพย์จำนองตั้งอยู่ ในกรณีที่ไม่มีกฎหมายห้ามเรียกร้องส่วนที่ขาด เจ้าหนี้จำนองสามารถฟ้องร้องลูกหนี้เพื่อเรียกร้องเงินส่วนที่ขาดในฐานะเจ้าหนี้ไม่มีประภันกฎหมายบางมลรัฐให้สิทธิแก่ลูกหนี้จำนอง ผู้รับจำนองคำคบถดม รวมทั้งผู้ทรงสิทธิ์ต่างๆ ในการได้ทรัพย์จำนอง (Redemption) ภายในเวลาที่กำหนด ซึ่งมีตั้งแต่ 6 เดือนถึง 1 ปี นับแต่เริ่มกระบวนการบังคับจำนอง

บางมลรัฐมีกฎหมายให้สิทธิแก่ผู้รับจำนองที่จะบังคับจำนองได้โดยไม่ต้องดำเนินการทำศาลหลังจากลูกหนี้ผิดนัด วิธีการนี้เรียกว่า “Power of Sale” เจ้าหนี้จะใช้วิธีการนี้ได้ก็ต่อเมื่อเงื่อนไขในการทำ Power of Sale นี้ถูกระบุไว้อย่างชัดแจ้งในสัญญาจำนอง หรือในเอกสารการแต่งตั้งผู้จัดการทรัพย์ (Deed of Trust) และแต่กรณี การบังคับจำนองวิธีนี้จะต้องทำโดยการขายทอดตลาดอย่างเปิดเผย

#### 2.2.3.2 นิติกรรมว่าด้วยการประภันด้วยทรัพย์ตามหมวดมาตรา 9 ของประมวลกฎหมายพาณิชย์ (Article 9 Secured Transactions ของ Uniform Commercial Code หรือ UCC)

นิติกรรมว่าด้วยการประภันด้วยทรัพย์ตามหมวดมาตรา 9 (Article 9 Secured Transactions) เป็นกฎหมายของหารรัฐอเมริกาฉบับแรกที่เปิดให้มีการนำทรัพย์สินที่ไม่มีรูปร่าง (Intangibles) ทุกประเภทมาใช้เป็นประภันการชำระหนี้ได้<sup>58</sup> ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

##### 1) ทรัพย์ที่เป็นหลักประภัน

ทรัพย์สินที่ไม่มีรูปร่าง (Intangibles) ที่สามารถนำมาเป็นหลักประภันการชำระหนี้ได้ตามหมวดมาตรา 9 ของ UCC นั้น สามารถแยกออกได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้<sup>59</sup>

กลุ่มที่ 1 คือ ทรัพย์สินที่ไม่มีรูปร่าง (Intangibles) ที่เดิน (ก่อนที่จะมีหมวดมาตรา 9) สามารถนำไปเป็นประภันการชำระหนี้โดยการจำนำได้ (Pledgeable Intangibles or Indispensable Paper) ซึ่งได้แก่

(1) ตราสารเปลี่ยนมือ (Instrument) หมายถึง ตราสารเปลี่ยนมือได้ (Negotiable instrument) หรือหลักประกัน (Security) หรือตราสารแสดงสิทธิที่จะได้รับชำระหนี้เป็นเงิน (Right to payment of money) ที่มิใช่ตัวสัญญาหลักประกันหรือสัญญาเช่า และการโอนตราสาร

<sup>58</sup> Grant Gilmore (อ้างถึงใน ปกรณ์ นิลประพันธ์. เล่มเดิม. หน้า 90.).

<sup>59</sup> แหล่งเดิม.

แสดงสิทธิเหล่านี้ต้องการทำโดยการสั่งมอบการครอบครองและสลักหลัง<sup>60</sup> เช่น พันธบัตร (Bonds) และเอกสารแสดงการลงทุนในหลักทรัพย์ (Other investment securities)<sup>61</sup>

(2) เอกสารแสดงกรรมสิทธิ์ (Document of Title) หมายถึง บรรดาเอกสารแสดงกรรมสิทธิ์ (Document of Title) เอกสารแสดงอื่นที่แสดงว่าผู้ทรงเอกสารนั้นมีสิทธิเหนือบรรดาทรัพย์สินทั้งหมดที่ระบุไว้ในเอกสารนั้น เช่น ใบตราสั่ง (Bill of Lading) ในการรับฝากของในคลังสินค้า (Warehouse Receipt) ในสั่งสินค้า (Order for the delivery of goods) เป็นต้น และหมายรวมถึงเอกสารใดๆ ที่ในการการค้าถือกันว่าผู้ทรงเอกสารดังกล่าวเป็นผู้มีสิทธิที่จะได้รับไว้ครอบครอง หรือจำหน่ายจากโอนเอกสารดังกล่าวพร้อมทั้งทรัพย์สินที่ระบุไว้ในเอกสารนั้น<sup>62</sup>

(3) ตราสารแสดงความเป็นเจ้าหนี้ลูกหนี้ประกอบกับสิทธิที่จะได้ทรัพย์อย่างโดยย่างหนึ่งเป็นประกันการชำระหนี้ (Chattel papers) หมายถึง เอกสารหรือหลักฐานเป็นหนังสือที่แสดงว่ามีหนี้เงิน (Monetary obligation) อญ্তจริง และมีการระบุทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันของหนี้เงินนั้นหรือการเช่าทรัพย์เฉพาะสิ่ง<sup>63</sup> ที่มาของ Chattel paper ได้แก่สัญญาซื้อขายโดยมีเงื่อนไข (Conditional sale contract) เนื่องจากก่อนที่จะมีการจัดทำหมวดมาตรา 9 ขึ้น เป็นที่ยอมรับกันว่าสัญญาซื้อขายโดยมีเงื่อนไขนี้สามารถนำไปจำนำได้<sup>64</sup>

กลุ่มที่ 2 กือ ทรัพย์สินที่ไม่มีรูปร่าง (Intangibles) ที่เดิน (ก่อนที่จะมีหมวดมาตรา 9) ไม่สามารถใช้เป็นประกันการชำระหนี้โดยการจำนำได้ (Non-Pledgeable Intangibles) ซึ่งได้แก่

(1) บัญชีลูกหนี้ (Account) หมายถึงสิทธิที่จะได้รับชำระหนี้เงิน (Right to payment) จากการขายสินค้าหรือให้เช่าหรือจากการให้บริการซึ่งไม่มีตราสารเปลี่ยนมือ (Instrument) หรือตราสารแสดงความเป็นเจ้าหนี้ลูกหนี้ประกอบกับสิทธิที่จะได้ทรัพย์อย่างโดยย่างหนึ่งเป็นประกันการชำระหนี้ (Chattel papers) เป็นหลักฐานแสดงสิทธิ<sup>65</sup>

(2) ทรัพย์สินที่ไม่มีรูปร่างอื่นๆ (General Intangibles) หมายถึง สิ่งหาริมทรัพย์ (Personal Property) อื่นที่มิใช่สินค้า (Goods) บัญชีลูกหนี้ (Account) ตราสารแสดงความเป็นเจ้าหนี้ลูกหนี้ประกอบกับสิทธิที่จะได้ทรัพย์อย่างโดยย่างหนึ่งเป็นประกันการชำระหนี้ (Chattel papers)

<sup>60</sup> Uniform Commercial Code, Article 9-105 (1) (i).

<sup>61</sup> Richard A Mann and Barry S Roberts (อ้างถึงใน ปกรณ์ นิตประพันธ์. เล่มเดิม. หน้าเดิม.).

<sup>62</sup> Uniform Commercial Code, Article 1-201 (15) และ, Article 9-105 (1) (f).

<sup>63</sup> Uniform Commercial Code, Article 9-105 (b).

<sup>64</sup> Grant Gilmore (อ้างถึงใน ปกรณ์ นิตประพันธ์. เล่มเดิม. หน้า 91.).

<sup>65</sup> Uniform Commercial Code, Article 9-106.

เอกสารแสดงกรรมสิทธิ์ (Document of Title) ตราสารเปลี่ยนมือ (Instrument) และเงิน<sup>66</sup> เป็นต้นว่า ชื่อเสียงในการค้า (Goodwill) ลิขสิทธิ์ในวรรณกรรม (Riterary rights) สิทธิ์ที่ได้รับจากลิขสิทธิ์บัตร (Interest in patents) เครื่องหมายการค้า (Trademarks) และลิขสิทธิ์ (Copyright)<sup>67</sup>

สำหรับสิทธิเรียกร้องตามสัญญาที่สามารถนำมาเป็นหลักประกันการชำระหนี้ได้ตามหมวดรา 9 จำกัดอยู่เฉพาะแต่สิทธิที่จะได้รับชำระหนี้เงิน (Right to payment) เท่านั้น ไม่ว่าสิทธิที่จะได้รับชำระหนี้เงินนั้นจะเกิดจากมูลหนี้ใด ดังนั้น สิทธิที่จะได้รับชำระหนี้โดยประการอื่น จึงไม่สามารถนำมาเป็นหลักประกันการชำระหนี้ได้

### 2) ความสมบูรณ์ของสัญญาหลักประกัน

ความสมบูรณ์ (Perfection) ของสัญญาหลักประกันทางธุรกิจนั้น ขึ้นอยู่กับว่า ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันเป็นทรัพย์สินประเภทใด ในกรณีที่ใช้ตราสารแสดงความเป็นเจ้าหนี้ ลูกหนี้ประกอบกับสิทธิที่จะได้ทรัพย์อย่างใดอย่างหนึ่งเป็นประกันการชำระหนี้ (Chattel papers) เอกสารแสดงกรรมสิทธิ์ (Document of Title) บัญชีลูกหนี้ (Account) ทรัพย์สินที่ไม่มีรูปร่างอื่นๆ (General Intangibles) เป็นประกันการชำระหนี้ สัญญาหลักประกันทางธุรกิจจะต้องทำเป็นหนังสือ และสมบูรณ์เมื่อได้จดแจ้ง (Filing Financing Statement) แต่ในกรณีใช้เงินหรือตราสารหนี้ (Instruments) เป็นหลักประกัน เพียงแต่ผู้รับหลักประกันครอบครองทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันไว้ ก็เป็นอันสมบูรณ์แล้ว เนื่องจากเงินและตราสารหนี้มีลักษณะเฉพาะตัวที่สามารถเปลี่ยนมือได้โดยง่าย จึงต้องสันนิษฐานว่าผู้ที่ได้ครอบครองเงินหรือตราสารหนี้นั้น ไว้ย่อนมีสิทธิ์กว่าผู้รับหลักประกัน<sup>68</sup> หากผู้รับหลักประกันไม่ได้ครอบครองเงินหรือตราสารหนี้ที่เป็นหลักประกัน ผู้รับหลักประกันไม่อาจยกสิทธิตามสัญญาหลักประกันขึ้นเป็นข้อต่อสู้ครอบครองเงินหรือตราสารหนี้นั้นได้ และในกรณีใช้สัจหาริมทรัพย์ที่มีกฎหมายกำหนดให้ต้องดำเนินการทางทะเบียน มาเป็นหลักประกัน เช่น เรือ (ตาม Ship Mortgage Act) เครื่องบิน (ตาม Federal Aviation Act) หรือลิขสิทธิ์ (ตาม Copy right Act) เป็นต้น ก็จะต้องดำเนินการทางทะเบียนตามกฎหมายนั้นๆ ด้วย

### 3) การบังคับหลักประกัน

การบังคับชำระหนี้เป็นสิทธิของเจ้าหนี้ เจ้าหนี้ไม่จำต้องใช้สิทธิดังกล่าว เสมอไป สิทธิในการบังคับชำระหนี้เกิดขึ้นเมื่อลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้ การผิดนัดชำระหนี้ (Default) มิได้เกิดจากลูกหนี้ไม่ผ่อนชำระหนี้เงินถูกหรือค่าสินค้าแต่เพียงอย่างเดียว แต่หมายรวมถึงการผิดนัด เพราะภารผิดสัญญาหรือเงื่อนไขข้อหนึ่งของสัญญาหลักประกันทางธุรกิจด้วย

<sup>66</sup> Ibid.

<sup>67</sup> Richard A Mann and Barry S Roberts (อ้างถึงใน ปกรณ์ นิลประพันธ์. เล่มเดิม. หน้า 92.).

<sup>68</sup> Philip R Wood (อ้างถึงใน ปกรณ์ นิลประพันธ์. แหล่งเดิม.).

เมื่อลูกหนี้ผิดนัด เจ้าหนี้มีสิทธิที่จะขาย ให้เช่า ให้สิทธิ (License) หรือ จำหน่ายจ่ายโอนทรัพย์ที่เป็นหลักประกันตามวิธีการทางการค้าที่มีเหตุผลและเป็นธรรม (Commercially reasonable preparation or processing)<sup>69</sup> ซึ่งการจำหน่ายจ่ายโอนตามวิธีการทางการค้าที่เป็นธรรมและสมเหตุสมผลดังกล่าวนั้นจะทำโดยการขายทอดตลาดหรือไม่ก็ได้<sup>70</sup> จะขายยกล็อตหรือแบ่งขายก็ได้ จะขายครั้งเดียวหรือหลายครั้ง ณ เวลาและสถานที่ใดที่เจ้าหนี้เห็นสมควร ก็ได้ โดยเจ้าหนี้ต้องตอบลูกหนี้และศาล ได้ว่าการจำหน่ายจ่ายโอนเข่นนั้นสมเหตุผลและเกิดผลดี แก่เจ้าหนี้และลูกหนี้ และอยู่ในกรอบของกฎหมายและสัญญาหลักประกันที่ได้ทำกันไว้

การบังคับชำระหนี้ออกจากทรัพย์ที่เป็นหลักประกันรวมถึงการเอาทรัพย์ ดังกล่าวตีชำระหนี้ทั้งหมดหรือบางส่วนเหมือนกับการเอาทรัพย์จำนวนหลุดตามกฎหมายไทยด้วย การที่เจ้าหนี้ยอมรับเอาทรัพย์ที่เป็นหลักประกันเป็นกรรมสิทธิ์ของตนแทนการจำหน่ายจ่ายโอน ด้วยวิธีการอย่างอื่นนี้เรียกว่า “Strict Foreclosure” ซึ่งลูกหนี้จะต้องยินยอม หรืออย่างน้อยลูกหนี้ ไม่คัดค้านภายใน 20 วัน นับแต่วันได้รับข้อเสนอจากเจ้าหนี้ การเอาทรัพย์หลุดเพื่อตีชำระหนี้นี้ จะไม่นำมาใช้ในกรณีที่ทรัพย์ที่เป็นหลักประกันเป็นสินค้าผู้บริโภคและลูกหนี้ได้ชำระราคาหรือ ชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้มาแล้ว ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของหนี้ทั้งหมด ในกรณีดังกล่าวเจ้าหนี้จะต้อง ขายทรัพย์ที่เป็นหลักประกันอย่างเดียวและต้องขายภายใน 90 วัน นับแต่ยึดทรัพย์นั้นคืนมา<sup>71</sup>

เงินที่ได้จากการจำหน่ายทรัพย์ที่เป็นหลักประกันเจ้าหนี้มีสิทธิจัดสรรชำระหนี้รวมดอกเบี้ย ตลอดจนค่าใช้จ่ายต่างๆ ในการติดตามยึดคืนทรัพย์และการจำหน่ายจ่ายโอนส่วนที่เหลือ (ถ้ามี) เจ้าหนี้จะต้องคืนแก่ลูกหนี้หากเงินที่ได้จากการขายมิໄมเพียงพอ เจ้าหนี้มีสิทธิ ฟ้องร้องเรียกส่วนที่ขาดจากลูกหนี้เหมือนเจ้าหนี้สามัญทั่วไป

ในการบังคับชำระหนี้ เจ้าหนี้ส่วนมากมิได้เป็นผู้ครอบครองทรัพย์ที่เป็นหลักประกันเหมือนกับผู้รับจำนำ เจ้าหนี้เหล่านี้จำเป็นต้องสืบเสาะและติดตามยึดทรัพย์คืนมา จากลูกหนี้เสียก่อน การติดตามเอาทรัพย์คืนจากลูกหนี้หรือเอามาอุปกรณ์ในกรอบของตน (Repossession) นี้ ประมวลกฎหมายพาณิชย์ (UCC) อนุญาตให้เจ้าหนี้กระทำการได้เองโดยไม่ต้องพึง นารมิของศาล (Self-help Enforcement) หากกระทำการโดยสมควรแก่เหตุและไม่เป็นการขัดต่อความ สงบสันติของสังคม (Breach of Peace)<sup>72</sup> การยึดทรัพย์คืนจะกระทำได้แค่ไหนเพียงใดโดยไม่ขัดต่อ

<sup>69</sup> Uniform Commercial Code, Article 9-610 (a).

<sup>70</sup> Uniform Commercial Code, Article 9-610 (c).

<sup>71</sup> Uniform Commercial Code, Article 9-620 (c) (2).

<sup>72</sup> Uniform Commercial Code, Article 9-620 (e) and (f).

<sup>73</sup> Uniform Commercial Code, Article 9-609 (b).

ความสงบสันติinน์ต้องพิจารณาเป็นกรณีๆ ไปโดยถือเอาคำตัดสินของศาลในคดีก่อนๆ เป็นเกณฑ์ โดยในการเข้ารับการรักษาที่เป็นหลักประกันนั้น เจ้าหนี้ไม่จำเป็นต้องบอกล่าวให้ลูกหนี้ทราบ ล่วงหน้าแต่อย่างใด แต่หากสัญญาหลักประกันทางธุรกิจกำหนดให้เจ้าหนี้ต้องแจ้งให้ลูกหนี้ทราบ ก่อนการเข้ารับการรักษา เจ้าหนี้ก็ต้องปฏิบัติตามนั้น เจ้าหนี้ที่ไม่ประสบความสำเร็จในการเข้ารับการรักษาที่เป็นหลักประกันมาจากการลูกหนี้เองสามารถใช้สิทธิทางศาลเพื่อบังคับชำระหนี้จากทรัพย์ที่เป็นหลักประกันได้ทุกเมื่อ

### 2.3 กฎหมายหลักประกันในประเทศไทย

ในช่วงแรกกฎหมายเกี่ยวกับการประกันหนี้ของไทยนั้นจะมีเฉพาะในเรื่องการจำนำเท่านั้น ส่วนการจำนำองค์เงินเพิ่มมาเกิดขึ้นในสมัยปลายกรุงศรีอยุธยา ในกฎหมายเก่านั้นมีบัญญัติกฎหมายเกี่ยวกับการจำนำเพียงมาตรเดียว คือพระราชบัญญัติเรื่องบทที่ 75 ซึ่งจะบัญญัติเกี่ยวกับการจำนำสั่งหารินทรัพย์รวมอยู่ด้วย แต่ต่อมาเมื่อครั้งสมัยรัชกาลที่ 4 ราช太子ที่คินขันยังสูงขึ้นมาก จึงเริ่มนิยมการวางแผนการจำนำแบบใหม่ คือการจำนำองค์เงินเอง โดยมีการบัญญัติในเรื่องของแบบว่าจะต้องทำเป็นหนังสือและทำต่อหน้านายอำเภอด้วย<sup>74</sup>

ในปัจจุบันกฎหมายหลักประกันของไทยบัญญัติอยู่ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ 3 ว่าด้วยเอกสารสัญญา โดยหลักประกันมีเพียง 2 ประเภท คือ

#### 2.3.1 การประกันด้วยบุคคล

การประกันด้วยบุคคล หรือการค้ำประกันเป็นเพียงสิทธิเรียกร้องที่เจ้าหนี้มีต่อผู้ค้ำประกัน ไม่ใช่ต่อองค์ทรัพย์สินของผู้ค้ำประกันโดยตรง เว้นแต่จะผ่านกระบวนการบังคับ โดยใช้สิทธิทางศาลก่อน ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์กำหนดเรื่องการประกันด้วยบุคคลอยู่ที่บรรพ 3 ว่าด้วยเรื่องเอกสารสัญญา ลักษณะ 11 โดยในมาตรา 680 ได้ให้หมายความของ “ค้ำประกัน” ไว้ว่า อันว่าสัญญาค้ำประกันนั้นคือ สัญญาซึ่งบุคคลภายนอกคนหนึ่ง เรียกว่าผู้ค้ำประกัน ผูกพันตนต่อเจ้าหนี้คนหนึ่งเพื่อชำระหนี้เมื่อลูกหนี้ไม่ชำระหนี้นั้น<sup>75</sup> ลักษณะของการค้ำประกันมีรายละเอียดพ่อสังเขป ดังนี้

<sup>74</sup> ร.ແລງກາຕີ. (2526). ປະວັດຄາສຕ່ຽງກູ້ມາຍໄທຢ່າມ 2. ໜ້າ 354-363.

<sup>75</sup> ປະນຸລກກູ້ມາຍແພ່ງແລະພາณິຫຍໍ່, ມາດຮາ 680.

1) สัญญาค้ำประกันจะเกิดขึ้นได้จะต้องมีหนี้ผูกพันระหว่างเจ้าหนี้และลูกหนี้อันอาจเรียกได้ว่า “หนี้ประธาน” อยู่ก่อน<sup>76</sup> โดยหนี้อันเป็นประธานต้องเป็นหนี้ที่สมบูรณ์<sup>77</sup> สัญญาค้ำประกันอันเป็นหนี้อุปกรณ์จึงจะเกิดขึ้นได้

2) ผู้ค้ำประกันต้องเป็นบุคคลภายนอกสัญญาระหว่างเจ้าหนี้และลูกหนี้ การค้ำประกันจึงต้องมีบุคคล 3 ฝ่ายเสมอ โดยผู้ค้ำประกันอาจเป็นได้ทั้งบุคคลธรรมดานิคิบุคคล และอาจเป็นบุคคลคนเดียวหรือหลายคนก็ได้

3) ผู้ค้ำประกันผูกพันตนต่อเจ้าหนี้เพื่อชำระหนี้เมื่อลูกหนี้ไม่ชำระหนี้ ความรับผิดของผู้ค้ำประกันจึงเกิดขึ้นเมื่อลูกหนี้ผิดนัด<sup>78</sup>

4) กฎหมายไม่ได้กำหนดแบบของสัญญาค้ำประกันไว้ แต่ถ้าหากไม่มีหลักฐาน เป็นหนังสือลงลายมือชื่อผู้ค้ำประกัน ไม่สามารถฟ้องร้องบังคับคดีได้เท่านั้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 680 วรรค 2 ดังนั้น แม้สัญญาค้ำประกันจะทำกันด้วยวาจา สัญญาค้ำประกันก็มีผลสมบูรณ์

5) เมื่อผู้ค้ำประกันชำระหนี้แทนลูกหนี้แล้ว ผู้ค้ำประกันย่อมมีสิทธิไม่เบี้ยเอาจากลูกหนี้ได้ทั้งต้นเงินพร้อมค้ำชดเชยเบี้ยและค่าเสียหายหรือสูญหาย และรับช่วงสิทธิของเจ้าหนี้ที่มีเหนือลูกหนี้ด้วย<sup>79</sup>

6) ผู้ค้ำประกันย่อมหลุดพ้นจากความรับผิด เมื่อหนี้ของลูกหนี้ระงับสิ้นไปไม่ว่า เพราะเหตุใดๆ<sup>80</sup> หรือหากหนี้นั้นมีกำหนดเวลาชำระหนี้ที่แน่นอนและเจ้าหนี้ย่อมผ่อนเวลาให้แก่ลูกหนี้ ผู้ค้ำประกันก็หลุดพ้นจากความรับผิดเช่นกัน

### 2.3.2 การประกันด้วยทรัพย์สิน

เจ้าหนี้มีสิทธิที่จะได้รับชำระหนี้ของตนจากทรัพย์สินบางอย่าง ซึ่งอาจเป็นของลูกหนี้เองหรือของคนอื่นก็ได้ เจ้าหนี้ธรรมดายังเจ้าของทรัพย์ที่ประกันนั้นจะเข้ามาแย่งขอแบ่งชำระหนี้ด้วยไม่ได้<sup>81</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์กำหนดเรื่องการประกันด้วยทรัพย์ไว้ในบรรพ 6 ซึ่ง

<sup>76</sup> สุชา วิศรุตพิชญ์. (2545). คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยค้ำประกัน จำนวน หน้า 15.

<sup>77</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 681.

<sup>78</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 686.

<sup>79</sup> แหล่งเดิม.

<sup>80</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 698.

<sup>81</sup> พจน์ บุญปากน. (2546). คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วย ค้ำประกัน จำนวน หนึ่ง สิทธิ์เด่นน่อง บุริมสิทธิ. หน้า 2.

หลักประกันด้วยทรัพย์มี 2 ลักษณะ คือ การจำนำบัญชีไว้ในมาตรา 747-769 และการจำนำของบัญชีไว้ในมาตรา 702-742

นอกจากการนำทรัพย์มาทำสัญญาประกันการชำระหนี้แล้ว กฎหมายยังบัญชีให้เจ้าหนี้ในมูลหนี้บางอย่างมีลิขิตรับชำระหนี้จากทรัพย์ของลูกหนี้ได้ก่อนกันและก่อนเจ้าหนี้สามัญ ซึ่งเรียกว่า “บุรินสิทธิ” และกฎหมายยังบัญชีให้เจ้าหนี้ยึดหน่วยทรัพย์สินของลูกหนี้ บางอย่างกว่าจะได้รับชำระหนี้ ซึ่งเรียกว่า “สิทธิยึดหน่วย”

ข้อที่น่าพิจารณา คือ บุรินสิทธิและสิทธิยึดหน่วยเป็นการประกันด้วยทรัพย์หรือไม่ ซึ่งมีความเห็นทางกฎหมายอยู่ 2 แนวทาง ก่อตัวคือ แนวทางแรกเห็นว่า บุรินสิทธิและสิทธิยึดหน่วย ไม่เป็นการประกันด้วยทรัพย์ เนื่องจากการเอาทรัพย์เป็นประกันต้องบังคับชำระหนี้จากทรัพย์นั้น โดยการเอาทรัพย์นั้นขายทอดตลาดชำระหนี้ แต่สิทธิยึดหน่วยเจ้าหนี้เอาทรัพย์ที่ไปขายชำระหนี้ไม่ได้ได้เดียวกับเจ้าหนี้ชำระหนี้ บุรินสิทธิก็ไม่สามารถเอาทรัพย์ของลูกหนี้ไปขายชำระหนี้ เป็นแต่เพียงสิทธิที่จะได้รับชำระหนี้ก่อนกันในระหว่างเจ้าหนี้ด้วยกัน แนวที่สองเห็นว่า บุรินสิทธิ และสิทธิยึดหน่วยเป็นการประกันด้วยทรัพย์อย่างหนึ่ง เพราะแม้จะนำของกีดังต้องฟ้องศาลเพื่อบังคับ จำนำของ แล้วจึงบังคับคดียึดเอาทรัพย์ที่จำนำของขายทอดตลาดชำระหนี้ สิทธิยึดหน่วยและบุรินสิทธิ ก็ต้องฟ้องแล้วยึดทรัพย์นั้นขายทอดตลาดเช่นกัน เว้นแต่ทรัพย์นั้นถูกเจ้าหนี้อื่นยึดไว้แล้ว เจ้าหนี้จำนำและเจ้าหนี้บุรินสิทธิอาจร้องขอเอาชำระหนี้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 289 ซึ่งก็ยังคงมีหลักประกันดีกว่าเจ้าหนี้สามัญ

ดังนั้น จึงอาจแบ่งประเภทของการประกันด้วยทรัพย์ได้ดังนี้ คือ

- 1) โดยข้อสัญญา ได้แก่ จำนำ จำนำ
- 2) โดยข้อกฎหมาย ได้แก่ บุรินสิทธิ สิทธิยึดหน่วย

ลักษณะของการจำนำ การจำนำของ บุรินสิทธิ และสิทธิยึดหน่วย มีรายละเอียดพอสังเขป ดังนี้

### 2.3.2.1 การจำนำ

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา 747 ได้ให้ความหมายของการจำนำว่า คือ สัญญาซึ่งบุคคลหนึ่งเรียกว่า ผู้จำนำ ส่งมอบสัมภารัมทรัพย์สิ่งหนึ่งให้แก่บุคคลอีกคนหนึ่ง เรียกว่า ผู้รับจำนำ เพื่อเป็นประกันการชำระหนี้ โดยการจำนำมีหลักเกณฑ์ ดังนี้

- 1) สัญญาจำนำเป็นสัญญาอุปกรณ์ เช่นเดียวกับสัญญาค้ำประกัน ดังนี้ หนึ่งประทานระหว่างเจ้าหนี้และลูกหนี้ จึงต้องสมบูรณ์ สัญญาจำนำจึงจะเกิดขึ้นได้

2) กฎหมายมิได้กำหนดแบบของสัญญาสำเนาไว้ สัญญาสำเนาจะสมบูรณ์เมื่อผู้สำเนาสำเนาส่งมอบทรัพย์หรือตราสารแห่งสิทธิให้แก่ผู้รับสำเนาเบ็ดเตล็ดไว้เป็นประันการชำระหนี้<sup>82</sup> ดังนั้น ทรัพย์ที่สำเนาได้จึงต้องเป็นสังหาริมทรัพย์รวมถึงสิทธิที่มีตราสาร

3) สัญญาสำเนาระบบเมื่อหนึ่งประชานระบัลสินไปไม่ว่าพระเหตุใดๆ และสัญญาสำเนาระบบเมื่อทรัพย์สินที่สำเนากลับคืนสู่การครอบครองของผู้สำเนาด้วยความสมัครใจ<sup>83</sup> แต่หากหนึ่งประชานขาดอาญาความผู้รับสำเนาซึ่งสามารถบังคับสำเนาได้ แต่จะเรียกคดออกเบี้ยเกิน 5 ปีไม่ได้

4) การบังคับสำเนาไม่ต้องฟ้องคดี ผู้รับสำเนามีสิทธิเอาทรัพย์สำเนาที่อยู่ในความครอบครองของตนออกขายทอดตลาดดำเนินที่ได้ไปชำระหนี้

### 2.3.2.2 การสำเนา

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา 702 ได้ให้ความหมายของการสำเนาว่าคือ สัญญาซึ่งบุคคลหนึ่งเรียกว่า ผู้สำเนา อาจสำเนา เอาทรัพย์สินตราไว้แก่บุคคลอีกคนหนึ่ง เรียกว่าผู้รับสำเนา เป็นประันการชำระหนี้ โดยไม่ต้องส่งมอบทรัพย์สินนั้นให้แก่ผู้รับสำเนา ผู้รับสำเนาของหนึ่ง ที่จะได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินที่สำเนาก่อนเจ้าหนี้สามัญ โดยไม่ต้องพิจารณาว่าทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันโอนไปเป็นของบุคคลภายนอกแล้วหรือไม่ ซึ่งการสำเนามีหลักเกณฑ์ดังนี้

1) สัญญาสำเนาเป็นสัญญาอุปกรณ์ เกิดขึ้นเป็นหลักประกันการชำระหนี้ของหนึ่งประชาน หนึ่งประชานจึงต้องสมบูรณ์เช่นเดียวกับการค้ำประกันและการสำเนา

2) ผู้สำเนาอาจเป็นตัวสูญหนึ่งหรือเป็นบุคคลภายนอกได้ แต่ผู้สำเนาต้องเป็นเจ้าของทรัพย์สินที่สำเนา เพราะเจ้าหนี้มีสิทธิบังคับสำเนาของทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันได้

3) ทรัพย์สินที่สามารถสำเนาได้ คือ อสังหาริมทรัพย์ และสังหาริมทรัพย์ที่มีทะเบียนบางประเภท คือ เรือมีระวางตั้งแต่ 5 ตันขึ้นไป แพ สัตว์พาหนะ หรือสังหาริมทรัพย์อื่นซึ่งกฎหมายห้ามนัญญาติไว้ให้คงทะเบียนเฉพาะกาล<sup>84</sup> เช่น เครื่องจักร เป็นต้น

4) ผู้สำเนาไม่ต้องส่งมอบทรัพย์สินให้แก่ผู้รับสำเนา แต่กฎหมายกำหนดให้สัญญาสำเนาต้องทำตามแบบ ก่าวคือ ต้องทำเป็นหนังสือและจะทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่<sup>85</sup> มิฉะนั้น สัญญาสำเนาเป็นโมฆะ การทำเป็นหนังสือต้องระบุด้วยว่าเป็นประันการชำระหนี้รายได้โดยระบุทรัพย์ที่สำเนา จำนวนเงินที่สำเนา หรือจำนวนขั้นสูงสุดที่เอาทรัพย์สินที่สำเนา

<sup>82</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 747.

<sup>83</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 769.

<sup>84</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 703.

<sup>85</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 714.

เป็นประกันผลคือ ผู้อำนวยการบังคับด้วยกรรมสิทธิ์และสิทธิครอบครองทรัพย์สิน สิทธิอำนวยของเป็นสิทธิ์ที่ต่อกติดไปกับตัวทรัพย์ ดังนั้น แม้ว่าทรัพย์สินที่อำนวยโอนไปยังบุคคลภายนอก เจ้าหนี้อำนวย ก็ยังคงสามารถบังคับอำนวยได้

5) สัญญาอำนวยของระงับเมื่อหนี้ประทานระงับสิ้นไปด้วยเหตุประการอื่นที่มิใช่อาชญากรรม เพราะเมื่อหนี้ประทานขาดอาชญากรรม เจ้าหนี้ผู้รับอำนวยของยังสามารถบังคับอำนวยได้ แต่จะบังคับขาดอกเบี้ยที่ค้างชำระเกินกว่า 5 ปีไม่ได้<sup>86</sup>

6) การบังคับอำนวยต้องฟ้องคดีต่อศาล โดยการบังคับอำนวยทำได้ 2 วิธี คือ ฟ้องขอให้ศาลมีพากษาและสั่งขึ้นเครื่องทรัพย์อำนวยของขายทอดตลาดนำเงินที่ได้มาชำระหนี้ และฟ้องเอาทรัพย์อำนวยของลูกดีเป็นสิทธิ์

จะเห็นได้ว่าการประกันด้วยทรัพย์นั้นมีข้อดีกว่าการประกันด้วยบุคคล เนื่องจากเจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันสามารถบังคับชำระหนี้ออกจากหลักประกันนั้นได้ก่อนเจ้าหนี้รายอื่น โดยเจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันไม่ต้องเสียค่าที่ดินของทรัพย์สินของลูกหนี้ว่าจะมีเพียงพอชำระหนี้หรือไม่ แต่ถ้ายังไร์ก็ต้องการประกันด้วยทรัพย์มีข้อจำกัดหลายประการดังจะกล่าวต่อไป

### 2.3.2.3 บุริมสิทธิ

บุริมสิทธิ คือ สิทธิที่จะได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินของลูกหนี้ก่อนเจ้าหนี้อื่น ดังที่ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 251 บัญญัติว่า “ผู้ทรงบุริมสิทธิ์ยื่นทรงไว้ซึ่งสิทธิ์เหนือทรัพย์สินของลูกหนี้ในการที่จะได้รับชำระหนี้อันค้างชำระแก่ตน จากทรัพย์สินนั้นก่อนเจ้าหนี้อื่นๆ...” โดยบุริมสิทธิ์มีลักษณะ 4 ประการ ดังนี้คือ

ประการแรก บุริมสิทธิ์ต้องเกิดด้วยอำนาจจากกฎหมาย เพราะบุริมสิทธิ์สามารถบังคับได้ก่อนเจ้าหนี้อื่น จึงมีผลให้เจ้าหนี้อื่นได้รับชำระหนี้ไม่เต็มจำนวนหรือไม่ได้รับชำระหนี้เลย

ประการที่สอง บุริมสิทธิ์เกิดขึ้นตามสภาพมูลหนี้ การกำหนดให้หนี้ชนิดใดมีบุริมสิทธิ์อย่างไร่ก็ยอมรับได้ ไม่ว่าจะเป็นส่วนหนึ่งของมูลหนี้ที่กู้ภัยเท่านั้น สมควรให้มีบุริมสิทธิ์และจะให้มีบุริมสิทธิ์เพียงใดก็ยอมรับได้ตามวัตถุประสงค์ตามกฎหมายประสงค์จะคุ้มครองนั้น

ประการที่สาม บุริมสิทธิ์เป็นสิทธิ์อันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้ ทำองเดียวกับการอำนวย จำนำ และค้ำประกัน แต่อำนวย จำนำ ค้ำประกันเกิดจากสัญญา มิใช่เกิดจากกฎหมายกำหนด เช่นบุริมสิทธิ์

ประการที่สี่ บุริมสิทธิ์เป็นสิทธิ์ที่มีอยู่เหนือทรัพย์สินของลูกหนี้ ซึ่งต่างจากสิทธิ์อำนวยและจำนำที่เจ้าหนี้บังคับตามสิทธินั้น ได้โดยไม่ต้องคำนึงว่าทรัพย์สินนั้นจะเป็นของลูกหนี้หรือไม่

<sup>86</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 745.

บุริมสิทธินี้แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ บุริมสิทธิสามัญและบุริมสิทธิพิเศษ โดยบุริมสิทธิพิเศษยังแบ่งตามลักษณะของทรัพย์ได้เป็น บุริมสิทธิพิเศษเนื้อสังหาริมทรัพย์และบุริมสิทธิพิเศษเนื้ออสังหาริมทรัพย์ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

### 1) บุริมสิทธิสามัญ

บุริมสิทธิสามัญ เป็นบุริมสิทธิที่เจ้าหนี้ผู้ทรงบุริมสิทธินี้มีสิทธิเหนื่อย ทรัพย์สินทั้งหมดของลูกหนี้<sup>87</sup> ได้แก่

(1) ค่าใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ร่วมกัน หมายถึง ค่าใช้จ่ายอันได้เสียไปเพื่อประโยชน์ของเจ้าหนี้ทั้งหมดทุกคนร่วมกันเกี่ยวกับการรักษา การชำระบัญชี หรือการเคลื่อนทรัพย์สินของลูกหนี้<sup>88</sup>

(2) ค่าปลงศพ ใช้สำหรับเอาค่าใช้จ่ายในการปลงศพตามควรแก่ฐานานุรูปของลูกหนี้<sup>89</sup>

(3) ค่าภัยอกรซึ่งใช้สำหรับเอาบรรดาค่าภัยอกรในที่ดิน ทรัพย์สิน หรือค่าภัยอกรอย่างอื่นที่ลูกหนี้ยังค้างชำระอยู่ในปีปัจจุบันและก่อนนั้นขึ้นไปอีกปีหนึ่ง<sup>90</sup> และเงินที่ลูกจ้างมีสิทธิได้รับเพื่อการงานที่ได้ทำให้แก่ลูกหนี้ซึ่งเป็นนายจ้าง ซึ่งใช้สำหรับค่าจ้างค่าล่วงเวลา ค่าทำงานในวันหยุด ค่าล่วงเวลาในวันหยุด ค่าชดเชย ค่าชดเชยพิเศษ และเงินอื่นใดที่ลูกจ้างมีสิทธิได้รับเพื่อการงานที่ได้ทำให้ นับถอยหลังขึ้นไปสี่เดือนแต่รวมกันแล้วต้องไม่เกินหนึ่งแสนบาทต่อลูกจ้างคนหนึ่ง<sup>91</sup>

(4) ค่าเครื่องอุปโภคบริโภคอันเป็นประจำวัน ใช้สำหรับเอาค่าเครื่องอุปโภคบริโภคซึ่งยังค้างชำระอยู่นับถอยหลังขึ้นไปหกเดือน เช่น ค่าอาหาร เครื่องดื่ม โคมไฟ พื้น ผ้า อันจำเป็นเพื่อการครองชีพของลูกหนี้ และบุคคลในสกุลซึ่งอยู่กับลูกหนี้และซึ่งลูกหนี้จำต้องอุปการะกับทั้งคนใช้ของลูกหนี้ด้วย<sup>92</sup>

<sup>87</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 253.

<sup>88</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 254.

<sup>89</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 255.

<sup>90</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 256.

<sup>91</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 257.

<sup>92</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 258.

สำหรับบุริมสิทธิสามัญจากจะบัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา 253-258 แล้ว ยังมีบัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1739<sup>93</sup> ซึ่งเป็นการจัดลำดับการชำระหนี้กองมรดกของลูกหนี้ โดยมีการจัดลำดับและประเภทของบุริมสิทธิไว้ เช่นเดียวกันในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 253 และตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา 1598/13 ซึ่งบัญญัติให้ผู้อยู่ในปักษ์ของบุริมสิทธิเห็นอثرพยานทั้งหมดของผู้ปักษ์ของเพื่อชำระหนี้ที่ค้างอยู่แก่ตน และให้อ่ายในลำดับที่หากถัดจากบุริมสิทธิสามัญอย่างอื่นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 253

นอกจากนี้แล้ว บุริมสิทธิสามัญยังอาจมีบัญญัติไว้ในกฎหมายเฉพาะ เช่น ในพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 บัญญัติให้บุริมสิทธิสามัญในเงินสมบทหรือเงินเพิ่มที่ค้างสั่งไว้ในมาตรา 51

## 2) บุริมสิทธิพิเศษเหนือสังหาริมทรัพย์

บุริมสิทธิพิเศษเหนือสังหาริมทรัพย์ เป็นสิทธิที่เจ้าหนี้จะได้รับชำระหนี้จากสังหาริมทรัพย์บางอย่างของลูกหนี้ก่อนเจ้าหนี้อื่น<sup>94</sup> ซึ่งแยกพิจารณาตามมูลหนี้ได้ดังนี้

(1) เช่าอสังหาริมทรัพย์ ใช้สำหรับอาศัย เช่าอสังหาริมทรัพย์และหนี้อย่างอื่นของผู้เช่าอันเกิดจากความเกี่ยวพันในเรื่องเช่า และมีอยู่เหนือสังหาริมทรัพย์ของผู้เช่าซึ่งอยู่ในหรือบนอสังหาริมทรัพย์นั้น<sup>95</sup> สำหรับบุริมสิทธิในหนี้ค่าเช่าอสังหาริมทรัพย์จะมีการจำกัดจำนวนของบุริมสิทธิไว้ 2 กรณีตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา 263 และ 264 และสำหรับทรัพย์ที่

<sup>93</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1739 บัญญัติไว้ว่า “ให้ชำระหนี้ที่กองมรดกค้างชำระตามลำดับต่อไปนี้และตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้ว่าด้วยบุริมสิทธิ โดยต้องไม่เป็นที่เสื่อมเสียแก่บรรดาเจ้าหนี้ผู้มีบุริมสิทธิพิเศษตามประมวลกฎหมายนี้หรือกฎหมายอื่น และบรรดาเจ้าหนี้ที่มีประกันโดยการ擔任หัวหรือการจำนำ

- (1) ค่าใช้จ่ายเพื่อประโยชน์อันร่วมกันของกองมรดก
- (2) ค่าใช้จ่ายในการทำคพเจ้ามรดก
- (3) ค่าภัยอกรซึ่งกองมรดกค้างชำระอยู่
- (4) ค่าจ้างซึ่งเจ้ามรดกค้างชำระแก่สม Eisen คนใช้และคนงาน
- (5) ค่าเครื่องอุปโภคบริโภคอันจำเป็นประจำวันซึ่งสั่งให้แก่เจ้ามรดก
- (6) หนี้สินสามัญของเจ้ามรดก
- (7) บำเหน็จของผู้จัดการมรดก”

<sup>94</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 259.

<sup>95</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 260.

อยู่ภายใต้บังคับของบุริมสิทธิแยกออกเป็นกรณีเช่าที่ดินและกรณีเช่าเรือน rogตามมาตรา 261 ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

(2) พักอาศัยในโรงเรน ใช้สำหรับเอาเงินบรรดาที่ค้างชำระแก่เจ้าสำนักเพื่อ การพักอาศัยและการอื้นๆ อันได้จัดให้สำเร็จความประ consonาแก่คนเดินทาง หรือแยกอาศัย รวมทั้ง การซดใช้เงินทั้งหลายที่ได้ออกแทนไปและมีอยู่หนึ่งเครื่องเดินทาง หรือทรัพย์สินของคนเดินทาง หรือแยกอาศัยอันเอาไว้ในโรงเรน โขเต็ล หรือสถานที่เช่นนั้น<sup>96</sup>

(3) รับตนคนโดยสารหรือของ คือทั้งค่าใช้จ่ายอันเป็นอุปกรณ์ และเป็นบุริมสิทธิที่มีอยู่หนึ่งของและ เครื่องเดินทางทั้งหมดอันอยู่ในมือของผู้ขนส่ง<sup>97</sup>

(4) รักษาสังหาริมทรัพย์ ใช้สำหรับเอาค่าใช้จ่ายเพื่อรักษาสังหาริมทรัพย์ และมีอยู่หนึ่งสังหาริมทรัพย์อันนั้น รวมทั้งค่าใช้จ่ายที่จำเป็นอันได้เสียไปเพื่อที่จะสงวนสิทธิ หรือ รับสภาพสิทธิ หรือบังคับสิทธิ อันเกี่ยวด้วยสังหาริมทรัพย์นั้นอีกด้วย<sup>98</sup>

(5) ซื้อขายสังหาริมทรัพย์ ใช้สำหรับเอาาราคาซื้อขายและดอกเบี้ยในราคานั้น และมีอยู่หนึ่งสังหาริมทรัพย์นั้น<sup>99</sup>

(6) ค่าเมล็ดพันธุ์ ไม้พันธุ์ หรือปุ๋ย ใช้สำหรับเอาาราคาด่าเมล็ดพันธุ์ ไม้พันธุ์ หรือปุ๋ย และดอกเบี้ยในราคานั้นและมีอยู่หนึ่งดอกผลอันเกิดจากในที่ดินเพาะ ใช้สิ่งเหล่านั้น ภายในปีหนึ่งนับแต่วเวลาที่ใช้<sup>100</sup>

(7) ค่าแรงงานเพื่อกสิกรรมและอุดสาหกรรม ในส่วนบุคคลที่ได้ทำงาน กสิกรรม ใช้สำหรับเอาค่าจ้างนับถอยหลังขึ้นไปปีหนึ่ง และในส่วนบุคคลที่ได้ทำงาน อุดสาหกรรม ใช้สำหรับเอาค่าจ้างภายนหลังขึ้นไปสามเดือน และเป็นบุริมสิทธิที่มีอยู่หนึ่งดอกผล หรือสิ่งของที่ประคัญช์ขึ้นอันเกิดแต่แรงงานของบุคคลนั้นๆ<sup>101</sup>

<sup>96</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, มาตรา 265.

<sup>97</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, มาตรา 267.

<sup>98</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, มาตรา 269.

<sup>99</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, มาตรา 270.

<sup>100</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, มาตรา 271.

<sup>101</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, มาตรา 272.

### 3) บุริมสิทธิพิเศษเหนืออสังหาริมทรัพย์

บุริมสิทธิพิเศษเหนืออสังหาริมทรัพย์ เป็นสิทธิเหนืออสังหาริมทรัพย์เฉพาะอย่างของลูกหนี้<sup>102</sup> แยกพิจารณาตามมูลหนี้ได้ดังนี้

(1) รักษาอสังหาริมทรัพย์ ใช้สำหรับเอาค่าใช้จ่ายเพื่อรักษาอสังหาริมทรัพย์ และมีอยู่เหนืออสังหาริมทรัพย์นั้น รวมทั้งค่าใช้จ่ายที่จำเป็นอันได้เสียไปเพื่อที่จะส่วนสิทธิ หรือรับสภาพสิทธิ หรือนั่งคับสิทธิ อันเกี่ยวด้วยอสังหาริมทรัพย์นั้นอีกด้วย<sup>103</sup>

(2) จ้างทำของเป็นการงานขึ้นบนอสังหาริมทรัพย์ ใช้สำหรับเอาสินจ้างค่าทำของเป็นการงานอันผู้ก่อสร้าง สถาปนิก หรือผู้รับจ้าง ได้ทำงานบนอสังหาริมทรัพย์ของลูกหนี้ และมีอยู่เหนืออสังหาริมทรัพย์นั้น บุริมสิทธินี้ย่อมเกิดมีขึ้นต่อเมื่ออสังหาริมทรัพย์นั้นมีราคาเพิ่มขึ้นในปัจจุบัน เพราะการที่ได้ทำขึ้นนั้น และมีอยู่เพียงหนึ่งรายการที่เพิ่มขึ้นเท่านั้น<sup>104</sup>

(3) ซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ ใช้สำหรับเอาราคาอสังหาริมทรัพย์และดอกเบี้ยในราคานั้นและมีอยู่เหนืออสังหาริมทรัพย์นั้น<sup>105</sup>

บุริมสิทธิพิเศษเหนืออสังหาริมทรัพย์ทั้ง 3 ประเภทนี้ ต้องจดทะเบียนดังที่บัญญัติไว้ในมาตรา 285, 286 และ 287 ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ด้วย และเมื่อจดทะเบียนแล้วบุริมสิทธิในมูลรักษาอสังหาริมทรัพย์ และจ้างทำของเป็นการงานขึ้นบนอสังหาริมทรัพย์ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 287 บัญญัติให้ใช้ได้ก่อนกำหนดค่าวิกา

#### 2.3.2.4 สิทธิ์ค่าน่าวิกาก่อน

สิทธิ์ค่าน่าวิกาก่อน หมายถึง การที่เจ้าหนี้ได้ครอบครองทรัพย์สินของลูกหนี้ และมีหนี้อันเป็นคุณประโยชน์แก่ตนเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ได้ครอบครองไว้นั้น มีสิทธิที่จะยึดค่าน่าวิกาก่อนที่ได้ครอบครองไว้ก่อนกว่าจะได้รับชำระหนี้ โดยการที่เจ้าหนี้จะใช้สิทธิ์ค่าน่าวิกาก่อนได้ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด กล่าวคือ หนี้ดังกล่าวต้องถึงกำหนดชำระแล้ว และการเข้าครอบครองทรัพย์สินของลูกหนี้ต้องเป็นการครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย<sup>106</sup> สิทธิ์ค่าน่าวิกาก่อน ดังกล่าวต้องสมกับลักษณะที่เจ้าหนี้รับภาระในมูลหนี้ สมกับคำสั่งที่ลูกหนี้ได้ให้ไว้ก่อนหรือขณะที่ส่งมอบทรัพย์สินนั้น และต้องไม่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีงามของประชาชน<sup>107</sup>

<sup>102</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, มาตรา 273.

<sup>103</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, มาตรา 274.

<sup>104</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, มาตรา 275.

<sup>105</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, มาตรา 276.

<sup>106</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, มาตรา 241.

<sup>107</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, มาตรา 242.

แต่หากลูกหนี้มีหนี้สินล้นพื้นตัวไม่สามารถชำระหนี้ได้ เจ้าหนี้ก็มีสิทธิยึดหน่วยงแม้หนี้ยังไม่ถึงกำหนดชำระ หรือสิทธิยึดหน่วยงไม่สมกับภาระหนี้ หรือไม่สมกับคำสั่งที่ลูกหนี้ให้ไว้ก่อนหรือจะส่งมอบทรัพย์สินก็ตาม<sup>108</sup>

นอกจากนี้สิทธิยึดหน่วยงยังกำหนดไว้ในบทบัญญัติเฉพาะเรื่อง ได้แก่ สิทธิของผู้ครอบครองอสังหาริมทรัพย์ที่จะยึดสัตว์ที่เข้ามาทำให้อสังหาริมทรัพย์ของตนเสียหาย<sup>109</sup> สิทธิของผู้ขายในการที่จะยึดหน่วยงทรัพย์ลินที่ขายไว้จนกว่าจะได้รับชำระราคาก็<sup>110</sup> สิทธิของผู้ขันสั่งในการที่จะยึดของไว้จนกว่าจะได้รับค่าระหว่างพาหนะและอุปกรณ์<sup>111</sup> สิทธิของผู้ฝากทรัพย์ที่จะยึดหน่วยงทรัพย์ที่รับฝากไว้จนกว่าจะได้รับเงินที่ค้างชำระเกี่ยวกับการฝากทรัพย์นั้น<sup>112</sup> สิทธิของเจ้าสำนักโรงเรມในการที่จะยึดหน่วยงเครื่องเดินทางหรือทรัพย์สินอย่างอื่นของคนเดินทาง หรือแยกอาชัยจนกว่าจะได้รับชำระหนี้แก่ตน<sup>113</sup> สิทธิของนายคลังสินค้าในการที่จะยึดหน่วยงสินค้าไว้เป็นประกันการชำระหนี้<sup>114</sup> และสิทธิของตัวแทนในการที่จะยึดหน่วยงทรัพย์สินของตัวการที่อยู่ในความครอบครองเอาไว้จนกว่าจะได้รับชำระเงินที่ค้างชำระอันเกี่ยวกับการเป็นตัวแทน<sup>115</sup> สำหรับในส่วนของผู้ขายทรัพย์ผู้ขันสั่ง และเจ้าสำนักโรงเรມ นอกจากจะมีสิทธิยึดหน่วยงทรัพย์สินของลูกหนี้แล้ว ยังมีบุรินสิทธิพิเศษเหนือสังหาริมทรัพย์ดังกล่าว<sup>116</sup> และเฉพาะเจ้าสำนักโรงเรມสามารถใช้สิทธิบังคับได้ท่านองเดียวกับผู้รับจำนำ<sup>117</sup>

### 2.3.3 ข้อจำกัดการประกันด้วยทรัพย์

การประกันหนี้ด้วยทรัพย์ในลักษณะของการจำนำและจำนำลงตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มีข้อจำกัดหลายประการ กล่าวคือ

1) ข้อจำกัดเกี่ยวกับประเภทของทรัพย์สินที่นำมาจำนำหรือจำนำของ ซึ่งทรัพย์ที่จะนำมาเป็นหลักประกันตามกฎหมายไทยมีอยู่อย่างจำกัด กล่าวคือ ในกรณีจำนำจำกัดเพียงสังหาริมทรัพย์ที่มีรูปร่างทั้งหลาย สิทธิอันมีตราสาร ได้แก่ หุ้น ตัวเงิน บัตรเงินฝากประจำประเทศโอนเปลี่ยนมือได้

<sup>108</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, มาตรา 243.

<sup>109</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, มาตรา 452.

<sup>110</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, มาตรา 468.

<sup>111</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, มาตรา 630.

<sup>112</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, มาตรา 670.

<sup>113</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, มาตรา 679.

<sup>114</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, มาตรา 630, 772.

<sup>115</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, มาตรา 819.

<sup>116</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, มาตรา 259.

<sup>117</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, มาตรา 266.

โดยการสลักหลังและส่งมอบ ใบประทวนสินค้าที่ออกโดยนายคลังสินค้า เป็นต้น ส่วนการดำเนิน ก็จะกัดเฉพาะอสังหาริมทรัพย์และสังหาริมทรัพย์บางประเภทเท่านั้น ทรัพย์สินที่สามารถดำเนิน เป็นหลักประกันโดยการดำเนินและจำนำภายใต้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์นั้น ไม่ครอบคลุมถึง ทรัพย์สินที่มีมูลค่าบางประเภทในการนำมายังเป็นหลักประกันให้แก่เจ้าหนี้ได้ เช่น ทรัพย์สินทาง ปัญญา วัตถุดิบ สินค้าคงคลัง เป็นต้น ทำให้ผู้ประกอบการเสียโอกาสในการนำทรัพย์สินที่มีค่าอื่นๆ มาเป็นหลักประกันต่อสถาบันการเงิน

2) แบบของการให้หลักประกันที่ทำให้ขาดความคล่องตัวการนำทรัพย์สินบางประเภท มาเป็นหลักประกัน โดยการดำเนินจะส่งผลให้ลูกหนี้หรือผู้ให้หลักประกันไม่สามารถนำทรัพย์สิน ที่จะนำมายังเป็นหลักประกันมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เนื่องจากต้องส่งมอบทรัพย์สินที่เป็น หลักประกันให้แก่ผู้รับจำนำ

3) วิธีการบังคับหลักประกันเป็นไปโดยลำบาก เนื่องจากการบังคับจำนำจะต้องผ่าน กระบวนการทางศาล ซึ่งการพิจารณาพิพากษาดีของศาลเป็นไปโดยลำบาก และศาลต้องพิจารณา พิพากษាជึ่งเป็นจำนวนมาก เจ้าหนี้หรือผู้รับหลักประกันจึงไม่สามารถบังคับหลักประกันได้โดยเร็ว ซึ่งการบังคับจำนำของโดยวิธีการนำทรัพย์สินที่จำนำของออกขายทอดตลาด ซึ่งดำเนินการโดย ทางราชการ ราคาของทรัพย์สินที่ได้จากการขายทอดตลาดจึงมีจำนวนไม่สูงเท่ากับการขาย ทอดตลาดโดยภาคเอกชน

จากข้อจำกัดในการให้หลักประกันแก่เจ้าหนี้เพื่อให้เจ้าหนี้มีสิทธิเห็นอทรัพย์สินที่นำมา เป็นประกัน ได้มีกฎหมายกำหนดให้เครื่องจักรและสิทธิการเช่าอสังหาริมทรัพย์ระหว่างวันสามารถ นำมาจำนำอย่างได้ ซึ่งได้แก่ พระราชบัญญัติการจดทะเบียนเครื่องจักร พ.ศ. 2514 พระราชบัญญัติ การเช่าอสังหาริมทรัพย์เพื่อพาณิชยกรรมและอุตสาหกรรม พ.ศ. 2542 แต่พระราชบัญญัติทั้งสอง ฉบับดังกล่าวไม่ได้แก้ปัญหาที่เกิดจากระบบการประกันการชำระหนี้ด้วยทรัพย์สินตามประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ได้อย่างแท้จริง โดยเป็นเพียงการแก้ไขปัญหาเฉพาะเรื่องเท่านั้น ในทาง ปฏิบัติยังมีทรัพย์สินหลายอย่างที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจที่ผู้ประกอบการไม่สามารถใช้ทรัพย์สิน เหล่านั้นเป็นประกันการชำระหนี้ได้ กระทรวงพาณิชย์และกระทรวงยุติธรรมจึงได้ร่วมมือกันจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... เพื่อเป็นช่องทางให้แก่ผู้ประกอบการสามารถ นำเอาทรัพย์สินที่มีค่าทางธุรกิจมาใช้เป็นหลักประกันในการขอสินเชื่อจากสถาบันการเงินได้

## 2.4 แนวความคิดเกี่ยวกับการบังคับหลักประกันในคดีล้มละลาย

กฎหมายล้มละลายเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับชำระหนี้อย่างหนึ่ง ที่ต่างไปจากระบบกฎหมายแพ่ง กล่าวคือ โดยหลักทรัพย์สินทั้งหมดของลูกหนี้ย้อมถือได้ว่าเป็นหลักประกันการชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ นอกจากนี้กฎหมายยังให้สิทธิแก่เจ้าหนี้ในการปักป้องกองทรัพย์สินของลูกหนี้ ด้วยมาตรการใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนี้และการเพิกถอนการล้ออัด ทั้งนี้เพื่อให้เจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้โดยสมบูรณ์ เมื่อหนี้ดึงกำหนดชำระ ในกรณีที่ลูกหนี้ไม่ปฏิบัติการชำระหนี้เจ้าหนี้ย้อมมีสิทธิที่จะฟ้องบังคับชำระหนี้ออกจากกองทรัพย์สินของลูกหนี้ได้ หากลูกหนี้มีเจ้าหนี้หลายราย การฟ้องเพื่อการบังคับชำระหนี้ย้อมเป็นไปตามลำดับก่อนหลังของมูลหนี้ ในกรณีที่ลูกหนี้มีทรัพย์สินที่มากพอ ก็จะทำให้เจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้ทุกราย กรณีอาจเป็นไปได้ว่าไม่มีทรัพย์สินเหลือ พอยให้เจ้าหนี้รายหลังๆ ได้ เช่นนี้ย้อมทำให้เจ้าหนี้เสียหาย ได้เช่นกัน ระบบนี้เรียกว่ากรรมก่อนย้อมได้ก่อน (First come first serve) แต่ในกรณีที่พิจารณาได้ว่าลูกหนี้อยู่ในสภาพที่มีหนี้สินล้นพื้นตัว อันเป็นสภาพการณ์ที่เห็นได้ชัดว่าลูกหนี้มีหนี้สินมากกว่าทรัพย์สิน ซึ่งเท่ากับว่ากองทรัพย์สินของลูกหนี้ไม่อาจเป็นหลักประกันที่เพียงพอต่อหนี้ที่ลูกหนี้ได้มีอยู่ต่อเจ้าหนี้ทั้งหลาย อีกต่อไป เจ้าหนี้ทั้งหลายย้อมจะต้องปักป้องผลประโยชน์ของตน การให้เจ้าหนี้ฟ้องเป็นคดีล้มละลาย เพื่อบังคับเอาทรัพย์สินทั้งมวลของลูกหนี้มาแบ่งเฉลี่ยแก่เจ้าหนี้ทั้งปวงของลูกหนี้นั้น ย้อมเป็นผลที่ดีกว่าจะไม่ได้รับชำระหนี้แต่อย่างใด ทำให้ไม่เกิดการเสียเปรียบ ได้เปรียบแก่บรรดาเจ้าหนี้ของลูกหนี้<sup>118</sup>

กรณีเจ้าหนี้ที่รับคอบจึงคงหาช่องทางที่จะขอสิทธิพิเศษคือว่าเจ้าหนี้รายอื่น โดยอาศัยอิทธิพลทางการเงินของเจ้าหนี้ หรือความต้องการพิเศษของลูกหนี้<sup>119</sup> เช่น การให้ลูกหนี้ส่งมอบหลักประกันพิเศษ โดยการนำทรัพย์สินมาทำสัญญาจำนำ จานอง ความสามารถในการบริหารจัดการกับความเสี่ยงในการลงทุนรวมถึงความสามารถในการฟ้องร้องบังคับคดีจากทรัพย์สินของลูกหนี้ในลักษณะใดมากก่อน ได้ก่อน ตามความพึงพอใจ ซึ่งก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมระหว่างเจ้าหนี้ด้วยกัน เนื่องจากกรณีกำลังมากก็จะบังคับชำระหนี้แก่ตน ได้มากกว่า ดังนั้น เพื่อก่อให้เกิดความ เป็นธรรม กฎหมายจึงให้บุรินสิทธิแก่เจ้าหนี้บางจำพวกที่จะได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้อื่น ผลคล้ายกับว่าได้ประกันพิเศษด้วยอำนาจแห่งกฎหมาย<sup>120</sup> การประกันหนี้ด้วยระบบหลักประกันและระบบบุรินสิทธิจึงเปรียบเสมือนเครื่องยุสห์ด้าน กล่าวคือ การประกันหนี้ด้วยระบบหลักประกันเป็นมาตรการในการป้องกันความเสี่ยงในระบบสินเชื่อ โดยอาศัยอำนาจต่อรอง

<sup>118</sup> สุธีร ศุภนิตย์. (2546). หลักกฎหมายล้มละลายและการฟื้นฟูกิจการ. หน้า 18.

<sup>119</sup> เสนีย์ ปราโมช ก (2501). กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยบุรินสิทธิ. หน้า 10.

<sup>120</sup> แหล่งเดิม.

ทางการค้าระหว่างเจ้าหนี้และลูกหนี้ แต่ระบบบุรินสิทธิกลับมองถึงนโยบายต่างๆ ทางสังคม เป็นสำคัญ ดังนั้น หากเจ้าหนี้ที่มีความสามารถในการต่อรองให้ลูกหนี้ยอมหลักประกันแก่ตน ได้มากเท่าไหร่ ย่อมส่งผลกระทบต่อโอกาสที่จะได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้ที่ไม่มีอำนาจต่อรอง เช่นว่านั้น และในทางตรงกันข้าม หากกฎหมายกำหนดให้มีบุรินสิทธิมากเท่าใด ก็ย่อมส่งผลกระทบต่อการประเมินความเสี่ยงในระบบสินเชื่ออันจะเป็นอุปสรรคต่อธรรยากาศในการประกอบธุรกิจตามมา กฎหมายจึงมีความจำเป็นที่จะต้องสร้างความสมดุลระหว่างเจ้าหนี้ดังกล่าว

ดังนั้น ในช่วงเวลาที่ลูกหนี้มีทรัพย์สินที่ไม่เพียงพอชำระแก่เจ้าหนี้ทั้งหมด ได้นั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีกลไกในการจัดการทรัพย์สินที่ดี และกลไกนั้นจะต้องมีความแน่นอนและให้ความเป็นธรรมแก่เจ้าหนี้

#### 2.4.1 วัตถุประสงค์ของกฎหมายล้มละลาย

ศาสตราจารย์ปรีชา พานิชวงศ์ เห็นว่า กฎหมายล้มละลายมีวัตถุประสงค์ดังนี้<sup>121</sup>

1) เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหนี้ได้เปรียบเสียเปรียบแก่กันอันไม่สมควร และเพื่อให้เจ้าหนี้ทั้งหลายได้รับส่วนแบ่งเดียวกับทรัพย์สินของลูกหนี้โดยเสมอภาคกันตามส่วนแห่งจำนวนหนึ้น

2) เพื่อให้เจ้าหนี้ทั้งหลายได้รับชำระหนี้รวดเร็วขึ้น และเสียค่าธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่ายน้อยกว่าคดีแพ่งสามัญ

3) เพื่อร่วมรวมทรัพย์สินของลูกหนี้ เพื่อประโยชน์แก่เจ้าหนี้ทั้งหลายให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้

4) เพื่อป้องกันมิให้ลูกหนี้ลูกนึ่งคืน เร่งรัดหนี้สิน ด้วยความไม่เป็นธรรม โดยการกำหนดจำนวนหนี้ขึ้นต่ำที่เจ้าหนี้จะฟ้องให้ลูกหนี้ล้มละลาย และให้อำนาจศาลที่จะพิพากษายกฟ้องได้เมื่อมีเหตุสมควร เพื่อช่วยเหลือลูกหนี้ที่สูญเสีย

5) เพื่อป้องกันมิให้ลูกหนี้มีโอกาสหลอกลวงฉ้อโกงต่อไปได้โดยง่าย และเพื่อลบโภคลูกหนี้ที่ทุจริต

รองศาสตราจารย์สุธีร์ ศุภนิตย์ เห็นว่า กฎหมายล้มละลายมีวัตถุประสงค์ที่แยกออกได้เป็น 3 กรณีด้วยกัน คือ<sup>122</sup>

1) เป็นไปเพื่อต้องการให้เกิดความเป็นธรรมในการแบ่งเดียวกับทรัพย์สินของลูกหนี้ให้แก่บรรดาเจ้าหนี้ทั้งหลายของลูกหนี้

2) ต้องการให้ลูกหนี้หลุดพ้นจากหนี้สินโดยเร็วและสามารถตั้งตัวใหม่ได้

<sup>121</sup> ปรีชา พานิชวงศ์. (2543). คำอธิบายกฎหมายล้มละลาย. หน้า 4-5.

<sup>122</sup> สุธีร์ ศุภนิตย์. เล่มเดิม. หน้า 18-19.

3) เป็นไปเพื่อคุ้มครองสังคมไม่ให้บุคคลล้มละลายก่อให้เกิดความเสียหายโดยการก่อหนี้สินไม่เป็นที่สิ้นสุด

ในการที่จะบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ดังกล่าวจำเป็นต้องมีการวางแผนมาตรการต่างๆ ให้มีการสอดรับกัน เช่น มาตรการการรวบรวมและจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ต้องเป็นไปโดยรัดกุม ก่อให้เกิดความเสียหายน้อยที่สุด เพื่อที่จะได้รวบรวมทรัพย์สินของลูกหนี้ให้ได้มากที่สุด การวางแผนแบบเบ่งเฉือนทรัพย์เพื่อการชำระหนี้ให้เกิดความเป็นธรรม ไม่เกิดการเสียเปรียบและได้เปรียบในระหว่างเจ้าหนี้ด้วยกัน การวางแผนมาตรการที่ทำให้ลูกหนี้สามารถหดหู่พ้นจากการล้มละลาย

Andrew Keay และ Peter Walton เห็นว่า กฎหมายล้มละลายมีวัตถุประสงค์ดังนี้<sup>123</sup>

1) เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกัน เป็นธรรม และมีกระบวนการที่เป็นระบบในการจัดการกิจการของบุคคลล้มละลายให้มั่นใจได้ว่าเจ้าหนี้จะได้รับชำระหนี้จากกองทรัพย์สินของบุคคลล้มละลายโดยเท่าเทียมกันและเป็นธรรม

2) เพื่อให้มีกระบวนการที่สร้างความมั่นใจว่าหนี้สมควรกับความล่าช้าและค่าใช้จ่ายน้อยที่สุดเท่าที่จะทำได้

3) เพื่อให้มีความมั่นใจว่าการจัดการทรัพย์สินในคดีล้มละลายเป็นไปด้วยความซื่อสัตย์ เป็นอิสระ และมีวิธีการที่เหมาะสม

4) เพื่อให้กลไกที่ช่วยในการรักษาภาระของบุคคลล้มละลายก่อนที่เขาจะอยู่ในสถานะที่ยากแก่การเยียวยานี้เป็นแนวคิดในการช่วยเหลือและโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เกี่ยวข้องกับบริษัท

5) เพื่อให้การช่วยเหลือและคุ้มครองบุคคลล้มละลายจากการล่วงละเมิดและในขณะเดียวกันก็คำนึงถึงสิทธิของเจ้าหนี้และความเสี่ยงที่อาจได้รับ

6) เพื่อให้กระบวนการที่ช่วยให้ลูกหนี้และเจ้าหนี้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจของปัญหาการล้มละลายและเพื่อป้องกันความขัดแย้งระหว่างเจ้าหนี้ของผู้ล้มละลาย

7) พยายามที่จะลดลงเท่าที่เป็นไปได้จากผลอันตรายของการล้มละลายบนพื้นฐานของประโยชน์สาธารณะ

8) เพื่อจัดให้มีระบบที่มีความยืดหยุ่นแต่ยังคงเป็นที่ยอมรับ

9) เพื่อทราบถึงสาเหตุของการล้มละลายและจัดให้มีกลไกที่อนุญาตให้มีการตรวจสอบการกระทำการของบุคคลล้มละลาย ผู้ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลล้มละลาย และเจ้าหน้าที่ขององค์กรล้มละลาย เพื่อสนับสนุนการรักษาไว้ซึ่งจริยธรรมทางการค้า

<sup>123</sup> Andrew Keay and Peter Walton. (2003). *Insolvency law: Corporate and Personal.* pp. 21-22.

Cork Committee ได้กำหนดคดีดุประสังค์ของกฎหมายล้มละลายสมัยใหม่ที่ดีดังต่อไปนี้<sup>124</sup>

- 1) เพื่อเป็นการตระหนักร่วมในโลกที่เรารักษาอยู่และการสร้างความมั่งคั่งขึ้นอยู่กับระบบสินเชื่อ และระบบดังกล่าวต้องการกระบวนการล้มละลายเพื่อเข้ามาแก้ไขปัญหาที่เกิดจากความเสียหายอันเนื่องมาจากระบบสินเชื่อดังกล่าว
- 2) เพื่อหาสาเหตุและเบื้องหลังของก่อนที่จะเกิดการล้มละลายตั้งแต่เนิ่นๆ แทนที่จะไปแก้ปัญหาในขั้นสุดท้าย
- 3) เพื่อบรรเทาและปกป้องลูกหนี้ในกรณีที่มีความจำเป็น โดยเฉพาะในกรณีที่ลูกหนี้เป็นบุคคลธรรมดาจากการล้มละลายเมิดและการเรียกร้องที่ไม่เหมาะสมจากบรรดาเจ้าหนี้ทั้งหลาย แต่ในขณะที่พิจารณาถึงสิทธิของลูกหนี้และครอบครัวในเวลาเดียวกันต้องคำนึงถึงสิทธิของบรรดาเจ้าหนี้ทั้งหลาย ซึ่งสถานะของเจ้าหนี้อาจมีความเสี่ยงเนื่องจากการล้มละลาย
- 4) เพื่อป้องกันความขัดแย้งระหว่างเจ้าหนี้แต่ละราย
- 5) เพื่อบังคับชำระหนี้จากทรัพย์สินของลูกหนี้ที่อาจนำมาชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ทั้งหลายโดยใช้เวลาและค่าใช้จ่ายให้น้อยที่สุด
- 6) เพื่อแบ่งทรัพย์สินให้แก่บรรดาเจ้าหนี้ทั้งหลายด้วยความเป็นธรรมและเสมอภาค โดยใช้เวลาและค่าใช้จ่ายให้น้อยที่สุด
- 7) เพื่อก่อให้เกิดความมั่นใจว่ากระบวนการบังคับชำระหนี้และกระบวนการแบ่งทรัพย์สินจะได้รับการบริหารจัดการอย่างสุจริตและมีประสิทธิภาพ
- 8) เพื่อกันยาเสพติดของการล้มละลายของลูกหนี้ ถ้าและการกระทำของลูกหนี้เจ้าหน้าที่หรือผู้แทนในกรณีของบริษัทควรได้รับการว่ากล่าวหรือลงโทษ โดยการหมายเหตุที่จะนำมาใช้ต่อตัวลูกหนี้ เจ้าหน้าที่ หรือผู้แทนของบริษัทลูกหนี้ต่อไป
- 9) เพื่อยอมรับว่าผลกระบวนการต่อการล้มละลายไม่ได้จำกัดอยู่เฉพาะแต่ผลประโยชน์ ส่วนตัวของลูกหนี้และเจ้าหนี้แต่ละราย แต่ยังส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์ของสังคมและกลุ่มอื่นๆ ในสังคม และเพื่อก่อให้เกิดความมั่นใจว่าผลประโยชน์สาธารณะจะได้รับการรับรองและปกป้อง
- 10) เพื่อรักษาไว้ซึ่งความสามารถในการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบการอันจะเป็นประโยชน์ต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย
- 11) เพื่อจัดเตรียมกระบวนการทางกฎหมายซึ่งเกี่ยวข้องกับกระบวนการล้มละลายให้เป็นอันหนึ่งเดียวกัน และสามารถปรับใช้กับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วของโลกสมัยใหม่

<sup>124</sup> Fiona Tolmie. (1998). *Introduction to Corporate and Personal Insolvency Law.* pp. 4-5.

12) เพื่อยอมรับและรับรองกระบวนการล้มละลายในต่างประเทศได้อย่างเหมาะสม  
แนวทางการร่างกฎหมายล้มละลายของ UNCITRAL ได้กำหนดคตุปะสังค์หลักของ  
กฎหมายล้มละลายที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลไว้ดังนี้<sup>125</sup>

- 1) การสร้างความแน่นอนให้เกิดขึ้นในตลาดเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจและการเจริญ  
เติบโตทางเศรษฐกิจ
- 2) การเพิ่มนูกล่าของทรัพย์สินให้สูงที่สุด
- 3) การสร้างความสมดุลระหว่างการชำระบัญชีและการฟื้นฟูกิจการ
- 4) การดำเนินการให้เกิดความมั่นใจว่ามีการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม (Equitable Treatment) ต่อเจ้าหนี้ซึ่งอยู่ในสถานะคล้ายกัน
- 5) การให้มีการแก้ปัญหาการล้มละลายด้วยวิธีการที่ทันต่อเหตุการณ์มีประสิทธิภาพ  
และเป็นกลาง
- 6) การคุ้มครองทรัพย์สินในคดีล้มละลายเพื่อการจัดสรรแก่เจ้าหนี้ด้วยความ  
เท่าเทียมกัน
- 7) การสร้างความมั่นใจว่ากฎหมายล้มละลายมีความโปร่งใส สามารถคาดการณ์ได้  
และเป็นกฎหมายที่ให้แรงจูงใจในการเก็บรวบรวมและกระจำข้อมูล
- 8) การยอมรับสิทธิของเจ้าหนี้ที่มีอยู่ และการกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการ  
จัดลำดับของสิทธิเรียกร้องในลำดับก่อน

#### 2.4.2 หลักการแบ่งทรัพย์สินของลูกหนี้ในคดีล้มละลาย (Pari Passu Principle)

เมื่อผู้แทนในคดีล้มละลายสามารถตรวจสอบทรัพย์สินอันอาจแบ่งได้ในคดีล้มละลาย  
ของลูกหนี้ได้แล้ว แต่เนื่องจากเหตุที่ลูกหนี้มีหนี้สินล้นพ้นตัวหรือมีหนี้สินมากกว่าทรัพย์สิน  
ทรัพย์สินที่รวมรวมได้จะไม่เพียงพอที่จะแบ่งชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ทุกรายจนเต็มจำนวนหนี้ได้  
ประเด็นสำคัญที่ต้องพิจารณาคือ ควรจะแบ่งทรัพย์สินที่รวมรวมได้ดังกล่าวให้เจ้าหนี้แต่ละราย  
อย่างไร โดยหลักการที่สำคัญที่สุดในการแบ่งทรัพย์สินของลูกหนี้ในคดีล้มละลาย คือ หลัก Pari Passu

คำว่า “Pari Passu” เป็นถ้อยคำภาษาละติน หมายความว่า ก้าวหน้าเท่ากันอย่างทั้งทั้งกัน  
ไม่มีใครได้เปรียบ ใช้ในการบังคับชำระหนี้ออกจากทรัพย์สินเดียวกัน ทุกๆ คน ได้เท่ากัน และ  
เมื่อพิจารณาจากถ้อยคำภาษาละตินคำว่า Par หรือ Paris หมายถึง ลำดับที่เท่าเทียมกัน (An equal in rank) ส่วนคำว่า Passu แปลว่า การแบ่ง หรือแยกออกจากกัน (Spread out) ดังนั้น เมื่อร่วมกันแล้วจะ

<sup>125</sup> กรมบังคับคดี. (2550). แนวทางการร่างกฎหมายล้มละลายของคณะกรรมการว่าด้วยการค้า  
ระหว่างประเทศแห่งสหประชาติ (UNCITRAL). หน้า 11-18.

ได้ความหมายว่า การแบ่งที่เท่าเทียมกัน โดยคำว่าเท่าเทียมกัน (Equal) มิได้มายความว่าเจ้าหนี้แต่ละรายจะต้องได้รับชำระหนี้ในจำนวนที่เท่าเทียมกัน เพียงแต่มีสิทธิได้รับชำระหนี้จากกองทรัพย์สินของลูกหนี้ตามสัดส่วนของหนี้ที่เท่าเทียมกัน

ในด้านกฎหมายได้มีการให้ความหมายของหลัก Pari Passu ไว้ต่างกัน ดังนี้

Rizwaan Jameel Mokal ได้กล่าวถึงหลัก Pari Passu ไว้ว่า คือ การเสนอหลักที่ว่า กฎหมายล้มละลายจะนำบรรดาเจ้าหนี้ทั้งหลายกลับคืนสู่สถานะที่ใกล้เคียงกันตามสิทธิที่มีอยู่ ภายใต้บทบัญญัติกฎหมายที่มีมาก่อนเริ่มนั้นกระบวนการล้มละลาย เพื่อที่จะแบ่งทรัพย์สินในคดีล้มละลายกลับคืนสู่เจ้าหนี้แต่ละรายในสัดส่วนที่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หลัก Pari Passu จึงเป็นหลักการหนึ่งที่ pragmatically เน้นชัดของความเสมอภาคอย่างเป็นทางการในกฎหมายล้มละลาย<sup>126</sup>

Andrew Keay และ Peter Walton ได้ให้ความหมายของ หลัก Pari Passu ว่า ความเท่าเทียมกันและการแบ่งทรัพย์สินของลูกหนี้ตามสัดส่วนระหว่างเจ้าหนี้ทั้งหลายโดยความสูญเสียควรจะได้รับการกระจายในระหว่างบรรดาเจ้าหนี้<sup>127</sup>

หลัก Pari Passu เป็นหนึ่งในหลักการพื้นฐานของกฎหมายล้มละลายที่กำหนดถึงความให้ความเท่าเทียมกันแก่การแบ่งชำระหนี้ระหว่างเจ้าหนี้และเป็นหัวใจสำคัญของกฎหมายล้มละลายของบุคคลธรรมชาติและการล้มละลายของนิติบุคคล ซึ่งหลักการนี้มีประวัติศาสตร์ที่ยาวนานและสามารถตรวจสอบได้จากพระราชบัญญัติล้มละลายในปี 1570 ที่อธิบายโดย Professor Saligson เป็นข้อความตอนหนึ่งว่า

“ความเท่าเทียมกันคือความยุติธรรม คำกล่าวนี้เป็นหลักของการแบ่งทรัพย์สินในคดีล้มละลายหลักหนึ่งที่จะขาดไม่ได้ในโครงสร้างของกฎหมายล้มละลาย โดยบุคคลที่อยู่ในลักษณะเดียวกันควรมีสิทธิเท่าเทียมกันในการแบ่งทรัพย์สินจากการล้มละลายในคดีล้มละลาย”

จุดมุ่งหมายที่ยอมรับโดยทั่วไปของการใช้หลัก Pari passu คือ การให้ความเป็นธรรม การบังคับใช้หลักการนี้หมายความว่าต้นทุนทางสังคมและเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับการล้มละลายของบุคคลธรรมชาติและการล้มละลายของนิติบุคคลจะเพิ่มขึ้นหรือลดลง การล้มละลายของนิติบุคคลโดยเฉพาะอย่างยิ่งของบริษัทขนาดใหญ่สามารถนำไปสู่ปัญหาทางการเงินที่สำคัญสำหรับหลายบุคคลที่ทำธุรกิจกับบริษัทที่ล้มละลายและอาจนำไปสู่การล้มละลายของหลายๆ บริษัทด้วย แม้จะมีความจริงที่ว่าหลักการ Pari passu ถูกกล่าวว่าเป็นหัวใจของกฎหมายล้มละลายจะได้รับการทำลายอย่างมีนัยสำคัญและยังคงเป็นหลักคำสอนทางทฤษฎีเท่านั้น ความเท่าเทียมกันไม่ค่อยเกิดขึ้น เพราะหลักการนี้ไม่กระทบต่อสิทธิของบางคน ประการแรกเจ้าหนี้ผู้มีสิทธิเหลือทรัพย์สิน

<sup>126</sup> Rizwann Jameel Mokal. (2005). **Corporate Insolvency Law.** p. 94.

<sup>127</sup> Andrew Keay and Peter Walton. Op.cit. p. 22.

เจ้าหนี้มีประกัน การล้มละลายของนิติบุคคลและการล้มละลายของบุคคลธรรมดายไม่กระทบต่อสิทธิในหลักประกันของเจ้าหนี้มีประกัน (Re Portbase (Clothing) Ltd) ประการที่สองสิทธิเรียกร้องที่อยู่ในลำดับเดียวกันค่าใช้จ่ายในการชำระบัญชี ประการที่สามเจ้าหนี้ไม่มีหลักประกันที่ได้รับบุรินสิทธิ<sup>128</sup>

แต่หลัก Pari Passu มีข้อยกเว้นดังต่อไปนี้

1) เจ้าหนี้มีประกัน (Secured creditor)

เมื่อลูกหนี้เข้าสู่กระบวนการล้มละลาย เจ้าหนี้ทั้งหลายจะต้องเข้าร่วมกระบวนการบังคับชำระหนี้จากกองทรัพย์สินของลูกหนี้ร่วมกัน ซึ่งกระบวนการบังคับชำระหนี้ดังกล่าวจะมีผลเฉพาะแต่ผู้ที่มีสิทธิเหนือตัวบุคคลของลูกหนี้เท่านั้น แต่จะไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ที่มีสิทธิเหนือทรัพย์สินของลูกหนี้แต่อย่างใด ดังนั้น เจ้าหนี้ซึ่งมีสิทธิเหนือทรัพย์สินของลูกหนี้อันเป็นหลักประกัน หรือมีสิทธิเหนือทรัพย์สินประเภทอื่น ยังคงมีสิทธิบังคับชำระหนี้จากทรัพย์สินภายใต้บังคับแห่งสิทธิต่อไป โดยปกติกฎหมายล้มละลายจะไม่ส่งผลกระทบต่อสิทธิเหนือทรัพย์สินดังกล่าว และถือว่าเป็นสิทธิที่จะได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินของลูกหนี้สูงสุด<sup>129</sup> ดังนั้นหลัก Pari Passu จึงสามารถนำมาปรับใช้ได้แต่เฉพาะกับทรัพย์สินที่ไม่มีภาระผูกพัน (Unencumbered assets) เท่านั้น แต่มีนักกฎหมายบางท่านเห็นว่าสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันไม่ใช่ของยกเว้นของหลัก Pari Passu แต่การที่ไม่นำหลัก Pari Passu มาปรับใช้กับสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันก็ เพราะว่า ทรัพย์สินภายใต้บังคับแห่งหลักประกันดังกล่าวไม่ได้เป็นของลูกหนี้จึงไม่สามารถนำมาแบ่งแก่เจ้าหนี้รายอื่นได้

2) การหักถอนลบหนี้ (Set-off)

การหักถอนลบหนี้ได้รับการยอมรับว่าเป็นข้อยกเว้นของหลัก Pari Passu ด้วยเหตุผลทางด้านนโยบายและความยุติธรรม Parke B กล่าวในคดี Forster v Wilson ว่า วัตถุประสงค์ในการยอมรับการหักถอนลบหนี้ในกระบวนการล้มละลายก็เนื่องมาจากการคำนึงถึงความยุติธรรมระหว่างคู่สัญญา เพราะเมื่อหนี้ถึงกำหนดชำระก่อนที่จะเกิดการล้มละลายลูกหนี้ยังมีทรัพย์สินพอที่จะชำระหนี้ได้ ความไม่เป็นธรรมจะเกิดขึ้นหากคู่สัญญาที่ทำธุรกิจกับบริษัทต่างต้องการให้ชำระหนี้ของตนจากบริษัทที่ล้มละลาย และมีเพียงผู้เดียวที่ได้รับสิทธิเรียกร้องผลประโยชน์จากการล้มละลายของบริษัทนั้น<sup>130</sup>

<sup>128</sup> Ibid.

<sup>129</sup> Fiona Tolmie. (1998). *Introduction to Corporate and Insolvency Law*. p. 263.

<sup>130</sup> Ibid.

### 3) หนี้ด้อยสิทธิ (Debt subordination)

ในหลักการที่หลัก Pari Passu เป็นหลักการพื้นฐานในการชำระบัญชี ศาลจึงไม่ออกยอนรับเจ้าหนี้ที่มีความพิจารณาหลักนี้โดยการมีทรัพย์เฉพาะสิ่งเพื่อสงวนไว้ในการชำระหนี้ซึ่งกฎหมายล้มละลายจะไม่ส่งผลกระทบต่อสิทธิหนี้หรือทรัพย์สินดังกล่าว การที่เจ้าหนี้ต่างหากที่จะกำหนดลำดับสิทธิในการได้รับชำระหนี้ก่อนหลังระหว่างกันที่เรียกว่า หนี้ด้อยสิทธิ โดยหนี้ด้อยสิทธินี้มักเกิดขึ้นเมื่อบริษัทประสบปัญหาทางการเงินอย่างร้ายแรง และทางเดียวที่จะทำให้บริษัทสามารถชำระอยู่ต่อไปได้คือ การเพิ่มเงินทุน โดยผู้ที่ให้เงินทุนนี้ย่อมต้องการความมั่นใจว่าหากบริษัทล้มละลาย ตนจะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้รายอื่น ซึ่งเจ้าหนี้ส่วนใหญ่มักสนับสนุนข้อตกลงนี้ เพราะหากปราศจากการเพิ่มเงินทุนบริษัทก็เหมือนกับล้มละลาย ซึ่งโดยปกติเจ้าหนี้จะได้รับชำระหนี้เพิ่มมากขึ้นหากบริษัทสามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้

ในสมัยแรกนี้ 2 เหตุผลที่ไม่มีการยอมรับข้อยกเว้นของหลัก Pari Passu กล่าวคือ เหตุผลแรก ในคดี National Westminster Bank Ltd v Halesowen ศาลมุงคลองอังกฤษ (House of Lords) ว่างหลักว่า การจัดการทรัพย์สินในคดีล้มละลายเป็นนโยบายสาธารณะคล้ายกับหลัก Pari Passu และเจ้าหนี้ทั้งหลายไม่สามารถทำข้อตกลงเฉพาะตัวและก่อตั้งสิทธิที่จะได้รับชำระหนี้ก่อนด้วยความยินยอมของเจ้าหนี้นั้นได้ เหตุผลที่สอง คือ ข้อยกเว้นของหลัก Pari Passu ไม่เป็นธรรมต่อเจ้าหนี้โดยทั่วไป ต่อมากลุ่ม (House of Lords) ได้วางหลักในคดี British Eagle International Air Lines Ltd v Compagnie Nationale Air France ว่า ในขณะที่ส่วนใหญ่สัญญามาตรฐานของสำนักงานใหญ่ที่จัดทำโดยระหว่างสายการบินระหว่างประเทศจะถูกปฏิเสธในการแบ่งทรัพย์สินในคดีล้มละลาย การตัดสินของศาลต้องพิจารณาถึงความได้สัดส่วนระหว่างหลักกฎหมายที่เกรงครัดและความเป็นจริงด้านการค้า โดยข้อยกเว้นของหลัก Pari Passu ได้ถูกนำมาใช้อย่างจำกัด โดยศาลได้แบ่งแยกไว้เป็น 2 กรณี คือ

กรณีที่ 1 ศาลจะไม่บังคับให้เจ้าหนี้ไม่มีประกันที่พิจารณาที่จะได้เปรียบเจ้าหนี้ไม่มีประกันอื่นโดยไม่มีข้อตกลงระหว่างกัน

กรณีที่ 2 เมื่อเจ้าหนี้ไม่มีประกันเสนอข้อตกลงต่อสูญหนี้และ/หรือเจ้าหนี้ไม่มีประกันอื่นในการกำหนดลำดับสิทธิในการได้รับชำระหนี้หลังเจ้าหนี้ไม่มีประกันอื่น

ศาลควรยอมรับให้มีการแบ่งทรัพย์สินในคดีล้มละลายภายใต้ข้อตกลงในกรณีที่ 2 ซึ่งการตกลงกันในลักษณะนี้จะไม่เป็นผลร้ายต่อเจ้าหนี้อื่นที่ไม่ได้ร่วมตกลงด้วย โดยเจ้าหนี้ที่ไม่ได้ร่วมตกลงด้วยในการกำหนดหนี้ด้อยสิทธิจะได้รับชำระหนี้ตามหลัก Pari Passu ซึ่งแนวคิดนี้ได้นำมาใช้โดย Vinelott J ในคดี Re Maxwell Communications Corporation plc (No.3) โดยเขายอนรับนโยบายในการนำข้อยกเว้นของหลัก Pari Passu มาใช้โดยการทำข้อตกลงกำหนดหนี้ด้อยสิทธิ

นโยบายนี้ทำให้เจ้าหนี้ที่ด้วยสิทธิ์ก่อนเกิดกระบวนการล้มละลายว่าถ้าหากเกิดการล้มละลายหนี้ของเขาก็จะเป็นหนี้ด้วยสิทธิ์

#### 4) ค่าใช้จ่ายในกระบวนการล้มละลาย (Liquidation and bankruptcy expenses)

ในกระบวนการล้มละลายย่อมจะต้องมีค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายเกิดขึ้นอย่างแน่นอนด้วย เช่น การขายทรัพย์สินรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการโฆษณา การกระทำการผูกแพนในคดีล้มละลาย เป็นต้น ในทางปฏิบัติกฎหมายล้มละลายมักจะกำหนดให้ค่าใช้จ่ายได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้ไม่มีประกัน

#### 5) เจ้าหนี้บุริมสิทธิ์ (Preferential creditors)

เจ้าหนี้ไม่มีประกันย่อมไม่มีสิทธิ์ที่จะได้รับชำระหนี้ก่อนภายใต้หลักกฎหมายทั่วไป แต่กฎหมายอาจกำหนดให้เจ้าหนี้ไม่มีประกันบางประเภทมีสิทธิ์ได้รับชำระหนี้จากกองทรัพย์สินของลูกหนี้ก่อนเจ้าหนี้รายอื่น เจ้าหนี้ประเภทนี้จะเป็นเจ้าหนี้บุริมสิทธิ์ เช่น สิทธิ์เรียกร้องของลูกจ้าง หรือหนี้ภาษีอากร การให้สถานะพิเศษแก่เจ้าหนี้ประเภทนี้บางครั้งอาจถูกโต้แย้งได้

เมื่อพิจารณาเบริญเทียบระหว่างเจ้าหนี้สถาบันการเงินกับเจ้าหนี้แรงงานจะพบว่า ในขณะที่เจ้าหนี้สถาบันการเงินมีอำนาจต่อรองเหนือตัวลูกหนี้เป็นอย่างมากในการพิจารณาปล่อยสินเชื่อให้แก่ลูกหนี้ ทั้งยังมีอำนาจในการเรียกให้ลูกหนี้หาหลักประกันมาให้ และยังมีโอกาสที่จะเรียกคืนเบี้ยปรับ เพื่อเป็นการชดเชยความเสี่ยง แต่ในขณะที่การทำสัญญาจ้างแรงงานลูกหนี้ที่เป็นนายจ้างกลับมีอำนาจต่อรองเหนือตัวเจ้าหนี้ที่เป็นลูกจ้าง ทั้งลูกจ้างยังไม่มีความสามารถที่จะไปต่อรองเรียกร้องให้นายจ้างหาหลักประกัน เพื่อเป็นการประกันการปฏิบัติตามสัญญา ในทางตรงกันข้าม ลูกจ้างอาจต้องเป็นฝ่ายที่ต้องหาหลักประกันมาให้นายจ้างแทน นอกจากนี้ลูกจ้างอาจต้องพึงพา รายได้จากค่าจ้างเพียงทางเดียว หากนายจ้างยุติจัดการลูกจ้างก็อาจไม่สามารถทำงานใหม่ได้ร่องรับได้ทันที และในบางครั้งอาจต้องทำงานให้แก่นายจ้างโดยไม่ได้รับค่าจ้างเป็นเวลานาน โดยหวังว่า กิจการของนายจ้างจะกลับคืนมาอีกครั้ง ซึ่งจะเห็นได้ว่าเจ้าหนี้แต่ละรายมีความแตกต่างกัน โดยเจ้าหนี้บางประเภทมีโอกาสที่จะต่อรองให้ลูกหนี้หาหลักประกันแก่ตน รวมถึงมีโอกาสที่จะติดตามบริหารความเสี่ยงในรูปแบบอื่นๆ ได้แต่ได้ละเอียดเสีย เมื่อพิจารณาเบริญเทียบกับเจ้าหนี้แรงงานที่ขาดโอกาสและอำนาจต่อรองในลักษณะดังกล่าว การที่จะปฏิบัติต่อนุคคลที่มีความแตกต่างกันอย่างเท่าเทียมกันจึงอาจก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมเกิดขึ้น นอกจากนี้ยังมีวัตถุประสงค์ทางด้านนโยบายอื่นๆ เช่น แนวความคิดที่ว่าหนี้ภาษีอากรเป็นหนี้ของรัฐเพื่อประโยชน์ของสาธารณะ จึงมีความสำคัญมากกว่าหนี้ของเอกชน เป็นต้น กฎหมายล้มละลายในบางประเทศจะห้ามลูกหนี้ยังไม่ประสบภาระหนี้สินล้นพื้นด้วย ทรัพย์สินของลูกหนี้จึงมีเพียงพอที่จะชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ทุกราย

จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องพิจารณาว่าใครควรจะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนหลังกันอย่างไร<sup>131</sup> ดังนั้น ประเทศดังกล่าวจึงไม่มีระบบกฎหมายบุรินสิทธิในการที่จะมาจัดลำดับการชำระหนี้ในระหว่างเจ้าหนี้ไม่มีประกันก่อนเรื่องด้านกระบวนการล้มละลาย แต่เมื่อลูกหนี้ประสบภาวะหนี้สินล้นทันตัวและเข้าสู่กระบวนการล้มละลายแล้ว กฎหมายล้มละลายจึงมีความจำเป็นที่จะต้องจัดลำดับสิทธิในการได้รับชำระหนี้ระหว่างเจ้าหนี้ไม่มีประกันทั้งหลาย โดยคำนึงถึงความแตกต่างและความจำเป็นที่จะต้องมีการจัดลำดับบุรินสิทธิดังกล่าว

---

<sup>131</sup> Rizwaan Jameel Mokal. Op.cit. p. 118

## บทที่ 3

### หลักเกณฑ์ในการบังคับหลักประกันทางธุรกิจที่เป็นกิจการในคดีล้มละลาย ของต่างประเทศเปรียบเทียบกับประเทศไทย

เนื่องจากวัตถุประสงค์ที่สำคัญของกฎหมายล้มละลายประการหนึ่ง คือ เพื่อต้องการให้เกิดความเป็นธรรมในการแบ่งเฉลี่ยทรัพย์สินของลูกหนี้ให้แก่บรรเจ้าหนี้ทั้งหลายของลูกหนี้ ในบทที่ 3 นี้จะเป็นการศึกษาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การบังคับหลักประกันทางธุรกิจที่เป็นกิจการในคดีล้มละลายในกฎหมายของต่างประเทศ ซึ่งได้แก่ ประเทศไทย อังกฤษ ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศฝรั่งเศส และแนวทางการร่างกฎหมายล้มละลาย (Legislative Guide on Insolvency Law) ซึ่งได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการธุรกิจการค้ายกกฎหมายการค้าระหว่างประเทศแห่งสหประชาชาติ (United Nation Commission on International Trade Law) หรือ UNCITRAL และศึกษาระบวนการบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการตามกฎหมายของประเทศไทยตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... และพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 ตามลำดับ

#### 3.1 หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบังคับหลักประกันทางธุรกิจที่เป็นกิจการในคดีล้มละลายในกฎหมายต่างประเทศ

ในหัวข้อนี้จะศึกษาความหมายเจ้าหนี้ประกัน สิทธิของเจ้าหนี้มีประกัน และลำดับการชำระหนี้ในคดีล้มละลายของต่างประเทศ โดยจะศึกษากฎหมายล้มละลายของประเทศอังกฤษและสหรัฐอเมริกา เพื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับกฎหมายล้มละลายของประเทศไทยต่อไป

##### 3.1.1 หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบังคับหลักประกันทางธุรกิจที่เป็นกิจการในคดีล้มละลายของประเทศไทย อังกฤษ

ปัจจุบันกฎหมายล้มละลายในอังกฤษ คือ พระราชบัญญัติล้มละลาย คริสตศักราช 1986 (Insolvency Act 1986) ซึ่งการแบ่งแยกการดำเนินกระบวนการล้มละลายต่อนุคคลธรรมดากับนิติบุคคลออกจากกันอย่างชัดเจน โดยการดำเนินคดีล้มละลายของนิติบุคคลจะอยู่ในส่วนของการดำเนินคดีล้มละลายของลูกหนี้ที่เป็นนิติบุคคล (Liquidation) และการดำเนินคดีล้มละลายของบุคคลธรรมดาก็จะอยู่ในส่วนของการดำเนินคดีล้มละลายของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดาก (Bankruptcy)

นอกจากนี้รายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการล้มละลายในบางเรื่องจะปรากฏอยู่ในกฎหมายล้มละลาย คริสตศักราช 1986 (Insolvency Rule 1986) อนึ่ง ประเทศไทยได้มีการบัญญัติพระราชบัญญัติวิสาหกิจ คริสตศักราช 2002 (Enterprise Act 2002) โดยในกฎหมายฉบับดังกล่าวได้มีบทบัญญัติในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายล้มละลายฉบับด้วยกัน ที่สำคัญได้แก่ กฎหมายการแข่งขันทางการค้า กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค กฎหมายการดำเนินการค้าที่เป็นธรรม และกฎหมายล้มละลายซึ่งในส่วนของการแก้ไขกฎหมายล้มละลายนั้นได้มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงในส่วนของลำดับสิทธิในการได้รับชำระหนี้ในกฎหมายล้มละลายเป็นอย่างมาก อย่างเช่น การยกเลิกบูรณะสิทธิในหนี้ภายใน

### 3.1.1.1 ความหมายของเจ้าหนี้มีประกัน

พระราชบัญญัติล้มละลาย คริสตศักราช 1986 (Insolvency Act 1986) ได้นิยามคำว่าเจ้าหนี้มีประกัน (Secured creditor) ไว้ว่า หมายถึง เจ้าหนี้ผู้ถือสิทธิในหลักประกันเหนือทรัพย์สินของลูกหนี้ ซึ่งในส่วนของหลักประกันดังกล่าว ได้แก่ จำนำong (Mortgage) ภาระติดพันในทรัพย์สิน (Charge) สิทธิ์ชดหน่วงหรือบูรณะสิทธิ (Lien) หรือหลักประกันในรูปแบบอื่นๆ<sup>132</sup> สำหรับรายละเอียดของเจ้าหนี้มีประกันประเภทต่างๆ มีดังต่อไปนี้

#### 1) จำนำong (Mortgage)

จำนำong หมายถึง การโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินเพื่อเป็นหลักประกันการชำระหนี้โดยมีเงื่อนไขโดยชัดแจ้งหรือโดยประยาบว่าผู้ถือกรรมสิทธิ์จะต้องโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินคืนให้แก่ลูกหนี้เมื่อมีการชำระหนี้เสร็จสิ้น การจำนำong ไม่ต้องมีการสั่งมอบการครอบครองในทรัพย์สินที่จำนำong ซึ่งทรัพย์สินที่จะนำมาจำนำongอาจเป็นทรัพย์สินประเภทใดก็ได้<sup>133</sup>

#### 2) ภาระติดพันในทรัพย์สิน (Charge)

ภาระติดพันในทรัพย์สินเป็นหลักประกันการชำระหนี้โดยไม่เข้าอยู่กับการสั่งมอบการครอบครองหรือการสั่งมอบทรัพย์สินที่นำมาเป็นหลักประกัน แต่เข้าอยู่กับข้อตกลงระหว่างเจ้าหนี้และลูกหนี้ ซึ่งอาจเป็นหลักประกันแบบเฉพาะ (Fixed Charge) โดยการนำทรัพย์เฉพาะสิ่งมาเป็นประกันการชำระหนี้ หรืออาจเป็นหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) โดยการนำเอกสารลุ่มของทรัพย์สินที่จำกัดไว้แต่ไม่ได้ระบุเฉพาะเจาะจงว่าเป็นทรัพย์สินอะไรมาเป็นหลักประกันการชำระหนี้ สำหรับหลักประกันแบบเฉพาะ (Fixed Charge) เจ้าหนี้สามารถบังคับชำระหนี้กับทรัพย์สินที่นำมาเป็นหลักประกันได้ทันที แต่ในการผู้ของหลักประกันแบบลอย (Floating

<sup>132</sup> Insolvency Act 1986, section 248.

<sup>133</sup> R.M. Goode. (1998). Legal Problems of Credit and Security. p. 14.

Charge) การบังคับชำระหนี้จะถูกเลื่อนออกไป โดยผู้ถือหลักประกันมีสิทธิได้รับชำระหนี้ไม่ใช่จากทรัพย์เฉพาะสิ่งแต่จากรายได้ที่เกิดขึ้นจากทรัพย์สินดังกล่าว ผู้ให้หลักประกันมีสิทธิที่จะจัดการทรัพย์สินดังกล่าวตามปกติทางการค้าของตน แต่ในกรณีที่อำนาจในการจัดการของผู้ให้หลักประกันยุติลง หลักประกันดังกล่าวจะถูกทำให้ขาดเงินชั่น และติดอยู่กับทรัพย์สินเฉพาะสิ่งหลังจากนั้นผู้ถือหลักประกันจึงจะสามารถบังคับชำระหนี้ออกจากทรัพย์สินที่ระบุเฉพาะเจาะจงดังกล่าวได้<sup>134</sup> สำหรับในส่วนของหลักประกันแบบเฉพาะ (Fixed Charge) จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์หลักประกันก่อนเจ้าหนี้อื่น แต่กรณีของหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ภายหลังจากค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการดำเนินคดีล้มละลาย (Costs and expense of bankruptcy)<sup>135</sup> และเจ้าหนี้บุริมสิทธิได้รับชำระหนี้แล้ว<sup>136</sup>

### 3) สิทธิยึดหน่วงหรือบุริมสิทธิพิเศษ (Lien)

คำว่าสิทธิยึดหน่วงหรือบุริมสิทธิพิเศษ (Lien) ของประเทศไทยอังกฤษ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ บุริมสิทธิพิเศษโดยกฎหมาย (Legal lien) บุริมสิทธิพิเศษตามหลักกฎหมายจารีตประเพณี (Common law lien) หรือสิทธิยึดหน่วงโดยการครอบครองทรัพย์ของบุคคลอื่น (Possessory lien) ซึ่งเทียบเคียงได้กับสิทธิยึดหน่วงตามกฎหมายไทย โดยเจ้าหนี้มีเพียงสิทธิที่จะยึดหน่วงทรัพย์สินของลูกหนี้ที่อยู่ในความครอบครองของตน ไว้จนกว่าจะได้รับชำระหนี้เท่านั้น แต่ไม่มีสิทธิที่จะขอให้ขายทรัพย์เพื่อนำมาชำระหนี้ ส่วนสิทธิยึดหน่วงหรือบุริมสิทธิพิเศษ (Lien) อีกประเภทหนึ่ง คือ บุริมสิทธิพิเศษตามหลักยุติธรรม (Equitable lien) ซึ่งเทียบเคียงได้กับบุริมสิทธิพิเศษตามกฎหมายไทย โดยเจ้าหนี้มีสิทธิเหนือทรัพย์สินของลูกหนี้ในการที่จะขอให้ศาลขายทรัพย์สินภายใต้บังคับแห่งสิทธิเพื่อนำมาชำระหนี้แก่ตนก่อนเจ้าหนี้รายอื่น ซึ่งสิทธิยึดหน่วงหรือบุริมสิทธิพิเศษ (Lien) ทั้ง 2 ประเภทดังกล่าวถือว่าเป็นเจ้าหนี้มีประกันตามกฎหมายล้มละลายของประเทศไทยทั้งหมด

จากนิยามของคำว่า “เจ้าหนี้มีประกัน” ดังกล่าวข้างต้นมีความหมายรวมถึงการระดับในทรัพย์สิน (Charge) ไม่ว่าจะเป็นหลักประกันแบบเฉพาะ (Fixed Charge) หรือหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ดังนั้น ผู้รับหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ในกรณีที่มีการนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกัน จึงเป็นเจ้าหนี้มีประกันในคดีล้มละลาย

<sup>134</sup> Ibid.

<sup>135</sup> Insolvency Act 1986, section 176ZA.

<sup>136</sup> Insolvency Act 1986, section 175.

### 3.1.1.2 สิทธิของเจ้าหนี้มีประกัน

เจ้าหนี้มีประกันโดยทั่วไปมีสิทธิ 2 ทาง คือ สิทธิของการบังคับกับทรัพย์หลักประกันและสิทธิของการฟ้องร้องต่อลูกหนี้ ทราบได้ที่หลักประกันเพียงพอที่จะชำระเจ้าหนี้ตามปกติเจ้าหนี้จะพิจารณาไปยังทรัพย์สินที่มีประกันสำหรับการชำระหนี้ นโยบายของกฎหมายล้มละลายคือการให้ความเป็นอันดับหนึ่งให้กับเจ้าหนี้มีประกัน ในกรณีที่ลูกหนี้ล้มละลายโดยทั่วไปเจ้าหนี้มีประกันเป็นคนแรกที่ได้รับเงินจากทรัพย์สินของลูกหนี้<sup>137</sup>

ดังที่ได้กล่าวข้างต้นหากหลักประกันของเจ้าหนี้เพียงพอที่จะชำระหนี้ที่ค้างชำระ เมื่อลูกหนี้ผิดนัด เจ้าหนี้มักจะบังคับชำระหนี้ออกจากทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน ซึ่งอาจทำได้โดยการเข้าความครอบครองทรัพย์สินที่เป็นประกันหากเจ้าหนี้เป็นผู้รับจำนำของหรือมีการแต่งตั้งผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) ขายทรัพย์สินเพื่อชำระหนี้แก่เจ้าหนี้ กรณีหลักประกันไม่เพียงพอหรือมีความเสี่ยงในการต่อสู้คดี เจ้าหนี้จะพิจารณาสละหลักประกันและพยายามบังคับตามบุคคลสิทธิกับลูกหนี้<sup>138</sup>

การล้มละลายของลูกหนี้ที่เป็นนิติบุคคล (Liquidation) โดยทั่วไปจะไม่กระทบต่อสิทธิของเจ้าหนี้มีประกัน ในการที่จะบังคับชำระหนี้ออกจากทรัพย์สินภายใต้บังคับแห่งหลักประกันดังกล่าว หนึ่งในวัตถุประสงค์หลักของการให้หลักประกันการชำระหนี้ก็เพื่อป้องกันเจ้าหนี้ในกรณีที่ลูกหนี้ล้มละลาย ซึ่งโดยปกติเจ้าหนี้มีประกันจะบังคับหลักประกันเอง ในกรณีลูกหนี้เป็นบริษัทจะมีการแต่งตั้งผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) เพื่อขายทรัพย์สินของบริษัทและชำระหนี้แก่เจ้าหนี้ ในสถานการณ์ดังกล่าวผู้แทนในคดีล้มละลาย (Liquidator) ที่ได้รับการแต่งตั้งหลังจากที่บริษัทลูกหนี้ลูกพิทักษ์ทรัพย์จะรอให้ผู้ดูแลและบังคับหลักประกัน (Receiver) ขายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันให้เสร็จสิ้นก่อนและหลังจากนั้นจะควบคุมทรัพย์สินที่เหลืออยู่ของบริษัท (ถ้ามี) การบังคับหลักประกันของเจ้าหนี้มักจะเกิดขึ้นออกกระบวนการล้มละลายและผู้แทนในคดีล้มละลายจะไม่รวมขายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน<sup>139</sup>

เจ้าหนี้มีประกันไม่สามารถส่วนหลักประกันไว้และพิสูจน์จำนวนหนี้ค้างชำระทั้งหมดได้ ในการชำระบัญชีเจ้าหนี้มีประกันมีสิทธิที่จะพิสูจน์สำหรับจำนวนหนี้ทั้งหมด หากเจ้าหนี้สละหลักประกันที่ยืดถือไว้ หากเจ้าหนี้ขายหลักประกันแต่ไม่เพียงพอที่จะชำระหนี้ทั้งหมด เจ้าหนี้อาจพิสูจน์สำหรับยอดหนี้ที่ค้างชำระหลังจากหักเงินที่ได้จากการขายหลักประกัน<sup>140</sup>

<sup>137</sup> Andrew Keay and Peter Welton. Op.cit. p. 425.

<sup>138</sup> Ibid.

<sup>139</sup> Ibid.

<sup>140</sup> Insolvency Rule 1986, r.6.109.

ดังนั้น เจ้าหนี้มีประกันตามกฎหมายล้มละลายของอังกฤษเป็นเจ้าหนี้ผู้มีสิทธิเห็นอثرพย์สินอันเป็นหลักประกันของลูกหนี้ และมีสิทธิบังคับชำระหนี้ออกจากทรัพย์อันเป็นหลักประกันก่อนเจ้าหนี้สามัญรายอื่นๆ และเจ้าหนี้สามัญจะเข้ามาขอแบ่งการชำระหนี้ด้วยไม่ได้กฎหมายล้มละลายของอังกฤษจึงได้กำหนดให้เจ้าหนี้มีประกันไม่ต้องขอพิสูจน์หนี้หรือสิทธิเรียกร้องในคดีล้มละลาย โดยเจ้าหนี้มีประกันมีสิทธิเลือกที่จะนำทรัพย์สินของลูกหนี้ที่เป็นหลักประกันออกขาย เพื่อนำเงินมาชำระหนี้ของตน โดยไม่ต้องขึ้นคำขอพิสูจน์หนี้ในคดีล้มละลาย<sup>141</sup> ยกเว้นเจ้าหนี้หลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ที่กฎหมายกำหนดให้สิทธิในการบังคับหลักประกันจะถูกเลื่อนออกไปไม่เหมือนเจ้าหนี้มีประกันรายอื่น<sup>142</sup> หรือเจ้าหนี้มีประกันอาจเข้าร่วมกระบวนการจัดการทรัพย์สินในคดีล้มละลายด้วยการยื่นคำขอพิสูจน์หนี้ต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ (Official Receiver) หรือผู้จัดการทรัพย์สิน (Trustee) ซึ่งมี 3 วิธีดังนี้

1) เจ้าหนี้อาจบังคับหลักประกัน (Realise his security) แล้วขอพิสูจน์หนี้ในจำนวนที่ขาด (The balance) อญ<sup>143</sup> ซึ่งเทียบได้กับพระราชบัญญัติล้มละลายพุทธศักราช 2483 มาตรา 96 (2) ของประเทศไทย

2) เจ้าหนี้อาจสะสมหลักประกันให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ หรือผู้จัดการทรัพย์สิน เพื่อประโยชน์ของเจ้าหนี้ทั้งหลายแล้วขึ้นขอพิสูจน์หนี้เต็มจำนวนหนี้ที่จะเป็นหนี้ที่ไม่มีประกัน (Unsecured)<sup>144</sup> ซึ่งเทียบได้กับพระราชบัญญัติล้มละลายพุทธศักราช 2483 มาตรา 96 (1) ของประเทศไทย

3) เจ้าหนี้อาจตีราคาทรัพย์หลักประกัน แล้วขอรับชำระหนี้ในจำนวนที่ขาดอยู่ซึ่งเทียบได้กับพระราชบัญญัติล้มละลายพุทธศักราช 2483 มาตรา 96(4) ของประเทศไทย

โดยในกรณีของ (3) นี้ทรัพตมีอำนาจในการไถ่ถอนหลักประกัน (Redemption) ตามที่เจ้าหนี้ตีราคาทรัพย์หลักประกันมา<sup>145</sup> ดังนั้นหากเจ้าหนี้ตีราคาทรัพย์หลักประกันต่ำเพื่อที่จะขอรับชำระหนี้ในคดีล้มละลายมาก ก็จะถูกผู้จัดการทรัพย์สิน ไถ่ถอนหลักประกันเพื่อประโยชน์แก่เจ้าหนี้ทั้งหลาย อย่างไรก็ตามเจ้าหนี้อาจขอตีราคาทรัพย์หลักประกันใหม่ได้<sup>146</sup>

<sup>141</sup> Insolvency Act 1986, section 285 (4).

<sup>142</sup> Insolvency Act 1986, section 245.

<sup>143</sup> Insolvency Rule 1986, r.6.109 (1).

<sup>144</sup> Insolvency Rule 1986, r.6.109 (2).

<sup>145</sup> Insolvency Rule 1986, r.6. 117.

<sup>146</sup> Insolvency Rule 1986, r.6.115 and r.117 (2).

หากเจ้าหนี้มีประกันยื่นขอพิสูจน์หนี้โดยไม่แจ้งว่าเป็นเจ้าหนี้มีประกันตาม Insolvency Rules 1986 r.6.98 (1) (e) เจ้าหนี้ต้องแสดงหลักประกันให้เป็นประโยชน์แก่เจ้าหนี้ทั้งหลาย<sup>147</sup>

### 3.1.1.3 ลำดับการชำระหนี้ในคดีล้มละลาย

ลำดับสิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้ตามกฎหมายล้มละลายของประเทศไทยในปัจจุบัน มีดังนี้

#### 1) เจ้าหนี้มีประกัน (Secured creditor)

การเข้าสู่กระบวนการล้มละลายของลูกหนี้จะไม่ส่งผลกระทบต่อสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันในการที่จะบังคับชำระหนี้เอกสารทรัพย์สินภายใต้บังคับแห่งหลักประกันดังกล่าว<sup>148</sup>

ดังที่ได้กล่าวมาแล้วว่า ภาระติดพันในทรัพย์สิน (Charge) ซึ่งเป็นเจ้าหนี้มีประกันในคดีล้มละลายตามนิยามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 248 ของ Insolvency Act 1986 นั้นแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ หลักประกันแบบเฉพาะ (Fixed Charge) และหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) สำหรับหลักประกันแบบเฉพาะ (Fixed Charge) จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์หลักประกันก่อนเจ้าหนี้อื่น แต่ในกรณีของหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ภายหลังจากค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการดำเนินคดีล้มละลาย (Costs and expense of bankruptcy)<sup>149</sup> และเจ้าหนี้บุริมสิทธิได้รับชำระหนี้แล้ว<sup>150</sup> และมาตรา 176A ของพระราชบัญญัติล้มละลาย (Insolvency Act 1986) ที่แก้ไขโดยพระราชบัญญัติวิสาหกิจ คริสตศักราช 2002 (Enterprise Act 2002) มาตรา 252 ได้กำหนดให้ผู้แทนในคดีล้มละลาย (Liquidator) ออกคำสั่งกำหนดส่วนหนึ่งของทรัพย์สินสุทธิของบริษัทลูกหนี้ที่มีอยู่โดยคำนวณเป็นเบอร์เซ็นต์ของทรัพย์สินสุทธิของบริษัทลูกหนี้ หรือเป็นจำนวนรวมของเบอร์เซ็นต์ที่แตกต่างกันของส่วนต่างๆ ของทรัพย์สินสุทธิของบริษัทลูกหนี้ เพื่อที่จะชำระหนี้แก่หนี้ไม่มีประกันและไม่แบ่งส่วนของทรัพย์สินนั้นไปยังผู้ถือหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) เว้นแต่จะมีจำนวนเงินเกินกว่าที่จำเป็นที่จะชำระหนี้ของหนี้ไม่มีประกัน<sup>151</sup> โดยในกรณีที่ทรัพย์สินสุทธิของบริษัทมีค่าน้อยกว่าขั้นต่ำที่กำหนดและผู้แทนในคดีล้มละลาย (Liquidator) คิดว่าค่าใช้จ่ายในการแบ่งทรัพย์สินของลูกหนี้ไปยังเจ้าหนี้ไม่มีประกันไม่ได้สัดส่วนกับประโยชน์ที่ได้รับ ผู้แทนในคดีล้มละลาย

<sup>147</sup> Insolvency Rules 1986 r. 6.116.

<sup>148</sup> Insolvency Act 1986, section 285 (4).

<sup>149</sup> Insolvency Act 1986, section 176ZA.

<sup>150</sup> Insolvency Act 1986, section 175.

<sup>151</sup> Insolvency Act 1986, section 176A , as inserted by Enterprise Act 2002, section 252.

(Liquidator) จะไม่ออกคำสั่งดังกล่าวข้างต้นก็ได้ โดยการจำกัดสัดส่วนมูลค่าทรัพย์สินของบริษัทลูกหนี้นี้ออกจากจำนวนเงินที่ใช้ในการบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการในกระบวนการล้มละลายของนิติบุคคล (Liquidation) แล้ว ยังนำไปใช้ในการบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการในกระบวนการฟื้นฟูกิจการ (Administration) กระบวนการ การซึ่งมีผู้ชำระบัญชีชั่วคราว (Provisional liquidator) และกระบวนการบังคับหลักประกันโดยผู้คุ้มครองบังคับหลักประกัน (Receiver) ด้วย

โดยพระราชบัญญัติวิสาหกิจ คธศศกราช 2002 (Enterprise Act 2002) ได้สร้างกองทุนสำรองพิเศษ (Special reserve fund or Ringfenced sum) สำหรับเจ้าหนี้สามัญรวมถึงเจ้าหนี้ภาษีจากการที่ถูกยกเลิกบูรณะสิทธิไปด้วย<sup>152</sup> โดยกองทุนดังกล่าวมาจากการจำกัดสัดส่วนของมูลค่าทรัพย์สินของบริษัทลูกหนี้ รวมถึงจากการบังคับหลักประกันแบบลอย (Floating Charge)<sup>153</sup> โดยในการณ์ที่มูลค่าของทรัพย์สินลูกหนี้น้อยกว่า £<sup>154</sup> 10,000 จะถูกกันส่วนไว้ร้อยละ 50 ของมูลค่าทรัพย์สิน แต่หากมูลค่าของทรัพย์สินโดยรวมของลูกหนี้มีอย่างน้อย £10,000 จะถูกกันส่วนไว้ร้อยละ 50 สำหรับ £10,000 แรก ส่วนที่เกินให้เพิ่มอีกร้อยละ 20 แต่รวมแล้วต้องไม่เกิน £600,000<sup>155</sup>

เหตุผลก็เนื่องจากในช่วงกลางของศตวรรษที่ 19 ซึ่งเป็นช่วงที่มีการนำอาบริษัทจากเบียนเข้ามายังกฎหมายอังกฤษ ลำดับบูรณะสิทธิในเวลานั้นเป็นประเดิมปัญหาว่า ควรคือเจ้าหนี้มีประกัน โดยในช่วงแรกหลักประกันแบบเฉพาะ (Fixed Charge) เท่านั้นที่จะนำมาเป็นหลักประกันการชำระหนี้ ซึ่งลำดับบูรณะสิทธิ เช่น วันนับอยู่บนพื้นฐานของหลักเสรีภพในการแสดงเจตนา (Freedom of contract)<sup>156</sup> เนื่องจากการกำหนดลำดับสิทธิในการได้รับชำระหนี้ดังกล่าวอยู่บนพื้นฐานในเรื่องของอำนาจต่อรองระหว่างเจ้าหนี้ลูกหนี้ โดยไม่คำนึงถึงความแตกต่างของเจ้าหนี้ในด้านอำนาจต่อรองทางเศรษฐกิจ หรือการขาดแคลนความรู้ที่เพียงพอในการเรียกร้องหลักประกันจากลูกหนี้ ดังนั้น เจ้าหนี้ไม่มีประกันอื่นๆ จึงมีสิทธิได้รับชำระหนี้ส่วนที่เหลือจากเจ้าหนี้มีประกัน โดยส่วนเหลือตามสัดส่วนของหนี้แต่ละรายเท่านั้น<sup>157</sup>

<sup>152</sup> Rizwann Jameel Mokal. (2005). Op.cit. p. 97

<sup>153</sup> Insolvency Act 1986, section 176A. As inserted by Enterprise Act 2002, section 252.

<sup>154</sup> 1£ เท่ากับ 50.0835 บาท ตามอัตราแลกเปลี่ยนของธนาคารแห่งประเทศไทย ณ วันที่ 7 มิถุนายน 2554.

<sup>155</sup> Insolvency Act 1986 (Prescribed Part) Order 2003.

<sup>156</sup> David Milman. (1991). Priority Rights on Corporate Insolvency, in Alison Clarke (ed.),

Current Issue in Insolvency Law. p. 57.

<sup>157</sup> Ibid.

ในปี 1870 ศาลอังกฤษได้มีการยอมรับถึงความเป็นไปได้ที่บริษัทจะสร้างหลักประกันทั่วไปเหนือทรัพย์สินที่มีอยู่ในปัจจุบันและที่จะได้นำ入อนาคต แต่ในขณะเดียวกันลูกหนี้ที่ยังสามารถที่จะนำทรัพย์สินดังกล่าวไปใช้ในการดำเนินธุรกิจตามปกติของตนได้<sup>158</sup> ซึ่งผลจากการมีหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ดังกล่าวทำให้เจ้าหนี้ไม่มีประกันแทนที่จะไม่ได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินของลูกหนี้เลย ต่อมาฝ่ายนิติบัญญัติจึงได้ตราพระราชบัญญัติการชำระหนี้บุริมนิสิติในคดีล้มละลาย คริสตศักราช 1888 (Preferential Payments in Bankruptcy Act 1888) ซึ่งมีการแก้ไขในปี 1897 เพื่อเขียวข่ายเจ้าหนี้ไม่มีประกันบางประเภทในกฎหมายล้มละลาย โดยกำหนดให้เป็นหนี้บุริมนิสิติ (Preferential claim) มีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนหนี้มีประกันแบบลอย (Floating Charge) แต่ไม่รวมถึงหลักประกันแบบเฉพาะ (Fixed Charge) ซึ่งเจ้าหนี้ที่ฝ่ายนิติบัญญัติมุ่งจะคุ้มครองโดยเฉพาะในช่วงระยะเวลาดังกล่าวก็คือ เจ้าหนี้แรงงาน และในปี 1945 รัฐบาลได้เพิ่มประเภทเจ้าหนี้บุริมนิสิติตามกฎหมายล้มละลายมากขึ้น โดยเฉพาะการกำหนดให้เจ้าหนี้บุริมนิสิติให้ขึ้นอยู่ไปถึงบุคคลที่จ่ายเงินค่าจ้างให้กับลูกจ้างของบริษัทลูกหนี้ไปก่อน<sup>159</sup>

ในปี 2001 รัฐบาลได้เสนอให้มีการปฏิรูปกฎหมายล้มละลายของประเทศอังกฤษโดยประเด็นสำคัญที่มีการเสนอให้เปลี่ยนแปลงก็คือ การยกเลิกบุริมนิสิติในหนี้ภัยอากรออกจากกฎหมายล้มละลาย โดยบุริมนิสิติเริ่มมีตั้งแต่ปลายศตวรรษที่ 19 แต่ในปัจจุบันหลายประเทศได้จำกัดหรือยกเลิกบุริมนิสิติของรัฐ (Crown or State preference) เช่น เยอรมัน และออสเตรเลีย ซึ่งผู้เสนอเชื่อว่าการยกเลิกบุริมนิสิติในหนี้ของรัฐจะก่อให้เกิดความเป็นธรรม และจะส่งผลให้เจ้าหนี้ไม่มีประกันมีสิทธิได้รับชำระหนี้มากขึ้นเมื่อไม่มีผู้ถือหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ประโยชน์ของการยกเลิกจะมีอยู่สำหรับเจ้าหนี้ไม่มีประกัน แต่หากมีผู้ถือหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) เพื่อความแน่ใจว่าประโยชน์จากการยกเลิกการบุริมนิสิติจะส่งผลกระทบเจ้าหนี้ที่ไม่มีประกัน จึงต้องมีกลไกที่สัดส่วนของกองทุนเกิดจากหลักประกันแบบลอย (Floating Charge)<sup>160</sup> ต่อมาได้มีการบัญญัติพระราชบัญญัติวิสาหกิจ คริสตศักราช 2002 (Enterprise Act 2002) ยกเลิกบุริมนิสิติในหนี้ภัยอากรทั้งหมด<sup>161</sup>

<sup>158</sup> Ibid. p. 60.

<sup>159</sup> Ibid. p. 63.

<sup>160</sup> White Paper. (2001, 31 July). Insolvency - A Second Chance. Retrieved January 13, 2011, from [www.insolvency.gov.uk/cwp/cm5234.pdf](http://www.insolvency.gov.uk/cwp/cm5234.pdf) > para.2.19.

<sup>161</sup> Enterprise Act 2002, section 251.

ดังนั้น ในการพิจ่องผู้ถือหักประกันแบบลอย (Floating Charge) จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ภายหลังจากค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการดำเนินคดีล้มละลาย (Costs and expense of bankruptcy) และเจ้าหนี้บุริมสิทธิได้รับชำระหนี้ โดยผู้ชำระบัญชีจะออกคำสั่งกำหนดส่วนหนึ่งของทรัพย์สินสุทธิของบริษัทที่มีอยู่ เพื่อที่จะชำระหนี้แก่หนี้ไม่มีประกัน โดยในการพิทูนล่าชื่องทรัพย์สินลูกหนี้น้อยกว่า £<sup>162</sup> 10,000 จะถูกกันส่วนไว้ร้อยละ 50 ของมูลค่าทรัพย์สิน แต่หากมูลค่าของทรัพย์สินโดยรวมของลูกหนี้มีอย่างน้อย £10,000 จะถูกกันส่วนไว้ร้อยละ 50 สำหรับ £10,000 แรก ส่วนที่เกินให้เพิ่มอีกร้อยละ 20 แต่รวมแล้วต้องไม่เกิน £600,000

2) ค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการดำเนินคดีล้มละลาย (Costs and expense of bankruptcy)

ค่าใช้จ่ายอันเกี่ยวกับคดีล้มละลาย ได้แก่ ค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการเข้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ (Official receiver) หรือผู้จัดการทรัพย์สิน (Trustee) อันเกี่ยวกับการรวบรวมการรักษา หรือการจำหน่ายทรัพย์สินในคดีล้มละลาย รวมทั้งค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการทางกฎหมาย ค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการจัดการกิจการของลูกหนี้ ค่าตอบแทนของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์หรือผู้จัดการทรัพย์สิน ค่าใช้จ่ายในการว่าจ้างบัญชีมาทำการตรวจสอบ หรือค่าใช้จ่ายในการที่ผู้จัดการทรัพย์สินได้ว่าจ้างบุคคลใดมาจัดการเกี่ยวกับกิจการและทรัพย์สินของลูกหนี้ เป็นต้น<sup>163</sup> นอกจากนี้ยังรวมถึงค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดการศพของลูกหนี้ตามสมควรตาม Administration of the Insolvent Estates of Deceased Persons Order 1986 Article 4 (2)<sup>164</sup>

3) เจ้าหนี้บุริมสิทธิ (Preferential creditor)

สำหรับประเภทของเจ้าหนี้บุริมสิทธิในปัจจุบันมีเพียงสิทธิเรียกร้องที่เกี่ยวข้องกับการจ้างแรงงาน ได้แก่ เงินอุดหนุนกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (Contributions to occupational pension schemes) เงินที่ลูกจ้างมีสิทธิได้รับจากการทำงานให้กับลูกหนี้ซึ่งเป็นนายจ้าง (Remuneration, etc., of employees)<sup>165</sup> ในกรณีที่ทรัพย์สินของลูกหนี้ไม่เพียงพอชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้บุริมสิทธิจนเต็มจำนวนทุกราย เจ้าหนี้บุริมสิทธิเหล่านั้นชอบที่จะได้รับชำระหนี้ตามสัดส่วนของหนี้แต่ละราย<sup>166</sup>

<sup>162</sup> 1£ เท่ากับ 50.0835 บาท ตามอัตราแลกเปลี่ยนของธนาคารแห่งประเทศไทย ณ วันที่ 7 มิถุนายน 2554.

<sup>163</sup> Insolvency Rule 1986, r.4.218 in a liquidation, r.6.224 in a bankruptcy.

<sup>164</sup> Andrew Keay and Peter Welton. Op.cit. p. 414.

<sup>165</sup> Insolvency Act 1986, section 386 and Schedule 6 of Insolvency Act.

<sup>166</sup> Insolvency Act 1986, section 175 (2) in a liquidation, section 328 (2) in a bankruptcy.

#### 4) เจ้าหนี้สามัญ (Ordinary creditor)

เจ้าหนี้สามัญ หมายถึง เจ้าหนี้ไม่มีประกันทั้งหมดที่กฎหมายไม่ได้กำหนดให้มีบุรินสิทธิ หรือกรณีเจ้าหนี้มีประกันในส่วนของหนี้ที่เกินกว่ามูลค่าของทรัพย์สินอันเป็นหลักประกัน และเกิดขึ้นก่อนเริ่มต้นกระบวนการล้มละลายหรือการชำระบัญชีบริษัท โดยในกรณีที่ทรัพย์สินของลูกหนี้ไม่เพียงพอที่จะแบ่งชำระแก่เจ้าหนี้ทุกราย เจ้าหนี้สามัญจะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ตามสัดส่วนแห่งหนี้ของตน<sup>167</sup> อนึ่ง ตามพระราชบัญญัติวิสาหกิจ คริสตศักราช 2002 (Enterprise Act 2002) ได้สร้างกองทุนสำรองพิเศษ (Special reserve fund or Ringfenced sum) สำหรับเจ้าหนี้สามัญ รวมถึงเจ้าหนี้ภาษีอากรที่ถูกยกเลิกบุรินสิทธิไปด้วย โดยกองทุนดังกล่าวมาจากการจำกัดสัดส่วนของมูลค่าทรัพย์สินของบริษัทลูกหนี้ รวมถึงจากการบังคับหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) โดยในกรณีที่มูลค่าของทรัพย์สินลูกหนี้น้อยกว่า £<sup>168</sup> 10,000 จะถูกกันส่วนไว้รอyle ละ 50 ของมูลค่าทรัพย์สิน แต่หากมูลค่าของทรัพย์สินโดยรวมของลูกหนี้มีอย่างน้อย £10,000 จะถูกกันส่วนไว้รอyle ละ 50 สำหรับ £10,000 แรก ส่วนที่เกินให้เพิ่มอีกร้อยละ 20 แต่รวมแล้วต้องไม่เกิน £600,000

#### 5) ดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นภายหลังเริ่มต้นกระบวนการล้มละลาย (Post-bankruptcy interest on debts)

อัตราดอกเบี้ยที่จะมีสิทธิได้รับต้องเป็นอัตราทางการ (Official rate)<sup>169</sup> และเจ้าหนี้มีสิทธิที่จะได้รับชำระดอกเบี้ยดังกล่าวโดยสัดส่วนที่เท่ากัน ไม่ว่าหนี้บุรินสิทธิหรือไม่ก็ตาม<sup>170</sup>

#### 6) เจ้าหนี้ด้อยสิทธิ (Subordinated creditors)

สำหรับเจ้าหนี้ด้อยสิทธิ ซึ่งเป็นเจ้าหนี้ที่มีสิทธิได้รับชำระหนี้ภายหลังจากเจ้าหนี้รายอื่น เช่น หนี้สินระหว่างสามีภรรยา<sup>171</sup> หรือในกรณีที่ผู้ให้กู้ยืมเงินแก่ลูกหนี้โดยได้รับดอกเบี้ยขึ้นอยู่กับกำไรอันเกิดจากการประกอบธุรกิจของลูกหนี้ หรือผู้ซึ่งขายชื่อเสียงทางการค้า (Good will) โดยพิจารณาได้ว่าเป็นการลงทุนเพื่อกำไรจากการประกอบธุรกิจของบุคคลล้มละลาย

<sup>167</sup> Insolvency Act 1986, section 328 (3), Insolvency Rule 1982 r.4.181.

<sup>168</sup> 1£ เท่ากับ 50.0835 บาท ตามอัตราแลกเปลี่ยนของธนาคารแห่งประเทศไทย ณ วันที่ 7 มิถุนายน 2554.

<sup>169</sup> Insolvency Act 1986, section 189 (4) in a liquidation, section 328 (5) in a bankruptcy.

<sup>170</sup> Insolvency Act 1986, section 189 (3) in a liquidation, section 328 (4)- in a bankruptcy.

<sup>171</sup> Insolvency Act 1986, section 329.

1) บุริมสิทธิพิเศษ (Lien) หมายถึง ภาระผูกพันหรือประโยชน์ในทรัพย์สินเพื่อเป็นหลักประกันในการชำระหนี้<sup>174</sup> ซึ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท

(1) บุริมสิทธิพิเศษ โดยความยินยอม (Consensual liens) หมายถึง บุริมสิทธิพิเศษเหนือทรัพย์สินซึ่งเกิดจากข้อตกลงระหว่างเจ้าหนี้ลูกหนี้ เช่น จำนำ (Mortgages) หรือสิทธิประโยชน์ที่มีสังหาริมทรัพย์เป็นประกัน (Security Interest in Personal Property) ภายใต้หมวด มาตรา 9 แห่งประมวลกฎหมายพาณิชย์ (Article 9 แห่ง Uniform Commercial Code หรือ UCC)<sup>175</sup> ซึ่งสิทธิเหนือทรัพย์สินดังกล่าวเกิดขึ้น โดยความสมัครใจของคู่สัญญาที่ประสงค์จะก่อให้เกิดสิทธิเหนือทรัพย์สินเพื่อเป็นหลักประกันในการชำระหนี้ระหว่างกัน

(2) บุริมสิทธิพิเศษตามคำพิพากษาของศาล (Judicial liens) หมายถึง บุริมสิทธิพิเศษเหนือทรัพย์สินของลูกหนี้ที่เกิดจากการรับรองโดยคำพิพากษาของศาล กล่าวคือ เมื่อศาลมีคำพิพากษาให้เจ้าหนี้ชนะคดีเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาแล้ว และลูกหนี้ไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษา เจ้าหนี้ก็อาจจะได้บุริมสิทธิพิเศษเหนือทรัพย์สินเฉพาะสิ่งของลูกหนี้ตามคำพิพากษา ในการที่จะบังคับคดีแก่ทรัพย์สินภายใต้บังคับแห่งสิทธิดังกล่าวมาชำระหนี้แก่อน ได้ โดยหาก ทรัพย์สินของลูกหนี้เป็นอสังหาริมทรัพย์ก็ต้องจะนำอาคำพิพากษาไปบันทึกไว้ในทะเบียน ณ ที่ที่ ทรัพย์ตั้งอยู่ แต่หากเป็นอสังหาริมทรัพย์ก็จะให้เจ้าหนี้ลงนามในหนังสือเชื่อมต่อ หรืออาชัดไว้ภายใน สำหรับเจ้าหนี้ที่ได้รับบุริมสิทธิพิเศษตามคำพิพากษาของศาลก่อนก็จะมีสิทธิได้รับ ชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้รายอื่นๆ เรียงตามลำดับเวลาของการเกิดสิทธิ ตามหลักกรรมมาก่อนมีสิทธิก่อน (First in time, first in right)<sup>177</sup>

(3) บุริมสิทธิพิเศษ โดยบทบัญญัติแห่งกฎหมาย (Statutory liens) หมายถึง บุริมสิทธิพิเศษเหนือทรัพย์สินของลูกหนี้ที่เกิดขึ้น โดยไม่อาศัยความสมัครใจของคู่กรณัม และไม่ต้อง มีการดำเนินกระบวนการใดๆ ทางศาลแต่อย่างใด แต่เกิดขึ้นอัตโนมัติโดยผลของกฎหมายตาม คุณภาพแห่งหนึ่นๆ เช่น

ก. บุริมสิทธิพิเศษในมูลจ้างทำของเป็นการงานทำขึ้นบนอสังหาริมทรัพย์ (Construction or Mechanic's lien) หมายถึงสิทธิเหนือทรัพย์สินของผู้จัดเตรียมแรงงาน อุปกรณ์ หรือทั้งสองอย่างสำหรับการก่อสร้าง ปรับปรุง แก้ไขหรือซ่อมแซมอสังหาริมทรัพย์ โดยมีบุริมสิทธิ

<sup>174</sup> 11 U.S.C, section 101 (37).

<sup>175</sup> Jeff Ferriell and Edward J.Jangen. (2007). **Understanding Bankruptcy**. p.38.

<sup>176</sup> Ibid.

<sup>177</sup> Charles W. Mooney Jr. (2003). A Normative Theory of Bankruptcy Law: Bankruptcy as (is) Civil Procedure. Retrieved June 3, 2011, from <[http://ssrn.com/abstract\\_id=425120](http://ssrn.com/abstract_id=425120)>

พิเศษเหนือสังหาริมทรัพย์ที่ทำการก่อสร้างแก้ไขซ่อมแซมดังกล่าว โดยรายละเอียดต่างๆเกี่ยวกับ Construction lien จะมีกำหนดไว้ใน Uniform Construction Lien Act 1987<sup>178</sup>

ข. บุริมสิทธิพิเศษในมูลหนี้ภาษีอากร (Federal tax lien) ตาม Internal Revenue Code section 6321 เมื่อมีการประเมินภาษี และได้แจ้งผลการประเมินให้ผู้มีหน้าที่ต้องเสียภาษีทราบและให้นำเงินมาชำระ หากไม่ชำระภายใน 10 วัน รัฐจะมีบุริมสิทธิพิเศษในมูลหนี้ภาษีอากรเหนือทรัพย์สินทั้งหมดของลูกหนี้ ซึ่งบุริมสิทธิดังกล่าวจะมีลักษณะเป็น Secret lien เนื่องจากไม่ต้องการการนักบุญค่าให้สาธารณะทราบ โดยตาม Internal Revenue Code section 6322 กำหนดให้บุริมสิทธิเช่นว่านี้สามารถบังคับได้ภายใน 6 ปี นับแต่วันแจ้งการประเมิน<sup>179</sup> ตาม Internal Revenue Code section 6323 บุริมสิทธิเช่นว่านี้ยังไม่สามารถบังคับกับเจ้าหนี้มีประกันหรือเจ้าหนี้บุริมสิทธิพิเศษรายอื่น ได้ เว้นแต่เจ้าพนักงานจะยึดทรัพย์สินของผู้มีหน้าที่เสียภาษีไว้ได้ และเมื่อมีการประกาศแก่สาธารณะแล้วสามารถอ้างค่าเสียหายที่ได้แต่สำหรับเจ้าหนี้ไม่มีประกันที่ยังไม่ได้ฟ้องร้องบังคับคดีจะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ภาษีหลังบุริมสิทธิพิเศษในมูลหนี้ภาษีอากรแม้จะยังไม่มีการนักบุญค่าแก่สาธารณะ<sup>180</sup>

ค. นอกจากนี้ยังจะมีบุริมสิทธิพิเศษในมูลซ่อมแซมรักษาทรัพย์ (Repair Liens) รวมทั้งกรณีของบุริมสิทธิพิเศษโดยการครอบครองหรือสิทธิชดชน่าว่างตามกฎหมายจารีตประเพณี (Common law Liens) และบุริมสิทธิอันเกิดจากกฎหมายยุติธรรม (Equitable Lien)<sup>181</sup>

#### 2) เจ้าหนี้ที่มีสิทธิหักถอนบุญค่า (Set-off)<sup>182</sup>

ซึ่งเกิดขึ้นจากที่คู่กรณีเป็นหนี้ซึ่งกันและกัน ส่วนใหญ่เกิดจากลูกหนี้มีบัญชีเงินฝากไว้กับธนาคารที่ตนไปถูก เมื่อลูกหนี้ผิดนัด ธนาคารสามารถหักเงินจากบัญชีเงินฝากของลูกหนี้ได้ โดยในกฎหมายล้มละลายของประเทศสหรัฐอเมริกากำหนดให้เจ้าหนี้ที่มีสิทธิหักถอนบุญค่าต้องได้รับการปฏิบัติเสมอเป็นเจ้าหนี้มีประกัน

สรุปได้ว่า เจ้าหนี้มีประกันภาษีได้กฎหมายล้มละลายของประเทศสหรัฐอเมริกาหมายความถึงเจ้าหนี้ที่มีสิทธิเรียกร้องที่มีประกัน (Secured Claim) อันได้แก่ เจ้าหนี้ที่มีบุริมสิทธิพิเศษหรือเจ้าหนี้ที่มีสิทธิหักถอนบุญค่าซึ่งเจ้าหนี้ดังกล่าวจะมีสิทธิเรียกร้องที่มีประกันเฉพาะในส่วนของมูลค่าของทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันครอบคลุมถึงเท่านั้น ส่วนสิทธิเรียกร้องที่

<sup>178</sup> Marianne Moody Jennings. (2005). **Real Estate Law.** pp. 104-105.

<sup>179</sup> Grant W.Newton and Gilbert D.Bloom. (1991). **Bankruptcy and Insolvency Taxation.** p. 305.

<sup>180</sup> Ibid.

<sup>181</sup> Ibid.

<sup>182</sup> 11 U.S.C., section 553.

หลักประกันมีมูลค่าครอบครองไม่ถึงจะถือเป็นสิทธิเรียกร้องที่ไม่มีประกัน<sup>183</sup> กล่าวคือ ถ้ามูลค่าของทรัพย์สินมากกว่าจำนวนหนี้ จะถือว่าเจ้าหนี้นั้นเป็น Oversecured Creditor ซึ่งหนี้นั้นจะถือว่าเป็นหนี้ที่มีประกันทั้งหมด แต่ถ้ามูลค่าของทรัพย์สินน้อยกว่าจำนวนหนี้ จะถือว่าเจ้าหนี้นั้นเป็น Undersecured Creditor โดยหนี้จะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ เป็นหนี้ที่มีประกันในจำนวนที่เท่ากับหลักประกัน และหนี้ที่ไม่มีประกันในจำนวนหนี้ที่เกินกว่ามูลค่าของหลักประกัน โดยมูลค่าส่วน เกินของหลักประกันที่มากกว่าจำนวนหนี้ จะเรียกว่า Equity

### 3.1.2.2 สิทธิของเจ้าหนี้มีประกัน

โดยหลักที่ว่าไปแล้วเจ้าหนี้ต้องยื่นขอพิสูจน์หนี้ทุกรายถึงจะมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากกองทรัพย์สินของลูกหนี้ แต่สำหรับเจ้าหนี้รายใดมีสิทธิในทรัพย์หลักประกันของลูกหนี้อาจจะไม่เข้ามาเกี่ยวข้องในกระบวนการล้มละลายก็ได้ เพราะแม้ไม่ยื่นขอพิสูจน์หนี้ก็จะไม่เสียสิทธิในทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันไป<sup>184</sup> แต่การบังคับหลักประกันของเจ้าหนี้ดังกล่าวอาจถูกจำกัดโดยสภาพการบังคับชำระหนี้ (Automatic stay) ในระหว่างดำเนินคดีล้มละลาย ซึ่งกระบวนการดังกล่าวจะจำกัดการกระทำการของเจ้าหนี้ต่อลูกหนี้ รวมถึงทรัพย์สินของลูกหนี้ขณะที่กระบวนการล้มละลายยังคงดำเนินอยู่ ในคดีที่มีการชำระบัญชีนั้นจะมีผลเป็นการเลื่อนระยะเวลาการบังคับเอาหลักประกันของเจ้าหนี้นั้นกว่าจะมีการสิ้นสุดของสภาพการพักบังคับชำระหนี้ (Termination of the stay) หรือมีการขอปลดปล่อยจากสภาพการพักบังคับชำระหนี้ (Relief from the Automatic Stay)

หากเจ้าหนี้ที่มีสิทธิเรียกร้องที่มีประกันดังกล่าวเข้ามาร่วมในกระบวนการล้มละลายแล้วกฎหมายมองเพียงว่าส่วนไหนคือสิทธิเรียกร้องมีประกัน ส่วนไหนคือสิทธิเรียกร้องไม่มีประกันเท่านั้น โดยประมาณกฎหมายล้มละลายได้กำหนดให้สิทธิเรียกร้องที่มีบุริสิทธิพิเศษ (Lien) เหนือทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันดังกล่าว เป็นสิทธิเรียกร้องที่มีประกันซึ่งมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินภายใต้บังคับแห่งสิทธิเหนือทรัพย์สินดังกล่าวก่อน ส่วนจำนวนหนี้ที่เกินมูลค่าแห่งหลักประกันดังกล่าวหากมีจะถูกปฏิบัติอย่างสิทธิเรียกร้องไม่มีประกัน<sup>185</sup> ซึ่งตามประมวลกฎหมายล้มละลายของประเทศไทยระบุไว้ในมาตรา 40 ว่า “สิทธิเรียกร้องที่มีบุริสิทธิพิเศษ (Lien) ไว้ว่า หมายถึง ภาระผูกพันหรือประโภชน์ในทรัพย์สินเพื่อเป็นหลักประกันในการชำระหนี้”<sup>186</sup> จะเห็นได้ว่าคำว่า สิทธิเรียกร้องที่มีบุริสิทธิพิเศษ (Lien) ตามนิยามดังกล่าวครอบคลุมถึงสิทธิ

<sup>183</sup> 11 U.S.C., section 506 (a).

<sup>184</sup> 11 U.S.C., section 506 (d).

<sup>185</sup> 11 U.S.C, section 506 (a).

<sup>186</sup> 11 U.S.C, section 101 (37).

เห็นอثرพย์สินของลูกหนี้เพื่อเป็นประกันในการชำระหนี้ทุกชนิดไม่ว่าจะเป็นบุริมสิทธิพิเศษ โดยความยินยอม (Consensual liens) บุริมสิทธิพิเศษตามคำพิพากษาของศาล (Judicial liens) หรือบุริมสิทธิพิเศษ โดยบทบัญญัติแห่งกฎหมาย (Statutory liens)

ตาม 11 U.S.C section 506 ปฏิบัติต่อสิทธิเรียกร้องมีประกันเหมือนกัน ไม่ว่าจะเป็นบุริมสิทธิพิเศษ โดยความยินยอม บุริมสิทธิพิเศษ โดยคำพิพากษา หรือบุริมสิทธิพิเศษ โดยกฎหมาย รวมทั้งบุริมสิทธิพิเศษในหนี้ภัยอ้าง ดังนั้นในกรณีที่มีปัญหาว่าบุริมสิทธิของครัวดีกว่ากันก็เป็นไปตามหลัก First in come, first in right อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตประการหนึ่ง ก็คือว่ากับกรณีของบุริมสิทธิพิเศษในหนี้ภัยอ้าง (Tax lien) กล่าวคือ โดยปกติแล้วเมื่อถือว่าสิทธิเรียกร้องได้ มีฐานะเป็นสิทธิเรียกร้องมีประกันตามกฎหมายล้มละลายจะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนสิทธิเรียกร้องไม่มีประกัน แต่ในส่วนของกระบวนการชำระหนี้ตาม Chapter 7 กฎหมายกำหนดให้ Tax lien มีสิทธิได้รับชำระหนี้ภัยหลังบุริมสิทธิลำดับที่ 1-7 ตาม Section 507<sup>187</sup> ซึ่งบุริมสิทธิดังกล่าวมีอันดับเหนือกว่าสิทธิเรียกร้องในหนี้ภัยอ้างที่ไม่มีประกันซึ่งถูกจัดเป็นเจ้าหนี้บุริมสิทธิลำดับที่ 8 ตาม Section 507

### 3.1.2.3 ลำดับการชำระหนี้ในคดีล้มละลาย

ลำดับสิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้ตามกฎหมายล้มละลายของประเทศไทย  
สาธารณรัฐอเมริกา มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 1) เจ้าหนี้มีประกัน (Secured creditor)

เจ้าหนี้ที่มีสิทธิในทรัพย์หลักประกันของลูกหนี้อาจจะไม่เข้ามาเกี่ยวข้องในกระบวนการล้มละลายก็ได้ หากเจ้าหนี้ดังกล่าวเข้ามาร่วมในกระบวนการล้มละลายแล้วกฎหมายล้มละลายได้กำหนดให้สิทธิเรียกร้องที่มีบุริมสิทธิพิเศษ (Lien) เห็นอثرพย์สินอันเป็นหลักประกันดังกล่าว เป็นสิทธิเรียกร้องที่มีประกันซึ่งมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินภายใต้บังคับแห่งสิทธิเห็นอثرพย์สินดังกล่าวก่อน ส่วนจำนวนหนี้ที่เกินมูลค่าแห่งหลักประกันดังกล่าวหากมีจะถูกปฏิบัติอย่างสิทธิเรียกร้องไม่มีประกัน

#### 2) เจ้าหนี้บุริมสิทธิ (Priority creditors)

การแบ่งทรัพย์สินในกฎหมายล้มละลายของประเทศไทยสาธารณรัฐอเมริกาตาม 11 U.S.C section 507 ได้มีการกำหนดให้สิทธิเรียกร้องไม่มีประกันบางประเภทมีบุริมสิทธิเหนือเจ้าหนี้ไม่มีประกันรายอื่นๆ โดยที่บุริมสิทธิดังกล่าวจะได้รับชำระก่อนเจ้าหนี้ไม่มีประกันรายอื่นๆ ยิ่งไปกว่านั้นในระหว่างบุริมสิทธิด้วยกันก็มีการจัดลำดับสิทธิในการได้รับชำระหนี้ก่อนหลังไปตามลำดับ โดยบุริมสิทธิที่อยู่สูงกว่าจะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนเดือนตามบุริมสิทธิของตนก่อน

<sup>187</sup> 11 U.S.C, section 724 (b).

บุริมสิทธิที่อยู่ต่ำกว่า โดยจะนำไปปรับใช้กันทั้งการชำระบัญชีใน Chapter 7 และการพื้นฟูกิจการ หรือหนี้สินของลูกหนี้ใน Chapter 11, 12 และ 13 ซึ่งลำดับบุริมสิทธิ (Priorities) ของเจ้าหนี้ไม่มี ประกันมีดังต่อไปนี้

(1) สิทธิเรียกร้องในค่าอุปการะของบุคคลในครอบครัวลูกหนี้ (Domestic support obligations) หมายถึง สิทธิเรียกร้องของเจ้าหนี้ไม่มีประกันของคู่สมรส อดีตคู่สมรส และบุตรของลูกหนี้ หรือบิความค่าผู้แทนโดยชอบธรรม ผู้พิทักษ์ของบุคคลดังกล่าว โดยไม่คำนึงว่า บุคคลดังกล่าวจะเรียกร้องเอาจากลูกหนี้โดยตรง หรือผ่านหน่วยงานของรัฐ<sup>188</sup>

(2) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีล้มละลาย<sup>189</sup> (Administrative expenses) ซึ่ง ได้แก่ ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงและมีความจำเป็นในการรักษาองทรัพย์สินของลูกหนี้ เช่น ค่าจ้าง หรือหนี้ภาษีอากรที่เกิดขึ้นภายหลังเริ่มต้นกระบวนการล้มละลาย ค่าใช้จ่ายของเจ้าหนี้ผู้เป็นโจทก์ ค่าใช้จ่ายในการว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญ ทนายความ นักบัญชี ค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการดำเนินการต่างๆ ของผู้จัดการทรัพย์สิน (Trustee)<sup>190</sup>

(3) หนี้ที่เกิดตามปกติทางการค้าของลูกหนี้ภายหลังจากฟ้องให้ลูกหนี้ ล้มละลาย แต่ก่อนดึงผู้จัดการทรัพย์ (Trustee) หรือศาลมีคำสั่งให้รักษาทรัพย์สินของลูกหนี้ (Order for relief)<sup>191</sup> (Involuntary gap creditors)

(4) ค่าจ้าง (Wage claims) หมายถึง ค่าจ้าง ค่าตอบแทน ค่าทำงานในวันหยุด ต่างๆ ซึ่งครบกำหนดชำระภายใน 180 ก่อนขอให้ลูกหนี้ล้มละลาย แต่จำกัดคนละไม่เกิน<sup>192</sup> \$10,950<sup>193</sup>

(5) สิทธิประโยชน์ของลูกจ้าง (Employee benefit plan claims) หมายถึง พลประโยชน์นอกเหนือจากค่าจ้าง เช่น ค่าประกันสุขภาพ ซึ่งกำหนดไว้ในแผนที่เป็นลายลักษณ์ อักษรซึ่งครบกำหนดชำระภายใน 180 ก่อนขอให้ลูกหนี้ล้มละลาย แต่จำกัดคนละไม่เกิน \$10,950<sup>194</sup>

<sup>188</sup> 11 U.S.C, section 507 (a) (1).

<sup>189</sup> 11 U.S.C, section 507 (a) (2).

<sup>190</sup> 11 U.S.C, section 503.

<sup>191</sup> 11 U.S.C, section 507 (a) (3), 502 (f).

<sup>192</sup> ร\$ เท่ากับ 30.3982 บาท ตามอัตราแลกเปลี่ยนของธนาคารแห่งประเทศไทย ณ วันที่ 7 มิถุนายน 2554.

<sup>193</sup> 11 U.S.C, section 507 (a) (4).

<sup>194</sup> 11 U.S.C, section 507 (a) (5).

(6) หนี้สินของเกษตรกรและชาวประมง (Claims of farmers and fisherman) หมายถึง หนี้สินของเกษตรกรหรือชาวประมงที่ได้ผลิตผลผลิตทางการเกษตรหรือการประมงให้แก่ ลูกหนี้ โดยหนี้สินดังกล่าวจะมีบุริมสิทธิเห็นอ่อนผลผลิตทางการเกษตรหรือการประมงที่อยู่ในความครอบครองของลูกหนี้ แต่จำกัดไม่เกิน \$ 5,400 ต่อคน<sup>195</sup>

(7) เงินมัดจำของผู้บริโภค (Consumer deposits) หมายถึง เงินอันเกิดจากการวางมัดจำของลูกค้าที่ได้ให้ไว้ก่อนเริ่มต้นกระบวนการผลิตและขายในการซื้อ เช่าทรัพย์สินหรือบริการจากลูกหนี้ เพื่อประโยชน์ในทางส่วนตัว หรือภายในครัวเรือนของบุคคลนั้นๆ ซึ่งจำกัดไม่เกิน \$ 2,425 ต่อคน<sup>196</sup>

(8) หนี้ภาษีอากร (Tax claims) ได้แก่ หนี้ภาษีเงินได้ซึ่งครบกำหนดชำระภายใน 3 ปี ก่อนขอให้เล้มละลายภาษีทรัพย์สินซึ่งครบกำหนดชำระภายใน 1 ปี ก่อนขอให้เล้มละลายภาษีหัก ณ ที่จ่ายทั้งหมด ภาษีสรรพาสามิต และภาษีคุลภาคร<sup>197</sup>

(9) หนี้ประกันของสถาบันการเงิน (Claims of insured depository institutions) หมายถึง หนี้ของตัวแทนหน่วยงานของรัฐที่มีสิทธิเรียกร้องจากลูกหนี้เพื่อรักษาไว้ซึ่งทุนของสถาบันการเงิน<sup>198</sup>

(10) ความรับผิดทางละเมิดของผู้ประสบภัยอันเกิดจากการขับขี่รถในขณะมีนิมมา (Civil liability for driving while intoxicated) หมายถึง สิทธิเรียกร้องในค่าสินใหม่ทดแทนของผู้เสียหายจากการกระทำละเมิดของลูกหนี้ซึ่งเกิดขึ้นจากการขับขี่ยานพาหนะในขณะมีนิมมา<sup>199</sup>

### 3) เจ้าหนี้สามัญ (Ordinary creditor)

เจ้าหนี้สามัญ หมายถึง เจ้าหนี้ไม่มีประกันออกหนี้จากเจ้าหนี้บุริมสิทธิที่ลูกจัดลำดับสิทธิในการได้รับชำระหนี้ตาม 11 U.S.C section 507 ซึ่งเจ้าหนี้สามัญจะมีสิทธิได้รับชำระหนี้อย่างเท่าเทียมกันจากกองทรัพย์สินของลูกหนี้ หากยังคงเหลืออยู่ภายหลังจากเจ้าหนี้มีประกันและเจ้าหนี้บุริมสิทธิได้รับชำระหนี้จนเต็มจำนวนแล้ว

### 4) เจ้าหนี้ด้อยสิทธิ (Subordinated creditor)

เจ้าหนี้ด้อยสิทธิ หมายถึง เจ้าหนี้ไม่มีประกันที่มีสิทธิได้รับชำระหนี้ภายหลังเจ้าหนี้รายอื่นๆ ได้รับชำระหนี้เต็มจำนวนแล้ว ซึ่งอาจเป็นเจ้าหนี้ด้อยสิทธิโดยข้อตกลง

<sup>195</sup> 11 U.S.C, section 507 (a) (6).

<sup>196</sup> 11 U.S.C, section 507 (a) (7).

<sup>197</sup> 11 U.S.C, section 507 (a) (8).

<sup>198</sup> 11 U.S.C, section 507 (a) (9).

<sup>199</sup> 11 U.S.C, section 507 (a) (10).

(Contractual subordination) อันเกิดจากการตกลงทำสัญญาระหว่างเจ้าหนี้ด้วยกันที่มีมาก่อนเริ่มต้นกระบวนการล้มละลายข้อตกลงดังกล่าวบังさまารถใช้บังคับได้ในกฎหมายล้มละลาย<sup>200</sup> หรือเจ้าหนี้ต้องสิทธิโดยบัญญัติของกฎหมาย (Statutory subordination) เช่น ค่าเสียหายอันเกิดจากการยกเลิกสัญญาซื้อหรือขายตราสารการเงินการลงทุน (Securities) รวมถึงสิทธิเรียกร้องจากการใช้เงินหรือการแบ่งทรัพย์สินเช่นว่านั้น<sup>201</sup> นอกจากนี้ข้าง上看อาจมีเจ้าหนี้ด้วยสิทธิโดยคำสั่งศาล (Equitable subordination) ภายหลังจากที่ศาลได้ไถ่สวนแล้วศาลมอาจสั่งให้เจ้าหนี้รายใหม่สิทธิได้รับชำระหนี้ภายหลังเจ้าหนี้ทั้งหมดหรือบางส่วน หรือสั่งให้ถอนหลักประกันของเจ้าหนี้ดังกล่าวเข้ากองทรัพย์สินของลูกหนี้<sup>202</sup>

### 3.1.3 หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบังคับหลักประกันทางธุรกิจที่เป็นกิจการในคดีล้มละลายของประเทศไทย

กฎหมายล้มละลายของฝรั่งเศสมุ่งเน้นที่การฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่ประสบปัญหาทางการเงินแทนการบังคับชำระหนี้ออกจากลูกหนี้ ซึ่งจะกระทำการที่ต่อเมื่อการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ไม่อาจเป็นไปได้เท่านั้น ประมวลกฎหมายพาณิชย์ว่าด้วยธุรกิจที่ประสบปัญหา (Businesses in difficulty) ของประเทศไทยได้แบ่งการบริหารจัดการเป็น 2 รูปแบบ รูปแบบที่หนึ่ง มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ธุรกิจดำเนินต่อไปภายใต้คำสั่งศาล (Redressement judiciaire) ผ่านทางกระบวนการฟื้นฟูกิจการ (Reorganization plan) หรือการจำหน่ายในลักษณะที่กิจการยังคงดำเนินต่อไป (A sale as a going concern) และรูปแบบที่ 2 คือ กระบวนการชำระบัญชี (Liquidation) เพื่อนำทรัพย์สินมาแบ่งชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้<sup>203</sup> วัตถุประสงค์หลักที่ถือว่าสำคัญที่สุด คือ กระบวนการฟื้นฟูกิจการ ซึ่งจะช่วยให้บริษัทลดพนักงานราย ส่วนการชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ถือว่าเป็นวัตถุประสงค์สำคัญรองลงมา<sup>204</sup>

สำหรับการเริ่มต้นของการล้มละลายจะเริ่มจากมีการร้องขอให้ลูกหนี้เข้าสู่กระบวนการล้มละลาย ภายหลังจากนั้นจะเข้าสู่ระยะเวลาสังเกตการณ์ (Observation period) ซึ่งในช่วง

<sup>200</sup> 11 U.S.C, section 510 (a).

<sup>201</sup> 11 U.S.C, section 510 (b).

<sup>202</sup> 11 U.S.C, section 510( c).

<sup>203</sup> Régis Blazy, Bertrand Chopard, Agnès Fimayer and Jean-Daniel Guigou. (2007). Financial Versus Social Efficiency of Corporate Bankruptcy Law : the French Dilemma?. Retrieved August 24, 2011, from <[http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1116681](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1116681)>

<sup>204</sup> สมศักดิ์ นวตระกูลพิสุทธิ์. (2542, กันยายน). “ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายฝรั่งเศสว่าด้วยบริษัทที่ประสบปัญหาทางการเงิน.” วารสารนิติศาสตร์, 29, 3. หน้า 493.

ระยะเวลาดังกล่าวอ่านงบบริหารจัดการกิจการของลูกหนี้จะตกแก่ผู้เชี่ยวชาญพิเศษที่ศาลแต่งตั้งขึ้น และการดำเนินคดีเกี่ยวกับการบังคับชำระหนี้จากลูกหนี้ของบรรดาเจ้าหนี้ทั้งหลายจะถูกระงับ ผู้เชี่ยวชาญจะต้องจัดเตรียมรายงานเกี่ยวกับสถานะทางเศรษฐกิจ การเงิน และการซึ่งกันของลูกหนี้ เพื่อนำไปสู่การพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างสินทรัพย์และหนี้สิน ภายหลังจากนั้นศาลจะใช้วิธีการแก้ปัญหาทางการเงินของลูกหนี้อยู่ 3 กรณีด้วยกัน คือ สั่งให้ฟื้นฟูกิจการ สั่งให้ขายกิจการ ให้แก่บุคคลที่สามในลักษณะที่กิจการยังคงดำเนินต่อไป หรือสั่งให้ชำระบัญชี<sup>205</sup> ในกระบวนการชำระบัญชีของลูกหนี้ตามกฎหมายของฝรั่งเศสอาจขึ้นได้ 2 กรณีด้วยกัน คือ การชำระบัญชีภายหลังจากลูกหนี้ไม่สามารถดำเนินการตามแผนฟื้นฟูกิจการ ได้ หรือกรณีที่ผู้ซื้อกิจการจากการจำหน่ายในลักษณะที่กิจการยังคงดำเนินต่อไปไม่ปฏิบัติตามข้อตกลง และการเริ่มต้นของการชำระบัญชีอีกรายหนึ่ง ก็ คือ การชำระบัญชีโดยทันทีตามคำสั่งของศาลภายหลังจากมีการร้องขอให้ฟื้นฟูกิจการ หรือภายหลังจากระยะสั้นเกตการณ์ เมื่อศาลมีเห็นว่าบริษัทลูกหนี้ตกลงในสภาพหนี้สินล้มเหลว แล้วได้หยุดกิจการทั้งหมด หรือเมื่อไม่มีความเป็นไปได้อย่างแน่นชัดที่จะทำการฟื้นฟูกิจการ<sup>206</sup>

### 3.1.3.1 ความหมายของเจ้าหนี้มีประกัน

ประมวลกฎหมายพาณิชย์ของฝรั่งเศสมีได้มีการให้คำนิยามของคำว่าเจ้าหนี้มีประกันเอาไว้โดยเฉพาะ แต่ปรากฏจากด้วยทักษะของประมวลกฎหมายพาณิชย์ มาตรา L643-2 ซึ่งได้กำหนดให้เจ้าหนี้ผู้ถือบุริมสิทธิพิเศษ จำนำ และจำนำอง เป็นสิทธิเรียกร้องมีประกันซึ่งสิทธิเรียกร้องดังกล่าวจะต้องเกิดขึ้นก่อนการเริ่มต้นกระบวนการล้มละลาย โดยหลักประกันมีดังนี้<sup>207</sup>

- 1) จำนำอง (Mortgage) เป็นหลักประกันเหนือสิ่งหาริมทรัพย์
- 2) จำนำ (Pledge) หรือสิทธิขึ้นห่วงของเจ้าของอู่ซ่อมรถสำหรับการซ่อมแซม (Garage owner's lien for repairs) เป็นหลักประกันเหนือทรัพย์สินเฉพาะสิ่งพร้อมด้วยสิทธิในการยึดถือครอบครอง
- 3) ทุนทางการค้าหรือพาณิชย์ (Fonds de commerce) เป็นสิทธิเรียกร้องที่มีหลักประกันทั่วไปเหนือกิจการ ซึ่ง Fonds de commerce เป็นคำที่ใช้อธิบายถึงสิทธิในทรัพย์สินของ

<sup>205</sup> George A. Bermann and Etienne Picard. (2008). **Introduction to French law.** pp. 352-353.

<sup>206</sup> สมศักดิ์ นวาระฤทธิ์พิสุทธิ์. เล่มเดียว. หน้า 519-520.

<sup>207</sup> Andrew Tetley, Reed Smith and Marcel Bayle. (2009). **Insolvency Law in France.** Retrieved August 24, 2011, from [http://www.reedsmith.com/\\_db/\\_documents/France\\_\(as\\_published\).pdf](http://www.reedsmith.com/_db/_documents/France_(as_published).pdf)

กลุ่มของทรัพย์สินที่มีรูปร่างและทรัพย์สินที่ไม่มีรูปร่างที่มีขึ้นเพื่อทำธุรกิจของกิจการพาณิชยกรรม หรืออุตสาหกรรม โดยมีการประเมินมูลค่าตลาด

4) หลักประกันหนึ่งเครื่องมือและอุปกรณ์ทางอาชีพ (Professional tooling and equipment) เป็นสิทธิในหลักประกันพิเศษที่มีให้แก่ผู้ขายหรือผู้ออกเงินท่องที่จำเป็นต้องจ่ายแก่ผู้ขายเพื่อประกันการชำระเงินสำหรับเครื่องมือและอุปกรณ์ที่นำมาใช้ในการประกอบธุรกิจตามประมวลกฎหมายพาณิชย์ มาตรา L.525-1

### 3.1.3.2 สิทธิของเจ้าหนี้มีประกัน

เนื่องจากกฎหมายล้มละลายของประเทศไทยร่วงเศสให้ความสำคัญต่อการพื้นฟูกิจการของลูกหนี้มากกว่าการแบ่งทรัพย์สินของลูกหนี้ในคดีล้มละลาย ลูกจ้างจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่จำต้องมีอยู่ควบคู่กับการดำเนินกิจการของลูกหนี้ต่อไป ในปี 1973 ลูกจ้างจึงได้รับผลประโยชน์จากการที่ถูกกำหนดให้เป็นเจ้าหนี้บุริมสิทธิขั้นสูง (Super privilege) สำหรับสิทธิเรียกร้องของพวกราชา จำกัดเพียงบางส่วน โดยเจ้าหนี้บุริมสิทธิขั้นสูง (Super privilege) จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ในลำดับแรกก่อนสิทธิเรียกร้องอื่นๆ ทั้งหมด รวมถึงสิทธิเรียกร้องของเจ้าหนี้มีประกัน<sup>208</sup> และกระบวนการประเมินหนี้ถือเป็นมาตรการหนึ่งในการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางการเงินของลูกหนี้ก่อนที่ลูกหนี้จะมีหนี้สินล้นพื้นตัวตามประมวลกฎหมายพาณิชย์ของประเทศไทยร่วงเศส การประเมินหนี้ดังกล่าวหากมีบุคคลซึ่งตกลงจะจัดหาทุน สินค้า หรือบริการให้แก่ลูกหนี้เพื่อเป็นประกันว่าธุรกิจของลูกหนี้จะสามารถดำเนินต่อไปได้อย่างต่อเนื่องและในระยะยาว จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้หลังจากหนี้แรงงานและค่าฤชาธรรมเนียมซึ่งเป็นบุริมสิทธิขั้นสูง (Super privilege) แต่มีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนหนี้สินรายอื่นๆ ที่เกิดขึ้นก่อนเริ่มต้นกระบวนการประเมินหนี้<sup>209</sup> รวมทั้งเจ้าหนี้มีประกัน

ประมวลกฎหมายพาณิชย์ มาตรา L643-2 ซึ่งได้กำหนดให้เจ้าหนี้ผู้ถือบุริมสิทธิพิเศษ จำนำ และจำนำ เป็นสิทธิเรียกร้องมีประกันเมื่อได้ยื่นขอรับชำระหนี้ในกระบวนการชำระบัญชีไว้แล้วแม้ยังไม่ได้มีการรับรองสิทธิให้ได้รับชำระหนี้ก็มีสิทธิบังคับตามสิทธิในหลักประกันของตนแยกต่างหากออกไป ถ้าผู้ชำระบัญชียังไม่ได้ขายทรัพย์หลักประกันภายใน 3 เดือน นับแต่เริ่มต้นกระบวนการชำระบัญชี เว้นแต่ในกรณีที่มีการจำหน่ายทรัพย์สินของลูกหนี้โดยให้กิจการของลูกหนี้ยังคงดำเนินต่อไป (Going concern) เจ้าหนี้จะบังคับสิทธิในหลักประกันได้ต่อเมื่อสิ้นระยะเวลาที่ศาลกำหนดไว้ ในกรณีที่มีการแบ่งทรัพย์สินก่อนที่จะมีการจำหน่ายทรัพย์หลักประกันที่เป็นอสังหาริมทรัพย์ เจ้าหนี้มีประกันมีสิทธิได้รับชำระหนี้ตามสัดส่วนเดิมจำนวนหนึ่งของตน

<sup>208</sup> Ibid.

<sup>209</sup> Commercial Code, Article L611-11.

แต่หากต่อมาไม่การขายทรัพย์หลักประกันได้ก็จะต้องมีการหักจำนวนเงินที่เจ้าหนี้มีประกันได้รับ เกินสิทธิของตนออกไป และนำส่วนที่หักออกมาแบ่งเฉลี่ยแก่เจ้าหนี้ไม่มีประกันต่อไป<sup>210</sup> และในกรณีที่มีการจำหน่ายทรัพย์หลักประกันที่เป็นอสังหาริมทรัพย์ก่อนการแบ่งทรัพย์สินในคดีล้มละลาย เงินที่ได้จากการจำหน่ายทรัพย์หลักประกันต้องนำมาชำระแก่เจ้าหนี้มีประกันตามสิทธิที่พึงจะได้ก่อน ส่วนเงินที่เหลือจึงจะนำมาแบ่งเฉลี่ยแก่เจ้าหนี้ไม่มีประกัน<sup>211</sup> และหากเจ้าหนี้มีประกันยังไม่ได้รับชำระหนี้เดือนจำนวนหนึ่งส่วนที่เหลือก็มีสิทธิได้รับชำระหนี้อย่างเจ้าหนี้ไม่มีประกันต่อไป<sup>212</sup> ส่วนหลักประกันที่เป็นอสังหาริมทรัพย์ก็มีกฎหมายกำหนดให้หลักประกันที่เป็นอสังหาริมทรัพย์<sup>213</sup>

### 3.1.3.3 ลำดับการชำระหนี้ในคดีล้มละลาย

ในทุกกระบวนการชำระบัญชี ผู้ชำระบัญชีจะต้องจัดทำลำดับการชำระหนี้ (The order of priority) ของสิทธิเรียกร้องทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการชำระบัญชี โดยลำดับการชำระหนี้ในกระบวนการชำระบัญชีดังกล่าวจะกำหนดไว้ในประมวลกฎหมายพาณิชย์ (Commercial Code) มาตรา L641-13 ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 1) เจ้าหนี้บุริมสิทธิขั้นสูง (Super privilege)

กฎหมายล้มละลายของประเทศฝรั่งเศสได้กำหนดให้สิทธิเรียกร้องเกี่ยวกับกับการจ้างงานบางส่วนที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายแรงงาน (Labour Code) และค่าฤชาธรรมเนียม (Legal costs) เป็นเจ้าหนี้บุริมสิทธิขั้นสูง (Super privilege) โดยตามประมวลกฎหมายแรงงาน (Labour Code) กำหนดให้สิทธิเรียกร้องเกี่ยวกับกับการจ้างงานที่ครบกำหนดชำระภายใน 60 วัน มีสิทธิได้รับชำระก่อนเจ้าหนี้รายอื่นในกระบวนการคุ้มครองรักษา (Safeguard) พื้นฟูกิจการ (Reorganization) หรือชำระบัญชี (Liquidation)<sup>214</sup> ซึ่งบุริมสิทธิขั้นสูงของหนี้แรงงานดังกล่าวจะมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากกองทรัพย์สินของลูกหนี้ในการชำระบัญชีก่อนเจ้าหนี้รายอื่นๆ รวมทั้งนี้

<sup>210</sup> Commercial Code, Article L643-4.

<sup>211</sup> Commercial Code, Article L643-5.

<sup>212</sup> Commercial Code, Article L643-6.

<sup>213</sup> Commercial Code, Article L643-7.

<sup>214</sup> Labour Code, Article L.3253-2: “Where safeguard reorganization or liquidation proceedings are commenced, remuneration of any type due to employees for the last 60 days of work is paid, taking account of any advance payments already made, notwithstanding the existence of any other priority creditors, limited to a monthly ceiling identical for each category of beneficiary”. บัญญัติขึ้นแทนที่, Articles L.143-10 และ L.143-11 ซึ่งมีผลใช้บังคับในปี 2008

สิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้มีประกัน (Secured creditors) ด้วย<sup>215</sup> ส่วนค่าฤชาธรรมเนียมที่มีสิทธิได้รับชำระหนี้ในฐานะบุริมสิทธิขั้นสูงนั้น หมายถึง ค่าฤชาธรรมเนียมซึ่งเกิดขึ้นภายหลังเริ่มต้นกระบวนการชำระบัญชี สำหรับการดำเนินกระบวนการชำระซึ่งรวมถึงค่าตอบแทนของผู้แทนเจ้าหนี้ (Creditor's representative) หรือผู้ชำระบัญชี (Liquidator) ที่ศาลตั้งขึ้น<sup>216</sup> จากกรณีดังกล่าวจะเห็นได้ว่าโดยปกติในการกระบวนการแบ่งทรัพย์สินในคดีล้มละลายเจ้าหนี้ที่มีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้รายอื่นมักจะเป็นเจ้าหนี้มีประกัน แต่ก็ไม่เสมอไปในหลายประเทศได้กำหนดให้เจ้าหนี้บุริมสิทธิบางประเภท เช่น บางประเทศกำหนดให้เจ้าหนี้แรงงานมีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้มีประกันในคดีล้มละลายนอกจากประเทศผู้ร่วมเศษดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ได้แก่ บรัสเซลล์ ชีตี โคลัมเบีย อินโดเนเซีย เม็กซิโก สาธารณรัฐเช็ก รัสเซีย และสเปน<sup>217</sup>

2) สิทธิเรียกร้องของผู้ที่ตกลงจะให้เงินทุน สินค้าหรือบริการแก่ลูกหนี้ในกระบวนการประเมินหนี้

สำหรับกระบวนการประเมินหนี้ตามประมวลกฎหมายพาณิชย์ของประเทศ ฝรั่งเศสถือเป็นมาตรฐานหนึ่งในการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางการเงินของลูกหนี้ก่อนที่ลูกหนี้จะมีหนี้สินล้นพื้นตัว โดยในการประเมินหนี้ดังกล่าวหากมีบุคคลซึ่งตกลงจะจัดหาทุน สินค้า หรือบริการให้แก่ลูกหนี้เพื่อเป็นประกันว่าธุรกิจของลูกหนี้จะสามารถดำเนินต่อไปได้อย่างต่อเนื่องและในระยะยาว จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนหนี้สินรายอื่นๆ ที่เกิดขึ้นก่อนเริ่มต้นกระบวนการประเมินหนี้<sup>218</sup> ซึ่งในอดีตไม่มีการกำหนดสิทธิพิเศษให้แก่เจ้าหนี้ที่ให้การช่วยเหลือลูกหนี้ในกระบวนการประเมินหนี้ดังกล่าว ต่อมาเมื่อมีการแก้ไขประมวลกฎหมายพาณิชย์ครั้งใหม่ในปี 2005 ได้มีการกำหนดให้เจ้าหนี้ดังกล่าวเป็นเจ้าหนี้บุริมสิทธิในกระบวนการชำระบัญชีโดยจะมีสิทธิได้รับชำระหนี้หลังจากหนี้แรงงานและค่าฤชาธรรมเนียมซึ่งเป็นบุริมสิทธิขั้นสูง (Super privilege) แต่ก่อนเจ้าหนี้รายอื่นๆ รวมทั้งเจ้าหนี้มีประกัน ซึ่งผลของการกำหนดบุริมสิทธิดังกล่าวทำให้ประสิทธิภาพของหลักประกันโดยทั่วไปลดลงตั้งแต่ผู้ร่วมกฎหมายกำหนดให้มีบุริมสิทธิหนึ่งผู้ถือหลักประกัน

<sup>215</sup> Andrew Tetley, Reed Smith and Marcel Bayle. Op.cit. p.268.

<sup>216</sup> Ibid. pp.256-257.

<sup>217</sup> Wang Huaiyu. (2006). An International Comparison of Insolvency Laws. Retrieved August 24, 2011, from [http://www.oecd.org/data\\_oecd/41/41/38182541.pdf](http://www.oecd.org/data_oecd/41/41/38182541.pdf).

<sup>218</sup> Commercial Code, Article L611-11.

### 3) เจ้าหนี้มีประกัน

เมื่อได้ยื่นขอรับชำระหนี้ในกระบวนการชำระบัญชีไว้แล้ว ถ้าผู้ชำระบัญชียังไม่ได้ขายทรัพย์หลักประกันภายใน 3 เดือน นับแต่เริ่มต้นกระบวนการชำระบัญชี เว้นแต่ในกรณีที่มีการจำหน่ายทรัพย์สินของลูกหนี้โดยให้กิจการของลูกหนี้ยังคงดำเนินต่อไป (Going concern) เจ้าหนี้จะบังคับสิทธิในหลักประกันได้ต่อเมื่อสิ้นระยะเวลาที่ศาลกำหนดไว้ ในกรณีที่มีการแบ่งทรัพย์สินก่อนที่จะมีการจำหน่ายทรัพย์หลักประกันที่เป็นอสังหาริมทรัพย์ เจ้าหนี้มีประกันมีสิทธิได้รับชำระหนี้ตามสัดส่วนเดิมจำนวนหนึ่งของตน แต่หากต่อมามีการขายทรัพย์หลักประกันได้ ก็จะต้องมีการหักจำนวนเงินที่เจ้าหนี้มีประกันได้รับเกินสิทธิของตนออกไว้ และนำส่วนที่หักออกมาแบ่งเฉลี่ยแก่เจ้าหนี้ไม่มีประกันต่อไป<sup>219</sup> และในกรณีที่มีการจำหน่ายทรัพย์หลักประกันที่เป็นอสังหาริมทรัพย์ก่อนการแบ่งทรัพย์สินในคดีล้มละลาย เงินที่ได้จากการจำหน่ายทรัพย์หลักประกันต้องนำมาชำระแก่เจ้าหนี้มีประกันตามสิทธิที่พึงจะได้ก่อน ส่วนเงินที่เหลือจึงนำมาแบ่งเฉลี่ยแก่เจ้าหนี้ไม่มีประกัน<sup>220</sup> และหากเจ้าหนี้มีประกันยังไม่ได้รับชำระหนี้เดิมจำนวนหนึ่งส่วนที่เหลือ ก็มีสิทธิได้รับชำระหนี้อย่างเจ้าหนี้ไม่มีประกันต่อไป<sup>221</sup> ส่วนหลักประกันที่เป็นสังหาริมทรัพย์ก็มีกฎหมายที่เข่นเดียวกับกรณีหลักประกันที่เป็นอสังหาริมทรัพย์<sup>222</sup>

4) สิทธิเรียกร้องเกี่ยวกับการจ้างแรงงานซึ่งเกิดขึ้นหลังจากมีคำสั่งให้ชำระบัญชีแต่ยังไม่ได้รับการจ่ายจากกองทุนประกันค่าจ้าง

โดยปกติเจ้าหนี้แรงงานจะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้รายอื่นๆ ก็ต่อเมื่อกองทรัพย์สินมีเพียงพอที่จะแบ่งชำระให้แก่เจ้าหนี้เท่านั้น หากต่อมามีทรัพย์สินเหลือพอที่จะแบ่งแก่เจ้าหนี้ สิทธิของเจ้าหนี้แรงงานก็ไม่ได้รับการคุ้มครอง เพื่อเป็นการแก้ปัญหาดังกล่าว กฎหมายจึงได้เพิ่มการคุ้มครองพิเศษ โดยการกำหนดกองทุนประกันการจ่ายค่าจ้าง (Association pour la Gestion du Régime d'Assurance des Créances des Salariés หรือ AGS) โดยกองทุนดังกล่าวจะรับผิดชอบในการจ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างของลูกหนี้แม้ยังไม่มีการแบ่งทรัพย์สินในกระบวนการชำระบัญชีก็ตาม ซึ่งค่าจ้างที่ได้รับการคุ้มครองจากกองทุนดังกล่าวจำกัดอยู่เฉพาะค่าจ้างที่ยังไม่ได้รับการจ่ายภายในหนึ่งเดือนครึ่งในระหว่างระยะเวลาสังเกตกรณี (Observation period) ระหว่างระยะเวลา 15 วัน ภายหลังจากมีคำสั่งให้ชำระบัญชี และระหว่างระยะเวลาชำระบัญชีที่ยังคงมีการ

<sup>219</sup> Commercial Code, Article L643-4.

<sup>220</sup> Commercial Code, Article L643-5.

<sup>221</sup> Commercial Code, Article L643-6.

<sup>222</sup> Commercial Code, Article L643-7.

ดำเนินกิจการของลูกหนี้อยู่<sup>223</sup> อย่างไรก็ตามหากค่าจ้างในช่วงระยะเวลาดังกล่าวยังไม่ได้รับการจ่ายจากกองทุนประกันค่าจ้าง เจ้าหนี้แรงงานก็สามารถได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินของลูกหนี้ภายหลังจากเจ้าหนี้มีประกัน

5) เงินกู้ยืมหรือสิทธิเรียกร้องที่เกิดขึ้นจากการที่ผู้แทนในคดีฟื้นฟุกิจการปฏิบัติตามสัญญาต่างตอบแทน และเจ้าหนี้รายอื่นๆ ยอมคงลงที่จะรับชำระหนี้ที่หลัง

หมายถึง สิทธิเรียกร้องตามประมวลกฎหมายพาณิชย์ มาตรา L622-13 ซึ่งกำหนดให้เงินกู้ยืมหรือสิทธิเรียกร้องที่เกิดขึ้นจากการที่ผู้แทนในคดีฟื้นฟุกิจการปฏิบัติตามสัญญาต่างตอบแทนเพื่อให้สัญญาดำเนินต่อไป และเจ้าหนี้รายอื่นๆ ยอมคงลงที่จะรับชำระหนี้ที่หลังสิทธิเรียกร้องดังกล่าว สำหรับสิทธิเรียกร้องดังกล่าวจะต้องได้รับอนุญาตจากศาลที่มีอำนาจภายในได้ข้อจำกัดเพื่อความจำเป็นสาธารณะให้กิจการของลูกหนี้ดำเนินต่อไป แต่ไม่รวมถึงค่าสินใหม่ทดแทน และค่าปรับที่เกิดขึ้นภายหลังการสืบสุคของสัญญา

6) สิทธิเรียกร้องที่จะได้รับการจ่ายล่วงหน้าตามกองทุนประกันการจ่ายค่าจ้าง

(Association pour la Gestion du Régime d'Assurance des Créances des Salariés หรือ AGS)

สำหรับบุรินสิทธิดังกล่าวเป็นสิทธิเรียกร้องตามที่กองทุนประกันการจ่ายค่าจ้าง (Association pour la Gestion du Régime d'Assurance des Créances des Salariés หรือ AGS) รับช่วงสิทธิของลูกจ้างมาขอรับชำระหนี้ในกระบวนการชำระบัญชี

7) สิทธิเรียกร้องที่เกิดขึ้นภายหลังเริ่มต้นกระบวนการล้มละลาย

ได้แก่ สิทธิเรียกร้องที่เกิดขึ้นภายหลังศาลมีคำสั่งให้ชำระบัญชี หรือสิทธิเรียกร้องที่เกิดขึ้นภายหลังศาลมีคำสั่งให้พักชำระหนี้ (Safeguard) หรือฟื้นฟุกิจการก่อนที่จะมีคำสั่งให้ชำระบัญชี สิทธิเรียกร้องที่เกิดขึ้นในระยะเวลาสังเกตการณ์ (Observation period) หรือสิทธิเรียกร้องที่เกิดขึ้นจากการจัดเตรียมสินค้าและบริการสำหรับกิจการทางการประกอบวิชาชีพของลูกหนี้

สิทธิเรียกร้องที่เกิดขึ้นภายหลังเริ่มต้นกระบวนการล้มละลายดังกล่าวปกติจะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ทันทีเมื่อถึงกำหนดชำระ<sup>224</sup> โดยไม่ต้องไปแบ่งเนื้อทรัพย์สินของลูกหนี้กับเจ้าหนี้รายอื่นๆ แต่หากยังไม่ได้รับชำระเมื่อหนี้ถึงกำหนด สิทธิเรียกร้องดังกล่าวจะได้รับการกำหนดให้เป็นบุรินสิทธิมิสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้รายอื่น ยกเว้นแต่เจ้าหนี้บุรินสิทธิขึ้นสูง

<sup>223</sup> Andrew Tetley, Reed Smith and Marcel Bayle. Op.cit. p.269.

<sup>224</sup> Commercial Code, Article L641-13 I.

(Super privilege) บุรินสิทธิในหนี้ที่เกิดขึ้นเพื่อช่วยเหลือลูกหนี้ในการประเมินหนี้ตามมาตรา L611-11 และเจ้าหนี้มีประกัน<sup>225</sup>

#### 8) เจ้าหนี้บุรินสิทธิ

เจ้าหนี้บุรินสิทธิในคดีล้มละลาย หมายถึง เจ้าหนี้บุรินสิทธิสามัญซึ่งจะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ตามลำดับบุรินสิทธิของตน ตามลำดับที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายแพ่ง<sup>226</sup> ก่อนว่าคือภัยหลังจากชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้บุรินสิทธิขั้นสูง (Super privilege) บุรินสิทธิในหนี้ที่เกิดขึ้นเพื่อช่วยเหลือลูกหนี้ในการประเมินหนี้ตามมาตรา L611-11 เจ้าหนี้มีประกัน เจ้าหนี้แรงงานที่ได้รับการคุ้มครองจากกองทุนประกันการจ่ายต่อไป ค่าใช้จ่ายและหนี้สินที่เกิดขึ้นภัยหลังจากมีคำสั่งให้ชำระบัญชีแล้ว หากมีเงินเหลือเจ้าหนี้บุรินสิทธิสามัญก็จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ตามลำดับบุรินสิทธิของตนตามที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งมาตรา 2331 และ 2375 ต่อไป

#### 9) เจ้าหนี้สามัญ

สำหรับเจ้าหนี้สามัญ หมายถึง เจ้าหนี้ไม่มีประกันและกฎหมายนิ่วได้กำหนดให้เป็นเจ้าหนี้บุรินสิทธิที่มูลหนี้เกิดขึ้นก่อนเริ่มนัดกระบวนการล้มละลาย ซึ่งจะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ตามสัดส่วนของหนี้ที่ได้รับการยอมรับภัยหลังจากหักชำระค่าฤชาธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในการชำระบัญชี และได้จ่ายให้แก่เจ้าหนี้บุรินสิทธิเรียบร้อยแล้ว<sup>227</sup>

3.2 หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบังคับหลักประกันทางธุรกิจที่เป็นกิจการในคดีล้มละลายตามแนวทางการร่างกฎหมายล้มละลายข้ามพรมแดนของกรรมการว่าด้วยกฎหมายการค้าระหว่างประเทศขององค์การสหประชาชาติ<sup>228</sup>

แนวทางการร่างกฎหมายล้มละลาย (Legislative Guide on Insolvency Law) ซึ่งได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการธุรกิจค้าระหว่างประเทศแห่งสหประชาชาติ (United Nation Commission on International Trade Law) หรือ UNCITRAL ได้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความช่วยเหลือในการกำหนดโครงสร้างของกฎหมายที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินการกับปัญหาทางการเงินของลูกหนี้ โดยมีจุดมุ่งหมายให้หน่วยงานราชการและองค์กรที่ทำหน้าที่ในการออกกฎหมายของประเทศต่างๆ ได้ใช้เป็นเอกสารอ้างอิงเมื่อมีการจัดทำกฎหมายใหม่ หรือเมื่อมีการตรวจสอบความเพียงพอของกฎหมายและกฎระเบียบที่มีอยู่ ซึ่งใน

<sup>225</sup> Commercial Code, Article L641-13 II.

<sup>226</sup> Andrew Tetley, Reed Smith and Marcel Bayle. Op.cit. p. 258.

<sup>227</sup> Commercial Code, Article L643-8.

<sup>228</sup> กรมบังคับคดี. เล่มเดิม. หน้า 358-369.

แนวทางการร่างกฎหมายล้มละลายได้กล่าวถึงสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันและการจัดลำดับการชำระหนี้ในคดีล้มละลายเอาไว้ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### 3.2.1 ความหมายของเจ้าหนี้มีประกัน

แนวทางการร่างกฎหมายล้มละลายข้ามชาติของคณะกรรมการธุรกิจการว่าด้วยกฎหมายการท้าระหว่างประเทศแห่งสหประชาชาติ (UNCITRAL) ได้ให้-definition ของ “เจ้าหนี้มีประกัน (Secured creditor)” หมายความว่า เจ้าหนี้ที่มีสิทธิเรียกร้องที่มีประกัน ซึ่งสิทธิเรียกร้องที่มีประกัน หมายถึง สิทธิเรียกร้องซึ่งได้รับการคุ้มครองโดยมีหลักประกันเป็นประกันการบังคับให้ชำระหนี้ในกรณีที่ลูกหนี้ผิดนัด และสิทธิในหลักประกัน หมายถึง สิทธิในทรัพย์สินซึ่งเป็นหลักประกันการชำระเงิน หรือการชำระหนี้อื่นๆ ดังนั้นเจ้าหนี้มีประกันจึงมีความหมายอย่างกว้างครอบคลุมถึงเจ้าหนี้ทุกคน ที่มีหลักประกันในการชำระหนี้ซึ่งรวมถึงเจ้าหนี้ที่มีกิจการเป็นหลักประกันด้วย

### 3.2.2 สิทธิของเจ้าหนี้มีประกัน

กฎหมายล้มละลายของบางประเทศไม่ได้รวมทรัพย์สินที่มีภาระผูกพันเข้าไว้ในกองทรัพย์สินในคดีล้มละลายและยอมให้เจ้าหนี้มีประกันสามารถบังคับสิทธิในหลักประกันที่มีภาระผูกพันโดยอิสระ เจ้าหนี้มีประกันอาจได้รับการยกเว้นจากข้อกำหนดให้ยื่นขอรับชำระหนี้หากหนี้ที่ขอรับชำระของตนคุ้มนูณุลค่าที่จะได้รับจากการขายทรัพย์สินที่มีภาระผูกพัน และถ้าหากทรัพย์สินที่มีภาระผูกพันมีมูลค่าน้อยกว่าจำนวนของหนี้ที่ขอรับชำระของเจ้าหนี้มีประกัน เจ้าหนี้ดังกล่าวจะต้องยื่นขอรับชำระหนี้ในส่วนที่ไม่มีหลักประกันในฐานของเจ้าหนี้ไม่มีประกัน

ในบางประเทศกำหนดให้เจ้าหนี้มีประกันยื่นขอรับชำระหนี้จากสิทธิในหลักประกัน จนคุ้มนูณุนี้โดยไม่คำนึงว่าหนี้ที่ขอรับชำระส่วนหนึ่งส่วนใดเป็นหนี้ที่ไม่มีประกันหรือไม่ สำหรับผู้ที่มีสิทธิในหลักประกันบางประเภท เช่น Floating Charges, Bill of sale หรือหลักประกันเหนือทรัพย์สิน (Security over chattels) หรือบางประเทศกำหนดให้เจ้าหนี้มีประกันทั้งปวงต้องยื่นขอรับชำระหนี้โดยหากเจ้าหนี้มีประกันที่มิได้ยื่นขอรับชำระหนี้จะถือว่าเจ้าหนี้มีประกันสละสิทธิในหลักประกัน หรือสิทธิพิเศษที่มีเห็นอ่อนนี้ดังกล่าว ในขณะที่บางประเทศให้เจ้าหนี้มีประกันส่งมอบสิทธิในหลักประกันให้แก่ผู้แทนในคดีล้มละลายและขอรับชำระหนี้เต็มจำนวนโดยถือว่าเจ้าหนี้มีประกันผู้ยื่นขอรับชำระหนี้สละสิทธิในหลักประกัน หรือสิทธิพิเศษที่มีเห็นอ่อนนี้ดังกล่าว

เหตุผลที่กำหนดให้เจ้าหนี้มีประกันต้องยื่นขอรับหนี้ก็เพื่อที่จะเป็นการจัดหาข้อมูลให้แก่ผู้แทนในคดีล้มละลายในส่วนที่เกี่ยวกับความมือญของหนี้ที่ขอรับชำระ จำนวนของหนี้ที่มีประกันและทรัพย์สินต่างๆ ที่อาจเป็นหลักประกันรวมทั้งจำนวนหนี้ที่ค้างชำระอยู่ทั้งหมด ไม่ว่าจะใช้วิธีการใดก็ตามกฎหมายล้มละลายควรจะได้กำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อเจ้าหนี้มีประกันเพื่อวัตถุประสงค์ในการยื่นขอรับชำระหนี้ โดยเฉพาะในกรณีที่กฎหมาย

ล้มละลายบัญญัติว่าขั้นตอนการขอรับชำระหนี้มีผลกระทำต่อสิทธิในหลักประกันของเจ้าหนี้มีประกัน จึงเป็นสิ่งสำคัญที่การโฆษณาการเริ่มดำเนินกระบวนการทางกฎหมาย จะต้องมีข้อมูลเกี่ยวกับการยื่นหรือการไม่ยื่นขอรับชำระหนี้ที่มีประกัน โดยทั่วไปแล้วในกรณีที่เจ้าหนี้มีประกัน จะต้องยื่นขอรับชำระหนี้ควรจะกำหนดให้กระบวนการยื่นขอรับชำระหนี้และการรับรองเป็น เช่นเดียวกับกรณีของเจ้าหนี้ไม่มีประกัน

ข้อเสนอแนะที่ 172 กฎหมายล้มละลายควรกำหนดค่าเจ้าหนี้ที่มีประกันจะต้องยื่นขอรับชำระหนี้หรือไม่

### 3.2.3 ลำดับการชำระหนี้ในคดีล้มละลาย

#### 1) เจ้าหนี้มีประกัน

กฎหมายล้มละลายในหลายประเทศอนุรับสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันที่จะได้รับชำระหนี้ก่อนลำดับแรก ไม่ว่าจะเป็นจากการจำหน่ายทรัพย์สินที่มีภาระผูกพันแบบเฉพาะ (Fixed Charge) หรือจากเงินทุนทั่วไป (Floating Charge) โดยหากสิทธิในหลักประกันได้รับการคุ้มครองโดยการส่วนไวซึ่งมูลค่าทรัพย์สินที่มีภาระผูกพัน เจ้าหนี้มีประกันจะมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากเงินที่ได้จากการจำหน่ายทรัพย์สินดังกล่าวก่อนเจ้าหนี้รายอื่นจนคุ้มมูลค่าหนี้ที่เป็นประกันแก่ตน และหากสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันได้รับการคุ้มครองโดยการกำหนดมูลค่าของหนี้ที่มีประกันไว้ เมื่อเริ่มด้นกระบวนการล้มละลาย ซึ่งเจ้าหนี้จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์ภายในบังคับแห่งหลักประกันจนคุ้มมูลค่าหนี้ในส่วนที่มีประกันของตน และในส่วนของจำนวนหนี้ที่เกินกว่ามูลค่าของทรัพย์หลักประกันจะได้รับการปฏิบัติอย่างเจ้าหนี้ไม่มีประกันต่อไป

แต่กฎหมายล้มละลายในบางประเทศไม่ได้กำหนดให้เจ้าหนี้มีประกันมีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อน แต่อาจมีสิทธิได้รับชำระหนี้ภายหลังค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีล้มละลายและหนี้สินอื่นๆ เช่น หนี้ภาษีอากร หนี้ค่าจ้าง หนี้ความเสียหายทางคอมเมิร์ซ ซึ่งสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันที่ถูกจำกัดสิทธิดังกล่าวจะอยู่ในลักษณะของผู้ถือหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ซึ่งจะมีการจำกัดจำนวนหนี้ที่จะให้เจ้าหนี้มีประกันได้รับชำระหนี้ก่อนอยู่ในอัตราเร้อยละที่กำหนดไว้ เหตุผลของทางเลือกดังกล่าวคือ เจ้าหนี้มีประกันควรจะร่วมรับผิดชอบในความสูญเสียที่เกิดขึ้นแก่เจ้าหนี้รายอื่นๆ ในกระบวนการล้มละลายอย่างเท่าเทียมกัน กรณีจึงมีความเป็นไปได้ว่าเจ้าหนี้มีประกันดังกล่าวจะไม่ได้มีส่วนร่วมในการจำหน่ายทรัพย์สิน และมีแนวโน้มจะก่อให้เกิดความไม่แน่นอนในส่วนเกี่ยวกับการได้รับชำระหนี้จากสิทธิเรียกร้องที่มีประกัน ซึ่งอาจไม่ส่งเสริมให้มีการก่อให้เกิดหลักประกันในลักษณะดังกล่าว และก่อให้เกิดค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้น ดังนั้นจึงควรจะใช้ข้อยกเว้นลักษณะดังกล่าวในกฎหมายล้มละลายอย่างจำกัด



ในบางครั้งการจัดลำดับการรับชำระหนี้ซึ่งอยู่บนแนวความคิดด้านสังคมอาจ จะกำหนดไว้แล้วในกฎหมายฉบับอื่นนอกเหนือจากกฎหมายล้มละลาย เช่น กฎหมายเกี่ยวกับสวัสดิการสังคม (Social welfare) การกำหนดให้มีการจัดลำดับชำระหนี้ในกฎหมายล้มละลายอาจมีการเยียวยาที่ไม่สมบูรณ์และไม่เหมาะสมสำหรับบัญชาทางสังคม และในขณะเดียวกันจะส่งผลให้การดำเนินกระบวนการล้มละลายมีประสิทธิภาพลดน้อยลงด้วย ในกรณีที่การจัดลำดับการรับชำระหนี้ที่ระบุไว้ในกฎหมายล้มละลาย หรือในกรณีที่การจัดลำดับการรับชำระหนี้ที่ปรากฏในกฎหมาย อื่นนอกจากกฎหมายล้มละลายจะได้รับการยอมรับและมีผลในกระบวนการล้มละลาย ควรจะกำหนดให้การจัดลำดับการรับชำระหนี้เหล่านี้ระบุไว้อย่างชัดเจนในกฎหมายล้มละลาย (และถ้าจำเป็นให้จัดลำดับไว้พร้อมกับหนี้อื่นด้วย) สิ่งนี้จะทำให้มั่นใจว่าอย่างน้อยที่สุดกฎหมายล้มละลาย มีความโปร่งใสและสามารถคาดการณ์ได้ยากพัฒนาบทบาทที่มีต่อระบบเศรษฐกิจ ไม่ได้ล่วงหน้า และจะทำให้ลูกหนี้สามารถประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการถูกยึดเงินได้ถูกต้องมากขึ้น

ในกฎหมายล้มละลายสมัยใหม่ของบางประเทศกำหนดให้ลดจำนวนประเภทของหนี้บุริมสิทธิลงเป็นอย่างมาก ซึ่งสะท้อนให้เห็นการเปลี่ยนแปลงในการยอมรับได้ของสาธารณชนต่อการปฏิบัติในเรื่องดังกล่าว ตัวอย่างเช่น บางประเทศเพิ่งยกเลิกบุริมสิทธิสำหรับหนี้ทั้งภายนอกยังไงก็ตาม ในบางประเทศมีแนวโน้มที่จะเพิ่มประเภทของหนี้บุริมสิทธิเพิ่มขึ้น การกำหนดให้มีประเภทของหนี้บุริมสิทธิที่แตกต่างกัน ไปเป็นจำนวนมากมีแนวโน้มที่จะทำให้วัตถุประสงค์เบื้องต้นของกฎหมายล้มละลายต้องยุ่งยากมากขึ้น และทำให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต้องประสบปัญหาอย่างมาก ซึ่งอาจก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมและทำให้การจัดเตรียมแผนต้องยุ่งยากมากขึ้นในการพิจารณา นอกจากนี้ ควรจะได้ระลึกว่าการปรับปรุงลำดับของการจัดลำดับทรัพย์สินเพื่อก่อให้เกิดหนี้บุริมสิทธิเหล่านี้ ไม่ได้ทำให้จำนวนเงินทั้งหมดที่บรรดาเจ้าหนี้จะได้รับมีเพิ่มขึ้น แต่จะส่งผลเพียงให้เจ้าหนี้กู้มหันน์ได้รับผลประโยชน์ในขณะที่เจ้าหนี้กู้มหันน์อื่นต้องเสียผลประโยชน์ไป การที่มีเจ้าหนี้บุริมสิทธิมากขึ้นเพียงใดก็จะมีผลทำให้ประโยชน์ของเจ้าหนี้รายอื่นที่จะได้รับจากการกระทำการดังกล่าวลดลงเท่านั้น

ปัจจุบันงประเทศที่อาจเกี่ยวข้องกับการกำหนดว่าจะให้สถานะสิทธิพิเศษแก่หนี้ประเภทใดโดยเฉพาะ อาจรวมถึงความจำเป็นที่จะต้องทำให้ภาระผูกพันตามสนธิสัญญาระหว่างประเทศมีผลใช้บังคับ อย่างเช่น องค์ประกอบที่ใช้บังคับกับหนี้ของลูกจ้าง ความจำเป็นในการถ่วงดุลระหว่างสิทธิของเอกชนและผลประโยชน์ของสาธารณะและทางเลือกที่มีในการบัญญัติเรื่องผลประโยชน์ของสาธารณะดังกล่าว เช่น ความประสงค์ที่จะให้สิทธิประโยชน์แก่เจ้าหนี้เพื่อให้จัดการเรื่องหนี้สินได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในกรณีที่จะเป็นหนี้บุริมสิทธิมีอยู่หลายวิธี ประเทศต่างๆ ได้กำหนดประเภทของหนี้บุริมสิทธิไว้แตกต่างกันออกไป แต่ที่นิยมกัน

โดยเฉพาะสามารถแบ่งออกได้เป็นสองประเภท กือหนึ่งที่เกี่ยวกับเงินเดือนและผลประโยชน์ของลูกจ้าง (หนึ่งประกันสังคมและเงินบำนาญ) และหนึ่งภายใต้กฎหมายแรงงานในเรื่องบุริมสิทธิของหนึ่งภายใต้รัฐธรรมนูญ ได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษในกรณีระหว่างประเทศซึ่งว่าจะกำหนดให้หนึ่งภายใต้รัฐธรรมนูญเป็นเจ้าหนึ่งบุริมสิทธิหรือไม่ โดยบางครั้งอาจจะเป็นการกำหนดขอบเขตความหลักต่างตอบแทนกัน (Reciprocity) กฎหมายด้านแบบเกี่ยวกับการล้มละลายข้ามชาติของคณะกรรมการธิการว่าด้วยกฎหมายการค้าระหว่างประเทศแห่งสหประชาชาติในมาตรา 13 ยอนรับความสำคัญของหลักในการไม่เลือกปฏิบัติ (Nondiscrimination Principle) ในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดลำดับหนึ่งต่างประเทศ และยังได้กำหนดไว้ว่าด้วยว่าประเทศที่มิได้ยอมรับหนึ่งต่างประเทศและหนึ่งประกันสังคมยังคงสามารถเลือกปฏิบัติต่อหนึ่งเหล่านี้ให้แตกต่างออกไปได้

#### (1) หนึ่งแรงงาน

ในประเทศต่างๆ ส่วนมากหนึ่งของลูกจ้าง (รวมทั้งหนึ่งสำหรับค่าจ้าง หนึ่งสำหรับเงินที่จ่ายให้สำหรับวันลาหรือวันหยุด เงินอื่นๆ ที่จ่ายเนื่องจากการทำงานตามสิทธิ และเงินค่าชดเชย) เป็นหนึ่งบุริมสิทธิในคดีล้มละลาย ในหลาย ๆ กรณีหนึ่งเหล่านั้นอยู่ในลำดับหนึ่งกว่าหนึ่งบุริมสิทธิอย่างอื่นเกือบทั้งหมด โดยเฉพาะอย่างยิ่งหนึ่งภายใต้ประกันสังคม และมิเพียงไม่กี่กรณีที่อยู่หนึ่งกว่าหนึ่งที่มิประกันดังที่กล่าวไว้ข้างต้น วิธีการจัดลำดับให้หนึ่งของลูกจ้างเป็นเจ้าหนึ่งบุริมสิทธินี้โดยทั่วไปแล้วสอดคล้องกับการคุ้มครองพิเศษที่ให้แก่ลูกจ้างในด้านอื่นๆ ภายใต้กฎหมายล้มละลาย รวมทั้งสนับสนุนภาระระหว่างประเทศในเรื่องการคุ้มครองแรงงาน ในกฎหมายล้มละลายของบางประเทศ ความสำคัญของการคงไว้ซึ่งการจ้างงานต่อไปมีความสำคัญหนึ่งกว่า วัตถุประสงค์อื่นของกระบวนการล้มละลาย อย่างเช่น การเพิ่มนูลค่าของกองทรัพย์สินในคดีล้มละลายให้มูลค่าสูงสุดเพื่อประโยชน์ของเจ้าหนึ่งทั้งปวง แสดงให้เห็นโดยการเน้นถึงการขายกิจกรรมนหลักการว่าเพื่อให้ธุรกิจยังคงดำเนินต่อไป (Going concern) พร้อมทั้งการโอนภาระหน้าที่การจ้างงานที่ยังคงมีอยู่ ซึ่งตรงข้ามกับการชำระบัญชีหรือการฟื้นฟูกิจการที่หนึ่งเหล่านี้อาจมีการเปลี่ยนแปลงหรือต้องสิ้นสุดลง ในบางประเทศกำหนดให้หนึ่งของลูกจ้างเป็นเจ้าหนึ่งบุริมสิทธิ แต่จะอยู่ในลำดับเดียวกับหนึ่งภายใต้ประกันสังคมและอาจจะได้รับชำระตามสัดส่วนในกรณีที่มิเพียงไม่เพียงพอชำระหนึ่ง ในประเทศบางประเทศไม่มีการกำหนดให้หนึ่งของลูกจ้างเป็นเจ้าหนึ่งบุริมสิทธิ และหนึ่งเหล่านี้จะถูกจัดไว้ในฐานะหนึ่งที่ไม่มีประกันสามัญ ในบางกรณีฐานอาจประกันการชำระหนึ่งบางประการที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่กำหนดไว้ (เช่น ค่าจ้างและค่าตอบแทนที่เกิดขึ้นภายในสามเดือนก่อนการเริ่มกระบวนการล้มละลาย) ผ่านกองทุนประกันค่าจ้าง (Wage guarantee fund) หรือโดยแผนการประกันภัยที่จัดให้มีแหล่งของเงินทุนต่างหากเพื่อให้นั้นไว้ว่าจะสามารถชำระหนึ่งของลูกจ้างได้ กองทุนที่รับประกันการชำระหนึ่งดังกล่าวอาจจะรับช่วงสิทธิมาเรียกร้องต่อกองทรัพย์สิน

ในคดีล้มละลาย และอาจจะเป็นหรือไม่เป็นเจ้าหนี้บุริมสิทธิในคดีล้มละลายในฐานะที่เป็นหนี้ของลูกจ้าง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการพิจารณาทางนโยบาย อย่างเช่น การใช้เงินของสาธารณรัฐ (ซึ่งตรงข้ามกับทรัพย์สินของลูกหนี้ที่ล้มละลาย) เพื่อจ่ายเป็นค่าชดเชย ทางปฏิบัติโดยปกติแล้วกองทุนจะมีสิทธิ เช่นเดียวกับลูกจ้าง อย่างน้อยที่สุดก็ในส่วนของเงินที่ระบุไว้ว่าจะถือได้ว่าเป็นเงินค่าจ้าง

#### (2) หนี้ภาษีอากร

โดยปกติแล้วหนี้ภาษีอากรจะกำหนดให้เป็นเจ้าหนี้บุริมสิทธิเพื่อเป็นการคุ้มครองรายได้ของสาธารณรัฐ แต่ก็มีเหตุผลอื่นๆ อีกหลายประการประกอบ รวมถึงเรื่องที่ว่าสิ่งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการฟื้นฟูกิจการเนื่องจากหน่วยงานด้านภาษีจะได้รับสิ่งจูงใจในการผ่อนผันการเก็บภาษีจากธุรกิจที่ประสบปัญหานেื่องจากในท้ายที่สุดแล้วหน่วยงานดังกล่าวจะได้รับสิทธิในการรับชำระหนี้ก่อนภายใต้การล้มละลาย และเนื่องจากรัฐบาลเป็นหน่วยงานไม่แสวงหากำไรและเป็นเจ้าหนี้โดยผลของกฎหมาย (Unwilling creditor) หน่วยงานภาษีดังกล่าวอาจถูกกันออกจากทางเลือกในการได้รับชำระหนี้จากการค้าคืน อย่างไรก็ตาม วิธีการดังกล่าวอาจไม่เป็นผลดี เนื่องจาก การไม่เก็บภาษีอาจเป็นการผ่อนผันการบังคับใช้ตามกฎหมายภาษี และอาจก่อให้เกิดรูปแบบของการสนับสนุนโดยรัฐ (State subsidy) ที่มีผลกระทบต่อหลักการที่บัญญัติไว้ของกฎหมายล้มละลาย ที่มีประสิทธิภาพ สิ่งนี้อาจส่งเสริมให้หน่วยงานทางภาษีผ่อนปรนการควบคุมลูกหนี้และเรียกเก็บหนี้ในลักษณะทางการค้าซึ่งอาจช่วยให้เกิดการล้มละลายและการลดลงของทรัพย์สินโดยประการอื่น

#### 4) เจ้าหนี้สามัญ

เจ้าหนี้สามัญ หรือหนี้ที่ไม่มีประกันปกติ โดยทั่วไปแล้ว ทันทีที่ได้มีการชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ที่มีประกัน และเจ้าหนี้บุริมสิทธิเต็มจำนวนแล้ว เจ้าหนี้สามัญจะได้รับชำระหนี้ตามสัดส่วนจากทรัพย์สินที่เหลือจากกองทรัพย์สินของลูกหนี้ในคดีล้มละลาย

#### 5) เจ้าหนี้ด้อยสิทธิ

การได้รับชำระหนี้ในลำดับรองเป็นการจัดลำดับในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้ และไม่เกี่ยวข้องกับความสมบูรณ์หรือความถูกต้องในทางกฎหมายของหนี้ที่ขอรับชำระหนี้ที่อยู่ในลำดับรองอาจมีความสมบูรณ์และสามารถบังคับได้ แต่เนื่องจากผลของสัญญาหรือคำพิพากษาของศาล หนี้ดังกล่าวจะได้รับชำระภายหลังการจัดจำหน่ายทรัพย์สินนอกเหนือจากการที่จะได้รับชำระโดยประการอื่น

ข้อเสนอแนะที่ 186 กฎหมายล้มละลายควรจะกำหนดลำดับที่หนี้จะได้รับจากกองทรัพย์สินในคดีล้มละลาย

ข้อเสนอแนะที่ 187 กฎหมายล้มละลายควรจะกำหนดให้หนี้ที่ไม่มีประกันได้รับชำระหนี้ในลำดับก่อนน้อยที่สุด กฎหมายควรจะกำหนดคอกลุ่มของหนี้ซึ่งมีสิทธิ์ที่จะได้รับชำระหนี้ในลำดับก่อนในกระบวนการล้มละลายอย่างชัดเจน (ถ้ามี)

ข้อเสนอแนะที่ 188 กฎหมายล้มละลายควรจะกำหนดว่าหนี้ที่มีประกันควรจะได้รับการชำระจากทรัพย์สินที่มีภาระผูกพันในการชำระบัญชีหรือตามแผนฟื้นฟูกิจการ ทั้งนี้ภายใต้หนี้ที่มีสิทธิ์ได้รับชำระหนี้ในลำดับก่อนหนี้ที่มีประกัน (ถ้ามี) หนี้ที่มีสิทธิ์ได้รับชำระในลำดับก่อนหนี้ที่มีประกันควรจะมีให้น้อยที่สุด และจะต้องระบุไว้อ้างชัดเจนในกฎหมายล้มละลาย ถ้าหากมูลค่าของทรัพย์สินที่มีภาระมีไม่เพียงพอที่จะชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ที่มีประกัน เจ้าหนี้ที่มีประกันอาจเข้าร่วมขอรับชำระหนี้ในฐานะที่เป็นเจ้าหนี้ไม่มีประกันตามปกติ

ข้อเสนอแนะที่ 189 กฎหมายล้มละลายควรจัดลำดับหนี้ที่นอกเหนือจากหนี้ที่มีประกันไว้ดังต่อไปนี้

- (1) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ
- (2) หนี้บุริมสิทธิ
- (3) หนี้สามัญ
- (4) หนี้ที่ด้อยสิทธิ

ข้อเสนอแนะที่ 190 กฎหมายล้มละลายควรจะกำหนดว่าในกรณีที่มีเงินที่เหลือภายหลังจากการชำระหนี้ทั้งปวงจนเต็มจำนวนแล้วจะต้องคืนเงินที่เหลือดังกล่าวให้แก่ลูกหนี้

ข้อเสนอแนะที่ 191 กฎหมายล้มละลายควรจะกำหนดไว้เป็นหลักโดยทั่วไปว่าหนี้ที่อยู่ในลำดับเดียวกันจะได้รับชำระอย่างเท่าเทียมกันบรรดาหนี้ในลำดับชั้น (Rank) เดียวกันในกลุ่มนี้ (Class) ที่ระบุไว้โดยเฉพาะจะได้รับชำระจนเต็มจำนวนก่อนหนี้ในลำดับถัดไป

### 3.3 การนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันทางธุรกิจตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ....<sup>229</sup>

ผู้ประกอบการมักประสบปัญหาในการนำทรัพย์สินมาใช้เป็นหลักประกันหนี้ต่อสถาบันการเงิน เนื่องจากกระบวนการจำนำและจำนองตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ทำให้ผู้ประกอบการไม่สามารถใช้ทรัพย์สินหลายอย่างที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจเป็นประกันการชำระหนี้สินเชื่อเพื่อหาทุนมาใช้ในการประกอบกิจการในลักษณะที่ไม่ต้องส่งมอบทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน เนื่องจากเป็นทรัพย์สินที่ผู้ประกอบการจำต้องใช้ในการประกอบกิจการ เช่น เครื่องจักร

<sup>229</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ที่เสนอโดยสำนักงานคณะกรรมการคุณธรรมฯ ตามเรื่องสรี๊จที่ 736/2545.

สินค้าคงคลัง วัตถุอุดิบที่ใช้ในการผลิต สิทธิเรียกร้อง ทรัพย์สินทั้งหมดที่ผู้ประกอบการใช้ในการประกอบธุรกิจ เป็นต้น ผู้ประกอบการจึงไม่สามารถใช้ทรัพย์สินดังกล่าวให้เกิดประโยชน์สูงสุด (Maximise profit) ได้อย่างแท้จริง นอกจากนี้กระบวนการบังคับหลักประกันที่เป็นอำนาจของศาล และเจ้าพนักงานบังคับคดีก็มีความล่าช้าและขาดประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นทางให้คู่สัญญาได้รับความเสียหาย<sup>230</sup> ดังนั้นจึงเกิดแนวความคิดว่ามีความจำเป็นที่จะต้องมีการตรากฎหมายเฉพาะขึ้น เพื่อรองรับการนำทรัพย์สินที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจมาใช้เป็นหลักประกันการชำระหนี้ได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการประกอบธุรกิจ จึงมีการยกร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ขึ้น

การนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... หมายถึง การนำทรัพย์สินและสิทธิเรียกร้องทั้งหมด หรือที่เป็นสาระสำคัญของกิจกรรมมาเป็นหลักประกัน ซึ่งการนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันนั้น โดยทั่วไปจะต้องมีสัญญาที่เกี่ยวข้องอยู่ 2 สัญญา ได้แก่

- 1) สัญญาประ攒 คือ สัญญาการให้สินเชื่อ หรือสัญญาภัยเงิน
- 2) สัญญาอุปกรณ์ คือ สัญญาประกันต่างๆ เช่น สัญญาค้ำประกัน สัญญาจำนอง และรวมถึงสัญญาหลักประกันทางธุรกิจตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ด้วย

โดยสัญญาหลักประกันหลักประกันทางธุรกิจตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ซึ่งเป็นสัญญาอุปกรณ์จะเกิดขึ้น ได้ต่อเมื่อสัญญาประ攒สมบูรณ์ เช่นเดียวกับกรณีของการจำหน่ายและจำนอง และการนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... มีสาระสำคัญดังนี้

### 3.3.1 ทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกัน

ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ได้ให้คำนิยามของ “กิจการ” ไว้ว่า หมายถึง ทรัพย์สินที่ผู้ให้หลักประกันใช้ในการประกอบธุรกิจและสิทธิต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจนั้นที่ผู้ให้หลักประกันนำมาใช้เป็นประกันการชำระหนี้ ซึ่งผู้ให้หลักประกันสามารถโอนบรรดาทรัพย์สินและสิทธิต่างๆ ที่เกี่ยวข้องนั้นให้แก่บุคคลอื่นในลักษณะที่ผู้รับโอนสามารถประกอบธุรกิจดังกล่าวต่อไปได้ทันที<sup>231</sup>

การที่จะใช้กิจการเป็นหลักประกันนั้นหมายถึง การใช้ทรัพย์สินหรือสิทธิต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมมาเป็นหลักประกันการชำระหนี้ เช่น กิจการ โรงงานต่างๆ หรือที่ดิน เป็นต้น ในกิจการแต่ละประเภทก็จะมีทรัพย์สินจำพวกเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ วัตถุอุดิบ สินค้าคงคลัง สิทธิเรียกร้องต่างๆ เจ้าของกิจการจึงสามารถนำทรัพย์สินเหล่านี้ทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการดำเนิน

<sup>230</sup> บรรณานุพันธ์. เล่มเดิม. หน้า 83.

<sup>231</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 3.

กิจกรรมมาเป็นหลักประกันได้ แต่การใช้กิจการเป็นหลักประกัน เมื่อมีการบังคับหลักประกันแล้ว ผู้รับโอนจะต้องสามารถประกอบธุรกิจดังกล่าวต่อไปได้ทันที

คำว่า “ทรัพย์สินที่ผู้ให้หลักประกันใช้ในการประกอบธุรกิจและสิทธิต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง การประกอบธุรกิจนั้น” หมายถึง ทรัพย์สินหรือสิทธิต่างๆ ที่มีอยู่ในปัจจุบันและรวมถึงทรัพย์สิน หรือสิทธิต่างๆ ที่อาจได้มาในอนาคตด้วย เพราะเมื่อพิจารณาจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเห็น ได้ว่า การครอบครองทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน (หมายถึง กิจการ) จะยังคงอยู่กับผู้ให้หลักประกัน หรือลูกหนี้ และผู้ให้หลักประกันก็ยังคงมีสิทธิใช้สอย งานน้ำย่างโอน และงานของทรัพย์ที่เป็น หลักประกัน และรวมทั้งใช้เป็นหลักประกัน ใช้ในการผลิต และนำไปรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่น ใช้เปลี่ยนไปในการผู้ครอบครองเพื่อการใช้สืบเปลือย และได้ดอกผลของทรัพย์ที่เป็นหลักประกัน ด้วย จนกว่าจะมีการบังคับหลักประกัน แต่มีข้อยกเว้นว่าผู้ให้หลักประกันจะนำทรัพย์สินที่เป็นหลัก ประกันตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปจำนำเพื่อเป็นการประกันหนี้ต่อไปไม่ได้ มิฉะนั้นการ จำนำเป็นไปตาม<sup>232</sup> ซึ่งโดยสภาพแล้วในการประกอบธุรกิจ ทรัพย์สินหรือสิทธิต่างๆ ของกิจการจะมี การเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทั้งอาจเพิ่มขึ้นหรือลดลง ไม่มีความแน่นอน การที่จะระบุ เกณฑ์เจาะจงลงไปว่าเป็นทรัพย์ชนิดน้ำย่างยื่นทำได้ยาก และขัดกับสภาพปกติในการประกอบ ธุรกิจ อีกทั้งวัตถุประสงค์ของร่างกฎหมายฉบับนี้ต้องการเสริมสร้างสภาพคล่องให้กับกิจการ โดยผู้ให้หลักประกันสามารถประกอบธุรกิจต่อไปได้ เมื่อว่าทรัพย์ส่วนใหญ่ของกิจการจะถูกนำไป เป็นหลักประกันแล้วก็ตาม ผู้รับหลักประกันหรือเจ้าหนี้จะยังไม่สามารถเข้าครอบครอง หลักประกันได้จนกว่าจะมีการบังคับหลักประกัน ดังนั้นเพื่อเป็นการคุ้มครองประโยชน์ของผู้รับ หลักประกัน การตีความหมายของทรัพย์สินหรือสิทธิต่างๆ ที่เป็นของกิจการจะต้องรวมถึง ทรัพย์สินหรือสิทธิต่างๆ ที่กิจการนั้นอาจได้มาในอนาคตด้วย

### 3.3.2 บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการทำสัญญาหลักประกันทางธุรกิจ

ในการทำสัญญาหลักประกันทางธุรกิจ การนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันนั้นตาม ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ได้กำหนดบุคคลที่เกี่ยวข้องไว้หลายฝ่าย ได้แก่

1) ผู้ให้หลักประกัน คือ ผู้ที่นำทรัพย์สินมาเป็นหลักประกันแก่ผู้รับหลักประกัน จะเป็น บุคคลธรรมดายังไหร่อนि�ติบุคคลก็ได้ และผู้ให้หลักประกัน ไม่จำกัดเพียงว่าต้องเป็นลูกหนี้เท่านั้น จะเป็นบุคคลอื่นซึ่งสามารถนำทรัพย์สินของตนมาเป็นประกันการชำระหนี้อันบุคคลอื่นต้องชำระได้

<sup>232</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 22.

2) ผู้รับหลักประกัน คือ ผู้ที่เป็นเจ้าหนี้และรับหลักประกันจากผู้ให้หลักประกัน โดยผู้รับหลักประกันจะต้องเป็นสถาบันการเงินหรือนอกกลุ่มตามที่กำหนดในกฎกระทรวง<sup>233</sup> ซึ่งสถาบันการเงินได้แก่<sup>234</sup>

(1) ธนาคารพาณิชย์ตามกฎหมายว่าด้วยการธนาคารพาณิชย์

(2) บริษัทเงินทุน บริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ และบริษัทเครดิตฟองซิเออร์ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจเงินทุน ธุรกิจหลักทรัพย์ ธุรกิจเครดิตฟองซิเออร์

(3) บริษัทประกันภัยที่ได้รับใบอนุญาตประกอบธุรกิจประกันชีวิต หรือธุรกิจประกันวินาศภัยตามกฎหมายว่าด้วยการประกันชีวิตหรือประกันวินาศภัย

(4) ธนาคารหรือสถาบันการเงินที่มีกฎหมายจัดตั้ง

3) ผู้บังคับหลักประกัน คือ ผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้บังคับหลักประกันคนหนึ่งหรือหลายคน ซึ่งผู้ให้หลักประกันและผู้รับหลักประกันตกลงกันให้เป็นผู้บังคับหลักประกันในกรณีนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกัน<sup>235</sup> ซึ่งผู้บังคับหลักประกันจะเข้ามาเกี่ยวข้องกับสัญญาหลักประกันทางธุรกิจ ก็ต่อเมื่อจะต้องมีการบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการเท่านั้น เนื่องจากผู้บังคับหลักประกัน เป็นบุคคลที่มีอำนาจในการบังคับหลักประกันในกรณีที่มีการผิดนัดหรือผิดสัญญาหลักประกัน และจะต้องเข้าไปเกี่ยวข้องกับทรัพย์สินของกิจการทั้งหมด ดังนั้นจึงจำเป็นต้องกำหนดคุณสมบัติเฉพาะของผู้ที่จะทำหน้าที่เป็นผู้บังคับหลักประกัน ไว้ตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... มาตรา 57<sup>236</sup>

<sup>233</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... มาตรา 7.

<sup>234</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... มาตรา 3.

<sup>235</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... มาตรา 3.

<sup>236</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... มาตรา 57 ผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้บังคับหลักประกันต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายหรือบัญชี มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพดังกล่าว มีประสบการณ์และผลงานด้านการบริหารกิจการและการตรวจสอบและประเมินราคาสินทรัพย์ของนิติบุคคล ตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด และต้องไม่มีลักษณะดังดังต่อไปนี้

(1) เป็นหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลาย

(2) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกในความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ หรือความผิดตามมาตรา 90 มาตรา 91 หรือมาตรา 92 แห่งพระราชบัญญัตินี้

(3) เคยเป็นกรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคลผู้มีอำนาจในการจัดการของสถาบันการเงินที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาต เว้นแต่ได้รับยกเว้นตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

(4) เป็นกรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคลผู้มีอำนาจในการจัดการของผู้ให้หลักประกัน หรือผู้รับหลักประกัน

4) ศาล ซึ่งเข้ามามีอำนาจในกรณีที่มีการอุทธรณ์คำวินิจฉัยของผู้บังคับหลักประกันหรือกรณีที่ผู้ให้หลักประกันไม่ยินยอมส่วนของกิจการที่เป็นหลักประกันแก่ผู้บังคับหลักประกัน

5) บุคคลภายนอก อาจเข้ามามีอำนาจในฐานะเป็นผู้รับโอนทรัพย์ที่เป็นหลักประกัน

### 3.3.3 การจดทะเบียนหลักประกันที่เป็นกิจการ

ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ได้กำหนดให้มีการจดทะเบียนการให้หลักประกันต่อเจ้าพนักงานทะเบียน<sup>237</sup> ซึ่งตามร่างกฎหมายฉบับนี้ได้กำหนดให้จัดตั้งสำนักงานทะเบียนหลักประกันทางธุรกิจขึ้นในกรมพัฒนาธุรกิจการค้าและจะตั้งสาขาขึ้นในต่างจังหวัด ที่ได้<sup>238</sup> ผลของการจดทะเบียนหลักประกันทางธุรกิจก็คือ ผู้รับหลักประกันจะเป็นเจ้าหนี้มีประกันตามกฎหมายล้มละลายตามมาตรา 17 วรรค 2 ของร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ เนื่องจากตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 ได้ให้คำนิยามของเจ้าหนี้มีประกันว่า หมายถึง เจ้าหนี้ผู้มีสิทธิเห็นอ่อนทรัพย์สินของลูกหนี้ในทางทำงาน จำนำ หรือสิทธิ์ค่าน้ำ หรือ เจ้าหนี้ผู้มีบุรุณสิทธิ์ที่บังคับให้ทำงานเดียวกับผู้รับจำนำ ซึ่งไม่ว่าจะเป็นผู้รับหลักประกันตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... นี้ด้วย จึงต้องมีการบัญญัติไว้โดยเฉพาะ เพื่อ คุ้มครองประโยชน์ของผู้รับหลักประกันในกรณีที่ผู้ให้หลักประกันล้มละลาย

ในการจดทะเบียนนี้ ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... กำหนดให้ เป็นหน้าที่ของผู้รับหลักประกัน โดยได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากผู้ให้หลักประกันเป็นผู้ดำเนินการจดทะเบียนต่อเจ้าพนักงานทะเบียน และในกรณีที่ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันเป็นทรัพย์สินที่มีทะเบียนให้เจ้าพนักงานทะเบียนแจ้งให้นายทะเบียนและเจ้าหนี้อื่นที่มีบุรุณสิทธิ์เห็นอ่อนทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันเท่าที่ปรากฏรายชื่อในหลักฐานทางทะเบียนทราบถึงการจดทะเบียนตามร่างพระราชบัญญัตินี้ด้วย และนายทะเบียนที่ได้รับแจ้งก็ต้องบันทึกการประกันตามร่างพระราชบัญญัตินี้ลงในทะเบียนทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันโดยเร็วเมื่อได้รับแจ้งด้วย การจดแจ้งหลักประกันนี้เพื่อเป็นการแสดงตนต่อสาธารณชนว่าบุรุณลูกหนี้ได้นำทรัพย์สินใดมาเป็น

(5) เก็บถูกดอดถอนจากการเป็นประธานกรรมการ กรรมการ หรือผู้จัดการ ตามมาตรา 144 หรือ มาตรา 145 แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 หรือเก็บถูกดอดถอนตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายอื่น

(6) เป็นข้าราชการการเมือง

(7) เป็นข้าราชการประจำ

(8) มีลักษณะต้องห้ามอย่างอื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

<sup>237</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ...., มาตรา 3 เจ้าพนักงานทะเบียน หมายความว่า เจ้าพนักงานทะเบียนหลักประกันทางธุรกิจ.

<sup>238</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 14.

หลักประกัน และเมื่อมีการจดทะเบียนหลักประกันออกจากจะถือเป็นเจ้าหนี้มีประกันแล้ว ยังมีผลก็อ ผู้รับหลักประกันมีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้สามัญ ไม่ว่ากรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินจะได้โอนไปยังบุคคลภายนอกแล้วหรือไม่ก็ตาม<sup>239</sup>

เมื่อหนี้ที่ประกันระหว่างล้วนไปด้วยเหตุอื่นใดอันมิใช้อาชญาณ หรือเมื่อคู่สัญญาตกลงกันบอกเลิกสัญญาหลักประกันทางธุรกิจ หรือเมื่อมีการໄก่ถอนทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน ให้ผู้ให้หลักประกันโดยได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากผู้รับหลักประกันเป็นผู้ดำเนินการยกเลิกการจดทะเบียน และเมื่อมีการจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันในการบังคับหลักประกัน หรือเมื่อทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันหลุดเป็นสิทธิแก่ผู้รับหลักประกันให้ผู้รับหลักประกันเป็นผู้ดำเนินการยกเลิกการจดทะเบียน<sup>240</sup>

### 3.3.4 สิทธิหน้าที่ของผู้ให้หลักประกันและผู้รับหลักประกัน

สิทธิและหน้าที่ของผู้ให้หลักประกันตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... มีดังนี้ คือ

- 1) มีสิทธิครอบครอง ใช้สอย แลกเปลี่ยน จำหน่าย จ่ายโอน และจำนำของทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน รวมทั้งใช้เป็นหลักประกัน ใช้ในการผลิต นำไปรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่น ใช้ไปสื้นไปในกรณีที่ครอบครองเพื่อการใช้สื้นเปลื่อง และได้ดออกผลของทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน<sup>241</sup>
- 2) มีสิทธิขอให้ผู้รับหลักประกันยืนยัน หรือระบุจำนวนหนี้ที่ค้างชำระ โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย แต่การใช้สิทธิดังกล่าวเนื้อต้องห่างจากการขอยืนยันหนี้ครั้งก่อน 6 เดือนขึ้นไป<sup>242</sup>
- 3) มีสิทธิได้ถอนหลักประกันในเวลาใดๆ ก่อนมีการจำหน่ายทรัพย์สินหลักประกัน หรือก่อนที่ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันหลุดเป็นสิทธิแก่ผู้รับหลักประกัน โดยชำระหนี้ตามจำนวนที่กำหนดให้มีการชำระหนี้
- 4) มีหน้าที่ต้องใช้ความระมัดระวัง และใช้ฝีมือเพื่อส่วนทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน เสมือนเช่นวิญญาณจะต้องใช้ในการประกอบกิจการและอาชีวะ เช่นนั้น และต้องบำรุงรักษา รวมทั้งซ่อมแซมทรัพย์สินนั้นด้วย<sup>243</sup>
- 5) มีหน้าที่จัดทำบัญชีทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน<sup>244</sup>

<sup>239</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 29.

<sup>240</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 21.

<sup>241</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 22.

<sup>242</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 26.

<sup>243</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 23.

<sup>244</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 24.

6) มีหน้าที่ให้ผู้รับหลักประกันหรือคัวแทนเข้าตรวจสอบทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันและบัญชีทรัพย์สินเป็นครั้งคราวในเวลาและระยะเวลาอันสมควร และต้องอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับหลักประกันตามสมควร<sup>245</sup>

สิทธิและหน้าที่ของผู้รับหลักประกันตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... มีดังนี้ คือ

1) มีสิทธิได้รับค่าเสียหายในกรณีที่ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันสูญหายหรือเสื่อมราคารลงเนื่องจากเหตุที่ผู้ให้หลักประกันต้องรับผิดชอบ<sup>246</sup>

2) มีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้สามัญ ไม่ว่ากรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินจะได้โอนไปยังบุคคลภายนอกแล้วหรือไม่<sup>247</sup>

3) มีสิทธิได้รับทรัพย์สินที่ได้มาแทนทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันเดิม<sup>248</sup>

4) มีหน้าที่ต้องออกหนังสือยินยอมให้ยกเลิกการจดทะเบียนหลักประกัน เมื่อหนี้ที่ประกันระจังสิ้นไปด้วยเหตุอันมิใช่อายุความ<sup>249</sup>

5) หากมีเหตุที่จะต้องบังคับหลักประกันตามสัญญาหลักประกันทางธุรกิจ ให้ผู้รับหลักประกันมีหนังสือแจ้งผู้บังคับหลักประกันทราบ โดยทางไปรษณีย์ตอบรับ

### 3.3.5 สิทธิหน้าที่ระหว่างผู้รับหลักประกันและผู้ให้หลักประกันกับบุคคลภายนอก

สิทธิหน้าที่ระหว่างผู้รับหลักประกันกับบุคคลภายนอกตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... มีดังนี้ คือ

1) ผู้รับหลักประกันมีสิทธิจะได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันก่อนเจ้าหนี้สามัญ ไม่ว่ากรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินจะโอนไปยังบุคคลภายนอกแล้วหรือไม่<sup>250</sup>

2) ถ้านำทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันมาร่วมเข้ากับทรัพย์สินของบุคคลอื่นจนเป็นส่วนรวมหรือแบ่งแยกไม่ได้ ผู้รับหลักประกันมีสิทธิจะได้รับชำระหนี้เหนือทรัพย์สินที่ร่วมเข้ากันตามส่วนของค่าแห่งทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันของตนในเวลาที่ทรัพย์สินรวมเข้ากัน<sup>251</sup>

<sup>245</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 25.

<sup>246</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 23 วรรค 2.

<sup>247</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 29.

<sup>248</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 31.

<sup>249</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 28.

<sup>250</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 29.

<sup>251</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 30.

3) ในกรณีที่ผู้ให้หลักประกันได้ทรัพย์สินมาจากการจำหน่าย จ่ายโอน แลกเปลี่ยน หรือได้มาแทนทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน หรือที่มีทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันรวมอยู่ด้วย รวมทั้ง ก่าสิน ใหม่ทดแทนที่ได้มาเนื่องจากทรัพย์สินดังกล่าวสูญหายหรือเสียหาย ให้ถือว่าทรัพย์สินที่ได้มา นั้นเป็นหลักประกันด้วย โดยผู้รับหลักประกันจะมีสิทธิได้รับชำระหนี้เหนือทรัพย์สินที่ได้มาแทน ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันต่อเมื่อได้แก้ไขรายการจดทะเบียน เพื่อให้ทรัพย์สินดังกล่าวเป็นหลัก ประกันต่อเจ้าพนักงานทะเบียนแล้ว และ ในกรณีที่ทรัพย์สินที่ได้มาดังกล่าวเป็นสิทธิเรียกร้อง ผู้รับหลักประกันจะยกสิทธิดังกล่าวขึ้นเป็นข้อต่อสัญญาหนี้แห่งสิทธิได้ต่อเมื่อได้มีหนังสืออนุญาต ไว้ยังลูกหนี้แห่งสิทธินั้นด้วยแล้ว<sup>252</sup>

4) ในกรณีที่มีการนำทรัพย์สินอันหนึ่งตราไว้เป็นประกันการชำระหนี้ตามร่าง พระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้แก่ผู้รับหลักประกันหลายราย ให้ถือลำดับผู้รับหลักประกันเรียงตามวัน และเวลาจดทะเบียน โดยผู้รับหลักประกันที่จดทะเบียนก่อนมีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนผู้รับ หลักประกันที่จดทะเบียนภายหลัง หากมีการใช้ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันตามร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ไปจำนวนเป็นประกันการชำระหนี้ด้วย ให้ถือลำดับผู้รับหลักประกันและผู้รับจำนวนเรียง ตามวันและเวลาที่จดทะเบียน โดยผู้รับหลักประกันหรือผู้รับจำนวนที่จดทะเบียนก่อนมีสิทธิได้รับ ชำระหนี้ก่อนผู้รับหลักประกันหรือผู้รับจำนวนที่จดทะเบียนภายหลัง<sup>253</sup>

5) หากมีการนำสิทธิเรียกร้องมาเป็นหลักประกัน ผู้รับหลักประกันจะยกสิทธิ ตามสัญญาหลักประกันทางธุรกิจขึ้นเป็นข้อต่อสัญญาหนี้แห่งสิทธิได้ต่อเมื่อได้มีหนังสืออนุญาต ทำการนำสิทธิเรียกร้องดังกล่าวมาใช้เป็นหลักประกันไว้ยังลูกหนี้แห่งสิทธินั้นแล้ว<sup>254</sup>

6) เมื่อมีบุริમสิทธิแข็งกับสิทธิตามสัญญาหลักประกันทางธุรกิจ ให้ถือลำดับบุริมสิทธิ ดังนี้<sup>255</sup>

(1) หากทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันเป็นสังหาริมทรัพย์ ให้ผู้รับหลักประกันมีสิทธิ เก็บน้อย่างเดียวกันกับผู้รับจำนวนตามมาตรา 282 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หากมีการ จดทะเบียนจำนวนสังหาริมทรัพย์นั้นไว้ด้วย ให้ผู้รับหลักประกันมีสิทธิเป็นอย่างเดียวกันกับผู้รับ จำนวนตามมาตรา 287 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

(2) หากทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันเป็นสังหาริมทรัพย์ ให้ผู้รับหลักประกัน มีสิทธิเป็นอย่างเดียวกันกับผู้รับจำนวนตามมาตรา 287 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

<sup>252</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 31.

<sup>253</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 33.

<sup>254</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 34.

<sup>255</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 36.

(3) หากทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันเป็นทรัพย์สินที่ตอกอยู่ภายในได้ข้อตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคีและยังมิได้มีการตรากฎหมายอนุร顿时การตามข้อตกลงระหว่างประเทศดังกล่าว ให้ดำเนินบูรณะสิทธิเป็นไปตามที่กำหนดในข้อตกลงระหว่างประเทศนั้น

สิทธิหน้าที่ระหว่างผู้ให้หลักประกันกับบุคคลภายนอกตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... มีดังนี้ คือ ถ้าสิทธิเรียกร้องซึ่งเป็นหลักประกันถึงกำหนดชำระก่อนหนึ่งที่ประกันไว้ ให้ถือว่าทรัพย์สินยังเป็นวัตถุแห่งสิทธินั้นเป็นหลักประกันแทนสิทธิซึ่งเป็นหลักประกัน และให้ลูกหนี้แห่งสิทธินำทรัพย์สินอันเป็นวัตถุแห่งสิทธินั้นไปวางไว้ณ สำนักงานวางแผนทรัพย์ และมีหนังสือแจ้งให้ผู้รับหลักประกันและผู้ให้หลักประกันทราบโดยเร็ว<sup>256</sup>

สิทธิและหน้าที่ของบุคคลภายนอกตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... มีดังนี้ คือ

1) ในกรณีทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันหรือที่มีทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันรวมอยู่ด้วยหรือที่ได้มาแทนทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน เป็นทรัพย์สินที่ผู้ให้หลักประกันใช้ในการประกอบธุรกิจและมีลักษณะหมุนเวียนเปลี่ยนมือตลอดเวลา บุคคลภายนอกซึ่งได้ทรัพย์สินนั้นไป โดยทางการค้าปกติของทรัพย์สินนั้นหรือโดยความยินยอมของผู้รับหลักประกันย่อนได้ทรัพย์สินนั้นโดยปลดภาระหลักประกัน แต่หากทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันหรือที่มีทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันรวมอยู่ด้วยหรือที่ได้มาแทนทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันนิใช้ทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบธุรกิจและบุคคลภายนอกได้ทรัพย์สินนั้นไปโดยไม่รู้ว่าทรัพย์สินนั้นเป็นหลักประกันการชำระหนี้ตามกฎหมายนี้หรือโดยความยินยอมของผู้รับหลักประกัน ย่อนได้ทรัพย์สินนั้น โดยปลดภาระหลักประกัน<sup>257</sup>

2) ถ้าสิทธิเรียกร้องซึ่งเป็นหลักประกันถึงกำหนดชำระก่อนหนึ่งที่ประกันไว้ ให้ถือว่าทรัพย์สินอันเป็นวัตถุแห่งสิทธินั้นเป็นหลักประกันแทนสิทธิซึ่งเป็นหลักประกัน และให้ลูกหนี้แห่งสิทธินำทรัพย์สินอันเป็นวัตถุแห่งสิทธินั้นไปวางไว้ณ สำนักงานวางแผนทรัพย์ และมีหนังสือแจ้งให้ผู้รับหลักประกันและผู้ให้หลักประกันทราบโดยเร็ว<sup>258</sup>

### 3.3.6 การบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการ

การบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการ หมายถึง การบังคับเอาทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน จำหน่ายในลักษณะที่ผู้รับโอนสามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ ซึ่งแตกต่างจากการบังคับหลักประกันโดยทั่วไป เนื่องจากต้องกระทำโดยผู้บังคับหลักประกัน โดยไม่ต้องผ่านกระบวนการ

<sup>256</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 35.

<sup>257</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 32.

<sup>258</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 35.

ทางศาล เพื่อให้การบังคับหลักประกันเป็นไปโดยรวดเร็ว ทั้งนี้ ในการที่จะบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการได้ก็ต้องมีอุปกรณ์ที่ใช้จดแจ้งไว้ตามกฎหมายเท่านั้น หากมิได้จดแจ้งไว้จะต้องบังคับในลักษณะของหลักประกันทั่วไป

เมื่อมีเหตุให้บังคับหลักประกันที่เป็นกิจการ ได้ตามสัญญา เจ้าหนี้หรือผู้รับหลักประกัน มีหน้าที่แจ้งให้ผู้บังคับหลักประกันทราบเป็นหนังสือ และผู้บังคับหลักประกันต้องดำเนินการได้ส่วนข้อเท็จจริงโดยเร็ว และต้องมีคำวินิจฉัยคำร้องของบังคับหลักประกันให้แล้วเสร็จภายใน 15 วัน นับแต่วันได้ส่วนข้อเท็จจริงวันแรก ทั้งนี้เพื่อให้กระบวนการในการบังคับหลักประกันเป็นไปโดยเร็ว หากผู้บังคับหลักประกันมีคำวินิจฉัยให้บังคับหลักประกัน เจ้าหนี้ตามคำพิพากษารายอื่นจะดำเนินการอื่นใดไม่ได้ นอกจากการขอเคลื่ยทรัพย์สินหรือเงินที่ได้จากการจำหน่ายกิจการ โดยการแจ้งให้ผู้รับหลักประกันทราบเป็นหนังสือ

นอกจากนี้กฎหมายห้ามนิ่งมิให้มีการคัดค้านคำวินิจฉัยของผู้บังคับหลักประกัน เว้นแต่ การได้ส่วนข้อเท็จจริงของผู้บังคับหลักประกันไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่กฎหมายกำหนด หรือคำวินิจฉัยบกพร่องในข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญ อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่ผู้บังคับหลักประกันมีคำวินิจฉัยให้บังคับหลักประกัน การคัดค้านคำวินิจฉัยจะไม่เป็นเหตุ ทุเลาการบังคับหลักประกัน

การคัดค้านคำวินิจฉัยต้องผ่านกระบวนการทางศาล กล่าวคือ ผู้คัดค้านต้องยื่นคำร้องต่อศาล เมื่อศาลมีอุปกรณ์ที่รับคำร้องแล้ว ศาลต้องกำหนดวันพิจารณาโดยเร็วและต้องนั่งพิจารณาคดีติดต่อกันทุกวันจนกว่าจะเสร็จการพิจารณาและมีคำพิพากษารือคำสั่ง คำพิพากษารือคำสั่งของศาลให้เป็นที่สุดจะอุทธรณ์ต่อไปไม่ได้

### 3.3.7 การจำหน่ายหลักประกันที่เป็นกิจการ

ในการจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นกิจการ ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ กำหนดให้เป็นหน้าที่ของผู้บังคับหลักประกัน และให้ผู้บังคับหลักประกันเป็นผู้กำหนดวิธีการที่เหมาะสมในการจำหน่ายกิจการที่เป็นหลักประกัน<sup>259</sup> หลังจากดำเนินการจำหน่ายหลักประกันที่เป็นกิจการได้แล้ว ผู้บังคับหลักประกันมีหน้าที่จัดสรรเงินที่ได้จากการจำหน่ายกิจการที่เป็นหลักประกันตามลำดับดังนี้<sup>260</sup>

- 1) ค่าธรรมเนียมการวางแผนทรัพย์สิน ค่าธรรมเนียมในการยึดหรืออายัด ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา จัดการ และดำเนินกิจการของผู้ให้หลักประกัน

<sup>259</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 75.

<sup>260</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 76.

2) ค่าตอบแทนผู้บังคับหลักประกัน ค่าใช้จ่ายตามสมควรอันเกิดจากการบังคับหลักประกัน ค่าฤชาธรรมเนียมการบังคับหลักประกัน และค่าธรรมเนียมการจำหน่ายกิจการที่เป็นหลักประกัน

3) จำนวนเงินให้แก่ผู้รับหลักประกัน และเจ้าหนี้อื่นที่มีบุรินสิทธิเหนือทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน ซึ่งปรากฏหลักฐานทางทะเบียนตามลำดับ

4) จำนวนเงินที่แก่เจ้าหนี้ตามค่าพิพาทยาอื่นซึ่งขอเคลียทรัพย์สินหรือเงินที่ได้จากการจำหน่ายกิจการนั้น

5) เงินที่เหลือหากมีให้ชำระคืนแก่ผู้ให้หลักประกัน

ให้นำมาตรา 287 มาตรา 289 และมาตรา 319 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาใช้บังคับแก่การชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้อื่นที่มีบุรินสิทธิเหนือทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน โดยอนุโลม และหากจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันแล้วได้เงินจำนวนสุทธิน้อยกว่าจำนวนหนี้ที่ค้างชำระ เงินจำนวนดังกล่าวจะหักออกจากจำนวนหนี้ที่ต้องชำระที่เหลือ แต่ถ้าผู้ให้หลักประกันไม่ได้เป็นลูกหนี้จะเรียกร้องจากผู้ให้หลักประกันไม่ได้

### 3.3.8 ความระจับสินไปของสัญญาหลักประกันทางธุรกิจ

สัญญาหลักประกันทางธุรกิจเป็นสัญญาอุปกรณ์ที่ทำขึ้นเพื่อเป็นหลักประกันในการชำระหนี้ประisanของลูกหนี้ต่อเจ้าหนี้ การระจับสินไปของสัญญาหลักประกันทางธุรกิจจึงมีผลทำให้ผู้ให้หลักประกันไม่ต้องรับผิดชอบสัญญาหลักประกันทางธุรกิจเกี่ยวกับมูลหนี้ที่เข้ากับประกันอีกแต่ในส่วนของลูกหนี้จะต้องรับผิดเพียงใดเป็นเรื่องของความรับผิดชอบสัญญาประisan

ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจกำหนดให้สัญญาหลักประกันทางธุรกิจระจับสินไปเมื่อ<sup>261</sup>

- 1) หนี้ที่ประกันระจับสินไปด้วยเหตุประการอื่นใดอันมิใช่เหตุอาชญากรรม
- 2) ผู้รับหลักประกันและผู้ให้หลักประกันคงเหลือเป็นหนังสือให้ยกเลิกสัญญาหลักประกันทางธุรกิจ
- 3) มีการได้ถอนทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน
- 4) มีการจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันในการบังคับหลักประกันหรือเมื่อทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันหลุดเป็นสิทธิแก่ผู้รับหลักประกัน

เมื่อหนี้ที่ประกันระจับสินไปด้วยเหตุอื่นใดที่มิใช่อาชญากรรม หรือเมื่อคู่สัญญาคงเหลือยกเลิกสัญญาหลักประกันทางธุรกิจ หรือเมื่อมีการได้ถอนทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน ให้ผู้ให้หลักประกันโดยได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากผู้รับหลักประกันเป็นผู้ดำเนินการยกเลิกการ

<sup>261</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 81.

จดทะเบียน<sup>262</sup> โดยผู้รับหลักประกันมีหน้าที่ออกหนังสือยินยอมให้ยกเลิกการจดทะเบียนแก่ผู้ให้หลักประกันทันที มิฉะนั้นหากเกิดความเสียหายผู้รับหลักประกันต้องชดใช้ค่าเสียหายแก่ผู้ให้หลักประกัน<sup>263</sup> แต่ในกรณีที่มีการจำหน่ายทรัพย์สินในการบังคับหลักประกัน ผู้รับหลักประกัน เป็นผู้ดำเนินการยกเลิกการจดทะเบียน<sup>264</sup>

### 3.4 หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบังคับหลักประกันทางธุรกิจที่เป็นกิจการในคดีล้มละลายตามกฎหมายของประเทศไทย

ในการศึกษาถึงกระบวนการบังคับหลักประกันทางธุรกิจที่เป็นกิจการตามกฎหมายของประเทศไทยนั้น ควรที่จะได้ศึกษาเปรียบเทียบกันระหว่างการบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... และพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 เป็นลำดับไป

#### 3.4.1 การบังคับคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

การบังคับชำระหนี้ของไทยจะมีแนวคิดเช่นเดียวกับระบบกฎหมายลักษณะอักขระ (Civil Law) คือ เมื่อบุคคลหนึ่งทำสัญญากับอีกบุคคลหนึ่ง คู่สัญญาอยู่มีประสังค์จะให้มีการปฏิบัติตามสัญญา มาตราการทางกฎหมายไทยจึงมีลักษณะที่มุ่งบังคับให้คู่สัญญาปฏิบัติตามสัญญาที่ได้ให้ต่อ กันไว้ หรือให้อัญญายลักษณะที่ใกล้เคียงกับกรณีที่มีการปฏิบัติตามสัญญาให้มากที่สุด โดยการบังคับชำระหนี้โดยเฉพาะเจาะจงเป็นหลัก ส่วนการชดใช้ค่าเสียหายเป็นกรณียกเว้นไม่มีอย่างบังคับให้มีการชำระหนี้โดยเฉพาะเจาะจง ทั้งนี้จะยึดถือหลักความซื่อสัตย์สุจริตอย่างยิ่งหรือคุณค่าทางด้านศีลธรรมเป็นสำคัญ เพื่อเป็นการป้องกันมิให้มีการทำลายความสัมฤทธิ์ของสัญญา ถ้าหากปล่อยให้มีการละเลยก็จะทำให้ระบบกฎหมายสัญญาขาดความเชื่อถือ อันจะส่งผลให้ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลขาดความแน่นอน และอาจเป็นอันตรายต่อธุรกิจการค้าหรือต่อระบบเศรษฐกิจได้ แต่อย่างไรก็ตามการที่จะบังคับชำระหนี้โดยเฉพาะเจาะจงหรือโดยค่าสินใหม่ทดแทนนั้นเป็นสิทธิของเจ้าหนี้ที่จะเลือกให้ลูกหนี้ชำระหนี้หาใช้อัญญายลกฎหมายไม่<sup>265</sup>

เมื่อศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งอันเป็นการขึ้นศาลในคดีแล้ว หากคำพิพากษารือคำสั่งนั้นมีลักษณะที่คู่ความฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดหรือทั้งสองฝ่ายต้องมีการปฏิบัติอย่างหนึ่งอย่างใดให้แก่

<sup>262</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... มาตรา 21 วรรค 1.

<sup>263</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... มาตรา 28.

<sup>264</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... มาตรา 21 วรรคท้าย.

<sup>265</sup> เสนีย์ ปราโมช ฯ (2527). ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยนิติกรรมและหนี้ เล่ม 2.  
หน้า 834.

อิกฝ่ายหนึ่งแล้ว หากกฎหมายไม่มีมาตรการในการบังคับคุ้มครองฝ่ายที่จะต้องปฏิบัติตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง อาจมีการละเลยไม่ยอมปฏิบัติทำให้คุ้มครองฝ่ายที่ได้รับประโยชน์จากคำพิพากษาหรือคำสั่งไม่ได้รับการเยียวยาจากการกระบวนการยุติธรรม อันจะเป็นเหตุให้เห็นว่าคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลนั้นเป็นเพียงลายลักษณ์อักษรในกระดาษ ปราศจากความสำคัญสิทธิที่พลเมืองไม่จำต้องเคารพและปฏิบัติตาม อันจะไม่เป็นผลในการรักษาความสงบเรียบร้อยของสาธารณะในทางรัฐประศาสนโยบาย ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งจึงต้องบัญญัติถึงวิธีการบังคับคดี เพื่อเป็นบทบัญญัติกำหนดแนวทางและวิธีปฏิบัติอันเป็นกระบวนการภายหลังที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งชี้ขาดคดีแล้ว เพื่อทำให้เกิดความสำคัญสิทธิ์ในสถาบันกฎหมายของประเทศ อันจะนำมาซึ่งความสงบสุขของสังคมโดยทั่วไป

การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลเป็นวิธีการดำเนินการตามกฎหมายภายในตัวคดีที่ศาลได้มีคำสั่งหรือคำพิพากษาชี้ขาดคดีสิ่นใดเพื่อให้เป็นไปตามคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้นแต่กระบวนการบังคับคดีส่วนมากมิได้กระทำโดยศาล หากกระทำโดยเจ้าพนักงานบังคับคดีด้วยวิธีการและขั้นตอนตามบทบัญญัติของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งประกอบกับระเบียบราชการ คำสั่ง ข้อบังคับที่มิได้บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง โดยกฎหมายให้คำนิยามของ “เจ้าพนักงานบังคับคดี” ว่าหมายถึง เจ้าพนักงานในสังกัดกรมบังคับคดี หรือเจ้าพนักงานอื่นผู้มีอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ใช้อยู่ในอันที่จะปฏิบัติตามวิธีการตามที่บัญญัติไว้ในภาค 4 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง เพื่อคุ้มครองสิทธิ์ของคุ้มครองระหว่างพิจารณาหรือเพื่อบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง และให้หมายความรวมถึงบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากเจ้าพนักงานบังคับคดีให้ปฏิบัติการแทน<sup>266</sup> โดยการบังคับคดีมีกระบวนการดังนี้ คือ

#### 3.4.1.1 บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการบังคับคดี

บุคคลที่จะมาเกี่ยวข้องกับคดีใดๆ นั้นจะต้องเป็นผู้มีส่วนได้เสีย เนื่องจากบทบัญญัติในภาค 4 ว่าด้วยวิธีการชี้ว่าคราวก่อนพิพากษาและการบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งมีบุคคลอื่นนอกจากเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาและลูกหนี้ตามคำพิพากษาเข้ามาเกี่ยวข้อง กฎหมายจึงต้องบัญญัติว่าบุคคลใดบ้างที่เป็นผู้มีส่วนได้เสียในวิธีการบังคับ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 280 จำแนกบุคคลที่เป็นผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีไว้ 2 ประการ คือ

<sup>266</sup> ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง, มาตรา 1 (14).

1) บุคคลที่เกี่ยวข้องกับคดีโดยตรง บุคคลเหล่านี้จะเข้ามาเกี่ยวข้องเป็นคู่ความ ตั้งแต่ชั้นพิจารณาคดีจนศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งและมีการบังคับคดี อันได้แก่

(1) เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาคือ ผู้ที่จะได้รับสิทธิหรือประโยชน์จากคำพิพากษา ซึ่งอาจเป็นโจทก์หรือจำเลยในคดี รวมถึงผู้ร้องสอดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 57 (1) และ (3)

(2) ลูกหนี้ตามคำพิพากษา คือ ผู้ที่ถูกคำพิพากษาหรือคำสั่งบังคับให้ต้องปฏิบัติอย่างหนึ่งอย่างใดให้แก่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา

(3) ลูกหนี้แห่งสิทธิเรียกร้อง ในกรณีที่มีการอาบัตสิทธิเรียกร้อง โดย “ลูกหนี้แห่งสิทธิเรียกร้อง” คือ ลูกหนี้ของลูกหนี้ตามคำพิพากษา ซึ่งเจ้าหนี้ตามคำพิพากษามีสิทธิที่จะอาบัตสิทธิเรียกร้องที่ลูกหนี้ตามคำพิพากษามีต่อ “ลูกหนี้แห่งสิทธิเรียกร้อง” ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกได้กฎหมายจึงจัดเป็นประเภทเดียวกับลูกหนี้ตามคำพิพากษา<sup>267</sup>

2) บุคคลที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับคดีนี้โดยตรง บุคคลเหล่านี้จัดว่าเป็นบุคคลภายนอกโดยแท้ เนื่องจากมิได้เกี่ยวข้องในการดำเนินคดีของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาและลูกหนี้ตามคำพิพากษามาแต่เดิม ต่อมานิยมบังคับคดีบุคคลภายนอกเหล่านี้ถูกกระทบกระเทือนสิทธิจากผลของการบังคับคดี จึงถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียในวิธีการบังคับคดี เว้นแต่คำร้องนี้ได้ถูกยกเสียในขั้นที่สุด อันได้แก่

(1) ผู้ร้องขัดทรัพย์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 288

(2) ผู้รับจำนวนทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 289

(3) เจ้าหนี้บุริมสิทธิ เช่น ผู้รับจำนำ

(4) ผู้ที่จะใช้สิทธิอันจะทะเบียนไว้โดยชอบ เช่น ผู้ทรงทรัพย์สิทธิต่างๆ

(5) ผู้ขอเคลี่ยทรัพย์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 290

### 3.4.1.2 ขั้นตอนการบังคับคดี

เมื่อศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งแล้วและมีเหตุที่ขอให้บังคับคดี กล่าวคือ คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลกำหนดให้ผู้แพ้คดีต้องปฏิบัติตามเช่น ชำระหนี้ ชดใช้ค่าสินใหม่ทดแทน ออกใบสำคัญที่พิพาท งดเว้นกระทำการ หรือแก้ไขข้อความคำพิพากษาหรือคำสั่ง แต่ผู้แพ้คดีหรือลูกหนี้ตามคำพิพากษาไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน อันเป็นเหตุให้ผู้ชนะคดีหรือเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาไม่ได้รับชำระหนี้ตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง

<sup>267</sup> พิพัฒน์ จักรวงศ์. (2543). ค่าอัธยาบายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง วิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษาและการบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง. หน้า 141.

ของศาล โดยผู้มีอำนาจขอให้บังคับคดี กล่าวคือ คู่ความหรือบุคคลที่เป็นฝ่ายชนะคดีหรือเจ้าหนี้ ตามคำพิพากษาจะต้องมีการนิ่งการตามขั้นตอนให้ครบถ้วนก่อนจึงจะนำไปสู่ขั้นตอนการบังคับคดีโดยเจ้าพนักงานบังคับคดี กล่าวคือ

### 1) การออกคำนั่งคับ

ถ้าศาลได้พิพากษารึมีคำสั่งอย่างใด ซึ่งจะต้องมีการบังคับคดี ก็ให้ศาลมีคำบังคับกำหนดวิธีการที่จะปฏิบัติตามคำบังคับในวันที่อ่านคำพิพากษารึคำสั่ง และให้เจ้าพนักงานศาลส่งคำบังคับนั้นไปยังลูกหนี้ตามคำพิพากษา เว้นแต่ลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้อภัยในศาล ในเวลาที่ศาลมีคำบังคับและศาลได้สั่งให้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ<sup>268</sup>

ลักษณะของคำบังคับ คือ คำสั่งของศาลที่สั่งแก่ลูกหนี้ตามคำพิพากษา โดยกำหนดวิธีที่จะให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษาปฏิบัติตามคำพิพากษา คำบังคับจะต้องระบุระยะเวลาและวิธีที่จะปฏิบัติตามคำบังคับ รวมทั้งเงื่อนไขอื่นๆ ตามที่จำเป็น ตลอดจนระบุไว้ในตอนท้ายว่า ในกรณีที่ลูกหนี้ไม่ได้ปฏิบัติตามคำบังคับภายในเวลาและเงื่อนไขที่กำหนดไว้ ลูกหนี้ตามคำพิพากษาจะต้องถูกยึดทรัพย์หรือถูกจับตามที่กฎหมายได้กำหนดไว้<sup>269</sup>

เหตุที่กฎหมายบัญญัติให้มีการออกคำบังคับก็เนื่องมาจากคำพิพากษารึคำสั่นนั้นเป็นเพียงคำวินิจฉัยโดยเดียวและซึ่งสิทธิและหน้าที่ของคู่ความในคดีเท่านั้น ไม่มีสภาพบังคับ เพื่อให้คำสั่งหรือคำพิพากษาของศาลมีความศักดิ์สิทธิ์และมีผลในทางปฏิบัติ จึงต้องมีคำบังคับ

### 2) การออกหมายบังคับคดี

ในกรณีที่จำเป็นต้องใช้วิธีการบังคับโดยทางเจ้าพนักงานบังคับคดี เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาต้องยื่นคำขอให้ออกหมายบังคับคดีแก่ฝ่ายที่แพ้คดีหรือลูกหนี้ตามคำพิพากษาภายใน 10 ปี นับแต่วันที่มีคำพิพากษารึคำสั่ง<sup>270</sup> คำขอต้องระบุโดยชัดแจ้งถึงคำพิพากษารึคำสั่งซึ่งขอให้มีการบังคับคดีตามนั้น จำนวนที่ยังไม่ได้รับชำระตามคำพิพากษารึคำสั่นนั้น และวิธีการบังคับคดีซึ่งขอให้ออกหมายนั้น<sup>271</sup> โดยศาลจะออกหมายบังคับคดีเมื่อปรากฏว่าลูกหนี้ตามคำพิพากษาทราบคำบังคับโดยชอบแล้วและล่วงพ้นระยะเวลาที่ศาลกำหนดให้ปฏิบัติตามคำบังคับ และคำขอถูกต้องตามกฎหมาย ทั้งนั้นต้องเป็นกรณีที่จะต้องดำเนินการทางเจ้าพนักงานบังคับคดี

<sup>268</sup> ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง, มาตรา 272.

<sup>269</sup> ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง, มาตรา 273.

<sup>270</sup> ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง, มาตรา 271.

<sup>271</sup> ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง, มาตรา 275.

เท่านั้น ส่วนการดำเนินการบังคับคดีจะต้องอยู่ภายใต้ขอบเขตของคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล และสภาพแห่งหนึ่งหรือการบังคับนั้นเปิดช่องให้ทำได้<sup>272</sup>

โดยสรุป คือ ศาลจะออกหมายบังคับคดีในกรณีที่จำเป็นจะต้องดำเนินการทางเจ้าพนักงานบังคับคดี โดยการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา และนำออกขายทอดตลาดเอาเงินชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา แต่ศาลมีอำนาจออกหมายบังคับคดีได้ต่อเมื่อได้มีการออกคำบังคับ เพื่อให้โอกาสลูกหนี้ตามคำพิพากษาปฏิบัติตามคำพิพากษาหรือคำสั่งก่อน หากลูกหนี้ตามคำพิพากษายังไม่ปฏิบัติตาม จึงจะออกหมายบังคับคดี จะข้ามขั้นตอนการออกคำบังคับไม่ได้

#### 3.4.1.3 วิธีการในการบังคับคดี

เมื่อศาลมีคำพิพากษาให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษาชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ศาลจะออกคำบังคับให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษาชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา หากครบกำหนดชำระบังคับแล้วลูกหนี้ตามคำพิพากษายังไม่ชำระหนี้ เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาจะยื่นคำร้องขอต่อศาลเพื่อให้ศาลออกหมายบังคับคดี เพื่อบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งศาล ต่อไป ซึ่งกระบวนการบังคับชำระหนี้เงินอันเป็นการบังคับเอกสารทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา เป็นสำคัญ วิธีการบังคับทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ให้อำนาจเจ้าพนักงานบังคับคดีในการรวบรวมเงินให้พ่อชำระหนี้ตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง โดยวิธีการยึดหรืออายัดและขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา<sup>273</sup> ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

##### 1) การยึดทรัพย์สิน

การยึดทรัพย์สิน คือ การเอาทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษามาไว้ในความดูแลรักษาของเจ้าพนักงานบังคับคดีเพื่อดำเนินการตามกฎหมายให้บรรลุผลตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล (ฎีกาที่ 187/2490)<sup>274</sup> เมื่อศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ชำระเงิน เจ้าพนักงานบังคับคดีย้อมมืออำนาจที่จะรวบรวมเงินให้พ่อชำระหนี้ตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง โดยวิธีการยึดทรัพย์สินและนำทรัพย์สินนั้นออกขายทอดตลาดหรือจำหน่ายโดยวิธีอื่นๆ ตามที่กฎหมายบัญญัติให้อำนาจไว้ การยึดทรัพย์สินแบ่งตามประเภทของทรัพย์สินได้ดังนี้

<sup>272</sup> ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง, มาตรา 276.

<sup>273</sup> ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง, มาตรา 282.

<sup>274</sup> พิพจน์ จกรังกุล. เล่มเดิม. หน้า 148.

(1) การยึดอสังหาริมทรัพย์ เนื่องจากการยึดอสังหาริมทรัพย์จะไม่สามารถนำตัวทรัพย์มาไว้ในความคุ้มครองเจ้าพนักงานได้ต่างกับการยึดสังหาริมทรัพย์กฎหมายจึงกำหนดวิธีการยึดอสังหาริมทรัพย์ไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 304 คือให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเอาหนังสือสำคัญสำหรับทรัพย์สินนั้นมาและฝ่ากิจไว้ ณ สถานที่ใดหรือแก่บุคคลโดยตามที่เห็นสมควร และแจ้งการยึดให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษาและเจ้าพนักงานที่คืนผู้มีหนี้ที่ทราบ เพื่อให้เจ้าพนักงานที่คืนบันทึกการยึดไว้ในทะเบียน ถ้าหนังสือสำคัญแห่งอสังหาริมทรัพย์นั้นยังไม่ได้ออกหรืออนาคตจะไม่ได้หรือหายไม่พบ การที่ได้แจ้งการยึดต่อลูกหนี้ตามคำพิพากษาและเจ้าพนักงานที่คืนเป็นการยึดตามกฎหมายแล้ว การยึดอสังหาริมทรัพย์ครอบไปถึงอุปกรณ์และคอกผลิตินัยของอสังหาริมทรัพย์นั้นด้วย เว้นแต่จะมีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น

(2) การยึดสังหาริมทรัพย์อันมีรูปร่าง เช่น ยีดเงิน ยีดเรือ ยึดทองรูปพรรณ ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเอาทรัพย์สินนั้นมาและฝ่ากิจไว้ ณ สถานที่ใดหรือแก่บุคคลโดยตามที่เห็นสมควร และแจ้งการยึดนั้นให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษาทราบ หรือมอบไว้ในอารักขาของลูกหนี้ตามคำพิพากษาโดยความยินยอมของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา หรือมอบไว้ในอารักษาของบุคคลอื่นโดยชอบธรรมทรัพย์สินนั้นอยู่ และแจ้งการยึดให้ลูกหนี้หรือบุคคลเช่นว่านั้นทราบ กับต้องกระทำให้การยึดนั้นประจักษ์แจ้ง โดยการประทับตราหรือกระทำโดยวิธีอื่นใดที่เห็นสมควรการยึดสังหาริมทรัพย์มีรูปร่างนั้นครอบไปถึงคอกผลแห่งทรัพย์นั้นด้วย<sup>275</sup>

## 2) การอายัดทรัพย์สิน

การอายัดทรัพย์สิน หมายถึง การที่เจ้าพนักงานบังคับคดีสั่งบุคคลภายนอกให้ทำการโอนหรือชำระหนี้ให้แก่ลูกหนี้ในคดี แต่ให้ชำระแก่เจ้าพนักงานบังคับคดี ในกรณีที่เกิดการอายัดขึ้น ได้กีเพราลูกหนี้ตามคำพิพากษาซึ่งไม่ชำระหนี้ตามบังคับมีสิทธิเรียกร้องที่จะให้บุคคลภายนอกชำระเงินจำนวนหนึ่ง ให้ส่งมอบสิ่งของ หรือมีสิทธิเรียกร้องอย่างอื่น<sup>276</sup> ทั้งนี้ ในคำสั่งอายัดนั้น กฎหมายจึงได้กำหนดให้ต้องระบุข้อห้ามไว้ดังนี้

(1) ห้ามลูกหนี้ตามคำพิพากษาให้คงเว้นกำหนดนัดสิทธิเรียกร้องตั้งแต่ขณะที่ได้สั่งคำสั่นนี้ให้ และ

(2) ห้ามบุคคลภายนอกไม่ให้ชำระเงินหรือส่งมอบสิ่งของให้แก่ลูกหนี้ตามคำพิพากษา แต่ให้ชำระหรือส่งมอบให้แก่เจ้าพนักงานบังคับคดี ณ เวลาหรือภายในเวลาตามที่กำหนดในคำสั่งอายัด

<sup>275</sup> ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 303.

<sup>276</sup> พพสกน. จักรังกุล. เล่มเดิม. หน้า 178.

ในการอาชัคทรัพย์สินนั้นประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 282 (2) และ (3) บัญญัติถึงสิ่งที่เจ้าพนักงานบังคับคดีจะอาชัคได้ไว้ ซึ่งได้แก่

- (1) สังหารินทรัพย์มีรูปร่าง
  - (2) อสังหาริมทรัพย์
  - (3) สิทธิทั้งปวงอันมีอยู่ในทรัพย์
  - (4) เงิน
- 3) การขายทอดตลาดทรัพย์สิน

หลังจากเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ยึดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา และได้แจ้งการยึดให้ผู้มีส่วนได้เสียและเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่เรียบร้อยแล้ว เจ้าพนักงานบังคับคดี ต้องรายงานศาลเพื่อขออนุญาตขายทอดตลาดทรัพย์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 308 ซึ่งบัญญัติว่า เมื่อศาลได้มีคำสั่งอนุญาตให้ขายแล้ว เจ้าพนักงานบังคับคดีอาจขาย ทอด ตลาดทรัพย์สินที่ยึดได้เมื่อพ้นระยะเวลาอย่างน้อย 5 วัน นับแต่วันที่ยึด การขายนั้นให้ดำเนิน ตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และกฎกระทรวงว่าด้วยการบังคับคดีและ ตามข้อกำหนดของศาลซึ่งระบุไว้ในคำสั่งอนุญาตให้ขายทรัพย์สินนั้นลักษณะ มี ซึ่งวิธีการขาย ทอดตลาดเป็นการขายโดยเปิดเผยต่อหน้าคู่ความและประชาชนผู้สนใจเข้าซื้อทรัพย์ทั้งปวง อันเป็น การแสดงความสุจริตของเจ้าพนักงานบังคับคดีผู้ขายทอดตลาดอีกทางด้วย แต่หากทรัพย์มีสภาพ เป็นของสหเสียได้ กฎหมายได้ยกเว้นให้เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจขายทรัพย์ดังกล่าวได้ทันที โดยวิธีขายทอดตลาดหรือด้วยวิธีอื่นที่สมควร ได้<sup>277</sup> ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 308 วรรค 2

ในการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษานั้นให้เจ้าพนักงาน บังคับคดีปฏิบัติตามข้อบังคับด่อไปนี้

1) ใน การขายทรัพย์สินที่มีหลายสิ่งด้วยกัน ให้แยกขายทีละสิ่งต่อเนื่องกันไป แต่เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจจัดสังหารินทรัพย์ซึ่งมีราคาเล็กน้อยรวมขายเป็นกองๆ ได้เสมอ และเจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจจัดสังหารินทรัพย์หรือสังหารินทรัพย์สองสิ่งหรือกว่าหนึ่งขึ้นไป รวมขายไปด้วยกันได้ในเมื่อเป็นที่คาดหมายได้ว่า เงินรายได้ในการขายจะเพิ่มขึ้นเพราเหตุนั้น

2) ใน การขายอสังหาริมทรัพน์รายใหญ่ และทรัพย์สินนั้นอาจแบ่งแยกออกได้ เป็นตอนๆ เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจขายทรัพย์สินนั้นเป็นตอนๆ ได้ในเมื่อเป็นที่คาดหมาย ได้ว่าเงินรายได้ในการขายทรัพย์สินบางตอนจะเพียงพอแก่การบังคับคดีหรือว่าเงินรายได้ทั้งหมด จะเพิ่มขึ้นเพราเหตุนั้น

<sup>277</sup> ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง, มาตรา 309.

### 3) ในการขายทรัพย์สินหลายสิ่งด้วยกัน เจ้าหนี้ก้งานบังคับคดีมีอำนาจกำหนด ลำดับที่จะขายทรัพย์สินนั้น

บุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีแก่ทรัพย์สินซึ่งจะต้องขาย อาจร้องขอให้เจ้าหนี้ก้งงานบังคับคดีรวมหรือแยกทรัพย์สินหรือขอให้ขายทรัพย์สินนั้นตามลำดับที่กำหนดไว้หรือจะร้องกัดค้านคำสั่งของเจ้าหนี้ก้งงานบังคับคดีที่สั่งดังกล่าวข้างต้นก็ได้ ในกรณีที่เจ้าหนี้ก้งงานบังคับคดีไม่ยอมปฏิบัติตามคำร้องขอหรือคำคัดค้านเช่นว่านั้น ผู้ร้องจะยื่นคำขอต่อศาลโดยทำเป็นคำร้องภายใน 2 วัน นับตั้งแต่วันปฏิเสธ เพื่อขอให้มีคำสั่งชี้ขาดในเรื่องนั้นก็ได้ คำสั่งของศาลให้เป็นที่สุด และให้เจ้าหนี้ก้งงานบังคับคดีเลื่อนการขายไปจนกว่าศาลจะได้มีคำสั่งหรืออนกว่าจะได้พ้นระยะเวลาซึ่งให้นำเรื่องขึ้นสู่ศาลได้

ในการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษานั้น ก่อนที่เจ้าหนี้ก้งงานบังคับคดีจะขายไม่ขายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดที่เจ้าหนี้ก้งงานบังคับคดีเห็นว่าเป็นราคาก็สมควรขายได้ เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีอาจคัดค้านว่าราคัดังกล่าวมิใช่จำนวนที่เกินสมควร ในกรณีเช่นว่านี้ ให้เจ้าหนี้ก้งงานบังคับคดีเลื่อนการขายทอดตลาดทรัพย์สินไป เพื่อให้เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีไม่ว่าจะเป็นบุคคลที่คัดค้านหรือไม่ก็ตาม หากผู้ซื้อที่จะเสนอซื้อในราคาก็บุคคลดังกล่าวต้องการมาเสนอซื้อในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งต่อไป โดยให้ผู้เสนอราคาสูงสุดต้องผูกพันกับการเสนอราคาดังกล่าวเป็นระยะเวลาสามสิบวันนับแต่วันที่เสนอราคานั้น และในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งต่อไป หากมีผู้เสนอราคาสูงสุดในจำนวนไม่สูงกว่าจำนวนที่ผู้เสนอราคาสูงสุด ได้เสนอในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งก่อนหรือไม่มีผู้ใดเสนอราคาเลย ให้เจ้าหนี้ก้งงานบังคับคดีขายไม่ขายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งก่อน แต่หากมีผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งก่อนหรือไม่มีผู้ใดเสนอราคาเลย ที่ผู้เสนอราคาสูงสุด ได้เสนอในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งก่อน ให้เจ้าหนี้ก้งงานบังคับคดีขายไม่ขายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้น<sup>278</sup>

ในกรณีที่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีเห็นว่าราคาก็ได้จากการขายทอดตลาดทรัพย์สินมิใช่จำนวนที่เกินสมควร และการขายทอดตลาดทรัพย์สินในราคาน้ำหนักน้ำน้ำหนักจากการควบคิดกันฉือยอดในระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องในการเข้าซื้อราคาหรือความไม่สุจริตหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของเจ้าหนี้ก้งงานบังคับคดีในการปฏิบัติน้ำหนักน้ำหนักที่บุคคลดังกล่าวอาจยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้มีคำสั่งเพิกถอนการขายทอดตลาดทรัพย์สินได้ และเมื่อศาลมีคำสั่งอนุญาตตาม

<sup>278</sup> ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 309 ทว วรรค 1.

คำร้องหรือแก้ไขหรือมีคำสั่งกำหนดวิธีการอย่างใดตามที่ศาลเห็นสมควรให้เสร็จภายในกำหนด 90 วัน นับแต่วันได้รับคำร้องนั้น<sup>279</sup>

#### 3.4.1.4 ทรัพย์สินที่อยู่ในความรับผิดแห่งการบังคับคดี

จากการศึกษาถึงวิธีการยึดหรือการอายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา ดังกล่าวข้างต้นนั้น ทรัพย์สินใดที่จะต้องถูกดำเนินการบังคับคดีได้ตามกฎหมายนั้นต้องพิจารณา ตามหลักปรัชญาและพัฒนาอย่างเพียงพอเช่น ซึ่งได้บัญญัติความหมายของคำว่า “ทรัพย์” ว่าหมายถึง วัสดุมีมูลค่า<sup>280</sup> และ “ทรัพย์สิน” หมายความรวมทั้งทรัพย์และวัสดุไม่มีมูลค่า ซึ่งอาจมีราคาและ อาจถือเอาได้<sup>281</sup>

นอกจากนี้แล้วทรัพย์สินที่เป็นของภริยาหรือที่เป็นของบุตรผู้เยาว์ของลูกหนี้ ซึ่งตามกฎหมายอาจถือได้ว่าเป็นทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือเป็นทรัพย์สินที่อาจ บังคับเอาชำระบ้านตามคำพิพากษาได้ด้วย เช่น กองบังคับคดีบังอาจเข้าครอบครองทรัพย์สินและเอารออกขายได้ ตามกฎหมาย<sup>282</sup>

#### 3.4.1.5 ทรัพย์สินที่ไม่อยู่ในความรับผิดแห่งการบังคับคดี

กฎหมายกำหนดข้อยกเว้นให้ทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษางานประเกต ไม่อยู่ในความรับผิดแห่งการบังคับคดี โดยจะทำการยึดหรืออายัดไม่ได้ซึ่งได้แก่

1) ทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาต่อไปนี้ ย่อมไม่อยู่ในความรับผิดแห่ง การบังคับคดี<sup>283</sup>

(1) เครื่องนุ่งห่มหลับนอนหรือเครื่องใช้ในครัวเรือนหรือเครื่องใช้สอย ส่วนตัวโดยประมาณรวมกันราคาน้ำหนึ่งไม่เกิน 50,000 บาท ในกรณีที่ศาลมีกำหนด ทรัพย์สินดังกล่าวที่มีราคาน้ำหนึ่งไม่เกิน 50,000 บาท ให้เป็นทรัพย์สินที่ไม่ต้องอยู่ในความรับผิดแห่งการ บังคับคดีได้ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความจำเป็นตามฐานะของลูกหนี้ตามคำพิพากษา

(2) เครื่องมือหรือเครื่องใช้ที่จำเป็นในการเลี้ยงชีพหรือประกอบวิชาชีพ โดยประมาณรวมกันราคาน้ำหนึ่งไม่เกิน 100,000 บาท แต่ถ้าลูกหนี้ตามคำพิพากษามีความสามารถโดยทำเป็น คำร้องต่อศาลขออนุญาตยึดหน่วยและใช้เครื่องมือหรือเครื่องใช้อันจำเป็นเพื่อดำเนินการเลี้ยงชีพ

<sup>279</sup> ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง, มาตรา 309 ทวิ วรรค 2.

<sup>280</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, มาตรา 137.

<sup>281</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, มาตรา 138.

<sup>282</sup> ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง, มาตรา 282 วรรคท้าย.

<sup>283</sup> ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง, มาตรา 285.

หรือการประกอบวิชาชีพ อันมีราคาเกินกว่าจำนวนราคากลางแล้ว ให้ศาลมีอำนาจที่จะใช้คุณนิจอนุญาตหรือไม่อนุญาตภายในบังคับแห่งเงื่อนไขตามที่ศาลเห็นสมควร

(3) วัตถุ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ทำงานที่แทนหรือช่วยอวยະของลูกหนี้ตามคำพิพากษา

(4) ทรัพย์สินอย่างใดที่โอนกันไม่ได้ตามกฎหมาย หรือตามกฎหมายย่อมไม่อยู่ในความรับผิดแห่งการบังคับคดี

ทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาอันมีลักษณะเป็นของส่วนตัวโดยแท้ เช่นหนังสือสำหรับวงศ์คระภูลโดยเฉพาะ จดหมาย หรือสมุดบัญชีต่างๆ นั้น อาจยึดมาตรวจสอบเพื่อประโยชน์แห่งการบังคับคดีได้ถ้าจำเป็น แต่ห้ามมิให้อาอออกขายทอดตลาด และข้อยกเว้น ทรัพย์สินที่ไม่อยู่ในความรับผิดแห่งการบังคับคดีนี้ให้ขยายไปถึงทรัพย์สินอันเป็นของภริยาหรือของบุตรผู้เยาว์ของลูกหนี้ตามคำพิพากษา ซึ่งตามกฎหมายอาจถือได้ว่าเป็นทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือเป็นทรัพย์สินที่อาจบังคับเอาชำระหนี้ตามคำพิพากษาได้

2) ภัยใต้บังคับบทัญญูติดแห่งกฎหมายอื่น เงินหรือสิทธิเรียกร้องเป็นเงินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาต่อไปนี้ไม่อยู่ในความรับผิดแห่งการบังคับคดี<sup>284</sup>

(1) เบี้ยเลี้ยงชีพซึ่งกฎหมายกำหนดไว้และเงินรายได้เป็นรายอันบุคคลภายนอกได้ยกให้เพื่อเลี้ยงชีพ เป็นจำนวนรวมกันไม่เกินเดือนละ 10,000 บาท หรือตามจำนวนที่ศาลเห็นสมควร

(2) เงินเดือน ค่าจ้าง บำนาญ บำเหน็จ เบี้ยหวัด หรือรายได้อื่นในลักษณะเดียว กันของข้าราชการ เจ้าหน้าที่ หรือลูกจ้างในหน่วยราชการ และเงินสงเคราะห์ บำนาญ หรือบำเหน็จที่หน่วยราชการได้จ่ายให้แก่คู่สมรสหรือญาติที่ยังมีชีวิตของบุคคลเหล่านั้น

(3) เงินเดือน ค่าจ้าง บำนาญ ค่าชดใช้ เงินสงเคราะห์ หรือรายได้อื่น ในลักษณะเดียวกันของพนักงาน ลูกจ้าง หรือคนงานที่นายจ้างจ่ายให้แก่บุคคลเหล่านั้น หรือคู่สมรส หรือญาติที่ยังมีชีวิตของบุคคลเหล่านั้น เป็นจำนวนรวมกันไม่เกินเดือนละ 10,000 บาท หรือตามจำนวนที่ศาลเห็นสมควร

(4) เงินมาปนกิจสงเคราะห์ที่ลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้รับอันเนื่องมาแต่ความดายของบุคคลอื่นเป็นจำนวนตามที่จำเป็นในการดำเนินกิจกรรมตามฐานะของผู้ด้วยที่ศาลเห็นสมควร

<sup>284</sup> ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 286.

### 3.4.2 การบังคับหลักประกันทางธุรกิจที่เป็นกิจกรรมตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ....

การบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการ หมายถึง การบังคับเอกสารพยสินที่เป็นหลักประกัน จำนวนอย่างในลักษณะที่ผู้รับโอนสามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ โดยร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ได้กำหนดวิธีการบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการ ไว้เป็นการเฉพาะในหมวด 6 ซึ่งแบ่งเป็น 3 ส่วน โดยในส่วนที่ 1 จะกล่าวถึงผู้บังคับหลักประกัน ส่วนที่ 2 กระบวนการบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการ และส่วนที่ 3 การคัดค้านผู้บังคับหลักประกัน เหตุที่ต้องบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะก็เนื่องจากการบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการต้องกระทำโดยผู้บังคับหลักประกันซึ่งแตกต่างจากการบังคับหลักประกันโดยทั่วไป ผู้บังคับหลักประกัน หมายความว่า ผู้ได้รับใบอนุญาต เป็นผู้บังคับหลักประกันคนหนึ่งหรือหลายคน ซึ่งผู้ให้หลักประกันและผู้รับหลักประกันตกลงกัน ให้เป็นผู้บังคับหลักประกันในกรณีที่นักกิจการเป็นหลักประกัน<sup>285</sup> และผู้ที่จะทำการเป็นผู้บังคับหลักประกันต้องได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียน<sup>286</sup>

ในการที่จะบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการ ได้ก็ต่อเมื่อได้จดแจ้งไว้ตามกฎหมายเท่านั้น หากไม่ได้จดแจ้งไว้จะต้องบังคับในลักษณะของหลักประกันทั่วไป และการที่จะตกลงกันไว้ก่อน เท่าหนึ่งถึงกำหนดชำระเป็นข้อความความอย่างโดยย่างหนึ่งว่า ถ้าไม่ชำระหนี้ให้ผู้รับหลักประกัน เท่าเป็นเจ้าของทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน หรือว่าให้จัดการแก่ทรัพย์สินนั้นเป็นประการอื่นอย่างใด นอกจากตามที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจในเรื่องการบังคับและ จำนวนอย่างหลักประกันที่เป็นกิจการ ข้อตกลงเช่นว่านั้นเป็นโมฆะ

#### 3.4.2.1 เหตุที่จะต้องบังคับหลักประกัน

1) ลูกหนี้ผิดนัดสัญญาประธาน เมื่อจากมีสัญญาที่เกี่ยวข้องกับสัญญา หลักประกันทางธุรกิจ 2 สัญญา ซึ่งได้แก้สัญญาประธานและสัญญาอุปกรณ์ โดยสัญญา หลักประกันทางธุรกิจเป็นสัญญาอุปกรณ์ ดังนั้น เมื่อลูกหนี้ผิดนัดในสัญญาประธานจึงสามารถ บังคับหลักประกันได้ ซึ่งลูกหนี้อาจเป็นบุคคลเดียวกับผู้ให้หลักประกันหรือไม่ก็ได้ ในกรณีที่ไม่ใช่ บุคคลเดียวกันเมื่อในสัญญาประธานกำหนดให้คู่สัญญาต้องกระทำการหรืองดเว้นกระทำการใดแล้ว การให้หลักประกันก็เป็นการรับรองการกระทำการของคู่สัญญาฝ่ายหนึ่งเพื่อให้แน่ใจว่าคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งจะได้รับชำระหนี้ครบถ้วนและถูกต้องตามที่ได้ตกลงกันไว้ การที่ลูกหนี้ผิดนัด จึงหมายถึง ลูกหนี้ที่ทำสัญญาประธานไม่ใช่บุคคลภายนอกที่เป็นผู้ทำสัญญาประกัน

<sup>285</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 3.

<sup>286</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 56.

2) เมื่อมีเหตุที่จะต้องบังคับหลักประกัน แบ่งได้เป็น 2 เหตุ ได้แก่

(1) เหตุตามข้อสัญญา หรือเหตุที่จะบังคับได้ตามสัญญาหลักประกัน คือ เหตุที่เป็นข้อตกลงของคู่สัญญาในสัญญาหลักประกันทางธุรกิจ เช่น เมื่อมีการเลิกกิจการ หรือมีการยุติการค้าขาย เพราะหากผู้ให้หลักประกันเลิกกิจการหรือยุติการค้าขายแล้ว เท่ากับกิจการนั้นไม่มีรายได้ที่จะนำมาชำระหนี้ซึ่งต้องมีการบังคับหลักประกัน หรืออาจตกลงให้มีการบังคับหลักประกันในกรณีที่หลักประกันมีความเสี่ยง

(2) เหตุตามกฎหมาย คือ เหตุที่จะบังคับหลักประกันได้ตามกฎหมาย โดยเป็นเหตุที่กฎหมายบัญญัติไว้ชัดเจน แม้ว่าคู่สัญญาจะไม่ได้ระบุไว้ในสัญญาที่ตกลง เมื่อมีเหตุดังกล่าว ขึ้นก็สามารถบังคับหลักประกันได้โดยอาศัยบทบัญญัติของกฎหมาย เช่น กรณีที่ลูกหนี้ต้องรับผิดเนื่องจากการชำระหนี้ถูกยกเป็นพันวิสัยอันเนื่องมาจากการผิดของลูกหนี้

#### 3.4.2.2 กระบวนการบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการ

การบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการนั้นตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... กำหนดให้กระทำโดยผู้บังคับหลักประกัน แม้ว่าหนี้ที่ประกันนั้นขาดอาญาความก์สามารถบังคับหลักประกันได้ แต่จะบังคับเอกสารเดียวกับหนี้ที่ค้างชำระตามสัญญาหลักประกันทางธุรกิจ เกินกว่า 5 ปีไม่ได้<sup>287</sup> ซึ่งการบังคับหลักประกันมีขั้นตอนดังนี้<sup>288</sup>

1) หากมีเหตุบังคับหลักประกันตามสัญญาหลักประกันทางธุรกิจให้ผู้รับหลักประกันมีหนังสือแจ้งผู้บังคับหลักประกันทราบโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ และให้ผู้บังคับหลักประกันมีหน้าที่ดังนี้

(1) กำหนดวัน เวลา และสถานที่ได้ส่วนข้อเท็จจริงโดยเร็วซึ่งต้องไม่เกิน 7 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งเหตุที่ต้องบังคับหลักประกัน และ

(2) มีหนังสือแจ้งผู้ให้หลักประกันและผู้รับหลักประกันทราบโดยไม่ชักช้า โดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับในการนี้ให้แจ้งเหตุที่ผู้รับหลักประกันยกขึ้นบังคับหลักประกันและประเด็นการพิจารณา รวมทั้งสำเนาหนังสือแจ้งเหตุที่ต้องบังคับหลักประกันของผู้รับหลักประกันไปด้วย

ในกรณีที่ผู้บังคับหลักประกันตายหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เนื่องจากขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะดังที่กำหนดไว้ก่อนมีหนังสือแจ้งเหตุที่ต้องบังคับหลักประกัน ให้คู่สัญญาตกลงกันเลือกผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้บังคับหลักประกันอื่นเป็นผู้บังคับหลักประกันแทน

<sup>287</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 82.

<sup>288</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 65.

2) ผู้ให้หลักประกันต้องมีหนังสือแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับกิจการที่เป็นหลักประกันที่เป็นอยู่ในวันที่ผู้ให้หลักประกันได้รับหนังสือแจ้งจากผู้บังคับหลักประกัน โดยยื่นหนังสือชี้แจงต่อผู้บังคับหลักประกันภายใน 3 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง หากผู้ให้หลักประกันไม่ชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับกิจการที่เป็นหลักประกันภายในกำหนดเวลา ให้ถือว่า ในวันที่ผู้รับหลักประกันได้รับหนังสือแจ้งการนัดไต่สวนของผู้บังคับหลักประกันนั้น กิจการที่เป็นหลักประกันมีอยู่เท่ากับที่ปรากฏในรายการจดทะเบียนในวันที่ผู้รับหลักประกันได้รับหนังสือดังกล่าว<sup>289</sup>

3) เมื่อผู้ให้หลักประกันได้รับหนังสือแจ้งการนัดไต่สวนของผู้บังคับหลักประกันแล้ว ห้ามนิ่งให้ผู้ให้หลักประกันจำหน่ายจ่ายโอนกิจการที่เป็นหลักประกัน เว้นแต่<sup>290</sup>

(1) กิจการนั้นมีทรัพย์สินที่มีสภาพเป็นของสดเสีย ได้หรือหากหน่วยซื้อไว้จะเป็นการเสี่ยงต่อความเสียหายหรือค่าใช้จ่ายเกินส่วนกันค่าของทรัพย์สินนั้น หรือมีทรัพย์สินที่ผู้ให้หลักประกันมีหน้าที่ต้องส่งมอบแก่บุคคลภายนอกตามสัญญาหรือนิติสัมพันธ์ที่ทำไว้ก่อนที่จะได้รับหนังสือแจ้งการนัดไต่สวน ผู้ให้หลักประกันอาจจำหน่ายจ่ายโอนทรัพย์สินดังกล่าวได้โดยวิธีที่เห็นสมควร แต่ต้องมีหนังสือแจ้งผู้บังคับหลักประกันทราบล่วงหน้าถึงเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องจำหน่ายจ่ายโอนทรัพย์สินดังกล่าว ประเภท ชนิด และปริมาณของทรัพย์สินนั้น วัน เวลา สถานที่ วิธีการจำหน่าย และราคาจำหน่ายในท้องตลาดของทรัพย์สินนั้นในวันที่มีหนังสือแจ้ง และราคาที่จะจำหน่ายต้องไม่ต่ำกว่า 2 ใน 3 ของราคาจำหน่ายในท้องตลาดของทรัพย์สินนั้น หรือ

(2) ผู้ให้หลักประกันได้วางเงินประกันหรือให้หลักประกันเพื่อป้องกันความเสียหายอันเกิดจากการจำหน่ายจ่ายโอนกิจการที่เป็นหลักประกันตามจำนวนที่ผู้บังคับหลักประกันกำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของจำนวนเงินสูงสุดที่ตกลงใช้กิจการเป็นหลักประกัน

4) ในการไต่สวนข้อเท็จจริงผู้ให้หลักประกันหรือผู้รับหลักประกันจะดำเนินการด้วยตนเอง หรือมอบอำนาจให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือหลายคน หรือตั้งทนายความคนเดียวหรือหลายคนให้เป็นผู้ดำเนินการแทนตนก็ได้ หลักเกณฑ์และวิธีการ ไต่สวนข้อเท็จจริงให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎหมาย<sup>291</sup>

<sup>289</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 66.

<sup>290</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 67.

<sup>291</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 68.

5) เมื่อไหร่ส่วนข้อเท็จจริงเสร็จ ให้ผู้บังคับหลักประกันวินิจฉัยว่ามีเหตุบังคับหลักประกันหรือไม่ หากคู่สัญญาคงลงกันให้มีผู้บังคับหลักประกันหลายคน การลงมติวินิจฉัยให้เป็นไปตามเสียงข้างมาก โดยมีหลักเกณฑ์ดังนี้<sup>292</sup>

(1) ในกรณีมีเหตุบังคับหลักประกัน และผู้รับหลักประกันประس่งค์ที่จะบังคับหลักประกันทันที ให้ผู้บังคับหลักประกันมีคำวินิจฉัยบังคับหลักประกัน แต่หากผู้รับหลักประกันยินยอมผ่อนผันให้แก่ผู้ให้หลักประกันเป็นหนังสือโดยให้อธิบายให้อ่านว่าซึ่งไม่เคยมีเหตุบังคับหลักประกันดังกล่าวเกิดขึ้น ให้วินิจฉัยว่าไม่มีเหตุบังคับหลักประกันและให้บันทึกคำยินยอมของผู้รับหลักประกันไว้ในคำวินิจฉัย

(2) ในกรณีไม่มีเหตุบังคับหลักประกัน ให้ผู้บังคับหลักประกันมีคำวินิจฉัยว่าไม่มีเหตุบังคับหลักประกัน

คำวินิจฉัยต้องทำเป็นหนังสือและต้องประกอบด้วยสรุปข้อเท็จจริงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เหตุผลในการวินิจฉัย ลายมือชื่อของผู้บังคับหลักประกันและวันที่มีคำวินิจฉัย และผู้บังคับหลักประกันต้องวินิจฉัยคำร้องขอบังคับหลักประกันให้แล้วเสร็จภายใน 15 วันนับแต่วันได้ส่วนข้อเท็จจริงวันแรก<sup>293</sup>

6) เมื่อมีคำวินิจฉัยแล้ว ให้ผู้บังคับหลักประกันมีหนังสือแจ้งคำวินิจฉัยให้ลูกหนี้ ผู้ให้หลักประกัน ผู้รับหลักประกัน และเจ้าหนี้อื่นซึ่งมีบุริสิทธิเห็นอثرพยานที่เป็นหลักประกันเท่าที่ปรากฏรายชื่อในหลักฐานทางทะเบียนทราบโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับในกรณีที่มีคำสั่งบังคับหลักประกัน ให้ผู้บังคับหลักประกันมีหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวให้เจ้าพนักงานทะเบียน นายทะเบียน นายทะเบียนบริษัท หรือนายทะเบียนนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องทราบด้วย และเมื่อได้รับแจ้งคำวินิจฉัยแล้ว ให้เจ้าพนักงานทะเบียน นายทะเบียน นายทะเบียนบริษัท หรือนายทะเบียนนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องจดบันทึกคำวินิจฉัยดังกล่าวไว้ในทะเบียนโดยเร็ว<sup>294</sup>

### 3.4.2.3 ผลของคำวินิจฉัยบังคับหลักประกัน

ในกรณีที่ผู้บังคับหลักประกันมีคำวินิจฉัยบังคับหลักประกันจะมีผลดังต่อไปนี้

1) ให้บรรดาสิทธิตามกฎหมายของผู้ถือหุ้นของผู้ให้หลักประกันในกิจการที่เป็นหลักประกัน ยกเว้นสิทธิที่จะได้รับเงินปันผลตกแก่ผู้บังคับหลักประกันทันที และห้ามนิให้

<sup>292</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 69.

<sup>293</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 70.

<sup>294</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 71.

เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาอื่นยึดหรืออายัดกิจการที่เป็นหลักประกัน แต่ให้เจ้าหนี้ดังกล่าวมีหนังสือแจ้งไปยังผู้บังคับหลักประกันเพื่อขอเคลื่อนทรัพย์สินหรือเงินที่ได้จากการจำหน่ายกิจการนั้น<sup>295</sup>

2) ภายใน 3 วัน เมื่อได้รับคำวินิจฉัยบังคับหลักประกัน ผู้ให้หลักประกันต้องส่งมอบกิจการที่เป็นหลักประกัน ดวงตรา สมุดบัญชี และเอกสารเกี่ยวกับทรัพย์สิน หนี้สิน ตลอดจนสิทธิต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการที่เป็นหลักประกันให้แก่ผู้บังคับหลักประกัน หากผู้ให้หลักประกันไม่ดำเนินการส่งมอบกิจการดังกล่าว ผู้บังคับหลักประกันอาจยื่นคำร้องต่อศาล เพื่อยึดหรืออายัดกิจการที่เป็นหลักประกันและส่งมอบให้แก่ผู้บังคับหลักประกัน<sup>296</sup>

3) เมื่อผู้ให้หลักประกันส่งมอบกิจการที่เป็นหลักประกันแล้ว ให้ผู้บังคับหลักประกันมีอำนาจหน้าที่บำรุงรักษา จัดการและดำเนินกิจการที่เป็นหลักประกันจนกว่าจะจำหน่ายหลักประกันได้ ตรวจสอบและประเมินราคากิจการที่เป็นหลักประกัน กำหนดวิธีการที่เหมาะสม ในการจำหน่ายกิจการที่เป็นหลักประกัน ดำเนินการจำหน่ายหลักประกัน และจัดสรรเงินที่ได้จากการจำหน่ายกิจการที่เป็นหลักประกัน รวมทั้งผู้บังคับหลักประกันอาจจำหน่ายจ่ายโอนเข้า ให้เข้า ชำระหนี้ ก่อนหนี้ หรือกระทำการใดๆ ที่ก่อให้เกิดภาระในกิจการที่เป็นหลักประกันได้ เพียงเท่าที่จำเป็น เพื่อให้กิจการสามารถดำเนินการต่อไปได้ โดยให้อ้วกว่าการดำเนินการของผู้บังคับหลักประกันเป็นการดำเนินการโดยยมติที่ประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นของผู้ให้หลักประกัน และผู้บังคับหลักประกันต้องปฏิบัติหน้าที่โดยใช้ความເອົ້າເພື່ອສອດສ່ອງອ່າງຜູ້ປະກອບວິชาชີພົງປົງຕິໂດຍພຸດທິການຜົ່ນເຫັນ<sup>297</sup>

จะเห็นได้ว่าการบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการผู้บังคับหลักประกันมีอำนาจในการกำหนดวิธีการจำหน่ายกิจการที่เป็นหลักประกันที่เหมาะสม ซึ่งต่างจากการจำหน่ายหลักประกันที่เป็นทรัพย์สินที่อาจบังคับหลักประกันโดยให้ทรัพย์สินหลุดเป็นสิทธิและการจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันโดยวิธีการประมูลโดยเปิดเผย

#### 3.4.2.4 การคัดค้านคำวินิจฉัยของผู้บังคับหลักประกัน

เมื่อผู้บังคับหลักประกันมีคำวินิจฉัยแล้ว ห้ามนิให้คัดค้านคำวินิจฉัยดังกล่าว ไม่ว่าผู้บังคับหลักประกันจะมีคำวินิจฉัยให้บังคับหลักประกันหรือไม่ เว้นแต่<sup>298</sup>

1) การได้ส่วนข้อเท็จจริงเพื่อมีคำวินิจฉัยนั้นไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ หรือ

<sup>295</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 73.

<sup>296</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 74.

<sup>297</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 75.

<sup>298</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 72.

2) คำวินิจฉัยนั้นบ่งชี้ในข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญ  
การร้องคัดค้านนี้ไม่เป็นเหตุผลการบังคับหลักประกันตามคำวินิจฉัยบังคับ  
หลักประกัน ซึ่งการคัดค้านคำวินิจฉัยของผู้บังคับหลักประกันมีขั้นตอนดังนี้<sup>299</sup>

1) เมื่อผู้บังคับหลักประกันมีคำวินิจฉัยแล้วและมีเหตุที่จะคัดค้านคำวินิจฉัย  
ให้ผู้คัดค้านคำวินิจฉัยยื่นคำร้องต่อศาลภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำวินิจฉัย

2) เมื่อได้รับคำร้องคัดค้านแล้ว ศาลอาจกำหนดให้ผู้ยื่นคำร้องวางแผนประกันหรือ  
ให้หลักประกันตามจำนวนที่ศาลเห็นสมควรก็ได้ หากผู้ยื่นคำร้องไม่วางประกันหรือให้  
หลักประกันตามที่ศาลกำหนด ให้ศาลมีคำสั่งยกคำร้อง

3) ให้ศาลกำหนดวันนัดพิจารณาคำร้องคัดค้านโดยเร็ว และให้นั่งพิจารณาคดี  
ติดต่อกันทุกวันจนกว่าจะเสร็จการพิจารณาและมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง เว้นแต่จะมีเหตุสุดวิสัย

4) ในกรณีที่ศาลเห็นว่ามีเหตุคัดค้าน ให้ศาลมีคำพิพากษาเพิกถอนคำวินิจฉัย  
แต่ในกรณีที่ศาลเห็นว่าไม่มีเหตุคัดค้าน ให้ศาลมีคำสั่งยกคำร้อง

นอกจากนี้แล้ว ในกรณีที่ผู้บังคับหลักประกันปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตหรือ  
ประมาทเลินเล่อในการปฏิบัติหน้าที่และก่อหรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ให้หลักประกัน  
หรือผู้รับหลักประกัน หรือขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม อาจมีการคัดค้านผู้บังคับ  
หลักประกันซึ่งมีขั้นตอนดังนี้<sup>299</sup>

1) เมื่อปรากฏเหตุดังกล่าวข้างต้น ผู้ให้หลักประกันหรือผู้รับหลักประกัน  
อาจยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อมีคำสั่งให้ผู้บังคับหลักประกันพ้นจากตำแหน่ง

2) เมื่อได้รับคำร้อง ศาลอาจกำหนดให้ผู้ยื่นคำร้องวางแผนประกันหรือให้  
หลักประกันตามจำนวนที่ศาลเห็นสมควรก็ได้ หากผู้ยื่นคำร้องไม่วางประกันหรือให้หลักประกัน  
ตามที่ศาลกำหนด ให้ศาลมีคำสั่งยกคำร้อง คำสั่งศาลดังกล่าวให้เป็นที่สุด

3) ให้ศาลกำหนดวันนัดพิจารณาคำร้องโดยเร็ว และให้นั่งพิจารณาคดีติดต่อกัน  
ทุกวันจนกว่าจะเสร็จการพิจารณาและมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง เว้นแต่จะมีเหตุสุดวิสัย

4) ในระหว่างพิจารณา ศาลอาจมีคำสั่งให้ผู้บังคับหลักประกันหยุดการปฏิบัติ  
หน้าที่จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งก็ได้ หากศาลมีคำสั่งดังกล่าว ให้ศาลมั่งคั่ง  
ใบอนุญาตเป็นผู้บังคับหลักประกันคนหนึ่งที่ศาลเห็นสมควร ปฏิบัติหน้าที่ผู้บังคับหลักประกัน  
ชั่วคราว

<sup>299</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 77.

หากศาลเห็นว่ามีเหตุคัดค้านผู้บังคับหลักประกัน ให้ศาลมีคำพิพากษาให้ผู้บังคับหลักประกันพ้นจากตำแหน่ง แต่หากศาลเห็นว่าไม่มีเหตุดังกล่าวให้ศาลมีคำสั่งยกคำร้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้อุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ภายใน 15 วัน คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด<sup>300</sup>

ในการนี้ที่ศาลมีคำพิพากษาให้ผู้บังคับหลักประกันพ้นจากตำแหน่ง และยังมีกิจการที่ต้องดำเนินต่อไป ให้ศาลแต่งตั้งผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้บังคับหลักประกันคนหนึ่งตามที่ศาลเห็นสมควรเป็นผู้บังคับหลักประกันแทน<sup>301</sup> และคำพิพากษาของศาลที่ให้ผู้บังคับหลักประกันพ้นจากตำแหน่ง ไม่กระทบถึงการได้ที่ผู้บังคับหลักประกันได้กระทำไว้แล้วก่อนที่ศาลมีคำพิพากษายืนว่าดังนั้น<sup>302</sup>

### 3.4.3 การบังคับหลักประกันทางธุรกิจที่เป็นกิจการในคดีล้มละลาย

กฎหมายล้มละลายของประเทศไทยบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 โดยไม่มีการแยกกระบวนการล้มละลายของบุคคลธรรมดาและนิติบุคคลออกจากกัน การบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการในคดีล้มละลายมีหลักเกณฑ์ดังนี้ คือ

#### 3.4.3.1 ความหมายของเจ้าหนี้มีประกัน

เจ้าหนี้มีประกันในคดีล้มละลาย หมายถึง เจ้าหนี้ผู้มีสิทธิเห็นอثرพย์สินของลูกหนี้ในทางทำงาน จำนำ หรือสิทธิยืดหน่วย หรือเจ้าหนี้ผู้มีบุริมสิทธิที่จะบังคับได้ท่านองเดียวกับผู้รับจำนำ<sup>303</sup> จากนิยามดังกล่าวจะเห็นได้ว่าเจ้าหนี้มีประกันตามกฎหมายล้มละลายต่างจากเจ้าหนี้มีประกันตามกฎหมายแพ่ง กล่าวคือ ตามกฎหมายแพ่งอาจมีประกันได้ทั้งด้วยบุคคลและด้วยทรัพย์ แต่ตามกฎหมายล้มละลายนั้น เจ้าหนี้มีประกันหมายถึงเจ้าหนี้ที่มีประกันด้วยทรัพย์ และจะต้องเป็นทรัพย์สินของลูกหนี้เท่านั้น ส่วนสิทธิของเจ้าหนี้ที่มีอยู่เหนือทรัพย์สินของลูกหนี้นั้น จะต้องเป็นสิทธิในทางทำงาน จำนำ สิทธิยืดหน่วย หรือเจ้าหนี้ผู้มีบุริมสิทธิที่บังคับได้ท่านองเดียวกับผู้รับจำนำ ซึ่งเป็นการจำกัดประเภทของเจ้าหนี้มีประกันไว้เพียง 4 ประเภทเท่านั้น หากเป็นประกันรูปแบบอื่นก็ไม่ถือว่าเป็นเจ้าหนี้มีประกันตามกฎหมายล้มละลาย เช่น การให้กู้เงิน โดยลูกหนี้ผู้กู้มอบใบรับรองในคลังสินค้าให้เจ้าหนี้ผู้ให้กู้เป็นประกัน<sup>304</sup> หรือลูกหนี้ผู้กู้มอบโฉนดที่ดิน

<sup>300</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 78.

<sup>301</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 79.

<sup>302</sup> ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483, มาตรา 80.

<sup>303</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483, มาตรา 6.

<sup>304</sup> คำพิพากษาฎีกาที่ 534/2504.

ให้เจ้าหนี้ผู้ให้กู้ยืดถือไว้เป็นประกัน<sup>305</sup> หรือการทำสัญญาจำนำสมุดเงินฝากซึ่งไม่ถือว่าเป็นการจำนำสิทธิซึ่งมีตราสารตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์<sup>306</sup> สำหรับเจ้าหนี้มีประกันตามกฎหมายล้มละลายทั้ง 4 ประเภท มีรายละเอียด ดังนี้

#### 1) จำนำ

จำนำเป็นการนำทรัพย์สินมาเป็นประกันการชำระหนี้โดยไม่ต้องส่งมอบทรัพย์สินที่จำนำ และผู้รับจำนำชอบที่จะได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินที่จำนำของก่อนเจ้าหนี้สามัญ โดยไม่ต้องพิจารณาว่าทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันโอนไปเป็นของบุคคลภายนอกแล้วหรือไม่ ดังที่กล่าวมาแล้วในหัวข้อที่ 2.3.2.2

#### 2) จำนำ

จำนำเป็นการนำทรัพย์สินเป็นประกันการชำระหนี้โดยต้องส่งมอบทรัพย์สินที่จำนำให้เจ้าหนี้ยืดถือไว้เป็นประกันการชำระหนี้ ดังที่ได้กล่าวมาแล้วในหัวข้อที่ 2.3.2.1

#### 3) สิทธิยึดหน่วย

สิทธิยึดหน่วย หมายถึง การที่เจ้าหนี้ได้ครอบครองทรัพย์สินของลูกหนี้ และมีหนี้อันเป็นคุณประโยชน์แก่ตนเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ได้ครอบครองไว้นั้น มีสิทธิที่จะยึดหน่วยทรัพย์สินที่ได้ครอบครองไว้มากกว่าจะได้รับชำระหนี้ โดยการที่เจ้าหนี้จะใช้สิทธิยึดหน่วยได้ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด กล่าวคือ หนี้ดังกล่าวต้องถึงกำหนดชำระแล้ว และการเข้าครอบครองทรัพย์สินของลูกหนี้ต้องเป็นการครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย<sup>307</sup> ดังที่กล่าวมาแล้วในหัวข้อที่ 2.3.2.4

#### 4) บุริมสิทธิที่อาจบังคับได้ทำนองเดียวกับผู้รับจำนำ

บุริมสิทธิที่อาจบังคับได้ทำนองเดียวกับผู้รับจำนำ หมายถึง บุริมสิทธิพิเศษเหนือสังหาริมทรัพย์เฉพาะสิ่งเฉพาะอย่างของลูกหนี้ที่กฎหมายกำหนดให้สามารถบังคับได้ทำนองเดียวกับผู้รับจำนำ และให้นำบทัญญสูติว่าด้วยการบังคับจำนำมาใช้บังคับโดยอนุโญติ ซึ่งกฎหมายกำหนดไว้ 2 ประเภท คือ บุริมสิทธิพิเศษเหนือสังหาริมทรัพย์ของผู้ให้เช่าสังหาริมทรัพย์ และบุริมสิทธิพิเศษเหนือสังหาริมทรัพย์ของเจ้าสำนักโรงเรียน<sup>308</sup> สำหรับบุริมสิทธิพิเศษเหนือสังหาริมทรัพย์ประเภทอื่นๆ กฎหมายไม่ได้กำหนดให้สามารถบังคับได้ทำนองเดียวกับผู้รับจำนำ แต่อย่างใด จึงไม่ถือว่าเป็นเจ้าหนี้มีประกันตามกฎหมายล้มละลาย แต่อย่างไรก็ตามเจ้าหนี้บุริมสิทธิ

<sup>305</sup> คำพิพากษาฎีกาที่ 545/2504.

<sup>306</sup> คำพิพากษาฎีกาที่ 4101/2539, 7820/2547.

<sup>307</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, มาตรา 241.

<sup>308</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, มาตรา 266.

ดังกล่าวหากได้ใช้สิทธิ์คืนหน่วยทรัพย์สินของลูกหนี้ที่อยู่ในความครอบครองไว้แล้วก็อาจเป็นเจ้าหนี้ประกันในฐานะผู้มีสิทธิ์คืนหน่วย

ปัญหาว่าเจ้าหนี้บุริมสิทธิ์ที่บังคับได้ทำนองเดียวกับผู้รับจำนำจะถือว่าเป็นเจ้าหนี้นี้ประกันหรือไม่ บุริมสิทธิ์พิเศษเหนืออสังหาริมทรัพย์ ได้แก่ เจ้าหนี้บุริมสิทธิ์พิเศษเหนืออสังหาริมทรัพย์ในมูลซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ ในมูลรักษาอสังหาริมทรัพย์ และในมูลจ้างทำงาน เป็นการงานขึ้นบนอสังหาริมทรัพย์ เมื่อจดทะเบียนแล้วก็มีลักษณะคล้ายกับจำนำอง เนื่องจากเจ้าหนี้ มีสิทธิ์ได้รับชำระหนี้จากอสังหาริมทรัพย์นั้นก่อนเจ้าหนี้อื่น เช่นเดียวกับจำนำอง และประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา 289 บัญญัติให้นำทบัญญัติของจำนำองมาใช้บังคับด้วย โดยอนุโลม ดังนั้น เมื่อจดทะเบียนบุริมสิทธิ์เหนืออสังหาริมทรัพย์ไว้แล้ว แม้ทรัพย์นั้นจะโอนไปยังบุคคลภายนอกก็ยังคงบังคับได้อยู่ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา 702 วรรคสอง และการจดทะเบียนก็ให้สิทธิ์แก่เจ้าหนี้เรียงตามวันเวลาจดทะเบียนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 730 เจ้าหนี้จึงอาจบังคับชำระหนี้เอกสารอสังหาริมทรัพย์ท่านองเดียวกับการบังคับจำนำอง

นอกจากนี้ยังมีคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 4791/2536 วินิจฉัยว่า บุริมสิทธิ์พิเศษในมูลจ้างทำงานเป็นการงานขึ้นบนอสังหาริมทรัพย์ เจ้าหนี้ต้องทำประมวลราชาชั่วคราวไปบุกลงทะเบียนไว้ก่อนเริ่มลงมือทำการก่อสร้างอาคารหกมได้ไปบุกจดทะเบียนไว้ก่อนเริ่มลงมือ ก่อสร้างอาคาร เพื่อให้มีผลบบัตรูญเป็นบุริมสิทธิ์พิเศษใช้ยันเจ้าหนี้อื่นในการที่จะได้รับชำระหนี้ เนื่องจากเจ้าหนี้อื่นได้จดทะเบียนไว้ก่อนไม่มีบุริมสิทธิ์พิเศษ เนื่องจากเจ้าหนี้อื่นได้จดทะเบียนไว้ก่อนเจ้าหนี้อื่น และถือไม่ได้ว่าเจ้าหนี้เป็นเจ้าหนี้ มีประกันตามความหมายในมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 เจ้าหนี้คงอยู่ในฐานะที่จะขอรับชำระหนี้จากกองทรัพย์สินของจำเลยอย่างเจ้าหนี้สามัญเท่านั้น

ดังนั้น จากคำพิพากษาศาลมีบันนี้ จึงแปลความได้ว่า หากปฏิบัติให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ในเรื่องบุริมสิทธิ์พิเศษเหนืออสังหาริมทรัพย์แล้ว ย่อมถือว่าเป็นเจ้าหนี้ มีประกันตามกฎหมายล้มละลายด้วยเช่นกัน โดยถือว่าเป็นเจ้าหนี้ในทางทำงาน

### 5) เจ้าหนี้มีประกันตามกฎหมายพิเศษ

ในปัจจุบันมีกฎหมายหลายฉบับได้กำหนดให้มีบุริมสิทธิ์พิเศษประเภทใหม่ๆ ขึ้นมา และยังบัญญัติให้ถือว่าบุริมสิทธิ์พิเศษดังกล่าวเป็นเจ้าหนี้มีประกันตามกฎหมายล้มละลาย ซึ่งได้แก่

(1) พระราชบัญญัติประกันชีวิต พ.ศ. 2535 มาตรา 26 กำหนดให้เจ้าหนี้ซึ่ง มีสิทธิ์ได้รับชำระหนี้ที่เกิดจากการเอาประกันภัยมีบุริมสิทธิ์พิเศษเหนือทรัพย์สินที่วางเป็น

หลักทรัพย์ประกันและเงินสำรองที่วางไว้กับนายทะเบียน และมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินดังกล่าวเป็นอย่างเดียวกันกับเจ้าหนี้มีประกันตามกฎหมายว่าด้วยล้มละลาย

(2) พระราชบัญญัติประกันวินาคัย พ.ศ. 2535 มาตรา 26 กำหนดให้เจ้าหนี้ซึ่งมีสิทธิได้รับชำระหนี้ที่เกิดจากการเอาประกันภัยมีบุรินสิทธิพิเศษเหนือทรัพย์สินที่วางเป็นหลักทรัพย์ประกันและเงินสำรองที่วางไว้กับนายทะเบียน และมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินดังกล่าวเป็นอย่างเดียวกันกับเจ้าหนี้มีประกันตามกฎหมายว่าด้วยล้มละลาย

(3) พระราชกำหนดนิติบุคคลเฉพาะกิจเพื่อการแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์ พ.ศ. 2540 มาตรา 21 ซึ่งกำหนดให้ผู้ถือหลักทรัพย์ของนิติบุคคลเฉพาะกิจมีฐานะเป็นเจ้าหนี้บุรินสิทธิพิเศษเหนือสินทรัพย์ที่นิติบุคคลเฉพาะกิจรับโอนมาแปลงเป็นหลักทรัพย์ โดยให้มีสิทธิได้รับชำระหนี้จากสินทรัพย์นั้นในลำดับก่อนบุรินสิทธิอื่น และให้ผู้ถือหลักทรัพย์มีฐานะเป็นเจ้าหนี้มีประกันตามกฎหมายล้มละลาย

โดยในกรณีที่มีการนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันนั้น เมื่อมีการจดทะเบียนหลักประกันทางธุรกิจแล้วมีผล ก็อ ผู้รับหลักประกันจะเป็นเจ้าหนี้มีประกันตามกฎหมายล้มละลายตามมาตรา 17 วรรค 2 ของร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ....

#### 3.4.3.2 สิทธิของเจ้าหนี้มีประกัน

ในคดีล้มละลาย เมื่อลูกหนี้ถูกพิทักษ์ทรัพย์เดือนขาดแล้ว เจ้าหนี้ก็ไม่มีสิทธิบังคับให้ลูกหนี้ชำระหนี้โดยอำนาจของศาลในส่วนแรก ได้ เจ้าหนี้จะขอรับชำระหนี้ก็แต่โดยปฏิบัติตามวิธีการในกฎหมายล้มละลาย โดยยื่นคำขอรับชำระหนี้ต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ ซึ่งเจ้าหนี้ผู้ยื่นคำขอรับชำระหนี้มีหน้าที่นำพยานหลักฐานมาแสดงต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เพื่อพิสูจน์ว่าหนี้ที่ยื่นไว้มืออยู่จริง และลูกหนี้ต้องรับผิด เจ้าหนี้จึงมีสิทธิได้รับชำระหนี้ เจ้าหนี้จะรับชำระหนี้จากลูกหนี้โดยวิธีอื่นไม่ได้ ถึงแม้จะเป็นเจ้าหนี้ซึ่งศาลพิพากษาคดีแล้ว หรือฟ้องคดีแพ่งไว้แล้วแต่คดียังอยู่ในระหว่างพิจารณาคดีตามทั้งนี้เนื่องจากเมื่อศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์แล้ว เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์แต่ผู้ดีบัมมีอำนาจจัดการในเรื่องกิจกรรมทรัพย์สินของลูกหนี้ตามมาตรา 22 พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 แต่สำหรับกรณีเจ้าหนี้มีประกันนั้นมีสิทธิอีก 2 ประการ กล่าวคือ

- 1) ถือสิทธิเหนือทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันของลูกหนี้ไว้โดยไม่มาขอรับชำระหนี้ในคดีล้มละลายตามมาตรา 95 พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 หรือ
- 2) ใช้สิทธิขอรับชำระหนี้ในคดีล้มละลายตามมาตรา 96 พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483

ดังนั้น ผู้รับหลักประกันหรือเจ้าหนี้มีประกันเงื่อนไขสิทธิ 2 ประการ ดังนี้

1) เจ้าหนี้มีประกันใช้สิทธิตามมาตรา 95 พระราชบัญญัติล้มละลาย

พุทธศักราช 2483

เจ้าหนี้มีประกันย้อมมีสิทธิเห็นอثرพย์สินอันเป็นหลักประกันซึ่งลูกหนี้ได้ให้ไว้ก่อนลูกพิทักษ์ทรัพย์ โดยไม่ต้องขอรับชำระหนี้ แต่ต้องยอมให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ตรวจดูทรัพย์สินนั้น<sup>309</sup> แต่ถ้ายังไร้ความสามารถหากเจ้าหนี้มีประกันไม่ได้ขึ้นคำขอรับชำระหนี้ ก็ไม่สามารถมีส่วนร่วมในการบวนการล้มละลายได้ ทั้งยังจะได้รับชำระหนี้เพียงเท่ากับราคารหัพย์ หลักประกันที่ขายทอดตลาดได้ หากมีหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ก็ไม่มีสิทธิได้รับชำระหนี้จากกองทรัพย์สิน อันของลูกหนี้ในคดีล้มละลาย เมื่อลูกหนี้จะปลดจากล้มละลายแล้วก็ตาม เพราะเมื่อลูกหนี้ปลดจากล้มละลายย่อมหลุดพ้นจากหนี้ทั้งปวงอันพึงขอรับชำระหนี้ได้<sup>310</sup> ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

(1) การบังคับตามสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันนั้น เจ้าหนี้มีประกันสามารถเลือกฟ้องเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ซึ่งมีหน้าที่ชำระ stagnation ของลูกหนี้ หรือยื่นคำร้องขอให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันแล้วนำเงินมาชำระหนี้ แก่เจ้าหนี้มีประกันก็ได้

ในกรณีเจ้าหนี้มีประกันฟ้องเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เป็นจำเลย เพื่อบังคับชำระหนี้ออกจากทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน จะต้องฟ้องข้อหาที่มีอำนาจพิจารณาคดี ส่วนแพ่งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ไม่ถือว่าเป็นคดีแพ่งที่เกี่ยวพันกับคดีล้มละลายอันอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลล้มละลายกลาง

กรณีเจ้าหนี้มีประกันยื่นคำร้องขอให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ขายทอดตลาดทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ หากทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันมีราคาสูงกว่าจำนวนหนี้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์มีหน้าที่ต้องดำเนินการตามคำร้องขอเจ้าหนี้มีประกันนั้น โดยขายตามวิธีการที่สะดวกและเป็นผลดีที่สุดตามมาตรา 123 พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 จะสั่งคดีดำเนินการตามคำร้องและให้เจ้าหนี้ไปดำเนินการเองไม่ได้ แต่หากจำนวนหนี้ที่ค้างชำระทั่วราคารหัพย์สินที่เป็นหลักประกัน การบังคับแก่ทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันย่อมไม่มีประโยชน์แก่กองทรัพย์สินของลูกหนี้ เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จะมีคำสั่งงดดำเนินการแก่ทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันนั้นได้

<sup>309</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483, มาตรา 95.

<sup>310</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483, มาตรา 77.

(2) กรณีที่เจ้าหนี้เลือกที่จะใช้สิทธิของบังคับเอาแก่ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน มิใช่เป็นการขอรับชำระหนี้ตามมาตรา 91, 94 พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 สิทธิของเจ้าหนี้ในคอกเบี้ยซึ่งมีสิทธิจะได้รับย่อนไม่ตกอยู่ในบังคับของมาตรา 100 พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 ที่ไม่ให้อ้วนคอกเบี้ยภายหลังวันที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เป็นหนี้ที่ขอรับชำระได้ เจ้าหนี้ที่ใช้สิทธิตามมาตรา 95 ย่อนมีสิทธิเรียกคอกเบี้ยได้จนถึงวันขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ที่เป็นหลักประกัน

(3) เจ้าหนี้มีประกันซึ่งใช้สิทธิตามมาตรา 95 เป็นผู้ไม่มีส่วนได้เสียในคดีล้มละลาย การจะแต่งตั้งเจ้าหนี้มีประกันซึ่งใช้สิทธิตามมาตรา 95 เป็นเจ้าหนี้ผู้เป็นโจทก์แทนเจ้าหนี้ผู้เป็นโจทก์คุณเดิม จึงไม่มีประโยชน์แก่คดีล้มละลาย

ในทางปฏิบัติหากเจ้าหนี้มีประกันยังไม่เคยฟ้องบังคับจำนำง หรือขอรับชำระหนี้เจ้าหนี้บูรณะสิทธิตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา 289 มา ก่อนเจ้าหนี้ก็จะต้องดำเนินการฟ้องบังคับคดีกับทรัพย์หลักประกันให้แก่เจ้าหนี้มีประกัน และหากมีการฟ้องบังคับจำนำง หรือขอรับชำระหนี้เจ้าหนี้บูรณะสิทธิตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา 289 มาแล้วเจ้าหนี้ก็จะต้องตรวจสอบว่าอยู่ในข่ายเพิกถอนฉ้อฉล หรือการกระทำให้เจ้าหนี้ได้เปรียบเจ้าหนี้รายอื่นตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 หรือไม่ หากไม่อยู่ในข่ายเพิกถอนให้แจ้งเจ้าหนี้ก็จะดำเนินการบังคับคดีในทางแพ่งต่อไป และจ่ายเงินที่ได้จากการขายทอดตลาดให้แก่เจ้าหนี้มีประกันตามสิทธิแต่ไม่เกินวงเงินบูรณะสิทธิ หากมีเงินเหลือให้ส่งเข้ากองทรัพย์สินของลูกหนี้ในคดีล้มละลายต่อไป<sup>311</sup>

2) การขอรับชำระหนี้ของเจ้าหนี้มีประกันตามมาตรา 96 พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483

เจ้าหนี้มีประกันอาจขอรับชำระหนี้ภายใต้เงื่อนไขดังต่อไปนี้<sup>312</sup>

(1) เมื่อยินยอมสละทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันเพื่อประโยชน์แก่เจ้าหนี้ทั้งหลายแล้ว ขอรับชำระหนี้ได้เต็มจำนวน

(2) เมื่อได้บังคับเอาแก่ทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันแล้ว ขอรับชำระหนี้สำหรับจำนวนที่ยังขาดอยู่

<sup>311</sup> คำสั่งกรมบังคับคดีที่ 448/2549 เรื่อง การปฏิบัติงานบังคับคดีล้มละลายในสำนวนเจ้าหนี้มีประกันตามมาตรา 95 ลงวันที่ 20 ตุลาคม 2549

<sup>312</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483, มาตรา 96.

(3) เมื่อได้ขอให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ขายทอดตลาดทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันแล้ว ขอรับชำระหนี้สำหรับจำนวนที่ยังขาดอยู่

(4) เมื่อตราชาระบุทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันแล้ว ขอรับชำระหนี้สำหรับจำนวนที่ยังขาดอยู่ ในกรณีเช่นนี้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์มีอำนาจได้ถอนทรัพย์สินตามราคานั้นได้ถ้าเห็นว่าราคานั้นไม่สมควร เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์มีอำนาจขายทรัพย์สินนั้นตามวิธีการที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์และเจ้าหนี้ตกลงกัน ถ้าไม่ตกลงกันจะขายทอดตลาดก็ได้ แต่ต้องไม่ให้เสียหายแก่เจ้านี้นั้น และเจ้านี้หรือเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์มีอำนาจเข้าสู่รากในกระบวนการขายทอดตลาดได้ เมื่อขายได้เงินจำนวนสุทธิเท่าใด ให้อีกว่าเป็นราคาก่อเจ้าหนี้ได้ตีมานำคำขอถ้าเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ไม่แจ้งโดยหนังสือให้เจ้านี้ทราบว่าจะใช้สิทธิได้ถอนหรือตกลงให้ขายทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันภายในกำหนดเวลา 4 เดือนนับแต่วันที่เจ้านี้ได้ยื่นคำขอรับชำระหนี้ ให้อีกว่ายินยอมให้ทรัพย์สินนั้นเป็นกรรมสิทธิ์แก่เจ้านี้ตามราคาก่อเจ้าหนี้ได้ตีมา และเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์หนดสิทธิได้ถอนหรือขายทรัพย์สินนั้น

ในกรณีที่เจ้านี้มีประกันยื่นขอรับชำระหนี้โดยไม่แจ้งว่าเป็นเจ้านี้ มีประกัน ต้องคืนทรัพย์อันเป็นหลักประกันแก่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ และถือว่าสิทธิในทรัพย์หลักประกันเป็นอันระงับไป เว้นแต่จะไปขออนุญาตศาลแก้ไขคำขอรับชำระหนี้โดยอ้างเหตุการณ์ฉะเว้นนั้นเกิดจากความพลังเพลオ<sup>313</sup> ของตนนี้เจ้านี้มีประกันมีสิทธิที่จะเลือกอย่างใดอย่างหนึ่งว่า จะไปปังคับหลักประกันเอาเองโดยไม่ต้องยื่นขอรับชำระหนี้ หรือจะขอรับชำระหนี้เข้ามาในคดีล้มละลาย จะใช้สิทธิทั้ง 2 ทางไม่ได้<sup>314</sup>

โดยการขอรับชำระหนี้ของเจ้านี้มีประกันตามมาตรา 96 มีรายละเอียดดังนี้

(1) เมื่อเจ้านี้มีประกันได้ใช้สิทธิขอรับชำระหนี้ตามมาตรา 96 แล้ว เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ย่อมมีอำนาจทำการสอบสวนหนี้ที่ขอรับชำระของเจ้านี้มีประกันได้ว่า ต้องห้ามมิให้ขอรับชำระหนี้ตามมาตรา 94 พระราชนัญญติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 หรือไม่ แล้วทำความเห็นเสนอสำนวนเรื่องหนี้สินดังกล่าวต่อศาลตามมาตรา 105 พระราชนัญญติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 แต่ถ้าเจ้าหนี้มีประกันใช้สิทธิบังคับจากหลักประกันโดยไม่ขอรับชำระหนี้ตามมาตรา 95

<sup>313</sup> พระราชนัญญติล้มละลาย พุทธศักราช 2483, มาตรา 97.

<sup>314</sup> คำพิพากษาฎีกาที่ 1711/2535, 6722/2544.

(2) มาตรา 96 นี้ไม่ให้ใช้บังคับในกรณีที่ตามกฎหมายข้อกำหนดนี้ไม่ต้องรับผิด ก็เป็นกว่าราคารัฐพย์สินที่เป็นหลักประกัน ดังนั้น เจ้าหนี้มีประกันในการทำงานและสัญญาจ้างของ ไม่มีข้อตกลงยกเว้นบทบัญญัติประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 733 จึงไม่มีสิทธิขอรับ ชำระหนี้ตามมาตรา 96 แต่ขอบที่จะใช้สิทธิตามมาตรา 95

### 3.4.3.3 ลำดับการชำระหนี้ในคดีล้มละลาย

สิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้ตามกฎหมายล้มละลายของประเทศไทย มีลำดับดังต่อไปนี้

#### 1) เจ้าหนี้มีประกัน

ในกรณีที่มีการบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการในคดีล้มละลายนั้น ผู้บังคับ หลักประกันซึ่งมีฐานะเป็นเจ้าหนี้มีประกันนั้นจะมีสิทธิได้รับชำระหนี้เด่นราคารัฐพย์ที่เป็น หลักประกันโดยไม่ต้องแบ่งเฉลี่ยแก่เจ้าหนี้อื่น และบังมีสิทธิขอรับชำระหนี้สำหรับจำนวนที่บังขาดอยู่ ได้อบ่างเจ้าหนี้ไม่มีประกัน

#### 2) เจ้าหนี้บุรินสิทธิ

เจ้าหนี้บุรินสิทธิ หมายถึง เจ้าหนี้ไม่มีประกันที่มีสิทธิได้รับชำระหนี้จากการ ทุรพย์สินของลูกหนี้ก่อนเจ้าหนี้ไม่มีประกันรายอื่น ซึ่งในการแบ่งทรัพย์สินให้แก่เจ้าหนี้อื่นที่มิใช่ เจ้าหนี้มีประกันนั้น ให้ชำระค่าใช้จ่ายและหนี้สินตามลำดับดังต่อไปนี้<sup>315</sup>

(1) ค่าใช้จ่ายในการจัดการมรดกของลูกหนี้ ไม่ว่าด้วยก่อนลูกฟ้องหรือด้วย ภัยหลังลูกฟ้องก็ตาม

(2) ค่าใช้จ่ายของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในการจัดการทรัพย์สินของ ลูกหนี้

(3) ค่าปลงศพลูกหนี้ตามสมควรแก่ฐานานุรูป

(4) ค่าธรรมเนียมในการรวบรวมทรัพย์สินตามมาตรา 179 (3)

(5) ค่าธรรมเนียมของเจ้าหนี้ผู้เป็นโจทก์และค่าทนายความตามที่ศาลหรือ เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์กำหนด

ค่าทนายความที่ว่าด้วยหมายความถึงค่าทนายความซึ่งโจทก์มีสิทธิจะได้ ซึ่งจะกำหนดตามอัตราในตารางท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง อย่างไรก็ได้ ศาลอาจมี คำสั่งในเรื่องค่าฤชาธรรมเนียมไว้ในคำพิพากษาว่า ค่าทนายความในชั้นศาลของเจ้าหนี้ผู้เป็นโจทก์

<sup>315</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483, มาตรา 130.

ซึ่งผู้ล้มละลายต้องใช้แก่โจทก์นั้น ให้ใช้ตามจำนวนที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เห็นควรกำหนด  
ได้<sup>316</sup>

(6) ค่าภาษีอากรที่ถึงกำหนดชำระภายใน 6 เดือน ก่อนมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์  
และเงินที่ลูกจ้างมีสิทธิได้รับก่อนมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เพื่อการงานที่ได้ทำให้ลูกหนี้ซึ่งเป็นนายจ้าง  
ตามมาตรา 257 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครอง  
แรงงาน

สำหรับค่าภาษีอากรที่ถึงกำหนดชำระนั้น ศาลฎีกาตีความว่า หมายความว่า  
ถ้าหนี้นั้นถึงกำหนดชำระก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์แล้ว ก็ต้องถึงกำหนดชำระภายใน  
6 เดือน แต่ถ้าถึงกำหนดชำระหลังวันที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ไม่มีกฎหมายจำกัดไว้ จึงอยู่ใน  
ลำดับ 6 นี้ด้วย แม้จะยังไม่ถึงกำหนดชำระก็ตาม ดังนั้น ถ้าหนี้ภาษีอากรถึงกำหนดชำระเกินกว่า  
6 เดือนก่อนมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ ก็ไม่อยู่ในลำดับที่ 6 แต่อยู่ในลำดับที่ 7 คือเป็นหนี้อื่นๆ

#### (7) หนี้อื่นๆ

ถ้ามีเงินไม่พอชำระเต็มจำนวนหนี้ในลำดับใดให้เจ้าหนี้ในลำดับนั้น  
ได้รับผลส่วน

สำหรับค่าใช้จ่ายตามข้อ ก ถึงข้อ จ นั้น เป็นค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการ  
ดำเนินกระบวนการล้มละลาย และส่วนมากเกิดขึ้นภายหลังจากการเริ่มต้นกระบวนการล้มละลาย  
แล้ว (Post-bankruptcy claims) ดังนั้น จึงเป็นค่าใช้จ่ายที่กฎหมายกำหนดให้ชำระเอาจากกอง  
ทรัพย์สินของลูกหนี้ก่อนจึงจะนำเงินที่เหลือมาจัดสรรแก่เจ้าหนี้บุริมสิทธิได้ (Pre-preferential  
claims) ค่าใช้จ่ายเช่นว่านี้จึงมิต้องยื่นขอรับชำระหนี้เพื่อมาพิสูจน์หนี้ตามกฎหมายล้มละลาย ดังนั้น  
เฉพาะเจ้าหนี้ภาษีอากร และเจ้าหนี้แรงงานตามข้อ ฉ เท่านั้นที่จะถือว่าเป็นเจ้าหนี้บุริมสิทธิตาม  
กฎหมายล้มละลาย เนื่องจากเป็นหนี้ที่เกิดขึ้นก่อนเริ่มต้นกระบวนการล้มละลายและไม่ใช่เป็นหนี้ที่  
เกี่ยวข้องกับการจัดการในกระบวนการล้มละลายแต่อย่างใด โดยการที่เจ้าหนี้ภาษีอากร และเจ้าหนี้  
แรงงานจะมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากกองทรัพย์สินของลูกหนี้ก็ต่อเมื่อได้ดำเนินการยื่นขอรับชำระ  
หนี้เข้ามาในคดีล้มละลายตามมาตรา 27 และมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช  
2483 เจ้าหนี้ภาษีอากรและเจ้าหนี้แรงงานดังกล่าวจัดให้ไว้เป็นเจ้าหนี้บุริมสิทธิสามัญ ซึ่งมีสิทธิ  
ได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินทั้งปวงของลูกหนี้ก่อนเจ้าหนี้ไม่มีประกันรายอื่น

<sup>316</sup> คำพิพากษาฎีกาที่ 1228/2505 วินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่.

### 3) เจ้าหนี้สามัญ

เจ้าหนี้สามัญหรือเจ้าหนี้ไม่มีประกันซึ่งตามกฎหมายล้มละลายไม่ได้จัดให้เจ้าหนี้ดังกล่าวมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากกองทรัพย์สินของลูกหนี้ก่อนเจ้าหนี้รายอื่น ดังนั้น เจ้าหนี้ไม่มีประกันซึ่งมีสิทธิได้รับชำระหนี้โดยเฉลี่ยตามสัดส่วนหนี้ของตนตามหลัก Pari Passu การจัดสรรชำระหนี้แก่เจ้าหนี้ไม่มีประกันนับว่าเป็นวัตถุประสงค์หลักของกฎหมายล้มละลายซึ่งเป็นมาตรการที่จะป้องกันไม่ให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบในบรรดาเจ้าหนี้ซึ่งมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินของลูกหนี้อย่างเท่าเทียมกัน เจ้าหนี้ไม่มีประกันอาจเกิดจากเจ้าหนี้ที่ไม่มีหลักประกันมาตั้งแต่ต้น หรืออาจเกิดจากเจ้าหนี้มีประกันซึ่งมีจำนวนหนี้เกินกว่ามูลค่าของทรัพย์หลักประกัน หนี้ส่วนที่เกินก็ต้องถูกปฏิบัติอย่างเจ้าหนี้ไม่มีประกัน สำหรับเจ้าหนี้ไม่มีประกันจะมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากกองทรัพย์สินของลูกหนี้ก็ต่อเมื่อได้ดำเนินการขึ้นของรับชำระหนี้เข้ามาในคดีล้มละลายตามมาตรา 27 และมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 เจ้าหนี้คงจะได้พิจารณาทำความเห็นเสนอศาล และศาลมีคำสั่งให้ได้รับชำระหนี้แล้วแต่เจ้าหนี้ไม่มีประกันบางรายอาจได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินของลูกหนี้ก่อนเจ้าหนี้อื่น โดยการหักถอนบทนี้ (Set off) ตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 102 และ 103

### 4) เจ้าหนี้ด้อยสิทธิ

พระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ 5) พุทธศักราช 2542 ยังได้บัญญัติเพิ่มเติมในมาตรา 130 ทวิ ว่า ในกรณีที่หนี้ตามมาตรา 130 (7) รายใด มีการกำหนดโดยกฎหมายหรือสัญญาให้เจ้าหนี้มีสิทธิได้รับชำระหนี้ต่อเมื่อเจ้าหนี้อื่นได้รับชำระหนี้จนเต็มจำนวนแล้ว เจ้าหนี้ดังกล่าวจะนับเป็นบุคคลที่มีสิทธิได้รับส่วนแบ่งทรัพย์สินตามสิทธิที่ตนมีอยู่ตามที่กำหนดไว้โดยกฎหมายหรือสัญญานั้น

เจ้าหนี้ด้อยสิทธิโดยผลของกฎหมาย เช่น กรณีทรัพย์สินของลูกหนี้ที่เป็นห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทจำกัดมาแบ่งคืนให้แก่หุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้น ได้เพียงเท่าที่ไม่ต้องเอาชำระหนี้ของลูกหนี้แล้ว<sup>317</sup> หรือในกรณีที่เจ้าหนี้เป็นคู่สมรสของลูกหนี้จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ต่อเมื่อเจ้าหนี้รายอื่นได้รับชำระหนี้จนพอใจแล้ว<sup>318</sup> ส่วนหนี้ด้อยสิทธิโดยสัญญา เช่น กรณีที่ก่อนล้มละลายลูกหนี้ได้ทำสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้กับเจ้าหนี้หลายรายโดยเจ้าหนี้ทั้งหลายอาจตกลงให้เจ้าหนี้ที่อนุมัติสินเชื่อใหม่ให้แก่ลูกหนี้นำไปหมุนเวียนในธุรกิจมีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนหนี้เดิมที่นำมาปรับปรุงโครงสร้างหนี้ เป็นต้น

<sup>317</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1269.

<sup>318</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 129.

## บทที่ 4

### วิเคราะห์หลักเกณฑ์ในการบังคับหลักประกันทางธุรกิจ ที่เป็นกิจการในคดีล้มละลาย

การที่ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... กำหนดให้มีการนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันได้เพื่อเป็นการแก้ไขข้อจำกัดของระบบการประกันหนี้ด้วยทรัพย์ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ตามที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น โดยร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ได้กำหนดถึงวิธีการบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการไว้เป็นการเฉพาะ ซึ่งมีวิธีการคล้ายกับการบังคับหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ของประเทศไทย แต่ในการนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันนั้นอาจเกิดปัญหาในกระบวนการบังคับหลักประกันหากกิจการนั้นล้มละลาย ซึ่งสามารถวิเคราะห์แยกประเด็นได้ดังนี้ กือ

#### 4.1 วิเคราะห์หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวกับสิทธิในการได้รับชำระหนี้ของผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจกรรม ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... กับเจ้าหนี้บุริมสิทธิในคดีล้มละลาย

การที่กฎหมายล้มละลายกำหนดให้เจ้าหนี้ไม่มีประกันบางประเภทมีสิทธิได้รับชำระหนี้ ก่อนเจ้าหนี้ไม่มีประกันรายอื่น เป็นการจัดลำดับบุริมสิทธิขึ้นใหม่ โดยพิจารณาถึงความยุติธรรม (Fairness) ตามอำนาจต่อรองของเจ้าหนี้แต่ละราย ซึ่งเป็นข้อยกเว้นของหลักในการแบ่งทรัพย์สินของลูกหนี้ในคดีล้มละลาย หรือหลัก Pari Passu ซึ่งตามกฎหมายล้มละลายของประเทศไทยได้มีการกำหนดหนี้บุริมสิทธิไว้ตามมาตรา 130 (1)-(6) ของพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483<sup>319</sup>

<sup>319</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 130 บัญญัติว่า “ในการแบ่งทรัพย์สินให้แก่เจ้าหนี้นั้น ให้ชำระค่าใช้จ่ายและหนี้เดือนตามลำดับดังต่อไปนี้

- (1) ค่าใช้จ่ายในการจัดการมรดกของลูกหนี้
- (2) ค่าใช้จ่ายของเจ้าหนี้เดือนตามลำดับดังต่อไปนี้
- (3) ค่าปลงเศษลูกหนี้ตามสมควรแก้ฐานานุรูป
- (4) ค่าธรรมเนียมในการรวบรวมทรัพย์สินตามมาตรา 179 (3)
- (5) ค่าธรรมเนียมของเจ้าหนี้ผู้เป็นโจทก์และค่าทนายความตามที่ศาลหรือเจ้าหนี้กิจกรรมพิทักษ์ทรัพย์

กำหนด

#### **4.1.1 สิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้มีประกันกับเจ้าหนี้บุริมสิทธิในคดีสัมละลาย**

เนื่องจากประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ได้กำหนดครูปแบบของการนำทรัพย์มาทําเป็นสัญญาประกันการชำระหนี้ไว้เพียง 2 ลักษณะ คือ การจำนำและการจำนอง

การจำนำ คือ การส่งมอบสังหาริมทรัพย์ให้แก่ผู้รับจำนำ เพื่อเป็นประกันการชำระหนี้ โดยสาระสำคัญของการจำนำคือการส่งมอบการครอบครองให้แก่ผู้รับจำนำ ซึ่งหลักการนี้ไม่เปิดช่องให้ผู้ประกอบการนำสังหาริมทรัพย์บางอย่างที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจ เช่น สินค้าคงคลัง วัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตสินค้า เครื่องจักรที่ใช้ในการผลิตสินค้า ไปจำนำเพื่อเป็นประกันการชำระหนี้ได้ เนื่องจากผู้รับจำนำเป็นต้องใช้สังหาริมทรัพย์เหล่านี้ในการประกอบกิจการ

การจำนอง คือ การนำสังหาริมทรัพย์ และสังหาริมทรัพย์ที่มีทะเบียนบ้างประเภท คือ เรื่องมีระหว่างตั้งแต่ 5 ตันขึ้นไป แม้ สัตว์พาหนะ หรือสังหาริมทรัพย์อื่น ซึ่งกฎหมายหักบัญญต์ไว้ให้ ขาดทะเบียนเฉพาะกาล เช่น เครื่องจักร มาเป็นประกันการชำระหนี้โดยไม่ต้องส่งมอบทรัพย์สินนั้น ให้แก่ผู้รับจำนำ ซึ่งแม้กฎหมายจะมิได้กำหนดให้ต้องส่งมอบทรัพย์สินที่จำนำลงและผู้รับจำนำสามารถใช้ทรัพย์สินที่จำนำลงต่อไปได้จนกว่าจะมีการบังคับจำนำลง แม้จะเป็นผลดีต่อการประกอบธุรกิจ แต่ทรัพย์สินที่สามารถนำมาจำนำลงได้คงจำกัด ไว้เพียงอสังหาริมทรัพย์และสังหาริมทรัพย์ มีทะเบียนบ้างประเภทเท่านั้น ผู้ประกอบการจึงไม่สามารถใช้สังหาริมทรัพย์ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจ และตนใช้ในการประกอบธุรกิจ เช่น วัตถุดิบ สินค้าคงคลัง ทรัพย์สินทั้งหมดที่ผู้ประกอบการใช้ในการประกอบธุรกิจ มาเป็นประกันการชำระหนี้ได้ อีกทั้งการบังคับจำนำลงต้องผ่านกระบวนการทางศาล เนื่องจากศาลต้องพิจารณาพิพากษามคดีเป็นจำนวนมากส่งผลให้การบังคับจำนำลงเป็นไปโดยล่าช้า และเป็นผลเสียต่อการประกอบกิจการทั้งของผู้รับจำนำและผู้รับจำนำ และการบังคับคดีจำนำลงโดยเจ้าพนักงานบังคับคดีที่มีความเชี่ยวชาญในการจำหน่ายทรัพย์สินไม่เท่าเทียมกันและต้องเป็นไปตามระเบียนแบบแผนของทางราชการ จึงส่งผลให้จำหน่ายทรัพย์สินที่จำนำลงได้ในราคาไม่สูงนัก และการบังคับจำนำลงต้องล่าช้าออกไปอีก กระบวนการบังคับจำนำลงที่ล่าช้ายังส่งผลให้ธนาคารหรือสถาบันการเงินผู้ให้สินเชื่อ โดยมีหลักประกันไม่สามารถควบคุมภาระความเสี่ยงที่เกิดจากการให้สินเชื่อได้จนเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดหนี้สุญเป็นจำนวนมาก

---

(6) ค่า Guyard อกรที่ถึงกำหนดชำระภายในหากเดือนก่อนมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์และเงินที่ลูกจ้างมีสิทธิได้รับก่อนมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เพื่อการงานที่ได้ทำให้ลูกหนี้ซึ่งเป็นนายจ้างตามมาตรา 257 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน

(7) หนี้อื่นๆ

ถ้ามีเงินไม่พอชำระเต็มจำนวนหนี้ในลำดับใดให้เจ้าหนี้ในลำดับนั้นได้รับเฉลี่ยตามส่วน”

แม้จะมีความพยายามในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยการตรากฎหมายกำหนดให้ เกรื่องจักรและสิทธิการเข้าอสังหาริมทรัพย์ระหว่างบ้านมารถนำมาจํานองได้ ตามพระราชบัญญัติ การจดทะเบียนเครื่องจักร พ.ศ. 2514 และพระราชบัญญัติการเข้าอสังหาริมทรัพย์เพื่อพาณิชยกรรม และอุดสาหกรรม พ.ศ. 2542 แต่พระราชบัญญัติตั้งสองฉบับดังกล่าวไม่ได้แก้ปัญหาที่เกิดจากระบบ การประกันการชำระหนี้ด้วยทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ได้อย่างแท้จริง โดย เป็นเพียงการแก้ไขปัญหาเฉพาะเรื่อง โดยการเพิ่มทรัพย์สินที่สามารถนำมาจํานองได้เท่านั้น ในทาง ปฏิบัติยังมีทรัพย์สินบางชนิดของกิจการ ไม่สามารถนำมาเป็นหลักประกันได้ และที่สำคัญคือ ประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายที่กำหนดให้สามารถนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันได้ทั้งกิจการ โดยมี กระบวนการบังคับหลักประกันที่สามารถขายทรัพย์สินไปได้ทั้งกิจการ โดยไม่ต้องดำเนินการ แยกขาย ซึ่งจะส่งผลให้กิจกรรมมีมูลค่าเพิ่มขึ้น กระทำการพิเศษและกระทำการชั่วคราวซึ่งได้ร่วมมือ กันจัดทำร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... เพื่อเป็นช่องทางให้แก่ผู้ประกอบการ สามารถนำอาทรทรัพย์สินทุกชนิดของกิจการที่มีค่าทางธุรกิจมาใช้เป็นหลักประกันในการขอสินเชื่อ จากสถาบันการเงินได้ เพื่อเป็นการแก้ไขข้อจำกัดของกฎหมายในเรื่องจำนำและจำนำของ โดยจะมี กระบวนการบังคับคดีและจำหน่ายกิจการที่เป็นหลักประกันเป็นลักษณะพิเศษ

ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... จึงบัญญัติให้ลูกหนี้สามารถนำ กิจกรรมมาเป็นหลักประกัน และให้ 담ความหมายของคำว่า “กิจการ” ว่าหมายถึง ทรัพย์สินที่ผู้ให้ หลักประกันใช้ในการประกอบธุรกิจและสิทธิ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจนั้นที่ผู้ให้ หลักประกันนำมาใช้เป็นประกันการชำระหนี้ ซึ่งผู้ให้หลักประกันสามารถโอนบรรดาทรัพย์สิน และสิทธิ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องนั้นให้แก่บุคคลอื่นในลักษณะที่ผู้รับโอนสามารถประกอบธุรกิจดังกล่าว ต่อไปได้ทันที<sup>320</sup> จากนิยามดังกล่าวจะเห็นได้ว่าลูกหนี้สามารถนำทรัพย์สินดังต่อไปนี้มาเป็น ประกันการชำระหนี้ได้ ซึ่งได้แก่

- 1) สังหาริมทรัพย์ที่ผู้ให้หลักประกันใช้ในการประกอบธุรกิจ เช่น เครื่องจักร สินค้า คงคลัง วัสดุคิบที่ใช้ในการผลิตสินค้า
- 2) สิทธิ์เรียกร้องต่างที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการ
- 3) อสังหาริมทรัพย์ในกรณีที่ผู้ให้หลักประกันประกอบธุรกิจอสังหาริมทรัพย์โดยตรง ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ลูกหนี้สามารถนำทรัพย์สินที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจมาเป็น หลักประกันการชำระหนี้สินเชื่อเพื่อหาทุนมาใช้ในการประกอบกิจการ โดยที่ลูกหนี้ยังคงใช้ ทรัพย์สินดังกล่าวในการประกอบกิจการเพื่อประโยชน์สูงสุดได้ เพราะเมื่อลูกหนี้นำกิจกรรมมาเป็น หลักประกันแล้ว การครอบครองทรัพย์สินที่เป็นประกันยังคงอยู่ที่ลูกหนี้หรือผู้ให้หลักประกัน

<sup>320</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... มาตรา 3.

กล่าวคือ ผู้ให้หลักประกันยังคงมีสิทธิครอบครอง ใช้สอย แลกเปลี่ยน จำหน่าย จ่ายโอน และจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน รวมทั้งใช้เป็นหลักประกัน ใช้ในการผลิต นำไปรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่น ใช้ไปสืบ ไปในกรณีที่ครอบครองเพื่อการใช้สินเปลือย และได้คอกผลของทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน แต่ผู้ให้หลักประกันจะนำทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไปจำหน่ายเพื่อเป็นประกันการชำระหนี้ไม่ได้ มิฉะนั้นเป็นโน้มนา<sup>321</sup>

โดยในกรณีที่มีการนำทรัพย์สินอันหนึ่งตราไว้เป็นประกันการชำระหนี้ไว้แก่ผู้รับหลักประกันหลายราย ให้อีกด้ำดับผู้รับหลักประกันเรียงตามวันและเวลาจดทะเบียน โดยผู้รับหลักประกันที่จดทะเบียนก่อนมีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนผู้รับหลักประกันที่จดทะเบียนภายหลัง และหากมีการใช้ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันตามร่างพระราชบัญญัตินี้ไปจำหน่ายเป็นประกันการชำระหนี้ด้วย ให้อีกด้ำดับผู้รับหลักประกันและผู้จำหน่ายเรียงตามวันและเวลาที่จดทะเบียน โดยผู้รับหลักประกันหรือผู้รับจำนวนที่จดทะเบียนก่อนมีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนผู้รับหลักประกันหรือผู้รับจำนวนที่จดทะเบียนภายหลัง<sup>322</sup>

ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ได้มีการกำหนดให้มีการจดทะเบียน การให้หลักประกันต่อเจ้าหนี้กิจการและเงินเดือน ไม่น้อยกว่าหนึ่งปี ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจการจะเป็นเจ้าหนี้มีประกันตามกฎหมายล้มละลาย<sup>323</sup> โดยเจ้าหนี้มีประกันในคดีล้มละลาย หมายถึง เจ้าหนี้ผู้มีสิทธิหนี้ทรัพย์สินของลูกหนี้ในทางทำงาน สำนักงาน หรือสิทธิ์ค่าน้ำ หรือเจ้าหนี้ผู้มีนิรภัยสิทธิ์ที่จะบังคับได้ท่านของเดียวกับผู้รับจำนวน<sup>324</sup> จากนิยามดังกล่าวจะเห็นได้ว่า เจ้าหนี้มีประกันหมายถึงเจ้าหนี้ที่มีประกันด้วยทรัพย์ และจะต้องเป็นทรัพย์สินของลูกหนี้เท่านั้น ส่วนสิทธิของเจ้าหนี้ที่มีอยู่หนี้ทรัพย์สินของลูกหนี้นั้น จะต้องเป็นสิทธิ์ในทางทำงาน สำนักงาน สิทธิ์ค่าน้ำ หรือเจ้าหนี้ผู้มีนิรภัยสิทธิ์ที่บังคับได้ท่านของเดียวกับผู้รับจำนวน ซึ่งเป็นการจำกัดประเภทของเจ้าหนี้มีประกันไว้เพียง 4 ประเภทเท่านั้น จะเห็นได้ว่าเจ้าหนี้มีประกันตามกฎหมายล้มละลายของประเทศไทยนั้นจะมุ่งเน้นเฉพาะการประกันด้วยทรัพย์แบบเฉพาะเจาะจง (Fixed Charge) ในส่วนของหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) หรือการนำกิจการมาเป็นหลักประกันนั้นยังไม่มีการประกาศใช้แต่อย่างใด

ในคดีล้มละลายเมื่อลูกหนี้ลูกพิทักษ์ทรัพย์เดือดขาดแล้ว เจ้าหนี้ก็ไม่มีสิทธิบังคับให้ลูกหนี้ชำระหนี้โดยอำนาจของศาลในส่วนเพียงได้ เจ้าหนี้จะขอรับชำระหนี้ก็แต่โดยปฏิบัติตาม

<sup>321</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... มาตรา 22.

<sup>322</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... มาตรา 33.

<sup>323</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... มาตรา 17 วรรค 2.

<sup>324</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483, มาตรา 6.

วิธีการในกฎหมายล้มละลายโดยยื่นคำขอรับชำระหนี้ต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ แต่สำหรับกรณีของเจ้าหนี้มีประกันนั้นข้อมูลนี้มีลักษณะเดียวกับทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันซึ่งลูกหนี้ได้ให้ไว้ก่อนถูกพิทักษ์ทรัพย์ โดยไม่ต้องขอรับชำระหนี้<sup>325</sup> หรือเจ้าหนี้มีประกันอาจขอรับชำระหนี้ภายในเงื่อนไขดังต่อไปนี้<sup>326</sup>

1) เมื่อยินยอมสละทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันเพื่อประโภชณ์แก่เจ้าหนี้ทั้งหลายแล้ว ขอรับชำระหนี้ได้เต็มจำนวน

2) เมื่อได้นับคันเงาแก่ทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันแล้ว ขอรับชำระหนี้สำหรับจำนวนที่ยังขาดอยู่

3) เมื่อได้ขอให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ขายทอดตลาดทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันแล้ว ขอรับชำระหนี้สำหรับจำนวนที่ยังขาดอยู่

4) เมื่อตราชาร์พย์สินอันเป็นหลักประกันแล้ว ขอรับชำระหนี้สำหรับจำนวนที่ยังขาดอยู่ จากบทบัญญัติตั้งกล่าวจะเห็นได้ว่าในคดีล้มละลายเจ้าหนี้มีประกันจะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนเป็นลำดับแรกจากทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันโดยไม่ต้องแบ่งเคลี่ยแก่เจ้าหนี้อื่น และยังขอรับชำระหนี้สำหรับจำนวนที่ยังขาดอยู่ได้อย่างเจ้าหนี้ไม่มีประกันโดยการยื่นขอรับชำระหนี้ ส่วนการแบ่งทรัพย์สินของลูกหนี้ในคดีล้มละลายให้แก่เจ้าหนี้อื่นที่มิใช่เจ้าหนี้มีประกันนั้น จะเป็นไปตามลำดับการชำระหนี้ตามมาตรา 130 แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 ซึ่งถือได้ว่าเป็นเจ้าหนี้บุริมสิทธิในคดีล้มละลาย เรียงตามลำดับก่อนหลังได้ดังนี้ ค่าใช้จ่ายในการจัดการมรดกของลูกหนี้ ค่าใช้จ่ายของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ ค่าปลงเศษลูกหนี้ตามสมควรแก่ฐานานุรูป ค่าธรรมเนียมในการรวบรวมทรัพย์สินตามมาตรา 179 (3) ค่าธรรมเนียมของเจ้าหนี้ผู้เป็นโจทก์และค่าทนายความตามที่ศาลหรือเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์กำหนด ค่าภาษีอากรที่ถึงกำหนดชำระภายใน 6 เดือน ก่อนมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์และเงินที่ลูกจ้างมีสิทธิได้รับก่อนมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เพื่อการงานที่ได้ทำให้ลูกหนี้ซึ่งเป็นนายจ้างตามมาตรา 257 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน หลังจากที่เจ้าหนี้บุริมสิทธิได้รับชำระหนี้แล้ว จึงจะชำระหนี้แก่เจ้าหนี้สามัญและเจ้าหนี้ด้อยสิทธิเป็นลำดับต่อไป

จากเหตุผลดังที่กล่าวมาข้างต้น จึงมีข้อที่น่าพิจารณาเกี่ยวกับสิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจกรรมตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ในคดีล้มละลายว่าจะมีผลกระทบต่อสิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้บุริมสิทธิในคดีล้มละลาย

<sup>325</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483, มาตรา 95.

<sup>326</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483, มาตรา 96.

หรือไม่ หากลูกหนี้ที่นำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันนั้นถูกศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดหรือลูกหนี้นั้นล้มละลาย เนื่องจากการที่ลูกหนี้นำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันนั้น คือ การที่ลูกหนี้ที่เป็นผู้ประกอบการทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบธุรกิจและสิทธิต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจ นั้นมาใช้เป็นประกันการชำระหนี้ ซึ่งผู้ประกอบการสามารถโอนบรรดาทรัพย์สินและสิทธิต่างๆ ที่เกี่ยวข้องนั้นให้แก่บุคคลอื่นในลักษณะที่ผู้รับโอนสามารถประกอบธุรกิจดังกล่าวต่อไปได้ทันที ซึ่งเป็นการที่ลูกหนี้นำทรัพย์สินในกิจการทั้งหมดของตนมาเป็นประกันการชำระหนี้ โดยเมื่อมีการจดทะเบียนการให้หลักประกันต่อเจ้าหนี้ก็จะถือว่าเจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจการ ที่จะมีฐานะเป็นเจ้าหนี้มีประกันในคดีล้มละลาย จึงมีผลให้เจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจการ ได้รับชำระหนี้จากการที่เป็นหลักประกันก่อนเจ้าหนี้อื่น ซึ่งหากกิจการที่ลูกหนี้นำมาเป็นหลักประกันการชำระหนี้ต่อเจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันดังกล่าวมีมูลค่าน้อยกว่าจำนวนหนี้ ก็อาจส่งผลกระแทบท่อเจ้าหนี้บุริมสิทธิในคดีล้มละลายตามมาตรา 130 (1)-(6) แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 ที่อาจไม่ได้รับชำระหนี้เลย

#### 4.1.2 สิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้มีประกันกับเจ้าหนี้บุริมสิทธิในคดีล้มละลายของต่างประเทศ

เมื่อพิจารณาถึงสิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้มีประกันกับเจ้าหนี้บุริมสิทธิ ในกฎหมายล้มละลายของต่างประเทศพบว่าส่วนใหญ่มีลำดับการชำระหนี้ในคดีล้มละลาย มีความคล้ายคลึงกัน ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ประเทศไทยอังกฤษ นิยามคำว่าเจ้าหนี้มีประกัน (Secured creditor) ไว้ว่า หมายถึงเจ้าหนี้ผู้ถือสิทธิในหลักประกันหน้อทรัพย์สินของลูกหนี้ ซึ่งในส่วนของหลักประกันดังกล่าวได้แก่ จำรอง (Mortgage) ภาระติดพันในทรัพย์สิน (Charge) สิทธิขีดหน่วงหรือบุริมสิทธิ (Lien) หรือหลักประกันในรูปแบบอื่นๆ<sup>327</sup> สำหรับภาระติดพันในทรัพย์สิน (Charge) แยกเป็นหลักประกันแบบเฉพาะ (Fixed Charge) โดยการนำทรัพย์เฉพาะสิ่งมาเป็นประกันการชำระหนี้ หรืออาจเป็นหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) โดยการนำเอกสารลุ่มของทรัพย์สินที่จำกัดไว้แต่ไม่ได้ระบุเฉพาะเจาะจงว่าเป็นทรัพย์สินอะไรมาเป็นหลักประกันการชำระหนี้ ซึ่งการนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันทางธุรกิจตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... มีแนวคิดมาจากการให้หลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ของประเทศไทยนั้นเอง

เจ้าหนี้มีประกันตามกฎหมายล้มละลายของอังกฤษเป็นเจ้าหนี้ผู้มีสิทธิหน้อทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันของลูกหนี้ ซึ่งมีสิทธิบังคับชำระหนี้ออกจากทรัพย์อันเป็นหลักประกัน ก่อนเจ้าหนี้สามัญรายอื่นๆ กฎหมายล้มละลายของอังกฤษจึงได้กำหนดให้เจ้าหนี้มีประกันไม่ต้อง

<sup>327</sup> Insolvency Act 1986, section 248.

ขอพิสูจน์หนึ่งหรือสิทธิเรียกร้องในคดีล้มละลาย โดยเจ้าหนี้มีประกันมีสิทธิเลือกที่จะนำทรัพย์สินของลูกหนี้ที่เป็นหลักประกันออกขาย เพื่อนำเงินมาชำระหนี้ของตน<sup>328</sup> หรือเจ้าหนี้มีประกันอาจเข้าร่วมกระบวนการจัดการทรัพย์สินในคดีล้มละลายด้วยการยื่นคำขอพิสูจน์หนี้ต่อเจ้าหนี้ผู้งานพิทักษ์ทรัพย์ (Official Receiver) หรือทรัสตี (Trustee) ก็ได้<sup>329</sup> ยกเว้นเจ้าหนี้หลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ที่กฎหมายกำหนดให้สิทธิในการบังคับหลักประกันจะถูกเลื่อนออกไปไม่เหมือนเจ้าหนี้มีประกันรายอื่น<sup>330</sup>

ในคดีล้มละลายเจ้าหนี้มีประกันจึงมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันก่อนเจ้าหนี้อื่นสำหรับในส่วนของเจ้าหนี้ผู้มีหลักประกันแบบเฉพาะ (Fixed Charge) ภายหลังจากให้เจ้าหนี้มีประกันได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินภายใต้บังคับแห่งหลักประกันแล้ว เงินที่รับรวมได้ก็จะต้องนำมาชำระค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการดำเนินคดีล้มละลาย<sup>331</sup> เจ้าหนี้บุรินสิทธิ<sup>332</sup> เจ้าหนี้สามัญ ดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นภายหลังเริ่มต้นกระบวนการล้มละลาย<sup>333</sup> และเจ้าหนี้ด้อยสิทธิตามลำดับ แต่ในส่วนของเจ้าหนี้ผู้มีหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ภายหลังจากค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการดำเนินคดีล้มละลาย (Costs and expense of bankruptcy)<sup>334</sup> และเจ้าหนี้บุรินสิทธิได้รับชำระหนี้แล้ว<sup>335</sup> เหตุผลในช่วงแรกหลักประกันแบบเฉพาะ (Fixed Charge) เท่านั้นที่จะนำมาเป็นหลักประกันการชำระหนี้ ในปี 1870 ศาลอังกฤษได้มีการยอมรับถึงความเป็นไปได้ที่บริษัทจะสร้างหลักประกันหัวไว้เหนือทรัพย์สินที่มีอยู่ในปัจจุบัน และที่จะได้มาในอนาคต แต่ในขณะเดียวกันลูกหนี้ก็ยังสามารถที่จะนำทรัพย์สินดังกล่าวไปใช้ในการดำเนินธุรกิจตามปกติของตนได้<sup>336</sup> ซึ่งผลจากการมีหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ดังกล่าวทำให้เจ้าหนี้ไม่มีประกันแบบที่จะไม่ได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินของลูกหนี้เลย ต่อมาฝ่ายนิติบัญญัติจึงได้ตรา Preferential Payments in Bankruptcy Act 1888 ซึ่งมีการแก้ไขในปี 1897 เพื่อยืดเวลาเจ้าหนี้ไม่มีประกันบางประเภทในกฎหมายล้มละลาย โดยกำหนดให้เป็นหนี้บุรินสิทธิ (Preferential claim) มีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนหนี้มีประกันแบบลอย (Floating Charge) แต่

<sup>328</sup> Insolvency Act 1986, section 285 (4).

<sup>329</sup> Insolvency Rule 1986, r.6.109.

<sup>330</sup> Insolvency Act 1986, section 245.

<sup>331</sup> Insolvency Act 1986, section 245.

<sup>332</sup> Insolvency Act 1986, section 175 (1).

<sup>333</sup> Insolvency Act 1986, section 189 (2).

<sup>334</sup> Insolvency Act 1986, section 176ZA.

<sup>335</sup> Insolvency Act 1986, section 175.

<sup>336</sup> David Milman. Op.cit. p. 60.

ไม่รวมถึงหลักประกันแบบเฉพาะ (Fixed Charge) ซึ่งเจ้าหนี้ที่ฝ่ายนิติบัญญัติมุ่งจะคุ้มครอง โดยเฉพาะในช่วงระยะเวลาดังกล่าวก็คือ เจ้าหนี้แรงงาน และในปี 1945 รัฐบาลได้เพิ่มประเภทเจ้าหนี้ บุรินสิทธิตามกฎหมายล้มละลายมากขึ้น โดยเฉพาะการกำหนดให้เจ้าหนี้บุรินสิทธิให้ขายไปถึง บุคคลที่จ่ายเงินค่าซื้อให้กับลูกจ้างของบริษัทลูกหนี้ไปก่อน<sup>337</sup>

2) ประเทศสหรัฐอเมริกา ไม่มีการนิยามความหมายของเจ้าหนี้มีประกันเอาไว้แต่อย่างใด แต่จะใช้คำว่าสิทธิเรียกร้องมีประกัน (Secured claim) กับสิทธิเรียกร้องไม่มีประกัน (Unsecured claim) แทน โดยให้คำจำกัดความของคำว่า “สิทธิเรียกร้อง (Claim)” หมายความรวมถึงสิทธิที่จะได้รับชำระหนี้ไม่ว่าสิทธิดังกล่าวมีประกันหรือไม่มีประกัน<sup>338</sup> ซึ่งเจ้าหนี้มีประกันภายใต้กฎหมายล้มละลายของประเทศไทยหมายความถึงเจ้าหนี้ที่มีสิทธิเรียกร้องที่มีประกัน (Secured Claim) อันได้แก่ เจ้าหนี้ที่มีบุรินสิทธิพิเศษ<sup>339</sup> (Lien) หรือเจ้าหน้าที่มีสิทธิหักถอนหนี้ ซึ่งเจ้าหนี้ดังกล่าวจะมีสิทธิเรียกร้องที่มีประกันเฉพาะในส่วนของมูลค่าของทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันครอบคลุมถึงเท่านั้น ส่วนสิทธิเรียกร้องที่หลักประกันมีมูลค่าครอบครองไม่ถึงจะถือเป็นสิทธิเรียกร้องที่ไม่มีประกัน<sup>340</sup>

เจ้าหนี้รายใหม่สิทธิในทรัพย์หลักประกันของลูกหนี้อาจจะไม่เข้ามาเกี่ยวข้องในกระบวนการล้มละลายก็ได้ เพราะแม้ไม่ขึ้นขอพิสูจน์หนี้ก็จะไม่เสียสิทธิในทรัพย์สินที่เป็นหลัก ประกันไป<sup>341</sup> แต่การบังคับหลักประกันของเจ้าหนี้ดังกล่าวอาจถูกจำกัดโดยสภาวะหยุดพัก การบังคับชำระหนี้เป็นการชั่วคราว (Automatic stay) ในระหว่างดำเนินคดีล้มละลาย ซึ่งจะมีผล เป็นการเลื่อนระยะเวลาการบังคับเอาหลักประกันของเจ้าหนี้จนกว่าจะมีการสิ้นสุดของสภาวะการพักบังคับชำระหนี้ (Termination of the stay) หรือมีการขอปลดปล่อยจากสภาวะการพักบังคับชำระหนี้ (Relief from the Automatic Stay) หากเจ้าหนี้ที่มีสิทธิเรียกร้องที่มีประกันดังกล่าวเข้ามาร่วมใน

<sup>337</sup> Ibid.

<sup>338</sup> 11 U.S.C., section 101 (5).

<sup>339</sup> บุรินสิทธิพิเศษ (Lien) หมายถึง ภาระผูกพันหรือประโยชน์ในทรัพย์สินเพื่อเป็นหลักประกันในการชำระหนี้ ซึ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท คือ

(1) บุรินสิทธิพิเศษโดยความยินยอม (Consensual liens) หมายถึง บุรินสิทธิพิเศษเหนือทรัพย์สินซึ่งเกิดจากข้อตกลงระหว่างเจ้าหนี้ลูกหนี้ เช่น จำนอง (Mortgages) หรือสิทธิประโยชน์ที่มีสัมหาริมทรัพย์เป็นประกัน (Security Interest in Personal Property) ภายใต้ Article 9 แห่ง Uniform Commercial Code (U.C.C.)

(2) บุรินสิทธิพิเศษตามคำพิพากษาของศาล (Judicial liens)

(3) บุรินสิทธิพิเศษโดยบทบัญญัติแห่งกฎหมาย (Statutory liens).

<sup>340</sup> 11 U.S.C., section 506 (a).

<sup>341</sup> 11 U.S.C., section 506 (d).

กระบวนการล้มละลายแล้วกฎหมายของเพียงว่าส่วนไหนคือสิทธิเรียกร้องมีประกัน ส่วนไหนคือสิทธิเรียกร้องไม่มีประกันเท่านั้น โดยประมวลกฎหมายล้มละลายได้กำหนดให้สิทธิเรียกร้องที่มีบุรินสิทธิพิเศษ (Lien) เหนือทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันดังกล่าว เป็นสิทธิเรียกร้องที่มีประกันซึ่งมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินภายใต้บังคับแห่งสิทธิเหนือทรัพย์สินดังกล่าวก่อน ส่วนจำนวนหนี้ที่เกินมูลค่าแห่งหลักประกันดังกล่าวหากมีจะถูกปฏิบัติอย่างสิทธิเรียกร้องไม่มีประกัน<sup>342</sup>

เจ้าหนี้ที่มีสิทธิเรียกร้องที่มีบุรินสิทธิพิเศษ (Lien) เหนือทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันดังกล่าว จึงเป็นสิทธิเรียกร้องที่มีประกันซึ่งมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินภายใต้บังคับแห่งสิทธิเหนือทรัพย์สินดังกล่าวก่อน ส่วนจำนวนหนี้ที่เกินมูลค่าแห่งหลักประกันดังกล่าว หากมีจะถูกปฏิบัติอย่างสิทธิเรียกร้องไม่มีประกัน สำหรับการแบ่งทรัพย์สินเพื่อชำระหนี้ในคดีล้มละลายของประเทศไทยและเจ้าหนี้ที่มีสิทธิเรียกร้องไม่มีประกันอื่น ได้มีการกำหนดให้สิทธิเรียกร้องไม่มีประกันบางประเภทมีบุรินสิทธิเหนือเจ้าหนี้ไม่มีประกันรายอื่นๆ ไว้ถึง 10 ลำดับ โดยที่บุรินสิทธิดังกล่าวจะได้รับชำระก่อนเจ้าหนี้ไม่มีประกันรายอื่นๆ โดยในระหว่างบุรินสิทธิด้วยกันก็มีการจัดลำดับสิทธิในการได้รับชำระหนี้ก่อนหลังไปตามลำดับ และเจ้าหนี้ด้อยสิทธิจะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ภายหลังเจ้าหนี้รายอื่นๆ ได้รับชำระหนี้เต็มจำนวนแล้ว ซึ่งระบบกฎหมายหลักประกันของสหรัฐอเมริกานั้น การใช้อสังหาริมทรัพย์กับสังหาริมทรัพย์เป็นประกันการชำระหนี้อยู่ภายใต้บังคับกฎหมายแตกต่างกัน โดยการใช้อสังหาริมทรัพย์ (Real Property) เป็นประกันการชำระหนี้เป็นไปตามกฎหมายจาริตประเพณีว่าด้วยการจำนองอสังหาริมทรัพย์ (Common Law on Real Estate Mortgage) ซึ่งคล้ายกับการจำนองตามกฎหมายไทย ส่วนการใช้อสังหาริมทรัพย์ (Personal Property) เป็นประกันการชำระหนี้นั้นเป็นไปตามนิติกรรมว่าด้วยการประกันด้วยทรัพย์ตามหมวดมาตรา 9 ของประมวลกฎหมายพาณิชย์ (Article 9 Secured Transactions ของ Uniform Commercial Code หรือ UCC) ดังนั้น หากผู้ประกอบการรายใดต้องการใช้ทรัพย์สินทั้งหมดในกิจการมาเป็นประกันการชำระหนี้ ส่วนที่เป็นอสังหาริมทรัพย์ต้องอยู่ภายใต้บังคับของ Common Law on Real Estate Mortgage แต่ส่วนที่เป็นสังหาริมทรัพย์ต้องอยู่ภายใต้บังคับ Article 9 (Secured Transactions) ไม่สามารถทำแบบหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ตามกฎหมายอังกฤษได้

3) ประเทศไทยร่วมกับกำหนดให้เจ้าหนี้ผู้ด้อยบุรินสิทธิพิเศษ จำนำ และจำนอง ซึ่งสิทธิเรียกร้องดังกล่าวเกิดขึ้นก่อนการเริ่มต้นกระบวนการล้มละลาย เป็นสิทธิเรียกร้องมีประกัน<sup>343</sup> แต่โดยเหตุที่กฎหมายล้มละลายของประเทศไทยร่วงเศษมุ่งเน้นที่การฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่ประสบปัญหาทางการเงินแทนการบังคับชำระหนี้ออกจากลูกหนี้ ซึ่งจะกระทำการคืบเมื่อการฟื้นฟูกิจการของ

<sup>342</sup> 11 U.S.C, section 506 (a).

<sup>343</sup> Commercial Code, Article L643-2.

ลูกหนี้ไม่อาจเป็นไปได้เท่านั้น จึงได้มีการกำหนดให้สิทธิเรียกร้องเกี่ยวกับการจ้างงานบางส่วนที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายแรงงาน (Labour Code)<sup>344</sup> และค่าฤชาธรรมเนียม (Legal costs)<sup>345</sup> เป็นเจ้าหนี้บุริมสิทธิขั้นสูง (Super privilege) ซึ่งบุริมสิทธิขั้นสูงดังกล่าวจะมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากกองทรัพย์สินของลูกหนี้ในการชำระบัญชีก่อนเจ้าหนี้รายอื่นๆ รวมทั้งมีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้มีประกัน (Secured creditors) ด้วย<sup>346</sup> หลังจากนั้นจึงชำระแก่สิทธิเรียกร้องของผู้ที่คงจะให้เงินทุน สินค้าหรือบริการแก่ลูกหนี้ในกระบวนการประเมินหนี้ แล้วจึงชำระแก่เจ้าหนี้มีประกัน สิทธิเรียกร้องเกี่ยวกับการจ้างแรงงานซึ่งเกิดขึ้นหลังจากมีคำสั่งให้ชำระบัญชี แต่ยังไม่ได้รับการจ่ายจากกองทุนประกันค่าจ้าง เงินกู้ยืมหรือสิทธิเรียกร้องที่เกิดขึ้นจากการที่ผู้แทนในคดีพิพาท กิจการปฏิบัติตามสัญญาต่างตอบแทน และเจ้าหนี้รายอื่นๆ ของตกลงที่จะรับชำระหนี้ที่หลัง สิทธิเรียกร้องที่จะได้รับการจ่ายล่วงหน้าตามกองทุนประกันการจ่ายค่าจ้าง สิทธิเรียกร้องที่เกิดขึ้นภายหลังเริ่มต้นกระบวนการล้มละลาย เจ้าหนี้บุริมสิทธิ<sup>347</sup> และเจ้าหนี้สามัญ เป็นลำดับไป

4) แนวทางการร่างกฎหมายล้มละลายข้ามชาติของคณะกรรมการว่าด้วยกฎหมายการค้าระหว่างประเทศแห่งสหประชาชาติ (UNCITRAL) ได้ให้ข้อบัญญัติว่า “เจ้าหนี้มีประกัน (Secured creditor)” หมายความว่า เจ้าหนี้ที่มีสิทธิเรียกร้องที่มีประกัน ซึ่งสิทธิเรียกร้องที่มีประกันหมายถึง สิทธิเรียกร้องซึ่งได้รับการคุ้มครองโดยมีหลักประกันเป็นประกันการบังคับให้ชำระหนี้ในกรณีที่ลูกหนี้ผิดนัด และสิทธิในหลักประกัน หมายถึง สิทธิในทรัพย์สินซึ่งเป็นหลักประกันการชำระเงินหรือการชำระหนี้อื่นๆ

แนวทางการร่างกฎหมายล้มละลายของ UNCITRAL เสนอว่ากฎหมายล้มละลาย กำหนดว่าเจ้าหนี้ที่มีประกันจะต้องยื่นขอรับชำระหนี้หรือไม่ หนี้ที่มีประกันควรจะได้รับการชำระจากทรัพย์สินที่มีภาระผูกพันในการชำระบัญชีหรือตามแผนฟื้นฟูกิจการ ทั้งนี้ภายใต้หนี้ที่มีสิทธิได้รับชำระหนี้ในลำดับก่อนหนี้ที่มีประกัน (ถ้ามี) หนี้ที่มีสิทธิได้รับชำระในลำดับก่อนหนี้ที่มีประกันควรจะมีให้น้อยที่สุด และจะต้องระบุไว้อย่างชัดเจนในกฎหมายล้มละลาย ถ้าหากมูลค่า

<sup>344</sup> ตามประมวลกฎหมายแรงงาน (Labour Code) กำหนดให้สิทธิเรียกร้องเกี่ยวกับการจ้างงานที่ครบกำหนดชำระภายใน 60 วันนี้สิทธิได้รับชำระก่อนเจ้าหนี้รายอื่นในกระบวนการคุ้มครองรักษา (Safeguard) ฟื้นฟูกิจการ (Reorganization) หรือชำระบัญชี (Liquidation)

<sup>345</sup> ค่าฤชาธรรมเนียมซึ่งเกิดขึ้นภายหลังเริ่มต้นกระบวนการชำระบัญชี สำหรับการดำเนินกระบวนการซึ่งรวมถึงค่าตอบแทนของผู้แทนเจ้าหนี้ (Creditor's representative) หรือผู้ชำระบัญชี (Liquidator) ที่ศาลตั้งขึ้น

<sup>346</sup> Andrew Tetley, Reed Smith and Marcel Bayle. Ibid.

<sup>347</sup> เจ้าหนี้บุริมสิทธิในคดีล้มละลาย หมายถึง เจ้าหนี้บุริมสิทธิสามัญซึ่งมีสิทธิได้รับชำระหนี้ตามลำดับบุริมสิทธิของตน ตามลำดับที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายแพ่ง

ของทรัพย์สินที่มีการมีไม่เพียงพอที่จะชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ที่มีประกัน เจ้าหนี้ที่มีประกันอาจเข้าร่วมขอรับชำระหนี้ในฐานะที่เป็นเจ้าหนี้ไม่มีประกันตามปกติ และกฎหมายล้มละลายควรจัดลำดับหนี้ที่นอกเหนือจากหนี้ที่มีประกันไว้ดังต่อไปนี้ คือ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการหนี้บุรимสิทธิ หนี้สามัญ หนี้ที่ด้อยสิทธิ

#### **4.1.3 วิเคราะห์สิทธิในการได้รับชำระหนี้ของผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจกรรมตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... กับเจ้าหนี้บุรимสิทธิในคดีล้มละลาย**

เมื่อพิจารณาถึงสิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้ที่มีประกันในกฎหมายล้มละลายของต่างประเทศแล้วจะเห็นว่า เจ้าหนี้ที่มีประกันหรือเจ้าหนี้ที่มีสิทธิเหนือทรัพย์สินของลูกหนี้อันเป็นหลักประกันจะมีสิทธิ 2 ประการ โดยสิทธิประการแรก คือ สิทธิที่จะไม่เข้าร่วมกระบวนการล้มละลาย เจ้าหนี้ที่มีประกันสามารถบังคับสิทธิในหลักประกันที่มีการผูกพันโดยอิสรภาพ เจ้าหนี้ที่มีประกันอาจได้รับการยกเว้นจากข้อกำหนดให้ยื่นขอรับชำระหนี้หากหนี้ที่ขอรับชำระของตนคุ้มครองค่าที่จะได้รับจากการขายทรัพย์สินที่มีการผูกพัน และถ้าหากทรัพย์สินที่มีการผูกพันมีมูลค่าน้อยกว่าจำนวนของหนี้ที่ขอรับชำระของเจ้าหนี้ที่มีประกัน เจ้าหนี้ดังกล่าวจะต้องยื่นขอรับชำระหนี้ในส่วนที่ไม่มีหลักประกันในฐานะของเจ้าหนี้ไม่มีประกัน และสิทธิประการที่สองคือสิทธิของเจ้าหนี้ที่มีประกันที่จะได้รับชำระหนี้ก่อนลำดับแรก โดยเจ้าหนี้ที่มีประกันจะมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากเงินที่ได้จากการจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันก่อนเจ้าหนี้รายอื่นจนคุ้มครองค่าหนี้ที่เป็นประกันแก่ตน

เหตุผลก็เนื่องมาจากการในการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ในกระบวนการล้มละลาย จะไม่ส่งผลกระทบต่อสิทธิเหนือทรัพย์สินของลูกหนี้ อันเจ้าหนี้มีมาก่อนเริ่มต้นกระบวนการล้มละลาย กฎหมายล้มละลายเพียงแต่นำเอาทรัพย์สินที่ไม่มีการผูกพันของลูกหนี้มาแบ่งเฉลี่ย แก่เจ้าหนี้ที่มีประกันทั้งหลายในคดีล้มละลายเท่านั้น ซึ่งวัตถุประสงค์หลักของกฎหมายล้มละลาย ก็เพื่อคุ้มครองสิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้ไม่มีประกันจากการแบ่งทรัพย์สินของลูกหนี้ที่เหลืออยู่อย่างเป็นธรรม จึงทำให้บทบัญญัติในกฎหมายล้มละลายโดยทั่วไป จึงต้องมีมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิเหนือทรัพย์สินของลูกหนี้ ให้เป็นสิทธิที่จะไม่ถูกกระทบกระเทือนจากการดำเนินคดีล้มละลาย หรือยังคงมีสิทธิที่จะได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้รายอื่นต่อไป หากเข้าร่วมในกระบวนการล้มละลาย

กฎหมายล้มละลายของประเทศไทยได้บัญญัติรับรองสิทธิของเจ้าหนี้ที่มีประกันในการได้รับชำระหนี้ในคดีล้มละลายทั้งสองประการ ไว้ในพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 95 และมาตรา 96 กล่าวคือ เจ้าหนี้ที่มีประกันย่อมมีสิทธิเหนือทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันซึ่งลูกหนี้ได้ให้ไว้ก่อนถูกพิทักษ์ทรัพย์โดยไม่ต้องขอรับชำระหนี้ และเจ้าหนี้ที่มีประกันอาจขอรับชำระ

หนี้ได้มีอยู่ในส่วนของทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันแล้วขอรับชำระหนี้ได้เต็มจำนวน หรือเมื่อได้บังคับเอาแก่ทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันแล้วขอรับชำระหนี้สำหรับจำนวนที่ยังขาดอยู่ หรือขอให้เจ้าหนี้กู้เงินพิทักษ์ทรัพย์ขายทอดตลาดทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันแล้วขอรับชำระหนี้สำหรับจำนวนที่ยังขาดอยู่ หรือเมื่อตีราคาทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันแล้วขอรับชำระหนี้สำหรับจำนวนที่ยังขาดอยู่ โดยเจ้าหนี้มีประกันตามมาตรา 6 ของพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 หมายความว่า เจ้าหนี้ผู้มีสิทธิเห็นอ่อนทรัพย์สินของลูกหนี้ในทางจำหน่าย จำหน่าย หรือสิทธิ์ดูแล หรือเจ้าหนี้ผู้มีบุรินสิทธิ์ที่จะบังคับได้ท่านของเดียวกับผู้รับจำหน่าย อันเป็นการจำกัดประเภทของเจ้าหนี้มีประกันไว้เพียง 4 ประเภทเท่านั้น จะเห็นได้ว่าเจ้าหนี้มีประกันตามกฎหมายล้มละลายของประเทศไทยนั้นจะมุ่งเน้นเฉพาะการประกันด้วยทรัพย์แบบเฉพาะ (Fixed Charge) ในส่วนของหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) หรือการนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันนั้นยังไม่มีการประกาศใช้แต่อย่างใด

เมื่อมีการยกเว้นพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ขึ้น เพื่อให้ลูกหนี้สามารถนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันการชำระหนี้ในการขอสินเชื่อกับเจ้าหนี้ได้ โดยไม่ต้องส่งมอบการครอบครอง โดยการนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันนั้น คือ การนำทรัพย์สินที่ผู้ให้หลักประกันใช้ในการประกอบธุรกิจและสิทธิต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจนั้นมาใช้เป็นประกันการชำระหนี้ ซึ่งผู้ให้หลักประกันสามารถโอนบรรดาทรัพย์สินและสิทธิต่างๆ ที่เกี่ยวข้องนั้นให้แก่บุคคลอื่นในลักษณะที่ผู้รับโอนสามารถประกอบธุรกิจดังกล่าวต่อไปได้ทันที อันเป็นหลักการนำเอกสารลุ่มของทรัพย์สินที่จำกัดไว้แต่ไม่ได้ระบุเฉพาะเจาะจงว่าเป็นทรัพย์สินอะไรมาเป็นหลักประกันการชำระหนี้ของหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) เมื่อมีการจดทะเบียนการให้หลักประกันที่เป็นกิจการต่อเจ้าหนี้กู้เงินแล้ว เจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจการก็จะมีฐานะเป็นเจ้าหนี้มีประกันในคดีล้มละลายตามมาตรา 17 วรรคสองของร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... จะนั้นหากลูกหนี้นำกิจกรรมมาเป็นหลักประกัน และลูกหนี้ที่นำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันถูกศาลนิ่งสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดหรือลูกหนี้นั้นล้มละลาย เจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจการได้รับชำระหนี้จากการที่เป็นหลักประกันก่อนเจ้าหนี้อื่น แต่เมื่อการที่ลูกหนี้นำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันนั้น เป็นการนำทรัพย์สินที่ลูกหนี้ผู้ให้หลักประกันใช้ในการประกอบธุรกิจและสิทธิต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจนั้นมาใช้เป็นประกันการชำระหนี้ หากกิจการที่ลูกหนี้ผู้ให้หลักประกันนำมาเป็นหลักประกันการชำระหนี้ต่อเจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันดังกล่าวมีมูลค่ามากกว่าจำนวนหนี้ ก็อาจส่งผลกระทบต่อเจ้าหนี้บุรินสิทธิ์ในคดีล้มละลาย ตามมาตรา 130 (1)-(6) แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 ที่จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้หลังจากเจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจการได้รับชำระหนี้ไม่มีทางได้รับชำระหนี้เลย

จากการศึกษากฎหมายล้มละลายของต่างประเทศได้กำหนดถึงสิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้มีประกันไว้คล้ายกัน โดยเจ้าหนี้ที่มีสิทธิเหนือทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันจะมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันก่อนเจ้าหนี้อื่น โดยในกฎหมายล้มละลายของประเทศอังกฤษเจ้าหนี้ที่มีหลักประกันแบบเฉพาะ (Fixed Charge) จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์หลักประกันก่อนเจ้าหนี้อื่น แต่ในกรณีของเจ้าหนี้ที่มีหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ภายหลังจากค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการดำเนินคดีล้มละลาย และเจ้าหนี้บุรินสิทธิได้รับชำระหนี้แล้ว ซึ่งในกฎหมายล้มละลายของประเทศไทยระบุอเมริกาก็กำหนดไว้เหมือนกันเพราเจ้าหนี้ที่มีสิทธิเรียกร้องมีประกัน (Secured claim) นั้นหมายความถึงเฉพาะเจ้าหนี้จำนอง (Mortgages) หรือเจ้าหนี้ที่มีสิทธิประโภชน์ที่มีสัมหาริมทรัพย์เป็นประกัน (Security Interest in Personal Property) ภายใต้ Article 9 แห่ง Uniform Commercial Code (UCC) เท่านั้น ไม่สามารถทำแบบหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ตามกฎหมายอังกฤษได้ แต่ในกฎหมายล้มละลายของประเทศไทยร่างเสสกำหนดให้เจ้าหนี้บุรินสิทธิขั้นสูง (Super privilege) คือ สิทธิเรียกร้องเกี่ยวกับกิจการจ้างงานบางส่วนที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายแรงงาน (Labour Code) และค่าฤชาธรรมเนียม (Legal costs) และสิทธิเรียกร้องของผู้ที่ตกลงจะให้เงินทุน สินค้าหรือบริการแก่ลูกหนี้ในกระบวนการประเมินหนี้มีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้มีประกัน ส่วนแนวทางการร่างกฎหมายล้มละลายของ UNCITRAL ก็เสนอให้มีหนี้ที่มีสิทธิได้รับชำระหนี้ในลำดับก่อนหนี้ที่มีประกันได้โดยหนี้ที่มีสิทธิได้รับชำระในลำดับก่อนหนี้ที่มีประกันควรจะมีให้น้อยที่สุด และจะต้องระบุไว้อย่างชัดเจนในกฎหมายล้มละลาย

การที่กฎหมายล้มละลายของประเทศไทยจะกำหนดสิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจกรรมตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ในคดีล้มละลาย ให้ได้รับชำระหนี้ภายหลังจากเจ้าหนี้บุรินสิทธิตามมาตรา 130 (1)-(6) พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 หรือไม่ ควรพิจารณาถึงข้อดีและข้อเสียของการกำหนดให้เจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจกรรมตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ในคดีล้มละลาย ให้ได้รับชำระหนี้ภายหลังจากเจ้าหนี้บุรินสิทธิตามมาตรา 130 (1)-(6) พระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. 2483 ก่อนดังนี้

สำหรับข้อดีของการกำหนดให้เจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจกรรมตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ในคดีล้มละลาย ให้ได้รับชำระหนี้ภายหลังจากเจ้าหนี้บุรินสิทธิตามมาตรา 130 (1)-(6) พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มีดังนี้

1) หลักเกณฑ์การฟ้องคดีล้มละลายตามพระราชบัญญัติล้มละลายมาตรา 7 และ 9 เจ้าหนี้ฟ้องให้ลูกหนี้ล้มละลายได้ต่อเมื่อลูกหนี้มีหนี้สินล้นพันตัว ซึ่งหมายความว่าลูกหนี้ต้องมีหนี้สินมากกว่าทรัพย์สิน แต่หลักเกณฑ์การฟ้องคดีล้มละลายในกฎหมายล้มละลายของประเทศไทย อังกฤษและประเทศสหราชอาณาจักร คือ ลูกหนี้ไม่สามารถชำระหนี้ได้หรือขาดสภาพคล่อง ไม่จำต้องเป็นกรณีที่ลูกหนี้มีหนี้สินมากกว่าทรัพย์สินเสมอไป การฟ้องคดีล้มละลายจึงยังคงมีประโยชน์แก่เจ้าหนี้อื่น แต่การฟ้องคดีล้มละลายเมื่อลูกหนี้มีหนี้สินล้นพันตัวหรือลูกหนี้มีหนี้สินมากกว่าทรัพย์สิน การฟ้องคดีล้มละลายจึงไม่มีประโยชน์ต่อเจ้าหนี้อื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่ลูกหนี้นำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันซึ่งเป็นการที่ลูกหนี้ผู้ให้หลักประกันนำทรัพย์สินและสิทธิ์เรียกร้องเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจนั้นทั้งหมดมาเป็นหลักประกันการชำระหนี้ต่อเจ้าหนี้ผู้รับหลักประกัน

2) เหตุผลที่กฎหมายล้มละลายของประเทศไทยอังกฤษกำหนดให้เจ้าหนี้ที่มีหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) มีสิทธิได้รับชำระหนี้ภายหลังจากค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีล้มละลาย และเจ้าหนี้บุรินสิทธิได้รับชำระหนี้แล้ว เนื่องจากในช่วงกลางของศตวรรษที่ 19 ซึ่งเป็นช่วงที่มีการนำอาบริษัทจดทะเบียนเข้ามาในกฎหมายอังกฤษ โดยในช่วงแรกหลักประกันแบบเฉพาะ (Fixed Charge) เท่านั้นที่นำมาเป็นหลักประกันการชำระหนี้ ต่อมาในปี 1870 ศาลอังกฤษได้มีการขอมรับถึงความเป็นไปได้ที่บริษัทจะสร้างหลักประกันทั่วไปเหนือทรัพย์สินที่มีอยู่ในปัจจุบันและที่จะได้มาในอนาคต แต่ในขณะเดียวกันลูกหนี้ยังสามารถที่จะนำทรัพย์สินดังกล่าวไปใช้ในการดำเนินธุรกิจตามปกติของตน ได้<sup>348</sup> ซึ่งผลจากการมีหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ดังกล่าวทำให้เจ้าหนี้ไม่มีประกันแทนที่จะไม่ได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินของลูกหนี้เลย ต่อมาฝ่ายนิติบัญญัติจึงได้ตรา Preferential Payments in Bankruptcy Act 1888 ซึ่งมีการแก้ไขในปี 1897 เพื่อเขียวาเจ้าหนี้ไม่มีประกันบางประเภทในกฎหมายล้มละลาย โดยกำหนดให้เป็นหนี้บุรินสิทธิ (Preferential claim) มีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนหนี้มีประกันแบบลอย (Floating Charge) แต่ไม่รวมถึงหลักประกันแบบเฉพาะ (Fixed Charge) ซึ่งเจ้าหนี้ที่ฝ่ายนิติบัญญัติมุ่งจะคุ้มครองโดยเฉพาะก็คือ เจ้าหนี้แรงงานและเจ้าหนี้ภาษีอากร เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับกฎหมายของประเทศไทยแล้วจะเห็นได้ว่า ปัจจุบันกฎหมายการประกันหนี้ด้วยทรัพย์ของประเทศไทยมีเพียงการจำนำ และจำนำ ซึ่งคล้ายกับระบบหลักประกันแบบเฉพาะ (Fixed Charge) ของกฎหมายประเทศไทย อังกฤษและประเทศอังกฤษ เมื่อมีการยกเว้นพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ขึ้น เพื่อให้ลูกหนี้สามารถนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันการชำระหนี้ได้ซึ่งเป็นหลักการเดียวกับหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ของประเทศไทย ก็อาจทำให้เจ้าหนี้ไม่มีประกันอื่นไม่ได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินของลูกหนี้เลย เพื่อเป็นการเขียวาเจ้าหนี้ไม่มีประกันบางประเภท จึงควรกำหนดให้

<sup>348</sup> David Milman. Op.cit. p. 60.

เจ้าหนี้ไม่มีประกันบางประเภทมีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจกรรมตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ....

3) การกำหนดให้เจ้าหนี้ไม่มีประกันบางประเภทมีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจกรรมตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... เช่น ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีล้มละลาย หนี้ภาษีอากร หนี้ที่เกี่ยวกับเงินเดือนและผลประโยชน์ของลูกจ้าง มีเหตุผลดังนี้

(1) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีล้มละลาย เพื่อให้มั่นใจว่าจะมีการชำระเงินอย่างเหมาะสมให้แก่ผู้ที่ต้องกระทำการในนามของกองทรัพย์สินของลูกหนี้ในคดีล้มละลาย และในกรณีที่มีการชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้มีประกันโดยตรงจากทรัพย์สินอันเป็นหลักประกัน โดยปกติแล้วเจ้าหนี้มีประกันจะไม่ต้องร่วมรับผิดชอบกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีล้มละลายที่เกิดขึ้นไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมซึ่งต่างไปจากการณีของเจ้าหนี้ไม่มีประกัน

(2) กรณีหนี้ภาษีอากรเป็นการกำหนดเพื่อเป็นการคุ้มครองรายได้ของสาธารณะ และเนื่องจากรัฐบาลเป็นหน่วยงานไม่แสวงหากำไรและเป็นเจ้าหนี้โดยผลของกฎหมาย (Unwilling creditor)

(3) สำหรับกรณีของลูกจ้างนั้น ความสำคัญของการคงไว้ซึ่งการจ้างงานต่อไปมีความสำคัญเหนือกว่าวัดถูประسنคือในของกระบวนการล้มละลาย เพราะการเพิ่มนูลค่าของกองทรัพย์สินในคดีล้มละลายให้มูลค่าสูงสุดก็เพื่อประโยชน์ของเจ้าหนี้ทั้งปวง แสดงให้เห็นโดยการเน้นถึงการขายกิจการบนหลักการว่าเพื่อให้ธุรกิจยังคงดำเนินต่อไป (Going concern) พร้อมทั้งการโอนภาระหน้าที่การจ้างงานที่ยังคงมีอยู่ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างเจ้าหนี้สถาบันการเงิน กับเจ้าหนี้แรงงานจะพบว่า ในขณะที่เจ้าหนี้สถาบันการเงินมีอำนาจต่อรองเหนือตัวลูกหนี้เป็นอย่างมาก ในการพิจารณาปล่อยสินเชื่อให้แก่ลูกหนี้ ทั้งยังมีอำนาจในการเรียกให้ลูกหนี้หาหลักประกันมาให้ และยังมีโอกาสที่จะเรียกคืนเบี้ย เนี้ยปรับ เพื่อเป็นการชดเชยความเสียหาย แต่ในขณะที่การทำสัญญาจ้างแรงงานลูกหนี้ที่เป็นนายจ้างกลับมีอำนาจต่อรองเหนือตัวเจ้าหนี้ที่เป็นลูกจ้าง ทั้งลูกจ้างยังไม่มีความสามารถที่จะไปต่อรองเรียกร้องให้นายจ้างหาหลักประกัน เพื่อเป็นการประกันการปฏิบัติตามสัญญา ในทางตรงกันข้ามลูกจ้างอาจต้องเป็นฝ่ายที่ต้องหาหลักประกันมาให้นายจ้างแทน นอกจากนี้ลูกจ้างอาจต้องพึงพารายได้จากค่าจ้างเพียงทางเดียว หากนายจ้างยุติการลูกจ้างก็อาจไม่สามารถทำงานใหม่ได้รับได้ทันที และในบางครั้งอาจต้องทำงานให้แก่นายจ้างโดยไม่ได้รับค่าจ้างเป็นเวลานาน โดยหวังว่ากิจการของนายจ้างจะกลับคืนมาอีกครั้ง

การกำหนดให้เจ้าหนี้บุรินสิทธิมีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจการอยู่บนแนวความคิดด้านสังคม ซึ่งอาจจะส่งผลให้การดำเนินกระบวนการล้มละลาย มีประสิทธิภาพลดน้อยลงด้วย จึงควรจะกำหนดให้การจัดลำดับการรับชำระหนี้เหล่านี้ระบุไว้อย่างชัดเจนในกฎหมายล้มละลาย ทำให้เจ้าหนี้สามารถประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการถือหุ้นเงินได้ออกทั้งการกำหนดลำดับบุรินสิทธิในคดีล้มละลาย เป็นการแบ่งทรัพย์สินของลูกหนี้โดยพิจารณาถึงความยุติธรรม (Fairness) ในระหว่างบรรดาเจ้าหนี้ทั้งหลายซึ่งมีสถานะที่แตกต่างกัน กฎหมายจึงมีความจำเป็นที่จะต้องให้ความคุ้มครองเจ้าหนี้ไม่มีประกันบางประเภทให้มีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้ไม่มีประกันรายอื่น

ส่วนข้อเสียของการกำหนดให้เจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจการตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ในคดีล้มละลาย ให้ได้รับชำระหนี้ภายหลังจากเจ้าหนี้บุรินสิทธิตามมาตรา 130 (1)-(6) พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 คือ มีแนวโน้มจะก่อให้เกิดความไม่แน่นอนในส่วนเกี่ยวกับการได้รับชำระหนี้จากสิทธิเรียกร้องที่มีประกัน ซึ่งอาจไม่ส่งเสริมให้มีการก่อให้เกิดหลักประกันในลักษณะดังกล่าว และก่อให้เกิดค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้น ดังนั้น จึงควรจะใช้ข้อยกเว้นลักษณะดังกล่าวในกฎหมายล้มละลายอย่างจำกัด และควรจะต้องมีความชัดเจน เพราะมีผลกระทนบต่อส่วนได้เสียของเจ้าหนี้มีประกันในเรื่องสิทธิในการได้รับชำระหนี้ก่อน

ดังนั้น ผู้เขียนจึงเห็นว่าควรต้องกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับสิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจการตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... และเจ้าหนี้บุรินสิทธิในคดีล้มละลายตามแบบกฎหมายล้มละลายของประเทศไทยอังกฤษ กล่าวคือ สำหรับเจ้าหนี้มีประกันในคดีล้มละลาย อันได้แก่ เจ้าหนี้ผู้มีสิทธิเหนือทรัพย์สินของลูกหนี้ในทางจำนวน จำนวน หรือสิทธิยึดหน่วย หรือเจ้าหนี้ผู้มีบุรินสิทธิที่จะบังคับได้ทำงานองค์เดียวกับผู้รับจำนวน จำนวน จำนวน จำนวน หรือสิทธิได้รับชำระหนี้ในคดีล้มละลายจากทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันก่อนเจ้าหนี้รายอื่น แต่สำหรับเจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจการตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... นั้น จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ในคดีล้มละลายจากกิจการที่เป็นหลักประกันหลังจากที่เจ้าหนี้บุรินสิทธิตามมาตรา 130 (1)-(6) พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 ได้รับชำระหนี้แล้ว แต่ให้ได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้อื่นๆ หรือเจ้าหนี้สามัญทั่วไป

ข้อพิจารณาจากการที่กำหนดให้เจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจการตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... มีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์หลักประกันที่เป็นกิจการภายหลังเจ้าหนี้บุรินสิทธิตามกฎหมายล้มละลายได้รับชำระหนี้ก่อนเป็นที่พอใจแล้ว แต่ให้ได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้อื่นๆ หรือเจ้าหนี้สามัญทั่วไป ซึ่งเป็นการจำกัดสิทธิในการได้รับชำระหนี้

ของเจ้าหนี้ที่ส่วนใหญ่จะเป็นธนาคารหรือสถาบันการเงิน จึงอาจก่อให้เกิดความไม่แน่นอนในส่วนเกี่ยวกับการได้รับชำระหนี้จากสิทธิเรียกร้องที่มีประกันและไม่ส่งเสริมให้มีการก่อให้เกิดหลักประกันในลักษณะดังกล่าว โดยการใช้กิจการเป็นหลักประกันนั้น หมายถึง การใช้ทรัพย์สินหรือสิทธิค่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจการมาเป็นหลักประกันการชำระหนี้ เช่น โรงงานต่างๆ ที่ดิน เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ วัสดุคงคลัง สิทธิเรียกร้องต่างๆ เจ้าของกิจการซึ่งสามารถนำทรัพย์สินเหล่านี้ทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจการมาเป็นหลักประกันได้ในลักษณะที่กิจการนั้นยังคงดำเนินอยู่ต่อไป แต่เมื่อลูกหนี้ที่นำกิจการมาเป็นหลักประกันนั้นล้มละลาย กิจการนั้นก็ไม่อาจดำเนินอยู่ต่อไป จึงต้องมีการแยกขายทรัพย์สินไปในลักษณะที่ไม่ใช่กิจการ เจ้าหนี้จะพิจารณาทรัพย์สินของกิจการเฉพาะที่เป็นที่ดิน หรือโรงงานเท่านั้น ซึ่งเมื่อมีการนำกิจการมาเป็นหลักประกันแล้ว ลูกหนี้ผู้ให้หลักประกันยังคงมีสิทธิครอบครอง ใช้สอย จำหน่าย และจ้าง用 ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน รวมทั้งใช้เป็นหลักประกันได้ ตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... มาตรา 22 ดังนั้น นอกจากกิจการที่เป็นหลักประกันแล้ว เจ้าหนี้จึงอาจให้ลูกหนี้ผู้นำกิจการมาเป็นหลักประกันนำที่ดินและโรงงานมาจำหน่ายเป็นประกันได้อีกด้วย

#### **4.2 วิเคราะห์หลักเกณฑ์เกี่ยวกับสิทธิในการได้รับชำระหนี้ของผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจการตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... กับเจ้าหนี้สามัญในคดีล้มละลาย**

เจ้าหนี้สามัญ หมายถึง เจ้าหนี้ไม่มีประกันตามกฎหมายล้มละลาย และตามกฎหมายไม่ได้จัดให้เจ้าหนี้ดังกล่าวมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากกองทรัพย์สินของลูกหนี้ก่อนเจ้าหนี้รายอื่น ดังนั้น เจ้าหนี้สามัญจึงมีสิทธิได้รับชำระหนี้โดยเฉลี่ยตามสัดส่วนหนี้ของตนตามหลัก Part Passu การจัดสรรชำระหนี้แก่เจ้าหนี้สามัญนับว่าเป็นวัตถุประสงค์หลักของกฎหมายล้มละลาย ซึ่งเป็นมาตรการที่จะป้องกันไม่ให้เกิดความไม่ได้เปรียบเสียเบริชในบรรดาเจ้าหนี้ซึ่งมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินของลูกหนี้อย่างเท่าเที่ยวกัน เจ้าหนี้สามัญอาจเกิดจากเจ้าหนี้ที่ไม่มีหลักประกันมาตั้งแต่ต้น หรืออาจเกิดจากเจ้าหนี้มีประกันซึ่งมีจำนวนหนี้เกินกว่ามูลค่าของทรัพย์หลักประกันนี้ส่วนที่เกินก็ต้องถูกปฏิบัติอย่างเจ้าหนี้สามัญ สำหรับเจ้าหนี้สามัญจะมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากกองทรัพย์สินของลูกหนี้ที่ต่อเมื่อได้ดำเนินการยื่นขอรับชำระหนี้เข้ามาในคดีล้มละลายตามมาตรา 27 และมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 โดยเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ได้พิจารณาทำความเห็นชอบศาล และศาลมีคำสั่งให้ได้รับชำระหนี้แล้ว

#### 4.2.1 สิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้มีประกันกับเจ้าหนี้สามัญในคดีล้มละลาย

ดังที่ได้กล่าวมาแล้วว่า ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... กำหนดให้ ลูกหนี้สามารถนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันการชำระหนี้ในการขอสินเชื่อกับเจ้าหนี้เพื่อเป็นเงินทุน ในการประกันธุรกิจได้ และเมื่อมีการจดทะเบียนการนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันต่อเจ้าหนี้ ก็จะต้องดำเนินการตามกฎหมาย ที่ระบุไว้<sup>349</sup> เจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจการจะเป็นเจ้าหนี้มีประกันตามกฎหมาย ล้มละลาย<sup>350</sup> ซึ่งเมื่อลูกหนี้ที่นำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันนั้นล้มละลาย เจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่ เป็นกิจการก็จะมีสิทธิเช่นเดียวกับเจ้าหนี้มีประกันในคดีล้มละลาย กล่าวคือ เจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่ เป็นกิจการยื่นฟ้องสิทธิเหล่านี้กับเจ้าหนี้ที่เป็นหลักประกัน โดยไม่ต้องขอรับชำระหนี้ในคดีล้มละลาย และมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากกิจการที่เป็นหลักประกันก่อนเป็นลำดับแรก ตามมาตรา 95 และมาตรา 96 แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 หลังจากนั้นเจ้าหนี้บุรินสิทธิ เจ้าหนี้สามัญ และเจ้าหนี้ด้อยสิทธิจะได้รับชำระหนี้จากกองทรัพย์สินของลูกหนี้ในคดีล้มละลาย เป็นลำดับไป

ข้อที่น่าพิจารณา คือ สิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่เป็น กิจกรรมตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ในคดีล้มละลายจะมีผลกระทำต่อ สิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้สามัญในคดีล้มละลายหรือไม่ หากมีการนำกิจกรรมมาเป็น หลักประกันตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ต่อมากลูกหนี้ที่นำกิจกรรมมาเป็น หลักประกันนั้นล้มละลาย ซึ่งการที่ลูกหนี้นำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันนั้น คือ การนำทรัพย์สินที่ ลูกหนี้ผู้ให้หลักประกันใช้ในการประกันธุรกิจและสิทธิต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันธุรกิจ นั้นมาใช้เป็นประกันการชำระหนี้ โดยลูกหนี้ผู้ให้หลักประกันสามารถโอนบรรดาทรัพย์สินและ สิทธิต่างๆ ที่เกี่ยวข้องนั้นให้แก่บุคคลอื่นในลักษณะที่ผู้รับโอนสามารถประกันธุรกิจดังกล่าว ต่อไปได้ทันที ฉะนั้น หากกิจการที่นำมาเป็นหลักประกันนั้นมีมูลค่าน้อยกว่าจำนวนหนี้ที่ค้างชำระ ของลูกหนี้ผู้ให้หลักประกัน เจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจการซึ่งมีฐานะเป็นเจ้าหนี้มีประกัน ในกฎหมายล้มละลาย ก็จะมีสิทธิเหล่านี้กิจการที่ลูกหนี้ผู้ให้หลักประกันนำมาเป็นประกันการชำระ หนี้แก่ตน จึงมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากการที่เป็นหลักประกันก่อนเจ้าหนี้อื่น ทำให้เจ้าหนี้สามัญ หรือเจ้าหนี้ไม่มีประกันไม่มีทางได้รับชำระหนี้เลย เนื่องจากเจ้าหนี้สามัญจะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ จากกองทรัพย์สินของลูกหนี้ในคดีล้มละลายหลังจากที่เจ้าหนี้มีประกัน และเจ้าหนี้บุรินสิทธิได้รับ ชำระหนี้แล้ว

<sup>349</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 13.

<sup>350</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 17 วรรคสอง.

#### 4.2.2 สิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้มีประกันกับเจ้าหนี้สามัญในคดีล้มละลายของต่างประเทศ

เมื่อพิจารณาถึงสิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้มีประกันกับเจ้าหนี้สามัญในกฎหมายล้มละลายของต่างประเทศจะพบว่าส่วนใหญ่มีลำดับการชำระหนี้ในคดีล้มละลาย มีความคล้ายคลึงกัน ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ประเทศอังกฤษ สำหรับในส่วนของหลักประกันแบบเฉพาะ (Fixed Charge) จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์หลักประกันก่อนเจ้าหนี้อื่น หลังจากนั้นจะชำระแก่เจ้าหนี้อื่นเป็นลำดับดังนี้ คือ ค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการดำเนินคดีล้มละลาย เจ้าหนี้บุรินสิทธิ เจ้าหนี้สามัญ ดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นภายหลังเริ่มต้นกระบวนการล้มละลาย และเจ้าหนี้ด้อยสิทธิ แต่กรณีของหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ภายหลังจากค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการดำเนินคดีล้มละลาย และเจ้าหนี้บุรินสิทธิได้รับชำระหนี้แล้ว และจะมีการจำกัดสัดส่วนของมูลค่าทรัพย์สินของบริษัทลูกหนี้จากการบังคับหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) นี้ นำมาสร้างเป็นกองทุนสำรองพิเศษ (Special reserve fund or Ringfenced sum) สำหรับเจ้าหนี้สามัญ โดยในกรณีที่มูลค่าของทรัพย์สินลูกหนี้น้อยกว่า £<sup>351</sup> 10,000 จะถูกกันส่วนไว้ร้อยละ 50 ของมูลค่าทรัพย์สิน แต่หากมูลค่าของทรัพย์สินโดยรวมของลูกหนี้มีอย่างน้อย £10,000 จะถูกกันส่วนไว้ร้อยละ 50 สำหรับ £10,000 แรก ส่วนที่เกินให้เพิ่มอีกร้อยละ 20 แต่รวมแล้วต้องไม่เกิน £600,000 เนื่องจากในปี 2001 ได้มีการเสนอให้ปฏิรูปกฎหมายล้มละลายของประเทศอังกฤษ โดยการยกเลิกบุรินสิทธิในหนี้ภาษีอากร ซึ่งการยกเลิกดังกล่าวจะส่งผลให้เจ้าหนี้ไม่มีประกันมีสิทธิได้รับชำระหนี้มากขึ้น แต่หากมีผู้ถือหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ประโภชันของการยกเลิกบุรินสิทธิในหนี้ภาษีอากรจะตกแก่ผู้ถือหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ไม่ใช่เจ้าหนี้ไม่มีประกัน จึงต้องมีการจำกัดสัดส่วนมูลค่าทรัพย์สินของบริษัทลูกหนี้เมื่อมีการบังคับกิจการที่เป็นหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) เพื่อประโภชันแก่เจ้าหนี้ไม่มีประกัน

2) ประเทศสหรัฐอเมริกา สิทธิเรียกร้องที่มีบุรินสิทธิพิเศษ (Lien) เหนือทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันดังกล่าว เป็นสิทธิเรียกร้องที่มีประกันซึ่งมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินภายใต้บังคับแห่งสิทธิเหนือทรัพย์สินดังกล่าวก่อน หลังจากนั้นจึงจะชำระแก่เจ้าหนี้บุรินสิทธิ (ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีล้มละลายเป็นหนี้บุรินสิทธิในลำดับที่สองหลังจากสิทธิเรียกร้องในค่าอุปการะของบุคคลในครอบครัวลูกหนี้) เจ้าหนี้สามัญ และเจ้าหนี้ด้อยสิทธิเป็นลำดับสุดท้ายภายหลังเจ้าหนี้รายอื่นๆ ได้รับชำระหนี้เต็มจำนวนแล้ว โดยระบบกฎหมายหลักประกันของประเทศสหรัฐอเมริกานั้น

<sup>351</sup> £1 เท่ากับ 50.0835 บาท ตามอัตราแลกเปลี่ยนของธนาคารแห่งประเทศไทย ณ วันที่ 7 มิถุนายน 2554.

ไม่สามารถนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ตามกฎหมายหลักประกันของประเทศอังกฤษได้

3) ประเทศไทย เสส ภายหลังจากชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้บุรินสิทธิชั้นสูง (Super privilege) บุรินสิทธิในหนี้ที่เกิดขึ้นเพื่อช่วยเหลือลูกหนี้ในการประเมินหนี้ตามมาตรา L611-11 เจ้าหนี้มีประกัน เจ้าหนี้แรงงานที่ได้รับการคุ้มครองจากการจ่ายค่าจ้าง ค่าใช้จ่ายและหนี้สินที่เกิดขึ้นภายหลังจากมีคำสั่งให้ชำระบัญชีแล้ว เจ้าหนี้บุรินสิทธิสามัญ หากมีเงินเหลือเจ้าหนี้สามัญก็จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ตามสัดส่วนของหนี้ที่ได้รับการยอมรับ

4) แนวทางการร่างกฎหมายล้มละลายของ UNCITRAL กำหนดให้เจ้าหนี้ที่มีประกัน มีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันก่อน หลังจากนั้นให้ชำระค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ เจ้าหนี้บุรินสิทธิ เจ้าหนี้สามัญ และเจ้าหนี้ด้อยสิทธิเป็นลำดับไป

#### 4.2.3 วิเคราะห์สิทธิในการได้รับชำระหนี้ของผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจกรรมตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... กับเจ้าหนี้สามัญในคดีล้มละลาย

เมื่อพิจารณาดึงสิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้มีประกันในกฎหมายล้มละลายของต่างประเทศแล้วจะเห็นว่า เจ้าหนี้มีประกันจะมีสิทธิเหนือทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันของลูกหนี้ โดยเจ้าหนี้มีประกันมีสิทธิที่จะได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันเป็นลำดับแรกก่อนเจ้าหนี้รายอื่นจนคุ้มครองค่าน้ำที่เป็นประกันแก่ตน เนื่องมาจากมาตรการในการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ในกระบวนการล้มละลายจะไม่ส่งผลกระทบต่อสิทธิเหนือทรัพย์สินของลูกหนี้อันเจ้าหนี้มีมาก่อนเริ่มต้นกระบวนการล้มละลาย กฎหมายล้มละลายเพียงแต่นำเอาทรัพย์สินที่ไม่มีภาระผูกพันของลูกหนี้มาแบ่งเฉลี่ยแก่เจ้าหนี้ไม่มีประกันทั้งหลายในคดีล้มละลายเท่านั้น ซึ่งวัตถุประสงค์หลักของกฎหมายล้มละลาย ก็เพื่อคุ้มครองสิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้ไม่มีประกันจากการแบ่งทรัพย์สินของลูกหนี้ที่เหลืออยู่อย่างเป็นธรรม หลักจากที่เจ้าหนี้มีประกันได้รับชำระหนี้จนเต็มจำนวนหรือเต็มมูลค่าทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันแล้ว จึงจะชำระค่าใช้จ่ายในคดีล้มละลาย เจ้าหนี้บุรินสิทธิ เจ้าหนี้สามัญ และเจ้าหนี้ด้อยสิทธิเป็นลำดับไป

กฎหมายล้มละลายของประเทศไทยได้บัญญัติรับรองสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันในการได้รับชำระหนี้ในคดีล้มละลายก่อนเป็นลำดับแรกไว้ในพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 95 และมาตรา 96 โดยเจ้าหนี้มีประกันตามมาตรา 6 ของพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 หมายความว่า เจ้าหนี้ผู้มีสิทธิเหนือทรัพย์สินของลูกหนี้ในทางทำงาน จำนำ หรือสิทธิยึดหน่วง หรือเจ้าหนี้ผู้มีบุรินสิทธิที่จะบังคับได้ทำงานเดียวกับผู้รับจำนำ อันเป็นการทำกัดประเทศไทยของเจ้าหนี้มีประกันไว้เพียง 4 ประเภทเท่านั้น จะเห็นได้ว่าเจ้าหนี้มีประกันตามกฎหมาย

ล้มละลายของประเทศไทยนั้นจะมุ่งเน้นเฉพาะการประกันด้วยทรัพย์แบบเฉพาะ (Fixed Charge) ในส่วนการนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันนั้นยังไม่มีการประกาศใช้แต่อย่างใด

เมื่อมีการยกร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ขึ้น เพื่อให้ลูกหนี้สามารถนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันการชำระหนี้ในการขอสินเชื่อกับเจ้าหนี้ได้ โดยไม่ต้องส่งมอบการครอบครอง อันเป็นหลักการของหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ในกฎหมายประเทศไทยอังกฤษ เมื่อมีการจดทะเบียนการให้หลักประกันที่เป็นกิจการต่อเจ้าพนักงานทะเบียนแล้ว เจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจการก็จะมีฐานะเป็นเจ้าหนี้มีประกันในคดีล้มละลายตามมาตรฐาน 17 วรรคสองของร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... จะน้ำหากลูกหนี้นำกิจกรรมมาเป็นหลักประกัน และลูกหนี้ที่นำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันลูกค้ามีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดหรือลูกหนี้นั้นล้มละลาย เจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจการได้รับชำระหนี้จากการที่เป็นหลักประกันก่อนเจ้าหนี้อื่น แต่เมื่อการที่ลูกหนี้นำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันนั้น เป็นการนำทรัพย์สินที่ลูกหนี้ผู้ให้หลักประกันใช้ในการประกอบธุรกิจและสิทธิต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจนั้นมาใช้เป็นประกันการชำระหนี้ หากกิจการที่ลูกหนี้ผู้ให้หลักประกันนำมาเป็นหลักประกันการชำระหนี้ต่อเจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันดังกล่าวมีมูลค่าน้อยกว่าจำนวนหนี้ ก็อาจส่งผลกระทบต่อเจ้าหนี้สามัญในคดีล้มละลายตามมาตรฐาน 130 (7) แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 ที่จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้หลังจากเจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจการและเจ้าหนี้บุรินสิทธิได้รับชำระหนี้แล้ว ไม่มีทางได้รับชำระหนี้เลย

จากการศึกษาว่ากฎหมายล้มละลายของต่างประเทศจะเห็นได้ว่า ได้มีการทำหนดถึงสิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้มีประกันไว้คล้ายกัน โดยเจ้าหนี้ที่มีสิทธิเหนือทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันจะมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันก่อนเจ้าหนี้อื่น หลังจากนั้นจึงชำระให้แก่ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ เจ้าหนี้บุรินสิทธิ เจ้าหนี้สามัญ และเจ้าหนี้ด้อยสิทธิ โดยในกฎหมายล้มละลายของประเทศไทยอังกฤษเจ้าหนี้ที่มีหลักประกันแบบเฉพาะ (Fixed Charge) จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์หลักประกันก่อนเจ้าหนี้อื่น ซึ่งในกฎหมายล้มละลายของประเทศไทยห้ามความถึงเฉพาะเจ้าหนี้จำนอง (Mortgages) หรือเจ้าหนี้ที่มีสิทธิประโภชน์ที่มีสังหาริมทรัพย์เป็นประกัน (Security Interest in Personal Property) ภายใต้ Article 9 แห่ง Uniform Commercial Code (UCC) เท่านั้น และตามแนวทางการร่างกฎหมายล้มละลายของ UNCITRAL ก็เสนอให้เจ้าหนี้มีประกันมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันก่อนเข่นกัน แต่ในกฎหมายล้มละลายของประเทศไทยอังกฤษ กรณีของหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ภายหลังจากค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการดำเนินคดีล้มละลาย และเจ้าหนี้บุรินสิทธิได้รับชำระ

หนี้เดียว และจะมีการจำกัดสัดส่วนของมูลค่าทรัพย์สินของบริษัทลูกหนี้จากการบังคับหลักประกันแบบลอย (Floating charge) นี้ นำมาสร้างเป็นกองทุนสำรองพิเศษ (Special reserve fund or Ringfenced sum) สำหรับเจ้าหนี้สามัญ โดยในกรณีที่มูลค่าของทรัพย์สินลูกหนี้น้อยกว่า £10,000 จะถูกกันส่วนไว้รือยละ 50 ของมูลค่าทรัพย์สิน แต่หากมูลค่าของทรัพย์สินโดยรวมของลูกหนี้นี้ อย่างน้อย £<sup>352</sup> 10,000 จะถูกกันส่วนไว้รือยละ 50 สำหรับ £10,000 แรก ส่วนที่เกินให้เพิ่มอีกรือยละ 20 แต่รวมแล้วต้องไม่เกิน £600,000 ส่วนกฎหมายล้มละลายของประเทศไทยผู้รับหักชำระหนี้ได้ใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในการชำระบัญชี และได้จ่ายให้แก่เจ้าหนี้บุรินสิทธิเรียบร้อยแล้ว

การที่กฎหมายล้มละลายของประเทศไทยกำหนดสิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้ผู้รับหักประกันที่เป็นกิจกรรมตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ในคดีล้มละลาย โดยการกำหนดให้จำกัดสัดส่วนมูลค่าทรัพย์สินของบริษัทลูกหนี้ผู้ให้หักประกันที่เป็นกิจกรรมตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ก่อนชำระหนี้แก่เจ้าหนี้ผู้รับหักประกันหรือไม่ ควรพิจารณาถึงข้อดีและข้อเสียของการจำกัดสัดส่วนมูลค่าทรัพย์สินของบริษัทลูกหนี้ผู้ให้หักประกันที่เป็นกิจกรรมตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ก่อนดังนี้

ข้อดีของการกำหนดให้จำกัดสัดส่วนมูลค่าทรัพย์สินของบริษัทลูกหนี้ผู้ให้หักประกันที่เป็นกิจกรรมตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... มีดังนี้

1) ผลของการที่เจ้าหนี้ผู้รับหักประกันที่เป็นกิจกรรมตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... เป็นเจ้าหนี้มีประกันในคดีล้มละลาย จึงมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากกิจกรรมที่เป็นหลักประกันก่อน การฟ้องคดีล้มละลายจึงไม่เป็นประโยชน์ต่อเจ้าหนี้สามัญ อีกทั้งกรณีที่ลูกหนี้นำกิจกรรมมาเป็นหลักประกัน ลูกหนี้ผู้ให้หักประกันมีสิทธิจัดการกิจการดังกล่าวตามปกติการค้าของตน นิติสัมพันธ์ระหว่างลูกหนี้ผู้ให้หักประกันและเจ้าหนี้ผู้รับหักประกัน บังคับเป็นเพียงบุคคลสิทธิ เมื่ออำนาจในการจัดการกิจการของลูกหนี้ผู้ให้หักประกันยุติลง เจ้าหนี้ผู้รับหักประกันที่เป็นกิจกรรมจึงสามารถบังคับชำระหนี้ออกจากกิจการที่เป็นหลักประกันได้ ทราบได้ที่อำนาจจัดการกิจการของลูกหนี้ผู้ให้หักประกันบังคับมีอยู่ เจ้าหนี้สามัญจึงต้องหาทางออกโดยการฟ้องคดีเพ่งเพื่อบังคับชำระหนี้ หากลูกหนี้มีเจ้าหนี้หลายราย การฟ้องเพื่อบังคับชำระหนี้

<sup>352</sup> 1£ เท่ากับ 50.0835 บาท ตามอัตราแลกเปลี่ยนของธนาคารแห่งประเทศไทย ณ วันที่ 7 มิถุนายน 2554.

ข้อมเป็นไปตามลำดับก่อนหลังของมูลหนี้ ในกรณีที่ลูกหนี้มีทรัพย์สินที่มากพอ ก็จะทำให้เจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้ทุกราย กรณีอาจเป็นไปได้ว่าไม่มีทรัพย์สินเหลือพอให้เจ้าหนี้รายหลังๆ ได้ เช่นนี้ย่อมทำให้เจ้าหนี้เสียหายได้เช่นกัน ระบบนี้เรียกว่าครามาก่อนยื่น (First come first serve)

2) หลักเกณฑ์การฟ้องคดีล้มละลายในกฎหมายล้มละลายของประเทศไทยอังกฤษและประเทศสหรัฐอเมริกา คือ ลูกหนี้ไม่สามารถชำระหนี้ได้หรือขาดสภาพคล่อง ไม่จำต้องเป็นกรณีที่ลูกหนี้มีหนี้สินมากกว่าทรัพย์สินเสนอไป การฟ้องคดีล้มละลายจึงขึ้นคงมีประโยชน์แก่เจ้าหนี้อื่น แต่หลักเกณฑ์การฟ้องคดีล้มละลายของประเทศไทย เจ้าหนี้จะฟ้องให้ลูกหนี้ล้มละลายได้ต่อเมื่อ ลูกหนี้มีหนี้สินล้นพื้นตัว ซึ่งหมายความว่าลูกหนี้ต้องมีหนี้สินมากกว่าทรัพย์สิน การฟ้องคดีล้มละลายจึงไม่มีประโยชน์ต่อเจ้าหนี้อื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่ลูกหนี้นำกิจการมาเป็นหลักประกันซึ่งเป็นการที่ลูกหนี้ผู้ให้หลักประกันนำทรัพย์สินและสิทธิเรียกร้องเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจนั้นทั้งหมดมาเป็นหลักประกันการชำระหนี้ต่อเจ้าหนี้ผู้รับหลักประกัน

ข้อเสียของการกำหนดให้จำกัดสัดส่วนมูลค่าทรัพย์สินของบริษัทลูกหนี้ผู้ให้หลักประกันที่เป็นกิจการตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... มีดังนี้

1) เหตุผลที่กฎหมายล้มละลายของประเทศไทยอังกฤษกำหนดให้มีการกำหนดจำกัดสัดส่วนมูลค่าทรัพย์สินของบริษัทลูกหนี้ เนื่องจากในปี 2001 ได้มีการเสนอให้ปฏิรูปกฎหมายล้มละลายของประเทศไทยอังกฤษ โดยการยกเลิกบุรินสิทธิในหนี้ภัยจากการซึ่งการยกเลิกดังกล่าวจะส่งผลให้เจ้าหนี้ไม่มีประกันมีสิทธิได้รับชำระหนี้มากขึ้น แต่หากมีผู้ถือหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ประโยชน์ของการยกเลิกบุรินสิทธิในหนี้ภัยจะถูกแทนที่โดยการจำกัดสัดส่วนมูลค่าทรัพย์สินของบริษัทลูกหนี้ เมื่อมีการบังคับกิจการที่เป็นหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) ไม่ใช่เจ้าหนี้ไม่มีประกัน จึงต้องมีการจำกัดสัดส่วนมูลค่าทรัพย์สินของบริษัทลูกหนี้ เมื่อมีการบังคับกิจการที่เป็นหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) เพื่อประโยชน์แก่เจ้าหนี้ไม่มีประกัน แต่ในกฎหมายล้มละลายของประเทศไทยไม่มีการยกเลิกบุรินสิทธิในหนี้ภัยจากการซึ่งการที่จะได้รับชำระหนี้ในคดีล้มละลายของเจ้าหนี้ไม่มีประกันจึงไม่ถูกกระทบแต่อย่างใด จึงไม่จำต้องจำกัดสัดส่วนมูลค่าทรัพย์สินของบริษัทลูกหนี้ผู้ให้หลักประกันที่เป็นกิจการตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... เมื่อมีการบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการในคดีล้มละลายแต่อย่างใด

2) การยอมรับสิทธิที่แตกต่างกันที่เจ้าหนี้มีต่อลูกหนี้และทรัพย์สินของลูกหนี้ก่อนเริ่มกระบวนการล้มละลาย จะสร้างความแย่งชิงให้เกิดขึ้นในระบบเศรษฐกิจ สนับสนุนการให้สินเชื่อ และทำให้ผู้ให้กู้ซึ่งส่วนใหญ่เป็นสถาบันการเงินเกิดความมั่นใจในกระบวนการล้มละลาย แต่การจำกัดสัดส่วนในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้มีประกัน มีแนวโน้มจะก่อให้เกิดความไม่แน่นอน

ในส่วนเกี่ยวกับการได้รับชำระหนี้จากสิทธิเรียกร้องที่มีประกัน ซึ่งอาจไม่ส่งเสริมให้มีการก่อให้เกิดหลักประกันในลักษณะดังกล่าว และก่อให้เกิดค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้น

ดังนั้น ผู้เขียนเห็นว่าจึงควรต้องกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับสิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจกรรมตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... กับเจ้าหนี้สามัญในคดีล้มละลาย โดยให้สิทธิเจ้าหนี้นี้ประกันได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้สามัญ และไม่จำต้องมีการบัญญัติกฎหมายจำกัดสัดส่วนมูลค่าทรัพย์สินของบริษัทลูกหนี้ผู้ให้หลักประกันที่เป็นกิจกรรมตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... เพื่อชำระหนี้แก่เจ้าหนี้สามัญในคดีล้มละลายแต่อย่างไร

## บทที่ 5

### บทสรุปและข้อเสนอแนะ

#### 5.1 บทสรุป

ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ร่างขึ้นมาเพื่อเป็นช่องทางให้แก่ผู้ประกอบการสามารถนำเอาทรัพย์สินทุกชนิดของกิจการที่มีค่าทางธุรกิจมาใช้เป็นหลักประกันในการขอสินเชื่อจากสถาบันการเงินได้ เป็นการแก้ไขข้อจำกัดของกฎหมายในเรื่องจำนำและจำนำของตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... บัญญัติให้ลูกหนี้สามารถนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันการชำระหนี้ได้ และให้นิยามความหมายของคำว่า “กิจการ” ว่าหมายถึง ทรัพย์สินที่ผู้ให้หลักประกันใช้ในการประกอบธุรกิจและสิทธิ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจนั้นที่ผู้ให้หลักประกันนำมาใช้เป็นประกันการชำระหนี้ ซึ่งผู้ให้หลักประกันสามารถโอนบรรดาทรัพย์สินและสิทธิ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องนั้นให้แก่บุคคลอื่น ในลักษณะที่ผู้รับโอนสามารถประกอบธุรกิจดังกล่าวต่อไปได้ทันที<sup>353</sup>

ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ได้กำหนดให้มีการจดทะเบียนการให้หลักประกันต่อเจ้าพนักงานทะเบียน<sup>354</sup> เมื่อได้จดทะเบียนแล้ว ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจการจะเป็นเจ้าหนี้มีประกันตามกฎหมายล้มละลาย<sup>355</sup> โดยเจ้าหนี้มีประกันในคดีล้มละลายจะมีสิทธิ 2 ประการ โดยสิทธิ์ประการแรก คือ สิทธิ์ที่จะไม่เข้าร่วมกระบวนการล้มละลาย เจ้าหนี้มีประกันสามารถบังคับสิทธิ์ในหลักประกันที่มีภาระผูกพันโดยอิสระ และสิทธิ์ประการที่สอง คือ สิทธิ์ของเจ้าหนี้มีประกันที่จะได้รับชำระหนี้ก่อนลำดับแรก โดยเจ้าหนี้มีประกันจะมีสิทธิ์ได้รับชำระหนี้จากเงินที่ได้จากการจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันก่อนเจ้าหนี้รายอื่นจนคุ้มมูลค่าหนี้ที่เป็นประกันแก่ตน

ฉะนั้น หากลูกหนี้นำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... และลูกหนี้ที่นำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันลูกค้ามิคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดหรือลูกหนี้นั้นล้มละลาย เจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจการย่อมได้รับชำระหนี้จากการที่เป็น

<sup>353</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 3.

<sup>354</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 13.

<sup>355</sup> ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ...., มาตรา 17 วรรค 2.

หลักประกันก่อนเจ้าหนี้อื่น แต่เมื่อการที่ลูกหนี้นำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันนั้น เป็นการนำทรัพย์สินที่ลูกหนี้ผู้ให้หลักประกันใช้ในการประกอบธุรกิจและสิทธิต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจนั้น ซึ่งจะรวมถึงทรัพย์สินและสิทธิทุกอย่างของลูกหนี้มาใช้เป็นประกันการชำระหนี้ หากกิจการที่ลูกหนี้ผู้ให้หลักประกันนำมาเป็นหลักประกันการชำระหนี้ต่อเจ้าหนี้ผู้รับหลักประกัน ดังกล่าวมีมูลค่ามากกว่าจำนวนหนี้ ก็อาจส่งผลกระทบต่อเจ้าหนี้บุรินสิทธิในคดีล้มละลาย ตามมาตรา 130 (1)-(6) แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 และเจ้าหนี้สามัญที่จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้หลังจากเจ้าหนี้ผู้รับหลักประกันที่เป็นกิจการได้รับชำระหนี้ไม่มีทางได้รับชำระหนี้เลย

จากการศึกษากฎหมายล้มละลายของประเทศไทยอ้างอิง ได้มีการกำหนดถึงสิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้มีประกันกับเจ้าหนี้บุรินสิทธิและเจ้าหนี้สามัญในคดีล้มละลาย โดยเจ้าหนี้ที่มีหลักประกันแบบเฉพาะ (Fixed Charge) จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์หลักประกันก่อนเจ้าหนี้อื่น แต่กรณีของเจ้าหนี้ที่มีหลักประกันแบบลอย (Floating Charge) จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ภายหลังจากค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการดำเนินคดีล้มละลาย<sup>356</sup> และเจ้าหนี้บุรินสิทธิ<sup>357</sup> ได้รับชำระหนี้แล้ว และจะมีการจำกัดสัดส่วนของมูลค่าทรัพย์สินของบริษัทลูกหนี้จากการบังคับหลักประกันลอย (Floating Charge) นี้<sup>358</sup> นำมาสร้างเป็นกองทุนสำรองพิเศษ (Special reserve fund or Ringfenced sum) สำหรับเจ้าหนี้สามัญ

สำหรับกฎหมายล้มละลายของประเทศไทยหารู้ว่า เมื่อมีสิทธิเรียกร้องที่มีบุรินสิทธิพิเศษ (Lien) เนื่อง从ทรัพย์สินอันเป็นหลักประกัน ซึ่งเป็นสิทธิเรียกร้องที่มีประกัน จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินภายใต้บังคับแห่งสิทธิเหนือทรัพย์สินดังกล่าวก่อน หลังจากนั้น จึงจะชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้บุรินสิทธิ เป็นลำดับต่อไป แล้วจึงชำระแก่เจ้าหนี้สามัญ โดยบุรินสิทธิพิเศษ โดยความยินยอม (Consensual liens) หมายถึง บุรินสิทธิพิเศษเหนือทรัพย์สินซึ่งเกิดจากข้อตกลงระหว่างเจ้าหนี้ลูกหนี้ เช่น จำนอง (Mortgages) หรือสิทธิประโยชน์ที่มีสัมภารัมทรัพย์ เป็นประกัน (Security Interest in Personal Property) ภายใต้ Article 9 แห่ง Uniform Commercial Code (UCC)<sup>359</sup> เท่านั้น

<sup>356</sup> Insolvency Act 1986, section 176ZA.

<sup>357</sup> Insolvency Act 1986, section 175.

<sup>358</sup> Insolvency Act 1986, section 176A.

<sup>359</sup> Jeff Ferriell and Edward J.Jangen. Op.cit. p. 38.

กฎหมายล้มละลายของประเทศไทยร่วมกับกำหนดให้สิทธิเรียกร้องเกี่ยวกับกับการจ้างงาน บางส่วนที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายแรงงาน (Labour Code) และค่าฤชาธรรมเนียม (Legal costs) เป็นเจ้าหนี้บุริมสิทธิขั้นสูง (Super privilege) และสิทธิเรียกร้องของผู้ซึ่งตกลงจะให้เงินทุน สินค้าหรือบริการแก่ลูกหนี้ในกระบวนการประเมณหนี้ มีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้รายอื่นๆ รวมทั้งเจ้าหนี้มีประกัน หลังจากนั้นจึงชำระแก่เจ้าหนี้มีประกัน เจ้าหนี้แรงงานซึ่งได้รับการคุ้มครอง จากกองทุนประกันการจ่ายค่าจ้าง ค่าใช้จ่ายและหนี้สินที่เกิดขึ้นภายหลังจากมีคำสั่งให้ชำระบัญชี แล้ว เจ้าหนี้บุริมสิทธิ และเจ้าหนี้สามัญ

สำหรับแนวทางการร่างกฎหมายล้มละลายของ UNCITRAL หนี้ที่มีประกันควรจะ ได้รับชำระจากทรัพย์สินที่มีการผูกพันในการชำระบัญชีหรือตามแผนฟื้นฟูกิจการ ทั้งนี้ภายใต้ หนี้ที่มีสิทธิได้รับชำระหนี้ในลำดับก่อนหนี้ที่มีประกัน (ถ้ามี) หนี้ที่มีสิทธิได้รับชำระในลำดับก่อน หนี้ที่มีประกันควรจะมีให้น้อยที่สุด และจะต้องระบุไว้อย่างชัดเจนในกฎหมายล้มละลาย หลังจากนั้น จึงชำระค่าใช้จ่ายในการดำเนินการก่อน แล้วจึงจะชำระหนี้บุริมสิทธิ หนี้สามัญ และหนี้ด้อยสิทธิ เป็นลำดับไป

## 5.2 ข้อเสนอแนะ

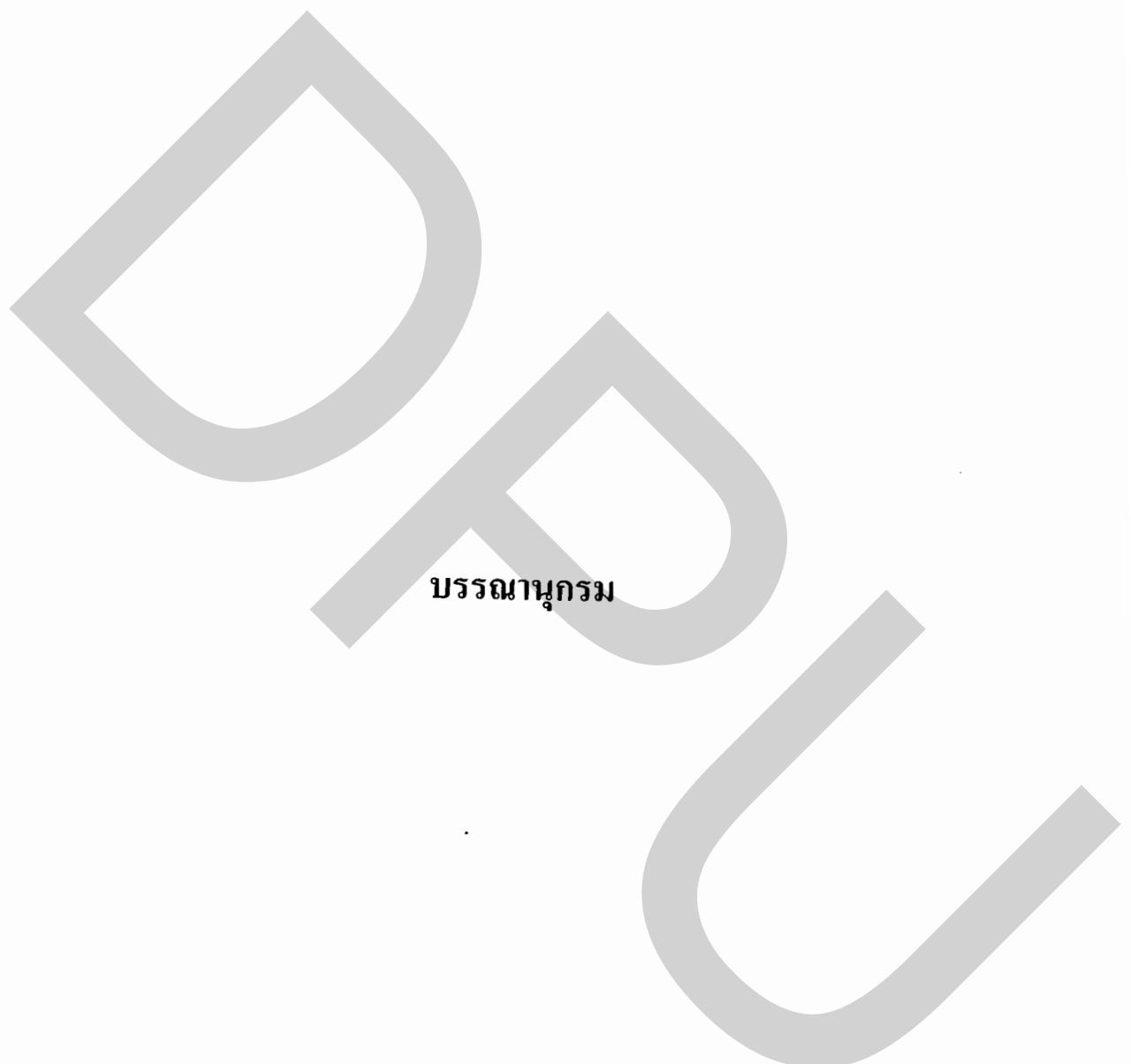
จากการศึกษาในกรณีที่ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันของเจ้าหนี้มีประกันในคดีล้มละลาย เป็นกิจการ ซึ่งอาจรวมถึงทรัพย์สินและสิทธิเรียกร้องทั้งหลายของลูกหนี้ หากปรากฏว่ากิจการ ดังกล่าวมีมูลค่าน้อยกว่าหนี้สินทั้งหมดของลูกหนี้ กิจการที่เป็นหลักประกันดังกล่าวก็จะถูกนำมายัง ชำระหนี้แก่เจ้าหนี้มีประกันแต่เพียงผู้เดียว ซึ่งเป็นเหตุให้เจ้าหนี้อื่นๆ ของลูกหนี้ โดยเฉพาะเจ้าหนี้ ซึ่งมีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้สามัญตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 หรือ เจ้าหนี้ซึ่งมีบุริมสิทธิในคดีล้มละลายจะไม่มีสิทธิได้รับชำระหนี้หรือไม่ได้รับความคุ้มครองแต่ ประการใด เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่เจ้าหนี้บุริมสิทธิดังกล่าว จึงควรต้องปรับปรุงกฎหมาย ที่เกี่ยวกับการบังคับชำระหนี้จากทรัพย์หลักประกันที่เป็นกิจการของลูกหนี้ในคดีล้มละลายหรือ การชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้มีประกันจากทรัพย์หลักประกันที่เป็นกิจการของลูกหนี้ในคดีล้มละลาย ท่านองเดียวกับกฎหมายล้มละลายของประเทศไทยดังนี้

ให้เจ้าหนี้มีประกันมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์หลักประกันที่เป็นกิจการภายหลัง เจ้าหนี้บุริมสิทธิตามกฎหมายล้มละลายได้รับชำระหนี้จนเป็นที่พอใจแล้ว แต่ให้ได้รับชำระหนี้ก่อน เจ้าหนี้อื่นๆ หรือเจ้าหนี้สามัญทั่วไป

1) สำหรับเจ้าหนี้มีประกันในคดีล้มละลาย อันได้แก่ เจ้าหนี้ผู้มีสิทธิเห็นอثرพย์สินของลูกหนี้ในทางจำหน่าย จำนำ หรือสิทธิ์คืนห่วง หรือเจ้าหนี้ผู้มีบุรุณสิทธิ์ที่จะบังคับให้ทำงานของเดียวกับผู้รับจำนำ ยังคงมีสิทธิ์ได้รับชำระหนี้ในคดีล้มละลายจากทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันก่อน เจ้าหนี้รายอื่น

2) ไม่จำต้องมีการจำกัดสัดส่วนมูลค่าทรัพย์สินของบริษัทลูกหนี้ผู้ให้หลักประกันที่เป็นกิจการตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... เมื่อมีการบังคับกิจการเพื่อชำระหนี้แก่เจ้าหนี้สามัญในคดีล้มละลายแต่อย่างใด

ซึ่งการกำหนดให้เจ้าหนี้มีประกันมีสิทธิ์ได้รับชำระหนี้จากทรัพย์หลักประกันที่เป็นกิจการภายหลังเจ้าหนี้บุรุณสิทธิ์ตามกฎหมายล้มละลายได้รับชำระหนี้จนเป็นที่พอใจแล้ว แต่ให้ได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้อื่นๆ หรือเจ้าหนี้สามัญทั่วไป เป็นการจำกัดสิทธิในการได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้ที่ส่วนใหญ่จะเป็นธนาคารหรือสถาบันการเงิน จึงอาจก่อให้เกิดความไม่แน่นอนในส่วนเกี่ยวกับการได้รับชำระหนี้จากสิทธิ์เรียกร้องที่มีประกันและไม่ส่งเสริมให้มีการก่อให้เกิดหลักประกันในลักษณะดังกล่าว แต่นอกจากการที่เป็นหลักประกันแล้ว เจ้าหนี้อาจให้ลูกหนี้ผู้นำกิจการมาเป็นหลักประกันนำที่ดินและโรงงานมาจำหน่ายเป็นประกันได้อีกด้วย



บริษัท

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

#### หนังสือ

- กรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม. (2550). แนวทางการร่างกฎหมายล้มละลายของคณะกรรมการชิการว่าด้วยกฎหมายการค้าระหว่างประเทศแห่งสหประชาชาติ (UNCITRAL). นนทบุรี: สำนักทรัพรัตน์แอนด์พับลิสชั่น.
- ชุมพล จันทรากิจพงษ์. (2548). คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ลักษณะ ค้ำประกัน จำนำ จำนำ (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ประชุม โภณฉาย. (2546). หลักกฎหมายโรมันเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: เดือนตุลา.
- ปิติกุล จีระมงคลพาณิชย์. (2545). กฎหมายประกันด้วยบุคคลและทรัพย์ ค้ำประกัน จำนำ จำนำ. กรุงเทพฯ: วิญญาณ.
- ปรีชา พานิชวงศ์. (2543). คำอธิบายกฎหมายล้มละลาย. กรุงเทพฯ: นิติบรรณการ.
- พจน์ ปุญปากรณ์. (2546). คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วย ค้ำประกัน จำนำ จำนำสิทธิ์คนห่วง และบุรินสิทธิ (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: นิติบรรณการ.
- พิพัฒน์ จักรางกูร. (2543). คำอธิบายกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง วิธีการชี้แฉ่ตรวจสอบก่อนพิพากษา และการบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง. กรุงเทพฯ: นิติบรรณการ.
- ร.แสงกาศ. (2526). ประวัติศาสตร์กฎหมายไทย เล่ม 2 (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพาณิชย์
- วิชา มหาคุณ. (2551). คำอธิบายกฎหมายล้มละลายและการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ: นิติบรรณการ.
- สมชัย ตีมาอุตมานนท์. (2553). ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ภาค 4 วิธีการชี้แฉ่ตรวจสอบก่อนพิพากษาและการบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: พลสยามพรินติ้ง.
- สุดา (วัชรัตนากุล) วิศรุตพิชญ์. (2545). คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วย ค้ำประกัน จำนำ จำนำ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: วิญญาณ.
- สุธีร์ ศุภนิตย์. (2546). หลักกฎหมายล้มละลายและการฟื้นฟูกิจการ (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: วิญญาณ.

สุนทร ณัฐสวัสดิ์. (2553). *คำอธิบายประมาณวิกฤตภัยแฝงและพาณิชย์ว่าด้วยหนี้* (พิมพ์ครั้งที่ 2).

กรุงเทพฯ: วิจัยชน.

เสนีร์ ปราโมช. (2501). *กฤตภัยแฝงและพาณิชย์ว่าด้วยบูรณะสิทธิ*. พระนคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

โสภณ รัตนการ. (2551). *คำอธิบายประมาณวิกฤตภัยแฝงและพาณิชย์ว่าด้วยหนี้* (พิมพ์ครั้งที่ 9).

กรุงเทพฯ: นิติบรรณการ.

เอื่อง บุนแก้ว. (2553). *คู่มือการศึกษาภัยแฝงล้มละลาย* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: พลสยามพรินติ้ง.

### บทความ

ชринทร์ สังจัญญา. (2547, เมษายน). “ภัยแฝงหลักประกันทางธุรกิจ.” *วารสารแทคแอนด์บิซิเนส*, 10, 15. หน้า 69-74.

ธนกร วรปรัชญากุล. (2546, ธันวาคม). “หลักเบื้องต้นของภัยแฝงว่าด้วยกิจการที่ประสบปัญหาทางการเงินในฝรั่งเศส.” *บทบัณฑิตย์*, 59, 4. หน้า 50-67.

ธรรมนูญ พิทักษรณ์. (2543, มิถุนายน). “ภัยแฝงหลักประกันทางธุรกิจรูปแบบใหม่.” *บทบัณฑิตย์*, 56. หน้า 43-77.

ปกรณ์ นิลประพันธ์. (2544). “แนวความคิดเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินเป็นหลักประกันการทำธุรกิจ.” *วารสารกฎหมายภาคทอง*, 20, 1. หน้า 80-96.

พรชัย วิวัฒน์ภัทรกุล. (2540, ธันวาคม). “ข้อจำกัดว่าด้วยการสร้างหลักประกันแห่งหนี้ตามกฎหมายไทย.” *วารสารนิติศาสตร์*, 27, 4. หน้า 11-36.

สมศักดิ์ นวคระภูลพิสุทธิ์. (2542, กันยายน). “ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับภัยแฝงฟรั่งเศสว่าด้วยบริษัทที่ประสบปัญหาทางการเงิน.” *วารสารนิติศาสตร์*, 29, 3. หน้า 491-521.

สุวิทย์ สุวรรณ. (2553, มกราคม). “การประกันด้วยทรัพย์ตามหลักกฎหมายอเมริกัน.” *วารสารกฎหมาย*, 28, 1. หน้า 47-81.

## วิทยานิพนธ์

คันธรಥ เจียมพานทอง. (2551). การบังคับชำระหนี้จากทรัพย์ที่เป็นหลักประกัน: ศึกษากรณีสินค้าคงคลังเป็นหลักประกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชิตามศิริ.

กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จิตigrass พงษ์ประเสริฐ. (2550). การบังคับคดีกับลิขสิทธิ์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชิตามศิริ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

บงกช ชาญศิลป์. (2552). การนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกันในการขอสินเชื่อ: ศึกษาเฉพาะกรณีการบังคับเอาภิการ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชิตามศิริ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

พิรพร เรืองรองปัญญา. (2549). ปัญหาการบังคับหลักประกันที่เป็นกิจกรรมตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ....: ศึกษาเฉพาะกรณีกิจกรรมที่เป็นหลักประกันล้มละลาย.

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชิตามศิริ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

วรินทร์ ชาครพิพัฒน์. (2545). วิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ....: ศึกษาเฉพาะกรณีการนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชิตามศิริ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิทยา จิญกาญจน์. (2537). การประกันหนี้ด้วยทรัพย์แบบ FLOATING CHARGE. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชิตามศิริ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ศตพล วิมลเนตร ปิยปานานนท์. (2553). การบังคับคดีกับทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา: ศึกษากรณีลิขสิทธิ์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชิตามศิริ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจศรีปทุม.

อกรีด พิญลภานุวัธน์. (2546). การพัฒนากฎหมายหลักประกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชิตามศิริ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

## ภาษาต่างประเทศ

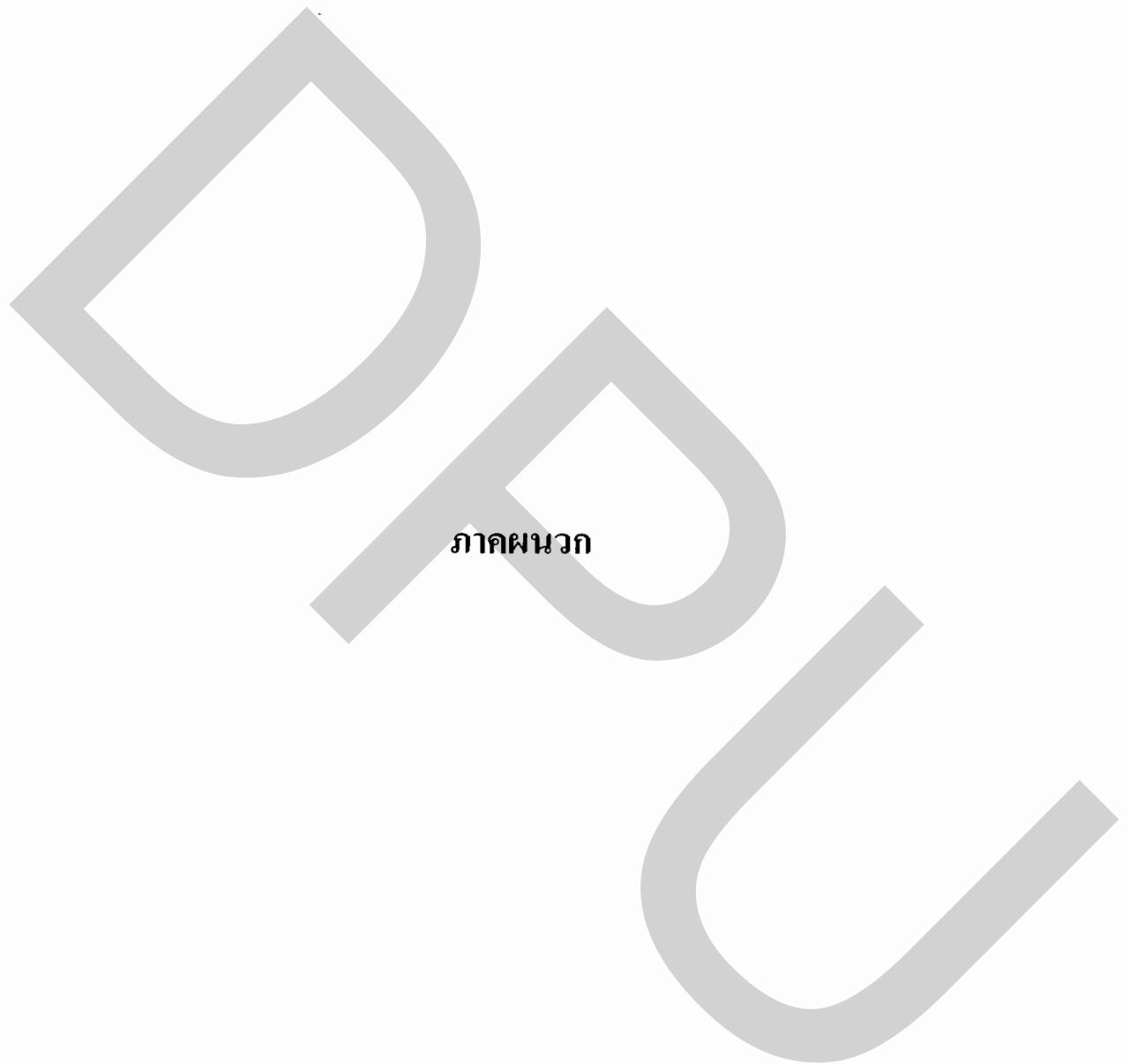
### BOOKS

- Bermann, George A. and Picard, Etienne. (2008). **Introduction to French law.** Alphen aan den Rijn, The Netherlands: Kluwer Law International.
- Clarke, Alison (ed.). (1991). **Current Issue in Insolvency Law.** London: Stevens & sons.
- Ferriell, Jeff and Jangen, Edward J. (2007). **Understanding Bankruptcy** (2nd ed). United state: Lexis Nexis.
- Fletcher, Ian F. (2002). **The law of Insolvency** (3rd ed.). London: Sweet&Maxwell.
- Goode, R.M. (1990). **Principles of Corporate Insolvency Law.** London: Sweet&Maxwell.
- Goode, R.M. (1998). **Legal problem of Credit and Security (2nd ed.).** London: Sweet & Maxwell.
- Jennings, Marianne Moody. (2005). **Real Estate Law** (7th ed). Mason, Ohio: Thomson /South-Western West.
- Keay, Andrew and Walton, Peter. (2003). **Insolvency law: Corporate and Personal.** London: Person Education Limited.
- Mokal, Rizwaan Jameel. (2005). **Corporate Insolvency Law.** New York: Oxford University Press.
- Newton, Grant W. and Bloom, Gilbert D. (1991). **Bankruptcy and Insolvency Taxation.** New York: John Wiley & Sons Inc.
- Tolmie, Fiona. (1998). **Introduction to Corporate and Insolvency Law.** London: Sweet&Maxwell.

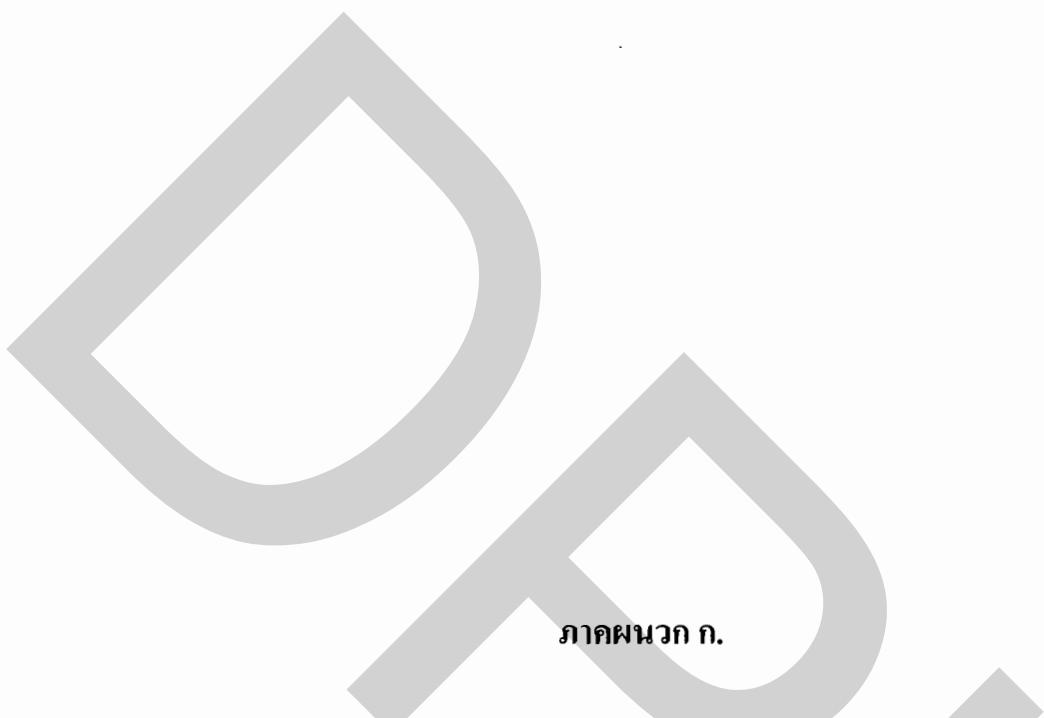
### ELECTRONIC SOURCES

- Blazy, Régis Chopard, Bertrand Fimayer, Agnès and Guigou, Jean-Daniel. (2007). Financial Versus Social Efficiency of Corporate Bankruptcy Law : the French Dilemma?. Retrieved August 24, 2011, from [http://wwwpapers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1116681](http://wwwpapers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1116681).

- Huaiyu, Wang. (2006). An International Comparison of Insolvency Laws. Retrieved August 24, 2011, from [http://www.oecd.org/data\\_oecd/41/41/38182541.pdf](http://www.oecd.org/data_oecd/41/41/38182541.pdf).
- Mooney, Charles W. Jr. (2003). A Normative Theory of Bankruptcy Law: Bankruptcy as (is) Civil Procedure. Retrieved June 3, 2011, from  
[<http://ssrn.com/abstract\\_id=425120>](http://ssrn.com/abstract_id=425120)
- Tetley, Andrew Smith, Reed and Bayle, Marcel. (2009). Insolvency Law in France. Retrieved August 24, 2011, from [http://www.reedsmith.com/\\_db/\\_documents/France\\_\(as\\_published\).pdf](http://www.reedsmith.com/_db/_documents/France_(as_published).pdf).
- White Paper. (2001, 31 July). Insolvency-A Second Chance. Retrieved January 13, 2011, from  
<http://www.insolvency.gov.uk/cwp/cm5234.pdf>



ภาคพนวก



ภาคผนวก ก.

ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... จัดทำโดยคณะกรรมการคุณภีก้า  
เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2545

ร่าง  
พระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ  
พ.ศ. ....

โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยหลักประกันทางธุรกิจ

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัตินางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๑๕ มาตรา ๔๘ และมาตรา ๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“กิจการ” หมายความว่า ทรัพย์สินที่ผู้ให้หลักประกันใช้ในการประกอบธุรกิจและสิทธิ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจนั้นที่ผู้ให้หลักประกันนำมาใช้เป็นประกันชำระหนี้ซึ่งผู้ให้หลักประกันมารถโอนบรรดาทรัพย์สินและสิทธิ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องนั้นให้แก่นบุคคลอื่นในลักษณะที่ผู้รับโอนสามารถประกอบธุรกิจดังกล่าวต่อไปได้ทันที

“ทรัพย์สินมีทะเบียน” หมายความว่า ทรัพย์สินที่กฎหมายกำหนดให้มีทะเบียนกรรมสิทธิ์

“เจ้าพนักงานทะเบียน” หมายความว่า เจ้าพนักงานทะเบียนหลักประกันทางธุรกิจ

“นายทะเบียน” หมายความว่า ผู้มีอำนาจหน้าที่จดทะเบียนกรรมสิทธิ์ตามกฎหมาย

“ผู้บังคับหลักประกัน” หมายความว่า ผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้บังคับหลักประกัน คนหนึ่ง หรือหลายคนซึ่งผู้ให้หลักประกันและผู้รับหลักประกันตกลงกันให้เป็นผู้บังคับหลักประกัน ในกรณีนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกัน

“สถาบันการเงิน” หมายความว่า

(๑) ธนาคารพาณิชย์ตามกฎหมายว่าด้วยการธนาคารพาณิชย์

(๒) บริษัทเงินทุน บริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ และบริษัทเครดิตฟองซิเออร์ ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจเงินทุน ธุรกิจหลักทรัพย์ และธุรกิจเครดิตฟองซิเออร์

(๓) บริษัทที่ได้รับใบอนุญาตประกอบธุรกิจประกันชีวิตตามกฎหมายว่าด้วยการประกันชีวิต และบริษัทที่ได้รับใบอนุญาตประกอบธุรกิจประกันวินาศภัยตามกฎหมายว่าด้วยการประกันวินาศภัย

(๔) ธนาคารหรือสถาบันการเงินที่มีกฎหมายจัดตั้ง

“สิทธิเรียกร้อง” หมายความว่า สิทธิที่จะได้รับชำระหนี้เงิน แต่ไม่หมายรวมถึง สิทธิที่มี

ตราสาร

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎหมายที่เกี่ยวกับการประกอบธุรกิจค่าธรรมเนียม ไม่เกินอัตราที่กำหนดโดยคณะกรรมการอื่นหรือออกประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ในส่วนที่เกี่ยวกับอำนาจและหน้าที่ของตน

กฎกระทรวงและประกาศนี้ เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

#### หมวด ๑

#### สัญญาหลักประกันทางธุรกิจ

มาตรา ๕ สัญญาหลักประกันทางธุรกิจคือ สัญญาซึ่งคู่สัญญาฝ่ายหนึ่งเรียกว่า ผู้ให้หลักประกันตราทรัพย์สิน ไว้แก่คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งเรียกว่า ผู้รับหลักประกันเพื่อเป็นประกันการชำระหนี้ โดยไม่ผูกมุ่งทรัพย์สินนั้นแก่ผู้รับหลักประกัน

ผู้ให้หลักประกันอาจตราทรัพย์สินของตนไว้เพื่อประกันการชำระหนี้อันบุคคลอื่นต้องชำระก็ได้

มาตรา ๖ ผู้ให้หลักประกันจะเป็นบุคคลธรรมดายหรือนิติบุคคลก็ได้

**มาตรา ๗ ผู้รับหลักประกันต้องเป็นสถาบันการเงินหรือบุคคลอื่นตามที่กำหนดในกฎหมาย**

**มาตรา ๘ หลักประกันได้แก่**

- (1) กิจการ
- (2) สิทธิเรียกร้อง

(3) สังหาริมทรัพย์ที่ผู้ให้หลักประกันใช้ในการประกอบธุรกิจ เช่น เครื่องจักรสินค้าคงคลัง วัสดุคงที่ที่ใช้ในการผลิตสินค้า

- (4) อสังหาริมทรัพย์ในกรณีผู้ให้หลักประกันประกอบธุรกิจสังหาริมทรัพย์โดยตรง
- (5) ทรัพย์สินอื่นตามที่กำหนดในกฎหมาย

**มาตรา ๙ ผู้ให้หลักประกันจะนำทรัพย์สินที่ตนมีกรรมสิทธิ์อยู่ในปัจจุบันหรือที่จะได้มาในอนาคตตามสัญญาหรือนิติสัมพันธ์ใดๆ มาใช้เป็นหลักประกันก็ได้ แต่เป็นสิทธิเห็นชอบทรัพย์สิน อันเป็นวัตถุแห่งสิทธิที่เป็นหลักประกันตามสัญญาจะมีขึ้นเมื่อผู้ให้หลักประกันได้มาร่วมทรัพย์สินนั้น**

**มาตรา ๑๐ ผู้ให้หลักประกันมีสิทธิในทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันภายใต้บังคับเงื่อนไข เช่น ใจจะใช้ทรัพย์สินนั้นเป็นหลักประกันได้ภายในระยะเวลาเดียวกับหลักประกันตามสัญญา**

**มาตรา ๑๑ คู่สัญญาอาจตกลงกันกำหนดเหตุที่จะบังคับหลักประกันตามสัญญา หลักประกันทางธุรกิจเป็นประการใดก็ได้ แต่ข้อตกลงดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน**

**มาตรา ๑๒ ในกรณีนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกัน ให้คู่สัญญาตกลงกันเลือกผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้บังคับหลักประกันคนหนึ่งหรือหลายคนเป็นผู้บังคับหลักประกัน**

**ผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้บังคับหลักประกันซึ่งขึ้นยомเป็นผู้บังคับหลักประกันต้องมีหนังสือแจ้งให้คู่สัญญาทราบ พร้อมทั้งระบุอัตราราหรือจำนวนค่าตอบแทนในการดำเนินการไว้ด้วย**

**มาตรา ๑๓ สัญญาหลักประกันทางธุรกิจต้องทำเป็นหนังสือและจดทะเบียนต่อเจ้าพนักงานทะเบียนตามที่บัญญัติไว้ในหมวด ๒ แห่งพระราชบัญญัตินี้**

**ในกรณีนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกัน สัญญาตามวรรคหนึ่งต้องระบุชื่อผู้รับใบอนุญาต เป็นผู้บังคับหลักประกันคนหนึ่งหรือหลายคนซึ่งขึ้นยомเป็นผู้บังคับหลักประกันไว้ด้วย**

## หมวด ๒

### การจดทะเบียน

**มาตรา ๑๔** ให้จัดตั้งสำนักงานทะเบียนหลักประกันทางธุรกิจขึ้นในกรมพัฒนาธุรกิจการค้า และจะตั้งสาขาขึ้นในต่างจังหวัดก็ได้ แต่การตั้งสำนักงานสาขาต้องได้รับอนุมัติจากรัฐมนตรีก่อน

สำนักงานทะเบียนหลักประกันทางธุรกิจมีหน้าที่รับจด แก้ไข ยกเลิก และเพิกถอนทะเบียนสัญญาหลักประกันทางธุรกิจตามพระบรมราชโองการสัญญาดังนี้ และจัดให้มีข้อมูลเกี่ยวกับการจดทะเบียน และข้อมูลเกี่ยวกับผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้บังคับหลักประกันเพื่อให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้

การจดทะเบียน การแก้ไขทะเบียน การยกเลิกการจดทะเบียน การเพิกถอนการจดทะเบียนการให้ประชาชนตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับการจดทะเบียนและข้อมูลเกี่ยวกับผู้รับใบอนุญาต เป็นผู้บังคับหลักประกัน และค่าธรรมเนียมในการดำเนินการดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

**มาตรา ๑๕** ให้อธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้าเป็นเจ้าพนักงานทะเบียนตามพระราชบัญญัตินี้

**มาตรา ๑๖** ให้เจ้าพนักงานทะเบียนรับจดทะเบียน แก้ไขรายการจดทะเบียน หรือ ยกเลิก การจดทะเบียนตามข้อมูลที่ได้รับแจ้งจากผู้มีหน้าที่ดำเนินการทางทะเบียนตามหมวดนี้

**มาตรา ๑๗** ให้ผู้รับหลักประกันโดยได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากผู้ให้หลักประกันเป็นผู้ดำเนินการจดทะเบียนต่อเจ้าพนักงานทะเบียน

เมื่อได้จดทะเบียนตามความในวรรคหนึ่งแล้ว ให้ถือว่าผู้รับหลักประกันเป็นเจ้าหนี้ มีประกันตามกฎหมายว่าด้วยล้มละลาย

ในกรณีนำกิจกรรมมาเป็นหลักประกัน ผู้รับหลักประกันต้องยื่นหนังสือของผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้บังคับหลักประกันซึ่งยินยอมเป็นผู้บังคับหลักประกันไปพร้อมกับคำขอจดทะเบียน

หากผู้ให้หลักประกันต้องได้รับความยินยอมจากผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการก่อนจึงจะโอนสิทธิดังกล่าวให้แก่บุคคลอื่นได้ ผู้รับหลักประกันต้องยื่นหนังสือของผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิที่ยินยอมให้ผู้ให้หลักประกันโอนสิทธิดังกล่าวให้แก่บุคคลอื่นได้ ต่อเจ้าพนักงานทะเบียนไปพร้อมกับคำขอจดทะเบียนด้วย

**มาตรา ๑๘** การจดทะเบียนอย่างน้อยต้องมีรายการดังต่อไปนี้

- (๑) วัน เดือน ปีและเวลาที่จดทะเบียน
- (๒) ชื่อและที่อยู่ของลูกหนี้และผู้ให้หลักประกัน

(๓) ชื่อและที่อยู่ของผู้รับหลักประกัน

(๔) ชื่อและที่อยู่ของผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้บังคับหลักประกันซึ่งยินยอมเป็นผู้บังคับหลักประกันและอัตราหรือจำนวนค่าตอบแทนผู้บังคับหลักประกัน ในกรณีการมาเป็นหลักประกัน

(๕) หนี้ที่กำหนดให้มีการประกันการชำระ

(๖) รายละเอียดของทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกัน หากเป็นทรัพย์สินมีทะเบียนให้ระบุประเภทของทะเบียน หมายเลขทะเบียน และนายทะเบียนไว้ด้วย หากเป็นสัมภารัมทรัพย์ที่ผู้ให้หลักประกันใช้ในการประกอบธุรกิจ ให้ระบุประเภท ปริมาณ และมูลค่าของทรัพย์สินดังกล่าวไว้ด้วย

(๗) ข้อความซึ่งแสดงว่าผู้ให้หลักประกันตราทรัพย์สินที่ระบุในรายการจดทะเบียนไว้แก่ผู้รับหลักประกันเพื่อเป็นประกันการชำระหนี้

(๘) จำนวนเงินสูงสุดที่ตกลงใช้ทรัพย์สินเป็นประกัน

(๙) เหตุบังคับหลักประกันตามสัญญา

มาตรา ๑๙ ในกรณีทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันเป็นทรัพย์สินมีทะเบียน ให้เจ้าพนักงานทะเบียนแจ้งให้นายทะเบียนและเจ้าหนี้อื่นซึ่งมีบุรินสิทธิเหนือทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันเท่าที่ปรากฏรายชื่อในหลักฐานทางทะเบียนทราบถึงการจดทะเบียนตามกฎหมายนี้ ให้นายทะเบียนบันทึกการประกันตามกฎหมายนี้ลงในทะเบียนทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันโดยเร็วเพื่อได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่ง

มาตรา ๒๐ ถ้าสัญญาอาจตกลงแก้ไขรายการจดทะเบียนเป็นประการอื่นก็ได้ ในการนี้ให้ผู้รับหลักประกันโดยได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากผู้ให้หลักประกันเป็นผู้ดำเนินการแก้ไขรายการจดทะเบียน

หากรายละเอียดของทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันเปลี่ยนแปลงไปจากที่จดทะเบียนไว้ผู้ให้หลักประกันต้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้รับหลักประกันทราบโดยเร็ว ถ้าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวไม่เป็นเหตุบังคับหลักประกัน ให้อธิบายว่าหนังสือแจ้งการเปลี่ยนแปลงทรัพย์เป็นที่เป็นหลักประกัน เป็นหนังสือให้ความยินยอมของผู้ให้หลักประกัน และให้ผู้รับหลักประกันเป็นผู้ดำเนินการแก้ไขรายการจดทะเบียน

ในกรณีที่มีการนำทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันมารวมเข้ากับทรัพย์สินของบุคคลอื่น จนเป็นส่วนรวมหรือแบ่งแยกไม่ได้ ให้ระบุชื่อที่อยู่ของบุคคลที่เป็นเจ้าของทรัพย์สินอื่นนั้น รวมทั้งประเภท ปริมาณ และมูลค่าของทรัพย์สินที่นำมารวมเข้ากับทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันในเวลาที่ทรัพย์สินรวมเข้ากันไว้ในหนังสือตามวรรคสองด้วย

ผู้มีหน้าที่ดำเนินการแก้ไขรายการจดทะเบียนตามมาตรานี้ซึ่งมิได้ดำเนินการแก้ไขรายการจดทะเบียนจะยกเหตุดังกล่าวขึ้นเป็นข้อต่อสัญญาภัยของผู้ทำการโดยสุจริตหาได้ไม่

ให้นำมาตรา ๑๕ มาใช้บังคับแก่การแก้ไขรายการจดทะเบียนตามมาตรานี้โดยอนุโลม มาตรา ๒๑ เมื่อหนี้ที่ประกันระงับสิ้นไปด้วยเหตุอื่นใดอันมิใช่เหตุอาชญากรรม หรือเมื่อคู่สัญญาตกลงกันยกเลิกสัญญานัดลักษณะกันทางธุรกิจ หรือเมื่อมีการได้ถอนทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน ให้ผู้ให้หลักประกันโดยได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากผู้รับหลักประกันเป็นผู้ดำเนินการยกเลิกการจดทะเบียน

เมื่อมีการจำหน่ายทรัพย์เป็นที่เป็นหลักประกันในการบังคับหลักประกันหรือเมื่อทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันหลุดเป็นสิทธิแก่ผู้รับหลักประกัน ให้ผู้รับหลักประกันเป็นผู้ดำเนินการยกเลิกการจดทะเบียน

### หมวด ๓

#### ลักษณะหน้าที่ของผู้ให้หลักประกันและผู้รับหลักประกัน

มาตรา ๒๒ ผู้ให้หลักประกันมีลักษณะของ ใช้สอย แลกเปลี่ยน จำหน่าย จ่ายโอน และจำนวนของทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน รวมทั้งใช้เป็นหลักประกัน ใช้ในการผลิต นำไปรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่น ใช้ไปสิ้นไปในกรณีที่ครอบครองเพื่อการใช้สิ้นเปลือง และได้ออกผลของทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน

ผู้ให้หลักประกันจะนำทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันตามพระราชบัญญัตินี้ไปจำหน่ายเพื่อเป็นประกันการชำระหนี้ต่อไปมิได้

การได้ที่แตกต่างจากการในมาตรานี้ตกลงเป็นโน้ม

มาตรา ๒๓ ภายใต้บังคับมาตรา ๒๒ ผู้ให้หลักประกันต้องใช้ความระมัดระวังและใช้ฟื้นฟูเพื่อสงวนทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันเสมือนเช่นวิญญาณจะต้องใช้ในการประกอบกิจการและอาชีวะเช่นนั้น และต้องบำรุงรักษาไว้ด้วย

ผู้ให้หลักประกันต้องรับผิดเพื่อความเสียหายในกรณีทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันสูญหายหรือเสื่อมราคาง เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าความเสียหายดังกล่าวมิได้เกิดขึ้นจากเหตุที่ตนต้องรับผิดชอบ

มาตรา ๒๔ ผู้ให้หลักประกันต้องจัดทำบัญชีทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

**มาตรา ๒๕** ผู้ให้หลักประกันต้องขอนให้ผู้รับหลักประกันหรือตัวแทนเข้าตรวจสอบทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันและบัญชีทรัพย์สินเป็นครั้งคราวในเวลาและระยะเวลาอันสมควร ในการนี้ ผู้รับหลักประกันต้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ให้หลักประกันทราบโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนก่อนเข้าดำเนินการ ไม่น้อยกว่าสามวัน

การเข้าตรวจสอบทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันและบัญชีทรัพย์สินตามวรรคหนึ่งให้กระทำต่อหน้าผู้ให้หลักประกันหรือผู้ซึ่งผู้ให้หลักประกันมอบหมาย และผู้ให้หลักประกันต้องอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับหลักประกันตามสมควร

**มาตรา ๒๖** ในกรณีผู้ให้หลักประกันมีหนังสือไปยังผู้รับหลักประกันโดยระบุจำนวนหนึ่งที่ยังไม่ได้ชำระแก่ผู้รับหลักประกัน ซึ่งเป็นหนึ่งที่มีประกันตามกฎหมายนี้เพื่อให้ผู้รับหลักประกันรับรองความถูกต้อง ผู้รับหลักประกันต้องมีหนังสือตอบยืนยันหรือระบุจำนวนหนึ่งที่เห็นว่าถูกต้อง ไปยังผู้ให้หลักประกันภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือดังกล่าว มิฉะนั้นหากเกิดความเสียหายผู้รับหลักประกันต้องชดใช้ค่าเสียหายแก่ผู้ให้หลักประกัน

ผู้ให้หลักประกันมีสิทธิที่จะดำเนินการตามวรรคก่อน โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย เว้นแต่ การใช้สิทธิดังกล่าวได้กระทำภายในระยะเวลาเดือนนับแต่วันที่มีหนังสือไปยังผู้รับหลักประกัน ครั้งก่อน ในกรณีผู้ให้หลักประกันต้องชำระค่าใช้จ่ายแก่ผู้รับหลักประกันในแต่ละครั้งตามอัตราที่กำหนดในกฎหมายระหว่างประเทศ

**มาตรา ๒๗** ผู้ให้หลักประกันที่มีสิทธิได้ถอนทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันในเวลาใดๆ ก็ได้ก่อนมีการจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันหรือก่อนที่ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันหลุดเป็นสิทธิแก่ผู้รับหลักประกัน โดยชำระหนี้ตามจำนวนที่กำหนดให้มีการประกันการชำระรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการวางทรัพย์ค่าใช้จ่ายในการส่วนรักษาทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน ค่าใช้จ่ายตามสมควรและค่าธรรมเนียมอันเกิดจากการบังคับหลักประกัน

**มาตรา ๒๘** เมื่อหนึ่งที่ประกันระงับสิ้นไปด้วยเหตุอื่นใดอันมิใช่เหตุอย่างความ หรือเมื่อคู่สัญญาตกลงกันยกเลิกสัญญาหลักประกันทางธุรกิจ หรือเมื่อมีการได้ถอนทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน ให้ผู้รับหลักประกันออกหนังสือยินยอมให้ยกเลิกการจดทะเบียนแก่ผู้ให้หลักประกันทันที มิฉะนั้นหากเกิดความเสียหายผู้รับหลักประกันต้องชดใช้ค่าเสียหายแก่ผู้ให้หลักประกัน

#### หมวด ๔

##### สิทธิและหน้าที่ระหว่างผู้ให้หลักประกันและผู้รับหลักประกันกับบุคคลภายนอก

**มาตรา ๒๙** ผู้รับหลักประกันมีสิทธิที่จะได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน ก่อนเจ้าหนี้สามัญไม่ว่ากรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินจะโอนไปยังบุคคลภายนอกแล้วหรือไม่

**มาตรา ๓๐** ถ้านำทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันมาร่วมเข้ากับทรัพย์สินของบุคคลอื่น จนเป็นส่วนควบหรือแบ่งแยกไม่ได้ ผู้รับหลักประกันมีสิทธิตามมาตรา ๒๕ เห็นอัตรัพย์สินที่รวมเข้ากันตามส่วนของค่าแห่งทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันของตนในเวลาที่ทรัพย์สินรวมเข้ากัน

**มาตรา ๓๑** ในกรณีที่ผู้ให้หลักประกันได้ทรัพย์สินมาจากการจำหน่ายจ่ายโอน แลกเปลี่ยน หรือได้มาแทนทรัพย์เป็นที่เป็นหลักประกันหรือที่มีทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันรวมอยู่ด้วย รวมทั้งค่าสินใหม่ทดแทนที่ได้มาเนื่องจากทรัพย์สินดังกล่าวสูญหรือเสียหาย ให้ถือว่า ทรัพย์สินที่ได้มานั้นเป็นหลักประกันด้วย

ผู้รับหลักประกันมีสิทธิตามมาตรา ๒๕ เห็นอัตรัพย์สินที่ได้มาแทนทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันตามความในวรรคหนึ่งเมื่อได้แก้ไขรายการจดทะเบียนเพื่อให้ทรัพย์สินดังกล่าวเป็นหลักประกันต่อเจ้าพนักงานทะเบียนแล้ว และในกรณีที่ทรัพย์สินที่ได้มาดังกล่าวเป็นสิทธิเรียกร้องผู้รับหลักประกันจะยกสิทธิดังกล่าวขึ้นเป็นข้อต่อสัญญาหนี้แห่งสิทธิได้ต่อเมื่อได้มีหนังสือบอกกล่าวไปยังลูกหนี้แห่งสิทธินั้นด้วยแล้ว

บทบัญญัตินามานี้ให้ใช้บังคับแก่ทรัพย์สินที่ได้มาจากการจำหน่ายจ่ายโอน แลกเปลี่ยน หรือได้มาแทนทรัพย์สินที่ได้มาแทนทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน และค่าสินใหม่ทดแทนเนื่องจากทรัพย์สินดังกล่าวสูญหายหรือเสียหายด้วย

**มาตรา ๓๒** ในกรณีทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันหรือที่มีทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันรวมอยู่ด้วยหรือที่ได้มาแทนทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันตามมาตรา ๓๑ เป็นทรัพย์สินที่ผู้ให้หลักประกันใช้ในการประกอบธุรกิจและมีลักษณะหมุนเวียนเปลี่ยนมือตลอดเวลา บุคคลภายนอกซึ่งได้ทรัพย์สินนั้นไปโดยทางการค้าปกติของทรัพย์สินนั้นหรือโดยความยินยอมของผู้รับหลักประกันย่อมได้ทรัพย์สินนั้นโดยปลดภาระหลักประกัน

หากทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันหรือที่มีทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันรวมอยู่ด้วยหรือที่ได้มาแทนที่ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันตามมาตรา ๓๑ มิใช่ทรัพย์สินตามวรรคหนึ่ง บุคคลภายนอกซึ่งได้ทรัพย์สินนั้นไปโดยไม่รู้ว่าทรัพย์สินนั้นเป็นหลักประกันการชำระหนี้ตามกฎหมายนี้หรือโดยความยินยอมของผู้รับหลักประกัน ย่อมได้ทรัพย์สินนั้นโดยปลดภาระหลักประกัน

**มาตรา ๓๓** ในกรณีที่มีการนำทรัพย์สินอันหนึ่งตราไว้เป็นประกันการชำระหนี้ตามกฎหมายนี้ไว้แก่ผู้รับหลักประกันหลายราย ให้ถือลำดับผู้รับหลักประกันเรียงตามวันและเวลาจดทะเบียน โดยผู้รับหลักประกันที่จดทะเบียนก่อนมีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนผู้รับหลักประกันที่จดทะเบียนภายหลัง

หากมีการใช้ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันตามกฎหมายนี้ไปจำนวนเป็นประกันการชำระหนี้ด้วย ให้ถือลำดับผู้รับหลักประกันและผู้รับจำนวนเรียงตามวันและเวลาที่จดทะเบียน โดยผู้รับ

หลักประกันหรือผู้รับจำนำของที่ดินที่จะทะเบียนก่อนมีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนผู้รับหลักประกันหรือผู้รับจำนำของที่ดินที่จะทะเบียนภายหลัง

**มาตรา ๓๔** หากมีการนำสิทธิเรียกร้องมาเป็นหลักประกัน ผู้รับหลักประกันจะยก สิทธิตามสัญญาหลักประกันทางธุรกิจขึ้นเป็นข้อต่อสัญญานี้แห่งสิทธิได้ต่อเมื่อได้มีหนังสืออนุญาตฯ การนำสิทธิเรียกร้องดังกล่าวมาใช้เป็นหลักประกันไปยังลูกหนี้แห่งสิทธินั้นแล้ว

**มาตรา ๓๕** ถ้าสิทธิเรียกร้องซึ่งเป็นหลักประกันถึงกำหนดชำระก่อนหนี้ที่ประกันไว้ ให้ถือว่าทรัพย์สินอันเป็นวัตถุแห่งสิทธินั้นเป็นหลักประกันแทนสิทธิซึ่งเป็นหลักประกัน และให้ลูกหนี้แห่งสิทธินำทรัพย์สินอันเป็นวัตถุแห่งลักษณะนี้ไปวางไว้ณ สำนักงานวางแผนทรัพย์ และมีหนังสือแจ้งให้ผู้รับหลักประกันและผู้ให้หลักประกันทราบโดยเร็ว

ให้นำมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาใช้บังคับแก่การวางแผนทรัพย์ตามมาตรานี้โดยอนุโลม

**มาตรา ๓๖** เมื่อมีบุริมสิทธิแย้งกับสิทธิตามสัญญาหลักประกันทางธุรกิจให้ถือลำดับบุริมสิทธิดังนี้

(๑) หากทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันเป็นสังหาริมทรัพย์ ให้ผู้รับหลักประกันมีสิทธิเป็นอย่างเดียวกันกับผู้รับจำนำตามมาตรา ๒๘๒ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หากมีการจดทะเบียนจำนำของสังหาริมทรัพย์นั้นไว้ด้วย ให้ผู้รับหลักประกันมีสิทธิเป็นอย่างเดียวกันกับผู้รับจำนำตามมาตรา ๒๙๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

(๒) หากทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันเป็นสังหาริมทรัพย์ ให้ผู้รับหลักประกันมีสิทธิเป็นอย่างเดียวกันกับผู้รับจำนำของตามมาตรา ๒๙๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

(๓) หากทรัพย์เป็นที่เป็นหลักประกันเป็นทรัพย์สินที่ตกลงระบุว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคีและยังไม่ได้มีการตรากฎหมายอนุรวมต่อตามข้อตกลงระหว่างประเทศดังกล่าว ให้ลำดับบุริมสิทธิเป็นไปตามที่กำหนดในข้อตกลงระหว่างประเทศนั้น

## หมวด ๕

### การบังคับหลักประกันที่เป็นทรัพย์สิน

**มาตรา ๓๗** ในกรณีที่มีการนำทรัพย์สินที่มีการจำนำของเป็นประกันการชำระหนี้ตามกฎหมายอื่นมาจดทะเบียนเป็นหลักประกันตามกฎหมายนี้ด้วย หรือมีการนำทรัพย์สินที่จดทะเบียนเป็นหลักประกันตามกฎหมายนี้ไปจำนำของเป็นประกันการชำระหนี้ตามกฎหมายอื่นด้วย ผู้รับจำนำของจะบังคับจำนำของโดยวิธีการบังคับหลักประกันตามกฎหมายนี้ได้

ในระหว่างที่ผู้รับจำนำบังคับจำนำตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หากปรากฏว่ามีเหตุบังคับหลักประกันตามสัญญาหลักประกันทางธุรกิจ เมื่อได้รับแจ้งเหตุดังกล่าว จากผู้รับหลักประกันตามสัญญาหลักประกันทางธุรกิจ ผู้รับจำนำของต้องดำเนินการบังคับจำนำอง โดยวิธีการบังคับหลักประกันตามพระราชบัญญัตินี้

ในการพิที่เหตุบังคับหลักประกันตามสัญญาหลักประกันทางธุรกิจเกิดขึ้นระหว่างที่คดีบังคับจำนำของอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล เมื่อได้รับแจ้งเหตุดังกล่าวจากผู้รับหลักประกันตามสัญญาหลักประกันทางธุรกิจ ให้ศาลยุติการพิจารณาและจำหน่ายคดีนั้นเสีย และให้ผู้รับจำนำของดำเนินการบังคับจำนำองโดยวิธีการบังคับหลักประกันตามพระราชบัญญัตินี้ แต่หากเหตุบังคับหลักประกันตามสัญญาหลักประกันทางธุรกิจเกิดขึ้นระหว่างที่อยู่ในระหว่างการบังคับคดีตามคำพิพากษาของศาล ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินการบังคับคดีตามคำพิพากษาของศาลให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งเหตุดังกล่าวจากผู้รับหลักประกันตามสัญญาหลักประกันทางธุรกิจ

มาตรา ๓๙ ผู้รับหลักประกันอาจบังคับหลักประกันโดยให้ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันหลุดเป็นสิทธิหรือโดยจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันเพื่อนำเงินมาชำระหนี้

มาตรา ๓๕ ห้ามนิให้ผู้รับหลักประกันบังคับหลักประกันโดยให้ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันหลุดเป็นสิทธิ เว้นแต่ลูกหนี้ค้างชำระหนี้อันเป็นเดือนเงินมากกว่าร้อยละหกสิบและไม่มีหลักประกันรายอื่นหรือจำนำองหรือบุรินสิทธิอื่นอันจะทะเบียนไว้หน้อทรัพย์สินอันเป็นหลักประกัน

มาตรา ๔๐ เมื่อมีเหตุบังคับหลักประกันตามสัญญา ห้ามนิให้ผู้ให้หลักประกัน จำหน่ายจ่ายโดยทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน และให้ผู้รับหลักประกันมีสิทธิเข้าครอบครองทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน

การใช้สิทธิเข้าครอบครองทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันตามวรรคหนึ่งด้องไม่ขัดต่อบทบัญญัติของกฎหมายอันเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

มาตรา ๔๑ เมื่อมีเหตุที่จะบังคับหลักประกันตามสัญญา หากผู้ให้หลักประกันหรือผู้ที่ยืดถือทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันยินยอมส่วนมอบกรรมของครอบครองทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันแก่ผู้รับหลักประกัน ห้ามนิให้เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาอื่นยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน แต่ให้เจ้าหนี้ดังกล่าวมีหนังสือแจ้งไปยังผู้รับหลักประกัน เพื่อขอเคลื่ยทรัพย์สินหรือเงินที่ได้จากการขายทรัพย์สินนั้น

ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้ครอบครองทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้รับหลักประกันมีหนังสือแจ้งให้ลูกหนี้ชำระหนี้ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ

ดังกล่าว และให้เงื่อนไขด้วยว่าหากไม่ชำระหนี้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ผู้รับหลักประกันจะบังคับหลักประกัน โดยการจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันเพื่อนำเงินมาชำระหนี้หรือโดยให้ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันหักด户เป็นสิทธิ และให้ส่งสำเนาหนังสือดังกล่าวให้ผู้รับหลักประกันและเจ้าหนี้อื่นซึ่งมีบุริมสิทธิเห็นชอบทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันเท่าที่ปรากฏชื่อในหลักฐานทางทะเบียนทราบด้วย

ถ้าทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันมีสภาพเป็นของสคเดียวกัน หรือหากหน่วยงานที่จะเป็นการเสี่ยงต่อความเสียหายหรือค่าใช้จ่ายจะเกินส่วนกันค่างของทรัพย์สิน ผู้รับหลักประกันอาจจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันโดยวิธีที่เห็นสมควรเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ได้ทันทีโดยไม่ต้องดำเนินการตามวรรคก่อน

ในการณ์ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันเป็นสิทธิเรียกร้องและผู้รับหลักประกันมีหนังสือบอกกล่าวการนำสิทธิเรียกร้องนั้นมาใช้เป็นหลักประกันไปยังลูกหนี้แห่งสิทธิแล้ว หากผู้รับหลักประกันโดยได้รับความขยยมจากผู้ให้หลักประกันมีหนังสือแจ้งการเข้าครอบครองทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันไปยังลูกหนี้แห่งสิทธิ ห้ามนิให้ลูกหนี้แห่งสิทธิชำระหนี้แก่ผู้ให้หลักประกันนั้น แต่วันที่ได้รับหนังสือดังกล่าว หากหนี้แห่งสิทธิเรียกร้องถึงกำหนดชำระ ให้ลูกหนี้แห่งสิทธิชำระหนี้แก่ผู้รับหลักประกัน

#### การส่งหนังสือตามมาตรฐานให้ทำโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ

มาตรา ๔๒ ภายใต้บังคับมาตรา ๔๕ ในกรณีที่ผู้ให้หลักประกันไม่ชำระหนี้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหนังสือตามมาตรา ๔๑ วรรคสอง และผู้รับหลักประกันจะบังคับหลักประกันโดยการจำหน่ายทรัพย์เป็นที่เป็นหลักประกันเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ ให้ผู้รับหลักประกันดำเนินการจำหน่ายหลักประกันโดยวิธีการประมูลโดยเปิดเผย ในการนี้ ผู้รับหลักประกันต้องมีหนังสือแจ้งวันเวลา สถานที่และวิธีการจำหน่ายหลักประกันให้ผู้ให้หลักประกันและเจ้าหนี้อื่นซึ่งมีบุริมสิทธิเห็นชอบทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันเท่าที่ปรากฏชื่อในหลักฐานทางทะเบียนทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าเจ็ดวันก่อนดำเนินการจำหน่ายหลักประกันโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ

มาตรา ๔๓ ในการจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันตามมาตรา ๔๑ วรรคสาม และมาตรา ๔๒ ผู้รับหลักประกันต้องใช้ความระมัดระวังในการดำเนินการดังเช่นวิญญาณจะพึงปฏิบัติโดยพฤติกรรมดังนี้

มาตรา ๔๔ ผู้ซื้อทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันจากการจำหน่ายตามมาตรา ๔๑ วรรคสาม และมาตรา ๔๒ ย่อมได้รับโอนทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันโดยปลดภาระหลักประกันและจำนวน

**มาตรา ๔๕** ในกรณีทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันเป็นสิทธิในเงินฝากในสถาบันการเงิน และผู้รับหลักประกันเป็นสถาบันการเงินที่รับฝากเงินนั้น ไว้เองหรือเป็นผู้รับฝากเงินเพื่อประโยชน์ของผู้รับหลักประกันทั้งหมด ผู้รับหลักประกันอาจนำเงินฝากดังกล่าวหักชำระหนี้ได้ทันที เมื่อมีเหตุบังคับหลักประกันตามสัญญาแต่ต้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ให้หลักประกันทราบภายในสามวันนับแต่วันที่ดำเนินการดังกล่าวโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ

หากผู้ให้หลักประกันและผู้รับหลักประกันตกลงกัน ให้สถาบันการเงินผู้รับฝากเงินนำเงินฝากดังกล่าวหักชำระหนี้ตามสัญญาหลักประกันทางธุรกิจแทนผู้รับหลักประกัน สถาบันการเงิน ผู้รับฝากเงินอาจนำเงินฝากดังกล่าวหักชำระหนี้ได้ทันทีเมื่อได้รับหนังสือแจ้งจากผู้รับหลักประกันว่ามีเหตุบังคับหลักประกันตามสัญญา

ให้นำความในมาตรา ๔๕ มาใช้บังคับแก่การนำเงินฝากมาหักชำระหนี้ตามมาตราหนึ่งโดยอนุโลม

**มาตรา ๔๖** ถ้าผู้รับหลักประกันจะบังคับหลักประกันโดยให้ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันหลุดเป็นสิทธิ และผู้ให้หลักประกันไม่ชำระหนี้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหนังสือตามมาตรา ๔๑ วรรคสอง โดยไม่มีหนังสือคัดค้านการบังคับหลักประกันหลุดเป็นสิทธิภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันหลุดเป็นสิทธิแก่ผู้รับหลักประกัน แต่หากผู้รับหลักประกันได้รับหนังสือคัดค้านภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้ผู้รับหลักประกันจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันโดยวิธีการประมูลโดยปิดเผย และให้นำมาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๓ มาใช้บังคับแก่การจำหน่ายหลักประกันตามมาตราหนึ่งโดยอนุโลม

หนังสือคัดค้านตามวรรคหนึ่งให้ส่งโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ

**มาตรา ๔๗** ก่อนจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันตามมาตรา ๔๑ วรรคสาม มาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๖ หรือก่อนที่ทรัพย์เป็นที่เป็นหลักประกันจะหลุดเป็นสิทธิแก่ผู้รับหลักประกันตามมาตรา ๔๖ ผู้รับหลักประกันต้องรักษาทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันที่อยู่ในความครอบครองของตนให้ปลอดภัยและต้องสงวนทรัพย์เป็นที่เป็นหลักประกันเสมอจนเช่นวิญญาณจะพึงสงวนทรัพย์สินของตนเอง

หากทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันที่อยู่ในความครอบครองของผู้รับหลักประกัน ชำรุดเสียหายหรือสูญหายโดยเหตุอันจะโทษผู้ให้หลักประกันมิได้ ให้นำจำนวนค่าเสียหายนั้น ไปหักออกจากจำนวนหนี้ที่ผู้ให้หลักประกันต้องรับผิดชอบตามสัญญาหลักประกันทางธุรกิจ

**มาตรา ๔๘** เมื่อมีเหตุที่จะบังคับหลักประกันตามสัญญา หากผู้ให้หลักประกันหรือผู้ที่ยืดถือทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันไม่ยินยอมส่วนของการครอบครองทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน ผู้รับหลักประกันอาจยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อมีคำพิพากษานั้นหลักประกัน โดยให้ระบุในคำร้อง

ด้วยว่าจะบังคับหลักประกันโดยการจ้างน่ายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันเพื่อนำเงินมาชำระหนี้หรือโดยให้ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันหลุดเป็นสิทธิ

**มาตรา ๔๕ เมื่อได้รับคำร้องตามมาตรา ๔๙ ให้ศาลกำหนดวันนัดพิจารณาโดยเร็วและออกหมายเรียกไปยังผู้ให้หลักประกัน ในหมายนี้ให้แจ้งเหตุที่ผู้รับหลักประกันร้องขอต่อศาลเพื่อมีคำพิพากษายابังคับหลักประกันและวิธีการบังคับหลักประกันตามคำร้องและข้อความว่าให้ผู้ให้หลักประกันมาศาลเพื่อให้การและสอบพยานในวันเดียวกัน และให้ศาลงสั่งให้ผู้รับหลักประกันมาศาลในวันนัดพิจารณาด้วย**

ให้ศาลงสั่งพิจารณาคดีด้วยกันทุกวันจนกว่าจะเสร็จการพิจารณาและมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง เว้นแต่จะมีเหตุสุดวิสัย

ให้คู่ความมาศาลในวันนัดพิจารณาทุกนัด และเพื่อประโยชน์แห่งการนี้ ให้นำมาตรา ๒๐๐ มาตรา ๒๐๑ มาตรา ๒๐๒ มาตรา ๒๐๓ มาตรา ๒๐๔ มาตรา ๒๐๕ และมาตรา ๒๐๖ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับแก่การพิจารณาคดีของศาลตามมาตรานี้โดยอนุโลม

**มาตรา ๕๐** ในการพิจารณาคดีที่ศาลมเห็นว่ามีเหตุที่จะบังคับหลักประกันตามสัญญาและข้อตกลงเกี่ยวกับเหตุที่จะบังคับหลักประกันที่ผู้รับหลักประกันยกขึ้นเป็นเหตุบังคับหลักประกันตามสัญญา ไม่จัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ให้ศาลมพิพากษายابังคับหลักประกันตามวิธีการที่ผู้รับหลักประกันร้องขอ เว้นแต่ผู้รับหลักประกันจะร้องขอให้บังคับหลักประกันหลุดเป็นสิทธิ แต่กรณีไม่เข้าเงื่อนไขตามมาตรา ๙๕ ให้ศาลมพิพากษาให้จ้างน่ายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันโดยการขายทอดตลาดเพื่อนำเงินมาชำระหนี้

หากศาลมเห็นว่าไม่มีเหตุที่จะบังคับหลักประกันตามสัญญาหรือข้อตกลงเกี่ยวกับเหตุที่จะบังคับหลักประกันที่ผู้รับหลักประกันยกขึ้นเป็นเหตุบังคับหลักประกันตามสัญญาขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ให้ศาลมมีคำสั่งยกคำร้อง

คำพิพากษานี้หรือคำสั่งศาลมตามมาตรานี้ให้อุทธิณฑ์ต่อศาลอุทธรณ์ภายในสิบหัวันและให้นำบทบัญญัติไว้ด้วยการทูลເກارบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอันดับต้นตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับแก่การอุทธรณ์ตามมาตรานี้โดยอนุโลม

คำพิพากษานี้หรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด

**มาตรา ๕๑** ผู้รับหลักประกันอาจมีคำขอต่อศาลพร้อมกับคำร้องตามมาตรา ๔๙ เพื่อมีคำสั่งขึ้นฟ้องทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะมีคำพิพากษาตามมาตรา ๕๐ ได้ โดยต้องวางแผนประกันหรือให้หลักประกันเพื่อป้องกันความเสียหายอันเกิดจากการซื้อหรือ

อาบัคทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันตามจำนวนที่ศาลกำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าร้อยละยี่สิบห้าของจำนวนเงินสูงสุดที่ตกลงใช้ทรัพย์สินเป็นหลักประกัน

**มาตรา ๕๒** ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งบังคับหรืออาบัคทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันเป็นการชั่วคราวแต่ผู้ให้หลักประกันมีความจำเป็นต้องจำหน่ายจากโอนทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันตามสัญญาที่ทำไว้ต่อบุคคลภายนอก เมื่อผู้ให้หลักประกันร้องขอและวางเงินประกันหรือให้หลักประกันตามจำนวนที่ศาลเห็นสมควร ศาลอาจอนุญาตให้ผู้ให้หลักประกันจำหน่ายจากโอนทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันได้

**มาตรา ๕๓** กรณีทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันเป็นทรัพย์สินมีทะเบียน เมื่อผู้รับหลักประกันโดยได้รับความยินยอมจากผู้ให้หลักประกันมีหนังสือแจ้งให้ทราบถึงการจำหน่ายหลักประกันตามมาตรา ๔๑ วรรคสาม มาตรา ๕๒ หรือมาตรา ๕๖ หรือเมื่อผู้รับหลักประกันมีหนังสือแจ้งข้อเท็จจริงและเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการบังคับหลักประกันหลุดเป็นสิทธิตามมาตรา ๕๖ หรือเมื่อผู้รับหลักประกันแสดงคำพิพากษานั้นบังคับหลักประกันตามมาตรา ๕๐ ให้นายทะเบียนเปลี่ยนแปลงทะเบียนทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันโดยถือว่าหนังสือแจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการบังคับหลักประกันหรือคำพิพากษานั้นบังคับหลักประกันเป็นเสร็ม่อนการแสดงเจตนาของผู้ให้หลักประกัน

**มาตรา ๕๔** เงินที่ได้จากการจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันตามมาตรา ๔๑ วรรคสาม มาตรา ๕๒ และมาตรา ๕๖ ให้จัดสรรชำระตามลำดับดังนี้

- (๑) ค่าธรรมเนียมการวางแผนทรัพย์สินตามมาตรา ๗๕ และค่าใช้จ่ายในการส่วนรักษาทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันตามมาตรา ๔๙
- (๒) ค่าใช้จ่ายตามสมควรและค่าฤชาธรรมเนียมอันเกิดจากการบังคับหลักประกัน
- (๓) ชำระหนี้ให้แก่ผู้รับหลักประกัน และเจ้าหนี้อื่นซึ่งมีบุรินสิทธิเหนือทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันเท่าที่ปรากฏรายชื่อในหลักฐานทางทะเบียนตามลำดับ
- (๔) ชำระหนี้แก่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษานั้นซึ่งขอเคลียทรัพย์สินหรือเงินที่ได้จากการจำหน่ายทรัพย์สินตามมาตรา ๔๑
- (๕) เงินที่เหลือหากมีให้ชำระคืนแก่ผู้ให้หลักประกัน

ให้นำมาตรา ๒๘๙ มาตรา ๒๙๕ และมาตรา ๓๙ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาใช้บังคับแก่การชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ที่อื่นที่มีบุรินสิทธิตาม (๓) โดยอนุโลม

ถ้าจำนวนเงินที่เป็นหลักประกันแล้วได้เงินจำนวนสูงขึ้นอยกว่าจำนวนหนี้ที่ค้างชำระ เงินยังขาดจำนวนอยู่ท่าใดให้ถือเป็นหนี้ที่ผู้รับหลักประกันอาจเรียกร้องจากลูกหนี้ได้แต่ถ้าผู้ให้หลักประกันไม่ได้เป็นลูกหนี้จะเรียกร้องจากผู้ให้หลักประกันไม่ได้

## การได้ที่แตกต่างจากความในมาตรฐานนี้ตกเป็นโน้มจะ

**มาตรา ๕๕** หากผู้รับหลักประกันบังคับหลักประกันโดยให้ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันหลุดเป็นสิทธิ ให้อธิบายว่าหนี้ประisanและหนี้ตามสัญญาหลักประกันทางธุรกิจระงับสิ้นไป การได้ที่แตกต่างจากความในมาตรฐานนี้ตกเป็นโน้มจะ

### หมวด ๖

#### การบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการ

##### ส่วนที่ ๑

###### ผู้บังคับหลักประกัน

**มาตรา ๕๖** ผู้ใดจะทำการเป็นผู้บังคับหลักประกันต้องได้รับใบอนุญาตจากเจ้าหน้าที่ ทะเบียน

**มาตรา ๕๗** ผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้บังคับหลักประกันต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายหรือบัญชี มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพดังกล่าว มีประสบการณ์และผลงานด้านการบริหารกิจการและการตรวจสอบและประเมินราคางานของนิติบุคคลตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด และต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

- (๑) เป็นหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลาย
- (๒) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกในความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ หรือความผิดตามมาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ หรือมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัตินี้
- (๓) เคยเป็นกรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคลผู้มีอำนาจในการจัดการของสถาบันการเงิน ที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาต เว้นแต่ได้รับยกเว้นตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด
- (๔) เป็นกรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคลผู้มีอำนาจในการจัดการของผู้ให้หลักประกัน หรือผู้รับหลักประกัน
- (๕) เคยถูกคณะกรรมการเป็นประธานกรรมการ กรรมการ หรือผู้จัดการตามมาตรา ๑๔๔ หรือมาตรา ๑๔๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือเคยถูกดอคดีตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายอื่น
- (๖) เป็นข้าราชการการเมือง
- (๗) เป็นข้าราชการประจำ
- (๘) มีลักษณะต้องห้ามอย่างอื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

**มาตรา ๕๙ การขอรับใบอนุญาตเป็นผู้บังคับหลักประกันให้ยื่นคำขอต่อเจ้าพนักงานที่เบี่ยงตามแบบที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด**

หากเจ้าพนักงานที่เบี่ยงตรวจสอบแล้วเห็นว่าผู้ขอรับใบอนุญาตตามวรรคหนึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๗ ให้เจ้าพนักงานที่เบี่ยงออกใบอนุญาตเป็นผู้บังคับหลักประกันให้

ให้เจ้าพนักงานที่เบี่ยงแจ้งให้ผู้ขอรับใบอนุญาตทราบถึงการอนุญาตหรือไม่อนุญาตตามวรรคสอง ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำขอตามวรรคหนึ่ง

ในการพิจารณาของเจ้าพนักงานที่เบี่ยง ไม่ออกใบอนุญาตเป็นผู้บังคับหลักประกัน ผู้ขอรับใบอนุญาตต้องมีสิทธิอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งการไม่อนุญาต โดยให้ผู้ขอรับคำขอรับใบอนุญาตต่อเจ้าพนักงานที่เบี่ยง

ให้รัฐมนตรีนิจฉัยอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์ และให้คำวินิจฉัยของรัฐมนตรีเป็นที่สุด

**มาตรา ๕๘ ในกรณีที่เป็นผู้บังคับหลักประกันมีอายุน้อยกว่าปีนับแต่วันที่ออกใบอนุญาต**

การขอต่ออายุใบอนุญาตและการต่ออายุใบอนุญาตให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

ในการพิจารณาของเจ้าพนักงานที่เบี่ยง ไม่ต่ออายุใบอนุญาต ผู้ขอรับใบอนุญาตต้องมีสิทธิอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งการไม่อนุญาต โดยให้ผู้ขอรับคำขอรับใบอนุญาตต่อเจ้าพนักงานที่เบี่ยง

ให้รัฐมนตรีนิจฉัยอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์ และให้คำวินิจฉัยของรัฐมนตรีเป็นที่สุด

**มาตรา ๖๐ ในกรณีที่เป็นผู้บังคับหลักประกันสูญหายหรือชำรุดในสาระสำคัญ ให้ผู้รับใบอนุญาตยื่นคำขอรับใบแทนใบอนุญาตต่อเจ้าพนักงานที่เบี่ยง**

การขอรับใบแทนใบอนุญาตและการออกใบแทนใบอนุญาตให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

**มาตรา ๖๑ หากปรากฏว่าผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้บังคับหลักประกันขาดคุณสมบัติ หรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๗ หรือศาลมีคำพิพากษาให้ผู้บังคับหลักประกันพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๙ แล้วแต่กรณี ให้เจ้าพนักงานที่เบี่ยงเพิกถอนใบอนุญาตผู้บังคับหลักประกันดังกล่าว**

ผู้รับใบอนุญาตที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตตามวาระคนี้มีสิทธิอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งการเพิกถอนใบอนุญาต โดยให้ผู้ขอขึ้นคำอุทธรณ์ต่อเจ้าหน้าที่กังงานทะเบียน

ให้รัฐมนตรีวินิจฉัยอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์ และให้คำวินิจฉัยของรัฐมนตรีเป็นที่สุด

ในระหว่างที่ขึ้นมาได้วินิจฉัยอุทธรณ์ ให้รัฐมนตรีมีอำนาจสั่งอนุญาตให้ทำการไปพลาส ก่อนได้เมื่อผู้อุทธรณ์ร้องขอ

**มาตรา ๖๒ ค่าตอบแทนผู้บังคับหลักประกันให้เป็นไปตามอัตราหรือจำนวนที่ปรากฏ ในรายการจดทะเบียนตามมาตรา ๑๘ (๔)**

## ส่วนที่ ๒ กระบวนการบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการ

**มาตรา ๖๓** ในกรณีที่มีการนำกิจกรรมมาเป็นประกัน การบังคับหลักประกันให้เป็นไปตามบทบัญญัติในหมวดนี้

**มาตรา ๖๔** ให้นำความในมาตรา ๑๗ มาตรา ๔๔ และมาตรา ๕๓ รวมทั้งบทกำหนด ไทยที่เกี่ยวข้องมาใช้บังคับแก่การบังคับหลักประกันที่เป็นกิจกรรมหมวดนี้โดยอนุโลม

**มาตรา ๖๕** หากมีเหตุบังคับหลักประกันตามสัญญาหลักประกันทางธุรกิจ ให้ผู้รับ หลักประกันมีหนังสือแจ้งผู้บังคับหลักประกันทราบโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ

ให้ผู้บังคับหลักประกันกำหนดวัน เวลา และสถานที่ได้ส่วนข้อเท็จจริงโดยเร็วที่สุด ไม่เกินเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือตามวาระคนี้ และมีหนังสือแจ้งผู้ให้หลักประกันและผู้รับ หลักประกันทราบโดยไม่ชักช้าโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ ในการนี้ให้แจ้งเหตุที่ผู้รับ หลักประกันยกขึ้นบังคับหลักประกันและประเด็นการพิจารณา รวมทั้งสำเนาหนังสือของผู้รับ หลักประกันตามวาระคนี้ไปด้วย

ในกรณีที่ผู้บังคับหลักประกันตายหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เนื่องจากขาด คุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๗ ก่อนดำเนินการตามวาระคนี้ ให้คู่สัญญาลง กันเลือกผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้บังคับหลักประกันอื่นเป็นผู้บังคับหลักประกัน และให้นำความใน มาตรา ๑๒ วรรคสอง มาใช้บังคับแก่การเลือกผู้บังคับหลักประกันตามมาตราหนึ่งโดยอนุโลม

**มาตรา ๖๖** ผู้ให้หลักประกันต้องมีหนังสือชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับกิจการที่เป็นหลักประกันที่เป็นอยู่ในวันที่ผู้ให้หลักประกันได้รับหนังสือตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ต่อผู้บังคับหลักประกันภายในสามวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือดังกล่าว

หากผู้ให้หลักประกันไม่ชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับกิจการที่เป็นหลักประกันภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าในวันที่ผู้รับหลักประกันได้รับหนังสือตามมาตรา ๖๕ วรรคสองนั้น กิจการที่เป็นหลักประกันมีอยู่เท่ากันที่ปรากฏในรายการจดทะเบียนในวันที่ผู้รับหลักประกันได้รับหนังสือดังกล่าว

**มาตรา ๖๗** เมื่อได้รับหนังสือตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ห้ามนิให้ผู้ให้หลักประกันจำหน่ายจ่ายโอนกิจการที่เป็นหลักประกัน เว้นแต่

(๑) กิจการนั้นมีทรัพย์สินที่มีสภาพเป็นของสดเสียได้หรือหากหน่วยซ้ำไว้จะเป็นการเสี่ยงต่อกลางความเสียหายหรือค่าใช้จ่ายเกินส่วนกันค่างของทรัพย์สินนั้นรวมอยู่ด้วย หรือมีทรัพย์สินที่ผู้ให้หลักประกันมีหน้าที่ต้องส่งมอบแก่บุคคลภายนอกตามสัญญาหรือนิติสัมพันธ์ที่ทำไว้ก่อนที่จะได้รับหนังสือตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง รวมอยู่ด้วย ผู้ให้หลักประกันอาจจำหน่ายจ่ายโอนทรัพย์สินดังกล่าวได้โดยวิธีที่เห็นสมควร แต่ต้องมีหนังสือแจ้งผู้บังคับหลักประกันทราบล่วงหน้าถึงเหตุผล ความจำเป็นที่จะต้องจำหน่ายจ่ายโอนทรัพย์สินดังกล่าว ประเภท ชนิด และปริมาณของทรัพย์สินนั้น วันเวลา สถานที่ วิธีการจำหน่าย และราคาจำหน่ายในท้องตลาดของทรัพย์สินนั้นในวันที่มีหนังสือแจ้ง และราคาที่จะจำหน่ายดังต่อไปนี้ต่ำกว่าสองในสามของราคาจำหน่ายในท้องตลาดของทรัพย์สินนั้น หรือ

(๒) ผู้ให้หลักประกันได้วางเงินประกันหรือให้หลักประกันเพื่อป้องกันความเสียหาย อันเกิดจากการจำหน่ายจ่ายโอนกิจการที่เป็นหลักประกันตามจำนวนที่ผู้บังคับหลักประกันกำหนด ซึ่งต้องไม่น้อยกว่าร้อยละยี่สิบห้าของจำนวนเงินสูงสุดที่ตกลงใช้กิจการเป็นหลักประกัน

**มาตรา ๖๘** ในการได้ส่วนข้อเท็จจริง ผู้ให้หลักประกันหรือผู้รับหลักประกัน จะดำเนินการด้วยตนเอง หรือมอบอำนาจให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือหลายคน หรือตั้งทนายความคนเดียว หรือหลายคนให้เป็นผู้ดำเนินการแทนตนก็ได้

หลักเกณฑ์และวิธีการ ได้ส่วนข้อเท็จจริงให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

**มาตรา ๖๙** เมื่อได้ส่วนข้อเท็จจริงเสร็จ ให้ผู้บังคับหลักประกันวินิจฉัยว่ามีเหตุบังคับหลักประกันหรือไม่

หากคู่สัญญาตกลงกันให้มีผู้บังคับหลักประกันหลายคน การลงมติวินิจฉัย ให้เป็นไปตามเสียงข้างมาก

ในกรณีมีเหตุบังคับหลักประกัน และผู้รับหลักประกันประسังค์ที่จะบังคับหลักประกัน ทันที ให้ผู้บังคับหลักประกันมีคำวินิจฉัยบังคับหลักประกัน แต่หากผู้รับหลักประกันยินยอมผ่อนผันให้แก่ผู้ให้หลักประกันเป็นหนังสือโดยให้ถือว่าซึ่งไม่啻มีเหตุบังคับหลักประกันดังกล่าวเกิดขึ้น ให้วินิจฉัยว่า ไม่มีเหตุบังคับหลักประกันและให้บันทึกคำยินยอมของผู้ให้หลักประกันไว้ใน คำวินิจฉัย

ในกรณีไม่มีเหตุบังคับหลักประกัน ให้ผู้บังคับหลักประกันมีคำวินิจฉัยว่า ไม่มีเหตุบังคับหลักประกัน

คำวินิจฉัยดังท้องทำเป็นหนังสือและต้องประกอบด้วยสรุปข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เหตุผลในการวินิจฉัย ลายมือชื่อของผู้บังคับหลักประกันและวันที่มีคำวินิจฉัย

มาตรา ๗๐ ผู้บังคับหลักประกันต้องวินิจฉัยคำร้องขอบังคับหลักประกันให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันได้รับข้อเท็จจริงวันแรก

มาตรา ๗๑ ให้ผู้บังคับหลักประกันมีหนังสือแจ้งคำวินิจฉัยตามมาตรา ๖๕ ให้ลูกนี้ ผู้ให้หลักประกัน ผู้รับหลักประกัน และเจ้าหนี้อื่นซึ่งมีบุริมสิทธิเหนือทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน เท่าที่ปรากฏขึ้นในหลักฐานทางทะเบียนทราบโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ ในกรณีที่มีคำสั่งบังคับหลักประกัน ให้ผู้บังคับหลักประกันมีหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวให้เจ้าหน้าที่งานทะเบียน นายทะเบียน นายทะเบียนบริษัท หรือนายทะเบียนนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องทราบด้วย

เมื่อได้รับแจ้งคำวินิจฉัยตามวรรคก่อน ให้เจ้าหน้าที่งานทะเบียน นายทะเบียน นายทะเบียนบริษัท หรือนายทะเบียนนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องจดบันทึกคำวินิจฉัยดังกล่าวไว้ในทะเบียนโดยเร็ว

มาตรา ๗๒ ห้ามนิ่ำให้คัดค้านคำวินิจฉัยตามมาตรา ๖๕ เว้นแต่การได้รับข้อเท็จจริงเพื่อ มีคำวินิจฉัยนั้น ไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามมาตรา ๖๘ หรือคำวินิจฉัยนั้นบกพร่องใน ข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญ

ให้ผู้คัดค้านคำวินิจฉัยตามวรรคหนึ่ง ยื่นคำร้องต่อศาลภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำวินิจฉัย

การร้องคัดค้านตามมาตราหนึ่ง ไม่เป็นเหตุเลาการบังคับหลักประกันตามคำวินิจฉัยบังคับ หลักประกัน

เมื่อได้รับคำร้องตามวรรคสอง ศาลอาจกำหนดให้ผู้ยื่นคำร้องวางประกันหรือให้ หลักประกันตามจำนวนที่ศาลเห็นสมควรก็ได้ หากผู้ยื่นคำร้องไม่ว่างประกันหรือให้หลักประกัน ตามที่ศาลกำหนด ให้ศาลมีคำสั่งยกคำร้อง

ให้ศาลกำหนดค่านัดพิจารณาคำร้องตามวาระหนึ่งโดยเร็ว และให้นั่งพิจารณาคดีติดต่อกันทุกวันจนกว่าจะเสร็จการพิจารณาและมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง เว้นแต่จะมีเหตุสุดวิสัย

ในกรณีที่ศาลเห็นว่ามีเหตุคัดค้านตามวาระหนึ่ง ให้ศาลมีคำพิพากษาเพิกถอนคำวินิจฉัยตามมาตรา ๖๕

ในกรณีที่ศาลเห็นว่าไม่มีเหตุคัดค้านตามวาระหนึ่ง ให้ศาลมีคำสั่งยกคำร้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลตามมาตรานี้ให้เป็นที่สุด

**มาตรา ๗๓** ในกรณีที่ผู้บังคับหลักประกันมีคำวินิจฉัยบังคับหลักประกัน ให้บรรดาสิทธิความกฎหมายของผู้ถือหุ้นของผู้ให้หลักประกันในกิจการที่เป็นหลักประกัน ยกเว้นสิทธิที่จะได้รับเงินปันผลตกแก่ผู้บังคับหลักประกันทันที และห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาอื่นยึดหรืออายัดกิจการที่เป็นหลักประกัน แต่ให้เจ้าหนี้ดึงกล่าวมีหนังสือแจ้งไปยังผู้บังคับหลักประกันเพื่อขอเคลี่ยทรัพย์สินหรือเงินที่ได้จากการจำหน่ายกิจการนั้น

**มาตรา ๗๔** ภายในสามวันเมื่อได้รับคำวินิจฉัยบังคับหลักประกัน ผู้ให้หลักประกัน ต้องส่งมอบกิจการที่เป็นหลักประกัน ควบคู่ สมุดบัญชี และเอกสารเกี่ยวกับทรัพย์สิน หนี้สิน ตลอดจนสิทธิต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการที่เป็นหลักประกันให้แก่ผู้บังคับหลักประกัน

หากผู้ให้หลักประกัน ไม่ดำเนินการตามวาระหนึ่ง ผู้บังคับหลักประกันอาจยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อยึดหรืออายัดกิจการที่เป็นหลักประกันและส่งมอบให้แก่ผู้บังคับหลักประกัน

**มาตรา ๗๕** ให้ผู้บังคับหลักประกันมีอำนาจหน้าที่บำรุงรักษา จัดการและดำเนินกิจการที่เป็นหลักประกันจนกว่าจะจำหน่ายหลักประกันได้ ตรวจสอบและประเมินราคากิจการที่เป็นหลักประกัน กำหนดค่าวิธีการที่เหมาะสมในการจำหน่ายกิจการที่เป็นหลักประกัน ดำเนินการจำหน่ายหลักประกัน และจัดสรรเงินที่ได้จากการจำหน่ายกิจการที่เป็นหลักประกันตามมาตรา ๑๖ เพื่อประโยชน์แห่งการนี้ ผู้บังคับหลักประกันอาจจำหน่ายจ่ายโอน เช่า ให้เช่า ซ้ำะหนึ่ง ก่อนหนึ่ง หรือกระทำการใดๆ ที่ก่อให้เกิดภาระในกิจการที่เป็นหลักประกันได้เพียงเท่าที่จำเป็น เพื่อให้กิจการสามารถดำเนินการต่อไปได้

ให้ถือว่าการดำเนินการของผู้บังคับหลักประกันตามวาระหนึ่งเป็นการดำเนินการโดยมติที่ประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นของผู้ให้หลักประกัน

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรานี้ ผู้บังคับหลักประกันต้องใช้ความเอื้อเฟื้อสอดส่องอย่างผู้ประกอบวิชาชีพจะพึงปฏิบัติโดยพฤติการณ์เข่นนั้น

**มาตรา ๗๖** เงินที่ได้จากการจำหน่ายกิจการที่เป็นหลักประกันให้จัดสรรชำระตามลำดับดังนี้

(๑) ค่าธรรมเนียมการวางแผนทรัพย์สินตามมาตรา ๑๕ ค่าธรรมเนียมในการยืดหรืออาชัดตามมาตรา ๑๔ ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา จัดการ และดำเนินกิจการของผู้ให้หลักประกันตามมาตรา ๑๕

(๒) ค่าตอบแทนผู้บังคับหลักประกัน ค่าใช้จ่ายตามสมควรอันเกิดจากการบังคับหลักประกัน ค่าฤชาธรรมเนียมการบังคับหลักประกัน และค่าธรรมเนียมการจำหน่ายกิจการที่เป็นหลักประกัน

(๓) ชำระหนี้ให้แก่ผู้รับหลักประกัน และเจ้าหนี้อื่นที่มีบุริมสิทธิเหนือทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน ซึ่งปรากฏหลักฐานทางทะเบียนตามลำดับ

(๔) ชำระหนี้แก่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาอื่นซึ่งขอเคลื่ยห์ทรัพย์สินหรือเงินที่ได้จากการจำหน่ายกิจการนั้นตามมาตรา ๑๗

(๕) เงินที่เหลือหากมี ให้ชำระกืนแก่ผู้ให้หลักประกัน

ให้นำความในมาตรา ๕๕ วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ มาใช้บังคับแก่การจัดสรรชำระตามมาตรานี้โดยอนุโลม

### ส่วนที่ ๓

#### การคัดค้านผู้บังคับหลักประกัน

มาตรา ๓๗ ในกรณีที่ผู้บังคับหลักประกันปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตหรือประมาทเลินเล่อในการปฏิบัติหน้าที่และก่อหรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ให้หลักประกันหรือผู้รับหลักประกัน หรือขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๗ ผู้ให้หลักประกันหรือผู้รับหลักประกันอาจยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อมีคำสั่งให้ผู้บังคับหลักประกันพ้นจากตำแหน่ง

เมื่อได้รับคำร้องตามวรรคหนึ่ง ศาลอาจกำหนดให้ผู้ยื่นคำร้องวางแผนประกันหรือให้หลักประกันตามจำนวนที่ศาลเห็นสมควรก็ได้ หากผู้ยื่นคำร้องไม่วางประกันหรือให้หลักประกันตามที่ศาลกำหนดให้ศาลมีคำสั่งยกคำร้อง คำสั่งศาลดังกล่าวให้เป็นที่สุด

ให้ศาลกำหนดวันนัดพิจารณาคำร้องตามวรรคหนึ่ง โดยเร็ว และให้นั่งพิจารณาคดีติดต่อกันทุกวันจนกว่าจะเสร็จการพิจารณาและมีคำพิพากษารือคำสั่ง เว้นแต่จะมีเหตุสุคิวสัย

ในระหว่างพิจารณา ศาลอาจมีคำสั่งให้ผู้บังคับหลักประกันหยุดการปฏิบัติหน้าที่ จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษารือคำสั่งก็ได้ หากศาลมีคำสั่งดังกล่าว ให้ศาลดแห่งตั้งผู้รับใบอนุญาต เป็นผู้บังคับหลักประกันคนหนึ่งที่ศาลเห็นสมควร ปฏิบัติหน้าที่ผู้บังคับหลักประกันชั่วคราว

ให้ผู้ยื่นคำร้องตามวาระหนึ่งเป็นผู้จ่ายค่าตอบแทนแก่ผู้บังคับหลักประกันชั่วคราวตามอัตราหรือจำนวนที่ศาลกำหนด แต่กรณีที่ศาลมีคำพิพากษาให้ผู้บังคับหลักประกันพ้นจากตำแหน่ง ให้ถือว่าค่าตอบแทนผู้บังคับหลักประกันชั่วคราวเป็นค่าใช้จ่ายตามสมควรอันเกิดจากการบังคับหลักประกันตามมาตรา ๑๖ (๒) และให้จัดสรรชำระแก่ผู้ยื่นคำร้องตามวาระหนึ่ง

มาตรา ๗๙ หากศาลเห็นว่ามีเหตุคัดค้านผู้บังคับหลักประกันตามมาตรา ๑๗ วาระหนึ่ง ให้ศาลมีคำพิพากษาให้ผู้บังคับหลักประกันพ้นจากตำแหน่ง แต่หากศาลเห็นว่าไม่มีเหตุดังกล่าว ให้ศาลมีคำสั่งยกคำร้อง

คำพิพากษาหรือคำสั่งศาลตามมาตราหนึ่งให้อุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ภายในสิบห้าวัน คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด

มาตรา ๗๘ ในกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาให้ผู้บังคับหลักประกันพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๗๙ และยังมีกิจการที่จะต้องดำเนินต่อไป ให้ศาลแต่งตั้งผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้บังคับหลักประกันคนหนึ่งตามที่ศาลเห็นสมควร เป็นผู้บังคับหลักประกันแทน

ให้นำทบัญชีในหมวดนี้ที่เกี่ยวกับผู้บังคับหลักประกันมาใช้บังคับแก่ผู้บังคับหลักประกันแทนตามวาระหนึ่งโดยอนุโลม

มาตรา ๘๐ คำพิพากษาของศาลที่ให้ผู้บังคับหลักประกันพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๗๙ ไม่กระทบถึงการได้ผู้บังคับหลักประกันได้กระทำไปแล้วก่อนที่ศาลจะมีคำพิพากษายืนว่า นั้น

## หมวด ๗ ความระจับสื้นไปแห่งสัญญาหลักประกันทางธุรกิจ

มาตรา ๘๑ สัญญาหลักประกันทางธุรกิจระจับสื้นไปเมื่อ

(๑) หนี้ที่ประกันระจับสื้นไปด้วยเหตุประการอื่นได้อันมิใช่เหตุอุบัติ

(๒) ผู้รับหลักประกันและผู้ให้หลักประกันคงลงกันเป็นหนังสือให้ยกเลิกสัญญาหลักประกันทางธุรกิจ

(๓) มีการไถ่ถอนทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน

(๔) มีการจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันในการบังคับหลักประกันหรือเมื่อทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันลุดเป็นสิทธิแก่ผู้รับหลักประกัน

มาตรา ๘๒ ผู้รับหลักประกันจะบังคับหลักประกันแม้มีหนี้ที่ประกันนั้นขาดอาชญากรรมแล้วก็ได้ แต่จะบังคับเอกสารเบี้ยที่ค้างชำระตามสัญญาหลักประกันทางธุรกิจเกินกว่าห้าปีไม่ได้

## หมวด ๙ บทกำหนด ไทย

มาตรา ๘๓ ผู้ให้หลักประกันซึ่งฝ่าฝืนมาตรา ๒๐ วรรคสอง มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง มาตรา ๔๐ และมาตรา ๖๗ ต้องระวัง ไทยจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๘๔ ผู้รับหลักประกันซึ่งฝ่าฝืนมาตรา ๒๐ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๔๖ ต้องระวัง ไทยปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท

มาตรา ๘๕ ผู้ให้หลักประกันหรือผู้รับหลักประกันซึ่งแสดงข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดความจริงในการจดทะเบียนตามมาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗ หรือในการแก้ไขรายการจดทะเบียนตามมาตรา ๒๐ หรือในการยกเลิกการจดทะเบียนตามมาตรา ๒๑ หรือในการดำเนินการตามมาตรา ๕๓ ต้องระวัง ไทยจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสองเท่าของจำนวนหนี้ที่เป็นประกันตามสัญญา หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๘๖ ผู้ให้หลักประกันซึ่งเอาไปเสีย ทำให้เสียหาย ทำลาย ทำให้เสื่อมค่า ทำให้ไร้ประโยชน์ ข้าย ช่อนเร็น หรือโอนไปให้แก่ผู้อื่นซึ่งทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันโดยทุจริต จนเป็นเหตุให้ผู้รับหลักประกันไม่อาจบังคับหลักประกันทั้งหมดหรือแต่บางส่วน ต้องระวัง ไทยจำคุกไม่เกินสองปีและปรับไม่เกินห้าแสนบาท

มาตรา ๘๗ ผู้รับหลักประกันซึ่งแสดงข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดความจริงในการร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้บังคับหลักประกันตามมาตรา ๔๘ หรือในการแจ้งผู้บังคับหลักประกันเพื่อมีคำสั่งบังคับหลักประกันตามมาตรา ๖๕ ต้องระวัง ไทยจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสองเท่าของจำนวนหนี้ที่เป็นประกันตามสัญญา หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๘๘ ผู้ให้หลักประกันซึ่งส่งมอบหรือแสดงดวงตรา สมุดบัญชี และเอกสารอันเป็นเท็จเกี่ยวกับทรัพย์สิน หนี้สิน ตลอดจนสิทธิต่างๆ ที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันต่อผู้รับหลักประกันหรือผู้บังคับหลักประกัน ต้องระวัง ไทยจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

**มาตรา ๘๕** ผู้ให้หลักประกันซึ่งฝ่าฝืนมาตรา ๓๔ วรรคหนึ่ง ต้องระหว่างไทยจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

**มาตรา ๘๐** ผู้รับหลักประกันหรือผู้บังคับหลักประกันซึ่งล่วงรู้หรือได้มารู้ข้อมูล หรือความลับในการประกอบธุรกิจหรือข้อมูลอื่นใดของผู้ให้หลักประกันอันเป็นข้อมูลหรือความลับที่ตามปกติวิสัยของผู้ให้หลักประกันจะพึงสงวนไว้ไม่เปิดเผย และเปิดเผยหรือใช้ข้อมูลหรือความลับนั้น เพื่อประโยชน์ตนเองหรือผู้อื่น ต้องระหว่างไทยจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยในการปฏิบัติราชการหรือเพื่อประโยชน์ในการสอนส่วนหรือการพิจารณาคดี

ผู้ใดได้มารู้อัลวิญญาณเท็จจริงจากบุคคลตามวรรคหนึ่งเนื่องในการปฏิบัติราชการหรือการสอนส่วนหรือการพิจารณาคดี และเปิดเผยข้อมูลเท็จจริงนั้นในประการที่น่าจะเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดต้องระหว่างไทยเช่นเดียวกัน

**มาตรา ๘๑** ผู้บังคับหลักประกันซึ่งปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต หรือกระทำการหรือไม่กระทำการเพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายเพื่อตนเองหรือบุคคลอื่น หรือฝ่าฝืนพระราชบัญญัตินี้โดยมุ่งหมายให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ให้หลักประกัน หรือผู้รับหลักประกัน ต้องระหว่างไทยจำคุกไม่เกินสองปีและปรับไม่เกินสองแสนบาท

**มาตรา ๘๒** ในกรณีผู้กระทำความผิดซึ่งต้องรับโทษตามพระราชบัญญัตินี้เป็นนิติบุคคล ให้กรรมการผู้จัดการ หุ้นส่วนผู้จัดการ หรือผู้ซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลในเรื่องนั้นต้องรับโทษตามที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้นา ด้วย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้รู้เห็นหรือยินยอมหรือได้จัดการตามสมควรเพื่อป้องกันมิให้เกิดความผิดนั้นแล้ว

**มาตรา ๘๓** บรรดาความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ เจ้าพนักงานทະเบียนมีอำนาจ เปรียบเทียบได้ ในกรณี เจ้าพนักงานทະเบียนอาจอนหนาทให้พนักงานสอนส่วนดำเนินการ เปรียบเทียบได้ โดยจะกำหนดหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขในการเปรียบเทียบตามที่เห็นสมควรไว้ด้วย ก็ได้

เมื่อผู้กระทำผิดได้เสียค่าปรับตามที่เปรียบเทียบภายใต้เวลาที่กำหนดแต่ไม่เกินสามสิบวันแล้ว ให้ถือว่าคดีอาญาเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ถ้าผู้กระทำผิดไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบหรือเมื่อยินยอมแล้วไม่ชำระเงินค่าปรับภายในกำหนดเวลาตามวรรคสอง ให้ดำเนินคดีต่อไป

### บทเฉพาะกาล

มาตรา ๕๔ ในกรณีการออกกฎหมายทั่วไปตามมาตรา ๘ (๕) ยกเลิกการใช้ทรัพย์สินใด เป็นหลักประกันการชำระหนี้ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้บรรดาสัญญาหลักประกันทางธุรกิจที่ใช้ ทรัพย์สินนั้นเป็นประกันการชำระหนี้และจดทะเบียนต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐก่อนวันที่ กฎหมายทั่วไปนี้มีผลใช้บังคับ ยังคงมีผลผูกพันคู่สัญญาต่อไปจนกว่าสัญญานั้นจะระงับสิ้นไป

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

นายกรัฐมนตรี

ภาคผนวก ฯ.

คำสั่งกรมบังคับคดีที่ 448/2549

เรื่อง การปฏิบัติงานบังคับคดีล้มละลายในสำนวนเจ้าหนี้มีประกันตามมาตรา 95

## คำสั่งกรมบังคับคดี

ที่ 448/2549

### เรื่อง การปฏิบัติงานบังคับคดีล้มละลายในสำนวนเจ้าหนี้มีประกันตามมาตรา 95

เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เกี่ยวกับการดำเนินการในสำนวนเจ้าหนี้มีประกันตามมาตรา 95 แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 เป็นไปด้วยความเรียบร้อยเหมาะสม และเป็นแนวทางเดียวกัน จึงมีคำสั่งดังต่อไปนี้

1. กรณีเจ้าหนี้มีประกันซึ่งไม่เคยฟ้องบังคับจำนำของหรือขอรับชำระหนี้นุรินสิทธิ์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา 289 ในคดีแพ่งและเจ้าหนี้มีประกันได้ยื่นคำร้องตามมาตรา 95 แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 พร้อมนำส่งบันทึกถ้อยคำ เอกสารหลักฐานประกอบหนี้ และเอกสารประกอบการยึดทรัพย์ครบถ้วน ให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์รับคำร้องและทำการยึดทรัพย์ประกันภายในวันนั้นแล้วพิจารณาเมื่อคำสั่งต่อไป

หากเอกสารไม่ครบถ้วนให้แจ้งเจ้าหนี้นำส่งเอกสารให้ครบถ้วนและยึดทรัพย์หลักประกันภายใน 15 วันนับแต่วันยื่นคำร้อง มิฉะนั้นจะถือว่าทิ้งคำร้อง

1.1 การเลื่อนวันนัดสอบสวน ให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์พิจารณาเหตุที่ขอเลื่อนโดยเคร่งครัดและให้เลื่อนกรณีจำเป็น แต่ทั้งนี้มิให้เลื่อนไปเกินกว่า 20 วัน และกำชับว่าในนัดหน้าจะไม่อนุญาตให้เลื่อนอีกไม่ว่าด้วยเหตุใดๆ หากการขอเลื่อนไม่มีเหตุอันสมควรให้ถือว่าไม่มีพยานหรือไม่ติดใจนำพยานมาให้การสอบสวน

1.2 ให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ทำความเห็นหรือคำสั่งให้เสร็จภายใน 15 วันนับแต่วันเสรีจการสอบสวน และงดการส่งสำเนาให้นักบัญชีคำนวณยอดหนี้ กรณีจำเป็นไม่อาจทำความเห็นหรือคำสั่งให้แล้วเสร็จภายในกำหนดดังกล่าว ให้รายงานตามลำดับเพื่อขออนุญาตขยายระยะเวลาค่าอธิบดีหรือรองอธิบดีผู้ได้รับมอบหมาย หรือผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีและวางทรัพย์ภูมิภาคแล้วแต่กรณี

1.3 คำสั่งมาตรา 95 แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 ให้เสนออธิบดีหรือรองอธิบดีผู้ได้รับมอบหมายเพื่อพิจารณาสั่งการหรือเห็นชอบ ในส่วนภูมิภาคให้เสนอความเห็นหรือคำสั่งพร้อมสำเนาให้ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีและวางทรัพย์ภูมิภาคสั่งการ เว้นแต่ความเห็นของผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดหรือสาขา กับผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีและวางทรัพย์ภูมิภาคแตกต่างกัน ให้ส่งเรื่องให้อธิบดีหรือรองอธิบดีผู้ได้รับมอบหมายสั่งการ

กรณีคดีสำคัญหรือคดีมีทุนทรัพย์มากหรือมีปัญหาสูงยากซับซ้อน ให้รายงานอธิบดีหรือรองอธิบดีผู้ได้รับมอบหมายทราบโดยเร็ว

2. กรณีเจ้าหนี้มีประกันได้ฟ้องบังคับจำนำของหรือขอรับชำระหนี้บุรินสิทธิ์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา 289 ในคดีแพ่ง และศาลได้มีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้เจ้าหนี้มีประกันได้รับชำระหนี้บุรินสิทธิ์แล้ว ให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง หากพบว่าการดำเนินกรรมของลูกหนี้ไม่ถูกในข่ายเพิกถอนตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 ให้แจ้งเจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินการบังคับคดีต่อไปในคดีแพ่งและจ่ายเงินที่ได้จากการขายทอดตลาดทรัพย์หลักประกันให้แก่เจ้าหนี้มีประกันตามสิทธิแต่ไม่เกินวงเงินบุรินสิทธิ์ หากมีเงินเหลือให้ส่งเข้ากองทรัพย์สินของลูกหนี้ในคดีล้มละลาย

3. กรณีเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ยึดทรัพย์สินของลูกหนี้ซึ่งติดจำนำของบุคคลภายนอกซึ่งมิได้ยื่นคำขอรับชำระหนี้หรือยื่นคำร้องตามมาตรา 95 แห่งพระราชบัญญัติล้มละลายพุทธศักราช 2483 ให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์แจ้งการยึดทรัพย์สินให้เจ้าหนี้ผู้รับจำนำของทราบ โดยระบุในหนังสือแจ้งการยึดว่า เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จะทำการขายทอดตลาดทรัพย์สินดังกล่าวโดยวิธีปลดออกการจำนำหากเจ้าหนี้ผู้รับจำนำของประสงค์จะขอรับชำระหนี้จำนำของจากเงินค่าขายทอดตลาดทรัพย์ดังกล่าว ให้ยื่นคำร้องพร้อมเอกสารประกอบหนี้ต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ภายใน 15 วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการยึด แล้วให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ประกาศขายทอดตลาดทรัพย์โดยปลดออกการจำนำของ เมื่อขายทอดตลาดทรัพย์ได้และเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์มีคำสั่งคำร้องของเจ้าหนี้ผู้รับจำนำของแล้ว ให้ทำบัญชีจ่ายเงินให้แก่เจ้าหนี้ผู้รับจำนำของตามคำสั่งของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ หากเจ้าหนี้ผู้รับจำนำของมิได้ยื่นคำร้องขอรับชำระหนี้จำนำของต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ ให้ทำบัญชีกันเงินส่วนของเจ้าหนี้ผู้รับจำนำของไว้ และแจ้งเจ้าหนี้ผู้รับจำนำของทราบ หากคดีไม่มีกิจการทรัพย์สินใดต้องดำเนินการต่อไปให้เจ้าพนักงานพิทักษ์รายงานศาลขอให้มีคำสั่งปิดคดี

อนึ่ง หากคำสั่งหรือบันทึกข้อความใดที่ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้ ให้ถือปฏิบัติตามคำสั่งนี้ทั้งนี้ ให้ถือปฏิบัติตั้งแต่นั้นเป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2549

(ลงชื่อ)

สิริวัต จันทร์สู

(นายสิริวัต จันทร์สู)

อธิบดีกรมบังคับคดี

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล

ฉลองบูรณ์ เพ็งคำ

ประวัติการศึกษา

นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2548

เนติบัณฑิตไทย สมัยที่ 59 ปีการศึกษา 2549