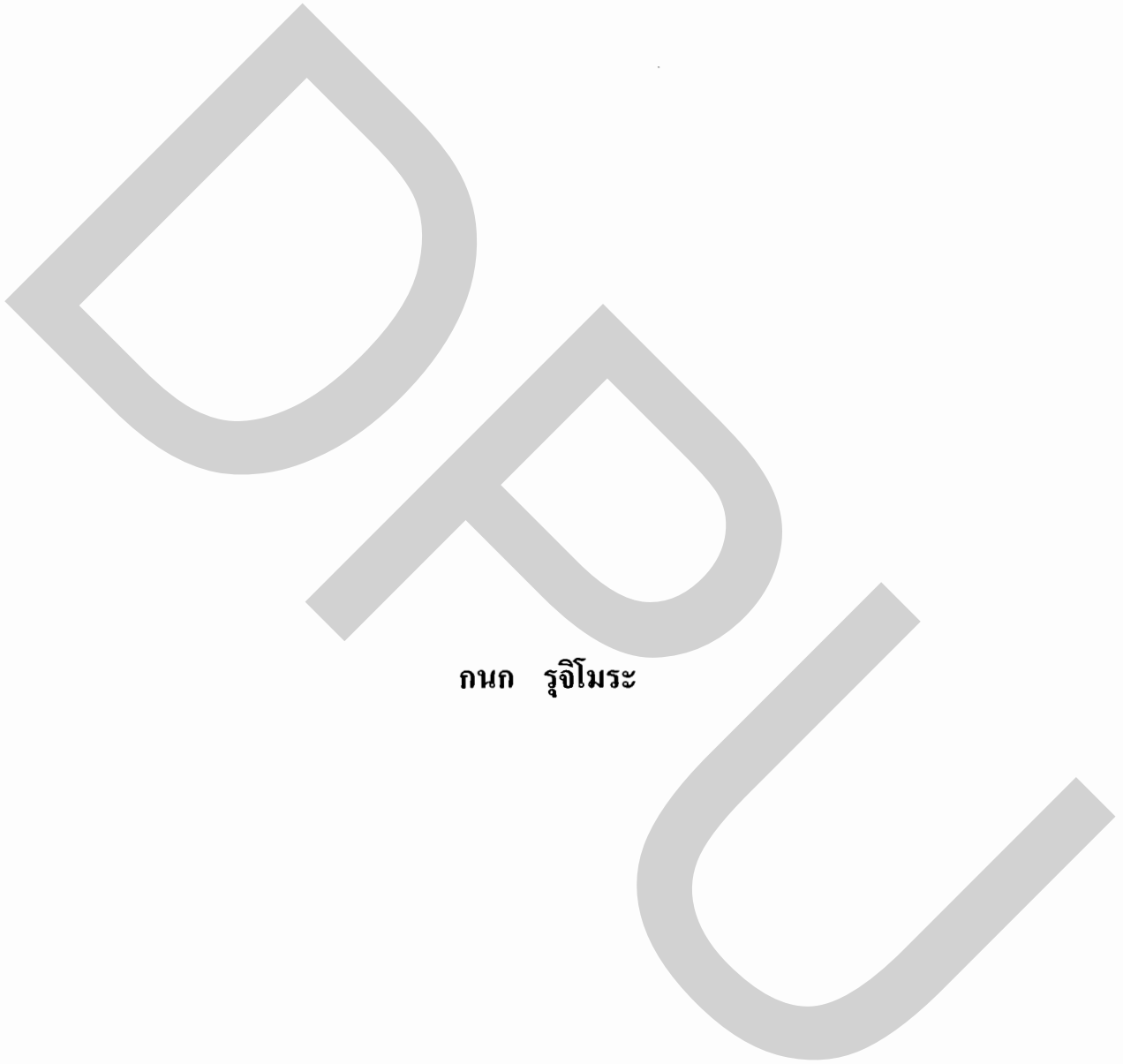




การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของ
สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT

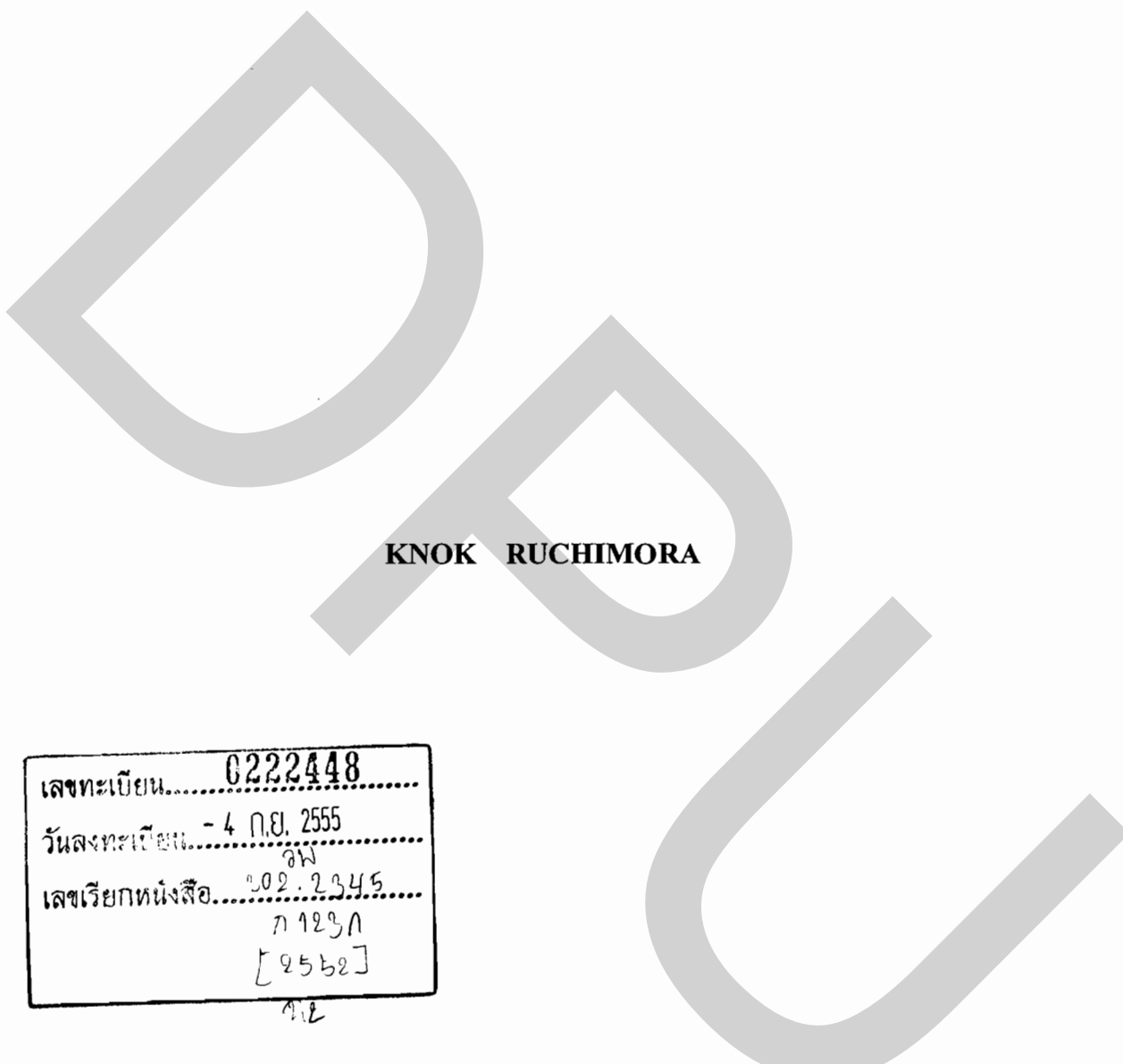


กนก รุจิโมระ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานิเทศศาสตร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

พ.ศ. 2552

**National Broadcasting Services of Thailand's news presentation of the
congregation of the People's Alliance for Democracy (PAD)**



KNOK RUCHIMORA

เลขทะเบียน.....	0222448
วันลงทะเบียน.....	4 ก.ย. 2555
เลขเรียกหนังสือ.....	02.2345
	ก 1234
	[2552]

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Art (Communication)
Department of Business Communication
Graduate School, Dhurakij Pundit University**

2009



ใบรับรองวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์


ปริญญา นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต

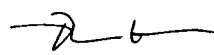
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรเพื่อประชาธิปไตย
ของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT

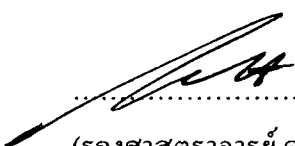
เสนอโดย กนก รุจิโมระ

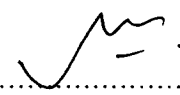
สาขาวิชา นิเทศศาสตร์ กลุ่มวิชา นิเทศศาสตร์ธุรกิจ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อศวิน เนตรโพธิ์แก้ว
ได้พิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์แล้ว



..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์อรุณ งามดี)


..... กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อศวิน เนตรโพธิ์แก้ว)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อุษา บิ๊กกินส์)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ)

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิดา จิตรน้อมรัตน์)

วันที่ 30 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2552

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะสำเร็จลุล่วงไปไม่ได้เลย หากขาดการแนะนำจากผศ.ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งนอกจากให้คำแนะนำแล้วยังคงให้กำลังใจให้การทำวิทยานิพนธ์ลุล่วงไปด้วยดี รวมทั้งต้องขอกราบขอบพระคุณอ.อรุณ งามดี ประธานการสอบ รศ.ดร. อูษา บินกันส์ และ ดร.บุญอยู่ ขอพระประเสริฐ ผู้ให้คำแนะนำและแนวทางในการทำวิทยานิพนธ์ที่มีค่าอย่างยิ่ง รวมทั้งต้องขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการช่วยเหลือทั้งเรื่องข้อมูลและสำเนาเทปข่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พี่จุ่ม และคุณจิตร

ขอขอบพระคุณเพื่อนๆ พี่ๆ น้องๆ ทุกคนในช่อง 5 ทั้งการเป็นกำลังใจ การให้การช่วยเหลือไม่ว่าจะเป็น พี่นวล น้องโอเล็ก โอใหญ่ หัวหน้าทุกท่าน น้องเด็ก น้องจา คุณพงษ์ น้องปุ๋ย คุณจี๊บ และอีกจำนวนมากที่ไม่สามารถกล่าวถึง ได้หมดแต่ผู้วิจัยไม่มีวันลืม

ขอขอบคุณเพื่อนๆ พี่ๆ น้องๆ บรรดาสื่อมวลชน และที่เรียนมาด้วยกัน ที่คอยเป็นกำลังใจ และช่วยผลักดันให้กระผมทำวิทยานิพนธ์ได้สำเร็จ

และวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะไม่สำเร็จได้เลย และต้องขอขอบพระคุณอย่างมากที่สุด ก็คือ คุณพ่อ คุณแม่ พี่ๆ หลาน ที่คอยให้กำลังใจทุกครั้งที่เกิดความท้อแท้ในการทำวิทยานิพนธ์ บุญคุณครั้งนี้ถือว่าใหญ่หลวงนัก ที่ผู้วิจัยจะไม่มีวันลืม ขอขอบพระคุณทุกคนอีกครั้งด้วยความจริงใจ

กนก รุจิโมระ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ม
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฐ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	14
1.3 ปัญหาคำวิจัย.....	14
1.4 ข้อเสนอพื้นฐาน.....	14
1.5 นิยามศัพท์.....	15
1.6 ขอบเขตการวิจัย.....	16
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	17
2. แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	18
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของสื่อมวลชน.....	18
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์เนื้อหาข่าวโทรทัศน์.....	22
2.3 ปัจจัยแวดล้อมทางสังคมในการดำเนินงานของสื่อมวลชน.....	28
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	34
3. ระเบียบวิธีวิจัย.....	37
3.1 แหล่งข้อมูล.....	39
3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	41
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล.....	42
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
3.5 การนำเสนอผลการวิจัย.....	45

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
4. ผลการวิจัย.....	47
4.1 ตอนที่ 1 รายงานผลการศึกษาน้ำที่การนำเสนอข่าวการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT	48
4.2 ตอนที่ 2 รายงานผลการศึกษาเนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT.....	54
4.3 ตอนที่ 3 รายงานผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการนำเสนอข่าวการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT.....	119
5. บทสรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	129
5.1 สรุปผลการวิจัย	129
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	132
5.3 ข้อจำกัดในการวิจัย	139
5.4 ข้อเสนอแนะ	139
บรรณานุกรม.....	141
ภาคผนวก.....	147
ประวัติผู้เขียน.....	158

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 โครงสร้างวัตถุประสงค์และความสัมพันธ์ของแนวคิด ทฤษฎี และวิธีการ.....	38
3.2 การสุ่มตัวอย่างแบบข้ามภาคค่ำของสถานีวิทยุโทรทัศนแห่งประเทศไทย NBT ..	39
4.1 ตารางแสดงหน้าที่การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตร ประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศนแห่งประเทศไทย NBT	48
4.2 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตร ประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศนแห่งประเทศไทย NBT วันที่ 25 พฤษภาคม 2551.....	56
4.3 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตร ประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศนแห่งประเทศไทย NBT วันที่ 2 มิถุนายน 2551.....	58
4.4 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตร ประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศนแห่งประเทศไทย NBT วันที่ 10 มิถุนายน 2551.....	61
4.5 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตร ประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศนแห่งประเทศไทย NBT วันที่ 18 มิถุนายน 2551.....	65
4.6 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตร ประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศนแห่งประเทศไทย NBT วันที่ 4 กรกฎาคม 2551.....	67
4.7 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตร ประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศนแห่งประเทศไทย NBT วันที่ 12 กรกฎาคม 2551.....	69
4.8 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตร ประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศนแห่งประเทศไทย NBT วันที่ 13 กรกฎาคม 2551.....	70

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 หน้าที่หลายมิติของสื่อมวลชนต่อแหล่งต่างๆ.....	20
2.2 องค์กรสื่อมวลชนภายใต้แรงกดดันทางสังคม.....	30
4.1 ภาพแสดงการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯและบุคลากรนิโทรทัศน์ NBT	52
4.2 ภาพแสดงจำนวนแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ.....	109
4.3 ภาพแสดงสัดส่วนพื้นที่ข่าวจากแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ.....	110
4.4 ภาพแสดงสัดส่วนเสียงจากแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ.....	111
4.5 ภาพแสดงผู้ประกาศข่าวสถานีโทรทัศน์ NBT อ่านข่าวในห้องส่ง.....	117
4.6 ภาพแสดงผู้ประกาศข่าวภาคสนามสถานีโทรทัศน์ NBT รายงานสด.....	124

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT
ชื่อผู้เขียน	นายกนก รุจิโมระ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผศ.ดร. อัสวิน เนตร โพธิ์แก้ว
สาขาวิชา	นิเทศศาสตร์ธุรกิจ
ปีการศึกษา	2552

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาหน้าที่ เนื้อหา และปัจจัยที่มีผลต่อการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยการศึกษาลำเนาเทปข่าว และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก

ผลจากการวิจัยพบว่า หน้าที่การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ทำหน้าที่ 2 ด้าน คือ การให้ข่าวสารมากที่สุด รองลงมา คือ การประสานความเข้าใจ ส่วนหน้าที่ด้านสืบสานวัฒนธรรม ด้านการเสนอความบันเทิง และการรณรงค์ให้เกิดความเคลื่อนไหว ทางสังคม การเมือง และเศรษฐกิจ ไม่มีการนำเสนอ

เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT พบว่า มีความสมดุล โดยส่วนใหญ่จะมีความสมดุลจากแหล่งข่าวครบทั้ง 2 ด้าน คือ ฝ่ายพันธมิตรฯ กับฝ่ายรัฐบาล แต่ค่อนข้างขาดความเป็นธรรม ทั้งในเรื่องสัดส่วนพื้นที่ข่าวและสัดส่วนเสียงของแหล่งข่าว โดยจะนำเสนอฝ่ายรัฐบาลมากกว่าฝ่ายพันธมิตรฯ และประเด็นข่าวส่วนใหญ่เน้นไปที่ฝ่ายรัฐบาลมีการนำเสนอข่าวมีความละเอียดและลึกกว่า และขาดความเป็นกลาง ส่วนใหญ่จะพบในรูปแบบของการทำสืู่ปข่าว การรายงานข่าวสดนอกสถานที่ หรือการสัมภาษณ์สดทางโทรศัพท์ โดยเกิดจากตัวผู้ประกาศหรือผู้สื่อข่าว

ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ได้แก่ นโยบาย บุคลากร แหล่งข้อมูล แรงกดดันทางการเมือง ส่วนคู่แข่ง มาตรฐานนักวิชาชีพสื่อมวลชน และผู้รับสารมีผลต่อการนำเสนอข่าวเพียงเล็กน้อย

Thesis Title	National Broadcasting Services of Thailand's news presentation of the congregation of the People's Alliance for Democracy (PAD)
Author	Knok Ruchimora
Thesis Advisor	Asst. Prof. Dr. Asawin Nedpogaeow
Department	Business Communication
Academic Year	2009

Abstract

The purpose of this research is to study duties, contents and factors affecting National Broadcasting Services of Thailand (NBT) news presentation of the congregation of the People's Alliance for Democracy (PAD) by using qualitative research methods including a study of copies of news tapes and in-depth interviews.

According to the result of the research, in presenting news of the congregation of the PAD, NBT performed 2 duties, i.e., to present news as much as possible and to reconcile understanding. The duties to propagate culture, to provide entertainment and to campaign for social, political and economic movements were not carried out.

The contents of NBT news presentation of the congregation of the PAD were found balanced. Most of them were balanced by presenting news from two sides of information sources, namely, the PAD and the government. However, they lacked impartiality with respect to news coverage proportion and information source proportion by presenting the government more than the PAD. In addition, most of news points focused on the government whereby the news from the government was presented in more detail and deeper, and moreover, such news lacked impartiality. Most of them were found in forms of news scoops, on-the-spot-reports or phone interviews by Emcees or news reporters.

Factors affecting NBT news presentation of the congregation of the PAD include its policies, personnel, information sources and political pressure while its rivals, professional standards of media and receivers had small impact on the news presentation.

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

การประชุมเคลื่อนไหวกองการเมืองในนาม “พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย” เป็นอีกการประชุมหนึ่งทางการเมืองของไทย ที่มีประชาชนนับแสนออกไปเคลื่อนไหวกับไ้รัฐบาล ภายใต้การนำของพ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ค่อเนื่องจนถึงรัฐบาลนายสมัคร สุนทรเวช และรัฐบาลของนายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ โดยรัฐบาลของนายสมัคร และนายสมชาย ถูกกล่าวหาเป็นรัฐบาลนมมีนิจของพ.ต.ท.ทักษิณ จากการชุมนุมที่ยืดเยื้อนานถึง 3 รัฐบาล จึงนับได้ว่าเป็นการประชุมที่ใช้เวลายาวนานและมีความสำคัญทางการเมืองเช่นเดียวกับการชุมนุม “ตุลาหาวิปโยค” พ.ศ. 2516 และ พ.ศ. 2519 รวมถึง “พฤษภาทมิฬ” พ.ศ. 2535

จุดเริ่มต้นก่อนที่จะเป็นการชุมนุมทางการเมืองในนามของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยเกิดขึ้นในช่วงเดือนกันยายน 2548 หลังรายการเมืองไทยรายสัปดาห์ซึ่งดำเนินรายการโดยนายสนธิ ลิ้มทองกุล เจ้าของหนังสือพิมพ์ในเครือผู้จัดการ ถูกถอดออกจากสถานีโทรทัศน์ช่อง 9 นายสนธิจึงได้ทำรายการเมืองไทยรายสัปดาห์ สัณจร โดยครั้งแรกจัดที่หอประชุมเล็ก มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จากนั้นเปลี่ยนไปจัดที่หอประชุมใหญ่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ก่อนที่จะไปที่สวนลุมพินี และเปลี่ยนรูปแบบจากการจัดรายการเมืองไทยรายสัปดาห์ สัณจร เป็นการชุมนุมทางการเมืองที่ลานพระบรมรูปทรงม้า และใช้ชื่อกลุ่มของการชุมนุมว่า “พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย” เพื่อขับไล่รัฐบาลพ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ซึ่งแกนนำในขณะนั้นประกอบด้วยนายสนธิ ลิ้มทองกุล นายพิภพ ธงไชย นายสมศักดิ์ โกศัยสุข พลตรีจำลอง ศรีเมือง นายสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ โดยประเด็นหลักๆที่นำมาเปิดโปงและกล่าวโจมตีพ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร อาทิ การทุจริตโครงการจัดซื้อเครื่องตรวจวัดโลหะเบ็ด(CTX) การปล่อยเงินกู้กับรัฐบาลพม่า 4,000 ล้านบาท หวยบนดิน ทุจริตการจัดซื้อถ้อถายาง และประเด็นที่ทำให้พ.ต.ท.ทักษิณ ต้องประกาศยุบสภาคือการขายธุรกิจด้านคมนาคมทั้งหมดให้กับกองทุนเทมาเส็กของสิงคโปร์มูลค่ากว่า 73,000 ล้านบาท โดยหลีกเลี่ยงการเสียภาษี

(<http://www.manager.co.th/Politics/ViewNews.aspx?NewsID=925510000153912, 2552, 1>

มกราคม)

ความวุ่นวายการเมืองไม่จบเพียงแค่นั้นหลังจากที่พ.ต.ท.ทักษิณ ยุบสภาแล้วประกาศให้มีการเลือกตั้งภายใน 45 วัน ทำให้พรรคการเมืองฝ่ายค้านในขณะนั้นได้แก่ พรรคประชาธิปัตย์ พรรคชาติไทย พรรคมหาชน ต่างแสดงความไม่พอใจรวมตัวกันบอยคอตไม่ส่งตัวแทนลงสมัครรับเลือกตั้ง แต่จากผลการเลือกตั้งในครั้งนั้นพรรคไทยรักไทยของพ.ต.ท.ทักษิณ ได้รับเลือกตั้งเข้ามาบริหารประเทศอีกครั้ง ยิ่งทำให้บรรยากาศทางการเมืองร้อนระอุขึ้น การชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ ได้ขยายตัวเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ จนในที่สุดเหตุการณ์ได้บานปลายจนเกิดการการยึดอำนาจเมื่อวันที่ 19 กันยายน 2549 โดยคณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ(คมช.)ที่มีพล.อ.สนธิ บุญยรัตกลิน ผู้บัญชาการทหารบกในขณะนั้น ขณะที่พ.ต.ท.ทักษิณเดินทางไปปฏิบัติภารกิจที่สหรัฐอเมริกา และเกิดขึ้นก่อนเพียงวันเดียวที่พันธมิตรฯประกาศจะชุมนุมใหญ่เพื่อแตกหักกับรัฐบาลพ.ต.ท.ทักษิณ

1 ปีเศษของการยึดอำนาจและการตั้งรัฐบาลชั่วคราวภายใต้การนำของ พล.อ.สุรยุทธ์ จุลานนท์ สิ่งที่เกิดขึ้นต่อพรรคไทยรักไทยก็คือการตัดสินของศาลรัฐธรรมนูญที่ให้ยุบพรรค แต่พรรคไทยรักไทยนั้นตายไปแล้วเพียงชื่อเมื่อมีการตั้งพรรคใหม่ในนามพรรคพลังประชาชน ซึ่งสมาชิกส่วนใหญ่ก็คือพรรคไทยรักไทยเดิม โดยมีนายสมัคร สุนทรเวช เป็นหัวหน้าพรรค และการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2550 พรรคพลังประชาชนได้รับไว้วางใจจากประชาชนถูกเลือกเข้ามาด้วยคะแนนเสียงมากเป็นพรรคอันดับหนึ่งถึง 232 เสียง รวมกันจัดตั้งรัฐบาลร่วมกับพรรคชาติไทย พรรคเพื่อแผ่นดิน พรรครวมใจชาติพัฒนา พรรคมัชฌิมาธิปไตย และพรรคประชาธิราช

การเคลื่อนไหวของกลุ่มพันธมิตรฯซึ่งหยุดการเคลื่อนไหวตั้งแต่การยึดอำนาจเมื่อวันที่ 19 กันยายน 2549 ได้เกิดขึ้นอีกครั้งหนึ่งเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2551 แต่แค่การออกแถลงการณ์เรื่อง “คำเตือนก่อนเกิดกบฏ” พร้อมประกาศฟื้นฟูพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย โดยให้เหตุผลว่ารัฐบาลนายสมัคร สุนทรเวช มีพฤติกรรมเป็นนอมินีของระบอบทักษิณอย่างชัดเจน

25 พฤษภาคม 2551 ณ จุดนัดหมายอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย เป็นการเปิดฉากสงครามครั้งสุดท้ายของมวลชนพันธมิตรฯนับหมื่นคนในการแสดงพลังต่อต้านการล้มล้างรัฐธรรมนูญปี 2550 และช่วงค่ำของวันนั้นแกนนำพันธมิตรฯตัดสินใจเคลื่อนมวลชนเข้ายึดพื้นที่เชิงสะพานมัชฌิมารังสรรค์ พร้อมกับตั้งเวทีปราศรัยถาวร โดยมีการปะทะกับแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการ(นปท.)ในช่วงค่ำ บริเวณถนนราชดำเนิน

30 พฤษภาคม 2551 นายจักรภพ เพ็ญแข ลาออกจากรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี หลังถูกโจมตีว่าหมิ่นสถาบันเบื้องสูง

31 พฤษภาคม 2551 นายสมักร สุนทรเวช ประกาศผ่านสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยว่าจะใช้มาตรการแตกหักกับผู้ชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ อย่างไรก็ตามในช่วงเย็น ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย แถลงว่าจะไม่มีการสลายการชุมนุมแต่อย่างใด

8 มิถุนายน 2551 ส.ว.61 คนได้ยื่นญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปรัฐบาล เพื่อให้คณะรัฐมนตรีชี้แจงปัญหาการบริหารราชการแผ่นดินที่ทำให้บ้านเมืองเกิดความเสียหาย

10 มิถุนายน 2551 กลุ่มนักวิชาการ 242 คนจาก 32 สถาบันการศึกษา เสนอทางออกให้กับประเทศไทย เรียกร้องให้รัฐบาลอย่าสลายการชุมนุมและพ.ต.ท.ทักษิณ ต้องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม

16 มิถุนายน 2551 นายสมักรประกาศผ่านรายการ “สนทนาประสาสมักร” รัฐบาลจะไม่ไปชี้แจงญัตติของส.ว. เนื่องจากไม่มีเวลา

20 มิถุนายน 2551 พันธมิตรฯ ยับยั้งทำเนียบอีกครั้ง มีการปะทะกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ก่อนจะตั้งเวทีที่สะพานชมัยมรุเชษฐ์

14 กรกฎาคม 2551 พันธมิตรฯ และส.ว. ยื่นเรื่องให้ป.ป.ช. ไล่สวนเอาผิดอาญา ครม. ทั้งคณะ โดยระบุว่าทำให้ประเทศเสียหายโดยกรณีปราสาทพระวิหาร

16 กรกฎาคม 2551 กกต.มีมติ 4:1 ให้ส่งเรื่องไปยังศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคุณสมบัติ นายสมักรหลังมีมติว่ากระทำการขัดเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญในการเป็นพิธีกรจัดรายการชิมไปบ่นไป และขกโหมงหมกโมงเช้า

21 กรกฎาคม 2551 รายการ “ความจริงวันนี้” ออกอากาศวันแรกทางสถานีโทรทัศน์ NBT

24 กรกฎาคม 2551 “ชมรมคนรักอุดร” นำมวลชนปะทะกับกลุ่มพันธมิตรฯ ที่เปิดเวทีปราศรัยขับไล่รัฐบาล ที่สวนสาธารณะ หนองประจักษ์ศิลปาคม จังหวัดอุดรธานี โดยกลุ่มพันธมิตรฯ บาดเจ็บหลายราย

26 สิงหาคม 2551 กลุ่มพันธมิตรฯ ใช้ชื่อปฏิบัติการ “สงครามครั้งสุดท้าย” ใช้มวลชนเข้ายึดสถานที่ราชการที่สำคัญ อาทิ กระทรวงการคลัง กระทรวงคมนาคม ทำเนียบรัฐบาลและสถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT โดยกำลังของเจ้าหน้าที่ตำรวจด้านทานไม่อยู่ เมื่อบุก NBT ได้ทางพันธมิตรฯ ได้สั่งให้เจ้าหน้าที่ห้องส่งหยุดการออกอากาศ เป็นเหตุให้ NBT จอดำทันที

27 สิงหาคม 2551 ศาลอาญานุมัติหมายจับ 9 แกนนำพันธมิตรฯ ข้อหาบกฏ ในเหตุการณ์ยึดทำเนียบ และในวันเดียวกันนี้เองศาลแพ่งสั่งคุ้มครองชั่วคราวให้พันธมิตรฯ ออกจากทำเนียบ

28 สิงหาคม 2551 ดำรงนับพันสลายการชุมนุมเกิดการปะทะกันตลอดทั้งวันแต่ไม่สำเร็จมีผู้บาดเจ็บหลายราย สุดท้ายตำรวจต้องล่าถอยออกจากทำเนียบ

31 สิงหาคม 2551 ประชุมรัฐสภานัดพิเศษเพื่อหาทางออกวิกฤตชาติ โดยนายอภิสิทธิ์ เสนอให้นายสมัครยุบสภา

1 กันยายน 2551 แนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านและขับไล่เผด็จการแห่งชาติ(นปช.) เดินทางไปยังสะพานมัฆวานในช่วงศึกประกาศทวงทำเนียบคืนให้รัฐบาล

2 กันยายน 2551 นปช.ปะทะกับพันธมิตรฯมีผู้บาดเจ็บจำนวนมากและมีเสียชีวิต 1 ราย นายสมัคร สุนทรเวช ประกาศใช้พ.ร.ก.บริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พันธมิตรฯออกแถลงการณ์ขับไล่ “รัฐบาลขายชาติ-หุ่นเชิด” พร้อมทั้งเรียกร้องการเมืองใหม่

3 กันยายน 2551 สภาอาจารย์มหาวิทยาลัยรัฐและเอกชนกว่า 40 แห่งเสนอแนะให้นายสมัคร ลาออกเพื่อแก้วิกฤตชาติ นายเดช บุญนาค ลาออกจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

4 กันยายน 2551 ศาลอุทธรณ์สั่งเพิกถอนคำสั่งศาลแพ่งคุ้มครองชั่วคราวห้ามมือบวมชุมนุมที่ทำเนียบรัฐบาล ประชุมครม.นัดพิเศษและมีมติตั้งอำนาจกฎหมายสำคัญ 20 ฉบับขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี นายสมัครเดินสายออกกรayerการทางสถานีโทรทัศน์และวิทยุยื่นยัน “ไม่ยุบ-ไม่ออก”

9 กันยายน 2551 ศาลรัฐธรรมนูญมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า นายสมัคร ขาดคุณสมบัติการเป็นนายกรัฐมนตรีเนื่องจากเป็นพิธีกรรายการทางโทรทัศน์ ขณะที่พันธมิตรฯออกแถลงการณ์ยื่นยันว่าจะชุมนุมต่อไปแม้ นายสมัครจะพ้นจากตำแหน่ง

10 กันยายน 2551 อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์พร้อมด้วยคณาจารย์ 4 สถาบัน ค้านนายสมัคร กลับมาเป็นนายกฯอีกครั้ง หวั่นจะสร้างความความรุนแรงยิ่งขึ้น

12 กันยายน 2551 นายสมัครถอนตัวชิงเก้าอี้นายกฯ โดยระบุผ่านเลขฯหลัง 5 พรรคร่วมจับมือกับบางกลุ่มในพรรคพลังประชาชนบอยคอตไม่ร่วมประชุมสภาเพื่อลงมติเลือกนายกรัฐมนตรี

14 กันยายน 2551 นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ รักษาการนายกรัฐมนตรี ประกาศยกเลิกการบังคับใช้พ.ร.ก.บริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน ส่วนพันธมิตรฯออกแถลงการณ์เรียกร้องให้จัดตั้ง “รัฐบาลประชาธิปไตย”

17 กันยายน 2551 สภาผู้แทนราษฎรมีมติให้นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ นั่งเขยของพ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี

25 กันยายน 2551 มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าแต่งตั้งกรม.สมชาย โดยมีพระบรมราโชวาทให้รัฐบาลปฏิบัติงานเพื่อให้บ้านเมืองและประชาชนเจริญ ซึ่งไม่ใช่เรื่องง่าย

30 กันยายน 2551 กรม.ไฟเขียวให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญปี พ.ศ. 2550 มาตรา 291 เพื่อเปิดทางให้มีส.ส.ร.3

3 ตุลาคม 2551 นายไชยวัฒน์ สิ้นสุวงศ์ แกนนำพันธมิตรฯถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจรวบตัวตามหมายจับข้อหาทกบฏ ขณะเดินทางกลับบ้าน

5 ตุลาคม 2551 พล.ต.จำลอง ศรีเมือง แกนนำพันธมิตรฯถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจควบคุมตัว ขณะเดินทางไปใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งผู้ว่ากทม.

7 ตุลาคม 2551 พันธมิตรฯปิดล้อมหน้ารัฐสภาไม่ให้กรม.สมชายแถลงนโยบาย เจ้าหน้าที่ตำรวจได้เข้าสลายการชุมนุมตั้งแต่ช่วงเช้าและอีกครั้งในช่วงเย็นถึงดึก บริเวณรอบพื้นที่รัฐสภา ลานพระบรมรูปทรงม้า และที่หน้ากองบัญชาการตำรวจนครบาลทำให้มีผู้ได้รับบาดเจ็บกว่า 400 ราย เสียชีวิต 2 คน

9 ตุลาคม 2551 ศาลอุทธรณ์มีคำสั่งเพิกถอนหมายจับ 9 แกนนำพันธมิตรฯในข้อหาทกบฏ ส่วนศาลปกครองมีคำสั่งคุ้มครองการสลายกลุ่มผู้ชุมนุม โดยให้ยึดตามหลักสากล

24 พฤศจิกายน 2551 พันธมิตรฯปฏิบัติการเคลื่อนมวลชนยึดสนามบินสุวรรณภูมิหวังกดดันให้รัฐบาลลาออก โดยมีผู้ชุมนุมทยอยเข้าสมทบอย่างต่อเนื่องจนสามารถยึดสนามบินแบบเบ็ดเสร็จในค่ำวันนั้น ขณะเดียวกันก็ได้เคลื่อนมวลชนอีกส่วนเดินทางไปยึดสนามบินดอนเมือง

2 ธันวาคม 2551 ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตัดสินให้ยุบพรรคพลังประชาชน ชาติไทย และมหาชนไทย เป็นเหตุให้นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ สิ้นสภาพความเป็นนายกรัฐมนตรีทันที ก่อนที่ค่ำวันเดียวกันแกนนำพันธมิตรฯได้ร่วมกันประกาศชัยชนะของประชาชนพร้อมกับยุติการชุมนุมในเช้าวันที่ 3 ธันวาคม 2551 (ราชดำเนิน ,ตุลาคม 2551 : 16-19)

สิ่งที่ผู้วิจัยได้ค้นคว้าและเรียบเรียงลำดับเหตุการณ์ต่างๆตั้งแต่การกลับมาเริ่มการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯอีกครั้งหนึ่งจนถึงการสลายการชุมนุมเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2551 รวมระยะเวลาทั้งหมด 193 วัน เพื่อแสดงให้เห็นว่าการเคลื่อนไหวทางการเมืองของกลุ่มพันธมิตรฯเป็นสิ่งที่ประชาชนให้ความสนใจ และมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ซึ่งสื่อมวลชนมีบทบาทหน้าที่ในการนำเสนอข่าวสาร โดยสื่อทุกประเภททั้งในประเทศและต่างประเทศต่างให้ความสนใจและเสนอข่าวกันอย่างค่อนเนื่อง โดยเฉพาะสื่อโทรทัศน์นั้นมีบทบาทหน้าที่สำคัญและได้รับความนิยมนอย่างมากจากประชาชน จึงทำให้แต่ละสถานีต้องแข่งขันกันเสนอข่าวในรูปแบบต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการรายงานข่าวสดนอกสถานที่ โดยไปประจำอยู่ในพื้นที่เพื่อความรวดเร็วในการนำเสนอ การจัดทำสื่อบ้างพิเศษ การจัดช่วงเวลาพิเศษเมื่อเหตุการณ์ครั้งเครียด หรือในรูปของการพูดคุยสนทนาแลกเปลี่ยนความเห็นของกลุ่มบุคคลต่างๆ

อรทัย ศรีสันติสุข (อ้างถึงใน นิमित สุขประเสริฐ, 2549 : 3) กล่าวในการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “ข่าวโทรทัศน์ที่มีคุณค่าถูกใจประชาชน” ถึงหน้าที่การเสนอข่าวว่า นับเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งของสื่อมวลชนโทรทัศน์ที่จะช่วยให้ประชาชนสามารถประมวลเหตุการณ์ต่างๆและนำมาสู่การตัดสินใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ซึ่งการตัดสินใจของประชาชนเหล่านั้นจะถูกหรือผิดขึ้นอยู่กับข้อมูลข่าวสาร ที่สื่อโทรทัศน์สามารถส่งผ่านมายังประชาชน หากข้อมูลข่าวสารเป็นไปด้วยความถูกต้อง ไม่บิดเบือน มีข้อมูลหลายด้าน ประชาชนจึงจะสามารถวิเคราะห์ และตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง อย่างเช่นวิกฤตการณ์เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2535 ซึ่งคล้ายกับเหตุการณ์ชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ ซึ่งสถานีโทรทัศน์ทุกช่องตื่นตัวในการเสนอข่าวเพื่อให้ดีที่สุด และนำเสนอใจที่สุดสำหรับผู้ชม ในขณะที่เดียวกันก็เป็นช่วงที่ผู้ชมกำลังจับตามองการเสนอข่าวแต่ละช่องด้วยความระแวดระวัง และความคาดหวังหลายประการ ซึ่งข่าวโทรทัศน์ถูกวิจารณ์มากที่สุด ทั้งในเรื่องความเอนเอียง ความไม่เป็นกลาง การเสนอภาพข่าวทำให้เกิดการขุ่นข้องหมองใจหรือเกิดความรุนแรง

ธีรเดช เข็มสำราญ (2552 : บก.แกลง) กล่าวในหนังสือคู่มือการรายงานข่าวในสถานการณ์ความขัดแย้งว่า ในสนามแข่งที่ร้อนแรง นักข่าวมักถูกโจมตีว่าไม่เป็นกลาง เลือกข้าง และประเด้นข่าวที่นักข่าวโดนกดดันบ่อยครั้งก็คือ การรายงานจำนวนผู้ชุมนุม ถ้าแกนนำประกาศว่า ประชาชนมาชุมนุมนับแสน นักข่าวรายงานเป็นจำนวนหลักหมื่นก็โดนผู้ชุมนุมโห่ฮา จนถึงขว้างปาสิ่งของเข้าใส่ทันที นักข่าวบางคนถูกทำร้ายโดยผู้ชุมนุมที่ไร้เหตุผล หลายเหตุการณ์นักข่าวในสนามเสี่ยงอันตรายทั้งจากระเบิดแก๊สน้ำตา ระเบิดปิงปอง และอาวุธของผู้ชุมนุม

บุญเลิศ ช่างใหญ่ กล่าวถึงปัญหาโทรทัศน์ไทย กับการเสนอความจริงและความเป็นกลางว่าปัจจุบันประเทศไทยกำลังตกอยู่ในหลุมดำของวิกฤตการณ์ทางการเมือง เกิดความรุนแรงถึงขั้นจลาจลและกบฏ แต่การทำหน้าที่ของสื่อโทรทัศน์ยังไม่ได้ทำหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบอย่างสมบูรณ์ สิ่งที่ปรากฏก็คือข่าวสารและการแสดงความคิดเห็นที่โทรทัศน์นำเสนอโดนคำทอจากทุกฝ่ายที่ขัดแย้งแตกแยก โดยกล่าวหาว่ามีความลำเอียง เ็นปีที่ถูกกลุ่มพันธมิตรฯบุกจนต้องหยุดออกอากาศชั่วคราว สำนักงานทีวีไทย (ทีวีสาธารณะ) ที่จังหวัดเชียงใหม่ถูกคนเสื้อแดงยกกำลังเข้าไปปิดล้อม เพราะไม่พอใจที่รายงานข่าวว่าคนเสื้อแดงไปร่วมงานที่กรุงเทพฯเพราะถูกจ้าง ไม่ว่าฟรีทีวี ได้แก่ช่อง 3, 5, 7, 9, NBT และทีวีไทย ซึ่งเป็นทีวีกระแสหลักเมื่อได้ชื่อว่าเป็นสื่อมวลชนย่อมได้รับความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญให้มีเสรีภาพในการเสนอข่าวสารและการแสดงความคิดเห็น โดยอยู่ภายใต้กฎหมายและจริยธรรมแห่งวิชาชีพ ผู้ประกอบวิชาชีพในสื่อทีวีทุกประเภทตั้งแต่เจ้าของ ผู้บริหารลงมาถึงผู้ปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งฝ่ายข่าวจะต้องรับรู้และสำนึกว่าการนำเสนอข่าวหรือข้อมูลต้องยึดถือข้อเท็จจริง การรายงานข่าวหรือเหตุการณ์ต้องรายงานตามความ

เป็นจริง ไม่แทรกความคิดเห็น ไม่ลำเอียงและต้องพยายามยืนอยู่ในจุดที่"เป็นกลาง" การเลือกข้างของสื่อทีวี การเอนเอียงของสื่อทีวีเข้าหาผู้มีอำนาจรัฐเพราะผู้มีอำนาจรัฐได้ขอร้องหรือสร้างบรรยากาศให้เกิดความเกรงใจหรือกลัวให้กับคนทำสื่อทีวีส่งผลให้การนำเสนอข่าวสารและการแสดงความคิดเห็นไม่เป็นกลาง เปี่ยมล้นไปด้วยอคติ ความจริงถูกบิดเบือน ข่าวสารและเหตุการณ์ที่นำเสนอจึงวนเวียนอยู่กับเปลือกนอกของเหตุการณ์ เข้าไม่ถึงแก่นของปัญหาของวิกฤตการณ์ ซึ่งเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างอำนาจ มีหน้าซ้ำยังเลือกเฟ้นแต่การเสนอในแง่มุมที่ทำให้คนที่มิสื่หนึ่งชื่นชอบ อีกสี่สื่อหนึ่ง โกรธแค้น

(<http://www.pantip.com/cafe/rajdumnem/topic/P7884669/P7884669.html>, 2552, 14 เมษายน)

สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยNBT เป็นสถานีโทรทัศน์ในบรรดาฟรีทีวีที่ถูกจับตามองและถูกวิพากษ์วิจารณ์มากที่สุด เพราะเป็นสื่อของรัฐและเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐสู่ประชาชน ในขณะเดียวกันมีบทบาทหน้าที่ในการรายงานข่าวหรือข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ดังนั้นการทำงานของเจ้าหน้าที่สถานีวิทยุโทรทัศน์NBT จึงตกอยู่ในภาวะที่ยากลำบากหรือถูกกดดันในการทำงานอย่างยิ่ง โดยเฉพาะหลังเกิดเหตุการณ์กลุ่มพันธมิตรบุกสถานีโทรทัศน์NBT

สำหรับประวัติความเป็นมาของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยNBT (2551 : 4-9) หรือสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยช่อง 11(สทท.11)เดิม ถือเป็นสถานีวิทยุโทรทัศน์หลักในการทำหน้าที่เป็นสื่อของรัฐบาล ภายใต้การดำเนินงานของกรมประชาสัมพันธ์ สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ก่อตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 15 มกราคม 2528 เพื่อให้เป็นสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติ ทำหน้าที่ให้ความรู้ การศึกษา เผยแพร่ข่าวสารการประชาสัมพันธ์ และสนับสนุนนโยบายของรัฐ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยช่อง 11 ถูกจัดตั้งชั่วคราวที่อาคารศูนย์ระบบโทรทัศน์ ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ เริ่มทดลองออกอากาศครั้งแรกเมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2528 ระหว่างเวลา 18.00-21.00 น.

ภายใต้ข้อจำกัดเรื่องที่มาของรายได้รัฐบาลแต่ละยุคสมัยต่างพยายามหาแนวทางปรับปรุงพัฒนารูปแบบการดำเนินงาน และการแก้ปัญหาองค์กรในหลายแนวทาง ในสมัยรัฐบาล พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นนายกรัฐมนตรี คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ เป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี มีอำนาจควบคุมดูแลกรมประชาสัมพันธ์ มีแนวคิดตั้งมูลนิธิสื่อสร้างสรรค์ขึ้นมารับบริจาค เพื่อนำรายได้มาดำเนินงานด้านรายการที่มีสาระประโยชน์บริการกลับคืนสู่ประชาชน

ในสมัยรัฐบาลนายอานันท์ ปันยารชุน นายมีชัย วีระไวทยะ ซึ่งเป็นรัฐมนตรีควบคุมดูแลได้ดำเนินการให้องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย(อ.ส.ม.ท.) นำเงินรายได้ร้อยละ 10 มอบให้สทท.11 เพื่อใช้จ่ายในการดำเนินงาน

ในสมัยรัฐบาลนายบรรหาร ศิลปะอาชา โดยนายปิยะฉัตร วัชรภรณ์ ในฐานะรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ให้หลักการให้เอกชนเข้าร่วมลงทุนในขีดจำกัด เพื่อมิให้ดำเนินการไปในเชิงพาณิชย์

ต่อมากระแสสังคมเรียกร้องให้มีการปฏิรูประบบราชการเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายการบริหารงานภาครัฐ จึงได้มีการออกพระราชบัญญัติองค์การมหาชน ในการวางระบบให้หน่วยงานของรัฐออกนอกระบบราชการ เพื่อให้มีความอิสระคล่องตัวในการบริหารงาน และสามารถเลี้ยงตัวเองได้แต่ต้องไม่แสวงหากำไร รัฐบาลนายชวน หลีกภัย จึงมีมติให้ สทท.11 รวมทั้งเครือข่ายสถานีวิทยุโทรทัศน์ในภูมิภาคเปลี่ยนสถานะเป็นองค์การมหาชน ที่มีแนวทางการจัดการโทรทัศน์แบบบริการสาธารณะ (Public Service Broadcasting : PSB)

รัฐบาลพ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร นายสุรนนท์ เวชชาชีวะ ในฐานะรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี อนุมัติในหลักการให้ปรับเปลี่ยนองค์กรเป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Service Delivery : SDU) ที่มีนโยบายเพื่อสาธารณะ โดยกำหนดให้เลี้ยงตัวเองโดยไม่แสวงหากำไร ด้วยเงื่อนไขที่ให้โฆษณาได้เฉพาะการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างภาพลักษณ์ (Corporat Image Promotion) เท่านั้น แต่ยังไม่ทันที่ สทท.11 จะดำเนินการเข้าสู่การบริหารงานในรูปแบบของหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ ได้เกิดรัฐประหารจนนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง

ผ่านมาสู่รัฐบาลนายสมัคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี โดยการกำกับดูแลของนายจักรภพ เพ็ญแข รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐบาลมีนโยบายที่จะพัฒนาสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยช่อง 11 ให้ก้าวสู่ความเป็นโทรทัศน์ที่มีคุณภาพอย่างเต็มรูปแบบ จึงกลายเป็นจุดเปลี่ยนครั้งสำคัญที่สุดในประวัติศาสตร์การก่อตั้งสถานี และเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2551 มีการเปลี่ยนตราสัญลักษณ์(โลโก้) จากเดิมที่เป็นตัวเลข 11 มาเป็นตัวย่อ "NBT" ที่มาจาก National Broadcasting Services of Thailand

การปรับภาพลักษณ์ของช่อง 11 สู่สถานีโทรทัศน์ NBT ในยุคของนายสมัคร นอกจากจะเป็นจุดเปลี่ยนครั้งสำคัญดังที่กล่าวมาแล้ว ยังถือว่าเป็นยุควิกฤตด้วยเพราะเกิดเหตุการณ์การบุกเข้าไปยังสถานีของกลุ่มพันธมิตรฯที่เคลื่อนไหวขับไล่รัฐบาล นอกจากนี้สถานีโทรทัศน์ NBT ก็ถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างมากโดยเฉพาะการถูกแทรกแซงจากรัฐบาลนายสมัคร สุนทรเวช เนื่องจากให้บริษัท INC (Independent News Center) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นพนักงานและกลุ่มทุนจากไอทีวีเดิมที่บริษัทชินคอร์ปฯ เข้ามาบริหารเวลาช่วงเกือบทั้งหมด ดังนั้นรูปแบบรายการข่าวจึงคล้ายกับไอทีวีเดิม รวมทั้งผู้ประกาศหลายคนเป็นที่คุ้นหน้าคุ้นตาในช่องไอทีวีเดิม อาทิ จอม เพชรประดับ ดวงพร อัสวีไล สร้อยฟ้า โอสถคุณศัพท์ และจิรายุ ห่วงทรัพย์ เป็นต้น ทั้งนี้ในอดีตไอทีวีเป็นของ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ก่อนที่จะถูกเปลี่ยนชื่อเป็นไอทีวีเพราะมีปัญหาการค้างจ่ายค่าสัมปทาน

จำนวนมหาศาลจึงถูกยึดคืนเป็นของรัฐโดยมอบหมายให้กรมประชาสัมพันธ์เป็นผู้ดูแล และกลายมาเป็นไทยพีบีเอส ที่วิสาธารณะในช่วงรัฐบาลของพลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์

คู่มือรายงานข่าวในสถานการณ์ความขัดแย้ง (ธีรเดช เอี่ยมสำราญ (บรรณาธิการ) ,2552 : 42) กล่าวถึงสถานการณ์สื่อมวลชน พ.ศ. 2551 ระบุว่าเมื่อกฎหมายเก่าอย่างพรรคไทยรักไทย ได้ตัดต่อพันธกรรมเป็นพรรคพลังประชาชน เป็นแกนนำจัดตั้งรัฐบาล โดยมี “ชาวพิฆาตสื่อ” นามว่านายสมักร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรีเข้ามาไขว้มีมือบริหารประเทศและปฏิบัติการคุกคามสื่อมวลชนรูปแบบใหม่ด้วยการแสดงท่าทาง คำพูดที่ก้าวร้าว หยาบคาย การตอบโต้การทำหน้าที่สื่อมวลชนผ่านสื่อของรัฐรายการสนทนาประสาสมักร ทางสถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทยเอ็นบีที และสถานีวิทยุกรมประชาสัมพันธ์ ที่มีโฆษณาวนเพื่อให้ประชาชนเข้าใจผิดในการทำหน้าที่ของสื่อ รวมทั้งชวนทะเลาะกับสื่อมวลชน คอลัมนิสต์ รายการบางรายการของวิทยุและโทรทัศน์ที่วิพากษ์วิจารณ์หรือแสดงความเห็นที่แตกต่าง

นายสมักร สุนทรเวช ได้นำแนวทางการใช้สื่อของรัฐในการประชาสัมพันธ์ผลงานของตนเองและรัฐบาล รวมทั้งชี้แจงตอบโต้เหตุการณ์บ้านเมืองต่างๆเช่นเดียวกับพ.ต.ท.ทักษิณ แต่มีการปรับเปลี่ยนช่องทางในการประชาสัมพันธ์จากที่พ.ต.ท.ทักษิณ ใช้ออกรายการวิทยุทางสถานีวิทยุแห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์ ทุกวันเสาร์เวลา 08.00 – 09.00 น. โดยใช้ชื่อรายการว่า “นายทกทักษิณ คุยกับประชาชน” มาเป็นการออกรายการทางสถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT และใช้ชื่อรายการว่า “สนทนาประสาสมักร” ออกอากาศทุกวันอาทิตย์ ตั้งแต่เวลา 08.30 – 09.30 น. เริ่มครั้งแรกวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2551 และด้วยความเป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัวของนายสมักร ไม่ว่าจะเป็นลีลา ท่าทาง คำพูดในการชี้แจงและตอบโต้เรื่องต่างๆ โดยเฉพาะการปกป้องและแก้ต่างรัฐมนตรี การโน้มน้าวใจผู้ฟังให้เชื่อ การกล่าวโจมตีกลุ่มการเมืองฝ่ายตรงกันข้าม ทำให้บรรยากาศความขัดแย้งทางการเมืองเข้มข้นขึ้น ซึ่งผู้วิจัยได้นำบางช่วงบางตอนในการจัดรายการสนทนาประสาสมักรมาเป็นตัวอย่าง

รายการตัวจริงชัดเจน แต่วันที่ 1 จะมาออกช่อง 11 นี้แหละครับ ผมจะรับเชิญเป็นแขกคนแรก เขาเลข รายการก็ดี ข่าวก็เรียบร้อยเลย.....คุณเคยเป็นตัวของตัวเองยังไงเมื่อคราวคุณทำช่องนั้นเมื่อเขามายึด ไปนะครับ คุณต้องเป็นตัวของตัวเองหมด รายงานทุกอย่าง แล้วข้อสำคัญคือว่า วิพากษ์วิจารณ์ได้เหมือนเคย ไม่ต้องมาประจบประแจงรัฐบาลเราเคยเห็นว่าช่องเขาคนพวกนี้แหละครับที่จะเอามาปรับปรุงช่อง 11 ถูกต้องตามกฎหมาย มีผู้สนับสนุน ไม่มีโฆษณา ก็ต้องการจะเทียบเคียงให้คู่กับช่องสาธารณะ ช่องสาธารณะที่ยึดเอาไปนั่นแหละครับ ของเขาดีๆ เขาทำมาหากินของเขาได้เรียบร้อยดี เป็นกลางดีด้วย ไว้วางใจได้ด้วย ก็ดูมองว่า

เป็นช่องของอดีตนายก อย่างนั้น อย่างนี้ ไปไปมามาด้วยอะไรก็ตามแต่ ชิดขอยืนยัน เริ่มต้นวันที่ 1 นะครับ และทำทนายให้ตรวจสอบ ไม่มีมารมาทำมาหากินที่นี่ แล้วไม่มีการสั่งเสีย ว่าต้องมาเห็นแก่รัฐบาล ไม่ต้องหอรอกครับ ตรงไปตรงมาเลย รัฐบาลจะออกช่อง 11 เหมือนกัน (รายการสนทนาประสาสมัคร ออกอากาศทางช่องNBT วันที่ 23 มีนาคม 2551)

อยู่ดี ๆ เอมามาปลุกระดม เอาไปนั่นกัน นายกฯ ทักษิณ (พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร อดีต นายกรัฐมนตรี) เกิดไปตีกอล์ฟกับสุนเซน บอกว่าจะไปแลกเปลี่ยน แลกเปลี่ยนอะไรละครับ ผม ฟังคืออยู่ในศาลนะครับ เป็นทำนองว่ารัฐบาลนี้เอาเขาพระวิหาร ไปยกให้เขมรเพื่อจะ แลกเปลี่ยนไปจุดน้ำมัน น้ำมันก็ไม่ได้จุด แลกก็ไม่ได้แลก เพราะของ ๆ เขา เราทำหน้าที่รัฐบาล นี้ทักท้วง เอาละไม่วิไรรัฐมนตรีินพดล (นายพดล ปัทมะ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการ ต่างประเทศ) คือพูดเท่าไรก็ไม่ฟัง แม่ทัพนายกองออกมา ผู้บัญชาการทหารบกออกมา อธิบดี กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย เจ้ากรมแผนที่ทหาร ออกมา ก็ยืนยันชัดเจนว่ามันขอบเขตของเขา ที่ของเขาเท่านั้น ไม่มีพื้นที่ เราไม่เคยเสียอะไรไป ก็ยังไม่ฟัง ปลุกระดมกันใครจะยกย่อง สรรเสริญ 5 พระหน่อที่ปลุกระดมกันอยู่อย่างนี้ก็เชิญเถอะครับ แต่ผมมีสิทธิเรียกร้องได้ว่าใน ระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีชีวิตยืนยาวของประเทศไทยมา ตั้งแต่คนจำนวนไม่เท่าไร เดียวนี้ 63 ล้านคน บ้านเมืองก็มีชื่อเสียงทั่วโลกรู้จักประเทศไทยเป็น อย่างไร แต่ว่าเรามีแผลอยู่กลางใจพระนครอย่างนี้มันใช้ได้หรือครับ ผมจะถามสิ ผมจะขำนะ ครับว่าเอาละถ้ามัน twist อย่างนี้ทำมือได้คุณอภิสิทธิ์ เป็นนายกฯ ทั้งหมดไปหมด ผมเหลือ 233 ผมเป็นฝ่ายค้าน แล้วผมตั้งใจประกาศเลยผมจะเก็บฝ่ายที่สอบไม่ได้ 5 คนนี้ตั้งเป็นแก๊งเลยแล้ว ระคมอยู่กลางถนนอย่างนี้ เอาอย่างเดียวกันอย่างนี้ ไหวไหมครับ คนที่ชอบผมก็มี คนที่ไม่ชอบ พรรดโน้นก็มี เอาละผมจะเรียกระดม เอาใหม่ แล้วบ้านเมืองอยู่ได้ไหมครับอย่างนี้ (รายการสนทนาประสาสมัคร ออกอากาศทางช่องNBT วันที่ 22 มิถุนายน 2551)

จากบันทึกความเคลื่อนไหวสื่อคุณรัฐบาลสมัคร (ราชดำเนิน ,ตุลาคม 2551 : 56-57) ได้ สรุปรูปเหตุการณ์ต่างๆในช่วงรัฐบาลสมัครที่เกี่ยวข้องกับสื่อมวลชน อาทิ

-สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทยออกจดหมายเปิดผนึกคัดค้านแนวคิดของนาย จักรภพ ที่จะแก้ไขปัญหาวิทยุชุมชน โดยจัดทำโครงการทดลองพัฒนาความร่วมมือระหว่างภาครัฐ และวิทยุชุมชนและเปิดให้ผู้สนใจเข้าร่วม โครงการ

-สมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ ไทย และสมาพันธ์นักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ออกแถลงการณ์เนื่องในวันเสรีภาพ

สื่อมวลชนโลก โดยเรียกร้องให้รัฐบาลเครพการทำหน้าที่ของสื่อมวลชน อย่าได้ใช้กลไกทางกฎหมายมาปิดกั้นการแสดงความคิดเห็น

-นายจักรภพ เพ็ญแข มีแนวคิดปรับระเบียบการออกอากาศของสื่อภายใต้การกำกับของกรมประชาสัมพันธ์ไม่ให้นำเสนอข่าวหรือข้อมูลที่เข้าข่ายการสนับสนุนการรัฐประหารจะถือว่ามีความผิดทางวินัย

-นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ประธานคณะกรรมการประสานงาน (วิป) พรรคฝ่ายค้านยื่นหนังสือต่อประธานวุฒิสภา เพื่อถอดถอนนายจักรภพ เพ็ญแข ออกจากตำแหน่ง เนื่องจากมีพฤติกรรมที่สื่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ กรณีกำกับดูแลสถานีโทรทัศน์NBT โดยจัดจ้างผู้ร่วมผลิตรายการข่าวไม่โปร่งใส

-นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์ เลขาธิการสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย กล่าวตอบโต้กรณีนายสมักร ประกาศไม่ไว้วางใจสื่อผ่านรายการสนทนาประสาสมัครว่า 5 เดือนที่นายสมักร บริหารประเทศพบว่านายภททความรับผิดชอบในคำพูดของตัวเอง และชอบโยนความผิดให้กับสื่อ และยังใช้สื่อของรัฐกล่าวหาฝ่ายตรงข้ามข้างเดียว

-สมาพันธ์นักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย และสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ร่วมออกแถลงการณ์เรียกร้องให้กลุ่มพันธมิตรฯหยุดพฤติกรรมขัดขวางการทำหน้าที่สื่อมวลชน หลังจากที่มีคนของกลุ่มพันธมิตรฯบุกเข้าไปยังสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยNBTบังคับให้เจ้าหน้าที่ยุติการแพร่ภาพออกอากาศ

-สมาพันธ์นักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย และสมาคมเดเบิ้ลทีวีแห่งประเทศไทย แถลงการณ์คัดค้านข้อเรียกร้องของนายสมักร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี ที่ให้สื่อมวลชนเลือกข้างระหว่างกลุ่มพันธมิตรฯ หรือรัฐบาล เนื่องจากเป็นความคิดและทัศนคติที่ไม่ถูกต้อง สื่อมวลชนต้องนำเสนอข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นอย่างรอบด้าน

จากประวัติศาสตร์การเมืองไทยเมื่อใดก็ตามที่มีการเคลื่อนไหวทางการเมือง สื่อไม่ว่าจะเป็นหนังสือพิมพ์ วิทยุ และโทรทัศน์ จะถูกนำมาเป็นเครื่องมือ หรือเป็นกระบอกเสียงของแต่ละฝ่ายที่มีความขัดแย้งกัน จนทำให้สื่อต้องแบ่งข้าง โดยเฉพาะเหตุการณ์เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2519 วิกฤติชาติในขณะนั้นสื่อแบ่งข้างอย่างชัดเจนจากจุดยืน 2 ขั้ว สื่อฝ่ายซ้ายสนับสนุนขบวนการนักศึกษา สื่อฝ่ายขวาเป็นกระบอกเสียงให้รัฐบาล โดยเฉพาะฝ่ายรัฐบาลที่ได้รับฉายา “ขวาพิฆาตซ้าย” มีวิทยุ-โทรทัศน์-หนังสือพิมพ์ คอยตีข่าวนำโดยวิทยุยานเกราะ และหนังสือพิมพ์ดาวสยาม ในขณะที่สื่อที่สนับสนุนขบวนการนักศึกษาที่เด่นชัดคือ หนังสือพิมพ์อริปไตย ส่วนพรรคการเมือง

ที่ออกหนังสือพิมพ์เพื่อเป็นกระบอกเสียงของชนอาทิ สยามรัฐ ซึ่งเกี่ยวพันกับพรรคกิจสังคม หนังสือพิมพ์เดลิเมล์ที่เกี่ยวพันกับพรรคประชากรไทย

ผ่านมากว่า 30 ปีแล้วบรรยากาศสื่อแบ่งข้าง-แบ่งขั้วกลับมาอีกครั้ง การเคลื่อนไหวของกลุ่มพันธมิตรที่มีนายสนธิ ลิ้มทองกุล เป็นแกนนำ นำสื่อของตนที่เป็นเจ้าของไม่ว่าจะเป็นสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ASTV หนังสือพิมพ์ในเครือผู้จัดการ และเว็บไซต์ในเครือหนังสือพิมพ์ผู้จัดการเป็นกระบอกเสียงให้กับฝ่ายของตนเอง ในขณะที่ฝ่ายรัฐบาลได้ใช้สื่อของรัฐ สถานีวิทยุโทรทัศน์ในเครือกรมประชาสัมพันธ์ วิทยุชุมชน และหนังสือพิมพ์ประชาทรรศน์ เป็นเครื่องมือในการตอบโต้ฝ่ายตรงกันข้าม

โครงการศึกษาและเฝ้าระวังสื่อเพื่อสุขภาพของสังคม (Media Monitor) สรุปผลการศึกษารายงานข่าวเหตุการณ์การชุมนุมทางการเมืองในฟรีทีวี (3, 5, 7, 9, NBT และ TPBS) วันที่ 26 สิงหาคม 2551 เพื่อสำรวจสัดส่วนเวลา ปริมาณเนื้อหา ความสมดุล ความเป็นธรรม และความเป็นกลาง ด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหาพบว่า(ราชดำเนิน, ตุลาคม 2551 : 52-53)

1. สัดส่วนเนื้อหาข่าวเหตุการณ์ชุมนุมทางการเมือง

พิจารณาระยะเวลาการออกอากาศ รายงานข่าว วิเคราะห์ข่าวเหตุการณ์ชุมนุมเรียงลำดับมากไปน้อยคือ

อันดับ 1 ช่อง NBT (12 ชั่วโมง 32 นาที)

อันดับ 2 ช่องทีวีไทย (9 ชั่วโมง 2 นาที)

อันดับ 3 ช่อง 9 (6 ชั่วโมง 20 นาที)

อันดับ 4 ช่อง 7 (3 ชั่วโมง 15 นาที)

อันดับ 5 ช่อง 3 (2 ชั่วโมง 35 นาที)

อันดับ 6 ช่อง 5 (1 ชั่วโมง 13 นาที)

2. ประเด็นของเนื้อหาข่าวที่รายงาน สื่อฟรีทีวีโดยมากเน้นการรายงานข่าวในระดับปรากฏการณ์มากกว่าสาระสำคัญ ที่มาของเหตุการณ์ เน้นความต่อเนื่องของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตลอดทั้งวัน ทุกช่องเน้นประเด็นความรุนแรงของการเข้าควบคุมยึดสถานีโทรทัศน์ NBT เป็นหลัก รองลงมาคือ การเข้าชุมนุมในพื้นที่ทำเนียบรัฐบาลและหน่วยงานต่างๆ ประเด็นแนวทางการแก้ปัญหาของรัฐบาล ประเด็นการใช้กำลังตำรวจเข้าควบคุมสถานการณ์ ประเด็นการเกาะติดสถานการณ์ความเคลื่อนไหวของกลุ่มพันธมิตรฯ บรรยากาศการชุมนุม และการจลาจลพื้นที่โดยรอบ ส่วนประเด็นอื่นๆ ได้แก่ ความคิดเห็นของนักวิชาการ ประชาชน แดงการณ์ของพรรคประชาธิปัตย์ และองค์กรวิชาชีพสื่อ ท่าทีของนายสมัคร สุนทรเวช ต่อการอธิบายความ สื่อต่างประเทศ และประเด็นผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

3. ความสมดุล ความเป็นกลาง ความเป็นธรรมของการรายงานข่าว การรายงานข่าวโดยรวมค่อนข้างสมดุล เป็นธรรม ยกเว้นสถานี NBT ที่มักให้พื้นที่ข่าวแก่รัฐบาล และพนักงาน NBT มากกว่าแหล่งข่าวฝ่ายอื่นๆ การรายงานข่าวโดยมากเน้นใช้ผู้สื่อข่าวเป็นผู้สรุปเหตุการณ์ ทั้งในห้องส่ง และภาคสนาม โดยมีภาพข่าว อย่างไรก็ตามหากมีภาพและเสียงของแหล่งข่าวประกอบเนื้อหา ก็พบแหล่งข่าวจากฝั่งรัฐบาลมากกว่าฝั่งพันธมิตรฯ แทบไม่มีภาพข่าวการให้สัมภาษณ์ของแกนนำกลุ่มพันธมิตรฯ โดยมากเป็นการฉายภาพแกนนำที่ปราศรัยบนเวที เมื่อพิจารณาความเป็นกลางพบว่า NBT ค่อนข้างขาดความเป็นกลางมากที่สุด โดยพิธีกรข่าวมักแสดงอคติ และความรู้สึกส่วนตัวออกมาอย่างรุนแรง และหลายความคิดเห็นเป็นการชี้นำความคิดของผู้ชมด้วย

4. การอธิบายความหมายของข่าว ที่โดดเด่นคือทีวีไทย และช่อง 9 เนื่องจากมีรายงานพิเศษแทรกในรายการข่าวอยู่ตลอดเวลา อาทิ รายงานพิเศษเรื่องการคุกคามสื่อ ความคิดเห็นของนักเรียนในบริเวณใกล้เคียง การเตรียมความพร้อมทางการแพทย์ วิเคราะห์สถานการณ์แพร่ภาพ NBT ความคิดเห็นของนักวิชาการด้านสื่อต่อการยึด NBT ขณะที่รายงานพิเศษของช่อง NBT นั้น มีลักษณะมุ่งโจมตีกลุ่มพันธมิตรฯมากกว่าที่จะให้ข้อมูลรอบด้าน นอกจากนี้ทีวีไทยยังมีรายการสนทนา โดยมีนักวิชาการมาแสดงความคิดเห็น อธิบาย-วิเคราะห์ เหตุการณ์ โดยเน้นการตั้งคำถามเพื่อหาทางออก

5. การนำเสนอภาพความรุนแรง พบว่าทุกช่องเน้นเสนอภาพข่าวที่มีความรุนแรง อาทิ ภาพชายฉกรรจ์เข้าบุก NBT ภาพอาวุธที่ยึดได้ ภาพของกลุ่มผู้ชุมนุมขณะฟังประตูเหล็กในสถานที่ต่างๆ โดยเป็นภาพข่าวที่นำมาจากสถานี NBT เป็นหลัก นอกจากนี้ยังมีวิธีการรายงานข่าว โดยให้ความสำคัญกับเหตุการณ์ที่น่าจะเกิดความรุนแรง อาทิ การเผชิญหน้ากันระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจ และกลุ่มผู้ชุมนุม

6. การตั้งคำถามของนักข่าว การตั้งคำถามของนักข่าว-ผู้สื่อข่าว-ทั้งในห้องส่งและภาคสนามมีลักษณะค่อนข้างดี แต่เป็นคำถามที่ต้องการข้อมูลเฉพาะหน้าของเหตุการณ์แบบนาทีต่อนาที หรือถามคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้มีศูนย์กลางคำถามอยู่ที่ความรุนแรงทั้งในเชิงสนับสนุนความรุนแรงและเชิงต่อต้านความรุนแรง(ซึ่งมีน้อยกว่า)

จากที่กล่าวมาทั้งหมดทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาบทบาทหน้าที่ในการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ว่าเป็นไปตามบทบาทหน้าที่ในการรับใช้สังคมในระบอบประชาธิปไตยหรือไม่ ขณะเดียวกันการนำเสนอเนื้อหาข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ ได้ยึดหลักความเป็นธรรม ความสมดุล ความเป็นกลางหรือไม่ รวมถึงปัจจัยแวดล้อมต่างๆทั้งภายในและภายนอกองค์กรมีส่วนสำคัญต่อการนำเสนอข่าวอย่างไร

ซึ่งจากการวิจัยครั้งนี้จะเป็นข้อมูล เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการทำงานของสื่อมวลชนให้
ประโยชน์ต่อองค์กรและสังคม รวมทั้งแนวทางการปฏิรูปสื่อมวลชน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด
ต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาหน้าที่การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อ
ประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT
2. เพื่อศึกษาเนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อ
ประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT
3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อ
ประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT

1.3 ปัญหาคำวิจัย

1. หน้าที่การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของ
สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT มีอะไรบ้าง
2. การนำเสนอเนื้อหาข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย
ของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT เป็นอย่างไร
3. ปัจจัยใดมีผลต่อการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อ
ประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT

1.4 ข้อสันนิษฐาน

1. หน้าที่ในการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย
ของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT เป็นไปตามบทบาทหน้าที่สื่อมวลชนในการทำให้
สังคมได้รับรู้ข่าวสารที่ถูกต้อง ตรงไปตรงมา
2. การนำเสนอเนื้อหาข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย
ของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ยึดหลักความสมดุล เป็นธรรม และเป็นกลาง
3. นโยบายองค์กร แหล่งข้อมูล แรงกดดันทางการเมืองและสังคมมีผลต่อการเสนอข่าว
การชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย
NBT

1.5 นิยามศัพท์

การนำเสนอข่าว หมายถึง การรายงานข่าวที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย การเคลื่อนไหวของแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ความเคลื่อนไหวของรัฐบาลนายสมัคร สุนทรเวช และรัฐบาลนายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ ที่เชื่อมโยงหรือเกี่ยวข้องกับการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ ที่ออกอากาศในข่าวภาคค่ำของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT

หน้าที่การนำเสนอข่าว หมายถึง การรายงานข่าวของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ ประกอบไปด้วย การให้ข่าวสาร การประสานความเข้าใจ การสืบสานวัฒนธรรม การเสนอความบันเทิง การรณรงค์ให้เกิดความเคลื่อนไหว

การวิเคราะห์เนื้อหา หมายถึง เทคนิคการวิจัยสำหรับแยกแยะและแจกแจงเนื้อหาของข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ที่ออกอากาศในข่าวภาคค่ำของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT

เนื้อหาข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย หมายถึง การที่สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT รายงานข่าวที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย โดยพิจารณาในเรื่องความสมดุล ความเป็นธรรม และความเป็นกลาง

ความสมดุล หมายถึง การที่สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT รายงานข่าวที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจากแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ ได้แก่ ฝ่ายพันธมิตรฯ ฝ่ายรัฐบาล และฝ่ายเป็นกลาง โดยมีจำนวนแหล่งข่าวของฝ่ายต่างๆ ใกล้เคียงกัน

ความเป็นธรรม หมายถึง การที่สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT รายงานข่าวที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย โดยการให้พื้นที่ข่าว การปล่อยเสียงจากแหล่งข่าวที่มีความขัดแย้งกัน คือ ฝ่ายพันธมิตรฯ และฝ่ายรัฐบาล ในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน

ความเป็นกลาง หมายถึง การที่สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT เสนอข่าวที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย อย่างตรงไปตรงมาตามข้อเท็จจริง โดยปราศจากอคติ ความลำเอียง การสอดแทรกอารมณ์ ความคิดเห็นส่วนตัว และการชี้นำความคิด ของผู้ประกาศข่าว ผู้รายงานข่าว หรือผู้สื่อข่าว

ฝ่ายพันธมิตรฯ หมายถึง แหล่งข่าวจากฝ่ายพันธมิตรฯ ผู้ที่สนับสนุนพันธมิตรฯ ฝ่ายค้าน และแหล่งข่าวที่แสดงความเห็นในแนวทางเดียวกันกับพันธมิตรฯ

ฝ่ายรัฐบาล หมายถึง แหล่งข่าวจากฝ่ายรัฐบาลนายสมัคร สุนทรเวช รัฐบาลนายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ ผู้ที่สนับสนุนรัฐบาล และแหล่งข่าวที่แสดงความเห็นในแนวทางเดียวกันกับรัฐบาล

ฝ่ายเป็นกลาง หมายถึง แหล่งข่าวที่ไม่สนับสนุนฝ่ายพันธมิตรฯ และฝ่ายรัฐบาล อาทิ นักวิชาการ สมาชิกวุฒิสภา นักวิเคราะห์ทางเศรษฐกิจ นักลงทุน องคมนตรี เป็นต้น

การชุมนุม หมายถึง การรวมตัวของประชาชนจำนวนมากเพื่อเรียกร้องอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ได้ประกาศไว้ ซึ่งในที่นี้หมายถึงการชุมนุมเรียกร้องต่อต้านการแก้ไขรัฐธรรมนูญปี 2550 และการขับไล่รัฐบาลของนายสมัคร สุนทรเวช และรัฐบาลของนายสมชาย วงศ์สวัสดิ์

พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย หรือ พันมิตรฯ หมายถึงกลุ่มคนที่มารวมตัวกันต่อต้านการแก้ไขรัฐธรรมนูญปี 2550 และการขับไล่รัฐบาลของนายสมัคร สุนทรเวช และรัฐบาลของนายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ โดยมีแกนนำประกอบด้วย นายสนธิ ลิ้มทองกุล พลตรีจำลอง ศรีเมือง นายสมศักดิ์ โกศัยสุข นายสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ และนายพิภพ ธงไชย

ปัจจัยภายในองค์กร หมายถึง ข้อจำกัดภายในองค์กรที่ส่งผลต่อการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ได้แก่ นโยบาย การบริหารการจัดการ บุคลากร มาตรฐานนักวิชาชีพสื่อมวลชน

ปัจจัยภายนอกองค์กร หมายถึง ข้อจำกัดภายนอกองค์กรที่ส่งผลต่อการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ได้แก่ แหล่งข้อมูล คู่แข่ง ผู้รับสาร แรงกดดันทางการเมืองและสังคม

ข่าวภาคค่ำ หมายถึง ข่าวที่ถูกนำเสนอแพร่ทุกวันในช่วงเวลา 18.00 น.-20.30 น. ของทุกวัน ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่สรุปความเคลื่อนไหวของข่าวที่เกิดขึ้นตลอดทั้งวัน

1.6 ขอบเขตการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้ศึกษาเฉพาะการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย การเคลื่อนไหวของแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ความเคลื่อนไหวของรัฐบาลนายสมัคร สุนทรเวช และรัฐบาลนายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ ที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุม รวมถึงข่าวต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ ที่ถูกนำเสนอออกเผยแพร่ต่อสาธารณชนในช่วงข่าวภาคค่ำของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT เนื่องจากข่าวภาคค่ำถือว่าเป็นข่าวหลักมีการสรุปความเคลื่อนไหวของข่าวตลอดทั้งวัน โดยทำการศึกษาตั้งแต่วันที่ 25 พฤษภาคม 2551 ซึ่งเป็นวันแรกของการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ ที่ประกาศเป็นสงครามครั้งสุดท้าย จนถึงวันที่ 3 ธันวาคม 2551 ที่กลุ่มพันธมิตรฯ ได้สลายการชุมนุมออกจากทำเนียบรัฐบาล สนามบินสุวรรณภูมิ และสนามบินดอนเมือง รวมทั้งหมด 193 วัน โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ ด้วยการเลือกศึกษาสำเนาเทปข่าวภาคค่ำสัปดาห์ละ 1 วัน สัปดาห์แรกศึกษาสำเนาเทปวันอาทิตย์ สัปดาห์ต่อไปศึกษาสำเนาเทปวันจันทร์ เรียงลำดับอย่างนี้เรื่อยไปรวมทั้งหมด 28 สัปดาห์

2. การวิจัยครั้งนี้ใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก (IN-depth Interview) การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) รวมถึงการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร (Documentary Research) หนังสือพิมพ์ website และบทความต่างๆ

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงหน้าที่การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT
2. ทำให้ทราบถึงเนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT
3. ทำให้ทราบถึงปัจจัยแวดล้อมที่มีผลต่อการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT
4. ผลจากการศึกษาวิจัยสามารถใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการนำเสนอข่าวของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ต่อไป
5. จากผลการศึกษาวิจัยสามารถใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการนำเสนอข่าวทางโทรทัศน์ และการปฏิรูปสื่อต่อไป

บทที่ 2

ทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยNBT” ผู้วิจัยได้รวบรวมแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นกรอบในการศึกษาวิจัย ดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของสื่อมวลชน
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์เนื้อหาข่าวโทรทัศน์
- 2.3 ปัจจัยแวดล้อมทางสังคมในการดำเนินงานของสื่อมวลชน
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่สื่อมวลชน

Lasswell (อ้างถึงในพีระ จิตร โสภณ, 2548 : 140) นักวิชาการด้านการสื่อสาร และศาสตราจารย์ด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยเยล กล่าวว่า การสื่อสารเป็นกระบวนการสังคม ซึ่งต้องพิจารณาความสัมพันธ์ในเชิงองค์รวม และต้องทำความเข้าใจในกรอบของ โครงสร้าง (Structure) และหน้าที่ (Function) ไปด้วยกัน โดยมองว่าสื่อมวลชนในฐานะเป็นส่วนหนึ่งของโครงสร้างในระบบสังคม มีหน้าที่ต่อสังคมเหมือนกับอวัยวะของร่างกายเพื่อจรรโลงและรักษาเสถียรภาพและความสมดุลของสังคมให้คงอยู่และต่อเนื่องดังนี้

1. สอดส่องดูแลระวางระไวสิ่งแวดลอมให้กับสังคม ให้สมาชิกในสังคมตระหนักรู้เพื่อการปรับตัว
2. ประสานเชื่อมโยงส่วนต่าง ๆ ของสังคมหรือสมาชิกในสังคมให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการตอบสนอง รับรู้หรือเข้าใจความหมาย ต่อสิ่งแวดลอมที่เกิดขึ้นในสังคมทำให้สังคมเป็นปึกแผ่นสมานฉันท์
3. ถ่ายทอดมรดกทางสังคม และวัฒนธรรมให้กับสมาชิกจากรุ่นหนึ่งสืบทอดไปสู่รุ่นใหม่ ๆ

Wright (อ้างถึงในพีระ จิตร โสภณ, 2548 : 140) เพิ่มหน้าที่ประการที่ 4 คือ

4. ให้ความบันเทิงเพื่อจรรโลงใจสังคมมีความสุนทรีย์ ความบันเทิงเรีงรมย์ ซึ่งเป็น การสร้างสมดุลทางจิตใจจากภาวะกดดันจากสิ่งแวดล้อมในสังคม

McQuail (อ้างถึงในพีระ จิรโสภณ, 2548 : 140) ได้ประมวลหน้าที่ของสื่อในแง่ จุดมุ่งหมายของสื่อในสังคมด้านต่าง ๆ ได้ 5 ประการ

1. ด้านข่าวสาร (Information) คือ การให้ข่าวสารเกี่ยวกับเหตุการณ์และสภาพการณ์ใน สังคมและในโลก การสอดส่องดูแลระวังระไวสิ่งแวดล้อมให้กับสังคมทำให้สมาชิกตระหนักรู้เพื่อ การปรับตัว การบอกให้ทราบถึงสัมพันธภาพแห่งอำนาจ การช่วยส่งเสริมให้เกิดความคิดใหม่ๆ

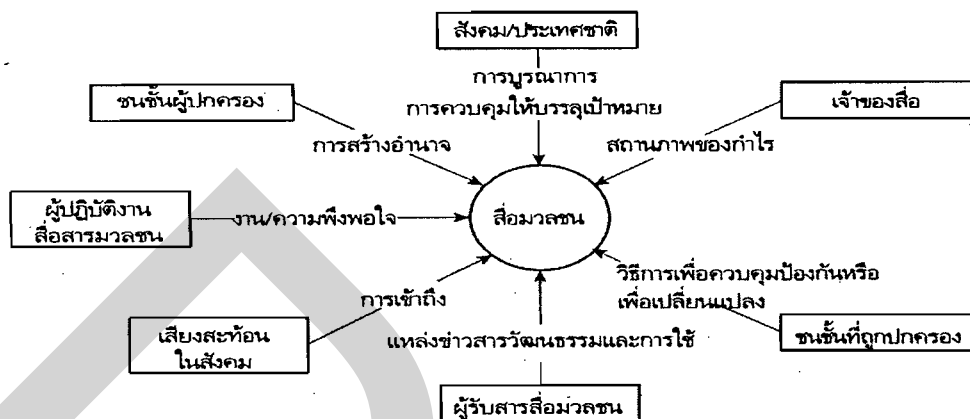
2. ด้านการประสานความเข้าใจ (Correlation) คือ การอธิบายแปลความและพิจารณา วิเคราะห์เกี่ยวกับความหมายของเหตุการณ์ต่างๆและข่าวสารในสังคม การให้การสนับสนุนแก่ สถาบันหลักของสังคมและบรรทัดฐานต่างๆ เสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ทางสังคม ประสาน เชื่อมโยงกลุ่มคนและกิจกรรมต่างๆเข้าด้วยกันเพื่อความเป็นปึกแผ่นสมานฉันท์

3. ด้านการสืบสานวัฒนธรรม (Continuity) คือ การถ่ายทอดวัฒนธรรมหลักและ ขอมรับวัฒนธรรมย่อยหรือวัฒนธรรมทางเลือกและวัฒนธรรมใหม่ การเสริมสร้างและธำรงไว้ซึ่ง ค่านิยมพื้นฐานของสังคม

4. ด้านการเสนอความบันเทิง (Entertainment) คือ ให้ความสนุกสนานเพลิดเพลิน และวิธีการพักผ่อนหย่อนใจ การลดระดับความเครียดและข้อขัดแย้งทางสังคม

5. การรณรงค์ให้เกิดความเคลื่อนไหว (Mobilization) ทั้งด้านสังคม การเมืองและ เศรษฐกิจเพื่อการเปลี่ยนแปลงพัฒนาสังคม

McQuail (อ้างถึงในพีระ จิรโสภณ, 2548 : 146) ชี้ให้เห็นว่า ประเด็นหน้าที่ของสื่อมวลชนต่อ สังคมอาจเป็นที่ถกเถียงและมีแนวทางศึกษาหลายแนวทาง จึงได้เสนอกรอบพิจารณาศึกษาที่เป็น ทางเลือกเกี่ยวกับหน้าที่ และจุดประสงค์ของสื่อมวลชนในหลายมิติ ดังนี้



ภาพที่ 2.1 หน้าที่ในหลายมิติของสื่อมวลชนต่อแหล่งต่าง ๆ

ที่มา: ปรัชญานิติศาสตร์และทฤษฎีการสื่อสาร. (หน้า 146)

พีระ จิโรสถ.2548.กรุงเทพฯ : สุโขทัยธรรมมาธิราช

ภาพที่ 2.1 นี้แสดงให้เห็นถึง หน้าที่และจุดประสงค์ของสื่อมวลชนนั้นมีพันธกิจเกี่ยวข้องกับ ส่วนต่าง ๆ ในสังคมหลายส่วน ตั้งแต่กับผู้ปฏิบัติงานในองค์กรของตนเองจนถึงกับนายจ้าง เจ้าของสื่อ หน้าที่กับผู้รับสารจนถึงกับสังคมประเทศชาติ หรือบทบาทหน้าที่กับกลุ่มประชาชนผู้ถูกปกครอง ผู้อยู่ใต้อำนาจจนถึงบทบาทหน้าที่ต่อผู้กุมอำนาจเหนือในฐานะรัฐ

บำรุง สุขพรรณ (อ้างในวิภา แก้วประดับ, 2548 : 12) ได้แยกลักษณะหน้าที่ของ สื่อมวลชนเป็น 2 ประการ ดังนี้

1. หน้าที่ด้านการเสริมสร้างความรู้และให้การศึกษา เป็นบทบาทหน้าที่สำคัญของ สื่อมวลชนที่จะต้องเสริมสร้างความรู้และให้การศึกษาแก่คนในสังคมเพื่อให้ได้รับประโยชน์มากที่สุด การแถลงข่าวสารจึงเป็นหน้าที่หลักในประเด็นนี้ ทั้งนี้เพราะในสังคมปัจจุบันมีเหตุการณ์ เกิดขึ้นมากมายจนไม่สามารถติดตามรับรู้ได้ด้วยคนเพียงคนเดียว สื่อมวลชนจึงต้องช่วยทำหน้าที่ที่ รวบรวมเสนอข่าวคราวให้ได้รับทราบอย่างเพียงพอ โดยสามารถแบ่งหน้าที่ของสื่อมวลชนในด้าน นี้ออกเป็น 4 ประเด็น คือ

1.1 เพื่อให้ข่าวสาร ซึ่งรวมถึงข่าวประจำวันและข่าวสารทั่วไปในด้านต่าง ๆ สื่อมวลชนนั้นจะต้องทำหน้าที่เป็นผู้รวบรวมข่าวสารและเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยไม่ลำเอียง ต้อง เสนอข่าวหรือเรื่องราวที่บิดเบือนความจริงทำให้ผู้อ่านหรือผู้ฟังและผู้ชมเข้าใจผิด สื่อมวลชน จะต้องมีข้อมูลเพื่อให้ผู้รับสารนั้นตัดสินใจเอง ฉะนั้นการเสนอเรื่องราวต้องเสนอในลักษณะอาศัย ข้อเท็จจริง (Based on Fact) เป็นหลัก

1.2 เพื่อให้การศึกษา เป็นหน้าที่ของสื่อมวลชนที่จะยกระดับการศึกษาของคนในสังคมให้สูงขึ้นให้สามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพได้ตามควรแก่อัธยาศัย หน้าที่การให้การศึกษาเป็นการให้ทั้งข่าวสารและถ่ายทอดความนึกคิดสิ่งต่างๆ ไปยังคนรุ่นหลังๆ อีกด้วย

1.3 เพื่อแสดงออกทางสังคม การแสดงออกในด้านอุดมการณ์ ความคิดเห็นในการปรับปรุงสังคมสามารถแสดงผ่านสื่อมวลชนได้ และจะเป็นการเผยแพร่ความคิดเห็นนั้นให้แพร่หลายยิ่งขึ้น และอาจกลายเป็นอุดมการณ์ของชาติขึ้นก็ได้ นอกจากนี้สื่อมวลชนยังเป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดวัฒนธรรมได้อีกทางหนึ่ง เพราะภาษาและตัวหนังสือเป็นสัญลักษณ์ที่บอกถึงความ เป็นอยู่ในด้านวัฒนธรรมได้แก่หนึ่ง

1.4 เพื่อขจัดความกดดันและขัดแย้งในสังคม สื่อมวลชนเป็นเวทีกลางที่ทุกคนในสังคมแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี เมื่อสังคมได้ทราบความต้องการหรือความกดดันแล้วก็จะสามารถแก้ไขได้ และในปัจจุบันการดำเนินงานต้องมีการสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างหน่วยงาน และทุกคนในสังคม จึงมีการใช้สื่อมวลชนในด้านการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจอันดีขึ้น ด้วย

2. หน้าที่ทางด้านจิตวิทยาสังคม บทบาทหน้าที่ทางด้านนี้เพื่อเป็นการบำรุงขวัญและสร้างพลังจิตใจของสมาชิกในสังคมให้ดีขึ้น โดยแยกเป็น 3 ประเด็นคือ

2.1 เพื่อสร้างความผูกพันในสังคม ในขณะที่ด้วยกันขจัดความโดดเดี่ยวทางสังคมให้ลดน้อยลงไป

2.2 เพื่อการพักผ่อนหย่อนใจคลายความตึงเครียดจากการทำงาน

2.3 เพื่อบำบัดทางจิต คือการรักษาเยียวยาภาวะไม่สบายใจต่างๆทางจิตใจ เช่น ให้

ข่าวสารที่อาจช่วยชดเชยสิ่งที่สังคมขาดและเสนอเรื่องราวต่างๆเพื่อให้สังคมดำเนินไปในทางที่ดีขึ้น จากการศึกษารายงานหน้าที่สื่อมวลชนที่กล่าวมาข้างต้น เห็นได้ว่าสื่อมวลชนมีบทบาทหน้าที่ที่สำคัญต่อสังคมมาก ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ได้นำแนวคิดเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ สื่อมวลชนของMcQuail ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านข่าวสาร (Information) ด้านการประสานความเข้าใจ (Correlation) ด้านการสืบสานวัฒนธรรม (Continuity) ด้านการเสนอความบันเทิง (Entertainment) และการรณรงค์ให้เกิดความเคลื่อนไหว (Mobilization) ทั้งด้านสังคม การเมืองและเศรษฐกิจ มาใช้เป็นกรอบเพื่ออธิบายถึงบทบาทหน้าที่ของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยNBT ในการ นำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยด้านใดบ้าง

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์เนื้อหาข่าวโทรทัศน์

ปัจจุบันนี้ยังมีผู้นิยามและให้คำจำกัดความของคำว่า “ข่าว” เป็นจำนวนมาก ซึ่งนักวิชาการและนักวิชาชีพด้านวารสารศาสตร์หรือนิเทศศาสตร์ ก็พยายามแสวงหาคำตอบมาอธิบาย พิธิษฐ์ ชาวลาธวัช (อ้างถึงในวิณา แก้วประดับ, 2548 : 15) กล่าวว่า ข่าวคือความจริงที่สมบูรณ์เป็นเรื่องราวที่เกิดขึ้นจากอดีตสู่ปัจจุบันอย่างมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องจะสมมติให้อะไรต่างๆเกิดขึ้นเองไม่ได้ และความจริงนั้นมีผลมาจากพฤติกรรมของมนุษย์ในสังคม และมีผลกระทบต่อคนหมู่มากทั้งระดับท้องถิ่น ประเทศ และมวลมนุษยชาติโลก

ฉอาน วุฒนิกรมารักษา (2536 : 3) กล่าวว่ายากที่จะหาคำตอบได้อย่างแน่นอนตายตัวของคำว่า ข่าวคืออะไร อะไรคือข่าว ซึ่งมีผู้นิยามคำว่าข่าว ทั้งในความหมายอย่างแคบและความหมายอย่างกว้าง

1. ความหมายอย่างแคบ อาทิ ข่าว คือ สิ่งที่น่าสนใจ, ข่าว คือ อะไรก็ได้ที่ทำให้ประชาชนกล่าวขานถึงหรือวิพากษ์วิจารณ์กัน, ข่าว คือ เรื่องราวซึ่งเกิดขึ้นทั่วทุกสารทิศ เป็นต้น

2. ความหมายอย่างกว้าง อาทิ ข่าว คือ การรายงานเหตุการณ์หรือแจ้งเรื่องราวต่างๆ ที่เกิดขึ้นสดๆ ร้อนๆ ที่มีความสำคัญและแปลก เป็นที่น่าสนใจของประชาชน, ข่าว คือ ข้อเท็จจริงสาระสำคัญเกี่ยวกับการเกิดขึ้นของเหตุการณ์บางอย่าง หรือของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือเกี่ยวกับปัญหาความคิดซึ่งทำให้ผู้สนใจ เนื่องจากมีผลกระทบ หรืออิทธิพลต่อชีวิตของผู้คน หรือมีอิทธิพลต่อความอยู่เย็นเป็นสุขของผู้คน

อย่างไรก็ตาม ฉอาน วุฒนิกรมารักษา (2536 : 5) ได้สรุปความหมายของคำว่าข่าว คือ รายงานข้อเท็จจริงหรือเหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้น ตลอดจนความคิดเห็นจากบุคคลระดับต่างๆ ซึ่งมีความสำคัญ (Significance) และเป็นที่น่าสนใจ (Interest) อันมีผลกระทบต่อคนหมู่มากในชุมชนหรือสังคม

จากเอกสารประกอบคำบรรยายวิชาข่าวโทรทัศน์ของ ดวงทิพย์ วรพันธุ์ (อ้างถึงในวารสารศึกษณ์ ประชурวงค์, 2546 : 18) ได้กล่าวว่า สถานีวิทยุโทรทัศน์เป็นแหล่งข่าวสารที่นำเสนอความบันเทิงและสารประโยชน์ให้กับประชาชน การเสนอข่าวทางโทรทัศน์นั้นสามารถจะทำให้ประชาชนรับรู้ข่าวสารได้รวดเร็ว ได้เห็นทั้งภาพและได้ยินเสียงในเวลาเดียวกัน

จากคุณสมบัติที่โทรทัศน์สามารถถ่ายทอดภาพและเสียงได้ในเวลาเดียวกัน ได้ทำให้การเสนอข่าวโทรทัศน์เป็นที่สนใจและได้รับการติดตามจากประชาชนเป็นอย่างมาก และเป็นผลให้มีการแข่งขันกันอย่างมากในวงการข่าว ฉอาน วุฒนิกรมารักษา (2536: 18) ได้เสนอเกณฑ์ในการพิจารณาข่าวที่เสน่อออกมาเป็นข่าวที่ดีและมีคุณภาพ (Qualities of News) มีองค์ประกอบดังนี้

1. ความถูกต้อง (Accuracy) หมายถึง ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องในทุกๆ ข้อความที่เกี่ยวกับชื่อ ที่อยู่ วันที่ อายุ ตลอดจนความหมายของข่าว ความถูกต้องยังรวมถึงการเน้นน้ำหนักในการเสนอข่าว บางครั้งนักข่าวอาจนำเสนอรายละเอียดที่ไม่สำคัญมาเน้นให้เป็นจุดสำคัญของเรื่อง ซึ่งเป็นการบิดเบือนเนื้อหาสำคัญของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

2. ความสมดุลและเที่ยงธรรม (Balance and Fairness) หมายถึง ข่าวที่จะนำเสนอ นั้นจะต้องให้ความเป็นธรรมแก่คู่กรณีที่มีความขัดแย้งกัน โดยนำเสนอประเด็นสำคัญที่ทั้งสองฝ่ายแสดงความคิดเห็นมาในลักษณะที่สมดุลกัน

3. ความเป็นกลาง (Objective) หมายถึง การรายงานข้อเท็จจริงของเหตุการณ์โดยปราศจากการมีอคติและความลำเอียงใดๆ ทั้งสิ้น อย่างไรก็ตามความเป็นกลางในการเสนอนั้นเป็นไปได้ยาก เพราะบางครั้งนักข่าวมักใช้อารมณ์ ความรู้สึก และความคิดเห็นส่วนตัวลงไปปะปนเวลารายงานข่าว ทำให้มีอคติและความลำเอียงเกิดขึ้น แต่ความยุติธรรมและความเป็นกลางยังเป็นสิ่งที่สื่อมวลชนต้องระลึกและปฏิบัติให้ได้

4. ง่าย กระชับรัดและชัดเจน (Simplicity, Conciseness and Clearness) หมายถึง การรายงานข่าวโดยใช้คำธรรมดา ง่ายต่อความเข้าใจและไม่กำกวม การรายงานข่าวที่มีประสิทธิภาพจะต้องเป็นการรายงานที่ใช้คำสั้น กระชับและได้ใจความชัดเจน ไม่ควรใช้คำกวมมีความหมายหลายแง่

5. ทันต่อเหตุการณ์ (Recentness) หมายถึง ข่าวที่นำมาเสนอต้องมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ ความรวดเร็วของเวลาที่เหตุการณ์เกิดขึ้น หรือความรวดเร็วในการรายงานเหตุการณ์นั้นๆ และบางครั้งการรายงานข่าวอาจไม่จำเป็นต้องรอให้มีเหตุการณ์เกิดขึ้นก็อาจนำรายงานได้ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมสอดคล้องกับกาลเวลาปัจจุบัน เช่น ข่าวค่าครองชีพ และข่าวผลกระทบของราคาน้ำมัน เป็นต้น

พิศิษฐ์ ชวลาธวัช (อ้างถึงใน โครงการเฝ้าระวังสื่อเพื่อสุขภาวะของสังคม ,2551, http://mediamonitor.in.th/index.php?option=com_content&task=view&id=137&Itemid=63) อธิบายแนวคิดเรื่องความสมดุล และความ เป็นธรรมเอาไว้ว่า ข่าวนั้นจะต้องมีความจริงที่สามารถอธิบายที่มานั้นเป็นไปของข้อเท็จจริงเหล่านั้นอย่างลึกซึ้ง มีลักษณะที่มีความหมายรอบด้าน ดังนั้นวิธีการเสนอข่าวจะต้องคำนึงว่า ผู้ที่ไม่อยู่ในเหตุการณ์สามารถมองเห็นหรือเข้าใจเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทุกๆด้าน เหมือนกับได้อยู่ในเหตุการณ์นั้นเสียเอง ด้วยการสัมภาษณ์บุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

มาลี บุญศิริพันธ์ (อ้างถึง โครงการเฝ้าระวังสื่อเพื่อสุขภาวะของสังคม ,2551) อธิบายถึงความสมดุล(Balance) คือการรายงานข่าวที่ควรให้ความเสมอภาคในการเสนอข้อเท็จจริงทุกด้าน เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจเหตุการณ์ได้ถูกต้อง ให้ความเป็นธรรมแก่บุคคลในข่าว ในกรณีที่เสนอข่าวที่มี

ความขัดแย้ง ควรเปิดโอกาสให้ทั้งสองฝ่ายได้แสดงความคิดเห็นและรายงานสู่สายตาผู้อ่าน ผู้ชม อย่างเท่าเทียมกัน ความสมดุลมิได้หมายถึงการรายงานสิ่งปลีกย่อยทุกสิ่งทุกอย่าง แต่หมายถึงการ ให้ข้อมูลที่สำคัญเป็นธรรมพอฟที่ผู้อ่าน ผู้ชม สามารถจะใช้ดุลยพินิจได้อย่างถูกต้อง

มาลี บุญศิริพันธ์ (อ้างถึงใน โครงการเฝ้าระวังสื่อเพื่อสุขภาพของสังคม ,2551, http://mediamonitor.in.th/index.php?option=com_content&task=view&id=137&Itemid=63)

อธิบายถึงความเป็นกลาง (Objective) คือการนำเสนอข่าวอย่างตรงไปตรงมาตามข้อเท็จจริง โดย ปราศจากอคติ ความลำเอียง การสอดแทรกอารมณ์ และความคิดเห็นส่วนตัว การซ่อนเร้น การแต่งเติมข้อเท็จจริง หรือการให้อิทธิพลภายนอกเข้ามามีส่วนในการรายงานข่าว

ในขณะที่ ครุณี หิรัญรักษ์ (อ้างถึงใน วารสารศึกษณ์ ประยูรวงศ์, 2546 : 19) ได้กล่าวไว้ใน “การหนังสือพิมพ์เบื้องต้น” ถึงลักษณะของการพิจารณาคุณภาพของข่าว (Qualities of News) ว่าความเป็นกลางเป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญที่สื่อมวลชนจะต้องยึดปฏิบัติตลอดเวลา ซึ่งอาจพิจารณา ความเป็นกลางในแง่คุณภาพของข่าวได้ 4 ประการคือ

1. การรายงานข้อเท็จจริงของเหตุการณ์ซึ่งจะต้องปราศจากความมีอคติ และลำเอียง ใดๆทั้งสิ้น

2. นักข่าวจะต้องรายงานข่าวอย่างตรงไปตรงมาด้วยความสุจริตใจ

3. การรายงานข่าวในปัจจุบันจะเป็นการรายงานข่าวแบบอธิบายความข่าว ซึ่งจะต้องอาศัยความสามารถของนักข่าวในการที่จะอธิบายเหตุการณ์ให้ผู้รับสาร ได้เข้าใจสถานการณ์และ ภูมิหลังของเรื่องราวต่างๆได้ ซึ่งการอธิบายความนี้ มักไม่สามารถที่จะหลีกเลี่ยงการสอดแทรก ความคิดเห็นของนักข่าวได้ในบางครั้ง

4. ความเป็นกลางในการนำเสนอข่าวนั้นเป็นไปได้ยากมากเพราะบางครั้งนักข่าวมักใช้อารมณ์ความรู้สึก และความคิดเห็นส่วนตัวลงไปปะปนเวลารายงานข่าว หรือเหตุการณ์ต่างๆ ซึ่งจะ ทำให้ความมีอคติและความลำเอียงเกิดขึ้นได้ อย่างไรก็ตามความยุติธรรมและความเป็นกลางยังเป็น สิ่งสำคัญที่นักข่าวจะต้องระลึกถึงและปฏิบัติตามให้ได้

Herbert J. Gans (อ้างถึงในวารสารศึกษณ์ ประยูรวงศ์, 2546 : 23) ได้อธิบายถึงสาเหตุ สำคัญที่ทำให้การเสนอข่าวของสื่อมวลชนเกิดการบิดเบือน เกิดอคติหรือความลำเอียงได้นั้น ประกอบด้วย

1. ความลำเอียงที่เกิดจากตัวของนักข่าว นักข่าวก็เป็นมนุษย์คนหนึ่งที่มีเลือดเนื้อ มีจิต วิญญาณ รวมทั้งมีความโลภ โกรธ หลง อยู่ในตัว มีความคิด ทัศนคติ และอุดมการณ์เฉพาะตัว ดังนั้น เกนส์ จึงมองว่า แม้จะมีหลักเกณฑ์และกรอบทางวิชาชีพเป็นตัวกำหนดอยู่ แต่ข่าวทุกชิ้นที่ ถูกสร้างขึ้นมาย่อมมีมิติด้านอัตวิสัย (Subjectivity) ของผู้ทำข่าวผสมอยู่ด้วย ดังนั้นปัจจัยที่สำคัญ

ที่จะทำให้เกิดเหตุการณ์หนึ่งๆมีโอกาสนั้น “เข้าตา” นักข่าวและถูกคัดเลือกจนกลายเป็น “ข่าว” ขึ้นมานั้น ก็คือตัวนักข่าวนั่นเอง ทั้งนี้การคัดเลือกและการเสนอข่าวของสื่อมวลชนจะมีอคติ หรือ ทัศนคติของนักข่าวปะปนอยู่ด้วย บางครั้งอาจมีการบิดเบือนข้อเท็จจริงไปบ้างเพื่อผลประโยชน์ของฝ่ายที่ตนชื่นชอบ ซึ่งนั่นอาจเนื่องมาจากทัศนคติและอุดมการณ์ของนักข่าวได้เอนเอียงไปยังอีกฝ่ายหนึ่ง เป็นผลให้การรายงานข่าวที่เกี่ยวกับฝ่ายตรงข้ามเกิดอคติขึ้นมา โดยจะค่อนข้างไปในทางลบมากกว่าทางบวก ด้วยเหตุนี้ บทบาทของนักข่าวจึงมีความสำคัญอย่างมากเพราะถ้านักข่าวขาดจรรยาบรรณในการทำหน้าที่ของตน มีใจเอนเอียงไปในทางใดทางหนึ่ง การเสนอข่าวที่ออกมาย่อมมีอคติ และอาจก่อให้เกิดความขัดแย้งขึ้นภายในสังคมได้

2. ความลำเอียงที่เกิดจากโครงสร้างขององค์กรสื่อ ในระบบเก่าโครงสร้างขององค์กรสื่อมวลชนนั้น ธรรมเนียมและการดำเนินงานเป็นของสาธารณะหรือของรัฐเกือบทั้งหมด และเป็นกิจการที่ไม่ได้ทำเพื่อการค้า (Non - Commercial) เน้นไปที่ประโยชน์เพื่อสาธารณะ (Public interest) เป็นสำคัญ แต่ในช่วงต่อมาเอกชนได้เข้ามามีบทบาทมากขึ้นในองค์กรสื่อ ทำให้นึกถึงเรื่องผลกำไร ผลประโยชน์ทางธุรกิจ รวมทั้งผลประโยชน์ทางการเมือง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานของสื่อมวลชนในหลายๆ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของ การเสนอข่าวของสื่อมวลชน ซึ่ง เคนส์ เชื่อว่า อคติที่เกิดจากโครงสร้างขององค์กรสื่อ นั้นจะเกิดขึ้นก็เพื่อผลประโยชน์ 2 ด้าน คือ

2.1 ผลประโยชน์ทางธุรกิจขององค์กรสื่อ ทำให้องค์กรสื่อกลายเป็นกิจการที่คำนึงถึงผลกำไรและผลประโยชน์ขององค์กรเป็นสำคัญ โดยมีการแสดงภารกิจเพื่อสังคมเพียงเพื่อเป็นผักชีโรยหน้า บางครั้งอาจตกเป็นเครื่องมือโฆษณาชวนเชื่อ ไม่กล้าแสดงจุดยืนทางการเมือง ด้วยเกรงว่าจะกระทบกระเทือนอิทธิพลอำนาจฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด จึงกลับกลายเป็นรายการที่ไม่ได้รับใช้สาธารณะอย่างแท้จริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรสื่อทางโทรทัศน์ในปัจจุบัน การดำเนินการต่างๆ ของทางสถานีจะเน้นไปที่ผลกำไรและผลประโยชน์ของตนเองมากกว่าผลประโยชน์เพื่อสาธารณะ เพื่อความอยู่รอดขององค์กร ซึ่งในปัจจุบันองค์กรสื่อแต่ละแห่งมีการแข่งขันกันอย่างมากในการนำเสนอข่าวสารต่อประชาชน เพื่อต้องการยกระดับความนิยมขององค์กรขึ้นมาให้ล้ำหน้ากว่าองค์กรคู่แข่ง เพราะยังถ้ามีคนรับชมข่าวของทางสถานีมากเท่าไร ผลกำไรหรือรายได้ที่ตามมา ก็จะเพิ่มมากขึ้นเท่านั้น จึงทำให้การเสนอข่าวสารหรือการรายงานข่าวขององค์กรสื่อจึงต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้บริโภคเป็นสำคัญ ซึ่งผู้บริโภคในที่นี้ หมายถึง ผู้บริโภคที่เป็นคนกลุ่มใหญ่ของสังคม ในขณะที่ความต้องการของคนกลุ่มน้อย (Minority) เช่น คนแก่ คนยากจน และเด็กของสังคมจะถูกสื่อทิ้งไป เพราะไม่ใช่กลุ่มผู้ชมคุณภาพที่จะทำรายได้และกำไรให้กับองค์กรสื่อ และโดยส่วนใหญ่แล้วรายได้จากการผลิตข่าวทางโทรทัศน์จะมาจากผู้โฆษณาทั้งหมดหรือเกือบทั้งหมด ดังนั้นสปอนเซอร์หรือโฆษณาจึงเป็นตัวแปรอีกตัวหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อการรายงานข่าวของ

สื่อมวลชน โดยองค์กรสื่อได้มองว่า วิธีเดียวที่จะทำกำไรมากๆ คือ ผลิตข่าวอะไรก็ได้ที่สามารถเข้าถึงคนหมู่มากให้ได้มากที่สุด ไม่มีเหตุผลอะไรที่จะผลิตข่าวที่คุณภาพเยี่ยมแต่มีคนดูเพียงไม่กี่คน เพราะผู้โฆษณาจะเป็นผู้จ่ายค่าใช้จ่ายเกือบทั้งหมด โดยเลือกจ่ายให้กับสินค้าที่มี “คุณภาพทางด้านผู้ชม” (Audience Quality) ไม่ใช่ “คุณภาพทางด้านข่าว” (News Quality) นอกจากนี้อำนาจเงินของผู้โฆษณายังสามารถทำให้สื่อไม่กล้าล่วงล้ำเข้าไปในเขตหวงห้าม ไม่กล้าที่จะแตะต้องสิ่งใดที่จะส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์ของผู้โฆษณา

2.2 ผลประโยชน์ทางการเมืองขององค์กรสื่อ หลายคนมองว่าโครงสร้างองค์กรสื่อแบบใหม่เป็นอิสระจากอิทธิพลทางการเมืองมากกว่าโครงสร้างสื่อแบบเดิม เพราะเห็นว่ารัฐได้ลดการควบคุมลงและเปิดโอกาสให้องค์กรเอกชนได้เข้ามาเป็นเจ้าของสื่อมากขึ้น ซึ่งจริงๆ แล้วเป็นความคิดที่ผิดถนัด เพราะในความเป็นจริงแล้วอิทธิพลทางการเมืองได้เริ่มเข้ามาแทรกแซงการทำงานของสื่อตามแนวความคิดของ Austin Ranny (Political Bias and Structural Bias. Media and Politics. in the United States. Studies of Broadcasting : NHK,1988.) โดยได้ร่วมมือกับนายทุนสื่อ ต่างด้อยที่ถ้อยอาศัยกันในการใช้สื่อกระจายเสียงเพื่อความมั่นคงทางการเมืองของรัฐบาลและผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจของกลุ่มทุนใหญ่ และยังถ้าผู้ที่มีบทบาททางการเมืองได้เข้ามา มีบทบาทอยู่ในองค์กรสื่อด้วยแล้ว เสรีภาพหรือความเป็นกลางในการนำเสนอย่อมเกิดขึ้นได้ยาก เพราะองค์กรสื่อเองก็ไม่สามารถเสนอข่าวที่จะก่อให้เกิดผลเสียต่อองค์กรของตนเอง เพราะนั่นย่อมหมายถึงความน่าเชื่อถือและความไว้วางใจของประชาชนที่มีต่อองค์กรสื่ออื่นๆ ด้วย ซึ่งถ้าหากผู้บริหารขององค์กรสื่อคนไหนถูกวิพากษ์วิจารณ์จากสื่อมวลชนในเชิงลบ ความเชื่อถือศรัทธาของประชาชนที่มีต่อคนๆ นั้นย่อมตกลงไป และยังสามารถส่งผลกระทบไปยังธุรกิจหรือกิจการอื่นๆ ที่บุคคลคนนั้นเข้าไปมีส่วนร่วมอยู่ด้วย ดังนั้น จึงเป็นไปได้ยากที่เราจะเห็นองค์กรสื่อวิพากษ์วิจารณ์คนในองค์กรของตนเอง ซึ่งจะส่งผลให้ประชาชนไม่ได้รับข่าวสารที่ถูกต้อง ข่าวสารที่ถูกเสนอออกมาจะเป็นข้อเท็จจริงเพียงด้านเดียวโดยอีกด้านหนึ่งได้ถูกปิดบังไว้โดยองค์กรสื่อ

จากที่กล่าวมาในขั้นต้นจะเห็นได้ว่า กลุ่มธุรกิจ กลุ่มการเมือง และกลุ่มสื่อมวลชน กำลังก่อตัวกันขึ้นเป็นชนชั้นนำรุ่นใหม่ โดยมีสื่อมวลชนเป็นกลไกในการนำเสนอข่าวสารและความคิดเห็นของนักธุรกิจและนักการเมืองในกลุ่มของตน หรือกลุ่มบุคคลใกล้ชิด สื่อมวลชนนั้นมีผลประโยชน์ทางธุรกิจของตนที่ต้องพิทักษ์รักษา แต่สื่อมวลชนก็มีบทบาทใหม่ทางการเมืองที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องในสถานะที่เป็นอยู่ สื่อมวลชนมีผลประโยชน์สองด้านซึ่งต้องพึ่งพิงกันและกัน การสร้างประชาคมที่สอดคล้องกับผลประโยชน์ทางการเมืองของคนส่วน

ใหญ่ (ไม่จำเพาะแต่ชนชั้นกลาง) ย่อมทำให้สื่อมวลชนดำรงตนเป็นปากเสียงของความชอบธรรม ในทางการเมืองและนำไปสู่ความสำเร็จของธุรกิจด้วยพร้อมๆ กัน

พระ จิร โสภณ (อ้างถึงใน มาทินี เฝ้าจำรูญ ,2541 : 12) ให้ความหมายถึงการวิเคราะห์ เนื้อหาในเอกสารการสอนชุดวิชาสถิติและการวิจัยสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช คือ เทคนิควิธีวิจัยที่พยายามจะบรรยายเนื้อหาของข้อความ หรือเอกสาร โดยใช้วิธีเจงนับอย่างเป็น ระบบมีความเป็นวิสัย และอิงกรอบแนวคิดทฤษฎี ขั้นตอนของการวิเคราะห์เนื้อหาประกอบด้วย การคัดเลือกเอกสารตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น การสร้างระบบข้อมูล ได้แก่ การทำรายชื่อ หรือ ข้อความที่จะใช้เป็นหน่วยของการวิเคราะห์ การเจงนับค่าและข้อความเหล่านั้น ในที่สุดก็คือ การตีความข้อมูลที่เจงนับได้ โดยอิงกรอบแนวคิดทฤษฎี

สรรคัวีรี คชาชีวะ (อ้างถึงใน มาทินี เฝ้าจำรูญ ,2541 : 14) ได้สรุปความหมายการ วิเคราะห์เนื้อหา ดังนี้

1. การวิเคราะห์เนื้อหาเป็นเทคนิคการวิจัยที่ศึกษาในเชิงวิทยาศาสตร์
2. การวิเคราะห์เนื้อหาต้องมีการสร้างเครื่องมือที่มีความเป็นปรนัย (Objectivity) และ เชื่อถือได้ (Reliability) คือสามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลชุดเดียวกันแต่ ต่างสถานการณ์และผู้วิจัยต่างกัน แต่ได้ผลสรุปออกมาเหมือนกัน
3. การวิเคราะห์เนื้อหาควรอธิบายความหมายได้ทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ อย่างมีความเที่ยงตรงตามธรรมชาติของสาร เนื่องจากสารไม่ได้มีความหมายอย่างเดียว คือ อาจมีทั้ง ความหมายนัยประหวัด (Connotations) และความหมายนัยตรง (Denotations) ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผู้ส่ง สารและบุคลิกลักษณะของผู้ส่งสาร

แนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์เนื้อหาข่าวโทรทัศน์ที่ผู้วิจัย ได้หยิบยกมาอ้างถึงในที่นี้ เพื่อ เป็นกรอบในการตรวจสอบการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อ ประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ดังนี้

1. ความสมดุลการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อ ประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT
2. ความเป็นธรรมการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อ ประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT
3. ความเป็นกลางการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อ ประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT

2.3 ปัจจัยแวดล้อมทางสังคมในการดำเนินงานของสื่อมวลชน

McQuall (อ้างถึงในวรรณรัตน์ นาทิ, 2545 : 29) ได้เสนอแนวคิดเรื่อง Media Organization in its context ว่าการที่องค์กรผู้ผลิตสื่อมวลชน ในฐานะที่เป็นสถาบันหนึ่งทางสังคม มีการดำเนินกิจกรรมรูปแบบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลิต การเผยแพร่ การผลิตซ้ำข้อมูล ข่าวสารไปสู่ประชาชน จึงต้องคำนึงถึงปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ ทางสังคม ซึ่งอาจเป็นแรงกดดันหรือมีผลต่อการปฏิบัติงาน รูปแบบการจัดองค์กร และเนื้อหาสื่อมวลชน เราจึงพบว่า สื่อมวลชนมีมิติของตัวเองทั้งในแง่ของระบบการจัดการ เวลาและสถานที่ พร้อม ๆ กับถูกจำกัดภายใต้กรอบขององค์กร และของสังคม จะเห็นได้ว่าองค์กรสื่อมวลชนถูกควบคุมภายใต้ระดับต่าง ๆ กัน การปฏิบัติภารกิจจึงไม่สามารถทำได้อย่างอิสระเต็มที่ ซึ่งหมายความว่า ต้องปฏิบัติภารกิจท่ามกลางปัจจัยต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร

นอกจากนี้ ภายในองค์กรสื่อมวลชนยังมีความหลากหลายและมีส่วนย่อย ๆ อีกมากมาย ที่ประกอบกันขึ้นเป็นสื่อมวลชน Engwall (อ้างถึงใน 2545 : 29) พบว่า องค์กรสื่อมวลชนมีวัฒนธรรมการทำงานที่แตกต่างกันเกิดขึ้นอย่างมากมาย วัฒนธรรมของการทำงานแต่ละอย่าง ต่างก็ตอบสนองต่อจุดมุ่งหมาย หรือ งานที่ทำต่างกันด้วย โดยผู้ปฏิบัติงานที่ยึดถือแนววัฒนธรรมทางด้านข่าว ก็จะเป็นผู้สื่อข่าวในฐานะเป็นผู้เก็บรวบรวมและจัดทำข่าว ในขณะที่ผู้ปฏิบัติงานที่ยึดถือแนววัฒนธรรมการเมืองในการทำงานก็จะเป็นกลุ่มบรรณาธิการ และผู้สื่อข่าวอาวุโส สำหรับผู้ปฏิบัติงานที่ยึดถือแนววัฒนธรรมทางเศรษฐกิจและด้านเทคนิค ก็จะเกี่ยวกับการจัดการทางการเงินกับการแก้ปัญหาทางการผลิต

Tunstall (อ้างถึงใน 2545 : 30) กล่าวว่า องค์กรสื่อมวลชนเป็นองค์กรที่มีความประนีประนอมในการทำงานในระดับที่สูงกว่าปกติ มีความไม่แน่นอนเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย หรือ มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ เมื่อเปรียบเทียบกับองค์กรต่าง ๆ ที่มีลักษณะการทำงานที่สลับซับซ้อนพอ ๆ กัน

Sigal(อ้างถึง 2545 : 31) อธิบายว่าผู้สื่อข่าว บรรณาธิการข่าว และผู้บริหาร ที่มีส่วนในการตัดสินใจคัดเลือกข่าวนั้น เป็นผู้กำหนด หรือหล่อหลอมเนื้อหาของข่าว การพิจารณาคัดเลือกข่าวของพวกเขาเหล่านี้ มิได้กระทำโดยลำพัง หากแต่กระทำร่วมกัน โดยคำนึงถึงคุณค่าที่องค์กรนั้นยึดถือปฏิบัติอยู่

Tuchman(อ้างถึง 2545 : 31) กล่าวว่า การทำข่าวมิใช่เพียงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อเท็จจริง (Facts) ที่มีอยู่แล้ว เพราะไม่ว่าจะเก็บข้อเท็จจริงอะไรมา ก็จะมีข้อเท็จจริงอยู่ชุดหนึ่ง

เท่านั้นที่องค์กรจะต้องเลือกเอามานำเสนอ และในแต่ละองค์กรจะมีวัฒนธรรมในการเลือกสรรข้อเท็จจริงที่เป็นข่าวที่แตกต่างกันออกไป (Tradition of Selection)

Epstein (อ้างถึงในวรรณรัตน์ นาทิ , 2545 : 31) พบว่าข่าวโทรทัศน์เป็นผลมาจากการตัดสินใจที่กระทำลงไปโดยยึดถือวัตถุประสงค์ขององค์กรเป็นหลัก เพื่อที่จะชี้แจงไว้ซึ่งการดำเนินธุรกิจของสถานี่จะต้องควบคุมข่าวให้ตอบสนองความต้องการขององค์กร, สถานี่จะต้องรักษาผู้ชมไว้เพื่อโฆษณา, รายการข่าวจะต้องเป็นที่ยอมรับจากคนทั่วประเทศ, รายการข่าวจะต้องปฏิบัติตามกฎของ FCC, รายการข่าวจะต้องรักษาความน่าเชื่อถือไว้ในฐานะที่เป็นสื่อมวลชน และประการสุดท้ายสถานี่จะต้องผลิตข่าวภายใต้เงินทุนและเวลาอันจำกัด

เพ็ญแข เอี่ยมนิรัตน์ (อ้างถึง 2545 : 32) พบว่าปัจจัยด้านองค์กร จะประกอบไปด้วยปัจจัยที่แยกย่อยต่าง ๆ อันได้แก่

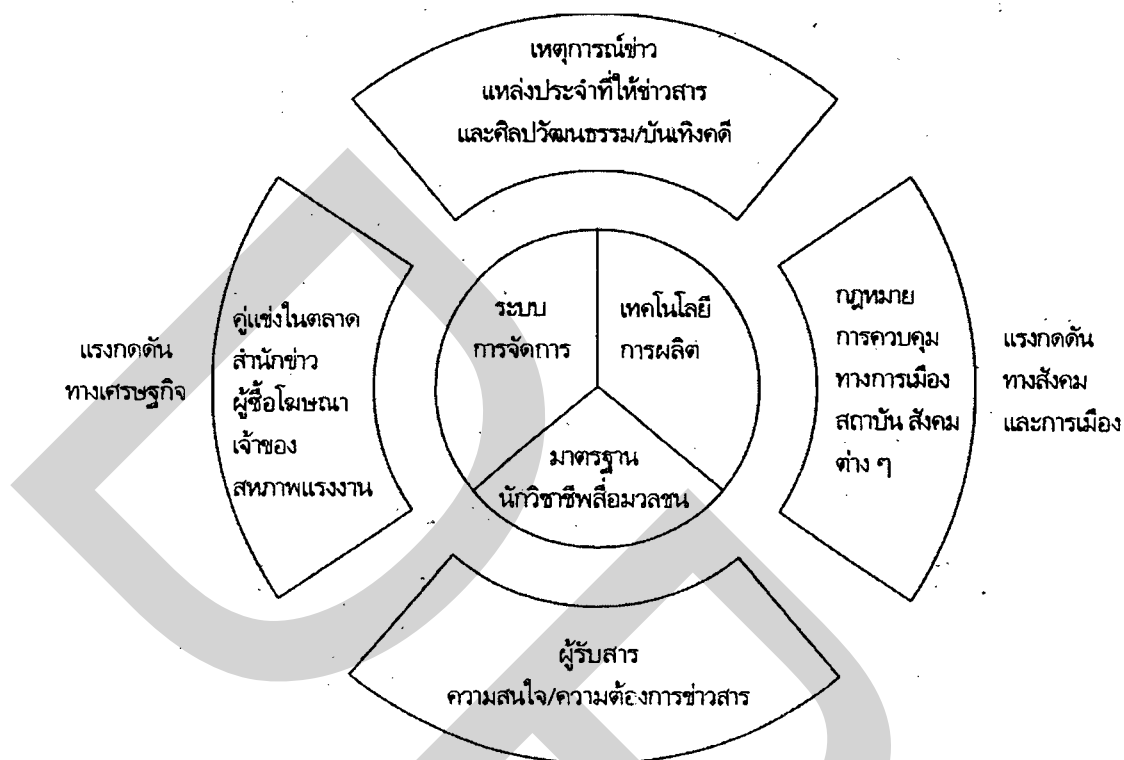
1.นโยบาย (Policy) คือนโยบายที่หนังสือพิมพ์แต่ละฉบับมีกำหนดไว้เกี่ยวกับการเลือกลงข่าวบางข่าว รวมถึงการงดเว้นลงข่าวบางข่าว โดยมีนโยบายสำคัญ ๆ ดังนี้ นโยบายเกี่ยวกับธุรกิจ (business policy) นโยบายส่วนบุคคล (personal policy) และนโยบายทางการเมือง (political policy) เป็นต้น

2.ผู้นำความคิด (Opinion Leader) หมายถึง อิทธิพลที่เกิดจากผู้นำทางความคิดในกระบวนการคัดเลือกข่าว เช่น ผู้ที่มีความสามารถหรือเชี่ยวชาญในข่าวบางประเภท ผู้ที่เสาะหาหรือรวบรวมข่าวนั้น ๆ มาโดยตรง และกลุ่มอ้างอิง (reference groups) ภายในกองบรรณาธิการ เป็นต้น

3.ความคิดเห็นร่วมกันของคณะบรรณาธิการ (Consensus of Editorial Staff) ได้แก่ การประชุมโต๊ะข่าวประจำวันในกองบรรณาธิการนั้น ๆ เพื่อตัดสินใจคัดเลือกข่าวประจำวัน

4.การเสนอข่าวของหนังสือพิมพ์ หรือ สื่อมวลชนประเภทอื่น เนื่องจากโดยส่วนใหญ่แล้วผู้มีอำนาจในการตัดสินใจคัดเลือกข่าวจากหนังสือพิมพ์ฉบับอื่น รวมถึงการดูรายการวิทยุโทรทัศน์ หรือ สื่อมวลชนแขนงอื่น ๆ เพื่อศึกษาถึงแนวโน้มในการเสนอข่าวที่คาดว่าผู้อ่านน่าจะให้ความสนใจ

พีระ จิรโสภณ (2548 : 162) กล่าวถึงปัจจัยแวดล้อมทางสังคมในการดำเนินงานของสื่อมวลชน เพื่อเสาะแสวงหา เก็บรวบรวมข้อมูลข่าวสาร คัดเลือก ประมวล แต่ง ผลิตข่าวสารเผยแพร่ และจำหน่ายข่าวสารให้กับสังคมในแต่ละวัน เกิดขึ้นภายใต้บริบทแวดล้อมทางสังคม การเมือง และเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นแรงกดดันจากรอบด้านในการทำหน้าที่ผลิตข่าวสารสู่สังคมดังแผนผังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 องค์กรสื่อมวลชนภายใต้แรงกดดันทางสังคม (Mcquail,1987)

ที่มา: ปรัชญา นิเทศศาสตร์และทฤษฎีการสื่อสาร.(หน้า 162)

พระ จิร โสภณ.2548.กรุงเทพฯ:สุโขทัยธรรมาราช

จากภาพจะเห็นว่าองค์กรสื่อมวลชน ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ภายใต้ความคาดหวังของสังคมในฐานะสถาบันหนึ่งทางสังคม เช่นเดียวกับสถาบันทางการเมือง สถาบันทางการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีปัจจัยแวดล้อมมากมายที่มีอิทธิพลต่อการทำงาน โดยเฉพาะในขั้นตอนการสร้างผลผลิตเนื้อหา ข่าวสารประจำวันสู่สังคม นับตั้งแต่ ปัจจัยภายใน เช่น ระบบการจัดการภายใน องค์กร ข้อจำกัดของเทคโนโลยีการผลิต และข้อกำหนดของมาตรฐานวิชาชีพ ตลอดจนถึง ปัจจัยภายนอก อาทิ ปัจจัยผู้รับสาร ซึ่งมีความสนใจและความต้องการแตกต่างกันไป ปัจจัยการเมืองและสังคม ซึ่งกำหนดโดยกฎหมาย และนโยบายของรัฐ ตลอดจนบรรทัดฐานของแต่ละกลุ่มสังคม และวัฒนธรรม ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ที่มาจากคู่แข่งในตลาดธุรกิจ จากผู้ซื้อเวลา และเนื้อหาที่โฆษณาซึ่งเป็นผู้อุดหนุนรายได้หลักให้กับสื่อมวลชน รวมทั้งแรงกดดันจากความต้องการของเจ้าของผู้ลงทุนด้านหนึ่ง และจากข้อเรียกร้องของสหภาพแรงงานอีกด้านหนึ่ง รวมทั้งการที่ต้องพึ่งพาสำนักข่าวต้องลงทุนซื้อเนื้อหาข่าวสารที่จัดหาและเผยแพร่โดยสำนักงานข่าวเหล่านั้น ปัจจัยปริมาณข้อมูล

ข่าวสาร จากเหตุการณ์ข่าวต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นรอบ ๆ ตัว ตลอดจนความร่วมมือและการต่อรองของแหล่งข่าวต่าง ๆ ความเพียงพอของข่าวสารด้านศิลปวัฒนธรรม บันเทิงคดีต่าง ๆ ที่สามารถจะป้อนให้กับการทำงานผลิตเนื้อหาข่าวสารประจำวันของสื่อมวลชนได้โดยไม่ขัดสน ขาดตอน เป็นต้น

Merill and Lowenstein (อ้างถึงในพีระ จิตร โสภณ, 2548 : 163) ประมวลปัจจัยทางสังคมวิทยาที่เกี่ยวข้องกับการผลิตเนื้อหาของสื่อมวลชนเป็นปัจจัยแวดล้อมภายนอก (environmental factor) กับปัจจัยภายใน (internal factor)

ปัจจัยแวดล้อมภายนอก หมายถึงถึงสภาพทางภูมิศาสตร์ บรรยากาศ และอิทธิพลทางการเมือง เศรษฐกิจ บรรทัดฐานทางสังคมวัฒนธรรม โครงสร้างพื้นฐานของการสื่อสารมวลชน การมีอยู่ของวัตถุดิบทางด้านข่าวสาร เช่น สำนักข่าว แหล่งข่าวต่าง ๆ ตลอดจนทรัพยากรเทคโนโลยีสนับสนุน รวมทั้งตัวผู้รับสาร และทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพที่จะเข้ามาสู่วิชาชีพ

ส่วนปัจจัยภายใน เป็นอิทธิพลจากการจัดการและลักษณะองค์กรที่เป็นทั้งองค์กรที่มีบทบาท และพันธกิจทางสังคม (social role) กับการเป็นองค์กรที่มุ่งแสวงหากำไรทางธุรกิจ (business role) ในเวลาเดียวกัน ดังนั้นระบบการจัดการทางธุรกิจจึงเข้ามามีอิทธิพลต่อการผลิตข่าวสารที่ถือเป็นสินค้าขององค์กรธุรกิจที่จะต้องแข่งขันทางการตลาดกับคู่แข่งอื่น ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายนำกำไรและรายได้ให้กับเจ้าของและผู้ลงทุน ปัจจุบันองค์กรสื่อมวลชนเป็นธุรกิจอุตสาหกรรมที่ขยายตัวรวดเร็วมาก ลักษณะการเป็นเจ้าของของสื่อมวลชนต่าง ๆ เปลี่ยนจากการเป็นเจ้าของแบบสื่อเดียวที่เป็นอิสระในการตัดสินใจมาเป็นเจ้าของสื่อเครือข่ายแบบลูกโซ่ (chain media ownership) และเจ้าของสื่อแบบรวมกลุ่มหลากหลายธุรกิจ (conglomerate media ownership) เช่น เป็นเจ้าของธุรกิจคมนาคม เจ้าของธุรกิจอุตสาหกรรมการเกษตร เจ้าของธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ ฯลฯ พร้อม ๆ กับการเป็นเจ้าของสื่อมวลชนด้วย ซึ่งอาจเป็นสื่อในแขนงเดียวกัน หรือ แบบข้ามสื่อ เช่น เป็นเจ้าของสื่อสิ่งพิมพ์และวิทยุหรือโทรทัศน์ อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลากหลายแขนง (cross media ownership) ลักษณะการเป็นเจ้าของดังกล่าวนี้ ทำให้การตัดสินใจด้านข่าวสารความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบ หรือบริหารงานสื่อมวลชนไม่เป็นอิสระ ไม่เป็นตัวของตัวเอง เนื่องจากต้องขึ้นอยู่กับบริษัทแม่ หรือองค์กรหลักที่มีธุรกิจ และผลประโยชน์ด้านอื่นอยู่ด้วย ดังนั้นปรากฏการณ์ของการขัดแย้งหรือทับซ้อนของผลประโยชน์ (conflict of interest) ระหว่างบทบาทสื่อมวลชนต่อสังคมกับผลประโยชน์ของธุรกิจ หรือการเมืองจึงเกิดขึ้นเสมอ ลักษณะความเป็นเจ้าของสื่อแบบกระจุกตัวนี้ทำให้สื่อมีแนวโน้มถูกผูกขาดโดยกลุ่มนายทุนใหญ่ และมีผลทำให้ข่าวสารความคิดเห็นของสื่อมวลชนต่อสังคมกับผลประโยชน์ของธุรกิจ หรือการเมืองจึงเกิดขึ้นเสมอ ลักษณะความเป็นเจ้าของสื่อแบบกระจุกตัวนี้ทำให้สื่อมีแนวโน้มถูกผูกขาดโดยกลุ่มนายทุนใหญ่ และมีผลทำให้ข่าวสารความคิดเห็นของสื่อมวลชนไม่มีอิสระอย่างแท้จริง ผู้รับสารรับรู้ข่าวสารด้านเดียว ความ

คิดเห็นแนวทางเดียว ขาดความหลากหลาย และยังถูกยึดเยียดโฆษณาเข้าไปแย่งเนื้อที่ และเวลาของ ข่าวสารโดยประชาชนไม่มีทางเลือก

ปัจจัยภายในอีกประการหนึ่งที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการผลิตข่าวสารคือ ผู้ปฏิบัติงาน สื่อมวลชน โดยเฉพาะผู้อยู่ในฝ่ายบรรณาธิการด้านเนื้อหาข่าวสารประจำวันมีหน้าที่แสวงหา คัดเลือก ประมวลข่าวสารก่อนผลิต และเผยแพร่จำหน่ายออกไปสู่สาธารณะ บุคคลหรือคณะบุคคล ที่ทำหน้าที่นี้ เช่น นักข่าว-ช่างภาพ บรรณาธิการข่าว- ภาพ บรรณาธิการฝ่ายเรียบเรียง ตกแต่ง เนื้อหาข่าวสาร ฯลฯ หรือ เรียกรวม ๆ ว่า กองบรรณาธิการนี้ ทำหน้าที่เป็นผู้เฝ้าประตูหรือผู้รักษา ประตูข่าวสาร (gatekeepers) ซึ่ง ไวท์ (White, 1950) ได้ศึกษากระบวนการคัดเลือกข่าวสารในห้อง ฝ่ายข่าวต่างประเทศแห่งหนึ่งที่มีข่าวจากสำนักข่าวถูกส่งเข้ามาทางเครื่องโทรพิมพ์ ในแต่ละวันใน ทุกสารทิศเป็นจำนวนมาก แต่ถูกคัดเลือกเพื่อตีพิมพ์ในหนังสือพิมพ์เพียงไม่กี่ข่าว และข่าวที่ถูก คัดเลือกนำเสนอก็มีการประมวลให้เหมาะสมกับสื่ออื่น ๆ ไวท์เรียกกระบวนการเลือกสรรข่าวนี้ว่า เป็นกระบวนการของการทำหน้าที่ของผู้รักษาประตูข่าวสาร (gatekeeping process) ซึ่งแนวคิด ผู้รักษาประตูข่าวสารนี้ได้ถูกนำมาศึกษากระบวนการเลือกสรรข่าวสารของสื่อมวลชนที่ สลับซับซ้อนขึ้น และขยายไปถึงสิ่งอื่น ๆ และเนื้อหาข่าวสารอื่น ๆ นอกเหนือจากข่าวประจำวัน ของหนังสือพิมพ์

นอกจากนี้ยังได้มีการศึกษากระบวนการรักษาประตู (gatekeeping) ว่ามีแบบแผน ใดบ้างที่มีเกณฑ์อะไรเป็นปัจจัยในการกำหนดในการเลือกสรรข่าวสารของผู้รักษาประตูข่าวสาร

จากการศึกษาพบว่าปัจจัยกำหนดการทำหน้าที่รักษาประตูของบุคลากรฝ่ายข่าวหรือ ขององค์กรสื่อมวลชนด้านข่าวสาร โดยทั่วไปมีดังนี้

1. มูลค่าหรือคุณค่าข่าว (news value) คือองค์ประกอบของเหตุการณ์เรื่องราวต่าง ๆ ที่ ให้เหตุการณ์เรื่องราวนั้นมีค่าในเชิงข่าว (news worthiness) คือทำให้คนสนใจอยากรู้ เช่น เป็นเรื่อง ที่มีผลกระทบต่อคนจำนวนมาก มีการขัดแย้งต่อสู้แข่งขันกัน มีความใกล้ชิดหรือมีความผูกพันทาง สังคม วัฒนธรรม มีความทันสมัย ทันเวลา เป็นสิ่งไม่คาดคิดคาดฝัน เป็นเรื่องแปลก เรื่องลึกลับมี เงื่อนงำ เป็นเรื่องทางร้าย ทางลบ เป็นเรื่องของคนดัง คนสำคัญมีชื่อเสียง เป็นเรื่องอื้อฉาวและเรื่อง ทางเพศ และเป็นเรื่องเร้าอารมณ์ความสนใจของมนุษย์ปุถุชนทั่วไป เป็นต้น

2. นโยบายองค์กร/นโยบายข่าว ที่กำหนดขึ้นมาเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานข่าว

3. ผู้รับสาร (ตลาดผู้ซื้อ ผู้บริโภค) ซึ่งเป็นผู้มีบทบาทในการกำหนดเนื้อหาสื่อใน ทางอ้อมเนื่องจากผู้จัดทำสื่อต้องสำรวจความต้องการของผู้ซื้อหรือผู้เปิดรับเสมอ

4. กฎหมาย และนโยบายของรัฐ/นักการเมือง ซึ่งมีบทบาทในการควบคุมการปฏิบัติ ของสื่อมวลชนให้เป็นไปตามบรรทัดฐานต่าง ๆ

5. ผู้ซื้อเนื้อหา/เวลา โฆษณาที่มีอิทธิพลในฐานะเป็นรายได้หลักของสื่อมวลชนที่ขาดไม่ได้
6. มาตรฐานข้อกำหนดทางวิชาชีพ (องค์กรวิชาชีพ/เพื่อนร่วมวิชาชีพ) ควบคุมจรรยาบรรณที่ตกลงกันขึ้นมา
7. เจ้าของ/ผู้ลงทุน มักมีอิทธิพลทั้งทางตรงหรือโดยอ้อม
8. บรรทัดฐานทางสังคม/วัฒนธรรมที่สื่อมวลชนนั้นดำรงอยู่
9. กลุ่มกดดันทางสังคมต่าง ๆ กลุ่มต่าง ๆ ในสังคม เช่น องค์กรเอกชนกลุ่มกิจกรรมต่าง ๆ
10. ข้อจำกัดทางเทคโนโลยี/ปริมาณ เนื้อหาของสื่อ/เส้นตายของเวลาการส่งต้นฉบับ

ปัจจัยเหล่านี้ แต่ละด้านอาจมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจแตกต่างกันไป แล้วแต่องค์กรสื่อแต่ละแห่ง ผู้ปฏิบัติวิชาชีพสื่อแต่ละคนที่ไม่เหมือนกัน ซึ่งสะท้อนให้เห็นได้จากเนื้อหา ข่าวสารประจำวันที่ปรากฏในสื่อต่าง ๆ บางสื่ออาจให้ความสำคัญกับมูลค่าข่าวสารบางด้าน เช่น เรื่องเร้าอารมณ์ความสนใจ บางสื่ออาจเน้นผลกระทบ และบางสื่ออาจมองผู้อ่านในเชิงตลาดของผู้ซื้อผู้บริโภคเป็นสำคัญ จึงเน้นการสร้างความดึงดูดใจในการขาย แต่บางสื่ออาจมุ่งรักษามาตรฐานวิชาชีพที่มีข้อกำหนดเรื่องจริยธรรมเป็นสำคัญ ดังนั้นข่าวบางข่าวที่ขายได้ แต่ไร้สาระไม่มีประโยชน์กับสังคม และอาจทำร้ายจิตใจผู้ตกเป็นข่าวหรือเป็นตัวอย่างที่ไม่ดีกับสังคมที่มีมาตรฐานก็จะตัดสินใจไม่นำเสนอข่าวเหล่านี้ เป็นต้น

การทำหน้าที่ผลิตข่าวสารให้กับสังคมขององค์กรสื่อมวลชนนั้น เกิดขึ้นในบริบทของสังคมที่มีปัจจัยแวดล้อมรอบด้านเป็นแรงกดดัน และแรงกดดันเหล่านี้มีผลต่อการตัดสินใจด้านข่าวสาร ซึ่งบางครั้งก็อาจจะเกิดการเผชิญหน้าและขัดแย้ง แต่บางครั้งก็อาจมีการต่อรองประนีประนอมเพื่อความอยู่รอดขององค์กร ดังนั้นข่าวสารจากสื่อมวลชนที่ผู้รับสารบริโภคในแต่ละวันจึงเป็นผลผลิตที่เกิดจากการต่อรองของอำนาจต่างๆ ในสังคม แต่เดิมอำนาจทางการเมืองมักจะมีอิทธิพล แต่ปัจจุบันอำนาจในรูปแบบใหม่เข้ามา มีอิทธิพลในงานสื่อสารมวลชนมากขึ้น และที่ปรากฏชัดเจนในยุคนี้ คืออำนาจทางเศรษฐกิจที่เชื่อมโยงกับการเมือง

จากแนวคิดดังกล่าวผู้วิจัยได้นำปัจจัยแวดล้อมทางในการดำเนินงานของสื่อมวลชน ซึ่งมีทั้งในปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กรที่มีผลต่อการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT มีอะไรบ้าง และปัจจัยต่างๆเหล่านี้มีผลต่อการนำเสนอข่าวอย่างไร

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นิมิต สุขประเสริฐ (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความเป็นกลางกับการเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 9 พบว่า การนำเสนอเนื้อหาครอบคลุมแต่ไม่ทุกด้าน เนื่องจากมีข้อจำกัดในเรื่องของพื้นที่และเวลา ตลอดจนบุคลากรและเครื่องมือ ซึ่งการนำเสนอข่าวในภาคค่ำของสถานีโทรทัศน์ช่อง 9 มีการนำเสนอข่าวทั้งฝ่ายกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย และฝ่ายของพ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร และผู้สนับสนุน โดยให้น้ำหนักในการเสนอข่าวใกล้เคียงกัน แต่ปริมาณฝ่ายของพ.ต.ท.ทักษิณ และผู้สนับสนุนจะมีมากกว่า นอกจากนี้จะไม่มีการนำเสนอข่าว ภาพข่าวที่ไม่เหมาะสม การใช้ถ้อยคำที่ไม่สุภาพหรือกล่าวพาดพิงบุคคลที่ 3

การกำหนดวาระข่าวสารในการเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 9 เป็นไปตามผลของที่ประชุมกองบรรณาธิการข่าว หรือโต๊ะข่าวในแต่ละวัน โดยพบว่าการแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง และคนในรัฐบาล ผ่านทางผู้บริหารระดับสูงในสถานีโทรทัศน์ช่อง 9 ทำให้บรรณาธิการข่าวจึงต้องเพิ่มความระมัดระวังในการเสนอข่าว และเลือกนำเสนอข่าวฝ่ายพ.ต.ท.ทักษิณ และผู้สนับสนุนมากขึ้น

ในขณะที่ความเป็นกลางในการเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 9 โดยการทำหน้าที่ผู้สื่อข่าว และช่างภาพยังมีอิสระในการทำหน้าที่สื่อมวลชน รวมทั้งบรรณาธิการข่าวมีความเป็นอิสระในการคัดเลือกประเด็นข่าวที่จะนำมาเสนอในข่าวภาคค่ำ โดยปฏิบัติหน้าที่ตามจรรยาบรรณและนโยบายขององค์กร

วีณา แก้วประดับ (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทของสื่อวิทยุโทรทัศน์ต่อการเสนอข่าวสารในสถานการณ์วิกฤต โดยเลือกกรณีข่าววิกฤต 2 กรณี คือข่าวคลื่นยักษ์สึนามิและข่าววินาศกรรมท่าอากาศยานสากลหาดใหญ่ กรณีนี้เองช่องได้ พบว่า บทบาทการนำเสนอข่าวของสถานีโทรทัศน์ เน้นบทบาทการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร รองลงมา เป็นการประชาสัมพันธ์ การรณรงค์ฯ โดยรูปแบบการนำเสนอข่าวทั้ง 2 เหตุการณ์ คือการเสนอข่าวมากที่สุด รองลงมาคือสื่อบุคคลและสารคดีตามลำดับ ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อการนำเสนอข่าวทั้ง 2 กรณี เรียงลำดับความสำคัญดังนี้ 1. การบริหารจัดการ 2. บุคลากร 3. คู่แข่ง 4. แรงกดดันทางเศรษฐกิจ 5. เทคโนโลยี 6. แหล่งข้อมูล และปัจจัยที่มีความสำคัญน้อยที่สุดคือ ผู้รับสาร

โครงการศึกษาและเฝ้าระวังสื่อเพื่อสุขภาพของสังคม (Medial Monitor) ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (2551) รายงานผลการศึกษารอบ

ที่ 26 การรายงานข่าวเหตุการณ์การชุมนุมทางการเมืองในฟรีทีวี (ช่อง 3, 5, 7, 9, NBT, และ TPBS 26-27 สิงหาคม และ 2 กันยายน 2551) พบว่า

1. สักส่วนเนื้อหาข่าวเหตุการณ์ชุมนุมทางการเมือง อันดับ 1 ช่อง NBT ตามด้วย TPBS, ช่อง 9, ช่อง 3 ช่อง 7 และช่อง 5 ตามลำดับ
2. ประเด็นของเนื้อหาข่าวที่รายงาน สื่อฟรีทีวีโดยมากเน้นการรายงานข่าวในระดับปรากฏการณ์มากกว่าสาระสำคัญ ที่มาของเหตุการณ์ เน้นความต่อเนื่องของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตลอดทั้งวัน
3. ความสมดุล ความเป็นกลาง ความเป็นธรรมของการรายงานข่าว การรายงานข่าวโดยรวมค่อนข้างสมดุล เป็นธรรม ยกเว้นสถานี NBT ที่มักให้พื้นที่ข่าวแก่รัฐบาล และพนักงาน NBT มากกว่าแหล่งข่าวฝ่ายอื่นๆ ส่วนความเป็นกลางพบว่า NBT ค่อนข้างขาดความเป็นกลางมากที่สุด โดยพิธีกรข่าวมักแสดงอคติ และความรู้สึกส่วนตัวออกมาอย่างรุนแรง และหลายความคิดเห็นเป็นการชี้นำความคิดของผู้ชมด้วย
4. การอธิบายความหมายของข่าว TPBS และช่อง 9 ค่อนข้างโดดเด่น เนื่องจากมีรายงานพิเศษแทรกในรายการข่าวอยู่ ขณะที่รายงานพิเศษของช่อง NBT นั้น มีลักษณะมุ่งโจมตีกลุ่มพันธมิตรมากกว่าที่จะให้ข้อมูลรอบด้าน
5. การนำเสนอภาพความรุนแรง พบว่าทุกช่องเน้นเสนอภาพข่าวที่มีความรุนแรง นอกจากนี้ยังมีวิธีการรายงานข่าว โดยให้ความสำคัญกับเหตุการณ์ที่น่าจะเกิดความรุนแรง
6. การตั้งคำถามของนักข่าว การตั้งคำถามของนักข่าว-ผู้สื่อข่าว-ทั้งในห้องส่งและภาคสนามมีลักษณะค่อนข้างดี แต่เป็นคำถามที่ต้องการข้อมูลเฉพาะหน้าของเหตุการณ์แบบนาทีต่อนาที หรือถามคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้มีศูนย์กลางคำถามอยู่ที่ความรุนแรง ทั้งในเชิงสนับสนุนความรุนแรง ส่วนเชิงต่อต้านความรุนแรงมีน้อยกว่า

วรรณรัตน์ นาทิ (2545) ได้ทำการวิจัยเรื่อง กระบวนการรายงานข่าวสดของข่าวโทรทัศน์ไทย พบว่า เหตุการณ์ที่นำมารายงานสดมี 3 ลักษณะ คือ เหตุการณ์ที่รู้ล่วงหน้าแบบมีกำหนดการ เหตุการณ์รู้ล่วงหน้าจากการคาดคะเน และเหตุการณ์ที่ไม่รู้ล่วงหน้า ซึ่งทั้ง 3 ลักษณะ มีผลต่อรูปแบบการรายงานข่าวสดที่แตกต่างไป ไม่ว่าจะเป็นการให้น้ำหนักประเด็นข่าว วิธีการรายงานสด ตลอดจนความยาวและความถี่ในการออกอากาศ โดยข่าวที่รู้ล่วงหน้ามีกระบวนการที่ดำเนินการเป็นขั้นเป็นตอน ไม่จำเป็นต้องมีบรรณาธิการข่าวภาคสนามทุกครั้ง ขณะที่การรายงานข่าวสดเหตุการณ์ที่ไม่รู้ล่วงหน้า การดำเนินการต้องทำไปพร้อมๆกันในเวลาอันสั้น และต้องมี

บรรณาธิการข่าวภาคสนามเป็นผู้ตัดสินใจอย่างรวดเร็วและแม่นยำในพื้นที่ รวมทั้งต้องประสานกับห้องข่าวในสถานี เพื่อให้การรายงานสดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

วารงศ์ลักษณ์ ประยูรวงศ์ (2545) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเสนอข่าวโทรทัศน์คดี “ซุกหูน” ของนายกรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร พบว่าสถานีโทรทัศน์ทั้ง 7 สถานี ได้แก่ สถานีโทรทัศน์ช่อง 3 – ช่อง 5 – ช่อง 7 – ช่อง 9 – ช่องไอทีวี และช่อง Nation Channel 8 เสนอข่าวคดี “ซุกหูน” ของนายกรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร แตกต่างกันตามโครงสร้างขององค์กรสื่อ โดยสื่อที่เป็นของรัฐโดยตรง คือ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยช่อง 11 เสนอข่าวเน้นแหล่งข่าวที่เป็นทางการเป็นหลัก โดยเฉพาะแหล่งข่าวจากฝ่ายรัฐบาล จึงทำให้การเสนอข่าวไม่เป็นกลางอย่างชัดเจน ในขณะที่สถานีโทรทัศน์ช่อง 3 – ช่อง 5 – ช่อง 7 – ช่อง 9 – ช่องไอทีวี ที่ดำเนินการโดยเอกชนและรัฐวิสาหกิจเสนอข่าวเน้นความหลากหลาย แต่การเสนอข่าวก็เป็นเพียงแค่การรายงานข่าวหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริงเท่านั้น ส่วนสถานีโทรทัศน์ Nation Channel 8 เสนอข่าวไปพร้อมกับการวิเคราะห์เจาะลึกเกี่ยวกับคดี ซึ่งเป็นการเสนอข่าวที่แตกต่างไปอีกมุมมองหนึ่ง นอกจากนี้บริบททางสังคมยังมีผลต่อการเสนอข่าวด้วย เนื่องจากข่าวได้ถูกนำเสนอไปทางด้านเดียวกัน คือ ทางด้านศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งสังคมมีการวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับการพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ จึงทำให้การเสนอข่าวของแต่ละสถานีออกมาคล้ายคลึงกัน

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง “การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT” ผู้วิจัยได้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ในการศึกษา โดยเน้นการเก็บข้อมูลจากเอกสาร การศึกษาสำเนาเทปข่าว รวมถึงการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ ตีความ และทำความเข้าใจ ด้วยวิธีการพรรณนา (Descriptive Research) ในการสนับสนุนข้อมูลการวิจัยให้มีน้ำหนักน่าเชื่อถือ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร (Documentary Analysis)

การวิจัยเอกสารและแหล่งข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย เอกสารทางวิชาการ ตำรา หนังสือ งานวิจัย หนังสือพิมพ์ บทความ Website ผลสำรวจที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการทำวิจัย การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT

2. การศึกษาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ เทปข่าวภาคค่ำของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT โดยทำการศึกษาตั้งแต่วันที่ 25 พฤษภาคม 2551 ซึ่งเป็นวันที่กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยได้ออกมาเคลื่อนไหวชุมนุมและประกาศเป็นสงครามครั้งสุดท้าย จนถึงวันที่ 3 ธันวาคม 2551 ที่กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยได้สลายการชุมนุมออกจากทำเนียบรัฐบาล สนามบินสุวรรณภูมิ และสนามบินดอนเมือง รวมระยะเวลาการชุมนุมทั้งหมด 193 วัน โดยการศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาครั้งนี้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ ด้วยการเลือกศึกษาสำเนาเทปข่าวภาคค่ำสัปดาห์ละ 1 วัน สัปดาห์แรกศึกษาสำเนาเทปวันอาทิตย์ สัปดาห์ต่อไปศึกษาสำเนาเทปวันจันทร์ เรียงลำดับอย่างนี้เรื่อยไปรวมทั้งหมด 28 สัปดาห์ หรือเท่ากับศึกษาสำเนาเทปทั้งหมด 28 วัน

3. การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview)

จัดเป็นข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ซึ่งผู้ทำวิจัยจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ โดยมีการกำหนดประเด็นคำถามไว้ล่วงหน้าเพื่อเป็นแนวทางในการสัมภาษณ์ และเปิดโอกาสให้ผู้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลที่น่าสนใจเพิ่มเติมได้

ทั้งนี้เพื่อเป็นการอธิบายถึงแนวทางการดำเนินงานวิจัยให้เห็นชัดเจน ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอ โครงสร้างของวัตถุประสงค์ในการศึกษาที่สัมพันธ์กับแนวคิด ทฤษฎี และวิธีการในการทำวิจัยดังนี้

ตารางที่ 3.1 โครงสร้างวัตถุประสงค์และความสัมพันธ์ของแนวคิด ทฤษฎี และวิธีการ

วัตถุประสงค์	แนวคิด ทฤษฎี	วิธีการ
1. เพื่อศึกษาหน้าที่การนำเสนอข่าวการประชุมของกลุ่มพันธมิตรฯ	-แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของสื่อมวลชน	-ศึกษาจากสำเนาเทปข่าวภาคค่ำ -การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก -การศึกษาเอกสาร, หนังสือพิมพ์, บทความ, Website, ผลการสำรวจต่างๆ
2. เพื่อศึกษาเนื้อหาการนำเสนอข่าวการประชุมของกลุ่มพันธมิตรฯ	-แนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์เนื้อหาข่าวโทรทัศน์	-ศึกษาจากสำเนาเทปข่าวภาคค่ำ -การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก -การศึกษาเอกสาร, หนังสือพิมพ์, บทความ, Website, ผลการสำรวจต่างๆ
3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการนำเสนอข่าวการประชุมของกลุ่มพันธมิตรฯ	-ปัจจัยแวดล้อมทางสังคมในการดำเนินงานของสื่อมวลชน	-การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก -การศึกษาเอกสาร, หนังสือพิมพ์, บทความ, Website, ผลการสำรวจต่างๆ

3.1 แหล่งข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT” ประกอบไปด้วย

1. ข้อมูลจากเอกสาร, หนังสือพิมพ์, บทความ, Website, ผลการสำรวจต่างๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม 2551 จนถึงวันที่ 3 ธันวาคม 2551
2. ข้อมูลจากสำเนาเทปข่าวที่ออกอากาศในช่วงภาคค่ำของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ตั้งแต่วันที่ 25 พฤษภาคม 2551 ซึ่งเป็นวันที่กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยได้ออกมาเคลื่อนไหวชุมนุมและประกาศเป็นสงครามครั้งสุดท้าย จนถึงวันที่ 3 ธันวาคม 2551 ที่กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยได้สลายการชุมนุมออกจากทำเนียบรัฐบาล สนามบินสุวรรณภูมิ และสนามบินดอนเมือง รวมระยะเวลาการชุมนุมทั้งหมด 193 วัน โดยการวิเคราะห์เนื้อหาครั้งนี้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ ด้วยการเลือกศึกษาสำเนาเทปข่าวภาคค่ำสัปดาห์ละ 1 วัน สัปดาห์แรกศึกษาสำเนาเทปวันอาทิตย์ สัปดาห์ต่อไปศึกษาสำเนาเทปวันจันทร์ เรียงลำดับอย่างนี้เรื่อยไปรวมทั้งหมด 28 สัปดาห์ หรือเท่ากับศึกษาสำเนาเทปทั้งหมด 28 วัน ตามตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3.2 การสุ่มตัวอย่างเทปข่าวภาคค่ำของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT

สัปดาห์	วัน/เดือน/ปี
สัปดาห์ที่ 1	วันอาทิตย์ที่ 25 พฤษภาคม 2551
สัปดาห์ที่ 2	วันจันทร์ที่ 2 มิถุนายน 2551
สัปดาห์ที่ 3	วันอังคารที่ 10 มิถุนายน 2551
สัปดาห์ที่ 4	วันพุธที่ 18 มิถุนายน 2551
สัปดาห์ที่ 5	วันพฤหัสบดีที่ 26 มิถุนายน 2551
สัปดาห์ที่ 6	วันศุกร์ที่ 4 กรกฎาคม 2551
สัปดาห์ที่ 7	วันเสาร์ที่ 12 กรกฎาคม 2551
สัปดาห์ที่ 8	วันอาทิตย์ที่ 13 กรกฎาคม 2551
สัปดาห์ที่ 9	วันจันทร์ที่ 21 กรกฎาคม 2551
สัปดาห์ที่ 10	วันอังคารที่ 29 กรกฎาคม 2551
สัปดาห์ที่ 11	วันพุธที่ 6 สิงหาคม 2551

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

สัปดาห์ที่ 12	วันพฤหัสบดีที่ 14 สิงหาคม 2551
สัปดาห์ที่ 13	วันศุกร์ที่ 22 สิงหาคม 2551
สัปดาห์ที่ 14	วันเสาร์ที่ 30 สิงหาคม 2551
สัปดาห์ที่ 15	วันอาทิตย์ที่ 31 สิงหาคม 2551
สัปดาห์ที่ 16	วันจันทร์ที่ 8 กันยายน 2551
สัปดาห์ที่ 17	วันอังคารที่ 16 กันยายน 2551
สัปดาห์ที่ 18	วันพุธที่ 24 กันยายน 2551
สัปดาห์ที่ 19	วันพฤหัสบดีที่ 2 ตุลาคม 2551
สัปดาห์ที่ 20	วันศุกร์ที่ 10 ตุลาคม 2551
สัปดาห์ที่ 21	วันเสาร์ที่ 18 ตุลาคม 2551
สัปดาห์ที่ 22	วันอาทิตย์ที่ 19 ตุลาคม 2551
สัปดาห์ที่ 23	วันจันทร์ที่ 27 ตุลาคม 2551
สัปดาห์ที่ 24	วันอังคารที่ 4 พฤศจิกายน 2551
สัปดาห์ที่ 25	วันพุธที่ 12 พฤศจิกายน 2551
สัปดาห์ที่ 26	วันพฤหัสบดีที่ 20 พฤศจิกายน 2551
สัปดาห์ที่ 27	วันศุกร์ที่ 28 พฤศจิกายน 2551
สัปดาห์ที่ 28	วันพุธที่ 3 ธันวาคม 2551

หมายเหตุ เนื่องจากการศึกษากำหนดระยะเวลาไว้สิ้นสุดวันที่ 3 ธันวาคม 2551 ดังนั้นในสัปดาห์สุดท้ายหรือสัปดาห์ที่ 28 จึงต้องศึกษาวันที่ 3 ธันวาคม 2551

3. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์บุคคลแบบเจาะลึก (In-depth Interview) ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบไปด้วย 3 กลุ่ม ดังนี้

3.1 ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ได้แก่

-นายครรชิต มั่นคงหัตถ์ รักษาการผู้อำนวยการส่วนสื่อข่าวและผลิตรายการข่าวสทท.

-นางสาวเจริญศรี หงส์ประสงค์ บรรณาธิการข่าวการเมืองสทท.

-นางสาวรัชนิวรรณ ดวงแก้ว ผู้ช่วยบรรณาธิการข่าว HOTNEWS บริษัทร่วมผลิต INC (Independent News Center)

-นายพิชาญพงศ์ วงศ์ศรีแก้ว บรรณาธิการข่าวบริษัทร่วมผลิต INC (Independent News Center)

3.2 ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานข่าวของสถานีโทรทัศน์ ASTV ได้แก่

- นายปานเทพ พัวพงษ์พันธ์ กรรมการบริษัท เอเอสทีวี (ประเทศไทย) จำกัด และผู้ดำเนินรายการสภาทำพระอาทิตย์
- นางสาวอัญชลีพร กุสุมภ์ ผู้ประกาศข่าว ASTV
- นางสุภางค์ ศิริเดช ผู้สื่อข่าว ASTV ผู้จัดการ
- นางสาวเกศศินีย์ นุชประมุล ผู้สื่อข่าวสายการเมือง ASTV

3.3 นักวิชาการและนักสื่อสารมวลชน

- รศ.ดร.เจษฎ์ โทณะวณิก ที่ปรึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม และคณะกรรมการวิชาการ โครงการศึกษาและเฝ้าระวังสื่อเพื่อสุขภาวะของสังคม
- นายธาม เชื้อสถาปนศิริ ผู้จัดการกลุ่มงานวิชาการ โครงการศึกษาและเฝ้าระวังสื่อเพื่อสุขภาวะของสังคม
- ดร.ชลวิทย์ เจียรจิตต์ อาจารย์คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่ปรึกษาสวนดุสิต โพล
- นางสาวบุญระคม จิตคอน ผู้สื่อข่าวพิเศษ AFP ผู้จัดการรายการ 101 ประเด็นข่าว และผู้จัดการรายการสนามข่าว101

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพจึงใช้วิธีการเก็บรวบรวมจากการศึกษานิวอิงที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์เนื้อหาข่าวภาคค่ำของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT เพื่อนำมาประกอบกับข้อมูลการสัมภาษณ์เชิงลึกถึงหน้าที่ เนื้อหาการนำเสนอ และปัจจัยที่มีผลต่อการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ดังนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากสำเนาเทปรายการข่าวภาคค่ำ โดยการติดต่อไปยังสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT เพื่อขอสำเนาเทปข่าวภาคค่ำตามวันที่ได้ทำการสุ่มตัวอย่างอย่างแบบมีระบบดังที่กล่าวมาก่อนหน้านี้แล้ว เพื่อนำมาศึกษาวิเคราะห์ถึงหน้าที่ เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT โดยแบ่งการศึกษาวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1.1 ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์หน้าที่การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT โดยใช้วิธีการ

ตรวจสอบจำนวนข่าวจากสำเนาเทปข่าวที่ได้สุ่มตัวอย่างแบบมีระบบว่า มีหน้าที่ด้านใดบ้างและมีจำนวนเท่าใด

1.2 ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT โดยตรวจสอบความสมดุล การตรวจสอบความเป็นธรรม และความเป็นกลาง

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มประชากรทั้งหมด 12 คน โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือกลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ที่รับผิดชอบในการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ กลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสถานีโทรทัศน์ ASTV และนักวิชาการหรือนักสื่อสารมวลชน ซึ่งผู้วิจัยสัมภาษณ์ด้วยตนเอง เพื่อเจาะลึกในประเด็นที่ต้องการศึกษา ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างที่แน่นอน (Structured Interview) การบันทึกเสียงคำให้สัมภาษณ์ควบคู่ไปกับการจดบันทึก เพื่อให้ผู้วิจัยสามารถรวบรวมความคิด เพื่อประโยชน์ในการตั้งประเด็นคำถามที่จะใช้ในการซักถามเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องกัน และตรงประเด็นมากยิ่งขึ้น โดยมีการกำหนดกรอบของแบบสัมภาษณ์ มุ่งเน้นในการศึกษาถึงหน้าที่เนื้อหาการนำเสนอในเรื่องความสมดุล ความเป็นธรรม และความเป็นกลาง และปัจจัยที่มีผลต่อการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน

ส่วนแรก เป็นการวิเคราะห์หน้าที่ เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ใช้แบบการบันทึกข้อมูลการวิเคราะห์หน้าที่ เนื้อหา ลงในตารางลงรหัส (Coding Sheet) เป็นเครื่องมือในการเก็บบันทึกการเก็บข้อมูล โดยแยกออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. ตารางบันทึกหน้าที่ของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ในการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ การให้ข่าวสาร การประสานความเข้าใจ การสืบสานวัฒนธรรม การเสนอความบันเทิง และการณรงค์ให้เกิดความเคลื่อนไหว

2. ตารางบันทึกการวิเคราะห์เนื้อหาข่าวในด้านความสมดุล ความเป็นธรรม และความเป็นกลางของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ในการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย

ส่วนที่สอง เป็นการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผู้วิจัยสัมภาษณ์ด้วยตนเอง เพื่อเจาะลึกในประเด็นที่ศึกษาคือ หน้าที่ เนื้อหาการนำเสนอในเรื่องความสมดุล ความเป็นธรรมชาติ ความเป็นกลาง และปัจจัยที่มีผลต่อการนำเสนอว่าการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย โดยมีแนวคำถามทั้ง 3 กลุ่ม ดังนี้

ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT

- สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ในฐานะสื่อมวลชนทำหน้าที่ในการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ อย่างไร
- การทำหน้าที่ในการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ มีความลำบากหรือมีอุปสรรคอย่างไรบ้าง
- เมื่อถูกวิจารณ์ในเรื่องการทำหน้าที่ ท่านมีแนวทางการทำงานอย่างไร
- การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ มีนโยบายและแนวทางในการปฏิบัติอย่างไร
- การนำเสนอข่าวระหว่างฝ่ายพันธมิตรฯ ฝ่ายรัฐบาล และฝ่ายที่เป็นกลาง มีความสมดุล ความเป็นธรรม และความเป็นกลาง หรือไม่อย่างไร
- คิดอย่างไรเมื่อถูกวิจารณ์ว่า NBT เสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ ไม่เป็นกลางและเอนเอียงเข้าข้างรัฐบาล
- ในการนำเสนอข่าวทุกองค์กรต้องมีปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร ท่านคิดว่ามีปัจจัยภายในองค์กรอะไรบ้างที่มีผล
- ปัจจัยภายนอกองค์กรอะไรบ้างที่มีผลต่อการเสนอข่าว
- ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรในการนำเสนอข่าวการชุมนุมทางการเมืองให้กับสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT

ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานข่าวของสถานีโทรทัศน์ ASTV

- สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ในฐานะสื่อมวลชนทำหน้าที่ในการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ อย่างไร
- การนำเสนอข่าวระหว่างฝ่ายพันธมิตรฯ ฝ่ายรัฐบาล และฝ่ายที่เป็นกลาง ของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT มีความสมดุล ความเป็นธรรม และความเป็นกลางหรือไม่ เพราะเหตุใด
- ในเรื่องความสมดุล ความเป็นธรรม และความเป็นกลาง คิดว่ามีอะไรเป็นเครื่องวัด

- ปัจจัย ที่มีผลต่อการเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ ท่านคิดว่ามีอะไรบ้าง
- ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรในการนำเสนอข่าวการชุมนุมทางการเมืองให้กับสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT

นักวิชาการและนักสื่อสารมวลชน

- สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ในฐานะสื่อมวลชนทำหน้าที่ในการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ อย่างไร
- การนำเสนอข่าวระหว่างฝ่ายพันธมิตรฯ ฝ่ายรัฐบาล และฝ่ายที่เป็นกลาง ของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT มีความสมดุล ความเป็นธรรม และความเป็นกลางหรือไม่ เพราะเหตุใด
- ในเรื่องความสมดุล ความเป็นธรรม และความเป็นกลาง คิดว่ามีอะไรเป็นเครื่องวัด
- ปัจจัย ที่มีผลต่อการเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ ท่านคิดว่ามีอะไรบ้าง
- ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรในการนำเสนอข่าวการชุมนุมทางการเมืองให้กับสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่อง “การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT” ผู้วิจัยจะนำผลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดมาประมวลเข้าด้วยกันและวิเคราะห์จากผล ซึ่งจะช่วยให้การวิเคราะห์เป็นไปอย่างมีระบบ มีการจัดแบ่งข้อมูลตามประเด็นที่ศึกษา โดยแยกวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากสำเนาเทปรายการข่าวภาคค่ำและการสัมภาษณ์เจาะลึก ถึงหน้าที่ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ การให้ข่าวสาร การประสานความเข้าใจ การสืบสานวัฒนธรรม การเสนอความบันเทิง และการณรงค์ให้เกิดความเคลื่อนไหว รวมถึงเนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ ในเรื่องความสมดุล ความเป็นธรรม และความเป็นกลาง

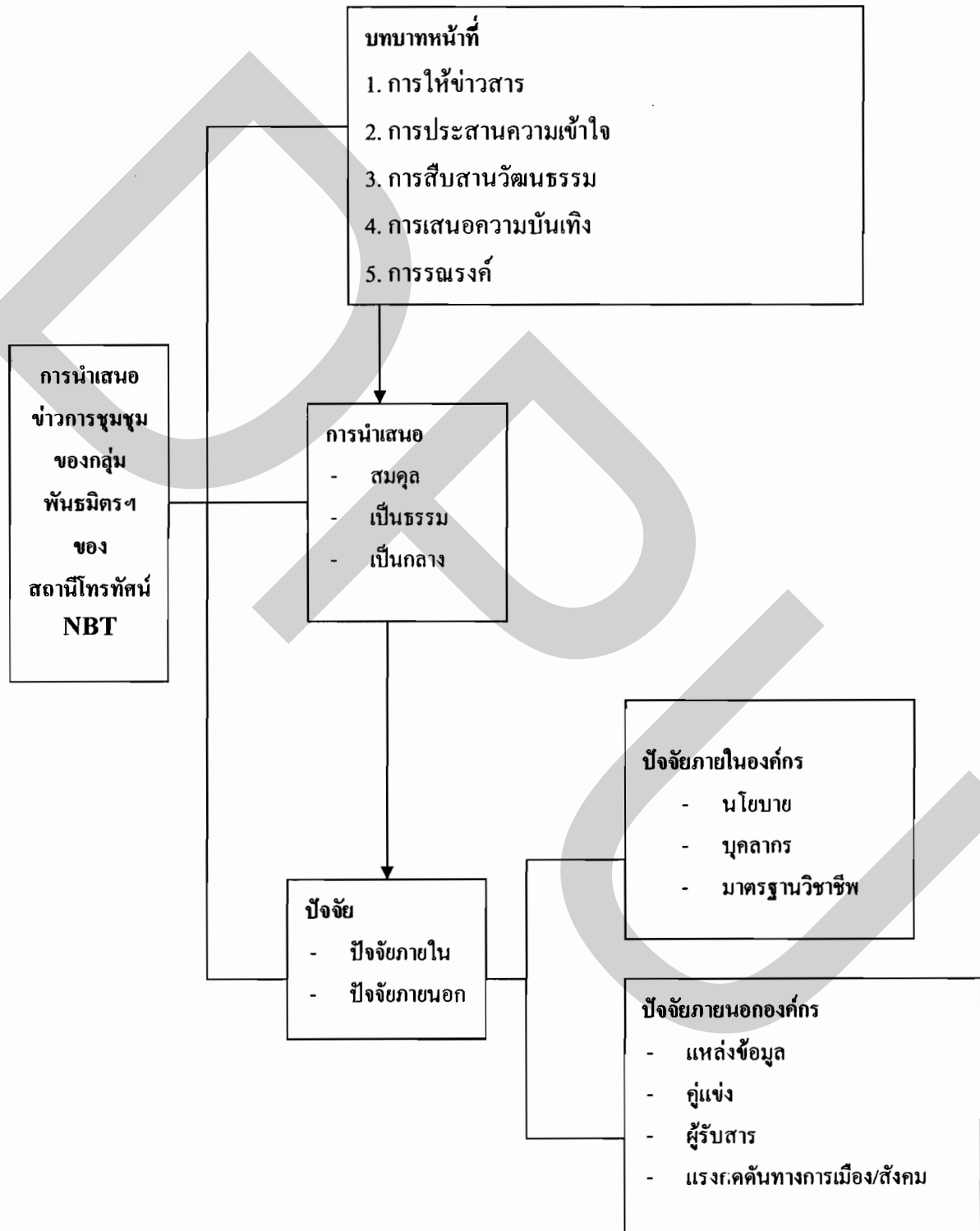
2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เจาะลึก ถึงปัจจัยที่มีผลต่อการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย

NBT

3.5 การนำเสนอผลการวิจัย

เมื่อเสร็จสิ้นในกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยจะนำเสนอผลของการศึกษาวิจัยที่สรุปรวบรวมตามกรอบแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในลักษณะการพรรณนา (Descriptive) และบรรยาย ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

กรอบในการวิจัย



บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT” ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ โดยนำเสนอรายงานผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

4.1 ตอนที่ 1 รายงานผลการศึกษาหน้าที่การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ดังนี้

1.1 หน้าที่การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT จากการศึกษาสำเนาเทปข่าวภาคค่ำ ตั้งแต่วันที่ 25 พฤษภาคม 2551 จนถึงวันที่ 3 ธันวาคม 2551 โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ

1.2 หน้าที่การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก

4.2 ตอนที่ 2 รายงานผลการศึกษาเนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ดังนี้

2.1 เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ในเรื่องความสมดุล ความเป็นธรรม และความเป็นกลาง จากการศึกษาสำเนาเทปข่าวภาคค่ำ ตั้งแต่วันที่ 25 พฤษภาคม 2551 จนถึงวันที่ 3 ธันวาคม 2551 โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ

2.2 เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ในเรื่องความสมดุล ความเป็นธรรม และความเป็นกลาง จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก

4.3 ตอนที่ 3 รายงานผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก

ตอนที่ 1 รายงานการศึกษาหน้าที่การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT

1.1 หน้าที่การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT จากการศึกษาเกี่ยวกับการทำหน้าที่ โดยศึกษาจากสำเนาเทปข่าวภาคค่ำ ตั้งแต่วันที่ 25 พฤษภาคม 2551 จนถึงวันที่ 3 ธันวาคม 2551 โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาข่าวที่นำเสนอในแต่ละวันแล้วจดบันทึกว่า ข่าวแต่ละชิ้นทำหน้าที่ด้านใดบ้าง ซึ่งบ้างข่าวทำหน้าที่มากกว่า 1 ด้าน ตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 ตารางแสดงหน้าที่การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT
25 พฤษภาคม 2551-3 ธันวาคม 2551 (สุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ)

	ข่าวสาร	ประสาน ความเข้าใจ	สืบสาน วัฒนธรรม	ความ บันเทิง	รณรงค์
25 พฤษภาคม 2551	4	1	-	-	-
2 มิถุนายน 2551	8	2	-	-	-
10 มิถุนายน 2551	6	1	-	-	-
18 มิถุนายน 2551	6	-	-	-	-
26 มิถุนายน 2551	ถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกมีแต่ข่าวในพระราชสำนัก				
4 กรกฎาคม 2551	3	2	-	-	-
12 กรกฎาคม 2551	5	-	-	-	-
13 กรกฎาคม 2551	5	1	-	-	-
21 กรกฎาคม 2551	1	1	-	-	-
29 กรกฎาคม 2551	1	-	-	-	-
6 สิงหาคม 2551	3	-	-	-	-
14 สิงหาคม 2551	1	-	-	-	-

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

22 สิงหาคม 2551	ถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกมีแต่ข่าวในพระราชสำนัก				
30 สิงหาคม 2551	10	1	-	-	-
31 สิงหาคม 2551	ถ่ายทอดสดประชุมสภานักพิเศษแก้วกฤษดาติมีแต่ข่าวในพระราชสำนัก				
8 กันยายน 2551	10	2	-	-	-
16 กันยายน 2551	2	1	-	-	-
24 กันยายน 2551	4	-	-	-	-
2 ตุลาคม 2551	3	2	-	-	-
10 ตุลาคม 2551	9	-	-	-	-
18 ตุลาคม 2551	6	-	-	-	-
19 ตุลาคม 2551	6	-	-	-	-
27 ตุลาคม 2551	3	2	-	-	-
4 พฤศจิกายน 2551	8	1	-	-	-
12 พฤศจิกายน 2551	5	-	-	-	-
20 พฤศจิกายน 2551	8	2	-	-	-
28 พฤศจิกายน 2551	13	2	-	-	-
3 ธันวาคม 2551	10	1	-	-	-
รวม	140	22	-	-	-
(ร้อยละ)	(86.42)	(13.58)			

จากตารางที่ 4.1 แสดงถึงผลการศึกษาหน้าที่การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านข่าวสาร (Information) 2. ด้านการประสานความเข้าใจ (Correlation) 3. ด้านการสืบสานวัฒนธรรม (Continuity) 4. ด้านการเสนอความบันเทิง (Entertainment) 5. การรณรงค์ให้เกิดความเคลื่อนไหว พบว่า สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ได้ทำหน้าที่ในการนำเสนอข่าว (ใครทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร และทำไม) มากที่สุดจำนวน 140 ข่าว จากจำนวน 162 ข่าว คิดเป็นร้อยละ 86.42 รองลงมาคือการทำหน้าที่ด้านประสานความเข้าใจ (อธิบาย วิพากษ์วิจารณ์ ประเด็นปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้น เพื่อให้ผู้ชมได้เข้าใจไปในทางเดียวกัน) จำนวน 22 ข่าว จาก 162 ข่าว

คิดเป็นร้อยละ 13.58 ส่วนหน้าที่ด้านสืบสานวัฒนธรรม ด้านการเสนอความบันเทิง และการรณรงค์ให้เกิดความเคลื่อนไหว ทางสังคม การเมือง และเศรษฐกิจ ไม่มีการนำเสนอแต่อย่างใด

จากการศึกษาสำเนาเทปข่าวสถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ได้ทำหน้าที่ด้านการให้ข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ในแต่ละวันจะมีจำนวนมากน้อยแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับความเคลื่อนไหวของกลุ่มพันธมิตรฯ และประเด็นข่าวที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน ซึ่งการนำเสนอข่าวมีทั้งการรายงานสด การส่งข่าวมาอ่านในห้องส่ง หรือการทำสื่อบข่าวดู โดยการรายงานข่าวการชุมนุมจะเน้นให้คนดูได้รู้ว่าใครทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร และทำไม อาทิ ความเคลื่อนไหวของการชุมนุม ชื่อเรียกเรื่องต่างๆ การชุมนุมส่งผลกระทบต่ออย่างไร รัฐบาลดำเนินการอย่างไร ประชาชนและประเทศชาติได้รับความเดือดร้อนหรือส่งผลกระทบต่ออย่างไรบ้าง นักวิชาการมีความเห็นอย่างไร เป็นต้น เพื่อให้ผู้ชมเป็นผู้พิจารณาหรือตัดสินใจด้วยตัวเอง

ด้านการประสานความเข้าใจ จากการศึกษาดูวิถีการสุมตัวอย่างแบบมีระบบ พบว่าส่วนใหญ่จะมีการนำเสนอข่าวในรูปแบบของสื่อบข่าวดู เพื่ออธิบาย วิพากษ์วิจารณ์ ประเด็นปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นและเกี่ยวข้องกับการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ หรือประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาล และอยู่ในความสนใจให้ประชาชนได้รับทราบ เพื่อให้ผู้ชมได้เข้าใจต่อสิ่งที่เกิดขึ้นไปในทางเดียวกัน อาทิ สื่อบข่าวดู “เครือข่ายพันธมิตรฯ เคลื่อนขบวน” เป็นการชี้ให้เห็นดูว่า การเดินทางจากต่างจังหวัดหรือคนในกรุงเทพมหานครเองก็ตามที่จะไปร่วมชุมนุมจะมีคนคอยให้การดูแลช่วยเหลือ หรืออำนวยความสะดวกต่างๆ โดยเฉพาะการจัดรถรับส่ง สื่อบข่าวดู “จุดยืนพรรคประชาธิปัตย์กับกรณีสมเกียรติร่วมชุมนุมกับพันธมิตรฯ” เนื้อหากล่าวถึงนายสมเกียรติซึ่งเป็นสส.ของพรรคประชาธิปัตย์ ออกมาร่วมชุมนุมกับพันธมิตรฯเป็นสิ่งที่ถูกต้องหรือไม่ ทั้งนี้ตนเองเป็นสส.สามารถใช้เวทีในสภาในการแสดงความคิดเห็นได้ แต่กลับออกมาอภิปรายข้างถนน และพรรคประชาธิปัตย์ซึ่งเป็นพรรคการเมืองที่เก่าแก่ที่สุดของไทย ที่อ้างว่ายึดหลักการปกครองแบบประชาธิปไตยทำไมถึงปล่อยให้ นายสมเกียรติออกไปร่วมชุมนุมได้โดยไม่ทำอะไร สื่อบข่าวดู “สื่อต่างประเทศมองการเมืองไทย” เป็นการบอกให้คนดูรู้ว่าขณะนี้สื่อในต่างประเทศกำลังให้ความสนใจการเมืองของไทยที่ร้อนแรงจากการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ ซึ่งชื่อเรียกเรื่องต่างๆ โดยเฉพาะแนวคิดเรื่องการเมืองใหม่เป็นอันตราดต่อระบบการปกครองแบบประชาธิปไตย และจะย้อนกลับไปสู่การปกครองแบบอำนาจนิยม อย่างไรก็ตามจากการศึกษาสื่อบข่าวดูมีข้อสังเกตว่าเนื้อหาของสื่อบข่าวดูจะมุ่งเน้นไปในเชิงภาพลบของชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯและผู้สนับสนุน หรือผู้ที่มีความคิดเห็นตรงข้ามกับรัฐบาล

ด้านการสืบสานวัฒนธรรม จากการศึกษาไม่พบว่ามี การนำเสนอ เพราะว่าเรื่องที่ทำการศึกษาวิจัยเป็นประเด็นความขัดแย้งทางการเมือง ไม่ใช่เรื่องทางด้านสังคมที่จะมีเรื่องของวัฒนธรรมมาเกี่ยวข้อง

ด้านการให้ความบันเทิงไม่มีการนำเสนอ เนื่องจากเหตุการณ์การชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยโดยถือว่าเป็นช่วงวิกฤตทางการเมือง ซึ่งเต็มไปด้วยความขัดแย้งและความแตกแยก จึงไม่สมควรที่จะเสนอข่าวในลักษณะที่เป็นความบันเทิงเรีงรมย์ เช่นเดียวกับการณรงค์ให้เกิดความเคลื่อนไหว ก็ไม่ปรากฏให้เห็นเช่นกัน

1.2 หน้าที่การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกกลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ที่รับผิดชอบในการนำเสนอข่าว พบว่า การทำหน้าที่ของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT มีหน้าที่ที่จะต้องเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ของรัฐออกไปสู่ประชาชนในฐานะที่เป็นสื่อของรัฐ โดยข่าวที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ ซึ่งมีความขัดแย้งกับรัฐบาล การเสนอข่าวต้องใช้ความระมัดระวังเพื่อไม่ให้กระทบกับรัฐบาล ในขณะที่เดียวกันต้องไม่เสนอข่าวที่เอนเอียงเข้าข้างรัฐบาลเกินไป ซึ่งเรื่องดังกล่าวสร้างความลำบากใจให้กับผู้ปฏิบัติงานเป็นอย่างมาก โดยแนวทางการนำเสนอข่าวจะเสนอไปตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ไม่มีการวิพากษ์วิจารณ์ ไม่มีการชี้นำ ไม่ทำให้เกิดการแตกแยกหรือเป็นการขั้ว โดยจะมีภาพและเสียงเป็นเครื่องยืนยันความถูกต้อง และให้ผู้ชมหรือคนดูใช้ได้พิจารณาญาณในการตัดสินใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยตนเอง

“ไม่เน้นเรื่องการกระทบกระทั่ง เพื่อให้เกิดความสามัคคีมาก ๆ คือ ไม่ให้เกิดการแตกแยก เพราะว่าช่วงนั้นมันก็ทำลำบากมาก ประชาชนมีการแบ่งแยกเป็นสองฝ่ายอย่างเห็น ๆ ที่แยกเป็นสีต่าง ๆ แต่ว่าแนวทางที่เขาให้มาก็คือ พยายามอย่าไปขั้ว ให้เกิดความแตกแยกกัน” (ครรชิต มั่นคงหัตถ์, รักษาการผู้อำนวยการส่วนสื่อข่าวและผลิตรายการข่าวสทท., สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2552)

“NBT ก็เป็นสถานีที่อยู่ในความดูแลของสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งก็ถือว่าเป็นหน้าที่ที่จะต้องเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านข่าวสารที่เป็นประโยชน์ของรัฐออกไปสู่ประชาชน

ในส่วนตัวที่ทำแล้วก็คือจะพยายามทำหน้าที่ที่จะเสนอข่าวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งสองด้าน ที่จะให้เกิดความเท่าเทียมกันให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ และเพื่อที่จะให้คนดู หรือประชาชนเขาได้เป็นคนวินิจฉัยกับสิ่งที่เขาเห็นเอง โดยที่เราจะไม่มีการชี้นำ

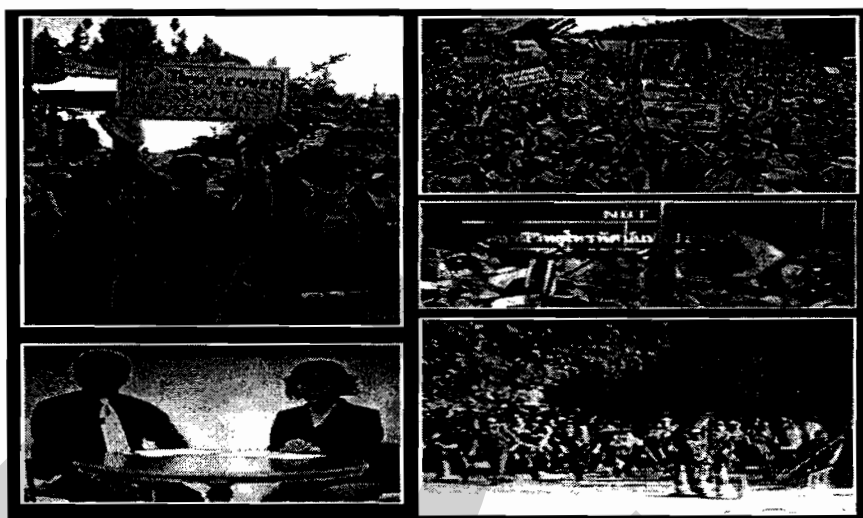
ที่วีเรามีภาพ และมีเสียง เราจะไปตบแต่งตรงนั้นได้อย่างไร ในเมื่อเราก็เสนอตามข้อเท็จจริงของบทที่เราได้สัมภาษณ์มา” (เจริญศรี หงส์ประสงค์, บรรณาธิการข่าวการเมืองสทท., สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2552)

“เราจะไม่มีการนำเสนอเรื่องของความเห็น เพราะว่าความเห็นมันอาจจะนำไปสู่เรื่องของความแตกแยกได้ เพราะว่าแต่ละคนก็จะมีความเห็นในเรื่องเดียวกันที่ค่อนข้างจะแตกต่างกัน แต่ว่าการที่เรานำเสนอเป็นข้อเท็จจริงที่เราเจอในเหตุการณ์ และเป็นข้อเท็จจริงที่เราได้มาจากเจ้าหน้าที่รัฐ” (พิชาญพงศ์ วงศ์ศรีแก้ว, บรรณาธิการข่าวบริษัทร่วมผลิต INC (Independent News Center), สัมภาษณ์, 4 กันยายน 2552)

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสถานีโทรทัศน์ ASTV พบว่า การทำหน้าที่ของ NBT คือการประชาสัมพันธ์ผลงานของรัฐบาล ซึ่งจะเป็นผู้กำหนดให้ข่าวออกมาในทิศทางใด แต่ในการรายงานข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯเป็นการรายงานข้อเท็จจริงเพียงบางส่วนในเชิงจับผิด มีวาระซ่อนเร้น และมีการชี้นำหรือโน้มน้ำหนัก ซึ่งจะเน้นภาพลบของการชุมนุม มากกว่าการนำเสนอเป้าหมายหรือเหตุผลในการต่อสู้ของกลุ่มพันธมิตรฯ

“เป้าหมายคือการชี้นำ คือ ในระหว่างการชุมนุม หรือเนื้อหาของการชุมนุมที่ดี ต้องมองก่อนว่ามันมีทั้งมุมที่ดีเป็นภาพใหญ่ กับภาพรายละเอียด คือภาพใหญ่ต้องต่อสู้เพื่ออะไรและมีเป้าหมายคืออะไร ซึ่งเหตุผลซึ่งเป็นผลลบต่อรัฐบาล ในการเคลื่อนไหวก็จะไม่ถูกนำเสนออย่างตรงไปตรงมาว่า เขาพูดมาบนเวที เขาต้องการให้ตรวจสอบเรื่องอะไร เขาคัดค้านเรื่องอะไรเนี่ย จะไม่ปรากฏอยู่ในเนื้อหาของทาง NBT ครับ ในทางตรงกันข้าม อะไรที่เป็นปลีกย่อยก็จะถูกเลือกออกมาให้เป็นผลเชิงลบ

บางอย่างเป็นทั้งเรื่องจริง และไม่จริง ซึ่งผมคิดว่าเป็นการเลือกที่มีลักษณะมีวาระซ่อนเร้นโดยตรง” (ปานเทพ พัวพงษ์พันธ์, กรรมการบริษัท เอเอสทีวี (ประเทศไทย) จำกัด และผู้ดำเนินรายการสภาท่าพระอาทิตย์, สัมภาษณ์, 10 กันยายน 2552)



ภาพที่ 4.1 ภาพแสดงการประชุมของกลุ่มพันธมิตรฯและบุคลากรนิโทรทัศน์ NBT

“NBT ทุกยุคทุกสมัยของรัฐบาลที่ผ่านมา ไม่มีรัฐบาลไหนที่ไม่เข้าไปแทรกแซง เพราะมันคือเครื่องมือในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานของเขา ไม่ว่าจะป็นงานด้านดี หรือจะแก้ไขข่าวในด้านใด ซึ่งขึ้นอยู่กับว่ารัฐบาลนั้นต้องการจะให้ทิศทางข่าวไปในทางไหน อย่างไร ซึ่งคำว่าเป็นสื่อของรัฐ ก็รู้อยู่ว่าเขาต้องการใช้เป็นเครื่องมือในแง่ของงานข่าว” (สุภางค์ ศิริเดช, ผู้สื่อข่าว ASTV ผู้จัดการ, สัมภาษณ์, 2 กันยายน 2552)

ส่วนนักวิชาการและนักสื่อสารมวลชน ให้ความเห็นว่า การรายงานข่าวการประชุมของกลุ่มพันธมิตรฯของ NBT ยังขาดความรอบคอบด้านที่มีนัยยะสำคัญมากกว่าแค่การประชุม คือเบื้องหลังของการชุมนุม การนำเสนอข่าวของ NBT ทำหน้าที่เพียงบอกว่าเกิดอะไร แต่ไม่บอกว่าเพราะอะไร เป็นการรายงานข่าวปกติ ผิดเพี้ยน ฉาบฉวย ราววัน ในขณะที่หน้าที่สำคัญประการหนึ่งในภาวะที่เกิดความขัดแย้งทางการเมืองสูง คือ การสร้างความสมานฉันท์ให้เกิดขึ้นในสังคมซึ่งสื่อโทรทัศน์มีอิทธิพลสูงกลับไม่มีการนำเสนอ

“เราจะทำอย่างไรเพื่อช่วยให้ความขัดแย้งต่างๆ มาสมานฉันท์กันได้ สื่อควรจะทำอะไรขึ้นมาเพื่อแก้ปัญหาในความขัดแย้ง” (บุญระดม จิตคอน, ผู้สื่อข่าวพิเศษAFP และผู้จัดรายการสนามข่าว101, สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2552)

“การประชุมการให้ข้อมูลข่าวสารอาจทำได้ในระดับหนึ่ง แต่เป็นการให้ข้อมูลอินฟอรมที่เป็นด้านเดียววนะครับ เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง ถ้าพูดว่ารายงานเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริงถูกต้องมี๊ ถูกต้อง เป็นรายงาน บทบาทด้านอื่นผมมองไม่ออก

ที่มันเป็นปัญหาของ NBT ซึ่งจริง ๆ ช่องอื่นก็เป็น คือเน้นการรายงานเหตุการณ์ปกติมากแล้วก็ได้ไม่ได้อธิบายไม่ได้ให้ความรู้เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเนี่ยมันมีที่มาที่ไปได้อย่างไร เพราะฉะนั้นทำให้บทบาทที่สำคัญกว่า มากกว่าทฤษฎีฟังก์ชันของ 5 ข้อนั้นก็คือ ไม่มีการสมานฉันท์เกิดขึ้นเลย” (ธาม เชื้อสถาปนศิริ, ผู้จัดการกลุ่มงานวิชาการ โครงการศึกษาและเฝ้าระวังสื่อเพื่อสุขภาพของสังคม, สัมภาษณ์, 18 กันยายน 2552)

“ลักษณะการถ่ายทอดไปสู่ประชาชนต้องถ่ายทอดให้มันเห็นทั้งดีไม่คืนะ โดยทั่วไปโทรทัศน์ถ่ายทอดกัน มันดีแต่ตอนให้ข้อมูลที่ธรรมดาๆ ไม่ได้คำกันเนี่ยไม่ดี ตอนเป็นเพลง เป็นอะไรเนี่ย ไม่ค่อยถ่าย นะครับ” (เจษฎ์ โทณะวณิก, ที่ปรึกษาคณะนิคศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม และคณะกรรมการวิชาการ โครงการศึกษาและเฝ้าระวังสื่อเพื่อสุขภาพของสังคม, สัมภาษณ์, 10 กันยายน 2552)

จากการสัมภาษณ์หน้าที่การนำเสนอข่าวการประชุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT พบว่า มีหน้าที่ที่จะต้องเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ของรัฐออกไปสู่ประชาชน ขณะที่ข่าวที่เกี่ยวกับการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯจะเสนอไปตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ไม่มีการชี้นำ โดยจะมีภาพและเสียงเป็นเครื่องยืนยันความถูกต้อง และยึดหลักไม่ทำให้เกิดการแตกแยก หรือเป็นการขั้วๆ ใดๆก็ตามการรายงานข่าวนั้นถูกมองจากบุคคลภายนอกว่า เป็นการรายงานข้อเท็จจริงเพียงบางส่วน ไม่รอบด้านเป็นการรายงานข่าวปกติ ผิวผิน ฉาบฉวย รายงาน พร้อมกันนี้ยังมีวาระซ่อนเร้น รวมทั้งมีการโน้มน้ำหนักจิตใจให้ผู้ชมเห็นแต่ภาพลบของการชุมนุม ในขณะที่การทำหน้าที่สร้างความสมานฉันท์ให้เกิดขึ้นในสังคมไม่มีการนำเสนอ

จากการศึกษาสำเนาเทปข่าวและการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกหน้าที่การนำเสนอข่าวการประชุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT จึงสรุปได้ว่า ทำหน้าที่ 2 ด้าน คือ การให้ข่าวสารมากที่สุด โดยการรายงานข่าวการประชุมจะเน้นให้คนดูได้รู้ว่าใครทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร และทำไม รองลงมา คือ การประสานความเข้าใจ เพื่ออธิบาย วิพากษ์วิจารณ์ ประเด็นปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นและเกี่ยวข้องกับการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ หรือประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาล และอยู่ในความสนใจให้ประชาชนได้รับ

ทราบ ส่วนหน้าที่ด้านสืบสานวัฒนธรรม ด้านการเสนอความบันเทิง และการณรงค์ให้เกิดความเคลื่อนไหว ทางสังคม การเมือง และเศรษฐกิจ ไม่มีการนำเสนอแต่อย่างใด ทั้งนี้จะยึดหลักการนำเสนอข่าวไปตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ไม่มีการชี้นำ ไม่ทำให้เกิดการแตกแยก หรือเป็นการช่วยอะไรก็ตามการรายงานข่าวนั้นถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่า เป็นการรายงานข้อเท็จจริงเพียงบางส่วน ไม่รอบด้าน เป็นการรายงานข่าวปกติ ผิดเพี้ยน ฉาบฉวย รายวัน พร้อมกันนี้ยังมีวาระซ่อนเร้น รวมทั้งมีการโน้มน้าวชักจูงใจให้ผู้ชมเห็นแต่ภาพลบของการชุมนุม ในขณะที่การทำหน้าที่สร้างความสมานฉันท์ให้เกิดขึ้นในสังคมไม่มีการนำเสนอ

4.2 ตอนที่ 2 รายงานผลการศึกษาเนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ดังนี้

2.1 เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT จากการศึกษาสำเนาเทปข่าวภาคค่ำ ตั้งแต่วันที่ 25 พฤษภาคม 2551 จนถึงวันที่ 3 ธันวาคม 2551 ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ โดยได้สร้างตารางเพื่อแยกแยะ ประเด็นข่าว แหล่งข่าวจากฝ่ายต่างๆ(ฝ่ายพันธมิตรฯหรือผู้ที่ไม่เป็นด้วยกับรัฐบาล, แหล่งข่าวจากฝ่ายรัฐบาลหรือผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับพันธมิตรฯ, แหล่งข่าวจากฝ่ายที่เป็นกลาง) พื้นที่ในการนำเสนอข่าวจากแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ การปล่อยเสียงจากแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ และการพิจารณาเนื้อหาการรายงานข่าวว่ามีการแสดงความคิดเห็นหรือชี้นำหรือไม่ เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาด้านความสมดุล ความเป็นธรรม และความเป็นกลาง ซึ่งปรากฏผลตามตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT

วันที่ 25 พฤษภาคม 2551

ประเด็นข่าว	ฝ่ายพันธมิตรฯ	ฝ่ายรัฐบาล	ฝ่ายเป็นกลาง
-ความเคลื่อนไหวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯที่บริเวณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย -สติ๊กเกอร์ป้ายพันธมิตรฯเคลื่อนขบวน -ความเห็นเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ -นายทศวรรษวนการ 18 มงกุฎเคลื่อนไหวให้ตนหลุดจากตำแหน่ง -คืบหน้าการเคลื่อนไหวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ	-บรรณาธิการชุมนุม -แกนนำพันธมิตรฯ (ไม่มีการระบุชื่อ-สกุล) -เทพไท เสนพงษ์ ผู้ช่วยเลขาธิการพรรคชป. -ทิวา เงินยวง ฝ่ายกฎหมายพรรคชป. -สุริยะใส กตะศิลา แกนนำพันธมิตรฯ รวม 5 แหล่งข่าว	-พล.ต.ท.อัศวิน ขวัญเมือง ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล -กลุ่มผู้คัดค้านการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ (ไม่ได้บอกชื่อกลุ่ม) -พล.ต.อ.วิเชียร พงษ์โพธิ์ศรี รองผบ.ตร. ฝ่ายความมั่นคง -สมัคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี รวม 4 แหล่งข่าว	-ผู้นำอิสลามใน 7 จังหวัดภาคกลาง (ไม่ได้ระบุชื่อ-สกุล)
แหล่งข่าว	รวม 5 แหล่งข่าว	รวม 4 แหล่งข่าว	รวม 1 แหล่งข่าว
พื้นที่ข่าว	พื้นที่ข่าวรวม 6.41 นาที	พื้นที่ข่าวรวม 3.50 นาที	พื้นที่ข่าวรวม 2.8 นาที

<p>และเสียงของ แห่ร้องข่าว</p>	<p>-เทพไท เสนพงษ์ ปด้อยเสียง .39 นาที -สุริยะใส กตะศิลา ปด้อยเสียง .41 นาที รวม 1.20 นาที</p>	<p>-พล.ต.ท.อัศวิน ขวัญเมือง ปด้อยเสียง .23 นาที -พล.ต.อ.วิเชียร พงษ์โพธิ์ศรี ปด้อยเสียง .22 นาที -สมัคร สุนทรเวช ปด้อยเสียง 1.12 นาที รวม 1.57 นาที</p>	
<p>การแสดง ความเห็น และชี้แนะ</p>	<p>-ข่าวความเคลื่อนไหวการประชุมของกลุ่มพันธมิตรฯที่บริเวณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย (ราชินีวรรณ ดวงแก้ว ผู้ประกาศข่าวภาคสนาม) มีการแสดง ความเห็นส่วนตัว “โดยเกิดขึ้นจากแนวความคิดเห็นทางการเมืองที่แตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง” “นี่คือสิ่งที่ทำให้เจ้าหน้าที่วิตกกังวล” -สติป “เครือข่ายพันธมิตรฯเคลื่อนขบวน”(ไม่มีการระบุชื่อ-สกุลผู้รายงาน) เนื้อหาและภาพข่าวเป็นลักษณะการแอบถ่าย และเนื้อหาข่าวยังใช้ แหล่งข่าว โดยการไม่ระบุชื่อ-สกุล รวมทั้งมีการชี้แนะ “หลังได้รับการแจ้งว่าในพื้นที่มีแกนนำพรรคการเมืองและหัวหน้าคณะแนบ รวมทั้งนักการเมืองในระดับ ท้องถิ่นระดมชาวบ้าน เพื่อให้เดินทางไปคัดค้านการแก้ไขรัฐธรรมนูญ” “และภาพที่เห็นอยู่นี้เป็นเจ้าหน้าที่ประสานงานเดินแจกผ้าโพกศีรษะที่มี สัญลักษณ์เป็นสีเหลืองและน้ำเงิน และมีข้อความว่ากู้ชาติ เหมือนครั้งที่กลุ่มพันธมิตรฯเคยใช้มาแล้วก่อนเกิดเหตุการณ์รัฐประหาร 19 ก.ย.” “นอกจากนี้ยังมีรายงานในพื้นที่ของกทม. เช่น เขตจตุจักรมีนักการเมืองและหัวหน้าที่ควบคุมสั่งการให้ชนชาวยุโรปร่วม ชุมนุมกับกลุ่มพันธมิตรฯ”</p>		

ตารางที่ 4.3 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT วันที่ 2 มิถุนายน 2551

ประเด็นข่าว	ฝ่ายพันธมิตรฯ	ฝ่ายรัฐบาล	ฝ่ายเป็นกลาง
<p>ประเด็นข่าว</p> <ul style="list-style-type: none"> - รัฐบาล, ฝ่ายค้านเห็นชอบตั้งกรรมการศึกษาแก้ไขรัฐธรรมนูญ - พรรคปช. เรียกร้องพรรคร่วมรัฐบาลหรือการแก้ไขปัญหาทางการเมือง - คนไทยต่างประเทศไม่เห็นด้วยกับการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ - การชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ กระทบเศรษฐกิจของประเทศ - พันธมิตรฯ กลับคำพูดไม่ให้รถเมล์วิ่งผ่านหลังเวทีปราศรัย - ตำรวจประชิดแก้ไข้ปัญหาพันธมิตรฯ ชุมนุม - ความเคลื่อนไหวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ - สมนท. เผยจุดยืนไม่ร่วมชุมนุมกับพันธมิตรฯ และเรียกร้องให้สุริยะ ไล่ลาออกจากครป. - สตี๊ป จุดยืนพรรคปชป. กรณีสัมพันธ์ร่วมชุมนุมกับพันธมิตรฯ - สตี๊ป สื่อเป็นพิษ 	<p>ฝ่ายพันธมิตรฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - บรรยากาศการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ - อภิสัทธ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคปชป. - สมศักดิ์ โกศัยสุข แกนนำพันธมิตรฯ - องอาจ คล้ามไพบูลย์ โฆษกพรรคปชป. 	<p>ฝ่ายรัฐบาล</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิทยา บูรณะศิริ สส. อยุธยา พรรคปช. - ร.ท. กุเทพ ไสกะจ่าง โฆษกพรรคปช. - นพดล ปัทมะ รมว. ต่างประเทศ - จันทร พันธะ เจ้าของร้านอาหารไทยในอังกฤษ 	<p>ฝ่ายเป็นกลาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - สดศรี ตัฒธรรม กกด. - ธนินท์ เจียรวรานนท์ ประธานเครือเจริญโภคภัณฑ์ - สันติ วิลาศศักดิ์ คณานนท์ ประธานสภา

		<p>อดีตฯ พิมมาตร คนไทยในอังกฤษ</p> <p>-น.พ.สุรพงษ์ สืบวงศ์ดี ร.มว.คลัง</p> <p>-ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง ร.มว.มหาดไทย</p> <p>-สุวิทย์ คุณกิตติ ร.มว.อุตสาหกรรม</p> <p>-พล.ต.อ.พัชรวาท วงษ์สุวรรณ ผ.บ.ตร.</p> <p>-พล.ต.อ.จรงค์ จุฑานนท์ รองผ.บ.ตร.</p> <p>-น.พพล เหล่าโชติ ผอ.ร.ร.มัธยม มกุฎราชศรี</p> <p>-พงษ์สุวรรณ สิทธิเสนา เลขาส.สนท.</p> <p>รวม 12 แห่งข่าว</p>	<p>อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย</p> <p>-สุชาติ ยิ้มประเสริฐ นักวิชาการประวัติศาสตร์การเมืองฯ</p> <p>-สุวัฒน์ ทองชนากุล ประธานสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ</p> <p>-ดร.ณิ หิรัญรักษ์ อดีตคณบดีคณะนิเทศศาสตร์จุฬาฯ</p> <p>รวม 6 แห่งข่าว</p>
พื้นที่ข่าว และเสียงของแหล่งข่าว	<p>รวม 4 แห่งข่าว</p> <p>พื้นที่ข่าวรวม 3.04 นาที</p>	<p>-จันทร์ พันธา ปล่อยเสียง .16 นาที</p> <p>-อดีตฯ พิมมาตร ปล่อยเสียง .34 นาที</p> <p>-พล.ต.อ.พัชรวาท วงษ์สุวรรณ ปล่อยเสียง .30 นาที</p> <p>-พล.ต.อ.จรงค์ จุฑานนท์ ปล่อยเสียง 1 นาที</p> <p>-น.พพล เหล่าโชติ ปล่อยเสียง .15 นาที</p> <p>-พงษ์สุวรรณ สิทธิเสนา ปล่อยเสียง .47 นาที</p> <p>รวม 3.22 นาที</p>	<p>พื้นที่ข่าวรวม 5.06 นาที</p> <p>-ธนินท์ เจียรวรานนท์ ปล่อยเสียง .44 นาที</p> <p>-สุชาติ ยิ้มประเสริฐ ปล่อยเสียง .40 นาที</p> <p>-สุวัฒน์ ทองชนากุล ปล่อยเสียง 1.23 นาที</p> <p>-ดร.ณิ หิรัญรักษ์ ปล่อยเสียง .54</p> <p>รวม 3.41 นาที</p>

<p>การแสดงความเห็น และชี้แนะ</p>	<p>-ข่าวพันธมิตรฯกลับคำพูดไม่ให้รอดมดวิ่งผ่านหลังเวทีปราศรัย (รัชนิภา) ผู้ประกาศข่าวภาคสนาม) แสดงความเห็นส่วนตัว “อย่างไรก็ การเจรจาอยากเรียกร้องให้ตกลงกันให้ได้นะค่ะ เพราะเด็กรักเรียนได้รับความลำบากจริงๆ ค่ะ ถ้าหากกรณีคล้ายนี้วิ่งได้ และรอดผู้ซึ่งเป็นรองของ โรงเรียนแน่นอนได้ก็จะทำให้เด็กนักเรียนที่เดินทางจะได้เดินไม่ไกลนัก” เป็นการกล่าวโดยไม่มีภาพประกอบ</p> <p>-ศุภี “จุดยืนขป.กรณีสมเกียรติร่วมชุมนุมกับพันธมิตรฯ” (บุญเลิศ มโนสุจริตชน) แสดงความเห็นส่วนตัว “แม้จะยังไม่เริ่มกระบวนการ ตรวจสอบ แต่คำพูดดังกล่าวได้สะท้อนถึงแนวความคิดและตัวตนของชายที่ชื่อสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์”</p>
----------------------------------	---

ตารางที่ 4.4 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT
วันที่ 10 มิถุนายน 2551

10 มิถุนายน 2551			
ประเด็นข่าว	<ul style="list-style-type: none"> - พรรคร่วมรัฐบาลหรือปัดข่าวชาติไทย เพื่อแผ่นดินไทย เพื่อเรียกร้องพันธมิตรฯ - รัฐบาลพร้อมแจ้งญาติของ สว. ขอเปิดอภิปรายทั่วไป ไม่ลงมติเรื่องการบริหารงานต่อจะเกิดความไม่สงบเรียบร้อยในบ้านเมือง - กองทัพเสนอแผนยุทธศาสตร์แก่ชาวบ้านเมือง - กลุ่มผู้เดือดร้อนจากการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ ร้องรายการร่วมมือร่วมใจทาง NBT - ความเคลื่อนไหวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ - รัฐบาลศึกษาข้อกฎหมายเอาผิด ASTV - สก๊อปความหมายและกรอบอารยะจัดจีน 	ฝ่ายเป็นกลาง	
แหล่งข่าว	<ul style="list-style-type: none"> - พด.ต.จำลอง ศรีเมือง แกนนำพันธมิตรฯ - สุริยะใส กตะศิลา แกนนำพันธมิตรฯ 	<ul style="list-style-type: none"> ฝ่ายรัฐบาล - สัมผัส สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี - บรรหาร ศิลปอาชา หัวหน้าพรรคชาติไทย - ประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ เลขาธิการพรรครวมใจไทย ชาติพัฒนา - เสมาะ เทียนทอง หัวหน้าพรรคประชากร - อนงค์วรรณ เทพสุทิน หัวหน้าพรรคมีชัยมาจับไทย 	<ul style="list-style-type: none"> - โคทม อารียา ผอ.ศูนย์ศึกษาพัฒนาสันติวิธี มหาวิทยาลัยมหิดล

		<ul style="list-style-type: none"> -ชูศักดิ์ ศิรินิล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี -สมชาย วงศ์สวัสดิ์ รองนายกรัฐมนตรีและรมว.ศึกษาฯ -ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง รมว.มหาดไทย -สมศักดิ์ ปริศนานันทกุล รมว.เกษตรฯ -พล.อ.บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ ผบ.สส. -พล.อ.อ.ชลิต พุกผาสุข ผบ.ทอ. -บุญจง วงศ์ไตรรัตน์ สส.นครราชสีมา พรรคพลังประช. -ร.ท.เทพ ไสกนถะจ่าง โฆษกพรรคพลังประช. -ชูเจริญ อร่ามวงศ์ โปรรโมเตอร์มวยราชดำเนิน -ลำ สงคราม ชูวัฒนะ นักมวย -อัฐนพ การณรงค์สิงห์ ศักดิ์ตัวแทนกลุ่มมัคคุเทศก์ -หล้า วิเทียนเทียบ พ่อค้าขายข้าวแกง วัดโสมฯ -ทองใส คำขมพู แม่ค้าขายน้ำปั่น -นที เปรมรัตน์ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี -เผชิญ ขำโพธิ์ รักษาการอธิบดีกรมประมง <p style="text-align: right;">รวม 20 แห่งข่าว</p>	รวม 1 แห่งข่าว
	รวม 2 แห่งข่าว		

<p>พื้นที่ข่าว และเสียงของ แหล่งข่าว</p>	<p>พื้นที่ข่าวรวม 3.05 นาที</p>	<p>พื้นที่ข่าวรวม 17.11 นาที</p> <ul style="list-style-type: none"> -บรรณาธิการปออาษา ปลดปล่อยเสียง .27 นาที -พล.อ.บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ ปลดปล่อยเสียง .16 นาที -พล.อ.อ.ชลิต พุกผาสุข ปลดปล่อยเสียง .34 นาที -บุญจง วงศ์ไตรรัตน์ ปลดปล่อยเสียง .19 นาที -ซูเจริญ อร่ามวงศ์ ปลดปล่อยเสียง .15 นาที -ลำ สงคราม ปลดปล่อยเสียง .24 นาที -อัฐนพ การณรุณรังสิวงศ์ ปลดปล่อยเสียง 1.10 นาที -หาล้า วิเทียนทิพย์ ปลดปล่อยเสียง .20 นาที -ทองใส คำขมพู ปลดปล่อยเสียง .21 นาที <p>รวม 4.06 นาที</p>	<p>พื้นที่ข่าวรวม 2.25 นาที</p> <ul style="list-style-type: none"> -โกทม อริยา ปลดปล่อยเสียง 1.06 นาที <p>รวม 1.06 นาที</p>
<p>การแสดงความเห็น และชี้แนะ</p>	<p>-ข่าวความเคลื่อนไหวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ(พิชิตภัยพวงศ์ วงศ์ศรีแก้ว ผู้ประกาศข่าวภาคสนาม) ชี้แนะ “ขณะที่การคัดค้านพันธมิตรฯถือไม่เหมาะสม เดินตรวจความเรียบร้อยไปรอบๆบริเวณเวทีการปราศรัย” เน้นภาพการคัดค้านพันธมิตรฯถือไม่เหมาะสมเดินตรวจความเรียบร้อย ซึ่งอาจทำให้คนดูเกิดความหวาดกลัว</p>		

ตารางที่ 4.5 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT วันที่ 18 มิถุนายน 2551

18 มิถุนายน 2551	ประเด็นข่าว	ฝ่ายพันธมิตรฯ	ฝ่ายรัฐบาล	ฝ่ายเป็นกลาง
แหล่งข่าว	<ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายค้านยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาล - พันธมิตรฯ ชุมนุมหน้ากระทรวงการต่างประเทศเรียกร้องยกเลิกนามกรณีปราสาทพระวิหาร - รวม.ตปท. แฉลงแรงกรณีลงนามปราสาทพระวิหาร - เปิดมูลนิธิ 111 ไทยรักไทย ปิดกั้นกั้นตัวปัญหาทางการเมือง - อาจารย์รัฐศาสตร์ จุฬาฯ ไม่พอใจคอมมิวนิสต์ที่พันธมิตรฯ - นักวิชาการเสนอยกเลิกกฎหมายหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ 	<ul style="list-style-type: none"> - ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง รวม.มหาดไทย - ทรวงศักดิ์ ทองศรี รวมช.คมนาคม - พล.ต.ต.อำนาจ นิมมะโน รวมช.น. - สุนัย จุลพงษ์ศร สส.พรรคพปช. - สุทิน คลังแสง รองโฆษกพรรคพปช. - จตุพร พรหมพันธุ์ สส.พรรคพปช. - นพดล ปัทมะ รวม.ต่างประเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประชาชนในจังหวัดศรีสะเกษ (ไม่ระบุชื่อ-สกุล) - ไชยนต์ ไชยพร อ.คณะรัฐศาสตร์ จุฬาฯ - สมชาย ปรีชาศิลป์กุล คณบดีคณะนิติศาสตร์ เชียงใหม่ - อร่าม ศิริพันธ์ รองคณบดีคณะรัฐศาสตร์ จุฬาฯ 	

	รวม 4 แหล่งข่าว	-พงษ์เทพ เทพกาญจนา โฆษกส่วนตัวทักษิณ -อดิศร เพียงเกษ สมาชิกบ้านเลขที่ 111 รวม 9 แหล่งข่าว	รวม 4 แหล่งข่าว
พื้นที่ข่าว และเสียงของ แหล่งข่าว	พื้นที่ข่าวรวม 3.43 นาที -สถานีวิทยุวังหนองเตย ปล่อยเสียง .43 นาที รวม .43 นาที	พื้นที่ข่าวรวม 9.20 นาที -ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง ปล่อยเสียง 1.18 นาที -นพดล ปัทมะ ปล่อยเสียง .49 นาที รวม 2.07 นาที	พื้นที่ข่าวรวม 8.37 นาที -ไชยันต์ ไชยพร ปล่อยเสียง 2.06 นาที(2ครั้ง) -สมชาย ธีระชาติปลัดปะกูด ปล่อยเสียง 1.07 นาที(2ครั้ง) รวม 3.13 นาที
การแสดงความเห็น และชี้แนะ	ไม่พบผู้ประกาศข่าว ผู้รายงานข่าวดำเนินเรื่อง มีอคติ ความเห็นส่วนตัว และการชี้นำความคิด		

ตารางที่ 4.6 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ เพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT
วันที่ 4 กรกฎาคม 2551

4 กรกฎาคม 2551			
ประเด็นข่าว	ฝ่ายพันธมิตรฯ	ฝ่ายรัฐบาล	ฝ่ายเป็นกลาง
<ul style="list-style-type: none"> - นายเกษอิน ไม่มีปฎิวัติ - บรรยายการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ - สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ จุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ รองหัวหน้าพรรคปชป. - สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ ร.ท. กุเทพ ไสกกระจ่าง โฆษกพรรคปชป. - เตรียมรื้อฟื้น PTV 	<ul style="list-style-type: none"> - เทพไท เสนพงษ์ ผู้ช่วยเลขาฯปชป. - พันธมิตรฯ ปราศรัยโจมตีรัฐบาล - จุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ รองหัวหน้าพรรคปชป. <p>รวม 3 แหล่งข่าว</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สมัคร สุทรเวช นายกรัฐมนตรี - ร.ท. กุเทพ ไสกกระจ่าง โฆษกพรรคปชป. - จตุพร พรหมพันธุ์ สส. พรรคปชป. <p>รวม 3 แหล่งข่าว</p>	
<p>พื้นที่ข่าว</p> <p>และเสียงของ</p> <p>แหล่งข่าว</p>	<p>พื้นที่ข่าวรวม 7.51 นาที</p> <p>- สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ จุรินทร์ 6.39 นาที</p> <p>รวม 6.39 นาที</p>	<p>พื้นที่ข่าวรวม 6.59 นาที</p> <p>- สมัคร สุทรเวช ปโตยเสียง 1.04</p> <p>- สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ ร.ท. กุเทพ 4.58 นาที</p> <p>รวม 6.02 นาที</p>	

<p>การแสดง ความเห็น และชี้แนะ</p>	<p>- สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ จุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ ผู้ประกาศข่าวคือ อดีตคดี ศรีสม และ ดวงพร อัครวิไล มีการถามขึ้นมา ได้แก่ อดีตคดี ศรีสม ถาม “มันไม่ได้เป็นอย่างนั้น หมายความว่า ขบวนการ 70:30 ก็ไม่จำเป็นต้องมี ถูกต้องไหมครับ”</p> <p>อดีตคดี ศรีสม ถาม “ระบบรัฐสภาที่มาจากการเลือกตั้งทุกวันนี้ มันไม่ได้พิถีพิถันที่จะต้องมาตั้งสูตรแบบนี้ถูกต้องไหมครับ”</p> <p>อดีตคดี ศรีสม ถาม “ถ้าจะพูดตรงไปตรงมาเนะครับ คุณจุรินทร์ไม่พูดฝ่ายค้าน-ฝ่ายรัฐบาล รัฐสภาเราเป็นที่พึ่งได้จริงใช่ไหมครับ”</p> <p>ดวงพร อัครวิไล ถาม “ในฐานะพรรคประชาธิปัตย์ที่ประกาศแสดงความเชื่อมั่นในระบบรัฐสภาตลอด 60 กว่าปีนั้นเนะคะ มีความเห็นว่าจะสื่อไปยังกลุ่มพันธมิตรฯหรือไม่คะ ว่าในระบบประชาธิปไตยแล้วควรที่จะมีแนวทางอย่างไรในสถานการณ์ขณะนี้”</p> <p>- สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ ฤทธิ ไสกระจ่าง ผู้ประกาศข่าวคือ อดีตคดี ศรีสม และ ดวงพร อัครวิไล มีการถามขึ้นมาและใส่ความเห็น ได้แก่ อดีตคดี ศรีสม ถาม “คืออย่างนี้เนะครับ คือ สิ่งที่ผมคิด สิ่งที่ผมคิด สิ่งพื้นฐานของปัญหาที่บ้านเค้าเห็น”</p> <p>ดวงพร อัครวิไล ถาม “ก็ในฐานะที่คุณฤทธิเป็น โฆษกพรรคพลังประชาชน ก็ยังคงยืนยันจุดยืนเดิมก็คือพัฒนาแนวทางประชาธิปไตยที่เดินมา”</p> <p>ดวงพร อัครวิไล สรุปลงตั้งสัมภาษณ์ “ย่านจะคะประวัติศาสตร์ของการมีประชาธิปไตยที่พัฒนาได้เนะคะ ก็เพราะ 70 กว่าปีเนะคะ คุณอดีตคดี ก็มีประวัติศาสตร์อันยาวนานมา”</p>
---	--

ตารางที่ 4.7 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT วันที่ 12 กรกฎาคม 2551

ประเภทข่าว	ฝ่ายพันธมิตรฯ	ฝ่ายรัฐบาล	ฝ่ายเป็นกลาง
<p>12 กรกฎาคม 2551</p> <p>ประเด็นข่าว</p> <ul style="list-style-type: none"> -ร.ต.อ.เฉลิมตรวจราชการไร่พันมิตรฯป่วน -พันธมิตรฯสุรินทร์ใช้รถกระเจายเสียงโคมตีรัยบาลชวนชุมนุม -พันธมิตรฯไม่พอใจกลาโหมตั้งกรรมการสอบพล.อ.ปฐุมพงษ์ -คืบหน้าพันมิตรฯล่าซื้อรถดอดอนครม. -ตำรวจเตือนประชาชนเลี่ยงเส้นทางผ่านบริเวณพันมิตรฯชุมนุม 	<p>ฝ่ายพันธมิตรฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> -พันมิตรฯสุรินทร์(ไม่ระบุชื่อ-สกุล) -พล.ต.จำลอง ศรีเมือง แกนนำพันมิตรฯ -พิภพ รงไชย แกนนำพันมิตรฯ <p>รวม 3 แหล่งข่าว</p>	<p>ฝ่ายรัฐบาล</p> <ul style="list-style-type: none"> -ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง มวม.มหาดไทย -พล.ต.ต.กาญจน์ เกิดลาภผล รองผบช.น. <p>รวม 2 แหล่งข่าว</p>	<p>พื้นที่ข่าวรวม 2.48 นาที</p> <p>พื้นที่ข่าวรวม 2.33 นาที</p>
<p>พื้นที่ข่าว</p> <p>และเสียงของแหล่งข่าว</p>	<p>พื้นที่ข่าวรวม 2.48 นาที</p> <p>-พล.ต.จำลอง ศรีเมือง ปลดอยเสียง .23 นาที</p> <p>รวม .23 นาที</p>	<p>พื้นที่ข่าวรวม 2.33 นาที</p>	
<p>การแสดงความเห็นและชี้แนะ</p>	<p>ไม่พบผู้ประกาศข่าว ผู้รายงานข่าวลำเอียง มีอคติ ความเห็นส่วนตัว และการชี้นำความคิด</p>		

ตารางที่ 4.8 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอว่าการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT วันที่ 13 กรกฎาคม 2551

ประเด็นข่าว	ฝ่ายพันธมิตรฯ	ฝ่ายรัฐบาล	ฝ่ายเป็นกลาง
<p>ประเด็นข่าว</p> <ul style="list-style-type: none"> -สมัครแจกความจำเป็นแก่ใจรัฐธรรมนูญ,ปรับกรม. -สติปัญญาที่กระทำรัฐบาล -พันธมิตรฯค้านขึ้นทะเบียนปราสาทพระวิหารเป็นมรดกโลก -สมัครแจกกรณีปราสาทพระวิหาร -กลุ่มต้านพันธมิตรฯปะทะพันธมิตรฯเชียงใหม่ -คืบหน้าพันธมิตรฯล่าซื้อถอดถอนกรม. 	<p>ฝ่ายพันธมิตรฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> -องอาจ คล้ามไพบูลย์ โฆษกพรรคปชป. --พันธมิตรฯเชียงใหม่(ไม่มีการระบุชื่อ-สกุล) -พิภพ ชงไชย แกนนำพันธมิตรฯ รวม 3 แหล่งข่าว พื้นที่ข่าวรวม 1.43 นาที 	<p>ฝ่ายรัฐบาล</p> <ul style="list-style-type: none"> -สมัคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี -สุทิน คลังแสง สส.พรรคพปช. -กลุ่มต่อต้านพันธมิตรฯ(ไม่มีการระบุชื่อ) รวม 3 แหล่งข่าว พื้นที่ข่าวรวม 8.48 นาที 	
<p>แหล่งข่าว</p>			
<p>พื้นที่ข่าว และเสียงของ</p>			

แหล่งข่าว	-องอาจ คล้ามไพบูลย์ ปล่อยเสียง .23 นาที รวม .23 นาที	-สมักร สุทธระเวช ปล่อยเสียง 4.56 นาที(6ครั้ง) รวม 4.56 นาที	
การแสดง ความเห็น และชี้แนะ	<p>-สติปกคิตต่างๆที่กระทบรัฐบาล (บุญเลิศ มโนสุจริตชดล รายงาน) มีอคติ “เสถียรภาพทางการเมืองที่ต้องแขวนไว้กับคำพิพากษา” ใสความเห็นส่วนตัว “ผลสะเทือนที่เกิดขึ้นจากสิ่งทีเรียกว่าตุลาการภิวัตน์ ทำให้รัฐบาลหลีกเลี่ยงไม่ได้ว่าต้องปรับกรม.ครั่งใหญ่” ซึ่งนำความคิด “สถานการณ์ทางการเมืองจากนี้ไปขึ้นอยู่กับผลสะเทือนที่เกิดจากตุลาการภิวัตน์ กับการคืนมนหาทางออกกับฝ่ายการเมืองที่มีวิกฤตเศรษฐกิจของชาติเป็นเดิมพัน”</p> <p>-การเสนอข่าวการประชุมของกลุ่มพันธมิตรฯที่จังหวัดเชียงใหม่มีความลำเอียงมีแต่การนำเสนอในเรื่องของเหตุปะทะกัน แต่ไม่มีการเสนอข่าวประเด็นที่แก่นำขึ้นบนเวทีกล่าวปราศรัย หรือสาเหตุที่ต้องเปิดเวทีปราศรัยที่จังหวัดเชียงใหม่</p>		

ตารางที่ 4.9 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT
วันที่ 21 กรกฎาคม 2551

21 กรกฎาคม 2551			
ประเด็นข่าว	-รายการ "ความจริงวันนี้" เริ่มออกอากาศทางNBT คีนี่วันแรก	ฝ่ายรัฐบาล	ฝ่ายเป็นกลาง
แหล่งข่าว	ฝ่ายพันธมิตรฯ	-ณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ รองโฆษกรัฐบาล -สุริยงค์ นุฒทสาธ พอ.NBT รวม 2 แหล่งข่าว	
พื้นที่ข่าว และเสียงของ แหล่งข่าว		พื้นที่ข่าวรวม 1.27 นาที	
การแสดง ความเห็น และชี้นำ	ไม่พบผู้ประกาศข่าว ผู้รายงานข่าวลำเอียง มีอคติความเห็นส่วนตัว และการชี้นำความคิด		

ตารางที่ 4.10 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT
วันที่ 29 กรกฎาคม 2551

29 กรกฎาคม 2551				
ประเด็นข่าว	-ข้าราชการกระทรวงศึกษาธิการฟ้องพันธมิตรฯให้รื้อถอนเวที			
แหล่งข่าว	ฝ่ายพันธมิตรฯ	ฝ่ายรัฐบาล	ฝ่ายเป็นกลาง	
	-ทนายพันธมิตรฯ(ไม่ระบุชื่อ-สกุล) รวม 1 แหล่งข่าว	-6 ข้าราชการกระทรวงศึกษาธิการ(ไม่ระบุชื่อ) รวม 1 แหล่งข่าว		
พื้นที่ข่าว และเสียงของ แหล่งข่าว	พื้นที่ข่าวรวม .16 นาที	พื้นที่ข่าวรวม .32 นาที		
การแสดง ความเห็น และชี้แนะ	ไม่พบผู้ประกาศข่าว ผู้รายงานข่าวลำเอียง มีอคติ ความเห็นส่วนตัว และการชี้นำความคิด			

ตารางที่ 4.11 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอว่าการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT วันที่ 6 สิงหาคม 2551

ประเด็นข่าว	ฝ่ายพันธมิตรฯ	ฝ่ายรัฐบาล	ฝ่ายเป็นกลาง
-นายสมัครนํ้าคราม.ใหม่เข้าเฝ้าถวายสัตย์ฯ -เดือนพิจารณาร่าง พ.ร.บ.จัดระเบียบการชุมนุม -สภาที่คํว้วงศ์ตนเองเตย (ประธานวิปฝ่ายค้าน)แถลงคํานํ้าร่างพ.ร.บ.แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา	-สมาชิกวงคํว้วงศ์ตนเองเตย ประธานวิปฝ่ายค้าน -สุเทพ เทือกสุบรรณ เลขธิการปชป. รวม 2 แหล่งข่าว	-สมัคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี -สามารถ แก้วมีชัย ประธานวิปรัฐบาล -ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง อดีตรมว.มหาดไทย รวม 3 แหล่งข่าว	-ในหลวง รวม 1 แหล่งข่าว
พื้นที่ข่าว และเสียงของ แหล่งข่าว	พื้นที่ข่าวรวม 3.42 นาที	พื้นที่ข่าวรวม 10.36 นาที -สมัคร สุนทรเวช ปลัดยเสียง 4.45 นาที รวม 4.45 นาที	พื้นที่ข่าวรวม 1.05 นาที -ในหลวง ปลัดยเสียง 1.05 นาที รวม 1.05 นาที
การแสดง ความเห็น และชี้แนะ	ไม่พบผู้ประกาศข่าว ผู้รายงานข่าวลำเอียง มีอคติ ความเห็นส่วนตัว และการชี้นำความคิด		

ตารางที่ 4.12 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT
วันที่ 14 สิงหาคม 2551

สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT			
ประเด็นข่าว	-ป.ป.ช.แถลงตั้งอนุกรรมการสอบอธิบดีกรมการสอบสัมพันธและรักษาการผอ.สถานีโทรทัศน์ NBT		
แหล่งข่าว	ฝ่ายพันธมิตรฯ	ฝ่ายรัฐบาล	ฝ่ายเป็นกลาง
	พื้นที่ข่าว และเสียงของ แหล่งข่าว		
การแสดง ความเห็น และชี้แนะ	ไม่สามารถวัดได้เนื่องจากไม่มีการนำเสนอข่าวฝ่ายที่มีความขัดแย้งกัน รวม 1.43 นาที		

ตารางที่ 4.13 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอว่าการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT วันที่ 30 สิงหาคม 2551

ประเด็นข่าว	ฝ่ายพันธมิตรฯ	ฝ่ายรัฐบาล	ฝ่ายเป็นกลาง
<p>นายกฯเปิดกิจกรรม “จากวันแม่ถึงวันพ่อ 116 วันสร้างสามัคคี”</p> <p>-นายกฯยื่นไม่ลาออก</p> <p>-ความเคลื่อนไหวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ</p> <p>-ตำรวจนครบาลหรือการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ</p> <p>-ความเห็นการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ</p> <p>-สติป “ปริศนาแก๊สน้ำตา”</p> <p>-เตรียมเปิดประชุมสภาเพื่อเปิดอภิปรายทั่วไป</p> <p>-มือบพันธมิตรฯต่างจังหวัด</p> <p>-พันธมิตรฯปิดสนามบินภูเก็ต, สุราษฎร์ธานี, กระบี่</p> <p>-นักท่องเที่ยวดกค้าง</p> <p>-เตือนต่างชาติมาไทยระวังการชุมนุม</p>	<p>ฝ่ายพันธมิตรฯ</p> <p>-การชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ</p> <p>-อัญชติ ไพรวัลย์ โฆษกบนเวทีพันธมิตรฯ</p> <p>-สมศักดิ์ โกศัยสุข แกนนำพันธมิตรฯ</p>	<p>ฝ่ายรัฐบาล</p> <p>-สมัคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี</p> <p>-พล.ต.ท.ธีระเดช รอดโพธิ์ทอง ผู้บัญชาการตำรวจสันติบาล</p>	<p>ฝ่ายเป็นกลาง</p> <p>-องค์กรบริหารนิสิต มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ์ ราชวิทยาลัย</p> <p>-อาจารย์, นักศึกษา และศิษย์เก่าสถาบัน</p>

	<p>-พันธบัตรฯประจำบริษัทฯ</p> <p>-พันธบัตรฯระยะเกษ</p> <p>-ปลั๊ก ยอดแก้ว แกมนำพันธบัตรฯภูเก็ต</p> <p>-พันธบัตรฯกระบี่</p> <p>-พันธบัตรฯสุราษฎร์ธานี</p>	<p>-พล.ต.สุรพล ทวนทอง รองโฆษกสำนักงานตำรวจแห่งชาติ</p> <p>-พล.ต.ศ.สุพร พันธุ์เสื่อ โฆษกบชน.</p> <p>-พงษ์เทพ เทพกาญจนา ประธานมูลนิธิบ้านเลขที่ 111</p> <p>-นาวาอากาศโทวิชา เนินลพ ผอ.ท่าอากาศยานภูเก็ต</p> <p>-ว่าที่ร้อยตรีธัชยา ลากมาก ผอ.ท่าอากาศยานกระบี่</p> <p>-คุณพา ไม้ระนูนามสกุล และสามีชาวอังกฤษ ผู้โดยสารเครื่องบิน</p>	<p>บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)</p> <p>-สมเด็จพระติ ดั่งนโม อาจารย์มหาวิทยาลัยเที่ยงคืน</p> <p>-พระอาจารย์วิมล อตติโก หรือหลวงปู่เฒ่า คำ ประชานสงฆ์วัดป่าขันติธรรมบ้านยาง จ.ศรีสะเกษ</p> <p>-กระทรวงการต่างประเทศเกาหลีใต้</p> <p>-กระทรวงการต่างประเทศสหรัฐอเมริกา</p> <p>-สำนักข่าว APTN</p>
พื้นที่ข่าว และเสียงของ แหล่งข่าว	<p>รวม 8 แหล่งข่าว</p> <p>พื้นที่ข่าวรวม 3.45 นาที</p>	<p>รวม 8 แหล่งข่าว</p> <p>พื้นที่ข่าวรวม 5.53 นาที</p> <p>-สมัคร สุนทรเวช ปลัดเสียง .56 นาที</p> <p>-พล.ต.ศ.สุรพล ทวนทอง ปลัดเสียง .27 นาที</p> <p>-พล.ต.ศ.สุพร พันธุ์เสื่อ ปลัดเสียง .40 นาที</p> <p>-คุณพา ปลัดเสียง .32 นาที</p>	<p>รวม 7 แหล่งข่าว</p> <p>พื้นที่ข่าวรวม 4.18 นาที</p>

		รวม 2.35 นาที	
<p>การแสดงความเห็น และชี้แนะ</p>	<p>-สรุป “ปริศนาแก๊สน้ำตา”(ไม่ระบุชื่อ-สกุลผู้รายงาน) เนื้อหาที่นำ เอนเอียง “ยังเป็นข้อถกเถียงกันว่าตำรวจใช้แก๊สน้ำตาหรือไม่ แต่จากภาพข่าวที่สถานีโทรทัศน์ NBT บันทึกได้มีความชัดเจนในระดับหนึ่งว่ามีกลุ่มควันพวย พุ่ง ออกมาจากกลุ่มผู้ชุมนุมพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย โดยไม่มีวิถีกระสุนปืนของแก๊สน้ำตาพุ่งออกมาจากฝั่งตำรวจ”</p>		

ตารางที่ 4.14 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอว่าการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT วันที่ 8 กันยายน 2551

8 กันยายน 2551	<p>ประเด็นข่าว</p> <ul style="list-style-type: none"> -เยาวชนกู้ชาติเตรียมหยุดเรียนมาร่วมชุมนุมกับกลุ่มพันธมิตรฯ -ความเคลื่อนไหวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ -ตัวแทนนักศึกษาเครือข่ายพลังบริสุทธิ์เรียกร้องให้พันธมิตรฯและรัฐบาลยุติความขัดแย้ง -ตำรวจลดกำลังดูแลการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯและการจัดการจราจรรอบทำเนียบรัฐบาล -การชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯอุดร -สติปัญญาทางการเมืองระหว่างรัฐบาล-พันธมิตรฯนำมาใช้เพื่อชิงความได้เปรียบทางการเมือง -สติปัญญาต่างประเทศวิเคราะห์การเมืองไทย -การปราศรัยของกลุ่มปกป้องประชาธิปไตยหยุดทำลายประเทศชาติ โดยมีสมาชิกบ้านเลขที่ 111 เป็นแกนนำ -สมัคร ปราศรัยที่จังหวัดอุดรธานี -ความเห็นอธิการบดีกรณีนี้ศึกษาร่วมชุมนุมกับกลุ่มพันธมิตรฯ -ศูนย์เฝ้าระวังการรัฐประหารแห่งชาติเจตคติเกอร์เบือพันธมิตรฯ 1 ล้านแผ่น -สภาพที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแถลงเรียกร้องรัฐหาต้นตอวิธีแก้ปัญหาความแตกแยกและให้พันธมิตรฯหยุดละเมิดกฎหมาย 						
แหล่งข่าว	<table border="1"> <tr> <td>ฝ่ายพันธมิตรฯ</td> <td>ฝ่ายรัฐบาล</td> <td>ฝ่ายเป็นกลาง</td> </tr> <tr> <td>-วสันต์ วานิช ผู้ประสานงานเครือข่ายเยาวชนกู้ชาติ</td> <td>-สมัคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี -พล.ต.ท.ภาณุ เกิดลาภผล รองผบ.น.</td> <td>-ตัวแทนนักศึกษาเครือข่ายพลังบริสุทธิ์(ไม่มีการระบุชื่อ-สกุล)</td> </tr> </table>	ฝ่ายพันธมิตรฯ	ฝ่ายรัฐบาล	ฝ่ายเป็นกลาง	-วสันต์ วานิช ผู้ประสานงานเครือข่ายเยาวชนกู้ชาติ	-สมัคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี -พล.ต.ท.ภาณุ เกิดลาภผล รองผบ.น.	-ตัวแทนนักศึกษาเครือข่ายพลังบริสุทธิ์(ไม่มีการระบุชื่อ-สกุล)
ฝ่ายพันธมิตรฯ	ฝ่ายรัฐบาล	ฝ่ายเป็นกลาง					
-วสันต์ วานิช ผู้ประสานงานเครือข่ายเยาวชนกู้ชาติ	-สมัคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี -พล.ต.ท.ภาณุ เกิดลาภผล รองผบ.น.	-ตัวแทนนักศึกษาเครือข่ายพลังบริสุทธิ์(ไม่มีการระบุชื่อ-สกุล)					

	<p>-บรรยายกาประชุมของพันธมิตรฯ</p> <p>-จำลอง ศรีเมือง เกานำพันธมิตรฯ</p> <p>-สมศักดิ์ โกศัยสุข เกานำพันธมิตรฯ</p> <p>-กลุ่มพันธมิตรฯอุดร(ไม่มีการระบุชื่อ-สกุล)</p>	<p>-อดีศร เพียงเกษ สมาชิกบ้านเลขที่ 111</p> <p>-ตัวแทนศูนย์เฝ้าระวังการรัฐประหารแห่งชาติ (ไม่มีการระบุชื่อ-สกุล)</p> <p>-กลุ่มปกป้องประชาธิปไตยหลายหลาย</p> <p>-ประเทศชาติ(ไม่มีการระบุชื่อ-สกุล)</p> <p>-ฉัฐวุฒิ ไสยเกื้อ โฆษกรัฐบาล</p>	<p>-นิตยสาร The Economist</p> <p>-นิตยสาร TIME</p> <p>-สำนักข่าวแคนเบอร์รา ใหม่ของออสเตรเลีย</p> <p>-สำนักข่าวรอยเตอร์</p> <p>-อธิการบดีม.ราชภัฏบุรีรัมย์</p> <p>-อธิการบดีม.สงขลานครินทร์</p> <p>-อธิการบดีม.ราชภัฏนครราชสีมา</p> <p>-โคทม อารียา ผอ.ศูนย์ศึกษาพัฒนาสันติวิธี มหาวิทยาลัยมหิดล</p>
พื้นที่ข่าว และเสียงของ แหล่งข่าว	<p>รวม 5 แหล่งข่าว</p> <p>พื้นที่ข่าวรวม 7.27 นาที</p> <p>จำลอง ศรีเมือง ปล่อยเสียง .26 นาที</p> <p>สมศักดิ์ โกศัยสุข ปล่อยเสียง .16 นาที</p> <p>รวม .42 นาที</p>	<p>รวม 6 แหล่งข่าว</p> <p>พื้นที่ข่าวรวม 19.06 นาที</p> <p>สมัคร สุนทรเวช ปล่อยเสียง 6 นาที</p> <p>พล.ต.ต.ภาณุ เกิดลาภผล ปล่อยเสียง 1.01 นาที</p> <p>รวม 7.01 นาที</p>	<p>รวม 9 แหล่งข่าว</p> <p>พื้นที่ข่าวรวม 8.11 นาที</p>
การแสดงความเห็น และชี้แนะ	<p>-ข้อความเคลื่อนไหวการประชุมของกลุ่มพันธมิตรฯ</p> <p>ข้างภาพหนังสือพิมพ์สามารถจับที่ภาพเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยหรือการปิดพันธมิตรฯ ถอดเป็นนิตยสาร 2 คน(พล.ต.จำลอง,สมศักดิ์)ที่มีทำเรื่องไปเล็กน้อย”</p>	<p>ผู้สื่อข่าวมีการเขียนข่าวสอดแทรกอารมณ์ “ท่าทีของเกานำพันธมิตรฯเมื่อถูกซักถามเรื่องที่</p>	

-สติป กลยุทธ์ทางการเมืองระหว่างรัฐบาล-พันธมิตรฯ (ผู้รายงานข่าวไม่ได้ระบุชื่อ-นามสกุล) มีความสนใจ โดยเมื่อกล่าวถึงกลยุทธ์ที่พันธมิตรฯ นำมาใช้คือการเคลื่อนไหวของนักศึกษา ซึ่งผู้รายงานมีการกล่าวในแง่ลบ คือ “ใช้นักศึกษาเคลื่อนไหวจนถูกลอบยิง 2 คน” ในขณะที่กล่าวถึงกลยุทธ์ของรัฐบาลสมัครจะใช้คำยืนยันและคำพูดในเชิงบวก คือ “นายกฯ นั้นไม่ออก-ไม่ยุบ เดินหน้าทำงานไม่สน”

-สติป สื่อต่างประเทศวิเคราะห์การเมืองไทย(ผู้รายงานไม่ได้บอกชื่อ-สกุล)เป็นการกล่าวถึงแง่ลบของทั้งนายสมัครและพันธมิตรฯ แต่นายสมัครกล่าวเพียงเล็กน้อยว่าสื่อต่างประเทศชื่นชมสมัครมีประวัติต่างพร้อมจากเหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 ซึ่งใช้เวลาเพียง 23 วินาที ในขณะที่การกล่าวถึงแง่ลบของพันธมิตรฯใช้เวลา 3.58 นาที อาทิ “พันธมิตรฯ ล้มสมัครเพื่อเรียกร้องการปกครองระบบเผด็จการ” “แกนนำพันธมิตรฯ ไม่ใช่พวกนักประชาธิปไตยแต่ประกอบด้วย นักธุรกิจหัวอนุรักษ์นิยม นายพล และชนชั้นนำอันน่าสพรึงกลัว” “การเสนอแนวคิดการเมืองใหม่ซึ่งย้อนกลับไปด้วยอำนาจนิยมและเป็นการดูถูกประชาชน” “กลุ่มชนชั้นนำในสังคมรับไม่ได้หากมีการเลือกตั้งพรรคพลังประชาชนก็จะกลับมาเป็นรัฐบาลจึงจ่ายเงินให้กับพันธมิตรฯ” “การเคลื่อนไหวของพันธมิตรฯ เพื่อทำให้เกิดความรุนแรงเพื่อเปิดทางให้กองทัพเข้ามา”

ตารางที่ 4.15 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT
วันที่ 16 กันยายน 2551

16 กันยายน 2551			
ประเด็นข่าว	ฝ่ายพันธมิตรฯ	ฝ่ายรัฐบาล	ฝ่ายเป็นกลาง
ประเด็นข่าว - พันธมิตรฯ ประกาศชุมนุมต่อไป รับนายกฯ ที่มาจากพรรคพปช. - ดำรวจวางกำลังดูแลสถานที่โหวตเลือกนายกฯ พุ่งนี้ - สักดิ์ใบแรงกระเพื่อมหดถึงเลิกพรก.ฉุกเฉิน	ฝ่ายพันธมิตรฯ	ฝ่ายรัฐบาล	ฝ่ายเป็นกลาง
แหล่งข่าว	ฝ่ายพันธมิตรฯ	ฝ่ายรัฐบาล	ฝ่ายเป็นกลาง
พื้นที่ข่าว และเสียงของ แหล่งข่าว	พื้นที่ข่าวรวม 2.27 นาที - สุริยะใส กตะศิลา ปล่อยเสียง .52 นาที รวม .52 นาที	พื้นที่ข่าวรวม 5.45 นาที - พล.ต.อ.จรงค์ จุฑานนท์ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ปล่อยเสียง 1.15 นาที - พล.ต.ต.สุรพล ทวนทอง โฆษกสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปล่อยเสียง 1.15 นาที - วิสูตร ไชยณรุณ สส.พะเยา ปล่อยเสียง 1.15 นาที รวม 3 แหล่งข่าว	-

<p>การแสดงความเห็น และชี้แนะ</p>	<p>-สติปัญญาเพื่อมหาลงเลิกพรก.ฉุกเฉิน (บุญเลิศ มโนสุจริตชล ราชาน) มีการให้ความเห็นส่วนตัว และชี้แนะความคิด “ในวันศุกร์ที่ 19 กันยายนนี้ ซึ่งเป็นวันครบรอบ 2 ปีการทำรัฐประหารจึงไม่อาจคาดการณ์ถึงสิ่งที่จะเกิดขึ้นได้ ถ้ายังเห็นการยึดทำเนียบรัฐบาลเป็นเรื่องถูกต้องกฎหมาย” “สำนักข่าวต่างประเทศนำมาเทียบไปเปรียบเทียบเหมือนกับชุมชนแออัด” “ทำให้สื่อมวลชนทำเนียบรัฐบาลเริ่มให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมของการชุมนุมมากกว่าข้อเรียกร้องที่แกนนำพยายามนำเสนอ” นอกจากนี้ยังมีจดคิดโดยเนื้อหาเกี่ยวกับภาพด้านลบการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ อาทิ ตากเสื้อผ้าตามต้นไม้ในทำเนียบ นำท่วมขัง สนามหญ้าเสียหาย เป็นต้น</p>
----------------------------------	--

ตารางที่ 4.16 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT วันที่ 24 กันยายน 2551

24 กันยายน 2551			
ประเด็นข่าว	ฝ่ายพันธมิตรฯ	ฝ่ายรัฐบาล	ฝ่ายเป็นกลาง
<p>-นายกฯ(สมชาย วงศ์สวัสดิ์)ขอเวลาครม.ใหม่ทำงาน</p> <p>-ภรรยานายกฯเผยสบายใจนายกฯเตรียมเดินสายทำบุญ</p> <p>-นายกฯพร้อมคุยพันธมิตรฯ</p> <p>-พันธมิตรฯต่อต้านรัฐบาลที่มาจากพรรคปช.</p>	<p>-พิภพ ธงไชย แกนนำพันธมิตรฯ</p> <p>-พล.ต.จำลอง ศรีเมือง แกนนำพันธมิตรฯ</p> <p>รวม 2 แหล่งข่าว</p> <p>พื้นที่ข่าวรวม .58 นาที</p>	<p>-สมชาย วงศ์สวัสดิ์ นายกรัฐมนตรี</p> <p>-เยาวภา วงศ์สวัสดิ์ ภรรยานายกรัฐมนตรี</p> <p>-พล.ท.สุรพล เพื่อน้อยการ เลขาฯสมช.</p> <p>รวม 3 แหล่งข่าว</p> <p>พื้นที่ข่าวรวม 3.04 นาที</p>	
พื้นที่ข่าว และเสียงของแหล่งข่าว		<p>-สมชาย วงศ์สวัสดิ์ ปลัดเสียง .28 นาที</p> <p>-พล.ท.สุรพล เพื่อน้อยการ ปลัดเสียง .16 นาที</p> <p>รวม .44 นาที</p>	
การแสดงความเห็นและชี้หน้า	ไม่พบผู้ประกาศข่าว ผู้รายงานข่าวลำเอียง มีอคติความเห็นส่วนตัว และการชี้นำความคิด		

ตารางที่ 4.17 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอว่าการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT
วันที่ 2 ตุลาคม 2551

2 ตุลาคม 2551			
ประเด็นข่าว	ฝ่ายพันธมิตรฯ	ฝ่ายรัฐบาล	ฝ่ายเป็นกลาง
<p>-นายกฯเตรียมหารือ 4 ฝ่ายแก้ปัญหาการเมือง</p> <p>-พล.อ.ชวลิตพร้อมประสานพันธมิตรฯ</p> <p>-สติ๊ป “สมชายพบป้า ประมส่งผลการเมืองดีขึ้น”</p> <p>-แนวคิดตั้ง ส.ส.ร.3 แก่รัฐธรรมนูญ</p> <p>-สติ๊ป “โมเดลการเมืองใหม่ของพันธมิตรฯ”</p>	<p>-สมชาย วงศ์สวัสดิ์ นายกรัฐมนตรี</p> <p>-พล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ รองนายกรัฐมนตรี</p> <p>-ชัย ชิดชอบ ประธานรัฐสภา</p> <p>-นพ.เหวง โตจิราการ แกนนำสมาพันธ์ประชาธิปไตย</p> <p>-จรัล ดิษฐาอภิชัย อดีตกรรมการสิทธิมนุษยชนฯ</p>	<p>-ประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา</p> <p>-คณิน บุญสุวรรณ อดีตสสร.</p>	
<p>แหล่งข่าว</p> <p>-อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคปชป.</p> <p>-บรรยากาศผู้ชุมนุมพันธมิตรฯทั่วไป</p> <p>รวม 2 แหล่งข่าว</p>	<p>รวม 5 แหล่งข่าว</p> <p>พื้นที่ข่าวรวม 6.23 นาที</p>		รวม 2 แหล่งข่าว
<p>พื้นที่ข่าว</p> <p>พื้นที่ข่าวรวม .59 นาที</p>			

<p>และเสียงของ แหล่งข่าว</p>	<p>-อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ปลัดอยเสียง .22 นาที รวม .22 นาที</p>	<p>-สมชาย วงศ์สวัสดิ์ ปลัดอยเสียง .33 นาที รวม .33 นาที</p>	
<p>การแสดง ความเห็น และชี้แนะ</p>	<p>-สติ๊ป “สมชายพบปะปรอมส่งผลการเมืองดีขึ้น”(บุญเลิศ มโนสุจริตชล รายงาน)ชี้แนะและใส่ความเห็น “มีรายงานข่าวจากสื่อมวลชนเป็นระยะว่า นายทหารคนสนิทพลเอกเปรม มีบทบาทสำคัญในการประสานกับกลุ่มพันธมิตรฯ และอดีตนายทหารจากกรมฯ ก่อนที่แกนนำพันธมิตรฯ จะใช้วันที่ 26 สิงหาคม ซึ่งตรงกับวันคล้ายวันเกิดพลเอกเปรม เคลื่อนขบวนเข้ายึดทำเนียบรัฐบาล และบุกยึดสถานีโทรทัศน์ NBT เพื่อกดดันให้นายสมัคร สุนทรเวช ลาออกจากนายกรัฐมนตรี” “กระแสดความชอบธรรมของกลุ่มพันธมิตรฯ เริ่มลดลง เมื่อนายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ ซึ่งเป็นน้องเขยของ พ.ต.ท. ทักษิณ มีท่าทีประนีประนอมและรับฟังความเห็นของผู้อื่น”</p> <p>-สติ๊ป “โมเดลการเมืองใหม่ของพันธมิตรฯ”(ไม่ระบุชื่อ-สกุลผู้รายงานข่าว) นำอดีตสตร.นายคณิน บุสุวรรณ มาวิจารณ์ข้อเสียของแนวคิดการเมืองใหม่ โดยไม่มีการเสนอข้อดีเลย</p>		

ตารางที่ 4.18 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอว่าการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT วันที่ 10 ตุลาคม 2551

ประเด็นข่าว	ฝ่ายพันธมิตรฯ	ฝ่ายรัฐบาล	ฝ่ายเป็นกลาง
แหล่งข่าว	<ul style="list-style-type: none"> - สาทิตย์ วงศ์หนองเตย ประธานวิปฝ่ายค้าน - เดชอุดม ไกรฤทธิ์ นายกษมาคมสภา ทนายความ - สันธิ ลิ้มทองกุล แกนนำพันธมิตรฯ 	<ul style="list-style-type: none"> - สมชาย วงศ์สวัสดิ์ นายกรัฐมนตรี - ชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร - สมศักดิ์ ปริศนานันทกุล แกนนำพรรคชาติไทย - พ.อ. ธนาธิป สว่างแสง โฆษกกองอำนาจการ 	<ul style="list-style-type: none"> - แพทย์หญิงคุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ - ผอ.สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ - นพ.ชาติรี บานชื่น อธิบดีกรมสุขภาพจิต
<ul style="list-style-type: none"> - สรรหาประธานสอบเหตุสลายการชุมนุม 7 ตุลาคม - หมอพรทิพย์ตรวจจุดที่สลายการชุมนุม - อดีตบิกตำรวจวอนเห็นใจการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ - สภานายความตำหามีรัฐบาลสลายการชุมนุมรุนแรง - พันธมิตรฯ ทวงความชอบธรรมเหตุสลายการชุมนุม - งานศพญาติตำรวจพันมิตรฯ - แพทย์แต่งคำประณามรัฐบาล, ตำรวจทำรุนแรง - รัฐวิสาหกิจแต่งคำประท้วงรัฐบาล - กรมสุขภาพจิตเยี่ยมผู้ประสบเหตุ 	<ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายพันธมิตรฯ 	<ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายรัฐบาล 	<ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายเป็นกลาง

<p>-พิภพ ชัย เกษมทรัพย์ พันธมิตรฯ -สุริยะใส กตะศิลา แกนนำพันธมิตรฯ -อมร อมรรัตนา พันธมิตรฯ -เทิดภูมิ ใจดี พันธมิตรฯ -เพ็ญพิมล ชาติมนตรี ภรรยาพ.ต.ท.เมธี ชาติมนตรี แกนนำพันธมิตรฯบุรีรัมย์ -นพ.พินิจชัย นาคพันธ์ หัวหน้างานศูนย์โรคหัวใจโรงพยาบาลมหาสารคามราชธานี -นพ.สุเพ็ญ อึ้งวิจารย์ปัญญา ผอ. โรงพยาบาลพหุพิเศษ จ.กาญจนบุรี -ตัวแทนอาจารย์ ในนามกลุ่มนักวิชาการสนับสนุนการเมืองภาคประชาชน มหาวิทยาลัยนครสวรรค์</p>	<p>รักษาความมั่นคงภายในหรือก่อ.รรมน. -พ.อ.สรรเสริญ แก้วกำเนิด โฆษกกองทัพบก -เลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารพิเศษ -พล.ต.อ.สสั่ง บุญมาก อธิบดีรองอธิบดีกรมตำรวจ -พล.ต.อ.โกวิท วัฒนะ รัฐมนตรีมหาดไทย -พล.ต.ต.อนันต์ ศรีธีรย์ ผู้บังคับการตำรวจนครบาล 1</p>	<p>-สมควร ยาวิชย์ เลขานุการสหภาพแรงงาน กฟผ. -เพ็ชร ยงหนู ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้านครหลวง -สมเกียรติ รอดเจริญ ประธานสหภาพแรงงาน</p>
---	--	--

	รัฐวิสาหกิจการทำเรือแห่งประเทศไทย รวม 14 แห่งข่าว	รวม 9 แห่งข่าว	รวม 2 แห่งข่าว
พื้นที่ข่าว และเสียงของ แหล่งข่าว	พื้นที่ข่าวรวม 9.59 นาที -สุริยะใส กตะศิลา ปตอเสียง .40 นาที รวม .40 นาที	พื้นที่ข่าวรวม 3.07 นาที -สิทธิรัฐวุฒิ จันทร ปตอเสียง .36 นาที รวม .36 นาที	พื้นที่ข่าวรวม 3.09 นาที -แพทย์หญิงคุณหญิงพวิทย์ โรจนสุนันท์ ปตอเสียง .43 นาที รวม .43 นาที
การแสดง ความเห็น และชี้แนะ	ไม่พบผู้ประกาศข่าว ผู้รายงานข่าวลำเอียง มีอคติ ความเห็นส่วนตัว และการชี้นำความคิด		

ตารางที่ 4.19 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT วันที่ 18 ตุลาคม 2551

ประเด็นข่าว	ฝ่ายพันธมิตรฯ	ฝ่ายรัฐบาล	ฝ่ายเป็นกลาง
<ul style="list-style-type: none"> -นายกฯเรียกร้องให้คนในชาติรักสามัคคี -ปชป.เรียกร้องนายกฯยุบสภา -องคมนตรีวอนทุกฝ่ายสามัคคี -เสวนาบทบาทสื่อกับการยุติความรุนแรง -ศาลให้การ์ดพันธมิตรฯประกันตัว -อดีตอธิบดีกรมตำรวจเตรียมมินต์พระ 2 หมั้นรูปสวดเดือนสติดินไทย 	<ul style="list-style-type: none"> -เทพไท เสนพงษ์ ผู้ช่วยเลขาธิการพรรคปชป. -พล.ต.จำลอง ศรีเมือง แกนนำพันธมิตรฯ -พิภพ ธงไชย แกนนำพันธมิตรฯ <p style="text-align: right;">รวม 3 แหล่งข่าว</p>	<ul style="list-style-type: none"> -สมชาย วงศ์สวัสดิ์ นายกรัฐมนตรี -พล.ต.อ.สัจฉา บุญนาค อธิบดีกรมอัยการ ตำรวจ <p style="text-align: right;">รวม 2 แหล่งข่าว</p>	<ul style="list-style-type: none"> -พล.อ.สุรยุทธ์ จุลานนท์ องคมนตรี -สมชาย ปรีเตตร กรรมการผู้จัดการบริษัทมติชนจำกัด (มหาชน) -สนธยา ชื่นฤทัย ที่ปรึกษาสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย -ศาลอาญารัชดาภิเษก <p style="text-align: right;">รวม 4 แหล่งข่าว</p>

พื้นที่ข่าว และเสียงของ แหล่งข่าว	พื้นที่ข่าวรวม 3.31 นาที -เทพไท เสนพงษ์ ปล่อยเสียง .40 -พล.ต.จำลอง ศรีเมือง ปล่อยเสียง .40 รวม 1.20 นาที	พื้นที่ข่าวรวม 3.10 นาที -พล.ต.อ.สัจฉา บุญนาค ปล่อยเสียง .50 นาที รวม .50 นาที	พื้นที่ข่าวรวม 4.28 นาที -พล.อ.สุรยุทธ์ จุลานนท์ ปล่อยเสียง .24 นาที รวม .24 นาที
การแสดงความเห็น และชี้แนะ	ไม่พบผู้ประกาศข่าว ผู้รายงานข่าวลำเอียง มีอคติ ความเห็นส่วนตัว และการชี้นำความคิด		

ตารางที่ 4.20 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT
วันที่ 19 ตุลาคม 2551

ประเด็นข่าว	ฝ่ายพันธมิตรฯ	ฝ่ายรัฐบาล	ฝ่ายเป็นกลาง
<p>แหล่งข่าว</p>	<p>ฝ่ายพันธมิตรฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สัมศักดิ์ โกศัยสุข แกนนำพันธมิตรฯ - พิกพ ชงไชย แกนนำพันธมิตรฯ - สาทิต ปิติเตชะ กรรมการบริหารพรรคปชป. 	<p>ฝ่ายรัฐบาล</p> <ul style="list-style-type: none"> - ร.ท. กุเทพ ไสกะจ่าง รักษาการ โฆษก พปช. - พล.อ. อนุพงษ์ เผ่าจินดา ผู้บัญชาการทหารบก - พล.อ. อ. อธิพร สุทวงศ์ ผบ.ทอ. - ฉันทูติ ไสยเกื้อ โฆษกรัฐบาล - ชูศักดิ์ ศิรินิล เลขาธิการ นายกรัฐมนตรี - จาตุรนต์ ฉายแสง อดีตหัวหน้าพรรคไทยรักไทย 	<p>ฝ่ายเป็นกลาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - สวนดุสิตโพลล์ - พระพยอม กัลยาโณ เจ้าอาวาสวัดสวนแก้ว
<p>ประเด็นข่าว</p> <ul style="list-style-type: none"> - รัฐบาลไม่สมทวารกดดันขั้วนายกฯ ไม่ออก - รัฐบาลเดินหน้าตั้งสสร.3 - ความเคลื่อนไหวการชุมนุมของพันธมิตรฯ - ปชป.ให้รัฐบาลรับผิดชอบเหตุ 7 ตุลาฯ - โพลผลกระทบ 7 ตุลาฯ - พระพยอมเตือนสติคนไทย 			

	รวม 3 แหล่งข่าว	-สมชาย วงศ์สวัสดิ์ นายกรัฐมนตรี -วิทยา บุรณะศิริ ประธานวิปรัฐบาล รวม 8 แหล่งข่าว	รวม 2 แหล่งข่าว
พื้นที่ข่าว และเสียงของ แหล่งข่าว	พื้นที่ข่าวรวม 3.30 นาที -สมศักดิ์ โกศัยสุข ปล่อยเสียง .16 นาที -สชาติ พิตุเศษะ ปล่อยเสียง .47 นาที รวม 1.03 นาที	พื้นที่ข่าวรวม 4.28 นาที -ร.ท.เทพ ไสกนถ่าง ปล่อยเสียง .38 นาที -สมชาย วงศ์สวัสดิ์ ปล่อยเสียง .30 นาที รวม 1.08 นาที	พื้นที่ข่าวรวม 3.27 นาที -พระพยอม กัลยาโณ ปล่อยเสียง .36 นาที รวม .36 นาที
การแสดงความเห็น และชี้แนะ	ไม่พบผู้ประกาศข่าว ผู้รายงานข่าวลำเอียง มีอคติ ความเห็นส่วนตัว และการชี้นำความคิด		

ตารางที่ 4.21 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยแห่งประเทศไทย NBT
วันที่ 27 ตุลาคม 2551

27 ตุลาคม 2551	
ประเด็นข่าว	ทหารปรามอย่าตั้งสถาบันลงมายุ่งกับการเมือง - ป้าปรามอ่อนสื่อเสนอข่าวลดความขัดแย้ง - ระวังยื่นจับกุมจริงวันนี้เสียใจ - สถู๊ปนักวิชาการเรียกร้องยุติความรุนแรง - สถู๊ปนักวิชาการกับกฎหมายการชุมนุมในที่สาธารณะ
แหล่งข่าว	ฝ่ายพันธมิตรฯ
	<p>กลุ่ม 40 สว.(ไม่ระบุชื่อ-สกุล)</p> <p>รวม 1 แหล่งข่าว</p>
	<p>ฝ่ายรัฐบาล</p> <p>- พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา ผบ.ทบ. - พล.อ.บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ ผบ.สส. - วีระ มุกลีกพงษ์ ผู้จัดรายการความจริงฯ</p> <p>รวม 3 แหล่งข่าว</p>
	<p>ฝ่ายเป็นกลาง</p> <p>- พล.อ.เปรม ติณสูลานนท์ - พวงทอง ภวัครพันธุ์ อ.รัฐศาสตร์ จุฬาฯ - พรสันต์ เตียงบุญเลิศชัย อ.นิติศาสตร์ ม.อัสสัมชัญ</p> <p>รวม 3 แหล่งข่าว</p>
พื้นที่ข่าว และเสียงของแหล่งข่าว	<p>พื้นที่ข่าวรวม .40 นาที</p> <p>พื้นที่ข่าวรวม 3.25 นาที</p> <p>พื้นที่ข่าวรวม 8.48 นาที</p>
	<p>- พล.อ.เปรม ติณสูลานนท์ ปล่อยเสียง .25 นาที</p>

		รวม .44 นาที	-พวงทอง ภวัครพันธุ์ ปล่อยเสียง .50 นาที -พรสันต์ เลี้ยงบุญเลิศชัย ปล่อยเสียง 1.41 นาที (2ครั้ง) รวม 2.56 นาที
<p>การแสดงความเห็น และชี้แนะ</p>	<p>-สฎีป “นักวิชาการเรียกร้องยุติธรรมรุนแรง”(บุญเลิศ มโนสุจริตชดล รายงานข่าวเรียกร้องให้การชุมนุมของนปช.และพันธมิตรฯอย่างใช้ความรุนแรง แต่ในส่วนของคนปช.กล่าวโดยรวมทั่วไป แต่ในส่วนของผู้บริหารนำนักวิชาการมาแสดงความเห็น โจมตีเรื่องการชุมนุมและแนวคิดเรื่องการเมืองใหม่ โดยกล่าวอ้างคำพูดของอ.พรสันต์ ได้แก่ “นอกจากนี้ยังเรียกร้องให้ฝ่ายพันธมิตรฯ ทำพายุให้ฝ่ายพันธมิตรฯ เนื่องจากสามเหตุสำคัญที่ทำให้การเมืองเดิมมาสู่ทางตัน คือการที่ผู้นำฝ่ายพันธมิตรฯปฏิบัติไม่ยอมเจรจา ประนีประนอม แต่ยืนยันที่จะใช้วิธีแตกหัก” “ต้นตอของปัญหา มาจากการอ้างสิทธิเสรีภาพที่พรั้งเพื่อของกลุ่มพันธมิตรฯ รวมทั้งไม่เสนอแผนของศาลปกครองซึ่งควรวางการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ แต่ต้องเป็นการชุมนุมที่สงบและปราศจากอาวุธ ไม่จัดวางการบริหารราชการแผ่นดิน”</p> <p>-สฎีป “นักวิชาการกับกฎหมายการชุมนุมในที่สาธารณะ”(ผู้รายงานข่าวไม่ระบุชื่อ-สกุล) เนื้อหา มุ่งโจมตีการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ โดยอ้างคำพูดของอ.พรสันต์ “การชุมนุมที่จะได้รับการคุ้มครองทางรัฐธรรมนูญ คือการชุมนุมที่สงบ และปราศจากอาวุธ และต้องไม่กระทบต่อสิทธิเสรีภาพของบุคคลอื่น” “การชุมนุมปิดล้อมทำเนียบหรือรัฐสภา โดยการนำรั้วลวดหนาม หรือยางรถยนต์ ไปขวางไม่ถือว่าเป็นการชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธ เนื่องจากส่งผลให้คนที่เห็นเกิดความหวาดกลัว ที่จะเกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย และเสรีภาพ”</p>	รวม 2.56 นาที	รวม 2.56 นาที

	<p>-แกนนำพันธมิตรฯ(ไม่ระบุชื่อ-สกุล) -สมศักดิ์ โกศัยสุข แกนนำพันธมิตรฯ -กลุ่ม 40 สว. (ไม่ระบุชื่อ-สกุล)</p>	<p>-พล.ท.คณิต สาพิทักษ์ แม่ทัพภาคที่ 1 -แกนนำพรรคพปช.(ไม่ระบุชื่อ-สกุล) -พล.อ.อภิชาติ เพ็ญเกียรติ ปลัดกลาโหม -บรรหาร ศิลปอาชา หัวหน้าพรรคชาติไทย -สมศักดิ์ ปริศนานันทกุล รองหัวหน้าพรรคชาติไทย -อนงค์วรรณ เทพสุทิน หัวหน้าพรรคภูมิใจไทย -มัน พันธ โนนัย รองหัวหน้าพรรคเพื่อแผ่นดิน -พล.ต.อ.อำนาจ นิมมะโน รองผบ.น. -ตัวแทนกลุ่มรักเชียงใหม่ 51 (ไม่ระบุชื่อ-สกุล)</p>	<p>รวม 2 แหล่งข่าว</p> <p>พื้นที่ข่าวรวม 2.57 นาที</p>
<p>พื้นที่ข่าว และเสียงของ แหล่งข่าว</p>	<p>รวม 7 แหล่งข่าว</p> <p>พื้นที่ข่าวรวม 5.16 นาที</p> <p>-พล.ต.จำลอง ศรีเมือง ปลัดอยเสียง 1.19 นาที (2ครั้ง)</p> <p>รวม 1.19 นาที</p>	<p>รวม 13 แหล่งข่าว</p> <p>พื้นที่ข่าวรวม 5.56 นาที</p> <p>-สมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ปลัดอยเสียง .29 นาที -พล.ท.คณิต สาพิทักษ์ ปลัดอยเสียง .42 นาที -บรรหาร ศิลปะอาชา ปลัดอยเสียง .43 นาที -พล.ต.อ.อำนาจ นิมมะโน ปลัดอยเสียง .32 นาที</p> <p>รวม 2.26 นาที</p>	<p>รวม 2 แหล่งข่าว</p> <p>พื้นที่ข่าวรวม 2.57 นาที</p>

<p>การแสดงความเห็นและชี้แนะ</p>	<p>- พันธมิตรฯ ยื่นชุมนุมด้วยสันติวิธี (พิชิตฯ) ผู้ประกาศภาคสนาม) ใส่ความเห็นส่วนตัว “ คุณดวงพร คุณอดิศักดิ์ คว้าในขณะนั้นดำรงนั้น ยังคงประจำจุดต่างๆ ในการอำนวยความสะดวกต่างๆ เพราะว่าการจราจรที่ติดขัดส่งผลอย่างมากครับ” เป็นการพูดด้วยไม่มีภาพประกอบให้เห็น</p> <p>- สก็๊ป “ขอพระราชทานอภัยโทษ” (ไม่ระบุชื่อ-สกุล ผู้รายงานข่าว) ผู้รายงานข่าวมีการชี้นำความคิด และถ้าเพียง โดยระบุว่า การขออภัยโทษของ พ.ต.ท.ทักษิณ มีช่องทางกฎหมายที่ทำได้ ทั้งนี้มีการอ้างประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 259 และทำกราฟประกอบ ดังนี้ “ผู้ต้องหาคำพิพากษาได้รับโทษอย่างใด หรือผู้ที่มิใช่โทษที่เกี่ยวข้อง เมื่อคดีถึงที่สุดแล้วก็จะหลุดเกล้าๆ ราวต่อพระมหากษัตริย์ ขอรับพระราชทานอภัยโทษจะยื่นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมก็ได้” นอกจากนี้ยังอ้างรัฐธรรมนูญ มาตรา 142 “ผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่า 1 หมื่นคนเข้าชื่อเสนอกฎหมายตาม มาตรา 163 ที่เกี่ยวข้องกับหมวดสิทธิเสรีภาพของชนชาวไทย เพื่อให้รัฐสภาพิจารณา” รัฐธรรมนูญ มาตรา 278 “ในกรณีผู้ต้องดำเนินคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีพยานหลักฐานใหม่ ซึ่งอาจทำให้ข้อเท็จจริงเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญ อาจยื่นอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาภายใน 30 วัน”</p>
---------------------------------	---

ตารางที่ 4.23 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT
วันที่ 12 พฤศจิกายน 2551

12 พฤศจิกายน 2551			
ประเด็นข่าว	ฝ่ายพันธมิตรฯ	ฝ่ายรัฐบาล	ฝ่ายเป็นกลาง
<p>นายกฯกำชับดูแลเหตุระเบิดพันธมิตรฯ</p> <p>-สถานเสาวนาเพื่อสันติธรรมพบประธานวุฒิจำ</p> <p>-พลังแผ่นดินแห่งประเทศไทยยื่นสอบพฤติกรรมสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์</p> <p>-พันธมิตรฯเปิดถนนราชดำเนิน</p> <p>-พันธมิตรฯเรียกร้องนายกฯรับผิดชอบสลายชุมนุม 7 ตุลาคม</p>	<p>ฝ่ายพันธมิตรฯ</p> <p>-บรรยากาศการชุมนุมพันธมิตรฯ</p> <p>-พิภพ รัชชโชติ แกนนำพันธมิตรฯ</p> <p>รวม 2 แหล่งข่าว</p> <p>พื้นที่ข่าวรวม 1.37 นาที</p>	<p>ฝ่ายรัฐบาล</p> <p>-สมชาย วงศ์สวัสดิ์ นายกรัฐมนตรี</p> <p>-นพ.สุวิทย์ คนสมบูรณ์ สส.พรรคพปช.</p> <p>-ตัวแทนพลังแผ่นดินแห่งประเทศไทย(ไม่ระบุชื่อ-สกุล)</p> <p>รวม 3 แหล่งข่าว</p> <p>พื้นที่ข่าวรวม 1.56 นาที</p>	<p>ฝ่ายเป็นกลาง</p> <p>-นพ.วันชัย วัฒนศักดิ์ ผอ.สำนักสันติวิธี และ ชมรมกสิบาล สถาบันพระปกเกล้า</p> <p>-ประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา</p> <p>รวม 2 แหล่งข่าว</p> <p>พื้นที่ข่าวรวม 1.17 นาที</p>
พื้นที่ข่าว และเสียงของ แหล่งข่าว			

การแสดงความเห็น
และชี้แนะ

ไม่พบผู้ประกาศข่าว ผู้รายงานข่าวลำเอียง มีอคติ ความเห็นส่วนตัว และการชี้นำความคิด

ตารางที่ 4.24 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT
วันที่ 20 พฤศจิกายน 2551

ประเด็นข่าว	ฝ่ายพันธมิตรฯ	ฝ่ายรัฐบาล	ฝ่ายเป็นกลาง
<p>20 พฤศจิกายน 2551</p> <p>-นายกฯปัดนำพรบ.สร้างปรองดองแห่งชาติเข้าสู่สภา</p> <p>-พันธมิตรฯแห่ศพประท้วงไปหน้าบ้านชน.</p> <p>-ตำรวจตรวจจู่โจมจับกุมตัวผู้ก่อการร้ายในทำเนียบ</p> <p>-แพทย์อนุญาตผู้บาดเจ็บกลับบ้าน</p> <p>-พันธมิตรฯนัดชุมนุมใหญ่ 23 พ.ย.</p> <p>-ความเห็นระบอบเปิดพันธมิตรฯ</p> <p>-พล.ต.จิตติยะ เตื่อ 23 พ.ย. เกิดเหตุรุนแรง</p> <p>-สติปัญญารอระบอบเปิดพันธมิตรฯ</p> <p>-สติปัญญาเสียหายในทำเนียบกรณีพันธมิตรฯบุกยึด</p> <p>-สติปัญ พล.อ.ชวลิต บวชกับเหตุสลายชุมนุม 7 ตุลาฯ</p>	<p>ฝ่ายพันธมิตรฯ</p> <p>-5 แกนนำพันธมิตร (สนธิ,จำลอง,พิภพ,สมศักดิ์,สมเกียรติ)</p> <p>-พล.อ.ปฐมพงษ์ เกศรสุข</p>	<p>ฝ่ายรัฐบาล</p> <p>-สมชาย วงศ์สวัสดิ์ นายกรัฐมนตรี</p> <p>-วิทยา บุรณะศิริ ประธานวิปรัฐบาล</p> <p>-พล.ต.อ.จรงค์ จุฑานนท์ รองผบ.ตร.</p>	<p>ฝ่ายเป็นกลาง</p> <p>-พล.อ.เลิศรัตน์ รัตนวานิช สว.</p> <p>-แพทย์โรงพยาบาลรามธิบดี</p>

	<p>-พล.ต.จำลอง ศรีเมือง</p> <p>-สมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ แกนนำพันธมิตรฯ</p> <p>-สวาทีย์ แก้วหวาย แกนนำพันธมิตรฯ รุ่น 2</p> <p>-อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์</p> <p>-สมชาย แสวงการ แกนนำ 40 สว.</p> <p>รวม 7 แหล่งข่าว</p>	<p>-พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา ผบ.ทบ.</p> <p>-พล.ท.คณิต สาทิตย์รักษ์ แม่ทัพภาคที่ 1</p> <p>-พล.อ.อภิชาติ เพ็ญจิตติ ปลัดกลาโหม</p> <p>-พล.ต.อ. โกวิท วัฒนะ รมว.มหาดไทย</p> <p>-พล.ต.จัตติยะ สวัสดิผล ผู้ทรงคุณวุฒิกองทัพบก</p> <p>รวม 8 แหล่งข่าว</p>	<p>รวม 2 แหล่งข่าว</p>
<p>พื้นที่ข่าว และเสียงของ แหล่งข่าว</p>	<p>พื้นที่ข่าวรวม 3.05 นาที</p>	<p>พื้นที่ข่าวรวม 7.10 นาที</p>	<p>พื้นที่ข่าวรวม 2.37 นาที</p>
<p>การสด ความเห็น และชี้ นำ</p>	<p>-สฎีป๋ย๋อนรอรยะเบิดพันรมิตรฯ(ไม่ระบุชื่อ-สฎลผู้รยงนข่ว) ผู้รยงนข่วซึ่งนำควมคิด “ภพขงการร์พันรมิตรฯ 4 รยที่ถูกร์วจตรวจกัน จับกุม พร้อมอรุขเป็น ระเบิดปิงปอง ระเบิดทำเอง มีด ท่อนเหล็ก เมื่อวันที่ 9 และ 10 พฤษจิกายน ลดควมนำเชือถือขงการชุมนุมที่ประกะคมา ตลอดว่ การชุมนุมที่สงบ ปราศจกอรุข”</p> <p>-สฎีป๋ควมเสียหยในทำเนียบกรณิพันรมิตรฯบุกยัด(ไม่ระบุชื่อ-สฎลผู้รยงนข่ว) ผู้รยงนข่วใส่ควมเห็นส่วนตัวและชี้นำควมคิด “ทำเนียบ รัฐบถวันนีไม่ด่งไปจกขบคกรองพิเศษ กลงเมืองหลวง” “ทำให้เกิดค้ถามไปยั้งแณนนำว่ เป็นกรชุมนุมด้วยควมสงบและปราศจกอรุข ตามที่มีกรกล่าวอ้งอยู่กหรือไม่”</p>	<p>-พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา ปลดอยเสียง .30 นาที</p> <p>รวม .30 นาที</p>	

ตารางที่ 4.25 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอว่าการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT วันที่ 28 พฤศจิกายน 2551

28 พฤศจิกายน 2551	
ประเด็นข่าว	<ul style="list-style-type: none"> - ดำรวจยื่นใช้มาตรการเขาไปหาหน้กกรณีพันธมิตรฯยึดสนามบิน - สัมภาษณ์ทางโทรทัศน์ที่ณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ เหตุขัดแย้ง พล.ต.อ. พัชรวาท ไปประจำสำนักงานกฯ - ทนายพันธมิตรฯยื่นคัดค้านคำสั่งศาลแพ่งให้พันธมิตรฯออกจากสนามบิน - ดำรวจยึดอาวุธการปิดพันธมิตรฯ - นายกษอนพันธมิตรฯสลายการชุมนุมจากสนามบิน - สถิติกฎหมายการสลายการชุมนุม - ร.ม.ว. มหาดไทยปิดสลายการชุมนุม - ประธานวุฒิสภาห่วงสถานการณ์บ้านเมือง - สัมพันธ์ประชาธิปไตยยื่นหนังสือคัดค้านรัฐประหาร - รัฐบาลสั่งสลายการชุมนุมเป็นมาตรการขั้นสุดท้าย - ประชาธิปไตยเตือนรัฐบาลให้พรก.ฉุกเฉินอย่างเสมอภาค - นักวิชาการตั้งฉายา “รัฐบาลขายกระโปรง” และไม่เห็นรัฐประหาร - ผลสำรวจกรุงเทพโพลล์ - ภาคเอกชนชี้การประกาศพรก.ฉุกเฉินยังไม่กระทบเศรษฐกิจ

-นายกฯออกโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแถลงสถานการณ์บ้านเมือง			
แหล่งข่าว	ฝ่ายพันธมิตรฯ	ฝ่ายรัฐบาล	ฝ่ายเป็นกลาง
<p>-บรรยากาศพันธมิตรฯชุมนุมที่สนามบินสุวรรณภูมิ</p> <p>-สุวิวัฒน์ อภัยพิภักดิ์ ทนายพันธมิตรฯ</p> <p>-อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคปชป.</p> <p>-ชวน หลีกภัย ประธานสภาที่ปรึกษาพรรคปชป.</p>	<p>-พล.ต.ท.สุชาติ เหมือนแก้ว ผบช.น.</p> <p>-พล.ต.อ.โกวิท วัฒนะ รมว.มหาดไทย</p> <p>-พล.ต.ต.ปิยะ สอนตระกูล ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 1</p> <p>-ฉันทวุฒิ ไสยเกื้อ โฆษกรัฐบาล</p> <p>-สมชาย วงศ์สวัสดิ์ นายกรัฐมนตรี</p> <p>-ชูศักดิ์ ศิรินิล เลขาธิการนายกรัฐมนตรี</p> <p>-นที เปรมรติมี ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</p> <p>-วิทยา บุรณะศิริ ประธานวิปรัฐบาล</p> <p>-สมาพันธ์ประชาธิปไตย</p> <p>-ร.ท.เทพ ไสกระจ่าง รักษาการโฆษกพรรคพลังประชาชน</p> <p>-ผู้ดำเนินรายการความจริงวันนี้</p>	<p>-ประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา</p> <p>-ธีรยุทธ บุญมี อ.ประจำคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</p> <p>-กรุงเทพโพลล์</p> <p>-สันติ วิลาศศักดิ์คานนท์ ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย</p> <p>-ประมณฑ์ สุธีวงศ์ ประธานหอการค้าแห่งประเทศไทย</p>	<p>รวม 4 แหล่งข่าว</p> <p>พื้นที่ข่าวรวม 3.21 นาที</p>
<p>รวม 5 แหล่งข่าว</p> <p>พื้นที่ข่าวรวม 8.13 นาที</p>	<p>รวม 11 แหล่งข่าว</p> <p>พื้นที่ข่าวรวม 30.44 นาที</p>	<p>รวม 4 แหล่งข่าว</p> <p>พื้นที่ข่าวรวม 3.21 นาที</p>	<p>รวม 5 แหล่งข่าว</p> <p>พื้นที่ข่าวรวม 8.13 นาที</p>
พื้นที่ข่าวและเสียงของ			

แหล่งข่าว		<p>-พล.ต.ท.สุชาติ เหมือนแก้ว ปลัดเยี่ยง .33 นาที</p> <p>-ณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ 5.32 นาที</p> <p>-สมชาย วงศ์สวัสดิ์ ปลัดเยี่ยง 13.24 นาที (2ครั้ง)</p> <p>รวม 19.29 นาที</p>	
การแสดง ความเห็น และชี้แนะ	<p>-สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ที่ณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ ผู้ประกาศข่าวอดีตคดี ศรีสม และดวงพร อัครวิไล มีการถามชี้แนวความคิด ได้แก่ อดีตคดี ศรีสม ถาม “หมายความว่าจริงๆแล้วไม่สามารถควบคุมมือได้ในการทำงานนั้นหรือเปล่าครับ”</p> <p>อดีตคดี ศรีสม ถาม “การเปลี่ยนแปลงตำแหน่งสำคัญอย่างนี้ จะส่งผลอย่างไรกับรัฐบาลในมุมมอง ไหมครับ ในการจัดการกับปัญหา โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับปัญหาผู้ชุมนุมในขณะนี้”</p> <p>ดวงพร อัครวิไล ถาม “ถ้าดูจากคำสั่งของการประกาศพรบ.ฉุกเฉินเวลานี้ก็ไม่มีชื่อพล.ต.อ.พัชรวาท วงศ์สุวรรณ ในฐานะผบ.ตร. ในการควบคุมสถานการณ์ แต่มีชื่อของพล.ต.อ.โกวิท วัฒนะ มีชื่อของพล.ต.ท.ฉลอง สมใจ พล.ต.ท.สุชาติ เหมือนแก้ว การเปลี่ยนแปลงหมายเลข 1 ของสศช.จะมีผลอย่างไรกับพรรค.”</p> <p>-สติปี “กฎหมายการสลายการชุมนุม” (บุญเลิศ มโนสุจริตชล รายงาน) มีความกล้าเอียง ชี้แนวความคิด โดยเนื้อหาของสติปีมีการอ้างอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตามพระราชกำหนดฉุกเฉินในหลายมาตราที่สามารถดำเนินการกับผู้ชุมนุมที่ปิดสนามบินได้ทันที แต่เจ้าหน้าที่ก็ยังคงใช้ความพยายามในการเจรจาเป็นหลักก่อนด้วยความอดทน นอกจากนี้ชี้แนวความคิด อาทิ “สถานการณ์ที่กำลังเดินไปสู่ภาวะการณ์เผชิญหน้าทำให้หลายฝ่ายแสดงความวิตกเกรงว่าจะนำไปสู่ความรุนแรงอย่างคาดไม่ถึง”</p>		

ตารางที่ 4.26 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอว่าการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT วันที่ 3 ธันวาคม 2551

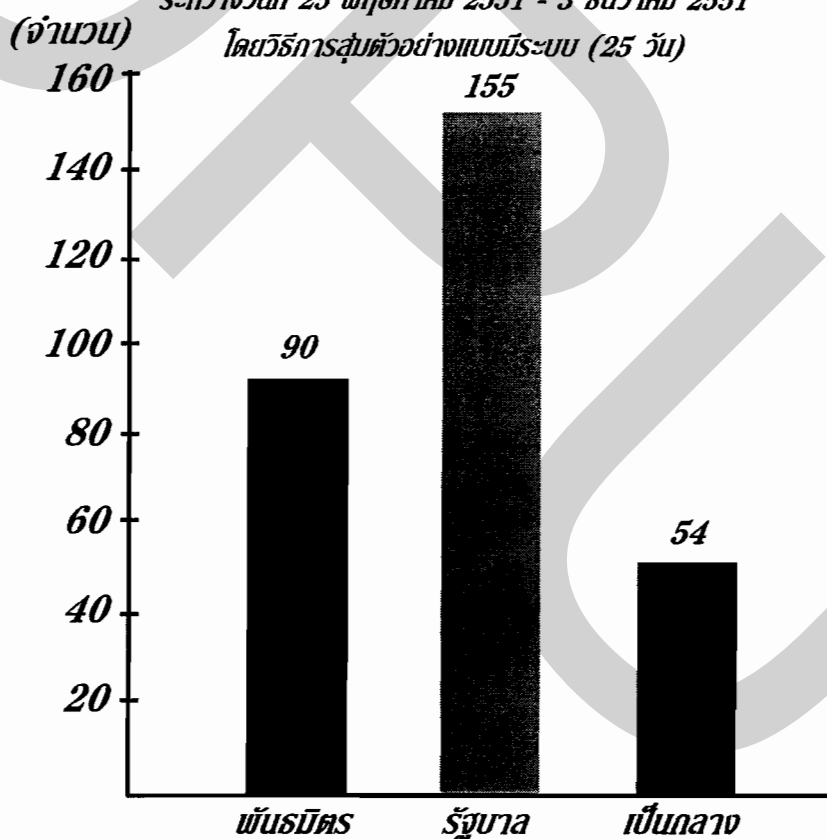
ประเด็นข่าว	<ul style="list-style-type: none"> -บรรยากาส์ที่ทำเนียบและโดยรอบหลังพันธมิตรฯ สลายการชุมนุม -บรรยากาส์พันธมิตรฯ สลายการชุมนุมที่สนามบินดอนเมือง -บรรยากาส์พันธมิตรฯ สลายการชุมนุมที่สนามบินสุวรรณภูมิ -เตรียมเปิดใช้สนามบินดอนเมือง -ประชุมกรม. นัดพิเศษเพื่อเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปิดสนามบิน -เจ้าหน้าที่สุวรรณภูมิเร่งทำความสะอาดและตรวจสอบความเสียหาย -เที่ยวบินแรกที่ลงจอดที่สนามบินสุวรรณภูมิ -บรรยากาส์ชุมนุมสูงสนามบินสุวรรณภูมิ -ประชุมหาข้อสรุปเปิดใช้สนามบินดอนเมืองและสุวรรณภูมิ -ตำรวจเตรียมดำเนินคดีกับกลุ่มพันธมิตรฯ -สติไปชาวบ้านถูกพันธมิตรฯ ทำร้าย 	ฝ่ายรัฐบาล	ฝ่ายเป็นกลาง
แหล่งข่าว	ฝ่ายพันธมิตรฯ	<ul style="list-style-type: none"> -พล.ต.ท.ภาณุ เกิดลาภผล รองผบช.น. -สุรชัย ธารสิทธิ์พงษ์ ปลัดคมนาคม 	เมือง

	<p>-บรรยากาของผู้ชุมนุมพันธมิตรฯ คนตัวที่ สุวรรณภูมิ</p>	<p>-รมต.เดินเข้าประชุมกรรม.นัดพิเศษ(บรรยากาศ ทั่วไป) -เจ้าหน้าที่การทำ(ไม่ระบุชื่อ-สกุล) -เสรีรัตน์ ประสูตานนท์ รักษาการผอ.ใหญ่บริษัท การทำอากาศยานไทย --สันติ พร้อมพัฒน์ รมว.คมนาคม -พล.ต.อ.ปทีป ตันประเสริฐ จเรตำรวจแห่งชาติ - พล.ต.ต.สุพร พันธุ์เสือ โฆษกตำรวจนครบาล -พล.ต.ท.คำรบ ปัญญาแก้ว รองผบช.ภาค1 -สมาพันธ์ประชาธิปไตย -ผู้โดยสารเครื่องบิน(ไม่ระบุชื่อ-สกุล) -ผู้โดยสารเครื่องบิน(ไม่ระบุชื่อ-สกุล) -พนักงานขายของในสนามบินสุวรรณภูมิ(ไม่ ระบุชื่อ-สกุล) -ไชยวัฒน์ มาติละ ประชาชนที่ถูกพันธุมิตรฯทำ ร้าย</p>	<p>รวม 2 แหล่งข่าว</p>
			<p>รวม 14 แหล่งข่าว</p>

พื้นที่ข่าว และเสียงของ แหล่งข่าว	พื้นที่ข่าวรวม 1.44 นาที	พื้นที่ข่าวรวม 15.02 นาที -เสิร์ชค้น ประสิทธิภาพที่ ปลดปล่อยเสียง .18 นาที -กฤต เจนพานิชกร รายงานบนเสล็ดือปเตอร์ยาว 4.02 นาที -ผู้โดยสารเครื่องบินปลดปล่อยเสียง .40 นาที -พนักงานขายของในสนามบินสุวรรณภูมิ ปลดปล่อยเสียง .10 นาที -ไชยวัฒน์ มาลีละ ปลดปล่อยเสียง .33 นาที <u>รวม 5.43 นาที</u>
การสด ความเห็น และชี้แนะ	ผู้ประกาศข่าว อติศักดิ์ ศรีสม และดวงพร อัครวิไล ได้ความเห็นส่วนตัวก่อนนำข่าว “บรรยากาศชุมนุมสนามบินสุวรรณภูมิ” ดวงพร อัครวิไล กล่าวว่า “สภาพภายในของสนามบินสุวรรณภูมิก็เปลี่ยนแปลงไปหลังพันธมิตรฯในพื้นที่ สภาพแวดล้อมภายนอกก็น่าติดตาม ภาพมุมสูงเป็นอย่างไรร” อติศักดิ์ ศรีสม กล่าวว่า “ครั้นก็เปลี่ยนแปลงชนิดที่เรียกว่าหน้ามือเป็นหลังมือ” ผู้สื่อข่าวที่ทำสื่อบขาวบ้านถูกพันธมิตรฯทำร้ายมีกรนำภาพนายไชยวัฒน์ มาลีละ ประชาชนที่ถูกพันรมิตรฯทำร้าย ในข่าวเดียวกันทั้งภาพนิ่งและ ภาพเคลื่อนไหวถึง 4 รอบ	

จากตารางที่ 4.2 – 4.26 ตารางแสดงการวิเคราะห์เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม 2551 – 3 ธันวาคม 2551 ด้วยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (25 วัน) เพื่อนำมาพิจารณาในเรื่องความสมดุล ความเป็นธรรม และความเป็นกลาง ผลการศึกษาพบว่า ความสมดุล (พิจารณาจากการนำเสนอข่าวจากแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ)ค่อนข้างมีความสมดุล สามารถแสดงได้ตามภาพที่ 4.2

แผนภูมิแสดงจำนวนแหล่งข่าวฝ่ายต่าง ๆ ในการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม 2551 - 3 ธันวาคม 2551 โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (25 วัน)



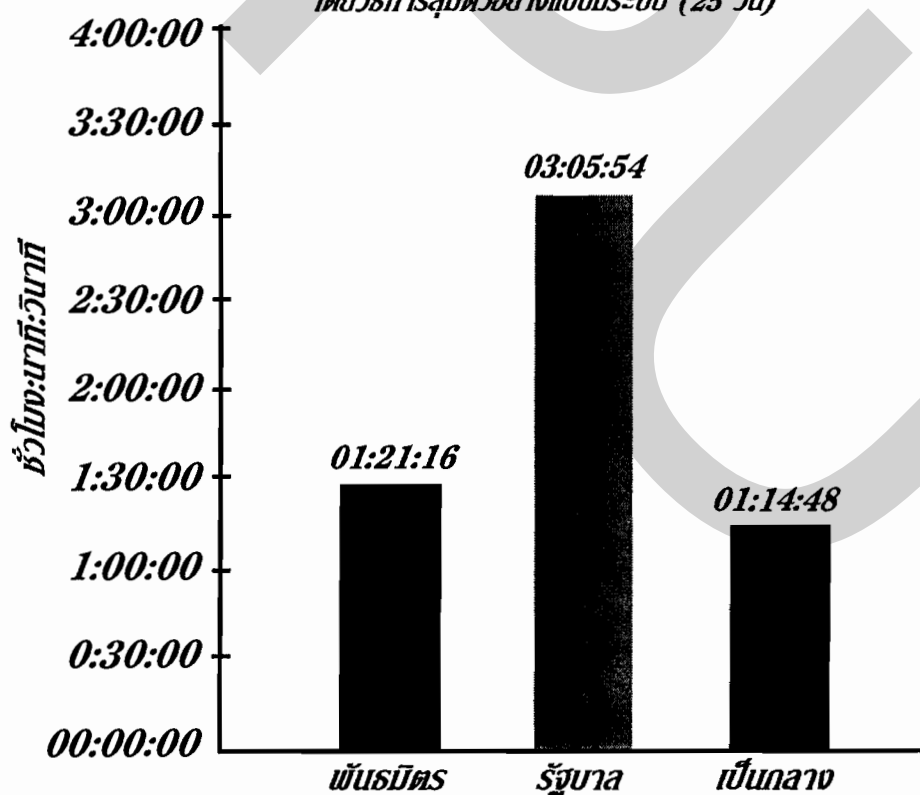
ภาพที่ 4.2 ภาพแสดงจำนวนแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ

จากภาพที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่าแหล่งข่าวจากฝ่ายพันธมิตรหรือผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับรัฐบาลมีจำนวน 90 แหล่งข่าว แหล่งข่าวจากฝ่ายเป็นกลางมีจำนวน 54 แหล่งข่าว เมื่อนำมารวมกันแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 144 แหล่งข่าว ซึ่งน้อยกว่าแหล่งข่าวจากฝ่ายรัฐบาลหรือผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับ

พันธมิตรฯที่มีจำนวน 155 แหล่งข่าว ไม่มากนัก จากการศึกษายังพบว่า การรายงานข่าวส่วนใหญ่จะมีความสมดุล 2 ฝ่าย(ปรากฏแหล่งข่าว) คือ ฝ่ายรัฐบาลหรือผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับพันธมิตรฯ กับ ฝ่ายพันธมิตรฯหรือผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับรัฐบาล มีเพียงวันเดียวคือวันที่ 21 กรกฎาคม 2551 ซึ่งมีการรายงานข่าวจากแหล่งข่าวฝ่ายรัฐบาลหรือผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับพันธมิตรฯเพียงฝ่ายเดียว (วันดังกล่าวมีการนำเสนอข่าวที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมของพันธมิตรฯเพียง 1 ข่าว) ส่วนสมดุล 3 ฝ่าย (รวมฝ่ายเป็นกลางด้วย) พบว่ามีจำนวนมากกว่าครั้งที่ได้ทำการศึกษา

ความเป็นธรรม(พิจารณาจากสัดส่วนพื้นที่ข่าวจากแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ และพิจารณาจากสัดส่วนเสียงจากแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ) พบว่า ก่อนข้างขาดความเป็นธรรมเมื่อพิจารณาจากสัดส่วนพื้นที่ข่าวตามภาพที่ 4.3

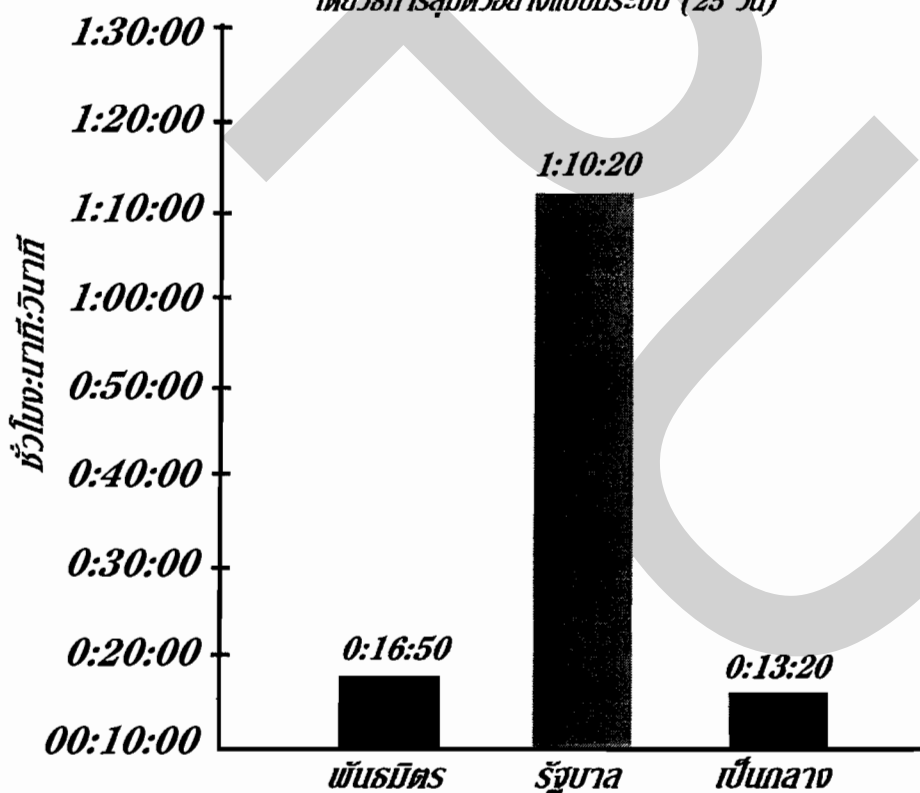
*แผนภูมิแสดงสัดส่วนพื้นที่ข่าวจากแหล่งข่าวฝ่ายต่าง ๆ ในการนำเสนอข่าว
การชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย
ของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT
ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม 2551 - 3 ธันวาคม 2551
โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (25 วัน)*



ภาพที่ 4.3 ภาพแสดงสัดส่วนพื้นที่ข่าวจากแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ

จากภาพที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่าสัดส่วนพื้นที่ข่าวจากแหล่งข่าวฝ่ายรัฐบาลหรือผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับฝ่ายพันธมิตรฯ มีความยาว 3 ชั่วโมง 5 นาที 54 วินาที ฝ่ายพันธมิตรฯ หรือผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับรัฐบาล ซึ่งเป็นคู่ความขัดแย้งกันมีความยาว 1 ชั่วโมง 21 นาที 16 วินาที เมื่อนำมาเปรียบเทียบกันแล้วสัดส่วนพื้นที่ข่าวจากแหล่งข่าวฝ่ายรัฐบาลฯ มีจำนวนมากกว่าฝ่ายพันธมิตรฯ กว่า 2 เท่าตัว ในขณะที่สัดส่วนพื้นที่ข่าวจากแหล่งข่าวฝ่ายเป็นกลางมีจำนวนใกล้เคียงกับฝ่ายพันธมิตรฯ คือ 1 ชั่วโมง 14 นาที 48 วินาที และเมื่อพิจารณาจากสัดส่วนเสียงของแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ แล้ว พบว่า ขาดความเป็นธรรมตามภาพที่ 4.4

แผนภูมิแสดงสัดส่วนเสียงจากแหล่งข่าวฝ่ายต่าง ๆ ในการนำเสนอข่าว การชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม 2551 - 3 ธันวาคม 2551 โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (25 วัน)



ภาพที่ 4.4 ภาพแสดงสัดส่วนเสียงจากแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ

จากภาพที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่าสัดส่วนเสียงจากแหล่งข่าวฝ่ายรัฐบาลหรือผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับฝ่ายพันธมิตรมีความยาว 1 ชั่วโมง 10 นาที 20 วินาที ฝ่ายพันธมิตรหรือผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับรัฐบาล ซึ่งเป็นคู่ความขัดแย้งกันมีความยาวเพียง 16 นาที 50 วินาที เมื่อนำมาเปรียบเทียบกันแล้ว สัดส่วนเสียงจากแหล่งข่าวฝ่ายรัฐบาลมีจำนวนมากกว่าฝ่ายพันธมิตรหลายเท่าตัว ในขณะที่ สัดส่วนเสียงจากแหล่งข่าวฝ่ายเป็นกลางมีจำนวนใกล้เคียงกับฝ่ายพันธมิตร คือ 13 นาที 20 วินาที

นอกจากนี้จากการวิเคราะห์ยังพบว่าการนำเสนอข่าวบางวันสัดส่วนพื้นที่ข่าวฝ่ายพันธมิตรหรือผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับรัฐบาลจะใกล้เคียงกับฝ่ายรัฐบาลหรือผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับพันธมิตร แต่หากพิจารณาจากเนื้อหาพบว่าไม่มีความเป็นธรรม อาทิ วันที่ 4 กรกฎาคม 2551 การสัมภาษณ์ คุณจรินทร์ ทางโทรศัพท์ที่มีการถามชี้แจงเรื่องแนวคิดการเมืองใหม่ของพันธมิตรฯซึ่งคำตอบที่ได้จะไม่ให้เห็นด้วยกับเรื่องดังกล่าว การศึกษายังพบว่าประเด็นข่าวส่วนใหญ่ที่นำเสนอจะเน้นไปที่ฝ่ายรัฐบาลมากกว่าฝ่ายพันธมิตรฯ ซึ่งมีความละเอียดและลึกกว่า เช่น การแก้ไขรัฐธรรมนูญ การกิจของนายกรัฐมนตรี กิจกรรมของรัฐบาล การดูแลความปลอดภัยและการจราจรของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในขณะที่ประเด็นข่าวที่เกี่ยวข้องกับพันธมิตรฯจะเป็นไปในแง่ลบ อาทิ การชุมนุมมีเหตุปะทะ ทำความเดือดร้อนให้กับประชาชน โดยเฉพาะเรื่องการจราจร การปิดสนามบิน การชุมนุมส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ส่วนสาระสำคัญของการชุมนุมที่มีการพูดบนเวทีแทบจะไม่มีให้เห็นเลย การรายงานข่าวส่วนใหญ่จะเป็นบรรยากาศการชุมนุมและสถานการณ์ทั่วไป จึงสรุปได้ว่าค่อนข้างขาดความเป็นธรรม

ความเป็นกลาง พิจารณาจากการนำเสนอข่าวอย่างตรงไปตรงมาตามข้อเท็จจริง โดยปราศจากอคติ ความลำเอียง การสอดแทรกอารมณ์ ความคิดเห็นส่วนตัว และการชี้นำความคิด ของผู้ประกาศข่าว ผู้รายงานข่าว หรือผู้สื่อข่าว จากการศึกษาสำเนาซีดีข่าวจากที่สุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ จำนวน 25 วัน พบว่า ขาดความเป็นกลางมากกว่าครึ่ง คือ 14 วัน ซึ่งส่วนใหญ่จะออกในรูปแบบของการทำสืู่ป่าว การรายงานข่าวสดนอกสถานที่ หรือการสัมภาษณ์สดทางโทรศัพท์ สำหรับประโยชน์ที่แสดงว่ามีการแสดงความเห็นส่วนตัว อาทิ “นี่คือสิ่งที่ทำให้เจ้าหน้าที่วิตกกังวล” “ในวันศุกร์ที่ 19 กันยายนนี้ ซึ่งเป็นวันครบรอบ 2 ปีการทำรัฐประหารจึงไม่อาจคาดการณ์ถึงสิ่งที่จะเกิดขึ้นได้ ถ้ายังเห็นการยึดทำเนียบรัฐบาลเป็นเรื่องถูกกฎหมาย” “กระแสความชอบธรรมของกลุ่มพันธมิตรฯเริ่มลดลง เมื่อนายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ ซึ่งเป็นน้องเขยของพ.ต.ท.ทักษิณ มีท่าทีประนีประนอมและรับฟังความเห็นของผู้อื่น” ประโยคหรือคำถามที่เป็นการชี้นำ อาทิ “สถานการณ์ทางการเมืองจากนี้ไปขึ้นอยู่กับผลสะท้อนที่เกิดจากตุลาการภิวัตน์” “มันไม่ได้เป็นอย่างนั้น หมายความว่า ขบวนการ 70:30 ก็ไม่จำเป็นต้องมี ถูกต้องไหมครับ” การสอดแทรกอารมณ์ อาทิ “ท่าทีของแกนนำพันธมิตรฯ

เมื่อถูกซักถามเรื่องที่ว่าช่างภาพหนังสือพิมพ์สามารถบันทึกภาพเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยหรือการ์ดพันมิตรฯ ถูมิดเป็นอาวุธ ทั้ง 2 คน(พล.ต.จำลอง,สมศักดิ์)ก็มีท่าทีออกไปเล็กน้อย”

จากการสังเกต พบว่า ในวันที่การรายงานข่าวมีความสมดุล เป็นธรรม และเป็นกลาง จะเป็นวันที่มีการเสนอข่าวเกี่ยวกับการชุมนุมของกลุ่มพันมิตรฯเพียงเล็กน้อย เพราะมีประเด็นข่าวอื่นๆที่สำคัญกว่า อาทิ การเกิดเหตุรุนแรงใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ การเลือกตั้งซ่อมผู้ว่ากทม. นำท่วม เป็นต้น ดังนั้นที่กล่าวมาทั้งหมดจึงสรุปได้ว่า การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ก่อนข้างมีความสมดุล ชาติความเป็นธรรม และชาติความเป็นกลาง

2.2 การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ในเรื่องความสมดุล ความเป็นธรรม และความเป็นกลาง ในการรายงานข่าว จากการสัมภาษณ์กลุ่มประชากรทั้งหมด 12 คน โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ที่รับผิดชอบในการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันมิตรฯ กลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสถานีโทรทัศน์ ASTV และนักวิชาการหรือนักสื่อสารมวลชน มีรายละเอียดดังนี้

กลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT พบว่า การนำเสนอข่าวในช่วงข่าวภาคค่ำจะมีบริษัทร่วมผลิต INC (Independent News Center) เข้ามาช่วยเสริมในการรายงานข่าว โดยมีการแบ่งการทำหน้าที่ ในส่วนของเจ้าหน้าที่ที่เป็นข้าราชการหรือลูกจ้างของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ทำหน้าที่หลักในการทำข่าวเหตุการณ์การชุมนุมของกลุ่มพันมิตรฯที่เกิดขึ้นรายวัน และเป็นผู้คัดเลือกข่าวเพื่อนำออกอากาศ ส่วนบริษัทร่วมผลิต จะทำข่าวเสริมในรูปแบบของสฎิปข่าว เพื่อวิเคราะห์เจาะลึกประเด็นข่าวที่เกิดขึ้น และบางครั้งจะออกไปรายงานข่าวภาคสนาม สำหรับแนวทางการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันมิตรฯ ซึ่งมีความขัดแย้งทางการเมืองอย่างมากและมีความอ่อนไหวสูง NBT ในฐานะสื่อของรัฐและต้องทำหน้าที่ในการรายงานข่าวที่สวมหมวกในฐานะสื่อมวลชน และถูกจับตามองจากสังคม NBT พยายามเสนอข่าวทั้งสองด้าน เพื่อให้เกิดความสมดุล แต่เป็นเรื่องยากที่จะทำให้มีความเท่าเทียมกัน ทั้ง 2 ฝ่าย ดังนั้นจึงมีการนำเสนอความเห็นจากนักวิชาการที่เป็นกลางมาช่วยในการวิเคราะห์ข่าวด้วย อย่างไรก็ตามในการนำเสนอในรูปแบบของสฎิปข่าว ซึ่งเป็นหน้าที่ของบริษัทร่วมผลิต เจ้าหน้าที่ที่เป็นข้าราชการหรือลูกจ้างของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ยอมรับว่าเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ในเรื่องของความเอนเอียง

“สำหรับในส่วนตัวที่ทำแล้วก็คือจะพยายามทำหน้าที่ที่จะเสนอข่าวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งสองด้าน ที่จะให้เกิดความเท่าเทียมกันให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ และเพื่อที่จะให้คนดูหรือ ประชาชนเขาได้เป็นคนวินิจฉัยกับสิ่งที่เขาเห็นเอง

เราไม่ได้เสนอด้านเดียว ถ้าคุณพบคุณก็จะเห็นว่าเราก็จะเสนอข่าวอีกด้านหนึ่งเหมือนกัน เพียงแต่ว่าต้องยอมรับว่าน้ำหนักของการนำเสนอข่าวมันจะมีมากหรือน้อยเท่านั้นเอง” (เจริญศรี หงส์ประสงค์, บรรณาธิการข่าวการเมืองสทท., สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2552)

“แล้วด้วยวิสัยคนข่าว เมื่อมีอะไรที่กะทันหันถ้าเรามัดแต่ไปพิจารณานาน ๆ บางทีมันก็เข้าไป ไม่ทันช่องอื่น มันเลยต้องปล่อยเลยตามเลย ผลที่ตามมาแทนที่จะเป็นบวก แต่มันเป็นลบไปเลย โดยการเอนเอียงมากไป นี่คือข้อค้อยของการ ไม่ได้ตรวจสอบกันก่อน มันเกิดจากแนวคิดของผู้ร่วมผลิตกลุ่มเล็ก ๆ ที่เขาเลยทำตามแนวของเขา เขาก็จะทำอย่างนั้น” (ครรชิต มั่นคงหัตถ์, รักษาการผู้อำนวยการส่วนสื่อข่าวและผลิตรายการข่าวสทท., สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2552)

“เราก็จะเอามาสรูกรีนก่อน ตามลำดับของกระบวนการทำข่าว เพื่อที่จะทำให้เกิดความเป็นกลาง จะมีการกลั่นกรองก่อน เช่น เวลาเราจะทำข่าว ทำสื่อบุเราจะต้องถูกกำหนดจากกองบรรณาธิการก่อนว่า เราจะทำสื่อบุเรื่องนี้เป็นรายงานข่าววิเคราะห์ข่าวได้ แต่คุณต้อง balance ข่าวในการทำ ปัจจัยที่เกิดขึ้นเราต้องหากลุ่มพันธมิตรฯมาวิพากษ์วิจารณ์ได้ตอบอีกฝั่งหนึ่งได้ วิธีการของเราก็คือใช้นักวิชาการที่เป็นกลางมาวิเคราะห์ข่าวนั้นแทน” (รัชนิวรรณ ดวงแก้ว, ผู้ช่วยบรรณาธิการข่าว HOTNEWS บริษัทร่วมผลิต INC (Independent News Center), สัมภาษณ์, 4 กันยายน 2552)

“ข้อมูลที่ประชาชนรับชมก็จะเป็นข้อมูลที่ออกมาเป็นคู่ขนานทั้งสองด้าน แม้ว่ามันจะไม่ได้ออกมาเป็นเวลาเดียวกัน ในหน้าจอเดียวกันในขณะนั้น แต่อาจจะมีการเว้นว่างหลังจากมีการทิ้งรายงานที่ทำเนียบแล้วค่อยมาที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล แต่เราก็ถือว่าเราก็มีทั้งสองส่วน” (พิชญพงษ์ วงศ์ศรีแก้ว, บรรณาธิการข่าวบริษัทร่วมผลิต INC (Independent News Center), สัมภาษณ์, 4 กันยายน 2552)

กลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสถานีโทรทัศน์ ASTV จากการสัมภาษณ์ พบว่า การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT มีอคติในการนำเสนอข่าว จึงทำให้ขาดความเป็นกลาง มีความเอนเอียง เสนอข่าวที่เป็นผลดีกับรัฐบาล

ในขณะที่ฝ่ายพันธมิตรฯเป็นการนำเสนอข่าวในลักษณะการจับผิด มากกว่าการนำเสนอวิวัฒนาการ หรือขบวนการในการต่อสู้ รวมไปถึงสาเหตุในการต่อสู้ ซึ่งเป้าหมายของNBTในการนำเสนอข่าว ต้องการลดทอนความน่าเชื่อถือของพันธมิตรฯ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องจำนวนผู้ชุมนุม เรื่องของการทำให้ เชื่อว่ามีเหตุการณ์ความรุนแรงเกิดขึ้น รวมถึงมองว่าเป็นการชุมนุมทำให้ประชาชนเดือดร้อน และ ทำให้บริเวณทำเนียบรัฐบาลมีความสกปรก อย่างไรก็ตามในส่วนของผู้สื่อข่าวภาคสนาม ASTV ยัง แสดงความเห็นใจ NBT ในฐานะที่เป็นสื่อด้วยกัน มีความลำบากใจในการทำหน้าที่ไม่ว่าจะเสนอ ข่าวอย่างไรก็จะถูกดำเนินคดี พร้อมมองว่าไม่มีกฎหมายอะไรที่แน่นอนตายตัวมาวัดความเป็นกลางใน การนำเสนอข่าว ส่วนจรรยาบรรณและองค์กรต่างๆของสื่อเป็นเพียงเสือกระดาษ

“สถานีโทรทัศน์ NBT ถือเป็นสถานีที่เอนเอียง เป็นฝ่ายรัฐบาลนะครับ การนำเสนอ ข้อมูลจากฝ่ายพันธมิตรฯมักจะเสนอในเชิงจับผิด จับผิดมากกว่าการนำเสนอวิวัฒนาการ หรือ ขบวนการในการต่อสู้ รวมไปถึงสาเหตุในการต่อสู้ เป้าหมายในการต่อสู้ ในแต่ละวันเพราะฉะนั้น ลักษณะของ NBT จึงมีลักษณะที่มีแฝงด้วยอคติอยู่

ผมไม่เชื่อเรื่องความเป็นกลาง ผมไม่เชื่อว่ามันจริง ผมเชื่อว่ามนุษย์ทุกคนเนี่ย มีอารมณ์ แล้วก็มีอคติแฝงอยู่ เพียงแต่ว่าจะแสดงออกได้มากแค่ไหน” (ปานเทพ พัวพงษ์พันธ์, กรรมการ บริษัท เอเอสทีวี (ประเทศไทย) จำกัด และผู้ดำเนินรายการสภาท่าพระอาทิตย์, สัมภาษณ์, 10 กันยายน 2552)

“เป็นกระบอกเสียงในการที่จะเสนอข่าวเท่าที่เป็นผลดีกับทางรัฐบาลแต่เพียงฝ่ายเดียว เพราะฉะนั้นการทำงานของ NBT ในช่วงนั้นก็ไม่มีความเป็นกลาง ไม่มีความเป็นธรรม” (อัญชลีพร กุสุมภ์, ผู้ประกาศข่าว ASTV, สัมภาษณ์, 11 กันยายน 2552)

“สมมุติว่าเขาดูแล NBT เขาไม่เคยดูช่องอื่นเลย เขาก็จะคล้อยตามกับการนำเสนอของ เรา ถ้า NBT มีการนำเสนอข่าวที่มีความเป็นกลางพอ นำเสนอภาคประชาชน ภาคสาธารณะชน ภาครัฐบาล เท่าเทียมกัน มันก็จะเป็นประโยชน์กับประชาชนที่เลือกดูตรงนั้น

สื่อมวลชนในการทำข่าวภาคสนามวางตัวลำบากมาก ไปทำข่าวเสื้อแดง สื่อก็ถูกดำเนินคดีว่าไม่เป็นกลาง ไปทำข่าวของเสื้อเหลืองก็ว่าสื่อไม่เป็นกลาง ยอมรับว่าสื่ออื่นลำบากมากในการ ออกไปทำข่าวความเคลื่อนไหว หรือ ความขัดแย้งของประเทศในช่วงขณะนั้น” (สุภาวค์ ศิริเดช, ผู้สื่อข่าว ASTV ผู้จัดการ, สัมภาษณ์, 2 กันยายน 2552)

“ต้องบอกตรงๆ ว่า NBT ก็คือสื่อของรัฐดังนั้นการเสนอข่าวหรือประเด็นใดขึ้นมาต้องยอมรับว่ามีการควบคุมจากรัฐเข้ามาเกี่ยวข้องไม่มากก็น้อย ดังนั้นการนำเสนอจะเป็นกลางหรือไม่ขึ้นอยู่กับมุมมองของแต่ละบุคคล ซึ่งแม้การทำข่าวจะเป็นหน้าที่ของผู้สื่อข่าว แต่ก็ขึ้นอยู่กับการคัดเลือกของภายในองค์กรว่าสมควรนำเสนอหรือไม่ ซึ่งการนำเสนอที่ผ่านมาของ NBT ในช่วงการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ เป็นการนำเสนอที่ค่อนข้างเห็นได้ชัดว่าเอนเอียง” (เกศศินีย์ นุชประมูล, ผู้สื่อข่าวสายการเมือง ASTV, สัมภาษณ์, 14 กันยายน 2552)

กลุ่มนักวิชาการหรือนักสื่อสารมวลชน จากการสัมภาษณ์ให้ความเห็นว่า การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT มีความสมดุล ไม่เป็นธรรม และขาดความเป็นกลางค่อนข้างชัดเจน โดยให้หลักเกณฑ์ดังนี้ ความสมดุล คือมีแหล่งข่าวสองและสามด้าน พิจารณาจากกลุ่มผลประโยชน์ และสถานภาพ ได้แก่ ฝ่ายประท้วง ฝ่ายรัฐบาล และฝ่ายไม่เข้าข้างฝ่ายใด ถ้าปรากฏแหล่งข่าวสองด้าน เราเรียกว่าสมดุลสองฝ่าย ถ้าปรากฏสามด้านเราเรียกว่าสมดุลสามฝ่าย ความเป็นกลาง พิจารณาจากผู้ประกาศ และตัวนักข่าว ต้องไม่มีการแสดงความคิดเห็น การชี้นำ ท่าทาง สีหน้า แววตา ส่วนเรื่องความเป็นธรรม ดูลักษณะเชิงคุณภาพของพื้นที่ เช่น วัดจากส่วนเสียง ถ้าแตกต่างกันสามเท่าถือว่าไม่เป็นธรรม รวมทั้งพิจารณาจากประเด็นข่าวในการนำเสนอด้วย นอกจากนี้แนวทางการนำเสนอข่าวที่จะแสดงให้เห็นถึงความเป็นกลางมีการสัมภาษณ์นักวิชาการ แต่เมื่อพิจารณาถึงประเด็นหรือเนื้อหาแล้ว พบว่า ทั้งเป็นกลางและเข้าข้างรัฐบาล แต่จะไม่พบว่าเข้าข้างฝ่ายพันธมิตรฯ

“สมดุลแต่ไม่เป็นธรรมครับ และก็ไม่ใช่เป็นกลางค่อนข้างชัดเจนในวันที่มีเหตุการณ์สำคัญ ๆ ผมคงต้องบอกว่าบางวัน 193 วันก็มีความสมดุล มีความเป็นกลาง แต่ความเป็นกลางจะซี้อออกมาชัดเจน คือพูดง่าย ๆ ว่าถ้าดูปกติ เหตุการณ์ความไม่รุนแรงมากนัก เราก็จะค้นพบว่ามันมีลักษณะการใช้ภาษา ซึ่งเหมือนแอบจิก แอบแหวะ

นักวิชาการในของ NBT ที่เอามาสัมภาษณ์เนี่ย ส่วนหนึ่งอาจจะมีคำให้ข้อมูลที่มันเป็นกลางจริง ๆ นะครับ เป็นกลางแล้วก็แล้วไป แต่อีกส่วนหนึ่งไอ้ส่วนที่เหลือ เช่น สัมภาษณ์ 10 คน เป็นกลางจริง ๆ 5 คน อีก 5 คน ไม่ได้เป็นกลางนะครับ เข้าข้างรัฐบาล ขณะที่ฝ่ายที่เข้าข้างพันธมิตรนะไม่มีเลย แบบนี้จะถือว่าเป็นกลางมั๊ยครับ คือพูดง่าย ๆ เท่าทุน และค่าคนอื่น ประมาณนั้น

เอาอย่างนี้เค้านำเสนอข่าวพันธมิตรฯเยอะมากนะครับ แต่เป็นการนำเสนอมากที่มันเป็นพื้นที่ที่มีอคติ ส่วนฝั่งรัฐบาล แหล่งข่าวหลัก ๆ ก็แน่นอนให้พื้นที่เสียง ให้พื้นที่ภาพของแหล่งข่าวในรัฐบาลเนี่ยเยอะ เยอะกว่าฝ่ายพันธมิตรฯแน่นอน ผมหมายถึงตัวที่มันเป็นแหล่งข่าวนะ ไม่ใช่ภาพ

อินเสิร์ตประกอบเหตุการณ์” (ชาม เชื้อสถาปนศิริ, ผู้จัดการกลุ่มงานวิชาการ โครงการศึกษาและเฝ้าระวังสื่อเพื่อสุขภาพของสังคม, สัมภาษณ์, 18 กันยายน 2552)

“ความเป็นกลาง มันเสนอให้เป็นกลางยากอยู่แล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้ามีการชุมนุม 2 ชุมนุมพร้อมกัน ผมว่าเสนอให้เป็นกลางได้ แต่ถ้ามันมีทีละชุมนุมเนี่ย เสนอให้เป็นกลางยากนะ และเวลาเชิญคนมาพูด จะเชิญคนมาพูดให้กลางก็ยาก คนทุกคนมีความคิด มีความรู้สึก การเป็นกลางก็คือ ให้มันมีความรอบด้าน ทุก ๆ ฝ่ายทั้งฝ่ายที่เห็นด้วย ฝ่ายพันธมิตรฯเอง ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย และก็ฝ่ายอื่น ๆ ที่เป็นนักวิชาการ เป็นผู้ปฏิบัติ เป็นอะไรก็แล้วแต่ แม้กระทั่งเป็นประชาชนก็เชิญมานั่งคุย แล้วไม่ต้องชี้นำ ให้สังคมเป็นคนตัดสินใจ ผมคิดว่าความเป็นกลางอยู่ตรงนั้น ความเป็นกลางมีอยู่อย่างเดียวคือ ไม่ชี้นำให้คนเป็นคนตัดสินใจเอง ความสมดุลอย่างที่ผมเรียนคือ มันไม่มีทางที่จะแบ่งเวลา 50/50 ถ้าหากว่าแบ่งไม่ได้ก็อย่างที่ผมบอก คือรายงานข่าวไปเลย นั่นคือการสร้างความสมดุล ส่วนเรื่องความเป็นธรรมที่ผมเรียนว่า เวลานั้นเสนอเนี่ย มันต้องให้เห็นทุกภาพ รัฐบาลทำอะไรไม่ดีบ้างหรือเปล่า พันมิตรฯทำอะไร ไม่ดีบ้างหรือเปล่า แล้วก็ต้องนำเสนอให้เห็นทั้งสองด้าน ทั้งสองฝ่าย ซึ่งเมื่อไปบวกกับความสมดุลมันจะเห็นแล้วว่า คือความเหมาะสมของการทำหน้าที่ของสื่อ” (เจษฎ์ โทณะวณิก, ที่ปรึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม และคณะกรรมการวิชาการ โครงการศึกษาและเฝ้าระวังสื่อเพื่อสุขภาพของสังคม, สัมภาษณ์, 10 กันยายน 2552)



ภาพที่ 4.5 แสดงภาพผู้ประกาศข่าวสถานีโทรทัศน์ NBT อ่านข่าวในห้องส่ง

“ข่าวการเมืองผมคิดว่าไบแอสอยู่แล้ว NBT ตอนนี้ก็ยังไบแอสเลย ช่วงนั้นเป็นช่วงที่มันชัดเจนอยู่แล้ว ใจก็ยิ่งเสียเหลือใจไปค่าบนเวทียูทูบ จิกหัวคำที่ละคนทีละคนอย่างเนี่ย มันก็ต้องมีความรู้สึก

บางเรื่องที่เป็นแง่ลบบางแง่ที่เป็นเรื่องเลวร้าย เอาปีนมากราดบนถนนแถวนั้นน่าจะยังคนเสียแคงมั่ง คำก็จะเสนอบ่อย ๆ เป็นสื่ूपิเศษถือว่าเป็นการเอาคืน” (ชลวิทย์ เจียรจิตต์ อาจารย์คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร ที่ปรึกษาสวนดุสิต โพล, สัมภาษณ์, 15 กันยายน 2552)

“คำว่าเป็นกลางในการขัดแย้งของสถานการณ์บ้านเมืองในขณะนี้ คุณชอบเอาคำ ๆ นี้มาคิดว่าไม่เป็นกลาง ถ้าถามว่าการเป็นกลางคืออะไร ต้องมองในแง่ของความถูกต้องมากกว่าว่าอะไรผิดก็ต้องว่าไปตามผิด เสียเหลือใจทำอะไรผิดก็ต้องชี้ให้เห็นว่าอะไรผิด เสียแคงผิดก็ชี้ไปว่าทำอะไรผิด” (บุญระดม จิตคอน, ผู้สื่อข่าวพิเศษAFP และผู้จัดรายการสนามข่าว101, สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2552)

จากการสัมภาษณ์การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ในเรื่องความสมดุล ความเป็นธรรม และความเป็นกลาง จึงสรุปได้ว่า มีความสมดุล โดยมีการนำเสนอข่าวจากทั้งฝ่ายพันธมิตรฯ ฝ่ายรัฐบาล และฝ่ายที่เป็นกลาง อย่างไรก็ตามผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นตรงกันว่าเป็นเรื่องยากที่จะเสนอข่าวด้วยความเป็นกลาง ทั้งนี้เกิดจากตัวผู้ประกาศหรือผู้สื่อข่าว ซึ่งมีอคติ และมีความเอนเอียง ซึ่งเป็นเรื่องปกติของมนุษย์ทุกคน ในขณะที่ความเป็นธรรมนักวิชาการมองว่ายังขาดความเป็นธรรม เพราะจะให้พื้นที่เสียงและเนื้อหาจากฝ่ายรัฐบาลเป็นหลัก

จากการศึกษาสำเนาเทปข่าวและจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT จึงสรุปได้ว่า มีความสมดุล โดยส่วนใหญ่จะมีความสมดุลจากแหล่งข่าวครบทั้ง 2 ด้าน คือฝ่ายพันธมิตรฯ หรือผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับรัฐบาล และฝ่ายรัฐบาลหรือผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับพันธมิตรฯ เรียกว่าสมดุล 2 ฝ่าย และในบางวันมีความสมดุล 3 ฝ่าย คือฝ่ายเป็นกลางด้วย ในขณะที่เรื่องความเป็นธรรมในการรายงานข่าวนั้น พบว่า ค่อนข้างขาดความเป็นธรรม ทั้งในเรื่องสัดส่วนพื้นที่ข่าวและสัดส่วนเสียงของแหล่งข่าว โดยจะนำเสนอฝ่ายรัฐบาลหรือผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับพันธมิตรฯ อย่างชัดเจน และหากพิจารณาจากเนื้อหาในการรายงานข่าวแล้วยังพบว่า ประเด็นข่าวส่วนใหญ่เน้นไปที่ฝ่ายรัฐบาลมากกว่าฝ่ายพันธมิตรฯ โดยนำเสนอข่าวมีความละเอียดและลึกกว่า ส่วนความเป็นกลางส่วนใหญ่

จะพบในรูปของการทำสื่ूपักขาว การรายงานข่าวสดนอกสถานที่ หรือการสัมภาษณ์สดทางโทรทัศน์ ทั้งนี้เกิดจากตัวผู้ประกาศหรือผู้สื่อข่าว ซึ่งมีอคติ และมีความเอนเอียง ซึ่งเป็นเรื่องปกติของมนุษย์ทุกคน

4.3 ตอนที่ 3 รายงานผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ด้วยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก

3.1 ปัจจัยภายในที่มีผลต่อการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT มีดังนี้

3.1.1 นโยบาย

จากการสัมภาษณ์ทั้ง 3 กลุ่มประชากร คือกลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT กลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสถานีโทรทัศน์ ASTV และนักวิชาการหรือนักสื่อสารมวลชน มีความเห็นตรงกันว่า ปัจจัยทางด้านนโยบายในฐานะที่เป็นสื่อของรัฐ มีหน้าที่ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานของรัฐบาล หรือการนำเสนอสิ่งที่ดีของรัฐบาล ถือเป็นเรื่องปกติที่มีทุกยุคทุกสมัย ไม่ว่าจะใครจะมาเป็นรัฐบาล และยิ่งในสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองที่มีต่อรัฐบาลโดยตรง เป็นข้อจำกัดในการนำเสนอข่าวจนถูกมองว่าเอนเอียง ซึ่งผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการรายงานข่าวจะรู้ด้วยตนเองว่าควรเสนอข่าวอย่างไร แต่ในบางครั้งก็มีการสั่งการทางวาจา โดยไม่มีลายลักษณ์อักษรเป็นบางกรณีไป นอกจากนี้ในส่วนที่เป็นข้าราชการหรือลูกจ้างก็ถูกตีกรอบในการทำงาน เพื่อไม่ให้กระทบต่อตำแหน่ง หน้าที่ ในขณะที่บริษัทที่เข้าไปร่วมผลิตก็จะรู้ด้วยตนเองว่า มีขอบเขตในการนำเสนอ มากน้อยแค่ไหน

“ในทางปฏิบัติ มันก็ยอมรับว่าเราก็มีนโยบายภายใต้การดูแล ว่าคุณจะต้องทำอะไรบ้าง คือยอมรับว่ามันอาจจะมีบ้าง ขึ้นอยู่กับนโยบาย แต่โดยความเป็นจริงก็พยายามที่จะอย่าทำไม่ให้ออกนอกวงจนเกินไป ขณะเดียวกันก็ต้องอยู่ในกรอบนโยบายด้วย” (เจริญศรี หงส์ประสงค์, บรรณาธิการข่าวการเมืองสทท., สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2552)

“ในฐานะบริษัทร่วมผลิตเอกชนที่เข้ามาทำงาน ก็ต้องยอมรับภายใต้กรอบของรัฐบาลในการนำเสนอข่าวด้วยเหมือนกัน เพราะฉะนั้นข้อจำกัดอย่างหนึ่งที่ทางบริษัทเอกชนได้มาก็คือ ให้นโยบายในแง่มุมมองที่ว่า อะไรที่มันเป็นผลบวกกับรัฐบาลก็ให้นำเสนอข่าวนั้น เช่น หากไปพบ

พฤติกรรมไม่ดีของกลุ่มพันธมิตรฯก็ให้นำมาเสนอข่าว” (รัชนิวรรณ ดวงแก้ว, ผู้ช่วยบรรณาธิการข่าว HOTNEWS บริษัทร่วมผลิต INC (Independent News Center), สัมภาษณ์, 4 กันยายน 2552)

“NBT ทุกยุคทุกสมัยของรัฐบาลที่ผ่านมา ไม่มีรัฐบาลไหนที่ไม่เข้าไปแทรกแซง เพราะมันคือเครื่องมือในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานของเขา ไม่ว่าจะป็นงานด้านดี หรือจะแก้ไขข่าวในด้านใด ซึ่งขึ้นอยู่กับว่ารัฐบาลนั้นต้องการจะให้ทิศทางข่าวไปในทางไหน อย่างไร ซึ่งคำว่าเป็นสื่อของรัฐ ก็รู้ว่าเขาต้องการใช้เป็นเครื่องมือในแง่ของงานข่าว” (สุภาวค์ ศิริเดช, ผู้สื่อข่าว ASTV ผู้จัดการ, สัมภาษณ์, 2 กันยายน 2552)

“เราก็ต้องเข้าใจว่าเขาเป็นกระบอกเสียงของรัฐ จะไปออกข่าวที่อยู่ฝ่ายตรงกันข้ามมันก็ลำบาก และในขณะเดียวกัน กรอบอีกกรอบหนึ่ง กรอบที่ข้าราชการจะต้องตีกรอบของตัวเองอยู่แล้ว เพื่อไม่ให้เกิดปัญหากระทบต่อตำแหน่งหน้าที่ของเขา เขาก็จะขีดจำกัดวงในการนำเสนอไปในตัวเองอยู่แล้ว โดยที่ภาครัฐไม่ต้องมาจำกัด หรือขีดวงให้กับเขา” (บุญระดม จิตคอน, ผู้สื่อข่าวพิเศษAFP และผู้จัดรายการสนามข่าว101, สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2552)

“ผู้ร่วมผลิตการที่จะเข้ามาได้เนี่ย มันไม่ได้ยู่ดี ๆ มันเข้ามาได้ มันก็ต้องมีการรู้จักมักคุ้นกันอยู่ แล้วก็เท่าที่ผมทราบมันมีความจำกัดใน ในลักษณะวิธีการทำรายการอยู่แล้วนะครับ อย่างเช่นตอนที่ผมทำรายการข่าวตอนเช้าให้ช่อง 11 อันนั้นก็ถือเป็นผู้ร่วมผลิตนะครับผม เราก็ไม่ได้สามารถที่จะพูดอะไรได้ทั้ง ๆ ที่เราพูดได้ค่อนข้างมาก” (เจนุฎ โทณะวณิก, ที่ปรึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม และคณะกรรมการวิชาการโครงการศึกษาและเฝ้าระวังสื่อเพื่อสุขภาพของสังคม, สัมภาษณ์, 10 กันยายน 2552)

3.1.2 บุคลากร

พบว่า สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ขาดบุคลากร เนื่องจากองค์กรมีข้อจำกัดในการบรรจุลูกจ้างชั่วคราวเป็นข้าราชการ โดยเฉพาะในปัจจุบันไม่มีนโยบายในเรื่องนี้ ผู้ที่ปฏิบัติงานในการทำข่าวส่วนใหญ่เป็นลูกจ้างชั่วคราว สัญญาปีต่อปี ไม่มีการขึ้นเงินเดือน รวมทั้งสวัสดิการไม่ได้เหมือนข้าราชการ เมื่อทำงานได้ระยะหนึ่ง มีประสบการณ์จะถูกดึงตัว หรือย้ายไปทำงานที่อื่น ๆ จนถูกเปรียบเสมือน โรงเรียนฝึกหัด ดังนั้นจึงมีการนำบริษัทเอกชนเข้ามาร่วมผลิตข่าว เพื่อให้มีบุคลากรเพียงพอในการทำข่าว และเมื่อนำการทำงานถูกแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือเจ้าหน้าที่ของ NBT และบริษัทร่วมผลิต ทำให้ความเห็นและแนวทางในการทำงานค่อนข้างแตกต่างกัน จึง

กลายเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการนำเสนอข่าว รวมถึงกระบวนการคัดเลือกข่าว เพื่อนำเสนอออกอากาศ โดยบรรณาธิการข่าว เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการนำเสนอข่าว ซึ่งบริษัทเอกชนเมื่อทำสื่อกีฬาแล้วจะนำออกอากาศเลยโดยไม่มีการให้เจ้าหน้าที่ของ NBT ได้มีการตรวจสอบก่อน

“บริษัทร่วมผลิตเขาคอนข้างจะเป็นเอกเทศในการทำงานของเขา เราแทบไม่มีความหมายเท่าไร ฉะนั้นบางครั้งเขาทำอะไรที่เราไม่รู้ก็มีเหมือนกัน” (ครรชิต มั่นคงหัตถ์, รักษาการผู้อำนวยการส่วนสื่อข่าวและผลิตรายการข่าวสทท., สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2552)

“เรามีศักยภาพ เป็นทั้งปัจจัยเรื่องเงิน และอุปกรณ์ต่าง ๆ ของเราก็ดีกจะมีคนของเราเอง ซึ่งถ้ามองจริง ๆ ช่อง 11 เปรียบเสมือน โรงเรียนฝึกหัดสำหรับคนที่มืออาชีพออกไปทำข่าว ที่ผ่านมาระยะเวลาตรงที่เราไม่ได้เห็นรายละเอียดของสื่อกีฬาที่เขาทำ ซึ่งที่เขาทำมันก็จะฉิวเฉียดในการออกอากาศว่าตัดทันหรือไม่ทัน” (เจริญศรี หงส์ประสงค์, บรรณาธิการข่าวการเมืองสทท., สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2552)

“ในฐานะที่เป็นสื่อภาคสนามด้วย ก็เกิดความรู้สึกว่า สื่อในภาคสนาม ล้วนแล้วแต่ที่ จะต้องการนำเสนอภาพข่าว เนื้อหาของข่าว ลักษณะที่เห็น เห็นอย่างไรนำเสนออย่างนั้น แต่ใน ลักษณะของการส่งข่าวกลับมายังสถานี เพื่อที่จะไปถ่ายทอดและเผยแพร่ให้กับประชาชน อันนั้น มันเป็นอีกขั้นตอนหนึ่งของระดับข้างใน ที่จะมีการกลั่นกรอง หรือ นำเสนออย่างไร อันนั้นเป็น ขั้นตอนและวิธีการของเขา” (สุภางค์ ศิริเดช, ผู้สื่อข่าว ASTV ผู้จัดการ, สัมภาษณ์, 2 กันยายน 2552)

3.1.3 มาตรฐานนักวิชาชีพสื่อมวลชน

จากการสัมภาษณ์พบว่า สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ทำหน้าที่ในการ รายงานข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ ยังไม่ได้มาตรฐานในฐานะนักวิชาชีพสื่อมวลชน เนื่องจากวัฒนธรรมองค์กรซึ่งเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ และเป็นสื่อของรัฐ ทำให้การ รายงานข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ ไม่ยุติธรรม โดยจะให้ความสำคัญกับข่าวฝ่ายรัฐบาล มากกว่า และด้วยวัฒนธรรมองค์กรและการแทรกแซงทางการเมืองทำให้การทำงานของ NBT ขาด จริยธรรมและอุดมการณ์ อย่างไรก็ตามในการสัมภาษณ์ยังมีความเห็นว่าไม่มีองค์กร หรือ บทลงโทษกับ สื่อที่ปฏิบัตินอกกรอบจรรยาบรรณ

“กรมประชาสัมพันธ์อยู่ในอำนาจของรัฐมาตลอด ทุกยุคทุกสมัยถ้าศึกษาประวัติศาสตร์ คุณ เป็นยุคใครยุคมัน มันก็เลยปล่อยให้ระบบของคุณธรรม ในระบบราชการของกรมประชาสัมพันธ์ อ่อนด้อยไปด้วย เพราะว่าการเมืองเปลี่ยน ก็เลือกปฏิบัติกัน ก็คือเอาพรรคพวกของตัวเองขึ้นมา ตัว นี้ก็มีผลทำให้การทำงาน ถ้าพูดถึงอุดมการณ์ไม่ได้ 100 %” (ครรชิต มั่นคงหัตถ์, รักษาการ ผู้อำนวยการส่วนสื่อข่าวและผลิตรายการข่าวสทท., สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2552)

“แต่ละคนก็จะมีอุดมการณ์ มีจริยธรรมของตัวเองอยู่แล้ว แต่พอก้าวมาทำตรงจุดนี้มันก็ไม่ใช่เหมือนกับที่เราต้องคล้อยตามทุกเรื่อง หรือเราต้องรับนโยบายมาแล้วปฏิบัติตามทุกเรื่อง แต่มันจะเกิดความขังใจของการนำเสนอข่าว แต่วิธีการที่เราจะหลบเลี่ยงนโยบายตรงนั้นได้

แม้แต่องค์กรสื่อเอง แม้แต่นักวิชาการเองก็มองว่าวันนั้นเราเสนอภาพการตีทุบกระจก ซ้ำแล้วซ้ำอีก ภาพที่เอามาเลยทำให้เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์ในความรุนแรง” (รัชนิวรรณ ดวงแก้ว, ผู้ช่วยบรรณาธิการข่าว HOTNEWS บริษัทร่วมผลิต INC (Independent News Center), สัมภาษณ์, 4 กันยายน 2552)

“ใช่ จริยธรรมเป็นตัวกำหนด แต่ถามว่าคนที่กำหนดจริยธรรมใครเป็นคนกำหนด เรายังแหละที่จะต้องเป็นคนกำหนดตัวเราเองว่าความถูกต้องมันอยู่ตรงไหน ความเป็นธรรมของเราอยู่ตรงไหน เราควรจะมีขอบเขตในการนำเสนอข่าว หรือมีขอบเขตในการที่จะทำในอาชีพของเราแค่ไหน อย่างไร

สื่อไม่มีบทลงโทษ ทุกวันนี้การลงโทษสื่อที่ชัดเจนมันไม่มี มันมีแต่การใช้จริยธรรมของตัวเองในการนำเสนอ คุณต้องมีจริยธรรมในการทำงาน ถามว่าถ้าคุณผิดจริยธรรมใครจะลงโทษคุณ ไม่มีองค์กรที่จะเข้ามาควบคุม หรือลงโทษในส่วนตรงนี้แม้แต่ว่าสมาคมผู้สื่อข่าว หรือสมาคมทีวี หนังสือพิมพ์ อะไรต่าง ๆ ที่มีอยู่ ก็เป็นเหมือนเสือกระดาษ” (สุภางค์ ศิริเดช, ผู้สื่อข่าว ASTV ผู้จัดการ, สัมภาษณ์, 2 กันยายน 2552)

“ตรงที่ว่าเป็นมาตรฐานวิชาชีพดีกว่า เป็นสแตนดาร์ดดีกว่า แอคติค แต่ต้องบอกก่อนว่า แอคติคเนี่ย ระดับสแตนดาร์ดเนี่ยต่ำกว่าแอคติค NBT ทำได้ในระดับพัสแตนดาร์ด คือพูดง่าย ๆ ว่าไม่มีความเป็นมืออาชีพเพียงพอกับการรายงานข่าวเหตุการณ์การชุมนุม จริง ๆ แล้วคำว่าพัสแตนดาร์ดเนี่ยทุกช่องก็คงเป็นละครับ หมายถึงว่าอาจจะเป็นช่องคอมเมอรี่ี่เขาก็เป็นเหมือนกัน พิวสแตนดาร์ดในที่นี้ขอขยายความนิดหนึ่งว่า การรายงานข่าวที่ไม่มีลักษณะมืออาชีพ เช่น การให้พื้นที่สัดส่วนของเนื้อหาข่าวที่ไม่เท่าเทียม ข่าวรัฐบาลเยอะมาก แทบจะไม่มีเสียงของแกนนำฝ่าย

พันธมิตรเลย ในช่วงเวลาดังกล่าว ไม่ใช่หมายถึงว่าเฉพาะช่วงเวลาของการบุกณะครับ แต่หมายถึงว่าช่วงเวลาก่อนหน้านั้นสักสองสามเดือน มันเป็นพื้นที่เสี่ยงของแหล่งข่าวแกนนำพันธมิตรว่าพวกเขาจะไปบ้าง แทบจะไม่มีเพียงแต่ว่าเป็นการเก็บภาพบรรยากาศของการชุมนุมแล้วก็ผู้สื่อข่าวจะใช้วิธีการสรุปความสำคัญให้ แต่ว่าเป็นเสียงของผู้นำรัฐบาลหรือว่าผู้ที่เป็นแกนนำรัฐบาล NBT ก็ทำสองอย่างคือ หนึ่งสรุปสาระสำคัญให้ฟัง โดยตัวพิธีกรนักข่าว ตัวผู้สื่อข่าวเอง สองปล่อยเสียงนั้นคอนเฟิมอีกทีให้นักข่าวพูดเอง ให้ประชาชนได้ยินอันนี้เป็นคั้น เพราะฉะนั้นมันจะสร้างภาพให้ผู้ชมสรุปอะไรคือสำคัญอะไรไม่สำคัญ ถ้าสำคัญก็ต้องปล่อยเสียง ถ้าสำคัญก็ต้องเห็นภาพ อันนี้ก็จะเป็นลักษณะแตกต่าง ซึ่งมันสะท้อนว่ามันไม่ยุติธรรม มันไม่เป็นธรรมในการรายงานข่าวณะครับ ส่วนเรื่องจริยธรรมผมว่าถ้าเห็นว่ารายงานข่าวพัวสแดนคาร์คแล้วระดับจริยธรรมมันก็ไม่

อยากจะทำให้การรายงานข่าวเป็นไปอย่างมืออาชีพ ของสื่อจริง ๆ ความเป็นมืออาชีพนั้นก็คือว่าที่สำคัญก็คือ จะต้องแยกแยะระหว่าง เป้าหมายทางการเมือง การแทรกแซงทางการเมือง กับการรายงานข้อเท็จจริงให้ได้ ข้อเท็จจริงนั้นมันจะมีหลายด้าน แต่ว่าทันทีที่เอาวัฒนธรรมทางการเมือง ความเชื่อทางการเมืองของตัวเองของตัวบุคคลมาใช้ในการทำงานนั้น กับสื่อ โดยเฉพาะสื่อมวลชนผมคิดว่าเป็นเรื่องผิด ๆ อย่างยิ่ง” (ชาม เชื้อสถาปนศิริ, ผู้จัดการกลุ่มงานวิชาการ โครงการศึกษาและเฝ้าระวังสื่อเพื่อสขภาวะของสังคม, สัมภาษณ์, 18 กันยายน 2552)

“จริยธรรมของวิชาชีพต้องมีแน่ ๆ ครับ หมายถึงว่าคุณทำอาชีพนี้คุณไปแอสไม่ได้ คุณจะต้องมีความเป็นกลางสูง คุณมีสิทธิชอบ ไม่ชอบ แต่ว่าการทำหน้าที่ของคุณจะต้องมีวิชาชีพ” (ชลวิทย์ เจียรจิตต์ อาจารย์คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร ที่ปรึกษาสวนดุสิตโพล, สัมภาษณ์, 15 กันยายน 2552)

3.2 ปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT มีดังนี้

3.2.1 แหล่งข้อมูล

พบว่า การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯมีอุปสรรคในด้านแหล่งข้อมูล จากฝ่ายพันธมิตรฯและฝ่ายที่เป็นกลาง คือนักวิชาการ โดยในส่วนของ NBT อ้างว่าไม่ได้รับความร่วมมือในการให้ข่าว และห้ามไม่ให้เข้าพื้นที่ ซึ่งบางครั้งต้องให้ช่างภาพเข้าไปเก็บภาพแล้วนำภาพที่ได้นั้นมาบรรยายแทน ในขณะที่ฝ่ายพันธมิตรฯยอมรับว่าเป็นเรื่องจริง เนื่องจากการเสนอข่าวของ NBT ไม่เป็นกลาง และเอนเอียงเข้าข้างรัฐบาล การนำเสนอข่าวมีแต่ภาพลบของการชุมนุม คอยจับผิด ส่วนนักวิชาการก็ปฏิเสธ เนื่องจากเกรงว่าเมื่อไปออกแล้วจะถูกมองว่าเป็นฝ่ายรัฐบาล ซึ่ง

อาจจะมีปัญหากับพันธมิตรฯ หรือไม่ก็เกรงว่าเมื่อไปออกที่ NBT แล้วคำถามจะเป็นชี้นำให้ต้องตอบเข้าข้างรัฐบาล

“เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น มันมีข้อจำกัด มันเลยทำให้เราหาข้อมูลจากฝ่ายพันธมิตรฯได้ไม่ร้อยเปอร์เซ็นต์เต็ม 1. เราไม่สามารถแสดงตัวเองได้ว่า เราเป็น NBT 2. การเข้าพื้นที่มันมีข้อจำกัดคืออย่างเช่น ลิลลี่ เป็นผู้ประกาศออกโทรทัศน์ และมีโลโก้ ติดช่องอยู่แล้ว มันทำให้เขาจำหน้าเราได้ ฉะนั้นมีข้อจำกัดในตัวเรา เราไม่สามารถไปเห็นภาพที่เกิดขึ้นในพื้นที่ได้ ยกเว้นเราจะต้องช่างภาพที่แฝงตัวเข้าไป แล้วเราก็เอาภาพมานำเสนอให้กับประชาชน บางครั้งช่างภาพไปเก็บภาพที่มีพฤติกรรมของกลุ่มพันธมิตรฯในลักษณะที่โหดร้าย ทารุณ ในลักษณะที่ใช้กำลัง พอ NBT นำมาเสนอข่าวว่านี่คือพฤติกรรมของกลุ่มพันธมิตรฯ

อีกข้อจำกัดที่เราโดนก็คือ พันธมิตรฯไม่เข้าสาย NBT เพราะว่าคุณสมบัติประกาศบนเวทีว่าไม่ให้คน NBT เข้าไปทำข่าวในกลุ่มพันธมิตรฯ” (ธวัชชัย วรรณ ควงแก้ว, ผู้ช่วยบรรณาธิการข่าว HOTNEWS บริษัทร่วมผลิต INC (Independent News Center), สัมภาษณ์, 4 กันยายน 2552)



ภาพที่ 4.6 แสดงภาพผู้ประกาศข่าวภาคสนามสถานีโทรทัศน์ NBT รายงานสด

“อย่างที่ผ่านมาก็คือช่วงของการออกไปทำข่าว เราอยากสัมภาษณ์เจ้าของบ้าน แต่พอการนำเสนอข่าวเราถูกมองว่าเป็นอย่างนี้ พอเราไปสัมภาษณ์อีกฝ่ายหนึ่ง ได้รับแบบการต่อต้าน

ไม่ให้สัมภาษณ์ ไม่ให้เข้าพื้นที่อะไรอย่างนั้น” (เจริญศรี หงส์ประสงค์, บรรณาธิการข่าวการเมือง สทท., สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2552)

“ที่พันธมิตรฯปฏิเสธบางครั้งพันธมิตรฯก็ห้าม ๆ คุณด้วยเข้าไป ไม่ยอมให้คุณเข้าพื้นที่ เพราะว่าก่อนหน้านี้คุณก็เข้ามาเข้าพื้นที่ในทำเนียบ ในสภา ทุกสิ่งทุกอย่าง ที่เวลาพันธมิตรฯไป คุณก็ทำข่าวได้เหมือนที่ทุกคนทำ แต่ว่าคุณนำไปออกเนี่ย คุณไปนำเสนอเนี่ย มันต้องมีทางเสียง ที่เป็นไปได้ ถ้าเป็นกลาง พันธมิตรฯถึงไม่ได้มีปัญหากับช่อง 7 ไม่ได้มีปัญหากับช่อง 5 หรือว่าไม่ได้มีปัญหากับช่อง 3 ถูกมั๊ยคะ แต่ทำไมพันธมิตรฯมีปัญหากับช่อง 11 คุณต้องไปดูว่าไอ้ทางเสียงเวลาคุณอ่านข่าว เวลาคุณเขียนข่าวเป็นอย่างไร แล้วคุณปล่อยเสียงของพันธมิตรฯแบบไหน” (อัญชลีพร กุสุมภ์, ผู้ประกาศข่าว ASTV, สัมภาษณ์, 11 กันยายน 2552)

“ก็อยากจะบอกว่าเรื่องของการความรู้สึกต่อต้าน NBT ที่มันเกิดมาจากผู้ชุมนุม มันเกิดขึ้นจากใครละ เกิดขึ้นจริงว่าเค้าไม่ยอมให้มาทำข่าวบ้าง ไม่ยอมให้มาเกี่ยวข้องกับ การทำข่าวพันธมิตรฯ เพราะเขาเห็นว่าการนำเสนอมันไม่เป็นธรรม มันไม่ได้มองในเชิงว่าเป้าหมายมันคืออะไร มัวแต่เก็บรายละเอียดเพื่อนำไปเป็นผลลบเสียมากกว่า” (ปานเทพ พัวพงษ์พันธ์, กรรมการบริษัท เอเอสทีวี (ประเทศไทย) จำกัด และผู้ดำเนินรายการสภาท่าพระอาทิตย์, สัมภาษณ์, 10 กันยายน 2552)

“อันแรกที่ผมบอกคือเชิญมาแล้วไม่ยอมออกนะครับ เพราะว่าเห็นเป็นสื่อของรัฐครับ ก็มองว่าถ้าออก NBT เนี่ยมันอาจมีปัญหาได้ อันที่สอง ก็อย่างที่เรียนว่าเพราะว่ามันอาจจะเป็นนโยบายไม่เชิญมาอยู่แล้วนะครับ อันที่สามคือรูปแบบรายการอาจจะไม่เป็นเพราะว่าเป็น NBT นะ แต่รูปแบบรายการลักษณะการถามคือทำให้คนไม่มาออกอยู่แล้ว

ให้ข่าวกับ NBT ก็ไม่ให้ นะครับ มาออกรายการ NBT ก็ไม่มาออกนะครับ เป็นสก็๊ปใน NBT ก็ไม่ อันนี้คือกั๊ว NBT ไปเลย” (เจษฎ์ โทณะวณิก, ที่ปรึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม และคณะกรรมการวิชาการ โครงการศึกษาและเฝ้าระวังสื่อเพื่อสุขภาวะของสังคม, สัมภาษณ์, 10 กันยายน 2552)

3.2.2 คู่แข่ง

พบว่า แม้สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT จะมีงบประมาณจากรัฐให้การสนับสนุน และมีนโยบายเป็นสถานีโทรทัศน์แห่งชาติ ทำหน้าที่ให้ความรู้ การศึกษา เผยแพร่ข่าวสาร

การประชาสัมพันธ์ และสนับสนุนนโยบายของรัฐ แต่จากการมีบริษัทร่วมผลิตเข้ามาช่วยเสริมในรายการข่าว ทำให้บริษัทร่วมผลิตต้องทำงานแข่งขันกับทีวีช่องอื่นๆ เพื่อเพิ่มเรตติ้ง ซึ่งจะส่งผลต่อการหาสปอนเซอร์ได้ง่าย อย่างไรก็ตามเรื่องดังกล่าวมีผลกระทบต่อการนำเสนอข่าวเพียงเล็กน้อย เนื่องจากจะยึดหลักนโยบายขององค์กรเป็นหลัก

“เขาจะทำข่าวตามกระแสเสียมากกว่า คือแนวของร่วมผลิตก็คือ เป็นการแข่งขันการทำข่าวระหว่าง หน่วยต่าง ๆ ระหว่าง ช่อง 3,5,7,9 เช่น ช่อง 9 ทำอย่างนั้น อย่างนี้ เพื่อที่จะแข่งขันกัน การเสนอข่าวตามกระแส ตามความไว แท้จริง ๆ แล้ว คือถ้าช่อง 11 จริง ๆ แล้วคือ เป็นทีวีของรัฐ ถ้าทำตามแนวข่าวราชการหรืออะไรมันน่าจะดีกว่า ในความเห็นของผม แต่มันทำไม่ได้ เหตุผลที่มันเป็นอย่างนั้นก็เพราะว่า บริษัทร่วมผลิตเขาก็ต้องทำเพื่อเพิ่มเรตติ้งของเขาด้วย จากการได้มาด้วยการสนับสนุนจากสปอนเซอร์ เพราะฉะนั้นบริษัทร่วมผลิตทำงานไม่ต่างกับเอกชนเท่าไร” (ครรชิต มั่นคงหัตถ์, รักษาการผู้อำนวยการส่วนสื่อข่าวและผลิตรายการข่าวสทท., สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2552)

“เขาจะมาเสริมในส่วนที่เป็นสื่ूपมากกว่า ที่ทำ เพราะเขานิยมที่จะไปทำสื่ूपเพราะเขาเป็นบริษัทร่วมผลิต เขาต้องไปทำตามในแง่ของธุรกิจ” (เจริญศรี หงส์ประสงค์, บรรณาธิการข่าวการเมืองสทท., สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2552)

3.2.3 ผู้รับสาร

พบว่า ผู้ชมที่บ้านมีการแสดงความไม่พอใจในการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯด้วยการโทรศัพท์มาต่อว่า ซึ่งทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยได้ชี้แจงและทำความเข้าใจ พร้อมกันนี้ยังยอมรับคำติชม โดยมองว่าเป็นเรื่องของความรู้สึกที่ห้ามกันไม่ได้ อย่างไรก็ตามผู้รับสารไม่มีผลต่อการนำเสนอข่าว เนื่องจากจะยึดหลักว่าได้ทำในสิ่งที่ถูกต้องแล้ว

“แต่ถ้าคนบางคนที่อาจจะมีความรู้สึกตรงข้ามกับฝั่งพันธมิตรฯ พอมาดูที่นำเสนอเรื่อง ofพันธมิตรฯเสร็จก็อาจจะมองว่าไม่เป็นการสดชื่น โดยที่เขาไม่ได้ฝั่งต่อเรื่องของตำรวจ หรือทางการเมือง หรือกลุ่มบุคคลอื่น ๆ ที่มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องของการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ แต่เราก็ต้องยอมรับว่าสิ่งที่เกิดขึ้นเราไม่อาจห้ามความรู้สึกได้ แต่เราต้องบอกตัวเองเสมอว่าเราทำอะไรอยู่” (พิชญพงษ์ วงศ์ศรีแก้ว, บรรณาธิการข่าวบริษัทร่วมผลิต INC (Independent News Center), สัมภาษณ์, 4 กันยายน 2552)

“ถ้าเป็นปัจจัยภายนอก ไม่ว่าจะเป็นคนดู หรือ อะไร มันก็ไม่มีผล เพราะว่าเราไปวัดในการนำเสนอตามข้อเท็จจริง ทางวัฒนธรรม ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายใดก็ตาม เพราะฉะนั้นจึงมองว่าไม่ใช่องค์ประกอบในการที่จะมากกดดันในการทำงาน” (เจริญศรี หงส์ประสงค์, บรรณาธิการข่าวการเมือง สทท., สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2552)

“ก็เป็นเรื่องธรรมดา คือถ้าเราออกข่าวทำให้อีกฝ่ายหนึ่งรู้สึกตัวเองถูกโจมตี คือเราออกข่าวในฐานะเราเป็นสื่อ แต่ว่าคนที่เขาได้ยินได้รับจากข่าว เขามองแล้วคิดลบ เขาก็ข่มคำหยาและก็โทรมาด่าลูกน้องกันใหญ่เลย แต่ถ้าอันไหนที่เขาถูกใจเขาก็จะโทรมาชมบ้าง แต่ส่วนมากไม่ค่อยมีหรอก จะโทรมาด่ามากกว่า ฉะนั้นจะถามความรู้สึกว่ารู้สึกอย่างไร ในฐานะที่เป็นคนข่าว ต้องทำใจไว้แล้วว่าอย่างไรก็ต้องโดน แต่ถ้าเราคิดว่าเราทำถูกที่สุด เรายืนในจุดที่ถูกที่ควรเราก็ไม่เป็นที่รับได้” (ครรชิต มั่นคงหัตถ์, รักษาการผู้อำนวยการส่วนสื่อข่าวและผลิตรายการข่าว สทท., สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2552)

3.2.4 แรงกดดันทางการเมืองและสังคม

จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่บริษัทร่วมผลิตข่าวทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ขอมรับว่าการนำเสนอข่าวถูกกดดันจากฝ่ายการเมืองทั้งในฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายพันธมิตรฯ โดยรัฐบาลมีคำสั่งมา แต่เป็นเพียงวาจา ไม่มีลายลักษณ์อักษร ส่วนแรงกดดันทางสังคมนั้นถูกมองว่าเป็นคนของเสื้อแดงหรือคนปช.ซึ่งอยู่ตรงกันข้ามกับเสื้อเหลืองหรือกลุ่มพันธมิตรฯ ในขณะที่ผู้บริหาร ASTV ให้ความเห็นว่าการข่าวใน NBT จะถูกแรงกดดันทางการเมืองและสังคม จึงเสนอข่าวในเชิงอนุรักษ์นิยม คือเป็นกลางๆ ไม่บวกหรือลบมากไปทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายพันธมิตรฯ

“ถือว่าเป็นคำสั่งที่มาทางวาจา ไม่ได้มีลายลักษณ์ อักษร อะไร แต่ก็ผ่านระดับผู้บริหารของบริษัทของเราอีกทีหนึ่ง ที่ได้รับคำสั่งมากจากผู้บริหารของช่อง

ต้องเข้าใจว่าวันนั้นเราถูกกดดันทั้งสองด้าน เราไม่ได้ถูกกดดันจากกลุ่มของฝ่ายรัฐบาลที่บอกว่าเป็นกลุ่มทุนสนับสนุนเราฝ่ายเดียว แต่เราก็จะถูกกดดันจากกลุ่มพันธมิตรฯ และสังคมด้วย

คนในสังคมมอง ไอเอ็นซี และมองบริษัทร่วมผลิต และ NBT เป็นสีแดงแน่นอน เป็นฝ่ายสีแดง อยู่ตรงกันข้ามกับเสื้อเหลือง เราถูกวิพากษ์วิจารณ์มากกว่าเราทำข่าวแต่ฝ่ายเสื้อเหลือง เราจับผิดแต่ฝ่ายของคนเสื้อเหลือง” (รัชนิวรรณ ดวงแก้ว, ผู้ช่วยบรรณาธิการข่าว HOTNEWS บริษัทร่วมผลิต INC (Independent News Center), สัมภาษณ์, 4 กันยายน 2552)

“ผมเชื่อว่าข้าราชการเนี่ย จะทำอะไรก็คือหนึ่งจะเกรงใจฝ่ายการเมือง จริงมั๊ยครับ แต่โอกาสนำเสนอเชิงบวกมาก ๆ เขาก็มีความเป็นสื่ออยู่ในตัว แต่เค้าก็จะรู้สึกว่ามันก็จะอายนะ ถ้าทำในสิ่งที่มันสิ้นกระแสสังคมมาก ๆ เพราะฉะนั้นเขาก็เสนอแบบเป็นอนุรักษ์นิยมในเชิงข่าว คือเชิงลบเสนอไม่ได้ เชิงบวกก็ทำได้แต่เขาก็เกรงใจสังคม อันนี้มันเป็นความรู้สึก ผมว่ามันน่าจะเป็นความรู้สึกของคนที่เป็นข้าราชการ” (ปานเทพ พัวพงษ์พันธ์, กรรมการบริษัท เอเอสทีวี (ประเทศไทย) จำกัด และผู้ดำเนินรายการสภาท่าพระอาทิตย์, สัมภาษณ์, 10 กันยายน 2552)

จากการสัมภาษณ์ปัจจัยที่มีผลต่อการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT จึงสรุปได้ว่า ด้านนโยบายขององค์กร ในฐานะที่เป็นสื่อของรัฐและการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯซึ่งอยู่ตรงกันข้ามกับรัฐบาล เป็นข้อจำกัดทำให้การเสนอข่าวมีความเอนเอียง ด้านบุคลากร เนื่องจากไม่มีการบรรจุเป็นข้าราชการทำให้เจ้าหน้าที่มีไม่เพียงพอ ทำให้ต้องดึงบริษัทเอกชนเข้ามาร่วมผลิต ซึ่งบริษัทที่เข้ามาจะมีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้อง รวมทั้งกระบวนการคัดเลือกข่าวจากกองบรรณาธิการก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งด้วย ด้านแหล่งข้อมูล ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากพันธมิตรฯ ในขณะที่นักวิชาการบางคนไม่กล้าที่จะให้สัมภาษณ์ เนื่องจากเกรงว่าจะถูกนำไปโจมตีกลุ่มพันธมิตรฯทำให้มีปัญหาได้ ด้านคู่แข่ง บริษัทร่วมผลิตข่าวซึ่งเป็นบริษัทเอกชนต้องทำงานแข่งขันกันช่องอื่นในการนำเสนอข่าว เพื่อเพิ่มเรตติ้งและจะได้ง่ายต่อการหาสปอนเซอร์ และแรงกดดันทางการเมือง NBT ยอมรับว่ามีคำสั่งจากรัฐบาลในการนำเสนอข่าวจริง แต่เป็นทางวาจา ในขณะที่แรงกดดันทางสังคมก็มีส่วนต่อการทำงาน ในขณะที่ผู้รับสารไม่มีผลต่อการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ เช่นเดียวกับมาตรฐานนักวิชาชีพสื่อมวลชน ซึ่งNBTมีความตระหนักแต่จำเป็นต้องละเลยเนื่องจากวัฒนธรรมองค์กรและนโยบาย

บทที่ 5

บทสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT” มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย 3 ประการ คือ

1. เพื่อศึกษาหน้าที่การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT
2. เพื่อศึกษาเนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT
3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และเก็บข้อมูลจากการวิเคราะห์เอกสาร (Documentary Analysis) การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) จำนวน 12 คน ประกอบไปด้วย ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานข่าวของสถานีโทรทัศน์ ASTV และนักวิชาการและนักสื่อสารมวลชน สรุปผลวิจัยและอภิปรายผลการศึกษาได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 หน้าที่การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT

สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยทำหน้าที่ 2 ด้าน คือ การให้ข่าวสารมากที่สุด โดยการรายงานข่าวการชุมนุมจะเน้นให้คนดูได้รู้ว่าใครทำอะไร ที่ไหน ที่ไหน อย่างไร และทำไม รongลงมา คือ การประสานความเข้าใจ เพื่ออธิบาย วิพากษ์วิจารณ์ ประเด็นปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้น และเกี่ยวข้องกับการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ หรือประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาล และอยู่ในความสนใจให้ประชาชนได้รับทราบ ส่วนหน้าที่ด้านสืบสานวัฒนธรรม ด้านการเสนอความบันเทิง

และการณรงค์ให้เกิดความเคลื่อนไหว ทางสังคม การเมือง และเศรษฐกิจ ไม่มีการนำเสนอแต่อย่างใด ทั้งนี้จะยึดหลักการนำเสนอข่าวไปตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ไม่มีการชี้นำ ไม่ทำให้เกิดการแตกแยก หรือเป็นการขั้วๆ อย่างไรก็ตามการรายงานข่าวนั้นถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่า เป็นการรายงานข้อเท็จจริงเพียงบางส่วน ไม่รอบด้าน เป็นการรายงานข่าวปกติ ผิดเพี้ยน ฉาบฉวย รายวัน พร้อมกันนี้ยังมีวาระซ่อนเร้น รวมทั้งมีการโน้มน้าวชักจูงใจให้ผู้ชมเห็นแต่ภาพลบของการชุมนุม ในขณะที่การทำหน้าที่สร้างความสมานฉันท์ที่เกิดขึ้นในสังคมไม่มีการนำเสนอ

ตอนที่ 2 เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT

การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT มีความสมดุล โดยส่วนใหญ่จะมีความสมดุลจากแหล่งข่าวครบทั้ง 2 ด้าน คือฝ่ายพันธมิตรฯหรือผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับรัฐบาล กับฝ่ายรัฐบาลหรือผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับพันธมิตรฯ เรียกว่าสมดุล 2 ฝ่าย และในบางวันมีความสมดุล 3 ฝ่าย คือฝ่ายเป็นกลางด้วย ในขณะที่เรื่องความเป็นธรรมในการรายงานข่าวนั้น พบว่า ค่อนข้างขาดความเป็นธรรม ทั้งในเรื่องสัดส่วนพื้นที่ข่าวและสัดส่วนเสียงของแหล่งข่าว โดยจะนำเสนอฝ่ายรัฐบาลหรือผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับพันธมิตรฯ มากกว่าฝ่ายพันธมิตรฯหรือผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับรัฐบาล อย่างชัดเจน และหากพิจารณาจากเนื้อหาในการรายงานข่าวแล้วยังพบว่า ประเด็นข่าวส่วนใหญ่เน้นไปที่ฝ่ายรัฐบาลมากกว่าฝ่ายพันธมิตรฯ โดยนำเสนอข่าวมีความละเอียดและลึกกว่า และขาดความเป็นกลาง โดยส่วนใหญ่จะพบในรูปของการทำสื่อบข่าว การรายงานข่าวสดนอกสถานที่ หรือการสัมภาษณ์สดทางโทรศัพท์ ทั้งนี้เกิดจากตัวผู้ประกาศหรือผู้สื่อข่าว ซึ่งมีอคติ และมีความเอนเอียง ซึ่งเป็นเรื่องปกติของมนุษย์ทุกคน

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่มีผลต่อการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT

3.1 ปัจจัยภายในที่มีผลต่อการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT มีดังนี้

3.1.1 นโยบาย

ปัจจัยทางด้านนโยบายในฐานะที่เป็นสื่อของรัฐเป็นข้อจำกัดในการนำเสนอข่าวจนถูกมองว่าเอนเอียง ซึ่งในบางครั้งก็มีการสั่งการทางวาจา โดยในส่วนที่เป็นข้าราชการหรือลูกจ้างก็ถูกตีกรอบในการทำงาน เพื่อไม่ให้กระทบต่อตำแหน่ง หน้าที่ ในขณะที่บริษัทที่เข้าไปร่วมผลิตก็จะรู้ด้วยตนเองว่า มีขอบเขตในการนำเสนอ มากน้อยแค่ไหน

3.1.2 บุคลากร

ขาดบุคลากร เนื่องจากองค์กรมีข้อจำกัดในการบรรจุลูกจ้างชั่วคราวเป็นข้าราชการ ดังนั้นจึงมีนโยบายในการนำบริษัทเอกชนเข้ามาร่วมผลิตข่าว เพื่อให้รายการข่าวมีคุณภาพ จึงกลายเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการนำเสนอข่าว รวมถึงกระบวนการคัดเลือกข่าว เพื่อนำเสนอออกอากาศ โดยบรรณาธิการข่าว เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการนำเสนอข่าว

3.1.3 มาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน

การทำหน้าที่ในการรายงานข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ถูกมองจากนักวิชาการว่ายังขาดความเป็นมืออาชีพในการรายงานข่าว นั้นหมายถึงยังไม่มีมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อมวลชน รวมทั้งยังขาดจริยธรรมในการรายงานข่าว โดยจะให้ความสำคัญกับข่าวฝ่ายรัฐบาลมากกว่าฝ่ายพันธมิตรฯ ทำให้การนำเสนอข่าวมีความลำเอียง การรายงานข่าวเป็นการเสนอข้อเท็จจริงไม่รอบด้าน

3.2 ปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT มีดังนี้

3.2.1 แหล่งข้อมูล

มีอุปสรรคในด้านแหล่งข้อมูลจากฝ่ายพันธมิตรฯ และฝ่ายที่เป็นกลาง คือนักวิชาการ โดยฝ่ายพันธมิตรฯ ไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข่าว และบางครั้งห้ามไม่ให้เข้าพื้นที่ ส่วนนักวิชาการก็ปฏิเสธ เนื่องจากเกรงว่าเมื่อไปออกแล้วจะถูกมองว่าเป็นฝ่ายรัฐบาล ซึ่งอาจจะมีปัญหา กับพันธมิตรฯ หรือ ไม่ก็เกรงว่าเมื่อไปออกที่ NBT แล้วคำถามจะเป็นชี้นำให้ต้องตอบเข้าข้างรัฐบาล

3.2.2 คู่แข่ง

แม้สถานีวิทยุโทรทัศนแห่งประเทศไทย NBT จะมีงบประมาณจากรัฐให้การสนับสนุน และมีนโยบายเป็นสถานีวิทยุโทรทัศนแห่งชาติ ทำหน้าที่ให้ความรู้ การศึกษา เผยแพร่ข่าวสารการประชาสัมพันธ์ และสนับสนุนนโยบายของรัฐ แต่จากการมีบริษัทร่วมผลิตเข้ามาช่วยเสริมในรายการข่าว ทำให้บริษัทร่วมผลิตต้องทำงานแข่งขันกับทีวีช่องอื่นๆ เพื่อเพิ่มเรตติ้ง ซึ่งจะส่งผลต่อการหาสปอนเซอร์มาสนับสนุนได้ง่าย อย่างไรก็ตามเรื่องดังกล่าวมีผลกระทบต่อการนำเสนอข่าวเพียงเล็กน้อย เนื่องจากจะยึดหลักนโยบายขององค์กรเป็นหลัก

3.2.3 ผู้รับสาร

ไม่มีผลต่อการนำเสนอข่าว เนื่องจากจะยึดหลักว่าทำได้ในสิ่งที่ถูกต้องแล้ว แม้ผู้ชมทางบ้านแสดงความไม่พอใจในการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ ด้วยการโทรศัพท์มาต่อว่า ซึ่งทางสถานีวิทยุโทรทัศนแห่งประเทศไทยได้ชี้แจงและทำความเข้าใจ พร้อมกันนี้ยังยอมรับคำติชม โดยมองว่าเป็นเรื่องของความรู้สึกที่ห้ามกันไม่ได้

3.2.3 แรงกดดันทางการเมืองและสังคม

การนำเสนอข่าวถูกกดดันจากฝ่ายการเมืองทั้งในฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายพันธมิตรฯ โดยรัฐบาลมีการสั่งการมาทางวาจา ส่วนแรงกดดันทางสังคมนั้นถูกมองว่าเป็นคนของเสื้อแดงหรือนปช. ซึ่งอยู่ตรงกันข้ามกับเสื้อเหลืองหรือกลุ่มพันธมิตรฯ

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาเรื่อง “การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศนแห่งประเทศไทย NBT” ซึ่งผู้วิจัยได้นำกรอบแนวคิดและทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นกรอบเครื่องมือในการศึกษาตรวจสอบ โดยสามารถอภิปรายผลการวิจัยเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยได้ดังนี้

ตอนที่ 1 หน้าทีการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT

สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยทำหน้าที่ในการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย 2 ด้าน คือ ด้านการให้ข่าวสารมากที่สุด โดยการรายงานข่าวการชุมนุมจะเน้นให้คนดูได้รู้ว่าใครทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร และทำไม รongลงมา คือ ด้านการประสานความเข้าใจ เพื่ออธิบาย วิพากษ์วิจารณ์ ประเด็นปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นและเกี่ยวข้องกับ การชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ หรือประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาล และอยู่ในความสนใจให้ประชาชนได้รับทราบ ส่วนหน้าที่ด้านสืบสานวัฒนธรรม ด้านการเสนอความบันเทิง และการรณรงค์ให้เกิดความเคลื่อนไหว ทางสังคม การเมือง และเศรษฐกิจ ไม่มีการนำเสนอแต่อย่างใด ทั้งนี้จะยึดหลักการนำเสนอข่าวไปตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ไม่มีการชี้นำ ไม่ทำให้เกิดการแตกแยก หรือเป็นการขั้วๆ อย่งไรก็ตามการรายงานข่าวนั้นนักวิพากษ์วิจารณ์ว่า เป็นการรายงานข้อเท็จจริงเพียงบางส่วน ไม่รอบด้าน เป็นการรายงานข่าวปกติ ผิวผิน ฉาบฉวย รายวัน พร้อมกันนี้ยังมีวาระซ่อนเร้น รวมทั้งมีการ โน้มน้าวชักจูงใจให้ผู้ชมเห็นแต่ภาพลบของการชุมนุม ในขณะที่การทำหน้าที่สร้างความสมานฉันท์ให้เกิดขึ้นในสังคมไม่มีการนำเสนอ

จากแนวคิด *McQuail (อ้างถึงในพีระ จิตร โสภณ, 2548 : 140)* ได้ประมวลหน้าที่ของสื่อในแง่จุดมุ่งหมายของสื่อในสังคมด้านต่าง ๆ ได้ 5 ประการ คือ ด้านข่าวสาร (Information) ด้านการประสานความเข้าใจ (Correlation) ด้านการสืบสานวัฒนธรรม (Continuity) ด้านการเสนอความบันเทิง (Entertainment) และการรณรงค์ให้เกิดความเคลื่อนไหว (Mobilization) ทั้งด้านสังคม การเมืองและเศรษฐกิจ ซึ่งผลการวิจัย พบว่า สอดคล้องกับแนวคิดดังกล่าวเพียงด้านเดียว คือ การให้ข่าวสารแก่ประชาชน เนื่องจากการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ถือว่าเป็นการชุมนุมทางการเมืองที่มีความสำคัญและมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและสังคม ซึ่งเป็นสิ่งที่ประชาชนให้ความสนใจติดตามข่าวสารที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยได้ทำหน้าที่ในการรายงานข่าวให้ประชาชนได้รับทราบเช่นเดียวกับสื่อโทรทัศน์ช่องอื่นๆ และสื่อแขนงต่างๆ อย่งไรก็ตามนอกจากการทำหน้าที่ในด้านให้ข่าวสารแล้ว ยังได้ทำหน้าที่ด้านประสานความเข้าใจ เพื่ออธิบายหรือแปลความหมายในสิ่งต่างๆที่เกิดขึ้นให้สังคมได้รับรู้ แต่การทำหน้าที่ดังกล่าวกลับ ไม่สอดคล้องตามแนวคิดของ *McQuail (อ้างถึงในพีระ จิตร โสภณ, 2548 : 140)* ในด้านการประสานความเข้าใจที่ต้องทำหน้าที่ในการรายงานข่าวเพื่อให้เกิดความสมานฉันท์ในสังคม โดยการทำหน้าที่ในด้านนี้สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT นำเสนอข่าวให้ประชาชนได้รับรู้ในเชิงลบต่อการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ ซึ่งผลที่ออกมาทำให้สังคมไม่มีความ

เชื่อถือ โดยเฉพาะจากฝ่ายพันธมิตรฯ จนถูกวิจารณ์ว่า เสนอข่าวเอนเอียงเข้าข้างรัฐบาล ไม่เป็นกลาง จนเป็นสาเหตุหนึ่งทำให้กลุ่มพันธมิตรฯบุกเข้าไปในสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ในวันที่ 26 สิงหาคม 2551

ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับงานวิจัยของวินา แก้วประดับ ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทของสื่อวิทยุโทรทัศน์ต่อการเสนอข่าวสารในสถานการณ์วิกฤต โดยเลือกกรณีข่าววิกฤต 2 กรณี คือ ข่าวคลื่นยักษ์สึนามิ และข่าววินาศกรรมท่าอากาศยานสากลหาดใหญ่ กรณีนี้ต้องได้ พบว่า บทบาทการนำเสนอข่าวของสถานีโทรทัศน์ เน้นบทบาทการนำเสนอข้อมูลข่าวสารเป็นอันดับแรก

ตอนที่ 2 เนื้อหาการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT

การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT มีความสมดุล โดยส่วนใหญ่จะมีความสมดุลจากแหล่งข่าวครบทั้ง 2 ด้าน คือฝ่ายพันธมิตรหรือผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับรัฐบาล กับฝ่ายรัฐบาลหรือผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับพันธมิตรฯ เรียกว่าสมดุล 2 ฝ่าย และในบางวันมีความสมดุล 3 ฝ่าย คือฝ่ายเป็นกลางด้วย ในขณะที่เรื่องความเป็นธรรมในการรายงานข่าวนั้น พบว่า ค่อนข้างขาดความเป็นธรรม ทั้งในเรื่องสัดส่วนพื้นที่ข่าวและสัดส่วนเสียงของแหล่งข่าว โดยจะนำเสนอฝ่ายรัฐบาลหรือผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับพันธมิตรฯ มากกว่าฝ่ายพันธมิตรฯหรือผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับรัฐบาล อย่างชัดเจน และหากพิจารณาจากเนื้อหาในการรายงานข่าวแล้วยังพบว่า ประเด็นข่าวส่วนใหญ่เน้นไปที่ฝ่ายรัฐบาลมากกว่าฝ่ายพันธมิตรฯ โดยนำเสนอข่าวมีความละเอียดและลึกกว่า และขาดความเป็นกลาง โดยส่วนใหญ่จะพบในรูปของการทำสื่ूपข่าว การรายงานข่าวสดนอกสถานที่ หรือการสัมภาษณ์สดทางโทรศัพท์ ทั้งนี้เกิดจากตัวผู้ประกาศหรือผู้สื่อข่าว ซึ่งมีอคติ และมีความเอนเอียง ซึ่งเป็นเรื่องปกติของมนุษย์ทุกคน

ผลการวิจัยสอดคล้องกับแนวคิดของ *Herbert J. Gans* (อ้างถึงใน *วราภรณ์ ธีระประยูรวงศ์, 2546 : 23*) ที่กล่าวว่า สาเหตุสำคัญที่ทำให้การเสนอข่าวของสื่อมวลชนเกิดการบิดเบือน เกิดอคติหรือความลำเอียงเกิดจากตัวของนักข่าว ซึ่งเป็นมนุษย์คนหนึ่งที่มีเลือดเนื้อ มีจิตวิญญาณ รวมทั้งมีความโลภ โกรธ หลง อยู่ในตัว มีความคิด ทัศนคติ และอุดมการณ์เฉพาะตัว แม้จะมีหลักเกณฑ์และกรอบทางวิชาชีพเป็นตัวกำหนดอยู่ แต่ข่าวทุกชิ้นที่ถูกสร้างขึ้นมาย่อมมีมิติด้านอัตวิสัย (Subjectivity) ของผู้ทำข่าวผสมอยู่ด้วย บางครั้งอาจมีการบิดเบือนข้อเท็จจริงไปบ้างเพื่อผลประโยชน์ของฝ่ายที่ตนชื่นชอบ เป็นผลให้การรายงานข่าวที่เกี่ยวกับฝ่ายตรงข้ามเกิดอคติขึ้นมา โดยจะค่อนข้างไปในทางลบมากกว่าทางบวก ซึ่งในกรณีการรายงานข่าวของ NBT ก็สอดคล้องกัน

เนื่องจากเป็นสื่อของรัฐ ดังนั้นการรายงานข่าวจึงเป็นการประชาสัมพันธ์รัฐบาลในเชิงบวก ในขณะที่ที่กลุ่มพันธมิตรฯเป็นฝ่ายตรงกันข้ามกับรัฐบาล ข่าวจึงออกมาในแง่ลบ ประกอบกับนายสมัคร ซึ่งเป็นนายกรัฐมนตรีในขณะนั้นได้นำบริษัทเอกชนเข้าร่วมผลิตข่าวใน NBT จึงมีความชัดเจนอย่างมากในการเสนอข่าวเอนเอียงเข้าข้างรัฐบาล

ผลการวิจัยครั้งนี้ยังสอดคล้องกับผลการศึกษาการรายงานข่าวเหตุการณ์การชุมนุมทางการเมืองในฟรีทีวี (3, 5, 7, 9, NBT และ TPBS) วันที่ 26 สิงหาคม 2551 ของโครงการศึกษาและเผยแพร่หนังสือเพื่อสุขภาพของสังคม (Medial Monitor) (ราชดำเนิน, ตุลาคม 2551 : 52-53) พบว่า การรายงานข่าวโดยรวมค่อนข้างสมดุล เป็นธรรม ยกเว้นสถานี NBT ที่มักให้พื้นที่ข่าวแก่รัฐบาล และพนักงาน NBT มากกว่าแหล่งข่าวฝ่ายอื่นๆ เมื่อพิจารณาความเป็นกลางพบว่า NBT ค่อนข้างขาดความเป็นกลางมากที่สุด

ผลการวิจัยสอดคล้องกับการวิจัยของ วรวิมล ทรัพย์ (2545) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเสนอข่าวโทรทัศน์คดี “ซุกหุ้” ของนายกรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร พบว่าสถานีโทรทัศน์ทั้ง 7 สถานี ได้แก่ สถานีโทรทัศน์ช่อง 3 – ช่อง 5 – ช่อง 7 – ช่อง 9 – ช่องไอทีวี และช่อง Nation Channel 8 เสนอข่าวคดี “ซุกหุ้” ของนายกรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร แตกต่างกันตามโครงสร้างขององค์กรสื่อ โดยสื่อที่เป็นของรัฐโดยตรง คือ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยช่อง 11 เสนอข่าวเน้นแหล่งข่าวที่เป็นทางการเป็นหลัก โดยเฉพาะแหล่งข่าวจากฝ่ายรัฐบาล จึงทำให้การเสนอข่าวไม่เป็นกลางอย่างชัดเจน

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่มีผลต่อการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT

3.1 ปัจจัยภายในที่มีผลต่อการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT มีดังนี้

3.1.1 นโยบาย

ปัจจัยทางด้านนโยบายในฐานะที่เป็นสื่อของรัฐเป็นข้อจำกัดในการนำเสนอข่าวจนถูกมองว่าเอนเอียง ซึ่งในบางครั้งก็มีการสั่งการทางวาจา โดยในส่วนที่เป็นข้าราชการหรือลูกจ้างก็ถูกตีกรอบในการทำงาน เพื่อไม่ให้กระทบต่อตำแหน่ง หน้าที่ ในขณะที่บริษัทที่เข้าไปร่วมผลิตก็จะรู้ด้วยตนเองว่า มีขอบเขตในการนำเสนอ มากน้อยแค่ไหน

แนวคิดของ McQuall (อ้างถึงในวรรณรัตน์ นาทิ, 2545 : 29) กล่าวว่า การที่องค์กรผู้ผลิตสื่อมวลชน ในฐานะที่เป็นสถาบันหนึ่งทางสังคม ต้องคำนึงถึงปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ ทางสังคม

ซึ่งอาจเป็นแรงกดดันหรือมีผลต่อการปฏิบัติงาน รูปแบบการจัดองค์กร สื่อมวลชนมีมติของตนเอง ทั้งในแง่ของระบบการจัดการ เวลาและสถานที่ พร้อม ๆ กับถูกจำกัดภายใต้กรอบขององค์กรซึ่ง เนื้อหารายการขององค์กรสื่อสารมวลชนต้องนำเสนอให้สอดคล้องกับนโยบาย ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยในครั้งนี้ที่การรายงานข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯของ NBT ถูกจำกัดภายใต้ นโยบายขององค์กร ในฐานะที่เป็นสื่อของรัฐ การทำหน้าที่ในการรายงานข่าวในส่วนของข้าราชการหรือ ลูกจ้างจึงต้องอยู่ในกรอบ เพื่อไม่ให้กระทบต่อตำแหน่งหน้าที่

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับเพ็ญแข เอี่ยมนิรุตน์ (อ้างถึงในวรรณรัตน์ นาทิ, 2545 : 32) พบว่าปัจจัยด้านองค์กรนโยบาย (Policy) คือ นโยบายที่หนังสือพิมพ์แต่ละฉบับมีกำหนดไว้เกี่ยวกับการเลือกลงข่าวบางข่าว รวมถึงการงดเว้นลงข่าวบางข่าว

3.1.2 บุคลากร

ขาดบุคลากร เนื่องจากองค์กรมีข้อจำกัดในการบรรจุลูกจ้างชั่วคราวเป็นข้าราชการ ดังนั้นจึงมีนโยบายในการนำบริษัทเอกชนเข้ามาร่วมผลิตข่าว เพื่อให้รายการข่าวมีคุณภาพ รวมถึงกระบวนการคัดเลือกข่าว เพื่อนำเสนอออกอากาศ โดยบรรณาธิการข่าว เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการนำเสนอข่าว

ผลการวิจัยสอดคล้องกับแนวคิด *Merill and Lowenstein* (อ้างถึงในพีระ จิร โสภณ, 2548 : 163) ที่มองว่าปัจจัยภายในอีกประการหนึ่งที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการผลิตข่าวสารคือ ผู้ปฏิบัติงานสื่อมวลชน โดยเฉพาะผู้อยู่ในฝ่ายบรรณาธิการด้านเนื้อหาข่าวสารประจำวันทำหน้าที่ แสวงหา คัดเลือก ประูแต่งข่าวสารก่อนผลิต และเผยแพร่จำหน่ายออกไปสู่สาธารณะ บุคคลหรือ คณะบุคคลที่ทำหน้าที่นี้ เช่น นักข่าว-ช่างภาพ บรรณาธิการข่าว- ภาพ บรรณาธิการฝ่ายเรียบเรียง ตกแต่ง เนื้อหาข่าวสาร ฯลฯ หรือเรียกรวม ๆ ว่า กองบรรณาธิการนี้ ทำหน้าที่เป็นผู้เฝ้าประตูหรือ ผู้รักษาประตูข่าวสาร (gatekeepers) จึงสามารถอภิปรายได้ว่า ถ้าในกองบรรณาธิการข่าวมีความเอนเอียงเข้าฝ่ายใด ก็จะคัดเลือกข่าวที่ส่งผลดีต่อฝ่ายนั้น ในทางตรงกันข้ามก็จะเลือกข่าวที่เป็นผลลบกับอีกฝ่ายหนึ่ง และสอดคล้องกับแนวคิดของ *Sigal* (อ้างถึงในวรรณรัตน์, 2545 : 31) ที่อธิบายว่า ผู้สื่อข่าว บรรณาธิการข่าว และผู้บริหาร ที่มีส่วนในการตัดสินใจคัดเลือกข่าวนั้น เป็นผู้กำหนด หรือ หล่อหลอมเนื้อหาของข่าว การพิจารณาคัดเลือกข่าวของพวกเขาเหล่านี้ มิได้กระทำโดยลำพัง หากแต่กระทำร่วมกันโดยคำนึงถึงคุณค่าที่องค์กรนั้นยึดถือปฏิบัติอยู่

3.1.3 มาตรฐานนักวิชาชีพสื่อมวลชน

สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT ทำหน้าที่ในการรายงานข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ ยังไม่ได้มาตรฐานในฐานะนักวิชาชีพสื่อมวลชน เนื่องจากวัฒนธรรมองค์กรซึ่งเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ และเป็นสื่อของรัฐ ทำให้การรายงานข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ ไม่ยุติธรรม โดยจะให้ความสำคัญกับข่าวฝ่ายรัฐบาลมากกว่า และด้วยวัฒนธรรมองค์กรและการแทรกแซงทางการเมืองทำให้การทำงานของ NBT ขาดจริยธรรมและอุดมการณ์ ส่งผลให้การรายงานข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ ไม่เป็นธรรม

สอดคล้องกับแนวความคิดของ Engwall (อ้างถึงในในวรรณรัตน์ นาทิ, 2545 : 29) พบว่า องค์กรสื่อมวลชนมีวัฒนธรรมการทำงานที่แตกต่างกันเกิดขึ้นอย่างมากมาย วัฒนธรรมของการทำงานแต่ละอย่าง ต่างก็ตอบสนองต่ออุดมมุ่งหมาย หรือ งานที่ทำต่างกันด้วย จึงอภิปรายได้ว่า วัฒนธรรมองค์กรทำให้การนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ ขาดความเป็นธรรม และเมื่อขาดความเป็นธรรมในการรายงานข่าวจึงถูกมองว่าขาดความเป็นมาตรฐานนักวิชาชีพสื่อมวลชน

3.2 ปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT มีดังนี้

3.2.1 แหล่งข้อมูล

อุปสรรคในด้านแหล่งข้อมูลจากฝ่ายพันธมิตรฯ และฝ่ายที่เป็นกลาง คือนักวิชาการ โดยฝ่ายพันธมิตรฯ ไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข่าว และบางครั้งห้ามไม่ให้เข้าพื้นที่ ส่วนนักวิชาการก็ปฏิเสธ เนื่องจากเกรงว่าเมื่อไปออกแล้วจะถูกมองว่าเป็นฝ่ายรัฐบาล ซึ่งอาจจะมีปัญหาเกี่ยวกับพันธมิตรฯ หรือไม่ก็เกรงว่าเมื่อไปออกที่ NBT แล้วคำถามจะเป็นชี้นำให้ต้องตอบเข้าข้างรัฐบาล

ผลการวิจัยสอดคล้องกับ พีระ จิตรโสภณ (2548:162) ซึ่งกล่าวถึงปัจจัยแวดล้อมทางสังคมในการดำเนินงานของสื่อมวลชน เพื่อเสาะแสวงหา เก็บรวบรวมข้อมูลข่าวสาร คัดเลือก ประมวล แต่งผลิตข่าวสารเผยแพร่ และจำหน่ายข่าวสารให้กับสังคมในแต่ละวันขึ้นอยู่กับปัจจัยปริมาณข้อมูล ข่าวสาร จากเหตุการณ์ข่าวต่างๆ ที่เกิดขึ้นรอบๆ ตัว ตลอดจนความร่วมมือและการต่อรองของแหล่งข่าวต่างๆ ซึ่งสามารถอภิปรายได้ว่า การเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ ทาง NBT มีอุปสรรคในด้านแหล่งข้อมูลจากฝ่ายพันธมิตรฯ ไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข่าว ส่วนนักวิชาการก็ปฏิเสธ เพราะอาจจะมีปัญหาเกี่ยวกับพันธมิตรฯ หรือไม่ก็เกรงว่าเมื่อไปออกที่ NBT แล้วคำถามจะเป็นชี้นำให้ต้องตอบเข้าข้างรัฐบาล

3.2.2 คู่แข่ง

แม้สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT จะมีงบประมาณจากรัฐให้การสนับสนุน และมีนโยบายเป็นสถานีโทรทัศน์แห่งชาติ ทำหน้าที่ให้ความรู้ การศึกษา เผยแพร่ข่าวสารการประชาสัมพันธ์ และสนับสนุนนโยบายของรัฐ แต่จากการมีบริษัทร่วมผลิตเข้ามาช่วยเสริมในรายการข่าว ทำให้บริษัทร่วมผลิตต้องทำงานแข่งขันกับทีวีช่องอื่นๆ เพื่อเพิ่มเรตติ้ง ซึ่งจะส่งผลต่อการหาสปอนเซอร์มาสนับสนุนได้ง่าย อย่างไรก็ตามเรื่องดังกล่าวมีผลกระทบต่อการนำเสนอข่าวเพียงเล็กน้อย เนื่องจากจะยึดหลักนโยบายขององค์กรเป็นหลัก

ผลการวิจัยสอดคล้องกับ *พระ จิร โสภณ (2548:162)* กล่าวว่าปัจจัยทางเศรษฐกิจที่มาจากคู่แข่งในตลาดธุรกิจ จากผู้ซื้อเวลา และเนื้อที่โฆษณาซึ่งเป็นผู้อุดหนุนรายได้หลัก อภิปรายได้ว่าจากการมีบริษัทร่วมผลิตเข้ามาช่วยเสริมในรายการข่าวให้กับ NBT ทำให้บริษัทร่วมผลิตต้องทำงานแข่งขันกับทีวีช่องอื่นๆ เพื่อเพิ่มเรตติ้ง ซึ่งจะส่งผลต่อการหาสปอนเซอร์มาสนับสนุนได้ง่าย แต่เรื่องดังกล่าวถือว่าเป็นปัจจัยที่กระทบต่อการนำเสนอข่าวไม่มากนัก

3.2.3 ผู้รับสาร

ไม่มีผลการนำเสนอข่าว เนื่องจากจะยึดหลักว่าได้ในสิ่งที่ถูกต้องแล้ว แม้ผู้ชมที่บ้านแสดงความไม่พอใจในการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ ด้วยการโทรศัพท์มาต่อว่า ซึ่งทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยได้ชี้แจงและทำความเข้าใจ พร้อมกันนี้ยังยอมรับคำติชม โดยมองว่าเป็นเรื่องของความรู้สึกที่ห้ามกันไม่ได้

ผลการวิจัยขัดแย้งกับแนวคิดของ *McQuall (อ้างถึงในวรรณรัตน์ นาทิ, 2545 : 29)* ที่กล่าวว่า องค์กรสื่อสารมวลชนต้องนำเสนอเนื้อหาเพื่อตอบสนองความสนใจและความต้องการของผู้รับสารเป็นหลัก สาเหตุที่ขัดแย้งกับแนวความคิดของแมคควอล เพราะ NBT จะยึดนโยบายขององค์กร และการทำงานเพื่อตอบสนองรัฐเป็นหลัก การดำเนินงานไม่ได้มุ่งหวังทางด้านธุรกิจ ในการหารายได้เป็นหลัก แต่ได้งบประมาณจากรัฐ จึงทำให้ผู้รับสารแทบจะไม่เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำหน้าที่

3.2.4 แรงกดดันทางการเมืองและสังคม

การนำเสนอข่าวถูกกดดันจากฝ่ายการเมืองทั้งในฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายพันธมิตรฯ โดยรัฐบาลมีการสั่งการมาทางวาจา ส่วนแรงกดดันทางสังคมนั้นถูกมองว่าเป็นคนของเสื้อแดงหรือนปช. ซึ่งอยู่ตรงกันข้ามกับเสื้อเหลืองหรือกลุ่มพันธมิตรฯ

ผลการวิจัยสอดคล้องกับ พิระ จิโรโสภณ (2548:162) กล่าวว่าปัจจัยการเมืองและสังคม ส่งผลต่อการทำงานของสื่อมวลชน ดังจะเห็นได้ว่าการนำเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ แรงกดดันทางการเมืองที่สำคัญคือรัฐบาล ซึ่งเจ้าหน้าที่ของ NBT ยอมรับว่ามีการสั่งการทางวาจา แรงกดดันทางการเมืองอีกด้านหนึ่งคือกลุ่มผู้ชุมนุมพันธมิตรฯ ที่มองว่าการนำเสนอข่าวไม่เป็นกลาง และมีความเอนเอียง ขณะเดียวกันแรงกดดันทางสังคม ไม่ว่าจะเป็นคนดู หรือองค์กรต่างๆ ของสื่อ ต่างก็จับตามองการทำหน้าที่ในการเสนอข่าว

5.3 ข้อจำกัดในการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้ค่อนข้างเป็นเรื่องละเอียดอ่อน การนัดสัมภาษณ์ในส่วนนักวิชาการ ค่อนข้างลำบาก หลายคนปฏิเสธ โดยอ้างว่าไม่ได้ข่าวทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT เป็นประจำ บางคนให้เหตุผลว่าให้ความเห็นแล้วอาจจะกระทบต่อองค์กร ส่วนผู้บริหารบางคนของ NBT ที่ดูแลด้านข่าวในช่วงที่เกิดเหตุการณ์ได้ถูกย้ายไปทำงานในต่างจังหวัด จึงทำให้ไม่ได้สัมภาษณ์ตามที่ตั้งใจไว้ นอกจากนี้การติดต่อเพื่อขอสำเนาเทปข่าวเป็นไปด้วยความลำบาก และต้องใช้เวลาค่อนข้างนานกว่าจะได้ เพราะเจ้าหน้าที่ของ NBT กล่าวว่าให้สำเนาเทปไปแล้วจะส่งผลกระทบต่อเจ้าตัว ต้องทำความเข้าใจว่านำไปศึกษาเพื่อทำวิทยานิพนธ์จริงๆ

5.4 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

เพื่อเป็นการปรับปรุงการทำหน้าที่สื่อมวลชนในการรายงานข่าวการชุมนุมทางการเมือง ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ภายใต้ภาวะการกดดันทางการเมืองและสังคม มีข้อเสนอแนะในการปฏิบัติ ดังนี้

1. การทำสื่อบอกข่าวความให้ความเป็นธรรมระหว่างฝ่ายรัฐบาลและพันธมิตรฯ รวมถึงควรเสนอข่าวต้องเป็นไปตามข้อเท็จจริงและต้องมีความรอบด้าน เท่าทันเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น หลีกเลี่ยงการนำเสนอข่าวที่เป็นการโต้แย้งกันด้วยคำพูด การด่าทอกัน แต่ควรให้ความสำคัญมากขึ้นกับสิ่งที่จะทำให้สังคมเกิดความสมานฉันท์ ไม่เกิดความแตกแยก รวมทั้งการเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปได้แสดงความเห็น มากกว่านำคำพูดของแต่ละฝ่ายที่ขัดแย้งกันมาเสนอ

2. การทำหน้าที่ในฐานะสื่อมวลชน ต้องพึงระลึกไว้เสมอว่า การนำเสนอข่าว ต้องยึดหลักความเป็นกลาง แม้ว่าในความเป็นจริงจะเป็นไปด้วยความยากลำบากก็ตาม และในการทำงาน

ต้องรู้เท่าทันการเมือง อย่าตกเป็นเครื่องมือ หรือยอมเป็นพวกนักการเมือง เพราะอำนาจทางการเมืองเป็นสิ่งที่ไม่แน่นอน มีวันขึ้นก็ต้องมีวันลง

3. องค์กรที่เกี่ยวข้องกับสื่อควรร่วมมือกันอย่างจริงจังในการปฏิรูปสื่อ เพื่อให้ปลอดจากการเมืองหรือถูกครอบงำจากกลุ่มธุรกิจ และควรมีบทลงโทษที่เป็นรูปธรรมอย่างจริงจัง ไม่ใช่เป็นเหมือนเสือกระดาษที่มีการวิพากษ์วิจารณ์กันอยู่ในขณะนี้

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ดังนั้นผู้ที่จะทำการวิจัยข่าวการชุมนุมทางการเมือง ควรศึกษาการชุมนุมของกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านและขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) เพื่อวิเคราะห์การนำเสนอข่าวการชุมนุมทางการเมืองระหว่างกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย และกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านและขับไล่เผด็จการแห่งชาติ มีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร

2. งานวิจัยนี้มุ่งศึกษาผู้ส่งสาร และเนื้อหา เป็นหลัก ผู้ที่จะทำการวิจัยครั้งต่อไปควรที่ศึกษาผู้รับสารว่ามีความพึงพอใจในการรายงานข่าวด้วย

ด

ด

ภาคผนวก

ด

ความหมายของสัญลักษณ์ NBT



วงกลม
คือจุดศูนย์กลางของข้อมูลข่าวสาร
สีน้ำเงิน
สื่อถึงความหนักแน่นเป็นกลาง
สามเหลี่ยม
สื่อความเที่ยงตรง เป็นกลาง
ในการนำเสนอข่าวที่ไม่หยุดนิ่ง



วงรี
แทนค่าแผนที่โลก (ที่ทางออก)
บอกถึงการนำเสนอข่าว
ที่ครอบคลุมเหตุการณ์ทั่วโลก

NBT

ตัวอักษร
โดยจะใช้วัสดุที่เป็นแก้ว
แทนค่าของสี เพื่อบอกถึง
ความโปร่งใสในการนำเสนอข่าว

เหตุผลในการเปลี่ยนโลโก้ สทท. 11 เป็น NBT

1. เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาสื่อสารมวลชนของรัฐ ให้มีคุณภาพ มีเนื้อหาสาระ และมีภาพลักษณ์ที่ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
2. เป็นชื่อย่อที่สะท้อนความเป็นภาพสมัยใหม่ และบ่งบอกสถานภาพ และภารกิจความเป็นสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติของไทย เนื่องจากมาจาก คำเต็มในภาษาอังกฤษว่า "National Broadcasting Services of Thailand"
3. เป็นชื่อที่จดจำง่าย สะดวกต่อการชื้อบนหน้าจอโทรทัศน์ โดยไม่จำเป็นต้องมีตัวเลขของช่องกำกับไว้ ทำให้มีอิสระในการออกแบบโลโก้ และขณะนี้สถานีโทรทัศน์ทั่วโลก ก็ไม่นิยมมีชื่อช่องที่เป็นตัวเลขอีกต่อไป
4. สะดวกต่อการใช้งานในระดับสากล เนื่องจาก ช่อง 11 เป็นสมาชิกของ สหภาพวิทยุ-โทรทัศน์แห่งเอเชีย-แปซิฟิก (ABU) ซึ่งมีสมาชิกกว่า 40 ประเทศ และสมาชิกเหล่านั้นรู้จักคุ้นเคยกับ ชื่อ NBT ซึ่งเป็นชื่อการจดทะเบียน สมาชิกอย่างเป็นทางการ และใช้ในการร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การส่งผู้แทนเข้าประชุม การแลกเปลี่ยนข่าว การร่วมผลิตรายการกับนานาประเทศ เป็นต้น ดังนั้น ชื่อย่อ NBT จึงเป็นที่รู้จักในระดับสากลอย่างกว้างขวาง.

คู่มือรายงานข่าวในสถานการณ์ความขัดแย้ง

หลังจากสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนใต้ ยืดเยื้อ มาหลายปี สมาคมนักข่าวฯ มีโครงการจัดทำ หนังสือคู่มือรายงานข่าวความมั่นคง ร่วมกับ มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ คณะกรรมการอิสระเพื่อความสมานฉันท์แห่งชาติ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ และกองทัพไทย แต่จนรอดจนรอด โครงการก็พับไป

ความพยายามครั้งใหม่เกิดขึ้น หลังสังคมไทยผ่านความรุนแรง ในเหตุการณ์สลายการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย มีอบเสื่อเหลือ เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2551 ตามด้วยเหตุการณ์ มีอบเสื่อเหลือบุกไปยึดทำเนียบรัฐบาล สนามบินคอนเมืองและสนามบินนานาชาติสุวรรณภูมิ เพื่อบีบให้รัฐบาลสมชาย วงศ์สวัสดิ์ ลาออก จากเหตุการณ์ความรุนแรงในทุกสนามข่าว นักข่าวหลายคนและหลายสำนัก ได้บอกเล่าผ่านหนังสือ บันทึกคนข่าว 7 ตุลาคม เสียงของนักข่าวหลายคน พูดตรงกันว่า การรายงานข่าวในสถานการณ์ความขัดแย้งเป็นเรื่องที่ยากและเสี่ยงมาก

ในสนามข่าวที่ร้อนแรง นักข่าวมักถูกโจมตีว่า ไม่เป็นกลาง เลือกข้าง และประเด็นที่นักข่าวโดนกดดันบ่อยครั้งก็คือ การรายงานจำนวนผู้ชุมนุม ถ้าแกนนำประกาศว่า ประชาชนมาชุมนุมนับแสน นักข่าวรายงานเป็นจำนวนเป็นหลักหมื่นก็โดนผู้ชุมนุมโห่ฮา จนถึงขว้างปาสิ่งของใส่ใส่ทันที นักข่าวบางคนถูกทำร้ายโดยผู้ชุมนุมที่ไร้เหตุผล หลายเหตุการณ์นักข่าวในสนามเสี่ยงอันตรายทั้งจากระเบิดแก๊สน้ำตา ระเบิดป้องกัน และอาวุธของผู้ชุมนุม

จากเสียงสะท้อนของนักข่าวในวงเสวนาหลายครั้ง ทำให้สมาคมนักข่าวฯ ตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องจัดทำคู่มือรายงานข่าวในสถานการณ์ความขัดแย้งให้สำเร็จ อย่างน้อยก็ใช้เป็นคู่มือของนักข่าว ก่อนเข้าสู่สนามข่าว ท่ามกลางสนามข่าว และกลับออกมารายงานข่าวได้อย่างถูกต้อง รอบด้าน และเป็นธรรม เอาเข้าจริงคู่มือการรายงานข่าวในสถานการณ์ความขัดแย้งในต่างประเทศ มีเขียนออกมาเป็นจำนวนมาก แต่นำแปลที่บ้านเรา ยังไม่มีการรวบรวมอย่างเป็นทางการเล่ม นักข่าวในสนามข่าวต้องเรียนรู้เอง โดยการลองผิดลองถูก

ในวงเสวนาครั้งหนึ่ง เกิดคำถามขึ้นว่า ในสถานการณ์วิกฤต นักข่าวควรวิ่งเอาตัวรอด หรือวิ่งเข้าไปหาข่าว กันแน่ ? แล้วทำไมนักข่าวต่างประเทศ วิ่งเข้าไปหาข่าว แต่นักข่าวไทยวิ่งหนีเอาตัวรอด ผู้อาวุโสหลายท่านบอกว่า นักข่าวเอาตัวให้รอดมารายงานข่าวจะดีกว่า เพราะหากตายไปแล้วก็จรรยาบรรณไม่ได้ แล้วเหตุไฉนนักข่าวต่างประเทศ เก่งมาจากไหน ถึงไม่วิ่งหนี คำตอบก็คือ นักข่าวต่างประเทศ เข้าสู่สนามข่าวราวกับออกรบมีอุปกรณ์พร้อมสรรพ ทั้งหมดพกกันกระแทก เสื่อเกราะ แวนตา ผ้าคลุมป้องกันแก๊สน้ำตา และยังมีเครื่องปฐมพยาบาลสนาม ในขณะที่นักข่าว

ไทยถูกระดมมาทำข่าวมีอบจากหลายสาย ไม่ว่าจะเป็นนักข่าวการเมือง นักข่าวตำรวจ นักข่าว
กระทรวง โดยที่ไม่เคยมีใครได้รับการฝึกอบรมใดๆ ทั้งสิ้น นักข่าวหลายคนบอบช้ำจากจิตใจ
หลังจากทำข่าวในสถานการณ์ความขัดแย้งต่อเนื่องกันมาหลายวัน

เสียงสะท้อนจากนักข่าวในสนามข่าว นำไปสู่การสัมมนาระดมสมอง ในช่วง
กลางเดือนมกราคม 2552 ณ โรงแรมโซฟิเทล โกลิธรา จ.กระบี่ เพื่อจัดทำ หนังสือคู่มือการราย
ข่าวในสถานการณ์ความขัดแย้ง เครือข่ายที่เข้าร่วมระดมสมองมาจากหลายภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็น
เป็น ผู้สื่อข่าว จากโต๊ะข่าวภาคใต้ ศูนย์ข่าวอิสรา สถาบันอิสรา ตัวแทนสมาคมนักข่าวฯ
สื่อมวลชน นักวิชาการด้านนิเทศศาสตร์ วารสารศาสตร์ ตัวแทนเจ้าหน้าที่ตำรวจ และกองทัพ
โดยโครงการนี้ ได้รับการสนับสนุนจากมูลนิธิฟรีดริค เอแบร์ท (FES) จากการประชุมระดมสมองตลอด 2
วันครั้งนั้น ได้นำไปสู่กรอบการจัดทำคู่มือการรายงานข่าวสถานการณ์ความขัดแย้งที่มีความชัดเจน
เชิงเนื้อหาสาระมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการกำหนดสถานการณ์ความขัดแย้งใหญ่ ๆ ในสังคมไทย
เป็น 4 สถานการณ์ใหญ่ ดังนี้

1. สถานการณ์ความขัดแย้งจากปัญหาความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนใต้
2. สถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง
3. สถานการณ์ความขัดแย้งจากปัญหาการแย่งชิงทรัพยากรธรรมชาติ
4. สถานการณ์ความขัดแย้งจากกรณีรัฐกับคนชายขอบ

ครั้งหนึ่งในการระดมสมองที่โรงแรมสยามซิตี้ คุณประสงค์ เลิศรัตนวิสุทธิ์ นายกสมาคม
นักข่าวฯ กล่าวว่า ในสถานการณ์ปกติ การรายงานข่าวต้องรอบด้านและเป็นธรรมอยู่แล้ว แต่ใน
สถานการณ์ความขัดแย้ง ยังต้องระมัดระวังยิ่งขึ้นในรายงานข่าวให้รอบด้านและเป็นธรรมอย่าง
ที่สุด ถ้าฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งรู้สึกว่ามีสื่อแสดงท่าทีเอียงข้าง อันตรายจะเกิดขึ้นได้โดยง่าย สิ่งสำคัญคือ
สื่อจะต้องไม่ใช่ถ้อยคำที่ขู่งให้สังคมแตกแยก เช่น สื่อบางสำนัก ใช้คำว่า โจรบ้าง ..ไอ้ หรือ อีบ้าง
.. ถ้อยบ้าง .. ปล้นชาติบ้าง ทั้งๆ ที่เนื้อหาในข่าวไม่มีคำเหล่านี้ แต่พาดหัวข่าว หยิบใช้คำที่ขู่งให้
เกิดความแตกแยกในสังคม อีกตัวอย่างในช่วงวิกฤตช่วงสงครามที่มีการใช้สื่อโหมความเกลียดชัง
เช่น บอกว่า เจอนายกรัฐมนตรีที่ไหนให้ตัดหัวที่นั่น การใช้ถ้อยคำที่รุนแรงเช่นนี้ เหมือนกับ
เหตุการณ์ในประเทศรวันดา" (Rawanda) ที่สื่อโหมความเกลียดชัง เรียกอีกฝ่ายว่า แมลงสาบ เมื่อ
ฝ่ายตรงข้ามเป็นแมลงสาบก็สามารถกำจัดได้เลย นี่คือการรุนแรงที่สื่อเป็นฝ่ายกระทำเอง

แต่สิ่งที่สำคัญที่สุด คุณประสงค์ ย้ำว่า นักข่าวจะต้องเอาชีวิตให้รอดออกมารายงานข่าว
และเพื่อค้นหาต้นเหตุแห่งความขัดแย้งต่อไป และแน่นอนว่า ความขัดแย้งและความรุนแรงจะอยู่

กับสังคมไทยไปอีกนาน เพียงแต่ว่า สื่อ จะทำหน้าที่รายงานข่าวในสถานการณ์ความขัดแย้งได้อย่างไร เพื่อนำพาสังคมไทยไปสู่สังคมที่สงบและสันติ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำงานของสื่อมวลชนในสถานการณ์ความขัดแย้ง

หากเรามองว่า การประมวลความสูญเสีย การแทรกแซงและการคุกคามสื่อมวลชนในรูปแบบต่างๆ ในรอบทศวรรษข้างต้นเป็นเพียงขดภูเขาน้ำแข็ง หรือเป็นความรุนแรงทางตรงที่เกิดขึ้นกับสื่อมวลชน การทำความเข้าใจกับมวลน้ำแข็งที่ซ่อนอยู่ใต้น้ำซึ่งเป็นทั้งความรุนแรงทางวัฒนธรรมและความรุนแรงเชิงโครงสร้าง อันเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำงานที่ของสื่อมวลชนก็ เป็นสิ่งสำคัญไม่แพ้กัน

เมื่อพิจารณาผลกระทบที่เกิดขึ้นกับสื่อมวลชนจากเหตุการณ์ความขัดแย้งในรอบ 10 ปีที่ผ่านมา อาจแบ่งปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานที่ของสื่อมวลชนออกเป็น 3 ประเด็น คือ จรรยาบรรณวิชาชีพ วัฒนธรรมองค์กรและมาตรฐานวิชาชีพ และความเป็นอิสระของนักวิชาชีพสื่อสารมวลชน

จรรยาบรรณวิชาชีพเป็นประเด็นที่มักถูกหยิบยกมาใช้วิพากษ์การทำงานที่ของสื่อมวลชนในสถานการณ์ความขัดแย้งเพราะเป็นปัญหาที่เด่นชัดที่สุด ไม่ว่าจะเป็นการรายงานสถานการณ์ความขัดแย้งเหมือนการแข่งขันกีฬาที่แอบลุ้นให้มีฝ่ายชนะและฝ่ายแพ้ การฉายภาพความรุนแรงซ้ำแล้วซ้ำเล่าเพื่อให้ข่าว “ขาย” ได้ หรือการแข่งขันกันรายงานข่าวโดยเลือกความปัจจุบันทันด่วนมากกว่าความถูกต้องของข้อมูล

สิ่งเหล่านี้เป็น โจทย์สำคัญที่นักวิชาชีพสื่อต้องมาขบคิดว่าจะหลุดพ้นจากวังวนนี้ได้อย่างไร และร่วมกันทบทวนใหม่ว่า กรอบจริยธรรมวิชาชีพที่ตั้งไว้มีความรู้ไหวและเท่าทันต่อความขัดแย้งหรือไม่ ทำอย่างไรจะรายงานได้ถูกต้องและรอบด้านจริงโดยไม่ตอกย้ำซ้ำเติมฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง และสามารถเป็นเวทีให้ทุกฝ่ายร่วมอภิปรายและประนีประนอมกันได้ ที่สำคัญ จะทำอย่างไรให้สื่อมวลชนทุกแขนงเห็นความสำคัญและนำจรรยาบรรณไปเป็นแนวปฏิบัติอย่างจริงจัง

ประเด็นเรื่องวัฒนธรรมองค์กรและมาตรฐานทางวิชาชีพเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อการทำงานของสื่อมวลชน เพราะการสร้างความสำเร็จเกี่ยวกับประเด็นขัดแย้ง ไม่ใช่เป็นหน้าที่ของผู้สื่อข่าวและช่างภาพภาคสนามเท่านั้น แต่ยังรวมถึงบุคลากรในห้องข่าวทุกคนด้วย การแบ่งสายงานด้วยระบบ “โต๊ะข่าว” ในองค์กรสื่อทำให้การรายงานสถานการณ์ความขัดแย้งเป็นไปอย่างแยกส่วน มุมมองที่แตกต่างกันอย่างสุดขั้วของนักข่าวต่างสายงานอาจยังทำให้สาธารณะไม่เห็นภาพรวมของความขัดแย้ง และไม่เกิดการทำความเข้าใจและคลี่คลายปัญหาได้อย่างแท้จริง

นอกจากนี้ การที่องค์กรไม่เห็นความสำคัญของการยกระดับมาตรฐานการทำงาน ไม่ลงทุนกับการรายงานข่าวเชิงลึก เพิกเฉยต่อการ “ติดอาวุธ” ทางปัญญาด้วยการอบรมและฝึกฝน รวมทั้งไม่มีนโยบายในการรักษาสวัสดิภาพของทีมข่าวภาคสนามที่ชัดเจน ไม่เพียงบั่นทอนกำลังใจในการทำหน้าที่ของนักสื่อสารมวลชนเท่านั้น แต่ยังส่งผลให้ข่าวสารที่รายงานต่อสาธารณะเป็นเพียงภาพผิวเผิน เพราะขาดทั้งทุนและทรัพยากรบุคคลที่มีศักยภาพในการทำความเข้าใจกับสถานการณ์ที่ซับซ้อนอีกด้วย

ประเด็นสุดท้ายคือความเป็นอิสระของนักวิชาชีพ ซึ่งหมายถึงการที่สื่อมวลชนมีสิทธิและเสรีภาพในการเข้าถึงข้อมูลและนำเสนอข่าวสารได้อย่างเต็มที่ อันจะทำให้เกิดการไหลเวียนข้อมูลข่าวสารในสังคมอย่างกว้างขวาง และนำไปสู่การร่วมกันสร้างความเข้าใจและอภิปรายในประเด็นความขัดแย้งได้อย่างรอบด้าน แต่หากสื่อต้องถูกตีกรอบการทำงานเนื่องจากเป็นหน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชนที่หวังกำไร หรือมีผู้บริหารที่มีนโยบายไม่ประนีประนอมต่อความขัดแย้ง โอกาสที่นักวิชาชีพในองค์กรนั้นๆ จะได้รายงานสิ่งที่ไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกับเป้าหมายขององค์กรน่าจะมีไม่มากนัก

การออกกฎหมายหรือมาตรการเฉพาะกิจเพื่อควบคุมการไหลเวียนข้อมูลข่าวสารในสถานการณ์ที่มีความขัดแย้ง ก็จะส่งผลให้สื่อมวลชนทำงานอย่างไม่เป็นอิสระ จึงไม่น่าแปลกใจที่องค์กรวิชาชีพจะออกโรดคัทค้านกฎหมายบางฉบับ เช่น พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ตั้งแต่ยังไม่เริ่มร่างจนกระทั่งนำมาบังคับใช้ เพราะกฎหมายฉบับนี้ทำให้สื่อ “เกร็ง” จนอาจทำให้ต้องเซ็นเซอร์ตัวเอง เนื่องจากไม่แน่ใจว่าข้อมูลแบบใดที่จะกระทบต่อความมั่นคง ความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชนตามนิยามของผู้บังคับใช้กฎหมายได้

ขณะเดียวกัน กฎหมายยังเป็นช่องทางให้ฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับใช้ฟ้องร้องผู้สื่อข่าวหรือองค์กรข่าวที่รายงานสถานการณ์ความขัดแย้ง ซึ่งเป็นการปิดปากสื่อไม่ให้สืบสาวหรือรายงานเรื่องราวที่ต้องการปกปิดจากสาธารณะ แทนที่จะเปิดเผยข้อมูลที่จำเป็นให้ทุกฝ่ายได้รับรู้ร่วมกันอย่างโปร่งใส

ปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานของสื่อมวลชนทั้ง 3 ประเด็นนี้สะท้อนให้เห็นว่า การแก้ปัญหาเกี่ยวกับการทำงานของสื่อมวลชนในสถานการณ์ขัดแย้งนั้น ไม่ใช่งานที่สถาบันสื่อสารมวลชนต้องแก้ไขเพียงสถาบันเดียว แต่ยังคงอาศัยพลังและการผลักดันจากภาคส่วนอื่นๆ ของสังคมประกอปรกัน เพื่อให้สื่อมวลชนได้ทำหน้าที่คลี่คลายความขัดแย้งได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังที่ได้รับการคาดหวังจากสาธารณะด้วย

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

ภาพรวมการรายงานสถานการณ์ความขัดแย้ง นับตั้งแต่ข่าวภาคใต้ มาจนเหตุก่อความไม่สงบกลางเมืองหลวง เมื่อวันที่ 13 เมษายน 2552 และเหตุผู้ชุมนุมเสื้อแดง บุกเข้าไปทำลายโรงแรม รอยัลคลิฟ บีช รีสอร์ท แอนด์ สปา ที่พัทยา ซึ่งเป็นสถานที่การจัดประชุมสุดยอดผู้นำอาเซียนกับประเทศคู่เจรจาการค้า +3+6 เมื่อวันที่ 11 เมษายนที่ผ่านมา ยังคงใช้กรอบความคิดในการรายงานเหตุการณ์ที่กระตุ้นให้เกิดความรุนแรง (War Journalism)

ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น ทำให้บทบาทของสื่อมวลชนถูกวิจารณ์และตั้งคำถามอย่างมากว่าเป็นการซ้ำเติมความรุนแรง นำไปสู่การขยายวงของปัญหาให้ร้ายลึกมากขึ้นหรือไม่ แม้ว่าที่ผ่านมา สื่อจะพยายามปรับตัวในการปฏิบัติภาระหน้าที่ แต่ดูเหมือนสถานการณ์ในภาพรวมยังก้าวไม่พ้นความน่ากังวล จะเป็นด้วยเหตุผล สื่อมวลชนเคยชินกับการชูประเด็นความรุนแรง เนื่องจากความขัดแย้ง ความรุนแรง เป็นองค์ประกอบหนึ่งเรื่อง “คุณค่าข่าว” ของการนำเสนอ เป็นวิถีคิดของสื่อมวลชนที่ได้รับการฝึกฝนและสั่งสมกันมานาน ที่สอนในด้านวารสารศาสตร์ ในมหาวิทยาลัย หรือแม้แต่ในต่างประเทศ หลักการวารสารศาสตร์แบบดั้งเดิมจะบอกว่า what bleeds is the lead หรือ “อะไรที่มีเลือดตกยางออกก็จะได้เป็นข่าวลำดับต้นๆ”

เหตุนี้จึงไม่น่าแปลกใจ เมื่อเกิดสถานการณ์ อันเป็นผลจากความรุนแรงทั้งระเบิดฆาตกรรม การก่อการร้าย สื่อมวลชนจะเลือกองค์ประกอบหรือคุณค่าด้านข่าวความขัดแย้งทางกายภาพเหล่านี้ เพราะเป็นสิ่งที่โดดเด่นและเห็นชัดกว่าองค์ประกอบด้านอื่น จากนั้น จึงรายงานในรูปแบบเดียวกับการรายงานผลสถานการณ์ความขัดแย้งอื่นๆ เช่น อาชญากรรม อุบัติเหตุ ที่ต้องบอกว่า มีคนเสียชีวิตหรือบาดเจ็บกี่คน ตายและบาดเจ็บอย่างไร การสืบสวนเป็นอย่างไร เพียงเท่านั้นก็จบข่าว

ส่วนความรุนแรงเชิงโครงสร้างและทางวัฒนธรรม ซึ่งเป็นรากเหง้าของปัญหา อาทิ ความไม่เท่าเทียมทางสังคม การถูกกดขี่ และความแตกต่างทางศาสนา วัฒนธรรม เป็นสาเหตุที่ไม่ปรากฏในการนำเสนอเหตุผลให้ชัดเจน มักถูกมองข้ามหรือสาวไปไม่ถึง และไม่ได้รับการนำเสนอด้วยความถี่เท่ากับความรุนแรงเชิงกายภาพ

ดังนั้น การนำเสนอเหตุการณ์แทนที่จะสะท้อนความรุนแรงในระดับโครงสร้างและวัฒนธรรม ก็นำเสนอเพียงสะท้อนความรุนแรงที่เกิดขึ้นระดับกายภาพ ไม่มีการนำเสนอข้อมูลเพื่อไปคลี่คลายปัญหาได้จริง

อย่างไรก็ตาม การสร้างความเข้าใจให้นักวิชาชีพ และนักวิชาการสื่อมวลชนเกี่ยวกับการรายงานสถานการณ์ความขัดแย้ง ทั้งด้านวิถีคิดและแนวปฏิบัติเป็นสิ่งสำคัญ การระดมสมองจัดทำ “คู่มือการรายงานข่าวในสถานการณ์ความขัดแย้ง” รวมถึงการรายงานข่าวเฉพาะทางด้านอื่น

ๆ อันจะนำไปสู่การฝึกอบรม เพื่อเสริมทักษะในการรายงานข่าว สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย จะผลักดันไปยังกองบรรณาธิการสื่อมวลชนสาขาต่างๆ เพื่อเป็นการติดอาวุธทางความคิดและทักษะให้นักวิชาชีพสื่อสารมวลชนได้เข้าใจ เพิ่มบทบาทตัวเอง และพยายามเป็นส่วนหนึ่งในการแก้ปัญหา ด้วยการนำเสนอข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อกระบวนการสันติภาพ ความสงบสุขในสังคม และนำเสนออย่างมี “ศาสตร์” และมี “ศิลป์” เพื่อให้การรายงานสถานการณ์มีความน่าสนใจ และขยายพื้นที่ให้กับการนำเสนอหลักการและแนวปฏิบัติการรายงานสถานการณ์ความขัดแย้ง อย่าง Peace Journalism นำไปสู่กระบวนการทำความเข้าใจกันอย่างทั่วถึง และป้องกันการเผยแพร่ข่าวลือที่เป็นผลลบต่อกระบวนการสันติภาพด้วย

ข้อเสนอแนะต่อกองบรรณาธิการ

1. ใช้คู่มือและหลักสูตรรายงานข่าวความมั่นคง เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติให้สื่อระมัดระวังกับสถานการณ์อ่อนไหว ที่ทับซ้อนระหว่างความมั่นคงแห่งชาติและความมั่นคงแห่งมนุษย์ เพื่อนำไปสู่การนำเสนอและรายงานเหตุการณ์ โดยยึดถือการอยู่ร่วมกันอย่างสันติภาพ
2. ร่วมกันสร้างคนทำงานด้านสื่อเพื่อสันติภาพและความมั่นคง ที่มีศักยภาพในการทำงาน และเป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนแนวทางสันติวิธีในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และทั่วประเทศ การยึดมั่นการปฏิบัติหน้าที่เพื่อเป้าหมายสังคมอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข
3. สามารถเปิดมุมมองใหม่ให้กับคนทำงานสื่อมวลชน ทั้งผู้บริหารงานข่าว และผู้ปฏิบัติงานในภาคสนาม อันเป็นกำลังสำคัญในการปฏิรูปสื่อในสังคมไทย
4. สร้างเครือข่าย รวบรวมและประสานจัดการมุมมอง คนและระบบอื่นๆ ให้กับคนและระบบสื่อ เพื่อก้าวข้ามทัศนคติ มุมมองในการสื่อสารแบบเดิม
5. สร้างกระบวนการในการทบทวนสถานการณ์ องค์กรความรู้เดิม และสร้างความรู้ชุดใหม่ๆ อันเกิดจากการให้ความสำคัญกับเสียง ประสบการณ์ การเคลื่อนไหว วิถีชีวิต และการแสดงออกของคนทำงานสื่อ คนในพื้นที่ และคนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ความรุนแรงและความขัดแย้งนี้
6. แนวทางตามคู่มือปฏิบัติการรายงานข่าวในสถานการณ์ความขัดแย้งนี้ สามารถนำไปสู่การกำหนดเป็นนโยบายปฏิบัติอย่างเป็นทางการให้กับกองบรรณาธิการ

วิธีคิดและการเสริมทักษะ การฝึกอบรมผู้สื่อข่าว

แนวคิดและการปฏิบัติการรายงานสถานการณ์ความขัดแย้ง เพื่อนำไปสู่สันติภาพ มีความจำเป็นกับนักวิชาชีพสื่อมวลชน ในฐานะเป็นตัวกลางการถ่ายทอดข้อมูล ข่าวสาร ไปสู่สาธารณชน โดยหลักการ”คุณค่าข่าว” ในด้านวารสารศาสตร์ มีโอกาสเอื้อให้สื่อละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้อื่น ที่สำคัญ ขาดการผนวกประเด็น “ความเข้าใจ – ความสมานฉันท์” ต่อกัน อันเป็นส่วนหนึ่งของคุณค่าข่าวเช่นกัน

การไหวรู้ต่อความขัดแย้ง จะช่วยให้ผู้สื่อข่าว มีเป้าหมายในการรายงานสถานการณ์ความเคลื่อนไหวของบุคคลกลุ่มและฝ่ายต่างๆ ผลักดันไปสู่ความพยายามที่จะแก้ไขหรือช่วยคลี่คลายความขัดแย้งที่เกิดขึ้นนั้น โดยให้ความสนใจกับการค้นหาทางออก ที่สำคัญผู้สื่อข่าวจะต้องตระหนักในการเลือกใช้ถ้อยคำ ภาษาในการรายงานสถานการณ์อย่างระมัดระวัง ด้วยเป็นความรับผิดชอบทางวิชาชีพ

หมายถึงสื่อต้องปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ ด้วยการมีระบบกลไกพัฒนาความเป็นมืออาชีพ นับตั้งแต่...

การฝึกอบรม (Training) ของสื่อมวลชน เป็นกระบวนการสร้างความเป็นมืออาชีพลักษณะหนึ่ง เนื่องจาก สื่อจึงจำเป็นต้องพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ เพื่อจะได้เป็นผู้ถ่ายทอดสารที่ดีและถูกต้อง การฝึกอบรมบุคลากร ในวิชาชีพสื่อจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง ในการที่จะพัฒนาคน ที่คนถือเป็นทรัพยากรสำคัญที่สุด

โดยแบ่งระดับการพัฒนาตนเองออกเป็น 5 กลุ่ม

- **ให้ความรู้แรกเข้า**- มีระบบการอบรมพนักงานเข้าใหม่โดยฝ่ายบุคลากร ให้เรียนรู้วัฒนธรรมองค์กร เข้าใจกระบวนการผลิตทั้งหมด ภาษา และเขียนอย่างไรไม่ให้เป็นการยุยง สร้างความขัดแย้ง รวมทั้งอบรมจรรยาบรรณวิชาชีพสื่อ
- **เพิ่มทักษะทางเทคนิค**- ความสามารถในการปฏิบัติการหน้าที่ในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง การหลีกเลี่ยงตกเป็นเครื่องมือหรือเป็นผู้กระตุ้นให้เกิดความขัดแย้งเพิ่มขึ้น
- **พัฒนาผู้นำและสร้างเครือข่าย**- มีขั้นตอนในการพัฒนาบุคลากรระดับหัวหน้างาน อาทิ ฝึกอบรมหัวหน้าข่าว เชิญองค์กรข่าวต่างประเทศมาอบรมสัมมนาให้บุคลากร มีการส่งคนไปดูงานทั้งในและต่างประเทศ การอบรมผู้บริหารสื่อระดับต่างๆ เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาผู้นำและสร้างเครือข่ายทางสังคม
- **เสริมประเด็นความรู้**- ซึ่งจะทำให้นักวิชาชีพเพิ่มพูนความรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องงานซึ่งมีทั้งองค์กรสื่อจัดเองและร่วมกิจกรรมกับองค์กรภายนอก เช่น

สมาคมวิชาชีพ สถาบันการศึกษา องค์กรอิสระ เป็นต้น อาทิ กฎหมายใหม่ๆ เช่น กฎหมายรัฐธรรมนูญ กฎหมายเลือกตั้ง หรือบริบททางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น ความขัดแย้งทางการเมือง เป็นต้น

- **สร้างทีมและทักษะชีวิต** - บางองค์กรเน้นการสร้างความสัมพันธ์ในกลุ่มผู้ทำงาน เช่น การสร้างTeamwork การสร้างแรงงใจ หรือการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ข้อเสนอต่อสถาบันการศึกษา

คู่มือดังกล่าว สามารถใช้เป็นเอกสารกำหนดแนวทาง เพื่อการปรับปรุงและเพิ่มเติมองค์ความรู้หลักสูตรการเรียนการสอนด้านวารสารศาสตร์ สำหรับเนื้อหาของรายวิชาสื่อสารมวลชน ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ อย่างต่อเนื่อง นำไปสู่การพัฒนาทฤษฎี ต่อยอดองค์ความรู้ใหม่ๆ

๑

๒

๓

๔

๕

๖

๗

๘

๙

๑๐

๑๑

๑๒

๑๓

๑๔

๑๕

๑๖

๑๗

๑๘

๑๙

๒๐

๒๑

๒๒

๒๓

๒๔

๒๕

๒๖

๒๗

๒๘

๒๙

๓๐

๓๑

๓๒

๓๓

๓๔

๓๕

๓๖

๓๗

๓๘

๓๙

๔๐

๔๑

๔๒

๔๓

๔๔

๔๕

๔๖

๔๗

๔๘

๔๙

๕๐

๕๑

๕๒

๕๓

๕๔

๕๕

๕๖

๕๗

๕๘

๕๙

๖๐

๖๑

๖๒

๖๓

๖๔

๖๕

๖๖

๖๗

๖๘

๖๙

๗๐

๗๑

๗๒

๗๓

๗๔

๗๕

๗๖

๗๗

๗๘

๗๙

๘๐

๘๑

๘๒

๘๓

๘๔

๘๕

๘๖

๘๗

๘๘

๘๙

๙๐

๙๑

๙๒

๙๓

๙๔

๙๕

๙๖

๙๗

๙๘

๙๙

๑๐๐

บรรณานุกรม

๑

๒

๓

๔

๕

๖

๗

๘

๙

๑๐

๑๑

๑๒

๑๓

๑๔

๑๕

๑๖

๑๗

๑๘

๑๙

๒๐

๒๑

๒๒

๒๓

๒๔

๒๕

๒๖

๒๗

๒๘

๒๙

๓๐

๓๑

๓๒

๓๓

๓๔

๓๕

๓๖

๓๗

๓๘

๓๙

๔๐

๔๑

๔๒

๔๓

๔๔

๔๕

๔๖

๔๗

๔๘

๔๙

๕๐

๕๑

๕๒

๕๓

๕๔

๕๕

๕๖

๕๗

๕๘

๕๙

๖๐

๖๑

๖๒

๖๓

๖๔

๖๕

๖๖

๖๗

๖๘

๖๙

๗๐

๗๑

๗๒

๗๓

๗๔

๗๕

๗๖

๗๗

๗๘

๗๙

๘๐

๘๑

๘๒

๘๓

๘๔

๘๕

๘๖

๘๗

๘๘

๘๙

๙๐

๙๑

๙๒

๙๓

๙๔

๙๕

๙๖

๙๗

๙๘

๙๙

๑๐๐

๑

๒

๓

๔

๕

๖

๗

๘

๙

๑๐

๑๑

๑๒

๑๓

๑๔

๑๕

๑๖

๑๗

๑๘

๑๙

๒๐

๒๑

๒๒

๒๓

๒๔

๒๕

๒๖

๒๗

๒๘

๒๙

๓๐

๓๑

๓๒

๓๓

๓๔

๓๕

๓๖

๓๗

๓๘

๓๙

๔๐

๔๑

๔๒

๔๓

๔๔

๔๕

๔๖

๔๗

๔๘

๔๙

๕๐

๕๑

๕๒

๕๓

๕๔

๕๕

๕๖

๕๗

๕๘

๕๙

๖๐

๖๑

๖๒

๖๓

๖๔

๖๕

๖๖

๖๗

๖๘

๖๙

๗๐

๗๑

๗๒

๗๓

๗๔

๗๕

๗๖

๗๗

๗๘

๗๙

๘๐

๘๑

๘๒

๘๓

๘๔

๘๕

๘๖

๘๗

๘๘

๘๙

๙๐

๙๑

๙๒

๙๓

๙๔

๙๕

๙๖

๙๗

๙๘

๙๙

๑๐๐

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

- กาญจนา แก้วเทพ. (2541). **สื่อสารมวลชน ทฤษฎีและแนวทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ภาพพิมพ์.
- ฉอาน วุฑฒิกกรมรักษา. (2536) **หลักการรายงานข่าว**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ประกายพริก.
- ดวงทิพย์ วรพันธ์. (2525). **ข่าวโทรทัศน์ สภาพแวดล้อม วิธีการเผยแพร่กระจาย และการรับรู้**. (เอกสารประกอบคำบรรยายวิชาข่าวโทรทัศน์). กรุงเทพฯ: คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ครุณี หิรัญรักษ์. (2529). **เทคนิคการหาข่าวและการเขียนข่าวหนังสือพิมพ์**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธีรเดช เอี่ยมสำราญ. (บรรณาธิการ). (2552). **คู่มือรายงานข่าวในสถานการณ์ความขัดแย้ง**. กรุงเทพฯ: สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ศูนย์ข่าวอิศรา สถาบันอิศรา มูลนิธิฟรีดริค เอแบร์ท (FES).
- บัณฑิตศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์. (2548) **ปรัชญานิติศาสตร์และทฤษฎีการสื่อสาร**. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ปรมะ สตะเวทิน. (2539). **การสื่อสารมวลชน**. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพการพิมพ์.
- พีระ จิร โสภณ. (2548). **ทฤษฎีการสื่อสารมวลชนหน่วยที่10**. (เอกสารประมวลสาระชุดวิชาปรัชญานิติศาสตร์และทฤษฎีการสื่อสาร). นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ศิริชัย สิริกายะ และกาญจนา แก้วเทพ. (2531). **ทฤษฎีการสื่อสารมวลชน**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภาพร เพชรศิริ. (2540). **“ภาพตัวแทนของเมืองไทยในโทรทัศน์ออสเตรเลีย” โลกของสื่อ ฉบับสื่อสารมวลชนในปี 2000**. กรุงเทพฯ: บริษัท อินฟินิตี้ จำกัด.

บทความ

สถานีโทรทัศน์ NBT. (2551 , กรกฎาคม). “ประวัติสถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย” กรุงเทพฯ:
สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย.

วิทยานิพนธ์

นิमित สุขประเสริฐ. (2549). ความเป็นกลางในการเสนอข่าวการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชน
เพื่อประชาธิปไตยทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 9. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขา
นิเทศศาสตร์ธุรกิจ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

มาทีนี่ เฝ้าจำรูญ. (2541). การวิเคราะห์การนำเสนอข่าว ความร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ
ทางสถานีโทรทัศน์และผลต่อความพึงพอใจของผู้รับสาร ศึกษาเฉพาะกรณี
สถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขา
ศาสตร์ (สื่อสารมวลชน). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เพ็ญแข เขียมนิรัตน์. (2537). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการคัดเลือกข่าวต่างประเทศเพื่อลง
พิมพ์ในหนังสือพิมพ์ภาษาไทยรายวัน 4 ฉบับ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขา
สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

วรรณรัตน์ นาทิ. (2545). กระบวนการรายงานสดของข่าวโทรทัศน์ไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญา
โท สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วรงค์ศักดิ์ ปรายรุ่งรงค์. (2546). การเสนอข่าวโทรทัศน์คดี “ซุกหุ้น” ของนายกรัฐมนตรีทักษิณ
ชินวัตร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน. กรุงเทพฯ:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เอกสารอื่น ๆ

วีณา แก้วประดับ. (2548). บทบาทของสื่อวิทยุโทรทัศน์ต่อการเสนอข่าวสารในสถานการณ์วิกฤต.

วิทยานิพนธ์ทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์. (งานวิจัย) กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

ชัยฤทธิ์ ขนเปี่ยม. (บรรณาธิการ). (2551ก , ตุลาคม). “ปฏิทินร้อน...9เดือนเดือด.” ราชดำเนิน,16.
หน้า 16-19

ชัยฤทธิ์ ขนเปี่ยม. (บรรณาธิการ). (2551ข , ตุลาคม). “ผลวิจัยสื่อทีวี วันบุกทำเนียบ เอ็นบีที เอียง
ข้างรัฐ.” ราชดำเนิน,16. หน้า 52-53.

ชัยฤทธิ์ ขนเปี่ยม. (บรรณาธิการ). (2551ค , ตุลาคม). “บันทึกความเคลื่อนไหวสื่อยุครัฐบาลสมัคร.”
ราชดำเนิน,16. หน้า 56-57

รายการโทรทัศน์

สมัคร สุนทรเวช. (2551 , 23 มีนาคม). รายการสนทนาประชาสมัคร. กรุงเทพฯ: สถานีโทรทัศน์
NBT.

สมัคร สุนทรเวช. (2551 , 22 มิถุนายน). รายการสนทนาประชาสมัคร. กรุงเทพฯ: สถานีโทรทัศน์
NBT.

สมัคร สุนทรเวช. (2551 , 7 กันยายน). รายการสนทนาประชาสมัคร. กรุงเทพฯ: สถานีโทรทัศน์
NBT.

สารสนเทศจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์

บุญเลิศ ช่างใหญ่. (2552 , 14 พฤษภาคม). ปัญหาโทรทัศน์ไทย กับการเสนอความจริงและความเป็น
กลาง. สืบค้นเมื่อ 22 พฤษภาคม 2552, จาก

<http://www.pantip.com/cafe/rajdumnern/topic/P7884669/P7884669.html>

รัตติยา อังกุลานนท์. (2551). โฉมใหม่ “เอ็นบีที-ทีวีไทย” เปิดศึกชิงโฆษณา-ผู้ชมแข่งฟรีทีวี. สืบค้น
เมื่อ 17 ธันวาคม 2551, จาก

http://www.bangkokbiznews.com/2008/04/15/news_26176983.php?news_id=26176983

สนธิ ลิ้มทองกุล. (2551 , 31 ธันวาคม). สนธิ เปิดใจเบื้องหลัง 193 วันแห่งการต่อสู้. สืบค้นเมื่อ 2 มกราคม 2552, จาก

<http://www.manager.co.th/Politics/ViewNews.aspx?NewsID=9510000153912>

โครงการศึกษาและเฝ้าระวังสื่อเพื่อสุขภาพของสังคม. (2551). รายงานผลการศึกษารอบที่ 26 การรายงานข่าวเหตุการณ์การชุมนุมทางการเมืองในฟรีทีวี (ช่อง 3, 5, 7, 9, NBT, และ TPBS 26-27 สิงหาคม และ 2 กันยายน 2551). สืบค้นเมื่อ 14 กุมภาพันธ์ 2551, จาก

http://mediamonitor.in.th/index.php?option=com_content&task=view&id=137&Itemid=63

ภาษาต่างประเทศ

Books

Epstein Edward Jay. (1981). **The Selection of Reality**. In What's News : The Media in American Society. San Francisco, Calif. : Institute for Contemporary Studies.

Mitchell V. Charnley.(1996). **Reporting**. New York : Rinehart and Winston, Inc.

Gans Herbert J. (1988). **“Political Bias and Structural Bias : Media and Politics in the United States”**. In studies of Broadcasting : NHK.

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล

นายกนก รุจิโมระ

ประวัติการศึกษา

คณะนิเทศศาสตร์ เอกวารสาร
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ตำแหน่งและสถานที่ทำงานปัจจุบัน

บรรณาธิการข่าววิทยุ สถานีวิทยุโทรทัศน์
กองทัพบก ช่อง 5

ประสบการณ์การทำงาน

เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ โรงแรมริเจนท์ กรุงเทพฯ
ผู้สื่อข่าวช่อง 11

รางวัลหรือทุนการศึกษา

ทุนศิลปินและสื่อมวลชนดีเด่น ในระดับปริญญา
โท คณะนิเทศศาสตร์ สาขานิเทศศาสตร์ธุรกิจ
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ (พ.ศ.2547)