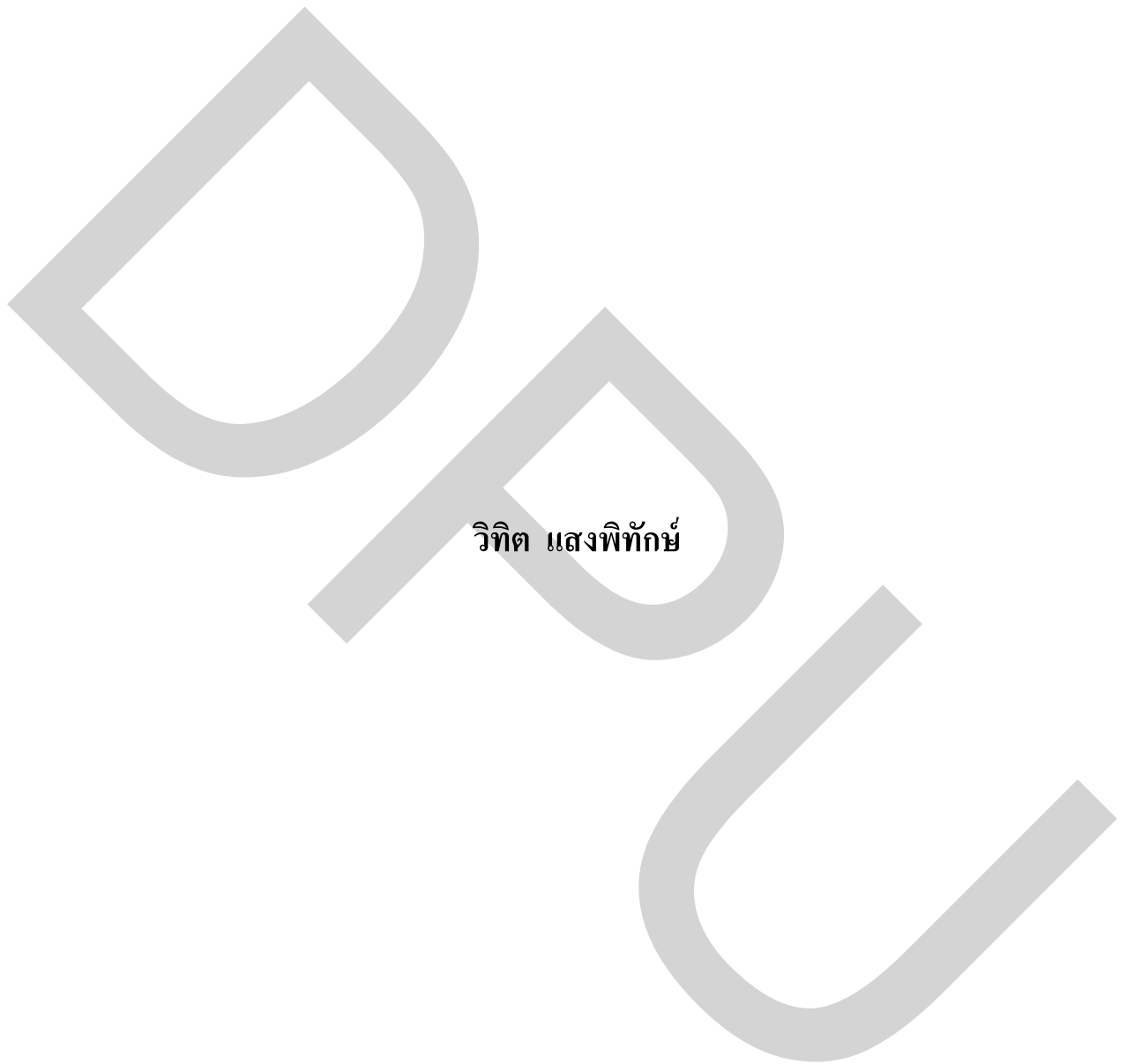


อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ศึกษากรณี: การพนันผ่านทางอินเทอร์เน็ต



วิฑิต แสงพิทักษ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

สาขานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

พ.ศ. 2554

Economic Crime: Case Study of Internet gambling



WITID SANGPITAK

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

For the Degree of the Master of Laws

Department of Law

Graduate School, Dhurakij Pundit University

2011

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้ศึกษาได้รวบรวมข้อมูลจากหนังสือบทความ และเอกสารต่างๆ ประมวลกฎหมายอาญา ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศกระทรวง ราชการวิจัย วิทยานิพนธ์ กฎหมายที่เกี่ยวข้องของต่างประเทศ คำพิพากษาฎีกา เอกสารการประชุม สัมมนา สัมภาษณ์ รวมทั้งข้อเสนอแนะของบุคคลและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำมาวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณเจ้าของผลงานทุกชิ้นที่ได้นำมาเป็นข้อมูลในการทำวิจัยครั้งนี้ และการทำวิจัยครั้งนี้จะเสร็จสมบูรณ์มิได้ หากมิได้รับการชี้แนะจากท่านคณิต ฌ นคร ท่านวิระพงษ์ บุญโยภาส ท่านญาณพล ยังยืน ท่านอุทัย อาทิวะ ผู้ศึกษาจึงขอกราบขอบพระคุณทุกท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ผู้ศึกษาขอยกประโยชน์จากความรู้ที่ได้ทำการวิจัยครั้งนี้ ให้เป็นวิทยาทานแก่เด็กและเยาวชนคนไทยทุกท่าน ขออย่าได้ลุ่มหลงมกมายกับอบายมุขทุกชนิด โดยเฉพาะการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต อันเป็นหนทางแห่งหายนะ ขอให้มีความสุขกาย สุขใจ รักษาตนให้พ้นจากทุกข์ภัย อุปสรรค อันตรายใดๆ ขออย่าได้มารำกราย ด้วยเทอญ

วิทิต แสงพิทักษ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ฅ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	3
1.3 สมมติฐานของการศึกษา.....	4
1.4 ขอบเขตของการศึกษา.....	4
1.5 วิธีดำเนินการศึกษา.....	4
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
2. หลักเกณฑ์ แนวความคิดและทฤษฎีพื้นฐานเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย	
 การพนันทางอินเทอร์เน็ต.....	6
2.1 แนวความคิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ	6
2.1.1 อาชญากรรมคอเช็ดขาว.....	6
2.1.2 อาชญากรรมทำเป็นองค์กร.....	7
2.2 หลักความชอบด้วยกฎหมายในกฎหมายอาญา.....	8
2.2.1 กฎหมายอาญาต้องบัญญัติชัดเจนแน่นอน.....	8
2.2.2 กฎหมายอาญาต้องตีความโดยเคร่งครัด.....	8
2.3 แนวความคิดในการกำหนดความผิดและโทษ.....	9
2.3.1 แนวความคิดในการกำหนดความผิด.....	9
2.3.2 สภาพบังคับของกฎหมาย.....	9
2.3.3 โทษต้องเหมาะสมกับความผิด.....	10
2.4 มาตรการในการดำเนินการกับบ่อนการพนัน.....	10
2.4.1 มาตรการในทางกฎหมายอาญา.....	11
2.4.2 มาตรการในการริบทรัพย์สินทางแพ่ง.....	16
2.4.3 มาตรการเปิดให้มีการเล่นการพนันภายใต้ควบคุมของกฎหมาย.....	20

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3. การพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย และกฎหมาย	
การพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตในต่างประเทศ.....	24
3.1 การพนันในประเทศไทย.....	24
3.1.1 ความหมายและคำนิยามของการพนัน.....	24
3.1.2 ความเป็นมาของการพนันในประเทศไทย.....	25
3.1.3 ค่านิยมของคนไทยในการเล่นการพนัน.....	29
3.1.4 ทักษะคติของคนไทยต่อการพนัน.....	31
3.2 การพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย.....	32
3.2.1 วิวัฒนาการการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต ในประเทศไทย.....	33
3.2.2 เครื่องมือการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต ในประเทศไทย.....	43
3.3 กฎหมายการพนันทางอินเทอร์เน็ตในต่างประเทศ.....	46
3.3.1 การพนันเล่นพนันทางอินเทอร์เน็ตในประเทศสหรัฐอเมริกา.....	46
3.3.2 การพนันเล่นพนันทางอินเทอร์เน็ตในประเทศสิงคโปร์.....	48
4. วิเคราะห์กฎหมาย การบังคับใช้กฎหมาย และมาตรการแก้ไขปัญหา	
การเล่นพนันทางอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย.....	52
4.1 วิเคราะห์กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันทางอินเทอร์เน็ต.....	52
4.1.1 วิเคราะห์พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478.....	52
4.1.2 วิเคราะห์พระราชบัญญัติการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์.....	54
4.2 เปรียบเทียบกฎหมายการพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต ในประเทศไทยกับต่างประเทศ.....	58
4.2.1 ความชัดเจนในกฎหมาย.....	58
4.2.2 มาตรการการลงโทษผู้กระทำความผิด.....	61
4.2.3 เขตแดนของประเทศในการบังคับใช้กฎหมาย.....	64
4.2.4 การตรวจสอบประวัติของผู้กระทำความผิด.....	68

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4.3 การบังคับใช้กฎหมายและมาตรการแก้ไขปัญหาการเล่นพนัน ทางอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย.....	70
4.3.1 การบังคับใช้กฎหมายกับเจ้าพนักงาน.....	70
4.3.2 กระบวนการสืบสวนสอบสวนและป้องกันปราบปรามการกระทำผิด.....	72
4.3.3 การโอนเงินพนันข้ามชาติ.....	80
4.3.4 องค์การอาชญากรรมและผู้แสดงทัศนคติผลการแข่งขันฟุตบอล.....	81
5. สรุปและข้อเสนอแนะ.....	83
5.1 สรุป.....	83
5.2 ข้อเสนอแนะ.....	87
บรรณานุกรม.....	91
ภาคผนวก.....	94
ภาคผนวก ก.....	95
ภาคผนวก ข.....	116
ภาคผนวก ค.....	123
ภาคผนวก ง.....	136
ประวัติผู้เขียน.....	139

หัวข้อวิทยานิพนธ์	อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ: ศึกษากรณีการพนันผ่านทางอินเทอร์เน็ต
ชื่อผู้เขียน	วิทิต แสงพิทักษ์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญภาส
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2553

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ทราบว่า การเล่นพนันในประเทศไทย ในปัจจุบันได้มีวิวัฒนาการไปเป็นอย่างมาก เพราะความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี จึงทำให้เกิดการเล่นพนันผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ขึ้น โดยเฉพาะการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตที่กำลังได้รับความนิยมและเป็นที่แพร่หลายอย่างมาก ในสังคมทุกชั้นของประเทศไทย และมีแนวโน้มที่จะได้รับความนิยมเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ในอนาคต ซึ่งส่งผลกระทบต่อสังคม ชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนทุกระดับ ขณะที่กฎหมายของประเทศไทยในส่วนที่เกี่ยวกับการพนัน มีเพียงพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 เท่านั้นที่ใช้บังคับ ซึ่งยังถือว่า ล้าหลังไม่ทันต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ไม่มีความชัดเจนและยังไม่เป็นบรรทัดฐานอีกด้วย ในส่วนของการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าพนักงานก็ยังคงมีปัญหาและอุปสรรคอีกมากมาย

ดังนั้น จากการศึกษาวิจัยทำให้ทราบว่า มาตรการการแก้ปัญหาการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตของประเทศไทยนั้น รัฐควรบัญญัติกฎหมายระบุนความผิดการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตให้ชัดเจนว่า การเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตเป็นความผิด ต้องกำหนดโทษให้เหมาะสมกับปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นเจ้ามือ ผู้เล่น หรือผู้วิเคราะห์ผลฟุตบอลและต้องให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ที่สามารถออกหมายค้นได้กรณีจำเป็นเร่งด่วน และเตรียมบุคลากรเจ้าหน้าที่ ให้มีความพร้อมโดยต้องเสริมความรู้ให้เท่าทันกับความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยี ที่สำคัญจำนวนของบุคลากรเจ้าหน้าที่ต้องให้เพียงพอในการบังคับใช้กฎหมาย

Thesis Title	Economic Crime: Case Study of internet gambling
Author	Witid Sangpitak
Thesis Advisor	Professor Dr. Verapong Bunyopat
Department	Law
Academic Year	2010

ABSTRACT

This thesis has an objective to study in the area of internet gambling that has developed dramatically in Thailand as a result of fast development in high technology. Consequently, internet gambling via electronic devices has been created; especially, internet gambling in soccer which has become very famous and wide spread in every rank of social in Thailand. The trend is assumed to increase in the future and undeniable has an influence on social, life, and assets of every people. Thailand has only one main law governing gambling as Gambling Act B.E. 2478; which can be said that it is out date when comparing to the level of high technology in the present day. The said law also unclear and cannot set legal standard in term of legal enforcement by legal officer and other aspects.

Subsequently, the research found that in order to set the effective procedure to resolve problem of internet gambling in soccer, Thailand should legislate the new law concerning liabilities in internet gambling in soccer. The said new law should clearly set that predicting result of each match shall be classified as internet gambling. In addition, the new law should set appropriate sanctions standard, which comply with current social situation. The player, analyzer, and gambling's host should all mentioned in the law. The law may delegate power to legal officer in issuing search warrant in urgent case. Adequate training as well as knowledge in terms of development of technology shall be provided to related staffs and officers. The number of related staffs and officers shall be adequately prepared.

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในโลกยุคปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็น การดำเนินชีวิต สังคม เศรษฐกิจและเทคโนโลยี ได้มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วเป็นอย่างมาก ส่งผลกระทบต่อสิ่งต่างๆ ในทุกๆ ด้าน อาชญากรรมก็เช่นกัน ได้มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลง รูปแบบ วิธีการ จากอดีต โดยเริ่มมีการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการก่ออาชญากรรมให้ง่ายยิ่งขึ้น จากเดิมอาชญากรรมเป็นเรื่องของการใช้กำลังก่อให้เกิดความรุนแรง แต่ในปัจจุบันนั้นอาชญากรรมได้ลดการใช้กำลังลง แต่นำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการก่ออาชญากรรมสามารถก่อให้เกิดความเสียหายมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอาชญากรรมที่เกี่ยวกับเงิน ทำให้ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจเป็นวงกว้าง เราอาจเรียกอาชญากรรมชนิดนี้ว่า อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ

การพนัน เป็นอาชญากรรมประเภทหนึ่งที่อยู่คู่กับคนไทยมาหลายชั่วอายุคนแล้ว แม้จะมีกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ แต่ก็ใช้บังคับมาเป็นเวลานานไม่ทันกับยุคสมัยที่เปลี่ยนไป กล่าวคือไม่ทันตามรูปแบบและประเภทของการพนันที่มีการเปลี่ยนแปลงไปเป็นอย่างมาก ได้เกิดการพนันในรูปแบบใหม่ ได้แก่ การเล่นพนันผลกีฬาต่างๆ ซึ่งที่กำลังได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก คือ การเล่นพนันทายผลฟุตบอล และในปัจจุบันจากการเล่นพนันทายผลฟุตบอลธรรมดาที่จะต้องมีการเขียนโปยพนัน แล้วต้องนำไปส่งตามโต๊ะพนัน กลายเป็นการเล่นพนันฟุตบอลผ่านอินเทอร์เน็ต หรือ พนันฟุตบอลออนไลน์ ในปัจจุบันได้มีกระแสเรียกร้องเป็นระยะๆ เพื่อให้มีการเปิดหวยออนไลน์ขึ้น อย่างไรก็ตามในการพนันผลฟุตบอลออนไลน์นั้น ก่อให้เกิดเงินพนันสูงถึงหลักร้อยล้าน หรือ พันล้าน ก็ว่าได้ ซึ่งจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจ และส่งผลกระทบต่อสังคม

ตามบทกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในประเทศไทยในปัจจุบันนั้น ได้มีพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 กำหนดห้ามมิให้มีการเล่นพนัน โดยแบ่งแยกการพนันออกเป็น 2 ประเภท โดยแยกเป็น บัญชี ก. และบัญชี ข. การพนันที่อยู่ในบัญชี ก. นั้น กฎหมายห้ามเล่นโดยเด็ดขาด ส่วนการเล่นพนันที่อยู่ในบัญชี ข. นั้นเล่นได้แต่ต้องขออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ แต่อย่างไรก็ตามการเข้าเล่นการพนันโดยผ่านทางเว็บไซต์เกี่ยวกับการเล่นพนันต่างๆ บนอินเทอร์เน็ต ซึ่งในปัจจุบันมีการกระทำผิดดังกล่าวอยู่มากมายและพัฒนาารูปแบบการกระทำผิดอย่างต่อเนื่อง แต่กลับยังไม่มียกเว้นโทษ หรือมาตรการในการแก้ไขปัญหาลงโทษสำหรับความผิดการเล่นพนันบอลในรูปแบบลักษณะนี้ จึงเป็น

ที่น่าสนใจว่าหากมีการกระทำผิดโดยการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตเกิดขึ้นแล้วและนำมาซึ่งความเสียหายต่อประเทศเป็นอย่างมากเช่นนี้ จะนำบทกฎหมายใดมาปรับใช้แก่ผู้กระทำผิด เนื่องจากปัจจุบัน การเล่นพนันทางอินเทอร์เน็ตยังไม่มีการบัญญัติไว้ให้เป็นการชัดเจนว่าต้องรับผิดตาม พระราชบัญญัติการพนันฯ ในมาตราใด

ส่วนการฟ้องคดีในการกระทำความผิดในการเล่นพนันฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตนั้น บางกรณี ก็สั่งฟ้องตามพระราชบัญญัติการพนัน ในมาตรา 4 บางกรณีก็สั่งฟ้อง ตามมาตรา 4 ทวิ ซึ่งในการสั่งฟ้องจำเลยในแต่ละคดีเกี่ยวกับการกระทำความผิดการเล่นพนันฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตนั้น เป็นการสั่งฟ้องคนละมาตรากัน บางก็อ้างมาตรา 4 บางก็อ้างมาตรา 4 ทวิ ซึ่งทั้งสองมาตรามีอัตราโทษต่างกัน ทำให้ศาลในแต่ละคดีพิพากษาคดีโดยอ้างบทกฎหมายไปตามฟ้องซึ่งแตกต่างกันไป จึงเกิดความไม่ชัดเจนหรือบรรทัดฐานว่าจะฟ้องผู้กระทำผิดฐานใดกันแน่

อีกทั้ง ในฎีกาที่ 1762/2544 ได้บอกว่าการเล่นพนันทายผลฟุตบอลไม่มีลักษณะคล้ายกับการเล่นพนันสลากกินแบ่งหรือสลากกินรวบ การกระทำของจำเลยจึงไม่เป็นความผิดตามมาตรา 4 และมาตรา 4 ทวิ ไม่ใช่บทที่บัญญัติต้องประกอบความผิด แสดงว่ามาตรา 4 ทวิ ไม่ใช่การกระทำที่จะเป็นความผิด แต่ก็ได้มีการลงโทษโดยอาศัย องค์ประกอบตามมาตรา 4 ทวิ เพื่อที่จะลงโทษตามมาตรา 12 จึงแสดงให้เห็นถึงความไม่ชัดเจนในตัวกฎหมาย อันขัดกับมาตรา 2 แห่งประมวลอาญา

ส่วนในการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวพบว่าบทลงโทษที่ใช้อยู่ในปัจจุบันคือ ตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 12 นั้นมีโทษปรับเพียง 500 ไปจนถึง 5,000 บาท และจำคุกเพียง 3 เดือน ไปเกิน 3 ปี ซึ่งถือว่าเบามากสำหรับความผิดที่ค่อนข้างรุนแรง เพราะรายได้จากการเล่นพนันอาจจะสูงถึง 100 ล้านบาทเป็นอย่างน้อย

ส่วนพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ได้บัญญัติให้ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคือผู้ให้บริการและผู้ให้บริการข้อมูลทางคอมพิวเตอร์เท่านั้น มิได้บัญญัติเลยว่า การเล่นพนันทางอินเทอร์เน็ตเป็นความผิดและมีได้มีการกำหนดโทษแต่อย่างใด

การเล่นพนันทางอินเทอร์เน็ตนั้น ถือได้ว่าเป็นอาชญากรรมที่ไม่มีผู้เสียหาย ซึ่งทำให้เกิดความยุ่งยากในการป้องกันและปราบปราม เพราะผู้เล่นการพนันดังกล่าวแม้จะกำลังเล่นการพนันใน ที่สาธารณะก็ตาม ก็เป็นเรื่องยากที่จะทราบว่ากำลังเล่นการพนันอยู่ เนื่องจากในการติดต่อกันระหว่างเจ้ามือกับนักพนันจะใช้เครื่องมือสื่อสารต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นโทรศัพท์มือถือ หรือ E-mail ในการกระทำความผิด แต่ทางเจ้าหน้าที่ก็ไม่อาจหาข่าว หรือรวบรวมพยานหลักฐานได้ เพราะผิดกฎหมาย และผิดหลักรัฐธรรมนูญ และที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งคือ การตรวจค้นจับกุมนั้นเป็นเรื่องที่ทำได้ยากเพราะอาชญากรรมดังกล่าวส่วนมากเกิดขึ้นในเวลากลางคืน ซึ่งทำให้มีปัญหาในการขอหมาย จึงเป็นอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายการพนัน และการแสวงหาพยานหลักฐานในคดีการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต

จากสภาพการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการพนันดังกล่าว จะเห็นได้ว่าการเล่นพนันทายผลฟุตบอลผ่านอินเทอร์เน็ต เป็นกิจกรรมที่เข้าข่ายอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ อันผิดกฎหมายและก่อให้เกิดความเสียหายเป็นอย่างมากต่อประเทศชาติ แต่เหตุใดในปัจจุบันจึงยังมีผู้เข้าร่วมเป็นจำนวนมาก ปัญหาดังกล่าวมาจากสาเหตุใด และกฎหมายที่รัฐใช้บังคับในปัจจุบันมีความเหมาะสม ความชัดเจนเพียงพอที่จะสามารถนำมาใช้บังคับได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ มาตรการในการลงโทษ การป้องกันและปราบปรามผู้กระทำความผิดในปัจจุบันเหมาะสมมากน้อยเพียงใด จะมีการนำมาตรการทางกฎหมายอื่นมาใช้บังคับกับผู้กระทำความผิด หรือองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติที่แฝงตัวอยู่ได้หรือไม่ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงน่าจะได้มีการศึกษาเพื่อค้น หามาตรการทางกฎหมายมาใช้เป็นแนวทางสำหรับการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายการพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตที่ใช้บังคับในปัจจุบันให้เหมาะสม ชัดเจนและเป็นบรรทัดฐานเดียวกันต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1.2.1 เพื่อศึกษาข้อเท็จจริงในการเล่นพนันทางอินเทอร์เน็ต โดยมุ่งเน้นการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตเท่านั้น เพื่อให้ทราบว่ามีความเป็นมา วิวัฒนาการ วิธีการ ขั้นตอนและเครือข่ายอย่างไร

1.2.2 เพื่อศึกษาแนวคิดหลักเกณฑ์และมาตรการทางกฎหมาย อันได้แก่ แนวความคิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ หลักความชอบด้วยกฎหมายในกฎหมายอาญา ทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย แนวความคิดว่าด้วยการลงโทษทางอาญา รวมทั้งมาตรการ RICO และ CCE เป็นต้นเพื่อใช้ในการป้องกันและปราบปรามการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต

1.2.3 เพื่อศึกษาปัญหาในการบังคับใช้กฎหมาย การแสวงหาพยานหลักฐาน เขตอำนาจศาล เป็นต้น อันเกี่ยวกับการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต

1.2.4 เพื่อศึกษาและวิเคราะห์กฎหมายที่ใช้บังคับในปัจจุบันว่ามีบทบัญญัติที่ใช้ในการป้องกันและปราบปรามการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตเพียงใด โดยเฉพาะ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 และพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ที่เป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับการพนัน และ ในกฎหมายอื่นเฉพาะที่มีส่วนในการวิเคราะห์และอธิบาย

1.2.5 เพื่อศึกษาและค้นหามาตรการทางกฎหมายมาใช้เป็นแนวทางสำหรับการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตที่ใช้บังคับในปัจจุบันให้เหมาะสม ชัดเจน และเป็นบรรทัดฐาน

1.3 สมมุติฐานการวิจัย

เนื่องจากในปัจจุบันรูปแบบการพนันในประเทศไทยได้มีวิวัฒนาการไปเป็นอย่างมาก เพราะความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี จึงทำให้เกิดการพนันผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ขึ้น โดยเฉพาะการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต ที่กำลังได้รับความนิยมและเป็นที่แพร่หลายอย่างมากในประเทศไทย ซึ่งมีแนวโน้มที่จะได้รับความนิยมเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ในอนาคตและจะส่งผลกระทบต่อสังคม ชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยที่กฎหมายของประเทศไทยในส่วนที่เกี่ยวกับการพนัน โดยเฉพาะพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 พระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องยังไม่มี ความชัดเจน และยังไม่เป็นบรรทัดฐาน รวมทั้งยังมีอุปสรรคต่างๆ จึงควรมหามาตรการทางกฎหมายที่เหมาะสมเกี่ยวกับการกระทำความผิดการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต เพื่อแก้ไข เพิ่มเติมกฎหมายของไทยในส่วนที่เกี่ยวกับการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต ให้มีความชัดเจน รัดกุม เหมาะสม และเป็นบรรทัดฐานมากกว่าปัจจุบัน

1.4 ขอบเขตของการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการศึกษการบังคับใช้กฎหมายการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต โดยมุ่งเน้นถึงการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตตามกฎหมาย ที่ใช้บังคับในปัจจุบันซึ่งได้แก่ ประมวลกฎหมายอาญา ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 พระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยขอบเขตการศึกษาเริ่มจากการศึกษาถึงแนวคิด และหลักเกณฑ์ในการบังคับใช้กฎหมายการพนัน เช่น ทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย ทฤษฎีว่าด้วยการลงโทษทางอาญา อีกทั้งศึกษาการบังคับใช้กฎหมายการพนันตามกฎหมายของไทย ว่ามีการบังคับใช้กฎหมายอย่างไร มีปัญหาอะไรบ้างในการบังคับใช้ จากนั้นศึกษามาตรการทางกฎหมายในการป้องกันและปราบปรามการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต โดยเปรียบเทียบกับกฎหมายต่างประเทศ ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เพื่อที่จะนำมาแก้ไขปรับปรุงกฎหมายการพนันของไทยที่มีอยู่ในปัจจุบันให้มีความเหมาะสม ชัดเจน และเป็นบรรทัดฐานต่อไป

1.5 วิธีดำเนินการศึกษา

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นการศึกษาข้อมูลโดยวิจัยเอกสาร (Documentary Research) กล่าวคือ เป็นการใช้วิธีการศึกษาโดยการค้นคว้าและวิเคราะห์ข้อมูลจากหนังสือบทความ และเอกสารต่างๆ เพื่อนำมาวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต เช่น ประมวลกฎหมายอาญา ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 พระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ พ.ศ.

2550 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศกระทรวง รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ กฎหมายที่เกี่ยวข้องของต่างประเทศ คำพิพากษาฎีกา เอกสารการประชุมสัมมนารวมทั้งการ ตัมภาษณ์ ข้อเสนอแนะของบุคคลและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง

1.6 ประโยชน์คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 ทำให้ทราบถึงข้อเท็จจริง ความเป็นมา วิวัฒนาการ วิธีการ ขั้นตอนและเครือข่าย ของการเล่นพนันทางทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต เป็นอย่างไร

1.6.2 ทำให้ทราบถึงแนวคิด หลักเกณฑ์และมาตรการทางกฎหมายอันเกี่ยวกับการพนันเล่นทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต เพื่อใช้ในการป้องกันและปราบปรามการเล่นการพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต ว่ามีแนวความคิด หลักเกณฑ์ มาตรการอย่างไร

1.6.3 ทำให้ทราบถึงอุปสรรคปัญหาในการบังคับใช้กฎหมาย การแสวงหาพยานหลักฐาน อันเกี่ยวกับการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต

1.6.4 ทำให้ทราบถึงผลการวิเคราะห์การบังคับใช้กฎหมาย กรณีการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต ตามประมวลกฎหมายอาญา ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 พระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เปรียบเทียบกับกฎหมายและมาตรการของต่างประเทศ

1.6.5 ทำให้สามารถนำมาตรการทางกฎหมายที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์ไปใช้เป็นแนวทาง สำหรับการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายการพนันที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันให้เหมาะสม ชัดเจน และเป็นบรรทัดฐานเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน

บทที่ 2

หลักการ ทฤษฎี และแนวความคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย การพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต

การกระทำความผิดฐานเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต ในประเทศไทยนั้น ในปัจจุบันนี้มีลักษณะเป็นองค์กรที่ใหญ่ เนื่องจากมีวงเงินในการเล่นพนันสูงมาก ภายในองค์กรจึงประกอบด้วยส่วนต่างๆ มากมาย ในการพิจารณาการเล่นการพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต ผู้ศึกษาเห็นว่าควรนำ หลักการ ทฤษฎี และแนวความคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายการพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1 แนวความคิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ

ในปัจจุบันเศรษฐกิจและสังคมของไทย ถือว่ากำลังพัฒนาความเจริญเพื่อแข่งขันให้ทันนานาชาติ แต่ในทางกลับกัน ค่านิยมและวัฒนธรรมของคนไทยกับชอบความเรียบง่าย สะดวกสบาย ไม่กระตือรือร้น ชอบและมกมายกับการเสี่ยงโชคอยู่ จึงทำให้คนไทยกับการเล่นการพนันจึงเป็นของคู่กันมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ประกอบกับความเจริญทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ทำให้มีการคิดค้นใช้อิเล็กทรอนิกส์ มาประยุกต์ใช้กับการเล่นการพนัน ทำให้เกิดการพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตขึ้น โดยมีเจ้ามือรายใหญ่ซึ่งส่วนมากจะเป็นนักธุรกิจ พ่อค้าที่มีฐานะ มีหน้ามีตาในสังคม แสวงหาผลประโยชน์ จากค่านิยมในการเล่นพนันของคนไทย โดยตั้งเป็นองค์กร และเสนอผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่ออำนวยความสะดวกในการกระทำความผิดของตนเอง จึงขอจำแนกประเภทของอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต ดังนี้

2.1.1 อาชญากรรมคอเช็ดขาว (White Collar Crime)

อาชญากรรมประเภทนี้เป็นการกระทำความผิดของบุคคลที่มีชื่อเสียง มีหน้ามีตา มีฐานะในสังคม ได้แก่การทุจริต นื้อราษฎร์บังหลวง โกงภาษี อาชญากรรมประเภทนี้มีชื่อเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า Occupational Crime เป็นการกระทำความผิดของพวกข้าราชการ นักธุรกิจ พ่อค้า เป็นต้น โดยอาศัยอิทธิพลของตนที่มีอยู่ในกิจการต่างๆ แสวงหาผลประโยชน์อันมิชอบ ถือเป็นการกระทำความผิดต่อความไว้วางใจ เช่น การหลอกลวงซึ่งเข้าลักษณะของการฉ้อโกงในรูปแบบต่างๆ

จากการวิเคราะห์ห้วงการเล่นการพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตของไต้หวัน เห็นได้ว่า เจ้ามือใหญ่ส่วนมากจะเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียง มีหน้ามีตา มีฐานะในสังคม จึงได้ใช้อำนาจ

อิทธิพล และผลประโยชน์ สร้างความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยจ่ายเงินใต้โต๊ะให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่ออำนวยความสะดวกในการกระทำความผิด อาศัยอิทธิพลของตนแสวงหาผลประโยชน์จากการเป็นเจ้ามือรับกินรับใช้ในการพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต

2.1.2 อาชญากรรมทำเป็นองค์กร (Organized Crime)

อนุสัญญา U.N.T.O.C 2000 เป็นอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติ โดยองค์กรอาชญากรรม อนุสัญญาสหประชาชาติเพื่อต่อต้านองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ กำหนดคำนิยาม และความหมายของคำว่า “องค์กรอาชญากรรม” ไว้ว่า

กลุ่มองค์กรอาชญากรรม (organized criminal group) หมายถึง กลุ่มบุคคลที่มีการจัดตั้งร่วมกันตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป และตั้งมาเป็นระยะเวลาหนึ่งและร่วมกันกระทำความผิดร้ายแรงตั้งแต่หนึ่งฐานความผิดขึ้นไป หรือความผิดที่กำหนดไว้ (established) ในอนุสัญญานี้เพื่อให้ได้มาซึ่งประโยชน์ทางการเงินหรือประโยชน์ทางทรัพย์สินอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือโดยทางอ้อม

คณะบุคคลรวมตัวกันเข้ากันเป็นองค์กร จะมีการดำเนินการอย่างมีแบบแผน มีการแบ่งหน้าที่ มีหัวหน้าและการดำเนินงานเป็นขั้นตอน โดยประกอบกิจกรรมที่ผิดกฎหมาย เพื่อให้ได้เงินมาจากการทุจริตทุกอย่างแม้กระทั่งการใช้วิธีการโหดเหี้ยมทารุณ พยายามหลบหลีกเงื้อมมือกฎหมาย งานทุจริตที่กระทำมีหลายด้าน เช่น การค้าสิ่งเสพติดให้โทษ บ่อนพนัน ซ่องโสเภณีต้มกลั่นสุราเถื่อน การหลก่ลอบขนของหนีภาษี การฉ้อโกงระดับชาติและระหว่างชาติ และการกระชกทรัพย์ โดยอ้างการคุ้มครอง อาชญากรรมประเภทนี้เป็นอาชญากรรมประเภทร้ายแรง และสังคมมีปฏิกริยาโต้ตอบต่อพฤติกรรมดังกล่าว แต่กฎหมายเอื้อไม่ถึง ไม่สามารถกวาดล้างอาชญากรรมเหล่านี้ให้หมดไปจากสังคมได้ เนื่องจากมีอิทธิพลทางการเงิน นอกจากนี้ ยังมีอิทธิพลทางการเมืองคอยให้การสนับสนุนอาชญากรกลุ่มนี้อยู่ ทำให้จับจ่ายใช้สอยจัดหาเครื่องมือที่ทันสมัยรวมทั้งการจ่ายเงินซื้อตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อช่วยในการประกอบอาชญากรรม ปัจจุบันมีการพัฒนารูปแบบขององค์กรอาชญากรรมภายในไปเป็นองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ

จากรูปแบบของการจำแนกประเภทของอาชญากรรม ซึ่งพิจารณาจากพฤติกรรมของอาชญากรผู้กระทำความผิด จะเห็นได้ว่า ประเภทของอาชญากรรมที่สร้างความเสียหายต่อเศรษฐกิจของประเทศ วงการธุรกิจ ความน่าเชื่อถือของสถาบันการเงิน และในขณะเดียวกันเป็นอาชญากรรมที่ยากต่อการบังคับใช้กฎหมาย ได้แก่ อาชญากรรมคอเช็ดขาว (White Collar Crime) หรืออาชญากรรมที่อาศัยโอกาสในตำแหน่งหน้าที่เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิด (Occupational Crime) ซึ่งประเทศไทยจะคุ้นกับอาชญากรรมประเภทนี้ในชื่อของอาชญากรรมทางเศรษฐกิจหรืออาชญากรรมทางธุรกิจ

จากหลักการ ทฤษฎี และแนวความคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย ดังกล่าวข้างต้น เห็นได้ว่า การพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต เป็นการก่ออาชญากรรมทางเศรษฐกิจที่

เป็นองค์กรขนาดใหญ่ วงเงินจำนวนมาก โดยมีเจ้ามือรายใหญ่ซึ่งส่วนมากจะเป็นนักธุรกิจ พ่อค้า ที่มีฐานะ มีหน้ามีตาในสังคม แสวงหาผลประโยชน์ จากค่านิยมในการเล่นพนันของคนไทย โดยตั้งเป็นองค์กร และเสนอผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่ออำนวยความสะดวกในการกระทำ ความผิดของตนเอง

2.2 หลักความชอบด้วยกฎหมายในกฎหมายอาญา (Legality Principle)

ซึ่งสาระสำคัญของหลักความชอบด้วยกฎหมายในกฎหมายอาญา (Legality Principle) นั้นประกอบด้วย

2.2.1 กฎหมายอาญาต้องบัญญัติอย่างชัดเจนแน่นอน

กฎหมายอาญาเป็นเรื่องการกำหนดสิ่งที่กฎหมายห้ามไม่ให้กระทำ หรือบังคับให้กระทำ ซึ่งการฝ่าฝืนจะได้รับผลร้าย คือ โทษทางอาญา ดังนั้นสิ่งที่กฎหมายห้ามไม่ให้กระทำ หรือ บังคับให้กระทำนี้ ต้องมีลักษณะที่ชัดเจนแน่นอน โดยไม่ก่อให้เกิดเรื่องปัญหาว่าเรื่องที่กระทำนั้น จะทำได้โดยไม่มีโทษหรือไม่

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการบังคับใช้กฎหมายนั้นจะต้องมีการบังคับใช้ที่ชัดเจนว่า กฎหมายกำหนดให้บุคคลห้ามกระทำสิ่งใด หรือ กำหนดให้บุคคลกระทำสิ่งใด ใ้อย่างชัดเจนใน กฎหมาย จึงจะเป็นการบังคับใช้กฎหมายที่ถูกต้องและเป็นธรรม จึงจะทำให้เกิดความชอบด้วย กฎหมาย แต่การพนันเล่นทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตของไทย ยังไม่ได้กำหนดกฎหมายเป็น ความผิดเฉพาะการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต

2.2.2 กฎหมายอาญาต้องตีความโดยเคร่งครัด

ในการบังคับใช้กฎหมายอาญานั้นจะต้องมีการตีความในกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ จะใช้หลักเทียบเคียงไม่ได้ ซึ่งกฎหมายอาญานั้นเป็นกฎหมายที่กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของ บุคคล ดังนั้นนอกจากการบัญญัติกฎหมายให้ชัดเจนแน่นอนแล้ว ก็ยังไม่เพียงพอ การนำกฎหมาย อาญามาใช้นั้นจึงจะต้องมีการนำมาใช้อย่างเคร่งครัด เพราะหากตีความอย่างไม่เคร่งครัดแล้ว ก็จะมี ผลเสียได้

อนึ่ง การเทียบเคียงนั้นในกฎหมายอาญาจะนำมาใช้ไม่ได้ ซึ่งหมายรวมถึงการนำ กฎหมายอาญามาใช้โดยการขยายความไม่ได้เช่นกัน

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ในกฎหมายอาญานั้น จะตีความตักทกฎหมายในกฎหมายอาญา โดยอาศัยการเทียบเคียง หรือการขยายความเพื่อให้ครอบคลุมการกระทำที่ไม่ได้บัญญัติไว้ตาม กฎหมายอาญาให้เป็นการกระทำที่ขัดกับกฎหมายไม่ได้ ไม่ว่าจะเทียบเคียง หรือขยายความเพื่อ ประโยชน์ใดๆก็ตาม

แต่การเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตของไทย ใช้วิธีเทียบเคียงพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ให้ถือว่า การพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต เป็นความผิดฐานเล่นการพนัน เห็นได้ว่าไม่ได้ตีความโดยเคร่งครัด

ผู้เขียนจะนำแนวความคิดอันเกี่ยวกับหลักความชอบด้วยกฎหมายในกฎหมายอาญานี้ มาแสดงให้เห็นว่าในสาระสำคัญของหลักความชอบด้วยกฎหมายในกฎหมายอาญานั้น ในส่วนของการบังคับใช้กฎหมายการพนันในประเทศไทย ในกรณีการพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต มีการกำหนดให้การกระทำความผิดดังกล่าวเป็นความผิดอย่างชัดเจน และในการลงโทษผู้กระทำความผิดนั้นมีการตีความอย่างเคร่งครัด โดยไม่มีการเทียบเคียง ในการลงโทษ อันจะเป็นการขัดกับหลักความ ชอบด้วยกฎหมายในกฎหมายอาญา หรือไม่ และจะมีวิธีการ หรือมาตรการอื่นใดในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างไรต่อไป

2.3 แนวความคิดในการกำหนดความผิดและโทษ

จากการที่กฎหมายเกี่ยวกับการพนันของประเทศไทยได้ถูกใช้มาตั้งแต่ พ.ศ. 2478 และพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต รัฐควรออกกฎหมายขึ้นมาใช้กับการกระทำความผิดประเภทนี้ขึ้นมาโดยเฉพาะ โดยยึดแนวความคิดประกอบ ดังนี้

2.3.1 แนวความคิดในการกำหนดความผิด

ซึ่งในการพิจารณากำหนดความผิดนั้นต้องพิจารณาว่าการกระทำความผิดในการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต ให้เป็นการกระทำที่ กระทบต่อสังคม หรือไม่และความจำเป็นต้องกำหนดเป็นความผิดโดยพิจารณาจาก นโยบายของรัฐ เวลา และกระบวนการ เป็นหลัก

2.3.2 สภาพบังคับของกฎหมาย

เพื่อให้มีการปฏิบัติตามกฎหมาย บทบัญญัติต่างๆ ของกฎหมาย จึงต้องมีสภาพบังคับในกรณีที่มีผู้ฝ่าฝืน แต่การบังคับจะทำได้ก็ต่อเมื่อสิ่งนั้นเป็นอันตรายต่อสังคมเท่านั้น

สภาพบังคับของกฎหมายจึงได้แก่ผลร้ายที่จะเกิดขึ้นหากมีการฝ่าฝืนบทบัญญัติต่างๆ ของกฎหมาย ดังนั้นสภาพบังคับใช้กฎหมายจึงถูกแบ่งออกเป็นหลายประเภทดังนี้

1) สภาพบังคับทางอาญา ได้แก่ ประมวลกฎหมายอาญา ดังที่บัญญัติไว้ในมาตรา 18 ซึ่งกำหนดโทษสำหรับลงโทษผู้กระทำความผิดไว้ดังต่อไปนี้

- (1) ประหารชีวิต
- (2) จำคุก
- (3) กักขัง

(4) ปรับ

(5) รับผิดชอบต่อ

2) สภาพบังคับทางปกครอง ได้แก่ การภาคทัณฑ์ การดำเนินโดยเปิดเผย ต่อสาธารณะ การปรับทางปกครอง ตลอดจนการพักการประกอบกิจการที่ได้รับใบอนุญาต เป็นต้น

เห็นได้ว่า สภาพการบังคับต่อผู้กระทำความผิดในการเล่นพนันทนายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตนั้น ต้องมีสภาพบังคับให้เหมาะสมกับปัจจุบัน โดยต้องมีสภาพบังคับทั้งทางอาญา ทางแพ่ง และทางปกครองควบคู่กันไป

2.3.3 โทษต้องเหมาะสมกับความผิด

แม้จะกำหนดให้การกระทำใดเป็นความผิดได้ แต่การกำหนดโทษจะทำได้ต่อเมื่อมีความจำเป็นอย่างยิ่งเท่านั้น และต้องพิจารณาจากความร้ายแรงของอาชญากรรม โดยต้องพิจารณาถึงลักษณะของโทษ และโทษนั้นต้องได้สัดส่วนกับความร้ายแรงของความผิดด้วย โดยยึดหลักที่ต้องพิจารณาการลงโทษจากผู้กระทำผิดเป็นรายๆ ไป จึงจะทำให้เกิดความเหมาะสมกับผู้กระทำความผิดนั้นๆ

แนวความคิดในการกำหนดความผิด และ โทษนี้ แสดงให้เห็นว่าในการบังคับใช้กฎหมายการพนันในปัจจุบันนั้น มีการกำหนดความผิด และ โทษของผู้กระทำความผิด โดยคำนึงถึงนโยบายในการปราบปรามและป้องกันอาชญากรรมประเภทนี้ของภาครัฐ รวมทั้งความร้ายแรงของการพนันทางอินเทอร์เน็ต เพื่อแสดงให้เห็นถึงการกำหนดความผิด และ โทษในความผิดอันเกี่ยวกับการพนันทนายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตของไทยว่าได้มีการกำหนดความผิด และ โทษดังกล่าวตามแนวความคิดในการกำหนดความผิด และ โทษนี้แล้วหรือไม่ ควรปรับปรุงอย่างไรต่อไป

2.4 มาตรการในการดำเนินการกับบ่อนการพนัน

ในปัจจุบันบ่อนการพนันที่ลักลอบเล่นกันนั้นมีลักษณะการเล่นพนันเป็นการสมัครใจกันทั้งสองฝ่ายทั้งเจ้ามือและผู้เล่น อย่างเช่นถ้าเป็นบ่อนการพนันบาคาร่าหรือกำถั่ว จะมีผู้เล่นจำนวนมาก 200 คนขึ้นไป แต่ถ้าเป็นบ่อนผ้าถู ผู้เล่นจำนวนจะน้อย 5-10 คน การพนันจ๊อบก็ เจ้ามือจะกำหนดเลขไว้ 1 ตัว ผู้เล่นสามารถแทงได้ หมายเลข 1-12 หากแทงถูก เจ้ามือจ่าย 10 ต่อ ส่วนการพนันเครื่องจักรกลไฟฟ้า หรือตู้ม้า เป็นการเล่นพนันโดยใช้เหรียญหยอดตู้ แทงเบอร์ม้าที่ผู้แทงคิดว่าเข้าที่ 1 หากแทงถูกผู้จะจ่ายเงินตามราคาต่อรองที่ได้กำหนดไว้ก่อนแทงพนัน เป็นต้น แต่จากการศึกษาทำให้ทราบว่า บ่อนการพนันในประเทศไทยนั้น เจ้ามือหรือผู้ที่เปิดได้นั้นต้องเป็นผู้มีอิทธิพลและมีผู้มีอำนาจหนุนอยู่เบื้องหลัง ซึ่งถือได้ว่าเป็นองค์กรอาชญากรรมที่เป็นระบบ ไม่ว่าจะ เป็นเงิน อิทธิพลและอำนาจ จึงจะอยู่รอดได้ในวงการพนันของเมืองไทย ดังนั้นในการดำเนินการกับบ่อนการพนันในเมืองไทยนั้น ต้องใช้มาตรการ ดังนี้

2.4.1 มาตรการในทางกฎหมายอาญา

ถึงแม้ว่าพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 จะเป็นพระราชบัญญัติที่มีโทษในทางอาญา และมีโทษทั้งจำคุกและโทษปรับ แต่พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ก็ยังคงมีลักษณะเหมือนกฎหมายอาญาทั้งหลาย นั่นก็คือ โจทก์ต้องพิสูจน์ให้ศาลเห็นอย่างแจ่มชัดว่าจำเลยเป็นผู้กระทำความผิดจริง ศาลจึงบังคับโทษให้ แต่ถ้าไม่พิสูจน์ได้ ดังกล่าว ศาลก็ต้องยกฟ้องไป ปัจจุบันปรากฏว่าอาชญากรรมที่มีลักษณะเป็นองค์กรอาชญากรรม มักจะมีปัญหาในการพิสูจน์ความผิดและไม่สามารถนำเอาบุคคลซึ่งอยู่เบื้องหลังมาลงโทษได้แทบทั้งสิ้น ทำให้ประชาชนเกิดความเบื่อหน่ายงานกระบวนการยุติธรรมของประเทศ เพราะฉะนั้นเมื่อวิเคราะห์ถึงมาตรการทางกฎหมายที่อยู่ ในปัจจุบัน ซึ่งยังขาดความเหมาะสมที่จะนำมาใช้กับการกระทำความผิดในลักษณะ “องค์กรอาชญากรรม” แล้ว มาตรการทางกฎหมายที่ควรมาพิจารณา ได้แก่

2.4.1.1 หลักเกณฑ์ RICO (Racketeer influenced and Corrupt Organizations Act)

ในประเทศที่ใช้ระบบกฎหมาย Common Law โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ต่อสู้กับปัญหาองค์กรอาชญากรรมอย่างมากที่สุดประเทศหนึ่ง ได้นำเอามาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับทฤษฎีหลักการสบคบกันกระทำความผิด (Conspiracy Theory) มาใช้บังคับในการต่อต้าน ปราบปราม และกำจัดการประกอบอาชญากรรมในรูปแบบขององค์กรอาชญากรรมอย่างกว้างขวาง และก่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลในการบังคับใช้กฎหมายต่อองค์กรอาชญากรรมได้สูง

Racketeer influenced and Corrupt Organizations Act (RICO) รัฐสภาสหรัฐได้ประกาศใช้ RICO เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม ค.ศ. 1970 โดยบัญญัติไว้ในส่วนที่ 9 ของ Organized Crime Control มีเหตุผลสำคัญในการบัญญัติกฎหมายเพื่อบังคับใช้ คือ

(1) องค์กรอาชญากรรมในประเทศสหรัฐอเมริกา มีลักษณะรูปแบบการประกอบอาชญากรรมที่มีความเชี่ยวชาญเป็นอย่างสูง มีรูปแบบการประกอบอาชญากรรมที่หลากหลายต่างกัน และมีการขยายวงกว้างมากขึ้น ในทุกๆ ปีจะมีเงินทุนหมุนเวียนหลายพันล้านเหรียญสหรัฐ จากระบบเศรษฐกิจภายในประเทศจากการกระทำที่มีขอบด้วยกฎหมาย อาทิเช่น การฉ้อโกง และการทุจริตในทรัพย์สินเป็นจำนวนมาก

(2) องค์กรอาชญากรรมมีโครงสร้างในการควบคุมบงการเป็นลำดับชั้น และมีศักยภาพในการแสวงหารายได้และผลประโยชน์ในการกระทำความผิด ซึ่งรวมถึงการประกอบธุรกิจการพนัน การให้กู้ยืมเงินโดยคิดอัตราดอกเบี้ยเกินอัตราที่กฎหมายกำหนด การโจรกรรม การค้ายาเสพติด และธุรกิจที่ผิดต่อ กฎหมายอื่นซึ่งก่อให้เกิดผลเสียต่อประเทศ

(3) การได้มาซึ่งเงินและทรัพย์สินจำนวนมากถูกนำมาใช้ในการแทรกแซง และทุจริตในธุรกิจที่ถูกต่อกฎหมายสหภาพแรงงาน ซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบและความเสียหายต่อสังคมและประชาชน

(4) การประกอบอาชญากรรม ในรูปแบบขององค์กรอาชญากรรม ในรูปแบบขององค์กรอาชญากรรมในประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ก่อให้เกิดผลกระทบและความเสียหายต่อเศรษฐกิจ ภายในประเทศ ผู้ประกอบธุรกิจโดยสุจริต ตลอดจนการแข่งขันทางด้านธุรกิจ โดยมีการแทรกแซงต่อระบบการค้าโดยเสรี ทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายในวงกว้าง

(5) องค์กรอาชญากรรมได้มีการประกอบอาชญากรรมอย่างต่อเนื่อง และมีการพัฒนาโครงสร้างภายในองค์กรอาชญากรรมอย่างมากมาย เพราะเหตุที่ว่ามิชอบพร้อมในเรื่องกระบวนการรวบรวมพยานหลักฐาน โดยมีข้อจำกัดต่อการพัฒนาการยอมรับฟังพยานหลักฐานในการฟ้องร้องคดีอาญา และใช้เป็นมาตรการในการลงโทษ หรือการได้รับการเยียวยาจากการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายขององค์กรอาชญากรรม

Racketeer influenced and Corrupt Organizations Act (RICO) มีหลักเกณฑ์และข้อกำหนด ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้

ปัจจัยที่สำคัญในการฟ้องร้องคดีในกฎหมาย RICO โจทก์ต้องกระทำการพิสูจน์อย่างแข็งขันในประเด็นที่สำคัญ กล่าวคือ¹

1. จำเลยได้มีการกระทำความผิดใน 2 การกระทำ หรือมากกว่านั้น
2. ได้มีการวางแผนในการประกอบอาชญากรรมอันเป็นมิชอบ
3. มีการลงทุนในทางตรงและทางอ้อม หรือสนับสนุนในผลประโยชน์หรือรายได้ในการกระทำร่วมกัน
4. ในการประกอบกิจการ
5. การกระทำดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบ ความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจภายในประเทศและระหว่างประเทศ

การดำเนินคดีกับองค์กรอาชญากรรม โดยใช้มาตรการทางกฎหมายที่เรียกว่า RICO นั้นจะกระทำได้โดย เริ่มต้นจากประเด็นการประกอบอาชญากรรม มิชอบได้ บัญญัติว่า การที่จำเลยได้ละเมิดและฝ่าฝืนต่อบทบัญญัติกฎหมายของกฏสหรัฐ และกฎหมายมลรัฐที่กำหนดว่ามีความผิดตามที่กล่าวข้างต้น ถือได้ว่าจำเลยมีความผิดทางกฎหมาย RICO ซึ่งจะเป็นความผิดสำเร็จหรือขั้นพยายามกระทำความผิดก็แล้วแต่กรณี หรืออาจจะเข้าความผิดฐานสมคบกันกระทำความผิดก็ได้ ตามที่ปรากฏในบทบัญญัติแห่งกฎหมาย RICO²

¹ ปิยวรรณ กองแก้ว. (2542). มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับบ่อนการพนันในประเทศไทย. หน้า 156.

² ปิยะพันธ์ สารกรบริรักษ์. (2534). การกำหนดความผิดอาญาเกี่ยวกับการฟอกเงิน. หน้า 27.

ส่วนการฟ้องร้องดำเนินคดี การพิสูจน์ความผิดในประเด็นการมีอยู่ของกิจการ นั้น โจทก์จะต้องพิสูจน์ให้เห็นถึงลักษณะการต่อเนื่องของกิจการ ซึ่งเป็นโครงสร้างที่สำคัญของการ ประกอบการที่ต่อเนื่องกัน อนึ่ง กิจการและแบบแผนจะเป็นปัจจัยที่สำคัญในการฟ้องร้องและ ดำเนินคดี

นอกจากนี้รูปแบบของการตกลงกันในกฎหมาย RICO ได้ก่อให้เกิดรูปแบบใหม่ ขึ้นมาเรียกว่า “ทฤษฎีการสมคบกันประกอบการ” (Enterprise Conspiracies) โดยมีการกำหนดความ ผิดขึ้นมาใหม่อันเป็นการแก้ไขปรับปรุง ทฤษฎีการสมคบกันแบบลูกโซ่ (Chain Conspiracies) และ ทฤษฎีการสมคบแบบวงล้อ (Wheel Conspiracies) ซึ่งไม่สามารถบังคับใช้ในการพิสูจน์ความผิด ได้แจ้งชัด

หลักเกณฑ์ในการสมคบกันประกอบการ คือ บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ได้ตกลง ร่วมกันในการที่จะเข้าร่วมมือ หรือมีความสัมพันธ์ในการประกอบการ อันเป็น “แบบแผนของการ ประกอบมิชฉาชีพ” ซึ่งกฎหมาย RICO ถือว่ามีความผิดฐานสมคบกันกระทำความผิดซึ่งการ ประกอบการอาจมีจุดประสงค์ที่แตกต่างกันหลายอย่าง เพราะฉะนั้นผู้ร่วมสมคบกันกระทำความ ผิดอาจไม่อยู่ในสายโซ่เดียวกัน หรือผู้สมคบกันกระทำความผิดที่เป็นตัวเชื่อมอาจจะไม่รู้ถึงการ ประกอบการที่ผิดกฎหมายของแต่ละคนได้ ซึ่งไม่สามารถพิสูจน์ถึงความสัมพันธ์ในเส้นขอบเขต ของเส้นวงล้อได้ การกำหนดรูปแบบของการสมคบในการประกอบการขึ้นในกฎหมาย RICO จึง เป็นการแก้ไขและปรับปรุง การบังคับใช้กฎหมาย และพิสูจน์ความผิดของผู้ประกอบการกระทำ ความผิดให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การพิสูจน์ความผิดในการสมคบกันกระทำความผิดในกฎหมาย RICO นั้น มี ลักษณะเช่นเดียวกับ การสมคบกันกระทำความผิดในกฎหมายอาญา ซึ่งกำหนดว่าเพียงแต่ผู้ร่วม สมทบกันกระทำความผิดที่ได้ตกลงร่วมกัน ก็ถือได้ว่ามีความผิดเกิดขึ้นสำเร็จทันทีถึงแม้ว่าจะมิได้ มีการลงมือกระทำตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตกลงกันหรือไม่ก็ตาม โดยการตกลงร่วมกันนั้นจะต้อง ประกอบไปด้วยสองลักษณะที่สำคัญ กล่าวคือ จะต้องมีการตกลงร่วมกันที่จะเข้ามีส่วนร่วมในการ สนับสนุน ส่งเสริมในธุรกิจ และการตกลงร่วมกันจะต้องมีการสมคบกัน การกระทำการตกลงกับผู้ ที่ร่วมสมคบกันประกอบการ เพราะฉะนั้นถ้าบุคคลใดได้ตกลงเข้าร่วมสนับสนุน ส่งเสริมในธุรกิจ แต่ มิได้ตกลงร่วมกันในการกระทำความผิดตามที่กฎหมาย RICO กำหนดไว้ บุคคลนั้นก็ไม่มี ความผิดฐานสมคบกันกระทำความผิดตามกฎหมาย RICO³

การกระทำความผิดในส่วนของการสมคบตามกฎหมาย RICO นั้น กฎหมายได้มี ข้อกำหนดว่าไม่จำเป็นจะต้องมีทฤษฎีการกระทำที่ปรากฏออกมาภายนอก (Overt Act Theory)

³ แหล่งเดิม. หน้า 31-32.

ประกอบการฟ้องร้องและดำเนินคดีแต่อย่างใด แต่สำหรับการถอนตัว (Withdrawal) จากการสมคบกันกระทำความผิดตามกฎหมาย RICO นั้น จะต้องมีการพิสูจน์อย่างแข็งขันให้เห็นถึงการที่ผู้ถอนตัวจากการสมคบได้มีเจตนาอันสุจริตต่อการถอนตัวจากการสมคบ และจะต้องกระทำการอันมีลักษณะเป็นการขัดขวางการประกอมิงานชีพของผู้ร่วมสมคบคนอื่น ในการกระทำความผิดได้อย่างทัน ท่วงที ก่อนที่จะมีการกระทำตามวัตถุประสงค์ที่ได้สมคบกันจะเกิดขึ้น

2.4.1.2 มาตรการ Continuing Criminal Enterprise (CCE) มาพิจารณาประกอบกับการใช้การดำเนินการต่อองค์กรอาชญากรรมบ่อนการพนัน

รัฐสภาสหรัฐอเมริกา ได้ประกาศใช้กฎหมายต่อผู้ก่อการอาชญากรรมอีกฉบับหนึ่งนั่นก็คือ กฎหมายที่เกี่ยวกับการป้องกันการประกอบกิจการที่มีลักษณะเป็นอาชญากรรมต่อเนื่อง (CCE) ในค.ศ. 1970 โดยได้บัญญัติไว้ใน Title II ของ The Comprehensive Drug Abuse Prevention and Control of Act 1970 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการปรามปราบการประกอบอาชญากรรมที่เกี่ยวกับการค้ายาเสพติด รวมไปถึงองค์กรอาชญากรรมประเภทอื่นๆ ซึ่งมียาเสพติดเข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งมักจะมีผู้ทรงอิทธิพลเกี่ยวข้องหรือโยงใยอยู่เบื้องหลัง

กฎหมาย CCE ฉบับนี้บัญญัติกฎหมายลายลักษณ์อักษร โดยมีหลักเกณฑ์และสาระสำคัญดังนี้ คือ⁴

Section 848 (Continuing Criminal Enterprise)

“Penalties: Forfeiture (การลงโทษ: ริบทรัพย์สิน)

ข้อ (a) (1) บุคคลใดผู้ซึ่งเข้าร่วมกระทำการในการประกอบกิจการ ที่มีลักษณะเป็นอาชญากรรมต่อเนื่อง จะต้องถูกลงโทษจำคุกไม่น้อยกว่า 10 ปี และอาจจะถูกลงโทษเพิ่มขึ้นถึงขั้นจำคุกตลอดชีวิต และถูกปรับเป็นจำนวนเงินไม่เกิน 100,000 เหรียญสหรัฐ และต้องถูกคำสั่งริบทรัพย์ดังบัญญัติไว้ในส่วนที่ 2 ฯลฯ

(2) บุคคลใดผู้ซึ่งตัดสินว่าได้กระทำความผิดในส่วนที่ (1) ในการเข้าร่วมกระทำการประกอบกิจการ ที่มีลักษณะเป็นอาชญากรรมต่อเนื่อง จะต้องถูกศาลสั่งริบทรัพย์สินตามกฎหมายสหรัฐอเมริกา

(A) ผลประโยชน์และกำไรที่ได้รับ โดยบุคคลดังกล่าวในการประกอบกิจการ และ

(B) รายได้ สิทธิเรียกร้อง สิทธิในสัญญาต่างๆ ที่เป็นแหล่งที่มาจากอิทธิพลในการประกอบกิจการ

⁴ ปิยวรรณ กองแก้ว. เล่มเดิม. หน้า 158.

คำจำกัดความของ Continuing Criminal Enterprise กำหนดไว้ว่า ข้อ (b) ภายใต้วัตถุประสงค์ตามอนุมาตรา (a) บุคคลใดผู้ซึ่งเข้าร่วมในการกระทำความผิดต่อการประกอบกิจการที่มีลักษณะเป็นอาชญากรรมต่อเนื่อง ถ้า

- (1) บุคคลนั้นได้ละเมิดและฝ่าฝืนต่อข้อกำหนดภายในหมวดนี้หรือ ในส่วนที่ II ของข้อกำหนดในหมวดนี้ ซึ่งมีอัตราโทษจำคุกตั้งแต่ 1 ปี ขึ้นไป (felony) และ
- (2) ได้มีการละเมิดและฝ่าฝืนในส่วนของการประกอบการต่อเนื่อง (Continuing series)

ในข้อกำหนดภายในหมวดนี้ หรือในส่วนที่ II ของข้อกำหนด ซึ่ง

(A) ได้มีการดำเนินการโดยบุคคลในการตกลงร่วมกัน (concert) ในจำนวน 5 คน หรือมากกว่านั้น โดยมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน โดยมีการครอบครอง ตำแหน่งผู้บริหาร (Organizer) ผู้มีอำนาจควบคุม (supervisory) หรือตำแหน่งใดๆ ที่มีอำนาจในการจัดการ (management) ภายใต้งาน และ

(B) จากการที่บุคคลนั้นได้รับรายได้และผลประโยชน์ทั้งในทางความเป็นจริงและในทางปฏิบัติ โทษที่จะลงจึงไม่มีการรอกการลงโทษ และการคุมประพฤติและมีให้นำเอา มาตรา 4202 ของ Title 18 มาใช้บังคับ”

กฎหมาย CCE ซึ่งรัฐสภาสหรัฐอเมริกาได้ประกาศใช้ในค.ศ. 1970 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันและปราบปรามการประกอบอาชญากรรมในรูปแบบขององค์กรอาชญากรรมที่ก่อให้เกิดผลกระทบและความเสียหายอย่างสูง ต่อความมั่นคงในระบบเศรษฐกิจของประเทศ โดยรัฐสภาสหรัฐอเมริกาได้บัญญัติกฎหมาย CCE โดยพิจารณาจากอัตราส่วนที่สำคัญจากผลประโยชน์ และรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการเข้าร่วมกระทำการในกิจกรรมที่เป็นความผิดต่อกฎหมาย อาทิ ผู้บริหาร (organizer) ควบคุมสั่งการ (supervisory) หรือผู้ที่มีอำนาจบริหาร (management) ในกิจการ เป็นต้น

ภายใต้บทบัญญัติมาตรา 848 ได้มีการบังคับใช้กับการประกอบกิจการต่างๆ ที่ได้ละเมิดหรือฝ่าฝืนต่อกฎหมาย โดยมีตำแหน่งของผู้กระทำความผิดเป็นสำคัญ อาทิผู้บริหาร ควบคุมสั่งการ หรือผู้ที่มีอำนาจบริหารในกิจการ ซึ่งได้รับรายได้ หรือผลประโยชน์ตามความเป็นจริงจากการกระทำความผิด

กฎหมาย CCE ได้บัญญัติในส่วนของผู้กระทำความผิด โดยมีลักษณะที่สำคัญ คือ จำต้องมีบุคคลจำนวน 5 คน หรือมากกว่านั้น ได้ตกลงร่วมกัน (Concert ซึ่งตรงกันหลัก Conspiracy ของ RICO) กระทำการฝ่าฝืนและละเมิดต่อบทบัญญัติกฎหมาย ซึ่งมีอัตราโทษจำคุกตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป (felony) โดยผู้ร่วมกระทำความผิดดังกล่าวจะต้องมีความสัมพันธ์ระหว่างกัน ซึ่งมีคุณสมบัติในตำแหน่งผู้บริหาร ควบคุมสั่งการ หรือผู้ที่มีอำนาจจัดการในกิจการ โดยมีจุดประสงค์

เพื่อแสวงหารายได้ และผลประโยชน์จากกิจการนั้น ซึ่งไม่มีความจำเป็นที่ผู้ร่วมกระทำผิดจะเข้าร่วมตกลงกันในระยะเวลาเดียวกัน⁵ กฎหมาย CCE ก็ถือว่ามีความผิดและถูกลงโทษตามบทบัญญัติของกฎหมายนี้แล้ว

กฎหมาย CCE นี้ มีมาตรการที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ การริบทรัพย์สินของผู้กระทำผิด ซึ่งเป็นการลงโทษที่สำคัญอย่างมากต่อการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดขององค์กรอาชญากรรม เพราะเหตุว่าเป็นการกำจัดเงินทุนหมุนเวียนจำนวนมากที่ใช้ในการประกอบกิจการขององค์กรอาชญากรรม ที่ได้ส่งผลกระทบต่อความเสียหายในระบบการเงินของประเทศและความมั่นคงทางเศรษฐกิจ

มาตรการลงโทษผู้กระทำผิดในองค์กรอาชญากรรมตามกฎหมาย RICO และ CCE มีลักษณะที่เหมือนกันในสาระสำคัญ กล่าวคือ มีการนำเอาหลักการสมคบกันกระทำผิด (Conspiracy Theory) และมาตรการริบทรัพย์สิน (Forfeiture) มาใช้กับผู้กระทำผิดเป็นสำคัญ เพื่อวัตถุประสงค์ในการบังคับใช้กฎหมายต่อองค์กรอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินการไปถึงผู้ซึ่งบงการอยู่เบื้องหลังได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่า มาตรการลงโทษทางอาญาโดยปกติทั่วไป

การนำเอากฎหมาย RICO และ CCE มาใช้ประกอบกับพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ก็เพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายและการพิสูจน์ความผิดกับบุคคลซึ่งอยู่เบื้องหลัง ซึ่งเป็นกลจักรที่สำคัญในการบริหารองค์กรอาชญากรรมที่มีลักษณะเป็นบ่อนการพนัน และบุคคลเหล่านี้มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการคงอยู่ขององค์กรอาชญากรรมประเภทนี้

2.4.2 มาตรการริบทรัพย์สินทางแพ่ง (Civil forfeiture) กับการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต

ตามที่ได้กล่าวมาแล้วถึงลักษณะของความผิดที่เกี่ยวกับการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตกับองค์กรอาชญากรรมนั้น จะเห็นได้ว่าปัจจัยสำคัญซึ่งทำให้องค์กรอาชญากรรมมีความแข็งแกร่งและคงอยู่ได้ก็คือ รายได้จำนวนมากได้จากธุรกิจอาชญากรรมประเภทต่างๆ เงินได้เหล่านั้น นอกจากจะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อเศรษฐกิจของประเทศแต่อย่างใดแล้วในทางตรงกันข้าม กลับเป็นอุปสรรคอย่างยิ่งต่อการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าพนักงานในกระบวนการยุติธรรมเนื่องจาก⁶

⁵ แหล่งเดิม. หน้า 160.

⁶ วีระพงษ์ บุญโญภาส. (2539). “ประเทศไทยกับความจำเป็นต้องมีกฎหมายปราบปรามการฟอกเงิน.” วารสารป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. หน้า 45.

1) เงินได้จากการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตที่มีมูลค่ามหาศาล นำไปสู่การสร้าง “อิทธิพล” ให้แก่ผู้กระทำความผิด โดยการติดสินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือแม้กระทั่งสร้างฐานอำนาจทางการเมือง เข้าไปขวางกั้นการดำเนินการทางกฎหมายให้กับตนเองและพวกพ้อง ซึ่งปรากฏการณ์ดังกล่าวสามารถพบเห็นทั้งในพฤติการณ์ระดับท้องถิ่น และระดับประเทศของประเทศไทย

2) เงินได้จากการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตที่มีมูลค่ามหาศาล มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการคงอยู่ขององค์กรอาชญากรรม เพราะการเข้าร่วมตัวกันของกลุ่มอาชญากรรมจะต้องมีผลประโยชน์ในด้านทรัพย์สินเป็นพื้นฐาน ดังนั้น เงินได้จำนวนมากจะต้องถูกใช้ไปเพื่อการดำเนินงานในองค์กรอาชญากรรม และเงินได้เหล่านี้ก็มาจากการดำเนินธุรกิจการ เล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตนั่นเอง

3) เงินได้จากการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตที่มีมูลค่ามหาศาล ส่วนหนึ่งจะถูกนำมาใช้เป็นต้นทุนในการประกอบอาชญากรรมขึ้นมาใหม่อีก เพราะอาชญากรรมบางประเภทต้องอาศัยเงินเป็นต้นทุนในระยะเวลาเริ่มต้น อาชญากรรมประเภทดังกล่าว ได้แก่ อาชญากรรมอันเกี่ยวกับการค้ำมนุษย์ อาชญากรรมยาเสพติด บ่อนการพนัน อาชญากรรมค้าอาวุธสงคราม และอาชญากรรมที่เกี่ยวกับโสเภณีข้ามชาติ

ในเมื่อเงินได้จากการประกอบธุรกิจการ เล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตก่อให้เกิดความเสียหายต่อประชาชนและสังคมดังได้กล่าวมาแล้ว ดังนั้น มาตรการทางกฎหมายในส่วนของการทำลายทรัพย์สินดังกล่าว จึงได้ถูกนำมาใช้ ซึ่งได้แก่การริบทรัพย์สิน

เมื่อกล่าวถึงกระบวนการริบทรัพย์สิน คนส่วนใหญ่มักจะเข้าใจกันว่าเป็นการริบทรัพย์สินด้วยกระบวนการทางอาญา คือ จะริบทรัพย์สินได้ก็ต่อเมื่อศาลพิพากษาว่าจำเลยกระทำความผิด และพิพากษาให้ริบทรัพย์สิน ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 18 ได้บัญญัติให้การริบทรัพย์สินเป็นโทษสำหรับลงแก่ผู้ลงกระทำความผิดประเภทหนึ่ง ซึ่งตามหลักกฎหมายอาญาของประเทศไทยจะลงโทษฐานริบทรัพย์สินได้ ก็ต่อเมื่อมีการฟ้องดำเนินคดีต่อบุคคลผู้กระทำความผิด โดยโจทก์มีภาระการพิสูจน์จนปราศจากข้อสงสัยว่าจำเลยได้กระทำความผิดตามข้อกล่าวหา และมีภาระการพิสูจน์ว่าจำเลยได้ทรัพย์สินมาจากการกระทำความผิดหรือได้ใช้ หรือมีไว้ใช้เพื่อการกระทำความผิด แต่ในปัจจุบันความเจริญและการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีส่งผลต่อรูปแบบ ขอบเขต และความร้ายแรงของอาชญากรรม จากอาชญากรรม ที่กระทำลงโดยมุ่งหมายต่อตัวทรัพย์สินธรรมดาต่างๆ ไป เช่น ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ ได้เปลี่ยนเป็นการฉ้อโกงประชาชนในรูปแบบต่างๆ ที่มีผู้เสียหายเป็นจำนวนมาก และก่อให้เกิดความเสียหายอย่างกว้างขวางหรือจากอาชญากรรมธรรมดา ภายในประเทศเป็นอาชญากรรมข้ามชาติ มีเครือข่ายโยงใยในหลายประเทศ เช่น ขบวนการค้าโสเภณีข้ามชาติ ขบวนการค้ายาเสพติด หรือองค์กรอาชญากรรมทาง

เศรษฐกิจข้ามชาติ ซึ่งลักษณะอาชญากรรมต่างๆ เหล่านี้มีความแตกต่างไปจากเดิม การกระทำ ความผิดมีลักษณะซับซ้อน ผู้กระทำความผิดเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถจัดรูปแบบเป็น องค์กรอาชญากรรม มีการแบ่งความรับผิดชอบและขั้นตอนการทำงาน ความเจริญทางด้าน เทคโนโลยีถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือช่วยเหลือในการทำความผิด จนแทบจะไม่ปรากฏหลักฐานที่ เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด ทำให้ยากต่อการสืบสวนจับกุมและพิสูจน์ความผิดของจำเลย อาชญากรประเภทนี้ปกติแล้วจะกระทำความผิดโดยมีเงิน หรือทรัพย์สินเป็นแรงจูงใจและทรัพย์สิน ซึ่งได้มาจากการประกอบอาชญากรรมจะถูกนำไปใช้ เพื่อกระทำความผิดต่อไป และส่วนหนึ่งจะถูก นำไปลงทุนในธุรกิจที่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งเป็นการแทรกแซงทางเศรษฐกิจ และก่อให้เกิดผล กระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ

ประเทศไทยเองได้พยายามแสวงหามาตรการต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้กับเจ้า พนักงานผู้บังคับใช้กฎหมายในการปราบปรามของผู้กระทำความผิด ซึ่งมีเหตุจูงใจทางด้าน ทรัพย์สิน เช่น พระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2534 ได้นำหลักเกณฑ์การริบทรัพย์สินที่เปลี่ยนสภาพไปจากเดิม

“มาตรา 3 บัญญัติว่า ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด หมายความว่า เงิน หรือทรัพย์สินที่ได้รับมาเนื่องจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และให้หมายความรวมถึง เงิน หรือทรัพย์สินที่ได้มาโดยการใช้เงิน หรือทรัพย์สินดังกล่าว ชื่อ หรือกระทำไม่ว่าด้วยประการ ใดๆ ให้เงินหรือทรัพย์สินเปลี่ยนสภาพไปจากเดิม ไม่ว่าจะมีการเปลี่ยนสภาพกี่ครั้ง และไม่ว่าเงิน หรือทรัพย์สินนั้น จะอยู่ในความครอบครองของบุคคลอื่น โอนไปเป็นของบุคคลอื่น หรือปรากฏ หลักฐานทางทะเบียนว่าเป็นของบุคคลอื่นก็ตาม” ตามพระราชบัญญัติ มาตรการในการปราบปราม ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2534

และหลักการสมคบกันกระทำความผิดมาใช้บังคับ จะเห็นได้จาก

“มาตรา 8 บัญญัติว่า ผู้ใดสมคบกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยา เสพติด ผู้นั้นสมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปีหรือปรับ ไม่เกิน 50,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ วรรคสอง ถ้าได้มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด เพราะเหตุที่ได้มีการสมคบกันตามวรรคหนึ่ง ผู้สมคบนั้นต้องระวางโทษตามที่กำหนดไว้สำหรับ ความผิดนั้น” ตามพระราชบัญญัติ มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2534

ซึ่งหลักเกณฑ์ทั้งสองประการแตกต่างไปจากหลักเกณฑ์ทางกฎหมายอาญา ตาม กฎหมายอาญาทรัพย์สินที่ถูกริบจะเป็นทรัพย์สินที่ได้มาจากโดยตรงจากการกระทำความผิด ทางอาญา ถ้าทรัพย์สินที่ได้มาจากการทำความผิดเปลี่ยนสภาพไปแล้ว ก็ไม่ถือว่าเป็นทรัพย์สินที่ ได้มาจากการกระทำความผิด ทรัพย์สินดังกล่าวจะไม่ถูกริบ หรือหลักเกณฑ์ในเรื่องการสมคบซึ่ง เป็นขั้นตอนของความคิด ยังไม่มีการลงมือกระทำความผิดก็จะต้องรับโทษทางกฎหมาย

แนวความคิดของกฎหมายฉบับนี้ได้รับอิทธิพลมาจากอนุสัญญาเวียนนา ซึ่งมีชื่อเต็มว่า อนุสัญญาต่อต้านการลักลอบค้ายาเสพติด และวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท ค.ศ. 1988 (Convention Against Illicit Traffic in Narcotic Drugs and Psychotropic Substances) อนุสัญญาฉบับนี้ได้กำหนดมาตรการและแนวคิดหลายประการ เช่น ความร่วมมือระหว่างประเทศอาญา (Mutual Legal Assistant) การริบทรัพย์สิน (Forfeiture of Asset) การสับคบก้นกระทำความผิด เป็นต้น⁷

แม้กฎหมายฉบับนี้จะเป็นกฎหมายที่มีมาตรการทันสมัย แต่กระบวนการริบทรัพย์สินก็ยังคงใช้กระบวนการทางอาญา คือ ต้องมีการดำเนินคดีต่อบุคคล ซึ่งนับวันจะกระทำได้ยากขึ้น เนื่องจากอิทธิพลของผู้กระทำความผิดที่ขยายตัวออกไปมาก ทำให้เป็นอุปสรรคที่สำคัญในการริบทรัพย์สิน เพื่อทำลายเศรษฐกิจของผู้ประกอบอาชญากรรม เพราะการริบทรัพย์สิน ตามกระบวนการดังกล่าว โจทก์หรือรัฐต้องมีการพิสูจน์จนปราศจากข้อสงสัยว่า จำเลยได้มีการกระทำความผิดนั้น ดังได้กล่าวมาแล้วว่าการประกอบอาชญากรรมปัจจุบันมีรูปแบบซับซ้อน เทคโนโลยีต่างๆ ถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือและเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการประกอบอาชญากรรม จนยากจะพิสูจน์ความผิดของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง แม้รัฐจะพิสูจน์ได้ว่า ทรัพย์สินนั้นเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดทางอาญา แต่รัฐก็ไม่มีอำนาจ ตามกฎหมายที่จะริบทรัพย์สินนั้นให้ตกเป็นของแผ่นดิน

แต่ในประเทศที่ใช้ระบบกฎหมายกระบวนการทางอาญา (Criminal Forfeiture) หรือกระบวนการพิจารณาคดีต่อบุคคล (In Persona Proceeding) กระบวนการนี้จะพิจารณาว่าผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยได้กระทำความผิดตามฟ้องหรือไม่ จะต้องได้ผู้กระทำความผิดมาเป็นจำเลยในคดีอาญา โดยรัฐมีภาระการพิสูจน์จนปราศจากข้อสงสัย (Proof Beyond Reasonable Doubt)⁸ ว่าจำเลยได้กระทำความผิดตามฟ้อง จึงจะลงโทษริบทรัพย์สินได้ ซึ่งหลักเกณฑ์นี้ตรงกับหลักเกณฑ์ที่บัญญัติในกฎหมายไทย

การริบทรัพย์สินด้วยกระบวนการทางแพ่ง (Civil Forfeiture) หรือกระบวนการพิจารณาคดีต่อทรัพย์สิน (In Rem Proceeding) กระบวนการนี้ จะพิจารณาว่าตัวทรัพย์สินมีความผิดหรือบริสุทธิ์ โดยไม่มีการพิจารณาความผิด หรือความบริสุทธิ์ของบุคคลผู้เป็นเจ้าของทรัพย์สิน รัฐมีภาระหน้าที่แสดงเหตุอันควรสงสัยว่า ทรัพย์สินนั้นเกี่ยวข้องกับกระทำความผิด โดยผู้อ้างว่าเป็นเจ้าของทรัพย์สินมีภาระในการพิสูจน์ การพิสูจน์พยานหลักฐานใช้หลักการชั่งน้ำหนักพยานหลักฐาน การริบทรัพย์สินด้วยกระบวนการทางแพ่ง เป็นกระบวนการที่เป็นอิสระจากการดำเนิน

⁷ ชวลิต ขอดมณี. (2537, 29 มิถุนายน). สถาบันการเงินกับกฎหมายสกัดการฟอกเงิน (เอกสารในการสัมมนา เรื่องกฎหมายสกัดการฟอกเงินในมุมมองของสถาบันการเงิน). หน้า 160.

⁸ แหล่งเดิม. หน้า 165.

คดีอาญากับบุคคล ถึงแม้ว่าจะไม่ได้ตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ หรือไม่มีคำพิพากษาลงโทษ จำเลยว่าเป็นผู้กระทำความผิด แต่ทรัพย์สินนั้นก็ถูกริบได้ ถ้ารัฐแสดงเหตุอันควรสงสัย ให้ศาลเห็นว่า ทรัพย์สินนั้นเกี่ยวข้องกับกระทำความผิด หรือถ้าบุคคลผู้เป็นเจ้าของทรัพย์สิน เข้ามาต่อสู้คดี แต่ไม่สามารถพิสูจน์ได้ตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด

ในความผิดตาม พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ถือว่าเป็นความผิดมูลฐานของกฎหมายป้องกันปราบปรามการฟอกเงิน แต่ในประเทศไทยยังไม่เคยนำมาตราการการริบทรัพย์สินทางแพ่งมาใช้บังคับเพราะประเทศไทยยังไม่มีกาสิโนที่เปิดให้มีการเล่นการพนันภายใต้การควบคุมของกฎหมาย ดังนั้นหากมีการเปิดให้มีการเล่นการพนันภายใต้การควบคุมของกฎหมาย จึงสามารถนำกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมาใช้บังคับได้

2.4.3 มาตรการเปิดให้มีการเล่นการพนันภายใต้การควบคุมกฎหมาย

จากข้อเท็จจริงที่ประจักษ์เกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายของหลายประเทศ ก็คือพัฒนาการในการเล่นการพนันได้แปรเปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว ทำให้กฎหมายที่ใช้บังคับบ่อยครั้งตามไม่ค่อยทัน ต้องมีการปรับปรุงกฎหมายต่างๆ อยู่เสมอ ดังนั้น จึงเกิดแนวความคิดในการเปิดให้มีการเล่นการพนัน ภายใต้การควบคุมกฎหมาย (Legalization of gambling) ขึ้นตามแบบอย่างที่ได้มีการดำเนินการมาแล้วในหลายต่อหลายประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา มาเก๊า มาเลเซีย ออสเตรเลีย ตลอดจนบรรดาประเทศเพื่อนบ้านของประเทศไทย เช่น ประเทศมาเลเซีย กัมพูชา และเมียนมาร์ ประเทศเหล่านี้ได้มีการอนุญาตให้มีการเล่นการพนันได้ในสถานที่เล่นการพนันของรัฐ ซึ่งรัฐจะประกาศอนุญาตโดยการออกเป็นกฎหมาย

เหตุผลหลักประการหนึ่งที่ทุกๆ ประเทศใช้ในการพิจารณาอนุญาตให้มีการเปิดเล่นการพนัน โดยถูกต้องตามกฎหมาย โดยเฉพาะการพนันในรูปแบบกาสิโนก็คือ การกระตุ้นพัฒนาการของประเทศ โดยใช้การพนันเป็นตัวเร่งในการดึงดูดการลงทุนเข้าไปยังภูมิภาคหรือ เมืองที่ต้องการการพนันก่อให้เกิดการจ้างงาน ดึงดูดการลงทุนทางการเงินสนับสนุนธุรกิจการท่องเที่ยว หรือลดอัตราการถดถอยทางเศรษฐกิจ ที่ประเทศสหรัฐอเมริกาในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา การพัฒนาเศรษฐกิจเป็นเหตุผลเบื้องต้นในการอนุญาตให้มีการเปิดบ่อนการพนัน โดยถูกต้องตามกฎหมาย โดยรัฐคาดหวังว่ารายได้จากบ่อนการพนัน สามารถกอบกู้ฐานะทางเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวของรัฐได้ ในช่วงระยะเวลาเพียงไม่นาน ธุรกิจบ่อนการพนันสามารถสร้างเงินได้จำนวนมหาศาลให้แก่รัฐ

นอกจากนี้การดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศ เป็นเหตุผลหลักอีกประการหนึ่งและเหตุผลนี้มักจะมีผลสำคัญกับเศรษฐกิจขนาดเล็ก ที่พยายามสร้างจุดสนใจ เพื่อดึงดูดการลงทุนจากประเทศอุตสาหกรรมต่างๆ

ยิ่งไปกว่านั้นในช่วง 10-15 ปีที่ผ่านมา ธุรกิจกาสิโนถูกมองว่าเป็นธุรกิจที่สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยว และส่งผลให้ทรัพย์สินของธุรกิจการท่องเที่ยวเพิ่มพูนได้อย่างรวดเร็วที่สุด

ทัศนคติดังกล่าว ศาสตราจารย์วิลเลียม อาร์ เอ็ดคิงตัน⁹ เห็นว่าพอจะมีเหตุผลอยู่บ้าง แต่ที่จริงแล้ว ความคิดดังกล่าวเป็นผลมาจากการมองเห็นความสำเร็จของกาสิโนบางแห่งในสหรัฐอเมริกา โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ลาสเวกัส ซึ่งสามารถสร้างผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจได้อย่างมากมาย รัฐบาลของประเทศต่างๆ คาดหวังว่าถ้าสามารถพัฒนาธุรกิจกาสิโนได้เหมือนที่ลาสเวกัส ก็จะได้ผลกำไร และผลประโยชน์ในทำนองเดียวกัน เป็นเหตุให้หลายๆ รัฐบาลตัดสินใจใช้การพนันเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยว แต่ไม่ใช่ทุกรัฐบาลจะประสบความสำเร็จในการดึงดูดนักท่องเที่ยวได้เหมือน เช่นที่ลาสเวกัส ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับปัจจัยแวดล้อมต่างๆ มากมายเลยทีเดียว

ส่วนในประเทศอังกฤษ มีการอนุญาตให้เปิดบ่อนการพนันโดยถูกต้องตามกฎหมาย โดยรัฐมีเหตุผลเพื่อควบคุมการพนันมิให้เกี่ยวข้องกับองค์กรอาชญากรรม และรัฐเห็นว่า บ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย สามารถป้องกันการฝ่าฝืนกฎหมายได้ ธุรกิจบ่อนการพนันในประเทศอังกฤษ เป็นกิจกรรมทางเศรษฐกิจ แต่เป็นแรงจูงใจทางด้านสังคม (Social Motivation)

แรงจูงใจในการอนุญาตให้มีการเล่นการพนันโดยถูกต้องตามกฎหมายอีกทางหนึ่ง ซึ่งเพิ่งเกิดขึ้นได้ไม่นานคือ การใช้กาสิโนเป็นเครื่องมือในการเพิ่มรายรับจากภาษี การสร้างงานและสิ่งอื่นๆ ที่ช่วยให้มีการพัฒนาภูมิภาค หรือภาคเศรษฐกิจที่ต้องการความช่วยเหลือในบริบทของประเทศไทย บางคนอาจเห็นด้วยกับการให้มีการพนันที่ถูกกฎหมาย และเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่ไม่ให้ประชาชนออกไปเล่นการพนัน ณ ประเทศอื่นๆ เป็นลักษณะคล้ายๆ กับการทดแทนการนำเข้า ซึ่งส่งผลต่อเนื่องกับเศรษฐกิจทั้งภายในและภายนอกภูมิภาค ข้อเสนอแนะจากมุมมองของนักเศรษฐศาสตร์ก็คือ การทดแทนการนำเข้ามีผลต่อเศรษฐกิจท้องถิ่น เสมือนการเพิ่มจำนวนนักท่องเที่ยวที่มาจากท้องถิ่นนั่นเอง

เหตุผลอีกประการหนึ่ง ที่หลายประเทศต่างอนุญาตให้มีการเล่นการพนันโดยถูกต้องตามกฎหมายในช่วงเวลา 2-3 ปีที่ผ่านมา คือ ประเทศที่ถือว่ามีความทันสมัยแล้วแต่มีการพนันที่ถูกกฎหมายทั้งสิ้น ดังนั้น รัฐบาลของประเทศที่ยังไม่อนุญาตให้มีการพนันถูกต้องตามกฎหมาย จึงเห็นว่าการพนันที่ถูกกฎหมายเป็นสิ่งที่ต้องกระทำ เพราะประเทศอื่นๆ ได้มีการทำกันหมดแล้ว

เป็นที่น่าสนใจว่า ในบรรดาประเทศที่เป็นผู้นำในการอนุญาตให้มีการเล่นการพนันโดยถูกต้องตามกฎหมาย เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกา และออสเตรเลีย ในปัจจุบันต่างต้องการที่จะทบทวนนโยบายเดิม คือ การย้อนกลับไปดูกระบวนการตัดสินใจและนโยบายใน 10 ปีที่ผ่านมา เช่น

⁹ ผาสุก พงษ์ไพจิตร, สังคิต พิริยะรังสรรค์, นवलน้อย ตรีรัตน์ และกนกศักดิ์ แก้วเทพ. (2542, มีนาคม). อุตสาหกรรมกาสิโนในไทย อังกฤษ สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลียและมาเลเซีย (โครงการเมธีวิจัย อวูโส ศ.ดร.ผาสุก พงษ์ไพจิตร สภาวิจัยแห่งชาติ). หน้า 284.

ในประเทศสหรัฐอเมริกา ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการการศึกษา ผลกระทบของการเล่นการพนัน (National Gambling Impact Study Commission) ซึ่งขึ้นตรงต่อสภาองเกรส หน่วยงานนี้จะสำรวจผลกระทบของการเล่นการพนัน นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานในลักษณะเดียวกันในออสเตรเลีย เพื่อพิจารณาโยบายการพนันที่ผ่านมานในอดีตว่ามีข้อผิดพลาดอย่างไรบ้าง หรือเป็นไปได้ในแนวทางที่ควรจะเป็นแล้วหรือไม่¹⁰

นอกจากเหตุผลสนับสนุนให้การพนันเป็น Legalized gambling ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว เหตุผลประการอื่นๆ ในการทำให้การการเล่นการพนันเป็นสิ่งที่ชอบด้วยกฎหมาย ได้แก่

1) การคงอยู่ของการพนันที่ผิดกฎหมายย่อมนำไปสู่อาชญากรรมประเภทอื่นที่เกี่ยวข้อง

2) การพนันที่ผิดกฎหมาย ทำให้ตำรวจมีโอกาสทุจริตได้มากขึ้น และอาจกระทำผิดโดยเพิกเฉย หรือละเลยในการจับกุมการพนันที่ผิดกฎหมายเพราะได้รับสินบนจากบุคคลที่จัดให้มีการเล่น หรืออาจจะเรียกเก็บค่าคุ้มครองจากบุคคลดังกล่าวได้ ทั้งนี้รวมไปถึงเจ้าพนักงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายด้วย

3) การพนันที่ผิดกฎหมาย กำไปสู่การประกอบอาชญากรรมเป็นขบวนการหรือองค์กรอาชญากรรม ปัญหาการฟ้อฝืนกฎหมาย ปัญหาเศรษฐกิจ รวมทั้งปัญหาหน้าที่ทางศีลธรรมอีกด้วย

4) การลักลอบเล่นการพนัน ผู้จัดให้มีการเล่นจะมีความเสี่ยงที่จะถูกดำเนินคดีตามกฎหมาย จึงต้องชักชวนให้มีการเล่นมากๆ เพื่อจะได้กำไรมากๆ อันเป็นการคุ้มกับการเสี่ยงภัย ดังนั้น จึงต้องชักชวนบุคคลหน้าใหม่ๆ ให้เข้ามาเล่นการพนัน ทำให้จำนวนนักการพนันเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว

5) ในสภาพของการเล่นการพนันที่มีชอบด้วยกฎหมาย มักจะมีการคดโกงตามมาอยู่เสมอ ซึ่งสิ่งนี้ไปสู่อาชญากรรมรุนแรงประเภทต่างๆ ซึ่งส่วนมากจะเป็นอาชญากรรมประเภทชีวิตและร่างกาย¹¹

สำหรับประเทศไทย การเปิดให้มีการเล่นการพนันที่ถูกต้องตามกฎหมาย (Legalization of gambling) เป็นอีกแนวความคิดหนึ่ง ซึ่งผู้ที่สนับสนุนต้องการให้เกิดมีขึ้นเพราะคาดหมายได้ว่าจะเกิดผลประโยชน์ต่อประเทศไทยคือ

1) ทำให้ผู้เล่นการพนันชาวไทยที่ลักลอบขนเงินออกไปนอกประเทศ เพื่อเล่นการพนันในต่างประเทศ เช่น มาเก๊า ฮองกง มาเลเซีย ออสเตรเลีย กัมพูชา และเมียนมาร์ ลดจำนวนลง เพราะไม่มีความจำเป็นจะต้องลักลอบนำออกไปเล่นการพนันนอกประเทศแต่อย่างใด และเป็นการลดการขนเงินตราออกไปนอกประเทศวิธีหนึ่ง

¹⁰ แหล่งเดิม. หน้า 285.

¹¹ วีระพงษ์ บุญโยภาส. (2540, เมษายน). “วิเคราะห์พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 กับมาตรการที่ควรพิจารณา.” วารสารกฎหมายจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. หน้า 90-103.

2) เป็นวิธีทางหนึ่งในการส่งเสริมการท่องเที่ยว และควรถือเป็นนโยบายหลักของการเปิดการให้มีการเล่นการพนัน โดยถูกต้องตามกฎหมาย ทำให้มีเงินตราเข้าประเทศมากขึ้น มีการจ้างงานมากขึ้น ทำให้เกิดการเพิ่มจำนวนของนักท่องเที่ยว ซึ่งปกติแล้วก็สร้างรายได้ให้กับประเทศเป็นจำนวนมากอยู่แล้ว

3) รายได้จากการเล่นการพนันที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งเคยตกเป็นของเจ้าของบ่อนเถื่อน หรือผู้ลักลอบจัดให้มีการเล่น และส่วนหนึ่งของเงินเหล่านี้ ยังได้มีการนำไปใช้ในการประกอบธุรกิจอาชญากรรมประเภทอื่น รวมตลอดไปถึงการสร้างอิทธิพลทางการเมือง ก็จะถูกนำเข้าสู่ระบบ และบางส่วนตกเป็นรายได้ของรัฐในรูปของภาษี ซึ่งจะจัดเก็บจากผู้จัด ให้มีการเล่นและผู้เล่น

4) รัฐสามารถควบคุมดูแลความเรียบร้อยได้ โดยจัดให้มีเจ้าพนักงานของรัฐหรือพนักงานรักษาความปลอดภัยเข้าควบคุมดูแล เป็นการตัดโอกาสการเกิดอาชญากรรมประเภทอื่นๆ ในขณะเดียวกันก็เป็นการตัด โอกาสของเจ้าพนักงานที่ทุจริต ได้อีกวิธีหนึ่งและยังเป็นการลดคดีความที่นำไปสู่เจ้าพนักงานในกระบวนการยุติธรรมอีกด้วย

บทที่ 3

การพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย และกฎหมาย การพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตในต่างประเทศ

ในบทนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับการพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ซึ่งจะอธิบายถึง ความหมายและนิยามของการพนัน ความเป็นมาของการพนันในประเทศไทย รวมทั้ง วิวัฒนาการรูปแบบการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต และกฎหมายการพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตในต่างประเทศ

3.1 การพนันในประเทศไทย

การพนันกับคนไทยนั้นมีความผูกพันกันมากจนไม่สามารถแยกออกจากกันได้ การเล่นการพนันในอดีตนั้นมักจะเล่นกันในช่วงแคบๆ เฉพาะชนชั้นผู้มีฐานะ เช่น ชนชั้นขุนนาง ชนชั้นพ่อค้าวานิช แต่ต่อมาสังคมได้เจริญเติบโตตามกาลเวลา จนถึงยุคโลกาภิวัตน์ ทำให้การเล่นการพนันมีความนิยมสูง แพร่หลายในวงกว้าง ไม่ว่าจะเป็นชนชั้นข้าราชการ พ่อค้า แม่ค้า นักธุรกิจ นักเรียน นักศึกษา ทำงานออฟฟิศ จนถึงกรรมกรผู้ใช้แรงงาน ต่างนิยมเล่นการพนันกันเป็นชีวิตจิตใจ เพราะ มีให้เลือกเล่นหลายประเภทตามใจชอบ สะดวกและง่ายในการเล่น

3.1.1 ความหมายและนิยามของการพนัน

กฎหมายที่ใช้ควบคุมการเล่นการพนันของประเทศไทยในปัจจุบัน คือ พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 กฎกระทรวงและระเบียบ ที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน รวมทั้งบทบัญญัติในมาตรา 853 มาตรา 854 และมาตรา 855 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ความหมายของ “การพนัน” พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 มิได้มีบทวิเคราะห์ศัพท์ไว้โดยตรง แต่สามารถหาความหมายหรือคำจำกัดความของการพนัน ได้ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 การพนัน หมายถึงการเล่นเอาเงิน หรือสิ่งอื่นโดยอาศัยความฉลาด ความชำนาญ เล่ห์เหลี่ยม ไหวพริบและฝีมือรวมทั้งโชคด้วย

บทบัญญัติบางมาตราของพระราชบัญญัติการพนันฯ ได้กล่าวถึงลักษณะการพนันเอาไว้ ได้แก่ มาตรา 4 ทวิ วรรคสอง บัญญัติว่า “คำว่า “การเล่น” ให้หมายความรวมถึงการทายและการทำนายด้วย” ซึ่งแสดงว่าการพนันในกฎหมายนี้รวมถึงการขันต่อด้วย และในมาตรา 5 บัญญัติว่า “ผู้ใดจัดให้มีการเล่นซึ่งตามปกติย่อมจะพนันเอาเงินหรือทรัพย์สินอย่างอื่นแก่กัน” หรือมาตรา 9

บัญญัติว่า “การเล่นอย่างใดที่เสี่ยงโชคให้เงินหรือประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้เล่น” แสดงความหมายของการพนันว่า จะต้องมีการเล่นที่มีลักษณะได้หรือเสียเงินหรือทรัพย์สินกันในตัว

ศาลฎีกาได้วินิจฉัยการเล่นที่เป็นการพนันไว้ว่า จะต้องมีลักษณะที่ผู้เล่นเสี่ยงต่อการได้และเสีย คณะกรรมการกฤษฎีกา กรรมการร่างกฎหมาย กองที่ 3 ได้ให้ความเห็นถึงลักษณะของการพนันเอาไว้สรุปความได้ว่า จะถือว่าเป็นการพนันได้ผู้เล่นจะต้องเสี่ยงต่อการเสียประโยชน์

คำนิยามของนักวิชาการด้านกฎหมาย จากวารสารกฎหมายจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รุ่งโรจน์ รื่นเรืองวงศ์ “การพนัน คือ สัญญาที่ก่อให้เกิดการเสียเงินหรือทรัพย์สิน โดยคู่สัญญาถือเอาผลแห่งเหตุการณ์ในอนาคตอันไม่แน่นอน ซึ่งคู่สัญญาไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นเครื่องชี้ขาด”¹

คำบรรยายเรื่องการเล่นต่างๆ ที่ขึ้นสู่ศาล ของ ชุมพล โลหะชาละ “การพนัน” คือ การเข้าเล่นเสี่ยงโชค ซึ่งต้องใช้ไหวพริบและฝีมือมาพนันเอาทรัพย์สินกันโดยชอบหรือมิชอบด้วยกฎหมายก็ตาม เช่น การเล่นไพ่ตอง บิลเลียดรู และตีผี เป็นต้น²

ส่วนคำว่า อินเทอร์เน็ต นั้นวิกิพีเดีย สารานุกรมได้มีการให้ความหมายว่า เครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ ที่มีการเชื่อมต่อระหว่างเครือข่ายหลายๆ เครือข่ายทั่วโลก

ผู้เขียนเห็นว่า การเล่นพนันทายผลฟุตบอล หมายถึง การเล่นเพื่อแสวงหาผลประโยชน์โดยอาศัยการเสี่ยงโชคด้วยไหวพริบและฝีมือ โดยพนันเอาเงินหรือทรัพย์สิน ซึ่งผู้พนันนั้นอาศัยการเสี่ยงโชคในเหตุการณ์ที่ไม่แน่นอนของผลการแข่งขันฟุตบอล อันจะเกิดขึ้นในภายหน้า โดยการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตมีความคิดเห็นที่ไม่ตรงกัน ซึ่งทางเข้ามือสามารถให้เลือกข้างเล่นได้ทุกฝ่าย โดยตั้งเงื่อนไขการเล่นพนัน ราคาต่อรองตามฟอร์มการเล่นของแต่ละทีม

ดังนั้น การเล่นพนันผ่านอินเทอร์เน็ต หมายถึง การเล่นเอาเงินหรือสิ่งอื่นโดยอาศัยความฉลาด ความชำนาญ เล่ห์เหลี่ยม ไหวพริบและฝีมือรวมทั้งโชค ซึ่งอาศัยเหตุการณ์ในอนาคตที่ไม่แน่นอน โดยมีการรวบรวมการเล่นในรูปแบบต่างๆ รวมทั้งการทายผลกีฬา มาไว้ในเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ที่มีการเชื่อมต่อระหว่างเครือข่าย

3.1.2 ความเป็นมาของการพนันในประเทศไทย

จากบันทึกของ ‘มองสิเออร์ เดอ ลาลูแบร์’ (Monsieur De La Loubere) เอกอัครราชทูตพิเศษฝรั่งเศส ซึ่งพระเจ้าหลุยส์ที่ 14 ส่งให้เข้ามาเจริญสัมพันธไมตรี ในปี พ.ศ. 2230 ซึ่งตรงกับสมัยของสมเด็จพระนารายณ์ ซึ่ง ลาลูแบร์บันทึกเรื่องราวซึ่งเกี่ยวกับการพนันในประเทศไทยเอาไว้ว่า

¹ รุ่งโรจน์ รื่นเรืองวงศ์. (2519, กุมภาพันธ์). “การพนัน.” วารสารกฎหมายจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ปีที่ 12, ฉบับที่ 45. หน้า 75-78.

² ชุมพล โลหะชาละ. (2517, กรกฎาคม-สิงหาคม). “คำบรรยายเรื่องการเล่นต่างๆที่ขึ้นสู่ศาล.” วารสารดุลพินิจ, ปีที่ 21, ฉบับที่ 4. หน้า 4-26.

“ชาวสยามอยู่ข้างก่อนรักเล่นการพนันเสียเหลือเกิน จนถึงขั้นที่จะยอมผลาญตัวเอง ให้ฉิบหายได้ ทั้งเสียอิสรภาพความชอบธรรมของตัวเองหรือลูกเต๋าของตัวเองด้วย ในเมืองนี้ใครไม่มีเงินพอจะใช้เจ้าหนี้ได้ก็ต้องขายลูกเต๋าของตัวเองลงใช้หนี้สิน และถ้าแม่ถึงเช่นนี้แล้วก็ยังมิพอเพียงตัวของตัวเองก็ต้องกลายเป็นทาส การละเล่นพนันที่ไทยรักเป็นที่สุดนั้นก็คือ ดิกแตก ชาวสยามเรียกว่า สกา...”³

ในยุคแรกๆ ของการพนันนั้น รูปแบบการพนันซึ่งเป็นที่นิยมในสมัยนั้น คือ การพนันโดยใช้สัตว์ ไม่ว่าจะเป็นสัตว์ที่มีขนาดใหญ่ เช่น วัว ควาย ไปจนถึงสัตว์ที่มีขนาดเล็ก เช่น จิ้งหรีดและปลา กัด แต่สัตว์ที่ได้รับความนิยมเป็นตลอดกาล นั่นก็คือ โกงัน โดยคนในสมัยนั้นจะทำการชนโกงันเพื่อพนันขันต่อ ซึ่งเจ้าของบ่อนหรือบ้านที่เปิดให้ทำการพนันชนโกงันนั้น อาจจะได้รับเงินส่วนแบ่งบ้างตามที่ตกลงกัน จากจำนวนเงินเดิมพันการชนโกงันแต่ละรอบ

ต่อมาในสมัยอยุธยาตอนปลาย ระหว่างปี พ.ศ. 2231 ถึงพ.ศ. 2275 ซึ่งอยู่ในช่วงสมัยของพระเพทราชา พระเจ้าเสือ และพระเจ้าท้ายสระ ซึ่งในสมัยนั้นการพนันได้รับอนุญาตให้เล่นได้ แต่จะต้องเสียภาษีจากการเล่นพนัน อันเป็นผลมาจากการที่ในสมัยนั้นประเทศไทยได้เริ่มติดต่อกับชาวต่างชาติมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นพวกโปรตุเกส สเปน หรือจีน ซึ่งในสมัยนั้นนอกจากจะมีการแลกเปลี่ยน สิ่งของ ขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรมแล้ว การพนันก็เช่นกัน ได้มีการแลกเปลี่ยนวิธีการพนันในรูปแบบใหม่ๆ จากประเทศหนึ่งสู่อีกประเทศหนึ่ง ทำให้เกิดการเรียนรู้การพนันในรูปแบบใหม่ การพนันที่ได้รับความนิยมในสมัยนั้น คือ การเล่นถั่วโป จนเป็นจุดเริ่มต้นของการ มีบ่อนเบี้ยเกิดขึ้นในประเทศไทย

เหตุที่ประเทศไทยในสมัยนั้นจะต้องมีการตั้งบ่อนเบี้ยขึ้น เป็นผลมาจากชาวจีนที่อพยพเข้ามาในสมัยนั้น มีความนิยมในการเล่นเบี้ยพนัน ซึ่งในระยะเริ่มแรกประเทศไทยไม่ได้เข้าควบคุมการพนันชนิดนี้ จนทำให้เกิดความสนใจและมีคนเล่นกันมากขึ้น ในหมู่คนไทย จนกระทั่งคนไทยมีความนิยมหรือ ติดการพนันชนิดนี้กันเป็นจำนวนมาก ทางประเทศไทยจึงต้องมีมาตรการเข้าไปควบคุม โดยจะต้องจัดให้มีการเล่นได้เฉพาะ ในถิ่นที่คนจีนอาศัยอยู่เป็นจำนวนมาก แต่ห้ามคนไทยเข้าไปเล่นการพนันเด็ดขาด แต่อย่างไรก็ตามไม่สามารถที่จะควบคุมห้ามไม่ให้คนไทยเข้าไปเล่นได้ คนไทยที่นิยมการพนันชนิดดังกล่าวก็จะมีอาการลักลอบเล่นกันอยู่เสมอ ดังนั้นภายหลังทางประเทศไทยจึงต้องอนุญาตให้เปิด บ่อนเบี้ย ขึ้นสำหรับคนไทย

บ่อนเบี้ยดังกล่าวมี 2 ประเภทคือ บ่อนเบี้ยจีนและบ่อนเบี้ยไทย ซึ่งข้างในต่างก็เล่นการพนันชนิดเดียวกัน เช่น การเล่นกำตัด กำถั่วและไฟงา เป็นต้น สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอกรมพระยา

³ Mthai. (2551). ย้อนรอยประวัติศาสตร์การพนันไทย. สืบค้นเมื่อ 16 สิงหาคม 2551, จาก

คำรณราชานุภาพ ได้ทรงนิพนธ์เอาไว้ในประชุมพงศาวดาร ภาคที่ 17 เรื่องตำนานการเลียบ่อนเบี้ย และเลียบหวายว่า ในการจัดเก็บอากรบ่อนเบี้ยนั้น เดิมทีเก็บเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการรักษาบ่อน หรือให้เป็นค่าป่วยการ หรือเงินเดือนแก่ผู้รักษาบ่อน มิได้มีความมุ่งหมายในการจัดเก็บเพื่อเป็นผลประโยชน์ให้แก่รัฐ วิธีการเก็บอากรบ่อนเบี้ยในสมัยนั้น นายบ่อนจะไม่เกี่ยวข้องกับการเล่น จะมีเฉพาะพวกนักเลงบ่อนผลัดกันเป็นเจ้าของ นายบ่อนจะคอยเก็บส่วนลดจากผู้ที่ได้เงินจากการพนัน ซึ่งเรียกว่า “การเก็บหัวเบี้ย” และธรรมเนียมการเก็บหัวเบี้ยนี้ ได้มีการใช้กัน⁴

กระทั่งในสมัยรัตนโกสินทร์ ได้มีการเล่นโป เกิดขึ้น จึงเกิดการเปลี่ยนให้นายบ่อนซึ่งแต่เดิมจะไม่เกี่ยวข้องกับการเล่นพนันเป็นเจ้าของแต่เพียงผู้เดียว แต่อย่างไรก็ตามแม้รัฐจะได้ภาษีจากโรงบ่อนเบี้ยมากเพียงใดก็ยังไม่มียุติบัญญัติให้คนไทยในสมัยนั้นเล่นการพนัน ซึ่งจะเห็นได้จากในสมัยสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวบรมโกศ มีการห้ามไม่ให้ข้าราชการเล่นการพนัน และหากข้าราชการผู้ใดฝ่าฝืน ต้องถูกถอดยศบรรดาศักดิ์ พร้อมทั้งระวางโทษเข็ญติ

เมื่อเข้าสู่สมัยกรุงธนบุรี เงื่อนไขในการเข้มงวดเรื่องบ่อนก็เปลี่ยนแปลงไปเมื่อไม่ปรากฏข้อห้ามให้คนไทยเล่นเบี้ย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอยู่ในช่วงสงคราม ปรามปรามก็ต่างๆ บรรดาผู้ที่ถูกเกณฑ์ ไปออกรบล้วนเหน็ดเหนื่อยกับชีวิตสงครามที่ค่อนข้างยาวนาน จึงอนุญาตให้ทหารและแม่ทัพนายกองทั้งหลายเล่นพนันได้ตามสมควรในช่วงวันหยุดนักขัตฤกษ์ต่างๆ รวมทั้งอนุญาตให้ราษฎรทั่วไปเล่นการพนันได้ด้วย

ในช่วงต้นรัตนโกสินทร์ รัชกาลที่ 1 ทรงไม่เห็นด้วยที่จะให้เล่นการพนันหรือเล่นเบี้ยแบบสมัยธนบุรี แต่ยังคงยอมให้มีบ่อนเบี้ยอยู่บ้าง โดยเก็บอากรแผ่นดิน อย่างไรก็ตามทรงเคร่งครัดเรื่องการพนัน กับการดื่มสุรามากขึ้นกับข้าราชการด้วยการออกพระราชกำหนดเมื่อปี พ.ศ. 2325 ห้ามข้าราชการเล่นบ่อนเบี้ย และเสพสุราก้าวล่วงเข้าสู่สมัยรัชกาลที่ 2 การเล่นพนัน ยังคงอยู่ต่อไปและสามารถเก็บอากรบ่อนเบี้ยได้ปีละ 260,000 บาท ในสมัยรัชกาลที่ 3 เคยมีการสนับสนุนให้เล่นการพนันเพื่อเก็บภาษีอากรที่เรียกกันว่า “อากรบ่อนเบี้ย” และ “อากรหวาย” เฉพาะสำหรับอากรบ่อนเบี้ยนั้น หมายถึง เงินที่เก็บจากผู้ประมูลขอตั้งบ่อนการพนันถั่วและโป ในราชอาณาจักร ซึ่งอากร ทั้งสองประเภท สามารถสร้างรายได้ให้แก่รัฐเป็นจำนวนมากคือปีละ 400,000 บาท ขณะที่ในช่วงรัชกาลที่ 4 ผลของการที่ไทยได้ทำสัญญาผูกพันกับต่างประเทศ ต้องยกเลิกภาษีผูกขาดหลายประเภทจนเป็นเหตุให้รายได้ของแผ่นดินลดลง จึงได้มีการปรับปรุงภาษีอากรหลายประเภท และได้กำหนดภาษีการพนันเพิ่มขึ้นจาก อากรบ่อนเบี้ยอีกประเภทหนึ่งและสามารถ เก็บภาษีได้สูงถึงปีละ 500,000 บาท ต่อมาในสมัยรัชกาลที่ 5 พบว่าเกิดปัญหาอาชญากรรมมากขึ้นในหัวเมืองต่างๆ ซึ่งสาเหตุของ

⁴ แหล่งเดิม.

ปัญหา ที่สำคัญมาจากการเล่นการพนัน ดังพระราชปราชญ์ของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวต่อที่ประชุมเกี่ยวกับการเลิกทาส

“...อีกประการหนึ่งเห็นว่า ลูกพลเรือน บิดามารดาเกียจคร้านไม่ทำมาหากิน ก็หันหน้าเข้าเป็นนักเลงครั้นเล่นเบี้ยเสียไปลงแล้ว ก็เอาบุตร ไปขายรับใช้การงานของนายเงิน ครั้นบุตรเติบโตใหญ่ บิดามารดาก็ขึ้นค่าตัวทุกๆ ที่มีอยู่อย่างนี้โดยมาก ถึงบุตรนั้นจะโตใหญ่ขึ้นจะคิดหาเงินทองมาใช้ให้พ้นจากความเป็นทาสก็ไม่ใคร่จะได้ เพราะบิดามารดาขายไว้แพงๆ เหลือกำลังของลูกที่จะไถ่ถอนตัว ได้...”⁵

บ่อนเบี้ยเป็นที่นำมาซึ่งความหายนะ ประชาชนจำนวนมากได้รับความเดือดร้อนลำบากยากแค้นเพราะการพนันต่างๆ พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงมีพระราชดำริว่า

“...ข้าพเจ้าเห็นว่ายังมีความขัดข้องอยู่ ด้วยกรุงสยามมีภาษีห่วย ถั่วโป การพนันต่างๆ ผืนเหล่า เหล่านี้ ที่จริงได้ทำคนเป็นทาส ให้โทษแก่มนุษย์ทั้งหลาย...จะต้องคิดดับของเหล่านี้เสียก่อน จึงจะเลิกทาสได้...”⁶

พระองค์จึงได้ประกาศเลิกบ่อนเบี้ยเมื่อเดือนอ้าย แรมสิบสามค่ำ ปีกุน จ.ศ. 1249 โดยให้ค่อยๆ เลิกไป สำหรับหัวเมืองเริ่มเลิกบ่อนตั้งแต่ พ.ศ. 2449 ปรากฏว่าใน พ.ศ. 2453 คงมีเหลือในกรุงเทพฯ เพียง 9 บ่อน กระทั่งถึงในสมัยรัชการที่ 6 ก็ได้มีประกาศปิดบ่อนทั่วราชอาณาจักร เมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2460 สำหรับการเปลี่ยนแปลงหลังจากนั้น ได้มีการตรากฎหมายการพนันฉบับแรกในปี พ.ศ. 2473 ซึ่งเป็นการรวบรวมกฎหมายการพนันต่างๆ มาไว้ในที่เดียวกัน และมีการปรับปรุงให้ทันสมัยอีกครั้ง โดยออกเป็นพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 พร้อมทั้งมีการเพิ่มเติมการเล่นพนันประเภทต่างๆ จนกลายมาเป็นกฎหมายฉบับปัจจุบัน

ในปัจจุบันการพนันในประเทศไทย ได้มีการพนันในรูปแบบใหม่ๆ เกิดขึ้นมากมาย แต่ที่กำลังได้รับความนิยมในปัจจุบันคือ การพนันผ่านอินเทอร์เน็ต โดยเฉพาะการทายผลฟุตบอลผ่านอินเทอร์เน็ต การพนันทายผลฟุตบอลในประเทศไทยมีมานานแล้ว แต่เป็นการพนันในวงแคบๆ ไม่เป็นที่แพร่หลาย และไม่มีผลกระทบต่อสังคมในวงกว้าง ส่วนการพนันฟุตบอลทางสื่อโทรทัศน์ก็น้อย สถานีโทรทัศน์ต่างๆ ในอดีตไม่นิยมถ่ายทอดการแข่งขันฟุตบอล แต่ต่อมาสถานีโทรทัศน์หลายช่อง ได้ถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลของ อิตาลี และเยอรมัน มาให้ชมมากขึ้นจนเป็นที่ชื่นชอบของคนไทยมากขึ้น และมีการเล่นการพนันกันพอๆ กับฟุตบอลอังกฤษ ซึ่งทำให้เกิดปัญหาการพนันทายผลฟุตบอล เมื่อเทคโนโลยีในปัจจุบันได้มีวิวัฒนาการทางอินเทอร์เน็ตมากขึ้น การพนัน

⁵ แหล่งเดิม.

⁶ แหล่งเดิม.

ฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตจึงเกิดขึ้นตามมา รวมทั้งการพนันต่างๆ ในรูปแบบการพนันผ่านอินเทอร์เน็ตด้วย

3.1.3 ค่านิยมของคนไทยในการเล่นการพนัน⁷

ผู้ที่เล่นการพนันจะเริ่มเล่นการพนันทีละเล็กละน้อยและเพิ่มขึ้นเสมอ ชนิดของการพนันก็เปลี่ยนไป จำนวนของเงินการพนันก็มากขึ้น แม้บางครั้งเล่นได้จำนวนเงินมหาศาล คนพวกนี้ก็ยังจะเป็นหนี้ในวงพนันอยู่อีก เมื่อเล่นได้แทนจะเลิกเค้ากลับจะเล่นมากขึ้น เพื่อหวังจะได้เงินมาก วิธีการที่นักพนันพวกนี้นำเงินมาเล่นต่อ จะหาเงินมาจากครอบครัวรายได้จากอาชีพหลักที่ทำอยู่ หยิบยืมจากญาติพี่น้อง กู้ยืมจากที่ต่างๆ เพื่อนนักพนันด้วยกัน กู้เงินจากพวกที่ออกเงินกู้ดอกเบี้ยสูง ในที่สุดก็ไม่สามารถจะหยิบยืมหรือกู้ต่อไปได้เพราะไม่มีทางใช้คืน เมื่อไม่มีทางหาเงินคืน ได้ก็ต้องก่ออาชญากรรมเพื่อหาเงินมาเล่นการพนันต่อไป

ผู้ติดการพนันเหล่านี้จะมีจิตใจที่ฝังแน่นอยู่กับการพนันโดยไม่มีข้อยกเว้น ไม่ว่าจะมีความทุกข์หรืออุปสรรคใดๆ มาขัดขวาง ก็จะหาทางไปเล่นจนได้ ซึ่งความประพฤตินี้จะทำให้ชีวิต ผู้เล่นตกต่ำไปมาก การพนันก็จะหนักขึ้น และการพนันหลายอย่างมากขึ้น ใช้เวลาในการเล่นมากขึ้น จนไม่มีเวลาเป็นของตนเอง สูญเสียเงินทองมากขึ้น เป็นความเชื่อที่ผิดเราเชื่อว่านักพนันเหล่านี้ เมื่อเล่นการพนันนานๆ จะเป็นผู้เชี่ยวชาญและรอบรู้ทุกอย่าง โอกาสจะเสียมีน้อย แต่ความจริงไม่เป็นเช่นนั้น คนพวกนี้จะทำทุกๆ ที่รู้ บางครั้งคุณค้าๆ โง่เขลา ทั้งที่แน่ใจว่าไม่มีทางจะได้ก็ยังเล่นต่อไป การกู้ยืมก็จะมากขึ้น หนี้สินจะทับถมจนในที่สุดต้องหาเงินมาด้วยวิธีทุจริต ถ้าเป็นข้าราชการก็หาทางโกงและฉ้อราษฎร์บังหลวง พ่อค้าจะหาทางโกงด้วยวิธีต่างๆ หรือหาทางโกงในวงพนันซึ่งมักจะสิ้นสุดด้วยการถูกทำร้ายกายหรือถูกฆ่า

สิ่งที่น่าสนใจสำหรับนักพนันส่วนมาก พวกนี้จะมีชีวิตอยู่น่าอับอาย ต้องหลบซ่อนเจ้าหน้าที่ แต่ในระยะแรกๆ มักจะจบด้วยดีมีคนมาช่วย เช่น เพื่อนฝูง หรือครอบครัวช่วยใช้หนี้ให้ หากผู้เล่นเป็นคนมีฐานะดีมาก่อนก็อาจได้รับการลดหย่อนจากธนาคาร แม้กระทั่งผู้ที่ให้เงินกู้ดอกเบี้ยสูง ก็ผ่อนผันให้พวกนี้ในระยะแรกจะได้รับทัณฑ์บนจากนายจ้างหรือศาล เพราะนักพนันเหล่านี้ส่วนมากจะฉลาด พุดเก่ง มีเหตุผลดี ในระยะต่อมาการลดหย่อนจะน้อยลงหรือเป็นไปไม่ได้ พวกนี้มักจะถูกลงโทษรุนแรงขึ้น เช่น ถูกจำคุก คู่สมรสจะขอหย่าร้าง บางรายก็ต้องหลบหนีไปยังเมืองอื่น และหลายรายจะจบลงด้วยการฆ่าตัวตาย

ทางจิตวิทยา คนที่ติดการพนันแล้ว ก็จะมีความต้องการที่จะเล่นต่อไปไม่ว่าจะยากลำบากอย่างไร คนพวกนี้แม้จะมีปัญหาอะไรเค้าก็จะเล่นต่อไปเรื่อยๆ โดยให้เหตุผลกับตนเองหรือผู้อื่นสารพัด บอกว่าจะเลิกเมื่อนั้นเมื่อนี้ เล่นได้เงินกลับมาแล้วจะเลิก และวางเงื่อนไขต่อไปเรื่อยๆ

⁷ วีระพงษ์ บุญโญภาส. (2535). “วิเคราะห์พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 กับมาตรการที่ควรพิจารณา.” จุลสารคณะนิติศาสตร์, ปี 17, ฉบับที่ 1. หน้า 38-41.

ความตื่นเต้นของการพนันจะมีอยู่ตลอดเวลา การได้การเสียการพนันทำทนายผู้เล่นทุกคน การเปลี่ยนแปลงของร่างกายและจิตใจของผู้เล่น และความเข้าใจของเกมต่างๆ ความอบอุ่นในวงพนัน เข้าใจซึ่งกันและกัน พูดภาษาเดียวกัน ทุกคนจะมีความสุขเหมือนกับวันเวลาที่ห่างไปหรือเหมือนกับไม่มีเวลา ไม่มีนาฬิกา การได้เคลื่อนไหวเดินไปมาปรึกษาหารือในกลุ่มช่วยกันและกัน แสงสว่างในบ่อนกาสิโน เสียงหมุนของวงล้อรูเล็ตต์ เสียงลูกเต๋ากระทบกัน เสียงเชียร์ เสียงกระตุ้นเร่งเร้า เสียงหัวเราะเมื่อสมหวัง และเสียงถอนหายใจเมื่อผิดหวัง ความตื่นเต้นเหล่านี้จะมีอยู่เรื่อยไปในกลุ่มคนหลายๆ หรือแม้จะอยู่คนเดียวก็ตาม

ในปี 1968 Boyd ได้ศึกษาพบว่าคนที่ติดการพนันเหล่านี้จะชอบการพนันเพียงอย่างเดียวมากกว่าอย่างอื่นๆ และจะฝังใจแน่วแน่ในการตั้งตัวเป็นผู้เชี่ยวชาญต่อไป คนติดการพนันเหล่านี้จะถูกผลักดันไปด้วยแรงของผีพนัน ใช้เวลาในการเล่นมากขึ้น วางแผนศึกษาถึงแนวทางการได้เปรียบและเสียเปรียบ และพยายามหาทางแก้ตัวต่อเจ้านายหรือผู้บังคับบัญชาเรื่องการทำงาน สาย ผลัดเจ้าหน้าที่หรือไม่ใช้เงิน พุดปิดกับครอบครัวที่ไม่กลับบ้านตามเวลา นักพนันเหล่านี้ยังมีความพิเศษที่จะยืมเงินจากที่ต่างๆ หลายแห่ง ย้ายถ่ายเทเงินแห่งหนึ่งไปยังอีกแห่งหนึ่งทำด้วยความภูมิใจ ในที่สุดก็หมดทางที่จะได้เงินมาจ่าย ต่อมาจะมีคนมาช่วย และกลับเป็นอย่างเดิมอีก วนเวียนเช่นนี้เป็นเรื่อยๆ พวกนี้มักจะรวมตัวเป็นกลุ่มพวกเดียวกันหลายๆ คน เป็นเพื่อนกันง่ายๆ ร่วมกันคิดวางแผนในที่สุดเมื่อเป็นหนี้มา แล้วจะรวมหัวกันกระทำความผิดในที่สุด

โดยทั่วไปแล้ว เชื่อกันว่าคนที่ติดการพนันเหล่านี้ เป็นผลมาจากความไม่สบายใจจากสิ่งแวดล้อมเป็นแรงผลักดัน เช่น การตายของบิดามารดา ค่าขายหรือทำงาน ไม่ได้ผล หรือในทางตรงข้าม คือ ค่าขายได้ผลดี แต่ความเชื่อเหล่านี้เป็นเพียงสาเหตุที่ใช้อ้าง หาใช่สาเหตุของการติดพนันที่แท้จริงไม่ ไม่ว่าความไม่สบายใจหรือแรงผลักดันจะมาจกภายนอกหรือความรู้สึกภายในตนเองก็ตาม คนทั่วไปจะทนได้ แต่ที่จริงเราพบว่าสิ่งที่ทำให้คนพวกนี้ไม่สบายใจมากที่สุดก็คือการถูกแยกจากวงพนัน เพราะวงพนันเท่ากับเป็นชีวิตจิตใจของเขา ในระยะสุดท้ายของการเล่นพนันนี้ เล่นได้ไม่ใช้จะเลิกเล่นแต่เท่ากับเป็นการมั่นใจว่าจะได้เล่นต่อไปเท่านั้น

หลายชาติที่ห้ามเล่นการพนันโดยเด็ดขาด ชาติในตะวันออกกลางที่นับถือศาสนาอิสลามอย่างเข้มงวด เช่น คูเวต ซึ่งร่ำรวยมหาศาล รายได้ของประชาชนสูงสุดในโลกตามกฎหมายของศาสนาห้ามเล่นการพนัน ห้ามดื่มสุรา และห้ามเข้าสถานเริงรมย์ทั้งหมด ประชาชนของประเทศนี้ มีโอกาสเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศได้ตลอดเวลา และเป็นโอกาสที่พวกเขาจะได้แสดงสัญชาตญาณเดิมของมนุษย์ออกมา ด้วยการหาความบันเทิงและการเล่นการพนัน

ได้มีการศึกษาจากหลายสถาบันพบว่า ผู้ชายติดการพนันมากกว่าผู้หญิง ถึง 5 เท่า (5: 1) แต่ในบางประเทศอัตรานี้เปลี่ยนไปบ้าง ในระยะหลังมีผู้หญิงติดการพนันมากขึ้น จากสถิติที่สถานพนันในเก็นติ้งไฮแลนด์ พบว่าบางวันมีผู้หญิงเล่นการพนันในอัตราส่วนที่เท่าๆ กับผู้ชาย โดยทาง

อาชีพแล้วพบว่ามีการเล่นการพนันในทุกอาชีพ พบว่าแพทย์เล่นการพนันได้มากและเสียมากกว่าคนในอาชีพอื่น อาจเป็นเพราะเป็นผู้มีรายได้สูงกว่า และงานที่ทำมีลักษณะทำทนายคล้ายกับการพนันอยู่ตลอดเวลา

3.1.4 ทศนคติของคนไทยต่อการพนัน

คำว่า “ทัศนคติ” (Attitude) หมายถึง ท่าทีที่แสดงออกของคนเราซึ่งบ่งบอกถึงสภาพแห่งจิตใจได้แก่

- 1) ทัศนคติเป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้หรือเกิดจากประสบการณ์ของแต่ละบุคคล ไม่ใช่สิ่งที่ติดตัวบุคคลมาตั้งแต่กำเนิด
- 2) ทัศนคติเป็นสภาพจิตใจที่มีอิทธิพลต่อการคิด และการกระทำของตัวบุคคลเป็นอันมาก เพราะมันเป็นส่วนประกอบที่กำหนดแนวทางไว้ว่า ถ้าบุคคลประสบสิ่งใดแล้ว บุคคลนั้นๆ จะมีท่าทีต่อสิ่งนั้นในลักษณะอันจำกัด
- 3) ทัศนคติเป็นสภาพจิตใจที่มีความถาวร ทั้งนี้ เนื่องจากบุคคลแต่ละคนต่างก็ได้รับประสบการณ์ (Experience) ได้รับรู้ (Perceive) และผ่านการเรียนรู้มาก

3.1.4.1 ทศนคติของผู้เล่นการพนัน

คนส่วนใหญ่มีทัศนคติว่าการพนันไม่ใช่สิ่งชั่วร้าย ถึงแม้ว่ากฎหมายจะบัญญัติว่าการพนันเป็นความผิดต่อกฎหมาย ก็เป็นเพียงกฎหมายที่บัญญัติห้ามการกระทำเท่านั้น ความผิดของการพนันไม่ใช่ความผิดในตัว และผู้กระทำความผิดมักไม่รู้สึกลำบากใจในการกระทำของตน

การพนันมีลักษณะเป็นพฤติกรรมที่เสพติด เป็นการยากที่จะขจัดนิสัยดังกล่าวได้ สืบเนื่องมาจากลักษณะจิตใจของมนุษย์ 2 ประการ คือ

(1) ความต้องการความรู้สึกลึบตันเต็มใจ

(2) มนุษย์เกลียดความไม่แน่นอน แต่มนุษย์ชอบเล่นการพนันเพื่อแสดงว่าไม่ได้เกลียดความไม่แน่นอน เป็นการแสดงออกของกลไกแห่งการป้องกันตนเอง เมื่อเข้าร่วมในการเล่นการพนัน ทุกคนมีสิทธิเป็นผู้จัดการพนันได้เท่าเทียมกัน ผู้ที่เล่นการพนันบ่อยๆ มักจะจัดการพนันเพราะพระราชบัญญัติการพนันมีการบัญญัติอัตราโทษไว้ค่อนข้างต่ำ จึงไม่สามารถทำให้ผู้กระทำความผิดเกรงกลัวหรือเข็ดหลาบได้

3.1.4.2 ทศนคติของสังคม

ทัศนคติของบุคคลส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การพนันไม่ใช่สิ่งเลวร้าย แม้กฎหมายจะบัญญัติว่าการพนันเป็นความผิดต่อกฎหมาย ก็ผิดเฉพาะในส่วนของการกฎหมายที่เป็นข้อห้าม (Mala Prohibita) ผู้กระทำความผิดจึงไม่ถูกตั้งข้อรังเกียจจากสังคม ในขณะที่เดียวกันผู้กระทำความผิดก็มักจะไม่รู้สึกถึงการกระทำความผิดของตน กล่าวคือไม่รู้สึกลำบากใจในการกระทำแต่อย่างใด ชั่วร้ายในบางชุมชนที่มีการเล่นการพนันกันเป็นส่วนใหญ่ เช่น ชุมชน แอ้อกต่างๆ ที่ส่วนใหญ่เล่นหวย

ปิงปอง เล่น ว่ายน้ำ บ่อนการพนัน ผู้ที่ไม่เล่นการพนันจะถูกมองว่าเป็นบุคคลที่ผิดปกติผิดแผกไปจากบุคคลอื่นๆ พระราชบัญญัติการพนันของไทยมีกฎ ข้อบังคับต่างๆ ที่เข้มงวดและมีข้อจำกัดมากเกินไป ยากแก่การที่ปฏิบัติตาม

3.1.4.3 ทศนคติของเจ้าพนักงานของรัฐ

การพนันเป็นความคิดที่สามารถกระทำได้ง่าย ดังนั้นจึงคาดหมายได้ยากว่าความคิดจะเกิดขึ้น ณ ที่ใด เจ้าพนักงานจึงไม่อาจล่วงรู้ได้ โดยปกติเจ้าหน้าที่ตำรวจ จะให้ความสนใจกับความผิดที่เป็นความชั่วร้ายในตัวเอง เช่น คดีลักทรัพย์ หรือ ความผิดต่อชีวิตร่างกายเป็นลำดับแรก การให้บริการให้ความปลอดภัยแก่สังคม เช่น การจราจร การตรวจระวังเหตุร้ายเป็นลำดับถัดมา ส่วนความผิดเกี่ยวกับบ่อนการพนันเป็นลำดับสุดท้าย ดังนี้ การปราบปรามบ่อนการพนัน จึงไม่สามารถทำได้อย่างเด็ดขาดและต่อเนื่อง ทำให้บ่อนการพนันยังคงแพร่หลายต่อไป

ปัญหาการทุจริตต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเอง โดยการรับสินบนจากเจ้าของบ่อนการพนันที่ผิดกฎหมาย ทศนคติการทุจริตเกี่ยวกับความคิดเกี่ยวกับบ่อนการพนันในประเทศไทย ได้ทวนกระแสความคิดเห็นของหลายประเทศที่อนุญาตให้มีการเปิดบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย ภายใต้ควบคุมของรัฐ⁸

3.2 การพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

การเล่นพนันทายผลฟุตบอลในประเทศไทยมีมานานแล้ว แต่เดิมเป็นการเล่นพนันในวงแคบๆ ไม่เป็นที่แพร่หลายและไม่มีผลกระทบต่อสังคมในวงกว้างเท่าใดนัก และการพนันฟุตบอลทางสื่อโทรทัศน์ก็มีน้อย การเล่นพนันส่วนมากจะเป็นในรูปแบบเจ้ามือเปิดโต๊ะพนันรับเล่นพนัน สถานีโทรทัศน์ต่างๆ ในอดีตก็ไม่นิยมถ่ายทอดการแข่งขันฟุตบอล แต่ต่อมาเทคโนโลยีการสื่อสารมีการพัฒนาอย่างแพร่หลาย มีการใช้อินเทอร์เน็ตในวงกว้าง และสะดวก สถานีโทรทัศน์หลายช่องได้ถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลของ อิตาลี และเยอรมัน ให้ชมมากขึ้นจนเป็นที่ชื่นชอบของคนไทยทุกระดับชั้นมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นนิสิต นักศึกษา พนักงานบริษัท ประชาชนทั่วไป และมีการเล่นการพนันกันพอๆ กับฟุตบอลอังกฤษและได้มีการพัฒนารูปแบบการพนันจากเดิมที่เล่นพนันกับเจ้ามือตามโต๊ะพนันหรือเล่นพนันทางโทรศัพท์ ได้เปลี่ยนไปเป็นการพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตและเจ้ามือได้เปลี่ยนจากเจ้ามือทั่วไปในประเทศกลายเป็นเจ้ามือระหว่างประเทศและมีการลงหุ้นกันเป็นเจ้ามือรับกินรับใช้ขยายวงเงินนับพันล้านบาทต่อเจ้ามือหนึ่งเจ้า การเล่นการพนัน

⁸ จิรศักดิ์ พรหมทอง และพนัส ทศนียนนท์. (2524, มีนาคม). “อั้งอี: องค์การนอกกฎหมายและองค์กรอิทธิพล.” วารสารอัยการ, ปีที่ 8, ฉบับที่ 89. หน้า 22-35.

ทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยจึงเป็นที่นิยมกันอย่างแพร่หลายและรวดเร็ว เพราะสะดวกในการเล่นแต่ยากในการจับกุม

3.2.1 วิวัฒนาการรูปแบบการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

การเล่นพนันทายผลฟุตบอลในประเทศไทย แต่เดิมเป็นการพนันในวงแคบๆ เช่น มีการเล่นพนันฟุตบอลกันตามสนามกีฬาต่างๆ ในกลุ่มนักพนันจำนวนน้อย ไม่เป็นที่แพร่หลายและมีผลกระทบต่อสังคมในวงจำกัด ส่วนการพนันฟุตบอลทางสื่อโทรทัศน์ก็มีน้อย เนื่องจากในอดีตสถานีโทรทัศน์ต่างๆ ไม่นิยมถ่ายทอดการแข่งขันฟุตบอลไปสู่ประชาชน เนื่องจากผลประโยชน์ตอบแทนในทางธุรกิจที่ได้รับไม่คุ้มค่ากับการลงทุน เพราะประชาชนไม่ค่อยนิยมชมการแข่งขันทายผลภายในประเทศ สาเหตุนี้กล่าวกันว่า เป็นเพราะการแข่งขันไม่เร้าใจ นักฟุตบอลไม่มีชื่อเสียงและไม่มีเทคนิคการเล่นที่ชวนให้ติดตามชม ตลอดจนฟีฟ่าก็ห้ามกันมากจนสามารถคาดเดาผลการแข่งขันได้ง่าย นอกจากนี้ยังมีการกล่าวกันว่า นักฟุตบอลบางคนล้มบอล ส่วนการถ่ายทอดการแข่งขันฟุตบอลต่างประเทศยังมีจำนวนน้อยเพราะต้องลงทุนค่าลิขสิทธิ์สูง ไม่คุ้มกับรายได้ จึงมีการถ่ายทอดเฉพาะในการแข่งขันที่สำคัญ เช่น ฟุตบอลโลก ฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรป เป็นต้น ถ้าเป็นการแข่งขันในระดับสโมสร ก็จะถ่ายทอดเฉพาะในประเทศที่มีชื่อเสียง เช่น การแข่งฟุตบอลอาชีพของอังกฤษ และมักจะนำเทปการแข่งขันมาถ่ายทอดจึงไม่นิยมพนันกัน เนื่องจากผู้ชมรู้ผลการแข่งขันกันแล้ว และในรอบหนึ่งปีมีการถ่ายทอดเพียงไม่กี่นัด ไม่มีความต่อเนื่อง การพนันการแข่งขันทายผลจึงมีน้อยตามไปด้วย จึงไม่ค่อยมีผลกระทบต่อสังคมเท่าใดนัก

การแข่งขันฟุตบอลในต่างประเทศ เช่น อังกฤษ เยอรมัน เป็นที่รู้จักในประเทศไทยมาเป็นเวลานานแล้ว มีการตีพิมพ์ผลการแข่งขันตามสื่อหนังสือพิมพ์รายวันที่มีหน้ากีฬา และนิตยสารเกี่ยวกับกีฬาหลายฉบับ ซึ่งภายในฉบับมีบทความและรายงานผลการแข่งขันฟุตบอลอังกฤษ เยอรมัน และประเทศต่างๆ และผลการแข่งขันฟุตบอลในประเทศ ดำเนินการมาเป็นเวลามากกว่ายี่สิบปีแล้ว เช่น นิตยสารสตาร์ชอคเกอร์ สยามกีฬา เป็นต้น

การพนันฟุตบอลในประเทศไทย มาถึงยุคเฟื่องฟูสุดขีดก็เมื่อระบบข่าวสารข้อมูลจากต่างประเทศเป็นที่รับรู้อย่างกว้างขวางในสังคมไทย และมีลักษณะแพร่หลายอย่างมาก ซึ่งนักพนันนิยมนพนันฟุตบอลต่างประเทศ เช่น ฟุตบอลโลก ฟุตบอลชิงแชมป์ยุโรป และรายการสำคัญอื่นๆ เช่น การแข่งขันฟุตบอลสโมสรของประเทศต่างๆ ฟุตบอลพรีเมียร์ลีกของอังกฤษ กัลโชเซีชีเอของอิตาลี บุนเดสลีก้าของเยอรมัน หรือลา ลีก้าของสเปน โดยนักพนันนิยมนพนันฟุตบอลลีกอังกฤษค่อนข้างมาก เพราะการแข่งขันฟุตบอลของอังกฤษเป็นที่รู้จักและนิยมมานานกว่าฟุตบอลอิตาลีและเยอรมัน เนื่องจากคนไทยชอบชมฟุตบอลอังกฤษซึ่งเล่นกันเร็ว สนุกสนานเร้าใจและเกมการแข่งขันมีการพลิกไปมาตลอด ซึ่งสามารถเล่นการพนันได้หลายรูปแบบ ส่วนการแข่งขันฟุตบอลอิตาลีและเยอรมันนั้นเกมการเล่นช้า ไม่เป็นที่นิยมของชาวไทยนัก แต่ต่อมาสถานีโทรทัศน์และเคเบิลทีวีหลาย

ช่อง ได้ถ่ายทอดการแข่งขันฟุตบอลอิตาลีและเยอรมันมาให้ชมกันมากขึ้น จนเป็นที่ชื่นชอบของชาวไทยมากขึ้นและมีการเล่นการพนันกันใกล้เคียงกับฟุตบอลอังกฤษ⁹

รูปแบบการแทงพนันฟุตบอลในประเทศไทยพัฒนามาจากรูปแบบการพนันในอังกฤษ ซึ่งมีทางเลือกหลายทาง ทางแรก การเล่น Football Pools ซึ่งมีบริษัทใหญ่ สามบริษัทเป็นเจ้าของ คือ Littlewoods, Vernons และ Zettors ทุกอาทิตย์ แต่ละบริษัทจะพิมพ์บัญชีรายชื่อการแข่งขันฟุตบอลนัดสุดสัปดาห์ออกมา 58 คู่ส่วนใหญ่เป็นฟุตบอลพรีเมียร์ลีกของอังกฤษและฟุตบอลลีกของสกอตแลนด์ในบางอาทิตย์ก็มีคู่นอกลีกเข้ามา และถ้าอาทิตย์ไหนเป็นบอลถ้วย เช่น เอฟเอคัพ ก็จะนำมารวมเข้าไปด้วย ซึ่งทางบริษัทจะตกลงกับทางสมาคมฟุตบอลของอังกฤษและสกอตแลนด์ไว้ล่วงหน้าว่า จะใส่คู่ไหนเข้าไปในบัญชีบ้าง และทุกบริษัทจะพิมพ์แบบฟอร์มเหมือนกันหมด ขึ้นอยู่กับคนเล่นว่าสนใจจะเล่นของบริษัทไหน การเล่นฟุตบอลระบบฟุตบอลพูลเป็นที่นิยมสูงสุดในการเล่นพนันฟุตบอลอังกฤษ แบบฟอร์มขอได้ทั่วไปจากร้านขายหนังสือพิมพ์ส่วนใหญ่ หรือจะเขียนไปที่บริษัทพูลขอให้ส่งแบบฟอร์มมาให้ลูกค้าที่บ้านเป็นประจำก็ได้เวลาลูกค้ากาแบบฟอร์มเสร็จก็เอาไปส่งที่ร้านหนังสือพิมพ์ พร้อมกับจ่ายค่าแทงตามที่กำหนด ทางร้านจะมีคนมาเก็บไปส่งบริษัทพูลอีกต่อหนึ่ง ไม่อย่างนั้นลูกค้าจะใส่ซองพร้อมกับเช็คค่าแทงส่งไปบริษัท โดยตรงก็ได้¹⁰

ส่วนการพนันระบบฟุตบอลพูลอีกอย่างหนึ่ง คือ การแทงที่ร้านรับพนัน อังกฤษมีสำนักรับพนันใหญ่ระดับชาติสามบริษัทคือ LADBROKCS, WILLIAM HILL และ CORAL นอกจากนี้ก็มีเจ้าเล็กๆ ระดับท้องถิ่นอีกมากมายการแทงตามร้านรับพนันนี้สามารถแทงได้หลายแบบเช่นกัน แต่ส่วนใหญ่คนจะแทงเป็นผลแต่ละคู่ไปเลยว่า คู่ไหนเจ้าบ้านจะชนะ หรือทีมเยือนจะชนะ หรือผลจะออกมาเสมอ ซึ่งไม่ค่อยมีความซับซ้อน วิธีแทงแบบระบบพูลนี้ คนไทยรู้จักกันดี เพราะข่าวสารจากสื่อต่างๆ รายงานอยู่เป็นประจำ ซึ่งเจ้ามือโต๊ะบอลจะนำระบบนี้มาเป็นพื้นฐานในการคิดอัตราต่อรองการพนันฟุตบอลในการแทงพนันในย่านเอเชียเรียกว่า “ระบบแฮนดิแคป” อัตราการต่อรองใน อังกฤษ เป็นต้นแบบรูปแบบการตั้งราคาต่อรองการพนันฟุตบอลในประเทศไทย โดยช่วงแรกๆ นั้น การแทงฟุตบอลในประเทศไทย จะมีรูปแบบเหมือนที่อังกฤษทุกประการ แต่ต่อมาได้มีการพัฒนารูปแบบการต่อรองให้มีความหลากหลายมากขึ้น ซึ่งน่าจะพัฒนามาจากระบบการแทงพนันในย่านเอเชีย คือระบบ “แฮนดิแคป” กล่าวคือ ได้มีการพัฒนารูปแบบการแทงให้มีการเล่นได้หลายอย่างในเกมส์หนึ่งๆ และขึ้นกับความนิยมของนักการพนันที่มีต่อทีมต่างๆ ด้วย กล่าวคือถ้าเป็นการ

⁹ นวลน้อย ตรีรัตน์. (2539). พนันฟุตบอล: การเสี่ยงโชคของชนชั้นกลาง (รายงานผลการวิจัยเรื่องเศรษฐกิจนอกกฎหมายและนโยบายสาธารณะในประเทศไทย). หน้า426.

¹⁰ เนชั่น มัลติมีเดียกรุ๊ป. (2541, 14-20 พฤษภาคม). “พูล-แฮนดิแคป 2 ระบบพนันบอล.” วารสารสารเนชั่นสุดสัปดาห์, ปีที่ 6, ฉบับที่ 508. หน้า 10-11.

แข่งของทีมที่คนนิยม เช่นทีมแมนเชสเตอร์ยูไนเต็ด ลิเวอร์พูล แล้วอัตราต่อรองจะถูกกำหนดให้สูง เพื่อดึงดูดให้นักการพนันเล่นทีมตรงข้ามมากขึ้น ถ้ามีผู้เล่นทั้ง 2 ฝ่ายในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน เจ้ามือจะมีกำไรอยู่ที่ส่วนต่างของอัตราต่อรองโดยไม่มีความเสี่ยงเลย ซึ่งอาจถือเป็นผลตอบแทนของการจัดบริการในเรื่องพนันฟุตบอลได้

ในประเทศไทยอัตราต่อรองพื้นฐานนั้น เจ้ามือจะเป็นฝ่ายกำหนดออกมาโดยอาศัยข้อมูลอัตราต่อรองในอังกฤษร่วมกับนักวิเคราะห์ในประเทศไทยเพราะการต่อรองในประเทศไทยมีลูกเล่นมากกว่าที่เกิดขึ้นในอังกฤษ เพื่อให้เกมมีความหลากหลายมากขึ้น โดยอัตราเริ่มเล่นในแต่ละนัดจะเป็นอัตราที่เจ้ามือถือวางทีมต่อ และให้ลูกค้าเข้ามารองหรือถือวางอีกทีมหนึ่งถ้าเจ้ามือไม่ต้องการมีความเสี่ยงแล้ว จะต้องพยายามหาลูกค้าที่เล่นพนันทั้งสองฝ่ายในอัตราที่ใกล้เคียงกัน และจะได้รับผลตอบแทนจากส่วนต่างของอัตราต่อรองนั้น โดยถือเป็นค่าบริการในการจัดการพนัน อัตราการต่อรองอาจเปลี่ยนไปในแต่ละช่วงตามข่าวสารข้อมูลที่มีเข้ามาใหม่ๆ โดยราคาต่อรองส่วนใหญ่จะออกก่อนการแข่งขันเริ่มประมาณ 1-2 วันและจะมีการเปลี่ยนแปลงโดยตลอด โดยเฉพาะในช่วง 7-8 ชั่วโมงก่อนการแข่งขัน โดยทั่วไปเจ้ามือจะปิดรับแทงประมาณ 1-2 ชั่วโมงก่อนการแข่งขัน เจ้ามือจะได้มีเวลาตรวจสอบวงเงินที่รับแทงแต่ละแมตช์ ถ้าพบว่ามีการแทงในวงเงินที่สูงเกินกว่าจะรับได้จะมีการกระจายความเสี่ยง โดยการแทงไปตามโต๊ะอื่นๆ หรือส่งต่อยังต่างประเทศ (กรณีเช่นนี้เหมือนกับการแทงหวยใต้ดินซึ่งเจ้ามือท้องถิ่นจะแทงต่อไปยังเจ้ามือรายใหญ่ขึ้นไป) ถ้าพบว่ามีการแทงเลขหนึ่งเป็นวงเงินที่สูงมากๆ ในกรณีฟุตบอลเป็นการแทงผลการแข่งขัน ซึ่งจะออกมาเพียง 2 ทางเท่านั้น โอกาสของการหาลูกค้าที่แทงทั้ง 2 ด้าน มีความเป็นไปได้ง่ายกว่าการแทงหวยใต้ดิน¹¹

¹¹ แหล่งเดิม. หน้า 10-11.

อัตราการแข่งขันที่นิยมเล่นกันในประเทศไทยไว้ 29 รูปแบบ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3.1 อัตราการแข่งขันและต่อกลับในประเทศไทย

ลำดับ ที่	อัตราต่อรองที่เจ้ามือถือหางทีม A (ทีมต่อ) (1)	อัตราต่อรองที่ลูกค้าถือหางทีม A (ทีมต่อ) (2)	อัตรา ที่เพิ่ม ขึ้น
1.	เสมอทีม A	ทีม A ต่อกลับ 5/4	25%
2.	ทีม A ต่อ 10/9	ทีม A ต่อกลับ 11/8	26.5%
3.	ทีม A ต่อเสมอควบครึ่งลูกกลบ 5/4	ทีม A ต่อกลับเสมอควบครึ่งลูก	25%
4.	ทีม A ต่อเสมอควบครึ่งลูกกลบ 10/9	ทีม A ต่อกลับเสมอควบครึ่งลูกบว 10/9	20%
5.	ทีม A ต่อเสมอครึ่งควบลูก	ทีม A ต่อกลับเสมอควบครึ่งลูกบว 5/4	25%
6.	ทีม A ต่อเสมอควบครึ่งลูกบว 10/9	ทีม A ต่อกลับเสมอควบครึ่งลูกบว 11/8	24%
7.	ทีม A ต่อครึ่งลูกกลบ 5/4 หรือ (1/2)-10/9	ทีม A ต่อกลับครึ่งลูก (1/2)	25%
8.	ทีม A ต่อครึ่งลูกกลบ 10/9 หรือ (1/2) - 10/9	ทีม A ต่อกลับ (1/2) + 10/9	20%
9.	ทีม A ต่อครึ่งลูก หรือ (1/2)	ทีม A ต่อกลับ (1/2) + 5/4	25%
10.	ทีม A ต่อครึ่งลูกบว 10/9 หรือ 10/9	ทีม A ต่อกลับ (1/2) + 11/8	24%
11.	ทีม A ต่อครึ่งควบลูกกลบ 5/4 หรือ (1/2+1)- -5/4	ทีม A ต่อกลับ (1/2) +1	25%
12.	ทีม A ต่อครึ่งควบลูกกลบ 10/9 หรือ (1/2+1)- - 10-9	ทีม A ต่อกลับ (1/2) + 10/9	20%
13	ทีม A ต่อครึ่งควบลูก (1/2 +1)	ทีม A ต่อกลับ (1/2+1) +5/4	25%

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ลำดับ ที่	อัตราต่อรองที่เจ้ามือถือหางทีม A (ทีมต่อ) (1)	อัตราต่อรองที่ลูกค้ำถือหางทีม A (ทีมต่อ) (2)	อัตรา ที่เพิ่ม ขึ้น
14.	ทีม A ต่อครึ่งควบลูกบวก 10/9 หรือ $(1/2+1)+10/9$	ทีม A ต่อกลับ $(1/2+1)+11/8$	24%
15.	ทีม A ต่อครึ่งลูกลบ 5/4 หรือ $(1)+5/4$	ทีม A ต่อกลับ (1)	25%
16.	ทีม A ต่อ 1/2 ลูกลบ 10/9, $(1)-10/9$	ทีม A ต่อกลับ $(1)+10/9$	20%
17.	ทีม A ต่อครึ่งลูกหรือ (1)	ทีม A ต่อกลับ $(1)+5/4$	25%
18.	ทีม A ต่อครึ่งลูกลบ 10/9 หรือ $(1)+10/9$	ทีม A ต่อกลับ $(1)+11/8$	24%
19.	ทีม A ต่อลูกควบลครึ่งลบ 5/4 หรือ $(1+1\ 1/2)$	ทีม A ต่อกลับ $(1+1\ 1/2)$	25%
20.	ทีม A ต่อลูกควบลครึ่งลบ 10/9 หรือ $(1+1\ 1/2)-10/9$	ทีม A ต่อกลับ $(1+1\ 1/2)$	20%
21.	ทีม A ต่อลูกควบลครึ่งบวก หรือ $(1+1\ 1/2)$	ทีม A ต่อกลับ $(1+1\ 1/2)$	25%
22.	ทีม A ต่อลูกควบลครึ่งบวก 10/9 หรือ $(1+1\ 1/2)+10/9$	ทีม A ต่อกลับ $(1+1\ 1/2)+11/8$	24%
23.	ทีม A ต่อลูกครึ่งลบ 5/4 หรือ $(1\ 1/2)+10/9$	ทีม A ต่อกลับ $(11/2)$	25%
24.	ทีม A ต่อลูกครึ่งลบ 10/9 หรือ $(1\ 1/2+1)-10/9$	ทีม A ต่อกลับ $(1\ 1/2+1)+10/9$	20%
25.	ทีม A ต่อลูกครึ่งบวก 10/9 หรือ $(1\ 1/2)+10/9$	ทีม A ต่อกลับ $(1\ 1/2)+11/8$	24%

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ลำดับ ที่	อัตราต่อรองที่เจ้ามือถือหางทีม A (ทีมต่อ) (1)	อัตราต่อรองที่ลูกค้ำถือหางทีม A (ทีมต่อ) (2)	อัตรา ที่เพิ่ม ขึ้น
26.	ทีม A ต่อลูกครึ่งควบสองลูกลบ $5/4$ หรือ $(1 \frac{1}{2}+2)- 5/4$	ทีม A ต่อกลับ $(1 \frac{1}{2})$	25%
27.	ทีม A ต่อลูกครึ่งควบสองลูกลบ $9/10$ หรือ $(1 \frac{1}{2}+2)- - 10/9$	ทีม A ต่อกลับ $(1 \frac{1}{2}+2)+10/9$	20%
28.	ทีม A ต่อลูกครึ่งควบสองลูก หรือ $(1 \frac{1}{2}+2)$	ทีม A ต่อกลับ $(1 \frac{1}{2}+2)+5/4$	25%
29.	ทีม A ต่อครึ่งควบสองลูกบวก หรือ $(1 \frac{1}{2}+2)+10/9$	ทีม A ต่อกลับ $(1 \frac{1}{2}+2)+11/8$	24%

ที่มา : กระแสดารศน์, ปีที่ 2 ฉบับที่ 182, หน้า 8

การตั้งราคาต่อรองในประเทศไทย จะอาศัยการต่อรองในอังกฤษเป็นพื้นฐานโดยคำนวณว่า อัตราต่อรองของทีมเจ้าบ้านชนะกับทีมเยือนชนะเป็นกี่เท่าแล้วนำอัตราส่วนนี้มากำหนดเป็นอัตราต่อรองในประเทศไทยโดยรวมเป็นหนึ่งอัตราเท่านั้น โดยที่อัตราต่อรองในเมืองไทยต่ำกว่าในอังกฤษเล็กน้อย เพื่อเป็นการดึงดูดให้ลูกค้ำเห็นว่าแพงกับเจ้ามือในประเทศไทยดีกว่าแพงนอกประเทศ ลูกค้ำได้เปรียบมากกว่า อย่างไรก็ตามถ้าวงเงินของการเล่นการพนันสูงมาก เจ้ามือจะกระจายความเสี่ยงออกไปโดยการแทงต่อไปยังเจ้ามือรายใหญ่ต่อไปเป็นทอดๆ ถ้าเจ้ามือรายใหญ่ไม่สามารถหาโต๊ะอื่นแทงต่อไปในประเทศจะแทงต่อไปยังต่างประเทศซึ่งกล่าวกันว่าเจ้ามือรายนั้นจะต้องมีส่วนเกี่ยวข้องกับธนาคารจึงจะโอนเงินไปแทงในต่างประเทศทำได้รวดเร็ว เพราะเวลาที่เหลือก่อนการแข่งขันมีไม่มากนัก ด้วยระบบการแทงฟุตบอลเช่นนี้จึงก่อให้เกิดเจ้ามือรายย่อยขึ้นเป็นจำนวนมาก โดยที่คนที่รับแทงที่ไม่ต้องการเสี่ยงจะเลือกเฉพาะการแทงที่จับคู่กันแล้วส่งการแทงที่เหลือไปให้เจ้ามือรายใหญ่¹²

¹² นวลน้อย ตรีรัตน์. แหล่งเดิม. หน้า 435.

ตารางที่ 3.2 อัตราต่อรอง 2 ทางในประเทศไทย

อัตราต่อรอง	
แบบเสมอควบลูกครึ่งลูก	จำนวนเงิน 10 บาทที่พนัน จะถูกแบ่งเป็น 2 ส่วนๆ ละ 5 บาท ส่วนแรกจะไม่ได้รับแต้มต่อ ส่วนที่สองจะได้รับแต้มต่อ 1/2 ลูก
แบบครึ่งควบลูก (1 /2 +1)	จำนวนเงิน 10 บาทที่พนัน จะถูกแบ่งเป็น 2 ส่วนๆ ละ 5 บาท ส่วนแรกจะได้รับแต้มต่อ 1 /2 ลูก ส่วนที่สองจะได้รับแต้มต่อ 1 ลูก
แบบลูกควบลูกครึ่ง (1+1 /2)	จำนวนเงิน 10 บาทที่พนัน จะถูกแบ่งเป็น 2 ส่วนๆ ละ 5 บาท ส่วนแรกจะได้รับแต้มต่อ 1 ลูก ส่วนที่สองจะได้รับแต้มต่อ 1 1/2 ลูก
แบบลูกครึ่งควบลูก (1 1/2+2)	จำนวนเงิน 10 บาทที่พนัน จะถูกแบ่งเป็น 2 ส่วนๆ ละ 5 บาท ส่วนแรกจะได้รับแต้มต่อ 1 1/2 ลูก ส่วนที่สองจะได้รับแต้มต่อ 2 ลูก

ที่มา : กระแสทรรศน์, ปีที่ 2, ฉบับที่ 182, หน้า 8.

อัลวิล ทรอฟเลอร์ นักเขียนชื่อดังได้กล่าวไว้ว่า โลกปัจจุบันอยู่ในยุคคลื่นลูกที่สาม คือ ยุคเทคโนโลยีและสารสนเทศ หลังจากที่ผ่านมาคลื่นลูกแรกคือ ยุคเกษตรกรรม และคลื่นลูกที่สองคือ ยุคอุตสาหกรรม เข้ามาสู่คลื่นลูกที่สามคือยุคเทคโนโลยีและสารสนเทศ ซึ่งในยุคนี้ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในการสื่อสารและการคมนาคม ทำให้โลกอยู่ในภาวะไร้พรมแดน หรือ โลกาภิวัตน์ ซึ่งมีผลทำให้กิจกรรมการพนันไร้พรมแดนไปด้วย

การเล่นพนันทางอินเทอร์เน็ต นี้ เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากพัฒนาการของเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ที่ไม่ได้จำกัดอยู่แต่เฉพาะในประเทศไทยเท่านั้น แม้แต่ในประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งจัดว่าอยู่ในระดับหัวแถวของพัฒนาการเทคโนโลยีด้านนี้ ก็ยังคงใช้ความพยายาม ในการแสวงหามาตรการควบคุมการพนันทางอินเทอร์เน็ตนี้อยู่เช่นกัน

ระบบโครงข่ายการสื่อสารส่งผ่านข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ที่เรียกว่า อินเทอร์เน็ตได้ถือกำเนิดมาเมื่อไม่นานมานี้ โดยวัตถุประสงค์หลักหรือแนวความคิดพื้นฐานอันเป็นจุดเริ่มต้นของการค้นคว้าวิจัยและสรรค์สร้างระบบอินเทอร์เน็ต ก็เพื่อสนองตอบความต้องการด้านยุทธการของฝ่ายทหารที่จะให้มีระบบเครือข่ายการสื่อสารที่จะไม่ถูกตัดขาดได้โดยง่ายเมื่อมีสถานการณ์สู้รบหรือ

การก่อการร้ายด้วยเหตุนี้เองหน่วยค้นคว้าวิจัยแห่งกองทัพสหรัฐฯ ได้ร่วมกับนักวิจัยจำนวนหนึ่งในมลรัฐแคลิฟอร์เนีย จัดตั้งคณะวิจัยขึ้นคณะหนึ่ง โดยให้ชื่อว่า ARP Anet (Advance Research Project Agency Network) เพื่อค้นคว้าเกี่ยวกับเรื่องนี้จนประสบผลสำเร็จในการสร้างเครือข่ายขนาดย่อมในการติดต่อสื่อสารส่งผ่านข้อมูลและข้อความ ลักษณะคล้ายกับ e-mail ในปัจจุบัน เชื่อมระหว่างคอมพิวเตอร์ 4 เครื่องที่ตั้งอยู่ในสถานที่ต่างๆ ภายในมลรัฐแคลิฟอร์เนีย

การส่งผ่านข้อมูลในโครงข่ายการสื่อสารนี้มีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างจากเส้นทางการสื่อสารที่มีอยู่ เนื่องจากการสื่อสารผ่านโครงข่ายคอมพิวเตอร์ที่ถูกค้นพบนี้ จะไม่กำหนดเส้นทางเดินของข้อมูลเป็นการแน่นอนตายตัว แต่กลับใช้ประสิทธิภาพของสมองกลคอมพิวเตอร์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เส้นทางที่เชื่อมต่อระหว่างจุดต่างๆ ในระบบโครงข่ายที่โยงถึงกันในลักษณะคล้ายคลึงกับใยแมงมุม หากปรากฏว่าเส้นทางที่เดินทางของข้อมูลระหว่างจุด 2 จุด ถูกตัดขาดลงคอมพิวเตอร์จะเป็นผู้ทำหน้าที่พิจารณาเส้นทางเชื่อมต่อทั้งหมดที่เหลืออยู่แล้วกำหนดเส้นทางที่ใช้ในการส่งผ่านข้อมูลขึ้นมาใหม่ จึงทำให้การติดต่อสื่อสารระหว่าง 2 จุดนั้นสามารถดำเนินต่อไปได้โดยไม่ถูกตัดขาด

ต่อมาทางหน่วยวิจัยค้นคว้าของทางทหารสหรัฐอเมริกาได้นำหลักของระบบโครงข่ายการติดต่อสื่อสารนี้ไปพัฒนาขยายผลอย่างจริงจัง โดยปรับขยายให้เป็นโครงข่ายการติดต่อสื่อสารและส่งผ่านข้อมูลที่มีขนาดใหญ่ขึ้น จนสามารถใช้ในการติดต่อส่งผ่านข้อมูลในราชการทหารกับหน่วยการวิจัยค้นคว้าทางวิชาการและบุคคลในวงการศึกษาของมหาวิทยาลัยในมลรัฐต่างๆ จนกระทั่งได้ถูกนำมาพัฒนาเพื่อใช้ในธุรกิจอย่างแพร่หลายทั่วไป เชื่อมต่อเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวนมากตั้งแต่ขนาดเล็ก (Personal Computer) ไปถึงคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ (Super Computer) จนกลายเป็นพื้นฐานของโครงข่ายการติดต่อส่งผ่านข้อมูลข่าวสารที่สลับซับซ้อนที่เรียกว่าอินเทอร์เน็ต และเมื่อโครงข่ายการติดต่อสื่อสารทางคอมพิวเตอร์นี้ได้ถูกเชื่อมโยงไปอย่างแพร่หลายไปทั่วโลก ก็ถูกเรียกว่า World Wide Web หรือ WWW ซึ่งเป็นโครงข่ายการส่งผ่านข้อมูลขนาดมหึมาที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในปัจจุบัน

เมื่อไม่นานมานี้พัฒนาการของคอมพิวเตอร์ได้นำระบบ Windows ซึ่งเป็นระบบปฏิบัติการที่เป็น Graphic Base ซึ่งใช้รูปภาพ (Icon) ในการสั่งคอมพิวเตอร์ มาแทนที่ระบบปฏิบัติการแบบ DOS ซึ่งเป็นระบบปฏิบัติการที่มีพื้นฐานเป็นตัวอักษร (Text Base) ในการสั่งให้เครื่องคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการใดๆ การเปลี่ยนแปลงของระบบปฏิบัติการพื้นฐานนี้มีผลทำให้ระบบการส่งผ่านข้อมูลโดยโครงข่ายการติดต่อสื่อสารอินเทอร์เน็ตนี้มีพัฒนาการติดตามมาในแนวทางเดียวกัน คือแทนที่จะส่งผ่านข้อมูลเพียงลักษณะตัวเลขหรือตัวอักษรในลักษณะ Text Base มีการส่งข้อมูลในลักษณะเป็นภาพ (Graphic) และไฮเปอร์เท็กซ์ (Hypertext) หรือตัวอักษรที่ปรากฏในลักษณะขีดเส้นใต้ต่างๆ รวมมาด้วย อันเป็นจุดกำหนดของโฮมเพจ (Homepage) ต่างๆ ที่มีอยู่มากมาย

เครือข่ายติดต่อสื่อสารและส่งผ่านข้อมูลที่เรียกว่า อินเทอร์เน็ต กลายเป็นสื่อที่มีความสำคัญอย่างมากในการแสวงหาข้อมูลในสังคมข่าวสาร (Information Society) ในความไร้พรมแดนของโลกยุคโลกาภิวัตน์ แม้ว่าอินเทอร์เน็ตจะถูกพัฒนา และลงทุนจนมีความยิ่งใหญ่ประกอบด้วยระบบการเชื่อมต่อของเครื่องคอมพิวเตอร์ใหญ่น้อยทั่วโลกแต่ความต้องการพื้นฐานที่ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมก็คือใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์อันสืบสนนี้ในการเผยแพร่ และแสวงหาข้อมูลข่าวสารที่ตนต้องการ

ข้อเท็จจริงอันน่าทึ่งประการหนึ่งของอินเทอร์เน็ต ก็คือ ไม่มีผู้ใดสามารถพูดได้ว่าเป็นเจ้าของอินเทอร์เน็ต หรือไซเบอร์สเปซ (Cyber Space) ไม่มีผู้ใดควบคุม หรือบริหาร โครงข่ายการเชื่อมต่อของกลุ่มคอมพิวเตอร์อันมหึมาโพรวนี้ ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม ไม่ว่าจะเป็นผู้เผยแพร่ข่าวสาร หรือค้นหาข้อมูลข่าวสารทางอินเทอร์เน็ต ถือเป็นผู้มีส่วนร่วมในการควบคุมอินเทอร์เน็ต โดยถือเอาแบบธรรมเนียมนิยมของกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ต หรือที่เรียกว่า Netiquette นั่นก็คือ Net หมายถึงอินเทอร์เน็ต + Etiquette ซึ่งแปลว่า มารยาทในสังคมนั่นเอง เป็น “ธรรมเนียม” หรือมาตรฐานกลางในการปกครองตนเอง ด้วยทกกฎหมายที่พอจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ที่มีลักษณะเป็นลายลักษณ์อักษรก็มีแต่เพียงกฎบัตรการสื่อสารโทรคมนาคม ค.ศ. 1996 (Telecommunication Act) ที่เป็นการตกลงระหว่างประเทศ ซึ่งโดยรวมแล้วก็พอสรุปได้ว่าไม่มีผู้ใด หรือ องค์กรใด ที่มีอำนาจ หรือหน้าที่ในการควบคุม (Regulate) เครือข่ายการติดต่อสื่อสารส่งผ่านข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตนี้เลย

การที่อินเทอร์เน็ตไม่ได้ถูกควบคุมโดยผู้ใดหรือองค์กรใดโดยเฉพาะนี้ มีทั้งผลดีและผลเสีย ผลดีก็คือเมื่อไม่มีผู้ใด หรือองค์กรใดโดยเฉพาะควบคุมอินเทอร์เน็ตก็ทำให้ไม่มีผู้ใดกำหนดปัจจัยที่อาจยับยั้งการเจริญเติบโตของ โครงข่ายอินเทอร์เน็ต ได้ จึงมีผลทำให้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีพัฒนาการทั้งทางด้านปริมาณและคุณภาพเจริญเติบโตขึ้นอย่างรวดเร็ว ผู้ใดที่ต้องการที่จะเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร หรือค้นหาข้อมูลข่าวสารใด ก็เพียงแต่ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ มีเครื่องต่อพ่วงคอมพิวเตอร์ที่เหมาะสมและมีที่อยู่อินเทอร์เน็ต (URL หรือ Uniform Resource Locators) ที่ถูกต้อง เขาเหล่านี้ก็จะสามารถต่อเชื่อมเข้ากับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อรับ-ส่งข้อมูลข่าวสารได้อย่างง่ายดายไร้ข้อจำกัดด้านพรมแดน ไม่ว่าใครก็สามารถที่จะค้นหา และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการได้ทันที ซึ่งถือเป็นอิสรภาพในการเข้าถึงข้อมูลขั้นสุดขุดขุดทีเดียว แต่ผลเสียที่เกิดขึ้นก็คือเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และ Cyber Space โดยรวม ขาดการจัดระเบียบ ดูแล ควบคุม กำหนด และปกครองให้อยู่ภายในขอบเขตที่เหมาะสม ซึ่งตัวอย่างที่เห็นได้ชัดเจนก็คือ การเผยแพร่ภาพลามกอนาจารและการพนันประเภทต่างๆ ปรากฏอยู่บนโฮมเพจในอินเทอร์เน็ตอย่างมากมาย

กรณีการตั้งโฮมเพจอิสระบนทางอินเทอร์เน็ตนี้เป็นกรณีที่น่าศึกษากรณีหนึ่ง เมื่อปรากฏว่าฟุตบอลโลก ได้รับการสนใจจากคนทั่วโลก พัฒนาการของเทคโนโลยีดาวเทียมสื่อสารโทรคมนาคมทำให้ภาพและเสียงของการแข่งขันถูกถ่ายทอดไปด้วยความรวดเร็ว ทันเหตุการณ์ ซึ่ง

เครือข่ายอินเทอร์เน็ต จึงกลายเป็นสื่ออีกช่องทางหนึ่งในการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ไปสู่ผู้สนใจใน ทุกพื้นที่ทั่วโลกได้ในเวลาอันรวดเร็วในขณะที่เหตุการณ์เกิดขึ้นจริง (Real Time) หรือใกล้เคียง ซึ่ง ความฉับไวทันเหตุการณ์ของข้อมูล ข่าวสาร การแพร่ภาพ และเสียงนี้เองเป็นปัจจัยที่สำคัญประการ หนึ่งในการกระตุ้นเร้าให้มีการต่อรองกันเมื่อติดตามการแข่งขัน การพนันจึงเกิดขึ้น

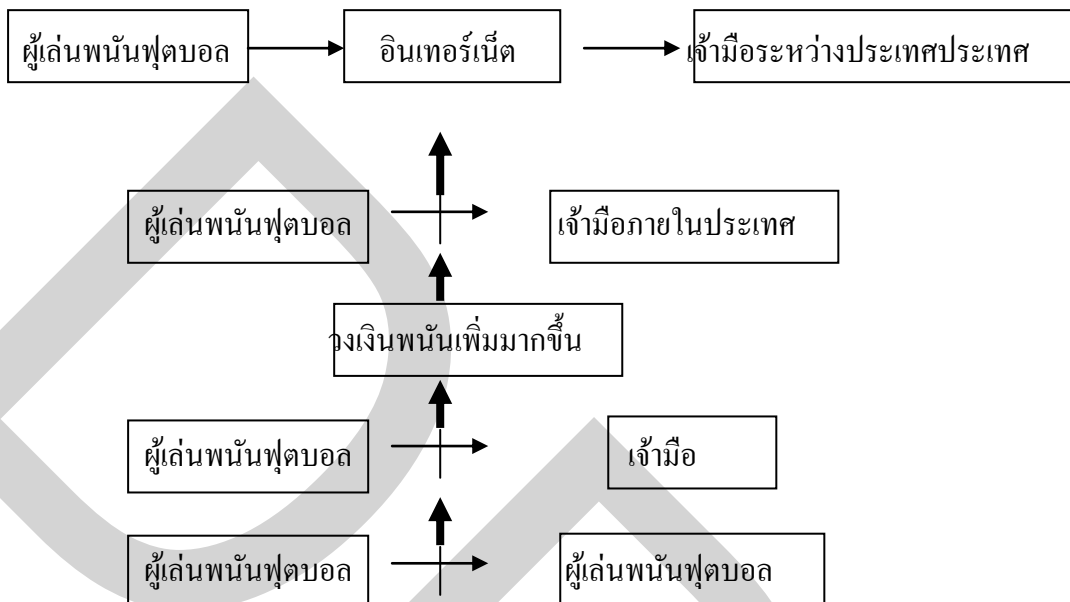
เมื่อเกิดความต้องการ (Demand) ในการเล่นการพนันขึ้น ก็ปรากฏว่ามีนักธุรกิจหัวใน วยโอกาสใช้พัฒนาการของเทคโนโลยีเครือข่ายคอมพิวเตอร์ต่อไปอีกก้าวหนึ่ง คือนอกจากที่จะใช้ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในการส่งผ่านข้อมูลข่าวสารการแข่งขันแล้วยังมีรายละเอียดอัตราการต่อแต้ม ให้กับผู้ที่สนใจ และเป็นเจ้ามือพนันรับกิน รับใช้ อีกส่วนหนึ่งด้วย เข้าลักษณะทันสมัยเป็นการ ให้บริการเบ็ดเสร็จในจุดเดียว หรือ One-stop Service ที่อำนวยความสะดวกให้กับลูกค้าพนันเป็น อย่างยิ่งทีเดียว

เจ้ามือพนันสามารถตั้งโต๊ะพนันเป็น โฮมเพจทางอินเทอร์เน็ตได้ค่อนข้างง่ายดายคาย เครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็นมีเพียงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์พื้นฐานสำหรับการใช้ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือ e-mail นั่นก็คือเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีโมเด็ม (Modem) ต่อพ่วงและสายโทรศัพท์ เท่านั้น เจ้ามือพนันเพียงแต่จ้างให้ผู้ชำนาญทำการออกแบบสร้างโฮมเพจ (Home Page) ให้สะดวกตาดีงดู ลูกค้ำ หรือหากจะสร้างโฮมเพจขึ้นเองก็สามารถทำได้ง่ายจากโปรแกรมสำเร็จรูปที่มีอยู่ทั่วไปใน ท้องตลาด แล้วนำไปฝากไว้กับเครื่องคอมพิวเตอร์หลัก หรือที่เรียกว่า Host Computer ซึ่งมีผู้ให้ บริการ (Service Provider) อยู่ทั่วไปในนานาประเทศ ทั้งที่จัดตั้งขึ้นเพื่อการค้าหรือเพื่อวัตถุประสงค์ อย่างอื่น การนำโฮมเพจไปฝากไว้กับเครื่องคอมพิวเตอร์หลักนี้ลักษณะคล้ายคลึงกับการจดทะเบียน บ้านที่สร้างขึ้นใหม่กับทางเขตหรืออำเภอนั้นเอง เมื่อได้ที่อยู่โฮมเพจมาก็เป็นอันเสร็จสิ้น เหลืออยู่ก็ ี่แต่เพียงโฆษณา หรือ รอให้ลูกค้าเดินเข้าประตูมาใช้บริการเท่านั้น¹³

จากการศึกษาพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย จึงสรุปได้ว่า วัฒนาการการเล่นพนันฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย มีวิวัฒนาการรูปแบบการเล่นจากเดิมที่เล่นการตัวต่อตัว จากนั้นพัฒนาการเล่นกับเจ้ามือผู้รับกินรับใช้ภายในประเทศ วงเงินการเล่นพนันสูงขึ้น ต่อมาเมื่อเทคโนโลยีมีการพัฒนาเติบโตอย่างรวดเร็ว มีการใช้อินเทอร์เน็ตกันง่ายและสะดวก วงเงินการเล่นพนันสูงขึ้นมาก การเล่นพนันฟุตบอลจึงพัฒนามาเป็นการเล่น กับเจ้ามือระหว่างประเทศ โดยผ่านอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยจึงเป็นที่นิยมกันอย่างแพร่หลายและ รวดเร็ว เพราะมิให้เล่นทุกวันวันละหลายๆ คู่ ที่สำคัญคือ สะดวกในการเล่นแต่ยากในการจับกุม

¹³ มโนช ดันตระเชียร. (2542, มีนาคม). “อาชญากรรมในยุคโลกาภิวัตน์: จากการพนันบอลทาง อินเทอร์เน็ต ถึงอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ผู้ปฏิบัติในกระบวนการยุติธรรมไทยพร้อมหรือยัง.” *บทบัณฑิตย์*, ปีที่ 55, ฉบับที่ 1. หน้า 40-54.

ภาพที่ 3.1 วิวัฒนาการรูปแบบการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย



จากแผนผังเห็นได้ว่า วิวัฒนาการรูปแบบการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย เดิมเป็นการเล่นพนันระหว่างผู้เล่นกับผู้เล่น ต่อมามีการถ่ายทอดสดและความต้องการลดความเสี่ยงในการจ่ายเงินพนัน รูปแบบการเล่นเปลี่ยนไปเป็นการเล่นระหว่างผู้เล่นกับโต๊ะรับพนันหรือเจ้ามือ ต่อมาเมื่อมีความเจริญทางเทคโนโลยีมากขึ้น มีการใช้อินเทอร์เน็ตกันอย่างแพร่หลาย และง่ายในการใช้งาน รูปแบบการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย จึงเปลี่ยนมาในรูปแบบปัจจุบันคือ ผู้การเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตกับเจ้ามือซึ่งเปิดเว็ปรับเล่นการพนันทางอินเทอร์เน็ต

3.2.2 โครงสร้างเครือข่ายการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

การวิจัยฉบับนี้มุ่งหมายไปที่การทำความเข้าใจเกี่ยวกับการพนันในรูปแบบของทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต เป็นคำที่คนส่วนใหญ่ใช้เรียกและเข้าใจกัน โดยทั่วไปว่า หมายถึง การเล่นการพนันตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 และแม้บัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ก็มีได้ให้คำจำกัดความของคำว่า “การเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต” ไว้อย่างชัดเจน

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาถึงลักษณะของธุรกิจอาชญากรรมประเภทการพนันแล้ว จะเห็นได้ว่าการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตเป็นการดำเนินการแบบขบวนการประกอบด้วยบุคคลหลายคนแบ่งหน้าที่กระทำ มีเครือข่ายกว้างขวาง บางครั้งมีการเชื่อมโยงกับต่างประเทศ ซึ่งถือได้ว่าเป็นการดำเนินงานในลักษณะขององค์กรอาชญากรรมประเภทหนึ่ง เหตุที่

สามารถกล่าวได้เช่นนี้ เนื่องจากลักษณะของการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตเข้าตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

อนุสัญญา U.N.T.O.C.2000 เป็นอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติ โดยองค์การอาชญากรรม หรือ United Nations Convention Against Transnational Organized Crime (UNTOC) อนุสัญญาสหประชาชาติเพื่อต่อต้านองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ กำหนดคำนิยาม และความหมายของคำว่า “องค์กรอาชญากรรม” ไว้ว่า

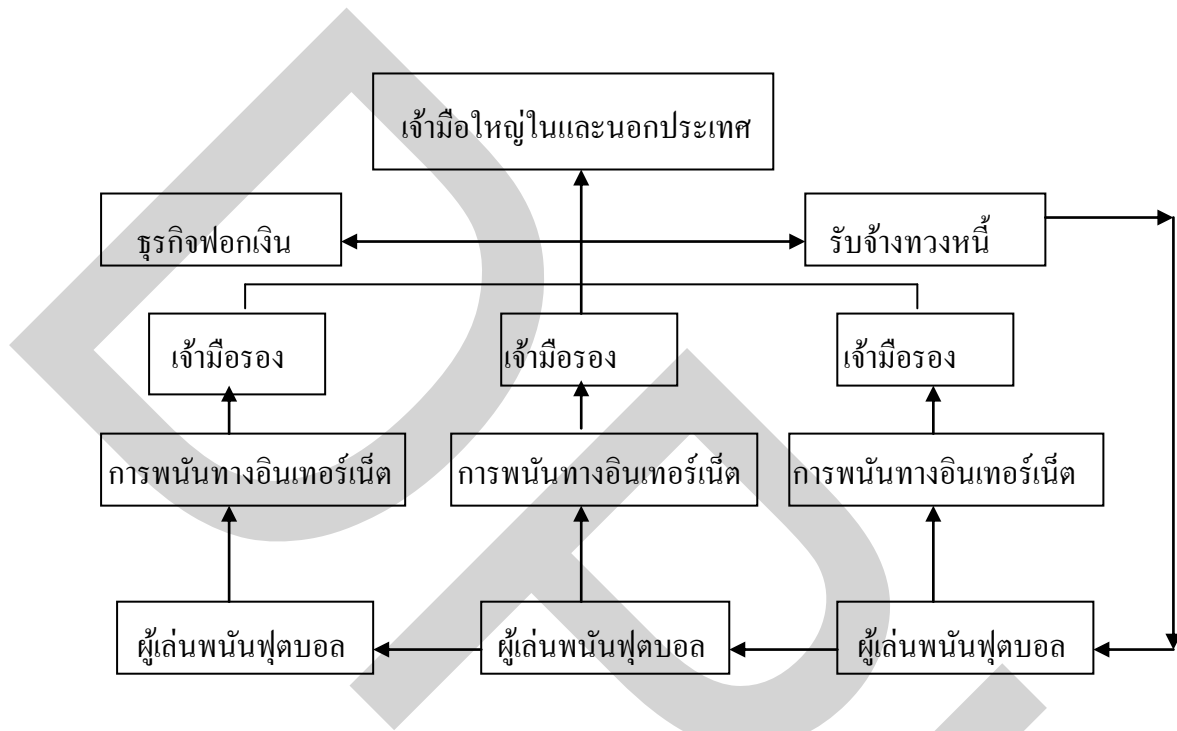
กลุ่มองค์กรอาชญากรรม (organized criminal group) หมายถึง กลุ่มบุคคลที่มีการจัดตั้งร่วมกันตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป มีการดำเนินการอย่างมีแบบแผน มีการแบ่งหน้าที่ มีหัวหน้าและการดำเนินงานเป็นขั้นตอน มีการบังคับบัญชาเป็นลำดับชั้น มีการใช้สัญลักษณ์ในการติดต่อและประสานงานกันระหว่างสมาชิกขององค์กรและตั้งมาเป็นระยะเวลาหนึ่งและร่วมกัน ประกอบกิจกรรมที่ผิดกฎหมาย ซึ่งเป็นการกระทำความผิดร้ายแรงตั้งแต่หนึ่งฐานความผิดขึ้นไป หรือความผิดที่กำหนดไว้ (established) ในอนุสัญญานี้ แม้กระทั้งการใช้วิธีการ โหดเหี้ยมทารุณ พยายามหลบหลีกเงื้อมมือกฎหมาย เพื่อให้ได้มาซึ่งประโยชน์ทางการเงินหรือประโยชน์ทางทรัพย์สินอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือโดยทางอ้อม

จากความหมายของ “องค์กรอาชญากรรม” สามารถแยกองค์ประกอบได้คือ

- 1) ต้องมีกลุ่มบุคคลที่เข้าร่วมกันโดยมีเป้าหมายเดียวกัน
- 2) ต้องมีการดำเนินการอย่างมีแบบแผน มีการบังคับบัญชาเป็นลำดับชั้น และมีการแบ่งหน้าที่ โดยใช้สัญลักษณ์ในการติดต่อและประสานงานกันระหว่างสมาชิกขององค์กร
- 3) ต้องมีการประกอบกิจกรรมที่ผิดกฎหมายตั้งแต่หนึ่งฐานความผิดขึ้นไป หรือความผิดที่กำหนดไว้ในอนุสัญญานี้
- 4) ต้องให้ได้มาซึ่งประโยชน์ทางการเงิน หรือประโยชน์ทางทรัพย์สินอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือโดยทางอ้อม จากการประกอบกิจการที่ผิดกฎหมายนั้น

เมื่อพิจารณาถึงการกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันในรูปแบบของการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตแล้ว จะเห็นได้ว่าเข้าตามหลักเกณฑ์ขององค์ประกอบดังกล่าวข้างต้นทุกประการสำหรับโครงสร้างขององค์อาชญากรรมที่เกี่ยวกับการพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ได้แก่

ภาพที่ 3.2 โครงสร้างขององค์อาชญากรรมที่เกี่ยวกับการพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย



การเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยนั้น เจ้ามือจะเปิดเว็บไซต์สำหรับลูกค้าผู้เล่น ถ้าผู้เล่นสนใจจะเล่น จะต้องลงทะเบียนเป็นผู้เล่น โดยต้องเปิดบัญชีวงเงินกับธนาคารที่เจ้ามือกำหนด หลังจากลงทะเบียนแล้วจะได้รับรหัสประจำตัวผู้เล่นก็เป็นอันเรียบร้อย หลังจากนั้นหากผู้เล่นต้องการเล่นการพนันทางอินเทอร์เน็ต ผู้เล่นต้องเปิดมาที่เว็บไซต์ ทำการลงทะเบียนตามรหัสที่ได้มา จากนั้นสามารถเล่นการพนันได้ตามราคาต่อรองที่เว็บไซต์กำหนด เมื่อทราบผลการแข่งขันแล้ว หากมีการจ่ายเงินพนันตามเงื่อนไขก็สามารถจ่ายพนันกันโดยโอนเงินผ่านธนาคารที่ตกลงกันไว้ในขณะที่ลงทะเบียนการสมัครเป็นผู้เล่นในครั้งแรก จะเห็นได้ว่า การเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต นั้น ง่าย สะดวก รวดเร็ว และที่สำคัญ สามารถเล่นพนันได้ทุกวันตลอดทั้งวัน วันละหลายๆ รอบ ซึ่งต่างจากการเล่นพนันชนิดอื่นๆ เช่น การเล่นสลากกินแบ่งรัฐบาล สลากกินรวบ ต้องรอเวลา ทุก 15 วัน จึงจะได้เล่น 1 ครั้ง สลากออมสิน หรือ สลากธนาคารเกษตรและสหกรณ์ ต้องรอเวลาทุก 30 วัน หรือการพนันอย่างอื่น เช่น การเล่นพนัน ไพ่ ไฮโล ต้องรอผู้เล่นเป็นจำนวนมาก จึงจะเล่นได้ และเสี่ยงต่อการถูกเจ้าหน้าที่ทำการจับกุม เพราะต้องใช้พื้นที่อุปกรณ์ ในการเล่น ซึ่งต่างกับการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต นั้น ง่าย สะดวก รวดเร็วแต่ยากในการจับกุม

เมื่อการกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนัน ในรูปแบบของการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตมีลักษณะเป็นองค์ประกอบอาชญากรรม ผลที่ตามมาคือ เป็นความผิดที่ยากต่อการบังคับใช้กฎหมาย หรือแม้ว่าจะสามารถดำเนินการได้ ก็มักจะได้เพียงลูกน้องเท่านั้น ไม่สามารถสืบสาวไปถึงผู้ซึ่งเป็นเจ้ามือรายใหญ่ซึ่งหลบซ่อนอยู่เบื้องหลัง ทำให้ทุกจังหวัดในประเทศไทยล้วนแล้วแต่มีการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตตั้งอยู่ทั้งสิ้น

3.3 กฎหมายการพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตในต่างประเทศ

สำหรับกฎหมายการพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตในต่างประเทศ ต่างก็มีบทบัญญัติ ความชอบด้วยกฎหมาย การบังคับใช้กฎหมาย และมาตรการการลงโทษที่แตกต่างกันออกไป เป็นการแสดงให้เห็นถึงแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายการพนัน เพื่อจะนำไปวิเคราะห์เปรียบเทียบกับของประเทศไทยต่อไป

3.3.1 ประเทศสหรัฐอเมริกา

ประเทศสหรัฐอเมริกาได้มีการบัญญัติกฎหมาย เพื่อใช้บังคับกับการพนันทางอินเทอร์เน็ตขึ้นดังที่ปรากฏในบทบัญญัติการบังคับใช้กฎหมายการเล่นพนันผ่านอินเทอร์เน็ต ปีค.ศ. 2006 (The Unlawful Internet Gambling Enforcement Act of 2006) แห่ง U.S. Code ในเรื่องที่ 31 หัวเรื่องย่อยที่ 4 ตอนที่ 53 ตอนย่อยที่ 4 ข้อห้ามการพนันผิดกฎหมายทางอินเทอร์เน็ต (U.S. CODE-TITLE31-SUBTITLE IV-CHAPTER 53-SUBCHAPTER IV-PROHIBITION ON FUNDING OF UNLAWFUL INTERNET GAMBLING) ซึ่งบทบัญญัตินี้ดังกล่าวได้มีการกล่าวถึงการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายการพนันทางอินเทอร์เน็ตไว้ โดยบทบัญญัตินี้ดังกล่าวแบ่งออกเป็น 7 มาตรา ดังนี้

มาตรา § 5361¹⁴ เป็นการกล่าวถึงผลของรัฐสภาและวัตถุประสงค์ของบทบัญญัติ (Congressional findings and purpose) โดยเป็นการกล่าวว่ามีที่มาและวัตถุประสงค์ในการตราบทบัญญัตินี้ดังกล่าว โดยมีการกล่าวอ้างถึงผลเสียของการพนันทางอินเทอร์เน็ตที่ก่อให้เกิดหนี้เสียให้กับสถาบันการเงิน โดยมีการระบุว่ากลไกใหม่เป็นสิ่งสำคัญสำหรับการบังคับใช้กฎหมายการพนันทางอินเทอร์เน็ตโดยเฉพาะกับการพนันข้ามชาติ

มาตรา § 5362¹⁵ เป็นการให้คำนิยาม (Definitions) ความหมายของคำต่างๆ เช่น การเดิมพันหรือการพนัน (BET OR WAGER) ซึ่งหมายถึง เดิมพันหรือการเสี่ยงของมีค่า ที่ทำกับผลของการแข่งขันอื่นๆ, การแข่งขันกีฬา, หรือ เกมที่ขึ้นอยู่กับการเล่นแปลงข้อตกลง หรือความเข้าใจว่า

¹⁴ U.S. Code, Section 5,361.

¹⁵ U.S. Code, Section 5,362.

บุคคลที่จะได้รับของมีค่าจากผลของกรณีหนึ่ง แต่ได้มีข้อยกเว้นในอนุมาตรา 1 (E) ให้กิจกรรมบางประเภทไม่ถือเป็นการพนัน อาทิเช่น กิจกรรมที่อยู่ภายใต้ตลาดหลักทรัพย์ เกมกีฬาเสมือน แต่จะต้องมีการแจ้งรางวัลให้ทราบล่วงหน้า ซึ่งจะต้องไม่ขึ้นอยู่กับค่าธรรมเนียมจากผู้เข้าร่วม และการบันทึกทางสถิติต้องเกิดจากการเล่นที่มากกว่าหนึ่งครั้งของผู้เล่นที่มีจำนวนมากกว่า 1 คน

ในอนุมาตรา 10(A) มีการให้ความหมายของคำว่า การพนันผ่านอินเทอร์เน็ตผิดกฎหมาย (UNLAWFUL INTERNET GAMBLING) หมายถึง การจัด, รับหรือการส่ง การเดิมพันหรือการพนันในทุกวิธีโดยใช้อินเทอร์เน็ตหรือบางส่วนของอินเทอร์เน็ตซึ่งการเดิมพันหรือการพนันนั้นผิดกฎหมายภายใต้ของรัฐหรือพื้นที่ที่ได้เริ่มทำการพนันขึ้น

ต่อมาเป็นข้อห้ามในการรับตราสารทางการเงินสำหรับการพนันทางอินเทอร์เน็ตผิดกฎหมาย (Prohibition on acceptance of any financial instrument for unlawful Internet gambling) ตามมาตรา § 5363¹⁶ ซึ่งบทบัญญัติมาตรานี้เป็นการห้ามมิให้บุคคลผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับธุรกิจการพนันหรือการเดิมพันยอมรับการโอนเงินใดๆ จากบุคคลที่เข้าร่วมการพนันในอินเทอร์เน็ตที่ผิดกฎหมาย รวมถึงการให้สินเชื่อ การโอนผ่านบัตรเครดิต การโอนเงินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ และแม้แต่เช็ค หรือ ตัวแลกเงิน ก็ตาม

ส่วนในมาตรา § 5364¹⁷ นั้นเป็นเรื่องของกระบวนการในการระบุและป้องกัน เพื่อจำกัดการทำธุรกรรม (Policies and procedures to identify and prevent restricted transactions) โดยในอนุมาตรา (a) กล่าวถึงกฎเกณฑ์ที่หน่วยงานควบคุมของรัฐบาลกลางมีเวลา 270 วันนับจากวันที่ร่างพระราชบัญญัติ ได้มีการลงนามเข้าสู่กฎหมาย และออกมาเป็นกฎระเบียบการระบุด้านะ (i.d.) และป้องกันการทำธุรกรรมการโอนเงิน (blocks money transactions) ไปยังเว็บไซต์การพนันต่างๆ

สำหรับสถาบันการเงินในสหรัฐอเมริกาออกเหนือจากหน่วยงานควบคุมของรัฐบาลกลางแล้ว บทบัญญัติได้กำหนดให้มีคณะกรรมการธนาคารกลางในการควบคุมดูแล และมีคณะกรรมการแห่งชาติเป็นผู้ควบคุมการบังคับใช้กฎระเบียบของทุกฝ่าย ตามอนุมาตรา (e) ด้วย

มาตรา § 5365¹⁸ เป็นเรื่องการแก้ไขทางแพ่ง (Civil remedies) บทบัญญัติตามอนุมาตรา (a) และ (b) ได้อนุญาตให้สหรัฐฯ และนายฝ่ายจำเลยสามารถดำเนินการในทางแพ่งได้ โดยศาลเป็นผู้มีอำนาจออกคำสั่งยับยั้งชั่วคราว และคำสั่งห้ามเบื้องต้นและถาวรเพื่อป้องกันการทำธุรกรรมบางอย่างที่เกี่ยวกับการพนันทางอินเทอร์เน็ต

¹⁶ U.S. Code, Section 5,363.

¹⁷ U.S. Code, Section 5,364.

¹⁸ U.S. Code, Section 5,365.

บทบัญญัติดังกล่าวยังได้จัดเตรียมแนวทางในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับธุรกิจการบริการด้านคอมพิวเตอร์ โดยผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตสามารถที่จะส่งลบบัญชีและทำการบล็อกลิงก์เชื่อมโยงเว็บไซต์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการโอนเงินไปยังเว็บไซต์การพนันที่ผิดกฎหมายได้ ตามอนุมาตรา (c)

ส่วนโทษทางอาญา (Criminal penalties) ตามมาตรา § 5366¹⁹ นั้น มีการกำหนดโทษไว้ 2 อย่าง คือ ตามอนุมาตรา (a) การปรับและจำคุก 5 ปี หรือ ตามอนุมาตรา (b) เป็นการออกคำสั่งห้ามไม่ให้ข้องเกี่ยวกับการพนันทุกชนิดเป็นการถาวร

และสุดท้าย มาตรา § 5367²⁰ เป็นข้อยกเว้น (Circumventions prohibited) ให้ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต และสถาบันการเงิน ต้องแสดงความรับผิดชอบต่อการดำเนินการเกี่ยวกับเว็บไซต์การพนันที่ผิดกฎหมาย ซึ่งโดยปกติบุคคลดังกล่าวได้รับการยกเว้นไม่ให้ถือว่ามีความผิดตามมาตรา § 5362 อนุมาตรา (2) แต่หากบุคคลดังกล่าวเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับการจัดการ ดำเนินการ ชี้นำเว็บไซต์ หรือเป็นเจ้าของการพนันผ่านอินเทอร์เน็ต จะมีความผิดเกี่ยวกับการพนันทางอินเทอร์เน็ตด้วย ตามมาตรา § 5367 (1) และ (2)

3.3.2 ประเทศสิงคโปร์

กฎหมายการพนันของสิงคโปร์คือ BETTING ACT 1960 ใน Chapter 21 ซึ่งเป็นกฎหมายการพนัน ที่มีความคล้ายกับพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ของประเทศไทย กฎหมายการพนันของประเทศสิงคโปร์ไม่ได้บัญญัติ กฎหมายเกี่ยวกับการพนันทายผลการแข่งขัน ออกไปต่างหาก ซึ่งพระราชบัญญัตินี้มีวัตถุประสงค์เพื่อปราบปรามการพนันในสถานพนัน การพนันในสาธารณสถานและเจ้ามือพนันผิดกฎหมายซึ่ง BETTING ACT มีมาตราสำคัญดังนี้

พระราชบัญญัติการพนันนี้จะเริ่มด้วยการกำหนดชื่อ ในมาตรา 1 ซึ่งได้บัญญัติไว้ว่า

“มาตรา 1²¹ หัวข้อ, พระราชบัญญัตินี้ถูกเรียกว่า BETTING ACT”

ต่อมาในมาตรา 2 จะเป็นการบัญญัติถึงคำจำกัดความของศูนย์ข้อมูลพนัน สถานพนัน รวมทั้งผลการแข่งขันกีฬา เป็นต้น โดยบัญญัติไว้ว่า

“มาตรา 2²² คำจำกัดความ

1) ตามพระราชบัญญัตินี้ ถ้ามิได้กล่าวไว้เป็นอย่างอื่นให้ถือความหมายตามนี้ “การเข้าถึง” รวมถึงการเข้าถึงทางโทรศัพท์, ไปรษณีย์หรือโทรเลข

¹⁹ U.S. Code, Section 5,366.

²⁰ U.S. Code, Section 5,367.

²¹ Betting act, Section 1.

²² Betting act, Section 2.

“ศูนย์ข้อมูลการพนัน” หมายถึงสถานที่สำหรับรับหรือส่ง (โดยใช้โทรศัพท์ หรือวิธีอื่น) ข้อมูลที่เกี่ยวกับม้าแข่ง หรือกีฬาอื่นๆ เพื่อการพนัน หรือการพนันที่ผิดตามพระราชบัญญัตินี้

“สถานพนัน” หมายถึง

(a) สถานที่ใดๆ ที่ใช้ดำเนินการหรือใช้เล่นการพนันจากเหตุการณ์ใดๆ หรือเหตุบังเอิญ หรือเกี่ยวข้องกับการแข่งม้าหรือผลการแข่งขันกีฬาอื่นที่สาธารณชนหรือกลุ่มบุคคลสามารถเข้าไปได้

(b) สถานที่ใดๆ ที่ใช้ดำเนินการหรือใช้เล่นพนันเป็นประจำ ไม่ว่าพนันจากเหตุการณ์ หรือผลการแข่งขันดังที่กล่าวในวรรคก่อน, และสาธารณชนจะเข้าไปได้หรือไม่

(c) สถานที่ใดๆ ที่เจ้ามือได้รับหรือต่อรองพนันผลของเหตุการณ์ดังกล่าว ที่กล่าวในวรรคก่อน ไม่ว่านักพนันจะติดต่อกันเข้ามือโดยตรงหรือผ่านตัวแทน หรือผ่านทางโทรศัพท์ ไปรษณีย์ โทรเลข หรือวิธีอื่นๆ

“สถานที่” หมายถึงบ้าน สำนักงาน ห้อง ตึกหรือสถานที่หรือจุดใดก็ตามไม่ว่าเปิดเผย หรือปกปิด รวมทั้งเรือ ไม่ว่าจะลอยในน้ำหรือไม่ รวมทั้งยานพาหนะใดๆ ก็ตาม

“ผลการแข่งขันกีฬา” รวมถึงการแข่งขันใดๆ การต่อสู้ เกม กีฬาหรือ การออกกำลังกาย”

จากบทบัญญัติในมาตรา 2 นี้จะเห็นได้ว่า ตาม BETTING ACT นั้น ได้มีการให้นิยามศัพท์ ในส่วนของศูนย์ข้อมูลพนัน ให้หมายถึงสถานที่ที่รับหรือส่ง ข้อมูลเพื่อพนันนั้น ให้รวมถึงสถานที่ที่ใช้โทรศัพท์ หรือวิธีอื่นใด ซึ่งครอบคลุมถึง อินเทอร์เน็ต ด้วย อีกทั้งยังมีการให้คำนิยามไปถึงคำว่า ผลการแข่งขันกีฬา อันเป็นการครอบคลุมไปถึงเรื่องการพนันทายผลกีฬาอีกด้วย

ต่อมาในพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นการบัญญัติถึงฐานความผิดของผู้เป็นเจ้าของศูนย์รวบรวมข้อมูลพนัน กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ เจ้าของเวปไซต์การพนันทางอินเทอร์เน็ตนั่นเอง โดยมีการบัญญัติไว้ว่า

“มาตรา 3²³ ฐานความผิดเกี่ยวกับสถานพนันและศูนย์รวมข้อมูลพนัน

1) บุคคลใดก็ตาม

(a) เป็นเจ้าของครอบครอง ใช้ชั่วคราวหรืออื่นๆ หรือรักษาหรือใช้สถานที่ที่เป็นสถานพนันหรือศูนย์รวมข้อมูลพนัน

(b) อนุญาตให้ใช้สถานที่ที่ตนเป็นเจ้าของหรือครอบครองหรือมีสิทธิในการใช้ชั่วคราว เพื่อใช้เป็น “สถานพนัน” หรือ “ศูนย์รวมข้อมูลการพนัน”

²³ Betting act, Section 3.

(c) รักษา บริหาร ช่วยบริหารหรือทำธุรกิจกับสถานที่ที่เป็น “สถานพนัน” หรือ “ศูนย์รวมข้อมูลการพนัน”

(d) รับโดยตรงหรือโดยอ้อมซึ่งเงินหรือสิ่งของมีค่าเพื่อการพนันหรือเหตุที่เกี่ยวกับการพนัน (ตามพระราชบัญญัตินี้) ในสถานพนันหรือศูนย์รวมข้อมูลการพนัน หรือ

(e) ประกาศหรือลงโฆษณาโดยวาจา หรือจดหมาย หนังสือเวียน โทรสาร ใบปลิว เขียนนอกแบบ ป้าย โฆษณา หรืออื่นๆ ว่าสถานที่นี้เปิดเป็น “สถานพนัน” หรือ “ศูนย์รวมข้อมูล” ในหรือนอกประเทศสิงคโปร์หรือกระทำการในลักษณะอื่นๆ ที่เป็นการเชื่อเชิญ ชักชวนผู้ใดให้กระทำ ผิดตามพระราชบัญญัตินี้

มีระวางโทษปรับตั้งแต่ 20,000 เหรียญดอลลาร์สิงคโปร์และไม่เกิน 200,000 เหรียญดอลลาร์สิงคโปร์ และมีโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี

2) ผู้ใดที่ครอบครองหรือใช้สถานที่ชั่วคราว และสถานที่ดังกล่าวถูกบุคคลใช้เป็นสถานพนัน หรือ ศูนย์รวมข้อมูลการพนัน ให้สันนิษฐานว่า ผู้นั้นมีเจตนาให้ใช้สถานที่ดังกล่าวเป็น สถานพนันหรือศูนย์รวมข้อมูลการพนัน เว้นแต่จะพิสูจน์หักล้างได้”

ซึ่งจากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็น ได้ว่าเป็นการบัญญัติกฎหมายให้ครอบคลุมไปถึงเจ้าของธุรกิจการพนันทางอินเทอร์เน็ต ตลอดจนบุคคลที่โฆษณา ให้มีโทษ ซึ่งโทษที่บัญญัติไว้นั้น ก็ได้กำหนดขึ้นต่ำในการลงโทษไว้ด้วย

และมาตราที่สำคัญอีกมาตราหนึ่งในบทบัญญัตินี้ คือ มาตรา 11 ซึ่งเป็นมาตราที่ ให้อำนาจเจ้าหน้าที่โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ตำรวจ เป็นผู้ออกหมายค้นได้ โดยบัญญัติไว้ว่า

“มาตรา 11 (1)²⁴ ศาลหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นผู้ใหญ่ซึ่งมีตำแหน่งรองผู้กำกับการขึ้น ไป หรือผู้รักษาการแทน ผู้ได้รับรายงานเป็นหนังสือหรือได้ซักถามข้อมูลเห็นว่าจำเป็นจนเป็นที่พอใจแล้ว มีเหตุผลที่เชื่อว่าสถานที่ใดเป็นสถานพนัน จะออกหมายค้นลงชื่อเจ้าพนักงานผู้ตรวจค้น หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจคนใดพร้อมด้วยผู้ช่วยเท่าที่จำเป็น ให้เข้าไปสถานที่ดังกล่าวทั้งกลางวัน และกลางคืน เพื่อตรวจค้นสถานที่และบุคคลที่พบในสถานที่ดังกล่าว และตรวจค้นหนังสือเอกสาร โทรเลข, บทความหรือเอกสารอื่นๆ ที่สันนิษฐานว่าถูกใช้เป็นเครื่องมือพนัน หรือเกี่ยวข้องกับการพนัน รวมถึงสามารถยึดเงินหรือหลักประกันที่พบในสถานที่นั้นหรือจากบุคคลที่พบในสถานที่ดังกล่าวและมีอำนาจกักตัวผู้ต้องสงสัยไว้ในสถานพนันจนกว่าการตรวจค้นจะเสร็จสิ้น”

จะเห็นได้ว่า ในมาตรา 11 (1) นั้น เป็นการบัญญัติให้อำนาจศาล หรือเจ้าหน้าที่ ตำรวจชั้นผู้ใหญ่ เป็นผู้ออกหมายค้น ได้โดย จะต้องมีความเชื่อถือว่าสถานที่นั้นเป็นสถานที่พนัน รวมทั้ง

²⁴ Betting act, Section 11.

ให้อำนาจในการยึดเงินหรือหลักประกัน แม้กระทั่งมีอำนาจในการกักตัวผู้ต้องสงสัย เพียงแต่จะต้องกักไว้ในสถานพินิจจนกว่าจะค้นเสร็จ ซึ่งจะเห็นได้ว่าเป็นการให้อำนาจเจ้าหน้าที่ในการค้น และจับกุม เพื่อให้เป็นไปโดยความสะดวกและรวดเร็ว เพื่อที่จะป้องกันและปราบปราม การพนันผ่านอินเทอร์เน็ตได้ทัน

จากการศึกษาของผู้เขียนพบว่า ประเทศสิงคโปร์และสหรัฐอเมริกาประสบปัญหาการลักลอบเล่นการพนันต่างๆ เช่น การพนันในบ่อนพนันหรือการพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลอย่างแพร่หลายคล้ายปัญหาที่เกิดขึ้นในประเทศไทยและประเทศดังกล่าวได้ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายการพนัน อีกทั้งมาตรการในการป้องกันและปราบปราม ในรูปแบบต่างๆ หลายครั้งเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งผู้เขียนมีความเห็นว่า น่าจะมีการศึกษาเปรียบเทียบกับกฎหมายพนันของประเทศทั้งสอง เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย โดยจะต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 และนำมาตราการในการบังคับใช้กฎหมายจากทั้งสองประเทศดังกล่าวมาปรับใช้ในการป้องกันและปราบปรามการพนันทางอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

บทที่ 4

วิเคราะห์กฎหมาย การบังคับใช้กฎหมาย และมาตรการแก้ไขปัญหาการพนัน ทายผลการแข่งขันฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

ในบทนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับการวิเคราะห์พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 และพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 เปรียบเทียบกฎหมายการพนันในประเทศไทยกับกฎหมายการพนันต่างประเทศ การบังคับใช้กฎหมาย แนวทาง และมาตรการแก้ไขปัญหา การบังคับใช้กฎหมายการพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต โดยจะแบ่งประเด็นในการบังคับใช้กฎหมายและแนวทางการแก้ไขปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายในดังกล่าว ออก เป็นหัวข้อต่างๆ ที่สำคัญดังนี้

4.1 วิเคราะห์กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเล่นพนันทางอินเทอร์เน็ต

จากการศึกษาพบว่า การเล่นพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตของไทย นั้นเป็นการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 แต่ในส่วนของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 นั้น เท่าที่ศึกษาพบว่า ยังไม่มีการนำพระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มาปรับใช้เกี่ยวกับการเล่นพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต แต่อย่างไร จึงขอวิเคราะห์พระราชบัญญัติทั้งสองฉบับ ดังนี้

4.1.1 วิเคราะห์พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478

จากการศึกษาพบว่า กฎหมายการพนันของไทย คือ พระราชบัญญัติการพนัน 2478 ซึ่งเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการพนันของประเทศไทยฉบับเดียวที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบันซึ่งพระราชบัญญัตินี้ ประกอบด้วยมาตราทั้งหมด 17 มาตรา เริ่มด้วย ชื่อ วันให้ใช้ และให้ยกเลิกพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2473 และกฎหมายที่ขัดหรือแย้ง ในมาตรา 1 มาตรา 2 และมาตรา 3

ส่วนในมาตรา 4 นั้น เป็นการห้าม มิให้อนุญาตจัดให้มี เล่น เข้าพนัน แต่ในมาตรา 4 ทวิ นั้น จะเป็นการอนุญาตจัดให้มีการพนันได้เฉพาะที่ระบุไว้ และมีการให้คำนิยามของการเล่น ให้รวมไปถึงการทายหรือ การทำนายด้วย ส่วนในมาตรา 5-6 เป็นเรื่องข้อสันนิษฐานว่า เล่นการพนัน ต่อมาเรื่อง โบนัสและการแถมพหุหรือรางวัล ในมาตรา 7-8 จากนั้นจะเป็นการกล่าวถึงสลากกิน แปรรัฐบาลใน มาตรา 9-9 ตริ

ต่อไปจะเป็นเรื่องของการลงโทษ โดยตามมาตรา 10 ให้รับทรัพย์สินที่พนัน รวมถึงประกาศหรือเอกสารอย่างใด ๆ อันมุ่งหมายให้เป็นการชักชวนผู้อื่นให้ เข้าเล่นดังกล่าว ในมาตรา 11 การเรียกใบอนุญาตคืน ส่วนบทกำหนดโทษ มาตรา 12-14 ทวิ นั้น ได้มีการลงโทษผู้ที่จัดให้มีการเล่นหรือการทำอุบายล่อช่วยประกาศโฆษณา หรือชักชวนโดยทางตรงหรือทางอ้อม ให้ผู้อื่นเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่น โดย ถ้าเป็นความผิดในการเล่นตามบัญชี ก. หมายเลข 1 ถึงหมายเลข 16 หรือการเล่นตามบัญชี ข. หมายเลข 16 เฉพาะสลากกินรวบ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกันนี้ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไปจนถึง 3 ปี และปรับตั้งแต่ 500 บาทขึ้นไปจนถึง 5,000 บาท ด้วยอีกโทษหนึ่งวัน แต่ผู้เข้าเล่นหรือเข้าพนันที่เรียกว่าลูกค้า ให้จำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 5,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

แต่ถ้าถ้าเป็นความผิดในการเล่นอื่นใดตามพระราชบัญญัตินี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 2 ปี หรือปรับไม่เกิน 2,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่ความผิดตาม มาตรา 4 ทวิ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับไม่เกิน 1,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

หลังจากนั้นใน มาตรา 15 เป็นเรื่องการจ่ายเงินสินบน ให้กับผู้นำจับ และในมาตรา 16 และมาตรา 17 เป็นเรื่องอำนาจรัฐมนตรี

จากที่ได้กล่าวมาในเบื้องต้น จะเห็นได้ว่าประเทศไทยได้มีกฎหมายการพนันบัญญัติใช้มานานแล้วคือตั้งแต่ปี พ.ศ. 2478 แต่คดีความผิดเกี่ยวกับการพนันก็ยังปรากฏอย่างต่อเนื่องหรืออาจจะกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ การบังคับใช้กฎหมายของประเทศไทยต่อความผิดการพนันทนายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตยังไม่สามารถบรรลุผลได้เท่าที่ควร ทั้งนี้อาจจะสืบเนื่องมาจาก โดยลักษณะของการกระทำความผิดแล้ว การพนันเป็นความผิดที่สามารถกระทำได้ง่าย มีลักษณะเป็นการส่วนตัวมากกว่าความผิดประเภทอื่น บางครั้งอุปกรณ์ จำนวนคนและสถานที่ไม่ใช่ปัญหาสำคัญหรืออุปสรรคในการกระทำความผิด ดังนั้น โอกาสการล่วงรู้การกระทำความผิดของเจ้าพนักงาน จึงทำได้ยากเว้นแต่กรณีที่มีการเปิดเล่นการพนันกันเป็นกิจจะลักษณะ ซึ่งการล่วงรู้ของเจ้าพนักงานจะทำได้ง่ายขึ้น และทัศนคติของบุคคลส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าการพนันมิใช่สิ่งชั่วร้าย ถึงแม้กฎหมายจะบัญญัติการพนันเป็นความผิดออกกฎหมาย ก็ผิดเฉพาะในส่วนของกฎหมายที่เป็นข้อห้าม ผู้กระทำความผิดจึงไม่ถูกตั้งข้อรังเกียจจากสังคม ในขณะที่เดียวกันผู้กระทำความผิดก็มักจะไม่มีรู้สึกถึงการกระทำความผิดของตน คือไม่รู้ถึงความสำคัญผิดในการกระทำแต่อย่างใด ชั่วร้ายในบางชุมชนที่มีการเล่นการพนันกันเป็นส่วนใหญ่ เช่น ชุมชนแออัดต่างๆ ที่ส่วนใหญ่เล่นหวยใต้ดิน ผู้ที่ไม่เล่น การพนันจะถูกมองว่าเป็นบุคคลที่ผิดปกติผิดแปลกไปจากบุคคลอื่น

ในส่วนของบทนิยามในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 นั้น ยังไม่มีการบัญญัติศัพท์ที่เกี่ยวกับกาพนันไว้โดยเฉพาะ ไม่ว่าจะเป็นคำว่า การพนัน การทายผลกีฬา หรือแม้

กระทั่งการพนันทางอินเทอร์เน็ตก็ยังไม่มีการบัญญัตินิยามไว้โดยเฉพาะ ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปได้โดยยาก

ในพระราชบัญญัติดังกล่าว ไม่มีฐานความผิดเกี่ยวกับการพนันทายผลกีฬา การพนันผ่านอินเทอร์เน็ตในบัญชี ก ข จึงถือว่าการพนันดังกล่าวเป็นการพนันอื่น ที่มีโทษเพียงโทษจำคุกไม่เกิน 2 ปี หรือปรับไม่เกิน 2,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งถือว่าเบามากสำหรับผลประโยชน์ที่จะได้รับจากการเล่นพนันนี้

ส่วนของโทษ เป็นโทษที่มีลักษณะเบา กล่าวคือจำคุกอย่างสูงสุดไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 5,000 บาทนั้น จะเห็นได้ว่าเป็นโทษที่ไม่ได้มีการกำหนดการลงโทษขั้นต่ำไว้ มีเพียงการกำหนดโทษขั้นสูงว่าไม่เกิน 3 ปี หรือไม่เกิน 500 บาทเท่านั้น จึงไม่สามารถก่อให้เกิดความเกรงกลัวหรือความเข็ดหลาบต่อโทษทั้งนี้

ในกรณีที่มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตได้ ทำเป็นขบวนการ ในรูปขององค์กรอาชญากรรมโดยมักจะมีการใช้อำนาจของผู้ทรงอิทธิพลระดับท้องถิ่น อิทธิพลทางการเมือง หรืออิทธิพลของบุคคลในเครื่องแบบเข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งนับว่าเป็นอุปสรรคสำคัญในการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าพนักงานและยังขบวนการ หรือองค์กรอาชญากรรมดังกล่าว มีเครือข่ายโยงใยหลายต่อหลายชั้น หรือเกี่ยวพันกับต่างประเทศด้วยก็ยิ่งจะเป็นการยากที่จะสืบสาวไปถึงผู้บงการหรือชักใยอยู่เบื้องหลังได้

ทัศนคติเกี่ยวกับความผิดต่อการพนันในประเทศไทย ได้ทวนกระแสความคิดเห็นของหลายต่อหลายประเทศที่ยอมให้มีการเปิดเวป เล่นการพนันผ่านอินเทอร์เน็ตได้ ภายใต้การควบคุมของกฎหมายอันจะทำให้รัฐเองมีรายได้จากภาษีมากขึ้น รายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น อีกทั้งยังเป็นการจัด การให้สินบน หรือส่วยที่ให้แก่เจ้าพนักงานได้อีกทางหนึ่งด้วย

ซึ่งที่กล่าวมานั้นล้วนเป็นอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายการพนันทายผลฟุตบอลผ่านอินเทอร์เน็ต อันเป็นผลให้การพนันทายผลทางอินเทอร์เน็ตนั้นไม่อาจที่จะบังคับใช้กฎหมายได้อย่างชัดเจน และบทลงโทษในประเทศไทยยังไม่เพียงพอ อีกทั้งทัศนคติของคนไทย และที่สำคัญคือองกรอาชญากรรมที่คอยสนับสนุนให้มีการพนันผ่านอินเทอร์เน็ต จึงก่อให้เกิดความเสียหายอย่างมากต่อประเทศชาติในปัจจุบัน

4.1.2 วิเคราะห์พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550

จากการศึกษาพบว่า พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ได้ประกาศและบังคับใช้แล้วตั้งแต่วันที่ 18 กรกฎาคม 2550 ประกอบด้วย

ในหมวดที่ 1 นั้นจะเริ่มตั้งแต่ มาตรา 5 ถึงมาตรา 17 ซึ่งเป็นเรื่องความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และในส่วนที่ 2 นั้นจะเริ่มตั้งแต่ มาตรา 18 ถึงมาตรา 30 ซึ่งจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับอำนาจของเจ้าหน้าที่ ดังนี้

“มาตรา 5 ผู้ใดเข้าถึงโดยมิชอบซึ่งระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมาตรการป้องกันการเข้าถึง โดยเฉพาะและมาตรการนั้น มิได้มีไว้สำหรับตน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

จากบทบัญญัติดังกล่าวตามมาตรา 5 นั้นแสดงให้เห็นว่าเป็นมาตรการที่มุ่งเอาผิดกับผู้ที่แอบเข้าไปในระบบคอมพิวเตอร์ โดยเจ้าของไม่ยินยอม

“มาตรา 6 ผู้ใดล่วงรู้มาตรการป้องกันการเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ที่ผู้อื่นจัดทำขึ้น เป็นการเฉพาะ ถ้านำมาตรการดังกล่าวไปเปิดเผยโดยมิชอบ ในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

จะเห็นได้ว่า ตามมาตรา 6 นั้นมุ่งเอาผิดกับผู้ที่แอบไปรู้วิธีการเข้าไปในระบบคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นแล้ว ไปเปิดเผยให้ผู้อื่นรู้ต่อๆ กันไป

“มาตรา 7 ผู้ใดเข้าถึงโดยมิชอบซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ ที่มีมาตรการป้องกันการเข้าถึง โดยเฉพาะและมาตรการนั้น มิได้มีไว้สำหรับตน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปีหรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ”

ตามมาตรา 7 นั้นจะมุ่งเอาผิดกับ ผู้ที่แอบ ไปล้วงข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่น

“มาตรา 8 ผู้ใดกระทำด้วยประการใดโดยมิชอบด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อดักจับไว้ ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่น ที่อยู่ระหว่างการส่งในระบบคอมพิวเตอร์และข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้น มิได้มีไว้เพื่อประโยชน์สาธารณะ หรือเพื่อให้บุคคลทั่วไป ใช้ประโยชน์ได้ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

ตามมาตรา 8 ผู้กระทำผิดคือผู้ไปดักจับข้อมูลของผู้อื่นที่ส่งให้กันในระบบคอมพิวเตอร์

“มาตรา 9 ผู้ใดทำให้เสียหาย ทำลาย แก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มเติมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นโดยมิชอบ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

จากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่ามุ่งเน้นที่จะเอาผิดกับ ผู้ที่ทำให้ข้อมูลของผู้อื่นเสียหาย ทำลาย แก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มเติมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน

“มาตรา 10 ผู้ใดกระทำด้วยประการใดโดยมิชอบ เพื่อให้การทำงานของระบบคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นถูกระงับ ชะลอ ขัดขวาง หรือรบกวนจนไม่สามารถทำงานตามปกติได้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

จากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่ามุ่งเน้นที่จะเอาผิดกับ ผู้ที่ระงับ ชะลอ ขัดขวาง หรือรบกวนการทำงานของระบบคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นจนไม่สามารถทำงานได้ตามปกติ

“มาตรา 11 ผู้ใดส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์แก่บุคคลอื่น โดยปกปิดหรือปลอมแปลงแหล่งที่มาของการส่งข้อมูลดังกล่าว อันเป็นการรบกวน การใช้ระบบคอมพิวเตอร์ของบุคคลอื่นโดยปกติสุข ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท”

จากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่ามุ่งเน้นที่จะเอาผิดกับ ผู้ส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ให้แก่ผู้อื่นเป็นการรบกวน การใช้ระบบคอมพิวเตอร์ของบุคคลอื่นโดยปกติสุข

“มาตรา 12 ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา 9 หรือมาตรา 10

1) ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชน ไม่ว่าความเสียหายนั้น จะเกิดขึ้นในทันทีหรือในภายหลัง และไม่ว่าจะเกิดขึ้นพร้อมกันหรือไม่ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี และปรับไม่เกินสองแสนบาท

2) เป็นการกระทำโดยประการ ที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือระบบคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือการบริการสาธารณะ หรือเป็นการกระทำต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือระบบคอมพิวเตอร์ที่มีไว้เพื่อประโยชน์สาธารณะ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สามปีถึงสิบห้าปี และปรับตั้งแต่หกหมื่นบาทถึงสามแสนบาท ถ้าการกระทำความผิดตาม (2) เป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงยี่สิบปี”

จากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่ามุ่งเน้นที่จะเอาผิดกับ ผู้ทำผิดตามมาตรา 10 และมาตรา 11 จนเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนหรือความมั่นคงของประเทศหรือสาธารณะ

“มาตรา 13 ผู้ใดจำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้น โดยเฉพาะเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิดตามมาตรา 5 มาตรา 6 มาตรา 7 มาตรา 8 มาตรา 9 มาตรา 10 หรือมาตรา 11 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

จากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่ามุ่งเน้นที่จะเอาผิดกับ ผู้จำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้น โดยเฉพาะเพื่อนำไปใช้ เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิดตามมาตรา 5 มาตรา 6 มาตรา 7 มาตรา 8 มาตรา 9 มาตรา 10 หรือมาตรา 11

“มาตรา 14 ผู้ใดกระทำความผิดที่ระบุไว้ดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

1) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ปลอมไม่ว่าทั้งหมด หรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น หรือประชาชน

2) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศหรือก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชน

3) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใดๆ อันเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร หรือความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา

4) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใดๆ ที่มีลักษณะอันลามกและข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้

5) เผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ โดยรู้อยู่แล้วว่าเป็นข้อมูล คอมพิวเตอร์ ตาม (1) (2) (3) หรือ (4)”

จากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่ามุ่งเน้นที่จะเอาผิดกับ ผู้นำข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จหรือนำข้อมูล คอมพิวเตอร์ใดๆ อันเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงหรือข้อมูลคอมพิวเตอร์ใดๆ ที่มีลักษณะอันลามกหรือนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ โดยรู้อยู่แล้วว่าเป็นข้อมูล คอมพิวเตอร์ ตาม (1) (2) (3) หรือ (4) เข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์

“มาตรา 15 ผู้ให้บริการผู้ใดจงใจสนับสนุนหรือยินยอมให้มีการกระทำความผิดตาม มาตรา 14 ในระบบคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในความควบคุมของตน ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับ ผู้กระทำความผิดตามมาตรา 14”

จากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่ามุ่งเน้นที่จะเอาผิดกับ ผู้สนับสนุนหรือยินยอมให้มีการกระทำความผิด ตามมาตรา 14 ในระบบคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในความควบคุมของตน

“มาตรา 16 ผู้ใดนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ที่ประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ปรากฏเป็นภาพของผู้อื่น และภาพนั้นเป็นภาพที่เกิดจากการสร้างขึ้น ตัดต่อ เติม หรือดัดแปลงด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นใด ทั้งนี้ โดยประการที่น่าจะทำให้ผู้อื่นนั้น เสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชัง หรือได้รับความอับอาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่ง เป็นการนำเข้าสู่ข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยสุจริต ผู้กระทำไม่มีความผิด ความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นความผิดอันยอมความได้ ถ้าผู้เสียหายในความผิดตามวรรคหนึ่งตายเสียก่อนร้องทุกข์ ให้บิดา มารดา คู่สมรส หรือบุตรของผู้เสียหายร้องทุกข์ได้ และให้ถือว่าเป็นผู้เสียหาย”

จากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่ามุ่งเน้นที่จะเอาผิดกับ ผู้สร้างขึ้น ตัดต่อ เติม หรือดัดแปลงด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นใด โดยประการที่น่าจะทำให้ผู้อื่นนั้น เสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชัง หรือได้รับความอับอาย แต่หากเป็นการนำเข้าสู่ข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยสุจริต ผู้กระทำไม่มีความผิด

“มาตรา 17 ผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ นอกพระราชอาณาจักรและ

1) ผู้กระทำความผิดนั้นเป็นคนไทย และรัฐบาลแห่งประเทศไทยที่ความผิด ได้เกิดขึ้นหรือผู้เสียหายได้ร้องขอให้ลงโทษ หรือ

2) ผู้กระทำความผิดนั้นเป็นคนต่างด้าว และรัฐบาลไทยหรือคนไทย เป็นผู้เสียหายและผู้เสียหายได้ร้องขอให้ลงโทษจะต้องรับโทษภายในราชอาณาจักร”

จากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่ามุ่งเน้นที่จะเอาผิดกับ ผู้กระทำความผิดที่เป็นคนไทยและ รัฐบาลแห่งประเทศที่ความผิดหรือผู้เสียหายได้ร้องขอให้ลงโทษ หากผู้ทำผิดเป็นคนต่างด้าว และ รัฐบาลไทย หรือคนไทย เป็นผู้เสียหาย และผู้เสียหายได้ร้องขอให้ลงโทษ จะต้องรับโทษภายใน ราชอาณาจักร

จากการศึกษา พระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 พบว่า ผู้กระทำความผิดตาม พระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ 2550 นั้นผู้ที่แอบเข้าไปในระบบคอมพิวเตอร์ โดยเจ้าของไม่ยินยอม เพื่อเข้าไปล้วงข้อมูล ขัดขวาง การใช้งานของผู้เป็นเจ้าของคอมพิวเตอร์นั้น รวมทั้งมุ่งเอาผิดกับผู้ ให้บริการข้อมูลผู้ให้บริการข้อมูลระบบคอมพิวเตอร์เท่านั้น ไม่มีบทบัญญัติข้อใดเลยที่บัญญัติหรือ ใช้บังคับกับผู้เล่นพนันทางอินเทอร์เน็ต หรืออีกนัยหนึ่งก็คือผู้ที่กระทำความผิดฐานเล่นการพนัน โดยใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิด ซึ่งในความเป็นจริงมีการเล่นพนันทาง อินเทอร์เน็ตกันอย่างแพร่หลาย ทุกชนชั้น ถือได้ว่าเป็นช่องโหว่ของกฎหมาย

4.2 เปรียบเทียบกฎหมายการพนันท้ายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตของไทยกับต่างประเทศ

การนำกฎหมายการพนันท้ายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตในแต่ละประเทศที่ซึ่งมีความ แตกต่างกันไปวิเคราะห์เปรียบเทียบนั้น จะพบมาตรฐานในกฎหมายการพนันของแต่ละประเทศที่ ใช้บังคับกับผู้พนันท้ายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตว่ามีความชัดเจน และมาตรการลงโทษเป็น อย่างไรและบางประเทศการเล่นการพนันบางประเภทถือว่าสามารถเล่นได้ไม่ผิดกฎหมาย เช่นการ เปิดบ่อนกาสิโน ในประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศสิงคโปร์ หรือแม้แต่มาเก๊า ในแถบเอเชียของเรา เป็นต้น ดังนั้นการเปรียบเทียบกฎหมายการพนันท้ายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตของไทยกับ ต่างประเทศ เพื่อนำไปแก้ไขปรับปรุงในส่วนของประเทศไทยได้ต่อไป

4.2.1 ความชัดเจนในกฎหมายการพนันท้ายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต

ตามบทบัญญัติกฎหมายการพนันที่ใช้บังคับอยู่ในประเทศไทยในปัจจุบันนั้น ได้มีการ กำหนดห้ามมิให้มีการเล่นพนัน ไม่ว่าจะเป็นการเล่นการพนันโดยทั่วไป และการเข้าเล่นการพนัน โดยผ่านทางเว็บไซต์เกี่ยวกับการพนันต่างๆ บนอินเทอร์เน็ต ซึ่งในปัจจุบันมีการกระทำผิดดังกล่าว อยู่มากมายและพัฒนารูปแบบการกระทำผิดอย่างต่อเนื่อง แต่ในปัจจุบันประเทศไทยกลับยังไม่ บทบัญญัติในการลงโทษการพนันบอลในรูปลักษณะนี้อย่างชัดเจน โดยส่วนใหญ่จะบัญญัติกล่าว อ้างถึงเพียงแต่การกระทำความผิดในการเล่นพนันจำพวกไพ่ต่างๆ และสล็อตแมชชีนเท่านั้น ซึ่งการ กระทำความผิดในประเภทนี้นั้นกฎหมายได้บัญญัติให้ถือเป็นการพนันตามบัญชี ก. โดยบัญญัติห้าม ทำการจัดให้มีการเล่นการพนัน โดยเด็ดขาดรวมถึงห้ามเข้าเล่นด้วย แต่อย่างไรก็ตามนอกจากการ

พนันที่กล่าวมาแล้วข้างต้นยังมีการพนันอีกประเภทอื่นๆ อีกที่มีได้ถูกระบุไว้ในบัญชี ก. หรือบัญชี ข. อาทิเช่น การพนันบอลทางอินเทอร์เน็ต จึงทำให้เป็นที่น่าสนใจว่าหากมีการเกิดการกระทำผิด โดยการเล่นการพนันเกิดขึ้นแล้วนั้นจึงต้องนำมาตราใดมาปรับใช้แก่ผู้กระทำความผิด เนื่องจาก ปัจจุบันการพนันทางอินเทอร์เน็ตยังไม่ได้มีการบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติ การพนันให้เป็นการชัดเจนว่าต้องรับผิดตาม พระราชบัญญัติ การพนัน ในมาตราใด โดยจากการที่ได้ศึกษาจากคำฟ้อง และคำพิพากษาศาลฎีกาการพนันบอลแล้วพบว่า การฟ้องคดีในการกระทำความผิดในการพนันฟุตบอลผ่านทางอินเทอร์เน็ตนั้น บางกรณีก็สั่งฟ้องตาม พระราชบัญญัติการพนันในมาตรา 4 บางกรณีก็สั่งฟ้องตามมาตรา 4 ทวิ โดยขอยกตัวอย่างประกอบพอสังเขปดังนี้

ตามบันทึกคำฟ้องคดีอาญาคดีหมายเลขคำที่ 4661/2540 คดีหมายเลขแดงที่ 4656/2540 ลงวันที่ 13 พฤษภาคม 2540 พนักงานอัยการสำนักงานอัยการสูงสุด (กองคดีศาลแขวงพระนครเหนือสำนักงานคดีศาลแขวง) ฟ้องจำเลยข้อหาลักลอบเล่นการพนันฟุตบอล อันเป็นการพนันตาม มาตรา 4 ทวิ ซึ่งเป็นการเล่นนอกจากที่ระบุไว้ในบัญชี ก. ข. มาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 พนันเอาทรัพย์สินโดยไม่ได้รับอนุญาต

ฎีกาที่ 1762/2544 จำเลยกับพวกร่วมกันเล่นการพนันทายผลฟุตบอล ซึ่งเป็นการเล่นที่เสี่ยงโชคให้เงินแก่ผู้เล่นคนใดคนหนึ่ง อันเป็นการพนันประเภทต้องขออนุญาต ตามบัญชี ข. หมายเลข 16 ตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 พนันเอาทรัพย์สินกันโดยไม่ได้รับอนุญาต โดยจำเลยเป็นเจ้าของรับกินรับใช้ แต่การพนันทายผลฟุตบอลไม่มีลักษณะคล้ายกับการเล่นการพนันสลากกินแบ่งหรือสลากกินรวบ การกระทำของจำเลยจึงไม่เป็นความผิดตามมาตรา 4 พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 4 ทวิ วรรคสอง บัญญัติว่า คำว่า “การเล่น” ในวรรคก่อนให้หมายความรวมถึง การทายและการทำนายด้วย' การเล่นพนันทายผลฟุตบอลเป็นการเล่นอื่นใดนอกจากที่กล่าวในมาตรา 4 และมีใช้การเล่นที่ระบุชื่อและเงื่อนไขไว้ในกฎกระทรวงจึงเป็นความผิดตามมาตรา 4 ทวิ แม้โจทก์มิได้บรรยายว่า การเล่นพนันทายผลฟุตบอลเป็นการเล่นอื่นใดนอกจากที่กล่าวในมาตรา 4 ซึ่งมีได้ระบุชื่อและเงื่อนไขไว้ในกฎกระทรวง และอ้างบทตามมาตรา 4 ทวิ มาในคำขอท้ายฟ้อง แต่ตามมาตรา 4 ทวิ ไม่ใช่บทที่บัญญัติต้องประกอบความผิดและความผิดตามมาตรา 4 ทวิ ก็มีบทลงโทษรวมอยู่ในมาตรา 12 ซึ่งโจทก์อ้างมาในคำขอท้ายฟ้องด้วย กรณีจึงเป็นเรื่องที่โจทก์อ้างฐานความผิดหรือบทมาตราผิดศาลมีอำนาจลงโทษจำเลยตามฐานความผิดที่ถูกต้องได้

ฎีกาที่ 2653/2544 โจทก์บรรยายฟ้องว่า จำเลยเป็นผู้จัดให้มีการเล่นทายผลฟุตบอลโลก อันเป็นการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกับการเล่นการพนันซึ่งได้ระบุไว้ในบัญชี ข. หมายเลข 3 ท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 พนันเอาทรัพย์สินกันโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงาน นำมาซึ่งผลประโยชน์ของตน

ฎีกาที่ 98/2545 การเล่นที่เสี่ยงโชคให้เงินแก่ผู้เล่นคนใดคนหนึ่งตามบัญชี ข. หมายเลข 16 แห่งพระราชบัญญัติการพนันฯ ต้องมีลักษณะคล้ายกับการเล่นการพนันสลากกินแบ่งหรือสลากกินรวบด้วย แต่การพนันทายผลฟุตบอลไม่มีลักษณะคล้ายกับการเล่นการพนันดังกล่าว จึงไม่มีความผิดตาม พระราชบัญญัติการพนันฯ มาตรา 4 แต่เป็นการเล่นอื่นใดนอกจากที่กล่าวในมาตรา 4 จะพนันกันหรือจะจัดให้มีเพื่อให้พนันกันได้เฉพาะการเล่นที่ระบุชื่อและเงื่อนไขไว้ในกฎกระทรวง ซึ่งมาตรา 4 ทวิ วรรคสองกำหนดให้ “การเล่น” หมายรวมตลอดถึงการทายและการทำนายด้วย การเล่นการพนันดังกล่าวต้องขออนุญาตจากเจ้าพนักงาน เมื่อจำเลยทั้งสองเล่นการพนันทายผลฟุตบอลโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงาน จึงมีความผิดตามมาตรา 4 ทวิ การที่โจทก์อ้างมาตรา 4 จึงเป็นเรื่องที่โจทก์อ้างฐานความผิดหรือบทมาตราผิด ศาลมีอำนาจลงโทษจำเลยตามความผิดที่ถูกต้องได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 192 วรรคห้า ปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับความสงบเรียบร้อย ศาลฎีกายกชั้นวินิจฉัยได้เองแม้ไม่มีคู่ความยกขึ้นในชั้นฎีกา และย่อมมีอำนาจพิพากษาลดโทษลงไปถึงจำเลยที่ 1 ผู้มิได้ฎีกาด้วยเพราะเป็นเหตุอยู่ในส่วนลักษณะคดี

จากคำฟ้อง และฎีกาดังกล่าวจะสังเกตเห็นได้ว่า พนักงานอัยการสั่งฟ้องจำเลย ในการกระทำผิดการพนันฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตคนละมาตรากัน บางก็อ้างมาตรา 4 บางก็อ้างมาตรา 4 ทวิ ซึ่งทั้งสองมาตรา มีอัตราโทษต่างกัน ดังมาตรา 12 พระราชบัญญัติการพนัน ซึ่งทำให้ศาลในแต่ละคดีพิพากษาคดีโดยอ้างบทกฎหมายไปตามฟ้องอัยการ ซึ่งแตกต่างกันไปเช่นเดียวกัน จึงเกิดความไม่ชัดเจนว่าจะฟ้องผู้กระทำผิดฐานใดกันแน่ อีกทั้งในบางฎีกาได้บอกว่า มาตรา 4 ทวิ ไม่ใช่บทที่บัญญัติองค์ประกอบความผิด แสดงว่ามาตรา 4 ทวิ ไม่ใช่การกระทำที่จะเป็นความผิด แต่ก็ได้มีการลงโทษโดยอาศัย องค์ประกอบตามมาตรา 4 ทวิ เพื่อที่จะลงโทษตามมาตรา 12 จึงแสดงให้เห็นถึงความไม่ชัดเจนในตัวกฎหมาย อันขัดกับมาตรา 2 แห่งประมวลอาญา

ซึ่งเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับกฎหมายการพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตในประเทศสหรัฐอเมริกา และ ประเทศสิงคโปร์จะพบว่า ทั้งสองประเทศนั้นได้บัญญัติเกี่ยวกับการพนันทายผลการแข่งขันกีฬาไว้อย่างชัดเจน จึงทำให้มีบรรทัดฐานเดียวกันในการตั้งขอหาของการพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต กล่าวคือ ให้ถือว่าเป็นการพนันพลู หรือ การพนันทายผลกีฬานั้นเอง ซึ่งในประเทศไทยนั้นไม่มีบทกฎหมายที่ใช้อยู่บังคับในกรณีที่จะตั้งขอหาของการพนันกีฬาไว้โดยเฉพาะ แต่ในการตั้งขอหาของไทยเป็นการตั้งขอหา ฐานความผิดตามที่อัยการสั่งฟ้องจำเลยที่กระทำความผิดการพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต โดยอาศัยการตั้งขอหา หรือตั้งฐานความผิด โดยอ้างฐานความผิดที่แตกต่างกัน โดยเทียบเคียงกับการตั้งขอหาในประเภทการพนันต่างๆ ท้ายบัญชี ก. ข. ซึ่งทำให้เกิดความไม่ชัดเจนในตั้งขอหา หรือตั้งฐานความผิดในกฎหมายอาญาอันเป็นการขัดกับหลักความชอบด้วยกฎหมายในกฎหมายอาญา (Legality Principle) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าในการตั้งขอหาหรือฐานความผิดอันเกี่ยวกับกฎหมายการพนันในกรณีการทายผลฟุตบอล

ทางอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยยังไม่มีความชอบด้วยกฎหมาย เพราะยังไม่มีการบังคับใช้ในการตั้งข้อหา หรือฐานความผิดที่ชัดเจนเหมือนในประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศสิงคโปร์

ดังนั้น จากการศึกษาพระราชบัญญัติการพนันการแก้ไขปัญหาคาความไม่ชัดเจนของข้อหาความผิดเกี่ยวกับการพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตนั้น รัฐควรออกกฎหมายระบุนฐานความผิดการลักลอบเล่นการพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตให้ชัดเจนเพิ่มเติมไว้ในบัญชี ก. หรือบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478

ทั้งนี้ มีข้อพิจารณาในการระบุนประเภทการพนันไว้ในบัญชี ก. หรือ ข. ก็คือ หากรัฐพิจารณาเห็นว่า การพนันทายผลการฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตเป็นการพนันที่ส่งผลเสียหายต่อสังคมอย่างร้ายแรง และรัฐไม่อนุญาตให้มีการเล่นการพนันประเภทนี้ ก็ควรระบุไว้ในบัญชี ก. ซึ่งมีโทษสูงกว่า และเป็น การพนันประเภทห้ามขาด ซึ่งจะอนุญาตให้เล่น ได้ต่อเมื่อมีการออกเป็นพระราชกฤษฎีกาเท่านั้น แต่หากรัฐเห็นว่า การพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตมีความรุนแรงน้อยกว่า และรัฐมีนโยบายที่จะอนุญาตให้มีการเล่นพนัน โดยถูกกฎหมาย ก็ควรบัญญัติไว้ในบัญชี ข.

นอกจากนี้ การพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตมีอีกแนวทางแก้ไขอีกทางหนึ่งคือ การระบุนประเภทความผิดของการพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตให้คล้ายกับสลากกินรวบ กล่าวคือ การพนันสลากกินรวบเป็นการพนันที่เป็นการพนันโดยแท้ มีผู้ลักลอบเล่นกันมากส่งผลกระทบต่อสังคมอย่างสูง แต่การพนันสลากกินรวบมีลักษณะคล้ายการพนันสลากกินแบ่งรัฐบาล จึงระบุให้การพนันสลากกินแบ่งรัฐบาลและสลากกินรวบอยู่ในบัญชี ข. ลำดับที่ 16 ซึ่งเป็นการพนันที่อนุญาตให้เล่นได้ แต่บัญญัติความผิดเล่นการพนันสลากกินรวบมีโทษเท่ากับการพนันตามบัญชี ก. ซึ่งเป็นการพนันประเภทห้ามขาดและมีโทษสูงกว่าการพนันตามบัญชี ข. ตาม พระราชบัญญัติ การพนันฯ มาตรา 12 วรรคแรก

ตามแนวทางนี้หากรัฐเห็นว่า การเล่นพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตเป็นการพนันที่ส่งผลกระทบต่อสังคมรุนแรง แต่มีความจำเป็นหรือมีนโยบายที่จะอนุญาตให้มีการเล่นการพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต โดยถูกกฎหมาย หรือ พนันพลู เพื่อหารายได้เข้ารัฐ คล้ายกับการอนุญาตให้เล่นการพนันทายผลการแข่งขันกีฬาดังเช่นในประเทศอังกฤษหรือ ในสิงคโปร์ หรือสหรัฐอเมริกาก็ตาม ทางรัฐบาลไทยก็อาจบัญญัติให้ความผิดฐานลักลอบเล่นการพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต เป็นความผิดรูปแบบหนึ่งไว้โดยเฉพาะเหมือนการเล่นการพนัน สลากกินรวบ ที่ได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติ การพนันก็ได้ แต่ให้ระบุไว้ในบัญชี ข. ท้าย พระราชบัญญัติ ดังกล่าว

4.2.2 มาตรการลงโทษผู้กระทำความผิด

การลงโทษผู้กระทำความผิดฐานเล่นพนันทายผลฟุตบอลผ่านอินเทอร์เน็ตของไทยนั้น ยังไม่มีความไม่ชัดเจนในการบังคับใช้ผู้กระทำความผิดดังกล่าว จึงมีความผิดอันเกี่ยวกับการพนัน

ทนายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตหลายฐานความผิดแตกต่างกันออกไป ซึ่งในแต่ละฐานความผิดที่ศาลไทยลงโทษนั้นการลงโทษผู้กระทำความผิดจึงมีความแตกต่างออกไปโดยบางศาลใช้เทียบเคียงความผิดแล้วกำหนดโทษ จึงทำให้การลงโทษผู้ทำความผิดฐานเล่นการพนันทนายผลฟุตบอลไม่เหมือนกันทุกรายไป

ซึ่งถ้าผู้กระทำความผิดอันเกี่ยวกับการเล่นพนันทนายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต ได้ถูกศาลพิพากษาให้ลงโทษ โดยถือว่าเป็นความผิดฐานเล่นการพนันตามบัญชี ก. หรือ บัญชี ข. หมายเลข 16 นั้นผู้กระทำความผิดจะต้องรับโทษตามมาตรา 12 (1) แห่งพระราชบัญญัติการพนัน ซึ่งได้บัญญัติให้มีโทษปรับและโทษจำคุกเท่านั้น โดยกำหนดให้มีโทษปรับเพียง 500 บาท ไปจนถึง 5000 บาท และจำคุกเพียง 3 เดือนไปถึง 3 ปี

ส่วนในกรณีที่ผู้กระทำความผิดอันเกี่ยวกับการเล่นพนันทนายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต ได้ถูกศาลพิพากษาให้ลงโทษ โดยถือว่าเป็นความผิดฐานเล่นพนันอื่นใดตามพระราชบัญญัติการพนันนี้ผู้กระทำความผิดจะต้องรับโทษตามมาตรา 12 (2) แห่งพระราชบัญญัติการพนัน ซึ่งได้บัญญัติให้มีโทษปรับและโทษจำคุก โดยศาลอาจจะลงเฉพาะโดยปรับ หรือเฉพาะโทษจำคุกก็ได้ หรือจะลงโทษ ทั้งจำทั้งปรับก็ได้ โดยกำหนดโทษปรับเพียงไม่เกิน 2000 บาท เว้นแต่ในความผิดตามมาตรา 4 ทวิ จะลงโทษปรับได้เพียงไม่เกิน 1000 บาท เท่านั้น ส่วนโทษจำคุกนั้น จะสั่งให้จำคุกได้ไม่เกิน 2 ปี เว้นแต่ในความผิดตามมาตรา 4 ทวิ จะลงโทษจำคุกได้ไม่เกิน 1 ปีเท่านั้น

การเพิ่มโทษฐานไม่เจ็ดหลาย ก็มีกำหนดไว้ในมาตรา 14 ทวิ ซึ่งกำหนดระยะเวลาไม่ให้กระทำผิดอีกในเวลาเพียงแค่ 3 ปีเท่านั้น ถ้าเกิดระยะเวลาดังกล่าวก็จะต้องไปลงโทษตามมาตรา 12 ซึ่งก็เป็นโทษที่เบามาก

จากการลงโทษของศาลไทยดังกล่าวจะเห็นได้ว่าเป็นการลงโทษปรับที่เบามากสำหรับความผิดที่เกี่ยวกับการเล่นพนันทนายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตที่ค่อนข้าง เพราะรายได้จากการเล่นพนันทนายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตนั้น อาจมีมูลค่าสูงถึง 100 ล้านเป็นอย่างน้อยทำให้ผู้ที่กระทำความผิดดังกล่าวกลัวที่จะลงทุน หรือยอมที่จะเสี่ยงต่อการลงโทษที่น้อยนิดเพื่อแลกกับผลประโยชน์ดังกล่าว ส่วนโทษจำคุกนั้น ก็มีโทษจำคุกขั้นต่ำไว้เพียง 3 เดือน และจะลงโทษจำคุกสูงสุดได้ไม่เกิน 3 ปี ซึ่งในการปรับบทลงโทษของไทยนั้นในบางกรณี ผู้กระทำความผิดการเล่นพนันทนายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตก็จะถูกจำคุกได้เพียงไม่เกิน 1 ปีเท่านั้นเอง ซึ่งในการลงโทษจำคุกนั้นไม่เป็นการก่อให้เกิดผู้กระทำความผิดดังกล่าวเกรงกลัวในการลงโทษแต่อย่างใด แม้จะมีการเพิ่มโทษฐานไม่เจ็ดหลายก็ตามแต่ ก็มีการกำหนดระยะเวลาระยะเวลาไม่ให้กระทำผิดอีกในเวลาเพียงแค่ 3 ปีเท่านั้น ดังนั้นเห็นได้ว่า ไม่น่าจะกำหนดระยะเวลาไว้เพื่อเป็นการป้องกันและลงโทษผู้ที่กระทำความผิดได้อย่างสาสม จึงควรมีการแก้ไขในบทบัญญัติดังกล่าวเพื่อเป็นเครื่องมือในการปราบปรามการเล่นพนันทางอินเทอร์เน็ตด้วย ซึ่งการลงโทษจำคุกที่รุนแรงนั้นควรคำนึงว่าสังคมจะได้รับอะไรเป็นการ

ตอบแทนจากการลงโทษดังกล่าว เพราะผู้กระทำผิดตามกฎหมายว่าด้วยการพนัน ซึ่งต้องรับโทษ จำคุกจะไม่ก่อให้เกิดผลในทางที่เกี่ยวกับความปลอดภัยของสังคม แต่ในทางตรงกันข้ามการจำคุกผู้ต้องโทษตามกฎหมายการพนันอย่างรุนแรง และยาวนานย่อมส่งผลกระทบต่อสังคมโดยตรง กล่าวคือ ผู้ต้องโทษจะถูกสภาพแวดล้อมในเรือนจำบีบบังคับให้ผู้ต้องโทษกลายเป็นอาชญากรโดยแท้จริง และไม่ได้รับการยอมรับจากสังคมแม้ผู้กระทำผิดพ้นโทษไปแล้วก็ตาม ดังนั้นการเพิ่มโทษปรับก็ควรควบคู่กับการให้ผู้กระทำผิดทำงานบริการสังคม

อนึ่งในการตรวจสอบว่าผู้กระทำความผิดดังกล่าวเคยกระทำความผิดดังกล่าวมาแล้วหรือไม่นั้นก็ยังไม่มีการบังคับใช้อย่างจริงจัง ทำให้การลงโทษผู้กระทำความผิดการเล่นพนันท้ายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตไม่ก่อให้เกิดความเกรงกลัวในการกระทำความผิดดังกล่าว จึงมีผลให้ก่อให้เกิดอาชญากรรมทางเศรษฐกิจรูปแบบใหม่ในอีกรูปแบบหนึ่งก็ว่าได้

ซึ่งในการลงโทษผู้กระทำความผิดอันเกี่ยวข้องด้วยการเล่นพนันท้ายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตของสหรัฐอเมริกาและประเทศสิงคโปร์นั้น จะมีการกำหนดโทษปรับขึ้นต่ำไว้สูงมาก และในส่วนของโทษจำคุกนั้น ก็จะมีระยะเวลาที่ยาวนานกว่าประเทศไทย อีกทั้ง ในการลงโทษผู้กระทำความผิดอันเกี่ยวข้องด้วยการเล่นพนันท้ายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต ก็จะต้องลงโทษทั้งโทษปรับและโทษจำคุกควบคู่กันไปด้วย แม้การลงโทษของทั้งสองประเทศอาจยังไม่ก่อให้เกิดผู้กระทำความผิดดังกล่าวเกรงกลัวในโทษปรับมากนักแต่ก็แสดงให้เห็นถึงแนวทางในการลงโทษ ว่าควรจะลงโทษปรับผู้กระทำความผิดดังกล่าวให้มีมูลค่าในการปรับที่สูงขึ้นเมื่อเทียบกับผลประโยชน์ของผู้กระทำความผิด

นอกจากการลงโทษแล้ว อาจจะนำเอามาตรการอื่น เช่น การลงโทษเพื่อเป็นการบริการสังคมมาเสริม เป็นวิธีการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิด โดยใช้วิธีอบรมและแก้ไขนิสัยของผู้กระทำความผิดเป็นรายบุคคล มาตรการควบคุมตัว ได้แก่ ระบบเรือนจำโดยมีการวางแผน และศึกษาผู้กระทำความผิด เพื่อหาวิธีการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังอย่างเหมาะสม มิได้เน้นการลงโทษ แต่เพียงอย่างเดียว แต่ได้มุ่งเน้นถึงวิธีการที่จะให้ผู้กระทำความผิดได้รับการปรุงแต่ง อบรมนิสัย ให้เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น โดยการให้การศึกษาระดับอาชีวศึกษา หรือฝึกอาชีพ นอกจากนี้ยังได้มีการนำเอามาตรการอื่นๆ มาใช้ เช่น บ้านกึ่งวิธี การจำคุกในวันหยุดสุดสัปดาห์ หรือการควบคุมผู้ต้องโทษโดยใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์หรืออาจจะใช้มาตรการไม่ควบคุม อันได้แก่มาตรการควบคุมความปลอดภัย การพักการลงโทษ เป็นต้น ซึ่งมาตรการต่างๆ เหล่านี้ได้มีการวิวัฒนาการ เพื่อให้สอดคล้องกับวิธีการแก้ไขผู้กระทำความผิดให้มีประสิทธิภาพ และเหมาะสมที่สุด และหนึ่งในมาตรการนั้น ก็คือ การให้ผู้กระทำความผิดทำงานเพื่อบริการสังคมนั่นเอง อันเป็นเงื่อนไขของการควบคุม ความประพฤติ ผู้กระทำความผิด โดยกำหนดให้ผู้ถูกควบคุมความปลอดภัยทำงานสาธารณประโยชน์กับองค์กรสาธารณกุศล หน่วยราชการหรือชุมชนใด โดยไม่มีการจ่ายค่าทดแทน การทำงานบริการสังคม ซึ่ง

นอกจากจะได้ประโยชน์ต่อสังคมแล้ว ยังทำให้ผู้กระทำความผิด ต้องแสดงตัวต่อสังคมในขณะที่ทำงานบริการสังคม ทำให้บุคคลในสังคมเห็นว่าได้รับการชดใช้จากผู้กระทำความผิดบ้าง เพราะความผิดทุกประเภทต่างสร้างผลกระทบต่อสังคมไม่มากก็น้อย ความผิดเกี่ยวกับการพนันก็ไม่อยู่เหนือกฎหมายนี้ ดังนั้นการให้ผู้กระทำความผิดต้องรับโทษ เพื่อบริการสังคมต่อจากโทษในความผิดเกี่ยวกับการพนันจึงก่อให้เกิดผลดีต่อสังคมด้วย อนึ่งในการลงโทษนั้นอาจจัดให้มีการนำเอากฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและยึดทรัพย์ มาใช้บังคับควบคู่กันไป อันอาจจะทำให้ผู้กระทำความผิดได้รับความอับอาย และเกิดความเกรงกลัวที่จะกระทำความผิด จึงเป็นการยับยั้งในการหวนกลับไปกระทำความผิดขึ้นมาอีก แต่ถ้ารัฐบาลมีนโยบายที่จะใช้โทษปรับอยู่ก็อาจจะกำหนดโทษปรับแก่ผู้กระทำความผิดการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตตามฐานะ หรือผลประโยชน์ที่ผู้กระทำจะได้รับจากการกระทำผิดนั้นๆ โดยอาจคำนวณค่าปรับแบบ Day-fine ซึ่งเป็นการคำนวณค่าปรับจากการพิจารณาถึงฐานะทางการเงินของผู้กระทำความผิด ประกอบกับความร้ายแรงของความผิดหรืออาจกำหนดโทษปรับเป็นจำนวนเท่าของประโยชน์ที่จะได้รับการกระทำผิดก็ได้ เพื่อก่อให้เกิดความเข็ดหลาบหรือความเกรงกลัวต่อการกระทำผิดดังกล่าว

ดังนั้นผู้ศึกษาเห็นว่าในการลงโทษผู้กระทำความผิดอันเกี่ยวกับการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต ควรที่จะปรับบทลงโทษให้สูงขึ้น และนำมาตราการความปลอดภัย มาบังคับใช้ รวมถึงการนำพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 มาบังคับใช้อย่างจริงจัง โดยให้ทำการยึดทรัพย์เข้ามือ เนื่องจากในการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตนั้นมีจำนวนผู้เข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่นแต่ละครั้งเกินกว่าหนึ่งร้อยคน และมีวงเงินในการกระทำความผิดรวมกันมีมูลค่าเกินกว่าสิบล้านบาทขึ้นไป และมาตรการทางภาษีมาบังคับใช้อย่างจริงจังด้วย จึงน่าจะเป็นมาตรการทางกฎหมายที่เหมาะสมกับสภาพของการกระทำความผิด โดยทั่วไปของการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตมาบังคับใช้ อีกทั้งอาจจะกำหนดโทษปรับแก่ผู้กระทำความผิดการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตตามฐานะ หรือผลประโยชน์ที่ผู้กระทำจะได้รับจากการกระทำผิดนั้นๆ ด้วย

4.2.3 เขตแดนของประเทศในการบังคับใช้กฎหมาย

การกระทำความผิดกฎหมายอาญาในข้อหาหลักๆ หรือที่เรียกว่า อาชญากรรมพื้นฐานมีลักษณะเป็นสากล กล่าวคือในอารยประเทศถือว่าการกระทำในลักษณะดังกล่าวเป็นความผิดที่มีโทษตามกฎหมาย แต่ทว่าการที่รัฐจะบัญญัติให้การกระทำที่ขัดต่อศีลธรรมอันดีของประชาชนอย่างไร ในกฎหมายการพนัน กฎหมายที่เกี่ยวกับการค้าประเวณี หรือสิ่งลามกอนาจาร ฯลฯ ว่าเป็นความผิดที่เรียกว่า ความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย จะขึ้นอยู่กับมาตรฐานในแต่ละสังคมหรือชุมชนที่จะพิจารณาว่า พฤติกรรมนั้นๆ เป็นพฤติกรรมที่ยอมรับได้ในสังคมหรือชุมชนนั้นๆ หรือไม่ หากสังคมหรือชุมชนนั้นยอมรับได้พฤติกรรมนั้นก็จะถือว่าไม่ผิดกฎหมาย และในทางที่กลับกันหากสังคมและชุมชนนั้น

ไม่ยอมรับพฤติกรรมดังกล่าวก็จะถูกบัญญัติไว้ในกฎหมายว่าเป็นความผิด แม้ในประเทศเดียวกัน ในสังคมหรือชุมชนที่มีมาตรฐานทางความคิดแตกต่างกัน ก็อาจมีความเห็นเกี่ยวกับความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายนี้แตกต่างกัน เช่น สหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นประเทศที่ใหญ่ที่ประกอบด้วยชุมชนและสังคมที่หลากหลายแตกต่างกัน ในขณะที่สังคมอเมริกันทั่วไปไม่ยอมรับพฤติกรรมการเล่นการพนัน และการพนันถูกบัญญัติเป็นความผิดกฎหมายแต่ประชาชนในลาสเวกัส ซึ่งโดยลักษณะธรรมชาติแล้ว ไม่มีสิ่งใดที่สามารถดึงดูดใจนักท่องเที่ยวเลย เป็นที่รู้จักไปทั่วโลกว่าเป็นเมืองแห่งความสำราญ มีทั้งบ่อนการพนัน การค้าประเวณี และกิจกรรมต่างๆ ซึ่งกิจกรรมหลายกิจกรรมที่เกิดขึ้นในเมืองลาสเวกัสนี้หากเกิดขึ้นในเมืองอื่น หรือในประเทศอื่นอาจจะเป็นกิจกรรมที่ไม่เป็นที่ยอมรับของสังคมและชุมชน และถือว่าละเมิดต่อกฎหมาย

จากตัวอย่างข้างต้นชี้ให้เห็นถึงหลักการเบื้องต้นของกฎหมายว่าแท้จริงแล้วกฎหมายเป็นเครื่องมือในการปกครอง และเป็นสื่อที่แสดงให้เห็นถึงความมีอำนาจเหนือดินแดนและประชาชนในรัฐ ซึ่งองค์ประกอบพื้นฐานที่สำคัญของกฎหมาย ก็คือ อาณาเขต ดินแดนในการปกครอง โดยกฎหมายจะมีอำนาจเหนือประชาชนเฉพาะในของประเทศตนเท่านั้น จะไม่มีอำนาจเหนือประชาชนหรือดินแดนของต่างประเทศ ยกเว้นสิทธิสภาพนอกอาณาเขต ซึ่งอยู่กับข้อตกลงระหว่างรัฐต่อรัฐ

ธรรมชาติของกฎหมายที่มีผลใช้บังคับต่อประชาชนเฉพาะภายในอาณาเขตดินแดนนี้มีลักษณะตรงกันข้ามกับธรรมชาติของอินเทอร์เน็ต ซึ่งปราศจากขีดจำกัด ไร้พรมแดนทางภูมิศาสตร์นั่นก็คือบุคคลไม่ว่าจะอยู่ ณ จุดใดในโลก สามารถที่จะเรียกใช้ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในอินเทอร์เน็ตไม่ว่าจะอยู่ในส่วนใดของโลกได้โดยไม่ถูกสกัดกั้นด้วยพรมแดนอาณาเขตพื้นที่ ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ดังนั้นเมื่อบุคคลเข้าสู่อินเทอร์เน็ตหรือเครือข่ายข้อมูล www. ก็จะเปรียบเสมือนอยู่ในดินแดนที่เกินกว่าขอบเขตอำนาจของกฎหมายแห่งดินแดนที่จะเข้าไปได้ถึงที่เรียกว่า ไชเบอร์สเปซ ความแตกต่างกันระหว่างธรรมชาติพื้นฐานของกฎหมายแผ่นดิน และธรรมชาติพื้นฐานของอินเทอร์เน็ตนี้เองทำให้เกิดช่องโหว่ อันมหาศาลในการบังคับใช้กฎหมาย การสืบสวน การสอบสวน และในกระบวนการยุติธรรม

หากจะจำกัดการพิจารณาเพียงเฉพาะประเด็นการพนันทางอินเทอร์เน็ตนี้ก็อาจพูดได้ว่าไม่ว่าใครก็ตามอยู่ในส่วนใดของโลกก็จะสามารถเข้าถึง และเล่นพนันกับโสมเพกพนันฟุตบอลโลกได้แม้ว่าการพนันจะถูกกำหนดว่าเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมายสำหรับสังคมของผู้เล่นพนันนั้นก็ตาม ยิ่งไปกว่านั้นในเมื่อไม่มีบุคคล กลุ่มบุคคล หรือองค์กรใดที่มีอำนาจ หน้าที่ และความรับผิดชอบโดยตรงในการกำกับดูแล ตรวจสอบ ทั้งผู้ใช้และผู้เผยแพร่ข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต และเครือข่ายข้อมูล www. จึงไม่มีผู้ใดหรือองค์กรใดกำกับว่าผู้เผยแพร่ข้อมูล ทำการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สมควรเผยแพร่หรือไม่และละเมิดกฎหมายข้อใดข้อหนึ่งของประเทศใดหรือไม่ ทั้งยังไม่มีผู้ใดกำกับดูแลว่าผู้ที่เข้า

มาใช้ข้อมูลนั้นมีสิทธิหรือละเมิดต่อกฎหมายของบ้านเมืองในการเข้าถึงข้อมูลนั้นๆ หรือไม่ ปัญหาการพนันทางอินเทอร์เน็ตนี้จึงยากในการแก้ไขมากขึ้น

ในกรณีการพนันทางอินเทอร์เน็ตในลักษณะที่เจ้ามือพนันได้ตั้งโฮมเพจที่พนันผลการแข่งขันฟุตบอลโลกนี้เป็นการใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการประกอบอาชญากรรมอย่างแท้จริง โดยเจ้ามือหรือเจ้าของโฮมเพจอาจจะอยู่ในประเทศหนึ่งแล้วใช้คอมพิวเตอร์ส่วนตัวที่บ้านหรือที่สำนักงานของเขาเองต่อเชื่อมเข้ากับคอมพิวเตอร์หลักทางสายโทรศัพท์ โดยที่เครื่องคอมพิวเตอร์หลักนั้นอาจจะอยู่ในประเทศเดียวกัน หรืออีกประเทศหนึ่ง หรือแม้แต่ในอีกซีกโลกหนึ่งก็ตาม แล้วสั่งการให้คอมพิวเตอร์หลักนั้นนำเขาเข้าสู่อินเทอร์เน็ตและโครงข่ายข้อมูล www. เพื่อบริหารการรับเงินพนันให้กับลูกค้าที่ได้เข้ามาเล่นพนันผลการแข่งขันฟุตบอล กิจกรรมทั้งหมดนี้ ผู้เป็นเจ้ามือสามารถทำได้อย่างสะดวกสบายภายในห้องทำงานในบ้าน หรือสำนักงานของตน จึงเป็นการยากสำหรับผู้ปฏิบัติในการสืบสวนที่จะพบและจับกุมผู้กระทำผิด กรณีเช่นนี้หากผู้เป็นเจ้ามือ ผู้เล่นการพนัน หรือแม้แต่สถานທີ່เครื่องคอมพิวเตอร์หลักถูกนำมาใช้ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตอยู่คนละประเทศ หรืออยู่คนละเมือง หรือคนละประเทศ ซึ่งแต่ละประเทศต่างมีความแตกต่างในความคิดพื้นฐานที่ว่าการเล่นเอาทรัพย์สินกันเป็นสิ่งที่ถือว่าเป็นการละเมิดต่อกฎหมายหรือไม่ด้วยแล้ว ยิ่งทำให้ปัญหาหรือช่องโหว่ที่มีอยู่ในการปฏิบัติทั้งในขั้นการสืบสวน และขั้นการสอบสวนทวีความยุ่งยากมากขึ้นไปอีก¹

จะเห็นได้ว่ากรณีการเล่นพนันดังกล่าวนี้ เจ้ามือพนันได้รับแทงพนันเชื่อมโยงกันระหว่างประเทศ โดยใช้เทคโนโลยีทันสมัยต่างๆ เช่น เครือข่ายอินเทอร์เน็ต หรือเครือข่ายการโอนเงินข้ามชาติ ทั้งที่ถูกและผิดกฎหมาย จึงถือได้ว่าเป็นความผิดนอกราชอาณาจักรไม่สามารถลงโทษในราชอาณาจักรได้ เว้นแต่เข้าช้อยกเว้นตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 7 มาตรา 8 และมาตรา 9 ซึ่งมีบทบัญญัติถึงความผิดบางประเภทว่าถ้าถ้ากระทำนอกราชอาณาจักรสามารถลงโทษในราชอาณาจักรได้ ซึ่งในปัจจุบันความผิดเกี่ยวกับการพนันยังไม่ถูกจัดอยู่ในช้อยกเว้นดังกล่าว

ดังนั้นในทางกฎหมาย เจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือศาลไทยไม่มีอำนาจดำเนินคดีกับเจ้ามือพนันต่างประเทศที่กระทำผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ที่เกิดขึ้นนอกราชอาณาจักรได้ แต่ในการบังคับใช้กฎหมายนั้น เป็นเรื่องทางปฏิบัติ ซึ่งประเทศไทยไม่สามารถดำเนินการเองโดยลำพังได้ จำต้องอาศัยความร่วมมือจากประเทศอื่น เนื่องจากความผิดการพนันทางอินเทอร์เน็ตนี้มีได้เป็นความผิดอาญาสากล ซึ่งแต่ละประเทศต่างก็บัญญัติความผิดการพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันไป ตามแต่นโยบาย วัฒนธรรม หรือมาตรฐานทางศีลธรรมของประเทศนั้น

¹ มาโนช ตันตระเชิธร. (2551). เอกสารประกอบการเสวนาสื่อลามกและการค้าประเวณีทางอินเทอร์เน็ตมะเร็งร้ายที่ทำลายเยาวชนไทย. หน้า 1-7.

เช่น กฎหมายการพนันของสหรัฐอเมริกาหรือสิงคโปร์ บัญญัติให้การพนันทนายผลการแข่งขันฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตเป็นเรื่องที่ถูกลงโทษ และรัฐอนุญาตให้ดำเนินการได้โดยไม่ต้องขออนุญาต แต่ตามกฎหมายการพนันของประเทศไทยคือ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 นั้น การพนันผลการแข่งขันฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตเป็นความผิด

อย่างไรก็ตามในพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ได้มีการบัญญัติกฎหมายเกี่ยวกับเขตอำนาจศาลไว้เพื่อแก้ปัญหาเขตแดนการบังคับใช้กฎหมาย โดย

“มาตรา 17 ผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้นอกราชอาณาจักรและ

1) ผู้กระทำความผิดนั้นเป็นคนไทย และรัฐบาลแห่งประเทศที่ความผิด ได้เกิดขึ้นหรือผู้เสียหายได้ร้องขอให้ลงโทษ หรือ

2) ผู้กระทำความผิดนั้นเป็นคนต่างด้าว และรัฐบาลไทยหรือคนไทย เป็นผู้เสียหายและผู้เสียหายได้ร้องขอให้ลงโทษจะต้องรับโทษภายในราชอาณาจักร”

จากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่าเป็นบทบัญญัติที่เอาผิดกับผู้กระทำความผิดนอกราชอาณาจักร โดยมุ่งเน้นที่จะเอาผิดกับ ผู้กระทำความผิดที่เป็นคนไทยและรัฐบาลแห่งประเทศที่ความผิดหรือผู้เสียหายได้ร้องขอให้ลงโทษ หากผู้ทำผิดเป็นคนต่างด้าว และรัฐบาลไทยหรือคนไทยเป็นผู้เสียหาย และผู้เสียหายได้ร้องขอให้ลงโทษจะต้องรับโทษภายในราชอาณาจักร

อนึ่งในการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการปราบปรามยาเสพติดในประเทศไทยก็ประสบปัญหาเขตแดนในการบังคับใช้กฎหมายด้วยเช่นกัน เพราะในบางครั้งผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้กระทำนอกราชอาณาจักร ทำให้เกิดปัญหาเรื่องเขตอำนาจศาลด้วยเช่นกัน ดังนั้นเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2534 นั้น ได้มีการขยายเขตอำนาจศาลไทยไปถึงการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดนอกราชอาณาจักร ซึ่งจะเห็นได้จาก มาตรา 5 ของกฎหมายดังกล่าวซึ่งบัญญัติไว้ดังนี้

“มาตรา 5 ผู้ใดกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดแม้จะกระทำนอกราชอาณาจักร ผู้นั้นจะต้องรับโทษในราชอาณาจักร ถ้าปรากฏว่า

1) ผู้กระทำความผิดหรือผู้ร่วมกระทำความผิดคนใดคนหนึ่งเป็นคนไทย หรือมีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย หรือ

2) ผู้กระทำความผิดเป็นคนต่างด้าว และได้กระทำโดยประสงค์ให้ความผิด เกิดขึ้นในราชอาณาจักรหรือรัฐบาลไทยเป็นผู้เสียหาย หรือ

3) ผู้กระทำความผิดเป็นคนต่างด้าว และการกระทำนั้นเป็นความผิดตาม กฎหมายของรัฐที่การกระทำเกิดขึ้นในเขตอำนาจของรัฐนั้น หากผู้นั้นได้ปรากฏตัวอยู่ในราชอาณาจักร และมีได้มีการส่งตัวผู้นั้นออกไปตามกฎหมายว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน

ทั้งนี้ ให้นำ มาตรา 10 แห่งประมวลกฎหมายอาญา มาใช้บังคับ โดยอนุโลม”

ดังนั้นในการแก้ปัญหาเขตแดนของประเทศในการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการพนันทางอินเทอร์เน็ตของประเทศไทยควรเอาแนวคิดตามมาตรา 5 ของพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2534 มาปรับใช้โดยให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 โดยเพิ่มบทบัญญัติที่มีข้อความดังต่อไปนี้

“ผู้ใดกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันแม้จะกระทำนอกราชอาณาจักร ผู้นั้นจะต้องรับโทษในราชอาณาจักร ถ้าปรากฏว่า

1) ผู้กระทำความผิดหรือผู้ร่วมกระทำความผิดคนใดคนหนึ่งเป็นคนไทย หรือมีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย หรือ

2) ผู้กระทำความผิดเป็นคนต่างด้าว และได้กระทำโดยประสงค์ให้ความผิด เกิดขึ้นในราชอาณาจักรหรือรัฐบาลไทยเป็นผู้เสียหาย หรือ

3) ผู้กระทำความผิดเป็นคนต่างด้าว และการกระทำนั้นเป็นความผิดตาม กฎหมายของรัฐที่การกระทำเกิดขึ้นในเขตอำนาจของรัฐนั้น หากผู้นั้นได้ปรากฏตัวอยู่ในราชอาณาจักร และมีได้มีการส่งตัวผู้นั้นออกไปตามกฎหมายว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน

ทั้งนี้ ให้นำ มาตรา 10 แห่งประมวลกฎหมายอาญา มาใช้บังคับ โดยอนุโลม”

อย่างไรก็ตาม แม้ความผิดเกี่ยวกับการพนันทางอินเทอร์เน็ตจะมีกฎหมายบัญญัติขยายเขตอำนาจศาล แต่การดำเนินคดีในความผิดเกี่ยวกับการพนันทางอินเทอร์เน็ตก็ยังคงต้องดำเนินการโดยอาศัยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กล่าวคือ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงในการกระทำความผิด หรือมีการสืบสวนพฤติการณ์ในการกระทำความผิด จะต้องมีการดำเนินคดีโดยกล่าวโทษ มีการสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐานในการฟ้องคดี ดังเช่นกฎหมายอื่นๆ ตลอดจนต้องอาศัยพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. 2535 ด้วย

4.2.4 การตรวจสอบประวัติของผู้กระทำความผิด

การพิจารณาลงโทษผู้กระทำความผิดอันเกี่ยวกับการพนันนั้นตามมาตรา 14 ทวิ ที่กำหนดให้ผู้ใดกระทำความผิด ต้องระวางโทษตามพระราชบัญญัตินี้เมื่อพ้นโทษแล้วยังไม่ครบกำหนดสามปีกระทำความผิดต่อพระราชบัญญัตินี้

1) ถ้าโทษซึ่งกำหนดไว้สำหรับความผิดที่กระทำครั้งหลังเป็นโทษจำคุกและปรับ ให้วางโทษทัณฑ์

2) ถ้าโทษซึ่งกำหนดไว้สำหรับความผิดที่กระทำครั้งหลังเป็นโทษจำคุกหรือปรับ ให้วางโทษทั้งจำทั้งปรับ

จะเห็นได้ว่าตามพระราชบัญญัติ การพนันของประเทศไทยนั้น เมื่อผู้กระทำความผิดซ้ำอีกในกำหนดเวลาสามปี ในการลงโทษครั้งต่อไปจะต้องลงโทษให้หนักขึ้น คือ ให้ระวางโทษทัณฑ์ในกรณี ที่กระทำครั้งหลังเป็นโทษจำคุกและปรับ และสำหรับความผิดที่กระทำครั้งหลังเป็น

โทษจำคุกหรือปรับ ให้วางโทษทั้งจำทั้งปรับ แต่ในการบังคับใช้ของเจ้าหน้าที่ในปัจจุบันจะเห็นได้ว่า การที่พนักงานสอบสวนจะขอเพิ่มโทษผู้กระทำผิดซ้ำอีกได้นั้นจะต้องทำการตรวจสอบประวัติผู้กระทำผิดนั้นเสียก่อน แต่ในทางปฏิบัติไม่มีการตรวจสอบประวัติผู้กระทำความผิดฐานการพนันอย่างเข้มงวด หรือเมื่อมีการตรวจสอบประวัติแล้วส่วนใหญ่ผู้กระทำผิดจะไม่ร้องขอให้ศาลเพิ่มโทษ ในการทำผิดซ้ำเมื่อศาลสั่งพิพากษาคดีแล้วหากเปรียบเทียบปรับหรือจำคุกผู้กระทำผิดแล้ว ก็จะปล่อยตัวไป โดยก่อนที่จะลงโทษนั้นไม่ทราบว่าผู้กระทำความผิดนั้นเคยทำความผิดดังกล่าวมาแล้วในท้องที่ใดหรือไม่ เพราะพนักงานสอบสวนไม่ร้องขอให้ศาลเพิ่มโทษในการทำผิดซ้ำนั่นเอง เห็นได้ว่าพนักงานสอบสวน ไม่ค่อยให้ความสนใจในการบังคับใช้ อันเป็นการปฏิบัติผิดกับบทบัญญัติดังกล่าว ซึ่งทำให้บทบัญญัติดังกล่าว ไม่ได้ถูกนำมาบังคับใช้อย่างที่ควร ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการตรวจสอบประวัติของผู้กระทำความผิดฐานการพนันนั้น ไม่มีการตรวจสอบ หรือแม้ในกรณีที่เจ้าพนักงานรู้ว่าผู้กระทำความผิดนั้นเคย ทำกระทำความผิดมาแล้ว หรือกระทำความผิดการพนันเป็นประจำ ก็ไม่ได้มีการที่จะนำบทบัญญัติดังกล่าวมาบังคับใช้เพื่อลงโทษผู้เล่นพนันนั้น ให้เข็ดหลาบไม่ จึงส่งผลถึงการป้องกันและปราบปรามผู้เล่นพนัน ทำให้ผู้เล่นพนันไม่เกิดความเกรงกลัวในการถูกลงโทษ

ในการพนันทางผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตนั้น เป็นที่ทราบว่าเงินที่ได้จากการพนันดังกล่าวมีจำนวนมาก จนเป็นอาชญากรรมเศรษฐกิจก็ว่าได้ แต่จะเห็นได้ว่าการลงโทษแบบทวีคูณนั้น แม้จะมีบทบัญญัติ ที่ให้อำนาจเจ้าพนักงานในการลงโทษแบบทวีคูณได้ ตามบทบัญญัติดังกล่าวมานั้น แต่เจ้าพนักงานก็ทำได้ทำไม่ได้ ด้วยเหตุผลในการปฏิบัติที่ไม่เอื้ออำนวย ดังนั้นจึงทำให้ผู้ที่เล่นพนันไม่เกิดความเกรงกลัวที่จะโดนลงโทษเพิ่มขึ้น จึงกล้าที่จะกระทำความผิด เพราะคิดว่าเป็นการลงทุนที่คุ้มค่าที่จะเสี่ยงเพราะ ถ้าตนชนะการพนัน จะได้ผลประโยชน์จำนวนมาก แต่ถ้าถูกลงโทษ ก็เป็นโทษที่ไม่หนักมากนัก จึงก่อให้เกิดความเสียหายขึ้นได้

ดังนั้นในการแก้ไขอุปสรรคดังกล่าวจึงควรจัดให้มีการตรวจสอบประวัติอาชญากรรมออนไลน์ โดยมีการบันทึกข้อมูลของผู้กระทำความผิดไม่ว่าจะเป็นประวัติ ไปจนถึงประเภท ฐานความผิดที่ได้กระทำ ตลอดจนการลงโทษที่ได้รับ ไว้ในทะเบียนอาชญากรรมออนไลน์ เพื่อที่เจ้าพนักงานจะได้สะดวกในการตรวจสอบ และบันทึกข้อมูลของผู้กระทำความผิดได้ ซึ่งทำให้ง่ายที่เจ้าพนักงานจะตรวจสอบว่าผู้กระทำความผิดนั้นเคยต้องโทษความผิดอันเกี่ยวกับการพนันดังกล่าวมาแล้วหรือไม่ และกำหนดให้พนักงานสอบสวนต้องร้องขอต่อศาลในท้ายคำฟ้องให้เพิ่มโทษแบบทวีคูณทุกครั้งเมื่อตรวจสอบพบประวัติว่าผู้เล่นพนันผู้นั้นกระทำความผิดซ้ำ

4.3 การบังคับใช้กฎหมายและมาตรการแก้ไขปัญหาลเล่นพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

การบังคับใช้กฎหมายของเจ้าพนักงานในความผิดเกี่ยวกับการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตของไทยมักมีปัญหามากมาย ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน บางครั้งเคยเห็นหนังสือพิมพ์ลงข่าวว่าการบังคับใช้กฎหมายในคดีการเล่นการพนันทายผลฟุตบอลของเจ้าพนักงานบางท้องที่ปล่อยปละละเลยให้มีการเล่นพนันทายผลฟุตบอลในท้องที่ การระดมจับกุมบางครั้งก็มองว่าเป็นการเล่นละคร บางครั้งเจ้าพนักงานก็ออกข่าวว่าการบังคับใช้กฎหมายมีอุปสรรคปัญหา มากมาย จากการศึกษาพบว่า ปัญหา อุปสรรค การบังคับใช้กฎหมายและมาตรการแก้ไขการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต มีดังนี้

4.3.1 การบังคับใช้กฎหมายของเจ้าพนักงาน

การบังคับใช้กฎหมาย การเล่นพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต ในประเทศไทยนั้น เจ้าพนักงานตำรวจจะเป็นผู้บังคับกฎหมาย ไม่ว่าจะ มีผู้ชี้ช่องให้จับกุมหรือไม่ก็ตาม ดังนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงออกระเบียบเกี่ยวกับการปราบปรามการพนันทุกประเภทไว้ กล่าวคือ

- 1) เจ้าพนักงานตำรวจทุกท้องที่ มีหน้าที่ในการสอดส่องและปราบปรามการพนันทุกประเภทที่เกิดขึ้นในแต่ละท้องที่ด้วยความเข้มงวด
- 2) ให้สารวัตร หัวหน้าสถานี และผู้รักษาการแทนพยายามทำการสืบสวนให้ได้ ความแน่ชัดว่าท้องที่ใดมีราษฎรนิยมเล่นการพนันชนิดใดบ้าง
- 3) ผู้ใดเป็นนายทุนส่งเสริมในการเล่นการพนัน ให้หาทางป้องกันและปราบปราม โดยวางแผนปฏิบัติการจับกุมจะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่คนใดคนหนึ่งเป็นผู้ดำเนินการ โดยเฉพาะก็ได้²

ถ้ามีพนักงานตำรวจคนใดสนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจในการตั้งบ่อนการพนันอยู่ด้วย ให้ผู้บังคับบัญชาการดำเนินการพิจารณาลงทัณฑ์ในทันที แล้วรายงานให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติทราบ แต่หากผู้บังคับบัญชาปล่อยปละละเลยไม่จัดการลงทัณฑ์ ให้ถือว่าผู้บังคับบัญชามีส่วนบกพร่องอาจถูกลงทัณฑ์ด้วย ถ้าท้องที่ใดผู้บังคับบัญชาเอาใจใส่ในการปราบปรามการพนันทุกประเภทจนเลิกสุมไป โดยทำลายต้นตอ หรือแหล่งสนับสนุนการพนันโดยสิ้นเชิง ก็ถือว่าเป็นความดีความชอบอันควรปูนบำเหน็จพิเศษให้

การจัดให้เจ้าพนักงานตำรวจส่วนกลางออกทำการสืบสวนและจับกุม ถ้าปรากฏว่าท้องที่ใดมีการเล่นการพนันกันชุกชุม โดยเฉพาะสลากกินรวบ ถ้าเจ้าพนักงานตำรวจส่วนกลางจับได้

² ชุมพล โลหะชาละ. แหล่งเดิม. หน้า 12.

จะถือว่าเจ้าพนักงานตำรวจผู้เป็นหัวหน้าห้องถื่นบกพร่องและเลยไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ จะต้องรับ การพิจารณาลงโทษตามพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือน

สำหรับการสอบสวนดำเนินคดีแก่ผู้เล่นการพนัน พนักงานสอบสวนมีหน้าที่สอบสวน ให้ปรากฏด้วยว่า ผู้เล่นการพนันเหล่านั้นหมกมุ่นในการเล่นการพนันชนิดใด ได้เสียพนันมากน้อย เพียงใด เล่นกันมาช้านานแล้วหรือไม่ และเป็นเหตุให้เกิดอาชญากรรมอย่างอื่นอันเป็นผลเสียแก่ การปกครองท้องถิ่นอย่างไรบ้าง ทั้งนี้ เพื่อแจ้งให้พนักงานอัยการแถลงต่อศาลให้ประกอบดุลยพินิจ ในหารลงโทษจำเลยสถานหนัก ผู้เล่นจะได้หลายจำไม่มีว่สุ่มเล่นกันอีก

อย่างไรก็ตาม เจ้าพนักงานตำรวจซึ่งเป็นกำลังส่วนหนึ่งของกระบวนการยุติธรรมเพื่อ ควบคุมการพนันนั้น จำเป็นต้องคำนึงถึงคุณภาพของบุคลากรตำรวจที่จะทำหน้าที่ตามกฎหมายมี ความศักดิ์สิทธิ์มากน้อยเพียงใดหรือไม่ด้วย นอกจากนี้ การประกอบธุรกิจที่ล่อแหลมหรือละเมิด กฎหมายยังมีส่วนเกี่ยวข้องกับเจ้าพนักงานตำรวจด้วย ดังนี้ ผู้กล่าวว่า “อิทธิพลผลประโยชน์มีส่วน เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับองค์การตำรวจอย่างใกล้ชิดในบางครั้งอิทธิพลทางการเมือง เข้ามาแทรก ซ้อนในการรับรู้ในการเปิดธุรกิจโดยผิดกฎหมายของเจ้าพนักงานตำรวจ และสภาพปัญหาภายใน สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ก่อให้เกิดเงื่อนไขสำหรับการรับผลประโยชน์โดยมิชอบ”³ ด้วยเหตุนี้ เจ้าพนักงานตำรวจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับสถานีตำรวจ มีส่วนที่จะยับยั้งหรือผลักดันการกระทำ ผิดกฎหมายการพนันอย่างใกล้ชิด

หน่วยงานตำรวจที่เกี่ยวข้องกับบ่อนการพนันในกรุงเทพมหานคร สามารถจำแนกได้ เป็น 4 หน่วยงานคือ

- 1) ระดับสถานีตำรวจ จำนวน 88 สถานี
- 2) ระดับกองบังคับการตำรวจนครบาลจำนวน 10 กองบังคับการ
- 3) กองบังคับการสายตรวจปฏิบัติการพิเศษ
- 4) กองปราบปราม ขึ้นกับกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง

จากการศึกษาพบว่า เงื่อนไขสำคัญเบื้องต้นที่ทำให้บ่อนการพนันอยู่ได้เนื่องจากได้รับการ สนับสนุนของตำรวจ อดีตอธิบดีกรมตำรวจทำหนังสือให้สำภาษณ์ว่า “บ่อนที่เกิดได้เพราะว่า ตำรวจมีส่วนได้เสีย สาเหตุที่ปราบปรามไม่ได้เพราะตำรวจมีเอี่ยวทั้งในกรุงเทพมหานครและต่าง จังหวัด” ทั้งนี้ สาเหตุหนึ่งที่ตำรวจจำเป็นต้องรับเงินนอกระบบนี้อาจเป็นเพราะตำรวจมีงบประมาณ ในการทำงานไม่เพียงพอ การมีเงินนอกระบบอาจช่วยให้ตำรวจสามารถทำงานคล่องตัวขึ้น ในการ ปราบปรามการกระทำความผิดอื่นๆ ทั้งนี้เพราะงบประมาณที่ขอไม่เพียงพอ ตามปริมาณงาน เจ้า

³ ประชัช เปี่ยมสมบูรณ์. (2526, มกราคม). “อิทธิพล ผลประโยชน์ปะทะพฤติกรรมในองค์การตำรวจ ไทย.” วารสารพัฒนบริหารศาสตร์, ปีที่ 23, ฉบับที่ 1. หน้า 1-26.

พนักงานตำรวจต้องหาเงินนอกระบบที่อยู่ใกล้ตัวจากการพนัน เจ้าของบ่อน เจ้ามือหวยใต้ดิน เพื่อให้ได้มาซึ่งเงินในการจัดซื้ออุปกรณ์ วัสดุต่างๆ มาใช้แทนงบประมาณ

4.3.2 กระบวนการสืบสวนสอบสวนและการป้องกันปราบปรามการกระทำความผิด

ในการสืบสวนเพื่อหาทางจับกุมคดีการพนันในอดีตทั่วไปนั้น เจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้มีความชำนาญด้านการสืบสวนมักจะเริ่มต้นด้วยการสังเกตสถานที่ต้องสงสัยว่าอาจจะเป็นที่ตั้งของบ่อนการพนัน โดยสังเกตจากรายละเอียดสภาพแวดล้อมของภูมิประเทศและความผิดปกติต่างๆ ของสถานที่ เช่น บ้านที่มีลักษณะแปลกแตกต่างจากสภาพโดยรอบบริเวณ มีกำแพงสูงประตูเหล็กหนา อยู่ในสถานที่ลับตา เข้าออกยากลำบาก มีการซื้ออาหารมากมายราวกับว่ามีการจัดเลี้ยงเป็นประจำ มีผู้คนเข้าออกพลุกพล่านในช่วงเวลาปกติอยู่เสมอ ฯลฯ เมื่อทราบถึงที่ตั้งของสถานที่ต้องสงสัยดังกล่าวแล้ว ก็จะต้องมีการหาข่าวและวางแผน ฝ้าหูคุดให้แน่ใจว่าสถานที่ต้องสงสัยนั้นเป็นที่ตั้งของบ่อนการพนัน บางครั้งอาจมีการส่งสายลับเข้าไปร่วมเล่นด้วย ก่อนเข้าบุกเข้าไปจับกุม ซึ่งการจับกุมก็จะเข้าจับกุมในขณะที่มีการเล่นพนันเอาทรัพย์สินกัน บางครั้งก็อาศัยสายลับที่ส่งเข้าไปเล่นพนันคอยช่วยเหลืออำนวยความสะดวกเช่น เปิดประตูหรือจับกุมตัวเจ้ามือ โดยจับเจ้ามือ ผู้เล่นพนัน และผู้ที่อยู่ร่วมในวงพนัน พร้อมอุปกรณ์ที่ใช้ในการเล่นพนัน เช่น ไพ่ ลูกเต๋า โปยจดพนัน กระดานหรือโต๊ะ ตลอดจนเงินสดที่ใช้ในการพนันหรือชิปที่ใช้แทนเงินสด ยึดเป็นของกลาง เพื่อประกอบคดี หลักการเบื้องต้นที่กล่าวมานี้ใช้สำหรับการสืบสวนจับกุมความผิดเกี่ยวกับการพนันทุกประเภทไม่ว่าจะเป็นการพนันบาคาร่า กำถั่ว มวย พนันบอล ไพ่ต่างๆ ไฮโล แกรบ รูเล็ต ม้าตู้ เครื่องจักรกลไฟฟ้า ฯลฯ ตั้งแต่ระดับเล็กไปจนกระทั่งถึงระดับบ่อนการพนันใหญ่ที่มีลักษณะเป็นธุรกิจ ที่มีผู้เล่นการพนันเป็นสิบเป็นร้อยคน โดยมีผู้มีอิทธิพลเป็นเจ้าของและมีเจ้าพ่อใหญ่โตควบคุมดูแล ซึ่งขั้นตอนในการสืบสวนจับกุมก็จะมีลักษณะไม่แตกต่างกันมากนัก

ในปัจจุบันการสืบสวนการเล่นพนันทางอินเทอร์เน็ต จะมีความแตกต่างจากการสืบสวนจับกุมคดีการพนันทั่วไปอย่างมากมาย กล่าวคือ ผู้เล่นจะเล่นพนันกับโฮมเพจการพนันทางอินเทอร์เน็ต ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องเดินทางไปเล่นพนันที่บ่อนเพื่อเล่นพนัน แต่สามารถเชื่อมต่อกับเครือข่าย www. ได้จากบ้านหรือสำนักงาน ดังนั้นการพนันทางอินเทอร์เน็ต จึงเกิดได้ในทุกสถานที่โดยสถานที่เล่นพนัน ไม่จำเป็นต้องสร้างเครื่องกีดขวางเพื่อให้พ้นจากการสืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้เล่นพนันเพียงอยู่ในบ้านหรือในสำนักงานอันเป็นที่โหล่นส่วนตัวก็เพียงพอ ยิ่งไปกว่านั้นระยะเวลาที่ผู้เล่นใช้ในการเล่นการพนันใช้เวลาสั้น สะดวก รวดเร็ว ในการรับส่งข้อมูลระหว่างผู้เล่นและโฮมเพจเจ้ามือพนันและตัวผู้รับกินรับใช้ในการเล่นพนันก็จะไม่ได้อยู่ในสถานที่เดียวกับผู้เล่นการพนัน อาจจะไปอยู่อีกจังหวัดหนึ่ง หรืออยู่อีกประเทศหนึ่งก็ได้ จึงทำให้เป็นการยากยิ่งสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่จะสามารถจับผู้เล่นการพนันทางอินเทอร์เน็ตให้ได้ บางครั้งเมื่อเจ้าหน้าที่

ตำรวจเข้าไปทำการจับกุม ผู้จับกุมยังขาดความรู้ความเข้าใจในการรวบรวมหลักฐานเพื่มาดำเนินคดีกับผู้เล่นพนันทางอินเทอร์เน็ต⁴

ดังนั้นในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวควรแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน สร้างความสัมพันธ์ ความร่วมมือร่วมใจและขวัญกำลังใจของสมาชิกในสังคม รวมทั้งจัดให้มีสถานที่สำหรับสมาชิกในชุมชนได้ดำเนินกิจกรรมร่วมกัน เช่น สโมสรสำหรับการศึกษา ห้องโถงสำหรับการพักผ่อน ทำให้ก่อให้เกิดความสมัครสมานกลมเกลียวและความร่วมมือร่วมใจในการป้องกันการพนันทางอินเทอร์เน็ต ตลอดจนอาชญากรรมประเภทต่างๆ ในชุมชน เพื่อสร้างความยากลำบากหรืออุปสรรคแก่ผู้เล่นการพนัน และอาชญากร โดยจัดให้มีการจัดสภาพแวดล้อมระดับชุมชนเพื่อป้องกันตามหลักทฤษฎี ควบคุมอาชญากรรม จากสภาพแวดล้อม และจัดให้มีโครงการเพื่อนบ้านเตือนภัย ซึ่งสมาชิกอาสาสมัครในโครงการเพื่อนบ้านเตือนภัยจะแบ่งกลุ่มพื้นที่รับผิดชอบและเลือกตั้งบุคคลขึ้นทำหน้าที่หัวหน้ากลุ่ม เพื่อประโยชน์ในการติดต่อประสานงาน สมาชิกอาสาสมัครจะช่วยสังเกตสอดส่องและแจ้งพฤติกรรมบุคคล ยานพาหนะ หรือสภาพการณ์ที่น่าสงสัยไปยังตำรวจท้องที่ ซึ่งทำให้เจ้าหน้าที่สามารถมีโอกาที่จะจับผู้เล่นการพนันทางอินเทอร์เน็ตให้ได้ ความสำเร็จในขณะที่กำลังเล่นพนัน แม้การพนันทางอินเทอร์เน็ตเกิดในห้อง ในบ้าน หรือในสำนักงานอันเป็นที่ร โหฐานส่วนตัวก็ตาม เจ้าหน้าที่งานก็จะสามารถที่พบการกระทำความผิดดังกล่าวได้

ในการสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์ความผิดนั้นหากได้มีการจับกุมการเล่นพนันทางอินเทอร์เน็ตขึ้นในขณะนี้ ปัญหาหรือความยุ่งยากในการดำเนินการก็ไม่ได้หยุดอยู่เพียงการปฏิบัติในการสอบสวนดำเนินคดีอันเป็นขั้นตอนของการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์ความผิดก็ยังมีช่องโหว่ที่ก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติอยู่มากมาย

ในส่วนของพนักงานสอบสวน นอกจากพนักงานสอบสวนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจพื้นฐานในหลักการ วิธีการ และองค์ประกอบแห่งความผิดของการเล่นพนันประเภทต่างๆ แล้วพนักงานสอบสวนยังจะต้องมีความรู้ความเข้าใจถึงการเชื่อมโยงของระบบ โครงข่ายและวิธีการทำงานของอินเทอร์เน็ตเครือข่ายข้อมูล www. และหลักการที่คอมพิวเตอร์ใช้ในการรับ ส่งข้อมูล

ในบางกรณีพนักงานสอบสวนยังจำเป็นที่จะต้องมีความรู้เบื้องต้นในภาษาคอมพิวเตอร์ ตลอดจนมีความเข้าใจถึงความหมายของข้อมูล มีความเข้าใจและทราบวิธีการที่จะนำพยานหลักฐานที่เก็บได้จากที่เกิดเหตุไปใช้ให้เกิดประโยชน์ นอกจากนั้นพนักงานสอบสวนมีความจำเป็นที่จะต้องเข้าใจอย่างถ่องแท้ว่าพยานหลักฐานใดสามารถใช้พิสูจน์ความผิดของผู้ต้องหาได้ ประกอบกับจะต้องมีความรู้ และความสามารถเพียงพอที่จะทำการตรวจ ค้น ยึด และเก็บรักษาหลักฐานต่างๆ ที่

⁴ วิเชียร แสงพิทักษ์. รองผู้กำกับการอำนวยการ กองบังคับการตำรวจนครบาล 6 กองบัญชาการตำรวจนครบาล. สัมภาษณ์ 9 มีนาคม 2553.

เกี่ยวข้องอย่างถูกต้องเพื่อป้องกันการสูญหาย เสียหายของหลักฐานพยานนั้นๆ ซึ่งปัจจุบันพนักงานสอบสวนที่มีความรู้ความสามารถเช่นนี้ยังหาได้ไม่มากนัก

ในส่วนของการรวบรวมการสอบสวนอันได้แก่การรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อใช้ในการพิสูจน์ความผิดในคดีการพนันทางอินเทอร์เน็ตจะเป็นไปโดยยากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่ผู้เล่นการพนัน เจ้ามือผู้รับพนัน เจ้าของหรือผู้จัดการคอมพิวเตอร์ ที่ผู้พนันใช้ในการส่งข้อมูล และที่เจ้ามือพนันนำโฮมเพจ ไปฝากไว้ ฯลฯ ต่างอยู่ในอาณาเขตดินแดนที่มีกฎหมายแตกต่างกัน ดังนั้นนอกจากจะทำให้การรวบรวมพยานหลักฐานเป็นไปด้วยความยากลำบากเนื่องจากอุปสรรคด้านการเดินทางไปทำการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐาน ภาษาที่แตกต่างกัน และความแตกต่างของความคิดพื้นฐานที่ถือว่าการพนันเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายหรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเนื่องจากการเล่นพนันทางอินเทอร์เน็ตยังไม่เข้าข่ายความผิดที่เป็นอาชญากรรมระหว่างประเทศ จึงยังไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการสอบสวน ส่วนผู้ที่เป็นพยานก็ยังคงต้องสมัครใจให้ความร่วมมือในการให้ปากคำ นั่นก็คือเขาจะให้หรือไม่ให้ก็ได้โดยไม่มีกฎหมายใดกำหนดบังคับ

ในด้านการเก็บรวบรวมของกลางเพื่อเป็นหลักฐานประกอบคดีการพนันทางอินเทอร์เน็ต ก็มีความแตกต่างไปจากคดีการพนันทั่วไปอย่างมาก เนื่องจากคดีเช่นนี้ไม่มีลูกเต๋า ไพ่ หรือโพยในการเล่นพนันเป็นของกลางเช่นในคดีการพนันทั่วไป จะมีก็แต่เพียงสัญญาณคอมพิวเตอร์ที่มีลักษณะเป็นเพียงคลื่นกระแสไฟฟ้า และรหัสโปรแกรมที่ไม่สามารถจับต้องได้ จึงไม่สามารถตรวจ ค้น และยึดของกลางโดยวิธีการแบบดั้งเดิมได้ ตัวอย่างที่เห็นได้อย่างชัดเจนก็คือ หากเจ้าหน้าที่ผู้ทำการสืบสวนจับกุมการพนันทางอินเทอร์เน็ตใช้เพียงความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ดั้งเดิมที่ใช้ในการจับกุมคดีการพนัน หรือคดีอาญาทั่วไป และไม่ได้นึกถึงความแตกต่างของอาชญากรรมในรูปแบบใหม่นี้ ก็จะทำการตรวจยึดไว้แค่เพียงตัวเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นอุปกรณ์การเล่นพนัน โดยมองข้ามไม่ได้ให้ความสนใจที่จะเก็บบันทึกข้อมูลที่ปรากฏอยู่บนจอ หรือในหน่วยความจำของคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นข้อมูลที่อยู่นเทอร์เน็ต บนข้อมูลเกี่ยวกับการเชื่อมต่อ กับเครื่องคอมพิวเตอร์หลัก และเครือข่าย www. ในช่วงเวลาที่ต้องหาเล่นการพนัน และร่องรอยเส้นทางการส่งผ่านข้อมูลไว้เป็นหลักฐานทำให้ขาดความสมบูรณ์ในการรวบรวมหลักฐานประกอบคดี แม้ว่าข้อมูลเหล่านี้จะไม่สามารถจับต้องได้ แต่เป็นหลักฐานที่มีความสำคัญและเป็นประโยชน์อย่างมากในการสอบสวนพิสูจน์ความผิดในการสอบสวนดำเนินคดีต่อไป ซึ่งหลักฐานข้อมูลดังกล่าวจะสูญหายไปโดยอาจไม่สามารถเรียกคืนมาได้อีกเลยหากเจ้าหน้าที่พยายามที่จะปิดเครื่องหรือดึงปลั๊กไฟเพียงเพื่อที่จะยึดตัวเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นของกลาง ในการประกอบคดี ตามลักษณะของการจับกุมอาชญากรรมแบบดั้งเดิมทั่วไป

ดังนั้นแนวทางการแก้ปัญหาดังกล่าวนี้ ได้แก่การเตรียมความพร้อมของบุคลากรส่วนของการปฏิบัติและควรมีการจัดอบรมเพิ่มพูนทักษะความรู้ ว่าในปัจจุบันนี้ยังไม่มีแนวทางในการ

ปฏิบัติในกรณีการสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับอินเทอร์เน็ตและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ต่างๆ ผู้ปฏิบัติที่ต้องทำงานเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมประเภทนี้มีความจำเป็นที่จะต้องปรับยุทธวิธีการสืบสวนสอบสวนที่มีอยู่ในปัจจุบันซึ่งใช้กับอาชญากรรมแบบดั้งเดิม มาปรับใช้กับอาชญากรรมสมัยใหม่ ดังเช่นการพ่นทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต เมื่อผู้ปฏิบัติไม่มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์แต่มีความจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติงานในสิ่งที่ตนเองไม่รู้จักและยังไม่มีขั้นตอนที่ชัดเจนให้ปฏิบัติตาม ผู้ปฏิบัติก็ขาดความกล้าที่จะเข้าไปทำการสืบสวนสอบสวน ในคดีนี้ประการหนึ่ง และอีกประการหนึ่งหากว่าผู้หนึ่งเข้าไปดำเนินการสืบสวนสอบสวนด้วยความจำเป็นเพราะสถานการณ์บังคับ เขาผู้นั้นก็อาจกลายเป็นผู้ก่อให้เกิดความเสียหายต่อรูปคดีหรือเป็นผู้ทำลายหลักฐานสำคัญทางคดีเสียเอง ผู้ปฏิบัติจึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีความรู้ความชำนาญและมีความสามารถเพียงพอในการที่จะกำหนดหลักฐานที่มีความจำเป็นในทางคดี ยึด เก็บรักษา และนำส่งพยานหลักฐานทางคดีได้อย่างถูกต้อง ดังนั้นผู้รับผิดชอบบริหารการปฏิบัติจึงต้องดำเนินการพัฒนาความรู้แก่ผู้ที่มีหน้าที่ในการปฏิบัติ โดยจัดอบรมความเข้าใจพื้นฐานของหลักการเบื้องต้นเพื่อให้สอบสวนดำเนินคดีในความผิดประเภทนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในการปฏิบัติที่เห็นได้ชัดเจนคือผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจในหลักการเบื้องต้นของคอมพิวเตอร์จะเข้าใจว่าการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โดยตัวของมันเองแล้วไม่เป็นการผิด แต่การกระทำในขณะที่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์นั้นต่างหากที่เมื่อครบองค์ประกอบแห่งความผิดก็จะเป็นการละเมิดกฎหมาย ดังนั้นผู้สืบสวนสอบสวนที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์จะมองเห็นว่าตัวเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นเพียงวัตถุพยานชิ้นหนึ่งที่ใช้ประกอบในการกระทำผิดของผู้ต้องหา แต่สิ่งที่สำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าตัวเครื่องคอมพิวเตอร์ก็คือข้อมูลและรหัส โปรแกรมที่เป็นเพียงประจุไฟฟ้าที่อยู่ภายในหน่วยความจำ ภายใน Ram แผ่นดิสก์ และฮาร์ดไดรฟ์ ที่จะเป็นกุญแจสำคัญในการมัดตัวผู้กระทำความผิดไปสู่การฟ้องลงโทษตามกฎหมาย ซึ่งพยานหลักฐานประเภทนี้นอกจากจะยากต่อการตรวจยึดและเก็บรักษาแล้ว ยังง่ายต่อการหลบซ่อน และง่ายต่อการสูญหาย ง่ายต่อการถูกทำลาย แล้วยังถูกมองข้ามโดยเจ้าหน้าที่สืบสวนและพนักงานสืบสวนสอบสวนอยู่เสมออีกด้วย

ดังนั้นผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบจะต้องส่งเสริมการพัฒนาความรู้แก่บุคลากรในหน่วยงานของคนที่ปฏิบัติงานในส่วนนี้ โดยอาจจะแสวงหาความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา หรือหน่วยงานองค์กรทางการวิจัยต่างๆ เพื่อช่วยในการฝึก อบรม สัมมนาในเรื่องที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และการกระทำความผิดในรูปแบบต่างๆ ที่ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ กับทั้งต้องประสานความสัมพันธกับผู้ที่มีความรู้ มีประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างใกล้ชิดเพื่อให้ผู้มีความรู้และประสบการณ์ได้เป็นสื่อในการนำความลับหน้า ความเจริญก้าวหน้าและพัฒนาการทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยมาปรับใช้ ถ่ายทอดให้กับเจ้าหน้าที่ทั้งในระดับบริหารและในระดับปฏิบัติต่างๆ อย่าง

ต่อเนื่อง เป็นการเพิ่มพูนความรู้และนำมาปรับใช้ในทางปฏิบัติให้เท่าทันสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในโลกเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อันไร้พรมแดนนี้

ส่วนผู้บริหารทุกระดับ และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ มีความจำเป็นที่จะต้องยอมรับความเป็นจริงที่ว่าคอมพิวเตอร์สามารถใช้ในการก่ออาชญากรรมได้หลายรูปแบบและอาชญากรรมประเภทนี้เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นอยู่แล้วในทุกวันนี้ และการสืบสวน การสอบสวน การรวบรวมพยานหลักฐานและการพิสูจน์ความผิดในคดีอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์นี้ มีความจำเป็นที่จะต้องใช้ผู้ที่มีความรู้ ความชำนาญเฉพาะ ดังนั้นการที่จะตอบสนอง รองรับกับปัญหานี้ได้อย่างแท้จริงนอกจากที่จะต้องให้มีพัฒนาบุคลากรให้มีความเข้าใจในเรื่องนี้แล้ว รัฐควรจะต้องมีการจัดตั้งองค์กร หรือหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่และมีความชำนาญเฉพาะในการดำเนินการสืบสวนสอบสวนคดีความผิดที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ทุกประเภท และจำเป็นต้องมีการพัฒนาขีดความสามารถในการตรวจพิสูจน์ทางคอมพิวเตอร์ ให้เป็นส่วนหนึ่งของการพิสูจน์หลักฐาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติ

เห็นได้ว่ากระบวนการสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์ความผิดในการจับกุม การเล่นพนันทางอินเทอร์เน็ต ในขณะนี้พนักงานสอบสวนยังไม่มีความพร้อมในการรวบรวมพยานหลักฐาน แนวทางแก้ไขต้องเตรียมความพร้อมของบุคลากรและเพิ่มความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเทคโนโลยีให้ทันสมัย โดยเฉพาะคอมพิวเตอร์ ให้มีบุคลากรพอเพียงกับการปฏิบัติหน้าที่

ในการป้องกันปราบปรามจับกุมผู้กระทำความผิดการเล่นพนันทางอินเทอร์เน็ต เรื่องการตรวจค้น จับกุมผู้กระทำความผิด ในปัจจุบันการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับ พ.ศ. 2550 ได้มีการใช้บทบัญญัติอันเป็นการตัดอำนาจเจ้าพนักงานตำรวจในเรื่องการตรวจค้น จับกุมผู้กระทำความผิด ทำให้เกิดมีปัญหาคอขวดข้อขัดข้องในทางปฏิบัติหลายประการ อย่างเช่น การขอหมายค้น จะเห็นได้จากการเดินทางจากสถานีตำรวจไปยังศาลเพื่อขอหมาย บางสถานีตำรวจที่อยู่ห่างไกลจากศาลมากทั้งเส้นทางคมนาคมก็ไม่สะดวก ทำให้การดำเนินการเพื่อให้ศาลออกหมายค้นเป็นไปอย่างล่าช้า ไม่ทันเหตุการณ์ ส่วนผู้ที่ยื่นขอหมายค้น ซึ่งศาลบางแห่งกำหนดให้เฉพาะนายตำรวจชั้นสัญญาบัตรเท่านั้น ที่จะยื่นขอหมายค้นได้ แต่สถานีตำรวจในต่างจังหวัดจะมีนายตำรวจชั้นสัญญาบัตร อยู่เพียงไม่กี่นาย จึงก่อให้เกิดความไม่สะดวกในทางปฏิบัติ ซึ่งศาลบางแห่งอาจกำหนดให้นายตำรวจที่จะยื่นขอหมายค้นนอกจากเป็นนายตำรวจชั้นสัญญาบัตรแล้ว ยังต้องเป็นนายตำรวจผู้รับผิดชอบในคดีเท่านั้น เพื่อที่ศาลจะได้ซักถามข้อเท็จจริง เพื่อให้ประกอบการพิจารณาออกหมายค้นด้วย การค้นเคหะสถานหากเจ้าพนักงานตำรวจมีข้อมูล หรือมีเหตุอันควรต้องสงสัยว่าในเคหะสถานดังกล่าว กำลังมีการดำเนินการ หรือจัดให้มีการลักลอบเล่นการพนันผ่านอินเทอร์เน็ต แต่บางกรณีไม่ปรากฏบ้านเลขที่ ศาลบางแห่งจะไม่ออกหมายค้นให้ในกรณีดังกล่าว ทำให้ไม่อาจเข้าค้นได้ อีกทั้งความผิดเกี่ยวกับการพนันทางอินเทอร์เน็ต มิใช่ความผิดซึ่งหน้า แต่ใน

กรณีที่กำลังกระทำอยู่ในที่รโหฐาน การที่ต้องขอยกข้อห้ามจากศาลก่อนเข้าค้นหากต้องใช้เวลาานก่อนให้เกิดความล่าช้า ทำให้ผู้กระทำผิดไหวตัวทันเล็กน้อยก่อนที่ผู้จับกุมจะได้รับอนุญาตหมายค้นหรือก่อนเข้าทำการจับกุม ทำให้ไม่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดการพนันทางอินเทอร์เน็ต มาดำเนินคดีได้

นอกจากนี้ นักพนันทยผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตมักจะลักลอบเล่นการพนัน หรือเปิด รับแทงพนันในเคหะสถานในเวลากลางคืน ซึ่งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 96 ห้ามไม่ให้เจ้าพนักงานทำการตรวจค้นในเวลากลางคืน เว้นแต่มีเหตุฉุกเฉินอย่างยิ่งหรือค้นเพื่อจับผู้ร้ายสำคัญ ศาลจึงมักไม่ออกหมายค้นให้เจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจค้นในเวลากลางคืน ผู้กระทำผิดจึงใช้ช่องว่างของกฎหมายในเรื่องดังกล่าวเป็นโอกาสในการกระทำความผิด

ปัญหาในการตรวจค้นจับกุมปราบปรามการเล่นพนันทยผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต อีกประการหนึ่ง คือเจ้าของบ่อนพนัน มักจะสร้างสิ่งกีดขวางและกลไกต่างๆ ซึ่งมีลักษณะแน่นอนหาถาวรยากแก่การเข้าทำการจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ⁵

จะเห็นได้ว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญเรื่องการตรวจค้น กำหนดให้เจ้าพนักงานตำรวจต้องขอยกข้อห้ามต่อศาลทำให้เกิดความล่าช้าและเป็นอุปสรรคในการปราบปราม แต่การแก้ไขรัฐธรรมนูญ เป็นเรื่องยาก จึงควรคงหลักการของรัฐธรรมนูญที่ให้เจ้าพนักงานต้องขอยกข้อห้ามจากศาลไว้ แต่ควรแก้ไขปรับปรุงกฎหมายรองลงมา คือพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 และระเบียบปฏิบัติของศาล เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและไม่เป็นอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม แต่อย่างไรก็ตาม การตรวจค้นจับกุมเพื่อปราบปรามอาชญากรรมดังกล่าว ยังต้องปฏิบัติด้วยความรวดเร็วทันต่อความเคลื่อนไหวของผู้กระทำความผิด

อนึ่งในการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการปราบปรามยาเสพติดในประเทศไทยก็ประสบปัญหาการตรวจค้นด้วยเช่นกัน เพราะในบางครั้งผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้หลบซ่อนอยู่ หรือมีทรัพย์สินซึ่งมีไว้เป็นความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดอันอาจเป็นพยานหลักฐานได้ซ่อนอยู่ในเคหะสถาน ซึ่งถ้าเน้นเข้าผู้กระทำความผิดอาจจะทำลาย โยกย้ายหรือทำให้เปลี่ยนสภาพไปได้ จึงทำให้ประสบปัญหาในการรอสศาลออกหมายค้นได้เช่นกัน ดังนั้นเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2519 นั้น ได้มีการกำหนดอำนาจของเจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามสิ่งเสพติด ไว้ในมาตรา 14 (1) บัญญัติว่า

“มาตรา 14 เพื่อดำเนินการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด ให้กรรมการ เลขาธิการ รองเลขาธิการ และเจ้าพนักงานมีอำนาจดังต่อไปนี้

⁵ แหล่งเดิม.

1) เข้าไปในเคหสถาน สถานที่ใดๆ หรือยานพาหนะใดๆ ในเวลากลางวันระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตก เพื่อตรวจค้น ยึด หรืออายัดยาเสพติดที่มีไว้โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือจับกุมบุคคลใดๆ ที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด แต่ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามียาเสพติดซุกซ่อนอยู่โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือบุคคลที่จะถูกจับได้หลบซ่อนอยู่ในเคหสถานหรือสถานที่นั้น ประกอบกับมีเหตุอันควรเชื่อว่าหากไม่ดำเนินการในทันที ยาเสพติดนั้นจะถูกโยกย้ายหรือบุคคลที่หลบซ่อนอยู่จะหลบหนี ก็ให้มีอำนาจเข้าไปในเวลากลางคืนภายหลังพระอาทิตย์ตกได้

2) ค้นเคหสถาน สถานที่ หรือบุคคลใดๆ ที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามียาเสพติดซุกซ่อนอยู่โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ยึด หรืออายัดยาเสพติดหรือทรัพย์สินอื่นใดที่ได้รับมาเนื่องจากการกระทำความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด หรือที่ได้ใช้หรือจะใช้ในการกระทำความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด หรือที่อาจใช้เป็นพยานหลักฐานได้

3) จับกุมบุคคลใดๆ ที่กระทำความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด

4) สอบสวนผู้ต้องหาในคดีความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด

5) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลใดๆ หรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยราชการใดๆ มาให้ถ้อยคำ หรือให้ส่งบัญชี เอกสาร หรือวัตถุใดๆ มาเพื่อตรวจสอบหรือประกอบการพิจารณา

เจ้าพนักงานตำแหน่งใดและระดับใด จะมีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ตามวรรคหนึ่งทั้งหมดหรือแต่บางส่วน ให้เป็นไปตามที่เลขาธิการกำหนดด้วยความเห็นชอบของคณะกรรมการ โดยทำเอกสารมอบหมายให้ไว้ประจำตัวเจ้าพนักงานผู้ได้รับมอบหมายนั้น

เจ้าพนักงานผู้ได้รับมอบหมายตามวรรคหนึ่ง ต้องแสดงเอกสารมอบหมายนั้นต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกครั้ง”

จากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่าเจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดมีอำนาจตามมาตรา 14 (1) เข้าไปในเคหสถาน หรือสถานที่เพื่อตรวจค้นเมื่อมีเหตุอันควรสงสัยตามสมควรว่ามีบุคคลที่มีเหตุอันควรสงสัยว่า ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดหลบซ่อนอยู่หรือมีทรัพย์สินซึ่งมีไว้เป็นความผิด หรือได้มาโยกระทำความผิด หรือได้ใช้หรือจะใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดหรือซึ่งอาจใช้เป็นพยานหลักฐานได้ ประกอบกับมีเหตุอันสมควรเชื่อว่าเนื่องจากการเน้นซักถามจะเอาหมายค้นมาได้บุคคลนั้นจะหลบหนีไป หรือทรัพย์สินนั้นจะถูกโยกย้าย ซุกซ่อน ทำลาย หรือทำให้เปลี่ยนแปลงสภาพไปจากเดิมซึ่ง อำนาจของเจ้าพนักงานเจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ตามมาตรา 14 (1) นี้เข้าช้อยกเว้นบทบัญญัติของมาตรา 32 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 จึงไม่ขัดต่อมาตรา 32 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังนั้นเจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด จึงมีอำนาจเข้าไปในเคหสถานเพื่อค้นได้โดยไม่ต้องมีหมายค้น แต่ทั้งนี้เจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ต้องปฏิบัติ

ตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. 2545

ดังนั้นในการแก้ปัญหาการค้นเคหสถานในคดีเกี่ยวกับการพนันทางอินเทอร์เน็ตนั้น ควรนำบทบัญญัติของพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2519 มาปรับใช้ โดยเพิ่มความดังต่อไปนี้ในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ความว่า

“เพื่อดำเนินการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับการพนัน ให้เจ้าพนักงานมีอำนาจดังต่อไปนี้

1) เข้าไปในเคหสถาน สถานที่ใดๆ หรือยานพาหนะใดๆ ในเวลากลางวันระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตก เพื่อตรวจค้น ยึด หรืออายัดยาเสพติดที่มีไว้โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือจับกุมบุคคลใดๆ ที่มี เหตุอันควรสงสัยว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด แต่ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามียาเสพติดซุกซ่อนอยู่โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือบุคคลที่จะถูกจับได้หลบซ่อนอยู่ในเคหสถานหรือสถานที่นั้น ประกอบกับมีเหตุอันควรเชื่อว่าหากไม่ดำเนินการในทันที ยาเสพติดนั้นจะถูกโยกย้ายหรือบุคคลที่หลบซ่อนอยู่จะหลบหนี ก็ให้มีอำนาจเข้าไปในเวลากลางคืน ภายหลังพระอาทิตย์ตกได้

2) ค้นเคหสถาน สถานที่ หรือบุคคลใดๆ ที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามียาเสพติดซุกซ่อนอยู่โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ยึด หรืออายัดยาเสพติดหรือทรัพย์สินอื่นใดที่ได้รับมาเนื่องจากการกระทำความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด หรือที่ได้ใช้หรือจะใช้ในการกระทำความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด หรือที่อาจใช้เป็นพยานหลักฐานได้

3) จับกุมบุคคลใดๆ ที่กระทำความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด

4) สอบสวนผู้ต้องหาในคดีความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด

5) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลใดๆ หรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยราชการใดๆ มาให้ถ้อยคำ หรือให้ส่งบัญชี เอกสาร หรือวัตถุใดๆ มาเพื่อตรวจสอบหรือประกอบการพิจารณา

ให้เจ้าพนักงานตำแหน่งใดและระดับใด จะมีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ตามวรรคหนึ่งทั้งหมดหรือแต่บางส่วน เว้นแต่กรณีค้น โดยไม่มีหมายค้น และเป็นการค้นในเวลากลางคืน เจ้าพนักงานผู้เป็นหัวหน้าในการค้นต้องเป็นข้าราชการพลเรือนตำแหน่งตั้งแต่ระดับ 7 ขึ้นไปหรือข้าราชการตำรวจตำแหน่งตั้งแต่สารวัตรหรือเทียบเท่าขึ้นไป แต่ถ้าเป็นการค้นในเวลากลางวัน เจ้าพนักงาน หรือข้าราชการตำรวจผู้เป็นหัวหน้าในการค้นจะเป็นระดับต่ำกว่าที่กล่าวมาก็ได้

เจ้าพนักงานผู้ได้รับมอบหมายตามวรรคหนึ่ง ต้องแสดงเอกสารมอบหมายนั้นต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกครั้ง”

ส่วนการที่เจ้าของบ่อนพนันผิดกฎหมาย มักจะสร้างสิ่งกีดขวางและกลไกต่างๆ เพื่อป้องกันการเข้าจับกุมของเจ้าพนักงานตำรวจนั้นในประเทศสิงคโปร์ได้มีการบัญญัติให้ศาลมีอำนาจ

ที่จะสั่งให้เรือถอนหรือทำลายสิ่งเหล่านั้น เช่น ขันบันได, ประตู, บันได, กระจาด, เเวที, รั้วไม้, ราว, สลักประตู หรือสิ่งใดก็ตามที่ศาลเห็นว่าถูกติดตั้ง เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดให้มีการเล่นพนันดังกล่าวได้ ซึ่งในประเทศไทยก็น่าที่จะนำบทบัญญัติดังกล่าวมาบังคับใช้ด้วยเพื่อที่จะสามารถป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมได้อย่างบรรลุผลต่อไป

4.3.3 การโอนเงินพนันข้ามชาติ

ในการชำระเงินพนันตามเงื่อนไขที่ได้ตกลงกันนั้น ส่วนใหญ่จะใช้วิธีการชำระเงินพนันโดยการทางธนาคาร การโอนเงินพนันนั้นเว็บไซต์พนันชื่อดังที่ให้บริการนักเสี่ยงโชค โดยแสดงตราสัญลักษณ์ของวีซ่า หรือบัตรเครดิต ซึ่งวิธีการโอนเงินพนันก็ทำตามแบบการโอนเงินของธนาคารโดยทั่วไป คล้ายการโอนเงินในธุรกิจทั่วไป โดยปกติวัตถุประสงค์ในการโอนเงินเพื่อจ่ายเงินพนันซึ่งโดยทั่วไปสถาบันการเงินย่อมรักษาความลับของลูกค้า ซึ่งเรื่องดังกล่าวนั้นขึ้นอยู่กับกฎหมายของแต่ละประเทศ ว่าอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้มีการพนันฟุตบอล เช่นเดียวกับการใช้บัตรเครดิตเพื่อชำระเงินก็เป็นเรื่องของแต่ละธนาคารเช่นกัน เพราะธนาคารเป็นผู้พิจารณาหาร้านค้าสมาชิกบัตรเอง ซึ่งโดยนโยบายของธนาคารแต่ละธนาคารในแต่ละประเทศ อาจจะยอมรับที่รับบริษัทที่เปิดให้มีการเล่นพนันดังกล่าวเป็นร้านสมาชิกได้ ขณะที่การใช้บัตรเครดิตเพื่อการเล่นการพนัน ในต่างประเทศนั้นก็สามารถทำได้แต่มีการจำกัดวงเงินในการเล่น กรณีของลูกค้าคนไทยที่ใช้บัตรเครดิต เพื่อการชำระเงินจากการเล่นพนันนั้น ต้องขึ้นอยู่กับธนาคาร ผู้ออกบัตรว่าจะรับหรือไม่รับรายการ ที่เกิดจากการชำระเงินเนื่องจากการเล่นพนัน เพราะธนาคาร ผู้ออกบัตรจะไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าการใช้บริการผ่านบัตรเครดิตดังกล่าว เพื่อวัตถุประสงค์อะไรเกี่ยวข้องกับการเล่นพนันหรือไม่

การเล่นพนันฟุตบอลผ่านทางอินเทอร์เน็ต ถือเป็นเรื่องที่ผิดกฎหมาย แต่ที่ผ่านมามีไม่สามารถดำเนินการอะไรกับเว็บไซต์เหล่านั้นได้ เนื่องจากบริษัท หรือเว็บไซต์ที่รับพนันบอลส่วนใหญ่เป็นเว็บไซต์ที่ดำเนินการถูกต้อง ตามกฎหมายของต่างประเทศ ส่วนที่แปลมาในรูปของภาษาไทย ขณะนี้ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงทำได้เพียงขอความร่วมมือจาก ไอเอสพี ซึ่งเป็นผู้ให้บริการทางอินเทอร์เน็ต ในการที่จะป้องกันการเข้ามาของเว็บไซต์ดังกล่าว และแม้ว่าทางตำรวจจะขอความร่วมมือไปทางไอเอสพีแล้ว แต่สำหรับผู้ที่มีความรู้ทางเทคโนโลยีก็ยังมีช่องทางอื่นๆ ในการหลีกเลี่ยงได้ ดังนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงประสบอุปสรรคในการติดตามเส้นทางหรือกระแสการเงินของเงินพนันฟุตบอลผิดกฎหมาย และขาดพยานหลักฐานเกี่ยวกับของกลาง เงินพนันดังกล่าว⁶

⁶ บริษัทชนชั้นมัลติมีเดียกรุ๊ปมหาชน. (2539, 3-11 เมษายน). “เปิดขุมทรัพย์โตะบอลเดี่ยวในโลกยุคอบายมุขไร้พรมแดน.” วารสารเนชั่นสุดสัปดาห์, ปีที่ 4, ฉบับที่ 436. หน้า 5.

แนวทางในการแก้ไขปัญหานี้ จะต้องนำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และริบทรัพย์ทางแพ่งมาใช้ โดยจะต้องกำหนดให้ฐานความผิดเกี่ยวกับการพนันทางอินเทอร์เน็ตให้อยู่ในกฎหมายฟอกเงิน และกำหนดให้สถาบันการเงินจะต้องรายงานเกี่ยวกับธุรกรรมทางการเงินที่ผิดกฎหมาย แก่หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายเพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับการพนันอย่างได้ผล

4.3.4 การบังคับใช้กฎหมายกับผู้แสดงทัศนคติผลการแข่งขัน

ปัญหาสำคัญในการบังคับใช้กฎหมายกับองค์กรอาชญากรรมการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต คือ การที่ไม่สามารถพิสูจน์ไปถึงการกระทำความผิดฐานเป็นตัวการ ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 83 การกระทำความผิดฐานเป็นผู้ใช้ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 84 หรือการกระทำความผิดฐานเป็นผู้สนับสนุนตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 86 เพราะการพิสูจน์ความผิดเพื่อลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาจะต้อง “พิสูจน์ให้สิ้นสงสัยว่าจำเลยกระทำความผิด” ซึ่งปัจจุบันหลักเกณฑ์นี้สามารถใช้ได้กับอาชญากรรมประเภท “Street Crime” เท่านั้น เพราะฉะนั้นจึงควรนำหลักสมคบ (Conspiracy) ในกฎหมาย RICO หรือหลักตกลงร่วมกัน (Concert) ในกฎหมาย CCE มาใช้ในดำเนินคดีกับบุคคลในขบวนการอาชญากรรม ทำให้สามารถขยายหลักเกณฑ์ความรับผิดชอบให้กว้างออกไป เพราะในปัจจุบันการเปิดเว็บไซต์การพนัน มักจะกระทำโดยกลุ่มบุคคล องค์กรอาชญากรรมที่หวังผลประโยชน์จำนวนมากในเงินพนัน เพื่อนำไปใช้เป็นกองทุนในการก่ออาชญากรรมประเภทอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นการค้าอาวุธ หรือยาเสพติดเองก็ตาม องค์กรผู้อยู่เบื้องหลังเหล่านี้มักจะมีผู้บริหารระดับสูงที่ยากต่อการเข้าถึง ยากต่อการพิสูจน์โดยชัดแจ้งตามกฎหมายการพนันของไทยในปัจจุบัน ซึ่งจะเห็นได้ว่ากฎหมายของประเทศสหรัฐอเมริกา มักจะใช้กฎหมายหลายฉบับประกอบกัน เช่น การดักฟัง โทรศัพท์ การเข้าถึงข้อมูลในเครือข่าย Internet ทำให้เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายให้มีมากยิ่งขึ้น ในการดำเนินคดีไปในคราวเดียวกัน โดยใช้พยานหลักฐานและพยานบุคคลร่วมกันได้ เพื่อสะดวกต่อการเชื่อมโยงความเกี่ยวพันของธุรกิจอาชญากรรมซึ่งแนวทางการลักษณะประเภทนี้ สมควรนำมาใช้ในกฎหมายไทยเพื่อต่อสู้กับองค์กรอาชญากรรมซึ่งรวมไปถึงองค์กรอาชญากรรมที่เกี่ยวกับการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตด้วย

สื่อมวลชนเป็นอีกจุดหนึ่งที่มีอิทธิพลกับการพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต คือ การที่นักวิจารณ์ ออกมาวิจารณ์กีฬา ก่อนที่จะมีการแข่งขันฟุตบอล มักจะพูดอัตราต่อรองว่าเป็นอย่างไร มองดูแล้วคล้ายกับว่าเป็นผู้สนับสนุนให้มีการเล่นการพนันกัน จึงอาจถือได้ว่าเป็นผู้สนับสนุนตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 86 ด้วย

พวกนักวิจารณ์บอล ที่เรียกว่า เซียนบอล จะวิเคราะห์และจะพูดในทางว่าจะวางเดิมพันฝ่ายไหน คล้ายกับว่าเป็นการช่วยให้เล่นการพนัน ในข้อกฎหมายยังไม่ชัดเจนกว่าเป็นการเตรียม

หรือใช้ให้ใครเล่นการพนันหรือเปล่า แต่จะมีผลกระทบต่อผู้ที่ฟังผู้ที่อ่านผลวิเคราะห์นั้น ส่งผลให้อาจจะวางเดิมพันฝายนั่นๆ เกิดความใจชื้นขึ้นมาว่าถ้าเราลองลงตามที่เขาแนะนำมา มันอาจจะทำให้เขาชนะได้เงินทองมา พวกวิจารณ์นี้ก็เห็น จุดหนึ่งเหมือนกับกฎหมายในตลาดหลักทรัพย์ หุ่นก็ยังมีกฎหมายห้ามผู้ใดที่วิเคราะห์ข่าว หรือวิเคราะห์อะไรในทางวิชาการมีลักษณะช่วยโยกคนซื้อหุ้นหรือขายหุ้นต่างๆ กฎหมายก็มีห้ามแต่สำหรับเรื่องวิเคราะห์ผลการแข่งขันฟุตบอลยังไม่มียกกฎหมายห้ามแต่อย่างใด

ซึ่งจะเห็นได้ว่าการบังคับใช้กฎหมายผู้เข้าร่วมสนับสนุน ส่งเสริมในธุรกิจการพนันผ่านอินเทอร์เน็ต องค์กรอาชญากรรมต่างๆ ที่แฝงตัวอยู่ นั้นเป็นการยากในการพิสูจน์ความผิด ซึ่งโดยทั่วไปแล้วจะต้องพิสูจน์ให้ศาลเห็นว่าบุคคลหรือ องค์กรดังกล่าวกระทำความผิดจริง ศาลจึงจะบังคับโทษให้ อีกทั้งในกฎหมายการพนันของไทยไม่สามารถนำตัวบุคคลผู้ซึ่งอยู่เบื้องหลังมาลงโทษได้ และยังไม่มีความชัดเจน เป็นที่แน่ชัดนัก จึงเป็นช่องโหว่หนึ่งในการบังคับใช้กฎหมายการพนันในประเทศไทย ดังนั้นแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว รัฐจึงควรนำหลัก Rico มาบังคับใช้กับบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ที่ได้ร่วมตกลงในการประกอบกิจการการพนันผ่านอินเทอร์เน็ต ซึ่งให้ถือว่าเป็นความผิดฐานสมคบกัน แม้จะมีได้มีการลงมือกระทำตามวัตถุประสงค์ที่ตกลงก็ตาม เพื่อเป็นการปราบปรามองค์กรต่างๆ ที่ให้การสนับสนุนในการเปิดเว็บไซต์ และรัฐควรมีมาตรการ CCE มาบังคับใช้กับผู้บริหาร ผู้ควบคุมสั่งการ หรือผู้มีอำนาจบริหารกิจการ ซึ่งได้รับรายได้ หรือผลประโยชน์จากการเปิดเว็บไซต์พนันฟุตบอลดังกล่าว โดยใน CCE มีมาตรการที่สำคัญคือ การริบทรัพย์ นั่นเอง

ผู้เขียนมีความเห็นว่า รัฐควรมีมาตรการ Rico และ CCE มาประยุกต์ใช้กับพระราชบัญญัติการพนันของไทย เพื่อแก้ไขปัญหาการพิสูจน์การกระทำผิดขององค์กรผู้อยู่เบื้องหลังในการบริหารเว็บไซต์การพนัน อันมีความสำคัญอย่างยิ่งในการคงอยู่ของอาชญากรรมประเภทนี้ และผู้สนับสนุน โดยเฉพาะพวกนักวิจารณ์บอล อาจจะระบุนความผิดฐานวิเคราะห์ฟุตบอล อันมีลักษณะช่วยโยกคนลักลอบเล่นการพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต เพิ่มเติมไว้ในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ให้เป็นฐานความผิดใหม่ด้วย

บทที่ 5

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

5.1 บทสรุป

ในโลกยุคปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินชีวิต สังคม เศรษฐกิจและเทคโนโลยี ได้มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วเป็นอย่างมาก ส่งผลกระทบต่อสิ่งต่างๆ ในทุกๆ ด้าน อาชญากรรมก็เช่นกัน ได้มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลง รูปแบบ วิธีการ จากอดีต โดยเริ่มมีการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการก่ออาชญากรรมให้ง่ายยิ่งขึ้น จากเดิมอาชญากรรมเป็นเรื่องของการใช้กำลังก่อให้เกิดความรุนแรง แต่ในปัจจุบันนั้นอาชญากรรมได้ลดการใช้กำลังลง แต่นำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการก่ออาชญากรรมสามารถก่อให้เกิดความเสียหายมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอาชญากรรมที่เกี่ยวกับเงิน ทำให้ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจเป็นวงกว้าง เราอาจเรียกอาชญากรรมชนิดนี้ว่า อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ

การเล่นพนันทายผลฟุตบอลผ่านอินเทอร์เน็ต เป็นกิจกรรมที่เข้าข่ายอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ อันผิดกฎหมายและก่อให้เกิดความเสียหายเป็นอย่างมากต่อประเทศชาติ ซึ่งตามบทกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในประเทศไทยในปัจจุบันนั้น ได้มีพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 กำหนดห้ามมิให้มีการเล่นพนัน แต่อย่างไรก็ตามการเข้าเล่นการพนันโดยผ่านทางเว็บไซต์เกี่ยวกับการเล่นพนันต่างๆบนอินเทอร์เน็ต ซึ่งในปัจจุบันมีการกระทำผิดดังกล่าวอยู่มากมายและพัฒนารูปแบบการกระทำผิดอย่างต่อเนื่อง แต่กลับยังไม่มีบทบัญญัติ หรือมาตรการในการแก้ไขปัญหาและลงโทษสำหรับความ ผิดการเล่นพนันในรูปแบบลักษณะนี้ จึงทำให้เกิดปัญหา ดังต่อไปนี้

5.1.1 ปัญหาความไม่ชัดเจนของกฎหมาย

ประเทศไทยได้มีกฎหมายการพนันบัญญัติ ชำรุดแล้วคือตั้งแต่ปี พ.ศ. 2478 การบังคับใช้กฎหมายของประเทศไทยต่อความผิดการเล่นฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตยังไม่สามารถบรรลุผลได้เท่าที่ควร บทนิยามในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 นั้น ยังไม่มีการบัญญัติศัพท์ที่เกี่ยวกับการพนันไว้โดยเฉพาะไม่ว่าจะเป็นคำว่า การพนัน การทายผลกีฬา หรือแม้กระทั่งการพนันทางอินเทอร์เน็ตก็ยังไม่มีการบัญญัตินิยามไว้โดยเฉพาะ ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปโดยยากในพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว จึงทำให้ยังไม่เป็นบรรทัดฐานเดียวกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าในการตั้งข้อหา หรือฐานความผิดอันเกี่ยวกับกฎหมายการพนันในกรณีการทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยยังไม่มี ความชอบด้วยกฎหมาย เพราะยังไม่มีการบังคับใช้ ในการตั้งข้อหา หรือฐานความผิดที่ชัดเจนเหมือนในประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศสิงคโปร์

อีกทั้งจากการศึกษา พระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 พบว่าผู้กระทำความผิดตาม พระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ นั้นเป็นผู้ที่แอบเข้าไปในระบบคอมพิวเตอร์ โดยเจ้าของไม่ยินยอม เพื่อเข้าไปล้วงข้อมูล ขัดขวาง การใช้งานของผู้เป็นเจ้าของคอมพิวเตอร์นั้น รวมทั้งมุ่งเอาผิดกับผู้ให้บริการข้อมูลผู้ใช้บริการข้อมูลระบบคอมพิวเตอร์เท่านั้น ไม่มีบทบัญญัติข้อใดเลยที่บัญญัติหรือใช้บังคับกับผู้เล่นพนันทางอินเทอร์เน็ต หรืออีกนัยหนึ่งก็คือผู้ที่กระทำความผิดฐานเล่นการพนันโดยใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิด ซึ่งตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 นั้น ยังไม่มีบทบัญญัติข้อใดเลยที่บัญญัติให้ผู้เล่นพนันทางอินเทอร์เน็ตเป็นการกระทำความผิด

5.1.2 ปัญหาการลงโทษผู้กระทำความผิด

การลงโทษผู้กระทำความผิดฐานเล่นพนันท้ายผลฟุตบอลผ่านอินเทอร์เน็ตของไทยนั้น ยังไม่เป็นบรรทัดฐานในการบังคับใช้ผู้กระทำความผิดดังกล่าว จึงมีความผิดอันเกี่ยวกับการพนันท้ายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตหลายฐานความผิดแตกต่างกันออกไป

ซึ่งในแต่ละฐานความผิดที่ศาลไทยลงโทษนั้นการลงโทษผู้กระทำความผิดจึงมีความแตกต่างออกไปโดยบางศาลใช้เทียบเคียงความผิดแล้วกำหนดโทษ จึงทำให้การลงโทษผู้ทำความผิดฐานเล่นการพนันท้ายผลฟุตบอลไม่เหมือนกันทุกรายไป

จากการลงโทษของศาลไทยดังกล่าวจะเห็นได้ว่าเป็นการลงโทษปรับที่เบามากสำหรับความผิดที่เกี่ยวกับการเล่นพนันท้ายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตที่ก่อนขึ้น เพราะรายได้จากการเล่นพนันท้ายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตนั้น อาจมีมูลค่าสูงถึง 100 ล้านบาทอย่างน้อยทำให้ผู้ที่กระทำความผิดดังกล่าวกลัวว่าจะลงทุน หรือยอมที่จะเสี่ยงต่อการลงโทษที่น้อยนิดเพื่อแลกกับผลประโยชน์ดังกล่าว ส่วนโทษจำคุกนั้น ก็มีโทษจำคุกขั้นต่ำไว้เพียง 3 เดือน และจะลงโทษจำคุกสูงสุดได้ไม่เกิน 3 ปี ซึ่งในการปรับบทลงโทษของไทยนั้นในบางกรณีผู้กระทำความผิดการเล่นพนันท้ายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตก็จะถูกจำคุกได้เพียงไม่เกิน 1 ปีเท่านั้นเอง ซึ่งในการลงโทษจำคุกนั้นไม่เป็นการก่อให้เกิดผู้กระทำความผิดดังกล่าวเกรงกลัวในการลงโทษแต่อย่างใด แม้จะมีการเพิ่มโทษฐานไม่ชัดเจนหลายก็ตามแต่ ก็มีการกำหนดระยะเวลาระยะเวลาไม่ให้เกิดซ้ำอีกในเวลาเพียงแค่ 3 ปีเท่านั้น

5.1.3 ปัญหาเขตแดนของประเทศในการบังคับใช้กฎหมาย

กรณีการเล่นพนันดังกล่าวนี้ เจ้ามือพนันได้รับแทงพนันเชื่อมโยงกันระหว่างประเทศโดยใช้เทคโนโลยีทันสมัยต่างๆ เช่น เครือข่ายอินเทอร์เน็ต หรือเครือข่ายการเงินข้ามชาติ ทั้งที่ถูกและผิดกฎหมาย แต่กระทำอยู่ที่ต่างประเทศจึงถือได้ว่าเป็นความผิดนอกราชอาณาจักรไม่สามารถลงโทษในราชอาณาจักรได้ เว้นแต่เข้าข้อยกเว้นตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 7 มาตรา 8 และมาตรา 9 แต่เนื่องจากความผิดการเล่นพนันทางอินเทอร์เน็ตนี้ มิได้เป็นความผิดอาญาสากล ดังนั้นในทางกฎหมาย เจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือศาลไทยไม่มีอำนาจดำเนินคดีกับเจ้ามือพนันต่างประเทศที่กระทำผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ที่เกิดขึ้นนอกราชอาณาจักรได้

5.1.4 ปัญหาการตรวจสอบประวัติของผู้กระทำความผิด

จะเห็นได้ว่าตามพระราชบัญญัติ การพนันของประเทศไทยนั้น เมื่อผู้กระทำความผิดซ้ำอีกในกำหนดเวลาสามปี ในการลงโทษครั้งต่อไปจะต้องลงโทษให้หนักขึ้น แต่ในทางปฏิบัติไม่มีการตรวจสอบประวัติผู้กระทำความผิดฐานการพนันอย่างเข้มงวด หรือเมื่อมีการตรวจสอบประวัติแล้วส่วนใหญ่จะไม่ร้องขอให้ศาลเพิ่มโทษ ในการทำผิดซ้ำเมื่อศาลสั่งพิพากษาคดีแล้วหากเปรียบเทียบปรับหรือจำคุกผู้กระทำความผิดแล้ว ก็จะปล่อยตัวไป โดยก่อนที่จะลงโทษนั้นไม่ทราบว่าผู้กระทำความผิดนั้นเคยทำความผิดดังกล่าวมาแล้วในท้องที่ใดหรือไม่ เพราะพนักงานสอบสวนไม่ร้องขอให้ศาลเพิ่มโทษในการทำผิดซ้ำนั้นเอง เห็นได้ว่าพนักงานสอบสวน ไม่ค่อยให้ความสนใจในการบังคับใช้ อันเป็นการปฏิบัติผิดกับบทบัญญัติดังกล่าว ซึ่งทำให้บทบัญญัติดังกล่าว ไม่ได้ถูกนำมาบังคับใช้อย่างที่ควร

5.1.5 ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายกับเจ้าพนักงาน

เงื่อนไขสำคัญเบื้องต้นที่ทำให้มีการพนันฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต รวมถึงบ่อนการพนันอยู่ได้นั้นเนื่องจากการได้รับการสนับสนุนของตำรวจ ทั้งนี้ สาเหตุหนึ่งที่ทำให้ตำรวจจำเป็นต้องรับเงินนอกระบบนี้อาจเป็นเพราะตำรวจ ไม่มีงบประมาณในการทำงานเพียงพอ การมีเงินนอกระบบอาจช่วยให้ตำรวจสามารถทำงานคล่องตัวขึ้น ในการปราบปราม การกระทำความผิดอื่นๆ เจ้าพนักงานตำรวจต้องหากเงินนอกระบบที่อยู่ใกล้ตัวจากการพนัน เจ้าของบ่อน เพื่อให้ได้มาซึ่งเงินในการจัดซื้ออุปกรณ์ วัสดุต่างๆ มาใช้แทนงบประมาณ แต่อย่างไรก็ตามก็ยังส่งผลให้เกิดปัญหาในการที่เจ้าพนักงานจะต้องบังคับใช้กฎหมายกับการพนันดังกล่าว

5.1.6 ปัญหาในการสืบสวน สอบสวน ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิด

การสืบสวนการพนันทางอินเทอร์เน็ต จะมีความแตกต่างจากการสืบสวนจับกุมคดีการพนันทั่วไปอย่างมากมาย กล่าวคือ ผู้เล่นพนันกับโฮมเพจการพนันทางอินเทอร์เน็ต ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องเดินทางไปที่บ้านเพื่อเล่นพนัน แต่สามารถเชื่อมต่อกับเครือข่าย www. ได้จากบ้านหรือสำนักงาน ดังนั้นการพนันทางอินเทอร์เน็ตจึงเกิดได้ในทุกสถานที่ ยิ่งไปกว่านั้นระยะเวลาที่ผู้เล่นใช้ในการเล่นการพนันใช้เวลาสั้น คอมพิวเตอร์จะใช้เวลาสั้น ในการรับส่งข้อมูลระหว่างผู้เล่นและโฮมเพจเข้ามือพนันและตัวผู้รับกิน จึงทำให้เป็นการยากยิ่งสำหรับเจ้าหน้าที่ที่จะสามารถจับผู้เล่นการพนันทางอินเทอร์เน็ตให้ได้ คาหนังคาเขาในขณะที่กำลังเล่นพนัน

ต่อมาในกระบวนการสอบสวนอันได้แก่การรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อใช้ในการพิสูจน์ความผิดในคดีการพนันทางอินเทอร์เน็ตจะเป็นไปโดยยากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่ผู้เล่นการพนัน เข้ามือผู้รับพนัน เจ้าของหรือผู้จัดการคอมพิวเตอร์ ที่ผู้พนันใช้ในการส่งข้อมูล และที่เจ้ามือพนันนำโฮมเพจไปฝากไว้ ฯลฯ ต่างอยู่ในอาณาเขตดินแดนที่มีกฎหมายแตกต่างกัน ดังนั้นนอกจากจะทำให้การรวบรวมพยานหลักฐานเป็นไปด้วยความยากลำบากเนื่องจากอุปสรรคด้าน

การเดินทางไปทำการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐาน ภาษาที่แตกต่างกัน และความแตกต่างของความคิดพื้นฐานที่ถือว่าการพนันเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายหรือไม่ และการเก็บรวบรวมของกลางเพื่อเป็นหลักฐานประกอบคดีการพนันทางอินเทอร์เน็ต ก็มีความแตกต่างไปจากคดีการพนันทั่วไปอย่างมาก เพราะหลักฐานในการกระทำความผิดจะมีก็แต่เพียงสัญญาณคอมพิวเตอร์ที่มีลักษณะเป็นเพียงคลื่นกระแสไฟฟ้า และรหัสโปรแกรมที่ไม่สามารถจับต้องได้ จึงไม่สามารถตรวจค้น และยึดของกลางโดยวิธีการแบบดั้งเดิมได้

ส่วนในการปราบปรามและป้องกันนั้น ในปัจจุบันได้มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับ พ.ศ. 2550 ซึ่งได้มีการใช้บทบัญญัติอันเป็นการตัดอำนาจเจ้าพนักงานตำรวจในเรื่องการตรวจค้น จับกุมผู้กระทำความผิด ทำให้เกิดมีปัญหาค้างคั่งในทางปฏิบัติหลายประการ อย่างเช่นการขอหมายค้น ปกคินักพนันทนายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตมักจะลักลอบเล่นการพนัน หรือเปิดรับแทงพนันในเคหะสถานในเวลากลางคืน ซึ่งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 96 ห้ามไม่ให้เจ้าพนักงานทำการตรวจค้นในเวลากลางคืน เว้นแต่มีเหตุฉุกเฉินอย่างยิ่งหรือค้นเพื่อจับผู้ร้ายสำคัญ ศาลจึงมักไม่ออกหมายค้นให้เจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจค้นในเวลากลางคืน ผู้กระทำความผิดจึงใช้ช่องว่างของกฎหมายในเรื่องดังกล่าวเป็นโอกาสในการกระทำความผิด

5.1.7 ปัญหาการโอนเงินข้ามชาติ

ในการชำระเงินพนันตามเงื่อนไขที่ได้ตกลงกันนั้น ส่วนใหญ่จะใช้วิธีการชำระเงินพนันโดยการทางธนาคาร การโอนเงินพนันนั้นเว็บไซต์พนันชื่อดังที่ให้บริการนักเสี่ยงโชค โดยแสดงตราสัญลักษณ์ของวีซ่า หรือบัตรเครดิต ซึ่งวิธีการโอนเงินพนันก็ทำตามแบบการโอนเงินของธนาคารโดยทั่วไป คล้ายการโอนเงินในธุรกิจทั่วไป โดยปกติวัตถุประสงค์ในการโอนเงินเพื่อจ่ายเงินพนันซึ่งโดยทั่วไปสถาบันการเงินย่อมรักษาความลับของลูกค้า ซึ่งเรื่องดังกล่าวนี้ขึ้นอยู่กับกฎหมายของแต่ละประเทศ ว่าอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้มีการพนันฟุตบอล เช่นเดียวกับการใช้บัตรเครดิตเพื่อชำระเงินก็เป็นเรื่องของแต่ละธนาคารเช่นกัน เพราะธนาคารเป็นผู้พิจารณาหาร้านค้าสมาชิกบัตรเอง ซึ่งโดยนโยบายของธนาคารแต่ละธนาคารในแต่ละประเทศ อาจจะยอมรับที่รับบริษัทที่เปิดให้มีการเล่นพนันดังกล่าวเป็นร้านค้าสมาชิกได้

ดังนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงประสบอุปสรรคในการติดตามเส้นทางหรือกระแสการเงินของเงินพนัน และขาดพยานหลักฐานเกี่ยวกับของกลางเงินพนันดังกล่าวด้วย

5.1.8 ปัญหาองค์กรอาชญากรรมและผู้แสดงทัศนคติผลการแข่งขันฟุตบอล

ปัญหาสำคัญในการบังคับใช้กฎหมายกับองค์กรอาชญากรรมการเล่นพนันทนายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต คือ การที่ไม่สามารถพิสูจน์ไปถึงการกระทำความผิดฐานเป็นตัวการ ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 83 การกระทำความผิดฐานเป็นผู้ใช้ ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 84 หรือการกระทำความผิดฐานเป็นผู้สนับสนุน ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 86 เพราะ

การพิสูจน์ความผิดเพื่อลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา จะต้อง “พิสูจน์ให้สิ้นสงสัยว่าจำเลยกระทำความผิด” ซึ่งปัจจุบันหลักเกณฑ์นี้สามารถใช้ได้กับอาชญากรรมประเภท “Street Crime” เท่านั้น

สื่อมวลชนเป็นอีกจุดหนึ่งที่มีอิทธิพลกับการพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต คือ การที่นักวิจารณ์ ออกมาวิจารณ์กีฬา ก่อนที่จะมีการแข่งขันฟุตบอล มักจะพูดอัตราต่อรองว่าเป็นอย่างไร มองดูแล้วคล้ายกับว่าเป็นผู้สนับสนุนให้มีการเล่นการพนันกัน แต่สำหรับเรื่องวิเคราะห์ผลการแข่งขันฟุตบอลยังไม่มีความหมายห้ามแต่อย่างใด

5.2 ข้อเสนอแนะ

ปัญหาการพนันทางอินเทอร์เน็ต เป็นอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ อันผิดกฎหมายและก่อให้เกิดความเสียหายเป็นอย่างมากต่อประเทศชาติ ผู้เขียนจึงขอเสนอแนะมาตรการต่างๆ ในการแก้ไขปัญหาการพนันบนอินเทอร์เน็ต โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรการทางกฎหมาย ที่จะต้องทำการแก้ไขเพื่อแก้ปัญหาการพนันทางอินเทอร์เน็ตอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1) ควรแก้ไขควรแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 โดยบัญญัตินิยามคำว่า การพนันทายผลฟุตบอล และการพนันผ่านทางอินเทอร์เน็ต โดยให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 3/1 แห่ง พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ดังต่อไปนี้

“มาตรา 3/1 ในพระราชบัญญัตินี้ “การพนันทายผลฟุตบอล” หมายถึง การเล่นเพื่อแสวงหาผลประโยชน์โดยอาศัยการเสี่ยงโชคด้วยไหวพริบและฝีมือ โดยพนันเอาเงินหรือทรัพย์สินซึ่งผู้พนันนั้นอาศัยการเสี่ยงโชคในเหตุการณ์ที่ไม่แน่นอนของผลการแข่งขันฟุตบอล อันจะเกิดขึ้นในภายหน้า โดยการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตมีความคิดเห็นที่ไม่ตรงกัน ซึ่งทางเจ้ามือสามารถให้เลือกข้างเล่นได้ทุกฝ่าย โดยตั้งเงื่อนไขการเล่นพนัน ราคาต่อรองตามฟอร์มการเล่นของแต่ละทีม

“การเล่นพนันผ่านทางอินเทอร์เน็ต” หมายถึง การเล่นเอาเงินหรือสิ่งอื่นโดยอาศัยความฉลาด ความชำนาญ เล่ห์เหลี่ยม ไหวพริบและฝีมือรวมทั้งโชค ซึ่งอาศัยเหตุการณ์ในอนาคตที่ไม่แน่นอน โดยมีกรรวบรวมการเล่นในรูปแบบต่างๆ รวมทั้งการทายผลกีฬา มาไว้ในเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ที่มีการเชื่อมต่อระหว่างเครือข่าย”

และบัญญัติให้ความผิดฐานลักลอบเล่นการพนันทางอินเทอร์เน็ต เป็นฐานความผิดรูปแบบหนึ่ง ระบุท้ายพระราชบัญญัติโดยให้เพิ่มความต่อไปนี้อย่างนี้ไว้ในบัญชี ข. ดังนี้

“29. การเล่นพนันผ่านทางอินเทอร์เน็ต”

2) ควรมีการกำหนดโทษจำคุกและโทษปรับให้สูงขึ้น และให้กำหนดโทษขั้นต่ำเอาไว้ หรืออาจจะกำหนดโทษปรับแก่ผู้กระทำความผิดการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตตาม

ฐานะ หรือผลประโยชน์ที่ผู้กระทำจะได้รับจากการกระทำผิดนั้น และนำมาตรการเพื่อรักษาความปลอดภัยมาใช้ด้วย อนึ่งการลงโทษฐานไม่เจ็ดหลายนั้น ควรเพิ่มระยะเวลาที่จะทำการลงโทษฐานไม่เจ็ดหลายได้ออกไปอีก

ควรนำเอาพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 มาบังคับใช้ โดยให้ทำการยึดทรัพย์เข้ามือ และนำมาตรการทางภาษีมาบังคับใช้อย่างจริงจังด้วย จึงน่าจะเป็นมาตรการทางกฎหมายที่เหมาะสมกับสภาพของการกระทำความผิด โดยทั่วไปของการเล่นพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ต

3) ควรมีการแก้ไขพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 โดยขยายเขตอำนาจ โดยการเพิ่มบทบัญญัติที่มีข้อความดังต่อไปนี้

“ผู้ใดกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันแม้จะกระทำนอกราชอาณาจักร ผู้นั้นจะต้องรับโทษในราชอาณาจักร ถ้าปรากฏว่า

(1) ผู้กระทำความผิดหรือผู้ร่วมกระทำความผิดคนใดคนหนึ่งเป็นคนไทย หรือ มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย หรือ

(2) ผู้กระทำความผิดเป็นคนต่างด้าว และได้กระทำโดยประสงค์ให้ความผิด เกิดขึ้นในราชอาณาจักรหรือรัฐบาลไทยเป็นผู้เสียหาย หรือ

(3) ผู้กระทำความผิดเป็นคนต่างด้าว และการกระทำนั้นเป็นความผิดตามกฎหมายของรัฐที่การกระทำเกิดขึ้นในเขตอำนาจของรัฐนั้น หากผู้นั้นได้ปรากฏตัวอยู่ในราชอาณาจักร และได้มีการส่งตัวผู้นั้นออกไปตามกฎหมายว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน

ทั้งนี้ ให้ นำ มาตรา 10 แห่งประมวลกฎหมายอาญา มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

4) ให้มีการตรวจสอบประวัติอาชญากรรมออนไลน์ ไว้ในทะเบียนอาชญากรรมออนไลน์ เพื่อที่เจ้าพนักงาน จะได้สะดวกในการตรวจสอบ และ บันทึกข้อมูลของผู้กระทำความผิดได้ และกำหนดให้พนักงานสอบสวนต้องร้องขอต่อศาลในท้ายคำฟ้องให้เพิ่มโทษแบบทวีคูณทุกครั้ง เมื่อตรวจสอบพบประวัติว่าผู้นั้นกระทำความผิดซ้ำ

5) ควรกำหนดมาตรการการลงโทษ ถ้ามีพนักงานตำรวจคนใดสนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจในการพนันผ่านทางอินเทอร์เน็ตหรือบ่อนการพนัน โดยให้ผู้บังคับบัญชาการดำเนินการพิจารณาลงทัณฑ์ในทันที แล้วรายงานให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติทราบ

6) ควรเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจของเจ้าพนักงานไว้เป็นการเฉพาะ โดยแก้ไขพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ให้เพิ่มบทบัญญัติที่มีข้อความดังต่อไปนี้

“เพื่อดำเนินการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับการพนัน ให้เจ้าพนักงานมีอำนาจดังต่อไปนี้

(1) เข้าไปในเคหสถาน สถานที่ใดๆ หรือยานพาหนะใดๆ ในเวลากลางวันระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตก เพื่อตรวจค้น ยึด หรืออายัดยาเสพติดที่มีไว้โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือจับกุมบุคคลใดๆ ที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด แต่ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามียาเสพติดซ่อนอยู่โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือบุคคลที่จะถูกจับได้หลบซ่อนอยู่ในเคหสถานหรือสถานที่นั้น ประกอบกับมีเหตุอันควรเชื่อว่าหากไม่ดำเนินการในทันที ยาเสพติดนั้นจะถูกโยกย้ายหรือบุคคลที่หลบซ่อนอยู่จะหลบหนี ก็ให้มีอำนาจเข้าไปในเวลากลางคืนภายหลังพระอาทิตย์ตกได้

(2) ค้นเคหสถาน สถานที่ หรือบุคคลใดๆ ที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามียาเสพติดซ่อนอยู่โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ยึด หรืออายัดยาเสพติดหรือทรัพย์สินอื่นใดที่ได้รับมาเนื่องจากการกระทำความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด หรือที่ได้ใช้หรือจะใช้ในการกระทำความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด หรือที่อาจใช้เป็นพยานหลักฐานได้

(3) จับกุมบุคคลใดๆ ที่กระทำความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด

(4) สอบสวนผู้ต้องหาในคดีความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด

(5) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลใดๆ หรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยราชการใดๆ มาให้ถ้อยคำ หรือให้ส่งบัญชี เอกสาร หรือวัตถุใดๆ มาเพื่อตรวจสอบหรือประกอบการพิจารณา

ให้เจ้าพนักงานตำแหน่งใดและระดับใด จะมีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ตามวรรคหนึ่งทั้งหมดหรือแต่บางส่วน เว้นแต่กรณีอื่นโดยไม่มีหมายค้น และเป็นการค้นในเวลากลางคืน เจ้าพนักงานผู้เป็นหัวหน้าในการค้นต้องเป็นข้าราชการพลเรือนตำแหน่งตั้งแต่ระดับ 7 ขึ้นไปหรือข้าราชการตำรวจตำแหน่งตั้งแต่สารวัตรหรือเทียบเท่าขึ้นไป แต่ถ้าเป็นการค้นในเวลากลางวัน เจ้าพนักงาน หรือข้าราชการตำรวจผู้เป็นหัวหน้าในการค้นจะเป็นระดับต่ำกว่าที่กล่าวมาก็ได้

เจ้าพนักงานผู้ได้รับมอบหมายตามวรรคหนึ่ง ต้องแสดงเอกสารมอบหมายนั้นต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกครั้ง”

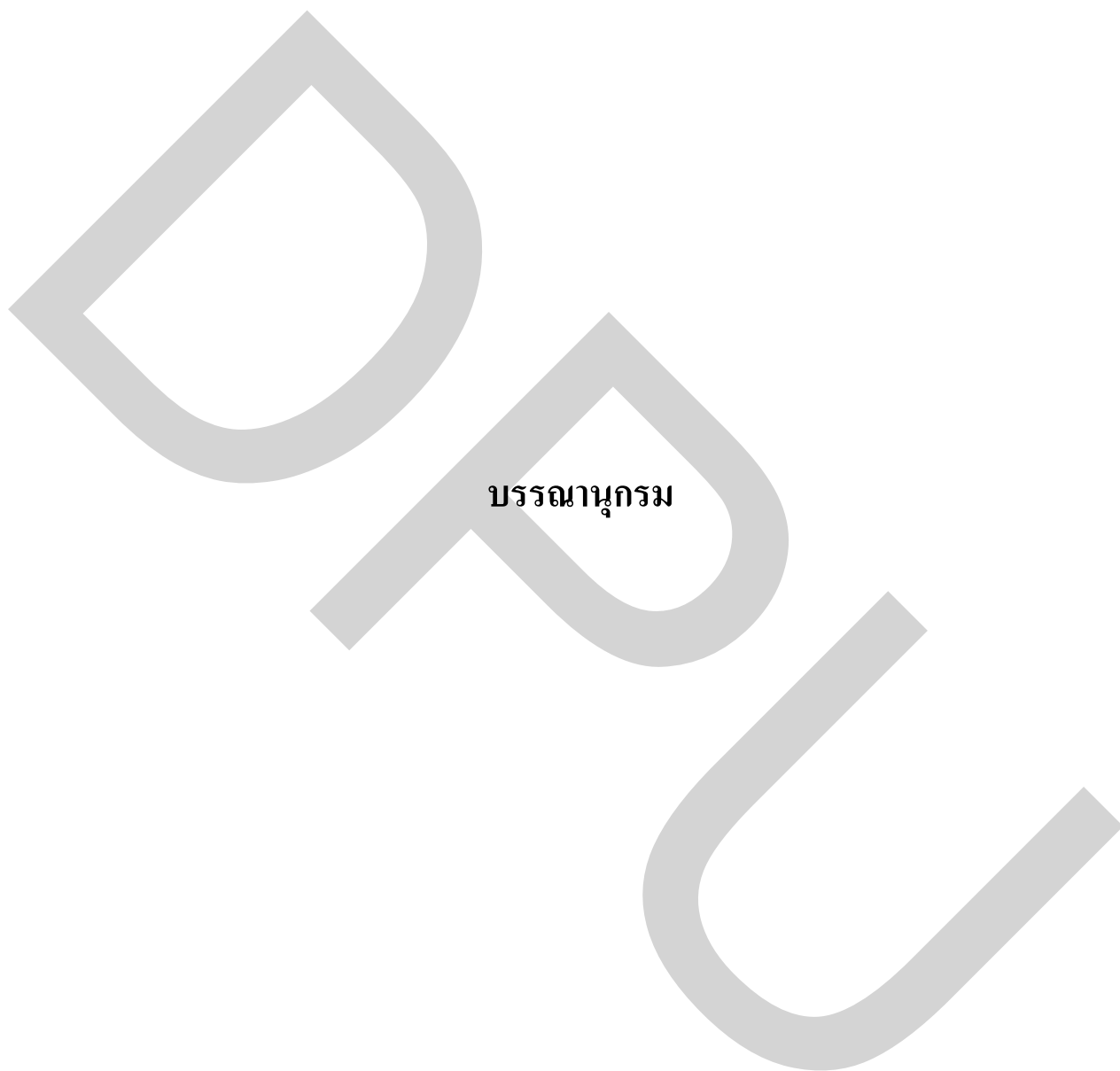
7) ควรกำหนดให้สถาบันการเงิน จะต้องรายงานเกี่ยวกับธุรกรรมทางการเงินที่ผิดกฎหมาย แก่หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายเพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับการพนัน

8) ควรนำมาตรการ Rico และ CCE มาประยุกต์ใช้กับพระราชบัญญัติการพนันของไทย เพื่อแก้ไขปัญหาการพิสูจน์การกระทำผิดขององค์กรผู้อยู่เบื้องหลังในการบริหารการพนัน

ส่วนสื่อมวลชน โดยเฉพาะพวกนักวิจารณ์บอล อาจจะระบุความผิดฐานวิเคราะห์ผลฟุตบอล อันมีลักษณะชั่วร้ายให้คนลึกลับเล่นการพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตให้เป็นฐานความผิดใหม่ โดยเพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสาม ของมาตรา 4 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ดังต่อไปนี้

“ผู้วิเคราะห์ผลการแข่งขันกีฬา อันมีลักษณะช่วยให้คนล้าถอบเล่นการพนันทายผล
การแข่งขันกีฬาทางอินเทอร์เน็ต ผู้นั้นกระทำความผิดต้องระวางโทษถึงหนึ่งของผู้กระทำความผิด
ตามบัญชี ข. ด้วย”





บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

วีระพงษ์ บุญโญภาส. (2547). **อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ**. กรุงเทพฯ: นิติธรรม.

วิทยานิพนธ์

ปิยวรรณ กองแก้ว. (2542). **มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับป้องกันการพนันในประเทศ**.

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปิยะพันธ์ สารากรปริรักษ์. (2537). **การกำหนดความผิดอาญาเกี่ยวกับการฟอกเงิน**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เอกสารอื่นๆ

ชวลิต ขอดมณี. (2537). **กฎหมายสั่งกักการฟอกเงินในมุมมองของสถาบันการเงิน**.

กรุงเทพฯ: สถาบันการเงินกับกฎหมายสั่งกักการฟอกเงิน.

นवलน้อย ตรีรัตน์. (2539). **พนันฟุตบอล: การเสี่ยงโชคของชนชั้นกลาง เรื่องเศรษฐกิจนอก**

กฎหมายและนโยบายสาธารณะในประเทศไทย (รายงานการวิจัย). กรุงเทพฯ: ศูนย์ศึกษาเศรษฐศาสตร์การเมือง คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ผาสุก พงษ์ไพจิตร, สังคีต พิริยะรังสรรค์, นवलน้อย ตรีรัตน์ และกนกศักดิ์ แก้วเทพ. (2542,

มีนาคม). **อุตสาหกรรมการพนันในไทย อังกฤษ สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลียและมาเลเซีย (รายงานการวิจัย)**. กรุงเทพฯ: สภาวิจัยแห่งชาติ.

มานิช ต้นตระเชียร. (2551). **เอกสารประกอบการเสวนาสื่อลามกและการค้าประเวณีทาง**

อินเทอร์เน็ตมะเร็งร้ายที่ทำลายเยาวชนไทย. กรุงเทพฯ: สำนักอัยการสูงสุด.

สารสนเทศจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์

Mthai. (2551). ย้อนรอยประวัติศาสตร์การพนันไทย. สืบค้นเมื่อ 16 สิงหาคม 2551,
จาก <http://www.radompon.com/webboard/index.php?topic=519.0>

บทความ

จิรศักดิ์ พรหมทอง และ พันัส ทศนิยานนท์. (2524, มีนาคม). “อั้งยี่: องค์การนอกกฎหมายและ
องค์กรอิทธิพล.” วารสารอักษร, ปีที่ 8, ฉบับที่ 89. หน้า 22-35.

ชุมพล โลหะชาละ. (2517). “คำบรรยายการพนันชนิดต่างๆ ที่ขึ้นสู่ศาล.” ดุลพาห, ปีที่ 21,
ฉบับที่ 4. หน้า 12.

เนชั่น มัลติมีเดียกรุ๊ป. (2539, 3-11 เมษายน). “เปิดมุมมองโต้ะบอลเดี่ยวในโลกยุคอบายมุขไร้พรหม
แดน.” วารสารเนชั่นสุดสัปดาห์, ปีที่ 4, ฉบับที่ 436. หน้า 5.

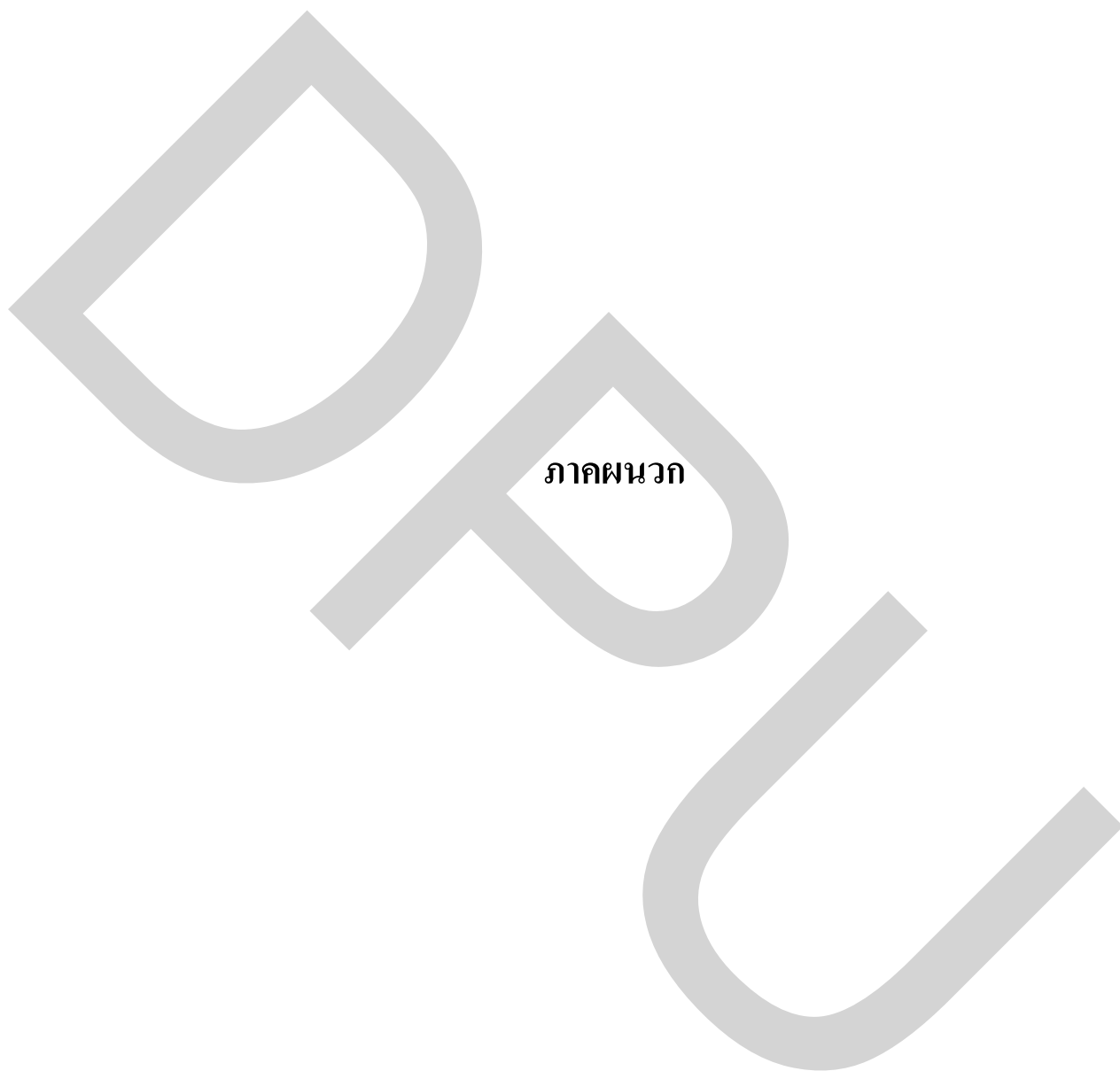
_____. (2541, 14-20 พฤษภาคม). “พลู-แฮนด์แคป 2 ระบบพนันบอล.” วารสารเนชั่น
สุดสัปดาห์, ปีที่ 6, ฉบับที่ 508. หน้า 10-11.

มโนช ตันตระเชียร. (2542). “อาชญากรรมในยุคโลกาภิวัตน์: จากการพนันบอลทางอินเทอร์เน็ต
ถึงอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ผู้ปฏิบัติในกระบวนการยุติธรรมไทยพร้อมหรือยัง.”
วารสารบทบัณฑิตย์, ปีที่ 1, ฉบับที่ 55. หน้า 40-54.

รุ่งโรจน์ รื่นเรืองวงศ์. (2519, กุมภาพันธ์). “การพนัน.” วารสารกฎหมายจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, ปีที่ 12, ฉบับที่ 45. หน้า 75-78.

วีระพงษ์ บุญโญภาส. (2535). “วิเคราะห์พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 กับมาตรการที่ควร
พิจารณา.” จุลสารคณะนิติศาสตร์, ปีที่ 17, ฉบับที่ 1. หน้า 38-41.

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2526, มกราคม). “อิทธิพลผลประโยชน์ปะทุติกรรมในองค์การตำรวจ
ไทย.” วารสารพัฒนบริหารศาสตร์, ปีที่ 23, ฉบับที่ 1. หน้า 1-2.



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478

ในพระปรมาภิไธยสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวอานันทมหิดล

คณะผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์
(ตามประกาศประธานสภาแทนราษฎร
ลงวันที่ 20 สิงหาคม พุทธศักราช 2478)

น.อ. อาทิตย์ ทิพอาภา ร.น.

เจ้าพระยายมราช

พล.อ. เจ้าพระยาพิชเชนทรโยธิน

ตราไว้ ณ วันที่ 31 มกราคม พุทธศักราช 2478

เป็นปีที่ 2 ในรัชกาลปัจจุบัน

โดยที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติว่า สมควรเพิ่มเติมและรวบรวมพระราชบัญญัติ การพนัน
เสียใหม่

จึงมีพระบรมราชโองการให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและ ยินยอมของ
สภาผู้แทนราษฎร ดังต่อไปนี้

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้ให้เรียกว่า "พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478"

มาตรา 2 ให้ใช้พระราชบัญญัตินี้ตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา 3 ตั้งแต่วันใช้พระราชบัญญัตินี้ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติ การพนัน พ.ศ.2473
และกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ซึ่งมีความขัดหรือแย้งกับบท แห่งพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ความใน
มาตรา 853, 854 และ 855 แห่ง ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา 4 ห้ามมิให้อนุญาตจัดให้มี หรือเข้าเล่น หรือเข้าพนันใน การเล่นอันระบุไว้ใน
บัญชี ก. ทำขพระราชบัญญัตินี้ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะ คล้ายกัน หรือการเล่นอันร้ายแรงอื่นใด ซึ่ง
รัฐมนตรีเจ้าหน้าที่ได้ออกกฎกระทรวง ระบุเพิ่มเติมห้ามไว้ แต่เมื่อรัฐบาลพิจารณาเห็นว่า ณ สถานที่
ใดสมควรจะอนุญาต ภายใต้อำนาจของกฎกระทรวง ใด ๆ ให้มีการเล่นชนิดใดก็อนุญาตได้โดยออกพระราช
กฤษฎีกา

การเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ทำขพระราชบัญญัตินี้ หรือการเล่นซึ่งมี ลักษณะคล้ายกัน
หรือการเล่นอื่นใดซึ่งรัฐมนตรีเจ้าหน้าที่ได้ออกกฎกระทรวงระบุ เพิ่มเติมไว้ จะจัดให้มีขึ้นเพื่อเป็น

ทางนำมาซึ่งผลประโยชน์แก่ผู้จัดโดยทางตรงหรือ ทางอ้อมได้ต่อเมื่อรัฐมนตรีเจ้าหน้าที่หรือเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตเห็นสมควร และออกใบอนุญาตให้ หรือมีกฎกระทรวงอนุญาตให้จัดขึ้น โดยไม่ต้องมีใบอนุญาต

ในการเล่นอันระบุไว้ในวรรค 2 ข้างต้นนั้นจะพนันกันได้เฉพาะเมื่อได้ มีใบอนุญาตให้จัดขึ้นหรือมีกฎกระทรวงอนุญาตให้จัดขึ้นได้โดยไม่ต้องมีใบอนุญาต

การเล่นหมายเลข 5 ถึง 15 ในบัญชี ข. หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะ คล้ายกัน หรือการเล่นอื่นใดซึ่งรัฐมนตรีเจ้าหน้าที่ได้ออกกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติม ใวนั้น จะให้รางวัลตราความเป็นเงินไม่ได้ และห้ามมิให้ผู้ได้รับรางวัลที่ไปแล้ว กลับคืน หรือรับซื้อหรือแลกเปลี่ยนรางวัลนั้นในสถานงานหรือการเล่นหรือบริเวณ ต่อเนื่องในระหว่างมีงานหรือการเล่น

มาตรา 4 ทวิ* ในการเล่นอื่นใดนอกจากที่กล่าวในมาตรา 4 จะ พนันกันหรือจะจัดให้มี เพื่อให้พนันกันได้เฉพาะการเล่นที่ระบุชื่อและเงื่อนไขไว้ใน กฎกระทรวง

คำว่า การเล่น ในวรรคก่อน ให้หมายความรวมถึงการพนัน และการทำนายด้วย

มาตรา 5 ผู้จัดให้มีการเล่น ซึ่งตามปกติย่อมจะพนันเอาเงินหรือ ทรัพย์สินอย่างอื่นแก่กัน ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้นั้นจัดให้มีขึ้นเพื่อนำมาซึ่ง ผลประโยชน์แห่งตน และผู้ใดเข้าเล่นอยู่ด้วยก็ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้นั้นพนัน เอาเงินหรือทรัพย์สินอย่างอื่น

มาตรา 6 ผู้ใดอยู่ในวงการเล่นอันขัดต่อบทแห่งพระราชบัญญัตินี้หรือขัดต่อข้อความในกฎกระทรวง หรือใบอนุญาตซึ่งออกตามพระราชบัญญัตินี้ ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้นั้นเล่นด้วย เว้นแต่ผู้ซึ่งเพียงแต่ดูการเล่นในงานรื่นเริง สาธารณะ หรือในงานนักขัตฤกษ์ หรือในที่สาธารณสถาน

มาตรา 7 ใบอนุญาตทุกฉบับต้องกำหนด

- (1) ลักษณะข้อจำกัดและเงื่อนไขของการเล่นพนันโดยชัดแจ้ง
- (2) สถานที่ วัน เดือน ปี และกำหนดเวลาที่อนุญาตให้เล่น ถ้าเป็น ใบอนุญาตสลากกินแบ่ง สลากกินรวบ และสวิป ให้ระบุจำนวนสลากที่จะขาย กับสถานที่วันและเวลาที่จะออกด้วย
- (3) จำนวนบุคคลผู้จะเข้าเล่นมีกำหนดหรือไม่ และไม่ให้นำบุคคลอายุ ต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์หรือไม่บรรลุนิติภาวะเข้าเล่นด้วย เว้นแต่การเล่นตาม บัญชี ข. หมายเลข 16

มาตรา 8 การจัดให้มีการแถมพกหรือรางวัลด้วยการเสี่ยงโชค โดยวิธีใดๆ ในการประกอบกิจการค้าหรืออาชีพ จะต้องได้รับอนุญาตจาก เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตก่อนจึงจะทำได้

* เพิ่มเติมโดย มาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2478.

มาตรา 9 สลากกินแบ่ง สลากกินรวม และสวิป หรือการเล่น อย่างไรก็ดีที่เสี่ยงโชคให้เงินหรือประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้เล่นคนหนึ่งคนใดนั้น ต้องส่งสลากให้เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตประทับตราเสียก่อน จึงนำออกจำหน่ายได้

ถ้ายังมีได้รับอนุญาตให้มีการเล่นที่กล่าวไว้ในวรรคก่อน ห้ามมิให้ ประกาศโฆษณาหรือชักชวนโดยตรงหรือทางอ้อมให้บุคคลใดๆ เข้าร่วม ในการเล่นนั้น

มาตรา 9 ทวิ* ห้ามมิให้ผู้ใดเสนอขายหรือขายสลากกินแบ่งที่ ออกจำหน่ายตามมาตรา 9 และที่ยังมิได้ออกรางวัลเกินกว่าราคาที่กำหนด ในสลาก

มาตรา 9 ตริ* ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 9 ทวิ ต้องระวางโทษจำคุก ไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 10 ทริพย์สินพนันกันซึ่งจับได้ในวงการเล่นอันขัดต่อบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือขัดต่อข้อความในกฎกระทรวงหรือใบอนุญาตซึ่ง ออกตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ริบเสียทั้งสิ้น เว้นแต่ทรัพย์สินซึ่งมิได้ออกพนัน

เครื่องมือที่ใช้ในการเล่นนั้น ให้ศาลมีอำนาจริบได้ตามกฎหมาย ลักษณะอาญา

ประกาศหรือเอกสารอย่างใดๆ อันมุ่งหมายให้เป็นการชักชวนผู้อื่น ให้เข้าเล่นดังกล่าวไว้ในมาตรา 9 วรรค 2 นั้น ตำรวจหรือกรมการอำเภอ จะยึดและทำลายเสียก็ได้ ถ้าประกาศหรือเอกสารนั้นส่งทางไปรษณีย์ถึงผู้รับ ที่อยู่ในราชอาณาจักร เจ้าพนักงานไปรษณีย์จะยึดประกาศหรือเอกสารนั้นไว้ก็ได้ แต่เจ้าพนักงานไปรษณีย์ต้องแจ้งให้ผู้รับทราบ ถ้าผู้รับมีข้อโต้แย้งว่าประกาศหรือเอกสารนั้นมีได้เกี่ยวแก่การพนัน ผู้รับจะนำคดีไปฟ้องศาลภายในกำหนด 1 เดือน นับแต่วันที่ได้รับความแจ้งความจากเจ้าพนักงานไปรษณีย์ก็ได้ ถ้าผู้รับมิได้นำคดีไปฟ้อง ศาลก็ดี หรือเมื่อศาลสั่งยื่นการยึดนั้นก็ดี เจ้าพนักงานไปรษณีย์มีอำนาจทำลาย ประกาศหรือเอกสารที่ยึดไว้แล้วได้

แต่เจ้าพนักงานไปรษณีย์จะเปิดซองหรือห่อออกดูโดยอาศัยอำนาจ ตามความในมาตรานี้ไม่ได้ เว้นแต่จะมีเครื่องหมายภายนอกแสดงว่า ในซองหรือ ในห่อนั้นมีสิ่งที่จะต้องริบและทำลายตามพระราชบัญญัตินี้

* แก้ไขเพิ่มเติม โดย มาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2505.

มาตรา 11 เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตมีสิทธิจะเรียกใบอนุญาตคืน เมื่อมีเหตุสมควร เชื่อว่า ผู้รับใบอนุญาตกระทำการละเมิดพระราชบัญญัตินี้ หรือ กฎกระทรวง หรือใบอนุญาตซึ่งออกตามพระราชบัญญัตินี้ จนถึง 3 ปี และปรับตั้งแต่ 500 บาท ขึ้นไปจนถึง 5,000 บาท ด้วยอีกโทษหนึ่ง เว้นแต่ผู้เข้าเล่นหรือเข้าพนันที่เรียกว่าลูกค้ำ ให้จำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับ ไม่เกิน 5,000 บาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 12* ผู้ใดจัดให้มีการเล่น หรือทำอุบายล่อ ช่วยประกาศ โฆษณาหรือชักชวนโดยทางตรงหรือทางอ้อมให้ผู้อื่นเข้าเล่นหรือเข้าพนันใน การเล่นซึ่งมิได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานหรือรับอนุญาตแล้วแต่เล่นพลิกแพลง หรือผู้ใดเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่นอันขัดต่อบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือ กฎกระทรวง หรือข้อความในใบอนุญาต ผู้นั้นมีความผิดต่อไปนี้

(1) ถ้าเป็นความผิดในการเล่นตามบัญชี ก. หมายเลข 1 ถึง หมายเลข 16 หรือการเล่นตามบัญชี ข. หมายเลข 16 เฉพาะสลากกินรวบ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกันนี้ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป

(2) ถ้าเป็นความผิดในการเล่นอื่นใดตามพระราชบัญญัตินี้ ต้องระวาง โทษจำคุกไม่เกิน 2 ปี หรือปรับไม่เกิน 2,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่ ความผิดตามมาตรา 4 ทวิ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับไม่เกิน 1,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 13 ผู้ใดฝ่าฝืนบทบัญญัติมาตรา 4 อันว่าด้วยการรับกลับคืน หรือรับซื้อ หรือ แลกเปลี่ยนรางวัลนั้น มีความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 เดือน หรือปรับไม่เกิน 500 บาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 14* ผู้ใดฝ่าฝืนบทบัญญัติมาตรา 8 มีความผิดต้องระวางโทษ จำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับตั้งแต่ 50 บาท ขึ้นไปจนถึง 2,000 บาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 14 ทวิ** ผู้ใดกระทำความผิด ต้องระวางโทษตามพระราชบัญญัตินี้เมื่อพ้นโทษแล้วยังไม่ครบกำหนดสามปี กระทำความผิดต่อพระราชบัญญัตินี้

(1) ถ้าโทษซึ่งกำหนดไว้สำหรับความผิดที่กระทำความผิดครั้งหลังเป็นโทษจำคุก และปรับ ให้วางโทษทัณฑ์

(2) ถ้าโทษซึ่งกำหนดไว้สำหรับความผิดที่กระทำความผิดครั้งหลังเป็นโทษจำคุก หรือปรับ ให้วางโทษทั้งจำทั้งปรับ

* แก้ไขใหม่โดย พระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2504.

** เพิ่มเติมโดย มาตรา แห่งพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2485.

มาตรา 15*** นอกจากโทษที่มีบัญญัติไว้แล้วในพระราชบัญญัตินี้ ถ้าเป็นกรณีที่มีผู้นำจับผู้กระทำความผิด ให้พนักงานอัยการร้องขอต่อศาลให้จำยสินบนแก่ ผู้นำจับด้วย และให้ศาลสั่งไว้ในคำพิพากษาให้ผู้กระทำความผิดใช้เงินสินบนแก่ผู้นำจับ กึ่งหนึ่งของจำนวนเงินค่าปรับด้วยอีกโสดหนึ่ง ถ้าผู้กระทำความผิดไม่ชำระสินบนดังกล่าว ให้จ่ายจากเงินที่ได้จากของกลางซึ่งศาลสั่งริบเมื่อคดีถึงที่สุดแล้ว หรือจ่ายจากเงิน ค่าปรับที่ได้ชำระต่อศาล

มาตรา 16* รัฐมนตรีเจ้าหน้าที่รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ มีอำนาจ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตการเล่นหมายเลข 17 ในบัญชี ข. เสียภาษีไม่เกินกว่า ร้อยละสิบแห่งยอดรายรับก่อนหักรายจ่าย การเล่นหมายเลข 19 ในบัญชี ข. ไม่เกินร้อยละสิบแห่งยอดรายรับซึ่งหักรายจ่ายแล้ว และการเล่นหมายเลข 16 หมายเลข 18 และหมายเลข 20 ในบัญชี ข. ไม่เกินร้อยละสิบแห่งยอดราคา สลาก ซึ่งมีผู้รับซื้อก่อนหักรายจ่าย

รัฐมนตรีเจ้าหน้าที่รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้จะกำหนดให้ผู้รับ ใบอนุญาตการเล่น หมายเลข 17 หมายเลข 18 และหมายเลข 19 ในบัญชี ข. เสียภาษีเพิ่มขึ้นอีกไม่เกินร้อยละสองครึ่ง เพื่อให้เป็นรายได้ของเทศบาลแห่ง ท้องที่ที่เล่นการพนันตามใบอนุญาตโดยกำหนดในกฎกระทรวงก็ได้

มาตรา 16 ทวิ** ภาษีที่จะต้องเสียตามความในมาตรา 16 และเงินค่า ธรรมเนียมตามความในมาตรา 17 นั้น ให้รัฐมนตรีเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ กำหนดตามสภาพแห่งท้องถิ่นได้

มาตรา 17 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นเจ้าหน้าที่ รักษาการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวง ตั้งเจ้าพนักงานดำเนินการตามพระราชบัญญัติ กำหนดเงินค่าธรรมเนียม กำหนดเงื่อนไขในการเล่นพนัน และวางระเบียบเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

(ตามมติคณะรัฐมนตรี)

พระยานิติศาสตร์ไพศาลย์

รัฐมนตรี

(52 ร.จ. 1978 ตอนที่ 68 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2478)

*** แก้ไขเปลี่ยนแปลงโดย มาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2490.

* แก้ไขเปลี่ยนแปลงโดย แห่งพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2490.

** เพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ 2) 2482.

บัญชี ก.

1. หวย ก. ข.
2. โปปั่น
3. โปก่า
4. ถั่ว
5. แปก่า
6. จับยี่กี
7. ต่อแต้ม
8. เบี้ยบอก หรือ คู่คี หรือ อีโจ้ง
9. ไฟ่สามใบ
10. ไม้สามอัน
11. ซ่างงา หรือ ปือก
12. ไม้ดำ ไม้แดง หรือปลาดำปลาแดง หรืออีดำอีแดง
13. อีโปงครอบ
14. กำตัด
15. ไม้หนุน หรือลื้อหนุนทูกๆ อย่าง
16. หัวโต หรือ ทายภาพ
17. การเล่นซึ่งมีการทรมานสัตว์ เช่น เอามีดหรือ หนามผู้ หรือวางยาเบื่อยาเมาให้สัตว์ชนหรือต่อสู้กัน หรือสูมไฟบนหลังเต่าให้วิ่งแข่งขันกันหรือการเล่นอื่นๆ ซึ่งเป็นการทรมานสัตว์อันมีลักษณะคล้ายกับที่ว่ามานี้
18. บิลเลียดรู ดีผี
19. โยนจิม
20. ลีเหงลัก
21. ขลุกขลิก
22. น้ำเต้าทูกๆ อย่าง
23. ไฮโล
24. ดีก้อย
25. ปั้นแปะ
26. อีโปงซัด
27. บาคารา*
28. สลื้อทแมชิน**

* เพิ่มโดย ข้อ 2 แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ 17 (พ.ศ. 2503).

** เพิ่มโดยข้อ 2 แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ 18 (พ.ศ. 2504).

บัญชี ข.**บัญชี ข.**

1. การเล่นต่างๆ ซึ่งให้สัตว์ต่อสู้หรือแข่งกัน เช่นชน โคนงไก่กัดปลาแข่งม้า ฯลฯ นอกจากที่กล่าวไว้ในหมายเลข 17 แห่งบัญชี ก.
2. วึ่งวัวคน
3. ชกมวย มวยปล้ำ
4. แข่งเรือพุง แข่งเรือล่อ
5. ชีรูป
6. โยนห่วง
7. โยนสติกหรือวัตถุใดๆ ลงในภาชนะต่าง ๆ 8. ตกเบ็ด
9. จับสลากโดยวิธีใดๆ
10. ยิงเป้า
11. ปาหน้าคน ปาสัตว์ หรือสิ่งใดๆ
12. เตะข้ามด่าน
13. หมากแกว
14. หมากหัวแดง
15. บิงโก
16. สลากกินแบ่งสลากกินรวบหรือการเล่นอย่างใดที่เสี่ยงโชคให้เงินหรือประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้เล่นคนใดคนหนึ่ง
17. โตเตไลเซเตอร์ สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง
18. สวีป สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง
19. บู้กเมกิง สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง
20. ขายสลากกินแบ่ง สลากกินรวบ หรือสวีป ซึ่งไม่ได้ออกในประเทศไทย แต่ได้จัดให้มีขึ้นโดยชอบด้วยกฎหมายของประเทศที่จัดนั้น
21. ไฟนักระจอก ไฟต่อเติม ไฟต่างๆ
22. ควด
23. บิลเลียด
24. ช้องอ้อย
25. สะบ้าทอย
26. สะบ้าชุด
27. ฟุตบอลโต๊ะ
28. เครื่องเล่นซึ่งใช้เครื่องกล พลังไฟฟ้า พลังแสงสว่างหรือพลังอื่นใด ที่ใช้เล่นโดยวิธี สัมผัส เลื่อน กด ตี ดึง ยิง โยน โยก หมุน หรือ วิธีอื่นใดซึ่งสามารถทำให้แพ้ชนะกันได้ไม่ว่าจะโดยมีการนับแต้ม หรือ เครื่องหมายใดๆ หรือไม่ก็ตาม*

* ข้อ 25 ถึง 28 แก้ไขใหม่โดยกฎกระทรวง (ฉบับที่ 23) พ.ศ. 2530.

พระราชกฤษฎีกา

ว่าด้วยเงื่อนไขการพนัน ตามมาตรา 4

แห่งพระราชบัญญัติการพนัน

พุทธศักราช 2478 (ฉบับที่ 2)

ในพระปรมาภิไธยสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวอานันทมหิดล

คณะผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์

(ตามประกาศประธานสภาผู้แทนราษฎร

ลงวันที่ 4 สิงหาคม พุทธศักราช 2480)

อาทิตย์ทิพอาภา

พล.อ. เจ้าพระยาพิชเชนทรโยธิน

ตราไว้ ณ วันที่ 30 มกราคม พุทธศักราช 2482

เป็นปีที่ 6 ในรัชกาลปัจจุบัน

โดยที่เห็นสมควรตราพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเงื่อนไขการพนันตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ขึ้นใหม่

คณะผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ ในพระปรมาภิไธยสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวอานันทมหิดล ตามความในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 จึงให้ตราพระราชกฤษฎีกาขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้

มาตรา 1 พระราชกฤษฎีกานี้เรียกว่า “พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเงื่อนไขการพนันตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 (ฉบับที่ 2)”

มาตรา 2 ให้ใช้พระราชกฤษฎีกานี้ตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา 3 ให้ยกเลิกพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเงื่อนไขการพนันตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478

มาตรา 4 การพนันอันระบุไว้ในบัญชี ก. ท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกันนั้น จะจัดให้มีการเล่นหรือเข้าพนันได้ ณ สถานกาสิโนของรัฐบาล ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังจัดตั้งขึ้น

มาตรา 5 การเข้าหรือออกจากสถานกาสิโนของรัฐบาลก็ดี การเข้าเล่นหรือเข้าพนันหรือการอื่น ๆ ตลอดทั้งอัตราค่าธรรมเนียมในสถานกาสิโนนั้นก็ดี ต้องปฏิบัติตามระเบียบการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังกำหนด

มาตรา 6 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง มีหน้าที่รักษาการให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกานี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ
พิบูลสงคราม
นายกรัฐมนตรี

(56 ร.จ. 655 ตอนที่ 21 ลงวันที่ 10 กรกฎาคม 2482)

กฎกระทรวง

ฉบับที่ 17 (พ.ศ. 2503)

ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 และมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 มาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2503 และมาตรา 16 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2482 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ให้ยกเลิก

- (1) กฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478
- (2) กฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในมาตรา 4 และมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 (ฉบับที่ 2)
- (3) กฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 (ฉบับที่ 3)
- (4) กฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 (ฉบับที่ 4)
- (5) กฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 (ฉบับที่ 5)
- (6) กฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 และพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2478 (ฉบับที่ 6)
- (7) กฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 (ฉบับที่ 7)
- (8) กฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 (ฉบับที่ 8)
- (9) กฎกระทรวงมหาดไทย (ฉบับที่ 10) ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478
- (10) กฎกระทรวงมหาดไทย (ฉบับที่ 10) ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478

(11) กฎกระทรวงมหาดไทย (ฉบับที่ 11) ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478

(12) กฎกระทรวงมหาดไทย (ฉบับที่ 12) ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478

(13) กฎกระทรวงมหาดไทย (ฉบับที่ 13) (พ.ศ. 2490) ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478

(14) กฎกระทรวงมหาดไทย (ฉบับที่ 14) (พ.ศ. 2492) ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478

(15) กฎกระทรวงมหาดไทย (ฉบับที่ 15) (พ.ศ. 2492) ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478

(16) กฎกระทรวงมหาดไทย (ฉบับที่ 16) (พ.ศ. 2503) ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478

ข้อ 2. ให้เพิ่มเติมการเล่นต่อไปนี้เป็นการเล่นในบัญชี ก. ท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478

“บาการา”

ข้อ 3. *ให้เพิ่มเติมการเล่นต่อไปนี้เป็นการเล่นในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478

1. สะบ้าทอย

2. สะบ้าชุด

3. ฟุตบอลโต๊ะ

4. เครื่องเล่นซึ่งใช้เครื่องกล ไฟฟ้า พลังแสงสว่าง หรือพลังอื่นใดที่ใช้เล่นโดยวิธีสัมผัส เลื่อน กด ดึง ดัน ยิง โยน หมุน หรือวิธีอื่นใดซึ่งสามารถให้แพ้ชนะกันได้ไม่ว่าจะโดยมีการนับแต้มหรือเครื่องหมายใดๆ หรือไม่ก็ตาม

ข้อ 4. ให้ผู้ดำรงตำแหน่งต่อไปนี้เป็นเจ้าพนักงาน ผู้ออกใบอนุญาตเล่นการพนันตามบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติ และใบอนุญาตจัดให้มีการแถมพหรือรางวัลด้วยการเสี่ยงโชคโดยวิธีใดๆ ในการประกอบกิจการค้าหรืออาชีพตามมาตรา 3

* แก้ไขโดย กฎกระทรวง ฉบับที่ 23 ลงวันที่ 21 สิงหาคม 2530 นัยข้อ 2.

(1) นายตำรวจชั้นสัญญาบัตรประจำท้องที่ ซึ่งดำรงตำแหน่งสารวัตรขึ้นไปจังหวัดอื่น นอกจากจังหวัดชลบุรี

(2) นายอำเภอท้องที่หรือปลัดอำเภอ ผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ สำหรับจังหวัดอื่น นอกจากจังหวัดพระนครและจังหวัดธนบุรี ทั้งนี้ภายใต้เงื่อนไขดังต่อไปนี้

ก. การพนันต่อไปนี้ให้เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตออกใบอนุญาตได้

- รวมอยู่ด้วย
- (1) แข่งม้าหรือแข่งสัตว์ ซึ่งมีมีการเล่นโตแต่ไลเซอร์ สวีป หรือ บู้กแมกิง
 - (2) ริงวู้คน ซึ่งมีมีการเล่นโตแต่ไลเซอร์ สวีป หรือบู้กแมกิง รวมอยู่ด้วย
 - (3) ไฟนกระจอก ไฟต่อแต้ม และไฟต่างๆ เว้นแต่ไฟโป๊กเกอร์ ไฟเผา
 - (4) ควด
 - (5) ช้องอ้อย
 - (6) สะบ้าทอย
 - (7) สะบ้าชุด
 - (8) ชกมวย มวลปล้ำ

ข. การพนันต่อไปนี้ ให้ออกใบอนุญาตได้เมื่อผู้บังคับบัญชาต่อไปนี้ได้ส่งอนุมัติให้ออกได้แล้ว (ก) ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล สำหรับจังหวัดพระนครและจังหวัดธนบุรี (ข) ผู้ว่าราชการจังหวัดสำหรับจังหวัดอื่นนอกจากจังหวัดพระนครและจังหวัดธนบุรี

- (1) ให้สัตว์ต่อสู้กัน
- (2) (ยกเลิกโดย กฎกระทรวง ฉบับที่ 28 พ.ศ. 2537)
- (3) ไฟโป๊กเกอร์ ไฟเผา
- (4) บิลเลียด
- (5) การจัดให้มีการแถมพหหรือรางวัลด้วยการเสี่ยงโชค โดยวิธีใดๆ ในการประกอบกิจการค้าหรืออาชีพ

ค. การพนันต่อไปนี้ ให้ออกใบอนุญาตได้เมื่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้ส่งอนุมัติให้ออกได้แล้ว

- (1) แข่งเรือพุง แข่งเรือล้อ
- (2) ชีร์รูป
- (3) โยนห่วง

* เพิ่มเติมโดยกฎกระทรวง ฉบับที่ 28 (พ.ศ. 2537) นัยข้อ 1.

- (4) โยนสดางค์หรือวัตถุใดๆ ลงในภาชนะต่างๆ
- (5) ตกเบ็ด

- (6) จับสลากโดยวิธีใดๆ
- (7) ยิงเป้า
- (8) ปาหน้าคน ปาสัตว์ หรือสิ่งใดๆ
- (9) เค้าข้ามด่าน
- (10) หมากแถว
- (11) หมากหัวแดง
- (12) บิงโก
- (13) สลากกินแบ่ง สลากกินรวบ หรือการเล่นอย่างใดที่เสี่ยงโชคให้เงิน หรือประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้เล่นคนใดคนหนึ่ง
- (14) แข่งม้าหรือแข่งสัตว์อื่น ซึ่งมีการเล่นโตเตโลเซเตอร์ สวีป หรือโป๊กเกอร์ รวมอยู่ด้วย
- (15) วิ่งวู้คน ซึ่งมีการเล่นโตเตโลเซเตอร์ สวีป หรือโป๊กเกอร์ รวมอยู่ด้วย
- (16) โตเตโลเซเตอร์ สำหรับการเล่นอย่างไรอย่างหนึ่ง
- (17) สวีป สำหรับการเล่นอย่างไรอย่างหนึ่ง
- (18) โโป๊กเกอร์ สำหรับการเล่นอย่างไรอย่างหนึ่ง
- (19) ขายสลากกินแบ่ง สลากกินรวบ หรือสวีป ซึ่งไม่ได้ออกในประเทศไทยแต่ได้จัดให้มีขึ้นโดยชอบด้วยกฎหมายของประเทศที่จัดขึ้น
- (20) *ฟุตบอลโต๊ะ
- (21) **เครื่องเล่นซึ่งใช้เครื่องกล พลังไฟฟ้า หลังแสงสว่าง หรือพลังอื่นใดที่ใช้เล่นโดยวิธีสัมผัส เลื่อน กด ดึง ตัน ยิง โยน โยก หมุน หรือวิธีอื่นใดซึ่งสามารถทำให้แพ้ชนะกันได้ ไม่ว่าจะโยมีการนับแต้มหรือเครื่องหมายใดๆ หรือไม่ก็ตาม

* เพิ่มเติมโดย กฎกระทรวง ฉบับที่ 18 (พ.ศ. 2504) นัยข้อ 3.

** แก้โดยกฎกระทรวง ฉบับที่ 23 (พ.ศ. 2530) นัยข้อ 3.

ข้อ 5. กำหนดอายุใบอนุญาตให้เล่นการพนันตามบัญชี ข. ต้องไม่เกินจำนวนวันและต้องอยู่ภายในกำหนดเวลาดังต่อไปนี้

(ก) การพนันต่อไปนี้ ต้องไม่เกินหนึ่งวันและให้เล่นได้ภายในกำหนดเวลา

การพนัน	กำหนดเวลา
การเล่นต่างๆ ซึ่งให้สัตว์ต่อสู้ หรือแข่งขัน ซึ่งไม่มีการเล่นโตเตโลเซเตอร์ สวีป หรือบู้กเมกิง รวมอยู่ด้วย	7 ถึง 19 นาฬิกา
วิ่งวัวคน	7 ถึง 19 นาฬิกา
แข่งเรือฟ่ง แข่งเรือลื้อ	7 ถึง 19 นาฬิกา
ชิ่งอ้อย	7 ถึง 19 นาฬิกา
ชกมวย มวยปล้ำ	12 ถึง 24 นาฬิกา
ჭრუპ	7 ถึง 24 นาฬิกา
โยนห่วง	7 ถึง 24 นาฬิกา
โยนสตางค์หรือวัตถุใดๆ ลงในภาชนะต่างๆ	7 ถึง 24 นาฬิกา
สกเบ็ด	7 ถึง 24 นาฬิกา

การพนัน	กำหนดเวลา	
10. จับสลาก	7 ถึง 24 นาฬิกา	
11. ยิงเป้า	7 ถึง 24 นาฬิกา	
12. ปาหน้าคน ปาหน้าสัตว์ หรือสิ่งใดๆ	7 ถึง 24 นาฬิกา	
13. เต้าข้ามแดน	7 ถึง 24 นาฬิกา	
14. หมากแกว	7 ถึง 24 นาฬิกา	
15. หมากหัวแดง	7 ถึง 24 นาฬิกา	
16. บิงโก	7 ถึง 24 นาฬิกา	
17. สะบ้าทอย	7 ถึง 24 นาฬิกา	
18. สะบ้าชุด	7 ถึง 24 นาฬิกา	
19. การเล่นเกมต่างๆ วึ่งให้สัตว์ต่อสู้หรือแข่งขันกันซึ่งมีการเล่น โตเตโลเซเตอร์ รวมอยู่	12 ถึง 20 นาฬิกา	
20. โตเตโลเซเตอร์ สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง	12 ถึง 20 นาฬิกา	
21. บู้กเมกิง สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง	12 ถึง 20 นาฬิกา	
22. ไพ่นกกระจอก ไพ่ต่อแค้น ไพ่ต่างๆ		
	วันอาทิตย์	12 ถึง 20 นาฬิกา
	วันอื่น	12 ถึง 20 นาฬิกา
22. ควด	วันอาทิตย์	12 ถึง 20 นาฬิกา
	วันอื่น	12 ถึง 20 นาฬิกา

(ข) การพนันต่อไปนี้ไม่เกินจำนวนวัน นับจากวันออกใบอนุญาตถึงวันออกสลาก ถ้ากำหนดการออกสลากไว้หลายคราวจนถึงเวลาออกสลากครั้งสุดท้าย และการออกสลากคราวเดียวหรือหลายคราวนั้น ถ้าทำในประเทศไทยต้องอยู่ในเวลา 7 ถึง 24 นาฬิกา ในเวลาที่กำหนดไว้

1. สลากกินแบ่ง สลากกินรวบ หรือการเล่นอย่างอื่นที่เสี่ยงโชคให้เงินหรือประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้เล่นคนใดคนหนึ่ง

2. สวีป สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง

3. สลากกินแบ่งรัฐบาล สลากกินรวบ หรือสวีป ซึ่งไม่ได้ออกในประเทศไทย แต่ได้จัดให้มีขึ้นโดยชอบด้วยกฎหมายของประเทศที่จัดนั้น

(ค)* บิลเลียด ฟุตบอลโต๊ะ หรือเครื่องเล่นซึ่งใช้เครื่องกล พลังไฟฟ้า พลังแสงสว่าง หรือพลังอื่นใดที่ใช้เล่นโดยวิธีสัมผัส เลื่อน กด ดึง ดัน ยิง โยน หมุน หรือวิธีอื่นใด ซึ่งสามารถทำให้

แพ้ชนะกันได้ ไม่ว่าจะโดยมีการนับแต้มหรือเครื่องหมายใดๆ หรือไม่ก็ตาม ต้องไม่เกินสามสิบวัน นับจากวันออกใบอนุญาตและให้เล่นได้ภายในเวลา 17 ถึง 23 นาฬิกา

ข้อ 6. กำหนดอายุใบอนุญาต การจัดทำให้มีการแกมพก หรือรางวัลด้วยการเสี่ยงโชคโดยวิธีใดๆ ในการประกอบกิจการค้า หรืออาชีพให้นับแต่วันที่เจ้าพนักงานออกใบอนุญาตจนถึงวันที่เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตกำหนดให้ตามที่เห็นสมควร และการเสี่ยงโชคแต่ละคราวต้องอยู่ภายในเวลา 7 ถึง 24 นาฬิกา แห่งวันที่กำหนดไว้

ข้อ 7. การพนันตามบัญชี ข. ดังต่อไปนี้ ให้ออกใบอนุญาตให้เล่นได้เฉพาะในงานรื่นเริงสาธารณะหรืองานนักขัตฤกษ์หรือในโอกาสพิเศษอื่นเท่านั้น

1. ชีรูป
2. โยนห่วง
3. โยนสตางค์หรือวัตถุใดๆ ลงในภาชนะต่างๆ
4. ตกเบ็ด
5. จับสลากโดยวิธีใดๆ
6. ยิงเป้า
7. ป่าหน้าคน ป่าสัตว์ หรือสิ่งใดๆ
8. เต้าข้ามด่าน
9. หมากแกว
10. หมากหัวแดง
11. บิงโก

ข้อ 8. การพนันตามบัญชี ข. ดังต่อไปนี้ ผู้รับใบอนุญาตต้องทำรายงานจำนวนยอดเงินรายรับและรายจ่ายในวันหนึ่งๆ ยื่นต่อเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตในวันรุ่งขึ้นทุกวัน

1. โตเตโลเซเตอร์ สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง
2. บู้กเมกิง สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง

ข้อ 9. การพนันตาม บัญชี ข. ดังต่อไปนี้ เมื่อเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตเรียกร้อง ผู้รับใบอนุญาตต้องยื่นบัญชีรายการแสดงยอดเงินราคาสลากซึ่งมีผู้รับซื้อ

1. สลากกินแบ่ง สลากกินรวบ หรือการเล่นอย่างใดที่เสี่ยงโชคให้เงิน หรือประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้เล่นคนใดคนหนึ่ง
2. สวีป สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง

* แก้ไขโดย กฎกระทรวง ฉบับที่ 23 (พ.ศ. 2530) นัยข้อ 4.

3. ขายสลากกินแบ่ง สลากกินรวบ หรือสวิป ซึ่งไม่ได้ออกในประเทศไทยโดยได้จัดให้มีขึ้นโดยชอบด้วยกฎหมายของประเทศที่จัดขึ้น

ข้อ 10. การพนันตามบัญชี ข. ดังต่อไปนี้ ผู้รับใบอนุญาตต้องแจ้งต่อเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตให้ทราบสถานที่ วันและเวลาที่ออกสลากอย่างน้อยสามวันก่อนวันออกสลาก และให้เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตให้หลักฐานไว้เป็นสำคัญว่าได้รับจ้างความนั้นแล้ว

1. สลากกินแบ่ง สลากกินรวบ หรือ การเล่นอย่างใดที่เสี่ยงโชคให้เงินหรือประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้เล่นคนใดคนหนึ่ง

2. สวิป สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง

ข้อ 11. การพนันตามบัญชี ข. ดังต่อไปนี้ ผู้รับใบอนุญาตต้องทำบัญชีการจำหน่าย และให้เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตมีอำนาจตรวจบัญชีนั้นได้

1. สลากกินแบ่ง สลากกินรวบ หรือ การเล่นอย่างใดที่เสี่ยงโชคให้เงิน หรือประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้เล่นคนใดคนหนึ่ง

2. โตเตโลเซเตอร์ สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง

3. สวิป สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง

4. บู้กเมกิง สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง

5. ขายสลากกินแบ่ง สลากกินรวบ หรือสวิป ซึ่งไม่ได้ออกในประเทศไทยแต่ได้จัดให้มีขึ้นโดยชอบด้วยกฎหมายของประเทศที่จัดขึ้น

ข้อ 12. ให้กำหนดภาษีตามมาตรา 16 วรรค 1 และมาตรา 16 ทวิ ดังต่อไปนี้

(1) ผู้รับใบอนุญาตการเล่น โตเตโลเซเตอร์ สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่งเสียภาษีดังต่อไปนี้

(ก) ในจังหวัดพระนครและจังหวัดธนบุรี ร้อยละ 10 แห่งขอครายรับก่อนหักรายจ่าย

(ข) ในจังหวัดอื่น ร้อยละ 5 แห่งขอครายรับก่อนหักรายจ่าย

(2) ผู้รับใบอนุญาตเล่น บู้กเมกิง สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่งเสียภาษี ดังนี้

(ก) ในจังหวัดพระนครและจังหวัดธนบุรี ร้อยละ 10 แห่งขอครายรับซึ่งหักรายจ่ายแล้ว

(ข) ในจังหวัดอื่น ร้อยละ 5 แห่งขอครายรับซึ่งหักรายจ่ายแล้ว

(3) ผู้รับใบอนุญาตการเล่นสลากกินแบ่ง สลากกินรวบ หรือการเล่นอย่างใดที่เสี่ยงโชคให้เงินหรือประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้เล่นคนใดคนหนึ่ง สวิปหรือขายสลากกินแบ่ง สลากกินรวบ หรือสวิป ซึ่งไม่ได้ออกในประเทศไทย แต่ได้จัดให้มีขึ้นโดยชอบด้วยกฎหมายของประเทศนั้น เสียภาษีดังนี้

(ก) ในจังหวัดพระนครและจังหวัดธนบุรี ร้อยละ 10 แห่งยอดราคาสลากซึ่งมีผู้รับซื้อก่อนหักรายจ่าย

(ข) ในจังหวัดอื่น ร้อยละ 5 แห่งยอดราคาสลากซึ่งมีผู้รับซื้อก่อนหักรายจ่าย

นอกจากภาษีดังกล่าวแล้ว ให้ผู้รับใบอนุญาตเสียภาษีเพิ่มขึ้นตาม มาตรา 16 วรรค 2 อีก ร้อยละสองครึ่งแห่งยอดที่ต้องเสีย เพื่อเป็นรายได้ของเทศบาลแห่งท้องที่ที่เล่นการพนันตามใบอนุญาต

ข้อ 13. การพนันตามบัญชี ดังต่อไปนี้ ให้จัดขึ้นโดยไม่ต้องมีใบอนุญาต

(1) ไพ่บริดจ์ ซึ่งเล่นในสมาคมระหว่างสมาชิก หรือบุคคลที่สมาคมอนุญาตหรือเล่นใน บ่ายระหว่างญาติมิตร โดยสมาคมผู้จัดให้มีการเล่นหรือเข้าบ้านแล้วแต่กรณี มิได้เรียกเก็บหรือรับผลประโยชน์ในทางตรงหรือทางอ้อมจากการเล่นนั้น

(2) บิลเลียด* ซึ่งเล่นในเคสสถานที่มีบริเวณกว้างขวางและรั้วรอบมิดชิด จำนวนไม่เกิน หนึ่งโต๊ะ โดยผู้จัดให้มีการเล่นหรือเข้าบ้าน แล้วแต่กรณี มิได้เรียกเก็บหรือรับผลประโยชน์ในทางตรงหรือทางอ้อมจากการเล่นนั้น หรือซึ่งเล่นเพื่อการรื่นเริงในสมาคมที่ตั้งขึ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ จำนวนไม่เกินห้าโต๊ะ โดยสมาคมเก็บค่าเกมตามสมควร และจัดให้มีการเล่นในวันปฏิบัติราชการตามปกติ ระหว่างเวลา 15 นาฬิกา ถึงเวลา 1 นาฬิกา ของวันรุ่งขึ้น ตลอดจน ปฏิบัติตามลักษณะข้อจำกัดและเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในแบบใบอนุญาตให้จัดให้มีการเล่นการพนัน บิลเลียดโดยอนุโลม

(3) ริงวู้คน ซึ่งได้มีการเล่นโตเต้ไลเซเตอร์ สวีป หรือนูกेमกิง รวมอยู่ด้วย ชกมวย มวยปล้ำ ซึ่งกรมพลศึกษาหรือแผนกศึกษาธิการในส่วนภูมิภาคจัดให้มีขึ้นระหว่างนักเรียน

ข้อ 14. เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตผ่อนผันการอนุญาต ให้ผิดไปจากลักษณะข้อจำกัด หรือเงื่อนไขที่กำหนดไว้หลังใบอนุญาตได้แต่เฉพาะเมื่อได้รับอนุญาตจากกระทรวงมหาดไทยแล้ว

ข้อ 15. ผู้ใดประสงค์จะจัดให้มีการเล่นการพนัน ตามบัญชี ข. หรือการจัดให้มีการแถม พกหรือรางวัลด้วยการเสี่ยงโชคโดยวิธีใดๆ ในการประกอบกิจการค้า หรืออาชีพตามมาตรา 8 ให้ทำ คำขอตามแบบท้ายกฎกระทรวงนี้ ยื่นต่อเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตประจำท้องที่

ข้อ 16. ภายใต้บังคับ ข้อ 19. ใบอนุญาตให้จัดให้มีการเล่นการพนันตามบัญชี ข. และ ใบอนุญาตจัดให้มีการแถมพก หรือรางวัลด้วยการเสี่ยงโชคโดยวิธีใดๆ ในการประกอบกิจการค้า หรืออาชีพตามมาตรา 8 ให้ใช้แบบพิมพ์ตามแบบท้ายกฎกระทรวงนี้

* แก้วไข โดยกฎกระทรวง ฉบับที่ 27 (พ.ศ. 2534) นัยข้อ 1.

ข้อ 17.* ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้เล่นการพนันตามบัญชี ข. ให้กำหนด ดังนี้

ลำดับ	การพนัน	ค่าธรรมเนียม
1.	การเล่นซึ่งให้สัตว์ต่อสู้หรือแข่งกัน	
	(ก) ชนโค กระบือ แพะ แกะ	วันละ 400 บาท
	(ข) ให้สัตว์อื่นนอกจาก โค กระบือ แพะ แกะ ต่อสู้กัน	วันละ 200 บาท
	(ค) แข่งม้า	เที่ยวละ 500 บาท
	ในกรุงเทพมหานคร	เที่ยวละ 50 บาท
	ในจังหวัดอื่น	เที่ยวละ 200 บาท
2.	(ง) แข่งสัตว์อื่นนอกจากม้า	วันละ 200 บาท
3.	วิ่งวัวคน	วันละ 200 บาท
4.	ชกมวย มวยปล้ำ	วันละ 200 บาท
5.	แข่งเรือพ่วง แข่งเรือล้อ	วงหนึ่ง วันละ 200 บาท
6.	ชีรูป	วงหนึ่ง วันละ 200 บาท
7.	โยนห่วง	วงหนึ่ง วันละ 200 บาท
8.	โยนสตางค์หรือวัตถุใดๆ ลงในภาชนะต่างๆ	วงหนึ่ง วันละ 200 บาท
9.	ตกเบ็ด	วงหนึ่ง วันละ 200 บาท
10.	จับสลากโดยวิธีใดๆ	วงหนึ่ง วันละ 200 บาท
11.	ยิงเป้า	วงหนึ่ง วันละ 200 บาท
12.	ปาหน้าคน ปาสัตว์ หรือสิ่งใดๆ	วงหนึ่ง วันละ 200 บาท
13.	เต้าขำมด่า	วงหนึ่ง วันละ 200 บาท
14.	หมากแกว	วงหนึ่ง วันละ 200 บาท
15.	หมากหัวแดง	วงหนึ่ง วันละ 200 บาท
16.	บิงโก สลากกินแบ่ง สลากกินรวบ หรือการเล่น อย่างใดที่เสี่ยงโชคให้เงินหรือประโยชน์ อย่างอื่นแก่ผู้เล่นคนใดคนหนึ่ง	ครั้งละ 5,000 บาท

* แก้ไขโดยกฎกระทรวง ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2524) นัยข้อ 1.

ลำดับ	การพนัน	ค่าธรรมเนียม
17.	โตเตเตไลเซเตอร์ สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง ในกรุงเทพมหานคร ในจังหวัดอื่น	วงหนึ่ง วันละ 10,000 บาท วงหนึ่ง วันละ 1,000 บาท
18.	สวิปสำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง	ครั้งละ 1,000 บาท
19.	บู้กเมกิง สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง	วงหนึ่ง วันละ 5,000 บาท
20.	ขายสลากกินแบ่ง สลากกินรวบ หรือสวิปซึ่ง ไม่ได้ออกในประเทศไทย แต่ได้จัดให้มีขึ้น โดยชอบด้วยกฎหมายของประเทศที่จัดนั้น	ครั้งละ 1,000 บาท
21.	ไพ่ (ก) ไพ่นกกระจอก (ข) ไพ่โป๊กเกอร์ ไพ่เห (ค) ไพ่ผ่นจีน ไพ่ซีเช็ก (ง) ไพ่อื่นๆ	วงหนึ่ง วันละ 1,000 บาท วงหนึ่ง วันละ 2,000 บาท วงหนึ่ง วันละ 1,000 บาท วงหนึ่ง วันละ 100 บาท
22.	ควด	ถ้าเล่นระหว่างญาติมิตรใน เคหสถานอันมิใช่ร้านค้าและ มิใช่การเล่นประจำ วงหนึ่ง วันละ 50 บาท
23.	บิลเลียด	วงหนึ่ง วันละ 50 บาท
24.	ช้องอ้อย	โต๊ะหนึ่ง วันละ 300 บาท
25.	สะบ้าทอย	วงหนึ่ง วันละ 100 บาท
26.	สะบ้าชุด	วงหนึ่ง วันละ 100 บาท
27.	ฟุตบอลโต๊ะ	วงหนึ่ง วันละ 100 บาท
28.	เครื่องเล่นซึ่งใช้เครื่องกล พลังไฟฟ้า พลังสว่าง หรือ พลังอื่นใดที่ใช้เล่นโดยวิธีสัมผัส เลื่อน กด คีบ ดึง ดัน ยิง โยน โยก หมุน หรือวิธีอื่นใดซึ่งสามารถทำ ให้แพ้ชนะกันได้ ไม่ว่าจะโดยมีการนับแต้มหรือ เครื่องหมายใดๆ หรือไม่ก็ตาม	โต๊ะหนึ่ง 1,000 บาท เครื่องหนึ่ง 2,000 บาท

ข้อ 18.* ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตจัดให้มีแถมพก หรือรางวัลด้วยการเสี่ยงโชคด้วยวิธีใดๆ ในการประกอบกิจการค้า หรืออาชีพให้กำหนด ดังนี้

กำหนดอายุใบอนุญาต	ค่าธรรมเนียม
1 วัน	300 บาท
ไม่เกิน 7 วัน	600 บาท
ไม่เกิน 1 เดือน	1,500 บาท
ไม่เกิน 6 เดือน	6,000 บาท
ไม่เกิน 1 ปี	9,000 บาท

ข้อ 19. บรรดาแบบพิมพ์คำร้องขออนุญาตจัดให้มีการเล่นการพนัน และใบอนุญาตให้จัดให้มีการเล่นการพนันตามบัญชี ข. ตามแบบที่แนบท้ายกฎกระทรวง ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2490) ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 เมื่อได้แก้ไขให้เป็นไปตามกฎกระทรวงให้คงใช้ได้ต่อไปจนถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2503

* แก้ไขโดยกฎกระทรวง ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2524) นัยข้อ 2.

ภาคผนวก ข.

พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้ “ระบบคอมพิวเตอร์” หมายความว่า อุปกรณ์หรือชุดอุปกรณ์ของคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมการทำงานเข้าด้วยกัน โดยได้มีการกำหนดคำสั่ง ชุดคำสั่ง หรือสิ่งอื่นใด และแนวทางปฏิบัติงานให้อุปกรณ์หรือชุดอุปกรณ์ทำหน้าที่ประมวลผลข้อมูลโดย อัตโนมัติ “ข้อมูลคอมพิวเตอร์” หมายความว่า ข้อมูล ข้อความ คำสั่ง ชุดคำสั่ง หรือสิ่งอื่นใดบรรดาที่อยู่ในระบบคอมพิวเตอร์ในสภาพที่ระบบคอมพิวเตอร์อาจ ประมวลผลได้ และให้หมายความรวมถึง ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทาง อิเล็กทรอนิกส์ด้วย “ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์” หมายความว่า ข้อมูลเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารของระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งแสดงถึงแหล่งกำเนิด ต้นทาง ปลายทาง เส้นทาง เวลา วันที่ ปริมาณ ระยะเวลาชนิดของบริการ หรืออื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการติดต่อสื่อสารของระบบคอมพิวเตอร์นั้น “ผู้ให้บริการ” หมายความว่า

(๑) ผู้ให้บริการแก่บุคคลอื่นในการเข้าสู่อินเทอร์เน็ต หรือให้สามารถติดต่อถึงกันโดยประการอื่น โดยผ่านทางระบบคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้ ไม่ว่าจะเป็นการให้บริการในนามของตนเอง หรือในนามหรือเพื่อประโยชน์ของบุคคลอื่น

(๒) ผู้ให้บริการเก็บรักษาข้อมูลคอมพิวเตอร์เพื่อประโยชน์ของบุคคลอื่น “ผู้ใช้บริการ” หมายความว่า ผู้ใช้บริการของผู้ให้บริการ ไม่ว่าจะต้องเสียค่าใช้บริการหรือไม่ก็ตาม “พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ “รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และมีอำนาจออกกฎกระทรวง เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑

ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

มาตรา ๕ ผู้ใดเข้าถึงโดยมิชอบซึ่งระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมาตรการป้องกันการเข้าถึง โดยเฉพาะและมาตรการนั้น มิได้มีไว้สำหรับตน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๖ ผู้ใดล่วงรู้มาตรการป้องกันการเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ที่ผู้อื่นจัดทำขึ้นเป็นการเฉพาะ ถ้านำมาตรการดังกล่าวไปเปิดเผยโดยมิชอบ ในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๗ ผู้ใดเข้าถึงโดยมิชอบซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่มีมาตรการป้องกันการเข้าถึง โดยเฉพาะและมาตรการนั้น มิได้มีไว้สำหรับตน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปีหรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๘ ผู้ใดกระทำด้วยประการใดโดยมิชอบด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อดักจับไว้ ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นที่อยู่ระหว่างการส่งในระบบคอมพิวเตอร์ และข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมิได้มีไว้เพื่อประโยชน์สาธารณะหรือเพื่อให้นักศึกษา ทัวไปใช้ประโยชน์ได้ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๙ ผู้ใดทำให้เสียหาย ทำลาย แก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มเติมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นโดยมิชอบ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๐ ผู้ใดกระทำด้วยประการใดโดยมิชอบ เพื่อให้การทำงานของระบบคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นถูกระงับ ชะลอ ขัดขวาง หรือรบกวนจนไม่สามารถทำงานตามปกติได้ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๑ ผู้ใดส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์แก่บุคคลอื่น โดยปกปิดหรือปลอมแปลงแหล่งที่มาของการส่งข้อมูลดังกล่าว อันเป็นการรบกวนการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ของบุคคลอื่นโดยปกติสุข ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท

มาตรา ๑๒ ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๐

(๑) ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชน ไม่ว่าจะความเสียหายนั้นจะเกิดขึ้นในทันทีหรือในภายหลัง และไม่ว่าจะเกิดขึ้นพร้อมกันหรือไม่ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี และปรับไม่เกินสองแสนบาท

(๒) เป็นการกระทำโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือระบบคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ

ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือการบริการสาธารณะ หรือเป็นการกระทำต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือระบบคอมพิวเตอร์ที่มีไว้เพื่อประโยชน์สาธารณะ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สามปีถึงสิบห้าปี และปรับตั้งแต่หกหมื่นบาทถึงสามแสนบาทถ้าการกระทำความผิดตาม (๒) เป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงยี่สิบปี

มาตรา ๑๓ ผู้ใดจำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้น โดยเฉพาะเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิดตามมาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ หรือมาตรา ๑๑ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๔ ผู้ใดกระทำความผิดที่ระบุไว้ดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

(๑) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน

(๒) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศหรือก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชน

(๓) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ อันเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรหรือความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา

(๔) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ ที่มีลักษณะอันลามกและข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้

(๕) เผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยรู้อยู่แล้วว่าเป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์ตาม (๑)(๒) (๓) หรือ (๔)

มาตรา ๑๕ ผู้ให้บริการผู้ใดจงใจสนับสนุนหรือยินยอมให้มีการกระทำความผิดตามมาตรา ๑๔ ในระบบคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในความควบคุมของตน ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๑๔

มาตรา ๑๖ ผู้ใดนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ที่ประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ปรากฏเป็นภาพของผู้อื่น และภาพนั้นเป็นภาพที่เกิดจากการสร้างขึ้น ตัดต่อ เดิม หรือดัดแปลงด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นใด ทั้งนี้ โดยประการที่น่าจะทำให้ผู้อื่นนั้นเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชัง หรือได้รับความอับอาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่งเป็นการนำเข้าสู่ข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยสุจริต ผู้กระทำไม่มีความผิด ความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นความผิดอันยอมความได้ ถ้าผู้เสียหายในความผิดตามวรรคหนึ่งตายเสียก่อนร้องทุกข์ ให้บิดา มารดา คู่สมรส หรือ บุตรของผู้เสียหายร้องทุกข์ได้ และให้ถือว่าเป็นผู้เสียหาย

มาตรา ๑๗ ผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ นอกราชอาณาจักรและ

(๑) ผู้กระทำความผิดนั้นเป็นคนไทย และรัฐบาลแห่งประเทศที่ความผิดได้เกิดขึ้นหรือผู้เสียหายได้ร้องขอให้ลงโทษ หรือ

(๒) ผู้กระทำความผิดนั้นเป็นคนต่างด้าว และรัฐบาลไทยหรือคนไทยเป็นผู้เสียหายและผู้เสียหายได้ร้องขอให้ลงโทษจะต้องรับโทษภายในราชอาณาจักร

หมวด ๒

พนักงานเจ้าหน้าที่

มาตรา ๑๘ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๕ เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนและสอบสวนในกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ เฉพาะที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการใช้เป็นหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิด และหาตัวผู้กระทำความผิด

(๑) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้มาเพื่อให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งเอกสาร ข้อมูล หรือหลักฐานอื่นใดที่อยู่ในรูปแบบที่สามารถเข้าใจได้

(๒) เรียกข้อมูลจากรางคอมพิวเตอร์จากผู้ให้บริการเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารผ่านระบบคอมพิวเตอร์หรือจากบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๓) สั่งให้ผู้ให้บริการส่งมอบข้อมูลเกี่ยวกับผู้ใช้บริการที่ต้องเก็บตามมาตรา ๒๖ หรือที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของผู้ให้บริการให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่

(๔) ทำสำเนาข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจากรางคอมพิวเตอร์ จากรางคอมพิวเตอร์ที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติ ในกรณีที่ระบบคอมพิวเตอร์นั้นยังมีได้อยู่ในความครอบครองของพนักงานเจ้า หน้าที่

(๕) สั่งให้บุคคลซึ่งครอบครองหรือควบคุมข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์ ส่งมอบข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ดังกล่าวให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่

(๖) ตรวจสอบหรือเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจากรางคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์ของบุคคล ใด อันเป็นหลักฐานหรืออาจใช้เป็นหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิด หรือเพื่อสืบสวนหาตัวผู้กระทำความผิดและสั่งให้บุคคลนั้นส่งข้อมูล คอมพิวเตอร์ข้อมูลจากรางคอมพิวเตอร์ ที่เกี่ยวข้องเท่าที่จำเป็นให้ด้วยก็ได้

(๓) ถอดรหัสลับของข้อมูลคอมพิวเตอร์ของบุคคลใด หรือสั่งให้บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการเข้ารหัสลับของข้อมูลคอมพิวเตอร์ ทำการถอดรหัสลับ หรือให้ความร่วมมือกับพนักงานเจ้าหน้าที่ในการถอดรหัสลับดังกล่าว

(๘) ยึดหรืออายัดระบบคอมพิวเตอร์เท่าที่จำเป็นเฉพาะเพื่อประโยชน์ในการทราบรายละเอียดแห่งความคิดและผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๙ การใช้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๘ (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อมีคำสั่งอนุญาตให้ พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามคำร้อง ทั้งนี้ คำร้องต้องระบุเหตุอันควรเชื่อได้ว่าบุคคลใดกระทำหรือกำลังจะกระทำการอย่าง หนึ่งอย่างใดอันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ เหตุที่ต้องใช้อำนาจ ลักษณะของการกระทำความผิด รายละเอียดเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่ใช้ในการกระทำความผิดและผู้กระทำความผิด เท่าที่สามารถจะระบุได้ ประกอบคำร้องด้วยในการพิจารณาคำร้องให้ศาลพิจารณาคำร้องดังกล่าวโดยเร็ว เมื่อศาลมีคำสั่งอนุญาตแล้ว ก่อนดำเนินการตามคำสั่งของศาล ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งสำเนาบันทึกเหตุอันควรเชื่อที่ทำให้ต้องใช้ใช้อำนาจ ตามมาตรา ๑๘ (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) มอบให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองระบบคอมพิวเตอร์นั้น ไว้เป็นหลักฐาน แต่ถ้าไม่มีเจ้าของหรือผู้ครอบครองเครื่องคอมพิวเตอร์อยู่ ณ ที่นั้น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งมอบสำเนาบันทึกนั้นให้แก่เจ้าของหรือผู้ครอบครองดังกล่าวในทันทีที่กระทำได้ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เป็นหัวหน้าในการดำเนินการตาม มาตรา ๑๘ (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) ส่งสำเนาบันทึกรายละเอียดการดำเนินการและเหตุผลแห่งการดำเนินการให้ศาลที่มี เขตอำนาจภายในสี่สิบแปดชั่วโมงนับแต่เวลาลงมือดำเนินการ เพื่อเป็นหลักฐานการทำสำเนาข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามมาตรา ๑๘ (๔) ให้กระทำได้เฉพาะเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำความผิดตามพระราช บัญญัตินี้ และต้องไม่เป็นอุปสรรคในการดำเนินกิจการของเจ้าของหรือผู้ครอบครองข้อมูล คอมพิวเตอร์นั้นเกินความจำเป็น การยึดหรืออายัดตามมาตรา ๑๘ (๘) นอกจากจะต้องส่งมอบสำเนานี้แสดงการยึดหรืออายัดมอบให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองระบบคอมพิวเตอร์นั้นไว้เป็นหลักฐานแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่จะส่งยึดหรืออายัดไว้เกินสามสิบวันมิได้ ในกรณีจำเป็นที่ต้องยึดหรืออายัดไว้ยาวนานกว่านั้น ให้ยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อขอขยายเวลายึดหรืออายัดได้ แต่ศาลจะอนุญาตให้ขยายเวลาครั้งเดียวหรือหลายครั้งรวมกันได้ อีกไม่เกินหกสิบ วัน เมื่อหมดความจำเป็นที่จะยึดหรืออายัดหรือครบกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องส่งคืนระบบคอมพิวเตอร์ที่ยึดหรือถอนการอายัดโดยพลัน หนังสือแสดงการยึดหรืออายัดตามวรรคห้าให้เป็นที่ไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๒๐ ในกรณีที่การกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้เป็นการทำให้แพร่หลายซึ่ง ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ที่อาจกระทบกระเทือนต่อความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร ตามที่กำหนดไว้ในภาคสองลักษณะ ๑ หรือลักษณะ ๑/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา หรือที่มีลักษณะขัดต่อความสงบ

เรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน พนักงานเจ้าหน้าที่โดยได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรี อาจยื่นคำร้อง พร้อมแสดงพยานหลักฐานต่อศาลที่มีเขตอำนาจขอให้มีการสั่งระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นได้ ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามวรรคหนึ่ง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการระงับการทำให้แพร่หลายนั้นเอง หรือสั่งให้ผู้ให้บริการระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นก็ได้

มาตรา ๒๑ ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่พบว่า ข้อมูลคอมพิวเตอร์ใดมีชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์รวมอยู่ด้วย พนักงานเจ้าหน้าที่อาจยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อขอให้มีการสั่งห้ามจำหน่ายหรือเผยแพร่ หรือสั่งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นระงับการใช้ ทำลาย หรือแก้ไขข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นได้ หรือจะกำหนดเงื่อนไขในการใช้ มีไว้ในครอบครอง หรือเผยแพร่ชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์ดังกล่าวก็ได้ชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์ตาม วรรคหนึ่งหมายถึงชุดคำสั่งที่มีผลทำให้ข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือระบบคอมพิวเตอร์หรือชุดคำสั่งอื่นเกิดความเสียหาย ถูกทำลาย ถูกแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมขัดข้อง หรือปฏิบัติงานไม่ตรงตามคำสั่งที่กำหนดไว้ หรือโดยประการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวงทั้งนี้ เว้นแต่เป็นชุดคำสั่งที่มุ่งหมายในการป้องกันหรือแก้ไขชุดคำสั่งดังกล่าว ข้างต้น ตามที่รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๒๒ ห้ามมิให้พนักงานเจ้าหน้าที่เปิดเผยหรือส่งมอบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลของผู้ใช้บริการ ที่ได้มาตามมาตรา ๑๘ ให้แก่บุคคลใดก็ตามในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับการกระทำเพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือเพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีกับพนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ หรือเป็นการกระทำตามคำสั่งหรือที่ได้รับอนุญาตจากศาลพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ใดฝ่าฝืนวรรคหนึ่งต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๓ พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ใดกระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นล่วงรู้ข้อมูลคอมพิวเตอร์ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลของผู้ใช้บริการ ที่ได้มาตามมาตรา ๑๘ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๔ ผู้ใดล่วงรู้ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์หรือข้อมูลของผู้ใช้บริการ ที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้มาตามมาตรา ๑๘ และเปิดเผยข้อมูลนั้นต่อผู้หนึ่งผู้ใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๕ ข้อมูล ข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้มาตามพระราชบัญญัตินี้ ให้อ้างและรับฟังเป็นพยานหลักฐานตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือกฎหมายอื่นอันว่าด้วยการสืบพยานได้ แต่ต้องเป็นชนิดที่มีได้เกิดขึ้นจากการจูงใจมีคำมั่นสัญญา ขู่เข็ญ หลอกลวง หรือโดยมิชอบประการอื่น

มาตรา ๒๖ ผู้ให้บริการต้องเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ไว้ไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันนับแต่วันที่ข้อมูลนั้นเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ แต่ในกรณีจำเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่จะสั่งให้ผู้ให้บริการผู้ใดเก็บรักษา ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ไว้เกินเก้าสิบวัน แต่ไม่เกินหนึ่งปีเป็นกรณีพิเศษ เฉพาะรายและเฉพาะคราวก็ได้ ผู้ให้บริการจะต้องเก็บรักษาข้อมูลของผู้ใช้บริการเท่าที่จำเป็นเพื่อให้สามารถระบุตัวผู้ให้บริการ นับตั้งแต่เริ่มใช้บริการและต้องเก็บรักษาไว้เป็นเวลาไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน นับตั้งแต่การให้บริการสิ้นสุดลง ความในวรรคหนึ่งจะใช้กับผู้ให้บริการประเภทใด อย่างไร และเมื่อใด ให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ผู้ให้บริการผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรานี้ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท

มาตรา ๒๗ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของศาลหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่สั่งตามมาตรา ๑๘ หรือมาตรา ๒๐ หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของศาลตามมาตรา ๒๑ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองแสนบาทและปรับเป็นรายวันอีกไม่เกินวันละห้าพัน บาทจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง

มาตรา ๒๘ การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งจาก ผู้มีความรู้และความชำนาญเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์ และมีคุณสมบัติตามที่รัฐมนตรีกำหนด

มาตรา ๒๙ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็น พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ตามประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามีอำนาจ รับคำร้องทุกข์หรือรับคำกล่าวโทษ และมีอำนาจในการสืบสวนสอบสวนเฉพาะความผิดตาม พระราชบัญญัตินี้ ในการจับ ควบคุม คั่น การทำสำนวนสอบสวนและดำเนินคดีผู้กระทำความผิด ตามพระราชบัญญัตินี้ บรรดาที่เป็นอำนาจของพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ หรือ พนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ประสานงาน กับพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการ ตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ให้นายรัฐมนตรีในฐานะ ผู้กำกับดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และรัฐมนตรีมีอำนาจ ร่วมกันกำหนดระเบียบเกี่ยวกับ แนวทางและวิธีปฏิบัติในการดำเนินการตามวรรคสอง

มาตรา ๓๐ ในการปฏิบัติหน้าที่ พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องแสดงบัตรประจำตัวต่อบุคคลซึ่ง เกี่ยวข้อง บัตรประจำตัวของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามแบบที่รัฐมนตรีประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา

ภาคผนวก ค.

U.S. Code

TITLE 31—MONEY AND FINANCE

SUBTITLE IV—MONEY

CHAPTER 53—MONETARY TRANSACTIONS

SUBCHAPTER IV - PROHIBITION ON FUNDING OF UNLAWFUL INTERNET
GAMBLING

§ 5361. Congressional findings and purpose

(a) FINDINGS.

Congress finds the following:

(1) Internet gambling is primarily funded through personal use of payment system instruments, credit cards, and wire transfers.

(2) The National Gambling Impact Study Commission in 1999 recommended the passage of legislation to prohibit wire transfers to Internet gambling sites or the banks which represent such sites.

(3) Internet gambling is a growing cause of debt collection problems for insured depository institutions and the consumer credit industry.

(4) New mechanisms for enforcing gambling laws on the Internet are necessary because traditional law enforcement mechanisms are often inadequate for enforcing gambling prohibitions or regulations on the Internet, especially where such gambling crosses State or national borders.

(b) RULE OF CONSTRUCTION.

NO provision of this subchapter shall be construed as altering, limiting, or extending any Federal or State law or Tribal-State compact prohibiting, permitting, or regulating gambling within the United States.

§ 5362. Definitions

In this subchapter:

(1) BET OR WAGER.

The term 'bet or wager'—

(A) means the staking or risking by any person of something of value upon the outcome of a contest of others, a sporting event, or a game subject to chance, upon an agreement or understanding that the person or another person will receive something of value in the event of a certain outcome;

(B) includes the purchase of a chance or opportunity to win a lottery or other prize (which opportunity to win is predominantly subject to chance);

(C) includes any scheme of a type described in section 3702 of title 28;

(D) includes any instructions or information pertaining to the establishment or movement of funds by the bettor or customer in, to, or from an account with the business of betting or wagering; and

(E) does not include-

(i) any activity governed by the securities laws (as that term is defined in section 3(a)(47) of the Securities Exchange Act of 1934 for the purchase or sale of securities (as that term is defined in section 3(a)(10) of that Act);

(ii) any transaction conducted on or subject to the rules of a registered entity or exempt board of trade under the Commodity Exchange Act;

(iii) any over-the-counter derivative instrument;

(iv) any other transaction that

(I) is excluded or exempt from regulation under the Commodity Exchange Act;

or

(II) is exempt from State gaming or bucket shop laws under section 12(e) of the Commodity Exchange Act or section 28(a) of the Securities Exchange Act of 1934;

(v) any contract of indemnity or guarantee;

(vi) any contract for insurance;

(vii) any deposit or other transaction with an insured depository institution;

(viii) participation in any game or contest in which participants do not stake or risk anything of value other than

(I) personal efforts of the participants in playing the game or contest or obtaining access to the Internet; or

(II) points or credits that the sponsor of the game or contest provides to participants free of charge and that can be used or redeemed only for participation in games or contests offered by the sponsor; or

(ix) participation in any fantasy or simulation sports game or educational game or contest in which (if the game or contest involves a team or teams) no fantasy or simulation sports team is based on the current membership of an actual team that is a member of an amateur or professional sports organization (as those terms are defined in section 3701 of title 28) and that meets the following conditions:

(I) All prizes and awards offered to winning participants are established and made known to the participants in advance of the game or contest and their value is not determined by the number of participants or the amount of any fees paid by those participants.

(II) All winning outcomes reflect the relative knowledge and skill of the participants and are determined predominantly by accumulated statistical results of the performance of individuals (athletes in the case of sports events) in multiple real-world sporting or other events.

(III) No winning outcome is based

(aa) on the score, pointspread, or any performance or performances of any single real world team or any combination of such teams; or

(bb) solely on any single performance of an individual athlete in any single real-world sporting or other event.

(2) BUSINESS OF BETTING OR WAGERING.

The term 'business of betting or wagering' does not include the activities of a financial transaction provider, or any interactive computer service or telecommunications service.

(3) DESIGNATED PAYMENT SYSTEM.

The term 'designated payment system' means any system utilized by a financial transaction provider that the Secretary and the Board of Governors of the Federal Reserve System, in consultation with the Attorney General, jointly determine, by regulation or order, could be utilized in connection with, or to facilitate, any restricted transaction.

(4) FINANCIAL TRANSACTION PROVIDER.

The term 'financial transaction provider' means a creditor, credit card issuer, financial institution, operator of a terminal at which an electronic fund transfer may be initiated, money transmitting business, or international, national, regional, or local payment network utilized to effect a credit transaction, electronic fund transfer, stored value product transaction, or money transmitting service, or a participant in such network, or other participant in a designated payment system.

(5) INTERNET.

The term 'Internet' means the international computer network of interoperable packet switched data networks.

(6) INTERACTIVE COMPUTER SERVICE.

The term 'interactive computer service' has the meaning given the term in section 230(f) of the Communications Act of 1934 (47 U.S.C. 230(f)).

(7) RESTRICTED TRANSACTION.

The term 'restricted transaction' means any transaction or transmittal involving any credit, funds, instrument, or proceeds described in any paragraph of section 5363 which the recipient is prohibited from accepting under section 5363.

(8) SECRETARY.

The term 'Secretary' means the Secretary of the Treasury.

(9) STATE.

The term 'State' means any State of the United States, the District of Columbia, or any commonwealth, territory, or other possession of the United States.

(10) UNLAWFUL INTERNET GAMBLING.

(A) IN GENERAL.—The term 'unlawful Internet gambling' means to place, receive, or otherwise knowingly transmit a bet or wager by any means which involves the use, at least in part, of the Internet where such bet or wager is unlawful under any applicable Federal or State law in the State or Tribal lands in which the bet or wager is initiated, received, or otherwise made.

(B) INTRASTATE TRANSACTIONS.

The term 'unlawful Internet gambling' does not include placing, receiving, or otherwise transmitting a bet or wager where

(i) the bet or wager is initiated and received or otherwise made exclusively within a single State;

(ii) the bet or wager and the method by which the bet or wager is initiated and received or otherwise made is expressly authorized by and placed in accordance with the laws of such State, and the State law or regulations include-

(I) age and location verification requirements reasonably designed to block access to minors and persons located out of such State; and

(II) appropriate data security standards to prevent unauthorized access by any person whose age and current location has not been verified in accordance with such State's law regulations; and

(iii) the bet or wager does not violate any provision of-

(I) the Interstate Horseracing Act of 1978 (15 U.S.C. 3001 et seq.);

(II) chapter 178 of title 28 (commonly known as the 'Professional and Amateur Sports Protection Act');

(III) the Gambling Devices Transportation Act (15 U. S. C. 1171 et seq.); or

(IV) the Indian Gaming Regulatory Act (25 U.S.C. 2701 et seq.).

(C) INTRATRIBAL TRANSACTIONS.

The term 'unlawful Internet gambling' does not include placing, receiving, or otherwise transmitting a bet or wager where-

(i) the bet or wager is initiated and received or otherwise made exclusively-

(I) within the Indian lands of a single Indian tribe (as such terms are defined under the Indian Gaming Regulatory Act; or

(II) between the Indian lands of 2 or more Indian tribes to the extent that intertribal gaming is authorized by the Indian Gaming Regulatory Act;

(ii) the bet or wager and the method by which the bet or wager is initiated and received or otherwise made is expressly authorized by and complies with the requirements of-

(I) the applicable tribal ordinance or resolution approved by the Chairman of the National Indian Gaming Commission; and

(II) with respect to class III gaming, the applicable Tribal-State Compact;

(iii) the applicable tribal ordinance or resolution or Tribal-State compact includes

(I) age and location verification requirements reasonably designed to block access to minors and persons located out of the applicable Tribal lands; and

(II) appropriate data security standards to prevent unauthorized access by any person whose age and current location has not been verified in accordance with the applicable tribal ordinance or resolution or Tribal-State Compact; and

(iv) the bet or wager does not violate any provision of-

(I) the Interstate Horseracing Act of 1978 (15 U.S.C. 3001 et seq.);

(II) chapter 178 of title 28 (commonly known as the 'Professional and Amateur Sports Protection Act');

(III) the Gambling Devices Transportation Act (15 U. S. C. 1171 et seq.); or

(IV) the Indian Gaming Regulatory Act (25 U.S.C. 2701 et seq.).

(D) INTERSTATE HORSERACING.

(i) IN GENERAL—The term 'unlawful Internet gambling' shall not include any activity that is allowed under the Interstate Horseracing Act of 1978 (15 U.S.C. 3001 et seq.).

(ii) RULE OF CONSTRUCTION REGARDING PREEMPTION.

Nothing in this subchapter may be construed to preempt any State law prohibiting gambling.

(iii) SENSE OF CONGRESS.

It is the sense of Congress that this subchapter shall not change which activities related to horse racing may or may not be allowed under Federal law. This subparagraph is intended to address concerns that this subchapter could have the effect of changing the existing relationship between the Interstate Horseracing Act and other Federal statutes in effect on the date of the enactment of this subchapter. This subchapter is not intended to change that relationship. This subchapter is not intended to resolve any existing disagreements over how to interpret the relationship between the Interstate Horseracing Act and other Federal statutes.

(E) INTERMEDIATE ROUTING.

The intermediate routing of electronic data shall not determine the location or locations in which a bet or wager is initiated, received, or otherwise made.

(11) OTHER TERMS.

(A) CREDIT; CREDITOR; CREDIT CARD; AND CARD ISSUER.

The terms 'credit', 'creditor', 'credit card', and 'card issuer' have the meanings given the terms in section 103 of the Truth in Lending Act (15 U.S.C. 1602).

(B) ELECTRONIC FUND TRANSFER.

The term 'electronic fund transfer'

(i) has the meaning given the term in section 903 of the Electronic Fund Transfer Act (15 U. S. C.1693a), except that the term includes transfers that would otherwise be excluded under section 903(6)(E) of that Act; and

(ii) includes any fund transfer covered by Article 4A of the Uniform Commercial Code, as in effect in any State.

(C) FINANCIAL INSTITUTION.

The term 'financial institution' has the meaning given the term in section 903 of the Electronic Fund Transfer Act, except that such term does not include a casino, sports book, or other business at or through which bets or wagers may be placed or received.

(D) INSURED DEPOSITORY INSTITUTION.

The term 'insured depository institution'—

(i) has the meaning given the term in section 3(c) of the Federal Deposit Insurance Act (12 U.S.C. 1813(c)); and

(ii) includes an insured credit union (as defined in section 101 of the Federal Credit Union Act)

(E) MONEY TRANSMITTING BUSINESS AND MONEY TRANSMITTING SERVICE.

The terms 'money transmitting business' and 'money transmitting service' have the meanings given the terms in section 5330(d) (determined without regard to any regulations prescribed by the Secretary thereunder).

§5363. Prohibition on acceptance of any financial instrument for unlawful Internet gambling

No person engaged in the business of betting or wagering may knowingly accept, in connection with the participation of another person in unlawful Internet gambling—

(1) credit, or the proceeds of credit, extended to or on behalf of such other person (including credit extended through the use of a credit card);

(2) an electronic fund transfer, or funds transmitted by or through a money transmitting business, or the proceeds of an electronic fund transfer or money transmitting service, from or on behalf of such other person;

(3) any check, draft, or similar instrument which is drawn by or on behalf of such other person and is drawn on or payable at or through any financial institution; or

(4) the proceeds of any other form of financial transaction, as the Secretary and the Board of Governors of the Federal Reserve System may jointly prescribe by regulation, which involves a financial institution as a payor or financial intermediary on behalf of or for the benefit of such other person.

§ 5364. Policies and procedures to identify and prevent restricted transactions

(a) REGULATIONS.

Before the end of the 270-day period beginning on the date of the enactment of this subchapter, the Secretary and the Board of Governors of the Federal Reserve System, in consultation with the Attorney General, shall prescribe regulations (which the Secretary and the Board

jointly determine to be appropriate) requiring each designated payment system, and all participants therein, to identify and block or otherwise prevent or prohibit restricted transactions through the establishment of policies and procedures reasonably designed to identify and block or otherwise prevent or prohibit the acceptance of restricted transactions in any of the following ways:

(1) The establishment of policies and procedures that-

(A) allow the payment system and any person involved in the payment system to identify restricted transactions by means of codes in authorization messages or by other means; and

(B) block restricted transactions identified as a result of the policies and procedures developed pursuant to subparagraph (A).

(2) The establishment of policies and procedures that prevent or prohibit the acceptance of the products or services of the payment system in connection with a restricted transaction.

(b) REQUIREMENTS FOR POLICIES AND PROCEDURES.

In prescribing regulations under subsection (a), the Secretary and the Board of Governors of the Federal Reserve System shall-

(1) identify types of policies and procedures, including nonexclusive examples, which would be deemed, as applicable, to be reasonably designed to identify and block or otherwise prevent or prohibit the acceptance of the products or services with respect to each type of restricted transaction;

(2) to the extent practical, permit any participant in a payment system to choose among alternative means of identifying and blocking, or otherwise preventing or prohibiting the acceptance of the products or services of the payment system or participant in connection with, restricted transactions;

(3) exempt certain restricted transactions or designated payment systems from any requirement imposed under such regulations, if the Secretary and the Board jointly find that it is not reasonably practical to identify and block, or otherwise prevent or prohibit the acceptance of, such transactions; and

(4) ensure that transactions in connection with any activity excluded from the definition of unlawful internet gambling in subparagraphs (B), (C), or (D)(i) of section 5362(10) are not blocked or otherwise prevented or prohibited by the prescribed regulations.

(c) COMPLIANCE WITH PAYMENT SYSTEM POLICIES AND PROCEDURES.

A financial transaction provider shall be considered to be in compliance with the regulations prescribed under subsection (a) if-

(1) such person relies on and complies with the policies and procedures of a designated payment system of which it is a member or participant to-

(A) identify and block restricted transactions; or

(B) otherwise prevent or prohibit the acceptance of the products or services of the payment system, member, or participant in connection with restricted transactions; and

(2) such policies and procedures of the designated payment system comply with the requirements of regulations prescribed under subsection (a).

(d) NO LIABILITY FOR BLOCKING OR REFUSING TO HONOR RESTRICTED TRANSACTIONS.

A person that identifies and blocks a transaction, prevents or prohibits the acceptance of its products or services in connection with a transaction, or otherwise refuses to honor a transaction-

(1) that is a restricted transaction;

(2) that such person reasonably believes to be a restricted transaction; or

(3) as a designated payment system or a member of a designated payment system in reliance on the policies and procedures of the payment system, in an effort to comply with regulations prescribed under subsection (a), shall not be liable to any party for such action.

(e) REGULATORY ENFORCEMENT.

The requirements under this section shall be enforced exclusively by-

(1) the Federal functional regulators, with respect to the designated payment systems and financial transaction providers subject to the respective jurisdiction of such regulators under section 505(a) of the Gramm-Leach-Bliley Act and section 5g of the Commodities Exchange Act; and

(2) the Federal Trade Commission, with respect to designated payment systems and financial transaction providers not otherwise subject to the jurisdiction of any Federal functional regulators (including the Commission) as described in paragraph (1).

§ 5365. Civil remedies

(a) JURISDICTION.—In addition to any other remedy under current law, the district courts of the United States shall have original and exclusive jurisdiction to prevent and restrain restricted transactions by issuing appropriate orders in accordance with this section, regardless of whether a prosecution has been initiated under this subchapter.

(b) PROCEEDINGS.

(1) INSTITUTION BY FEDERAL GOVERNMENT.

(A) IN GENERAL.

The United States, acting through the Attorney General, may institute proceedings under this section to prevent or restrain a restricted transaction.

(B) RELIEF.

Upon application of the United States under this paragraph, the district court may enter a temporary restraining order, a preliminary injunction, or an injunction against any person to prevent or restrain a restricted transaction, in accordance with rule 65 of the Federal Rules of Civil Procedure.

(2) INSTITUTION BY STATE ATTORNEY GENERAL.

(A) IN GENERAL.

The attorney general (or other appropriate State official) of a State in which a restricted transaction allegedly has been or will be initiated, received, or otherwise made may institute proceedings under this section to prevent or restrain the violation or threatened violation.

(B) RELIEF.

Upon application of the attorney general (or other appropriate State official) of an affected State under this paragraph, the district court may enter a temporary restraining order, a preliminary injunction, or an injunction against any person to prevent or restrain a restricted transaction, in accordance with rule 65 of the Federal Rules of Civil Procedure.

(3) INDIAN LANDS.

(A) IN GENERAL.

Notwithstanding paragraphs (1) and (2), for a restricted transaction that allegedly has been or will be initiated, received, or otherwise made on Indian lands (as that term is defined in section 4 of the Indian Gaming Regulatory Act)-

(i) the United States shall have the enforcement authority provided under paragraph (1); and

(ii) the enforcement authorities specified in an applicable Tribal-State compact negotiated under section 11 of the Indian Gaming Regulatory Act (25 U.S.C. 2710) shall be carried out in accordance with that compact.

(B) RULE OF CONSTRUCTION.

No provision of this section shall be construed as altering, superseding, or otherwise affecting the application of the Indian Gaming Regulatory Act.

(c) LIMITATION RELATING TO INTERACTIVE COMPUTER SERVICES.

(1) IN GENERAL.

Relief granted under this section against an interactive computer service shall-

(A) be limited to the removal of, or disabling of access to, an online site violating section 5363, or a hypertext link to an online site violating such section, that resides on a computer server that such service controls or operates, except that the limitation in this subparagraph shall not apply if the service is subject to liability under this section under section 5367;

(B) be available only after notice to the interactive computer service and an opportunity for the service to appear are provided;

(C) not impose any obligation on an interactive computer service to monitor its service or to affirmatively seek facts indicating activity violating this subchapter;

(D) specify the interactive computer service to which it applies; and

(E) specifically identify the location of the online site or hypertext link to be removed or access to which is to be disabled.

(2) COORDINATION WITH OTHER LAW.

An interactive computer service that does not violate this subchapter shall not be liable under section 1084(d) of title 18, except that the limitation in this paragraph shall not apply if an interactive computer service has actual knowledge and control of bets and wagers and-

(A) operates, manages, supervises, or directs an Internet website at which unlawful bets or wagers may be placed, received, or otherwise made or at which unlawful bets or wagers are offered to be placed, received, or otherwise made; or

(B) owns or controls, or is owned or controlled by, any person who operates, manages, supervises, or directs an Internet website at which unlawful bets or wagers may be placed, received, or otherwise made, or at which unlawful bets or wagers are offered to be placed, received, or otherwise made.

(d) **LIMITATION ON INJUNCTIONS AGAINST REGULATED PERSONS.**

Notwithstanding any other provision of this section, and subject to section 5367, no provision of this subchapter shall be construed as authorizing the Attorney General of the United States, or the attorney general (or other appropriate State official) of any State to institute proceedings to prevent or restrain a restricted transaction against any financial transaction provider, to the extent that the person is acting as a financial transaction provider.

§ 5366. Criminal penalties

(a) **IN GENERAL.**

Any person who violates section 5363 shall be fined under title 18, imprisoned for not more than 5 years, or both.

(b) **PERMANENT INJUNCTION.**

Upon conviction of a person under this section, the court may enter a permanent injunction enjoining such person from placing, receiving, or otherwise making bets or wagers or sending, receiving, or inviting information assisting in the placing of bets or wagers.

§ 5367. Circumventions prohibited

Notwithstanding section 5362(2), a financial transaction provider, or any interactive computer service or telecommunications service, may be liable under this subchapter if such person has actual knowledge and control of bets and wagers, and-

(1) operates, manages, supervises, or directs an Internet website at which unlawful bets or wagers may be placed, received, or otherwise made, or at which unlawful bets or wagers are offered to be placed, received, or otherwise made; or

(2) owns or controls, or is owned or controlled by, any person who operates, manages, supervises, or directs an Internet website at which unlawful bets or wagers may be placed,

received, or otherwise made, or at which unlawful bets or wagers are offered to be placed, received, or otherwise made."

ที่มา : U.S. Code

ภาคผนวก ง.

BETTING ACT 1960

CHAPTER 21

SECTION 1 SHORT TITLLE, This Act may be cited as the Betting Act.

SECTION 2 INTERPRETATION

(1) In this Act, unless there is something repugnant in the subject or context —

"access" includes access through the telephone, by post or by telegram;

"betting information centre" means any place kept or used for receiving or transmitting by telephone or other means any information relating to any horse-race or other sporting event for the purpose of betting or wagering in contravention of this Act;

"common betting-house" means —

(a) any place kept or used for betting or wagering on any event or contingency of or relating to any horse-race or other sporting event to which the public or any class of the public has or may have access;

(b) any place kept or used for habitual betting or wagering on any such event or contingency as aforesaid, whether the public has, or may have, access thereto or not; and

(c) any place used by a bookmaker for the purpose of receiving or negotiating bets or wagers on any such event or contingency as aforesaid whether the bets or wagers reach the bookmaker by the hand of the person placing the bet or his agent or the bookmaker's agent or through the telephone or by post or by telegram or by any other means;

"place" means any house, office, room or building, and any place or spot, whether open or enclosed, and includes a ship, boat, or other vessel whether afloat or not, and any vehicle;

"sporting event" includes any race, fight, game, sport or exercise;

SECTION 3. OFFENCE RELATING TO COMMON BETTING-HOUSE AND BETTING

1) Any person who —

(a) being the owner or occupier, or having the use temporarily or otherwise thereof, keeps or uses a place as a common betting-house or betting information centre;

(b) permits a place of which he is the owner or occupier or of which he has the use temporarily or otherwise, to be kept or used as a common betting-house or betting information centre;

(c) has the care or management of or in any manner assists in the management or in the business of, a place kept or used as a common betting-house or betting information centre;

(d) receives directly or indirectly any money or valuable thing, for or in respect of any bet or wager on any such event or contingency, as is mentioned in this Act, in a common betting-house or betting information centre; or

(e) announces, exhibits or publishes, or causes to be announced, exhibited or published, either orally or by means of any letter, circular, telegram, placard, handbill, card, print, writing, design, sign, advertisement or otherwise that a place is opened, kept or used as a common betting-house or betting information centre within or without Singapore, or in any other manner invites or solicits any person to commit a breach of any of the provisions of this Act,

shall be guilty of an offence and shall be liable on conviction to a fine of not less than \$20,000 and not more than \$200,000 and shall also be punished with imprisonment for a term not exceeding 5 years.

2) Any person who occupies or has the use temporarily of a place which is kept or used by another person as a common betting-house or betting information centre shall be presumed until the contrary is proved to have permitted that place to be so kept or used.

SECTION 11. Search warrant against premises used as common betting-house.

(1) A Magistrate or a police officer not below the rank of assistant superintendent on being satisfied, upon written information, and after any further inquiry which he thinks necessary, that there is good reason to believe that any place is kept or used as a common betting-house may by warrant under his hand or by writing under his hand, as the case may be, authorise any person therein named, or any police officer, with such assistance, and by such force, as is necessary, by night or by day, to enter or go to that place and to search the place and all persons found therein,

and to seize all books, documents, telegrams, writings, circulars, cards or other articles reasonably supposed to have been used or intended to be used as a subject or means of betting or wagering, or in connection therewith, and all moneys and securities for money which are found in that place or on any such persons, and also to detain all such persons until they and that place have been searched.

(2) If any of the things or circumstances which are by this Act made presumptive evidence of guilt are found in such place, or on any person therein, every person therein shall be arrested and taken before a Magistrate's Court or District Court to be dealt with according to law.

(3) All books, documents, telegrams, writings, circulars, cards or other articles used as a subject or means of betting or wagering, or in connection therewith, and all moneys or securities for money, found in a common betting-house, or on any persons found therein, or escaping therefrom, which a Magistrate's Court or District Court is of opinion were used or intended to be used for betting or wagering, shall be declared by that Court to be forfeited to the State, and shall be dealt with accordingly.

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล

วิทิต แสงพิทักษ์

วัน เดือน ปี เกิด

2 มีนาคม 2528

ที่อยู่

181 ซอยเอกชัย132 ถนนเอกชัย

ประวัติการศึกษา

แขวงบางบอน เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร

นิติศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ปีการศึกษา 2550

ตำแหน่งและสถานที่ทำงานปัจจุบัน

อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม