

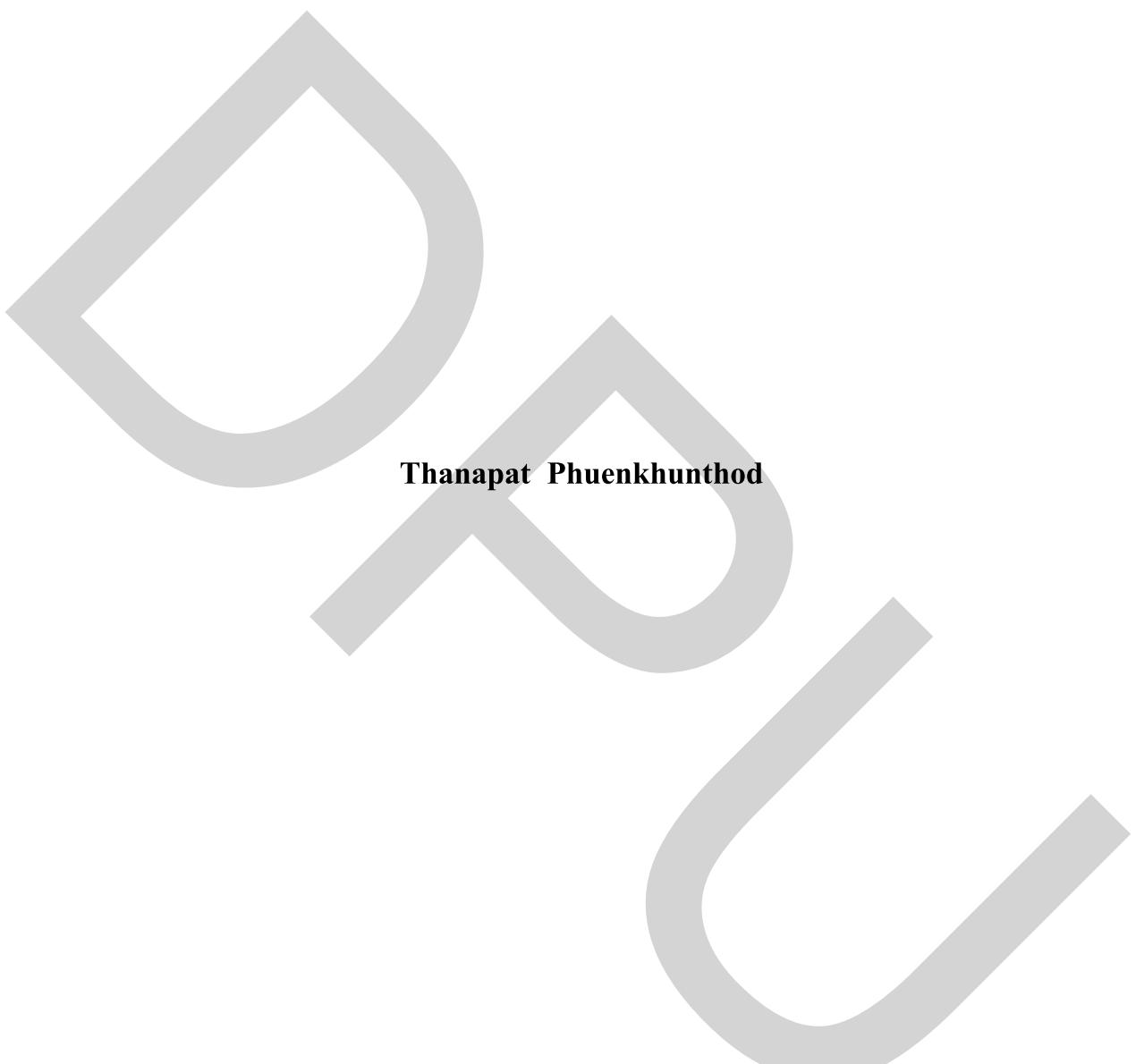
การศึกษาสภาพปัจจุบัน ของผู้ใช้บริการระบบซีดีเอ็มแอล ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี



การนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการโภคภัณฑ์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

พ.ศ. 2553

A Study of Present Status of CDMA Mobile User In Surathani Province Area



Thanapat Phuenkhunthod

A Thematic Paper Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Science

Department of Telecommunications Management

Graduate School, Dhurakij Pundit University

2010

กิตติกรรมประกาศ

ผู้ศึกษาขอบคุณท่านอาจารย์ทุกท่าน อาทิ อาจารย์ที่ปรึกษาที่กรุณาให้คำปรึกษาและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เรื่องสภาพปัจจุบัน ของผู้ใช้บริการระบบ ซีดีอีมเมล ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จถูกต้อง ได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาและการให้คำแนะนำจาก น.อ. ดร. วีระชัย เชาวก์กานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ที่ได้เสียสละเวลาอันมีค่าในการให้ ข้อคิดเห็น ทั้งหลักการทฤษฎี แนวคิด และให้คำปรึกษา รวมทั้งข้อปฏิบัติต่างๆ สำหรับการ ดำเนินการวิจัย ตลอดจนการแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนสารนิพนธ์เสร็จสมบูรณ์และถูกต้องที่สุด อันเป็นประโยชน์ต่อการทำสารนิพนธ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ขอกราบ ขอบพระคุณ รศ.ดร.ณรงค์ มั่งคง ประธานกรรมการสอบสารนิพนธ์ และ อาจารย์ ดร.ประศาสน์ จันทร์ทิพย์ กรรมการสอบสารนิพนธ์ ขอบพระคุณมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ที่ให้โอกาสใน การศึกษาครั้งนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณาจารย์ทุกท่านที่กรุณาถ่ายทอดความรู้ให้การอบรม คุณลักษณะ ให้มีความรู้ความสามารถในการจัดทำสารนิพนธ์ฉบับนี้ รวมทั้งขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ กรุณาให้คำปรึกษาช่วยเหลือในการตรวจสอบความสมบูรณ์ และความถูกต้องของเครื่องมือ เพื่อให้ การวิจัยมีความตรงเชิงคุณภาพมากยิ่งขึ้น และขอบพระคุณผู้ดูแลระบบสอบคุณทุกท่านที่ให้ความ ร่วมมือและเสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถาม

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบิดา แมรดา และเพื่อนๆ นักศึกษาปริญญาโทสาขา การจัดการ โทรคมนาคมทุกท่าน ที่เคยให้คำปรึกษา เกี่ยวกับหัวเรื่องในทุกๆ ด้าน รวมทั้งเป็นกำลังใจ สำคัญ ในการศึกษาครั้งนี้ คุณค่าและคุณประโยชน์อันเพิ่มเกิดจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเล่มนี้ ผู้ศึกษาขอบคุณเป็นเครื่องบูชาพระคุณของบิดามารดา ครูอาจารย์และ ผู้มีพระคุณทุกท่าน ด้วยความ เคารพ

ชนพัฒน์ พื้นบุนทด

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๕
กิตติกรรมประกาศ.....	๖
สารบัญ.....	๗
สารบัญตาราง.....	๘
สารบัญภาพ.....	๙
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัจจุบัน.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
1.3 ขอบเขตการวิจัย.....	8
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
1.5 คำนิยามศัพท์.....	9
2. แนวคิด ทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	11
2.1 ความรู้เกี่ยวกับโทรศัพท์เคลื่อนที่.....	11
2.2 โมเดลพฤติกรรมผู้บริโภค(Consumer behavior model).....	13
2.3 ความหมายของการตัดสินใจ.....	15
2.4 กระบวนการตัดสินใจเชื้อของผู้บริโภค.....	16
2.5 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับบริการ.....	24
2.6 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับ CDMA.....	30
2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	37
3. ระเบียบวิธีวิจัย.....	39
3.1 ประชากรการวิจัย.....	39
3.2 ข้อมูลและแหล่งข้อมูล.....	41
3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	41
3.4 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	43

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.5 การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน โดยการนำข้อมูลมาคำนวณ วิเคราะห์หาค่าสถิติโดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ	48
4.2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี.....	51
4.3 การปรึกษาเปรียบเทียบสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และ ความคาดหวังของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี.....	65
5. สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	92
5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	92
5.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	92
5.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	92
5.4 สรุปผลการวิจัย.....	93
5.5 การอภิปรายผล.....	97
5.6 ข้อเสนอแนะ.....	98
บรรณานุกรม.....	100
ภาคผนวก.....	105
ก. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	106
ข. หนังสือเชิญเป็นผู้ชี้ยวชาญประเมินและวิเคราะห์แบบสอบถาม.....	119
ประวัติผู้เขียน.....	126

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 แสดงจำนวนผู้ใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี.....	39
3.2 แสดงจำนวนประชากร และขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้แทนประชากร.....	41
3.3 แสดงจำนวนหลักเกณฑ์และเปลี่ยนความหมาย.....	43
3.4 แสดงการวัดค่าความภายใน(Internal consistency)ของคำถามในแบบสอบถาม.....	46
4.1 แสดงร้อยละของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ.....	48
4.2 แสดงร้อยละของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอายุ.....	49
4.3 แสดงร้อยละของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอในจังหวัดสุราษฎร์ธานี กรุงเทพมหานครจำแนกตามระดับการศึกษา.....	49
4.4 แสดงร้อยละของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอาชีพ.....	50
4.5 แสดงร้อยละของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามรายได้ต่อเดือน.....	50
4.6 แสดงร้อยละของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามระยะเวลาในการใช้โทรศัพท์CDMA.....	51
4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจ ของกลุ่มตัวอย่างของสภาพปัจจุบัน.....	52
4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจของกลุ่มตัวอย่างของสภาพที่ยอมรับได้.....	56
4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจของกลุ่มตัวอย่างของความคาดหวัง.....	61
4.10 แสดงการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานีตามความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอ จำนวน 400 คน.....	65

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.11 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสูงสุดที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของประสิทธิภาพ โครงสร้าง การให้บริการและความหลากหลาย ของการส่งเสริมการขาย ของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี.....	75
4.12 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยต่ำสุดที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของประสิทธิภาพ โครงสร้าง การให้บริการและความหลากหลาย ของการส่งเสริมการขายของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี.....	81
4.13 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี.....	87

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 แสดงระบบอนาคต คลื่นความถี่ ของระบบต่างๆ.....	1
1.2 แสดงระบบอนาคต คลื่นความถี่ของระบบจีอีสโตร์.....	3
1.3 แสดงระบบอนาคต คลื่นความถี่ของระบบซีดีเอ็มเอ.....	3
1.4 พื้นที่ให้บริการของซีเอ็ที และอัทช์.....	4
1.5 แผนที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี.....	5
1.6 แผนที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี.....	6
1.7 แสดงชุมสาย 1 ชุมสายและ 71 สถานีอยู่ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี.....	7
2.1 ไมเดลพุติกรรมผู้บริโภค.....	14
2.2 ไมเดลกระบวนการตัดสินใจชี้อ 5 ขั้นตอน.....	16
2.3 แสดงกระบวนการตัดสินใจชี้อของผู้บริโภค.....	18
2.4 บทบาทเกี่ยวกับการตัดสินใจชี้อสินค้าของคนและผู้อื่น.....	23
2.5 แสดงขั้นตอนของการตัดสินใจชี้อของผู้บริโภค.....	31
2.6 ทฤษฎีเกี่ยวกับ CDMA.....	31
2.7 รูปแบบการจัดส่งข้อมูล.....	31
2.8 แสดงการประมาณการก้าวหน้าของระบบ CDMA.....	33
2.9 รูปแบบการจัดส่งข้อมูล.....	33
2.10 3G today Website.....	36
4.1 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างเปรียบเทียบสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัด สุราษฎร์ธานี ด้านประสิทธิภาพโครงข่าย.....	70
4.2 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างเปรียบเทียบสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัด สุราษฎร์ธานี ด้านการให้บริการ.....	71
4.3 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่าง เปรียบเทียบสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัด สุราษฎร์ธานี ด้านความหลากหลายของบริการส่งเสริมการขาย.....	72

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
4.4 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่าง สภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์ เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในภาพรวม.....	73
4.5 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่าง สภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์ เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยสรุป.....	74

หัวข้อสารนิพนธ์

การศึกษาสภาพปัจจุบัน ของผู้ใช้บริการระบบชีดีเอ็มเอ
ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ชื่อผู้เขียน

ชนพัฒน์ พื้นบุนทด

อาจารย์ที่ปรึกษา

น.อ. ดร. วีระชัย เชาว์กำเนิด

สาขาวิชา

การจัดการโทรคมนาคม

ปีการศึกษา

2553

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยเรื่องสภาพปัจจุบัน ของผู้ใช้บริการระบบชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวัง ของผู้ใช้บริการระบบ ชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี 2) การศึกษาเปรียบเทียบ สภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการระบบ ชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ในการให้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็น ซึ่งศึกษาถึง องค์ประกอบ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านประสิทธิภาพ โครงสร้าง ด้านคุณภาพของการให้บริการ และด้าน ความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้ คือ สภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ พบร่วมกัน ด้าน ประสิทธิภาพ โครงสร้าง ด้านคุณภาพของการให้บริการ และด้านความหลากหลายของการส่งเสริม การขาย จัดอยู่ในระดับปานกลาง และในส่วนของความคาดหวังของผู้ใช้บริการระบบชีดีเอ็มเอ ใน จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบร่วมกัน ด้านประสิทธิภาพ โครงสร้าง และคุณภาพของการให้บริการ จัดอยู่ใน ระดับค่อนข้างมาก และด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย จัดอยู่ในระดับปานกลาง ผล การศึกษาเปรียบเทียบสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการระบบ ชีดีเอ็มเอ ในสุราษฎร์ธานี พบร่วมกัน ด้านประสิทธิภาพ โครงสร้าง ด้านคุณภาพของการให้บริการ และ ด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย มีค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบันน้อยกว่าสภาพที่ยอมรับ ได้ และน้อยกว่าค่าเฉลี่ยของความคาดหวัง

Thematic Paper Title	A Study Of Present Status Of CDMA System User In Surathani Province Area
Author	Thanapat Phuenkhunthod
Thematic Paper Advisor	Gp.Capt.Dr.Weerachai Chaokamnerd
Department	Telecommunications Management
Academic Year	2010

ABSTRACT

The research aimed to study A Study Of Present Status Of CDMA System User In Surathani Province Area. The studied proposals are 1) For studied Present Status, Minimum Requirement and Expectation of CDMA Mobile User in Surathani Area, 2) For comparison between Present Status, Minimum Requirement and Expectation CDMA Mobile User in Surathani Area, The sampling group selected by purposive sampling was 400 CDMA mobile users, An instrument used for was a questionnaire with a 7-rating scale. The Coefficient was 0.9634 data is analyzed as follows: (1) Networking efficiency (2) Service Quality (3) Sale promotion various. Data were analyzed by using mean (\bar{X}), Standard Deviation (S.D.)

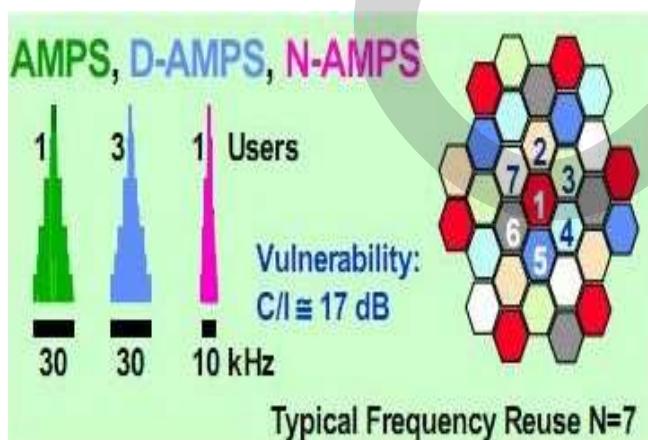
The research result of Present Status and Minimum Requirements found that Networking efficiency, Service Quality and Sale promotion various are in middle level, and Expectations found that Networking efficiency and Service Quality are highest level and Sale promotion various is middle level. The studied result between Present Status and Minimum Requirements of CDMA Mobile user in Surathani Province Area found that the average of Networking efficiency, Service Quality and Sale promotion various are less than Minimum requirement and less than Expectations.

บทที่ 1

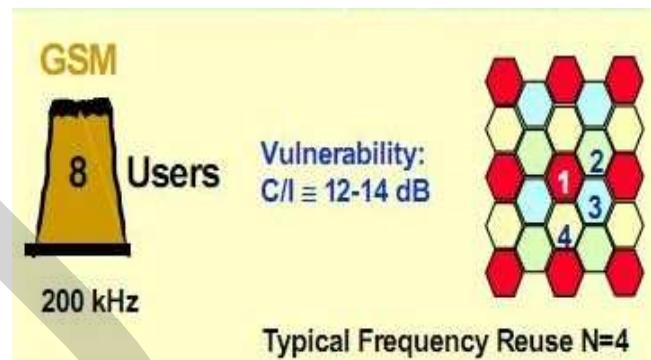
บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

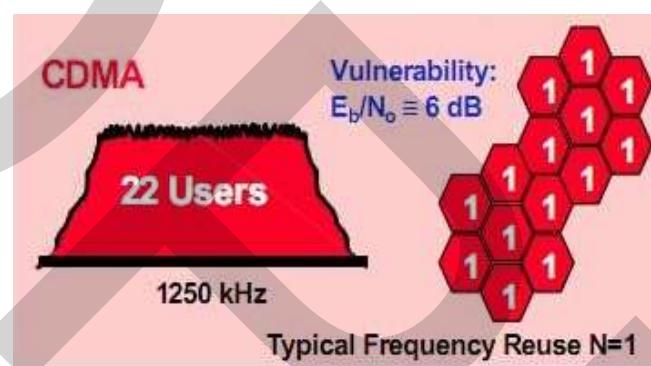
การติดต่อสื่อสารเป็นสิ่งสำคัญและมีความจำเป็นในการดำเนินชีวิตของมนุษย์ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน เป็นพื้นฐานในการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น คนเราใช้การติดต่อสื่อสาร ในการสื่อสารข้อมูล แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างสารกันอยู่ตลอดเวลา โดยการติดต่อสื่อสารจะได้มีวิวัฒนาการอย่างต่อเนื่อง จนมาถึงยุคปัจจุบันที่วิวัฒนาการมาจนถึงโลกการสื่อสารแบบไร้พรมแดน การก้าวทันต่อข้อมูลระหว่างสาร ยังคงเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นมากอีกเช่นเดิม โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ถูกพัฒนาขึ้นมาเพื่อเป็นเครื่องมือหนึ่งที่จะช่วยอำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสารให้สามารถติดต่อสื่อสารกันได้รวดเร็วขึ้น ทำให้สะดวกสบายในการทำงานและดำรงชีวิตส่วนตัว การพัฒนาอุปกรณ์และระบบเทคโนโลยีการสื่อสาร ใหม่ๆ จะช่วยเอื้อประโยชน์ต่อความต้องการใช้ของผู้ใช้ได้หลากหลายยิ่งขึ้น การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีการสื่อสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้มีอัตราการเติบโตอย่างรวดเร็วมาก ผู้ใช้บริการ ในปัจจุบัน ไม่จำกัดอยู่ในเฉพาะแวดวงนักธุรกิจดังเช่นที่ผ่าน แต่กระจายอยู่ในผู้บริโภคทั่วไป ทั้งกลุ่มนักเรียน นักศึกษา ข้าราชการ ผู้ใช้ทุกสาขาวิชาชีพ ทั่วประเทศ เนื่องจากมีการขยายเครือข่ายการให้บริการที่ครอบคลุมทั่วถึง และมีเงื่อนไขการให้บริการที่ตอบสนองต่อผู้ใช้ทุกประเภท



ภาพที่ 1.1 แสดง Typical Frequency Reuse ของระบบอนาล็อก



ภาพที่ 1.2 แสดง Typical Frequency Reuse ของระบบจีอีสเออม



ภาพที่ 1.3 แสดง Typical Frequency Reuse ของระบบซีดีเออมเอ

จากภาพที่ 1.1, 1.2 และ 1.3 แสดงระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ถูกพัฒนาขึ้นมาจากระบบอนาล็อก คลื่นความถี่ NMT 470, 800 MHz และพัฒนามาจนถึงระบบดิจิตอล 1900 MHz จนมาถึงระบบ GSM และ CDMA (Code Division Multiple Access) ในที่สุด ระบบโทรศัพท์ไร้สาย CDMA จะกลายเป็นก้าวสำคัญของการพัฒนาระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุค 3G เนื่องจากมีข้อได้เปรียบที่เหนือกว่าระบบโทรศัพท์ไร้สายอื่น

ระบบ ซีดีเออมเอ (CDMA : Code Division Multiple Access) ที่มีข้อได้เปรียบที่เหนือกว่าโทรศัพท์ไร้สายระบบอื่น มากไปกว่าการใช้เพียงเพื่อโทรศัพท์ – รับเข้า ซึ่งมีความทันสมัยและปลอดภัยที่สุดในยุคนี้ ไม่สามารถถักฟังได้ ข้อมูลไม่รั่วไหล เป็นระบบที่ใช้พลังงานรับส่งที่ต่ำมาก โดยเฉพาะเมื่อยู่ใกล้สถานีฐาน เป็นระบบที่จัดได้ว่าเป็นก้าวแรกของการไปสู่ 3G (Third Generation Wireless Telecommunications System) สามารถรับส่งข้อมูลได้รวดเร็วที่สุด สามารถตอบสนองความต้องการและพัฒนาระบบโทรศัพท์ไร้สาย ให้มีประสิทธิภาพและมีความปลอดภัยมากขึ้น การทำงานของ CDMA ใช้ช่องผู้บริโภค ได้อย่างครอบคลุม ทั้งการให้บริการอินเทอร์เน็ต ไร้สาย การทำธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ เช่น การเล่นหุ้น หรือการทำธุรกรรมทางธนาคาร การศึกษาผ่านโลก

ไร้สาย การให้ความสะดวกสบายในเรื่องของเส้นทาง แผนที่การเดินทาง หรือตอบสนองด้านเอนเตอร์เทนเม้นต์ต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นเกมส์ เพลง หนัง สามารถดาวน์โหลดได้ ในบรรดาระบบสื่อสารไร้สายอื่นในปัจจุบัน ทำให้การรับชมรายการถ่ายทอดสดทางโทรทัศน์บนจอโทรทัศน์ไม่ใช้ความฝันอีกต่อไป ซึ่งสามารถตอบรับความต้องการที่หลากหลายของผู้บริโภคในปัจจุบันได้อย่างทั่วถึง และสัญญาณชัดเจนครอบคลุมภาคกลาง 25 จังหวัด และส่วนภูมิภาค 51 จังหวัด และจากสภาวะการแข่งขันที่รุนแรง ผู้ให้บริการต่างๆ ได้ใช้เทคนิคการทำตลาดทุกวิธีอย่างเข้มข้น ทั้งการแข่งขันด้านราคา ผลิตภัณฑ์ และการส่งเสริมการขายที่ตอบสนองผู้บริโภคทุกรายดับ ผู้บริโภคส่วนมาก ไม่ได้ตัดสินใจเลือกใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่รับ แต่จะเลือกจากปัจจัยอื่นๆ ที่ส่งผลกระทบต่อความต้องการมากที่สุด ดังนั้น จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องรับรู้และเข้าใจพฤติกรรมผู้บริโภค และเลือกใช้กลยุทธ์ทางการตลาดอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อกระตุ้นการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคที่เป็นตัวแปรที่สำคัญที่สุด นุรักษ์ที่เข้าถึงความต้องการของผู้บริโภคกลุ่มเป้าหมายได้มาก ย่อมมีโอกาสทางการตลาดที่ได้เปรียบมากขึ้น เช่นกัน ด้วยแนวคิดทางการตลาดเรื่องปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริโภค ว่าด้วยการศึกษาถึงลักษณะทางประชากรศาสตร์ (Demographics) ของผู้บริโภคที่ส่งผลต่อการซื้อหรือการบริโภค รวมถึงแบบแผนการบริโภคที่สะท้อนให้เห็นถึงการตัดสินใจเลือกใช้เวลาและเงินทอง ไปในสิ่งต่างๆ ความสามารถศึกษาพฤติกรรมของผู้บริโภคในการดำเนินชีวิตประจำวัน ทั้งในรูปแบบของกิจกรรม (Activities) ความสนใจ (Interests) และการแสดงความคิดเห็น (Opinions) ต่างๆ ได้



ภาพที่ 1.4 พื้นที่ให้บริการระบบซีดีเอ็มโอ ของ กสท. และ อัพช์

พื้นที่ให้บริการระบบชีดีเอ็มเอ โดยอัตรา จำนวนรวม 25 จังหวัด คือ

- ภาคกลาง 21 จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดกรุงเทพมหานคร จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดราชบุรี จังหวัดลพบุรี จังหวัดสระบุรี จังหวัดสระแก้ว จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสุพรรณบุรี และ จังหวัดอ่างทอง

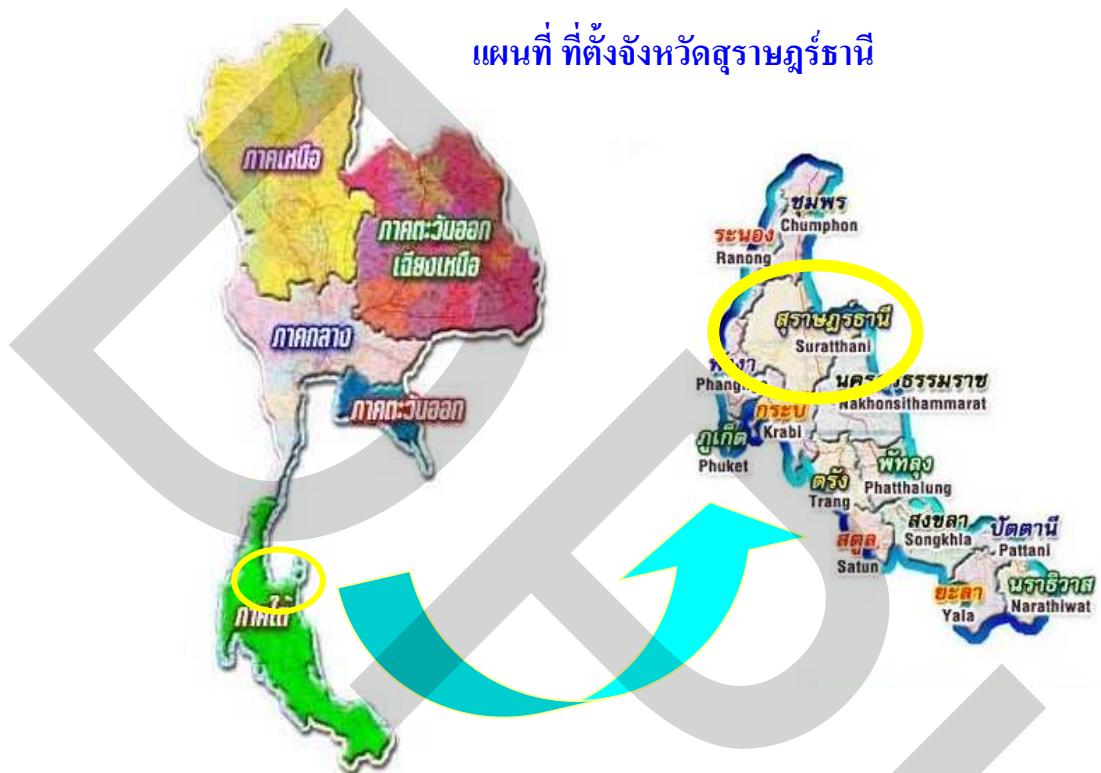
- ภาคตะวันออก 4 จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดชลบุรี จังหวัดตราด
และจังหวัดระยอง

พื้นที่ให้บริการของระบบชีดีเอ็มเอ โดย กสท. จำนวนรวม 51 จังหวัด คือ

- ภาคกลาง 1 จังหวัด คือ จังหวัดชัยนาท
 - ภาคเหนือ 17 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดจังหวัดเชียงราย จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดตาก จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดน่าน จังหวัดพะเยา จังหวัดพิจิตร จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดแพร่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดลำปาง จังหวัดลำพูน จังหวัดสุโขทัย จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดอุตรดิตถ์
 - ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 19 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดขอนแก่น จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดนครพนม จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดเลย จังหวัดยโสธร จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดสกลนคร จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดหนองคาย จังหวัดหนองบัวลำภู จังหวัดอุดร จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดอำนาจเจริญ

- ภาคใต้ 14 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดกระเบี่ยง จังหวัดชุมพร จังหวัดตรัง จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี จังหวัดพังงา จังหวัดพัทลุง จังหวัดภูเก็ต จังหวัดยะลา จังหวักระนอง จังหวัดสงขลา จังหวัดสตูล จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ระดับกลาง อีกทั้งจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีลักษณะทางภูมิประเทศที่หลากหลายโดย มีทั้ง ลักษณะภูมิประเทศที่เป็น ที่ราบ ภูเขา ทะเล และ เกาะ

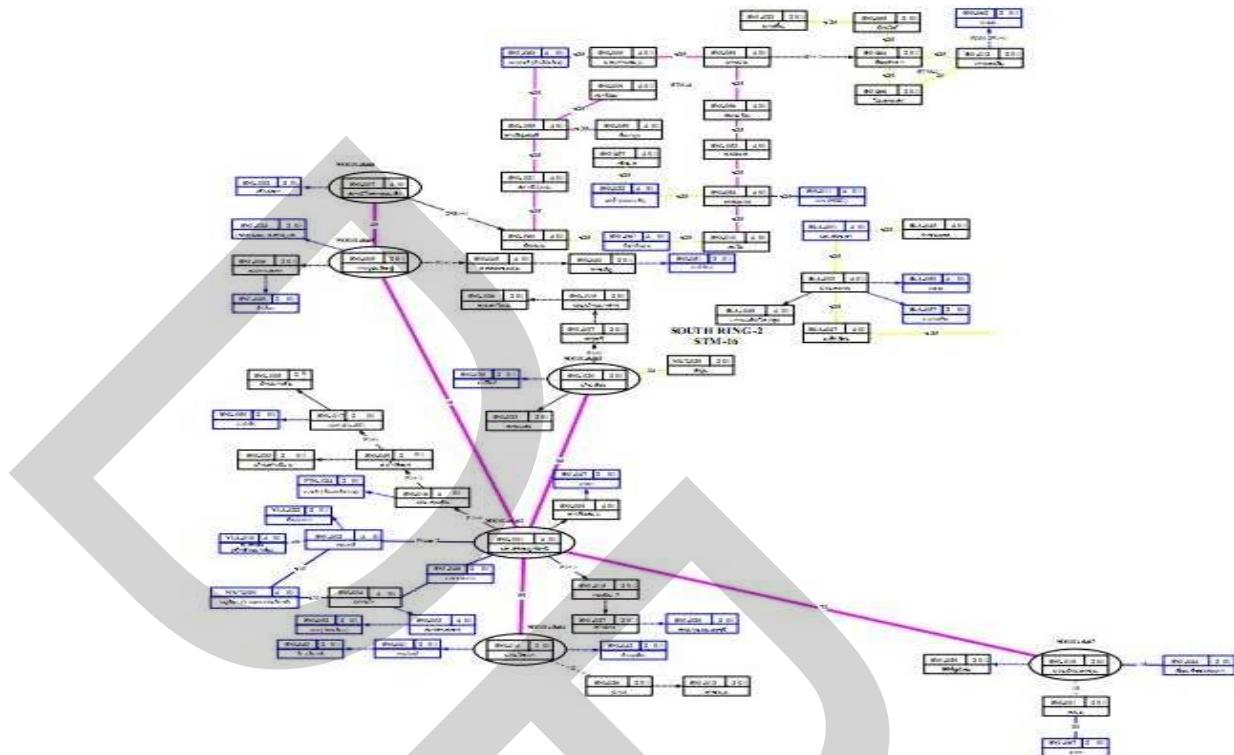


ภาพที่ 1.5 แผนที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี



ภาพที่ 1.6 แผนที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ระบบซีดีเอ็มเอในจังหวัดสุราษฎร์ธานีนี้ มีจำนวนสถานีฐาน อยู่ในระดับปานกลาง ของเขตภาคใต้ คือ มีชุมสายจำนวน 1 ชุมสาย และ มีสถานีย่อขึ้นจำนวน 71 สถานี โดยกระจายตั้งตาม พื้นที่ในอำเภอต่าง ๆ ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี



ภาพที่ 1.7 แสดงชุมสาย 1 ชุมสายและ 71 สถานีอยู่ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยในฐานะที่ได้ปฏิบัติงานอยู่ในตำแหน่ง ผู้จัดการภาค ของบริษัท ห้าเว่ย เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งได้คุ้มครองด้วยทรัพย์สินลิขิตที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัด สุราษฎร์ธานี ได้พบปัญหาระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งสามารถสรุปได้เป็น 3 ประเด็น หลักคือ

1. ประสิทธิภาพของโครงข่าย ซึ่งเกิดจากการเชื่อมต่อเข้ากับระบบอื่น การรับ-ส่งสัญญาณ ไม่ชัดเจน ความล่าช้าในการเชื่อมเครือข่าย และความต่อเนื่องในการใช้งาน
2. คุณภาพของการให้บริการ ซึ่งเกิดจากศูนย์บริการลูกค้าและจำนวนพนักงานที่ให้บริการ มีไม่เพียงพอ พนักงานที่ให้บริการมีความรู้น้อย ประสบการณ์น้อย และ รวมถึงการมีเครื่องรับ – ส่ง สัญญาณ มีไม่เพียงพอสำหรับงานประจำ
3. ขาดความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย และ/หรือ ไม่สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้ใช้งาน ทำให้ผู้ใช้งานมีทางเลือกน้อย

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความ คาดหวัง ที่ผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยการศึกษาจะมี การใช้ความหลากหลายทางประชากรศาสตร์ทั้งด้าน เพศ อายุ ระดับการศึกษา อัชีพรายได้ สามารถนำมา

เป็นตัวแทนประชาชนได้ เพื่อจะนำผลการศึกษาที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง แก้ไข กำหนดคุณภาพระบบ กลยุทธ์ทางการตลาด การพัฒนาผลิตภัณฑ์ การปรับปรุงการออกแบบโครงสร้างข่ายรวมถึงการบริการให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล และเหมาะสมกับความต้องการของผู้บริโภคต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการ ระบบชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี
2. การศึกษาเปรียบเทียบ สภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการระบบ ชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.3 ขอบเขตการวิจัย

1. ประชาชนที่ใช้ในการวิจัย หมายถึง ผู้ใช้บริการระบบ ชีดีเอ็มเอ ในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 8,486 คน (สำนักงานบริการลูกค้า จังหวัดสุราษฎร์ธานี เดือนพฤษภาคม 2552) ซึ่งสามารถแยกโดยวิธีการจ่ายเงิน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย หมายถึงผู้ใช้บริการระบบชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 400 คน โดยประกอบด้วยผู้ใช้บริการระบบรายเดือนและผู้ใช้บริการระบบเติมเงิน
3. ขอบเขตเนื้อหาเป็นการศึกษาได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของผู้คุ้มครองแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และระยะเวลาในการใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบชีดีเอ็มเอ และการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวัง ของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี (ด้านประสิทธิภาพ โครงสร้าง ด้านคุณภาพการให้บริการ และความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย)
4. ระยะเวลาการศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ ถึง เมษายน 2553

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สามารถนำผลการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผน พัฒนา แก้ไข ปรับปรุง คุณภาพของโครงสร้างให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สูงสุด เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า
2. บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สามารถนำผลการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดแผนกลยุทธ์ในการให้บริการ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ รวมถึงการกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาด ของระบบชีดีเอ็มเอ

3. ผลงานการศึกษาที่วิเคราะห์ได้ จะสามารถเป็นแนวทางให้กับงานวิจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การเลือกใช้บริการต่อไปในอนาคต

1.5 คำนิยามศัพท์

1. กสท. หมายถึง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
2. อัพช์ หมายถึง บริษัท Hutchison จำกัด ผู้ที่ได้รับสัมปทานให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ คลื่นความถี่ CDMA 20001X จาก บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ใน 25 จังหวัด ภาคกลาง และภาคตะวันออก
3. CDMA: Code Division Multiple Access (ซีดีเอ็มเอ) หมายถึง เทคโนโลยีไร้สายดิจิตอลซึ่ง ใช้เทคนิคของ "การกระจายแอบความถี่" (Spread Spectrum) เพื่อส่งคลื่นวิทยุผ่านแอบความถี่ ช่วงกว้าง เทคโนโลยีซีดีเอ็มเอมีศักยภาพเหนือชั้นกว่าเทคโนโลยีอื่น ๆ มาก เพราะให้คุณภาพเสียงที่ ชัดเจนและมีโอกาสที่สายหลุดได้ยากกว่า
4. Spread Spectrum หมายถึง "การกระจายแอบความถี่" เป็นกระบวนการใช้คลื่นเสียงคลื่นวิทยุ (Modulation) ประเภทหนึ่งซึ่งจะกระจายการส่งข้อมูลทั่วทั้งย่านความถี่ การกระจายข้อมูลทั่วทั้ง แอบคลื่นความถี่นี้ จะช่วยให้สัญญาณมีความด้านท่านต่อสัญญาณรบกวน คลื่นแทรก และการ ลักษณะเดียวกัน ซึ่งช่วยให้การพูดคุยผ่านโทรศัพท์มือถือในระบบซีดีเอ็มเอมีคุณภาพเสียงที่ชัดเจน และมีความปลอดภัยสูง
5. ข้อมูลเสียง (Voice) หมายถึง ข้อมูลที่ใช้ในการสนทนา
6. ข้อมูลข้อความ (Data) หมายถึง ข้อมูลที่เป็นข้อความ ริงโทน โลโก้ รูปภาพ เสียง ประกอบ กับ ไฟโต้มีล์ ตาราง โอลิเมเตอร์ เกม และข่าวสาร
7. ข้อมูลมัลติมีเดีย (Multimedia) หมายถึง เทคโนโลยีที่ใช้คอมพิวเตอร์แสดงผลในลักษณะ การผสมของลักษณะเดียวกัน ทั้งด้วยรูปภาพ เสียง ภาพเคลื่อนไหว วิดีโอ โดยเน้นการ โต้ตอบและมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้
8. ผู้ให้บริการ หมายถึง พนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ที่มีหน้าที่ในการ ให้บริการที่ศูนย์บริการลูกค้า รวมถึงพนักงานที่มีหน้าที่ให้บริการด้านเทคนิคแก่ผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี
9. ผู้ใช้งาน หมายถึง ผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี
10. สภาพปัจจุบัน หมายถึง สภาพที่เป็นจริงหรือปัจจุบันอยู่จริงในขณะนี้ของประชากรจังหวัด สุราษฎร์ธานี ที่มีต่อการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ

11. สภาพที่ยอมรับได้ หมายถึง สภาพของระบบโครงข่าย สภาพของการปฏิบัติงาน สภาพการให้บริการ ซึ่งเป็นระดับค่าสุดซึ่งสามารถยอมรับได้หากต่ำกว่านี้จะไม่สามารถรับ ได้ของประชาชน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีต่อการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซึ่ดีอี็มเอ
12. ความคาดหวัง หมายถึง ความประسังค์ ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้นหรือจดมาเพื่อปรับปรุงระบบโครงข่าย การปฏิบัติงาน การให้บริการ ของประชาชนจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีต่อการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซึ่ดีอี็มเอ
13. การส่งเสริมการขาย หมายถึง กิจกรรมทางการตลาดที่กระตุ้นการซื้อของผู้บริโภค และกิจการส่งเสริมการขายกรรมที่กระตุ้นให้ร้านค้าทำการขายอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นนอกเหนือจากกิจการการขายโดยบุคคล การโฆษณา และการประชาสัมพันธ์ ตัวอย่างกิจกรรมเหล่านี้ได้แก่ การแสดงสินค้า การจัดนิทรรศการสินค้า การสาธิตวิธีการใช้สินค้าและความพยายาม
14. ประสิทธิภาพ โครงข่าย หมายถึง ความสามารถในการเชื่อมต่อ ความเร็วในการเชื่อมต่อ ความเร็วในการรับ ส่งข้อมูล ความสามารถในการรักษาข้อมูล ความชัดเจนของเสียงที่รับ-ส่ง ความต่อเนื่องของการใช้โครงข่าย
15. คุณภาพการให้บริการ หมายถึง ความรู้ ความสามารถ ความรวดเร็ว และนิสัยของผู้ให้บริการ ที่มีต่อผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซึ่ดีอี็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ รวมถึงสถานที่ให้บริการ จำนวนเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีจำหน่าย
16. ความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย หมายถึง ความแตกต่างของการส่งเสริมการขาย เพื่อให้ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซึ่ดีอี็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ สามารถเลือกใช้ให้สอดคล้องกับความต้องการ

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่องสภาพปัจจุบัน ของผู้ใช้บริการระบบ ซึ่ดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้อาศัยแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และ ได้นำเสนอตามหัวข้อ ต่อไปนี้

- 2.1 ความรู้เกี่ยวกับ โทรคมนาคมและระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่
- 2.2 โมเดลพฤติกรรมผู้บริโภค (Customer behavior model)
- 2.3 ความหมายของการตัดสินใจ
- 2.4 กระบวนการตัดสินใจของผู้บริโภค
- 2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริการ
- 2.6 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับ CDMA
- 2.7 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความรู้เกี่ยวกับ โทรคมนาคมและระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่

2.1.1 การติดต่อสื่อสาร

ถ้าพูดถึงการติดต่อสื่อสารนี้ ก็จะกล่าวได้ว่ามันนุยย์เรา อยู่ด้วยกันเป็นหมู่เป็นคณะก็มี ความจำเป็นที่จะต้องมีการสื่อสาร หรือการติดต่อกันครับ การติดต่อสื่อสารในระยะไกลด้วยน้ำ นั้น ก็จะใช้ภาษาพูด ใช้สัญลักษณ์ และเครื่องหมายหรือการ แสดงความหมายต่างๆ สิ่งเหล่านี้รู้จักกันในหมู่ คณะหรือกลุ่มคน พากเดียวกัน แต่หากว่า เมื่อกลุ่มคนเริ่มสร้างที่อยู่ กระแสจราจาย ออกไปใน พื้นที่ที่กว้างขึ้น ความคุ้งกันการพัฒนาการสื่อสารถึงกัน ได้ดีมากขึ้น จึงได้ปรับปรุงการสื่อสารให้ สามารถสื่อสาร ได้ ระยะทาง ไกลขึ้น มีการเปลี่ยนการสื่อสารกันด้วยคำพูดและเครื่องหมายแสดง ความหมาย เป็นการใช้สัญลักษณ์ต่างๆ ในหลายรูปแบบครับ เราเรียกการติดต่อสื่อสารกัน ได้ระยะ ทาง ไกลนี้ว่าการ โทรคมนาคม ในสมัยโบราณ การสื่อสารระยะไกลนิยมใช้ สัญญาณควัน ใช้กระจาก สะท้อนแสงอาทิตย์ ใช้การเป่าเส้าสัตว์ ใช้การเตี๊ยะหรือตีกลอง ใช้นกพิราบส่งข่าวสาร ใช้ม้าเร็ว ส่งข่าวสาร หรือการส่งจดหมาย เหล่านี้เป็นต้น ครับ การติดต่อสื่อสารโดยใช้สัญญาณต่างๆ ดังกล่าวมาผู้ติดต่อสื่อสารจะหวังกันทั้งสองฝ่ายต้องมีการตกลงในรูปแบบ ของสัญญาณ และ ความหมายที่ใช้ การกำหนดรูปแบบของ สัญญาณแทนข้อมูลต่างๆ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่ารหัส ข้อมูลที่ใช้ในการซ่อนเพิ่ม ประสิทธิภาพของการสื่อสาร นอกจากนั้นการใช้รหัส ใน การส่งข่าวยัง

ช่วยป้องกันการรั่วไหลของข่าวสาร ได้ การแปลงรหัสอุปกรณ์เป็น ข่าวสารข้อมูล จะต้องเป็นพากที่เข้าใจรหัสเท่านั้น

2.1.2 พื้นฐานการสื่อสารโทรคมนาคม

การพัฒนาของอารยธรรมในปัจจุบันนี้มีมาก many เนื่องมาจากความสามารถของมนุษย์ในการที่จะแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและความคิดโดยอาศัยการมอง การฟัง และโดยคำที่ถูกเขียน โดยใช้รูปแบบของภาษาหรือโค้ดที่เกิดการยอมรับจากแพรกเริ่มน้อยๆ ได้เสาะหาวิธีการส่งข้อมูลข่าวสารให้ได้ระยะทางไกลเท่าที่จะทำได้ ส่วนใหญ่จะคุ้นเคยกับวิธีการใช้สัญญาณควันสัญญาณไฟ ท่าทางหรือสัญญาณวัตถุ เป็นต้น ชาวอินเดียแคนนิย์ใช้สัญญาณควันไฟ หรือสัญญาณหงาวประมงก็อาจจะใช้ไฟกระพริบ สิ่งที่ควรจะซึ้งให้เห็นถึงความหมายของสื่อสารโทรคมนาคม ที่ดีน่าจะมาจากศักย์ของคำนั้นๆ การสื่อสารโทรคมนาคม คือการติดต่อสื่อสารที่ระยะทางไกล

ดังนั้นการสื่อสารโทรคมนาคมจึงเป็นขั้นตอนของ การส่งผ่านพลังงานของข่าวสารระยะทางไกลๆ โดยวิธีการทางไฟฟ้า ซึ่งพลังงาน ของข่าวสารจะถูกส่งผ่านไปยัง ปลายทางอาจจะโดยวิธีใช้เส้นลวดตัวนำหุ้มฉนวน หรือจะใช้วิธีส่งผ่านชั้นบรรยากาศ โดยการเชื่อมต่อ ของสัญญาณวิทยุโดยไม่ต้องใช้ลวดตัวนำใดๆ หุ้มฉนวน หรือใช้วิธีส่งผ่านชั้นบรรยากาศโดยการเชื่อมต่อ ของสัญญาณวิทยุโดยไม่ต้องใช้ลวดตัวนำใดๆ ที่ได้เชื่อมเดียวกัน ตัวอย่างของการใช้พลังงานไฟฟ้าสำหรับงานต่างที่รักภักนท์ไว เช่นอุปกรณ์ไฟฟ้า แสงไฟ มอเตอร์ไฟฟ้า เป็นต้น พลังงานไฟฟ้าถูกเปลี่ยนเป็นพลังงานในรูปต่างๆ ตามวัตถุประสงค์นั้นๆ ในด้านการสื่อสารโทรคมนาคมจะพบว่า รูปแบบของพลังงานเมื่อบรรจุข่าวสารลงไปจะถูกเปลี่ยนไปเป็นพลังงานไฟฟ้าเพื่อที่จะส่งผ่านไปยังจุดหมายปลายทางที่อยู่ห่างไกลออกไป เมื่อถึงจุดหมายปลายทาง พลังงานไฟฟ้าก็จะถูกเปลี่ยนกลับมาเป็นรูปแบบเดิม มีความหมายเหมือนเดิม ซึ่งเป็นอันว่าการติดต่อสื่อสารได้เกิดขึ้นนั้นเอง

2.1.3 โทรศัพท์มือถือ หรือ โทรศัพท์เคลื่อนที่

เป็นอุปกรณ์สื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ลักษณะเดียวกับโทรศัพท์บ้านแต่ไม่ต้องการสายโทรศัพท์จึงทำให้สามารถพกพาไปที่ต่างๆ ได้ โทรศัพท์มือถือใช้คลื่นวิทยุในการติดต่อกับเครือข่ายโทรศัพท์มือถือโดยผ่านสถานีฐาน โดยเครือข่ายของโทรศัพท์มือถือแต่ละผู้ให้บริการจะเชื่อมต่อกับเครือข่ายของโทรศัพท์บ้านและเครือข่ายโทรศัพท์มือถือของผู้ให้บริการอื่นๆ โทรศัพท์มือถือในปัจจุบันนอกจากจะมีคุณสมบัติในการสื่อสารทางเสียงแล้วยังมีความสามารถอื่นๆ อีก เช่นสนับสนุนการสื่อสารด้วยข้อความ เช่น SMS การเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ต การสื่อสารด้วยแบบ Multimedia เช่น MMS นาฬิกา นาฬิกาปลุก นาฬิกาจับเวลา ปฏิทิน ตารางนัดหมาย สเปรดชีต

โปรแกรมประมวลผลคำ รวมไปถึงความสามารถในการรองรับแอปพลิเคชันของจาวา เช่น เกมส์ต่างๆ ได้

2.1.4 วิวัฒนาการของโทรศัพท์มือถือ

2.1.4.1 1G ระบบโทรศัพท์มือถือแบบ analog ระบบที่จัดอยู่ในยุคนี้ เช่น NMT, AMPS,

DataTac

2.1.4.2 2G ระบบโทรศัพท์มือถือแบบ digital ระบบที่จัดอยู่ในยุคนี้ เช่น GSM , cdmaOne, PDC

2.1.4.3 2.5G ระบบโทรศัพท์มือถือแบบ digital ที่เริ่มนำระบบ packet switching มาใช้ ระบบที่จัดอยู่ในยุคนี้ เช่น GPRS

2.1.4.4 2.75G ระบบที่จัดอยู่ในยุคนี้ เช่น CDMA2000 1xRTT, EDGE

2.1.4.5 3G ระบบโทรศัพท์มือถือแบบ digital ที่มีความสามารถครบห้างการสื่อสารด้วย เสียงและข้อมูลรวมถึงวิดีโอ ระบบที่จัดอยู่ในยุคนี้ เช่น W-CDMA, TD-SCDMA

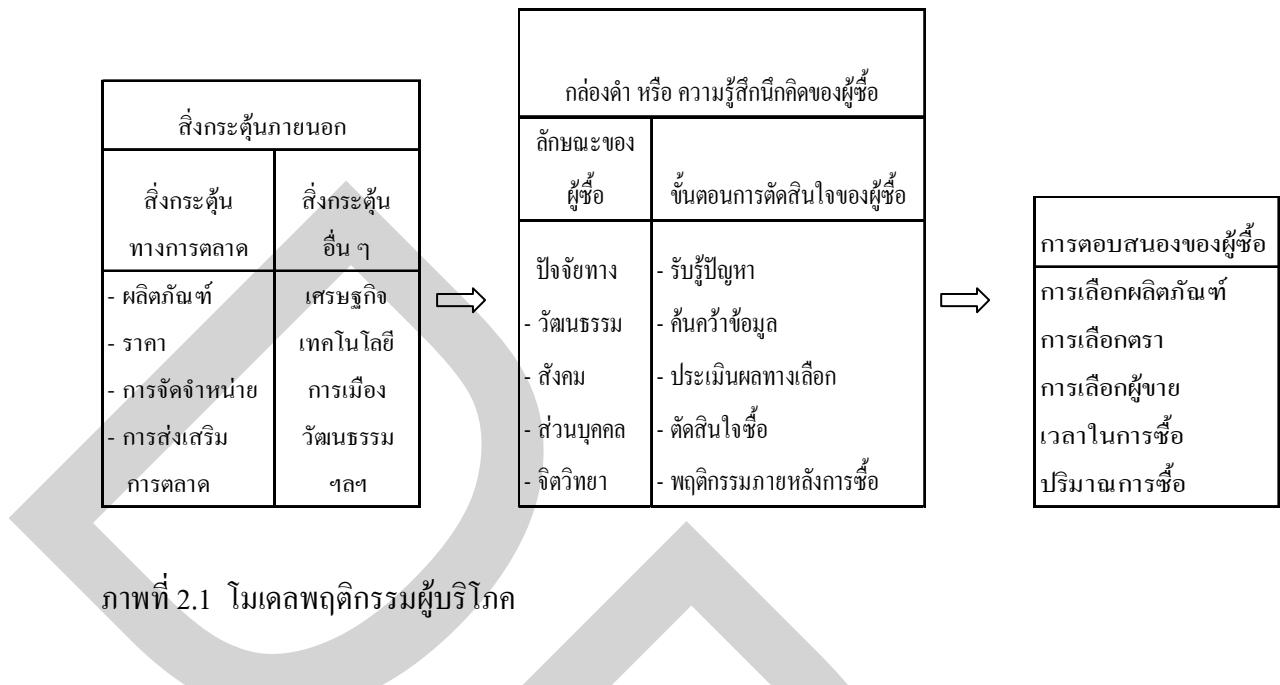
2.1.4.6 3.5G ระบบโทรศัพท์มือถือแบบ digital ที่มีความเร็วในการส่งข้อมูลสูงขึ้นกว่า 3G เช่น HSDPA ใน W-CDMA

2.1.4.7 4G ระบบโทรศัพท์มือถือที่กำลังอยู่ระหว่างการพัฒนาและทดสอบ เชื่อกันว่า โทรศัพท์มือถือในยุคนี้ จะสามารถสนับสนุน แอปพลิเคชันที่ต้องการแบบค์วิชสูง เช่น ความจริง เสมือน 3 มิติ (3D virtual reality) หรือ ระบบวิดีโอที่โต้ตอบได้ (interactive video) เป็นต้น

2.2 โมเดลพฤติกรรมผู้บริโภค (Consumer behavior model)

โมเดลพฤติกรรมผู้บริโภค (Consumer behavior model) เป็นการศึกษาถึงเหตุจุงใจที่ทำให้ เกิดการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ โดยมีจุดเริ่มต้นจากการเกิดสิ่งกระตุ้น (stimulus) ที่ทำให้เกิดความ ต้องการ สิ่งกระตุ้นผ่านเข้ามาในความรู้สึกนึกคิดของผู้ซื้อ (buyer's black box) ซึ่งเปรียบเสมือน กล่องดำ ซึ่งผู้ผลิต หรือผู้ขาย ไม่สามารถคาดคะเนได้ ความรู้สึกนึกคิดของผู้ซื้อจะได้รับอิทธิพลจาก ลักษณะต่างๆ ของผู้ซื้อ และก็จะมีการตอบสนองของผู้ซื้อ (buyer's response) หรือการตัดสินใจ ของผู้ซื้อ (buyer's purchase decision) (ศิริวรรณ เสรีรัตน์, 2543 : 64)

จุดเริ่มต้นของ โมเดลนี้อยู่ที่มีสิ่งกระตุ้น (Stimulus) ให้เกิดความต้อง การก่อนแล้ว ทำให้ เกิดการตอบสนอง (Response) ดังนั้น โมเดลนี้จึงอาจ เรียกว่า S-R Theory โดยมีรายละเอียดของ ทฤษฎีดังนี้



2.2.1 แนวคิดกระบวนการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค

การสำรวจงานของผู้บริโภคจำนวนมากในการบูรณาการซื้อพบว่า ผู้บริโภคผ่านขบวนการ 5 ขั้นตอน คือ การกระตุ้นความต้องการ การค้นหาข้อมูล การประเมินผลพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อ และความรู้สึกภัยหลังจากการซื้อ ซึ่งสามารถแสดงให้เห็นว่ากระบวนการซื้อเริ่มต้น ก่อนการซื้อจริง ๆ และมีผลกระทบหลักจากการซื้อ 5 ขั้นตอนของกระบวนการซื้อ มีรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนดังนี้ (ศิริวรรณ เสรี-รัตน์ และคณะ, 2541: 35)

2.2.1.1 **การรับรู้ถึงความต้องการ** (need recognition) หมายถึง การรับรู้ปัญหา (problem recognition) การที่บุคคลรับรู้ถึงความต้องการของตนเอง ซึ่งอาจเกิดเองหรือเกิดจากสิ่งกระตุ้นงานของนักการตลาดที่เกี่ยวข้องขั้นตอนนี้ คือ จัดสิ่งกระตุ้นทางการตลาดให้ผู้บริโภคเกิดความต้องการในการซื้อ

2.2.1.2 **การค้นหาข้อมูล** (information search) เมื่อผู้บริโภครับรู้ปัญหา คือ เกิดความต้องการซื้อในขั้นที่หนึ่งแล้ว ในขั้นที่สองนี้จะเป็นการค้นหาข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ผู้บริโภคจะค้นหาข้อมูลจากแหล่ง ต่อไปนี้

- 1) แหล่งบุคคล (personal sources) ได้แก่ ครอบครัว เพื่อนบ้าน คนรู้จัก
- 2) แหล่งการค้า (commercial sources) ได้แก่ การโฆษณา การแสดงสินค้า ฯลฯ
- 3) แหล่งชุมชน (public sources) ได้แก่ สื่อมวลชน องค์กรคุ้มครองผู้บริโภค
- 4) แหล่งทดลอง (experimental sources) ได้แก่ หน่วยงานที่สำรวจและวิจัย

2.2.1.3 **การประเมินผลทางเลือก** (evaluation of alternatives) การพิจารณาการเลือกซื้อ

ประเภทต่างๆ จากข้อมูลที่รวบรวมได้ในขั้นที่สอง หลักเกณฑ์ที่ใช้พิจารณา คือ

- 1) คุณสมบัติผลิตภัณฑ์ (product attributes) คุณสมบัติต่าง ๆ ของสินค้า
- 2) การให้น้ำหนักความสำคัญสำหรับคุณสมบัติของสินค้ากับราคา
- 3) ความเชื่อถือเกี่ยวกับตราสินค้าหรือคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลของบริษัทนั้น ๆ
- 4) พิจารณาอրรถประโภชน์ที่จะได้รับสำหรับคุณสมบัติแต่ละอย่างของสินค้า
- 5) เปรียบเทียบระหว่างยี่ห้อ

งานของนักการตลาดที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการการขึ้นเครื่องคือ การจัดส่วนประสานทางการตลาดด้านต่างๆ โดยเฉพาะด้านผลิตภัณฑ์ ราคา และการส่งเสริมการตลาดเพื่อเพิ่มน้ำหนักความสำคัญให้กับคุณสมบัติของสินค้า

2.2.1.4 การตัดสินใจซื้อ (purchase decision) การตัดสินใจซื้อสินค้าของบริษัทใดบริษัทนั่นโดยเลือกจากการให้ผลประโยชน์และผลตอบแทนที่ดีที่สุด

2.2.1.5 พฤติกรรมภายหลังการซื้อ (post purchase behavior) เป็นความรู้สึกพอใจหรือไม่พอใจหลังจากมีการซื้อสินค้าไปแล้ว ความรู้สึกนี้ขึ้นอยู่กับคุณสมบัติของสินค้าและความคาดหวังของผู้บริโภค ถ้าสินค้ามีคุณสมบัติเป็นไปตามที่คาดหวัง เขาจะพอใจและมีการซื้อซ้ำ ถ้าผลิตภัณฑ์มีคุณสมบัติต่างกว่าที่คาดหวัง เขายังไม่พอใจและไม่เกิดการซื้อซ้ำอีก

2.3 ความหมายของการตัดสินใจ

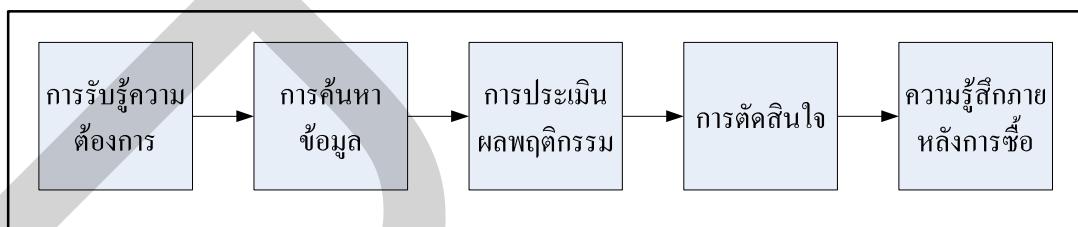
มีผู้ให้ความหมายของการตัดสินใจไว้อย่างหลากหลาย โดยผู้วิจัยได้นำเสนอ ดังนี้ การตัดสินใจ (Decision marking) เป็นการกำหนดปัญหา และโอกาส การเสนอทางเลือก การตัดสินใจเลือกจากทางเลือกเหล่านั้น ขณะนั้น การตัดสินใจ หมายถึง การเลือกระหว่างทางเลือกซึ่งคาดหวังว่าจะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่พอใจจากปัญหาใดปัญหานั่น (ศิริวรรณ เสรีรัตน์, 2542: 230-231)

การตัดสินใจคือ การเลือกระหว่างทางเลือกที่เป็นไปได้ทั้งหลาย ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ (สร้อยตรรกะ ธรรมานะ, 2542: 261)

การตัดสินใจ คือ เทคนิคในการทำให้ทางเลือกที่มีอยู่มากมายนั้นให้เหลือน้อยลง ดังนั้น ในการดำเนินการใด ๆ สิ่งที่สามารถจะหลีกหนีได้คือ การต้องตัดสินใจเลือกแนวทางที่เหมาะสม หรือพอใจที่สุด (Banare, 1938, p. 14)

2.4 กระบวนการตัดสินใจชื่อของผู้บริโภค

การตัดสินใจชื่อสินค้าและบริการของผู้บริโภคนั้น ควรจะทำการพิจารณาปัจจัยต่างๆ ที่เข้ามาเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก โดยมีขั้นตอนของการตัดสินใจดังภาพ



ภาพที่ 2.2 โมเดลกระบวนการตัดสินใจชื่อ 5 ขั้นตอน

ขั้นที่ 1 การรับความต้องการหรือการรู้ปัญหา หมายถึง การที่ผู้บริโภคได้ความตระหนักถึงปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่จนเกิดความต้องการที่จะหาสิ่งใดสิ่งหนึ่งมาช่วยแก้ปัญหานั้นซึ่งก็คือ สินค้าหรือบริการที่สามารถทำหน้าที่แก้ปัญหานั้น ๆ ได้นั่นเอง ปัญหาของผู้บริโภคจะมีความสำคัญมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับระยะห่างสิ่งที่ผู้บริโภคอยากรู้ ได้เป็นเทียบกับสิ่งที่เป็นอยู่

ขั้นที่ 2 การรับรู้ปัญหาการค้นหาข้อมูล (Information Search) เมื่อผู้บริโภคเกิดความต้องการสินค้า ก็จะสนใจหาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับตัวสินค้านั้น ๆ เช่นการหาข้อมูลอาจจะมีตั้งแต่เป็นลักษณะสนใจฟังและรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสินค้ามากขึ้นหรือเป็นการค้นหาข้อมูลอ่านเอกสารที่เกี่ยวข้อง ไปที่ร้านขายสินค้าเพื่อจะทราบข้อมูลเกี่ยวกับสินค้า สิ่งที่นักการตลาดสนใจคือแหล่งสำคัญที่ผู้บริโภคหาหรือได้ข้อมูลมาจากไหน และมีอิทธิพลต่อการซื้อสินค้ามากน้อยเพียงไร แหล่งข้อมูลที่ผู้บริโภคได้รับส่วนใหญ่มี 4 ประเภท ได้แก่

1. แหล่งข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ คนในครอบครัว เพื่อนฝูง
2. แหล่งข้อมูลจากการตลาด ได้แก่ การโฆษณา พนักงานขาย ตัวแทนขายตลาดในพื้นที่ทำการแสดงสินค้า

3. แหล่งข้อมูลจากประชาสัมพันธ์ ได้แก่ สื่อมวลชน สมาคมที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เช่น สมาคมผู้บริโภค เป็นต้น

4. แหล่งข้อมูลจากประสบการณ์ ได้แก่ การทดลอง การใช้สินค้าจริง ข้อมูลและอิทธิพลของข้อมูลต่อการซื้อขาย แต่ละแหล่งข้อมูลมีความแตกต่างกันขึ้นกับประเภทของสินค้า ซึ่งโดยทั่วไปแล้วแหล่งข้อมูลที่ผู้บริโภคได้รับมากที่สุดจะมาจากข้อมูลจากการตลาด ซึ่งมักถูกชื่นชมโดยนักการตลาด แต่ข้อมูลที่มีผลต่อการซื้อมากที่สุดจะเป็นแหล่งข้อมูลส่วนบุคคล

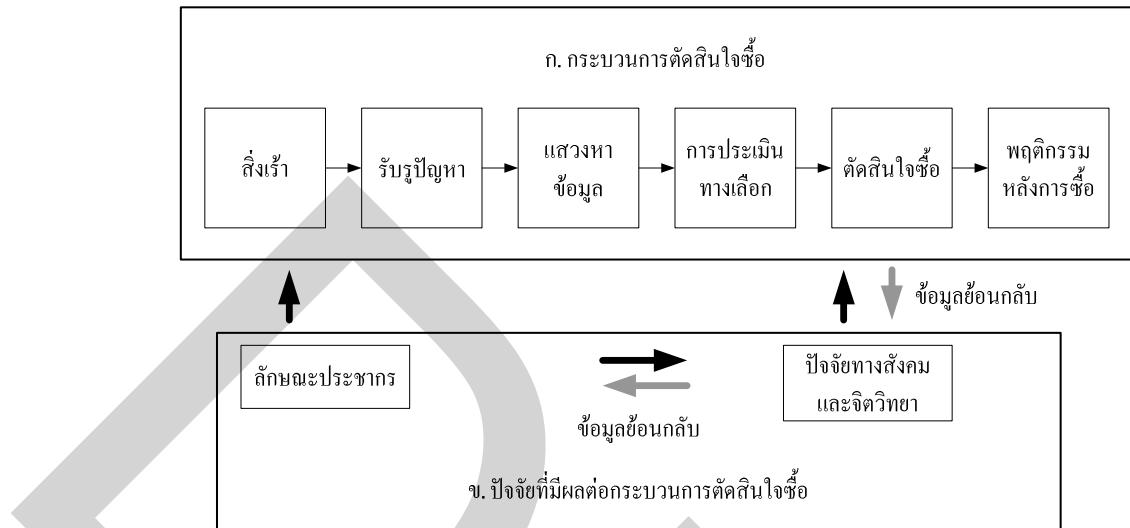
ขั้นที่ 3 การประเมินทางเลือกสินค้า (Evaluation of alternatives) ผู้บริโภคประเมินข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างสินค้าที่แบ่งขันกันอยู่อย่างไร ในการเลือกสุดท้ายสำหรับตราสินค้าที่จะซื้อซึ่งผู้บริโภคแต่ละคนก็จะมีวิธีการหรือแนวทางในการเลือกซื้อสินค้าต่างกัน รูปแบบของกระบวนการประเมินและตัดสินใจเลือกแบบใหม่จะมุ่งเน้นที่ความรู้ความเข้าใจ โดยมองว่าผู้บริโภคตัดสินใจตราสินค้าจากวิจารณญาณ (Kotler, 2000 : 180)

ขั้นที่ 4 การตัดสินใจซื้อ (Purchase Decision) ในขั้นตอนการประเมินคุณค่าสินค้า ผู้บริโภคเกิดความชอบหรือไม่ชอบต่อตราสินค้าที่กำลังตัดสินใจเลือก และจะทำการซื้อสินค้าที่ได้ตัดสินใจ ในระหว่างการตัดสินใจซื้อ และการตั้งใจซื้อ อาจจะมีปัจจัย 2 ประการที่เกิดแทรกซึ้นมา ได้แก่ ปัจจัยด้านทัศนคติทางด้านลบของผู้ที่เข้ามาเกี่ยวข้องนั้น และอิทธิพลการจูงใจของผู้นั้นต่อผู้บริโภค นอกจากนี้เป็นปัจจัยด้านสถานการณ์ที่ไม่คาดถึง เช่น การตกงาน การต้องการซื้อสิ่งอื่นที่จำเป็นเร่งด่วนกว่า (Kotler, 2000:180)

ขั้นที่ 5 พฤติกรรมหลังการซื้อของ (Post purchase Behavior) หลังจากที่ซื้อสินค้าไปแล้ว ผู้บริโภคอาจจะเกิดความพอใจ หรือไม่พอใจจากการใช้สินค้านั้น ๆ ได้ดังนั้นหน้าที่ของนักการตลาดไม่ได้สิ้นสุดที่การซื้อของผู้บริโภค แต่นักการตลาดจะต้องพยายามทำให้เกิดความพอใจหลังการซื้อด้วย

สรุปในขั้นตอนนี้ผู้บริโภคจะเข้าสู่กระบวนการตัดสินใจซื้อ โดยจะทำการเปรียบเทียบระหว่างสิ่งกระตุ้นทางการตลาด ได้แก่ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ราคา สถานที่ และการส่งเสริมการจำหน่าย และปัจจัยภายในของผู้บริโภค ได้แก่ ปัจจัยด้านวัฒนธรรม สังคม ส่วนบุคคลและจิตวิทยา ว่าสิ่งที่ผู้ประกอบการธุรกิจสร้างขึ้นมาสามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคและอยู่ในอำนาจการซื้อหรือไม่ และถ้ามีการซื้อเกิดขึ้น ผู้บริโภคจะมีพฤติกรรมอย่างไรในการตอบสนองการซื้อนั้น ๆ

อีแวนส์และเบอร์แมน (Evans & Berman, 1997: 219-222) ได้คิดตัวแบบพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคประกอบด้วย 2 ส่วน ส่วนแรกเป็นกระบวนการตัดสินใจ (Decision Process) ของผู้ซื้อเอง ส่วนที่สอง เป็นปัจจัยที่มีผลกระทบต่อกระบวนการตัดสินใจซื้อ (Factors Affecting the process) กระบวนการตัดสินใจซื้อประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ การรับรู้สิ่งเร้า การรับรู้ปัญหา การค้นหาข้อมูล การประเมินทางเลือก การตัดสินใจซื้อ และพฤติกรรมหลังการซื้อ ส่วนปัจจัยที่มีผลกระทบต่อกระบวนการตัดสินใจซื้อ ได้แก่ ปัจจัยเกี่ยวกับลักษณะประชากร หรือประชากรศาสตร์และปัจจัยทางสังคมและปัจจัยจิตวิทยา



ภาพที่ 2.3 แสดงกระบวนการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค

จากภาพที่ 2.3 สามารถอธิบายรายละเอียดของกระบวนการตัดสินใจซื้อได้ดังนี้
กระบวนการตัดสินใจซื้อ (Decision Process)

กระบวนการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ 6 ขั้นตอน ดังนี้คือ

1. การรับสิ่งเร้า (Stimulus) สิ่งเร้าหมายถึง สิ่งกระตุ้น (Cue) หรือ แรงขับ (Drive) ที่จะเป็นเหตุจูงใจให้บุคคลกระทำหรือปฏิบัติบางสิ่งบางอย่าง ผู้บริโภคได้รับสิ่งเร้าจากหลายแหล่ง ดังนี้

1.1 สิ่งเร้าจากสังคม (Social Cue) ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อบุคคลได้พูดคุยกับเพื่อนๆ สมาชิกในครอบครัว เพื่อนร่วมงานและบุคคลอื่นๆ แหล่งสิ่งเร้าดังกล่าวเป็นเครื่องการติดต่อสั่งสารรักกันระหว่างบุคคลซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับผู้ขาย

1.2 สิ่งเร้าที่เกิดจากการโฆษณา (Commercial Cue) ซึ่งเกิดขึ้นจากผู้ขายส่งข่าวสารโฆษณาผ่านสื่อต่างๆ เพื่อจูงใจให้บุคคลเกิดความสนใจในผลิตภัณฑ์และบริการที่เสนอขาย การโฆษณาการขายโดยบุคคล และกิจกรรมการส่งเสริมการขายทั้งหมดถือเป็นสิ่งเร้าที่เกิดจากการโฆษณา

1.3 สิ่งเร้าที่ไม่ใช่การโฆษณา (Noncommercial Cue) ได้แก่ สิ่งเร้าที่เกิดจากข่าวสารแหล่งที่เป็นกลาง ไม่ลำเอียง ซึ่งเป็นแหล่งข่าวสารที่ได้รับความเชื่อถือสูง

1.4 สิ่งเร้าที่เกิดจากแรงขับภายในร่างกาย (Physical Drive) ซึ่งเกิดขึ้นจากประสาทสัมผัสทางร่างกายได้รับผลกระทบ ทำให้เกิดความหิว ความกระหาย และความกลัว เป็นต้น

สิ่งเร้าดังกล่าวเหล่านี้บุคคลอาจจะรับรู้เพียงบางส่วนหรือรับรู้ทั้งหมดก็ได้ หากบุคคลนั้น ได้รับสิ่งเร้ามากพอจะกระยับเป็นแรงจูงใจผลักดันเข้าสู่ขั้นสูงขึ้นในขั้นที่ 2 แต่หากบุคคลนั้น

ไม่ได้รับแรงกระตุ้นมากนัก ก็อาจจะลืมเลิกความสนใจในผลิตภัณฑ์และบริการนั้น ในกรณีเช่นนี้ กระบวนการตัดสินใจขั้นที่ 2 ก็จะไม่เกิดขึ้น

2. การรับรู้ปัญหา (Problem recognition) เมื่อผู้บริโภคได้รับสิ่งเร้าในขั้นที่ 1 แล้ว สิ่งเร้าดังกล่าวบ้านอาจจะจูงใจทำให้เกิดการรับรู้ปัญหา การรับรู้ปัญหาเกิดขึ้นเมื่อบุคคลเพชญหน้ากับสถานการณ์ความไม่สมดุลกันระหว่างสภาพที่เป็นจริง (Actual State) กับสภาพที่ปรารถนา (Desired State) และความพวยยามของบุคคลที่อยากรู้ ให้บรรลุภาวะที่ปรารถนา จะเป็นผลสะท้อนทำให้เกิดความต้องการและความต้องการนี้แหละจะเป็นรากเหง้าหรือต้นตอ (Root) แห่งพฤติกรรมของมนุษย์ทั้งมวล หากปราศจากความต้องการแล้ว พฤติกรรมใด ๆ ก็จะไม่เกิดขึ้น (Lamb, Hair, & McDaniel, 1992, p. 76)

ผู้บริโภครับรู้ปัญหาเมื่อพบว่าผลิตภัณฑ์ หรือบริการที่ตนพิจารณาซึ่งอาจสามารถแก้ปัญหาความขาดแคลน หรือความปรารถนาที่ตนยังไม่ได้รับการตอบสนอง (Unfulfilled Desire) ก็อาจเป็นได้

3. การแสวงหาข้อมูล (Information Search) ภายหลังจากผู้บริโภคเกิดการรับรู้ปัญหา แล้ว ผู้บริโภคก็จะเริ่มแสวงหาข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และบริการที่จะซื้อนั้น ในเบื้องต้น ผู้บริโภคจะแสวงหาข้อมูลจากแหล่งข้อมูลในตัวผู้บริโภคเองก่อน (Internal Search) โดยพิจารณาจากความรู้อันเกิดจากความทรงจำที่ได้สั่งสมจากประสบการณ์ ที่ผ่านมา เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์หรือตราที่จะซื้อนั้นเป็นเบื้องแรกก่อนอย่าง เช่น การซื้อผลิตภัณฑ์ที่ซื้อบ่อย ๆ ซื้อชำ ๆ เป็นประจำ ก็อาจนำความรู้ที่มีอยู่ในตัวอ躬มาใช้ได้อย่างเพียงพอ แต่หากเข้าพบว่าความรู้และประสบการณ์ที่ผ่านมา ไม่เพียงพอ ก็จะเป็นจะต้องแสวงหาข้อมูลจากแหล่งภายนอกเพิ่มเติม (External Search) ซึ่งในกรณีดังกล่าวจะเกิดขึ้นเมื่อการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์นั้น มีความเสี่ยงต่อความผิดพลาดสูง และค่าใช้จ่ายในการรวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาประกอบการตัดสินใจต่อ

แหล่งข้อมูลภายนอกอาจหมายได้จากหลายแห่ง ดังนี้คือ (Kotler & Armstrong, 1997: 160)

3.1 แหล่งบุคคล (Personal Sources) ได้แก่ สมาชิกในครอบครัว ญาติ เพื่อนฝูง เพื่อนบ้าน และเพื่อนร่วมงาน เป็นต้น

3.2 แหล่งโฆษณา (Commercial Sources) ได้แก่ การโฆษณา พนักงานขายผู้จำหน่าย บรรจุภัณฑ์ และการจัดแสดงสินค้าต่าง ๆ

3.3 แหล่งสาธารณะ (Public Sources) ได้แก่ สื่อมวลชน หน่วยงานองค์กรต่างๆ ที่ทำหน้าที่สำรวจจัดเก็บ รวบรวมข้อมูล สถาบันที่เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และบริการ เพื่อให้ บริการแก่ สาธารณะทั่วไปทั้งของรัฐและเอกชน

3.4 แหล่งประสบการณ์ (Experiential Sources) ได้แก่ บุคคลที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการดำเนินการ การตรวจสอบ และการใช้ผลิตภัณฑ์และบริการนั้นโดยตรง

4. การประเมินทางเลือก (Evaluation of alternatives) เมื่อผู้บริโภคได้รับข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ที่จะซื้อเพียงพอแล้ว ในขั้นนี้ผู้บริโภคก็จะใช้ข้อมูลความรู้ที่เก็บไว้ในความทรงจำ รวมทั้งข้อมูลที่แสวงหามาได้จากแหล่งภายนอก กำหนดเป็นเกณฑ์สำหรับประเมินขึ้น และจากเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดขึ้นนี้ ก็จะช่วยให้ผู้บริโภคสามารถประเมินและเปรียบเทียบข้อดีและข้อเสีย สำหรับทางเลือกแต่ทาง ได้ วิธีหนึ่งที่จะช่วยลดทางเลือกให้แคบลง โดยใช้วิธีเลือกลักษณะเด่น บางอย่างของผลิตภัณฑ์มาเป็นเกณฑ์พิจารณา หากผลิตภัณฑ์ใดไม่มีลักษณะดังกล่าวแน่นัก ก็จะถูกตัดออกจากการประเมินทางเลือกจะทำได้ง่าย เมื่อผลิตภัณฑ์นั้นมีลักษณะเด่นเป็นพิเศษอย่างชัดเจนเหนือผลิตภัณฑ์อื่น

อย่างไรก็ตาม โดยทั่วไปการประเมินทางเลือกไม่อาจจะกระทำได้ง่ายนัก บางครั้งผู้บริโภค มีทางเลือก 2 ทาง หรือมากกว่า ซึ่งมีลักษณะน่าสนใจเลือกพอกัน ในกรณีเช่นนี้ ก็จะเป็นจะต้องตั้งเกณฑ์การตัดสินใจซื้อ โดยนำลักษณะบางอย่างที่สำคัญมาเปรียบเทียบและจัดลำดับ เช่น ราคา แบบสไตล์ คุณภาพ ความปลอดภัย ความคงทนถาวร สถานะของผลิตภัณฑ์ และในประกัน คุณภาพ เป็นต้น เกณฑ์ต่างๆ ดังกล่าวจะนำมาใช้กำหนดการตัดสินใจซื้อในขั้นต่อไป

5. การซื้อ (Purchase) ภายหลังจากที่ได้ประเมินทางเลือกดีที่สุดแล้ว ในขั้นนี้ผู้บริโภคก็พร้อมที่จะลงมือซื้อ นั่นคือพร้อมที่จะแลกเปลี่ยนเงินหรือสัญญาที่จะใช้เงิน เพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์ และบริการที่ต้องการมาครอบครองเป็นเจ้าของ แต่ก็ยังมีสิ่งที่ต้องพิจารณาตกลงให้อีกประการคือ สถานที่ซื้อ เงื่อนไขการซื้อ และความพร้อมที่จะจาน่าย เกี่ยวกับสถานที่ที่จะซื้อ เช่น อาจจะซื้อที่ร้านจำหน่าย ซื้อที่โรงเรียน ซื้อที่ทำงาน หรือซื้อที่บ้าน เพราะปัจจุบันผู้บริโภคสามารถซื้อสินค้า และบริการภายในบ้านได้แล้วจากช่องทางอินเทอร์เน็ต ส่วนเงื่อนไขการซื้อก็จะตัดสินใจว่าจะซื้อเงินสด ซื้อเงินผ่อนหรือซื้อทางไปรษณีย์ โดยชำระเงินผ่านบัตรเครดิต เป็นต้น ส่วนความพร้อมที่จะจาน่ายหมายถึง ความพร้อมในการส่งมอบ หรือให้บริการซึ่งขึ้นอยู่กับสินค้าที่มีอยู่ในสต็อกพร้อม เสมอที่จะส่งสินค้าถึงลูกค้าได้ทันทีเมื่อผู้บริโภคสั่งซื้อ เพราะรายการสินค้าที่จำเป็นต้องส่งมอบระยะเวลาจากการสั่งซื้อจนกระทั่งผู้บริโภคได้รับสินค้า รวมทั้งความสะดวกในการขนส่งสินค้าไปยังสถานที่ใช้ ถือเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งต่อผู้บริโภค

ผู้บริโภคจะซื้อถ้าหากองค์ประกอบทั้ง 5 ประการดังกล่าวเป็นที่รับได้และเป็นที่พอใจ แต่อย่างไรก็ตามหากมีสิ่งใดในองค์ประกอบดังกล่าวไม่เป็นที่พอใจ ก็อาจจะเป็นเหตุทำให้การซื้อต้องรีรอหรือเลื่อนเวลาออกไป หรืออาจจะตัดสินใจไม่ซื้อก็อาจเป็นได้ แม้ว่าจะไม่มีปัญหาใด ๆ เลยก็ตาม

6. พฤติกรรมหลังการซื้อ (Post – Purchase Behavior) ภายหลังจากที่ผู้บริโภคได้ซื้อผลิตภัณฑ์หรือบริการแล้ว ผลที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจซื้ออาจทำให้ได้รับความพอใจหรืออาจทำให้ได้รับความไม่พอใจอย่างคาดอย่างหนึ่ง ในกรณีที่ได้รับความพอใจ ความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นจริงหรือสภาพที่เป็นอยู่เดิม (Existing State) กับสภาพที่พึงปรารถนาอย่างจะให้เป็น (Desired State) ก็หมดไป โดยทั่วไปแล้วผู้บริโภคจะรู้สึกพอใจ หากสิ่งที่คาดหวังทั้งหมดได้รับการตอบสนอง มิฉะนั้นแล้วเขาก็จะไม่รู้สึกไม่พอใจนัก

อย่างไรก็ตามปกติแล้วผู้บริโภคก็มักจะพกເเอกสารความกังวลใจ (Anxieties) ไปด้วยเสมอ หลังจากการซื้อ ทำให้รู้สึกอึดอัดไม่สบายใจ เกิดความสงสัยไม่มั่นใจว่าการตัดสินใจซื้อของตนถูกต้องหรือไม่ ซึ่งในทางจิตวิทยาเรียกสภาพของจิตใจเช่นนี้ว่า Cognitive Dissonance และมักจะเกิดสภาพจิตใจเช่นนี้เสมอภายหลังการตัดสินใจซื้อ ที่ยากและลำบาก ซึ่งผู้บริโภคจำเป็นต้องเลือกจากตัวเลือกที่มีความสำคัญใกล้เคียงกัน (Belch & Belch, 1993: 139)

นักการตลาดจะต้องทราบถึงความสำคัญของความรู้สึกหลังการซื้อของผู้บริโภคให้มาก เพราะหากผู้บริโภคไม่พอใจหรือความรู้สึกในทางลบ นอกเหนือเขาจะไม่กลับมาซื้อใหม่แล้ว เขายังอาจจะกล่าวเป็นแหล่งข่าวที่พูดปากต่อปากในทางลบ (Negative word – of – mouth information) ไปสู่ผู้บริโภครายอื่น ๆ ทำให้ไม่ชื่อผลิตภัณฑ์ของบริษัทไปด้วย (Belch & Belch, 1993: 140) บุญและเคริ่องฟ์ (Boone & Kurtz, 1995: 272) ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อลดความรู้สึกกังวลใจหรือความเสียใจของผู้ซื้อ (Buyer's remorse) ให้ลดลงด้วยการให้ข้อมูลข่าวสารเพื่อสนับสนุนการเลือกซื้อ เช่น ส่งจดหมายตามไปหลังจากการซื้อหรือโทรศัพท์ไปถึง เพื่อสนองให้บริการลูกค้า เพื่อช่วยแก้ปัญหาใด ๆ ที่เกิดขึ้น หรืออาจใช้การโฆษณาที่เน้นความพอใจของผู้บริโภคที่ใช้ผลิตภัณฑ์นั้น เป็นต้น นอกจากนี้บางบริษัทยังใช้นโยบายให้คืนสินค้าและคืนเงิน ถ้าผู้บริโภคไม่พอใจ หรือมีหนังสือรับประกันสินค้ารับรองเพื่อสร้างความพอใจให้กับผู้บริโภค หลังการซื้ออีกด้วย

7. ปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการตัดสินใจซื้อ (Factors affecting the process)

ปัจจัยที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อกระบวนการตัดสินใจซื้อ ได้แก่ ปัจจัยที่เกี่ยวกับลักษณะประชากรศาสตร์ ปัจจัยทางสังคมและปัจจัยทางจิตวิทยา ปัจจัยเหล่านี้ได้แทรกซึมอยู่ในความรู้สึกนึกคิดของผู้บริโภค ซึ่งผู้บริโภคได้นำมาใช้ในการกระบวนการตัดสินใจซื้อทุกขั้นตอน

จากการศึกษาตัวแบบพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคทั้ง 2 ตัวแบบดังกล่าวข้างต้นนี้ พบว่าสาระสำคัญได้รับผลต่อการซื้อจะเกิดขึ้นได้เริ่มจากสิ่งเร้าต่าง ๆ เป็นมูลเหตุสูงใจ และจะเป็นตัวกระตุ้นผลักดันให้เกิดพฤติกรรมการซื้อ ซึ่งมีลักษณะเป็นกระบวนการ การเป็นขั้นตอนเริ่มจากการรับรู้และพัฒนามาเป็นความรู้สึกมีทัศนคติหรือท่าทีชอบหรือไม่ชอบ และตัดสินใจซื้อ

หรือไม่ซื้อในที่สุด อย่างไรก็ตามในกระบวนการตัดสินใจซื้อนี้ บางครั้งไม่ได้เกิดจากคำพัง吞เอง เพียงผู้เดียว แต่ยังมีผู้มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจด้วย

ผู้มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจซื้อ ในกระบวนการตัดสินใจซื้อนับตั้งแต่ขั้นต้น ก cioè ขั้นได้รับสิ่งเร้าไปจนกระทั่งถึงขั้นสุดท้าย ก cioè ขั้นพฤติกรรมหลังการซื้อ ตามปกติมักจะมีผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเสมอ ผู้มีบทบาทในการตัดสินใจในกระบวนการซื้อสามารถจำแนก ออกได้เป็น 5 จำพวก ดังนี้ก cioè (Kotler, 1991: 178-179)

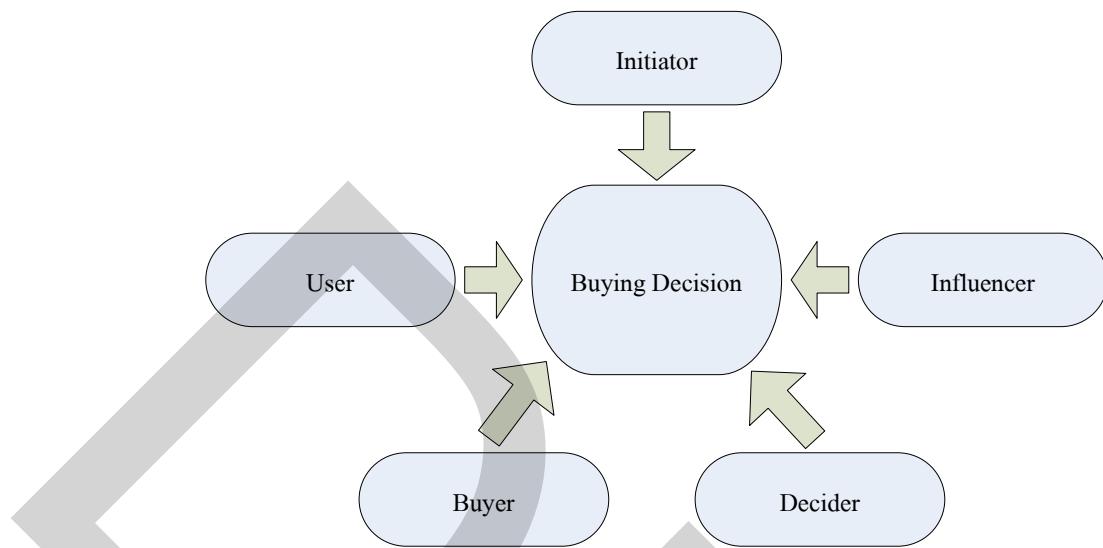
1. ผู้ริเริ่มการซื้อ (Initiator) ผู้ริเริ่มการซื้อ หมายถึงบุคคลผู้ให้คำแนะนำหรือให้ความคิดที่จะซื้อสินค้าและบริการอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยเฉพาะเป็นคนแรก

2. ผู้มีอิทธิพลต่อการซื้อ (Influencer) ผู้มีอิทธิพลต่อการซื้อ หมายถึงผู้มีส่วนในการกระตุ้น เร่งเร้า หรือชักชวนให้ผู้ซื้อตัดสินใจในกระบวนการซื้อขั้นใดขั้นหนึ่ง การศึกษาในเรื่องนี้ มีประโยชน์ต่อการวางแผนการโฆษณาและการส่งเสริมการขายเป็นอย่างมาก การออกแบบการโฆษณา จึงควรมุ่งเน้นที่ผู้มีอิทธิพลต่อการซื้อจึงจะได้ผลดีที่สุด

3. ผู้ตัดสินใจซื้อ (Decider) ผู้ตัดสินใจซื้อ หมายถึงบุคคลผู้ซึ่งทำการตัดสินใจซื้อ หรือ เป็นผู้ช่วยประกอบในการตัดสินใจซื้อในขั้นใดขั้นหนึ่ง จะซื้อหรือไม่ซื้อจะอะไร ซื้ออย่างไรหรือซื้อที่ไหน เป็นต้น ไม่ว่าการตัดสินใจซื้อจะประกอบด้วยบุคคลเพียงคนเดียวหรือหลายคนก็ตาม ผู้ขาย จะต้องหาทางจูงใจด้วยการโฆษณาไปยังบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อมากที่สุด

4. ผู้ซื้อ (Buyer) ผู้ซื้อ หมายถึงบุคคลผู้ซึ่งทำการซื้อของอย่างแท้จริง การโฆษณาที่จะต้องเน้นผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจซื้ออย่างแท้จริง

5. ผู้ใช้ (User) ผู้ใช้ หมายถึงบุคคลที่เป็นผู้ใช้สินค้าและบริการโดยตรง บุคคลเหล่านี้ ไม่ได้เป็นผู้ซื้อสินค้าด้วยตนเอง แต่คนอื่นเป็นคนซื้อมาให้ นักการตลาดจะต้อง ถือว่าผู้ใช้มีความสำคัญ การโฆษณาที่ควรมุ่งเน้นที่ผู้ใช้ เพราะผู้ใช้เป็นผู้ตัดสินใจหรือเป็นผู้มีอิทธิพลในการซื้อในอนาคต (พิมูล ทีปะปาล, 2545: 64-71)



ภาพที่ 2.4 บทบาทเกี่ยวกับการตัดสินใจซื้อสินค้าของคนและผู้อื่น

จากภาพ สามารถอธิบายรายละเอียดของบทบาทที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจซื้อสินค้าของตนและผู้อื่น ได้ดังนี้

ขั้นตอนของการตัดสินใจซื้อ (Stage of Decision Making Process)

กระบวนการตัดสินใจซื้อมีขั้นตอนที่สำคัญ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การรับรู้ถึงความต้องการ (Need Recognition) หรือการรับรู้ปัญหา (Problem Recognition) ขั้นตอนนี้เกิดขึ้นเมื่อผู้บริโภคเพชญูกับปัญหา

2. การค้นหาข้อมูลก่อนการซื้อ (Pre – Purchase Search) เป็นขั้นตอนในกระบวนการตัดสินใจซื้อซึ่งผู้บริโภคได้รับรู้ถึงความจำเป็นและค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ เพื่อสนองความต้องการของเขาร ขั้นตอนนี้ผู้บริโภคต้องค้นหาข้อมูลโดยวิธีการต่าง ๆ เช่น ประสบการณ์ หรือแหล่งข้อมูลภายใน (Internal Sources) คือ ความทรงจำจากขอบเขตด้านจิตวิทยา หรือแหล่งข้อมูลภายนอก (External Sources) เช่น จากสื่อหรือพนักงานขาย

3. การประเมินผลทางเลือก (Evaluation Alternatives) เป็นขั้นตอนในกระบวนการตัดสินใจซื้อ ซึ่งผู้บริโภคประเมินผลประโยชน์ที่จะได้รับแต่ละทางเลือกของผลิตภัณฑ์ที่กำลังพิจารณา (Schiffman and Kanuk, 1994 : 660) และทางเลือกที่มีผลประโยชน์ดีที่สุด (ศิริวรรณ เสรีรัตน์, 2539)

2.5 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริการ

2.5.1 ความสำคัญของการบริการ

การบริการเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในงานด้านต่าง ๆ เพราะบริการคือการให้ความช่วยเหลือหรือการดำเนินการที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น ไม่มีการดำเนินงานใด ๆ ที่ปราศจากบริการ ทั้งในภาคราชการ และภาคธุรกิจเอกชน การขายสินค้า หรือผลิตภัณฑ์ใดๆ ก็ต้องมีการบริการรวมอยู่ด้วยเสมอ ยิ่งธุรกิจบริการตัวบริการนั้นเองคือ สินค้า การขายจะประสบความสำเร็จได้ ต้องมีบริการที่ดี ธุรกิจการค้าจะอยู่ได้ต้องทำให้เกิดการขายขึ้น คือ ต้องรักษาลูกค้าเดิมและเพิ่มลูกค้าใหม่ การบริการที่ดีจะช่วยรักษาลูกค้าเดิมไว้ได้ ทำให้เกิดการขายขึ้นอีก และซักนำให้มีลูกค้าใหม่ ๆ ตามมา

2.5.2 ความหมายของการบริการ

ราชบันฑิตยสถาน (2525: 463) ให้ความหมายของการบริการ ไว้ว่า หมายถึง การปฏิบัติรับใช้การให้ความสะดวกต่าง ๆ เช่น ให้บริการ ใช้บริการ

การบริการ คือ กิจกรรมหรือกระบวนการในการดำเนินการอย่างโดยย่างหนักของบุคคลหรือองค์กร เพื่อตอบสนองความต้องการของบุคคลอื่นให้ได้รับความสุข และความสะดวกสบายหรือเกิดความพึงพอใจจากผลของการกระทำนั้น โดยมีลักษณะเฉพาะของตัวเอง ไม่สามารถจับต้องได้ ไม่สามารถครอบครองเป็นเจ้าของในรูปธรรม และไม่จำเป็นต้องรวมอยู่กับสินค้าหรือผลิตภัณฑ์อื่น ๆ ทั้งยังเกิดจากความเอื้ออาทร มีน้ำใจไมตรี เปี่ยมด้วยความประณานาคิช่วยเหลือเกื้อกูลให้ความสะดวกรวดเร็ว ให้ความเป็นธรรมและความเสมอภาค (อรุณทิพย์ วรชีวัน, 2545: 11) หลักในการให้บริการนั้น ต้องตอบสนองความต้องการของบุคคลส่วนใหญ่ โดยดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอเท่าที่ยอมกันทุกคน ทั้งยังให้ความสะดวกสบายไม่สิ้นเปลืองทรัพยากร และไม่สร้างความยุ่งยากให้แก่ผู้ใช้บริการมากจนเกินไป (กุลชน ธนาพงศ์ชร อ้างถึงใน ชีระ อัมพรพุฒิ, 2542: 10) การให้บริการที่มีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการมากที่สุด คือ การให้บริการที่ไม่คำนึงถึงตัวบุคคลหรือเป็นการให้บริการที่ปราศจากการมีความชอบพอ

ฟิลลิป โคทเลอร์ (Kotler Philip, 2000: 29) ได้กล่าวถึงการบริการว่า การบริการเป็น กิจกรรมผลประโยชน์ หรือ ความพึงพอใจที่สนองความต้องการแก่ลูกค้า การบริการมีลักษณะสำคัญดังนี้

1. ลักษณะของการให้บริการ

1.1 ไม่สามารถจับต้องได้ (intangibility) บริการไม่สามารถจับต้องได้ ดังนั้น กิจการต้องหาหลักประกันที่แสดงถึงคุณภาพและประโยชน์จากบริการ ได้แก่

1.1.1 สถานที่ (place) ต้องสามารถสร้างความเชื่อมั่น และความสะดวกให้กับผู้มาติดต่อ

1.1.2 บุคคล (people) พนักงานบริการต้องแต่งตัวให้เหมาะสม บุคลิกดี พูดจาดี เพื่อให้ลูกค้าเกิดความประทับใจและเกิดความเชื่อมั่นว่าบริการจะดีด้วย

1.1.3 เครื่องมือ (equipment) อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ ต้องมีประสิทธิภาพ ให้บริการรวดเร็วและให้ลูกค้าพอใจ

1.1.4 วัสดุสื่อสาร (communication material) สื่อโฆษณา และเอกสารการโฆษณาต่าง ๆ จะต้องสอดคล้องกับลักษณะของการบริการที่เสนอขาย และลักษณะของลูกค้า

1.1.5 สัญลักษณ์ (symbols) ชื่อ หรือ เครื่องหมายตราสินค้าที่ใช้ในการบริการ เพื่อให้ผู้บริโภคเรียกได้ถูกต้อง และสื่อความหมายได้

1.1.6 ราคา (price) การกำหนดราคา ควรเหมาะสมกับระดับการให้บริการ ที่ ชัดเจน และง่ายต่อการจำแนกระดับบริการที่แตกต่างกัน

1.2 ไม่สามารถแบ่งแยกการให้บริการ (inseparability) การให้บริการเป็นพิจารณาด้วย ผลิต และการบริโภคในขณะเดียวกัน ผู้ขายแต่ละรายจะมีลักษณะเฉพาะตัว ไม่สามารถให้คนอื่น ให้บริการแทนได้ เพราะต้องผลิตและบริโภคในเวลาเดียวกัน ทำให้การขายบริการอยู่ในวงจำกัด ในเรื่องของเวลา

1.3 ไม่แน่นอน (variability) ลักษณะของการบริการ ไม่แน่นอน ขึ้นอยู่กับว่าผู้ขาย บริการจะเป็นใคร จะให้บริการเมื่อใด ที่ไหน อย่างไร

1.4 ไม่สามารถเก็บไว้ได้ (perish ability) บริการ ไม่สามารถเก็บไว้ได้เหมือนสินค้า อื่น ๆ ดังนั้นถ้าลักษณะความต้องการ ไม่แน่นอน จะทำให้เกิดปัญหาหรือบริการ ไม่ทันหรือไม่มี ลูกค้า

2. เครื่องมือทางการตลาดสำหรับธุรกิจบริการ (marketing tools for services)

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2541: 212-213) ได้กล่าวถึง ธุรกิจบริการจะใช้ส่วน ประสมการตลาด หรือ เครื่องมือทางการตลาดที่สำคัญคือ 7Ps ได้แก่

2.1 ผลิตภัณฑ์ (product) การพิจารณาเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์บริการ จะต้องพิจารณาถึง ขอบเขตของบริการ คุณภาพของบริการ ระดับชั้นของบริการ ตราสินค้า สายการบริการ การรับประทานและการบริการหลังการขาย ถ้าเป็นการบริการด้านพัสดุ ควรจะพิจารณาเกี่ยวกับ คุณภาพ ของพัสดุ คุณสมบัติของพัสดุ ความทันสมัย ความเป็นมาตรฐาน ๆ

2.2 ราคา (price) การพิจารณาด้านราคา จะต้องรวมถึงระดับราคา เนื่องจากราคา มีส่วนในการทำให้บริการต่าง ๆ มีความแตกต่างกัน และมีผลต่อผู้บริโภคในการรับรู้ถึงคุณค่า ที่ได้รับจากการบริการ โดยเทียบระหว่างราคาและคุณภาพของบริการ เช่น ราคาของพัสดุ ราคาค่า ขนส่ง ฯลฯ

2.3 การจัดจำหน่าย (place) ที่ตั้งของผู้ให้บริการและความยากง่ายในการเข้าถึง เป็นอีกปัจจัยที่สำคัญของการตลาดบริการทั้งนี้ความยากง่ายในการเข้าถึงบริการนั้นมิใช่แค่เฉพาะการเน้นทางกายภาพเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการติดต่อสื่อสาร ดังนั้นประเภทของช่องทางการจัดจำหน่าย และความครอบคลุมจะเป็นปัจจัยสำคัญต่อการเข้าถึงบริการอีกด้วย เช่น ความหลากหลายของวิธีที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารกับสถาบัน ความสะดวกในการเดินทางมาใช้สถานที่ตั้ง ความสะดวกในการเบิกพัสดุ ความสะดวกในการรับพัสดุ ฯลฯ

2.4 การส่งเสริมการตลาด (promotion) การส่งเสริมการตลาดรวมวิธีการที่หลากหลาย ของการสื่อสารกับตลาดต่าง ๆ ไม่ว่าจะผ่านการโฆษณา กิจกรรมการขายโดยบุคคล กิจกรรม ส่งเสริมการขายและรูปแบบอื่น ทั้งทางตรงสู่สาธารณะและทางอ้อมผ่านสื่อ เช่น การประชาสัมพันธ์ให้รับทราบข้อมูลพัสดุ ความทั่วถึงของการประชาสัมพันธ์ ฯลฯ

2.5 บุคคล (people) บทบาทของบุคลากร สำหรับธุรกิจบริการ ผู้ให้บริการนอกจากจะทำหน้าที่ผลิตบริการแล้ว ยังต้องทำหน้าที่ขายผลิตภัณฑ์บริการ ไปพร้อม ๆ กันด้วย การสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้ามีส่วนจำเป็นอย่างมาก สำหรับการบริการด้านการพัสดุ บทบาทของบุคลากร ได้แก่การให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ด้วยความรวดเร็ว มีความถูกต้อง และทันเวลา ต่อความต้องการของผู้รับบริการ

2.6 ลักษณะทางกายภาพ (physical evidence) มีธุรกิจบริการจำนวนไม่มากนัก ที่นำลักษณะทางกายภาพเข้ามาใช้ในการกำหนด กลยุทธ์การตลาด แม้ว่าลักษณะทางกายภาพจะเป็นส่วนประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจของลูกค้าหรือผู้ใช้บริการ สำหรับการบริการด้านพัสดุลักษณะทางกายภาพค่อนข้างจะมีรายละเอียดมาก เช่น ด้านอุปกรณ์ในการอำนวยความสะดวกในการให้บริการ ไม่ว่าจะเป็นคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย เครื่องถ่ายเอกสาร อุปกรณ์สำนักงานที่จำเป็นที่จะบริการให้แก่ผู้มาติดต่อให้ได้รับความสะดวก รวดเร็ว

2.7 กระบวนการ (process) ในกลุ่มธุรกิจบริการ กระบวนการในการส่งมอบบริการ มีความสำคัญเช่นเดียวกับเรื่องทรัพยากรบุคคล แม้ว่าผู้ให้บริการจะมีความสนใจดูแลลูกค้าอย่างดีก็ ไม่สามารถแก้ปัญหาลูกค้าได้ทั้งหมด เช่นการเข้าถึงการ ระบบการส่งมอบบริการ จะครอบคลุมถึงนโยบายและกระบวนการที่นำมาใช้ สำหรับการบริการด้านพัสดุ ส่วนใหญ่จะเป็นกระบวนการที่มีรายละเอียดเกี่ยวกับ ขั้นตอน วิธีการ ความสะดวกในการให้บริการแก่พนักงาน เช่น การบริการด้านการจัดซื้อจัดหา การเบิกพัสดุ การจ่ายพัสดุ ความเสมอภาคในการบริการ การแจ้งข้อมูลพัสดุ ฯลฯ

3. งานของธุรกิจบริการ

ฟิลลิป คอทเลอร์ (Philip Kotler, 2000: 436) ได้กล่าวถึง งานที่สำคัญของธุรกิจบริการมี 3 ประการคือ

3.1 การบริหารความแตกต่างจากคู่แข่งขัน (managing competitive differentiation) งานการตลาดของผู้ขายบริการจะต้องทำให้ผลิตภัณฑ์แตกต่างจากคู่แข่งขัน เป็นการล้ำก้าวที่จะสร้างให้เห็นข้อแตกต่างของการบริการย่างเด่นชัด ในความรู้สึกของลูกค้า การพัฒนาคุณภาพ การให้บริการที่เหนือกว่าคู่แข่งขัน สามารถทำได้คือ คุณภาพการให้บริการ (service quality) สิ่งสำคัญ สิ่งหนึ่งในการสร้างความต่างของธุรกิจการให้บริการ คือ การรักษาและดับการให้บริการที่เหนือกว่าคู่แข่งขัน โดยเสนอคุณภาพการให้บริการตามที่ลูกค้าคาดหวังไว้ ข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการที่ลูกค้าต้องการจะได้จากประสบการณ์ในอดีต จากการพูดคุยกับลูกค้า ฯลฯ นักการตลาด ต้องทำการวิจัยเพื่อให้ทราบสิ่งที่ลูกค้าต้องการ (what) เขาต้องการเมื่อใด (when) และสถานที่ที่เขาต้องการ (where) ในรูปแบบที่ต้องการ (how) โดยนักการตลาดต้องทำการวิจัยเพื่อให้ทราบถึงเกณฑ์ การตัดสินใจซื้อบริการของลูกค้า โดยทั่วไปไม่ว่าธุรกิจแบบใดก็ตามลูกค้าจะใช้เกณฑ์ต่อไปนี้ พิจารณาถึงคุณภาพ

3.1.1 บริการที่เสนอ (offer) โดยพิจารณาจากความคาดหวังของลูกค้า ซึ่งประกอบด้วย 2 ประการคือ

- การให้บริการพื้นฐานเป็นชุด (primary service package) ซึ่งได้แก่ สิ่งที่ลูกค้าคาดว่าจะได้รับจากการ เช่น สถาบันการศึกษา ลูกค้าคาดหวังว่าจะมีการเรียนการสอนที่ดี มีอาจารย์ผู้สอนที่มีความสามารถ ฯลฯ

- ลักษณะการให้บริการเสริม (secondary service features) ซึ่งได้แก่ บริการที่กิจการมีเพิ่มเติมให้นอกเหนือจากบริการพื้นฐานทั่วไป เช่น สถาบันการศึกษามีชุมรมเสริม ทักษะด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษา มีทุนการศึกษาสนับสนุนนักศึกษา

3.1.2 การส่งมอบบริการ (delivery) การส่งมอบบริการที่มีคุณภาพอย่างสม่ำเสมอได้เหนือกว่าคู่แข่ง โดยการตอบสนองความคาดหวัง ในคุณภาพการให้บริการของผู้บริโภค ความคาดหวังเกิดจากประสบการณ์ในอดีต คำพูดของการโฆษณาของธุรกิจ ลูกค้าเลือก ธุรกิจให้บริการ โดยถือเกณฑ์ภายนอกจากการเข้ารับบริการ เขาจะเปรียบเทียบบริการที่รับรู้กับบริการที่คาดหวัง ถ้าบริการที่รับรู้ต่ำกว่าบริการที่คาดหวังไว้ ลูกค้าจะไม่สนใจ ถ้าบริการที่รับรู้สูงกว่าความคาดหวังของเข้า ลูกค้าจะใช้บริการนั้นมาก

3.1.3 ภาพลักษณ์ (image) การสร้างภาพลักษณ์ สำหรับธุรกิจที่ให้บริการโดยอาศัยสัญลักษณ์ (symbols) ตราสินค้า (brand) โดยอาศัยเครื่องมือการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ และการสื่อสารการตลาดอื่น ๆ

3.2 การบริหารคุณภาพการให้บริการ (managing service quality) เป็นการเปรียบเทียบระหว่างการบริการที่คาดหวัง และบริการที่ได้รับ ถ้าบริการที่ได้รับต่ำกว่าความคาดหวัง

ลูกค้าจะรู้สึกว่าบริการไม่ได้คุณภาพ แต่ถ้าบริการที่ได้รับสูงกว่าความคาดหวัง ลูกค้าจะรู้สึกว่า บริการที่ได้รับมีคุณภาพ ซึ่งคุณภาพการบริการก็จะได้มาตรฐาน ดังนั้นจึงมีนักวิจัยได้ค้นพบ ตัวกำหนดคุณภาพของบริการที่มีความสำคัญ ได้แก่

3.2.1 ความน่าเชื่อถือ (reliability) ความสามารถในการบริการ ที่ทำให้มั่นใจใน บริการที่ไว้วางใจได้ และถูกต้องแน่นอน

3.2.2 ความเต็มใจและความพร้อม (responsiveness) ความเต็มใจที่จะช่วยเหลือ ลูกค้าและเตรียมความพร้อมในการบริการ

3.2.3 การรับประกัน (assurance) ความรู้ และความสุภาพของลูกจ้าง และ ความสามารถของลูกจ้างในการถ่ายทอด ความเชื่อถือ และความเชื่อมั่น

3.2.4 การเอาใจใส่ (empathy) การจัดหา ดูแล เอาใจใส่เฉพาะราย แก่ลูกค้า ทุกราย

3.2.5 การสัมผัสได้ (tangibles) การปรากฏของสิ่งอำนวยความสะดวกทางวัสดุ เครื่องมือ บุคลากร วัตถุทางการสื่อสาร

3.3 การบริหารประสิทธิภาพในการให้บริการ (managing productivity) ในการเพิ่ม ประสิทธิภาพของการให้บริการ ธุรกิจบริการสามารถทำได้ 7 วิธีคือ

3.3.1 การให้พนักงานทำงานมากขึ้น หรือมีความชำนาญสูงขึ้น โดยจ่ายค่าจ้าง เท่าเดิม

3.3.2 เพิ่มปริมาณการให้บริการโดยยอมสูญเสียคุณภาพบางส่วนลง

3.3.3 เปลี่ยนบริการให้เป็นแบบอุตสาหกรรม โดยเพิ่มเครื่องมือเข้ามาช่วยสร้าง มาตรฐาน

3.3.4 การให้บริการที่ไปลดการใช้บริการ หรือสินค้าอื่น ๆ

3.3.5 การออกแบบบริการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

3.3.6 การให้สิ่งจูงใจลูกค้าให้ใช้แรงงานของญาแทนแรงงานของบริษัท

3.3.7 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริการต่อไป

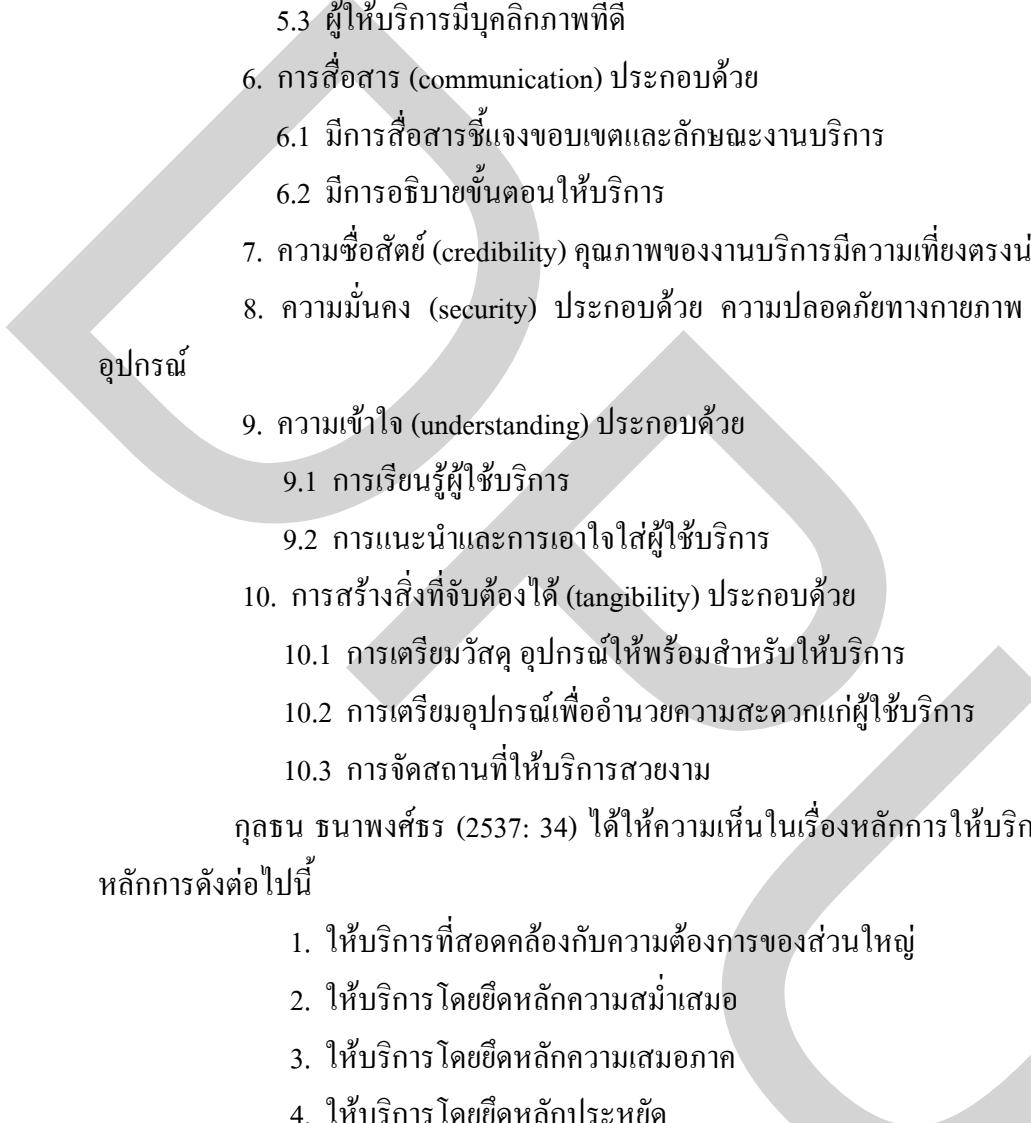
4. การเข้าถึงบริการ (access) ประกอบด้วย

4.1 ผู้ใช้บริการเข้าใช้หรือรับบริการได้สะดวก ระเบียบขั้นตอนไม่-complex มากนัก ขั้นตอนเกินไป

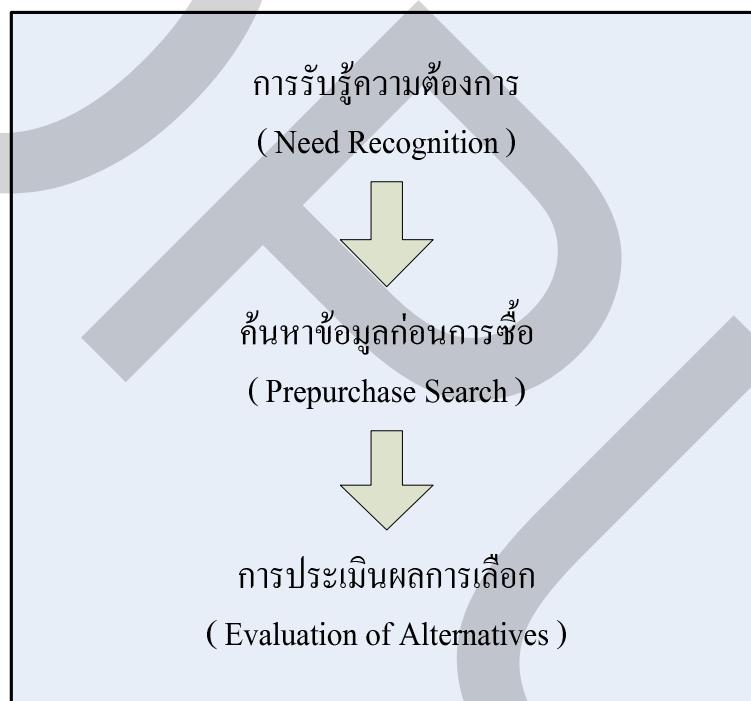
4.2 ผู้บริการใช้เวลาอคoyer ไม่นาน

4.3 เวลาที่ให้บริการเป็นเวลาสะดวกสำหรับผู้ใช้บริการ

4.4 อุปกรณ์ในสถานที่ที่ผู้ใช้บริการติดต่อได้สะดวก

- 
5. ความสุภาพอ่อนโยน (courtesy) ประกอบด้วย
- 5.1 การแสดงความสุภาพต่อผู้ใช้บริการ
 - 5.2 ให้การต้อนรับที่เหมาะสม
 - 5.3 ผู้ให้บริการมีบุคลิกภาพที่ดี
6. การสื่อสาร (communication) ประกอบด้วย
- 6.1 มีการสื่อสารชี้แจงข้อมูลและลักษณะงานบริการ
 - 6.2 มีการอธิบายขั้นตอนให้บริการ
7. ความซื่อสัตย์ (credibility) คุณภาพของงานบริการมีความเที่ยงตรงน่าเชื่อถือ
8. ความมั่นคง (security) ประกอบด้วย ความปลอดภัยทางกฎหมาย เช่น เครื่องมือ อุปกรณ์
9. ความเข้าใจ (understanding) ประกอบด้วย
- 9.1 การเรียนรู้ผู้ใช้บริการ
 - 9.2 การแนะนำและการเอาใจใส่ผู้ใช้บริการ
10. การสร้างสิ่งที่จับต้องได้ (tangibility) ประกอบด้วย
- 10.1 การเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ให้พร้อมสำหรับให้บริการ
 - 10.2 การเตรียมอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ
 - 10.3 การจัดสถานที่ให้บริการสวยงาม
- กุลชน ธนาพงศ์ชร (2537: 34) ได้ให้ความเห็นในเรื่องหลักการให้บริการที่ดีไว้ว่า มีหลักการดังต่อไปนี้
1. ให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า
 2. ให้บริการโดยยึดหลักความสม่ำเสมอ
 3. ให้บริการโดยยึดหลักความเสมอภาค
 4. ให้บริการโดยยึดหลักประยัค
- การบริการเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในงานด้านต่าง ๆ เพราะบริการคือการให้ความช่วยเหลือ หรือการดำเนินการที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น ไม่มีการดำเนินงานใด ๆ ที่ปราศจากบริการ ทั้งในภาคราชการ และภาคธุรกิจเอกชน การขายสินค้า หรือผลิตภัณฑ์ใด ๆ ก็ต้องมีการบริการรวมอยู่ด้วย เช่น ยิ่งธุรกิจบริการ ตัวบริการนั้นเองคือ สินค้า การขายจะประสบความสำเร็จได้ ต้องมีบริการที่ดี ธุรกิจการค้าจะอยู่ได้ต้องทำให้เกิดการขายซ้ำ คือ ต้องรักษาลูกค้าเดิมและเพิ่มลูกค้าใหม่ การบริการที่ดีจะช่วยรักษาลูกค้าเดิมไว้ได้ ทำให้เกิดการขายซ้ำอีก และชักนำให้มีลูกค้าใหม่ ๆ ตามมา

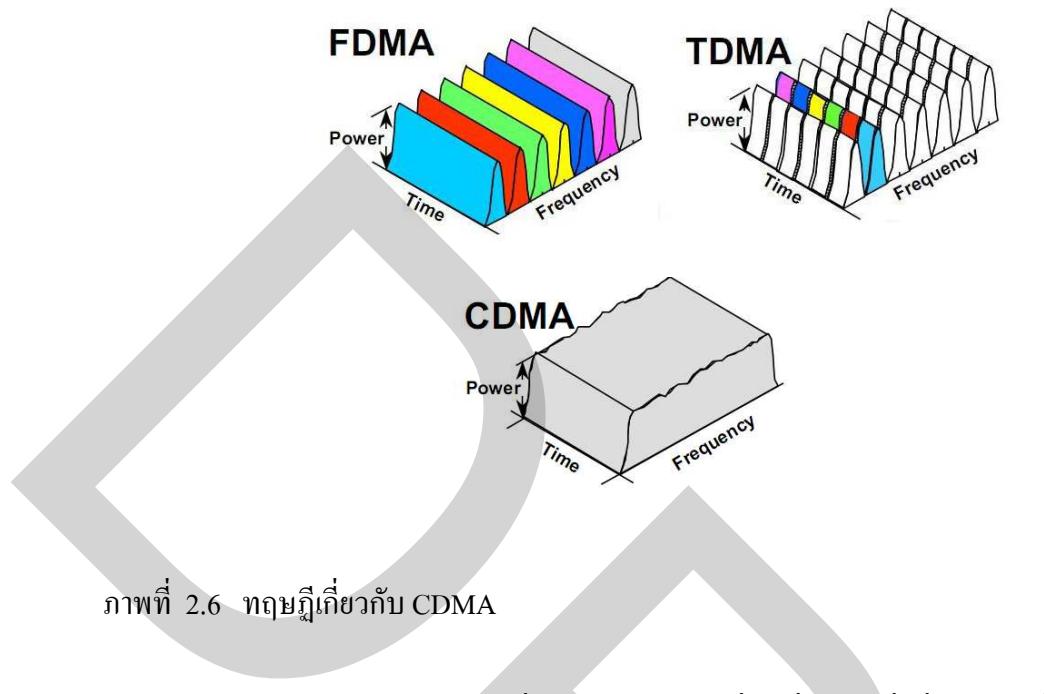
การบริการ คือ กิจกรรมหรือกระบวนการในการดำเนินการอย่างโดยย่างหนึ่งของบุคคล หรือองค์กร เพื่อตอบสนองความต้องการของบุคคลอื่นให้ได้รับความสุข และความสะดวกสบาย หรือเกิดความพึงพอใจจากผลของการกระทำนั้น โดยมีลักษณะเฉพาะของตัวเอง ไม่สามารถจับต้อง ได้ ไม่สามารถครอบครองเป็นเจ้าของในรูปธรรม และไม่จำเป็นต้องรวมอยู่กับสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ อื่น ๆ ทั้งยังเกิดจากความอ่อนไหว มน้ำใจ ไม่ตรึง เนี่ยมด้วยความปราณາดีช่วยเหลือเกื้อกูลให้ ความสะดวกเร็ว โดยยึดหลักการบริการที่ดีคือ ให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของล้วนๆ ให้ลูกค้าโดยยึดหลักความสมำเสมอ ให้บริการโดยยึดหลักความเสมอภาค และให้บริการ โดยยึดหลักประยัด



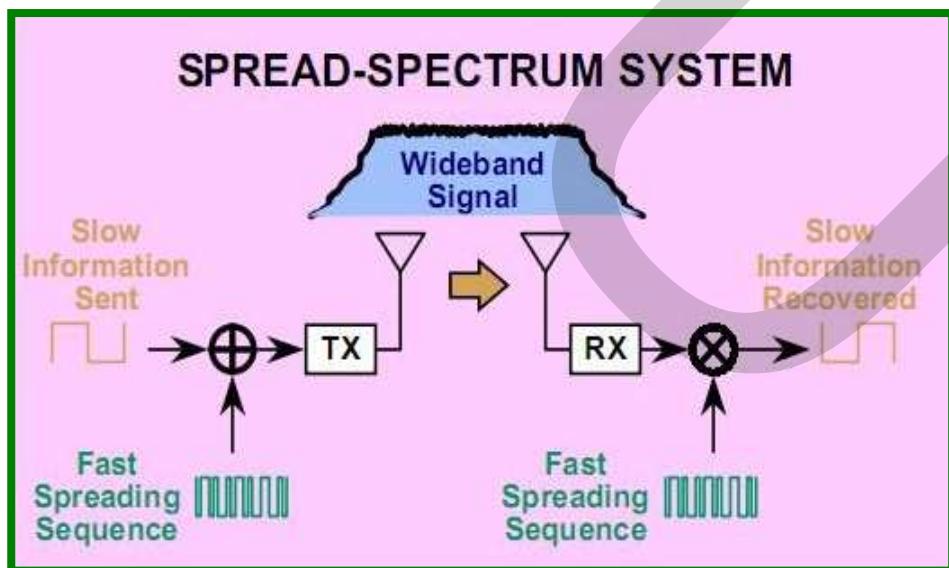
ภาพที่ 2.5 แสดงขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค

2.6 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับ CDMA

CDMA (Code Division Multiple Access) หรือ นิยมเรียกว่า IS-95 ซึ่งชื่ออย่างเป็นทางการคือ TIA/EIA-95B บริษัท Qualcomm จาก San Diego, California USA เป็นผู้พัฒนาระบบ CDMA โดยใช้ Spread Spectrum Technique วิธีการ Spread Spectrum คือไม่ได้ให้ช่องสัญญาณ หรือ แบ่งเป็น Timeslot เช่นระบบ TDMA แต่ CDMA ใช้วิธีให้ทุกคนใช้ความถี่เดียวกันพร้อมๆ กัน เช่นเดียวกับ สถานีวิทยุที่ออกอากาศ ในความถี่เดียวกัน ในเวลาและสถานที่เดียวกัน



CDMA เป็นเทคโนโลยีที่ใช้กับโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบหนึ่งซึ่ง ข้อมูลที่ส่งออกมานางานสถานีฐานจะประกอบด้วยข้อมูลของผู้ใช้หลายคน ในระบบ CDMA นี้ผู้ใช้แต่ละคนจะได้รับ code ชุดหนึ่งที่ไม่เหมือนกับ code ของผู้ใช้คนอื่น เมื่อใช้ code ดังกล่าวถอดรหัสัญญาณจากสถานีฐานทำให้ผู้ใช้แต่ละคนได้รับข้อมูลในส่วนของตัวเองได้



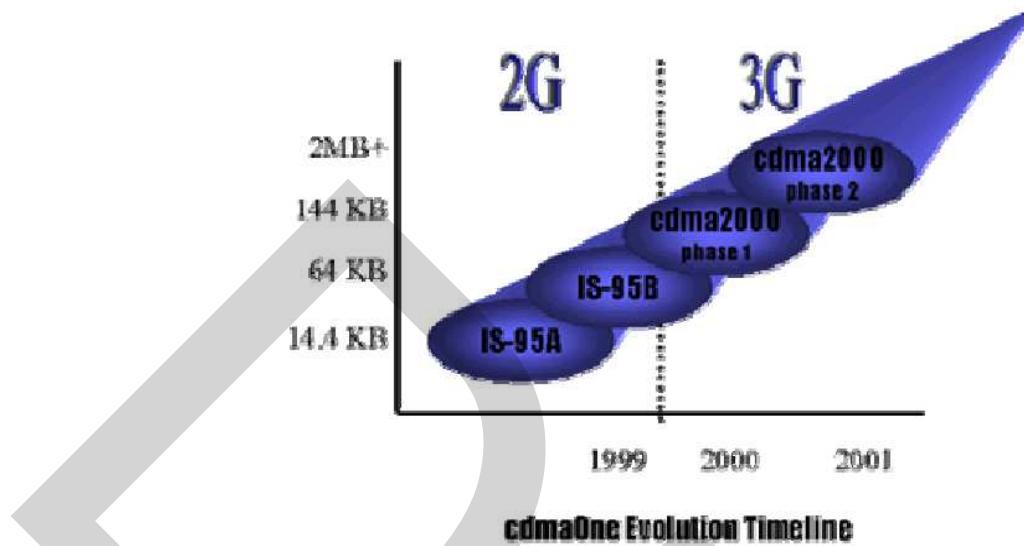
ภาพที่ 2.7 แบบการจัดส่งข้อมูล

2.6.1 ประวัติความเป็นมาของระบบ CDMA

CDMA เป็นมาตรฐานของ mobile และ base station สำหรับ dual-mode wideband spread spectrum มาตรฐานนี้นำมาใช้งานในประเทศอเมริกากับ 800 MHz cellular bands ต่อมาตัดแปลงมาใช้กับ Personal communications service(PCS) 1900 MHz มาตรฐานนี้เสนอโดยบริษัท Qualcomm ซึ่งได้รับความร่วมมือจาก AT&T , Motorola และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง IS-95 เป็น direct-sequence CDMA ที่ผู้ใช้แต่ละคนจะมี pseudorandom code ที่ไม่เหมือนกัน ปี 1988, The Cellular Telecommunications Industry Association (CTIA) กำหนด User's Performance Requirements (UPR) สำหรับ cellular carrier's ในระบบ cellular ยุคต่อไป ซึ่ง IS-95 สามารถตอบสนองต่อข้อกำหนดต่างๆ ได้ ข้อกำหนดต่างๆ เหล่านี้ได้แก่

- Ease of transition and compatibility with existing analog system Early availability and Reasonable
- costs for dual-mode radios and cells Substantial capacity increase over analog system capacity
- Privacy Long life adequate growth of second-generation technology Quality improvements (voice quality, service quality in terms of dropped calls, constant voice quality leveled.)
- Ability to introduce new features easily

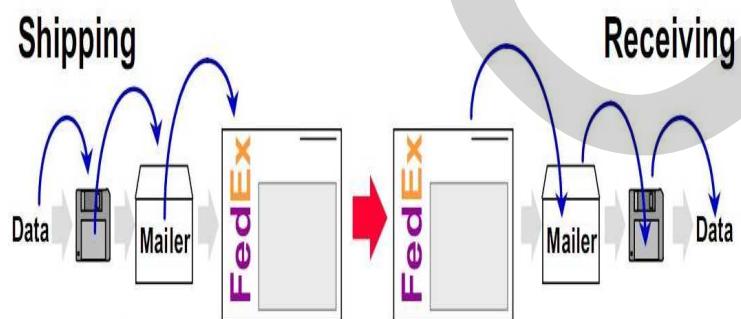
ในการใช้งานข้อกำหนดที่สำคัญมากและทำให้ CDMA เป็นที่ยอมรับ เพราะมีความยืดหยุ่นในการใช้งานสูงคือ Dual-mode operation ซึ่งสามารถทำได้โดยใช้ CDMA channel ในช่วงความถี่ของ AMPS เมื่อผู้ใช้เปิดเครื่อง เครื่องลูกข่ายจะหา CDMA control channel ถ้าเจอก็จะเริ่มสื่อสาร โดยใช้ CDMA protocol ถ้าไม่เจอก็จะหา AMPS control channel และสื่อสาร โดยใช้ระบบ AMPS แทน



ภาพที่ 2.8 แสดงการประมาณการก้าวหน้าของระบบCDMA

จากภาพที่ 2.8 แสดงการประมาณการก้าวหน้าของระบบCDMA โดยมีการเปลี่ยนมาตรฐานที่สูงขึ้นเรื่อยๆ โดยพิจารณาได้จากอัตราการรับส่งข้อมูล ซึ่งมีผลทำให้ CDMA สามารถเป็นเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในยุค3G ได้อย่างเหมาะสมในที่สุด (อ้างอิงจาก www.cdg.org.com)

CDMA มีวิธีการแบ่งแต่ละสัญญาณด้วยรหัส (Code Division) ผู้ใช้โทรศัพท์ CDMA จะได้รับ Code ที่แตกต่างกัน โดย Code ที่ผู้ใช้แต่ละคนได้รับจะไม่ซ้ำกัน เพราะ วิศวกรออกแบบให้มีถึง 4.4 ล้านล้าน (Trillion Code) ซึ่งเป็นข้อกำหนดของ CDMA (PN Long Code) ขณะเดียวกันสถานีฐานก็มี Code แยกต่างหาก เพื่อแยกกว่ารับสัญญาณจากสถานีฐานใหม่ (PN Short Code) หลังจากที่เครื่อง CDMA ทำการเข้ารหัสระบบจะส่งสัญญาณออกอากาศ



ภาพที่ 2.9 รูปแบบการจัดส่งข้อมูล

ระบบ CDMA ใช้ความถี่ 1.25 MHz (1,250 Hz) ซึ่งเมื่อเทียบกับ 30 KHz (Amps) และ 200 KHz (GSM) CDMA ใช้ช่องความถี่กว้างกว่าระบบที่กล่าวมากมา ก CDMA ให้ความถี่เดียวกับผู้ใช้ทุกคน และสามารถนำความถี่เดิมไปใช้อีก (Universal Frequency Reuse) ซึ่งช่วยลดปัญหาการวางแผนความถี่ (Frequency Planning)

CDMA ใช้วิธี Spreading signal คือการแปลงสัญญาณเสียงเป็น Digital และขยาย (Spread) ด้วย Code แบบ 0 และ 1 ข้อมูล (Voice หรือ Data) จะถูกขยายด้วย Code จำนวน Bit จะเพิ่มขึ้นก่อนส่งออกอากาศ จึงต้องใช้ช่องสัญญาณที่กว้าง ข้อดีของการ Spreading คือ สัญญาณจะขยายมากขึ้นถึง 21 dB จึงไม่จำเป็นต้องใช้กำลังส่งสูง CDMA มีการควบคุมกำลังส่ง ที่ช่วยให้การส่งสัญญาณเป็นไปอย่างเหมาะสม เช่น หาก MS อยู่ใกล้กับ BTS จะใช้กำลังส่งน้อย ผู้ใช้งานท่านใดนานขึ้น โดยใช้พลังงานจากแบตเตอรี่น้อยลง ทั้งยังเป็นการช่วยยืดอายุการใช้งานของโทรศัพท์ TDMA และ CDMA ถือได้ว่าเป็นระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ 2 (2G)

2.6.2 ข้อดีของ CDMA technology

เมื่อไม่มีข้อมูลที่จะส่งหรือมีน้อย กำลังส่งจะลดลง สัญญาณรบกวนในระบบมีน้อย และ ความยืดหยุ่น ของรูปแบบการส่งข้อมูล (Radio Configuration) ทำให้ CDMA รองรับผู้ใช้บริการได้มากกว่า และ บริหารทรัพยากรได้เหมาะสมกว่าระบบอื่นๆ

2.6.2.1 การส่งผ่านสัญญาณที่ร้าบรื่น ลดปัญหาสายหลุด (Soft hand-off)

การส่งผ่านสัญญาณ (Handoff) ของเครือข่าย CDMA ในบริเวณที่มีการเชื่อมต่อระหว่างสถานีฐาน เครื่องลูกข่ายจะทำการส่งสัญญาณเชื่อมต่อกับหลายสถานีฐานพร้อมกัน (Soft handoff) เพื่อให้ได้สัญญาณที่ชัดเจนที่สุด ก่อนที่จะเลือกส่งผ่านสัญญาณไปที่สถานีฐานที่มีสัญญาณชัดเจนที่สุด ต่างจากระบบอื่นที่เชื่อมต่อสัญญาณได้เพียงครั้งละหนึ่งสถานีฐาน (Hard Handoff) การมี Soft Handoff สามารถลดจำนวนครั้ง และ ความถี่ของปัญหาสายหลุด ลดสัญญาณรบกวน ผู้ใช้จะสามารถต่อสารอ่าย่างราบรื่น และต่อเนื่อง

2.6.2.2 ความคมชัด และคุณภาพของเสียงในการติดต่อสื่อสาร (Rake Receiver)

ความคมชัด และ คุณภาพของเสียงในการติดต่อสื่อสารที่เหนือกว่าระบบอื่น ด้วยเทคโนโลยี 2G ที่รวมสัญญาณจากทุกทิศทาง (Multi-path Advantage) เพื่อให้ได้สัญญาณที่เข้ม และ หนาแน่น ตามปกติสัญญาณวิทยุจะมีการสะท้อนกับวัตถุรอบ ข้าง เช่น ภูเขา ตึก สิ่งก่อสร้าง พื้นน้ำ ซึ่งสัญญาณตรง และสัญญาณสะท้อนมักจะรบกวนกัน แต่ระบบ CDMA มีชุดรับสัญญาณถึง 3 ชุด (Rake Receiver) ในการรับสัญญาณแต่ละครั้ง โดยเครื่องจะเลือกประมวลสัญญาณที่ชัดเจน ที่สุด ซึ่งเทคนิคการประมวลสัญญาณเสียงของระบบ CDMA จะทำให้ได้เสียงที่มีคุณภาพเสียงที่มีคุณภาพเพื่อการสนทนากับชัดเจน และ ลดเสียงรบกวนให้น้อยที่สุด

2.6.2.3 ลดความสัมภัยเปลี่ยนพลังงานจากแบตเตอรี่(Power Control)

ด้วยเทคโนโลยีการประมวลสัญญาณเสียง และ การตรวจสอบสัญญาณ ระหว่างเครื่องลูกบ่าย และ สถานีฐานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการควบคุมกำลังส่ง (Power control) เมื่อเครื่องลูกค้ายอยู่ใกล้สถานีฐาน หรือ สัญญาณมีความชัดเจนมาก กำลังส่งจะลดลง โดยการใช้กำลังส่งที่เหมาะสม กับการใช้งาน ทำให้การรับกวนของสัญญาณลดลง และ การส่งสัญญาณแบบยืดหยุ่น ผู้ใช้จึงสามารถสนทนากันได้นานขึ้น โดยสัมภัยเปลี่ยนพลังงานของแบตเตอรี่น้อยลง ทั้งยังยืดอายุ การใช้งานของแบตเตอรี่

2.6.2.4 ความปลอดภัยของสัญญาณออกอากาศ

ผู้ใช้มั่นใจได้ว่าทุกการสื่อสารและการรับส่งข้อมูลจะปลอดภัย และ เป็นส่วนตัว เนื่องจากการส่งสัญญาณของระบบ CDMA ที่ใช้รหัส (codes) หลายชุด เช่น PN Long Code, PN Short Code, Walsh code ซึ่ง PN Long Code มีหน่วยของรหัสมากถึง 4.4 ล้านล้านหลัก รหัสเหล่านี้ นอกจากจะช่วยในการแบ่งแยกผู้ใช้งานในระบบ CDMA แล้ว ยังจะช่วยป้องกัน การลอกเลียนแบบ และ ลดความผิดพลาดในการสื่อสารของระบบ CDMA อีกด้วย

ในประเทศไทยมีบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนใหญ่ใช้ระบบ GSM และ 3G และ 4G ที่ใช้ระบบ WCDMA ซึ่งมีการสร้างมาตรฐานร่วมกันคือ UMTS: Universal Mobile Telecommunication System โดยมีข้อกำหนดที่สำคัญคือการใช้ความถี่ 2 GHz และ ทุกประเทศที่ใช้ UMTS จะใช้ความถี่ที่ 5 MHz ต่อช่องสัญญาณ

ในขณะเดียวกันบริษัท Qualcomm ซึ่งเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ CDMAOne (IS95A/B) ได้นำเสนอเทคโนโลยี CDMA2000 ให้เป็นมาตรฐานของ 3G โดยยกข้อดีที่ใช้ความถี่กว้างเพียง 1.25 MHz และ ความสามารถที่นำไปใช้ได้ในคลื่นความถี่ต่างๆ กัน เช่น 800 MHz, 1800 MHz และ 1900 MHz โดยไม่จำกัดที่ความถี่ 2 GHz อย่างเช่นของ UMTS ระบบ CDMA20001x ยังมีแผนการพัฒนาระบบที่เร็วขึ้นไปเป็น CDMA20001xEV ที่ได้รับการรับรองเป็นส่วนหนึ่งของ มาตรฐาน IMT-2000



ภาพที่ 2.10 3G today Website

ขณะนี้ CDMA2000 เปิดให้บริการมาเกือบ 3 ปี และเป็นระบบแรกของ IMT2000 ที่ใช้งานได้จริง ในประเทศเกาหลี SK Telecomm เปิดให้บริการในเดือนตุลาคม ปี2000 ใช้เทคโนโลยี CDMA 20001x และ ต่อมาเมื่อในเดือนมกราคม 2002 ก่อนการแข่งขันฟุตบอลโลก SK Telecom เปิดบริการ CDMA 20001x EV-DO (Evolution – Data only) ที่เพิ่มความเร็วในการส่งข้อมูลให้สูงถึง 204 Mbps ขณะนี้ทั่วโลกมีผู้ใช้บริการ CDMA2000 เป็นจำนวนถึง 15 ล้านคน (ขณะที่ UMTS ยังคงอยู่ในขั้นของการดำเนินงาน และยังไม่มีผู้ให้บริการรายใดพร้อมที่จะให้บริการ -Aug,2002)

CDMA20001x เพิ่มความสามารถในการรองรับผู้ใช้โทรศัพท์ได้มากกว่าระบบ CDMA One ถึงเท่าตัว รับส่งข้อมูลได้สูงสุดถึง 153 Kbps (Release 0) และ 307 Kbps (Release 1) เครื่องลูกค้ายของ CDMA2000 สามารถใช้งานกับNetwork CDMA One ของระบบเดิมได้ และเครื่องลูก

ค่ายของ CDMA One ก็สามารถใช้งานกับ Network ของ CDMA2000 ได้ การอัพเกรดระบบจึงมีผลกระทบกับผู้ใช้บริการน้อยมาก

CDMA2000 สามารถพัฒนาความเร็วให้มากขึ้น ในชั้น CDMA20001x EV-DO และ CDMA20001x EV-DV ที่ให้บริการได้ด้วยความเร็วมากกว่า 2 Mbps และ ค่าใช้จ่ายในการลงทุนถูกกว่าระบบ UMTS เพราะบริษัท KDDI (Japan) ลงทุนเพียง 25% สำหรับค่าใช้จ่ายในการอัพเกรดรูปแบบจาก CDMAOne ให้เป็น CDMA20001x, เมื่อเทียบกับที่ NTT DoCoMo ใช้ลงทุนในระบบ FOMA (WCDMA)

2.6.3 บทสรุปชี้เดื่อเมื่อ

ผู้ให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ทั่วโลกต่างลงทุนจำนวนมาก ในระบบการส่งสัญญาณของ เครือข่าย 3G ทั้ง CDMA20001x และ WCDMA ได้เพิ่มความเร็วในการรับส่งข้อมูล เปรียบได้ กับการมีท่อส่ง ของที่ใหญ่ขึ้นรับ-ส่งได้เร็วขึ้น แต่สิ่งที่สำคัญที่สุดคือ “ของ” ที่ใช้รับส่งในท่อ ขนส่งต่างหาก ที่เพิ่มคุณค่า ของผู้ให้บริการและเป็นที่ต้องการของผู้บริโภค ผู้ให้บริการเครือข่าย 3G จะ ต้องเพิ่มบริการต่างๆ พิริยมเนื้อหาที่ตรงความต้องการของผู้บริโภค จึงจะสามารถทำให้เกิด ความ ต้องการใช้งานระบบ 3G และ เพิ่มยอดผู้ใช้ระบบตามเป้าหมายที่วางไว้

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเอกสารข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา เช่น รายงานการศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง วิทยานิพนธ์ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่ได้มีผู้ศึกษาค้นคว้าได้แล้ว ซึ่งการศึกษา รวบรวมในส่วนนี้มีความสำคัญมาก เพราะผู้ศึกษาได้ใช้ข้อมูลจากผลิต่างๆ นี้ มาประยุกต์กรอบ ความคิดในการศึกษาในครั้งนี้ โดยสามารถสรุปผลงานต่างๆ ได้ดังนี้

2.7.1 รศ.ดร.เรืองรอง สุลิลักษณ์ (2548) การออกแบบระบบการสื่อสารแบบ MIMO-CDMA ที่ปรับตัวได้สำหรับระบบเซลลูลาร์ในอนาคต ภาควิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ชนบุรี

2.7.2 พิสมัย เหล็กกล้า พฤติกรรมเจ้าหน้าที่โครงการที่มีผลต่อการบริหารโครงการ โทรคมนาคมขนาดใหญ่กรณีศึกษา โครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA2000-1X ในส่วน ภูมิภาคของ บมจ.กสท โทรคมนาคม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

2.7.3 มะลิวัลย์ ทับทิมแดง (2549) สภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้และความคาดหวัง เกี่ยวกับหักษะและลักษณะนิสัยเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ของพนักงานธนกิจ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) กรณีศึกษาส่วนภาคกลาง ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบันพิท สาขาวิชา คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ชนบุรี

2.7.4 รศ.ดร. มงคล รักษาพัชรวงศ์ และคณะ (2548) งานวิจัยสื่อสารเพื่อการพัฒนาต้นแบบเชิงพาณิชย์เรื่อง ระบบบริการตอนของผ่านเครือข่าย งานวิจัยสื่อสารเพื่อการพัฒนาต้นแบบเชิงพาณิชย์ (SCORP ON GROUP) ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ www.ku.ac.th/e-magazine/feb49/it/eng.htm

2.7.5 รศ.ดร. รัฐภูมิ ตุ้นจินดา (2552) งานวิจัยเรื่อง ซอฟต์แวร์นำที่ยวทั่วไทยผ่านมือถือ เป็นนักวิจัยของศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติหรือ Nectec (National Electronics and Computer Technology Center) www.nectec.or.th/ace2009

2.7.6 ผศ.ดร.วิศิษฐ์ หริรักษ์กิตติ และคณะ (2551) งานวิจัยพัฒนาระบบขนส่งอิเล็กทรอนิกส์ ชามุนลาด ภาควิชาวิศวกรรมศาสตร์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง www.research.retor.kmitl.ac.th/budget3.htm

2.7.7 ผศ.ดร.วิศิษฐ์ หริรักษ์กิตติ และคณะ (2551) งานวิจัยระบบจัดส่งและบริหารการขนส่งอย่างชามุนลาด (แท็กซี่อัจฉริยะ) ภาควิชาวิศวกรรมศาสตร์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง www.research.retor.kmitl.ac.th/budget3.htm

2.7.8 นายศรีวิชัย อาจหาญ การนำน้ำยาเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินโดยใช้โครงข่ายประสานเทียม, วิศวกรรมสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง http://www.kmitl.ac.th/grad_eng/www/Thesis/5-50/47061124.pdf

2.7.9 บริษัท กสท โทรคมนາคม จำกัด (มหาชน), ระบบบริการตอนของเพื่อใช้ในการซื้อสินค้า และบริการผ่านเครือข่าย CDMA 2000, ฝ่ายวิจัยและพัฒนาส่วนทุนอุดหนุนงานวิจัย http://www.rdcat.cathosting.in.th/project_rd.php

2.7.10 YRU Blogs คือ เว็บไซต์เครื่องมือสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของชุมชนชาว นรย. เพื่อสร้างพื้นฐานการมุ่งไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้และการจัดการองค์ความรู้ในอนาคต เริ่มเปิดตัวครั้งแรกวันที่ 12 สิงหาคม 2550 โดยมีอาจารย์ศิริชัย นามบุรี และทีมงาน ศูนย์คอมพิวเตอร์ โดยงานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร ได้ทดลองจัดตั้งระบบขึ้นมาใช้ซอฟต์แวร์ Word press 2.2.1 ซึ่งเป็นซอฟต์แวร์ประเภท Open Source เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ โดยได้ทดลองติดตั้งร่วมเครื่องแม่ข่ายของระบบ e-Learning.yru.ac.th

2.7.11 กิตติศักดิ์ ลำดี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ภาควิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ การพัฒนาการระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่

บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นเรื่อง”สภาพปัจจุบัน ของผู้ใช้บริการระบบชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผู้ศึกษาได้กำหนดระเบียบวิธีการศึกษาไว้ดังนี้

- 3.1 ประชากรการวิจัย
- 3.2 ข้อมูลและแหล่งข้อมูล
- 3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.5 การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรการวิจัย

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย หมายถึง ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ชีดีเอ็มเอ ในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 8,486 คน (สำนักงานบริการลูกค้า จังหวัดสุราษฎร์ธานี เดือนพฤษภาคม 2552) ซึ่งสามารถแยกโดยวิธีการจ่ายเงิน ได้ตามตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนผู้ใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

จังหวัด	จำนวนผู้ใช้งาน		
	รายเดือน (Post-paid)	เติมเงิน (Pre-paid)	รวม
ผู้ใช้ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี	5,455	3,031	8,486

ที่มา : สำนักงานบริการลูกค้า จังหวัดสุราษฎร์ธานี เดือนพฤษภาคม 2552

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย หมายถึง ผู้ใช้บริการ โทรศพท์เคลื่อนที่ระบบ ซึ่ดีเอ็มเอ ในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยคำนวนหาจำนวนของกลุ่มตัวอย่างจากสูตรการคำนวนของ ทาโร ยามานะ (Taro Yamane. 1970 : 580-581) ที่ระดับความคลาดเคลื่อน 0.05 แล้วเลือกผู้ตอบแบบสอบถามโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Sample random sampling) จากตัวแทนของประชากร กือ ผู้ใช้บริการ โทรศพท์เคลื่อนที่ระบบ ซึ่ดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ทำให้ประชากรมีโอกาสได้รับเลือกเท่าๆ กัน ปราศจากความลำเอียง(Unbiased) เพื่อค่าสถิติที่คำนวนได้จากการกลุ่มตัวอย่าง มีค่าใกล้เคียงกับค่าพารามิเตอร์

$$n = \frac{N}{1 + Ne^{-2}}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ
 N = จำนวนประชากร
 e = ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

ผู้วิจัยได้คำนวนหาจำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่จะใช้เป็นตัวแทนประชากร ดังนี้

$$n = \frac{8,486}{1 + 8,486x(0.05)}^2$$

$$n = \frac{8,486}{1 + 2458.72}$$

$$n = 381.99$$

$$\therefore n = 382 \text{ คน}$$

จากการคำนวนทำให้ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 382 คน โดยผู้วิจัยกำหนดสุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 400 คน

จากนั้น จะใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) (พิชิต ฤทธิ์ชัยณุ ,2543 : 123-129) โดยผู้วิจัยจะทำการแบ่งกลุ่มประชากรออกเป็น 2 กลุ่ม ตามวิธีการจ่ายเงิน ของ กลุ่มตัวอย่างด้วยการเทียบบัญชีต่อรายศ์ ดังตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 3.2 แสดงจำนวนประชากร และขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้แทนประชากร

ระบบที่ผู้ใช้งานเลือกใช้	จำนวนผู้ใช้ (คน)	จำนวนเลือกสุ่มตัวอย่าง (คน)
ระบบรายเดือน (Post-paid)	5,455	257
ระบบเติมเงิน (Pre-paid)	3,031	143
รวม	8,486	400

3.2 ข้อมูลและแหล่งข้อมูล

แหล่งของข้อมูล (Source of data) การวิจัยครั้งนี้เป็นศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลของประชาชนที่พักอาศัยในเขตหัวขวางของกรุงเทพมหานคร ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้จำแนกตามแหล่งที่มา 2 ส่วน คือ

1) แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ใช้การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ตอบเอง (Self Administered Questionnaire)

2) แหล่งข้อมูลทุดภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลที่เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของตลาดคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล โดยเฉพาะเรื่อง ผลิตภัณฑ์ ราคา ช่องทางการจำหน่าย และการส่งเสริมทางการตลาด โดยศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา นิตยสาร วิทยานิพนธ์ งานวิจัย รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ และวารสารจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่นห้องสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ โตรต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุดิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ หนังสือพิมพ์ รวมทั้งการสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต เช่น ศูนย์วิจัยกสิกรไทย เป็นต้น

3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้ลักษณะภาษาของแบบสอบถามที่ง่ายต่อการเข้าใจ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันระหว่างกลุ่มตัวอย่างและผู้ทำวิจัย โดยศึกษารายละเอียดของวัตถุประสงค์ในการวิจัยเป็นหลัก กีอเพื่อศึกษาคือสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวัง ของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่

ระบบ ชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 1 ฉบับ ประกอบด้วย 2 ส่วน ซึ่งมีจะมีลักษณะและรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะแบบสอบถามปลายปิด (Close-ended-Question) มีคำตอบหลายตัวเลือก (Multiple Choices) แบบกำหนดให้เลือกตอบ (Check List) โดยให้เลือกตอบข้อที่เหมาะสมที่สุด เพียงข้อเดียวต่อ 1 ข้อ คำถามใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทสเกลนานิมำหนนด (Nominal Scale) และข้อมูลประเภทสเกลตามลำดับ (Ordinal Scale) ซึ่งเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่

- 1) เพศ
- 2) อายุ
- 3) ระดับการศึกษา
- 4) อาชีพ
- 5) รายได้
- 6) ระยะเวลาในการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบชีดีเอ็มเอ

ส่วนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับด้านปัจจัยและความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรศัพท์ระบบชีดีเอ็มเอ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 32 ข้อ ประกอบด้วย

- 1) ด้านประสิทธิภาพของโครงข่ายจำนวน 8 ข้อ
- 2) ด้านคุณภาพของการให้บริการ จำนวน 13 ข้อ
- 3) ด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย จำนวน 11 ข้อ

โดยลักษณะแบบสอบถามที่สร้างขึ้นของส่วนที่ 2 เป็นเกณฑ์การให้คะแนนแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ของลิเคอร์ด (Likert's Scale) เป็นคำถามประกอบด้วยข้อความที่เป็นการให้ความสำคัญในแต่ละด้าน แต่ละคำถามใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) มีคำตอบให้เลือก 7 ระดับ โดยมีเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

7 หมายถึง สภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวัง ของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จัดอยู่ในระดับมากที่สุด

6 หมายถึง สภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวัง ของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จัดอยู่ในระดับมาก

5 หมายถึง สภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวัง ของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จัดอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

4 หมายถึง สภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวัง ของผู้ใช้โทรศัพท์

เคลื่อนที่ ระบบชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จัดอยู่ในระดับปานกลาง

3 หมายถึง สภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวัง ของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จัดอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย

2 หมายถึง สภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวัง ของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จัดอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง สภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวัง ของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จัดอยู่ในระดับน้อยที่สุด

จากเกณฑ์ดังกล่าว สามารถจัดช่วงคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1-7 คะแนน โดยกำหนดในการแบ่งช่วงคะแนนออกเป็น 7 ช่วงได้ ดังนี้

ตารางที่ 3.3 จำนวนหลักเกณฑ์และแปลความหมาย

คะแนนเฉลี่ย	ระดับของสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของพนักงานที่มีต่อการให้บริการด้านสารสนเทศ
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด
1.50 – 2.49	น้อย
2.50 – 3.49	ค่อนข้างน้อย
3.50 – 4.49	ปานกลาง
4.50 – 5.49	ค่อนข้างมาก
5.50 – 6.49	มาก
6.50 – 7.00	มากที่สุด

3.4 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวัง ของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยได้ทำการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.4.1 ศึกษาทฤษฎี หลักการ และแนวคิดจากตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีลักษณะใกล้เคียงกันเพื่อนำข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ มาใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.4.2 วิเคราะห์วัตถุประสงค์ เนื้อหา และโครงสร้างของการวิจัยเพื่อกำหนดแนวทางและหาข้อเขตของการออกแบบสอบตาม

3.4.3 สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง โดยกำหนดประเด็นและขอบเขตคำถามด้วยการจัดหมวดหมู่ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัย

3.4.4 ปรับปรุงแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาระบันนี้

3.4.5 นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 6 ท่านตรวจสอบพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งหาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ความครอบคลุม และภาษาที่ใช้ โดยการหาค่า IOC (Index of Contingency) ซึ่งมีรายนามของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

3.4.5.1 นายวินัย ศึกษา

บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

3.4.5.2 นายไพรожน์ มณีมาศ

บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

3.4.5.3 นายชยรยศ ทองแสง

บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

3.4.5.4 นางสาวเรณุ เมธพิทักษ์

บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

3.4.5.5 นายสมพงษ์ ดออกุหลาบ

บริษัท หัวเว่ย เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด

3.4.5.6 นายอุเทน สิทธิพงศ์พร

บริษัท หัวเว่ย เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด

เมื่อผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาแบบสอบถามแล้ว ได้นำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ตามสูตร

$$\text{IOC} = \frac{\sum X}{N}$$

โดยที่ IOC หมายถึง แทนดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

X หมายถึง ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ทั้งนี้ ค่า IOC ที่คำนวณได้ตามสูตร มีกำหนดเกณฑ์ในการวัดระดับได้ 3 ระดับ ดังนี้

+1	หมายถึง	เห็นด้วย
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจ
-1	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย

หากผลการวิเคราะห์ดังนี้ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของ การศึกษาทุกข้อคำถามมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป จึงจะนำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อ ทำการเก็บข้อมูลต่อไป ส่วนคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ควรพิจารณาปรับปรุงหรือตัดทิ้งใน ขั้นตอนต่อไป

3.4.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขการหาค่า IOC แล้วไปวัดความความสอดคล้อง กายใน (Internal consistency) ของคำถามในแบบสอบถาม โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า (Cronbach's Alpha coefficient) และวัดค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้เกณฑ์ คือ

น้อยกว่า 0.60	ถือว่ามีค่าความเชื่อมั่นในระดับที่ดี
ระหว่าง 0.60 - 0.70	ถือว่ามีค่าความเชื่อมั่นในระดับที่ยอมรับได้
มากกว่า 0.80	ถือว่ามีค่าความเชื่อมั่นในระดับที่ดี

วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า (Cronbach's Alpha coefficient)

1) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มผู้ใช้บริการที่ใกล้เคียงกับกลุ่ม ตัวอย่าง จำนวน 30 คน

2) นำผลการทดลองใช้มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีของกรอนบาก (Cronbach's Alpha Coefficient)

3) นำผลจากแบบสอบถามมาหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า (Cronbach's Alpha coefficient)
(α) ได้ตามสมการ

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right\}$$

โดยที่	α	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
	n	หมายถึง	จำนวนข้อของมาตรวัด
	s_i^2	หมายถึง	ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
	s_t^2	หมายถึง	ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

ตารางที่ 3.4 แสดงค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า (Cronbach's Alpha coefficient)

รายการ	จำนวนคำตาม	ค่า Cronbach's Alpha
1. ด้านประสิทธิภาพโครงข่าย		
สภาพปัจจุบัน	8 ข้อ	0.83
สภาพที่ยอมรับได้	8 ข้อ	0.92
ความคาดหวัง	8 ข้อ	0.94
2. ด้านคุณภาพการให้บริการ		
สภาพปัจจุบัน	13 ข้อ	0.93
สภาพที่ยอมรับได้	13 ข้อ	0.95
ความคาดหวัง	13 ข้อ	0.95
3. ด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย		
สภาพปัจจุบัน	11 ข้อ	0.90
สภาพที่ยอมรับได้	11 ข้อ	0.90
ความคาดหวัง	11 ข้อ	0.96

จากตารางที่ 3.4 พนว่าจากการวัดค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ซึ่งวัดได้มากกว่า 0.80 ถือว่ามีค่าความเชื่อมั่นในระดับที่ดี ดังนั้นสรุปได้ว่าคำถามในแบบสอบถามค่อนข้างมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันและมีค่าความเที่ยง โดยในแต่ละกลุ่มของตัวแปร มีค่า Cronbach's Alpha coefficient มากกว่า 0.60

3.3.7 นำแบบสอบถามที่ได้ผ่านการทดสอบหาความเชื่อมั่นแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างเพื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคสนามต่อไป

3.5 การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้า ผู้วิจัยได้จัดทำข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) โดยดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. การตรวจสอบข้อมูล (Editing) ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม

2. การลงรหัส (Coding) นำแบบสอบถามที่ถูกต้องเรียบร้อยแล้วมาลงรหัสตามที่ได้กำหนดรหัสไว้

3. การประมวลผลข้อมูล นำข้อมูลที่ลงรหัสแล้วมาบันทึกลงในเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อประมวลผลข้อมูล ซึ่งใช้โปรแกรมสถิติสำหรับรูป เพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for Social Sciences หรือ SPSS) For Window Version 13 และทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเลือกใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

3.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) เพื่อใช้บรรยายลักษณะข้อมูลที่เก็บมาได้โดยใช้ค่าสถิติในการวิเคราะห์ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency Distribution) การหาค่าร้อยละ (Percentage) การหาค่าเฉลี่ย (Mean) และการหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic) ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานในการวิจัย เพื่อสรุปผลอ้างอิงไปยังประชากรของการศึกษาระดับนี้ กำหนดความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95 และยอมให้คลาดเคลื่อนได้ร้อยละ 5 ซึ่งจะนำข้อมูลที่ได้จากวิธีการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามมาวิเคราะห์สถิติต่าง ๆ ดังนี้

3.2.1 การทดสอบสมมติฐาน โดยการนำค่าสถิติแบบ Chi – Square มาใช้วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้น และตัวแปรตาม เพื่อทดสอบสมมติฐานในข้อที่ 1

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง “สภาพปัจจุบัน ของผู้ใช้บริการระบบ ชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัย มาทำการวิเคราะห์ ด้วยโปรแกรมสถิติสำหรับเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (STATISTIC PACKAGE FOR SOCIAL SCIENCES หรือ SPSS FOR WINDOW) โดยมีรายละเอียดผลการวิจัยแต่ละตอน ดังต่อไปนี้

4.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

4.3 การศึกษาเบรียบเทียบ สภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน โดยการนำข้อมูลมาคำนวณ วิเคราะห์หาค่าสถิติโดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ร้อยละของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ชาย	173	43.3
2. หญิง	227	56.7
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบชีดีเอ็มเอในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ส่วนใหญ่ เป็นหญิง กิตเป็นร้อยละ 56.8 ที่เหลือเป็นชายกิตเป็นร้อยละ 43.3

ตารางที่ 4.2 ร้อยละของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ต่ำกว่า 20 ปี	122	30.5
2. 21 - 30 ปี	134	33.5
3. 31 – 40 ปี	60	15
4. มากกว่า 40 ปีขึ้นไป	84	21
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.2 พบร่วมกันว่า ผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอในจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีอายุระหว่าง 21 - 30 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.5 รองลงมาเป็นช่วงอายุต่ำกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.5 และอายุเกิน 40 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 21 โดยกลุ่มตัวอย่างที่น้อยที่สุด คือ ช่วงอายุ 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 15

ตารางที่ 4.3 ร้อยละของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	105	26.3
2. ปริญญาตรี	216	54
3. สูงกว่าปริญญาตรี	79	19.7
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.3 พบร่วมกันว่า ผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอในจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีการศึกษาอู่ในระดับปริญญาตรี มาก คิดเป็นร้อยละ 54.0 รองลงมาเป็นต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 26.3 และน้อยที่สุด คือ ผู้มีการศึกษาอู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 19.7

ตารางที่ 4.4 ร้อยละของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นักเรียน / นักศึกษา	81	20.3
2. รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	55	13.8
3. พนักงานบริษัทเอกชน	191	47.8
4. ประกอบธุรกิจส่วนตัว	70	17.5
5. อื่นๆ	3	0.6
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอในจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.8 รองลงมาเป็นนักเรียน/นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.3 ประกอบธุรกิจส่วนตัวคิดเป็นร้อยละ 17.5 รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 13.8 และกลุ่มตัวอย่างที่น้อยที่สุด คือ อื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 0.6

ตารางที่ 4.5 ร้อยละของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	149	37.3
2. 10,001 – 15,000 บาท	156	39
3. 15,001 – 20,000 บาท	37	9.3
4. 20,001 – 25,000 บาท	27	6.7
5. มากกว่า 25,000 บาท ขึ้นไป	31	7.7
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบชีดีเอ็มเอในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีรายได้ต่อเดือน 10,001 – 15,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.0 รองลงมาเป็นผู้มีรายได้น้อยกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 37.3 รายได้ 15,001 – 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.3 รายได้มากกว่า 25,000 บาท ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 7.7 และกลุ่มตัวอย่างที่น้อยที่สุด กือ ผู้มีรายได้ต่อเดือน 20,001 – 25,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.7

ตารางที่ 4.6 ร้อยละของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามระยะเวลาในการใช้โทรศัพท์ CDMA

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.ต่ำกว่า 6 เดือน	221	55.3
2. 6 – 12 เดือน	131	32.7
3.มากกว่า 12 เดือน	48	12
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ใช้โทรศัพท์ระบบ ชีดีเอ็มเอ ต่ำกว่า 6 เดือน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.3 รองลงมา ใช้ในระยะเวลา 6 – 12 เดือน คิดเป็นร้อยละ 32.7 และกลุ่มตัวอย่างที่น้อยที่สุด กือ ผู้ที่ใช้ระบบชีดีเอ็มเอมากกว่า 12 เดือน คิดเป็นร้อยละ 12.0

4.2 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยการสอบถามผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 400 คน รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 4.7 – 4.9

4.2.1 สภาพปัจจุบัน

สภาพปัจจุบัน ของผู้ใช้บริการระบบ ชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานีรายละเอียดตามตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจของกลุ่มตัวอย่างของสภาพปัจจุบัน ($N = 400$)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ประสิทธิภาพโกรงข่าย			
1.1 ความเร็วในการรับส่งข้อมูลโดยมีความรวดเร็วในการรับส่งข้อมูลสำหรับการใช้งานอินเทอร์เน็ต	4.220	0.673	ปานกลาง
1.2 ความจุของระบบมีมากพอสามารถโหลดไฟล์งานขนาดใหญ่ได้อย่างรวดเร็วพอใจ ไม่ต้องรอเวลานาน	4.270	0.669	ปานกลาง
1.3 ความต่อเนื่องในการเชื่อมต่อสัญญาณเวลาใช้งานมีความเสถียรและมั่นคง ไม่เกิดปัญหา เช่นสัญญาณหลุดไม่น้อย ๆ	3.82	0.925	ปานกลาง
1.4 ความหลากหลายในการใช้งาน มี เสื่อนไขหรือ ออฟชั่นการใช้งานที่ให้ความคล่องตัว สะดวกและทันสมัย จากระบบ	3.64	0.905	ปานกลาง
1.5 ประสิทธิภาพของระบบ เครื่อข่ายจะ ไม่มีปัญหาการถูกบล็อกสัญญาณ	3.33	1.079	ค่อนข้าง น้อย
1.6 ประสิทธิภาพในการโทรศัม เครื่อข่ายมีความเสถียร ของสัญญาณ ไม่ติดขัด	3.89	0.829	ปานกลาง
1.7 ประสิทธิภาพในการใช้งานอินเตอร์มีความเสถียร	3.710	0.869	ปานกลาง
1.8 ความครอบคลุมการใช้งานต่างพื้นที่มีความน่าพอใจ ระบบสัญญาณบังชัดเจน ไม่มีปัญหาสายหลุด	3.830	0.632	ปานกลาง
รวมประสิทธิภาพของโกรงข่าย	3.839	0.823	ปานกลาง
2. คุณภาพของการให้บริการ			
2.1 ความทันสมัยของระบบและพอใจในรูปลักษณะของสินค้า	3.91	0.962	ปานกลาง

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
2.2 ความพอใจในความสวยงาม ทันสมัยของเครื่องลูกข่ายที่ใช้	3.84	0.925	ปานกลาง
2.3 ความพอใจยิ่ห้อหรือแบรนด์เนมของเครื่องลูกข่ายที่ใช้	3.530	0.986	ปานกลาง
2.4 การการันตีการใช้งานในเครื่องลูกข่าย เหมาะสมกับเวลา	2.870	0.997	ค่อนข้างน้อย
2.5 การขาดเชยการใช้งานกรณีสายหลุดในระหว่างโทร	4.03	0.924	ปานกลาง
2.6 ความคุ้มค่าของໂປຣໂມชั้นมีความเหมาะสม	3.97	0.836	ปานกลาง
2.7 ความชัดเจนของเสียงจากการบ่มีการตัดเสียงรบกวนภายนอกระหว่างการใช้โทรศัพท์ท่ามกลางเสียงรบกวนอื่นๆ	3.81	0.904	ปานกลาง
2.8 ความชัดเจนของเสียงจากตัวเครื่องลูกข่าย พังเหลวไม่มีเสียงแทรกหรือเสียงแหลมเกินไป	4.00	0.753	ปานกลาง
2.9 ความสะดวกในการใช้งาน การใช้ฟังก์ชั่นต่างๆของเครื่องลูกข่ายมีความหลากหลาย สะดวกทันสมัยและสร้างประโยชน์ที่สูง	3.93	0.779	ปานกลาง
2.10 ความปลอดภัยในการรับส่งข้อมูลมีสูง ข้อมูลไม่ร้าวไหลไม่สามารถถูกฟังได้	4.24	0.701	ปานกลาง
2.11 รูปแบบการใช้งานง่ายต่อความเข้าใจ ใช้งานง่าย ทำให้การรับส่งข้อมูลรวดเร็ว คล่องตัว ทั้งการใช้โทรศัพท์และการใช้อินเทอร์เน็ต	4.180	0.697	ปานกลาง
2.12 ในการโทรศัพท์ข้ามเครื่องข่ายทำได้ดีไม่มีปัญหาสายหลุด	4.040	0.875	ปานกลาง

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
2.13 ในการ โทรศัพท์ข้ามระหว่างประเทศมีความเสถียรของสัญญาณที่ดี และการเชื่อมต่อสัญญาณไม่บกพร่องหรือขาดหาย	4.150	0.755	ปานกลาง
รวมคุณภาพของการให้บริการ	3.885	0.853	ปานกลาง
3. ความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย			
3.1 ราคาค่าบริการไม่แพง มีความคุ้มค่าทั้งการใช้โทรศัพท์และการใช้งานอินเทอร์เน็ต	4.300	0.585	ปานกลาง
3.2 มีศูนย์จำหน่ายและการบริการที่เพียงพอและให้ความสะดวก	3.84	0.841	ปานกลาง
3.3 มีศูนย์บริการที่เป็นตัวแทนหรือผู้ค้ารายย่อยอื่นๆ เสริมความสะดวกในการเข้าไปใช้บริการ	4.070	0.721	ปานกลาง
3.4 กรณีเกิดความขัดข้องทางด้านเทคนิค มีการแก้ไขได้ทันต่อการใช้งานและไม่ล่าช้า	4.180	0.667	ปานกลาง
3.5 หน่วยงานที่ศูนย์บริการสามารถให้บริการทันท่วงทีโดยมีค่าใช้จ่ายน้อยในกรณีที่นอกเหนือความรับผิดชอบของศูนย์	4.050	0.669	ปานกลาง
3.6 หน่วยงานที่ศูนย์บริการมีกระบวนการการทำงานที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ใช้บริการได้อย่างดี	4.010	0.683	ปานกลาง
3.7 หน่วยงานที่ศูนย์บริการมีบุคลากรอย่างเพียงพอในการให้บริการ	4.310	0.611	ปานกลาง
3.8 หน่วยงานที่ศูนย์บริการมีความพร้อมด้านอุปกรณ์เครื่องมือในการให้บริการอย่างเพียงพอ	4.130	0.701	ปานกลาง
3.9 การบริการเสริมโปรแกรมชั้นที่หลากหลายและคุ้มค่า	4.350	0.577	ปานกลาง

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
3.10 การบริการศูนย์บริการตอบรับลูกค้า (CALL CENTER) สามารถแก้ปัญหาข้อขัดข้องของระบบได้อย่างดี	4.000	0.788	ปานกลาง
3.11 มีความพอใจต่อบริการของศูนย์บริการตอบรับลูกค้า (Call Center) ที่มีอัชญาศัยดีและเต็มใจบริการ	4.06	1.08	ปานกลาง
รวมความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย	4.145	0.675	ปานกลาง
รวม	3.956	0.784	ปานกลาง

ด้านภาพรวม

จากตารางที่ 4.7 ภาพรวมของการทั้งหมดทั้งประสิทธิภาพโกรงข่าย การให้บริการ และความหลากหลายของการส่งเสริมการขายของสภาพปัจจุบันจัดอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.956$, S.D. = 0.784)

ด้านประสิทธิภาพโกรงข่าย

จากตารางที่ 4.7 พนว่าประสิทธิภาพโกรงข่ายโดยรวมจัดอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.839$, S.D. = 0.823) และตัวแปรส่วนใหญ่ของประสิทธิภาพโกรงข่ายจัดอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ด้านประสิทธิภาพของระบบ เครื่องข่าย จะไม่มีปัญหาการถูกบล็อกสัญญาณ ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 1.079) จัดอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย

ด้านการให้บริการ

จากตารางที่ 4.7 พนว่าการให้บริการโดยรวมจัดอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.885$, S.D. = 0.853) และตัวแปรส่วนใหญ่ของการให้บริการจัดอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการกรับติดการใช้งานในเครื่องลูกข่าย เหมาะสมกับเวลา ($\bar{X} = 2.870$, S.D. = 0.997) จัดอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย

ด้าน ความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย

จากตารางที่ 4.7 พนว่าความหลากหลายของการส่งเสริมการขายโดยรวมจัดอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.145$, S.D. = 0.675) และตัวแปรส่วนใหญ่ของการให้บริการจัดอยู่ในระดับ

ปานกลาง โดยค่าเฉลี่ยสามสูงสุด ได้แก่ ด้านการบริการเสริม โปรแกรมชั้นที่หลักหลาຍและคุ้มค่า ($\bar{X} = 4.350$, S.D. = 0.577) ด้านหน่วยงานที่ศูนย์บริการมีบุคลากรอย่างเพียงพอในการให้บริการ ($\bar{X} = 4.310$, S.D. = 0.747) และด้าน ราคากาบบริการ ไม่แพง มีความคุ้มค่าทั้งการใช้โทรศัพท์และการใช้งานอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 4.300$, S.D. = 0.585)

4.2.2 สภาพที่ยอมรับได้

สภาพที่ยอมรับได้ ของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัด สุราษฎร์ธานีรายละเอียดตามตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจของกลุ่ม ตัวอย่างของสภาพที่ยอมรับได้ ($N = 400$)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ประสิทธิภาพໂຄ戎ข่าย			
1.1 ความเร็วในการรับส่งข้อมูลโดยมีความรวดเร็วในการรับส่งข้อมูลสำหรับการใช้งานอินเทอร์เน็ต	4.620	0.572	ค่อนข้างมาก
1.2 ความจุของระบบมีมากพอสามารถโหลดไฟล์งานขนาดใหญ่ได้อย่างรวดเร็วพอใจ ไม่ต้องรอเวลานาน	4.590	0.607	ค่อนข้างมาก
1.3 ความต่อเนื่องในการเชื่อมต่อสัญญาณเวลาใช้งานมีความเสถียรและมั่นคง ไม่เกิดปัญหา เช่น สัญญาณหลุดบ่อยๆ	4.57	0.695	ค่อนข้างมาก
1.4 ความหลากหลายในการใช้งาน มี เสื่อนไขหรือ ออฟชั่นการใช้งานที่ให้ความคล่องตัว สะดวกและ ทันสมัยจากระบบ	4.47	0.77	ปานกลาง
1.5 ประสิทธิภาพของระบบ เครื่อข่ายจะไม่มีปัญหา การลูกบล็อกสัญญาณ	4.43	0.79	ปานกลาง

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1.6 ประสิทธิภาพในการโถรข้าม เครื่อข่ายมีความเสถียรของสัญญาณไม่ติดขัด	4.42	0.88	ปานกลาง
1.7 ประสิทธิภาพในการใช้งานอินเตอร์มีความเสถียร	4.390	0.706	ปานกลาง
1.8 ความครอบคลุมการใช้งานต่างพื้นที่มีความน่าพองระบบสัญญาณยังชัดเจนไม่มีปัญหาสายหลุด	4.310	0.725	ปานกลาง
รวมประสิทธิภาพของโถรข่าย	4.475	0.718	ปานกลาง
2. คุณภาพของการให้บริการ			
2.1 ความทันสมัยของระบบและพอใจในรูปลักษณะของสินค้า	4.510	0.76	ค่อนข้างมาก
2.2 ความพอใจในความสวยงาม ทันสมัยของเครื่องลูกข่ายที่ใช้	4.420	0.79	ปานกลาง
2.3 ความพอใจยึดห้องหรือแบรนด์เนมของเครื่องลูกข่ายที่ใช้	4.310	0.916	ปานกลาง
2.4 การการันตีการใช้งานในเครื่องลูกข่าย เหมาะสมกับเวลา	4.400	0.835	ปานกลาง
2.5 การซดเชยการใช้งานกรณีสายหลุดในระหว่างโถร	4.430	0.76	ปานกลาง
2.6 ความคุ้มค่าของໂປຣໂມชั้นมีความเหมาะสม	4.300	0.94	ปานกลาง
2.7 ความชัดเจนของเสียงจากระบบมีการตัดเสียงรบกวนภายนอกระหว่างการใช้โทรศัพท์ท่ามกลางเสียงรบกวนอื่นๆ	3.92	1.07	ปานกลาง
2.8 ความชัดเจนของเสียงจากตัวเครื่องลูกข่าย พึงแคล้วไม่มีเสียงแทรกหรือเสียงแหลมเกินไป	4.53	0.79	ค่อนข้างมาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
2.9 ความสะดวกในการใช้งาน การใช้ฟังชั่นต่างๆของเครื่องลูกบ่ายมีความหลากหลาย สะดวกทันสมัยและสร้างประโยชน์ที่สูง	4.65	0.68	ค่อนข้างมาก
2.10 ความปลอดภัยในการรับส่งข้อมูลมีสูง ข้อมูลไม่ร้าวไหลไม่สามารถถูกฟังได้	4.33	0.85	ปานกลาง
2.11 รูปแบบการใช้งานง่ายต่อความเข้าใจ ใช้งานง่าย ทำให้การรับส่งข้อมูลรวดเร็ว คล่องตัว ทั้งการใช้โทรศัพท์ และการใช้อินเทอร์เน็ต	4.390	0.706	ปานกลาง
2.12 ในการโทรศัพท์ข้ามเครือข่ายทำได้ดีไม่มีปัญหาสายหลุด	4.310	0.725	ปานกลาง
2.13 ในการโทรศัพท์ข้ามระหว่างประเทศมีความเสถียรของสัญญาณที่ดี และการเชื่อมต่อสัญญาณไม่บกพร่องหรือขาดหาย	4.28	0.92	ปานกลาง
รวมคุณภาพของการให้บริการ	4.368	0.826	ปานกลาง
3. ความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย			
3.1 ราคาค่าบริการไม่แพง มีความคุ้มค่าทั้งการใช้โทรศัพท์และการใช้งานอินเทอร์เน็ต	4.25	1.06	ปานกลาง
3.2 มีศูนย์จำหน่ายและการบริการที่เพียงพอและให้ความสะดวก	4.17	1.06	ปานกลาง
3.3 มีศูนย์บริการที่เป็นตัวแทนหรือผู้ค้ารายย่อยอื่นๆ เสริมความสะดวกในการเข้าไปใช้บริการ	4.500	0.683	ค่อนข้างมาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
3.4 กรณีเกิดความขัดข้องทางด้านเทคนิค มีการแก้ไขได้ทันต่อการใช้งานและไม่ล่าช้า	4.220	0.854	ปานกลาง
3.5 หน่วยงานที่ศูนย์บริการสามารถให้บริการทันท่วงที่โดยมีค่าใช้จ่ายน้อยในกรณีที่นักอุทธรณ์ความรับผิดชอบของศูนย์	4.370	0.784	ปานกลาง
3.6 หน่วยงานที่ศูนย์บริการมีกระบวนการทำงานที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ใช้บริการได้อย่างดี	4.350	0.774	ปานกลาง
3.7 หน่วยงานที่ศูนย์บริการมีบุคลากรอย่างเพียงพอในการให้บริการ	4.380	0.747	ปานกลาง
3.8 หน่วยงานที่ศูนย์บริการมีความพร้อมด้านอุปกรณ์เครื่องมือในการให้บริการอย่างเพียงพอ	4.270	0.888	ปานกลาง
3.9 การบริการเสริมໂປຣໂມชั้นที่หลากหลายและคุ้มค่า	4.350	0.853	ปานกลาง
3.10 การบริการศูนย์บริการตอบรับลูกค้า (Call Center) สามารถแก้ปัญหาข้อขัดข้องของระบบได้อย่างดี	4.270	0.900	ปานกลาง
3.11 มีความพอใจต่อบริการของศูนย์บริการตอบรับลูกค้า (Call Center) ที่มีอัตราศัยดีและเต็มใจบริการ	4.26	0.957	ปานกลาง
รวมความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย	4.290	0.880	ปานกลาง
รวม	4.360	0.630	ปานกลาง

ด้านภาพรวม

จากตารางที่ 4.8 ภาพรวมของรายการทั้งหมดทั้งประสิทธิภาพโครงการฯ การให้บริการและความหลากหลายของการส่งเสริมการขายของสภาพที่ยอมรับได้ จัดอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.360$, S.D. = 0.630)

ด้าน ประสิทธิภาพໂຄງຂ່າຍ

จากตารางที่ 4.8 พนว่าประสิทธิภาพໂຄງຂ່າຍโดยรวมจัดอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.475$, S.D. = 0.718) และตัวแปรส่วนใหญ่ของประสิทธิภาพໂຄງຂ່າຍจัดอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านความเร็วในการรับส่งข้อมูล โดยมีความรวดเร็วในการรับส่งข้อมูลสำหรับการใช้งานอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 4.620$, S.D. = 0.572) ด้านความจุของระบบมีมากพอสามารถโหลดไฟล์งานขนาดใหญ่ได้อย่างรวดเร็วพอใจ ไม่รอเวลานาน ($\bar{X} = 4.590$, S.D. 0.607) และ ความต่อเนื่องในการเชื่อมต่อสัญญาณเวลาใช้งานมีความเสถียรและมั่นคง ไม่เกิดปัญหา เช่น สัญญาณหลุดบ่อยๆ ($\bar{X} = 4.570$, S.D. = 0.695) จะอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

ด้านการให้บริการ

จากตารางที่ 4.8 พนว่าการให้บริการโดยรวมจัดอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.475$, S.D. = 0.718) และตัวแปรส่วนใหญ่ของการให้บริการจัดอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านความทันสมัยของระบบและพอใจในรูปถักยันของสินค้า ($\bar{X} = 4.510$, S.D. = 0.760) ความชัดเจนของเสียงจากตัวเครื่องถูกข่ายฟังไม่มีเสียงแทรกหรือเสียงแหลมเกินไป ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.79) และ ความสะดวกในการใช้งาน การใช้ฟังชั่นต่างๆ ของเครื่องถูกข่ายมีความหลากหลาย สะดวกทันสมัย และสร้างประโยชน์ที่สูง ($\bar{X} = 4.650$, S.D. = 0.680) จัดอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

ความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย

จากตารางที่ 4.8 พนว่าความหลากหลายของการส่งเสริมการขายโดยรวมจัดอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.290$, S.D. = 0.880) และตัวแปรส่วนใหญ่ของการให้บริการจัดอยู่ในระดับปานกลาง) ยกเว้น มีศูนย์บริการที่เป็นตัวแทนหรือผู้ค้ารายย่อยอื่นๆ เสริมความสะดวกในการเข้าไปใช้บริการ ($\bar{X} = 4.500$, S.D. = 0.683) จัดอยู่ระดับค่อนข้างมาก

4.2.3 ความคาดหวัง

ความคาดหวัง ของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มເອ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานีรายละเอียดตามตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจของกลุ่มตัวอย่างของความคาดหวัง ($N = 400$)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ประสิทธิภาพໂຄງງານ			
1.1 ความเร็วในการรับส่งข้อมูลโดยมีความรวดเร็วในการรับส่งข้อมูลสำหรับการใช้งานอินเทอร์เน็ต	4.780	0.600	ค่อนข้างมาก
1.2 ความจุของระบบมีมากพอสามารถโหลดไฟล์งานขนาดใหญ่ได้อย่างรวดเร็วพอใจ ไม่ต้องรอเวลานาน	4.630	0.660	ค่อนข้างมาก
1.3 ความต่อเนื่องในการเชื่อมต่อสัญญาณเวลาใช้งานมีความเสถียรและมั่นคงไม่เกิดปัญหา เช่นสัญญาณหลุดบ่อยๆ	4.64	0.577	ค่อนข้างมาก
1.4 ความหลากหลายในการใช้งาน มี เงื่อนไขหรือ ออฟชั่นการใช้งานที่ให้ความคล่องตัว สะดวกและทันสมัย จากระบบ	4.72	0.481	ค่อนข้างมาก
1.5 ประสิทธิภาพของระบบ เครื่อข่ายจะไม่มีปัญหาการล็อกสัญญาณ	4.7	0.526	ค่อนข้างมาก
1.6 ประสิทธิภาพในการโทรศัม เครื่อข่ายมีความเสถียรของสัญญาณไม่ติดขัด	4.68	0.542	ค่อนข้างมาก
1.7 ประสิทธิภาพในการใช้งานอินเตอร์มีความเสถียร	4.540	0.740	ค่อนข้างมาก
1.8 ความครอบคลุมการใช้งานต่างพื้นที่มีความน่าพอใจระบบสัญญาณยังชัดเจนไม่มีปัญหาสายหลุด	4.630	0.770	ค่อนข้างมาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
รวมประสิทธิภาพของโครงข่าย	4.665	0.612	ค่อนข้างมาก
2. คุณภาพของการให้บริการ			
2.1 ความทันสมัยของระบบและพอใจในรูปถักยันต์ของสินค้า	4.61	0.599	ค่อนข้างมาก
2.2 ความพอใจในความสวยงาม ทันสมัยของเครื่องลูกข่ายที่ใช้	4.43	0.807	ปานกลาง
2.3 ความพอใจยึดห้องหรือแบรนด์เนมของเครื่องลูกข่ายที่ใช้	4.380	0.930	ปานกลาง
2.4 การการันตีการใช้งานในเครื่องลูกข่าย เหมาะสมกับเวลา	4.440	0.940	ปานกลาง
2.5 การชดเชยการใช้งานกรณีสายหลุดในระหว่างโทร	4.62	0.572	ค่อนข้างมาก
2.6 ความคุ้มค่าของໂປຣໂມชั้น มีความเหมาะสม	4.59	0.607	ค่อนข้างมาก
2.7 ความชัดเจนของเสียงจากระบมนิการตัดเสียงรบกวนภายนอกระหว่างการใช้โทรศัพท์ท่ามกลางเสียงรบกวนอื่นๆ	4.64	0.577	ค่อนข้างมาก
2.8 ความชัดเจนของเสียงจากตัวเครื่องลูกข่าย พังแล้วไม่มีเสียงแทรกหรือเสียงแหลมเกินไป	4.72	0.481	ค่อนข้างมาก
2.9 ความสะดวกในการใช้งาน การใช้ฟังชั่นต่างๆ ของเครื่องลูกข่ายมีความหลากหลาย สะดวกทันสมัยและสร้างประโยชน์ที่สูง	4.7	0.526	ค่อนข้างมาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
2.10 ความปลอดภัยในการรับส่งข้อมูลมีสูง ข้อมูลไม่รั่วไหลไม่สามารถถักฟังได้	4.68	0.542	ค่อนข้างมาก
2.11 รูปแบบการใช้งานง่ายต่อความเข้าใจ ใช้งานง่าย ทำให้การรับส่งข้อมูลรวดเร็ว คล่องตัว ทั้งการใช้โทรศัพท์ และการใช้อินเทอร์เน็ต	4.550	0.650	ค่อนข้างมาก
2.12 ในการโทรศัพท์ข้ามเครือข่ายทำได้ดีไม่มีปัญหาสายหลุด	4.590	0.750	ค่อนข้างมาก
2.13 ในการโทรศัพท์ข้ามระหว่างประเทศมีความเสถียรของสัญญาณที่ดี และการเชื่อมต่อสัญญาณไม่บกพร่องหรือขาดหาย	4.31	0.916	ปานกลาง
รวมคุณภาพของการให้บริการ	4.558	0.684	ค่อนข้างมาก
3. ความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย			
3.1 ราคาค่าบริการไม่แพง มีความคุ้มค่าทั้งการใช้โทรศัพท์และการใช้งานอินเทอร์เน็ต	4.33	0.737	ปานกลาง
3.2 มีศูนย์จำหน่ายและการบริการที่เพียงพอและให้ความสะดวก	4.37	0.737	ปานกลาง
3.3 มีศูนย์บริการที่เป็นตัวแทนหรือผู้ค้ารายย่อยอื่นๆ เสริมความสะดวกในการเข้าไปใช้บริการ	4.600	0.730	ค่อนข้างมาก
3.4 กรณีเกิดความขัดข้องทางด้านเทคนิค มีการแก้ไขได้ทันต่อการใช้งานและไม่ล่าช้า	4.450	0.930	ปานกลาง
3.5 หน่วยงานที่ศูนย์บริการสามารถให้บริการทันท่วงที โดยมีค่าใช้จ่ายน้อยในกรณีที่นักอุทธรณ์ความรับผิดชอบของศูนย์	4.570	0.695	ค่อนข้างมาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
3.6 หน่วยงานที่ศูนย์บริการมีกระบวนการทำงานที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ใช้บริการ ได้อย่างดี	4.470	0.770	ปานกลาง
3.7 หน่วยงานที่ศูนย์บริการมีบุคลากรอย่างเพียงพอในการให้บริการ	4.430	0.790	ปานกลาง
3.8 หน่วยงานที่ศูนย์บริการมีความพร้อมด้านอุปกรณ์ เครื่องมือในการให้บริการอย่างเพียงพอ	4.420	0.880	ปานกลาง
3.9 การบริการเสริมໂປຣໂມชั้นที่หลากหลายและคุ้มค่า	4.510	0.760	ค่อนข้างมาก
3.10 การบริการศูนย์บริการตอบรับลูกค้า (Call Center) สามารถแก้ปัญหาข้อข้อข้องของระบบ ได้อย่างดี	4.420	0.790	ปานกลาง
3.11 มีความพอใจต่อบริการของศูนย์บริการตอบรับลูกค้า (Call Center) ที่มีอธิบายดีและเต็มใจบริการ	4.36	0.581	ปานกลาง
รวมความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย	4.439	0.798	ปานกลาง
รวม	4.554	0.698	ค่อนข้างมาก

ด้านภาพรวม

จากตารางที่ 4.9 ภาพรวมของรายการทั้งหมด ทั้งประสิทธิภาพโกรงข่าย การให้บริการ และ ความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย ของความคาดหวังนั้นจัดอยู่ระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 4.554$, S.D. = 0.698)

ด้านประสิทธิภาพโกรงข่าย

จากตารางที่ 4.9 พนว่า ประสิทธิภาพโกรงข่ายโดยรวมจัดอยู่ระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 4.665$, S.D. = 0.612) และตัวแปรส่วนใหญ่ของประสิทธิภาพโกรงข่ายจัดอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

ด้านการให้บริการ

จากตารางที่ 4.9 พบว่าการให้บริการโดยรวมจัดอยู่ระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 4.558$, S.D. = 0.0.684) และตัวแปรส่วนใหญ่ของการให้บริการจัดอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ยกเว้นด้านความพอใจในความสวยงาม ทันสมัยของเครื่องลูกข่ายที่ใช้ ($\bar{X} = 4.430$, S.D. = 0.0.807) ความพึงพอใจห้องหรือแบรนด์เนมของเครื่องลูกข่ายที่ใช้ ($\bar{X} = 4.380$, S.D. = 0.930) และ การการันตีการใช้งานในเครื่องลูกข่ายเหมาะสมกับเวลา ($\bar{X} = 4.440$, S.D. = 0.940) จัดอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย

จากตารางที่ 4.9 พบว่าความหลากหลายของการส่งเสริมการขายโดยรวมจัดอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.439$, S.D. = 0.798) และตัวแปรส่วนใหญ่ของการให้บริการจัดอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น มีศูนย์บริการที่เป็นตัวแทนหรือผู้ค้ารายย่อยอื่นๆ เสริมความสะดวกในการเข้าไปใช้บริการ ($\bar{X} = 4.600$, S.D. = 0.730) หน่วยงานที่ศูนย์บริการสามารถให้บริการทันท่วงที่โดยมีค่าใช้จ่ายน้อยในกรณีที่นอกเหนือความรับผิดชอบของศูนย์ ($\bar{X} = 4.570$, S.D. = 0.695) และ การบริการเสริม โปรแกรมชั้นที่หลากหลายและคุ้มค่า ($\bar{X} = 4.510$, S.D. = 0.760) จัดอยู่ระดับค่อนข้างมาก

4.3 การศึกษาเปรียบเทียบสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

4.3.1 การศึกษาเปรียบเทียบสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอ จำนวน 400 คน มีรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 4.10 ดังนี้

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอ

รายการ	ผลการประเมิน		
	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่ยอมรับได้	ความคาดหวัง
1. ประสิทธิภาพโครงขาย			
1.1 ความเร็วในการรับส่งข้อมูลโดยมีความรวดเร็วในการรับส่งข้อมูลสำหรับการใช้งานอินเทอร์เน็ต	4.22	4.62	4.78
1.2 ความจุของระบบมีมากพอสามารถโหลดไฟล์งานขนาดใหญ่ได้อย่างรวดเร็วพอใจ ไม่ต้องรอเวลานาน	4.27	4.59	4.63
1.3 ความต่อเนื่องในการเชื่อมต่อสัญญาณเวลาใช้งานมีความเสถียรและมั่นคงไม่เกิดปัญหา เช่นสัญญาณหลุดบ่อยๆ	3.82	4.57	4.64
1.4 ความหลากหลายในการใช้งาน มีเงื่อนไขหรืออฟชั่นการใช้งานที่ให้ความคล่องตัว สะดวกและทันสมัยจากระบบ	3.64	4.47	4.72
1.5 ประสิทธิภาพของระบบ เครือข่ายจะไม่มีปัญหาการลูกบล็อกสัญญาณ	3.33	4.43	4.7
1.6 ประสิทธิภาพในการโทรข้าม เครือข่าย มีความเสถียรของสัญญาณไม่ติดขัด	3.89	4.42	4.68
1.7 ประสิทธิภาพในการใช้งาน อินเทอร์เน็ตมีความเสถียร	3.71	4.39	4.54

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

รายการ	ผลการประเมิน		
	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่ยอมรับได้	ความคาดหวัง
1.8 ความครอบคลุมการใช้งานต่างพื้นที่มีความน่าพอใจระบบสัญญาณยังชัดเจน ไม่มีปัญหาสายหลุด	3.83	4.31	4.63
รวมประสิทธิภาพของโครงข่าย	3.839	4.475	4.665
2. คุณภาพของการให้บริการ			
2.1 ความทันสมัยของระบบและพอใจในรูปดักษณ์ของสินค้า	3.91	4.51	4.61
2.2 ความพอใจในความสวยงาม ทันสมัยของเครื่องลูกข่ายที่ใช้	3.84	4.42	4.43
2.3 ความพอใจที่ห้องหรือแบรนด์เนมของเครื่องลูกข่ายที่ใช้	3.53	4.31	4.38
2.4 การการันตีการใช้งานในเครื่องลูกข่าย เหมาะสมกับเวลา	2.87	4.4	4.44
2.5 การชดเชยการใช้งานกรณีสายหลุดในระหว่างโโทร	4.03	4.43	4.62
2.6 ความคุ้มค่าของโ proxim ชั้น มีความเหมาะสม	3.97	4.3	4.59
2.7 ความชัดเจนของเสียงจากระบบมีการตัดเสียงรบกวนภายนอกระหว่างการใช้โทรศัพท์ท่ามกลางเสียงรบกวนอื่นๆ	3.81	3.92	4.64
2.8 ความชัดเจนของเสียงจากตัวเครื่องลูกข่าย พังแล้วไม่มีเสียงแทรกหรือเสียงแหลมเกินไป	4	4.53	4.72

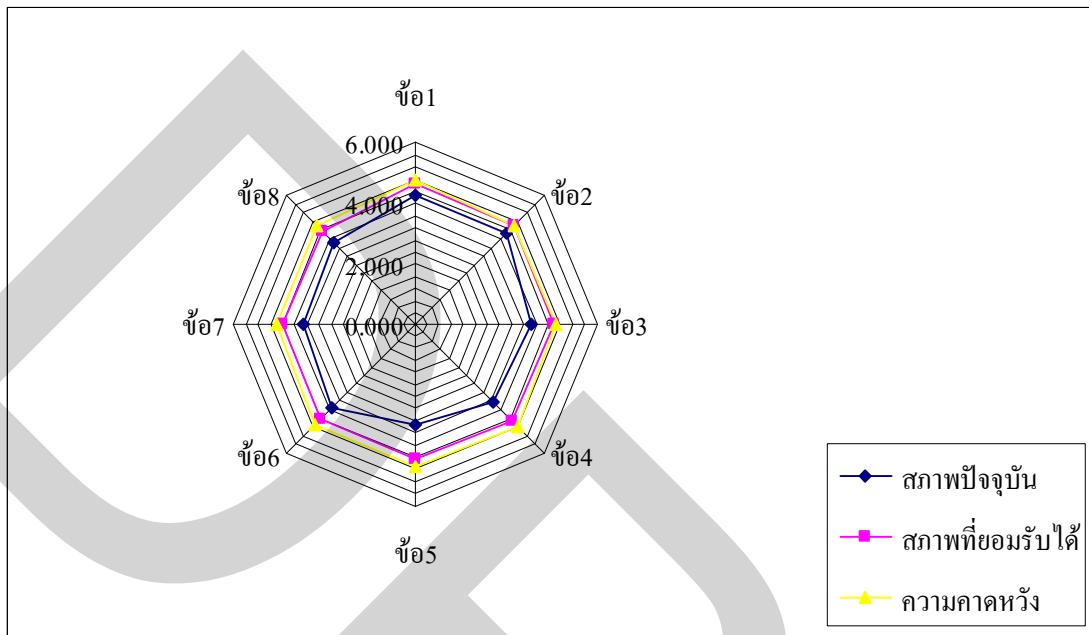
ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

รายการ	ผลการประเมิน		
	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่ยอมรับได้	ความคาดหวัง
2.9 ความสะดวกในการใช้งาน การใช้ฟังชั่นต่างๆของเครื่องลูกข่ายมีความหลากหลาย สะดวกทันสมัยและสร้างประโยชน์ที่สูง	3.93	4.65	4.7
2.10 ความปลอดภัยในการรับส่งข้อมูลมีสูง ข้อมูลไม่ร้าวไหลไม่สามารถถักฟังได้	4.24	4.33	4.68
2.11 รูปแบบการใช้งานง่ายต่อความเข้าใจ ใช้งานง่าย ทำให้การรับส่งข้อมูลรวดเร็ว คล่องตัว ทั้งการใช้โทรศัพท์และการใช้อินเทอร์เน็ต	4.18	4.39	4.55
2.12 ในการโทรศัพท์ข้ามเครือข่ายทำได้ดี ไม่มีปัญหาสายหลุด	4.04	4.31	4.59
2.13 ในการโทรศัพท์ข้ามระหว่างประเทศมี ความเสถียรของสัญญาณที่ดี และการเชื่อมต่อ สัญญาณไม่บกพร่องหรือขาดหาย	4.15	4.28	4.31
รวมคุณภาพของการให้บริการ	3.885	4.368	4.558
3. ความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย			
3.1 ราคาค่าบริการไม่แพง มีความคุ้มค่าทั้ง การใช้โทรศัพท์และการใช้งานอินเทอร์เน็ต	4.3	4.25	4.33
3.2 มีศูนย์จำหน่ายและการบริการที่เพียงพอ และให้ความสะดวก	3.84	4.17	4.37
3.3 มีศูนย์บริการที่เป็นตัวแทนหรือผู้ค้ารายย่อยอื่นๆ เสริมความสะดวกในการเข้าไปใช้บริการ	4.07	4.5	4.6

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

รายการ	ผลการประเมิน		
	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่ยอมรับได้	ความคาดหวัง
3.4 กรณีเกิดความขัดข้องทางด้านเทคนิคเมื่อแก้ไขได้ทันต่อการใช้งานและไม่ล่าช้า	4.18	4.22	4.45
3.5 หน่วยงานที่ศูนย์บริการสามารถให้บริการทันท่วงทีโดยมีค่าใช้จ่ายน้อยในการณ์ที่นอกเหนือความรับผิดชอบของศูนย์	4.05	4.37	4.57
3.6 หน่วยงานที่ศูนย์บริการมีกระบวนการทำงานที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ใช้บริการได้อย่างดี	4.01	4.35	4.47
3.7 หน่วยงานที่ศูนย์บริการมีบุคลากรอย่างเพียงพอในการให้บริการ	4.31	4.38	4.43
3.8 หน่วยงานที่ศูนย์บริการมีความพร้อมด้านอุปกรณ์เครื่องมือในการให้บริการอย่างเพียงพอ	4.13	4.27	4.42
3.9 การบริการเสริมไปromoชั่นที่หลากหลายและคุ้มค่า	4.35	4.35	4.51
3.10 การบริการศูนย์บริการตอบรับลูกค้า (Call Center) สามารถแก้ปัญหาข้อขัดข้องของระบบได้อย่างดี	4	4.27	4.42
3.11 มีความพอดีต่อบริการของศูนย์บริการตอบรับลูกค้า (Call Center) ที่มีอัตราศักย์ดีและเต็มใจบริการ	4.06	4.26	4.36
รวมความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย	4.145	4.29	4.439
รวม	3.956	4.36	4.554

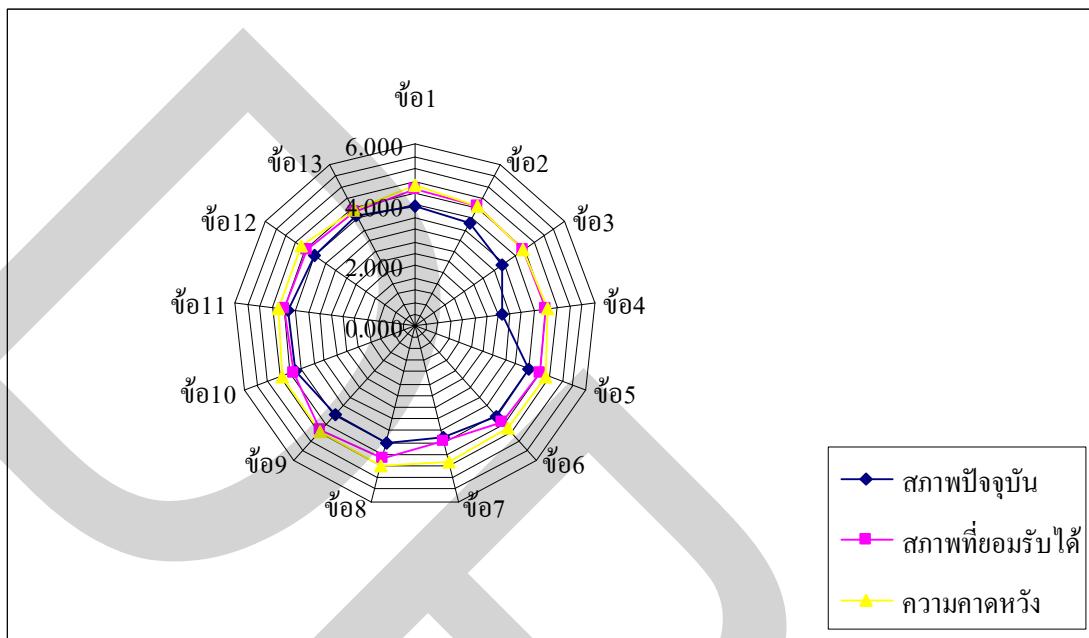
ด้านประสิทธิภาพโครงข่าย



ภาพที่ 4.1 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่าง เปรียบเทียบสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มโอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านประสิทธิภาพโครงข่าย

จากตารางที่ 4.10 และภาพที่ 4.1 พบว่า สภาพปัจจุบันของตัวแปรต่าง ๆ ของประชาชนที่มีต่อการใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มโอ ในด้านประสิทธิภาพโครงข่าย ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าสภาพที่ยอมรับได้และต่ำกว่าความคาดหวัง ทั้งหมด

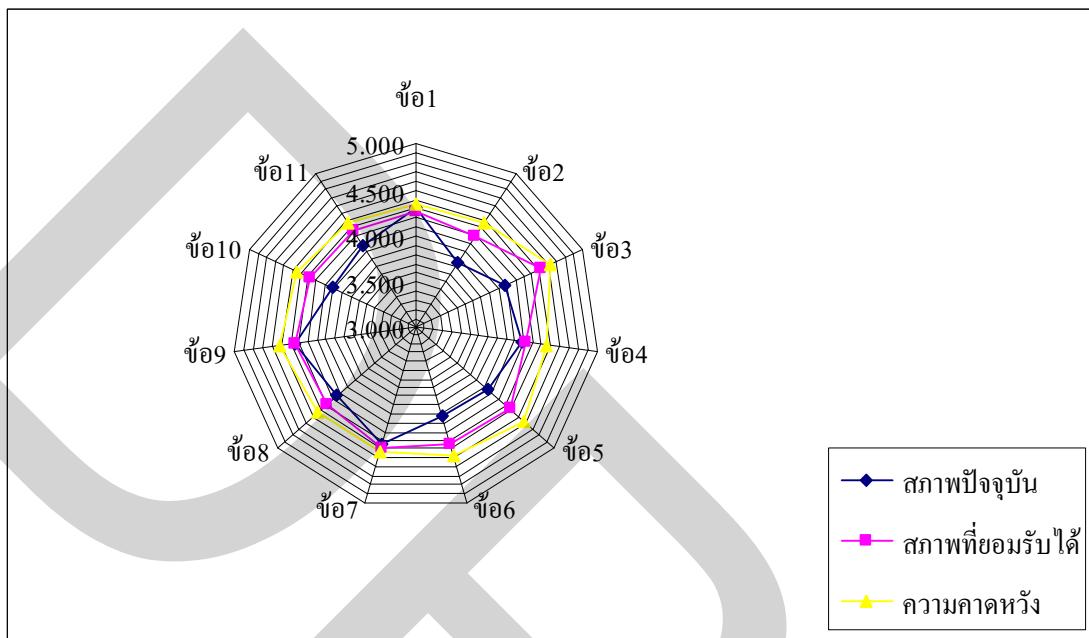
ด้านคุณภาพของการให้บริการ



ภาพที่ 4.2 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่าง เปรียบเทียบสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการให้บริการ

จากตารางที่ 4.10 และ ภาพที่ 4.2 พบว่า สภาพปัจจุบันของตัวแปรต่าง ๆ ของประชาชน ที่มีต่อการใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอ ในด้านคุณภาพของการให้บริการ ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าสภาพที่ยอมรับได้และต่ำกว่าความคาดหวัง ทั้งหมด

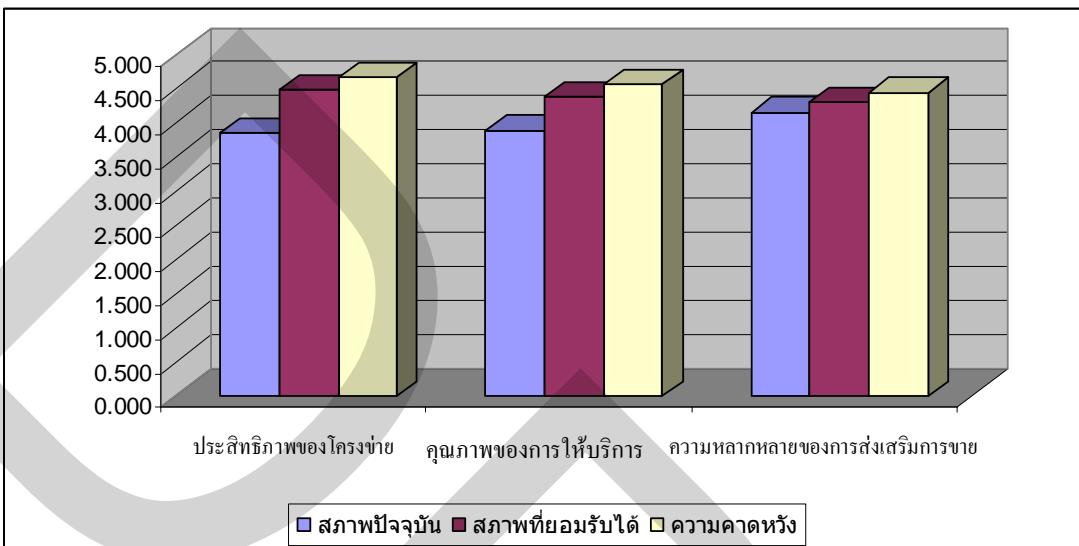
ด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย



ภาพที่ 4.3 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่าง เปรียบเทียบสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และ ความคาดหวังของผู้ใช้บริการ โทรสพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มโอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านความหลากหลายของบริการส่งเสริมการขาย

จากตารางที่ 4.10 และภาพที่ 4.3 พบว่า สภาพปัจจุบันของตัวแปรต่าง ๆ ที่มีต่อการใช้บริการโทรสพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มโอ ในด้านความหลากหลายของบริการส่งเสริมการขาย ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าสภาพที่ยอมรับได้และต่ำกว่าความคาดหวัง ยกเว้นค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันของด้านราคาก่อนการไม่แพง มีความคุ้มค่าทั้งการใช้โทรสพท์และการใช้งานอินเทอร์เน็ตมากกว่า สภาพที่ยอมรับได้ และค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบันและสภาพที่ยอมรับได้ในด้านการบริการเสริมโปรแกรมทั้งที่หลากหลายและคุ้มค่าเท่ากัน

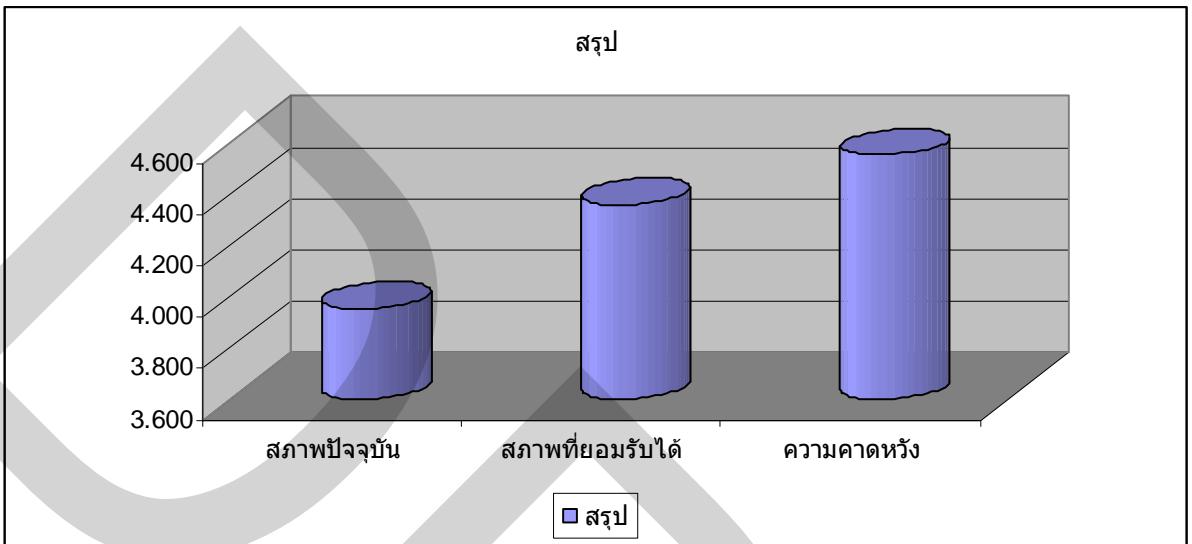
ด้านภาพรวม



ภาพที่ 4.4 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่าง สภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของ ผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในภาพรวม

จากตารางที่ 4.10 และภาพที่ 4.4 พบร่วมกันว่า สภาพปัจจุบันของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในภาพรวม ทั้ง 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า สภาพที่ยอมรับได้ และต่ำกว่าความคาดหวัง

ด้านสรุป



ภาพที่ 4.5 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่าง สภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของ ของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยสรุป

จากตารางที่ 4.10 และภาพที่ 4.5 พบร่วมกันว่า สภาพปัจจุบันของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยสรุป มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าสภาพที่ยอมรับได้ และต่ำกว่า ความคาดหวัง

4.3.2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสูงสุดที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของประสิทธิภาพโกรงข่าย การให้บริการ และ ความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย ของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสูงสุดที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของประสิทธิภาพโครงการฯ การให้บริการ และ ความหลากหลายของการส่งเสริมการขายของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มโอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

สภาพปัจจุบัน		สภาพที่ยอมรับได้		ความคาดหวัง	
ตัวแปร	✗	ตัวแปร	✗	ตัวแปร	✗
ประสิทธิภาพโครงการฯ					
ความจุของระบบมีมาก พอ สามารถ โหลด ไฟล์งานขนาดใหญ่ได้ อย่างรวดเร็วพอใจ ไม่ต้องรอเวลานาน	4.270	ความเร็วในการรับส่ง ข้อมูลโดยมีความรวดเร็ว ใน การ รับ ส่ง ข้อมูล สำหรับการ ใช้งาน อินเทอร์เน็ต	4.620	ความเร็วในการรับส่ง ข้อมูลโดยมีความรวดเร็ว ใน การ รับ ส่ง ข้อมูล สำหรับการ ใช้งาน อินเทอร์เน็ต	4.780
ความเร็วในการรับส่ง ข้อมูลโดยมีความรวดเร็วในการรับส่งข้อมูล สำหรับการใช้งานอินเทอร์เน็ต	4.220	ความจุของระบบมีมาก พอ สามารถ โหลด ไฟล์ งานขนาดใหญ่ได้อย่างรวดเร็วพอใจ ไม่ต้องรอเวลานาน	4.590	ความหลากหลายในการ ใช้งาน มี เงื่อนไขหรือ ออฟชั่นการใช้งานที่ให้ ความคล่องตัว สะดวก และทันสมัยจากระบบ	4.720
ประสิทธิภาพในการ โทร ข้าม เครื่องข่าย มี ความเสถียรของสัญญาณ ไม่ติดขัด	3.890	ความต่อเนื่องในการ เชื่อมต่อสัญญาณเวลาใช้งานมีความเสถียรและ มั่นคง ไม่เกิดปัญหา เช่น สัญญาณหลุดบ่อยๆ	4.570	ประสิทธิภาพของระบบ เครื่อข่ายจะ ไม่มีปัญหา การถูกบล็อกสัญญาณ	4.700
ความครอบคลุมการใช้งานต่างพื้นที่มีความน่า พอใจระบบสัญญาณยัง ขาดเจน ไม่มีปัญหาสาย หลุด	3.830	ความหลากหลายในการ ใช้งาน มี เงื่อนไขหรือ ออฟชั่นการใช้งานที่ให้ ความคล่องตัว สะดวก และทันสมัยจากระบบ	4.470	ประสิทธิภาพในการ โทร ข้าม เครื่อข่ายมี ความ เสถียรของสัญญาณ ไม่ ติดขัด	4.680

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

สภาพปัจจุบัน		สภาพที่ยอมรับได้		ความคาดหวัง	
ตัวแปร	X	ตัวแปร	X	ตัวแปร	X
คุณภาพของการให้บริการ					
ความต่อเนื่องในการ เชื่อมต่อสัญญาณเวลา ใช้งานมีความเสถียรและ มั่นคง ไม่เกิดปัญหา เช่นสัญญาณหลุดบ่อยๆ	3.820	ประสิทธิภาพของ ระบบ เครื่อข่ายจะไม่มี ปัญหาการลูกบบล็อก สัญญาณ	4.430	ความต่อเนื่องในการ เชื่อมต่อสัญญาณเวลาใช้งานมีความเสถียรและ มั่นคง ไม่เกิดปัญหา เช่นสัญญาณหลุดบ่อยๆ	4.640
ความปลอดภัยในการ รับส่งข้อมูล มีสูง ข้อมูลไม่ร้าวไหล ไม่สามารถดักฟังได้	4.240	ความสะดวกในการใช้งาน การใช้ฟังชั่นต่างๆ ของเครื่องลูกบบ่าย มีความหลากหลาย สะดวกทันสมัย และสร้างประโยชน์ที่สูง	4.650	ความชัดเจนของเสียง จากตัวเครื่องลูกบบ่าย พึงแล้วไม่มีเสียงแทรกหรือเสียงແคลมหาในไป	4.720
รูปแบบการใช้งานง่าย ต่อคอมพิวเตอร์ ใช้งานง่าย ทำให้การ รับส่งข้อมูลรวดเร็ว คล่องตัว ทั้งการใช้ โทรศัพท์และการใช้อินเทอร์เน็ต	4.180	ความชัดเจนของเสียง จากตัวเครื่องลูกบบ่าย พึงแล้วไม่มีเสียงแทรกหรือเสียงແคลมหาในไป	4.530	ความสะดวกในการใช้งาน การใช้ฟังชั่นต่างๆ ของเครื่องลูกบบ่าย มีความหลากหลาย สะดวกทันสมัย และสร้างประโยชน์ที่สูง	4.700
ในการโทรศัพท์ข้าม ระหว่างประเทศ มี ความเสถียรของสัญญาณ ที่ดี และการเชื่อมต่อสัญญาณไม่บกพร่อง หรือขาดหาย	4.150	ความทันสมัยของ ระบบ และพอใจใน รูปแบบของสินค้า	4.510	ความปลอดภัยในการ รับส่งข้อมูลมีสูง ข้อมูลไม่ร้าวไหล ไม่สามารถดักฟังได้	4.680

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

สภาพปัจจุบัน		สภาพที่ยอมรับได้		ความคาดหวัง	
ตัวแปร	\bar{X}	ตัวแปร	\bar{X}	ตัวแปร	\bar{X}
ในการ โ ท ร ส พ ท ข า ม เ ก ร ี อ ข า ย ท า ไ ด ค ี ไม่มีปัญหาสายหลุด	4.040	การชดเชยการใช้งาน กรณ์สายหลุด ใน ระหว่างโ ท ร	4.430	ความชัดเจนของเสียง จากระบบมีการตัดเสียง รบกวนภายนอกระหว่าง ก า ร ใช้ โ ท ร ส พ ท ท า ง ค ล า ง เ ส ิ ง ร บ ก ว น อ ื น ๆ	4.640
การชดเชยการใช้งานกรณ์ สายหลุดในระหว่างโ ท ร	4.030	ความพอดีในความ สวยงาม ทันสมัยของ เครื่องลูกข่ายที่ใช้	4.420	การชดเชยการใช้งาน กรณ์สายหลุดในระหว่าง โ ท ร	4.620
ความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย					
ก า ร บ ร ิ ก า ร س े ร ิ ม โ პ ร โ น ช ั น ท ี ห ล า ย ห ล า ย แ ล ะ ค ြ ာ ค ่ า	4.350	มีศูนย์บริการที่เป็น [†] ตัวแทนหรือผู้ค้าราย ย่อยอื่นๆ เสริมความ สะดวกในการเข้าไปใช้ บริการ	4.500	มีศูนย์บริการที่เป็น [†] ตัวแทนหรือผู้ค้ารายย่อย อื่นๆ เสริมความสะดวก ในการเข้าไปใช้บริการ	4.600
หน่วยงานที่ศูนย์บริการมี บุคลากรอย่างเพียงพอ เพียงพอในการให้บริการ	4.310	หน่วยงานที่ศูนย์บริการ มีบุคลากรอย่างเพียงพอ ในการให้บริการ	4.380	หน่วยงานที่ศูนย์บริการ สามารถให้บริการ ทันท่วงทีโดยมีค่าใช้จ่าย [‡] น้อยในกรณีที่นอกเหนือ ความรับผิดชอบของ ศูนย์	4.570
ราคากำบริการไม่แพง มี ความคุ้มค่าทั้งการ ใช้โ ท ร ส พ ท และการใช้ งานอินเทอร์เน็ต	4.300	หน่วยงานที่ศูนย์บริการ สามารถให้บริการ ทันท่วงที โดย มี ค่าใช้จ่ายน้อยในกรณีที่ นอกเหนือความ	4.370	ก า ร บ ร ิ ก า ร س े ร ิ ม โ პ ร โ น ช ั น ท ี ห ล า ย และคุ้มค่า	4.510

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

สภาพปัจจุบัน		สภาพที่ยอมรับได้		ความคาดหวัง	
ตัวแปร	\bar{X}	ตัวแปร	\bar{X}	ตัวแปร	\bar{X}
		รับผิดชอบของศูนย์			
ราคากำไรไม่แพง มีความคุ้มค่าทั้งการใช้โทรศัพท์และการใช้งานอินเทอร์เน็ต	4.300	หน่วยงานที่ศูนย์บริการสามารถให้บริการทันท่วงทีโดยมีค่าใช้จ่ายน้อยในกรณีที่ nokhen นี้ ความรับผิดชอบของศูนย์	4.370	การบริการเสริมโปรแกรมชั้นที่หลากหลาย และคุ้มค่า	4.510
กรณีเกิดความขัดข้องทางด้านเทคโนโลยีการแก้ไขได้ทันต่อการใช้งานและไม่ล่าช้า	4.180	หน่วยงานที่ศูนย์บริการมีกระบวนการทำงานที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ใช้บริการได้อย่างดี	4.350	หน่วยงานที่ศูนย์บริการมีกระบวนการทำงานที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ใช้บริการได้อย่างดี	4.470
หน่วยงานที่ศูนย์บริการมีความพร้อมด้านอุปกรณ์เครื่องมือในการให้บริการอย่างเพียงพอ	4.130	การบริการเสริมโปรแกรมชั้นที่หลากหลาย และคุ้มค่า	4.350	หน่วยงานที่ศูนย์บริการมีบุคลากรอย่างเพียงพอในการให้บริการ	4.430

ด้านประสิทธิภาพໂຄງข่าย

จากตารางที่ 4.11 พนว่า สภาพปัจจุบันของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดี เอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านประสิทธิภาพໂຄງข่าย ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความจุของระบบมีมากพอสมควร โดยลดไฟล์งานขนาดใหญ่ได้อย่างรวดเร็วพอใจไม่ต้องรอเวลานาน ($\bar{X} = 4.270$) รองลงมาได้แก่ ความเร็วในการรับส่งข้อมูลโดยมีความรวดเร็วในการรับส่งข้อมูลสำหรับการใช้งานอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 4.220$) ประสิทธิภาพในการโทรศัมเครือข่ายมีความเสถียรของสัญญาณไม่ติดขัด ($\bar{X} = 3.890$) ความครอบคลุมการใช้งานต่างพื้นที่มีความน่าพอใจระบบสัญญาณยังชัดเจน

ไม่มีปัญหาสายหลุด ($\bar{X} = 3.830$) และความต่อเนื่องในการเชื่อมต่อสัญญาณเวลาใช้งานมีความเสถียรและมั่นคงไม่เกิดปัญหา เช่น สัญญาณหลุดบ่อยๆ ($\bar{X} = 3.820$) ตามลำดับ

สภาพที่ยอมรับได้ของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านประสิทธิภาพโทรศัพท์ ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความเร็วในการรับส่งข้อมูลโดยมีความรวดเร็วในการรับส่งข้อมูลสำหรับการใช้งานอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 4.62$) รองลงมาความจุของระบบมีมากพอสามารถโหลดไฟล์งานขนาดใหญ่ได้อย่างรวดเร็วพอใจ ไม่ต้องรอเวลานาน ($\bar{X} = 4.59$) ความต่อเนื่องในการเชื่อมต่อสัญญาณเวลาใช้งานมีความเสถียรและมั่นคง ไม่เกิดปัญหา เช่น สัญญาณหลุดบ่อยๆ ($\bar{X} = 4.57$) ความหลากหลายในการใช้งาน มี เงื่อนไขหรืออุปกรณ์ชั้นการใช้งานที่ให้ความคล่องตัว สะดวกและทันสมัยจากระบบ ($\bar{X} = 4.47$) และประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายจะไม่มีปัญหาการถูกบล็อกสัญญาณ ($\bar{X} = 4.43$) ตามลำดับ

ความคาดหวังของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านประสิทธิภาพโทรศัพท์ ค่าเฉลี่ยสูงสุด ความเร็วในการรับส่งข้อมูล โดยมีความรวดเร็วในการรับส่งข้อมูลสำหรับการใช้งานอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 4.780$) รองลงมาได้แก่ ความหลากหลายในการใช้งาน มี เงื่อนไขหรืออุปกรณ์ชั้นการใช้งานที่ให้ความคล่องตัว สะดวกและทันสมัยจากระบบ ($\bar{X} = 4.720$) ประสิทธิภาพของระบบ เครือข่ายจะไม่มีปัญหาการถูกบล็อกสัญญาณ ($\bar{X} = 4.700$) ประสิทธิภาพในการโทรศัพท์ เครือข่ายมีความเสถียรของสัญญาณ ไม่ติดขัด ($\bar{X} = 4.680$) และความต่อเนื่องในการเชื่อมต่อสัญญาณเวลาใช้งานมีความเสถียรและมั่นคง ไม่เกิดปัญหา เช่น สัญญาณหลุดบ่อยๆ ($\bar{X} = 4.640$) ตามลำดับ

ด้านคุณภาพของการให้บริการ

จากตารางที่ 4.11 พบร่วมกันของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี คุณภาพการให้บริการ ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความปลอดภัยในการรับส่งข้อมูล มีสูงข้อมูลไม่ร้าวไหล ไม่สามารถดักฟังได้ ($\bar{X} = 4.240$) รองลงมาได้แก่ รูปแบบการใช้งานง่าย ต่อความเข้าใจ ใช้งานง่าย ทำให้การรับส่งข้อมูลรวดเร็ว คล่องตัว ทั้งการใช้โทรศัพท์และการใช้อินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 4.180$) ในการโทรศัพท์ ข้ามระหว่างประเทศมีความเสถียรของสัญญาณที่ดี และการเชื่อมต่อสัญญาณไม่บกพร่องหรือขาดหาย ($\bar{X} = 4.150$) ในการโทรศัพท์ ข้ามเครือข่ายทำได้ดี ไม่มีปัญหาสายหลุด ($\bar{X} = 4.040$) และการซดเซยกการใช้งานกรณีสายหลุดในระหว่างโทร ($\bar{X} = 4.030$) ตามลำดับ

สภาพที่ยอมรับได้ของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านคุณภาพการให้บริการ ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความสะดวกในการใช้งาน การใช้ฟังชั่นต่างๆ ของเครื่องลูกข่ายมีความหลากหลาย สะดวกทันสมัยและสร้างประโยชน์ที่สูง ($\bar{X} = 4.65$) รองลงมา

ความชัดเจนของเสียงจากตัวเครื่องลูกข่าย พังແล้าวไม่มีเสียงแทรกหรือเสียงแหลมเกินไป ($\bar{X} = 4.53$) ความทันสมัยของระบบและพอใจในรูปถักยันของสินค้า ($\bar{X} = 4.51$) การซดแซยการใช้งาน กรณีสายหลุดในระหว่างโถง ($\bar{X} = 4.43$) และความพอด้วยในความสวยงาม ทันสมัยของเครื่องลูกข่ายที่ใช้ ($\bar{X} = 4.42$) ตามลำดับ

ความคาดหวังของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านคุณภาพการให้บริการ ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความชัดเจนของเสียงจากตัวเครื่องลูกข่าย พังແล้าวไม่มีเสียงแทรกหรือเสียงแหลมเกินไป ($\bar{X} = 4.720$) รองลงมาความสะอาดในการใช้งาน การใช้ฟังชั่นต่างๆของเครื่องลูกข่ายมีความหลากหลาย สะอาดทันสมัยและสร้างประทับใจสูง ($\bar{X} = 4.700$) ความปลอดภัยในการรับส่งข้อมูลมีสูง ข้อมูลไม่ร้าวไหลไม่สามารถถักฟังได้ ($\bar{X} = 4.680$) ความชัดเจนของเสียงจากระบบมีการตัดเสียงรบกวนภายนอกระหว่างการใช้โทรศัพท์ท่ามกลางเสียงรบกวนอื่นๆ ($\bar{X} = 4.640$) และการซดแซยการใช้งานกรณีสายหลุดในระหว่างโถง ($\bar{X} = 4.620$) ตามลำดับ

ด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย

จากตารางที่ 4.11 พบร้า สภาพปัจจุบันของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การบริการเสริมโปรแกรมชั่นที่หลากหลายและคุ้มค่า ($\bar{X} = 4.350$) รองลงมาได้แก่ หน่วยงานที่ศูนย์บริการ มีบุคลากรอย่างเพียงพอในการให้บริการ ($\bar{X} = 4.4310$) ราคาค่าบริการไม่แพง มีความคุ้มค่าทั้งการใช้โทรศัพท์และการใช้งานอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 4.300$) กรณีเกิดความขัดข้องทางด้านเทคนิค มีการแก้ไขได้ทันต่อการใช้งานและไม่ล่าช้า ($\bar{X} = 4.180$) และหน่วยงานที่ศูนย์บริการมีความพร้อมด้านอุปกรณ์เครื่องมือในการให้บริการอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.130$) ตามลำดับ

สภาพที่ยอมรับได้ของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีศูนย์บริการที่เป็นตัวแทนหรือผู้ค้ารายย่อยอื่นๆ เสริมความสะอาดในการเข้าไปใช้บริการ ($\bar{X} = 4.50$) รองลงมาได้แก่ หน่วยงานที่ศูนย์บริการมีบุคลากรอย่างเพียงพอในการให้บริการ ($\bar{X} = 4.38$) หน่วยงานที่ศูนย์บริการสามารถให้บริการทันท่วงทีโดยมีค่าใช้จ่ายน้อยในกรณีที่ออกหนี้อุปกรณ์ หน่วยงานที่ศูนย์บริการมีกระบวนการการทำงานที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ใช้บริการได้อย่างดี ($\bar{X} = 4.35$) และการบริการเสริมโปรแกรมชั่นที่หลากหลายและคุ้มค่า ($\bar{X} = 4.35$) ตามลำดับ

ความคาดหวังของผู้ใช้บริการ โภรศพท์เคลื่อนที่ระบบ ชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย ค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ มีศูนย์บริการที่เป็นตัวแทนหรือผู้ค้ารายย่อยอื่นๆ เสริมความสะดวกในการเข้าไปใช้บริการ ($\bar{X} = 4.60$) รองลงมาได้แก่ หน่วยงานที่ศูนย์บริการสามารถให้บริการทันท่วงที่โดยมีค่าใช้จ่ายน้อยในกรณีที่นอกเหนือความรับผิดชอบของศูนย์ ($\bar{X} = 4.57$) การบริการเสริมโปรดไม่ชั้นที่หลากหลายและคุ้มค่า ($\bar{X} = 4.51$) หน่วยงานที่ศูนย์บริการมีกระบวนการการทำงานที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ใช้บริการได้อย่างดี ($\bar{X} = 4.47$) และหน่วยงานที่ศูนย์บริการมีบุคลากรอย่างเพียงพอในการให้บริการ ($\bar{X} = 4.43$) ตามลำดับ

4.3.3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยต่ำสุดที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของประสิทธิภาพโครงข่าย การให้บริการ และ ความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย ของผู้ใช้บริการ โภรศพท์เคลื่อนที่ระบบ ชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยต่ำสุดที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และ ความคาดหวังของประสิทธิภาพโครงข่าย, การให้บริการ และ ความหลากหลายของการส่งเสริมการขายของผู้ใช้บริการ โภรศพท์เคลื่อนที่ระบบ ชีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

สภาพปัจจุบัน		สภาพที่ยอมรับได้		ความคาดหวัง	
ตัวแปร	\bar{X}	ตัวแปร	\bar{X}	ตัวแปร	\bar{X}
ประสิทธิภาพโครงข่าย					
ประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายจะไม่มีปัญหาการถูกบล็อกสัญญาณ	3.330	ความครอบคลุมการใช้งานต่างพื้นที่มีความน่าพอใจระบบสัญญาณยังชัดเจนไม่มีปัญหาสายหลุด	4.310	ประสิทธิภาพในการใช้งานอินเตอร์มีความเสถียร	4.540
ความหลากหลายในการใช้งาน มีเงื่อนไขหรืออุปกรณ์การใช้งานที่ให้ความคล่องตัว สะดวก และทันสมัยจากระบบ	3.640	ประสิทธิภาพในการโทรศัม เครือข่ายมีความเสถียรของสัญญาณไม่ติดขัด	4.420	ความจุของระบบมีมากพอสามารถโหลดไฟล์งานขนาดใหญ่ได้อย่างรวดเร็วพอใจ ไม่ต้องรอเวลานาน	4.630

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

สภาพปัจจุบัน		สภาพที่ยอมรับได้		ความคาดหวัง	
ตัวแปร	\bar{X}	ตัวแปร	\bar{X}	ตัวแปร	\bar{X}
ประสิทธิภาพในการใช้งานอินเตอร์เน็ตความเสถียร	3.710	ประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายจะไม่มีปัญหาการลูกบล็อกสัญญาณ	4.430	ความครอบคลุมการใช้งานต่างพื้นที่มีความน่าพอใจระบบสัญญาณยังชัดเจนไม่มีปัญหาสายหลุด	4.630
ความต่อเนื่องในการเชื่อมต่อสัญญาณเวลาใช้งานมีความเสถียรและมั่นคงไม่เกิดปัญหา เช่น สัญญาณหลุดบ่อยๆ	3.820	ความหลากหลายในการใช้งาน มีเงื่อนไขหรืออオฟชั่นการใช้งานที่ให้ความคล่องตัว สะดวก และทันสมัยจากระบบ	4.470	ความต่อเนื่องในการเชื่อมต่อสัญญาณเวลาใช้งานมีความเสถียรและมั่นคงไม่เกิดปัญหา เช่น สัญญาณหลุดบ่อยๆ	4.640
ความครอบคลุมการใช้งานต่างพื้นที่มีความน่าพอใจระบบสัญญาณยังชัดเจนไม่มีปัญหาสายหลุด	3.830	ความต่อเนื่องในการเชื่อมต่อสัญญาณเวลาใช้งานมีความเสถียรและมั่นคงไม่เกิดปัญหา เช่น สัญญาณหลุดบ่อยๆ	4.570	ประสิทธิภาพในการโทรศัม เครือข่ายมีความเสถียรของสัญญาณไม่ติดขัด	4.680
คุณภาพของการให้บริการ					
การการันตีการใช้งานในเครื่องลูกข่าย เหมาะสมกับเวลา	2.870	ความชัดเจนของเสียงจากระบบมีการตัดเสียงรบกวนภายนอกระหว่างการใช้โทรศัพท์ทั่วไป ลดเสียงรบกวนอื่นๆ	3.920	ในการโทรศัพท์ข้ามระหว่างประเทศมีความเสถียรของสัญญาณที่ดี และการเชื่อมต่อสัญญาณไม่บกพร่องหรือขาดหาย	4.310
ความพอใจยึดห้องเครื่องลูกข่าย รันด์เนมของเครื่องลูกข่ายที่ใช้	3.530	ในการโทรศัพท์ข้ามระหว่างประเทศมีความเสถียรของสัญญาณที่ดี และการเชื่อมต่อสัญญาณไม่บกพร่องหรือขาดหาย	4.280	ความพอใจยึดห้องเครื่องลูกข่าย รันด์เนมของเครื่องลูกข่ายที่ใช้	4.380

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

สภาพปัจจุบัน		สภาพที่ยอมรับได้		ความคาดหวัง	
ตัวแปร	\bar{X}	ตัวแปร	\bar{X}	ตัวแปร	\bar{X}
ความชัดเจนของเสียงจากระบบมีการตัดเสียง รบกวนภายในอุปกรณ์ที่ใช้ ท่ามกลางเสียงรบกวน อื่นๆ	3.810	ความคุ้มค่าของโปรแกรมชั้น มีความเหมาะสม	4.300	ความพอใจในความ สวยงาม ทันสมัยของ เครื่องลูกบ่ายที่ใช้	4.430
ความพอใจในความ สวยงาม ทันสมัยของ เครื่องลูกบ่ายที่ใช้	3.840	ความพอใจขึ้นห้องหรือแบบ รันด์เนมของเครื่องลูกบ่าย ที่ใช้	4.310	การการันตีการใช้งานใน เครื่องลูกบ่าย เหมาะสม กับเวลา	4.440
ความทันสมัยของระบบ และพอใจในรูปถ่าย ของสินค้า	3.910	ในการโทรศัพท์ข้าม เครือข่ายทำได้ดีไม่มี ปัญหาสายหลุด	4.310	รูปแบบการใช้งานง่าย ต่อความเข้าใจ ใช้งานง่าย ทำให้การรับส่งข้อมูล รวดเร็ว คล่องตัว ทั้งการ ใช้โทรศัพท์และการใช้ อินเทอร์เน็ต	4.550
ความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย					
มีศูนย์จำหน่ายและการ บริการที่เพียงพอและให้ ความสะดวก	3.84	มีศูนย์จำหน่ายและการ บริการที่เพียงพอและให้ ความสะดวก	4.170	ราคาค่าบริการไม่แพง มี ความคุ้มค่าทั้งการใช้ โทรศัพท์และการใช้งาน อินเทอร์เน็ต	4.330
การบริการศูนย์บริการ ตอบรับลูกค้า (Call Center) สามารถแก้ปัญหา ข้อขัดข้องของระบบได้ อย่างดี	4.000	กรณีเกิดความขัดข้อง ทางด้านเทคนิค มีการ แก้ไขได้ทันต่อการใช้งาน และไม่ล่าช้า	4.220	มีความพอใจต่อบริการ ของศูนย์บริการตอบรับ ลูกค้า (Call Center) ที่มี อัตราศักย์ดี และเต็มใจ บริการ	4.360

ตารางที่ 12 (ต่อ)

สภาพปัจจุบัน		สภาพที่ยอมรับได้		ความคาดหวัง	
ตัวแปร	\bar{X}	ตัวแปร	\bar{X}	ตัวแปร	\bar{X}
หน่วยงานที่ศูนย์บริการมีกระบวนการการทำงานที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ใช้บริการได้อย่างดี	4.010	ราคากำไรไม่แพง มีความคุ้มค่าทั้งการใช้โทรศัพท์และการใช้งานอินเทอร์เน็ต	4.250	มีศูนย์จำหน่ายและการบริการที่เพียงพอและให้ความสะดวก	4.370
มีศูนย์บริการที่เป็นตัวแทนหรือผู้ค้ารายย่อยอื่นๆเสริมความสะดวกในการเข้าไปใช้บริการ	4.070	มีความพอใจต่อบริการของศูนย์บริการตอบรับลูกค้า (Call Center) ที่มีอัชญาศัยดีและเต็มใจบริการ	4.260	หน่วยงานที่ศูนย์บริการมีความพร้อมด้านอุปกรณ์เครื่องมือในการให้บริการอย่างเพียงพอ	4.420
หน่วยงานที่ศูนย์บริการมีความพร้อมด้านอุปกรณ์เครื่องมือในการให้บริการอย่างเพียงพอ	4.130	หน่วยงานที่ศูนย์บริการมีความพร้อมด้านอุปกรณ์เครื่องมือในการให้บริการอย่างเพียงพอ	4.270	การบริการศูนย์บริการตอบรับลูกค้า (Call Center) สามารถแก้ปัญหาข้อขัดข้องของระบบได้อย่างดี	4.420

ด้านประสิทธิภาพໂຄງໝາຍ

จากตารางที่ 4.12 พ布ว่า สภาพปัจจุบันของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดี เอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านประสิทธิภาพໂຄງໝາຍ ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ประสิทธิภาพของระบบ เครือข่ายจะไม่มีปัญหาการล็อกกล้อสัญญาณ ($\bar{X} = 3.330$) รองลงมาได้แก่ ความหลากหลายในการใช้งานมีเงื่อนไข หรือออฟชั่นการใช้งานที่ให้ความคล่องตัว สะดวกและทันสมัยจากระบบ ($\bar{X} = 3.640$) ประสิทธิภาพในการใช้งานอินเตอร์มีความเสถียร ($\bar{X} = 3.710$) ความต่อเนื่องในการเชื่อมต่อสัญญาณเวลาใช้งานมีความเสถียรและมั่นคง ไม่เกิดปัญหา เช่นสัญญาณหลุดบ่อยๆ ($\bar{X} = 3.820$) และความครอบคลุมการใช้งานต่างพื้นที่มีความน่าพอใจระบบสัญญาณยังชัดเจน ไม่มีปัญหาสายหลุด ($\bar{X} = 3.830$) ตามลำดับ

สภาพที่ยอมรับได้ของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านประสิทธิภาพโครงการข่าย ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ความครอบคลุมการใช้งานต่างพื้นที่มีความน่าพอใจระบบสัญญาณยังชัดเจน ไม่มีปัญหาสายหลุด ($\bar{X} = 4.31$) รองลงมาได้แก่ ประสิทธิภาพในการโทรศัพท์ เครื่อข่ายมีความเสถียรของสัญญาณไม่ติดขัด ($\bar{X} = 4.20$) ประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายจะไม่มีปัญหานี้กับลือสัญญาณ ($\bar{X} = 4.43$) ความหลากหลายในการใช้งาน มี เนื่องในหรือออกฟื้น การใช้งานที่ให้ความคล่องตัว สะดวกและทันสมัยจากระบบ ($\bar{X} = 4.47$) และความต่อเนื่องในการเชื่อมต่อสัญญาณเวลาใช้งานมีความเสถียรและมั่นคง ไม่เกิดปัญหา เช่นสัญญาณหลุดบ่อยๆ ($\bar{X} = 4.57$) ตามลำดับ

ความคาดหวังของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านประสิทธิภาพโครงการข่าย ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ประสิทธิภาพในการใช้งานอินเตอร์เน็ตความเสถียร ($\bar{X} = 4.54$) รองลงมาได้แก่ ความจุของระบบมีมากพอสามารถโหลดไฟล์งานขนาดใหญ่ได้อย่างรวดเร็วพอใจ ไม่ต้องรอเวลานาน ($\bar{X} = 4.63$) ความครอบคลุมการใช้งานต่างพื้นที่มีความน่าพอใจระบบสัญญาณยังชัดเจน ไม่มีปัญหาสายหลุด ($\bar{X} = 4.63$) ความต่อเนื่องในการเชื่อมต่อสัญญาณเวลาใช้งานมีความเสถียรและมั่นคง ไม่เกิดปัญหา เช่นสัญญาณหลุดบ่อยๆ ($\bar{X} = 4.64$) และ ประสิทธิภาพในการโทรศัพท์ เครื่อข่ายมีความเสถียรของสัญญาณไม่ติดขัด ($\bar{X} = 4.68$) ตามลำดับ

ด้านคุณภาพของการให้บริการ

จากตารางที่ 4.12 พบร้า สภาพปัจจุบันของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี คุณภาพการให้บริการ ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การการันตีการใช้งานในเครื่องลูกข่าย เหมาะสมกับเวลา ($\bar{X} = 2.87$) รองลงมาได้แก่ ความพอใจที่ห้องหรือแบรนด์เนมของเครื่องลูกข่ายที่ใช้ ($\bar{X} = 3.53$), ความชัดเจนของเสียงจากระบบมีการตัดเสียงรบกวนภายนอกระหว่างการใช้โทรศัพท์ท่ามกลางเสียงรบกวนอื่นๆ ($\bar{X} = 3.810$), ความพอใจในความสวยงามทันสมัยของเครื่องลูกข่ายที่ใช้ ($\bar{X} = 3.84$) และความทันสมัยของระบบและพอใจในรูปลักษณะของสินค้า ($\bar{X} = 3.91$) ตามลำดับ

สภาพที่ยอมรับได้ของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านคุณภาพการให้บริการ ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ความชัดเจนของเสียงจากระบบมีการตัดเสียงรบกวนภายนอกระหว่างการใช้โทรศัพท์ท่ามกลางเสียงรบกวนอื่นๆ ($\bar{X} = 3.92$) รองลงมาได้แก่ ในการโทรศัพท์ข้ามระหว่างประเทศมีความเสถียรของสัญญาณที่ดี และการเชื่อมต่อสัญญาณไม่บกพร่องหรือขาดหาย ($\bar{X} = 4.28$) ความคุ้มค่าของโทรศัพท์มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.30$) ความพอใจที่ห้องหรือแบรนด์เนมของเครื่องลูกข่ายที่ใช้ ($\bar{X} = 4.31$) และในการโทรศัพท์ข้ามเครือข่ายทำได้ไม่มีปัญหาสายหลุด ($\bar{X} = 4.31$) ตามลำดับ

ความคาดหวังของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านคุณภาพการให้บริการ ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ในการ โทรศัพท์ข้ามระหว่างประเทศมีความเสถียร ของสัญญาณที่ดี และการเชื่อมต่อสัญญาณ ไม่บกพร่องหรือขาดหาย ($\bar{X} = 4.31$) รองลงมาได้แก่ ความพอใจที่ห้องหรือแบรนด์เนมของเครื่องลูกข่ายที่ใช้ ($\bar{X} = 4.38$) ความพอใจในความสวยงาม ทันสมัยของเครื่องลูกข่ายที่ใช้ ($\bar{X} = 4.43$) การการันตีการใช้งานในเครื่องลูกข่าย เหมาะสมกับเวลา ($\bar{X} = 4.44$) และรูปแบบการใช้งานง่ายต่อความเข้าใจ ใช้งานง่าย ทำให้การรับส่งข้อมูลรวดเร็ว คล่องตัว ทั้งการใช้โทรศัพท์และการใช้อินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 4.55$) ตามลำดับ

ด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย

จากตารางที่ 4.12 พบว่า สภาพปัจจุบันของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่มี ศูนย์จำหน่ายและการบริการที่เพียงพอและให้ความสะดวก ($\bar{X} = 3.84$) รองลงมาได้แก่ การบริการ ศูนย์บริการตอบรับลูกค้า (Call Center) สามารถแก้ปัญหาข้อขัดข้องของระบบ ได้อย่างดี ($\bar{X} = 4.40$) หน่วยงานที่ศูนย์บริการมีกระบวนการการทำงานที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ใช้บริการ ได้อย่างดี ($\bar{X} = 4.010$), มีศูนย์บริการที่เป็นตัวแทนหรือผู้ค้ารายย่อยอื่นๆ เสริมความสะดวกในการเข้าไปใช้ บริการ ($\bar{X} = 4.07$) และหน่วยงานที่ศูนย์บริการมีความพร้อมด้านอุปกรณ์เครื่องมือในการ ให้บริการอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.13$) ตามลำดับ

สภาพที่ยอมรับได้ของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีศูนย์จำหน่ายและการ บริการที่เพียงพอและให้ความสะดวก ($\bar{X} = 4.17$) รองลงมาได้แก่ กรณีเกิดความขัดข้องทางด้าน เทคนิคการแก้ไขได้ทันต่อการใช้งานและไม่ล่าช้า ($\bar{X} = 4.22$) ราคาค่าบริการไม่แพง มีความ คุ้มค่าทั้งการใช้โทรศัพท์และการใช้งานอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 4.25$) มีความพอใจต่อบริการของ ศูนย์บริการตอบรับลูกค้า (Call Center) ที่มีอัชญาศัยดีและเต็มใจบริการ ($\bar{X} = 4.26$) และหน่วยงานที่ ศูนย์บริการมีความพร้อมด้านอุปกรณ์เครื่องมือในการให้บริการอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.27$) ตามลำดับ

ความคาดหวังของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ราคาค่าบริการไม่แพง มี ความคุ้มค่าทั้งการใช้โทรศัพท์และการใช้งานอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 4.33$) รองลงมาได้แก่ มีความ พo ใจต่อบริการของศูนย์บริการตอบรับลูกค้า (Call Center) ที่มีอัชญาศัยดีและเต็มใจบริการ ($\bar{X} = 4.36$) มีศูนย์จำหน่ายและการบริการที่เพียงพอและให้ความสะดวก ($\bar{X} = 4.37$) หน่วยงานที่ ศูนย์บริการมีความพร้อมด้านอุปกรณ์เครื่องมือในการให้บริการอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.42$) และการ

บริการศูนย์บริการตอบรับลูกค้า (Call Center) สามารถแก้ปัญหาข้อบังคับของระบบได้อย่างดี ($\bar{X} = 4.42$) ตามลำดับ

4.3.4 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซึ่ดีอี็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซึ่ดีอี็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ความคาดหวัง - สภาพปัจจุบัน		ความคาดหวัง - สภาพที่ยอมรับได้	
ตัวแปร	ค่าที่ได้	ตัวแปร	ค่าที่ได้
ประสิทธิภาพໂຄ戎ข่าย			
ประสิทธิภาพของระบบ เครือข่ายจะไม่มีปัญหาการถูกบล็อกด้วยภัย	1.370	ความครอบคลุมการใช้งานต่างพื้นที่ มีความน่าพอใจระบบสัญญาณยังชัดเจน ไม่มีปัญหาสายหลุด	0.32
ความหลากหลายในการใช้งาน มีเงื่อนไขหรืออฟชั่นการใช้งานที่ให้ความคล่องตัว สะดวกและทันสมัย จากระบบ	1.080	ประสิทธิภาพของระบบ เครือข่ายจะไม่มีปัญหาการถูกบล็อกด้วยภัย	0.27
ประสิทธิภาพในการใช้งานอินเตอร์เน็ตความเสถียร	0.83	ประสิทธิภาพในการโทรข้าม เครือข่ายมีความเสถียรของสัญญาณ ไม่ติดขัด	0.26

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ความคาดหวัง - สภาพปัจจุบัน		ความคาดหวัง - สภาพที่ยอมรับได้	
ตัวแปร	ค่าที่ได้	ตัวแปร	ค่าที่ได้
ความต้องเนื่องในการเชื่อมต่อสัญญาณเวลาใช้งานมีความเสถียรและมั่นคงไม่เกิดปัญหา เช่นสัญญาณหลุดบ่อยๆ	0.83	ความหลากหลายในการใช้งาน มีเงื่อนไขหรืออффชั่นการใช้งานที่ให้ความคล่องตัว สะดวกและทันสมัยจากระบบ	0.25
ประสิทธิภาพในการโทรศัพท์ข้าม เครือข่าย มีความเสถียรของสัญญาณไม่ติดขัด	0.79	ความเร็วในการรับส่งข้อมูลโดยมีความรวดเร็วในการรับส่งข้อมูล สำหรับการใช้งานอินเทอร์เน็ต	0.16
คุณภาพของการให้บริการ			
การการันตีการใช้งานในเครื่องลูกข่าย เหมาะสมกับเวลา	1.570	ความชัดเจนของเสียงจากระบบมีการตัดเสียงรบกวนภายนอกระหว่างการใช้โทรศัพท์ท่ามกลางเสียงรบกวนอื่นๆ	0.72
ความพอใจยี่ห้อหรือแบรนด์เนมของเครื่องลูกข่ายที่ใช้	0.85	ความปลอดภัยในการรับส่งข้อมูลมีสูง ข้อมูลไม่ร้าวไหลไม่สามารถถูกฟังได้	0.35
ความชัดเจนของเสียงจากระบบมีการตัดเสียงรบกวนภายนอกระหว่างการใช้โทรศัพท์ท่ามกลางเสียงรบกวนอื่นๆ	0.83	ความคุ้มค่าของโทรศัพท์มีความเหมาะสม	0.29
ความสะดวกในการใช้งาน การใช้ฟังชั่นต่างๆของเครื่องลูกข่ายมีความหลากหลาย สะดวกทันสมัยและสร้างประโยชน์ที่สูง	0.77	ในการโทรศัพท์ข้ามเครือข่ายทำได้ดีไม่มีปัญหาสายหลุด	0.28

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ความคาดหวัง - สภาพปัจจุบัน		ความคาดหวัง - สภาพที่ยอมรับได้	
ตัวแปร	ค่าที่ได้	ตัวแปร	ค่าที่ได้
ความชัดเจนของเสียงจากตัวเครื่องถูกข่าย ฟังแล้วไม่มีเสียงแทรกหรือเสียงแหลมเกินไป	0.72	การลดเสียงการใช้งานกรณีสายหลุดในระหว่างโทร	0.19
ความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย			
มีศูนย์จำหน่ายและการบริการที่เพียงพอและให้ความสะดวก	0.53	กรณีเกิดความขัดข้องทางด้านเทคนิค มีการแก้ไขได้ทันต่อการใช้งานและไม่ล่าช้า	0.23

ด้านประสิทธิภาพໂຄ戎ข่าย

จากตารางที่ 4.13 สามารถสรุปการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในปัจจุบัน ด้านประสิทธิภาพໂຄ戎ข่าย ได้ดังนี้

1) ค่าความแตกต่างที่สูงสุดระหว่างความคาดหวังกับสภาพปัจจุบัน คือ ประสิทธิภาพของระบบ เครื่อข่ายจะไม่มีปัญหาการถูกบล็อกสัญญาณ ($\bar{X} = 1.37$) รองลงมาได้แก่ ความหลากหลายในการใช้งาน มีเงื่อนไขหรืออุปกรณ์ชั้นการใช้งานที่ให้ความคล่องตัว สะดวกและทันสมัยของระบบ ($\bar{X} = 1.08$) ประสิทธิภาพในการใช้งานอินเตอร์เน็ตความเร็วสูง ($\bar{X} = 0.83$) ความต่อเนื่องในการเชื่อมต่อสัญญาณเวลาใช้งานมีความเสถียรและมั่นคง ไม่เกิดปัญหา เช่น สัญญาณหลุดบ่อยๆ ($\bar{X} = 0.83$) และประสิทธิภาพในการโทรข้าม เครือข่ายมีความเสถียรของสัญญาณไม่ติดขัด ($\bar{X} = 0.79$) ตามลำดับ

2) ค่าความแตกต่างที่สูงสุดระหว่างความคาดหวังกับสภาพที่ยอมรับได้ คือ ความครอบคลุมการใช้งานต่างพื้นที่มีความน่าพอใจระบบสัญญาณยังชัดเจน ไม่มีปัญหาสายหลุด ($\bar{X} = 0.32$) รองลงมาได้แก่ ประสิทธิภาพของระบบ เครือข่ายจะไม่มีปัญหาการถูกบล็อกสัญญาณ ($\bar{X} = 0.27$) ประสิทธิภาพในการโทรข้าม เครือข่ายมีความเสถียรของสัญญาณไม่ติดขัด

($\bar{X} = 0.26$) ความหลากหลายในการใช้งาน มี เนื่อง ไปหรืออฟชั่นการใช้งานที่ให้ความคล่องตัว สะดวกและทันสมัยจากระบบ ($\bar{X} = 0.25$) และความเร็วในการรับส่งข้อมูลโดยมีความรวดเร็วในการรับส่งข้อมูลสำหรับการใช้งานอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 0.16$) ตามลำดับ

ด้านคุณภาพการให้บริการ

จากตารางที่ 4.13 สามารถสรุปการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านคุณภาพการให้บริการ ได้ดังนี้

1) ค่าความแตกต่างที่สูงสุดระหว่างความคาดหวังกับสภาพปัจจุบัน คือ การการันตีการใช้งานในเครื่องลูกบ่าย เหมาะสมกับเวลา ($\bar{X} = 1.57$) รองลงมาได้แก่ ความพอใจห้องหรือแบรนด์ เนมของเครื่องลูกบ่ายที่ใช้ ($\bar{X} = 0.85$) ความชัดเจนของเสียงจากระบบมีการตัดเสียงรบกวน ภายนอกระหว่างการใช้โทรศัพท์ท่ามกลางเสียงรบกวนอื่นๆ ($\bar{X} = 0.83$) ความสะดวกในการใช้งาน การใช้ฟังชั่นต่างๆ ของเครื่องลูกบ่ายมีความหลากหลาย สะดวกทันสมัยและสร้างประโยชน์ที่สูง ($\bar{X} = 0.77$) และ ความชัดเจนของเสียงจากตัวเครื่องลูกบ่าย ฟังแล้วไม่มีเสียงแทรกหรือเสียงແคลມเกินไป ($\bar{X} = 0.72$) ตามลำดับ

2) ค่าความแตกต่างที่สูงสุดระหว่างความคาดหวังกับสภาพที่ยอมรับได้ คือ ความชัดเจนของเสียงจากระบบมีการตัดเสียงรบกวนภายนอกระหว่างการใช้โทรศัพท์ท่ามกลางเสียงรบกวนอื่นๆ ($\bar{X} = 0.72$) รองลงมาได้แก่ ความปลอดภัยในการรับส่งข้อมูลมีสูง ข้อมูลไม่ร้าวไหล ไม่สามารถดักฟังได้ ($\bar{X} = 0.35$) ความคุ้มค่าของໂປຣໂມชั้นมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 0.29$) ในการโทรศัพท์ข้ามเครื่องบ่ายทำได้ดีไม่มีปัญหาสายหลุด ($\bar{X} = 0.28$) และการขาดเชื่อมการใช้งานกรณีสายหลุดในระหว่างโทร ($\bar{X} = 0.19$) ตามลำดับ

ด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย

จากตารางที่ 4.13 สามารถสรุปการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย ได้ดังนี้

1) ค่าความแตกต่างที่สูงสุดระหว่างความคาดหวังกับสภาพปัจจุบัน คือ มีศูนย์จำหน่าย และการบริการที่เพียงพอและให้ความสะดวก ($\bar{X} = 0.53$) มีศูนย์บริการที่เป็นตัวแทนหรือผู้ค้ารายย่อยอื่นๆ เสริมความสะดวกในการเข้าไปใช้บริการ ($\bar{X} = 0.53$) รองลงมาได้แก่ หน่วยงานที่ศูนย์บริการสามารถให้บริการทันท่วงทีโดยมีค่าใช้จ่ายน้อยในกรณีที่นอกเหนือความรับผิดชอบของศูนย์ ($\bar{X} = 0.52$) หน่วยงานที่ศูนย์บริการมีกระบวนการการทำงานที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับ

ผู้ใช้บริการ ได้อย่างดี ($\bar{X} = 0.46$) การบริการศูนย์บริการตอบรับลูกค้า (Call Center) สามารถแก้ปัญหาข้อขัดข้องของระบบได้อย่างดี ($\bar{X} = 0.42$) ตามลำดับ

2) ค่าความแตกต่างที่สูงสุดระหว่างความคาดหวังกับสภาพที่ยอมรับได้ คือ กรณีเกิดความขัดข้องทางด้านเทคนิค มีการแก้ไขได้ทันต่อการใช้งานและไม่ล่าช้า ($\bar{X} = 0.23$) รองลงมาได้แก่ มีศูนย์จ้างหน่วยและการบริการที่เพียงพอและให้ความสะดวก ($\bar{X} = 0.20$) หน่วยงานที่ศูนย์บริการสามารถให้บริการทันท่วงทีโดยมีค่าใช้จ่ายน้อยในกรณีที่นักอุทิศเนื้อความรับผิดชอบของศูนย์ ($\bar{X} = 0.20$) การบริการเสริมโปรแกรมชั้นที่หลากหลายและคุ้มค่า ($\bar{X} = 0.16$) และการบริการศูนย์บริการตอบรับลูกค้า (Call Center) สามารถแก้ปัญหาข้อขัดข้องของระบบได้อย่างดี ($\bar{X} = 0.15$) ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง “การศึกษาสภาพปัจจุบัน ของผู้ใช้บริการระบบซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี” สามารถสรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ ได้ดัง ต่อไปนี้

5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

5.1.1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

5.1.2 เพื่อศึกษาสภาพที่ยอมรับได้ของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

5.1.3 เพื่อศึกษาความคาดหวังของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

5.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

5.2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย หมายถึง ผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอ ในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 8,486 คน (สำนักงานบริการลูกค้า จังหวัดสุราษฎร์ธานี เดือนพฤษภาคม 2552)

5.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็ม ในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 400 คน

5.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีลักษณะเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาสภาพปัจจุบัน ของผู้ใช้บริการ ระบบซีดีเอ็มเอ ในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 : แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ระยะเวลาในการใช้โทรศัพท์ CDMA ลักษณะของแบบสอบถาม จะเป็นประเภทเลือกตอบ (Checklist)

ส่วนที่ 2 : แบบสอบถามเกี่ยวกับ สภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการระบบซีดีเอ็มเอ ในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ด้านประสิทธิภาพโครงข่าย

ส่วนที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ

ส่วนที่ 3 ด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย

ลักษณะของแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเป็นแบบสอบถามที่วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ของข้อคำถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 7 ระดับ (Rating Scales) ตามแนวทางของลิเคริร์ท (Likert Rating Scales) รวมทั้งการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.4 สรุปผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ สามารถสรุปผลได้ ดังนี้

5.4.1 ผู้ตอบแบบสอบถาม

5.4.1.1 เพศชาย ร้อยละ 43.3 และเพศหญิง ร้อยละ 56.7

5.4.1.2 อายุต่ำกว่า 20 ปี ร้อยละ 30.5 อายุ 21 – 30 ปี ร้อยละ 33.5 อายุ 31 – 40 ปี ร้อยละ 15 และอายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไป ร้อยละ 21

5.4.1.3 มีการศึกษาอยู่ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 26.3 ปริญญาตรี ร้อยละ 54 และสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 19.7

5.4.1.4 มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 20.3 รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 13.8 พนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 47.8 ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 17.5 และอาชีพอื่นๆ ร้อยละ 0.6

5.4.1.5 มีรายได้น้อยกว่า 10,000 บาท ร้อยละ 37.3 รายได้ 10,000 – 15,000 บาท ร้อยละ 39 รายได้ 15,001 – 20,000 บาท ร้อยละ 9.3 รายได้ 20,001 – 25,000 บาท ร้อยละ 6.7 และรายได้มากกว่า 25,000 บาทขึ้นไป ร้อยละ 7.7

5.4.1.6 ระยะเวลาในการใช้โทรศัพท์ CDMA ต่ำกว่า 6 เดือน ร้อยละ 55.3 ระยะเวลา 6 – 12 เดือน ร้อยละ 32.7 ระยะเวลามากกว่า 12 เดือน ร้อยละ 12

5.4.2 สภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ ของผู้ใช้บริการ ระบบซีดีเอ็มเอ ในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในภาพรวม ตามความคิดเห็นของผู้ใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอ พบว่า ด้านประสิทธิภาพโครงข่าย ด้านคุณภาพของการให้บริการ และความหลากหลายของการส่งเสริมการ

ขาย จัดอัญในระดับปานกลาง ยกเว้นความคาดหวังของผู้ใช้บริการระบบ ซึ่ดีเอ็มเอ ในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านประสิทธิภาพโครงข่าย ด้านคุณภาพของการให้บริการ และ ความหลากหลายของ การส่งเสริมการขาย ข้อด้อยในระดับค่อนข้างมาก

สำหรับสภาพปัจจุบันของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซึ่ดีเอ็มเอ ในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานีในด้านต่าง ๆ แต่ละตัวแปรส่วนใหญ่จัดอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีตัวแปรที่จัดอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย สามารถสรุปได้ดังนี้ คือ

ด้านประสิทธิภาพโครงข่าย

- ประสิทธิภาพของระบบ เครือข่ายจะไม่มีปัญหาการลูกบล็อกสัญญาณ

ด้านคุณภาพของการให้บริการ

- การการันตีการใช้งานในเครื่องลูกบ่ำเพาะสมกับเวลา

สภาพที่ยอมรับได้ของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซึ่ดีเอ็มเอ ในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานีในด้านต่าง ๆ แต่ละตัวแปรส่วนใหญ่จัดอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีตัวแปรที่จัดอยู่ในระดับค่อนข้างมาก สามารถสรุปได้ดังนี้ คือ

ด้านประสิทธิภาพโครงข่าย

- ความเร็วในการรับส่งข้อมูล โดยมีความรวดเร็วในการรับส่งข้อมูลสำหรับการใช้งานอินเทอร์เน็ต

- ความจุของระบบมีมากพอสามารถโหลดไฟล์งานขนาดใหญ่ได้อย่างรวดเร็วพอใจ ไม่ต้องรอเวลานาน

- ความต่อเนื่องในการเชื่อมต่อสัญญาณเวลาใช้งานมีความเสถียรและมั่นคง ไม่เกิดปัญหา เช่นสัญญาณหลุดบ่อยๆ

ด้านคุณภาพการให้บริการ

- ความทันสมัยของระบบและพอใจในรูปปลักษณ์ของสินค้า

- ความชัดเจนของเสียงจากตัวเครื่องลูกบ่ำ พังแล้วไม่มีเสียงอู้ฟ์หรือเสียงแหลมเกินไป

- ความสะดวกในการใช้งาน การใช้ฟังชั่นต่างๆ ของเครื่องลูกบ่ำ มีความหลากหลาย สะดวกทันสมัยและสร้างประทับใจที่สูง

ด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย

- มีศูนย์บริการที่เป็นตัวแทนหรือผู้ค้ารายย่อยอื่นๆ เสริมความสะดวกในการเข้าไปใช้บริการ

ความคาดหวังของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอ ในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานีในภาพรวม พบว่า ด้านประสิทธิภาพโครงข่าย ด้านคุณภาพของการให้บริการ และด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย ข้อด้อยในระดับค่อนข้างมาก

5.4.3 สภาพปัจจุบันของผู้ใช้บริการระบบ ซีดีเอ็มเอ ในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้แก่ ด้านประสิทธิภาพโครงข่าย ด้านคุณภาพของการให้บริการ และด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าสภาพที่ยอมรับได้ และต่ำกว่าความคาดหวัง

5.4.4 สรุปการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสูงสุดของผู้ใช้บริการระบบ ซีดีเอ็มเอ ในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ดังนี้ คือ

1) ค่าเฉลี่ยสูงสุดตามสภาพปัจจุบัน คือ ด้านประสิทธิภาพโครงข่าย ได้แก่ ความจุของระบบมีมากพอสามารถโหลดไฟล์งานขนาดใหญ่ได้อย่างรวดเร็วพอใจ ไม่ต้องรอเวลานาน ด้านคุณภาพการให้บริการ ได้แก่ ความปลดล็อกภัยในการรับส่งข้อมูลมีสูงข้อมูลไม่ร้าวไหล ไม่สามารถตักฟังได้ และด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย ได้แก่ การบริการเสริมโปรดีมัชชั่นที่หลากหลายและคุ้มค่า

2) ค่าเฉลี่ยสูงสุดตามสภาพที่ยอมรับได้ คือ ด้านประสิทธิภาพโครงข่าย ได้แก่ ความเร็วในการรับส่งข้อมูลโดยมีความรวดเร็วในการรับส่งข้อมูลสำหรับการใช้งานอินเตอร์เน็ต ด้านคุณภาพการให้บริการ ได้แก่ ความสะดวกในการใช้งาน การใช้ฟังชั่นต่างๆของเครื่องลูกข่ายมีความหลากหลาย สะดวกทันสมัยและสร้างประทับใจที่สูง และด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย ได้แก่ มีศูนย์บริการที่เป็นตัวแทนหรือผู้ค้ารายย่อยอื่นๆเสริมความสะดวกในการเข้าไปใช้บริการ

3) ค่าเฉลี่ยสูงสุดตามความคาดหวัง คือ ด้านประสิทธิภาพโครงข่าย ได้แก่ ความเร็วในการรับส่งข้อมูลโดยมีความรวดเร็วในการรับส่งข้อมูลสำหรับการใช้งานอินเตอร์เน็ต ด้านคุณภาพการให้บริการ ได้แก่ ความชัดเจนของเสียงจากตัวเครื่องลูกข่าย พังแล้วไม่มีเสียงอู้อี้หรือเสียงแหลมเกินไป และด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย ได้แก่ มีศูนย์บริการที่เป็นตัวแทนหรือผู้ค้ารายย่อยอื่นๆเสริมความสะดวกในการเข้าไปใช้บริการ

คำสำคัญ: สภาพปัจจุบัน/สภาพที่ยอมรับได้/ความคาดหวัง/การใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ

5.4.5 สรุปการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยต่อสุดของผู้ใช้บริการระบบ ซีดีเอ็มเอ ในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ดังนี้ คือ

1) ค่าเฉลี่ยต่อสุดตามสภาพปัจจุบัน คือ ด้านประสิทธิภาพโครงข่าย ได้แก่ ประสิทธิภาพของระบบเครือข่าย จะไม่มีปัญหาการถูกบล็อกสัญญาณ ด้านคุณภาพการให้บริการ ได้แก่ การกรันต์การใช้งานในเครื่องลูกปั่น หมายความกับเวลา และด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย ได้แก่ มีศูนย์จำหน่ายและการบริการที่เพียงพอและให้ความสะดวก

2) ค่าเฉลี่ยต่อสุดตามสภาพที่ยอมรับได้ คือ ด้านประสิทธิภาพโครงข่าย ได้แก่ ความครอบคลุมการใช้งานต่างพื้นที่มีความน่าพอใจระบบสัญญาณยังชัดเจน ไม่มีปัญหาสายหลุด ด้านคุณภาพการให้บริการ ได้แก่ ความชัดเจนของเสียงจากระบบที่มีการตัดเสียงรบกวนภายนอกระหว่างการใช้โทรศัพท์ท่ามกลางเสียงรบกวนอื่นๆ และด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย ได้แก่ มีศูนย์จำหน่ายและการบริการที่เพียงพอและให้ความสะดวก

3) ค่าเฉลี่ยต่อสุดตามความคาดหวัง คือ ด้านประสิทธิภาพโครงข่าย ได้แก่ ประสิทธิภาพในการใช้งานอินเตอร์มีความเสถียร ด้านคุณภาพการให้บริการ ได้แก่ ในการโทรศัพท์ข้ามระหว่างประเทศมีความเสถียรของสัญญาณที่ดี และการเชื่อมต่อสัญญาณไม่บกพร่องหรือขาดหาย และด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย ได้แก่ ราคาค่าบริการไม่แพง มีความคุ้มค่าทั้งการใช้โทรศัพท์และการใช้งานอินเตอร์เน็ท

5.4.6 สรุปการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่เกี่ยวข้องกับความคาดหวังกับสภาพปัจจุบันและความคาดหวังกับสภาพที่ยอมรับได้ของผู้ใช้บริการระบบซีดีเอ็มเอ ในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี สามารถสรุปค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันสูงสุด ได้ดังนี้ คือ

1) ความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคาดหวังกับสภาพปัจจุบัน พบว่า ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันสูงสุด มีดังนี้ คือ ด้านประสิทธิภาพโครงข่าย ได้แก่ ประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายไม่มีปัญหาการถูกบล็อกสัญญาณ ด้านคุณภาพการให้บริการ ได้แก่ การกรันต์การใช้งานในเครื่องลูกปั่น หมายความกับเวลา และด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย ได้แก่ มีศูนย์จำหน่ายและการบริการที่เพียงพอและให้ความสะดวก

2) ความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคาดหวังกับสภาพที่ยอมรับได้ พบว่า ค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันสูงสุด มีดังนี้ คือ ด้านประสิทธิภาพโครงข่าย ได้แก่ ความครอบคลุมการใช้งานต่างพื้นที่ มีความน่าพอใจระบบสัญญาณยังชัดเจน ไม่มีปัญหาสายหลุด ด้านคุณภาพการให้บริการ ได้แก่ ความชัดเจนของเสียงจากระบบที่มีการตัดเสียงรบกวนภายนอกระหว่างการใช้โทรศัพท์ท่ามกลาง

เสียงรบกวนอื่นๆ และด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย ได้แก่ กรณีเกิดความขัดข้องทางด้านเทคนิคในการแก้ไขได้ทันต่อการใช้งานและไม่ล่าช้า

5.5 การอภิปรายผล

จากผลการวิจัยสามารถสรุปประเด็นที่สำคัญเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการระบบชีดีอิมเม่อ ในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี สามารถนำมาระยะห์ และอภิปรายได้ดังนี้

5.5.1 ด้านประสิทธิภาพ โครงข่าย

ผลการวิจัย พบว่าผู้ใช้บริการระบบชีดีเอ็มเอ ในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นในด้านประสิทธิภาพโครงการข่าย ของโทรศัพท์เคลื่อนที่ เช่น ประสิทธิภาพของระบบ เครือข่ายจะไม่มีปัญหาการลูกบล็อกสัญญาณและความครอบคลุมการใช้งานต่างพื้นที่ มีความน่าพอใจระบบสัญญาณยังชัดเจน ไม่มีปัญหาสายหลุด จัดอยู่ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

จากการวิจัยดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่าผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่ดีเอ็มเอ มีความเห็นว่าประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายจะไม่มีปัญหาการถูกบล็อกสัญญาณนั้นยังมีปัญหาในการใช้สัญญาณโทรศัพท์ เพราะในบางครั้งก็ไม่สามารถโทรศัพท์ออกได้ และความครอบคลุมการใช้งานต่างพื้นที่มีความน่าพอใจระบบสัญญาณนั้นผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่พบว่ามีปัญหาสายหลุดหรือไม่มีสัญญาณและสัญญาณไม่ชัดเจนในบางพื้นที่

5.5.2 ด้านคุณภาพการให้บริการ

ผลการวิจัย พบว่าผู้ใช้บริการ โทรศัพท์ซีดีเอ็มເອ ມີຄວາມຄິດເຫັນໃນດ້ານຄຸນພາກພາບ
ໃຫ້ບໍລິການ ໂດຍມີຄວາມເຫັນວ່າການການຮັນຕິການໃຊ້ຈຳນານໃນເຄື່ອງລູກປ່າຍ ແມ່ນສົມກັນເວລາ ຄວາມຂັດເຈນ
ຂອງເສີຍຈາກຮະບນມີການຕັດເສີຍຮັບກວນພາຍນອກຮະໜວ່າການໃໝ່ໂທຣັກພົກທ່ານກລາງເສີຍຮັບກວນ
ອື່ນໆ ໃນການໂທຣັກພົກໜ້າມຮະໜວ່າປະເທດມີຄວາມເສີຍຮັບກວນສັນນູານທີ່ດີ ແລະ ການເຊື່ອມຕ່ອສັນນູານ
ໄມ່ບັກພວ່ອງຫຼືອາດຫາຍ ຈັດອູ່ໃນຮະດັບປານກລາງ ແລະ ມີຄໍາເນີ້ຍຕໍ່ສຸດ

จากผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่าการันตีการใช้งานในเครื่องลูกบ่าย
เหมาะสมกับเวลาซึ่งไม่มีความเหมาะสมในการให้บริการ ซึ่งเวลาในการใช้งานกับการเลิกใช้งาน
อาจจะนานเกินไปซึ่งในบางครั้งผู้ใช้บริการต้องการเปลี่ยนเครื่องลูกบ่ายไปเครื่องที่ทันสมัยขึ้น
ความชัดเจนของเสียงจากระบบนี้การตัดเสียงรบกวนภายนอกระหว่างการใช้โทรศัพท์ท่ามกลาง
เสียงรบกวนอื่นๆ ในเครื่องลูกบ่ายบางรุ่นที่มีราคาต่ำอาจจะยังไม่รองรับการให้บริการตัดเสียง
รบกวนภายนอกซึ่งผู้ใช้บริการเห็นว่าความชัดเจนในการใช้โทรศัพท์ยังไม่เพียงพอ และในบางครั้ง

ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยังพบว่าการเชื่อมต่อสัญญาณยังมีบกพร่องหรือขาดหาย ในบางพื้นที่ และในบางเวลา

5.5.3 ด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย

ผลการวิจัย พบว่าผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอ มีความคิดเห็นในด้าน ความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย โดยมีความเห็นว่ามีศูนย์จำหน่ายและการบริการที่ เพียงพอและให้ความสะดวก และ ราคาค่าบริการ ไม่แพง มีความคุ้มค่าทั้งการใช้โทรศัพท์และการ ใช้งานอินเตอร์เน็ต จัดอยู่ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

จากผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่าผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มเอ มีความเห็นว่าศูนย์จำหน่ายและการบริการยังไม่เพียงพอและสะดวก เพราะศูนย์ให้บริการ จะพบแต่ในตัวจังหวัดและอำเภอใหญ่เท่านั้นทำให้ผู้ใช้บริการรู้สึกว่าไม่สะดวกต้องการไปใช้ บริการ ถึงแม้ค่าบริการจะไม่แพง มีความคุ้มค่าทั้งการใช้โทรศัพท์และการใช้งานอินเตอร์เน็ตแต่ ผู้ใช้บริการยังเห็นว่าปริมาณชั้นในระบบเดิมเงินและรายเดือนยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้ใช้บริการ

5.6 ข้อเสนอแนะ

5.6.1 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้ คือ

เพื่อให้การดำเนินการในการด้านประสิทธิภาพโครงการฯ ด้านคุณภาพของการให้บริการ และด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย เป็นไปอย่างมีความเหมาะสมและเกิดประโยชน์ สูงสุดกับผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอ ในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะใน การวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

5.6.1.1 ด้านประสิทธิภาพโครงการฯ

- ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ซีดีเอ็มเอเพิ่มช่องสัญญาณในการใช้งาน บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในการโทรศัพท์หรือโทรศัพท์ออกถึงเครือข่ายอื่นๆ

- ควรดำเนินการเพิ่มสถานีฐานส่งสัญญาณเพื่อที่จะใช้บริการเข้าถึงในพื้นที่ ซึ่งยังไม่มีการให้บริการสัญญาณ

- ผู้ให้บริการระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ควรเพิ่มระบบตัดสัญญาณเลี้ยงระบบ กายนอกราชหัวว่างใช้โทรศัพท์ท่ามกลางเสียงรบกวนอื่นๆ ในทุกรุ่นของเครื่องลูกข่าย

- ผู้ให้บริการระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ควรเพิ่มช่องสัญญาณโทรศัพท์ในการโทรศัพท์ระหว่างประเทศและทดสอบระบบการโทรข้ามประเทศเพื่อความเสถียรในการใช้งาน

5.6.1.2 ด้านคุณภาพการให้บริการ

- ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็ม ควรเพิ่มศูนย์ให้บริการหรือตัวแทนจำหน่ายให้ทั่วถึง อย่างเช่นในอำเภอเล็กๆ อาจจะมีตัวแทนจำหน่ายรวมอยู่กับผู้ให้บริการเครือข่ายรายอื่นๆ

- ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็ม ควรเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายเครื่องลูกบ่าย หรือเพิ่มช่องทางการลงทะเบียนใช้งาน

5.6.1.3 ด้านความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย

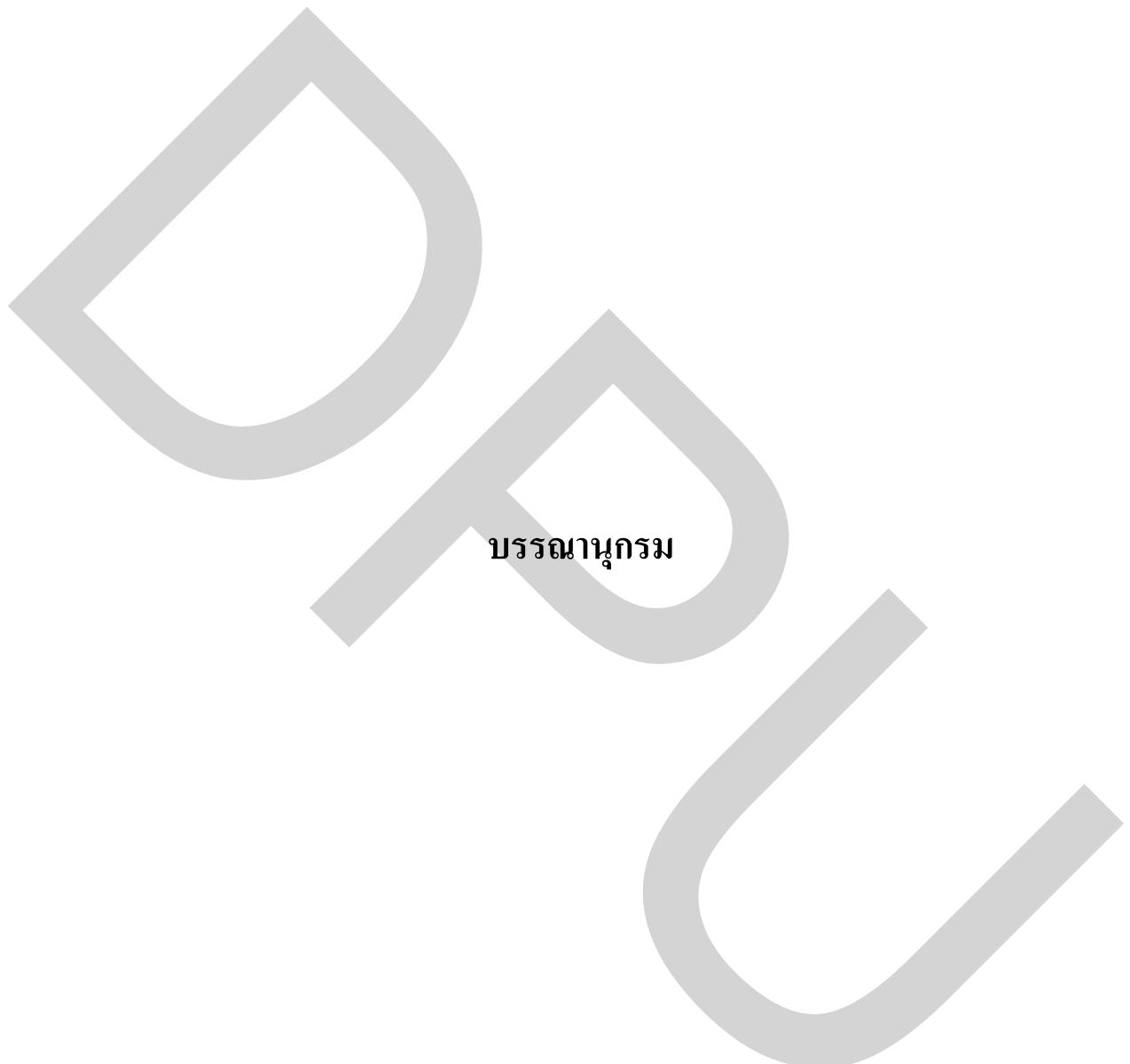
- ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็ม เอ ควรลดระยะเวลาสัญญาในการใช้บริการเครื่องลูกบ่ายเพื่อที่ผู้ใช้บริการจะได้สามารถเปลี่ยนเครื่องลูกบ่ายไปในรูปแบบที่ดีกว่าและทันสมัยยิ่งขึ้น

- ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็ม ควรเพิ่มโปรโมชั่นในการให้บริการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ ซึ่งโปรโมชั่นที่มีอยู่อาจจะยังไม่เหมาะสมและตัวเลือกในการใช้งานยังไม่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการระบบ

- ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็ม ควรจัดการทำสำรวจความต้องการของผู้ใช้ระบบอยู่อย่างสม่ำเสมอและในพื้นที่ต่างๆ เพื่อพัฒนาระบบและความต้องการของผู้ใช้บริการ

5.6.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้บริการระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ซีดีเอ็ม เอ ในภูมิภาคอื่น เนื่องจากในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาในด้านการให้บริการระบบโทรศัพท์เคลื่อน ในจังหวัดสุราษฎร์ธานีเพียงจังหวัดเดียว



บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

ราชบัณฑิตยสถาน. (2525). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทักษณ์.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (ฉบับปรับปรุงแก้ไข). กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชาติราช. (2545). เอกสารการสอนชุดวิชาจิตวิทยาการบริการ (หน่วยที่ 1-7). นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชาติราช.

----- (2545). เอกสารการสอนชุดวิชาจิตวิทยาการบริการ (หน่วยที่ 8-15).

นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชาติราช.

ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2541). สติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ: วิสิทธิ์พัฒนา.

พิชิต ฤทธิ์จิรญาณ. (2543). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : คณฑ์คุรุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพระนคร.

ลัดดาวัลย์ เพชร โภจน์, สุกมาส อังศุ โชค และอัจฉรา ชำนินประสาสน์. (2547). สติสำหรับการวิจัย และเทคนิคการใช้ SPSS (ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพฯ : มิสชั่น มีเดีย.

วรรูป ตันติวงศ์วนิช. (ผู้แปล). (2545). หลักการตลาด. กรุงเทพฯ : เพียร์สัน เอ็คคูเกชั่น อิน โค จำกัด.

กสท โทรคมนาคม (มหาชน). (2551). CAT PHONE NET. กรุงเทพฯ : กสท โทรคมนาคม.

พันธ์ศักดิ์ พุฒimanitipong. (2545). โทรคมนาคมเมืองต้น . กรุงเทพฯ : ชีเอ็ด.

ลัญจกร วุฒิเดชาธิกุลกิจ และคณะ. (2548). เทคโนโลยีสื่อสารไร้สาย ชีดีอีมเอ . กรุงเทพฯ: ดวงกมล.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์, ศุกร เสรีรัตน์, օ่งօຈ ປະວານิช, ปริญ ลักษิตานนท์ และ สุพิร ลิ่มไทย. (2543).

หลักการตลาด. กรุงเทพฯ : Diamond in Business World.

สำนักงานคณะกรรมการกิจการโภคภัณฑ์ชัตติ. (2551). รายงานสถิติการแก้ปัญหาของระบบเครือข่าย ประจำปี 2551(รายงานประจำปี). กรุงเทพมหานคร: สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ.

อดุลย์ ชาตรุรงคกุล. (2543). พฤติกรรมผู้บริโภค. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

บทความ

วิชิต สุขทร, วัชดาวรรณ์ ด้วงชู และมนัส บริรักษ์อรavinท์. (2549, กุมภาพันธ์ – ธันวาคม). “ระบบจัดเก็บเพิ่มข้อมูลออนไลน์”. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา. หน้า 122 .

วิทยานิพนธ์

นภารัตน์ เสื้อใจพร. (2544). ปัจจัยที่มีผลประสีทชิผลในการให้บริการของพนักงานประจำสำนักงานบริการโทรศัพท์ การศึกษาค้นคว้าอิสระ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิตสาขาวิชารัฐรัฐกิจ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

ไพรพนา ศรีเสน. (2544). ความคาดหวังของผู้รับบริการต่อคุณภาพบริการในงานผู้ป่วยนอกโรงพยาบาลศรีราชา คณะแพทย์ศาสตร์ศรีราชาพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล.

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์.กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหิดล.

กุลชน ธนาพงษ์ชัย. (2528). ถึงถึงใน ชีระ อัมพรพุทธิ. (2542). ความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อการให้บริการของห้างอัมพรดีพาร์ทเม้นท์สโตร์. โครงการปริญญาปริญญามหาบัณฑิตสาขาวิชารัฐรัฐกิจ.กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ประดับ ไชยนกอก. (2549). สภาพปัจจุบัน สภาพขั้นต่ำที่ยอมรับได้ และความคาดหวังเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบทางสถาปัตยกรรมตามความต้องการของสถานประกอบการ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.

สุรพงษ์ ห่วงเจริญศักดิ์. (2550). การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตตามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ โทรคมนาคม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

พิสมัย เหล็กก้าว. (2549). พฤติกรรมเจ้าหน้าที่โครงการที่มีผลต่อการบริหารโครงการโทรคมนาคม ขนาดใหญ่กรณีศึกษา : โครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA2000-1X ในส่วน ภูมิภาคของ บมจ.กสท โทรคมนาคม. สารนิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาการ จัดการ โทรคมนาคม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

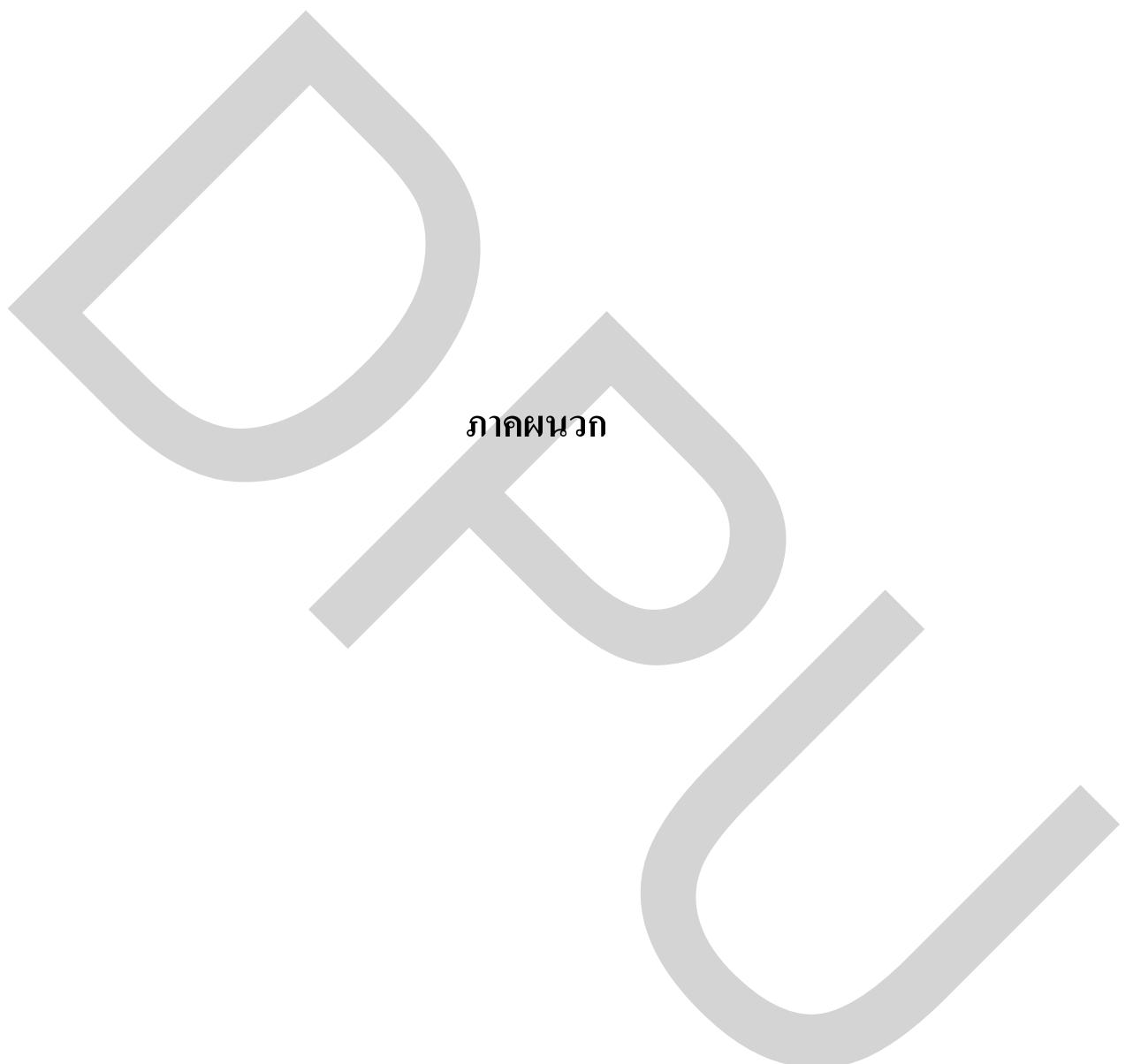
เอกสารอื่นๆ

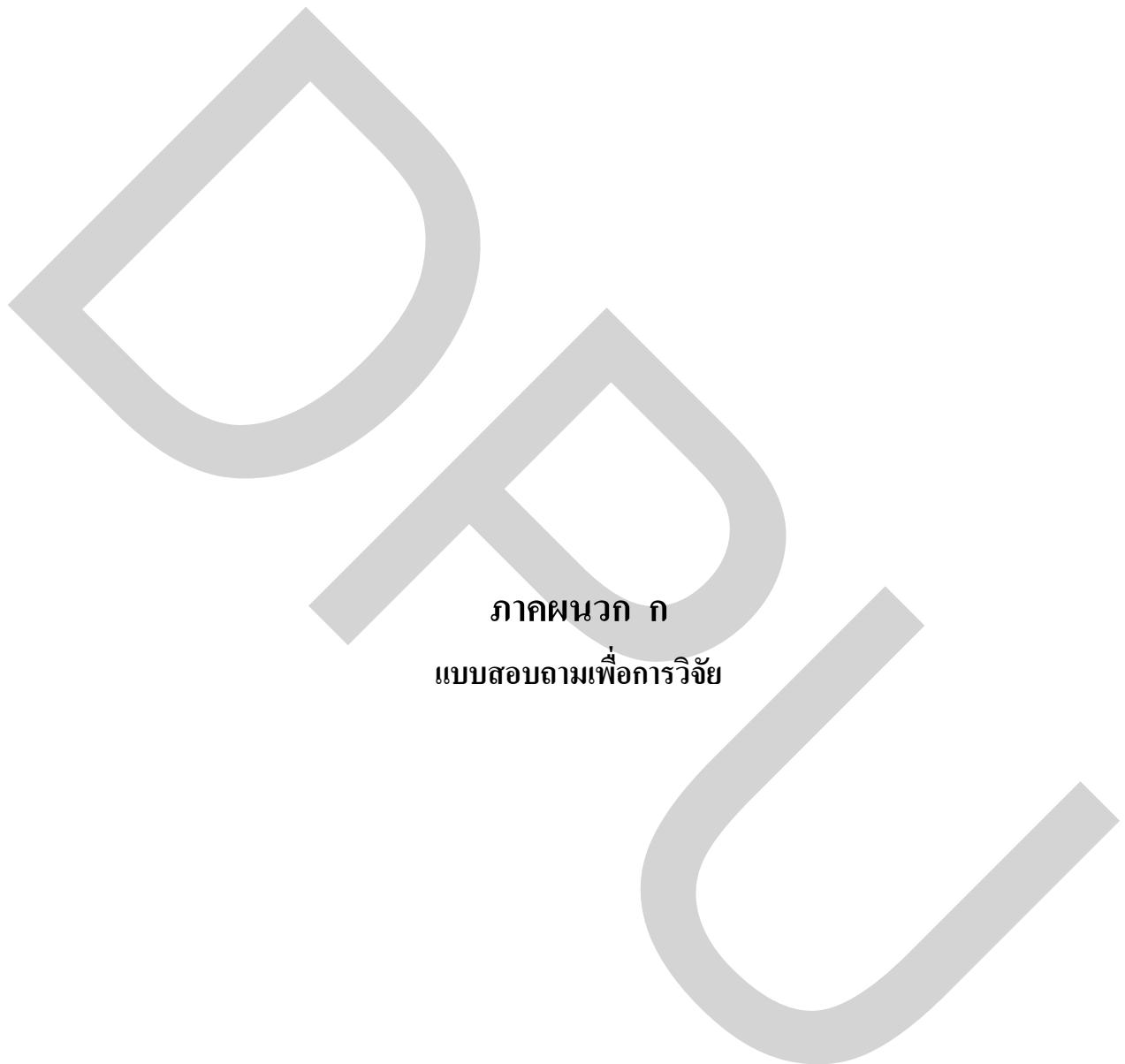
เรืองรอง สุลิสสิริ. (2550). การออกแบบระบบการสื่อสารแบบ MIMO-CDMA ที่ปรับตัวได้ สำหรับระบบเซลลูล่าร์ในอนาคต [มจช.48รอบ1]. ภาควิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ และ โทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. ศรีวิชัย อาจหาญ. (2551). การทำนายการเปลี่ยนแปลงของ trifaf โทรศัพท์โดยใช้โครงข่าย ประสาทเทียม. วิศวกรรมสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารดาดกระบัง.

ภาษาต่างประเทศ

BOOKS

- Yamane, Taro. (1970). **Statistics: An Introductory Analysis**, 2nd Ed. New York: Harper & Row Publishers.
- Schiff man, Leon G. and Leslie Lazar Kanuk. (1994). **Consumer Behavior**. New Jersey. Prentice-Hall, Inc.
- Kotler, P. (2000). **Marketing Management**. (The Millennium Ed). New Jersey: Prentice-Hall.







แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาสภาพปัจจุบัน ของผู้ใช้บริการระบบซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

A Study of Present Status of CDMA System User in Surathani Area

โดย

นายชนพัฒน์ พื้นทุนทด

การศึกษาวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของสารนิพนธ์ตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา การจัดการโทรคมนาคม บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

**แบบสอบถามการวิจัย
สภาพปัจจุบัน ของผู้ใช้บริการระบบชีดีอีมเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี**

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยเรื่อง “สภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวัง ของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบชีดีอีมเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี” จัดทำขึ้นโดย มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาและประกอบการทำสารนิพนธ์ ตามหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ โทรคมนาคม มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับจากท่านจะถูกนำไปใช้เพื่อการศึกษาและการวิจัยท่านนั้น ผู้วิจัยขอขอบคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงที่เสียเวลาในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้

ผู้วิจัย

คำชี้แจง

1. ผู้ตอบแบบสอบถามฉบับนี้ คือ ผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ชีดีอีมเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี
2. วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวัง ของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ชีดีอีมเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี
3. แบบสอบถามมีทั้งหมด 10 หน้า สามารถแบ่งออกได้ 2 ตอน จำนวน 38 ข้อ คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถามจะเป็นแบบ เลือกตอบ (Checklists) และ/หรือ เติมคำลงในช่องว่าง จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวังของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ชีดีอีมเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในด้านต่างๆ เช่น ประสิทธิภาพ โครงข่าย คุณภาพของการให้บริการ และความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย ของระบบ ชีดีอีมเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ลักษณะของแบบสอบถามจะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 7 ระดับ จำนวน 32 ข้อ ประกอบด้วย

- ก. ต้านประสิทธิภาพโครงข่าย จำนวน 8 ข้อ
- ข. คุณภาพการให้บริการ จำนวน 13 ข้อ
- ค. ความหลากหลายการให้บริการ จำนวน 11 ข้อ

- 7 หมายถึง สภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวัง ของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จัดอยู่ในระดับมากที่สุด
- 6 หมายถึง สภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวัง ของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จัดอยู่ในระดับมาก
- 5 หมายถึง สภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวัง ของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จัดอยู่ในระดับค่อนข้างมาก
- 4 หมายถึง สภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวัง ของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จัดอยู่ในระดับปานกลาง
- 3 หมายถึง สภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวัง ของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จัดอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย
- 2 หมายถึง สภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวัง ของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จัดอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง สภาพปัจจุบัน สภาพที่ยอมรับได้ และความคาดหวัง ของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จัดอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. คำนิยามคำศัพท์เฉพาะ

นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้ กือ

4.1 ซีดีเอ็มเอ: Code Division Multiple Access (CDMA) หมายถึง เทคโนโลยีไร้สาย ดิจิตอลชั่งใช้เทคนิคของ "การกระจายแอบความถี่" (Spread Spectrum)

4.2 CDMA 2000 1X ในส่วนภูมิภาค หมายถึง ระบบเครือข่าย CDMA 2000 1X มี อัตราการ ส่งข้อมูลความเร็วสูงสุดถึง 153 กิโลบิตต่อวินาที

4.3 สภาพปัจจุบัน หมายถึง สภาพที่เป็นจริงหรือปฏิบัติอยู่จริง ของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

4.4 สภาพที่ยอมรับได้ หมายถึง สภาพของการปฏิบัติงานซึ่งเป็นระดับต่ำสุด ซึ่งสามารถยอมรับได้หากต่ำกว่านี้จะก่อให้เกิดปัญหาต่อของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ฉีดไอเมจ เอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

4.5 ความคาดหวัง หมายถึง ความประسังค์ ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้นหรือจัดมาเพื่อปรับปรุงระบบการบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ซีดีเอ็มโอ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

**4.6 คุณย์จำนวนและการบริการ หมายถึง ความสะดวกสบายและความคุ้มค่าที่ลูกค้า
หรือผู้ใช้บริการได้รับจาก ซีดีเอ็มโอ เช่น มีความคุ้มค่าด้านราคາ มีศูนย์บริการเพียงพอ มีระบบการ
แก้ไขข้อบัคข้องทางเทคนิคได้ทันท่วงที สร้างความเชื่อมั่นต่อผู้ใช้งานตลอดจนกระทั้งศูนย์บริการ
ตอบรับลูกค้าสามารถไขข้อข้องใจในทุกปัญหาให้แก่ผู้ใช้ได้เป็นที่น่าพอใจ**

ส่วนที่ 1 : สภาพส่วนต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำแนะนำ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ หน้าข้อความที่เกี่ยวกับตัวท่านตามความเป็นจริง

1. ເພດ

1. ຂາຍ 2. ຜົງ

2. ອາຍຸ

1. ຕໍ່ກວ່າ 20 ປີ 2. 21 – 30 ປີ

3. 31 – 40 ປີ 4. ມາກກວ່າ 40 ປີ

3. ຮະດັບການສຶກໝາ

1. ຕໍ່ປະປິສູງສູງເຕີຣີ 2. ປິສູງສູງເຕີຣີ

3. ສູງກວ່າປະປິສູງສູງເຕີຣີ

4. อาชีพ

- 1. นักเรียน/นักศึกษา
- 2. รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ
- 3. พนักงานบริษัทเอกชน
- 4.. ประกอบธุรกิจส่วนตัว
- 5. อื่น ๆ

5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- 1. น้อยกว่า 10,000 บาท
- 2. 10,001 - 15,000 บาท
- 3. 15,001 – 20,000 บาท
- 4. 20,001 – 25,000 บาท
- 5. มากกว่า 25,001 ขึ้นไป

6. ระยะเวลาในการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบซีดีเอ็มเอ

- 1. ต่ำกว่า 6 เดือน
- 2. 6 – 12 เดือน
- 3. มากกว่า 12 เดือน

ପାଞ୍ଚମୀରାତ୍ରି

ห้องที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพบุนเดสฟุตบอล กระโดดสูง ของผู้ใช้ทดสอบที่ ระบบจัดอันที่ ระบบจัดอันที่ ระบบจัดอันที่ ในปัจจุบัน เนื่องด้วยความต้องการที่จะประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scales) โดยร่วมกับและความหลากหลายของการส่งเสริมการขาย ลักษณะของแบบสอบถามจะเป็นมาตรฐานสากลทั่วโลก

ข้อ 2. ถ้าพบปัจจัยบันทึกความต้องการของบุคคลที่ไม่ได้ยังรู้สึกหรือไม่ได้ต้องรับความต้องการใดๆ ให้ดำเนินการตามน้ำดังนี้
 จัดอยู่ในระดับเดือนปีเดือน(5) และความคาดหวังอยู่ในระดับมาก(6)

คำแนะนำครบที่สำคัญที่สุดที่ต้องทราบก่อนดำเนินการ

คำแนะนำที่สำคัญที่สุดที่ต้องทราบก่อนดำเนินการ

ข้อ	ความติดไฟฟ้า	สภาพปัจจุบัน							สภาพที่ยอมรับได้							ความคาดหวัง			
		น้อย ที่สุด	ต่อน น้อย	ปาน กลาง	ต่อน มาก	มาก ที่สุด	น้อย ที่สุด	ปาน กลาง	ต่อน มาก	มาก ที่สุด	น้อย ที่สุด	ปาน กลาง	ต่อน มาก	มาก ที่สุด	น้อย ที่สุด	ปาน กลาง	ต่อน มาก	มาก ที่สุด	
1. ประลักษณ์ภาพของโครงร่าง		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(1)	(2)	(3)	(4)
1.1 ความเร็วในการรับส่งข้อมูล โดยมีความ รวดเร็วในการรับส่งข้อมูลสำหรับการ งานอินเทอร์เน็ต																			
1.2 ความจุของระบบในมาพร้อม สามารถให้ลด ไฟฟ้าลงบนตัวใหญ่ หรือย้ายเครื่องรับ ไปต่อรองสถานที่																			
1.3 ความต้องการในการซ่อนต่อสัญญาณไว้ างานมีความเสถียรและมั่นคง ไม่เกิดปัญหา เช่น สัญญาณหลุดร่องรอย																			
1.4 ความหลากหลายในการใช้งาน มีส่วนๆ ที่ร่วมกันในการใช้งาน ให้ความต้องการ																			

ຫຼາຍ	ຄວາມຄົດເຫັນ	ສກາພຶ່ງຈຸບັນ							ຕົກພໍທ່ອມຮັບໄດ້							ຄວາມຄາດຫວັງ						
		ນ້ອຍ ຫີ່ຫຼຸດ	ດ້ອນ ນ້ອຍ	ປ່ານ ຫຼັງ ນ້ອຍ	ດ້ອນ ນ້ອຍ	ປ່ານ ກລາງ	ດ້ອນ ນ້ອຍ	ນ້ອຍ ຫີ່ຫຼຸດ	ດ້ອນ ນ້ອຍ	ປ່ານ ກລາງ	ດ້ອນ ນ້ອຍ	ນ້ອຍ ຫີ່ຫຼຸດ	ມາກ	ນ້ອຍ ຫີ່ຫຼຸດ	ດ້ອນ ນ້ອຍ	ປ່ານ ກລາງ	ດ້ອນ ນ້ອຍ	ປ່ານ ກລາງ	ດ້ອນ ນ້ອຍ	ປ່ານ ກລາງ	ດ້ອນ ນ້ອຍ	ປ່ານ ກລາງ
3.11	ມີຄວາມພອໃຈທີ່ຕ່ອງຮັກງານຫຼຸດຢ່າງຮົກຮາດຕາມ ຮັບຊູກ້າ (Call Center) ພິເວ້ນຫຍຸທີ່ບໍລິເດັ່ນ ເຕັມໃຈນົບຮົກ	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)

ຄວາມຄົດເກັ່ນແລະ ຫ້າມສັນຍາ

* * ໂັງວິ່ນຍືນຂອບຂອງພຽບງານໃຫ້ມາວ່າມີ້ອັນກາຮອດອ່ານແນບສອນຍານ *

ภาคผนวก ข

หนังสือเชิญเป็นผู้เขี่ยวชาญประเมินและวิเคราะห์แบบสอบถาม



DPU

มหาวิทยาลัยธุรกิจเพื่อคนธุรกิจ
มหาวิทยาลัยธุรกิจเพื่อคนธุรกิจ

Bharati Pundit University

ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพฯ 10110 โทร. (02) 525-2000 โทรสาร (02) 525-2001-2
110/1-4 Pracha-Uthai Rd., Latkrabang, Bangkok 10210 Tel. (02) 524-7300 Fax. (02) 529-9029 E-mail: www.dpu.ac.th

ที่ รบกน 0403(1)04220

20 พฤษภาคม 2553

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบคือเมืองพัฒนาเป็นมหานคร

เรียน นายไก่ไวโรจน์ บัณฑิต

ด้วย นายนายพัฒน์ พีมนุชนาด นักศึกษาของมหาวิทยาลัยธุรกิจเพื่อคนธุรกิจ สาขาวิชาการบริหาร ได้ร่วมนำเสนอ
เรื่องการศึกษาที่นักศึกษาเชิงคุณภาพที่ประยุกต์ใช้ในการบริหาร เมือง “กรุงเทพมหานคร เป็นศูนย์กลางการค้าและ
เศรษฐกิจที่สำคัญที่สุดแห่งหนึ่งในประเทศไทย”

บันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจเพื่อคนธุรกิจ ได้รายงานถึงผู้อำนวยการเมืองกรุงเทพมหานครเพื่อทราบ
ให้ถือศรัทธา ซึ่งขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการเมืองพัฒนาเป็นมหานคร ที่ได้ให้บรรดากลุ่มวัฒนธรรมที่
หลากหลาย ให้ความร่วมมือกัน ที่จะทำให้เมืองพัฒนาเป็นมหานครที่มีความเจริญรุ่งเรือง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหากจะเป็นอย่างไรที่จะดำเนินการขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการเมืองพัฒนา
ให้ทราบโดยชอบด้วย ให้ทราบ

ขอขอบพระคุณที่มีไว้

(รองศาสตราจารย์ พ.อ.ดร. จิตร์นีลวัฒน์)

ผู้แทนผู้บัญชาติวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

ภารกิจการนี้

สำนักงานเลขานุการบัญชีศิริวัฒน์
โทร. 0-2954-7300-29 ต่อ 570
(นายสอนพัฒน์ พีมนุชนาด 081-357-0369)



DPU 2011

มหาวิทยาลัยธุรกิจปันพันธ์ Dhurakij Pundit University
เลขที่ 100 ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพฯ 10110 โทรศัพท์ (02) 554-7300 โทรสาร (02) 554-7301-2
110/1-4 Pachachee Rd., Lat Krabang, Bangkok 10210 Tel. (02) 554-7300 Fax. (02) 554-7303-6 www.dpu.ac.th

ที่ โทร 0401(1)44220

20 มกราคม 2553

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือทางนักเรียน

เรียน นายวิวัฒน์ ลีลาภูมิ

ด้วย นายนรันพันธ์ พิบูลย์พงศ์ นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาการบริหาร ไทยและนานาชาติ สำหรับศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยพะเยาเพื่อไปประกอบการค้าขายเดินทาง เดือน มกราคมปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่ได้ออกมาให้ไว้ในเอกสารคำขอวีซ่าเข้าประเทศจีน ใบอนุญาตทำงาน ประจำวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๓ ไปจังหวัดสุราษฎร์ธานี

เป็นพิเศษว่า มหาวิทยาลัยธุรกิจปันพันธ์ ได้ตรวจสอบแล้วว่าไม่ได้มีผู้ใดอยู่ในประเทศไทยเดือน มกราคมปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่จะเดินทางไปจังหวัดสุราษฎร์ธานี จึงขออนุญาตออกเอกสารนี้ไว้ให้ไว้ ดังนี้

ให้เชิงบันดาลไปประจำตัว แต่ห้ามเป็นอย่างอื่น ให้ดำเนินการอนุเคราะห์ทางการค้าที่ได้ระบุไว้ในเอกสารนี้ ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ไทย

ขอแสดงความยินดี

(รองศาสตราจารย์ ดร. วิวัฒน์ ลีลาภูมิ)
กิตติมศักดิ์ นักวิชาการดีเด่น ปฏิบัติการแบบ
อาชีวศึกษา

สำนักงานกฎหมายและการป้องกันภัยคุกคาม
โทร. 0-2954-7300-29 ห้อง 570
(นายธอมพันธ์ พิบูลย์พงศ์ 081-557-0369)



DPU 2011

ก้าวที่ 0401(1)04230

20 դպրություն

รุ่นที่ ๒ ชุดความอนุเคราะห์ในการตรวจเชื้อเชิงทางวิทยาศาสตร์

ເງິນ ນາມສະກັນທະນີ ຕອບອານຸ

ดังนั้น นักวิชาการที่สนใจ ต้องศึกษาและอ้างอิงตัวอย่างเช่นนี้ ทางวิชาการและการใช้ภาษา ให้มากขึ้นเพื่อประโยชน์ทางวิชาการที่สูงสุด ที่สำคัญที่สุด ก็คือ “ภาษาเป็นทุกสิ่ง ภาษาที่ดีจะรับให้และภาษาไม่ดีจะถูกปฏิเสธ”

บังคับใช้กฎหมายเดิมทุกร่องรอยเดิมเดิม ต้องการตามเดิม เว้นไว้ก่อนท่านเป็นผู้ทรงกฎหมาย ภายใต้ประเทศนี้แล้วจาก
ในเรื่องที่ต้องการ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ทรงอำนาจเดิมท่านเดิมให้ไปรับรองความถูกต้องของกฎหมาย

“ด้วยความตั้งใจไปประกอบอาชญากรรม แต่หากวันนี้มีคนต่อสู้กับเรา ให้รับความเดือดร้อนจากภัยธรรมชาติ ภัยมนุษย์ ภัยภัยคุกคาม ภัยภัยอันตราย ภัยภัยอันตราย”

ก้าวต่อไป

[Signatures]

(ฉบับที่ ๑๙๖๓/๒๕๖๓ วันที่ ๘๓ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๓) จังหวัดปัตตานี

แบบฝึกหัดภาษาไทย ปีก่อนเรียนภาษาไทย

三

สำหรับการติดต่อสื่อสาร

193.0-2954-7300-29 610 570

(นายบุญพิริย์ พันธุ์พาณ 081-357-0369)

Digitized by srujanika@gmail.com

**DPU**

มหาวิทยาลัยธรรมดีปันโนห์ ชารักกี้ พันดี ยูниเวอร์ซิตี้ Charakki Pandit University

มหาวิทยาลัยธรรมดีปันโนห์ ชารักกี้ พันดี ยูниเวอร์ซิตี้ ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพฯ ประเทศไทย รหัสไปรษณีย์ 10110-4 Pracha-Uthai Rd., Lat Phrao, Bangkok 10210, Tel. (662) 954-7000 Fax. (662) 958-0801-6 www.dpu.ac.th

ที่ บกบ 0401(1)/04220

20 พฤษภาคม 2553

เรื่อง ขอทราบความคิดเห็นในการตรวจสอบเมืองท่าเอกสารนี้เป็น

ผู้อน นางสาวกานต์ จันทร์กานต์

ด้วย นางชนนพัฒน์ พินธุบูล นักศึกษาชั้นปีเดียวศึกษา สาขาวิชาการจัดการ ไฮดรอลิกส์
และภารกิจทางสิ่งแวดล้อมต้องประกอบกิจกรรมการฝึกงานนี้ ที่อยู่ “สถานที่ป่าชุดบ้าน” สถานที่ของรับให้
และตรวจสอบความชำรุดของอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกงานที่อยู่ในที่ดินที่ได้รับอนุญาตไว้

ผู้อนพิเคราะห์ขอ มหาวิทยาลัยธรรมดีปันโนห์ชารักกี้ ดำเนินการด้านน้ำท่ามกลางเป็นผู้ทรงอุณาโลมและเชื่อถือว่า
ให้สืบทอดมาต่อมา จึงขอทราบความคิดเห็นของท่านก่อนการตรวจสอบเมืองท่าที่ได้รับอนุญาตโดยชอบด้วยกฎหมาย

จึงเรียนมาดังนี้ ไปรษณีย์ไทย และมาตราเป็นของต่อไปนี้ จึงได้รับการอนุญาตให้ทำการตรวจสอบเมืองท่าที่ได้รับ
อนุญาตมา ณ ใบอนุญาต

ขอทราบความคิดเห็น

(รองศาสตราจารย์ ดร.วนิดา จิตร์น้อยวิเศษ)

กอบกิจบ้านจัดวิทยาลัย ปฏิบัติการบ้าน

อธิการบดี

สำนักงานเลขที่ กองการบริหารบัญชี

โทร. 0-2954-7300-29 ต่อ 570

(นางสาวพัฒนา พินทุมพา 081-357-0369)



ที่ บกค ๐๔๐๑(๑)/๐๔๒๒๐

๒๐ มกราคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอทราบกฎหมายที่ในการตรวจสอบเครื่องมือที่ห้องนิทรรศน์

เรียน นางสาวอรุณ พราพิทักษ์

ด้วย นางชนกพัฒน์ พื้นที่ชุมชน บังคับอธิการศึกษาปัจจัยพัฒนา สำนักวิชาการและภารกิจการ ให้ตรวจสอบ
และพิจารณาเพื่อทราบข้อกฎหมายที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความฟ้อง ที่ออกโดยรัฐบาล ถ้าหากที่ออกแล้วให้ได้
และความชอบด้วยกฎหมายโดยใช้ช่องทาง ให้ตรวจสอบโดยที่ออกโดยที่ระบุไว้ดังนี้ ในส่วนที่ว่าด้วยกฎหมายวิธีพิจารณาความฟ้อง

ตามที่ด้วยความยินยอมของนายชนกพัฒน์ บังคับอธิการศึกษาปัจจัยพัฒนา ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและเข้ามาอยู่
ในบังคับอธิการศึกษาปัจจัยพัฒนา จึงขอทราบกฎหมายที่ห้องตรวจสอบเครื่องมือที่ห้องนิทรรศน์ เพื่อให้บรรลุหมายจะดูประสารท์

ดังนี้

จึงเรียนมาดังนี้ ไปรษณีย์กรุงเทพฯ และมาเรียนเช่นเดียวกันว่าด้วย “ให้รู้ความชอบด้วยกฎหมายที่ห้องนิทรรศน์
ของบังคับอธิการศึกษาปัจจัยพัฒนา” ให้ทราบดังนี้

ขอขอบคุณด้วย

(รองศาสตราจารย์ ดร. วนิดา จิตร์นัยรัตน์)

กฤษฎีพัฒนาศึกษาอังค์ ปฏิบัติการและ

อธิการบดี

สำนักวิชาการและกฎหมายวิธีพิจารณาความฟ้อง

โทร. ๐-๒๙๕๔-๗๓๐๐-๒๙ ต่อ ๕๗๐

(นางชนกพัฒน์ พื้นที่ชุมชน ๐๘๑-๓๕๗-๐๓๖๙)



ที่ ห้อง 0401(1)/04220

20 พฤษภาคม 2553

เรื่อง ขอทราบอย่างรวดเร็วในกรณีความเสื่อมเสียทางเดินหายใจ

ผู้รับ นางสาวอรอนงค์ ทองมาศ

ด้วย นางอรอนงค์ ทองมาศ บัณฑิตคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรากหญ้าและน้ำ ปัจจุบันได้เข้าร่วมโครงการที่ปรึกษาเชิงนโยบายเพื่อประกอบการดำเนินการบ้านเมือง ชื่อ "ออกแบบชุมชน ลดภาระต่อสิ่งแวดล้อม" ของสถาบันวิจัยและพัฒนาการจัดการทรัพยากรากหญ้าและน้ำ ให้กับบ้านเมืองที่ระบุไว้ จึงได้รับเชิญให้เข้าร่วมการให้คำแนะนำก่อนที่จะเข้าร่วม ดังนี้ ได้รับเชิญให้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓ วิชาชีววิทยาและสุขาภิบาล จังหวัดเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ ๒๐-๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ณ มหาวิทยาลัยธรรมด้า จังหวัดเชียงใหม่ ดังนั้น จึงขอทราบอย่างรวดเร็วในกรณีความเสื่อมเสียทางเดินหายใจ

เป็นที่ทราบแล้ว มหาวิทยาลัยธรรมด้าขอขอบคุณค่ะ ที่ร่วมงานด้วยหัวหน้าห้องเรียนผู้ทรงอุปนายกและคุณครูทุท่าน ในเรื่องของการดูแล ซึ่งจะช่วยให้เราสามารถทำงานได้ดีขึ้น สำหรับการดูแลนักเรียน ให้ดีที่สุด ขอแสดงความนับถือและนับถือ

ขออภัยในความไม่สะดวกที่ได้รับ แต่ขอรับรองว่า ทางโรงเรียนจะพยายามดูแลนักเรียนอย่างดีที่สุด ให้ดีที่สุด ขอแสดงความนับถือและนับถือ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. วนิดา จิตร์นันทน์วิจิตร)

สอนด้านมนุษยศาสตร์ ปฏิบัติการสอน

บริการนักศึกษา

ดำเนินการเข้าร่วมโครงการปัจจุบัน
โทร. 0-2954-7300-29 ต่อ 570
(นางอรอนงค์ ทองมาศ 081-157-0369)

อรอนงค์

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ ชื่อสกุล

วัน เดือน ปี เกิด

สถานที่เกิด

วุฒิการศึกษา

นายชนพัฒน์ พื้นบุนทด

25 กุมภาพันธ์ 2517

จังหวัดชัยภูมิ

ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

โรงเรียนชัยภูมิก้าดีชุมพล จังหวัดชัยภูมิ

ปีการศึกษา 2535

ปริญญาตรีวิศวกรรมศาสตร์

สาขาวิชาช่างสำรวจ

มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี

ปีการศึกษา 2540

สาขาวิชาช่างสำรวจ

มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี

ปีการศึกษา 2541

ตำแหน่งหน้าที่

ผู้จัดการภูมิภาค (Regional Manager)

บริษัท หัวเว่ยเทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด