

ปัจจัยดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในอุตสาหกรรม
ผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็ก ในกรอบแนวคิดของ
Eclectic Theory



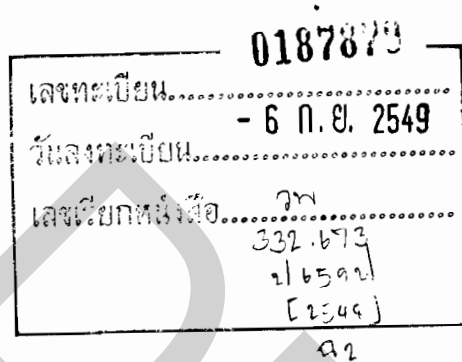
ปณณภา เหลืองวิไล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

พ.ศ. 2549

ISBN 974-671-331-6

**Motivating Factors of Foreign Direct Investment In Small Sized
Plastic Product Industry under the Framework
of Eclectic Theory**



Punnapha Luengwilai

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Business Administration**

Department of Business Administration

Graduate School, Dhurakij Pundit University

2006

ISBN 974-671-331-6

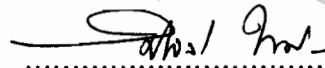


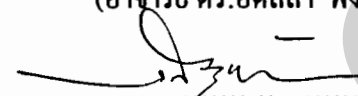
ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
ปริญญา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

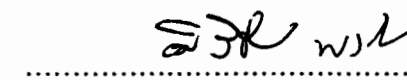
ชื่อวิทยานิพนธ์ บัณฑิตศึกษาคูคณาจารย์จากต่างประเทศในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก ขนาดเล็ก
ในกรอบแนวคิดของ Eclectic Theory

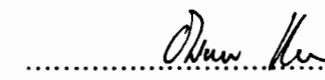
เสนอโดย น.ส.ปณณา เหลืองวิไล
สาขาวิชา บริหารธุรกิจ (การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ)
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผศ.ดร.ภูเบศร์ สมุทรจักร
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม รศ.ศิริชัย พงษ์วิชัย

ได้พิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์แล้ว



..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.อดิถิตา พงศ์ยี่หล้า)


..... กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(ผศ.ดร.ภูเบศร์ สมุทรจักร)


..... กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
(รศ.ศิริชัย พงษ์วิชัย)


..... กรรมการ
(ผศ.ดร.ธนวรรณ แสงสุวรรณ)

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คำวิชอบ)

วันที่ ..25.. เดือน ..พฤษภาคม.. พ.ศ.2549

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็ก ในกรอบแนวคิดของ Eclectic Theory” สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอนุเคราะห์เป็นอย่างยิ่งของ ผศ.ดร. ภูเบศร์ สมุทรจักร และ รศ. ศิริชัย พงษ์วิชัย โดยอาจารย์ทั้งสองท่านได้กรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ และได้ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้วิจัยโดยให้คำแนะนำด้านวิชาการและแก้ไขข้อบกพร่อง เพื่อให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง.

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ บิดา มารดา และพี่น้องของผู้วิจัย อีกทั้งเพื่อนบัณฑิตสาขาธุรกิจระหว่างประเทศของผู้วิจัยทุกท่านที่เป็นกำลังใจให้กับผู้วิจัยมาตลอด และ ขอขอบคุณ หนังสือ “หักดิบ” ของคุณ จูติ แจมมณี ที่ทำให้ผู้วิจัยได้ข้อคิดและเขียนวิทยานิพนธ์เล่มนี้แล้วเสร็จในครั้งนี้

ปณณภา เหลืองวิไล

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๘
กิตติกรรมประกาศ	๙
สารบัญตาราง	๑๑
สารบัญภาพ	๑๓
บทที่	
1. บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 สมมุติฐานของการวิจัย.....	3
1.4 ขอบเขตของการศึกษา.....	4
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	5
1.6 นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ	5
2 แนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ	6
2.2 แนวคิด ทฤษฎี.....	8
2.2.1 ทฤษฎีการเคลื่อนย้ายเงินทุนระหว่างประเทศ.....	8
2.2.2 ทฤษฎีองค์การอุตสาหกรรม.....	9
2.2.3 ทฤษฎีสั่งเศรษฐกิจต่าง ๆ ที่กำหนดการลงทุนระหว่างประเทศ.....	11
2.3. ภาพรวมการลงทุนโดยตรงระหว่างประเทศ ปี พ.ศ. 2541-2545.....	15
2.4. ภาพรวมการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในประเทศไทย	
ปี พ.ศ. 2541-2545.17.....	16
2.5 ข้อมูลโดยทั่วไปเกี่ยวกับการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศในประเทศไทย.....	24
2.5.1 นโยบายส่งเสริมการลงทุน	24
2.5.2 หลักเกณฑ์การถือหุ้นของต่างชาติ	24
2.5.3 การแบ่งเขตการลงทุน	25

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2.5.4 หลักเกณฑ์การให้สิทธิและประโยชน์ด้านภาษีอากร	27
2.6 ภาพรวมโครงสร้างอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก.....	28
2.6.1 โครงสร้างการผลิต.....	29
2.6.2 การลงทุน.....	30
2.6.3 จำนวนโรงงานทั่วประเทศ.....	33
2.6.4 การจ้างงาน.....	40
2.6.5 วัตถุดิบ.....	42
2.6.6 ผลิตภัณฑ์ส่งออกหลักและแหล่งส่งออกหลัก.....	44
2.6.7 ผลิตภัณฑ์นำเข้าหลักและแหล่งนำเข้าหลัก.....	48
2.7. สถานภาพของอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก.....	49
2.7.1 การผลิต จำหน่าย การบริโภค.....	49
2.7.2 การนำเข้าและส่งออก ช่องทางการตลาดและแนวโน้ม.....	52
2.7.3 อัตราการขยายตัว.....	55
2.7.4 ดัชนีทุนการผลิต.....	56
2.7.5 ปัจจัยที่มีความได้เปรียบในการแข่งขัน.....	58
2.7.6 ประเทศคู่ค้าที่สำคัญ.....	60
2.8 นโยบายและมาตรการต่าง ๆ ของรัฐบาลกับอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์ พลาสติก.....	61
2.9 การลงทุนในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก.....	67
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	75
3 ระเบียบวิธีวิจัย.....	78
3.1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	79
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	80
3.3 สมมติฐาน.....	81
3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	83
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	84
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	85

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4 รายงานผลการวิจัย.....	86
4.1 อัตราตอบกลับของการแจกแบบสอบถาม.....	86
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงพรรณนา.....	87
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงอนุมาน.....	95
5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	110
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	110
5.3 อภิปรายผลการวิจัย.....	115
5.4 ข้อเสนอแนะ.....	121
บรรณานุกรม	123
ภาคผนวก	129
ประวัติผู้เขียน.....	146

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
2.1	เงื่อนไขทางเลือกต่างๆ ของบริษัทข้ามชาติ.....	14
2.2	ขนาดของโครงการการลงทุนจากต่างประเทศ.....	18
2.3	ลักษณะของโครงการการลงทุนจากต่างประเทศ.....	19
2.4	สาขาอุตสาหกรรมการลงทุนจากต่างประเทศ.....	20
2.5	สาขาอุตสาหกรรมของการลงทุนจากต่างประเทศที่ได้รับการอนุมัติ.....	21
2.6	เขตส่งเสริมการลงทุนกับการลงทุนจากต่างประเทศ.....	22
2.7	หมวดอุตสาหกรรมที่ผลิตเพื่อการส่งออก.....	23
2.8	จำนวนโรงงานอุตสาหกรรมที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนจากคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ตั้งแต่ พ.ศ. 2530-2545 (ม.ค.)	32
2.9	จำนวนโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกที่ขึ้นรูปผลิตภัณฑ์ต่างๆ.....	34
2.10	การกระจายตัวของโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกในภาคต่าง ๆ ของประเทศ.....	36
2.11	การกระจายของโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกประเภทต่างๆ ใน 5 เขตทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ของกรุงเทพมหานคร.....	37
2.12	การจำแนกขนาดของโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกแต่ละประเภทโดยพิจารณาจากเงินทุนจดทะเบียนตามนิยามของกรมโรงงานอุตสาหกรรม.....	38
2.13	การจำแนกของโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกแต่ละประเภทโดยพิจารณาจากเงินทุนจดทะเบียน ตามนิยามของ International Labor Organization.....	40
2.14	การจ้างงานเฉลี่ยของโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกแต่ละประเภท.....	42
2.15	ตัวอย่างผลิตภัณฑ์ที่ขึ้นรูปจากเม็ดพลาสติกหรือเรซินต่าง ๆ	43
2.16	การส่งออกผลิตภัณฑ์พลาสติกที่สำคัญและมูลค่าการส่งออก.....	47
2.17	มูลค่าและปริมาณการนำเข้าเม็ดพลาสติกของประเทศไทยระหว่าง พ.ศ. 2540-2544.....	48
2.18	มูลค่าการนำเข้าสินค้าผลิตภัณฑ์พลาสติกที่สำคัญ.....	49
2.19	อัตราการขยายตัวเชิงมูลค่าและเชิงปริมาณสำหรับการส่งออกเม็ดพลาสติก.....	56
2.20	การเปรียบเทียบราคาเม็ดพลาสติกแต่ละชนิดระหว่างไทยกับแหล่งอื่นๆ	57

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
2.21 ประเทศคู่ค้าผลิตภัณฑ์พลาสติกของไทย 20 ประเทศแรก (ก) ตามลำดับมูลค่าการส่งออก (ข) ตามลำดับอัตราการขยายตัว	61
2.22 จำนวนโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดกลางและขนาดย่อมที่ขยายกิจการ ระหว่างปี พ.ศ. 2540-2544.....	68
2.23 จำนวนโรงงานผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนจากคณะกรรมการส่งเสริม การลงทุนตั้งแต่ พ.ศ. 2540-2545(ม.ค.)	71
2.24 มูลค่าการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกแต่ละประเภทที่ได้รับการส่งเสริม.....	73
4.1 จำนวนร้อยละของการตอบกลับของแบบสอบถาม.....	87
4.2 จำนวนร้อยละของรูปแบบการลงทุน.....	87
4.3 จำนวนร้อยละของขนาดการลงทุนในประเทศไทยโดยประมาณ.....	88
4.4 จำนวนร้อยละของระยะเวลาดำเนินการในประเทศไทย.....	88
4.5 จำนวนร้อยละของสถานที่ตั้งโรงงาน.....	89
4.6 จำนวนร้อยละของลักษณะผลิตภัณฑ์ของบริษัท.....	89
4.7 จำนวนร้อยละของรูปแบบการบริหารงาน.....	90
4.8 จำนวนร้อยละของรูปแบบการตลาด.....	90
4.9 จำนวนร้อยละของบุคลากรที่มาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ.....	91
4.10 จำนวนร้อยละของบุคลากรที่มาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศด้านการบริหาร.....	91
4.11 จำนวนร้อยละ-ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความได้เปรียบ จากความเป็นเจ้าของกับการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศ.....	92
4.12 จำนวนร้อยละ-ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความได้เปรียบจากการ ทำด้วยตนเองกับการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศ	93
4.13 จำนวนร้อยละ-ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความได้เปรียบที่เกิด จากแหล่งที่ตั้งจากต่างประเทศ.....	94
4.14 ตารางแสดงผลการทดสอบปัจจัยดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศ.....	95
4.15 ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ของสมการจำแนกรูปแบบการลงทุน.....	96
4.16 ตารางแสดงผลการทดสอบ ปัจจัยย่อยของความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ ที่เป็นปัจจัยดึงดูดการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศ.....	99

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.17	ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ปัจจัยย่อยของสมการจำแนกรูปแบบการลงทุน.....	100
4.18	ตารางแสดงผลการทดสอบปัจจัยย่อยของความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเองที่เป็นปัจจัยดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ.....	103
4.19	ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ปัจจัยย่อยของสมการจำแนกรูปแบบการลงทุน.....	104
4.20	ตารางแสดงผลการทดสอบ ปัจจัยย่อยของความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้งที่เป็นปัจจัยดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ.....	106
4.21	ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ปัจจัยย่อยของสมการจำแนกรูปแบบการลงทุน.....	107
5.1	จำนวนร้อยละของข้อมูลทั่วไปในการดำเนินงาน.....	112

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 การถือหุ้นและมูลค่าเงินลงทุนการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ.....	17
2.2 ขนาดของโครงการการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ.....	18
2.3 ลักษณะโครงการการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ.....	19
2.4 สาขาของการลงทุนจากต่างประเทศ.....	20
2.5 สาขาของการลงทุนจากต่างประเทศที่ได้รับการอนุมัติ.....	21
2.6 เขตส่งเสริมการลงทุนกับการลงทุนจากต่างประเทศ.....	22
2.7 เขตส่งเสริมการลงทุนของกรมส่งเสริมการลงทุนในประเทศไทย.....	26
2.8 โครงสร้างอุตสาหกรรมพลาสติก.....	30
2.9 ปริมาณเงินลงทุนจดทะเบียนสำหรับโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกประเภทต่าง ๆ	31
2.10 สัดส่วนร้อยละของการลงทุนในโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกแต่ละประเภท.....	31
2.11 สัดส่วนโรงงานของผลิตภัณฑ์พลาสติก.....	34
2.12 การกระจายตัวของโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกในภาคต่าง ๆ ของประเทศไทย.....	35
2.13 จำนวนโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกใน 5 เขต ด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ของกรุงเทพมหานคร.....	37
2.14 สัดส่วนการจ้างงานในโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกประเภทต่าง ๆ	41
2.15 วัตถุดิบที่ใช้ในอุตสาหกรรมพลาสติก.....	43
2.16 ตลาดหลักในการส่งออกเม็ดพลาสติกและผลิตภัณฑ์พลาสติก (พ.ศ.2542).....	45
2.17 ปริมาณการบริโภคพลาสติกโดยรวมในประเทศไทย ระหว่างปี พ.ศ.2540-2544.....	50
2.18 อัตราการบริโภคพลาสติกของประชากรเปรียบเทียบกับผลิตภัณฑ์ผลรวมรวมประชาชาติ....	51
2.19 การเปรียบเทียบมูลค่าการนำเข้าและส่งออกพลาสติก.....	52
2.20 มูลค่าการส่งออก-นำเข้าผลิตภัณฑ์พลาสติก.....	53
2.21 สัดส่วนเชิงมูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์พลาสติกสู่ตลาดหลัก 10 ประเทศ.....	60
2.22 สัดส่วนการลงทุนของชาติต่าง ๆ ในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก.....	64
2.23 สัดส่วนการลงทุนในอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์พลาสติกจากประเทศต่างๆ	65
2.24 สัดส่วนจำนวนโครงการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนจากสำนักงาน ของคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนตั้งแต่พ.ศ. 2540-2545.....	72

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
2.25 สัดส่วนมูลค่าการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน	74
3.1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	79

DPU

หัวข้อวิทยานิพนธ์	: ปัจจัยดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในอุตสาหกรรม ผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็ก ในกรอบแนวคิดของ Eclectic Theory
ชื่อผู้เขียน	: ปุณณภา เหลืองวิไล
อาจารย์ที่ปรึกษา	: ผศ. ดร. ภูเบศร์ สมุทรจักร
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	: รองศาสตราจารย์ ศิริชัย พงษ์วิชัย
สาขาวิชา	: บริหารธุรกิจ (สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ)
ปีการศึกษา	: 2548

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาปัจจัยดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก และเพื่อศึกษาระดับอิทธิพลของแต่ละปัจจัยที่เป็นแรงดึงดูดในการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ โดยกลุ่มตัวอย่างจะเป็น บริษัทที่ลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็กที่มีเงินลงทุนไม่เกิน 50 ล้านบาท และได้รับการส่งเสริมการลงทุนกับกรมส่งเสริมการลงทุน จำนวน 109 บริษัท วิธีการเก็บข้อมูลจะเป็นการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม แจกให้กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็ก โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ประกอบการ ส่วนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเรื่องปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงทุนโดยตรงในต่างประเทศ ในการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ คือ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อใช้อธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง สำหรับการทดสอบสมมติฐาน ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงถดถอย(Multiple Regresssion Analysis) และ (Multiple Discriminant Analysis)

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์จากแบบสอบถาม จำนวน 109 ชุด พบว่าการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็ก จะเป็นการร่วมลงทุน โดยขนาดของการลงทุนจะอยู่ที่ 30-40 ล้านบาท ระยะเวลาในการดำเนินงาน 5 ปี ขึ้นไป โดยโรงงานจะอยู่ในเขตกรุงเทพฯ อุตสาหกรรมค่อนข้างมาก และลักษณะของผลิตภัณฑ์พลาสติกที่เป็นการลงทุนจากต่างประเทศ จะเป็นชิ้นส่วนยานยนต์-พาหนะ และชิ้นส่วนเครื่องใช้ไฟฟ้า ลักษณะการดำเนินงานจะเป็นการบริหารงานเอง ทำตลาดเอง และมีบุคคลากรจากบริษัทแม่มาช่วยบริหารงาน

ผลการวิจัยพบว่า การเข้ามาลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก จะให้ความสำคัญหลัก ๆ อยู่ 3 ประการคือ 1. เครื่องหมายการค้า 2. การลดการแทรกแซงของรัฐบาล 3. การควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ

ผลการวิจัยในด้านปัจจัยที่เป็นแรงดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศก็พบว่า ความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของจะมีความสำคัญเป็นอันดับแรกในการลงทุนจากต่างประเทศ รองมาเป็นความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเองและความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้งตามลำดับ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในรูปแบบของ การเข้ามาลงทุนเอง การขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศและ การร่วมลงทุน

ผลการวิจัยในด้านของอิทธิพลของแต่ละปัจจัยพบว่า ในความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการลงทุนจากต่างประเทศ คือ เครื่องหมายการค้า ระบบการจัดการผลิต ความรู้ด้านเทคโนโลยี และการบริหารตลาด ในความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการลงทุนจากต่างประเทศ คือ การลดการแทรกแซงของรัฐบาล ดันทุนการตลาดที่ต่ำลง การขยายเพื่อเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิต ในความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้งปัจจัยที่มีอิทธิพลในการลงทุนจากต่างประเทศ คือ การควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ การเป็นแหล่งทรัพยากร การติดต่อสื่อสาร และความแตกต่างของวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณี

Thesis Title : Motivating Factors of Foreign Direct Investment in Small Sized Plastic Product Industry under the Framework of Eclectic Theory

Author: : Punnapha Luengwilai

Thesis Advisor : Asst. Prof. Dr.Phubes Samutjak

Co-Thesis Advisor : Assoc. Prof. Sirichai Phongwichai

Department : Business Administration (International Business)

Academic Year : 2005

Abstract

This thesis aims (1) to study motivating factors from foreign direct investment in small sized plastic product industry and (2) to study influential degree of each motivating factor in foreign direct investment. This study employs the sample groups from 109 companies which involve with the direct investment in the small sized plastic product industry not exceeding 50 million baht and they are under the investment promotion of the Department of Investment Promotion. The method of data collection is directly done through the questionnaires distributing to sample groups; entrepreneurs in the small sized plastic product industry. The sample groups are divided into two parts; for the first part, the entrepreneurs were asked about the general information and for the second part, they were asked about the opinion towards the important factors for their decisions to invest in other countries. The statistics employed to analyze the data to process is descriptive statistics such as percentage, average, standard deviation. This is to illustrate general characteristic of sample groups. To test the hypothesis, the Multiple Regression Analysis and the Multiple Discriminant Analysis are used.

From the data collection through the interviews with 109 questionnaires, it is found that the foreign direct investment in small sized plastic product industry in the joint-venture of which the investment size is 30-40 million baht, the period of operation lasts up to 5 years, the factories are mostly situated in Bangkok and Ayudhya. Moreover, the natures of plastic products from foreign investment are spare parts of automobile-vehicles and electric appliances. The natures of operation are done through self-management, self-marketing, and managing by personnel of parent companies from other countries.

It is found that the foreign direct investment in the small sized plastic product industry focuses on three important aspects; (1) trademarks, (2) reduction of state intervention, and (3) control of the importation of economic fundamental parts.

The findings of this research on motivating factors of foreign investment are that the advantages of ownership are the most important factors and the less important ones are the advantages of self-employment and advantages arising from sources respectively. This creates the foreign direct investment in the form of self-investment, branch expansion from parent companies to other countries and joint-ventures.

The findings of this research on the influence of each factor are that with regard to the advantages of ownership, the influential factors in foreign investment are trademarks, production system, technological knowledge and marketing management. With regard to the advantages from self-employment, the influential factors in foreign investment are reduction of state interference, cost, downsize marketing, expansion for ownership of production factors. With regard to the advantages arising from the sources, the influential factors in the foreign investment are the control of importation of economic fundamental parts, natural resources, communications and dissimilarities of cultures and traditions.

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (Foreign Direct Investment) มีบทบาทมากขึ้นกับเศรษฐกิจโลกในปัจจุบัน และขยายตัวเร็วกว่า ดัชนีอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นการส่งออก การลงทุนในประเทศหรือผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ โดยร้อยละ 7 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมของโลก (รายงานการลงทุนโลกของ UNCTAD ,สรุปภาวะการลงทุนจากต่างประเทศในประเทศไทยประจำปี 2541) เกิดจากสาขาในต่างประเทศของบริษัทข้ามชาติ ซึ่งการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศยังขยายตัวอย่างต่อเนื่อง แม้จะเกิดวิกฤตการณ์เศรษฐกิจในเอเชียในปี 2540 ก็ตาม และการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศจะเป็นการซื้อและควบกิจการ (Merger and Acquisition - M & A) ซึ่งมีสัดส่วนถึงร้อยละ 55 ของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศทั้งหมด(สรุปภาวะการลงทุนจากต่างประเทศในประเทศไทย 2541)

ประเทศกำลังพัฒนาได้ใช้การพึ่งพาการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศเป็นเครื่องมือสำคัญอันหนึ่งในการพัฒนาอุตสาหกรรมและเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ เพราะผลประโยชน์ที่จะได้นำมาซึ่ง การจ้างงาน การเพิ่มผลผลิต และการส่งออก รวมถึงการถ่ายทอดเทคโนโลยีของข้อมูลสารสนเทศ จะเห็นได้ว่าแนวโน้มการดำเนินนโยบายของประเทศกำลังพัฒนา จะเป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ มุ่งสู่การเปิดเสรีทางเศรษฐกิจ โดยเฉพาะการค้า การลงทุน ตลอดจนจะมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของการลงทุนและการผลิต โดยเฉพาะในภาคอุตสาหกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน

ประเทศไทยเป็นประเทศกำลังพัฒนาประเทศหนึ่งที่ใช้การพึ่งพาการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศเป็นเครื่องมือในการพัฒนาอุตสาหกรรมและเศรษฐกิจของประเทศ และการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในประเทศไทยในภาคอุตสาหกรรมต่างๆ โครงการขนาดเล็ก (เงินลงทุนต่ำกว่า 50 ล้านบาท) เป็นขนาดที่ชาวต่างชาติยื่นขอรับการส่งเสริมการลงทุนมากขึ้นและอุตสาหกรรมพลาสติกก็เป็นอุตสาหกรรมหนึ่งที่ได้รับการอนุมัติให้ได้รับการส่งเสริมการลงทุนและเป็นอุตสาหกรรมที่ชาวต่างชาติให้ความสนใจเข้ามาลงทุนเป็นอันดับสองรองจากอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องใช้ไฟฟ้า (สรุปภาวะการลงทุนจากต่างประเทศในประเทศไทยประจำปี

2543) และในปี 2544 การลงทุนในภาคอุตสาหกรรมเคมีภัณฑ์ กระดาษ และพลาสติก มีมูลค่าการลงทุนสูงสุด โดยสัดส่วนของการลงทุนระหว่างโครงการใหม่ และโครงการขยายไม่แตกต่างกัน การผลิตในภาคอุตสาหกรรม นับว่ามีส่วนสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะอุตสาหกรรมพลาสติก (Plastics Industries) เนื่องจากเป็นอุตสาหกรรมต่อเนื่องที่เชื่อมต่อกันระหว่างอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นปลาย (Downstream Petrochemical Industries) กับอุตสาหกรรมต่อเนื่องต่างๆ ที่เป็นสินค้าอุปโภคสินค้าอุตสาหกรรมที่สำคัญของประเทศโดยผู้ประกอบการอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกเป็นวัตถุดิบ ได้แก่ เม็ดพลาสติก หรือเรซิน จากอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นปลายไปเพิ่มมูลค่า โดยการแปรรูป (convert) ด้วยกระบวนการขึ้นรูปแบบต่างๆ เพื่อเป็นผลิตภัณฑ์พลาสติกสำเร็จรูป (Finished plastic products) ผู้บริโภค (Consumers) หรือเพื่อเป็นชิ้นส่วนพลาสติกต่างๆ (Plastic parts) หลากหลาย สำหรับใช้เป็นวัตถุดิบกึ่งสำเร็จรูปในอุตสาหกรรมต่อเนื่องต่างๆ เช่น ชิ้นส่วนเครื่องใช้ไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์ ชิ้นส่วนยานยนต์ ชิ้นส่วนรองเท้า เป็นต้น ฉะนั้น ชิ้นส่วนพลาสติกเหล่านี้จึงได้รับการเพิ่มมูลค่ายิ่งขึ้นเมื่อถูกนำมาประกอบเป็นเครื่องมือเครื่องใช้ไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์ ยานพาหนะ เพื่อตลาดผู้บริโภคในประเทศและเพื่อเป็นสินค้าส่งออกหลักที่สำคัญของประเทศไทย ส่วนผลิตภัณฑ์ประเภทบรรจุภัณฑ์มีการใช้งานในอุตสาหกรรมต่อเนื่องกลุ่มใหญ่ที่สนับสนุนอุตสาหกรรมการผลิตสินค้าอุตสาหกรรมและเกษตรอุตสาหกรรม (Agro-Industries) ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการส่งออกของประเทศ เช่น การใช้บรรจุภัณฑ์ในอุตสาหกรรมอาหาร

ดังนั้น อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกจึงจัดเป็นอุตสาหกรรมเชื่อมโยงที่สำคัญและมีบทบาทอย่างมากในการสนับสนุนภาคอุตสาหกรรมอื่น ๆ และการพัฒนาอุตสาหกรรมในประเทศ และนับได้ว่าเป็นข้อต่อ (Linkage) สำคัญ ที่เชื่อมระหว่างอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นปลาย ซึ่งล้วนเป็นอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ มีการลงทุนสูงกับอุตสาหกรรมต่อเนื่องต่างๆ ที่ใช้ผลิตภัณฑ์หรือชิ้นส่วนพลาสติก ซึ่งมีทั้งอุตสาหกรรมขนาดเล็ก กลาง และใหญ่ เป็นจำนวนมาก โดยกลุ่มอุตสาหกรรมต่อเนื่องเหล่านี้ผลิตสินค้าออกหลักของประเทศไทย สามารถนำรายได้มูลค่าสูงสู่ประเทศ ช่วยเพิ่มทุนผลิตภัณฑ์มวลรวม และเศรษฐกิจของประเทศ ตลอดจนสามารถช่วยยกระดับความเป็นอยู่ของประชาชนชาวไทย

จากความสำคัญของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศและอุตสาหกรรมพลาสติก ดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงเห็นถึงความจำเป็นที่จะศึกษาให้ทราบถึงปัจจัยที่เป็นแรงดึงดูดนักลงทุนต่างชาติที่เข้ามาทำการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกขนาดเล็กในประเทศไทย เพื่อเป็นประโยชน์ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมพลาสติกในประเทศไทยที่จะได้รับในรูปของเงินร่วมลงทุน และการถ่ายทอดเทคโนโลยี และประโยชน์กับรัฐบาลในการสร้างนโยบายที่จูงใจให้มีการลงทุนโดยตรง

จากต่างประเทศเข้ามาในประเทศไทย และทราบถึงการเตรียมความพร้อมของประเทศไทยในการรองรับการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกในอนาคตต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่เป็นแรงดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมพลาสติกขนาดเล็ก
2. เพื่อศึกษาระดับอิทธิพลของแต่ละปัจจัยที่เป็นแรงดึงดูดในการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

1.3 สมมุติฐานของการวิจัย

สมมุติฐานที่ 1 : ปัจจัยที่เป็นแรงดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ประกอบด้วย ความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ ความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง และความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

สมมุติฐานที่ 2 : ปัจจัยย่อยของปัจจัยที่เป็นแรงดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ อันประกอบไปด้วยความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ ความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง และความได้เปรียบเกิดจากแหล่งที่ตั้ง ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

2.1 ความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยย่อย คือ ความแตกต่างของอัตราดอกเบี้ยระหว่างประเทศ ความมั่นคงของกิจการ เครื่องหมายการค้า ความชำนาญของแรงงาน ระบบการจัดการผลิต ความรู้ด้านการจัดการ การบริหารการตลาด ความรู้ด้านเทคโนโลยี การจัดหาวัตถุดิบ การประหยัดเนื่องจากขนาด การรับรู้ข่าวสาร อำนาจผู้ขาดเหนือนักลงทุนท้องถิ่น ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

2.2 ความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยย่อย คือ ต้นทุนการผลิตที่ต่ำลง ต้นทุนการตลาดที่ต่ำลง การกำหนดราคาขายในแต่ละประเทศ การขยายตลาดและรักษาตลาด การควบคุมแหล่งผลิตและวัตถุดิบ การขยายเพื่อเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิต การลดการแทรกแซงของรัฐบาล ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

2.3 ความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยย่อย คือ การเป็นแหล่งทรัพยากร ราคาของทรัพยากร ค่าใช้จ่ายในการขนส่ง การติดต่อสื่อสาร การแทรกแซงของรัฐบาลในการผลิต การควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ ความแตกต่างของวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณี ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

1.4 ขอบเขตของการศึกษา ศึกษาโดยใช้แนวคิดของ Dunning 's Eclectic Theory

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่จะศึกษา คือ ผู้ประกอบการโรงงานอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาด เล็กที่เป็นการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ จำนวน 109 โรงงาน ในเขตพื้นที่ทั่วประเทศ

ขอบเขตด้านเนื้อหา

โดยกำหนดขอบเขตของเนื้อหาเป็น 4 ส่วนดังนี้

1. ด้านความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ
2. ด้านความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง
3. ด้านความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง
4. การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

ขอบเขตด้านตัวแปร

การศึกษานี้จะเน้นการศึกษาการส่งผลกระทบระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตามดังนี้

1. ตัวแปรต้น

1.1 ความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ ได้แก่ ความแตกต่างของอัตราดอกเบี้ยระหว่างประเทศ ความมั่นคงของกิจการ เครื่องหมายการค้า ความชำนาญของแรงงาน ระบบการจัดการผลิต ความรู้ด้านการจัดการ การบริหารการตลาด ความรู้ด้านเทคโนโลยี การจัดหาวัตถุดิบ การประหยัดเนื่องจากขนาด การรับรู้ข่าวสาร อำนาจผู้ขาดเหนือนักลงทุนท้องถิ่น

1.2 ความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง ได้แก่ ต้นทุนการผลิตที่ต่ำกว่า ต้นทุนการตลาดที่ต่ำกว่า การกำหนดราคาขายในแต่ละประเทศ การขยายตลาดและรักษาดตลาด การควบคุมแหล่งผลิตและวัตถุดิบ การขยายเพื่อเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิต การลดการแทรกแซงของรัฐบาล

1.3 ความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง ได้แก่ การเป็นแหล่งทรัพยากร ราคาของทรัพยากร ค่าใช้จ่ายในการขนส่ง การติดต่อสื่อสาร การแทรกแซงของรัฐบาลในการผลิต การควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ ความแตกต่างของวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณี

2. ตัวแปรตาม

คือ การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ได้แก่ ปริมาณการลงทุน รูปแบบของการลงทุน

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. เป็นประโยชน์ในการศึกษาศักยภาพของประเทศไทยในการรองรับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในโครงการขนาดเล็ก
2. เป็นแนวทางสำหรับการกำหนดมาตรการและนโยบายต่าง ๆ สำหรับอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกในประเทศไทย
3. สามารถนำเสนอข้อเสนอแนะในการปรับปรุงนโยบายของประเทศไทยในการดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

1.6 นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ

การลงทุนโดยตรง (Direct Investment) เป็นธุรกรรมการลงทุนในระยะยาวที่ผู้ลงทุนมีถิ่นฐานในประเทศหนึ่ง (Direct Investor) มีต่อธุรกิจที่มีถิ่นฐานในประเทศหนึ่ง (Direct Investment Enterprise) โดยรวมถึงธุรกรรมการลงทุนครั้งแรกและครั้งต่อ ๆ ไป ทั้งระหว่างผู้ลงทุนด้วยกัน และระหว่างกิจการในเครือทั้งที่จัดตั้งเป็นนิติบุคคลและส่วนบุคคล การลงทุนโดยตรงนี้แบ่งย่อยเป็น 3 รายการ ได้แก่ การลงทุนในเรือนหุ้น (Equity Capital) ผลกำไรที่นำมาลงทุนใหม่ (Reinvested Earning) และการลงทุนโดยตรงอื่นๆ

(คำนิยามสถิติการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศของธนาคารแห่งประเทศไทย)

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาในส่วนนี้ประกอบด้วย วรรณกรรม แนวคิด ทฤษฎี เนื้อหาของงานวิจัย และ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ เพื่อใช้ประกอบในการชี้แนะแนวทาง การทำวิจัยครั้งนี้ ซึ่งแบ่งได้ดังนี้

2.1. การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ Foreign Portfolio Investment

2.2 แนวคิด ทฤษฎี ซึ่งประกอบด้วย 3 ทฤษฎีดังนี้

2.2.1 ทฤษฎีการเคลื่อนย้ายเงินทุนระหว่างประเทศ (International Capital Movement)

2.2.2 ทฤษฎีองค์การอุตสาหกรรม (Industrial Organization Theory)

2.2.3 ทฤษฎีสังเคราะห์ปัจจัยต่างๆ ที่กำหนดการลงทุนระหว่างประเทศ (Dunning's Eclectic Theory) ข้อมูลโดยทั่วไปเกี่ยวกับการลงทุนระหว่างประเทศและการลงทุน ในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก

2.3 ภาพรวมการลงทุนระหว่างประเทศ ปี พ.ศ. 2541- พ.ศ. 2545

2.4 ภาพรวมการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในประเทศไทย

2.5 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในประเทศไทย

2.6 โครงสร้างอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก

2.7 สถานภาพของอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก

2.8 นโยบายและมาตรการต่างๆ ของรัฐบาลกับอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก

2.9 การลงทุนในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในประเทศไทย

2.1. การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ประกอบด้วย

การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (Foreign Direct Investment) หมายถึง ผู้ที่อาศัยใน ประเทศหนึ่งมีความสนใจลงทุนระยะยาวในวิสาหกิจอยู่ในประเทศอื่น ผู้ลงทุนโดยตรงจะมีอำนาจ ในการบริหารจัดการวิสาหกิจ เกณฑ์การกำหนดว่าเป็นการลงทุนโดยตรงหรือไม่ ก็จะต้องลงทุน

ในหุ้นสามัญ หรือมีอำนาจในการออกเสียงอย่างน้อยร้อยละ 10 ในวิสาหกิจที่เป็นบริษัท หรือเทียบเท่าในวิสาหกิจที่ไม่ใช่บริษัท หลังจากนั้นการโอนย้ายต่างๆ ระหว่างวิสาหกิจที่ประกอบกิจการร่วมกัน ถือว่าเป็นการลงทุนโดยตรงจะรวมถึง การซื้อหุ้นทุน การนำเงินได้มาลงทุนใหม่ และการลงทุนในทุนอื่นๆ

รูปแบบของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ แบ่งได้ดังนี้ (รัตนา สายคณิต 2530)

1. การส่งออก (Exporting) แบ่งเป็น 2 วิธี

1.1 การส่งออกทางอ้อม (Indirect Exporting) คือ การที่กิจการมอบหมายให้ผู้อื่นทำการส่งออกสินค้าออกแทนตนเอง เช่น การมอบหมายให้บริษัทส่งออก-นำเข้ารับผิดชอบแทน โดยส่วนใหญ่จะเป็นกิจการขนาดเล็กหรือกลางที่เริ่มทำการส่งออกเป็นครั้งแรก

1.2 การส่งออกทางตรง (Direct Exporting) คือ การที่กิจการทำหน้าที่ในการส่งสินค้าของตนเองไปตลาดหรือลูกค้าในต่างประเทศโดยตรงไม่ผ่านคนกลางใดๆ แต่ค่าใช้จ่ายจะสูงกว่าการส่งออกทางอ้อม แต่จะเป็นประโยชน์กับกิจการในระยะยาว ในเรื่องของประสบการณ์ในเรื่องของกระบวนการทางศุลกากร กระบวนการทางธุรกิจในประเทศต่างๆ ความต้องการผลิตภัณฑ์ของชาติต่างๆ ซึ่งจะเป็นรากฐานของการไปลงทุนโดยตรงในต่างประเทศ

2. การอนุญาต (Licensing)

หมายถึง การที่บริษัทเจ้าของเครื่องหมายการค้าบริษัทหนึ่งเรียกว่า ผู้ให้อุญาต (Licensor) อนุญาตให้บริษัทอื่นในต่างประเทศบริษัทหนึ่งเรียกว่า ผู้รับอนุญาต (Licensee) ใช้ทรัพย์สินทางปัญญาที่เป็นกรรมสิทธิ์ของตน ได้แก่ สิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ เครื่องหมายการค้า เทคนิคการค้าเนื้องาน เทคโนโลยีและความเชี่ยวชาญเฉพาะทางธุรกิจ โดยผู้รับอนุญาตจะได้รับผลประโยชน์ทางการค้า และผู้ให้อุญาตจะได้รับค่าธรรมเนียม (Royalty) เป็นสิ่งตอบแทน

3. การให้สิทธิทางการค้า (Franchise)

หมายถึง การที่ผู้สิทธิทางการค้า (Franchisor) อนุญาตให้ผู้รับสิทธิทางการค้า (Franchisee) อาจเป็นธุรกิจหรือบุคคลที่จะให้เครื่องหมายการค้า (Logo) ยี่ห้อ ตลอดจนการเรียนรู้กระบวนการผลิต เทคนิคทางการตลาดและวิธีการบริหารกิจการ เพื่อดำเนินธุรกิจตามข้อกำหนดที่ได้ตกลงกันไว้ และผู้ให้สิทธิทางการค้าจะได้รับค่าธรรมเนียม (Franchise Fee) เป็นสิ่งตอบแทน

4. การร่วมค้า (Joint Venture)

หมายถึง การร่วมมือกันตั้งแต่ 2 ธุรกิจข้ามชาติขึ้นไป ในการทำธุรกิจในประเทศใดประเทศหนึ่ง โดยร่วมกันในการลงทุนในสินทรัพย์ เป็นเจ้าของในระดับต่างๆ และแบ่งปันความเสี่ยงร่วมกัน

5. การลงทุนโดยบริษัทแม่ทั้งหมด (Wholly owned Subsidiaries)

หมายถึง ธุรกิจข้ามชาติที่ลงทุนโดยตรงในต่างประเทศด้วยเงินทุนของตนเอง สามารถตัดสินใจในการดำเนินงานทุกประการตามวิถีทางบริษัทแม่

6. การทำธุรกิจระหว่างประเทศเฉพาะโครงการ (Turnkey Project)

หมายถึง การที่กิจการใดกิจการหนึ่งได้รับสัญญาในการจัดออกแบบจัดสร้างตามโครงการใดโครงการหนึ่ง โดยเป็นทั้งผู้ออกแบบและก่อสร้างจนแล้วเสร็จและทำการส่งมอบ (Turnkey) ให้อยู่ในความดูแลของรัฐบาลท้องถิ่นและผู้จัดสร้างก็จะได้รับผลประโยชน์เป็นค่าธรรมเนียมตามที่กำหนดไว้ในสัญญาโดย Turnkey มักเป็นรายการที่เกิดกับรัฐบาลของประเทศคู่สัญญา เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นโครงการสาธารณูปโภคขนาดใหญ่

7. สัญญาการผลิต (Contract Manufacturing)

หมายถึง การที่กิจการหนึ่งว่าจ้างผู้ผลิตให้ต่างประเทศให้ทำการผลิตสินค้าให้ตน ตามคุณภาพและมาตรฐานที่กำหนด และบริษัทจะเป็นผู้ทำการจำหน่ายสินค้าดังกล่าวเอง รวมทั้งเป็นผู้รับผิดชอบกระบวนการทางการตลาด ทั้งการโฆษณาและส่งเสริมการจำหน่าย

สำหรับงานวิจัย เรื่องการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็ก ผู้วิจัยเลือกใช้การลงทุนจากต่างประเทศในรูปแบบของการร่วมค้า (Joint Venture)

2.2 แนวคิด ทฤษฎี

ทฤษฎีที่กล่าวถึงการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศซึ่งสามารถอธิบายถึงปัจจัยดึงดูดให้เกิดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ดังนี้

2.2.1 ทฤษฎีการเคลื่อนย้ายเงินทุนระหว่างประเทศ (International Capital Movement Theory)

2.2.2 ทฤษฎีองค์การอุตสาหกรรม (Industrial Organization Theory)

2.2.3 ทฤษฎีสัจเคราะห์ปัจจัยต่างๆ ที่กำหนดการลงทุนระหว่างประเทศ (Dunning's Eclectic Theory)

2.2.1 ทฤษฎีการเคลื่อนย้ายเงินลงทุนระหว่างประเทศ (International Capital Movement Theory)

ในช่วงสงครามโลกครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 เบร์ทิล โอลิน (Ohlin, 1967) และ แร็กนาร์ เนอส์ (Nurkse, 1972) ได้อธิบายว่าการเคลื่อนย้ายเงินทุนจากต่างประเทศเกิดขึ้นได้ เนื่องจากมีความแตกต่างของอัตราดอกเบี้ยระหว่างประเทศโดยเงินทุนจะเคลื่อนย้ายจากประเทศที่มี

อัตราดอกเบี้ยต่ำกว่าไปยังประเทศที่มีอัตราดอกเบี้ยสูงกว่า ซึ่งงานเขียนของทั้ง 2 ท่านนี้สามารถอธิบายสาเหตุที่ทำให้เกิดการลงทุนทางอ้อม หรือการลงทุนซื้อหลักทรัพย์แต่ไม่สามารถอธิบายได้ว่า เหตุใดผู้ลงทุนจึงต้องไปดำเนินธุรกิจในต่างประเทศเอง ทั้งๆ ที่ความแตกต่างของอัตราดอกเบี้ยระหว่างประเทศเป็นศูนย์ และทำไมการลงทุนจึงเกิดขึ้นพร้อมกันทีเดียวในสองทิศทาง เช่น การที่บริษัทของชาวสหรัฐอเมริกาลงทุนในประเทศญี่ปุ่น โดยตรงในขณะเดียวกันมีบริษัทญี่ปุ่นเข้าไปลงทุนในสหรัฐอเมริกา เช่นกัน

เฮนรี จี จอห์นสัน (Johnson 1972) และ เฮอริเบิร์ต จี กรูเบล (Grubel, 1972: 1299-1314) มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ไม่เฉพาะแต่ความแตกต่างของอัตราดอกเบี้ยระหว่างประเทศ เท่านั้นที่เป็นปัจจัยกำหนดการเคลื่อนย้ายทุนระหว่างประเทศ แต่ยังมีปัจจัยอื่นๆ กำหนดด้วย เช่น อัตราความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ อัตราความเจริญเติบโตของสินทรัพย์ที่ทั้งสองประเทศถืออยู่ (asset holding) ดังนั้น แม้ว่าความแตกต่างของอัตราดอกเบี้ยจะเป็นศูนย์ การเคลื่อนย้ายของเงินทุนระหว่างประเทศก็ยังคงเกิดขึ้น

เคลเบิร์ต เอ ซูยเดอร์ (Suider, 1975: 127-130) ให้ความหมายการเคลื่อนย้ายทุนระหว่างประเทศว่าเป็น การเคลื่อนย้ายเงินทุน (money capital) หรือเคลื่อนย้ายเงินกู้ (loan funds) ซึ่งเป็นปัจจัยที่ใช้ในการผลิตสินค้าและบริการ

2.2.2 ทฤษฎีองค์การอุตสาหกรรม (Industrial Organization Theory)

ริชาร์ด อี เคป (Caves, 1971: 1-27) ก็เป็นผู้หนึ่งที่ยกย่องอธิบายถึงมูลเหตุการลงทุนทางตรงในต่างประเทศของนักลงทุนประเทศพัฒนาแล้ว ตามทฤษฎีองค์การอุตสาหกรรมโดยกล่าวว่า การลงทุนทางตรงในต่างประเทศในลักษณะของการผลิตสินค้าประเภทเดียวกันกับที่ผลิตในประเทศตนเอง เรียกว่า การลงทุนแนวนอน (Horizontal Direct Investment) คือการขยายการผลิตสินค้าในต่างประเทศโดยเป็นสินค้าชนิดเดียวกันหรืออยู่ในแนวเดียวกับที่บริษัทแม่ทำการผลิตอยู่ในประเทศนั้น ในขณะที่การลงทุนในลักษณะเพื่อผลิตสินค้าประเภทสินค้าขั้นกลางหรือสินค้าวัตถุดิบ ที่เรียกว่า การลงทุนทางแนวตั้ง (Vertical Direct Investment) นั้น Caves ให้เหตุผลว่า มูลเหตุหรือปัจจัยที่สำคัญนั้นมีอยู่ด้วยกัน 2 ประการคือ ประการแรก เพื่อเป็นการสร้างอุปสรรคกีดขวางมิให้นักลงทุนคู่แข่งรายใหม่ๆ เข้ามาลงทุนผลิตสินค้าแข่งขัน โดยการที่นักลงทุนจะเข้าไปเป็นผู้ควบคุมแหล่งวัตถุดิบ ทำให้นักลงทุนคู่แข่งรายอื่นๆ ต้องหาวัตถุดิบจากแหล่งอื่นแทนซึ่งจะส่งผลทำให้ต้นทุนการผลิตของนักลงทุนคู่แข่งเหล่านี้เพิ่มสูงขึ้นจนไม่สามารถทำการแข่งขัน และต้องเลิกการผลิตไปในที่สุด

นิคเกอร์บ็อกเกอร์ (Knickerbocker, 1973: 54) เป็นอีกผู้หนึ่งที่อธิบายมูลเหตุหรือปัจจัยกระตุ้นการลงทุนทางตรงในต่างประเทศภายใต้ลักษณะ โครงสร้างตลาดแข่งขันไม่สมบูรณ์

หรือตลาดที่มีคู่แข่งชั้นน้อยราย (Oligopolistic Market) โดยกล่าวว่า มูลเหตุประการสำคัญที่ทำให้ นักลงทุนทำการลงทุนทางตรงในต่างประเทศ ก็คือ เพื่อโต้ตอบคู่แข่งชั้นรายอื่นๆ ที่มีการออกไป ทำการลงทุนทางตรงในต่างประเทศก่อนหน้า (Oligopolistic Reaction) ทั้งนี้เนื่องจากเหตุผลที่ว่าใน ตลาดการผลิตประเภทที่มีคู่แข่งชั้นน้อยรายนั้น หากผู้ผลิตรายใดทำการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการผลิตก็จะมีผลทำให้ผู้ผลิตรายอื่นจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการผลิตของตนตาม เพื่อ เป็นการโต้ตอบผู้ผลิตรายแรก มิให้ทำการแบ่งส่วนแบ่งการตลาดเดิมของตนไป ดังนั้น การลงทุน ทางตรงในต่างประเทศตามทัศนะของ Knickerbocker จึงเกิดขึ้นเนื่องจากความต้องการโต้ตอบ คู่แข่งขันที่ออกไปทำการลงทุนทางตรงในต่างประเทศก่อนหน้า เพื่อเป็นการรักษาและปกป้อง ส่วนแบ่งการตลาดในต่างประเทศของตนไว้ มิให้ถูกแย่งไปโดยคู่แข่งชั้นรายแรก

ไฮเมอร์ Hymer (1976) อธิบายว่าการที่นักลงทุนจากประเทศพัฒนาแล้วทำการ เคลื่อนย้ายการลงทุนของตนออกไปยังต่างประเทศซึ่งส่วนใหญ่ได้แก่ประเทศกำลังพัฒนานั้น มูลเหตุหรือปัจจัยสำคัญเป็นเพราะนักลงทุนมีความได้เปรียบในการเป็นเจ้าของสินทรัพย์เฉพาะบาง ประการ (Ownership-Specific Advantages) การมีเทคโนโลยีการผลิตที่เหนือกว่าทำให้สามารถ พัฒนาการผลิตสินค้าและผลิตภัณฑ์ชนิดใหม่ๆ มีความรู้ ความชำนาญ หรือประสบการณ์ในด้าน การตลาด และการจัดการที่ดีกว่า รวมทั้งความได้เปรียบในด้านการประหยัดต่อขนาดการผลิต ที่สำคัญความได้เปรียบได้ด้านเงินทุน เพราะบริษัทแม่เป็นแหล่งเงินทุนสนับสนุนแหล่งใหญ่ สะดวกและเสียต้นทุนต่ำ เนื่องจากการได้รับความเชื่อถือจากสถาบันการเงินต่างๆ (Lall and Streeten, 1977: 20-28) ฯลฯ รวมทั้งความไม่สมบูรณ์ของโครงสร้างตลาด ทำให้นักลงทุนประเทศ พัฒนาแล้ว สามารถมีอำนาจผูกขาดที่เหนือกว่านักลงทุนท้องถิ่นในประเทศผู้รับทุน ทั้งนี้โดยที่ ความได้เปรียบในการเป็นเจ้าของสินทรัพย์หรือปัจจัยเฉพาะของนักลงทุนนี้ สามารถทดแทนความ เสียเปรียบที่นักลงทุนต้องประสบปัญหาจากการลงทุนทางตรงในประเทศผู้รับทุนนั้น ในรูปของต้นทุนการผลิตในด้านอื่นๆ เพิ่มสูงขึ้นกว่านักลงทุนท้องถิ่นอันได้แก่ ต้นทุนในการเรียนรู้ถึงความ แตกต่างระหว่างประเทศของตน อาทิ ภาษาพูด ขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรม รสนิยม ระบบ เศรษฐกิจ การตลาด การเมือง และ กฎหมายของประเทศผู้รับทุน เป็นต้น

แม้ว่าทฤษฎีองค์การอุตสาหกรรม จะเป็นทฤษฎีหนึ่งที่สามารถใช้อธิบายมูลเหตุ การลงทุนทางตรงในต่างประเทศในกรณีของนักลงทุนจากประเทศพัฒนาแล้ว ซึ่งเกิดขึ้นเนื่องจาก ปัจจัยที่นักลงทุนนั้น มีความต้องการที่จะใช้ประโยชน์จากการมีความได้เปรียบในการเป็นเจ้าของ สินทรัพย์เฉพาะบางประการของตนก็ตาม แต่ จามูนา พี อะกาวาล์ (Agarwal, 1980: 753) ได้ วิพากษ์วิจารณ์ทฤษฎีว่ามีข้อบกพร่องในการอธิบายการลงทุนทางตรงในต่างประเทศอยู่หลาย ประการ เช่น ไม่สามารถอธิบายให้เห็นได้ว่าเหตุใดนักลงทุนที่มีความได้เปรียบในการเป็นเจ้าของ

สินทรัพย์บางประการเหล่านั้น จึงเลือกทำการลงทุนทางตรงในต่างประเทศมากกว่าการหาประโยชน์ด้วยวิธีการ อื่นๆ อาทิ การลงทุนผลิตสินค้าในประเทศของตนแล้วทำการส่งออก หรือ การขายใบอนุญาตในการผลิต (licensing) ให้กับผู้ลงทุนรายอื่นรวมทั้งแนวคิดด้านการลงทุนทางตรงในต่างประเทศเพื่อได้ครอบครองขั้นน่อยรายของ Knickerbocker ก็มีได้อธิบายให้เห็นถึงมูลเหตุหรือปัจจัยที่ทำให้นักลงทุนรายแรกหรือนักลงทุนผู้นำ (leading investor) ออกไปทำการลงทุนทางตรงในต่างประเทศ

2.2.3 ทฤษฎีการสังเคราะห์ปัจจัยต่างๆ ที่กำหนดการลงทุนระหว่างประเทศ

(Dunning's Eclectic Theory)

ตามแนวความคิดของ ดันนิง (Dunning 1981) การที่องค์การธุรกิจตัดสินใจทำการลงทุนในต่างประเทศนั้น มิใช่ขึ้นอยู่กับเหตุผลที่ว่า องค์การธุรกิจมีความได้เปรียบในปัจจัยบางประการ เช่น มีสินทรัพย์ภายในองค์การ เป็นเจ้าของเทคโนโลยีใหม่ หรือเพื่อป้องกันการสูญเสียตลาดและกระจายความเสี่ยงในการลงทุนเท่านั้น แต่การที่จะตัดสินใจลงทุนทางตรงระหว่างประเทศหรือจะทำการผลิตเพื่อการส่งออก หรือจะใช้วิธีการขายหรือให้เช่าสิทธิบัตร จะขึ้นอยู่กับปัจจัยหรือเงื่อนไขต่างๆ ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 3 ประการ ได้แก่

1. ความได้เปรียบในการเป็นเจ้าของสินทรัพย์พิเศษบางอย่าง (Ownership-Specific Advantages)

ปกติองค์การธุรกิจจะต้องมีสินทรัพย์อยู่ในครอบครอง เพื่อจะได้นำสินทรัพย์เหล่านั้นมาใช้ให้เกิดประโยชน์ สินทรัพย์ขององค์การธุรกิจอาจเป็นสินทรัพย์ที่มีตัวตน (Tangible Assets) เช่น สถานที่ทำการ อาคาร โรงงาน เครื่องจักร เป็นต้น และสินทรัพย์ที่ไม่มีตัวตน (Intangible Asset) สินทรัพย์บางอย่างขององค์การธุรกิจอาจเป็นสินทรัพย์ที่องค์การธุรกิจอื่นๆ ที่ตั้งอยู่ในแหล่งเดียวกันต่างก็มีอยู่เช่นเดียวกัน เช่น สภาพแวดล้อมทางสังคม กฎหมาย และการค้าที่ส่งเสริมการลงทุน ความพร้อมของตลาดแรงงาน โครงสร้างของตลาด เป็นต้น แต่มีสินทรัพย์พิเศษบางอย่างที่แต่ละองค์การธุรกิจสร้างขึ้นเอง หรือได้มาครอบครองโดยวิธีการต่างๆ เช่น โดยการซื้อสิทธิบัตร หรือซื้อสัมปทาน เป็นต้น สินทรัพย์เหล่านั้น ได้แก่ ความรู้ทางด้านเทคโนโลยี การจัดการ ประสบการณ์ หรือทักษะของบุคลากรภายในองค์การ ฯลฯ องค์การธุรกิจแต่ละแห่งจะมีความสามารถแตกต่างกันในการสร้าง หรือ ได้มาซึ่งสินทรัพย์พิเศษต่างๆ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นสินทรัพย์ที่ไม่มีตัวตนบางองค์การอาจจะมีสินทรัพย์พิเศษเหล่านั้นอยู่ในความครอบครองมาก บางองค์การก็อาจจะมีทรัพย์สินพิเศษเหล่านั้นน้อยกว่าจึงทำให้แต่ละองค์การธุรกิจมีความได้เปรียบแตกต่างกัน นอกจากสินทรัพย์พิเศษบางอย่างนั้นอาจจะมีผลทำให้องค์การธุรกิจมีความได้เปรียบ

มากยิ่งขึ้น ถ้าองค์กรธุรกิจมีการกระจายการผลิตไปยังแหล่งต่างๆ หรือประเทศต่างๆ ความได้เปรียบจากการเป็นเจ้าของสินทรัพย์พิเศษบางอย่าง แบ่งออกได้ดังนี้

1.1 ความได้เปรียบที่ไม่จำเป็นต้องเกิดจากการกระจายการผลิตไปยังประเทศต่างๆ ได้แก่ ขนาดและความมั่นคงของกิจการ สินค้าที่ผลิตและกระจายการผลิตสินค้าหลายๆ ชนิด ความสามารถในการแสวงหาประโยชน์จากการให้แรงงานทำหน้าที่เฉพาะอย่าง (หรือการแบ่งงานกันทำภายในองค์กร) และความชำนาญของแรงงาน อำนาจในการผูกขาดการมีทรัพยากรที่ดีกว่า และมีความสามารถในการใช้ทรัพยากรนั้นให้เป็นประโยชน์ ความรู้ทางด้านเทคโนโลยี ตราเครื่องหมายการค้า ระบบการจัดการทางด้านการผลิต การตลาดและการจัดการความสามารถในการวิจัยและพัฒนา ความสามารถในการผลิตต่างๆ ได้เพียงพอกับความต้องการโดยได้รับสิทธิพิเศษบางประการเหนือคู่แข่งรายอื่นๆ ความสามารถในการเข้าถึงตลาดของสินค้า การได้รับความคุ้มครองจากรัฐบาล เป็นต้น

1.2 ความได้เปรียบที่กิจการสาขาได้รับจากบริษัทแม่ ได้แก่ ความรู้ทางด้านการจัดการ การบริหารและการตลาด การวิจัยและพัฒนา กิจการสาขามักได้รับประโยชน์ในเรื่องเหล่านี้จากบริษัทแม่โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย หรือ ถ้าจำเป็นต้องเสียค่าใช้จ่ายก็จะเสียค่าใช้จ่ายต่ำกว่า เมื่อเปรียบเทียบกับกิจการอื่นๆ ที่มีได้เป็นกิจการสาขา นอกจากนี้ การจัดตั้งสาขายังทำให้เกิดการประหยัดต่อองค์กรธุรกิจในด้านต่างๆ เช่น ด้านการผลิต ด้านการซื้อวัตถุดิบ ด้านการจัดหาเงินทุนและเงินทุนหมุนเวียนในกิจการด้านตลาด เป็นต้น

1.3 ความได้เปรียบที่เกิดจากการกระจายการผลิตไปยังประเทศต่างๆ การที่กิจการกระจายการผลิตไปยังประเทศต่างๆ นั้น จะเป็นการทำให้กิจการมีความได้เปรียบต่างๆ ดังที่ได้กล่าวมาข้างต้นเพิ่มขึ้นอีก และทำให้กิจการได้รับความรู้ หรือข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับการตลาด การจัดหาวัตถุดิบได้ดีกว่ากรณีที่องค์กรธุรกิจทำการผลิตในประเทศของตนเท่านั้น การกระจายการผลิตไปยังประเทศต่างๆ ยังมีผลทำให้กิจการสามารถหาประโยชน์ได้จากปัจจัยการผลิตหรือสภาพแวดล้อมต่างๆ ของประเทศนั้นๆ และทำให้สามารถกระจายการเสี่ยงภัยด้วย

2. ความได้เปรียบในการทำให้เป็นประโยชน์แก่องค์การด้วยตนเอง (Internalization Incentive Advantages)

เมื่อองค์กรธุรกิจมีความได้เปรียบประการต่างๆ ดังกล่าวแล้ว ประโยชน์ที่องค์กรธุรกิจได้รับจะมากขึ้นต่อเมื่อกิจการสามารถนำความได้เปรียบต่างๆ ที่ตนมีอยู่ใช้ให้เกิดประโยชน์เอง แทนที่จะขาย หรือ ให้เช่าความได้เปรียบนั้นให้แก่กิจการภายนอก (ความได้เปรียบบางอย่างอาจขายให้แก่กิจการอื่นได้) นั่นคือ องค์กรธุรกิจจะต้องได้รับประโยชน์จากความได้เปรียบของตนเอง โดยการขยายการประกอบการของตนเองออกไปในต่างประเทศ แทนที่จะแสวง

หาประโยชน์จากภายนอกกิจการ โดยการขาย หรือทำสัญญาให้เช่าแก่องค์กรธุรกิจอื่นๆ การแสวงหาประโยชน์จากความได้เปรียบของตน โดยการขยายกิจการออกไปในต่างประเทศนี้ทำให้องค์กรธุรกิจได้รับผลประโยชน์บางประการ เช่น ต้นทุนเกี่ยวกับการตลาดอาจจะลดลงได้บ้าง สามารถหลีกเลี่ยงมาตรการการเข้าแทรกแซงของรัฐบาลโดยการตั้งกำแพงภาษี หรือ การกำหนดโควต้า สามารถควบคุมแหล่งการผลิตและราคาวัตถุดิบที่ต้องใช้ หรือการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ซื้อในต่างประเทศสามารถใช้เป็นกลยุทธ์ในการกำหนดราคาขายในประเทศต่างๆ ให้แตกต่างกันได้ เป็นต้น

3. ความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง (Location - Specific Advantages)

เมื่อองค์กรธุรกิจมีความได้เปรียบ 2 ประการแล้ว องค์กรธุรกิจจะต้องสามารถทำกำไรได้โดยใช้ประโยชน์จากความได้เปรียบของตนร่วมกับปัจจัยผลิตบางอย่างที่มีอยู่ภายนอกประเทศ จึงจะทำให้องค์กรธุรกิจตัดสินใจไปลงทุนในต่างประเทศ ดังนั้นองค์กรธุรกิจสามารถสนองความต้องการของผู้ซื้อในต่างประเทศได้ โดยทำการผลิตภายในประเทศ เพื่อขายทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ โดยไม่จำเป็นต้องไปลงทุนต่างประเทศแต่อย่างใด ความได้เปรียบจากแหล่งที่ตั้งจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับแหล่งทรัพยากร คุณภาพของทรัพยากร และราคาของทรัพยากรของประเทศนั้น ค่าใช้จ่ายในการขนส่ง และการสื่อสาร ขนาดการเข้าแทรกแซงของรัฐบาลในการผลิต การควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจที่ประเทศมีอยู่ ความแตกต่างของวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณี เป็นต้น

ตามทัศนะของคินนิง การที่องค์กรธุรกิจจะตัดสินใจลงทุนทางตรงในต่างประเทศหรือไม่ และตัดสินใจลงทุน ณ ที่ใดขึ้นอยู่กับความได้เปรียบทั้ง 3 ประการนี้ ถ้าองค์กรธุรกิจมีความได้เปรียบในการเป็นเจ้าของสินทรัพย์พิเศษบางอย่างมากจะเป็นการกระตุ้นให้องค์กรธุรกิจใช้ความได้เปรียบให้เป็นประโยชน์ด้วยตนเองมากตาม และถ้าการผลิตในต่างประเทศมีผลทำให้เกิดการประหยัดทางด้านการผลิต และการตลาดมากขึ้นแล้ว องค์กรธุรกิจก็ตัดสินใจลงทุนทางตรงในต่างประเทศเอาความได้เปรียบที่องค์กรธุรกิจเป็นเจ้าของความได้เปรียบที่เกิดจากการใช้ประโยชน์ด้วยตนเอง และความเหมาะสมของแหล่งที่ตั้งโรงงาน แต่ถ้าองค์กรธุรกิจมีความได้เปรียบเพียงประการหนึ่ง หรือ สองประการเท่านั้น องค์กรธุรกิจจะเลือกทางเลือกอื่นในการสนองหรือให้บริการแก่ตลาด เช่น การผลิตในประเทศและส่งออกไปขายต่างประเทศ การให้เช่าหรือขายสิทธิบัตร เป็นต้น สำหรับเงื่อนไขของทางเลือกต่างๆ นั้นได้ดังนี้

ตารางที่ 2.1 เงื่อนไขของทางเลือกต่างๆ ของบริษัทข้ามชาติ

กิจกรรมของบริษัทข้ามชาติ	ความได้เปรียบที่เกิดจาก		
	การเป็นเจ้าของสินทรัพย์พิเศษ	การทำให้เป็นภายใน	แหล่งที่ตั้งในต่างประเทศ
การให้เช่าซื้อหรือขายสิทธิบัตร	มี	ไม่มี	ไม่มี
การส่งออก	มี	มี	ไม่มี
การลงทุนทางตรงในต่างประเทศ	มี	มี	มี

ที่มา : รัตนา สายคณิต. 2530

จากตารางที่ 2.1 แสดงให้เห็นว่า ถ้าองค์การธุรกิจใดมีความได้เปรียบเหนือกิจการอื่น เนื่องจากเป็นเจ้าของสินทรัพย์พิเศษบางอย่างเท่านั้น เช่น มีเทคโนโลยีในการผลิตที่มีประสิทธิภาพสูง ตราเครื่องหมายการค้าของกิจการเป็นที่รู้จักกันทั่วไป เป็นต้น โดยไม่มีความได้เปรียบประการอื่นๆ แล้ว องค์การธุรกิจก็มักจะตัดสินใจเลือกในการให้บริการแก่ตลาดโดยการทำสัญญาให้เช่าหรือขายสิทธิบัตรต่าง ๆ แต่ถ้าองค์การธุรกิจมีความได้เปรียบเนื่องจากการเป็นเจ้าของทรัพย์สินและมีความสามารถทำให้เป็นประโยชน์ด้วยตนเองแล้ว องค์การธุรกิจก็จะตัดสินใจเลือกทำการผลิตภายในประเทศเพื่อขายภายนอกประเทศด้วย ส่วนองค์การธุรกิจใดที่มีความได้เปรียบทั้ง 3 ประการคือ ความได้เปรียบอันเกิดจากการเป็นเจ้าของสินทรัพย์พิเศษบางอย่าง ทั้งสามสามารถใช้ให้เป็นประโยชน์ด้วยตนเองและแหล่งที่ตั้งโรงงานเหมาะสมด้วยแล้ว องค์การธุรกิจนั้นก็就会เลือกลงทุนทางตรงในต่างประเทศ

นอกจากนี้ทฤษฎีของคันทันนิ่ง อธิบายว่า การลงทุนโดยตรงระหว่างประเทศขึ้นกับระดับการพัฒนาทางเศรษฐกิจของประเทศนั้นๆ โดยประเทศต่างๆ จะเริ่มจากการมีระดับการพัฒนาทางเศรษฐกิจต่ำ การลงทุนภายในประเทศมีน้อย อาจจะเป็นเพราะว่า แรงงานไม่มีคุณภาพ สาธารณูปโภคไม่ดี ต่อมาเมื่อเศรษฐกิจเจริญขึ้นจะทำให้มีการลงทุนในประเทศมากขึ้น เมื่อมีการลงทุนในประเทศมากขึ้นหน่วยการผลิตต่างๆ มีการแข่งขันกันมากขึ้น ผลตอบแทนของการลงทุนภายในประเทศลดลง เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาต่างๆ เหล่านี้จึงลงทุนจะเริ่มออกไปลงทุนโดยตรงในต่างประเทศ โดยอาจจะมีเหตุผลเพื่อหาแหล่งที่มีค่าจ้างแรงงานต่ำ เพื่อหลีกเลี่ยงกำแพงภาษี เพื่อรักษาระดับกำไรของคนไว้ เป็นต้น ดังนั้นประเทศที่มีระดับการพัฒนาสูงกว่าย่อมจะออกไปลงทุนในต่างประเทศก่อนประเทศที่มีระดับการพัฒนาที่ต่ำกว่า

สรุปได้ว่า ทฤษฎีการสังเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ เป็นทฤษฎีที่อธิบายเงื่อนไข หรือความได้เปรียบต่างๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนทำการผลิตในต่างประเทศขององค์การธุรกิจต่างๆ ได้สมบูรณ์กว่าทฤษฎีอื่นๆ และสามารถใช้อธิบายการลงทุนทางตรงระหว่างประเทศได้ทุกประเภทไม่ว่าจะเป็นการลงทุนทางตรงด้านทรัพยากรธรรมชาติ การผลิตสินค้าอุตสาหกรรมแทนสินค้านำเข้า การกระจายสินค้าและทางด้านบริการอื่นๆ เช่น การธนาคาร และการประกันภัย เป็นต้น

2.3 ภาพรวมการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศปี 2541-2545

การลงทุนโดยตรงจากประเทศนับได้ว่ามีความสำคัญกับเศรษฐกิจโลกในปัจจุบัน อีกทั้งมีการขยายตัวของการลงทุนโดยตรงระหว่างประเทศอย่างต่อเนื่อง แม้จะมีเหตุการณ์วิกฤตการณ์เศรษฐกิจในเอเชียในปี 2540 ก็ตาม และการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศจะเป็นการซื้อและการควบกิจการ (Merger and Acquisition - M&A)

การลงทุนโดยตรงที่ไหลเข้าสู่ประเทศพัฒนาแล้วมีสัดส่วนมากกว่า 3 ใน 4 ของมูลค่าการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศทั้งหมดทั่วโลก และแหล่งรองรับการลงทุนสูงสุดจะอยู่ในกลุ่มที่เรียกว่า The Triad ได้แก่ สหภาพยุโรป อเมริกา และ ญี่ปุ่น โดยคิดเป็นร้อยละ 71 ของการไหลเข้าของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (สรุปภาวะการลงทุนจากต่างประเทศในประเทศไทย ประจำปี 2544)

ในภูมิภาคเอเชีย การลงทุนโดยตรงที่ไหลเข้าประเทศกำลังพัฒนา จะเป็นการเพิ่มขึ้นของการลงทุนโดยตรงในเอเชียตะวันออกเฉียงเหนือเป็นหลัก โดยเฉพาะ ฮองกง ซึ่งเป็นประเทศที่ซึ่งรองรับการลงทุนสูงสุดในเอเชียและในปี 2543 มูลค่าการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศของฮองกง เพิ่มขึ้นเกือบ 3 เท่าจากปีก่อน เนื่องมาจากบริษัทข้ามชาติขนาดใหญ่ (Transnation Corporation) ที่เคลื่อนย้ายเงินทุนมาเพื่อรอการลงทุนในประเทศจีนหลังจากที่จีนเข้าเป็นสมาชิกองค์การการค้าโลก (WTO)

การลงทุนโดยตรงในภูมิภาคอาเซียน จะอยู่ในระดับที่ต่ำว่าในช่วงก่อนวิกฤตเศรษฐกิจปี 2540 ทั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการถอนการลงทุนในประเทศอินโดนีเซีย นับตั้งแต่เกิดวิกฤตเศรษฐกิจ และจากรายงานของการลงทุนโลก (World Investment Report) ฉบับปี ค.ศ. 2002 ขององค์การ การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศที่ไหลเข้าในปี 2544 ลดลงกว่าครึ่งจากปีก่อน และสาเหตุหลักมาจากการชะลอตัวของเศรษฐกิจโลก และการอ่อนตัวของความเชื่อมั่นธุรกิจ และในปี 2545 คาดว่าการลงทุนโดยตรงยังคงลดลงซึ่งส่วนใหญ่เป็นการลดลงของกระแสการลงทุนในประเทศที่พัฒนาแล้ว และมี แนวโน้มว่าประเทศจีนจะกลายเป็นประเทศผู้รองรับการลงทุนอันดับหนึ่งแทนประเทศอเมริกา และการที่เม็ดเงินลงทุนที่ลดลงทั่วโลก ทำให้เกิดการแข่งขันในการดึงดูดการลงทุน

รุนแรงมากขึ้น หลายประเทศจึงมีการกำหนดกลยุทธ์การชักจูงการลงทุนเชิงรุกและกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนมากขึ้น โดยเน้นการลงทุนโดยตรงที่มีศักยภาพในการแข่งขันและช่วยผลักดันยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ

2.4 ภาพรวมการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในประเทศไทย ปี 2541-2545

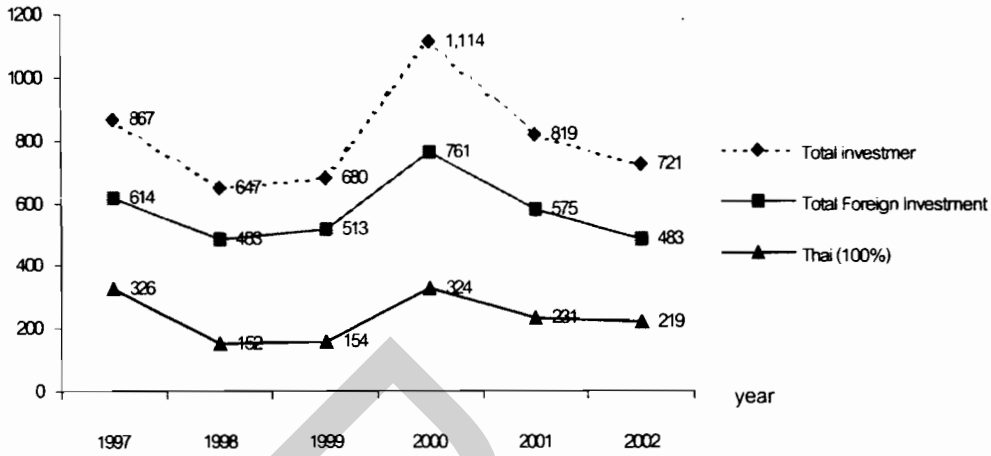
สำหรับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในประเทศไทยมีบทบาทสำคัญอย่างเห็นได้ชัดนับแต่วิกฤตการณ์เศรษฐกิจเป็นต้นมา และการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศจำนวนมากเป็นการซื้อกิจการที่ดำเนินอยู่แล้วในประเทศไทย ซึ่งประสบภาวะขาดแคลนเงินทุนทำให้ต้องขายกิจการให้แต่ต่างชาติหรือขายหุ้นในต่างชาติครอบครองเพิ่มขึ้น อีกส่วนหนึ่งเป็นการเพิ่มทุนของบริษัทแม่เพื่อพยุงฐานะของบริษัทลูกในประเทศไทย และในช่วงของการขาดสภาพคล่องในสถาบันการเงินรัฐบาลได้้อนุญาตให้ต่างชาติเข้ามาซื้อหรือร่วมกิจการกับธุรกิจที่มีปัญหาได้ และต่อมาเมื่อสภาพคล่องของสถาบันการเงินหลายแห่งดีขึ้น เงินลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในภาคสถาบันการเงินจึงลดลงทำให้ตัวเลขการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในปี 2543 ลดลงด้วย แต่ตัวเลขของเงินลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศที่ไหลเข้าในภาคอุตสาหกรรมปรับตัวสูงขึ้น ถึงร้อยละ 66 (สรุปภาวะการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในประเทศไทยประจำปี 2543) เป็นการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมเคมีภัณฑ์เป็นหลัก ซึ่งสะท้อนภาพเชิงบวกของภาคการผลิตจริงในประเทศไทย (สรุปภาวะการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในประเทศไทยประจำปี 2543)

ประเทศไทยยังเป็นแหล่งรองรับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศอันดับ 7 จาก 20 ประเทศกำลังพัฒนาที่เป็นแหล่งรองรับการลงทุนที่ใหญ่ที่สุดในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก รองจากฮ่องกง จีน เกาหลีใต้ สิงคโปร์ มาเลเซีย และไต้หวัน

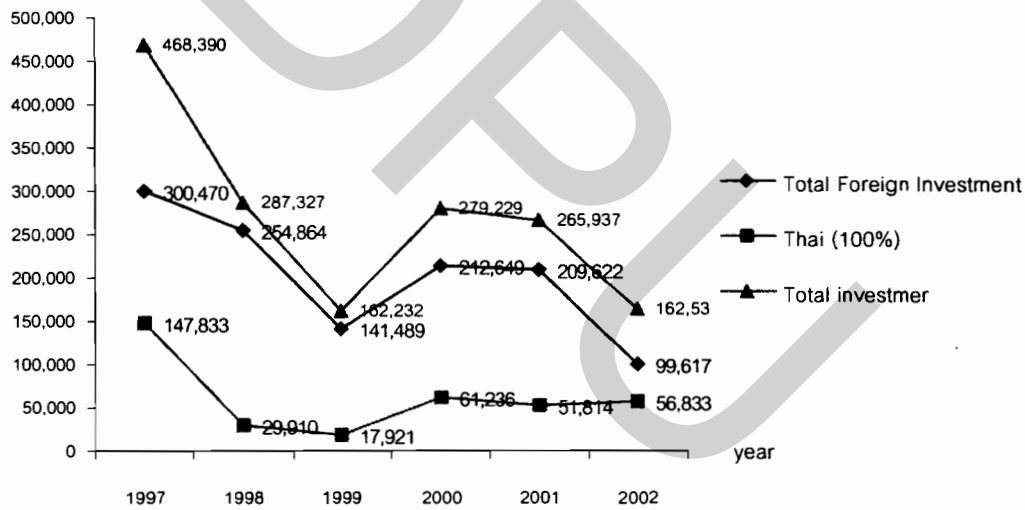
การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในประเทศไทยชะลอลงเช่นเดียวกับหลายประเทศในภูมิภาคเอเชีย ซึ่งเป็นไปตามกระแสของการลดลงของเงินลงทุนโดยตรงของโลก และส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากความสามารถในการแข่งขันที่ลดลงของทั้งประเทศไทยและประเทศในกลุ่มอาเซียนเมื่อเทียบกับตลาดเปิดใหม่ เช่น จีน จากสถิติของกรมส่งเสริมการลงทุน (BOI) ซึ่งให้เห็นว่านักลงทุนยังมีความสนใจลงทุนในประเทศไทยอยู่ หากพิจารณาจากการถือหุ้นและมูลค่าเงินลงทุน ขนาดของโครงการ ลักษณะของการลงทุน สาขาของการลงทุน สาขาของการลงทุนที่ได้รับอนุมัติ การส่งเสริมการลงทุน เขตส่งเสริมการลงทุน และหมวดอุตสาหกรรมที่ผลิตเพื่อการส่งออก

การถือหุ้นและมูลค่าเงินลงทุน

No. of Project



Value (Million Baht)



ภาพที่ 2.1 : การถือหุ้นและมูลค่าเงินลงทุนการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ
(Foreign Investment Pojects Aproves by BOI in 2002)

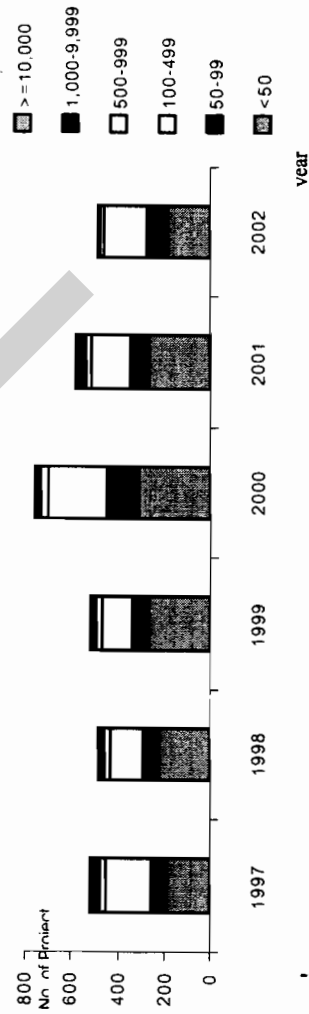
ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

พบว่าในแต่ละปีนั้น โครงการที่มีนักลงทุนต่างชาติถือหุ้นทั้งหมดเพิ่มขึ้นและมูลค่าของการลงทุนก็เพิ่มขึ้นด้วย

ตารางที่ 2.2 ขนาดของการลงทุนจากต่างประเทศ (Foreign Investment through BOI Classified by Investment Size) พบว่าโครงการที่ขอรับการส่งเสริมการลงทุนและได้รับการอนุมัติมากที่สุดจะเป็นโครงการขนาดเล็ก คือเงินลงทุน ไม่เกิน 50 ล้านบาท

Investment Size (million Baht)	1997		1998		1999		2000		2001		2002	
	No.of Projects	Investment	No.of Projects	Investment	No.of Projects	Investment	No.of Projects	Investment	No.of Projects	Investment	No.of Projects	Investment
Net Application												
<50	192	4,012.0	258	5,035.8	364	6,557.0	304	6,211.8	287	5,784.9	237	4,710.0
50-99	71	5,153.6	75	5,324.1	99	6,671.7	126	8,874.2	85	5,976.0	98	6,996.3
100-499	160	38,304.0	131	30,250.2	211	49,316.9	207	46,602.6	193	46,080.6	185	44,798.2
500-999	29	20,513.2	26	18,409.6	25	16,224.0	34	24,461.2	22	14,560.0	13	9,586.2
1,000-9,999	32	72,211.5	27	55,450.9	29	64,986.0	39	123,773.3	27	67,016.2	23	61,943.2
>=10,000	5	115,874.2	4	110,124.2	2	23,811.0	4	43,855.3	1	10,019.0	4	50,585.6
Total	489	256,068.5	521	224,594.8	730	167,566.6	714	253,278.4	615	149,436.7	560	178,619.5
Application Approved												
<50	189	4,242.2	221	4,375.4	264	5,039.6	308	6,637.0	267	5,323.2	192	3,738.8
50-99	73	5,281.2	68	4,668.0	74	4,999.6	137	9,387.1	75	5,244.9	85	6,085.7
100-499	182	41,006.2	143	33,508.0	130	30,074.5	253	58,854.8	168	39,535.7	177	41,053.7
500-999	26	17,425.7	20	14,467.7	19	12,134.6	33	23,594.7	22	14,188.7	17	10,841.0
1,000-9,999	39	100,888.6	26	65,863.5	24	50,159.6	28	93,319.2	39	97,100.3	11	27,924.9
>=10,000	5	131,626.0	5	131,981.5	2	39,081.0	2	20,856.2	4	48,230.1	1	10,000.0
Total	514	300,469.9	483	254,864.2	513	141,488.9	761	212,649.0	575	209,622.9	483	99,617.1

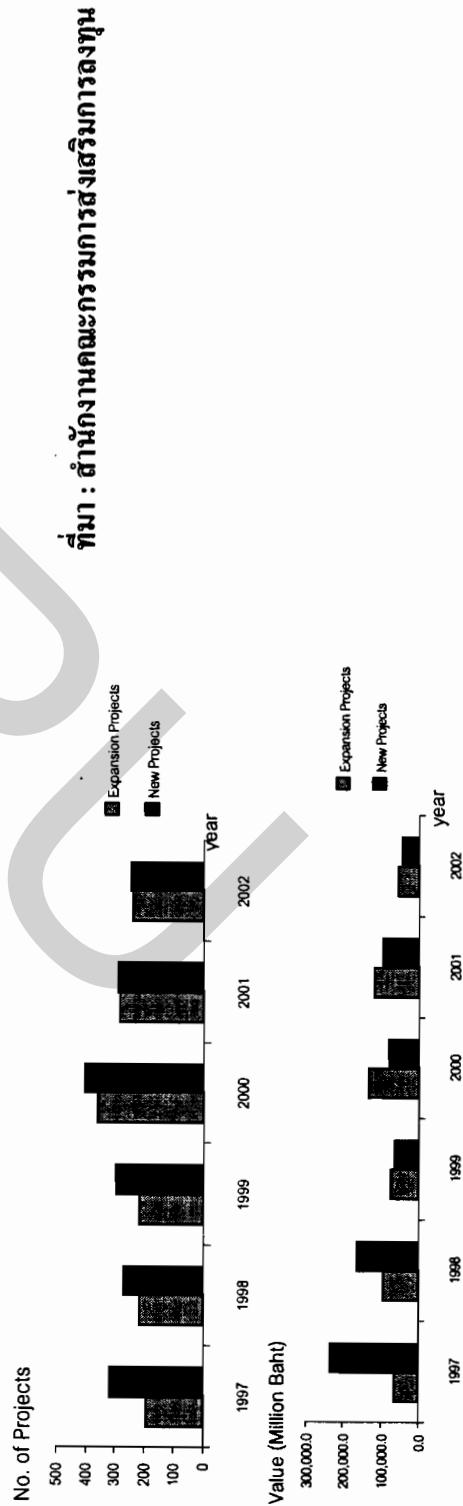
ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน



ภาพที่ 2.2 ขนาดของโครงการการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

ตารางที่ 2.3 ลักษณะโครงการการลงทุนจากต่างประเทศ Foreign Investment Projects through BOI Classified by Type) พบว่าเป็นการลงทุนในโครงการใหม่มากกว่าโครงการขยาย แต่มูลค่าของเงินลงทุนจะลดลง นั้นผลมาจากการเพิ่มขึ้นของจำนวนโครงการขนาดเล็ก ทำให้มูลค่าของเงินลงทุนนั้นลดลงตามด้วย

	1997		1998		1999		2000		2001		2002	
	No.of Projects	Investment	No.of Projects	Investment	No.of Projects	Investment	No.of Projects	Investment	No.of Projects	Investment	No.of Projects	Investment
Net Application												
Expansion Projects	197	88,497.5	237	92,224.8	295	91,338.8	344	172,178.2	284	71,510.7	285	94,659.5
New Projects	292	167,571.0	284	132,370.0	435	76,227.8	370	81,100.2	331	77,926.0	275	83,960.0
Total	489	256,068.5	521	224,594.8	730	167,566.6	714	253,278.4	615	149,436.7	560	178,619.5
Application Approved												
Expansion Projects	196	62,127.3	217	91,452.0	217	75,470.0	357	134,327.7	283	117,877.9	239	55,607.7
New Projects	318	238,342.7	266	163,412.2	296	66,018.9	404	78,321.3	292	91,745.0	244	44,009.4
Total	514	300,469.9	483	254,864.2	513	141,488.9	761	212,649.0	575	209,622.9	483	99,617.1

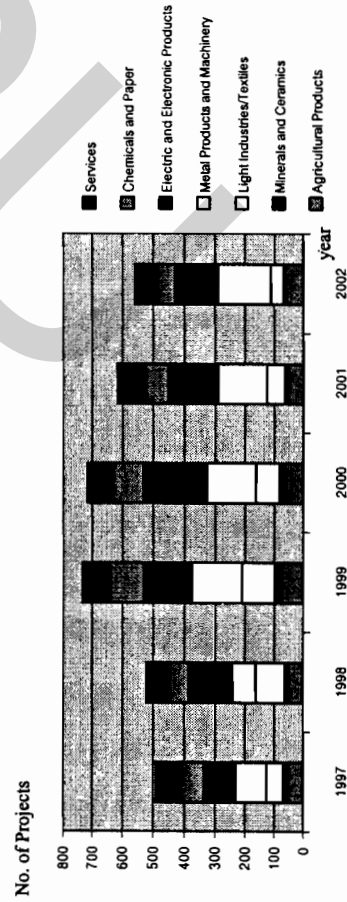


ภาพที่ 2.3 ลักษณะโครงการการลงทุนจากต่างประเทศ

ตารางที่ 2.4 สาขาของการลงทุนจากต่างประเทศ (Foreign Investment Projects Applying for Promotion (Net Application) Classified by Sector พบว่าสาขาที่ขอรับการส่งเสริมการลงทุนจะกระจุกตัวในหมวดอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักร และอุปกรณ์ขนส่ง และหมวดอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องใช้ไฟฟ้า และสาขาที่ขอรับการส่งเสริมการลงทุนน้อยที่สุดคือ หมวดอุตสาหกรรมเหมืองแร่ เหมืองแร่ และโลหะขั้นพื้นฐาน

Sector	1997		1998		1999		2000		2001		2002	
	No.of Projects	Investment	No.of Projects	Investment	No.of Projects	Investment	No.of Projects	Investment	No.of Projects	Investment	No.of Projects	Investment
Agricultural Products	51	10,022.6	54	13,520.0	81	27,530.4	66	15,818.4	50	14,641.8	61	56,314.0
Minerals and Ceramics	18	3,290.4	9	1,442.7	16	1,642.3	17	11,210.3	15	3,391.3	9	1,881.7
Light Industries/Textiles	55	12,794.9	97	15,416.2	112	14,562.2	81	17,030.4	60	14,914.1	42	6,305.2
Metal Products and Machinery	107	15,712.7	82	10,224.6	161	19,558.7	158	22,068.7	161	31,603.0	173	55,812.0
Electric and Electronic Products	104	37,948.3	140	59,418.2	163	55,149.4	211	88,856.9	163	35,362.8	142	35,090.4
Chemicals and Paper	72	42,871.3	63	44,540.0	108	25,890.7	98	67,705.7	77	23,705.2	59	12,541.2
Services	82	133,428.3	76	80,033.1	89	23,232.9	83	30,588.0	89	25,818.5	74	10,675.0
Total	489	256,068.5	521	224,594.8	730	167,566.6	714	253,278.4	615	149,436.7	560	178,619.5

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

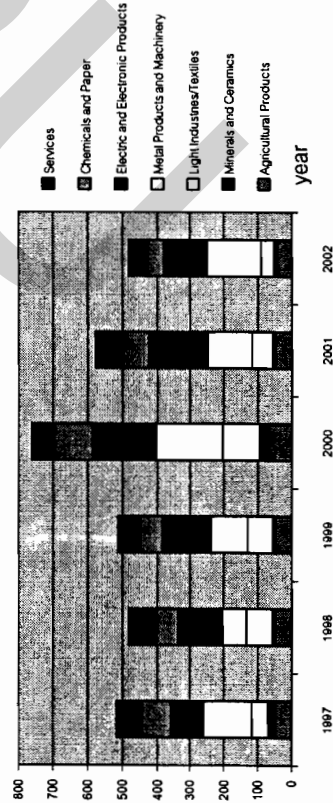


ภาพที่ 2.4 สาขาของการลงทุนจากต่าง

ตารางที่ 2.5 สาขาของการลงทุนจากต่างประเทศที่ได้รับการอนุมัติ (Foreign Investment Projects Approved by BOI Classified by Sector)
พบว่าสาขาที่ได้รับการอนุมัติการส่งเสริมการลงทุนมากที่สุดยังคงอยู่ในหมวดอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องใช้ไฟฟ้า และหมวด
ผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักร และอุปกรณ์ขนส่ง

Sector	1997		1998		1999		2000		2001		2002	
	No.of Projects	Investment	No.of Projects	Investment	No.of Projects	Investment	No.of Projects	Investment	No.of Projects	Investment	No.of Projects	Investment
Agricultural Products	48	7,568.7	50	11,777.0	49	11,265.0	72	23,127.6	46	15,273.4	45	14,679.3
Minerals and Ceramics	22	9,420.5	9	951.2	9	480.8	22	9,991.8	13	5,411.6	9	2,021.9
Light Industries/Textiles	46	3,334.2	76	13,250.8	73	8,942.1	112	23,937.3	57	12,150.2	38	6,706.4
Metal Products and Machinery	147	28,015.3	70	9,465.8	109	12,542.7	195	26,122.8	135	25,374.8	155	26,691.7
Electric and Electronic Products	97	30,123.5	133	59,458.7	143	57,287.9	185	71,613.2	173	51,855.0	135	28,551.6
Chemicals and Paper	88	131,807.3	66	43,427.9	69	41,547.5	108	54,449.0	84	69,908.2	47	6,509.9
Services	66	85,200.4	79	116,532.8	61	9,422.9	67	3,407.3	67	29,649.7	54	14,456.3
Total	514	300,469.9	483	254,864.2	513	141,488.9	761	212,649.0	575	209,622.9	483	99,617.1

No. of Projects



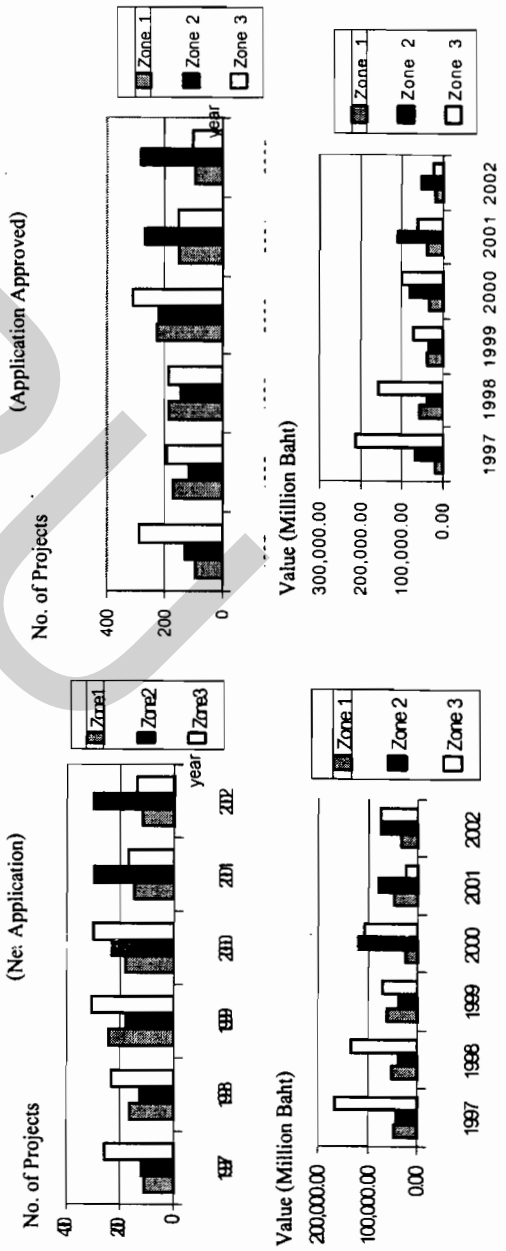
ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

ภาพที่ 2.5 สาขาของการลงทุนจากต่างประเทศที่ได้รับการอนุมัติ

ตารางที่ 2.6 เขตส่งเสริมการลงทุนจากต่างประเทศ (Foreign Investment Projects through BOI Classified by Factory Location พบว่าเขตที่ขอรับการส่งเสริมมากที่สุดจะอยู่ในเขต 2 และเขต 3 และเขตที่ได้รับอนุมัติมากที่สุดก็เป็น เขต 2 และเขต 3 เช่นเดียวกัน และมูลค่าการลงทุนก็จะสูงในเขต 3 และมาเป็นเขต 2 ที่มีมูลค่าการลงทุนสูงกว่าเขต 3 ในปี 2001 และ 2002

Year	1997		1998		1999		2000		2001		2002	
	No.of Projects	Investment (M.Baht)	No.of Projects	Investment (M.Baht)	No.of Projects	Investment (M.Baht)	No.of Projects	Investment (M.Baht)	No.of Projects	Investment (M.Baht)	No.of Projects	Investment (M.Baht)
Net Application												
Zone 1	110	48,728.2	165	51,020.1	244	60,663.4	1814	23,522.6	1504	46,386.5	118	33,458.6
Zone 2	121	40,300.4	125	37,355.8	179	36,163.2	231	122,980.7	298	79,383.3	302	72,519.0
Zone 3	258	167,039.9	231	135,236.5	307	70,740.0	302	106,775.1	1677	23,666.9	1407	72,641.9
Total	489	256,068.5	521	224,594.8	730	167,566.6	714	253,278.4	615	149,436.7	560	178,619.5
Application Approved												
Zone 1	96	17,856.7	172	59,084.7	188	39,307.7	229	33,359.77	153	36,545.7	99	20,865.6
Zone 2	128	66,119.5	119	37,621.1	142	32,615.9	219	81,136.8	271	111,354.9	282	54,399.0
Zone 3	290	216,493.8	192	158,136.6	183	69,563.3	313	98,152.5	151	61,722.3	102	24,352.5
Total	514	300,470.0	483	254,842.4	513	141,488.9	761	212,649.0	575	209,622.9	483	99,617.1

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน



ภาพที่ 2.6 เขตส่งเสริมการลงทุนกับการลงทุนจากต่างประเทศ

ตารางที่ 2.7 หมวดอุตสาหกรรมที่ผลิตเพื่อการส่งออก (Foreign Investment Export (>=80%) Projects Approved by BOI Classified by Sector) พบว่าอุตสาหกรรมที่ทำการผลิตเพื่อการส่งออกมากที่สุด ได้แก่ หมวดอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องใช้ไฟฟ้า รองลงมาได้คือ หมวดอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักร และอุปกรณ์ขนส่ง และหมวดอุตสาหกรรมเบา (เครื่องใช้ไฟฟ้า เครื่องนุ่งห่ม สิ่งทอ เป็นต้น)

Year Sector	1997		1998		1999		2000		2001		2002	
	No.of Project s	Investment	No.of Project s	Investment	No.of Project s	Investment	No.of Project s	Investment	No.of Project s	Investment	No.of Project s	Investment
Agricultural Products	28	4,809.9	39	10,568.4	42	10,276.2	48	18,768.5	33	9,764.5	27	3,989.4
Minerals and Ceramics	7	615.8	1	96.7	4	314.3	8	1,846.5	2	2,222.0	5	1,667.0
Light Industries/Textiles	36	5,057.3	71	10,594.0	67	8,624.3	99	20,458.4	49	11,074.9	28	4,930.2
Metal Products and Machinery	21	1,974.8	33	4,105.4	56	6,206.7	102	13,843.1	62	16,497.6	63	8,293.4
Electric and Electronic Products	67	24,134.2	107	58,525.3	119	56,121.0	156	66,905.4	127	49,221.4	108	27,144.6
Chemicals and Paper Services	28	53,302.9	44	13,568.0	48	33,456.8	61	23,461.3	55	23,990.9	31	4,816.0
	2	683.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	38.0	6	488.9
Total	189	90,577.9	295	97,457.8	336	114,999.3	474	145,283.2	330	112,809.3	268	51,329.5

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

2.5 ข้อมูลโดยทั่วไปเกี่ยวกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในประเทศไทย

2.5.1 นโยบายส่งเสริมการลงทุน

เพื่อให้สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนจึงได้กำหนดนโยบายส่งเสริมการลงทุนใหม่ ดังนี้

2.5.1.1 เพิ่มประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการใช้สิทธิและประโยชน์ภาษีอากร โดยให้สิทธิและประโยชน์แก่โครงการที่มีผลประโยชน์ต่อเศรษฐกิจอย่างแท้จริงและใช้หลักการบริหารและการจัดการองค์กรที่ดี (Good Governance) ในการให้สิทธิและประโยชน์ด้านภาษีอากร โดยกำหนดให้ผู้ที่ได้รับการส่งเสริม ต้องรายงานผลการดำเนินงานของโครงการที่ได้รับการส่งเสริม เพื่อให้สำนักงานได้ตรวจสอบ ก่อนใช้สิทธิและประโยชน์ด้านภาษีอากรในปีนั้นๆ

2.5.1.2 สนับสนุนให้อุตสาหกรรมพัฒนาระบบคุณภาพและมาตรฐานการผลิตเพื่อแข่งขันในตลาดโลก โดยกำหนดให้ผู้ที่ได้รับการส่งเสริมทุกรายที่มีโครงการลงทุนตั้งแต่ 10 ล้านบาทขึ้นไป (ไม่รวมค่าที่ดินและทุนหมุนเวียน) ต้องดำเนินการให้ได้รับใบรับรองระบบคุณภาพตามมาตรฐาน ISO 9000 หรือมาตรฐานสากลอื่นที่เทียบเท่า

2.5.1.3 ปรับมาตรการส่งเสริมการลงทุนให้สอดคล้องกับข้อตกลงด้านการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศโดยการยกเลิกเงื่อนไขการส่งออกและการใช้ชิ้นส่วนในประเทศ

2.5.1.4 สนับสนุนการลงทุนโดยเฉพาะเป็นพิเศษในภูมิภาคหรือท้องถิ่นที่มีรายได้ต่ำ เพื่ออำนวยความสะดวกการลงทุนน้อย โดยให้สิทธิและประโยชน์ด้านภาษีอากรสูงสุด

2.5.1.5 ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อม โดยไม่เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขเงินลงทุนขั้นต่ำของโครงการที่จะได้รับการส่งเสริมเพียง 1 ล้านบาท (ไม่รวมค่าที่ดินและทุนหมุนเวียน)

2.5.1.6 ให้ความสำคัญแก่กิจการเกษตรกรรมและผลิตผลจากการเกษตร กิจการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเทคโนโลยี และทรัพยากรมนุษย์ กิจการสาธารณสุขปศุสัตว์ สาธารณูปการและบริการพื้นฐาน กิจการป้องกันและรักษา สิ่งแวดล้อมและอุตสาหกรรมเป้าหมาย

2.5.2 หลักเกณฑ์การถือหุ้นของต่างชาติ

เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักลงทุนต่างชาติในการลงทุนในกิจการอุตสาหกรรม คณะกรรมการจะผ่อนคลามาตรการจำกัดการถือหุ้น โดยใช้แนวทางการพิจารณา ดังนี้

2.5.2.1 โครงการลงทุนในกิจการเกษตรกรรม การเลี้ยงสัตว์ การประมง การสำรวจและการทำเหมืองแร่ และการให้บริการตามที่ปรากฏในบัญชีหนึ่งพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 จะต้องมีผู้มีสัญชาติไทยถือหุ้นรวมกันไม่น้อยกว่า ร้อยละ 51 ของทุนจดทะเบียน

2.5.2.2 โครงการลงทุนในกิจการอุตสาหกรรม อนุญาตให้ต่างชาติถือหุ้นข้างมากหรือ
ทั้งสิ้นได้ไม่ว่าตั้งในเขตใด

2.5.2.3 เมื่อมีเหตุผลอันสมควร คณะกรรมการอาจกำหนดสัดส่วนการถือหุ้นของ
ต่างชาติเป็นการเฉพาะสำหรับกิจการที่ให้การส่งเสริมบางประเภท

2.5.3 การแบ่งเขตการลงทุน

2.5.3.1 กรมส่งเสริมการลงทุนได้แบ่งเขตการลงทุนออกเป็น 3 เขต ตามปัจจัยเศรษฐกิจ
โดยใช้รายได้และสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานของแต่ละจังหวัดเป็นเกณฑ์ ดังนี้

เขต 1 ประกอบด้วย 6 จังหวัดใน ส่วนกลาง ได้แก่ กรุงเทพมหานคร นครปฐม
นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ และสมุทรสาคร

เขต 2 ประกอบด้วย 12 จังหวัด ได้แก่ กาญจนบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี นครนายก
พระนครศรีอยุธยา ภูเก็ต ระยอง ราชบุรี สมุทรสงคราม สระบุรี สุพรรณบุรี และอ่างทอง

เขต 3 ประกอบด้วย 58 จังหวัด

2.5.3.2 ให้ทุกท้องที่จังหวัดในเขต 3 เป็นเขตส่งเสริมการลงทุน

2.5.4 หลักเกณฑ์การให้สิทธิและประโยชน์ด้านภาษีอากร

2.5.4.1 เขต 1 โครงการที่ตั้งสถานประกอบการในจังหวัดกรุงเทพมหานคร นครปฐม นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการและสมุทรสาคร

2.5.4.1.1 ให้ได้ลดหย่อนอากรขาเข้าสำหรับเครื่องจักรกึ่งหนึ่ง เฉพาะเครื่องจักรที่มีอากรขาเข้าไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10

2.5.4.1.2 ให้ได้รับยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลเป็นระยะเวลา 3 ปี สำหรับโครงการที่ตั้งสถานประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมหรือในเขตอุตสาหกรรมที่ได้รับการส่งเสริม ทั้งนี้ ผู้ได้รับการส่งเสริมในโครงการที่มีขนาดการลงทุนตั้งแต่ 10 ล้านบาทขึ้นไป (ไม่รวมค่าที่ดินและทุนหมุนเวียน) จะต้องดำเนินการให้ได้รับใบรับรองระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9000 หรือมาตรฐานสากลอื่นที่เทียบเท่าภายในระยะเวลา 2 ปี นับตั้งแต่วันเปิดดำเนินการ หากไม่สามารถดำเนินการได้จะถูกเพิกถอนสิทธิและประโยชน์การยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล 1 ปี

2.5.4.1.3 ให้ได้รับยกเว้นอากรขาเข้าสำหรับวัตถุดิบหรือวัสดุจำเป็นสำหรับส่วนที่ผลิตเพื่อการส่งออกเป็นระยะเวลา 1 ปี

2.5.4.2 เขต 2 โครงการที่ตั้งสถานประกอบการในจังหวัดกาญจนบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี นครนายก พระนครศรีอยุธยา ภูเก็ต ระยอง ราชบุรี สมุทรสงคราม สระบุรี สุพรรณบุรี และอ่างทอง

2.5.4.2.1 ให้ได้รับลดหย่อนอากรขาเข้าสำหรับเครื่องจักรกึ่งหนึ่งเฉพาะเครื่องจักรที่มีอากรขาเข้าไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10

2.5.4.2.2 ให้ได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลเป็นระยะเวลา 3 ปี และเพิ่มเป็น 5 ปี หากตั้งสถานประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมหรือในเขตอุตสาหกรรมที่ได้รับการส่งเสริม ทั้งนี้ ผู้ได้รับการส่งเสริมในโครงการที่มีขนาดการลงทุนตั้งแต่ 10 ล้านบาทขึ้นไป (ไม่รวมค่าที่ดินและทุนหมุนเวียน) จะต้องดำเนินการให้ได้รับใบรับรองระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9000 หรือมาตรฐานสากลอื่นที่เทียบเท่าภายในระยะเวลา 2 ปี นับตั้งแต่วันเปิดดำเนินการ หากไม่สามารถดำเนินการได้จะถูกเพิกถอนสิทธิและประโยชน์การยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล 1 ปี

2.5.4.2.3 ให้ได้รับการยกเว้นอากรขาเข้าสำหรับวัตถุดิบหรือวัสดุจำเป็นสำหรับส่วนที่ผลิตเพื่อการส่งออกเป็นระยะเวลา 1 ปี

2.5.4.3 เขต 3 โครงการที่ตั้งสถานประกอบการในท้องที่ 58 จังหวัด

2.5.4.3.1 ให้ได้รับการยกเว้นอากรขาเข้าสำหรับเครื่องจักร

2.5.4.3.2 ให้ได้รับยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลเป็นระยะเวลา 8 ปี ทั้งนี้ผู้ได้รับการส่งเสริมในโครงการที่มีขนาดการลงทุนตั้งแต่ 10 ล้านบาทขึ้นไป (ไม่รวมค่าที่ดินและทุนหมุนเวียน) จะต้องดำเนินการให้ได้รับใบรับรองระบบคุณภาพตามมาตรฐาน ISO 9000 หรือ

มาตรฐานอื่นเทียบเท่าภายในระยะเวลา 2 ปี นับแต่วันเปิดดำเนินการ หากไม่สามารถ ดำเนินการได้ จะถูกเพิกถอนสิทธิและประโยชน์การยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล 1 ปี

2.5.4.3.3 ให้ได้รับการยกเว้นอากรขาเข้าสำหรับวัตถุดิบ หรือวัสดุจำเป็น สำหรับส่วนที่ผลิตเพื่อการส่งออกเป็นระยะเวลา 5 ปี

2.5.4.3.4 โครงการที่ตั้งสถานประกอบการในท้องที่ 40 จังหวัด ได้แก่ กระบี่ กำแพงเพชร ขอนแก่น จันทบุรี ชัยนาท ชัยภูมิ ชุมพร เชียงราย เชียงใหม่ ตรัง ตราด ตาก นครราชสีมา นครศรีธรรมราช นครสวรรค์ ประจวบคีรีขันธ์ ปราจีนบุรี พังงา พัทลุง พิจิตร พิษณุโลก เพชรบุรี เพชรบูรณ์ มุกดาหาร แม่ฮ่องสอน ระนอง ลพบุรี ลำปาง ลำพูน เลย สงขลา สระแก้ว สิงห์บุรี สุโขทัย สุราษฎร์ธานี หนองคาย อุดรธานี อุดรดิตถ์ อุทัยธานี และอุบลราชธานี ให้ได้รับสิทธิและประโยชน์ด้านภาษีอากรตามข้อ 2.5.4.3.1 ข้อ 2.5.4.3.2 ข้อ 2.5.4.3.3 และสิทธิประโยชน์เพิ่มเติม ดังนี้

(1) สำหรับโครงการที่ตั้งสถานประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม หรือ เขต อุตสาหกรรมที่ได้รับการส่งเสริมให้ได้รับสิทธิและประโยชน์ดังนี้

(1.1) ให้ได้รับลดหย่อนภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับกำไรสุทธิ ที่ได้จากการลงทุนในอัตราร้อยละ 50 ของอัตรากปกติเป็นระยะเวลา 5 ปี นับจากวันที่พ้นกำหนด ระยะเวลาการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล

(1.2) ให้หักค่าขนส่ง ค่าไฟฟ้า และค่าน้ำประปา 2 เท่าเป็น ระยะเวลา 10 ปี นับแต่วันที่เริ่มมีรายได้จากกิจการที่ได้รับการส่งเสริม

(2) สำหรับโครงการที่ตั้งสถานประกอบการนอกนิคมอุตสาหกรรม หรือเขตอุตสาหกรรมที่ได้รับการส่งเสริม อนุญาตให้หักค่าติดตั้งหรือก่อสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกจากกำไรสุทธิร้อยละ 25 ของเงินที่ลงทุนในกิจการที่ได้รับการส่งเสริม โดยผู้ได้รับการส่งเสริมจะเลือกหักจากกำไรสุทธิของปีใดปีหนึ่ง หรือหลายปี ก็ได้ภายใน 10 ปี นับแต่วันที่เริ่มมีรายได้ จากกิจการที่ได้รับการส่งเสริม ทั้งนี้ นอกเหนือไปจากการหักค่าเสื่อมราคาตามปกติ

2.6 ภาพรวมโครงสร้างอุตสาหกรรมพลาสติก

อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกในประเทศเริ่มในราวปี พ.ศ. 2489 โดยในระยะแรก เป็นโรงงานขนาดเล็ก ส่วนใหญ่เป็นอุตสาหกรรมในครอบครัว เนื่องจากยังไม่มีอุตสาหกรรม พิโตรเคมีขึ้นปลายเพื่อผลิตวัตถุดิบ จึงต้องมีการนำเข้าเม็ดพลาสติกจากต่างประเทศ เพื่อแปรสภาพ เป็นผลิตภัณฑ์ เช่น ของใช้ในครัวเรือน ของเล่น บรรจุภัณฑ์ โดยกระบวนการขึ้นรูปหลักใน ขณะนั้น ได้แก่ การฉีด (Injection molding) และการอัดขึ้นรูป (Compression molding) การสำรวจ

พบแหล่งก๊าซธรรมชาติและน้ำมันดิบในอ่าวไทยเมื่อ พ.ศ. 2513 ทำให้รัฐบาลไทยเล็งเห็นประโยชน์การนำทรัพยากรธรรมชาติจากใต้ทะเลมาใช้ เพื่อเพิ่มมูลค่าและพัฒนาอุตสาหกรรมอื่นๆ ในประเทศ โดยเฉพาะอุตสาหกรรมปิโตรเคมี การจัดทำโครงการปิโตรเคมีแห่งชาติ การลงทุนในอุตสาหกรรมปิโตรเคมี ณ นิคมอุตสาหกรรมปิโตรเคมีมาบตาพุด จ. ระยอง ทำให้เกิดการผลิตเม็ดพลาสติกภายในประเทศ และตอบสนองการขยายตัวของตลาดผลิตภัณฑ์พลาสติกภายในประเทศ และภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เม็ดพลาสติกเป็นสินค้าส่งออกที่สำคัญติดอันดับ 1 ใน 10 รายการสินค้าส่งออกของประเทศ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 จนถึงปัจจุบัน

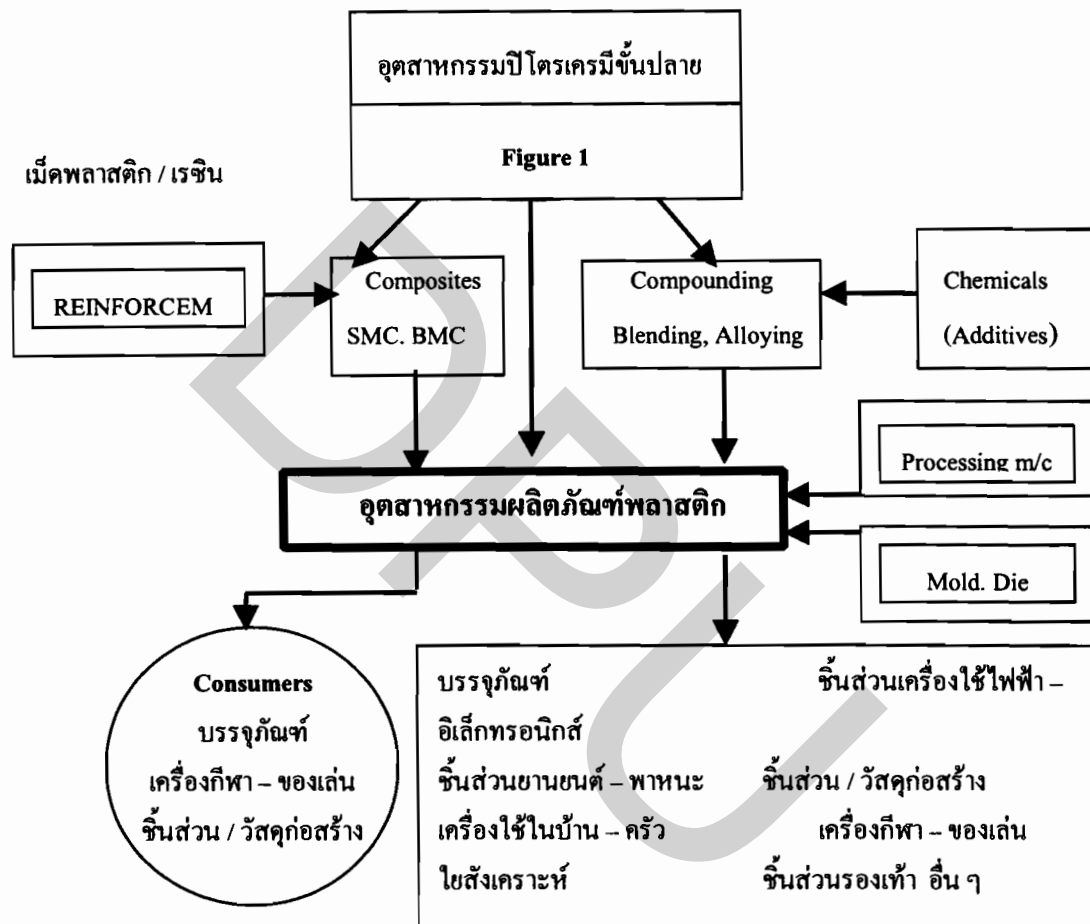
2.6.1 โครงสร้างการผลิต

อุตสาหกรรมพลาสติกในประเทศไทย จัดเป็นอุตสาหกรรมที่ครบวงจร (รูปที่ 2-8 แสดงโครงสร้างอุตสาหกรรมพลาสติก) เม็ดพลาสติกหรือเรซินจากอุตสาหกรรมปิโตรเคมี ข้นปลายอาจถูกป้อนเข้าสู่อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกโดยตรง หรืออาจถูกนำไปผ่านกระบวนการชั้นกลาง เช่น การผสมสารเติมแต่ง (Additives) โดยกระบวนการ Compounding หรือนำไปผ่านกระบวนการผสมเพื่อทำ Polymer Blends หรือ Polymer Alloys กระบวนการชั้นกลางเหล่านี้สามารถเพิ่มมูลค่าและยกระดับการใช้งานของเม็ดพลาสติก เทคนิคการปรับแต่งสมบัติดังกล่าวจำเป็นต้องอาศัยสารเคมีประเภท สารเติมแต่งพลาสติกและสารช่วยผสม (Compatibilizers) จากอุตสาหกรรมเคมีภัณฑ์มาสนับสนุน

อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกของไทยมีกระบวนการขึ้นรูปที่หลากหลาย เช่น การฉีด (Injection molding) การอัดรีด (Extrusion) การเป่า (Blow molding) การอัดเป่า แผ่นหรือฟิล์มพลาสติก (Extrusion blow film/sheet) ผลิตภัณฑ์สำเร็จ เช่น บรรจุก๊าซ ของใช้ในครัวเรือน สามารถส่งตรงสู่ตลาดผู้บริโภค ส่วนชิ้นส่วนพลาสติกถูกส่งต่อไปใช้หรือประกอบในอุตสาหกรรมต่อเนื่องที่มีอยู่หลากหลาย เช่น

- อุตสาหกรรมการบรรจุก๊าซพลาสติก
- อุตสาหกรรมเครื่องใช้ในบ้าน / เครื่องครัว
- อุตสาหกรรมผลิตของเล่นพลาสติก-เครื่องกีฬา
- อุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วน / วัสดุก่อสร้าง (ที่ทำจากพลาสติก)
- อุตสาหกรรมอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้า / อิเล็กทรอนิกส์
- อุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ (ที่เป็นพลาสติก)
- อุตสาหกรรมเส้นใยสังเคราะห์
- อุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนรองเท้า (ที่ใช้ชิ้นส่วนพลาสติก หรือยางสังเคราะห์)
- อุตสาหกรรมผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติกอื่นๆ

ส่วนอุตสาหกรรมสนับสนุนสำหรับการขึ้นรูปผลิตภัณฑ์พลาสติก ได้แก่ อุตสาหกรรมเครื่องจักรสำหรับการขึ้นรูปพลาสติก และอุตสาหกรรม Mold & Die การพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุนทั้งสองยังขาดความเข้มแข็งและขาดบุคลากรที่เชี่ยวชาญในการออกแบบและผลิตแม่พิมพ์ และเครื่องจักร



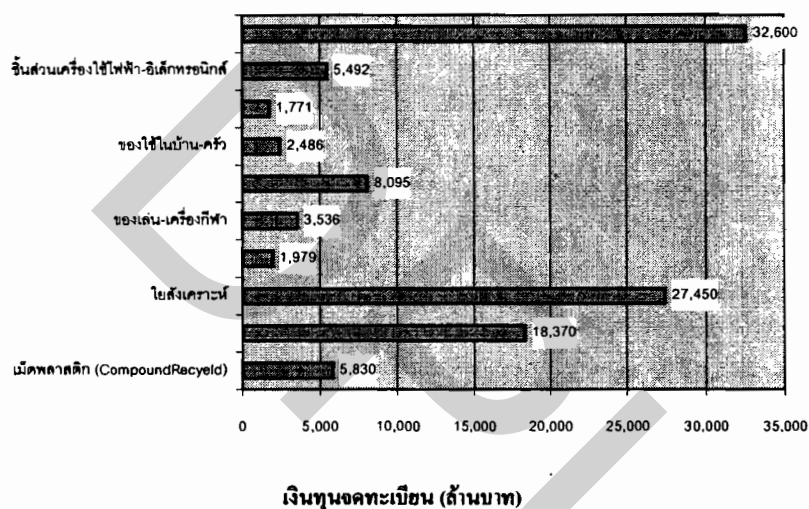
ภาพที่ 2.8 โครงสร้างอุตสาหกรรมพลาสติก

ที่มา : สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม 2545

2.6.2 การลงทุน

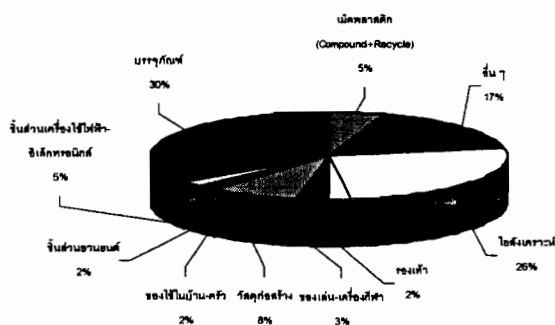
เงินลงทุนจดทะเบียนรวมของอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก คือ 107,609 ล้านบาท โดยมีประมาณ 32,600 ล้านบาทหรือ 30.3% ของเงินลงทุนจดทะเบียนทั้งหมดเป็นของกลุ่มผลิตภัณฑ์บรรจุกัมภ์ รองลงมาได้แก่ กลุ่มใยสังเคราะห์ ซึ่งแม้จะมีจำนวนโรงงานน้อยที่สุดเพียง 0.6 %

ของโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกทั้งหมด แต่เงินทุนจดทะเบียนกลับมีมากถึง 27,450 ล้านบาท หรือ 25.5% เงินทุนจดทะเบียนกลุ่มผลิตภัณฑ์พลาสติกที่เป็นวัสดุก่อสร้างคือ 8,095 ล้านบาท หรือ 7.5% ส่วนเม็ดพลาสติกและชิ้นส่วนเครื่องใช้ไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์มีเงินทุนจดทะเบียนใกล้เคียงกันคือ 5,830 ล้านบาท(5.4%) และ 5,492 ล้านบาท (5.1%) ตามลำดับ ของเล่นและเครื่องกีฬามีเงินทุนจดทะเบียนรวม 3,536 ล้านบาท (3.3%) ของใช้ในบ้าน-ครัวมี 2,486 ล้านบาท (2.3%) กลุ่มผลิตภัณฑ์รองเท้าและชิ้นส่วน และกลุ่มชิ้นส่วนยานยนต์มีเงินทุนจดทะเบียนใกล้เคียงกันคือ 1,979 ล้านบาท (1.8%) และ 1,771 ล้านบาท (1:6%) ตามลำดับ ดังแสดงใน รูปที่ 2-9 และ 2-10



ภาพที่ 2.9 ปริมาณเงินลงทุนจดทะเบียนสำหรับโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกประเภทต่างๆ

ที่มา : กรมโรงงานอุตสาหกรรม (ส.ค. 2543) และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย



ภาพที่ 2.10 สัดส่วนร้อยละของการลงทุนในโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกแต่ละประเภท

ที่มา : กรมโรงงานอุตสาหกรรม (ส.ค. 2543) และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ตารางที่ 2.8 แสดงจำนวนโรงงานผลิตภัณฑ์ประเภทต่างๆ ที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) นับตั้งแต่ พ.ศ. 2530-2545(ม.ค.) ปัจจุบันมีโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนจาก BOI รวมทั้งสิ้น 743 โดยกลุ่มโรงงานที่ผลิตชิ้นส่วนเครื่องไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ได้รับการส่งเสริมเป็นจำนวนมากที่สุดถึง 155 โรงงาน ซึ่งนับเป็น 87% ของโรงงานในกลุ่มผลิตภัณฑ์นี้ ส่วนโรงงานอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์แม้เป็นกลุ่มที่ได้รับการสนับสนุนการลงทุนมาโดยตลอด 16 ปี เช่นเดียวกับกับกลุ่มโรงงานผลิตชิ้นส่วนเครื่องไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แต่จำนวนโดยรวมของโรงงานกลุ่มบรรจุภัณฑ์ที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนมีเพียง 146 โรงงานซึ่งคิดเป็น 8.2% ของโรงงานผลิตภัณฑ์ทั้งหมด

ตารางที่ 2.8 จำนวนโรงงานอุตสาหกรรมที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนจากคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ตั้งแต่ 2530-2545 (ม.ค.)

ประเภทผลิตภัณฑ์	จำนวนโรงงานในแต่ละปี																	รวม	
	2530	2531	2532	2533	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	2542	2543	2544	2545 (ม.ค.)	(ไม่ระบุ)		
บรรจุภัณฑ์	2	6	5	8	2	1	6	7	20	12	9	10	9	14	18	1	16	146	
ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	-	5	8	6	5	7	4	7	12	13	13	12	16	18	22	1	6	155	
ยานยนต์และชิ้นส่วน	-	2	-	1	-	-	-	1	3	4	7	3	2	9	8	-	3	43	
เฟอร์นิเจอร์และเครื่องใช้ครัว	1	1	-	1	-	-	-	4	2	-	3	2	-	4	1	-	2	21	
วัสดุก่อสร้าง	-	5	4	1	3	2	1	3	1	1	-	-	4	1	2	-	3	31	
ผลิตภัณฑ์ของเล่น - กีฬา	-	1	1	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	4	1	-	-	10	
ชิ้นส่วนรองเท้า*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
โอสถเครื่องสำอาง	-	-	-	2	-	-	-	1	3	-	-	-	2	2	2	-	1	13	
เม็ดพลาสติก	3	2	5	4	3	1	3	2	13	3	4	2	2	1	6	-	3	57	
ผลิตภัณฑ์พลาสติกอื่นๆ	1	10	10	8	4	3	3	9	25	18	14	12	19	16	11	-	8	171	
Sheet	-	1	5	1	1	-	1	3	3	7	3	4	6	1	5	-	4	45	
Compound	-	-	1	-	1	1	-	5	2	4	5	3	4	8	5	-	3	42	
Composite	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	2	1	-	1	-	2	9	
																		รวมทั้งหมด	743

ที่มา: จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนฐานข้อมูลบริษัทที่ได้รับการส่งเสริมในหมวด 6.9 กิจการผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติกหรือเคลือบด้วยพลาสติก และหมวด 6.5 กิจการผลิตผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมี (มกราคม 2545)

* ไม่ปรากฏการระบุเป็นชิ้นส่วนรองเท้า อาจแฝงอยู่ในกลุ่มผลิตภัณฑ์พลาสติกอื่นๆ

2.6.3 จำนวนโรงงานทั่วประเทศ

โรงงานอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกที่ได้ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม เพื่อประกอบการขึ้นรูปผลิตภัณฑ์พลาสติก มีทั้งสิ้น 4,229 โรงงาน (กรอ. สิงหาคม 2543) ทั้งนี้จำนวนโรงงานดังกล่าวมิได้ครอบคลุมโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกที่มีได้จดทะเบียนเป็นผู้ประกอบการกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม และโรงงานที่จดทะเบียนประกอบการผลิตสินค้าประเภทอื่น แต่มีเครื่องและกิจกรรมขึ้นรูปผลิตภัณฑ์พลาสติก

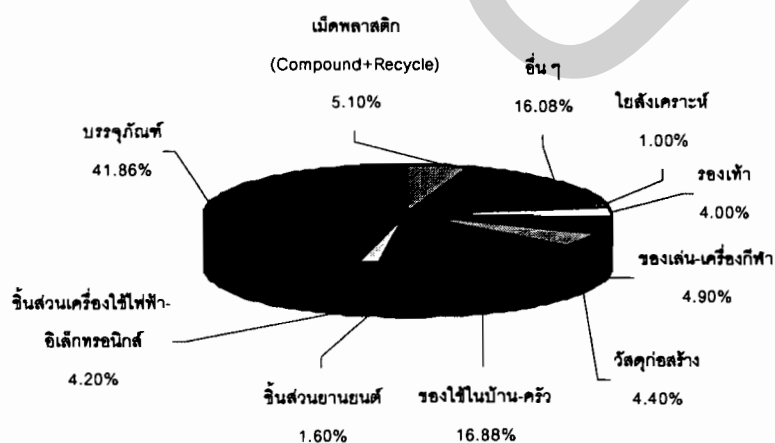
ตารางที่ 2.9 แสดงจำนวนโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกที่ขึ้นรูปผลิตภัณฑ์ต่างๆ โดยมี 1,772 โรงงาน หรือประมาณ 41.9% ของโรงงานทั้งหมดเป็นกลุ่มผู้ผลิตบรรจุภัณฑ์ซึ่งนับเป็นกลุ่มที่มีสัดส่วนตลาดใหญ่ที่สุดในผลิตภัณฑ์พลาสติก รองลงมาได้แก่กลุ่มผู้ผลิตของใช้ในบ้าน-ครัว ซึ่งมี 716 โรงงาน (16.9%) ผู้ประกอบการเม็ดพลาสติกในลักษณะการทำ Compounding มี 216 โรงงาน (5.1%) ส่วนของเล่น-เครื่องกีฬา มีโรงงานรวม 209 โรงงาน (4.9%) กลุ่มผลิตภัณฑ์พลาสติกที่มีจำนวนโรงงานใกล้เคียงกันได้แก่ กลุ่มผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้าง มี 187 โรงงาน (4.4%) รองเท้าและชิ้นส่วนมี 180 โรงงาน (4.3%) และชิ้นส่วนเครื่องใช้ไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์มี 177 โรงงาน (4.2%) โรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ที่เป็นพลาสติกมี 66 โรงงานหรือประมาณ 1.6% ของโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกทั้งหมด ส่วนผู้ประกอบการใยสังเคราะห์ ซึ่งได้แก่กลุ่มที่ผลิต เชือก แก อวน ตาข่ายพลาสติก มีจำนวน 25 โรงงาน หรือเพียง 0.6% ของโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกทั้งหมด สัดส่วนของจำนวนโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกในประเทศไทย ดังแสดงในภาพที่ 2.11

ตารางที่ 2.9 จำนวนโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกที่ขึ้นรูปผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ของประเทศไทยพร้อม
จำนวนคนงานและเงินทุนจดทะเบียน

ผลิตภัณฑ์	จำนวนโรงงาน	จำนวนคนงาน	เงินทุนจดทะเบียน
บรรจุภัณฑ์	1,722	25,124	32,600
ชิ้นส่วนเครื่องไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	177	8,490	5,492
ชิ้นส่วนยานยนต์	66	2,683	1,771
ของใช้ในบ้าน-ครัว	716	6,650	2,486
วัสดุก่อสร้าง	187	6,987	8,095
ของเล่น-เครื่องกีฬา	209	11,939	3,536
รองเท้า	180	8,971	1,979
ใยสังเคราะห์	25	9,553	27,450
อื่น ๆ	681	26,219	18,370
เม็ดพลาสติก (Compound+Recycle)	216	3,472	5,830
รวม	4,229*	110,088	107,609

* รวมเม็ดพลาสติก

ที่มา : กรมโรงงานอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2543) และสภาอุตสาหกรรม



ภาพที่ 2.11 สัดส่วนโรงงานของผลิตภัณฑ์พลาสติก

ที่มา : กรมโรงงานอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2543) และสภาอุตสาหกรรม

อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกเป็นอุตสาหกรรมที่มีผู้ประกอบการกระจายทั่วไปในจังหวัดต่างๆ ทั่วประเทศไทย อย่างไรก็ตาม ประมาณ 2,098 โรงงานหรือ 50% ของโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกทั้งหมดตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร และอีก 1,398 โรงงานหรือ 33% ตั้งอยู่ในเขตปริมณฑล (ปริมณฑล หมายถึง จังหวัดที่มีขอบเขตติดต่อกับกรุงเทพมหานคร ได้แก่ นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ นครปฐม สมุทรสาคร และ สมุทรสงคราม) สำหรับโรงงานทำ Mold & Die มี 59 โรงงานตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร และ 47 โรงงานอยู่ในเขตปริมณฑล กล่าวโดยรวมคือ 83% ของโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกและกว่า 91% ของโรงงานอุตสาหกรรม Mold & Die ตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ภาพที่ 12 แสดงการกระจายตัวของโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกต่าง ๆ ในแต่ละภาคของประเทศ หากพิจารณาเฉพาะภายนอกเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล ภาคตะวันออกจัดว่ามีโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกมากกว่าภาคอื่น คือ 239 โรงงาน ตารางที่ 10 แสดงการกระจายตัวของโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกต่างๆ ในแต่ละภาคของประเทศ โรงงานผลิตภัณฑ์ที่มีกระจายทุกภาคทั่วประเทศ ได้แก่ โรงงานผลิตบรรจุภัณฑ์ เครื่องใช้บ้าน-ครัว วัสดุชิ้นส่วนก่อสร้างและเม็ดพลาสติก



● กรุงเทพมหานคร	2,098 โรงงาน
○ ปริมณฑล	1,398 โรงงาน
● ภาคกลาง	122 โรงงาน
● ภาคใต้	110 โรงงาน
○ ภาคเหนือ	75 โรงงาน
● ภาคตะวันออก	239 โรงงาน
● ภาคตะวันตก	40 โรงงาน
● ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	177 โรงงาน

ภาพที่ 2.12 การกระจายตัวของโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกในภาคต่างๆ ของประเทศไทย

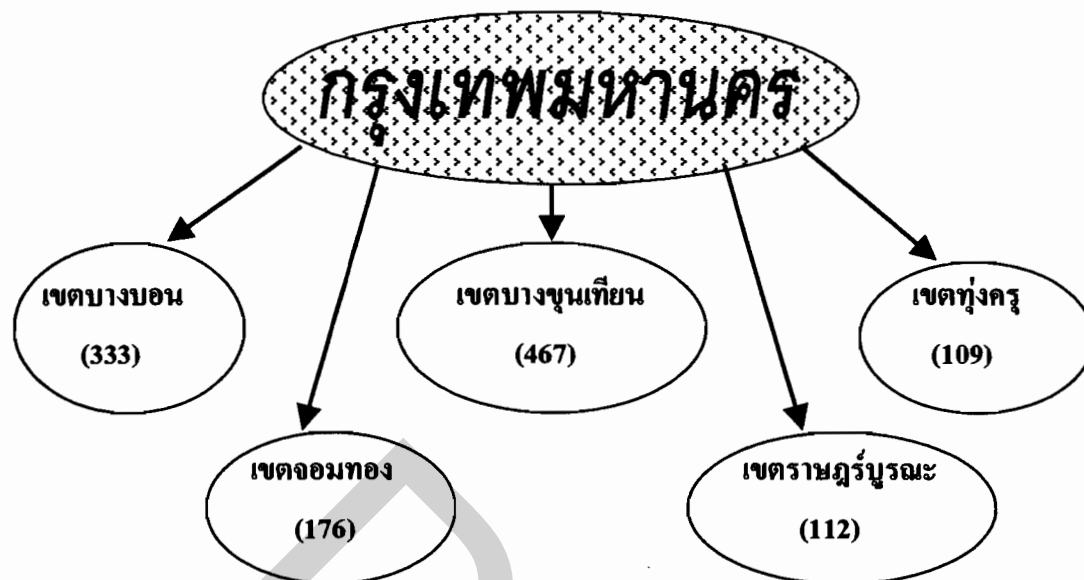
ตารางที่ 2.10 การกระจายตัวของโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกในภาคต่างๆ ของประเทศ

ผลิตภัณฑ์พลาสติก	จำนวนโรงงานแบ่งตามเขตพื้นที่								
	กรุงเทพมหานคร	ปริมณฑล	ภาคเหนือ	ภาคกลาง	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคใต้	ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ	รวม
บรรจุภัณฑ์	896	537	34	41	83	18	67	96	1,772
เครื่องไฟฟ้า และอิเล็กทรอนิกส์	85	65	-	8	15	2	-	2	177
ชิ้นส่วนยานยนต์	36	23	-	1	4	-	-	2	66
เครื่องใช้ในบ้าน-ครัว	496	166	2	14	24	1	6	7	716
วัสดุชิ้นส่วนก่อสร้าง	56	90	1	8	16	2	6	8	187
ของเล่น-กีฬา	153	49	-	-	5	-	-	2	209
ชิ้นส่วนรถจักรยานยนต์	97	67	2	3	7	-	-	4	180
ใยสังเคราะห์	1	10	-	5	6	-	-	3	25
เม็ดพลาสติก	64	99	5	8	15	6	14	5	216
อื่น ๆ	214	262	31	34	64	11	17	48	681
รวม	2,098	1,368	75	122	239	40	110	177	4,229
Mold & Die	59	47	2	5	2	1	-	-	166

หมายเหตุ : ปริมณฑล ได้แก่ จังหวัดนครปฐม, นนทบุรี, ปทุมธานี, สมุทรปราการ, สมุทรสงคราม และสมุทรสาคร

ที่มา : กรมโรงงานอุตสาหกรรม

อนึ่ง เป็นที่สังเกตว่าสำหรับกรุงเทพฯ พื้นที่บางส่วน เช่น เขตบางบอน บางขุนเทียน เป็นต้น นับเป็นบริเวณที่มีโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดย่อมรวมกลุ่มอย่างหนาแน่นเป็นจำนวนมาก ประมาณ 830 โรงงาน โดยส่วนใหญ่เป็นโรงงานขนาดย่อม และหากรวมเขตจอมทอง เขตทุ่งครุ และเขตราษฎร์บูรณะด้วย จะทำให้กรุงเทพฯ ด้านตะวันตกเฉียงใต้มีโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกตั้งอยู่รวมทั้งสิ้น 1,197 โรงงาน หรือประมาณ 57% ของโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีรวมกัน 2,098 โรงงาน โดยเขตบางขุนเทียนเป็นเขตที่มีโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกหนาแน่นที่สุด 467 โรงงาน ดังแสดงในภาพที่ 2.13



ภาพที่ 2.13 จำนวนโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกใน 5 เขต ด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ของ กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 2.11 การกระจายของโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกประเภทต่างๆ ใน 5 เขต ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ของกรุงเทพมหานคร

ลำดับ	ผลิตภัณฑ์	ข้อมูลโรงงานทั้งหมดจาก กรมโรงงานอุตสาหกรรม (โรง)	เขต บางบอน (โรง)	เขต บางขุนเทียน (โรง)	เขต จอมทอง (โรง)	เขต ทุ่งครุ (โรง)	เขต ราษฎร์บูรณะ (โรง)
1	บรรจุภัณฑ์	1,772	135	131	72	44	46
2	ของใช้ในครัวเรือน/เฟอร์นิเจอร์	716	85	79	39	24	20
3	วัสดุก่อสร้าง	193	6	184	2	2	5
4	ของเล่น กีฬา สันทนาการ	209	15	24	13	7	8
5	ยานยนต์	66	9	4	6	1	0
6	ไฟฟ้า และอิเล็กทรอนิกส์	177	17	9	4	8	4
7	รองเท้า	180	19	6	16	5	8
8	โอสถเครื่องสำอาง	24	0	0	0	0	0
9	เม็ดพลาสติก	231	12	7	12	0	7
10	ผลิตภัณฑ์พลาสติกอื่น ๆ	715	35	23	12	18	14
	รวมทั้งหมด (1 – 10)	4,283	333	467	176	109	112
11	Mold & Die	116	21	7	5	5	3

ที่มา : กรมโรงงานอุตสาหกรรม

ตารางที่ 2.12 การจำแนกขนาดของโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกแต่ละประเภท โดยพิจารณาจากเงิน
ทุนจดทะเบียนตามนิยามของกรมโรงงานอุตสาหกรรม

ผลิตภัณฑ์พลาสติก	จำนวนโรงงานแบ่งตามเงินลงทุน (กรมโรงงานอุตสาหกรรม)				
	ขนาดย่อม	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ไม่มีข้อมูล	รวม
บรรจุภัณฑ์	1,570	122	19	61	1,772
เครื่องไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	147	17	6	7	177
ชิ้นส่วนยานยนต์	57	6	2	1	66
เครื่องใช้ในบ้าน – ครุภัณฑ์	652	29	7	28	716
วัสดุ/ชิ้นส่วนก่อสร้าง	149	19	12	7	187
ของเล่น-กีฬา	191	10	3	5	209
ชิ้นส่วนรองเท้า	174	4	1	1	180
โพลีเอทิลีน	3	5	17	-	25
เม็ดพลาสติก	202	6	4	4	216
อื่น ๆ	563	58	19	41	681
รวม	3,708	276	90	155	4,229
Mold & Die	102	7	2	5	116

หมายเหตุ ขนาดย่อม คือ โรงงานที่มีเงินทุนจดทะเบียนต่ำกว่า 50,000,000 บาท

ขนาดกลาง คือ โรงงานที่มีเงินทุนจดทะเบียนระหว่าง 50,000,000 – 200,000,000 บาท

ขนาดใหญ่ คือ โรงงานที่มีเงินทุนจดทะเบียนมากกว่า 200,000,000 บาท

ที่มา : กรมโรงงานอุตสาหกรรม

ตารางที่ 2.12 แสดงการจำแนกขนาดของโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกแต่ละประเภทโดยพิจารณาจากเงินลงทุนจดทะเบียน ตามนิยามของกรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรมซึ่งได้กำหนดขนาดของโรงงาน ขนาดย่อมได้แก่ โรงงานที่มีเงินทุนจดทะเบียนต่ำกว่า 50 ล้านบาท ขนาดกลางได้แก่ โรงงานที่มีเงินทุนจดทะเบียนระหว่าง 50-200 ล้านบาท และขนาดใหญ่ ได้แก่ โรงงานที่มีเงินทุนจดทะเบียนมากกว่า 200 ล้านบาท พบว่าเกือบ 88% ของโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกเป็นโรงงานขนาดย่อม เป็นโรงงานขนาดกลาง 6.5% ส่วนโรงงานขนาดใหญ่มีเพียง 90 โรงงาน หรือเพียง 2% โรงงานขนาดกลางและขนาดใหญ่ทั้งหมดตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

เนื่องจากโรงงานจำนวนมากเป็นโรงงานขนาดย่อม การแบ่งขนาดโรงงานตามเงินทุนจดทะเบียนด้วยนิยามขนาดของ International Labour Organization น่าจะสะท้อนขนาดของอุตสาหกรรมนี้ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น คือ โรงขนาด Micro ซึ่งมีทุนจดทะเบียน น้อยกว่า 5 แสนบาท มี 379 โรงงานหรือเพียง 9% กลุ่มโรงงานขนาดเล็กซึ่งมีเงินทุนจดทะเบียนตั้งแต่ 5 แสนบาทถึง 8 ล้านบาท มี 2,284 โรงงาน หรือ ประมาณ 54% ของโรงงานทั้งหมด โรงงานขนาดกลางซึ่งมีเงินทุนจดทะเบียนระหว่าง 8-50 ล้านบาท มีจำนวน 1,045 โรงงานหรือเกือบ 25% ของโรงงานทั้งหมด และโรงงานขนาดใหญ่ซึ่งมีเงินลงทุนมากกว่า 50 ล้านบาท มีจำนวน 366 โรงงานหรือเกือบ 9% ของโรงงานทั้งหมด ดังแสดงรายละเอียดการแบ่งตามประเภทผลิตภัณฑ์ในตารางที่ 2.13

โรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกส่วนใหญ่ซึ่งเป็นโรงงานขนาดย่อมนี้มักมีการบริหารแบบครอบครัว ประมาณร้อยละ 70 ของโรงงานทั้งหมดมีคนงานน้อยกว่า 30 คน ซึ่งผลผลิตของโรงงานเหล่านี้น้อยกว่า 60% ของการผลิตทั้งหมด โรงงานขนาดใหญ่ที่มีกำลังการผลิตสูง แม้จะมีไม่ถึง 9% ของโรงงานทั้งหมดแต่มีผลผลิตถึง 40% ของการผลิตทั้งหมด เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องกับความต้องการใช้ผลิตภัณฑ์ในอุตสาหกรรมอื่นๆ ส่วนโรงงานขนาดเล็กที่ผลิตบรรจุภัณฑ์นั้น มีการกระจายตัวอยู่ทั่วประเทศตามความหนาแน่นของประชากร

ตารางที่ 2.13 การจำแนกของโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกแต่ละประเภทโดยพิจารณาจากเงินทุน จดทะเบียนตามนิยามของ International Labor Organization

ผลิตภัณฑ์พลาสติก	จำนวนโรงงานแบ่งตามเงินทุน (International Labor Organization)					
	Micro	Small	Medium	Large	Unknown	รวม
บรรจุภัณฑ์	137	970	463	141	61	1,772
เครื่องไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	14	77	56	23	7	177
ชิ้นส่วนยานยนต์	4	36	17	8	1	66
เครื่องใช้ในบ้าน - คริว	80	423	149	36	28	716
วัสดุ/ชิ้นส่วนก่อสร้าง	17	76	56	31	7	187
ของเล่น-กีฬา	39	106	46	13	5	209
ชิ้นส่วนรองเท้า	15	114	45	5	1	180
โয়สังเคราะห์	-	1	2	22	-	25
เม็ดพลาสติก	8	146	48	10	4	216
อื่น ๆ	65	335	163	77	41	681
รวม	379	2,284	1,045	366	155	4,229
Mold & Die	6	62	34	9	5	116

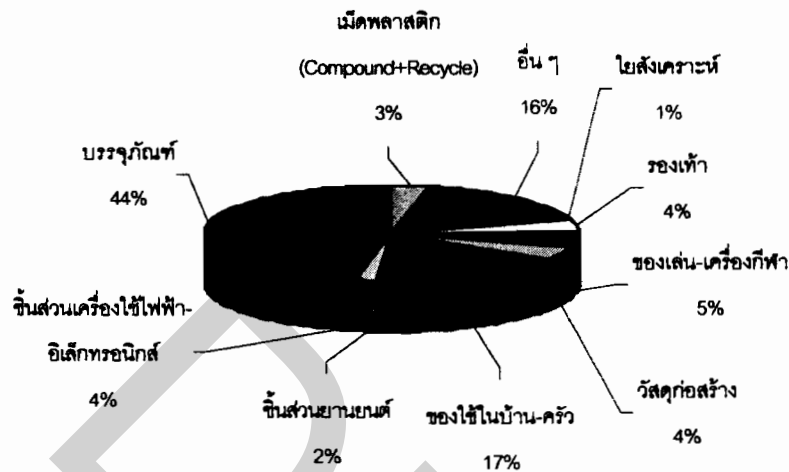
หมายเหตุ Micro คือ โรงงานที่มีเงินทุนจดทะเบียนน้อยกว่า 500,000 บาท
 Small คือ โรงงานที่มีเงินทุนจดทะเบียนระหว่าง 500,000 – 8,000,000 บาท
 Medium คือ โรงงานที่มีเงินทุนจดทะเบียนระหว่าง 8,000,000 – 50,000,000 บาท
 Large คือ โรงงานที่มีเงินทุนจดทะเบียนมากกว่า 50,000,000 บาท

ที่มา : กรมโรงงานอุตสาหกรรม

2.6.4 การจ้างงาน

การจ้างงานในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกตามข้อมูลการจดทะเบียนที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม คือ 110,088 คน โดยแบ่งสัดส่วนแรงงานตามกลุ่มผลิตภัณฑ์ดังแสดงในภาพที่ 2.14 กลุ่มผลิตภัณฑ์บรรจุภัณฑ์มีการจ้างงานสูงสุดคือ 22.8% ของแรงงานทั้งหมด กลุ่มของเล่นและเครื่องกีฬามีการจ้างงานประมาณ 10.8% กลุ่มเส้นใยสังเคราะห์มีแรงงาน 8.7% ในขณะที่กลุ่มรองเท้าและชิ้นส่วนมีการจ้างงาน 8.1% ของแรงงานรวมในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก อุตสาหกรรมชิ้นส่วนเครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์มีแรงงานคิดเป็น 7.7% ส่วนผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างและของใช้ในบ้าน-ครัว มีการจ้างงานใกล้เคียงกันคือ 6.3% และ 6.1% ตามลำดับ อุตสาหกรรม

เม็ดพลาสติกมีแรงงาน 3.2% ส่วนอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์และอิเล็กทรอนิกส์มีการจ้างงานน้อยที่สุดคือ 2.5% ของแรงงานรวมทั้งจดทะเบียน



ภาพที่ 2.14 สัดส่วนการจ้างงานในโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกประเภทต่าง ๆ

ที่มา : กองโรงงานอุตสาหกรรม

ตารางที่ 2.14 แสดงการจ้างงานเฉลี่ยต่อโรงงานสำหรับอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก แต่ละกลุ่มตามที่ได้จดทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม โรงงานผลิตเส้นโพลีเอทิลีนมีการจ้างงานเฉลี่ยสูงสุดคือ 382 คน/โรงงาน โรงงานผลิตภัณฑ์ของเล่น-เครื่องกีฬา มีการใช้แรงงานสูงเฉลี่ย 57 คน/โรงงาน อุตสาหกรรมชิ้นส่วนรองเท้าและเครื่องไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์ มีการจ้างงานเฉลี่ย 50 คน/โรงงาน และ 48 คน/โรงงาน ตามลำดับ อุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และวัสดุก่อสร้างมีการจ้างงานเฉลี่ย 41 คน/โรงงาน และ 37 คน/โรงงานตามลำดับ โรงงานอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์และเครื่องใช้ในบ้าน-ครัว มีแรงเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ที่ 14 คน/โรงงาน และ 9 คน/โรงงาน

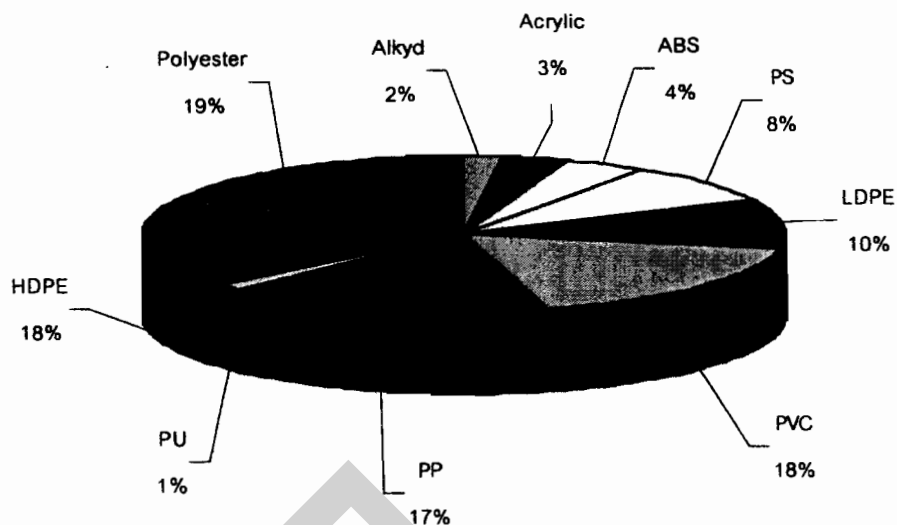
ตารางที่ 2.14 การจ้างงานเฉลี่ยของโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกแต่ละประเภท

ผลิตภัณฑ์พลาสติก	การจ้างงานเฉลี่ย (คน/โรงงาน)
บรรจุภัณฑ์	14
เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	48
ชิ้นส่วนยานยนต์	41
เครื่องใช้ในบ้าน-ครัว	9
วัสดุชิ้นส่วนก่อสร้าง	37
ของเล่น-กีฬา	57
ชิ้นส่วนรองเท้า	50
ใยสังเคราะห์	382
เม็ดพลาสติก	39
อื่น ๆ	16

ที่มา : กรมโรงงานอุตสาหกรรม

2.6.5 วัตถุดิบ

วัตถุดิบที่ใช้ในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกของไทย ได้แก่ พลาสติกเทอร์พอลาสติกประเภท Commodity คือ กลุ่ม PE PP PS PVC และกลุ่ม Intermediate ได้แก่ ABS PMMA และกลุ่ม Engineering เช่น PA และเทอร์โมเซต เช่น PU Alkyd resin ภาพที่ 15 แสดงสัดส่วนโดยน้ำหนักของวัตถุดิบที่ใช้ในอุตสาหกรรม และตารางที่ 2.15 แสดงตัวอย่างผลิตภัณฑ์ที่ขึ้นรูปจากเม็ดพลาสติกหรือเรซินดังกล่าว



ภาพที่ 2.15 วัสดุที่ใช้ในอุตสาหกรรมพลาสติก

ที่มา : สถาบันอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (2541)

ตารางที่ 2.15 ตัวอย่างผลิตภัณฑ์ที่ขึ้นรูปจากเม็ดพลาสติกหรือเรซินต่างๆ

ชนิดพลาสติก	สัดส่วนโดยน้ำหนักที่ใช้ (ร้อยละ)	ตัวอย่างผลิตภัณฑ์
HDPE	17	ถุงพลาสติก ถุงขยะ(ถุงดำ) ถัง crates pallets ของเล่น ของใช้ในครัวเรือน-บ้าน ขวดน้ำ ขวดน้ำผลไม้ ขวดน้ำยาซักล้าง ขวดแชมพู ขวดยา ขวดเครื่องสำอางค์ ขวดนม ขวดน้ำมันเครื่อง
LDPE และ LLDPE	10	LDPE : ถุง-กระสอบ พลาสติกห่อ ถุงฉีปลือก หลอด/ขวดบีบ แผ่นพลาสติกกันกระแทก ของใช้ในบ้าน-ครัว ของเล่น LLDPE : ถุงข้าวสาร ถุงน้ำตาล ถุงน้ำแข็ง พลาสติกยืด ถุงช่องแช่แข็ง
PVC	17	ท่อน้ำ ประตู หน้าต่าง แผ่นกระเบื้องยาง กระเป๋าเดินทาง หุ้มสายไฟฟ้า-สายเคเบิล ขวด ท่อล้างไต

ตารางที่ 2.15 (ต่อ)

ชนิดพลาสติก	สัดส่วนโดยน้ำหนักที่ใช้ (ร้อยละ)	ตัวอย่างผลิตภัณฑ์
PP	16	บรรจุภัณฑ์ขนม/ขนมปัง/เนยแข็ง/ถั่ว หุ้มซองบุหรี่ ฟิล์มห่อหุ้ม เทป/คาสเซ็ท ฟิล์มแต่งขวด ชิ้นส่วน ชิ้นส่วนหม้อหุงข้าวไฟฟ้า
PS & HIPS	8	<u>PS</u> : บรรจุภัณฑ์ ของเล่น อุปกรณ์แพทย์ชนิดใช้แล้ว ทิ้ง ของใช้บนโต๊ะอาหาร เช่น ช้อน-ถ้วย มีด-ส้อม <u>HIPS</u> : ชิ้นส่วนตู้เย็น ปากกา ห่อหุ้ม TV ห่อหุ้ม Remote Control ห่อหุ้มเครื่องดูดฝุ่น ห่อหุ้มเครื่อง ไฟฟ้า ฯลฯ
ABS & SAN	4	<u>SAN</u> : ของใช้ในบ้าน-ครัว เช่น ชาม ขวดใส่เหยือกใส บรรจุภัณฑ์เครื่องสำอางค์ <u>ABS</u> : ห่อหุ้มเครื่องไฟฟ้า เช่น คอมพิวเตอร์-keyboard เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องโทรสาร โทรศัพท์ ชิ้นส่วน ยานยนต์ ขวดน้ำอัดลม ไซสักระยะ
PU	1	โฟมนุ่ม เช่น ฟองน้ำเทียม เบาะ ชิ้นส่วนยานยนต์ เช่น พวงมาลัย ที่วางแขน เฟอร์นิเจอร์
PC	-	ชิ้นส่วนยานยนต์ ห่อหุ้มเครื่องไฟฟ้า connector เกียร์ กล่องเบรกเกอร์ ภาชนะใส่ไมโครเวฟ ภาชนะเก็บ อาหาร อุปกรณ์ทางการแพทย์และการผ่าตัด ไชริงค์ CD-ROM DVE
PA	-	ห่อหุ้มเครื่องไฟฟ้า บรรจุภัณฑ์อาหารและเครื่องคั้ม ชิ้นส่วนยานยนต์ ท่อ coolant ท่อน้ำมัน คันเบ็ด

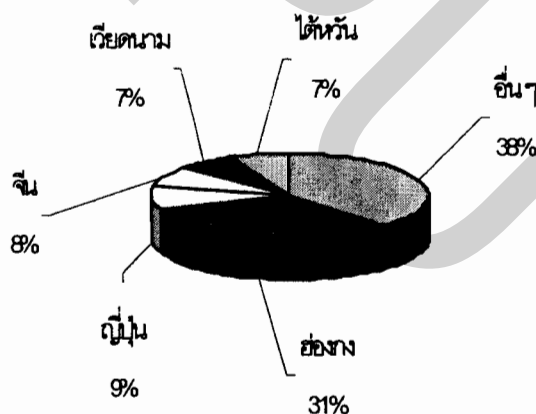
2.6.6 ผลิตภัณฑ์ส่งออกหลัก และแหล่งส่งออกหลัก

เศรษฐกิจของประเทศไทยเป็นเศรษฐกิจที่มีการพึ่งพาการค้าระหว่างประเทศเป็นอัตราสูงมาก ในปี พ.ศ. 2543 ปริมาณการส่งออกรวมกับปริมาณการนำเข้าของประเทศไทยมีมูลค่าคิดเป็น 81% ของผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ แม้เศรษฐกิจไทยจะมีรากฐานสำคัญอยู่ที่ภาคการเกษตร แต่สินค้าส่งออกของไทยในปัจจุบันกว่า 75% ยังคงเป็นสินค้าอุตสาหกรรม การพัฒนาเศรษฐกิจในประเทศที่ได้ดำเนินการต่อเนื่องมากกว่า 3 ทศวรรษได้ทำให้ภาคอุตสาหกรรมของ

ประเทศไทยเติบโตก้าวหน้าขึ้นมาเป็นลำดับ จนทำให้สินค้าหลักที่ส่งออกของประเทศซึ่งเคยเป็นสินค้าเกษตรถูกแทนที่ด้วยผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เช่น ชิ้นส่วนคอมพิวเตอร์ แผงวงจรไฟฟ้า ชิ้นส่วนยานยนต์ เสื้อผ้าสำเร็จรูป เครื่องใช้ไฟฟ้า เม็ดพลาสติก และผลิตภัณฑ์พลาสติก แม้วิกฤติการณ์ทางเศรษฐกิจเมื่อปี พ.ศ.2540 จะมีผลกระทบอย่างแรงต่อการพัฒนาเศรษฐกิจตลอดจนอุตสาหกรรมภายในประเทศ แต่อุตสาหกรรมพลาสติกของไทยก็สามารถรักษาความเป็นผู้นำและการเป็นตลาดใหญ่ที่สุดใน ASEAN โดยยังจัดเป็นอุตสาหกรรมที่มีศักยภาพทางการแข่งขันสูง ไทยเป็นผู้นำสำหรับผลิตภัณฑ์พลาสติกหลายประเภทใน ASEAN เช่น ถุงและขวดเป่า

ตลาดหลักในการส่งออกเม็ดพลาสติก ได้แก่ ประเทศฮ่องกง ซึ่งมีสัดส่วนตลาดสูงสุดถึง 31% ญี่ปุ่นและจีนมีขนาดใกล้เคียงกันถึง 9% และ 8% ตามลำดับ เวียดนามและไต้หวันมีการนำเข้าเม็ดพลาสติกจากไทยประมาณ 7% ของปริมาณการส่งออกเม็ดพลาสติก ดังแสดงในภาพที่ 2.16

เม็ดพลาสติก



ภาพที่ 2.16 ตลาดหลักในการส่งออกเม็ดพลาสติกและผลิตภัณฑ์พลาสติก (พ.ศ 2542)

ที่มา : สถาบันอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สรุปภาวะเศรษฐกิจอุตสาหกรรมประจำปี 2542

การตลาดของอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกส่วนใหญ่ เป็นการผลิตสินค้าผลิตภัณฑ์พลาสติกตามใบสั่งซื้อของลูกค้า (Made to order) นับเป็นข้อจำกัดอย่างหนึ่งสำหรับอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกในการจะสร้าง Brand name ของตนเองประมาณ 30% ของผลผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติกในประเทศถูกขายเป็นสินค้าส่งออก อีก 70% เป็นสินค้าบริโภคภายในประเทศหรือโดยโรงงานอุตสาหกรรมผู้ใช้ชิ้นส่วนเพื่อการประกอบในอุตสาหกรรมต่อเนื่อง ผลิตภัณฑ์พลาสติกจากประเทศไทยมีตลาดการส่งออกหลักที่ประเทศญี่ปุ่น ซึ่งเป็นตลาดใหญ่ที่สุด (20%) รองลงมาได้แก่ สหรัฐอเมริกา (14%) ฮองกง(9%) สหราชอาณาจักร (8%) และออสเตรเลีย (5%) นอกจากนี้ยังมีประเทศอื่น ๆ เช่น สิงคโปร์ สหภาพยุโรป มาเลเซีย และจีน ดังแสดงในภาพที่ 2.16

ประเทศไทยจัดเป็นประเทศที่มีการส่งออกผลิตภัณฑ์พลาสติกสูงสุดในภูมิภาค ASEAN และมีมูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์พลาสติกมากเป็นอันดับ 8 ของโลก สินค้าส่งออกที่สำคัญ ได้แก่ แผ่นฟิล์ม พอลิ-เอทิลีน เส้นใยสังเคราะห์ ถุงกระสอบ ถุงกระสอบสาน ของใช้บนโต๊ะอาหาร-เครื่องครัว ดาข่ายจับปลา ดัชนีมูลค่าการส่งออกที่แสดงในตารางที่ 16 แผ่นฟิล์มพอลิ-เอทิลีนเป็นสินค้าส่งออกลำดับ 1 ในเชิงมูลค่าในกลุ่มผลิตภัณฑ์พลาสติกนับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 โดยมีอัตราการเติบโตเชิงมูลค่าถึง 25.7% ในปี พ.ศ. 2543 และ 2.67% ในปี 2544 ตามลำดับ ส่วนใยสังเคราะห์และถุงกระสอบมีมูลค่าการส่งออกสูงเป็นอันดับ 2 และ 3 ตามลำดับ สำหรับสินค้าหลุด-ท่อ แม้มูลค่าในการส่งออกจะไม่สูง แต่ก็เป็ผลิตภัณฑ์พลาสติกที่มีอัตราการเติบโตสูงสุด คือ 24% ในปี พ.ศ. 2544

ตารางที่ 2.16 การส่งออกผลิตภัณฑ์พลาสติกที่สำคัญและมูลค่าการส่งออก

มูลค่า : ล้านบาท

ปี	2538	2539	2540	2541	2542	2543	2544
ผลิตภัณฑ์							
ถุง-กระสอบ	4,813.5 0	4,066.6 0	5,240.0 0	6,509.6 0	6,423.4 0	7,868.5 3	8,888.0 7
ถุง-กระสอบ (สาน)	1,264.2 0	1,007.2 0	1,210.6 0	1,464.6 0	1,122.5 0	1,305.5 4	1,193.5 0
แผ่นฟิล์มพอยด์แถบ	7,478.8 0	7,116.1 0	8,402.1 0	9,246.1 0	8,843.7 0	11,114. 74	11,411. 30
เครื่องแต่งกายของประกอบ	4,975.8 0	820.60	572.10	742.70	536.80	674.00	663.70
หลอด-ท่อ	8,262.6 0	319.10	537.10	558.10	574.80	606.00	751.90
ของใช้บนโต๊ะอาหารเครื่องครัว	2,612.9 0	1,310.9 0	1,838.3 0	2,333.5 0	2,384.1 0	2,543.8 0	2,494.7 0
เสื่อกันฝน	-	-	50.37	52.70	51.80	55.20	49.87
กล่อง-หีบ	-	-	1,124.9 0	1,022.2 0	623.50	719.30	716.02
เส้นใยประดิษฐ์	5,350.4 0	4,442.9 0	4,989.2 0	7,030.8 0	7,506.1 0	9,899.2 0	9,931.3 4
ตาข่ายจับปลา	1,341.1 0	1,581.7 0	1,615.4 0	1,614.4 0	1,878.1 0	2,043.1 0	2,383.9 4
อื่น ๆ	23,283. 00	7,452.4 0	8,046.9 0	9,491.1 0	10,346. 10	12,959. 10	14,082. 34
รวม	59,382. 30	28,117. 50	33,626. 97	40,065. 80	40,290. 90	49,788. 51	52,566. 68

ที่มา : ศูนย์สารสนเทศเศรษฐกิจการค้า โดยความร่วมมือจากกรมศุลกากร

2.6.7 ผลิตภัณฑ์นำเข้าหลักและแหล่งนำเข้า

เม็ดพลาสติกที่นำเข้าประเทศไทยส่วนใหญ่นำเข้าจากประเทศญี่ปุ่นเป็นอันดับหนึ่ง โดยมีมูลค่านำเข้าในปี พ.ศ. 2544 คือ 15,236.9 ล้านบาท รองลงมาคือ สหรัฐอเมริกา ซึ่งมีมูลค่าการนำเข้า 6,040.3 ล้านบาท อันดับสามคือ สิงคโปร์ ซึ่งมีมูลค่านำเข้า 4,532.7 ล้านบาท ส่วนมูลค่าและปริมาณการนำเข้ารวมแสดงในตารางที่ 2.17 สำหรับสินค้าผลิตภัณฑ์พลาสติก ที่นำเข้าอันดับหนึ่ง ได้แก่ แผ่นฟิล์มพอยส์-แถบ นอกจากนี้ยังมีการนำเข้า ถุง กระสอบ กถ่อง หลอด ท่อ เชือก และตาข่าย รายการและมูลค่าการนำเข้าผลิตภัณฑ์พลาสติก ดังแสดงในตารางที่ 2.18 ผลิตภัณฑ์พลาสติกส่วนใหญ่มีการนำเข้าจากประเทศญี่ปุ่นเป็นอันดับหนึ่ง โดยมีมูลค่านำเข้าในปี พ.ศ. 2544 คือ 12,482.07 ล้านบาท รองลงมาคือ สหรัฐอเมริกา ซึ่งมีมูลค่าการนำเข้า 3,700.8 ล้านบาท อันดับสามคือ จีน ซึ่งมีมูลค่านำเข้า 3,495.4 ล้านบาท

ตารางที่ 2.17 มูลค่าและปริมาณการนำเข้าเม็ดพลาสติกของประเทศไทยระหว่าง 2540-2544

ปี รายละเอียด	2538	2539	2540	2541	2542	2543	2544
มูลค่า (ล้านบาท)	30,260.9	28,980.6	30,745.2	34,690.4	37,587.3	48,627.3	47,192.8
ปริมาณ (MT)	656,835	718,958	622,876	571,376	712,376	787,681	742,362
อัตราการขยายตัว							
เชิงมูลค่า (%)		-4.2	6.1	12.8	8.4	29.4	-2.95
เชิงปริมาณ (%)		9.5	-13.4	-8.3	24.8	10.5	-5.75

ที่มา : ศูนย์สารสนเทศเศรษฐกิจการค้า โดยความร่วมมือจากกรมศุลกากร

ตารางที่ 2.18 มูลค่าการนำเข้าสินค้าผลิตภัณฑ์พลาสติกที่สำคัญ

ปี ผลิตภัณฑ์	2538	2539	2540	2541	2542	2543	2544
ถุง กระสอบ ก่อง	2,058.0	2,417.9	2,944.8	3,366.8	3,694.7	5,366.9	6,181.3
หลอด-ท่อ	983.9	1,085.2	1,338.2	1,587.3	1,348.0	2,014.8	2,022.8
เครื่องใช้+เครื่องตกแต่งภายในบ้าน	403.2	354.8	372.1	306.8	521.5	1,065.3	814.5
แผ่นฟิล์ม-ฟอยด์-แถบ	10,124.7	9,755.3	12,323.0	13,798.6	14,920.3	19,580.3	19,724.8
เชือกและตาข่าย	270.8	256.4	307.7	253.6	274.0	330.0	354.5
ผ้าทอที่อบหรือหุ้มด้วยพลาสติก	1,222.4	1,176.8	1,352.9	1,820.8	2,050.8	2,230.6	2,127.5
ของเล่น	880.3	902.6	1,027.9	1,080.1	1,269.8	1,382.1	1,444.1
อื่น ๆ	16,247.7	15,947.7	18,323.5	21,595.9	23,441.2	29,538.4	29,400.0
รวม	32,191.0	31,896.8	37,990.1	43,810.0	47,520.3	61,508.4	62,069.5

ที่มา : ศูนย์สารสนเทศเศรษฐกิจการค้า โดยความร่วมมือจากกรมศุลกากร

ผลิตภัณฑ์พลาสติกที่นำเข้ามี 2 ส่วน กล่าวคือ ผลิตภัณฑ์ที่ไม่มีการผลิตในประเทศและมีความจำเป็นต้องนำเข้า เช่น ชิ้นส่วนยานยนต์ที่อาจต้องผลิตจากแม่พิมพ์ขนาดใหญ่หรือพิเศษที่ราคาสูงมาก และผลิตภัณฑ์ที่มีการนำเข้าทั้ง ๆ ที่ผู้ประกอบการไทยมีความสามารถผลิตได้ เช่น OPP film หรือ Blown film ซึ่งมีการนำเข้าจากประเทศชายแดนทางภาคใต้ เช่น มาเลเซีย สิงคโปร์ นอกจากนี้ความเลื่อมล้ำของอัตราภาษีนำเข้าที่ผ่านมา ซึ่งได้มีการลดภาษีนำเข้าชิ้นส่วนผลิตภัณฑ์พลาสติก โดยไม่มีการลดภาษีนำเข้าชิ้นส่วนผลิตภัณฑ์พลาสติก คือ เม็ดพลาสติกมาก่อน ก็เป็นเหตุผลอีกประการหนึ่งที่ทำให้มูลค่าในการนำเข้าผลิตภัณฑ์พลาสติกสูง และผลิตภัณฑ์พลาสติกเป็นสินค้าส่งออกของไทยที่ขาดดุลนับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 ถึง 2544

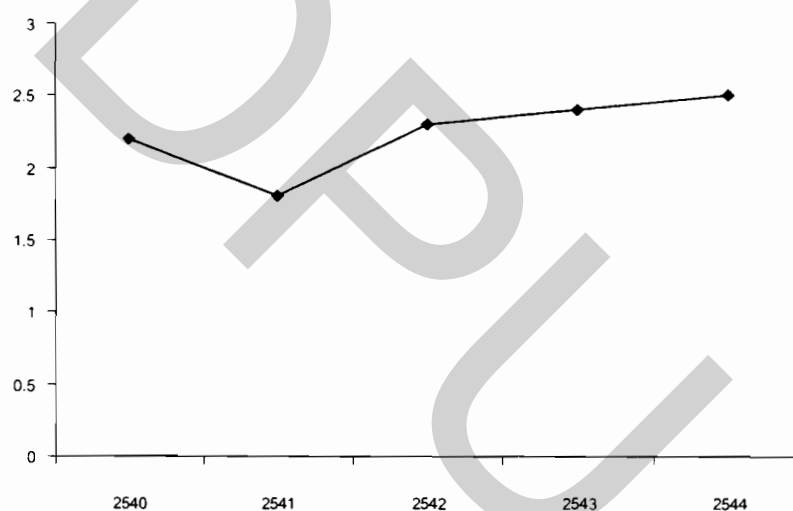
2.7 สถานภาพของอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก

2.7.1 การผลิต การจำหน่าย และการบริโภค

อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกของประเทศไทยมีกระบวนการขึ้นรูปที่หลากหลาย และสามารถครอบคลุมกระบวนการผลิตหลักๆ ที่สำคัญ เช่น Injection, Extrusion Blow Film, Extrusion Blow Moulding, Calendering, Compression Moulding, Foaming, Laminating, Thermoforming, Casting, Rotational Moulding และการผลิต Polymeric composited ด้วยกระบวนการ Hand Lay Up, Filament Winding ฯลฯ ทำให้ผลิตภัณฑ์พลาสติกที่ผลิตในประเทศไทยมีความหลากหลาย ผลิตภัณฑ์พลาสติกหลายประเภทกลายเป็นของใช้ประจำที่สำคัญสำหรับ

ผู้บริโภค เช่น บรรจุภัณฑ์ในรูปแบบต่างๆ ของใช้ในบ้าน-ครัว รองเท้า ส่วนอีกหลายประเภทเป็นผลิตภัณฑ์ในลักษณะชิ้นส่วนเพื่อการประกอบในอุตสาหกรรมอื่นๆ ต่อไป เช่น ชิ้นส่วนรถจักรยานยนต์ ชิ้นส่วนรถยนต์ ชิ้นส่วนเครื่องไฟฟ้า ฯลฯ

ภาพที่ 2.17 แสดงปริมาณการบริโภคพลาสติกทั้งที่ผลิตในประเทศและที่นำเข้าจากต่างประเทศ สำหรับประเทศไทยระหว่างปี พ.ศ. 2540-2544 ผลจากวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจในปี พ.ศ. 2540 ทำให้การบริโภคพลาสติกโดยรวมในปี พ.ศ. 2541 ลดลงร้อยละ 16 จากที่เคยบริโภค 2,057,700 ตัน ในปี พ.ศ. 2540 เหลือ 1,726,500 ตัน ในปี พ.ศ. 2541 ปริมาณการบริโภคพลาสติกโดยรวมสูงขึ้นในปี พ.ศ.2542 จนใกล้เคียงกับปริมาณการบริโภคในปี พ.ศ. 2540 และมีการขยายตัวขึ้นเรื่อยๆ คือ ประมาณร้อยละ 7 ในปี พ.ศ. 2543 และพ.ศ. 2544

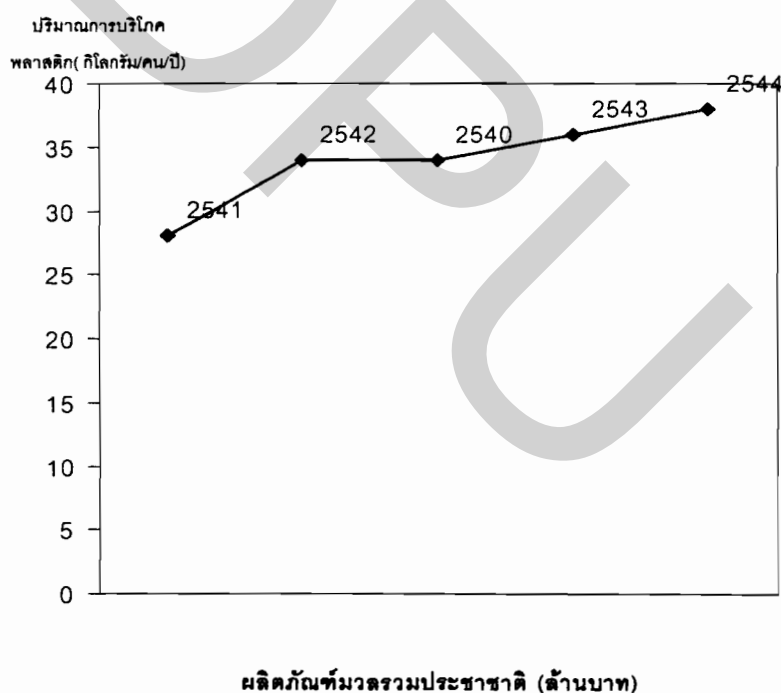


ภาพที่ 2.17 ปริมาณการบริโภคพลาสติกโดยรวมในประเทศไทย ระหว่างปี พ.ศ. 2540-2544

ที่มา : ภาคผนวก ข

ปริมาณการบริโภคพลาสติกโดยรวมของชาวไทยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับจำนวนประชากร ซึ่งก็มีอัตราเพิ่มขึ้นเช่นกันจาก 60.82 ล้านคนในปี พ.ศ. 2540 เป็น 62.31 ล้านคน ในปี พ.ศ 2544 ภาพที่ 2.18 แสดงปริมาณการบริโภคพลาสติกของชาวไทยต่อคนต่อปี โดยเปรียบเทียบกับผลผลิตมวลรวมประชาชาติของไทยในปีนั้นๆ ในช่วงระยะเวลา 5 ปี นับตั้งแต่วิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ การบริโภคพลาสติกของชาวไทยได้เพิ่มขึ้นจาก 33.83 กิโลกรัม/คน/ปี ในปี พ.ศ. 2540

เป็น 38.59 กิโลกรัม/คน/ปี ในปี พ.ศ. 2544 คิดเป็นสัดส่วนการเติบโตร้อยละ 14.1 อย่างไรก็ตาม อัตราการขยายตัวของการบริโภคพลาสติกของประชากรมีการหดตัวมากในพ.ศ.2541 กล่าวคือ มีการลดลงถึงร้อยละ 17 ในปีถัดจากการเกิดวิกฤติการณ์ทางเศรษฐกิจ แต่ผลิตภัณฑ์พลาสติกส่วนใหญ่เป็นสินค้าอุปโภคบริโภค สินค้าหลายประการมีบทบาทสำคัญต่อชีวิตความเป็นอยู่และการบริโภคในชีวิตประจำวันของชาวไทย เช่น บรรจุภัณฑ์พลาสติกเกิดขึ้นเพียงระยะสั้นๆ เพราะในปี พ.ศ. 2542 การบริโภคพลาสติกได้กลับมาขยายตัวอีกถึงร้อยละ 20.1 โดยประชากรไทยมีอัตราเฉลี่ยการบริโภคผลิตภัณฑ์พลาสติกที่ปริมาณใกล้เคียงกับก่อนการเกิดวิกฤติเศรษฐกิจ คือ 33.95 กิโลกรัม/คน/ปี ในปี พ.ศ. 2543 และ พ.ศ. 2544 ก็มีการบริโภคของประชากรเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีอัตราการเติบโตเฉลี่ยร้อยละ 7 ต่อปี ปัจจุบันอัตราการบริโภคพลาสติกของชาวไทย คือ 38.6 กิโลกรัม/คน/ปี เป็นที่ควรสังเกตว่าอัตราการบริโภคพลาสติกของประชากรมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นตามมูลค่าผลผลิตมวลรวมประชาชาติของประเทศ

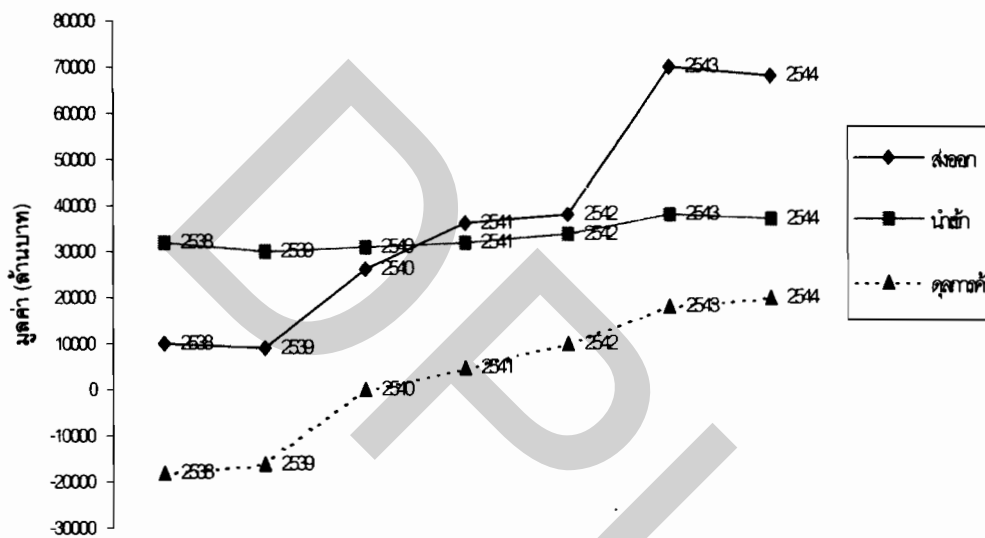


ภาพที่ 2.18 อัตราการบริโภคพลาสติกของประชากรเปรียบเทียบกับผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ

ที่มา : ธนาคารแห่งประเทศไทย

2.7.2 การนำเข้าและส่งออก ช่องทางการตลาดและแนวโน้ม

ภาพที่ 2.19 แสดงการเปรียบเทียบมูลค่าการนำเข้าและส่งออกเม็ดพลาสติกของประเทศ ไทยตั้งแต่ พ.ศ. 2538 ถึง 2544 ประเทศไทยได้ดุลการค้าส่งออกเม็ดพลาสติกตั้งแต่ พ.ศ. 2541 ตลาดหลักในการส่งออกเม็ดพลาสติกได้แก่ ฮองกง ญี่ปุ่น จีน เวียดนาม และไต้หวัน ในขณะที่เดียวกันก็มีการนำเข้าเม็ดพลาสติกเพื่อใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตชิ้นส่วนและผลิตภัณฑ์ ชิ้นส่วน OEM ด้วยเหตุผลทางด้านราคา ด้านคุณภาพหรือด้านเหตุผลข้อตกลงทางธุรกิจ

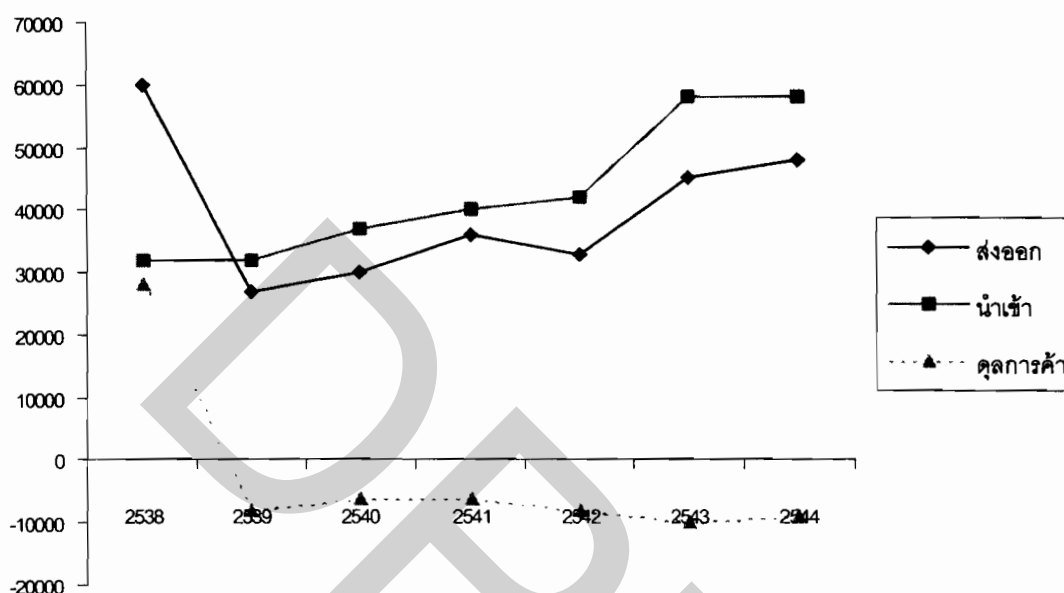


ภาพที่ 2.19 การเปรียบเทียบมูลค่าการนำเข้าและส่งออกเม็ดพลาสติก

ที่มา : สำนักบริหารสารสนเทศการพาณิชย์ โดยความร่วมมือของกรมศุลกากร

มูลค่าการนำเข้าและส่งออกผลิตภัณฑ์พลาสติกนับตั้งแต่ปี พ.ศ 2538 ถึง พ.ศ 2544 ดังแสดงในภาพที่ 2.20 ผลิตภัณฑ์พลาสติกเป็นสินค้าที่มีการนำเข้ามากกว่าการส่งออก ทำให้ขาดดุลการค้าตั้งแต่ พ.ศ 2539 ผลิตภัณฑ์ที่นำเข้าอันดับ 1 ได้แก่ แผ่นฟิล์ม-พอยล์-แถบดังนี้จึงน่าจะจัดเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีโอกาสเติบโตได้อีกมากสำหรับตลาดในประเทศ ถุง-กระสอบแบบกล่องนับเป็นสินค้านำเข้าอันดับ 2 แม้ว่าประเทศไทยจะส่งออกถุง กระสอบ หีบ กล่อง รวมเป็นมูลค่าระดับหมื่นล้านบาทต่อปี ดังนั้น จะเห็นว่ามี การนำเข้าผลิตภัณฑ์พลาสติกที่ผู้ประกอบการไทยมีความสามารถผลิตได้ เหตุผลประการหนึ่งเพราะอัตราภาษีนำเข้าที่ภาครัฐกำหนดมีความไม่เหมาะสม กล่าวคือ มีการลดภาษีนำเข้าชิ้นส่วนหรือผลิตภัณฑ์พลาสติกก่อนการลดภาษีนำเข้าเม็ดพลาสติก อัตราภาษีนำเข้าที่สูงสำหรับเม็ดพลาสติกอาจช่วยปกป้องอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขึ้นปลาย ซึ่งเป็นผู้ผลิตเม็ดพลาสติก แต่ก็ก่อให้เกิดผลกระทบเชิงลบต่อผู้ผลิตชิ้นส่วนและผลิตภัณฑ์พลาสติกในประเทศ

ประกอบกับภาครัฐลดอัตราภาษีนำเข้าผลิตภัณฑ์และชิ้นส่วนพลาสติก จึงทำให้มีการนำเข้าผลิตภัณฑ์พลาสติกเป็นจำนวนมาก ผลิตภัณฑ์พลาสติกเป็นสินค้านำเข้าที่ขาดดุลการค้ามาโดยตลอดนับตั้งแต่ พ.ศ. 2539



ภาพที่ 2.20 มูลค่าการส่งออก-นำเข้าผลิตภัณฑ์พลาสติก

ที่มา : กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์ และศูนย์สารสนเทศการค้าระหว่างประเทศ กรมส่งเสริมการส่งออก

เมื่อรวมมูลค่าการนำเข้าและส่งออกเม็ดพลาสติกและผลิตภัณฑ์พลาสติกจะทำให้สามารถสะท้อนเห็นขนาดที่แท้จริงของอุตสาหกรรมพลาสติกที่มีมูลค่าการนำเข้าและส่งออกอย่างละประมาณ 120,000 ถึง 140,000 ล้านบาทต่อปี กล่าวโดยรวมคือ เม็ดเงินที่หมุนเวียนอยู่ในอุตสาหกรรมพลาสติกมีมูลค่ารวมประมาณ 240,000 ถึง 280,000 ล้านบาทต่อปี มีผลให้ตลาดพลาสติกของประเทศไทยมีขนาดใหญ่ที่สุดในภูมิภาค ดังนั้น ในการจัดทำแผนแม่บทอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกจึงควรจะได้รวมกลยุทธ์ในการรักษาความมีศักยภาพ ความสามารถในการแข่งขันและความเป็นผู้นำของอุตสาหกรรมพลาสติกไทยในภูมิภาค ASEAN นี้ให้ยั่งยืนต่อไปด้วย

ในปี พ.ศ. 2543 ภาวะการส่งออกของอุตสาหกรรมต่อเนื่อง เช่น รถยนต์ เครื่องใช้ไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์ มีการปรับตัวดีขึ้น จึงเป็นโอกาสของอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกที่จะเพิ่ม

ปริมาณการผลิตสูงขึ้น ในปี พ.ศ. 2543 การส่งออกไปตลาดหลัก เช่น สหรัฐอเมริกา สหภาพยุโรป และออสเตรเลียมีการปรับตัวดีขึ้น ชี้ความสามารถในการแข่งขันของผลิตภัณฑ์พลาสติกไทยโดยรวมทั้งด้านราคาและคุณภาพของสินค้าได้ปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่อุปสรรคที่ทำให้ขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกลดลง คือ ผลตอบแทนจากการส่งออก เพราะราคาที่ส่งออกเป็นราคาที่ต้องขายต่ำกว่าราคาผู้ผลิตในต่างประเทศ เช่น ใต้หวัน ญี่ปุ่น และจีน โดยเฉพาะผลิตภัณฑ์จากจีนจะมีราคาต่ำกว่า เพราะต้นทุนแรงงานน้อยกว่าไทยมาก ทำให้สามารถแข่งการสั่งซื้อเป็นคู่แข่งของไทย นอกจากนี้จีนยังสามารถลอกเลียนแบบสินค้าไทยได้อย่างรวดเร็ว

ผลกระทบภาวะเศรษฐกิจที่เกิดการถดถอยในหลายประเทศคู่ค้าผลิตภัณฑ์พลาสติกของไทยตลอดจนกระแสการแข่งขันที่สูงขึ้นในตลาดการค้าเสรีที่สำคัญๆ โดยเฉพาะการแข่งขันของผลิตภัณฑ์พลาสติก จากประเทศจีน อินโดนีเซีย และเวียดนาม เช่น เครื่องใช้บนโต๊ะอาหารที่ผลิตจากเมลามีนซึ่งประเทศไทยนับเป็นผู้ส่งออกรายใหญ่ และมากที่สุดมาเป็นเวลานาน พร้อมทั้งมี Brand Name ของไทยเอง ก็ถูกสินค้าเลียนแบบที่ผลิตจากประเทศเวียดนามส่งมาแข่งขันในตลาดภูมิภาค รวมทั้งมาแข่งขันในตลาดท้องถิ่นของไทย นอกจากนี้ผลิตภัณฑ์พลาสติกอีกหลายประเทศ เช่น ของเล่น รองเท้าพลาสติก บรรจุภัณฑ์ กระสอบพลาสติก ก็มีการแข่งขันอย่างรุนแรงจากการค้าระหว่างประเทศในปัจจุบันในรูปแบบการเปิดเสรีกลับมีมาตรการและกฎระเบียบที่มีใช้กำหนักรุนแรงขึ้น โดยเฉพาะจากสหภาพยุโรป สหรัฐอเมริกา และญี่ปุ่น ทำให้การส่งออกสู่ตลาดคู่ค้าหลักที่สำคัญสำหรับผลิตภัณฑ์พลาสติกของไทยประสบปัญหาและอุปสรรคผู้ประกอบการไทยจึงควรเร่งหาตลาดการค้าใหม่สำหรับผลิตภัณฑ์เพื่อขยายตลาดส่งออก แต่ขณะเดียวกันก็จะต้องพยายามรักษาส่วนแบ่งตลาดในประเทศที่เป็นคู่ค้าหลักของไทยอยู่แล้ว

ในการเสาะหาช่องทางการตลาด ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์พลาสติกของไทยซึ่งร้อยละ 88 เป็นอุตสาหกรรมขนาดย่อม ส่วนใหญ่ยังขาดการบริหาร-จัดการที่เป็นระบบและมีมาตรฐาน ตลอดจนมีการวางแผนการตลาดล่วงหน้าระยะยาว เพราะยังขาดข้อมูลการตลาดและการค้าระหว่างประเทศ แนวโน้มการตลาด กฎระเบียบและข้อปฏิบัติด้านภาษี มาตรการและข้อบังคับต่าง ๆ ของประเทศทั้งที่เป็นคู่ค้าและที่มีศักยภาพเป็นตลาดใหม่ นอกจากนี้ผู้ประกอบการของไทยหลายรายยังคงผูกติดกับการเป็นผู้รับจ้างผลิตมากกว่าที่จะผลิตสินค้าของตนเองสู่ตลาดใหม่ การค้าระหว่างประเทศของไทยมักเป็นรูปแบบเชิงรับมากกว่าเชิงรุก

ตลาดใหม่ซึ่งมีศักยภาพสำหรับผลิตภัณฑ์พลาสติก ได้แก่ ประเทศกลุ่มยุโรปตะวันออก และกลุ่มประเทศทวีปแอฟริกา โดยเฉพาะในกลุ่มประเทศโปแลนด์ เบนิน ในกลุ่มประเทศยุโรปตะวันออก แอฟริกาใต้และเคนยา ในกลุ่มประเทศในแอฟริกา สำหรับผลิตภัณฑ์ที่เป็นที่ต้องการ

ของตลาดยุโรปตะวันออก ได้แก่ เครื่องสุขภัณฑ์ทำด้วยพลาสติก และ หลอด และท่อพลาสติก ส่วนกลุ่มประเทศในทวีปแอฟริกันียมผลิตภัณฑ์ แผ่นยาง พลาสติก เทป พลาสติก และพลาสติกปูพื้น จากประเทศไทย

2.7.3 อัตราการขยายตัว

เม็ดพลาสติกเป็นสินค้าส่งออกของไทยที่สำคัญ และได้ติดอันดับสินค้าอุตสาหกรรมที่ส่งออกเป็นมูลค่าสูงเป็นอันดับ 10 ในปี พ.ศ. 2540 และ 2541 โดยในปี พ.ศ. 2540 มีมูลค่าการส่งออก 23,980.2 ล้านบาท คิดเป็นอัตราการขยายตัวเชิงมูลค่าถึงร้อยละ 124.9 เมื่อเทียบกับมูลค่าการส่งออก พ.ศ. 2539 โดยปริมาณการส่งออกเพิ่มขึ้นจาก 488,047 M/T ในปี พ.ศ. 2539 เป็น 917,400 M/T ในปี พ.ศ.2540 คิดเป็นอัตราการเติบโตเชิงปริมาณร้อยละ 88 ต่อมาในปี พ.ศ. 2541 มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกสูงขึ้นอีกร้อยละ 70.1 เมื่อเปรียบเทียบกับมูลค่าในปี พ.ศ. 2540 คิดเป็นมูลค่าการส่งออกเม็ดรวม 40,786.3 ล้านบาท และปริมาณการส่งออกถึง 1,664,234 M/T ซึ่งเทียบกับอัตราการเติบโตเชิงปริมาณร้อยละ 81.4 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2540 ทั้งนี้การเติบโตแบบก้าวกระโดดในการส่งออกเม็ดพลาสติกในช่วงปี พ.ศ.2540 และ พ.ศ. 2541 อันเป็นช่วงหลังวิกฤติเศรษฐกิจ เกิดขึ้นเพราะโรงงานมีการพัฒนา-ปรับปรุงกลยุทธ์ทางธุรกิจ เช่น การรวมตัวทางธุรกิจ ระหว่างโรงงานปิโตรเคมีขั้นต้นและขั้นปลาย ทำให้เกิด Economy of scale มีการเปิดโรงงานปิโตรเคมีขั้นปลายและผลจากการอ่อนตัวของค่าเงินบาท ทำให้ธุรกิจเม็ดพลาสติกในช่วงดังกล่าว ซึ่งมีการผลิตเม็ดจำนวนมากเพื่อลดต้นทุนและเพื่อให้เกิด Economier of scale จึงส่งผลให้มีการส่งออกเม็ดพลาสติกเป็นจำนวนมาก

การปรับตัวดังกล่าวทำให้ธุรกิจอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นปลายมีการส่งออกสูงขึ้นในลักษณะ Supply Push การส่งออกเม็ดพลาสติกในปี พ.ศ. 2542 มีมูลค่าและปริมาณสูงกว่าในปี พ.ศ. 2541 เล็กน้อย แต่ในปี พ.ศ. 2543 ซึ่งมีการขยายกิจการผลิตและใช้กำลังการผลิตสูงขึ้น ในอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นปลายการส่งออกเม็ดพลาสติกเติบโตคืบคลานถึงระดับ 2,236,291 M/T ซึ่งคิดเป็นมูลค่า 73,975 ล้านบาท หรือเทียบเท่าอัตราการเติบโตเชิงมูลค่า 60.7 และเชิงปริมาณ 22.7 ส่งผลให้เม็ดพลาสติกเป็นสินค้าส่งออกที่ทำรายได้มากเป็นอันดับ 5 สำหรับประเทศภายในระยะเวลาเพียง 6 ปี จากพ.ศ. 2539-2543 มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกมีมูลค่าเพิ่มขึ้นถึง 6.8 เท่า หรือมีอัตราการเติบโตเชิงมูลค่าถึงร้อยละ 58 มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกในปี 2544 มีปริมาณและมูลค่าน้อยกว่าของปี พ.ศ. 2543 เพียงเล็กน้อย ด้วยเหตุผลการชะลอตัวทางเศรษฐกิจในประเทศต่างๆ ทั่วโลก ทำให้ความต้องการบริโภคผลิตภัณฑ์พลาสติกไม่มีการเติบโตในปีที่ผ่านมา ดังแสดงในตารางที่ 2.19

ตารางที่ 2.19 อัตราการขยายตัวเชิงมูลค่าและเชิงปริมาณสำหรับการส่งออกเม็ดพลาสติก

ปี รายละเอียด	2538	2539	2540	2541	2542	2543	2544
มูลค่า (ล้านบาท)	10,889.3	10,664.3	23,980.2	40,786.3	46,025.8	73,975.0	73,482.4
ปริมาณ M/T)	419,193	488,047	917,400	1,664,234	1,822,894	2,236,291	2,193,551
อัตราการขยายตัว							
เชิงมูลค่า (%)	100.59	-2.1	124.9	70.1	12.8	60.7	-0.67
เชิงปริมาณ (%)		16.4	88	81.4	9.5	22.7	-1.91
อันดับที่			10	10	9	5	7
มูลค่าการส่งออกรวม	1,406,310.	1,411.03	1,806,682.	2,248,089.	2,214,248.	2,777,733.	2,893,176.
ประจำปี (ล้านบาท)	1	9.3	0	4	7	5	6

ที่มา : ศูนย์สารสนเทศเศรษฐกิจการค้า โดยความร่วมมือจากกรมศุลกากร

แม้ประเทศไทยจะมีการผลิตเม็ดพลาสติกมาก จนเป็นสินค้าส่งออกติดอันดับสินค้าอุตสาหกรรมที่ทำรายได้ติดอันดับแก่ประเทศ แต่ก็มีมีการนำเข้าเม็ดพลาสติกชนิดต่างๆ มาโดยตลอด ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์พลาสติกนิยมซื้อเม็ดพลาสติกทั้งที่ผลิตได้ในประเทศ พร้อมทั้งที่นำเข้าจากต่างประเทศ ด้วยเหตุผล 3 ประการ คือ เพื่อเป็นการติดตามตรวจเช็คราคาเม็ดพลาสติกเพื่อเป็นการตรวจเช็คคุณภาพหรือนำมาผสมเพื่อเฉลี่ยคุณภาพเม็ด และด้วยเหตุผลของราคาดึงดูดกว่าเม็ดที่ผลิตในประเทศ

2.7.4 ต้นทุนการผลิต

ปัญหาต้นทุนการผลิตภัณฑ์พลาสติกเป็นสิ่งที่ผู้ประกอบการไทยเสียเปรียบประเทศเพื่อนบ้านในหลายปัจจัย และสามารถส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันที่เกิดภายในประเทศหรือในการค้าระหว่างประเทศ การกระจายต้นทุนผลิตภัณฑ์พลาสติกจะพบว่า ต้นทุนหลักกว่า 50-70 % คือต้นทุนวัตถุดิบเม็ดพลาสติกเป็นสินค้าโภคภัณฑ์ การเปรียบเทียบราคาเม็ดพลาสติกต่างๆ ในประเทศไทยกับราคาเฉลี่ยในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้จะพบว่าราคาเม็ดพลาสติกของประเทศไทยโดยเฉลี่ยเกือบทุกชนิดสูงกว่าราคาของประเทศอื่นๆ ในภูมิภาค ดังแสดงในตารางที่ 2.20

ตารางที่ 2.20 การเปรียบเทียบราคาเม็ดพลาสติกแต่ละชนิดระหว่างประเทศไทยกับแหล่งอื่นๆ

ชนิดเม็ดพลาสติก	ราคาเม็ดพลาสติก (บาท/กิโลกรัม)						
	เยอรมัน	เนเธอร์แลนด์	อิตาลี	ฝรั่งเศส	อังกฤษ	CFR (SE Asia)	ไทย
PVC (Susp)	24.32	24.17	23.46	25.58	27.52	25.35	40.50
LDPE (G-P)	34.81	34.92	34.78	34.90	34.55	31.18	33.00
HDPE (Butene)	31.28	31.33	31.52	31.59	30.40	28.04	30.00
HDPE (Inj)	37.33	37.15	37.33	30.99	38.71	27.60	30.00
HDPE (bmid)	37.33	37.60	37.33	37.31	38.71	28.49	29.50
HDPE (Film)	34.30	35.81	36.82	36.26	36.15	28.49	45.00
PS (G-P)	41.77	41.81	41.82	41.67	42.55	33.43	39.00
PS (HIPS)	43.38	43.42	43.86	43.48	44.15	35.22	41.00
PP Homo (Inj)	33.09	33.12	33.66	32.65	32.63	26.47	28.20
IPP Copol	35.11	34.92	35.70	34.90	34.55	28.04	-

ที่มา : สมาคมพลาสติก

สำหรับต้นทุนในส่วนของแรงงาน ประเทศไทยสูญเสียความได้เปรียบด้านค่าแรงงานแก่ประเทศต่าง ๆ หลายประเทศในภูมิภาค กล่าวคือ ค่าจ้างแรงงานของไทยสูงกว่าประเทศในแถบเอเชีย เช่น จีน เวียดนาม อินโดนีเซีย พม่า และอินเดีย ประมาณ 3-4 เท่า แรงงานที่จัดการได้แก่แรงงานที่มีฝีมือในด้านการผลิตและการตลาด ต้นทุนในด้านค่าสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ของไทยก็มีสัดส่วนราว 4-5% ของต้นทุนการผลิต หากเป็นโรงงานขนาดใหญ่อัตราส่วนต้นทุนจากค่าไฟฟ้าอยู่ในราว 10-12% ส่วนต้นทุนค่าขนส่งค่อนข้างน้อยหากเป็นการขนส่งภายในประเทศเพราะ 88% ของโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ในขณะที่ค่าขนส่งทางทะเลในกรณี ส่งสินค้าออกสู่ต่างประเทศ ยังมีอัตราค่าขนส่งระหว่างประเทศ และเบี่ยงแปรกันภัยทางทะเลสูง

นอกจากนี้เครื่องจักรและอุปกรณ์เป็นอีกปัจจัยหนึ่งของต้นทุนการผลิต คิดเป็นอัตรา 5-20% ของต้นทุนการผลิต ยังมีปัญหาด้านภาษีอะไหล่เครื่องจักรมีอัตราสูงปัจจุบันยังมีความจำเป็นต้องนำเข้า Mold จากต่างประเทศเนื่องจากผู้ประกอบการผลิต Mold และ Die ไม่สามารถปรับความเข้มแข็งให้เพียงพอแก่ความต้องการของผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์พลาสติก ปัจจุบันมักนิยมนำเข้า Mold สู่อุตสาหกรรมไทยในลักษณะการเช่าจากประเทศต่าง ๆ เช่น เยอรมัน ญี่ปุ่น

2.7.5 ปัจจัยที่มีความได้เปรียบในการแข่งขัน

1. ด้านทรัพยากรและวัตถุดิบ

ประเทศไทยมีทรัพยากรธรรมชาติด้านไฮโดรคาร์บอนซึ่งเป็นวัตถุดิบปฐมภูมิ สำหรับการผลิตเม็ดพลาสติก และมีอุตสาหกรรมปิโตรเคมีที่ครบวงจรและมีคุณภาพ ตั้งแต่การสำรวจ ขุด เจาะ หาแหล่งก๊าซธรรมชาติและน้ำมันดิบ ระบบการขนส่งทรัพยากรธรรมชาติจาก ทะเลสู่บก โรงงานแยกก๊าซ โรงงานอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นปลายซึ่งสามารถผลิตเม็ดพลาสติก ประเภทหลักที่มีอุปสงค์ (Demand) สูงสำหรับการบริโภคในประเทศ ได้แก่ประเภท Commodity เช่น HDPE LDPE LLDPE ในกลุ่ม PP-Copolymer PVC และในกลุ่ม Styrenic เช่น GPPS HIPS ประเภท Intermediate เช่น SAN ABS PMMA และ ประเภท Engineering เช่น PA วัตถุดิบ คือ เม็ดพลาสติกที่ผลิตในประเทศมีคุณภาพและปริมาณเพียงพอแก่ความต้องการใช้เม็ดในประเทศ โดยมีสัดส่วนการบริโภคในประเทศ : การส่งออกที่ระดับ 70 : 30 หรือ 60 : 40 วัตถุดิบที่ยังต้องนำเข้าเช่น Polyol และ Isocyanate ซึ่งเป็นวัตถุดิบ monomer สำหรับการผลิตโฟม PU

2. ด้านแรงงาน

อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกมีแรงงานโดยตรงทุกระดับ รวม 110,088 คน จัดเป็นอุตสาหกรรมที่แรงงานไม่ขาดแคลน มีแรงงานด้านเทคนิคในระดับช่างที่มีความเชี่ยวชาญและช่างฝีมือ แต่เป็นจำนวนไม่มากนักจึงมักมีการเคลื่อนย้ายงานมากและเร็วเพราะเป็นที่ต้องการทั้งในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกและอุตสาหกรรมการผลิต Mold & Die แต่ปัญหาการเคลื่อนย้ายงานได้ชะลอตัวลงภายหลังวิกฤติเศรษฐกิจแรงงานส่วนใหญ่เป็นช่างฝีมือระดับปากกลาง มีคุณภาพโดยทั่วไปดีพอแต่ยังขาดความรู้ความเข้าใจพื้นฐานที่สำคัญเกี่ยวกับพลาสติก ทำให้ขาดความเข้าใจในการปรับตัวหรือพัฒนาเครื่องจักรที่ใช้ขึ้นรูป ด้านอัตราค่าแรงงาน แม้ประเทศไทยจะสูญเสียความได้เปรียบด้านค่าแรงงานต่ำแก่ประเทศต่าง ๆ ที่อัตราค่าครองชีพและค่าจ้างแรงงานต่ำกว่าประเทศไทย เช่น ประเทศ อินโดนีเซีย จีน แต่อัตราค่าแรงงานที่เพิ่มขึ้นยังเป็นสัดส่วนที่ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกสามารถรับได้ เพราะเป็นอัตราที่ยังได้เปรียบกว่าประเทศเพื่อนบ้านและประเทศคู่แข่ง เช่น มาเลเซีย สิงคโปร์ เป็นต้น ดังนั้น อัตราค่าแรงงานเมื่อเทียบกับต้นทุนส่วนอื่นๆ จึงยังอยู่ในระดับที่สามารถแข่งขันได้

3. ด้านการคมนาคมขนส่งภายในประเทศ

โครงสร้างภายในพื้นฐานที่มีส่วนสำคัญสำหรับอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก คือ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ได้แก่ การติดต่อสื่อสาร ทางโทรศัพท์ โทรสาร Internet การคมนาคมขนส่งและระบบการจัดส่งทั้งภายในและต่างประเทศ ตลอดจนสาธารณูปโภคด้านพลังงาน เช่น น้ำมัน น้ำ ต่างมีผลกระทบต่อขีดความสามารถการผลิตและการแข่งขันของ

ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรม โดยทั่วไปสาธารณูปโภคของไทยจัดว่ามีความสะดวกและมีคุณภาพดี ยกเว้นค่าไฟฟ้า ซึ่งยังเสียเปรียบประเทศเพื่อนบ้านบางประเทศ

สำหรับอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก การคมนาคมขนส่งหลัก ได้แก่ การขนส่งวัตถุดิบคือ เม็ดพลาสติกจากแหล่งผลิต เช่น นิคมอุตสาหกรรมปิโตรเคมี จังหวัดระยอง กระจายส่งผู้ประกอบการซึ่งเกือบ 3,500 โรงงานหรือกว่าร้อยละ 83 ตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล การขนส่งทางบกด้วยรถบรรทุก จัดว่าสะดวกและค่าใช้จ่ายไม่สูง เมื่อเทียบกับประเทศอื่นๆ ในภูมิภาค การขนส่งทางรถไฟยังสะดวกและยังไม่เป็นที่นิยมเท่าที่ควร แม้จะมีการลงทุนสร้างทางรถไฟสู่นิคมอุตสาหกรรมอย่างไรก็ดี เนื่องจากประมาณเกือบ 1,200 โรงงานหรือร้อยละ 57 ของโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกในเขตกรุงเทพมหานคร ตั้งอยู่ในเขตทางทิศตะวันตกเฉียงใต้เขตรัฐบุรีรัมย์และเขตทุ่งครุ การสร้างทางด่วนเชื่อมต่อวงแหวนด้านตะวันตกเฉียงใต้จึงเป็นประโยชน์ยิ่งต่อกลุ่มผู้ประกอบการอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกในเขตดังกล่าว ซึ่งได้ประโยชน์ทั้งการรับวัตถุดิบและการกระจายผลิตภัณฑ์หรือชิ้นส่วนพลาสติกสู่อุตสาหกรรมต่อเนื่อง ผู้ใช้ชิ้นส่วนที่อยู่ด้านตะวันออกของกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ส่วนการขนส่งผลิตภัณฑ์พลาสติกไปสู่ผู้บริโภคซึ่งกระจายอยู่ในทุกภาคทั่วประเทศ ก็จัดว่าสะดวกและรวดเร็ว ค่าใช้จ่ายไม่สูง การกระจายผลิตภัณฑ์สู่การค้าชายแดนและประเทศเพื่อนบ้านในท้องถิ่นภูมิภาคอินโดจีนก็สามารถทำได้โดยทางบกสู่ประเทศมาเลเซีย สิงคโปร์ กัมพูชา ลาว เวียดนาม พม่า และจีนตอนใต้ ส่วนการขนส่งทางรถไฟยังไม่ทั่วถึงและยังต้องพัฒนาระบบขนส่งทางรถไฟให้ทั่วถึงและแพร่หลายต่อไป

ด้านการขนส่งระหว่างประเทศ รัฐบาลได้จัดให้ท่าเรือกรุงเทพฯ ท่าเรือแหลมฉบัง เป็นศูนย์กลางการขนส่งระหว่างประเทศทางเรือ แม้มีความสะดวกแต่ยังมีข้อเสียด้านอัตราค่าระวางเรือและค่าเบี่ยประกันการขนส่งทางเรือยังจัดว่าสูง ดังนั้นต้นทุนการขนส่งระหว่างประเทศต่อหน่วยยังจัดว่าแพง เพราะขาดความได้เปรียบด้าน Economy of scale เพราะการส่งออกแต่ละครั้งผู้แต่ละประเทศยังมีปริมาณน้อย เมื่อเทียบกับประเทศคู่แข่ง เช่น จีน

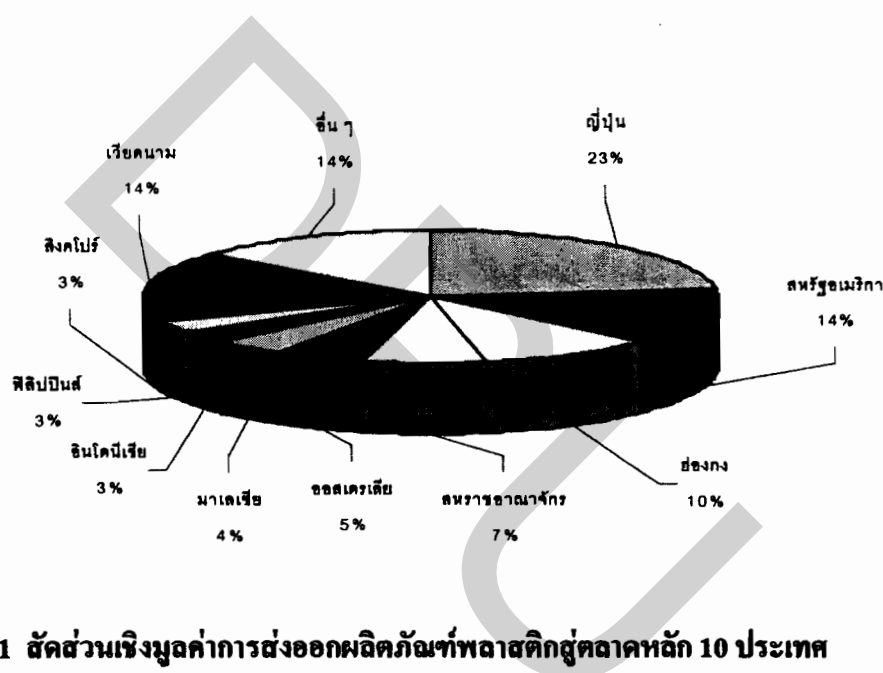
4. ด้านเครื่องจักรและอุปกรณ์

อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกมีกระบวนการผลิตและเครื่องจักรที่หลากหลาย ส่วนใหญ่มีเครื่องจักรที่ทันสมัย และสามารถสนองตอบความต้องการของตลาดผลิตภัณฑ์ภายในประเทศได้ดี แม้ผู้ประกอบการจะเคยมีการนำเข้าเครื่องจักรเก่าซึ่งใช้งานแล้วจากต่างประเทศเพื่อนำมาใช้ประกอบการในไทย แต่ปัจจุบันกลับมีแนวโน้มสูงในการขายต่อเครื่องจักรเก่าและแม่พิมพ์เก่าจากประเทศไทยสู่โรงงาน ผลิตภัณฑ์พลาสติกในประเทศเพื่อนบ้านที่อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกยังล้าหลัง ไม่ทันสมัยเท่าประเทศไทย ปัจจัยที่มีส่วนสนับสนุนให้ผู้ประกอบการไทยใช้

เครื่องจักรใหม่ที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพมากกว่าเครื่องจักรเก่า เพราะภาณีการนำเข้าเครื่องจักรได้ลดลงมามาก

2.7.6 ประเทศคู่ค้าสำคัญ

เมืกพลาสติกและผลิตภัณฑ์พลาสติกจัดเป็นสินค้าส่งออกที่ติดอันดับ 1 ใน 10 สินค้าอุตสาหกรรมที่ทำรายได้จากการส่งออกสูงสุดแก่ประเทศ นับแต่ปี พ.ศ. 2540 ตลาดส่งออกที่สำคัญสำหรับผลิตภัณฑ์พลาสติกของไทยใน 10 อันดับแรกในปี พ.ศ. 2544 เป็นประเทศในทวีปเอเชียถึง 7 ประเทศ ได้แก่ ญี่ปุ่น ฮองกง มาเลเซีย อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ และเวียดนาม ดังแสดงในภาพที่ 2.21



ภาพที่ 2.21 สัดส่วนเชิงมูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์พลาสติกสู่ตลาดหลัก 10 ประเทศ

ที่มา : กรมศุลกากร

ตารางที่ 2.21 (ก) แสดงรายชื่อประเทศคู่ค้าผลิตภัณฑ์พลาสติกไทย 20 อันดับแรกตามมูลค่าการส่งออก พร้อมอัตราการขยายตัวเชิงมูลค่า ส่วนตารางที่ 2.21 (ข) แสดงประเทศคู่ค้าผลิตภัณฑ์พลาสติกของไทยที่มีอัตราการขยายตัวเชิงมูลค่าสูงสุด 20 อันดับแรก ประเทศเคนยามีอัตราการขยายตัวเชิงมูลค่าถึงร้อยละ 62.9 แต่มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์พลาสติกสู่เคนยายังไม่สูงเป็นที่สังเกตว่าอัตราการขยายตัวเชิงมูลค่าการส่งออกสู่ประเทศเพื่อนบ้านในเขตภูมิภาค เช่น กัมพูชา จีน ลาว ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย ตลอดจน เกาหลี อินเดีย ปากีสถาน ต่างมีอัตราการขยายตัวสูงมาก โดยเฉพาะ กัมพูชา เกาหลีใต้ จีน และอินเดีย

ตารางที่ 2.21 ประเทศคู่ค้าผลิตภัณฑ์พลาสติกของไทย 20 ประเทศแรก (ก) ตามลำดับมูลค่าการส่งออก และ (ข) ตามลำดับอัตราการขยายตัว

ลำดับ (ปี 2544)	ประเทศ	มูลค่าการส่งออก (ล้านบาท)	อัตราการขยายตัว (%)	ลำดับ (ปี 2544)	ประเทศ	อัตราการขยายตัว (%)
1	ญี่ปุ่น	8,454.2	7.12	1	เคนยา	62.89
2	สหรัฐอเมริกา	4,867.9	13.73	2	กัมพูชา	44.31
3	ฮ่องกง	3,206.0	-1.69	3	โปแลนด์	40.02
4	สหราชอาณาจักร	2,510.6	-1.20	4	เกาหลีใต้	36.41
5	ออสเตรเลีย	1,753.6	9.50	5	จีน	35.47
6	มาเลเซีย	1,458.3	-9.11	6	อินเดีย	32.26
7	อินโดนีเซีย	1,103.7	17.01	7	เยอรมัน	29.35
8	ฟิลิปปินส์	1,040.2	18.37	8	รัสเซีย	29.14
9	สิงคโปร์	969.3	0.91	9	ไนจีเรีย	25.71
10	เวียดนาม	902.3	11.55	10	ลาว	22.86
11	เยอรมนี	709.5	6.40	11	ซาอุดีอาระเบีย	22.00
12	ฝรั่งเศส	709.2	19.11	12	ปากีสถาน	19.48
13	สหรัฐอเมริกาหรับอเมริกา	617.5	19.18	13	สหรัฐอเมริกาหรับอเมริกา	19.18
14	จีน	608.0	35.47	14	ฝรั่งเศส	19.11
15	ไต้หวัน	491.3	-4.69	15	เบเนิน	18.43
16	พม่า	444.4	-3.00	16	ฟิลิปปินส์	18.37
17	แอฟริกาใต้	441.9	5.62	17	อินโดนีเซีย	17.01
18	ไนจีเรีย	395.0	25.71	18	เลบานอน	15.97
19	เบลเยียม	365.7	3.70	19	ปานามา	14.99
20	เนเธอร์แลนด์	325.8	-20.70	20	แคนาดา	14.36
	รวม	31,374.40				

(ก)

(ข)

ที่มา : กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์

หมายเหตุ : การเรียงลำดับของอัตราการขยายตัวของประเทศต่างๆ เฉพาะประเทศที่มีมูลค่าการส่งออก 50 ประเทศแรกเท่านั้น

2.8 นโยบายและมาตรการต่างๆ ของรัฐบาลกับอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก

นโยบายและมาตรการต่างๆ ของรัฐบาลเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลกระทบโดยตรงอย่างมากต่อความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรม นโยบายของรัฐบาลนับเป็นปัจจัยภายนอกซึ่งอยู่นอกเหนือการจัดการหรือการควบคุมของผู้ประกอบการ นโยบายของรัฐซึ่งมีผลกระทบโดย

ตรงต่อผู้ประกอบการอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก หรือต่ออุตสาหกรรมต่อเนื่อง และผู้บริโภค แล้วย้อนกลับมามีผลกระทบต่ออุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกได้แก่

1. นโยบายเปิดเสรีทางการค้า

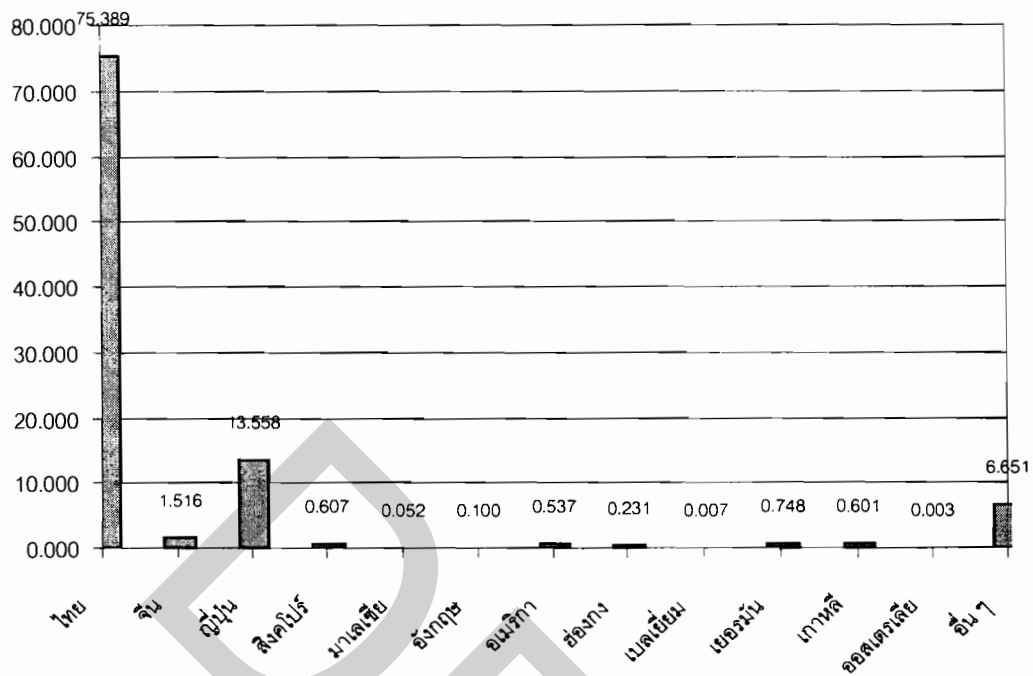
การเปิดเสรีทางการค้าตามข้อตกลง AFTA และ WTO ทำให้อัตราอากรนำเข้าของ วัตถุดิบ สารเคมี ชิ้นส่วนผลิตภัณฑ์ ตลอดจนสินค้าสำเร็จรูปต่าง ททยลดลงจนแต่ละประเทศ สมาชิกมีอัตราอากรเดียวกัน และจากนโยบายดังกล่าวผนวกกับการยกเลิกข้อบังคับใช้ชิ้นส่วนใน ประเทศก่อให้เกิดทั้งผลดีและผลเสีย ต่ออุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกไทย ผลดีต่อผู้ประกอบการคือการลดอัตราอากรนำเข้าเม็ดพลาสติก และสารเคมีจะเอื้อประโยชน์ให้ต้นทุนด้านวัตถุดิบ ลดลง การเปิดเสรีทางการค้าจะทำให้ผู้ประกอบการมีแหล่งวัตถุดิบมากขึ้น สามารถหาแหล่ง วัตถุดิบสำรองได้หากแหล่งใดแหล่งหนึ่งมีปัญหาการผลิตหรือการส่งมอบ อัตราอากรที่ลดลงทำให้ เม็ดพลาสติกที่ผลิตต่างประเทศมีโอกาสมาแข่งขันในตลาดของไทยมากขึ้น ทั้งในด้านคุณภาพและ ราคา

ในทางกลับกัน การเปิดเสรีทางการค้าภายในข้อตกลง AFTA และ WTO ก็มีผล ทำให้อัตราอากรขาเข้าของชิ้นส่วนและผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปลดลงเช่นกัน ชิ้นส่วนอุปกรณ์ เช่น ยานยนต์ เครื่องใช้ไฟฟ้า บรรจุภัณฑ์ ของใช้ในบ้าน เครื่องกีฬา ฯลฯ จากประเทศต่างๆ มีอัตราอากร นำเข้าลดลง และมีโอกาสเข้ามาแข่งขันกับสินค้าที่ผลิตในประเทศเช่นกัน ในกรณีของชิ้นส่วน พลาสติกเพื่อเป็นส่วนประกอบในอุตสาหกรรมต่อเนื่อง ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมต่อเนื่องเป็นผู้ ได้รับประโยชน์ ผู้ประกอบการสามารถเลือกใช้ชิ้นส่วนพลาสติกที่นำเข้าจากแหล่งต่างๆ ทั่วโลก ในราคาต้นทุนที่ลดลง เพราะอัตราอากรนำเข้าที่ลดลง เช่น ชิ้นส่วนยานยนต์ ชิ้นส่วนเครื่องไฟฟ้า สันรองเท้าคุณภาพ

การแข่งขันในผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปก็จะทวีความรุนแรงขึ้นเช่นกัน ในกรณีนี้ผู้บริโภค สินค้าเป็นผู้ได้รับประโยชน์ เพราะมีโอกาสเลือกสินค้าสำเร็จรูปจากแหล่งต่างๆ ซึ่งเข้ามาแข่งขันทั้ง ด้านคุณภาพและราคา โดยเฉพาะสินค้าจากประเทศจีน (ซึ่งได้เข้าเป็นสมาชิกของ WTO) จะเข้ามา แข่งขันในประเทศไทยมากยิ่งขึ้น เพราะมีจุดเด่นด้านราคาถูก แต่มักเป็นสินค้าระดับล่าง สินค้าจาก จีนที่มีโอกาสเข้ามาแข่งขันมาก เช่น ชิ้นส่วนยานยนต์ ของเล่น รองเท้าพลาสติก เครื่องใช้ไฟฟ้า ฯลฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเครื่องใช้ไฟฟ้าของจีนมีราคาถูกมาก และขณะนี้ก็มีมูลค่าการนำเข้าสูงขึ้นมาก เป็นอันดับ สอง รองจากประเทศญี่ปุ่น นอกจากนี้ยังมีการนำเข้าเครื่องใช้ไฟฟ้า ที่ผลิตในประเทศ กลุ่มสมาชิก AFTA เพราะประเทศได้ลดอัตราอากรนำเข้าเครื่องใช้ไฟฟ้า ซึ่งเป็นสินค้า Fadt Tarck ก่อน

2. นโยบายเปิดเสรีการลงทุนในอุตสาหกรรม

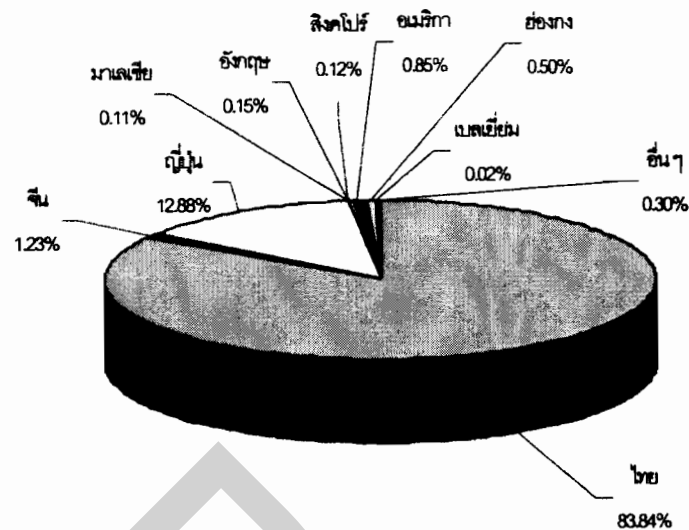
การเปิดเสรีการลงทุนในอุตสาหกรรม และการผ่อนคลายมาตรการการจำกัดการถือหุ้นโดยอนุญาตให้ชาวต่างชาติถือหุ้นข้างมาก หรือทั้งสิ้น ได้ทำให้มีนักลงทุนต่างชาติจำนวนมาก นำเงินมาลงทุนในอุตสาหกรรมต่างๆ ในประเทศไทย รวมทั้งอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก และอุตสาหกรรมต่อเนื่องซึ่งเป็นผู้ใช้ชิ้นส่วนผลิตภัณฑ์พลาสติก เช่น อุตสาหกรรม ยานยนต์ อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ และเครื่องไฟฟ้า อุตสาหกรรมโพลีเอทิลีน อุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์ ฯลฯ โดยอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกมีการลงทุนจากต่างประเทศซึ่งปรากฏแนวโน้มมากขึ้น ในรูปแบบการขยายฐานการผลิตชิ้นส่วนพลาสติกสู่ประเทศไทย เพื่อผลิตชิ้นส่วนพลาสติกป้อนอุตสาหกรรมต่อเนื่องขนาดใหญ่ที่ได้มีการลงทุนมาก่อนแล้ว และเพื่อประโยชน์ด้านค่าแรงของไทย ที่ต่ำกว่าประเทศที่เป็นฐานการผลิตเดิม เช่น อุตสาหกรรมการผลิตชิ้นส่วนเครื่องใช้ไฟฟ้าและ อุตสาหกรรมการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ จากฐานการผลิตเดิมในประเทศญี่ปุ่น อุตสาหกรรม รองเท้าและชิ้นส่วนจากฐานการผลิตเดิมในญี่ปุ่น เกาหลีใต้ และ ไต้หวัน เป็นต้น การลงทุนจากต่างชาติเป็นสัดส่วนสูงสุดคือ อุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนเครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ รองลงมา ได้แก่ อุตสาหกรรมโพลีเอทิลีน นอกเหนือจากไทยชาติที่มีการลงทุนสูงสุดในอุตสาหกรรม ผลิตภัณฑ์พลาสติก ได้แก่ ญี่ปุ่น โดยได้ลงทุนสูงสุดในอุตสาหกรรมเครื่องไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ และอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ ดังกล่าวแล้วที่มีการลงทุนจากต่างชาติสูงสุด ญี่ปุ่นมีการลงทุนในอุตสาหกรรมนี้ราวร้อยละ 13.6 ของการลงทุนทั้งหมด รองลงมาได้แก่ จีน ซึ่งมีอัตราการลงทุน น้อยกว่าญี่ปุ่น ราว 9 เท่า ดังแสดงในภาพที่ 22 และ 23 แสดงสัดส่วนการลงทุนของต่างชาติใน อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกแต่ละประเภท รวมทั้งอุตสาหกรรม Mold & Die



ภาพที่ 2.22 สัดส่วนการลงทุนของชาติต่างๆ ในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก

ที่มา : BOL (Business on line)

ผลิตภัณฑ์พลาสติกทุกประเภทที่ผลิตมีการลงทุนส่วนหนึ่งจากต่างประเทศ ภาพที่ 23 แสดงสัดส่วนการลงทุนของต่างชาติในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์บรรจุภัณฑ์พลาสติก ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่วิเคราะห์จาก 962 โรงงานบรรจุภัณฑ์ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 53 ของโรงงานบรรจุภัณฑ์ทั้งหมด โดยเป็นข้อมูลดิบจากโรงงานขนาดย่อม 877 โรงงาน โรงงานขนาดกลาง 71 โรงงาน และโรงงานขนาดใหญ่ 14 โรงงาน



ภาพที่ 2.23 สัดส่วนการลงทุนในอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์พลาสติกจากประเทศต่างๆ

ที่มา : BOL (Business on line)

3. นโยบายส่งเสริมการลงทุน พร้อมสิทธิประโยชน์ด้านภาษีอากร

นโยบายส่งเสริมการลงทุน พร้อมสิทธิประโยชน์ทางภาษีอากรของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนจัดว่ามีประโยชน์มากต่อผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์พลาสติก ซึ่งตั้งแต่ พ.ศ. 2530-พ.ศ. 2545 (มกราคม) มีโรงงานที่ได้รับการส่งเสริมรวม 743 โรงงาน ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 2-8 สิทธิประโยชน์ที่สนับสนุนขึ้นกับเขตที่ตั้งของโรงงาน เช่น สำหรับเขต 1 ส่วนใหญ่เป็นการลดหย่อนอากรขาเข้าสำหรับเครื่องจักรที่มีอัตราอากรขาเข้าไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 20 การยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลเป็นเวลา 3 ปี สำหรับโครงการที่ตั้งในนิคมหรือเขตอุตสาหกรรมที่ส่งเสริมแต่จะต้องเป็นโรงงานที่มีการลงทุนตั้งแต่ 10 ล้านบาทขึ้นไป และจะต้องดำเนินการให้ได้ ใบรับรองระบบคุณภาพตามมาตรฐานสากลภายในระยะเวลา 2 ปี พร้อมทั้งได้รับยกเว้นอากรขาเข้าสำหรับวัตถุดิบหรือวัสดุจำเป็นต่อการผลิตเพื่อการส่งออกเป็นเวลา 1 ปี สิทธิประโยชน์ของโรงงานที่ตั้งในเขตที่ 2 คล้ายคลึงกันกับของเขตที่ 1 แต่เพิ่มการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลเป็น 5 ปี หากโรงงานตั้งอยู่ในเขตนิคมอุตสาหกรรมหรือเขตอุตสาหกรรมที่ได้รับการส่งเสริมสำหรับสิทธิประโยชน์ของเขต 3 มีมากกว่าของเขต 1 และเขต 2 คือ โรงงานที่ได้รับยกเว้นอากรขาเข้า

เครื่องจักร และยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลเป็นเวลา 8 ปี พร้อมทั้งได้รับยกเว้นอากรขาเข้าสำหรับ วัตถุดิบหรือวัสดุจำเป็นต่อการผลิตเพื่อการส่งออกเป็นเวลา 5 ปี ดังนั้น โรงงานที่จะได้รับสิทธิประโยชน์เต็มที่ คือ โรงงานที่มีการผลิตเพื่อการส่งออก

4. นโยบายส่งเสริมการส่งออก ด้วยสิทธิประโยชน์ทางภาษีอากรและการบริการทางศุลกากร

นโยบายส่งเสริมการส่งออกด้วยมาตรการทางภาษีอากร และการบริการทางศุลกากร มีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยลดต้นทุน และอำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการที่ส่งออกทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยกรมศุลกากรให้สิทธิประโยชน์แก่ผู้ผลิตเพื่อการส่งออกด้วยการคืนอากรตามมาตรา 19 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร ซึ่งเป็นเงินอากรขาเข้าที่ผู้ประกอบการได้ชำระไว้แล้ว สำหรับวัตถุดิบที่นำเข้ามาจากต่างประเทศเพื่อใช้ในการผลิต ผสมหรือประกอบแล้วส่งออกจากประเทศไทยภายใน 1 ปี นับตั้งแต่วันที่นำเข้าโดยผู้ประกอบการที่นำเข้าสามารถใช้หนังสือค้ำประกันของธนาคารหรือหนังสือค้ำประกันของกระทรวงการคลัง วางประกันแทนการชำระอากรด้วยเงินสด นอกจากนี้ยังมีมาตรการอื่นๆ ที่ช่วยลดภาระการค้ำประกัน

นอกจากนี้ยังมีการงดเว้นการเก็บอากรสำหรับวัตถุดิบที่นำเข้าเพื่อการส่งออก การชดเชยค่าภาษีอากร โดยการจ่ายเงินชดเชยค่าภาษีอากรที่แฝงอยู่ในต้นทุนสินค้าที่ส่งออกในรูปของ "บัตรภาษี" การให้สิทธิประโยชน์ตามกฎหมาย การนิคมอุตสาหกรรม เช่น การยกเว้นอากรขาเข้าสำหรับเครื่องจักร และวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตเพื่อการส่งออกและการยกเว้นอากรขาเข้าตามกฎหมายส่งเสริมการลงทุน

5. นโยบายส่งเสริมธุรกิจขนาดเล็กและขนาดกลาง (SME)

หน่วยงานต่าง ๆ ของภาครัฐได้มีการดำเนินการช่วยเหลือ และสนับสนุน SME เช่น การเพิ่มสภาพคล่องแก่ผู้ประกอบการในกลุ่ม SME โดยการปล่อยสินเชื่อ 35,000 ล้านบาท ผ่านบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (IFCT) บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อย (บอย) ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (ธสน.) ธนาคารแห่งประเทศไทย ฯลฯ และจากกลุ่มมาตรการการกระตุ้นเศรษฐกิจ ณ วันที่ 10 สิงหาคม 2542 เพื่อแก้ไขและพลิกฟื้นภาวะเศรษฐกิจที่ตกต่ำ มีหนึ่งมาตรการที่เกี่ยวกับการสนับสนุนธุรกิจขนาดเล็ก และขนาดกลางทั้งด้านเงินทุน และการให้บริการทางการเงิน โดยมีการจัดตั้งกองทุนรวมเพื่อร่วมลงทุนในธุรกิจขนาดเล็กและกลางที่มีศักยภาพในเชิงพาณิชย์สูง เพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ SME ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย 13 สาขา นอกจากนี้ยังมีกองทุนเงินร่วมทุนในธุรกิจขนาดกลาง โครงการปรับปรุงระบบและเพิ่มศักยภาพการค้าประกันสินเชื่อสำหรับ SME โดยให้บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย) ให้บริการ

6. นโยบายการเก็บภาษีขยะบรรจุภัณฑ์

กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมจะจัดให้มีการเก็บภาษีขยะบรรจุภัณฑ์ และวัสดุเหลือใช้ตามประเภทของวัสดุ เป้าหมายของการเก็บภาษีขยะบรรจุภัณฑ์ คือ ต้องการลดปริมาณขยะ โดยปีแรกคาดว่าจะประกาศใช้ แต่ยังไม่จัดเก็บ ปีที่ 2 จะเริ่มจัดเก็บ แต่จะเก็บแค่ร้อยละ 50 โดยได้กำหนดอัตราสำหรับกระดาษ 800 บาท/ตัน แก้ว 500 บาท/ตัน โลหะ 1,700 บาท/ตัน อลูมิเนียม 2,100 บาท/ตัน และพลาสติก 4,100 บาท/ตัน โดยพลาสติกมีอัตราภาษีแพงเพราะเหตุผลที่กรมควบคุมมลพิษแจ้งไว้คือ น้ำหนักเบา และรีไซเคิลยาก อัตราดังกล่าวได้รับการคัดค้านจากผู้ประกอบการ เพราะมีราคาสูงเกินไปและอาจกระทบต่อต้นทุนราคาสินค้า อย่างไรก็ตาม การที่รัฐจะเก็บภาษีขยะบรรจุภัณฑ์จำเป็นต้องแก้กฎหมาย 3 ฉบับ คือ พระราชบัญญัติสารธารณสุข 2535 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ 2535 และพระราชบัญญัติพิทักษ์อัตราภาษีสรรพสามิต 2527

2.9 การลงทุนในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก

อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกได้รับการจัดโดยกรมโรงงานอุตสาหกรรมจัดว่าเป็นอุตสาหกรรมที่ได้รับผลกระทบระดับปานกลางจากภาวะเศรษฐกิจถดถอยในประเทศไทย แม้ว่าจำนวนโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกจะลด แต่จำนวนโรงงานที่ขยายกิจการมีมากกว่าจำนวนโรงงานที่ลดลง ตารางที่ 2-22 แสดงจำนวนโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดกลางและขนาดย่อมที่ขยายกิจการระหว่างปี พ.ศ. 2540 ถึง 2544 เมื่อเปรียบเทียบกับธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อมประเภทอื่น ๆ อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกนับเป็นกลุ่ม SME ที่มีรายขายกิจการมากที่สุดนับตั้งแต่ประเทศไทยประสบปัญหาวิกฤตเศรษฐกิจ และเป็นกลุ่มที่มีการลงทุนทั้งจากภายในประเทศและต่างประเทศทั้งนี้ เนื่องจากอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกจัดเป็นอุตสาหกรรมที่เข้ามาลงทุนได้ไม่ยากนัก เพราะการลงทุนไม่สูงมาก เมื่อเทียบกับอุตสาหกรรมอื่นๆ ส่วนวัตถุดิบคือ เม็ดพลาสติกก็สามารถจัดหาได้ง่าย และมีอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ทำการผลิตเม็ดพลาสติกต่าง ๆ อยู่แล้วในประเทศ พร้อมกันนี้ก็มีตลาดผู้บริโภคอยู่แล้วทั้งในประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้านใกล้เคียง ตลอดจนมีการส่งออกผลิตภัณฑ์พลาสติกสู่ตลาดภูมิภาคและตลาดโลก นอกจากนี้รัฐบาลไทยยังเปิดให้มีการตั้งโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกได้อย่างเสรี ไม่มีนโยบายควบคุมการจัดตั้งการขยายโรงงาน หรือการจัดเขต

ตารางที่ 2.22 จำนวนโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดกลางและขนาดย่อมที่ขยายกิจการระหว่างปี 2540-2544

ประเภท	จำนวนโรงงานที่ขยายกิจการ					
	2540	2541	2542	2543	2544	รวม
ผลิตภัณฑ์พลาสติก *	113	81	55	65	22	336
ประกอบ-ซ่อมแซมรถยนต์	35	52	32	33	8	160
ผลิตภัณฑ์โลหะ	83	56	24	52	20	235
ทำน้ำแข็ง	42	34	24	24	4	128
กิจการเกี่ยวกับไม้-แปรรูปไม้ *	58	28	24	47	16	173
ยางแผ่น ยางรมควัน น้ำยาง *	34	34	13	29	4	144
เสื้อผ้าสำเร็จรูป *	22	28	18	21	6	95
ผลิตภัณฑ์อโลหะ	58	26	16	2	2	104
ผลิต-ประกอบวิทยุ TV Semiconductor	20	12	4	3	-	39
กิจการอาหารสัตว์ *	15	11	12	13	1	52
เครื่องเล่น เครื่องมือ เครื่องใช้อื่น ๆ *	10	7	4	19	4	44
แปรรูปพืช ผัก ผลไม้ *	16	15	6	37	6	80
เกี่ยวกับเมล็ดพืช *	9	7	4	26	3	49

* ประเภทอุตสาหกรรมที่จัดอยู่ใน 13 สาขา ที่มีศักยภาพ

ที่มา : กรมโรงงานอุตสาหกรรม

แม้จะมีการลงทุนจากต่างประเทศในช่วง พ.ศ.2539 ถึง 2540 แต่การลงทุนในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกจากต่างประเทศในช่วงนั้นมักเป็นการผลิตเพื่อป้อนอุตสาหกรรมต่อเนื่อง ที่มีฐานการผลิตในประเทศไทย เช่น อุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้า และอิเล็กทรอนิกส์ อุตสาหกรรมยานยนต์ เป็นต้น หรือเป็นการผลิตชิ้นส่วน OEM เพื่อส่งออกโดยตรง จึงเป็นที่สังเกตว่าแม้จะมีการลงทุนในอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนพลาสติกแต่การลงทุนดังกล่าวมิได้ทดแทนการนำเข้าผลิตภัณฑ์ หรือชิ้นส่วนพลาสติก

โรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดกลางและขนาดย่อมที่ขยายกิจการอย่างต่อเนื่องมีจำนวนมากที่สุดในปี พ.ศ. 2540 นับเป็นร้อยละ 3.6 ของโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดกลางและ

ขนาดย่อมที่มีการขยายกิจการนับตั้งแต่วิกฤติเศรษฐกิจ จนถึงปี พ.ศ. 2544 แม้การขยายตัวดังกล่าว ในปี พ.ศ. 2541 จะลดลงในอัตราร้อยละ 28.3 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2540 แต่ก็ยังนับว่าเป็นการขยายกำลังการผลิตถึงร้อยละ 24 ของโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดกลางและขนาดย่อม ซึ่งโดยเฉลี่ยจัดว่ามีการขยายตัวตลอดช่วงระยะเวลา 5 ปี นับตั้งแต่วิกฤติเศรษฐกิจ การขยายกิจการของโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดกลางและขนาดย่อมนี้ นับว่าเป็นอัตราที่สูงกว่าการขยายกำลังการผลิตในกลุ่มโรงงานขนาดกลางและขนาดย่อมในอุตสาหกรรมอื่นๆ ซึ่งบางกลุ่มที่แสดงเปรียบเทียบในตารางที่ 22 ก็เป็นส่วนหนึ่งของอุตสาหกรรม 13 สาขาที่มีศักยภาพ เป็นที่สังเกตว่า ส่วนโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่มีการขยายกำลังการผลิตน้อยในช่วง พ.ศ. 2540-2544 มีการขยายตัวในกลุ่มผู้ผลิตเครื่องไฟฟ้า เช่น เครื่องรับวิทยุ โทรทัศน์ เครื่องบันทึกเสียง เซมิคอนดักเตอร์ ผลิตภัณฑ์โลหะ โรงงานผลิตและตัดแปลงเครื่องยนต์และชิ้นส่วน เป็นต้น

การลงทุนในโรงงานที่ตั้งใหม่ ส่วนหนึ่งเป็นการลงทุนของต่างชาติที่ผ่านการส่งเสริมการลงทุนจากคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ในช่วงก่อนและหลังวิกฤติเศรษฐกิจ ในหมวด 6.9 กิจการผลิตภัณฑ์พลาสติกหรือเคลือบด้วยพลาสติกซึ่งได้มีการเปลี่ยนแปลง ยกเลิกนโยบายและหลักเกณฑ์เดิมที่ประกาศใช้ตั้งแต่ 9 เมษายน 2536 เพื่อให้สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจที่มีการเปลี่ยนแปลงตั้งแต่ช่วงกลางปี พ.ศ. 2540 และเพื่อบรรเทาภาวะด้านการคลังของรัฐบาล พร้อมทั้งได้มีการผ่อนนโยบายมาตรการจำกัดการถือหุ้นโดยต่างชาติ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักลงทุนต่างชาติ โดยยินยอมให้ต่างชาติถือหุ้นข้างมากหรือทั้งสิ้นได้ ไม่ว่าจะตั้งโรงงานในเขตใด พร้อมทั้งให้ความสำคัญพิเศษ ให้สิทธิและประโยชน์ด้านภาษีอากร ได้แก่ การยกเว้นอากรขาเข้าสำหรับเครื่องจักรไม่ว่าตั้งในเขตใด และการให้สิทธิประโยชน์อื่น ๆ ที่พึงได้รับตามเกณฑ์ที่ตั้งในแต่ละเขต แต่ความสำคัญพิเศษนี้จำกัดในกลุ่มกิจการเกษตรกรรมและผลผลิตจากเกษตร กิจการที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการพัฒนาเทคโนโลยีและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ กิจการสาธารณูปโภค สาธารณูปการ และบริการพื้นฐาน กิจการที่เกี่ยวกับการป้องกันและรักษาสิ่งแวดล้อมและอุตสาหกรรมเป้าหมาย

อนึ่ง เคมภัณฑ์ กระจก และพลาสติก จัดเป็นผลิตภัณฑ์หมวด 6 การที่จะให้ได้ซึ่งการส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก ผู้ประกอบการจะต้องตั้งโรงงานประกอบกิจการในเขต 2 หรือ เขต 3 สำหรับสิทธิประโยชน์ของเขต 2 คือ ได้รับลดหย่อนอากรขาเข้าสำหรับเครื่องจักรกึ่งหนึ่งเฉพาะเครื่องจักรที่อากรขาเข้าไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10 ได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล 3 ปี และเพิ่มเป็น 5 ปีหากโรงงานตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมหรือเขตอุตสาหกรรมที่ได้รับการส่งเสริม แต่ผู้ได้รับการส่งเสริมในโครงการที่มีการลงทุนตั้งแต่ 10 ล้านบาทขึ้นไป (ไม่รวมค่าที่ดินและเงินทุนหมุนเวียน) จะต้องดำเนินการให้ได้ใบรับรองระบบคุณภาพตามมาตรฐาน ISO 9000 หรือมาตรฐานสากลอื่นๆ ที่เทียบเท่าภายในระยะเวลา 2 ปี นับตั้งแต่วันเปิดดำเนินการหากไม่ได้

จะถูกเพิกถอนสิทธิและประโยชน์การยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล 1 ปี สิทธิประโยชน์ที่สาม คือ ได้รับการยกเว้นอากรขาเข้าสำหรับวัตถุดิบหรือวัสดุจำเป็น สำหรับส่วนที่ผลิตเพื่อการส่งออกเป็นระยะเวลา 1 ปี ส่วนสิทธิประโยชน์ของเขต 3 (ซึ่งแตกต่างจากเขต 1 และเขต 2) มี 3 ประการ คือ โรงงานได้รับการยกเว้นอากรขาเข้าสำหรับเครื่องจักร ได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลเป็นระยะเวลา 8 ปี แต่ผู้ได้รับการส่งเสริมในโครงการที่มีการลงทุน ตั้งแต่ 10 ล้านบาทขึ้นไป (ไม่รวมค่าที่ดินและเงินทุนหมุนเวียน) จะต้องดำเนินการให้ได้ใบรับรองระบบคุณภาพตามมาตรฐาน ISO 9000 หรือมาตรฐานสากลอื่นๆ ที่เทียบเท่า ภายในระยะเวลา 2 ปี นับแต่วันเปิดดำเนินการหากไม่ได้ จะถูกเพิกถอนสิทธิและประโยชน์การยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล 1 ปี สิทธิประโยชน์ที่สาม คือ ได้รับการยกเว้นอากรขาเข้าสำหรับวัตถุดิบหรือวัสดุจำเป็นสำหรับส่วนที่ผลิตเพื่อการส่งออกเป็นระยะเวลา 5 ปี

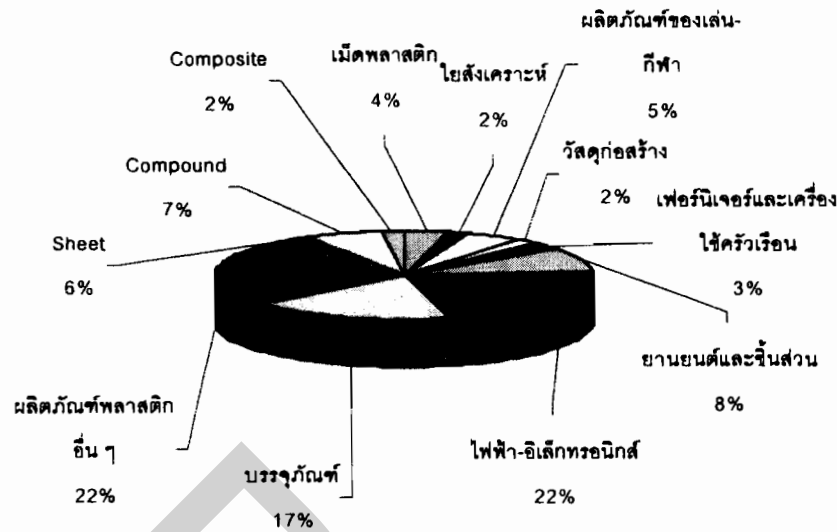
โรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนจากคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนนับตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2540 ถึงมกราคม พ.ศ. 2545 มีทั้งสิ้น รวม 338 โรงงาน โดยจำแนกเป็นโรงงานผลิตภัณฑ์ต่างๆ ดังแสดงในตารางที่ 23 โดยจำแนกเป็นโรงงานผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนเครื่องไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ได้รับการส่งเสริมมากที่สุด 82 โครงการ ซึ่งนับเป็นอัตราร้อยละ 24.3 ของโครงการผลิตภัณฑ์พลาสติก ที่ได้รับการส่งเสริมในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา ร่องลงมาได้แก่ บรรจุภัณฑ์ ซึ่งมี 61 โครงการ โรงงานผลิตยานยนต์และชิ้นส่วนพลาสติกได้รับการส่งเสริม 30 โครงการ ภาพที่ 24 แสดงสัดส่วนโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกประเภทต่างๆ ที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนในปีที่เกิดวิกฤติเศรษฐกิจและต่อมาจนถึง มกราคม พ.ศ. 2545

ตารางที่ 2.23 จำนวนโรงงานผลิตภัณฑ์พลาสติกที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนจากคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนตั้งแต่ พ.ศ. 2540-2545 (ม.ค.)

ประเภทผลิตภัณฑ์	จำนวนโรงงานในแต่ละปี						รวม
	2540	2541	2542	2543	2544	2545(ม.ค.)	
บรรจุภัณฑ์	9	10	9	14	18	1	61
ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	13	12	16	18	22	1	82
ยานยนต์และชิ้นส่วน	7	3	2	9	8	-	30
เฟอร์นิเจอร์และเครื่องใช้ในครัวเรือน	3	2	-	4	1	-	10
วัสดุก่อสร้าง	-	-	4	1	2	-	6
ผลิตภัณฑ์ของเล่นกีฬา	-	-	1	4	1	-	6
ชิ้นส่วนรองเท้า *	-	-	-	-	-	-	0
โพลีเอสเตอร์	-	-	2	2	2	-	6
เม็ดพลาสติก	4	2	2	1	6	-	15
ผลิตภัณฑ์พลาสติกอื่น ๆ	14	12	19	16	11	-	72
Sheet	3	4	6	1	5	-	19
Compound	5	3	4	8	5	-	25
Composite	2	2	1	-	1	-	6
รวม							338

ที่มา : จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ฐานข้อมูลบริษัทที่ได้รับการส่งเสริมในหมวด 6.9 กิจการผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติกหรือเคลือบด้วยพลาสติก และหมวด 6.5 กิจการผลิตผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมี (มกราคม 2545)

* ไม่ปรากฏการระบุเป็นชิ้นส่วนรองเท้า อาจแฝงอยู่ในกลุ่มผลิตภัณฑ์พลาสติกอื่น ๆ



ภาพที่ 2.24 สัดส่วนจำนวนโครงการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนตั้งแต่ 2540-2545

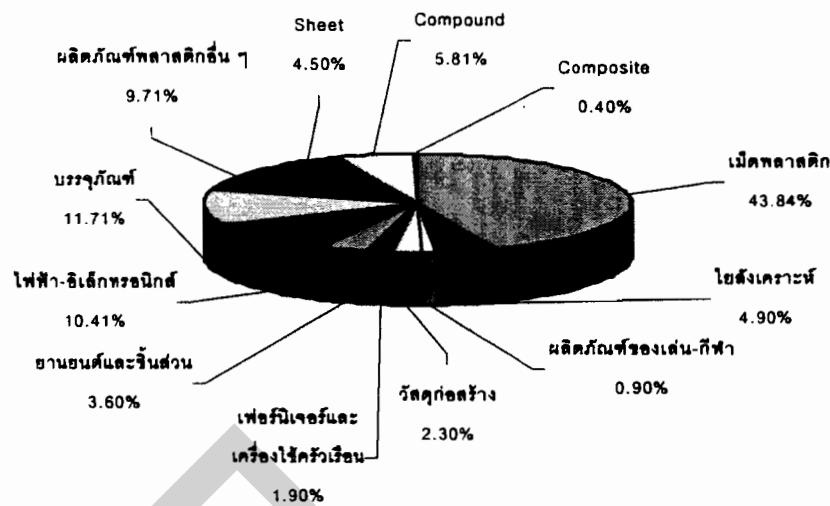
การลงทุนรวมในอุตสาหกรรมพลาสติก ระหว่างปี พ.ศ. 2540- มกราคม พ.ศ. 2545 จำนวน 338 โครงการนี้ คิดเป็นเงินลงทุนรวม 71,437.12 ล้านบาท ปีที่มีการลงทุนและได้รับการส่งเสริมมากที่สุดคือปี พ.ศ. 2544 โดยกระจายเป็นการลงทุนมูลค่าสูงสุดในอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติก 31,260.94 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 43.8 ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมดใน อุตสาหกรรมพลาสติก ในช่วง พ.ศ. 2540-พ.ศ. 2545 (มกราคม) ในจำนวนนี้เป็นการลงทุนเฉพาะปี พ.ศ. 2544 ถึง 20,003.60 ล้านบาท ซึ่งมีมูลค่าเกือบ 3 เท่า ของการลงทุนของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในปี พ.ศ. 2540 รองลงมา ได้แก่ อุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์ ซึ่งมีการลงทุนรวม 8,359.73 ล้านบาท และชิ้นส่วนเครื่องไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์ รวม 7,437.32 ล้านบาท ดังแสดงในตารางที่ 2.24 และภาพที่ 2.25 ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนได้ระงับการส่งเสริมการลงทุนอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนที่เข้ามากับอุตสาหกรรมหลัก หากเป็นอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนที่ผู้ประกอบการไทยมีความสามารถจะผลิตเองได้ หรือหากจะส่งเสริมการลงทุนดังกล่าวก็จะส่งเสริมเฉพาะโรงงานอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนซึ่งผู้ประกอบการไทยต้องมีส่วนร่วมด้วย

ตารางที่ 2.24 มูลค่าการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกแต่ละประเภทที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน

ประเภทผลิตภัณฑ์	จำนวนเงินลงทุน (ล้านบาท)					รวม
	2540	2541	2542	2543	2544	
บรรจุภัณฑ์	743,500	1,463,745	941,053	1,179,720	4,031,715	8,359,733
ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	1,430,450	1,264,515	1,591,702	1,494,400	1,656,258	7,437,324
ยานยนต์และชิ้นส่วน	501,300	744,300	107,000	570,535	664,750	2,587,885
เฟอร์นิเจอร์และเครื่องใช้ในครัวเรือน	-	-	344,241	160,000	857,000	1,361,241
วัสดุก่อสร้าง	492,400	495,000	-	586,470	100,000	1,673,870
ผลิตภัณฑ์ของเล่น-กีฬา	-	-	4,960	655,903	4,000	664,863
ชิ้นส่วนรองเท้า *	-	-	-	-	-	-
ใยสังเคราะห์	-	-	928,000	43,900	2,518,000	3,489,900
เม็ดพลาสติก	7,060,000	433,341	514,000	3,250,000	20,003,600	31,260,941
ผลิตภัณฑ์พลาสติกอื่น ๆ	924,300	1,648,000	767,278	1,365,140	2,200,569	6,905,287
Sheet	161,000	523,500	1,863,250	197,600	504,400	3,249,750
Compound	552,300	269,000	1,710,250	990,070	615,003	4,136,623
Composite	67,700	229,000	6,000	-	7,000	309,700
รวม	11,932,950	7,070,400	8,777,734	10,493,738	33,162,295	71,437,117

ที่มา : จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ฐานข้อมูลบริษัทที่ได้รับการส่งเสริมในหมวด 6.9 กิจการผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติกหรือเคลือบด้วยพลาสติก และหมวด 6.5 กิจการผลิตผลิตภัณฑ์โตรีเคมี (มกราคม 2545)

* ไม่ปรากฏการระบุเป็นชิ้นส่วนรองเท้า อาจแฝงอยู่ในกลุ่มผลิตภัณฑ์พลาสติกอื่น ๆ



ภาพที่ 2.25 สัดส่วนมูลค่าการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนตั้งแต่ พ.ศ. 2540-มค. 2545

ที่มา : จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

นอกจากนี้จากนโยบายของรัฐบาลในการส่งเสริมการลงทุนโดยให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ จากคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนและการอำนวยความสะดวกให้นักลงทุนต่างชาติถือหุ้นข้างมาก จนทำให้มีการลงทุนจากต่างชาติเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะในอุตสาหกรรมเครื่องไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์และอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วน ความมีเสถียรภาพที่มั่นคงของรัฐบาล การมีและเผยแพร่แผนการพัฒนาอุตสาหกรรมอย่างชัดเจน มีการประกาศกฎระเบียบ-แนวปฏิบัติที่ปรับเปลี่ยนให้คล่องตัวขึ้น ให้ผู้ประกอบการหรือนักลงทุนได้ทราบล่วงหน้าเพื่อการจัดทำแผนธุรกิจหรือแผนการลงทุน จะช่วยเสริมสร้างบรรยากาศให้นักลงทุนต่างชาตินำเงินตราต่างประเทศมาลงทุนในประเทศไทยมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้สิทธิประโยชน์จากการที่ไทยเข้าสู่ระบบการเปิดเสรีการค้าระหว่างประเทศภายใต้ AFTA และจากการที่สินค้าที่มีความสำคัญในการส่งออกเพิ่มขึ้นของประเทศไทย เป็นสินค้าที่มีความสัมพันธ์กับการลงทุนจากต่างประเทศ ดังนั้น AFTA น่าจะช่วยดึงดูดนักลงทุน ซึ่งอาจจะเป็นชาวต่างชาติจากกลุ่มประเทศอาเซียนด้วยกันเอง หรือนักลงทุนจากประเทศอื่นๆ ซึ่งเล็งเห็นประโยชน์จากการปรับปรุงโครงสร้างการค้าและการขยายตัวระหว่างอาเซียน การลงทุนจากต่างประเทศในระยะเวลาที่ผ่านมา มีประเทศญี่ปุ่นเข้ามาลงทุนสูงสุด รองลงมาคือ สหรัฐฯ สหภาพยุโรป และอาเซียน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

ผู้วิจัยได้รวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในประเทศ โดยเป็นงานวิจัยที่จัดทำในระหว่างปี พ.ศ. 2537 - 2540 ดังนี้

จินคาร์ตัน ตั้งสกุล (2537) ได้ศึกษาถึงการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าของประเทศไทย โดยมีการศึกษาถึงสภาพทั่วไป ปัจจัยที่กำหนดการลงทุนสุทธิจากต่างประเทศ และผลกระทบที่เกิดขึ้น โดยอาศัยข้อมูลทศวรรษปฏิวัติในปีในช่วง พ.ศ. 2521-2535 ทำการวิเคราะห์เชิงพรรณนาเพื่อให้ทราบถึงสภาพทั่วไปและผลกระทบและวิเคราะห์เชิงปริมาณโดยใช้แบบจำลองสมการถดถอยเชิงซ้อนด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุดธรรมดาเพื่อหาปัจจัยที่กำหนดการลงทุนโดยตรงสุทธิจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้า จากการศึกษาพบว่าการลงทุนโดยตรงสุทธิจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าส่วนใหญ่มาจากประเทศญี่ปุ่นและสหรัฐอเมริกา สำหรับปัจจัยที่กำหนดการลงทุนโดยตรงสุทธิจากต่างประเทศได้แก่ มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ ดัชนีราคาผู้บริโภค อัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำ 1 ปี อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ อัตราค่าจ้างแรงงานขั้นต่ำและสถานการณ์ความมั่นคงภายในประเทศ ส่วนผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการลงทุนโดยตรงสุทธิจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้า ได้แก่ การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี มูลค่านำเข้า มูลค่าการส่งออก และดุลการชำระเงินของประเทศไทย

จรินทร์ อภิสัมภินวงศ์ (2539) ได้ศึกษาการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในการสำรวจและผลิตปิโตรเลียมในประเทศไทย โดยศึกษาปัจจัยการลงทุน บรรยากาศการลงทุน ผลกระทบที่เกิดขึ้นและคาดคะเนแนวโน้มการลงทุนในการลงทุนสำรวจและผลิตปิโตรเลียมในประเทศไทย โดยใช้ข้อมูลปฐมภูมิจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงของบริษัทข้ามชาติต่างประเทศ และข้อมูลทศวรรษปฏิวัติจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยใช้การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ จากการศึกษาพบว่าปัจจัยสำคัญที่มุ่งใจให้บริษัทข้ามชาติมาลงทุนคือ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจและการเมือง อุปสงค์การใช้พลังงานระบบการจัดการแบบสัมปทานและศักยภาพการค้นพบแหล่งปิโตรเลียม ส่วนผลกระทบด้านบวก คือ ความสามารถในการผลิตเพื่อทดแทนการนำเข้าปิโตรเลียม ซึ่งมีผลดีต่อดุลการชำระเงิน ภาษีเงินได้ และก่อให้เกิดผลเชื่อมโยงต่ออุตสาหกรรมต่อเนื่อง เช่น การกลั่นน้ำมัน การแยกก๊าซธรรมชาติ อุตสาหกรรมปิโตรเคมี การผลิตไฟฟ้าและการธรรมชาติอัดสำหรับรถยนต์ ส่วนผลกระทบทางด้านลบ คือ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและการประกอบอาชีพของชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่มีการสำรวจและผลิต และร้อยละ 80 ของการลงทุนในอุตสาหกรรมนี้เป็นของบริษัทข้ามชาติต่างประเทศ แสดงให้เห็นว่าบริษัทข้ามชาติยังคงมีบทบาทสำคัญในอุตสาหกรรมนี้ และได้เสนอแนะว่ารัฐบาลควรมีการส่งเสริมและสร้างปัจจัยจูงใจเพื่อให้มีการลงทุนอย่างต่อเนื่องตลอดจน

กำหนดมาตรการที่ก่อให้เกิดการลงทุนที่มีประสิทธิภาพเพื่อการยกระดับสวัสดิการสังคมของประเทศโดยรวมต่อไป

ณรงค์ ลากเลิศสุข (2539) ได้ศึกษาปัจจัยการลงทุนโดยตรงจากสหภาพยุโรปในประเทศไทย โดยศึกษาจากข้อมูลทฤษฎีที่รวบรวมได้จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนมาทำการวิเคราะห์ในเชิงพรรณนาและเชิงปริมาณโดยใช้แบบจำลองสมการถดถอยเชิงซ้อนด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุดเพื่อหาความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ กับปริมาณการลงทุนโดยตรงจากสหภาพยุโรปในประเทศไทยพร้อมทั้งวิเคราะห์หาค่าความยืดหยุ่นของปัจจัยดังกล่าว จากการศึกษาพบว่าปัจจัยที่กำหนดการลงทุนโดยตรงจากสหภาพยุโรปในประเทศไทยได้แก่ มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ ดัชนีราคาผู้บริโภค อัตราค่าจ้างขั้นต่ำในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล อัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำประเภท 1 ปี อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ และสถานการณ์ภายในประเทศ โดยปัจจัยดังกล่าวข้างต้นมีระดับความเชื่อมั่นของค่าสัมประสิทธิ์ที่แตกต่างกันไปในการลงทุนโดยตรงจากสหภาพยุโรป รวมทั้งแตกต่างกันไปสำหรับการลงทุนโดยตรงจากประเทศสมาชิกของสหภาพยุโรปในประเทศไทย

ปิยะพร งามวิสัย (2539) ได้ศึกษาการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมเครื่องปรับอากาศ โดยศึกษาปัจจัยและผลกระทบจากการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศโดยศึกษาเชิงคุณภาพในการอธิบายและศึกษาเชิงปริมาณในการประกอบการศึกษา จากการศึกษาพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ประกอบด้วย 2 กลุ่มใหญ่ คือ กลุ่มปัจจัยทางตรง ได้แก่ การขยายตัวของอุตสาหกรรมเครื่องปรับอากาศในอดีต อุปสรรคทางการค้าและนโยบายของหน่วยงานต่างๆ ในการส่งเสริมการลงทุน ซึ่งเป็นปัจจัยหลักที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ส่วนกลุ่มปัจจัยทางอ้อม ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ ฐานภาษีและสารเคมีที่ใช้ประกอบเครื่องปรับอากาศ ภาษีมูลค่าเพิ่มและภาษีสรรพสามิต ซึ่งมีผลให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาประสิทธิภาพในการผลิตได้เพิ่มขึ้น ส่วนผลกระทบที่เกิดขึ้นได้แก่ ทำให้เกิดภาวะการแข่งขันในการผลิตเครื่องปรับอากาศสูงขึ้น ซึ่งถือเป็นผลดีต่อผู้บริโภคเพราะการแข่งขันของผู้ผลิตมีส่วนทำให้ผู้บริโภคได้ใช้สินค้าที่มีคุณภาพ ตลาดเครื่องปรับอากาศมีการขยายตัวเพิ่มขึ้นตลอดเวลา นอกจากนี้ยังมีผลกระทบต่อการจ้างงานและเทคโนโลยีโดยพบว่าการทำงานของอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าเทียบกับภาคอุตสาหกรรมมีอัตราการจ้างงานโดยเฉลี่ยร้อยละ 32.01 และเทคโนโลยีการผลิตเครื่องปรับอากาศในปัจจุบันพบว่าการผลิตได้เปลี่ยนแปลงไปจากอุตสาหกรรมที่เน้นการใช้แรงงาน (Labour Intensive) มาเป็นอุตสาหกรรมที่เน้นการใช้ทุน (Capital Intensive) ส่วนอุปสรรคในการพัฒนาอุตสาหกรรมเครื่อง

ปรับอากาศของไทยมักจะเสียเปรียบในการซื้อขายและการถ่ายทอดเทคโนโลยี ตลอดจนนโยบายของรัฐบาลที่มีได้ส่งเสริมเจาะจงเป็นรายอุตสาหกรรม

ธีรพันธ์ ยมาภัย (2540) ได้ศึกษาปัจจัยที่กำหนดการลงทุนโดยตรงของบริษัทข้ามชาติจากประเทศไต้หวันในประเทศไทย รวมทั้งศึกษาลักษณะทั่วไปของการลงทุนของนักลงทุนจากประเทศไต้หวัน ลักษณะการใช้ทุนและการว่าจ้างงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลของบริษัทข้ามชาติจากประเทศไต้หวัน โดยอาศัยข้อมูลปฐมภูมิจากแบบสอบถามทั้งสิ้น 24 ตัวอย่าง จากการศึกษาพบว่าปัจจัยที่ทำให้ให้นักลงทุนชาวไต้หวันเข้ามาลงทุนในไทยได้แก่ การหวังสิทธิพิเศษที่รัฐบาลไทยให้แก่การลงทุนโดยการยกเว้นภาษีเครื่องจักรและอุปกรณ์ ซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุด รองลงมาได้แก่ การหาแรงงานที่มีฝีมือได้ง่ายและมีค่าจ้างแรงงานค่อนข้างต่ำ การยกเว้นหรือลดภาษีวัตถุดิบนำเข้า ส่วนลักษณะทั่วไปของการลงทุนจากไต้หวันพบว่า โครงการของไต้หวันจะเน้นการลงทุนในโครงการขนาดเล็กและขนาดกลาง ลักษณะการลงทุนจะมุ่งเน้นโครงการที่ใช้แรงงานเป็นหลัก ทางด้านสาขาการลงทุนพบว่า อุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องใช้ไฟฟ้าเป็นโครงการที่ได้รับอนุมัติส่งเสริมการลงทุนสูงสุด สำหรับแนวโน้มการลงทุนของไต้หวันมีแนวโน้มที่จะเข้ามาลงทุนในประเทศไทยเพิ่มขึ้น

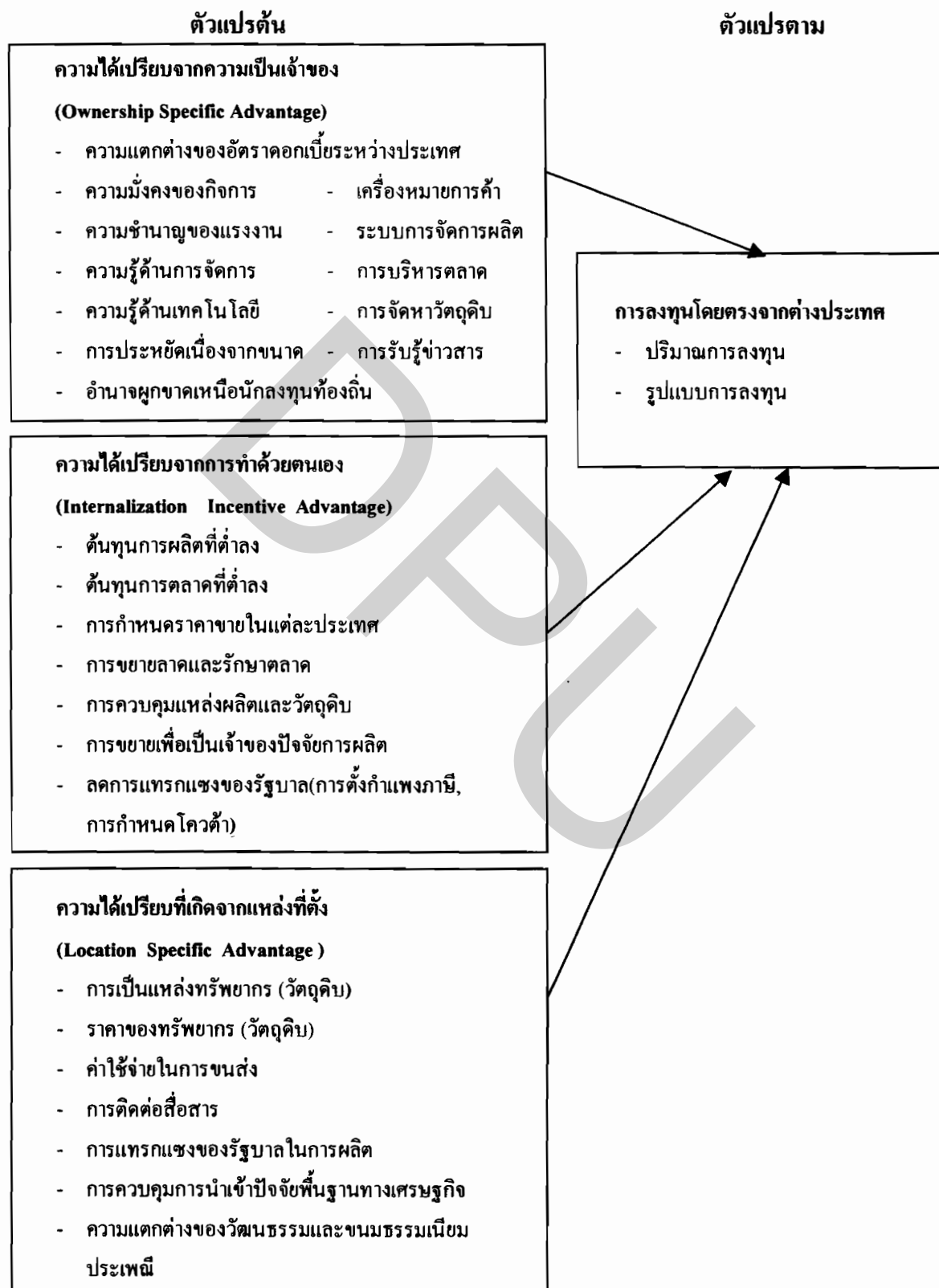
บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การรวบรวมข้อมูลในการวิจัยเรื่อง "ปัจจัยที่ดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ในอุตสาหกรรมพลาสติกขนาดเล็กในกรอบแนวคิด Eclectic Theory " ได้ใช้การรวบรวมข้อมูลทั้งจากแหล่งปฐมภูมิ (Primary Data) และแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secounary Data) โดยแหล่งข้อมูลปฐมภูมิได้จากการวิจัยเชิงสำรวจที่มุ่งบรรยายตัวแปร (Descriptive-Orented Research) และนำข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าสถิติและทดสอบสมมติฐานด้วยโปรแกรม SPSS และการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิได้จากแหล่งข้อมูลหน่วยงานต่างๆ เช่น กรมส่งเสริมการลงทุน กรมเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม สมาคมพลาสติกไทย และผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนการวิจัยต่างๆ ดังนี้

- 3.1 กรอบแนวคิดการวิจัย
- 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 สมมติฐาน
- 3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 3.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรเป็นผู้ประกอบการในการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็ก (เงินลงทุนไม่เกิน 50 ล้านบาท) และเป็นผู้ประกอบการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนและมีรายชื่อในกรมส่งเสริมการลงทุน ตามหมวดที่ 6.9 คือ กิจการผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติกหรือเคลือบด้วยพลาสติก จำนวน 109 บริษัท ทั่วประเทศ

กลุ่มตัวอย่าง จะพิจารณาจากการเลือกจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม โดยวิธีสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) และจำนวนกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจใช้สูตรความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ค่าความคลาดเคลื่อน $\pm 0.075\%$ จะได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม ตามสูตรการหาจำนวนตัวอย่างทางสถิติทั่วไป

$$\text{โดยคำนวณจากสูตร} \quad n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย N = ขนาดประชากร มีจำนวนเท่ากับ 109 ราย

n = ขนาดของตัวอย่าง

e = ค่าความคลาดเคลื่อน กำหนดให้มีค่าสูงสุดได้ไม่เกิน 0.075

ดังนั้นจะได้จำนวนตัวอย่าง

$$n = \frac{109}{1 + 109 (0.075)^2}$$

$$\approx 68 \text{ ราย}$$

ดังนั้นจะต้องสุ่มตัวอย่างจำนวนประมาณ 68 ราย

การเลือกตัวอย่าง

การเลือกตัวอย่างจะเลือกจากประชากร คือ มีทั้งสิ้น 109 บริษัท โดยใช้การสุ่มแบบสะดวก (Convenience Sampling) ในการตอบแบบสอบถาม โดยเป็นผู้ประกอบการที่เป็นการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็ก (เงินลงทุนไม่เกิน 50 ล้านบาท) และมีรายชื่อที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนในกรมส่งเสริมการลงทุนตามหมวด 6.9 ทั่วประเทศ

3.3 สมมุติฐานของการวิจัย

สมมุติฐานที่ 1 : ปัจจัยที่เป็นแรงดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ประกอบด้วย ความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ ความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง และความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

สมมุติฐานที่ 2 : ปัจจัยย่อยของปัจจัยที่เป็นแรงดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ซึ่งประกอบไปด้วยความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ ความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง และความได้เปรียบเกิดจากแหล่งที่ตั้ง ส่งผลจากการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

สมมุติฐานที่ 2.1 : ความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ ซึ่งประกอบไปด้วยปัจจัยย่อย ความแตกต่างของอัตราดอกเบี้ยระหว่างประเทศ ความมั่นคงของกิจการ เครื่องหมายการค้า ความชำนาญของแรงงาน ระบบการจัดการผลิต ความรู้ด้านการจัดการ การบริหารการตลาด ความรู้ด้านเทคโนโลยี การจัดหาวัตถุดิบ การประหยัดเนื่องจากขนาด การรับรู้ข่าวสาร อำนาจเหนือนักลงทุนท้องถิ่น ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ โดยมีสมมุติฐานย่อยดังนี้ (2.1.1-2.1.12)

2.1.1 ความแตกต่างของอัตราดอกเบี้ยระหว่างประเทศ ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

2.1.2 ความมั่นคงของบริษัทแม่ ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

2.1.3 การมีเครื่องหมายการค้าที่ได้รับการยอมรับจากผู้บริโภค ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

2.1.4 ความชำนาญของแรงงาน ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

2.1.5 ระบบการจัดการผลิต ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

2.1.6 ความรู้ด้านการจัดระบบการจัดการภายในองค์กร ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

2.1.7 การบริหารตลาด การวางแผนเป้าหมายการตลาด ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

2.1.8 ความรู้ความชำนาญด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการผลิต การจัดจำหน่าย การขนส่ง และการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

2.1.9 การจัดหาวัตถุดิบที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับการผลิต ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

2.1.10 การประหยัดเนื่องจากขนาด ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

2.1.11 การรับรู้ข่าวสาร ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

2.1.12 อำนาจผูกขาดเหนือนักลงทุนท้องถิ่น ในความไม่สมบูรณ์ของตลาด ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

สมมุติฐานที่ 2.2 : ความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง ซึ่งประกอบไปด้วยปัจจัยย่อยคือ ต้นทุนการผลิตที่ต่ำลง ต้นทุนการตลาดที่ต่ำลง การกำหนดราคาขายในแต่ละประเทศ การขยายตลาดและรักษาตลาด การควบคุมแหล่งผลิตและวัตถุดิบ การขยายเพื่อเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิต การลดการแทรกแซงของรัฐบาล ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ โดยมีสมมุติฐานย่อยดังนี้ (2.2.1-2.2.7)

2.2.1 ต้นทุนการผลิตในการไปลงทุนในต่างประเทศที่ต่ำลง ส่งผลลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

2.2.2 ต้นทุนการตลาดในการลงทุนในต่างประเทศ ส่งผลลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

2.2.3 การกำหนดราคาขายในแต่ละประเทศ ส่งผลลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

2.2.4 การขยายตลาดและรักษาตลาดในต่างประเทศ ส่งผลลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

2.2.5 การควบคุมแหล่งผลิตและวัตถุดิบในต่างประเทศ ส่งผลลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

2.2.6 การขยายเพื่อความเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิตในต่างประเทศ ส่งผลลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

2.2.7 การเข้าไปลงทุนหรือทำด้วยตนเองในต่างประเทศ ของผู้ลงทุนจากต่างประเทศ เพื่อการแทรกแซงของรัฐบาลในประเทศนั้น ๆ เช่นการตั้งกำแพงภาษี การกำหนดโควต้า ส่งผลลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

สมมุติฐานที่ 2.3 : ความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง ซึ่งประกอบไปด้วยปัจจัยย่อย คือ การเป็นแหล่งทรัพยากร ราคาของทรัพยากร ค่าใช้จ่ายในการขนส่ง การติดต่อสื่อสาร การแทรกแซงของรัฐบาลในการผลิต การควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทาง

เศรษฐกิจ ความแตกต่างของวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณี ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ โดยมีสมมุติฐานย่อยดังนี้ (2.3.1-2.3.7)

2.3.1 การที่ประเทศมีแหล่งทรัพยากร (วัตถุดิบ) ในการผลิตในปริมาณที่มาก จะส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

2.3.2 การที่ประเทศมีทรัพยากร(วัตถุดิบ) ที่มีราคาต่ำกว่าประเทศอื่นๆ จะส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

2.3.3 ค่าใช้จ่ายในการขนส่งระหว่างประเทศ ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

2.3.4 การที่ประเทศมีระบบติดต่อสื่อสารกับต่างประเทศที่ดีสะดวก และเอื้ออำนวยต่อการค้าระหว่างประเทศ จะส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

2.3.5 การแทรกแซงของรัฐบาลในการผลิต ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

2.3.6 การควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

2.3.7 ความแตกต่างของวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีที่ต่างไปจากประเทศของนักลงทุนต่างชาติ ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ใช้ แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็นของผู้ประกอบการเกี่ยวกับปัจจัยที่ดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็ก โดยแบ่งโครงสร้างของแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ประกอบการ

ส่วนที่ 2 สอบถามถึงปัจจัยที่ทำให้ผู้ประกอบการเข้ามาลงทุนในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็กจากการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในประเทศไทย

ส่วนที่ 3 สอบถามถึงการลงทุนโดยตรงในต่างประเทศของผู้ประกอบการ โดยคำถามจะมีทั้งคำถามที่เป็นปลายเปิดเพื่อให้ผู้ประกอบการเป็นผู้เติมข้อความและคำถามที่เป็นปลายปิดแบบมีตัวเลือกให้ผู้ประกอบการได้เลือกตาม

การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม มีการดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือและได้ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่กำกวมหรือกำกวมต่างๆ ในแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ

2. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปให้ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็กจากการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ เพื่อตรวจสอบเนื้อหาจำนวน 2 ท่าน

3. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็กจากการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้ประกอบการอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกที่เป็นการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ จำนวน 10 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ ณ ระดับความเชื่อมั่น 0.075

การให้คะแนนความสำคัญ (Wighting Scale) โดยกำหนดคะแนนของแต่ละระดับความสำคัญดังนี้

มากที่สุด = 5 คะแนน

มาก = 4 คะแนน

ปานกลาง = 3 คะแนน

น้อย = 2 คะแนน

ไม่มี = 1 คะแนน

โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.50 - 5.00	สำคัญมากที่สุด
3.50 - 4.49	สำคัญมาก
2.50 - 3.49	สำคัญปานกลาง
1.50 - 2.49	สำคัญน้อย
1.00 - 1.49	ไม่มี , ไม่สำคัญ

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นข้อมูลที่เก็บจากแหล่งข้อมูลโดยตรงโดยการออกแบบสอบถาม (Questionnaires) แจกให้กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก

ขนาดเล็กที่เป็นการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศและมีรายชื่อได้รับการส่งเสริมการลงทุนกับกรมส่งเสริมการลงทุน

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นการศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องจากหนังสือ การวิจัยของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง วิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผลการศึกษาในครั้งนี้ได้รับประโยชน์สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และนำข้อมูลมาวิเคราะห์และสรุปผลการวิจัย

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การประมวลผลและการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Packages for the Social Sciences) โดยใช้หลักการวิเคราะห์ดังนี้

1. การศึกษาข้อมูลทั่วไปของบริษัท ได้แก่ รูปแบบการลงทุน ระยะเวลาการดำเนินงาน การบริหาร การตลาด อื่นๆ วิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ และคิดค่าร้อยละ

2. การศึกษาปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการลงทุนจากต่างประเทศ ในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็ก ใช้วิธีการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีวิเคราะห์เชิงถดถอย (Multiple Regresstion Analysis) และ Multiple Discriminant Analysis

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษารายการวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาปัจจัยดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็ก ในกรอบแนวคิดของ Eclectic Theory ผู้วิจัยขอเสนอผลจากการวิจัย

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) ของกลุ่มตัวอย่าง บริษัทที่เป็นการลงทุนจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็ก

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วย Discriminant Analysis เพื่อทำการทดสอบสมมติฐานการวิจัย (Hypothesis Testing)

4.1. อัตราตอบกลับของการแจกแบบสอบถาม

จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 109 บริษัทที่เป็นการลงทุนจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็ก (เงินลงทุนไม่เกิน 50 ล้านบาท) โดยได้รับแบบสอบถามกลับมาจำนวน 78 บริษัท มีแบบสอบถามที่สมบูรณ์สามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์และประมวลผลได้จำนวน 68 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 62 และแบบสอบถามที่ไม่ได้รับกลับมาเนื่องจากการย้ายที่อยู่ของบริษัท จำนวน 3 บริษัท ไม่สะดวกในการให้ข้อมูล จำนวน 1 บริษัท ผู้ที่สามารถตอบแบบสอบถามได้อยู่ต่างประเทศ จำนวน 4 บริษัท และปัจจุบันการดำเนินงานเป็นของคนไทย 100% แล้ว จำนวน 1 บริษัท เลิกกิจการจำนวน 1 บริษัท

ตารางที่ 4.1 จำนวนร้อยละของการตอบกลับของแบบสอบถาม

แบบสอบถาม	จำนวน (ฉบับ)	ร้อยละ (%)
ตอบกลับสมบูรณ์	68	62.39
การย้ายที่อยู่	3	2.75
ไม่สะดวกในการให้ข้อมูล	1	0.92
ผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ต่างประเทศ	4	3.67
ปัจจุบันเป็นการดำเนินงานของคนไทย 100%	1	0.92
เลิกกิจการ	1	0.92
ไม่ได้รับกลับคืน	31	28.44
รวม	109	100

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาวิจัย ซึ่งเป็นการลงทุนจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็กโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อมูลในการดำเนินงานทั่วไป

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของรูปแบบการลงทุน

ระยะเวลาดำเนินการในประเทศไทย	จำนวน (บริษัท)	ร้อยละ
การลงทุนเอง	23	33.8
ขยายสาขาจากบริษัทแม่	19	27.9
ร่วมลงทุน	26	38.2
รวม	68	100.0

ตารางที่ 4.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 68 บริษัทเมื่อจำแนกตามรูปแบบการลงทุน เป็นการร่วมลงทุนมากที่สุด คือ 26 คิดเป็นร้อยละ 38.2 รองลงมาคือการลงทุนเองจำนวน 23 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 33.8 และเป็นการขยายสาขาจากบริษัทแม่ จำนวน 19 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 27.9

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของขนาดการลงทุนในประเทศไทยโดยประมาณ

ขนาดของการลงทุนในประเทศไทยโดยประมาณ	จำนวน (บริษัท)	ร้อยละ
1 – 10 ล้านบาท	9	13.2
10,000,001 – 20,000,000 บาท	15	22.1
20,000,001 – 30,000,000 บาท	11	16.2
30,000,001 – 40,000,000 บาท	20	29.4
40,000,001 – 50,000,000 บาท	13	19.1
รวม	68	100.0

ตารางที่ 4.3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 68บริษัท เมื่อจำแนกตามขนาดการลงทุนในประเทศไทยโดยประมาณ การลงทุนในประเทศไทยโดยประมาณมากที่สุดเป็นขนาด 30-40 ล้านบาทจำนวน 20 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 29.4 รองลงมาคือขนาดการลงทุนที่ 10-20 ล้านบาทจำนวน 15 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 22.1 , ขนาดการลงทุน 40-50 ล้านบาท จำนวน 13 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 19.1, ขนาดการลงทุน 20-30 ล้านบาท จำนวน 11 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 16.2, และขนาดการลงทุนที่น้อยที่สุดเป็นขนาด 1-10 ล้านบาท จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 13.2

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของระยะเวลาดำเนินการในประเทศไทย

ระยะเวลาดำเนินการในประเทศไทย	จำนวน (บริษัท)	ร้อยละ
1-2 ปี	-	-
3-4 ปี	20	29.4
4-5 ปี	13	19.1
5 ปีขึ้นไป	35	51.5
รวม	68	100.0

ตารางที่ 4.4 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 68 บริษัท เมื่อจำแนกตามระยะเวลาดำเนินการในประเทศไทย บริษัทที่มีระยะเวลาดำเนินการในประเทศไทย 5 ปีขึ้นไปมากที่สุดจำนวน 35 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 51.5 รองลงมาคือมีระยะเวลาดำเนินการในประเทศไทย 3-4 ปีจำนวน 20 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 29.4 และระยะเวลาดำเนินการในประเทศไทยน้อยที่สุด 4-5 ปีจำนวน 13 บริษัทคิดเป็นร้อยละ 19.1 และไม่พบบริษัทที่มีระยะเวลาดำเนินการในประเทศไทย 1-2 ปี

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของสถานที่ตั้งโรงงาน

สถานที่ตั้งโรงงาน	จำนวน (บริษัท)	ร้อยละ
กรุงเทพฯ	8	11.8
อยุธยา	13	19.1
สมุทรปราการ	7	10.3
จังหวัดอื่นๆ	40	58.8
รวม	68	100.0

ตารางที่ 4.5 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 68 บริษัท เมื่อจำแนกตามสถานที่ตั้งโรงงานแล้ว สถานที่ตั้งโรงงานกระจายอยู่ในจังหวัดอื่นๆ มากที่สุดจำนวน 40 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 58.8 (ชลบุรี ระยอง ลพบุรี นครปฐม สิงห์บุรี สมุทรสาคร สงขลา ปทุมธานี ฉะเชิงเทรา เพชรบุรี อื่น ๆ) รองลงมาสถานที่ตั้งโรงงานจะอยู่จังหวัดอยุธยาจำนวน 13 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 19.1 สถานที่ตั้งโรงงานในกรุงเทพฯ จำนวน 8 บริษัทคิดเป็นร้อยละ 11.8 และน้อยที่สุดจะอยู่ในจังหวัดสมุทรปราการจำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10.3

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของลักษณะผลิตภัณฑ์ของบริษัท

ผลิตภัณฑ์ของบริษัท	จำนวน (บริษัท)	ร้อยละ
บรรจุภัณฑ์	14	20.6
ชิ้นส่วนยานยนต์ - พาหนะ	17	25.0
ชิ้นส่วนเครื่องใช้ไฟฟ้า	17	25.0
ชิ้นส่วนวัสดุก่อสร้าง	4	5.9
ชิ้นส่วนรองเท้า	1	1.5
ชิ้นส่วนเครื่องใช้ในบ้าน - คริว	4	5.9
เครื่องกีฬา	-	-
โอสถเครื่องสำอาง	-	-
ผลิตภัณฑ์อื่นๆ	11	16.2
รวม	68	100.0

ตารางที่ 4.6 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 68 บริษัทเมื่อจำแนกตามลักษณะผลิตภัณฑ์ของบริษัท พบว่า มากที่สุดเป็นจำนวนบริษัทที่ผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนยานยนต์-พาหนะและชิ้นส่วนเครื่องใช้ไฟฟ้าจำนวนบริษัทเท่ากัน 17 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 25.0 เท่ากัน

รองลงมาเป็นบริษัทที่ผลิตผลิตภัณฑ์บรรจุภัณฑ์ จำนวน 14 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20.6 บริษัทที่ผลิตผลิตภัณฑ์อื่นๆ จำนวน 11บริษัทคิดเป็นร้อยละ 16.2 และบริษัทที่ผลิตชิ้นส่วนวัสดุก่อสร้างและชิ้นส่วนเครื่องใช้ในบ้าน – คร้ว มีจำนวน 4 บริษัทเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 5.9 เท่ากัน และบริษัทที่ผลิตชิ้นส่วนรองเท้าจำนวน 1 บริษัทคิดเป็นร้อยละ 1.5

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของรูปแบบการบริหารงาน

รูปแบบการบริหารงาน	จำนวน(บริษัท)	ร้อยละ
นโยบายจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ	20	29.5
บริษัทดำเนินการเอง	48	70.5
รวม	68	100.0

ตารางที่ 4.7 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 68 บริษัทเมื่อจำแนกตามรูปแบบการบริหารงาน พบว่า บริษัทดำเนินการเองมากที่สุด จำนวน 48 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 70.5 รองลงมาเป็นบริษัทรับนโยบายจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ จำนวน 20 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 29.5

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของรูปแบบการทำการตลาด

รูปแบบการทำการตลาด	จำนวน (บริษัท)	ร้อยละ
ทำการตลาดเอง	64	94.1
จ้างบริษัทในประเทศทำการตลาด	1	1.5
ผ่านตัวแทนในประเทศ	1	1.5
การทำการตลาดแบบอื่นๆ	2	2.9
รวม	68	100.0

ตารางที่ 4.8 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 68 บริษัทเมื่อจำแนกตามรูปแบบของการทำการตลาด พบว่า บริษัทเลือกทำการตลาดเองมากที่สุด 64 บริษัทคิดเป็นร้อยละ 94.1 รองลงมาทำการตลาดแบบอื่น ๆ(ผ่านตัวแทนต่างประเทศ 1,ทำตามแบบลูกค้า 1) จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 2.9 จ้างบริษัทในประเทศทำการตลาดและผ่านตัวแทนในประเทศเท่ากันจำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 1.5 เท่ากัน

ตารางที่ 4.9 จำนวนและร้อยละของบุคคลากรที่มาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ

บุคคลากรที่มาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ	จำนวน (บริษัท)	ร้อยละ
มี	61	89.7
ไม่มี	7	10.3
รวม	68	100.0

ตารางที่ 4.9 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 68 บริษัท เมื่อจำแนกตามบุคคลากรที่มาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ พบว่า มีบุคคลากรที่มาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศจำนวน 61 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 89.7 และไม่มีบุคคลากรที่มาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศจำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10.3

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละของบุคคลากรที่มาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศเป็นบุคคลากรในด้านการบริหาร

บุคคลากรที่มาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศในด้าน	จำนวน (บริษัท)	ร้อยละ
ด้านการบริหารงาน	38	55.9
ด้านการตลาด	2	2.9
ด้านฝ่ายการผลิต	24	35.3
รวม	68	100.0

ตารางที่ 4.10 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 68 บริษัท เมื่อจำแนกตามบุคคลากรที่มาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ พบว่า มากที่สุดเป็นบุคคลากรในด้านการบริหาร จำนวน 38 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 55.9 รองลงมาเป็นบุคคลากรด้านฝ่ายการผลิต จำนวน 24 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 35.3 และน้อยที่สุดเป็นบุคคลากรในด้านการตลาดจำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 2.9

ตารางที่ 4.11 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการให้ความสำคัญกับความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

ความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ	ระดับความพึงพอใจ					ความหมายที่ได้		
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	Mean	S.D.	
1. ความแตกต่างของอัตราดอกเบี้ยระหว่างประเทศ		2 (2.9)	4 (10.1)	48 (70.1)	14 (20.1)	4.05	0.58	สำคัญมาก
2. ความมั่นคงของกิจการ	2 (2.9)	1 (1.5)	14 (20.6)	45 (66.2)	6 (8.8)	3.75	0.56	สำคัญมาก
3. เครื่องหมายการค้า		4 (5.9)	31 (45.6)	29 (42.6)	4 (5.9)	3.48	0.56	สำคัญมาก
4. ความชำนาญของแรงงาน		2 (2.9)	4 (5.9)	52 (76.5)	10 (14.7)	4.02	0.48	สำคัญมาก
5. ระบบการจัดการผลิต		1 (1.5)	4 (5.9)	48 (70.6)	15 (22.1)	4.13	0.44	สำคัญมาก
6. ความรู้ด้านการจัดการ	1 (1.5)	1 (1.5)	11 (16.2)	49 (72.1)	6 (8.8)	3.84	0.52	สำคัญมาก
7. การบริหารตลาด		1 (1.5)	5 (7.4)	13 (63.2)	20 (29.4)	4.02	0.42	สำคัญมาก
8. ความรู้ด้านเทคโนโลยี		2 (2.9)	5 (7.4)	51 (75.0)	10 (14.7)	4.03	0.42	สำคัญมาก
9. การจัดหาวัตถุดิบ		1 (1.5)	5 (7.4)	50 (73.5)	12 (17.6)	4.05	0.49	สำคัญมาก
10. การประหยัดเนื่องจากขนาด		1 (1.5)	9 (13.2)	46 (67.6)	12 (17.6)	4.04	0.38	สำคัญมาก
11. การรับรู้ข่าวสาร		1 (1.5)	10 (14.7)	54 (79.4)	3 (4.4)	3.87	0.39	สำคัญมาก
12. อำนาจผูกขาดเหนือนักลงทุนท้องถิ่น		1 (1.5)	3 (4.4)	55 (80.1)	9 (13.2)	4.05	0.38	สำคัญมาก
ค่าเฉลี่ย						3.96	0.32	สำคัญมาก

จากตารางที่ 4.11 ข้อมูลที่ได้รับจากการเก็บแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 68 บริษัท พบว่าการให้ความสำคัญกับความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ความแตกต่างของอัตราดอกเบี้ยระหว่างประเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 ความมั่นคงของกิจการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 เครื่องหมายการค้า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ความชำนาญของแรงงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 ระบบการจัดการผลิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 ความรู้

ด้านการจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 การบริหารการตลาด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 ความรู้ด้านเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 การจัดหาวัตถุดิบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 การประหยัดเนื่องจากขนาด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 การรับรู้ข่าวสาร มีค่าเฉลี่ยกับเท่า 3.87 อำนาจผูกขาดเหนือนักลงทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 และค่าเฉลี่ยของการให้ความสำคัญกับความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ โดยรวมเท่ากับ 3.96 ซึ่งอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

ตารางที่ 4.12 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการให้ความสำคัญกับความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง กับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

	ความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง		ระดับความพึงพอใจ				ความหมายที่ได้	
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	Mean	S.D.	
1. ต้นทุนการผลิตที่ต่ำลง			5 (7.4)	53 (77.9)	10 (4.7)	4.07	0.47	สำคัญมาก
2. ต้นทุนการตลาดที่ต่ำลง		1 (1.5)	16 (24.0)	42 (61.8)	9 (13.2)	3.86	0.55	สำคัญมาก
3. การกำหนดราคาขายในแต่ละประเทศ		2 (2.9)	4 (5.9)	49 (72.0)	13 (19.1)	4.08	0.50	สำคัญมาก
4. การขยายตลาดและรักษาตลาด		1 (1.5)	8 (11.8)	51 (75.0)	8 (11.8)	3.93	0.54	สำคัญมาก
5. การควบคุมแหล่งผลิตและวัตถุดิบ		1 (1.5)	9 (13.2)	47 (69.0)	11 (16.2)	4.00	0.65	สำคัญมาก
6. การขยายเพื่อเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิต		3 (4.4)	40 (58.8)	22 (32.4)	3 (4.4)	3.34	0.66	สำคัญมาก
7. ลดการแทรกแซงของรัฐบาล	9 (4.4)	7 (10.3)	32 (47.1)	19 (27.9)	7 (10.3)	3.30	0.87	สำคัญมาก
ค่าเฉลี่ย						3.78	0.43	สำคัญมาก

จากตารางที่ 4.12 ข้อมูลที่ได้รับจากการเก็บรวบรวมแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 68 บริษัท พบว่าการให้ความสำคัญกับความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเองกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ต้นทุนการผลิตที่ต่ำลง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 ต้นทุนการตลาดที่ต่ำลง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 การกำหนดราคาขายในแต่ละประเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 การขยายตลาดและรักษาตลาด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 การควบคุมแหล่งผลิตและวัตถุดิบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 การขยายเพื่อเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 การลดการแทรกแซงของ

รัฐบาล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 และค่าเฉลี่ยของการให้ความสำคัญกับความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเองในการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ โดยรวม เท่ากับ 3.78 ซึ่งอยู่ในระดับที่ค่อนข้างมาก

ตารางที่ 4.13 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการให้ความสำคัญกับความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง จากต่างประเทศ

	ความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง					ระดับความพึงพอใจ		ความหมายที่ได้
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	Mean	S.D.	
1. การเป็นแหล่งทรัพยากร (วัตถุดิบ)	3 (4.4)	4 (5.9)	16 (23.5)	35 (51.5)	10 (14.7)	3.71	0.91	สำคัญมาก
2. ราคาของทรัพยากร (วัตถุดิบ)	3 (4.4)	1 (1.5)	5 (7.4)	42 (61.8)	17 (25)	4.11	0.85	สำคัญมาก
3. ค่าใช้จ่ายในการขนส่ง	2 (2.9)	2 (2.9)	10 (14.7)	48 (70.6)	6 (8.8)	3.78	0.70	สำคัญมาก
4. การติดต่อสื่อสาร	2 (2.9)	3 (4.4)	17 (25)	40 (58.8)	6 (8.8)	3.61	0.78	สำคัญมาก
5. การแทรกแซงของรัฐบาลในการผลิต	2 (2.9)	3 (4.4)	17 (25)	34 (50)	12 (17.6)	3.50	0.84	สำคัญมาก
6. การควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ	2 (2.9)	1 (1.5)	15 (22.1)	45 (66.2)	5 (7.4)	3.95	0.78	สำคัญมาก
7. ความแตกต่างของวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณี	2 (2.9)	6 (8.8)	38 (55.9)	18 (26.5)	4 (5.9)	3.25	0.79	สำคัญมาก
ค่าเฉลี่ย						3.70	0.66	สำคัญมาก

จากตารางที่ 4.13 ข้อมูลที่ได้รับจากการเก็บรวบรวมแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 68 บริษัท พบว่าการให้ความสำคัญกับความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้งกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ การเป็นแหล่งทรัพยากร (วัตถุดิบ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ราคาของทรัพยากร(วัตถุดิบ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ค่าใช้จ่ายในการขนส่ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 การติดต่อสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 การแทรกแซงของรัฐบาลในการผลิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.5 การควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ความแตกต่างของวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 และค่าเฉลี่ยของการให้ความสำคัญกับความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้งกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ โดยรวมเท่ากับ 3.70 ซึ่งอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบสนองสมมติฐาน

ในการศึกษาวิจัย ผู้วิจัยได้ใช้เทคนิค Discriminant Analysis โดยนำตัวแปรอิสระทุกตัวเข้าไปในสมการพร้อมกันในครั้งเดียว พบว่า ตัวแปรทั้งหลายส่งผลกับการลงโดยตรงจากต่างประเทศ และส่งผลกับรูปแบบของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ แต่ เนื่องจากตัวแปรทั้งหลายไม่ส่งผลกับปริมาณการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ดังนั้นในการนำเสนอต่อไปนี้จะไม่นำเสนอในเรื่องของปริมาณการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

ผลการวิจัยสมมติฐานของการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยที่เป็นแรงดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ประกอบด้วย ความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ ความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง และ ความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

ตารางที่ 4.14 ตารางแสดงผลการทดสอบปัจจัยดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศ ตามลำดับความสำคัญ

ปัจจัย	ค่า Wilks' Lambda แต่ละขั้นตอน
ความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง	.768
ความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง	.643
ความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ	.519
ค่าคงที่	

จากตารางที่ 4.14 ผลการทดสอบสมมติฐาน โดยการวิเคราะห์ Discriminant ด้วยค่าสถิติ Wilks ' Lambda พบว่าความได้เปรียบทั้ง 3 มีผลต่อการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ โดยความได้เปรียบที่ส่งผลมากที่สุด คือ ความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง รองลงมาเป็นความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง และ ความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ ตามลำดับ

และเมื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลจำแนกตามรูปแบบการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศ พบว่า

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ ของสมการจำแนกรูปแบบการลงทุน

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปร (รูปแบบของการลงทุน)		
	การลงทุนเอง	การขยายสาขาจากบริษัท แม่จากต่างประเทศ	การร่วมลงทุน
ความได้เปรียบจากการเป็นเจ้าของ	39.605	35.525	42.383
ความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง	.986	7.312	2.881
ความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง	- 1.872	- .982	- 3.818
ค่าคงที่	- 77.66	- 85.594	- 84.928

ผลจากตารางจะได้สมการจำแนกรูปแบบการลงทุนโดยคำนวณจาก 3 สมการดังต่อไปนี้ คือ

1. การลงทุนเอง

$$Z = -77.66 + 39.605 \text{ ความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ} + .986 \text{ ความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง} - 1.872 \text{ ความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง}$$

2. การขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ

$$Z = -85.549 + 35.525 \text{ ความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ} + .7.321 \text{ ความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง} + .982 \text{ ความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง}$$

3.การร่วมลงทุน

$$Z = 84.928 + 42.383 \text{ ความสำเร็จจากความเป็นเจ้าของ} + 2.881 \text{ ความสำเร็จจากการทำด้วยตนเอง} - 3.818 \text{ ความสำเร็จที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง}$$

โดยผู้ลงทุนจะต้องค่าหาของความสำเร็จจากความเป็นเจ้าของ ความสำเร็จจากการทำด้วยตนเอง และ ความสำเร็จที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง มาแทนค่าใน สมการทั้ง 3 ถ้าสมการใดให้ค่ามากที่สุด ผู้ลงทุนควรจะลงทุนในรูปแบบนั้น

ความสำเร็จของแต่ละด้านที่ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในรูปแบบการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

จากค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรสามารถลำดับความสำคัญของความสำเร็จในแต่ละด้าน ที่ส่งผลกับรูปแบบของการลงทุนจากต่างประเทศได้ว่าเป็นการลงทุนเอง การขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ และการร่วมลงทุน ดังนี้

การลงทุนเอง

$$Z = -77.66 + 39.605 \text{ ความสำเร็จจากความเป็นเจ้าของ} + .986 \text{ ความสำเร็จจากการทำด้วยตนเอง} - 1.872 \text{ ความสำเร็จที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง}$$

นอกจากนี้ผลการวิจัย ยังพบว่า ตัวแปรที่มีความสำคัญมากที่สุดคือ ความสำเร็จจากความเป็นเจ้าของถือว่าให้อำนาจการจำแนกแ่สมการได้มากที่สุด (ค่าสัมประสิทธิ์ 39.605) รองลงมาเป็นตัวแปรความสำเร็จจากการจำด้วยตนเอง (ค่าสัมประสิทธิ์ .986) และความสำเร็จที่เกิดจากแหล่งที่ตั้งเป็นตัวแปรที่มีความสำคัญน้อยที่สุด (ค่าสัมประสิทธิ์ -1.872) ดังนั้น ผลของการทดสอบสมมติฐานความสำเร็จที่ส่งผลกับการลงทุนเองจากต่างประเทศ พบว่า การลงทุนเองโดยตรงจากต่างประเทศ ความสำเร็จจากความเป็นเจ้าของจะมีความสำคัญเป็นอันดับแรก รองลงมาจะเป็นความสำเร็จจากการทำด้วยตนเองและ ความสำเร็จที่เกิดจากแหล่งที่ตั้งเป็นอันดับสุดท้าย และจากค่าของตัวแปร ปัจจัยด้านความสำเร็จที่เกิดจากแหล่งที่ตั้งมีค่าสัมประสิทธิ์เป็นลบแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์เชิงผกผันกับการลงทุนจากต่างประเทศ ในรูปแบบของการลงทุนเอง กล่าวคือ หากการเข้ามาลงทุนเองจากต่างประเทศให้ความสำคัญกับความสำเร็จที่เกิดจากแหล่งที่ตั้งในการเข้ามาลงทุนมาก ก็จะมีแนวโน้มที่จะไม่เกิดการลงทุนจากต่างประเทศ

การขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ

$$Z = -85.549 + 35.525 \text{ ความสำเร็จจากความเป็นเจ้าของ} + .7.321 \text{ ความสำเร็จจากการทำด้วยตนเอง} + .982 \text{ ความสำเร็จที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง}$$

นอกจากนี้ผลการวิจัย ยังพบว่า ตัวแปรที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ ความสำเร็จจากความเป็นเจ้าของถือว่าให้อำนาจการจําแนกแ่สมการได้มากที่สุด (ค่าสัมประสิทธิ์ 35.523) รองลงมาเป็นตัวแปรความสำเร็จจากการทำด้วยตนเอง (ค่าสัมประสิทธิ์ 7.321) และความสำเร็จที่เกิดจากแหล่งที่ตั้งเป็นตัวแปรที่มีความสำคัญน้อยสุด (ค่าสัมประสิทธิ์ -982) ดังนั้น ผลของการทดสอบสมมุติฐานความสำเร็จที่ส่งผลกับการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ พบว่า การขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ ความสำเร็จจากความเป็นเจ้าของจะมีความสำคัญเป็นอันดับแรก รองลงมาจะเป็นความสำเร็จจากการทำด้วยตนเองและ ความสำเร็จที่เกิดจากแหล่งที่ตั้งเป็นอันดับสุดท้าย

การร่วมลงทุน

$$Z = 84.928 + 42.383 \text{ ความสำเร็จจากความเป็นเจ้าของ} + 2.881 \text{ ความสำเร็จจากการทำด้วยตนเอง} - 3.818 \text{ ความสำเร็จที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง}$$

นอกจากนี้ผลการวิจัย ยังพบว่า ตัวแปรที่มีความสำคัญมากที่สุดคือ ความสำเร็จจากความเป็นเจ้าของ ถือว่าให้อำนาจการจําแนกแ่สมการได้มากที่สุด (ค่าสัมประสิทธิ์ 42.383) รองลงมาเป็นตัวแปรความสำเร็จจากการทำด้วยตนเอง (ค่าสัมประสิทธิ์ 2.881) และความสำเร็จที่เกิดจากแหล่งที่ตั้งเป็นตัวแปรที่มีความสำคัญน้อยที่สุด (ค่าสัมประสิทธิ์ -3.818) ดังนั้น ผลของการทดสอบสมมุติฐานความสำเร็จที่ส่งผลกับการร่วมลงทุนจากต่างประเทศ พบว่า การร่วมลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ความสำเร็จจากความเป็นเจ้าของจะมีความสำคัญเป็นอันดับแรก รองลงมาจะเป็นความสำเร็จจากการทำด้วยตนเองและ ความสำเร็จที่เกิดจากแหล่งที่ตั้งเป็นอันดับสุดท้าย และจากค่าของตัวแปร จะเห็นได้ว่าปัจจัยทางด้านความสำเร็จที่เกิดจากแหล่งที่ตั้งมีค่าสัมประสิทธิ์เป็นลบ แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์เชิงผกผันกับการลงทุนจากต่างประเทศในรูปแบบของการร่วมลงทุน กล่าวคือ หากการร่วมลงทุนจากต่างประเทศให้ความสำคัญกับความสำเร็จที่เกิดจากแหล่งที่ตั้งในการเข้ามาลงทุนมาก ก็จะมีแนวโน้มที่จะไม่เกิดการร่วมลงทุนจากต่างประเทศ

ผลการศึกษาระดับอิทธิพลของแต่ละปัจจัยที่เป็นแรงดึงดูดของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

สมมุติฐานที่ 2 ปัจจัยย่อยของปัจจัยที่เป็นแรงดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ส่งผลกับการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศ

สมมุติฐานที่ 2.1 ปัจจัยย่อยของความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ คือ ความแตกต่างของอัตราดอกเบี้ยระหว่างประเทศ ความมั่นคงของกิจการ เครื่องหมายการค้า ความชำนาญของแรงงาน ระบบการจัดการผลิต ความรู้ด้านการจัดการ การบริหารการตลาด ความรู้ด้านเทคโนโลยี การจัดหาวัตถุดิบ การประหยัดเนื่องจากขนาด การรับรู้ข่าวสาร อำนาจผูกขาดเหนือนักลงทุนท้องถิ่น ส่งผลกับการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศ

ตารางที่ 4.16 ตารางแสดงผลการทดสอบ ปัจจัยย่อยของความเปรียบจากความเป็นเจ้าของที่เป็นปัจจัยดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

ความได้เปรียบจากการเป็นเจ้าของ Ownership Special Advantage	Wilks' Lambda
1. ความแตกต่างของอัตราดอกเบี้ยระหว่างประเทศ	-
2. ความมั่นคงของกิจการ	-
3. เครื่องหมายการค้า	*.685
4. ความชำนาญของแรงงาน	-
5. ระบบการจัดการผลิต	*.438
6. ความรู้ด้านการจัดการ	-
7. การบริหารตลาด	*.302
8. ความรู้ด้านเทคโนโลยี	*.364
9.การจัดหาวัตถุดิบ	-
10.การประหยัดเนื่องจากขนาด	-
11.การรับรู้ข่าวสาร	-
12.อำนาจผูกขาดเหนือธุรกิจท้องถิ่น	-
ค่าคงที่	

จากตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบสมมุติฐาน โดยการวิเคราะห์ Discriminant ด้วยค่าสถิติ Wilks' Lambda พบว่า ปัจจัยย่อยของความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ มีผลต่อการลงทุน

ประเทศ พบว่า

ตารางที่ 4.17 ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ปัจจัยย่อยของสมการจำแนกรูปแบบการลงทุน

ความได้เปรียบจากการเป็นเจ้าของ Ownership Special Advantage	ส่งผล	การลงทุนเอง	การขยายสาขาจาก บริษัท แม่ จากต่างประเทศ	การร่วม ลงทุน
2. ความแตกต่างของอัตราดอกเบี้ย ระหว่างประเทศ	-	-	-	-
2. ความมั่นคงของกิจการ	-	-	-	-
3. เครื่องหมายการค้า	✓	-433	-4,564	4,385
4. ความชำนาญของแรงงาน	-	-	-	-
5. ระบบการจัดการผลิต	✓	10,706	14,468	6,898
6. ความรู้ด้านการจัดการ	-	-	-	-
7. การบริหารตลาด	✓	14,407	11,928	16,970
8. ความรู้ด้านเทคโนโลยี	✓	13,471	17,753	11,741
9. การจัดหาวัตถุดิบ	-	-	-	-
10 การประหยัดเนื่องจากขนาด	-	-	-	-
11. การรับรู้ข่าวสาร	-	-	-	-
12. อำนาจผูกขาดเหนือธุรกิจท้องถิ่น	-	-	-	-
ค่าคงที่		- 77,915	- 87,734	-83,865

จากตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่า ปัจจัยย่อยของความได้เปรียบจาก
ความเป็นเจ้าของที่ส่งผลกับรูปแบบการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ คือ เครื่องหมายการค้า
ระบบการจัดการผลิต การบริหารตลาด และ ความรู้ด้านเทคโนโลยี จะส่งผลกับรูปแบบการลงทุน
จากต่างประเทศ ตามลำดับ สำหรับปัจจัยย่อยที่ไม่ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศและ
รูปแบบการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ คือ ความแตกต่างของอัตราดอกเบี้ยระหว่างประเทศ

ความมั่นคงของกิจการ ความชำนาญของแรงงาน ความรู้ด้านการจัดการ การจัดหาวัตถุดิบ การประหยัดเนื่องจากขนาด การรับรู้ข่าวสาร และอำนาจผูกขาดเหนือนักลงทุนท้องถิ่น ปัจจัยย่อยของความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของเหล่านี้ไม่ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

ผลการทดสอบ สมมุติฐานที่ 2.1 ความเปรียบจากความเป็นเจ้าของซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยย่อยที่ ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ในรูปแบบของ การลงทุนเอง การขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ และการร่วมลงทุน

การลงทุนเอง

$$Z = -77.915 \text{ เครื่องหมายการค้า} + 10.706 \text{ ระบบการจัดการผลิต} + 14.407 \text{ การบริหารตลาด} + 13.471 \text{ ความรู้ด้านเทคโนโลยี}$$

นอกจากนี้ผลการวิจัย ยังพบว่า ตัวแปรที่มีความสำคัญมากที่สุดคือ การบริหารตลาดถือว่าให้อำนาจในการจำแนกสมการได้มากที่สุด (ค่าสัมประสิทธิ์ 14.407) รองลงมาจะเป็นตัวแปรความรู้ด้านเทคโนโลยี ระบบการจัดการผลิต เครื่องหมายการค้า มีค่ารองลงมาตามลำดับ (ค่าสัมประสิทธิ์ 13.471, 10.706) และเครื่องหมายการค้าเป็นตัวแปรที่มีความสำคัญน้อยที่สุด (ค่าสัมประสิทธิ์ - .433) หรืออธิบายความแตกต่างของตัวแปรเกณฑ์น้อยที่สุด จะเห็นได้ว่า เครื่องหมายการค้ามีค่าสัมประสิทธิ์ เป็นลบ แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์เชิงผกผันกับความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ ในรูปแบบของการลงทุนเอง กล่าวคือ หากผู้ลงทุนจากต่างประเทศให้ความสำคัญกับเครื่องหมายการค้ามาก ก็จะมีแนวโน้มที่จะไม่เกิดการลงทุนจากต่างประเทศในรูปแบบของการลงทุนเอง ที่ไม่มีความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของในเครื่องหมายการค้า

การขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ

$$Z = -87.734 \text{ เครื่องหมายการค้า} + 14.468 \text{ ระบบการจัดการผลิต} + 11.928 \text{ การบริหารตลาด} + 17.753 \text{ ความรู้ด้านเทคโนโลยี}$$

นอกจากนี้ผลการวิจัย ยังพบว่า ตัวแปรที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ ความรู้ด้านเทคโนโลยี ถือว่าให้อำนาจในการจำแนกสมการได้มากที่สุด (ค่าสัมประสิทธิ์ 17.753) รองลงมาจะเป็นตัวแปรระบบการจัดการผลิต การบริหารตลาด มีค่ารองลงมาตามลำดับ (ค่าสัมประสิทธิ์ 14.468, 11.928) และเครื่องหมายการค้าเป็นตัวแปรที่มีความสำคัญน้อยที่สุด (ค่าสัมประสิทธิ์

-4.546) หรืออธิบายความแตกต่างของตัวแปรเกณฑ์น้อยที่สุด จะเห็นได้ว่า เครื่องหมายการค้ามีค่าสัมประสิทธิ์ เป็นลบ แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์เชิงผกผันกับความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ ในรูปแบบของการขยายสาขาจากบริษัทแม่จากต่างประเทศ กล่าวคือ หากการขยายสาขาจากบริษัทแม่จากต่างประเทศให้ความสำคัญกับเครื่องหมายการค้ามาก ก็จะมีแนวโน้มที่จะไม่เกิดการลงทุนจากต่างประเทศในรูปแบบของการขยายสาขาจากบริษัทแม่จากต่างประเทศ

การร่วมลงทุน

$$Z = 83.865 + 4.385 \text{ เครื่องหมายการค้า} + 6.898 \text{ ระบบการจัดการผลิต} + 16.970 \text{ การบริหารตลาด} + 11.741 \text{ ความรู้ด้านเทคโนโลยี}$$

นอกจากนี้ ผลการวิจัย ยังพบว่า ตัวแปรที่มีความสำคัญมากที่สุดคือ การบริหารตลาด ถือว่าให้อำนาจในการจำแนกสมการได้มากที่สุด (ค่าสัมประสิทธิ์ 16.970) รองลงมาจะเป็นตัวแปรความรู้ด้านเทคโนโลยี ระบบการจัดการผลิต เครื่องหมายการค้า มีค่ารองลงมาตามลำดับ (ค่าสัมประสิทธิ์ 11.741, 6.898, 4.385) เครื่องหมายการค้าเป็นตัวแปรที่มีความสำคัญน้อยที่สุด หรืออธิบายได้ว่า เครื่องหมายการค้ามีค่าสัมประสิทธิ์ น้อยสุดแต่ไม่คิดลบ แสดงให้เห็นว่า เครื่องหมายการค้า มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับการร่วมลงทุน กล่าวคือ การร่วมลงทุนจากการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศนั้นยังให้ความสำคัญกับเครื่องหมายการค้าและก็มีแนวโน้มที่จะเกิดการลงทุนจากต่างประเทศในรูปแบบของการร่วมลงทุน หากมีความได้เปรียบในเรื่องของเครื่องหมายการค้า

ตารางที่ 4.18 ตารางแสดงผลการทดสอบ ปัจจัยย่อยของความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเองที่เป็นปัจจัยดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

ความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง Internalization Incentive Advantage	Willk's Lamb da
2.1 ต้นทุนการผลิตที่ต่ำลง	
2.2 ต้นทุนการตลาดที่ต่ำลง	*.441
2.3. การกำหนดราคาขายในแต่ละประเทศ	
2.4. การขยายตลาดและรักษาคตลาด	
2.5. การควบคุมการผลิตและวัตถุดิบ	
2.6. การขยายเพื่อเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิต	*.356
2.7 ลดการแทรกแซงของรัฐบาล(การตั้งกำแพงภาษี,การกำหนดโควต้า)	*.501
ค่าคงที่	

จากตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบสมมติฐาน. โดยการวิเคราะห์ Discriminant ด้วยค่า Wilks ' Lambda พบว่า ปัจจัยย่อยของความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง มีผลต่อการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ โดยปัจจัยย่อยของความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเองที่มีผลมากที่สุดคือการลดการแทรกแซงของรัฐบาล (การตั้งกำแพงภาษี, การกำหนดโควต้า) (.501) รองลงมาเป็น ต้นทุนการตลาดที่ต่ำลง (.441) และ การขยายเพื่อเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิต (.356) ตามลำดับ

และเมื่อวิเคราะห์ปัจจัยย่อยที่ส่งผลจำแนกตามรูปแบบการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศ พบว่า

ตารางที่ 4.19 ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ปัจจัยย่อยของสมการจำแนกรูปแบบการลงทุน

ความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง Internalization Incentive Advantage	ส่งผล	การลงทุนเอง	การขยายสาขา บริษัทแม่จากต่าง ประเทศ	การร่วมลงทุน
2.1. ต้นทุนการผลิตที่ต่ำลง				
2.2. ต้นทุนการตลาดที่ต่ำลง	✓	12.539	14.950	15.322
2.3. การกำหนดราคาขายในแต่ละประเทศ				
2.4. การขยายตลาดและรักษาตลาด				
2.5. การควบคุมการผลิตและวัตถุดิบ				
2.6. การขยายเพื่อเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิต	✓	3.290	- .336	- .731
2.7. ลดการแทรกแซงของรัฐบาล (การตั้งกำแพงภาษี, การกำหนดโควต้า)	✓	3.681	10.020	7.524
ค่าคงที่		-33.353	- 51.720	- 42.609

จากตารางที่ 4.19 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยย่อยของ ความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง ที่ส่งผลกับรูปแบบการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศ คือ ต้นทุนการตลาดที่ต่ำลง การขยายเพื่อเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิต และการลดการแทรกแซงของรัฐบาล ตามลำดับ สำหรับปัจจัยย่อยของความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเองที่ไม่ส่งผลกับการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศ และ รูปแบบการลงทุนจากต่างประเทศ คือ ต้นทุนการผลิตที่ต่ำลง การกำหนดราคาขายในแต่ละประเทศ การขยายตลาดและรักษาตลาด การควบคุมการผลิตและวัตถุดิบ

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2.2 ความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ และ ที่ส่งผลกับการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศในรูปแบบของการลงทุนเอง การขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ และการร่วมลงทุน

การลงทุนเอง

$$Z = -33.353 + 12.539 \text{ ต้นทุนการตลาดที่ต่ำลง} + 3.290 \text{ การขยายเพื่อเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิต} + 3.681 \text{ ลดการแทรกแซงของรัฐบาล}$$

นอกจากนี้ ผลการวิจัย ยังพบว่า ตัวแปรที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ ต้นทุนการตลาดที่ต่ำลง ถือว่าให้อำนาจในการจำแนกสมการได้มากที่สุด (ค่าสัมประสิทธิ์ 12.539) รองลงมาจะเป็นลดการแทรกแซงของรัฐบาล การขยายเพื่อเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิต (ค่าสัมประสิทธิ์ 3.681, 3.290) แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรทั้ง 3 ตัวของความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับการลงทุนในรูปแบบการลงทุนเอง โดยตรงจากต่างประเทศ กล่าวคือ การลงทุนเองในต่างประเทศ ทำให้ ต้นทุนการตลาดต่ำลง สามารถลดการแทรกแซงของรัฐบาลได้ และ เป็นการขยายเพื่อเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิต ก็จะมีแนวโน้มหรือก่อให้เกิดการลงทุนจากต่างประเทศในรูปแบบของการลงทุนเอง

การขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ

$$Z = -51.720 + 14.950 \text{ ต้นทุนการตลาดที่ต่ำลง} - .336 \text{ การขยายเพื่อเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิต} + 10.020 \text{ ลดการแทรกแซงของรัฐบาล}$$

นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังพบว่า ตัวแปรที่มีความสำคัญมากที่สุดคือ ต้นทุนการตลาดที่ต่ำลง ถือว่าให้อำนาจในการจำแนกสมการได้มากที่สุด (ค่าสัมประสิทธิ์ 14.475) รองลงมาจะเป็นตัวแปร การลดการแทรกแซงของรัฐบาล มีค่ารองลงมา (ค่าสัมประสิทธิ์ 10.020) และการขยายเพื่อเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิตเป็นตัวแปรที่มีความสำคัญน้อยที่สุด (ค่าสัมประสิทธิ์ -.336) จะเห็นได้ว่าการขยายเพื่อเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิตมีค่าสัมประสิทธิ์ เป็นลบ แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์เชิงผกผันกับความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเองในรูปแบบของการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ กล่าวคือ หากการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศให้ความสำคัญกับการขยายเพื่อเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิตมาก ก็จะมีแนวโน้มที่จะไม่เกิดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในรูปแบบของการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ

การร่วมลงทุน

$$Z = -42.609 + 15.322 \text{ ต้นทุนการตลาดที่ต่ำลง} - .731 \text{ การขยายเพื่อเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิต} + 7.524 \text{ ลดการแทรกแซงของรัฐบาล}$$

นอกจากนี้ ผลการวิจัย ยังพบว่า ตัวแปรที่มีความสำคัญมากที่สุดคือ ต้นทุนการตลาดที่ต่ำลง ถือว่าให้อำนาจในการจำแนกสมการได้มากที่สุด (ค่าสัมประสิทธิ์ 15.322) รองลงมาจะเป็น

ตัวแปรการลดการแทรกแซงของรัฐบาล มีค่ารองลงมา (ค่าสัมประสิทธิ์ 7.524) และการขยายเพื่อเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิตเป็นตัวแปรที่มีความสำคัญน้อยที่สุด (ค่าสัมประสิทธิ์ -.731) จะเห็นได้ว่าการขยายเพื่อเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิตมีค่าสัมประสิทธิ์ เป็นลบ แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์เชิงผกผันกับความสำเร็จที่เปรียบเทียบจากการทำด้วยตนเองในรูปแบบของการร่วมลงทุน กล่าวคือ หากการร่วมลงทุนให้ความสำคัญกับการขยายเพื่อเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิตมาก ก็จะมีแนวโน้มที่จะได้เกิดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในรูปแบบของการร่วมลงทุน

ตารางที่ 4.20 ตารางแสดงผลการทดสอบ ปัจจัยย่อยของความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง ที่เป็นปัจจัยดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ สัมพันธ์กับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

ความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง Location Specific Advantage	Willk's Lambda
3.1 การเป็นแหล่งทรัพยากร (วัตถุดิบ)	.414
3.2 ราคาของทรัพยากร(วัตถุดิบ)	-
3.3 ค่าใช้จ่ายในการขนส่ง	-
3.4 การติดต่อสื่อสาร	.382
3.5 การแทรกแซงของรัฐบาลในกาผลิต	-
3.6 การควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ	.620
3.7 ความแตกต่างของวัฒนธรรมและขนบประเพณี	.318
ค่าคงที่	-

จากตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์ Discriminant ด้วยสถิติ Wilks' Lambda พบว่า ปัจจัยย่อยของ ความได้เปรียบเกิดจากแหล่งที่ตั้ง มีผลต่อการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศโดยปัจจัยย่อยในเรื่องของ การควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (.620) ส่งผลมากที่สุด รองลงมาเป็นการเป็นแหล่งทรัพยากร(วัตถุดิบ) (.414) การติดต่อสื่อสาร (.382) และความแตกต่างของวัฒนธรรมและขนบประเพณี (.318) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.21 ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ปัจจัยย่อยของสมการจำแนกรูปแบบการลงทุน

ความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง Location Specific Advantage	ส่งผล	การลงทุนเอง	การขยายสาขา บริษัทแม่จาก ต่างประเทศ	การร่วมลงทุน
3.1 การเป็นแหล่งทรัพยากร (วัตถุดิบ)	✓	- .614	.724	2.065
3.2 ราคาของทรัพยากร(วัตถุดิบ)	-			
3.3 ค่าใช้จ่ายในการขนส่ง	-			
3.4 การติดต่อสื่อสาร	✓	3.811	1.768	1.195
3.5 การแทรกแซงของรัฐบาลในการผลิต	-			
3.6 การควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ	✓	7.122	6.362	3.607
3.7 ความแตกต่างของวัฒนธรรมและชนบทประเพณี	✓	- .161	2.744	2.291
ค่าคงที่	-	- 21.793	- 25.600	- 16.392

จากตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่า ปัจจัยย่อยของความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง ที่ส่งผลกับรูปแบบการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ คือ การเป็นแหล่งทรัพยากร (วัตถุดิบ) การติดต่อสื่อสาร การควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ และ ความแตกต่างของวัฒนธรรมและชนบทประเพณี สำหรับปัจจัยย่อยที่ไม่ส่งผลกับรูปแบบการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ คือ ราคาของทรัพยากร(วัตถุดิบ) ค่าใช้จ่ายในการขนส่ง การแทรกแซงของรัฐบาลในการผลิต

ผลการทดสอบสมมุติฐานที่ 2.3 ความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ และที่ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในรูปแบบของ การลงทุนเอง การขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ และการร่วมลงทุน

การลงทุนเอง

$$Z = - 21.793 \text{ การเป็นแหล่งทรัพยากร (วัตถุดิบ)} + .614 \text{ การเป็นแหล่งทรัพยากรเศรษฐกิจ} \\ + 3.811 \text{ การติดต่อสื่อสาร} + 7.122 \text{ การควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ} \\ - 161 \text{ ความแตกต่างของวัฒนธรรมและชนบทประเพณี}$$

นอกจากนี้ผลการวิจัย ยังพบว่า ตัวแปรที่มีความสำคัญมากที่สุดคือ การควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ ถือว่าให้อำนาจในการจำแนกสมการได้มากที่สุด (ค่าสัมประสิทธิ์ 7.122) รองลงมาจะเป็นตัวแปรการติดต่อสื่อสาร(ค่าสัมประสิทธิ์ 3.811) ความแตกต่างของวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณี (ค่าสัมประสิทธิ์ -.161) และการเป็นแหล่งทรัพยากรเป็นตัวแปรที่มีความสำคัญน้อยที่สุด (ค่าสัมประสิทธิ์ -.614) จะเห็นได้ว่า การเป็นแหล่งทรัพยากร (วัตถุดิบ)และ ความแตกต่างของวัฒนธรรมและประเพณี มีค่าสัมประสิทธิ์เป็นลบ แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์เชิงผกผันกับความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง ในรูปแบบของการลงทุนเอง กล่าวคือ หากการลงทุนเองในต่างประเทศให้ความสำคัญกับการเป็นแหล่งทรัพยากร(วัตถุดิบ) และความแตกต่างของวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีมาก ก็จะมีแนวโน้มที่จะไม่เกิดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในรูปแบบของการลงทุนเอง

การขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ

$$Z = -25.600 + .724 \text{ การเป็นแหล่งทรัพยากร (วัตถุดิบ)} + 1.768 \text{ การติดต่อสื่อสาร} + 6.362 \text{ การควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ} + 2.744 \text{ ความแตกต่างของวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณี}$$

นอกจากนี้ผลการวิจัย ยังพบว่า ตัวแปรที่มีความสำคัญมากที่สุดคือ การควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ ถือว่าให้อำนาจในการจำแนกสมการได้มากที่สุด (ค่าสัมประสิทธิ์ 6.362) รองลงมาเป็นตัวแปร ความแตกต่างของวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณี การติดต่อสื่อสาร และ การเป็นแหล่งทรัพยากร (วัตถุดิบ) (ค่าสัมประสิทธิ์ 2.744, 1.768, .724) แสดงให้เห็นว่า ตัวแปร ทั้ง 3 ตัว ของความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้งมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในรูปแบบ ของการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ กล่าวคือ การควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ ความแตกต่างของวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณี การติดต่อสื่อสาร และการเป็นแหล่งทรัพยากร (วัตถุดิบ) ส่งผลให้เกิดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในรูปแบบของการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ

การร่วมลงทุน

$$Z = -16.392 + 2.065 \text{ การเป็นแหล่งทรัพยากร (วัตถุดิบ)} + 1.195 \text{ การติดต่อสื่อสาร} + 3.607 \text{ การควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ} + 2.291 \text{ ความแตกต่างของวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณี}$$

นอกจากนี้ ผลการวิจัย ยังพบว่า ตัวแปรที่มีความสำคัญมากที่สุดคือ การควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ ถือว่าให้อำนาจในการจำแนกสมการได้มากที่สุด (ค่าสัมประสิทธิ์ 3.607) รองลงมาเป็นตัวแปร ความแตกต่างของวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณี การเป็นแหล่งทรัพยากร (วัตถุดิบ) และ การติดต่อสื่อสาร (ค่าสัมประสิทธิ์ 2.291, 2.065, 1.195) แสดงให้เห็นว่าตัวแปร ทั้ง 3 ตัว ของความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้งมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในรูปแบบ ของการร่วมลงทุน กล่าวคือ การควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ ความแตกต่างของวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณี และการเป็นแหล่งทรัพยากร (วัตถุดิบ) และการติดต่อสื่อสาร ส่งผลให้เกิดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในรูปแบบของการร่วมลงทุน

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาปัจจัยดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ในครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาถึงปัจจัยที่ก่อให้เกิดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ โดยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ 2 ประการ ด้วยกันดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่เป็นแรงดึงดูดการลงทุนในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็ก โดยตรงจากต่างประเทศ
2. เพื่อศึกษาระดับอิทธิพลของแต่ละปัจจัยที่เป็นแรงดึงดูดในการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

จากกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกบริษัทที่เป็นการลงทุนจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็ก เงินลงทุนไม่เกิน 50 ล้านบาท และเป็นบริษัทที่มีรายชื่อได้รับการส่งเสริมการลงทุนจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) จำนวน 109 บริษัท ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อประมวลข้อมูลสำหรับสถิติที่ใช้คือ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ จำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อใช้อธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง สำหรับการทดสอบสมมติฐาน ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงถดถอย (Multiple Regression Analysis) และ (Multiple Discriminant Analysis)

5.1 สรุปผลการวิจัย

รูปแบบของการลงทุน

รูปแบบของการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็ก พบว่าเป็นการลงทุนร่วมลงทุนมากที่สุด ร้อยละ 38.2 รองลงมาจะเป็นการลงทุนเอง ร้อยละ 33.8 และน้อยสุดจะเป็นการขยายสาขาจากบริษัทแม่ ร้อยละ 27.9

ขนาดของการลงทุน

ขนาดของการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็ก พบว่าเป็นขนาด 30-40 ล้านบาท มากที่สุด ร้อยละ 29.4 และขนาด 10-20 ล้านบาท ร้อยละ 22.1 และน้อยสุดจะเป็นการลงทุนขนาดไม่เกิน 10 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 13.2

ระยะเวลาดำเนินการ

ระยะเวลาดำเนินการในประเทศไทย ส่วนใหญ่จะมีระยะเวลาดำเนินการที่ 5 ปีขึ้นไป เป็นร้อยละ 51.5 รองมาจะเป็น 3-4 ปี ร้อยละ 19.4 และไม่พบระยะเวลาดำเนินการในประเทศไทย 1-2 ปี

สถานที่ตั้ง

สถานที่ตั้งของโรงงาน พบว่าการกระจุกตัวของโรงงานพลาสติกจะอยู่ที่กรุงเทพฯ คิดเป็นร้อยละ 11.8 อุตสาหกรรม ร้อยละ 19.1 สมุทรปราการร้อยละ 10.3 และจะกระจายอยู่ตามจังหวัดต่างๆ ที่เหลืออีก 58.8 ทำให้ทราบว่าโรงงานพลาสติกขนาดเล็กแล้วส่วนใหญ่ยังคงใช้พื้นที่กรุงเทพฯ จังหวัดใกล้เคียงมากกว่าในต่างจังหวัดอื่นๆ

ลักษณะของผลิตภัณฑ์

ลักษณะของผลิตภัณฑ์พลาสติกของบริษัทที่เป็นการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ร้อยละ 25 เป็นของชิ้นส่วนยานยนต์-พาหนะ และ ชิ้นส่วนเครื่องใช้ไฟฟ้า รองลงมาจะเป็นผลิตภัณฑ์บรรจุภัณฑ์ ร้อยละ 20.6 ชิ้นส่วนวัสดุก่อสร้างและชิ้นส่วนเครื่องใช้ในบ้าน-ครัว ร้อยละ 5.9

รูปแบบการบริหารงาน

รูปแบบการบริหารงาน ร้อยละ 70.5 จะเป็นการบริหารงานเองของบริษัทที่เข้ามาลงทุนในประเทศไทย และ ร้อยละ 29 ที่รับนโยบายจากบริษัทแม่ ในการดำเนินงานในประเทศไทย

รูปแบบการทำตลาด

รูปแบบของการทำตลาด พบว่าอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็กที่เป็นการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในประเทศไทย จะทำการตลาดเองถึง ร้อยละ 94.1 สำหรับการทำการตลาดแบบอื่น ๆ ก็รองลงมาและที่น้อยสุดจะเป็นการจ้างบริษัทในประเทศทำการตลาด และผ่านตัวแทนในประเทศซึ่งมีร้อยละเท่ากันคือ 1.5

บุคคลากร

ด้านบุคลากรที่มาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ พบว่าร้อยละ 89.7 มีบุคลากรที่มาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ และไม่มี บุคคลกรจากบริษัทแม่ในประเทศเป็นร้อยละ 10.3

บุคคลากรที่มาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศเป็นบุคคลในด้านการบริหารงาน ร้อยละ 55.9 และฝ่ายการผลิต ร้อยละ 35.3 และด้านการตลาดน้อยที่สุดคือ 2.9

ตารางที่ 5.1 จำนวนร้อยละของข้อมูลทั่วไปในการดำเนินงาน

รูปแบบการลงทุน	ร่วมลงทุน	38.2%
ขนาดการลงทุน	30-40 ล้านบาท	29.4%
ระยะเวลา	5 ปีขึ้นไป	51.5%
สถานที่ตั้ง	อยุธยา	19.1%
ลักษณะของผลิตภัณฑ์	ชิ้นส่วนยานยนต์-พาหนะ เครื่องใช้ไฟฟ้า	25.0%
รูปแบบการบริหารงาน	ดำเนินงานเอง	70.5%
รูปแบบการทำตลาด	ทำการตลาดเอง	94.1%
บุคคลากรจากต่างประเทศ	มี	89.7%
บุคคลากรด้าน	การบริหาร	55.9%

ปัจจัยดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็ก

ปัจจัยที่ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ประกอบด้วย 3 ปัจจัยด้วยกันคือ

1. ความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ (Ownership Specific Advantage)
2. ความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง (Internalization Incentive Advantage)
3. ความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง (Location Specific Advantage)

โดยปัจจัยที่ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศมากที่สุด คือ ความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง รองลงมาได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง และสุดท้ายเป็นความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ

ปัจจัยย่อยของแต่ละปัจจัยดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศที่มีอิทธิพลและส่งผลกระทบต่อการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ คือ

1. ปัจจัยย่อยของความได้เปรียบที่เกิดจากความเป็นเจ้าของ คือ เครื่องหมายการค้า ระบบการจัดการผลิต ความรู้ด้านเทคโนโลยี และการบริหารตลาด ซึ่งทั้ง 4 ปัจจัยย่อย จะมีความสำคัญและส่งผลกระทบต่อการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ตามลำดับ
2. ปัจจัยย่อยของความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง คือ การลดการแทรกแซงของรัฐบาล ต้นทุนการตลาดที่ต่ำลง และการขยายเพื่อเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิต ทั้ง 3 ปัจจัยย่อยจะมีความสำคัญและส่งผลกระทบต่อการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ตามลำดับ

3. ปัจจัยย่อยความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง คือ การควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ การเป็นแหล่งทรัพยากร (วัตถุดิบ) การติดต่อสื่อสาร และความแตกต่างของวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณี ทั้ง 4 ปัจจัยย่อย จะมีความสำคัญและส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ตามลำดับ

นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยทั้ง 3 ปัจจัย ที่ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ข้างต้นแล้ว ยังส่งผลกับรูปแบบของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ แต่จะไม่ส่งผลกับปริมาณการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ดังนั้นการอภิปรายผลจะไม่นำเสนอในเรื่องของปริมาณการลงทุน

โดยรูปแบบของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศจะแบ่ง เป็น 3 รูปแบบด้วยกัน คือ

1. การลงทุนเอง
2. การขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ
3. การร่วมลงทุน

โดยทั้ง 3 รูปแบบของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศจะต้องมีความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง เป็นอันดับแรก รองลงมาเป็นความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง และความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ จึงจะก่อให้เกิดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

โดยสามารถจำแนกการส่งผลของแต่ละปัจจัยกับรูปแบบของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศได้คือ

1. ความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ จะส่งผลกับรูปแบบการลงทุน คือ การร่วมลงทุนมากที่สุด รองลงมาเป็นการลงทุนเอง และการขยายสาขาตามลำดับ
2. ความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง จะส่งผลกับรูปแบบของการลงทุน คือ การขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศมากที่สุด รองลงมาจะเป็นการร่วมลงทุน และการลงทุนเองตามลำดับ
3. ความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง จะส่งผลกับรูปแบบการลงทุน คือ การร่วมลงทุนมากที่สุด รองลงมาเป็นการลงทุนเอง และการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ ตามลำดับ

ปัจจัยย่อยของทั้ง 3 ปัจจัยที่ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศยังส่งผลกับรูปแบบของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศด้วย แต่ไม่ส่งผลกับปริมาณการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

โดยปัจจัยย่อยของ ทั้ง 3 ปัจจัยที่ส่งผลกับรูปแบบของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศคือ

1. ปัจจัยย่อยของความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ ประกอบด้วย 4 ปัจจัยย่อย คือ
 - 1.1 เครื่องหมายการค้า โดยเครื่องหมายการค้า ส่งผลกับการร่วมลงทุนมากที่สุด รองลงมาเป็นการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ และส่งผลน้อยสุดกับการลงทุนเอง
 - 1.2 ระบบการจัดการผลิต ส่งผลกับการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศมากที่สุด รองลงมาเป็นการลงทุนเอง และส่งผลน้อยที่สุดกับการร่วมลงทุน
 - 1.3 การบริหารตลาด ส่งผลกับการร่วมลงทุนมากที่สุด รองลงมาเป็นการลงทุนเองและ ส่งผลน้อยที่สุดกับการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ
 - 1.4 ความรู้ด้านเทคโนโลยี ส่งผลกับการขยายสาขามากที่สุด รองลงมาเป็นการลงทุนเองและการร่วมลงทุน ตามลำดับ
2. ปัจจัยย่อยของความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง ประกอบด้วย 3 ปัจจัยย่อย คือ
 - 2.1 ต้นทุนการตลาดที่ต่ำลง ส่งผลกับรูปแบบการลงทุน ในการร่วมลงทุนมากที่สุด รองลงมาเป็นการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ และส่งผลกับการลงทุนเองน้อยที่สุด
 - 2.2 การลดการแทรกแซงของรัฐบาล ส่งผลกับการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศมากที่สุด รองลงมาเป็นการร่วมลงทุน และการลงทุนเองน้อยที่สุด ตามลำดับ
 - 2.3 การขยายเพื่อเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิต ส่งผลกับการลงทุนเองมากที่สุด รองลงมาเป็นการร่วมลงทุน และการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ ตามลำดับ
3. ปัจจัยย่อยของความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง ประกอบด้วย 4 ปัจจัยย่อย คือ
 - 3.1 การเป็นแหล่งทรัพยากร (วัตถุดิบ) ส่งผลกับการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศมากที่สุด รองลงมาเป็นการร่วมลงทุน และการลงทุนเอง ตามลำดับ
 - 3.2 การติดต่อสื่อสาร ส่งผลกับการลงทุนเองมากที่สุด และการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศและการร่วมลงทุน ตามลำดับ
 - 3.3 การควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ ส่งผลกับการลงทุนเองมากที่สุด รองลงมาเป็นการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ และการร่วมลงทุน ตามลำดับ
 - 3.4 ความแตกต่างของวัฒนธรรมของขนบธรรมเนียมประเพณี ส่งผลกับการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศมากที่สุด รองลงมาเป็นการร่วมลงทุน และน้อยที่สุดกับการลงทุนเอง

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่เป็นแรงดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมพลาสติกขนาดเล็ก คือ 1) ความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ 2) ความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง 3) ความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชีรพันธ์ ยมาภัย (2540) ที่มีแนวความคิดว่า การที่องค์กรธุรกิจจะตัดสินใจทำการลงทุนในต่างประเทศนั้น ขึ้นอยู่กับการที่องค์กรธุรกิจนั้นมีความได้เปรียบในปัจจัยบางประการ เช่น ทรัพยากร หรือแรงงานที่ราคาต่ำกว่าประเทศตนเอง

ปัจจัยที่เป็นแรงดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็ก จะเกิดจากการที่นักลงทุนต่างประเทศมีความได้เปรียบใน 3 เรื่องด้วยกัน คือ ความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ ความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง และความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง โดยปัจจัยที่ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศมากที่สุดคือ ความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง รองลงมาได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง และความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ ตามลำดับ ทำให้ทราบว่า การที่นักลงทุนจะเข้ามาลงทุนในประเทศไทย นักลงทุนนั้นจะต้องมีความได้เปรียบในความสามารถในการทำด้วยตนเองก่อน รองลงมา นักลงทุนจะต้องมีความได้เปรียบจากแหล่งที่ตั้ง และสุดท้ายนักลงทุนจะต้องมีความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ แต่การที่นักลงทุนต่างประเทศจะเข้ามาลงทุนหรือไม่นั้นจะขึ้นอยู่กับความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง และถ้านักลงทุน มีความได้เปรียบในข้อนี้แล้ว ก็จะก่อให้เกิดการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศ ในอุตสาหกรรมพลาสติกขนาดเล็ก

และความได้เปรียบทั้ง 3 ประการนี้ยังส่งผลกับรูปแบบของการเข้ามาลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศของนักลงทุนด้วย โดย

รูปแบบการลงทุนโดยจากต่างประเทศ 3 รูปแบบมีดังนี้

1. การลงทุนเอง
2. การขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ
3. การร่วมลงทุน

จากผลการวิจัยยังพบว่า ถ้าหากนักลงทุนจากต่างประเทศมีความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของอย่างเดียว รูปแบบของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศจะเป็นการร่วมลงทุนมากกว่าการลงทุนเอง และการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ เพราะนักลงทุนไม่มีความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง และความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง แต่ถ้านักลงทุนมีความได้เปรียบครบทั้ง 3 ความได้เปรียบรูปแบบของการลงทุนจะเปลี่ยนไป นักลงทุนจะเลือกเข้ามาลงทุนในรูปแบบของการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ ดังนั้น ในการวิจัยครั้งนี้ นักลงทุนให้ความสำคัญ

กับความได้เปรียบทั้ง 3 ปัจจัย ทำให้รูปแบบของการลงทุนของนักลงทุนที่เข้ามาเป็นการลงทุนในรูปแบบของการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศมากที่สุด รองลงมาเป็นการร่วมลงทุน และการลงทุนเอง ตามลำดับ

นอกจากนี้ ปัจจัยย่อยของทั้ง 3 ความได้เปรียบยังส่งผลกับรูปแบบของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศด้วย แต่ปัจจัยย่อยทั้งหมดของแต่ละความได้เปรียบนั้นไม่ส่งผลกับรูปแบบของการลงทุน จะมีเพียงปัจจัยย่อยเท่านั้นที่ส่งผลกับรูปแบบการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

ในความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของ ปัจจัยย่อยที่ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศมากที่สุดคือ เครื่องหมายการค้า ระบบการจัดการผลิต ความรู้ด้านเทคโนโลยี และการบริหารตลาด

หากนักลงทุนจากต่างประเทศให้ความสำคัญกับการบริหารตลาดก่อน ความรู้ด้านเทคโนโลยีแล้ว รูปแบบของการลงทุนจะเป็นการร่วมลงทุนและการลงทุนเอง เพราะการตกลงร่วมลงทุนและการลงทุนเองนั้น จำเป็นต้องทำการตลาดเอง เพราะฉะนั้นต้องมีการบริหารตลาดที่ดีก่อน ซึ่งจะทำให้สามารถควบคุมและวางแผนการตลาดที่ดี ได้ว่าสินค้าของคนจะต้องเข้าสู่ตลาดไหนอย่างไร และการกระจายสินค้าเพื่อให้เข้าถึงผู้บริโภคมากที่สุดต้องทำอะไร ในการเข้ามาลงทุนจากต่างประเทศ และเพราะเป็นการร่วมลงทุน และการเข้ามาลงทุนเอง ทำให้จำเป็นต้องมีความรู้ด้านเทคโนโลยีเข้ามาด้วยเพื่อใช้ในการพัฒนาการผลิต และอื่นๆ เมื่อมี 2 ความรู้นี้แล้วยังต้องมีระบบการจัดการผลิตและเครื่องหมายการค้าเป็นของตนเองด้วย เพราะการเข้าร่วมลงทุนและการเข้ามาลงทุนเองนั้น ต้องมีเครื่องหมายการค้าเป็นของตนเองด้วย แต่อาจจะเป็นเครื่องหมายการค้าที่ผู้บริโภคในต่างประเทศรู้จักหรือไม่ก็ได้ แต่จำเป็นต้องมีการบริหารตลาดเอง มีความรู้ด้านเทคโนโลยีที่จะนำเข้ามาใช้เอง มีระบบการจัดการผลิตที่ดี และต้องมีเครื่องหมายการค้าของตนเอง

ดังนั้นเมื่อนักลงทุนมีความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของในเรื่องของความรู้ด้านเทคโนโลยี การบริหารตลาด ระบบการจัดการผลิต และเครื่องหมายการค้าแล้วก็จะเข้ามาลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ โดยจะเข้ามาในรูปแบบที่แตกต่างกันคือ ถ้านักลงทุนมีความรู้ด้านเทคโนโลยีเป็นของตนเอง และต้องการเข้ามาบริหารตลาดเอง ก็จะเข้ามาในรูปแบบของการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ แต่ถ้านักลงทุนต้องการเข้ามาบริหารตลาดเองเป็นหลัก และมีความรู้ด้านเทคโนโลยีในบางส่วน หรือเข้ามาใช้เทคโนโลยีในประเทศนั้นๆ ก็จะเข้ามาลงทุนในรูปแบบของการร่วมลงทุนและการลงทุนเอง

จากผลการวิจัยยังพบว่า ปัจจัยย่อยอื่นๆ ของความได้เปรียบจากความเป็นเจ้าของที่ไม่ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ และรูปแบบการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ คือ

ความแตกต่างของอัตราดอกเบี้ยระหว่างประเทศ ความมั่นคงของกิจการ ความชำนาญของแรงงาน ความรู้ด้านการจัดการ การจัดหาวัตถุดิบ การประหยัดเนื่องจากขนาด การรับรู้ข่าวสาร อำนาจผูกขาดเหนือนักลงทุนท้องถิ่น เพราะเป็นปัจจัยที่นักลงทุนไม่ได้ให้ความสำคัญในการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ และรูปแบบของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ และในแต่ละรูปแบบของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ไม่จำเป็นต้องมีปัจจัยย่อยเหล่านี้ก็สามารถทำการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศได้

ปัจจัยย่อยในความได้เปรียบจากการทำด้วยตนเอง ที่ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศมากที่สุด คือ การลดการแทรกแซงของรัฐบาล ดันทุนการตลาดที่ต่ำลง และการขยายเพื่อเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิต ตามลำดับ โดยในปัจจัยย่อยนี้ยังส่งผลกับรูปแบบของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ โดยนักลงทุนจะให้ความสำคัญของแต่ละปัจจัยย่อยแตกต่างกันออกไปตามรูปแบบของการลงทุน

จากผลการวิจัยพบว่า หากนักลงทุนจากต่างประเทศ ต้องการดันทุนการตลาดที่ต่ำลง ก็จะเข้ามาลงทุนในรูปแบบของการร่วมลงทุนมากที่สุด ถ้าต้องการลดการแทรกแซงของรัฐบาลก็จะเข้ามาลงทุนในรูปแบบของการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศมากที่สุด และถ้านักลงทุนต้องการขยายเพื่อเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิตก็จะเข้ามาลงทุนในรูปแบบของการลงทุนเอง แต่ถ้าพิจารณาจากทั้ง 3 ปัจจัยย่อย ร่วมกันแล้วคือนักลงทุน ต้องการดันทุนการตลาดที่ต่ำลง ต้องการลดการแทรกแซงของรัฐบาล และการขยายเพื่อเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิตแล้ว นักลงทุนจะเข้ามาลงทุนในรูปแบบของการเข้ามาเพื่อขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศมากที่สุด รองลงมาเป็นการร่วมลงทุน และการลงทุนเอง เพราะการลงทุนทั้ง 3 รูปแบบจะทำให้นักลงทุนจากต่างประเทศลดต้นทุนการตลาดที่ต่ำลงได้ เพราะนักลงทุนเข้ามาลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ และทำการตลาดเอง และยังคงลดการแทรกแซงของรัฐบาลได้ เนื่องจาก เมื่อนักลงทุนเข้ามาลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ แล้วก็จะลดปัญหาการตั้งกำแพงภาษี การกำหนดโควต้าของรัฐบาลได้ นอกจากนี้ยังทำให้นักลงทุนนั้นสามารถขยายเพื่อเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิตในประเทศ ที่เข้ามาลงทุนได้อีกเช่นกัน

ดังนั้นเมื่อนักลงทุนต้องการมีต้นทุนการตลาดที่ต่ำลง ต้องการลดการแทรกแซงของรัฐบาล และต้องการขยายเพื่อเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิตในประเทศ แล้วก็จะเข้ามาลงทุนในรูปแบบของการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ การร่วมลงทุน และการเข้ามาลงทุนเอง

สำหรับปัจจัยย่อยอื่นๆ ที่ไม่ส่งผลกับการลงทุนโดยตรง และรูปแบบของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ คือ ดันทุนการผลิตที่ต่ำลง การกำหนดราคาขายในแต่ละประเทศ การขยายตลาดและรักษาตลาด การควบคุมแหล่งผลิตและวัตถุดิบ นั้นแสดงให้เห็นว่า นักลงทุนจาก

ต่างประเทศจะไม่ให้ความสำคัญในการเข้ามาลงทุนเพราะปัจจัยย่อยเหล่านี้ไม่ได้เป็นปัจจัยสำคัญในการเข้ามาลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ไม่ว่าจะในรูปแบบของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในรูปแบบใด และถือว่าเป็นปัจจัยที่สามารถควบคุมได้

ปัจจัยย่อยในความสำเร็จที่เปรียบที่มาจากแหล่งที่ตั้ง ที่ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศมากที่สุด คือ การควบคุมการนำเข้าของปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ การเป็นแหล่งทรัพยากร (วัตถุดิบ) การติดต่อสื่อสาร และความแตกต่างของวัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณี ตามลำดับ และปัจจัยย่อยเหล่านี้ยังส่งผลกับรูปแบบของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ แต่นักลงทุนจะให้ความสำคัญของแต่ละปัจจัยแตกต่างกันออกไปตามรูปแบบของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

จากผลการวิจัยพบว่า นักลงทุนที่ให้ความสำคัญกับการเป็นแหล่งทรัพยากร (วัตถุดิบ) จะเข้ามาลงทุนในรูปแบบของการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ ถ้านักลงทุนให้ความสำคัญกับการติดต่อสื่อสาร และการควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ แล้วนักลงทุนจะเข้ามาลงทุนเอง และถ้านักลงทุนให้ความสำคัญกับความแตกต่างของวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณี นักลงทุนจะเข้ามาลงทุนในรูปแบบของการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศแทน แต่เมื่อดูจากปัจจัยย่อยทั้ง 4 ปัจจัย พร้อมกันแล้ว จะส่งผลกับรูปแบบของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ในรูปแบบของการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศมากที่สุด รองลงมาเป็นการลงทุนเอง และการร่วมทุน ตามลำดับ

นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่า สาเหตุหลักที่ทำให้ให้นักลงทุนจากต่างประเทศเข้ามาลงทุนทั้ง 3 รูปแบบของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศนั้น เพราะมีการควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจทำให้นักลงทุนจากต่างประเทศต้องแก้ปัญหาด้วยการเข้ามาลงทุนเอง และเมื่อรวมกับปัจจัยย่อยอื่นๆ แล้ว ทำให้นักลงทุนจะเข้ามาลงทุนในรูปแบบของการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศมากที่สุด รองลงมาเป็นการลงทุนเอง และร่วมลงทุนตามลำดับ

สำหรับการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศนั้น นอกจากจะมีสาเหตุหลักจากการควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจแล้ว ความแตกต่างของวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณี ยังเป็นปัจจัยย่อยที่ก่อให้เกิดการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ รวมทั้งการติดต่อสื่อสาร และการเป็นแหล่งทรัพยากรด้วย

การลงทุนเองนั้น การติดต่อสื่อสารจะมีส่วนสำคัญรองลงมาจากการควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ และความแตกต่างของวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณี การเป็นแหล่งทรัพยากร (วัตถุดิบ) ด้วย แต่ถ้าการลงทุนเองนั้นให้ความสำคัญกับความแตกต่างของวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณี และการเป็นแหล่งทรัพยากรมากก็อาจจะไม่ก่อให้เกิดการ

ลงทุนเองจากต่างประเทศ เพราะการลงทุนเองนั้นต้องการแก้ไขปัญหาในเรื่องของการควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ และการติดต่อสื่อสารมากกว่า

การร่วมลงทุน ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาจาก การควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ คือ ความแตกต่างของวัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณี การเป็นแหล่งทรัพยากร และการติดต่อสื่อสาร แสดงให้เห็นว่า การร่วมลงทุนนั้น นอกจากต้องการแก้ไขปัญหาการควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจแล้ว ยังต้องการแก้ไขปัญหาในเรื่องของความแตกต่างของวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีด้วย เพราะวัฒนธรรมในแต่ละประเทศนั้นย่อมแตกต่างกัน ซึ่งมีผลกับการลงทุนจากต่างประเทศด้วยเช่นกัน และการที่ประเทศนั้นเป็นแหล่งทรัพยากร (วัตถุดิบ) ที่เราต้องใช้วัตถุดิบที่อยู่ในประเทศที่เข้ามาลงทุน และการติดต่อสื่อสารทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศของนักลงทุนจากต่างประเทศ กับประเทศที่เข้ามาลงทุน ซึ่งเป็นได้ทั้งในเรื่องของภาษาที่แตกต่าง การโทรคมนาคม ขันพื้นฐานของในประเทศ ซึ่งมีผลกับการติดต่อประสานงานระหว่างประเทศ

ดังนั้นเมื่อนักลงทุนจากต่างประเทศต้องการหลีกเลี่ยงการควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจของรัฐบาลในประเทศนั้นแล้ว ก็จะเข้ามาลงทุนเองโดยตรงจากต่างประเทศและจะเข้ามาในรูปแบบของการขยายสาขาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศมากที่สุด รองลงมาเป็นการลงทุนเอง และการร่วมลงทุน ตามลำดับ

สำหรับปัจจัยย่อยอื่นๆ ของความได้เปรียบที่เกิดจากแหล่งที่ตั้ง ที่ไม่ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ และรูปแบบของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศคือ ราคาของทรัพยากร (วัตถุดิบ) ค่าใช้จ่ายในการขนส่ง การแทรกแซงของรัฐบาลในการผลิต เพราะเป็นปัจจัยย่อยที่นักลงทุนจากต่างประเทศ ไม่ได้ให้ความสำคัญกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ และถือว่าปัจจัยเหล่านี้ สามารถควบคุมได้เมื่อเข้ามาลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็กในประเทศไทย

การลงทุนของนักลงทุนต่างชาติในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็ก จะเป็นการเข้ามาลงทุนในรูปแบบของการร่วมลงทุนมากที่สุด และขนาดของการลงทุนจะอยู่ที่ 30-40 ล้านบาท เป็นระยะเวลา 5 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ตั้งอยู่ที่ จ. อุดรธานี โดยจะเป็นการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์-พาหนะ และเครื่องใช้ไฟฟ้า และเข้ามาดำเนินการตลาดเอง และมีบุคลากรในประเทศของตนเข้ามาดูแลการบริหารงานเอง นั้นแสดงให้เห็นว่า นักลงทุนจากต่างประเทศนั้นจะเข้ามาพร้อมกับการบริหารตลาดเอง ความรู้ด้านเทคโนโลยี การจัดระบบการผลิต และเครื่องหมายการค้า และการเข้ามาลงทุนในจากต่างประเทศนั้น เพื่อต้องการต้นทุนการผลิตที่ต่ำลง และต้องการลดการ

แทรกแซง ของรัฐบาล (การตั้งกำแพงภาษี การกำหนดโควตาการนำเข้าของผู้ผลิต) และประเด็นสำคัญของการเข้ามาลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ คือ การควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ ทำให้นักลงทุนต่างชาติไม่สามารถย้ายการผลิตต่างๆ ในประเทศเดิมของตนเข้าไปในประเทศที่จะเข้ามาลงทุนได้ อีกทั้งความแตกต่างของวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณี การเป็นแหล่งทรัพยากร (วัตถุดิบ) ในประเทศนั้น และการติดต่อสื่อสาร ทำให้นักลงทุนต่างชาติเข้ามาลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ และจะเข้ามาในรูปแบบของการร่วมลงทุนมากที่สุด

5.3 ข้อเสนอแนะ

เนื่องจาก อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็กในประเทศไทย ยังมีโอกาสที่จะขยายอยู่ต่อไปอีก ทั้งนี้เนื่องจากปัจจุบันผลิตภัณฑ์พลาสติกได้มีบทบาทสำคัญกับการดำเนินชีวิตในปัจจุบันของคนในสังคมไปแล้ว โดยคู่ได้จากผลิตภัณฑ์เราจับต้องและใช้อยู่แล้ว โดยส่วนใหญ่แล้วจะมีส่วนที่เป็นพลาสติกอยู่ด้วย และถึงแม้จะไม่ได้เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นพลาสติกโดยตรง ก็จะเป็นผลิตภัณฑ์ที่ต้องใช้ส่วนผสมที่มาจากเม็ดพลาสติก ซึ่งก็นับต่อไปได้อีกว่า นอกจากอุตสาหกรรมจะส่งเสริมอุตสาหกรรมของตัวเองแล้ว ยังเป็นวัตถุดิบพื้นฐานที่ส่งผลไปยังอุตสาหกรรมต่อเนื่องที่สำคัญๆ อีกเช่นกัน

จากผลการวิจัยที่ได้ ทำให้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ผลการวิจัยพบว่า การควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ผู้วิจัยเห็นว่า การที่ประเทศไทยมีการควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจนั้นคืออยู่แล้ว เพราะนั่นทำให้นักลงทุนต่างชาติจำเป็นต้องเข้ามาลงทุนในประเทศไทย จากการวิจัยครั้งนี้พบว่ารัฐบาลไทยควรมีการควบคุมการนำเข้าปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจนี้ต่อไป อีกทั้งยังส่งผลให้ประเทศไทยต้องเร่งพัฒนาปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจให้ดียิ่งขึ้น เพื่อรองรับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ที่จะมีมากขึ้นในอนาคต
2. ผลการวิจัยพบว่า ดัชนีทุนการตลาดที่ต่ำลง ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ผู้วิจัยเห็นว่า การที่นักลงทุนเข้ามาลงทุนนั้น เพราะต้องการดัชนีทุนการตลาดที่ต่ำลง ดังนั้นบริษัทที่เข้ามาลงทุนต้องควบคุมดัชนีทุนการตลาดให้ต่ำลง และวัตถุดิบ และผลิตภัณฑ์สามารถเข้าถึงผู้ผลิต และผู้บริโภคมากที่สุด โดยใช้ขั้นตอนของการตลาดที่น้อยที่สุด
3. ผลการวิจัยพบว่า เครื่องหมายการค้าส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ผู้วิจัยเห็นว่า การที่นักลงทุนจะเข้ามาลงทุนนั้น จำเป็นต้องมีเครื่องหมายการค้าเป็นของตนเองก่อน เพราะการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ การมีเครื่องหมายการค้าเป็นของตนเองทำให้เข้าตลาดต่างประเทศได้ง่ายและเร็วขึ้น

4. ผลการวิจัยพบว่า การติดต่อสื่อสารส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ดังนั้น ควรมีการพัฒนาในระบบโทรคมนาคมให้สามารถติดต่อสื่อสารกันได้อย่างรวดเร็วขึ้นทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ รวมทั้งโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจที่ควรมีการจัดโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจที่ดี เพื่อรองรับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศที่เพิ่มมากขึ้น ในอนาคต

5. ผลการวิจัยพบว่า การเป็นแหล่งวัตถุดิบ ส่งผลกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ดังนั้น การที่ประเทศไทยเป็นแหล่งวัตถุดิบแหล่งหนึ่ง ที่ทำให้นักลงทุนจากต่างประเทศเข้ามาลงทุนในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกนั้น จึงต้องมีการหาแหล่งวัตถุดิบสำรองเพื่อไม่ให้เกิดการขาดแคลนวัตถุดิบ และสามารถนำมาใช้ได้ในคุณภาพเดียวกัน ในราคาที่ถูกลงกว่าด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาถึงรูปแบบของการส่งเสริมการตลาดที่ทำให้เกิดต้นทุนการตลาดที่ต่ำลงในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก
2. ควรมีการศึกษาถึงข้อกำหนดในการแทรกแซงของรัฐบาล ในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก เพื่อประโยชน์กับนักลงทุนต่างชาติที่จะเข้ามาลงทุนในประเทศไทย
3. ควรมีการศึกษาถึงปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ ที่รัฐบาลมีการควบคุมการนำเข้าจากการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ เพื่อนำปัจจัยนั้นมาพัฒนา ในประเทศไทยเพื่อให้เป็นประเทศที่น่าลงทุนสำหรับนักลงทุนต่างชาติ

Draft

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

- กัตัญญู หิรัญญูสมบูรณ์.(2545). การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ. กรุงเทพฯ : บริษัทเท็กซ์ แอนด์ เจอร์นัล พับลิเคชั่น จำกัด
- ชนงกรณ์ กุณฑลบุตร.(2546). การบริหารธุรกิจระหว่างประเทศ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- รัตนา สายคณิต.(2530). เศรษฐศาสตร์การลงทุนทางตรงระหว่างประเทศ. กรุงเทพฯ :สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัลย์ลดา วิวัฒน์พนชาติ.(2539). การลงทุนระหว่างประเทศ กรุงเทพฯ: แสงจันทร์การพิมพ์
- ศิริชัย พงษ์วิชัย.(2545). การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์ กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สภาวดี ชีรธรรมากร.(2535). การผลิตและการตลาดในอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์พลาสติก. โครงการส่งเสริมการแต่งตำรา : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุวินัย ภรณวลัย.(2532). ทฤษฎีบริษัทข้ามชาติ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ธรรมศาสตร์.
- อภิรัฐ ตั้งกระจ่าง.(2543). ธุรกิจระหว่างประเทศ. กรุงเทพฯ : บริษัทธนรัชการพิมพ์ จำกัด.

เอกสารอื่น ๆ

- สถาบันยานยนต์.(2545). โครงการจัดทำแผนแม่บท อุตสาหกรรมรายสาขา สาขาผลิตภัณฑ์ พลาสติก (งานวิจัย). สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม. โครงการวิจัย. "สถานภาพและอนาคตของธุรกิจอุตสาหกรรมพลาสติกไทย." ศูนย์บริการวิชาการฯ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและสมาคมอุตสาหกรรม พลาสติกไทย
- สุภชัย สุภชลาศัย และ สุภมาศ พยัคฆพันธ์.(2539). ภูู่ทางและโอกาสการส่งออกและผลกระทบ จากการมีเขตการค้าเสรีอาเซียน สำหรับอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก. สถาบันวิจัย เพื่อการพัฒนาประเทศไทย.

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม. (2545). แผนแม่บทอุตสาหกรรมรายสาขา บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

"นโยบายและหลักเกณฑ์การให้สิทธิประโยชน์และบัญชีประเภทกิจการที่ให้ส่งเสริมการลงทุน."
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน.

"สรุปภาวะการลงทุนจากต่างประเทศในประเทศไทยประจำปี 2540." รายงานประจำปี กองการต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน.

"สรุปภาวะการลงทุนจากต่างประเทศในประเทศไทยประจำปี 2541." รายงานประจำปี กองการต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน.

"สรุปภาวะการลงทุนจากต่างประเทศในประเทศไทยประจำปี 2542." รายงานประจำปี กองการต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน.

"สรุปภาวะการลงทุนจากต่างประเทศในประเทศไทยประจำปี 2543." รายงานประจำปี กองการต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน.

"สรุปภาวะการลงทุนจากต่างประเทศในประเทศไทยประจำปี 2544." รายงานประจำปี กองการต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน.

"สรุปภาวะการลงทุนจากต่างประเทศในประเทศไทยประจำปี 2545." รายงานประจำปี กองการต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน.

"รายงานการสำรวจอุตสาหกรรมการผลิต พ.ศ. 2544 ทั่วราชอาณาจักร." สำนักงานสถิติแห่งชาติ, สำนักนายกรัฐมนตรี.

"โครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการลงทุนอุตสาหกรรมพลาสติกในภาคตะวันออกและภาคใต้ 2544." ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคตะวันออก กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม สถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

"การลงทุนจากต่างประเทศและผลกระทบต่อประเทศกำลังพัฒนา 2543." สำนักนโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ มีนาคม สรุปเอกสารประกอบการประชุมผู้เชี่ยวชาญองค์การระหว่างวันที่ 28 - 30 มิถุนายน 2542 เรื่อง "Foreign Portfolio Investment (FPI) and Foreign Direct Investment (FDI) "

วิทยานิพนธ์

- จूरินท์ อภิสิทธิ์ฉิมวงศ์. (2539). การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในการสำรวจและผลิตปิโตรเลียมในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ณัฐณี มหาวิจิณชัยมนตรี. (2537). โครงสร้างการผลิต การตลาด และการคุ้มครองอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ณรงค์ ลาภเลิศสุข. (2539). ปัจจัยกำหนดการลงทุนทางตรงจากสหภาพยุโรปในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ดวงฤทัย ศรีวะรัมย์. (2544). ปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในประเทศไทย. ภาคนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ธีรพันธ์ ชมาภัย. (2540). ปัจจัยที่กำหนดการลงทุนโดยตรงของบรรษัทข้ามชาติจากประเทศไต้หวันในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- นัฐวุฒิ ประสาทสกุลชัย. (2537). การวิเคราะห์การผลิตและการส่งออกผลิตภัณฑ์พลาสติกของไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ปิยะพร งามวิไล. (2539). การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมเครื่องปรับอากาศ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เรวดี รัตนานูบาล. (2539). ผลของการลงทุนโดยตรงของญี่ปุ่นในภาคอุตสาหกรรมต่อการส่งออกสินค้าไปญี่ปุ่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ศุภสวัสดิ์ โมนยะกุล. (2546). การผลิต การตลาดและพฤติกรรมการแข่งขันของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเครื่องเป่าขวดพลาสติก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- สุรพล เมฆินทร์อนุกุล. (2537). **ผลกระทบของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศต่อระบบเศรษฐกิจไทย**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะเศรษฐศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อังคณา กุลเกกิง. (2538). **ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกแหล่งที่ตั้งอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะเศรษฐศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อนุศักดิ์ สุภาพร. (2539). **ปัจจัยกำหนดการลงทุนโดยตรงจากประเทศญี่ปุ่นในอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะเศรษฐศาสตร์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ภาษาต่างประเทศ

Books

- Allen Thomas W. (1973). **Direct Investment of Japanese Enterprise in Southeast Asia**. Bangkok: Economic Cooperation Center of the Asian and Pacific Region.
- Caves R.E. (1971. February). **The Industrial Economics of Foreign Investment**". *Economic*, Vol. 38.
- Dunning John H. (1972). **International Investment**. Middlesex: Penguin Book Ltd.
- Dunning John H. (1981). **International Production and Multinational Enterprise**. London: George Allen and Unwin (Publishers) Ltd.
- Hymer Stephen H. (1960). **The International Operations of National Firms : A Study of Direct Investment**. Doctoral dissertation. Cambridge: The M.I.T press.
- Kindleberger C.P. (1966). **American Business Abroad: Six Lectures on Direct Investment**. New Haven: Yale.
- Michael R. Czinkota, Ilkka A. Ronkainen, Michael H. Moffett. (1999). **International Business** (5 th ed.).
- Nurkse R. (1972). **Causes and Effects of Capital Movement**. International Investment Ed. John H. Dunning, 97-116. Middlesex: Penguin.
- Ohlin B. (1967). **Interregional and International Trade**. Revised Edition n.p.: Harvard University Press.

Professor Edward I. Altman and Ingo Walter (1980). **The Multinational Enterprise.**

Robert Grosse, Duane Kujawa. (1988). **International Business: Theory and Managerial Applications.**

DRU

Draft

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

เรื่อง : ปัจจัยที่ดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดเล็ก ในกรอบแนวคิด Eclectic Theory

คำแนะนำ ขอให้ท่านโปรดทำเครื่องหมาย ✓ หรือกรอกข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริงกับข้อมูลของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ชื่อบริษัท.....
2. รูปแบบของการลงทุน

ก. ลงทุนเอง	ข. ขยายสาขาจากบริษัทแม่
ค. ร่วมลงทุน	ง. อื่นๆ
3. ขนาดของการลงทุนในประเทศโดยประมาณ

ก. 1-10 ล้านบาท	ข. 10,000,001 - 20,000,000 ล้านบาท
ค. 20,000,001 - 30,000,000 ล้านบาท	ง. 30,000,001 - 40,000,000 ล้านบาท
จ. 40,000,001 - 50,000,000 ล้านบาท	
4. ระยะเวลาดำเนินการในประเทศไทย

ก. 1 - 2 ปี	ข. . 3 - 4 ปี
ค. 4 - 5 ปี	ง. 5 ปีขึ้นไป
5. สถานที่ตั้งโรงงาน

ก. กรุงเทพฯ	ข. อื่นๆ
ค. สมุทรปราการ	ง. อื่น ๆ
6. ผลิตภัณฑ์ของบริษัท

ก. บรรจุก๊าซ	ข. ชิ้นส่วนยานยนต์ - พาหนะ
ค. ชิ้นส่วนเครื่องใช้ไฟฟ้า	ง. ชิ้นส่วนวัสดุก่อสร้าง
จ. ชิ้นส่วนรองเท้า	ช. เครื่องใช้ในบ้าน - ครั้ว
ซ. เครื่องกีฬา	ฉ. โยสังเคราะห์
ด. อื่น ๆ.....	

7. รูปแบบการบริหารงาน

- ก. นโยบายจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ ข. บริษัทดำเนินงานเอง
ค. อื่น ๆ

8. รูปแบบของการทำการตลาด

- ก. ทำการตลาดเอง ข. จ้างบริษัทในประเทศทำการตลาด
ค. ผ่านตัวแทนในประเทศ ง. อื่น ๆ

9. บุคคลากรที่มาจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ

- ก. มี ข. ไม่มี

10. บุคคลากรที่มาจากบริษัทแม่จากต่างประเทศเป็นบุคคลากรในด้าน

- ก. ด้านการบริหารงาน ข. ด้านการตลาด
ค. ด้านฝ่ายการผลิต ง. อื่น ๆ.....

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเรื่องปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงทุนในต่างประเทศ

คำแนะนำ ขอให้ท่านโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างที่กำหนดให้ด้านขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด (กรุณาทำทุกข้อ)

- | | |
|----------|-----------------|
| เลขที่ 1 | สำคัญมากที่สุด |
| เลขที่ 2 | สำคัญมาก |
| เลขที่ 3 | สำคัญปานกลาง |
| เลขที่ 4 | สำคัญน้อย |
| เลขที่ 5 | ไม่มี, ไม่สำคัญ |

ตอนที่ 2.1 ท่านให้ความสำคัญกับเรื่องต่อไปนี้เพียงใด ในการตัดสินใจการลงทุนใน ต่างประเทศ

ปัจจัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่สำคัญ
ระดับของอัตราดอกเบี้ยในประเทศที่เข้าไปลงทุน					
อิทธิพลความแตกต่างของอัตราดอกเบี้ยระหว่างประเทศที่มีต่อการจัดหาเงินทุน					
การประสบความสำเร็จและการเติบโตของบริษัทแม่					
นโยบายและความเป็นผู้นำตลาด					
ระยะเวลาในการดำเนินงานของของบริษัทแม่					
เครื่องหมายการค้าของตนเอง					
การยอมรับในเครื่องหมายการค้าจากผู้บริโภค					
การสร้างเครื่องหมายการค้าใหม่					
ความชำนาญเฉพาะด้านของบุคลากร					
ประสบการณ์การทำงานของบุคลากร					
ความซื่อสัตย์ อดทน ของบุคลากร					
ระบบการจัดการผลิต					
การควบคุมและป้องกันการสูญเสียจากการผลิต					
การปรับเปลี่ยนการผลิตให้ตรงกับความต้องการของตลาด					
โครงสร้างหรือระบบของการจัดการขององค์กร					
การเข้าซื้อของงานในองค์กร					
ความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานขององค์กร					
เป้าหมายทางการตลาดและกลุ่มลูกค้า					
ช่องทางการจัดจำหน่าย					
การกำหนดราคากับความพอใจของผู้บริโภค					
เทคโนโลยีการผลิต					
เทคโนโลยีการจัดจำหน่าย					
เทคโนโลยี การติดต่อสื่อสาร การประสานงานทั้งในและต่างประเทศ					
วัตถุดิบที่เหมาะสมกับการผลิต					
การผลิตสินค้าในจำนวนมาก / ครั้งการผลิต					

ตอนที่ 2.1 (ต่อ)

ปัจจัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่สำคัญ
ความต้องการของตลาดกับการผลิต / ครึ่ง					
ต้นทุนการผลิตต่อครึ่ง					
ข้อมูลทางการตลาดและคู่แข่ง					
การพัฒนาสินค้าใหม่					
เทคโนโลยีการผลิตและจำหน่ายที่ทันสมัยกว่านักลงทุนในประเทศ					
ความรู้ความชำนาญในด้านต่าง ๆ					
การบริหารจัดการองค์กรและตลาด					
การควบคุมการผลิตด้วยตนเอง					

ตอนที่ 2.2 ท่านให้ความสำคัญกับเรื่องต่อไปนี้เพียงใด ในการตัดสินใจลงทุนในต่างประเทศ

ปัจจัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่สำคัญ
การเป็นเจ้าของการผลิตเอง					
การทำตลาดในต่างประเทศด้วยตนเอง					
การเลือกใช้เทคโนโลยีเฉพาะของตนเอง					
การกำหนดราคาสินค้ากับตลาดในแต่ละประเทศ					
ราคาสินค้าที่เหมาะสมกับในแต่ละประเทศ					
ราคาสินค้ากับความต้องการของแต่ละประเทศ					
การตอบสนองความต้องการสินค้าในตลาดต่างประเทศ					
การขยายตลาดในต่างประเทศ					
การป้องกันและได้ตอบคู่แข่ง					
การควบคุมวัตถุดิบในต่างประเทศ					
การเป็นเจ้าของแหล่งปัจจัยการผลิตขนาดใหญ่ในต่างประเทศ					
การกีดกันความเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิตของคู่แข่ง					
ลดอุปสรรคทางการค้าระหว่างประเทศ					
หลีกเลี่ยงการแทรกแซงของรัฐบาลต่างประเทศ					
หลีกเลี่ยงข้อกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศ					

ตอนที่ 2.3 ท่านให้ความสำคัญกับเรื่องต่อไปนี้เพียงใด ในการตัดสินใจลงทุนในต่างประเทศ

ปัจจัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่สำคัญ
การเป็นแหล่งทรัพยากร (วัตถุดิบ)					
ปริมาณของทรัพยากร (วัตถุดิบ)					
มูลค่าของทรัพยากร					
ราคาของทรัพยากร (วัตถุดิบ)					
ต้นทุนของทรัพยากร (วัตถุดิบ)					
ระบบการขนส่งเพื่อการกระจายสินค้าในประเทศที่เข้าไปลงทุน					
ระบบการขนส่งระหว่างประเทศ					
การติดต่อสื่อสารเชื่อมโยงของธุรกิจ					
การพัฒนาของเทคโนโลยี					
ระยะเวลาของการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี					
การลงทุนของภาครัฐบาล					
การสนับสนุนการลงทุนจากต่างประเทศ					
นโยบายการค้าของรัฐบาล					
การควบคุมปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ					
ความแตกต่างของวัฒนธรรม(ภาษา,การดำเนินชีวิต,สังคม,อื่น ๆ)					
ความแตกต่างของการประกอบธุรกิจ					
ความแตกต่างลักษณะทางประชากร					

ขอพระคุณในความกรุณา ของท่านในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้มา ณ โอกาสนี้

นางสาว ปุณณภา เหลืองวิไล

Variables in the Analysis

Step		Tolerance	F to Remove	Wilks' Lambda
1	SUM_2	1.000	9.804	
2	SUM_2	.774	6.726	.778
	SUM_3	.774	6.216	.768
3	SUM_2	.450	9.036	.668
	SUM_3	.678	9.831	.682
	SUM_1	.399	7.510	.643

135

Variables Not in the Analysis

Step		Tolerance	Min. Tolerance	F to Enter	Wilks' Lambda
0	SUM_1	1.000	1.000	1.888	.945
	SUM_2	1.000	1.000	9.804	.768
	SUM_3	1.000	1.000	9.247	.778
1	SUM_1	.456	.456	4.070	.682
	SUM_3	.774	.774	6.216	.643
2	SUM_1	.399	.399	7.510	.519

Wilks' Lambda

Step	Number of Variables	Lambda	df1	df2	df3
1	1	.768	1	2	65
2	2	.643	2	2	65
3	3	.519	3	2	65

Wilks' Lambda

Step	Exact F			
	Statistic	df1	df2	Sig.
1	9.804	2	65.000	.000
2	7.898	4	128.000	.000
3	8.137	6	126.000	.000

Summary of Canonical Discriminant Functions

Eigenvalues

Function	Eigenvalue	% of Variance	Cumulative %	Canonical Correlation
1	.629 ^a	77.6	77.6	.622
2	.181 ^a	22.4	100.0	.392

a. First 2 canonical discriminant functions were used in the analysis.

Classification Processing Summary

Processed		68
Excluded	Missing or out-of-range group codes	0
	At least one missing discriminating variable	0
Used in Output		68

136

Prior Probabilities for Groups

TYPE	Prior	Cases Used in Analysis	
		Unweighted	Weighted
1.00	.333	23	23.000
2.00	.333	19	19.000
3.00	.333	26	26.000
Total	1.000	68	68.000

Classification Function Coefficients

	TYPE		
	1.00	2.00	3.00
SUM_1	39.605	35.525	42.383
SUM_2	1.986	7.321	2.881
SUM_3	-1.872	-.982	-3.818
(Constant)	-77.600	-85.549	-84.928

Fisher's linear discriminant functions

Tests of Equality of Group Means

	Wilks' Lambda	F	df1	df2	Sig.
F1_01	.995	.163	2	65	.850
F1_02	.949	1.761	2	65	.180
F1_03	.685	14.930	2	65	.000
F1_04	.961	1.312	2	65	.276
F1_05	.887	4.131	2	65	.020
F1_06	.892	3.915	2	65	.025
F1_07	.910	3.202	2	65	.047
F1_08	.868	4.921	2	65	.010
F1_09	.954	1.568	2	65	.216
F1_10	.993	.241	2	65	.787
F1_11	.995	.151	2	65	.860
F1_12	.917	2.925	2	65	.061

137

Analysis 1

Box's Test of Equality of Covariance Matrices

Log Determinants

TYPE	Rank	Log Determinant
1.00	4	-9.727
2.00	4	-9.000
3.00	4	-7.733
Pooled within-groups	4	-8.023

The ranks and natural logarithms of determinants printed are those of the group covariance matrices.

Test Results

Box's M		47.846
F	Approx.	2.173
	df1	20
	df2	13188.777
	Sig.	.002

Tests null hypothesis of equal population covariance matrices.

Stepwise Statistics

Variables Entered/Removed^{a,b,c,d}

Step	Entered	Wilks' Lambda			
		Statistic	df1	df2	df3
1	F1_03	.685	1	2	65.000
2	F1_05	.438	2	2	65.000
3	F1_08	.364	3	2	65.000
4	F1_07	.302	4	2	65.000

At each step, the variable that minimizes the overall Wilks' Lambda is entered.

Wilks' Lambda

Step	Number of Variables	Lambda	df1	df2	df3
1	1	.685	1	2	65
2	2	.438	2	2	65
3	3	.364	3	2	65
4	4	.302	4	2	65

138

Wilks' Lambda

Step	Exact F			
	Statistic	df1	df2	Sig.
1	14.930	2	65.000	.000
2	16.325	4	128.000	.000
3	13.821	6	126.000	.000
4	12.705	8	124.000	.000

Summary of Canonical Discriminant Functions

Eigenvalues

Function	Eigenvalue	% of Variance	Cumulative %	Canonical Correlation
1	2.041 ^a	95.8	95.8	.819
2	.089 ^a	4.2	100.0	.286

a. First 2 canonical discriminant functions were used in the analysis.

Wilks' Lambda

Test of Function(s)	Wilks' Lambda	Chi-square	df	Sig.
1 through 2	.302	76.029	8	.000
2	.918	5.407	3	.144

Standardized Canonical Discriminant Function Coefficients

	Function	
	1	2
F1_03	1.224	.293
F1_05	-.926	-.035
F1_07	.593	.039
F1_08	-.679	.811

Classification Processing Summary

Processed		68
Excluded	Missing or out-of-range group codes	0
	At least one missing discriminating variable	0
Used in Output		68

139

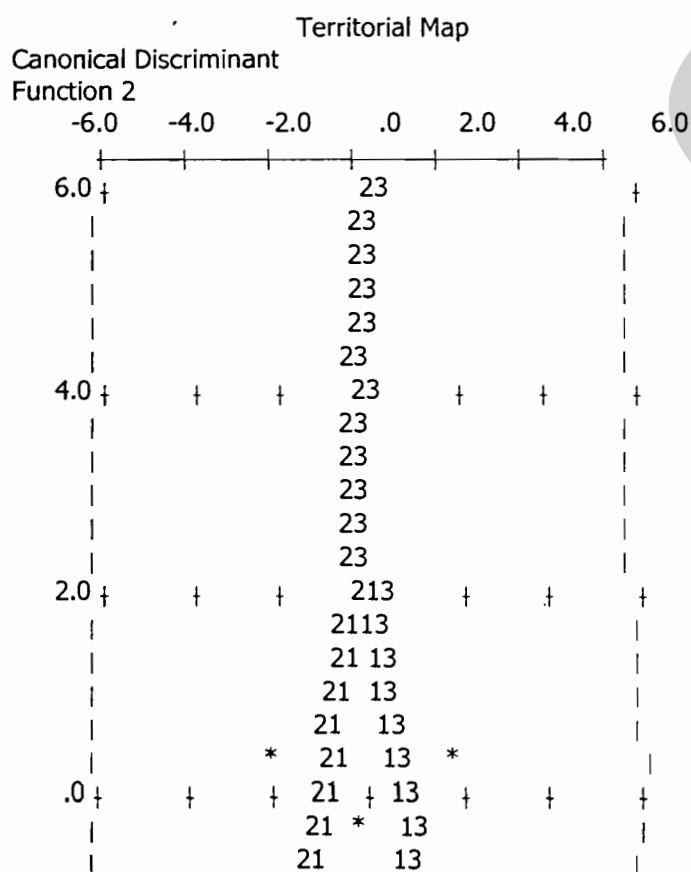
Prior Probabilities for Groups

TYPE	Prior	Cases Used in Analysis	
		Unweighted	Weighted
1.00	.333	23	23.000
2.00	.333	19	19.000
3.00	.333	26	26.000
Total	1.000	68	68.000

Classification Function Coefficients

	TYPE		
	1.00	2.00	3.00
F1_03	-.433	-4.546	4.385
F1_05	10.706	14.464	6.898
F1_07	14.407	11.928	16.970
F1_08	13.471	17.753	11.741
(Constant)	-77.915	-87.734	-83.865

Fisher's linear discriminant functions



Tests of Equality of Group Means

	Wilks' Lambda	F	df1	df2	Sig.
F2_01	.995	.167	2	65	.847
F2_02	.825	6.900	2	65	.002
F2_03	.938	2.136	2	65	.126
F2_04	.962	1.291	2	65	.282
F2_05	.969	1.036	2	65	.361
F2_06	.693	14.428	2	65	.000
F2_07	.501	32.428	2	65	.000

140

Analysis 1

Box's Test of Equality of Covariance Matrices

Log Determinants

TYPE	Rank	Log Determinant
1.00	3	-5.099
2.00	3	-5.256
3.00	3	-4.632
Pooled within-groups	3	-4.654

The ranks and natural logarithms of determinants printed are those of the group covariance matrices.

Test Results

Box's M		20.050
F	Approx.	1.556
	df1	12
	df2	17511.794
	Sig.	.097

Tests null hypothesis of equal population covariance matrices.

Stepwise Statistics

Variables Entered/Removed^{a,b,c,d}

Step	Entered	Wilks' Lambda			
		Statistic	df1	df2	df3
1	F2_07	.501	1	2	65.000
2	F2_02	.441	2	2	65.000
3	F2_06	.356	3	2	65.000

At each step, the variable that minimizes the overall Wilks' Lambda is entered.

Wilks' Lambda

Step	Number of Variables	Lambda	df1	df2	df3
1	1	.501	1	2	65
2	2	.441	2	2	65
3	3	.356	3	2	65

141

Wilks' Lambda

Step	Exact F			
	Statistic	df1	df2	Sig.
1	32.428	2	65.000	.000
2	16.166	4	128.000	.000
3	14.175	6	126.000	.000

Summary of Canonical Discriminant Functions

Eigenvalues

Function	Eigenvalue	% of Variance	Cumulative %	Canonical Correlation
1	1.261 ^a	84.0	84.0	.747
2	.241 ^a	16.0	100.0	.440

a. First 2 canonical discriminant functions were used in the analysis.

Wilks' Lambda

Test of Function(s)	Wilks' Lambda	Chi-square	df	Sig.
1 through 2	.356	66.025	6	.000
2	.806	13.803	2	.001

Standardized Canonical Discriminant Function Coefficients

	Function	
	1	2
F2_02	.455	-.797
F2_06	-.757	1.238
F2_07	1.425	-.411

Prior Probabilities for Groups

TYPE	Prior	Cases Used in Analysis	
		Unweighted	Weighted
1.00	.333	23	23.000
2.00	.333	19	19.000
3.00	.333	26	26.000
Total	1.000	68	68.000

142

Classification Function Coefficients

	TYPE		
	1.00	2.00	3.00
F2_02	12.539	14.950	15.322
F2_06	3.290	-.336	-.731
F2_07	3.681	10.020	7.524
(Constant)	-33.353	-51.720	-42.609

Fisher's linear discriminant functions

DRAFT

Tests of Equality of Group Means

	Wilks' Lambda	F	df1	df2	Sig.
F3_01	.908	3.288	2	65	.044
F3_02	.903	3.474	2	65	.037
F3_03	.842	6.120	2	65	.004
F3_04	.713	13.103	2	65	.000
F3_05	.797	8.296	2	65	.001
F3_06	.705	13.620	2	65	.000
F3_07	.749	10.897	2	65	.000

143

Analysis 1

Box's Test of Equality of Covariance Matrices

Log Determinants

TYPE	Rank	Log Determinant
1.00	4	-4.999
2.00	4	-7.290
3.00	4	-4.764
Pooled within-groups	4	-4.775

The ranks and natural logarithms of determinants printed are those of the group covariance matrices.

Test Results

Box's M		49.947
F	Approx.	2.269
	df1	20
	df2	13188.777
	Sig.	.001

Tests null hypothesis of equal population covariance matrices.

Stepwise Statistics

Variables Entered/Removed^{a,b,c,d}

Step	Entered	Wilks' Lambda			
		Statistic	df1	df2	df3
1	F3_06	.705	1	2	65.000
2	F3_01	.514	2	2	65.000
3	F3_07	.432	3	2	65.000
4	F3_04	.382	4	2	65.000

At each step, the variable that minimizes the overall Wilks' Lambda is entered.

Variables Not in the Analysis

Step		Tolerance	Min. Tolerance	F to Enter	Wilks' Lambda
0	F3_01	1.000	1.000	3.288	.908
	F3_02	1.000	1.000	3.474	.903
	F3_03	1.000	1.000	6.120	.842
	F3_04	1.000	1.000	13.103	.713
	F3_05	1.000	1.000	8.296	.797
	F3_06	1.000	1.000	13.620	.705
	F3_07	1.000	1.000	10.897	.749
1	F3_01	.550	.550	11.852	.514
	F3_02	.634	.634	2.125	.661
	F3_03	.446	.446	.120	.702
	F3_04	.448	.448	1.741	.668
	F3_05	.541	.541	1.543	.672
	F3_07	.625	.625	4.771	.613
2	F3_02	.253	.219	3.373	.464
	F3_03	.429	.365	.231	.510
	F3_04	.448	.319	1.001	.498
	F3_05	.433	.433	2.075	.482
	F3_07	.600	.362	5.984	.432
3	F3_02	.251	.219	3.167	.392
	F3_03	.344	.321	2.508	.400
	F3_04	.338	.298	4.114	.382
	F3_05	.428	.335	1.900	.407
4	F3_02	.250	.219	2.780	.350
	F3_03	.259	.255	.760	.372
	F3_05	.428	.280	1.833	.360

Wilks' Lambda

Step	Number of Variables	Lambda	df1	df2	df3
1	1	.705	1	2	65
2	2	.514	2	2	65
3	3	.432	3	2	65
4	4	.382	4	2	65

Wilks' Lambda

Step	Exact F			
	Statistic	df1	df2	Sig.
1	13.620	2	65.000	.000
2	12.624	4	128.000	.000
3	10.945	6	126.000	.000
4	9.595	8	124.000	.000

Summary of Canonical Discriminant Functions

Functions at Group Centroids

TYPE	Function	
	1	2
1.00	1.060	-.486
2.00	.293	.900
3.00	-1.152	-.228

145

Unstandardized canonical discriminant functions evaluated at group means

Classification Statistics

Classification Processing Summary

Processed		68
Excluded	Missing or out-of-range group codes	0
	At least one missing discriminating variable	0
Used in Output		68

Prior Probabilities for Groups

TYPE	Prior	Cases Used in Analysis	
		Unweighted	Weighted
1.00	.333	23	23.000
2.00	.333	19	19.000
3.00	.333	26	26.000
Total	1.000	68	68.000

Classification Function Coefficients

	TYPE		
	1.00	2.00	3.00
F3_01	-.614	.724	2.065
F3_04	3.811	1.768	1.195
F3_06	7.122	6.362	3.607
F3_07	-.161	2.744	2.291
(Constant)	-21.793	-25.600	-16.392

Fisher's linear discriminant functions

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล	นางสาว ปุณณภา เหลืองวิไล
วันเดือนปีเกิด	12 มกราคม 2516
การศึกษา	บริหารธุรกิจ (สาขาธุรกิจระหว่างประเทศ) มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
ตำแหน่งปัจจุบัน	ธุรกิจส่วนตัว

DPU