



ทัศนคติและพฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ต  
เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร

เลข 302.234 0322
30A0173601
Title: ทัศนคติและพฤติกรรมการแสวงหาความรู้
หอสมุดและศูนย์สนเทศ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ศักดิ์สิทธิ์ พินิจชัย

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาโท สาขาวิชาโท บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

พ.ศ. 2547

ISBN 974-281-938-6

Attitude and Behavioral toward Knowingly Exposure  
obtain Internet to Encourage Learning of Student  
in Undergraduate Level of the Institutional  
Private in Bangkok

SakSit Pinitchai

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Arts  
Department of Information Technology Communication Arts  
Graduate School, Dhurkijpundit University

2004

ISBN 974-281-938-6

เลขที่	0173601
ปี	2 7... 2548.....
เล่ม	302. 234
	ด 33217.....
	[ 2547 ]
	A1



## ใบรับรองวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ปริญญา นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต

ชื่อวิทยานิพนธ์ ทศนคติและพฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้  
ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

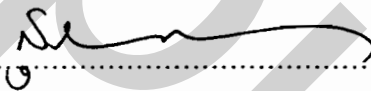
เสนอโดย นาย ศักดิ์สิทธิ์ พินิจชัย

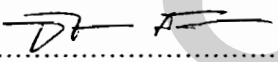
สาขาวิชา นิเทศศาสตร์ กลุ่มวิชา นิเทศศาสตร์สารสนเทศ

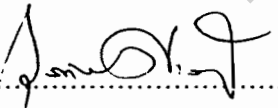
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผศ.ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว

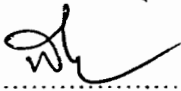
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ได้พิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์แล้ว

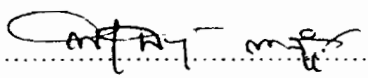
  
..... ประธานกรรมการ  
(ศ.สุกัญญา สุดบรรทัด)

  
..... กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  
(ผศ.ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว)

  
..... กรรมการ  
(ผศ.ดร.กุลทิพย์ ศาสตรระวีจิ)

  
..... กรรมการ  
(รศ.ดร.พีระ จิรโสภณ)

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

  
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ดร.พีรพันธุ์ พาลุสุข)

วันที่ 16 เดือน กันยายน พ.ศ 2547

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความสามารถของคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย ศาสตราจารย์สุกัญญา สุตบรรทัด ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลทิพย์ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ดร.พีระ จิระโสภณ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำแนะนำ ทั้งด้านวิชาการ และเทคนิคการทำงานวิจัย กระทั่งผู้วิจัยสำเร็จเป็นมหาบัณฑิตสมความมุ่งหมาย ขอกราบขอบพระคุณด้วยความเคารพยิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทุกท่าน ที่ช่วยเติมเต็มความรู้ ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาใช้ประกอบการวิจัย อีกทั้งสามารถใช้พัฒนางานในความรับผิดชอบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ขอขอบคุณนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัยครั้งนี้ รวมทั้งบุคลากรในมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต โดยเฉพาะผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกพร ปิมแปง ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารสื่อสารการตลาด ผู้บังคับบัญชา ที่ได้ให้โอกาสที่ดีแก่ผู้วิจัยได้ศึกษาจนสำเร็จ และเพื่อนร่วมงานใน ฝ่ายประชาสัมพันธ์ทุกคน โดยเฉพาะพี่บรรลือศักดิ์ ศรีระสร ที่ให้ความช่วยเหลือทั้งในยามขาดสน และให้ความอบอุ่นเมื่อยามสุข ขอขอบคุณผู้มีส่วนช่วยเหลือทุกท่านซึ่งไม่สามารถกล่าวนามไว้ ณ ที่นี้

ขอระลึกถึงพระคุณคุณแม่ประไพพิศ พินิจชัย ผู้ล่วงลับซึ่งมีทันได้ชื่นชมกับความสำเร็จนี ขอกราบเท้าคุณพ่อสวัสดิ์ พินิจชัย ผู้ที่คอยอบรมบ่มนิสัยให้ผู้วิจัยเจริญวัยอย่างมีคุณภาพเท่าที่เป็นได้ ขอขอบคุณพี่อ้อย เพลินพิศ พินิจชัย ผู้ที่ส่งเสียค่าเล่าเรียนและช่วยเหลือผู้วิจัยทั้งทางตรงและทางอ้อม

ท้ายที่สุดนี้ ขอขอบคุณพระเยซูคริสต์ที่ทรงประทานสติปัญญาและความรู้ รวมถึงหากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ก่อให้เกิดคุณค่าต่อสังคม ขอคุณงามความดีนี้เป็นเสมือนเครื่องสักการะบูชาต่อพระเยซูคริสต์ด้วย

ศักดิ์สิทธิ์ พินิจชัย

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๙
กิตติกรรมประกาศ.....	๗
สารบัญตาราง .....	๙
<b>บทที่ 1 บทนำ .....</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ปัญหานำวิจัย.....	7
วัตถุประสงค์การวิจัย .....	7
สมมติฐานการวิจัย.....	8
ขอบเขตของการวิจัย .....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	9
<b>2 ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง .....</b>	<b>10</b>
แนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับทัศนคติ.....	10
แนวความคิดเกี่ยวกับความรู้ .....	13
แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกเปิดรับข่าวสารและการแสวงหาข่าวสาร.....	14
แนวคิดเกี่ยวกับการสื่อสารผ่านระบบเว็ลด์ไวด์เว็บ .....	19
แนวคิดที่เกี่ยวกับความต้องการข่าวสาร .....	21
ทฤษฎีการแสวงหาข่าวสารหรือสารสนเทศ .....	24
ทฤษฎีความแตกต่างระหว่างปัจเจกบุคคล.....	26
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	26
<b>3 ระเบียบวิธีวิจัย .....</b>	<b>31</b>
รูปแบบการวิจัย .....	31
ประชากร .....	31
การเก็บรวบรวมข้อมูล ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล .....	37

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4 วิเคราะห์ผลข้อมูล .....	38
ส่วนที่ 1 ลักษณะทางประชากรของนักศึกษาที่ตกเป็นกลุ่มตัวอย่าง .....	39
ส่วนที่ 2 ทักษะคิดและพฤติกรรมแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อสนับสนุนการเรียน .....	41
ปัญหาอุปสรรคในการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อ สนับสนุนการเรียน .....	46
ข้อเสนอแนะต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อ สนับสนุนการเรียน .....	47
ส่วนที่ 3 การทดสอบทางสถิติ .....	48
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	69
สรุปผลการวิจัย .....	69
อภิปรายผล .....	71
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย .....	74
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป .....	77
บรรณานุกรม .....	77
ภาคผนวก	
แบบสอบถาม .....	84
ประวัติผู้เขียน .....	85

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนและร้อยละของคุณลักษณะทางประชากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง .....	36
2	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติที่มีต่อการแสวงหาความรู้ โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ .....	38
3	จำนวนและร้อยละของพฤติกรรมแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ต.....	41
4	จำนวนและร้อยละของปัญหาและอุปสรรคจำแนกตามประเด็นที่สำคัญ.....	43
5	จำนวนและร้อยละของข้อเสนอแนะจำแนกตามประเด็นที่.....	44
6	ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ เปรียบเทียบระหว่างเพศ.....	45
7	ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตสนับสนุนการเรียนรู้ จำแนกตามอายุ.....	45
8	วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวค่าเฉลี่ยทัศนคติที่มีต่อการแสวงหา ความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้จำแนกตามอายุ.....	45
9	จำแนกความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างกลุ่มอายุ.....	46
10	ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตสนับสนุนการเรียนรู้ จำแนกตามรายได้.....	46
11	การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวค่าเฉลี่ยทัศนคติที่มีต่อการแสวงหา ความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้จำแนกตามรายได้.....	46
12	ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตสนับสนุนการเรียนรู้ จำแนกตามมหาวิทยาลัย.....	47
13	การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวค่าเฉลี่ยทัศนคติที่มีต่อการแสวงหา ความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้จำแนกตามมหาวิทยาลัย ที่ศึกษาอยู่.....	47
14	ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตสนับสนุนการเรียนรู้ จำแนกตามคณะ.....	48
15	การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวค่าเฉลี่ยทัศนคติที่มีต่อการแสวงหา ความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้จำแนกตามคณะ.....	48

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
16	ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตสนับสนุนการเรียน จำแนกตามชั้นปี .....	49
17	การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อการแสวงหา ความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนจำแนกตามชั้นปี.....	49
18	จำแนกความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างชั้นปี.....	49
19	พฤติกรรมกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน ระหว่างเพศกับระยะเวลาเริ่มต้นใช้ประโยชน์ .....	50
20	พฤติกรรมกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน ระหว่างเพศ กับความถี่ในการแสวงหาความรู้.....	50
21	เปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อ สนับสนุนการเรียนระหว่างเพศกับระยะเวลาที่ใช้.....	51
22	พฤติกรรมกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน ระหว่างเพศกับการสนับสนุนการเรียน .....	51
23	พฤติกรรมกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน ระหว่างอายุกับระยะเวลาเริ่มต้นใช้ประโยชน์.....	52
24	พฤติกรรมกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน ระหว่างอายุกับความถี่ในการแสวงหาความรู้.....	52
25	พฤติกรรมกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน ระหว่างอายุกับระยะเวลาการใช้ .....	53
26	พฤติกรรมกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน ระหว่างอายุกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน.....	53
27	พฤติกรรมกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน ระหว่างรายได้กับระยะเวลาเริ่มต้นใช้ประโยชน์.....	54
28	พฤติกรรมกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน ระหว่างรายได้กับความถี่.....	54



## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
29	พฤติกรรมกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน ระหว่างรายได้กับระยะเวลาที่ใช้.....	55
30	พฤติกรรมกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน ระหว่างรายได้กับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน .....	55
31	พฤติกรรมกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน ระหว่างมหาวิทยาลัยกับระยะเวลาเริ่มต้นใช้ประโยชน์.....	56
32	พฤติกรรมกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน ระหว่างมหาวิทยาลัยกับความถี่.....	57
33	พฤติกรรมกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน ระหว่างมหาวิทยาลัยกับระยะเวลาเริ่มต้นใช้ประโยชน์.....	58
34	พฤติกรรมกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน ระหว่างมหาวิทยาลัยกับการใช้อินเทอร์เน็ตสนับสนุนการเรียน.....	59
35	พฤติกรรมกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน ระหว่างคณะกับระยะเวลาเริ่มต้นใช้ประโยชน์.....	60
36	พฤติกรรมกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน ระหว่างคณะวิชากับความถี่.....	61
37	พฤติกรรมกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน ระหว่างคณะกับระยะเวลาที่ใช้.....	62
38	พฤติกรรมกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน ระหว่างคณะกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน .....	63
39	พฤติกรรมกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน ระหว่างชั้นปีที่ศึกษากับระยะเวลาเริ่มต้นใช้ประโยชน์.....	64
40	พฤติกรรมกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน ระหว่างชั้นปีกับความถี่ที่ใช้ในอินเทอร์เน็ตแสวงหาความรู้.....	64

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
41	พฤติกรรมกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน ระหว่างชั้นปีกับระยะเวลาที่ใช้ .....	65
42	เปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุน การเรียนระหว่างชั้นปีที่ศึกษากับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน .....	65

draft

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ทัศนคติและพฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร
ชื่อนักศึกษา	ศักดิ์สิทธิ์ พินิจชัย
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว
สาขาวิชา	นิเทศศาสตร์ (สารสนเทศ)
ปีการศึกษา	2547

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติ พฤติกรรม ปัญหา อุปสรรค และศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติและพฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันการศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีขนาดกลุ่มตัวอย่าง 396 ราย ประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) t-Test สถิติวิเคราะห์การผันแปรทางเดียว (One-way Analysis of Variance: ANOVA) และทดสอบรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe' Test) รวมทั้งสถิติ Chi-square ( $\chi^2$ )

ผลการวิจัยพบว่า ทัศนคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$ ) โดยมีทัศนคติมากสุดในเรื่อง การค้นคว้าข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตมีทั้งให้ความรู้และความสนุกสนานเพลิดเพลินควบคู่กัน และมีทัศนคติน้อยสุดในเรื่องความสามารถในการจดจำข้อมูลที่ค้นพบ ในขณะที่พฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน พบว่า นักศึกษามีความสามารถใช้คอมพิวเตอร์ในโปรแกรมสำเร็จรูปได้ (ร้อยละ 69.4) เคยใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตมากกว่า 12 เดือน (ร้อยละ 68.9) ความถี่ในการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ต 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ (ร้อยละ 64.4) ระยะเวลาที่ใช้ในการค้นคว้าแต่ละครั้ง 1-2 ชั่วโมง (ร้อยละ 65.2) ช่วงเวลาที่ใช้คือ 16.01-18.00 น. Web site ที่ใช้ในการค้นคว้าหาข้อมูล ได้แก่ google.com sanook.com และ kapook.com โดยข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตสามารถนำมาใช้ในการสนับสนุนการเรียนได้มาก

### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

(1) สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมีหน้าที่หลักคือ บริการวิชาการ ควรทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางข้อมูล ด้านการศึกษา โดยสร้างเป็นแหล่งเรียนรู้จากทรัพยากรหรือองค์ความรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเผยแพร่ผ่าน web site เพื่อให้ผู้ศึกษาได้รับข้อมูลอย่างถูกต้องและใช้ประโยชน์ตรงตามความต้องการ และเป็นการลดความแตกต่างระหว่างข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตกับหนังสือ/ตำรา อย่างไรก็ตาม ควรคำนึงถึงการ download ข้อมูลของผู้ใช้ที่มีกัประสบปัญหาความช้าและหลุดบ่อย อีกทั้งผู้สนใจที่ คุณสมบัติของเครื่องคอมพิวเตอร์ต่างกันให้สามารถใช้ได้ด้วย

(2) เพื่อลดความยุ่งยาก ความซับซ้อนในการเข้าใช้ web site ของสถาบันอุดมศึกษา เจ้าของ web site ควรใช้ชื่อที่ง่ายต่อการจดจำ และการเรียกใช้ข้อมูลไม่ซับซ้อนมากเกินไป แต่หากจำเป็น ก็ควรที่จะจัดทำข้อแนะนำการใช้ไว้ด้วย

(3) เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่าง อาจารย์ กับนักศึกษา หรือรวมไปถึงผู้สนใจศึกษา สถาบันอุดมศึกษา ควรส่งเสริมให้มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสื่อสาร (Information Communication Technology) คือ มีการมอบหมายงาน การส่งงาน ผ่านเครื่องมือสื่อสาร หรือการสนทนาผ่านอุปกรณ์ การสื่อสาร เช่น e-mail อาจมีรูปภาพของผู้สื่อสาร เพื่อเป็นการฝึกใช้อินเทอร์เน็ตให้เกิดความชำนาญ อีกด้วย

(4) สถาบันอุดมศึกษา จัดให้มีการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูประบบ การศึกษาของรัฐบาล หรือตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่ว่าด้วยเรื่องการศึกษา นอกระบบ การศึกษาตามอัธยาศัย และการเรียนรู้ตลอดชีวิต การใช้อินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งสนับสนุน การเรียนรู้ได้อีกทางหนึ่ง เพื่อให้เป็นไปตามทฤษฎีการเรียนรู้ ที่ผู้เรียนค้นพบด้วยตนเองมักจะจดจำและมีความ เข้าใจได้ดี

(5) จากข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาควรจัดให้มีการเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต โดยจัดทำเป็นบทเรียนในลักษณะ e-Learning หรือ VCD หรือ Multi-media ฯลฯ ที่สามารถใช้กับคอมพิวเตอร์ได้

(6) จัดเตรียมคอมพิวเตอร์ที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ความเร็ว ความจุที่เหมาะสม เพื่อใช้ สนับสนุนการเรียนที่ช่วยย่นระยะเวลาทั้งการค้นคว้าและการใช้คอมพิวเตอร์ของนักศึกษาในสถาบัน/ มหาวิทยาลัยด้วย

**Thesis Title** Attitude and Behavioral toward Knowingly Exposure obtain Internet to Encourage Learning of Student in Undergraduate Level of the Institutional Private in Bangkok

**Name** Saksit Pinitchai

**Thesis Advisor** Assistant Professor Dr. Asawin Nedpogaeo

**Department** Information Technology Communication Arts

**Academic Year** 2004

### Abstract

The objectives of this research are to study attitude and behavior toward knowingly exposure obtain Internet to encourage learning of student in undergraduate level of the institutional private in Bangkok. The study uses a quantitative research approach, relying on questionnaire for data collection. A total of 396 samples were collected, using simple random sampling. Data analysis was done using SPSS statistical package, with these statistics – descriptive statistics, t-test, One-way Analysis of Variance (ANOVA), Scheffe' test, and Chi-Square statistic.

The research have found that attitude toward Internet using encourage learning was strongly agree level ( $\bar{X} = 3.72$ ), especially, the data obtain Internet couple knowledge with amusing, conversely, strongly disagree in incapable memorized there data. In other hand, the behavior in knowingly exposure obtain Internet to encourage learning have found 69.4% of students to do packaged program, 68.9% useful purposed from Internet more than 12 months, to apply are frequency 3-4 per week (64.4 %), during a time 1-2 hours each use (65.2 %), the period are apply 16.01-18.00, and goodwill website there are google.com, sanook.com and kapook.com. A several data on there website are more encourage learning.

From research results, recommendations can be made as follows:

1. the important duty of institution to services general knowledgement, then the institution should be educational technology center as resources and publicizes through the website, so that the student will receive the information and apply in their

own desire. Furthermore, to reduce the different between the study books and Internet's information. However, the downloading program must be design to served all of model computer.

2. to reduce the complication and inconvenient to operate Internet the Institution who produce the website must use the simple name or the operation processing the information must convenient and easy. And write the suggestion for some complicate information .

3. should to support the Internet operation in an Information Communication Technology for making the good relationship between professors and students example, the assigning and replying through the communication tools. And for making conversation through Internet, e-mail (chat) to train or practice about using Internet maybe, sometimes, enclose the communicator's photo during the operation time.

4. the Institution have to provide the study program to relate with the Government policy of the education restructuring or the National Education Act 1999 that identify about the Non-system Education, the Temperament Education or the All-life Education. So the Internet operation is one of the ways to support and guide the students. And for help the students follow the education theory that they will find, remember and understand by themselves.

5. from the research suggestion and recommendation , the institution should to provide the Internet studying by set up the lessons example, E-learning, VCD or Multi-media which can operate with computer.

6. prepare the hi-quality, effective and good capacity computers for supporting study. In addition, for reducing time of searching and using computers among the students.

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาเทคโนโลยีในปัจจุบันที่เข้าไปมีบทบาทเกือบวงการ อาทิ อุตสาหกรรมการผลิต การค้า การบริการ การขนส่ง การซื้อขายรายย่อย ฯลฯ ซึ่งในทุกวงการมีความต้องการมากที่สุดก็คือ การสื่อสาร โดยรวมไปถึงการสารสนเทศ ที่เทคโนโลยีเข้าไปมีบทบาทอย่างมาก เครื่องมือที่สำคัญเครื่องมือหนึ่งคือ คอมพิวเตอร์ ได้มีการนำมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และความเร็วในการติดต่อสื่อสารและการดำเนินการต่างๆ อย่างกว้างขวางแทบทุกองค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน

ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่มีความสำคัญและมีความต้องการอย่างมากโดยเฉพาะในยุคโลกาภิวัตน์ โดยมีการพัฒนาการเทคโนโลยีการสื่อสารกระทั่งเข้าสู่สภาพการณ์ การสื่อสารไร้พรมแดน ทุกประเทศทั่วโลกสามารถติดต่อสื่อสารถึงกันได้สะดวก รวดเร็ว ชัดเจน มีการพัฒนาเชื่อมโยงระบบการสื่อสารเข้าด้วยกันในลักษณะเครือข่าย (Net work) หรือ อินเทอร์เน็ต (Internet) เป็นเครื่องมือสื่อสารที่ยังได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายทั่วทุกมุมโลก ด้วยคุณสมบัติเฉพาะของอินเทอร์เน็ตที่เป็นสื่อใหม่ ผู้ส่งสารและผู้รับสารสามารถติดต่อกันในทันที หรือติดต่อกันเวลาใดก็ได้ ในลักษณะเปิดแหล่งข่าวสาร หรือเข้าไปค้นหาข้อมูลตามที่ต้องการ นับเป็นช่องทางการสื่อสารสองทางที่มีประสิทธิภาพที่สุดช่องทางหนึ่งในปัจจุบันอีกด้วย (ใครพูดบ้างเนี่ย)

ในปี พ.ศ.2532 ประเทศไทยมีการใช้อินเทอร์เน็ต โดยเริ่มจากเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระหว่างมหาวิทยาลัย (Intercampus Network) ภายใต้การสนับสนุนของศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (The National Electronics and Computer Technology Center : NECTEC) และมีการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ ในปี 2534 เมื่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นช่องทางการติดต่อ (Gate Way) กับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั่วโลก และได้พัฒนาเป็นอินเทอร์เน็ตในเชิงพาณิชย์ในปี พ.ศ.2538 โดย NECTEC ร่วมกับการสื่อสารแห่งประเทศไทย และองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย จัดตั้ง "ศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตประเทศไทย" ซึ่งเป็นผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตในเชิงพาณิชย์ หรือ Internet Service Provider (ISP) แห่งแรกของประเทศไทย

บริการหลักที่มีอยู่ในอินเทอร์เน็ตในปัจจุบัน ได้แก่ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail: Electronic mail) บริการข้อมูลข่าวสาร (Usenet News) การสารสนเทศออนไลน์ (IRC: Internet Relay Chat) การคัดลอกข้อมูลระหว่างคอมพิวเตอร์ (FTP: File Transfer Protocol) โปรแกรมการใช้งานแบบตัวอักษร (Tel Net) และส่วนบริการค้นหาข้อมูลที่อยู่จักกันโดยทั่วไปคือ เวิลด์ ไรด์ เว็บ (WWW: World Wide Web)

แนวโน้มของการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารบนเวิลด์ ไรด์ เว็บ เป็นการเผยแพร่ข้อมูลในลักษณะการสื่อสารปฏิสัมพันธ์และง่ายต่อการสืบค้นมากขึ้น มีการใช้ภาพกราฟฟิก โดยคำนึงถึงความเร็วในด้านที่ใช้งานมากขึ้น เป็นคลังข้อมูลของข่าวสาร มีบริการข้อมูลข่าวสารแบบตามคำขอ และเป็นเครื่องมือด้านการตลาด

จากการสอบถามวัตถุประสงค์หลักของการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกอินเทอร์เน็ตเพื่ออำนวยความสะดวกในด้านธุรกิจการทำงานร้อยละ 48 อันดับสองคือ ด้านการศึกษา ร้อยละ 31 และด้านความบันเทิง ร้อยละ 28 (อรพิน จิรวัดมนตรี, 2541) ส่วนอุปสรรคในการจัดทำเว็บไซต์ของสื่อมวลชนก็คือ การขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถส่งผลให้ต้องมีการพัฒนาบุคลากรขึ้นมาใหม่ ในขณะที่มีการพัฒนาบุคลากรนั้น เทคโนโลยีก็ก้าวล้ำออกไปตลอดเวลา สิ่งก็ตามมากก็คือ ต้องติดตามเทคโนโลยีเหล่านี้ให้ทัน ส่วนผู้รับสารที่ยังไม่เข้าใจการใช้งานของเวิลด์ ไรด์ เว็บ และมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องนี้ไม่มาก จะเกิดปัญหาระหว่างการใช้งานได้

อินเทอร์เน็ตถูกนำมาใช้ประโยชน์ในด้านการศึกษามากมายทั้งทางตรงและทางอ้อม กล่าวคือ มีการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการเรียนการสอน ไม่ว่าจะเป็นการใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือช่วยสอน (CAI: Computer Assisted Instruction) การเรียนการสอนโดยใช้ระบบเทเลคอนเฟอเรนซ์ (Tele Conference) บทเรียนแบบสื่อประสม (Multimedia) การค้นคว้าหาข้อมูลต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้หรือทำงานวิจัย รวมถึงการให้บริการด้านการศึกษา ผ่านเครือข่าย เช่น การใช้ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (On-Line Library Service) การลงทะเบียน การตรวจเช็คผลการศึกษาผ่านเครือข่าย ฯลฯ ซึ่งช่วยลดปัญหาการเดินทาง สถานที่และเวลา ทำให้บุคคลสามารถติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันได้โดยสะดวกและรวดเร็วมากขึ้น การนำระบบอินเทอร์เน็ตมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ และนักศึกษาในสถาบันเพื่อการสื่อสาร การค้นคว้าหาข้อมูล ดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน การประชาสัมพันธ์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น การส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ การติดต่อประสานกับบุคลากรภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย รวมถึงการให้ข้อมูลแก่ผู้สนใจทั่วไปที่ต้องการศึกษาต่อ หรือติดต่อกับมหาวิทยาลัยอีกด้วย



อินเทอร์เน็ตได้สร้างหนทางมากมายหลายประการต่อการประยุกต์ทางด้านการศึกษา เช่น โลกแห่งความจริงเสมือน (Virtual Reality) โดยการสร้างรูปแบบการเรียนแบบสถานการณ์จำลอง เช่น การผ่าตัดกบเพื่อศึกษาส่วยต่างๆ ของกบ การสร้างห้องสมุดความจริงเสมือน (Virtual Library) ที่ให้ผู้เรียนใช้คั่นคว่ำตำราเสมือนเข้าไปไว้ในห้องสมุดนั้นจริงๆ ซึ่งจะนำเราเข้าสู่โฮมเพจเพื่อนำไปสู่จุดหมายและขอบเขตที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่เราสอนใจให้ขยายวงกว้างออกไป การสร้างหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ในรูปของเอกสารไฮเปอร์เท็กซ์และมัลติมีเดีย ทำให้ผู้ใช้เข้าถึงข้อมูลในรูปแบบมัลติมีเดีย ซึ่งเป็นสื่อในการเรียนรู้ได้ตามเวลาและสถานที่ที่สะดวก การศึกษาตามความประสงค์ (Education on Demand) เป็นการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในการเรียนการสอน เก็บรวบรวมให้ผู้เรียนเลือกเรียนในเนื้อหาวิชาที่ต้องการได้ โดยผู้เรียนสามารถเรียกดูผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อทบทวนบทเรียน การพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอน อันเกิดจากการพัฒนาเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่สร้างความตื่นตาตื่นใจและกระตุ้นให้เกิดความสนใจใคร่รู้ โดยมีโปรแกรมระบบประพันธ์เรื่องราว (Authoring System) เข้ามาช่วยในการสร้างและพัฒนาบทเรียน และโปรแกรม Shockwave เพื่ออัดบีบข้อมูลมัลติมีเดีย ทำให้ข้อมูลที่เรียกมาจากคอมพิวเตอร์ของเราเอง และเป็นการเพิ่มศักยภาพของการใช้อินเทอร์เน็ต คือ ความสามารถในการปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้ หมายถึง มิติใหม่ของการเรียนการสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนนั่นเอง (บุปผชาติ ทัพนิกรณ์, 2540)

หลายหน่วยงานในประเทศไทยพยายามร่วมมือกันพัฒนาเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการศึกษาในทุกชั้นตามนโยบายของรัฐบาลไทย ที่ปรากฏตามแผนงาน/โครงการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8

โครงการอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ เป็นตัวอย่างของการพัฒนาเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา และถือเป็นแหล่งบริการอินเทอร์เน็ตที่สำคัญของประเทศไทยแห่งหนึ่ง วัตถุประสงค์สำคัญของการพัฒนาโครงการ ก็คือเพื่อเป็นการให้การศึกษแก่นักศึกษา เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยให้เข้าใจถึงการทำงานของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ทั้งในและต่างประเทศ ขณะเดียวกัน เป็นการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเข้าใจถึงระบบ Information Society ตลอดจนเป็นการให้บริการอินเทอร์เน็ตทุกรูปแบบแก่นักศึกษา เจ้าหน้าที่ทุกคนในมหาวิทยาลัยเพื่อประโยชน์ในการศึกษาด้านต่างๆ เช่น การประชุมแบบ Teleconference, E-mail, การอ่าน และการค้นหาข้อมูล การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล การเรียกเข้าไปยังคอมพิวเตอร์เครื่องอื่นที่อยู่ไกลออกไป เป็นต้น (ศรีศักดิ์ จามรมาน และกนกวรรณ ว่องวัฒนะสิน, อินเทอร์เน็ตกับ World Wide Web)

สถาบันการศึกษาหลายแห่งได้เล็งเห็นความสำคัญในการพัฒนาขีดความสามารถของเทคโนโลยีมาใช้ในการสร้างเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน จึงได้ดำเนินโครงการเครือข่ายสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสนับสนุนนโยบายการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาไปยังภูมิภาค ด้วยการเปิดโอกาสให้มีการเรียนการสอนทางไกล และพัฒนาการเรียนการสอนในลักษณะการสื่อสารสองทาง คือผู้เรียนและผู้สอนสามารถโต้ตอบกันได้โดยตรงทันที แม้จะอยู่คนละสถานที่ อีกทั้งยังสามารถติดต่อกันได้หลายจุดพร้อมกัน มีการใช้สื่อประสมประกอบการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยสถาบันการศึกษาได้สร้างระบบเครือข่ายสารสนเทศด้วยความเร็วสูง เพื่อเชื่อมโยงฐานข้อมูลส่วนกลาง ให้เชื่อมโยงสู่ระบบห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ ระบบอินเทอร์เน็ต ระบบมัลติมีเดีย ระบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) และศูนย์การศึกษาด้วยตนเอง (Self Study Center) ต่างๆ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษา และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยสามารถเข้ามาใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตได้อย่างกว้างขวาง

SchoolNet เป็นตัวอย่างของการพัฒนาเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงโรงเรียนในประเทศเข้าด้วยกัน เพื่อเป็นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยยกระดับการศึกษาของเยาวชนไทย และเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองจากแหล่งความรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ในโลก รวมถึงการใช้เป็นเครื่องมือสื่อสารแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างโรงเรียน ระหว่างครูกับครู ระหว่างครูกับนักเรียน และระหว่างนักเรียนกับนักเรียนกันเอง (Internet Thailand, <http://www.inet.co.th>)

โครงการนี้ เป็นการตอบสนองนโยบายของประเทศ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 ซึ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และเป็นการดำเนินการตามนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ (IT 2000) โดยมีองค์กรที่ให้การสนับสนุนคือ สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติเป็นฝ่ายประสานงานด้านนโยบายและกลยุทธ์ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้ประสานงานฝ่ายโรงเรียน และภาคเอกชนสนับสนุนทางด้านอุปกรณ์และซอฟต์แวร์บางส่วน รวมทั้งหน่วยงานอื่นที่เสนอตัวเป็นผู้สนับสนุนโครงการ

EduNet โครงการพัฒนาเครือข่ายครุศาสตร์ โดยคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีลักษณะเป็น College Node เพื่อให้บริการทางการศึกษาแก่อาจารย์ นิสิตนักศึกษา บุคลากรต่างๆ ในครุศาสตร์ ให้สามารถสืบค้นข้อมูลความรู้ต่างๆ ที่ทันสมัยได้ทั่วโลก นอกจากนี้ เครือข่ายดังกล่าวยังเชื่อมโยงระบบกับโรงเรียนสาธิตจุฬาฯ และสถาบันการศึกษาระดับมัธยมอื่นๆ ที่เข้าร่วมโครงการเพื่อให้เป็นแบบอย่างของ SchoolNet ในการส่งเสริมและแลกเปลี่ยน

กิจกรรมการพัฒนาความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน นิสิตนักศึกษาทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเตรียมคนรุ่นใหม่สู่ความเป็นนานาชาติ ซึ่งบริการบนเครือข่าย EduNet ได้แก่ข้อมูลวิชาการในหลักสูตรซึ่งอาจารย์ผู้สอนสามารถจัดทำเป็นฐานข้อมูลประจำวิชา เพื่อให้หนังสือที่ลงทะเบียนเรียนวิชาเหล่านั้นใช้เป็นแหล่งความรู้ในการค้นคว้าผลงานและวารสารวิชาการ ข้อมูลข่าวสารทางการศึกษา ฯลฯ นอกจากนี้ ยังถือเป็นห้องสมุดเครือข่าย หรือ Virtual Library มาจากการพัฒนาข้อมูลให้สามารถเป็นแหล่งค้นหาข้อมูลความรู้ การค้นคว้านี้สามารถทำได้ทั้งในห้องสมุดเอง และผ่านใช้งานทางไกลหรือ Remote Access รวมทั้งห้องสมุดอื่นๆ และแหล่งข้อมูลสถิติสำคัญที่หน่วยงานรัฐและเอกชนได้ทำไว้ ซึ่งจะทำให้เครือข่ายครุศาสตร์เป็นแหล่งข้อมูลทางการศึกษานานาชาติ (สหัสเดชะ, 2540)

เครือข่าย EduNet จะมีขนาดเล็กกว่า SchoolNet เพราะทำเฉพาะภายในมหาวิทยาลัยและโรงเรียนไม่กี่แห่ง รวมทั้งสาริตจุฬาฯ และเสริมกิจกรรมทางด้านเครือข่ายที่นครเขตดำเนินการอยู่ โดยทำหน้าที่เป็นที่เลี้ยงในแง่ของการพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพ การให้ความช่วยเหลือในการติดตั้งเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของโรงเรียน และติดตามถ่ายทอดเทคโนโลยีอย่างใกล้ชิด การแบ่งปันข้อมูลและการพัฒนาทรัพยากรทางการศึกษา เป็นต้น

ส่วนในภาคเอกชน บริษัทอินโฟนิวส์ จำกัด ในเครือวิบูลย์ และบริษัทสยามไซเบอร์ เอ็ด จำกัด ก็ได้เปิดการเรียนการสอนผ่านอินเทอร์เน็ต โดยเรียกรูปแบบการเรียนนี้ว่า "Mixed Mode Learning" (กรุงเทพฯ, 2540) หรือการเรียนแบบผสมผสาน ทั้งการเปิดให้เข้ามาเรียนในชั้นเรียนและใช้คอมพิวเตอร์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในการเรียนบ้าง อาจารย์ผู้สอนจะทำการสอนผ่านทาง E-mail ซึ่ง E-mail จะอธิบายเรื่องราวต่างๆ รวมทั้งแนะนำเว็บไซต์ให้นักเรียนไปค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม พร้อมทั้งนัดวันเพื่อทบทวนการเรียนการสอนที่ผ่านมา

ปัจจุบัน การสร้างเครือข่ายการศึกษาขึ้นอยู่กับที่ต่างคนต่างทำ มีเครือข่ายของมหาวิทยาลัยมากมาย เครือข่ายของหน่วยงานราชการและเครือข่ายอื่นๆ ที่กำลังรอเวลาในการเชื่อมโยงเครือข่ายให้กลายเป็นเครือข่ายขนาดใหญ่ที่มีการพัฒนาและการใช้งานกว้างขวางขึ้น อย่างไรก็ตาม สิ่งเหล่านี้ไม่ได้เป็นอุปสรรคต่อการใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ดังจะเห็นจากจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทยเพิ่มขึ้นจาก 6,000 คน ในเดือนตุลาคม 2536 เป็น 100,000 คน ปลายปี 2539 โดยอยู่ในเครือข่ายเคเอสซีประมาณ 650,000 คน รวมมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญประมาณ 25,000 คน นอกจากนั้นได้แก่ มหาวิทยาลัยสยาม มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล โรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา โรงเรียนเทคนิควิมล เป็นต้น

ส่วนในเครือข่ายอื่นอีกประมาณ 8,000 คน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 4,000 คน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ประมาณ 4,000 คน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังประมาณ 2,000 คน เป็นต้น เครือข่ายจุฬาฯ ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยประมาณ 3,000 คน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ประมาณ 3,000 คน มหาวิทยาลัยมหิดลประมาณ 3,000 คน และ AIT ประมาณ 1,000 คน (ศรีศักดิ์ จามรมาน และกนกวรรณ ว่องวัฒนะสิน)

เนื่องจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นเสมือนประตูเปิดสู่โลกการสื่อสารทั่วโลก ทำให้เกิดการขยายการพัฒนาอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาสู่การใช้งานทางธุรกิจและการค้า โดยกลุ่มองค์กรธุรกิจเพื่อใช้ติดต่อกับการค้า การโฆษณาขายสินค้าและบริการ รวมทั้งให้ข้อมูลต่างๆ เช่น ข้อมูลการเงิน ตลาดหุ้นและข่าวสารทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ ยังเกิดกลุ่มผู้ใช้ส่วนบุคคลเพื่อค้นหาข้อมูลทั่วไปเช่น ภาพยนตร์ วารสาร เกมส์คอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ ฯลฯ อินเทอร์เน็ตมีคุณประโยชน์หลายประการ จึงเป็นดาบสองคม กล่าวคือ อินเทอร์เน็ตเป็นช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้รวดเร็วและค่าใช้จ่ายต่ำ ข้อมูลที่เป็นคุณประโยชน์ หรือโฆษณาชวนเชื่อ โจมตีให้ร้ายกันโดยอาศัยอินเทอร์เน็ตในการส่งข้อมูลได้แบบไร้ข้อจำกัดและการควบคุม ที่สำคัญคือ เป็นช่องทางที่เข้าถึงเยาวชนและนักศึกษา ซึ่งประเทศไทยยังไม่มีมาตรการแน่ชัดในการแก้ไขและป้องกันผู้ใช้บริการ บางรายสามารถเข้าไปในเว็บไซต์ต่างๆ ได้อย่างอิสระ ดังนั้น ผู้ให้บริการเองจำเป็นต้องใช้วิจารณญาณในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากแหล่งข้อมูลต่างๆ ตลอดจนเลือกเชื่อถือข้อมูลที่น่าเชื่อถือบนอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ได้รับประโยชน์สูงสุด เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในฐานะสถาบันการศึกษา เป็นเครือข่ายที่พัฒนาและใช้มายาวนาน ไม่ว่าจะเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน นักศึกษาจึงเป็นผู้ใช้กลุ่มใหญ่ที่มีโอกาสสัมผัสกับอินเทอร์เน็ตได้จากหลายเครือข่ายที่มีอยู่ในปัจจุบัน

แนวโน้มการเผยแพร่ของสื่อมวลชนไทยบนเวปไซด์ ไซด์ เวป จะมีการเผยแพร่ข้อมูลในลักษณะของการสื่อสารปฏิสัมพันธ์และง่ายต่อการสืบค้นมากขึ้น มีการใช้ภาพกราฟฟิก โดยคำนึงถึงความเร็วในด้านที่ใช้งานมากขึ้น สร้างความเป็นคลังข้อมูลของข่าวสาร มีบริการข้อมูลข่าวสารแบบตามคำขอ และเป็นเครื่องมือด้านการตลาด ส่วนอุปสรรคในการจัดทำเวปไซด์ของสื่อมวลชนก็คือ การขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถส่งผลให้ต้องมีการพัฒนาบุคลากรขึ้นมาใหม่ ในขณะที่มีการพัฒนาบุคลากรนั้น เทคโนโลยีก็ก้าวล้ำออกไปตลอดเวลา สิ่งก็ตามมาก็คือ ต้องติดตามเทคโนโลยีเหล่านี้ให้ทัน ส่วนผู้รับสารที่ยังไม่เข้าใจการใช้งานของเวปไซด์ ไซด์ เวป และมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องนี้ไม่มาก จะเกิดปัญหาระหว่างการใช้งานได้ ผู้วิจัยจึงสนใจทำการศึกษาวิจัยเพื่อ

ทราบถึงทัศนคติและพฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ว่ามีทัศนคติต่อการ ศึกษาค้นคว้าข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบการศึกษาอย่างไร รวมถึงจะมีพฤติกรรมการแสวงหา ความรู้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาสื่ออินเทอร์เน็ตในฐานะเป็นช่องทางการสื่อสารที่มีประ สทธิผลต่อการศึกษา การค้นคว้าของบุคลากร และผู้สนใจ โดยลดความยุ่งยากในขั้นตอนการสื่อ สารและตัวแปรแทรกอื่นๆ ที่อาจเกิดขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์ ด้านการเรียนการสอน การพัฒนาศักยภาพทางการศึกษา ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและ ประเทศชาติต่อไป

### ปัญหาคำวิจัย

1. ทัศนคติของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพ- มหานคร ต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนระดับใด
2. พฤติกรรมการแสวงหาความรู้บนอินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครเป็นอย่างไร
3. ปัจจัยส่วนบุคคลใดบ้างที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติและการแสวงหาความรู้โดยใช้ อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน รวมทั้งมีปัญหและอุปสรรคต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุน การเรียนอย่างไรบ้าง

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาทัศนคติของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขต กรุงเทพมหานคร ต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน
2. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ผลต่อทัศนคติและพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุน การเรียนของศึกษาระดับปริญญาตรีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

## สมมติฐานของการวิจัย

1. ทักษะคิดและพฤติกรรมแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร มีระดับปานกลาง
2. ลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครที่ต่างกัน ทำให้ทัศนคติต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้แตกต่างกัน
3. ลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครที่ต่างกัน ทำให้พฤติกรรมแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้แตกต่างกัน

## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้ มุ่งศึกษาถึงทัศนคติและพฤติกรรมแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 7 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มหาวิทยาลัยเกริก มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 395 คน โดยวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้เวลาในเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่าง มกราคม - มีนาคม 2547

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. อินเทอร์เน็ต (ซึ่งอาจปรากฏเป็น อินเทอร์เน็ต อินเตอร์เน็ต อินเตอร์เน็ต ฯลฯ ในเอกสารอื่นๆ ได้) หมายถึงระบบของการเชื่อมโยงข่ายงานคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ ที่ครอบคลุมไปทั่วโลก เพื่ออำนวยความสะดวกในการสื่อสารข้อมูล และการประยุกต์ใช้เพื่อประโยชน์อื่นๆ
2. ทัศนคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ต หมายถึง ความรู้สึก หรือท่าทีของบุคคลที่ใช้ระบบของการเชื่อมโยงข่ายงานคอมพิวเตอร์เป็นช่องทางการสื่อสารให้ได้มาซึ่งข้อมูล ความรู้ หรือสนองตอบความต้องการอย่างหนึ่งอย่างใด เช่น การค้นคว้าหาความรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นต้น หรือหมายถึง ความรู้สึกทำที่พึงพอใจหรือไม่พอใจ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ต่อเทคโนโลยีสื่อสาร
3. พฤติกรรมแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ต หมายถึง ลักษณะการใช้บริการผ่านเว็บไซต์ต่างๆ จะพิจารณาถึง
  - 3.1 วัตถุประสงค์ในการเข้าไปค้นหาในอินเทอร์เน็ต

3.2 ระยะเวลาในการค้นคว้าในอินเทอร์เน็ต

3.3 สถานที่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อใช้แสวงหาความรู้

3.4 ความถี่ในการใช้แสวงหาความรู้ในอินเทอร์เน็ต

3.5 ระยะเวลาเฉลี่ยแต่ละครั้งในการใช้แสวงหาความรู้ในอินเทอร์เน็ต

3.6 ชื่อเว็บไซต์ที่เข้าไปแสวงหาความรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนบ่อยที่สุด

4. **ความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน** หมายถึง การรับรู้ข้อเท็จจริง (Facts) ความจริง (Truth) และข้อมูลต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการศึกษา ซึ่งพฤติกรรมเบื้องต้นที่ผู้เรียนสามารถทำได้ ระลึกได้ด้วยการมองเห็น ได้ยิน การสังเกต หรือรับรู้ได้จากประสบการณ์ทางธรรมชาติ (Natural Setting) ที่อยู่ใกล้ๆ ตัว การเรียนรู้จากสังคม (Society Setting) ได้แก่ การอ่านหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ การค้นคว้าทางอินเทอร์เน็ต หรือจากการจัดการเรียนการสอน (Formal Instructional Setting) โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดลำดับการเรียนรู้อย่างมีจุดหมายและต่อเนื่อง

5. **นักศึกษาระดับปริญญาตรี** หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาในหลักสูตรการศึกษา คุณวุฒิปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มหาวิทยาลัยเกริก มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

6. **สถาบันอุดมศึกษาเอกชน** หมายถึง สถาบันการศึกษาที่มีหลักสูตรการสอนระดับปริญญาตรี มีบุคคลทั่วไปเป็นเจ้าของ ไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากรัฐ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

### **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

1. ทำให้ทราบทัศนคติ และพฤติกรรมแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร
2. สถาบันอุดมศึกษาสามารถนำผลการศึกษาไปปรับปรุงหรือพัฒนาอินเทอร์เน็ตสนับสนุนการเรียนได้ตรงจุด
3. สามารถใช้ผลการศึกษาเป็นแนวทางในการพัฒนาการศึกษาในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับสถานการณ์

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ทักษะคิดและพฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสถาบันการศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาตามลำดับดังต่อไปนี้

1. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
  - 1.1 แนวคิดเกี่ยวกับทักษะคิด
  - 1.2 แนวคิดเกี่ยวกับความรู้
  - 1.3 แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกเปิดรับข่าวสารและการแสวงหาข่าวสาร
  - 1.4 แนวคิดการสื่อสารผ่านระบบเว็ลด์ไวด์เว็บ
2. ทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษา
  - 2.1 ทฤษฎีการเลือกเปิดรับข่าวสารและการแสวงหาข่าวสาร
  - 2.2 ทฤษฎีการแสวงหาข่าวสารหรือสารสนเทศ
  - 2.3 ทฤษฎีความแตกต่างระหว่างปัจเจกบุคคล
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4. กรอบแนวคิดในการวิจัย
5. ลักษณะการบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ในมหาวิทยาลัยเอกชน

### แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

#### แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทักษะคิด

##### ความหมายของทักษะคิด

ชัตติยา กรรณสูต (2516: 2) ให้ความหมายทักษะคิดไว้คือ ความรู้สึกที่คนเรามีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดหรือหลายสิ่ง ในลักษณะที่เป็นอัตวิสัย (Subjective) อันเป็นพื้นฐานเบื้องต้น หรือการแสดงออกที่เรียกว่า พฤติกรรม

สุชา จันทรโสม และสุรางค์ จันทรโสม (2520 : 104) ให้ความหมายทักษะคิด คือ ความรู้สึก หรือท่าทีของบุคคลที่มีต่อบุคคล วัตถุสิ่งของ หรือสถานการณ์ต่างๆ ความรู้สึก หรือท่าทีจะเป็นไปในทำนองที่พึงพอใจ หรือไม่พอใจ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้



สงวนศรี วิรัชชัย (2527 : 61) ให้ความหมายทัศนคติ คือสภาพความคิดความเข้าใจ และความรู้สึกเชิงประเมินของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่างๆ (วัตถุ สถานการณ์ ความคิด ผู้คน ฯลฯ) ซึ่งทำให้บุคคลมีแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรมต่อสิ่งนั้น ในลักษณะเฉพาะตัวตามทิศทางของทัศนคติที่มีอยู่

Collins (1970 : 68) ให้ความหมายทัศนคติ คือการที่บุคคลตัดสินในสิ่งต่างๆ ว่าดี-ไม่ดี เห็นด้วย-ไม่เห็นด้วย ยอมรับได้-ยอมรับไม่ได้

Rokeach (1970 : 10) ให้ความหมายทัศนคติ คือการผสมผสานหรือจัดระเบียบของความเชื่อที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด หรือสถานการณ์หนึ่งสถานการณ์ใด ผลรวมของความเชื่อนี้จะเป็นตัวกำหนดแนวทางของบุคคลในการที่จะมีปฏิริยาตอบสนองในลักษณะที่ชอบหรือไม่ชอบ

Belkin และ Skydell (1979 : 13) ให้ความหมายทัศนคติคือแนวโน้มที่บุคคลจะตอบสนอง ในทางที่เป็นความพอใจ ไม่พอใจ ต่อผู้คน เหตุการณ์ และสิ่งต่างๆ อย่างสม่ำเสมอและคงที่

ดังนั้นอาจสรุปความหมายของทัศนคติ คือ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดๆ ซึ่งแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมในลักษณะ ชอบ ไม่ชอบ อาจเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย พพอใจ ไม่พอใจ ต่อสิ่งใดๆ ในลักษณะเฉพาะตัวตามทิศทางของทัศนคติที่มีอยู่และทำให้จะเป็นตัวกำหนดแนวทางของบุคคลในการที่จะมีปฏิริยาตอบสนอง

#### องค์ประกอบของทัศนคติ

มีองค์ประกอบที่สำคัญของทัศนคติ 3 ประการ คือ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2529 : 505-506)

1. การรู้ (Cognition) ประกอบด้วยความเชื่อของบุคคลที่มีต่อเป้าหมายทัศนคติ เช่น ทัศนคติต่อลัทธิคอมมิวนิสต์ สิ่งสำคัญขององค์ประกอบนี้ก็คือ จะประกอบด้วยความเชื่อที่ได้ประเมินค่าแล้ว ว่าน่าชื่นชมหรือไม่น่าชื่นชม ดีหรือไม่ดี และยังรวมไปถึงความเชื่อในใจว่า ควรจะมีปฏิริยาตอบโต้อย่างไรต่อเป้าหมายทัศนคตินั้นจึงจะเหมาะสมที่สุด ดังนั้นการรู้และแนวโน้มพฤติกรรมจึงมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด

2. ความรู้สึก (Feeling) หมายถึง อารมณ์ที่มีต่อเป้าหมายทัศนคตินั้นเป้าหมายจะถูกมองด้วยอารมณ์ชอบหรือไม่ชอบ ถูกใจหรือไม่ถูกใจ ส่วนประกอบด้านอารมณ์ความรู้สึกนี้เองที่ทำให้บุคคลเกิดความดีดั่งยึดมั่น ซึ่งอาจกระตุ้นให้มีปฏิริยาตอบโต้ได้หากมีสิ่งขัดกับความรู้สึกมากกระทบ

3. แนวโน้มพฤติกรรม (Action Tendency) หมายถึง ความพร้อมที่จะมีพฤติกรรมที่สอดคล้องกับทัศนคติ ถ้าบุคคลมีทัศนคติที่ดีต่อเป้าหมาย เขาจะมีความพร้อมที่จะมีพฤติกรรมช่วยเหลือสนับสนุนเป้าหมายนั้น ถ้าบุคคลมีทัศนคติในทางลบต่อเป้าหมาย เขาก็จะมีความพร้อมที่จะมีพฤติกรรมทำร้ายหรือทำลายเป้าหมายนั้นเช่นกัน

### ลักษณะของทัศนคติ

ทิตยา สุวรรณขง (2520: 602-603) กล่าวถึงลักษณะสำคัญของทัศนคติ 4 ประการ คือ

(1) ทัศนคติ เป็นสภาวะก่อนที่พฤติกรรมได้ตอบ (Predisposition to respond) ต่อเหตุการณ์หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยเฉพาะหรือจะเรียกว่าสภาวะพร้อมที่จะมีพฤติกรรมจริง

(2) ทัศนคติ จะมีความคงตัวอยู่ในช่วงระยะเวลา (Persistence Overtime) แต่มิได้หมายความว่า จะไม่มีการเปลี่ยนแปลง

(3) ทัศนคติเป็นตัวแปรหนึ่ง นำไปสู่ความสอดคล้องระหว่าง พฤติกรรม ความรู้สึกนึกคิด ไม่ว่าจะ เป็นในรูปของการแสดงออกโดยวาจา หรือการแสดงความรู้สึก ตลอดจนการที่จะต้องเผชิญหรือหลีกเลี่ยงต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

(4) ทัศนคติดีคุณสมบัติของแรงจูงใจ ในอันที่จะทำให้บุคคลประเมินผล หรือเลือกสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งหมายความว่าไปถึงการกำหนดทิศทางของพฤติกรรมจริงด้วย

กล่าวโดยสรุป ทัศนคติ เป็นลักษณะทางจิตของบุคคลที่เป็นแรงขับแรงจูงใจให้บุคคลแสดงพฤติกรรม ที่จะแสดงออกไปในทางต่อต้านหรือสนับสนุน ต่อสิ่งนั้นหรือสถานการณ์นั้นถ้าทราบทัศนคติของบุคคลใดที่สามารถทำนายพฤติกรรมของบุคคลนั้นได้ เพราะโดยปกติคนเรามักแสดงพฤติกรรมในทิศทางที่สอดคล้องกับทัศนคติที่มีอยู่

### หน้าที่และประโยชน์ของทัศนคติ

Katz (อ้างใน นพมาศ, 2534 : 130) มองว่าทัศนคติมีประโยชน์และหน้าที่ คือ

(1) เป็นประโยชน์โดยการเป็นเครื่องมือ เป็นประโยชน์ในการปรับตัว และเป็นประโยชน์ในการใช้เพื่อทำการต่างๆ

(2) ทำประโยชน์โดยการใช้ป้องกัน สภาวะจิตใจ หรือปกป้องสภาวะจิตของบุคคล (Egodefensive function) เพราะความคิด หรือความเชื่อบางอย่างสามารถทำให้ผู้เชื่อหรือคิดสบายใจ ส่วนจะผิดจะถูกเป็นอีกเรื่องหนึ่ง

(3) ทัศนคติทำหน้าที่แสดงค่านิยมให้คนเห็นหรือรับรู้ (Value expressive function)

(4) มีประโยชน์หรือให้คุณประโยชน์ทางความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับผู้คนและสิ่งต่างๆ

(5) ช่วยให้ผู้บุคคลมีหลักการและกฎเกณฑ์ในการแสดงพฤติกรรม หรือช่วยพัฒนาค่านิยมให้กับบุคคล การที่บุคคลมีทัศนคติต่อผู้คน สถานการณ์ต่างๆ ในสังคม จะเป็นสิ่งที่ช่วยให้บุคคลสามารถประเมิน และตัดสินใจได้ว่า ควรจะเลือกประพฤติอย่างไรจึงจะเหมาะสมและดีงาม

### การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ

สุชา จันทรเอม และ สุรางค์ จันทรเอม (2520: 110-111) กล่าวว่าทัศนคติของบุคคลสามารถเปลี่ยนแปลงได้เนื่องมาจาก

- 1) การชักชวน (Persuasion) ทัศนคติจะเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงใหม่ได้หลังจากที่ได้รับคำแนะนำ บอกล่า หรือได้รับความรู้เพิ่มพูนขึ้น
- 2) การเปลี่ยนแปลงกลุ่ม (Group Change) ช่วยเปลี่ยนทัศนคติของบุคคลได้
- 3) การโฆษณาชวนเชื่อ (Propaganda) เป็นการชักชวนให้บุคคลหันมาสนใจ หรือรับรู้ โดยการสร้างสิ่งแปลกๆ ใหม่ๆ ขึ้น

### แนวคิดเกี่ยวกับความรู้

#### ความหมายของความรู้

พจนานุกรมทางการศึกษา (Carter V. Good 1973 : 325) ได้ให้ความหมายของ "ความรู้" ว่าความรู้เป็นข้อเท็จจริง (Facts) ความจริง (Truth) กฎเกณฑ์และข้อมูลต่างๆ ที่มนุษย์ได้รับและรวบรวมสะสมไว้จากมวลประสบการณ์ต่างๆ

พจนานุกรมของ The Lexticon Webster (Dictionary Encyclopedia Edition 1, 1977 : 531) ได้ให้คำจำกัดความ "ความรู้" ไว้ว่า เป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริง กฎเกณฑ์ และโครงสร้างที่เกิดขึ้นจากการศึกษาหรือเป็นความรู้ที่เกี่ยวกับสถานที่ สิ่งของ หรือบุคคล ซึ่งได้จากการสังเกต ประสบการณ์ หรือรายงาน การรับรู้ข้อเท็จจริงเหล่านี้ต้องชัดเจนและต้องอาศัยเวลา

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2530 : 130) ได้ให้ความหมายของ "ความรู้" ไว้ว่า ความรู้เป็นพฤติกรรมเบื้องต้นที่ผู้เรียนสามารถจำได้ หรือระลึกได้โดยการมองเห็น ได้ยิน ความรู้ในขั้นนี้ คือ ข้อเท็จจริง กฎเกณฑ์ คำจำกัดความ เป็นต้น

เชียรศรี วิจิตรศิริ (2527 : 19-20) กล่าวว่า การเรียนรู้ในผู้ใหญ่ นั้นเกิดจากประสบการณ์ 3 ประการ คือ

1. การเรียนรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ทางธรรมชาติ (Natural Setting คือ เรียนรู้จากสภาพธรรมชาติที่อยู่ใกล้ๆ ตัว
2. การเรียนรู้จากประสบการณ์ทางสังคม (Society Setting) มีอยู่ทั่วไปในชีวิตประจำวัน เช่น การเรียนรู้จากการอ่านหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ เป็นต้น
3. การเรียนรู้จากสภาพการณ์ของการจัดการเรียนการสอน (Formal Instructional Setting) คือ มีผู้แทนจากสถาบันจัดลำดับการเรียนรู้อย่างมีจุดหมายและต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า ความรู้ หมายถึง คือ การรับรู้ข้อเท็จจริง (Facts) ความจริง (Truth) กฎเกณฑ์ และข้อมูลต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการศึกษา จากรายงาน ซึ่งพฤติกรรมเบื้องต้นที่ผู้เรียนสามารถจำได้ ระลึกได้โดยได้ยิน การมองเห็น การสังเกต หรือจากประสบการณ์ทางธรรมชาติ (Natural Setting) คือ เรียนรู้จากสภาพธรรมชาติที่อยู่ใกล้ๆ ตัว การเรียนรู้จากสังคม (Society Setting) เช่น จากการอ่านหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต หรือจากการจัดการเรียนการสอน (Formal Instructional Setting) คือ มีผู้แทนจากสถาบันจัดลำดับการเรียนรู้อย่างมีจุดหมายและต่อเนื่อง เป็นต้น

### แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกเปิดรับข่าวสารและการแสวงหาข่าวสาร

ปัจจัยในการสื่อสารที่มักจะกล่าวถึงบ่อยๆ ว่าเป็นตัวกำหนดความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการส่งสารไปยังผู้รับสารคือ กระบวนการเลือกรับข่าวสาร (selective process) ของผู้รับสาร นักการสื่อสารและผู้เชี่ยวชาญได้สร้างความเข้าใจในเรื่องการเปิดรับสารไว้หลายมุมมอง เพื่อสร้างความเข้าใจในกระบวนการเลือกเปิดรับสาร ดังต่อไปนี้

ดาเนียล เลอร์เนอร์ (Daniel Lerner : 1964) ได้ให้คำจำกัดความการเปิดรับสื่อมวลชนว่า หมายถึงอัตราส่วนของประชาชนที่มีต่อจำนวนเครื่องรับวิทยุ จำนวนหนังสือพิมพ์ และจำนวนผู้ที่นั่งดูภาพยนตร์ต่อประชาชน 1,000 คน

ชาร์ลส์ เค. อัทคิน (Charles K. Atkin, 1973 : 205) กล่าวว่า บุคคลที่เปิดรับข่าวสารมากยิ่งหูดากว่างไกล มีความรู้ ความเข้าใจในสภาพแวดล้อม และเป็นคนที่ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์กว่าบุคคลที่เปิดรับข่าวสารน้อย

นักทฤษฎีการสื่อสารได้อธิบายถึงกระบวนการเลือกรับข่าวสารว่าเปรียบเหมือนเครื่องกรอง (Filters) ข่าวสารในการรับรู้ของมนุษย์ ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการกลั่นกรอง 3 กระบวนการ ที่มีความต่อเนื่องและเกี่ยวข้องกัน ดังนี้

1. การเลือกเปิดรับหรือเลือกสนใจ (Selective Exposure or Selective Attention) หมายถึง แนวโน้มที่ผู้รับสารจะเลือกสนใจ หรือเปิดรับข่าวสารจากแหล่งสารแหล่งหนึ่งแหล่งใด จากที่มีอยู่ด้วยกันหลายแหล่ง โดยทั่วไปแล้วผู้รับสารมักจะเลือกเปิดรับข่าวสารที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับความเชื่อ ทศนคติ และความสนใจของตน โดยผู้รับสารมักจะเลือกเปิดรับสิ่งที่สนับสนุนความคิดเดิมของตนอยู่เสมอ และหลีกเลี่ยงข่าวสารที่ขัดกับความรูสึกของตัวเอง

2. การเลือกรับรู้หรือตีความ (Selective Perception of Selective Interpretation) เป็นกระบวนการต่อมา เมื่อผู้รับสารเลือกเปิดรับสารจากแหล่งหนึ่งแหล่งใดแล้ว ผู้รับสารจะเลือกรับรู้ หรือเลือกตีความหมายตามความเข้าใจของตนเองหรือตามทัศนคติ ตามประสบการณ์ ตาม

ความเชื่อ ความต้องการ ความคาดหวัง ตามแรงจูงใจ ตามสภาวะร่างกาย หรือสภาวะอารมณ์ เป็นต้น

3. การเลือกจดจำ (Selective Retention) เป็นแนวโน้มในการเลือกจดจำข่าวสารเฉพาะสารที่มีเนื้อหาส่วนที่ตรงกับความสนใจ ความต้องการ ทศนคติของตนเอง การเลือกจดจำนี้เปรียบเสมือนเครื่องกรองชั้นสุดท้ายที่มีผลต่อการส่งสารไปยังผู้รับสาร ในบางครั้งก็จะลืมเนื้อหาของสารในส่วนที่ไม่ตรงกับความสนใจของตนเอง

แนวความคิดในกลุ่มการแสวงหาข่าวสารของผู้รับสาร (Information Acquisition) เสนอว่า (กาญจนา แก้วเทพ, 2541 : 312-313) ในการวิเคราะห์กระบวนการสื่อสารนั้น จะต้องไม่เริ่มต้นจากผู้ส่งสาร หากว่าจะต้องเริ่มต้นพิจารณาจากฝ่าย "ผู้รับสาร" ทั้งนี้เนื่องจากสภาพข้อเท็จจริงปัจจุบันที่ว่า สังคมยุคข่าวสารนั้นมีการผลิตข่าวสารต่างๆ ขึ้นมาอย่างมากมายเกินกว่าความต้องการและความสามารถในการเปิดรับข่าวสารจากทุกแหล่งและทุกประเภท ดังนั้น สภาวะการณ์ที่ผู้รับสารจะต้องเผชิญหน้ากับการมีข่าวสารท่วมท้นล้นตัวไปหมดเช่นนี้ จึงกลายมาเป็นความยุ่งยากที่จะค้นหาข่าวสารให้ตรงกับความต้องการของตนได้อย่างง่ายดาย และรวดเร็วจึงทำให้ผู้ใช้สื่อจะใช้วิธีการที่ต้องใช้ความพยายามน้อยที่สุด แต่ทว่าสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้ได้ตั้งใจ (Schramm, Wibur. Channels and Audiences, 1973)

ยุพา สุภากุล (2534 : 124-125) กล่าวว่า การที่ผู้รับสารจะเลือกเปิดรับสื่อชนิดใดขึ้นอยู่กับเกณฑ์การเลือกสื่อดังต่อไปนี้

1. เลือกสื่อที่สามารถจัดหาได้ (Availability) ผู้รับสารจะเลือกรับสื่อที่ไม่ต้องใช้ความพยายามมาก เช่น ประชาชนในชนบทมักจะเปิดรับสื่อวิทยุกระจายเสียงเป็นหลัก เพราะสามารถจัดหาเครื่องรับวิทยุได้ง่ายกว่าสื่ออื่น

2. การเลือกสื่อที่ตนสะดวกและนิยม (Convenience Preferences) ผู้รับสารสามารถเลือกสื่อได้ตามที่สะดวก ทั้งด้านหนังสือพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ นิตยสาร และสื่อบุคคล เป็นต้น

3. เลือกสื่อตามความเคยชิน (Accustomed) ผู้รับสารบางคนไม่ค่อยเปลี่ยนแปลงการรับสื่อที่ตนเคยรับอยู่ ซึ่งมักพบว่าบุคคลที่อายุมากเคยฟังวิทยุกระจายเสียงเป็นประจำ ก็มักจะไม่สนใจสื่อชนิดอื่น

4. ลักษณะเฉพาะของสื่อ (Characteristic of Media) คุณลักษณะเฉพาะของสื่อมีผลต่อการเลือกสื่อของผู้รับสาร เช่นลักษณะเด่นของสื่อหนังสือพิมพ์ คือ สามารถให้ข่าวสารในรายละเอียดได้ดีกว่า ราคาคถูก และสามารถนำติดตัวไปได้ในทุกหนทุกแห่ง เป็นต้น

5. เลือกสื่อที่สอดคล้องกับตน (Consistency) ผู้รับสารจะเลือกสื่อที่สอดคล้องกับความรู้ ค่านิยม ความเชื่อ และทัศนคติของตน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งขึ้นอยู่กับ การเปิดรับสื่อมวลชน (Mass Media Exposure)

**แอตคิน** (Atkin, Charles K. Instrumental Utilities 1973 : 234-239) กล่าวว่า บุคคลจะเลือกรับข่าวสารจากสื่อมวลชน ซึ่งขึ้นอยู่กับ การคาดคะเนเปรียบเทียบระหว่างผลรางวัลตอบแทน (Reward Value) กับการลงทุนลงแรง (Expenditures) และพันธะผูกพัน (Liabilities) ที่จะตามมา ถ้ารางวัลตอบแทนคือการได้รับข่าวสารหรือความบันเทิงที่ต้องการสูงกว่าการลงทุนลงแรง บุคคลย่อมแสวงหาข่าวสารนั้น (Information Seeking) แต่ถ้ารางวัลตอบแทนได้รับน้อยกว่า บุคคลก็จะเลือกรับข่าวสารที่เป็นประโยชน์ มีผลตอบแทน เช่น การได้รับข่าวสารหรือความบันเทิงที่ต้องการ นอกจากนี้ ยังชี้ให้เห็นว่าการแสวงหาข่าวสารหรือความต้องการสื่อมวลชนของปัจเจกบุคคลนั้น คือต้องการได้รับข่าวสาร (Information) และความบันเทิง (Entertainment) โดยความต้องการได้รับข่าวสารนั้นเกิดจากความไม่รู้ หรือไม่แน่ใจ (Uncertainty) ของปัจเจกบุคคล ซึ่งอาจสืบเนื่องมาจาก

1. การรับรู้ถึงความไม่สอดคล้องต้องกันระหว่างระดับความรู้ของปัจเจกบุคคลที่มีอยู่ในขณะนั้นกับระดับความต้องการที่ตนเองอยากจะรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายนอก (Extrinsic Uncertainty) ยิ่งเป็นเรื่องสำคัญเท่าไรก็ยิ่งมีความอยากรู้สูงมากขึ้นเท่านั้น

2. การรับรู้ถึงความไม่สอดคล้องต้องกันระหว่างความรู้ที่มีอยู่ของปัจเจกบุคคลในขณะนั้นกับความรู้ตามเป้าหมายที่ต้องการ ซึ่งกำหนดโดยระดับความสนใจส่วนบุคคลของปัจเจกบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด (Intrinsic Uncertainty)

ข่าวสารที่จะช่วยลดความไม่รู้ หรือความไม่แน่ใจที่เกี่ยวข้องกับความสนใจภายในส่วนบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Intrinsic Uncertainty) และที่เกี่ยวข้องกับความบันเทิงส่วนบุคคล (Intrinsic Desire) นั้น ถือว่าเป็น "ข่าวสารที่ให้ความพึงพอใจทันทีในเชิงการบริโภค" (Immediate Extrinsic Uncertainty) เรียกว่าเป็น "ข่าวสารที่ใช้ประโยชน์ในการเป็นเครื่องมือช่วยในการตัดสินใจ ช่วยเพิ่มพูนความคิด และแก้ปัญหาต่างๆ ในชีวิตประจำวันบางอย่าง" (Instrumental Utilities) เช่น ในการทำงาน การศึกษา ซึ่งข่าวสารบางอย่างอาจจะให้ประโยชน์ทั้งในเรื่องการนำไปใช้และในเรื่องของการให้ความบันเทิงก็ได้ เช่นเดียวกับการเปิดรับสื่ออินเทอร์เน็ตของผู้บริหาร คณาจารย์ และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ซึ่งอาจเป็นไปได้ที่จะได้รับทั้งข่าวสารที่ให้ความพึงพอใจทันทีในเชิงบริโภค และข่าวสารที่ใช้ประโยชน์เป็นเครื่องมือช่วยในการตัดสินใจ

นอกจากนี้ **ชรัมม์ (Schramm, Wibur. Channels and Audiences, 1973 : 121-122)** ที่ให้เห็นถึงองค์ประกอบอื่นๆ ที่มีอิทธิพลต่อการเลือกรับสาร ดังนี้

1. ประสบการณ์ที่ต่างกันจะทำให้ผู้รับสารแสวงหาข่าวสารแตกต่างกันไป
  2. การประเมินสาระประโยชน์ของข่าวสาร ผู้รับสารจะแสวงหาข่าวสารเพื่อตอบสนองจุดประสงค์ของตน
  3. ภูมิหลังที่แตกต่างกันจะให้ความสนใจต่อเนื้อหาสารต่างกัน
  4. การศึกษา และสภาพแวดล้อมมีผลต่อพฤติกรรมการเลือกรับสื่อ และเนื้อหาสาร
  5. ความสามารถในการรับสารเป็นเรื่องเกี่ยวกับสภาพร่างกาย และจิตใจของผู้รับสารที่มีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับสารที่ต่างกัน
  6. บุคลิกภาพมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ การโน้มน้าวใจและพฤติกรรมของผู้รับสาร
  7. อารมณ์ สภาพทางอารมณ์อาจเป็นอุปสรรคต่อความเข้าใจ และพฤติกรรมของผู้รับสาร
  8. ทัศนคติเป็นตัวกำหนดท่าทีของการรับ และการตอบสนองต่อข่าวสารที่เปิดรับ
- จากองค์ประกอบที่กล่าวมาข้างต้นจะพบว่า การเลือกเปิดรับสารมีปัจจัยทั้งในส่วนของตนเอง ไม่ว่าจะเป็นปัจจัยทางประชากรศาสตร์ ประสบการณ์ การศึกษา ความรู้ ความสนใจหรืออื่นๆ รวมไปถึงปัจจัยภายนอก อันได้แก่ ความสัมพันธ์ทางสังคมและสิ่งแวดล้อมต่างๆ ล้วนแต่เป็นสิ่งที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้สื่อและการใช้ประโยชน์รวมถึงการได้รับการตอบสนอง ความพึงพอใจจากสื่อ

**คิมแพ็ก และเมอเรย์ (1980 : 448-490)** ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับชาวออสเตรเลีย ซึ่งนอกจากจะเน้นเรื่องของการใช้สื่อและความพึงพอใจแล้ว ยังได้เพิ่มเติมเรื่องของการรับรู้ถึงประโยชน์ของสื่อ โดยศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการใช้สื่อมวลชนกับความพึงพอใจที่ได้รับจากสื่อ นั้น ตลอดจนการรับรู้ในคุณประโยชน์ของสื่อ ผลจากการศึกษาพบว่าปริมาณการใช้สื่อมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ถึงประโยชน์ของสื่อ นั้น และปัจจัยด้านประชากรก็มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้สื่อด้วย โดยผู้รับสารที่มีความแตกต่างกันในปัจจัยต่างๆ ทำให้มีการเลือกเปิดรับสื่อ และรับรู้คุณประโยชน์ของสื่อแตกต่างกัน ดังนี้

1. ปัจจัยด้านประชากร เช่น เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ เป็นตัวกำหนดการใช้สื่อและการรับรู้ ในคุณประโยชน์ของสื่อ
2. คนที่มีระดับการศึกษาสูงจะเลือกใช้สื่อหลายประเภทมากกว่าคนที่มีการศึกษาต่ำ

3. กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่มีการเลือกใช้สื่ออย่างมีจุดมุ่งหมาย และเข้าใจถึงคุณประโยชน์ ของสื่อ

จากการศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางประชากรศาสตร์กับพฤติกรรมการเปิดรับสาร ได้มีผู้วิจัยหลายท่านที่ทำการศึกษ และได้ผลการวิจัยที่สอดคล้องกับแนวคิดดังกล่าว นั่นคือ ปัจจัยทางประชากรศาสตร์มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับสารของบุคคล เช่น โรบินสัน (Robinson, John P., 1972) พบว่าระดับการศึกษาของผู้รับสาร มีความสัมพันธ์กับการใช้สื่อ และระดับความรู้ทางด้านข่าวสารของบุคคล โดยกลุ่มคนที่มีระดับการศึกษาต่างกันจะมีการใช้สื่อ และมีระดับความรู้ในเรื่องข้อมูลข่าวสารต่างกันไปด้วย กล่าวคือ กลุ่มคนที่มีความรู้สูงเป็นกลุ่มที่มีความรู้ด้านข้อมูลข่าวสารดี จะมีการเพิ่มพูนความรู้ของตนให้มากขึ้นด้วยการใช้สื่อมวลชน (พล ชัยเวฬุ, 2541 : 26-27)

จากงานวิจัยของแม็คลรอยด์และคณะ (อ้างถึงใน จิตรา เอื้อจิตบำรุง, 2544 : 19) กล่าวว่า ตัวชี้ (Index) ที่ใช้วัดพฤติกรรมการเปิดรับสื่อ (Media Exposure) ส่วนใหญ่ใช้กัน 2 อย่าง ได้แก่

1. วัดจากเวลาที่ใช้สื่อ
2. วัดจากความถี่ของการใช้สื่อแยกตามประเภทของเนื้อหารายการที่แตกต่างกัน

แม็คลรอยด์ กล่าวว่า การวัดในเรื่องเวลาที่ใช้กับสื่อมีข้อเสียตรงที่ว่า คำตอบขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง เช่น ความสนใจของผู้ฟัง เวลาว่างที่คนมีอยู่และการมีสื่อใกล้ตัว (Availability of Medium) ด้วยเหตุนี้ คำตอบที่เกี่ยวกับเวลาที่ใช้กับสื่อจึงมักไม่สามารถแปลความหมายได้ในทางจิตวิทยา และมักไม่ให้ผลที่ชัดเจนเมื่อนำไปเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่น และเพื่อแก้ปัญหาความไม่ชัดเจนในเรื่องนี้ จึงได้มีการวัดตัวแปรการเปิดรับสื่อมวลชน โดยใช้ความถี่ของการใช้สื่อเฉพาะอย่างเจาะจงในเนื้อหา เช่น วัดความถี่ของการอ่านข่าวที่มีเนื้อหาหนักในหนังสือพิมพ์ ความถี่ของการชมรายการโทรทัศน์ และความถี่ของการรับฟังรายการวิทยุ เป็นต้น

### แนวคิดเกี่ยวกับการสื่อสารผ่านระบบเวลาดิจิทัล

Len Keeler (1995, อ้างใน ชรีรัตน์ ประจักษ์ธรรม 2541 : 29) กล่าวว่า การสื่อสารการตลาดผ่านระบบเวลาดิจิทัลนี้ ก่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ (Interactivity) ซึ่งช่วยให้ผู้บริโภคสามารถควบคุมกระบวนการซื้อได้มากขึ้น และเป็นการให้โอกาสพวกเขาได้มีโอกาสเลือกชนิดของข้อมูลที่ต้องการจะได้รับ



แม้ว่าปัจจุบันการสื่อสารการตลาดบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไม่สามารถทดแทนการใช้สื่อแบบดั้งเดิมได้ แต่สื่อออนไลน์นี้ก็มีประโยชน์อย่างมาก Keeler ได้กล่าวถึงประโยชน์ 5 ประการของการสื่อสารการตลาดแบบออนไลน์ไว้ว่า

1. เป็นสื่อที่นำเสนอได้อย่างรวดเร็ว (Rapid Presentation) การนำเสนอข่าวสารด้านต่างๆ ลงในสื่อจำพวกหนังสือ หรือสิ่งพิมพ์ต่างๆ นั้น จำเป็นต้องใช้เวลายาวนาน แต่สำหรับการสื่อสารผ่านระบบเวปไซต์เวป เจ้าของสินค้าสามารถเผยแพร่ข่าวสารผ่านทางกระดานข่าวหรือร้านค้าออนไลน์ได้ภายในวันเดียวกับที่สร้างชิ้นงานขึ้น ดังนั้น สื่อออนไลน์จึงเป็นสื่อที่เร็วที่สุดในการส่งผ่านข้อมูล

2. เป็นสื่อที่ปรับเปลี่ยนได้ง่าย (Easy Modification) การเปลี่ยนแปลงเนื้อหาบางอย่างในสิ่งพิมพ์แบบสี่สี หรือไดเรกแมล เป็นการกระทำที่สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมากและใช้เวลานาน แต่สำหรับการเปลี่ยนแปลงสิ่งต่างๆ บนเวปไซต์เวปนั้น สามารถทำได้ง่ายๆ โดยการพิมพ์ข้อความใหม่ หรือเพิ่มรูปภาพลงในเว็บเพจ และส่งข้อมูลนั้นไปในเครื่องเซิร์ฟเวอร์ ซึ่งใช้เวลาไม่นาน

3. ราคาถูก (Low Cost) การวัดประสิทธิภาพเรื่องราคาของสื่อดั้งเดิม จะใช้ CPM (Cost per Thousand) ในการวัดสำหรับสื่ออินเทอร์เน็ตนั้น ในการวัดในรูปของ CPM ค่อนข้างเป็นไปได้ยากมาก แต่ผู้รับสาร และกลุ่มเป้าหมายในการสื่อสารการตลาดบนเวปไซต์เวปก็มีอยู่ทั่วโลก และต้นทุนของผู้ส่งสารก็มีเพียงค่าเช่าพื้นที่เซิร์ฟเวอร์ และค่าสร้างเว็บไซต์เท่านั้น ในขณะที่ผู้รับสารที่เข้าชมเว็บไซต์อาจมีจำนวนหลายพันคนต่อวัน ดังนั้น การสื่อสารแบบออนไลน์จึงเป็นวิธีที่ประหยัดมากในการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย

4. ผู้ซื้อสามารถมีส่วนร่วมได้ (Buyer Involvement) การสื่อสารการตลาดทางเวปไซต์เวปทำให้ผู้บริโภคมีส่วนร่วมได้มากกว่าสื่ออื่นๆ เพราะในเวปไซต์จะมีการนำเสนอข้อมูลในหลายระดับ (Level of Information) และบางครั้งจะนำเสนอในรูปแบบเมนู ซึ่งผู้รับสารสามารถใช้เมนูในการเลือกข้อมูลที่ตนสนใจได้ และพวกเขาสามารถได้รับข้อมูลตอบกลับได้ในทันที นอกจากนี้ เจ้าของสินค้าและบริการยังสามารถสำรวจหรือสอบถามผู้รับสารผ่านทางแบบฟอร์มออนไลน์ได้อีกด้วย

5. ไม่มีข้อจำกัดในเรื่องพื้นที่และเวลา (No Limit of Space and Time) การสื่อสารแบบออนไลน์ ปราศจากข้อจำกัดเรื่องเวลาและสถานที่ ซึ่งพบและมีปัญหามากในสื่อโทรทัศน์ วิทยุ และสื่อสิ่งพิมพ์ กล่าวคือ เจ้าของข้อมูลจะเสียค่าใช้จ่ายน้อยมากในการเพิ่มพื้นที่ในการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการสื่อสารทางเวปไซต์เวป และเจ้าของข้อมูลก็จะไม่คิดค่าใช้จ่ายเพิ่มกับลูกค้าที่ใช้เวลา

ในการอ่านข้อมูลนั้นนานๆ ซึ่งต่างไปจากวิทยุและโทรทัศน์ที่จะต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มตามความยาวของสเปคตัมโฆษณา นอกจากนี้ ลูกค้ายังสามารถเข้าชมข้อมูลข่าวสารในเว็บไซต์ได้ตลอดเวลาด้วย

ชลิต ลิปะนะเวช (2540 : 14) กล่าวถึงการสื่อสารบนเว็ลด์ไวด์เว็บในทางที่สอดคล้องกัน ว่า มีลักษณะที่พิเศษกว่าการสื่อสารในรูปแบบอื่นๆ กล่าวคือ เป็นการสื่อสารสองทาง ในลักษณะการสื่อสารที่ใช้กันอยู่ในปัจจุบัน ร้อยละ 80-90 จะเป็นการสื่อสารทางเดียว และระบบสื่อสารบนอินเทอร์เน็ต ทำให้ผู้บริโภคสามารถตอบสนองต่อสารต่างๆ ได้ในทันที จึงเกิดการสื่อสารสองทางขึ้น และจะมีลักษณะเป็น Interactive Media ที่สามารถโต้ตอบกันได้ระหว่างผู้รับและผู้ส่ง อันทำให้เกิดการสื่อสารได้ในระยะเวลาเร็วขึ้น นับเป็นแนวทางการสื่อสารในลักษณะใหม่ที่เกิดขึ้นในยุคนี้

สื่อ Interactive เป็นสื่อที่เจาะจงเข้าถึงตัวบุคคลดังที่ Phillip Kotler กล่าวในการสัมมนาที่ประเทศไทยเมื่อต้นปี 2540 ถึงการสื่อสารในลักษณะส่วนตัวหรือแบบเจาะจงถึงตัวบุคคลในศตวรรษที่ 21 ซึ่งสื่อที่เข้าถึงตัวบุคคลได้ดีที่สุดคือ อินเทอร์เน็ต นอกเหนือจากไคเร็กเมล และไคเร็กมาร์เก็ตติ้ง ในอีก 2-3 ปีข้างหน้า หรือแม้กระทั่งในปัจจุบันนี้ ผู้บริโภคจะมีลักษณะที่รู้จักเลือกมากขึ้น คือ มีโอกาสเลือกมาก เนื่องจากมีข้อมูลต่างๆ มากมาย ฉะนั้นในการพิจารณากระบวนการสื่อสารการตลาด จะต้องคำนึงถึงการผสมผสานข้อมูลต่างๆ รวมถึงการสื่อสารผ่านอินเทอร์เน็ตด้วย

**แนวคิดที่เกี่ยวกับความต้องการข่าวสาร (Need for Information)** มนุษย์มีความต้องการบริโภคข่าวสารและมีการเลือกหรือแสวงหาข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ จึงมีการศึกษาวิจัยถึงปัจจัยต่างๆ ที่ทำให้มนุษย์เกิดความต้องการดังกล่าว และมีทฤษฎีมากมายที่เกี่ยวกับเรื่องนี้ มาสโลว์ (Maslow) กล่าวว่า มนุษย์มีความต้องการอยากเรียนรู้ (Needs for Cognitive) ซึ่งเป็นความต้องการที่จะแสวงหาระเบียบและความเข้าใจสภาวะแวดล้อมของตนเอง ความต้องการที่จะเรียนรู้นี้เป็นแรงผลักดันที่มนุษย์เรียนรู้มาจากสังคม โดยมาสโลว์ได้ชี้ให้เห็นถึงข้อเท็จจริงของสื่อมวลชน ดังนี้

1. มนุษย์เจาะจงแสวงหาข่าวสาร ไม่ได้ถูกยัดเยียดให้อ่าน ดู หรือ ฟัง มนุษย์มีทางเลือกที่จะหลบหลีกข่าวสารได้ถ้าต้องการ
2. การใช้สื่อสารมวลชนของมนุษย์มีจุดมุ่งหมาย (Goal-direted)

3. สื่อมวลชนต้องแข่งขันกับสิ่งเร้าอื่นๆ อีกหลายอย่างที่อาจจะตอบสนองความต้องการรู้ (Needs for Orientation) ของมนุษย์ได้

4. มนุษย์เป็นผู้กำหนดความต้องการของตัวเองจากความสนใจ แรงจูงใจที่เกิดขึ้นในกรณีต่างๆ กัน

5. มนุษย์ทุกคนเป็นปัจเจกบุคคลที่มีความต้องการส่วนตัว

ผลงานวิจัยของ คาทซ์ (Katz) ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับความต้องการสื่อหรือเหตุผลในการใช้สื่อ เป็นการศึกษาจากข้อมูลที่เก็บจากผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศอิสราเอล โดยที่คัทซ์ได้สร้างมาตรวัดความต้องการทางด้านจิตใจและสังคมของมนุษย์ขึ้นด้วยการนำองค์ประกอบ 3 อย่างมารวมกัน กลายเป็นความต้องการในแง่ต่างๆ คือ

1. Mode เป็นลักษณะของความต้องการ เช่น
  - ความต้องการให้เพิ่มมากขึ้น
  - ความต้องการให้ลดลง
  - ความต้องการให้ได้มา
2. Connection คือ ลักษณะจุดประสงค์ของการติดต่อของบุคคลกับสิ่งภายนอกเพื่อ
  - รับข่าวสารความรู้
  - ความพอใจและประสบการณ์ทางอารมณ์
  - เชื่อมโยงความสัมพันธ์
3. Referent คือ บุคคลหรือสิ่งภายนอกที่มนุษย์เฝ้ารอการติดต่อไปสู่
  - ตนเอง
  - ครอบครัว
  - เพื่อนฝูง
  - สังคม รัฐบาล
  - ชนบทประเพณีวัฒนธรรม
  - โลก
  - สิ่งอื่นๆ ภายนอกที่มีความหมายนัยลบ

นอกจากผลงานดังกล่าวข้างต้น ศิริชัย ศิริกายะ และกาญจนา แก้วเทพ ได้ศึกษาชุดตัวแปรความต้องการที่ผู้รับสารต้องการจากสื่อมวลชน ซึ่งแมคควอล (Mcquail) และคณะสร้างไว้ และได้ปรับปรุงขึ้นใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับการใช้สื่อมวลชน โดยผู้รับสารดังนี้

1. ความต้องการสารสนเทศ

- เพื่อทราบถึงเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับตนเอง สภาพปัจจุบันที่อยู่รอบตัว และสภาพปัจจุบันของสังคมและโลก

- เป็นเครื่องมือในการแสวงหาข้อแนะนำในการปฏิบัติหรือความคิดเห็น และในการตัดสินใจ

- สนองความอยากรู้อยากเห็น และสนองความสนใจ

- ให้การเรียนรู้ เป็นการศึกษาด้วยตนเอง

- สร้างความรู้สึกที่มั่นคง โดยใช้ความรู้ที่ได้มาจากสื่อมวลชน

## 2. ความต้องการสร้างควมมีเอกลักษณ์ให้แก่บุคคล

- ให้แรงเสริมแก่ค่านิยมส่วนบุคคล

- ให้ตัวแบบทางพฤติกรรม

- แสดงออกร่วมกับค่านิยมของคนอื่นๆ (ในสื่อมวลชน)

- มองทะลุลึกเข้าไปภายในตนเอง

## 3. ความต้องการรวมตัวและปฏิสัมพันธ์ทางสังคม

- มองทะลุลึกเข้าไปในสภาพแวดล้อมของผู้อื่น

- แสดงออกร่วมกับผู้อื่น และเกิดความรู้สึกในลักษณะที่เป็นเจ้าของ

- นำไปใช้ในการสนทนาและปฏิสัมพันธ์ทางสังคม

- ใช้แทนเพื่อน

- ช่วยในการดำเนินตามบทบาททางสังคม

- สร้างสายสัมพันธ์กับครอบครัว เพื่อน และสังคม

## 4. ความต้องการความบันเทิง

- การหลีกเลี่ยง หรือหลีกเลี่ยงจากปัญหาต่างๆ

- การผ่อนคลาย

- ได้วัฒนธรรมที่เป็นของแท้ ได้ความสนุกสนานทางสุนทรียะ

- ได้มีอะไรทำเพื่อใช้เวลาให้หมดไป

- ปลดปล่อยอารมณ์

- เป็นการกระตุ้นทางเพศ

เห็นได้ว่าการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน เป็นไปเพื่อความต้องการส่วนบุคคลนอกจากนี้ยังมีผลการวิจัยอื่นที่ชี้ให้เห็นด้วยว่า การอ่านหนังสือพิมพ์ การรับฟังรายการวิทยุ และการชมรายการโทรทัศน์ของแต่ละบุคคลนั้น ขึ้นอยู่กับเหตุผลอื่นๆ อีก ซึ่งแม็คคอมส์ (McCombs) และ

เบคเกอร์ (Becker) เน้นในเรื่องเหตุผลในการติดตามข่าวสารจากสื่อมวลชนในมุมมองของผู้รับสาร เป็น 6 ประการ ดังนี้

1. เพื่อต้องการรู้เหตุการณ์ (Surveillance) โดยติดตามความเคลื่อนไหวและสังเกตการณ์รอบตัวที่จะได้รู้ว่าอะไรกำลังเกิดขึ้น เพื่อให้ทันเหตุการณ์ ทันสมัย และเรียนรู้ว่าอะไรเป็นสิ่งสำคัญที่ควรจะรู้
2. เพื่อต้องการคำแนะนำ (Guidance) ในการปฏิบัติตนให้ถูกต้องและช่วยในการตัดสินใจในแต่ละวัน เพื่อความอยู่รอดในระบบของสังคมและการเมืองที่เป็นอยู่
3. เพื่อนำเอาไปใช้ในการสนทนา (Anticipated Communication)
4. เพื่อความตื่นเต้น (Excitement) เพื่อสร้างความรู้สึกร่วมอยู่ร่วมอยู่ในเหตุการณ์ที่กำลังเกิดขึ้นด้วย
5. เพื่อเสริมความคิดเห็น (Reinforcement) ช่วยเสริมความคิดเห็นให้มั่นคงยิ่งขึ้น หรือช่วยสนับสนุนการตัดสินใจที่ได้กระทำลงไปแล้ว
6. เพื่อความบันเทิง (Entertainment) เพื่อความเพลิดเพลิน รวมทั้งการผ่อนคลายอารมณ์ (Emotional Release)

สังเกตได้ว่าผลของการสื่อสารมวลชนในแนวคิดนี้ ขึ้นอยู่กับความต้องการหรือแรงจูงใจที่มาจากปัจจัยทางกายภาพและปัจจัยทางจิตวิทยาของผู้ใช้สื่อที่มีต่อข่าวสารต่างๆ ที่ส่งผ่านมาทางสื่อมวลชน ซึ่งแต่ละบุคคลย่อมมีความต้องการในการใช้ข่าวสารที่ได้มาเพื่อสนองความพึงพอใจด้วยเหตุผลที่แตกต่างกัน

## ทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษา

### ทฤษฎีการแสวงหาข่าวสารหรือสารสนเทศ (Information Seeking Theory)

ทฤษฎีการแสวงหาข่าวสารหรือสารสนเทศของ Donohew และ Tipton ในปี 1973 โดยเป็นการศึกษาถึงการแสวงหา การหลีกเลี่ยงการจัดกระบวนการข่าวสารหรือสารสนเทศ ซึ่งทฤษฎีดังกล่าวมีพื้นฐานการศึกษาจากการศึกษาทางจิตวิทยาสังคมส่วนหนึ่ง ในเรื่องของการลงรอยกันทางทัศนคติ ข้อสมมติฐานที่สำคัญข้อหนึ่งคือ ปัจเจกบุคคล มีแนวโน้มที่จะหลีกเลี่ยงความไม่ลงรอยกันของข่าวสารกับความเป็นจริงตามที่อยู่จินตภาพ (Image) ของเขา เนื่องจากความไม่ลงรอยดังกล่าวทำให้รู้สึกว่าคุณค่ามากเกินไป

ทฤษฎีการแสวงหาข่าวสารนี้ได้อธิบายกระบวนการตามทฤษฎีนี้ด้วยแบบจำลองในรูปแผนภูมิ ซึ่งก่อนที่จะพิจารณาแบบจำลองในรูปแผนภูมิ ควรทำความเข้าใจกับแนวคิดที่เป็นส่วนประกอบที่สำคัญของแผนภูมิเสียก่อน โดยเริ่มจากคำว่าจินตนาการ (Image) หรือจินตภาพของความเป็นจริง (Image of Reality) ซึ่งจินตภาพในส่วนแรกเป็นผลของประสบการณ์ในช่วงชีวิตของบุคคลหนึ่งและประกอบไปด้วยเป้าหมาย ความเชื่อและความรู้สึกที่เขาได้แสวงหามา

จินตภาพในส่วนที่สองประกอบด้วย ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับตนเองหรือแนวความคิดส่วนตัว (Self Concept) ซึ่งรวมไปถึงการประเมินค่าความสามารถของตนเองในการจัดการกับสถานการณ์ต่างๆ ด้วย

จินตภาพประการที่สาม ประกอบด้วยการกำหนด (Set) ไว้ในการใช้ข่าวสาร ซึ่งจะควบคุมพฤติกรรมของแต่ละบุคคลในการแสวงหาและการจัดกระบวนการทางข่าวสารหรือสารสนเทศ

ในการแสวงหาข่าวสารนั้น ปัจเจกบุคคลจะมีวิธีการหรือกลยุทธ์ที่แตกต่างกันซึ่งในแบบจำลองได้แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างวิธีการหรือกลยุทธ์ที่ใช้ทั้งมุมกว้างและมุมแคบ ในมุมกว้างนั้นบุคคลจะรวบรวมแหล่งสารต่างๆ เท่าที่จะเป็นไปได้ ทบทวนแหล่งที่มาที่ได้ และตัดสินใจว่าจะเลือกใช้ข่าวสารจากแหล่งสารใด ส่วนการดำเนินในมุมแคบนั้นปัจเจกบุคคลจะเลือกแหล่งสารเพียงแหล่งเดียวและใช้แหล่งสารนั้นเป็นฐานสำหรับการแสวงหาข่าวสาร ในแบบจำลองนี้คำว่า "การปิดลง" (Closure) จะถูกนำมาใช้เมื่อผู้แสวงหาข่าวสารหยุดพฤติกรรมการแสวงหาข่าวสาร

การเริ่มต้นของกระบวนการแสวงหาข่าวสารเกิดขึ้นเมื่อปัจเจกบุคคลเปิดรับสิ่งเร้ากลุ่มหนึ่งโดยที่เราอาจจะให้ความสนใจหรือไม่ต่อสิ่งเร้านั้นก็ได้ ในขั้นต่อมาปัจเจกบุคคลจะเปรียบเทียบสิ่งเร้า (ข่าวสาร) กับจินตภาพของเขา ที่จุดนี้จะมีการตรวจสอบความสอดคล้องและความเกี่ยวพันระหว่างสิ่งเร้ากับจินตภาพ เนื้อหาของข่าวสารใดที่มีลักษณะคลุมคามเกินไป หรือไม่มีความสำคัญพอที่จะถูกตัดออกไป รวมถึงสิ่งเร้าที่มีความจำเอนาเบื่อก็จะถูกตัดออกไปด้วย ซึ่งเมื่อสิ่งเร้าใดถูกปฏิบัติก็จะนำไปสู่การสิ้นสุดกระบวนการ (หยุด) ขั้นต่อมาจะมีการตั้งคำถามจะมีการตั้งคำถามว่าสิ่งเร้านั้นจะทำให้ต้องมีการดำเนินการหรือไม่ ถ้าคำตอบ "ไม่" ผลของสิ่งเร้านั้นก็คือ การเพิ่มขึ้นของจินตภาพ คุณสมบัติเกี่ยวกับจินตภาพของความเป็นจริง เช่น ประสบการณ์ ความคิดเกี่ยวกับตนเอง และลักษณะเฉพาะในการจัดกระบวนการข่าวสารจะมีส่วนในการกำหนดว่าจะต้องดำเนินการใดต่อไป โดยบุคคลที่ให้คำตอบในทางบวกต่อคำถามเกี่ยวกับการดำเนินการนั้น ถ้าให้ลงสมมติว่าปัจเจกบุคคลได้ให้ความสำคัญต่อสิ่งเร้าในระดับหนึ่ง เมื่อเปรียบเทียบกับสิ่งเร้าอื่นๆ ในการประเมินสถานการณ์โดยมีคำถามว่า คำถามข้อใดที่จะต้องตอบ ปัจเจกบุคคลนั้นอาจเลือกใช้

วิธีการ “ปิด” (คิดว่าตนเองมีข่าวสารเพียงพอแล้ว) หรืออาจเลือกที่จะใช้การแสวงหาข่าวสารเพิ่มเติมอีก ในกรณีนี้บุคคลจะต้องกำหนดความต้องการด้านข่าวสารของเขา และพิจารณาเพื่อประเมินแหล่งข่าวสารที่มีอยู่ว่าแหล่งสารใด เป็นแหล่งที่ตนเองต้องการ เพื่อที่จะตอบคำถามของตนเองได้ ในกรณีที่มีแหล่งข่าวสารมากกว่า 1 แหล่ง บุคคลจะต้องตัดสินใจว่าจะใช้วิธีการหรือกลยุทธ์ใด (มุกกว้างหรือมุกแคบ) ในการแสวงหาข่าวสารที่ต้องการในการเลือกวิธีการหรือกลยุทธ์ บัจเจกบุคคลก็อาจจะมาถึงจุดปิดได้ หลังจากที่ได้มีการดำเนินการบางอย่างไปแล้ว ในการดำเนินการตามวิธีการทั้งสอง บัจเจกบุคคลอาจเข้าไปสู่วงจรต่างๆ ของการแสวงหาข่าวสารหลายวงจรด้วยกันก่อนที่จะมาถึง “การปิดลง” ดังกล่าว เมื่อได้มีการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งแล้ว บุคคลดังกล่าวอาจจะสนใจในปฏิกริยาย้อนกลับ (Feedback) จากการดำเนินการนั้นๆ ซึ่งจะทำให้เราสามารถประเมินสิ่งต่างๆ ได้ เช่น ประเมินประสิทธิผลการกระทำของตนเอง เป็นต้น และในจุดนี้เขาอาจจะตัดสินใจได้ว่าข่าวสารของตนมีประโยชน์หรือสอดคล้องกับการกระทำของตนเองหรือไม่ ในขั้นตอนสุดท้ายกระบวนการดังกล่าวอาจจะมีผลต่อการปรับเปลี่ยนจินตภาพของเขา ประสบการณ์ใหม่ๆ อาจจะเปลี่ยนการรับรู้ที่แต่ละบุคคลมีต่อสิ่งแวดล้อม และแนวความคิดส่วนตัวของเขาเองก็ได้ นอกจากนี้ลักษณะเฉพาะในการแสวงหาข่าวสารของบัจเจกบุคคลอาจจะได้รับการปรับเปลี่ยน หรือเสริมสร้างมากยิ่งขึ้นในฐานะที่เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการแสวงหาข่าวสารที่เสร็จสมบูรณ์แล้ว

### ทฤษฎีความแตกต่างระหว่างปัจเจกบุคคล (Individual Differences Theory)

ซึ่งทฤษฎีนี้ได้กล่าวถึงหลักพื้นฐานของความแตกต่างระหว่างปัจเจกบุคคลว่าบุคคลแต่ละคนจะมีความแตกต่างกันมากในองค์ประกอบทางจิตวิทยา เช่น ทักษะคิด ความเชื่อ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะมีผลต่อการตัดสินใจของบุคคล นอกจากองค์ประกอบทางจิตวิทยาแล้วยังมีความแตกต่างทางร่างกายซึ่งสิ่งเหล่านี้อาจเกิดภายใต้สภาพการณ์ต่างกัน แต่ส่วนใหญ่แล้วเกิดจากการเรียนรู้ ที่ต่างกันภายใต้สภาพแวดล้อมต่างกัน ความแตกต่างเหล่านี้จึงกลายมาเป็นเงื่อนไขในการกำหนด การรับรู้ข่าวสารของบุคคล

จากแนวคิดข้างต้นสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับนักเรียนได้ เพราะนักเรียนแต่ละคนย่อมมีความแตกต่างกัน ทั้งในด้านของทักษะคิด ความเชื่อและการเรียนรู้ ซึ่งความแตกต่างเหล่านี้ของนักเรียน ย่อมส่งผลต่อการแสวงหาข่าวสาร ความต้องการข่าวสารของนักเรียน

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

องอาจ ฤทธิทองพิทักษ์ (2539) ศึกษาวิจัยเรื่องพฤติกรรมการสื่อสารผ่านระบบเว็ลด์ไวด์เว็บของนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เมื่อปี 2539 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีการใช้การสื่อสารผ่านระบบเว็ลด์ไวด์เว็บที่มหาวิทยาลัย และสนใจเปิดรับเนื้อหาประเภทบันเทิงมากที่สุด นักศึกษาที่มีความแตกต่างกันในเรื่องเพศ อายุ และความเป็นเจ้าของเครื่องคอมพิวเตอร์มีพฤติกรรมการสื่อสารผ่านระบบเว็ลด์ไวด์เว็บแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และพบว่านักศึกษามีการใช้ประโยชน์จากระบบเว็ลด์ไวด์เว็บ เพื่อการพัฒนาตนเองในด้านวิชาการและทักษะการใช้งานระบบเว็ลด์ไวด์เว็บและใช้ระบบเว็ลด์ไวด์เว็บในการตอบสนองความต้องการด้านข่าวสารและการพักผ่อนหย่อนใจ

มณีวัลย์ เอมะอร (2541) ศึกษาเรื่องอินเทอร์เน็ต : การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจของผู้ใช้ในเขตกรุงเทพมหานครพบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีความพึงพอใจและสนใจใช้โปรแกรมในอินเทอร์เน็ต คือ เว็ลด์ไวด์เว็บและอีเมลมากที่สุด ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการค้นหาข้อมูลข่าวสารซึ่งมีหลากหลายและเป็นข้อมูลทั่วโลก พฤติกรรมรับสื่อนวัตกรรมอื่นๆ ผ่านกลุ่มบุคคลมากกว่าการใช้สื่อมวลชน โดยกลุ่มผู้รับเป็นกลุ่มบุคคลที่ค่อนข้างมีการศึกษา มีความรู้ และมีฐานะ เนื่องจากกลุ่มดังกล่าวเข้าใจถึงประโยชน์ของนวัตกรรมได้ง่ายและรวดเร็ว

อรพิน จิรวัดมนศิริ (2541) ศึกษาการใช้ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตของนักศึกษาปริญญาโท ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษามหาวิทยาลัยรัฐ และเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า

1. ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรัฐและเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ พบว่า อายุและอาชีพ เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ต โดยผู้ที่มีอายุน้อยมีแนวโน้มในการใช้ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตมากกว่าผู้ที่มีอายุมาก ไม่ว่าจะเป็นการใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษาหรือการใช้ประโยชน์ด้านอื่นๆ สำหรับตัวแปรด้านอาชีพมีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์ถ้าเป็นการใช้ประโยชน์ด้านอื่นๆ แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษา นอกจากนี้ ยังพบว่า ปัจจัยด้านเพศไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตโดยภาพรวม แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบการใช้ประโยชน์ออกเป็นการใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษาและประโยชน์ด้านอื่นๆ ปัจจัยด้านเพศจะมีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษา แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์ด้านอื่นๆ



2. การใช้ประโยชน์และการได้รับประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา พบว่าการใช้ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่างเป็นไปเพื่อประโยชน์ด้านอื่นๆ มากกว่าประโยชน์เพื่อการศึกษา โดยนักศึกษาศรีอยุธยาโทมหาวิทยาลัยเอกชนมีแนวโน้มในการใช้ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตมากกว่านักศึกษาศรีอยุธยาโท มหาวิทยาลัยรัฐ ส่วนการได้รับประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา นักศึกษาศรีอยุธยาโท มหาวิทยาลัยรัฐ และเอกชนได้รับประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน และเป็นการได้รับประโยชน์เพื่อการศึกษาค่อนข้างมาก โดยเห็นว่าสื่ออินเทอร์เน็ตเป็นฐานข้อมูลการศึกษาที่กว้างและหลากหลาย ตลอดจนทำให้เกิดการเรียนรู้และศึกษาได้ด้วยตนเอง ส่วนประโยชน์ที่ยังได้รับน้อยอยู่ คือ การนำมาใช้อ้างอิงในงานวิจัยหรือรายงาน

3. ความน่าเชื่อถือของสื่ออินเทอร์เน็ต นักศึกษาศรีอยุธยาโท มหาวิทยาลัยรัฐ และเอกชนมีความเห็นไม่แตกต่างกัน โดยให้ความเชื่อถือในสื่ออินเทอร์เน็ตค่อนข้างมาก และเมื่อแยกพิจารณาองค์ประกอบของความน่าเชื่อถือออกเป็นความน่าเชื่อถือเรื่องของความรู้ ความสามารถ ความไว้วางใจ และความคล่องตัวของสื่อ ทั้งสองกลุ่มเห็นว่า สื่ออินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งสืบค้นที่มีความน่าเชื่อถือในแง่ของความรู้ ความสามารถ และความคล่องตัวของสื่อสูง แต่ให้ความเชื่อถือในแง่ขององค์ประกอบความไว้วางใจต่ำ

เรวดี คงสุภาพกุล (2539) ศึกษาการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ทำการวิจัยโดยการสัมภาษณ์ และแบบสอบถามจากกลุ่มนิสิตนักศึกษา จำนวน 400 คนจาก 4 สถาบัน คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ พบว่าสาขาวิชาที่ศึกษามีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจขอมีบัญชีการใช้ระบบอินเทอร์เน็ต นิสิตนักศึกษาที่มีความรู้ ความเข้าใจการใช้ระบบเป็นอย่างดี จะมีผลเชื่อมโยงต่อทัศนคติในการใช้ระบบอินเทอร์เน็ต ในเรื่องความถี่การใช้พบว่า ความบ่อยในการใช้ระบบมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนต่างสถาบัน การค้นคว้าเพื่อศึกษาต่อ การพิมพ์จดหมายข่าว งานมัลติมีเดีย และการชักชวนให้ใช้ระบบ ในเรื่องอุปสรรคในการใช้คือ ปัญหาระบบและคู่สายโทรศัพท์

อำไพศรี ไสประทุม (2539) ศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูล ข่าวสาร และปัจจัยบางประการที่มีผลต่อการยอมรับการสื่อสารเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระบบอินเทอร์เน็ตของผู้ใช้คอมพิวเตอร์ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ตไม่มี ความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ต และความต้องการในการเผยแพร่อินเทอร์เน็ตให้กับบุคคลอื่น แต่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการใช้ ความจำเป็นในการใช้เพื่อสื่อสาร

ในงานธุรกิจปัจจุบันตลอดจนเป็นการพัฒนาการทำงานและความต้องการใช้ในอนาคต ขณะเดียวกัน สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม เช่น การศึกษา รายได้ การเป็นเจ้าของทรัพย์สิน มีความสัมพันธ์กับความต้องการใช้ในอนาคต หรือการพัฒนาการทำงาน แต่ไม่มีผลต่อระยะเวลา หรือความถี่บ่อยในการตัดสินใจเลือกใช้

ชุมพล บุญมี (2544) ได้ทำการสำรวจพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของบุคลากร และนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่าผู้ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยฯ ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษา (มากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด) โดยจะใช้บริการเชื่อมต่อเข้าอินเทอร์เน็ตที่ห้องบริการสำหรับการเรียนการสอนที่คณะ และใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ในการเพิ่มพูนความรู้ และเพื่อความบันเทิง โดยกิจกรรมที่ใช้มากที่สุดคือ การสืบค้นข้อมูล และการรับส่งข้อความทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ โดยกลุ่มที่ไม่ใช้งานอินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่ให้คำตอบเหมือนกันคือ ไม่มีความรู้ด้านอินเทอร์เน็ต แต่มีความสนใจ และมีโครงการจะใช้อินเทอร์เน็ตในอนาคต นอกจากนั้นบุคลากร และนักศึกษาผู้ใช้บริการส่วนมากให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการในปัจจุบันในเรื่องความสะดวก ความทันสมัย ความเพียงพอของเครื่อง และแหล่งบริการ ความรวดเร็วในการต่อเข้าใช้เครือข่าย ความรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล ความเหมาะสมของช่วงเวลาที่มียูทิลิตี้ให้บริการ ความเหมาะสมของพื้นที่ ที่มียูทิลิตี้ให้บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เรื่องความปลอดภัยของระบบข้อมูล การแจ้งข้อมูลข่าวสารการบริการ และการอบรมเผยแพร่ความรู้การใช้อินเทอร์เน็ต ในระดับปานกลาง และให้ความคิดเห็นด้านการปรับปรุงการบริการในระดับมาก

มณีวัลย์ เอมะอร (2541) ได้ทำการศึกษาเรื่อง อินเทอร์เน็ต การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจของผู้ใช้ที่เป็นคนไทย พบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี เป็นนักศึกษา และทำงานในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจที่มีอินเทอร์เน็ตใช้โดยไม่เสียค่าสมาชิก โดยผู้ใช้อินเทอร์เน็ตใช้เพื่อรับข้อมูลข่าวสารใหม่ และใช้เพื่อความบันเทิง รองลงมา คือ เพื่อการศึกษา และวิจัยโดยต้องการมีเว็บเพจของตนเอง และใช้โปรแกรมร่วมโดยไม่ต้องลงทะเบียน

\* ธนัสถ์ เกษมไชยานันท์ (2544) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้เว็บไซต์ (Website) ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่าผู้ใช้มีวัตถุประสงค์ในการใช้เว็บไซต์ที่กลุ่มตัวอย่างเลือกเป็นอันดับหนึ่งมากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่ เพื่อสืบค้นข้อมูล เพื่อส่งข้อมูล และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และเพื่อความบันเทิง โดยปัญหา และอุปสรรคที่กลุ่มตัวอย่างประสบมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การใช้เวลาดาวนโหลดข้อมูลนาน การขัดข้องทางเทคนิค และการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการติดต่อสื่อสาร



### ตัวแปรและการวัดค่าตัวแปร

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยมีดังนี้

1. ตัวแปรข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่  
เพศ  
อายุ  
รายได้  
มหาวิทยาลัยที่ศึกษา  
คณะวิชาที่ศึกษา  
ชั้นปีที่ศึกษา
2. ทักษะคิดต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้
3. พฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ต

### บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเรื่อง ทักษะคิดและพฤติกรรมแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ใช้วิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) แบบวัดผลเพียงครั้งเดียว (One-Shot Case Study) ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

#### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 7 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต กรุงเทพมหานคร หอการค้าไทย รัสเซีย กรีก ศรีปทุม และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ซึ่งมีจำนวนดังต่อไปนี้

ชื่อสถาบัน	จำนวน
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	18,322
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	21,563
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	20,722
มหาวิทยาลัยรัสเซีย	15,204
มหาวิทยาลัยกรีก	12,454
มหาวิทยาลัยศรีปทุม	17,625
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	12,298
รวมทั้งสิ้น	118,118

ขนาดกลุ่มตัวอย่างครั้งนี้กำหนดโดยใช้สูตรของ YAMANE (อ้างในวิเชียร เกตุสิงห์, 537: 27) โดยใช้ความเชื่อมั่น 95% ยอมให้เกิดความผิดพลาดได้ไม่เกิน 5% การคำนวณเป็นดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{(1+Ne^2)}$$

$$\begin{aligned} \text{เมื่อ} \quad n &= \text{จำนวนตัวอย่าง} \\ N &= \text{จำนวนประชากร} \\ E &= \text{ค่าความคลาดเคลื่อน} \end{aligned}$$

แทนค่า และผลการคำนวณตามสูตร

$$\begin{aligned} n &= \frac{118,118}{1+118,118 (.05)^2} \\ n &= 395.146 \end{aligned}$$

ดังผลการคำนวณกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยจึงได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้จำนวนทั้งสิ้น 396 คน และเพื่อสะดวกในการเก็บข้อมูลจึงได้คำนวณสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างของ 7 สถาบัน ดังนี้

ชื่อสถาบัน	จำนวน	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	18,322	61
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	21,563	72
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	20,722	69
มหาวิทยาลัยรังสิต	15,204	51
มหาวิทยาลัยเกริก	12,454	42
มหาวิทยาลัยศรีปทุม	17,625	59
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	12,298	41
รวมทั้งสิ้น	118,118	396

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามดังนี้

### (1) สร้างแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการร่างคำถามที่เหมาะสมและครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ และสอดคล้องกับกรอบแนวคิด

### (2) การพัฒนาเครื่องมือ

หลังจากร่างแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาแบบสอบถามตามลำดับดังนี้

1. นำแบบสอบถามฉบับร่างไปขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความเหมาะสมของภาษา และโครงสร้างแบบสอบถาม แล้วนำมาแก้ไขและปรับปรุง

2. นำแบบสอบถามฉบับแก้ไขไปทำการทดสอบ (Pre-test) กับประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับประชากรที่ศึกษา คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยสยาม จำนวน 30 ชุด เพื่อตรวจสอบคำถามในแต่ละข้อและแต่ละส่วนของแบบสอบถามสามารถสื่อความหมายตรงตามที่ต้องการ และคำถามมีความเหมาะสมหรือไม่

3. หลังจากนั้นจึงนำมาทดสอบค่าความเชื่อถือได้ ในส่วนของแบบสอบถามที่กำหนดเป็นอัตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาค (Cronbacgh) ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad \alpha = \frac{n}{n-1} \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right)$$

เมื่อ  $\alpha$  หมายถึง สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

$n$  หมายถึง จำนวนข้อ

$S_i^2$  หมายถึง คะแนนความแปรปรวนแต่ละข้อ

$S^2$  หมายถึง คะแนนความแปรปรวนทั้งฉบับ

ผลของการทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม ได้ค่าความน่าเชื่อถือ เท่ากับ  $\alpha = .8171$  ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพียงพอที่จะนำไปใช้ดำเนินการวิจัยได้

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

เมื่อได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ที่สามารถใช้เป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว จึงทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) กับนักศึกษาปริญญาตรี สถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ได้แบบสอบถามตามจำนวนที่กำหนดคือ 396 ชุด จากนั้นได้นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และดำเนินการกับข้อมูลดังนี้

1. ลงรหัส (Coding) ในแบบสอบถาม
2. คัดลอกรหัสที่ลงเรียบร้อยแล้วลงในแบบฟอร์มการลงรหัส เพื่อนำไปบันทึกข้อมูลลงแผ่นบันทึกข้อมูล (diskette)
3. นำข้อมูลที่ได้ไปประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS โดยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมในการคำนวณตามลักษณะของสเกลในการวัดและสมมติฐานที่ทดสอบ

## การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

เมื่อป้อนข้อมูลเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์และบันทึกลงจานแม่เหล็ก (Diskette) จึงทำการประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ และวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistics Package for Social Sciences) โดยใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา เพื่อแจกแจงความถี่ แสดงค่าอัตราส่วนร้อยละ (%) และค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation S.D.)
2. การเปรียบเทียบระหว่างตัวแปรอิสระ 1 ตัว (ระดับการวัดเป็นกลุ่ม) คือ ลักษณะส่วนบุคคล กับตัวแปรตาม 1 ตัว (ระดับการวัดเป็นช่วง คือ ทศนคติ) กรณีที่ตัวแปรอิสระมีกลุ่มย่อย 2 กลุ่ม ใช้สถิติ t-test ในกรณีที่ตัวแปรกลุ่มย่อยมีมากกว่า 2 กลุ่ม ใช้สถิติวิเคราะห์การผันแปรทางเดียว (One-Way Analysis of Variance หรือ ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างในการวิเคราะห์ จะทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเซฟเฟ (Scheffe' Test)
3. การเปรียบเทียบระหว่างตัวแปรอิสระ 1 ตัว (ระดับการวัดเป็นกลุ่ม) คือ ลักษณะส่วนบุคคล กับตัวแปรตาม 1 ตัว (ระดับการวัดเป็นกลุ่ม คือ พฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ต) ใช้สถิติทดสอบด้วยค่า Chi-square ( $\chi^2$ )

## การนำเสนอข้อมูล

นำเสนอข้อมูลด้วยการเขียนรายงานเชิงบรรยายประกอบตารางข้อมูล



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ทักษะคิดและพฤติกรรมแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันการศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในลักษณะตารางประกอบคำอธิบาย (Descriptive) เป็นลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการศึกษาลักษณะทางประชากรของนักศึกษาที่ตกเป็นกลุ่มตัวอย่าง นำเสนอด้วยสถิติอัตราส่วนร้อยละ (%) และค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ส่วนที่ 2 ทักษะคิดและพฤติกรรมแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน นำเสนอด้วยสถิติอัตราส่วนร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะด้านการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน

ส่วนที่ 3 ผลการศึกษาเปรียบเทียบและการทดสอบทางสถิติ ระหว่างลักษณะทางประชากรของนักศึกษา กับทักษะคิดที่มีต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน นำเสนอสถิติวิเคราะห์การผันแปรทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) ระหว่างตัวแปรคุณภาพกับตัวแปรเชิงปริมาณ เมื่อพบความแตกต่างจะทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's) และสถิติเปรียบเทียบระหว่างตัวแปรคุณภาพกับตัวแปรคุณภาพ ด้วยค่า Chi-square ( $\chi^2$ )

### ส่วนที่ 1

ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาที่ตกเป็นกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาที่ตกเป็นกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลส่วนบุคคล		จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>	<b>รวม</b>	395	100.0
ชาย		146	47.0
หญิง		250	53.0
<b>อายุ</b>	<b>รวม</b>	395	100.0
18-19 ปี		155	39.2
20-21 ปี		214	54.0
22-24 ปี		27	6.8
$\bar{X} = 19.79$ S.D. = 1.22    Max = 24    Min = 18			
<b>รายได้เฉลี่ยต่อเดือน</b>	<b>รวม</b>	395	100.0
2,000-4,000 บาท		240	60.6
4,001-6,500 บาท		110	27.8
6,501-13,000 บาท		46	11.6
$\bar{X} = 4350.91$ S.D. = 2087.93    Max = 13000    Min = 2000			
<b>มหาวิทยาลัยที่ศึกษาอยู่</b>	<b>รวม</b>	395	100.0
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ		72	18.2
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต		62	15.7
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ		41	10.4
มหาวิทยาลัยรังสิต		51	12.9
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย		69	17.4
มหาวิทยาลัยเกริก		42	10.6
มหาวิทยาลัยศรีปทุม		59	14.9

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ	
<b>คณะวิชาที่ศึกษา</b>	<b>รวม</b>	<b>395</b>	<b>100.0</b>
บริหารธุรกิจ	74	18.7	
การบัญชี	40	10.1	
ศิลปศาสตร์/มนุษยศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	68	17.2	
วิศวกรรมศาสตร์	13	3.3	
เศรษฐศาสตร์	17	4.3	
นิเทศศาสตร์	65	16.4	
รัฐศาสตร์	10	2.5	
นิติศาสตร์	29	7.3	
เทคโนโลยีสารสนเทศ	52	13.1	
วิทยาศาสตร์	28	7.1	
<b>ชั้นปีที่ศึกษา</b>	<b>รวม</b>	<b>395</b>	<b>100.0</b>
ปีที่ 1	97	24.5	
ปีที่ 2	192	48.5	
ปีที่ 3	69	17.4	
ปีที่ 4	32	8.1	
ปีที่ 5	6	1.5	

นักศึกษาที่ตกเป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นหญิงร้อยละ 53.0 ที่เหลือเป็นชาย  
อายุ นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีอายุเฉลี่ย 19.79 ปี โดยมีอายุระหว่าง 20-21 ปี  
ร้อยละ 54.0 รองลงมาคือ 18-19 ปี ร้อยละ 39.2 และ 22-24 ปี ร้อยละ 6.8

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีรายได้เฉลี่ย 4,350.91 บาท  
โดยมีรายได้อยู่ระหว่าง 2,000-4,000 บาท ร้อยละ 60.6 รองลงมาคือ 4,001-6,500 บาท ร้อยละ  
27.8 และ 6,501-13,000 บาท ร้อยละ 11.6

เป็นนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษาเอกชนทั้งสิ้นใน 7 มหาวิทยาลัย ได้แก่  
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ มหาวิทยาลัยรังสิต  
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มหาวิทยาลัยเกริก และมหาวิทยาลัยศรีปทุม

โดยส่วนใหญ่ศึกษาในสายศิลปศาสตร์ ได้แก่ บริหารธุรกิจ ศิลปศาสตร์/มนุษยศาสตร์  
ศึกษาศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ และอื่นๆ ตามลำดับ

ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ปีที่ 2 ร้อยละ 48.5 ปีที่ 1 ร้อยละ 24.5 ปีที่ 3 ร้อยละ 17.4 ปีที่ 4  
ร้อยละ 8.1 ปีที่ 5 ร้อยละ 1.6

## ส่วนที่ 2

### ทัศนคติและพฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติที่มีต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้  
อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้

		เชิงบวก					เชิงลบ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยสุด	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
		4.21-5.00 = มากสุด				4.21-5.00 = น้อยสุด					
		3.41-4.20 = มาก				3.41-4.20 = น้อย					
		2.51-3.40 = ปานกลาง				2.51-3.40 = ปานกลาง					
		2.01-2.50 = น้อย				2.01-2.50 = มาก					
		1.00-2.00 = น้อยสุด				1.00-2.00 = มากสุด					
	ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยสุด	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
1	ข้อมูลที่ค้นคว้าจากอินเทอร์เน็ตมีประโยชน์ต่อการเรียนในระดับปริญญาตรี	91 (23.0)	228 (57.6)	71 (17.9)	3 (0.8)	3 (0.8)	4.01	.71	มาก		
2	ความครอบคลุมของข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตเพียงพอต่อการศึกษาระดับปริญญาตรี	57 (14.4)	223 (56.3)	108 (27.3)	8 (2.0)	0 (0.0)	3.83	.69	มาก		
3	ความละเอียดของข้อมูลที่อยู่บนอินเทอร์เน็ตเหมาะสมต่อการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี	48 (12.1)	227 (57.3)	120 (30.3)	1 (0.3)	0 (0.0)	3.81	.63	มาก		
4	ความทันสมัย (Update) ข้อมูลที่อยู่บนอินเทอร์เน็ต	124 (31.3)	192 (48.5)	80 (20.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.11	.71	มาก		
5	ความคลาดเคลื่อนของข้อมูลที่อยู่บนอินเทอร์เน็ต	34 (8.3)	76 (19.2)	164 (41.4)	100 (25.3)	22 (5.6)	3.00	1.01	ปานกลาง		
6	ความต้องการข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	124 (31.3)	192 (48.5)	79 (19.9)	1 (0.3)	0 (0.0)	4.11	.72	มาก		
7	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ทำให้เกิดความสนใจการเรียน	88 (22.2)	232 (58.6)	75 (18.9)	1 (0.3)	0 (0.0)	4.03	.66	มาก		
8	ความสอดคล้องของเนื้อหาการเรียนในระดับปริญญาตรี	56 (14.1)	197 (49.7)	134 (33.8)	9 (2.3)	0 (0.0)	3.76	.72	มาก		

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยสุด	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
9	การค้นคว้าข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตมีทั้งให้ความรู้และความสนุกสนานเพลิดเพลินควบคู่ไปด้วย	209 (52.8)	136 (34.3)	32 (8.11)	19 (2.3)	0 (0.0)	4.35	.82	มากที่สุด
10	ความสะดวกในการค้นหาข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต ทำให้เกิดมีความสนใจที่จะศึกษาอย่างต่อเนื่องในระดับสูงขึ้น	120 (30.3)	204 (51.5)	69 (17.4)	3 (0.8)	0 (0.0)	4.11	.70	มาก
11	วิธีการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตมีความยุ่งยากซับซ้อนทำให้เสียเวลาในการเรียน	48 (12.1)	98 (24.7)	137 (34.6)	86 (21.7)	27 (6.8)	3.14	1.10	ปานกลาง
12	ความสะดวกรวดเร็วในการติดต่อขอข้อมูลเพิ่มเติมจาก Website บนอินเทอร์เน็ตที่ค้นพบนั้น	8 (2.0)	64 (16.2)	201 (50.8)	96 (24.2)	27 (6.8)	3.88	.86	มาก
13	การเรียนรู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตมีผลทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนผู้สอนห่างไกลกัน	2 (0.5)	28 (7.1)	206 (52.0)	127 (32.1)	33 (8.3)	2.82	.85	ปานกลาง
14	ความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่ค้นพบบนอินเทอร์เน็ต	101 (25.5)	170 (42.9)	100 (25.3)	25 (6.3)	0 (0.0)	3.65	.69	มาก
15	ความแตกต่างระหว่างความรู้ที่ได้จากอินเทอร์เน็ตกับความรู้ที่ได้จากตำราเรียน	33 (8.3)	210 (53.0)	136 (34.3)	17 (4.3)	0 (0.0)	2.59	.76	ปานกลาง
16	เปรียบเทียบความน่าสนใจของข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตมีเพียงใดเมื่อเทียบกับตำราเรียน	2 (0.5)	10 (2.5)	135 (34.1)	213 (53.8)	36 (9.1)	2.32	.69	มาก
17	มีความยากต่อการการเข้าใจ (ถอดรหัส) ในความหมายของข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต	5 (1.3)	56 (14.1)	207 (52.3)	92 (23.2)	36 (9.1)	2.75	.85	ปานกลาง
18	ความสามารถในการจดจำข้อมูลที่ค้นพบจากอินเทอร์เน็ต	37 (9.3)	142 (35.9)	200 (50.5)	12 (3.0)	5 (1.3)	3.49	.76	น้อย
19	การยอมรับข้อมูลที่นักศึกษานำมาอ้างอิงจากอินเทอร์เน็ตของอาจารย์ผู้สอน	34 (8.6)	227 (57.3)	129 (32.6)	6 (1.5)	0 (0.0)	3.73	.63	มาก

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยสุด	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
20	ทัศนคติที่มีต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี	105 (26.5)	213 (53.8)	71 (17.9)	7 (1.8)	0 (0.0)	4.05	.72	มาก
							รวม 3.72	.35	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ทัศนคติโดยรวมที่มีต่อการแสวงหาข้อมูลโดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$ ) โดยมีทัศนคติมากสุดในเรื่อง การค้นคว้าข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตมีทั้งให้ความรู้และความสนุกสนานเพลิดเพลินควบคู่ไปด้วย แต่กลับทำให้ความสามารถในการจดจำข้อมูลที่ค้นพบจากอินเทอร์เน็ตมีน้อย ( $\bar{X} = 3.49$  เียงลบ) ในขณะที่มีทัศนคติปานกลางในเรื่อง ความคลาดเคลื่อนของข้อมูลที่อยู่บนอินเทอร์เน็ต วิธีการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ต ความยุ่งยากซับซ้อนทำให้เสียเวลาในการเรียน การเรียนรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนผู้สอนห่างไกลกัน มีความแตกต่างระหว่างความรู้ที่ได้จากอินเทอร์เน็ตกับความรู้ที่ได้จากตำราเรียน เปรียบเทียบความน่าสนใจของข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตกับตำราเรียน ความสามารถในการจดจำข้อมูลที่ค้นพบจากอินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของพฤติกรรมแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ต

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
สถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต		
บ้านตนเอง	156	39.4
บ้านเพื่อน/ญาติ	9	2.3
มหาวิทยาลัย	182	46.0
ร้านบริการคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต	49	12.4
ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์		
เริ่มต้นเรียนรู้การใช้คอมพิวเตอร์	71	17.9
สามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูปได้บ้าง	275	69.4
สามารถใช้โปรแกรมสำเร็จได้อย่างชำนาญ	50	12.6
เริ่มต้นใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเมื่อใด		
น้อยกว่า 6 เดือน	59	14.9
6-12 เดือน	64	16.2
มากกว่า 12 เดือน	273	68.9

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของพฤติกรรมแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ต

พฤติกรรมกรใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
ทักษะในการแสวงหาความรู้บนอินเทอร์เน็ต		
เริ่มต้นเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต	75	18.2
สามารถใช้ได้บางบริการของอินเทอร์เน็ต	252	63.6
สามารถใช้ได้ทุกบริการของอินเทอร์เน็ต	69	17.4
ความถี่ในการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ต		
น้อยกว่า 2 ครั้งต่อสัปดาห์	109	27.5
3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	255	64.4
5-6 ครั้งต่อสัปดาห์	25	6.3
มากกว่า 7 ครั้งต่อสัปดาห์	7	1.8
ระยะเวลาที่ใช้ในการค้นคว้าข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต		
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	39	9.8
1-2 ชั่วโมง	258	65.2
มากกว่า 2 ชั่วโมง	99	25.0
ช่วงเวลาที่จะตรวจในการแสวงหาความรู้บนอินเทอร์เน็ต		
06.01-08.00 น.	3	0.8
08.01-10.00 น.	17	4.3
10.01-12.00 น.	37	9.3
12.01-14.00 น.	54	13.6
14.01-16.00 น.	10	2.5
16.01-18.00 น.	124	31.3
18.01-20.00 น.	93	23.5
20.01-22.00 น.	48	12.1
Website ที่นิยมใช้ในการค้นคว้าข้อมูลเพื่อสนับสนุนการเรียน (3 อันดับแรก)		
<a href="http://www.google.com">www.google.com</a>	159	40.2
<a href="http://www.sanook.com">www.sanook.com</a>	98	24.7
<a href="http://www.kapoo.com">www.kapoo.com</a>	30	7.6
อินเทอร์เน็ตมีข้อมูลที่ใช้ในการสนับสนุน		
มาก	223	56.3
ปานกลาง	170	42.9
น้อย	3	0.8

นักศึกษาระดับปริญญาตรีของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครที่ตกเป็นกลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต พบว่า ส่วนใหญ่ใช้ที่มหาวิทยาลัยที่ตนศึกษาอยู่ ร้อยละ 46 รองลงมาคือ ใช้ที่บ้านตนเอง (หรือมีเครื่องเป็นของตนเอง) ร้อยละ 39.4 และใช้ที่ร้านบริการคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต ร้อยละ 12.4 โดยกลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์คือใช้โปรแกรมสำเร็จรูปได้ ร้อยละ 69.4 เริ่มต้นเรียนรู้การใช้คอมพิวเตอร์ ร้อยละ 17.9 และสามารถใส่โปรแกรมสำเร็จได้อย่างชำนาญ ร้อยละ 12.6 ตามลำดับ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่เคยใช้คอมพิวเตอร์และเคยใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตมากกว่า 12 เดือน ร้อยละ 68.9 รองลงมาคือ 6-12 เดือน ร้อยละ 16.2 และ น้อยกว่า 6 เดือน ร้อยละ 14.9 ทักษะในการแสวงหาความรู้บนอินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่าง คือ สามารถใช้ได้บางบริการของอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 63.6 เริ่มต้นเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต ร้อยละ 18.2 และสามารถใช้ได้ทุกบริการของอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 17.4 ความถี่ในการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ต คือ 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ ร้อยละ 64.4 รองลงมาคือน้อยกว่า 2 ครั้งต่อสัปดาห์ ร้อยละ 27.5 5-6 ครั้งต่อสัปดาห์ ร้อยละ 6.3 และมากกว่า 7 ครั้งต่อสัปดาห์ ร้อยละ 1.8 โดยที่ระยะเวลาที่ใช้ในการค้นคว้าข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต 1-2 ชั่วโมง ร้อยละ 65.2 รองลงมาคือ มากกว่า 2 ชั่วโมง ร้อยละ 25.0 และน้อยกว่า 1 ชั่วโมง ร้อยละ 9.8 ช่วงเวลาที่นิยมใช้คือ เวลา 16.01-18.00 น. ร้อยละ 31.3 รองลงมาคือ 18.01-20.00 น. ร้อยละ 23.5 เวลา 12.01-14.00 น. ร้อยละ 13.6 และเวลา 20.01-22.00 น. ร้อยละ 12.1 ตามลำดับ

Web site ที่นิยมใช้ในการค้นคว้าข้อมูลเพื่อสนับสนุนการเรียน (3 อันดับแรก) คือ web site ของ google.com ร้อยละ 40.2 รองลงมาคือ web site ของ sanook.com ร้อยละ 24.7 และของ kapoo.com ร้อยละ 7.6 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าอินเทอร์เน็ตมีข้อมูลที่ใช้ในการสนับสนุนการเรียนได้มาก ร้อยละ 56.3 รองลงมาคือ ปานกลาง ร้อยละ 42.9 และน้อย ร้อยละ 0.8



## ปัญหาอุปสรรคในการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้

ปัญหาและอุปสรรคของการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการศึกษาของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามในคำถามปลายเปิดจำนวนทั้งสิ้น 139 ราย จากจำนวนแบบสอบถาม 396 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 35.1 สามารถสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของปัญหาและอุปสรรคจำแนกตามประเด็นที่สำคัญ

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน	ร้อยละ
ข้อมูลไม่ละเอียดครบถ้วน เพียงพอต่อความต้องการแสวงหา ข้อมูล การค้นหาซับซ้อน ทำได้ยากต่อการจดจำ	42	10.6
ความเร็วในการแสวงหาข้อมูล การดาวน์โหลดข้อมูล และ อินเทอร์เน็ตหลุดบ่อย	34	8.6
ไม่ทราบแหล่งข้อมูลหรือชื่อ web site ด้านการศึกษา จึงทำให้ การค้นหาที่ได้ไม่ตรงกับข้อมูลที่ต้องการ	24	6.1
ไม่เข้าใจหน้าที่และประโยชน์การใช้อินเทอร์เน็ต ไม่คุ้นเคยกับ การหาความรู้ ไม่รู้วิธีใช้ เมื่อพบปัญหาจึงแก้ไม่ได้ เป็นต้น	21	5.3
ไม่มีเวลาเพียงพอในการแสวงหาข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต จำนวน ชั่วโมงในการเข้าไปในอินเทอร์เน็ตมีน้อย	18	4.5
รวม	139	35.1

### ข้อเสนอแนะต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามในคำถามปลายเปิดจำนวนทั้งสิ้น 92 ราย จากจำนวนแบบสอบถาม 396 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 23.2 สามารถสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของข้อเสนอแนะจำแนกตามประเด็นที่สำคัญ

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
จัดอบรมเกี่ยวกับความรู้ทางอินเทอร์เน็ต หรือมีการแนะนำวิธีวิธีการใช้อินเทอร์เน็ตหรือเข้าสู่ web site	27	6.8
เพิ่มความเร็ว (speed) ในการเรียกใช้อินเทอร์เน็ต และการดาวน์โหลดข้อมูลหรือโปรแกรม	20	5.1
เพิ่มข้อมูล ข่าวสารให้ทันสถานการณ์ ลดความซับซ้อนในการแสวงหาข้อมูลเพื่อง่ายและสะดวกในการใช้ข้อมูล	20	5.1
พัฒนา web site ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนให้มีมากขึ้น มีการอ้างอิงที่มาของความรู้ สร้างสิ่งดึงดูดความสนใจในข้อมูล	16	4.0
ควรมีอินเทอร์เน็ตที่มหาวิทยาลัยทำขึ้น เพื่อเป็นการแนะนำไปสู่การใช้อินเทอร์เน็ตในรูปแบบต่างๆ	5	1.3
ควรมีคอมพิวเตอร์สำหรับใช้อินเทอร์เน็ตให้มากขึ้น และมีผู้แนะนำการใช้	4	1.0
รวม	92	23.3

### ส่วนที่ 3

#### การทดสอบทางสถิติ

ตารางที่ 6 ทักษะคิดต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ เปรียบเทียบระหว่างเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
ชาย	146	47.0	3.60	.32		
หญิง	250	53.0	3.78	.34	5.418	.000
รวม	396	100.0	3.72	.35		

จากตารางที่ 6 พบว่า เพศหญิงมีทักษะคิดต่อการใช้อินเทอร์เน็ตสนับสนุนการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.78$ ) มากกว่าเพศชาย ( $\bar{X} = 3.60$ ) เมื่อทดสอบทางสถิติ พบว่า เพศต่างกันมีทักษะคิดต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 7 ทักษะคิดต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตสนับสนุนการเรียนรู้จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.
18-19 ปี	155	39.2	3.62	.31
20-21 ปี	214	54.0	3.81	.35
22-23 ปี	27	6.8	3.50	.30
รวม	396	100.0	3.72	.35

ตารางที่ 8 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวค่าเฉลี่ยทักษะคิดที่มีต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้จำแนกตามอายุ

ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2	4.489	2.245	20.553	.000*
ภายในกลุ่ม	393	42.920	.109		

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 7 และตารางที่ 8 พบว่า อายุ 20-21 ปี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.81$ ) ขณะที่อายุ 22-23 ปี มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุด ( $\bar{X} = 3.50$ ) เมื่อทดสอบทางสถิติ พบว่า อายุต่างกันมีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตในการสนับสนุนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 9 จำแนกความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างกลุ่มอายุ

อายุ	18-19 ปี	20-21 ปี	22-23 ปี
18-19 ปี	-	.19*	.12
20-21 ปี	-	-	.31*
22-23 ปี	-	-	-

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 9 จำแนกความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe' Test พบว่า อายุ 18-19 ปี กับอายุ 20-21 ปี มีทัศนคติแตกต่าง และอายุ 20-21 ปี กับอายุ 21-23 ปี มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตสนับสนุนการเรียนจำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.
2,000-4,000 บาท	240	60.6	3.73	.33
4,001-6,500 บาท	110	27.8	3.68	.42
6,500-13,000 บาท	46	11.6	3.74	.20
รวม	396	100.0	3.72	.35

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวค่าเฉลี่ยทัศนคติที่มีต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนจำแนกตามรายได้

ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2	.165	8.245	6.68	.504
ภายในกลุ่ม	393	47.244	.120		

จากตารางที่ 10 และตารางที่ 11 พบว่า กลุ่มรายได้ 6,500-13,000 บาท มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.74$ ) ขณะที่รายได้ 4,001-6,500 มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุด ( $\bar{X} = 3.68$ ) เมื่อทดสอบทางสถิติ พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตสนับสนุนการเรียนจำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	72	18.2	3.68	.30
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	62	15.7	3.77	.35
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	41	10.4	3.70	.32
มหาวิทยาลัยรังสิต	51	12.9	3.71	.34
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	69	17.4	3.73	.31
มหาวิทยาลัยเกริก	42	10.6	3.70	.44
มหาวิทยาลัยศรีปทุม	59	14.9	3.71	.40
รวม	396	100.0	3.72	.35

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวค่าเฉลี่ยที่ทัศนคติที่มีต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนจำแนกตามมหาวิทยาลัยที่ศึกษาอยู่

ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	6	.357	5.950	.492	.814
ภายในกลุ่ม	389	47.052	.121		

จากตารางที่ 12 และตารางที่ 13 พบว่า มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต มีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตในการสนับสนุนการเรียนคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.77$ ) ขณะที่มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุด ( $\bar{X} = 3.68$ ) เมื่อทดสอบทางสถิติ พบว่า มหาวิทยาลัยต่างกันไม่ทำให้ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนแตกต่างกัน

ตารางที่ 14 ทักษะคิดต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตสนับสนุนการเรียนจำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.
บริหารธุรกิจ	74	18.7	3.91	.36
การบัญชี	40	10.1	3.84	.42
ศิลปศาสตร์/มนุษยศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	68	17.2	3.72	.31
วิศวกรรมศาสตร์	13	3.3	3.60	.26
เศรษฐศาสตร์	17	4.3	3.68	.34
นิเทศศาสตร์	65	16.4	3.63	.27
รัฐศาสตร์	10	2.5	3.79	.18
นิติศาสตร์	29	7.3	3.60	.31
เทคโนโลยีสารสนเทศ	52	13.1	3.62	.35
วิทยาศาสตร์	28	7.1	3.56	.29
รวม	396	100.0	3.72	.35

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวค่าเฉลี่ยทักษะคิดที่มีต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนจำแนกตามคณะ

ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	9	.623	5.605	5.750	.051
ภายในกลุ่ม	386	.108	41.804		

จากตารางที่ 14 และตารางที่ 15 พบว่า คณะบริหารมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.91$ ) ขณะที่คณะวิทยาศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุด ( $\bar{X} = 3.56$ ) เมื่อทดสอบทางสถิติ พบว่า คณะต่างก็มีทักษะคิดต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้ อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 ทศนคติต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตสนับสนุนการเรียนรู้จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปีที่ศึกษา	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.
ปีที่ 1	97	24.5	3.82	.42
ปีที่ 2	192	48.5	3.68	.28
ปีที่ 3	69	17.4	3.79	.38
ปีที่ 4	32	8.1	3.50 <sup>✓</sup>	.23
ปีที่ 5	6	1.5	3.60	.44
รวม	396	100.0	3.72	.35

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวค่าเฉลี่ยทศนคติต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้จำแนกตามชั้นปี

ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4	3.217	.804	7.115	.000*
ภายในกลุ่ม	391	44.192	.113		

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 16 และตารางที่ 17 พบว่า ชั้นปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.82$ ) ขณะที่ชั้นปีที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุด ( $\bar{X} = 3.50$ ) เมื่อทดสอบทางสถิติ พบว่า ชั้นปีที่ต่างกันมีผลให้ทศนคติต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 จำแนกความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างชั้นปี

ชั้นปีที่ศึกษา	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
ปีที่ 1	-	.14*	2.74	.32*	.22
ปีที่ 2	-	-	.11	.18	7.68
ปีที่ 3	-	-	-	.29*	.19
ปีที่ 4	-	-	-	-	1.00
ปีที่ 5	-	-	-	-	-

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 18 แสดงความแตกต่างรายคู่ด้วย Scheffe' Test พบว่า ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติแตกต่างกัน และชั้นปีที่ 3 กับชั้นปี 4 มีทัศนคติแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 พฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนระหว่างเพศกับระยะเวลาเริ่มต้นใช้ประโยชน์

ระยะเวลาเริ่มต้นใช้ประโยชน์	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
น้อยกว่า 6 เดือน	9 (6.2)	50 (20.0)	59 (14.9)
6-12 เดือน	14 (9.6)	50 (20.0)	64 (16.2)
มากกว่า 12เดือน	123 (84.2)	150 (60.0)	273 (63.1)

Chi-square = 25.884 df = 2 Sig. = .000

จากตารางที่ 19 พบว่า เพศชายและเพศหญิงมีระยะเวลาเริ่มต้นใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต มากกว่า 12 เดือน เมื่อทดสอบทางสถิติด้วยค่า Chi-square พบว่า เพศต่างกันมีระยะเวลาเริ่มต้นใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 พฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนระหว่างเพศกับความถี่ในการแสวงหาความรู้

ความถี่	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
น้อยกว่า 2 ครั้ง/สัปดาห์	19 (13.0)	90 (36.0)	109 (27.5)
3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	121 (82.9)	134 (53.6)	255 (64.4)
5-6 ครั้งต่อสัปดาห์	5 (20.0)	20 (8.0)	25 (6.3)
มากกว่า 7 ครั้ง/สัปดาห์	1 (0.7)	6 (2.4)	7 (1.8)

Chi-square = 34.552 df = 3 Sig. = .000



จากตารางที่ 20 พบว่า เพศชายและเพศหญิงส่วนใหญ่มีความถี่ในการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ เมื่อทดสอบค่า Chi-square พบว่า เพศต่างกันมีความถี่ในการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบพฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนระหว่างเพศกับระยะเวลาที่ใช้

ระยะเวลาที่ใช้	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	15 (10.3)	24 (9.6)	39 (9.8)
1-2 ชั่วโมง	110 (75.3)	148 (59.2)	258 (65.2)
มากกว่า 2 ชั่วโมง	21 (14.4)	78 (31.2)	99 (25.0)

Chi-square = 14.155    df = 2    Sig. = .001

จากตารางที่ 21 พบว่า เพศชายและเพศหญิงมีระยะเวลาที่ใช้แสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนแต่ละครั้ง 1-2 ชั่วโมง เมื่อทดสอบค่า Chi-square พบว่า เพศต่างกันมีระยะเวลาที่ใช้แสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 พฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนระหว่างเพศกับการสนับสนุนการเรียน

การสนับสนุนการเรียน	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
มาก	78 (53.4)	145 (58.0)	223 (56.3)
ปานกลาง	68 (46.6)	102 (40.8)	170 (42.9)
น้อย	0 (0.0)	3 (1.2)	3 (0.8)

Chi-square = 14.155    df = 2    Sig. = .001

จากตารางที่ 22 พบว่า เพศชายและเพศหญิงมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนระดับมาก เมื่อทดสอบค่า Chi-square พบว่า เพศต่างกันมีการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 พฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนระหว่างอายุกับระยะเวลาเริ่มต้นใช้ประโยชน์

ระยะเวลาเริ่มต้นใช้ประโยชน์	อายุ			รวม
	18-19 ปี	20-21 ปี	22-23 ปี	
น้อยกว่า 6 เดือน	24 (15.5)	31 (14.5)	4 (14.8)	59 (14.9)
6-12 เดือน	8 (5.2)	50 (23.4)	6 (22.2)	64 (16.2)
มากกว่า 12 เดือน	123 (79.4)	133 (62.1)	14 (63.1)	273 (63.1)

Chi-square = 23.159    df = 4    Sig. = .000

จากตารางที่ 23 พบว่า นักศึกษาทุกกลุ่มอายุเริ่มต้นใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตมากกว่า 12 เดือน เมื่อทดสอบค่า Chi-square พบว่า อายุต่างกันมีระยะเวลาเริ่มต้นใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 พฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนระหว่างอายุกับความถี่ในการแสวงหาความรู้

ความถี่	อายุ			รวม
	18-19 ปี	20-21 ปี	22-23 ปี	
น้อยกว่า 2 ครั้ง/สัปดาห์	27 (17.4)	78 (36.4)	4 (14.8)	109 (27.5)
3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	115 (74.2)	117 (54.7)	23 (85.2)	255 (64.4)
5-6 ครั้งต่อสัปดาห์	7 (4.5)	18 (8.4)	0 (0.0)	25 (6.3)
มากกว่า 7 ครั้ง/สัปดาห์	6 (3.9)	1 (0.5)	0 (0.0)	7 (1.8)

Chi-square = 31.184    df = 6    Sig. = .000

จากตารางที่ 24 พบว่า ทุกกลุ่มอายุมีความถี่ในการแสวงหาความรู้บนอินเทอร์เน็ต 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ เมื่อทดสอบค่า Chi-square พบว่า อายุต่างกันมีความถี่ในการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 25 พฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนระหว่างอายุกับระยะเวลาการใช้

ระยะเวลาที่ใช้	อายุ			รวม
	18-19 ปี	20-21 ปี	22-23 ปี	
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	11 (7.1)	25 (11.7)	3 (1.1)	39 (9.8)
1-2 ชั่วโมง	103 (66.5)	137 (64.0)	18 (66.7)	258 (65.2)
มากกว่า 2 ชั่วโมง	41 (26.5)	52 (24.3)	6 (22.2)	99 (25.0)

Chi-square = 2.314      df = 4      Sig. = .678

จากตารางที่ 25 พบว่า ทุกกลุ่มอายุมีระยะเวลาที่ใช้อินเทอร์เน็ตในการแสวงหาความรู้ 1-2 ชั่วโมง เมื่อทดสอบค่า Chi-square พบว่า อายุต่างกันมีระยะเวลาที่ใช้อินเทอร์เน็ตในการแสวงหาความรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 26 พฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนระหว่างอายุกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน

การสนับสนุนการเรียน	อายุ			รวม
	18-19 ปี	20-21 ปี	22-23 ปี	
มาก	73 (47.1)	132 (61.7)	18 (66.7)	223 (56.3)
ปานกลาง	79 (51.0)	82 (38.3)	9 (33.3)	170 (42.9)
น้อย	3 (1.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (0.8)

Chi-square = 12.584      df = 4      Sig. = .013

จากตารางที่ 26 พบว่า นักศึกษาอายุ 20-21 ปี และ 22-23 ปี มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนระดับมาก ในขณะที่ อายุ 18-19 ปี มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนระดับปานกลาง เมื่อทดสอบค่า Chi-square พบว่า อายุต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 27 พฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนระหว่างรายได้กับระยะเวลาเริ่มต้นใช้ประโยชน์

ระยะเวลาเริ่มต้นใช้ประโยชน์	รายได้			รวม
	2,000-4,000	4,001-6,500	6,501-13,000	
น้อยกว่า 6 เดือน	49 (20.4)	7 (6.4)	3 (6.5)	59 (14.9)
6-12 เดือน	36 (15.0)	21 (19.1)	7 (15.2)	64 (16.2)
มากกว่า 12เดือน	155 (64.6)	82 (74.5)	36 (78.3)	273 (63.1)

Chi-square = 15.001    df = 4    Sig. = .005

จากตารางที่ 27 พบว่า ทุกกลุ่มรายได้เริ่มต้นใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตมากกว่า 12 เดือน เมื่อทดสอบค่า Chi-square พบว่า รายได้ต่างกันมีระยะเวลาเริ่มต้นใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 28 พฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนระหว่างรายได้กับความถี่

ความถี่	รายได้			รวม
	2,000-4,000	4,001-6,500	6,501-13,000	
น้อยกว่า 2 ครั้ง/สัปดาห์	74 (30.8)	21 (19.1)	14 (30.4)	109 (27.5)
3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	145 (60.4)	79 (71.8)	31 (67.4)	255 (64.4)
5-6 ครั้งต่อสัปดาห์	15 (6.3)	10 (9.1)	0 (0.0)	25 (6.3)
มากกว่า 7 ครั้ง/สัปดาห์	6 (2.5)	0 (0.0)	1 (2.2)	7 (1.8)

Chi-square = 19.735    df = 4    Sig. = .052

จากตารางที่ 28 พบว่า ทุกกลุ่มรายได้มีความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต 3-4 ครั้ง/สัปดาห์ เมื่อทดสอบค่า Chi-square พบว่า รายได้ต่างกันมีความถี่ในการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อสนับสนุนการเรียนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 29 พฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนระหว่างรายได้ กับระยะเวลาที่ใช้

ระยะเวลาที่ใช้	รายได้			รวม
	2,000-4,000	4,001-6,500	6,501-13,000	
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	34 (14.2)	0 (0.0)	5 (10.9)	39 (9.8)
1-2 ชั่วโมง	148 (61.7)	84 (76.4)	26 (56.5)	258 (65.2)
มากกว่า 2 ชั่วโมง	58 (24.2)	26 (23.6)	15 (32.6)	99 (25.0)

Chi-square = 19.735    df = 4    Sig. = .001

จากตารางที่ 29 พบว่า ทุกกลุ่มรายได้มีระยะเวลาที่ใช้อินเทอร์เน็ตในการแสวงหาความรู้ 1-2 ชั่วโมง เมื่อทดสอบค่า Chi-square พบว่า รายได้ต่างกันมีระยะเวลาที่ใช้อินเทอร์เน็ตในการแสวงหาความรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 30 พฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนระหว่างรายได้กับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน

การสนับสนุนการเรียน	รายได้			รวม
	2,000-4,000	4,001-6,500	6,501-13,000	
มาก	124 (51.7)	73 (66.4)	26 (56.5)	223 (56.3)
ปานกลาง	113 (47.1)	37 (33.6)	20 (43.5)	170 (42.9)
น้อย	3 (1.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (0.8)

Chi-square = 8.024    df = 4    Sig. = .091

จากตารางที่ 30 พบว่า ทุกกลุ่มรายได้มีการใช้อินเทอร์เน็ตระดับมาก เมื่อทดสอบค่า Chi-square พบว่า รายได้ต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนไม่ต่างกัน

ตารางที่ 31 พฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ระหว่างมหาวิทยาลัยกับระยะเวลาเริ่มต้นใช้ประโยชน์

ระยะเวลาเริ่มต้นใช้ประโยชน์	มหาวิทยาลัย							รวม
	กรุงเทพ	บุรีรัมย์	ฉะเชิงเทรา	รังสิต	หอการค้า	เกริก	ศรีปทุม	
น้อยกว่า 6 เดือน	4 (5.6)	17 (27.4)	10 (24.4)	4 (7.8)	10 (14.5)	3 (7.1)	11 (18.6)	59 (14.9)
6-12 เดือน	10 (13.9)	13 (21.0)	10 (24.4)	6 (11.8)	8 (11.6)	6 (14.3)	11 (18.6)	64 (16.2)
มากกว่า 12 เดือน	58 (80.6)	32 (51.6)	21 (51.2)	41 (80.4)	51 (73.9)	33 (8.6)	37 (62.7)	273 (63.9)

Chi-square = 29.927 df = 12 Sig. = .003

จากตารางที่ 31 พบว่า นักศึกษาทุกมหาวิทยาลัยมีระยะเวลาเริ่มใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตมากกว่า 12 เดือน เมื่อทดสอบค่า Chi-square พบว่า มหาวิทยาลัยต่างก็มีระยะเวลาเริ่มใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตแสวงหาความรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 32 พฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ระหว่างมหาวิทยาลัยกับความถี่

ความถี่	มหาวิทยาลัย							รวม
	กรุงเทพ	ธุรกิจบัณฑิต	อัสสัมชัญ	รังสิต	หอการค้า	เกริก	ศรีปทุม	
น้อยกว่า 2 ครั้ง/สัปดาห์	10 (13.9)	26 (41.9)	15 (36.6)	10 (19.6)	17 (24.6)	11 (26.2)	20 (33.9)	109 (27.5)
3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	54 (75.0)	31 (50.0)	22 (53.7)	38 (74.5)	45 (65.2)	30 (71.4)	35 (59.3)	255 (64.4)
5-6 ครั้งต่อสัปดาห์	5 (6.9)	9 (8.1)	4 (9.8)	2 (3.9)	4 (5.8)	1 (2.4)	4 (6.8)	25 (6.3)
มากกว่า 7 ครั้ง/สัปดาห์	3 (4.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.0)	3 (4.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (1.8)

Chi-square = 29.611 df = 18 Sig. = .041

จากการวางที่ 32 พบว่า นักศึกษาทุกมหาวิทยาลัยมีความถี่ในการแสวงหาความรู้บนอินเทอร์เน็ต 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ เมื่อทดสอบค่า Chi-square พบว่า มหาวิทยาลัยที่ต่างกันมีความถี่ในการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 33 พฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนระหว่างมหาวิทยาลัยกับระยะเวลาเริ่มต้นใช้ประโยชน์

ระยะเวลาที่ใช้	มหาวิทยาลัย							รวม
	กรุงเทพ	บุรีรัมย์	ชัยภูมิ	อุดรธานี	ร้อยเอ็ด	กาฬสินธุ์	ขอนแก่น	
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	5 (6.9)	8 (12.9)	4 (9.8)	7 (13.7)	7 (10.1)	3 (7.1)	5 (8.5)	39 (9.8)
1-2 ชั่วโมง	48 (66.7)	35 (56.5)	27 (65.9)	36 (70.6)	41 (59.4)	31 (73.8)	40 (67.8)	258 (65.2)
มากกว่า 2 ชั่วโมง	19 (26.4)	19 (30.6)	10 (24.4)	8 (15.7)	21 (30.4)	8 (19.0)	14 (23.7)	99 (25.0)

Chi-square = 8.359 df = 12 Sig. = .756

จากตารางที่ 33 พบว่า นักศึกษาทุกมหาวิทยาลัยมีระยะเวลาที่ใช้อินเทอร์เน็ตในการแสวงหาความรู้ 1-2 ชั่วโมง เมื่อทดสอบค่า Chi-square พบว่า มหาวิทยาลัยต่างก็มีระยะเวลาที่ใช้อินเทอร์เน็ตในการแสวงหาความรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 34 พฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนระหว่างมหาวิทยาลัยกับการใช้อินเทอร์เน็ตสนับสนุนการเรียน

สนับสนุนการเรียน	มหาวิทยาลัย							รวม
	กรุงเทพ	จุฬาลงกรณ์	อัสสัมชัญ	รังสิต	หอการค้า	เกริก	ศรีปทุม	
มาก	43 (59.7)	33 (53.2)	23 (56.1)	30 (58.8)	38 (55.1)	25 (59.5)	31 (52.5)	223 (56.3)
ปานกลาง	29 (40.3)	28 (45.2)	17 (41.5)	21 (41.2)	31 (44.9)	17 (40.5)	27 (45.8)	170 (42.9)
น้อย	0 (0.0)	1 (1.6)	1 (2.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.7)	3 (0.8)

Chi-square = 5.622 df = 12 Sig. = .934

จากตารางที่ 34 พบว่า นักศึกษาทุกมหาวิทยาลัยมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนระดับมาก เมื่อทดสอบค่า Chi-square พบว่า มหาวิทยาลัยต่างก็มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนไม่ต่างกัน

ตารางที่ 35 พฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนระหว่างคนละกับระยะเวลาเริ่มต้นใช้ประโยชน์

ระยะเวลาเริ่มต้นใช้ประโยชน์	คณะ										รวม
	บริหาร	บัญชี	ศิลปศาสตร์	วิศวกรรม	เศรษฐ	นิเทศ	รัฐศาสตร์	นิติศาสตร์	IT	วิทยา	
น้อยกว่า 6 เดือน	16 (21.6)	15 (37.5)	3 (4.4)	4 (30.8)	1 (5.9)	6 (9.2)	0 (0.0)	4 (13.8)	9 (17.3)	1 (3.6)	59 (14.9)
6-12 เดือน	21 (28.4)	9 (22.5)	14 (20.6)	1 (7.7)	2 (11.8)	7 (10.8)	1 (10.0)	2 (6.9)	6 (11.5)	1 (3.6)	64 (16.2)
มากกว่า 12 เดือน	37 (50.0)	16 (40.0)	51 (75.0)	8 (61.5)	14 (82.4)	52 (80.0)	9 (90.0)	23 (79.3)	37 (71.2)	26 (92.8)	273 (63.1)

Chi-square = 59.673 df = 18 Sig. = .000

จากตารางที่ 35 พบว่า นักศึกษาทุกคณะระยะเวลาเริ่มต้นใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตมากกว่า 12 เดือน เมื่อทดสอบค่า Chi-square พบว่า คณะวิชาที่ต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตแสดงหาความรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 36 พฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ระหว่างคณะวิทยากับความถี่

ความถี่	คณะ										
	บริหาร	บัญชี	ศิลป	วิศวะ	เศรษฐ	นิเทศ	รัฐศาสตร์	นิติศาสตร์	IT	วิทย์	รวม
น้อยกว่า 2 ครั้ง/สัปดาห์	29 (39.2)	22 (55.0)	16 (23.5)	0 (0.0)	1 (5.9)	18 (27.7)	3 (30.0)	0 (0.0)	19 (36.5)	1 (3.6)	109 (27.5)
3-4 ครั้ง/สัปดาห์	40 (54.1)	14 (35.0)	36 (52.9)	13 (100.0)	16 (94.1)	46 (70.8)	3 (30.0)	29 (100.0)	31 (29.6)	27 (96.4)	255 (64.4)
5-6 ครั้ง/สัปดาห์	5 (6.8)	4 (10.0)	10 (14.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (40.0)	0 (0.0)	2 (3.8)	0 (0.0)	25 (6.3)
มากกว่า 7 ครั้ง/สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (8.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (1.8)

Chi-square = 122.710 df = 27 Sig. = .000

จากตารางที่ 36 พบว่า นักศึกษาทุกคณะมีความถี่ในการแสวงหาความรู้บนอินเทอร์เน็ต 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ เมื่อทดสอบค่า Chi-square พบว่า คณะต่างกันมีความถี่ในการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 37 พฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ระหว่างคนละกับระยะเวลาที่ใช้

ระยะเวลาใช้	คณะ										รวม
	บริหาร	บัญชี	ศิลป	วิศวะ	เศรษฐ	นิเทศ	รัฐศาสตร์	นิติศาสตร์	IT	วิทย	
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	5 (6.8)	3 (7.5)	4 (5.9)	4 (30.8)	0 (0.0)	9 (13.8)	3 (30.0)	1 (3.4)	6 (11.5)	4 (14.3)	39 (9.8)
1-2 ชั่วโมง	43 (58.1)	26 (65.0)	43 (63.2)	8 (61.5)	15 (88.2)	38 (58.5)	3 (30.0)	26 (89.7)	35 (67.3)	21 (75.0)	258 (65.2)
มากกว่า 2 ชั่วโมง	26 (35.1)	11 (27.5)	21 (30.9)	1 (7.7)	2 (11.8)	18 (27.7)	4 (40.0)	2 (6.9)	11 (21.2)	3 (10.7)	99 (25.0)

Chi-square = 38.377 df = 18 Sig. = .003

จากตารางที่ 37 พบว่า นักศึกษาทุกคณะมีระยะเวลาที่ใช้อินเทอร์เน็ตในการแสวงหาความรู้ 1-2 ชั่วโมง เมื่อทดสอบค่า Chi-square พบว่า คนละที่ต่างกันมีระยะเวลาที่ใช้อินเทอร์เน็ตในการแสวงหาความรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 38 พฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ระหว่างคุณะกับการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้

การสนับสนุน	คุณะ										รวม
	บริหาร	บัญชี	ศิลป์	วิศวะ	เศรษฐ	นิเทศ	รัฐศาสตร์	นิติศาสตร์	IT	วิทย	
มาก	47 (63.5)	22 (55.0)	34 (50.0)	9 (69.2)	11 (64.7)	42 (64.6)	7 (70.0)	15 (51.7)	16 (30.8)	20 (71.4)	223 (56.3)
ปานกลาง	25 (33.8)	17 (42.5)	34 (50.0)	4 (30.8)	6 (35.3)	23 (35.4)	3 (30.0)	14 (48.3)	36 (39.2)	8 (28.6)	170 (42.9)
น้อย	2 (2.7)	1 (2.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (0.8)

Chi-square = 31.688 df = 18 Sig. = .024

จากตารางที่ 38 พบว่า นักศึกษาทุกคนได้มีการใช้คอมพิวเตอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ระดับมาก เมื่อทดสอบค่า Chi-square พบว่า คนะต่างกันมีการใช้คอมพิวเตอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 39 พฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนระหว่างชั้นปีที่  
ศึกษากับระยะเวลาเริ่มต้นใช้ประโยชน์

ระยะเวลาเริ่มต้นใช้ประโยชน์	ชั้นปี					รวม
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	
น้อยกว่า 6 เดือน	18 (18.6)	22 (11.5)	16 (23.2)	3 (9.4)	0 (0.0)	59 (14.9)
6-12 เดือน	27 (27.8)	19 (9.9)	12 (17.4)	0 (0.0)	6 (100.0)	64 (16.2)
มากกว่า 12เดือน	52 (53.6)	151 (78.6)	41 (59.4)	29 (90.6)	0 (0.0)	273 (63.9)

Chi-square = 64.459      df = 8      Sig. = .000

จากตารางที่ 39 พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีมีระยะเวลาเริ่มต้นใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตมากกว่า 12 เดือน เมื่อทดสอบค่า Chi-square พบว่า คณะวิชาที่ต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการแสวงหาความรู้โดยไม่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 40 พฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนระหว่างชั้นปี  
กับความถี่ที่ใช้ในอินเทอร์เน็ตแสวงหาความรู้

ความถี่	ชั้นปี					รวม
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	
น้อยกว่า 2 ครั้ง/สัปดาห์	53 (54.6)	23 (12.0)	27 (39.1)	3 (9.4)	3 (50.0)	109 (27.5)
3-4 ครั้ง/สัปดาห์	41 (42.3)	145 (75.5)	37 (53.6)	29 (90.6)	3 (50.0)	255 (64.4)
5-6 ครั้ง/สัปดาห์	3 (3.1)	17 (8.9)	5 (7.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	25 (6.3)
มากกว่า 7 ครั้ง/สัปดาห์	0 (0.0)	7 (3.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (1.8)

Chi-square = 80.483      df = 12      Sig. = .000

จากตารางที่ 40 พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีมีความถี่ในการแสวงหาความรู้บนอินเทอร์เน็ต 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ เมื่อทดสอบค่า Chi-square พบว่า ชั้นปีต่างกันมีความถี่ในการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 41 พฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนระหว่างชั้นปีที่ศึกษากับระยะเวลาที่ใช้

ระยะเวลาที่ใช้	ชั้นปี					รวม
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	18 (8.6)	13 (6.8)	5 (7.2)	3 (9.4)	0 (0.0)	39 (9.8)
1-2 ชั่วโมง	60 (61.9)	134 (69.8)	35 (50.7)	23 (71.9)	6 (100.0)	258 (65.2)
มากกว่า 2 ชั่วโมง	19 (19.6)	45 (23.4)	29 (42.0)	6 (18.8)	0 (0.0)	99 (25.0)

Chi-square = 26.057      df = 8      Sig. = .001

จากตารางที่ 41 พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีมีระยะเวลาที่ใช้อินเทอร์เน็ตในการแสวงหาความรู้ 1-2 ชั่วโมง เมื่อทดสอบค่า Chi-square พบว่า ชั้นปีต่างกันมีระยะเวลาที่ใช้อินเทอร์เน็ตในการแสวงหาความรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 42 เปรียบเทียบพฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนระหว่างชั้นปีที่ศึกษากับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน

ระยะเวลาที่ใช้	ชั้นปี					รวม
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	
มาก	41 (42.3)	103 (53.6)	50 (72.5)	23 (71.9)	6 (100.0)	223 (56.3)
ปานกลาง	56 (57.7)	86 (44.8)	19 (27.5)	9 (28.1)	0 (0.0)	170 (42.9)
น้อย	0 (0.0)	3 (1.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (0.8)

Chi-square = 26.558      df = 8      Sig. = .001

จากตารางที่ 42 พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนระดับมาก เมื่อทดสอบค่า Chi-square พบว่า ชั้นปีต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

การเลือกสถาบันการศึกษาที่ใช้ในการศึกษานั้น ผู้วิจัยเลือกจากสถาบันการศึกษาที่มีนโยบายสนับสนุนการพัฒนาทางด้าน ICT เป็นกรณีศึกษา ซึ่งในงานวิจัยฉบับนี้เลือกมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต และมหาวิทยาลัยกรุงเทพ โดยวิธีสัมภาษณ์ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ของทั้งสองมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2547

#### ลักษณะการบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ในมหาวิทยาลัยเอกชน

สัมภาษณ์อาจารย์วิฑูรย์ เย็นเจริญ ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	สัมภาษณ์อาจารย์ธนกร หวังพิพัฒน์วงศ์ ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
<b>ศูนย์คอมพิวเตอร์มีนโยบายการใช้คอมพิวเตอร์สนับสนุนการเรียนการสอนอย่างไร</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดอบรม e-Learning ให้กับอาจารย์ผู้สอน</li> <li>2. มีห้องปฏิบัติการ 22 ห้อง เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตทั้งหมด</li> <li>3. จัดให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อการเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการ (Lab) 1 คนต่อ 1 เครื่อง</li> <li>4. เพิ่ม Link จาก 1 เมกกะบิต เป็น 8 เมกกะบิต</li> <li>5. โครงการ Distance Learning ในอนาคต</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ห้องเรียนถูกจัดเป็น Smart Class Room 100% คือมี Internet Computer, Visualization, Projector</li> <li>2. Link ที่ใช้มีขนาด 44 เมกกะบิต</li> <li>3. มีห้องปฏิบัติการที่ใช้สอน 54 ห้อง Free Lab ที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต 5 ห้อง</li> <li>4. นักศึกษาทุกคนใช้ระบบ Single Sign On ชื่อเดียว ใช้บริการทุกระบบที่ออนไลน์ โดยใช้ Smart Card (ID Card) ใบเดียว</li> </ol>
<b>การใช้อินเทอร์เน็ตมาช่วยในการเรียนการสอน</b>	
ศูนย์คอมพิวเตอร์จะดูแลในเรื่อง Hardware เป็นหลัก	จัดทำ Learning Management System ให้ใช้ได้กับทุกวิชา โดยอาจารย์ทุกคนสามารถใช้ได้ทันทีผ่าน Web Page ที่จัดเตรียมไว้
<b>การใช้อินเทอร์เน็ตช่วยสอนในวิชาเรียน จะสำเร็จหรือไม่</b>	
การใช้อินเทอร์เน็ตช่วยสอนเป็นสิ่งที่ดี แต่ถ้าใช้อินเทอร์เน็ตเพียงอย่างเดียว อาจใช้ไม่ได้กับทุกวิชา เช่นวิชาทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ อาจารย์จะถ่ายทอดวิชาในห้องเรียนได้ดีกว่า แต่หากใช้อินเทอร์เน็ตช่วยเป็นสื่ออีกแรงหนึ่งก็จะได้ดี	-



<p>สัมภาษณ์อาจารย์วิฑูรย์ เย็นเจริญ ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์</p>	<p>สัมภาษณ์อาจารย์ธนกร หวังพิพัฒน์วงศ์ ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ</p>
<p><b>อุปกรณ์/เครื่องคอมพิวเตอร์มีความพร้อมสำหรับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนหรือไม่</b></p>	
<p>1. ยังไม่ 100% อาจเป็นเพราะ Network ช้า นักศึกษาไม่ยอมใช้ แต่ได้ Upgrade Computer ในห้องปฏิบัติการ นโยบายเกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มปีละประมาณ 100 เครื่อง</p> <p>2. ด้านอาจารย์อาจจะยังไม่สามารถมีเครื่องคอมพิวเตอร์ 1 คนต่อ 1 เครื่อง แต่ก็พยายามให้มีมากที่สุด</p> <p>3. Remote Access 120 คู่สาย สำหรับนักศึกษา</p> <p>4. จะเป็น Wireless Campus ในเร็วๆ นี้</p> <p>5. จะติดตั้ง Projector ทุกห้องในเทอมหน้า</p>	<p>1. ห้องเรียนถูกจัดเป็น Smart Class Room 100% คือมี Computer, Visualization, Projector</p> <p>2. Remote Access 420 คู่สาย สำหรับนักศึกษา</p> <p>3. จะใช้กระดาษในการสื่อสารให้น้อยที่สุด ซึ่งปกติอาจารย์ทุกคนจะใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในระบบตรวจข้อสอบ ให้เกรด แจ้งการย้ายห้องเรียน หรือการทำคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่แล้ว ส่วนนักศึกษาจะใช้บริการออนไลน์ทั้งหมด เช่น ลงทะเบียนหรือขอ Drop การแจ้งจบชำระค่าเทอม ย้ายกลุ่มเรียน วิชาเรียน</p> <p>4. คอมพิวเตอร์ 99.99% ในมหาวิทยาลัย ออนไลน์</p> <p>5. สั่งซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์เพิ่ม 1,100 เครื่อง</p>
<p><b>ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียน</b></p>	
<p>ยังไม่ค่อยใช้แพร่หลาย อาจเป็นเพราะเรื่องภาษาอังกฤษ เว็บไซต์วิชาการที่เป็นภาษาไทยยังไม่ค่อยมี แต่จะมีแนวโน้มการใช้มากขึ้นแน่นอน การใช้อินเทอร์เน็ตปัจจุบันเป็นเรื่องบันเทิงมากเกินไป อาจเป็นเรื่องของวัยด้วย</p>	<p>ขึ้นอยู่กับอาจารย์ผู้สอนจะชี้นำนักศึกษาให้ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนได้มากน้อยแค่ไหน ผู้สอนยังขาดการทุ่มเทในการใช้สื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการสอน</p>
<p><b>ศูนย์คอมพิวเตอร์ มีการสนับสนุนด้าน ICT อย่างไร</b></p>	
<p>1. ความพร้อมด้านเครือข่ายค่อนข้างสมบูรณ์ ความเร็วในการ Link ภายในสูง ส่วนการ Link ออกภายนอก จากสถิติยังไม่ถึงขีดความสามารถที่ มธบ. มี</p> <p>2. เพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ และ Upgrade เสมอ</p>	<p>มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญด้าน ICT มาก โดยอนุมัติในทุกโครงการที่ศูนย์คอมพิวเตอร์วางแผนงานไว้ ในขณะที่แผน ICT ของศูนย์คอมพิวเตอร์ก็ถูกบรรจุอยู่ในแผนแม่บทของมหาวิทยาลัยด้วย</p> <p>ในส่วนของ Website กำลังพัฒนาไปสู่ Mobile ทั้งหมด ซึ่งมีนักศึกษาอยู่ในระบบประมาณ 7,000 คน</p>

<p>สัมภาษณ์อาจารย์วิฑูรย์ เย็นเจริญ ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต</p>	<p>สัมภาษณ์อาจารย์ธนกร หวังพิพัฒน์วงศ์ ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ</p>
<p>3. สนับสนุนด้าน Software หากผู้สอนต้องการโปรแกรมเพื่อช่วยในการสอน ศูนย์คอมพิวเตอร์จะรีบดำเนินการสนับสนุน</p> <p>4. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับ IT มาก โดยดูจากงบประมาณที่สนับสนุนเป็นจำนวนมาก</p>	<p>คาดว่าจะพัฒนา Application บนโทรศัพท์มือถือทั้งหมด</p>
<p><b>แนวโน้มการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ในอนาคต</b></p>	
<p>อินเทอร์เน็ตจะแทรกซึมเข้าสู่วิถีชีวิตแล้ว หากใครไม่ชอบ จะใช้ชีวิตลำบาก ด้านการเรียนจะมีแหล่งความรู้ที่ขยายวงมากขึ้น เช่น ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่เก่งด้านคณิตศาสตร์ นักศึกษาจะสื่อสารผ่านเว็บไซต์เพื่อเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์ แต่ถ้าเป็นภาษาอังกฤษมีอาจารย์เก่งที่มหาวิทยาลัยเกษตร นักศึกษาอาจจะเข้าไปสื่อสารเพื่อเรียนรู้ภาษาอังกฤษผ่านอินเทอร์เน็ตก็ได้ ผลกระทบคือความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาจะห่างกันออกไปเรื่อย ในอนาคตอาจไม่จำเป็นต้องรู้จักหรือเห็นหน้ากันก็สามารถเรียนหรือสอนกันได้</p>	<p>จะมีการใช้สื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการอภิปรายมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาหรือนักศึกษากับตัวนักศึกษาเอง</p>

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง "ทัศนคติและพฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร" เพื่อศึกษาทัศนคติ พฤติกรรม ปัญหา และอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันการศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร และปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติและพฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน เพื่อนำผลการศึกษาไปใช้พัฒนาสารสนเทศด้านการศึกษาที่เหมาะสมกับนักศึกษาระดับปริญญาตรีสถาบันการศึกษาเอกชน การวิจัยครั้งนี้จึงใช้วิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 396 ราย ประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ อัตราส่วนร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation S.D.) และใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic) ได้แก่ สถิติ t-Test สถิติวิเคราะห์การผันแปรทางเดียว (One-Way Analysis of Variance หรือ ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างในการวิเคราะห์ จะทำการทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' Test) และสถิติทดสอบด้วยค่า Chi-square ( $\chi^2$ ) ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

#### สรุปผลการวิจัย

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 53) อายุเฉลี่ย 19.8 ปี รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 4,350 บาท จาก 7 มหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ใน 10 คณะ และศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 (ร้อยละ 48.5)

ทัศนคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนพบว่า อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$ ) โดยมีทัศนคติมากสุดในเรื่อง การค้นคว้าข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตมีทั้งให้ความรู้และความสนุกสนาน เพลิดเพลินควบคู่กันไป และมีทัศนคติน้อยสุดในเรื่อง ความสามารถในการจดจำข้อมูลที่ค้นพบจากอินเทอร์เน็ต

พฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า ส่วนใหญ่ใช้ที่มหาวิทยาลัยที่ตนศึกษาอยู่ (ร้อยละ 46) สามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูปได้ (ร้อยละ 69.4) เคยใช้คอมพิวเตอร์และเคยใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตมากกว่า 12 เดือน (ร้อยละ 68.9) ความถี่ในการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ต คือ 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ (ร้อยละ 64.4) ระยะเวลาที่ใช้ในการค้นคว้าแต่ละครั้ง 1-2 ชั่วโมง (ร้อยละ 65.2) ช่วงเวลาที่ใช้คือ 16.01-18.00 น. ส่วน Web site ที่นิยมใช้ในการค้นคว้าข้อมูล ได้แก่ google.com, sanook.com และ kapoo.com โดยมีการใช้อินเทอร์เน็ตสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมาก (ร้อยละ 56.3)

ปัญหาและอุปสรรคที่พบมากที่สุด คือ ข้อมูลไม่ละเอียดครบถ้วนเพียงพอ การค้นหาซับซ้อนยากต่อการจดจำ ข้อมูลไม่ตรงกับความต้องการ ไม่ทราบแหล่งข้อมูลหรือ web site ไม่รู้วิธีใช้เมื่อพบปัญหาจึงแก้ไขไม่ได้ เป็นต้น ข้อเสนอแนะ ได้แก่ จัดอบรมเกี่ยวกับความรู้ทางอินเทอร์เน็ต หรือมีการแนะนำวิธีการใช้อินเทอร์เน็ตหรือเข้าสู่ web site เพิ่มความเร็ว (speed) ในการเรียกใช้อินเทอร์เน็ตและการดาวน์โหลดข้อมูลหรือโปรแกรม เพิ่มข้อมูลข่าวสารให้ทันสถานการณ์ ลดความซับซ้อนในการแสวงหาข้อมูลเพื่อง่ายและสะดวกในการใช้ข้อมูล

การทดสอบสถิติระหว่างลักษณะบุคคลกับทัศนคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า เพศ อายุ และชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การทดสอบสถิติระหว่างลักษณะบุคคลกับพฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ เพศต่างกัน การเริ่มต้น ความถี่ ระยะเวลาที่ใช้ในการแสวงหาข้อมูลโดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสนับสนุนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อายุต่างกันมีพฤติกรรมการเริ่มต้น ความถี่ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสนับสนุนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีการเริ่มต้น ระยะเวลาที่ใช้การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสนับสนุนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มหาวิทยาลัยต่างกัน มีการเริ่มต้น ความถี่ที่ใช้การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสนับสนุนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คณะต่างกัน การเริ่มต้น ความถี่ ระยะเวลาที่ใช้ และการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน การเริ่มต้น ความถี่ ระยะเวลาที่ใช้ และการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (แสดงในตารางสรุป)

## อภิปรายผล

การศึกษาทัศนคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน พบว่า ทัศนคติโดยรวมต่อการแสวงหาข้อมูลโดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนอยู่ในระดับมาก เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่เห็นถึงประโยชน์ต่อการศึกษาของตน และข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตเพียงพอต่อการศึกษา มีความละเอียดของข้อมูลที่เหมาะสมสอดคล้องกับการเรียนการสอน ทำให้เกิดความสนใจเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการค้นคว้าข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตมีทั้งให้ความรู้ และความสนุกสนานเพลิดเพลินควบคู่ไปด้วย จึงเป็นเหตุผลที่ทำให้นักศึกษามีทัศนคติในระดับมากต่อการแสวงหาข้อมูลโดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน และเหตุผลที่ทำให้ทัศนคติไม่อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนหนึ่งมาจากเหตุผลที่ว่า ความคลาดเคลื่อนของข้อมูลที่อยู่บนอินเทอร์เน็ต ความยากต่อการการเข้าใจ (ถอดรหัส) ในความหมาย วิธีการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตมีความยุ่งยากซับซ้อน โดยเฉพาะอย่างยิ่งทัศนคติอยู่ในระดับน้อยเนื่องจาก จำนวนข้อมูลที่อยู่บนอินเทอร์เน็ตมีจำนวนมากและหลากหลายแหล่งที่มา จึงทำให้นักศึกษาไม่สามารถจดจำข้อมูลที่ค้นพบจากอินเทอร์เน็ตได้มากนัก ซึ่งหากมีการปรับปรุงจะทำให้เกิดประโยชน์มากต่อการศึกษา

ด้านพฤติกรรมกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน สถานที่ที่ไปใช้พบได้ 2 แห่งคือ ใช้ที่มหาวิทยาลัยที่ตนศึกษาอยู่ สอดคล้องกับการศึกษาของ ชุมพล บุญมี (2544) ทำการสำรวจพฤติกรรมกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของบุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่พบว่า นักศึกษาใช้บริการเชื่อมต่อเข้าอินเทอร์เน็ตที่ห้องบริการสำหรับการเรียนการสอนที่คณะ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาส่วนใหญ่ใช้ชีวิตอยู่ภายในมหาวิทยาลัย การเปลี่ยนหรือช่วงว่างจากการเรียนอาจเป็นเหตุผลที่ทำให้นักศึกษามีใช้อินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยมากกว่าที่บ้านแม้จะมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้านก็ตาม

ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พบว่า มีความสามารถในการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปได้ และมีทักษะในการแสวงหาความรู้บนอินเทอร์เน็ต สามารถใช้ได้บางบริการของอินเทอร์เน็ต แม้ว่าจะระยะเวลาที่เริ่มต้นใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตมากกว่า 12 เดือนแล้วก็ตาม ทั้งนี้อธิบายได้ว่า เนื่องจากนักศึกษาที่ตกเป็นกลุ่มตัวอย่างมาจากหลากหลายสาขาวิชา โดยโครงสร้างหลักสูตรทั่วไปนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หรือปีที่ 2 จะต้องลงทะเบียนเรียนวิชาที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เบื้องต้นหนึ่งวิชา ด้วยเหตุผลนี้อาจทำให้นักศึกษาสามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้ แต่อาจไม่ลึกซึ้งเท่าที่ควร ประกอบกับปัญหาและอุปสรรคที่พบจากการศึกษาครั้งนี้ บ่งบอกถึงโอกาสในการใช้คอมพิวเตอร์นั้นมีน้อย เนื่องจากต้องศึกษาวิชาอื่น ต้องทำงานส่ง

อาจารย์ เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่มีหรือไม่เพียงพอ จึงทำให้ไม่สามารถศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นผลให้ทักษะความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ โดยเฉพาะอินเทอร์เน็ต สามารถใช้ได้บางส่วนดังกล่าวมาแล้ว

และยังพบว่า ความถี่ในการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามีความถี่ 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ แต่ครั้งใช้ระยะเวลาในการค้นคว้าข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต 1-2 ชั่วโมงต่อครั้ง โดยช่วงเวลาที่สะดวกคือระหว่างเวลา 16.01-18.00 น. เหตุที่นักศึกษามีพฤติกรรมดังกล่าวนี้เป็นเพราะต้องใช้เวลาส่วนหนึ่งในการศึกษาในห้องเรียนตามปกติ จึงใช้เวลาหลังเลิกจากการเรียน หรือช่วงที่กลับถึงบ้านแล้ว ซึ่งสอดคล้องกันคือใช้เวลา 1-2 ชั่วโมงประมาณเวลา 16.00-18.00 น.

การศึกษาครั้งนี้ยังพบว่า ผลการค้นคว้าข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตนั้นมีข้อมูลที่ใช้ในการสนับสนุนการเรียนตามทัศนคติของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากความมีประโยชน์ ความสะดวกรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูล การรับรู้ข้อมูลโดยไม่ต้องเดินทางไปยังแหล่งความรู้ต่างๆ เช่น หอสมุด ศูนย์หนังสือ เป็นต้น ในขณะที่เดียวกันก็มีความซับซ้อนในการค้นคว้า ความไม่ทันสมัยของข้อมูลในบางแหล่งข้อมูลอาจยังปรับปรุงได้ไม่ทันกับสถานการณ์จริง (update) จึงทำให้ทัศนคติของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเกี่ยวกับการค้นคว้าข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตเพื่อการสนับสนุนการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

ผลการทดสอบทางสถิติ พบว่า เพศหญิงมีทัศนคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตสนับสนุนการเรียน ( $\bar{X} = 3.78$ ) มากกว่าเพศชาย ( $\bar{X} = 3.60$ ) เมื่อทดสอบทางสถิติ พบว่า ค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจอธิบายได้ว่า กิจกรรมหลังจากการศึกษาในห้องเรียนของเพศชายมีมากกว่าเพศหญิง เช่น เล่นกีฬาหรืออื่นๆ ในขณะที่เพศหญิงมักจะอ่านหนังสือ ทำการบ้าน เมื่อเป็นเช่นนี้ การใช้คอมพิวเตอร์ก็เป็นอีกกิจกรรมที่เพศหญิงให้ความสนใจและพยายามใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ จึงทำให้เพศหญิงมีทัศนคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตสนับสนุนการเรียนมากกว่าเพศชายก็เป็นได้

นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีอายุต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตในการสนับสนุนการเรียนแตกต่างกัน โดยกลุ่มอายุ 20-21 ปี มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มอายุ 22-23 ปี และผลการทดสอบทางสถิติว่า อายุของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่างกันมีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถอธิบายได้ว่า นักศึกษาที่มีอายุน้อยกว่าอาจมีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนมาก อาจเป็นเพราะในช่วงอายุ 20-21 ปี มักจะศึกษาต่อในปีที่ 2 ซึ่งเป็นปีที่มีการเรียนภาคฤดูร้อน

หลายวิชา ส่วนกลุ่มอายุมากกว่ามักจะศึกษาอยู่ในปีที่สูงขึ้นไป และมักอยู่ภาคปฏิบัติมากกว่า ทำให้การค้นคว้าหาข้อมูลจึงไม่มากเท่ากับการศึกษาภาคทฤษฎี ด้วยเหตุผลนี้อาจทำให้ผู้ที่มีอายุน้อยกว่ามีทัศนคติที่ดีกว่าผู้ที่มีอายุมากกว่านั่นเอง

นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีชั้นปีที่ศึกษาต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตในการสนับสนุนการเรียนแตกต่างกัน โดยชั้นปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ขณะที่ชั้นปีที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุด เมื่อทดสอบทางสถิติ พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วย Scheffe' Test พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 มีทัศนคติแตกต่างจากชั้นปีที่ 2 และปีที่ 4 และนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 มีทัศนคติแตกต่างจากชั้นปี 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เหตุที่เป็นเช่นสามารถอธิบายได้ด้วยเหตุผลเดียวกับอายุ ซึ่งจะเห็นได้ว่าเป็นความสัมพันธ์กันกับอายุและชั้นปีที่ศึกษา จึงอธิบายได้ตามเหตุผลด้านอายุที่มีความเกี่ยวข้องกันกับอายุดังกล่าวข้างต้น และเมื่อพิจารณาตามทฤษฎีความแตกต่างระหว่างปัจเจกบุคคล (Individual Differences Theory) กล่าวถึงพื้นฐานความแตกต่างระหว่างบุคคล จะมีความแตกต่างกันอันเนื่องมาจากทัศนคติที่เกิดจากการเรียนรู้ภายใต้สภาพการณ์ที่ต่างกัน แต่ส่วนใหญ่แล้วเกิดจากการเรียนรู้ที่ต่างกันภายใต้สภาพแวดล้อมต่างกันอย่างนั้นเอง ความแตกต่างเหล่านี้กลายมาเป็นเงื่อนไขในการกำหนดการแสวงหาข้อมูลเพื่อสนับสนุนความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเป็นสื่อ

จากแนวคิดข้างต้นสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับนักเรียนได้ เพราะนักเรียนแต่ละคนย่อมมีความแตกต่างกัน ทั้งในด้านของทัศนคติ ความเชื่อและการเรียนรู้ ซึ่งความแตกต่างเหล่านี้ของนักเรียน ย่อมส่งผลต่อการแสวงหาข่าวสาร ความต้องการข่าวสารของนักเรียน

ด้านพฤติกรรม พบว่า เพศชายและเพศหญิงมีระยะเวลาเริ่มต้นใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต มีความถี่ในการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ต และระยะเวลาการแสวงหาความรู้ในแต่ละครั้ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากเพศชายมีกิจกรรมอื่นๆ เช่น กีฬา ดนตรี หรือสันทนาการต่างๆ ที่มากกว่าเพศหญิง ซึ่งทำให้เพศหญิงมีความสนใจในการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน เพศหญิงจึงเริ่มใช้เริ่มต้นใช้ประโยชน์ มีความถี่ ระยะเวลาการแสวงหาความรู้ในแต่ละครั้งจึงแตกต่างกันนั่นเอง

นักศึกษาทุกกลุ่มอายุส่วนใหญ่เริ่มต้นใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตมากกว่า 12 เดือน แต่เมื่อทดสอบทางสถิติ พบว่า อายุที่ต่างกันมีระยะเวลาเริ่มต้นใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตแสวง

หาความรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนแตกต่างกัน และความถี่ในการแสวงหาความรู้บนอินเทอร์เน็ต 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ สามารถอธิบายได้ว่า อายุที่แตกต่างกันมีผลทำให้พฤติกรรม เช่น การเริ่มต้นใช้ประโยชน์ ระยะเวลาที่เริ่มต้นใช้ และความถี่ที่ใช้ นั้น น่าจะสอดคล้องกับชั้นปีที่ศึกษา และอาจเนื่องมาจากเหตุผลเดียวกันกับการมีทัศนคติต่อมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนด้วยเช่นกัน

ผลสรุปปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาสถาบันการศึกษาเอกชนพบว่า ข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตไม่ละเอียดครบถ้วน เพียงพอต่อความต้องการแสวงหาข้อมูล มีการค้นหาซับซ้อน ทำได้ยากต่อการจดจำ รวมถึงประสิทธิภาพ เช่น ความรวดเร็วในการแสวงหาข้อมูล การดาวน์โหลดข้อมูล และอินเทอร์เน็ตหลุดบ่อยก็เป็นปัญหาสำคัญต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน รวมถึงไม่ทราบแหล่งข้อมูลหรือชื่อ web site ด้านการศึกษา จึงทำให้การค้นหาที่ได้ไม่ตรงกับข้อมูลที่ต้องการ ซึ่งปัญหาดังกล่าว นักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต้องการให้สถาบันตนเองหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต ดังนี้คือ (1) จัดอบรมเกี่ยวกับความรู้ทางอินเทอร์เน็ต หรือมีการแนะนำวิธีการใช้อินเทอร์เน็ตหรือเข้าสู่ web site (2) เพิ่มความเร็ว (speed) ในการเรียกใช้อินเทอร์เน็ต และการดาวน์โหลดข้อมูลหรือโปรแกรม และ (3) เพิ่มข้อมูลข่าวสารให้ทันสถานการณ์ ลดความซับซ้อนในการแสวงหาข้อมูลเพื่อง่ายและสะดวกในการใช้ข้อมูล

ดังนั้นการศึกษาวิจัยครั้งนี้จึงเห็นว่าน่าจะมีการแก้ไขปัญหาและสนองความต้องการให้กับนักศึกษาทั้งสถาบันเอกชน และอาจารย์รวมถึงสถาบันการศึกษารัฐ ที่มีปัญหาค่อนข้างคล้ายกันตามการศึกษาของชุมพล บุญมี (2544) ที่ทำการสำรวจพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของบุคลากร และนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่าปัญหาของนักศึกษาผู้ใช้บริการส่วนมากให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการในเรื่องความสะดวก ความทันสมัย ความเพียงพอของเครื่อง และแหล่งบริการ ความรวดเร็วในการต่อเข้าใช้เครือข่าย ความรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล ผู้เกี่ยวกับซึ่งจึงควรมีการแก้ไขปรับปรุงในเรื่องของความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล

### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากการศึกษาที่พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีทัศนคติปานกลาง อันเนื่องมาจากมีความรู้สึกว่า ยังมีความคลาดเคลื่อนของข้อมูลที่อยู่บนอินเทอร์เน็ต วิธีการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตมีความยุ่งยากซับซ้อนทำให้ใช้เวลาในค้นคว้า การเรียนรู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตมีผลทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนผู้สอนห่างไกลกัน ความแตกต่างระหว่างความรู้ที่ได้จากอินเทอร์เน็ตกับความรู้ที่ได้จากตำราเรียน ความน่าสนใจของข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตกับตำราเรียนที่แตกต่างกัน การจดจำ/ความรู้ที่ได้รับจากข้อมูลที่ค้นพบบนอินเทอร์เน็ต และมีข้อ



เสนอแนะว่า ควรมีการจัดอบรมหรือมีการเรียนการสอนเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ คือ

(1) สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมีหน้าที่หลักคือ บริการวิชาการ ควรทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางข้อมูลด้านการศึกษา โดยสร้างเป็นแหล่งเรียนรู้จากทรัพยากรหรือองค์ความรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเผยแพร่ผ่าน web site เพื่อให้ผู้ศึกษาได้รับข้อมูลอย่างถูกต้องและใช้ประโยชน์ตรงตามความต้องการ และเป็นการลดความแตกต่างระหว่างข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตกับหนังสือ/ตำรา อย่างไรก็ตาม ควรคำนึงถึงการ download ข้อมูลของผู้ใช้ที่มีก่ประสบบัญญาความช้าและหลุดบ่อย อีกทั้งผู้สนใจที่คุณสมบัติของเครื่องคอมพิวเตอร์ต่างกันให้สามารถใช้ได้ด้วย

(2) เพื่อลดความยุ่งยาก ความซับซ้อนในการเข้าใช้ web site ของสถาบันอุดมศึกษา เจ้าของ web site ควรใช้ชื่อที่ง่ายต่อการจดจำ และการเรียกใช้ข้อมูลไม่ซับซ้อนมากเกินไป แต่หากจำเป็นก็ควรที่จะจัดทำข้อเสนอแนะการใช้ไว้ด้วย

(3) เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่าง อาจารย์ กับนักศึกษา หรือรวมไปถึงผู้สนใจศึกษา สถาบันอุดมศึกษา ควรส่งเสริมให้มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสื่อสาร (Information Communication Technology) คือ มีการมอบหมายงาน การส่งงาน ผ่านเครื่องมือสื่อสาร หรือ การสนทนาผ่านอุปกรณ์การสื่อสาร เช่น e-mail อาจมีรูปภาพของผู้สื่อสาร เพื่อเป็นการฝึกใช้อินเทอร์เน็ตให้เกิดความชำนาญอีกด้วย

(4) สถาบันอุดมศึกษา จัดให้มีการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูประบบการศึกษาของรัฐบาล หรือตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่ว่าด้วยเรื่อง การศึกษานอกระบบ การศึกษาตามอัธยาศัย และการเรียนรู้ตลอดชีวิต การใช้อินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้อีกทางหนึ่ง เพื่อให้เป็นไปตามทฤษฎีการเรียนรู้ ที่ผู้เรียนค้นพบด้วยตนเองมักจะจดจำและมีความเข้าใจได้ดี

(5) จากข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาควรจัดให้มีการเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต โดยจัดทำเป็นบทเรียนในลักษณะ e-Learning หรือ VCD หรือ Multi-media ฯลฯ ที่สามารถใช้กับคอมพิวเตอร์ได้

(6) จัดเตรียมคอมพิวเตอร์ที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ความเร็ว ความจุที่เหมาะสม เพื่อใช้สนับสนุนการเรียนที่ช่วยย่นระยะเวลาทั้งการค้นคว้าและการใช้คอมพิวเตอร์ของนักศึกษาในสถาบัน/มหาวิทยาลัยด้วย

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการใช้สื่อหรือเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน โดยเน้นศึกษาประสิทธิภาพการศึกษาที่ได้รับ รวมทั้งศึกษารูปแบบที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาการศึกษาในอนาคต
2. ควรศึกษาบทบาทของเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ในแง่การส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตามนโยบายของรัฐบาลหรือตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ เป็นต้น

บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

#### หนังสือ

กาญจนา แก้วเทพ. **สื่อสารมวลชน: ทฤษฎีและแนวทางการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ภาพพิมพ์, 2541

ต้น ตันต์สุทริวงศ์, สุพจน์ ปุณณชัยยะ และสุวัฒน์ ปุณณชัยยะ. **รอบรู้ Internet และ World Wide Web**. กรุงเทพมหานคร : บริษัทด้านสุทธาการพิมพ์ จำกัด, 2539

พีระ จิรโสภณ. **ทฤษฎีการสื่อสารมวลชน**. เอกสารการสอนชุดวิชาหลักและทฤษฎีการสื่อสาร (หน่วยที่ 9-15). นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2539

ศรีศักดิ์ จามรมาน และกนกวรรณ ว่องวัฒนะสิน. **อินเทอร์เน็ตกับ World Wide Web**. กรุงเทพมหานคร : The Nation และการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย, 2540

#### วารสาร

สหัสเดชะ. "เครือข่ายครุศาสตร์ พลิกโฉมการศึกษาไทย" IT SOFT. ปีที่ 6, ฉบับที่ 63. มิถุนายน 2540

บุปผชาติ ทัพนิกรณ์. "เครือข่ายใยแมงมุมในโลกของการศึกษา" Internet Magazine. ฉบับที่ 13. มิถุนายน 2540

#### เอกสารอื่นๆ

จินตนา วัฒทกโกศล. "การใช้ประโยชน์และการเปิดรับสื่ออินเทอร์เน็ต : การศึกษาเฉพาะนักศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์" สารนิพนธ์คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2543

#### วิทยานิพนธ์

จิตรา เอื้อจิตร์บำรุง. "การเปิดรับข่าวสาร การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสารยาแก้ปวดลดไข้ที่โฆษณาผ่านสื่อมวลชนของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร" วิทยานิพนธ์ปริญญาวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2544

พลุ ชัยเวฬุ. "การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจในการเปิดรับชมข่าวสารการเมืองทางโทรทัศน์  
ของนิสิตนักศึกษา"วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2541

ภควดี สุวรรณโสภณ. "ทัศนคติและพฤติกรรมการแสวงหาข้อมูลข่าวสารในเว็บไซต์พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์"  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2544

เรวดี คงสุภาพกุล. "การใช้ระบบอินเทอร์เน็ตของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร" วิทยานิพนธ์  
ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539

องอาจ ฤทธิ์ทองพิทักษ์. "พฤติกรรมการสื่อสารผ่านระบบเว็ลด์ ไซด์ เว็บ ของนักศึกษาในเขต  
กรุงเทพมหานคร" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2539

อำไพศรี โสประทุม. "พฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร และปัจจัยบางประการที่มีผลต่อการ  
ยอมรับการสื่อสารเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระบบอินเทอร์เน็ตของผู้ใช้คอมพิวเตอร์  
ในเขตกรุงเทพมหานคร" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2539

## ภาษาอังกฤษ

### Books

Atkin, Charles K. **Instrumental Utilities and Information Seeking**. In *New Model for Mass  
Communication Research*. Beverly Hill: Sage Publications, 1973.

Schramm, Wibur. **Channels and Audiences**. In *Handbook of Communication*. Chicago:  
Ran McNally College Publishing Company, 1973.

Kippax, Susan and John P. Murray. **Using the Mass Media Need Gratification and  
Perceived Utility**. In *Communication Research*. Vol. 7 No. 2, 1980.

Robinson, John P. **Mass Communication and Information Diffusion**. In *Current  
Prospective in Mass Communication Research*. London: Sage  
Puvlication, 1972.

### Internet

Internet Thailand, <http://www.inet.co.th>

ภาคผนวก

## แบบสอบถามการวิจัย

### เรื่อง

**ทัศนคติและพฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้  
ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร**

**คำชี้แจง :** แบบสอบถามนี้ทำขึ้นเพื่อทราบทัศนคติและพฤติกรรมจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันอุดมศึกษา  
เอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ที่แสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ และคำตอบ  
จากแบบสอบถามนี้จะใช้ประโยชน์เพื่อทำวิทยานิพนธ์เท่านั้น กรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง

ท่านเคยค้นคว้าข้อมูลด้านการศึกษาโดยใช้อินเทอร์เน็ตหรือไม่

- เคย  ไม่เคย (ส่งคืนแบบสอบถาม)

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน  ของคำตอบที่ท่านเห็นว่าเหมาะสม และเติมค่าในช่องว่าง

1. เพศ

- ชาย  หญิง

2. อายุ ..... ปี

3. รายได้ที่ได้รับเฉลี่ยต่อเดือน ..... บาท

4. มหาวิทยาลัยที่ศึกษาอยู่

- มหาวิทยาลัยกรุงเทพ  มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต  
 มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ  มหาวิทยาลัยรังสิต  
 มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย  มหาวิทยาลัยเกริก  
 มหาวิทยาลัยสยาม  มหาวิทยาลัยศรีปทุม

5. ศึกษาในคณะวิชา

- บริหารธุรกิจ  การบัญชี  ศิลปศาสตร์ / มนุษยศาสตร์/ศึกษาศาสตร์  
 วิศวกรรมศาสตร์  เศรษฐศาสตร์  นิเทศศาสตร์  
 รัฐศาสตร์  นิติศาสตร์  เทคโนโลยีสารสนเทศ  
 วิทยาศาสตร์  อื่นๆ โปรดระบุ

6. ชั้นปีที่ศึกษา

- ปีที่ 1  ปีที่ 2  ปีที่ 3  
 ปีที่ 4  ปีที่ 5

## ส่วนที่ 2 ทักษะเกี่ยวกับการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้

โปรดแสดงทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้โดยทำเครื่องหมาย ✓  
ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าเหมาะสม

ทัศนคติ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยสุด
1. ข้อมูลที่ค้นคว้าจากอินเทอร์เน็ตมีประโยชน์ต่อการเรียนในระดับปริญญาตรี					
2. ความครอบคลุมของข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตเพียงพอต่อการศึกษาในระดับปริญญาตรี					
3. ความละเอียดของข้อมูลที่อยู่บนอินเทอร์เน็ตเหมาะสมต่อการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี					
4. ความทันสมัย (Update) ข้อมูลที่อยู่บนอินเทอร์เน็ต					
5. ความคลาดเคลื่อนของข้อมูลที่อยู่บนอินเทอร์เน็ต					
6. ความต้องการข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี					
7. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ทำให้เกิดความสนใจในการเรียน					
8. ความสอดคล้องของเนื้อหาการเรียนในระดับปริญญาตรี					
9. การค้นคว้าข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตมีทั้งให้ความรู้ และความสนุกสนานเพลิดเพลินควบคู่ไปด้วย					
10. ความสะดวกในการค้นหาข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต ทำให้เกิดมีความสนใจที่จะศึกษาอย่างต่อเนื่องในระดับสูงขึ้น					
11. วิธีการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตมีความยุ่งยากซับซ้อนทำให้เสียเวลาในการเรียน					
12. ความสะดวกรวดเร็วในการติดต่อขอข้อมูลเพิ่มเติมจาก Website บนอินเทอร์เน็ตที่ค้นพบนั้น					
13. การเรียนรู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตมีผลทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนผู้สอนห่างไกลกัน					
14. ความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่ค้นพบบนอินเทอร์เน็ต					
15. ความแตกต่างระหว่างความรู้ที่ได้จากอินเทอร์เน็ตกับความรู้ที่ได้จากตำราเรียน					
16. เปรียบเทียบความน่าสนใจของข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตมีเพียงใดเมื่อเทียบกับตำราเรียน					



ทัศนคติ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยสุด
17. ความสามารถในการจดจำข้อมูลที่ค้นพบจากอินเทอร์เน็ต					
18. มีความยากต่อการทำความเข้าใจ (ถอดรหัส) ในความหมายของข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต					
19. การยอมรับข้อมูลที่นักศึกษานำมาอ้างอิงจากอินเทอร์เน็ตของอาจารย์ผู้สอน					
20. ทัศนคติที่มีต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี					

### ส่วนที่ 3 พฤติกรรมการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ต

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่กำหนดให้ตามที่ปฏิบัติอยู่

#### 1. ท่านใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ณ ที่ใดมากที่สุด

- บ้านตนเอง
  บ้านเพื่อน/ญาติ  
 มหาวิทยาลัย
  ร้านบริการคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต  
 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

#### 2. ข้อความใดตรงกับความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ของท่านมากที่สุด

- เริ่มต้นเรียนรู้การใช้คอมพิวเตอร์  
 สามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูปได้บางโปรแกรม แต่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการใช้งานได้  
 สามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูปได้อย่างชำนาญ และสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการใช้งานได้  
 อื่นๆ .....

#### 3. ท่านเริ่มต้นใช้ประโยชน์ในการแสวงหาข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตเมื่อใด

- น้อยกว่า 6 เดือน
  6-12 เดือน
  มากกว่า 12 เดือน

#### 4. ทักษะความรู้ในการใช้อินเทอร์เน็ต

- ค่อนข้างชำนาญ
  ใช้ได้พอสมควร  
 เพิ่งเริ่มต้นใช้
  ต้องอาศัยเพื่อนช่วยแนะนำ  
 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

#### 5. ทักษะในการแสวงหาข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน

- เริ่มต้นเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต
  สามารถใช้ได้บางบริการของอินเทอร์เน็ต  
 สามารถใช้ได้ทุกบริการของอินเทอร์เน็ต
  อื่นๆ .....

6. ความถี่ในการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตสนับสนุนการเรียน
- น้อยกว่า 2 ครั้งต่อสัปดาห์       3-4 ครั้งต่อสัปดาห์       5-6 ครั้งต่อสัปดาห์
- มากกว่า 7 ครั้งต่อสัปดาห์       อื่นๆ โปรดระบุ .....
7. ระยะเวลาที่ใช้ในการค้นคว้าข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตสนับสนุนการเรียน
- น้อยกว่า 1 ชั่วโมง       1-2 ชั่วโมง       มากกว่า 2 ชั่วโมง
8. เวลาที่สะดวกในการแสวงหาความรู้จากอินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน
- เวลา \_\_\_\_\_ น. ถึงเวลา \_\_\_\_\_ น.
9. ชื่อ Web site ที่นิยมใช้ในการค้นคว้าหาความรู้เพื่อสนับสนุนการเรียน (โปรดระบุ 3 ชื่อตามลำดับความนิยม)
- (1) .....
- (2) .....
- (3) .....
10. อินเทอร์เน็ตมีข้อมูลที่ใช้ในการสนับสนุนการเรียนได้เพียงใด
- มาก       ปานกลาง
- น้อย       ไม่สามารถสนับสนุนได้เลย

**ส่วนที่ 4 เป็นปัญหาปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา และ  
อุปสรรคของการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน**

1. ปัญหา และอุปสรรคของการค้นหาความรู้บนอินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

.....

.....

.....

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการแสวงหาความรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียน

.....

.....

.....

ขอบคุณที่กรุณาให้ความร่วมมืออย่างดียิ่ง  
ศักดิ์สิทธิ์ พินิจชัย

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นายศักดิ์สิทธิ์ พินิจชัย
วัน เดือน ปีเกิด	5 มีนาคม 2511
สถานที่เกิด	จังหวัดนครพนม
ประวัติการศึกษา	มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต พ.ศ. 2539 นิเทศศาสตรบัณฑิต (การโฆษณา) มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต พ.ศ. 2547 นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต (นิเทศศาสตรจารย์)
ตำแหน่งและสถานที่ทำงานปัจจุบัน	เจ้าหน้าที่ประจำแผนกองค์กร ชุมชนสัมพันธ์ ฝ่ายประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต พ.ศ. 2540 – 2546  หัวหน้าแผนกกิจกรรมการศึกษา ฝ่ายบริหารสื่อสารการตลาด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต พ.ศ. 2547 – ปัจจุบัน