

# รายงานผลการวิจัย

การกำหนดสิทธิในที่ดินของไทย

โดย

สมศรี

ธีระกานพ

ສັນຕິພາບ  
ລາຍລະອຽດ  
ການກຳຫົວຂໍ  
ລາຍລະອຽດ  
ການກຳຫົວຂໍ  
ລາຍລະອຽດ

รายงานผลการวิจัย

การกำหนดสิทธิ์ในที่ดินของไทย



โดย

สมศรี ชีระภาพ

(สงวนลิขสิทธิ์)

จาก สำนักวิชาการ

วันที่ 7 พฤษภาคม 2529

เรียน ศาสตราจารย์ สุมชัย พัฒนาวัฒน์  
ผู้อำนวยการ รายงานการวิจัย 1 ปี

เรื่อง ขอเชิญเป็นกรรมการประเมินผลการวิจัย

■ อาจารย์สุมพิริ ธรรมากา ได้รับทุนส่งเสริมการวิจัยประจำปี 2526-2527 จาก  
มหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการวิจัย เรื่อง "การกำเนิดสืบที่ในการถือครองพิคิน" ขณะนี้ รายงานการ  
วิจัยได้เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้ส่งรายงานการวิจัยเพื่อให้กรรมการประเมินผลการวิจัย

ในการประเมินผลการวิจัยดังกล่าว คณะกรรมการดำเนินงานเกี่ยวกับการวิจัยขอเรียน  
เสนอให้นำเสนอเป็นกรรมการประเมินผลการวิจัย เพื่อให้รายงานการวิจัยสมบูรณ์ และเป็นไปตามที่ระบุ  
ว่าตัวอย่างส่งเสริมการวิจัยของมหาวิทยาลัยธุรกิจศรี ปี พ.ศ. 2527

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขออนุญาตเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาส

  
(นายเมืองหาง ขามมี)

ประธานกรรมการดำเนินงานเกี่ยวกับการวิจัย

1. ผู้ดูแลน้ำมัน และรักษาเรียบเรียง

- ..... ห้ามใช้ถังเก็บ  
..... ห้ามใช้ถัง  
..... ไม่ต้อง ตรวจสอบ  
..... ไม่ควรซื้อ

2. กระบวนการผลิตและเม็ดสี

- ..... แม่พิมพ์ถังเก็บ  
..... แม่พิมพ์  
..... ไม่ต้อง ตรวจสอบ  
..... ไม่ควรซื้อ

3. แนวการเชื้อชื้น และการใช้ภายนอก

- ..... เวียนไก่ถังเก็บ  
..... เวียนตี  
..... ไม่ต้อง ตรวจสอบ  
..... ไม่ควรซื้อ

4. กระบวนการล้างและหีบหุ้นข้างใน

- ..... ข้อมูลถังเก็บ  
..... ข้อมูล  
..... ไม่ต้อง  
..... ไม่ควรซื้อ

5. ปริมาณของเหลวที่ใช้

- ..... ปริมาณของเหลวไป  
..... กำลังพอดี  
..... ไม่ต้อง ตรวจสอบ  
..... ไม่ควรซื้อ

6. ประจำปีงบประมาณ

- ..... ประจำปีงบประมาณ  
..... ประจำปีงบดี  
..... ไม่ต้อง ตรวจสอบ  
..... ไม่ควรซื้อ

7. สถานะของปืนชุดนี้อยู่ในสีใด

- ..... ไม่ต้องกาก
- ..... ไม่ต้อง
- ..... ไม่ต้อง หัวเข็ม
- ..... ไม่ต้องดูด

8. เนื้อหาที่

1. .....
- .....
2. .....
- .....
3. .....
- .....

ดูปัจจัยการครอง

- ..... ยานพาหนะ และในข้อใดไม่ได้  
..... ยังคงแก้ไขเปลี่ยนปรุงกานบดด้วยตนเอง  
..... ยังไม่มีการดำเนินการอยู่แล้ว

ลงชื่อ ..... *นายพันตรี พันตรี*  
ลงชื่อ ..... *พันตรี พันตรี*

(นายพันตรี พันตรี หรือ พันตรี)

ผู้มีอำนาจในการลงนาม

วันที่ ๔ / กันยายน / ๒๕๖๑

## สารบัญ

	หน้า
<b>กิจกรรมประจำ</b>	ก
<b>บทคัดย่อภาษาไทย</b>	ช
<b>บทคัดย่อภาษาอังกฤษ</b>	ง
<b>รายการตารางประกอบ</b>	ข
<b>บทนำ</b>	ข
<b>ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา</b>	ข
<b>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</b>	ญ
<b>วิธีการดำเนินการวิจัย</b>	ด
<b>ขอบเขตของการวิจัย</b>	ด
<b>ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย</b>	ด
<b>บทที่ 1</b>	ด
<b>ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับที่คิน</b>	
- ความหมายและประเภทของที่คิน	1
- ความสำคัญของที่คิน	8
- ประเภทของหนังสือสำหรับที่คิน	10
- การออกแบบหนังสือและสิ่งพิมพ์ในที่คิน	17
<b>บทที่ 2</b>	ด
<b>ประวัติและความเป็นมาของระบบการจือครองที่คิน</b>	
- สันยกรุงสุโขทัย	36
- สันยกรุงศรีอยุธยา	37
- สันยกรุงรัตนโกสินทร์	42
<b>บทที่ 3</b>	ด
<b>ลิทธิในการจือครองที่คิน</b>	
- บุคคลธรรมชาติ	52
- นิติบุคคล	70
<b>บทที่ 4</b>	ด
<b>การกำหนดลิทธิในที่คิน</b>	
- มาตรการทางกฎหมายในการกำหนดลิทธิในที่คิน	96
- มาตรการทางกฎหมายที่สนับสนุนการกระจายลิทธิในที่คิน	109

	หน้า
บทที่ 5 การถือครองที่ดินในประเทศไทยและรัฐจีน (ได้หัน)	135
บทที่ 6 การสำรวจความเห็นของบุคคลต่าง ๆ ต่อปัญหาการถือครองที่ดิน	145
บทที่ 7 ผลของการวิจัย ข้อสรุป และข้อเสนอแนะ	171
บรรณานุกรม	184
ภาคผนวก	188
ประวัติผู้วิจัย	211

## กิจกรรมประจำ

งานวิจัยเรื่อง การกำหนดสิทธิในที่ดินของไทย เป็นการศึกษาและวิเคราะห์ใน  
แง่กฎหมาย โดยได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ประจำปี พ.ศ. 2528 ผู้วิจัย  
vans ธนาขอนพะคุณ ท่านอาจารย์ไสว สุทธิพักษ์ อธิการบดีมา ณ โอกาสสืบ

ในการวิจัยนี้ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก ท่านอาจารย์สุรัตน์ สืบเหล่ำรุ่น  
อาจารย์พิเศษวิชากฎหมายที่ดิน มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ หัวหน้าฝ่ายนิติการ กองวิชาการ  
กรมที่ดิน รับหน้าที่เป็นที่ปรึกษางานวิจัย ท่านอาจารย์สุชาติ มงคลเลิศลพ Gins ฝ่ายนิติการ  
กองวิชาการ กรมที่ดิน รับหน้าที่เป็นผู้ช่วยผู้วิจัย และท่านรองศาสตราจารย์วนิช ชุติวงศ์  
อาจารย์ผู้บรรยายวิชากฎหมายที่ดิน คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ติดต่อหากฎหมาย  
และให้คำแนะนำในการแปลเอกสารกฎหมายเกี่ยวกับการกำหนดสิทธิในที่ดินของประเทศไทย  
(ให้ทั้งวัน) จึงขอขอบพระคุณมา ณ ที่นี้ด้วย

ชื่อโครงการวิจัย การกำหนดสิทธิในที่ดินของไทย  
ชื่อผู้วิจัย น.ส. สมศิริ ธีระภาพ  
เดือนและปีที่ทำวิจัยสำเร็จ มีนาคม 2529

## บทคัดย่อ

ที่ดินเป็นทรัพยากรธรรมชาติที่มีปริมาณอยู่จำกัดในขณะที่จำนวนประชากรของประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้ความต้องการใช้มาปัจจุบันเพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัย และประกอบการทำมาหากินเพิ่มมากขึ้น และโดยที่เกษตรกรรมเป็นอาชีพที่สำคัญของประชากรในประเทศไทย ที่ดินจึงเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการผลิต แต่สถานการณ์ในปัจจุบันปรากฏว่าเกษตรกรประสบความเดือดร้อนในเรื่องที่ดินที่ทำกิน เกษตรกรจำนวนมากไม่มีสิทธิในที่ดินเป็นของตนเอง คงอยู่ในฐานะผู้เช่า หรือลูกจ้างทางเกษตร เกษตรกรส่วนใหญ่สิทธิในที่ดินเพียงเล็กน้อย ไม่เพียงพอต่อการผลิต อีกทั้งที่ดินที่ถือครองเป็นแปลงเล็กแปลงน้อยไม่เหมาะสมกับระบบการผลิตทางเกษตรกรรม ประกอบกับความอุดมสมบูรณ์ของที่ดินลดลง เนื่องจากที่ดินได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์มาเป็นเวลาช้านาน ไม่สามารถเพิ่มปริมาณการผลิตทางเกษตรกรรม หรือผลิตสินค้าเกษตรกรรมชนิดใหม่ได้ ตลอดจนเกษตรกรสูญเสียสิทธิในที่ดินที่ทำกินเป็นจำนวนมาก ปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาที่สำคัญของชาติซึ่งมีผลกระทบกระเทือนดึงเศรษฐกิจ และการเมืองของประเทศไทย ดังนั้น ปัญหาดังกล่าวจึงต้องได้รับการแก้ไขโดยเร็วและมีมาตรการแน่นอน

มาตรการทางกฎหมายเป็นมาตรการที่สำคัญประการหนึ่ง ในการแก้ไขปัญหาสิทธิใน การถือครองที่ดิน ทั้งนี้เพื่อการดำเนินการจะต้องมีระเบียบและหลักเกณฑ์แน่นอน ซึ่งย้อมเกิดขึ้นได้จากการทางกฎหมายที่กำหนดไว้ มาตรการในการกำหนดสิทธิในที่ดินเป็นมาตรการทางกฎหมายที่สามารถแก้ไขปัญหาสิทธิการถือครองที่ดินได้ กล่าวก็ การจำกัดสิทธิในการถือครองที่ดิน หรือการให้ซึ่งสิทธิในที่ดินของบุคคลจะทำให้มีการกระจายสิทธิการถือครองที่ดินไปสู่ประชาชนได้อย่างทั่วถึง บุคคลไม่สามารถอักดูนที่ดินไว้เก็บไว้หรือห้าม他人จากการเข้าได้ อย่างไรก็ตามการกระจายสิทธิการถือครองที่ดินจะประสบผลสำเร็จยิ่งขึ้นหากมีมาตรการทางกฎหมายอื่น ๆ สนับสนุน เช่น การจัดเก็บภาษีที่ดินในอัตราที่ต่ำกว่าหน้า การควบคุมการเข้าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เป็นต้น

- การดำเนินการวิจัยนี้แบ่งเป็น การวิจัยเอกสาร [Documentary Research] และการวิจัยสนาม [Field Research] ซึ่งได้ศึกษาวิเคราะห์ถึงเนื้อหาสาระดังต่อไปนี้ คือ
- ประเพณีของที่คิน ความสำคัญของที่คินหั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ประเพณีของหนังสือสาคัญสำหรับที่คิน ตลอดจนวิธีการอุทกหนังสือแสดงสิทธิในที่คิน
  - ความเป็นมาของระบบการถือครองที่คินในประเทศไทย สิทธิในการถือครองที่คิน ของบุคคลธรรมด้า และนิติบุคคล
  - มาตรการทางกฎหมายในการกำหนดสิทธิในที่คิน และมาตรการทางกฎหมายที่สนับสนุนการกระจายสิทธิ
  - กฎหมายกำหนดสิทธิในการถือครองที่คิน และมาตรการต่าง 7 ที่สนับสนุนการกระจายสิทธิในการถือครองที่คินของประเทศไทยสาธารณะรัฐปัจจุบัน (ได้หัว)

จากการดำเนินการวิจัยนี้ สามารถสรุปได้ว่าควรนำมาตรการทางกฎหมายในการกำหนดสิทธิในที่คินมาใช้บังคับโดยกำหนดให้ บุคคลมีสิทธิในที่คินไม่ว่าห้องที่ใช้รวมกันสำหรับที่คิน เพื่อเกษตรกรรมไม่เกิน 50 ไร่ ที่คินเพื่อการอุดสานกรรมไม่เกิน 25 ไร่ ที่คินเพื่อการพาณิชยกรรมไม่เกิน 10 ไร่ และที่คินเพื่อยื้ออาศัยไม่เกิน 5 ไร่ อย่างไรก็ตามสำหรับบุคคลที่มีความสามารถและมีปัจจัยที่จะทำให้เกิดประโยชน์ หรือห้องที่ให้ที่คินให้ประโยชน์ในการเกษตรน้อย ไม่เพียงพอต่อการครองขึ้น หรือในกรณีอุดสานกรรมประเภทใดต้องใช้ที่คินจำนวนมาก หรือบุคคลใดแสดงได้ว่า การประกอบอุดสานกรรมประเภทนั้น ๆ จะเป็นต้องใช้ที่คินเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด หรือเป็นอุดสานกรรมที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนก็ควรให้รับการยกเว้น หรืออนุญาตให้บุคคลเข่นวันนี้มีสิทธิถือครองที่คินได้เกินกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้

มาตรการในการกำหนดสิทธิในที่คินนี้ หากได้มีการกำหนดไว้โดยชัดแจ้ง และได้รับการปฏิบัติอย่างจริงจังแล้วก็จะสามารถกระจายสิทธิในการถือครองที่คินไปสู่ประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศไทยเป็นการแท้ไขัญหาการถือครองที่คินได้ ตลอดจนสามารถพัฒนาการจัดสรรและการใช้ทรัพยากรที่คินให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

Project Title. Delimitation of Rights in Land (Thailand)

Name of the Investigator. Miss Somsiri Theraparb.

Year. March 1986

---

### Abstract

Land is a limited natural resource while population is on the increase. This enhances the need for the acquisition of land for residence and carrying on with the occupations. Thailand is basically an agricultural country and therefore land is vital to agricultural production. Unfortunately, at present, farmers are facing difficult problems concerning land tenure. A substantial number of farmers do not own land of their own. They are either mere tenants to the landlords or employees on the farm. The majority of farmers in Thailand who do own land own only small pieces of land which are inadequate for systematic agricultural purposes. This couples with the problem of low fertility in land owing to repetitive use of land without increasing its fertility make impossible the increase in the production or attempts at new agricultural products. Economic problems add to the loss of land tenure by farmers. This is a major problem facing our country and has a direct effect on the economic and political situations in our society. It is a problem which needs immediate and effective solution.

Legal measure is an important solution for the problem of land tenure. It is submitted that the delimitation of rights concerning

*land tenure and the acquisition of land will create a fairer system of distribution of land among the citizen. One will not be able to own more land than is necessary for residential or occupational purposes. However, in order to achieve a fair distribution of land, other legal measures must be devised to support this end, for examples, the progressive tax system, the control of land leased for agricultural purposes and land reform for agricultural purposes etc.*

*The research undertaken is a combination of documentary and field research. The substance of the research maybe classified into the following heads :*

*a) Classification of land, the significance of land in the society its economy and politics, classification of land certificates and their issues.*

*b) History of land tenure in Thailand. The right concerning land tenure of natural and juristic person.*

*c) Legal measures concerning the delimitation of rights in land and legal measures supporting the distribution of land.*

*d) Law concerning land tenure and legal measures supporting the distribution of land tenure in the Republic of China (Taiwan)*

*As a result of this research, it is submitted that legal measures concerning the delimitation of rights in land be adopted.*

*A person shall not be permitted to possess more than 50 rais of land for agricultural purposes, 25 rais for industrial purposes, 10 rais for commercial purposes and 5 rais for residential purposes. However certain exceptions must be catered for, in cases where a person is*

*capable of making use of the land to the full potential, or the industry involved calls for a larger area of land than is permitted by law, or the industry involved is promoted by the Board of Investment, that person may apply to have his rights of land tenure extended.*

*If one can regulate clearly the measures of delimitation of rights in land tenure discussed above and make them into full force, it is submitted that a fair distribution of land tenure will be achieved. This will lead to the solution of effective use of the greatest natural resource on earth to the benefit of the greatest number of the public.*

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 สถานภาพการสมรสของผู้ทรงคุณวุฒิ	145
2 พื้นความรู้ของผู้ทรงคุณวุฒิ	145
3 อาชีพของผู้ทรงคุณวุฒิ	146
4 ระยะเวลาที่ผู้ทรงคุณวุฒิทำงานเกี่ยวกับกัน เรื่องที่คิน	146
5 เพศของประชาชนทั่วไปที่ตอบแบบสอบถาม	147
6 อายุของประชาชนทั่วไป	
7 สภาพการสมรสของประชาชนทั่วไป	148
8 พื้นฐานการศึกษาของประชาชนทั่วไป	148
9 อาชีพปัจจุบันของประชาชนทั่วไป	149
10 การมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินของประชาชนทั่วไป	149
11 การสูญเสียสิทธิในการถือครองที่ดินของประชาชนทั่วไป	149
12 สาเหตุที่ทำให้ประชาชนทั่วไปห้องสูญเสียสิทธิ์ในที่ดิน	155
13 ความคิดเห็นของนักวิชาการเกี่ยวกับสิทธิการถือครองที่ดิน	156
14 ความคิดเห็นของประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับสิทธิการถือครองที่ดิน	156
15 ความคิดเห็นของนักวิชาการเกี่ยวกับจำนวนที่ดินที่เหมาะสมสำหรับ ประกอบอาชีพอุตสาหกรรม	157
16 ความคิดเห็นของประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับจำนวนที่ดินที่เหมาะสมสำหรับ ประกอบอาชีพอุตสาหกรรม	
17 ความคิดเห็นของนักวิชาการเกี่ยวกับจำนวนที่ดินที่เหมาะสมสำหรับ ประกอบอาชีพพาณิชยกรรม	158
18 ความคิดเห็นของประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับจำนวนที่ดินที่เหมาะสมเพื่อ ประกอบอาชีพพาณิชยกรรม	159
19 ความคิดเห็นของนักวิชาการเกี่ยวกับจำนวนที่ดินที่เหมาะสมเพื่ออยู่อาศัย	160
20 ความคิดเห็นของประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับจำนวนที่ดินที่เหมาะสมเพื่ออยู่อาศัย	161

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ที่กินเป็นปัจจัยการผลิตที่สำคัญ โดยเฉพาะสำหรับประเทศกำลังพัฒนา หรือด้อยพัฒนา อย่างเช่นประเทศไทย เกษตรกรรมเป็นอาชีพที่สำคัญของประชาชน เป็นหัวใจในการทำงาน เลี้ยงชีพมาแต่โบราณกาล สามารถที่จะเสริมสร้างให้ความสุขแก่ประชาชนในประเทศให้มีรายได้เพียงพอที่จะจับจ่ายใช้สอย เพื่อจัดหาสิ่งอันนวยความสะดวกในการครองชีพได้ และเป็นอาชีพที่ทำรายได้ส่วนใหญ่ให้แก่ประเทศเสมอมา จะเห็นได้ว่ามูลค่าสินค้าข้าวออกภาคเกษตรกรรม ในปี 2527 มีมูลค่า 112,576.6 ล้านบาท จากมูลค่าสินค้าข้าวออกหั้งหมด 175,237.2 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 64.24 ของมูลค่าสินค้าข้าวออกหั้งหมด<sup>1</sup> แต่ภาวะปัจจุบันนี้ปรากฏว่าเกษตรกรประสบความเดือดร้อนอย่างหนักในเรื่องสิทธิการถือครองที่ดินเกษตรกรเป็นจำนวนมากไม่มีสิทธิในที่ดินเป็นของตนเอง คาดอยู่ในฐานะผู้เช่าที่ดินเกษตรกรมีสิทธิในที่ดินเพียงเล็กน้อย ไม่เพียงพอต่อการผลิต ที่ดินที่ถือครองเป็นแปลงเล็กแปลงน้อยไม่เหมาะสมสมควรของการผลิตทางเกษตรกรรม ประกอบกับภาวะในปัจจุบันเกษตรกรที่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเองคงอยู่ในฐานะที่ต้องสูญเสียที่ดินทำกินเนื่องจากความยากจน รายได้ไม่เพียงพอต่орายจ่าย ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากการจ่านทรัพย์ผลผลิตได้รับค่าตอบแทนที่ไม่เป็นธรรม จากภาวะการดังกล่าวรัฐบาลได้ระหบกับปัญหาเรื่องที่ดินทำกินและการสูญเสียที่ดินทำกินของชาวไร่ชาวนาเสมอมา และยอมรับกับโดยทั่วไปว่าเป็นปัญหาสำคัญของชาติที่จะต้องรับดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน ส่วนหนึ่งของการแก้ไขปัญหาดังกล่าวรัฐบาลได้ให้มาตรการทางกฎหมายเช่น ในปี 2475 ให้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการยึดทรัพย์สิน斛ลิกร เพื่อป้องกันการยึดเครื่องมือทำกิน ตลอดจนสัตว์พาหนะที่ใช้ทำการผลิตของชาวนา ในปี พ.ศ. 2493 ให้มีประกาศใช้พระราชบัญญัติควบคุมการเช่านา เพื่อกำหนดค่าเช่านาแต่ละห้อง

<sup>1</sup> กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, ศูนย์สถิติการเกษตร, สถิติการเกษตรของประเทศไทย ปีเพาะปลูก 2527/28 (กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2529), 3 - 4.

ที่ไว้มีให้ผู้เช่าโง่ราคาเอกสารกับข้าวนาภายหลังจาก ได หวาน บัก คำ แล้วและห้ามมิให้ซื้อไปผู้ เช่า เมื่อผู้เช่าปฏิบัติเรียบร้อยแล้ว นอกเหนือนี้รัฐบาลยังได้หาวิธีการช่วยเหลือชาวไร่ ข้าวนาให้ มีทึดเคหะสถานประกอบอาชีพเป็นหลักแหล่งในรูปของการจัดตั้งนิคมโดยมีประกาศใช้พระราชบัญญัติที่คืนเพื่อการครองชีพ พ.ศ. 2485 ซึ่งก่อนหน้านั้นในปี พ.ศ. 2483 รัฐบาลได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติจัดตั้งสหกรณ์เพื่อช่วยเหลือชาวไร่ข้าวนาให้มีที่ดินอยู่อาศัย และที่ทำกิน ในรูปของนิคมสหกรณ์ ซึ่งเป็นการช่วยปลดปล่อยหนี้สินและยกฐานะของชาวไร่ข้าวนาที่ยากจนให้ คลี่ขึ้นพร้อมกันด้วย ในปี 2497 ได้มีการประกาศใช้ประมวลกฎหมายที่คืน โดยมีพระราชบัญญัติเกี่ยวกับ การกำหนดสิทธิในที่ดิน กือ จะกำหนดการถือครองที่ดินของเอกชน ทั้งนี้เพื่อขัดขวางการกวนข้อที่คืน ของนายทุน และเป็นการสนับสนุนให้ชาวไร่ข้าวนาได้มีที่ดินทำกิน และเพื่อให้มีการใช้ประโยชน์ ที่คืนได้เหมาะสมกับสภาพของพื้นที่อันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด อย่างไรก็ตามในปี 2502 โดย คณะปฏิวัติในสมัยนั้นเห็นว่า บทบัญญัติทั้งกล่าวเป็นเหตุผลถ่ายความเจริญก้าวหน้าในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม ส่งผลให้เสียหายแก่เศรษฐกิจของประเทศไทย จึงสมควรที่จะ ยกเลิกข้อจำกัดนี้เสีย ในปี 2517 รัฐบาลได้พยายามแก้ไขปัญหาของชาวไร่ข้าวนาอีก โดยมีการ ประกาศใช้พระราชบัญญัติควบคุมการเช่านา ยกเลิกพระราชบัญญัติควบคุมการเช่านา พ.ศ. 2493 ทั้งนี้เพื่อปรับปรุงแก้ไขมาตรการต่าง ๆ เช่น การกำหนดค่าตราค่าเช่าระยะเวลาการเช่า และ การให้ความมั่นคงในการเช่า ซึ่งต่อมาในปี 2524 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการเช่าที่ คืนเพื่อเกษตรกรรม อันเป็นการยกเลิกพระราชบัญญัติควบคุมการเช่านา พ.ศ. 2517 ทั้งนี้ควบคุม จึงการเช่าก้างหวังกว่าพระราชบัญญัติการเช่านา พ.ศ. 2517 ทั้งนี้ควบคุมดึงการเช่าที่คืนเพื่อ เกษตรกรรมประเภทอื่นด้วย มิใช่ควบคุมเฉพาะการเช่าที่คืนเพื่อทำนาทำไร่เท่านั้น จากที่กล่าวมา นี้จะเห็นได้ว่า รัฐบาลได้พยายามทุกวิถีทางที่จะช่วยเหลือให้ชาวไร่ข้าวนาที่คืนทำกินเป็นของตน เอง และหลุดพ้นจากความยากจน แต่สภาพความเป็นอยู่ของชาวไร่ข้าวนาในปัจจุบันยังไม่คืน เห็นที่ควร ในที่สุดส่วนตัวบัญญัติแห่งชาติได้ตราพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่คืนเพื่อเกษตรกรรมออก ใช้ในปี 2518

การกำหนดสิทธิในที่คืน เริ่มนับบัญญัติซึ่งไว้ในประมวลกฎหมายที่คืน พ.ศ. 2497 ซึ่ง แต่เดิมนั้นประชาชนสามารถถือครองที่คืนได้อย่างอิสระตามความประสงค์การกำหนดสิทธิในที่คืน ตามประมวลกฎหมายที่คืน ให้บัญญัติให้บุคคลมีสิทธิในที่คืนเพื่อเกษตรกรรมให้ไม่เกิน 50 ไร่ ที่คืน

เพื่อพัฒนาระบบ ไม่เกิน ๕ ไร่ และที่ดินเพื่อยู่อาศัยไม่เกิน ๕ ไร่ อย่างไรก็ตาม ข้อกำหนดคุณภาพดินที่ดินนี้ควรมีให้กระบวนการเพื่อการอนุมัติที่ดินอยู่แล้ว ก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับ เช่น ที่ดินของหน่วยงานเมือง องค์กรของรัฐและสหกรณ์ และใช้ที่ดินเป็นที่ดิน โรงพยาบาล โรงเรียน วิทยาลัย มหาวิทยาลัย และวัดวาอาราม การกำหนดคุณภาพดินที่ดินนี้ควรมีเป็นข้อกำหนด เคร่งครัดมากขึ้นกว่า บุคคลจะถือครองที่ดินเกินกว่าข้อกำหนดนี้ไม่ได้ หากแต่ถ้าประสงค์เช่นนั้นก็ สามารถยื่นคำร้องต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อขออนุญาตถือครองที่ดินเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้ก็ ได้ นอกจากนี้กฎหมายยังบัญญัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มีอำนาจที่จะกำหนดเขต การใช้ประโยชน์ในที่ดินเพื่อยู่อาศัย หรือพัฒนาระบบ ให้โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งหากรัฐมนตรีได้กำหนดเขตการใช้ประโยชน์ที่ดินดังกล่าวแล้ว บุคคลจะได้มาซึ่งสิทธิในที่ดินใน บริเวณดังกล่าว เพื่อการเกษตรกรรม หรือเพื่อการอุดหนักกรรมมิได้ การที่กฎหมายกำหนดไว้ เช่นนี้ จะทำให้การใช้ประโยชน์ในที่ดินเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ ซึ่งเป็นการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

เป็นที่น่าเสียดายว่า มาตรการทางกฎหมายในการจำกัดสิทธิในการถือครองที่ดิน ดังกล่าวได้ใช้บังคับมาเพียง ๔ ปีเศษ ก็ถูกยกเลิกโดยประกาศคณะกรรมการปัจจุบันที่ ๔๙ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๐๒ ทั้งนี้ เพราะคณะกรรมการปัจจุบันเห็นว่า มาตรการทางกฎหมายดังกล่าวขัด ต่อความจริงๆ เนื่องจากทางเศรษฐกิจของบ้านเมือง ซึ่งไม่ทราบว่ารฐานาล้มความจริงใจต่อชาวไร่ ชาวนาเพียงใดที่ทำอย่างนี้ แต่ผลที่ตามมาก็คือบุคคลสามารถถือครองที่ดินได้อย่างอิสระโดยไม่ จำกัดจำนวน และไม่มีการกำหนดเขตการใช้ประโยชน์ในที่ดินต่อไป ซึ่งเท่ากับเปิดโอกาสให้มี การกวนข้อที่ดินได้อีก ส่งผลให้ชาวนา ชาวไร่ ไร่ที่ดินทำกินต้องตกอยู่ในฐานะผู้เช่า หรือรับจ้าง หวนน้า หัวไร่ เป็นเหตุให้มีการบุกรุกทำลายปลูก เพื่อใช้เป็นที่ทำกินอีกทั้งการไม่กำหนดเขตการใช้ ประโยชน์ในที่ดิน ทำให้มีการใช้ที่ดินไม่เหมาะสมกับสภาพของพื้นที่ ที่ดินซึ่งควรเป็นที่อยู่ หรือ พัฒนาระบบ กลับนำไปใช้ในการเกษตร หรืออุดหนักกรรม ดังนั้น มาตรการทางกฎหมายในการ จำกัดสิทธิในการครองที่ดิน จึงควรนำกลับมาใช้บังคับอีก ทั้งนี้เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว และยัง เป็นการกระจายสิทธิในที่ดินไปสู่ชาวนา ชาวไร่ เพื่อช่วยให้เกษตรกรรมที่ดินทำกิน และให้การใช้ ที่ดินเกิดประโยชน์มากที่สุด

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

โดยที่มาตกรทางกฎหมายซึ่งนำมาใช้ในการแก้ไขปัญการดีกรองที่คิน ใน -  
ปัจจุบันนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะกระจาดลิทธิการดีกรองที่คินได้ ดังนั้นการวิจัยนี้จึงมี  
วัตถุประสงค์หลักในอันที่จะศึกษาและวิเคราะห์ให้เห็นถึงสภาพการดีกรองที่คินของไทยว่า กฎหมาย  
ที่มีอยู่ มีข้อบกพร่องประการใดบ้าง โดยจะศึกษาวิเคราะห์อย่างละเอียด ทั้งเนื้อหาสาระของ  
กฎหมายและการปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย เพื่อศึกษาถึงสภาพการดีกรองที่คินในประเทศไทย  
ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันและจะได้คำแนะนำการศึกษาถึงมาตรการทางกฎหมายในเรื่องนี้ของประเทศไทย  
สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) ด้วยเพื่อสรรหาราแหนทางที่ถูกต้องและเหมาะสมที่สามารถนำไปปรับใช้  
เข้ากับสภาพปัญหาที่แท้จริงในประเทศไทย และถูกต้องตรงกับนโยบายของรัฐบาล และจะกำหนดมาตรการ  
และ ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายกำหนดคลิทธิในการดีกรองที่คินให้มีประสิทธิภาพ  
อย่างแท้จริง

## วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้แบ่งชั้นตอนการศึกษาวิจัยออกเป็น 2 ชั้นตอน คือ

1. การวิจัยเอกสาร (*Documentary Research*) ด้วยการศึกษาวิจัย และวิเคราะห์กฎหมายแต่ละฉบับที่เกี่ยวข้องรวมทั้งระบบที่บัญญัติต่าง ๆ ตลอดจนเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งของประเทศไทยและประเทศสาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) ซึ่งมีมาตรการทางกฎหมายที่มีประสิทธิภาพ

2. การวิจัยสนาม (*Field Research*) จะศึกษาโดยการสัมภาษณ์คุกคักต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตามแบบสอบถามที่ได้จัดเตรียมไว้ โดยจะสัมภาษณ์ทบทวนคุณภาพทางกฎหมายและประชาชนทั่วไป ในทั้ง 4 ภาคของประเทศไทย

การศึกษาวิจัยห้อง 2 ขั้นตอนนี้ จะทำให้ทราบถึงปัญหาตลอดจนวิธีการในการแก้ปัญหา ได้อย่างถูกต้องตามความสากลความเป็นจริง เพื่อสนับสนุนทางในการแก้ไขปรับปรุงกระบวนการ – กฎหมายที่คุ้น และประมวลกฎหมายเพิ่พานิชย์บางมาตรา

## ขอบเขตของการวิจัย

มุ่งศึกษาและวิเคราะห์ประมวลกฎหมายที่คุ้น ฉบับ พ.ศ. 2497 เนื้องหลังการออกกฎหมายมาบังคับของ สภาผู้แทนราษฎร และการยกเลิกประมวลกฎหมายที่คุ้นว่าด้วย การกำหนดสิทธิในการถือครองที่ดิน ตลอดจนศึกษาประมวลกฎหมายที่คุ้นว่าด้วยการกำหนดสิทธิในการถือครองที่ดิน ซึ่งใช้มงคบอยู่ในปัจจุบัน และศึกษารวมไปถึงประกาศของคณะกรรมการปฏิริบูรณ์ฉบับที่เกี่ยวข้องในเรื่องสิทธิในการถือครองที่ดินด้วย

## ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้ได้รับความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับที่ดิน และประวัติความเป็นมาของระบบการถือครองที่ดิน
2. ทำให้รู้ฐานลักษณะ และเห็นความสำคัญของการกระจายสิทธิในการถือครองที่ดิน
3. ทำให้ทราบถึงแนวทางการปรับปรุงมาตรการกฎหมายในการกำหนดสิทธิในที่ดิน

## บทที่ 1

### ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับที่คิน

#### ความหมายและประเภทของที่คิน

ประมวลกฎหมายที่คิน มาตรา 1 ได้มัญญติความหมายของที่คินไว้ว่า พื้นที่คินทั่วไป และให้หมายความรวมถึง ภูเขา ห้วย หนอง คลอง บึง บาง ลำน้ำ ทะเลสาป เกาะ และที่ช้ายะเลด้วย สำหรับประมวลกฎหมายแห่งและพาณิชย์มิได้ให้ความหมายของคำว่าที่คินไว้โดยเฉพาะ แต่รวมอยู่ในความหมายของอสังหาริมทรัพย์ ตามมาตรา 100 ซึ่งหมายถึง ที่คิน ทรัพย์อันดีอยู่กับที่คิน ทรัพย์ที่ประกอบเป็นอันเดียวกับที่คิน และสิทธิอันเกี่ยวกับกรรมสิทธิ์ในที่คิน

คำว่าที่คิน ตามความหมายในประมวลกฎหมายแห่งและพาณิชย์นี้ ท่านศาสตราจารย์ ม.ร.ว.เสนีย์ ปราโมช ได้ให้ความหมายว่า หมายถึงพื้นที่คินปราศจากสิ่งปลูกสร้าง<sup>1</sup> และ ท่านศาสตราจารย์มัญญติ สุชีวะ ได้ให้ความหมายว่า หมายถึงพื้นที่คินทั่ว ๆ ไป<sup>2</sup> ส่วนแม่น้ำ ลำคลอง แร่ธาตุ กรวด ทราย ซึ่งมีอยู่ตามธรรมชาติ หรือซึ่งมนุษย์นำมาร่วมไว้กับที่คิน จน กลายเป็นส่วนของพื้นคินตามธรรมชาติ ถือว่าเป็นทรัพย์ที่ประกอบเป็นอันเดียวกับที่คิน<sup>3</sup> มิใช่ที่คิน ความหมายแห่งประมวลกฎหมายที่คิน

<sup>1</sup> ม.ร.ว.เสนีย์ ปราโมช, อธิบายประมวลกฎหมายแห่งและพาณิชย์ กฎหมายลักษณะทรัพย์ (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรสาสน, 2528), หน้า 32.

<sup>2</sup> บัญญติ สุชีวะ, กฎหมายลักษณะทรัพย์ (กรุงเทพฯ : กรุงสยามการพิมพ์ 2528) หน้า 13.

<sup>3</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 16.

ดังนั้น ความหมายของที่คินตามประมวลกฎหมายที่คิน จึงมีความหมายกว้างกว่า ความหมายของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งมีความหมายเฉพาะผู้คินโดยทั่ว ๆ ไป อ้างไร้คำน ที่คินตามประมวลกฎหมายที่คินนี้ไม่รวมถึงส่วนที่อยู่ได้พ้นผิดคิน หรือลักลงไปจาก ผู้อันดีอันเป็นแคนกรรมสิทธิ์ที่คิน ตามมาตรา 1335 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์<sup>1</sup>

โดยที่คินเป็นสังหาริมทรัพย์ ตามมาตรา 100 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและ- พาณิชย์ ด้วยเหตุนี้ที่คินจึงไม่构成เป็นทรัพย์ไม่มีเจ้าของ แม้ที่คินกรรวางว่างเบล่า ที่คินซึ่งมีผู้ เวนคิน หรือหอดหั้ง หรือกลับมาเป็นของแผ่นดินโดยประกาศอื่นตามกฎหมายที่คิน ก็เป็น สาธารณสมบัติของแผ่นดินตามมาตรา 1304 (1) แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดย- เฉพาะที่คินมาตรา 2 แห่งประมวลกฎหมายที่คินให้บัญญัติไว้ว่า ถ้ามิได้构成เป็นกรรมสิทธิ์ของบุคคล- หนึ่งบุคคลใดก็เป็นของรัฐ ซึ่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ก็มิได้บัญญัติให้ที่คินเป็นทรัพย์ไม่มี เจ้าของที่บุคคลอาจได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์โดยเข้าถือเอกสารตามมาตรา 1318 แห่ง ป.พ.พ. ได้โดย บัญญัติไว้แต่เพียงสังหาริมทรัพย์เท่านั้น เป็นทรัพย์อันไม่มีเจ้าของที่บุคคลอาจได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ โดยเข้าถือเอกสารได้ ดังนั้น หากพิจารณาถึงความเป็นเจ้าของทรัพย์แล้ว ที่คินจึงแบ่งได้ 2 ประเภท คือ

- ที่คินของรัฐ
- ที่คินของเอกชน

#### ก. ที่คินของรัฐ

หมายถึง ที่คินที่มิได้构成เป็นกรรมสิทธิ์ของเอกชนคนหนึ่งคนใด แต่เดิมก่อนที่จะมี ประกาศออกโฉนดที่คิน ร.ศ. 120 ที่คินในพระราชอาญาจักรถือว่าเป็นของพระเจ้าแผ่นดินทั้งสิ้น หาใช่ของราชภูมิครอบครองทำประโยชน์แต่อย่างใดไม่ หากแต่ท่านให้ราชภูมิเป็นข้าแผ่นดิน ให้อยู่อาศัยเท่านั้น หังก์เพื่อมิให้ทั้งที่คินให้เป็นที่รกร้างว่างเบล่า และเพื่อประโยชน์ในการเก็บ ภาษีอากรของแผ่นดินเอง ดังจะเห็นได้จากกฎหมายลักษณะเบ็ดเสร็จ บทที่ 42 และ 43 คือมา

<sup>1</sup> ดร. เกวลินสุษิริ, คำบรรยายวิชากฎหมายที่คิน (ม.ป.ท., ม.ป.น.), หน้า

ภายหลังรัฐจึงยินยอมให้ราษฎรมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินได้ ดังเช่นที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ที่คืนของรัฐสามารถแบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

#### 1. ที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน

หมายถึง ที่ดินซึ่งใช้เพื่อสาธารณะประโยชน์ หรือส่วนไว้เพื่อประโยชน์ร่วมกันของประชาชนโดยทั่ว ๆ ไป ตามบทบัญญัติในมาตรา 1304 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ได้แก่

- ที่ดินกรร่างว่างเปล่าและที่ดินซึ่งมีผู้เวนคืน หรือหอดหัง หรือกลับมาเป็นของแผ่นดินโดยการอื่นตามกฎหมายที่ดิน
- ที่ดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน เป็นดังว่า ที่ชายคลิง ทางน้ำ ทางหลวง ทางเลสาน ทุ่งหญ้าเลียงสักวัสดุสาธารณะ หนองน้ำสาธารณะ
- ที่ดินซึ่งใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ เช่น ที่ดินอันเป็นที่ดินที่ร้าว ที่ดินที่ร้าวต่าง ๆ

ลักษณะที่สำคัญ อันจะทำให้ที่ดินนั้นตกเป็นที่สาธารณะสมบัติของแผ่นดิน ขึ้นอยู่กับสภาพของที่ดินนั้นเองว่า ได้ใช้เพื่อสาธารณะประโยชน์ หรือส่วนไว้เพื่อประโยชน์ร่วมกันหรือไม่

ที่กรร่างว่างเปล่า หมายถึงที่ดินซึ่งเอกสารไม่เคยมีกรรมสิทธิ์ หรือสิทธิครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายมาก่อน ถ้าเป็นที่ดินซึ่งเอกสารเคยมีกรรมสิทธิ์ครอบครองมาก่อนแล้ว แม้จะหอดหังไว้ทำประโยชน์ หรือปล่อยให้กรร่างว่างเปล่า <sup>1</sup> หาดูซึ่งร้าว哉

ที่ดินเวนคืน หมายถึง ที่ดินซึ่งเอกสารมีกรรมสิทธิ์ หรือสิทธิครอบครองอยู่แล้ว แต่สมควรใจเวนคืนสิทธิให้แก่รัฐตามมาตรา 5 แห่งประมวลกฎหมายที่ดินในการพิจารณาเป็นกรณีที่เจ้าของที่ดิน หรือผู้ครอบครองไม่ประสงค์จะยืดอีกครอบครองที่ดินนั้นไว้เป็นของตน แล้วจึงสมควรใจที่จะโอนที่ดินคืนให้แก่รัฐ โดยเจ้าของที่ดินหรือผู้ครอบครองสามารถแจ้งความประสงค์ โดยทำเป็น

---

<sup>1</sup> บัญญัติ สุขีวงศ์, กฎหมายลักษณะทรัพย์, หน้า 115.

**กำหนดต่อเจ้านักงานที่คิน ตามมาตรา 71 แห่งประมวลกฎหมายที่คิน**

ที่คินหอดหัง หมายถึงที่คินซึ่งเอกสารมีกรรมสิทธิ์ หรือมีสิทธิครอบครองอยู่แล้ว แต่หอดหังไม่ทำประโยชน์ หรือปล่อยให้เป็นที่กร้างว่างเปล่า ชั่วระยะเวลา 6 แห่งประมวลกฎหมายที่คิน กำหนดให้ผู้มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองในที่คินซึ่งหอดหังไม่ทำประโยชน์ หรือปล่อยให้กร้างว่างเปล่า สำหรับที่คินที่มีโฉนดที่คินเป็นเวลาเกิน 10 ปี ติดต่อกัน หรือที่คินซึ่งมีหนังสือรับรองการทำประโยชน์เป็นเวลาเกิน 5 ปี ติดต่อกัน ถือว่าผู้นั้นมีเจตนาสละสิทธิ์ในที่คินเฉพาะส่วนที่หอดหังไม่ทำประโยชน์ หรือปล่อยให้กร้างว่างเปล่า และอธิบดีกรมที่คินมีอำนาจที่จะยื่นคำร้องต่อศาล เพื่อขอให้สั่งเพิกถอนหนังสือแสดงสิทธิ์ในที่คินดังกล่าว และให้ที่คินนั้นตกเป็นของรัฐ เพื่อนำไปดำเนินการตามประมวลกฎหมายที่คินต่อไป

ที่คินซึ่งกลับมาเป็นของแผ่นดินโดยประกาศอื่น หมายถึงที่คินซึ่งกลับมาเป็นของแผ่นดินตามพระราชบัญญัติ iven คืนอสังหาริมทรัพย์<sup>1</sup>

ที่คินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน การพิจารณาว่าที่คินนั้นเป็นที่ชั่วพลเมืองใช้ร่วมกัน หรือไม่ ก็ขึ้นอยู่กับสภาพความเป็นจริงในการใช้ประโยชน์ของประชาชนนั้นเอง ว่าได้ใช้ร่วมกัน หรือไม่ ชั่วมาตรา 1304 (2) แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ได้ยกตัวอย่างไว้ เช่น ที่ขายคลึง ทางน้ำ ทางหลวง ทางเลสาน น้ำซึ่งประชาชนได้อาภัยในการบริโภคร่วมกัน

ที่คินซึ่งใช้ประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ตามมาตรา 1304 (3) แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หมายถึงที่คินซึ่งรัฐหรือองค์กรของรัฐได้ใช้ประโยชน์อยู่โดยตรง สำหรับในกรณีที่คินที่ทางราชการส่วน หรือหัวห้ามไว้เพื่อประโยชน์ของทางราชการ โดยยังมิได้มีการเข้าใช้ประโยชน์นั้นจะถือว่าเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินในประเภทนี้หรือไม่ ข้อนี้แนวความคิดของนักนิติศาสตร์ยังแตกต่างกันอยู่ โดยฝ่ายหนึ่งเห็นว่ามาตรา 1304 (3) นี้ รวมถึงที่คินซึ่งราชการส่วนไว้เพื่อประโยชน์ของทางราชการด้วย ถึงแม้ว่ายังไม่มีการเข้าใช้ประโยชน์ก็ตาม<sup>2</sup>

<sup>1</sup> บัญญัติ สุชีวะ, กฎหมายลักษณะทรัพย์, หน้า 116.

<sup>2</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 117.

ส่วนอีกฝ่ายหนึ่งเห็นว่ามีความหมายเฉพาะที่คิน ที่ทางราชการได้เข้าใช้ประโยชน์โดยตรง แล้วเท่านั้น<sup>1</sup> ทั้งนักเนื่องจากที่คินที่ทางราชการส่วนหัวห้ามไว้ ไม่ว่าเพื่อการใดแล้วนั้นมีผล ทำให้บุคคลทั่ว ๆ ไปไม่อาจได้มาตามกฎหมายที่คิน ที่คินในลักษณะดังกล่าวจึงมิใช่ที่คินตามมาตรา 1304 (1) เพราะหากเป็นที่คินประเวณีแล้ว บุคคลทั่ว ๆ ไปสามารถได้มาตามกฎหมายที่คิน ได้ตามมาตรา 1334 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ส่วนที่คินที่ส่วนหัวห้ามไว้แล้วนั้น จะเป็นที่คินตามมาตรา 1304 (2) หรือ (3) นั้น ก็ขึ้นอยู่กับการใช้ประโยชน์ หากส่วนหัวห้ามไว้เพื่อ ประโยชน์ในที่คินนั้นแล้ว ที่คินนั้นก็เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินตามมาตรา 1304 (2) หากส่วนหัวห้ามไว้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ เช่น ให้เป็นทุ่งเลี้ยงสัตว์ เป็นถนน หรือทางน้ำ เมื่อประโยชน์ ได้ใช้ประโยชน์ในที่คินนั้นแล้ว ที่คินนั้นก็เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินตามมาตรา 1304 (3) ดังนั้น ในขณะที่ยังไม่มีการใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ส่วนหัวห้ามไว้ ที่คินนั้นก็ควรเป็น สาธารณสมบัติของแผ่นดิน ประเวณส่วนหัวห้ามไว้เพื่อประโยชน์ร่วมกับความหลักทั่วไปของมาตรา 1304 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์<sup>2</sup> และทั้งนี้ตามมาตรา 1304 ก็เพียงได้แต่ยกตัวอย่างไว้ เท่านั้นว่า สาธารณสมบัติของแผ่นดินมีอะไรบ้าง มิได้หมายความว่า สาธารณสมบัติของแผ่นดิน

<sup>1</sup> ขัยวัฒน์ วงศ์วัฒนาศรี, กฎหมายและการปฏิรูปที่คินเพื่อเกษตรกรรม (กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2520), หน้า 105.

<sup>2</sup> คำพิพากษานี้จากที่ 1428 - 1428/2512 ที่คินซึ่งรัฐบาลขึ้นจากเอกสารเพื่อสร้าง สถานที่ราชการ และได้มีพระบรมราชโองการให้ขึ้นทะเบียนเป็นกรรมสิทธิ์ของกระทรวงการคลัง แต่ครั้งสมัยสมบูรณ์ญาลีธิราช ในพระบรมราชโองการให้ขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุหมู่หมายเหตุไว้ในช่องใช้ราชการ หรือจัดให้ เช่าห้าประโยชน์ว่า ให้เช่าบลอกโรงชั่วคราวที่คินราชพัสดุชั่วคราวซึ่งอยู่ติดต่อกันได้ใช้บลอกสร้างเป็นที่ทำการ แขวงการทาง กรมธนารักษ์ในกระทรวงการคลัง มอบให้สรรพกรจังหวัดเป็นผู้ดูแล แม้ที่คินดังกล่าว จะยังมิได้ใช้บลอกสร้างสถานที่ราชการ ก็เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ซึ่งส่วนหัวห้ามไว้เพื่อประโยชน์ ร่วมกับ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา 1304 จึงมิใช่ที่คินกร่างว่างเปล่า

มีเฉพาะคำที่มาตรา 1304 (1) หรือ (2) หรือ (3) บัญญัติไว้ เท่านั้น

ด้วยเหตุนี้ ที่คินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะจึงน่าจะหมายถึง ที่คินที่ทางราชการได้ใช้ประโยชน์โดยตรงเท่านั้น ส่วนที่คินที่ยังไม่ได้มีการใช้ประโยชน์เพื่อทางราชการ ถ้าการจะจัดอยู่ในฐานะสาธารณะมักจะของแผ่นดินประเภทส่วนไว้ เพื่อประโยชน์ร่วมกันตามหลักที่ว่าไปในมาตรา 1304 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

## 2. ที่คินอันเป็นทรัพย์ของแผ่นดินธรรมชาติ

หมายถึง ที่คินที่รัฐอิกรัฐสิทธิได้เข่นเดียวกับเอกชนและโดยทั่ว ๆ ไป หมายถึงที่ราชพัสดุ<sup>1</sup> ซึ่งรวมถึงอสังหาริมทรัพย์อันเป็นทรัพย์สินของแผ่นดินทุกชนิด และยังรวมถึงสาธารณสุนทรีย์ของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะทั่วไป<sup>2</sup> ดังนั้น พoSรุบได้ว่าที่ราชพัสดุนั้น มีอยู่ดังต่อไปนี้ ก็อ

- ที่คินอันเป็นทรัพย์สินของแผ่นดินธรรมชาติ เชน ที่คินที่กรมธนารักษ์ให้เอกชน เช่า
- ที่คินอันเป็นสาธารณะมักจะของแผ่นดินเพื่อใช้ประโยชน์ของแผ่นดินเฉพาะ เช่นที่คินอันเป็นที่ดังของทางราชการต่าง ๆ ซึ่งในข้อนี้รวมถึงที่ทางราชการส่วนหน้างานท้าวไปไว้ เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะทั่วไป

<sup>1</sup>บัญญัติ สุขาว, กฎหมายลักษณะทรัพย์, หน้า 113.

<sup>2</sup>พระราชบัญญัติที่ราชบัสดุ พ.ศ. 2518 มาตรา 4 "ที่ราชบัสดุ หมายความว่า อสังหาริมทรัพย์อันเป็นทรัพย์สินของแผ่นดินทุกชนิด เว้นแต่สาธารณะมักจะของแผ่นดินดังต่อไปนี้

(1) ที่คินกร้างว่างเปล่า และที่คินซึ่งมีผู้คนอาศัยหรือหอดหั้ง หรือกลับมาเป็นของแผ่นดินโดยประการอันตามกฎหมายที่คิน

(2) อสังหาริมทรัพย์ สำหรับพลเมืองใช้หรือส่วนไว้เพื่อประโยชน์ของพลเมืองใช้ร่วมกัน เป็นต้นว่า ที่ชายคลิง ทางน้ำ ทางหลวง ทะเลสาบ

ส่วนอสังหาริมทรัพย์ของรัฐวิสาหกิจที่เป็นนิตบุคคลและขององค์การปกครองท้องถิ่น ไม่ถือว่าเป็นที่ราชบัสดุ"

- ที่คินซึ่งได้มาจากกระบวนการคืนความกฎหมายเฉพาะที่คินในประเทศไทยไม่ว่าจะกระท่องหน่วยงานใดจะเป็นผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการกระบวนการคืนความยุติธรรมคลังก็เป็นผู้ดือกรรมสิทธิ์ในที่คินนั้น แต่ถ้าเป็นการกระบวนการเพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปที่คินเพื่อเกษตรกรรม ตามพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่คิน เพื่อเกษตรกรรมที่คินซึ่งได้มาจากกระบวนการคืนนี้ สำนักงานการปฏิรูปที่คินเพื่อเกษตรกรรม เป็นผู้ดือกรรมสิทธิ์
- ที่คินซึ่งกระทรวงทบทวนกรมได้มาตามประมวลกฎหมายแห่งและพาณิชย์ เช่น โดยการรับซื้อ รับให้ แลกเปลี่ยน หรือโดยประการอื่น ซึ่งเกี่ยวนั้นกระทรวงทบทวนกรมต่างมีสิทธิ์จะเป็นผู้ดือกรรมสิทธิ์ได้ในนามตนเอง ต่อมาภายหลังจากมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติราชพัสดุ พ.ศ. 2518 แล้ว มีผลทำให้กระทรวงการคลังเป็นผู้ดือกรรมสิทธิ์ในที่ราชพัสดุ กระทรวงทบทวนกรม ๖-๑๔ “ไม่สามารถจะเป็นผู้ดือกรรมสิทธิ์ได้อย่างเด็ดขาดต่อไป”  
ที่ราชพัสดุนี้ไม่รวมถึงสาธารณสมบัติของแผ่นดินดังต่อไปนี้
  - ที่คินกร้างว่างเปล่า และที่คินซึ่งมีผู้เวนคืนหรือหอดค้าง หรือกลับมาเป็นของแผ่นดินโดยประการอื่นตามกฎหมายที่คิน
  - ที่คินสำหรับพลเมืองใช้ หรือส่วนไว้เพื่อประโยชน์ของพลเมืองให้ร่วมกันเป็นดันว่าที่ชายคลิง ทางน้ำ ทางหลวง ทางเลสาบ
  - ที่คินของรัฐวิสาหกิจที่เป็นนิตบุคคล และขององค์การบ้านกรองห้องดิน

ที่ราชพัสดุซึ่งเป็นทรัพย์สินของแผ่นดินนี้จะอยู่ในฐานะสาธารณะสมบัติของแผ่นดิน หรือไม่นั้นสุดแล้วแต่ว่าที่ราชพัสดุนั้น ได้ใช้เพื่อสาธารณะประโยชน์ หรือส่วนไว้เพื่อประโยชน์ร่วมกัน หรือไม่

---

<sup>1</sup>พระราชบัญญัติราชพัสดุ พ.ศ. 2518 มาตรา ๕ “ให้กระทรวงการคลังเป็นผู้ดือกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุ บรรดาที่ราชพัสดุที่กระทรวง ทบทวน กรม ได้ให้มาโดยการเวนคืนหรือการแลกเปลี่ยน หรือโดยประการอื่น ให้กระทรวงการคลังเข้าดือกรรมสิทธิ์ในที่ราชพัสดุนั้น ทั้งนี้ ยกเว้นที่คินที่ได้มาโดยการเวนคืนความกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่คินเพื่อเกษตรกรรม”

## ข. ที่คินເອກຂນ

หมายถึง ที่คินที่บุคคลมีกรรมสิทธิ์ หรือสิทธิครอบครองที่คินที่บุคคลมีกรรมสิทธิ์ ก็คือ ที่คินที่มีหนังสือสำคัญส่วนหัวรับที่คินเป็น โฉนดที่คิน โฉนดแผนที่ โฉนดตราจอง และตราจองที่ตราไว้ “ได้ทำประโยชน์แล้ว” ส่วนที่คินที่บุคคลมีสิทธิครอบครอง ก็คือที่คินมือเปล่าซึ่งมีหนังสือสำคัญ ส่วนหัวรับที่คินเป็นหนังสือรับรอง การทำประโยชน์ (น.ส.๓, น.ส.๓ ก) แบบหมายเลข ๓ ใน เนื้อเยื่อย่า ตราจอง รวมตลอดถึงที่คินที่มีหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่คิน (ส.ค. ๑)

สำหรับการได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองในที่คิน ตามประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์นั้นบุคคลอาจได้มาโดยผลแห่งกฎหมาย เช่น การได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ตามมาตรา ๑๐๗ มาตรา ๑๓๐๘ และมาตรา ๑๓๘๒ การได้มาซึ่งสิทธิครอบครองตามมาตรา ๑๓๖๗ การได้มาโดย ทางมรดก ตามมาตรา ๑๕๙๙ และมาตรา ๑๖๐๓ และบุคคลอาจได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ หรือสิทธิครอบ ครองในที่คินโดยทางนิติกรรม ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้อีก เช่น การซื้อขาย แลกเปลี่ยน “ให้ นอก จากนี้มาตรา ๑๓๓๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ยังบัญญัติไว้อีกว่า ที่คินรกร่างว่างเปล่า และที่คินซึ่งมีผู้เวนคืน หรือหอดหั้ง หรือกลับมาเป็นของแผ่นดินโดยประการอื่นความกฎหมายที่คิน อันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินตามมาตรา ๑๓๐๔ (๑) นั้น บุคคลอาจได้มาตามกฎหมายที่คินได้

นอกจากการได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ หรือสิทธิครอบครองที่คินดังกล่าวแล้ว มาตรา ๓ แห่งประมวลกฎหมายที่คินยังได้บัญญัติรับรองถึงการได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ที่คินของบุคคล ในกรณีได้มา ตามกฎหมายก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่คินใช้บังคับ หรือได้มาซึ่งโฉนดที่คินตามที่แห่งประมวล กฎหมายที่คิน และได้มาตามกฎหมายว่าด้วยการจัดที่คินเพื่อการครอบครองชีพ หรือกฎหมายอื่น ไว้อีกด้วย

การแบ่งประเภทที่คินโดยถือความเป็นเจ้าของทรัพย์เป็นหลักเกณฑ์ในการพิจารณา ก็ จะแบ่งได้ ๒ ประเภทดังกล่าวแล้ว แต่หากพิจารณาจากการใช้ประโยชน์ในที่คินเป็นหลักเกณฑ์ใน การแบ่งประเภทที่คินก็สามารถแบ่งประเภทที่คินได้ ๔ ประเภท คือ

- ที่คินเพื่อเกษตรกรรม
- ที่คินเพื่ออุดหนักกรรม
- ที่คินเพื่อพาณิชยกรรม และ
- ที่คินเพื่อยู่อาศัย

ที่คินเพื่อเกษตรกรรม หมายถึงที่คินที่ใช้หรือมีไว้เพื่อประโยชน์ในการทำนา ทำสวน ทำไร่ ทำนาเกลือ เลี้ยงสัตว์ เลี้ยงสัตว์น้ำ<sup>1</sup>

ที่คินเพื่ออุตสาหกรรม หมายถึงที่คินที่ใช้หรือมีไว้เพื่อประโยชน์ในการประกอบ อุตสาหกรรม และหมายความรวมถึง ที่คินที่ใช้ หรือมีไว้เพื่อบริโภคในกิจการทั้งคือใบ้ เช่น การทำหัตถกรรม การอุตสาหกรรมท่องเที่ยว การทำเหมืองแร่ เมืองหิน หรือกิจการอื่นใดที่ เกี่ยวกับการขุดทันแร่ธาตุ หรือหัตถกรรมด้วยย่างอ่อน การทำ พลิต ประกลบ บรรจุ ซ้อม ข้อมูล ปรับปรุง แปรสภาพ หรือทำลาย ชิ้นวัสดุหรือพัสดุสิน และรวมถึงการค่อเรือ การให้กำเนิด แปลง และจำปาไฟฟ้าหรือพลังงานอย่างอ่อน<sup>2</sup>

ที่คินเพื่อพาณิชยกรรม หมายถึงที่คินที่ใช้ หรือมีไว้เพื่อประโยชน์ในการซื้อขาย แลกเปลี่ยน ให้เช่าหรพย ให้เช่าซื้อ รับจ้างทำของที่มิใช่งานอุตสาหกรรม ให้กู้ยืม รับฝากทรัพย์ รับจำนำ รับจำนำ เก็บของในคลังสินค้า รับประกันภัย รับโอนหรือจัดส่งเงิน หรือการธนาคาร หรือบริการที่เรียกว่าศูนย์แบบ กิจการที่มีลักษณะสมควรห่วงงานอุตสาหกรรม และงานพาณิชยกรรม ซึ่งมีงานพาณิชยกรรมเป็นธุรกิจส่วนใหญ่<sup>3</sup>

ที่คินเพื่อยื้ออาศัย หมายถึงที่คินที่ใช้ หรือมีไว้เพื่อประโยชน์ในการปลูกสร้างอาคาร บ้านเรือน หรือสำนักงาน ชิ้นบุคคลอาจเข้าอยู่ หรือใช้สอยได้ และหมายความรวมถึงบริเวณที่คิน ที่มีไว้เพียงใช้สอยความความจำเป็น เช่น สำนักผู้ดูแล สวนหย่อม สารน้ำ สำนักฟ้า เป็นต้น ”

### ความสำคัญของที่คิน

ที่คินเป็นปัจจัยฐานการผลิตที่สำคัญทางเศรษฐกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศไทย ที่กำลังพัฒนา หรือต้องพัฒนาอย่างประเทศไทย เกษตรกรรมเป็นอาชีพที่สำคัญของประชาชน และสามารถหารายได้ส่วนใหญ่ให้แก่ประเทศไทย อันมีส่วนสำคัญในการพัฒนาประเทศไทยเจริญก้าวหน้า

<sup>1</sup>พระราชบัญญัติการเช่าที่คินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2524, มาตรา 5.

<sup>2</sup>ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องการห้ามกรองแรงงานลงวันที่ 16 เมษายน 2515, :

<sup>3</sup> เรื่องเดียวกัน

<sup>4</sup>พระราชบัญญัติกับกฎหมายภาค พ.ศ. 2522, มาตรา 4.

และยังกระตุ้นมาตรฐานการครองชีพของประเทศให้สูงขึ้น ประกอบกับนโยบายจูบบ์ความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ มีส่วนทำให้จำนวนประชากรเพิ่มมากขึ้น และความต้องการที่เพิ่มมากขึ้น ฉะนั้น การให้ประโยชน์ในที่ดินอย่างมีประสิทธิภาพ และการจัดระบบการดือกรองที่ดินให้อย่างฉกท้องเหมาะสมมีส่วนสำคัญในการเพิ่มพูนผลิตผลให้หันความต้องการของประชากรที่เพิ่มขึ้น ที่ดินจึงมีความสำคัญต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน และประเทศไทย ซึ่งพ่อสรุปความสำคัญได้ดังนี้

### ก. ในด้านเศรษฐกิจ

ที่ดินเป็นปัจจัยพื้นฐานการผลิตที่สำคัญ และเป็นบ่อเกิดปัจจัยสืบสานมี อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ยาธาร์ยาโรค และที่อยู่อาศัย ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการดำรงชีพของมนุษย์ สามารถเสริมสร้างให้ความสุข และทำรายได้ให้แก่ประชาชนให้มีรายได้เพียงพอที่จะจับจ่ายใช้สอย ทำให้มาตรฐานการครองชีพสูงขึ้น อันส่งผลมาดึงรายได้ของประเทศสูงขึ้นตามไปด้วย โดยเฉพาะประเทศที่ประชาชนส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรรม รายได้ส่วนใหญ่ของประเทศขึ้นอยู่กับผลิตผลทางเกษตร ที่ดินจะมีความสำคัญต่อการผลิตอย่างยิ่ง ที่ดินที่มีความอุดมสมบูรณ์จะทำให้ผลผลิตสูง เป็นผลให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มมากขึ้น เศรษฐกิจของประเทศไทยจะมั่นคง นอกจากนี้โดยเหตุที่ดินเป็นทรัพย์สินที่มั่นคงด้วยเงินเป็นหลักทรัพย์ที่สำคัญในการใช้เป็นหลักประกันสำหรับการลงทุน

### ช. ในด้านสังคม

การที่ผู้ท่าประโภชในที่ดิน โดยเฉพาะเกษตรกรได้เป็นเจ้าของที่ดิน หรือเป็นผู้เช่าที่ดินทำกิน โดยได้รับความเป็นธรรมในการเลี้ยงค่าเช่า และมีความมั่นคงในการเช่า จะทำให้เจ้าของที่ดินหรือผู้เช่ามีความกระตือรือร้น และเต็มใจที่จะทำให้ที่ดินมีผลประโยชน์สูงสุด ซึ่งจะส่งผลให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ดีขึ้น ทำให้ความแตกต่างด้านรายได้ลดน้อยลง ก่อให้เกิดความเป็นธรรมในสังคม สังคมจะมีความสงบ祥ภาพหรือข้อขัดแย้งต่าง ๆ จะลดน้อยลง ในด้านครองช้ามหากประชาชนไม่มีที่ดินทำกิน หรือการเช่าที่ดินไม่ได้รับความเป็นธรรม จะส่งผลให้มีการอพยพเข้ามาทางงานทำในเมือง ก่อให้เกิดปัญหาค่าแรง ความมา เช่น ปัญหาคนว่างงาน ปัญหาที่อยู่อาศัย ปัญหาการศึกษา ปัญหาอาชญากรรม ตลอดจนผลผลิตต่าง ๆ จะตกต่ำลง ความแตกต่างในสังคมจะเพิ่มมากขึ้น

### ก. ในด้านการเมือง

โดยที่ที่คินเป็นปัจจัยการผลิตที่สำคัญสามารถเสริมสร้างรายได้และความสุขให้ เจ้าของที่คินซึ่งมีความหวังแผนในที่คินของตน ในขณะเดียวกันผู้ที่ไม่ใช่ที่คินเป็นของคนอื่นก็ต้องการที่คินเพื่อใช้เป็นที่ทำงานหากิน ก่อให้เกิดปัญหาการแย่งชิงที่คิน บัญชาช้อพิพาทเรื่องกรรมสิทธิ์ในที่คิน ตลอดจนปัญหาการบุกรุกที่สาธารณะโดยขชน การที่มีปัญหาดังกล่าวมีจะส่งผลถึงเสถียรภาพการปกครอง และ ทางการเมืองของประเทศไทย ดังนั้น เพื่อขจัดปัญหาดังพิพาทการแย่งชิงที่คินการบุกรุกที่สาธารณะโดยขชน รัฐจึงมีความจำเป็นที่จะต้องหามาตรการ หรือชั้ดระบบการถือครองที่คินให้เหมาะสม และสอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศไทย ดังนี้ เพื่อผลในการปกครองและการเมือง เช่น มาตรการในการควบคุมการเข้าที่คิน มาตรการในการจัดที่คินให้ประชาชนใช้เป็นที่อยู่อาศัย และที่ทำมาหากิน การจัดที่คินเพื่อการรองซื้อ การปฏิรูปที่คินเพื่อเกษตรกรรม ตลอดจนการกำหนดสิทธิ์ในที่คิน ซึ่งมาตรการดังกล่าวจะก่อให้เกิดความเป็นธรรมในการถือครองที่คิน ส่งผลให้มีการกระจายลิทธิ์การถือครองที่คินไปสู่ประชาชน ซึ่งไม่ใช่ที่คินทำกิน อันจะลดปัญชาช้อพิพาท หรือข้อขัดแย้งของประชาชนในประเทศไทย ทำให้รัฐมีเสถียรภาพทางการเมือง

### ประบทของหนังสือสำคัญสำหรับที่คิน

ในปัจจุบันการออกหนังสือสำคัญสำหรับที่คินตามประมวลกฎหมายที่คินมี 5 ประเภทคือ

ก. ในจัง หมายถึงหนังสือแสดงการยอมให้เข้าครอบครองที่คินชั่วคราว พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจหน้าที่ออกใบจังก่อนนายคำເเอกสารห้องที่ หรือปลดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิจ อำเภอห้องที่ซึ่งที่คินนั้นดังอยู่ โดยออกให้แก่บุคคลที่ได้รับการจัดให้เข้าครอบครองที่คินของรัฐ ซึ่งมิได้เป็นคุกคามโดยลิทธิ์ครอบครองเพื่อให้ใช้เป็นที่อยู่อาศัยและทำมาหาก业เลี้ยงชีพ การจัดที่คินให้ประชาชนใช้เป็นที่อยู่อาศัย และทำมาหาก业เลี้ยงชีพในกรณีเป็นอำนาจของอธิบดีกรุงที่คิน ตามมาตรา 27 แห่งประมวลกฎหมายที่คิน ซึ่งต้องเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ ข้อกำหนด และเงื่อนไขที่คณะกรรมการจัดที่คินแห่งชาติกำหนดไว้ด้วย<sup>1</sup> นอกจากการออกใบจังในกรณีดังกล่าวแล้ว ยังมีการ

<sup>1</sup> ระเบียบของคณะกรรมการจัดที่คินแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดที่คินเพื่อประชาชน ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2498.

ออกใบของให้แก่บุคคลที่ได้รับอนุญาตให้จับจองที่ดินอีกด้วย หั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา 33 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน กล่าวคือ ในกรณีที่สภาพที่ดินเป็นแปลงเล็กแปลงน้อย รายกรจะขออนุญาตจับจองที่ดินก็ได้ หั้งนี้ต้องปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด และเงื่อนไขที่คณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติกำหนดไว้ เช่นเดียวกับการจัดที่ดินตามมาตรา 27 แห่งประมวลกฎหมายที่ดินดังกล่าว

บุคคลที่ได้รับการจัดที่ดินให้เป็นที่อยู่อาศัย หรือที่มาหากเสียงชีพ และบุคคลที่ได้รับอนุญาตให้จับจองที่ดินหั้ง 2 กรณี จะต้องเริ่มทำประโยชน์ในที่ดินนั้นภายในหนึ่งเดือน นับตั้งแต่วันได้รับใบของ และจะต้องทำประโยชน์ให้แล้วภายในสามปี การทำประโยชน์ให้แล้วเสร็จหมายความถึงการทำประโยชน์ประมาณ 3 ใน 4 ส่วนของที่ดิน เมื่อบุคคลดังกล่าวไว้ท่าประโยชน์ในที่ดินนั้นแล้วสามารถน้าใบจดมาซื้อออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (บ.ส.3, บ.ส.3 ก.) หรือโอนคืนที่ดินต่อไปได้ แต่ถ้ายังไม่ได้แล้ววันได้รับโอนคืนที่ดิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ออกสืบเนื่องมาจากในจองนี้ ห้ามมิให้ผู้ได้มาซื้อสิทธิในที่ดินดังกล่าว โอนที่ดินนั้นให้แก่ผู้อื่น เว้นแต่เป็นการทำทุจริตทางมรภ หรือโอนให้แก่ทบวงการเมือง หรือองค์กรของรัฐบาล ความกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรของรัฐบาล รัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งโดยพระราชบัญญัติ หรือโอนให้แก่สหกรณ์เพื่อสาธารณะ โดยได้รับอนุมัติจากนายทะเบียนสหกรณ์แล้ว นอกจางานนี้ภายในการบ้านคระยะเวลาดังกล่าว ที่ดินนั้นไม่อยู่ในข่ายแห่งการบังคับคดี

หั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา 31 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน (แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน ฉบับที่ 4 ท.ศ. 2528)

อนึ่ง การห้ามโอนที่ดินที่มีหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินซึ่งออกสืบเนื่องจากในจองนี้ เกิดองค์กรของรัฐบาลหรือรัฐวิสาหกิจ เอ่น การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยไม่อาจรับโอนที่ดินที่อยู่ในลักษณะดังกล่าวไว้ หั้งนี้ เนื่องจากมิได้เป็นหน่วยการเมืองตามประมวลกฎหมายที่ดิน จึงได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อกาวน์ในการห้ามโอน โดยให้องค์กรของรัฐบาลตามกฎหมายว่าด้วยจัดตั้งองค์กรของรัฐบาล และรัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติรับโอนที่ดินที่ห้ามโอนได้ด้วย อาย่างไรก็ตามที่ดินที่ราชภูมิได้รับอนุญาตให้จับจองโดยทางราชการได้ออกใบของ (บ.ส. 2) ให้แล้วทราบโดยที่ผู้จับจองยังมิได้ออกโอนคืน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์

ที่ดินนั้นยังถือว่าเป็นที่ดินของรัฐ<sup>1</sup> ดังนั้น หากมีการโอนที่กินความในจองผู้รับโอนจึงใช้อ้างอิงกับรัฐไม่ได้ และหากเข้ายึดถือครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาตจากหนังงานเจ้าหน้าที่ยอมมีความผิดตามมาตรา ๙ มาตรา 108 ทวิ วรรค ๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะกรรมการปฏิรูปดินที่ ๙๖ ลงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๕<sup>2</sup>

ข. หนังสือรับรองการทำประโยชน์ หมายถึงหนังสือคำรับรองจากหนังงานเจ้าหน้าที่ว่าได้ทำประโยชน์ในที่ดินแล้ว หนังสือรับรองการทำประโยชน์นี้มิใช่หนังสือสำคัญแสดงกรรมสิทธิ์อย่างเดียว โดยที่ดินแต่อย่างใด ผู้ถือครองที่ดินที่มีหนังสือรับรองการทำประโยชน์มีเพียงสิทธิ์ครอบครอง หรือเป็นผู้ถือครองที่ดินมือเบล่าเท่านั้น สำหรับแบบหนังสือรับรองการทำประโยชน์ในปัจจุบันมี ๒ แบบ คือ น.ส. ๓ และ น.ส. ๓ ก แบบ น.ส. ๓ ก มีการออกให้เมื่อเป็นการออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์โดยวิธีกำหนดค่าแผ่นที่ดินในระหว่างรูปถ่ายทางอากาศ นอกจากรูปถ่ายกล่าวแล้วหนังสือรับรองการทำประโยชน์อาจมีความແນยห์มาก เช่น ๓ ห้องนอนกระหัวหงษ์ เกษตรธิกาฯ ออกความความในพระราชบัญญัติออกโอนที่ดิน (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๔๗๙

---

<sup>1</sup> คاضิพากษาฎีกาที่ ๗๐๔/๒๕๐๘ ที่คุณชื่่อกรรมประชาสังเคราะห์จัดสรรให้จ้าเยอชิ่ง เป็นสมาชิกนิติบัตรัฐคนสองเข้าทำกินความพะราชาบัญญัติจักรที่ดินเพื่อการครองชีพ พ.ศ. ๒๔๘๕ และทางนิติยังไม่ได้ออกหนังสือสำคัญแสดงกรรมสิทธิ์ให้แก่จ้าเยอชิ่งสารณสมบัติของแผ่นดิน และไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี

คاضิพากษาฎีกาที่ ๓๐๑๖/๒๕๒๔ ที่คุณของรัฐซึ่งเดิมเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน แม้ทางราชการจะนำมายังจักรสรรให้รายภูร เข้าทำกิน จ.จับสลาดได้ แต่ยังมิได้รับใบจอง เพียงแต่ นำหลักไปปักเป็นเขตไว้โดยมิได้ทำประโยชน์อะไร จ.หาได้ที่ดินเป็นสิทธิ์ของตนโดยสมบูรณ์ไม่ ที่ดินเปลลงนี้ยังเป็นที่ดินของรัฐ ละอูบดีกรมที่ดินมีอำนาจสั่งให้ จ.ออกไปจากที่ดิน ตาม ป.ที่ดิน ๘.๓๒ ให้ จ.ไม่มีสิทธิโอนขายแก่โจทก์ แม้โจทก์ได้รับโอนไว้และครอบครองมาโจทก์หาเป็นผู้เสียหายโดยนิติบัติที่จะฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยฐานบุกรุกในทางอาญาไม่

<sup>2</sup> คاضิพากษาฎีกาที่ ๔๖๑-๔๖๕/๒๕๒๐ บุกรุกเข้าไปยึดถือทำนาในที่ปลูกชิ่ง มี น.ส. ๒ เพื่อรับสินธิตามระเบียบการจักรสรที่คุณเพื่อประชาชน เป็นความผิดตาม ป.ที่ดิน ๘.๙, ๑๐๘ ทวิ วรรค ๑ ประการศคบปฏิรูปดินที่ ๙๖ ข้อ ๑๑ เป็นความผิดคือเนื่อง ภายความนับด้วยหุคการครอบครอง

ตามข้อ 3 แห่งกฎหมายฉบับที่ ๕ (พ.ศ. ๒๔๙๗) ออกความความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่คืน พ.ศ. ๒๔๙๗ ได้อีกด้วย กล่าวคือ ผู้ที่ได้รับอนุญาตให้จับจองที่ดินและมาขอคำรับรองการทำประโยชน์ ตามมาตรา ๗ แห่ง พ.ร.บ.ให้ใช้ประมวลกฎหมายที่คืน หรือผู้ที่ได้คำนิการขอจับจองที่ดินในไว้แต่ยังไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๑๔ แห่ง พ.ร.บ.ให้ใช้ประมวลกฎหมายที่คืน หากได้มีการครอบครอง และทำประโยชน์ตามสมควรแก่สภาพของที่ดินในท้องถิ่น ตลอดจนสภาพของกิจการที่ได้ทำประโยชน์ พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ตามแบบหมายเลข ๓ ให้ได้สำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจหน้าที่ในการออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ คือเจ้าพนักงานที่คืนจังหวัด เจ้าพนักงานที่คืนจังหวัดสาขา หรือเจ้าพนักงานที่คืนซึ่งอธิบดีกรมที่ดินมอบหมาย ทั้งนี้เป็นไปตามมาตรา ๕๗ แห่งประมวลกฎหมายที่คืน (แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ.แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่คืน ฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๒๘) ซึ่งแต่เดิมอำนาจหน้าที่ในการออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ เป็นอำนาจหน้าที่ของนายอำเภอ หรือปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำท้องที่ ซึ่งที่คืนนั้นตั้งอยู่ การแก้ไขอำนาจหน้าที่ดังกล่าวก็เพื่อให้การคำนิงานเกี่ยวกันที่คืนมีความคล่องตัวยิ่งขึ้น เป็นการลดขั้นตอนการปฏิบัติให้น้อยลง และสะดวกแก่ประชาชนมากขึ้น

ค. ใบไตรส่วน หมายถึงหนังสือแสดงการสอบสวน เพื่อออกโฉนดที่คืน และให้หมายความรวมถึงใบนำด้วย ใบไตรส่วนเป็นหนังสือสำคัญสำหรับที่ดินที่แสดงว่าที่ดินแปลงนั้น พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ทำการรังวัสดุสอบสวนเพื่อจะออกโฉนดที่คืนให้แก่เจ้าของ หรือผู้ครอบครองที่คืนแล้วในการสอบสวนเพื่อออกโฉนดที่คืนนี้ พนักงานเจ้าหน้าที่จะสอบสวนให้ปรากฏสาระสำคัญดังนี้ เช่น อาณาเขตติดต่อ หรือที่ดินซ้างเคียง หนังสือสำคัญสำหรับที่ดินที่มีอยู่เดิม การครอบครองทำประโยชน์ การให้มาปัจจุบัน การนำทำการรังวัสดุมีผู้ใดคัดค้านหรือไม่ ที่คืนนั้นมีภาระติดพันอย่างใด หรือไม่ เป็นทัน นอกจากนี้พนักงานเจ้าหน้าที่จะต้องสอบสวนเจ้าพนักงานผู้ประกอบห้องที่ไว้เป็นหลักฐานด้วยเช่นเดียวกัน ใบไตรส่วนนี้ไม่ถือว่าเป็นหนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ เป็นเพียงหนังสือสำคัญ

## ที่ทำขึ้นเพื่อการออกโฉนดที่คืนต่อไป<sup>1</sup>

ที่คืนซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ทำการสอบสวนและรังวัดหมายเขคไว้แล้ว แต่ยังไม่ได้ออกโฉนดที่คืน เช่นนี้ การขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมจะต้องไปขอจดทะเบียนต่อหนังงานเจ้าหน้าที่ตามความในมาตรา 71 แห่งประมวลกฎหมายที่คิน (แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ศ. 2528) ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา 76 แห่งประมวลกฎหมายที่คิน

สำหรับในนั้นเป็นเอกสารหลักฐานที่มีมาแต่เดิม ก่อนมีการประ韶ออกโฉนดที่คิน ร.ศ. 120 กล่าวคือ ในสมัยนั้นแต่ละปีจะมีการรังวัดนา โดยนายแขวงเป็นพนักงานสำรวจรังวัด เพื่อให้ทราบว่าผู้ใดเป็นเจ้าของนา มีอาณาเขตกว้างยาวเท่าใด ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการเรียกเก็บเงินอากรค่าที่คิน<sup>2</sup> โดยพนักงานเจ้าหน้าที่จะออกใบนำให้รายฎไว้เป็นหลักฐาน แต่ในนำดังกล่าวไม่อยู่ในความหมายของใบนำตามประมวลกฎหมายที่คิน ซึ่งหมายถึงหนังสือแสดงการสอบสวน เพื่อออกโฉนดที่คิน โดยมีที่มาสืบเนื่องจากการเดินสำรวจหมายเขคที่คินเพื่อออกโฉนดในปี ร.ศ. 120 ได้ผลดีสมพระบรมราชประสัติของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ซึ่งเริ่มเดินสำรวจหมายเขคที่คินเพื่อออกโฉนดในคำบัญชี คำบัญชี คำบัญชี เกาะติด อำเภอบางปะอิน

<sup>1</sup> คดพิพากษาฎีกาที่ 1331/2508 ครรภ.คท.ที่ผู้ถือที่คินยังไม่ได้มาซื้อโฉนด หรือยังไม่ได้รับโฉนดไปจากพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลไว้ก็จะถือว่าคนได้กรรมสิทธิ์ที่คินอันแท้จริง ถูกต้องตามกฎหมายแล้วไม่ได้

การที่บุคคลจะได้กรรมสิทธิ์ในที่คินตามประมวลกฎหมายแห่งและพาณิชย์ มาตรา 1382 นั้น จะมีได้แต่เฉพาะในที่คินที่เป็นกรรมสิทธิ์ของผู้อื่นแล้ว ซึ่งหมายความว่าที่คินนั้นได้ออกโฉนดแผนที่แล้วทั้ง ที่ดินที่เป็นที่คินยังไม่เป็นกรรมสิทธิ์ของใครเลย เช่น ที่คินกร้างว่างเปล่า หรือที่คินซึ่งมีผู้ครอบครอง หรือเวนคืน หรือกลับมาเป็นของแผ่นดินโดยประการอื่น ผู้ครอบครองที่คินชนิดที่มีโอกาสได้กรรมสิทธิ์อย่างใดไม่ เพียงแต่เจ้าพนักงานออกใบได้ส่วนให้เท่านั้น ใบได้ส่วนนี้หากใช้หลักฐานแสดงกรรมสิทธิ์ที่คินอย่างโฉนดแผนที่อย่างใดไม่ จะนำประมวลกฎหมายแห่งและพาณิชย์ มาตรา 1382 มาใช้ไม่ได้

<sup>2</sup> ข้อบังคับการเก็บเงินอากรค่าที่คินฉบับลดลงต่อวันตกลงเมืองเหนือ ร.ศ. 119.

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้โฉนดจำนวน 4,023 โฉนด เป็นเนื้อที่ประมาณ 68,062 ไร่ และทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมราชานุญาตให้เสนาบดีกระทรวงเกษตรอธิการ ประกาศจัดตั้งนகหะเบียนที่คิน เมืองกรุงเก่า ขึ้นที่หอดสภาการราชประยูร พระราชวัง บางปะอิน ต่อมาพระยาประชาชัยพบรินาล ไปคำร่างคำแห่งปลดทูลฉลองกระทรวงธรรม์ที่คิน ได้มีการปรับปรุงเกี่ยวกับใบไตรส่วน โดยยกเลิกใบไตรส่วนตอนที่ 2 ฉบับที่แยกให้เจ้าของที่คิน ยึดถือเปลี่ยนเป็น "ใบนำ" ซึ่งแสดงว่าเจ้าของได้นำพักงานเกษตรสร้างรังวัสดุ และพิสูจน์ แล้ว ให้ยึดถือไว้เพื่อเป็นหลักฐานมากอันโฉนด<sup>1</sup> ดังนั้น เมื่อมีการประกาศใช้ประมวลกฎหมายที่คิน ๒๔๓๗ จึงยังคงรับรองให้ใบนำมีฐานะ ผู้ดูแลกันใบไตรส่วน เพราะเป็นหลักฐาน เสกงว่า ที่คินนี้ได้มีการนำรังวัสดุเพื่อออกโฉนดที่คินไว้แล้ว เช่นในใบไตรส่วน

๔. โฉนดที่คิน หมายถึงหนังสือสำคัญแสดงกรรมสิทธิ์ที่คิน และหมายความรวมถึง โฉนดแผนที่โฉนดตราจอง และตราจองที่ตราว่า "ให้ทำประโยชน์แล้ว" โฉนดแผนที่ เป็น หนังสือสำคัญแสดงกรรมสิทธิ์ที่คิน ที่ออกตามพระราชบัญญัติออกโฉนดที่คิน ร.ศ. 127 โฉนดตราจอง เป็นหนังสือสำคัญ แสดงกรรมสิทธิ์ที่ออกตามพระราชบัญญัติออกตราจองที่คินชั่วคราว ร.ศ. 121 ซึ่งต่อได้เปลี่ยนชื่อเป็นพระราชบัญญัติออกโฉนดตราจอง เมื่อ ร.ศ. 124 ส่วนตราจองที่ตราว่า "ให้ทำประโยชน์แล้ว" เป็นหนังสือสำคัญแสดงกรรมสิทธิ์ที่ออกตามพระราชบัญญัติออกโฉนดที่คิน (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๔๗๙ และพระราชบัญญัติออกโฉนดที่คิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๔๘๖ แต่เดิม กฎกระทรวงฉบับที่ ๕ (พ.ศ. ๒๔๙๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่คิน พ.ศ. ๒๔๙๗ ข้อ ๗ กำหนดแบบโฉนดที่คินไว้ ๓ แบบ คือ น.ส. ๔ก., น.ส. ๔ข., น.ส. ๔ค. แบบโฉนดที่คินดังดัง่าว่าได้ถูกยกเลิก โดยกฎกระทรวงฉบับที่ ๑๕ (พ.ศ. ๒๕๑๐) และกำหนดแบบโฉนดที่คินเป็นแบบ น.ส. ๔ ต่อมากฎกระทรวงฉบับที่ ๑๗ (พ.ศ. ๒๕๑๔) ได้กำหนดให้มีแบบโฉนดที่คินขึ้นอีกแบบ คือ น.ส. ๔ง. สำหรับในปัจจุบันพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่คิน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๒๘ ให้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๗ แห่งประมวลกฎหมายที่คิน โดยบัญญัติให้เจ้าพนักงานที่คินจังหวัดฯ เจ้าพนักงานที่คินจังหวัดสาขา หรือเจ้าพนักงานที่คินซึ่งอธิบดี-

<sup>1</sup> เอก บุญเกิด, ใบไตรส่วนการออกโฉนดที่คิน (น.ส. ๕) (กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต, ๒๕๒๖), หน้า ๑๔ - ๑๕.

กรรมที่คินมอบหมายเป็นผู้ลงลายมือชื่อ และประทับตราประจำคำแนะนำของเจ้าหนังงานที่คินในโฉนดที่คินแต่เพียงผู้เดียว จึงต้องมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงแบบโฉนดที่คินเสียใหม่ ให้เป็นไปตามทบัญญัติ มาตรา 57 ดังกล่าว โดยโฉนดที่คินให้เป็นไปตามแบบ น.ส. 4จ. ตามกฎหมายระหว่างฉบับที่ 34 (พ.ศ. 2528)

อนึ่ง เดิมผู้มีอำนาจออกโฉนดที่คิน คือ เจ้าหนังงานที่คิน และผู้ว่าราชการจังหวัด หรือผู้ซึ่งรัฐมนตรีมอบหมายให้ลงลายมือชื่อแทนผู้ว่าราชการจังหวัด โดยจะต้องลงลายมือชื่อและประทับตราประจำคำแนะนำร่วมกันทั้ง 2 คน แต่เพื่อให้ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้เสร็จสิ้นในระดับสำนักงานที่คินจังหวัด อันจะทำให้การออกโฉนดที่คินเป็นไปโดยรวดเร็ว และสะดวกต่อประชาชนมากขึ้น จึงได้มีการแก้ไขให้เจ้าหนังงานที่คินจังหวัด เจ้าหนังงานที่คินจังหวัดสาขา หรือเจ้าหนังงานที่คินซึ่งอธิบดีกรมที่คินมอบหมายเป็นผู้ลงลายมือชื่อ และประทับตราประจำคำแนะนำในการออกโฉนดที่คินแต่เพียงผู้เดียว

จ. หนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง หมายถึงหนังสือสำคัญสำหรับที่คินที่ออกให้แก่หน่วยการเมือง ที่มีอำนาจหน้าที่คุ้มครองและรักษาที่คินตามมาตรา 1304 (2)(3) แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ คือที่คินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน และที่คินอันเป็นหลักฐานแสดงเชิงของที่คินนั้น และป้องกันการบุกรุกของรายภร

หนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงนี้ใช้หนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ หรือหนังสือแสดงสิทธิในที่คิน แต่อย่างใด เป็นเพียงหนังสือแสดงให้ทราบถึงสาธารสำคัญดังนี้ คือ ประเภทของที่คิน เช่น เนื้อที่ ผู้มีหน้าที่คุ้มครองและรักษา อธิบดีกรมที่คินเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ออกหนังสือสำคัญที่หลวงตามความประสงค์ของหน่วยการเมืองผู้มีอำนาจหน้าที่คุ้มครองและรักษาที่คินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ตามมาตรา 8 ตรี แห่งประมวลกฎหมายที่คิน ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะกรรมการปฏิบัติ ฉบับที่ 334 ลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2515 สำหรับแบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงนี้ เป็นไปตามกฎหมายระหว่าง ฉบับที่ 26 (พ.ศ. 2516) ออกตามความในพระราชบัญญัติ ให้ใช้ประมวลกฎหมายที่คิน พ.ศ. 2497

นอกจากหนังสือสำคัญสำหรับที่คินดังกล่าวแล้ว ยังมีเอกสารที่เกี่ยวกับที่คินอีกประเภทหนึ่ง คือ แบบแจ้งการครอบครองที่คิน หรือ ส.ค. 1 แบบแจ้งการครอบครองที่คิน หรือ ส.ค. 1นี้

มีที่มาสืบเนื่องจากมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่คิน พ.ศ. 2497 ซึ่งมีบัญญัติให้ผู้ที่ได้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่คินอยู่ก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่คินใช้บังคับ (ก่อนวันที่ 1 ธันวาคม 2497) โดยไม่มีหนังสือสำคัญแสดงกรรมสิทธิ์ที่คิน กล่าวคือ ไม่มีโฉนดที่คิน โฉนดแผนที่ โฉนดตราจอง หรือตราจองหัตตราไว้ว่า “ให้ทำประโยชน์แล้ว” หรือผู้ที่ครอบครองและทำประโยชน์ในที่คินมีอิเปล่านั้นเอง มีหน้าที่ต้องแจ้งการครอบครองที่คินต่อนายอำเภอท้องที่ภายใน 180 วัน นับตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่คิน พ.ศ. 2497 ใช้บังคับ การแจ้งนี้ผู้ครอบครองและทำประโยชน์จะเป็นผู้แจ้งด้วยตนเอง หรือมอบให้ผู้อื่นมาแจ้งแทนก็ได้ โดยใช้ใบแจ้งการครอบครองที่คิน (ส.ค. 1) เป็นแบบแจ้ง แบบแจ้งนี้เป็นแบบพิมพ์ของทางราชการ 2 ตอน แต่ละตอนมีข้อความเข่นเคียบกันเมื่อผู้ครอบครองได้กรอกข้อความตามแบบพิมพ์ดังกล่าว ทั้ง 2 ตอนแล้ว เจ้าหน้าที่จะลงทะเบียนการครอบครองที่คินเสร็จแล้วจะจัดตอนหนึ่งมอบคืนให้แก่ผู้มาแจ้ง ส่วนอีกตอนหนึ่งทางราชการจะเก็บไว้ การที่กำหนดให้มีการแจ้งการครอบครองนี้เพื่อสำรวจการครอบครองที่คินที่ยังไม่มีโฉนดที่คิน เพราะในขณะนั้นปรากฏว่ามีผู้ครอบครองที่คินหัว ๆ ไปไว้เป็นอันมาก ทั้งโดยถูกต้อง และไม่ถูกต้องตามกฎหมายทางราชการก็ไม่มีหลักฐานที่จะตรวจสอบได้ว่าใครครอบครองถูกต้องหรือไม่ถูกต้องทำให้ที่คินของรัฐและป่าไม้ถูกบุกรุก คุกคามอย่างไร หากปล่อยให้สถานการณ์เป็นอยู่เช่นนั้น ที่คินของรัฐและป่าจะถูกบุกรุกทำลายไปไม่ลื้นสักโดยไม่มีหลักฐานที่จะพิสูจน์ได้ อันจะส่งผลกระทบถึงด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ดังนั้น เพื่อที่จะทราบว่าผู้ใดมีสิทธิครอบครองในที่คินนั้นหรือไม่ จึงกำหนดให้บุคคลดังกล่าวมีหน้าที่มาแจ้งการครอบครองที่คิน แต่อย่างไรก็ตามมาตรา 5 วรรค 2 บัญญัติว่า การแจ้งการครอบครองที่คินดังกล่าวนี้ไม่ก่อให้เกิดสิทธิ์ขึ้นใหม่แก่ผู้แจ้งแต่ประการใด ซึ่งหมายความว่าสิทธิ์ของผู้แจ้งก่อนนี้ยังคงอยู่ต่อไปไม่มีอย่างใดก็เป็นไปตามนั้น<sup>1</sup> หากมีการนำเอาที่ป่า หรือที่ส่วนหวง-

<sup>1</sup> คำพิพากษาฎีกาที่ 1518/2503 การแจ้งการครอบครองที่คินตามแบบ ส.ค. 1 นั้น ไม่ก่อให้เกิดสิทธิ์แก่ผู้แจ้งประการใด เว้นแต่ผู้แจ้งจะได้สิทธิ์ครอบครองอยู่แล้วโดยชอบด้วยกฎหมาย คำพิพากษาฎีกาที่ 914/2523 โจทก์เข้าไปครอบครองที่คินพิพากษาโดยมิได้ออนุญาตตามกฎหมาย แม้ได้แจ้งการครอบครองที่คินไว้แล้ว ก็ไม่ก่อให้เกิดสิทธิ์ขึ้นใหม่แก่ผู้แจ้งแต่ประการใด จึงห้องดือว่าที่คินพิพากษายังคงเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินอยู่ เช่นเดิม โจทก์จึงไม่มีสิทธิ์จะเรียกร้อง เอาเงินค่าซื้อขายที่คินพิพากษาจากเจ้าของที่คินพิพากษาตามอานาจและหน้าที่กำหนดไว้ใน พระราชบัญญัติจัดตั้งนิติบัตรของตนเอง อันเป็นการกระทำของรัฐ

ห้ามมาแจ้งการครอบครองแล้ว ผู้แจ้งก็จะไม่ได้สิทธิแต่อย่างใด แบบแจ้งการครอบครองที่คืน (ส.ค. 1) นี้จึงไม่ถือว่าเป็นหนังสือสำคัญสำหรับที่คืน เพราะเป็นเพียงใบแจ้งการครอบครองอันเป็นเอกสารที่ผู้ครอบครองเขียนขึ้นแล้วนำมาแจ้งต่อนายอำเภอท้องที่ อันเป็นหน้าที่ของคนตามกฎหมายเท่านั้น ประกอบกับการแจ้งการครอบครองดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดสิทธิขึ้นใหม่แก่ผู้แจ้งแต่ ประการใดดังกล่าวแล้ว<sup>1</sup>

อนึ่ง มาตรา 5 วรรค 2 เดิมมีกฎหมายว่า ตัวผู้ครอบครอง และทำประโยชน์ในที่คืนซึ่ง มีหน้าที่แจ้งการครอบครองที่คืนไม่แจ้งภายในระยะเวลา 180 วัน ตามที่วรรคแรกระบุไว้ถือว่า บุคคลนั้นเจตนาสละสิทธิครอบครองที่คืน รัฐมีอำนาจนำที่คืนนั้นไปจัดความทบถูดีแห่งประมวล – กฎหมายที่คืนได้ เว้นแต่ผู้ว่าราชการจังหวัดจะได้มีคำสั่งผ่อนผันการแจ้งการครอบครองให้เป็น การเฉพาะราย ซึ่งการผ่อนผันนี้เป็นเรื่องที่อยู่ในคุลพินิจของผู้ว่าราชการจังหวัด ในขั้นแรกมีการ ผ่อนผันก้อนอยู่เสมอ เพราะเห็นว่ากฎหมายออก เป็นเวลาจะหันหัน ประชาชนไม่ทราบเรื่องหักห้ามด เมื่อเวลาล่วงเลยมาพอสมควรการผ่อนผันก็มีการพิจารณา กันเข้มงวดขึ้น เพราะเหตุว่าได้ผ่อนผัน กันมาเป็นเวลานานพอสมควรแล้ว<sup>2</sup> และในที่สุดประกาศของคณะกรรมการปฏิริหาริจัติฉบับที่ 96 ลงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2515 จึงได้ยกเลิกความในมาตรา 5 วรรค 2 ดังกล่าวทั้งแต่บัดนี้ผู้ครอบครอง และทำประโยชน์ในที่คืนโดยไม่มีหนังสือสำคัญแสดงกรรมสิทธิ์ หรือผู้ครอบครองที่คืนมือเปล่าจึงไม่ สามารถแจ้งการครอบครอง (ส.ค. 1) ให้อีกอย่างไรก็ตาม กฎหมายก็ยังให้สิทธิแก่บุคคลดัง- กล่าวในการที่ขอออกโฉนดที่คืน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ได้โดยปฏิริหาริจัติตามมาตรา 27 ตรี และสำหรับผู้ที่ได้ยื่นคำร้องขอผ่อนผันแจ้งการครอบครองไว้ต่อผู้ว่าราชการจังหวัดแล้ว มาตรา 27 ทวิ ซึ่งบัญญัติขึ้นใหม่โดยประกาศของคณะกรรมการปฏิริหาริจัติตามฉบับที่ 96 กับกฎหมายให้ผู้ว่าราชการจังหวัด – พิจารณาสั่งการให้เสร็จลื้นโดยไม่ซักข้า หั้งนี้ ก็เพื่อเป็นการช่วยเหลือผู้ที่มีได้แจ้งการครอบครอง

<sup>1</sup> ไสว พ. ขัยสุวรรณ, คู่มือพนักงานที่คืน ตอนที่ 2 (กรุงเทพ : โรงพิมพ์เพร่การช่าง, 2520), 140-147

<sup>2</sup> หลวงศรีราษฎรุษ, กำกับนัยประมวลกฎหมายที่คืน (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์นิติ- บรรณการ, 2509), หน้า 5.

ที่คินภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าวให้ได้สิทธิในที่คินนั้น

### การออกหนังสือแสดงสิทธิในที่คิน

เมื่อพิเคราะห์คำนิยามคำว่า สิทธิในที่คิน ตามมาตรา 1 แห่งประมวลกฎหมายที่คิน ที่ว่า สิทธิในที่คินหมายความว่า กรรมสิทธิ์และให้หมายความรวมถึงสิทธิครอบครองด้วย แล้วแสดงให้เห็นว่าหนังสือแสดงสิทธิในที่คินมี 2 ประเภท คือ หนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ในที่คิน และหนังสือแสดงสิทธิครอบครอง สิทธิครอบครองความหมายของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และ เมื่อพิจารณาประมวลกฎหมายที่คินหมวด 4 ว่าด้วยการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่คินแล้ว สรุปได้ว่า ในปัจจุบันมีการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่คิน 3 วิธี คือ

- โดยวิธีเดินสำรวจ ตามมาตรา 58, 58 ทว.
- โดยการปรับแก้ระหว่างรูปถ่ายทางอากาศ ตามมาตรา 58 ตรี และ
- โดยวิธีเฉพาะราย ตามมาตรา 59, 59 ทว.

#### ก. การออกหนังสือแสดงสิทธิในที่คินโดยวิธีเดินสำรวจ

การออกหนังสือแสดงสิทธิในที่คินโดยวิธีเดินสำรวจนี้ กระทำได้ทั้งการออกโฉนดที่คิน และการออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ และกรณีเป็นกรณีที่ทางราชการส่งเจ้าหน้าที่ออกไปทำการเดินสำรวจในท้องที่จังหวัดค่าง ๆ โดยใช้บประมาณดำเนินการใช้จ่ายของทางราชการ ทั้งนี้ หากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเห็นสมควรทำการสำรวจรังวัดทำแผนที่หรือพิสูจน์สอบสวนการทำประโยชน์ในจังหวัดใด เป้าใด รัฐมนตรีจะต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา เชดังทวัคที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยประกาศนี้ไม่รวมถึงท้องที่ทางราชการได้จำแนกให้เป็นเขตป่าไม้ดาวร เนื่องประการดังกล่าวแล้วผู้ว่าราชการจังหวัดในท้องที่นั้นก็จะประกาศกำหนดท้องที่ และวันเริ่มต้นของการเดินสำรวจ ซึ่งเจ้าของที่คินมีหน้าที่จะต้องนำ - พังงานเจ้าหน้าที่ทำการเดินสำรวจรังวัดทำแผนที่ หรือพิสูจน์สอบสวนการทำประโยชน์ ตาม

วันและเวลาที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้นัดหมาย<sup>1</sup> หากเจ้าของห้องไม่นำพนักงานเจ้าหน้าที่ทำการสำรวจรังวัคทำแผนที่ หรือพิสูจน์ สอนสอนการทำประโยชน์ในที่ดินของตน หรือไม่ตั้งตัวแทนเพื่อการตั้งกล่าว ก็จะมีความผิดและถูกลงโทษตามมาตรา 107 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน

<sup>1</sup> ประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา 58 "เมื่อรัฐมนตรีเห็นสมควรจะให้มีการออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ในจังหวัดใดในปีใด ให้รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษากำหนดจังหวัดที่จะทำการสำรวจรังวัคทำแผนที่หรือพิสูจน์สอนสอนการทำประโยชน์สำหรับปีนั้น เชคจังหวัดหรือรัฐมนตรีประกาศกำหนดไม่รวมท้องที่ทางราชการได้จำแนกให้เป็นเขตป่าไม้ดาวร

เมื่อได้มีประกาศของรัฐมนตรีตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดกำหนดห้องที่ และวันเริ่มต้นของการเดินสำรวจรังวัคในห้องที่นั้นโดยปีกประกาศไว้ ณ สำนักงานที่ดิน ที่ว่าการอำเภอ ที่ว่าการกิ่งอำเภอ ที่ทำการกำนัน และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านแห่งห้องที่ก่อนวันเริ่มต้นสำรวจไม่น้อยกว่าสามสิบวัน

เมื่อได้มีประกาศของผู้ว่าราชการจังหวัดตามวรรคสอง ให้บุคคลตามมาตรา 58 หัว วรรคสองหรือตัวแทนของบุคคลดังกล่าว นำพนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้ชี้งหนังงานเจ้าหน้าที่มอบหมายเพื่อทำการสำรวจรังวัคทำแผนที่หรือพิสูจน์สอนสอนการทำประโยชน์ในที่ดินของคนตามวันและเวลาที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้นัดหมาย

ในการเดินสำรวจพิสูจน์สอนสอนการทำประโยชน์เพื่ออุทธรังสีรับรองการทำประโยชน์เจ้าพนักงานที่ดินมีอำนาจแต่งตั้งผู้ชี้งให้รับการอบรมในการพิสูจน์สอนสอนทำประโยชน์ เป็นเจ้าหน้าที่ออกใบพิสูจน์สอนสอนการทำประโยชน์แทนตนได้

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคสี่ ให้เจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา "

บุคคลที่พนักงานเจ้าหน้าที่อาจออกโฉนดที่คืนหรือหันสื่อรับรองการทำประโยชน์ให้ได้ในกรณีเดินสำรวจ<sup>1</sup>

<sup>1</sup> ประมวลกฎหมายที่คืนมาตรา 58 ทว. "เมื่อได้สำรวจวัดที่แผนที่หรือพิสูจน์สอบสวนการทำประโยชน์ในที่คืนตามมาตรา 58 แล้ว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ออกโฉนดที่คืนหรือหันสื่อรับรองการทำประโยชน์แล้วแต่กรณี ให้แก่บุคคลตามที่ระบุไว้ในวรรณสອง เมื่อปรากฏว่าที่คืนที่บุคคลนั้นครอบครองเป็นที่คืนที่อาจออกโฉนดที่คืนหรือหันสื่อรับรองการทำประโยชน์ได้ตามประมวลกฎหมายนี้"

บุคคลซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่อาจออกโฉนดที่คืนหรือหันสื่อรับรองการทำประโยชน์ตามวรรณนี้ให้ได้ คือ

(1) ผู้ซึ่งมีหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่คืน มีใบจอง ในเบี้ยยื้อ หนังสือรับรองการทำประโยชน์ โฉนดตราจอง ตราจองหัตตราว่า "ได้ทำประโยชน์แล้ว" หรือเป็นผู้มีสิทธิตามกฎหมายว่าด้วยการจัดที่คืนเพื่อการครอบชีพ

(2) ผู้ซึ่งได้ปฏิบัติตามมาตรา 27 คร.

(3) ผู้ซึ่งครอบครองที่คืนและทำประโยชน์ในที่คืน ภายหลังวันที่ประมวลกฎหมายนี้ใช้บังคับ และไม่มีใบจอง ในเบี้ยยื้อ หรือไม่มีหลักฐานว่าเป็นผู้มีสิทธิตามกฎหมายว่าด้วยการจัดที่คืนเพื่อการครอบชีพ

เพื่อประโยชน์แห่งมาตรานี้ ผู้ซึ่งมีหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่คืนตามวรรณสອง

(1) ให้หมายความรวมถึงผู้ซึ่งได้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่คืนต่อเนื่องมาจากบุคคลดังกล่าว หัวย สำหรับบุคคลตามวรรณสอong (2) และ (3) ให้ออกโฉนดที่คืนหรือหันสื่อรับรองการทำประโยชน์แล้วแต่กรณี ได้ไม่เกินห้าสิบวัน ถ้าเกินห้าสิบวันจะต้องได้รับอนุมัติจากผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นการเฉพาะราย หันนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด ภายในส่วนปั้นนี้แต่วันที่ได้รับโฉนดที่คืนหรือหันสื่อรับรองการทำประโยชน์ตามวรรณนี้ ห้ามมิให้บุคคลตามวรรณสอong (3) ผู้ได้มาซึ่งสิทธิในที่คืนค้างกล่าวโอนให้คืนนั้นให้แก่ผู้อื่น เว้นแต่เป็นการยกเว้นทางมรดก หรือโอนให้แก่ทบวงการเมือง องค์การของรัฐบาลตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์การของรัฐบาล รัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งขึ้นโดยพระราชนัฐบัญญัติ หรือโอนให้แก่สหกรณ์เพื่อชำระหนี้โดยได้รับอนุมัติจากนายทะเบียนสหกรณ์ ภายในกำหนดระยะเวลาห้ามโอนตามวรรณสอong หันนี้ไม่อยู่ในข่ายแห่งการบังคับคดี"

1. ผู้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดิน โดยมีหลักฐาน หมายถึงผู้ซึ่งมีหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค. 1) หรือผู้ซึ่งได้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินต่อเนื่องมาจากการผู้ที่ ส.ค. 1 มีใบจอง (น.ส. 2) ในเบี้ยญย่า หนังสือรับรองการทำประโยชน์ โฉนด-ตราของ ตราชองที่ว่า "ได้ทำประโยชน์แล้ว" หรือเป็นผู้มีลิขิตามกฎหมายว่าด้วยการจัดที่ดินเพื่อการครองซึ่พ คือผู้ที่ได้ออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินของนิคมสร้างตนเอง หรือนิคมสหกรณ์ตามพระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการครองซึพ พ.ศ. 2511 การขอออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินของบุคคลดังกล่าวนี้ ถ้าหากว่ามีหลักฐานถูกต้องครบถ้วน พนักงานเจ้าหน้าที่จะออกโฉนดที่ดิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ให้โดยไม่จำกัดเนื้อที่ และไม่มีเงื่อนไขใด ๆ ทั้งสิ้น เว้นแต่ผู้ที่นำใบจอง หรือผู้มีลิขิตในที่ดินตามกฎหมายว่าด้วยการจัดที่ดินเพื่อการครอบครองซึ่พ มาขอโฉนดที่ดิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ โฉนดที่ดิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ที่ออกให้บุคคลดังกล่าว จะตกอยู่ภายใต้บังคับห้ามโอน ตามมาตรา 31 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน และมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการครองซึพ พ.ศ. 2511 แล้วแต่กรณี เนื่องจากบุคคลดังกล่าว เป็นผู้ที่รัฐจัดที่ดินของรัฐให้เป็นที่อยู่อาศัยประกอบการทำมาหาก业เลี้ยงซึพ หากปล่อยให้มีการโอนที่ดินกันให้ตามปกติ บุคคลดังกล่าวก็จะคงเป็นผู้ที่ไม่มีที่อยู่อาศัย และไม่มีที่ทำมาหาก业เลี้ยงซึพ ซึ่งรัฐจะต้องรับภาระในการจัดที่ดินให้อีก โดยไม่มีผลลัพธ์ จึงต้องบัญญัติให้อยู่ภายใต้บังคับห้ามโอนดังกล่าว

บุคคลที่พนักงานเจ้าหน้าที่อาจออกโฉนดที่ดิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ได้ในกรณีที่มีหลักฐานแสดงสิทธิในที่ดินเป็นใบเบี้ยญย่า ตามประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา 58 ทวิ วรรค 2 (1) นี้ มีข้อนำพิจารณาว่า หมายถึงผู้ที่รับใบเบี้ยญย่าตามพระราชบัญญัติออกโฉนดที่ดินฉบับที่ 6 พ.ศ. 2479 อยู่ก่อนประมวลกฎหมายที่ดินให้มั่งคบหรืออย่างไร ทั้งนี้เพราะผู้ที่รับใบเบี้ยญย่าดังกล่าวก็ยังถือว่าเป็นผู้ครอบครอง และทำประโยชน์ในที่ดินโดยไม่มีหนังสือสำคัญแสดงกรรมสิทธิ์ที่ดิน ซึ่งมีหน้าที่จะต้องแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค. 1) ตามความในมาตรา 5 พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497 ด้วย หากแจ้งการครอบครองที่ดินแล้วก็ถือว่าเป็นผู้ซึ่งมีหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดิน อันเป็นบุคคลที่มีหลักฐานประเทหนึ่ง ตามมาตรา 58 ทวิ วรรค 2 (1) อย่างไรก็ตาม หากบุคคลที่ได้รับใบเบี้ยญย่าดังกล่าวไม่แจ้งการครอบครองที่ดิน ตามมาตรา 5 พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา 7 ก็ให้มีบัญญัติ

เปิดโอกาสให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิที่จะนาข้อความร่องจากนายอำเภอให้ กล่าวคือ บุคคลที่ได้รับในเหตุยื้อเย่อ ถือได้ว่าเป็นบุคคลที่ได้รับอนุญาตให้จับจองที่ดินโดยชอบด้วยกฎหมาย ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติออกโฉนดที่ดิน ฉบับที่ ๖ พ.ศ. ๒๔๗๙ บัญญัติให้ผู้ได้รับอนุญาตให้จับจอง ห้องทำประโยชน์ในที่ดินนั้นให้แล้วภายใน ๒ ปี นับแต่วันได้รับใบเหตุยื้อเย่อ มีฉะนั้น เป็นอันสิ้นสิทธิแห่งการจับจองในที่ดินส่วนที่ยังไม่ได้ทำประโยชน์ และเมื่อได้ทำประโยชน์ในที่ดินตามกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ก็สามารถขอรับรองจากหนังงานเจ้าหน้าที่ว่าได้ทำประโยชน์แล้วได้ ซึ่งจะมีผลให้สามารถโอนที่ดินนั้นต่อไปได้ ทั้งตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติออกโฉนดที่ดิน ฉบับที่ ๖ พ.ศ. ๒๔๗๙ เมื่อพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๔๙๗ มาตรา ๔ บัญญัติให้ยกเลิกพระราชบัญญัติออกโฉนดที่ดินฉบับที่ ๖ พ.ศ. ๒๔๗๙ จึงให้บัญญัติรองรับสิทธิของบุคคลที่ได้รับใบเหตุยื้อเย่อแต่ยังไม่ได้รับคำรับรองว่าได้ทำประโยชน์แล้วไว้ไว้ในมาตรา ๗ โดยถือว่าเมื่อประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับแล้วในอนุญาตให้จับจองยังไม่สิ้น ระยะเวลาแห่งการจับจอง (ยังไม่สิ้น ๒ ปี เมื่อประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับ) ผู้ได้รับอนุญาตยังมีสิทธิที่จะนาขอรับคำรับรองจากนายอำเภอให้จนกว่าจะครบกำหนด ๑๘๐ วัน นับจากวันสิ้นสุดเวลาแห่งการจับจองตามพระราชบัญญัติออกโฉนดที่ดิน ฉบับที่ ๖ พ.ศ. ๒๔๗๙ คือนับจากวันครบกำหนดระยะเวลา ๒ ปี แค่ตัวใบอนุญาตให้จับจองสิ้นระยะเวลาแห่งการจับจองลงก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับ (ระยะเวลา ๒ ปีสิ้นสุดก่อน ๑ ธันวาคม ๒๔๙๗) หากปรากฏว่าการทำประโยชน์จากที่ดินที่ได้รับอนุญาตให้จับจองอยู่ในสภาพที่พึงขอรับรองว่าได้ทำประโยชน์ได้แล้ว บุคคลดังกล่าวก็มีสิทธิจะนาขอรับคำรับรองจากนายอำเภอให้ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับ (นับ ๑๘๐ วัน จากวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๔๗๙) ทั้ง ๒ กรณี เมื่อมีการพิสูจน์สอบสวนการทำประโยชน์แล้ว นายอำเภอหรือปลัดคำาเงอผู้เป็นหัวหน้าประจำจังหวัดคำาเงอก็จะออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ให้ไว้เป็นหลักฐาน ตามกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๔๙๗ ออกความความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๔๙๗ ข้อ ๕ ซึ่งบุคคลดังกล่าวก็จะเป็นบุคคลที่มีหลักฐานหนังสือรับรอง การทำประโยชน์ ตามมาตรา ๕๘ ทวิ วรรค ๒ (๑) และถ้านานบุคคลที่ได้รับใบเหตุยื้อเย่อไม่ได้ขอรับรองว่าได้ทำประโยชน์แล้วภายในกำหนดระยะเวลา ๑๘๐ วัน ตามพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๔๙๗ มาตรา ๗ กฎหมายถือว่าที่ดินนั้นปราศจากการจับจอง ผู้ได้รับอนุญาตให้จับจองเป็นอันหมดสิทธิ์ในที่ดินนั้น เว้นแต่นายอำเภอจะได้มีคำสั่งผ่อนผันให้เป็นการเฉพาะราย

ทั้งนี้ จะเห็นว่าในเบี้ยมย่า ตามมาตรา 58 หว วรรค 2 (1) จึงไม่น่าจะหมาย  
ถึงในเบี้ยมย่าที่ให้ออกให้แก่บุคคลที่ได้รับอนุญาตให้จับจ้อง ตามพระราชบัญญัติออกโฉนดที่ดิน ฉบับ<sup>ที่ 6 พ.ศ. 2479 ก่อนประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับ เพาะะบุคคลดังกล่าวหากไม่ขอรับรองว่า</sup>  
<sup>ได้ทำประโยชน์แล้วภายในระยะเวลา 180 วัน บุคคลนั้นก็จะหมดสิทธิในที่ดิน และถ้าหากได้ขอรับรองในระยะเวลาดังกล่าวแล้วบุคคลนั้นก็จะกลایเป็นผู้มีหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. 3)</sup>  
<sup>หรือถ้าไม่ขอรับรองดังกล่าว แต่ได้แจ้งการถอนกรมธรรมาตรา 5 พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497 บุคคลนั้นก็จะเป็นบุคคลอีกประเภทหนึ่ง ตามมาตรา 58 หว วรรค 2 (1) มิใช่ผู้ที่ลักษณะเป็นในเบี้ยมย่า และเมื่อพิเคราะห์พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497 มาตรา 14 ขึ้นบัญญัติให้บุคคลที่ได้คำเนินการขอจับจ้องที่ดินไว้ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ก่อนวันที่พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497 ใช้บังคับ แต่ยังไม่ได้รับอนุญาตให้ นายอำเภอเมืองจ้ำดำเนินการตามนัยแห่งพระราชบัญญัติออกโฉนดที่ดิน ฉบับที่ 6 พ.ศ. 2497 ต่อไป จนถึงที่สุด ได้ ก่อนวันที่ ตามพระราชบัญญัติออกโฉนดที่ดิน ฉบับที่ 6 พ.ศ. 2479 นายอำเภอเมืองจ้ำดำเนินอนุญาตให้จับจ้องได้ไม่เกิน 50 ไร่ ข้าหลวงประจำจังหวัด (ผู้ว่าราชการจังหวัด) อนุญาตได้ ไม่เกิน 100 ไร่ (มาตรา 5 พ.ร.บ. ออกโฉนดที่ดิน ฉบับที่ 6) สำหรับการขอจับจ้องที่ดินนั้น ผู้ขอจับจ้องยื่นคำขอต่อคณะกรรมการอำเภอ (นายอำเภอ) แห่งท้องที่ซึ่งที่ดินนั้นตั้งอยู่ และต้องประกาศการขอจับจ้องไว้ ณ ที่ทำการอำเภอ ที่ทำการกันนัน และในที่ดินซึ่งขอจับจ้องมีกำหนด 1 เดือน ถ้าไม่มีผู้ใดได้แจ้งคัดค้านภายในกำหนดเวลาดังกล่าว เมื่อได้สอบสวน และคำนึงถึง ประโยชน์สาธารณะแล้ว เห็นควรอนุญาตให้จับจ้องได้ นายอำเภอหรือข้าหลวงประจำจังหวัด แล้วแต่กรณีจะสั่งออกใบอนุญาตให้เป็นสำคัญ กือ ถ้าขอจับจ้องไม่เกิน 50 ไร่ นายอำเภอ กสามารถสั่งอนุญาตได้ แต่ถ้าขอจับจ้องเกิน 50 ไร่ แต่ไม่เกิน 100 ไร่ ข้าหลวงประจำจังหวัด (ผู้ว่าราชการจังหวัด) ก็จะเป็นผู้สั่งออกใบอนุญาต (มาตรา 7 พ.ร.บ. ออกโฉนดที่ดิน ฉบับที่ 6) สำหรับใบอนุญาตให้จับจ้องมี 2 ชนิด กือ ในเบี้ยมย่า และตราจอง ซึ่งเป็นใบอนุญาตตามแบบ พิมพ์ของทางราชการ สาระสำคัญที่แตกต่างกันระหว่างใบเบี้ยมย่า และตราจองตามแบบพิมพ์นี้กือ ในเบี้ยมย่าจะต้องมีลายมือชื่อ และตราคำแหงนายอำเภอ ส่วนตราจองจะมีลายมือชื่อ และตรา คำแหงเจ้าหนังานที่ดิน นอกจากนี้ การออกใบเบี้ยมย่าไม่ต้องมีรูปแผนที่ แต่การออกตราจอง จะต้องมีการรังวัดทำแผนที่ แต่เป็นแผนที่รูปถ่าย กือ มิใช่ระหว่างแผนที่ (มาตรา 8 พ.ร.บ.ออก</sup>

โฉนคที่กิน ฉบับที่ 6) ผู้ได้รับอนุญาตให้จับจองที่ดินแล้ว ต้องทำประโยชน์ในที่ดินให้แล้วภายใน 2 ปี นับแต่วันได้รับใบเหยียบย่า หรือภายใน 3 ปี นับแต่วันได้รับตราของ มิฉะนั้น เป็นอันลื้นสิทธิแห่ง การจับจองในที่ดินส่วนซึ่งยังไม่ได้ทำประโยชน์ และเมื่อได้ทำประโยชน์ในที่ดินภายในกำหนดเวลา ดังกล่าว ถ้าสามารถขอตราของที่ตราว่า “ได้ทำประโยชน์แล้ว” หรือโฉนคแผนที่ได้ อันจะทำให้ ผู้นั้นมีกรรมสิทธิ์ในที่ดิน (มาตรา 9, 10 พ.ร.บ. ออกโฉนคที่ดินฉบับที่ 6)

ดังนั้น ในเหยียบย่า ตามมาตรา 58 ทว วรรค 2 (1) จึงน่าจะหมายถึง ใน- เheyibyathinayakamagokokaihaekukkulnaiyaiyincajajongthidkinwaiyakonwanthiphrarachbukyutichaihaixpramval gkyumaythidkin ph.s. 2497 ใช้มังคบแต่ยังไม่ได้รับอนุญาต โดยพึงจะมาได้รับใบอนุญาตภายในหลัง ประมาณกัญหมายที่ดินใช้มังคบแล้ว ตามมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมาณกัญหมายที่ดิน ph.s. 2497

ในเรื่องนี้ มีปัญหาหน้าพิจารณาคือไปอีกว่า ตามที่พระราชบัญญัติให้ใช้ประมาณกัญหมาย ที่ดิน ph.s. 2497 มาตรา 14 บัญญัติให้นายอำเภอเป็นเจ้าของดำเนินการตามนัยแห่งพระราชบัญญัติ ออกโฉนคที่ดิน ฉบับที่ 6 ph.s. 2497 ต่อไปจนถึงที่สุดให้ กรณีมีบุคคลยื่นคำขอจับจองที่ดินไว้ก่อน วันที่พระราชบัญญัติให้ใช้ประมาณกัญหมายที่ดิน ph.s. 2497 ใช้มังคบ แต่ยังไม่ได้รับอนุญาตนั้น นายอำเภอเป็นเจ้าของอนุญาตให้จับจองให้เฉพาะกรณีที่มีผู้ขอรับใบเหยียบย่าเท่านั้น หรือรวมถึงมีอำนาจ อนุญาตให้จับจองได้ในกรณีที่มีผู้ขอรับตราของทั้ง กรณีเมื่อพิเคราะห์พระราชบัญญัติออกโฉนคที่ดิน ฉบับที่ 6 ph.s. 2497 มาตรา 5 มาตรา 7 และมาตรา 8 แล้วจะเห็นว่าผู้มีอำนาจอนุญาตให้ จับจองที่ดินได้นั้น ก้อนยากรากกับข้าหลวงประจำจังหวัด (ผู้ว่าราชการจังหวัด) เท่านั้น โดย นายอำเภอเป็นเจ้าของอนุญาตให้จับจองที่ดินได้ไม่ว่าจะเป็นกรณีที่ผู้จับจองขอรับใบเหยียบย่า หรือ ผู้จับจองขอรับตราของ แต่นายอำเภอสืบอำนาจอนุญาตให้ไม่เกิน 50 ไร่ หากผู้จับจองขอรับใบเหยียบย่า หรือตราของ ขอจับจองที่ดินเกินกว่า 50 ไร่ ประกอบกันในเรื่องการจับจองที่ดินโดย ขอรับตราของเป็นใบอนุญาตคนภูกระหว่างเกษตรกรธิกากรออกความในพระราชบัญญัติออกโฉนค- ที่ดิน (ฉบับที่ 6) ph.s. 2479 ข้อ 14 กำหนดให้คำแนะนำในการให้ทันอย่างเดียวกับการขอจับจอง โดยขอรับใบเหยียบย่า เมื่อนายอำเภอ หรือข้าหลวงประจำจังหวัดอนุญาตให้จับจองแล้วให้ส่งเรื่อง ไปยังพนักงานที่ดิน และให้กิจประจำจังหวัด จังหวัดใดยังไม่มีหนังสือที่ดิน ให้รายงานส่งเรื่อง

ตามลำดับเข้าไปยังกรุงที่คิน และโลหกิจเพื่อคำดำเนินการต่อไป ดังนี้ จึงแสดงให้เห็นว่าตามที่พระราชนบัญชีให้ใช้ที่คิน พ.ศ. 2497 มาตรา 14 บัญชีให้นายอ่ำเกอมีอำนาจคำดำเนินการตามนัยแห่งพระราชบัญชีออกโฉนดที่คิน GM-6 พ.ศ. 2479 นายอ่ำเกอจึงมีอำนาจอนุญาตให้จับจองที่คิน ให้หั้งกรณีมีผู้ขอรับใบเหยียบย่าเป็นในอนุญาต และขอรับตราจองเป็นในอนุญาต<sup>1</sup> เมื่อผู้ได้รับใบเหยียบย่า หรือตราจองนั้นได้ทำประโยชน์แล้ว เช้าก็มีสิทธิที่จะขอรับหนังสือรับรองการทำประโยชน์แล้ว เช้าก็มีสิทธิที่จะขอรับหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (บ.ด.3) หรือตราจองที่ตราว่า "ได้ทำประโยชน์แล้ว" หรือโฉนดที่คินต่อไปได้<sup>2</sup>

เมื่อนายอ่ำเกอมีอำนาจอนุญาตให้จับจองที่คินหั้งกรณีมีผู้ขอรับใบเหยียบย่าเป็นในอนุญาต และขอรับตราจองเป็นในอนุญาตได้ ตามพระราชบัญชีให้ใช้ประมวลกฎหมายที่คิน พ.ศ. 2497 มาตรา 14 แล้ว เทศุ่คามาตรา 58 หวิ วรรค 2 (1) จึงบัญชีให้สิทธิเฉพาะผู้มีหลักฐานแสดงสิทธิในที่คินเป็นใบเหยียบย่าเท่านั้น เป็นบุคคลที่พนักงานเจ้าหน้าที่อาจออกโฉนดที่คิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ให้ได้ในกรณีเดินสำรวจ เทศุ่คจึงมิให้สิทธิแก่ผู้มีหลักฐานแสดงสิทธิในที่คินเป็นตราจองด้วย จะเป็นช่องว่างของกฎหมาย หรือเป็นกรณีผู้ได้รับตราจองสามารถถูกออกตราจองที่ตราว่า "ได้ทำประโยชน์แล้ว" หรือโฉนดที่คินได้ตามบัญชีแห่งพระราชบัญชีออกโฉนดที่คิน ฉบับที่ 6 W.6. 2479 ได้อยู่แล้ว ทั้งนี้ ตามนัย มาตรา 14 แห่งพระราชบัญชีให้ใช้ประมวลกฎหมายที่คิน พ.ศ. 2497 มาตรา 58 หวิ วรรค 2 (1) จึงไม่มีบัญชีให้สิทธิในการขอออกโฉนดที่คิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์กรณีเดินสำรวจไว้ แต่เหตุนี้ไม่น่าจะเป็นไปทั้งนี้เนื่องจากผู้ได้รับใบเหยียบย่าก็มีฐานะเช่นเดียวกันกับผู้ได้รับตราจอง แต่มาตรา 58 หวิ วรรค 2 (1) ก็ได้ให้สิทธิในการขอออกโฉนดที่คิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์แก่ผู้มีหลักฐานแสดงสิทธิในที่คินเป็นใบเหยียบย่าไว้ ประกอบกับเมื่อพิจารณาบทบัญชีมาตรา 58 เค็มก่อนถูกยกเลิก โดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 96 ลงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2515 แล้ว จะเห็นว่าบทบัญชีเค็มมิได้แยกแยกประけばบุคคลซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่อาจออกโฉนดที่คิน หรือหนังสือรับรองการ

<sup>1</sup> ม.ร.ว. เสนีย์ ปราโมช, คำอธิบายพระราชบัญชีออกโฉนดที่คิน (ฉบับที่ 6)  
ก. 2479 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อุคما 2493), 21-34

<sup>2</sup> ศิริ เกวลินสุขมี คำบรรยายวิชากฎหมายที่คิน, หน้า 53

การทำประโยชน์ให้ได้ดังเช่นที่บัญญัติไว้ในมาตรา 58 ทวิ วรรค 2 ในปัจจุบัน เพียงแค่บัญญัติไว้ กว้าง ๆ ว่า “ให้ผู้มีสิทธิในที่ดินนำพนักงานเจ้าหน้าที่ทำการรังวัดที่ดินของตน ซึ่งผู้มีสิทธิในที่ดินก็ หมายถึงผู้มีสิทธิครองครองนั้นเอง”

แต่ย่างไรก็ตามในเรื่องนี้ผู้วิจัยมีความเห็นเป็นส่วนตัวว่า พระราชนับัญญัติออก โฉนดที่ดิน ฉบับที่ 6 นายอ่ำเกอ้มอ่อนอาจออกแค่ในเหตุย่ำท่านั้น ไม่มีอำนาจออกตราจอง ด้วยเหตุผลของนั้น เวลาพนักงานที่ดินเป็นผู้ออก เลขการที่พระราชนับ ติดให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา 14 ระบุต้องให้นายอ่ำเกอ้มอ่อนจาระเนินการตามนัยแห่งพระราชนับัญญัติออก โฉนดที่ดิน ฉบับที่ 6 พ.ศ. 2497 ต่อไปจนถึงที่สุด ได้ จึงหมายความว่านายอ่ำเกอ้มอ่อนอาจที่จะออกไว้เฉพาะ ในปัจจุบันย่ำให้แก่ผู้ยื่นขอจังที่ดินตามพระราชนับัญญัติออก โฉนดที่ดิน ฉบับที่ 6 ก่อนน้ำประมาล กฎหมายที่ดินจะประกาศใช้บังคับ น้ำอ่ำเกอ้มอ่อนจึงมีอำนาจที่จะออก “ตราจอง” แต่อย่างใด ดังนั้น ในมาตรา 58 ทวิ วรรค 2 (1) จึงไม่รวมถึงบุคคลที่มีตราจอง เพราะนายอ่ำเกอ้มอ่อนอาจออกตามเหตุผลที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น

#### **๔. ผู้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินโดยไม่มีหลักฐาน**

ก) ผู้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินอยู่ก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับ (ก่อน 1 ธันวาคม 2497) โดยไม่มีหนังสือสำคัญแสดงกรรมสิทธิ์ที่ดิน และมิได้แจ้งการครอบครอง (แจ้ง ส.ค.) ตามมาตรา 5 แห่งพระราชนับัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๔๙๗ หรือผู้ซึ่งรับสั่งสอนพันจาก “ว่าราชการจังหวัด” ตามมาตรา 27 ทวิ ห้อที่เรียกวันโดยทั่วไปว่า “พวฒาแจ้งภาษี ครอบครอง”<sup>1</sup> ซึ่งรวมถึงบุคคลที่ได้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดิน ต่อเนื่องมาจากบุคคล ขึ้นว่า “หากว่าวบุคคลดังกล่าวยังคงครอบครอง และทำประโยชน์ในที่ดิน นั้นอยู่ตลอดเวลา อาจจึงวันที่เพิ่งงานเจ้าหน้าที่ทำการสำรวจรังวัด ศึกษาสอนสวน และประสงค์ จะได้เสียในที่ดินนั้นก็ต้องไปแจ้งการคืนครองที่ดินของตนต่อเจ้าพนักงานที่ดิน ณ ที่ดินดังอยู่” ภายนอกใน

กำหนดเวลา 30 วัน นับแต่วันที่ผู้ว่าราชการจังหวัดได้ปิดประกาศกำหนดห้องที่แล้วนั้นเริ่มต้นของ การเดินสำรวจรังวัคความมาตรา 58 วรรคสอง หากบุคคลดังกล่าวมิได้แจ้งการครอบครองที่คืน เช่นวันนั้น แต่ได้มานำหรือส่งตัวแทนมาพนักงานเจ้าหน้าที่ทำการสำรวจรังวัคความวันและเวลา ที่พนักงานเจ้าหน้าที่ประกาศกำหนด พนักงานเจ้าหน้าที่ก็สามารถออกโฉนดที่คืน หรือหนังสือรับ- รองการทำประโยชน์ให้บุคคลดังกล่าวได้ ทั้งนี้ ตามนัยมาตรา 27 ตรี แห่งประมวลกฎหมายที่คืน ซึ่งเดิมเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่คืน ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2528 แต่เดิมก่อนที่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่คืนโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 96 ลงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2515 ผู้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่คืนอยู่ก่อนวันที่ประมวล กฎหมายที่คืนใช้บังคับ โดยไม่มีหนังสือสำคัญแสดงกรรมสิทธิ์ ซึ่งมีหน้าที่จะต้องแจ้งการครอบครอง ที่คืน ตามมาตรา 5 วรรค แรก แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่คืน พ.ศ. 2497 ต่อ นายอำเภอห้องท่องเที่ยวใน 180 วัน นับแต่วันที่พระราชนัฐบัญญัติดังกล่าวใช้บังคับ หากผู้นั้นไม่แจ้งการ ครอบครองและทำประโยชน์ในที่คินภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ถือว่าบุคคลนั้นเจตนาสละสิทธิ์ ครอบครองที่คืน ซึ่งมีผลให้ที่คินนั้นตกเป็นของรัฐ และรัฐมีอำนาจนำที่คินดังกล่าวมาจัดให้ประชาชน ทั่วไปได้ เว้นแต่ผู้ว่าราชการจังหวัดจะได้มีคำสั่งผ่อนผันให้เป็นการเฉพาะราย (มาตรา 5 พ.ร.บ. ให้ใช้ประมวลกฎหมายที่คืน) แต่ตามข้อเท็จจริงแล้วผู้ที่ได้แจ้งการครอบครอง และทำประโยชน์ ในที่คินก็ยังคงครอบครองที่คินนั้นอยู่คลوคما รัฐจึงผ่อนผันให้บุคคลดังกล่าวโดยยกเลิกบทบัญญัติ มาตรา 5 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่คืน พ.ศ. 2497 และบัญญัติให้บุคคล ซึ่งมิได้แจ้งการครอบครองดังกล่าวยังมีสิทธิ์มาขอออกหนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ในที่คินนั้นได้ โดยปฏิบัติตาม มาตรา 27 ตรี

อย่างไรก็ตาม ผู้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่คินอยู่ก่อน ประมวลกฎหมายที่คิน ใช้บังคับโดยไม่มีหนังสือสำคัญแสดงกรรมสิทธิ์ที่คิน และมิได้แจ้งการครอบครองนี้ หากมาออกโฉนด ที่คิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์พนักงานเจ้าหน้าที่จะออกให้ได้ไม่เกิน 50 ไร่ สำหรับ 50 ไร่ ก็จะต้องได้รับอนุมัติจากผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นการเฉพาะรายก่อน โดยอยู่ภายใต้ - ระเบียบที่คณะกรรมการจัดที่คินแห่งชาติกำหนด (ม. 58 ทว วรรค 4 แห่งประมวลกฎหมายที่คิน) ซึ่งความระเบียบของคณะกรรมการจัดที่คินแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2515) ว่าด้วยหลักเกณฑ์ที่

และเงื่อนไข การออกโฉนดที่ดิน และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ หมวด 2 ได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการออกโฉนดที่ดิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์แก่ผู้ครอบครอง และทำประโยชน์ในที่ดินก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้มั่งคับ แต่ไม่ได้แจ้งการครอบครองไว้ดังนี้

1) ต้องเป็นผู้ซึ่งได้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินนั้นมาก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้มั่งคับ ติดต่อกันมาจนถึงวันทำการสำรวจ โดยมีหลักฐานแสดงได้ว่า ได้มีการปลูกสร้างอาคารบ้านเรือน ให้ปลูกต้นไม้ยืนต้น มา ก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้มั่งคับ หรือได้ทำนาทำไร หรือทำประโยชน์อย่างอื่นอันมีหลักฐานควรเชื่อให้ว่าทำติดต่อกันมาก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้มั่งคับ

2) การไม่แจ้งการครอบครองตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497 มีเหตุผลอันสมควร และไม่มีเจตนาจะผ้าฝ้ายหมาย

3) ผู้ว่าราชการจังหวัดจะอนุมัติให้ออกโฉนดที่ดิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ เกินกว่าห้าสิบไร่ แต่ไม่เกินหนึ่งร้อยไร่ได้ เมื่อปรากฏว่า

(ก) ผู้ครอบครองได้ทำประโยชน์หรืออันวายการทำประโยชน์ที่ดินนั้นด้วยคนเอง

(ข) ผู้ครอบครองแสดงให้เห็นว่ามีความสามารถทำประโยชน์ในที่ดินนั้นได้อย่างจริงจัง และ

(ค) สภาพการทำประโยชน์ในที่ดินนั้น เป็นหลักฐานมั่นคง และมีผลผลิตอันเป็น

4) ผู้ใดได้ครอบครองที่ดินเกินกว่าห้าสิบไร่ แต่ไม่ได้รับอนุมัติจากผู้ว่าราชการจังหวัด หรือได้ครอบครองและทำประโยชน์เกินกว่าหนึ่งร้อยไร่ ให้กันส่วนที่ผู้ว่าราชการจังหวัด ไม่อนุมัติ หรือส่วนที่เกินหนึ่งร้อยไร่แล้วแต่กรณีออก และให้ผู้ครอบครองและทำประโยชน์เลือกเอาว่าจะให้ออกโฉนดที่ดิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ในที่ดินตอนใด ถ้าไม่เลือกให้พนักงานเจ้าหน้าที่พิจารณาออกโฉนดที่ดิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ส่วนที่ดินที่ได้มีการทำประโยชน์เป็นหลักฐานมั่นคงแล้ว

(ช) ผู้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินภายหลังประมวลกฎหมายที่ดินใช้มั่งคับ และไม่มีใบจอง ในเหตุย้าย หรือไม่มีหลักฐานว่าเป็นผู้มีสิทธิ์ตามกฎหมายว่าด้วยการจดที่ดินเพื่อ

การกรองซึ่ฟ (ม. 58 ทวี วรรค 2 (3)) บุคคลดังกล่าวต้องให้ไว้เป็นผู้ที่เข้าครอบครอง และ ทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือให้เข้าครอบครองและทำประโยชน์ใน ที่ดินของรัฐโดยพลการ แต่บุคคลดังกล่าวมีเป็นจำนวนมากที่ประสบปัญหาเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย และ ที่ทำมาหากิน จึงได้มีการบุกรุกเข้าครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐโดยพลการ ประกอบ กับทางราชการไม่สามารถดำเนินการจัดที่ดินให้ราษฎรับจองใช้เป็นที่อยู่อาศัย และที่ทำมาหากิน ให้ทันกับความต้องการและความจำเป็นของราษฎร จึงเปิดโอกาสให้บุคคลดังกล่าววนเวียนทำงาน เจ้าหน้าที่ทำการสำรวจรังวัดทำแผนที่ หรือพิสูจน์สอบสวนการทำประโยชน์เพื่อออกโฉนดที่ดินหรือ หนังสือรับรองการทำประโยชน์ ในที่ดินที่คนครอบครองและทำประโยชน์ โดยวิธีการเดินสำรวจ นี้ได้

การออกโฉนดที่ดิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ให้แก่ผู้ครอบครองและทำ - ประโยชน์ในที่ดินภายหลังประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับนี้ พนักงานเจ้าหน้าที่ออกให้ได้ไม่เกิน ๕๐ วัน ถ้าเกิน ๕๐ วัน จะต้องได้รับอนุมัติจากผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นการเฉพาะราย ห้ามองเดียวกัน กรณีของพวกดังการครอบครองดังที่กล่าวมาแล้วใน ข้อ ๑ และการออกหนังสือแสดงสิทธิให้ บุคคลในกรณีที่ต้องเป็นไปตามระเบียบของคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๑๕) ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการออกโฉนดที่ดิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ให้ แก่ผู้ครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินภายหลังวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับไว้ ดังนี้

๑) บุคคลดังกล่าวต้องเป็นผู้ครอบครอง และทำประโยชน์ในที่ดินดังต่อไปนี้ที่อยู่ก่อนวันที่ ประกาศของคณะกรรมการ ฉบับที่ ๙๖ ลงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๕ ใช้บังคับเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๓ ปี เช่น นาย ก ได้เข้าครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินแปลงหนึ่ง เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๑๐ เช่นนี้ถือว่านาย ก สามารถขอโฉนดที่ดิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ได้ เนื่องจาก ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินมาก่อนประกาศของคณะกรรมการ ฉบับที่ ๙๖ ลงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๕ ใช้บังคับไม่น้อยกว่า ๓ ปี แต่ถ้านาย ก เข้าครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดิน ดังกล่าวในปี พ.ศ. ๒๕๑๓ หรือ ๒๕๑๔ หรือ ๒๕๑๕ หรือภายหลังปี พ.ศ. ๒๕๑๕ เป็นต้นไป นาย ก ก็ไม่อยู่ในข่ายที่หนังงานเจ้าหน้าที่จะออกโฉนดที่ดิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ให้ได้ ดังนี้ เพราณาย ก ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินดังกล่าวก่อนประกาศของคณะกรรมการ ฉบับที่ ๙๖ ไม่ถึง ๓ ปี

2) ที่คินที่ครอบครองและทำประโยชน์ตั้งอยู่นอกเขตที่ทางราชการจ้าแหกไว้เป็นเขตป่าไม้ดารา

3) ได้มีการครอบครองและทำประโยชน์ติดต่อกันมาจนถึงวันน้ำทำการสำรวจ โดยมีหลักฐานแสดงให้ว่าได้มีการปลูกสร้างอาคารบ้านเรือนไว้ลูกต้นไม้ยืนต้น มาก่อนวันที่ประกาศของคณะกรรมการป่าไม้ ฉบับที่ 96 ลงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2515 ใช้บังคับเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 3 ปี หรือได้ทำนา ทำไร่ หรือทำประโยชน์อย่างอื่น อันมีหลักฐานควรเชื่อให้ว่าได้ทำติดต่อกันมาก่อนวันที่ประกาศของคณะกรรมการป่าไม้ ฉบับที่ 96 ลงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2515 ใช้บังคับ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 3 ปี

4) ผู้ว่าราชการจังหวัดจะอนุมัติให้ออกโฉนดที่คิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์เกินกว่าห้าสิบไร่ แต่ไม่เกินหนึ่งร้อยไร่ได้เมื่อปรากฏว่า

(ก) ผู้ครอบครองได้ทำประโยชน์หรือawanวยการทำประโยชน์ที่คินนั้นด้วยคนเอง

(ข) ผู้ครอบครองแสดงให้เห็นว่ามีความสามารถทำประโยชน์ในที่คินนั้นได้อย่างจริงจัง และ

(ค) สภาพการทำประโยชน์ในที่คินนั้น เป็นหลักฐานมั่นคง และมีผลผลิตอันเป็นประโยชน์ในทางเศรษฐกิจ

5) ผู้ใดได้ครอบครองที่คินเกินกว่าห้าสิบไร่ แต่ไม่ได้รับอนุมัติจากผู้ว่าราชการจังหวัด หรือได้ครอบครองและทำประโยชน์เกินกว่าหนึ่งร้อยไร่ ให้กันส่วนที่ผู้ว่าราชการจังหวัดไม่อนุมัติ หรือส่วนที่เกินหนึ่งร้อยไร่แล้วแต่กรณี ออก และให้ผู้ครอบครอง และทำประโยชน์เลือกเอาว่าจะให้ออกโฉนดที่คิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ในที่คินดอนใด ถ้าไม่เลือกให้พนักงานเจ้าหน้าที่พิจารณาออกโฉนดที่คิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ สำหรับที่คินที่ได้มีการทำประโยชน์เป็นหลักฐานมั่นคงแล้ว

นอกจากการออกโฉนดที่คิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ให้แก่บุคคลที่ครอบครองและทำประโยชน์ในที่คินภายหลังประมาณวลากภูมายี่ที่คินใช้บังคับจะตกลอยู่ภายใต้ระเบียบของคณะกรรมการจังหวัดที่คิน แห่งชาติทั้งสิ้วแล้ว โฉนดที่คินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ซึ่งออก

# วิธีออกโฉนดที่ดิน

33

ให้เก็บบุคคลดังกล่าวบ้างต้องคงอยู่ภายนอกบ้านที่มีหนังสือรับรองการห้ามอยู่ในบ้าน นับตั้งแต่วันที่ได้รับโฉนดที่ดิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์อีกด้วย เว้นแต่เป็นการตกทอดทางมรดก หรือโอนให้แก่ทบวง การเมือง หรือองค์การของรัฐบาลตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์การของรัฐบาล รัฐวิสาหกิจ ที่จัดตั้งขึ้นโดยพระราชนัดูร์ หรือโอนให้แก่สหกรณ์เพื่อชาระหนี้ โดยได้รับอนุญาตจากนายทะเบียน สหกรณ์แล้ว และหากมีการโอนที่ดินโดยฝ่ายหนบัญชี หรือโอนให้แก่สหกรณ์เพื่อชาระหนี้ การโอนที่ดินนั้นคงเป็นโมฆะ ตามมาตรา 113 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เพราะเป็นการต้องห้ามขัดแย้งโดย - กัญญา <sup>1</sup> แต่อย่างไรก็ตามที่ดินดังกล่าวภายนอกบ้านห้ามทำในกำหนดระยะเวลาห้ามโอน 10 ปีนั้น ที่ดินนั้นไม่ อยู่ในข่ายแห่งการนักบัณฑิต (uinsi 58 ทวิ วรรค 5 และ 6)

## 41. การออกโฉนดที่ดินสำหรับที่ดินที่มีหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ซึ่งใช้ร่วงรูปถ่ายทางอากาศ (น.ส. 3 ก) <sup>2</sup>

การออกโฉนดที่ดินสำหรับที่ดินที่มีหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ซึ่งใช้ร่วงรูปถ่ายทางอากาศ (น.ส. 3 ก) เป็นหลักเกณฑ์ วิธีการการออกโฉนดที่ดินอีกวิธีหนึ่ง ตาม - uinsi 58 ครึ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน (เพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. แก้ไขเพิ่มเติมประมวล - กัญญาที่ดินฉบับที่ 4 พ.ศ. 2528) หันนี้เพื่อเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินทั่วประเทศให้เป็นไปโดย รวดเร็วตามความต้องการของประชาชน ซึ่งหากการออกโฉนดที่ดินยังใช้วิธีการเดิม เช่น ใน ปัจจุบัน กล่าวคือ โดยวิธีการเดินสำรวจ ตามมาตรา 58 และโดยวิธีออกเฉพาะรายตามมาตรา 59 แห่งประมวลกฎหมายที่ดินจะต้องใช้เวลาประมาณ 200 ปีเศษ จึงจะออกโฉนดที่ดินให้แก่ - ประชาชนได้ทั่วประเทศ เพราะนั้นแต่เริ่มดำเนินการออกโฉนดที่ดินตั้งแต่ พ.ศ. 2444 จนถึง

<sup>1</sup> คำพิพากษาฎีกาที่ 940/2523 ที่คินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ซึ่งห้ามโอน ภัยใน 10 ปี ตาม บ. ที่ดินฯ บ. 58 ทวิ นั้น การโอนห้ามขัดแย้ง จึงเป็นโมฆะตาม บ. พ.พ. พ. 113 ผู้รับโอนครอบครองที่ดินต่างหากเนื้ยไม่มีสิทธิรับโอนเป็นของตน ต้องคืนและรับเงินค่า ที่ดินคืนจากเจ้าของเดิม

<sup>2</sup> ประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา 58 ครึ "เมื่อรัฐมนตรีเห็นสมควรจะให้มีการออก โฉนดที่ดินสำหรับที่ดินที่มีหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ซึ่งใช้ร่วงรูปถ่ายทางอากาศในท้องที่ใด

(ต่อ)

ให้รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษาກำหนดห้องที่นั่นและวันที่เริ่มดำเนินการออกโฉนดที่ดินให้ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวัน

การทำแผนที่เพื่อออกโฉนดที่ดินตามวาระคนที่นั่ง ให้นำหลักฐานเกี่ยวกับระหว่างรูปถ่ายทางอากาศที่ใช้กับหนังสือรับรองการทำประโยชน์มาปรับแก้ตามหลักวิชาการแผนที่รูปถ่ายทางอากาศโดยไม่ต้องทำการสำรวจรังวัด เว้นแต่กรณีจำเป็นให้เจ้าพนักงานที่ดินทำการสำรวจรังวัด

เมื่อถึงกำหนดวันที่เริ่มดำเนินการออกโฉนดที่ดินตามประกาศของรัฐมนตรีตามวาระคนที่นั่งแล้วให้ระดับการจะหะเปลี่ยนสีทึและนิติกรรมใด ๆ ที่ต้องมีการรังวัดสำหรับที่ดินที่มีหนังสือรับรองการทำประโยชน์โดยใช้ระหว่างรูปถ่ายทางอากาศในห้องที่ดังกล่าว เว้นแต่กรณีจำเป็นเจ้าพนักงานที่ดินจะอนุญาตเฉพาะรายก็ได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

การออกโฉนดที่ดินตามมาตรฐานนี้ ให้ออกแก่ผู้มีชื่อชื่นเป็นผู้มีสิทธิในหนังสือรับรองการทำประโยชน์

เมื่อได้จัดทำโฉนดที่ดินแปลงใดพร้อมที่จะแจกแล้ว ให้เจ้าพนักงานที่ดินประกาศ – กำหนดวันแจกโฉนดที่ดินแปลงนั้นแก่ผู้มีสิทธิ และให้ถือว่าหนังสือรับรองการทำประโยชน์สำหรับที่ดินแปลงนั้นได้ยกเลิกตั้งแต่วันกำหนดแจกโฉนดที่ดินตามประกาศดังกล่าว และให้ส่งหนังสือรับรองการทำประโยชน์ที่ยกเลิกแล้วนั้นคืนแก่เจ้าพนักงานที่ดิน เว้นแต่กรณีสูญหาย"

บัญชี (พ.ศ. 2528) รวม 84 ปี สามารถออกโฉนดที่ดินได้เพียง 20,331,614 ไร่ 3 งาน 12 ตารางวา (ถึงสิ้นเดือนกุมภาพันธ์ 2528) ยังมีพื้นที่ดือครองที่ยังไม่ได้ออกโฉนดที่ดินอยู่อีกประมาณ 132 ล้านไร่ ดังนั้น เพื่อให้การออกโฉนดที่ดินทั่วประเทศเป็นไปโดยรวมเร็ว จึงได้มีการเพิ่มหลักเกณฑ์วิธีการออกโฉนดที่ดินขึ้นอีกวีธีหนึ่ง ตามมาตรา 8 แห่ง พ.ร.บ. แห่งนี้เพิ่มเติม ประมวลกฎหมายที่ดิน ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2528 โดยกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษากำหนดห้องที่และวันเริ่มคำแนะนำการออกโฉนดที่ดินสำหรับที่ดิน ที่มีหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ซึ่งใช้ระหว่างรูปถ่ายทางอากาศในห้องที่ได้ได้ เมื่อเห็นสมควร ทั้งนี้ ต้องประกาศให้ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 30 วัน สำหรับการทำแผนที่เพื่อออกโฉนดที่ดินดังกล่าว ให้นำหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ซึ่งใช้ระหว่างรูปถ่ายทางอากาศ (น.ส. 3 ก) และหลักฐานเกี่ยวกับระหว่างทั้งกล่าวมาปรับแก้ตามหลักวิชาการแผนที่รูปถ่ายทางอากาศเป็นโฉนดที่ดิน โดย ไม่ต้องทำการสำรวจรังวัดข้า้อก เพื่อให้เกียห์การทำการสำรวจรังวัดพิสูจน์สอบสวนไว้แล้วในตอน ออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. 3 ก) เว้นแต่กรณีที่เจ้าหน้าที่ดินเห็นสมควรให้ ทำการสำรวจ เช่นกรณีที่ระหว่างรูปถ่ายทางอากาศถ่ายไว้ไม่ชัดเจน หรือสังสัยแนวเขตที่ดิน เพราะ มีสิ่งปักกลุ่ม

**เมื่อถึงกำหนดวันที่เริ่มคำแนะนำการออกโฉนดที่ดิน ตามประกาศของรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยตั้งกล่าวแล้ว จะต้องระงับการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมใด ๆ ที่ต้องมีการ รังวัดสำหรับที่ดินที่มีหนังสือรับรองการทำประโยชน์โดยใช้ระหว่างรูปถ่ายทางอากาศ (น.ส. 3 ก) ในห้องที่ดังกล่าว เช่น การจดทะเบียนเมืองชาย แม่น้ำให้ ทั้งนี้ เพื่อป้องกันอุบัติเหตุในการคำนิน การออกโฉนดที่ดิน แต่ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ดินก่ออาชญากรรมให้จดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม ที่ต้องมีการรังวัดเป็นการเฉพาะรายก็ได้ ทั้งนี้ค่าธรรมเนียมที่คณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติกำหนด ไว้**

การออกโฉนดที่ดินในการนี้จะออกให้แก่ผู้มีสิทธิในหนังสือรับรองการทำ ประโยชน์และก่อนแจกรโฉนดที่ดินเจ้าหน้าที่ดินจะต้องประกาศกำหนดวันและโฉนดที่ดินแปลงนั้น แก่ผู้มีสิทธิก่อน และถือว่าหนังสือรับรองการทำประโยชน์สำหรับที่ดินแปลงนั้นได้ยกเลิกตั้งแต่วัน กำหนดแจกรโฉนดที่ดินตามประกาศและหนังสือรับรองการทำประโยชน์ที่ยกเลิกแล้วนั้น เจ้าของจะ ต้องคืนแก่เจ้าหน้าที่ดิน เว้นแต่ได้สัญญาไว้

อนึ่ง ที่คินที่เจ้าหนังงานที่คินจะออกโฉนดให้ได้ ตามมาตรา 58 ครึ่น ต้องเป็นที่คินที่มีหนังสือสำคัญสำหรับที่คินเป็นหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ซึ่งใช้ระหว่างรูปถ่ายทางอากาศ (น.ส. 3 ก) ที่คินที่มีหนังสือสำคัญสำหรับที่คินประเกหอื่น นอกจาก น.ส. 3 ก จะนำมาออกโฉนดที่คิน ตามมาตรา 58 ครึ่นไม่ได้ เนื่องจากกำหนดไว้ว่าต้องเป็นที่คินที่มี น.ส. 3 ก เท่านั้น จึงจะออกโฉนดที่คินได้ในกรณี ก็ เพราะที่คินที่มีหนังสือสำคัญสำหรับที่คินเป็น น.ส. 3 ก ได้มีการลงระหว่างรูปถ่ายทางอากาศไว้แล้ว เจ้าหน้าที่สามารถดูทำแน่งที่คินได้ ส่วนเอกสารอื่น เช่น น.ส. 3 ก (ธรรมชาติ) ในจอง ในเหยียบย่า หรือ ส.ค. 1 เอกสารดังกล่าวไม่มีการลงระหว่างรูปถ่ายทางอากาศแต่อย่างใดไม่อาจหาทำแน่งที่คินได้ ประกอบกับการทำแผนที่เพื่อออกโฉนดที่คิน ในกรณีนี้ ต้องนำหลักฐานเกี่ยวกับระหว่างรูปถ่ายทางอากาศที่ใช้กับ น.ส. 3 ก มาปรับแก้ตามหลักวิชาการแผนที่รูปถ่ายทางอากาศโดยไม่ต้องทำการสำรวจวัด ดังนั้นที่คินที่มีเอกสารอื่น ๆ นอกจาก – น.ส. 3 ก จึงไม่อาจนำมาออกโฉนดที่คินโดยวิธีดังกล่าวได้

#### ก. การออกหนังสือแสดงสิทธิ์ในที่คินโดยวิธีขอออกเจ้าหน้าที่

การออกหนังสือแสดงสิทธิ์ในที่คินโดยวิธีขอออกเจ้าหน้าที่ เป็นกรณีที่เจ้าของหรือผู้ครอบครอง และทำประโยชน์ในที่คินมีความประสงค์ขอให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการออกโฉนดที่คิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ให้แก่ตนโดยเฉพาะเป็นราย ๆ ไป ตามความต้องการ โดยผู้ขอจะต้องเสียค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในการรังวัดเพื่อออกโฉนดที่คิน หรือพิสูจน์สอบสวนการทำประโยชน์ เพื่ออุทธรณ์ ให้หนังสือรับรองการทำประโยชน์ด้วยตนเอง นี้ได้ใช้บัตรประจำตัวประชาชน ของทางราชการอย่างเช่น การออกหนังสือแสดงสิทธิ์ในที่คินโดยวิธีเดินสำรวจ

บุคคลที่พนักงานเจ้าหน้าที่อาจออกโฉนดที่คิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ให้ได้ในกรณีขอออกเจ้าหน้าที่

#### 1. ผู้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่คินโดยมีหลักฐาน<sup>1</sup> หมายถึง ผู้มีสิทธิ

<sup>1</sup> ประมาณวันที่คิน มาตรา 59 “ในกรณีที่ผู้มีสิทธิครอบครองที่คินมาขอออกโฉนดที่คิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์เป็นการเฉพาะรายไม่ว่าจะได้มีประกาศของรัฐมนตรี –

(ต่อ)

ตามมาตรา 58 แล้วหรือไม่ก็ตาม เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่พิจารณาเห็นสมควร ให้ค่าเนินการออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ แล้วแต่กรณีได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ –  
ประมวลกฎหมายนักกำหนด

เพื่อประโยชน์แห่งมาตรานี้ ผู้มีสิทธิครอบครองที่ดินตามวรรคหนึ่ง ให้หมายความ  
รวมถึงผู้ซึ่งได้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินต่อเนื่องมาจากผู้ซึ่งมีหลักฐานการแจ้งการครอบ  
ครองด้วย”

ครอบครองที่คืนโดยชอบด้วยกฎหมาย เช่นบุคคลที่ได้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่คืนมา ก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่คืนใช้บังคับ และได้แจ้งการครอบครอง (พวกมี ส.ค. 1) และหมายความรวมถึงผู้ซึ่งได้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่คืนต่อเนื่องมาจากผู้ซึ่งมี ส.ค. 1 ด้วย ผู้ได้รับอนุญาตให้จับจองที่คืนตามพระราชบัญญัติออกโฉนดที่คืน (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2479 โดยได้รับใบเหยียบย่าหรือตราจอง เป็นใบอนุญาตภายหลัง เมื่อประมวลกฎหมายที่คืนใช้บังคับ ตามมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่คืน พ.ศ. 2497<sup>1</sup> ผู้มีใบจอง หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์โฉนดตราจอง ตราจองที่ตราไว้ “ได้ทำประโยชน์แล้ว” ตลอดจนผู้ที่ได้รับอนุญาตให้ทำประโยชน์ในที่คืนนิคมสร้างตนเอง หรือนิคมสหกรณ์ บุคคลดังกล่าวนี้ถือว่าเป็นผู้ที่ครอบครองที่คืนโดยชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น จึงสามารถออกโฉนดที่คืน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ให้ได้ ไม่ว่าในท้องที่นั้นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจะได้ประกาศกำหนดให้ทำการสำรวจรังวัด หรือพิสูจน์สอบสวนการทำประโยชน์ ตามมาตรา 58 แล้วหรือไม่ก็ตาม และโฉนดที่คืนหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ออกให้ในกรณีไม่มีอยู่ภายในได้มีบังคับห้ามโฉน เว้นแต่โฉนดที่คืนหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ที่ออกสืบเนื่องจากใบจอง หรือออกให้แก่ผู้มีสิทธิในที่ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ (นิคมสร้างตนเอง, หรือนิคมสหกรณ์)

## 2. ผู้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่คืน โดยไม่มีหลักฐาน

๙) ผู้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่คืนอยู่ก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่คืนใช้บังคับ โดยไม่มีหนังสือสำคัญแสดงกรรมสิทธิ์ และไม่ได้แจ้งการครอบครอง ตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่คืน พ.ศ. 2497 (พวกอกแจ้งการครอบครอง) และหมายความรวมถึงผู้ซึ่งได้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่คืนต่อเนื่องจากบุคคลดังกล่าวด้วย บุคคลประเภทนี้โดยปกติจะต้องขอออกโฉนดที่คืนหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ โดยวิธีคืนสำรวจตามมาตรา 58 แค่ถ้ามีความจำเป็นก็สามารถขอออกโฉนดที่คืนหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์โดยวิธีเฉพาะรายได้ และพนักงานเจ้าหน้าที่สามารถขอออกโฉนดที่คืน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ให้ได้ไม่เกิน 50 ไร่ ห้าเกิน 50 ไร่ ก็จะต้องได้รับอนุญาตจากผู้ว่าราชการจังหวัดก่อน และทั้งนี้

<sup>1</sup> โสภณ ชัยสุวรรณ, คู่มือพนักงานที่คืน ตอนที่ 2, หน้า 218

ต้องเป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการจัดที่คินแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2515) ว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการออกโฉนดที่คินและหนังสือรับรองการทำประโยชน์หมวด 4 กล่าวคือ

- 1) ที่คินนั้นต้องไม่มอยู่ในเขตที่ทางราชการจำแนกให้เป็นเขตป่าไม้ดาวรุษ
- 2) ความจำเป็นในการที่จะออกโฉนดที่คิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ให้ได้คือ
  - (ก) ที่คินนั้นถูกเวนคืนตามพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
  - (ข) ผู้ครอบครองและทำประโยชน์ประสงค์จะโอนที่คินนั้นแก่ทางราชการ หรือ
  - (ก) ในกรณีที่มีความจำเป็นอย่างอื่น แต่ต้องได้รับอนุญาตจากผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นการเฉพาะราย
- 3) ผู้ว่าราชการจังหวัดจะอนุมัติให้ออกโฉนดที่คิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์เกินกว่าห้าสิบไร่ แต่ไม่เกินหนึ่งร้อยไร่ได้ เมื่อปรากฏว่า
  - (ก) ผู้ครอบครองได้ทำประโยชน์หรืออันวายการทำประโยชน์ที่คินนั้นห้วยคนเอง
  - (ข) ผู้ครอบครองแสดงให้เห็นว่ามีความสามารถทำประโยชน์ในที่คินนั้นได้อย่างจริงจัง และ
  - (ก) สภาพการทำประโยชน์ในที่คินนั้น เป็นหลักฐานมั่นคง และมีผลลัพธ์อันเป็นประโยชน์ในทางเศรษฐกิจ
- 4) ผู้ใดได้ครอบครองที่คินเกินกว่าห้าสิบไร่ แต่ไม่ได้รับอนุญาตจากผู้ว่าราชการจังหวัด หรือได้ครอบครองและทำประโยชน์เกินกว่าหนึ่งร้อยไร่ ให้กันส่วนที่ผู้ว่าราชการจังหวัดไม่อนุมัติ หรือส่วนเกินหนึ่งร้อยไร่แล้วแต่กรณีออก และให้ผู้ครอบครองและทำประโยชน์เลือก เอาไว้จะให้ออกโฉนดที่คิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ในที่คินคนใด ท้าไม่เลือกให้พนักงานเจ้าหน้าที่พิจารณาออกโฉนดที่คิน

หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ส่าหรับที่คินที่ได้มีการทำ -  
ประโยชน์เป็นหลักฐานมั่นคงแล้ว

อย่างไรก็ตามบุคคลที่สามารถออกโฉนดที่คิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ในกรณีดังกล่าวให้ได้ ไม่รวมถึงผู้ซึ่งมิได้ปฏิบัติตามมาตรา 27 ตรี คือในการเดินรัฐธรรมนตรีกระบรรจุ - มหาดไทยได้ประกาศกำหนดจังหวัดหรือห้องที่จะทำการสำรวจวัดทำแผนที่ หรือพิสูจน์สอบสวนการทำประโยชน์ ตามมาตรา 58 แล้ว บุคคลดังกล่าว ซึ่งมีหน้าที่จะต้องไปแจ้งการครอบครองที่คินต่อนายอำเภอ หรือปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำจังหวัด หรือผู้ได้รับมอบหมาย หรือไปนำพนักงานเจ้าหน้าที่ทำการสำรวจวัด ตามมาตรา 27 ตรี ให้ลงทะเบียนการปฏิบัติหน้าที่ในการแจ้งการครอบครอง และการนำพนักงานเจ้าหน้าที่ทำการสำรวจวัดบุคคลดังกล่าวนี้ไม่ยื่นใบช่วยที่จะมาขอออกโฉนดที่คิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์โดยวิธีการขอออกเฉพาะรายได้<sup>1</sup> เพราตามมาตรา 27 ตรี มือว่าบุคคลที่มิได้ดำเนินการดังกล่าวไม่ประสงค์จะใช้สิทธิในที่คินนั้นแล้ว

a) ผู้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่คินภายหลังประมาณวันที่คินใช้บังคับบุคคลเช่นว่านี้ไม่สามารถขอออกโฉนดที่คิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์โดยวิธีขอออกเฉพาะรายได้ เนื่องจากหากเป็นโอกาสให้บุคคลเช่นว่านี้ขอออกโฉนดที่คิน หรือหนังสือรับรองการทำ

---

<sup>1</sup>ประมาณวันที่คินมาตรา 59 ทวิ "ผู้ซึ่งครอบครองและทำประโยชน์ในที่คินอยู่ ก่อนวันที่ประมาณวันที่คินโดยไม่มีหนังสือสำคัญแสดงกรรมสิทธิ์คิน และมิได้แจ้งการครอบครองตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมาณวันที่คิน พ.ศ. 2497 แต่ไม่รวมถึงผู้ซึ่งมิได้ปฏิบัติตามมาตรา 27 ตรี ด้วยความจำเป็นจะขอออกโฉนดที่คินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์เป็นการเฉพาะราย เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่พิจารณาเห็นสมควรให้ดำเนินการออกโฉนดที่คิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์แล้วแต่กรณีได้ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ประมาณวันที่คิน ก่อนแต่ต้องไม่เกินห้าสิบวัน ถ้าเกินห้าสิบวันจะต้องได้รับอนุมัติจากผู้ว่าราชการจังหวัด ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

เพื่อประโยชน์แห่งมารดา ผู้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่คินตามวรรคหนึ่งให้หมายความรวมถึงผู้ซึ่งได้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่คินต่อเนื่องมาจากบุคคลดังกล่าวทั้งหมด"

ประโยชน์ได้แล้วจะก่อให้เกิดปัญหาการบุกรุกที่สาธารณะประโยชน์ แล้วนำมาก่อโฉนดที่คืน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์อันจะทำให้ที่คืนของรัฐสูญเสียไป

การออกหนังสือแสดงสิทธิในที่คืนดังกล่าวมาแล้ว นอกจากจะค่านึงถึงบุคคล หรือผู้มีสิทธิในที่คืนที่หนังงานเจ้าหน้าที่อาจออกโฉนดที่คืน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ให้ได้แล้วยังต้องค่านึงถึงประมาณของที่คืนอีกด้วย กล่าวคือ ที่คืนที่อาจออกโฉนดที่คืน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ให้แก่ผู้มีสิทธิในที่คืนให้จะต้องมีใช้ที่คินที่รายງรให้ประโยชน์ร่วมกัน เช่น ทางน้ำ ทางหลวง ทางเลสาน ที่ช้ายคลึง หรือที่ภูเขา หรือที่ส่วนห่วงห้าม หรือที่คินซึ่งทางราชการเห็นควรส่วนไว้เพื่อทรัพยากรธรรมชาติ ทั้งนี้ เป็นไปตามกฎหมายที่ 5 (พ.ศ. 2497) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่คิน พ.ศ. 2497

## ประวัติความเป็นมาของระบบการถือครองที่คิน

สมัยกรุงสุโขทัยทรงกับสมัยราชวงศ์พระร่วง โดยเฉพาะพ่อขุนรามคำแหงมหาราช ทรงเป็นยอกนักนิคิศศาสตร์ แม้จะทรงเป็นพระมหาจักรพรรดิในระบบสมบูรณ์แบบสิทธิราช แต่สมัย ของพระองค์ท่านได้มีข้อบัญญัติเกี่ยวกับที่ดินอยู่บ้างแล้ว จะเห็นได้จากหลักศิลาจารึกของพ่อขุนรามคำแหงมหาราช ซึ่งเป็นหลักฐานทางประวัติศาสตร์ที่เก่าแก่ที่สุด คือ ศิลาจารึกหลักที่ 1 ห้านที่ 2 มีข้อความตอนหนึ่งว่า "สร้างป่ามากป่าพลู ทั่วเมือง ทุกแห่ง ป่าพร้าวก็หลายในเมืองนี้ ให้สร้างได้ไว้แก่นั้น"<sup>1</sup>

เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นได้อย่างชัดเจนว่า สมัยสุโขทัยแม้จะอยู่ในยุคที่มีการปกครองแบบพ่อปกครองลูก พระมหาจักรพรรดิของเรามีนั้นโดยเฉพาะพ่อขุนรามคำแหงมหาราชไม่ได้ทรงหื้อว่าที่ดินทั่วราชอาณาจักรเป็นของพระองค์ จึงไม่มีข้อจำกัดหรือข้อกำหนดใดจำกัดสิทธิในการถือครองที่ดินของเอกชน

การถือครองที่คินของบุคคลสามารถถูกหักไปยังลูกหลานทางมรดก และเมื่อบุคคลใดตายที่คินจะถูกหักแยกหายาหะ จะเห็นได้ชัดจากข้อความในหลักศิลาจารึกอีกตอนหนึ่งว่า "ไฟร์ฟานนา ไล สูกเจ้าลูกชุนผู้ใดแล้ว ล้มตายหายกัว เที่ยวเรือน พ่อเชื้อเสื้อก้ามันช้างชูลูกเมียเยียช้า ไฟร์ฟานชาไทย ป่ามาก ป่าพลู พ่อเชื้อมันไว้แก่ลูกมันสัน"<sup>2</sup>

นอกจากนี้ยังมีหลักฐานยืนยันถึงความมีอิสระเสรีที่พ่อขุนรามคำแหงทรงให้แก่ราษฎร ของพระองค์ คือ การที่พระองค์ทรงประกาศว่า "พระมหาจักรพรรดิผู้ทรงดำรงอยู่ด้วยความยุติธรรม

<sup>1</sup> ตรวจสอบรายละเอียดในราย, แผนก. ประชุมศิลาจารึก (ภาคที่ 1), จารึกสุโขทัย หน้า 9. พระนคร : โรงพิมพ์ท้าพระจันทร์, 2477 (ที่ระลึกงานพระราชทานเพลิงศพเจ้าพระยา มุขมนตรี).

<sup>2</sup> หลวงสุธรรมทิวานฤทธิ์. ประวัติศาสตร์กฎหมาย, ชั้นปริญญาโท. (พระนคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2516), หน้า 141.

ไม่ควรกระหายในทรัพย์ของราชภรและควรให้ที่ส่วนเป็นของผู้ปู่ยูง<sup>1</sup> กิจลารีกหลักที่ 1 ค้านที่ 1 บรรทัดที่ 5 จะเห็นได้ว่าในสมัยกรุงสุโขทัยนี้ ราชภรดือที่คินมั่นคงอยู่ที่คินไม่เปลี่ยนมือ และตามปกติราชภรก็ทำส่วน ท่านชายองค์เรื่องไปโดยไม่มีกำหนดเวลา<sup>2</sup>

การได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ในที่คินสมัยกรุงสุโขทัยมีอยู่ 2 อย่าง กือ

1. การได้ที่คินที่ยังไม่มีเจ้าของ จากการจับจองและการรับพระราชทานจากพระมหาชนชริย
2. การได้ที่คินที่มีเจ้าของแล้ว จากการซื้อขาย การให้ การได้ทางมรดก และการให้ทางครอบครอง

จะเห็นได้ว่าสมัยสุโขทัย มีกิจลารีกเพียงอย่างเดียวที่จะใช้ศึกษา ทำให้ได้ทราบความจริงว่าสัมยนี่ ที่คินเป็นของส่วนรวม หรือของส่วนกลาง ประชาชนทุกคนมีสิทธิ์จะเข้าครอบครองได้ หากว่าประชาชนผู้นั้นเป็นผู้บุกเบิกแผ้วถางที่คินผืนนั้น นอกจากที่คินจะตกทอดเป็นสิทธิ์แก่ผู้ทำประโยชน์แล้วกรรมสิทธิ์ในการถือครองยังเป็นมรดกตกทอดแก่ทายาท

ราชภรผู้ทำประโยชน์มีสิทธิ์ในการถือครองที่คิน ยังไม่มีการห่วงกันไว้เป็นของผู้มี - อ่านจะแต่เพียงผู้เดียว ลักษณะการปกครองสมัยสุโขทัยเป็นแบบพ่อปกครองลูก ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีอำนาจกับราชภร เป็นลักษณะครอบครัวที่พ่อมีอะไรก็มักจะแบ่งให้ลูกหลวง ดังนั้น สิทธิ์ในการถือครองที่คินจึงตกอยู่ในมือของเอกชน

### สมัยกรุงศรีอยุธยา

เรื่องสิทธิ์ในการถือครองที่คินปรากฏอยู่ในพระอัยการเบ็ดเสร็จว่า สมัยกรุงศรีอยุธยา

<sup>1</sup> หลวงสุธรรมิวานทนทพุฒิ. ประวัติศาสตร์กกฎหมาย, ชั้นปริญญาโท. (พะนก : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2516), หน้า 10 - 11.

<sup>2</sup> ภาสกร ชุมคลอไร, คำอธิบายประมวลกฎหมายที่คิน (ม.ป.ท., ม.ป.ป.)

ตอนทันระบบที่คิน มีลักษณะสำคัญ ๓ ประการ คือ

1. พระมหาชัตติร์เป็นเจ้าของที่กินในพระราชอาณาจักร
2. รายภูรข้อชายที่คินแก้กันไม่ได้
3. สิทธิของรายภูรเนื้อที่คินนานมาก เหราะผูกพันอยู่กับการครอบครอง หากจะหักและมีผู้อื่นเข้ามาทำ เจ้าของที่คินเดิมก็ขาดสิทธิทันที<sup>1</sup>

สมัยกรุงศรีอยุธยาพระมหาชัตติร์เป็นเจ้าของที่คินแต่เพียงผู้เดียว หลักการอันนี้มีบัญญัติไว้ชัดแจ้งในพระอัยการเบ็คเสรีเจบหที่ ๕๒ ว่า “.....ที่ในแวนแคว้นกรุงเทพมหานครศรีอยุธยา มาดิลกภานพรัตนราชธานีบุรีรัมย์ เป็นที่แห่งพระเจ้าอยู่หัว หากให้รายภูรทั้งหลายผู้เป็นข้าแผ่นดินอยู่ จะได้เป็นที่ราชภูมิได.....”<sup>2</sup> และบทที่ ๕๔ มีข้อความว่า “.....ที่นอกเมืองหลวงอันเป็นแวนแคว้นกรุงศรีอยุธยา ให้รายภูรอย่าให้ข้อชายกัน.....”<sup>3</sup>

ดังนั้น ที่คินที่อยู่ภายใต้อำนาจในการจัดจ้างน่ายแต่เพียงผู้เดียว

ถ้าว่า ที่ในแวนแคว้นกรุงเทพมหานครศรีอยุธยา ในบทที่ ๕๒ มีคืนเข้าใจว่า เจ้าของที่คินที่ขึ้นกับกรุงศรีอยุธยาเท่านั้น ส่วนที่คินนอกเมืองหลวงไม่อยู่ในบังคับของมาตราห้า เรื่องนี้ผู้วิจัยมีความเห็นว่าสมัยเดิมการเรียกอาณาจักรวัง เรียกชื่อตามเมืองหลวง เช่น กรุงศรีอยุธยา กรุงสานช่าง กรุงทรงสาวดี จะหมายถึงประเทศไทย ประเทศลาว ประเทศพม่า แต่ไม่ได้หมายถึงเฉพาะเมืองเท่านั้น ในเรื่องนี้กรมหลวงราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ให้ເຄຍອົມາຍໄວดังนี้ “คำว่า....ที่ในแวนแคว้น.... กินความดึงที่คินในพระราชอาณาจักรไม่เจ้าของแต่เขตที่ขึ้นกับกรุงศรีอยุธยาโดยตรง

<sup>1</sup> ภาสกร ชุมพลไร, คำอธิบายประมวลกฎหมายที่คิน (ม.ป.ท., ม.ป.บ.)

หน้า ๖ - ๘

<sup>2</sup> กฎหมายเบ็คเสรีจ. บทที่ 42, 1903 (ม.ป.ท., ม.ป.บ.)

<sup>3</sup> ร. แสงกาศ. ประวัติศาสตร์กฎหมายไทย. หน้า 307-308. พรบก. : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2526

แต่ว่าไม่กินความถึงอาณาเขตของประเทศไทย...." ซึ่งพระเจ้าที่ทรงค่ากับนักมต่อกรุงศรี-อยุธยาที่ยังคงถือลัทธิธรรมเนียมระบบที่คิดของคน

กลอคอมมัยกรุงศรีอยุธยาจึงอ้วว่า พระมหาษัชตริย์เป็นเจ้าของอาณาเขต นาหหลวง - ลาสูเมร์ ซึ่งได้เดินทางเข้ามาในประเทศไทย สัญสมเด็จพระนารายณ์มหาราช บรรยายเรื่องที่คิดสมัยนั้นไว้ในหนังสือ *Du Royaume de Siam* ว่า "กรรมสิทธิ์ในที่คิดนั้นคงไว้แก่พระมหา- กษัตริย์เสมอ และพระมหาษัชตริย์อาจเรียกที่คิดคืนให้ตามพระทัยทุกขณะ แม้ที่ ๆ โปรดฯ ให้แก่ราษฎร์เกย์เรียกคืนบ่อย ๆ โดยมิได้คืนราคาก็มี"<sup>1</sup>

เราจึงพอจะทราบได้ว่า ที่คิดหั้งหมดเป็นของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระองค์ หาได้ทรงเป็นเจ้าชีวิตอย่างเดียวไม่ แค่ทรงเป็นเจ้าแผ่นดินด้วย พระมหาษัชตริย์ทรงมีพระราชอำนาจ ใจกลาง ใจลูกทุ่ง ใจน้ำที่คิดออกไปได้ โดยมิต้องพระราชทานค่าสินใหม่แทนแม้ว่าผู้นั้นจะถือโฉนด ตราแคง หรือตราจองก์ตาม<sup>2</sup>

สมัยนี้กรรมสิทธิ์ยังไม่แยกออกจากอำนาจการปกครอง ประมุขเป็นเจ้าของที่คิดใน พระราชอาณาเขต เพราะเป็นผู้มีอำนาจสูงสุดในประเทศ และคงถึงความสมบูรณ์แห่งอำนาจอิปได้ และจะเห็นได้ว่าเป็นหลักในทางกฎหมายมากกว่า ความเป็นจริงแล้วอาณาเขตของประเทศไทยว้าง ผู้เป็นประมุขย้อมไม่สามารถครอบครองที่คิดหั้งหมดเหมือนเจ้าของที่คิดที่แท้จริงได้ โดยพฤติมันย มีแต่จะปกครองอาณาเขตท่านองเดียวกับวิธีการปกครองสมัยปัจจุบัน ฉะนั้น การที่ประมุขล้างว่า เป็นเจ้าของที่คิดหั้งกล่าวข้างต้น จึงไม่เป็นปัญหา หรืออุปสรรคต่อสิทธิของราชภรัตน์ในการถือครอง ที่คิดเท่าไรนัก เพาะอย่างไรประมุข เม่งบันที่คิดให้กับราษฎรเป็นที่มากหรือน้อยตามยศ ตำแหน่ง หรือความพอใจ การเม่งบันที่คิดนั้นเป็นม่อเกิดของศักดินา คำว่า "ศักดินา" แต่เดิมมีความหมาย ถึง จำนวนที่คิดประจำอยู่ที่ศักดิ์ของข้าราชการ ทหาร และพลเรือน ต่อมาประเพณีให้ยกเลิก

<sup>1</sup> ภาสกร ชุมพาโร, คำอธิบายประมวลกฎหมายที่คิดและกฎหมายอย่างอื่นที่เกี่ยวข้องกับที่คิด. หน้า 11

<sup>2</sup> ร. แสงกาศ. ประวัติศาสตร์กฎหมายไทย. พระนคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2526. หน้า 308-309.

ไป พอดีสัญญารุ่งศรีอยุธยา คำว่า หักดินา หมายถึงวิธีแสดงลักษณะบรรดาหักดิ์ เป็นเรื่องเกี่ยวกับ เอกสิทธิ์ระหว่างบุคคล ไม่เกี่ยวกับการยึดอีกต่อหนึ่งมากหรือน้อย เพราะความประอัยการคำแห่งน้ำพลาเรื่องจะเห็นได้ว่า แม้พากยาจกษาและหาสมหักดินานี้ ไว้ ซึ่งความจริงบุคคลเหล่านี้ตามสภาพของตนไม่สามารถเป็นเจ้าของที่คืนได้ และคำว่าหักดินานี้ไม่ได้มายความดึงจำนวนของที่คืนที่ข้าราชการฟังได้รับพระราชทานตามบรรดาหักดิ์ แต่หมายถึงจำนวนไว้ท่อน้ำดินให้ราชภรา ซื้อขายกันได้ กล่าวกันว่าการที่พระมหาชัตติย์ในกรุงศรีอยุธยาทรงถือมั่นว่าพระองค์เป็นเจ้าของ ที่คืนหั้งหมดในพระราชอาณาเขตที่เพื่อประโยชน์ในทางการปกครองเป็นເກ้าโครงเดิมแห่งอำนาจ ของพระมหาชัตติย์ที่จะเรียกເเอกสารชี้อกรห์คิน โดยในสมัยนั้นถือว่าผู้ใดจะมีกรรมสิทธิ์เหนือที่คืน ก็ต่อเมื่อเจ้าของที่คืนเสียภาษีที่คืนแล้ว ซึ่งเป็นหลักในการออกโฉนดที่คืนในกฎหมายฉบับแรก ร.ศ. 120 ว่าค้ายโฉนดแผนที่ และจะขับไล่บุคคลออกจากที่คืนเมื่อผู้นั้นยึดอีกที่คืนไว้มากจนเป็นเหตุให้ผู้นั้น ก้าเริบ พระมหาชัตติย์อาจเรียกหักดินกลับคืนได้ หรือจากพระราชทานให้กับข้าราชการที่มีความ ชอบต่อไป<sup>1</sup>

ที่ว่าราชภราซื้อขายที่คืนแก้กันมิได้ เป็นหลักการที่มีอยู่แล้วในพระราชการเบ็ดเสร็จ บทที่ 52 และ 54 ทั้งกล่าวไว้ในตอนต้นว่า ราชภราผู้ถือโครงห์คินไม่เป็นเจ้าของ ไม่มีอำนาจซื้อขาย จำหน่าย จ่าย Tau ให้แก่ใคร กล่าวคือ “ข้อห้ามการซื้อขายมีปราภูอยู่ในกฎหมายเก่าที่ เพราเป็นประโยชน์อยู่บ้างประการหนึ่ง เป็นเครื่องป้องกันมิให้ผู้ใดโครงห์คินไว้มากกว่าที่ควร แต่ ให้ราชภราครองห์ได้เฉพาะที่ ฯ ให้พระราชทาน และจะขยายที่เดิมของตนออกไปอีกที่ได้ต้อง สุคแล้วแต่จะทรงพระกรุณา”<sup>2</sup>

ข้อความว่า “.....เป็นเครื่องป้องกันมิให้ผู้ใดโครงห์คินไว้มากกว่าที่ควร.....” ทำให้ทราบได้แน่ชัดว่าสัญญารุ่งศรีอยุธยาไม่ลากกฎหมายว่าห้วยการกำหนดคสิทธิในการดือโครงห์คิน

<sup>1</sup> สมเค็จกรมพระยาดำรงราชานุภาพ. คำอธิบายพระราชพงศ์วงศ์, ฉบับพระราชทัศเลขา, กองจดหมายเหตุแห่งชาติ. กรุงเทพมหานคร : (ม.ป.ท., ม.ป.บ.)

<sup>2</sup> ร. ลงก้าต. ประวัติศาสตร์กฎหมายไทย. หน้า 314 กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2526

แก่รายฎรเกิดขึ้นแล้ว แม้ว่าขณะนั้นประชาชนของประเทศไทยยังมีอยู่มาก เมื่อเปรียบเทียบกับขนาด พื้นที่ ซึ่งหลักนี้เองได้กล่าวไปเป็นหลักกฎหมายที่ยังมีอิทธิพลต่อกฎหมายที่คิดในสมัยหลังของประเทศไทย

สิทธิของรายฎรเห็นอีกนื้นเบาบางมาก และไม่มีนัก ผู้กันกับการครอบครอง ทาง lokale ทั้งที่และมีผู้อื่นเข้ามาทำกิน เจ้าของที่คิดเดิมก็ขาดสิทธิ์ทั้งนี้ ในอดีตสิทธิ์ในที่คิดมีลักษณะ เบาบางไม่มีนัก ผู้กันกับการครอบครอง หมายความว่าประชาชนทั่วไปมีสิทธิ์ในที่คิดก็ต่อเมื่อตน ทำกินอยู่นั้น ถ้าย้ายออกไปเกินกำหนดเวลา ก็จะขาดสิทธิ์ได้ และสิทธิ์เห็นอีกนื้นที่คิดนั้น พระ - มหาภัตตริย์จะเรียกคืนเวลาใดก็ได้ ต่อมานี้มุษย์เจริญชื่นมีการแยกสิทธิ์ออกจากครอบครอง สหรัฐประเทศไทยอิทธิพลดังกล่าวเป็นหลักสำคัญของระบบที่คิดตลาดมา ทั้งนี้จะเห็น ให้จาก

(1) อำนาจทางการปกครองและกรรมสิทธิ์ยังปะปนกันอยู่ ทางนี้คิดว่า พระ มหาภัตตริย์เป็นเจ้าของที่คิด สิทธิ์ของรายฎรเห็นอีกนื้นจึงมีเบาบาง คล้ายสิทธิ์ของผู้ครอบครอง ในปัจจุบัน

(2) การที่กรรมสิทธิ์เกี่ยวข้องปะปนกับการปกครอง เหราณโดยมาของพระมหา ภัตตริย์ในสมัยอยุธยา ห้องการให้ที่คิดเกิดประโยชน์อยู่เสมอ<sup>1</sup> เมื่อเจ้าของที่คิดรู้อยู่แล้วว่าตนจะ ขาดสิทธิ์ทำประโยชน์ในที่คิดต่อไป ก็จะเลิกทำแต่เพียงครั้งเดียวทั้งที่ตนเพียรชวนพยายามทำเรื่อยๆ ไป หรือถ้าไม่ปรับอย่างที่คิดให้กรร่าง ผู้ใดจะเข้าทำประโยชน์ก็ทำได้หนัทไม่ต้องมีการโอนกัน เพื่อ ป้องกันการกีดกันผู้อื่นที่จะเข้าไปครอบครองทำประโยชน์

พระคลังช้างที่สมัยกรุงศรีอยุธยา ได้รับประโยชน์สูงสุดจากการเก็บภาษีที่คิด และ ภาษีอากรส่วนตั้งแต่สมัยพระเจ้าอู่ทอง จนถึงสมัยสมเด็จพระนารายณ์มหาราช พิจารณาให้จาก การเก็บภาษีที่คิดซึ่งแบ่งเป็น 2 ประเภทคือ

<sup>1</sup> ร. ลงกาก. ประวัติศาสตร์กฎหมายไทย, หน้า 314. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2526 หน้า 317 – 318

1. นาคุ่โภ กือ การที่เจ้าของต้องเสียภาษีค่าที่นาเดือนที่ซึ่งครอบครองอยู่ ไม่คำนึงว่าจะทำประโยชน์เต็มพื้นที่หรือไม่
2. นาฬากรอย กือ การที่เจ้าของที่นาต้องเสียภาษีเฉพาะเนื้อที่ใช้ทำนา ส่วนภาษีอากรส่วน เก็บจากผู้ครอบครองพื้นที่ทำสวนปลูกต้นไม้มีผลแล้ว ที่กว่างรัฐบาลก็จะหาคนเข้ามาทำประโยชน์<sup>1</sup>

เมื่อผู้ใดเข้าครอบครองที่ดินแล้ว ในสมัยนี้ยังมีกฎหมายบังคับคุ้มครองเจ้าของไร่นา ที่สวน ฯลฯ มิให้ผู้อื่นมาบุกวนการครอบครอง โดยจะเห็นได้จากมีโทษปรับแก่ผู้ที่เข้าแย่งชิงและบุกรุกที่ดินของผู้อื่น ระยะเวลาหักห้ามที่ดิน ถ้าเป็นที่นา 1 ปี ที่สวน 3 ปี ที่ดินทั่วไป 9-10 ปี ประชาชนหรือเจ้าของที่ดินเลิกทำประโยชน์ หรือละทิ้งที่ดินตนเมื่อใดจะขาดสิทธิ์ที่ ถ้าระยะเวลาตั้งกล่าวข้างต้น ไม่ว่าจะเป็นที่สวนหรือที่บ้าน ยกเว้นกรณีเจ้าของลงทั้งไปเพื่อราชการ เช่น ราชการทหาร<sup>2</sup>

สรุปแล้วสมัยกรุงศรีอยุธยาตอนต้น แนวความคิดในการถือครองยังเชื่อมโยงกับสมัยสุโขทัย กือ สิทธิในการถือครองที่ดิน ยังกระจายอยู่ในมือของราษฎร

ต่อมาได้เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสิ่งที่ กือ กือ การเกิดระบบ "สมบูดิเทราซี" ทำให้เกิดหลักที่ว่า พระมหากรุณาธิคุณเป็นเจ้าของที่ดิน และการที่พระมหากรุณาธิคุณได้รับพระนามว่า "พระเจ้าแผ่นดิน" มีอิทธิพลต่อหลักกฎหมายที่ดินของไทย ซึ่งปรากฏอยู่ในกฎหมายพระอัยการเบ็ดเสร็จว่า ราษฎรไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินขั้นอยู่กับพระมหากรุณาธิคุณเพียงผู้เดียวทำให้สิทธิในการถือครองที่ดินในสมัยนี้ไม่กระจายไปสู่มือเอกชน กรรมสิทธิ์ถูกควบไว้อยู่ในมือพระมหากรุณาธิคุณ ซึ่งพระองค์เพียงแค่พระราชนาทีคินให้ราษฎรทำกินเท่านั้น และยังกำหนดห้ามให้ราษฎรซื้อขายที่ดิน แต่ต่อมาได้คลี่ลายผ่อนปรนให้ประชาชนทำการซื้อขายที่ดินกันได้ ลักษณะของกฎหมายยังไม่เด็ดขาด

<sup>1</sup>กฎหมายเบ็ดเสร็จนที่ 43. (ม.บ.ท., ม.บ.ป.)

<sup>2</sup>ร. ลงภาค. ประวัติศาสตร์กฎหมายไทย. หน้า 317-322. พระนคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาภานิช, 2526

เพาะพระมหาชนคริยังคงมีสิทธิที่จะเรียกที่คืนคืนจากราษฎรเสมอ การที่กฎหมายเป็นเช่นนี้ก็เพาะพระราษฎร์ที่จะป้องกันมิให้ราษฎรสละสมที่คืน สร้างอิทธิพล หรืออำนาจล้มล้างกษัตริย์ ด้าผู้ได้ละทิ้งที่คืนที่หักกินคนอื่นจะเข้าครอบครองได้ทันที

### สมัยกรุงรัตนโกสินทร์

ในระยะแรก ๆ ลักษณะการถือครองที่คืนไม่แตกต่างจากสมัยกรุงศรีอยุธยา การยึดหักกินที่คืนของเอกชนหรือราษฎรมาเป็นของพระมหาชนคริย์ไม่ใช่กฎหมายบัญญัติไว้เป็นลายลักษณ์อักษร แต่ก็เป็นประเพณีที่คือกันมาถึงสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ตอนต้นได้ผ่านคลายการใช้หลักนี้ลงมาก กล่าวคือ ตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 3 เมื่อมีการยึดหักกินที่คืนของราษฎรมาเป็นของพระมหาชนคริย์ ไม่ว่าจะเพื่อประโยชน์ของทางราชการ หรือประโยชน์สาธารณะ พระองค์จะพระราชทานที่คืนแปลงอื่นให้เป็นการแลกเปลี่ยน<sup>1</sup> จนกระทั่งสมัยรัชที่ 4 มีชาวต่างชาติเข้ามาติดต่อค้าขายกับประเทศไทย จึงให้มีการเปลี่ยนแปลง ที่น่าสังเกตคือ กรรมสิทธิ์ในการถือครองที่คืนของราษฎรมีคงกว่าสมัยก่อน เพราะให้มีการให้สิทธิ์แก่ราษฎรซื้อขายที่คืนกันได้ พระมหาชนคริย์คำว่า กฎหมายที่มีมาแต่เดิมล้าสมัยใช้ไม่ได้ กฎหมายไม่ได้ให้ความยุติธรรมแก่ประชาชน ในเรื่องที่จะมีการเรียกที่คืนคืนจากประชาชนโดยไม่ใช่ค่าตอบแทน จึงทรงประกาศว่า ต่อไปเมื่อต้องการที่คืนคืนจากประชาชนห้องมีการลดใช้ราคาให้แก่ผู้เป็นเจ้าของ ประกาศนี้ถือได้ว่าเป็นกฎหมายที่รับรองสิทธิ์ในการถือครองที่คืนฉบับแรกที่กล่าวถึง สิทธิ์ในที่คืนของเอกชน ทำให้การถือครองที่คืนมั่นคง ที่คืนมีราคาสูงเป็นที่ต้องการมากขึ้น ประชาชนสามารถหันนิคิกรรมใด ๆ เกี่ยวกับที่คืนได้อย่างเสรี ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการซื้อขาย แลกเปลี่ยน จำหน่าย จำหนอง<sup>2</sup> แต่แบบแผนในการหันนิคิกรรมยังไม่เป็นระบบ ราษฎรหักกันเองเป็นส่วนใหญ่ ผลที่เกิดตามมาคือ ทำให้เกิดการกระจายสิทธิ์ในการถือครอง ที่คืนหักกินมีความมั่นคงขึ้น ผู้ที่ได้กรรมสิทธิ์ในที่คืนโดยการซื้อหรือรับพระราชทานจะได้รับโฉนดราแดง เป็นการแสดงกรรมสิทธิ์ของตน แต่อย่างไรก็ไม่ได้แสดงว่ามี

<sup>1</sup> ร. แสงกาศ. ประวัติศาสตร์กฎหมายไทย. หน้า 366 – 368 พระนคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2526

<sup>2</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 316 – 360

สิทธิ์กว่ารัฐ นอกจานี้ยังมีการขัดแย้งมีคดีความขึ้นสู่ศาลสูติธรรมมากราย ล่งผลให้มีการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวกับที่ดิน และกฎหมายปฏิรูปที่ดินขึ้นในสมัยรัชกาลที่ 5 อันเป็นต้นแบบของ การปฏิรูปที่ดินในสัญญานั้น สิ่งที่เป็นเครื่องชี้ว่า พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 5 ทรงให้สิทธิ์แก่ประชาชนของพระองค์เกี่ยวกับสิทธิ์ในการถือครองที่ดิน มีดังต่อไปนี้ เช่น

ประกาศแรก การเปิดให้มีการจับจองที่ดิน โดยให้กรรมสิทธิ์ในที่ดิน เมื่อตนกับการ เปิดให้จับจองที่ดินในสัญญานั้น

ประกาศที่สอง มีการชุดคลองรังสิตประยุศศักดิ์ เพื่อเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ให้แก่ที่ดิน บริเวณทั้งสองฝั่งคลอง และเปิดโอกาสให้ราษฎรเข้าจับจอง โดยร่วมกันเสียค่าใช้จ่ายในการ ชุดคลองให้แก่บริษัทเอกชน โดยโครงการนี้พระองค์ท่านได้พระราชทานที่ดินทั้งหมดให้

ประกาศที่สาม มีการปฏิรูปกฎหมายที่ดิน และมีการออกกฎหมายที่ดินเพิ่มขึ้นหลายฉบับ เช่น ให้มีการประกาศออกโฉนดที่ดินและพัฒนากรุงเก่า ประกาศออกโฉนดที่ดิน ร.ศ. 120 และพระราชนัดยุติออกตราจองชั่วคราว ร.ศ. 121

ซึ่งเอกสารดังกล่าวข้างต้นในสมัยกรุงศรีอยุธยา และสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ ที่ดินจะ มีโฉนดตราจอง หรือตราแคงແล็กท์ตามแต่เอกสารเหล่านั้นเพื่อความสะดวกในการจัดเก็บภาษี อากรเท่านั้นไม่ให้เป็นหนังสือแสดงสิทธิ์ในที่ดิน เมื่อตนกับโฉนด หรือตราจองในสมัยรัชกาลที่ 5 ที่ออกเอกสารออกมาก็ให้รายภูเพื่อแสดงสิทธิ์เมื่อมีความมั่นคงในการถือครองที่ดิน

สมัยรัชกาลที่ 6 สิทธิ์ในการถือครองที่ดินของราษฎรสมัยนี้ไม่ถือว่าที่ดินเป็นของพระ มหาชนชัตวิรย์อีกต่อไปแล้ว สิทธิ์ของราษฎรให้รับการรับรองคุ้มครองโดยกฎหมาย จะเห็นได้จากใน ปี พ.ศ. 2464 ให้มีการออกพระราชบัญญัติ จัดวางรางรถไฟและทางหลวง มาตรา 29 บัญญัติ "เงินค่าทำข้อตกลงที่จะใช้เป็นค่ากรรมสิทธิ์ที่ดิน" ผิงกำหนดให้ตามราคาที่ดินที่ข้อขายกันในท้องตลาด และมาตรา 25 บัญญัติว่า ทางการมีสิทธิ์เข้าปกครองยึดถือที่ได้คืบเมื่อได้ใช้เงิน หรือวางแผนค่า ทำข้อตกลง<sup>1</sup> และต่อมา พ.ศ. 2477 ให้มีการออกพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริม-

<sup>1</sup> ร. แสงกาต. ประวัติศาสตร์กฎหมายไทย. หน้า 372 - 373 พระนคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2526

ทรัพย์ โดยเฉพาะมาตรา 11 บัญญัติให้ค่าห้าขวัญแก่เจ้าของที่คืนที่ห้องเวนคืน หลังจากประกาศใช้พระราชบัญญัตินั้นแล้ว เป็นสิ่งที่กล่าวให้ว่าหลักกฎหมายเก่าที่ว่าพระมหากษัตริย์เป็นเจ้าของที่คืนในพระราชอาณาเขต ตั้งแต่สมัยสุโขทัยเป็นอันยาเลิก ราชภูมิที่ถือครองที่คืนอยู่จะถูกขับไล่ออกไปต่อเมื่อที่คืนนั้นมีความจำเป็นต่อสาธารณรัฐไทย และสภาพแหนดราชภูมิจะเป็นผู้ลงมติให้มีการเวนคืนที่คืน หรือเจ้าของจะถูกขับไล่ออกไปจากที่คืนทำกิจค่อเมื่อได้รับเงินชดเชยเป็นค่าที่คืนที่ถูกเวนคืน



### บทที่ ๓

#### สิทธิในการถือครองที่ดิน

โดยทั่วไปบุคคลอาจถือครองที่ดินในฐานะเป็นเจ้าของได้ และการได้มาซึ่งที่ดินของบุคคลใด ๆ อาจไหมาในกรณีดังนี้ คือ กรณีแรกได้มาซึ่งที่ดินโดยนิติกรรม เช่น โดยการรับซื้อ รับให้ แลกเปลี่ยน หรือทางพนิยกรรม เป็นต้น กรณีที่สองการได้มาโดยทางอื่นจากนิติกรรม เช่น โดยทางมรดกในฐานะทายาทโดยธรรม โดยการครอบครองปรบักษา ตามมาตรา 1382 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์<sup>1</sup> ห้องส่องกรณีดังกล่าวข้างต้นเป็นการได้มาซึ่งที่ดิน ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ นอกจากการได้มาตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์แล้ว บุคคลอาจได้มาซึ่งที่ดินตามกฎหมายที่ดินให้ออกหัวway เช่นได้มาโดยการจับจองตามมาตรา 27 และมาตรา 33 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ได้มาซึ่งที่ดินตามพระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการครอบครองเช่น พ.ศ. 2511<sup>2</sup> เป็นต้น สำหรับสิทธิในที่ดินของบุคคลผู้เป็นเจ้าของที่ดินนั้นมี ๒ ประเภท<sup>3</sup> ประเภทแรกเป็นผู้มีกรรมสิทธิ์ในที่ดิน คือผู้ที่มีโฉนดที่ดิน โฉนดแผนที่ โฉนดตราจอง หรือตราจองที่ตราไว้ “ให้ทำประโยชน์แล้ว” ประเภทที่สองเป็นผู้มีสิทธิครอบครองในที่ดิน คือ ผู้ที่ไม่ได้มีหนังสือสำคัญสำหรับที่ดินเป็นโฉนดที่ดิน เช่นผู้ที่มีหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. 3 หรือ น.ส. 3 ก) ในจอง (น.ส. 2) ในเหตุยืนยัน หรือแบบแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค. ๑) เป็นต้น

<sup>1</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1299 “ภายในมังคับแห่งหนบัญชีในประมวลกฎหมายนี้หรือกฎหมายอื่น ท่านว่าการได้มาโดยนิติกรรมซึ่งอสังหาริมทรัพย์หรือทรัพย์สิทธิ อันเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์นั้นไม่ริบูรณ์ เว้นแต่นิติกรรมจะได้ทำเป็นหนังสือ และได้จะทะเบียนการได้มาภันกังงานเจ้าหน้าที่

<sup>2</sup> ฉ้ามผู้ได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ หรือทรัพย์สิทธิอันเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์โดยทางอื่นนอกกฎหมายนิติกรรม สิทธิของผู้ไดามานั้น ฉ้ายังมิได้จะทะเบียนไว้ชัด ท่านว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงทางทะเบียนไม่ได้ และสิทธิอันยังมิได้จะทะเบียนนั้น มิได้ยกขันเป็นข้อต่อสู้บุคคลภายนอกผู้ได้สิทธิมา

(ต่อ)

โดยเสียค่าตอบแทนและโดยสุจริต และให้จดทะเบียนสิทธิโดยสุจริตแล้ว"

<sup>2</sup>พระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการครอบครองชีพ พ.ศ. 2511 มาตรา 6 "ให้รัฐบาลมีอำนาจจัดที่ดินของรัฐ เพื่อให้ประชาชนได้มีที่ดินเพียงพอและเหมาะสมและประกอบอาชีพเป็นหลักแหล่งในที่ดินโดยจัดตั้งเป็นนิคมตามพระราชบัญญัตินี้"

มาตรา 11 ภายใต้บังคับแห่งมาตรา 26 และมาตรา 40 เมื่อสมาชิกนิคมได้ทำประโยชน์ในที่ดินแล้วและได้เป็นสมาชิกนิคมมาเป็นเวลาเกินกว่าห้าปี ทั้งได้ชำระเงินซึ่งยกหนี้รัฐบาลให้ลงไปตามมาตรา 10 และชำระหนี้เกี่ยวกับกิจการของนิคมให้แท้ท่างราชการเรียบร้อยแล้ว ให้ออกหนังสือแสดงการที่ประโยชน์ได้แก่ผู้นั้น

ผู้ได้รับหนังสือแสดงการที่ประโยชน์แล้วจะขอให้ออกโฉนดที่ดิน หรือหนังสือรับรองการที่ประโยชน์สำหรับที่ดินนั้น ตามประมวลกฎหมายที่ดินได้

<sup>3</sup>ประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา 4 "สิทธิในที่ดิน" หมายความว่า กรรมสิทธิ์ และให้หมายความรวมถึงสิทธิครอบครองด้วย

สำหรับบุคคลผู้มีสิทธิในการถือครองที่ดินอาจแบ่งออกได้ ดังนี้

- บุคคลธรรมดा
- นิติบุคคล

#### ก. บุคคลธรรมดा

ในการพิจารณาถึงสิทธิในการถือครองที่ดิน หรือการได้มาซึ่งที่ดินของบุคคลธรรมดาก็อาจแยกพิจารณาได้ดังนี้

##### 1. บุคคลธรรมดัสัญชาติไทย

ตามหลักกฎหมายเกี่ยวกับสัญชาติในการพิจารณาที่ดินของบุคคลจะได้สัญชาติ ไม่มีหลักพิจารณาสืบสายโลหิต สำหรับการได้สัญชาติไทยตามพระราชบัญญัติสัญชาติ พ.ศ. 2508 บุคคลอาจได้สัญชาติไทยโดยการเกิด กับโดยการแปลงสัญชาติเป็นไทย ทั้งนี้ ตามความในมาตรา 7 และมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติกังกล่าวก่อ

บุคคลดังต่อไปนี้ย่อมได้สัญชาติไทยโดยการเกิด

- ก) ผู้เกิดโดยบิดามารดาเป็นผู้มีสัญชาติไทย ไม่ว่าจะเกิดใน หรือนอกราชอาณาจักรไทย
- ข) ผู้เกิดนอกราชอาณาจักรไทย โดยมารดาเป็นผู้มีสัญชาติไทย แต่ไม่ปรากฏบิดามารดาที่ชอบด้วยกฎหมาย หรือบิดามารดาไม่มีสัญชาติ
- ก) ผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย แต่ผู้ที่เกิดในราชอาณาจักรไทย โดยบิดามารดาเป็นคนต่างด้าวย่อมไม่ได้สัญชาติไทย ถ้าในขณะที่เกิดบิดามารดาเป็น
  - หัวหน้าคณะผู้แทนทางชุมชน หรือเจ้าหน้าที่ในคณะผู้แทนทางชุมชน
  - หัวหน้าคณะผู้แทนทางกองทัพ หรือเจ้าหน้าที่ในคณะผู้แทนทางกองทัพ
  - พนักงานหรือผู้เชี่ยวชาญขององค์กรระหว่างประเทศ
  - คนในครอบครัวซึ่งเป็นญาติอุปภัติในความอุปการะ หรือคนใช้ซึ่งเดินทางจากต่างประเทศมาอยู่กับบุคคลดังกล่าวซึ่งด้าน ต่อมาได้มีประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 ลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2515 ให้ถอนสัญชาติไทยของบรรดาบุคคลที่เกิดในราช-

อาณาจักรไทย โดยมีค่าเป็นคนต่างด้าว หรือมารดาเป็นคนต่างด้าว แต่ไม่ปรากฏบุคคลที่ขอนด้วยกฎหมาย และในขณะที่เกิดบิคหรือมารดาคนนั้นเป็น

- ผู้ที่ได้ การผ่อนผันให้พักอาศัยอยู่ในราชอาณาจักรไทยเป็นกรณีพิเศษเฉพาะราย
- ผู้ที่ได้รับอนุญาตให้เข้าอยู่ในราชอาณาจักรไทยเพียงชั่วคราวหรือ
- ผู้ที่เข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรไทยโดยไม่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง

การถอนสัญชาติไทย กรณีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอาจพิจารณาเห็นสมควรและสั่งเฉพาะรายเป็นประการอื่นก็ได้ นอกจากนั้นบุคคลตามที่กล่าวผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย เมื่อประกาศของคณะปฏิวัติฉบับนี้ใช้บังคับแล้วจะไม่ได้สัญชาติไทย เว้นแต่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจะได้พิจารณาเป็นสมควร และสั่งเฉพาะรายเป็นประการอื่นเช่นกัน เหตุที่คณะปฏิวัติได้มีประกาศคำสั่งถังกล่าวก็เนื่องจากว่าแม้บุคคลเหล่านี้จะมีสัญชาติไทย แต่ก็ไม่ได้มีความจงรักภักดีต่อประเทศไทย เพื่อเป็นการป้องกันและรักษาความมั่นคงแห่งชาติ จึงได้ออกประกาศของคณะปฏิวัติให้มีผลดังกล่าวในข้างต้น

การได้สัญชาติไทยโดยการแปลงสัญชาตินั้น คนต่างด้าวอาจขอแปลงสัญชาติเป็นไทยได้ หากมีคุณสมบัติครบถ้วนดังต่อไปนี้

- ก) บรรลุนิติภาวะแล้วตามกฎหมายไทยและกฎหมายที่บุคคลนั้นมีสัญชาติ
- ข) มีความประพฤติดี
- ค) มีอาชีพเป็นหลักฐาน
- ง) มีภูมิลำเนาในราชอาณาจักรไทยต่อเนื่องมาจนถึงวันที่ยื่นคำขอแปลงสัญชาติเป็นไทยเป็นเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี
- จ) มีความรู้ภาษาไทยความที่กำหนดในกฎกระทรวง

บุคคลธรรมชาติที่มีสัญชาติไทยไม่ว่าโดยการเกิดหรือโดยการแปลงสัญชาติสามารถได้มาหรืออื่นของหัวคิวได้ตามกำหนดความสามารถของแต่ละบุคคลโดยไม่มีข้อจำกัดสิทธิในการได้มา

ซึ่งที่คินแต่อย่างใด แต่มีบุคคลสัญชาติไทยถูกจำกัดสิทธิในการได้มาซึ่งที่ดิน หรือไม่สามารถได้มาซึ่งที่คินได้ทางประเภท ดังนี้

ก) บุคคลสัญชาติไทยเป็นสามีหรือภริยาของคนต่างด้าว

(1) กรณีบุคคลสัญชาติไทยเป็นสามีหรือภริยาโดยชอบด้วยกฎหมายของคนต่างด้าว การที่บุคคลสัญชาติไทยดังกล่าวได้มาซึ่งที่คินระหว่างสมรสโดยประการอื่น นอกจากการได้มาโดยการรับมรดก และการรับให้โดยเส้นทางแล้ว ที่ดินนี้ย่อมเป็นสินสมรสระหว่างบุคคลสัญชาติไทยกับสามีหรือภริยาซึ่งเป็นคนต่างด้าวตามมาตรา 1474 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ สามีหรือภริยาซึ่งเป็นคนต่างด้าวย่อมมีส่วนเป็นเจ้าของร่วมด้วย โดยไม่ต้องอยู่ภายใต้บังคับของมาตรา 86 แห่งประมวลกฎหมายที่คิน ประกอบกับในปัจจุบันคนต่างด้าวก็ไม่สามารถได้มาซึ่งที่คิน<sup>1</sup> ในประเทศไทย และไม่อาจที่จะให้ผู้ได้ได้มาหรือถือครองที่คินในฐานะเป็นเจ้าของแทนคนให้ พฤติการณ์ดังกล่าวของบุคคลสัญชาติไทยที่เป็นสามีหรือภริยาของคนต่างด้าวโดยชอบด้วยกฎหมาย จึงถือให้ว่าเป็นการได้มาซึ่งที่คินในฐานะเป็นเจ้าของแทนคนต่างด้าว อันมีผลทำให้ต้องจัดการจำหน่ายที่คินตามความในมาตรา 96 แห่งประมวลกฎหมายที่คิน และอาจมีความผิดตาม มาตรา 113 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บุคคลเข่นว่านักสามารถได้มาหรือถือครองที่คินได้ เช่นให้ที่คินโดยการรับมรดกในฐานะทายาทโดยธรรม หรือได้ที่คินมาโดยการรับให้โดยเส้นทาง และผู้ยกให้มิได้ระบุว่าให้เป็นสิน

สมรส

<sup>1</sup> ดูเพิ่มเติมหน้า 50 – 58

(2) กรณีบุคคลสัญชาติไทยเป็นสามีหรือภริยาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายของคนต่างด้าวในกรณีเข่นน้ำหากบุคคลดังกล่าวยังคงทำมาหากินร่วมกันอยู่ทรัพย์สินที่ได้มาตามปกติย้อมเป็นสิทธิของบุคคลดังกล่าวร่วมกัน ดังนั้น กติกาบุคคลสัญชาติไทยดังกล่าวได้มา หรือถือครองที่คืนจึงถือได้ว่าเป็นการได้มาซึ่งที่คืนในฐานะเป็นเจ้าของแทนคนต่างด้าว ซึ่งจะมีผลเข่นเดียว กับกรณีบุคคลสัญชาติไทยเป็นสามีหรือภริยาโดยชอบด้วยกฎหมายของคนต่างด้าวในข้อ (1) แต่หากการได้มาซึ่งที่คืนของบุคคลสัญชาติไทยดังกล่าวเป็นการได้มาโดยเฉพาะแต่ฝ่ายเดียว โดยสามีหรือภริยาที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายซึ่งเป็นคนต่างด้าวมิได้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยแล้ว ที่คืนดังกล่าวก็ถือไม่ได้ว่าเป็นทรัพย์สินที่นำมาได้ร่วมกัน บุคคลสัญชาติไทยดังกล่าวก็สามารถได้มา หรือถือครองที่คืนในลักษณะเข่นวันนี้ได้<sup>1</sup>

ช) บุคคลสัญชาติไทย ผู้มีสมศักดิ์เป็นมาดหลวง อยู่ในมิชชันโรمانคาธอลิก ไม่อ้างได้มา หรือถือครองที่คืนในนามของคนเอง แต่เป็นสิทธิในการได้มา หรือถือครองที่คืนของมิชชันโรمانคาಥอลิกโดยเฉพาะ ทั้งนี้ความความในข้อ 3 และข้อ 5 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยลักษณะฐานะของวัสดุมาดหลวงโรمانคาಥอลิกในกรุงสยามตามกฎหมาย (ร.ศ. 128)

<sup>1</sup> คำพิพากษายื้อกาที่ 1179/2492 โจทก์ฟ้องหย่าและขอแบ่งสินสมรสครึ่งหนึ่ง ทางพิจารณาได้ความว่า โจทก์จำเลยไม่ใช่สามีภรรยาภันความกฎหมาย ศาลที่พิพากษาให้แบ่งทรัพย์ที่ชายหญิงอยู่กันร่วมกันมาฉันท์ผัวเมีย และต่างช่วยกันทำมาหากเสียงชีพตลอดมาทรัพย์ที่ทำมาหากันนั้น เมื่อฝ่ายใดสืบไม่ได้ว่าคนหาได้มาโดยเฉพาะอีกฝ่ายหนึ่งไม่เกี่ยวข้องด้วยแล้ว ศาลย่อนให้แบ่งกันลงครึ่ง

คำพิพากษายื้อกาที่ 2001/2494 หญิงฟ้องขอหย่าขาดจากชายผู้เป็นสามี และขอแบ่งสินสมรสครึ่ง แม้จะได้ความว่าการสมรสไม่ได้จะทะเบียน จึงไม่เป็นสามีภรรยาภันความกฎหมาย ศาลไม่ต้องวินิจฉัยในเรื่องหย่าก็ตาม แต่ในเรื่องทรัพย์สินที่ขอแบ่งนั้นศาลจะต้องวินิจฉัยให้ ตามคำพิพากษายื้อกาที่ 117/2494

(กอ)

คำพิพากษาฎีกาที่ 516/2508

ทรัพย์สินที่ร่วมกันซื้อหามาระหว่างอยู่กินเป็นสามีภรรยาที่ไม่จดทะเบียนสมรส ถือว่า  
มีสิทธิเป็นเจ้าของกันและครึ่ง

หกยุงชายอยู่ร่วมกันฉันสามีภรรยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรส ได้ร่วมกันซื้อที่นาและทำ  
กินไม่เกี่ยวกับตัวทรัพย์ เพราะหกยุงชายนั้นรับคนปันทรัพย์กันไปสอยและทำมาหากินด้วยกัน ต้องถือ  
ว่าค่าห้องมีสิทธิเป็นเจ้าของกันและครึ่ง

อนึ่ง ในการดำเนินการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับที่ดินนั้น ก่อนดำเนินการ พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจทำการสอบสวนคู่กรณี ทั้งนี้ เพื่อให้ทราบถึงสิทธิและความสามารถของ บุคคล รวมตลอดถึงความสมบูรณ์แท้จริงนิติกรรมตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ข้อกำหนดสิทธิ ในที่ดินและการห้ามที่ดิน หรือการหลักเลี่ยงกฎหมาย เช่นการได้มาซึ่งที่ดินเพื่อประโยชน์แก่คนต่าง-ด้าว การกำหนดทุนทรัพย์สำหรับเสียค่าธรรมเนียมในการจดทะเบียน ตามความในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๗ (พ.ศ.๒๔๙๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ.๒๔๙๗ นอกจากนี้พนักงานเจ้าหน้าที่ยังมีอำนาจเรียกบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำ หรือส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องได้ตามความจำเป็น ในการพิมพ์สำคัญอันควรเชื่อได้ว่า การขอจดทะเบียนสิทธิ และนิติกรรมจะเป็นการหลักเลี่ยงกฎหมาย หรือเป็นที่ควรเชื่อได้ว่าบุคคลใดจะซื้อที่ดินเพื่อประโยชน์ แก่คนต่างด้าว ก็ให้เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อขอคำสั่ง และคำสั่งรัฐมนตรีฯ ถือว่าเป็นที่สุด ทั้งนี้ ตามมาตรา ๗๔ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน<sup>1</sup>

## 2. คนต่างด้าว หมายถึง บุคคลซึ่งมิได้มีสัญชาติเป็นไทย<sup>2</sup>

การได้มาซึ่งที่ดินของคนต่างด้าว ในฐานะเป็นเจ้าของที่ดินไม่ว่าจะเป็นการ ได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ หรือสิทธิครอบครองในที่ดินดังอยู่ภายใต้บังคับแห่งประมวลกฎหมายที่ดิน<sup>3</sup> ซึ่งก่อนจะใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน ฉบับปัจจุบันกฎหมายเกี่ยวกับการดือครอบครองที่ดินของคนต่างด้าว

<sup>1</sup> คำพิพากษายাকีาที่ ๑๔๐๓/๒๕๑๙ ထดิญอยู่กินร่วมกับขายต่างด้าว นายทะเบียนที่ดิน มีเหตุควรเชื่อว่าขอจดทะเบียนซื้อที่ดินเพื่อประโยชน์คนต่างด้าว จึงสอบสวนเพื่อเสนอขอคำสั่ง รัฐมนตรีเป็นการขอตัวประมวลกฎหมายที่ดินมาตรา ๗๔ ศาลยังบังคับให้นายทะเบียนรับจดทะเบียนไม่ได้

<sup>2</sup> พระราชบัญญัติสัญชาติ พ.ศ. ๒๕๐๘ มาตรา ๔ "คนต่างด้าว" หมายความว่า ผู้ซึ่งมิได้มีสัญชาติไทย

<sup>3</sup> คำพิพากษายাকีาที่ ๔๒๙-๔๓๘/๒๕๐๖ "การได้มาซึ่งที่ดินตามพระราชบัญญัติที่ดินในส่วนที่เกี่ยวกับคนต่างด้าว และความประมวลกฎหมายที่ดินนั้น หาได้หมายความแต่เฉพาะการได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ในที่ดินอย่างเดียวไม่ แต่ยังหมายดึงการได้มาซึ่งสิทธิครอบครองในฐานเจ้าของด้วย"

คือ พระราชบัญญัติที่คุณในส่วนที่เกี่ยวกับคนต่างด้าว พ.ศ. 2486 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2493 แต่งกฎหมายดังกล่าวให้ถูกยกเลิก โดยพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่คุณ พ.ศ. 2497 สำหรับหนบัญญัติเกี่ยวกับการให้มาชีงที่คุณของคนต่างด้าวในปัจจุบันเป็นไปตามมาตรา 86 ถึง มาตรา 96 แห่งประมวลกฎหมายที่คุณ

ตามมาตรา 86 แห่งประมวลกฎหมายที่คุณ<sup>1</sup> คนต่างด้าวจะได้มาชีงที่คุณต้องประกอบหัวข้อหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- ประเทศที่คุณต่างด้าวถือสัญชาติมีสันธิสัญญากับประเทศไทยให้มีกรรมสิทธิ์ในสังหาริมทรัพย์ได้

- ต้องอยู่ในบังคับหนบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายที่คุณ
- ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขและวิธีการที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2497)
- ต้องได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สนธิสัญญาที่ให้สิทธิในการได้มาชีงที่คุณ ประเทศไทยได้เคยทำไว้กับประเทศต่าง ๆ รวม 16 ประเทศ คือ สหรัฐอเมริกา อังกฤษ สวิสส์ เยอรมัน เคนมาร์ก นอร์เวย์ เนเธอร์แลนด์ ฝรั่งเศส อินเดีย เบลเยียม สวีเดน อิตาลี ญี่ปุ่น พม่า โปรตุเกส ปากีสถาน<sup>2</sup> ต่อมาประเทศไทยได้ออกเลิกสนธิสัญญาบันนาปะรังประเทศแล้ว ตั้งแต่วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2513 และการออกเลิกนี้จะทำให้สันธิสัญญาหมดความคุ้มครองเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2514 ซึ่งเป็นเวลาครบ 1 ปี นับแต่วันออกเลิกตามข้อบทของสนธิสัญญา ซึ่งถือว่าตั้งแต่วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2514 เป็นต้นไป ไม่มีสันธิสัญญาระหว่างประเทศไทยกับนานาประเทศใดที่ระบุให้คนต่างด้าวได้มาชีงกรรมสิทธิ์ที่คุณในประเทศไทยคงเหลืออยู่อีก<sup>3</sup>

ตามมาตรา 86 แห่งประมวลกฎหมายที่คุณ ให้บัญญัติให้การได้มาชีงที่คุณของคนต่างด้าวต้องอยู่ภายใต้บังคับหนบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายที่คุณ ซึ่งประมวลกฎหมายที่คุณก็ได้บัญญัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ดังกล่าวพอสรุปได้ดังต่อไปนี้

<sup>1</sup> ประมวลกฎหมายที่คุณ มาตรา 86 "คนต่างด้าวจะได้มาชีงที่คุณก็โดยอาศัยอัตโนมัติ-

(ต่อ)

สัญญาซื้อบัญชีให้มีกรรมสิทธิ์ในสังหาริมทรัพย์ได้ และอยู่ในบังคับบันทัญญ์ดิแห่งประมวลกฎหมายนี้ด้วย ภายใต้บังคับ มาตรา 84 คนต่างด้าวถูกกล่าวจะได้มาซื้อที่ดินเพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัยประกอบกิจการในพาณิชยกรรม อุตสาหกรรม เกษตรกรรม การสุ่สาน การกุศลสาธารณหรือการศึกษาต้องเป็นไปตามเงื่อนไขและวิธีการซึ่งกำหนดโดยกฎหมายทั่วไป และห้องได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรี

2 หนังสือกราบทรั่วมหาดไทย ที่ 2639/2504 ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2504

3 หนังสือกราบทรั่วมหาดไทย ที่ มท 0607/ว 1172 ลงวันที่ 17 ธันวาคม 2514

ก) กำหนดลักษณะในการได้มาซึ่งคืนไว้ โดยสามารถได้มาซึ่งที่คืน ท้อย่างอัศัยครอบครัว ละไม่เกิน 1 วัน ที่ใช้เพื่อการพาณิชยกรรม ไม่เกิน 1 วัน ที่ใช้เพื่ออุตสาหกรรมไม่เกิน 10 วัน ที่ใช้เพื่อเกษตรกรรมครอบครัวละไม่เกิน 10 วัน ที่ใช้เพื่อการศึกษาไม่เกิน 1 วัน ที่ใช้เพื่อก่อการกุศลสาธารณะไม่เกิน 5 วัน และที่ใช้เพื่อสุสานคระภู碌ละไม่เกิน  $\frac{1}{2}$  วัน แต่สำหรับที่ใช้เพื่ออุตสาหกรรมค่าธรรมเนียมต้องอนุญาตให้คุณต่างด้าวได้มาซึ่งที่คืนเกินจำนวนที่กำหนดไว้ก็ได้ ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา 87 แห่งประมวลกฎหมายที่คืน

ข) คนต่างด้าวต้องใช้ที่คืนเพื่อกิจการที่ได้รับอนุญาตถ้าประสงค์จะใช้ที่คืนเพื่อกิจการอื่นจะต้องขออนุญาตค่าธรรมเนียมต่อไป หรือได้ใช้ที่คืนเพื่อกิจการอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาตใหม่ จะต้องจัดการจำนวนน้ำยที่คืนนั้นภายในเวลาที่อธิบดีกรมที่คินกำหนด ซึ่งไม่น้อยกว่า 180 วัน แต่ไม่เกิน 1 ปี ถ้าพนักงานคนเวลาค้างล่วง อธิบดีกรมที่คินมีอำนาจจ่าน่ายที่คืนนั้น (มาตรา 89 และมาตรา 90 แห่งประมวลกฎหมายที่คืน)

ค) คนต่างด้าวที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ที่คืนเพื่อกิจการใด ถ้าได้รับอนุญาตใหม่ให้ใช้ที่คืนนั้นเพื่อกิจการอื่น ซึ่งจำนวนที่คืนที่ได้รับอนุญาตนั้นคงเหลือ ต้องจ่าน่ายที่คินส่วนที่เกินภายในเวลาที่อธิบดีกรมที่คินกำหนด ซึ่งไม่น้อยกว่า 180 วัน แต่ไม่เกิน 1 ปี ถ้าพนักงานคนเวลาค้างล่วงอธิบดีกรมที่คินมีอำนาจจ่าน่ายที่คืนนั้นได้ (มาตรา 91 แห่งประมวลกฎหมายที่คืน)

ง) การจ่าน่ายที่คิน โดยที่คินต่างด้าวถูกจำกัดลักษณะในการได้มาซึ่งที่คิน จึงเป็นเหตุให้มีการหลักเลี่ยง หรือฝ่าฝืนเพื่อให้ได้มาซึ่งที่คิน ดังนั้น ในกรณีที่คนต่างด้าวได้ที่คินมาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่ได้รับอนุญาต คนต่างด้าวนั้นต้องจ่าน่ายที่คิน หรือในกรณีที่ได้ที่คินมาในขณะที่มีสัญชาติไทย ต่อมากายหลังมีการเปลี่ยนสัญชาติเป็นคนต่างด้าว บุคคลเข่นว่ามีลักษณะอื่นที่คินได้เท่าที่คินต่างด้าวซึ่งมี ส่วนที่เกินก็ต้องทำการจ่าน่าย สำหรับการจ่าน่ายก็ต้องจ่าน่ายภายในระยะเวลาที่อธิบดีกรมที่คินกำหนดไว้ ซึ่งไม่น้อยกว่า 180 วัน แต่ไม่เกิน 1 ปี ถ้าไม่จ่าน่ายที่คินภายในเวลาที่กำหนด อธิบดีกรมที่คินมีอำนาจจ่าน่ายที่คินนั้น (มาตรา 94 และมาตรา 95 แห่งประมวลกฎหมายที่คืน) นอกจากนี้เมื่อปรากฏว่าผู้ได้มาซึ่งที่คินแทนคนต่างด้าว อธิบดีกรมที่คินก็มีอำนาจทำการจ่าน่ายที่คินนั้น เช่นเดียวกับที่กล่าวมาแล้วในข้างต้น (มาตรา 96 แห่งประมวลกฎหมายที่คืน)

จ) คนต่างด้าวผู้ได้มาฝึก หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 86 แห่งประมวลกฎหมายที่คุ้มครองได้มาซึ่งที่คุ้นในฐานะเป็นตัวแทนของคนต่างด้าว มีความผิดตามมาตรา 111 หรือมาตรา 113 แล้วแต่กรณีไทยปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือจำคุกไม่เกินสองปี หรือทั้งปรับทั้งจำ

เมื่อว่าในปัจจุบันจะไม่มีสนธิสัญญาให้สิทธิแก่คนต่างด้าวมีกรรมสิทธิ์ในสังหาริมทรัพย์ซึ่งส่งผลให้คนต่างด้าวของประเทศไทยไม่มีสนธิสัญญากังวล หรือคนต่างด้าวของประเทศไทยได้ยกเลิกสนธิสัญญาไม่สามารถใช้สิทธิในที่คุ้นในประเทศไทยได้ถูกต้อง คนต่างด้าวอาจได้มา หรือถือครองที่คุ้นได้ในการพังต่อไปนี้ คือ

- 1) คนต่างด้าวมีที่คุ้นอยู่แล้วโดยชอบด้วยกฎหมาย ก่อนประมวลกฎหมายที่คุ้นใช้บังคับ หรือก่อนที่จะได้มีการยกเลิกสนธิสัญญา
- 2) คนต่างด้าวได้รับมรดกในฐานะทายาทโดยธรรม โดยได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย<sup>1</sup>
- 3) กรณีกฎหมายพิเศษให้คนต่างด้าวได้มาซึ่งที่คุ้นโดยไม่ต้องอยู่ภายใต้บังคับประมวลกฎหมายที่คุ้น

สำหรับการได้มาหรือการถือครองที่คุ้นของคนต่างด้าวนี้ข้อที่น่าพิจารณาไว้ หากคนต่างด้าวได้มาซึ่งที่คุ้นโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหนัญด้วยแห่งประมวลกฎหมายแล้วจะมีผลประการใด กล่าวคือการได้มาซึ่งเป็นโฉะ ไม่สมบูรณ์ หรือใช้ได้สมบูรณ์ หรือเพียงแต่ข้อต่อหนัญด้วยแห่งประมวลกฎหมายที่คุ้น ในปัญหาข้อนี้ได้มีคำพิพากษาฎีกา พิพากษาไว้เป็นแนวทางดังนี้<sup>2</sup>

<sup>1</sup> ประมวลกฎหมายที่คุ้น มาตรา 93 "คนต่างด้าวได้มาซึ่งที่คุ้นโดยได้รับมรดกในฐานะที่เป็นทายาทโดยธรรม รัฐมนตรีจะอนุญาตให้ได้มาซึ่งที่คุ้นนั้น แต่เมื่อร่วมกับที่มีอยู่แล้วไม่เกินจำนวนที่จะพึงมีได้ตามความในมาตรา 87 ก็ได"

<sup>2</sup> วชัย ตันติกลานันท์, "คนต่างด้าวกับการได้มาซึ่งที่คุ้น", วารสารที่คุ้น

(ก) เป็นโมฆกรรม ก่อวายคือ นิติกรรมนั้นเสียเปล่าถือเสมอว่าไม่มีนิติกรรมนั้นเกิดขึ้นเลย ไม่มีผลในกฎหมายที่จะเรียกร้องบังคับกันได้ ผู้มีส่วนได้เสียคนหนึ่งคนใดยกขึ้นกล่าวอ้างได้เสมอ เช่น

คำพิพากษาฎีกาที่ 1979/2505

พระราชบัญญัติที่คืนในส่วนที่เกี่ยวกับคนต่างด้าว พ.ศ. 2486 ก็คือ ประมวลกฎหมายที่คืนหมวด 8 ก็คือ มุ่งหมายบัญญัติว่าคนต่างด้าวจะได้มาซึ่งที่คืนมิได้ เว้นแต่จะเข้าเกณฑ์ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ จะนั้นคนต่างด้าวจะได้มาซึ่งที่คืนมิได้จึงเป็นหลักและกฎหมายต่าง ๆ ที่กฎหมายบัญญัติไว้เป็นข้อยกเว้น หากใช้ไม่ มีบทบัญญัติของกฎหมายที่ห้ามเด็กชายมิให้คนต่างด้าวถือกรรมสิทธิ์ที่คืนได้ เมื่อได้กรรมสิทธิ์แล้วก็มีสิทธิ์ตั้งค้าแห่งสิ่งที่ตนได้ แต่การวินิจฉัยว่าคนต่างด้าวถือกรรมสิทธิ์ที่คืนได้ เมื่อได้กรรมสิทธิ์แล้วก็มีสิทธิ์ตั้งค้าแห่งสิ่งที่ตนได้ เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ไม่ เพราะการวินิจฉัยเช่นนี้มีผลทำให้ความมุ่งหมายของกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องนี้ไร้ผลไปโดยลื้นเชิง การที่คืนต่างด้าวกระทำการเพื่อให้ได้มาซึ่งที่คืนโดยใช้สิ่งที่ตนได้เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์จึงไม่มีผล ตกลงเป็นโมฆะ และย่อมมีผลเป็นการทำทั่วไปทั้งแก้รัฐและเอกชน หากใช้เป็นเรื่องระหว่างรัฐกับคนต่างด้าวไม่ และแม้คนต่างด้าวนั้นจะได้รับสัญชาติไทยมาใช้ภาษาหลัง ก็ทำให้การอันเป็นโมฆะมาแต่เริ่มแรกกลับฟื้นคืนมาไม่

คำพิพากษาฎีกานี้ประชุมใหญ่ ที่ 346/2511

โจทก์เป็นคนต่างด้าวซึ่งที่คืนโดยให้จำเลย (คณไวย) เป็นผู้รับโอนแทน ต่อมาโจทก์ก็ห้องเรียนที่คืนคืนจากจำเลย ศาลฎีกวินิจฉัยว่า การที่คืนต่างด้าวซึ่งที่คืนโดยให้คณไวยเป็นผู้รับโอนแทนนั้น วัตถุประสงค์ของสัญญาซื้อขายที่พิพาทเป็นการต้องห้ามขัดแย้งโดยกฎหมาย เพราขัดกับประมวลกฎหมายที่คืนมาตรา 86 และ มาตรา 113 จึงเป็นโมฆะตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 113 โจทก์ซึ่งเป็นคนต่างด้าวจะบังคับให้จำเลยผู้รับโอนที่พิพาทให้คืนในนามของผู้อื่นซึ่งเป็นก็ไม่ได้ และผู้รับโอน (จำเลย) จะอ้างว่าเป็นเจ้าของไม่ได้เพราจะถือที่พิพาทด้วยโจทก์ คนต่างด้าวผลต่อไปดังเป็นไปตามประมวลกฎหมายที่คืน มาตรา 96

(ข) เป็นโมฆกรรม แต่ไม่เสียเปล่า ก่อวายคือ การให้มาซึ่งที่คืนต่างด้าวที่ผ่านประมวลกฎหมายที่คืนนั้น มีบทบัญญัติมาตรา 94 หรือมาตรา 96 บัญญัติไว้ว่า คนต่างด้าวที่ได้กินมาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ได้รับอนุญาต หรือผู้ที่ถือครองที่คืนในฐานะเจ้าของแทน

คนต่างด้าว จะต้องจ้างหน่วยที่คินนั้นภายในกำหนดเวลาที่อธิบดีกรมที่คินกำหนดซึ่งไม่น้อยกว่า 180 วัน แต่ไม่เกิน 1 ปี ถ้าไม่จ้างหน่ายที่คินภายในกำหนดเวลาอธิบดีกรมที่คินมีอำนาจจ้างหน่ายที่คินนั้นได้<sup>1</sup>

<sup>1</sup> ประมวลกฎหมายที่คิน มาตรา 94 “บรรดาที่คินที่คินต่างด้าวได้มาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่ได้รับอนุญาตให้คินต่างด้าวนั้นจัดการจ้างหน่ายภัยในเวลาที่อธิบดีกำหนดให้ ซึ่งไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยแปดสิบวัน แต่ไม่เกินหนึ่งปี ถ้าไม่จ้างหน่ายที่คินภัยในเวลาที่กำหนด ให้อธิบดี มีอำนาจจ้างหน่ายที่คินนั้น และให้นำหนัญอัตติ เรื่องการบังคับจ้างหน่ายที่คินตามความต้องการในหมวด 3 มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

มาตรา 96 “เมื่อปรากฏว่าผู้ใดได้มาซึ่งที่คินแห่งใดในฐานะเป็นเจ้าของแทนคนต่างด้าว หรือนับบุคคลตามความในมาตรา 97 หรือมาตรา 98 ให้อธิบดีมีอำนาจทำการจ้างหน่ายที่คินนั้น และให้นำหนัญอัตติมาตรา 94 มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

คำพิพากษาฎีกาที่ 493/2510 จำเลยที่ 3 มิได้โต้แย้งมาโดยชัดแจ้งว่าที่ศาลล่างพังข้อเท็จจริงความค่าเบิกความของ พยานบุคคลและพยานเอกสารของโจทก์ว่า ส. และจำเลยที่ 1 เป็นตัวแทนของโจทก์ในการลงชื่อข้อที่คินพิพาทด้านและความจริง ส. และจำเลยที่ 1 มิได้ลงชื่อในโฉนดในฐานะตัวแทนของโจทก์ดังที่ศาลล่างพังมา ดังนี้ จึงไม่มีเหตุที่ศาลฎีกาว่าพังเป็นอย่างอื่น

การที่โจทก์สืบพยานบุคคลว่าผู้มีชื่อในโฉนดเป็นตัวแทนของโจทก์นั้น หาได้นำสืบในข้อพิพากษาระหว่างคู่สัญญาข้อชายที่คิน ซึ่งกฎหมายนี้ห้ามให้เป็นหนังสือตามกฎหมายในประมวลกฎหมายวิธีการแพ้ความแพ่ง มาตรา 94 นั้นไม่ แต่เป็นการสืบพยานในข้อพิพากษาระหว่างโจทก์ จำเลยในการตัวแทนอีกส่วนหนึ่ง จึงมิใช่การนำสืบแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อความในเอกสารที่กฎหมายบังคับให้พำนีเป็นหนังสือแต่ประการใด

ถ้าหากเป็นคดีมีช้อพิพาทในหนี้ตามสัญญาข้อชายอสังหาริมทรัพย์โดยอาศัยสัญญาตัวแทนเป็นมูลกรณี ก็อยู่ในบังคับของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 798 ที่จะต้องมีหนังสือตัวแทนเพราะสัญญาข้อชายอสังหาริมทรัพย์ต้องทำเป็นหนังสือและจะหนะเปียนต่อหนักงานเจ้าหน้าที่

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 798 มิได้ใช้บังคับในกรณีที่ตัวการตัวแทนพิพาทกันความสัญญาตัวแทนโดยเฉพาะ เพราะตัวการตัวแทนผูกพันกันความสัญญาตัวแทนอีกส่วนหนึ่งต่างหาก จากสัญญาซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ไม่ได้อภัยหนี้ความสัญญาซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ที่ต้องทำเป็นหนังสือ

ประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา 97 (5) กฎหมายใช้คำว่า "กรรมการ" มิได้ใช้คำว่า "คณะกรรมการ" ดังนี้ เมื่อให้ความว่าโจทก์เป็นบริษัทจำกัด มีคนต่างด้าวคนหนึ่งเป็นกรรมการรวมอยู่ด้วย จึงย่อมหมายถึงกรรมการคนใดคนหนึ่ง ไม่หมายความว่ากรรมการทุกคนต้องเป็นคนต่างด้าว โจทก์จึงอยู่ในข่ายที่จะมีสิทธิในที่ดินได้เสมือนคนต่างด้าว ตามประมวลกฎหมายที่ดิน

มาตรา 86

แม้การที่โจทก์ซื้อที่ดินพิพาทเป็นการผ่าฟืนประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา 86 ผลของข้อห้ามนี้อยู่อย่างไรนั้น ยังมีบทบัญญัติต่อไปในมาตรา 94 ว่า บรรดาที่ดินที่คนต่างด้าวได้มาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ได้รับอนุญาต ให้คนต่างด้าวนั้นจัดการจน่าอย่างภายในเวลาที่อธิบดีกำหนดให้ ฯลฯ ถ้าไม่จ้างหน่ายที่ดินภายในเวลาที่กำหนด ให้อธิบดีมีอำนาจจ้างหน่ายที่ดินนั้น และให้นำทบบัญญัติเรื่องการบังคับจ้างหน่ายที่ดินตามความในหมวด 3 มาใช้บังคับโดยอนุโลม ดังนี้ เป็นที่เห็นได้ว่ากฎหมายมิได้อธิบายว่าการได้ที่ดินมาโดยมิชอบด้วยกฎหมาย เช่น โดยการซื้อขายนั้นไม่มีผลใด เสียเลย แม้คนต่างด้าวจะไม่สามารถถือและใช้สิทธิในที่ดินนั้นได้อย่างเจ้าของกรรมสิทธิ์โดยปริญญา แต่กฎหมายที่ยังบัญญัติให้จ้างหน่ายที่ดินนั้นเสียตามกำหนดเวลาที่อธิบดีมีคำสั่ง มีผลนั้น อธิบดีจะจัดการจ้างหน่ายของความวิธีการที่กฎหมายนั้นทิ้งไว้ (อ้างฎีกาที่ 599/2500) ซึ่งคนต่างด้าวจะได้รับค่าที่ดินคืนไป เมื่อประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา 97 (5) ได้ยกเลิกไปแล้ว โดยที่อธิบดีก็ไม่ได้สั่งให้โจทก์จ้างหน่ายที่ดินซึ่งมีผู้อื่นกรรมสิทธิ์ไว้แทนโจทก์ จึงไม่มีเหตุผลอย่างใดที่จะวินิจฉัยว่าโจทก์ถือกรรมสิทธิ์ที่พิพาทไม่ได้

คำพิพากษาที่ 2487/2523

การให้มาซื้อที่ดินของคนต่างด้าวโดยผ่าฟืนต่อประมวลกฎหมายที่ดินแม้จะเป็นโมฆะก็

1 (ต่อ)

ตาม แต่การเป็นโมฆะของการให้ที่ดินมาเข่นน้ำหนาทำให้เสียเปล่าไปไม่ ยังคงมีผลความกฎหมายอยู่ หากแต่ว่าคนต่างด้าวันจะถือสิทธิ์เอาที่ดินเป็นของตนไม่ได้ ต้องจำหน่ายไปเสียเท่านั้น และการนำสืบว่าผู้มีชื่อในโฉนด หรือ น.ส. 3 ลงชื่อไว้แทนคนต่างด้าวันชอบที่จะนำสืบได้

โจทก์ซึ่งเป็นคนต่างด้าวฟ้อง และมีคำขอบังคับจำเลยให้ปฏิบัติ 2 คำขอ ค้าข้อข้อแรกที่ขอให้แสดงกรรมสิทธิ์ในที่พำนัชริ่งหนึ่งเป็นของโจทก์ ให้จำเลยแบ่งโอนให้โจทก์ ค้าข้อข้อนี้ไม่อาจบังคับได้

ค้าพิพากษากฎาที่ 3028/2525

การที่คนต่างด้าวได้ที่ดินมาโดยไม่ชอบด้วยประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา 86 ที่ไม่ใช่ว่าจะไม่มีผลใด ๆ เสียเลย เพราะคนต่างด้าวยังมีสิทธิ์ให้รับผลตามมาตรา 94 ในอันที่จะจัดการจำหน่ายที่ดินนั้น ภายในเวลาที่อธิบดีกำหนด จะนั้น ศาลมีพิพากษาตามยุบให้ที่ดินตกแก่โจทก์ซึ่งเป็นคนต่างด้าวได้ ไม่ชักดือ มาตรา 86

จากค้าพิพากษากฎาที่ดังกล่าวจึงถือให้ว่าการที่คนต่างด้าวได้ที่ดินมาโดยผ่านทางบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายที่ดินตก เป็นโมฆกรรม ตามมาตรา 113 แห่งประมวลกฎหมายแห่งและพาณิชย์<sup>1</sup> เพราะเป็นการกระทำที่ผ่านกฎหมายโดยชัดแจ้ง แต่การตกเป็นโมฆกรรม ในกรณีที่มีผลอีก 2 ประการ คือคนต่างด้าวต้องจัดการจำหน่ายที่ดินนั้นภายในเวลาอธิบดีกำหนดที่ดินกำหนด มิฉะนั้น อธิบดีกรมที่ดินมีอำนาจจัดจำหน่ายได้ และคนต่างด้าวไม่สามารถดื้อและใช้สิทธิ์ในที่ดินนั้นได้อย่างเจ้าของกรรมสิทธิ์โดยสมบูรณ์

<sup>1</sup> ประมวลกฎหมายแห่งและพาณิชย์ มาตรา 113 “การใดมีวัตถุที่ประสงค์เป็นการต้องห้ามชัดแจ้งโดยกฎหมายก็ต้องเป็นการพันวิสัยก็ต้องเป็นการขัดขวางต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชนก็ต้องห้ามว่าเป็นโมฆกรรม

ในกรณีที่คินต่างห้าวทำสัญญาจะซื้อที่ดินแต่เดิมศาลฎีกាបิพากษาว่าทำไม่ได้ เพราะไม่มีสันธิสัญญาระหว่างประเทศไทย และกรณีเข่นนัพนักงานเจ้าหน้าที่ก็ไม่มีอำนาจอนุญาตให้คินต่างห้าวได้มาซึ่งที่ดิน<sup>1</sup> ต่อมาได้มีคำพิพากษากฎาที่ 312/2511 (ประชุมใหม่)<sup>2</sup> วินิจฉัยว่าคนต่างห้าวทำสัญญาจะซื้อที่ดินได้ไม่เป็นโมฆะ และคำพิพากษากฎาที่ 981/2524<sup>3</sup> วินิจฉัยว่า คนต่างห้าวซองข้อบันและที่ดินได้ สัญญาเข่นนี้ไม่เป็นโมฆะ

<sup>1</sup> คำพิพากษากฎาที่ 188/2492

พระราชนัก្តฤทธิ์ที่คินในส่วนที่เกี่ยวกับคนต่างห้าว พ.ศ. 2486 มาตรา 5, 6 คนต่างห้าวจะเข้าถือสิทธิในที่ดินได้ก็ต่อเมื่อสันธิสัญญางบัญชีให้ไว แต่ถ้าไม่มีสันธิสัญญางบัญชีให้มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินได้ คนต่างห้าวก็ไม่มีสิทธิจะได้มาซึ่งที่ดิน และแม้จะขออนุญาตต่อเจ้านักงานเจ้าหน้าที่ก็ไม่มีอำนาจอนุญาตได้

โจทก์เป็นคนจันทำสัญญาซื้อที่ดินจากจำเลย ในเวลาที่จะต้องโอนที่ดินตามสัญญานั้น ประเทศจีนยังไม่ได้ประกาศให้สันธิสัญญากับประเทศไทย โจทก์ก็ไม่มีทางที่จะได้กรรมสิทธิ์ในที่ดินตามสัญญาได้ จำเลยต้องคืนเงินมัดจำให้โจทก์

<sup>2</sup> คำพิพากษากฎาที่ 312/2511

แม้สัญญาซื้อขายความเอกสารหมายเลข 1 ข้อ 2 มีความว่า นับแต่วันที่หนังสือสัญญาเป็นต้นไป กรรมสิทธิ์ในทรัพย์ที่ซื้อขายยื่มโอนไปเป็นของผู้ซื้อ ฯลฯ แต่สัญญาข้อ 4 ก็มีความว่า โดยที่ผู้ซื้อเป็นนิติบุคคลสัญชาติต่างด้าว จะต้องได้รับอนุญาตจากกระทรวงมหาดไทยเสียก่อนจึงเข้ารับโอนกรรมสิทธิ์ตามหน้าโฉนดได้ และเมื่อผู้ซื้อได้รับอนุญาตจากการให้เข้าถือกรรมสิทธิ์ได้แล้ว ผู้ขายพร้อมที่จะโอนกรรมสิทธิ์ตามหน้าโฉนดให้เป็นของผู้ซื้อ ดังนั้น แสดงว่ากรรมสิทธิ์ในทรัพย์พิพาทยังไม่โอนไปเป็นของจำเลยผู้ซื้อซึ่งเป็นนิติบุคคลสัญชาติต่างด้าว โดยคู่สัญญามีเจตนาที่จะไปจดทะเบียนซื้อขายโอนกรรมสิทธิ์กันต่อหนักงานเจ้าหน้าที่ต่อไป ถึงแม้ว่าผู้ซื้อจะได้ชำระราคาและเข้าครอบครองทรัพย์หัวยกเป็นการครอบครองแทนผู้ซื้อขาย เมื่อพิจารณาข้อความในสัญญาซื้อขายความเอกสารหมาย จ.ส. 1 หั้งหมด สัญญานี้เป็นเพียงสัญญาจะซื้อขายเท่านั้น

ประมวลกฎหมายที่คิน มาตรา 86 คนต่างห้าวซึ่งมีสันธิสัญญากับประเทศไทย อาจ

2. (ต่อ)

ได้มาซึ่งที่คืนความเงื่อนไขและวิธีการซึ่งกำหนดโดยกฎกระทรวง และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้อบุญางจึงไม่เป็นข้อห้ามโดยเด็ดขาดที่ไม่ให้คนค่างด้าวมีกรรมสิทธิ์ในที่คืนในประเทศไทย ฉะนั้น สัญญาซื้อขายตามเอกสารหมายเลข จ.ล. 1 ซึ่งมีข้อความว่าให้จำเลยต้องได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย จึงจะทำการซื้อขายโอนกรรมสิทธิ์กัน จึงไม่เป็นสัญญาที่มีวัตถุประสงค์เป็นการต้องห้ามซัดแย่งโดยกฎหมายฯ เป็นโมฆะไม่ การที่ผู้จะขายกับผู้จะซื้อทำสัญญาจำนวนและสัญญาเข้าทรัพย์พิพากษานอกชั้นหนึ่งนั้น เมื่อไม่มีผลทำให้กรรมสิทธิ์โอนไปจากผู้จะขาย ก็ถือไม่ได้ว่าผู้จะขายกับผู้จะซื้อมีเจตนาหลักเลี้ยงกฎหมายฯ ไม่ต้องให้ผู้จะซื้อขออนุญาตเพื่อให้ได้มาซึ่งที่คืน

ผู้จะขายคงลงจำนวนของทรัพย์ที่จะขายไว้กับผู้จะซื้อ และในสัญญาจำนวนคงลงกันให้ถือ เอาเงินที่ชำระราคาตามสัญญาจะซื้อขายเป็นเงินจำนวน เมื่อมีข้อสัญญาว่าให้การจำนวนนี้เป็น ประกันเงินที่ผู้จะขายอาจต้องคืนผู้จะซื้อเมื่อมีการเลิกสัญญาจะซื้อขายกัน ย่อมเป็นสัญญาที่มีมูลหนี้ สมบูรณ์ใช้มั่นคงได้ และในการที่ผู้จะซื้อคงลงเข้าทรัพย์พิพากษาที่จะซื้อจากผู้จะขาย สัญญาเข้าก็ย่อม ปฏิบัติอย่างกันได้ ซึ่งผู้จะซื้อซึ่งเป็นผู้เช่ายอมให้สิทธิ์ตามสัญญานี้เข้าครอบครองไปทรัพย์พิพากษา ฉะนั้น สัญญาจำนวน สัญญาเข้าตั้งกล่าวจึงไม่เป็นโมฆะ และไม่เป็นการอพาร่างนิติกรรมสัญญาจะซื้อขาย

(ประชุมใหญ่ ครั้งที่ 6/2511)

<sup>3</sup> คำพิพากษานี้ก้าวที่ 981/2524

คนค่างด้าวอาจมีกรรมสิทธิ์ในที่คืนได้ หากได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรี การที่จำเลยซึ่ง เป็นคนค่างด้าวทำสัญญาซึ่งข้อที่คืนและบ้านพิพากษาโดยยังมิได้รับอนุญาต ไม่ทำให้สัญญานี้เป็นโมฆะ ส่วนจำเลยจะให้กรรมสิทธิ์ในที่คืนหรือไม่ จะเลยจะต้องปฏิบัติตามประมวลกฎหมายที่คืน พ.ศ. 2497 มาตรา 8 วรรค 2 ต่อไป

## ข. นิติบุคคล

โดยทั่วไปส่วนนิติบุคคลไม่ว่าจะเป็นหน่วยการเมือง วัดวาอาราม ห้างหุ้นส่วนที่จดทะเบียนแล้ว บริษัทจำกัด สมาคม หรือมูลนิธิ ย่อมมีลิขิตได้เข่นเดียวกับบุคคลธรรมชาติ

1. หน่วยการเมือง หมายถึง กระทรวง หน่วย กรมต่าง ๆ และอาจได้มาซึ่งที่คินเข่นเดียวกับบุคคลธรรมชาติได้ เช่นได้มาโดยการรับซื้อ รับให้ ขาย แลกเปลี่ยน หรือโดยประการอื่น แต่โดยที่คิน ที่กระทรวง หน่วย กรมต่าง ๆ ได้มาซื้อได้ว่าเป็นทรัพย์สกุล<sup>1</sup> ดังนั้นที่คินกังกล่าวกระทรวงการคลังจึงเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ เว้นแต่ที่คินที่สำนักงานการปฏิรูปที่คินเพื่อเกษตรกรรม (ส.บ.ก.) ได้มาโดยการเวนคืน ตามพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่คินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงการคลังมิได้อยู่ในฐานะผู้ถือกรรมสิทธิ์ แต่สำนักงานการปฏิรูปที่คินเพื่อเกษตรกรรมเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์<sup>2</sup> อย่างไรก็ตามการถือกรรมสิทธิ์ของกระทรวงการคลังในทรัพย์สกุลน้ำได้เป็นกรรมสิทธิ์ที่เข้าใจกันในกฎหมายเพ่งและพาณิชย์ไม่เพาะภารจานายจ่ายโอนก็มีมากน้อยอื่นห้ามไว้

<sup>1</sup>พระราชบัญญัติทรัพย์สกุล พ.ศ. 2518 มาตรา 4 "ทรัพย์สกุล หมายความว่า อสังหาริมทรัพย์อันเป็นทรัพย์สินของแผ่นดินทุกชนิด เว้นแต่สาธารณสมบัติของแผ่นดิน ดังต่อไปนี้

(1) ที่ดินกร้างว่างเปล่า และที่ดินซึ่งมีผู้เวนคืนหรือหอดหั้ง หรือกลับมาเป็นของแผ่นดินโดยประการอื่นตามกฎหมายที่คิน

(2) อสังหาริมทรัพย์สำหรับพลเมืองใช้หรือส่วนไว้เพื่อประโยชน์ของพลเมืองใช้ร่วมกันเป็นต้นว่า ที่ขายต่อ ทางน้ำ ทางหลวง ทางเลสาน

ส่วนอสังหาริมทรัพย์ของรัฐวิสาหกิจที่เป็นนิติบุคคลและขององค์การปกครองท้องถิ่น ไม่ถือว่าเป็นทรัพย์สกุล

<sup>2</sup>พระราชบัญญัติทรัพย์สกุล พ.ศ. 2518 มาตรา 5 "ให้กระทรวงการคลังเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ทรัพย์สกุล บรรดาทรัพย์สกุลที่กระทรวง หน่วย กรมใดได้มาโดยการเวนคืน หรือการแลกเปลี่ยน หรือโดยประการอื่น ให้กระทรวงการคลังเข้าถือกรรมสิทธิ์ในราชสกุลนั้น ทั้งนี้ ยกเว้นที่คินที่ได้มาโดยการเวนคืนตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่คินเพื่อเกษตรกรรม

และระบุขั้นตอนไว้โดยเฉพาะ สิทธิ์เหลืออยู่แท้ ๆ ก็มีแต่การได้มาซึ่งคอกผล สิทธิ์ความเจาคืน สิทธิ์ขั้นของมิให้ผู้อื่นสอดเข้าเกี่ยวข้องโดยมิชอบด้วยกฎหมาย และสิทธิ์ใช้สอยตามที่จำกัดไว้โดย กฎหมายทั่วไป<sup>1</sup>

## 2. วัสดุการณ์

มาตรา 31 แห่งพระราชบัญญัติคณะรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2503 เมื่อวันออกเป็น 2

ประเพณี คือ

- วัสดุที่ได้รับพระราชทานวิสุจน์สามา แล้ว
- สำนักสงฆ์

สำหรับที่วัสดุและที่ซึ่งขันต่อวัสดุ มีดังนี้<sup>2</sup>

- ที่วัสดุ คือที่ซึ่งตั้งวัสดุคลอจันเชกของวัสดุ
- ที่ธรมีสังฆ คือที่ซึ่งเป็นสมบัติของวัสดุ
- ที่กัลปนา คือที่ซึ่งมีผู้อุทิศแต่ผลประโยชน์ให้แก่วัสดุหรือพระศาสนา

ที่วัสดุและที่ธรมีสังฆจะโอนกรรมสิทธิ์ให้ก็แต่โดยพระราชบัญญัติ และห้ามมิให้บุคคลใด ยกอาญาความชั้นต่อสู้กับวัสดุในเรื่องทรัพย์สิน อันเป็นที่วัสดุและที่ธรมีสังฆ<sup>3</sup> นอกจากนี้ที่วัสดุและที่ธรมีสังฆเป็นทรัพย์สิน ซึ่งไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคัด<sup>4</sup> สำหรับที่กัลปนากรรมสิทธิ์ในที่ดินยัง เป็นของเจ้าของที่ดิน แต่ผลประโยชน์ในที่ดิน เจ้าของที่ดินให้อุทิศให้แก่วัสดุ เนื่องจาก พ.ร.บ. คอมมิชชัน พ.ศ. 2505 เมื่อวันออกเป็นวัสดุที่ได้รับพระราชทานวิสุจน์สามา และสำนักสงฆ์ ดังนั้น

<sup>1</sup> ชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนาสนต์, กฎหมายและการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม, หน้า 140

<sup>2</sup> พระราชบัญญัติคณะรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2505 มาตรา 33

<sup>3</sup> ก.พิพากษากฎาที่ 305/2497 622/2497 611/2498 851-853/2499

721/04 1687/2500 และ 2184-2195/25

<sup>4</sup> พระราชบัญญัติคณะรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2505 มาตรา 34 “ที่วัสดุและที่ธรมีสังฆจะโอนกรรมสิทธิ์ ให้ก็แต่โดยพระราชบัญญัติและห้ามมิให้บุคคลใดยกอาญาความชั้นต่อสู้กับวัสดุในเรื่องทรัพย์สินอันเป็นที่ วัสดุและที่ธรมีสังฆ”

วัดที่ได้รับพระราชทานวิสุสุกามสีมา และสำนักสงฆ์ ตาม พ.ร.บ. คณะสงฆ์ พ.ศ. 2505 จึงถือให้ว่าเป็นนิติบุคคล และมีลิขิตอื่นของหรือได้มาซึ่งที่คินได้ ไม่ว่าจะเป็นการได้มาโดยทางนิติกรรมหรือได้มาโดยทางอันก็ตาม<sup>1</sup>

การกำหนดสิทธิในที่คินเพื่อศาสนा มาตรา 84 แห่งประมวลกฎหมายที่คิน ได้บัญญัติ  
หลักเกณฑ์ไว้ดังนี้<sup>2</sup>

ก) องค์การศาสนาที่บัญญัติจากสิทธิในที่คิน

- (1) วัดวาอาราม หมายถึงวัดที่เป็นนิติบุคคล กล่าวคือวัดที่ได้รับพระราชทานวิสุสุกามสีมา และสำนักสงฆ์ ตาม พ.ร.บ. คณะสงฆ์ พ.ศ. 2505 ทั้งนี้ไม่รวมถึงวัดของคณะสงฆ์อื่น  
(2) วัดนาคหลวงมิชชั่นโรมันคาಥอลิก หมายถึงองค์กรการศาสนาคริสต์นิกายโรมันคาಥอลิก มีพระราชนิยมบัญญัติว่าด้วยลักษณะฐานะของวัดนาคหลวงโรมันคาಥอลิก ในกรุงสยาม (ร.ศ. 128) พระราชบัญญัติว่าด้วยที่ดินที่พระราชทานพระบรมราชานุญาตแก่วัดโรมันคาಥอลิกมิชชั่นใน

<sup>1</sup> คำพิพากษายื่นที่ 587/2507

วัดครอบครองปักปักชื่อที่มีโฉนดซึ่งเจ้าของยกให้ให้แม่ต่อมาผู้ให้ตาย วัดยังคงครอบครองต่อมาอีกจนครบกำหนด 10 ปี แล้ว วัดยอมให้กรรมสิทธิ์ในที่คินแปลงนั้น พฤติการณ์ดังกล่าวไม่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของวัด และหลักทางพระพุทธศาสนา

โจทก์พ้องขอให้ศาลแสดงกรรมสิทธิ์ของโจทก์ในที่พิพากษาอย่างเดียวกับที่คินของวัดไม่ได้ฟ้องเรียกมรดก จำเลยไม่อาจยกอย่างความมรดกขึ้นมาอ้างได้

<sup>2</sup> ประมวลกฎหมายที่คินมาตรา 84 “การได้มาซึ่งที่คินของวัดวาอาราม วัดนาคหลวง โรมันคาಥอลิก มูลนิธิเกี่ยวกับคริสต์จักร หรือนั้นสิยคืออิسلام ต้องได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรี และให้ได้มาไม่น่าเกิน 50 ไร่”

ในการพิพากษาเป็นการสมควร รัฐมนตรีจะอนุญาตให้ได้มาซึ่งที่คินเกินจำนวนที่บัญญัติไว้ในวรรคแรกได้

บทบัญญัติในมาตรานี้ ไม่กระทบกระเทือนการได้มาซึ่งที่คินที่มีอยู่แล้วก่อนวันที่ประมวลกฎหมายนี้ใช้มังคัน และการได้มาซึ่งที่คินของมัสยิดอิสลามโดยทางบัญญัติแห่งศาสนาอิสลามในจังหวัดที่มีคำแนะนำคงให้บัญติธรรม”

กรุงสยาม (พ.ศ. 2457) กำหนดรายละเอียดสถานที่ตั้งที่คิน จำนวนเนื้อที่คินถือครอง และประเภทการใช้ประโยชน์ที่คินไว้ในกฎหมายดังกล่าว และโดยทั่วไปการถือกรรมสิทธิ์ในที่คินจะถือกรรมสิทธิ์ในนามของมิชั่งโรมันคาธอลิกซึ่งเป็นนิตบุคคล<sup>1</sup> สำหรับที่คินของมิชั่งโรมันคาธอลิก เมย์ออกได้เป็น 2 ประเภท คือ ที่คินที่ใช้เป็นวัด โรงเรียน ศึกษา วัฒนาคหหลวง ประเภทหนึ่ง กับที่คินเพื่อทำประโยชน์แก่มิชั่ง อีกประเภทหนึ่ง จำนวนที่คินเพื่อทำประโยชน์ให้แก่มิชั่ง มิชั่ง จะมีได้ไม่เกินกว่า 3,000 ไร่ ต่อเมือง และจะต้องเป็นเมืองที่มีสถานวัฒนาคหหลวงตั้งอยู่แล้ว ในจำนวน 3,000 ไร่ นี้ไม่รวมที่คินซึ่งตั้งสถานวัฒนาคหหลวง หรือสถานพักสอนศาสนาเข้ารวมด้วย สำหรับการจัดตั้งสถานวัฒนาคหหลวงขึ้นใหม่ในเมือง ซึ่งมิชั่งยังไม่มีอำนาจที่จะถือที่คินสำหรับทำ

<sup>1</sup>พระราชนิยูดิคิว่าด้วยลักษณะฐานะของขุคหหลวงโรมันคาธอลิกในกรุงสยามตามกฎหมาย (ร.ศ. 128) ข้อ 2 "วิการิอาโต อปอสตอลิกโภนน์ ต่อไปนี้ในภายหลังเรียกว่า บิสชอปปิริก หรือมิชั่ง วิการิโอ อปอสตอลิก ที่ไปได้แต่ตั้งมาให้เป็นผู้ใหญ่ผู้ทรงในบิสชอปปิริกแห่งนั้นแล้ว ถ้าไม่มีตัวอยู่ผู้บัญชาการในมิชั่งนั้น เป็นผู้แทนบริษัทของบิสชอปปิริก หรือมิชั่งอย่างบริษัท..ศิบุกกรรม กันทำการอันหนึ่ง ในสถานวัฒนาคหหลวงอันนั้น คหหลวงที่รักษาที่นั้นทำการเป็นผู้แทนของลิชั่ง อยู่ในบังคับบัญชาของบิสชอป หรือวิการิโอ อปอสตอลิก ซึ่งมีอำนาจให้ถูกต้อง"

ทั้งสอนศาสนาทั้งหลาย ซึ่งไม่ໄใช้ในสถานวัฒนาคหหลวงแห่งใด ๆ แล้วมี -  
โปรกราคอร์ ของมิชั่งเป็นผู้แทนทำการอยู่ในซัชชัมชุญาผู้มีอำนาจในถูกต้อง เนี่ย"

ข้อ 5 "ตั้งเด็นสีบีไบ ให้มิชั่งซึ่งถือที่คินเป็นของมิชั่งเอง ให้ความความที่กล่าวไว้ ในพระราชบัญญัติ แต่จะถือที่คินแทนผู้อื่นไม่ได้มิชั่งจะร้องว่าเป็นเจ้าของสีบีไบหรือว่าสีประโยชน์ ในที่คินให้แต่ในซื้อของมิชั่งเอง หรือในซื้อของสถานวัฒนาคหหลวง หรือสถานพักสอนศาสนา หรือ ที่ตั้งการสอนศาสนาโรมันคาธอลิก"

ข้อ 6 "ที่คินของมิชั่งนี่ ให้แบ่งเป็นสองอย่างตามที่ใช้การในที่คินนั้น ๆ อย่างที่ 1 นั้น คือที่คินที่ใช้เป็นวัด โรงเรียน ศึกษา วัฒนาคหหลวง อาย่างที่ 2 นั้นคือที่คินเพื่อทำประโยชน์ ให้แก่มิชั่ง"

ประโยชน์ให้แก่ มิชชั่งซึ่งแล้วจะต้องได้รับอนุญาตจากทางการก่อน<sup>1</sup>

(3) มูลนิธิเกี่ยวกับคริสตจักร หมายถึง มูลนิธิที่ดำเนินการเกี่ยวกับคริสต์ศาสนาไม่ว่าจะเป็นนิกายใด เช่น โปรเตสแตนต์ โรมันคาಥอลิก

(4) มัสยิดอิสลาม หมายถึง สถานที่ซึ่งอิสลามมิขันให้เป็นสถานที่ประกอบพิธีกรรมตามลัทธิศาสนาอิสลามในวันศุกร์เป็นปกติ หรือสุหร่า สำหรับมัสยิดอิสลามนั้นเมื่อได้จดทะเบียนต่อหนังงานเจ้าหน้าที่แล้วมีฐานะเป็นนิติบุคคลตามประมวลกฎหมายแห่งและพาณิชย์ สำหรับการดำเนินงานของมัสยิดนั้นดำเนินการในรูปของคณะกรรมการ ซึ่งเรียกว่า คณะกรรมการมัสยิด มีอำนาจจัดการหัวไว้ในกิจการและทรัพย์สินของมัสยิด

<sup>1</sup>พระราชบัญญัติว่าด้วยลักษณะฐานะของวัสดุภาคหลวง โรมันคาಥอลิกในกรุงสยาม ตามกฎหมาย (ร.ศ. 128) ข้อ 12 "นอกจากที่คินสำหรับใช้การวัด หรือการกุศล ดังได้กำหนดไว้ในข้อที่ 8 นั้นแล้ว ให้มิชชั่งมีอำนาจที่จะถือที่คินเป็นที่สำหรับทำประโยชน์ให้แก่มิชชั่ง ภายใต้เขตของเมืองใดเมืองหนึ่ง ซึ่งมี สถานวัสดุภาคหลวงตั้งอยู่แห่งหนึ่งแล้ว (เมืองทวานน คือเขตแขวงที่เม่นการปกครองเป็นขั้นรองจากมณฑล) แต่การที่จะตั้งสถานวัสดุภาคหลวงขึ้นใหม่ในภัยหน้านั้น จะต้องทำตามความที่กล่าวไว้ในข้อ 10 จึงจะถูกขึ้นได"

ข้อ 10 วรรคสอง "แต่ว่า เมื่อมิชั่งประสงค์จะตั้งสถานวัสดุภาคหลวงขึ้นใหม่ ในเมือง ซึ่งยังไม่ได้มีอำนาจหน้าที่จะถือที่คิน สำหรับทำประโยชน์ให้แก่มิชั่งนั้นแล้ว ก่อนที่จะตั้งสถานวัสดุภาคหลวงขึ้นนั้นให้ทำเรื่องราชบัล 1 ร้องขอต่อรัฐบาล ขี้แจงข้อความประสงค์ที่จะตั้งสถานนั้น

วรรคสาม การที่จะอนุญาตให้ตั้งสถานวัสดุภาคหลวงเข่นนี้ อย่าให้คงไว้โดยไม่มีเหตุอันควรที่จะงด แต่ให้เสนอคดีเจ้ากระทรงให้ท้องที่นั้นตอบคำร้องขอ มิชั่งเป็นเด็กขาด ภายใต้กำหนด 4 เดือน"

a 13 "จำนวนที่คินซึ่งมิชั่งจะมีได้ ในจำนวนที่คินสำหรับทำประโยชน์ให้แก่มิชั่ง สมั่นกำหนดไม่เกินกว่า เมืองละสามพันไร ไม่ว่าสถานวัสดุภาคหลวงที่ตั้งอยู่ในเมืองขึ้นมืออยู่แล้ว และที่คินอย่างนี้ไม่ให้คิดจำนวนเนื้อที่ ซึ่งตั้งสถานวัสดุภาคหลวง หรือสถานพักสอนศาสนาเข้ามารวมด้วย"

(ข) สิทธิในการถือครองที่ดินขององค์การศาสนา

สิทธิในการถือครองที่ดินของ วัดวาอาราม วัดมาศหลัง โรมันคาธอลิก มูลนิธิ  
เกียวกับคริสตจักร หรือมัสยิดอิสลาม ต้องอยู่ในหลักเกณฑ์ดังนี้

(1) การได้มาซึ่งที่ดินดังต่อไปนี้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย  
และ

(2) จำนวนที่ดินที่จะได้รับอนุญาตมีจำนวน 50 ไร่ เว้นแต่ในการถือที่ดินควร  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย จะอนุญาตให้มีที่ดินเกิน 50 ไร่ ก็ได้

อย่างไรก็ตามหากจำต้องสิทธิในการถือครองที่ดินดังกล่าวนี้ เฉพาะที่ดินที่ได้มาภาย  
หลัง ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับเท่านั้น และสำหรับการได้มาซึ่งที่ดินของมัสยิดอิสลาม โดยทาง  
หนบัญชีแห่งศาสนาอิสลามใน 4 จังหวัด ภาคใต้ คือ สศูล ยะลา นราธิวาส และปัตตานี ซึ่งมี  
ค่าโดยประมาณ ไม่อยู่ภายใต้บังคับมาตรา 84 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน กล่าวคือ อาจได้มาซึ่ง  
ที่ดินเกิน 50 ไร่ และไม่ต้องได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยก่อนแต่อย่างใด

3. บริษัทจำกัด ห้างหุ้นส่วนจำกัด ห้างหุ้นส่วนสามัญจะห้ามเปลี่ยน สมาคม และมูลนิธิ  
ได้รับอนุญาตแล้ว

บริษัทจำกัด ห้างหุ้นส่วนจำกัด ห้างหุ้นส่วนสามัญจะห้ามเปลี่ยน สมาคม และมูลนิธิซึ่ง  
ได้รับอำนาจจากรัฐบาลแล้ว หากได้จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย ดือได้ว่าเป็นนิติบุคคลสัญชาติไทย  
ซึ่งโดยหลักทั่วไปแล้วสามารถมีสิทธิ และหน้าที่ต่าง ๆ ได้ รวมถึงมีสิทธิได้มาหรือถือครองที่ดินได้  
เช่นเดียวกับนิติบุคคลธรรมชาติ สัญชาติไทย แต่ทั้งนี้ต้องอยู่ภายใต้บังคับหนบัญชีแห่งกฎหมายที่ให้บัญชี  
ไว้โดยเฉพาะ และภายใต้กฎหมายเชิงวัสดุประสงค์ของนิติบุคคลนั้น ๆ สำหรับการถือครองที่ดินของ  
นิติบุคคลสัญชาติไทย อาจแบ่งได้ 2 ลักษณะ ดังนี้

ก) ที่ดินที่ใช้สำหรับเป็นที่ตั้งสำนักงาน หรือที่ทำการ ที่ดินประเภทนี้นิติบุคคล  
อาจได้มา หรือถือครองได้ตามปกติ ความความจำเป็นและความเหมาะสมของนิติบุคคลนั้น ๆ

ข) ที่ดินที่ใช้สำหรับดำเนินกิจการของนิติบุคคล ที่ดินประเภทนี้นิติบุคคลจะได้  
มาหรือถือครองได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับวัสดุประสงค์ของนิติบุคคลนั้น ๆ ว่ามีวัสดุประสงค์ที่เกี่ยวเนื่องกับ  
ที่ดินหรือไม่

นิติบุคคลซึ่งได้จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทยน้ออาจถูกจำกัดสิทธิในการได้มา หรือถือครองที่คินได้โดยมีสิทธิได้มา หรือถือครองที่คินเสมือนกับคนต่างด้าว กล่าวคือการได้มาจะต้องได้รับ – อนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยถูกจำกัดสิทธิในจำนวนที่คินที่ถือครอง และการใช้หันนี้ หากนิติบุคคลตั้งกล่าวมีลักษณะดังที่มาตรา 97 แห่งประมวลกฎหมายที่คินบัญชีไว้ คือ

1) บริษัทจำกัด ที่มีทุนของคนต่างด้าวเกินกว่าร้อยละสี่สิบเก้า หรือผู้ถือหุ้นเป็นคนต่างด้าวเกินกว่ากึ่งจำนวนผู้ถือหุ้นแล้วแต่กรณี

เพื่อประโยชน์แห่งหมวดนี้ บริษัทจำกัดใดออกใบหุ้นชนิดออกให้แก่ผู้ถือ ให้ถือว่าใบหุ้นนั้นคนต่างด้าวเป็นผู้ถือ

2) ห้างหุ้นส่วนจำกัด หรือห้างหุ้นส่วนสามัญที่จะทะเบียนแล้ว บรรดาที่มีทุนของคนต่างด้าวเกินกว่าร้อยละสี่สิบเก้า หรือผู้เป็นหุ้นส่วนเป็นคนต่างด้าวเกินกว่ากึ่งจำนวนของผู้เป็นหุ้นส่วน แล้วแต่กรณี

3) สมาคมรวมห้างสหกรณ์มีสมาชิกเป็นคนต่างด้าวเกินกว่ากึ่งจำนวน หรือดำเนินกิจการเพื่อประโยชน์คนต่างด้าวโดยเฉพาะ หรือเป็นส่วนใหญ่

4) มูลนิธิที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์คนต่างด้าวโดยเฉพาะ หรือเป็นส่วนใหญ่

นอกจากนี้มาตรา 98 แห่งประมวลกฎหมายที่คินยังบัญชีว่า ในกรณีที่นิติบุคคลตามมาตรา 97 เข้าเป็นเจ้าของหุ้นหรือเป็นผู้ถือหุ้น หรือเป็นหุ้นส่วน แล้วแต่กรณี ในนิติบุคคลอื่นตามนัยที่กล่าวในมาตรา 97 ให้ถือว่านิติบุคคลตั้งกล่าวนี้เป็นคนต่างด้าว เช่น บริษัท ก. จำกัด มีหุ้นหันหมก 1,000 หุ้น มีหุ้นของคนต่างด้าว 200 หุ้น คนไทย 800 หุ้น บริษัท ก. ที่สามารถได้มา หรือถือครองที่คินได้อย่างบุคคลธรรมดा หรือนิติบุคคลสัญชาติไทยให้อย่างทั่วไปไม่จำต้องขออนุญาตอย่างคนต่างด้าว เพราจะนี้หุ้นของคนต่างด้าวไม่เกินกว่าร้อยละสี่สิบเก้า แต่ถ้าบริษัท ข จำกัด ซึ่งอยู่ในลักษณะตามที่มาตรา 97 บัญชีไว้ เข้ามาถือหุ้นในบริษัท ก จำกัด ถือว่าบริษัท ข จำกัด เป็นคนต่างด้าว ดังนั้น หุ้นในบริษัท ก จำกัดที่บริษัท ข จำกัดเข้ามาถือซึ่งถือว่าเป็นหุ้นของคนต่างด้าว หากบริษัท ข จำกัด เข้ามาถือหุ้นอีก 400 หุ้น เมื่อรวมหุ้นของคนต่างด้าวที่มีอยู่เดิม 200 หุ้น เข้าด้วยแล้วจะทำให้หุ้นของบริษัท ก จำกัด เป็นของคนต่างด้าว 600 หุ้น ซึ่งเกินกว่าร้อยละสี่สิบเก้าของหุ้นหันหมกในบริษัท ก จำกัด อันมีผลให้บริษัท ก จำกัด คงอยู่ภายใต้บังคับแห่ง

<sup>1</sup> มาตรา 97 กล่าวว่าคือ มีสิทธิในที่ดินได้เสื่อมลงกับคนต่างด้าว

ลักษณะการได้มาหรือถือครองที่คินที่กล่าวในข้างต้นนี้เป็นการได้มาหรือการถือครองที่คินของนิติบุคคลซึ่งได้จดทะเบียนก่อตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย ซึ่งดื้อว่าเป็นนิติบุคคลลัญชาติไทย สำหรับนิติบุคคลที่จดทะเบียนก่อตั้งขึ้นในต่างประเทศนั้น ย่อมเป็นคนค่างด้าวเมื่อเข้ามาในประเทศไทย จึงถูกจำกัดสิทธิในการได้มาหรือถือครองที่คินเข่นเดียวกับคนค่างด้าวโดยทั่วไป เว้นแต่จะมีกฎหมายบัญญัติให้สิทธิในการได้มาหรือถือครองที่คินไว้โดยเฉพาะ เช่น

(ก) ผู้ประกอบอุตสาหกรรม ตามมาตรา 44 แห่งพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2522 อาจได้รับอนุญาตให้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินนิคมอุตสาหกรรมเพื่อประกอบกิจการให้ตามจำนวนเนื้อที่ที่คณะกรรมการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเห็นสมควร แม้ว่าจะเกินกว่าหนึ่งหكتะที่จะพึงมีให้ตามกฎหมายอื่น

(ข) ศนาการพาณิชย์<sup>2</sup> ตามมาตรา 12 (4) (ก) (ข) แห่งพระราชบัญญัติธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. 2505 อาจได้มาซึ่งที่คืนเพื่อใช้เป็นสถานที่สำหรับดำเนินธุรกิจ หรือสำหรับพนักงานและลูกจ้างของธนาคารพาณิชย์นั้น โดยได้รับความเห็นชอบจากธนาคารแห่งประเทศไทย หรือได้มาซึงที่คืนจากการชำระหนี้ หรือจากการประกันการให้สินเชื่อ หรือจากการซื้อสัมภาระมีทรัพย์ที่จำนวนไม่น้อยกว่าห้าหมื่นบาทถ้วนจากการขายหอดคลาดโดยคำสั่งศาล หรือเจ้าพนักงานผู้พิทักษ์ทรัพย์แต่ในกรณีที่ได้ที่คืนมาจาก การชำระหนี้ หรือจากการประกันการให้สินเชื่อ หรือจากการซื้อสัมภาระมีทรัพย์ที่จำนวนไม่น้อยกว่าห้าหมื่นบาทถ้วนจากการขายหอดคลาด ธนาคารพาณิชย์ต้องจำหน่ายที่คืนประเงินภายในห้าปีนับแต่วันที่ได้คืนแล้วเป็นของธนาคารพาณิชย์ เว้นแต่ธนาคารแห่งประเทศไทยจะขยายระยะเวลาให้ หรือให้ความเห็นชอบเพื่อใช้เป็นสถานที่สำหรับดำเนินธุรกิจ หรือสำหรับพนักงาน

<sup>1</sup> หลวงพ่อราชนรัตน์, คำบรรยายประมวลกูฎามาทีคิน, หน้า 148 - 149

<sup>2</sup>พระราชบัญญัติธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. 2505 มาตรา 4 ในพระราชบัญญัตินี้ "ธนาคารพาณิชย์" หมายความว่า ธนาคารที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบการธนาคารพาณิชย์ และหมายความดังสาขาของธนาคารค่างประเทศที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบการธนาคารพาณิชย์ด้วย ฯลฯ

และลูกจ้างของธนาคารพาณิชย์ ทั้งนี้ ตามมาตรา 12 ครึ่งพระราชนับถูดีกิริยาธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. 2505

(ก) บริษัท<sup>1</sup> ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบธุรกิจประกันชีวิต ตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติประกันชีวิต พ.ศ. 2510 อาจได้มามีสิ่งที่คินเพื่อใช้เป็นสถานที่สำหรับประกอบธุรกิจ หรือสำหรับใช้เพื่อสวัสดิการของพนักงานและลูกจ้างของบริษัทได้ตามสมควร หรือเป็นการซื้อที่คินที่จำนำองไว้กับบริษัทจากการขายหอดคลาดโดยคำสั่งศาล แต่บริษัทด้วยความจำนาฯที่คินที่ถูกเป็นของบริษัทเนื่องจากการชำระหนี้ การประกันต้นเงินที่จ่ายให้กู้ยืมไป หรือเนื่องจากที่บริษัทได้ซื้อสังหาริมทรัพย์ที่จำนำองไว้กับบริษัทเนื่องจากการขายหอดคลาดโดยคำสั่งศาล ภายใต้เงื่อนไขที่คันดคเป็นของบริษัท หรือภายใต้กำหนดเวลา กว่าจำนวนวันตามที่ได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีกระทรวงพาณิชย์ แต่ถ้ารัฐมนตรีจะทรงพาณิชย์อนุญาตให้ใช้ที่คินที่ต้องจำนาฯยังนี้เป็นสถานที่ประกอบธุรกิจ หรือสำหรับใช้เพื่อสวัสดิการของพนักงานและลูกจ้างของบริษัท บริษัทก็ไม่ต้องจำนาฯที่คินนั้น

(ง) บริษัท<sup>2</sup> ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบธุรกิจประกันวินาศัย ตามมาตรา 23 แห่งพระราชบัญญัติประกันวินาศัย พ.ศ. 2510 บริษัทอาจได้มาซึ่งที่ดินเพื่อใช้เป็นสถานที่สำหรับประกอบธุรกิจ หรือสำหรับใช้เพื่อสวัสดิการของพนักงาน และลูกจ้างของบริษัทตามสมควร หรือ เป็นการซื้อที่ดินที่จำนวนไว้กับบริษัทหนึ่งจากการขายหอคดคลาคโดยคำสั่งศาล เช่นเดียวกับบริษัทที่ได้รับอนุญาตประกอบธุรกิจประกันชีวิตตามที่กล่าวแล้ว

๑พระราชบัญญัติประกันชีวิต พ.ศ. ๒๕๑๐ มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัติ "บริษัทฯ หมายความว่าบริษัทจำกัดที่ได้รับใบอนุญาตประกอบธุรกิจประกันชีวิต และหมายความรวมถึงสาขาของบริษัทประกันชีวิตค่างประเทศที่ได้รับใบอนุญาตประกอบธุรกิจประกันชีวิตในราชอาณาจักร

<sup>2</sup>พระราชนิฤทธิประกันวินาศภัย พ.ศ. 2510 มาตรา 4 ในพระราชบัญญัตินี้  
"บริษัท" หมายความว่า บริษัทจำกัดที่ได้รับใบอนุญาตประกอบธุรกิจประกันวินาศภัย และหมาย-  
ความรวมถึงสาขาของบริษัทประกันวินาศภัยต่างประเทศที่ได้รับใบอนุญาตประกอบธุรกิจประกัน  
วินาศภัยในราชอาณาจักร

สำหรับการประกอบธุรกิจเงินทุน หรือการประกอบธุรกิจเศรษฐกิจพอร์ติโน่ เอฟ มาตรา 8 พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจเงินทุน ธุรกิจหลักทรัพย์ และธุรกิจเศรษฐกิจพอร์ติโน่ พ.ศ. 2522 กำหนดให้จะกระท่าได้เมื่อได้จัดตั้งในรูปบริษัทมหาชนจำกัด ตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชนจำกัด และโดยได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และการประกอบธุรกิจหลักทรัพย์จะกระท่าได้ต่อเมื่อได้จัดตั้งในรูปบริษัทจำกัด โดยได้รับใบอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง "บริษัทจำกัด" มาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติถัดกันล่าว่าได้ให้ความหมายว่า บริษัทจำกัดคาม กกฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชนจำกัด ดังนี้ การจัดตั้งบริษัทเงินทุน บริษัทหลักทรัพย์ และบริษัทเศรษฐกิจพอร์ติโน่ จึงต้องเป็นไปตามกฎหมายไทยดื้อให้ว่าเป็นนิติบุคคลสัญชาติไทย มีสิทธิได้มาและถือครองหุ้นได้ แต่ต้องอยู่ภายใต้บังคับมาตรา 20 และมาตรา 54 แห่งพระราชบัญญัติถัดกันล่าว่า<sup>1</sup>

นอกจากผู้ได้รับการส่งเสริม ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ. 2520 ก็อาจได้รับอนุญาตให้อีกຮรมสิทธิ์ในที่คินเพื่อประกอบธุรกิจการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนตามจำนวนที่คณะกรรมการการส่งเสริมการลงทุนเห็นสมควรได้ แม้ว่าจะเกินกำหนดที่จะพึงมีให้ตามกฎหมายอื่น เช่นประมวลกฎหมายหุ้น ห้างหุ้นสามัญ มาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ. 2520 ผู้ได้รับการส่งเสริมนี้จะต้องเป็นบริษัท มูลนิธิ หรือสหกรณ์จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายว่าด้วย

<sup>1</sup>พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจเงินทุน ธุรกิจหลักทรัพย์ และธุรกิจเศรษฐกิจพอร์ติโน่ พ.ศ. 2522

มาตรา 20 ห้ามมิให้บริษัทเงินทุนกระท่าการดังต่อไปนี้

(2) ซื้อหรือมีไว้ซึ่งอสังหาริมทรัพย์ เว้นแต่

- ก) เป็นอสังหาริมทรัพย์เพื่อใช้เป็นสถานที่สำหรับประกอบธุรกิจ หรือสำหรับเป็นที่พัก หรือเพื่อสวัสดิการสังเคราะห์ของพนักงานและลูกจ้างของบริษัทเงินทุนตามที่ได้รับอนุญาตจากธนาคารแห่งประเทศไทย
- ข) เป็นอสังหาริมทรัพย์ที่บริษัทเงินทุนได้มาจากการซื้อขาย กิจกรรมเงิน หรือการซื้ออสังหาริมทรัพย์ที่รับจำนำไว้จากการขายทอดตลาด โดยคำสั่งศาลหรือเจ้าหนังานพิทักษ์ทรัพย์ แต่ต้องจำหน่าย

อสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวภายในสามปีนับแต่วันที่อสังหาริมทรัพย์นั้นตกมาเป็นของบริษัทเงินทุนหรือภายในกำหนดเวลา กว่าหนึ่งปี ตามที่ได้รับอนุญาตจากธนาคารแห่งประเทศไทย หรือ

- ก) เป็นอสังหาริมทรัพย์ที่บริษัทเงินทุนประเภทกิจการเงินทุนเพื่อการคุณมีไว้เพื่อประกอบธุรกิจนั้น ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนดทั้งความเห็นชอบของรัฐมนตรี

ในการอนุญาตตาม ก) หรือ ข) ธนาคารแห่งประเทศไทยจะกำหนดเงื่อนไขใด ๆ

ก็ได้

มาตรา 54 ห้ามมิให้บริษัทเครดิตฟองซิเออร์กระทำการดังต่อไปนี้

(5) ซื้อนหรือมีไว้ซึ่งอสังหาริมทรัพย์ เว้นแต่

- ก) อสังหาริมทรัพย์เพื่อใช้เป็นสถานที่สำหรับประกอบธุรกิจหรือสำหรับเป็นที่พักหรือเพื่อสวัสดิสงเคราะห์ของพนักงานและลูกจ้างของบริษัทเครดิตฟองซิเออร์ นั้นตามสมควร และได้รับอนุญาตจากธนาคารแห่งประเทศไทย  
ข) อสังหาริมทรัพย์ที่บริษัทเครดิตฟองซิเออร์ได้มาเนื่องจากการรับจำนำและซื้ออสังหาริมทรัพย์นั้นจากการขายทอดตลาด โดยคำสั่งศาลหรือเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ หรือได้รับโอนอสังหาริมทรัพย์นั้นมาเนื่องจากการชำระหนี้แต่จะต้องจำหน่ายอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวภายในห้าปี นับแต่วันที่อสังหาริมทรัพย์นั้นตกมาเป็นของบริษัทเครดิตฟองซิเออร์ หรือภายในกำหนดเวลา กว่าหนึ่นสามเดือนที่ได้รับอนุญาตจากธนาคารแห่งประเทศไทย

- ก) อสังหาริมทรัพย์ที่บริษัทเครดิตฟองซิเออร์ได้รับโอนกรรมสิทธิ์มาเพื่อการให้เช่าชื่อตาม (4) วรรคสอง และเมื่อมีการให้เช่าชื่อแล้ว บริษัทเครดิตฟองซิเออร์จะนำอสังหาริมทรัพย์นั้นไปจำนอง หรือก่อให้เกิด -

๑ (ต่อ)

ทรัพย์สินที่ได้ ไม่ได้ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากธนาคารแห่งประเทศไทย

- ง) อสังหาริมทรัพย์ที่บริษัทเครือคิดของซีเออร์ได้มาเนื่องจากสัญญาขายฝาก  
แต่จะต้องจำหน่ายอสังหาริมทรัพย์ตั้งกล่าวภายในห้าปี นับแต่วันที่ –  
อสังหาริมทรัพย์นั้นพ้นกำหนดได้คืนตามสัญญารือตามเวลาที่กฎหมาย  
กำหนดไว้ แล้วแต่กรณี หรือภายในกำหนดเวลาคราวหนึ่งตามที่ได้รับอนุญาต  
จากธนาคารแห่งประเทศไทย

ในการอนุญาตตาม ก) ข) ค) หรือ ง) ธนาคารแห่งประเทศไทยจะกำหนดเงื่อนไขใด ๆ ที่ได้

การนั้น (มาตรา 17 วรรคสองแห่ง ก.5 .บ. ส่งเสริมการลงทุน) ดังนี้ บริษัท มูลนิธิ หรือสหกรณ์ ที่จดทะเบียนตามนัยดังกล่าวจึงเป็นนิติบุคคลสัญชาติไทย และแม้ว่านิติบุคคลดังกล่าวจะมีลักษณะตาม มาตรา 97 แห่งประมวลกฎหมายพิเศษ นิติบุคคลนั้นก็ไม่อยู่ภายใต้บังคับที่จะต้องมีสิทธิในที่ดินเสมือน คนต่างด้าวอย่างไรก็ตาม ในกรณีผู้ได้รับการส่งเสริมเป็นคนต่างด้าวตามประมวลกฎหมายพิเศษ เลิกกิจการที่ได้รับการส่งเสริม หรือโอนกิจการนั้นให้แก่ผู้อื่น ผู้ได้รับการส่งเสริมต้องจำหน่ายที่ดิน ที่ได้รับอนุญาตให้ถือกรรมสิทธิ์ภายใต้หนึ่งปี นับแต่วันที่เลิก หรือโอนกิจการ มิฉะนั้น อดีตกรรมสิทธิ์ นืออำนาจจำหน่ายตามประมวลกฎหมายพิเศษ

นอกจากนิติบุคคลที่มีฐานะเป็น หน่วยการเมือง วัดวาอาราม ห้างหุ้นส่วนที่จดทะเบียน แล้ว บริษัทจำกัด สหกรณ์ และมูลนิธิ ได้รับอ่อนน้อมถ่อมตน จะมีสิทธิในการได้มาหรือถือครองที่ดินได้แล้ว ยังมีนิติบุคคลซึ่งก่อตั้งขึ้นตามกฎหมายอื่นก็อาจได้มาหรือถือครองที่ดินได้เช่นกัน เช่น จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2522 มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ ตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2495 mi- วิทยาลัยรามคำแหง ตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2514 บรรษัทเงินแผ่นอสังหาริมทรัพย์แห่งประเทศไทย ตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติบรรษัทเงินทุน อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2502 การบริโภคเรียมแห่งประเทศไทย หรือ "ปตท." ตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติการปิโตรเรียมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2521 การเคหะแห่ง ชาติ ตามข้อ 4 แห่งประกาศของคณะกรรมการปฏิรูปภูมิภาค ฉบับที่ 316 ฉบับลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2515 เป็นต้น

## บทที่ 4

### การกำหนดสิทธิในที่ดิน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2521 มาตรา 33 ให้บัญญัติว่าสิทธิของบุคคลในทรัพย์สินย่อมได้รับความคุ้มครองชอบเช็คแห่งสิทธิและการจำกัดสิทธิ เข่นวันนี้ ย่อมเป็นไปตามทบัญญัติแห่งกฎหมาย การกำหนดสิทธิในที่ดินเป็นมาตรการทางกฎหมายอย่างหนึ่งในการจำกัดสิทธิการถือครองทรัพย์สินของบุคคล ทั้งนี้ เนื่องจากว่าในปัจจุบันนี้อัตราการเกิดของประชากรในประเทศไทยแนวโน้มที่สูงขึ้น หากปล่อยให้ประชาชนถือครองที่ดินอย่างอิสระแล้วจะจะก่อให้เกิดปัญหาเรื่องที่ดินทำกิน และห้อยอ่าศัยในอนาคตได้ ประกอบการปล่อยให้ประชาชนถือครองที่ดินได้อย่างอิสระจะเป็นช่องทางหนึ่งในการเปิดโอกาสให้แก่นายทุนกว้างข้อที่ดินไว้เพื่อเก็บกำไร และโดยทั่วไปแล้วนายทุนที่ดินจะไม่เป็นผู้ทำประโยชน์ในที่ดินหัวยศนเอง แต่จะให้เช่าทำนา ทำไร่ เพื่อหาประโยชน์จากการที่ดินนั้น ซึ่งอาจเป็นผลเสียต่อเศรษฐกิจส่วนรวมของประเทศไทย การกำหนดสิทธิในที่ดินจึงเป็นมาตรการทางกฎหมายที่จำเป็นอย่างหนึ่ง เพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องห้อยอ่าศัยและที่ดินของประชาชน

แต่เดิมมา้นั้น ประชาชนสามารถถือครองที่ดินได้อย่างตามกำลังความสามารถต่ำมาก ได้เริ่นค่านึงถึงการอนุญาตให้เข้าถือครองที่ดิน ดังจะเห็นได้จากสารตราเสนาบดีกระทรวงเกษตรธาราธิการ ประกอบกับข้อบังคับสำหรับจับจองที่ดินทำการเพาะปลูกส่วนใหญ่ สมัคสรที่นาและไร่ ร.ศ. 129 กำหนดว่าราย亩或米อ่อนอาจออกใบเหยียบย่าได้ไม่เกินกว่าคนละ 50 ไร่ ผู้ว่าราชการเนื่องมืออ่อนอาจออกใบเหยียบย่าได้ไม่เกินกว่าคนละ 100 ไร่ ข้าหลวงเทศบาลเมืองอ่อนอาจออกใบเหยียบย่าได้ไม่เกินกว่าคนละ 500 ไร่ เสนานี้เจ้ากระทรวงมืออ่อนอาจออกใบเหยียบย่าได้ไม่เกินกว่า 1,000 ไร่ นอกจากกำหนดนี้ต้องนำความกราบบังคมทูลพระกรุณาขอรับพระราชทานพระบรมราชานุญาต นอกจากนั้นได้มีทบัญญัติเกี่ยวกับการกำหนดสิทธิเข่นกัน แต่เป็นการกำหนดสิทธิในการได้มาซึ่งที่ดินของคนค่างด้าว ทั้งนี้ ตามมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติที่ดิน ในส่วนที่เกี่ยวกับคน

ต่างด้าว พ.ศ. 2486<sup>1</sup> ซึ่งกฎกระทรวงมหาดไทยออกความความในพระราชบัญญัติที่คินในส่วนที่เกี่ยวกับคนต่างด้าว พ.ศ. 2486 กำหนดว่า อัตราขั้นสูงของจำนวนเนื้อที่รวมที่จะพึงอนุญาตให้คนต่างด้าวได้มาตามมาตรา 7 นั้น คือสำหรับที่อยู่อาศัยไม่เกิน 10 'If พาลิชยกรรมไม่เกิน 10 ไร่ อุดสาหกรรมไม่เกิน 50 'If เกษตรกรรมไม่เกิน 25 ไร่ การศาสนา การกุศลไม่เกิน 5 ไร่ สุสานโดยมีนาปนสถานหรือไม่ ไม่เกิน 10 ไร่ และสำหรับนาปนสถานแต่อย่างเดียว ไม่เกิน 2 ไร่ ต่อมาพระราชบัญญัติดังกล่าวถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่คิน พ.ศ. 2497 และให้มีการบัญญัติเรื่องการกำหนดสิทธิไว้ในประมวลกฎหมายที่คิน พ.ศ. 2497

การกำหนดสิทธิในการถือครองที่ดินตามประมวลกฎหมายที่คิน พ.ศ. 2497 นั้น บัญญัติให้บุคคลมีสิทธิในที่ดินเพื่อเกษตรกรรมให้ไม่เกิน 50 'If ที่ดินเพื่ออุดสาหกรรมไม่เกิน 10 ไร่ ที่ดินเพื่อการพาณิชยกรรมไม่เกิน 5 ไร่ และที่ดินเพื่อยู่อาศัยไม่เกิน 5 ไร่ เหตุผลในการกำหนดสิทธิในที่ดินของคนไทยในขณะนั้นก็คือชนโยบายหลักที่รัฐมนุสิจจะให้คนไทยทุกคนมีที่ดินทำกิน หรือเป็นที่อยู่อาศัยโดยเจลี่ตามสมควร<sup>2</sup> ข้อกำหนดสิทธิในการถือครองที่ดินนี้ ไม่มีผลกระทบ กระเทือนดึงผู้มีสิทธิในที่ดินอยู่แล้วก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่คินใช้มีผล ที่ดินของหน่วยงาน - เมือง องค์กรของรัฐ สหกรณ์ และที่ดินที่ใช้เป็นที่ดัง โรงพยาบาล โรงเรียน วิทยาลัย มหาวิทยาลัย และวัดวาอาราม การกำหนดสิทธิในที่ดินนี้ให้เป็นข้อกำหนดเคร่งครัดดายตัวว่าบุคคลจะถือครองที่ดินเกินกว่าข้อกำหนดนี้ไม่ได้ หากแต่ถ้าประสงค์เข่นนั้นก็สามารถยื่นคำร้องต่อผู้ดูแล เจ้าหน้าที่เพื่อขออนุญาตถือครองที่ดินเกิดกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้ก็ได้ นอกจากนั้นกำหนดหมายยังบัญญัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มีอำนาจที่จะกำหนดเชิงการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อที่อยู่อาศัย

<sup>1</sup>พระราชบัญญัติที่คินในส่วนที่เกี่ยวกับคนต่างด้าว พ.ศ. 2486 มาตรา 7 "การอนุญาตให้คนต่างด้าวได้มาซึ่งที่ดินตามความในมาตรา ก่อน พนักงานเจ้าหน้าที่จะอนุญาตสำหรับผู้ขออนุญาตแต่ละบุคคล เป็นจำนวนเนื้อที่รวมเพื่อประโยชน์กิจการแต่ละอย่าง ให้ไม่เกินอัตราขั้นสูงตามที่กำหนดในกฎกระทรวง"

<sup>2</sup>คติ เกวลินสุธรรม, คํานารายวิชากฎหมายที่คิน, หน้า 12 - 14

หรือพาณิชยกรรม ได้โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาขึ้นหากวัตรูมัตธีระหว่างภาคไทยได้กำหนดเชคการใช้ประโยชน์ที่ดินดังกล่าวแล้วบุคคลใดจะได้มาซื้อสิทธิในที่ดินในบริเวณดังกล่าวเพื่อการเกษตรกรรมหรือเพื่อการอุดหนากรรมได้ อย่างไรก็ตามเป็นที่น่าเสียดายว่ามาตรการทางกฎหมายในการจำกัดสิทธิในการถือครองที่ดินดังกล่าวได้ใช้บังคับมาเพียง 4 ปีเศษเท่านั้น ก็ถูกยกเลิกโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 49 ลงวันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2502 ทั้งนี้ เพราะคณะปฏิวัติในครั้งนั้นเห็นว่ามาตรการทางกฎหมายดังกล่าวเป็นการจำกัดสิทธิของบุคคลในการคือครองที่ดินโดยไม่สมควร หักห้ามความเจริญก้าวหน้าในทางเกษตรกรรม อุดหนากรรม พาณิชยกรรม และส่งผลให้เสียหายแก่เศรษฐกิจของประเทศไทย ผลที่ตามมาจึงคือบุคคลสามารถถือครองที่ดินได้อย่างอิสระโดยไม่จำกัดจำนวนและไม่มีกำหนดเชคการใช้ประโยชน์ในที่ดินอีกต่อไป เปิดโอกาสให้มีการกวนชื้อที่ดินได้อีก ส่งผลให้ชาวนา ชาวไร่ สูญเสียที่ดิน หรือไร่ที่ดินที่กำนัลต้องคงอยู่ในฐานะผู้เช่าหรือรับจ้างทำนา ทำไร่ เป็นเหตุให้มีการบุกรุกทำลายผ่าเพื่อใช้เป็นที่ทํากิน อีกทั้งการไม่มีการกำหนดเชคการใช้ประโยชน์ในที่ดิน ทำให้มีการใช้ที่ดินไม่เหมาะสม สมกับสภาพของพื้นที่ ดังนั้น มาตรการทางกฎหมายในการจำกัดสิทธิในการถือครองที่ดิน จึงควรนำกลับมาใช้บังคับอีก ทั้งนี้ เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ทั้งยังเป็นการกระจายสิทธิในที่ดินไปสู่ชาวนา ชาวไร่ เพื่อช่วยให้เกษตรกรมีที่ดินทํากิน และทำให้การใช้ที่ดินเกิดประโยชน์มากที่สุด

### มาตรการทางกฎหมายในการกำหนดสิทธิในที่ดิน

#### ก. สิทธิในการถือครองที่ดิน

การถือครองที่ดินของบุคคลสามารถแบ่งออกได้ดังนี้ คือ ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ดินเพื่ออุดหนากรรม ที่ดินเพื่อพาณิชยกรรม และที่ดินเพื่ออยู่อาศัย

- ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม สิทธิในการถือครองที่ดินประเภทนี้ควรกำหนดให้บุคคลมีสิทธิในที่ดินไม่ว่าในห้องที่ได้รวมกันได้ไม่เกิน 50 ไร่ ทั้งนี้ เนื่องจากการให้สิทธิในการถือครองที่ดินเป็นการให้สิทธิอันพึงดีของครองที่ดินได้รายบุคคล ตามส่วนของแต่ละคนหากให้ถือครองได้คนละ 100 หรือ 200 ไร่ ครอบครัวหนึ่ง ๆ อาจมีที่ดินได้ถึง 1,000 ไร่ การที่จะกระจายการถือครองที่ดินให้แก่ประชาชนอย่างทั่วถึงก็จะไม่มีโอกาสเป็นไปได้ อีกทั้งการให้ถือครองได้

คณละ 50 ไร่ เป็นการสอดคล้องกับมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ พ.ศ. 2511<sup>1</sup> และมาตรา 29 มาตรา 30 พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 ซึ่งบัญญัติให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินพื้นที่อุทธรณ์กรรมมีอำนาจจัดซื้อ หรือดำเนินการเวนคืนที่ดินแปลงเดียว หรือหลายแปลงมีเนื้อที่รวมกันเกินกว่า 50 ไร่ ซึ่งบุคคลในครอบครัวเดียวกันได้ร่วมกันหนึ่ง หรือหลายคนเป็นเจ้าของที่ดินผู้ประกอบเกษตรกรรมหัวหน้า เอง โดยให้สำนักงานฯ ปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมที่อำนาจจัดซื้อหรือเวนคืนที่ดินส่วนที่เกิน 50 ไร่ เลขที่อำนาจนำที่ดินนั้นมาจัดให้เกษตรกร หรือสถาบันเกษตรกรเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งโดยเกษตรกรและบุคคลในครอบครัว ภัย ซึ่งประกอบเกษตรกรรมจากการเลี้ยงสัตว์ใหญ่ เช่าร่วมบ้าน หรือซื้อได้จำนวนที่ดินที่ไม่เกินห้าสิบไร่ ประกอบนิธารกำหนดให้ถือครองที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้คณละ 50 ไร่ จะไม่กระทบกระเทือนต่อผู้ถือครองที่ดินทำการเกษตรส่วนใหญ่ซึ่งถือครองที่ดินทำการเกษตรเป็นจำนวนต่ำกว่า 50 ไร่ และโดยเฉลี่ยแล้วปัจจุบันคนไทยถือครองที่ดินทำการเกษตร 22.2 ไร่ต่อครอบครัว<sup>2</sup> พื้นที่เกษตรกรรมของประเทศไทยปัจจุบันไม่อาจขยายออกไปได้อีก แต่จำนวน – เกษตรกรมีจำนวนมากขึ้น จึงควรจะจ่ายการถือครองที่ดินจากผู้ที่มีคืนมากไปสู่ผู้ที่คืนน้อย หรือไม่มีคืนหักกิน การให้ถือครองที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้คณละ 50 ไร่ จะเป็นการลดจำนวนนายทุนให้มีคืนน้อยลงแต่จะส่งผลให้เกษตรกรมีคืนหักกินเป็นของตนเองเป็นจำนวนมากขึ้น นอกจากนี้ ขนาดการถือครองที่ดินถ้าหากหักครึ่งจำนวนไปสู่การเพิ่มผลผลิตต่อหน่วยของที่ดิน อันจะส่งผลในการเพิ่มรายได้อีกด้วย ทั้งนี้จากการศึกษาของ F.A.O. และธนาคารโลก ต่างให้ข้อสรุปว่าขนาดการถือครองที่ดินขนาดเล็กส่งผลให้ประสิทธิภาพการผลิตต่อหน่วยของที่ดินเพิ่มขึ้น หรือที่ดินหลักการ

<sup>1</sup>พระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ พ.ศ. 2511 มาตรา 8 “ให้อธิบดีมีอำนาจอนุญาตให้สมาชิกนิคมเข้าทำประโยชน์ในที่ดินของนิคมตามกำลังแห่งครอบครัวของสมาชิกนิคมนั้น แต่ไม่เกินครอบครัวละห้าสิบไร่”

<sup>2</sup> กรมที่ดิน, กองวิชาการ, สถิติการใช้ที่ดินและลักษณะการถือครองที่ดินของประเทศไทย (ม.ป.ท., ม.ป.บ.) หน้า 22

## กรุงศรีด้วยทางการถือครองลง นำไปสู่การเพิ่มผลผลิตต่อหน่วยของที่ดิน<sup>1</sup>

อย่างไรก็ตามการกำหนดสิทธิในการถือครองที่ดินเพื่อเกษตรกรรมคงจะไม่เกิน 50 ไร่นี้ ก็ควรจะได้มีข้อยกเว้นสำหรับบุคคลที่มีความสามารถ และมีปัจจัยที่จะทำให้คืนนี้ได้เป็น - ประโยชน์ได้ ซึ่งจะเป็นผู้อ่านว่าการทำประโยชน์ในที่ดินนี้ด้วยตนเอง ให้มีสิทธิถือครองที่ดิน เพื่อเกษตรกรรมได้เกินกว่า 50 ไร่ หรือในกรณีที่ห้องที่ได้ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมให้ประโยชน์ใน การเกษตรน้อยไม่เพียงพอต่อการครองขึ้น ก็ควรอนุญาตให้บุคคลถือครองที่ดินในห้องที่นั้นได้เกิน กว่า 50 ไร่ หรือในกรณีที่บุคคลใดได้มาซื้อสิทธิ์ในที่ดินเกินกว่า 50 ไร่ แต่ส่วนที่เกินนั้นไม่เกิน 25 ไร่ หากที่ดินส่วนที่เกินนั้นไม่สามารถนำใบให้บุคคลอื่นใช้ประโยชน์ได้ หรือใช้ได้โดยไม่ถูก จำกัดให้จำนวนส่วนที่เกินจะเป็นการระบุกระเทือนอาชีพของผู้มีสิทธิ์ในที่ดินโดยไม่สมควร ก็ควรอนุญาตให้บุคคลเข่นว่ามีสิทธิ์ถือครองที่ดินส่วนที่เกินนั้นได้เช่นกัน

2. ที่ดินเพื่ออุดสาหกรรม สิทธิในการถือครองที่ดินเพื่ออุดสาหกรรมตามมาตรา 34 (2) แห่งประมวลกฎหมายที่ดินก่อนถูกยกเลิก บัญชีให้บุคคลมีสิทธิ์ถือครองได้ไม่เกิน 10 ไร่ แต่เนื่องจากสภาพปัจจุบันอุดสาหกรรมได้เข้ามามีบทบาทมากขึ้นต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย และรัฐบาลก็มีนโยบายสนับสนุนการพัฒนาภาคอุดสาหกรรม โดยมีการประกาศใช้พระราชบัญชี ส่งเสริมการลงทุน พ.ศ. 2520 และมีการจัดตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน การขยายตัวภาคอุดสาหกรรมเป็นไปอย่างกว้างขวางหั้งอุดสาหกรรมขนาดเล็ก อุดสาหกรรมขนาดกลาง และ อุดสาหกรรมขนาดใหญ่ ส่งผลให้มีความต้องการสิทธิ์ในการถือครองที่ดินเพื่ออุดสาหกรรมเพิ่มมาก ขึ้น แต่การกำหนดสิทธิ์ในการถือครองที่ดินเพื่ออุดสาหกรรมนั้น ต้องคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ ประกอบ กันไป เช่น ประเภทอุดสาหกรรม หากเป็นอุดสาหกรรมจากผลิตผลการเกษตร ย่อมต้องใช้ที่ดินมาก เพื่อใช้เก็บรักษาปัจจัยการผลิต ส่วนอุดสาหกรรมประเภทผลิตภัณฑ์เครื่องประดับย่อมต้องการใช้ ที่ดินจำนวนน้อย ผลกระทบคือสภาพแวดล้อม กล่าวคืออุดสาหกรรมบางประเภทจะต้องใช้ที่ดินเพื่อ กักเก็บน้ำ ทั้งที่เกิดขึ้นจากการบริโภคไม่ให้ไหลลงสู่แม่น้ำลำคลองอันจะทำให้ประชาชน -

<sup>1</sup> สมภพ มนัสรังสรรค์, "ปฏิรูปที่ดิน : ทางออกหนึ่งของชนบทไทย (2)," สยามรัฐสัปดาห์วิชาการ (16 มิถุนายน 2528) : หน้า 26

เดือดร้อน หรือต้องกันพื้นที่ไว้สำหรับจัดเก็บวัสดุภูมิพิษ หรือไฟ จึงจำเป็นต้องใช้พื้นที่จำนวนมาก เพื่อใช้ในกิจการดังกล่าว ระบบการจัดการ อุตสาหกรรมบางประเภทจะจัดให้มีพื้นที่อย่างส่วนใหญ่ ส่วนใหญ่ เป็นสวัสดิการให้พนักงาน การใช้ที่ดินที่ต้องเพิ่มมากขึ้น ขนาดเงินทุน อุตสาหกรรมที่มีขนาดเงินลงทุนสูง การใช้ที่ดินเพื่อการผลิตย่อมมีจำนวนมาก นอกจากปัจจัยดังกล่าวแล้วยังต้องคำนึงถึงจำนวนคนงานอีกด้วย ทั้งนี้ หากมีจำนวนคนงานมากการใช้ที่ดินที่ต้องเพิ่มมากขึ้น เพื่อมีให้สภาพการทำงานแอดอัค ดังนั้นการที่จะกำหนดจำนวนการดีไซร์ของที่ดินเพื่อ อุตสาหกรรมเป็นจำนวนที่แน่นอนตามประเภทของอุตสาหกรรมจึงเป็นการยากที่จะระหว่างได้ แต่ หากกำหนดคลสิทธิ์การดีไซร์ของที่ดินเพื่ออุตสาหกรรมไว้ไม่เกิน 10 ไร่ ก็จะเป็นจำนวนน้อยเกินไปไม่ เหมาะสมและสอดคล้องกับการประกอบอุตสาหกรรม ทั้งนี้ เนื่องจากที่ดินที่ใช้ในการประกอบ - อุตสาหกรรมนอกจากจะใช้เป็นที่ตั้ง โรงงานแล้ว ยังต้องมีพื้นที่สำหรับกิจการอื่น ๆ อีก เช่น สำนักงาน บ้านพักคนงาน อาคารยาน โรงอาหาร ที่กำจัดน้ำทิ้ง โภคภัณฑ์ เก็บสินค้า เป็นต้น

อย่างไรก็ตามการกำหนดคลสิทธิ์ในการดีไซร์ของที่ดินเพื่ออุตสาหกรรม หากจะกำหนด ให้บุคคลมีสิทธิ์ดีไซร์ของที่ดินได้เท่ากับ หรือมากกว่าการดีไซร์ของที่ดินเพื่อเกษตรกรรมแล้วก็จะเป็น การซัดกับสภาพโดยทั่วไปของประเทศไทยซึ่งประชาชนส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรม และรัฐมีนโยบาย ที่จะกระจายสิทธิ์การดีไซร์ของที่ดินไปสู่เกษตรกรผู้ทำประโยชน์ในที่ดินทั่วชนบทเอง<sup>1</sup> ดังนั้น จึงควร กำหนดคลสิทธิ์ในการดีไซร์ของที่ดินเพื่ออุตสาหกรรม ไม่ว่าในท้องที่ใดรวมกันได้ไม่เกิน 25 ไร่ ทั้งนี้ เนื่องจากจำนวนพื้นที่ 25 ไร่นั้น เป็นการเพียงพอสำหรับการใช้เป็นที่ตั้ง โรงงาน และปัจจัยอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นสำนักงาน บ้านพักคนงาน อาคารยาน โรงอาหาร ที่กำจัดน้ำทิ้ง หรือโภคภัณฑ์ เก็บสินค้า แต่เพื่อมิให้กระทบกระเทือนถึงการลงทุนในอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ซึ่งจำเป็นต้องใช้ที่ดินเกินกว่า 25 ไร่ ก็ควรกำหนดประเภทอุตสาหกรรมไว้เป็นข้อยกเว้นให้บุคคลสามารถดีไซร์ของที่ดินเพื่อ - อุตสาหกรรมประเภทที่กำหนดไว้มากกว่า 25 ไร่ได้ เช่นอุตสาหกรรมจากผลิตภัณฑ์เกษตร

<sup>1</sup>สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สรุปทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 พ.ศ. 2530 – 2534 (ม.ป.ท., ม.ป.ป.)  
หน้า 13.

อุตสาหกรรมเกี่ยวกับการบรรจุขวด อุตสาหกรรมเกี่ยวกับการผลิตสุรา อุตสาหกรรมเกี่ยวกับเคมี-& และผลิตภัณฑ์เคมีเป็นต้น นอกจากนี้ ในกรณีที่บุคคลใดประสงค์ให้ทำการประกอบอุตสาหกรรมประเภทนั้น ๆ ของตนจะเป็นต้องใช้ที่ดินเกินกว่า 25 ไร่ หรือบุคคลนั้นเป็นผู้ได้รับการส่งเสริมตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ. 2520 หรือเป็นผู้ประกอบอุตสาหกรรมตามพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2522 ถ้ามีความต้องการให้บุคคลเข้ามาร่วมทุนก่อตั้งบริษัทเพื่ออุตสาหกรรมได้ตามความจำเป็น หรือตามที่คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนกำหนดไว้ หรือคณะกรรมการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยกำหนดไว้

3. ที่ดินเพื่อพาณิชยกรรม สิทธิในการถือครองที่ดินเพื่อพาณิชยกรรม ตามมาตรา 34 (3) แห่งประมวลกฎหมายที่ดินก่อนถูกยกเลิก บัญญัติให้บุคคลมีสิทธิถือครองได้ไม่เกิน 5 ไร่ แต่จากสภาพการขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจส่งผลให้มีการขยายตัวในด้านพาณิชยกรรมด้วยลักษณะการถือครองที่ดินเพื่อการพาณิชยกรรมมีการเปลี่ยนแปลงไป กล่าวคือนอกจากจะต้องขยายพื้นที่สำหรับสถานประกอบการแล้ว ยังต้องมีพื้นที่เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ลูกค้าด้วย เช่น สถานที่จอดรถ สถานที่พักผ่อน หรือสถานที่สำหรับออกกำลังกาย เป็นต้น แต่ถ้าที่ดินเพื่อพาณิชยกรรมจึงควรกำหนดให้บุคคลมีสิทธิในที่ดินไม่ต่ำกว่าห้องที่ได้รวมกันให้ไม่เกิน 10 ไร่ ซึ่งจะทำให้มีพื้นที่เพียงพอสำหรับการก่อสร้างสถานประกอบการ และสถานที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจการในด้านพาณิชยกรรมได้อย่างไรก็ตามในกรณีที่มีความจำเป็นบุคคลได้ต้องการได้มาซึ่งสิทธิในที่ดิน

---

<sup>1</sup>พระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ. 2520 มาตรา 27 วรรคหนึ่ง "ผู้ได้รับการส่งเสริมจะได้รับอนุญาตให้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินเพื่อประกอบกิจการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนตามจำนวนที่คณะกรรมการพิจารณาเห็นสมควร แม้ว่าจะเกินกำหนดที่จะพึงมีได้ตามกฎหมายอื่น"

พระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2522 มาตรา 44 วรรคหนึ่ง "ผู้ประกอบอุตสาหกรรมอาจได้รับอนุญาตให้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินในนิคมอุตสาหกรรมเพื่อประกอบกิจการได้ตามจำนวนเนื้อที่ที่คณะกรรมการเห็นสมควรแม้ว่าจะเกินกำหนดที่จะพึงมีได้ตามกฎหมายอื่น"

เพื่อพาณิชยกรรมเกินกว่า 10 ไร่ ก็ควรอนุญาตให้บุคคลนั้นได้มารื้งสิทธิในที่ดินได้ หากแสดงให้เห็นถึงความจำเป็น เช่นว่านั้น

4. ที่ดินเพื่อยื้ออาศัย สิทธิในการถือครองที่ดินเพื่อยื้ออาศัย ตามมาตรา 34 (4) แห่งประมวลกฎหมายที่ดินก่อนถูกยกเลิกบัญญัติให้บุคคลมีสิทธิถือครองได้ไม่เกิน 5 ไร่ ที่ดินจำนวน 5 ไร่นี้เป็นจำนวนที่เหมาะสมแล้วสำหรับใช้ หรือมีไว้เพื่อปลูกสร้างอาคารบ้านเรือนของแต่ละบุคคลซึ่งในจำนวน 5 ไร่นี้ นอกจากจะเป็นการเพียงพอสำหรับใช้ปลูกสร้างอาคาร บ้านเรือน แลวยังอาจมีพื้นที่สำหรับใช้เป็นส่วนหย่อม สนามหญ้า หรือสถานที่ออกกำลังกายได้อีกด้วย

นอกจากที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ดินเพื่ออุดหนากรรม ที่ดินเพื่อพาณิชยกรรม และที่ดินเพื่อยื้ออาศัยแล้ว บุคคลอาจต้องการได้มารื้งสิทธิในที่ดิน หรือจะใช้ที่ดินที่ตนมีสิทธิอยู่แล้วเพื่อ - ประโยชน์สาธารณะ การกุศลสาธารณะ การสาธารณูปโภค เป็นสุสานของคระภู หรือสุสานมานะปันสถานสาธารณะ ควรให้สิทธิบุคคลใดที่ต้องการใช้ที่ดินเพื่อประโยชน์ตั้งกล่าวไว้ โดยไม่จำกัดด้วยเงื่อนไขที่ใช้เพื่อประโยชน์เพื่อการนี้ไปรวมกับที่ดินที่ใช้เพื่อการอื่น แต่อย่างไรก็ตามเพื่อป้องกันการหลีกเลี่ยงกฎหมาย ในกรณีที่จะถือครองที่ดินเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดให้ การใช้ที่ดินหรือต้องการได้มารื้งสิทธิเพื่อประโยชน์ตั้งกล่าว ควรได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติก่อน และสำหรับการใช้ที่ดินเป็นสุสานของคระภูนั้นไม่ควรอนุญาตเกินกว่าหนึ่งไร่ เว้นแต่กรณีที่มีความจำเป็นแต่ก็ไม่ควรเกินสองไร่ หันนี้ ก็เพื่อประโยชน์ในการใช้ที่ดินอันเป็นทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่จำกัด

#### ๖. การกำหนดเขตการใช้ที่ดิน

มาตรการทางกฎหมายในการกำหนดเขตการใช้ที่ดินเป็นมาตรการที่มีความสำคัญ ประการหนึ่ง เพื่อให้การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นไปโดยความเหมาะสมสมกับสภาพของพื้นที่ และได้ประโยชน์สูงสุด โดยเฉพาะในปัจจุบันประชากรของประเทศไทยมีอัตราเพิ่มขึ้นอย่างมากและโดยเฉลี่ยจำนวนประชากรของประเทศไทยเพิ่มขึ้นปีละประมาณ 1 ล้านคน ดังจะเห็นได้จากจำนวนประชากรของประเทศไทยในช่วงปี 2517 – 2527 ดังนี้

ปี 2517 มีจำนวน 40,381,000 คน ปี 2518 มีจำนวน 41,388,000 คน  
ปี 2519 มีจำนวน 42,419,000 คน ปี 2520 มีจำนวน 43,441,000 คน  
ปี 2521 มีจำนวน 44,455,000 คน ปี 2522 มีจำนวน 45,460,000 คน  
ปี 2523 มีจำนวน 46,455,000 คน ปี 2524 มีจำนวน 47,488,000 คน  
ปี 2525 มีจำนวน 48,490,000 คน ปี 2526 มีจำนวน 49,459,000 คน  
และ ปี 2527 มีจำนวน 50,396,000 คน<sup>1</sup> การเพิ่มขึ้นของประชากรดังกล่าวเป็น  
เหตุให้จำนวนประชากรในห้องที่ค้าง ฯ มีความหนาแน่นมากยิ่งขึ้น ความต้องการในเรื่องที่อยู่อาศัย  
และที่ทำมาหากินเพิ่มขึ้นหากปล่อยให้มีการใช้ประโยชน์ในที่ดินโดยอิสระแล้ว การพัฒนาการใช้  
ทรัพยากรที่ดินก็จะขาดประสิทธิภาพซึ่งจะส่งผลกระทบถึงสภาพแวดล้อมของชุมชน และสวัสดิภาพ  
ของสังคม ดังนั้น จึงควรมีมาตรการกำหนดเขตการใช้ที่ดินดังที่ได้ เกณฑ์กฎหมายไว้ในมาตรา 35  
แห่งประมวลกฎหมายที่ดินว่าให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจกำหนดเขตที่ดินเพื่อการ  
พัฒนาระบบทดลอง แล้วที่อยู่อาศัยและที่ดินดังกล่าวบุคคลใดจะได้มาซึ่งสิทธิในที่ดินเพื่อเกษตรกรรม หรือ  
เพื่อการอุดหนุนกรรมมิได้ ซึ่งมาตรการดังกล่าวจะเป็นการสอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยผังเมือง  
อีกด้วย<sup>2</sup>

ก. การควบคุมการเปลี่ยนแปลงสิทธิในที่ดินและการใช้ที่ดิน

<sup>1</sup> กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสิทธิในที่ดินและกำหนดเขตที่ดินเพื่อการพัฒนาและใช้ประโยชน์ในที่ดิน ของประเทศไทยเพาบลูก 2527/28 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์ ; 2529 หน้า 222)

<sup>2</sup> พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 มาตรา 27 วรรคหนึ่ง "ในเขตที่ได้มี  
กฎกระทรวงให้ใช้มังคบผังเมืองรวมแล้วห้ามบุคคลใดใช้ประโยชน์ที่ดินผิดไปจากที่ได้กำหนดไว้ใน  
ผังเมืองรวม หรือปฏิบัติการใด ๆ ซึ่งขัดกับข้อกำหนดของผังเมืองรวมนั้น"

มาตรา 48 "ในห้องที่ที่ใช้มังคบพระราชบัญญัติให้ใช้มังคบผังเมืองเฉพาะ ห้ามบุคคล  
ใดใช้ประโยชน์ที่ดินหรือแห้งไข หรือเปลี่ยนแปลงอสังหาริมทรัพย์ให้ผิดไปจากที่ได้กำหนดไว้ในพระ  
ราชบัญญัติให้ใช้มังคบผังเมืองเฉพาะ หรือในกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา 42 หรือมาตรา 45"

เพื่อให้มาตราการในการกำหนดคสิทธิการถือครองที่คินใช้บังคับอย่างมีประสิทธิภาพจึงควรมีมาตรการในการป้องกันการหลอกเลี้ยงมาตรการกำหนดคสิทธิดังกล่าว และความคุมครองเปลี่ยนแปลงสิทธิในที่คิน กล่าวคือ

1. เมื่อบุคคลใดประสงค์จะขอออกหนังสือแสดงสิทธิในที่คิน หรือจะเบี่ยนสิทธิและนิติกรรม อันมีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงสิทธิในการถือครองที่คิน บุคคลนั้นต้องให้คำรับรอง kanii งานเจ้าหน้าที่ว่าที่คินที่ตนมีสิทธิอยู่เคิม เมื่อร่วมกับที่คินที่จะได้มาใหม่ไม่เกินจำนวนที่กฎหมายกำหนดไว้ เมื่อได้รับคำรับรองเข่นวันนั้นแล้วพนักงานเจ้าหน้าที่จึงคำเนินการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่คิน หรือจะเบี่ยนสิทธิและนิติกรรมให้ แล้วคำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของคำรับรองนั้น การที่พนักงานเจ้าหน้าที่คำเนินการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่คิน หรือจะเบี่ยนสิทธิและนิติกรรมให้ก่อนที่จะคำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของคำรับรอง หั้งนี้ ก็เพื่อให้การคำเนินการถังกล่าวเป็นไปโดยรวดเร็ว มีต้องรอผลการตรวจสอบคำรับรองก่อน อันจะทำให้ผู้ขอเสียเวลาและเสียหายได้ อย่างไรก็ตามเมื่อภัยหลังตรวจสอบคำรับรองแล้วพบว่าเป็นเท็จ บุคคลนั้นก็ต้องจำนวนที่คินส่วนที่เกินจำนวนที่กฎหมายกำหนดไว้ และก็ควรได้รับโทษทางอาญาอีกด้วย

2. ในกรณีผู้ขอจะจะเบี่ยนสิทธิและนิติกรรมแจ้งค่อพนักงานเจ้าหน้าที่ว่าที่คินที่คินมีสิทธิอยู่เคิม เมื่อร่วมกับที่คินที่จะได้มาใหม่เกินจำนวนที่กฎหมายกำหนดไว้ และไม่ได้รับอนุญาตให้มีสิทธิถือครองที่คินเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด พนักงานเจ้าหน้าที่ขอนหั้งนี้เป็นปฎิเสธการจะจะเบี่ยนสิทธิและนิติกรรม แต่ถ้าเป็นการขอจะจะเบี่ยนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับการได้มาซึ่งสิทธิในที่คินโดยอาชญากรรม ตามมาตรา 1382 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หรือการเอาทรัพย์จำนวนหลัก ตามมาตรา 729 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หรือเป็นการข้อจำกัดการขายอสังหาริมทรัพย์ ตามค่าสั่งศาล หรือค่าสั่งเจ้านักงานซึ่งมีอำนาจตามกฎหมาย หรือการรับมรดก หรือเป็นกรณีที่งอกริมคลัง พนักงานเจ้าหน้าที่ก็ควรที่จะคำเนินการจะจะเบี่ยนสิทธิและนิติกรรมให้ผู้ขอได้ หั้งนี้เนื่องจากเป็นการได้มาซึ่งสิทธิในที่คินโดยผลของกฎหมาย ค่าสั่งหรือคำพิพากษาของศาล หรือค่าสั่งเจ้านักงานซึ่งมีอำนาจจ่ายแล้วกฎหมาย แต่ในกรณีเมื่อให้คำเนินการจะจะเบี่ยนสิทธิและนิติกรรมให้แล้ว ผู้ได้มาซึ่งสิทธิในที่คินก็จะต้องจำนวนที่คินส่วนที่เกินตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ต่อไป ส่วนการขอออกหนังสือแสดงสิทธิในกรณีขั้นนี้ก็ควรที่จะคำเนินการให้ผู้ขอได้ หั้งนี้ เพื่อเป็นการ

สันบสนนการเร่งรัดออกหนังสือแสดงลิขิตในที่คิน แต่เมื่อได้รับหนังสือแสดงลิขิตแล้ว บุคคลเข่นว่า นี้ก็จะต้องจ้างนายที่คินส่วนที่เกินตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ เช่นเดียวกับการให้มาชื่งลิขิตในที่คิน โดยผลของกฎหมาย คำสั่งหรือคำพิพากษาของศาล หรือคำสั่งเจ้าหน้าที่มีอำนาจตามกฎหมาย

3. เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่คินจากประเภทที่ใช้ไว้ไปใช้ในประเภทอื่นบุคคลผู้มีลิขิตในที่คินนั้นจะต้องแจ้งการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่คินให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบภายในกำหนดเวลาหกสิบวัน ทั้งนี้ ก. เพื่อควบคุมการดื้อครองที่คินให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ได้กำหนด I?; เช่น นาย ก. มีที่คิน 3 แปลง แปลงหนึ่งเนื้อที่ 25 If ใช้เพื่อการเกษตรกรรม อีกแปลงหนึ่งเนื้อที่ 10 ไร่ ใช้เพื่อการอุดสาหกรรม และแปลงสุดท้ายเนื้อที่ 2 ไร่ ใช้เป็นที่อยู่อาศัย หากนาย ก. ต้องการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่คินเพื่อการอุดสาหกรรมไปใช้เพื่อการเกษตรกรรม ทำให้ที่คินเพื่อการเกษตรกรรมมีเนื้อที่รวมเป็น 35 ไร่ ซึ่งไม่เกิน 50 If ที่กฎหมายกำหนดไว้ เช่นนาย ก. จะต้องแจ้งการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่คินนั้นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ แต่ถ้านาย ก. เปลี่ยนแปลงการใช้ที่คินเพื่อการเกษตรกรรมไปใช้เพื่อการอุดสาหกรรม ทำให้ที่คินเพื่อการอุดสาหกรรมมีเนื้อที่เพิ่มขึ้นเป็น 35 ไร่ ที่คินเพื่อการอุดสาหกรรมพื้นที่ ก. ดื้อครองอยู่จึงเกินกำหนด 25 ไร่ ที่กฎหมายกำหนดไว้ คั่งน้ำย ก. จะต้องดำเนินการขออนุญาตดื้อครองที่คินเพื่อการ - อุดสาหกรรมส่วนที่เกินนั้นและหากไม่ได้รับอนุญาตก็จะต้องจ้างนายที่คินส่วนที่เกินนั้นภายในกำหนดเวลาต่อไป

4. กรณีบุคคลใดได้รับอนุญาตให้มีลิขิตในที่คินเกินจำนวนที่กฎหมายกำหนด เพื่อการใช้ไว้แล้ว ต้องมาเลิกใช้ที่คินเพื่อการนั้น จะต้องแจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่เลิกใช้ และจะต้องจ้างนายที่คินส่วนที่เกินนั้นภายในกำหนดเวลาต่อไป มาตรการนี้ เป็นการควบคุมการใช้ที่คินและการจ้างนายที่คินภายหลังเลิกใช้ที่คินตามที่ได้รับอนุญาตให้มีที่คินเกิน สิทธิ

5. กรณีบุคคลใดมีหรือได้มาชื่งลิขิตในที่คินเพื่อเกษตรกรรม ถ้าไม่ได้จัดให้มีการใช้ประโยชน์เพื่อการเกษตรกรรมไม่ว่าห้างหมอดหรือบ้างส่วนเป็นเวลาสามปีติดต่อกัน และที่คินส่วนที่ไม่ได้จัดให้มีการใช้ประโยชน์ นั้นมีจำนวนเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้บุคคลเข่นว่า นี้คือ

จำนวนส่วนที่เกินและมิได้จัดให้มีการใช้ประโยชน์เพื่อเกษตรกรรมภายในหนึ่งปีนับตั้งแต่วันที่ครบสามปี อย่างไรก็ตามหากการที่มิได้จัดให้มีการใช้ประโยชน์เพื่อเกษตรกรรมนั้นเนื่องจากมีภัยธรรมชาติ หรือ มีความจำเป็นอย่างอื่น เช่นต้องไปรับราชการทหารตามกฎหมาย มาตรการดังกล่าวก็ไม่ควรนำมาใช้มังคบกับกรณีข้างนี้ มาตรการนี้จะเป็นการควบคุมให้มีการใช้ประโยชน์ในที่ดินที่คืนมิให้หักห้าม หรือปล่อยให้ที่ดินกร้างว่างเปล่า

#### ๔. การอนุญาตให้บุคคลมีสิทธิในที่ดินเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด

๑. การอนุญาตให้บุคคลใดมีสิทธิในที่ดินเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดได้นั้นควรจะเป็นอำนาจของคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ ตามมาตรา 14 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน หัวข้อ เนื่องจากคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่ในการวางแผนการดือกรองที่ดินความงาม ในมาตรา 20 (2) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ในการที่คณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติจะอนุญาตให้บุคคลมีสิทธิในที่ดินเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด ควรกำหนดให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติจะเห็นสมควรว่าควรจะอนุญาตให้ดือกรองให้จำนวนเท่าใด นอกจากนี้จะกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ขออนุญาตต้องประกอบกิจกรรมตามที่ขอภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือเงื่อนไขที่ได้ หากผู้ขออนุญาตไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไข คณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติก็มีอำนาจที่จะสั่งให้ผู้ดูแลจำนวนที่ดินที่อนุญาตหักห้าม หรือแต่งงานส่วนภัยในกำหนดหนึ่งปีได้ การกำหนดมาตรการเช่นนี้เพื่อป้องกันมิให้ผู้ขออนุญาตหักห้ามไม่ทำประโยชน์ในที่ดิน หรือปล่อยให้เป็นที่กร้างว่างเปล่า หรืออนุญาตดือกรองที่ดินไว้เพื่อเก็บกำไร อันจะส่งผลเสียให้แก่ส่วนรวมได้<sup>1</sup>

<sup>1</sup> ประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา 20 “ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (1) วางแผนนโยบายการจัดที่ดิน เพื่อให้ประชาชนมีที่ดินสำหรับอยู่อาศัย และหาเลี้ยงชีพตามการแก้อัคภพ
- (2) วางแผนการดือกรองที่ดิน
- (3) สงวนและหักมาที่ดินเพื่อจัดให้แก่ประชาชน
- (4) สงวนหรือห้ามห้ามที่ดินของรัฐซึ่งมิให้มีบุคคลใดมีสิทธิครอบครอง เพื่อให้ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน

1 (ต่อ)

- (5) อนุมัติโครงการจัดที่ดินของหน่วยงานการเมือง
  - (6) ควบคุมการจัดที่ดินตามประมวลกฎหมายนี้ และกฎหมายอื่น
  - (7) ปฏิบัติการเกี่ยวกับที่ดินตามที่คณะกรรมการรัฐมนตรีมอบหมาย
  - (8) มอบหมายให้หน่วยงานการเมืองที่เกี่ยวข้องคำแนะนำการเกี่ยวกับอوانาจหน้าที่อย่างโดยย่างหนัก ไม่มาตรฐานซึ่งเป็นคณะกรรมการได้ตามที่เห็นสมควร
  - (9) ปฏิบัติการอื่นตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายนี้ หรือกฎหมายอื่น
  - (10) วางระเบียบหรือข้อบังคับกำหนดหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขเกี่ยวกับการจัดที่ดิน หรือเพิ่มกิจการอื่นตามประมวลกฎหมายนี้
- ระเบียบหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับประชาชนให้ประกาศในราชกิจจานุเบนชากา

ในการพิจารณาคำร้องขออนุญาตของบุคคลที่ต้องการได้มาชั่งสิทธิในที่ดิน เกินกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้แล้ว ควรจะกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาของคณะกรรมการจัดที่ดิน แห่งชาติไว้ด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้พิจารณาแล้วเสร็จล้วนไปโดยเร็ว ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินธุรกิจของผู้ขออนุญาต เช่นในกรณีที่ผู้ร้องขออนุญาตมีสิทธิในที่ดินเพื่ออุดสาหกรรมมีหนังสือรับรองจากกระทรวงอุดสาหกรรมว่ามีความจำเป็นต้องใช้ที่ดินเกินกว่าที่กำหนดไว้จริง หรือมีกฎหมายบังคับให้ต้องมีที่ดินตามที่กำหนด และจำนวนที่ดินที่กำหนดเกินกว่าจำนวนที่กำหนดไว้ตามประมวลกฎหมายพิเศษที่ดิน ก็ควรจะพิจารณาให้เสร็จภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่ได้รับคำร้อง หรือในกรณีที่ผู้ร้องขออนุญาตมีสิทธิในที่ดินเพื่อพาณิชยกรรม หากส่วนราชการที่มีอำนาจอนุญาตในการประกอบกิจการพาณิชยกรรมมั่นรับรองว่ากิจการนั้นจำเป็นต้องใช้ที่ดินเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดจริง ก็ควรพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้องเช่นกัน ส่วนกรณีอื่น ๆ นั้นก็ควรพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันรับคำร้อง ในกรณีที่ต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จในกำหนดเวลาดังกล่าวหากคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติไม่ได้แจ้งการไม่อนุญาตให้ผู้ร้องขออนุญาตทราบภายในกำหนดเวลาแล้ว ถือว่าคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติต้องอนุญาตตามคำร้องแล้ว

อย่างไรก็ตามเนื่องจากคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่ulatory ประการและประกอบไปด้วยบุคคลหลายฝ่าย การพิจารณาคำร้องขออนุญาตอาจจะมีอุปสรรคไม่ทันกำหนดเวลาที่กฎหมายกำหนด จึงควรให้คณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติมีอำนาจแต่งตั้งอนุกรรมการขึ้น พิจารณาแทนได้

#### ๔. การจำนวนที่ดินส่วนที่เกินกว่ากฎหมายกำหนด

๑. ในกรณีที่บุคคลใดมีสิทธิในที่ดินเกินจำนวนที่กฎหมายกำหนดไว้ และไม่ได้รับอนุญาตให้มีสิทธิในที่ดินส่วนที่เกินจากคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ บุคคลเข่นว่าแล้วก็จะต้อง – จำนวนที่ดินส่วนที่เกินนี้ ควรจะให้พิจารณาถึงลักษณะของการได้มาชั่งสิทธิในที่ดินเป็นเกณฑ์กล่าวก็อ หากการได้มาชั่งสิทธิในที่ดินผู้ได้มามิได้มีเจตนาที่จะถือครองที่ดินเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด เช่น หากที่ดินที่จะต้องจำนวนได้มาเนื่องจากการรับมรดก หรือที่ของริมคลอง ควรให้จำนวนภายในการจำนวนที่ดินบุคคลในลักษณะนี้กว่าบุคคลที่มีเจตนาที่จะถือครองที่ดินเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด เช่น หากที่ดินที่จะต้องจำนวนได้มาเนื่องจากการรับมรดก หรือที่ของริมคลอง ควรให้จำนวนภายในการจำนวนที่ดินบุคคลในลักษณะนี้กว่าบุคคลที่มีเจตนาที่จะถือครองที่ดิน

จำนวนรายได้มาเนื่องจากการครอบครองปรับษ์ การเอาทรัพย์จำนวนหลุด การข้อจากภาษาย หอดคลาดความชำสั่งษา หรือความชำสั่งของเจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจตามกฎหมาย ก็ควรให้จำนวนรายได้ในหนึ่งปีนับแต่วันที่ได้มาซึ่งที่คืนส่วนเกินนั้น หรือที่คืนส่วนเกินในกรณีอื่น เช่น ที่คืนส่วนที่เกินซึ่งผู้ได้มาได้ให้คำรับรองอันเป็นเหตุต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ในการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม เพื่อให้ได้มาซึ่งที่คืนนั้น ที่คืนที่มีการขอออกหนังสือแสดงสิทธิและเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดให้อีก กรณีได้ ที่คืนส่วนเกินที่บุคคลใดมีสิทธิในที่คืนอยู่แล้วในวันที่กฎหมายว่าด้วยการกำหนดสิทธิในที่คืน ใช้บังคับ แต่ไม่ได้แจ้งการมีสิทธิในที่คืนนั้นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่<sup>1</sup> ที่คืนลักษณะดังกล่าวก็ควรกำหนดระยะเวลาให้จำนวนรายได้ในหนึ่งปีเช่นกัน

สำหรับระยะเวลาในการจำนวนรายได้ที่คืนดังกล่าวนี้ ไม่ควรใช้บังคับกับที่คืนที่บุคคลได้มาเนื่องจากประกลบกิจการที่มีกฎหมายกำหนดระยะเวลาให้จำนวนรายได้เป็นการเฉพาะแล้ว เช่น ธนาคารพาณิชย์ ตามพระราชบัญญัติกิจการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. 2505 มาตรา 12 ตรี บริษัทประกันชีวิต ตามพระราชบัญญัติประกันชีวิต พ.ศ. 2510 มาตรา 27 (2) บริษัทประกันวินาศภัย ตามพระราชบัญญัติประกันวินาศภัย พ.ศ. 2510 มาตรา 23 บริษัทเงินทุน บริษัทหลักทรัพย์ และบริษัทเครือคิดของชีเออร์ ตามพระราชบัญญัติกิจการประกอบธุรกิจเงินทุน ธุรกิจหลักทรัพย์ และธุรกิจฟองชีเออร์ พ.ศ. 2522 มาตรา 20 และมาตรา 55 เป็นต้น

2. ในกรณีที่บุคคลใดมีหรือได้มาซึ่งสิทธิในที่คืนเกินกว่าจำนวนที่กฎหมายกำหนด และต้องจำนวนรายได้ หากมิได้จำนวนรายได้ที่คืนนับภายใต้กำหนดระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้ อันดี กรณีที่คืนมีอำนาจที่จะดำเนินการจำนวนรายได้ที่คืนนั้นให้<sup>2</sup> อำนาจในการจำนวนรายได้ที่คืนของอัตราค่าธรรมที่คืนนั้นนอกจากจะมีอำนาจจำนวนรายได้ในกรณีแล้ว ยังมีอำนาจจำนวนรายได้ที่คืนในกรณีดังต่อไปนี้อีกด้วย

<sup>1</sup> กฎเพิ่มเติมหน้า

<sup>2</sup> ประมวลกฎหมายที่คืน มาตรา 50 วรรคหนึ่ง “ในการที่อัตราที่ใช้อำนาจจำนวนรายได้คืน ตามบทแห่งประมวลกฎหมายนี้ ให้อัตราที่มีอำนาจจำนวนรายได้โดยการขาย หรือให้เช่าซื้อความหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดให้กฎหมาย และให้อัตราที่มีอำนาจเรียกค่าธรรมเนียมได้ไม่เกินร้อยละห้า ของราคากำหนด ถ้าจำนวนรายได้ไม่ได้ภายในสองปี ให้อัตราที่โดยอนุมัติรัฐมนตรี มีอำนาจจัดการขายที่คืนด้วยวิธีผ่อนส่งภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด”

เช่น ที่คินที่คินต่างด้าวໄก็ษาໂຄນໄຟ້ຂອບກັບວັດທະນາຍ ມີເລື່ອໄມ້ໄດ້ຮັບອຸນຫຼາດ ຕາມທາຕາ ๓๔ ທີ່ຕິດ  
ທີ່ຕິດຕິບຸກຄລສາງປະເກທີສີ-ເຊີໃນທີ່ຕິດໄດ້ເສມືອນກັບຄົນຕ່າງດ້າວ ແລະທ້ອງຈ່ານນໍາໄປ ຕາມທະແຮງ  
99 ມີອກຮົມທີ່ບຸກຄລໄກທ່າການຄ້າທີ່ຕິດຕ້ອງຈໍານໍາຍໍ່ຕິດ ຕາມມາດຕາ 102 ອ່າງໄຣກ໌ຕາມ ການໃຊ້  
ອ້ານາຈຂອງອົບຄືກົມທີ່ຕິດໃນກົມມີຄວງຈະກຳທັນດໄໝຜູ້ອື່ນຄ້າເນີນການແຫ່ໄກໄວ້ດ້າວ ທັນນີ້ເພື່ອໃຫ້ການ  
ຈໍານໍາຍໍ່ຄ້າເນີນການໄໄສສະດວກແລະຮວກເຮົາຢືນຢັນ ເຊັ່ນກົມທີ່ຕິດທີ່ຈະຕ້ອງຈໍານໍາຍໍ່ອູ້ດ້າງຈັງຫວັດ -  
ຫລາຍ ພ ຈັງຫວັດ ເປັນຕັນ

#### ຈ. ນັກເກົດົກແລະວິທີກາຈໍານໍາຍໍ່ທີ່ຕິດໂດຍອົບຄືກົມທີ່ຕິດ

1. ທີ່ຕິດເພື່ອເກະທຽບການໃນກົມທີ່ອົບຄືກົມທີ່ຕິດທ້ອງໃໝ່ອ້ານາຈຈໍານໍາຍໍ່ທີ່ຕິດ  
ເພື່ອເກະທຽບການຄວງຈໍານໍາຍໍ່ໃຫ້ແກ່ສຳນັກງານການປົງປົງທີ່ຕິດເພື່ອເກະທຽບການ ທັນນີ້ເພື່ອທີ່ຈະໄດ້ນຳ  
ທີ່ນັ້ນໄປຈັກໃຫ້ເກະທຽບຮູ້ສຳນັກງານເກະທຽບໄໃຫ້ເຊົ່າ ຮູ້ເຂົ້າຂໍ້ອາຫານການປົງປົງທີ່ຕິດ  
ເພື່ອເກະທຽບການຄ່ອໄປ ອັນເປັນການສອດຄລັອງກັບການຄ້າເນີນການປົງປົງທີ່ຕິດ ອ່າງໄຣກ໌ຕາມຫາກນີ້  
ຫນວກການເນື່ອງ ຮູ້ໜ່ວຍງານຂອງຮູ້ປະສົງຄະຈະໃຫ້ທີ່ຕິດນັ້ນ ເພື່ອປະໂຍບນົ້າຂອງຫາງຮາຊາກກົມ  
ຈໍານໍາຍໍ່ໃຫ້ແກ່ຫນວກການເນື່ອງ ຮູ້ໜ່ວຍງານຂອງຮູ້ນັ້ນໄດ້ ໃນກົມທີ່ຕິດຈໍານໍາຍໍ່ທີ່ຕິດ  
ເພື່ອເກະທຽບໃຫ້ແກ່ສຳນັກງານການປົງປົງທີ່ຕິດເພື່ອເກະທຽບການນີ້ ກວດຖືວ່າທີ່ຕິດດັ່ງກ່າວຍ້າໃນ  
ເຂົ້າປົງປົງທີ່ຕິດ ທັນນີ້ເນື່ອງຈາກຫາກໄນ້ກໍາທັນດໄວ ເຊັ່ນນີ້ສຳນັກງານປົງປົງທີ່ຕິດເພື່ອເກະທຽບຈະໄນ້  
ມີອ້ານາຈຄ້າເນີນການຈັດຂໍ້ທີ່ຕິດເພົ່າພະຍາຍອ້ານາຈຈັດຂໍ້ທີ່ຕິດຂອງສຳນັກງານການປົງປົງທີ່ຕິດ ເພື່ອເກະທຽບ-  
ການເຂົ້າປົງປົງທີ່ຕິດ<sup>1</sup> ສໍາຫັນຮາຄາທີ່ຕິດແລະການຊໍາຮາຄາທີ່ຕິດໃນກົມທີ່ສຳນັກງານການ  
ປົງປົງທີ່ຕິດເພື່ອເກະທຽບການເປັນຜູ້ຂໍ້ອົກກວ່າເປັນໄປຄາມຫລັກເກົດົກແລະວິທີກາຈໍານໍາຍໍ່ວ່າດ້າຍກາ  
ປົງປົງທີ່ຕິດເພື່ອເກະທຽບການ<sup>2</sup>

<sup>1</sup>ພະຮາຊັບໝູ້ຄົກການປົງປົງທີ່ຕິດ ພໍ່ເກະທຽບການ ພ.ກ. 2ຂ 18 ມາ ຮາ 29 ວຽກຄານນີ້  
“ໃນເຂົ້າປົງປົງທີ່ຕິດ ເນື່ອຄະດີການການພິຈາລະນາ ນວ່າທີ່ຕິດມີເວລີໄສມາກວຽກຄໍາ ນາການປົງປົງທີ່ຕິດ  
ເພື່ອເກະທຽບການ ປີ ສ.ປ.ກ. ມີອ້ານາຈຈັດຂໍ້ ວິວຄໍາເນີນການເວັນດີທີ່ຕິດໄດ້”

<sup>2</sup>ພຽງ ອານັບໝູ້ຄົກການປົງປົງທີ່ຕິດເພື່ອເກະທຽບການ ພ.ກ. 2ຂ 18 ມາ ຮາ 29 ວຽກຄານນີ້  
“ການຊໍາຮາຄາ ພື ຮູ້ອ່ອສັງຫາຮົມກ່ຽວພົມທີ່ຈັດຂໍ້ອົກກວ່າມພະຮາຊັບໝູ້ຄົດນີ້ ໄທຈ່າງເປັນ ເຈັນສົດ ແລະ  
ພັນອັນດັບຂອງກໍາສົນນາລ ຄາມຫລັກເກົດົກແລະວິທີກາຈໍານໍາຍໍ່ທີ່ກໍານົດໃນພະຈາກ ຖືກາ”

2. ที่คินเพื่ออุดสาหกรรม หรือพาณิชยกรรม ในกรณีที่ต้องใช้  
อำนาจจำหน่ายที่คินเพื่ออุดสาหกรรม ควรจำหน่ายให้แก่ประชาชนทั่วไปก่อน แล้วจึงจำหน่าย  
ให้ทบทวนการเมืองหรือรัฐวิสาหกิจ หากไม่อาจจำหน่ายให้จึงให้กระทรวงการคลังรับซื้อไว้ทั้งนี้  
เพื่อเป็นการบรรยายคงบประมาณของรัฐในการที่จะต้องรับซื้อที่คินไว้

3. ที่คินเพื่อยื้ออาศัย ที่คินประภานี้ควรจำหน่ายให้แก่ประชาชนโดยทั่วไป  
ก่อน แล้วจึงจำหน่ายให้แก่การเคหะแห่งชาติ ทบทวนการเมือง หรือรัฐวิสาหกิจอื่น ทั้งนี้เพื่อเป็น<sup>1</sup>  
การสนับสนุนให้ประชาชนได้มีที่อยู่อาศัยเพิ่มมากขึ้น เมื่อไม่สามารถจำหน่ายให้แก่ประชาชนทั่วไป  
ให้จึงจำหน่ายให้การเคหะแห่งชาติ เนื่องจากการเคหะแห่งชาติเป็นหน่วยงานที่มีวัตถุประสงค์  
ในการจัดให้มีชั้นอาคาร หรือสิ่งปลูกสร้าง หรือที่คิน ที่ใช้เป็นที่อยู่อาศัย หรือที่เกี่ยวเนื่องกับการ  
อยู่อาศัย หรือเพื่อประโยชน์ในการอยู่อาศัย เพื่อให้ประชาชนได้เช่า เช่าซื้อ หรือซื้อต่อไป  
อย่างไรก็ตามหากไม่สามารถจำหน่ายให้แก่ประชาชนหรือหน่วยงานดังกล่าวได้แล้ว กระทรวงการ  
คลังก็ควรรับซื้อไว้

นอกจากการจำหน่ายที่คินตามข้อ 1, 2 และ 3 ดังกล่าวแล้ว การจำหน่ายที่คิน  
ที่ใช้เพื่อประโยชน์อย่างอื่น เช่น สุสานผาปันสถานสาธารณณะ สุสานของพระภูล ควรให้อยู่ใน -  
อำนาจของคณะกรรมการจัดที่คินแห่งชาติที่จะกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการในการจำหน่ายหาก  
บุคคลใดมีสิทธิในที่คินเกินจำนวนที่กำหนดไว้ และไม่ได้รับอนุญาต สำหรับการกำหนดราคាច่า  
ที่จะต้องจำหน่ายตามข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นควรถือราคาระเมินทุนทรัพย์สำหรับเรียกเก็บค่า  
ธรรมเนียมในการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเป็นหลักในการกำหนดราคาก่อ  
กล่าวจะกำหนดโดยคณะกรรมการประเมินทุนทรัพย์ในการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม ตาม  
ประมวลกฎหมายที่คิน มาตรา 105 และบัญญัติให้มีการจัดตั้งสำนักงานกลางประจำเมินราคาระบัตร  
สินขั้นในกรมที่คิน ซึ่งมีหน้าที่โดยตรงเกี่ยวกับการประเมินราคาก่อ  
กล่าวให้ราคาก่อกล่าวไว้

<sup>1</sup> ประมวลกฎหมายที่คิน มาตรา 52 วรรคสอง "ราคาก่อที่คินที่จะพึงคง หรือที่จะพึง  
กำหนดโดยอนุญาตคุลาการนั้น ให้ถือราคาก่อที่เป็นอยู่ในวันที่หนังงานเจ้าหน้าที่แจ้งให้ผู้มีสิทธิ  
ในที่คินทราบว่าอุดมคือจะใช้วันจำหน่าย"

มาตรฐานที่จะยึดถือเป็นหลักในการกำหนดราคาที่คินที่จะต้องจำหน่ายได้ อย่างไรก็ตามหากที่คินที่จะต้องจำหน่ายตกอยู่ในบังคับแห่งการโอนสิทธิ เช่น การจะจำยอม สิทธิอาศัย สิทธิเหนือพื้นที่คิน หรือสิทธิเก็บกิน ราคานี้คืนก็ควรลดลง

ในการเดี่ยวระหว่างการคลังเป็นผู้ซื้อการชำระราคาที่คิน ควรชำระเป็นเงินสดทั้งหมด หรือเงินส่วนรวมกับพันธมิตรของรัฐบาล และให้กรากร่วมกับการคลังโดยอนุมัติคณะกรรมการรัฐมนตรีมีอำนาจออกพันธมิตร เพื่อชำระราคาที่คินทั้งกล่าว พร้อมทั้งมีอำนาจกำหนดอัตราดอกเบี้ยระยะเวลาได้ดอน เงื่อนไข และวิธีการในการออกพันธมิตร เนื่องจากต้องขออนุมัติคณะกรรมการรัฐมนตรีได้รับรู้และแสดงความคิดเห็น เนื่องจากการบริหารประเทคโนโลยีรัฐมนตรีต้องรับผิดชอบร่วมกัน อีกทั้งให้เป็นไปในท่านองเดียวกับการออกพันธมิตร กรณีสำนักงานการปฏิรูปที่คินเพื่อเกษตรกรรมเป็นผู้ซื้อ หรือ iven คืนที่คินเพื่อนำมาคำนึงการปฏิรูปที่คิน ตามพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่คินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 มาตรา 35

4. ในการจำหน่ายที่คินประมวลกฎหมายที่คิน มาตรา 51 บัญญัติให้ผู้มีสิทธิในที่คินอันจะฟังจะจำหน่ายคงเหลือพนักงานเจ้าหน้าที่ว่าที่คินแปลงใด หรือส่วนของที่คินตอนใดจะพึงจำหน่าย ถ้าไม่สามารถคงเหลือได้ให้เสนอเรื่องให้คณะกรรมการจัดที่คินแห่งชาติข้าม อย่างไรก็ตามควรจะได้บัญญัติให้เป็นหน้าที่ของอธิบดีกรมที่คินที่จะต้องแจ้งให้ผู้มีสิทธิในที่คินมาทราบว่าที่คินแปลงใด หรือส่วนของที่คินแปลงใดจะพึงจำหน่าย ภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่ไม่ควรน้อยกว่าหกสิบวัน หากผู้มีสิทธิในที่คินไม่คงเหลือ หรือมาแต่คงเหลือไม่ได้ว่าจะจำหน่ายที่คินแปลงใด หรือส่วนใดควรให้อธิบดีกรมที่คินดำเนินการจำหน่ายที่คินนั้นต่อไป โดยมิต้องส่งเรื่องให้คณะกรรมการจัดที่คินแห่งชาติข้ามก่อนอันจะทำให้การจำหน่ายที่คินรวดเร็วยิ่งขึ้น ตรงกับเจตนารมณ์ในการกระจายสิทธิที่คิน แต่การจำหน่ายนั้นต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ ดังนี้

ก) ถ้าผู้มีสิทธิในที่คินมีที่คินหลายแปลง และที่คินบางแปลงยังไม่มีหนังสือแสดงสิทธิในที่คิน ควรจำหน่ายที่คินแปลงที่มีหนังสือแสดงสิทธิในที่คินที่ได้มาหลังสุด ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ซื้อที่คินที่มีหลักประกันมั่นคง และเป็นการบังคับมิให้มีการเลือกจำหน่ายที่คิน

ข) ถ้าผู้มีสิทธิในที่คินหลายแปลง และที่คินบางแปลงอยู่ในบังคับห้ามโอนก่อน ถ้าหากแปลงอยู่ในบังคับห้าม

โอนควรจำหน่ายแปลงที่รัฐบาลห้ามโอนเหลือบ้อยที่สุด หังนี้ก็เพื่อประโยชน์ของผู้ซื้อที่คินที่จะได้รับประโยชน์จากที่คินที่คินมากที่สุด ในการอนุญาตให้จำหน่ายที่คินแปลงที่ถูกห้ามโอนได้นี้ เป็นการยกเว้นประมวลกฎหมายที่คินมาตรา 31 มาตรา 58 ทวิ วรรค 5 และพระราชบัญญัติจัดที่คินเพื่อการกรองปีพ มาตรา 12

ก) ด้านที่คินที่จะจำหน่ายเป็นที่คินซึ่งไม่มีหนังสือแสดงสิทธิในที่คิน เช่น ไม่มี น.ส. 3, น.ส. 3 ก, โฉนดที่คิน แต่ที่คินนั้นอยู่ในหลักเกณฑ์และวิธีการที่จะออกหนังสือแสดงสิทธิในที่คินได้ ก็ให้คำเนินการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่คินนั้นก่อนแล้วจึงคำเนินการ - จำหน่าย หากไม่อยู่ในหลักเกณฑ์และวิธีการที่จะออกหนังสือแสดงสิทธิในที่คิน เช่น เป็นที่ส่วนห่วงห้าม หรือที่สาธารณะประโยชน์ที่รายภูริใช้ประโยชน์ร่วมกัน ก็ให้ลงการจำหน่าย หากผู้นั้นครอบครองที่คินโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ก็ควรแจ้งให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อคำเนินการกับบุคคลนั้นค่อไป

ง) ด้านที่คินบางแปลงมีโรงเรือนอยู่ในที่คิน ควรจำหน่ายแปลงที่ไม่มีโรงเรือนก่อน ด้านจำเป็นต้องจำหน่ายที่คินซึ่งมีโรงเรือน ก็ให้แบ่งส่วนที่ไม่มีโรงเรือนออก - จำหน่าย แต่ด้านไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ก็จำหน่ายเฉพาะที่คินส่วนโรงเรือนก็แจ้งให้เจ้าของจัดการรื้อถอนไปภายในกำหนดเวลาหนึ่งเดือนจำหน่ายที่คิน

จ) ด้านที่คินบางแปลงคงอยู่ในบังคับแห่งการรอนสิทธิ เช่นภาระจำยอมสิทธิอาศัย สิทธิเหนือพื้นคิน สิทธิเก็บกิน การระดักพันในอสังหาริมทรัพย์ หรือลักษณะเช่าที่ได้จด - ทะเบียนไว้ หรือการเช่าที่คินเพื่อเกษตรกรรม ควรจำหน่ายที่คินแปลงที่ปลดออกจากภาระรอนสิทธิ แต่หากที่คินทุกแปลงคงอยู่ในบังคับแห่งการรอนสิทธิ์ควรจำหน่ายแปลงที่คงอยู่ในบังคับแห่งการรอนสิทธิอันเป็นภาระแก่ที่คินน้อยที่สุด หากคงอยู่ภายใต้การรอนสิทธิอย่างเดียว ก็ให้จดทะเบียนไว้ หรือเป็นภาระแก่ที่คินเท่ากันก็ควรจำหน่ายแปลงที่จะเป็นประโยชน์แก่ผู้ซื้อมากที่สุด และที่คินที่คงอยู่ภายใต้บังคับแห่งการรอนสิทธิ์ หากการรอนสิทธิไม่ได้จดทะเบียนไว้กับพนักงานเจ้าหน้าที่ก็ควรให้การรอนสิทธิเป็นอันระงับไว้ หังนี้ก็เพื่อประโยชน์ของผู้ซื้อที่คินที่จะได้รับที่คินที่ปลดออกจากภาระดีพันได้ ประกอบกับการรอนสิทธิค้าง ๆ ดังกล่าวที่มิได้จดทะเบียนการให้มาค่าพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่ก่อให้เกิดทรัพย์สิทธิแต่อย่างใด แต่ถ้าการรอนสิทธิเป็นการได้มาโดยอภัยความ เช่น ภาระจำยอมโดย

อายุความ ก็ไม่ควรระงับไปสำหรับกรณีที่คินที่จำหน่ายมีสัญญาเช่าผูกพันอยู่ ประมวลกฎหมายที่คิน มาตรา 53 วรรคสอง บัญญัติว่า ให้สัญญาเช่าเป็นอันระงับไปในวันที่พนักงานเดือนห้าที่แจ้งให้ผู้มีสิทธิในที่คินทราบว่าอธิบดีกรมที่คินจะใช้อوانาจจำนำยที่คินแปลงนั้น กรณีี้เห็นว่าสัญญาเช่าที่ได้จดทะเบียนไว้คือพนักงานเจ้าหน้าที่แล้ว หรือเป็นการเช่าที่คินเพื่อเกษตรกรรมอันอยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติการเช่าที่คินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๒๔ สัญญาเช่านั้นก็ไม่ควรระงับไป

5. ในกรณีที่การจำหน่ายที่คินมีความจำเป็นที่จะต้องแบ่งแยกที่คินออก เป็นหลายแปลง ก็ควรให้อوانาจแก่อธิบดีกรมที่คินในการสั่งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการแบ่งแยกได้<sup>1</sup> แต่การแบ่งแยกนี้ควรให้ที่คินแบ่งแยกทุกแห่งได้รับประโยชน์จากสาธารณูปโภคใกล้เคียงกัน และเมื่อบนแบ่งแยกแล้วก็ให้ผู้มีสิทธิในที่คินเลือกก่อนว่าต้องการที่คินแปลงใดไว้ ถ้าไม่เลือกภายในกำหนดเวลา ก็ให้อธิบดีกรมที่คินมีอوانาจจำหน่ายที่คินแปลงที่ผู้ซื้อจะได้รับประโยชน์มากที่สุด และในกรณีี้ที่จะต้องจำหน่ายหรือแบ่งแยกที่คินควรให้อธิบดีกรมที่คินมีอوانาจ เรียกหนังสือแสดงสิทธิในที่คินหรือเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องของเจ้าของที่คินมาดำเนินการให้ ตลอดจนให้มีอوانาจในการส่งออกใบแทนหนังสือแสดงสิทธิในที่คินได้ด้วย หันนี้ก็เพื่อประโยชน์ในการจำหน่ายที่คิน และการดำเนินการจะทำให้คนที่คินได้รับประโยชน์ในการจำหน่ายที่คิน และการดำเนินการจะทำให้คนที่คินได้รับประโยชน์จากการทำประโยชน์ฉบับสำนักงานที่คิน และฉบับเจ้าของที่คินให้ครองกันด้วย

6. การจำหน่ายที่คินให้แก่ประชาชนโดยทั่วไป ควรจะได้มีการประกาศให้ประชาชนได้ทราบก่อนมีกำหนดไม่น้อยกว่าหกสิบวันก่อนวันจำหน่าย โดยประกาศนี้จะต้องปิดไว้ในที่เปิดเผย คือ สำนักงานที่คินจังหวัด สำนักงานที่คินสาขา ที่ทำการเขต ที่ทำการอำเภอ หรือ กองอำเภอ ที่ทำการแขวง ที่ทำการกำนัน ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งที่คินนั้นคงอยู่ และในบริเวณที่คินที่จะจำหน่าย ในเขตเทศบาลก็ควรให้ปิดไว้ ณ สำนักงานเทศบาลตัวย และหากมีผู้ซื้อหลายราย ควรจำหน่ายให้แก่ผู้ซื้อที่ไม่มีที่คินก่อน ถ้ามีผู้ไม่มีที่คินจำหน่วยรายก็ควรใช้วิธีจับสลาก หาก

<sup>1</sup> ประมวลกฎหมายที่คิน มาตรา 50 วรรคสี่ "อوانาจความความที่กล่าวในวรรคแรกนั้น เมื่ออธิบดีเห็นเป็นการสมควรจะจัดแบ่งที่คินออกเป็นแปลง ๆ เพื่อจำหน่ายให้"

เป็นผู้ที่มีคืนอยู่แล้วก็ควรใช้วิธีการจับสลากร่อนกัน

7. ประมวลกฎหมายที่คืน มาตรา 50 วรรคแรก บัญชีให้อธิบดีกรมที่คืนนี้ อำนาจจำหน่ายที่คืนโดยการขายหรือให้เช่าข้อความหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งกฎกระทรวงฉบับที่ 4 (พ.ศ.2497) ก็ได้กำหนดวิธีการขายให้ขายโดยข้อขายธรรมดาก็โดย การประกวดราคา หรือโดยการหอดคลาดส่วนการให้เช่าข้อกู้ให้ปฏิบัติเช่นเดียวกับการขายโดย อนุโลง การขาย หรือการให้เช่าข้อต้องคำเนินการในท้องที่ซึ่งที่คืนตั้งอยู่ เมื่อมีการตกลงข้อ ขาย หรือเช่าข้อ ผู้ซื้อหรือผู้เช่าข้อต้องชำระราคาที่คืนไว้ร้อยละยี่สิบก่อน ส่วนราคาที่คืนที่เหลือ นั้นถ้าเป็นการข้อขายต้องชำระให้เสร็จในเมื่อจะหนี้เบี้ยนโอนที่คืนค่าพนักงานเจ้าหน้าที่ หากเป็น การเช่าข้อโดยผ่อนชำระราคาต้องผ่อนชำระราคาที่คืนให้เสร็จภายในท้าย สำหรับที่คืนที่ได้มาโดย การเอาทรัพย์ จำนวนหลุดตามมาตรา 1 729 แห่งประมวลกฎหมายแห่งและพาณิชย์ ส่วนกรณี ให้ผ่อนชำระราคาที่คืนให้แล้วเสร็จภายในลิบปี และสำหรับการผ่อนชำระราคาที่คืนนี้ต้องคิดดอกเบี้ยร้อยละสามต่อปีของราคาที่คืนที่ต้องชำระให้แก่ผู้มีสิทธิในที่คืน<sup>1</sup> การจำหน่ายที่คืนโดยวิธีการ เช่าข้อได้ด้วยจะเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้มีรายได้น้อยสามารถเป็นเจ้าของที่คืนโดยเฉพาะ ที่คืนเพื่ออัญญาศัย และทำให้ภาระของกระทรวงคล่องในการที่จะต้องรับข้อที่คืนไว้ลคลงท้าย

<sup>1</sup> ประมวลกฎหมายที่คืนมาตรา 54 "เมื่อมีการจำหน่ายที่คืนของผู้ใด ตามนัยประมวลกฎหมายนี้โดยวิธีเช่าข้อหรือผ่อนชำระราคา ให้อธิบดีชำระราคาที่คืนให้แก่ผู้มีสิทธิในที่คืนเป็นวงๆ ให้เสร็จลุ้นภายในระยะเวลาตั้งแต่ไปปี"

- (1) กรณีการจำหน่ายตามมาตรา 39 ให้ผ่อนชำระราคาที่คืนภายในท้าย
- (2) กรณีการจำหน่ายตามมาตราอื่น ให้ผ่อนชำระราคาที่คืนภายในลิบปี  
สำหรับการผ่อนชำระราคาที่คืนนั้น ให้คิดดอกเบี้ยร้อยละสามต่อปีของราคาที่คืนที่ ต้องชำระจากผู้ซื้อหรือผู้เช่าข้อให้แก่ผู้มีสิทธิในที่คืนเดิม"

มาตรา 55 "ในกรณีการขายหรือให้เช่าข้อที่คืนความความในมาตรา 50 ถ้าผู้ซื้อ หรือผู้เช่าข้อไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในสัญญาข้อขาย หรือสัญญาเช่าข้อแล้วแต่กรณี ให้อธิบดีมีอำนาจ เรียกที่คืนคืนในการเรียกที่คืนคืน ให้สิทธิในที่คืนหาก เป็นของกรมที่คืนในวันที่ผู้ซื้อหรือผู้เช่าข้อให้ทราบ หรือควรจะได้ทราบดึงการเรียกที่คืนคืน"

8. นอกจากนี้ประมวลกฎหมายที่คิณ มาตรา 50 วรรคแรกยังบัญญัติว่า เมื่อ จำหน่ายที่ดินแล้วให้อธิบดีกรมที่ดินมีอำนาจเรียกค่าธรรมเนียมได้ไม่เกินร้อยละห้าของราคาที่ – จำหน่ายนั้น กรณีเห็นว่าปัจจุบันนอกจากค่าธรรมเนียมในการจะหักเบี้ยเลี้ยงและนิติกรรมแล้ว ยังมีค่าภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายในการโอนสังหาริมทรัพย์อีกด้วย นอกจากนี้อาจมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจำหน่ายอีก เช่น ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการรังวัด ดังนั้นเมื่อให้จำหน่ายที่ดินแล้วควร ให้อธิบดีกรมที่ดินมีอำนาจหักค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามที่จ่ายไปจริง ค่าธรรมเนียมและภาษี อากรที่ต้องชำระไว้ได้ และไม่ควรกำหนดให้เรียกได้ไม่เกินร้อยละห้าของราคาที่จำหน่าย เพราะค่าธรรมเนียม ค่าภาษีอากร ประมวลกฎหมายที่คิณ และประมวลกฎหมายรัษฎากร ก็ได้ กำหนดอัตราไว้โดยเฉพาะแล้ว ส่วนค่าใช้จ่ายนั้นก็เรียกได้เฉพาะเท่าที่จ่ายไปจริงสำหรับเงินที่ เหลือก็ให้ส่งมอบแก่เจ้าของที่ดิน แต่ในกรณีที่หักหันที่จำหน่ายมีภาระเบี้ยนจำนวนไว้ควรขยาย โดยวิธีปลดจำนวน และชำระราคาที่คิณให้แก่ผู้รับจำนวนเดียวกับส่วนที่เหลือจากการหักค่าใช้จ่าย ค่าธรรมเนียม และค่าภาษีอากรแล้ว หากยังมีหนี้จำนวนคงชำระก็ควรให้เป็นไปตามที่ได้กำหนด ไว้ในสัญญาจำนวน หากมีเงินเหลืออีกจึงคืนให้แก่เจ้าของที่ดิน

#### ช. ขอบเขตการใช้บังคับของกฎหมาย

1. การกำหนดสิทธิในที่ดินนี้ไม่ควรมีผลใช้บังคับย้อนหลังกับผู้มีสิทธิในที่ดิน โดยขอบคุณกฎหมายอยู่แล้ว ก่อนวันที่กฎหมายว่าด้วยการกำหนดสิทธิในที่ดินใช้บังคับ ห้างนี้ เนื่องจาก

ก) หากมีผลใช้บังคับย้อนหลังจะทำให้ราคายี่ห้อเดียวกันลดหรือตกต่ำลง เพราะ มีผู้ที่จะต้องจำหน่ายที่ดินจำนวนมาก อันจะส่งผลกระทบต่อหลักทรัพย์ที่สถาบันการเงินยึดถือเป็น หลักประกันในการให้กู้ยืมเงิน เพราะเมื่อหลักประกันลดลงสถาบันการเงินย้อมต้องเรียกหลักประกัน เพิ่มขึ้น หรือมีฉะนั้นก็ล้วนเงินที่ให้กู้ยืมลง การลงทุนและโครงการที่ดำเนินการอยู่ก็จะเกิดปัญหา อุปสรรค

ข) ในกรณีที่จำหน่ายที่ดินให้แก่ประชาชนทั่วไปไม่ได้จะเป็นภาระของ รัฐบาล โดยกระบวนการคลังจะต้องรับข้อที่คิณ ซึ่งจะต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก ประกอบ กับในปัจจุบันภาระหนี้สินของรัฐบาล ทาง ตัวเงิน พันธบัตร และหนี้ค่างประเทศมีเป็นจำนวนมาก

มาก หากวัตถุประสงค์ต้องออกพันธบตรเพื่อชำระราคาที่คืนในกรณีเช่นนี้อีก เมื่อถึงกำหนดได้ถอนจะก่อให้เกิดปัญหาในการชำระเงินคืน ซึ่งต้องใช้เงินจำนวนมาก ทำให้ปริมาณเงินหมุนเวียนในตลาดมากขึ้น ความต้องการสินค้าหรือบริการเพิ่มขึ้น ส่งผลให้มีการส่งสินค้าเข้ามาอย่างมากขึ้นจะมีผลกระหน่ำกระหน่ำต่อทุนสำรองเงินตรา

ก) แม้ว่ากฎหมายจะไม่มีผลบังคับย้อนหลัง บุคคลที่มีที่คืนเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้ก็จะมีสิทธิถือครองที่คืนนั้นได้เพียงช่วงอายุของตนเท่านั้น เพราะว่าเมื่อบุคคลเข่นว่าซึ่งแก่กรรมหมายเหตุรับมรภกถ้าได้มาซึ่งที่คืนอันเป็นทรัพย์มรภกหากเกินจำนวนที่กฎหมายกำหนดให้ผู้ถือครองก็จะต้องจ่ายหนี้ที่คืนนั้นภายในการกำหนดเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้ต่อไป<sup>1</sup> ซึ่งก็จะมีผลเป็นการกระจายสิทธิในการถือครองที่คืนให้เช่นกัน ห้างยังจะลอกกระแสนักการต่อค้าฯจากเจ้าของที่คืนได้อีกด้วย

ง) โดยหลักกฎหมายทั่วไปที่ว่ากฎหมายไม่มีผลบังคับย้อนหลัง กล่าวคือกฎหมายจะใช้บังคับแก่การเดือนที่เกิดขึ้นในอนาคตนั้นตั้งแต่วันประกาศใช้กฎหมายเป็นต้นไปเท่านั้น และกฎหมายจะไม่ใช้บังคับแก่การกระทำการหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนหน้าวันใช้บังคับแห่งกฎหมาย<sup>2</sup> เกี่ยวกับการกำหนดสิทธิในการถือครองที่คืนนี้ หากจะบัญญัติกฎหมายให้มีผลย้อนหลังก็จะเป็นการตัดสิทธิของบุคคลซึ่งมีอยู่โดยชอบด้วยกฎหมายอยู่แล้ว อันเป็นโทษแก่บุคคลดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม เมื่อกฎหมายไม่มีผลบังคับย้อนหลังก็ควรมีมาตรการในการควบคุมบุคคลที่ถือครองที่คืนอยู่แล้วในวันที่กฎหมายนี้มีผลใช้บังคับ โดยให้บุคคลที่ถือครองที่คืนแจ้งการมีสิทธิในที่คืนแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ และหากบุคคลซึ่งมีสิทธิในที่คืนเท่ากัน หรือเกินจำนวนที่กฎหมายกำหนดไว้ ก็ไม่อาจได้มาซึ่งสิทธิในที่คืนอีก เว้นแต่ได้จ่ายหนี้ที่คืนนั้นไป ถ้าจำนวนที่เหลืออยู่ไม่ถึงจำนวนที่กฎหมายกำหนดไว้ก็ให้มีสิทธิได้มาซึ่งที่คืนนี้ให้อีกไม่เกินจำนวนที่ขาดไปนั้น สำหรับบุคคลที่มีสิทธิในที่คืนน้อยกว่าที่จำนวนกฎหมายกำหนดไว้ ก็ให้มีสิทธิได้มาซึ่งที่คืนให้อีกไม่เกินจำนวน

<sup>1</sup> กฎเพิ่มเติมหน้า 83 - 84

<sup>2</sup> หยุด แสงอุทัย, ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป, พิมพ์ครั้งที่ 10

(กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2527), หน้า 71 - 72

### ที่ขาดเข่นกัน

อนั้ง ผู้มีสิทธิในที่ดินอยู่ก่อนวันที่กฎหมายว่าด้วยกำหนดสิทธิในที่ดินใช้บังคับ ควรหมายความรวมถึงบุคคลผู้จะได้มาซึ่งสิทธิในที่ดินตามสัญญาจะซื้อจะขาย หรือสัญญาเช่าซื้อซึ่งได้ทำไว้ก่อนที่กฎหมายว่าด้วยกำหนดสิทธิในที่ดินใช้บังคับด้วย แต่บุคคลดังกล่าวจะต้องแจ้งให้หนังงานเจ้าหน้าที่ทราบถึงสัญญาดังกล่าวภายในเวลาที่กำหนด<sup>1</sup> ทั้งนี้เพื่อบังคับการหลักเลี่ยงกฎหมายในกรณีที่ผู้ซื้อสัญญาสมรู้ว่าบุคคลที่ดินนี้เป็นผู้มีสิทธิในที่ดินอยู่ก่อนวันที่กฎหมายว่าด้วยกำหนดสิทธิในที่ดินใช้บังคับ นอกจากนั้นบุคคลที่ขายฝากที่ดินไว้ก่อนที่กฎหมายว่าด้วยกำหนดสิทธิในที่ดินใช้บังคับ แต่ได้ทำการได้ถอนที่ดินนั้นเมื่อกฎหมายดังกล่าวใช้บังคับ แล้วก็ควรถือว่าผู้นั้นเป็นผู้มีสิทธิในที่ดินอยู่ก่อนวันที่กฎหมายว่าด้วยกำหนดสิทธิในที่ดินใช้บังคับเข่นกัน อันจะเป็นการสอดคล้องกับบทบัญญัติในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 492<sup>2</sup>

### 2. การกำหนดสิทธิในที่ดินและการกำหนดเขตการใช้ที่ดินไม่ควรใช้บังคับกับที่ดินดังต่อไปนี้

ก) ที่ดินของหน่วยการเมือง องค์การของรัฐ สหกรณ์ และสภากาชาดไทย ทั้งนี้ เนื่องจาก เป็นที่ดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของทางราชการและสาธารณูปโภค ส่วนสหกรณ์นั้นเป็นกิจการที่รัฐส่งเสริมให้บุคคลดำเนินกิจการร่วมกันเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันในรูปของสหกรณ์ เช่นสหกรณ์การเกษตร สหกรณ์นิคม สหกรณ์ออมทรัพย์ เป็นต้น ซึ่งการดำเนินงานของสหกรณ์ บางประเภทอาจมีการให้สมาชิกถ่ายเงิน รับจำนำ หรือซื้อขายที่ดิน การค้าดำเนินกิจการดังกล่าว

<sup>1</sup>พระราชบัญญัติใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497 มาตรา 12 "บุคคลจะได้มาซึ่งที่ดิน โดยมีสัญญาจะซื้อจะขาย หรือสัญญาเช่าซื้อซึ่งได้กระทำไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้จดแจ้งสัญญานั้นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 71 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีกำหนด ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เมื่อได้มีการซื้อขายไปตามสัญญาเช่นว่านั้น ให้ถือเสมอว่าผู้ซื้อหรือผู้เช่าซื้อผู้มีสิทธิในที่ดินอยู่ก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับ"

---

2 (ค่อ)

<sup>2</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 492 “ทรัพย์สินซึ่งขายฝากนั้น ถ้าได้ภัยในเวลาที่กำหนดในสัญญาดี หรือภัยในเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้ดี ท่านให้ถือเป็นอันว่ากรรมสิทธิ์ไม่เคยตกไปแก่ผู้ซื้อเลย”

ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของสมาชิกสหกรณ์ร่วมกันประกอบกิจการจัดตั้ง การดำเนินการ และการควบคุมสหกรณ์มีกฎหมายบัญญัติไว้โดยเฉพาะตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2511 สหกรณ์จึงควรได้รับการยกเว้นในการถือครองที่ดินโดยไม่อญးในข่ายจำกัดสิทธิ

ช) ที่ดินที่ใช้เป็นที่ดังหรือค่าเนินกิจการโรงเรียน วิทยาลัย มหาวิทยาลัย และสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาลเฉพาะที่มีเดียงรับผู้ป่วยไว้ค้างคืน ทั้งนี้เนื่องจากที่ดินดังกล่าวเป็นที่ดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ในการศึกษา และด้านสาธารณสุข ซึ่งเป็นกิจการที่รัฐต้องให้การสนับสนุนส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนได้มีการศึกษาและสุขภาพอนามัยที่ดี

ก) ที่ดินตามกฎหมายว่าด้วยการจัดระเบียบทรัพย์สินฝ่ายพระมหากษัตริย์ ทั้งนี้ เนื่องจากที่ดินดังกล่าวเป็นที่ดินเกี่ยวข้องกับสถาบันกษัตริย์ การจำหน่ายจ่ายโอนก็มีกฎหมายบัญญัติไว้โดยเฉพาะตามพระราชบัญญัติจัดระเบียบทรัพย์สินฝ่ายพระมหากษัตริย์ พ.ศ. 2497

ง) ที่ดินที่คณะกรรมการให้อำนาจแก่คณะกรรมการรัฐมนตรีในการกำหนดที่ดินประเภทอื่นนอกเหนือจากข้อ ก - ข้อ ง ที่ไม่ครอบคลุมได้บังคับของการกำหนดสิทธิ และการกำหนดเชิงการใช้ ตามที่คณะกรรมการรัฐมนตรีเห็นสมควรจะกำหนดยกเว้นไว้ ซึ่งอาจจะเป็นที่ดินของบุคคลใดหรือประเภทใดก็ได้

นอกจากที่ดินดังกล่าวแล้วการถือครองที่ดินของวัสดุอุปกรณ์ไม่ตกอยู่ภายใต้บังคับการกำหนดสิทธินี้ เพราะการกำหนดสิทธิในที่ดินเพื่อการศึกษาให้บัญญัติไว้โดยเฉพะแล้วในประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา 84 มาตรา 85<sup>1</sup> และการคูแลรักษาหรือจัดการก็เป็นไปตามพระราชบัญญัติคณะสังฆ พ.ศ. 2505

<sup>1</sup> กฎเพิ่มเติมที่ ๓ หน้า ๗ ๒

## มาตรการทางกฎหมายที่สนับสนุนการกระจายสิทธิ์ในที่ดิน

การกำหนดลักษณะในที่ดินเป็นมาตรการทางกฎหมายในการจำกัดการถือครองที่ดิน ทั้งนี้ เพื่อให้มีการกระจายการถือครองที่ดิน ซึ่งนอกจากมาตรการดังกล่าวแล้ว ยังมีมาตรการทางกฎหมายประการอื่นอีกที่ช่วยสนับสนุนการกระจายการถือครองที่ดิน

### ก. ภาษาที่ดิน

การจัดเก็บภาษีที่ดินนอกจากจะเป็นวิธีการแสวงหารายได้ของรัฐทางหนึ่งแล้ว ยังสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการคำนวณนโยบายทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศให้อีกด้วย และโดยทั่วไปแล้วนโยบายดังกล่าว มักจะมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญค้างนี้<sup>1</sup> ก็อ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เพื่อให้ปัจจัยการผลิตต่าง ๆ ที่มีอยู่ได้ถูกนำมาใช้ในการผลิตอย่างเต็มประสิทธิภาพ เพื่อกระจายปัจจัยการผลิตต่าง ๆ ให้แก่ผู้ที่ทำการผลิตอย่างเหมาะสม เพื่อส่งเสริมสวัสดิการของคนในสังคม เช่น ช่วยลดความแตกต่างฐานะความเป็นอยู่ของคนในสังคม ช่วยยกมาตรฐานการครองชีพของประชาชัชน เป็นต้น

การจัดเก็บภาษีที่ดินนี้ จะต้องพิจารณาถึงความเป็นธรรมแก่เจ้าของที่ดิน จุดมุ่งหมายทางเศรษฐกิจของรัฐบาล และหลักในทางปฏิบัติคือว่าอยู่ในวิสัยจะเป็นไปได้หรือไม่ ซึ่งโดยทั่วไปแล้วฐานของภาษีที่ดินที่ใช้อยู่เมื่องอกเป็น 3 ประเภทใหญ่ ๆ คือ

1. การเก็บภาษีที่ดินตามพื้นที่ เป็นวิธีการเก็บภาษีจากจำนวนพื้นที่เป็นเกณฑ์ ซึ่งอาจใช้วิธีเรียกเก็บภาษีที่ดินในอัตราเดียวกันหมด โดยไม่คำนึงถึงสภาพและคุณภาพของที่ดิน หรือ โดยแบ่งแยกอัตราที่จัดเก็บแตกต่างกันตามคุณภาพและมูลค่าที่ดินก็ได้

2. การเก็บภาษีที่ดินตามมูลค่าของค่าเช่าที่ดิน เป็นวิธีการเก็บภาษีโดยมีคือ "ค่าเช่า" ของที่ดินเป็นเกณฑ์ ซึ่งอาจใช้วิธีเก็บตามมูลค่าของค่าเช่าประจำ กล่าวคือใช้

<sup>1</sup> เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม, "ภาษีที่ดิน", วารสารธรรมศาสตร์ 4 (มิถุนายน - กันยายน 2517) : หน้า 2

<sup>2</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 16 - 22

วิธีประเมินค่าเช่าโดยเจ้าหน้าที่ ซึ่งอาจประเมินค่าเช่าจากความสามารถในการก่อให้เกิดรายได้ของที่ดินแต่ละประเภทแล้วกำหนดเป็น "ค่าเช่ามาตรฐาน" ในที่ดินแต่ละประเภท หรือ แต่ละเขต เพื่อใช้ประเมินภาษีจากค่าเช่ามาตรฐานนั้นต่อไป อีกวิธีหนึ่งเจ้าหน้าที่จะทำการ – ประเมินคุณค่าของที่ดินแต่ละประเภท หรือแต่ละเขต เสร็จแล้วก็กำหนดค่าว่า "ค่าเช่ามาตรฐาน" ควรจะเป็นเท่าใด หลังจากนั้นก็ประเมินภาษีที่ดินตามอัตราที่กำหนดไว้ การเก็บภาษีตาม – พระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พ.ศ. 2475 ก็เป็นการจัดเก็บตามหลักของค่าเช่าประจำของที่ดิน ซึ่งตามกฎหมายไทยเรียกว่า "ค่าเช่ารายปี"<sup>1</sup> นอกจากนี้การเก็บภาษีที่ดินตามมูลค่าของค่าเช่าที่ดินยังมีการเก็บตามมูลค่าของที่ดิน โดยกำหนดราคากลางของที่ดินที่มีการซื้อขายกัน หรืออาจจะขายได้เป็นเกตเวย์ในการเก็บภาษี

3. การเก็บภาษีที่ดินตามหลักรายได้ การเก็บภาษีวิธีนี้ใช้ "รายได้" เป็นการวัดฐานภาษี รายได้ที่จะต้องถูกประเมินภาษีนั้น จะประกอบด้วยรายได้ที่เกิดจากที่ดิน และรายได้จากการผลิตอื่น ๆ ของผู้เสียภาษี การเก็บภาษีตามหลักของรายได้แบ่งออก เป็น 3 วิธี คือ เก็บตามรายได้ขั้นต้น เป็นการเก็บภาษีที่ดินจากผลิตผล หรือรายได้ขั้นต้นจากที่ดินโดยกำหนดอัตราภาษีเป็นร้อยละของผลิตผลที่ผลิตได้ เก็บตามรายได้สูตร โดยถือว่ารายได้จากที่ดินเป็นส่วนหนึ่งของรายได้ห้องหมู่ที่จะต้องเสียภาษี รายได้จากการเกษตรจะต้องเสียภาษีเหมือนกับรายได้จากการประกอบอื่นๆ เก็บตามราคากลิตผล คือ เก็บจากรายได้การขายผลิตผลของเกษตรกร เมื่อเกษตรกรนำผลลัพธ์ออกขายก็จะถูกเก็บภาษีตามราคาที่ขายให้

สำหรับการเก็บภาษีที่ดิน ตามพระราชบัญญัติภาษีบัญชีรายรุ่งหองที่ พ.ศ. 2508 นั้น ถือได้

<sup>1</sup>พระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พ.ศ. 2475 มาตรา 8 วรรค 2 "ค่าเช่ารายปี ตามภาค 1 นี้ให้หมายความว่า จำนวนเงินซึ่งหรษย์สินนั้น ๆ สมควรจะให้เช่าได้ในปีหนึ่ง ๆ ฉะนั้นหรษย์สินนั้นให้เช่า ท่านว่าค่าเช่านั้นเป็นหลักคำนวณค่ารายปี แต่ถ้ามีเหตุอันบ่งให้เห็นว่า – ค่าเช่านั้นมิใช่จำนวนเงินอันสมควรจะให้เช่าได้ในปีหนึ่ง ๆ ใช้ร ท่านว่าพนักงานเจ้าหน้าที่มี – อ่านใจแฝงหรือคำนวณค่ารายปีเสียใหม่"

ว่าเป็นการจัดเก็บภาษีที่คืนตามพันที่ในระบบ "อัตราที่แตกต่างกัน" ตามสภาพการใช้และมูลค่า ตามราคาปานกลางของที่คืน การประเมินราคาน้ำที่คืนซึ่งจะถือเป็นราคาน้ำที่คืนในการ เสียภาษีบำรุงท้องที่นั้น กฎหมายให้นำเอาราคาน้ำที่คืนในหน่วยที่จะทำการตีราคาซึ่งข้อขายกันโดย สุจริตครั้งสุดท้ายไม่น้อยกว่าสามรายในระยะเวลาไม่เกินหนึ่งปีก่อนวันตีราคา มาคำนวณด้วยเฉลี่ย เป็นราคาน้ำที่คืนโดยมิให้คำนวณราคารองเรือน สิ่งปลูกสร้าง หรือสิ่งเพาะปลูกเข้าด้วย แต่ถ้าไม่มีการซื้อขายที่คืนดังกล่าวก็ให้นำเอาราคาน้ำที่คืนตามวิธีการดังกล่าวของที่คืน ในหน่วยใกล้เคียงที่มีสภาพและทำเลที่คืนคล้ายคลึงกันมาเป็นราคาน้ำที่คืนในหน่วยที่ไม่ มีการซื้อขายที่คืน อาย่างไรก็ตามหากไม่อาจกำหนดราคาน้ำที่คืนโดยวิธีการดังกล่าว ได้ กฎหมายให้กำหนดราคาน้ำที่คืนโดยถือเกณฑ์อย่างอื่นอันอาจแสดงรายการลดลง ที่คืนโดยเฉลี่ยให้ และการกำหนดราคาน้ำที่คืนนี้ต้องกำหนดเป็นค่าบล แต่ถ้าราคาน้ำที่คืนในค่าบลใดแตกต่างกันมากก็อาจกำหนดเขตในตำบลนั้นแยกออกเป็นหน่วย ๆ เพื่อให้การตี ราคาน้ำที่คืนเป็นไปโดยเที่ยงธรรมได้ (มาตรา 13 พระราชบัญญัติภาษีบำรุงท้องที่ฯ)

ผู้ที่มีหน้าที่ประเมินราคาน้ำที่คืนนั้น พระราชบัญญัติภาษีบำรุงท้องที่ พ.ศ. 2508 มาตรา 14 บัญญัติให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการชั้นคณะกรรมการนี้ให้มีหน้าที่ - พิจารณาการตีราคาน้ำที่คืน ตามมาตรา 13 คณะกรรมการประกอบด้วยกฎคลินห้องที่ดังต่อไปนี้

- ในเขตเทศบาล ให้มีปลัดจังหวัด ที่คืนจังหวัด นายอ้าເກອຫ້ອງທີ່ເທັນດີ ທີ່ມີຄວາມສົນໃຈ ແລະ ຜູ້ທ່ຽນຄຸນ ແລະ ຜູ້ທ່ຽນຄຸນ ເຊິ່ງສຳເນົາທີ່ມີຄວາມສົນໃຈ ແລະ ປູ້ທ່ຽນຄຸນ ເຊິ່ງສຳເນົາທີ່ມີຄວາມສົນໃຈ
- ในเขตสุขาภิบาล ให้มีปลัดจังหวัด ที่คืนจังหวัด นายอ้าເກອຫ້ອງທີ່ມີຄວາມສົນໃຈ ແລະ ຜູ້ທ່ຽນຄຸນ ເຊິ່ງສຳເນົາທີ່ມີຄວາມສົນໃຈ ແລະ ຜູ້ທ່ຽນຄຸນ ເຊິ່ງສຳເນົາທີ່ມີຄວາມສົນໃຈ
- ນອກเขตเทศบาล ອີ່ສຸຂາກົມາລທີ່ມີກຳນົນໃໝ່ ປັບປຸງທີ່ມີຄວາມສົນໃຈ ແລະ ຜູ້ທ່ຽນຄຸນ ເຊິ່ງສຳເນົາທີ່ມີຄວາມສົນໃຈ
- ນອກเขตเทศบาล ອີ່ສຸຂາກົມາລທີ່ໄມ້ກຳນົນໃໝ່ ປັບປຸງທີ່ມີຄວາມສົນໃຈ ແລະ ຜູ້ທ່ຽນຄຸນ ເຊິ່ງສຳເນົາທີ່ມີຄວາມສົນໃຈ

ค่าเช่านาตามกฎหมายปัจจุบันมิได้เป็นไปตามสัดส่วนของผลผลิตที่ได้จากการจริง ๆ ของแต่ละคู่สัญญา การกำหนดอัตราค่าเช่าขั้นสูงเป็นแต่การกระจายให้เหมาะสมกับประเพณีชั้นและสภาพห้องที่เท่านั้น คู่รกรสึ่งอาจกำหนดค่าเช่านากันเป็นจำนวนแน่นอนด้วยตัวได้เพียงแต่ค่าเช่านาที่กำหนดต้องไม่เกินอัตราค่าเช่านาขั้นสูงที่ทางราชการกำหนดไว้ ค่าเช่านานี้ไม่จำกัดว่าจะต้องเป็นผลผลิตเกษตรกรรม เงิน หรือทรัพย์สินอื่นใดซึ่งให้เป็นค่าตอบแทนการเช่านั้น ยังรวมถึงประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ ที่ผู้ให้เช่าหรือบุคคลอื่นได้รับเพื่อตอบแทนการให้เช่าทั้งโดยทางตรงหรือทางอ้อม (มาตรา 5 วรรคห้า พระราชบัญญัติการเช่าที่ดิน) การเรียกเก็บค่าเช่านา กวัญหมายให้เรียกเก็บเป็นรายปี และการเรียกเก็บผู้ให้เช่านาจะต้องแจ้งเป็นหนังสือกำหนดวันเรียกเก็บค่าเช่านาให้ผู้เช่านาและประธานคณะกรรมการการเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรมดำเนิน ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 15 วัน หากมิได้แจ้งจะถือว่าผู้เช่านาผิดนัดชำระค่าเช่าในระหว่างนั้nmิได้ (มาตรา 40 วรรคหก พระราชบัญญัติการเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม) และเนื่องจากกฎหมายประสมคจะให้มีการบังคับใช้กฎหมายในเรื่องค่าเช่านาอย่างจริงจัง และมีประสิทธิภาพจึงให้กำหนดลงโทษไว้ว่า หากผู้ใดเรียก หรือรับค่าเช่านาเกินอัตราค่าเช่านาขั้นสูงที่คณะกรรมการการเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรมดำเนินกำหนดแล้ว มีความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับไม่เกิน 10,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา 61 พระราชบัญญัติการเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม)

2. กำหนดให้ผู้เช่ามีความมั่นคงในการเช่าที่ดิน การเช่าโดยทั่วไปเป็นบุคคลสิทธิไม่คงทอดไปยังทายาทของผู้เช่า แต่ในกรณีการเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม หรือการเช่าที่ดินหากผู้เช่าถึงแก่กรรมแล้ว กวัญหมายมีความประสมคจะคุ้มครองให้ความมั่นคงแก่ครอบครัวเกษตรกรจึงยินยอมให้สามีภรรยา บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือญาติสนิทของผู้เช่านา ซึ่งเป็นผู้มีประโยชน์ได้เสียเกี่ยวกับการทำนาและคงความจำนำของผู้ให้เช่า หรือผู้แทนผู้ให้เช่านาหรือ คณะกรรมการการเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรมดำเนิน ให้ภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ผู้เช่านาถึงแก่ความตาย เมื่อบุคคลดังกล่าวได้แสดงความจำนำและให้ถือว่าผู้แสดงความจำนำนี้เป็นผู้เช่า สืบแทนต่อไป หากมีผู้แสดงความจำนำง่ายและไม่สามารถตกลงกันได้ ก็ให้คณะกรรมการการเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรมดำเนิน เป็นผู้วินิจฉัย และบุคคลภายนอกจะสิทธิในการเช่าที่ดินขั้นต่ำกับผู้เช่าสืบแทนดังกล่าวไม่ได้ ในการเช่าสืบแทนผู้เช่านาลืมแทนต้องรับไปทั้งสิทธิและหนี้ที่

ของผู้เข้าที่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทาง (มาตรา 29 พระราชบัญญัติการเข้าที่คินเพื่อเกษตรกรรม) นอกจากนี้กฎหมายยังบัญญัติว่าการเข้ามาไม่รังับไปเพื่อขายหรืออนุกรรมสิทธิ์ที่เข้าผู้รับโอนต้องรับไปหักภาษี และหน้าที่ของผู้โอนที่ต้องผูกเข้ามา (มาตรา 28 พระราชบัญญัติการเข้าที่คินเพื่อเกษตรกรรม

3. การเข้าช่วง ในกรณีที่ผู้เข้ามาหรือสมาชิกในครอบครัวของผู้เข้ามาซึ่งเป็นผู้ช่วยเหลือในการทำงานต้องไปรับราชการทหารตามกฎหมาย ว่าด้วยการรับราชการทหารหรือต้องไปช่วยราชการตามที่กฎหมายบังคับผู้เข้ามาอาจให้ผู้อื่นทำงานแทน หรือให้เข้าช่วงนาได้ และไม่ถือว่าเป็นการให้เข้าช่วงโดยไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ให้เช่า หรือผู้เข้ามาจะหักที่นาไปเกิน 1 ปี อันจะอาศัยเป็นเหตุในการยกเลิกการเข้านา ก่อนสิ้นกำหนดระยะเวลาการเข้ามาไม่ได้

ตามพระราชบัญญัติการเข้าที่คินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2524 นี้ไม่มีบทบัญญัติห้ามการให้เข้าช่วงที่นาแต่อย่างใด เพียงแต่บัญญัติให้เป็นเหตุในการยกเลิกการเข้านา ก่อนสิ้นกำหนดระยะเวลา เท่านั้นหากไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ให้เช้านา ก่อน ดังนั้น ผู้เข้ามาจึงสามารถหาประโยชน์จากการเอาที่นาไปให้เข้าช่วงได้ ซึ่งในกรณีของการประกอบเกษตรกรรม เป็นการไม่เหมาะสม เพราะไม่มีผลเป็นการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประกอบอาชีพที่ยากจนของ กฎหมายจึงกำหนดให้ผู้เข้าช่วงนาซึ่งได้ทำงานมาแล้วอย่างน้อย 1 ฤดูท่าน มีสิทธิยื่นคำร้องต่อ คณะกรรมการการเข้าที่คินเพื่อเกษตรกรรมตัวบล. มีอำนาจวินิจฉัยให้ตนเป็นผู้เข้านาแทนผู้ให้เช้าช่วงนา แต่ในกรณีที่ผู้เข้านาให้เช้าช่วงนาเป็นการข้าคราว เพื่อเพาะปลูกพืชอยู่สั้นภัยหลังเก็บเกี่ยวพืชหลักแล้ว หรือให้เช้าช่วงนาเพื่อขายหรืออนุกรรมสิทธิ์ที่จะยื่นคำขอเข้าเป็นผู้เข้าทำนาแทน (มาตรา 33 พระราชบัญญัติการเข้าที่คินเพื่อเกษตรกรรม)

4. การกำหนดมาตรการสนับสนุนให้เกษตรกรมีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง เนื่องจากกฎหมายมีต้นประสงค์ที่จะช่วยเหลือให้เกษตรกรผู้เข้าทำนามีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง

จึงกำหนดให้ผู้ให้เช่านาที่มีความประสงค์ขายที่นาต้องแจ้งให้ผู้เช่านาทราบก่อน โดยต้องทำเป็นหนังสือระบุราคาที่จะขาย และวิธีการชำระเงินยื่นต่อประธานคณะกรรมการการเช่าที่ดินเพื่อ - เกษตรกรรมทั่วไป เพื่อแจ้งให้ผู้เช่านาทราบภายใน 15 วัน และถ้าผู้เช่านามีความประสงค์จะรับซื้อ จะต้องแจ้งเป็นหนังสือต่อประธานคณะกรรมการการเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรมทั่วไปภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง ผู้ให้เช่านาต้องขายให้แก่ผู้เช่านานี้ แต่หากว่าผู้เช่านาประสงค์จะข้อความราคาที่จะขาย แต่ไม่คล่องในวิธีการชำระราคาคณะกรรมการการเช่าที่ดินเพื่อ - เกษตรกรรมทั่วไปมีอำนาจจ้างไกลेเกลี่ยขยายกำหนดเวลาการชำระเงิน หรือมีคำสั่งอื่นตามที่เห็นสมควรได้ แต่คณะกรรมการการเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรมทั่วไปมีอำนาจขยายกำหนดเวลา การชำระเงินเกิน 1 ปี ต่อจากเวลาที่ผู้ให้เช่ากำหนดไว้ หากผู้เช่านาไม่แสดงความจำนงจะซื้อนากายในกำหนด 30 วัน หรือนภัยเสนอเป็นหนังสือไม่ชื่อona หรือแสดงความจำนงจะซื้อแต่ไม่ชำระเงินภายในกำหนดเวลาที่คล่องกัน หรือเวลาที่คณะกรรมการการเช่าที่นาเพื่อเกษตรกรรม กำหนดกำหนด ผู้เช่านาถูกหักภาษีที่จะซื้อ และผู้ให้เช่านามีสิทธิขายให้แก่บุคคลภายนอกต่อไปได้ (มาตรา 53 พระราชบัญญัติการเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม) ออย่างไรก็ตามการเช่านาอยู่ไม่ระงับลื้นไป เพราะเหตุโอนกรรมสิทธิ์ที่เข้าผู้รับโอนต้องรับไปทั้งสิทธิและหน้าที่ของผู้โอนที่มีต่อผู้เช่านา (มาตรา 28 พระราชบัญญัติการเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม)

ถึงแม้ผู้เช่านาจะหมดสิทธิที่จะซื้อนากาตามที่ก่อร่วมด้วยกันตาม หากผู้ให้เช่านาจะขายนาให้บุคคลอื่นในราคารือวิธีการชำระเงินที่แตกต่างไปจากเดิมที่แจ้งให้ผู้เช่านาทราบ ผู้ให้เช่านาถูกหักภาษีที่จะต้องดำเนินการแจ้งให้ผู้เช่านาทราบใหม่ ตามวิธีการดังกล่าวข้างต้นนี้ และเพื่อป้องกันมิให้ผู้เช่านาหลีกเลี่ยงที่จะต้องแจ้งการขายนาให้ผู้เช่านาทราบก่อนโดยการทำนิติกรรมอื่น ซึ่งมีผลเป็นการโอนกรรมสิทธิ์เข่นเดียวกับการขายที่นา กฎหมายจึงกำหนดให้การขายฝาก การแลกเปลี่ยน และการโอนชำระหนี้จำนอง ในที่นาที่ให้เช่านามีผลเข่นเดียวกับการขายที่นา คือ ต้องแจ้งให้ผู้เช่านาทราบก่อนเข่นกัน หากผู้ให้เช่านาไม่ได้ปฏิบัติความวิธีการดังกล่าวแล้ว และไม่ว่านาที่จะโอนคือไปยังผู้ใดผู้เช่านาที่ยังมีสิทธิที่จะซื้อนากาจากผู้รับโอนตามราคาและวิธีการชำระเงินที่ผู้รับโอนซื้อไว้หรือตามราคากลางในขณะนั้น แล้วแต่ว่าราคาจะสูงกว่ากัน แต่จะต้องใช้สิทธิดังกล่าวใน 2 ปี นับแต่ที่รับ หรือกว่าจะรับ หรือภายใน 3 ปี นับแต่ผู้ให้เช่านา

โอนมานั้น (มาตรา 54 พระราชบัญญัติการเข้าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม)

มาตรการอีกประการหนึ่งที่จะช่วยเหลือเกษตรกรให้มีที่ดินทำกิน คือเกษตรกรมีสิทธิจะขอเข้าที่น้ำที่เจ้าของที่นาหันไว้ไม่ได้ให้เข้า หรือไม่ได้ทำประโยชน์อย่างอื่น หรือทำประโยชน์เพียงเล็กน้อยไม่สมควรแก่สภาพของที่ดิน แค่เกษตรกรผู้ขอเข้าน้ำจะต้องเป็นผู้ไม่มีที่ทำนาหรือมีอยู่แล้วแต่ไม่พอต่อการเลี้ยงชีพของคนเองและครอบครัว ในกรณีเช่นน้ำสามารถพิสูจน์ต่อ กมธกรรมการการเข้าที่ดินเพื่อเกษตรกรรมทันทีให้ว่าการที่ดินปล่อยนาทั้งหมด หรือไม่ทำประโยชน์ หรือทำประโยชน์เพียงเล็กน้อยไม่สมควรแก่สภาพของที่ดินนั้น เป็นเหตุผลอันสมควร (มาตรา 55 พระราชบัญญัติการเข้าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม) เช่นเจ้าของนาเกิดเจ็บป่วยหรือต้องไปรับราชการทหารตามกฎหมาย เป็นต้น

นอกจากการเข้าน้ำจะอยู่ภายใต้การควบคุมตามพระราชบัญญัติการเข้าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2524 แล้ว หากรัฐบาลเห็นว่าการเข้าที่ดินเพื่อประกอบเกษตรกรรม - ประเภทใดเป็นข่องทางให้เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย รัฐบาลก็มีอำนาจตราพระราชบัญญัติกำหนดให้การเข้าที่ดินเพื่อประกอบเกษตรกรรมประเภทน้อยภายใต้การควบคุมตามพระราชบัญญัติดังกล่าวก็ได้ (มาตรา 63 พระราชบัญญัติการเข้าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม)

#### ก. การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าสำหรับประเทศที่อยู่พัฒนาการเกษตรเป็นอาชีพสำคัญของประเทศ และทำรายได้ส่วนใหญ่ให้แก่ประเทศสามารถที่จะเสริมสร้างความสุขให้แก่ประชาชนในชาติให้มีรายได้เพียงพอที่จะจับจ่ายใช้สอย แต่โดยสภาพความเป็นจริงเกษตรกรในประเทศด้อยพัฒนาต้องตกอยู่ในฐานะที่ยากจนไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง มีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย ซึ่งผลผลิตทางเกษตรยังต้องถูกค่าจ้างนาทุนผู้รับซื้อออก บัญชาเหล่านั้นนับว่าเป็นบัญชาที่สำคัญสุดในการพัฒนาประเทศ เนื่องจากประเทศที่ด้อยพัฒนาทั้งหลายมีพื้นฐานของเศรษฐกิจอยู่ที่การเกษตรเป็นส่วนใหญ่ ตัวบัญชาและแรงผลักดันต่าง ๆ เหล่านี้ทำให้ประเทศต้อง ฯ หลายประเทศหันมาใช้วิธีการปฏิรูปที่ดินเพื่อแก้ไขบัญชาที่เกิดขึ้นกับเกษตรกร สาเหตุที่สำคัญที่ก่อให้เกิดการปฏิรูปที่ดินพอแยกให้ดังนี้

1. สาเหตุแห่งความยากจน และการเอารักເຄົາເປົ້າຍຈາກນາຍຫຸນ ເນື່ອ  
ຂາວໄວ່ຂາວນາຍາກຈານລົງຢ່ອມຕ້ອງມີທີ່ສິນມາກຂັ້ນເນື່ອຈາກຮາຍໄດ້ໄໝເພື່ອພອກນໍາຮາຍຈ່າຍ ຈຶ່ງຂາດ  
ກໍາລັງທຽບທີ່ຈະປັບປຸງປັບປຸງຈັກການຜລິຕ ວິທີການຜລິຕໂຄຍໃຊ້ວິທາການແພນໃໝ່ ຍິ່ງເນື່ອຜລິຕ  
ຖູກເອົາຮັກເຄົາເປົ້າຍໃນຮາຄາກາຈຳນໍາຍີ້ກີ່ ຂາວໄວ່ ຂາວນາຈຶ່ງໄມ້ມີກໍາລັງໃຈໃນການທຳກຳ  
ຂາດການປັບປຸງຜລິຕຄົກຕໍ່ເນື່ອຈາກຍິ່ງທໍາຍິ່ງຈົນ ຈຶ່ງທາກປ່ອຍໄທເປັນໄປໃນລັກນະບະເຂັ້ນໜີ້ອາຈ  
ກ່ອໄທເກີດຂອບພິພາຫໂດແຢັ້ງກັນນາຍຫຸນຫຼືເຈົ້າຂອງທີ່ຄືນໄດ້ ອັນຈະເປັນເຫດຸໃຫ້ໜັກເສດີຍຮາພໃນການ  
ປັກຄອງ

2. สาเหตຸ ວິທີການຄືອກຮອງທີ່ຄືນ ໃນປະເທດຄ້ອຍພັ້ນມາລັກນະກາຮົດຄືອກຮອງ  
ທີ່ຄືນເພື່ອເກຍຕຽມຮົມມັກມີລັກນະບະທີ່ຄືລ້າຍຄື້ນຍັ້ງປະກາດນີ້ ຄູ້ເຈົ້າຂອງທີ່ຄືນຮາຍໄຫຼຸ່ງຈະໄມ້ເປັນ  
ຜູ້ປະກອບເກຍຕຽມຮົມຕ້າຍຄົນເອງ ແຕ່ມີທີ່ຄືນຈຳນວນນັກໄວ້ເພື່ອໃຫ້ຜູ້ອື່ນເຂົ້າ ຂາວໄວ່ ຂາວນາສ່ວນ  
ໄຫຼຸ່ງດົກຍູ້ໃນສູານະຜູ້ເຂົ້າຫຼືຮັບຈັງທໍານາ ທໍາໄວ່ ສ່ວນພວກທີ່ມີທີ່ຄືນເປັນຂອງຄົນເອງກີ່ຈະມີເພື່ອງເລິກ  
ນ້ອຍໄມ້ເພື່ອພອແກ່ການຜລິຕ ຈຶ່ງເຫດຸນີ້ເປັນເຫດຸຫຸນໆທີ່ໃຫ້ມີການບຸກຮຸກທໍາປ່າໄມ້ ແລະທໍາລາຍສິ່ງແວດສ້ອມ  
ທາງທຽມຫາດ ທໍາໃຫ້ສົກພປ່າເສື່ອນທຣານ ຈຶ່ງຜລິປາກງູ້ເສມວ່າທີ່ຄືນຫຼືບຸກຮຸກເຂົ້າໄປ ແລະຮັກຜ່ອນຜັນ  
ໃຫ້ເຂົ້າຄືອກຮອງທີ່ຄືນນີ້ ທ້າຍທີ່ສຸກລັບທຸກມາເປັນກຽມສີທີ່ຂອງນາຍຫຸນທີ່ຄືນຍີ້

3. สาเหตຸຈາກຂາວນາ ຂາວໄວ່ ໄນໄດ້ຮັບຄວາມເປັນຫຽມໃນການເຂົ້າທີ່ຄືນແລະ  
ຈຳນໍາຍີ້ຜລິຕຜລ ການເຂົ້າທີ່ຄືນໂຄຍຕ້າວຂອງມັນເອງໄມ້ເປັນຜລເສີຍຕ່ອກເກຍຕຽມຕ້າການເຂົ້າທີ່ຄືນນີ້  
ມີການຄຸ້ມຄອງທີ່ມັນຄົງແລະຄ່າເຂົ້າໄມ້ສູງເກີນຄວາ ແຕ່ໃນປະເທດຄ້ອຍພັ້ນມາກາຮົດເຂົ້າທີ່ຄືນຈະຖູກເອົາ  
ຮັກເຄົາເປົ້າຍດ້ວຍວິທີການຕ່າງ ພ ຈາກເຈົ້າຂອງທີ່ຄືນ ເກຍຕຽມ ຜູ້ເຂົ້າຂາດຫລັກປະກັນຄວາມມັນຄົງ  
ຈຶ່ງໄກຈະລົງຫຸນວິທີການຜລິຕໃຫ້ທັນສົມຍແລ້ວຈະໄດ້ກຳໄຮຄຸ້ມກັນຄ່າໃຊ້ຈ່າຍທີ່ແໜ້ງຮິງຫຼືໄມ້ ເພຣະກາຣ  
ຕາລູນໃຫ້ເຂົ້າມັກຈະກຳທຳຍະເວລາເປັນຫ່ວງສັນ ພ ທັກກາຣີຄົດກຳນວດໆເຂົ້າເລັ້ວແຕ່ເຈົ້າຂອງທີ່ຄືນ  
ຈະກຳທຳນົດ ຍິ່ງຜລິຕທີ່ໄດ້ຮັບຄຸດກອງຮາຄາຈາກນາຍຫຸນທີ່ຮັບຂໍອ້ອື້ກ ທໍາໃຫ້ຂາວໄວ່ຂາວນາຂັດກໍາລັງໃຈ  
ໃນການທີ່ຈະນຳເຫດີນວິທາການແພນໃໝ່ເຂົ້າມາຫ່ວຍ ເພຣະຮາພີ້ຜລໄມ້ສູງພອກນໍາກາລົງຫຸນທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນ

4. สาเหตຸຈາກເນື້ອທີ່ຄືນມີອູ້ຈຳກັດ ແລະຂາດທີ່ຄືນໄມ້ເຫັນມາສົມໃນປະເທດຄ້ອຍ  
ພັ້ນມານັ້ນອ້ອຽກການເກີດຂອງປະຊາກມີແນວໂນມເພີ່ມມາຂຶ້ນ ທໍາໃຫ້ມີການໃຫ້ຫວັນຍາກໃນການບົງໂກດ  
ເພີ່ມມາຂຶ້ນ ແຕ່ພື້ນທີ່ໃນດ້ານເກຍຕຽມໄໄດ້ເພີ່ມຂຶ້ນຈຳເປັນທີ່ຈະຕ້ອງມີການບໍາຮຸງຮັກມາຫັນທີ່ການເກຍຕຽມ

เพื่อเพิ่มผลิตผลด้านเกษตรให้เพียงพอ กับจำนวนประชากร แต่ในสภาพที่ข้าวไว้ ชาวนา คงเป็นผู้เช่าชีวิตร่วมกันไม่มีหลักประกันที่มั่นคงพอที่จะสามารถใช้ที่ดินนี้ยาวนานเท่าไร ที่คืบจังหวัดการนำร่องรักษาเป็นเหตุให้ผลผลิตและรายได้ตกต่ำ สภาพข้าวไว้ ชาวนาจึงเลวร้ายลงเรื่อยๆ ซึ่งเป็นผลกระทบกระเพื่องต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย

อีก ๑ ในประเทศไทยคือพัฒนาตนมักมีที่ดินเป็นแปลงเล็กแปลงน้อย ซึ่งความหลักในทางเศรษฐศาสตร์การเกษตรนั้น ขนาดที่ดินที่สามารถใช้ในการประกอบเกษตรกรรมได้คือจะต้องมีขนาดสมควร ซึ่งทั้งนี้ก็ขึ้นอยู่กับระบบการผลิตทางการเกษตรของแต่ละพื้นที่ ตามชนิดของพืชที่เพาะปลูก และความลักษณะที่ตั้งของที่ดิน<sup>๑</sup> ซึ่งในการที่จะจำนวนเกษตรกรมีมาก ความจำเป็นต้องเฉลี่ยขนาดที่ดิน ตามความสามารถและความจำเป็นของการเกษตรชนิดนั้น ๆ ก็มีมากด้วย

๕. สาเหตุในด้านการเมือง ในประเทศไทยคือพัฒนาดังกล่าวมาแล้ว สภาพข้าวไว้ ชาวนาตนนักอยู่ในฐานะยากจนรายได้มีให้เพิ่มขึ้นในขณะที่รายจ่ายของแต่ละครอบครัวสูงขึ้น ไม่สามารถที่จะดำรงชีพอยู่ในสังคมได้หากเทียบกับบุคคลโดยทั่วไปในสังคม ห้องถูกราคาที่ดินเจาะราษฎร์จากนายทุนต่างๆ จนห้องถูกราษฎร์ในฐานะเห็บล้มละลายทำให้ขาดไว้ ชาวนาไม่พอใจต่อระบบการกระจายผลประโยชน์ในสังคมเรียกร้องให้รัฐบาลจัดหาที่ทำกินให้ และขอให้รัฐบาลได้ถอนที่ดินจากนายทุนคืนให้แก่คนมากขึ้น เพื่อกระจายความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และความเป็นธรรมในสังคมมากยิ่งขึ้น

สำหรับประเทศไทย รัฐบาลได้กระหน่ำดึงความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาของเกษตรผู้เป็นประชารส่วนใหญ่ของประเทศไทยให้ได้มีที่ดินทำกิน และให้การใช้ที่ดินเกิดประโยชน์มากที่สุด พร้อมกับการจัดระบบการผลิตและจำหน่ายผลผลิตเกษตรกรรมให้เกิดความเป็นธรรมผ่านเกษตรกร จึงได้มีการตราพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมออกใช้บังคับ เมื่อปี ๒๕๑๘ ซึ่งความพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมออกใช้บังคับ เมื่อปี ๒๕๑๘ ซึ่งความพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๔ ได้ให้ความหมายของ

<sup>๑</sup> ชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนาศรี, กฎหมายและการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม : หน้า ๑๑

การปฏิรูปที่ดินไว้ว่า การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหมายความว่า การปรับปรุงเกี่ยวกับสิทธิและภารกิจของที่ดินเพื่อเกษตรกรรม รวมตลอดถึงการจัดที่อยู่อาศัยในที่ดินเพื่อเกษตรกรรมนั้น โดยรัฐนาที่ดินของรัฐ หรือที่ดินที่รัฐจัดข้อหรือเวนคืนจากเจ้าของที่ดิน ซึ่งมิได้ทำประโยชน์ในที่ดินนั้นด้วยตนเอง หรือมีที่ดินเกินลิขิตตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้แก่เกษตรกรผู้ไม่มีที่ดินของตนเอง หรือเกษตรกรที่มีที่ดินเล็กน้อยไม่เพียงพอแก่การครองชีพและสถานะนักเกษตรกรได้เข้าชื่อ เข้าห้องเรียน หรือเข้าห้องประชุมโดยรัฐให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาอาชีพเกษตรกรรม การปรับปรุง – ทรัพยากร และปัจจัยการผลิตตลอดจนการผลิตและการจ้างหน่ายให้เกิดผลดียิ่งขึ้น

ตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 ให้ให้คำจำกัดความของการปฏิรูปที่ดินไว้อย่างกว้าง ๆ ซึ่งขึ้นให้เห็นชอบเขตของการปฏิรูปที่ดินครอบคลุมดังกรณฑ์ดังต่อไปนี้

#### 1. การปรับปรุงเกี่ยวกับสิทธิและการถือครองที่ดิน

ก) ในที่ดินของรัฐ ดำเนินการจัดหาที่ดินของรัฐ<sup>1</sup> เพื่อนำมาใช้ในการ

<sup>1</sup>พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 มาตรา 26 เมื่อได้มีพระราชบัญญัติกำหนดเขตใช้บังคับในท้องที่ใดแล้ว

(1) ถ้าในเขตปฏิรูปที่ดินนั้นที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับ war มีองใช้ร่วมกัน แต่พลเมืองเลิกใช้ประโยชน์ในที่ดินนั้น หรือได้เปลี่ยนสภาพจากครัวเรือนที่ดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันก็ตี หรือพลเมืองยังใช้ประโยชน์ในที่ดินนั้นอยู่ หรือยังไม่เปลี่ยนสภาพจากการเป็นที่ดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน เมื่อได้จัดที่ดินแปลงอื่นให้พลเมืองใช้ร่วมกันแทนโดยคณะกรรมการประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วก็ตี ให้พระราชบัญญัติกำหนดเขตปฏิรูปที่ดินนั้น มีผลเป็นการถอนสภาพการเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับที่ดินดังกล่าว โดยมีต้องดำเนินการถอนสภาพความประมวลกฎหมายที่ดิน และให้สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม มีอำนาจนำที่ดินนั้นมาใช้ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้

(2) ถ้าในเขตปฏิรูปที่ดินนั้น มีที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับ

1 (ต่อ)

ใช้เพื่อประโยชน์ของแผนกินโดยเฉพาะ ให้พระราชาคุณภูมิภาคกำหนดเขตปฏิรูปที่คืนนั้น มีผลเป็นการถอนสภาพตามประมวลกฎหมายที่คืน และให้สำนักงานปฏิรูปที่คืนเพื่อเกษตรกรรมมีอำนาจนำที่คืนนัมมาใช้ในการปฏิรูปที่คืนเพื่อเกษตรกรรมมีอำนาจนำที่คืนนัมมาใช้ในการปฏิรูปที่คืนเพื่อ -  
เกษตรกรรมได้

(3) ห้ามในเขตปฏิรูปที่คืนนัมที่คืนอันเป็นสาธารณสมบัติของแผนกินซึ่งเป็นที่คืนกร้างว่างเปล่า หรือที่คืนซึ่งมีผู้คนอาศัยอยู่ หรือหอดหัง หรือกลับมาเป็นของแผนกินโดยประการอันตามประมวลกฎหมายที่คืน และที่คืนนั้นอยู่นอกเขตป่าสงวนแห่งชาติ หรือเขตที่คืนที่ได้จำแนกให้เป็นเขตป่าไม้สาธารณะ ตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีให้สำนักงานปฏิรูปที่คืนเพื่อเกษตรกรรม มีอำนาจนำที่คืนนัมมาใช้ในการปฏิรูปที่คืนเพื่อเกษตรกรรมได้

ปฏิรูปที่คินเพื่อเกษตรกรรมโดยการแบ่งแปลงที่ดินและคัดเลือกเกษตรกรเข้าทำกินและอยู่อาศัยเป็นการถาวร โดยมีแผนการคำนึงงานปฏิรูปที่ดินในที่ดินของรัฐ ดังต่อไปนี้<sup>1</sup>

- งานเตรียมการ กือ จัดทำที่ดินรวมรวมข้อมูลสำรวจและศึกษาความเหมาะสม สำรวจรังวัด สำรวจระดับ สอนส่วนสหชีน เนส และการประชาสัมพันธ์ ประกาศเช่นปฏิรูปที่ดิน รับแจ้งที่ดิน กำหนดคุณภาพที่ดิน
- งานจัดเกษตรกรเข้าแบ่งแปลงที่ดิน แบ่งแปลงที่ดิน คัดเลือกเกษตรกร จัดเกษตรกรเข้าทำกินและอยู่อาศัยเป็นการถาวร
- งานพัฒนาขั้นพื้นฐาน จัดทำน้ำเพื่ออุปโภค และบริโภคภายในครัวเรือน ก่อสร้างปรับปรุงถนนระหว่างหมู่บ้าน ก่อสร้างแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรขนาดเล็ก
- งานประสานงานพัฒนา ส่งเสริมการเกษตร จัดหาสินเชื่อให้เกษตรกร พัฒนาแหล่งน้ำ จัดรูปที่ดิน พัฒนาที่ดิน จัดตั้งสถานบันเทิง จัดตั้งสถานบันเทิงเกษตรกร พัฒนาการศึกษาสาธารณสุข พัฒนาชุมชน และสานเสวนาอยู่อาศัยของเกษตรกร

ข) ในที่ดินของเอกชน ดำเนินการจัดซื้อ หรือเวนคืนที่ดินจากเจ้าของที่ดิน ซึ่งมิได้ทำประโยชน์ในที่ดินนั้นด้วยตนเอง หรือมีที่ดินเกินสิทธิความพร้อมราษฎร์ดูแลดูแล การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม<sup>2</sup> แบ่งแปลงที่ดินและคัดเลือกเกษตรกรเข้าทำกินและอยู่อาศัยเป็นการถาวร

---

<sup>1</sup> กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม, "การวางแผนพัฒนาการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม", เอกสารปฏิรูปที่ดินฉบับที่ 50 (มกราคม 2522) : หน้า 11

<sup>2</sup> พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 มาตรา 29 ในเขตการปฏิรูปที่ดิน เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเห็นว่าที่ดินริเวณใดสมควรดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ให้สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมมีอำนาจจัดซื้อหรือดำเนินการเวนคืนที่ดินให้ดังต่อไปนี้

2 (ต่อ)

(1) ที่คินແປລັງເຄີຍວ່າ ພຣື້ອຫລາຍແປລັງມີເນື້ອທ່ຽວກັນເກີນກ່າວໜ້າສົບໄວ່ ຊຶ່ງ  
ບຸຄຄລໃນຄຣອບຄຣວເຕີຍກັນໄມ່ວ່າຄນໍ້າທີ່ພີ້ອຫລາຍຄນເປັນເຈົ້າຂອງທີ່ຄິນຜູ້ປະກອບເກຍດຣກຣມດ້ວຍ  
ຕົນເອງ ໄທສຳນັກງານການປົງປົງທີ່ຄິນເພື່ອເກຍດຣກຣມມີອໍານາຈຈັກຂໍ້ອໜ້ວໂຮງຄໍາເນີນກາຣເວນກົນທີ່ຄິນ  
ສ່ວນທີ່ເກີນກ່າວໜ້າສົບໄວ່

(2) ສ້າທີ່ຄິນດັ່ງລ່າວໃນ (1) ມີເນື້ອທ່ຽວກັນເກີນກ່າວໜໍ້າຮ້ອຍໄວ່ ແລະເຈົ້າ  
ຂອງທີ່ຄິນຜູ້ປະກອບເກຍດຣກຣມດ້ວຍຕົນເອງໃຊ້ເພື່ອກາຣເລີຍສັກວົງຈຳພວກສັກວົງໄຫ້ຄາມທີ່ຮູ້ມນຕີ່  
ປະກາສົກໍາທັນດີນີ້ ຈຳນວນ ແລະເຈື່ອນໃຫ້ໃນຮາຊກິຈຈານເບກາຫາ ໄທສຳນັກງານການປົງປົງທີ່ຄິນເພື່ອ<sup>1</sup>  
ເກຍດຣກຣມມີອໍານາຈຈັກຂໍ້ອໜ້ວໂຮງຄໍາເນີນກາຣເວນກົນທີ່ຄິນສ່ວນທີ່ ເກີນກ່າວໜໍ້າຮ້ອຍໄວ່

ສ້າເຈົ້າຂອງທີ່ຄິນຮາຍໃດມີຄວາມປະສົງຈະປະກອບເກຍດຣກຣມດ້ວຍຕົນເອງໃນທີ່ຄິນ  
ເກີນກ່າວໜໍ້າຕາມທີ່ກ່າວໜໍ້າໄວ່ໃນ (1) ຢ້ອງ (2) ແລະແສຄງໄດ້ວ່າຕົນໄດ້ປະກອບເກຍດຣກຣມໃນທີ່ຄິນດ້ວຍ  
ຕົນເອງ ໃນທີ່ຄິນເກີນກ່າວໜໍ້າຕາມທີ່ກ່າວໜໍ້າໄວ່ໃນ (1) ຢ້ອງ (2) ອູ້ແລ້ວໄມ່ດ້ວກວ່າໜຶ່ງປົກ່ອນວັນທີພະຣາຍ  
ບັນຫຼຸງຕື້ນໃຫ້ນັກ ແລະແສຄງໄດ້ວ່າຕົນມີຄວາມສາມາດ ແລະມີປັດຈຸບັນທີ່ຈະທຳທີ່ຄິນນັ້ນໃຫ້ເປັນປະໂຍ່ນ  
ທາງເກຍດຣກຣມໄດ້ ທັງດນຈະເປັນຜູ້ປະກອບເກຍດຣກຣມໃນທີ່ຄິນນັ້ນດ້ວຍຕົນເອງ ໃຫຍ່ຍນຳກໍາຮ້ອງຕ່ອ  
ພັນການເຈົ້າຫຼາກທີ່ ພຣອມທັງແສຄງຫລັກຫຼານອ້າງອີງປະກອບກໍາຮ້ອງ ເນື່ອພັນການເຈົ້າຫຼາກທີ່ໄດ້ສອບ-  
ສຸວແລ້ວໄຫ້ຮາຍງານຕ່ອຄະດະກຣມກາຣ ສ້າຄະດະກຣມກາຣເຫັນສົມຄວາມອຸ່ນຫຼາດ ກໍໄກກໍາທັນດີເຈື່ອນໃຫ້ໃນ  
ກາຣອຸ່ນຫຼາດເສັນອົງຮູ້ມນຕີ່ພິຈາລາ ນາກຮູ້ມນຕີ່ເຫັນຂອບກົງໄຫ້ອຸ່ນຫຼາດໃຫ້ຜູ້ຮ້ອງຂອນນັ້ນມີສິຫຫຼືໃນທີ່ຄິນນັ້ນ  
ຕ່ອໄປ ແຕ່ຕ້ອງໄມ່ເກີນຫຶ່ງພັນໃນກຣດີທີ່ຜູ້ຮ້ອງຂອງໄຫ້ຮັບສິຫຫຼືໃນທີ່ຄິນດັ່ງລ່າວໄນ່ປົງປົມຕົມາເງື່ອນໄຫ້ທີ່  
ຄະດະກຣມກາຣກໍາທັນດີໃຫ້ສຳນັກງານການປົງປົງທີ່ຄິນເພື່ອກາຣເກຍດຣກຣມ ມີອໍານາຈຈັກຂໍ້ອໜ້ວໂຮງຄໍາເນີນ  
ກາຣເວນກົນທີ່ຄິນທີ່ໄດ້ຮັບເພີ່ມຂັ້ນນັ້ນ ເພື່ອໃຫ້ໃນກາຣປົງປົງທີ່ຄິນເພື່ອເກຍດຣກຣມຕ່ອໄປ

ໃນກຣດີທີ່ເຈົ້າຂອງທີ່ຄິນຮາຍໄດ້ແສດງວ່າຕົນໄດ້ປະກອບເກຍດຣກຣມໃນທີ່ຄິນນັ້ນດ້ວຍຕົນ  
ເອງເກີນກ່າວໜໍ້າຕົນໄວ່ອູ້ແລ້ວໄມ່ດ້ວກວ່າໜຶ່ງປົກ່ອນວັນທີພະຣາຍບັນຫຼຸງຕື້ນໃຫ້ນັກ ແລະມີຄວາມປະສົງ  
ຈະປະກອບເກຍດຣກຣມດ້ວຍຕົນເອງໃນທີ່ຄິນນັ້ນຕ່ອໄປ ໃຫຍ່ຍກຣມກາພິຈາລາຕາມຫລັກເກດທີ່ຕ່ອໄປນັ້ນ  
ກ. ໄດ້ລົງທຸນໃນກົງກຣມກາຣເກຍດຣກຣມໃນທີ່ຄິນນັ້ນໄປແລ້ວເປັນຈຳນວນນາກ ແລະກາຣລົງທຸນ  
ໄທກະທຳໄປທ້າຍກາຣສ່າງເສັ່ນຂອງຮູ້

ช. เป็นการประกอบการเพื่อพัฒนาวิทยาการเกษตรแผนใหม่ พร้อมที่ยังมีความต้องการอยู่มากภายในประเทศ หรือเพื่อการส่งออก

ก. ในการที่จะประกอบกิจการให้ค้างคืบไปนั้น จะต้องมีลักษณะที่ช่วยพัฒนาการเกษตร และช่วยเหลือเกษตรกรในด้านปัจจัยการผลิต เพื่อส่งเสริมผลผลิตการเกษตรและ - อุดหนุนการเกษตรให้อย่างกว้างขวางในเรื่องการสาธิค และเป็นตลาดรับซื้อผลผลิตเกษตรกรรมจากเกษตรกรโดยตรง

ง. เมื่อพัฒนาไป ทางสถาบันเกษตรกรมีความต้องการและสามารถจะเป็นผู้ดูแลหุ้นในกิจการนั้น เจ้าของที่คืนต้องยินยอมให้สถาบันเกษตรกรดูแลหุ้นในกิจการนั้นไม่น้อยกว่าร้อยละหกสิบของจำนวนหุ้นทั้งหมด หันนี้ ให้เป็นไปตามวิธีการและรายละเอียดที่คณะกรรมการกำหนด

หากคณะกรรมการพิจารณาเห็นสมควรอนุญาต ก็ให้กำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตเสนอรัฐมนตรีพิจารณา หากรัฐมนตรีเห็นชอบก็ให้ออนุญาตให้ผู้ร้องขอหุ้นมีสิทธิในที่คืนนั้นต่อไปในกรณีที่ผู้ร้องขอได้รับสิทธิในที่คืนดังกล่าวไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด ให้สำนักงานการปฏิรูปที่คืนเพื่อเกษตรกรรมมีอำนาจจัดซื้อ หรือดำเนินการเวนคืนที่คืนที่ได้รับเพิ่มขึ้นนั้น เพื่อใช้ในการปฏิรูปที่คืนเพื่อเกษตรกรรมต่อไป

(3) ที่คืนแปลงใดถ้าเจ้าของไม่ได้ใช้ที่คืนเพื่อประกอบเกษตรกรรมทั่วๆ ไป หรือไม่ได้ใช้ประกอบเกษตรกรรมอย่างใด หรือประกอบเกษตรกรรมเล็กน้อย หรือประกอบเกษตรกรรมบางส่วนเพียงเป็นการแสวงสิทธิในที่คืน ให้สำนักงานการปฏิรูปที่คืนเพื่อเกษตรกรรม มีอำนาจจัดซื้อ หรือดำเนินการเวนคืนที่คืนนั้นได้ในส่วนที่เกินกว่าสี่สิบไร่

ถ้าเจ้าของที่คืนตาม (3) มีความประสงค์จะประกอบเกษตรกรรมทั่วๆ ไป ให้ยื่นคำร้องต่อหนังสานเจ้าหน้าที่รับทั้งแสดงหลักฐานอ้างอิงประกอบคำร้อง เมื่อหนังสานเจ้าหน้าที่ได้สอบสวนแล้ว ให้รายงานต่อกคณะกรรมการหรือผู้ชี้ขาดกรรมการอนุมาย เพื่อพิจารณาอนุญาตให้ผู้ร้องขอหุ้นมีสิทธิในที่คืนต่อไปตามขนาดใน (1) หรือ (2) แล้วแต่กรณี และให้คณะกรรมการกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตในกรณีได้รับสิทธิในที่คืนดังกล่าวไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไข ให้สำนักงานการปฏิรูปที่คืนเพื่อเกษตรกรรม มีอำนาจจัดซื้อหรือดำเนินการเวนคืนที่คืน

### นั้นเพื่อใช้ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมท่อไป

บทบัญญัติในมาตรานี้ มิให้ใช้บังคับแก่ที่ดินราชที่เป็นของหน่วยการเมือง องค์การของรัฐ รัฐวิสาหกิจ สภาบันเทิงครก หรือที่ดินตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

สำหรับแผนการดำเนินงานปฏิรูปที่ดินในที่ดินของเอกชนนั้นมีแผนการดำเนินงานเดียวกันไปจากการปฏิรูปที่ดินของรัฐ ซึ่งในที่ดินของรัฐนั้นจะไม่มีการจัดซื้อหรือโวนคืนที่ดินวิธีการจัดซื้อ หรือโวนคืนที่ดินจะมีแต่เฉพาะของการปฏิรูปที่ดินในที่ดินของเอกชนเท่านั้น แต่ในที่ดินของเอกชนจะไม่มีแผนงานพัฒนาขั้นพื้นฐาน เนื่องจากในที่ดินของเอกชนโดยทั่วไปมักจะได้รับการพัฒนาขั้นพื้นฐานแล้ว ดังนั้นแผนการดำเนินงานปฏิรูปที่ดินในที่ดินของเอกชนจะมีขั้นตอนดังนี้<sup>1</sup>

- งานเตรียมการรวมข้อมูลสำรวจและคัดเลือกพื้นที่ นิเทศ และประชาสัมพันธ์ประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน รับแจ้งที่ดิน ประเมินราคา กำหนดขนาดที่ดิน
- งานจัดซื้อหรือโวนคืน ซื้อที่ดิน โวนคืนที่ดิน และจ่ายค่าที่ดิน
- งานจัดเกษตรกรเข้าแปลงที่ดิน แบ่งแปลงที่ดิน คัดเลือกเกษตรกร จัดเกษตรกรเข้าทำกิน และอยู่อาศัยเป็นการถาวร
- งานประสานงานพัฒนา ส่งเสริมเกษตรกร จัดหาสินเชื่อให้แก่เกษตรกร พัฒนาแหล่งน้ำ จัดรูปที่ดิน พัฒนาที่ดิน จัดตั้งสถาบันเกษตรกร พัฒนาการศึกษาสาธารณะ และสาธารณูปโภคของเกษตรกร

### 2. การพัฒนาอาชีพเกษตรกรรม การปรับปรุงทรัพยากร และปัจจัยการผลิต

ก) พัฒนาการผลิตทางเกษตร โดยการพัฒนาแหล่งน้ำจัดสร้างเชื่อน อ่างเก็บน้ำที่จะเป็นประโยชน์ต่อการผลิตของเกษตรกรโดยตรง จัดรูปที่ดินทั้งในแบบที่ดิน โดยการวางแผนผังจัดรูปที่ดินใหม่ ก่อสร้างปรับปรุงถนน พัฒนาที่ดินเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ในที่ดิน ปรับพื้นที่ปั้นระดับ

<sup>1</sup> กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม, "การวางแผนพัฒนาการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม," เอกสารปฏิรูปที่ดินฉบับที่ ๕๐ หน้า 12 ม.ป.ท., ม.ป.บ.

ก) พัฒนาสถานบันอย่างอิ่มในชนบท เช่น การให้การศึกษาและความรู้ทั่วไป การคิดค่อสื่อสาร การสาธารณสุข และการสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า และประปา

สำหรับการดำเนินการปฏิรูปที่คินเพื่อเกษตรกรรมนั้น เป็นอำนาจของคณะกรรมการปฏิรูปที่คินเพื่อเกษตรกรรมที่จะพิจารณากำหนดเขตปฏิรูปที่คิน ซึ่งการกำหนดเขตที่คินในท้องที่ได้ให้เป็นเขตปฏิรูปที่คินจะต้องตราเป็นพระราชบัญญัติ โดยถือเขตของอำเภอเป็นหลัก และให้ดำเนินการกำหนดเขตปฏิรูปที่คินในเขตท้องที่อำเภอที่มีเกษตรกรผู้ไม่มีที่ดินประกอบเกษตรกรรมเป็นของตนเอง หรือมีที่ดินเล็กน้อยไม่เพียงพอแก่การครองชีพ หรือต้องเข้าที่ดินของผู้อื่นประกอบเกษตรกรรมอยู่เป็นจำนวนมาก ตลอดจนที่มีผลผลิตต่อไร่ต่ำ เป็นเกณฑ์ในการจัดสรรด้วยความสำคัญในการกำหนดเขตก่อนหลัง (มาตรา 25 พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม) ด้วยเหตุนี้การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมจึงมิได้ดำเนินการพร้อมกันทั่วทั้งประเทศแต่อย่างใด

ที่คินที่นำมาดำเนินการปฏิรูปที่คินเพื่อเกษตรกรรมนี้ หากเป็นที่ดินของรัฐซึ่งมีจำนวนเนื้อที่ดังแต่หนึ่งหมื่นไร่ขึ้นไป คณะกรรมการปฏิรูปที่คินเพื่อเกษตรกรรมต้องจัดให้สถาบันเกษตรกรเข้าร่วมยุทธิ แต่ถ้าเนื้อที่ไม่ถึงหนึ่งหมื่นไร่จะจัดให้สถาบันเกษตรกร หรือเกษตรกรเข้าร่วมยุทธิ ก็ได้ ที่ดินของรัฐที่นำมาดำเนินการปฏิรูปที่คินเพื่อเกษตรกรรมรายภูริจึงไม่อาจได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ในที่ดินได้โดยอยู่ในฐานะของผู้เช่าเท่านั้น แต่สำหรับที่ดินที่สำนักงานการปฏิรูปที่คินเพื่อเกษตรกรรมได้มาโดยการจัดซื้อหรือเวนคืนจากเอกชน คณะกรรมการปฏิรูปที่คินเพื่อเกษตรกรรมสามารถที่จะนำมายังให้เกษตรกร หรือสถาบันเกษตรกรเข้าร่วมยุทธิ หรือเข้าข้อกู้ได้ (มาตรา 30 พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม) ดังนั้น จึงถือได้ว่ามาตรการทางกฎหมายในการดำเนินการปฏิรูปที่คินเพื่อเกษตรกรรมเป็นมาตรการประกาศหนึ่งซึ่งจะทำให้การกระจายสิทธิ์ในที่ดินไปสู่ชาวไร่ ชาวนา เพื่อให้มีที่อยู่อาศัยและที่ทำกิน อย่างไรก็ตามล้ำพังแต่การกระจายสิทธิ์การถือครองที่ดินโดยไม่มีการปรับปรุงกิจการอื่นอันเกี่ยวข้องร่วมด้วย การปฏิรูปที่ดินก็จะไม่มีบังเกิด - ประโยชน์แล้อย่างใด ยังต้องมีการปรับปรุงกิจการอื่นที่สำคัญ และต้องจัดทำไปพร้อมกับการกระจายสิทธิ์การถือครองที่ดินด้วย เช่น การสินเชื่อเพื่อเกษตรกรรม การตลาดของผลผลิตเกษตร การจัดหาปัจจัยในการเกษตร การเผยแพร่ความรู้ และเทคนิคในการเกษตรแผนใหม่ การพัฒนาชุมชนในชนบท ตลอดจนพัฒนาระบบสหกรณ์เพื่อการเกษตรและการครองชีพ เป็นต้น คงมีหน้าที่

ชำรุดค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อที่ดินเข่นเดียวกับผู้โดยทุกประการ คือ รับไปห้องสิทธิและหน้าที่ ทั้งยังถือว่าค่าใช้จ่ายด่าง ๆ นี้ เป็นบุริมสิทธิ์ที่ได้จะตระเบียนไว้แล้วตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (มาตรา 50 พระราชบัญญัติจัดซื้อที่ดินเพื่อเกษตรกรรม)

#### (๑) การจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ

การจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ หมายถึงการจัดให้ ประชาชนมีที่ดินเพื่อเป็นที่ตั้งเคหะสถาน และประกอบอาชีพเป็นหลักแหล่งในที่ดินนั้น โดยมีการปรับปรุงสภาพที่ดิน การผลิต การตลาด และด้านสินเชื่อ ทั้งนี้ ก็เพื่อเป็นการส่งเสริมการเกษตรอันจะส่งผลถึงการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยส่วนรวม ดังนี้จะเห็นได้ว่าการจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ และการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมนั้น มีจุดมุ่งหมายที่คล้ายคลึงกัน คือ มุ่งหมายให้ประชาชนได้มีที่ดินเป็นที่ทํากินของตนเอง ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมให้เจริญดํอไป แต่การจัดที่ดินเพื่อการครองชีพกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมมีข้อแตกต่างกันอยู่ที่ การจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ เป็นการนำที่ดินของรัฐมาคำนึงถึงการจัดเย่งกระจายสิทธิให้แก่ราษฎร โดยที่ดินของรัฐนี้อาจเป็นที่ดินกร้างว่างเปล่า หรือที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินประเภทต่าง ๆ ซึ่งได้มีการถอนสภาพแล้วก็ได้ การจัดที่ดินเพื่อการครองชีพนี้จะไม่มีการนำที่ดินของเอกชนมาคำนึงถึงการแต่อย่างใด ซึ่งแตกต่างจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมที่ดินซึ่งจะนำมาคำนึงถึงการนี้ อาจเป็นที่ดินของรัฐ หรือที่ดินที่รัฐจัดขึ้นหรือโวนคืนจากเอกชนก็ได้ ดังนั้น การจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ ย่อมเป็นการเหมาะสมสมสำหรับประเทศไทยที่มีที่ดินของรัฐเหลืออยู่เป็นจำนวนมาก ตรงกันข้ามสำหรับประเทศไทยที่มีที่ดินของรัฐเหลืออยู่จำกัด คนส่วนน้อยเป็นผู้ถือสิทธิในที่ดินย่อมเป็นการจำเป็นที่จะต้องดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม แต่การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมโดยส่วนใหญ่ได้รับการขัดขวางจากเจ้าของที่ดินรายใหญ่ และเป็นโครงการที่จะต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก อย่างไรก็ตามรัฐก็ควรดำเนินการจัดที่ดินเพื่อการครองชีพให้แก่ประชาชนพร้อม ๆ กัน การดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ทั้งนี้ ก็เพื่อให้ประชาชนมีที่ดินทํากินเป็นของตนเอง อันเป็นจุดมุ่งหมายของการจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ และการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมนั้นเอง

การจัดที่ดินเพื่อการครองชีพตามพระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ พ.ศ. 2511 ได้วางรูปแบบการจัดที่ดินให้ประชาชนไว้ 2 ประเภท คือ นิคมสร้างตนเอง และนิคมสหกรณ์

ซึ่งในการดำเนินการจัดที่ดินในรูปแบบทั้ง 2 นี้ แตกต่างกันเที่ยงการดำเนินงานภายในนิคมเท่านั้น ส่วนหลักการทั่วไปแล้วการดำเนินการเป็นแบบอย่างเดียวกัน ใน การดำเนินการจัดที่ดินเพื่อการ ของชีพนี้เป็นอำนาจของรัฐบาล ในการนี้จะนำที่ดินของรัฐมาดำเนินการจัดให้ประชาชนเพื่อใช้ เป็นเกษตรและประกอบอาชีพ (มาตรา 6 พระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ) โดย การออกพระราชบัญญัติ พร้อมทั้งแผนที่กำหนดแนวเขตที่ดินของนิคมไว้ด้วย (มาตรา 7 พระ- ราชนิยูติจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ) สำหรับที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่จะนำมาดำเนิน การจัดให้ประชาชนนั้น จะต้องมีการถอนสภาพเสียก่อน โดยหากที่ดินนั้นเป็นสาธารณสมบัติของ แผ่นดินประเพณเมืองไทยร่วมกันก็ต้องดำเนินการถอนสภาพโดยพระราชบัญญัติ หรือพระราช- บัญญัติแล้วแต่กรณีมาตรา 8 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน แต่ถ้าที่ดินนั้นเป็นสาธารณสมบัติของ แผ่นดินประเพณไทยขึ้นประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ก็ต้องดำเนินการถอนสภาพโดยพระราชบัญญัติ ตามมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติราชพัสดุ พ.ศ. 2518 เสียก่อนในการจัดที่ดินให้แก่ประชาชน นี้คืออยู่ในความควบคุมของคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ ตามมาตรา 20 แห่งประมวลกฎหมาย ที่ดิน

การจัดที่ดินเพื่อการครองชีพนี้ อธิบดีกรมประชาสงเคราะห์ ในกรณีของนิคมสร้าง ตนเอง หรืออธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ (เดิมอธิบดีกรมสหกรณ์ที่ดิน) ในกรณีของนิคมสหกรณ์ มี อำนาจอนุญาตให้สมาชิกนิคมเข้าทำประโยชน์ในที่ดินของนิคมได้ไม่เกินครึ่งร้อยละ 50 ไร่ โดย สมาชิกที่ได้รับอนุญาตจะต้องทำการเกษตรตามระเบียบที่อธิบดีกำหนดไว้เท่านั้น หากจะดำเนิน การอย่างอื่นก็ต้องได้รับอนุญาตจากอธิบดีเสียก่อน (มาตรา 9 พระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการ ครองชีพ) และสมาชิกนิคมจะต้องชำระเงินข่าวทุนหรือสูบากให้ลงไว้ในการจัดนิคมตามอัตราราที อธิบดีกำหนด แต่อัตรานี้ไม่เกินไว้ละ 200 บาท โดยผ่อนชำระเป็นรายปี ปีหนึ่งไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 และต้องชำระงวดแรกอย่างช้าในที่ 5 นับแต่ปีที่ได้เข้าเป็นสมาชิกนิคม ถ้าปีใดไม่ สามารถชำระได้โดยมีเหตุผลสมควร อธิบดีอาจผ่อนผันให้ชำระในปีถัดไปได้ (มาตรา 10 พระ- ราชนิยูติจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ) แต่ถ้าหากสมาชิกนิคมไปจากนิคมเกิน 6 เดือนก่อนที่จะได้ รับหนังสือแสดงการทำประโยชน์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากอธิบดี หรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายไว้ ผู้นั้น เป็นอันขาดจากการเป็นสมาชิกนิคมและหมดสิทธิ์ในที่ดินนั้น และจะเรียกร้องค่าทดแทนอย่างใดมิได้

(มาตรา 13 พระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อการครองชีพ) ในด้านครองกันข้ามหากสามารถใช้ทำประโยชน์ในที่ดินตามระเบียบที่กำหนด และได้เป็นสมาชิกนิคมมาเป็นเวลาเกินกว่า 5 ปี ห้ามได้ชาระเงินซื้อยุทธหัตถกรรมได้ลงไว และชำระหนี้เกี่ยวกับภาระของนิคมให้แก่ทางราชการเรียบร้อยแล้ว อธิบดี หรือผู้ชี้แจงอธิบดีมอนามายก็จะออกหนังสือแสดงการทำประโยชน์ให้แก่ผู้นั้น สามารถนำหนังสือรับรองการทำประโยชน์ตามประมวลกฎหมายที่ดินได้ (มาตรา 11 พระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ) อย่างไรก็ตามภายในระยะเวลา 5 ปี นับแต่วันที่ได้รับโฉนดที่ดิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์แล้ว มีลักษณะนำไปเป็นหลักฐานขอออกโฉนดที่ดิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ตามประมวลกฎหมายที่ดินได้

### 113 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

สำหรับที่ดินในเขตนิคมนี้ ถึงแม้จะได้รับหนังสือแสดงการทำประโยชน์แล้วก็ตามยังอยู่ในฐานะเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ซึ่งแต่เดิมพระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ พ.ศ. 2485 มาตรา 8 ถือว่าที่ดินที่นำมาจัดเพื่อการครองชีพนี้ จะพ้นจากการเป็นที่หลวงหัวท้าวเมื่อได้มีการออกโฉนดแล้ว ดังนี้สภาพของนิคมที่ได้จัดตั้งขึ้นจะสิ้นสุดลงก็ต่อเมื่อสมาชิกภายในนิคมได้รับโฉนดที่ดิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์แล้ว อันถือได้ว่าเป็นการบรรลุผลตามความมุ่งหมายของการจัดที่ดินแล้ว โดยรัฐมนตรีจะต้องประกาศวันสิ้นสภาพของนิคมในราชกิจจานุเบกษา จึงจะมีผลให้ที่ดินนี้พ้นจากการเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน<sup>1</sup>

<sup>1</sup> คำพิพากษายื่นที่ 704/2508 ที่คินชี้กรรมประชารสั่งเคราะห์จัดสรรให้จำเลย ชี้เป็นสมาชิกนิคมสร้างคุณเองเข้าทำกิจกรรมพระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ พ.ศ. 2485 และทางนิคมยังไม่ได้ออกหนังสือสำคัญแสดงกรรมสิทธิ์ให้แก่จำเลย เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินและไม่อยู่ในความรับผิดแห่งการบังคับคดี

### ๓. การจัดที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดิน

ตามประมวลกฎหมายที่ดินมาตรา 20 (1) มาตรา 27 ประกอบกับมาตรา 30 อนิสัยกรรมที่ดินมีอำนาจจัดที่ดินของรัฐให้ประชาชนเพื่อเป็นที่อยู่อาศัย และทำมาหากเลี้ยงชีพได้ อีกห้ามาตรา 33 ที่เปิดโอกาสให้รายภูมิของอนุญาตจับจองที่ดินให้เข่นกันทั้งนี้ ตามระเบียบข้อบังคับ ขอกำหนด และเงื่อนไขที่คณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติกำหนดไว้<sup>1</sup> สำหรับที่ดินของรัฐที่จะนำมาจัดให้ประชาชน หรืออนุญาตให้รายภูมิจับจองได้นั้นต้องมีลักษณะดังต่อไปนี้

1. ที่ดินซึ่งมีให้มีบุคคลใดมีสิทธิครอบครอง และมิใช่สาธารณสมบัติของแผ่นดิน อันรายภูมิใช้ประโยชน์ร่วมกัน หรือมิใช่ที่ส่วนหัวห้าน หรือมิใช่ที่เข้า ที่ภูเขา
2. ที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่รายภูมิเคยใช้ทำประโยชน์ร่วมกันแต่ปรากฏว่ารายภูมิให้ใช้ประโยชน์ต่อไปแล้ว หรือรัฐหาที่ดินอื่นให้รายภูมิใช้ประโยชน์ร่วมกันแทน และให้มีพระราชบัญญัติออกอนสภากที่สาธารณะประโยชน์นั้นแล้ว
3. ที่ดินซึ่งมีผู้เวนคืนสิทธิในที่ดินให้แก่รัฐ หรือหักห้ามไม่ทำประโยชน์ หรือปล่อยให้เป็นที่กร้างว่างเปล่าจนตกเป็นของรัฐตามประมวลกฎหมายที่ดิน

บุคคลที่รัฐจะจัดให้เข้ายู่อาศัย หรือประกอบการทำมาหากเลี้ยงชีพต้องเป็นบุคคลธรรมด้า และมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

- มีสัญชาติไทย
- บรรลุนิติภาวะแล้ว หรือเป็นหัวหน้าครอบครัว
- มีร่างกายสมบูรณ์ไม่ทุพพลภาพ หรือไร้ความสามารถ หรือมีสคพน.เพื่อนไม่สมประกอบ หรือเป็นโรคติดต่ออันน่ารังเกียจ เว้นแต่จะเป็นหัวหน้าครอบครัวที่อยู่ในลักษณะมีความจำเป็น ซึ่งทางการพิจารณาเห็นสมควรยกเว้น
- มีความยั่งยืนแข็งในการประกอบอาชีพ

<sup>1</sup> ระเบียบคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติว่าด้วยการจัดที่ดินเพื่อประชาชนลงวันที่

- มีความประพฤติคดี ไม่เป็นคนเสเพล หรืออันธพาล
- มีความสามารถประกอบอาชีพเกี่ยวกับที่คิดที่จัดให้ได้
- ไม่มีที่คิดเป็นของตนเอง หรือมีอยู่แล้วแต่เป็นจำนวนน้อยไม่พอเลี้ยงชีพ
- ต้องปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ ข้อกำหนด และเงื่อนไขที่คณะกรรมการจัดที่คิดเห็นแห่งชาติกำหนด

เมื่อรัฐจัดหรืออนุญาตให้บุคคลดังกล่าวเข้าอยู่อาศัย หรือประกอบการทำมาหาก业เสี่ยงชีพในที่คิดแบ่งแยก และบุคคลนั้นได้ปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการจัดที่คิดแห่งชาติแล้ว – พนักงานเจ้าหน้าที่จะออกใบจด (น. . 2) ให้บุคคลนั้นยึดถือไว้เป็นหลักฐาน ซึ่งเมื่อบุคคลนั้นได้ทำประโยชน์ในที่คิดโดยปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ ข้อกำหนด หรือเงื่อนไขของคณะกรรมการจัดที่คิดแห่งชาติ และได้ขอใช้เงินค่าบริการในการจัดที่คิดหัวภี้ผ่อนส่งเสร็จแล้วบุคคลนั้นสามารถยื่นคำขอหนังสือรับรองการทำประโยชน์ หรือโฉนดที่คิด ตามประมวลกฎหมายที่คิดให้ แต่ผู้ได้มาร่วมสิทธิในที่คิดโดยการจัดที่คิด หรือจับจองที่คิดนี้ ประมวลกฎหมายที่คิด มาตรา 31 ห้ามมิให้บุคคล เช่นวันนี้โอนที่คิดซึ่งได้รับสิทธิมาให้แก่ผู้อื่นภายในการกำหนด 10 ปี นับแต่วันได้รับโฉนดที่คิด หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ถ้าเป็นกรณีที่ได้ออกใบจดในหรือหลังวันที่ 14 ธันวาคม 2515 แต่ถ้าเป็นกรณีที่ได้ออกใบจดก่อนวันที่ 14 ธันวาคม 2515 แพะที่รัฐให้การช่วยเหลือในด้านสาธารณูปโภคและอื่น ๆ เนื่องจากการจัดที่คิด ห้ามโอนภายในการกำหนด 5 ปี นับแต่วันได้รับโฉนดที่คิด หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ อย่างไรก็ตามหากเป็นกรณีที่ห้องเรียน หรือโอนให้แก่หน่วยงานราชการ หรือโอนให้แก่หน่วยงานเมือง องค์กรของรัฐบาลตามกฎหมายว่าด้วยการจัดห้องเรียนของรัฐบาล หรือรัฐวิสาหกิจ ที่จัดตั้งขึ้นโดยพระราชนูญัติ หรือโอนให้แก่สหกรณ์เพื่อชำระหนี้โดยได้รับอนุญาตจากนายทะเบียนสหกรณ์ ที่คิดดังกล่าวก็ไม่ต้องผูกพันให้ข้อบังคับห้ามโอน<sup>1</sup>

<sup>1</sup> กฎเพิ่มเติมบทที่ 1 หน้า 10 - 12

## บทที่ 5

### การกำหนดสิทธิในที่ดินของประเทศไทยสาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน)

[Republic of China]

ไต้หวัน ปัจจุบันเป็นที่รู้จักหัวโลกในฐานะที่ "มีเศรษฐกิจทัศจรรย์" เศรษฐกิจของประเทศไทยในฐานะที่ มีความเจริญทั้งในด้านการเกษตร และการอุตสาหกรรมควบคู่กันไป ทั้ง ■ ที่ครองหนังเคยยกอยู่ในสภาพของประเทศไทยพัฒนาอย่างลับซึ่ง เพราะถูกบุนเดียใช้เป็นแหล่งผลิตทางการเกษตรมากกว่า 50 ปี แต่ด้วยความมุ่งมั่น ความตั้งใจจริงและการวางแผนอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งความสามารถในการเป็นผู้นำของรัฐบาลในการหามาตรการกระจายสิทธิในการถือครองที่ดิน ทำให้ไต้หวันพัฒนาไปสู่ความเจริญทัดเทียมกับนานาประเทศ เพราะมีประชาชนจำนวนมากใช้ที่ดินเป็นผู้นำที่สามารถของไต้หวัน ได้ทำการปฏิรูปที่ดินเพื่อให้ความช่วยเหลือแก่ชาวไร่ชาวนาโดยใช้โครงการ "ที่ดินเป็นสมบัติของผู้ได้ท่าน" มาใช้แก้ปัญหาเกี่ยวกับการเข้าที่ดินทำการปลูกผักไว้ผล นอกรจากนี้ยังมี ดร. ชุนยัคเซ็น อีกท่านหนึ่งที่ได้นำความคิดเกี่ยวกับความเสมอภาคแห่งสิทธิในที่ดินมาเป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาที่ดิน โดยได้ปรับปรุงแนวความคิดจากทฤษฎีต่าง ■ ที่เกี่ยวกับปัญหาที่ดินจากประเทศไทย เช่นทฤษฎีของ จอห์น สตูวาร์ด มิลล์ (John Stuart Mill) และเอนรี จอร์จ (Henry George)

ในเรื่องการถือครองที่ดินของประเทศไทยสาธารณรัฐจีน<sup>1</sup> นั้นได้มีนโยบายกำหนดปริมาณที่ดิน และเงื่อนไขการถือครองที่ดินไว้ในโครงการ *Urban Land Reform* ซึ่งประธานาธิบดีเจียงไคเช็ก (Chiang Kai-Shek) ได้ออกกฎหมายชื่อ "Statute for the Equalization of Land rights in Urban Areas" ขึ้นในปี พ.ศ. 2497 แห่งเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายแห่งชาติของ ดร. ชุนยัคเซ็น (Dr. Sun Yat-Sen) ที่ชื่อว่า "Equalization of Land Right" (การกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม) อันเป็นส่วนหนึ่งของนโยบายการสร้าง

<sup>1</sup>The Land Reform Program Implemented in the Republic of China, January, 1983

ชาติของสาธารณรัฐจีน ที่ชื่อว่า "The Three Principles of the People" "Statute for the Equalization of Land Rights in Urban Areas" ตั้งกล่าวเป็นราชฐานสำคัญทางกฎหมาย ใน การปฏิรูปที่ดินในเขตเมือง (Urban Land Reform) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการกำหนดสิทธิในที่ดินและเงื่อนไขในการถือครองที่ดินก็ เพื่อต้องการซัคการถือครองที่ดินไว้เพื่อเก็บไว้ในอนาคต และในขณะเดียวกันเพื่อต้องการให้มีการทำประโยชน์ในที่ดินอย่างสูงสุด (Optimum Use of Land) กฎหมายดังกล่าวมีหลักเกณฑ์พอสรุปได้ดังนี้

1. การกระจายการถือครองที่ดินโดยตรง มีมาตรการที่สำคัญ 2 ประการ คือ

ก. การกำหนดอัตราถือครองที่ดินขั้นสูงไว้ไม่เกิน 10 เอเคอร์ (25 ไร่)<sup>1</sup> ส่วนที่เกินจำนวนดังกล่าวเจ้าของที่ดินจะต้องจัดการจำหน่ายไปยังผู้อื่น ถ้าไม่มีผู้ใดซื้อรับแล้ว สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) จะรับซื้อไว้และจัดจำหน่ายต่อไปยังผู้ต้องการที่ดินเพื่อสร้างที่อยู่อาศัย

ข. การเก็บภาษีในอัตราทิวานนา (Progressive Taxation System) กล่าวคือ มีการเก็บภาษีที่ดินในอัตราทิวานนา จะนั้น ผู้ที่ถือครองที่ดินไว้มากก็ต้องเสียภาษีมากขึ้น โดยเสียในอัตราส่วนที่สูงขึ้นเรื่อย ๆ อันเป็นภาระภาษีที่หนัก ทำให้ผู้ที่มีที่ดินมากแต่มิได้ใช้ประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจจะต้องจำหน่ายที่ดินออกไปให้เหลือเพียงเท่าที่เข้าสามารถทำประโยชน์ หรือเท่าที่จำเป็นต่อการใช้สอย

2. การกระจายการถือครองที่ดินโดยทางอ้อม โดยวิธีบังคับให้มีการใช้ประโยชน์ในที่ดินอย่างสูงสุดมีมาตรการที่สำคัญ คือ

ก. ที่ดินที่เหมาะสมหรืออยู่ในสภาพที่อาจทำประโยชน์อย่างโดยอย่างหนึ่งได้ จะต้องมีการทำประโยชน์ดังกล่าวให้เหมาะสมกับสภาพที่ดินนั้น ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด การปล่อยที่ดินไว้ให้เป็นที่กร้างว่างเปล่าก็ หรือการใช้ประโยชน์ในที่ดินโดยไม่เหมาะสมกับสภาพที่ดินก็ ล้วนเป็นสิ่งต้องห้ามโดยกฎหมายห้าม แล้วที่ดินดังกล่าวจะถูกเก็บภาษีในอัตราที่สูงกว่าที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์อย่างเหมาะสม เช่น พื้นที่เหมาะสมแก่การทำการเกษตรกรรม จะนำมาใช้เป็นที่อยู่อาศัย หรืออุตสาหกรรมไม่ได้นำเจ้าของที่ดินใช้ที่ดินผิดประเภทจะต้องเสียภาษีให้แก่รัฐบาลในอัตราสูงเป็นพิเศษ

<sup>1</sup> เอเคอร์ = 2.5 ไร่

ข. ที่คินซึ่งไม่ปรากฏเจ้าของหรือเจ้าของปล่อยปละละเลย จะต้องถูกเก็บภาษีในอัตราสูง ๆ เช่นเดียวกัน

ก. ที่คินว่างเปล่าที่เหมาะสมสำหรับการปลูกสร้างที่อยู่อาศัยจะถูกบังคับให้มีการลงทุนปลูกสร้างที่อยู่อาศัยภายในระยะเวลาที่รัฐบาลกำหนด มิฉะนั้น รัฐบาลจะบังคับช้อเพื่อนำไปปลูกสร้างที่อยู่อาศัยให้แก่ประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศไทยในโครงการ *Public Housing Projects*

ตามนัยแห่งหุบฎีของ คร. ขุนยัดเชینผู้วิจัยมีความเห็นว่าสิทธิในที่ดินแบ่งออกได้เป็นสองส่วน กือ ส่วนที่เป็นของรัฐและส่วนที่เป็นของเอกชน รัฐจะถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินซึ่งควรจะเป็นกรรมสิทธิ์ของรัฐ

ประการที่หนึ่ง กี เพื่อรักษาความเป็นธรรมในสังคม

ประการที่สอง เพื่อความคุ้มและป้องกันไม่ให้เอกชนมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินมากเกินไป

ประการที่สาม เพื่อบรรบปรุงการกระจายการถือครอง

ประการที่สี่ เพื่อใช้ประโยชน์ในที่ดินให้มากที่สุด

ประการที่ห้า เพื่อให้ประชาชนได้รับผลประโยชน์ที่เกิดจากที่ดินในกรรมสิทธิ์ของตน

ส่วนรัฐจะใช้สิทธิ์ของตนมากน้อยเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับโครงสร้างทางเศรษฐกิจสังคม และการเมืองของแต่ละประเทศ การดำเนินการจัดทำนโยบายที่ดินทั้งหมดเป็นกรรมสิทธิ์ของรัฐ หรือ ของมหาภัยผู้มีสิทธิ์ข้อโดยจัดทำด้วยความสำคัญไว้ดังนี้

1. ผู้เช่าที่ดิน
2. เกษตรกรรับจ้าง
3. เกษตรผู้เช่ามีที่ดินไม่เพียงพอแก่การทำกิน
4. เจ้าของที่ดินซึ่งมีที่ดินไม่เพียงพอแก่การทำกิน
5. ผู้ที่มี หรือเคยมีผลประโยชน์ในที่ดิน และต้องการที่ดินในการเพาะปลูก
6. ผู้ที่เพิ่งเปลี่ยนอาชีพมาเป็นเกษตรกร

ในปี พ.ศ. 2494 รัฐบาลสาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) ได้มีมาตรการนำที่ดินเพื่อการเกษตรของรัฐออกขายให้กับประชาชนทั่วไป เพื่อเป็นตัวอย่างแก่ชาชนที่ดินรายอื่น และขันต่อมา

จึงใช้มาตรการจัดที่ดินแก่เกษตรกร (*Land to The tillers*) โดยรัฐบาลกำหนดคลังการไว้ 3 ประการ คือ

(1) ช่วยเกษตรกรให้มีโอกาสเป็นเจ้าของที่ดินโดยไม่ต้องเพิ่มภาระทางด้านการเงิน ทั้งนี้เพื่อป้องกันไม่ให้การซื้อที่ดินนั้นต้องกระทบถึงความเป็นอยู่ และการทำมาหากินของ – เกษตรกร หัวยเหตุนี้จึงกำหนดไว้ว่าภาระของเกษตรกรจากการซื้อที่ดินในแต่ละปีโดยเฉลี่ยแล้ว ต้องไม่เกินกว่า 37.5% ของค่าเช่าที่ดินที่เกษตรกรต้องชำระ ผู้หากดองต้องเป็นผู้เช่าต่อไป นอกจากนี้ยังได้สนับสนุนให้จัดตั้งกองทุนขึ้นเพื่อให้เงินกู้ดอกเบี้ยต่ำแก่เกษตรกร

(2) ป้องกันผลประโยชน์ของเจ้าของที่ดิน โดยใช้นโยบายประกันผลประโยชน์ตามกฎหมายของเจ้าของที่ดิน และให้ความเป็นธรรมแก่เจ้าของที่ดินในเรื่องชดเชยค่าที่ดิน โดยให้เจ้าของที่ดินมีสิทธิถือครองที่ดินได้ในขนาดที่เหมาะสม

(3) เปลี่ยนการถือครองที่ดินเป็นการลงทุนด้านอุตสาหกรรม เช่น เมื่อเจ้าของที่ดินได้ขายที่ดินที่เคยให้เช่าแล้วก็ย้อมขาดรายได้ที่เคยได้ในรูปของค่าเช่า รัฐบาลจึงพยายามให้ความช่วยเหลือเพื่อไม่ให้เจ้าของที่ดินมีภัยหาความเป็นอยู่ และรายได้ในอนาคต เพื่อให้การใช้จ่ายเงินที่ได้จากค่าที่ดินเป็นไปอย่างถูกต้อง จึงได้พยายามกระตุนให้เจ้าของที่ดินสนใจในการพัฒนาอุตสาหกรรม โดยได้นำทุนของรัฐวิสาหกิจ 4 แห่ง ออกขายให้แก่เอกชน คือบริษัทชีเมนต์ไทร์วัน (*Taiwan Cement Corporation*) บรรษัทเยื่อกระดาษและกระดาษ (*Pulp and Paper Corporation*) บรรษัทอุตสาหกรรมและเหมืองแร่ไทร์วัน (*Taiwan Industrial and Mining Corporation*) และบรรษัทพัฒนาการเกษตรกรรมและป่าไม้ไทร์วัน (*Taiwan Agricultural and Forestry Development Corporation*) ราคาขายได้กำหนดไว้เป็น 2.5 เท่าของผลผลิตพืชหลักต่อปี ผู้ซื้อต้องชำระเป็นผลผลิตในระยะเวลา 10 ปี โดยไม่ต้องเสียดอกเบี้ย ในปีหนึ่ง ๆ ผู้ซื้อต้องชำระเงินค่าที่ดินสองครั้งให้สอดคล้องกับถูกเก็บเกี่ยว แต่ถ้าที่ดินบริเวณใดทำการเกษตรได้เพียงปีละครั้งก็ชำระเพียงครั้งเดียวเท่านั้น ทั้งนี้รวมอัตราดอกเบี้ย 4% ภาษีที่ดิน ค่าใช้จ่าย และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เมื่อร่วมแล้วไม่เกิน 37.5% ของผลผลิต หลังจากที่ได้ชำระเงินสักแล้ว ผู้ซื้อจะได้รับกรรมสิทธิ์ในที่ดินนั้นทันที ในระหว่างระยะเวลาชำระเงินค่าที่ดิน ผู้มีภัยธรรมชาติเกิดขึ้น หรือสาเหตุอื่น ๆ ที่ทำให้ที่ดินหง明珠หรือบางส่วนทำประโยชน์

ไม่ได้ เกษตรกรอาจขอเลื่อนหรือขยายเว้นชำระเงินค่าที่ดินบางส่วน หรือหักหนี้ได้  
จำนวนพื้นที่ดินของรัฐ ที่รัฐบาลได้หักไว้จดทำหนี้ให้เป็นกรรมสิทธิ์ของราษฎร

#### 546, 145 ครอบครัว

ที่ดินที่รัฐจัดซื้อมาขายให้เกษตรกร จากการคำนวณคงล่าวน้ำประภูว่าเป็นที่ดินที่  
ซื้อและขายหักหนี้ 139,249 ไร่ (870,306.25 ไร่) จำนวนเกษตรกรหักล้าน 194,825  
ครอบครัว

พิจารณาแล้วจะเห็นกันได้ว่า การขายที่ดินของรัฐได้แสดงให้เห็นถึงความตั้งใจของ  
รัฐบาลในการดำเนินงานส่งเสริมให้ โอกาสรายภูมิมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินโดยทั่วถึงกัน<sup>1</sup>

เรื่องนี้ตรงกับอุดมการณ์ที่ว่าที่ดินนั้นควรเป็นของผู้ที่ทำประโยชน์ในที่ดิน (*Land  
to the tillers*) วัตถุประสงค์สุดท้ายก็เพื่อให้มีการใช้ประโยชน์ในที่ดินนั้นให้มากยิ่งขึ้น เมื่อ  
เกษตรกรมีที่ดินเป็นของตนเองแล้วก็จะรู้สึกภูมิใจ และมีความปราดหน้าจะหาประโยชน์จากที่ดิน  
นั้นให้มากยิ่งขึ้น จะได้มานะพยายามทำงานในที่ดินของตนให้เกิดประโยชน์มากขึ้น

#### วิธีคำนวณการจัดหาที่ดินให้แก่ชาวไร่ ชาวนา ในได้หักส่วนได้ 3 ประการคือ

##### 1. รัฐบาลดำเนินการจำแนกกรรมสิทธิ์ที่ดินทั่วไป

โครงการดังกล่าวได้เริ่มดำเนินงานในปี พ.ศ. 2494 และเสร็จสิ้นในเดือน  
เมษายน พ.ศ. 2495 โดยมีวัตถุประสงค์หลักก็เพื่อรักษาภาระจากการจัดการของกรรมสิทธิ์ที่ดิน  
ข้อมูลนี้ได้รวมรวมมาจากแหล่งต่าง ๆ ก็จากทะเบียนที่ดิน ข้อมูลที่ได้จากการคำนวณการลอกค่า  
เช่า และขายที่ดินของรัฐรวมทั้งข้อมูลที่ได้จากทะเบียนราษฎร ข้อมูลที่ได้เกี่ยวกับแปลงที่ดินໄก์เก็บ  
ไว้ในบัตรทะเบียนที่ดิน (*Land recordship card*) ซึ่งบอกถึงที่ดินกรรมสิทธิ์และการใช้ประโยชน์  
ในปัจจุบัน สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับเจ้าของที่ดินได้เก็บไว้ในบัตรกรรมสิทธิ์ที่ดิน (*Land ownership  
card*) ซึ่งบอกเกี่ยวกับชื่อเจ้าของที่ดิน ภูมิลำเนา และที่ดินในกรรมสิทธิ์จากบัตรหักส่วนประโยชน์

<sup>1</sup> กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม "การ  
ปฏิรูปที่ดินในได้หักส่วน" หน้า 6 - 7, 19 - 21

รัฐบาลได้ประมวลผลเป็นสอดคล้องกับสิทธิที่คืนในได้หันหัวลงมา

## 2. รัฐบาลคำนึงถึงการจัดซื้อที่ดินของเอกชน

จากข้อมูลที่ได้จากการลดค่าเช่าและการจำแนกกรรมสิทธิ์ที่คืนทั่วไป ให้มีการจัดเตรียมรายชื่อเจ้าของที่ดิน ผู้เช่า และเกษตรกรทำการเกษตร พร้อมทั้งข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ที่ดินขึ้นเพื่อให้เจ้าหน้าที่ของรัฐและคณะกรรมการเช่าที่ดินประจำห้องที่ตรวจสอบ เจ้าของที่ดินแต่ละครอบครัวมีสิทธิได้รับการยกเว้น 3 เศกตร (18.75 ไร่) ส่วนรับที่นา หรือส่วนรับที่ดอน ซึ่งมีคุณภาพปานกลาง เมื่อคณะกรรมการการเช่าที่ดินประจำห้องที่ ได้ตรวจสอบผลจากการสำรวจ และได้รับความเห็นชอบจากรัฐบาลแล้ว แต่ต้องขอให้มีการตรวจสอบใหม่ หรือแก้ไขหลังจากที่ได้ตัดสินใจจะซื้อที่ดินแปลงใดแล้ว จะต้องแจ้งให้เจ้าของที่ดินทราบเป็นลายลักษณ์อักษร พร้อมทั้งรายละเอียดเกี่ยวกับค่าซื้อขาย ส่วนราคาซื้อกำหนดไว้เท่ากับ 2.5 เท่าของผลผลิตของพืชหลักต่อปี ราคาได้กำหนดเป็นผลผลิตเพื่อป้องกันผลกระทบจากภาวะเงินเฟ้อ การซื้อขายแก่เจ้าของที่ดิน 70% จะจ่ายเป็นพันธบัตรพืชผล (ข้าวและมันเทศ) และ 30% เป็นหุ้นรัฐวิสาหกิจ 4 แห่ง อัตราดอกเบี้ยพันธบัตรที่คืน 4% ต่อปี และจ่ายเท่ากันทุกงวดเป็นเวลา 10 ปี ส่วนหุ้นรัฐวิสาหกิจนั้น จ่ายเพียงครั้งเดียว การซื้อขายค่าที่ดินคำนึงถึงการโดยธนาคารที่คืนและสร้างสันในปี พ.ศ. 2497 โดยเจ้าของที่ดินจะได้รับค่าซื้อขายค่าที่ดินเพื่อให้มอบเอกสารสิทธิ์ในที่ดินให้เรียบร้อยแล้ว

## 3. รัฐบาลคำนึงถึงการขายที่ดินและการเก็บค่าที่ดิน

รัฐบาลจะนำที่ดินที่จัดซื้อมาขายให้เกษตรกรผู้เช่าเดิม โดยเนื้อที่คงจะขายที่ดินแปลงใดแล้ว ต้องแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ผู้ซื้อมาชำระค่าที่ดินคงเหลือแล้ว รัฐจะออกหนังสือรับรองกรรมสิทธิ์ที่ดิน (*Land ownership certificate*) แก่เกษตรกร<sup>1</sup>

ปัจจุบันมีข่าวนาได้หันเป็นจำนวนเล็กน้อยเท่านั้นที่ยังคงเช่าที่ดินได้วัน กลิกร ประสบผลสำเร็จในการขยายผลผลิตได้มากขึ้นอย่างคาดไม่ถึง คือนอกจากจะผลิตอาหารสันของเรา

<sup>1</sup> กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม, "การปฏิรูปที่ดินในได้หัน" เอกสารปฏิรูปที่ดินฉบับที่ 54 (เมษายน พ.ศ. 2522) : หน้า 8 - 12

ความต้องการของประชาชนในประเทศไทยอย่างเพียงพอแล้ว ชาวไร่ชาวนาเหล่านี้ยังมีผลิตผลทางการเกษตรเหลือพอที่จะส่งไปขายยังต่างประเทศได้ นำไปสู่การพัฒนาความก้าวหน้าทางภาค – อุตสาหกรรมของประเทศไทยด้วย

ประเทศไทยนั้นมีข้อจำกัดและแผลต่างกันต่างประเศษบางประการคือ ในต่างประเทศเข่น กรณีของให้หัวน้ำที่คืนของรัฐซึ่งนำมาใช้ในการดำเนินการกระจายสิทธิให้รายย่อย ซึ่งเป็นเกษตรกรของประเทศไทย เป็นที่คืนซึ่งรัฐบาลมีกรรมสิทธิ์อยู่และเป็นที่คืนซึ่งชาวบ้านคุณเคียงคิดรองไว้ การน้ำที่คืนของรัฐมาคำเนินการกระจายสิทธิจึงมีปัญหาน้อยมาก ตรงกันข้ามกับกรณีของไทยที่คืนส่วนใหญ่ของรัฐเป็นที่คืนซึ่งมีรายภูมิกรุกเข้าทำประโยชน์แล้วจึงมีปัญหาขึ้น เนื่องจากหากรัฐจักที่คืนให้แก่ – เกษตรกรดังกล่าวเป็นที่ทำกินก็เท่ากับรัฐสนับสนุนผู้กระทำการ ซึ่งไม่เป็นธรรมแก่ประชาชนทั่วไป ซึ่งได้ปฏิบัติตามกฎหมาย ห้างหุ้นส่วนที่เป็นปั่นป่วนแห่งชาติ สมควรอนุรักษ์ไว้ให้เป็นสมบัติของชาติ และอนุชั่นรุ่นหลังต่อไป จึงเป็นอุปสรรคประการหนึ่งในการดำเนินการกระจายสิทธิในที่คืนให้แก่ รายย่อยที่ยากไร้ของประเทศไทย อย่างไรก็ตามสำหรับที่คืนของรัฐที่นำมาจัดสรรก็ควรจะให้กรรมสิทธิ์แก่รายย่อยที่ดีกรอง ซึ่งเป็นส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรของประเทศไทย เนื่องเดียวกันให้หัวน้ำ หัวน้ำ ก็เพื่อทุกคนจะได้มีกำลังใจในการพัฒนาพื้นที่ของตน อย่างไรก็ต้องที่คืนของเอกชนมาดำเนินการ ซื้อและขายสำหรับประเทศไทยได้มีการดำเนินการกำหนดการในการควบคุมการเข้ามา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2493 ซึ่งต่อมาได้ยกเลิกโดยพระราชบัญญัติควบคุมการเข้ามา ปี พ.ศ. 2517 จนกระทั่งปัจจุบันได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติควบคุมการเข้ามาที่คืนเพื่อเกษตรกรรม โดยขยายการควบคุมกว้างขวางกว่าพระราชบัญญัติควบคุมการเข้ามา พ.ศ. 2517 โดยมิได้มีการควบคุมคุ้มครองเฉพาะการเข้ามาเท่านั้น แต่ได้ขยายการควบคุมถึงการเข้ามาที่คืน เพื่อประกอบเกษตรกรรมอย่างอื่นด้วย เช่น ทำสวน ทำไร่ เลี้ยงสัตว์ แต่ปรากฏว่า เกษตรกรยังถูกเอาไว้เปรียญอยู่ หัวน้ำ ก็เนื่องจาก การควบคุมและติดตามผลในทางปฏิบัติ ปัญหาของประเทศไทยอีกอย่างหนึ่งคือ ความตึงใจของรัฐบาลในการแท็บบูดของเกษตรกรโดยรัฐบาลยังขาดนโยบายที่แน่นอนชัดเจน ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลหลายครั้ง

สำหรับประเทศไทยผู้ทำการวิจัยมีข้อเสนอว่า รัฐบาลควรเร่งดำเนินการจัดทำมาตรการกำหนดสิทธิในการถือครองที่คืน เพื่อการกระจายสิทธิในการถือครองที่คืนไปสู่ชาวไร่ ชาวนา ซึ่งเป็น

ประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศไทย อันจะเป็นผลดีแก่ความเป็นอยู่และเศรษฐกิจของประเทศไทย เช่นที่ประเทศไทยสามารถรักษาชนจีน (ได้หวัน) กำลังดำเนินการอยู่อย่างไร้ผล เป็นการกระจายสิทธิในที่ดินไปสู่มือของประชาชนส่วนใหญ่ เพื่อจัดระบบนายทุนไม่ให้ที่ดินส่วนใหญ่ของประเทศไทยตกอยู่ในมือของคนส่วนน้อย หรือพวกลานายทุนของประเทศไทยเพียงไม่กี่สกุล แต่มุ่งที่จะกระจายสิทธิในที่ดินของประเทศไทยให้เกิดกับส่วนใหญ่ของประเทศไทยที่เป็นเกษตรกร ชาวไร่ ชาวนา ให้ได้มีโอกาสสืบทอดกัน ทำกิน โดยมีมาตรการที่เด็ดขาดและให้ผลดีนั้นคือมาตรการทางกฎหมายต่าง ๆ ที่ออกมาใช้บังคับ เกี่ยวกับจำนวนที่ดินที่ประชาชนสามารถถือครองได้ควรคุ้นกับการจัดเก็บภาษีที่ดิน

นอกจากประเทศไทยสามารถรักษาชนจีน (ได้หวัน) ยังได้ออกกฎหมายว่าด้วยความเสมอภาคในกรรมสิทธิ์ที่ดินเขตเมือง โดยกำหนดเกี่ยวกับการส่งเสริมการใช้ที่ดินในเมืองไว้ดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารห้องดินมีอำนาจในการข้อที่ดินเขตเมืองที่อยู่ในย่านที่เหมาะสมสำหรับการบูรณะ และการพัฒนา และจะเอาที่ดินนี้มาทำแผน วางแผน วางผัง และขายต่อเป็นแปลง ๆ ให้แก่ผู้ที่ต้องการใช้ที่ดินเพื่อการก่อสร้าง

2. ในที่ดินเอกสารที่ว่างเปล่า ผู้บริหารห้องดินจะกำหนดค่าวาเอกสารแต่ละคนจะ - ครอบครองที่ดินได้ไม่เกิน 0.1 เสกตร (2.4711 เอเคอร์ หรือ 6.18 ไร่) ภายใน 2 ปี หลังการประกาศใช้กฎหมายนี้ หากเจ้าของที่ดินไม่ขายที่ดินที่เกินกำหนดซึ่งจะมีให้ ผู้บริหารห้องดินซื้อที่ดินส่วนเกินนี้ไปขายต่อให้ผู้ที่ต้องการได้ในราคาราษฎร์ ที่ดินที่ดินที่ดิน

3. ในย่านที่ดินที่ดินมีผลบังคับใช้ ค่าเช่าที่ดินที่ต้องจ่ายจะเกินกว่าจำนวนชั่วโมงต่อปี ของราคากำไรที่ต้องได้ ไม่ได้

นอกจากนี้ในปี พ.ศ. 2498 – 2499 ให้มีการปฏิรูปที่ดินส่างให้เกิดผลในเมืองย่านต่าง ๆ ดังนี้

ก. การกักคุณและการเก็บไรของพวกลักษณะอาชญากรรม และเจ้าของที่ดินรายใหญ่ ๆ เริ่มขายที่ดินเพื่อจะได้ไม่ต้องเสียภาษีมาก ๆ

ข. รายได้จากการเก็บภาษีความมูลค่าที่เพิ่มขึ้นตามโครงการนี้เพิ่มขึ้นปีแล้วปีเล่า และรายได้จากการเงินที่สำคัญที่ทำให้รัฐบาลสามารถดำเนินโครงการเหล่านี้เพื่อประโยชน์ของผู้ที่อาศัยอยู่ในเมืองได้

ค. รายได้จากการขายที่ดินเพิ่มขึ้นมากกว่าสองเท่า เมื่อเทียบกับจำนวนภาษีที่เก็บไว้ในย่านชุมชน รายได้นี้เป็นแหล่งการเงินสำคัญสำหรับงานก่อสร้างของชนบท

ง. พื้นที่ว่างเปล่าที่เจ้าของไม่ได้ใช้ลงทุน และการสร้างที่อยู่อาศัยสำหรับชาวเมืองเพิ่มมากขึ้น

ปัญหาการที่เกษตรกรชาวไร่ ชาวนาอันเป็นประชากรส่วนใหญ่ของประเทศไทยที่คืนหรือที่คืนไม่พอกิน ซึ่งประเทศไทยกำลังเผชิญอยู่ในปัจจุบัน และกำลังห่วงความรุนแรงขึ้นในอนาคตอันใกล้นี้ รากฐานการมาตราการกระจายสิทธิในการถือครองที่ดินที่ให้ผลอย่างจริงจัง โดยจะเป็นวิธีใดก็ได้ อาจเป็นรูปของการออกกฎหมายกำหนดสิทธิในการถือครองที่ดิน หรือการออกกฎหมายปฏิรูปที่ดินที่เป็นจริงเป็นจัง แม้จะมีข้อโต้แย้งอยู่เสมอว่าการกระจายสิทธิในที่ดินที่เกย์ดกอยู่ในมือของคนส่วนน้อยออกไปยังชาวไร่ ชาวนา ส่วนใหญ่อาจนำไปสู่การทำลายประสิทธิภาพในการเพาะปลูก เพราะมีความเชื่อแบบเก่า ที่ว่าที่ดินผืนใหม่ใหญ่ 7 จะส่งผลให้ผลผลิตต่อไร่มีลักษณะเป็นก้อนเป็นก่ำ มากกว่าที่ดินที่ถูกแบ่งขายออกเป็น ความรู้สึกดังกล่าวซึ่งต้นในปัจจุบันนี้จะถูกลบล้างไปได้แล้ว เพราะตามหลักทฤษฎีการพัฒนาโดยทั่วไป เป้าหมายทางการพัฒนามี 2 ประการ คือความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ (*ECONOMIC GROWTH*) และการกระจายรายได้ที่เป็นธรรม (*INCOME DISTRIBUTION*) ต้องพัฒนาไปพร้อมกันแต่ทางปฏิบัติมักแยกยังกัน ทำให้ประเทศกำลังพัฒนาอย่างเข้มงวดในประเทศไทย ละเลยความเป็นธรรมในการกระจายรายได้ แต่ทันมาเรื่องความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจแต่เพียงด้านเดียว ผู้วิจัยคิดว่าเครื่องมือที่จะพัฒนาประเทศไทยใน 2 ด้าน ไปพร้อมกัน ได้แก่การออกกฎหมายกำหนดสิทธิในการถือครองที่ดินมาใช้บังคับจะเพิ่มความเป็นธรรมโดยการกระจายสิทธิในที่ดินออกไปให้ขนาดของ การถือครองที่ดินของประชากรทั้งหมดขึ้น อันจะนำไปสู่การเพิ่มผลผลิตต่อหน่วยของที่ดินได้ เพราะจะเกิดความสัมพันธ์เชิงลบผัน (*INVERSE RELATIONSHIP*) ระหว่างขนาดของที่ดินที่ถือครอง (*FARM SIZE*) กับประสิทธิภาพของที่ดิน (*LAND PRODUCTIVITY*) เนื่องจาก การศึกษาหลักการกระจายสิทธิในที่ดินอย่างเป็นธรรม "Equalization of Land Right" มีการกระจายที่ดินไปสู่ชาวไร่ ชาวนา ขนาดของที่ดินที่เล็กลงได้ส่งผลให้ประสิทธิภาพการผลิตเพิ่มสูงขึ้น โดยรากฐานสาธรณ์ (ใต้หวัน) ได้กำหนดอัตราการถือครองที่ดินขั้นสูงไว้ไม่เกิน 10 เอเคอร์ หรือเท่ากับ 25 ไร่ ขนาดจำกัดของ

ที่ดินส่งผลให้ประสิทธิภาพการผลิตเพิ่มสูงขึ้น เพราะขนาดการถือครองที่ดินยังคงเพียงพอการใช้แรงงานในการผลิตจะเพิ่มขึ้น ทำให้ผลผลิตได้สูงกว่าที่ดินขนาดใหญ่ ดังนั้นฐานะความเป็นอยู่ของประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศไทยจะขึ้นอยู่กับการกระจายกรรมสิทธิ์การถือครองที่ดิน โดยยกมาในรูปของกฎหมายที่คิดว่าด้วยการกำหนดสิทธิในการถือครองที่ดิน ไว้มากเกินความจำเป็นเนื่องจากไม่มีกฎหมายควบคุม ในเรื่องสิทธิการถือครองที่ดิน ส่วนใหญ่แล้วการถือครองที่ดินมุ่งหมายเพื่อใช้เป็นสินทรัพย์ (ASSET) และเพื่อเป็นการเพิ่มเกียรติภูมิ (PRESTIGE) ล้วนเป็นลักษณะที่เกิดขึ้นทั่วไปในประเทศไทย ลักษณะนี้ ส่วนใหญ่เจ้าของที่ดินมักมายเหล่านี้ถือครองที่ดินก็เพื่อเก็บไว้และเพื่อเพิ่มเกียรติภูมิให้กับตนเอง ไม่มีเจตนาถือครองที่ดินเพื่อการท่ากินหรือการผลิต เป็นเหตุหนึ่งที่ทำให้ประสิทธิภาพการผลิตรวมของประเทศไทยไม่เพิ่มปริมาณสูงขึ้น ตามอัตราการเพิ่มอย่างรวดเร็วของประชากร

ที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ เน้นได้ว่ามาตรฐานการกำหนดจำนวนที่ดินที่ถือครองก็คือการกำหนดเงื่อนไขในการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดก็คือ เหล่านี้ล้วนจะทำให้เกิดการพัฒนาที่ดินในประเทศไทยและมีการใช้ที่ดินอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งยังป้องกันการถือครองที่ดินไว้เพื่อเก็บไว้ในอนาคต (Land Speculation) สิ่งต่อไปนี้ล้วนเป็นปัจจัยที่สำคัญในอันจะนำไปสู่ความสำเร็จในการพัฒนาที่ดินของประเทศไทยของเราและเป็นผลดีต่อการพัฒนาเศรษฐกิจโดยส่วนรวม

## บทที่ 6

### สำรวจความคิดเห็นของบุคคลต่าง ๆ เกี่ยวกับการถือครองที่ดิน

หนึ่งในการวิจัยสนาม (*Field Research*) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้  
วิธีการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างประชากรตามแบบสอบถามที่ได้จัดทำไว้ 2 ประเภท คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ  
ทางด้านกฎหมาย และประชาชนทั่วไป ทั้งนี้เพื่อนำความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์ถึง  
การมองปัญหา และการแก้ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการถือครองที่ดิน

#### ความเกี่ยวข้องกับการถือครองที่ดินของบุคคลตามแบบสอบถาม

##### นักวิชาการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)

ตารางที่ 1

##### ส่วนภาพการสมรสของผู้ทรงคุณวุฒิ

สถานภาพการสมรส	จำนวน (คน)	คิดเป็นเบอร์เซนต์
โสด	10	11 %
สมรส	70	77.8 %
หย่า	4	4.5 %
หม้าย	6	6.7 %
รวม	90	100 %

ตารางที่ 2

##### พื้นความรู้ของผู้ทรงคุณวุฒิ

ระดับความรู้	จำนวน (คน)	คิดเป็นเบอร์เซนต์
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	70	77.8 %
ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	12	13.3 %
ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	8	8.9 %
รวม	90	100 %

### อาชีพของผู้ทรงคุณวุฒิ

อาชีพ	จำนวน (คน)	คิดเป็นเปอร์เซนต์
เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดิน	15	16.7 %
นิติกร	15	16.7 %
นักเศรษฐศาสตร์	8	8.7 %
พนักงานอัยการ	7	7.8 %
ผู้พิพากษา	15	16.7 %
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	15	16.7 %
วุฒิสมาชิก	15	16.7 %
รวม	90	100 %

ตารางที่ 4  
ระยะเวลาที่ผู้ทรงคุณวุฒิทำงานเกี่ยวกับเรื่องที่คิน

ระยะเวลา	จำนวน (คน)	คิดเป็นเปอร์เซนต์
1 - 2 ปี	1	1.1 %
3 - 5 ปี	9	10 %
6 - 9 ปี	19	21.1 %
10 ปีขึ้นไป	71	78.8 %
รวม	90	100 %

จากตารางดังกล่าวซึ่งต้นจะเห็นว่าส่วนมากเป็นนักกฎหมาย คือเป็นเจ้าหน้าที่บริหารที่คินเสีย 16.6% เป็นนิติกร 16.6% เป็นผู้พิพากษา 16.6% พนักงานอัยการ 7.7% นอกจากนั้นเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 15.6% และวุฒิสมาชิก 16.6% นักวิชาการผู้ทองแบบสอบถามนี้ ส่วนใหญ่จบปริญญาตรี คือ คิดเป็น 77.8% ของทั้งหมด ส่วนมากมีอายุตั้งแต่ 30 – 39 คิดเป็นจำนวน 33.3% และเป็นผู้สมรสแล้วส่วนใหญ่ คือมีถึง 70 คน คิดเป็น 77.8% ของทั้งหมด

จากข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้แสดงให้เห็นว่าผู้ทรงคุณวุฒิ หรือนักวิชาการที่ทำการตอบในแบบสอบถามทุกท่านจนปริมาณคร่าวางกฎหมาย และเป็นผู้ทำงานเกี่ยวกับการถือครองที่ดินทันมาแล้วไม่ต่ำกว่า 10 ปี จึงเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจในกฎหมายการถือครองที่ดินและบัญชาของ การถือครองที่ดินให้เป็นอย่างดี ดังนั้นข้อมูลที่ได้มานั้นจึงน่าจะถูกต้องใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

### ประชาชัชนหัวไป

ตารางที่ 5

#### เพศของประชาชัชนหัวไป

เพศ	จำนวน (คน)	คิดเป็นเปอร์เซนต์
ชาย	37	41.1 %
หญิง	53	58.9 %
รวม	90	100 %

ตารางที่ 6

#### อายุของประชาชัชนหัวไป

อายุ (ปี)	จำนวน (คน)	คิดเป็นเปอร์เซนต์
30 - 39 ปี	37	41.1 %
40 - 49 ปี	24	26.7 %
50 - 59 ปี	20	22.2 %
60 - 69 ปี	5	5.6 %
70 - 79 ปี	4	4.4 %
รวม	90	100 %

ตารางที่ 7

สถานภาพการสมรสของประชาชนทั่วไป

สถานภาพการสมรส	จำนวน (คน)	คิดเป็นเปอร์เซนต์
โสด	18	20 %
สมรส	61	67.8 %
หย่า	2	2.2 %
หม้าย	9	10 %
รวม	90	100 %

ตารางที่ 8

พื้นฐานการศึกษาของประชาชนทั่วไป

พื้นฐานการศึกษา	จำนวน (คน)	คิดเป็นเปอร์เซนต์
ต่ำกว่าประถมศึกษาตอนปลาย	12	13.3 %
ประถมศึกษาตอนปลาย	35	38.9 %
มัธยมศึกษาตอนต้น	10	11.1 %
มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือปวช.	9	10 %
อนุปริญญา หรือ ปวส. หรือเทียบเท่า	8	8.9 %
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	16	17.8 %
รวม	90	100 %

ตารางที่ 9  
อาชีพปัจจุบันของประชาชนทั่วไป

อาชีพ	จำนวน (คน)	คิดเป็นเปอร์เซนต์
เกษตรกรรม	32	35.6 %
อุตสาหกรรม	13	14.4 %
ค้าขาย	19	21.1 %
รับราชการ	22	24.4 %
อื่น ๆ	4	4.4 %
รวม	90	100 %

ตารางที่ 10  
การมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินของประชาชนทั่วไป

กรรมสิทธิ์ในที่ดิน	จำนวน (คน)	คิดเป็นเปอร์เซนต์
มี	23	25.5 %
ไม่มี	67	74.4 %
รวม	90	100 %

ตารางที่ 11  
การสูญเสียสิทธิ์ในการถือครองที่ดินของประชาชนทั่วไป

การสูญเสียสิทธิ์ในที่ดิน	จำนวน (คน)	คิดเป็นเปอร์เซนต์
เกย	42	46.7 %
ไม่เกย	48	53.3 %
รวม	90	100 %

ประชาชัชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นหญิง 53 คน คิดเป็น 58.9 % และเป็นชาย 37 คน คิดเป็น 41.1 % มีอายุส่วนใหญ่ระหว่าง 30 – 39 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็น 41.1 % ส่วนใหญ่เป็นผู้นำการสมรสแล้วคือมีถึง 61 ราย คิดเป็น 67.8 %

พื้นฐานการศึกษา ส่วนใหญ่จบประถมศึกษาตอนปลายคือมีถึง 35 ราย คิดเป็น 38.9 % มีที่จบปริญญาตรี เพียง 16 ราย คิดเป็น 17.8 %

ประชาชัชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรม จำนวน 32 รายคิดเป็น 35.6 % ค้าขาย จำนวน 19 ราย คิดเป็น 21.1 % และประกอบอาชีพอุตสาหกรรม 13 ราย คิดเป็น 14.4 % ส่วนมากบุคคลพวนนี้ในปัจจุบันไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินเป็นของตนเอง คือมีถึง 67 ราย คิดเป็น 74.4 % และพวากที่มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินเป็นของตนเองมี 23 ราย คิดเป็น 25.5 % และส่วนใหญ่พวากที่มีกรรมสิทธิ์เป็นของตนเองนี้ มีที่ดินตั้งแต่ 1 – 5 ไร่ จำนวน 11 ราย คิดเป็น 47.9 %

บุคคลพวนนี้เคยสูญเสียสิทธิ์ในที่ดิน ถึง 42 ราย คิดเป็น 46.7 %

สรุปได้ว่า แม้ประชาชัชนส่วนใหญ่ทำกรตอบในแบบสอบถามนี้จะสนใจเพียงชั้นประถมศึกษาตอนปลาย และส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ในทางกฎหมายเกี่ยวกับ แต่พวากเขาก็มีความเกี่ยวข้องกับกฎหมายการถือครองที่ดิน และมีปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการถือครองที่ดินอยู่ เพราะบุคคลพวนนี้ ส่วนใหญ่ไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง และพวากที่มีที่ดินเป็นของตนเองมีที่ดินอยู่ระหว่าง 1 – 5 ไร่ เป็นส่วนมาก ยิ่งกว่านั้นส่วนมากเป็นผู้ที่เคยสูญเสียกรรมสิทธิ์ในที่ดินมาถึง 42 ราย ซึ่งแสดงว่า ผู้ที่ไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินเป็นของตนเอง จำนวน 67 ราย ต้องมีบางส่วนซึ่งอาจจะเป็นส่วนมากที่ แต่เดิมเคยมีกรรมสิทธิ์เป็นของตนเอง แต่ต่อมาต้องสูญเสียสิทธิ์ในที่ดินไปด้วยสาเหตุประการใดก็แล้วแต่ ยิ่งกว่านั้นส่วนใหญ่เป็นผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมด้วย คือมีถึง 32 ราย กันนี้จึงกล่าวได้ว่าประชาชัชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้มีปัญหา และมีประสบการณ์ในการถือครองที่ดินมาอยู่แล้ว จึงน่าจะสามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องนี้ให้เห็นภาพได้ระจังไม่น้อยกว่าความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำงานด้านกฎหมายเกี่ยวกับการถือครองที่ดินได้เข้มเดียวกัน

## ปัญหาภัยมายเกี่ยวกับสิทธิในการถือครองที่ดิน

### ผู้ทรงคุณวุฒิหรือนักวิชาการ

ภัยมายที่น่ารายงานของผู้ทรงคุณวุฒินามมาใช้บังคับมากที่สุดเกี่ยวกับสิทธิในการถือครองที่ดิน คือ ประมวลกฎหมายที่ดิน มีจำนวน 52 ราย คิดเป็น 57.8 % แต่ก็มีความเห็นว่าประมวลกฎหมายที่ดินเองเป็นภัยมายที่มีข้อบกพร่องในเรื่องนี้ และสมควรจะให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมให้มากที่สุด คือมีถึง 49 ราย คิดเป็น 54 % และสิ่งที่สมควรจะแก้ไขเพิ่มเติมมากที่สุด ก็คือควรจะแก้ไขในมาตรการต่าง ๆ คือมีถึง 78 ราย คิดเป็น 86.7 และปรากฏว่ากฎหมายที่มีความสมบูรณ์มากที่สุดในการแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดิน คือ "พระราชบัญญัติควบคุมการเข้าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม" มีจำนวนถึง 30 ราย คิดเป็น 33.3 %

การที่หน่วยงานของผู้ทรงคุณวุฒิมีปัญหาในการถือครองที่ดิน ความเห็นส่วนใหญ่คือ  
ที่มาจากการไม่มีความต้องการเพียง 54 คน คิดเป็น 60 % มาจากบุคคลการเพียง 13 คน คิดเป็น 14.4%  
มาจากงบประมาณเพียง 7 คน คิดเป็น 7.8 % และสาเหตุสำคัญที่ทำให้ภัยมายบังคับใช้ไม่ได้  
ผลคือ ส่วนใหญ่เห็นว่าเพราภัยมายมีช่องว่าง มีผู้เห็นด้วยถึง 53 คน คิดเป็น 58.9 % นอกจาก  
นั้นผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ควรมีโครงการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ดิน หรือมาตรการ  
ทางกฎหมายที่สนับสนุนการกระจายสิทธิในการถือครองที่ดิน คือมีผู้เห็นด้วยถึง 87 ราย คิดเป็น  
96.7 %

สรุปได้ว่า ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒินั้น ภัยมายที่น่ามาใช้บังคับมากที่สุดเกี่ยวกับ  
สิทธิในการถือครองที่ดิน คือประมวลกฎหมายที่ดิน แต่ปรากฏว่าประมวลกฎหมายที่ดินเองเป็น -  
ภัยมายที่มีข้อบกพร่องมากที่สุดในเรื่องนี้ ที่สมควรจะด้องคำแนะนำการแก้ไขเพราภัยมายมีช่อง  
ว่างทำให้คนหลอกเลี้ยงได้ค้าง ๆ จากข้อคิดเห็นเช่นนี้ เราอาจวิเคราะห์ได้ว่า เนื่องจาก -  
ประมวลกฎหมายที่ดินเองในปัจจุบันไม่ได้กำหนดสิทธิในการถือครองที่ดินของคนไทยไว้ในกิจิส  
ค้าง 7 เลย คนไทยจะถือที่ดินเพื่อการใด เช่น เพื่อยู่อาศัย เพื่อทำการเกษตรกรรมอุดหนา-  
กรรมฯ อย่างใดก็ทำได้ตามใจชอบ ภัยมายจำกัดสิทธิในการถือครองที่ดินไว้เพื่อทำกิจการ  
ค้าง 7 ไว้เฉพาะคนค้างค้างเท่านั้น ดังนั้นเมื่อบนบัญญัติเรื่องกำหนดสิทธิในการถือที่ดินของคนไทย  
ซึ่งแค่เดิมเครยมีอยู่ในกฎหมายที่ดิน ต่อมาปี 2502 ได้ถูกยกเลิกไปหมดโดยสันเชิง โดยประกาศ

คณะกรรมการที่ 49 สมัยจอมพล สารัชต์ ณรงค์ชัยพร เสียแล้ว ก็ทำให้เกิดช่องว่างของกฎหมายขึ้น คือรายภูระจะถือครองที่ดินเพื่อการอย่างไรก็ได้ไม่จำกัดแล้ว ก็ทำให้เกิดมีการก่อว้านข้อที่ดินของพวกร้ายหุนขึ้น เมื่อมีที่ดินมาก ๆ ก็ไม่สามารถทำประโยชน์ได้ทั่วถึง บางแห่งก็ต้องปล่อยทิ้งไว้ให้รกร้างว่างเปล่าทำให้เกิดผลเสียในทางเศรษฐกิจ ทำให้เกิดมีการโ�นไม่ทำลายป่าขึ้น และเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดการโกรกที่ดินของรายภูร้ายจากนั้น ทำให้ต้องสูญเสียสิทธิในที่ดินเป็นจำนวนมาก เหรารายภูร้ายจากนั้นส่วนใหญ่แล้วที่ดินมีเปล่า ซึ่งไม่มีโฉนด ที่ดินพวกร้ายจะสูญเสียในที่ดินเมื่อถูกคนอื่นแย่งการครอบครองเพียง 1 ปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1375 โดยไม่มีข้อแม้ใด ๆ ทั้งสิ้น ดังนั้นถ้าหากนายทุนสังค์ความตือวุฒิมาขึ้นໄล่รายภูรอกจากที่ดินของคน เมื่อรายภูร้ายจำใจต้องออกจากที่ดินคนเกิน 1 ปีแล้ว ที่ดินก็ตกเป็นของนายทุนผู้มีอิทธิพลคนนั้นไป รายภูร้ายไม่สามารถจะห้องร้องกลับคืนเขามาได้ นี้ก็เป็นสาเหตุที่สืบทอดเนื่องจากการที่ไม่ได้กำหนดสิทธิในการถือที่ดินของคนไทยไว้

ดังนั้นวิธีการที่จะแก้ไข คือจะต้องแก้ไขในมาตรการ คือหมายความว่ากำหนดหลักเกณฑ์บังคับไปเลยว่า คนไทยจะถือที่ดินเพื่อการต่าง ๆ เช่น เพื่อยื้ออาศัย เพื่อการเกษตรกรรม อุตสาหกรรม ฯลฯ ได้ไม่เกินเท่านี้ไว้ ถ้ามีที่ดินเกินกว่าที่กำหนดในแต่ละประเภทก็ต้องจำหน่ายที่ดินส่วนที่เกินไป ภายในเวลาที่กำหนด เช่น เคี่ยวกับหลักเกณฑ์ในกฎหมายเดียวกันมากขึ้นมา (ประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา 34 - 55) ถ้าไม่สามารถที่ดินมีความผิด และมีโทษตามที่กฎหมายกำหนด ถ้าได้ก่อหนี้มาตรการในกฎหมายขึ้นมา เช่นนี้แล้ว ก็จะจัดปัญหาในเรื่องสิทธิในการถือครองที่ดินขึ้นมาได้ ทำให้คนไทยทุกคนมีความเสมอภาคในการถือครองที่ดิน และเป็นการชัดเจนมากขึ้น การโกรกที่ดินโดยการแย่งการครอบครองอีกด้วย

นอกจากนี้ส่วนใหญ่ความเห็นว่ารัฐบาลควรเน้นหนักในการแก้ไขปัญหา เรื่องการถือครองที่ดินโดยใช้วิธีการหลายวิธี คือ

1. จัดเก็บภาษีที่ดินสำหรับที่ดิน ซึ่งมีขนาดใหญ่ หรือที่ดินที่มีได้ทำประโยชน์ในอัตราที่สูงเป็นพิเศษ
2. นำที่ดินของรัฐมาจัดให้ประชาชนเป็นที่อยู่อาศัย หรือประกอบการทำนาฯ เสียงขีฟ
3. การควบคุมการเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

4. คำนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

5. กำหนดสิทธิในการถือครองที่ดินโดยเน้นหนักทุก ๆ ด้านเท่าเทียมกัน คือมีผู้  
เห็นด้วยถึง 56 ราย คิดเป็น 62.2 %

#### ประชาชัชน้ำไป

ประชาชัชน้ำไปมีความเห็นว่า รัฐบาลควรจะเน้นหนักในการแก้ไขปัญหาเรื่องการ  
ถือครองที่ดิน โดยจำกัดสิทธิในการถือครองที่ดินของบุคคลทั่วไปเป็นจำนวนมาก คือมีถึง 54  
ราย คิดเป็น 60 % และส่วนใหญ่มีความเห็นว่าหากมีมาตรการทางกฎหมายในการจำกัดสิทธิการ  
ถือครองที่ดินของบุคคลทั่ว ๆ ไป ก็จะทำให้เกิดผลดีขึ้น คือมีผู้เห็นด้วยถึง 65 ราย คิดเป็น 72.3 %  
หากที่เห็นว่าจะทำให้เกิดผลลัพธ์ไม่มีเลย

นอกจากนี้ ยังมีความเห็นว่างานที่ เกษตรจะแก้ไขปัญหาการสูญเสียสิทธิในที่ดิน  
ควรจะมีการแก้ไข โดยการแก้กฎหมายเป็นจำนวนมากที่สุด คือมีจำนวนถึง 64 ราย คิดเป็น  
71.1 %

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าประชาชัณส่วนมาก มีความเห็นคล้ายคลึงกับผู้ทรงคุณวุฒิ คือ  
กฎหมายเกี่ยวกับการกำหนดสิทธิในการถือครองที่ดินของคนไทย ซึ่งก็หลักในประมวลกฎหมาย  
ที่ดินสมควรจะต้องมีการแก้ไข เพราะเท่าที่ผ่านมา ประชาชัณต้องสูญเสียสิทธิในที่ดินที่ตนเคย  
เป็นเจ้าของอยู่เป็นจำนวนมาก เพราะไม่มีกฎหมายในเรื่องนี้ ดังนั้นจึงที่จะแก้ไขปัญหาเรื่องนี้  
ก็จะต้องมีการแก้ไขกฎหมาย โดยให้อ่อนหนัญญาติเกี่ยวกับเรื่องนี้การจำกัดสิทธิในที่ดินของคนไทย  
ตามประมวลกฎหมายที่ดินที่เคยมีมาแต่ถูกยกเลิกไปแล้วกลับมาใช้ใหม่อีกรังหนึ่ง และด้านลบห-  
บัญญาติมีมาใช้ใหม่แล้วก็จะทำให้เกิดผลดีขึ้นคือสามารถแก้ไขปัญหาการสูญเสียในที่ดินของคนไทยไป  
ได้อย่างแน่นอน เพราะถ้ามีบทกฎหมายเรื่องนี้กลับขึ้นมาอีกแล้ว ก็จะทำให้นายทุนหงษ์หลายไม่กล้า  
ยืดตื้อที่ดินไว้กับคนมาก ๆ เพราะถูกกฎหมายจำกัดสิทธิไว้ และเป็นการตัดโอกาสที่พวกราษฎรจะ  
ไปแย่งการครอบครองที่ดินของราษฎรที่ยากจนโดยอาศัยหลักเกณฑ์ของ ประมวลกฎหมายแห่งและ  
พาณิชย์ มาตรา 1375 และ 1382 คือแย่งครอบครองที่ดินมือเปล่า 1 ปี หรือทำการครอบครองของ  
ปรับกษที่ดินมีโอนค่าที่ดินเกิน 10 ปี ให้คืนนั่นเอง

## มูลเหตุแห่งการสูญเสียสิทธิในเด็ก

### สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิรือนักวิชาการ

ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สาเหตุแห่งการสูญเสียที่เด็กห่างกันเกิดจากการถูกแย่งการครอบครอง จำนวน 47 ราย คิดเป็น 52.2 % เกิดจากการหอห้องไม่ทำประโยชน์ปล่อยให้รถร้างว่างเปล่า จำนวน 19 ราย คิดเป็น 21.1 % เกิดจากความยากจน 18 ราย คิดเป็น 20 % เกิดจากการถูกหลอกลวง 6 ราย คิดเป็น 6.7 %

การสูญเสียที่เด็กห่างกันส่วนใหญ่ มีผู้เห็นว่าเกิดจากความไม่สมัครใจถึง 72 ราย คิดเป็น 80 %

มีความเห็นว่า บทบัญญัติของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา 1375 ก้านด้ามพ้องคือเพื่อเอาคืนซึ่งการครอบครองภัยในปืนนั้นแต่เวลาถูกแย่งการครอบครอง ทำให้เกิดการสูญเสียที่เด็กห่างกันเป็นอย่างมาก มีผู้เห็นด้วยถึง 58 ราย คิดเป็น 64.4 %

นอกจากนั้นส่วนใหญ่มีความเห็นบทบัญญัติของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ว่า ด้วยชายฝาทั้งให้เกิดการสูญเสียที่เด็กห่างกันเป็นอย่างมาก มีผู้เห็นด้วย 85 ราย คิดเป็น 94.4%

สรุปได้ว่า ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สาเหตุที่สำคัญที่ทำให้ราษฎรส่วนใหญ่ ต้องสูญเสียสิทธิในเด็กห่างกัน ส่วนมากเกิดจากการถูกแย่งการครอบครอง ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1375 คือที่เด็กของราชภรัตน์ในปัจจุบันที่เด็กมีเปล่า คือที่เด็กที่ไม่มีโฉนดแต่อย่างใด เมื่อมีบุคคลอื่นมาแย่งการครอบครอง และเจ้าของเดิมไม่ฟ้องร้องกลับคืนภัยใน 1 ปี แล้วที่เด็กที่ไปเป็นของผู้แย่งการครอบครอง และส่วนใหญ่การถูกแย่งการครอบครองนี้เป็นไปด้วยความสมัครใจ คือไม่ใช่ว่าเจ้าของที่เด็กมีเจตนาจะละทิ้งเด็กของคนไปโดยใจสมัคร ส่วนใหญ่เกิดจากการที่พวกร้ายหุนเอาผู้คน ซึ่งเป็นญาติพี่น้องหรือพ้องด้วยอาชญากรรมขับไล่ราษฎรออกไปจากที่เด็กของเขารอยบังคับ และพวกร้ายหุนเป็นผู้มีอิทธิพล ราษฎรที่ถูกกระทำการดังกล่าวไม่สามารถไปฟ้องได้ ต่อมาเมื่อคิดจะร้องเรียนต่อผู้มีอำนาจ หรือจะฟ้องคดีความคือศาลก็ไม่ทันการแล้ว เพราะถูกแย่งการครอบครองเอาเกิน 1 ปีแล้ว จึงต้องสูญเสียในที่เด็กของตนไปไม่มีการจะแก้ไขอย่างไรได้

นอกจากนั้น การที่รายชื่อผู้ยากจนฯ ที่คิดของตนไปขายฝากให้ผู้รับซื้อฝาก และไม่ใช่สิทธิได้ที่คืนนั้นกลับคืนมาภายใน 10 ปี นับแต่วันทำสัญญาขายฝาก ก็เป็นอันลืมหายใจในที่คืนแปลงนั้นไป (ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 494) การที่รายชื่อส่วนใหญ่ไม่ได้ที่คืนกลับคืนมาภายในกำหนด เพราะสาเหตุความยากจน คือไม่มีเงินพอที่จะนำไปได้ที่คืนกลับคืนนั้นเอง แต่อย่างไรก็ตามการลืมหายใจในที่คืน เพราะความยากจนดังกล่าวก็เป็นกรณีหนึ่งของการสูญเสียสิทธิในที่คืน แต่ก็มีจำนวนน้อยกว่าที่สูญเสียสิทธิในที่คืนไป เพราะถูกแย่งการครอบครองไม่มีบัญชา

### สำหรับประชาชนทั่วไป

ประชาชนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สาเหตุสำคัญที่ทำให้พวกรเข้าด้องสูญเสียสิทธิในที่คืนมีมาจากการ

ตารางที่ 12

ถูกแย่งการครอบครอง	46.7 %
การหักหั่นไม่ทำประโยชน์โดยปล่อยให้รกร้างว่างเปล่า	18 %
ความยากจน	27.8 %
ถูกหลอกลวงหรืออิทธิพล	5.5 %

จะเห็นว่าสำหรับประชาชนทั่วไปมีความเห็นว่า สาเหตุสำคัญของการสูญเสียสิทธิในที่คืน คือ การถูกแย่งการครอบครองมีจำนวนเป็นอันดับหนึ่ง คือ 46.7 % ซึ่งตรงกับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเรื่องนี้เป็นเพราะว่าประชาชนส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามมีเป็นผู้ไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่คืนเป็นของตนเอง ต้องเข้าที่คืนของคนอื่นหักกินเป็นส่วนใหญ่ และก็มีจำนวนมากที่ต้องสูญเสียสิทธิในที่คืนไป เพราะถูกพวนนายทุนแย่งการครอบครอง ซึ่งบุคคลพวนนี้เป็นบุคคลผู้มีประสบการณ์และประสบปัญหาเรื่องการถูกแย่งการครอบครองทั้งหมดมาแล้ว จึงมีความเห็นว่าสาเหตุสำคัญของการสูญเสียสิทธิในที่คืนเกิดจาก การถูกแย่งการครอบครองนั้นเอง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสิทธิชื่อครองในที่ดินของคนไทย

1) จำนวนที่ดินที่เหมาะสมสำหรับการประกอบอาชีพเกษตรกรรม

ความเห็นของนักวิชาการ

ตารางที่ 13

จำนวนที่ดินที่ถือครอง	ผู้เห็นด้วย	คิดเป็นเปอร์เซนต์
10 – 20 ไร่	9	10 %
20 – 50 ไร่	52	57.8 %
50 – 100 ไร่	24	26.7 %
สูงกว่า 100 ไร่	5	5.5 %

ความเห็นของประชาชนทั่วไป

ตารางที่ 14

จำนวนที่ดินที่ถือครอง	ผู้เห็นด้วย	คิดเป็นเปอร์เซนต์
10 – 20 ไร่	14	15.5 %
20 – 50 ไร่	61	67.8 %
50 – 100 ไร่	10	11.1 %
สูงกว่า 100 ไร่	5	5.6 %

จะเห็นได้ว่าที่ดินสำหรับประกอบอาชีพเกษตรกรรมนั้น ความเห็นส่วนใหญ่ของทั้งนักวิชาการและประชาชนทั่วไป มีความเห็นใกล้เคียงกัน คือนักวิชาการถึง 57.8 % (จากจำนวนผู้ที่ออกความเห็นในแบบสอบถาม) เห็นว่าควรจะถือครองตั้งแต่ 20 – 50 ไร่ และสำหรับ – ประชาชนทั่วไปมีจำนวนถึง 67.8 % (จากจำนวนผู้ออกความเห็นในแบบสอบถาม) เห็นว่าควรจะถือครองตั้งแต่ 20 – 50 ไร่ ส่วนที่เห็นว่าควรถือครองตั้งแต่ 100 ไร่ ขึ้นไป มีจำนวนค่อนข้างน้อย คือ 5.5 % สำหรับนักวิชาการ และ 5.6 % สำหรับประชาชนทั่วไป

สำหรับในเรื่องนี้ ประมวลกฎหมายที่คิณมาตรา 34 เดิมซึ่งถูกยกเลิกไปแล้วโดย  
ประกาศศกະปฏิวัติ ฉบับที่ 49 ลงวันที่ 13 มกราคม 2502 มีความว่า “นับแต่วันที่ประมวล  
กฎหมายนี้ใช้บังคับ บุคคลจะมีสิทธิในที่คืนได้ ดังต่อไปนี้

1. ที่คืนเพื่อเกษตรกรรม ไม่เกิน 50 ไร่ ”

จะเห็นได้ว่าแนวคิดของทั้งนักวิชาการ และประชาชนมีความเห็นเช่นเดียวกับบทบัญญัติ  
มาตรา 34 เดิม ซึ่งเป็นกฎหมายที่จำกัดสิทธิในการถือครองที่ดินของคนไทย คือที่คืนเพื่อเกษตรกรรม  
ไม่กว่า 50 ไร่

2) จำนวนที่คืนที่เหมาะสมสมสำหรับการประกอบอาชีพอุตสาหกรรม

ความเห็นของนักวิชาการ

ตารางที่ 15

จำนวนที่คืนที่ถือครอง	ผู้เห็นด้วย	คิดเป็นเปอร์เซนต์
1 - 5 ไร่	10	11.1 %
5 - 10 ไร่	41	45.5 %
10 - 15 ไร่	28	31.1 %
สูงกว่า 15 ไร่	11	12.2 %

ความเห็นของประชาชนทั่วไป

ตารางที่ 16

จำนวนที่คืนที่ถือครอง	ผู้เห็นด้วย	คิดเป็นเปอร์เซนต์
1 - 5 ไร่	19	21.1 %
5 - 10 ไร่	31	34.4 %
10 - 15 ไร่	32	35.6 %
สูงกว่า 15 ไร่	8	8.9 %

สำหรับที่คิดเห็นว่าเหมาะสมสมสำหรับการถือครองในการประกอบอาชีพอุตสาหกรรม สำหรับนักวิชาการนั้นผู้มีความเห็นส่วนใหญ่ คือ 45.5 % เห็นควรให้ถือครองตั้งแต่ 5 - 10 ไร่ แต่สำหรับความเห็นของประชาชนทั่วไปนั้น จำนวนสูงสุดคือ 35.6 % เห็นควรให้ถือครองตั้งแต่ 10 - 15 ไร่ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประชาชนส่วนใหญ่ (ผู้ที่ออกความเห็นในแบบสอบถาม) เห็นว่าควรจะถือครองที่คิดเพื่อการอุตสาหกรรมมากกว่าความเห็นของนักวิชาการ แต่ก็เพียงเล็กน้อย แต่ก็มีน้ำใจกลั่นคั่นมาก เพราะความเห็นของประชาชนถึง 34.4 % มีความเห็นว่าประชาชนควรจะมีสิทธิถือครองที่คิดเพื่อการอุตสาหกรรม 5 - 10 ไร่ เช่นเดียวกับความเห็นส่วนใหญ่ของนักวิชาการ

ส่วนผู้ที่มีความเห็นว่า ควรจะถือครองเกินกว่า 15 ไร่ มีจำนวนค่อนข้างน้อย 12.2 % สำหรับนักวิชาการ และ 8.9 % สำหรับประชาชนทั่วไป

สำหรับประมาณวลภภูมายที่คิด มาตรา 34 เดิมที่ถูกยกเลิกไปแล้วโดยประกาศศดดะปฏิริคิ ฉบับที่ 49 เมื่อปี พ.ศ. 2502 มีความว่า "นับแต่วันที่ประมวลกฎหมายนี้ใช้บังคับ บุคคลจะมีสิทธิในที่คิดได้ตั้งต่อไปนี้

(1) .....

(2) ที่คิดเพื่ออุตสาหกรรม ไม่เกิน 10 ไร่

จะเห็นได้ว่า ความเห็นของนักวิชาการ และประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับสิทธิในการถือครองที่คิดเพื่อการอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่มีแนวโน้มคล้ายคลึงกับมาตรา 34 เดิม ที่กำหนดไว้ว่า ถือครองไม่เกิน 10 ไร่

3) จำนวนที่คิดเห็นว่าเหมาะสมสมสำหรับการประกอบพาณิชยกรรม

#### ความเห็นของนักวิชาการ

ตารางที่ 17

จำนวนที่คิดเห็นว่า	ผู้เห็นด้วย	คิดเป็นเบอร์เซนต์
$\frac{1}{2} \sim 1$ ไร่	13	14.4 %
1 - 3 ไร่	20	22.3 %
3 - 5 ไร่	40	44.5 %
สูงกว่า 5 ไร่	17	18.8 %

### ความเห็นของประชาชัชนทั่วไป

ตารางที่ 18

จำนวนที่คิดเห็นถือครอง	ผู้เห็นด้วย	คิดเป็นเบอร์เซนต์
½ - 1 ไร	20	22.3 %
1 - 3 ไร	24	26.6 %
3 - 5 ไร	33	36.6 %
สูงกว่า 5 ไร	13	14.3 %

ทั้งนี้ความเห็นของนักวิชาการเกี่ยวกับจำนวนในการถือครองที่คิดเพื่อพาณิชยกรรม ส่วนใหญ่ คือ 44.5 % เห็นด้วยว่าควรจะถือครองตั้งแต่ 3 - 5 ไร ส่วนความเห็นของประชาชัชน ส่วนใหญ่ คือ 36.6 % เห็นด้วยว่าควรจะถือครองที่คิดตั้งแต่ 3 - 5 ไร เช่นเดียวกัน

ส่วนที่เห็นว่าควรจะถือครองตั้งแต่ 5 ไร ขึ้นไปมีจำนวนค้าสุก คือ 18.8 % สำหรับ นักวิชาการ และ 14.3 % สำหรับประชาชัชนทั่วไป

เรื่องนี้ตามประมวลกฎหมายที่คิดมาตรา 34 เคิม ที่ถูกยกเลิกไปแล้วโดยประกาศ คณะกรรมการปฎิริหารัฐ ฉบับที่ 49 ปี พ.ศ. 2502 มีข้อความว่า "นับตั้งแต่วันที่ประมวลกฎหมายนี้ใช้บังคับ บุคคลจะมีสิทธิในที่คิดให้ ตั้งแต่ไปนี้"

(1) .....

(2) .....

(3) ที่คิดเพื่อพาณิชยกรรม ไม่เกิน 5 ไร

จะเห็นว่า ความคิดเห็นส่วนใหญ่ของประชาชัชนทั่วไป และนักวิชาการเห็นว่าควรจะ ถือครองที่คิดพาณิชยกรรมไม่เกิน 5 ไร ซึ่งต่ำกว่าอัตราขั้นสูงในกฎหมายเคิม ส่วนผู้ที่มีความ เห็นว่าควรจะถือครองที่คิดไม่เกิน 3 ไร และ 1 ไร มีเป็นอันดับ 2 และ 3 คือ 22.3 % และ 14.4 % สำหรับนักวิชาการ 26.6 % และ 23.3 % สำหรับประชาชัชนทั่วไปตามลำดับ

4) จำนวนที่คินที่เหมาะสมสมสำหรับใช้เป็นเพื่อย่ออัตราศัย

ความเห็นของนักวิชาการ

ตารางที่ 19

จำนวนที่คินที่ถือครอง	ผู้เห็นด้วย	คิดเป็นเปอร์เซนต์
$\frac{1}{2} - 1$ ໄร์	51	56.7 %
1 - 3 ໄร์	21	23.3 %
3 - 5 ໄร์	18	20.0 %
สูงกว่า 5 ໄร์	-	-

ความเห็นของประชาชนทั่วไป

ตารางที่ 20

จำนวนที่คินที่ถือครอง	ผู้เห็นด้วย	คิดเป็นเปอร์เซนต์
$\frac{1}{2} - 1$ ໄร์	60	66.6 %
1 - 3 ໄร์	14	15.6 %
3 - 5 ໄร์	13	14.5 %
สูงกว่า 5 ໄร์	3	3.3 %

จะเห็นได้ว่า จำนวนที่คินที่เหมาะสมสมสำหรับการถือครองที่คินเพื่อย่ออัตราศัย ประชาชน ส่วนใหญ่ คือ 66.6 % เห็นด้วยว่าควรจะถือครองไม่เกิน  $\frac{1}{2} - 1$  ໄร์ และนักวิชาการส่วนใหญ่ คือ 56.7 % เห็นว่าควรจะถือครองที่คินตั้งแต่  $\frac{1}{2} - 1$  ໄร์ เช่นเดียวกัน

สำหรับผู้ที่มีความเห็นว่า ควรจะถือครองเกินกว่า 5 ໄร์นั้น สำหรับประชาชนทั่วไป มีเพียง 3.3 % สำหรับนักวิชาการไม่มีเลย คือไม่มีใครเห็นด้วยเลย

เรื่องนี้ในประมวลกฎหมายที่คิน มาตรา 34 เค็ม ที่ถูกยกเลิกไปแล้วโดยประกาศ คณะกรรมการ พิริยา ฉบับที่ 49 ปี พ.ศ. 2502 นั้นมีความว่า “นับแต่วันที่ประมวลกฎหมายนี้ใช้มังคบ

บุคคลจะมีสิทธิในที่ดินได้ ดังด่อไปนี้

- (1) .....
- (2) .....
- (3) .....
- (4) ที่ดินเพื่ออยู่อาศัยไม่เกิน 5 ไร่

จะเห็นว่าความเห็นส่วนใหญ่ของหั้งนักวิชาการ และประชาชนส่วนใหญ่ที่เห็นว่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัยธรรมด้า ควรจะถือครองไม่เกิน  $\frac{1}{2}$  - 1 ไร่นั้น มีอัตราขั้นสูงต่ำกว่าอัตราขั้นสูงในกฎหมายเดิมมาก และผู้ที่มีความเห็นว่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัยควรจะมีคงแต่ 3 - 5 ไร่ คือไม่เกิน 5 ไร่ เช่นเดียวกับกฎหมายเดิมนั้น มีเพียง 20 % สำหรับนักวิชาการ และ 14.5 % สำหรับประชาชนทั่วไป ถึงแม้จะรวมความเห็นของบุคคลที่เห็นว่าควรจะถือครองได้ไม่เกิน 1 - 3 ไร่ เข้าด้วยกันมีอัตราข้อยกเว้นกว่าความเห็นของบุคคลที่เห็นว่าควรจะถือครองได้ไม่เกิน  $\frac{1}{2}$  - 1 ไร่ กล่าวคือ มีเพียง 44.3 % สำหรับนักวิชาการ และ 30.1 % สำหรับประชาชนทั่วไป

#### มาตรการในทางกฎหมายในการจำกัดสิทธิการถือครองในที่ดิน

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นส่วนมากในเรื่องดังนี้คือ

(1) มาตรการทางกฎหมายในการควบคุมการเข้าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม จะช่วยสนับสนุนในการกระจายสิทธิการถือครองที่ดินให้พอสมควร คือยังไม่ดีนัก

มีผู้เห็นด้วยในกรณีจำนวน 52 ราย คิดเป็น 57.8 %

(2) มาตรการทางกฎหมายในการดำเนินการจัดซื้อ หรือ wenคืนที่ดินเพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมจะช่วยสนับสนุนในการกระจายสิทธิการถือครองที่ดินให้พอสมควร มีผู้เห็นด้วยในกรณีจำนวน 35 ราย คิดเป็น 38.9 %

(3) หากน้ำมาตรการทางกฎหมายในการกำหนดสิทธิการถือครองที่ดินมาใช้บังคับ คาดว่าการสูญเสียที่ดินทำกินของเกษตรกรจะต้องลดลงอย่างแน่นอน

มีผู้เห็นด้วยในกรณีจำนวน 74 ราย คิดเป็น 82.2 %

(4) หากน้ำมาตรการทางกฎหมายในการกำหนดสิทธิการถือครองที่กินมาใช้บังคับ  
คาดว่าผู้ที่เกษตรกรรมจะต้องเพิ่มข้อย่างแน่นอน

มีผู้เห็นด้วยในกรณีจำนวน 79 ราย คิดเป็น 87.8 %

(5) หากน้ำมาตรการทางกฎหมายในการกำหนดสิทธิการถือครองที่กินมาใช้บังคับ  
คาดว่าจะไม่กระทบกระเทือนถึงปัญหาการควบคุมหรือเศรษฐกิจของประเทศแต่อย่างใด

มีผู้เห็นด้วยในกรณีจำนวน 55 ราย คิดเป็น 61.1 %

(6) แนวโน้มในการแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดินในอนาคตของรัฐบาลจะดีขึ้น  
มีผู้เห็นด้วยในกรณีจำนวน 53 ราย คิดเป็น 58.9 %

(7) มาตรการในการกำหนดสิทธิการถือครองที่ดินไม่ควรจะมีผลบังคับใช้ย้อนหลัง  
ก็คงที่มีที่ดินเกินสิทธิอยู่แล้วตามกฎหมายเก่าก็คงมีอยู่ต่อไป มาตรการนี้จะมาใช้บังคับแก่ผู้ที่มีที่ดิน  
เกินกำหนดนับแต่วันที่กฎหมายใหม่ใช้บังคับเป็นต้นไปเท่านั้น

มีผู้เห็นด้วยในกรณีจำนวน 67 ราย คิดเป็น 74.4 %

(8) หากบุคคลใดมีสิทธิในที่ดินเกินจำนวนที่กฎหมายกำหนด ควรให้ผู้นั้นจำหน่าย  
ที่ดินส่วนที่เกินภายใน 1 – 3 ปี นับแต่วันที่มีที่ดินส่วนที่เกิน

มีผู้เห็นด้วยในกรณีจำนวน 64 ราย คิดเป็น 71.1 %

หากบุคคลดังกล่าวไม่จำหน่ายที่ดินส่วนที่เกินภายในระยะเวลา 1 – 3 ปี ดังกล่าว  
สมควรให้อธิบดีกรมที่ดินมีอำนาจจำหน่ายที่ดินได้

มีผู้เห็นด้วยในกรณีจำนวน 85 ราย คิดเป็น 94.4 %

(9) หากบุคคลใดเมื่อได้มาซื้อที่ดินให้คำรับรองอันเป็นเท็จต่อพนักงานเจ้าหน้าที่  
ว่าตนมีสิทธิในที่ดินไม่เกินจำนวนที่กฎหมายกำหนด เห็นสมควรจะมีบทกฎหมายกำหนดลงโทษไว้  
โดยเฉพาะให้ชัดแจ้ง

มีผู้เห็นด้วยในกรณีจำนวน 90 ราย คิดเป็น 100 %

(10) ควรกำหนดขอบเขตที่ดินเพื่อการเกษตรกรรมโดยเฉพาะแยกจากที่ดินเพื่อการ  
อุตสาหกรรม

มีผู้เห็นด้วยในกรณีจำนวน 73 ราย คิดเป็น 81.1 %

(11) ควรกำหนดเขตที่คินเพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัย และพัฒนาระบบ แยกออกจากที่คินเพื่อการเกษตรกรรม หรือการอุตสาหกรรม

มีผู้เห็นด้วยในกรณีจำนวน 80 ราย คิดเป็น 88.9 %

(12) สามี ภรรยา หรือบุตร ไม่สมควรที่จะถือสิทธิในที่คินเพื่อประโยชน์ของภรรยา สามี หรือบุคคลในครอบครัว คือไม่ควรจะถือสิทธิแทนกันได้

มีผู้เห็นด้วยในกรณีจำนวน 61 ราย คิดเป็น 67.8 %

(13) ที่คินเพื่อเกษตรกรรมในท้องที่ใดให้ประโยชน์ในการเกษตรน้อย เท่านี้เป็นการสมควรให้บุคคลในท้องที่นั้นมีสิทธิในที่คินเกินกว่าบุคคลโดยทั่ว ๆ ใน หรือเกินกว่าบุคคลในท้องที่อื่นได้

มีผู้เห็นด้วยในกรณีจำนวน 71 ราย คิดเป็น 78.9 %

(14) หากบุคคลใดมีความสามารถและมีปัจจัยที่จะทำให้คืนนั้นให้เป็นประโยชน์ได้ เพื่อการเกษตรกรรม หรืออุตสาหกรรมเกินกว่าบุคคลอื่น ก็ไม่เป็นการสมควรให้บุคคลนั้นมีสิทธิในที่คินเกินกว่าบุคคลอื่น ๆ ได้

มีผู้เห็นด้วยในกรณีจำนวน 50 ราย คิดเป็น 55.6 %

สรุปให้ว่า ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่มีความเห็นว่า มาตรการทางกฎหมายในการควบคุม การเข้าที่คินเพื่อเกษตรกรรมมี หรือในการดำเนินการจัดซื้อหรือเวนคืนที่คินเพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปที่คินเพื่อเกษตรกรรมจะช่วยสนับสนุนการกระจายสิทธิการถือครองที่คินให้พอสมควรเท่านั้น ยังไม่ถึงขั้นที่ เพื่อมาตราการทั้งสองประการนี้ยังมีข้อบกพร่องไม่เหมือนกฎหมายเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิในการถือครองที่คินโดยตรง เช่น กฎหมายควบคุมการเข้าที่คินเพื่อเกษตรกรรม เช่น ตามพระราชบัญญัติควบคุมการเข้านา พ.ศ. 2517 มาตรา 5 กำหนดว่า "การเข้านาให้มีกำหนด คราวละไม่น้อยกว่า 6 ปี การเข้านารายไร่ทำไว้โดยไม่มีกำหนดเวลาหรือมีแต่ต่ำกว่า 6 ปี ให้ถือว่าการเข้านารายนั้nmีกำหนดเวลา 6 ปี" ก็เป็นการบังคับให้เจ้าของที่คินต้องให้ผู้เข้านาต้องเข้าอยู่ถึง 6 ปี จะขับไล่ก่อนกำหนดไม่ได้ กฎหมายนี้ก็เป็นเพียงคุ้มครองผู้เข้านาเท่านั้น แต่ผู้เข้ายังเป็นผู้เข้าอยู่ยังไม่มีกรรมสิทธิ์หรือเป็นเจ้าของในที่คินแปลงนั้นแต่อย่างใด เจ้าของนาที่เป็นผู้ให้เช่าก็ยังมีสิทธิเป็นเจ้าของที่คินได้อย่างไม่จำกัด ไม่ถูกจำกัดสิทธิในการถือครองแต่อย่างใด

ส่วนมาตราการในทางกฎหมายปฎิรูปที่คิน ตามพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่คินเพื่อ  
เกษตรกรรม ภ.ศ. 2518 มีลักษณะสำคัญว่า เจ้าของที่คินที่ประกอบเกษตรกรรมด้วยตนเองใน  
เขตที่ทางการได้ประกาศเขตปฏิรูปที่คิน มีสิทธิถือครองที่คินเพื่อการเพาะปลูกได้ไม่เกินครัวเรือน  
ละ 50 ไร่ และมีสิทธิถือครองที่คินเพื่อทำการเลี้ยงสัตว์ได้ไม่เกินครัวเรือนละ 100 ไร่ สำนัก  
งานปฏิรูปที่คิน . มีอำนาจจัดซื้อ หรือ เวนคืนที่คินส่วนที่เกิน 50 ไร่ หรือ 100 ไร่  
ดังกล่าวได้ แต่สำหรับสิทธิถือครองของเจ้าของที่คินที่ได้ประกาศเกษตรกรรมด้วยตนเองใน  
เขตปฏิรูปที่คิน มีสิทธิถือครองที่คินได้ไม่เกิน 20 ไร่ ส่วนที่เกิน 20 ไร่ สำนักงานปฏิรูปที่คินมี  
อำนาจจัดซื้อหรือเวนคืนที่คินส่วนที่เกินนั้นได้

ที่คินที่ได้มาจาก การจัดซื้อหรือเวนคืนจากเอกชนที่มีที่คินเกินกำหนดดังกล่าว คณะกรรมการปฏิรูปที่คินจะให้เกษตรกรเช่ารายเดียว หรือให้เข้าซื้อได้ครัวเรือนละ 50 ไร่ สำหรับ  
การปลูกพืชและครอบครัวละ 100 ไร่ สำหรับการเลี้ยงสัตว์ใหญ่

จะเห็นว่าหลักการในกฎหมายปฏิรูปที่คินดังกล่าวก็ไม่ได้เป็นกฎหมายที่จำกัดสิทธิการ  
ถือครองในที่คินของเอกชนอย่างสมอภาคโดยแท้จริง เพราะสำนักงานปฏิรูปที่คินจะมีอำนาจจัด  
ซื้อที่คินส่วนที่เกิน 50 ไร่ หรือ 100 ไร่ หรือ 20 ไร่ แล้วแต่กรณีได้ เพราะที่คินนั้นอยู่ในเขต  
ท้องที่ที่ประกาศเป็นเขตปฏิรูปที่คินเท่านั้น ถ้าที่คินนั้นอยู่นอกเขตท้องที่ที่ทางการประกาศเป็นเขต  
ปฏิรูปที่คินแล้ว เจ้าของที่คินก็ไม่ถูกจำกัดสิทธิในการถือครองแต่ประการใด จึงสามารถมีสิทธิ์จะ  
ถือครองที่คินมากน้อยเท่าใดก็ได้ตามใจชอบ

ดังนั้นการนำมาตรการทางกฎหมายในการกำหนดสิทธิการถือครองที่คินมาใช้บังคับ  
อีกครั้งหนึ่ง โดยมานัญญาไว้ในประมวลกฎหมายที่คินจึงเป็นสิ่งที่สมควรที่สุด ด้านหลักกฎหมายใน  
เรื่องนี้มาใช้บังคับอีก การสัญญ aesiy ที่คินทำกันของเกษตรกรก็จะต้องลดลงอย่างแน่นอน เพราะหาก  
นายทุนเมื่อถูกจำกัดสิทธิในการถือครองที่คินของตนแล้ว ก็เป็นการตัดโอกาสที่จะไปแย่งที่คินของ  
คนอื่นมาไว้เป็นของตนเป็นธรรมชาติ และในทางตรงกันข้าม การนำบทัญญานี้มาใช้บังคับก็จะทำ  
ให้พ้นที่ที่ทำการเกษตรกรรมจะต้องเพิ่มขึ้นอย่างแน่นอน เพราะว่ารายภูที่ทำการเกษตรกรรมก็  
จะมีหลักประกันและมีความมั่นใจ จะสามารถทำประโยชน์ในที่คินเพื่อการเกษตรกรรมให้อย่างเต็มที่  
ไม่ต้องห่วงหวังในการที่จะมีกรรมนาย่างการครอบครองที่คิน เมื่อเป็นเช่นนี้ก็จะทำให้มีผู้มาประกอบ  
อาชีพเกษตรกรรมเพิ่มมากขึ้น

การกำหนดค่าที่ดินในการถือครองที่ดินนั้น ก็ควรจะแยกเป็นประเภท ๆ ไป คือ เช่น ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมถือครองได้ไม่เกินเท่านั้นเท่านี้ไว้ หรือเขตที่ดินเพื่อการอุดตสาหกรรม หรือ พาณิชยกรรม หรือเป็นที่อยู่อาศัยธรรมชาติกำหนดว่าแต่ละประเภทจะถือครองได้ไม่เกินเท่านั้น เท่านี้ไว้ เมื่อนเขียนในประมวลกฎหมายที่ดินมาตรา 34 เคิมที่บัญชีว่า

บันทึกวันที่ประมวลกฎหมายนี้ใช้บังคับ บุคคลจะมีสิทธิในที่ดินได้ดังต่อไปนี้

- (1) ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ไม่เกิน 50 ไร่
- (2) ที่ดินเพื่ออุดตสาหกรรม ไม่เกิน 10 ไร่
- (3) ที่ดินเพื่อพาณิชยกรรม ไม่เกิน 5 ไร่
- (4) ที่ดินเพื่อยู่อาศัย ไม่เกิน 5 ไร่

ด้านหลังบุคคลใดมีสิทธิในที่ดินเกินจำนวนที่กฎหมายกำหนด สมควรให้ผู้บันทึกจำนวนน้ำที่ดิน ส่วนที่เกินได้ภายใน 1 - 3 ปี นับแต่วันที่มีที่ดินส่วนที่เกิน หากไม่ยอมจำนวนน้ำที่ดินภายในกำหนดก็ให้อธิบดีกรมที่ดินมีอำนาจจัดจำนวนน้ำที่ดินได้ เรื่องนี้มีลักษณะที่พожะเที่ยมได้คือในประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา 49 เคิมที่บัญชียกเลิกไปแล้วมีความว่า

".....ผู้ใดมีที่ดินเกินกว่าจำนวนที่กฎหมายอนุญาตไว้เป็นการฝ่าฝืนบทแห่ง – ประมวลกฎหมายนี้ให้ผู้บันทึกจำนวนน้ำที่ดินส่วนที่เกินนั้นภายใน 1 ปี นับแต่วันที่พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งให้ทราบว่าได้มีการฝ่าฝืนด้วยไม่จำนวนน้ำที่ดินน้ำที่ดินภายในเวลาดังกล่าวให้อธิบดีมีอำนาจจำนวนน้ำที่ดิน"

ด้านหลังบุคคลใดมีที่ดินเกินกำหนดที่จะต้องจำนวนน้ำที่ดินส่วนที่เกิน แต่ให้คำรับรองอันเป็นเท็จแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ว่ามีที่ดินไม่เกินกำหนดเพื่อจะได้ไม่จำนวนน้ำที่ดิน ควรจะต้องมีความผิด และมีโทษตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งเรื่องนี้กฎหมายเรื่องนี้บัญญัติไว้ดังนี้มาตรา 38 เคิมที่บัญชียกเลิกไปแล้วมีบทบัญชีให้บุคคลที่มีที่ดินเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด ต้องแจ้งคือพนักงานเจ้าหน้าที่ในห้องที่ซึ่งที่ดินนั้นตั้งอยู่ว่าตนมีสิทธิในที่ดินประเภทใด และในมาตรา 109 ซึ่งก็ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีข้อความว่า ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 38... มีความผิดต้องระวางโทษปรับไม่เกิน 2,000 บาท หรือจำคุกไม่เกิน 3 เดือน หรือทั้งจำทั้งปรับ

การถือครองที่ดิน ความความเห็นล่วงໃหดูของผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่า สามี ภรรยา หรือ

บุตร ไม่สมควรที่จะถือสิทธิในที่ดินเพื่อประโยชน์ของบรรญา สามี หรือนิคมารดาให้ คือให้ต่างคนต่างถือ ไม่สมควรจะถือสิทธิแทนกันได้ ซึ่งเรื่องนี้มีหลักการซึ่งแตกต่างจากกฎหมายมาตรา 41 เดิมที่ยกยกเลิกไปแล้ว คือ ในมาตรา 41 เดิมมีความว่า

“บุคคลที่มีสามี กวิยา หรือบุตร อาจได้มาหรือถือสิทธิในที่ดินเพื่อประโยชน์ของบุคคล เช่นว่าตนเท่าที่บุคคลเช่นว่านั้นจะพึงได้ ตามที่แห่งประมวลกฎหมายนี้”

สำหรับข้อยกเว้นเรื่องสิทธิการถือครองที่คืนตามปกติมี 2 ข้อ คือ

(1) ส่วนใหญ่เห็นว่า ที่คิดเพื่อเกษตรกรรมในห้องที่คาดว่าจะมีประโยชน์ในการเกษตรน้อย ก็สมควรให้บุคคลในห้องที่นั้นมีสิทธิในที่คิดเกินกว่าบุคคลในห้องที่อื่นได้

ที่มีข้อกำหนดเช่นนี้เพื่อกำหนดให้บุคคลมีสิทธิใน  
ที่ดินเพื่อการเกษตรกรรมได้ไม่เกิน 50 ไร่ ถ้าที่ดินของนาย ก. ที่ทำการเกษตรแห้งแล้งชูรากันควร  
สามารถท่าทำการเกษตรได้น้อยกว่าห้องที่อื่น ก็สมควรจะให้ที่ดินเพื่อการเกษตรมากกว่า 50 ไร่ได้  
 เพราะถ้าไม่ให้เพิ่มนาย ก. จะเสียเปรียบผู้อื่น เพราะประโยชน์หรือผลิตผลที่จะได้จากการที่ดินน้อย  
 กว่าคนอื่น โดยไม่ใช่เป็นความผิดของเขาแต่อย่างใดเลย

สำหรับเรื่องนี้ ก็เป็นหลักการในมาตรา 46 เคิมที่กฎหมายเลิกไปแล้วนั้นเอง โดยมาตรา 46 เคิมมีความว่า

“ที่คืนเพื่อเกษตรกรรมในห้องที่ได้ให้ประโยชน์ในการเกษตรน้อย สมควรจะให้บุคคลมีสิทธิในห้องเกินกว่า 50 ไร่ จะตราพระราชบัญญัติกำหนดให้บุคคลมีสิทธิในห้องเกินกว่า 50 ไร่ ก็ได้ แต่ห้องไม่เกิน 100 ไร่

(2) บุคคลไม่มีความสามารถและมีปัจจัยที่จะทำให้คืนนี้ให้เป็นประโยชน์ในทางเศรษฐกิจ หรืออุตสาหกรรมได้เกินกว่าบุคคลอื่น ก็ไม่เป็นการสมควรที่จะให้บุคคลนั้นมีสิทธิในที่คืนเกินกว่าบุคคลอื่น ๆ ได้

ที่ส่วนใหญ่เห็นเช่นนี้อาจจะเป็น เพราะว่า บทบัญญัติ เช่นนี้ เป็นคุณแก้ผู้ที่ร้าย ที่มีเครื่องไม้เครื่องมือและผู้คนมากมายสามารถทำประโยชน์ในที่คืนเพื่อการเกษตรกรรมหรือ - อุตสาหกรรมได้มากกว่าคนอื่นที่เป็นคนยากจนที่ไม่มีเครื่องมือเครื่องไม้เพียงพอ ดังนั้นถ้ายอมให้บุคคลทั่งกล่าวมีที่คืนเกินกว่าบุคคลอื่นก็ไม่เป็นธรรมแก่คนอื่น ๆ เช่นแต่อย่างไร

สำหรับเรื่องนี้ ความเห็นเช่นนี้มีหลักที่แตกต่างจากภาระชายเดิม คือประมวลกฎหมายที่คิน มาตรา 47 และ มาตรา 48 เคิมที่ถูกยกเลิกไปแล้ว โดยมาตรา 47 เคิมมีความว่า

"บุคคลใดต้องการมีสิทธิในที่คินเพื่อการเกษตรเกินกว่าที่อนุญาตไว้ในมาตรา 34 หรือมาตรา 46 ..... หากแสดงได้ว่าตนมีความสามารถ และมีปัจจัยที่จะทำให้คินนั้นให้เป็นประโยชน์ได้ ทั้งคนจะเป็นผู้อำนวยการทำประโยชน์ในที่คินนั้นด้วยตนเอง ให้ทำคำร้องยื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ พร้อมทั้งแสดงหลักฐานที่ได้เสนอเรื่องราวต่อคณะกรรมการเพื่อวินิจฉัย"

คณะกรรมการจะสั่งอนุญาตให้มีสิทธิในที่คินตามที่เห็นสมควร โดยกำหนดเงื่อนไขที่ได้..... มาตรา 48 เคิมมีความว่า

"บุคคลใดต้องการมีสิทธิในที่คินเพื่อการอุดสานกรรมเกินกว่าที่อนุญาตไว้ในประมวลกฎหมายนี้ หากแสดงได้ว่า การประกอบการอุดสานกรรมนั้น หรือการขยายการประกอบการ - อุดสานกรรมนั้นจะเป็นต้องใช้ที่คินมีจำนวนเกินกว่าที่ได้รับอนุญาตไว้จริง ให้ทำคำร้องยื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ พร้อมทั้งแสดงหลักฐานอ้างอิงประกอบคำร้อง เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่สอบสวนแล้วก็ให้เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อวินิจฉัย"

คณะกรรมการจะสั่งอนุญาตให้มีสิทธิในที่คินตามที่เห็นสมควร โดยกำหนดเงื่อนไขที่ ก.....

มาตรการในการกำหนดสิทธิในการถือครองที่คินไม่สมควรจะมีผลบังคับย้อนหลัง คือให้ผลเฉพาะแต่เวลาที่กฎหมายใหม่ใช้ยังคับเป็นต้นไปเท่านั้น ซึ่งเรื่องนี้ก็เป็นหลักทั่วไปของการบังคับใช้กฎหมาย คือ จะใช้กฎหมายย้อนหลังในทางที่เป็นโทษหรือจำกัดสิทธิของบุคคลใดไม่ได้ แต่จะใช้กฎหมายย้อนหลังในทางที่เป็นคุณได้ สำหรับเรื่องนี้เป็นไปตามแนวมาตรา 34 เคิมที่ถูกยกเลิกไปแล้ว ในมาตรา 34 เคิมมีความว่า

"บันไดวันที่ประมวลกฎหมายนี้ใช้บังคับ บุคคลจะมีสิทธิในที่คินได้ ตั้งต่อไปนี้  
แสดงว่ามาตรา 34 เคิมก็ไม่ใช้บังคับย้อนหลังซึ่งเป็นไปตามหลักกฎหมายทั่วไปนั้นเอง  
สิ่งที่สำคัญประการสุดท้ายสำหรับเรื่องนี้ คือ ส่วนมากเห็นว่า หากนำมาตรการทางกฎหมายในการกำหนดสิทธิการถือครองที่คินมาใช้บังคับจะไม่เป็นการกระทบกระเทือนถึงปัญหาการ

กวนคุณหรือเศรษฐกิจของประเทศไทย ครองกันซัมกลับจะเป็นการทำให้เศรษฐกิจของประเทศไทยยิ่งขึ้นเสียอีก กล่าวคือว่า การไม่มีกฎหมายจำกัดสิทธิการถือครองที่ดินนั้นทำให้พวกนายทุนทำการกวนข้อที่ดินของบุคคลอื่นมาเก็บสะสมไว้เป็นจำนวนมาก ซึ่งส่วนมากก็จะไม่มีเวลาเพียงพอที่จะไปทำประโยชน์ได้ทั่วถึง ก็อาจทำประโยชน์ได้เฉพาะบางแปลง บางแปลงก็ไม่มีเวลาทำประโยชน์ก็จะปล่อยทิ้งที่ดินให้กร้างว่างเปล่าทำให้เสียผลผลิตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย แต่ถ้ามีกฎหมายจำกัดสิทธิในการถือครองที่ดินขึ้นมาแล้ว บุคคลใดก็ตามก็จะมีสิทธิถือครองที่ดินได้ไม่เกินจำนวนที่กฎหมายกำหนดไว้ในแต่ละประเภท ซึ่งมีจำนวนไม่มากนักพวกเขาก็จะสามารถที่จะทำประโยชน์ในที่ดินของเขาราได้ทั่วถึง ไม่ได้ปล่อยทิ้งที่ดินให้กร้างว่างเปล่า ทำให้ที่ดินเกิดผลผลิตในทางเศรษฐกิจอย่างเต็มที่

สำหรับประชาชนทั่วไป ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า

(1) รู้สึกวารเน้นหนักในการแก้ไขปัญหารือว่างการถือครองที่ดินในท้านจำกัดสิทธิ ในการถือครองที่ดินของบุคคลทั่วไป.....(จำนวน 54 ราย คิดเป็น 60 %)

ทั้งนี้ เพราะประชาชนทั่วไปต้องสูญเสียสิทธิในที่ดินไปเป็นจำนวนมากด้วยเหตุต่าง ๆ เช่น ความยากจน หรือถูกหลอกลวง ทำให้ต้องเข้าที่ดินของบุคคลอื่นทำกินเป็นจำนวนมาก ดังนั้น จึงสมควรจะแก้ไขปัญหารือว่างนี้ คือจำกัดสิทธิในการถือครองที่ดินของบุคคลทั่วไป โดยมีกฎหมายไว้ให้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร

(2) ไม่สมควรมีการกำหนดเขตที่ดินเพื่อการเกษตร โดยเฉพาะแยกจากที่ดินเพื่อการอุดหนกรรรม (จำนวน 55 ราย คิดเป็น 61.1 %)

ซึ่งเรื่องนี้แตกต่างจากความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่สมควรให้แยกเขตที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม ออกจากที่ดินเพื่อการอุดหนกรรรม

(3) เห็นเป็นการสมควรให้มีการกำหนดเขตที่ดินเพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัยโดยเฉพาะแยกจากที่ดินเพื่อการเกษตร หรืออุดหนกรรรม (จำนวน 78 ราย คิดเป็น 86.7 %)

ซึ่งมีความเห็นนำองเดียวกับผู้ทรงคุณวุฒิ

การที่ประชาชนส่วนใหญ่ให้แยกเขตที่ดิน เพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัยแยกจากที่ดินเพื่อการ

เกษตรหรืออุตสาหกรรม แต่ไม่อยากให้แยกที่ดินเพื่อการเกษตรออกจากที่ดินเพื่อการอุตสาหกรรม แสดงให้เห็นว่าประชาชนส่วนใหญ่ตั้งที่ดินที่จะใช้เป็นที่อยู่อาศัยมากกว่าสิ่งอื่น ถ้าขึ้นมาที่ดินเพื่ออยู่อาศัยไปรวมกับที่ดินเพื่อการเกษตร หรืออุตสาหกรรมแล้ว ก็กลัวว่าจะได้ที่ดินไม่เพียงพอสำหรับกิจการ 2 อย่างที่เป็นสิ่งจำเป็นทำอยู่ คืออยู่อาศัยและประกอบอาชีพ (จะเป็นเกษตรกรรมหรืออุตสาหกรรมก็แล้วแต่) ดังนั้นจึงอยากรื้อแยกที่ดินที่เป็นที่อยู่อาศัยเป็นสัดส่วนต่างหากออกจากกัน เพื่อเป็นที่อยู่อาศัยของคนเองและครอบครัวแล้ว ที่เหลือสำหรับประกอบอาชีพจะทำอะไรก็ได้แล้วแต่ความสามารถและปัจจัยจึงไม่เห็นสมควรให้แยกเขตที่ดินเพื่อการเกษตรออกจากที่ดินเพื่อการอุตสาหกรรม เพราะตอนแรกเข้าอาจทำการเกษตร ต่อมาอาจเปลี่ยนความต้องใจไปทำอุตสาหกรรมก็ได้ โดยไม่ต้องขออนุญาตอีกแต่ประการใด ถ้าแยกจากกัน ถ้าจะทำกิจการประมงในน้ำท้องไปขออนุญาตจากเจ้าหน้าที่อีกรึงหนึ่ง

สำหรับเรื่องนี้ ตามกฎหมายมาตรา 35 เดิมที่ถูกยกเลิกไปแล้วมีหลักว่า ต้องแยกเขตที่ดินออกจากกัน คือ

“ให้รัฐมนตรีมีอำนาจกำหนดเขตที่ดินเพื่อพาณิชยกรรม และที่อยู่อาศัย โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาในเขตที่ดินเช่นว่านี้ บุคคลจะได้มีสิ่งสิทธิในที่ดินเพื่อการเกษตรหรือเพื่อการอุตสาหกรรมมิได้”

(4) สามี ภรรยา หรือบุตร ควรถือสิทธิในที่ดินเพื่อประโยชน์ของภรรยา สามี หรือบุตรมาตราได้ คือถือสิทธิแทนกันได้ (จำนวน 63 ราย คิดเป็น 70 %)

ซึ่งแตกต่างจากความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่เห็นว่าไม่สมควรจะถือแทนกันได้ ความเห็นเช่นนี้ของประชาชนก็มีหลักเกณฑ์เหมือนกันในประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา 41 เดิม ที่ถูกยกเลิกไปแล้ว

(5) ที่ดินเพื่อการเกษตรในท้องที่ได้ให้ประโยชน์ในการเกษตรน้อย แต่ก็ไม่สมควรให้บุคคลในท้องที่นั้นมีสิทธิในที่ดินเกินกว่าบุคคลในท้องที่อื่น(จำนวน 65 ราย คิดเป็น 72.2 %)

ซึ่งแตกต่างจากความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่เห็นตรงกันข้าม คือ ให้มีสิทธิถือที่ดินเกินกว่าบุคคลในท้องที่อื่นได้ และแตกต่างกับหลักการในมาตรา 46 เดิม ที่อนุญาตให้ถือที่ดินเกินกำหนดได้

(6) แม้ว่าบุคคลจะมีความสามารถและมีปัจจัยที่จะทำให้คืนนี้ให้เป็นประโยชน์เพื่อการเกษตรกรรม หรืออุตสาหกรรมเกินกว่าบุคคลอื่นก็ไม่เป็นการสมควรให้บุคคลนั้นมีสิทธิในที่คืนเกินกว่าบุคคลอื่น ๆ ได้ (จำนวน 59 ราย คิดเป็น 65.6 %)

เรื่องนี้ครองกับความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ แต่แยกต่างกันกฎหมายเดิม คือในมาตรา 47 และมาตรา 48 ของประมวลกฎหมายคุ้มครองเดิมที่ถูกยกเลิกไปแล้ว ที่มีข้อกำหนดให้มีสิทธิในที่คืนเกินกว่าบุคคลอื่น ๆ ได้ดังที่ได้กล่าวมาแล้วในตอนต้น

## บทที่ 7

### ผลของการวิจัย ข้อสรุป และข้อเสนอแนะ

#### สรุป

ปัญหาที่คินทำกินเป็นปัญหาที่สำคัญของประเทศไทย ทั้งนี้เนื่องจากที่คินเป็นทรัพยากรธรรมชาติที่มีปริมาณอยู่จำกัด ประกอบกับเกษตรกรรมเป็นอาชีพที่สำคัญของประชากรในประเทศไทย ที่คินจึงเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการผลิต ปัญหาไร้ที่คินทำกิน ปัญหาที่คินทำกินไม่เพียงพอต่อการผลิต ปัญหาความอุดมสมบูรณ์ของที่คิน ปัญหาการสูญเสียลิขธิโนที่คินทำกิน ตลอดจนปัญหาน้ำกรุกที่สาธารณะ-ประโยชน์ ล้วนเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศไทย เพราะปัญหาที่คินทำกินจะมีผลกระทบกระเทือนถึงเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองของประเทศไทย รัฐบาลทุกรัฐบาลได้ตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาดังกล่าวตลอดมา และได้พยายามแก้ไขปัญหาทั้งในด้านมาตรการทางกฎหมาย เช่น มีการประกาศใช้กฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมการทำที่คินเพื่อเกษตรกรรม การจัดที่คินเพื่อการครองชีพ การปฏิรูปที่คินนอกจากนี้ยังมีการใช้มาตรการอื่น ๆ อีก เช่น โครงการพยุงและประกันราค้าพืชผล โครงการสินเชื่อการเกษตร เป็นต้น สำหรับนโยบายของรัฐบาลต่อปัญหานี้พิจารณาได้จากการดำเนินนโยบายของรัฐบาล WR เอกเพรม คิมสูจานน์ นายกรัฐมนตรี ซึ่งแต่งตั้งรัฐสภา เมื่อวันศุกร์ที่ 20 พฤษภาคม 2526 ในส่วนของนโยบายเศรษฐกิจว่า “รัฐบาลนี้มีเจตนาแน่วแน่ที่จะยกฐานะความเป็นอยู่ของประเทศไทยให้สูงขึ้น และจะลดความเหลือล้าในฐานะทางเศรษฐกิจของคนในชาติ ให้เหลือน้อยลง จะขยายการผลิตและการสร้างงานให้คนมีงานทำมากขึ้น rar รัฐบาลจะยึดถือแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นหลักในการพัฒนาประเทศไทย จึงวางแผนนโยบายในการบริหารงานต่าง ๆ ไว้ดังต่อไปนี้

1. จะดำเนินการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย โดยจัดสรรงบประมาณไว้เพื่อัย ประโยชน์แก่ประชาชนส่วนใหญ่ และจะเร่งรัดการผลิตทางเกษตร อุตสาหกรรมเหมือนแร่ และอื่น ๆ ให้เพิ่มมากขึ้น.....”<sup>1</sup>

<sup>1</sup> สำนักงานเลขานุการรัฐสภา, ศูนย์บริการเอกสารและทันควร, รวมคำแถลงนโยบายรัฐบาล และรายชื่อคณะกรรมการ คณท. 1-43 (ม.ป.ท., ม.ป.ป.) หน้า 290/6 - 290/7

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะมีมาตรการทางกฎหมาย และมาตรการอื่น ๆ ในการแก้ไขปัญหาที่คินทำกิน ก็ยังไม่สามารถจะแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้ได้ผลเท่าที่ควรโดยเฉพาะอย่างยิ่งการกระจายสิทธิการถือครองที่คินไปสู่ประชาชัชนให้กว้างขวางยิ่งขึ้น ดังนั้นผลของการวิจัยครั้งนี้ก็เพื่อเสนอแนวทางหรือหลักเกณฑ์ที่จะยืดอีกในการแก้ไขปัญหานี้ โดยเฉพาะมาตรการทางกฎหมาย ทั้งนี้เพื่อให้การกระจายสิทธิการถือครองที่คินได้เป็นจริงขึ้นมา อันจะส่งผลให้การพัฒนาประเทศดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

### วิธีการดำเนินการวิจัย ได้แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ

- การวิจัยเอกสาร (*Documentary Research*) ได้ก่อตัวถึงความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับที่คิน ประวัติความเป็นมาของระบบการถือครองที่คิน สิทธิในการถือครองที่คิน มาตรการทางกฎหมายในการกำหนดสิทธิในที่คิน มาตรการทางกฎหมายที่สนับสนุนการกระจายสิทธิในที่คิน ตลอดจนการกำหนดสิทธิในที่คินของประเทศไทยรัฐปัจจุบัน (ได้หัวน)

- การวิจัยสนาม (*Field Research*) ได้ทำการสัมภาษณ์คอลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตามแบบสอบถามที่จัดเตรียมไว้อย่างละ 150 ชุด แต่ตอบมาถูกต้องใช้ได้ดังนี้ คือ

1. เจ้าหน้าที่บริหารงานที่คิน	15	ชุด
2. นิติกร	15	ชุด
3. นักเศรษฐศาสตร์	8	ชุด
4. พนักงานอัยการ	7	ชุด
5. ผู้พิพากษา	15	ชุด
6. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	15	ชุด
7. วุฒิสมาชิก	15	ชุด
8. ประชาชนโดยทั่ว ๆ ไป	90	ชุด

ก. การวิจัยเอกสาร ในตอนแรกได้ก่อตัวถึงความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับที่คิน โดยกล่าวถึงความหมายและประเภทของที่คิน ซึ่งการแบ่งประเภทของที่คินหากพิจารณาถึงความเป็นเจ้าของทรัพย์แล้ว ที่คินแบ่งได้ 2 ประเภทคือ ที่คินของรัฐ และที่คินของเอกชน แต่หากพิจารณาถึงการใช้ประโยชน์เป็นหลักจะแบ่งที่คินให้ 4 ประเภทใหญ่ ๆ คือ ที่คินเพื่อการเกษตรกรรม ที่คินเพื่อ

อุตสาหกรรม ที่คินเพื่อพาณิชยกรรม และที่คินเพื่อยื้ออายุ อายุ นอกจากนั้นยังมีที่คินประเภทอื่น ๆ อีก เช่น ที่คินที่ใช้เพื่อสาธารณูปโภค ที่ก่อสร้าง เป็นต้น และโดยที่คินนั้นมีความสำคัญต่อ - เศรษฐกิจสังคมและการเมืองของประเทศไทย ทั้งนี้เนื่องจากที่คินเป็นปัจจัยพื้นฐานการผลิตที่สำคัญ ความต้องการให้มาซึ่งสิทธิในที่คินจึงมีเป็นจำนวนมาก และในปัจจุบันหนึ่งสื่อสำคัญสำหรับที่คินตาม ประมวลกฎหมายที่คิน มี 5 ประเภท คือ ในจด (น.ส. 2) หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. 3 หรือ น.ส. 3 ก) ใบไตรสุน โฉนดที่คิน และหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง หนังสือ-สำคัญสำหรับที่หลวงนี้แม้จะเป็นหนังสือสำคัญสำหรับที่คินแต่ก็มิใช่หนังสือแสดงสิทธิในที่คิน ทั้งนี้ เนื่องจากออกให้เป็นหลักฐานแสดงเชื่อของที่คินอันเป็นสาธารณูปโภคที่ของแผ่นดินตามมาตรา - 1304 (2) และ (3) เพื่อป้องกันการบุกรุกของราษฎร他人 นอกจากนั้นยังมีเอกสารที่เกี่ยว ข้องกับที่คินอีกประการหนึ่งก็คือ แบบแจ้งการครอบครองที่คิน พ.ศ. 2497 แต่ปัจจุบันแบบแจ้ง การครอบครองที่คิน (ส.ค. 1) นี้จะไม่มีการออกให้แก่ประชาชนแต่อย่างใด และไม่ถือว่าเป็น หนังสือสำคัญสำหรับที่คินเช่นกัน สำหรับการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่คินตามประมวลกฎหมาย ที่คินนั้นมีอยู่ 3 วิธี คือ

- โดยวิธีเดินสำรวจ ตามมาตรา 58, 58 ทว
- โดยการปรับแก้ระหว่างรูปถ่ายทางอากาศ ตามมาตรา 58 ตรี และ
- โดยวิธีเฉพาะราย ตามมาตรา 59, 59 ทว

ระบบการถือครองที่คินของไทยนั้น แต่เดิมก่อนที่จะมีประกาศออกโฉนดที่คิน ร.ศ. 120 ที่คินในพระราชอาณาจักรถือว่าเป็นของพระเจ้าแผ่นดินทั้งสิ้น หากใช้ที่ของราษฎรผู้ครอบ- ครองทำประโยชน์แต่อย่างใดไม่ หากแต่ท่านให้ราษฎรผู้เป็นข้าแผ่นดินได้อยู่อาศัยเท่านั้น ทั้งนี้ ก็เพื่อมิให้ที่คินถูกหักหัตถ์ไม่ทำประโยชน์ และเพื่อประโยชน์ในการเก็บภาษีอากรของแผ่นดินเอง ดังจะเห็นได้จากกฎหมายลักษณะเบ็ดเสร็จ บทที่ 42 และ 43 คือมาภายหลังรัฐจึงยินยอมให้ ราษฎรมีกรรมสิทธิ์ในที่คินได้ดังที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

สำหรับสิทธิในการถือครองที่คินในปัจจุบันนี้ โดยทั่วไปบุคคลสามารถถือครองที่คิน ในฐานะเป็นเจ้าของได้ ไม่ว่าบุคคลนั้นจะเป็นบุคคลธรรมด้า หรือนิติบุคคล แต่ก็มีบุคคลธรรมด้า และนิติบุคคลบางประเภทจำกัดสิทธิในการถือครองที่คิน กล่าวคือ บุคคลสัญชาติไทยที่เป็นสามีหรือ

ภาริยาของคนค่างด้าวไม่ว่าจะชอบหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย หันนี้เนื่องจากในกรณีที่เป็นคู่สมรสโดยชอบด้วยกฎหมายทรัพย์สินที่ได้มาระหว่างสมรสโดยประการอื่น นอกจางานการได้มาโดยการรับมรดก หรือรับให้โดยเส้นทางแล้วทรัพย์สินที่ได้มาอยู่มเป็นสินสมรส หากทรัพย์สินนั้นเป็นที่คืนที่คืนนั้นก็ เป็นสินสมรสอันมีผลให้สามีหรือภริยาที่เป็นคนค่างด้าวมีส่วนเป็นเจ้าของร่วมด้วย จึงถือได้ว่าเป็นทางได้มาซึ่งที่คืนในฐานะเป็นเจ้าของแทนคนค่างด้าว ซึ่งจะต้องจัดการจำหน่ายที่คืนนั้นตามความในมาตรา 96 แห่งประมวลกฎหมายที่คืน โดยทั่วไปบุคคลเข่นว่านี้ จึงไม่อาจได้มาหรือกรองที่คืนอันเป็นสินสมรสได้ ส่วนกรณีที่เป็นสามีหรือภริยาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายของคนค่างด้าว ที่คืนที่ได้มาตามปกติย่อมเป็นสิทธิของบุคคลดังกล่าวร่วมกัน ดังนั้น บุคคลดังกล่าวจึงไม่อาจได้มาหรือถือกรองที่คืนได้เช่นเดียวกัน นอกจากนี้บุคคลลักษณะดังกล่าวที่มีสมบัติก็เป็นมาทรัพย์ในมิชั้งโรมันคาธอลิกก็ไม่อาจได้มา หรือถือกรองที่คืนในนามตนเองเนื่องจากต้องห้ามความในข้อ 3 และข้อ 5 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยลักษณะฐานะของวัสดุคงเหลืองโรมันคาಥอลิกในกรุงสยามตามกฎหมาย (ร.ศ. 128) สำหรับคนค่างด้าว การได้มาซึ่งที่คืนคงอยู่ภายใต้บังคับ มาตรา 86 แห่งประมวลกฎหมายที่คืน และในปัจจุบันประเทศไทยไม่มีสนธิสัญญาให้สิทธิแก่คนค่างด้าวมีกรรมสิทธิ์ในสังหาริมทรัพย์ ดังนั้นคนค่างด้าวจึงไม่สามารถมีสิทธิในที่คืนในประเทศไทยได้ เว้นแต่คนค่างด้าวมีที่คืนอยู่แล้วโดยชอบด้วยกฎหมาย ก่อนประมวลกฎหมายที่คืนใช้บังคับ หรือก่อนที่จะได้มีการยกเลิกสนธิสัญญา หรือคนค่างด้าวได้รับมรดกในฐานะทายาทโดยธรรม โดยได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย หรือกรรมาธิการกฎหมายพิเศษให้สิทธิในการถือกรองที่คืนแก่คนค่างด้าว ในกรณีดังบุคคลที่ก่อตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย ไม่ว่าจะเป็นหน่วยการเมือง วัฒนาการ ห้างหุ้นส่วนที่จดทะเบียนแล้ว บริษัทจำกัด สมาคม หรือมูลนิธิ โดยทั่วไปย่อมมีสิทธิได้มาหรือถือกรองที่คืนได้เช่นเดียวกับบุคคลธรรมชาติ เว้นแต่ดังบุคคลที่มีลักษณะดังที่มาตรา 97 แห่งประมวลกฎหมายที่คืน การได้มาหรือถือกรองที่คืนของนิคินบุคคลลักษณะดังกล่าวมีสิทธิเสมือนบุคคลค่างด้าว ส่วนนิคินบุคคลที่ก่อตั้งขึ้นในต่างประเทศนั้นถือว่าเป็นคนค่างด้าว เมื่อเข้ามาในประเทศไทยจึงถูกจำกัดสิทธิในการได้มาหรือถือกรองที่คืนเช่นเดียวกับคนค่างด้าวโดยทั่วไป เว้นแต่จะมีกฎหมายบัญญัติให้สิทธิในการได้มาหรือถือกรองที่คืนไว้โดยเฉพาะ เช่นตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารพาณิชย์ กฎหมายว่าด้วยประกันชีวิต กฎหมายว่าด้วยประกันวินาศัย เป็นต้น

แต่เดิมนั้นประชาชนสามารถถือครองที่ดินได้โดยอิสระตามกำลังความสามารถ จนกระทั่งได้มีการประกาศใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน ในปี 2497 จึงได้มีการบัญญัติมาตรการเกี่ยวกับการกำหนดสิทธิในที่ดินไว้ ในหมวดที่ 3 ด้วยแต่มาตรา 34 ถึงมาตรา 55 โดยกำหนดให้บุคคล มีสิทธิในที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้ไม่เกิน 50 ไร่ ที่ดินเพื่ออุดสาหกรรมไม่เกิน 10 ไร่ ที่ดินเพื่อ พาณิชยกรรมไม่เกิน 5 ไร่ และที่ดินเพื่อยื้ออาศัยไม่เกิน 5 ไร่ ข้อกำหนดสิทธิในการถือครอง ที่ดินนี้ไม่มีผลกระทบกระเทือนถึงผู้มีสิทธิในที่ดินอยู่แล้วก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับ ที่ดินของทบทวนการเมือง องค์การของรัฐ สหกรณ์ และที่ดินที่ใช้เป็นที่ดังโรงพยาบาล โรงเรียน วิทยาลัย มหาวิทยาลัย และวัดวาอาราม แต่ข้อนี้ได้เคร่งครัดด้วยตัว กล่าวคือหากบุคคลใด ประสงค์จะถือครองที่ดินเกินกว่าที่กำหนดไว้ก็สามารถยื่นคำร้องต่อหนังงานเจ้าหน้าที่ เพื่อขอ อนุญาตถือครองที่ดินเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้ได้ นอกจากนี้กฎหมายยังบัญญัติให้รัฐมนตรีว่า- การกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจที่จะกำหนดเชดการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อยื้ออาศัย หรือพาณิชยกรรม ได้โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งหากมีการกำหนดเช่นว่านี้แล้ว บุคคลใดจะได้มา ซึ่งสิทธิในที่ดินในบริเวณดังกล่าวเพื่อเกษตรกรรม หรือเพื่อการอุดสาหกรรมไม่ได้ อย่างไรก็ ตามตามมาตรการในการกำหนดสิทธิในที่ดินต่อมาได้ถูกยกเลิกโดยประกาศของคณะปฏิรูป ฉบับที่ 49 ลงวันที่ 13 มกราคม 2502

**ข. การวิจัยสำน้ำ** ได้จัดเตรียมแบบสอบถามไว้เป็น 2 ประเภท คือ ประเภท ผู้ทรงคุณวุฒิต่างด้านกฎหมาย กับประเภทประชาชนทั่วไป กระจายไปทั้ง 4 ภาค ของประเทศไทย อาทิ เช่น

ภาคเหนือ เชียงใหม่ ลำปาง ลำพูน แพร่ น่าน<sup>๑</sup>  
 ภาคกลาง กรุงเทพฯ นครปฐม ปทุมธานี ราชบุรี กาญจนบุรี เพชรบุรี  
 ภาคอีสาน อุบลราชธานี ยโสธร ขอนแก่น ร้อยเอ็ด  
 ภาคใต้ ประจวบคีรีขันธ์ นครศรีธรรมราช ชุมพร สิงคโปร์

ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิต่างด้านกฎหมาย ประกอบอาชีพในสาขาต่างๆ ดังต่อไปนี้

- |                                      |        |
|--------------------------------------|--------|
| 1. เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดิน        | 16.6 % |
| 2. นิติกรในหน่วยงานของรัฐบาลและเอกชน | 16.6 % |

3. นักเศรษฐศาสตร์สำเร็จปริญญาตรีทางด้านกฎหมาย	8.5 %
4. พนักงานอัยการ	7.7 %
5. ผู้พิพากษา	16.6 %
6. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	16.6 %
7. บุคลิสมายา	16.6 %

ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 100 คน แต่ตอบคำถามได้ถูกต้องครบถ้วนเพียง 90 คน และได้ผลของการสำรวจในหัวข้อใหญ่ ๆ 3 ข้อ คือ

1. ข้อมูลส่วนบุคคล
2. ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเท็จจริง
3. ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็น

ประเภทประชาชนทั่วไป จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมี 139 คน แต่ตอบคำถามได้ถูกต้องครบถ้วนเพียง 90 คน และได้ผลของการสำรวจในหัวข้อเขียนโดยวิธีของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังกล่าวข้างต้น

#### ข้อเสนอแนะ

การแก้ไขบัญหาที่คินทำกินและกระจายสิทธิการถือครองที่คิน มาตรการทางกฎหมาย เป็นมาตรการที่สำคัญประการหนึ่งในการแก้ไขบัญหาดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อการคำเนินการจะต้อง มีระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่แน่นอน ซึ่งย่อมเกิดขึ้นได้จากการทางกฎหมายที่กำหนดไว้ มาตราการในการกำหนดสิทธิในที่คินเป็นมาตรการในการจำกัดสิทธิในการถือครองที่คิน หรือการ ให้มามีสิทธิในที่คินของบุคคลอันเป็นมาตรการที่สามารถแก้ไขบัญหาดังกล่าว และกระจายสิทธิ ในการถือครองที่คินไปสู่ประชาชนได้ สำหรับมาตรการต่าง ๆ มีข้อเสนอแนะดังค่อไปนี้ คือ

#### ก. สิทธิในการถือครองที่คิน

สิทธิในการถือครองที่คินของบุคคลควรกำหนดให้บุคคลมีสิทธิในที่คินไม่ว่าห้องที่ใด รวมกันเกินจำนวนดังต่อไปนี้ไม่ได้

1. ที่คินเพื่อเกษตรกรรม

50 ไร่

2. ที่คินเพื่ออุตสาหกรรม	25 ไร่
3. ที่คินเพื่อพาณิชยกรรม	10 ไร่
4. ที่คินเพื่อยู่อาศัย	5 ไร่

### ข. กำหนดเขตการใช้ที่คิน

เพื่อให้สามารถพัฒนาการใช้ทรัพยากรที่คินให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ควรให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจจากกำหนดเขตการใช้ที่คินเพื่อที่อยู่อาศัย และพาณิชยกรรม โดยในเขตที่คินดังกล่าวบุคคลจะได้มามีสิทธิในที่คินเพื่อเกษตรกรรม หรือเพื่ออุตสาหกรรมมิได้

### ก. การควบคุมการเปลี่ยนแปลงสิทธิในที่คินและการใช้ที่คิน

เพื่อให้มาตราการในการกำหนดสิทธิการถือครองที่คินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพจะต้องมีมาตรการอื่น ๆ ในการควบคุมการเปลี่ยนแปลงสิทธิในที่คินและการใช้ที่คิน ดังนี้

1. เมื่อบุคคลใดประสงค์จะขอออกหนังสือแสดงสิทธิในที่คิน หรือจะเบี่ยงเบิกและนิพัทธิกรรม อันมีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงสิทธิในการถือครองที่คิน บุคคลนั้นต้องให้คำรับรองต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ว่าที่คินที่คินมีสิทธิอยู่เดิม เมื่อร่วมกันที่คินที่จะได้มาใหม่ไม่เกินจำนวนที่กฎหมายกำหนดไว้ เมื่อได้รับคำรับรองเข่นว่า แล้วพนักงานเจ้าหน้าที่จึงดำเนินการให้ และทำการตรวจสอบความถูกต้องต่อไป

2. เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่คินจากประเภทที่ใช้ไว้ไปใช้ในประเภทอื่นบุคคลผู้มีสิทธิในที่คินนั้นจะต้องแจ้งการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่คินให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบภายในกำหนดเวลา และหากที่คินที่นั้นนำไปใช้ในประเภทอื่นเกินจำนวนที่กฎหมายกำหนดไว้ บุคคลนั้น ก็จะต้องขออนุญาตต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ หากไม่ได้รับอนุญาตก็ต้องจ่ายที่คินส่วนที่เกินนั้นภายใต้กำหนดเวลาต่อไป

3. ในกรณีที่บุคคลใดได้รับอนุญาตให้มีสิทธิในที่คินเกินจำนวนที่กฎหมายกำหนด เพื่อการใดแล้ว ต้องมาเลิกใช้ที่คินเพื่อการนั้นจะต้องแจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ทราบภายในกำหนดเวลาหนึ่งเดือนต่อวันที่เลิกใช้ และต้องจำหน่ายที่คินส่วนเกินนั้นต่อไป

4. เพื่อควบคุมให้มีการใช้ประโยชน์ในที่ดินมิให้หักห้ามหรือปล่อยให้ที่ดิน รกร้างว่างเปล่า ควรกำหนดให้บุคคลที่มิได้จัดให้มีการใช้ประโยชน์ในที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม ไม่ว่าหักห้ามหรือบางส่วนเป็นเวลา 3 ปีติดต่อกัน และที่ดินส่วนที่มิได้จัดให้มีการใช้ประโยชน์นั้น มีจำนวนเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้ บุคคล เช่น วันที่ดองจำนำยส่วนที่เกินและมิได้จัดให้มีการใช้ประโยชน์ภายในการกำหนดเวลา เว้นแต่มีความจำเป็นอย่างอื่น เช่น เนื่องจากภัยธรรมชาติ หรือห้องไปรับราชการทหารตามกฎหมาย เป็นต้น

#### ง. การอนุญาตให้บุคคลมีสิทธิในที่ดินเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด

1. การอนุญาตให้บุคคลใดมีสิทธิในที่ดินเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดให้นั้น ควรกำหนดให้อัญญายืนว่าจะของคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ ตามมาตรา 14 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ทั้งนี้เนื่องจากคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่ในการวางแผนการถือครองที่ดิน ตามความในมาตรา 20 (2) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน

2. การพิจารณาคำร้องขออนุญาตของบุคคลที่ต้องการได้มาซึ่งสิทธิในที่ดิน เกินกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้ ควรกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาของคณะกรรมการจัดที่ดิน แห่งชาติไว้ด้วย และระยะเวลาการพิจารณาทั้งกล่าวไม่ควรเกิน 120 วัน ทั้งนี้เพื่อให้การพิจารณาเสร็จสิ้นไปโดยเร็ว อันจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินกิจการของผู้ร้องขออนุญาต และหากคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติไม่ได้แจ้งการไม่อนุญาตให้ผู้ร้องขออนุญาตรายทราบภายในกำหนดเวลา นั้น ก็คือว่าคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติอนุญาตตามคำร้องแล้ว นอกจากนี้ควรให้คณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติมีอำนาจแต่งตั้งอนุกรรมการขึ้นพิจารณาอนุญาตแทนได้

#### จ. การจำหน่ายที่ดินส่วนที่เกินกว่ากฎหมายกำหนด

1. หากที่ดินที่จะต้องจำหน่ายได้มาโดยการรับมรดก หรือที่งอกริมคลัง ควรให้จำหน่ายภายใน 3 ปี นับแต่วันที่ได้มาซึ่งที่ดินส่วนที่เกินนั้น

2. หากที่ดินที่จะต้องจำหน่ายได้มาเนื่องจากการครอบครองประโยชน์ การเอาทรัพย์จำนวนลงลุก การซื้อจากการขายทอดตลาดตามคำสั่งศาล หรือตามคำสั่งของเจ้าหนังงาน ที่มีอำนาจตามกฎหมาย หรือที่ดินส่วนเกินในการเดือน เช่น ที่ดินส่วนเกินที่ได้มาโดยให้คำรับรองอันเป็นเท็จต่อหนังงานเจ้าหน้าที่ ในการจะหักเบี้ยนสิทธิและนิติกรรม เพื่อให้ได้มาซึ่งที่ดินนั้น ที่ดิน

ที่มีการขออภัยนั้นสืบแสดงลิขิตและเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดให้ถือครองไว้ ที่คืนส่วนเกินที่บุคคลไม่มีลิขิตในที่คืนอยู่แล้ว ในวันที่กฎหมายว่าด้วยการกำหนดลิขิตในที่คืนใช้บังคับ แต่ไม่ได้แจ้งการมีลิขิตในที่คืนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ควรให้จำนวนนี้ได้มาซึ่งที่คืนส่วนเกินนั้น

3. ในกรณีที่บุคคลไม่สามารถจัดทำน้ำยาที่คืนได้ภายในกำหนดระยะเวลา ตั้งแต่วางข้างต้น ควรให้อธิบดีกรมที่คืนมีอำนาจหน้าที่คำแนะนำในการจัดทำน้ำยาที่คืนนั้นไว้ และเพื่อให้การจัดทำน้ำยาเป็นไปโดยสะดวกรวดเร็วควรให้อธิบดีกรมที่คืนมีอำนาจมอบหมายให้ผู้อื่นดำเนินการแทนได้

#### ฉ. หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำน้ำยาที่คืนโดยอธิบดีกรมที่คืน

1. ที่คืนเพื่อเกษตรกรรม ควรจัดทำน้ำยาให้สำนักงานการปฏิรูปที่คืนเพื่อเกษตรกรรม ทั้งนี้เพื่อเป็นการสนับสนุนการจัดทำที่คืนมาตรฐานการปฏิรูปที่คืน เว้นแต่มีเหตุการเมือง หรือหน่วยงานของรัฐ ประสงค์จะใช้ที่คืนนั้นเพื่อประโยชน์ของทางราชการก็ควรจัดทำน้ำยาให้แก่ทบทวนการเมือง หรือหน่วยงานของรัฐนั้นได้ และหากจัดทำน้ำยาให้สำนักงานการปฏิรูปที่คืนเพื่อเกษตรกรรมก็ควรถือว่าที่คืนดังกล่าวอยู่ในเขตปฏิรูปที่คืนด้วย

2. ที่คืนเพื่ออุดสาหกรรม หรือพาณิชยกรรม ควรจัดทำน้ำยาให้แก่ประชาชนโดยทั่วไปก่อนแล้วจึงจัดทำน้ำยาให้แก่ทบทวนการเมือง หรือรัฐวิสาหกิจ หากจัดทำน้ำยาไม่ได้ก็ให้กระทรวงการคลังรับซื้อไว้

3. ที่คืนเพื่อยื้ออาศัย ควรจัดทำน้ำยาให้แก่ประชาชนโดยทั่วไปก่อนแล้วจึงจัดทำน้ำยาให้แก่การเคหะแห่งชาติ หน่วยการเมือง หรือรัฐวิสาหกิจอื่นตามลำดับ หากไม่สามารถจัดทำน้ำยาให้แก่กระทรวงการคลังรับซื้อไว้

4. ราคาน้ำยาที่คืนที่จัดทำน้ำยาในข้อ 2 และข้อ 3 ควรถือราคาน้ำยาที่มีอยู่ในตลาดน้ำยาที่คืนและน้ำยาที่คืนและน้ำยาที่คืนควร เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่คืนเพื่อเกษตรกรรม

5. ในกรณีระหว่างการกลังเป็นผู้ชี้ของการชำระราคาที่คืนควรชำระเป็นเงินสดทั้งหมด หรือเงินสครัมกับพันธบัตรของรัฐบาล และให้กระทรวงการกลังโดยอนุมัติคณะกรรมการต่อไปนี้ มีอำนาจออกพันธบัตรเพื่อชำระราคาที่คืนดังกล่าว

6. ในกรณีที่อัตราดอกเบี้ยที่คืนจะใช้อัตราจำนำยที่คืน ควรกำหนดให้เป็นหน้าที่ของอัตราดอกเบี้ยที่คืนที่จะต้องแจ้งให้ผู้มีสิทธิในที่คืนมาตกลงว่าที่คืนแปลงได้ หรือส่วนของที่คืนแปลงได้จะพึงจำหน่ายภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่ไม่ควรต้องกว่าหกสิบวัน หากผู้มีสิทธิในที่คืนไม่ตกลงหรือมาแต่ตกลงกันไม่ได้ว่าจะจำหน่ายที่คืนแปลงได้ หรือส่วนใด ควรให้อัตราดอกเบี้ยที่คืนมีอำนาจดำเนินการจำหน่ายที่คืนต่อไปได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ ดังนี้

ก) ถ้าผู้มีสิทธิในที่คืนมีที่คืนหลายแปลง และที่คืนบางแปลงยังไม่มีหนังสือแสดงสิทธิในที่คืน ควรจำหน่ายที่คืนแปลงที่มีหนังสือแสดงสิทธิในที่คืนที่ได้มาหลังสุด ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ซื้อที่คืนที่มีลักษณะเดียวกันมั่นคง และเป็นการบังคับมิให้มีการเลือกจำหน่ายที่คืน

ข) ถ้าผู้มีสิทธิในที่คืนหลายแปลง และที่คืนบางแปลงอยู่ในบังคับห้ามโอนตามกฎหมายควรจำหน่ายที่คืนแปลงที่ไม่ถูกบังคับห้ามโอนก่อน ถ้าทุกแปลงอยู่ในบังคับห้ามโอนควรจำหน่ายแปลงที่ระยะเวลาห้ามโอนเหลือน้อยที่สุด ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของผู้ซื้อที่คืนที่จะได้รับประโยชน์จากที่คืน ของตนมากที่สุด

ค) ถ้าที่คืนที่จะจำหน่ายเป็นที่คืนซึ่งไม่มีหนังสือแสดงสิทธิในที่คืน เช่น ไม่มี น.ส. 3, น.ส. 3 ก, โฉนดที่คืน แต่ที่คืนนั้นอยู่ในหลักเกณฑ์และวิธีการที่จะออกหนังสือแสดงสิทธิในที่คืนได้ ก็ให้ดำเนินการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่คืนนั้นก่อนแล้วจึงดำเนินการจำหน่าย หากไม่อยู่ในหลักเกณฑ์และวิธีการที่จะออกหนังสือแสดงสิทธิในที่คืน เช่น เป็นที่ส่วนห่วงห้าม หรือที่สามารถประโยชน์ที่ราชภูมิใช้ประโยชน์ร่วมกัน ก็ให้หัก deduction ออกจากผู้ซื้อครอบครองที่คืนโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ก็ควรแจ้งให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อดำเนินการกับบุคคลนั้นต่อไป

ง) ถ้าที่คืนบางแปลงมีโรงเรือนอยู่ในที่คืน ควรจำหน่ายแปลงที่ไม่มีโรงเรือนเรือนก่อน ถ้าจะเป็นต้องจำหน่ายที่คืนมีโรงเรือน ก็ให้แบ่งส่วนที่ไม่มีโรงเรือนออกจำหน่าย แต่ถ้าไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ก็จำหน่ายเฉพาะที่คืนส่วนโรงเรือนก็แจ้งให้เจ้าของจัดการรื้อถอนไป ภายในกำหนดเวลาหนึ่งแต่สัปดาห์จำหน่ายที่คืน

จ) ผู้ที่คิดบางแปลงที่ดินที่ได้จากการรอนสิทธิ เช่น ภาระจำยอม สิทธิอาศัย สิทธิเหนือพื้นดิน สิทธิเก็บกิน ภาระติดพันในสังหาริมทรัพย์ หรือสัญญาเช่าที่ได้จะต้องเปลี่ยนไว้ หรือการเข้าที่คิดเพื่อเกษตรกรรม ควรจ่าหน่ายที่คิดแปลงที่ปิดจากภาระรอนสิทธิ แต่หากที่คิดทุกแปลงที่ดินที่ได้จะต้องเปลี่ยนให้บังคับแห่งภาระรอนสิทธิ์ควรจำหน่ายแปลงที่ดินที่ได้จะต้องเปลี่ยนเป็นภาระแก่ที่คิดนั้นอย่างสุด หากทุกแปลงคำอยู่ภายใต้บังคับภาระรอนสิทธิอย่างเดียว กันหรือเป็นภาระแก่ที่คิดเท่ากัน ก็ควรจำหน่ายแปลงที่จะเป็นประโยชน์มากที่สุด และที่คิดที่ดินที่ได้จะต้องเปลี่ยนให้บังคับแห่งภาระรอนสิทธินี้ หากภาระรอนสิทธิ์ให้จะต้องเปลี่ยนไว้กับพนักงานเจ้าหน้าที่ ก็ควรให้ภาระรอนสิทธิ์เป็นอันระงับไป หั้นก็เพื่อประโยชน์ของผู้ซื้อที่คิดที่จะได้รับที่ดินที่ปิดจากภาระติดพันใด ๆ ประกอบกับภาระรอนสิทธิต่าง ๆ ดังกล่าวที่มีให้จะต้องเปลี่ยนการได้มาต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่ก่อให้เกิดภาระสิทธิ์เด้ออย่างใด แต่ผู้ที่คิดภาระรอนสิทธิ์เป็นการได้มาโดยอญความเช่น ภาระจำยอมโดยอญความ ก็ไม่ควรระงับไปสำหรับกรณีที่ที่คิดที่จำหน่ายมีสัญญาเช่าผูกพันอยู่ ถ้าเป็นสัญญาเช่าที่ได้จะต้องเปลี่ยนไว้ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่แล้ว หรือเป็นการเข้าที่คิดเพื่อเกษตรกรรม อันอยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติการเข้าที่คิดเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2504 สัญญาเช่านั้นก็ไม่ควรระงับไป

7. ในการดูแลการจำหน่ายที่ดินมีความจำเป็นที่จะต้องแบ่งแยกที่ดินออกเป็นหลายแปลงก็ควรให้อ่านใจแก่ผู้ซื้อกิจกรรมที่คิดในการสั่งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการแบ่งแยกได้ แต่การแบ่งแยกนี้ควรให้ที่คิดแบ่งแยกทุกแห่ง ให้รับประโยชน์จากสาธารณูปโภคใกล้เคียงกัน และเมื่อแบ่งแยกแล้วก็ให้ผู้มีสิทธิ์ในที่คิดเลือกก่อนว่าต้องการที่คิดแปลงใดไว้ ถ้าไม่เลือกภายในกำหนดเวลา ก็ให้อธิบดีกรมที่ดินมีอำนาจจำหน่ายที่คิดแปลงที่ผู้ซื้อจะได้รับประโยชน์มากที่สุด และในการดูแลจะต้องจำหน่าย หรือแบ่งแยกที่ดินควรให้อธิบดีกรมที่ดินมีอำนาจเรียกหนังสือแสดงสิทธิ์ในที่คิด หรือเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องของเจ้าของที่คิดมาดำเนินการได้ ตลอดจนให้มีอำนาจในการออกใบแทนหนังสือแสดงสิทธิ์ในที่คิดได้ด้วย

8. การจำหน่ายที่ดินแก่ประชาชนโดยทั่วไป ควรจะได้มีการประกาศให้ประชาชนได้ทราบก่อนมีกำหนดไม่น้อยกว่าหกสิบวันก่อนวันจำหน่าย โดยประกาศนี้จะต้องปิดไว้ในที่เปิดเผย ก็อ สานักงานที่คิดจังหวัด สานักงานที่คิดสาขา ที่ว่าการเขต ที่ว่าการอำเภอหรือ

กิงอําเภอ ที่ทำการแขวง ที่ทำการกำนัน ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งที่ดินนั้นตั้งอยู่ และในบริเวณที่ดิน ที่จะจำหน่าย ในเขตเทศบาลก็ควรให้ปีกไว้ ณ สำนักงานเทศบาลด้วย และหากมีผู้ซื้อขายรายครัวจำนวนน้อยให้แก่ผู้ซื้อที่ไม่มีที่ดินก่อน ถ้ามีผู้ไม่มีที่ดินจำนวนหลายรายก็ควรใช้วิธีจับสลาก ที่เป็นผู้มีที่ดินอยู่แล้วก็ควรใช้วิธีจับสลาก เช่นกัน

9. ในการจำหน่ายที่ดินควรกำหนดให้อัญคีกรรมที่ดินมีอ่านจากจำนวนที่ดินโดยการขาย หรือให้เช่าชื่อได้ สำหรับการขายหรือเช่าชื่อให้ขายหรือเช่าชื่อโดยวิธีธรรมชาติ หรือการประกวดราคา หรือโดยการทอดตลาด การขายหรือการให้เช่าต้องคำเนินการในห้องที่ซึ่งที่ดินตั้งอยู่ เมื่อมีการทดลองขายหรือเช่าชื่อ ผู้ซื้อหรือผู้เช่าต้องชำระราคาที่ดินไว้ร้อยละ 20 ก่อน ส่วนราคาน้ำที่ดินที่เหลือนั้นถ้าเป็นการซื้อขายต้องชำระให้เสร็จในเมื่อจดทะเบียนโอนที่ดิน หากเป็นการเช่าชื่อ หรือชื่อโดยผ่อนชำระราคาที่ดินให้เสร็จภายใน 5 ปี สำหรับที่ดินที่ได้มาโดยการเอาทรัพย์จำนวนหนึ่งตามมาตรา 729 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ส่วนกรณีอื่นให้ผ่อนชำระราคาที่ดินให้แล้วเสร็จภายใน 10 ปี การผ่อนชำระราคาที่ดินต้องคิดดอกเบี้ยร้อยละ 3 ต่อปี ของราคาที่ดินที่ต้องชำระให้แก่ผู้มีสิทธิในที่ดิน

10. เมื่อจำนวนที่ดินแล้วควรกำหนดให้อัญคีกรรมที่ดินมีอ่านจากหักค่าใช้จ่ายในการคำเนินการตามที่จ่ายจริง ค่าธรรมเนียมและภาษีที่ต้องชำระไว้ได้ส่วนเงินที่เหลือให้ส่งมอบแก่เจ้าของที่ดิน แต่ในการนี้ที่ดินมีการจดทะเบียนจำนวนไว้ควรขายโดยวิธีปลูกจานอง และชำระราคาที่ดินให้แก่ผู้รับจำนวนเฉพาะส่วนที่เหลือจากการหักค่าใช้จ่าย ค่าธรรมเนียม และค่าภาษีเอกสารแล้ว หากยังมีหนี้จำนวนคงเหลือที่ต้องชำระก็ควรให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในสัญญาจำนวน หากมีเงินเหลืออีกจึงคืนให้แก่เจ้าของที่ดิน

#### ข. ขอบเขตการใช้มั่งคับของกฎหมาย

1. การกำหนดสิทธิในที่ดินไม่ควรกำหนดให้มีผลใช้มั่งคับข้อนหลังกับผู้มีสิทธิในที่ดินโดยชอบด้วยกฎหมายอยู่แล้ว ก่อนที่กฎหมายว่าด้วยการกำหนดสิทธิในที่ดินใช้มั่งคับ ทั้งนี้ เพราะอาจส่งผลกระทบกระซิบเมื่อถึงการลงทุนและโครงการต่าง ๆ ที่กำลังดำเนินการอยู่ และจะเป็นภาระของรัฐบาลโดยกระทwartการคลังจะต้องรับผู้ที่ดิน ซึ่งจะต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก แต่ควรมีมาตรการในการควบคุมบุคคลที่ดือกรองที่ดินอยู่แล้ว ในวันที่กฎหมายว่า-

ด้วยการกำหนดสิทธิในที่ดินมีผลใช้บังคับ โดยให้บุคคลดังกล่าวแจ้งการมีสิทธิในที่ดินแก่หนังงานเจ้าหน้าที่ และหากบุคคลซึ่งมีสิทธิในที่ดินเท่ากัน หรือเกินจำนวนที่กฎหมายกำหนดไว้ก็ไม่อาจได้มาซึ่งสิทธิในที่ดินอีก เว้นแต่ได้จ้างนายที่ดินนั้นไป ด้วยจ้างนายที่เหลืออยู่ไม่ถึงจำนวนที่กฎหมายกำหนดไว้ก็ให้มีสิทธิได้มาซึ่งที่ดินนั้นได้อีกไม่เกินจำนวนที่ขาดไปนั้น สำหรับบุคคลที่มีสิทธิในที่ดินน้อยกว่าจำนวนที่กฎหมายกำหนดไว้ ก็ให้มีสิทธิให้มาซึ่งที่ดินให้อีกไม่เกินจำนวนที่ขาดเข่นกัน

อนั้น ผู้มีสิทธิในที่ดินอยู่ก่อนวันที่กฎหมายว่าด้วยการกำหนดสิทธิในที่ดินใช้บังคับ ควรหมายถึงบุคคลผู้จะได้มาซึ่งสิทธิในที่ดินตามลัญญาจะซื้อจะขาย หรือสัญญาเช่าซื้อ ซึ่งได้ทำไว้ก่อนกฎหมายดังกล่าวใช้บังคับด้วย และรวมตลอดดึงบุคคลที่ขายฝากที่ดินไว้ก่อนกฎหมายดังกล่าวใช้บังคับแต่ได้ทำการได้ถอนที่ดินนั้น เมื่อกฎหมายว่าด้วยการกำหนดสิทธิในที่ดินใช้บังคับแล้ว

## 2. การกำหนดสิทธิในที่ดินไม่ควรใช้บังคับกับที่ดินดังต่อไปนี้

- ก) ที่ดินของหน่วยการเมือง องค์กรของรัฐ สหกรณ์ และสภากาชาดไทย
- ช) ที่ดินที่ใช้เป็นที่ดัง หรือดำเนินกิจการโรงเรียน วิทยาลัย มหาวิทยาลัย และสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสุขาภิบาล เนพาทีมีเดียงรับผู้ป่วยไว้ด้านใน
- ก) ที่ดินตามกฎหมายว่าด้วยการจัดระเบียบทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์
- ง) ที่ดินดัง ๑ ที่มีความจำเป็นตามที่คณะกรรมการกำหนด

นอกจากนี้ในการให้มีบทบัญญัติเป็นอย่างอื่น ตามประมวลกฎหมายที่ดิน หรือกฎหมายอื่น การถือครองที่ดินตามบทบัญญัติคงลักษณะไว้ไม่ถูกยก去ให้บังคับ กฎหมายว่าด้วยการกำหนดสิทธิในที่ดิน เช่น ตามมาตรา 84, มาตรา 85 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ. 2520 ตามมาตรา 44 แห่งพระราชบัญญัติกิจการนิติ – อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2522 เป็นต้น

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

#### หนังสือและเอกสารต่าง ๆ

กฎหมายเบ็ดเสร็จ ม.ป.ท. ม.ป.บ. เลขหน้าไม่เรียงลำดับ อั้กສำเนา

เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม "ภาษาที่คิน" ธรรมศึกษา 4 : 2 - 69 มิถุนายน - กันยายน

2517

เกษตรและสหกรณ์, กระทรวง "สำนักงานเพรษฐกิจการเกษตร" สอดคล้องเกษตรของประเทศไทย  
ปีหนาปีน้ำ 2527 - 2528 โรงพิมพ์ชุมพิมพ์ 2529, 244 หน้า

เกษตรและสหกรณ์, กระทรวง การปฏิรูปที่ดินในที่ดินใน ใจหวน เอกสารปฏิรูปที่ดิน 54 : 8 - 12 เมษายน  
2522

ชัยเหลือประชาชนทางกฎหมาย, คณะกรรมการ กฎหมายควบคุมการเข้ามา โรงพิมพ์สหพาณิชย์  
2519, 212 หน้า

ชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนา กฎหมายและการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม มหาวิทยาลัยรามคำแหง  
2521, 542 หน้า

ครัวรักษากองโนราษ, บพน ประชุมศิลาจารึก (ภาคที่ 1) จากร้านสโนซ์ 2477, 164 หน้า

ทีคิน, กรม กองวิชาการ สอดคล้องใช้ที่ดินและลักษณะการถือครองที่ดิน ม.ป.ท. ม.ป.บ., 30 หน้า

ทีคิน, กรม กองวิชาการ สอดคล้องใช้ที่ดินและสอดคล้องที่ดินของประเทศไทย ม.ป.ท.  
ม.ป.บ., หน้า 22

ทีคิน, กรม กองวิชาการ สอดคล้องที่ดินของประเทศไทย ม.ป.ท. ม.ป.บ., 18 หน้า

ที่คิน, กรม ประมวลกฎหมายที่คินฉบับแก้ไขเพิ่มเติมพร้อมกับกระทรวง บริษัทพิธการพิมพ์ 2529,  
207 หน้า

บ , กรม ประมวลคำสั่งและระเบียบการปฏิบัติราชการของกรมที่คิน พ.ศ.2514 – 2521  
โรงพิมพ์ป.สัมพันธ์การพิมพ์ 2523, 315 หน้า

ที่คิน, กรม กองวิชาการ รวมคำพิพากษาฎีกาประมวลกฎหมายที่คินถึงแต่ พ.ศ.2499 – 2525  
เจริญวิทย์การพิมพ์ 2526, 92 หน้า

ที่คิน, กรม รวมกฎหมายเกี่ยวกับที่คิน โรงพิมพ์สหกรณ์ขายส่งแห่งประเทศไทย 2528, 315 หน้า

นฤบุตรี สุชีวะ กฎหมายลักษณะทรัพย์ โรงพิมพ์กรุงสยามการพิมพ์ 2528, 360 หน้า

ปฏิรูปที่คินเพื่อการเกษตร, สำนักงาน "การวางแผนพัฒนาการปฏิรูปที่คินเพื่อเกษตรกรรม"  
เอกสารปฏิรูปที่คิน 50 : 12 หน้า ม.ป.ท. ม.ป.บ.

ประเสริฐ บัทมหาสุคนธ์ รัฐสภาไทยในรอบ 42 ปี พ.ศ.2475 – 2517 โรงพิมพ์ ช.ชุมนุมช่าง  
2511, 1155 หน้า

"พระราชบัญญัติการเข้าที่คินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2518" ราชกิจจานุเบกษา 98 : 16 – 46,  
14 สิงหาคม 2521

พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงานคณะกรรมการ สรุปทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจ  
และสังคมแห่งชาติ, ฉบับที่ 6 พ.ศ.2530 – 2534 ม.ป.ท. ม.ป.บ., 312 หน้า

พัฒนาที่คิน, กรม กองวางแผนการใช้ที่คิน "สอดคล้องพัฒนาการที่คินเพื่อการเกษตรของประเทศไทย  
พ.ศ.2526" เศรษฐกิจที่คิน 2 : 4 – 27 กันยายน 2527

ภาสกร ชุมพูน ใจ เอกสารคำบรรยายประมวลกฎหมายที่คิน และกฎหมายอย่างอื่นเกี่ยวข้องกับที่คิน  
ม.ป.ท. ม.ป.บ., 239 หน้า

มหาดไทย, กระทรวง สำนักงานโยธาธิการและว่างแผน แนวทางป้องกันภัยให้เกษตรกรสูญเสียที่คิน  
ทำกิน ม.ป.ท. ม.ป.บ., 360 หน้า

ร.ลงการ ประวัติศาสตร์กฎหมายไทยเล่ม 1 ไทยวัฒนาพิมพ์ 2536, 159 หน้า

ร.แลงการ์ ประวัติศาสตร์กฎหมายไทยเล่ม 2 ไทยวัฒนาพานิช 2526, 307 – 373 หน้า

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน ที่ 1255/2525, 13 หน้า

วิชัย ตันติกล้านนท์ "คนต่างด้าวกับการได้มาซึ่งที่ดิน" 30 : 5 – 29 โรงพิมพ์สัมพันธ์การพิมพ์  
กันยายน – ตุลาคม 2527

วิจิตรวาทการ, หลวง. "ที่ดินในทักษะหลวงวิจิตรวาทการ" วารสารที่ดิน ปีที่ 23 ฉบับที่ 3  
2523.

ศรีราชาธิรุษ, หลวง. คำอธิบายประมวลกฎหมายที่ดิน นิติบรรณาการ 2509, 148 – 149.

ศิริ เกวลินสุทธิ์ กำบังรายวิชากฎหมายที่ดิน ม.ป.ท. ม.ป.บ., 354 หน้า.

ศิลปกร, กรม เรื่องกฎหมายตราสัญญา โรงพิมพ์อุดมศึกษา 2521, 290 หน้า.

สมภพ มา narungscr "ปฏิรูปที่ดินทางออกหนึ่งของชนบทไทย" (1) สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์ 51 :  
25 – 26, 16 มิถุนายน 2528

สมาคมหมายความ "พระราชบัญญัติแก้ไขประมวลกฎหมายที่ดิน" ม.ป.ท. ม.ป.บ., 24 หน้า.

สุทธิวนานุพัฒน์, หลวง. ประวัติศาสตร์กฎหมาย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2516, 515 หน้า.

เสนีย์ ปราโมช, ม.ร.ว. คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์กฎหมายลักษณะทั่วไป  
อักษรสាសน์ 2528, 32 หน้า

เสนีย์ ปราโมช ม.ร.ว. คำอธิบายพระราชบัญญัติออกโฉนดที่ดิน (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2479  
โรงพิมพ์อุดมศึกษา 2493, 21 – 34

โสภณ ชัยสุวรรณ คู่มือพนักงานที่ดิน ตอนที่ 2 โรงพิมพ์แห่งรัฐ 2520, 218 – 219

หยุด แสงอุทัย ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2527, 243 หน้า

เลขานุการวัสดุสภา, สำนักงาน. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2521 ม.ป.ท., ม.ป.บ.  
2522, 142 หน้า

เอก บุญเกิด ใบไคส่วนการออกโฉนดที่ดิน (น.ส. 5) อักษรสันติ 2526, 14 – 15

เอกสารเบรี่ยน เที่ยงประมวลกฎหมายที่คิน พ.ศ. 2497 กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม  
ประมวลกฎหมายที่คินที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการอิกร่วมวิสามัญ ม.บ.ท. ม.บ.บ  
๙ หน้า

เอกสารรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 15/2517 สัมประชุมสามัญ ชุดที่ ๑ กองการ  
พิมพ์ สำนักงานเลขานุการรัฐสภา 2571, 1-21

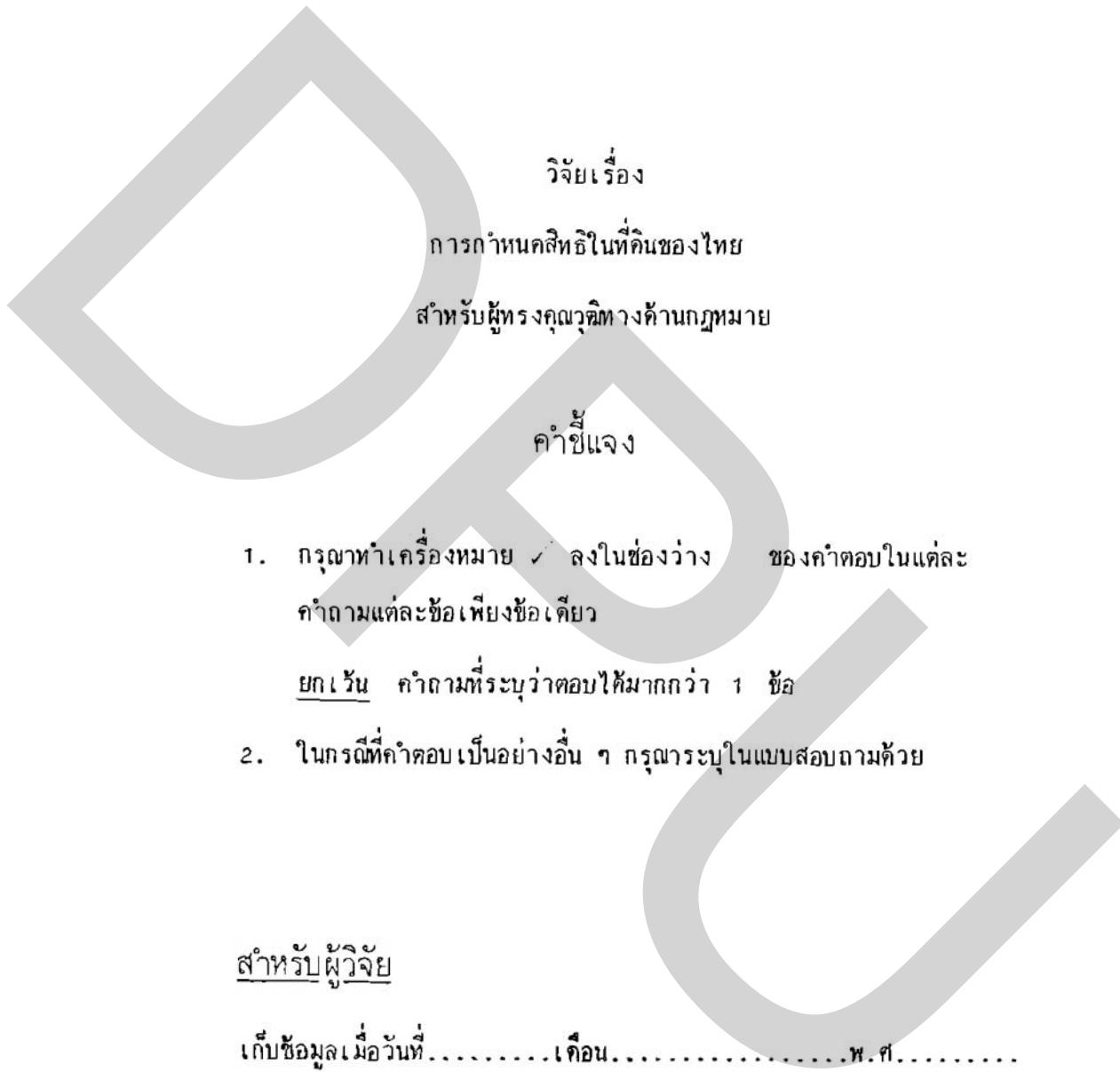
ภาษาอังกฤษ

E. H. Norman. Japan's Emergence As A Modern State P.266-356

Tokyo n.p. n.d.

The land reform program imprement in Republic of China P.35-69

Taipei n.p. n.d.



## ก. ข้อมูลส่วนบุคคล

### 1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

### 2. อายุ.....ปี

### 3. สถานภาพการสมรส

1. โสด

2. สมรส

3. หย่า

4. หม้าย

### 4. พื้นความรู้ของท่าน

1. ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า

2. ปริญญาโท หรือเทียบเท่า

3. ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า

### 5. ท่านประกอบอาชีพอะไร

1. เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดิน

2. นิติกร

3. นักเศรษฐศาสตร์

4. พนักงานอัยการ

5. ผู้พิพากษา

6. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

7. บุคลิสมາชิก

8. อื่น ๆ ระบุ.....

### 6. ท่านเริ่มทำงานเกี่ยวข้องกับเรื่องที่คุณ จนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลา

1. 1 - 2 ปี

2. 3 - 5 ปี

- 3. 6 - 9 ปี
- 4. 10 ปีขึ้นไป

### ข. ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเท็จจริง

7. หน่วยงานของท่าน มีความเกี่ยวข้องกับการลือครองที่ดินหรือไม่
  - 1. เกี่ยว
  - 2. ไม่เกี่ยว
8. หน่วยงานของท่านได้ดำเนินการแก้ไขข้อมูลการลือครองที่ดิน สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลเพียงใด
  - 1. ค่อนข้างมาก
  - 2. ค่อนข้างน้อย
  - 3. พอดี
  - 4. ไม่สอดคล้องเลย
9. จ้าการดำเนินงานต้องประสานบัญชาต่างคิดว่า สาเหตุเกิดจาก
  - 1. กฏหมาย
  - 2. งบประมาณ
  - 3. บุคคลากร
  - 4. การประสานงาน
  - 5. อื่น ๆ (ระบุ).....
10. กฏหมายฉบับใดที่หน่วยงานของท่าน นำมานั่งคับใช้มากที่สุด
  - 1. พระราชบัญญัติความคุ้มครองเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
  - 2. พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม
  - 3. พระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ
  - 4. ประมวลกฎหมายที่ดิน

11. พระราชนูญติดกันล่าวในชื่อ 10 สามารถนำบังคับใช้ได้ผลดีเพียงใด

- 1. คือมาก
- 2. คือ
- 3. พอดีใช้ได้
- 4. ใช้ไม่ได้
- 5. อื้น ๆ ระบุ.....

12. สาเหตุสำคัญที่ทำให้กฎหมายบังคับใช้ไม่ได้ผลดี เพราะ

- 1. กฎหมายมีช่องว่าง
- 2. กฎหมายไม่เอื้ออำนวยในการแก้ไขปัญหา
- 3. กฎหมายไม่ให้อำนาจศาลดำเนินการซักแจ้ง
- 4. อื้น ๆ ระบุ.....

### ค. ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็น

13. จำนวนที่คิดเห็นส่วนรับการประกอบอาชีพเกษตรกรรมครัวเรือนมีจำนวน

- 1. 10 - 20 ไร่
- 2. 20 - 50 ไร่
- 3. 50 - 100 ไร่
- 4. สูงกว่า 100 ไร่

14. จำนวนที่คิดเห็นส่วนรับการประกอบอาชีพอุตสาหกรรม ครัวเรือนมีจำนวน

- 1. 1 - 5 ไร่
- 2. 5 - 10 ไร่
- 3. 10 - 15 ไร่
- 4. สูงกว่า 15 ไร่

15. จำนวนที่คิดเห็นส่วนรับการประกอบอาชีพพาณิชยกรรม ครัวเรือนมีจำนวน

- 1.  $\frac{1}{2}$  - 1 ไร่
- 2. 1 - 3 ไร่

3. 3 - 5 วิ

4. สูงกว่า 5 วิ

16. จำนวนที่คินที่เหมาะสมสำหรับการใช้เป็นห้องอยู่อาศัย ควรมีจำนวน

1.  $\frac{1}{2}$  - 1 วิ

2. 1 - 3 วิ

3. 3 - 5 วิ

4. สูงกว่า 5 วิ

17. ท่านคิดว่าสาเหตุของการสูญเสียที่คินทำกินเนื่องจาก (ตอบให้มากกว่า 1 ข้อ)

1. ความยากจน

2. ทดสอบไม่ทำประโยชน์ ปล่อยให้กร้างว่างเปล่า

3. ถูกแย่งการครอบครอง

4. ถูกหลอกลวง

5. อื่น ๆ ระบุ.....

18. การที่ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1375 กำหนดให้ฟ้องคดีเพื่อเอาคืน  
ชั่งการครอบครองภัยในปัจจุบัน นับแต่เวลาถูกแย่งการครอบครอง ทำให้เป็นการ  
สูญเสียที่คินทำกินเป็นอย่างมาก

1. ใช่

2. ไม่ใช่

19. บทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วย ขายฝาก ทำให้เกิดการสูญเสีย  
ที่คินทำกินเป็นอย่างมาก

1. ใช่

2. ไม่ใช่

20. การสูญเสียที่คินทำกินส่วนใหญ่ต้านเข้าใจว่าเป็นไปด้วย

1. สมควรใจ

2. ไม่สมควรใจ

21. มาตรการทางกฎหมายในการควบคุมการเข้าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม จะช่วยสนับสนุน  
ในการกระจายสิทธิการถือครอง

- 1. คีมาก
- 2. คี
- 3. พอยใช้
- 4. ใช้ไม่ได้

22. มาตรการทางกฎหมายในการดำเนินการจัดซื้อ หรือโวนคืนที่ดินเพื่อประโยชน์ในการ  
ปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม จะช่วยสนับสนุนในการกระจายสิทธิการถือครองที่ดิน

- 1. คีมาก
- 2. คี
- 3. พอยใช้
- 4. ใช้ไม่ได้

23. ปัจจุบันงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับที่ดินมีหลายหน่วยงาน สมควรจะรวมเป็นหน่วยงาน  
เดียวกันหรือไม่

- 1. ควร
- 2. ไม่ควร

24. กฎหมายฉบับใหม่ความสมบูรณ์มากที่สุด ในการแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดิน (ให้ระบุ  
หมายเลขตามลำดับ)

- 1. พระราชบัญญัติควบคุมการเข้าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
- 2. พระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
- 3. พระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ
- 4. ประมวลกฎหมายที่ดิน
- 5. พระราชบัญญัติปฏิรูปที่ดิน

25. กฎหมายฉบับใหม่มีข้อบกพร่อง และสมควรแก้ไขเพิ่มเติมมากที่สุด

- 1. พระราชบัญญัติควบคุมการเข้าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
- 2. พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม

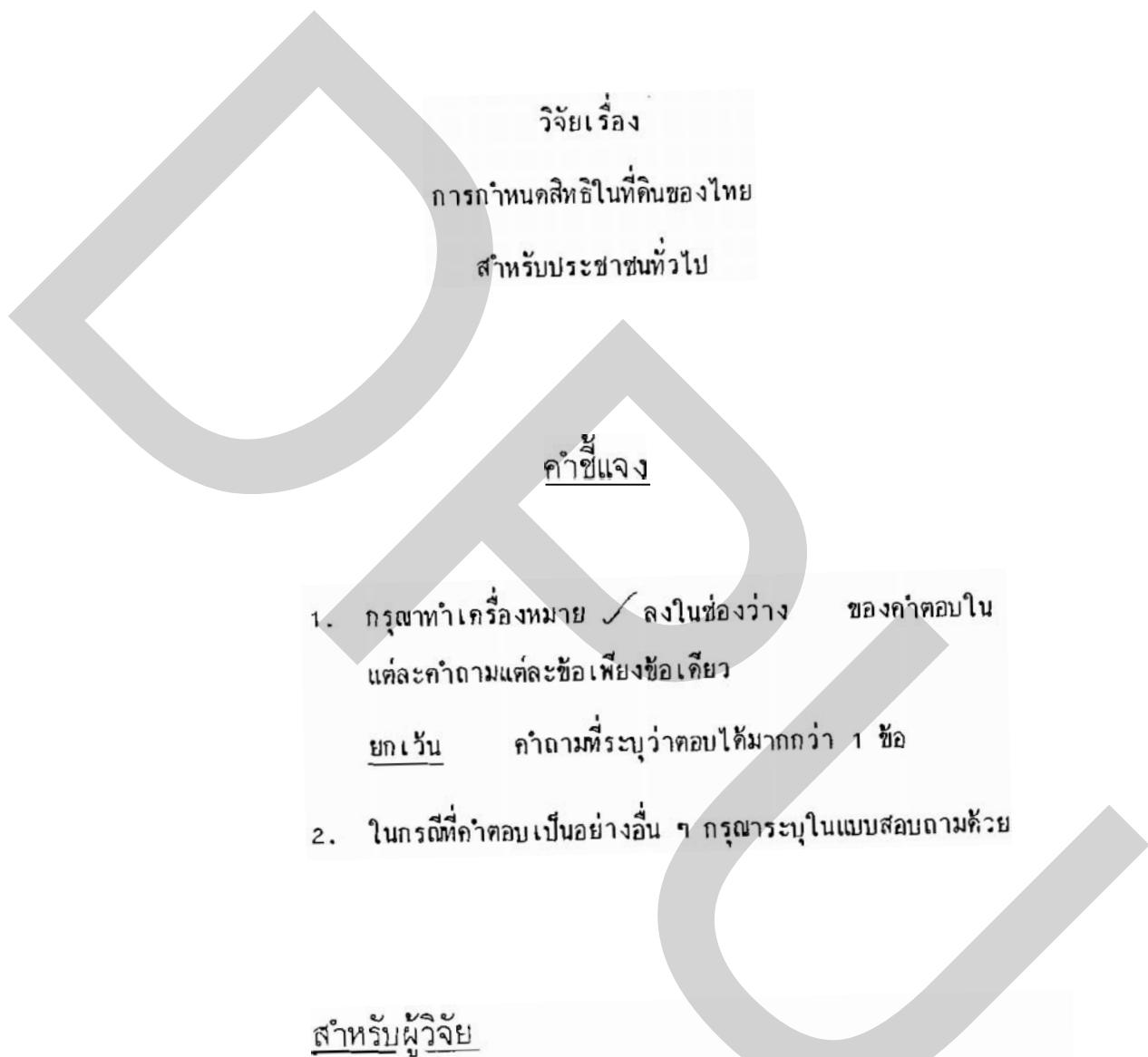
- 3. พระราชนิรภัยดีก็คิดที่คิดเพื่อการครองชีพ
  - 4. ประมวลกฎหมายที่คิด
  - 5. พระราชนิรภัยปฏิรูปที่คิด
26. กฎหมายฉบับนี้สมควรแก้ไขในข้อ 25 ควรแก้ไขเพิ่มเติมมากที่สุดในหมวด
- 1. คำนิยาม
  - 2. หลักทั่วไป
  - 3. มาตรการต่าง ๆ
  - 4. บทกำหนดโทษ
27. ควรกำหนดเขตที่คิดเพื่อใช้เป็นท่อสูญอากาศและพาณิชยกรรมโดยเฉพาะ แยกจากที่คิดเพื่อการเกษตรกรรม หรือการอุตสาหกรรมหรือไม่
- 1. ควร
  - 2. ไม่ควร
28. ควรกำหนดเขตที่คิดเพื่อการเกษตรกรรมโดยเฉพาะ แยกจากที่คิดเพื่อการอุตสาหกรรมหรือไม่
- 1. ควร
  - 2. ไม่ควร
29. สามี ภริยา หรือบุตร ควรถือสิทธิในที่คิดเพื่อประโยชน์ของบรรญา สามี หรือบุตรสามารถได้หรือไม่
- 1. ได้
  - 2. ไม่ได้
30. ที่คิดเพื่อเกษตรกรรมในท้องที่ได้ให้ประโยชน์ในการเกษตรน้อย ควรให้บุคคลในท้องที่นั้นมีสิทธิในที่คิดเพื่อกินกว่าบุคคลโดยทั่ว ๆ ไป หรือในท้องที่นั้นได้หรือไม่
- 1. ควรมีสิทธิมากกว่า
  - 2. ไม่ควรมีสิทธิมากกว่า

31. หากบุคคลใดมีความสามารถและมีปัจจัยที่จะทำให้คินนันให้เป็นประโยชน์ได้ เพื่อการ เกษตรกรรมหรืออุดสาหกรรม เกินกว่าบุคคลอื่น ควรให้บุคคลนั้นมีสิทธิในที่ดินเกิน กว่าบุคคลอื่น ๆ หรือไม่
1. น75
2. ไม่ควร
32. มาตรการในการกำหนดสิทธิการถือครองที่ดิน ควรมีผลใช้บังคับย้อนหลังหรือไม่
1. น75
2. ไม่ควร
33. หากบุคคลใดมีสิทธิในที่ดินเกินจำนวนที่กฎหมายกำหนด ควรให้ผู้นั้นจำนวนที่ดิน ส่วนที่เกินภายใต้
1. 6 เดือน - 7 ปี นับแต่วันที่มีที่ดินส่วนที่เกิน
2. 1 ปี - 3 ปี นับแต่วันที่มีที่ดินส่วนที่เกิน
3. 3 ปี - 5 ปี นับแต่วันที่มีที่ดินส่วนที่เกิน
34. หากบุคคลซึ่งมีสิทธิในที่ดินเกินจำนวนที่กฎหมายกำหนดไม่ปฏิบัติตามข้อ 33 ควรให้ ลงโทษที่ดินมีอำนาจจ้างหนี้ที่ดินนั้นให้ทรัพย์ไม่
1. ควร
2. ไม่ควร
3. อีน 1 ระบุ.....
35. หากบุคคลใด เมื่อได้มาซึ่งที่ดินให้คำรับรองเป็นเห็จต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ว่า ตนมีสิทธิ ในที่ดินไม่เกินจำนวนที่กฎหมายกำหนด ควรกำหนดโทษได้โดยเฉพาะหรือไม่
1. น35
2. ไม่ควร
36. หากนำมาตราการทางกฎหมายในการกำหนดสิทธิการถือครองที่ดินมาใช้บังคับ คาดว่า จะส่งผลกระทบกระเทือนถึงปัญหาการควบคุมหรือเศรษฐกิจของประเทศหรือไม่
1. ผลกระทบกระเทือนถึง
2. ไม่ผลกระทบกระเทือนถึง

37. หากน้ำมาตรการทางกฎหมายในการกำหนดสิทธิการถือครองที่คินมาใช้บังคับ คาดว่า การลดเสียที่คินทำกินของเกษตรกรจะลดน้อยลงหรือไม่
- 1. ลดลง
  - 2. ไม่ลดลง
38. หากน้ำมาตรการทางกฎหมายในการกำหนดสิทธิการถือครองที่คินมาใช้บังคับ คาดว่า พืชที่เกษตรกรรมจะเพิ่มมากขึ้นหรือลดลง
- 1. เพิ่มขึ้น
  - 2. RRRJ
  - 3. อื่น ๆ ระบุ.....
39. แนวโน้มในการแก้ไขปัญหาการถือครองที่คินในอนาคตของรัฐบาลจะเป็นอย่างไร
- 1. ดีขึ้น
  - 2. เสมอตัว
  - 3. บางครั้งดี บางครั้ง糟
  - 4. เลวลง
  - 5. ไม่มีความเห็น
40. ความมุ่งมั่นในการแก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่คิน หรือมาตรการทางกฎหมายที่สนับสนุน การกระจายสิทธิในการถือครองที่คินหรือไม่
- 1. ควร
  - 2. ไม่ควร
41. รัฐบาลควรเน้นหนักในการแก้ไขปัญหาเรื่องการถือครองที่คินในด้านใด (เรียงตามลำดับความสำคัญ)
- 1. จัดเก็บภาษีที่คินสำหรับที่คินซึ่งมีขนาดใหญ่ หรือที่คินที่มีได้ท่าประโยชน์ ในอัตราที่สูงเป็นพิเศษ
  - 2. นำที่คินของรัฐมาจัดให้ประชาชนเป็นที่อยู่อาศัย หรือประกอบการทำนา ทำเลี้ยงชีพ
  - 3. ควบคุมการปฏิรูปที่คินเพื่อเกษตรกรรม

- 4. ดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
- 5. กำหนดสิทธิในการถือครองที่ดิน
- 6. เน้นหนักทุก ๆ ด้านเท่าเทียมกัน





สำหรับผู้จัด

เก็บข้อมูลเมื่อวันที่..... เที่ยวน..... พ.ศ.....  
ผู้สำรวจชื่อ.....  
ระยะเวลาสำหรับแบบสอบถามครึ่น..... วัน

## ก. ข้อมูลส่วนตัว

### 1. เพศ

- 1. ชาย
- 2. หญิง

2. อายุ.....ปี

### 3. สถานภาพการสมรส

- 1. โสด
- 2. สมรส
- 3. หย่า
- 4. หม้าย

### 4. พื้นฐานการศึกษา

- 1. ต่ำกว่าประถมศึกษาตอนปลาย
- 2. ประถมศึกษาตอนปลาย
- 3. มัธยมศึกษาตอนต้น
- 4. มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.
- 5. อนุปริญญา หรือ ปวส. หรือเทียบเท่า
- 6. ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า
- 7. ปริญญาโท หรือเทียบเท่า หรือสูงกว่าปริญญาโท

### 5. ปัจจัยนับประกอบอาชีพ

- 1. เกษตรกรรม ระบุ.....
- 2. อุตสาหกรรม ระบุ.....
- 3. ค้าขาย ระบุ.....
- 4. รับราชการ ระบุ.....
- 5. อื่น ๆ ระบุ.....

๙. ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเท็จจริง

๖. ปัจจุบันท่านมีกรรมสิทธิ์ในที่ดิน หรือไม่

1. มี ได้มาโดย.....  
 2. ไม่มี

๗. ปัจจุบันท่านมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินจำนวน.....ไร่.....งาน.....วา

๘. ท่านมีความจำเป็นต้องใช้ที่ดินหรือไม่

1. เคย ระบุเพื่อ.....  
 2. ไม่จำเป็น

๙. ท่านเคยสัญญาเสียสิทธิ์ในที่ดินหรือไม่

1. เคย ระบุเพื่อ.....  
 2. ไม่เคย

๑๐. สาเหตุที่ทำให้ต้องสัญญาเสียสิทธิ์ในที่ดิน ท่านเข้าใจว่าสาเหตุมาจากอะไร  
(ให้เรียงลำดับความสำคัญ)

1. ความยากจน  
 2. หอคหบงไม่ทำประโยชน์ โดยปล่อยให้กรรังว่างเปล่า<sup>\*</sup>  
 3. ถูกแย่งการครอบครอง  
 4. ถูกหลอกลวง หรืออิทธิพล  
 5. อื่น ๆ ระบุ.....

๑๑. ในการใช้ที่ดิน จำนวนที่เหมาะสมในการประกอบอาชีพของท่าน ความมีจำนวนเท่าใด  
ระบุ.....ไร่.....งาน.....วา

ค. ข้อมูลเกี่ยวกับความเห็น

12. รัฐบาลควรเน้นหนักในการแก้ไขปัญหาเรื่องการถือครองที่ดินในด้านใด  
(ให้เรียงลำดับความสำคัญ)

- 1. จำกัดสิทธิในการถือครองที่ดินของบุคคลทั่วไป
- 2. จัดเก็บภาษีที่ดินที่มีขนาดใหญ่ หรือที่ดินที่มีได้ทำประโยชน์ในอัตราสูง
- 3. จัดซื้อ หรือเวนคืนที่ดินจากเจ้าของที่ดิน ซึ่งมีได้ทำประโยชน์ด้วยตนเอง หรือมีที่ดินเป็นจำนวนมากเกินความจำเป็นในการใช้สอย
- 4. นำที่ดินของรัฐมาจัดให้ประชาชนเป็นที่อยู่อาศัย หรือประกอบการทำนาทางเลี้ยงชีพ
- 5. อื่น ๆ .....

13. ความมีการกำหนดเขตที่ดินเพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัยโดยเฉพาะ แยกจากที่ดินเพื่อการเกษตร หรืออุดสาหกรรม หรือไม่

- 1. ควร
- 2. ไม่ควร

14. ความมีการกำหนดเขตที่ดินเพื่อการเกษตรโดยเฉพาะ แยกจากที่ดินเพื่อการอุดสาหกรรม หรือไม่

- 1. ควร
- 2. ไม่ควร

15. สามี ภรรยา หรือบุตร ควรถือสิทธิในที่ดิน เพื่อประโยชน์ของภรรยา สามี หรือบิดา มารดาได้หรือไม่

- 1. ได้
- 2. ไม่ได้

16. ที่ดินเพื่อการเกษตรในท้องที่ได้ให้ประโยชน์ในการเกษตรน้อย ควรให้บุคคลในท้องที่นั้น มีสิทธิในที่ดินเกินกว่าบุคคลโดยทั่ว ๆ ไป หรือในท้องที่นั้นอ่อนไหวหรือไม่

- 1. ได้
- 2. ไม่ได้

17. หากบุคคลใดมีความสามารถและมีปัจจัยที่จะทำให้คืนนั้น ให้เป็นประโยชน์เพื่อการเกษตร  
หรืออุตสาหกรรมเกินกว่าบุคคลอื่น ควรให้บุคคลนั้นมีสิทธิในที่ดินเกินกว่าบุคคลอื่น ๆ  
หรือไม่
1. ควร  
 2. ไม่ควร
18. ที่ดินสำหรับการประกอบอาชีพอุตสาหกรรม ควรจำกัดจำนวนถือครองเท่าไร
1. 1 - 5 ไร่  
 2. 5 - 10 ไร่  
 3. 10 - 15 ไร่  
 4. สูงกว่า 15 ไร่
19. ที่ดินสำหรับการประกอบอาชีพเกษตร ควรจำกัดจำนวนถือครองเท่าไร
1. 10 - 20 ไร่  
 2. 20 - 50 ไร่  
 3. 50 - 100 ไร่  
 4. สูงกว่า 100 ไร่
20. ที่ดินสำหรับการประกอบอาชีพพาณิชยกรรม ควรจำกัดจำนวนถือครองเท่าไร
1.  $\frac{1}{2}$  - 1 ไร่  
 2. 1 - 3 ไร่  
 3. 3 - 5 ไร่  
 4. เกินกว่า 5 ไร่
21. ที่ดินสำหรับที่อยู่อาศัย ควรจำกัดจำนวนถือครองเท่าไร
1.  $\frac{1}{2}$  - 1 ไร่  
 2. 1 - 3 ไร่  
 3. 3 - 5 ไร่  
 4. เกินกว่า 5 ไร่

22. การแก้ไขปัญหาสูญเสียลิทيومในที่ดิน (โดยเฉพาะเกษตรกร) ความมีการแก้ไขอย่างไร<sup>1</sup>  
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1. แก้กฎหมาย
- 2. ส่งเสริมระบบสินเชื่อ การผลิต การตลาด
- 3. จำกัดมิให้มีผู้มีอิทธิพลอยู่เหนือประชาชน
- 4. เผยแพร่ให้ประชาชน มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่ดิน
- 5. อื่น ๆ .....

23. หากมีมาตรการทางกฎหมายในการจำกัดสิทธิการถือครองที่ดินของบุคคล โดยทั่ว ๆ ไปจะมีผลคือหรือไม่

- 1. ตื้น
- 2. เสมอตัว
- 3. บางครั้งดี บางครั้งเลว
- 4. เลวลง
- 5. ไม่มีความเห็น

## ประกาศของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

ฉบับที่ 98

โดยที่เห็นว่าบทบัญญัติในประมวลกฎหมายที่ดิน ชั่งน้ำหนักจั่งกัดลิขิตของบุคคลในการซื้อกรรมสิทธิ์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัยเกษตรกรรม อุตสาหกรรม และพาณิชยกรรม โดยให้อีกด้วยเพียงจำนวนเงินที่ดินที่กำหนดไว้ ผู้ใดจะซื้อกรรมสิทธิ์เกินไปกว่ามิได้นั้น เป็นการจำกัดโดยไม่สมควร และเป็นเหตุบ่อนความเจริญก้าวหน้าในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม และส่งผลให้เสียหายแก่การเศรษฐกิจของประเทศ จึงสมควรที่จะยกเลิกข้อจำกัดนี้เสีย อนึ่ง บทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายที่ดินล่าวแล้ว ชั่งน้ำหนักจั่งกัดลิขิตที่เป็นริษัทจำกัด ห้างหุ้นส่วนจำกัด สมาคม สหกรณ์ และมูลนิธิ บรรดาชั่งเพียงแต่มีผู้จัดการ หรือกรรมการเป็นคนต่างด้าว ก็ให้อีกว่า เป็นคนต่างด้าวถูกบั้นหนองสิทธิในการซื้อกรรมสิทธิ์ที่ดินไปด้วยนั้น ก็ไม่เหมาะสมและชอบด้วยความยุติธรรม และส่งผลเสียหายเช่นเดียวกัน

ทั้วหน้าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาคราช 34 ถึงมาตรา 49 และมาตรา 97 อนุมาตรา (5) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน

ทั้งนี้ ดังแต่บันทึกเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 13 มกราคม 2502

จอมพล สุฤทธิ์ ธนาวงศ์

หัวหน้าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาคราช

านุเบนกษา เล่ม 76 ตอนที่ 8 หน้า 12 ลงวันที่ 13 มกราคม 2502)

### หมวด 3

#### การกำหนดสิทธิในที่คืน

ต่อไปนี้

\* มาตรา 34 นับแต่วันที่ประมวลกฎหมายนี้ใช้บังคับ บุคคลจะมีสิทธิในที่คืนได้ดัง

- |                            |                |
|----------------------------|----------------|
| (1) ที่คืนเพื่อเกษตรกรรม   | ไม่เกิน 50 ไร่ |
| (2) ที่คืนเพื่ออุดหนักกรรม | ไม่เกิน 10 ไร่ |
| (3) ที่คืนเพื่อพาณิชยกรรม  | ไม่เกิน 5 ไร่  |
| (4) ที่คืนเพื่อยื้ออาศัย   | ไม่เกิน 5 ไร่  |

ทั้งนี้ เว้นแต่จะมีบทบัญญัติเป็นอย่างอื่นในประมวลกฎหมายนี้

มาตรา 35 ให้วัสดุนครมีอำนาจกำหนดเขตที่คืนเพื่อพาณิชยกรรม และที่อยู่อาศัย โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในเขตที่คืนเข่นวันนี้ บุคคลจะได้มาซึ่งสิทธิในที่คืนเพื่อการเกษตรกรรม หรือเพื่อการอุดหนักกรรมมิได้

มาตรา 36 การกำหนดสิทธิในที่คืนตามมาตรา 34 มิให้กระทงกระทะห่อนแก่ผู้ที่มีสิทธิในที่คืนอยู่แล้วก่อนวันที่ประมวลกฎหมายนี้ใช้บังคับ และแก่ที่คืนดังต่อไปนี้ด้วย

- (1) ที่คืนของหน่วยการเมือง องค์กรของรัฐและสหกรณ์
- (2) ที่คืนที่ใช้เป็นที่ตั้งโรงพยาบาล โรงเรียน วิทยาลัย มหาวิทยาลัย และวัดวาอาราม

\* มาตรา 34 – 49 ยกเลิกโดยประกาศคณะกรรมการปฏิริบุคคล ฉบับที่ 49 ลงวันที่ 13 มกราคม

มาตรา 37 ภายใต้บังคับมาตรา 39 และมาตรา 43 ถึงมาตรา 48 บุคคลใดมีสิทธิ์ในที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ดินเพื่ออุตสาหกรรม ที่ดินเพื่อพาณิชยกรรม หรือที่ดินเพื่อยู่อาศัยแล้วแต่กรณี มีจำนวนเท่ากันหรือมากกว่าจำนวนตามสิทธิ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา 34 เป็นอันหมดสิทธิ์ที่จะได้มาซึ่งสิทธิ์ในที่ดินอีกไม่กว่าในห้องที่ได้แล้วแต่เมื่อมีการจำหน่ายโดยอนุสิทธิ์ในที่ดินเดิมไปแล้วก็ให้มีสิทธิ์ในที่ดินใหม่ได้ แต่รวมแล้วต้องไม่เกินสิทธิ์ในที่ดินตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 34 ทั้งนี้ไม่ว่าการไดมานั้น จะเป็นโดยการซื้อขาย ให้ อายุความ หรือโดยวิธีอื่นใดนอกจากนี้ตั้งบัญชีไว้ในมาตรา 729 หรือมาตรา 1308 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และกรณีรับมรดก

มาตรา 38 บุคคลใดมีที่ดินเกินกว่าสิทธิตามจำนวนที่กำหนดไว้ในมาตรา 34 ห้อง

- (1) แจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ในห้องที่ซึ่งที่ดินตั้งอยู่ว่าตนมีสิทธิ์ในที่ดินประเภทใดเท่าใด ภายในระยะเวลาที่รัฐมนตรีจะได้ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา การแจ้งให้ปฏิบัติตามแบบ และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง
- (2) แจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามแบบและวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวงในขณะที่ดำเนินคิดром ในกรณีที่ขอเท็จจริงแห่งสิทธิ์ในที่ดินให้เปลี่ยนแปลงไป

มาตรา 39 ภายใต้บังคับมาตรา 36 บุคคลใดได้มาซึ่งสิทธิ์ในที่ดินโดยบัญชีมาตรา 729 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เมื่อประมวลกฎหมายนี้ได้ใช้บังคับแล้ว และที่ดินที่ได้มาซึ่งเมื่อร่วมกันที่ดินที่บุคคลนั้นมีอยู่เดิมเกินจำนวนที่บัญชีไว้ในมาตรา 34 ให้จำหน่ายที่ดินส่วนที่เกินนั้นภายในเจ็ดปี นับแต่วันที่ได้มาซึ่งสิทธิ์ในที่ดินนั้น ถ้าบุคคลนั้นไม่สามารถจำหน่ายที่ดินส่วนที่เกินนั้นได้ ให้อธิบดีมีอำนาจจำหน่ายที่ดินส่วนที่เกินนั้นแก่บุคคลอื่นได้

มาตรา 40 ในกรณีบุคคลหลายคนมีสิทธิ์ในที่ดินร่วมกัน ให้คำนวณแยกที่ดินอันบุคคลซึ่งมีได้ตามบทแห่งประมวลกฎหมายนี้ ตามส่วนของแต่ละคน

มาตรา 41 บุคคลที่มีสามี ภริยาหรือบุตร อาจให้มาหรือถือสิทธิ์ในที่ดินเพื่อประโยชน์ของบุคคลเข่นวันนั้น เท่าที่บุคคลเข่นวันนั้นจะพึงมีได้ ตามบทแห่งประมวลกฎหมายนี้

ในการพิจังหลักนี้ *nisi* สามี หรือภรรยาจะต้องแจ้งข้อความที่ระบุไว้ในมาตรา 38 (1) ต่อหนังงานเจ้าหน้าที่ภายในหนึ่งวันนับแต่วันนี้ให้แจ้งข้อความดังกล่าวต่อหนังงานเจ้าหน้าที่ภายในหนึ่งวันนับแต่วันนี้ให้สิทธิในที่ดินนั้นมา แล้วจึงจะถือว่ามีสิทธิในที่ดินเพื่อประโยชน์ของ สามี *nisi* หรือบุตรแล้ว แต่กรณีได้ในกรณีเช่นว่านี้ ให้อีกฝ่ายหนึ่ง สามี *nisi* หรือบุตรเล่นว่ามันถือสิทธิในที่ดินด้วยตนเองตามประมวลกฎหมายนี้

หากสามี *nisi* หรือบุตร ตั้งกล่าวในวรรคแรกถึงแก่ความตาย บุคคลที่ถือสิทธิเพื่อประโยชน์ของสามี *nisi* หรือบุตรแล้วแต่กรณี เป็นอันหมดสิทธิที่จะถือสิทธินั้นต่อไปนับตั้งแต่วันที่สามี *nisi* หรือบุตร ตั้งกล่าวตาม และให้นำความในมาตรา 39 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

หากสามี *nisi* หรือบุตรตั้งกล่าวในวรรคแรกประสรุจะได้มา หรือถือสิทธิในที่ดินอื่น เหตุผลของ บุคคลที่ถือสิทธิเพื่อประโยชน์ของสามี *nisi* หรือบุตรแล้วแต่กรณี เป็นอันหมดสิทธิ ที่จะถือประโยชน์ของบุคคลตั้งกล่าวนั้นต่อไป นับแต่วันที่สามี ภรรยา หรือบุตรตั้งกล่าวให้มาหรือถือสิทธิในที่ดินอื่นเหตุผลของ หันนี้เพียงเท่าจำนวนที่บุคคลตั้งกล่าวให้มาหรือถือสิทธิในที่ดินนั้น และให้นำความในมาตรา 39 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

#### บทบัญญัติในมาตรานี้ไม่กระทบกระเทือนถึงกรอบรัฐธรรมนูญ

มาตรา 42 บุตรซึ่งบรรลุนิติภาวะแล้วอาจให้มาหรือถือสิทธิเพื่อประโยชน์ของบุคคล ภรรยา เท่าที่บุคคลจะพึงมีให้ความนุทแห่งประมวลกฎหมายนี้ ในเมื่อบุคคลด้วยตนและน้ำความในมาตรา 41 วรรคสอง วรรคสาม วรรคล้วน และวรคห้า มาใช้บังคับโดยอนุโลม

#### ความในมาตรานี้ให้ใช้บังคับในการพิจารณาเป็นคนต่างด้าว

มาตรา 43 ที่ดินส่วนใดที่เจ้าของแจ้งว่าได้ใช้เพื่อสาธารณะประโยชน์ การกุศล สาธารณสุข หรือสาธารณะโดย คณะกรรมการจะพิจารณาอนุญาตให้ได้มาซึ่งที่ดินส่วนนั้นตามสมควร ก็ได้

มาตรา 44 ที่ดินส่วนใดเจ้าของแจ้งว่าได้ใช้เพื่อเป็นสุสานของครอบครัว คณะกรรมการจะพิจารณาให้ได้มาซึ่งที่ดินส่วนนั้นจำนวนไม่เกิน 1 ไร่ เว้นแต่กรณีจะเป็นคณะกรรมการจะอนุญาต

ให้ขยายจำนวนที่คินเป็นอีกเท่าที่จำเป็น แต่ไม่เกิน 1 ไร่ก็ได้

มาตรา 44 บุคคลใดได้มาริ่งสิทธิในที่คินเกินกว่าที่อนุญาตไว้ในประมวลกฎหมายนี้ และส่วนที่เกินนั้นไม่เกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนที่พึงมีได้ตามบทแห่งประมวลกฎหมายนี้จะขออนุญาตต่อคณะกรรมการเพื่อให้มีสิทธิในที่คินนั้นต่อไปก็ได้ ในการดังต่อคณะกรรมการเห็นว่าที่คินส่วนที่เกินนั้นไม่สามารถดำเนินไปให้บุคคลอื่นใช้ประโยชน์ได้ หรือใช้ได้โดยไม่ถูกค่า หรือถ้าให้จำหน่ายจะเป็นการบันทอนอาชีพของผู้มีสิทธิในที่คินโดยไม่สมควรก็ให้คณะกรรมการอนุญาต

มาตรา 46 ที่คินเพื่อเกษตรกรรมในห้องที่ได้ให้ประโยชน์ในการเกษตรน้อย สมควรจะให้บุคคลมีสิทธิในที่คินเกินกว่า 50 ไร่ จะตราพระราชบัญญัติกำหนดให้บุคคลมีสิทธิในที่คินเกินกว่า 50 ไร่ก็ได้ แต่ต้องไม่เกิน 100 ไร่

มาตรา 47 บุคคลใดต้องการมีสิทธิในที่คินเพื่อการเกษตรเกินกว่าที่อนุญาตไว้ในมาตรา 34 หรือมาตรา 46 แห่งประมวลกฎหมายนี้ หากแสดงได้ว่าคนมีความสามารถและมีปัจจัยที่จะทำที่คินนั้นให้เป็นประโยชน์ได้ ทั้งคนจะเป็นผู้อำนวยการท่าประโยชน์ในที่คินนั้นด้วยตนเอง ให้ทำคำร้องต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ พร้อมทั้งแสดงหลักฐานอ้างอิงประกอบคำร้องเมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่สอบสวนแล้ว ก็ให้เสนอเรื่องราวต่อคณะกรรมการเพื่อวินิจฉัย

คณะกรรมการจะสั่งอนุญาตให้มีสิทธิในที่คินตามที่เห็นสมควรโดยกำหนดเงื่อนไขก็ได้ ในการดังผู้ขออนุญาตไม่มีภาระความเสื่อมเสีย คณะกรรมการจะสั่งให้จำหน่ายที่คินทั้งหมด หรือแต่งส่วนภัยในที่คินนั้นเป็นปีก็ได้ ด้านผู้ขออนุญาตไม่จำหน่ายที่คินภัยในเวลาที่กำหนด ให้อธิบดีมีอำนาจจำหน่ายที่คินนั้น

มาตรา 48 บุคคลใดต้องการมีสิทธิในที่คินเพื่อการอุดสานกรรมเกินกว่าที่อนุญาตไว้ในประมวลกฎหมายนี้ หากแสดงได้ว่าการประกอบการอุดสานกรรมนั้น หรือการขยายการประกอบการอุดสานกรรมนั้นจะเป็นต้องใช้ที่คินมีจำนวนเกินกว่าที่ได้รับอนุญาตไว้จริง ให้ทำคำร้องยื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ พร้อมทั้งแสดงหลักฐานอ้างอิงประกอบคำร้อง เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่สอบสวนแล้ว ก็ให้เสนอเรื่องคืบคณะกรรมการเพื่อวินิจฉัย

คณะกรรมการจะสั่งอนุญาตให้มีสิทธิในที่คินตามที่เห็นสมควรโดยกำหนดเงื่อนไขก็ได้

ในการอ้างอิงความไม่สงบความเงื่อนไข คณะกรรมการจะสั่งให้จำหน่ายที่ดินทั้งหมดหรือแบ่งส่วนภัยในกำหนดหนึ่งปีก็ได้ ถ้าผู้ขออนุญาตไม่จำหน่ายที่คืนภัยในเวลาที่กำหนดให้อธิบดีมีอำนาจจำหน่ายที่คืนนั้น

มาตรา 49 ภายใต้บังคับมาตรา 39 มาตรา 47 และมาตรา 48 ผู้ใดมีที่คืนเกินกว่าจำนวนที่กฎหมายอนุญาตไว้เป็นการผิดกฎหมายแห่งประมวลกฎหมายนี้ ให้ผู้นั้นจำหน่ายที่คืนส่วนที่เกินนั้นภัยในหนึ่งปี นับแต่วันที่พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งให้ทราบว่าได้มีการผ่านตัวไม่จำหน่ายภัยในเวลาดังกล่าวให้อธิบดีมีอำนาจจำหน่าย

มาตรา 50 ในการที่อธิบดีใช้อำนาจจำหน่ายที่คืนตามที่คืนประมวลกฎหมายนี้ ให้อธิบดีมีอำนาจจำหน่ายโดยการขายหรือให้เช่าข้อความหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง และให้อธิบดีมีอำนาจเรียกค่าธรรมเนียมได้ไม่เกินร้อยละห้าของราคาที่จำหน่ายนั้น ถ้าจำหน่ายไม่ได้ภัยในสองปีให้อธิบดีโดยอนุสัตติรัฐมนตรีมีอำนาจจัดการขายที่คืนนั้นด้วยวิธีผ่อนส่งภัยในลับปี

อำนาจตามความที่กล่าวในวรรคแรกนั้น เมื่ออธิบดีเห็นเป็นการสมควรจะจัดแบ่งที่คืนออกเป็นแปลง ๆ เพื่อจำหน่ายก็ได้

มาตรา 51 ในการที่อธิบดีจะใช้อำนาจจำหน่ายที่คืนตามประมวลกฎหมายนี้ให้ผู้มีสิทธิในที่คืนอันจะพึงจำหน่ายคงลงกับพนักงานเจ้าหน้าที่ว่าที่คืนแปลงใด หรือส่วนของที่คืนตอนใดจะพึงจำหน่าย ถ้าไม่สามารถคงลงกันได้ ให้เสนอเรื่องให้คณะกรรมการชี้ขาด

มาตรา 52 ในการที่อธิบดีเห็นสมควรจะใช้อำนาจจำหน่ายที่คืนให้พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งไปให้ผู้มีสิทธิในที่คืนทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวัน เมื่อพนักงานคัดกรองล่าவ່าให้พนักงานเจ้าหน้าที่คงลงกับผู้มีสิทธิในที่คืนเที่ยวกับราคาน้ำที่คืนด้วยไม่สามารถคงลงราคาน้ำที่คืนกันได้ ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยการกำหนดราคากลางหาริมทรัพย์ โดยอนุญาโตตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยการเวนคืนสังหาริมทรัพย์ให้บังคับโดยอนุโตร

ราคาน้ำที่คืนที่จะพึงคงลง หรือที่จะพึงจำหน่ายโดยอนุญาโตตุลาการนั้น ให้อธิบดีประกาศความที่เป็นอยู่ในวันที่พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งให้ผู้มีสิทธิในที่คืนทราบว่า อธิบดีจะใช้อำนาจจำหน่าย

มาตรา 53 นับแต่วันที่พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งให้ทราบตามความในมาตรา 52 ให้

อันก็มีอำนาจกระดองครองที่คืนนั้นหันตี และให้ผู้มีสิทธิในที่คืน บรรลุ ผู้เช่า ผู้อักขิ และบุคคล อื่นใดที่อยู่ในที่คืนนั้น ออกจากที่คืนภายในกำหนดหนึ่งปี

ในกรณีที่มีสัญญาเช่าที่คืนแปลงนั้นอยู่ ก็ให้สัญญาเช่าเป็นอันระงับไปในวันที่หนังงาน เจ้าหน้าที่แจ้งให้ผู้มีสิทธิในที่คืนทราบว่าอสังหาริมทรัพย์จะใช้อำนาจจำหน่าย

มาตรา 54 เมื่อมีการจำหน่ายที่คืนของผู้ได้ความนัยแห่งประมวลกฎหมายฯ โดยวิธี เช่าซื้อหรือผ่อนชำระราคา ให้อันดิชาระราคาที่คืนให้แก่ผู้มีสิทธิในที่คืนเป็นวงด ให้เสร็จสิ้น ภาระในระยะเวลาดังต่อไปนี้

- (1) กรณีการจำหน่ายตามมาตรา 39 ให้ผ่อนชำระราคาที่คืนภายในห้าปี
- (2) กรณีการจำหน่ายตามมาตราอื่น ให้ผ่อนชำระราคาที่คืนภายในสิบปี

สำหรับการผ่อนชำระราคาที่คืนนั้น ให้คิดดอกเบี้ยร้อยละสามต่อปีของราคาที่คืนที่ค้าง ชำระจากผู้ซื้อหรือผู้เช่าซื้อ ให้แก่ผู้มีสิทธิในที่คืนเดิม

มาตรา 55 ในกรณีการขายหรือให้เช่าซื้อที่คืนความความในมาตรา 50 ถ้าผู้ซื้อหรือ ผู้เช่าซื้อไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในสัญญาซื้อขาย หรือสัญญาเช่าซื้อ แล้วแต่กรณี ให้อันดิชาระ เรียกที่คืนคืน ในการเรียกที่คืนคืน ให้สิทธิในที่คืนตกเป็นของกรมที่คืนในวันที่ผู้ซื้อ หรือผู้เช่าซื้อ ได้ทราบ หรือควรจะได้ทราบถึงการเรียกที่คืนคืน

## ประวัติผู้จัด

ชื่อ

น.ส. สมศรี ธีระภาพ

ตำแหน่ง

อาจารย์ประจำศูนย์วัฒนธรรม มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

วุฒิ

นิติศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การศึกษานักศึกษา สาขามหยม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ประสานมิตร)

ประสบการณ์

อดีตอาจารย์คณิศศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ขั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนราชภัฏ

อดีตข้าราชการการเมือง ตำแหน่งเลขานุการประธานวุฒิสภา สำนักงาน  
เลขาธิการวุฒิสภา

อดีตพนักงานครัวจักรีนัก้า กรมการถือกำเนิดใน กระทรวงพาณิชย์

อดีตอาจารย์พิเศษวิชา กกฎหมายหุ้นส่วนและบริษัท และวิชากฎหมายธุรกิจ  
โรงเรียนพาณิชยการสยาม