



รายงานผลการวิจัย

เรื่อง

อิทธิพลของสารละลายโอโซน เถ้าใบกล้วย และโซเดียมคลอไรด์ ที่มีผลต่อการลดกลิ่นโคลน  
geosmin และสมบัติทางเคมีกายภาพของเนื้อปลาชวาโยม่งแช่แข็ง

EFFECT OF OZONE, BANANA LEAF ASH, SODIUM CHLORIDE SOLUTION ON  
REDUCING EARTHY-GEOSMIN ODOUR AND  
PHYSICO-CHEMICAL PROPERTIES OF FROZEN THAI PANGA FISH (*Pangasius*  
sp.) Fillets.

โดย

ปิยะวิทย์ ทิพรส

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

รายงานการวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

2554

ชื่อเรื่อง : อิทธิพลของสารละลายไอโซน เถ้าใบกล้วย และ โซเดียมคลอไรด์ ที่มีผลต่อการลดกลิ่นโคลน geosmin และสมบัติทางเคมีกายภาพของเนื้อปลาสาวยโมงแล้แซ่แข็ง

ผู้วิจัย : นายปิยะวิทย์ ทิพรส

สถาบัน : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ปีที่พิมพ์ : 2554

สถานที่พิมพ์ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

แหล่งที่เก็บรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

จำนวนหน้างานวิจัย : 107 หน้า

คำสำคัญ : ปลาสาวยโมงแล้แซ่แข็ง กลิ่นโคลนจีโอสมิน ไอโซน เถ้าใบกล้วย โซเดียมคลอไรด์

ลิขสิทธิ์ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

### บทคัดย่อ

ปลาสาวยโมง (Thai panga fish) มีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Pangasius* sp. เป็นปลาลูกผสมที่เกิดจากการผสมพันธุ์ระหว่างแม่พันธุ์ปลาสาวย (*Pangasiusnodon hypophthalmus*) กับพ่อพันธุ์ปลาโมง (*Pangasius bocourti*) ได้รับการส่งเสริมการเพาะเลี้ยงและสนับสนุนให้เป็นปลาน้ำจืดเศรษฐกิจชนิดใหม่ของไทย และประสบกับปัญหาเนื้อปลามีกลิ่นดิน กลิ่นโคลน ผู้บริโภคไม่ยอมรับผลิตภัณฑ์ ซึ่งมีสาเหตุหลักจากกระบวนการเมตาบอลิซึมของจุลินทรีย์ และสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน วัตถุประสงค์งานวิจัยนี้ เพื่อเปรียบเทียบสารละลายไอโซน หรือ เถ้าใบกล้วย หรือ NaCl ที่มีต่อการลดกลิ่นโคลน geosmin และสมบัติทางเคมีกายภาพของเนื้อปลาสาวยโมงแล้แซ่แข็ง แบ่งการทดลองเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้ **ขั้นตอนแรก** วิเคราะห์ความสด และองค์ประกอบทางเคมีกายภาพด้วยการแล้ปลาสาวยโมงแบบแล้แผ่นตลอดลำตัว (single fillets) หลังการแช่แข็ง-ละลายน้ำแข็งที่อุณหภูมิไม่เกิน 15°C (frozen-thawed cycle) 1 รอบ พบว่า มีคุณภาพความสดปกติ (ทดสอบทางประสาทสัมผัส) ค่าความขาว (51.59) ความแข็ง (13.12 นิวตัน) การยึดเกาะกันของเนื้อเยื่อ (0.130) pH (5.98) TVB-N (4.85 มิลลิกรัมไนโตรเจน/100 กรัม) พลังงานทั้งหมด (102 กิโลแคลอรี/กรัม) พลังงานจากไขมัน (37 กิโลแคลอรี/กรัม) โปรตีน (15.1%) ไขมัน (4.16%) เถ้า (1.13%) ความชื้น (78.56%) คาร์โบไฮเดรต (1.05%) กรดไขมันทั้งหมด (6.83%) กรดไขมันชนิดทรานส์ (0%) โอเมกา-3 (173.29 มิลลิกรัม/100 กรัม) โอเมกา-6 (830.79 มิลลิกรัม/100 กรัม) และโอเมกา-9 (2,535.53 มิลลิกรัม/100 กรัม) **ขั้นตอนที่สอง** ศึกษารสชาติกลิ่นโคลน geosmin มาตรฐาน ความเข้มข้น 200 นาโนกรัม/ลิตร เข้าไปในชิ้นปลาแล้ น้ำหนัก 180 ± 0.5 กรัม หลากๆจุดแบบสุ่ม

โดยเฉพาะเนื้อติดมันส่วนท้อง จากนั้น นำมาสัมผัสกับสารละลายโอโซน (200 และ 400 มิลลิกรัม) เถ้าใบกล้วย (3% และ 5%) และ NaCl (3% และ 5%) โดยน้ำหนัก/ปริมาตร กวนสารละลายเป็นระยะและสัมผัสนาน 5 นาที ถ้างน้ำสะอาด ฝึ่งให้สะเด็ดน้ำ เก็บเข้าถุงพอลิเอทิลีนแบบซีฟล็อก แช่แข็งที่อุณหภูมิ  $-21^{\circ}\text{C}$  นานไม่น้อยกว่า 12 ชั่วโมง ละลายน้ำแข็งด้วยอุณหภูมิไม่เกิน  $15^{\circ}\text{C}$  รอบที่ 2 วางแผนการทดลองแบบ  $3^{3-1}$  Unrepeated Factorial in Completely Randomized Design สำหรับการวิเคราะห์สารให้กลิ่นโคลน geosmin ด้วยวิธี SPME-GC/MS และสมบัติทางเคมีกายภาพ และวางแผนการทดลองแบบวัดค่าซ้ำ (Repeated Measure Design) สำหรับการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส ใช้การทดสอบระดับนัยสำคัญของสมมติฐาน 2 วิธี คือ Graphical Method (Normal Plot) และ Lenth's Method จากผลการทดลอง ทั้ง 9 สิ่งทดลอง (treatments) (pH ช่วง 6.54 - 6.93) พบว่า ตรวจไม่พบสารให้กลิ่นโคลน geosmin ในชิ้นปลาสาวยโมงแล้ ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสของผู้ทดสอบที่ให้คะแนนแบบ scoring test พบว่า ทุกอิทธิพลร่วมไม่มีกลิ่นโคลน geosmin ( $p > 0.05$ ) เมื่อผ่านการทำให้สุกด้วยไมโครเวฟ ยกเว้น เนื้อปลาสาวยโมงแล้ที่สัมผัสสารละลาย NaCl 3% มีคะแนนกลิ่นโคลนระดับเล็กน้อย (4.27) ขณะที่การประเมินทางประสาทสัมผัสด้านสีขาว กลิ่น กลิ่นรส เนื้อสัมผัส และความชอบรวม ให้คะแนนแบบ hedonic scale -9- points พบว่า ทุกสิ่งทดลองร่วมผู้ทดสอบให้การยอมรับระดับปานกลางถึงชอบมาก ( $p < 0.05$ ) และทุกสิ่งทดลองไม่แตกต่างกันในด้านความขาว ( $p > 0.05$ ) ส่วนค่าเนื้อสัมผัส พบว่า อิทธิพลร่วมระหว่างเถ้าใบกล้วย 5% และ NaCl 5% ให้ค่า hardness และ cohesiveness มากที่สุดอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ )

**Title :** Effect of ozone, banana leaf ash , sodium chloride solutions on reducing earthy-geosmin off-flavour and physico-chemical properties of frozen thai panga (*Pangasius* sp.) fish fillets.

**Researcher :** Piyavit Thipbharos

**Institution :** Dhurakij Pundit University

**Year of Publication :** 2011

**Publisher :** Dhurakij Pundit University

**Sources :** Dhurakij Pundit University

**No. of page :** 107 pages

**Keyword :** Frozen thai panga fish fillet, Ozone, Banana leaf ash, NaCl , Geosmin

**Copy right :** Dhurakij Pundit University

#### **Abstract**

Thai Panga fish (*Pangasius* sp.) is a hybrid catfish between *Pangasiusnodon hypophthalmus* and *Pangasius bocourti* . This fish is promoted as new economic freshwater fish in Thailand. Earthy-geosmin (GSM) taints caused by the microbial and blue-green algae metabolites, Geosmin caused to quality of freshwater Thai Panga fish including to unacceptability from consumers. The purpose of this study is to compare analysis the effects of ozone, banana leaf ash or sodium chloride solutions on reducing GSM off-flavor , quality acceptance and physico-chemical properties of Thai Panga fish fillets after one frozen-thawed cycle. The preliminary study should that the freshness of fish are accepted by assessors for appearance, colour, odour, taste and texture . Physical and proximate chemical evaluations was presented as followed, total energy (102 kCal/100g), fat energy (37 kCal/100g), carbohydrate (1.05%), protein (15.10%), fat (4.16%), ash (1.13%), moisture (78.56%), total fatty acids (6.83%), *trans* -fatty acid (0%), Omega-3 (173.29 mg/100g), Omega-6 (830.79 mg/100g), Omega-9 (2535.53 mg/100g), pH 5.98 , TVB-N (4.85 mg-N/100g), whiteness (51.59) hardness (13.12 Newton) and cohesiveness (0.13). The second parts, Thai Panga fillet samples were defrosted (second cycles) at temperature less than 15<sup>o</sup>C . The fish were fillet from head towards the bottom of the fish (single fillets) to ensure that the fatty tissue of the fish (where off-flavors (GSM) are almost likely to deposit) still attached. Sub-samples (180g ± 0.5 pieces) of Thai Panga fillets were spiked in several spots with a syringe just underneath the skin with 200 ng/L of the standard GSM solution. It was then placed

into a PE-plastic Ziploc bag and frozen for at least 12 hours at  $-21^{\circ}\text{C}$  before analysis. After Thai Panga fish fillets was exposed to ozonated water (200 or 400 mg), banana leaf ash (3% or 5% w/v) or sodium chloride (3% or 5% w/v) solutions for contact times of 5 min with circulation, all treated samples including the control sample were analysed for GSM by SPME-GC/MS analysis. Experimental designs were  $3^{3-1}$  treatment combinations unreplicated factorial in completely randomized design for physico-chemical analysis and repeated measure design for sensory evaluation. For an unreplicated experimental method of testing effect significance are referred to two principal methods, the graphical method, namely normal or half normal plots, and the Lenth's method with pseudo standard error served as a robust estimator of standard deviation of treatment effects. All samples were performed in triplicates. The results showed that using nine – treatment effects (pH 6.54 - 6.93) no detection of the GSM content by SPME-GC/MS in all sample which corresponding to the scoring test by assessors that all interaction treatment effects could not be detected the GSM off-flavour when cooked by microwave except the fish fillets contacted with 3% NaCl which had slightly GSM off-flavour (4.27). In addition, the 9-points hedonic scale sensory evaluation by trained assessors presented that all treatment and /or interaction effects were fairly to very good acceptable. Likewise, all treatment and interaction effects showed no significantly differences in whiteness the most hardness and cohesiveness measured by texture analyser were found in treatment with 5% banana leaf ash and 5% NaCl.

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากศูนย์วิจัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ และขอขอบพระคุณ  
อธิการบดี รองอธิการบดีทุกฝ่าย ที่สนับสนุนให้ทำงานวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. สรชัย พิศาลบุตร ที่ปรึกษาอธิการบดีฝ่ายวิจัย  
และวิทยบริการ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำแนวทางในการทำวิจัย แก้ไขและให้ข้อเสนอแนะงานวิจัย  
ทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปัทมา ระตะนะอาพร ภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง  
คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ รองศาสตราจารย์ ดร. นินนาท ชินประหัยฐ์ ภาควิชา  
เทคโนโลยีทางอาหาร คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่กรุณาช่วยตรวจแก้ไขเล่ม  
รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

ขอขอบคุณหัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ ที่ปรึกษาภาควิชาวิทยาศาสตร์ และคณบดีคณะ  
ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่สนับสนุนให้ทำงานวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณสถานีประมงน้ำจืด จังหวัดนครพนม ภายได้สังกัดกรมประมง ที่ได้กรุณาให้  
ความอนุเคราะห์ให้เข้าศึกษาข้อมูลที่เป็นประโยชน์ เกี่ยวกับปลาสวายโหมง และแหล่งเพาะเลี้ยงปลา  
สวายโหมง เพื่อนำมาใช้ในงานวิจัย

ขอขอบคุณ อาจารย์ ดร. ธิฎฐิ์ตัน ทิพรส และ ด.ช. ศรีณยสุฐ เมฆบัณฑิตกุล ภรรยาและลูก  
ที่คอยเป็นกำลังใจ สนับสนุน และเป็นแรงผลักดันให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดีเสมอมา

ท้ายที่สุดประโยชน์อันเนื่องมาจากงานวิจัย จะพึงมีเพียงใด คุณงามความดีนั้นขอมอบแต่  
บิดา มารดา ทั้งฝ่ายผู้วิจัยและภรรยา รวมทั้งบุญคุณอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชา  
ความรู้จนถึงปัจจุบัน

ผู้วิจัย

ตุลาคม 2554

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	(1)
สารบัญตาราง	(3)
สารบัญภาพ	(5)
บทที่ 1	
บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
นิยามศัพท์เฉพาะ	3
สมมติฐานการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
บทที่ 2	
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
บทที่ 3	
ระเบียบวิธีวิจัย	39
ประชากร	39
กลุ่มตัวอย่าง	42
วัตถุประสงค์ วัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงานวิจัย	42
วิธีการดำเนินงานวิจัย	45
การวางแผนการทดลอง	50
การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	53

บทที่ 4	ผลและการวิจารณ์ผลวิจัย	54
บทที่ 5	สรุปและข้อเสนอแนะ	73
	สรุปผลการวิจัย	73
	ข้อเสนอแนะ	74
บรรณานุกรม		75
ภาคผนวก		79
	1. วิเคราะห์ปริมาณสารให้กลิ่นโคลน geosmin โดยใช้เทคนิคโซลิด เฟส ไมโคร เอ็กแทรกชัน ด้วยเครื่องแก๊สโครมาโตกราฟี / แมสสเปกโตรสโกปี	80
	2. การเตรียมสารละลายโซเดียมคลอไรด์และสารละลายถ้าใบกล้วยน้ำว่า เพื่อใช้ในการแช่-ล้างเนื้อปลาสาวยโมงแฉ่แห้ง	90
	3. การวัดค่าสี และความขาว	95
	4. การวัดเนื้อสัมผัสเนื้อปลาสาวยโมงแฉ่แห้ง	97
	5. แบบฝึกฝนผู้ทดสอบทางประสาทสัมผัสให้คะแนนแบบ scoring test ด้านกลิ่นโคลนในเนื้อปลาสาวยโมงแฉ่เป็นชิ้น	99
	6. แบบทดสอบทางประสาทสัมผัสให้คะแนนแบบ scoring test ด้านกลิ่นโคลน geosmin ในเนื้อปลาสาวยโมงแฉ่แห้งที่ผ่านการแช่ในสารละลายต่างๆ	100
	7. แบบประเมินผลทางประสาทสัมผัสโดยวิธีให้คะแนนแบบ Hedonic Scale -9-Points ด้านเฉพาะกลิ่น โคลน geosmin ในเนื้อปลาสาวยโมง แฉ่แห้งที่ผ่านการแช่ในสารละลายต่างๆ	101
	8. ภาพวัสดุอุปกรณ์ ที่ใช้ในการทดลองบางส่วน	103
ประวัติผู้วิจัย		105



## สารบัญญัตินี้

ตารางที่		หน้า
2.1	ชนิดของ initiators, promotors และ scavengers ที่สำคัญ และมีผลต่อการสลายตัวของโอโซน	26
2.2	ร้อยละการลดปริมาณสาร geosmin เฉลี่ย ที่ผ่านการแช่ล้างในสารละลาย 4 ชนิด นาน 5 นาที	36
2.3	การประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านกลิ่น โคลน และลักษณะ เนื้อสัมผัสของเนื้อปลานิล ที่แช่ล้างในสารละลาย 4 ชนิด ที่มีความเข้มข้นแตกต่างกัน	36
2.4	การประเมินค่าความขาวหรือค่าความสว่าง (Lubicity; L*) ของเนื้อปลานิล ที่แช่ล้างในสารละลาย 4 ชนิด ที่มีความเข้มข้นแตกต่างกัน	38
3.1	การวางแผนการทดลอง $3^{3-1}$ treatment combinations ที่ใช้ในการหา significant effects	51
4.1	การวิเคราะห์คุณภาพความสดเบื้องต้นของเนื้อปลาชเวตโงม ( <i>Pangasius</i> sp.) แช่แข็งทางด้านเคมีและทางประสาทสัมผัส (sensory evaluation)	54
4.2	การวิเคราะห์ห้อยค์ประกอบทางเคมีเบื้องต้น (proximate analysis) ในเนื้อปลาชเวตโงม ( <i>Pangasius</i> sp.) แช่แข็ง	55
4.3	ผลการวิเคราะห์ Omega fatty acids ของเนื้อปลาชเวตโงม ( <i>Pangasius</i> sp.) แช่แข็ง	56
4.4	ผลวิเคราะห์ lipid profiles ของเนื้อปลาชเวตโงมแช่แข็ง	57
4.5	คะแนนประเมินการฝึกฝนผู้ทดสอบทางประสาทสัมผัสให้มีความไวต่อการรับรู้สารให้กลิ่น โคลน geosmin โดยใช้ทดสอบให้คะแนนแบบ scoring test	58
4.6	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านกลิ่น โคลน geosmin ของตัวอย่าง เนื้อปลาชเวตโงมแช่แข็ง ที่ผ่านการแช่ในสารละลายต่างๆ โดยวิธี scoring test	59
4.7	คะแนนประเมินทางประสาทสัมผัสของเนื้อปลาชเวตโงมแช่แข็ง และผ่านการปรุงสุก โดยผู้ทดสอบให้คะแนนแบบ hedonic scale – 9 – points	61

4.8	คุณภาพด้านสี $L^* a^* b^*$ และค่าความขาว (whiteness) ของเนื้อปลาสาวยโมง แล่แช่แข็ง ที่ผ่านการแช่ในสารละลายต่างๆ	66
4.9	ค่า $t$ – like statistic ตามวิธีการของ เลนท์ (Lenth’s method) สำหรับการ วิเคราะห์คุณภาพ ด้านความสว่าง (L) และความขาว (W) ของเนื้อปลาสาวย โมงแล่แช่แข็งที่ผ่านการแช่ในสารละลายต่างๆ	67
4.10	ค่า $t$ – like statistic ตามวิธีการของ เลนท์ (Lenth’s method) สำหรับพารามิเตอร์ ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ของเนื้อ ปลาสาวยโมงแล่แช่แข็งที่ผ่านการแช่ในสารละลาย ต่างๆ	69
4.11	คุณภาพทางกายภาพด้านเนื้อสัมผัสด้วยเครื่อง Texture Analyzer ของเนื้อปลาสาวยโมงแล่แช่แข็ง ที่ผ่านการแช่ในสารละลายต่างๆ	71
<b>ตารางภาคผนวกที่</b>		
1.1	certificate of analysis ของสารให้กลิ่น โคลน geosmin มาตรฐาน	83

## สารบัญญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1	8
2.2	9
2.3	10
2.4	11
2.5	14
2.6	15
2.7	16
2.8	17
2.9	20
2.10	21
2.11	27
2.12	32
3.1	40
3.2	40

3.3	ตัวอย่างปลาสาวยโมง ( <i>Pangasius</i> sp.) สด ที่ใช้ในการทดลอง และวิธีการแช่แข็ง	41
3.4	วิธีแล่ปลาสาวยโมงแบบแล่แผ่น (single fillet)	41
3.5	เนื้อปลาสาวยโมงแล่เก็บในถุงพลาสติกแบบ zip lock	47
3.6	การแช่-หีด สารละลาย geosmin มาตรฐาน เข้าเนื้อเยื่อปลาสาวยโมงแล่	50
3.7	ขั้นตอนการนำเนื้อปลาสาวยโมงแล่ผ่านการลดกลิ่น โคลน geosmin ด้วย สารละลาย 9 treatment effects	51
4.1	chromatogram ของสารละลายมาตรฐาน geosmin ที่วิเคราะห์ด้วยเครื่อง SPME-GC/MS	62
4.2	mass spectrum ของสารละลาย geosmin มาตรฐาน $m/z = 112$	62
4.3	แสดงความสัมพันธ์พื้นที่ใต้กราฟ (corrected area) กับปริมาณ geosmin จากการวิเคราะห์ด้วยเครื่อง SPME-GC/MS	63
4.4	chromatogram ของสาร geosmin ที่วิเคราะห์ด้วยเครื่อง GC/MS- SPME ในตัวอย่างเนื้อปลาสาวยโมงแล่ที่ผ่านการแช่ล้างด้วยสารละลาย ทั้ง 9 สิ่งทดลอง	65
4.5	ค่า L – W profiles ของเนื้อปลาสาวยโมงแล่แช่แข็งที่ผ่านการแช่ในสารละลาย ต่างๆ ทั้ง 10 treatment effects	67
4.6	ความเป็นกรด – ค่าง (pH) ของเนื้อปลาสาวยโมงแล่แช่แข็งที่ผ่านการแช่ใน สารละลายต่างๆ	69
4.7	การวิเคราะห์คุณภาพด้านเนื้อสัมผัส (ก) hardness (ข) cohesiveness (ค) springiness และ (ง) fracture force ด้วยเครื่อง Texture Analyzer ของเนื้อปลาสาวยโมงแล่แช่แข็งที่ผ่านการแช่ในสารละลายต่างๆ	72

#### ภาพภาคผนวกที่

1.1	ชุดอุปกรณ์ GC/MS และ ถังแก๊สฮีเลียมบริสุทธิ์	82
1.2	ความสัมพันธ์พื้นที่ใต้กราฟ (corrected area) กับปริมาณสาร geosmin จากการวิเคราะห์ด้วยเครื่อง SPME-GC/MS	84
1.3	SPME - GC/MS chromatogram ของสาร geosmin (ตรวจไม่พบ) ในเนื้อปลาสาวยโมงแล่แช่แข็งที่ผ่านการแช่ล้างด้วยอิทธิพลของ	

	สารละลายไอโซน 200 มิลลิกรัม	85
1.4	SPME-GC/MS chromatogram ของสาร geosmin (ตรวจไม่พบ) ในเนื้อปลาสดวางโม่งแล้วแช่แข็งที่ผ่านการแช่ล้างด้วยอิทธิพลร่วม ระหว่างสารละลายไอโซน 200 มิลลิกรัม+ เถ้าใบกล้วยน้ำว้า 3%+ NaCl 5%	85
1.5	SPME-GC/MS chromatogram ของสาร geosmin (ตรวจไม่พบ) ในเนื้อปลาสดวางโม่งแล้วแช่แข็งที่ผ่านการแช่ล้างด้วยอิทธิพลร่วมระหว่าง สารละลายไอโซน 200 มิลลิกรัม + เถ้าใบกล้วยน้ำว้า 3% + NaCl 5%	86
1.6	SPME-GC/MS chromatogram ของสาร geosmin (ตรวจไม่พบ) ในเนื้อปลาสดวาง โม่งแล้วแช่แข็งที่ผ่านการแช่ล้างด้วยอิทธิพลร่วม ระหว่างสารละลายไอโซน 400 มิลลิกรัม + เถ้าใบกล้วยน้ำว้า 5%	86
1.7	SPME-GC/MS chromatogram ของสาร geosmin (ตรวจไม่พบ) ใน เนื้อปลาสดวางโม่งแล้วแช่แข็งที่ผ่านการแช่ล้างด้วยอิทธิพลของ สารละลายเถ้าใบกล้วยน้ำว้า 3%	87
1.8	SPME-GC/MS chromatogram ของสาร geosmin (ตรวจไม่พบ) ในเนื้อปลาสดวาง โม่งแล้วแช่แข็งที่ผ่านการแช่ล้างด้วยอิทธิพลร่วม ระหว่างสารละลาย เถ้าใบกล้วยน้ำว้า5% + NaCl 5%	87
1.9	SPME-GC/MS chromatogram ของสาร geosmin (ตรวจไม่พบ) ในเนื้อปลาสดวาง โม่งแล้วแช่แข็งที่ผ่านการแช่ล้างด้วยอิทธิพลร่วม ระหว่างสารละลาย NaCl 3%	88
1.10	SPME-GC/MS chromatogram ของสาร geosmin (ตรวจไม่พบ) ในเนื้อปลาสดวางโม่งแล้วแช่แข็งที่ผ่านการแช่ล้างด้วยอิทธิพลร่วม ระหว่างสารละลายไอโซน 400 มิลลิกรัม + เถ้าใบกล้วยน้ำว้า 3% + NaCl 3%	88
1.11	SPME-GC/MS chromatogram ของสาร geosmin (ตรวจไม่พบ) ในเนื้อปลาสดวางโม่งแล้วแช่แข็งที่ผ่านการแช่ล้างด้วยอิทธิพลร่วม ระหว่างสารละลายไอโซน 400 มิลลิกรัม + เถ้าใบกล้วยน้ำว้า 3%	89
2.1	ขั้นตอนการอบแห้งใบกล้วยน้ำว้า	92
2.2	ขั้นตอนการเผาใบกล้วยน้ำว้าและการเตรียมเถ้าใบกล้วยน้ำว้าแบบหยาบ	93
2.3	ขั้นตอนการเตรียมเถ้าใบกล้วยน้ำว้าผงพร้อมใช้งาน	94

2.4	ขั้นตอนการเตรียมสารละลายถ้าใบกล้วยน้ำว้า	94
3.1	การวัดค่าสี และความขาว ด้วยเครื่องวัดสี	96
4.1	การวัดเนื้อสัมผัสเนื้อปลาชวยโมงแล้แซ่แข็ง	98
8.1	ตู้แช่แข็งที่ใช้ลดการทดลอง ยี่ห้อ SANYO รุ่น ควบคุมอุณหภูมิแช่แข็ง ได้ต่ำสุด -40 องศาเซลเซียส	103
8.2	micropipette syringe และ เทอร์โมมิเตอร์ดิจิทัลแบบปลายแหลม ที่ใช้ในการทดลอง	103
8.3	ไมโครเวฟ (ยี่ห้อ SAMSUNG รุ่น combi CE1160) ที่ใช้ในการให้ความร้อน เนื้อปลาชวยโมงแล้แซ่แข็ง กำลังไฟ 450 วัตต์	104
8.4	เครื่องวัดพีเอช (pH meter) ยี่ห้อ inoLab pH 720 รุ่น WTW	104

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากการประชุมวิชาการของโครงการศูนย์ประสานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมอาหารและอาหารไทยสู่ครัวโลก เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2550 จัดโดยสถาบันอาหารแห่งชาติ กรมประมง สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.) และจังหวัดนครพนม พร้อมกันนี้ได้มีหนังสือเชิญหัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และผู้วิจัยในฐานะผู้ติดตาม เป็นตัวแทนจากมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ เข้าร่วมประชุมวิชาการในวันดังกล่าว โดยมีผู้อำนวยการสถาบันอาหารเป็นประธานในที่ประชุม ได้บอกหัวข้อและแนวโน้มนงานวิจัยเร่งด่วนในระยะยาวการประชุม เรื่อง ปัญหาเนื้อปลามีสีคล้ำ และเกิดกลิ่นดิน กลิ่นโคลน (earthy/musty off-flavours) ในเนื้อปลาสาวยโมงแล้แซ่เย็นแซ่แข็งที่จำหน่ายทั้งภายในและต่างประเทศ ส่งผลให้เกิดปัญหาหระยยะยาว เนื่องจากผู้บริโภคปฏิเสธและไม่ยอมรับคุณภาพปลาสาวยโมงแล้แซ่เย็นแซ่แข็ง

ปลาสาวยโมง (Thai panga fish) มีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Pangasius* sp. นิยมเลี้ยงกันในแถบลุ่มแม่น้ำโขง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นปลาลูกผสมที่เกิดจากการผสมพันธุ์ระหว่างแม่พันธุ์ปลาสาวย (*Pangasius nodon hypophthalmus*) กับพ่อพันธุ์ปลาโมง (*Pangasius bocourti*) เป็นปลาน้ำจืดที่ได้รับการส่งเสริมการเพาะเลี้ยงและการสนับสนุนให้เป็นปลาเศรษฐกิจชนิดใหม่ของไทยเพื่อการส่งออก (สุญาณีพร ตูลยพงษ์ศรีภักย์ 2551) เนื้อมีสีขาว อวบ และรสชาติดี และเป็นที่ต้องการของตลาดต่างประเทศ เพื่อทดแทนปลาฮาไลบัท (Halibut) ซึ่งมีคุณลักษณะของเนื้อสีขาวเหมือนกับปลาสาวยโมง และสามารถส่งออกขายแล้ว เช่น กลุ่มประเทศสหภาพยุโรป สหรัฐอเมริกา สหภาพโซเวียต ญี่ปุ่น เป็นต้น (นิรนาม, 2550) ปัจจุบันประเทศคู่แข่งที่ส่งออกปลาสาวยโมงแล้แซ่เย็นแซ่แข็ง คือ เวียดนาม ในขณะที่ประเทศไทยมีศักยภาพในการเลี้ยงปลาสาวยโมงมากกว่า เนื่องจากมีความพร้อมทางด้านทรัพยากร และมีผู้เชี่ยวชาญด้านการประมง และเห็นว่าแม่น้ำโขงเป็นแม่น้ำที่เหมาะสมที่สุดในการเพาะเลี้ยงปลาสาวยโมง ซึ่งส่วนใหญ่ผู้บริโภคจะนำไปทำเป็นสเต็กเนื้อปลาสาวยโมง (กรุงเทพธุรกิจ, 2548) แต่ก็ยังประสบกับปัญหาเนื้อปลามีกลิ่นดินกลิ่นโคลนเมื่อนำมา

แปรรูป ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้บริโภคไม่พึงปรารถนาและทำให้สินค้าต้องถูกปฏิเสธ ซึ่งเมื่อไม่นานมานี้ ฝ่ายประกันคุณภาพกลาง บริษัท ซีพี เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด ดำเนินการธุรกิจแปรรูปผลิตภัณฑ์ปลาน้ำจืดแล่แช่เย็นหรือแช่แข็งเพื่อจำหน่ายทั้งภายในและต่างประเทศ ได้โทรศัพท์ติดต่อขอคำแนะนำและส่ง e-mail รายละเอียดมาหาผู้วิจัยโดยตรง ได้เล่าถึงปัญหาการเกิดกลิ่นดินกลิ่นโคลนในผลิตภัณฑ์แปรรูปปลาน้ำจืดแล่แช่เย็นแช่แข็งที่ส่งออกไปประเทศญี่ปุ่น ส่งผลให้ลูกค้าปฏิเสธสินค้า รวมทั้งการตรวจสอบสารให้กลิ่นโคลน ลูกค้าประเทศญี่ปุ่นต้องการให้ตรวจสอบคู่กันระหว่าง electronic nose กับ SPME-GC/MS เพื่อยืนยันผลการวิเคราะห์สารให้กลิ่นโคลนในเชิงปริมาณด้วย (ฝ่ายประกันคุณภาพกลาง บริษัท ซีพี เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด, 2553) จะเห็นได้ว่า ปัญหาการเกิดกลิ่นดินกลิ่นโคลน เป็นปัญหาสำคัญระดับชาติและนานาชาติ ที่ต้องทำการวิจัยศึกษาหาวิธีการป้องกัน แก้ไขเพื่อลดและ/หรือขจัดในช่วงกระบวนการแปรรูป เมื่อปลามาถึงที่จุดรับวัตถุดิบ อีกทั้งยังเป็นการลดการสูญเสียวัตถุดิบและพลังงาน เมื่อมาถึงโรงงานแปรรูป ทั้งนี้ งานวิจัยส่วนใหญ่จะเน้นแก้ปัญหาที่ต้นเหตุ เพื่อหาทางป้องกันไม่ให้สัตว์น้ำจืดมีกลิ่นโคลนในช่วงการเพาะเลี้ยงเมื่อตอนที่มันมีชีวิต แต่บางครั้งเกษตรกร หรือผู้เพาะเลี้ยงยังขาดความรู้ความเข้าใจต้นเหตุของการเกิดกลิ่นดินกลิ่นโคลน ทำให้เนื้อสัตว์น้ำจืดเกิดการปนเปื้อนสารให้กลิ่นโคลนมาส่งถึงโรงงานแปรรูปอาหาร ดังนั้นงานวิจัยนี้คาดหวังว่าจะสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในวงกว้าง เพื่อการแก้ปัญหากลิ่นดิน กลิ่นโคลนในช่วงกระบวนการแปรรูปในไลน์การผลิต ให้กับผู้ประกอบการทั้งระดับวิสาหกิจชุมชน ธุรกิจการบริการอาหาร และธุรกิจอุตสาหกรรมอาหาร SMEs ที่ทำการแปรรูปผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำชนิดอื่นๆ ให้มีขีดความสามารถเพิ่มการแข่งขันกับต่างประเทศภายใต้ประชาคมอาเซียน (ASEAN economic community) ที่จะมาถึงในปี พ.ศ. 2558 อีกด้วย

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีกายภาพเบื้องต้น และวิเคราะห์ fatty acid composition profile ของเนื้อปลาสาวยโมง
2. เพื่อเปรียบเทียบสารละลายไอโซน หรือโซเดียมคลอไรด์ หรือเถ้าใบกล้วย ที่มีต่อการลดกลิ่นโคลน geosmin และสมบัติทางเคมีกายภาพของปลาสาวยโมงแล่แช่แข็ง
3. เพื่อประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสเนื้อปลาสาวยโมงแล่แช่แข็งที่มีต่อการยอมรับของผู้ทดสอบ



### 1.3 นิยามศัพท์เฉพาะ

นิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยนี้ ได้แก่

**ปลาสาวยโมงแล้ (Thai panga fish fillet)** หมายถึง ชิ้นเนื้อปลาสาวยโมงที่แล้ตามยาวขนานกับกระดูกสันหลังของลำตัวโดยมีรูปร่างและขนาดไม่แน่นอน และมีหนัง (ดัดแปลง มกอช. 7014-2548)

**ปลาสาวยโมงแล้แช่แข็ง (quick frozen thai panga fish fillet)** หมายถึง ชิ้นเนื้อปลาสาวยโมงแล้ที่ทำจากปลาสาวยโมงชนิด (species) เดียวกัน นำมาตัดแต่งเพื่อให้สะดวกต่อการทดลองและการบรรจุ แล้วจึงนำไปเข้ากระบวนการแช่แข็ง (ดัดแปลง มกอช. 7014-2548)

**ความขาว (whiteness)** หมายถึง คุณภาพการยอมรับของผู้บริโภคที่มีต่อสีของเนื้อปลาสาวยโมงแล้แช่แข็ง คำนี้นี้ได้จากวิธีการคำนวณ (ภาคผนวก 3)

**กลิ่นโคลน (earthy odours)** หมายถึง กลิ่นรสที่ไม่พึงประสงค์ (off-flavor) ที่สำคัญที่พบในสัตว์น้ำที่ได้จากการเพาะเลี้ยง ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การนำสัตว์น้ำมาใช้ประโยชน์และอุตสาหกรรมประมงอย่างมาก เนื่องจาก ทำให้เกิดการไม่ยอมรับของผู้บริโภค (วรพงษ์ นลินานนท์, 2545)

**สารละลายโอโซน** หมายถึง สารละลายโอโซนที่ได้จากการผลิตด้วยเครื่องโอโซนแบบแพร่กระจายฟองอากาศ

**สารละลายไอบอกซ์** หมายถึง การนำไอบอกซ์น้ำวามาผ่านการทำความสะอาด ลดขนาดเป็นผง นำไปเผาแห้งด้วยอุณหภูมิสูงจนเป็นเถ้าแล้วผสมกับน้ำกลั่นในอัตราส่วนที่กำหนด

**สารละลายโซเดียมคลอไรด์ (เกรดอาหาร)** หมายถึง การนำเกลือแกงผสมกับน้ำสะอาดในอัตราส่วนที่กำหนด

**geosmin** (geosmin หรือ trans-1,10-dimethyl-trans-decalin-ol) หมายถึง สารประกอบอินทรีย์ที่ให้กลิ่นโคลนชนิดหนึ่ง มีกลิ่นคล้ายต้นกกหรือฟางเนา (Form และ Horlyck (1984) อ้างถึงใน วรพงษ์ นลินานนท์, 2545)

**2-เอ็มไอบี (2-methyl isoborneol ; MIB)** หมายถึง สารประกอบอินทรีย์ที่ให้กลิ่นโคลนชนิดหนึ่ง ถ้ามีความเข้มข้นมากกว่า 10 ppm จะให้กลิ่นคล้ายการบูร (camphor) ซึ่งเมื่อนำมาเจือจางจะมีกลิ่นโคลน (Form และ Horlyck, 1984 อ้างถึงใน วรพงษ์ นลินานนท์, 2545) และงานวิจัยนี้ศึกษาแต่เฉพาะสารให้กลิ่นโคลน geosmin เนื่องจากไม่ค่อยพบ MIB ในผลิตภัณฑ์ประมงน้ำจืด

**การแช่แข็งแบบเร็ว** หมายถึง (quick freezing) หมายถึง การทำเยือกแข็ง โดยใช้เครื่องมือที่เหมาะสมในการทำให้ผ่านอุณหภูมิของการเกิดผลึกน้ำแข็งมากที่สุดอย่างรวดเร็ว กระบวนการทำ

เยือกแข็งที่อยู่ในสภาพเยือกแข็งอย่างสมบูรณ์ อุณหภูมิที่จุดกึ่งกลางของผลิตภัณฑ์จะต้องถึง  $-18^{\circ}\text{C}$  หรือต่ำกว่า (ตัดแปลง มกอช. 7014-2548)

### 1.3 สมมติฐานการวิจัย

1. สารละลายไอโซน หรือ เถ้าใบกล้วย หรือเกลือโซเดียมคลอไรด์ สามารถใช้ลดกลิ่นโคลน geosmin ในเนื้อปลาสาวยโมงแล่แช่แข็ง
2. ผู้บริโภคให้การยอมรับคุณภาพทางประสาทสัมผัสของเนื้อปลาสาวยโมงแล่แช่แข็งที่ผ่านการใช้สารละลายไอโซน หรือ เถ้าใบกล้วย หรือ เกลือโซเดียมคลอไรด์
3. สารละลายไอโซน หรือเถ้าใบกล้วย หรือโซเดียมคลอไรด์ ทำให้สมบัติทางเคมีกายภาพของเนื้อปลาสาวยโมงแล่แช่แข็งเป็นที่ยอมรับของผู้บริโภค

### 1.5 ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย มีดังนี้

1. เปรียบเทียบสารละลายไอโซน หรือเถ้าใบกล้วย หรือเกลือโซเดียมคลอไรด์ ที่มีต่อการลดกลิ่นโคลน geosmin และสมบัติทางเคมีกายภาพของปลาสาวยโมงแล่แช่แข็ง

การทดลองใช้เนื้อปลาสาวยโมง ที่ไม่มีชีวิต มีขนาด ความยาว และน้ำหนักที่กำหนดสำหรับการแปรรูปเพื่อการส่งออก ได้จากแหล่งประมงน้ำจืดแถบลุ่มแม่น้ำโขง ตำบลอาจสามารถ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการส่งเสริมการเพาะเลี้ยงและแปรรูปปลาสาวยโมง ตำบลอาจสามารถ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม เนื่องจาก เป็นแหล่งที่เพาะเลี้ยงและแปรรูปที่สำคัญภายใต้การดูแลของสถานีประมงน้ำจืด จังหวัดนครพนม กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และผู้ว่าราชการจังหวัดนครพนม

การทดลองจะนำเนื้อปลาสาวยโมงวิเคราะห์คุณภาพความสด สมบัติทางเคมีกายภาพเบื้องต้น และ fatty acid profiles จากนั้น นำชิ้นปลาที่ผ่านการฉีดด้วยสาร geosmin มาตรฐาน 200 นาโนกรัม/

ลิตร มาแช่-ล้างในสารละลายทั้ง 9 สิ่งทดลอง (treatment effects) เปรียบเทียบกับสิ่งทดลองควบคุม จากนั้นเก็บในถุงพลาสติกพอลิเอทิลีนแบบมีซิพ (zip lock-PE) เข้าตู้แช่แข็ง อุณหภูมิเก็บรักษาตลอดการทดลอง  $-21^{\circ}\text{C}$

## 2. วิเคราะห์สมบัติทางเคมีกายภาพของเนื้อปลาสวายโมงแช่แข็ง หลังผ่านการแช่-ล้างในสารละลายแต่ละสิ่งทดลอง

นำตัวอย่างเนื้อปลาสวายโมงที่ผ่านการแช่-ล้างในข้อ 1. วิเคราะห์คุณภาพทางเคมี (ปริมาณสารให้กลิ่นโคลน geosmin ด้วยวิธี SPME-GC/MS และค่าความเป็นกรด-ด่าง) ลักษณะทางกายภาพ (วัดสี ความขาว เนื้อสัมผัส) ซึ่งแต่ละตัวอย่างก่อนการวิเคราะห์ทุกครั้ง จะต้องนำชิ้นปลาแช่ที่ผ่านการแช่แข็ง ละลายน้ำแข็ง (frozen-thawed cycles) ไม่เกิน 2 รอบ สำหรับตัวอย่างดิบ และไม่เกิน 4 รอบ สำหรับตัวอย่างสุก (ดัดแปลง สุญญาณีพร ตูลพงษ์ศรีรักษา, 2551) ด้วยระบบการหมุนเวียนในน้ำสะอาด อุณหภูมิไม่เกิน  $15^{\circ}\text{C}$  เก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิ  $\leq 4^{\circ}\text{C}$  ในตู้เย็น ก่อนการวิเคราะห์สมบัติทางเคมีกายภาพ

## 3. ประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้วยผู้ทดสอบที่ผ่านการฝึกฝน

ทดลองโดยให้ผู้ทดสอบที่ผ่านการฝึกฝน ให้คะแนนเฉพาะการรับรู้กลิ่นโคลน geosmin แบบ scoring test ในช่วงแรก จากนั้น ให้คะแนนความชอบปลาสวายโมงแช่แข็ง แบบ hedonic scale - 9- points ในช่วงที่สองทำให้สุกโดยนำชิ้นปลาสวายโมงแช่เข้าเตาไมโครเวฟ กำลังไฟ 450 วัตต์ นาน 5 นาที ก่อนให้ผู้ทดสอบที่ผ่านการฝึกฝนประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส

### 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้สภาวะที่เหมาะสมสำหรับการลดกลิ่นโคลน geosmin และสมบัติทางเคมีกายภาพจากเนื้อปลาสาวยโมงแล่แช่แข็ง
2. ผลผลิตเนื้อปลาสาวยโมงแล่แช่แข็ง ที่ได้รับสภาวะที่เหมาะสมดังกล่าวยังคงมีคุณภาพทางประสาทสัมผัส ทางด้านเคมี และลักษณะทางกายภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ทดสอบ
3. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการแก้ปัญหาด้านความขาวและการลดกลิ่นโคลน geosmin ในเนื้อปลาสาวยโมง และผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำอื่นๆ ที่ผ่านการแปรรูปแช่เย็นแช่แข็งเพื่อการส่งออกต่อไป

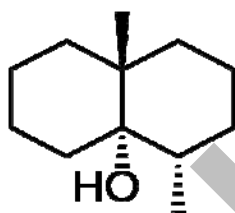
## บทที่ 2 ทฤษฎี เอกสาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.1 การเกิดกลิ่นโคลน geosmin ในสัตว์น้ำในช่วงที่มีชีวิต

การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืดหรือสัตว์น้ำกร่อยที่เลี้ยงในน้ำที่มีความเค็มต่ำ บ่อยครั้งจะพบปัญหาคุณภาพผลิตภัณฑ์แปรรูปสัตว์น้ำมีกลิ่นโคลน (สมชาย หวังวิบูลย์กิจ, 2551) ซึ่งเป็นกลิ่นรสที่ไม่พึงประสงค์ ส่งผลกระทบต่อ การนำสัตว์น้ำมาใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมแปรรูป เนื่องจาก ทำให้เกิดการไม่ยอมรับของผู้บริโภค สัตว์น้ำในต่างประเทศที่เคยพบปัญหาดังกล่าว ได้แก่ ปลาบรึม ปลาหมอสี ปลาแคตปลา ปลาช่อน ปลาเรนโบว์เทราท์ ปลาแลคเซอร์ริง ปลาการ์พ หอยกาบคู่ เป็นต้น (วรพงษ์ นลินานนท์, 2545 และ สมชาย หวังวิบูลย์กิจ, 2551) ส่วนปลาหมอสีเป็นปลาที่มีการศึกษาปัญหาการเกิดกลิ่นโคลนจากสาร geosmin กันมาก เนื่องจากเป็นปลาที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ นิยมเลี้ยงกันมากในหลายมลรัฐทางภาคใต้ของประเทศสหรัฐอเมริกา ในบ่อเลี้ยงที่เนื้อปลามีกลิ่นโคลนราคาปลาจะต่ำกว่าปกติมาก สำหรับสัตว์น้ำในประเทศไทยที่พบว่ามี การเกิดกลิ่นโคลนบ่อยครั้ง เช่น ปลาสวาย (*Pangasius sutchi*) ปลานิล (*Oreochromis niloticus*) ปลากระพงขาว (*Lates calcarifer*) และกุ้งก้ามกราม (*Macrobrachium rosenbergii*) ที่เลี้ยงในน้ำจืด ส่วนกุ้งกุลาดำ (*Penaeus monodon*) และกุ้งขาวแวนนาไม (*Litopenaeus vannamei*) ที่เลี้ยงในน้ำที่มีความเค็มต่ำ (สมชาย หวังวิบูลย์กิจ, 2551) ก็พบปัญหานี้เช่นกัน

สารประกอบที่ให้กลิ่นโคลนมีหลายชนิด แต่ที่ทราบชนิดและลักษณะของกลิ่นที่เกิดขึ้นแน่นอนนั้น เกิดจากสารประกอบหลัก 2 ชนิดที่สะสมในสัตว์น้ำ คือ geosmin และ MIB แต่สาเหตุหลักของกลิ่นโคลนมักเกิดจากสาร geosmin ที่ผลิตจากสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินและแบคทีเรีย ส่วน MIB ถูกผลิตขึ้นจากสาหร่ายสกุล *Lyngbya* sp. เป็นหลัก (วรพงษ์ นลินานนท์, 2545) โครงสร้างของสาร geosmin ประกอบด้วยหมู่ไฮดรอกซิล(-OH group) (ภาพที่ 2.1) มีสมบัติทั่วไปคือ ละลายในไขมันได้ดี ไม่ชอบน้ำสูง เป็นสารประกอบแอลกอฮอล์ชนิดตติยภูมิที่อึดตัวระเหยได้ (volatilable saturated cyclic tertiary alcohol) เป็นสารแปลกปลอมสำหรับสิ่งมีชีวิต โดยกระจายตัวและสะสมในเนื้อเยื่อที่มีส่วนประกอบของไขมันสูง เมื่อเกิดการสะสมในร่างกายจะขจัดออกได้ยาก จึงก่อให้เกิดกลิ่นไม่พึงประสงค์ขึ้นได้ในผลิตภัณฑ์แปรรูปสัตว์น้ำ (วรพงษ์ นลินานนท์, 2545) ตั้งแต่นั้นขึ้น โดยสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน (blue-green algae) สกุล *Oscillatoria* sp., *Myrocystis*

sp., *Anabaena* sp., *Lyngbya* sp., *Aphanizomenon* sp., *Symploca* sp., และ *Phormidium* sp. และแบคทีเรียสกุล *Actinomyces* sp. *Streptomyces* sp. *Fossombronina* sp., *Actinomadura* sp. และ *Nocardia* sp. ( สมชาย หวังวิบูลย์กิจ , 2551)



(geosmin : trans - 1,10 – dimethyl – trans – 9 – dicalol ; C<sub>12</sub>H<sub>20</sub>O)

ภาพที่ 2.1 สูตรโครงสร้างทางเคมีของสาร geosmin

ที่มา : geosmin structure [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก

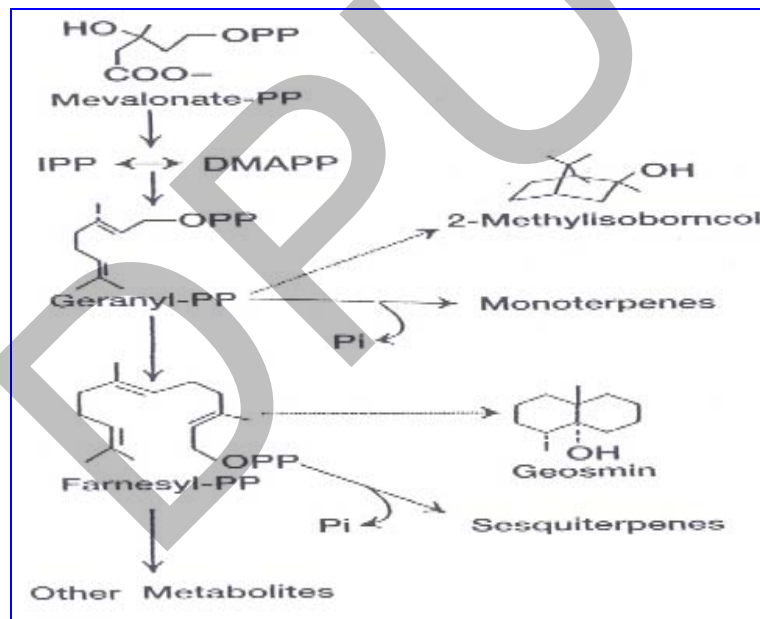
[www.commonswiki.org/wiki/File:geosmin\\_minus...](http://www.commonswiki.org/wiki/File:geosmin_minus...)

## 2.2 สมบัติทางชีวภาพของสารที่ให้กลิ่นโคลน geosmin

สารให้กลิ่นโคลน geosmin เป็นผลิตภัณฑ์เมตาบอไลต์ ที่เรียกว่า “ secondary metabolite product” จากปฏิกิริยาเมตาบอลิซึม ที่เกิดขึ้นจากการสังเคราะห์ทางชีวภาพในวิถีเทอร์พีน (terpene pathway) ในสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน และขั้นตอนการเกิดโฟโตซีล (phototial) ของคลอโรฟิลล์-เอ (chlorophyll-a) ดังนั้น สาร geosmin จึงเป็นสารตั้งต้นในการสังเคราะห์คลอโรฟิลล์-เอ ด้วยเหตุนี้ เมื่ออยู่ภายใต้สภาวะการเจริญเพิ่มจำนวนของสาหร่ายที่จำกัด สาร geosmin จึงถูกสะสมเพิ่มขึ้น แต่ก็พบว่า สัดส่วนของ geosmin กับคลอโรฟิลล์-เอ นั้นจะมีความแปรผันไม่แน่นอน

“geosmin” มาจากภาษากรีก 2 คำ คือ ge ที่แปลว่า "โลก" และ osme ที่แปลว่า "กลิ่น" ได้รับการค้นพบและตั้งชื่อในปี ค.ศ. 1965 โดย N. N. Gerber และ H. A. Lechevalier ซึ่งในช่วงเวลาหลังฝนตกจมนกคนเราสามารถตรวจจับกลิ่นนี้ได้ด้วยความเข้มข้นต่ำ (threshold) ถึง 0.1 ไมโครกรัม/กิโลกรัม (0.1 ไมโครกรัม/กิโลกรัม = 0.1 x 10<sup>-6</sup> กรัม/ลิตร) ในอากาศ และ 0.02 ไมโครกรัม/

กิโลกรัมในน้ำ จากตัวกลางในวิถีเทอร์พีน (terpene pathway) เชื่อว่าสาร geosmin สร้างขึ้นจากสารประกอบฟานิลซิล – ไพโรฟอสเฟต (farnesyl – pyrophosphate) (ภาพที่ 2.2) เมื่อสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินเจริญเพิ่มจำนวนบริเวณพื้นผิวน้ำ และรอบข้างของบ่อเลี้ยงจะรวมตัวกันอย่างหนาแน่น (dense aggregations) ทำให้การส่องผ่านของแสงแดดลงสู่น้ำลดลง มีผลไปยับยั้งการเจริญเติบโตของพืชน้ำชนิดอื่นๆที่ผลิตออกซิเจนในน้ำ ทำให้ปริมาณออกซิเจนที่ละลายน้ำลดลง จึงส่งผลกระทบต่อปัญหาการเกิดกลิ่นโคลนในน้ำและสัตว์น้ำ (วรพงษ์ นลินานนท์ และคณะ, มปป.) และมีรายงานว่าในพื้นที่โคลนหรือตะกอนดินและเศษซากของพืชสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินที่กำลังถูกย่อยสลายมีจุลินทรีย์กลุ่มแอคติโนมัยซีต (actenomyces) อยู่เป็นจำนวนมาก



ภาพที่ 2.2 วิธีการสังเคราะห์สารให้กลิ่นโคลน geosmin และ 2-MIB

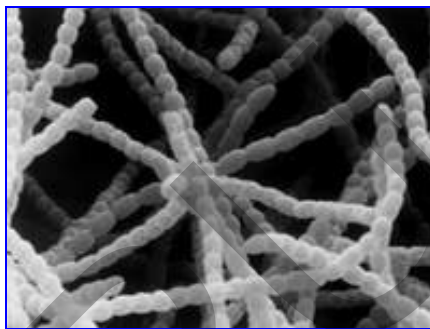
IPP = isopentenyl pyrophosphate ; Pi = inorganic phosphate

DMAPP = dimethylallyl pyrophosphate

ที่มา : Johnsen และ Dionigi (1994) อ้างถึงใน สุทรวัดน์ เบญจกุล (2548)

จุลินทรีย์กลุ่มนี้สามารถผลิตสาร geosmin ได้ โดยใช้สารอินทรีย์ที่ทับถมอยู่ในบ่อเลี้ยงเป็นอาหาร โดยเฉพาะสกุล *Streptomyces* sp. ซึ่งเป็นสกุลใหญ่ที่สุดของกลุ่มแบคทีเรียแอคติโนมัยซีต

(ภาพที่ 2.3) ทำให้เกิดกลิ่นโคลนในผลิตภัณฑ์ประมงน้ำจืดมากที่สุด (วรพงษ์ นลินานนท์, 2545) ปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเพิ่มจำนวนของแบคทีเรียและสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินที่เป็นสาเหตุให้เกิดกลิ่นโคลนในสัตว์น้ำ ได้แก่ ปริมาณธาตุอาหารอินทรีย์ในน้ำ ปริมาณออกซิเจนที่ละลายในน้ำ ชนิดและปริมาณของสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน ความเค็มของน้ำ อุณหภูมิของน้ำที่สัตว์น้ำอาศัย ความเข้มแสง (Saadoun *et al.*, 2001) และ ปริมาณไขมันในตัวสัตว์น้ำ (สุทธวัฒน์ เบญจกุล, 2548)



ภาพที่ 2.3 แบคทีเรียกลุ่มแอคทีโนมัยซีต สกุล *Streptomyces* sp.

ที่มา : *Streptomyces* sp. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก

[www.electron.rmutphysics.com/science-news/ind...](http://www.electron.rmutphysics.com/science-news/ind...) สืบค้น

ใน [www.google.com](http://www.google.com)

## 2.3 ปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเพิ่มจำนวนของจุลินทรีย์และสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินที่เป็นสาเหตุให้เกิดกลิ่นโคลนในสัตว์น้ำ

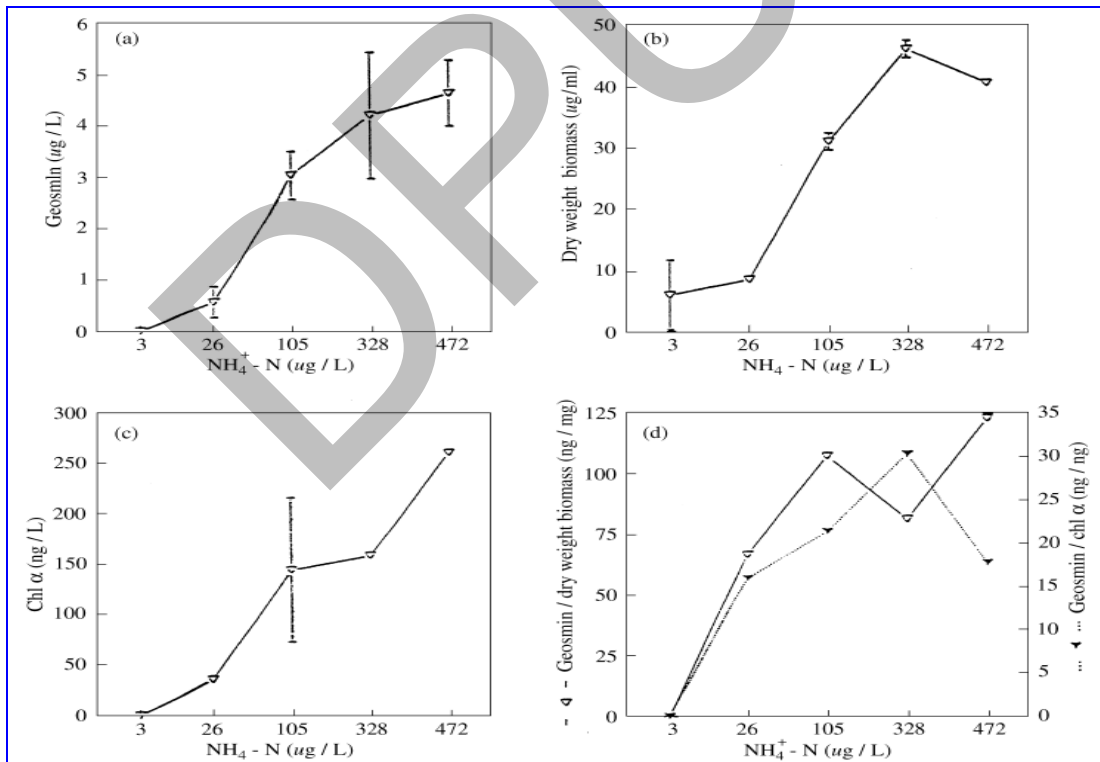
ปัจจัยดังกล่าว มีดังนี้

1. ปริมาณธาตุอาหารอินทรีย์ในน้ำ ในสถานะที่ธาตุอาหารอินทรีย์ในน้ำสูงมาก (eutrophic water condition) จากการให้อาหารมากเกินไปแก่สัตว์น้ำที่เพาะเลี้ยง ทำให้มีอาหารตกค้างอยู่มาก และในสถานะการเพาะเลี้ยงปลาที่มีความหนาแน่นเกินไป หรือมีระบบการจัดการไม่ดี ทำให้มีการสะสมของธาตุอาหารอินทรีย์โดยเฉพาะปริมาณฟอสฟอรัสและไนโตรเจน และของตะกอนดินมากที่พื้นก้นบ่อ ซึ่งเหมาะสมแก่การเจริญเพิ่มจำนวนของสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินและจุลินทรีย์ที่เป็น



สาเหตุทำให้เกิดกลิ่นโคลน (วรพงษ์ นลินานนท์, 2545) ปริมาณธาตุอาหารอินทรีย์ที่มีผลต่อการสร้างสารกลิ่นโคลน มีดังนี้

1.1 ไนโตรเจน ปริมาณไนโตรเจนเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างสาร geosmin ของสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน Saadoun และคณะ(2001) พบว่า ปริมาณไนโตรเจนในรูปแบบของสารประกอบแอมโมเนียมีผลต่อการสังเคราะห์ปริมาณ geosmin (ภาพที่ 2.4 a) มวลน้ำหนักรวม (ภาพที่ 2.4 b) คลอโรฟิลล์ - เอ (ภาพที่ 2.4 c) อัตราส่วน geosmin/มวลน้ำหนักรวมสูงสุด และ geosmin/คลอโรฟิลล์ - เอ (ภาพที่ 2.4 d) ของสาหร่าย *Anabaena* sp. โดยมีปริมาณเพิ่มขึ้นเมื่อปริมาณแอมโมเนียเพิ่มขึ้น



ภาพที่ 2.4 ผลของแอมโมเนียต่อ(a) การสังเคราะห์ geosmin (b) มวลน้ำหนักรวม (c) คลอโรฟิลล์ เอ (d) อัตราส่วน geosmin/มวลน้ำหนักรวม และ geosmin /คลอโรฟิลล์-เอ ของสาหร่าย *Anabaena* sp.

ที่มา : Saadoun และคณะ (2001)

ส่วนปริมาณไนเตรทจะมีผลกระทบต่อสาหร่ายสกุล *Anabaena* sp. ในการสังเคราะห์ปริมาณ geosmin (ภาพที่ 2.5 a) โดยมีอัตราส่วน geosmin / มวลน้ำหนักรากแห้ง และ geosmin / คลอโรฟิลล์-เอ (ภาพที่ 2.5 d) สูงสุด เมื่อปริมาณไนเตรท เป็น 124 ไมโครกรัม/ลิตร ส่วนมวลน้ำหนักรากแห้ง (ภาพที่ 2.5 b) และคลอโรฟิลล์ - เอ (ภาพที่ 2.5 c) มีปริมาณเพิ่มขึ้นตามปริมาณไนเตรท

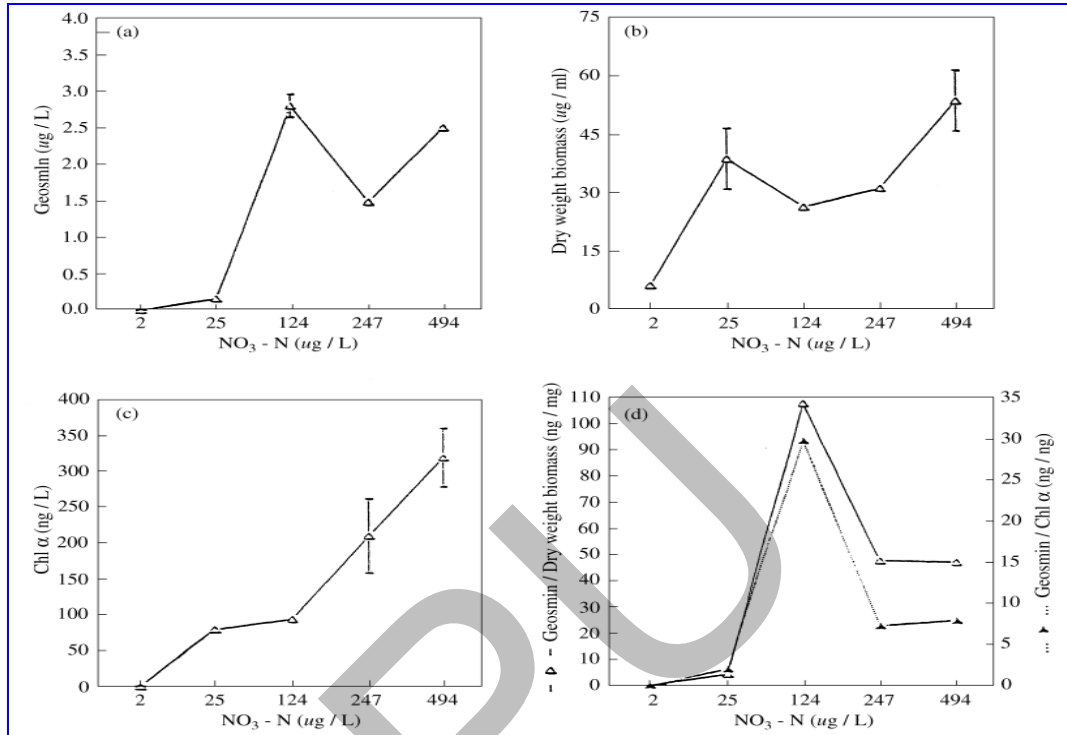
1.2 ปริมาณฟอสฟอรัส (total phosphate ; TP) และ soluble reactive phosphate (SRP) พบว่า ในช่วงที่สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินเจริญเพิ่มจำนวนอย่างรวดเร็ว จะทำให้ค่า pH ของน้ำ > 9.0 และเป็นผลทำให้ปริมาณฟอสเฟตในแหล่งน้ำเพิ่มขึ้น เนื่องจาก ฟอสเฟตที่อยู่ในตะกอนดินจะแตกตัว และปล่อยฟอสเฟตออกสู่แหล่งน้ำ ทำให้ปริมาณฟอสเฟตในน้ำเพิ่มขึ้น Saadoun และคณะ (2001) พบว่า ปริมาณฟอสเฟตที่เพิ่มขึ้นจะมีผลทำให้การสังเคราะห์ geosmin (ภาพที่ 2.6 a) มวลน้ำหนักรากแห้ง (ภาพที่ 2.6 b) คลอโรฟิลล์-เอ (ภาพที่ 2.6 c) อัตราส่วน geosmin/มวลน้ำหนักรากแห้งสูงสุด และ geosmin/คลอโรฟิลล์-เอ (ภาพที่ 2.6 d) เพิ่มขึ้น และพบว่าในน้ำที่มีปริมาณฟอสฟอรัส < 118 ppb. จะวิเคราะห์ไม่พบปริมาณ geosmin ในสาหร่าย *Anabaena* sp. (ภาพที่ 2.6 a)

สมชาย หวังวิบูลย์กิจ (2551) ทดลองสกัดตะกอนดินบ่อเลี้ยงกุ้งและน้ำที่ได้ออกจากการสกัดมาเลี้ยงสาหร่ายสกุล *Oscillatoria* sp. พบว่า สาหร่ายสามารถเจริญเพิ่มจำนวนได้ดี เมื่อวิเคราะห์ธาตุอาหารอินทรีย์ในน้ำที่สกัด พบว่า มีปริมาณฟอสเฟต 25 – 98 ppm. และปริมาณไนโตรเจน 65.45 ppm. ซึ่งปริมาณธาตุอาหารอินทรีย์มากพอต่อการเจริญเพิ่มจำนวนของสาหร่าย *Oscillatoria* sp. ดังนั้น การที่จะลดปัญหาดังกล่าวต้องมีการจัดการระบบน้ำที่จะใช้ทำการเพาะเลี้ยงให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางชีวภาพอย่างเหมาะสมและถูกต้อง (วรพงษ์ นลินานนท์ , 2545)

2. ปริมาณออกซิเจนที่ละลายในน้ำ สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินสามารถเจริญเพิ่มจำนวนได้อย่างรวดเร็วในสภาวะที่มีอากาศอยู่น้อย ทั้งนี้เนื่องจาก ปริมาณออกซิเจนที่ละลายในน้ำสูง มีผลไปยับยั้งการจับกับธาตุไนโตรเจนและก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในอากาศ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ของสาหร่าย (วรพงษ์ นลินานนท์ , 2545)

3. ชนิดและปริมาณของสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน มีผลโดยตรงต่อปริมาณสาร MIB และ geosmin ในน้ำ ถ้าในบ่อเลี้ยงปลาที่มีสาหร่ายสกุล *Anabaena* sp. และ *Oscillatoria* sp. จำนวนมาก พบว่า ความเข้มข้นของ geosmin ในน้ำจะสูงด้วยเช่นกัน (วรพงษ์ นลินานนท์ , 2545 )

4. ความเค็มของน้ำ ความเค็มของน้ำเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเพิ่มจำนวนของสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน เนื่องจาก มีผลทำให้ความสมดุลของออสโมภายในเซลล์ผิดปกติและส่งผลไปยังการสังเคราะห์คลอโรฟิลล์-เอ ลดอัตราการดึงไนโตรเจนมาใช้และการทำงานของเอนไซม์ อัลคาไลน์ ฟอสฟาเทส (alkaline phosphatase) รวมทั้งลดการเกิด nitrogenase activity ในสาหร่าย *Anabaena azollae* นอกจากนี้ เกลือโปแตสเซียม ความเข้มข้น 5 มิลลิโมล สามารถยับยั้งการเจริญเพิ่มจำนวนของ *Microcystis* sp. ได้ (สมชาย หวังวิบูลย์กิจ, 2551) สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินทั่วไปสามารถเจริญเพิ่มจำนวนได้อย่างรวดเร็วในน้ำที่มีความเค็มต่ำกว่า 10 ppt ในช่วงฤดูฝน น้ำในบ่อเลี้ยงมักมีความเค็มต่ำ ซึ่งเป็นการส่งเสริมและเอื้ออำนวยต่อการเจริญเพิ่มจำนวนของสาหร่าย (วรพงษ์ นลินานนท์ , 2545 )



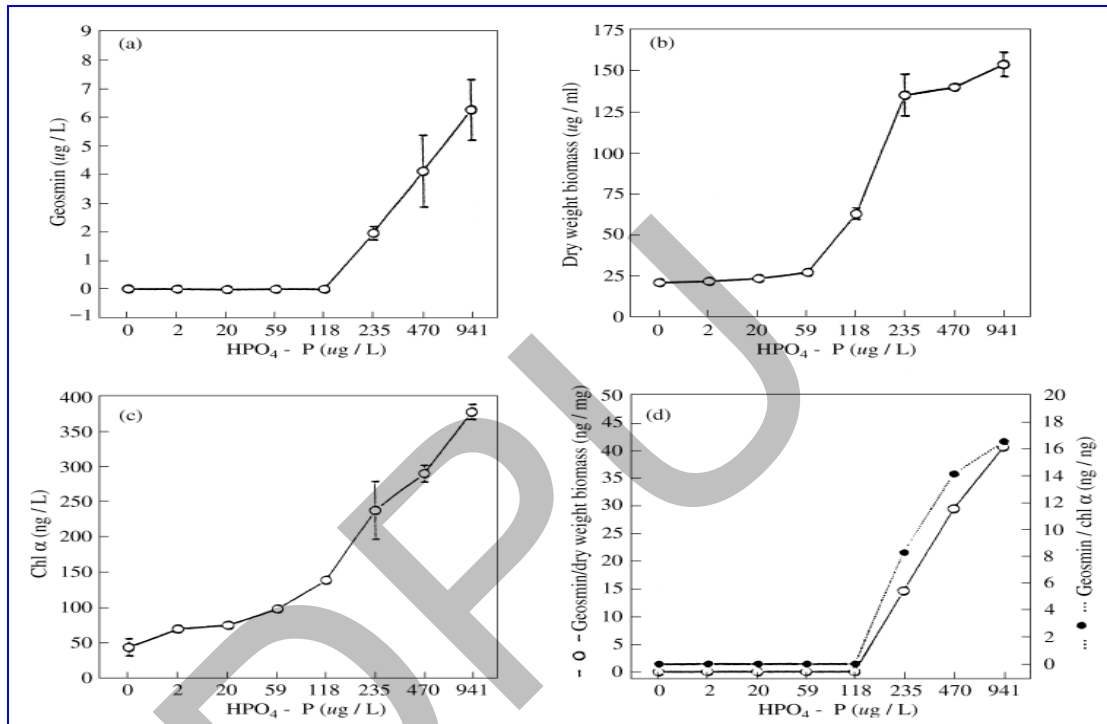
ภาพที่ 2.5 ผลของไนเตรตต่อ (a) การสังเคราะห์ geosmin (b) มวลน้ำหนักรวม (c) คลอโรฟิลล์-เอ (d) อัตราส่วน geosmin/มวลน้ำหนักรวมและ geosmin/คลอโรฟิลล์-เอ ของสาหร่าย *Anabaena* sp.

ที่มา : Saadoun และคณะ (2001)

5. อุณหภูมิของน้ำ อุณหภูมิของน้ำเป็นปัจจัยที่ช่วยเร่งการแบ่งเซลล์ของสาหร่าย (สมชาย หวังวิบูลย์กิจ , 2551) สาหร่ายสกุล *Anabaena* sp., *Oscillatoria* sp., และ *Microcystis* sp. สามารถเจริญเพิ่มจำนวนได้อย่างรวดเร็วในน้ำที่มีอุณหภูมิช่วง  $25^{\circ}\text{C}$ – $35^{\circ}\text{C}$  (วรพงษ์ นลินานนท์ , 2545)

Saadoun และคณะ (2001) ได้แยกสาหร่ายสกุล *Anabaena* sp. จากแหล่งน้ำมาเลี้ยงในอาหารเหลวดัดแปรที่ชื่อว่า modified BG-11 ทดลองเลี้ยงที่ความเข้มแสง  $17 \mu\text{E}/\text{m}^2/\text{s}$  แต่อุณหภูมิแตกต่างกัน พบว่า ที่อุณหภูมิ  $20^{\circ}\text{C}$  สาหร่ายสกุล *Anabaena* sp. จะมีการสังเคราะห์สาร geosmin สูงสุด (ภาพที่ 2.7a) และที่อุณหภูมิ  $25^{\circ}\text{C}$  จะสังเคราะห์คลอโรฟิลล์-เอ (ภาพที่ 2.7b) แต่มวลน้ำหนักรวม

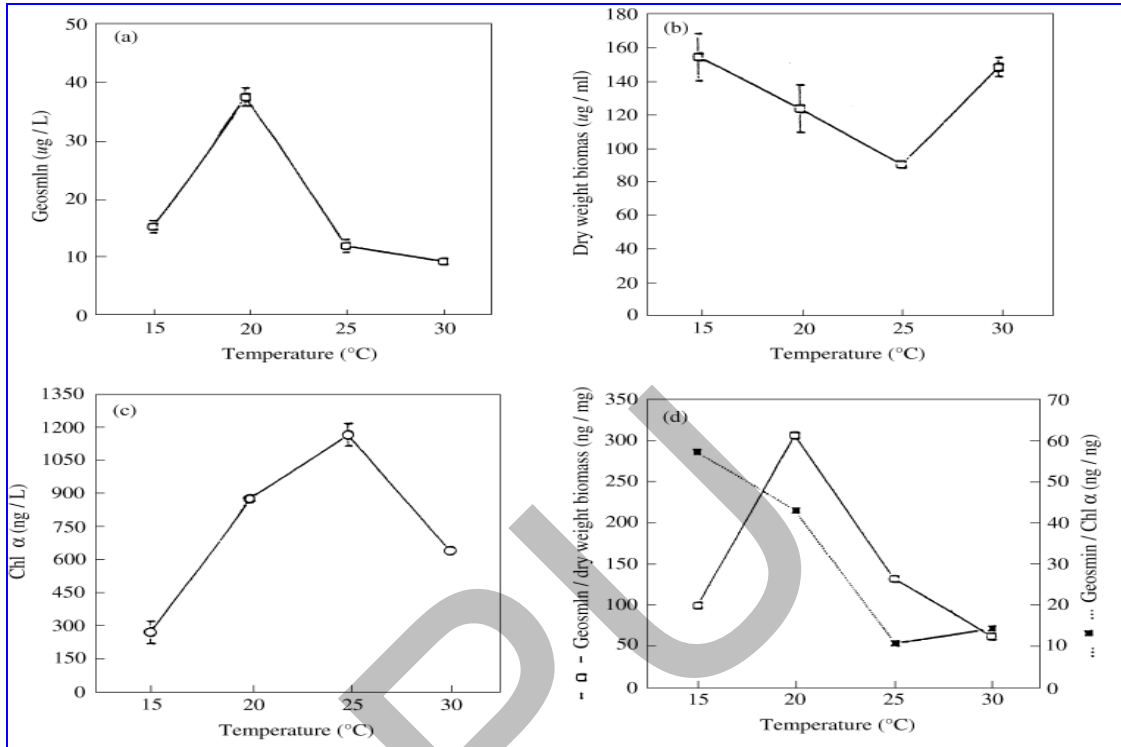
จะมีน้ำหนักร้อยค่าที่ต่ำสุด (ภาพที่ 2.7c) ซึ่งมีผลทำให้อัตราส่วน geosmin/มวลน้ำหนักร้อยค่า และ geosmin/คลอโรฟิลล์-เอ เปลี่ยนแปลงไป (ภาพที่ 2.7d)



ภาพที่ 2.6 ผลของฟอสเฟตต่อ (a) การสังเคราะห์ geosmin (b) มวลน้ำหนักร้อยค่า (c) คลอโรฟิลล์-เอ (d) อัตราส่วน geosmin/มวลน้ำหนักร้อยค่า และ geosmin/คลอโรฟิลล์-เอ ของสาหร่าย *Anabaena* sp.

ที่มา : Saadoun และคณะ (2001)

6. ความเข้มแสง แสงเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการเจริญเพิ่มจำนวนของสาหร่าย เนื่องจากใช้ในการสังเคราะห์แสง และเร่งการแบ่งเซลล์ของสาหร่าย และมีความสัมพันธ์กับปริมาณ geosmin และคลอโรฟิลล์-เอ

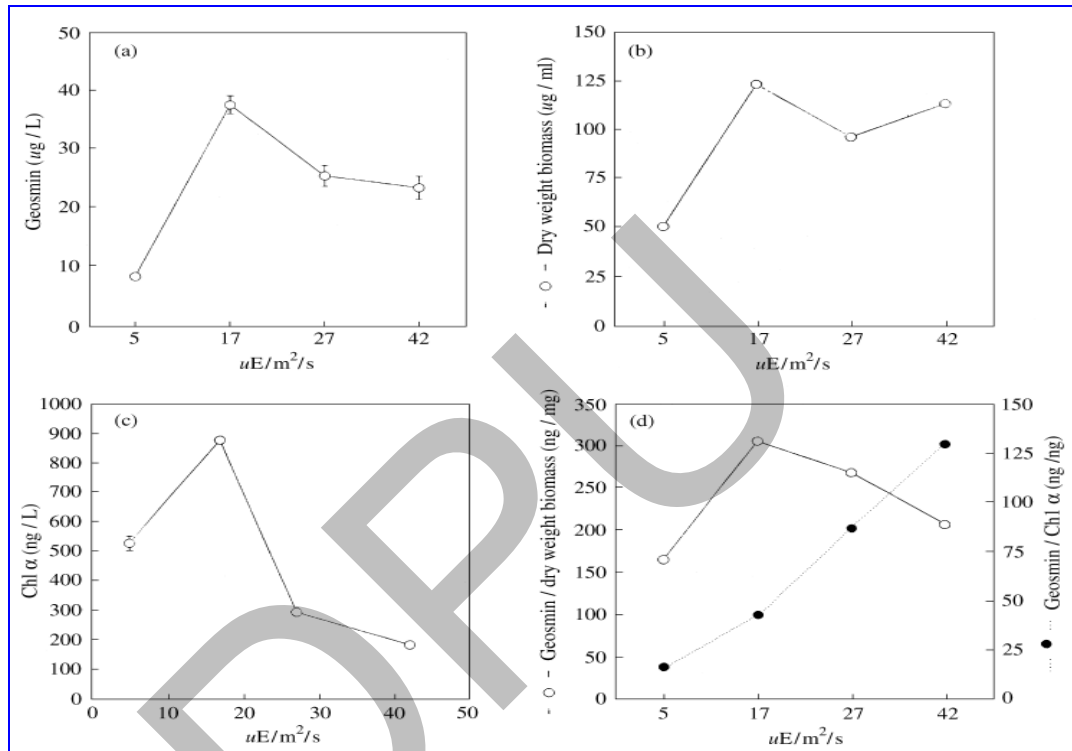


ภาพที่ 2.7 ผลของอุณหภูมิต่อ (a) การสังเคราะห์ geosmin (b) มวลน้ำหนักแห้ง (c) คลอโรฟิลล์-เอ (d) อัตราส่วน geosmin/มวลน้ำหนักแห้ง และ geosmin/คลอโรฟิลล์-เอ ของสาหร่าย *Anabaena* sp.

ที่มา : Saadoun และคณะ (2001)

Saadoun และคณะ(2001) พบว่า ความเข้มแสงมีผลต่อสาหร่ายสกุล *Anabaena* sp. ในการสังเคราะห์ปริมาณ geosmin (ภาพที่ 2.8a) มวลน้ำหนักแห้ง (ภาพที่ 2.8b) คลอโรฟิลล์-เอ (ภาพที่ 2.8c) และอัตราส่วน geosmin/มวลน้ำหนักแห้งสูงสุด (ภาพที่ 2.8d) ที่ความเข้มแสง 17  $\mu\text{E}/\text{m}^2/\text{s}$  ส่วนอัตราส่วน geosmin/คลอโรฟิลล์-เอ (ภาพที่ 2.8d) จะมีอัตราส่วนเพิ่มขึ้นเมื่อความเข้มแสงเพิ่มขึ้น ปัญหาคลื่น โคลนอาจเกิดขึ้น เนื่องจาก ปลากินสารประกอบคลื่น โคลนเข้าไปโดยตรง หรือมีการปนเปื้อนกับสิ่งที่ปลา กิน หรือผ่านเข้าสู่ตัวปลาโดยการดูดซึมในส่วนของอวัยวะต่างๆเช่น ผ่านทางเหงือก แล้วเข้าไปที่กระแสเลือด และสะสมในเนื้อเยื่อไขมันในลำดับต่อมา ปริมาณสารประกอบที่ให้คลื่น โคลนที่พบในเนื้อปลา ขึ้นกับอาหารที่ให้ในการเลี้ยงปลา ตามปกติการเลี้ยงปลาน้ำจืดนิยมใช้ปุ๋ยเพื่อสร้างอาหารธรรมชาติในบ่อ ได้แก่ มูลสัตว์ ปุ๋ยยูเรีย

จากรายงานของ วรพงษ์ นลินานนท์ (2545) พบว่า ปลายินจากบ่อเลี้ยงในภาคกลางมีความเข้มข้นของสารกลีโคไลนในเนื้อที่สูงเมื่อให้อาหารสำเร็จรูปรวมกับการใช้ปุ๋ยในบ่อ



ภาพที่ 2.8 ผลของความเข้มแสงต่อ (a) การสังเคราะห์ geosmin (b) มวลน้ำหนักแห้ง (c) คลอโรฟิลล์-เอ(d) อัตราส่วน geosmin/มวลน้ำหนักแห้ง และ geosmin/คลอโรฟิลล์-เอของสาหร่าย *Anabaena sp.*

ที่มา : Saadoun และคณะ (2001)

โดยบ่อที่ใส่ปุ๋ยยูเรียมีผลให้ปริมาณสารกลีโคไลนในเนื้อที่สูงกว่าการใช้ปุ๋ยมูลสัตว์ ส่วนบ่อที่ให้อาหารสำเร็จรูปอย่างเดียว พบว่า มีผลให้สารกลีโคไลนในเนื้อปลาต่ำ สาร geosmin มีกลีโคไลนคล้ายต้นกกหรือฟางเน่า วรพงษ์ นลินานนท์ (2545) รายงานว่า ภายใต้สภาวะการดูดซึมอาหารที่เป็นกรด ที่กระเพาะอาหารและลำไส้เล็ก สาร geosmin สามารถเปลี่ยนโครงสร้างเป็นสาร อาร์กอสมิน (argosmin) ซึ่งเป็นสารประกอบที่ไม่มีกลีโคไลน นอกจากนี้ สาร geosmin สามารถทนต่อกระบวนการแปรรูปโดยการใช้ความร้อน เป็นต้น และทนต่อปฏิกิริยาออกซิเดชันของสารประกอบ

โอโซน ต่างทับทิม (โปตัสเซียม เปอร์มันแกเนต ;  $\text{KMnO}_4$ ) และคลอรีน วิธีการดังกล่าวจึงไม่สามารถลดหรือขจัดกลิ่นโคลนออกได้

Tameka (2005) ใช้สารละลายโอโซนเพื่อขจัดสารให้กลิ่นโคลน geosmin ในเนื้อปลาตุก (catfish) โดยการทดลองนี้ใช้สุ่มเนื้อปลาแต่ละเป็นชิ้นมา 20 กรัม ฉีดด้วยสาร gesomin ความเข้มข้น 0 และ 10 ไมโครกรัม/กิโลกรัม จากนั้น เก็บรักษาที่อุณหภูมิ  $4^\circ\text{C}$  เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 12 ชั่วโมง แล้วนำตัวอย่างสัมผัสก๊าซออกซิเจน และสารละลายโอโซน เป็นเวลา 0, 30 และ 60 นาที นำตัวอย่างตรวจวิเคราะห์ด้วยวิธี solid phase micro-extraction gas chromatography/mass spectrometry (SPME-GC/MS) พบว่า การใช้สารละลายโอโซนมีประสิทธิภาพสูงสุดในการลดกลิ่นโคลนของเนื้อปลาตุกแต่ละเป็นชิ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อปริมาณความชื้นในเนื้อปลา รวมทั้งไม่ทำให้สีของเนื้อปลาเปลี่ยนแปลง ขณะที่การเปลี่ยนแปลงของไขมันยังไม่กระจ่างชัดเท่าใดนัก

#### 2.4 การดูดซึมและการสะสมสาร geosmin ในตัวปลา

การดูดซึมและการสะสมสาร geosmin ในตัวปลา เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วโดยผ่านทางเหงือกในระหว่างการหายใจ รองลงมา คือ ผิวหนัง ลำไส้เล็ก และกระเพาะอาหาร ตามลำดับ โดยสารประกอบดังกล่าวเข้าไปจับกับไขมันในกระแสเลือดแล้วแพร่กระจายตามส่วนต่างๆของร่างกาย (วรพงษ์ นลินานนท์, 2545) แต่กลไกการดูดซึมสารดังกล่าวยังไม่ทราบแน่ชัด Yamprayoon และ Noomhorm (2000) อ้างถึงใน วรพงษ์ นลินานนท์ (2545) ทดลองศึกษาการดูดซึมและการแพร่กระจายทางชีวภาพของสาร geosmin ในปลานิล และรายงานว่าการพักปลานิลในน้ำที่มีสารละลาย geosmin ความเข้มข้น 5 ไมโครกรัม/กิโลกรัม ปลานิลจะค่อยๆดูดซึมสาร geosmin เข้าสู่ตัวมากขึ้น ตั้งแต่เวลา 0 ชั่วโมง จนถึง 72 ชั่วโมง โดยมีการแพร่กระจายของสาร geosmin ไปยังส่วนต่างๆของร่างกายปลา ดังนี้คือ ส่วนลำไส้สามารถดูดซึมสาร geosmin ได้สูงสุด คือ 274.4 ไมโครกรัม/กิโลกรัม ในขณะที่ส่วนท้อง ผิวหนัง และเนื้อ จะดูดซึมสาร geosmin ได้ 185.7, 172.3 , และ 101.2 ไมโครกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ ส่วนในปลานิลที่พักไว้ในน้ำที่ดูดซึมสารละลาย geosmin ความเข้มข้น 50 ไมโครกรัม/กิโลกรัม ก็ให้ผลที่มีแนวโน้มในลักษณะเดียวกัน เพียงแต่น้ำที่มีความเข้มข้นของสาร geosmin สูงกว่า จะทำให้ปลานิลมีอัตราการดูดซึมสาร geosmin เข้าสู่ตัวได้รวดเร็ว



กว่า วรพงษ์ นลินานนท์ (2545) รายงานว่า อัตราการดูดซึมสาร geosmin ที่เหงือก ผิวหนัง ลำไ้เล็ก และกระเพาะอาหารของปลาเรนโบว์เทราท์ (*Salmo gairdneri*) น้ำหนัก 300 กรัม โดยนำตัวอย่างปลา แะในสารละลาย geosmin เพื่อศึกษาอัตราการดูดซึมที่ลำไ้เล็ก และฉีดเข้าไปในช่องท้องเพื่อศึกษาอัตราการดูดซึมที่กระเพาะอาหาร ผลการประเมินคุณภาพทางด้านประสาทสัมผัสที่ช่วงเวลาต่างๆ พบว่า อัตราการดูดซึมสารประกอบที่ทำให้เกิดกลิ่น โคลนจะเกิดขึ้นสูงสุดที่เหงือก (10 นาที) รองลงมา คือ ผิวหนัง (1.5 ชั่วโมง) ลำไ้เล็ก (4 ชั่วโมง) และกระเพาะอาหาร (7 ชั่วโมง) ตามลำดับ เมื่อปลากินอาหารเข้าไป กรดในกระเพาะอาหารสามารถเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของสาร geosmin ให้เป็น argosmin ที่ไม่มีกลิ่น แต่การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างดังกล่าว ไม่สามารถเกิดขึ้นได้ในช่วงระยะเวลาสั้น ดังนั้น จึงตรวจพบสาร geosmin ได้ในกระเพาะอาหารแต่มีความเข้มข้นน้อยกว่าที่พบในลำไ้เล็ก

## 2.5 โอโซน : สมบัติทางเคมีกายภาพและการประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มความขาวผลิถัณฑ์เนื้อปลา

### 2.5.1 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับโอโซน

โอโซน คือ สารชนิดหนึ่งที่เกิดจากออกซิเจนซึ่งมีอยู่ทั่วไปในอากาศโดยใช้พลังงานไฟฟ้าหรือรังสีอัลตราไวโอเลตเปลี่ยน โครงสร้างทางเคมีของออกซิเจนจาก 2 อะตอม ( $O_2$ ) ให้เป็น 3 อะตอม ( $O_3$ ) ใน 1 โมเลกุล (ยูวันดา นะหิม , 2545)

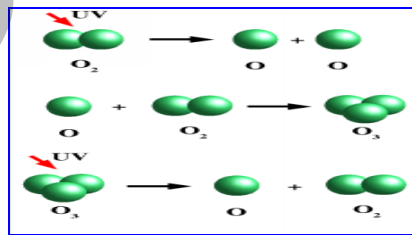
### 2.5.2 ประวัติการค้นพบโอโซน

โอโซนถูกพบครั้งแรกในปี พ.ศ. 2383 โดยนักวิทยาศาสตร์ชาวเยอรมัน ชื่อว่า C.F.Schonbein ต่อมา ปี พ.ศ. 2431 ได้ทำการจดลิขสิทธิ์ให้ชื่อว่าก๊าซโอโซน ( $O_3$ )ที่มีสมบัติที่เรียกว่า “deodorize sewer gases” โอโซนสามารถละลายน้ำได้ดีมากที่อุณหภูมิต่ำ จึงสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในรูปที่เป็นสารละลายโอโซน ที่มีสมบัติเป็นสารฆ่าเชื้อโรคในน้ำ (polluted water disinfectant ) ต่อมาในปี พ.ศ. 2434 ได้รับการยอมรับว่าเป็นเป็นสารฆ่าเชื้อแบคทีเรีย (bactericidal agent) อีกประมาณ 2 ปี ต่อมา ชาวฮอลแลนด์ได้ผลิตโอโซนในเชิงการค้า เพื่อบำบัดน้ำเสียและน้ำดื่มในประเทศ และในปี พ.ศ. 2443 มีการใช้โอโซนกันอย่างกว้างขวางในทวีปยุโรป โดยเฉพาะในปี พ.ศ. 2545 ประเทศ

เยอรมนีได้ผลิตโอโซนเพื่อใช้บำบัดน้ำดื่มน้ำใช้ในโรงงานอุตสาหกรรม (Graham , 1997) ในปี พ.ศ. 2483 มีการใช้โอโซนอย่างกว้างขวางในประเทศสหรัฐอเมริกาอย่างต่อเนื่อง และต่อมา ในปี พ.ศ. 2523 มีรายงานว่า มีการใช้โอโซนในการบำบัดน้ำดื่มน้ำใช้ใน 5 โรงงานในประเทศสหรัฐอเมริกา และในปี พ.ศ. 2530 มีการใช้โอโซนในการบำบัดน้ำดื่มน้ำใช้ในโรงงาน เพิ่มมากกว่า 200 โรงงาน (Kaminski และ Prendiville, 1996 ; Graham , 1997)

### 2.5.3 ลักษณะเด่น การใช้ประโยชน์ และการสลายตัวของโอโซน

โอโซนเกิดขึ้นตามธรรมชาติในชั้นบรรยากาศสตราโทสเฟียร์ (stratosphere) โดยรังสีอัลตราไวโอเล็ต (ultraviolet ray) ทำให้ก๊าซออกซิเจนแตกตัวเป็น 2 อะตอม ก๊าซโอโซนเกิดขึ้นเมื่ออะตอมที่แตกตัวรวมกับออกซิเจนโมเลกุล (ภาพที่ 2.9) ซึ่งรวมตัวกันด้วยปฏิกิริยาโฟโตเคมีคอล (photochemical reaction) ทำให้เกิดการสลายตัวอย่างรวดเร็ว (Graham, 1997 อ้างถึงใน ฌ็อง-หลุยส์ ฟา กิญญู, 2550) นอกจากนี้ โอโซนยังเกิดขึ้นในเวลาฟ้าแลบ ฟ้าร้อง ฟ้าผ่า ระหว่างฝนตก ซึ่งเกิดจากกระบวนการโคโรนา ดิสชาร์จ (corona discharge) โดยมีแรงเคลื่อนไฟฟ้าในอากาศสูงมาก ทำให้ก๊าซออกซิเจนแตกตัวรวมกันเป็นก๊าซโอโซน

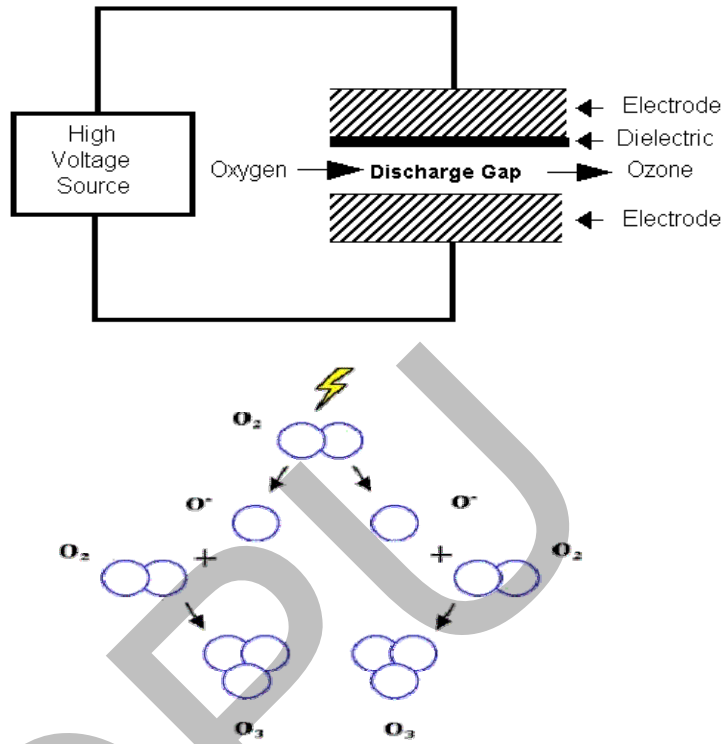


รูปที่ 2.9 ลักษณะการแตกตัวของออกซิเจนกลายเป็นเป็นก๊าซโอโซน

ที่มา : ozone [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก

[www.ozone.meteo.be/meteo/view/en/1547746-Formatio](http://www.ozone.meteo.be/meteo/view/en/1547746-Formatio)

จากหลักการดังกล่าว จึงมีการพัฒนาเครื่องผลิตโอโซน (ozone generator) จำหน่ายในเชิงการค้า โดยให้ก๊าซออกซิเจนผ่านกระแสไฟฟ้าบริเวณดิสชาร์จ แกป (discharge gap) ซึ่งเกิดจากการผลิตกระแสไฟฟ้าจากบริเวณ ไดอิเล็กทริก เซอร์เฟส (dielectric surface) ทำให้ได้ก๊าซโอโซนออกมา (Kim และคณะ, 1999 อ้างถึงใน ฌ็อง-หลุยส์ ฟา กิญญู, 2550) (ภาพที่ 2.10)



ภาพที่ 2.10 ลักษณะการเกิดก๊าซโอโซนโดยปรากฏการณ์โคโรนา คิสซาร์จ  
ที่มา : ozone and corona discharge. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก  
[www.ozonesolutions.com/Ozone\\_Formation.html](http://www.ozonesolutions.com/Ozone_Formation.html)

### 2.5.3.1 ลักษณะเด่นของโอโซน

ปัจจุบันมีการศึกษาวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีการใช้โอโซนมากขึ้นและใช้กันอย่างแพร่หลาย โดยโอโซนมีลักษณะเด่น ดังนี้ (ยูวันดา นะหิม , 2545)

- (1) สลายตัวเร็ว เนื่องจาก ไม่คงตัว(unstable) และไม่สามารถเก็บบรรจุใส่ภาชนะใดๆได้ (ยกเว้นการเก็บในสภาวะอุณหภูมิต่ำหรือน้ำแข็ง) การสลายตัวจะขึ้นกับอุณหภูมิและความชื้น
- (2) มีกลิ่นคล้ายกลิ่นฝนตกใหม่ๆ และถ้ามีความเข้มข้นสูงจะมีกลิ่นฉุน
- (3) สถานะทั่วไปเป็นก๊าซ

- (4) มีฤทธิ์ในการฆ่าเชื้อแบคทีเรียที่รุนแรงมาก (potential bactericidal disinfection) ทั้งในน้ำและอากาศ
- (5) เป็นสารออกซิไดซ์ที่มีความรุนแรงมาก (potential oxidizing agent) จึงสามารถทำปฏิกิริยากับสารอินทรีย์และสารอนินทรีย์ได้

### 2.5.3.2 การใช้ประโยชน์โอโซนในอุตสาหกรรมอาหาร

ปัจจุบันมีการนำโอโซนมาใช้ประโยชน์กันมากขึ้น (ยูวันดา นะหิม, 2545) ดังนี้

- (1) ทำลายสารพิษ หรือสารชีวพิษ
- (2) ใช้เป็นสารออกซิไดซ์สารประกอบอินทรีย์ (oxidation of organic compounds)
- (3) ทำลายเซลล์จุลินทรีย์ที่ก่อให้เกิดโรค
- (4) ลดกลิ่นไม่พึงประสงค์
- (5) กำจัดสีหรือฟอกสี

ในปี พ.ศ. 2540 ดร. ดี เกรแฮม (Dr. Dee Graham) เป็นผู้รับรองให้ใช้โอโซนเป็นสารทำความสะอาด (disinfectant หรือ sanitizer) เครื่องมือ เครื่องจักร และบริเวณพื้นผิวในโรงงานแปรรูปอาหารและเป็นผู้ผลักดันให้โอโซนผ่านการรับรองจากกระทรวงเกษตรแห่งสหรัฐอเมริกา (the United States Department of Agricultural ; USDA) ด้วยข้อกำหนดมาตรฐานที่ว่า “โดยทั่วไปถือว่าปลอดภัย” (GRAS ; Generally Recognized as Safe) (Graham, 1997) จนกระทั่งเมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2544 สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาแห่งสหรัฐอเมริกา (the United States Food and Drug Administration ; USFDA) ได้ยอมรับเป็นทางการว่าโอโซนทั้งในสถานะก๊าซและของเหลวสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการฆ่าเชื้อจุลินทรีย์ในอาหารระหว่างการแปรรูปและการเก็บรักษา ต่อมา วันที่ 21 ธันวาคม 2544 กระทรวงเกษตรแห่งสหรัฐอเมริกาย้ำด้วยข้อกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัยอาหารและการบริการตรวจสอบ หรือเรียกหน่วยงานนี้ว่า USDA FSIS (the United States Department of Agricultural's Food Safety and Inspection Service) ได้รับรองให้ใช้โอโซนผสมน้ำเย็น น้ำแข็ง สัมผัส โดยตรงกับซากเนื้อสัตว์ และซากสัตว์ปีกก่อนแช่เย็นและแช่แข็ง

นอกจากนี้ ยังสามารถใช้ประโยชน์แพร่หลายกับผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ กระบวนการแปรรูปเนื้อสัตว์ สัตว์ปีก และระบบการบำบัดน้ำเสียในโรงงานอุตสาหกรรมอาหารในปัจจุบัน (Dew , 2005)

### 2.5.3.3 การสลายตัวของโอโซน

การสลายตัวของโอโซนขึ้นกับค่า pH อุณหภูมิ และรังสีอัลตราไวโอเล็ต Tomiyasu และคณะ (1985) รายงานว่า ปฏิกิริยาการสลายตัวของโอโซนในทางเคมีเกิดขึ้นได้ 2 แบบ คือ ปฏิกิริยาการสลายตัวทางอ้อม (indirect reaction) และปฏิกิริยาการสลายตัวทางตรง (direct reaction) (Tomiyasu และคณะ, 1985 อ้างถึงใน ยูวันดา นะหิม, 2545) โดยมีรายละเอียดดังนี้

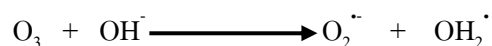
#### 1) ปฏิกิริยาการสลายตัวทางอ้อม

ปฏิกิริยาการสลายตัวทางอ้อมจะมีการรวมตัวกับอนุมูลหรือเรดิคัล (radicals) การสลายตัวของโอโซนจะเกิดขึ้น 2 ขั้นตอน คือ ขั้นแรก เกิดจากตัวเร่งเริ่มต้น (initiators) เช่น ไฮดรอกซิลไอออน ( $\text{OH}^-$ ) ขั้นที่สอง เป็นการออกซิเดชันไฮดรอกซิลเรดิคัล (hydroxyl radicals ;  $\text{OH}^\cdot$ ) จะทำปฏิกิริยากับสารอินทรีย์และสารอนินทรีย์ไฮดรอกซิลเรดิคัลเป็นตัวที่มีบทบาทสำคัญในการกำจัดสารเหล่านี้

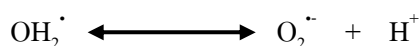
กลไกการสลายตัวของโอโซนสามารถแบ่งเป็น 3 ส่วน

- (1) ขั้นเริ่มต้น (initiation)
- (2) ขั้นการเกิดสายโซ่ของเรดิคัล (radical chain)
- (3) ขั้นสุดท้าย (termination step)

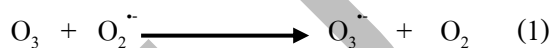
ขั้นเริ่มต้น เป็นปฏิกิริยาระหว่างไฮดรอกซิลไอออน และโอโซนทำให้เกิดเป็นซูเปอร์ออกไซด์แอนไอออนเรดิคัล (superoxide anion radical ;  $\text{O}_2^{\cdot-}$ ) และไฮโดรเปอร์ออกซิลเรดิคัล ;  $\text{OH}_2^\cdot$ ) ดังนี้



ไฮโดรเปอร์ออกซิลเรดิคอลลอยอยู่ในสมดุลกรด-เบส (acid – base equilibrium) สามารถเปลี่ยนเป็นซูเปอร์ออกไซด์ แอนไอออนเรดิคอล ดังนี้



ขั้นสลายโซ่ของเรดิคอล โอโซนแอนไอออนเรดิคอล ( $\text{O}_3^\cdot$ ) เกิดจากปฏิกิริยาระหว่างโอโซนและซูเปอร์ออกไซด์แอนไอออนเรดิคอล สามารถสลายตัวเกิดเป็นไฮดรอกซิลเรดิคอล ดังนี้



Hoigne (1982) รายงานว่า ไฮดรอกซิลเรดิคอลที่เกิดขึ้นสามารถทำปฏิกิริยากับโอโซนเกิดเป็น  $\text{OH}_4^\cdot$  และสลายตัวได้ออกซิเจน และไฮโดรเปอร์ออกซิลเรดิคอล ซึ่งจะให้ไฮดรอกซิลเรดิคอลด้วยตามวิถีการเกิดของปฏิกิริยา (pathway) (Hoigne, 1982 อ้างถึงใน ยูวันดา นะหิม, 2545) ดังนี้



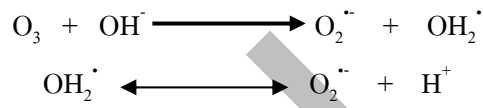
การสลายตัวของ  $\text{OH}_4^\cdot$  ได้ออกซิเจนและไฮโดรเปอร์ออกซิลเรดิคอล จะเป็นปฏิกิริยาสายโซ่ ซึ่งจะเริ่มตั้งแต่ปฏิกิริยาที่ (1) จนถึงปฏิกิริยาที่ (4) จะเปลี่ยนไฮดรอกซิลเรดิคอลเป็นซูเปอร์ออกไซด์แอนไอออนเรดิคอล และไฮโดรเปอร์ออกซิลเรดิคอลจะเป็นตัวเร่งให้เกิดปฏิกิริยาลูกโซ่ เรียกว่า ตัวส่งเสริม (promoter) ส่วนการสลายตัวของโอโซนที่เป็นแบบจำลองของ Tomiyasu และคณะ (1985) จะไม่พบปฏิกิริยาลูกโซ่ แต่จะให้ผลคล้ายกัน

ขั้นสุดท้าย เป็นขั้นตอนที่สารอินทรีย์หรือสารอนินทรีย์ทำปฏิกิริยากับไฮดรอกซิลเรดิคอล ซึ่งไฮดรอกซิลเรดิคอลเกิดจากโอโซน จำนวน 3 โมเลกุล ให้ไฮดรอกซิลเรดิคอล 2 โมเลกุล ดังนี้

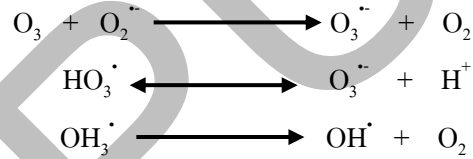


สรุปแบบปฏิกิริยาของการสลายตัวของโอโซนตามรูปแบบของ Tomiyasu และคณะ (1985) อ้างถึงใน ยูวันดา นะหิม, 2545) มีดังนี้

ขั้นเริ่มต้น



ขั้นสายโซ่ของเรดิคอล



ขั้นสุดท้าย



## 2) ปฏิกิริยาการสลายตัวทางตรง

ปฏิกิริยาการสลายตัวทางตรงจะเกิดขึ้น ถ้าในน้ำไม่มี initiate chain reaction (initiators) หรือ termination chain reaction เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วหรือความเข้มข้นของสารตัวจับที่ช่วยให้เกิดกลไกปฏิกิริยาออกซิเดชัน(scavengers mechanism of oxidation)เพิ่มขึ้น (ตารางที่ 2.1) ส่งผลให้ปฏิกิริยาการสลายตัวทางตรงมีความสำคัญหรือเกิดมากขึ้น (Gottschalk และคณะ, 2000 อ้างถึงในยูวันดา นะหิม, 2545)

ตารางที่ 2.1 ชนิดของ initiators, promotors และ scavengers ที่สำคัญและมีผลต่อการสลายตัวของ โอโซน

initiators	promotors	scavengers
$\text{OH}^-$	humic acid	$\text{HCO}_3^- / \text{CO}_3^{2-}$
$\text{O}_2\text{H}_2 / \text{HO}_2^-$	ary – R <i>tert</i> –butyl alcohols (TBA)	$\text{PO}_4^{3-}$
$\text{Fe}^{2+}$	primary and secondary alcohols humic acid	ary – R <i>tert</i> – butyl alcohols (TBA)

ที่มา : Gottschalk และคณะ (2000) อ้างถึงใน ยูวันดา นะหิม (2545)

## 2.6 ชนิดของเครื่องผลิตโอโซน

เครื่องผลิตโอโซนแบ่งตามหลักการเปลี่ยนโครงสร้างทางเคมีของออกซิเจน จาก 2 อะตอม ให้เป็น 3 อะตอม ใน 1 โมเลกุล ซึ่งจะทำให้ได้ก๊าซที่มีลักษณะแตกต่างกับก๊าซออกซิเจนโดยสิ้นเชิง ที่เรียกว่า ก๊าซโอโซน หรือกล่าวได้ว่า โอโซน คือ “ออกซิเจนที่มีพลัง (active oxygen) และสามารถแบ่งได้เป็น 2 หลักการ ดังนี้ (ยูวันดา นะหิม, 2545)

### 2.6.1 เครื่องผลิตโอโซนโดยใช้รังสีอัลตราไวโอเลต (UV ozone generator)

ใช้รังสีจากหลอดอัลตราไวโอเลตที่มีความยาวคลื่น 185 นาโนเมตร (ภาพที่ 2.11) จะผลิตก๊าซโอโซนความเข้มข้นต่ำ 0.01 % – 0.1 % โดยน้ำหนัก (หรือ 100 ppm–1,000 ppm) นิยมใช้กับอากาศมากกว่าใช้กับน้ำ เพราะถ้าใช้กับน้ำ การละลายจะต่ำมาก โดยเราจะให้อากาศปริมาณมากผ่านหลอดแสงอัลตราไวโอเลต ส่งผลให้ก๊าซออกซิเจนในอากาศแตกกระจายออกเป็นออกซิเจนอะตอม (O) ที่มีความคงตัว และรวมตัวกับก๊าซออกซิเจนโมเลกุลอื่น ได้เป็นก๊าซโอโซน จากนั้น ก๊าซโอโซนจะถูกฉีดเข้าไปผสมกับน้ำ หรือไอน้ำ ซึ่งมีประสิทธิภาพในการทำปฏิกิริยาเคมีกับสาร



แปลกลปอมต่างๆ เช่นสารประกอบอินทรีย์ อนินทรีย์ รวมทั้งจุลินทรีย์ที่ก่อให้เกิดโรคในน้ำ โดยโอโซนจะเข้าทำลายผนังเซลล์ของจุลินทรีย์ทันที เป็นผลทำให้กิจกรรมของเอนไซม์และเซลล์สูญเสียไป (ozone solutions, Inc. อ้างถึงใน [http://www.ozoneapplications.com/info/cd\\_vs\\_uv.htm](http://www.ozoneapplications.com/info/cd_vs_uv.htm) และ ยูวันดา นะหิม, 2545)



ภาพที่ 2.11 เครื่องผลิตโอโซนโดยใช้รังสีอัลตราไวโอเลต (UV ozone generator)

ที่มา : UV ozone generator [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก [www.silvermedicine.org](http://www.silvermedicine.org)

2.6.2 หลักการทางพลังงานไฟฟ้า ที่เรียกว่าปรากฏการณ์ โครนา ดิสชาร์จ (corona discharge phenomena ; CD ozone)

เป็นการให้ก๊าซออกซิเจนแห้งและบริสุทธิ์ผ่านเข้าไปในสนามไฟฟ้า (electrical field) หลายพันโวลต์ ทั้งชนิดความถี่ต่ำ (50 Hz–100 Hz) ความถี่ปานกลาง(100 Hz–1,000 Hz) และความถี่สูง (1,000 Hz ขึ้นไป) ที่บริเวณ discharge gap ซึ่งเกิดจากการผลิตกระแสไฟฟ้าที่บริเวณ dielectric surface ณ สนามไฟฟ้าแห่งนี้มีผลให้ก๊าซออกซิเจนในอากาศแตกกระจายออกเป็นออกซิเจนอะตอม (O) ที่มีความคงตัว และรวมตัวกับก๊าซออกซิเจนโมเลกุลอื่น ได้เป็นก๊าซโอโซนออกมาด้วยความเข้มข้นสูง ตั้งแต่ 1 % - 10 % โดยน้ำหนัก สามารถนำไปใช้บำบัดน้ำได้อย่างดี ขนาดเครื่องมีตั้งแต่ขนาดเล็กจนถึงขนาดใหญ่ (ระดับมิลลิกรัม ถึง ระดับกิโลกรัม ต่อ ชั่วโมง) (Kim และคณะ, 1999, ยูวันดา นะหิม, 2545 และ [http://www.ozoneapplications.com/info/cd\\_vs\\_uv.htm](http://www.ozoneapplications.com/info/cd_vs_uv.htm))

### 2.6.3 วิธีการผสมก๊าซโอโซนกับน้ำ

ระบบการผสมโอโซนกับน้ำ มีวิธีปฏิบัติที่นิยมทำกัน 2 วิธี คือ

#### 2.6.3.1 ระบบกระจายฟองอากาศ (aeration system)

หลักการ มีดังนี้

- (1) ใช้ปั๊มลมดันก๊าซโอโซนลงสู่น้ำผ่านหัวกระจายอากาศ
- (2) ขนาดฟองโอโซนขึ้นกับชนิดและคุณภาพของหัวกระจายอากาศ
- (3) เหมาะสำหรับระบบบำบัดน้ำที่น้ำมีเวลาพักอยู่ในถังเก็บเป็น

เวลานาน

ข้อดี คือ ใช้งานง่าย ราคาไม่แพง

ข้อเสีย มีดังนี้

- (1) ประสิทธิภาพการผสมโอโซนต่ำ
- (2) การซ่อมบำรุงขึ้นกับคุณภาพน้ำ เพราะอาจเกิดการอุดตันที่หัว
- (3) ไม่เหมาะกับระบบผลิตน้ำที่ต้องการความต่อเนื่องในการผลิต (เวลา

กระจายฟองอากาศ

ที่น้ำพักในถังน้อย)

ข้อกำหนดในการติดตั้ง มีดังนี้

- (1) ต้องวางหัวกระจายฟองก๊าซโอโซน ณ จุดกึ่งกลางด้านล่างของถัง
- (2) ติดตั้งเครื่องผลิตโอโซนให้สูงกว่าระดับน้ำและระวางมิให้น้ำไหล

กลับเข้าสู่เครื่องได้

### 2.6.3.2 ระบบการฉีดผ่านหัวเวนจูรี (ventury injection system) หรือระบบดูด ไอโซน

หลักการ มีดังนี้

- (1) ใช้ระบบ ventury injector เป็นตัวดูดให้ไอโซนละลายในน้ำ โดยอาศัยหลักการของการสร้างความแตกต่างของแรงดันจะเกิดสุญญากาศ ทำให้สามารถดูดก๊าซไอโซนในปริมาณที่ต้องการได้ เมื่อใช้น้ำดันผ่าน ventury injector
- (2) ขนาดฟองไอโซนจะเล็กมากให้ประสิทธิภาพสูงกว่าระบบกระจายอากาศ
- (3) เหมาะสำหรับระบบการผลิตน้ำดื่มที่ต้องการผลผลิตมากและมีความต่อเนื่อง

ข้อดี มีดังนี้

- (1) ประสิทธิภาพสูง ให้ผลลัพท์ที่แน่นอน
- (2) ซ่อมบำรุงดูแลง่าย

ข้อเสีย คือ ราคาสูงกว่า ทั้งระบบที่ติดตั้งและค่าใช้จ่ายในการเดินระบบ

ข้อกำหนดในการติดตั้ง มีดังนี้

- (1) ต้องเลือกขนาดและแรงดันของเครื่องสูบน้ำให้เหมาะสมกับขนาดของ ventury injector
- (2) เลือกขนาดของถังผสมไอโซนในเวลาสัมผัสกับน้ำ(contact time) ตามที่กำหนด

## 2.7 กลไกการทำงานของโอโซนในการเพิ่มความขาว (whiteness)

ความขาวเป็นดัชนีเฉพาะของเนื้อปลาอย่างหนึ่ง สามารถคำนวณได้จากสูตรดังนี้

$$\text{whiteness} = 100 - [(100 - L^*)^2 + (a^*)^2 + (b^*)^2]^{1/2}$$

ค่า  $L^*$  คือ ค่าความสว่าง มีค่าระหว่าง 0 (สีดำ) – 100 (สีขาว)

ค่า  $a^*$  หากมี ค่าบวก (+) แสดงค่าสีแดง และค่าลบ (-) แสดงค่าสีเขียว

ค่า  $b^*$  หากมี ค่าบวก (+) แสดงค่าสีเหลือง และค่าลบ (-) แสดงค่าสีน้ำเงิน

Chen และคณะ (1997) อ้างถึงใน ยูวันดา นะหิม (2545) รายงานว่า การล้างเนื้อปลาด้วยน้ำที่ผสมโอโซน จะให้ค่าความสว่างและความขาวมากกว่าวิธีอื่น การเปลี่ยนแปลงสีสังเกตได้จากการเพิ่มขึ้นของความขาว การเพิ่มของค่า  $L^*$  และการลดลงของค่า  $a^*$  จะทำให้เกิดความโปร่งแสง เนื่องจาก การสูญเสียไมโอโกลบิน (myoglobin) การฟอกสีโดยใช้โอโซนนั้น โอโซนจะเข้าทำลายโครงสร้างของพอร์ไฟริน (porphyrin) ในไมโอโกลบินและฮีโมโกลบิน แต่โอโซนจะมีผลทำให้เกิดเจลดลดลง

Mudd และคณะ (1989) อ้างถึงใน ยูวันดา นะหิม (2545) และสุทธวัฒน์ เบญจกุล (2549) รายงานว่า จากการทดลองใช้โอโซนในการผลิตซูริมิ (surimi) จากปลาแมคเคอเรล โอโซนจะออกซิไดซ์หมู่ซัลไฟไฮดริลอิสระ (free active sulfhydryl groups) บนโมเลกุลของโปรตีน ก่อให้เกิดพันธะไดซัลไฟด์ (disulfide bond) นอกจากนี้ โอโซนยังสามารถออกซิไดซ์ไดซัลไฟด์และเกิดเป็นกรดซีสเตอิก (cysteic acid) หรือสามารถทำลายพันธะไดซัลไฟด์และเกิดเป็นกรดซัลโฟนิก (sulfonic acid) ส่งผลทำให้เกิดการเสียสภาพธรรมชาติของโปรตีน นั่นคือ ทำให้ความสามารถในการเกิดเจลดลดลง Chen และคณะ (1997) อ้างถึงใน ยูวันดา นะหิม (2545) และสุทธวัฒน์ เบญจกุล (2549) รายงานว่า การใช้โอโซนเพิ่มความขาวของเนื้อปลาฮอร์สแมคเคอเรล (horse mackerel) โดยล้างเนื้อปลาด้วยโอโซนในน้ำกลั่น 1 ครั้ง ควบคุมอุณหภูมิน้ำล้าง ต่ำกว่า  $5^{\circ}\text{C}$  ใช้เวลา 10 – 20 นาที สามารถเพิ่มความขาวได้ ทั้งนี้ เนื่องจากโอโซนเป็นสารออกซิไดส์ (oxidizing agent) อย่างแรง ซึ่งสามารถทำลายโครงสร้างของพอร์ไฟริน (porphyrin) นอกจากนี้ ยังสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการ

แยกองค์ประกอบต่างๆ โดยการลอยตัวออกไปกับฟองอากาศ (bubble floatation) ดังนั้น เม็ดสีที่ละลายได้อาจถูกจับโดยการลอยตัวดังกล่าว ส่วนการทดลองล้างด้วยน้ำเย็นและการล้างโดยใช้สารละลายด่าง (alkaline solution) ต้องใช้เวลานาน หรือล้างหลายครั้งถึงจะเพิ่มความขาวได้ (ยูวันดา นะหิม (2545) และ สุทรวัดน์ เบญจกุล (2549) รายงานว่า การใช้โอโซนในการผลิตซูริมิสามารถเพิ่มความขาวได้ โดยทดลองล้างเนื้อปลาแมกเคอเรลด้วยโอโซนใน 0.04 M ซิเตรทบัฟเฟอร์ ที่ค่า pH 3.0 นาน 30 นาที ได้ค่าความขาว 51.7–60.1 และค่า  $L^*$  53.9–62.6 รวมทั้งลดปริมาณไมโอโกลบินและปริมาณรงควัตถุทั้งหมด

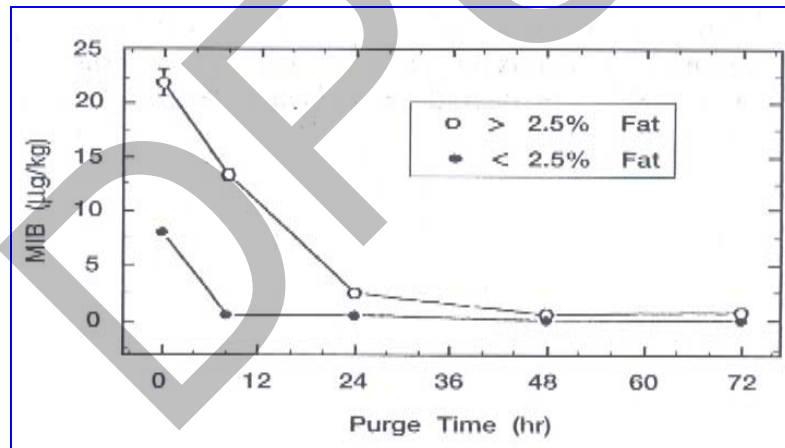
การล้างโดยใช้โอโซน ต้องคำนึงถึงปริมาณโอโซนที่ตกค้าง (residual ozone) อยู่ในน้ำ เพราะถ้าไม่พบปริมาณโอโซนตกค้างในน้ำก็จะไม่มีผลในการใช้งาน ดังนั้น การใช้ระบบโอโซนต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้ (ยูวันดา นะหิม, 2545)

1. ปริมาณโอโซนที่เครื่องผลิตโอโซนผลิตได้ ต้องมีปริมาณเพียงพอในการใช้งาน
2. ความเข้มข้นที่เครื่องผลิตโอโซนผลิตได้ เมื่อเปรียบเทียบกับอากาศที่ใช้ในการผลิต ความเข้มข้นต้องสูงเพียงพอ
3. ปริมาณโอโซนที่ตกค้างในน้ำ จะเป็นตัวทำปฏิกิริยาโดยตรงกับสิ่งปนเปื้อนในน้ำ ฉะนั้นโอโซนที่ละลายน้ำต้องมีความเข้มข้นเพียงพอ
4. ระบบผสมโอโซนกับน้ำ เนื่องจาก โอโซนที่ผลิตได้จากเครื่องผลิตโอโซนจะอยู่ในสถานะก๊าซซึ่งต่างสถานะกับน้ำ จึงจำเป็นต้องมีระบบผสมที่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะทำให้โอโซนละลายน้ำได้ดี

## 2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการลดกลิ่นโคลน การปรับปรุงเนื้อสัมผัส และความขาวของผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำระหว่างกระบวนการแปรรูปแบบแช่เย็นแช่แข็ง

การลดกลิ่น โคลนและการปรับปรุงความขาวของผลิตภัณฑ์แปรรูปสัตว์น้ำระหว่างกระบวนการแปรรูป ทำได้ดังนี้

2.8.1 การพักปลาก่อนการแปรรูปผลิตภัณฑ์ (depuration) ทวีทรัพย์ ศรีนาถ (2542) ทดลองศึกษาพักปลาน้ำจืด ที่ระดับความเค็ม 5 ppt.(part per trillion ; กรัมต่อลิตร) ขึ้นไป อุณหภูมิน้ำ  $24\pm 2^{\circ}\text{C}$  นาน 3 วัน มีผลทำให้ปริมาณสาร geosmin ในเนื้อปลาลดลงและเป็นที่ยอมรับของผู้บริโภค และจากการประยุกต์ใช้เนื้อปลาที่ผ่านการขจัดกลิ่นโคลนในการผลิตลูกชิ้นปลา พบว่าผู้บริโภคให้การยอมรับรวมสูงสุดอย่างมีนัยสำคัญ และมีค่าความขาวมากกว่าลูกชิ้นปลาที่ไม่ผ่านการขจัดกลิ่นโคลน เช่นเดียวกัน Johnsen และ Dionigi (1994) อ้างถึงใน สุทรวัฒน์ เบญจกุล (2548) พบว่า การล้างปลาดุก (walking catfish) ในน้ำที่ปราศจากสารเมตาบอไลต์ที่เป็นสาเหตุของกลิ่นโคลน ก่อนการแปรรูป สามารถลดสาร MIB ได้อย่างมีประสิทธิภาพภายในเวลา 8 ชั่วโมง และให้กลิ่นรสที่ดีขึ้นเมื่อซังไว้นาน 24 ชั่วโมง โดยปลาที่มีไขมันต่ำสามารถลดกลิ่นโคลนได้เร็วกว่าปลาที่มีไขมันสูง (ภาพที่ 2.12)



ภาพที่ 2.12 ผลของการพักปลาดุก(depuration) ก่อนการแปรรูป ต่อปริมาณสาร MIB ที่มา : Johnsen และ Lloyd (1992) อ้างถึงใน สุทรวัฒน์ เบญจกุล(2548)

2.8.2 การใช้สารละลายโอโซน โอโซนสามารถนำไปใช้ได้ทั้งสถานะก๊าซและสารละลายในอุตสาหกรรมแปรรูปอาหาร ด้วยปริมาณตามหลักการที่สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการผลิตที่ดีในการผลิตอาหาร (GMP) (จินตนา วิบูลย์ศิริกุล, 2551) Tameka (2005) ทดลองศึกษาใช้สารละลายโอโซนเพื่อลดกลิ่นโคลนในเนื้อปลาดุก โดยสุ่มเนื้อปลาแล้ว 20 กรัม นิสสาร geosmin ความเข้มข้น 0 และ 10 ไมโครกรัม/กิโลกรัม จากนั้น เก็บที่อุณหภูมิ  $4^{\circ}\text{C}$

เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 12 ชั่วโมง นำตัวอย่างสัมผัสก๊าซออกซิเจน และสารละลายไอโซน เป็นเวลา 0, 30 และ 60 นาที จากนั้นวิเคราะห์สาร geosmin ด้วยวิธี SPME-GC/MS พบว่า สารละลายไอโซนมีประสิทธิภาพสูงสุดในการลดกลิ่นโคลนของเนื้อปลาดุกแต่เป็นขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อปริมาณความชื้นในเนื้อปลา รวมทั้งไม่ทำให้สีขาของเนื้อปลาเปลี่ยนแปลง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รังสิมา อร่ามเรือง และคณะ (2551) รายงานว่า การใช้สารละลายไอโซน ความเข้มข้น 2.0 ppm (part per million ; มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) ทำให้เนื้อกุ้งแช่แข็งขาวขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

Chen และคณะ (1997) อ้างถึงใน ยูวันดา นะหิม (2545) รายงานว่า การล้างเนื้อปลาด้วยน้ำที่ผสมไอโซน จะให้ค่าความขาวมากกว่าวิธีอื่น การเปลี่ยนแปลงสีสังเกตได้จากการเพิ่มขึ้นของความขาว การเพิ่มค่าความขาวหรือความสว่าง ( $L^*$ ) และการลดลงของค่าสีแดง ( $a^*$ ) จะทำให้เกิดความโปร่งแสง เนื่องจาก การสูญเสียไมโอโกลบิน (myoglobin) การฟอกสีโดยใช้ไอโซนนั่น ไอโซนจะเข้าทำลายโครงสร้างของพอร์ไฟริน (porphyrin) ในไมโอโกลบินและฮีโมโกลบิน และไอโซนจะมีผลต่อการเกิดเจล

Mudd และคณะ (1989) อ้างถึงใน ยูวันดา นะหิม (2545) และสุทธวัฒน์ เบญจกุล (2549) รายงานว่า จากการทดลองใช้ไอโซนในการผลิตซูริมิ (surimi) จากเนื้อปลาแมคเคอเรล ไอโซนจะออกซิไดซ์หมู่ซัลไฟดริลอิสระ (free active sulfhydryl groups) บนโมเลกุลของโปรตีน ก่อให้เกิดพันธะไดซัลไฟด์ (disulfide bond) นอกจากนี้ ไอโซนยังสามารถออกซิไดซ์ไดซัลไฟด์และเกิดเป็นกรดซิสเตอิก (cysteic acid) หรือสามารถทำลายพันธะไดซัลไฟด์และเกิดเป็นกรดซัลโฟนิก (sulfonic acid) ส่งผลทำให้เกิดการเสียสภาพธรรมชาติของโปรตีน นั่นคือ ทำให้ความสามารถในการเกิดเจลลดลง Chen และคณะ (1997) อ้างถึงใน ยูวันดา นะหิม (2545) และสุทธวัฒน์ เบญจกุล (2549) รายงานว่า การใช้ไอโซนเพิ่มความขาวของเนื้อปลาฮอร์สแมคเคอเรล (horse mackerel) ได้ โดยล้างเนื้อปลาด้วยไอโซนในน้ำกลั่น 1 ครั้ง ควบคุมอุณหภูมิน้ำล้าง น้อยกว่า 5 °C นาน 10 – 20 นาที ซึ่งสามารถเพิ่มความขาวได้ เนื่องจากไอโซนเป็นสารออกซิไดส์ (oxidizing agent) อย่างแรง ซึ่งสามารถทำลายโครงสร้างของพอร์ไฟริน นอกจากนี้ ยังสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการแยกองค์ประกอบต่างๆ โดยการลอยตัวกับฟองอากาศ (bubble floatation) ดังนั้น เม็ดสีที่ละลายได้อาจถูกขจัดโดยการลอยตัวดังกล่าว ส่วนการทดลองล้างด้วยน้ำเย็นและล้างโดยใช้สารละลายต่าง

(alkaline solution) ต้องใช้เวลานาน หรือล้างหลายครั้งถึงจะเพิ่มความขาวได้ Jiang (1998) อ้างถึง ในยูวันดา นะหิม (2545) และ สุทรวัดน์ เบญจกุล (2549) รายงานว่า การใช้ไฮโซลในการผลิตซูริมิ สามารถเพิ่มความขาวได้ โดยทดลองล้างเนื้อปลาแมคเคอเรล ด้วยไฮโซลใน 0.04 M ซิเตรท บัฟเฟอร์ ที่ค่า pH 3.0 เป็นเวลา 30 นาที ได้ค่า  $L^*$  53.9–62.6 รวมทั้งลดปริมาณไมโอโกลบินและ ปริมาณรงควัตถุทั้งหมด สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยูวันดา นะหิม (2545) ที่พบว่า การล้างเนื้อปลา ทูแซกเพื่อผลิตซูริมิ โดยใช้ไฮโซลใน 0.04 M ซิเตรทบัฟเฟอร์ จะให้ค่าความขาวมากกว่าการล้าง โดยไฮโซลในน้ำกลั่น และเมื่อผลิตซูริมิแบบใช้ไฮโซลเทียบกับโซเดียมคาร์บอเนต การใช้ ไฮโซลจะให้ค่าความขาวมากกว่าทุกขั้นตอน

2.8.3 สารละลายเถ้าใบกล้วย นฤมล อัสวเกศมณี (2550) ทดลองศึกษาเพื่อลดกลิ่นโคลน geosmin ในเนื้อปลาคูกบึกอูย (*Clarias macrocephalus* x *C. gariepinus*) ด้วยสารละลายเถ้าใบกล้วย นางพญา ที่ระดับความเข้มข้นแตกต่างกัน คือ 0% 5% 10% และ 15% v/v จากนั้น นำชิ้นปลา ประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส โดยวิธี consumer test/ acceptance test และวัดค่าความขาวของ ชิ้นปลา พบว่า ปลาคูกบึกอูยที่ผ่านการแช่สารละลายเถ้าใบกล้วยนางพญา ที่ 0% และ 5% v/v มีค่า ความชอบรวมที่ผู้บริโภคยอมรับได้ แต่ที่ความเข้มข้น 5% v/v มีแนวโน้มยอมรับกลิ่นรส ความ แน่นเนื้อค่อนข้างสูง เมื่อเทียบกับความเข้มข้นที่ระดับอื่นๆ สำหรับการศึกษาค่าความขาว พบว่า ปลาคูกบึกอูยที่ผ่านการแช่ด้วยสารละลายเถ้าใบกล้วยนางพญาทุกระดับความเข้มข้น ให้ผลค่าความ ขาวไม่แตกต่างกัน ดังนั้น หากต้องการลดกลิ่นโคลนในเนื้อปลาคูกบึกอูยด้วยสารละลายเถ้าใบ กล้วยนางพญาแล้ว ระดับความเข้มข้นที่เหมาะสมที่สุด คือ 5% v/v ขณะที่ วรพงษ์ นลินานนท์ และคณะ (2551) ทดลองลดกลิ่น geosmin ในเนื้อปลานิลก่อนนำมาแปรรูปโดยวิธีการแช่แข็งที่ - 20°C จากปริมาณสาร geosmin เริ่มต้น 76.22 ไมโครกรัม/กิโลกรัม เมื่อทดลองจะนำมาแช่เป็นชิ้น ขนาด 10 กรัม แช่ล้างในสารละลายเถ้าใบกล้วยน้ำว่า โดยใช้สารละลาย 100 มิลลิลิตร แช่ด้วย เครื่องเขย่า 140 รอบต่อนาที นาน 5 นาที พบว่า ความเข้มข้น 5% นาน 5 นาที สามารถลดกลิ่น โคลนในเนื้อปลานิลได้ประมาณ 90 % เหลือกลิ่นโคลนในระดับที่ยอมรับได้ คือ 3.15 ไมโครกรัม/ กิโลกรัม และได้รับการยอมรับด้วยคะแนนดีมาจากผู้ทดสอบในด้านกลิ่นโคลน แต่ลักษณะเนื้อ สัมผัสของชิ้นปลาจะแข็งขึ้น (ตารางที่ 2.2 – 2.3) ในขณะที่ความขาวหรือความสว่าง ( $L^*$ ) มีค่า เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ(ตารางที่ 2.4)



2.8.4 การใช้สารละลายกรดอะซิติก วรพงษ์ นลินานนท์ และคณะ (2551) ทดลองลดกลิ่นโคลนในเนื้อปลาชนิดก่อนนำมาแปรรูปโดยวิธีการแช่แข็ง  $-20^{\circ}\text{C}$  จากปริมาณสาร geosmin เริ่มต้น 76.22 ไมโครกรัม/กิโลกรัม เมื่อทดลองจะนำมาแช่เป็นชิ้น ขนาด 10 กรัม แช่ลงในสารละลายกรดอะซิติก โดยใช้สารละลาย 100 มิลลิลิตร เขย่าด้วยเครื่องเขย่า 140 รอบต่อนาที นาน 5 นาที พบว่า ต้องแช่ในสารละลายเข้มข้น 8 % นาน 5 นาที จะเหลือปริมาณ geosmin 7.99 ไมโครกรัม/กิโลกรัม โดยเนื้อปลามีเนื้อสัมผัสที่นุ่มมากไม่เป็นที่ยอมรับ (ตารางที่ 2.2 – 2.3) ในขณะที่ความขาวหรือความสว่าง ( $L^*$ ) มีค่าเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ (ตารางที่ 2.4)

2.8.5 การใช้สารละลายเกลือโซเดียมคลอไรด์ และแคลเซียมคลอไรด์ วรพงษ์ นลินานนท์ และคณะ (2551) ทดลองศึกษาลดกลิ่นโคลน geosmin ในเนื้อปลาชนิดก่อนนำมาแปรรูปโดยวิธีการแช่แข็งที่อุณหภูมิ  $-20^{\circ}\text{C}$  จากปริมาณสาร geosmin เริ่มต้น 76.22 ไมโครกรัม/กิโลกรัม เมื่อทดลองจะนำมาแช่เป็นชิ้น ขนาด 10 กรัม แช่ลงในสารละลาย เกลือโซเดียมคลอไรด์ และแคลเซียมคลอไรด์ โดยใช้สารละลาย 100 มิลลิลิตร เขย่าด้วยเครื่องเขย่า 140 รอบต่อนาที นาน 5 นาที พบว่า การแช่ลงในสารละลายโซเดียมคลอไรด์ ความเข้มข้น 5% และ 8% v/v นาน 5 นาที สามารถลดกลิ่นโคลนในเนื้อปลาที่ถูกชักนำให้มีการดูดซึมสาร geosmin มาแล้วลงได้ ประมาณ 90.11 % และ 95.81% ตามลำดับ เหลือกลิ่นโคลน geosmin ในระดับที่ยอมรับได้ คือ 7.54 และ 3.19 ไมโครกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับเช่นเดียวกัน และได้รับการยอมรับด้วยคะแนนดีมาก จากผู้ทดสอบด้านกลิ่นโคลน แต่ลักษณะเนื้อสัมผัสของชิ้นปลาจะแข็งขึ้นเหมือนกับการใช้สารละลายเกลือโซเดียมคลอไรด์ ขณะที่การใช้สารละลายเกลือแคลเซียมคลอไรด์ ต้องแช่ในสารละลายเข้มข้น 8 % นาน 5 นาที จะเหลือปริมาณสาร geosmin เท่ากับ 6.87 ไมโครกรัม/กิโลกรัม โดยเนื้อปลาแล้ว มีเนื้อสัมผัสที่นุ่มลงกว่าการใช้สารละลายเกลือโซเดียมคลอไรด์ (ตารางที่ 2.2-2.3) ในขณะที่ความขาวหรือความสว่าง ( $L^*$ ) มีค่าเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ (ตารางที่ 2.4)

Mohsin และคณะ (1999) รายงานว่าการใช้สารละลายเกลือโซเดียมคลอไรด์ 5% แช่เนื้อปลาหมอคาง (Oreochromis mossambicus) ที่ผ่านการแช่เป็นชิ้น นาน 5 นาที สามารถลดกลิ่นโคลนลงได้ และให้ผลดีในด้านความขาวและเนื้อสัมผัสอย่างมีนัยสำคัญเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 2.2 ร้อยละการลดปริมาณสาร geosmin เฉลี่ย ที่ผ่านการแช่ล้างในสารละลาย 4 ชนิด นาน 5 นาที

Conc (%)	Soaking solution							
	Acetic acid		Banana leave ash		Calcium hydroxide		Sodium chloride	
	geosmin removal (%)	average geosmin (µg/kg)	geosmin removal (%)	average geosmin (µg/kg)	geosmin removal (%)	average geosmin (µg/kg)	geosmin removal (%)	average geosmin (µg/kg)
0	23.27	76.22± 0.21 <sup>a1</sup>	23.27	76.22± 0.21 <sup>a1</sup>	23.27	76.22± 0.21 <sup>a1</sup>	23.27	76.22± 0.21 <sup>a1</sup>
5	83.68	12.44± 0.13 <sup>b1</sup>	89.95	7.66± 0.14 <sup>bc3</sup>	85.55	11.01± 0.14 <sup>b2</sup>	90.11	7.54± 0.25 <sup>bc3</sup>
8	89.51	7.99± 0.13 <sup>bc1</sup>	95.87	3.15±0.08 <sup>cs</sup>	90.99	6.87± 0.07 <sup>bc2</sup>	95.81	3.19±0.04 <sup>cs</sup>

Average geosmin content of control sample is 99.33 µg/kg.

Values in the same column followed by different letters are significantly different ( $p \leq 0.05$ ).

Values in the same row followed by different numbers are significantly different ( $p \leq 0.05$ ).

ที่มา : วรพงษ์ นลินานนท์ (2545)

ตารางที่ 2.3 การประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านกลิ่น โคลน และลักษณะเนื้อสัมผัสของ เนื้อปลานิล ที่แช่ล้างในสารละลาย 4 ชนิด ที่มีความเข้มข้นแตกต่างกัน

Conc (%)	Off odor score / maximum force (gram)							
	Acetic acid		Banana leave ash		Calcium hydroxide		Sodium chloride	
	Off odor score	Max. force	Off odor score	Max. force	Off odor score	Max. force	Off odor score	Max. force
0	7.43±0.49 <sup>a1</sup>	2230.6 3	7.43±0.49 <sup>a1</sup>	2230.63	7.43±0.49 a1	2230.63	7.43±0.49 a1	2230.6 3
5	4.43±1.27 <sup>b1</sup>	2208.8 7	2.71± 1.11 <sup>bc2</sup>	2885.63	4.36±1.11 b1	2510.83	2.43±1.13 bc2	2311.1 0
8	4.02± 1.51 <sup>bc1</sup>	1381.7 0	2.00±1.41 <sup>c2</sup>	5779.97	4.14±1.10 b1	2143.06	2.29±1.50 c2	3471.8 0

Values in the same column followed by different letters are significantly different ( $p \leq 0.05$ )

Values in the same row followed by different numbers are significantly different ( $p \leq 0.05$ )

ที่มา : วรพงษ์ นลินานนท์ (2545)

2.8.6 **การใช้น้ำปรุงรสมาริเนท (marination)** Yamprayoon และ Noomhorm (2000) รายงานว่า ในผลิตภัณฑ์ปลาชุปน้ำมาริเนทผสมกรดอะซิติก 3 ประเภท ได้แก่ ปลาหมักทอด ปลาหมักสุก และ ปลาหมักเย็น หมักไว้ที่อุณหภูมิ 3°C นาน 24 ชั่วโมง พบว่า ปริมาณสาร geosmin ลดลงเมื่อ ช่วงเวลาการหมักนานขึ้น กรดอะซิติกทำให้เนื้อปลาอ่อนนุ่ม เพราะไปกระตุ้นให้โปรทีโอไลติก เอนไซม์ (proteolytic enzymes) ย่อยสลายโปรตีนในเนื้อปลาจนเกิดการแตกตัวและปลดปล่อย กรดอะมิโนอิสระ (free amino acid) ออกมาที่สามารถกลบกลิ่น โคลนได้เช่นเดียวกัน

2.8.7 **กระบวนการแปรรูปอื่นๆ** การรมควันปลาสดอเมริกันและปลาเรนโบว์เทราท์ให้อยู่ในภาพ กิ่งสุก สามารถลดกลิ่น โคลนจนเป็นที่ยอมรับของผู้บริโภคได้ หรือการแปรรูปปลาเรนโบว์เทราท์ ให้อยู่ในสภาพกิ่งสุกโดยใช้ไอน้ำและเติมน้ำมันพืชก่อนบรรจุกระป๋องโลหะ ก็สามารถลดกลิ่น โคลนได้ (วรพงษ์ นลินานนท์, 2545)

ตารางที่ 2.4 การประเมินค่าความขาวหรือค่าความสว่าง (Iubicity; L\*) ของเนื้อปลานิล ที่แช่ล้างในสารละลาย 4 ชนิด ที่มีความเข้มข้นแตกต่างกัน

Conc. (%)	whiteness as Iubicity ; L*							
	acetic acid		banana leaf ash		calcium chloride		sodium chloride	
	5 min	10 min	5 min	10 min	5 min	10 min	5min	10 min
0	40.17 <sup>cl</sup> ±0.10	40.25 <sup>cl</sup> ±0.09	40.17 <sup>cl</sup> ±0.10	40.25 <sup>cl</sup> ±0.09	40.17 <sup>cl</sup> ±0.10	40.25 <sup>cl</sup> ±0.09	40.17 <sup>cl</sup> ±0.10	40.25 <sup>cl</sup> ±0.09
5	57.46 <sup>abl</sup> ±0.34	58.06 <sup>al</sup> ±1.10	52.43 <sup>b3</sup> ±0.97	52.94 <sup>b3</sup> ±1.44	53.36 <sup>b2</sup> ±2.98	55.39 <sup>ab2</sup> ±0.46	46.80 <sup>bc4</sup> ±0.26	47.03 <sup>bc4</sup> ±1.70
8	60.16 <sup>al</sup> ±0.24	60.99 <sup>al</sup> ±0.17	52.32 <sup>b3</sup> ±0.20	53.06 <sup>b3</sup> ±0.71	56.94 <sup>ab2</sup> ±0.10	57.27 <sup>ab2</sup> ±0.40	43.51 <sup>c4</sup> ±2.26	46.52 <sup>bc4</sup> ±0.18

Value in the same column followed by different letters are significantly different ( $p \leq 0.05$ )

Value in the same row followed by different letters are significantly different ( $p \leq 0.05$ )

ที่มา : วรพงษ์ นลินานนท์ (2545)

### บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยศึกษาเฉพาะเนื้อปลาสวายโมง (Thai pangasius) ที่มีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Pangasius* sp. ผ่านการเพาะเลี้ยงในกระชังแม่น้ำโขง (ภาพที่ 3.1) ในพื้นที่ตำบลอาจสามารถ อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ซึ่งเป็นโครงการส่งเสริมการเพาะเลี้ยงและแปรรูปปลาสวายโมง ภายใต้การสนับสนุนจากสถานีประมงน้ำจืด จังหวัดนครพนม ร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดนครพนม อายุปลาประมาณ 2-3 ปี น้ำหนักอยู่ในช่วง 1.0 – 1.5 กิโลกรัม/ตัว และถือว่าเนื้อปลาสวายโมงแล้วเป็นชิ้นที่ได้จากแต่ละกระชังไม่มีความแตกต่างกัน (homogeneity) ใช้การประเมินทางประสาทสัมผัสตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานมาตรฐานสินค้าอาหารและเกษตรแห่งชาติ (มกอช.) ฉบับ 7001-2547 เป็นดัชนีชี้วัดคุณภาพความสดเบื้องต้น

#### 1. ประชากร (Population)

นำปลาสวายโมงที่ไม่มีชีวิตหลังจากจับได้ประมาณ 12 ชั่วโมง จำนวน 40 ตัว น้ำหนักอยู่ในช่วง 1.0–1.5 กิโลกรัม/ตัว ความยาวเฉลี่ย 40-45 เซนติเมตร (ภาพที่ 3.2) มาตัดหัว ควักไส้ ล้างเศษเลือด ตัดครีบ และตัดหางเก็บในถุงพลาสติกพอลิเอทิลีนความหนาแน่นต่ำ (low density polyethylene ; LDPE) แช่แข็งแบบเร็ว ที่อุณหภูมิ  $-40^{\circ}\text{C}$  เก็บรักษาต่อในสภาพแช่แข็ง อุณหภูมิ  $-21^{\circ}\text{C}$  (ภาพที่ 3.3) ทั้งก่อนและช่วงการทดลอง จากนั้น แล่เป็นชิ้นตามความยาวของลำตัว (single fillet) (ภาพที่ 3.4) เก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิ  $-21^{\circ}\text{C}$



ภาพที่ 3.1 ผู้ใหญ่บ้านตำบลอาจสามารถ สาธิตการจับปลาชวยโมง ในกระชังที่เพาะเลี้ยงในแม่น้ำโขง ในเขตพื้นที่ตำบลอาจสามารถ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม



ภาพที่ 3.2 ปลาชวยโมงที่ใช้ในการวิจัย



(ก)



(ข)



(ค)



(ง)

ภาพที่ 3.3 ตัวอย่างปลาสาวยโมงสดที่ใช้ในการวิจัยและวิธีการแช่แข็ง

(ก) ปลาสาวยโมงถูกขนส่งมาจาก จังหวัดนครพนม โดยรถประจำทาง

(ข) ปลาสาวยโมงสด หลังจากนำออกจากกล่องโฟม

(ค) การแช่แข็งปลาสาวยโมงแบบเร็ว ช่วงการทดลอง

(ง) ตู้แช่แข็งปลาสาวยโมง ที่สามารถแช่แข็งแบบเร็ว  $-40^{\circ}\text{C}$  และเก็บรักษา  
ชิ้นเนื้อปลาได้  $-21^{\circ}\text{C}$  ตลอดการทดลอง



ภาพที่ 3.4 วิธีแลปลาสาวยโมงแบบแลแผ่น (single fillet)

## 2. กลุ่มตัวอย่าง (sampling unit)

เนื้อปลาสวายโมงแล้เป็นชิ้นที่ตักเป็นตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย (simple random sampling ; SRS) (ภาพที่ 3.1) จากโครงการส่งเสริมการเพาะเลี้ยงและแปรรูปปลา สวายโมง จากกระชังที่เพาะเลี้ยงในแม่น้ำโขง ตำบลอาจสามารถ อำเภอเมืองนครพนม จังหวัด นครพนม ได้รับการสนับสนุนจากสถานีประมงน้ำจืด จังหวัดนครพนม ร่วมกับผู้ว่าราชการ จังหวัดนครพนม

## 3. วัตถุประสงค์ วัสดุอุปกรณ์ และวิธีการดำเนินงานวิจัย

วัตถุประสงค์ วัสดุอุปกรณ์ และวิธีการดำเนินงานวิจัย มีดังนี้

### 3.1 วัตถุประสงค์

3.1.1 ปลาสวายโมง ที่เพาะเลี้ยงในกระชังแม่น้ำโขง อำเภอเมืองนครพนม จังหวัด นครพนม น้ำหนักอยู่ในช่วง 1.0 – 1.50 กิโลกรัม/ตัว ความยาวเฉลี่ย 40 – 45 เซนติเมตร ราคา กิโลกรัมละ 100 บาท

3.1.2 ใบก๊วยน้ำว่าสด ซื้อจากตลาดสดทั่วไป

3.1.3 เกลือแกง หรือ เกลือโซเดียมคลอไรด์ (เกรดอาหาร)

3.1.4 น้ำแข็งบด

### 3.2 วัสดุอุปกรณ์

วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเตรียมเนื้อปลาสวายโมง โซเดียมคลอไรด์ และใบก๊วย

3.2.1 เครื่องผลิตก๊าซไอโซน ยี่ห้อ Metrology รุ่น Favour

3.2.2 ตู้แช่แข็ง ควบคุมอุณหภูมิ  $-40^{\circ}\text{C}$  และ  $-21^{\circ}\text{C}$  ยี่ห้อ SANYO รุ่น MDF-U5411 maximum temperature  $-40^{\circ}\text{C}$  , refrigerant R-404(A) (ภาพภาคผนวกที่ 8.1)

3.2.3 ตู้แช่เย็นแบบลมหมุนเวียน ควบคุมอุณหภูมิ ไม่เกิน  $4^{\circ}\text{C}$



3.2.4 ถุงพลาสติก LDPE (ถุงเย็น อากาศไม่สามารถผ่านเข้าออกได้) ตรา aro ขนาด 10 นิ้ว × 15 นิ้ว ผลิตโดยบริษัท โครโนเบลช จำกัด

3.2.5 ถุงพลาสติกชนิด PE แบบ zip lock ขนาด 7 นิ้ว × 8 นิ้ว ผลิตโดยบริษัท ไทยกรีนแพค จำกัด

3.2.6 เทอร์โมมิเตอร์แบบปลายแหลม (digital penetrate thermometer) ยี่ห้อ Ebro รุ่น TTX 100 ช่วงการวัด -50°C ถึง -350°C ผลิตในประเทศเยอรมนี

3.2.7 ตู้อบเต้าใบกล้วยความร้อนสูง muffle furnace ยี่ห้อ Vecstar furnaces รุ่น ECF- 3 maximum temperature 1,100 °C

3.2.8 ตู้อบแห้งแบบถาด (tray dryer) ผลิตโดย บริษัท FNB Machinery and Solution จำกัด

3.2.9 เครื่องชั่งดิจิตอล ทศนิยม 4 ตำแหน่ง ยี่ห้อ Sartorius adventurer รุ่น CF224S maximum capacity 3,100 กรัม

3.2.10 เครื่องชั่งดิจิตอล ทศนิยม 2 ตำแหน่ง ยี่ห้อ AHAUS รุ่น ARC 120

3.2.11 ถ้วยกระเบื้องครุฑระเบิด พร้อมฝาปิด ยี่ห้อ HCT 101/35 DIN

3.2.12 กระดาษกรอง Whatman No. 1

3.2.13 micropipette ขนาด 2 ไมโครลิตร ยี่ห้อ Biohit รุ่น praline

3.2.14 ก่อ้งโฟมพร้อมฝาปิด ซื้อมาจากห้างสรรพสินค้า เทสโก โลตัส จังหวัดนครพนม

3.2.15 เตาแก๊สและอุปกรณ์เครื่องครัวอื่นๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการทดลอง

### 3.3 อุปกรณ์และสารเคมีที่ใช้ในการทดลอง และวิเคราะห์คุณภาพทางเคมี

อุปกรณ์และสารเคมีที่ใช้ในการทดลอง และวิเคราะห์คุณภาพทางเคมี มีดังนี้

3.3.1 สารละลายเคมี สำหรับวิเคราะห์ค่าความเป็นกรด-ด่าง (พีเอช) ได้แก่ สารละลาย calibrate pH 7.0 และ pH 4.0

3.3.2 เครื่องวัดค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH meter) ยี่ห้อ inoLab pH 720 รุ่น WTW

3.3.3 สารละลายมาตรฐาน geosmin ยี่ห้อ Aldrich product G5908 Lot BCBB1829 นำเข้าจากบริษัท SIGMA-ALDRICH ประเทศสวิตเซอร์แลนด์

3.3.4 เข็มฉีดยา ขนาด 1 มิลลิลิตร ยี่ห้อ Terumo<sup>®</sup> syringe with needle (0.33 mm × 13 mm)

3.3.5 เตาไมโครเวฟ ยี่ห้อ Samsung รุ่น CE1160 (ภาพภาคผนวกที่ 8.3)

- 3.3.6 เครื่องแก้วที่จำเป็นสำหรับการทดลอง
- 3.3.7 เครื่องครัวสแตนเลสที่จำเป็นสำหรับการทดลอง

### 3.4 อุปกรณ์วิเคราะห์ลักษณะทางกายภาพ

อุปกรณ์วิเคราะห์ลักษณะทางกายภาพ มีดังนี้

- 3.4.1 เครื่องวัดสี ระบบ CIE Hunter L\*a\*b\* ยี่ห้อ Hunter Lab พร้อมโปรแกรมคอมพิวเตอร์ PC ประมวลผล รุ่น MiniScan XE plus (ภาพภาคผนวกที่ 3.1)
- 3.4.2 เครื่องวัดเนื้อสัมผัส ใช้โหนดผลิตภัณฑ์ปลา ยี่ห้อ LLOYD รุ่น CF2430 พร้อมคอมพิวเตอร์ PC ประมวลผลวิเคราะห์ (ภาพภาคผนวกที่ 3.1)
- 3.4.3 เทอร์โมมิเตอร์แบบปลายแหลม (digital penetrate thermometer) ยี่ห้อ Ebro รุ่น TTX 100 ช่วงการวัด -50°C ถึง -350°C ผลิตในประเทศเยอรมนี

### 3.5 อุปกรณ์และสารเคมีที่ใช้วิเคราะห์สารให้กลิ่นโคลน geosmin

อุปกรณ์และสารเคมีที่ใช้วิเคราะห์สารให้กลิ่นโคลน geosmin มีดังนี้

- 3.5.1 เครื่อง GC/MS (gas chromatography/mass spectrometry) (agilent technologies 6890 N network GC system/agilent technologies 5973 network mass selective detector (ภาพภาคผนวก 1.1))
- 3.5.2 column HP-5 (30 m×0.25 mm ID.×0.25 ไมโครเมตร)
- 3.5.3 column SPME (solid phase micro-extraction) 57330-u
- 3.5.4 SPME fiber divinylbenzene/carboxenpolydimethylsiloxane (DVB/CPDMS) Supelco 57550-u
- 3.5.5 สารละลายมาตรฐาน geosmin (trans-1,10-dimethyl-trans-9-decalol) ของ Sigma – Aldrich (certificate of analysis ; COA อธิบายในตารางภาคผนวก 1.1)

### 3.6 อุปกรณ์ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส

อุปกรณ์ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส มีดังนี้

- 3.6.1 จาน ชาม กระจกทึบ และแก้วน้ำใสหรือสีขาว
- 3.6.2 แบบทดสอบให้คะแนนแบบ scoring test และ Hedonic scale -9- points
- 3.6.3 น้ำดื่ม
- 3.6.4 เตอบไมโครเวฟ ยี่ห้อ Samsung รุ่น CE1160
- 3.6.5 เทอร์โมมิเตอร์ดิจิทัลแบบปลายแหลม 2 ตำแหน่ง ยี่ห้อ Ebro รุ่น TTX 100 ช่วงการวัด  $-50^{\circ}\text{C}$  ถึง  $-350^{\circ}\text{C}$  ผลิตในประเทศเยอรมนี

### 3.7 อุปกรณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

อุปกรณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ มีดังนี้

- 3.7.1 คอมพิวเตอร์ PC หรือคอมพิวเตอร์โน้ตบุคพร้อมโปรแกรมซอฟต์แวร์วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ
- 3.7.2 เครื่องปริ้นเตอร์รายงานผล

## 4. วิธีการดำเนินงานวิจัย

งานวิจัยนี้ ได้แบ่งขั้นตอนทดลอง ดังนี้

### 4.1 เตรียมเนื้อปลาสวายโมงสด (flesh)

4.1.1 ปลาสวายโมง ซื้อมาจากเกษตรกรที่เลี้ยงในโครงการส่งเสริมการเพาะเลี้ยงและแปรรูปปลาสวายโมง ตำบลอาจสามารถ อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

4.1.2 บรรจุปลาสวายโมงทั้งตัว ในถุงพลาสติก LDPE หรือ ถุงเย็น ขนาด  $12'' \times 18''$  เรียงปลาสวายโมงแช่แข็ง ในอัตราส่วน 1 ต่อ 1 เป็นชั้นๆ พร้อมโรยเกลือแกงผสม ผนิก

กล่องโฟมให้สนิท ขนส่งมายังห้องปฏิบัติการแปรรูปอาหาร (processing room laboratory) อาคาร 11 ฟังตรงข้ามมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ โดยรถประจำทาง จากสถานีขนส่ง อำเภอเมือง นครพนม-หมอนหินใหม่ กรุงเทพฯ ใช้เวลาการขนส่งประมาณ 12 ชั่วโมง (ภาพที่ 3.3 ก.)

4.1.3 เมื่อถึงห้องปฏิบัติการแปรรูปอาหาร ฉีกถุงเดิม ล้างทำความสะอาดปลาในน้ำเย็น บรรจุถุงใหม่ ทำการแช่แข็ง (flash freezing) ที่อุณหภูมิ  $-40^{\circ}\text{C}$  นาน ประมาณ 2 เดือน จากนั้น เก็บรักษาในสภาพแช่แข็ง (ภาพที่ 3.3 ค - ง) ที่อุณหภูมิ  $-21^{\circ}\text{C}$  ทั้งในช่วงก่อน และระหว่างการทดลอง

#### 4.2 แล่ปลาสวายโมงและเตรียมเนื้อปลาแล่แช่แข็งซ้ำ

การแล่ปลาสวายโมงเป็นชิ้น คัดแปลงวิธีการของ มอก. 616-2529 ปลาแล่เยือกแข็ง และ สุญาณีพร คุลยพงษ์ศรีรักษ์ (2551) ดังนี้

4.2.1 นำปลาสวายโมงที่ผ่านการเก็บรักษาที่อุณหภูมิแช่แข็ง ( $-21^{\circ}\text{C}$ ) ล้างน้ำเย็น ที่อุณหภูมิ  $10^{\circ}\text{C}$ - $15^{\circ}\text{C}$

4.2.2 แล่เนื้อปลาด้วยมีดคมจากตัวปลา โดยวิธีการแล่แบบ single fillet

4.2.3 ล้างเนื้อปลาด้วยน้ำเย็น ควบคุมอุณหภูมิของชิ้นปลาไม่เกิน  $15^{\circ}\text{C}$

4.2.4 พักชิ้นปลาบนตะแกรง นาน 5 นาที (ภาพที่ 3.4) จากนั้น บรรจุชิ้นปลาลงในถุงเย็น PE แบบ zip lock เข้าแช่แข็งรอบที่ 2 (ภาพที่ 3.5)



ภาพที่ 3.5 ตัวอย่างเนื้อปลาสวายโมงแล่บรรจุถุง PE แบบ zip lock ที่ใช้ในการทดลอง

#### 4.3 วิเคราะห์ความสด และสมบัติทางเคมีกายภาพเบื้องต้น

ปลาสวายโมงหลังละลายน้ำแข็ง นำมาประเมินความสดและสมบัติทางเคมีกายภาพเบื้องต้น วิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการ บริษัท เซ้าท์อีสต์ เอเชียัน ลาบอราทอรี จำกัด (ซีล) ดังนี้

##### 4.3.1 ประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส (sensory evaluation)

คุณภาพความสดโดยการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสในด้านลักษณะปรากฏทั่วไป ได้แก่ สี กลิ่น รสชาติ และเนื้อสัมผัส

##### 4.3.2 วิเคราะห์สมบัติทางเคมี

จากการตรวจเอกสาร พบว่า สุญญาณีพร ตูลยพงษ์ศรีรักษ์ (2551) ได้รายงานวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีเนื้อปลาสวายโมงสดที่เก็บรักษาในน้ำแข็ง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความคิดวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีเบื้องต้นซ้ำอีกครั้ง เพื่อยืนยันผล นอกจากนี้ ยังได้วิเคราะห์ lipid profiles หรือ fatty acid compositions เพิ่มเติม โดยนำตัวอย่างปลาสวายโมงสด ส่งตรวจวิเคราะห์ที่ห้องปฏิบัติการ บริษัท เซ้าท์อีสต์ เอเชียัน ลาบอราทอรี จำกัด (ซีล) ดังนี้

1. ค่าพลังงาน (calories) ตามวิธีของ AOAC international (1993), chapter 6
2. ค่าพลังงานจากไขมัน (calories from fat)

ตามวิธีของ AOAC international (1993) , chapter 6

3. ปริมาณคาร์โบไฮเดรต ตามวิธีของ AOAC international (1993),  
chapter 1
4. ปริมาณโปรตีน ตามวิธีของ AOAC. (2005), 940.25
5. ปริมาณไขมัน ตามวิธีของ AOAC. (2005), 960.39
6. ปริมาณเถ้า ตามวิธีของ AOAC. (2005), 960.39
7. ปริมาณความชื้น ตามวิธีของ AOAC. (2005), 940.25
8. โอมEGA-3 ตามวิธีของ AOAC. (2005) , 996.06
9. โอมEGA-6 ตามวิธีของ AOAC. (2005), 996.06
10. โอมEGA-9 ตามวิธีของ AOAC. (2005), 996.06
11. องค์ประกอบที่เป็นกรดไขมันแต่ละชนิด (fatty acid compositions )  
ตามวิธีการของ AOAC. (2005) 996.06
12. ค่าความเป็นกรด-เบส (pH) วัดด้วยเครื่อง pH meter
13. ปริมาณค่าที่ระเหยทั้งหมดในภาพสารประกอบไนโตรเจน (total volatile base  
– nitrogen ; TVB-N) ตามวิธีการของ Conway microdiffusion

#### 4.3.3 วิเคราะห์ลักษณะทางกายภาพ

นำตัวอย่างเนื้อปลาสด ที่ผ่านการละลายน้ำแข็ง วิเคราะห์ลักษณะทางกายภาพ ดังนี้

9.3.1 ค่าสี  $L^* a^* b^*$  วัดด้วยเครื่องวัดสี (colorimeter) ระบบ CIE Hunter  $L^*a^*b^*$   
ยี่ห้อ HunterLab รุ่น Miniscan XE plus ดังภาคผนวกที่ 3

9.3.2 ค่าความขาว (whiteness ; W) ตามสูตรวิธีการคำนวณ ดังภาคผนวกที่ 3

9.3.3 ค่าเนื้อสัมผัส (texture) วัดด้วยเครื่อง texture analyser ยี่ห้อ LLOY รุ่น  
CF2430 โดยใช้วิธีวัดเลียนแบบการเคี้ยวของมนุษย์ (TPA) และบันทึกค่า hardness (Newton),  
cohesiveness, springiness (mm) และ fracture force (kgf) ดังภาคผนวกที่ 4

#### 4.4 เตรียมสารละลายเถ้าใบกล้วยและโซเดียมคลอไรด์

การเตรียมสารละลายเถ้าใบกล้วยและโซเดียมคลอไรด์ อธิบายใน ดังภาคผนวกที่ 2

#### 4.5 ฝึกฝนผู้ทดสอบให้รับรู้กลิ่นโคลน geosmin (threshold sensitivity)

ให้ผู้ทดสอบ จำนวน 15 คน ซึ่งเป็นครูปฏิบัติการ และนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร ภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ทำการทดสอบประเมินความแม่นยำ ด้วยการทดสอบจุดเริ่มรับรู้กลิ่นของสารให้กลิ่นโคลน geosmin ของผู้ทดสอบแต่ละคน โดยการให้คะแนนแบบ scoring test ตามวิธีการของ วรพงษ์ นลินานนท์ (2545)

#### 4.6 เปรียบเทียบอิทธิพลของสารละลายไอโซน หรือถ้าไบบกล้วย หรือโซเดียมคลอไรด์ ที่มีผลต่อการลดสารให้กลิ่นโคลน geosmin และสมบัติทางเคมีกายภาพของเนื้อปลาสวายโมงแล่แช่แข็ง

##### 4.6.1 เตรียมสารละลายกลิ่นโคลน geosmin มาตรฐาน และฉีดสารละลาย geosmin เข้าเนื้อเยื่อปลา

ผู้วิจัยเลือกใช้ความเข้มข้นสาร geosmin มาตรฐาน ปริมาณ 200 นาโนกรัม/ลิตร สำหรับแช่และฉีดเข้าเนื้อเยื่อชิ้นปลาแล้ว ทั้งนี้ Robertson และคณะ (2004) รายงานว่า ความเข้มข้นของสารละลายกลิ่นโคลน geosmin ปริมาณ 200 นาโนกรัม/ลิตร ให้ความเข้มข้นแรงที่สุด (glossly tainted) และ พบว่า สารละลาย geosmin ความเข้มข้นดังกล่าวสามารถเข้าไปสะสมในเนื้อเยื่อปลาเท่ากับ  $6.25 \pm 0.75$  ไมโครกรัม/กิโลกรัม

##### (1) คำนวณความเข้มข้นของสาร geosmin ที่ต้องฉีดเข้าเนื้อเยื่อปลาสวายโมง

จากสารในขวด vial มี geosmin มาตรฐาน อยู่ 2 มิลลิกรัม/มิลลิลิตร ของ methanol เก็บที่อุณหภูมิ  $-21^{\circ}\text{C}$  สามารถคำนวณได้ดังนี้

นั่นคือ น้ำกลั่น 1000 มิลลิลิตร ต้องใช้สาร geosmin 200 นาโนกรัม

ถ้าใช้ น้ำกลั่น 100 มิลลิลิตร ต้องใช้สาร geosmin เท่ากับ 20 นาโนกรัม (หรือ 0.02 ไมโครกรัม)

ดังนั้น ต้องการสาร geosmin 2 มิลลิกรัม ต้องดูดสารละลายมา 1 มิลลิลิตร

ถ้า ต้องการสาร geosmin ปริมาณ 0.02 ไมโครกรัม ต้องดูดสารละลายมา  $\frac{200 \text{ ng} \times 100 \text{ ml}}{1000 \text{ ml}}$

เท่ากับ  $0.01 \times 10^{-3}$  มิลลิลิตร หรือเท่ากับ 0.01 ไมโครลิตร

เพราะฉะนั้น ต้องดูดสารละลาย geosmin มาตรฐานมา 0.01 ไมโครลิตร ละลายในน้ำกลั่น 100 มิลลิลิตร แล้วค่อยฉีดเข้าไปในเนื้อเยื่อปลาสวายโง่ง พร้อมควบคุมอุณหภูมิสารละลายไม่เกิน 15 °C ตลอดเวลา (ภาพที่ 3.6) การเตรียมสารละลายกลั่นโคลน geosmin และแช่-ฉีดสารละลาย geosmin เข้าเนื้อเยื่อปลา (เน้นตรงส่วนไขมันใต้ท้องมากเป็นพิเศษ) แช่นานประมาณ 30 นาที



(ก)



(ข)

ภาพที่ 3.6 (ก) การแช่-ฉีด สารละลาย geosmin มาตรฐาน เข้าเนื้อเยื่อปลาสวายโง่งแล้ว (ข) ควบคุมอุณหภูมิขึ้นปลาแล้ว ไม่เกิน 15°C

#### 4.6.2 การวางแผนทดลอง

การวางแผนการทดลองเพื่อเปรียบเทียบอิทธิพลร่วมของสารละลายไอโซน หรือเถ้าไบคัล้วย หรือเกลือโซเดียมคลอไรด์ ที่มีผลต่อการลดสารให้กลิ่นโคลน geosmin และสมบัติทางเคมีกายภาพของเนื้อปลาสวายโง่งแช่แข็ง

เริ่มจาก นำเนื้อปลาสวายโง่งแห้ง น้ำหนัก 60 กรัม สัมผัสกับสารละลายแต่ละสิ่งทดลอง (ตารางที่ 3.1) ดังนี้คือ

1. ก๊าซไอโซน 2 ระดับ คือ 200 และ 400 มิลลิกรัม
2. เถ้าไบคัล้วยน้ำว่า 2 ระดับ คือ 3.0% และ 5.0% โดย น้ำหนัก/ปริมาตร
3. โซเดียมคลอไรด์ 2 ระดับ คือ 3.0% และ 5% โดยน้ำหนัก/ปริมาตร

วางแผนการทดลองแบบ  $3^{3-1}$  Unrepeated Factorial Design ให้ตัวอย่างสัมผัสกับสารละลายแต่ละสิ่งทดลอง นานประมาณ 5 นาที (ภาพที่ 3.7) จากนั้น ล้างน้ำสะอาด และเก็บรักษาในตู้แช่แข็งอุณหภูมิ -21 °C เพื่อรอวิเคราะห์สมบัติทางเคมีกายภาพ และประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส



ตารางที่ 3.1 การวางแผนการทดลอง  $3^{3-1}$  Unrepeated Factorial Design ที่ใช้ในการหา significant treatment combination effects

treatments	treatment combination effects		
	ก๊าซโอโซน (มิลลิกรัม)	เถ้าใบกล้วย (% w/v)	โซเดียมคลอไรด์ (% w/v)
1	200	-	-
2	200	3	5
3	200	5	3
4	400	5	-
5	-	3	-
6	-	5	5
7	-	-	3
8	400	3	3
9	400	3	-
10	ไม่ได้รับสิ่งทดลอง (control treatments)		



ภาพที่ 3.7 ขั้นตอนการนำเนื้อปลาสาวยิมงผ่านการลดกลิ่น โคลน geosmin ด้วยสารละลาย 9 สิ่งทดลอง (ตาราง 3.1)

#### 4.6.3 วิเคราะห์สารให้กลิ่นโคลน geosmin

การวิเคราะห์สารให้กลิ่นโคลน geosmin ด้วยวิธี solid phase micro extraction gas chromatography/mass spectrophotometry (SPME-GC/MS) ตามวิธีวิเคราะห์ของ สมชาย หวังวิบูลย์กิจ (2551) แสดงในภาคผนวก 1 (วิเคราะห์โดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง)

#### 4.6.4 วิเคราะห์สมบัติทางเคมีกายภาพของเนื้อปลาสวายโมงแล้ที่ผ่านการแช่ในสารละลายชนิดต่างๆ

ตัวอย่างเนื้อปลาสวายโมงแล้ที่ผ่านการแช่-ล้างในสารละลาย 9 สิ่งทดลอง วิเคราะห์ลักษณะทางกายภาพ ดังนี้

- (1) ค่าสี  $L^* a^* b^*$  วัดด้วยเครื่องวัดสี (Colorimeter) ระบบ CIE Hunter  $L^*a^*b^*$  ยี่ห้อ HunterLab รุ่น Miniscan XE plus
- (2) ค่าความขาว (whiteness) ตามสูตรวิธีการคำนวณ ดังแสดงในภาคผนวกที่ 3
- (3) ค่าเนื้อสัมผัส (texture) วัดด้วยเครื่อง texture analyser ยี่ห้อ LLOY รุ่น CF2430 ใช้วิธีวัดแบบเลียนแบบการเคี้ยวของมนุษย์ (TPA) และบันทึก ค่า hardness (N), cohesiveness, springiness (mm) และ fracture force (kgf) ดังแสดงในภาคผนวกที่ 4
- (4) ค่า pH วัดโดยเครื่อง pH meter ยี่ห้อ inoLab pH 720 รุ่น WTW

#### 4.6.5 ประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส

ประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้วยผู้ทดสอบที่ผ่านการฝึกฝน จำนวน 15 คน โดยใช้แบบทดสอบ scoring test สำหรับการประเมินด้านกลิ่นโคลน geosmin ดัดแปลงตามวิธีของ วรพงษ์ นลินานนท์ (2545) และประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส โดยให้คะแนนความชอบแบบ hedonic scale – 9 - points ในด้านลักษณะปรากฏ กลิ่นรส เนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวม

## 12.6 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

งานวิจัยวางแผนการทดลองแบบ  $3^{3-1}$  Unrepeated Factorial Design สำหรับการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยข้อมูลทางเคมีกายภาพ (ปริมาณสารให้กลิ่น โคลน geosmin และค่า pH) ลักษณะทางกายภาพ (ค่าสี L \* a \* b \* ความขาว และค่าเนื้อสัมผัส) ส่วนการประเมินผลทางประสาทสัมผัส (ให้คะแนนแบบ scoring test และ hedonic scale - 9 -points) วางแผนการทดลองแบบวัดซ้ำ (Repeated Measure Design)

ใช้การทดสอบระดับนัยสำคัญของสมมติฐาน 2 วิธี คือ Graphical method (normal plot) และ Lenth's method (กรณีที่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน pseudo standard error served as a robust estimator of standard deviation )

ค่าวิกฤตของวิธี Lenth's method ได้มาจากวิธีของ Ye และ Hamada (2000)

#### บทที่ 4

#### ผลและวิจารณ์ผลการวิจัย

#### 1. ศึกษาคุณภาพความสดเบื้องต้นของเนื้อปลาสาวยโมง (*Pangasius* sp.) แช่แข็งทางด้านเคมีและประเมินทางประสาทสัมผัส (sensory evaluation)

จากการประเมินคุณภาพความสดปลาสาวยโมงแช่แข็ง ด้วยวิธีการประเมินทางประสาทสัมผัส พบว่า เนื้อปลาสาวยโมงอยู่ในสภาพความสดปกติทั้งในด้านสี กลิ่น รสชาติ และเนื้อสัมผัส ในขณะที่คุณภาพความสดด้านความเป็นกรด-ด่าง และค่าปริมาณต่างที่ระเหยได้ทั้งหมด (total volatile base nitrogen; TVB-N) พบว่า มีค่าเป็น pH  $5.98 \pm 0.01$  และ  $4.85 \pm 0.05$  มิลลิกรัมไนโตรเจน/100 กรัม ตามลำดับ (ตารางที่ 4.1) ถือว่าปลาสาวยโมงที่ใช้ในการทดลองนี้มีคุณภาพดีมาก ซึ่งตรงกับการรายงานของ Lannelongue และคณะ (1982) รายงานว่า ปลาสดที่มีคุณภาพดีควรมีค่า TVB-N น้อยกว่า 12 มิลลิกรัมไนโตรเจน/100 กรัม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุญาณีพร ตูลยพงษ์ศรีรักษ์ (2551) ที่พบว่า ค่า TVB-N ของปลาสาวยโมงที่เก็บรักษาในน้ำแข็งนาน 19 วัน โดยวันแรกมีค่า TVB-N เฉลี่ยเท่ากับ 8.7 มิลลิกรัมไนโตรเจน/100 g และวันสุดท้ายของการเก็บรักษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11 มิลลิกรัมไนโตรเจน/100 g ซึ่งยังจัดว่าปลาสาวยโมงที่เก็บรักษาในสภาพน้ำแข็งก็ยังคงมีคุณภาพดีตามการรายงานของ Lannelongue และคณะ (1982)

#### ตารางที่ 4.1 การประเมินคุณภาพความสดเบื้องต้นของเนื้อปลาสาวยโมงแช่แข็งทางด้านเคมีและทางประสาทสัมผัส

คุณภาพความสด	ผลการประเมิน
1. สี (color)	ปกติ
2. กลิ่น (odor)	ปกติ
3. รสชาติ (taste)	ปกติ
4. เนื้อสัมผัส (texture)	ปกติ
5. ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	$5.98 \pm 0.01$
6. TVB – N (มิลลิกรัมไนโตรเจน/ 100 กรัม)	$4.85 \pm 0.05$

## 2. องค์ประกอบทางเคมี และค่าพลังงานของเนื้อปลาสวายโมง

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมี ของเนื้อปลาสวายโมง พบว่า ปริมาณร้อยละของน้ำหนักเปียก (wet basis) ของปริมาณความชื้น (78.56) โปรตีน (15.10) ไขมัน (4.16) คาร์โบไฮเดรต (1.05) และ เถ้า (1.13) ซึ่งสามารถคิดเป็นค่าพลังงานทั้งหมด 102 กิโลแคลอรี/100 กรัม และพลังงานจากไขมัน 37.0 กิโลแคลอรี/100 กรัม (ตารางที่ 4.2)

ปริมาณโปรตีนที่พบในปลาสวายโมงที่ใช้ในการทดลองนี้ใกล้เคียงกับปริมาณโปรตีนในปลาสวายโมงที่วิเคราะห์โดย สุญญาพร (2551) คือ 15.21% รวมทั้ง ใกล้เคียงกับปริมาณโปรตีนในปลาน้ำจืดทั่วไป ได้แก่ 14.6% ในปลาสวาย, 16% ในปลาดุกอูย, 17.5% ในปลาช่อน (สุญญาพร และคณะ, มปป.)

ส่วนปริมาณไขมันในปลาสวายโมงมีปริมาณใกล้เคียงกับปลาช่อน (3.3%) และให้ผลใกล้เคียงกับ สุญญาพร และคณะ (มปป.) คือ 3.55% แต่มีปริมาณน้อยกว่าปลาสวาย (16.5%) และปลาดุกอูย (14.7%) (สุญญาพร และคณะ, มปป.)

**ตารางที่ 4.2** การวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีเบื้องต้น (proximate analysis) ในเนื้อปลาสวายโมง  
แช่แข็ง

รายการวิเคราะห์	ปริมาณ*
1. พลังงานทั้งหมด	102.0±0.05 กิโลแคลอรี/100 กรัม
2. พลังงานจากไขมัน	37.0 ±0.04 กิโลแคลอรี/100 กรัม
3. คาร์โบไฮเดรต	1.05±0.04 กรัม/100 กรัม
4. โปรตีน	15.10±0.02 กรัม/100 กรัม
5. ไขมัน	4.16 ±0.03 กรัม/100 กรัม
6. เถ้า	1.13 ±0.06 กรัม/100 กรัม)
7. ความชื้น	78.56±0.05 กรัม/100 กรัม

\* limit of detection < 0.01 g/100g

### 3. การวิเคราะห์หัลิพิดกลุ่ม omega fatty acids และ fatty acid compositions ของเนื้อปลาสาวยโมงแซ่แข็ง

จากผลวิเคราะห์หัลิพิดกลุ่ม omega fatty acids (ตารางที่ 4.3) พบว่า เนื้อปลาสาวยโมงมีปริมาณกรดไขมัน omega-3 , omega-6 และ omega-9 ในปริมาณสูงมาก คือ 173.29 830.79 และ 2,535.53 มิลลิกรัม/100 กรัมของเนื้อปลา ตามลำดับ ส่วนปริมาณกรดไขมันที่อิ่มตัว (saturated fatty acids) กรดไขมันไม่อิ่มตัว (unsaturated fatty acids) กรดไขมันไม่อิ่มตัวเชิงเดี่ยว (monounsaturated fatty acids) กรดไขมันไม่อิ่มตัวเชิงซ้อน (polyunsaturated fatty acids) และปริมาณกรดไขมันทั้งหมด (total fatty acids) เท่ากับ 2.81, 3.70, 2.67, 1.03 , และ 6.83 กรัม/100 กรัม ตามลำดับ และปริมาณ fatty acid compositions อื่นๆ ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ omega fatty acids ของเนื้อปลาสาวยโมงแซ่แข็ง

รายการวิเคราะห์	ปริมาณ* (มิลลิกรัม/ 100 กรัม)
1. omega-9	2,535.53±0.03
2. omega-6	830.79±0.02
3. omega-3	173.29±0.01

\*limit of detection < 0.01 g/100g

### 4. ศึกษาเปรียบเทียบอิทธิพลของสารละลายไอโซน หรือเถ้าใบกล้วย หรือโซเดียมคลอไรด์ ที่มีต่อการลดกลิ่นโคลน geosmin และสมบัติทางเคมีกายภาพของเนื้อปลาสาวยโมงแซ่แข็ง

#### 4.1 ผลการฝึกฝนผู้ทดสอบให้รับรู้กลิ่นโคลน geosmin (threshold sensitivity) โดยใช้ทดสอบให้คะแนนแบบ scoring test

ผู้วิจัยฝึกฝนผู้ทดสอบประเมินทางประสาทสัมผัสกลิ่นโคลน geosmin ในเนื้อปลาสาวยโมงที่ผ่านการนึ่ง-แช่ในสารละลาย geosmin ความเข้มข้น 200 นาโนกรัมต่อลิตร จากผู้ทดสอบ 15 คน ให้คะแนนแบบ scoring test พบว่า ผู้ทดสอบที่ฝึกฝน ให้คะแนนเฉลี่ย  $7.67 \pm 0.90$  คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนที่ไวต่อกลิ่น โคลน geosmin ในระดับค่อนข้างมาก (ตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.4 ผลวิเคราะห์ lipid profiles ของเนื้อปลาสาวยโมงแซ่แข็ง

การวิเคราะห์ lipid profiles (limit of detection < 0.01 g/100g)	ปริมาณ (กรัม/100 กรัม)
1. saturated fatty acids	2.81±0.001
1.1 pentadecanoic acid (C15 : 0)	1.89±±0.003
1.2 stearic acid (C18 : 0)	0.63±0.006
1.3 myristic acid (C14 : 0)	0.22±0.08
1.4 arachidic acid (C20 : 0)	0.03±0.005
1.5 lauric acid (C12 : 0)	0.02±0.09
1.6 heptadecanoic acid (C17 : 0)	0.01±0.005
1.7 pentadecanoic acid (C15 : 0)	0.01±0.006
2. monounsaturated fatty acids	2.67±0.001
2.1 <i>cis</i> - 9 - oleic acid (C18 : 1n9c)	2.52±0.008
2.2 palmitoleic acid (C16 : 1n7)	0.12±0.007
2.3 nervonic acid (C24 : 1n9)	0.02±0.001
2.4 <i>cis</i> - 10-heptadecanoic acid (C17 : 1n10)	0.01±0.002
2.5 <i>cis</i> - 11-eicosenoic acid (C20 : 1n11)	0.01±0.02
3. polyunsaturated fatty acids	1.03±0.001
3.1 <i>cis</i> - 9,12 - linoleic acid (C18 : 2n6)	0.69±0.003
3.2 4,7,10,13,16,19-docosahexaenoic acid (C22 : 6n3)	0.07±0.003
3.3 arachidonic acid (C20 : 4n6)	0.06±0.001
3.4 <i>cis</i> - 5,8,11,14,17 - eicosapentaenoic acid (C20 : 5n3)	0.06±0.001
3.5 $\gamma$ - linolenic acid (C18 : 3n6)	0.04±0.004
3.6 $\alpha$ - linolenic acid (C18 : 3n3)	0.04±0.001
3.4 <i>cis</i> - 8,11,14 - eicosadienoic acid (C20 : 3n6)	0.04±0.006
3.7 <i>cis</i> - 11,14 - eicosadienoic acid (C20 : 2)	0.02±0.001
4. total unsaturated fatty acids	3.70±0.008
5. total fatty acids	6.51±0.001
6. trans fatty acids	0.00

ตารางที่ 4.5 คะแนนประเมินการฝึกฝนผู้ทดสอบทางประสาทสัมผัสให้มีความไวต่อการรับรู้สารให้กลิ่นโคลน geosmin โดยให้คะแนนแบบ scoring test

จำนวนผู้ทดสอบ (คน)	ระดับคะแนนประเมิน
15	7.67 ± 0.90 (มีกลิ่น โคลนค่อนข้างมาก)

หมายเหตุ      คะแนน 0 – 2      หมายถึง ไม่มีกลิ่น โคลน geosmin  
                          คะแนน 3 – 4      หมายถึง มีกลิ่น โคลนเล็กน้อย  
                          คะแนน 5 – 6      หมายถึง มีกลิ่น โคลนปานกลาง  
                          คะแนน 7 – 8      หมายถึง มีกลิ่น โคลนค่อนข้างมาก  
                          คะแนน 9 – 10     หมายถึง มีกลิ่น โคลนมากที่สุด

#### 4.2 ผลการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านการลดกลิ่นโคลน geosmin ด้วยผู้ทดสอบที่ให้คะแนนแบบ scoring test

วางแผนการทดลองแบบวัดค่าซ้ำ (Repeated Measure Design ; RMD) สำหรับการประเมินคุณภาพกลิ่น โคลน geosmin และความขาว ด้วยผู้ทดสอบที่ผ่านการฝึกฝน 15 คน ซึ่งผู้ทดสอบให้คะแนนแบบ scoring test ทั้งนี้ ผู้ทดสอบที่ผ่านการฝึกฝนให้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุม (ไม่ได้รับ treatment) เป็น  $7.93 \pm 1.10$  (มีกลิ่น โคลนค่อนข้างมาก) และคะแนนเฉลี่ยแต่ละสิ่งทดลอง (ตารางที่ 4.6) เป็นดังนี้



ตารางที่ 4.6 Levene's statistic ของคะแนนการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านกลิ่นโคลน geosmin ของเนื้อปลาสาวยิมงแล้แซ่แข็งที่ผ่านการแช่ในสารละลายต่างๆ โดยให้คะแนนแบบ scoring test

สิ่งทดลอง (treatments ; Trt)	ระดับคะแนนประเมิน	Levene 's statistic*
1	2.10 ± 1.10	2.07
2	2.33 ± 1.63	2.40
3	2.67 ± 1.50	2.66
4	2.20 ± 1.42	2.20
5	2.27 ± 1.58	2.26
6	2.20 ± 1.15	2.13
7	4.27 ± 1.44	4.27
8	1.73 ± 0.80	1.73
9	1.67 ± 1.11	1.67
10 (control treatment)	7.93 ± 1.10	-

หมายเหตุ : 1. วิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางสถิติ แบบ homogeneity of variance ตามวิธีการของเลเวน (Levene 's method) ( $p > 0.05$ )

2. สิ่งทดลอง ดังตารางข้างต้นแสดง ดังนี้

- Trt 1 หมายถึง ก๊าซโอโซน 200 มิลลิกรัม
- Trt 2 หมายถึง ก๊าซโอโซน 200 มิลลิกรัม+ เถ้าใบกล้วย 3% + NaCl 5%
- Trt 3 หมายถึง ก๊าซโอโซน 200 มิลลิกรัม+ เถ้าใบกล้วย 5% + NaCl 3%
- Trt 4 หมายถึง ก๊าซโอโซน 400 มิลลิกรัม+ เถ้าใบกล้วย 5%
- Trt 5 หมายถึง เถ้าใบกล้วย 3%
- Trt 6 หมายถึง เถ้าใบกล้วย 5% + NaCl 5%
- Trt 7 หมายถึง NaCl 3%
- Trt 8 หมายถึง ก๊าซโอโซน 400 มิลลิกรัม+ เถ้าใบกล้วย 3% + NaCl 3%
- Trt 9 หมายถึง ก๊าซโอโซน 400 มิลลิกรัม+ เถ้าใบกล้วย 3%
- Trt 10 หมายถึง control treatment

ผลการวิเคราะห์ ความแปรปรวนของแต่ละสิ่งทดลอง ด้วยวิธีทางสถิติ Levene Statistic (ตารางที่ 4.6) พบว่า ความแปรปรวนของแต่ละสิ่งทดลองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p > 0.05$ ) เมื่อทำการวิเคราะห์ ว่าแต่ละสิ่งทดลอง มีความแตกต่างกันหรือไม่ พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $p < 0.01$ ) การวิเคราะห์รายคู่ด้วยวิธีทางสถิติ Duncan new multiple range test พบว่า ตัวอย่างที่ได้รับสิ่งทดลองที่ 7 (NaCl 3% ) ลดกลิ่น โคลน geosmin ได้น้อยกว่าการใช้สิ่งทดลองอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ ในขณะที่สิ่งทดลองอื่น ๆ ที่เหลือ ไม่มีความแตกต่างกันในการลดกลิ่น โคลน เมื่อวิเคราะห์จากการประเมินคุณภาพกลิ่น โคลน geosmin จากผู้ประเมินทางประสาทสัมผัส

แสดงให้เห็นว่า การใช้สิ่งทดลองอื่น ๆ ได้แก่ การใช้เถ้าใบกล้วย 3% , การใช้เถ้าใบกล้วย 5% ร่วมกับ sodium chloride 5% นั้นดีพอๆ กับ การใช้ สารละลายไอโซน 200 มิลลิกรัม หรือ การใช้ร่วมกันทั้ง 3 ปัจจัย ไม่ว่าจะระดับไหนก็ตาม ดังนั้น เมื่อประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส จึงกล่าวได้ว่าเราสามารถเถ้าใบกล้วย หรือ ใช้เถ้าใบกล้วย ร่วมกับ NaCl เพื่อลดกลิ่น โคลนแทนการใช้สารละลายไอโซนได้

#### 4.3 ผลการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสโดยรวม ด้วยผู้ทดสอบที่ให้คะแนนแบบ Hedonic scale 9 points

จากผลการทดลองให้คะแนนประเมินทางประสาทสัมผัสของเนื้อปลาสาวยโมงแล้แห้งแข็ง ที่ผ่านการแช่ในสารละลายแต่ละสิ่งทดลอง และผ่านการทำให้สุกด้วยไมโครเวฟ ให้ผู้ทดสอบที่ผ่านการฝึกฝน จำนวน 15 คน ให้คะแนนแบบ hedonic scale-9- points พบว่า ทั้ง 9 สิ่งทดลองไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในด้านสี กลิ่น กลิ่นรส เนื้อสัมผัส และความชอบรวม ( $p > 0.05$ ) แต่ได้รับคะแนนความชอบสูงกว่าตัวอย่างควบคุม (ไม่ผ่านการแช่ในสารละลาย) ในด้านกลิ่น กลิ่นรสและความชอบรวม อย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ ) (ตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7 คะแนนประเมินทางประสาทสัมผัสของเนื้อปลาชวยโมงแล้แซ่แข็ง และผ่านการทำให้สุก โดยผู้ทดสอบให้คะแนนแบบ hedonic scale-9-points

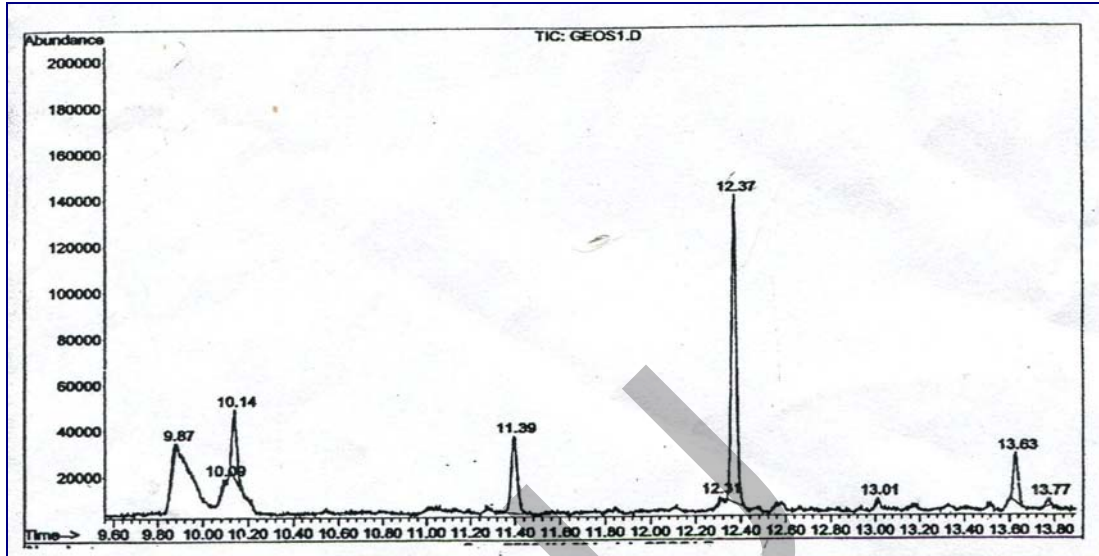
สิ่งทดสอบ	คุณลักษณะทางประสาทสัมผัส				
	สี	กลิ่น	กลิ่นรส	เนื้อสัมผัส	ความชอบรวม
1	7.87±0.02 <sup>b</sup>	7.94±0.01 <sup>b</sup>	7.92±0.05 <sup>b</sup>	7.87±0.05 <sup>b</sup>	7.95±0.05 <sup>b</sup>
2	7.87±0.07 <sup>b</sup>	7.67±0.05 <sup>b</sup>	7.81±0.07 <sup>b</sup>	7.67±0.06 <sup>b</sup>	8.0±0.02 <sup>b</sup>
3	8.20±0.06 <sup>b</sup>	7.93±0.02 <sup>b</sup>	7.74±0.01 <sup>b</sup>	7.67±0.06 <sup>b</sup>	8.0±0.07 <sup>b</sup>
4	7.93±0.01 <sup>b</sup>	7.93±0.08 <sup>b</sup>	7.90±0.06 <sup>b</sup>	7.73±0.07 <sup>b</sup>	7.87±0.07 <sup>b</sup>
5	7.80±0.06 <sup>b</sup>	7.60±0.07 <sup>b</sup>	7.93±0.05 <sup>b</sup>	7.87±0.01 <sup>b</sup>	7.87±0.02 <sup>b</sup>
6	7.93±0.01 <sup>b</sup>	7.60±0.03 <sup>b</sup>	8.0±0.02 <sup>b</sup>	7.67±0.05 <sup>b</sup>	8.0±0.07 <sup>b</sup>
7	7.73±0.06 <sup>b</sup>	7.87±0.06 <sup>b</sup>	7.80±0.01 <sup>b</sup>	8.0±0.06 <sup>b</sup>	8.0±0.02 <sup>b</sup>
8	7.87±0.01 <sup>b</sup>	7.87±0.04 <sup>b</sup>	8.0±0.02 <sup>b</sup>	7.93±0.08 <sup>b</sup>	8.10±0.07 <sup>b</sup>
9	7.86±0.02 <sup>b</sup>	7.68±0.01 <sup>b</sup>	7.87±0.01 <sup>b</sup>	7.87±0.01 <sup>b</sup>	7.93±0.05 <sup>b</sup>
10 (control treatment)	7.53±0.09 <sup>b</sup>	2.27±0.06 <sup>a</sup>	2.20±0.05 <sup>a</sup>	7.47±0.05 <sup>b</sup>	2.0±0.02 <sup>a</sup>

หมายเหตุ : a, b,... ตัวอักษรที่กำกับตัวเลขในแนวตั้งต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p<0.05)

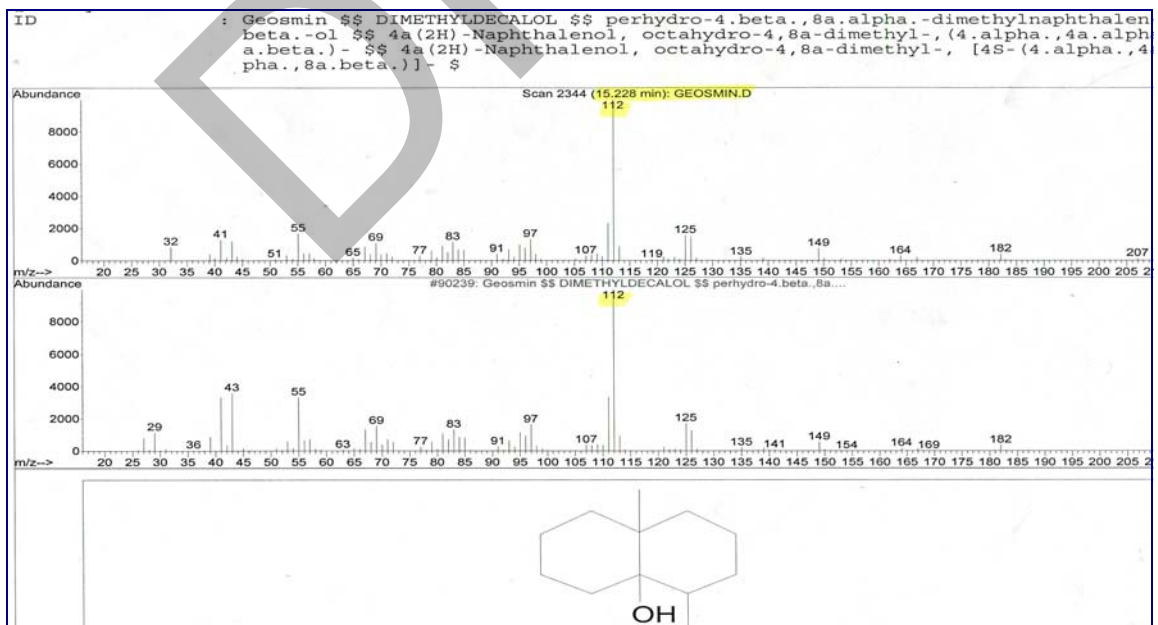
#### 4.4 ผลการศึกษาปริมาณสารให้กลิ่นโคลน geosmin ในเนื้อปลาชวยโมงแล้แซ่แข็ง

4.4.1 การวิเคราะห์ความเข้มข้นของสารมาตรฐาน geosmin และการสร้างกราฟมาตรฐานที่ระดับความเข้มข้น 0, 10, 20, 30, 40, 60, 80 และ 100 ไมโครกรัมต่อลิตร ด้วยเครื่องแก๊สโครมาโตกราฟีและแมสสเปกโตรสโกปี (solid phase micro-extraction /gas chromatography-mass spectroscopy ; SPME-GC/MS) ตามวิธีการของ สมชาย หวังวิบูลย์กิจ (2551) จะได้ chromatogram ของสารละลายมาตรฐาน geosmin (ภาพที่ 4.1) มีค่า mass spectrum ของสารละลาย geosmin มาตรฐาน m/z = 112 (ภาพที่ 4.2) และได้ความสัมพัทธ์ของพื้นที่ใต้กราฟ (corrected area) กับ

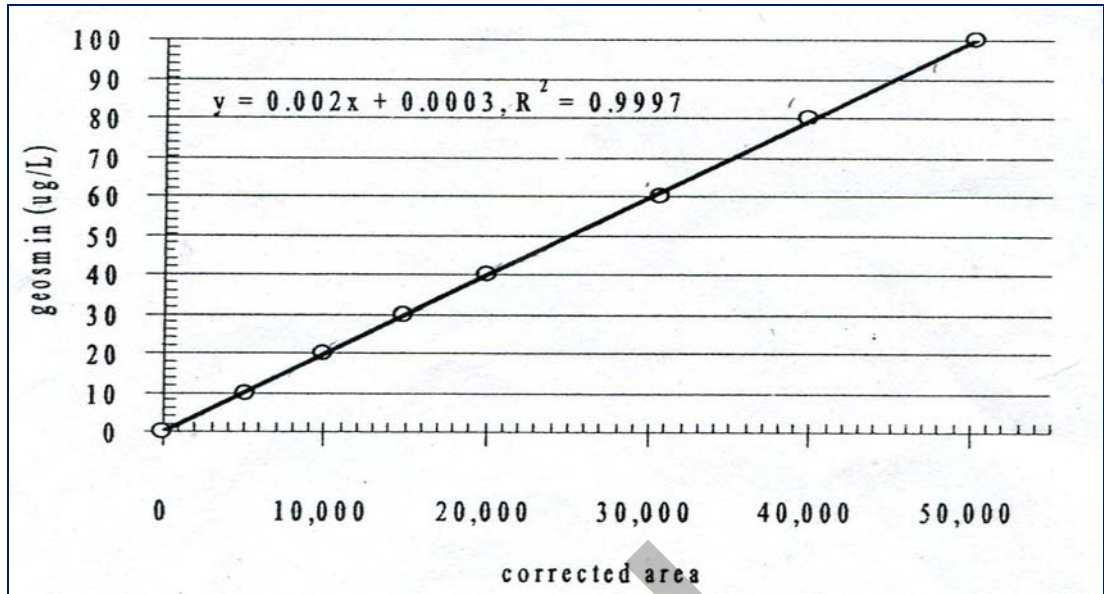
ปริมาณ geosmin จากการวิเคราะห์ด้วยเครื่อง SPME-GC/MS โดยมีความสัมพันธ์เชิงเส้น corrected area (x) กับ ปริมาณ geosmin คือ  $y = 0.002x + 0.0003$  (ภาพที่ 4.3)



ภาพที่ 4.1 chromatogram ของสารละลายมาตรฐาน geosmin ที่วิเคราะห์ด้วยเครื่อง SPME-GC/MS  
ที่มา : สมชาย หวังวิบูลย์กิจ (2551)



ภาพที่ 4.2 mass spectrum ของสารละลาย geosmin มาตรฐาน  $m/z = 112$

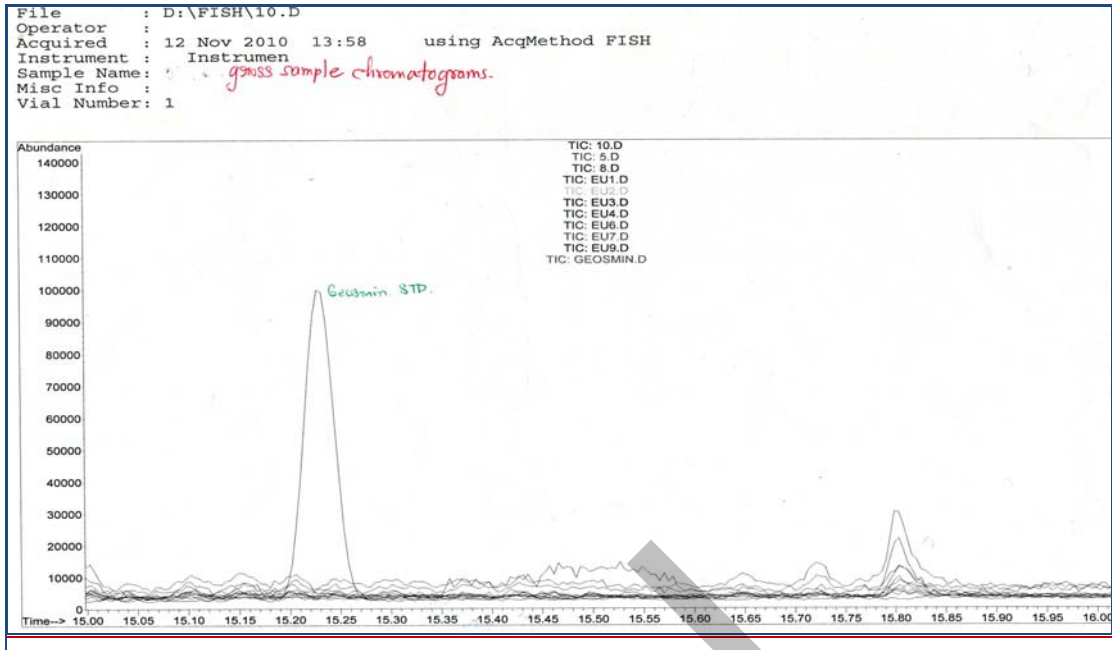


ภาพที่ 4.3 แสดงความสัมพันธ์พื้นที่ที่ได้กราฟ (corrected area) กับปริมาณ geosmin จากการวิเคราะห์ด้วยเครื่อง SPME-GC/MS

#### 4.4.2 ผลวิเคราะห์ปริมาณสาร geosmin ในเนื้อเยื่อปลาสวายโมงแล้แซ่แข็ง

นำตัวอย่างเนื้อปลาสวายโมงแล้แซ่ที่ผ่านการแช่-ล้างในสารละลายต่างๆทั้ง 9 สิ่งทดลอง วิเคราะห์ปริมาณสาร geosmin พบว่า ทั้ง 9 สิ่งทดลอง (ยกเว้นสิ่งทดลองควบคุม) ตรวจไม่พบ ปริมาณสาร geosmin ในเชิงปริมาณ (ภาพที่ 4.4) ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพทาง ประสาทสัมผัสที่ให้คะแนนแบบ hedonic scale 9 points ด้วยผู้ทดสอบที่ผ่านการฝึกฝน พบว่า ผู้ ทดสอบให้การยอมรับรวมในระดับความชอบปานกลางถึงชอบมาก (ตารางที่ 4.7) ในขณะที่การ ประเมินให้คะแนนแบบ scoring test พบว่า ทุกสิ่งทดลอง ผู้ทดสอบให้ระดับคะแนน เท่ากับ 2 (ไม่ พบกลิ่นโคลน geosmin) ยกเว้น สิ่งทดลองที่ 7 (NaCl 3%) มีระดับคะแนน 4.27 (มีกลิ่นโคลน geosmin เพียงเล็กน้อย) แต่เมื่อนำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่อง SPME-GC/MS กลับตรวจไม่พบปริมาณ สาร geosmin (ภาพภาคผนวกที่ 1.9) และทั้ง 9 สิ่งทดลอง เมื่อวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางสถิติ แบบ homogeneity of variance ตามวิธีการของเลเวน (Levene's method) พบว่า ทุกสิ่งทดลองไม่มีความแตกต่างกัน ( $p > 0.05$ ) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสาร geosmin มีสมบัติละลายได้ดีในส่วนไขมัน (lipophilic capacity) (Robertson และคณะ, 2004) ในเนื้อเยื่อด้านท้องปลา ทำให้อาจไม่สามารถ

ตรวจพบสารดังกล่าวได้ Mohsin และคณะ (1999) รายงานว่า การใช้สารละลายเถ้าใบกล้วย 5% ล้างเนื้อปลาหมอเทศ (*Oreochromis mossambicus*) ที่ผ่านการแช่เป็นชิ้น นาน 5 นาที สามารถลดกลิ่นโคลนลงได้ และให้ผลดีในด้านความขาวและเนื้อสัมผัสอย่างมีนัยสำคัญเช่นเดียวกัน Tameka (2005) ศึกษาใช้สารละลายไอโซนเพื่อลดกลิ่นโคลน geosmin ในเนื้อปลาดุก โดยสุมเนื้อปลาแช่ 20 กรัม ฉีดสาร geosmin ความเข้มข้น 0 และ 10 ไมโครกรัม/กิโลกรัม จากนั้นเก็บที่อุณหภูมิ 4 °C นานไม่น้อยกว่า 12 ชั่วโมง นำตัวอย่างสัมผัสก๊าซออกซิเจน และสารละลายไอโซนเป็นเวลา 0, 30 และ 60 นาที จากนั้น วิเคราะห์สาร geosmin ด้วยวิธีเครื่อง SPME - GC/MS พบว่า สารละลายไอโซนมีประสิทธิภาพสูงสุดในการลดกลิ่นโคลน geosmin ในเนื้อปลาดุกแต่อย่างมีนัยสำคัญ เช่นเดียวกับกับการทดลองของ วรพงษ์ นลินานนท์ (2545) ที่ศึกษาลดกลิ่นโคลน geosmin ในเนื้อปลานิลก่อนนำมาแปรรูปโดยวิธีการแช่แข็งที่อุณหภูมิ -20°C จากปริมาณสาร geosmin เริ่มต้น 76.22 ไมโครกรัม/กิโลกรัม เมื่อทดลองจะนำมาแช่เป็นชิ้น ขนาด 10 กรัม แช่ล้างในสารละลาย กลีโกลีโซเดียมคลอไรด์ 100 มิลลิลิตร เขย่าด้วยเครื่องเขย่า 140 รอบต่อนาที นาน 5 นาที พบว่า การแช่ล้างในสารละลายโซเดียมคลอไรด์ ความเข้มข้น 5% และ 8% v/v นาน 5 นาที สามารถลดกลิ่นโคลนในเนื้อปลาที่ถูกชักนำให้มีการดูดซึมสารจืออสมินมาแล้ว สามารถลดกลิ่นโคลนลงได้ประมาณ 90.11 % และ 95.81 % ตามลำดับ เหลือกลิ่นโคลนในระดับที่ยอมรับได้ คือ 7.54 และ 3.19 ไมโครกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ และได้รับการยอมรับด้วยคะแนนดีมาจากผู้ทดสอบในด้านกลิ่นโคลน



ภาพที่ 4.4 chromatogram ของสาร geosmin ที่วิเคราะห์ด้วยเครื่อง SPME-GC/MS ในตัวอย่างเนื้อปลาสาวยโมงแล้ที่ผ่านการแช่ล้างด้วยสารละลาย ทั้ง 9 สิ่งทดลอง

#### 4.5 ผลวิเคราะห์คุณภาพด้านความขาว (whiteness)

การทดลองจะรายงานผลวิจัยเฉพาะค่าความสว่าง (lightness ; L) และค่าความขาว (whiteness ; W) เท่านั้น เนื่องจาก เนื้อปลาสาวยโมงแล้เป็นปลาเศรษฐกิจของไทยที่มีเนื้อสีขาว ดังนั้น ผู้วิจัยจะติดตามการเปลี่ยนแปลงค่าสีดังกล่าว

จากการทดลองเมื่อนำเนื้อปลาสาวยโมงแล้แช่แข็งมาผ่านการแช่ในสารละลายต่างๆทั้ง 9 สิ่งทดลอง (ตารางที่ 4.8 และภาพที่ 4.5) พบว่า เนื้อปลาสาวยโมงแล้ที่ผ่านการแช่ในสารละลายต่างๆ มีค่าไปในทิศทางเดียวกัน และไม่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนด้วยวิธี t - like statistic ทั้งค่า L และ W (ตารางที่ 4.9) ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ นฤมล อัสวเกสมณี (2550) ที่ศึกษาวัดค่าความขาวของเนื้อปลาคูกบึกอูย (*Clarias macrocephalus* x *C. gariepinus*) ด้วยสารละลายเถ้าใบกล้วยนางพญา ที่ระดับความเข้มข้น 0% 5% 10% และ 15% ปริมาตร/ปริมาตร พบว่า ปลาคูกบึกอูยที่ผ่านการแช่ล้าง ด้วยสารละลายเถ้าใบกล้วยนางพญาทุกระดับความเข้มข้น ให้ค่าความขาวไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

นอกจากนั้น พบว่า มีแนวโน้มที่จะทำให้เนื้อปลาสวายโมงแล้แซ่แข็งมีความขาวเพิ่มขึ้นสูงสุด และต่ำสุด คือ เมื่อนำมาผ่านการแช่-ล้างสารละลายโอโซน 400 มิลลิกรัม ร่วมกับ เถ้าใบกล้วย 5% และสารละลายโซเดียมคลอไรด์ 3% ตามลำดับ (ภาพที่ 4.5) เนื่องจาก โอโซนเป็นสารออกซิไดซิงอย่างแรง (potential oxidizing agent) จึงสามารถดักกลืน โคลน geosmin ได้ (Chen และคณะ, 1997) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Tameka (2005) ทดลองศึกษาใช้สารละลายโอโซนเพื่อปรับปรุงความขาวเนื้อปลาคู โดยสุ่มเนื้อปลาแล้ 20 กรัม สัมผัสก๊าซออกซิเจน และสารละลายโอโซน เป็นเวลา 0, 30 และ 60 นาที พบว่า สารละลายโอโซนมีประสิทธิภาพสูงสุดทำให้สีขาวของเนื้อปลาเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้เนื่องจากเนื้อเยื่อปลาสูญเสียไมโอโกลบิน (myoglobin) การฟอกสีโดยใช้โอโซนนั้น โอโซนจะเข้าทำลายโครงสร้างของพอร์ไฟริน (porphyrin) ในไมโอโกลบินและฮีโมโกลบินทำให้เนื้อปลาขาวขึ้น (Chen และคณะ (1997) อ้างถึงใน ยุวันดา นะหิม (2545)) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รังสิมา อร่ามเรือง และคณะ (2551) ที่รายงานว่าการใช้สารละลายโอโซนความเข้มข้น 2.0 ppm ทำให้เนื้อกุ้งแช่แข็งขาวขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.8 คุณภาพด้านสี L<sup>ns</sup> a<sup>\*ns</sup> b<sup>\*ns</sup> และค่าความขาว (whiteness) ของเนื้อปลาสวายโมงแล้แซ่แข็ง ที่ผ่านการแช่ในสารละลายต่างๆ

สิ่งทดลอง	คุณภาพด้านสี			
	L <sup>ns</sup> (lightness)	a <sup>*ns</sup> (redness)	b <sup>*ns</sup> (yellowness)	W <sup>ns</sup> (whiteness)
1	61.16 ± 0.93	-1.18 ± 0.13	0.13 ± 0.30	61.14 ± 0.93
2	66.16 ± 0.29	-1.94 ± 0.02	6.21 ± 0.18	65.73 ± 0.15
3	66.16 ± 0.29	-1.92 ± 0.30	5.54 ± 0.41	65.65 ± 0.23
4	68.58 ± 1.02	-1.92 ± 0.03	5.12 ± 0.11	68.10 ± 1.02
5	53.09 ± 0.41	0.08 ± 0.02	0.40 ± 0.54	51.34 ± 3.43
6	56.07 ± 0.51	-1.10 ± 0.14	0.63 ± 0.04	56.05 ± 0.50
7	45.26 ± 1.55	-1.06 ± 0.16	4.65 ± 0.04	45.04 ± 0.50
8	58.25 ± 1.11	-1.18 ± 0.10	3.27 ± 0.35	57.24 ± 1.05
9	56.49 ± 0.77	-1.01 ± 0.14	2.73 ± 0.35	55.26 ± 0.75
10 (ไม่ผ่านสิ่งทดลอง)	53.26 ± 0.55	-0.75 ± 0.01	2.05 ± 0.03	51.59 ± 0.54

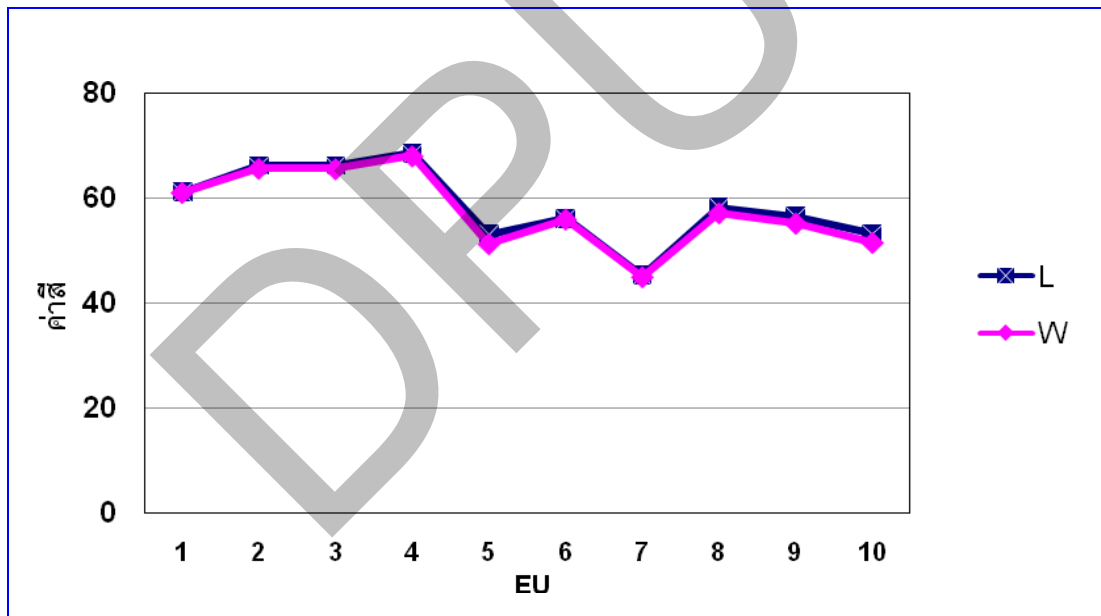
หมายเหตุ : ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p>0.05)



ตารางที่ 4.9 ค่า t – like statistic ตามวิธีการของ เลนท (Lenth’s method) สำหรับการ วิเคราะห์คุณภาพด้านความสว่าง (L) และความขาว (W) ของเนื้อปลาสวายโมงแล้แซ่แข็งที่ผ่านการแชในสารละลายต่างๆ

Trt	1	2	3	4	5	6	7	8	9
t - like statistic ของ L *	0.700	0.757	0.757	0.785	0.608	0.642	0.518	0.667	0.647
t - like statistic ของ W *	0.712	0.766	0.765	0.793	0.598	0.653	0.525	0.667	0.644

\* no significant effect at level 0.05



ภาพที่ 4.5 ค่า L – W profiles ของเนื้อปลาสวายโมงแล้แซ่แข็งที่ผ่านการแชในสารละลายต่างๆ

#### 4.6 ผลการวิเคราะห์ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)

งานวิจัยนี้ได้ติดตามค่า pH ของเนื้อปลาสวายโมงแล้แซ่แข็งที่ผ่านการแชในสารละลายต่างๆ เพื่อศึกษาว่าค่า pH ว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปมากน้อยเพียงใดเมื่อเทียบกับตัวควบคุม นอกจากนี้ยังสามารถใช้เป็นค่าบ่งชี้การเสถียรภาพธรรมชาติของโปรตีนในกล้ามเนื้อปลาหลังจากละลายน้ำแข็ง

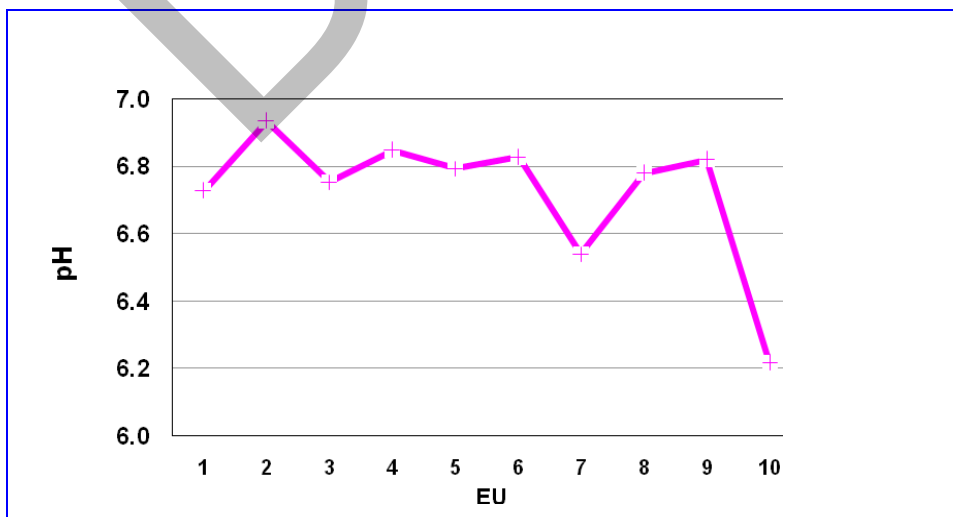
ซึ่งงานวิจัยนี้ผู้วิจัยแช่แข็งเนื้อปลาสวายโหมงแล้วละลายน้ำแข็งซ้ำ (freeze-thaw cycles) จำนวน 2 รอบ สอดคล้องกับงานวิจัยของสุญาณีพร ตูลยพงศ์รักษ์ (2551) รายงานว่า การประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสของเนื้อปลาแลในสภาพดิบ ผู้ทดสอบไม่ยอมรับตัวอย่างไม่เกินรอบที่ 2 จากผลการทดลองใน ตารางที่ 4.10 และภาพที่ 4.6 พบว่า เนื้อปลาสวายโหมงที่ผ่านการแช่ในสารละลายทั้ง 9 สิ่งทดลองไม่แสดงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับสิ่งทดลองควบคุม แต่เมื่อวิเคราะห์ผลทางสถิติแบบ t-like statistic พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p > 0.05$ ) โดยพบว่า มีค่า pH อยู่ในช่วง 6.54 ถึง 6.93 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการละลายน้ำแข็งซ้ำในรอบที่ 2 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุญาณีพร ตูลยพงศ์รักษ์ (2551) รายงานว่า ค่า pH มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เมื่อจำนวนรอบของการแช่แข็งและละลายน้ำแข็งซ้ำเพิ่มขึ้น

โดยปกติการเปลี่ยนแปลง pH จะเกิดจากหลายสาเหตุ นั่นคือ เมื่อสัตว์น้ำตายลง pH มีค่าลดลง เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของกระบวนการไกลโคไลซิสซึ่งก่อให้เกิดกรดแลกติก ทั้งนี้ปริมาณกรดแลกติกที่เกิดขึ้นจะขึ้นอยู่กับปริมาณไกลโคเจนที่สะสมก่อนตาย รวมทั้งการปฏิบัติต่อสัตว์น้ำ ส่วนการเพิ่มขึ้นของ pH อาจมีสาเหตุมาจากเนื้อปลาเกิดการย่อยสลายตัวเองโดยเอนไซม์ ทำให้โปรตีนเสียสภาพหรือเกิดการแตกตัวของโปรตีน เกิดเป็นสารประกอบไนโตรเจนและสารประเภทเอมีนที่มีฤทธิ์เป็นด่างออกมาอย่างไรก็ตามการเปลี่ยนแปลง pH ของปลาขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่างเช่น อุณหภูมิ, ลักษณะการจับ, ชนิดของปลา และปัจจัยอื่น ๆ (Huss, 1988 อ้างถึงใน สุญาณีพร ตูลยพงศ์รักษ์, 2551)

ตารางที่ 4.10 ค่า t - like statistic ตามวิธีการของ เลนท (Lenth's method) สำหรับพารามิเตอร์ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ของเนื้อปลาสวายโมงแล้แซ่แข็งที่ผ่านการแช่ในสารละลายต่างๆ

สิ่งทดลอง (experimental units ; EU)	pH*	t - like statistic
1	6.73 ± 0.13	0.661
2	6.93 ± 0.08	0.681
3	6.75 ± 0.10	0.663
4	6.85 ± 0.07	0.673
5	6.79 ± 0.19	0.667
6	6.83 ± 0.12	0.671
7	6.54 ± 0.05	0.642
8	6.78 ± 0.10	0.670
9	6.82 ± 0.26	0.670
10 (control treatment)	6.23 ± 0.03	-

\*No significant effects.



ภาพที่ 4.6 ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ของเนื้อปลาสวายโมงแล้แซ่แข็งที่ผ่านการแช่ในสารละลายต่างๆ

#### 4.7 ผลวิเคราะห์คุณภาพด้านเนื้อสัมผัส

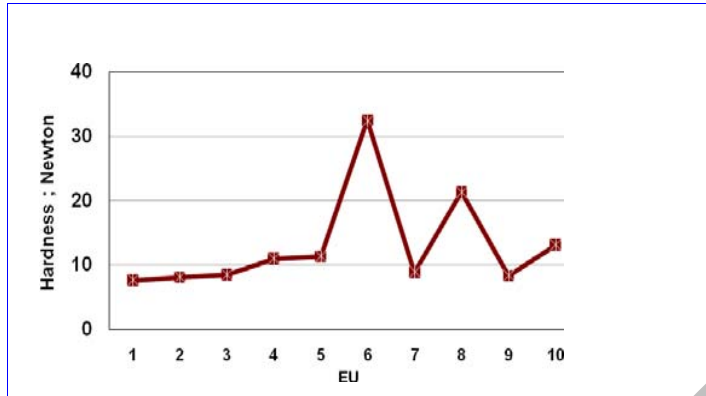
การวิเคราะห์เนื้อสัมผัส (texture profile analysis ; TPA) หรือ วัดการเลียนแบบการเคี้ยวของมนุษย์ พบว่า อิทธิพลร่วมระหว่างถั่วใบกั่ว 5% และ NaCl 5% หรือสิ่งทดลองที่ 6 ให้ค่าความแข็งหรือกระด้าง (hardness) และค่าความเกาะติดกัน (cohesiveness) มากที่สุดอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ ) เมื่อวิเคราะห์ทางสถิติด้วยวิธี t-like statistic ตามวิธีการของ เลนท (Lenth's method) แสดงดังตารางที่ 4.11 หรือภาพที่ 4.7 (ก) และ (ข) ตามลำดับ

ค่าความแข็งกระด้าง (hardness) ของเนื้อปลาสายโมงแล้ที่ผ่านการแช่ล้างด้วยอิทธิพลร่วมระหว่างถั่วใบกั่ว 5% และ NaCl 5% มีค่ามากกว่าสิ่งทดลองอื่นๆ นั้นแสดงว่า ปริมาณแรงที่ต้องการใช้กดเนื้อปลาลงไประหว่างฟันที่เคี้ยวครั้งแรก มีผลออกมาให้ความแน่นแข็งหรือความกระด้างค่อนข้างสูง ซึ่งส่งผลทำให้ค่าความเกาะติดกันสูงก่อนที่จะถูกตัดขาดจากกันด้วยการกด อาจเกิดจากปริมาณเกลือที่เติมจะช่วยค่า ionic strength ในซึ้นปลาแล้ แล้วละลายเอา myofibrillar proteins ออกมาภายนอก ซึ่งจะช่วยในการรวมตัว (binding) โครงสร้างของ musculature ให้แข็งแรงขึ้น จึงวัดค่า hardness, cohesiveness ได้สูงกว่า treatment อื่นๆ (นินนาท ชินประหัยฐ์, 2554) โดยผลการทดลองที่ได้สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรพงษ์ นลินานนท์ (2545) ศึกษาเนื้อสัมผัสของเนื้อปลานิลแล้ เมื่อทดลองจะนำมาแล้เป็นซึ้น ขนาด 10 กรัม แช่ล้างในสารละลายเกลือโซเดียมคลอไรด์ และถั่วใบกั่วด้วยน้ำว่า โดยใช้สารละลาย 100 มิลลิลิตร เขย่าด้วยเครื่องเขย่า 140 รอบต่อนาที นาน 5 นาที พบว่า การแช่ล้างในสารละลายโซเดียมคลอไรด์ และถั่วใบกั่ว ความเข้มข้น 5% และ 8% v/v ทำให้ได้ลักษณะเนื้อสัมผัสของซึ้นปลาที่แข็ง (hardness) โดยที่ ความเข้มข้นปริมาณ 8% จะมีค่าความแข็งกระด้างมากกว่า แต่ในขณะที่งานวิจัยนี้ กลับพบว่า สิ่งทดลองดังกล่าว (อิทธิพลร่วมระหว่างถั่วใบกั่ว 5% และ NaCl 5%) ผู้ทดสอบให้การยอมรับในด้านเนื้อสัมผัสไม่แตกต่างจากสิ่งทดลองอื่นๆ เมื่อประเมินด้วยแบบทดสอบที่ให้คะแนนแบบ hedonic scale 9 point (ตารางที่ 4.7)

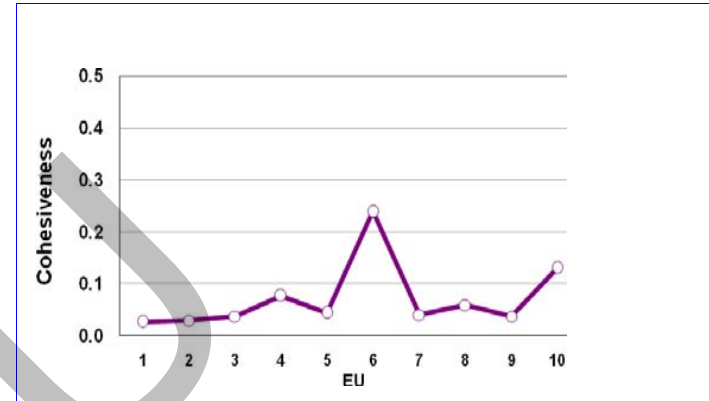
ตารางที่ 4.11 ค่า t - like statistic ลักษณะทางกายภาพด้านเนื้อสัมผัสวัดด้วยเครื่อง Texture Analyzer ของเนื้อปลาชวยโมงแล่แช่แข็ง ที่ผ่านการแช่ในสารละลายต่างๆ

สิ่งทดลอง	hardness (นิวตัน)	t - like statistic hardness	cohesiveness	t - like statistic cohesiveness	springiness (มิลลิเมตร)	t-like statistic springiness	fracture force (กิโลกรัม.แรง)	t - like statistic fracture force
1	7.59±0.30	<b>0.568</b>	0.027±0.002	<b>0.467</b>	0.736±0.03	<b>0.536</b>	0.502±0.002	0.667
2	8.06±0.03	<b>0.604</b>	0.029±0.001	<b>0.502</b>	0.916±0.04	<b>0.667</b>	0.496±0.002	0.656
3	8.520±0.05	<b>0.634</b>	0.039±0.002	<b>0.641</b>	1.13±0.02	<b>0.815</b>	0.501±0.001	0.665
4	10.97±1.18	<b>0.822</b>	0.077±0.01	<b>1.333</b>	1.30±0.15	<b>0.946</b>	0.500±0.002	0.201
5	11.33±2.69	<b>0.849</b>	0.044±0.01	<b>0.762</b>	0.780±0.18	<b>0.568</b>	0.904±0.66	0.669
6	32.460±1.96	<b>2.432*</b>	0.239±0.34	<b>4.138*</b>	0.822±0.002	<b>0.598</b>	0.504±0.007	0.664
7	8.8976±0.58	<b>0.666</b>	0.040±0.004	<b>0.693</b>	0.997±0.19	<b>0.726</b>	0.500±0.002	0.696
8	21.278±1.51	<b>1.594</b>	0.0593±0.009	<b>1.027</b>	1.17±0.11	<b>0.852</b>	0.524±0.03	0.671
9	8.2982±0.19	<b>0.622</b>	0.037±0.002	<b>0.641</b>	0.854±0.21	<b>0.622</b>	0.505±0.005	1.699
10 (control)	13.12±1.41	-	0.130±0.019	-	1.86±0.03	-	1.28±0.26	-

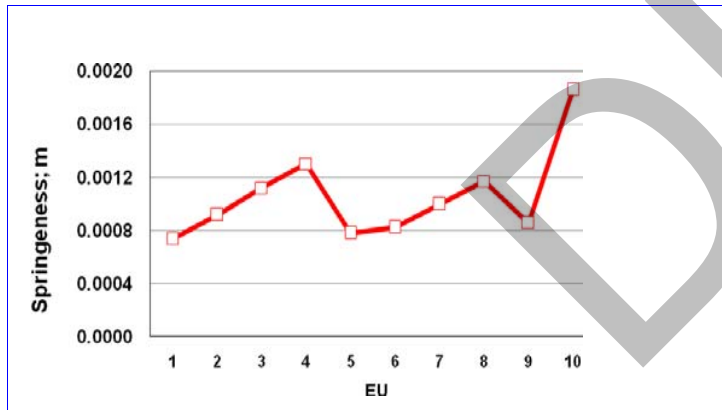
\* represent the significant effect.



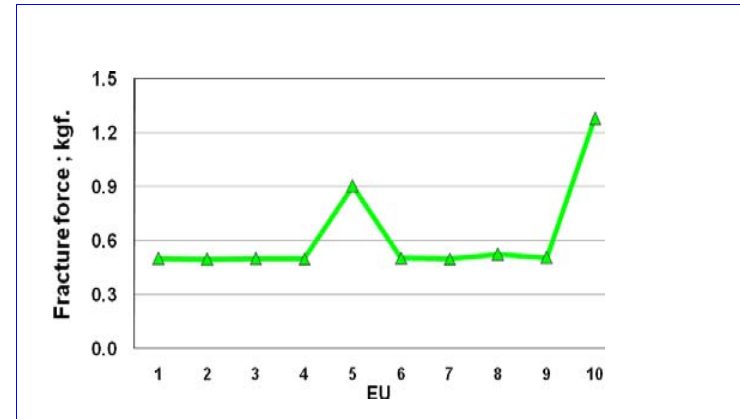
(ก)



(ข)



(ค)



(ง)

ภาพที่ 4.7 การวิเคราะห์คุณภาพด้านเนื้อสัมผัส (ก) hardness (ข) cohesiveness (ค) springiness และ (ง) fracture force ด้วยเครื่อง Texture Analyzer ของเนื้อปลา สวายโม่งแล้แซ่แข็งที่ผ่านการแช่ในสารละลายต่าง

## สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

### สรุปผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบสารละลายไอโซน หรือโซเดียมคลอไรด์ หรือถ้าใบกล้วย ที่มีต่อการลดกลิ่น โคลน geosmin และสมบัติทางเคมีกายภาพของปลาสาวยโมงแล่แช่แข็ง และเพื่อประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสเนื้อปลาสาวยโมงแล่แช่แข็งที่มีต่อการยอมรับของผู้ทดสอบ วางแผนการทดลองแบบ  $3^{3-1}$  Unrepeated Factorial in Completely Randomized Design สำหรับการวิเคราะห์สารให้กลิ่น โคลน geosmin ด้วยวิธี SPME-GC/MS และสมบัติทางเคมีกายภาพ วางแผนการทดลองแบบวัดค่าซ้ำ (Repeated Measure Design) สำหรับการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส ใช้การทดสอบระดับนัยสำคัญของสมมติฐาน 2 วิธี คือ Graphical Method (Normal Plot) และ Lenth's Method (กรณีที่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน pseudo standard error served as a robust estimator of standard deviation) จากผลการวิจัย พบว่า

1. ปลาสาวยโมง มีคุณภาพความสดปกติโดยทดสอบทางประสาทสัมผัส ค่าความขาว (51.59) ความแข็ง (13.12 นิวตัน) การยึดเกาะกันของเนื้อเยื่อ (0.130) pH (5.98) TVB-N (4.85 มิลลิกรัมไนโตรเจน/100 กรัม) พลังงานทั้งหมด (102.0 กิโลแคลอรี/กรัม) พลังงานจากไขมัน (37 กิโลแคลอรี/กรัม) โปรตีน (15.1%) ไขมัน (4.16%) เถ้า (1.13%) ความชื้น (78.56%) คาร์โบไฮเดรต (1.05%) กรดไขมันทั้งหมด (6.83%) กรดไขมันชนิดทรานส์ (0%) โอเมกา-3 (173.29 มิลลิกรัม/100 กรัม) โอเมกา-6 (830.79 มิลลิกรัม/100 กรัม) และ โอเมกา-9 (2,535.53 มิลลิกรัม/100 กรัม)

2. จากผลการทดลอง ทั้ง 9 treatments (pH ช่วง 6.54 - 6.93) พบว่า ตรวจไม่พบปริมาณสารให้กลิ่น โคลน geosmin ในชิ้นปลาสาวยโมงแล่ ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสของผู้ทดสอบที่ให้คะแนนแบบ scoring test พบว่า ทุก treatments ไม่มีกลิ่น โคลน geosmin ( $p > 0.05$ ) เมื่อผ่านการทำให้สุกด้วยวิธีไมโครเวฟ ยกเว้น เนื้อปลาแล่ที่สัมผัสสารละลาย NaCl 3% มีกลิ่น โคลนระดับเล็กน้อย (4.27) ขณะที่การประเมินทางประสาทสัมผัสด้าน สีขาว กลิ่น กลิ่นรส เนื้อสัมผัส และความชอบรวม ให้คะแนนแบบ Hedonic scale -9- points พบว่า ทุก treatments ผู้ทดสอบให้การยอมรับระดับปานกลางถึงชอบมาก ( $p < 0.05$ ) และทุก treatments ไม่แตกต่างกันในด้านความขาว ( $p > 0.05$ ) ส่วนค่าเนื้อสัมผัส พบว่า อิทธิพลร่วมระหว่างถ้าใบกล้วย 5% และ NaCl 5% ให้ค่า hardness และ cohesiveness มากที่สุดอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ )

### ข้อเสนอแนะ

1. ถ้าจะต่อขอดงานวิจัยครั้งต่อไป ควรวัดปริมาณหรือความเข้มข้นเถ้าใบกล้วย เกลือโซเดียมคลอไรด์ และปริมาณโอโซนอิสระที่ตกค้าง (residual ozone) หลังการแช่ล้างปลาสดในอ่างในในแต่ละเวลาและความเข้มข้น
2. ถึงแม้ว่าการวิจัยนี้ เถ้าใบกล้วยน้ำว้า หรือ เกลือโซเดียมคลอไรด์ สามารถลดกลิ่นโคลน geosmin ได้และมีราคาถูก เราควรพัฒนาต่อไปให้เหมาะสมมากขึ้นสำหรับเกษตรกร วิชาหกิจชุมชน หรือธุรกิจอาหาร SME เช่น ใช้เป็นทางเลือกและจัดการการป้องกันกลิ่นดิน กลิ่นโคลน ที่เกิดขึ้นกับผลิตภัณฑ์แปรรูปสัตว์น้ำจืดอื่นๆที่มีปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อทดแทนการใช้สารละลายโอโซนประสิทธิภาพสูงในการลดกลิ่นโคลน geosmin แต่มีราคาเครื่องค่อนข้างแพง และอาจมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นในการติดตั้งที่ไลน์กระบวนการผลิต
3. ควรมีการศึกษาถึงกลไกทางเคมีในเชิงลึกสำหรับการขจัดหรือการลดกลิ่นโคลน geosmin ด้วยสารละลายโอโซน หรือ เถ้าใบกล้วยน้ำว้า หรือ โซเดียมคลอไรด์



## บรรณานุกรม

- กรุงเทพมหานคร. (2548). สถาบันอาหารปั้นแบรนด์ “โง่งฟิช” ทุ่ม 50 ล้านบาทปลามาเพาะส่งออก. หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ ฉบับวันที่ 11 มิถุนายน 2548.
- โครงการศูนย์ประสานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมอาหารและอาหารไทยสู่โลกระหว่างสถาบันอาหาร สวทช. และมหาวิทยาลัย. (2551). ปลาสายโง่ง. ห้องประชุม VIP ชั้น 2 อาคารส่งเสริมการส่งออก วันที่ 29 มิถุนายน 2550, หน้า 45 – 46.
- จินตนา วิบูลย์ศิริกุล. (ก.ค.- ธ.ค. 2551). การใช้โอโซนในอุตสาหกรรมอาหาร ทางเลือกเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในการทำความสะดวกและการฆ่าเชื้อจุลินทรีย์. วารสารราชภัฏเพชรบุรี. 6(1) : หน้า 1-7.
- ณัฐพล ฟ้าภิญโญ. (2550). วิทยานิพนธ์. คุณภาพและการยืดอายุการเก็บรักษาปูน้ำมึก (*Scylla serrata* Forskäl) โดยใช้โอโซน กรดแอสซิติค กรดแล็กติก กรดแอสคอร์บิก และการเก็บรักษาภายใต้สภาวะปรับบรรยากาศ. วิทยานิพนธ์หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต ภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ทวีทรัพย์ ศรีนาค. (2542) . การกำจัดกลิ่นโคลนในปลานิล. วารสารควาฟาร์มิ่ง. 5 : หน้า 30 – 36.
- นฤมล อัสวเกศมณี. (2550). การกำจัดกลิ่น โคลนในเนื้อปลาคูกบักอู๋ โดยใช้สารละลายเถ้าจากใบกล้วยนางพญา (*Musa* sp.) ที่ระดับความเข้มข้นแตกต่างกัน. วารสารเกษตรศาสตร์. 3(5) : หน้า 15 – 26.
- นิรนาม. (2550) . ปลาเพาะ. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก [http:// www. google.com](http://www.google.com).
- นิรนาม. (มปป.). เจ้ามีจนาฟาร์ม เพาะพันธุ์ปลาเพาะลูกผสม พันธุ์เนื้อขาว 100 %. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก [http:// www. google.com](http://www.google.com).
- ฝ่ายประกันคุณภาพกลาง บริษัท ซีพี เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด. (มปป.). สัมภาษณ์ปัญหากลิ่นดิน กลิ่นโคลนในผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำจืด. จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail). (เอกสารอัดสำเนา).
- มาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ. (2547). มกอช. 7001 – 2547 เรื่อง ปลานิล. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก [http://www.acfs.go.th/datakm/standard/standard\\_list\\_std.html](http://www.acfs.go.th/datakm/standard/standard_list_std.html).
- มาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ. (2548). มกอช. 7014 – 2548 เรื่อง ปลาแล่เยือกแข็ง. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก <http://www.acfs.go.th/standard/download/plaice.pdf>.
- รังสิมา อร่ามเรือง, วรารี แก้วน่วม, อรุณศรี ลีจิระจำเนียร และมะนะชัย ชรรมลักษ์มี. (มปป.). การลดปริมาณจุลินทรีย์ปนเปื้อนในกุ้งแช่เยือกแข็งโดยการล้างด้วยน้ำโอโซน. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก [http:// www. google.com](http://www.google.com).

- วรวงษ์ นลินานนท์. (2545). การกำจัดกลิ่นไม่พึงประสงค์ในเนื้อปลาชนิด. วิทยานิพนธ์หลักสูตร  
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วรวงษ์ นลินานนท์, มยุรี จัยวัฒน์, นงนุช รักสกุลไทย และจิราวรรณ แยมประยูร. (มปป.). การ  
กำจัดกลิ่นไม่พึงประสงค์ในเนื้อปลาชนิด. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก <http://www.google.com>.
- ยุวันดา นะหิ่ม. (2545). อิทธิพลของโอโซน ไข่ขาวผง และซีเอสดีต่อคุณภาพเจลของซูริมิที่ทำจาก  
ปลาทุบบาง (*Decapterus maruadsi*) แซ่เยือกแข็ง. วิทยานิพนธ์หลักสูตรวิทยาศาสตร  
มหาบัณฑิต ภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม. (2529). มอก. 616 – 2529 เรื่อง ปลาสดแช่เยือกแข็ง.  
[ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก . [http://app.tisi.go.th/standard/cat\\_thai.html](http://app.tisi.go.th/standard/cat_thai.html).
- สุญาณีพร ดุขยพงศ์รักรักษ์, ปัทมา ระตะนะอาพร และ จิราภรณ์ รุ่งเลิศเกรียงไกร. (2551). การ  
เปลี่ยนแปลงคุณภาพทางกายภาพ เคมี และจุลชีววิทยาของปลาสาวยโมงที่เก็บรักษาในน้ำแข็ง.  
[ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก <http://www.google.com>.
- สถาบันอาหาร. (2549). สถาบันอาหารเดินทางโครงการพัฒนาสัตว์น้ำเศรษฐกิจตัวใหม่ของไทย  
เพื่อการส่งออก(ปลาสาวยโมง). โครงการพัฒนาสัตว์น้ำเศรษฐกิจ . [ออนไลน์] เข้าถึง  
ได้ <http://nfi.or.th/nfi/fish/Main.htm>.
- สมชาย หวังวิบูลย์กิจ. (2551). ปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน  
*Oscillatoria sp.* และ *Microcystis sp.* และความสัมพันธ์ของปริมาณสาหร่ายต่อกลิ่นโคลนใน  
กุ้งขาวแวนนาไม (*Litopenaeus vannamei*) ในบ่อเลี้ยง. วิทยานิพนธ์หลักสูตรวิทยาศาสตร  
ดุขฎีบัณฑิต ภาควิชาภาควิชาชีววิทยาประมง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุทธวัฒน์ เบญจกุล. (2549). การปรับปรุงสีของซูริมิจากปลาที่มีไขมันสูง. ซูริมิ : วิทยาศาสตร์  
และเทคโนโลยีเนื้อปลาสด. กรุงเทพฯ. สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์. หน้า 65.
- สุทธวัฒน์ เบญจกุล. (2548). สารให้กลิ่นโคลน. เคมีและคุณภาพสัตว์น้ำ : กรุงเทพฯ. สำนักพิมพ์  
โอเดียนสโตร์. หน้า 98.

Box G, and Meyer, R. (2005) An analysis for unreplicated fractional factorials. **Technometrics**.  
28 : pp.11–18.

Chen, H. H., Chiu., E. M. , and Huang. J. R..(1997). Color and gel forming properties of horse  
mackerel (*Trachurus japonicus*) as related to washing conditions. **J. Food Sci.** 62 :  
pp. 985 -991.

- Dew, T. L. (2005). **Ozone Degradation of Off – Flavors in Catfish**. A Thesis Submitted to the Graduate Faculty of The Louisiana State University and Agricultural and Mechanical College. In The Department of Food Science. p. 69 .
- Form, J. , and Horlyck, V. (1984). Site of Uptake of Geosmin a Cause of Earthy – Flavor in Rainbow trout (*Salmo gairdneri*). **Can. J. Fish Aquat. Sci.** 41 : pp.1224 – 1226.
- Graham, D. M. (1997). Use of Ozone for Food Processing. **Food Technology**, 51(6) : pp.72 – 75.
- Gottschalk, J. A., Libra, M. A, and Saupe, K. M. (2000). **Ozonation of Water and Waste Water**. Weinheim. New York. p.189 .
- Huss, H.H. (1988). **Fresh Fish-Quality and Quality Changes**. FAO Fisheries Series no. 29. FAO/ DANIDA Training Programme on Fish Technology and Quality Control, Rome. p.132.
- Jiang, S. T., Wang, Y. T. , and Chen, H. C. (1998). Lysosomal enzyme effects on the post mortem changes in tilapia (*Tilapia nilotica x T. aurea*) muscle myofibrils. **J. Food Sci.** : pp. 277 – 279.
- Johnsen, P.B., and Lloyd, S. W. (1992). Influence of fat content on uptake and depuration of the off-flavors 2 methylisoborneol by channel catfish(*Ictalurus punctatus*). **Can.J. Aquat. Sci.** 49 : pp.2406 – 2411.
- Johnsen , P. B., and Dionigi, C. P. (1994). **Physiological approaches to the management of off-flavors in farm-raised channel catfish, Ictalurus punctatus**. In : Recent developments in *catfish aquaculture*. The Harworth Press, Inc. pp.140 – 160.
- Kaminski, J. C., and Prendiville, P. W. (1996). **Milwaukee's Ozone Upgrade**. Civil Engineering, September : pp.62 – 67.
- Kim, J. G.,Yousef, A.E., and Daves,S.(1999). Application of Ozone for Enhancing the Microbiological Safety and Quality of Foods. **J. of Food Protection**. 62 : pp.1071 – 1087.
- LaShon Dew, T. (2005). **Ozone degradation of off-flavors in catfish**. A Thesis submitted to the graduate faculty of Louisiana State University and Agricultural and Mechanical College. pp. 1- 67.
- Lannelongue et. al. (1982). [online] available : [http://kb.psu.ac.th/psukb/bitstream/2553/2940/6/238170\\_ch3.pdf](http://kb.psu.ac.th/psukb/bitstream/2553/2940/6/238170_ch3.pdf).

- Lenth R. (1989). Quick and easy analysis of unreplicated factorials. **Technometrics**. 31: pp. 469–473.
- Mudd, J. B., Leavith, L., Ongun A., and McManas, T.T. (1989). Reaction of ozone with amino acid and protein. **Atoms Environ**. 23 : pp.669 – 674.
- Mohsin, M., Bakar and Selamat, J. (1999).The effect on colour , texture and sensory attributes achieved by washing black tilapia fresh with banana leaf ash solution. Inter. **J. Food. Sci. and Tech**. 34 : pp.359 – 363.
- Ozone. (2008). [online] available:[http://www.ozoneapplications.com/info/cd\\_vs\\_uv.htm](http://www.ozoneapplications.com/info/cd_vs_uv.htm) (December 20, 2008).
- Ozone. (2008). [online] available : [http://www.ozonesolutions.com/Ozone\\_Formation.html](http://www.ozonesolutions.com/Ozone_Formation.html) . (December 5, 2008).
- Ozone. (2008). [online] available : <http://ozone.meteo.be/meteo/view/en/1547746-Formatio>. (October 18, 2008).
- Robertson, R. F., Jauncey, K., Beveridge, M. C. M., and Lawton, L. A. (2004) : Depuration rates and the sensory threshold concentration of geosmin responsible for earthy-musty taint in rainbow trout, *Onchorhynchus mykiss*. **J. Aquaculture**. 245: pp.89-99.
- Saadoun, I. M. K., Schrader, K. S., and Blevins, W. T. (2001). Environmental and Nutritional Factors Affecting geosmin Synthesis by *Anabaena* sp. **Water Research**. 35(5) : pp.1209 – 1218.
- Tameka LaShon Dew. (2005). **Ozone Degradation of Off – Flavors in Catfish**. A Thesis M.S. in the Department of Food Science. p. 69 .
- Tomiyasu, H. H., Fukutomi, and Godon, G. (1985). Kinetics and Mechanisms of Ozone Decomposition in Basic Aqueous Solutions. **Inorganic Chem**. 24 : pp.2962 – 2985.
- Yamprayoon, J., and Noomhorm, A. (2000). Geosmin and Off – Flavor in Nile Tilapia (*Oreochromis niloticus*). **J. of Aquatic Product Tech**. 9 (2) : pp.29 - 41.
- Ye K, and Hamada, M.(2000). Critical values of the Lenth's method for unreplicated factorial designs. **Journal of Quality Technology**. 32: pp.57–66

ภาคผนวก  
DPU

## ภาคผนวกที่ 1

วิเคราะห์ปริมาณสารให้กลิ่นโคลน geosmin โดยใช้เทคนิคโซลิด เฟส ไมโคร  
เอ็กแทรกชัน ด้วยเครื่องแก๊สโครมาโตกราฟี / แมสสเปกโตรสโกปี  
(solid phase micro-extraction /gas chromatography-mass spectroscopy  
; SPME – GC/MS)

1. วิเคราะห์สาร geosmin ในตัวอย่างผลิตภัณฑ์เนื้อปลาสาวยโมงแล่แช่แข็ง ตามวิธีของ  
สมชาย หวังวิบูลย์กิจ (2551) วิเคราะห์โดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

### 1.1 วัสดุอุปกรณ์ และสารเคมี

- สารละลายมาตรฐาน geosmin (sigma)  
รายละเอียด Certificate of analysis ของสารให้กลิ่นโคลน geosminมาตรฐาน  
แสดงใน ตารางภาคผนวกที่ 1.1
- โซเดียมคลอไรด์ (เกรดวิเคราะห์)
- เมทานอล (เกรดวิเคราะห์)
- deionized water
- เครื่อง gas chromatograph / mass spectrophotometry พร้อมคอมพิวเตอร์  
ประมวลผลวิเคราะห์ แสดงดัง ภาพภาคผนวกที่ 1.1 (ก)
- ถังแก๊สฮีเลียมบริสุทธิ์ แสดงดัง ภาพภาคผนวกที่ 1.1(ข)
- column SPME (solid phase micro-extraction) supelco 57330-u USA
- SPME fiber divinylbenzen/carboxen/polydimethyl siloxane supelco 57550-u  
USA
- Micropipette
- ขวดแก้ว vial สีชา พร้อมฝาที่มี septum
- เครื่องบดละเอียดตัวอย่าง
- เครื่องชั่งทศนิยม 2 ตำแหน่ง และ 4 ตำแหน่ง

## 1.2 เตรียมกราฟและสมการความเข้มข้นมาตรฐานของ geosmin โดยวิเคราะห์ด้วยเครื่อง gas chromatograph / mass spectrophotometry ดังนี้

- นำสารละลายมาตรฐาน geosmin (sigma) ความเข้มข้น 2 มิลลิกรัม/มิลลิลิตร ที่มี methanol เป็นตัวทำละลาย
- เตรียมสารละลายมาตรฐาน geosmin ให้ได้ความเข้มข้น 20 ไมโครกรัม/ลิตร เจือจางด้วย deionized water ให้ได้ความเข้มข้นของสารละลายมาตรฐาน geosmin 0, 10, 20, 30, 40, 60, 80, และ 100 ไมโครกรัม/ลิตร
- ใช้ micropipette ดูดสารละลายมาตรฐาน geosmin แต่ละความเข้มข้น 20 มิลลิลิตร ใส่ในขวดแก้ว vial สีชา ขนาดปริมาตร 40 มิลลิลิตร ปิดด้วยฝาที่มี septum
- ก่อนการวิเคราะห์เติมโซเดียมคลอไรด์(เกรดวิเคราะห์) 5 กรัม นำไปสกัดด้วย column SPME (solid phase micro-extraction) supelco 57330-u USA โดยใช้ SPME fiber divinylbenzen/carboxen / polydimethyl siloxane supelco 57550-u USA ที่อุณหภูมิ 60 °C เป็นเวลา 30 นาที พร้อมทั้งกวนสารละลายตลอดเวลาการสกัด
- นำก๊าซที่สกัดได้ไปวิเคราะห์ทันที ด้วยเครื่อง GC/MS Agilent technologies 6890N network GC system/ Agilent technologies 5973 network mass selective detector โดยใช้ column HP-5 (30m × 0.25mm ID × 0.25 μm)
- ปรับอุณหภูมิเริ่มต้นในการวิเคราะห์ที่ อุณหภูมิ 40 °C เป็นเวลา 6.13 นาที เพิ่มอุณหภูมิ เป็น 200 °C โดยมีอัตราการเพิ่มอุณหภูมิ 20 °C / นาที หลังจากนั้นเพิ่มอุณหภูมิเป็น 250 °C โดยมีอัตราการเพิ่มอุณหภูมิขึ้น 10 °C / นาที
- นำค่าข้อมูลจากการวิเคราะห์ไปสร้างกราฟและคำนวณหาสมการความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มข้นของสารละลายมาตรฐาน geosmin กับ corrected area เพื่อใช้ในการคำนวณหาปริมาณ geosmin ในตัวอย่างที่วิเคราะห์

## 1.3 วิเคราะห์ปริมาณสาร geosmin ในเนื้อปลาสาวยโมงแล่แช่แข็ง โดยวิเคราะห์ด้วยเครื่อง gas chromatograph / mass spectrophotometry

- นำเนื้อปลาสาวยโมงที่สุ่มมาจากการทดลอง และเก็บรักษาแช่แข็งก่อนนำมาวิเคราะห์

- ชั่งน้ำหนักเนื้อปลาสดวางโม่แล้ว 10 กรัม บดให้ละเอียดเติม methanol 5 มิลลิลิตร ปรับปริมาตรด้วย deionized water ให้ได้ 20 มิลลิลิตร ใส่ในขวดแก้ว vial สีชา ขนาดปริมาตร 40 มิลลิลิตร ปิดด้วยฝาที่มี septum
- ก่อนการวิเคราะห์เติม NaCl 5 กรัม และนำไปสกัดด้วย column SPME
- วิเคราะห์ปริมาณสารด้วยเครื่อง gaschromatograph/mass spectrophotometry ตามวิธีการวิเคราะห์สารละลายมาตรฐาน geosmin นำข้อมูลที่วิเคราะห์ไปคำนวณปริมาณ geosmin โดยเปรียบเทียบกับกราฟและสมการความเข้มข้นมาตรฐานของ geosmin (ภาพภาคผนวกที่ 1.2)



(ก)



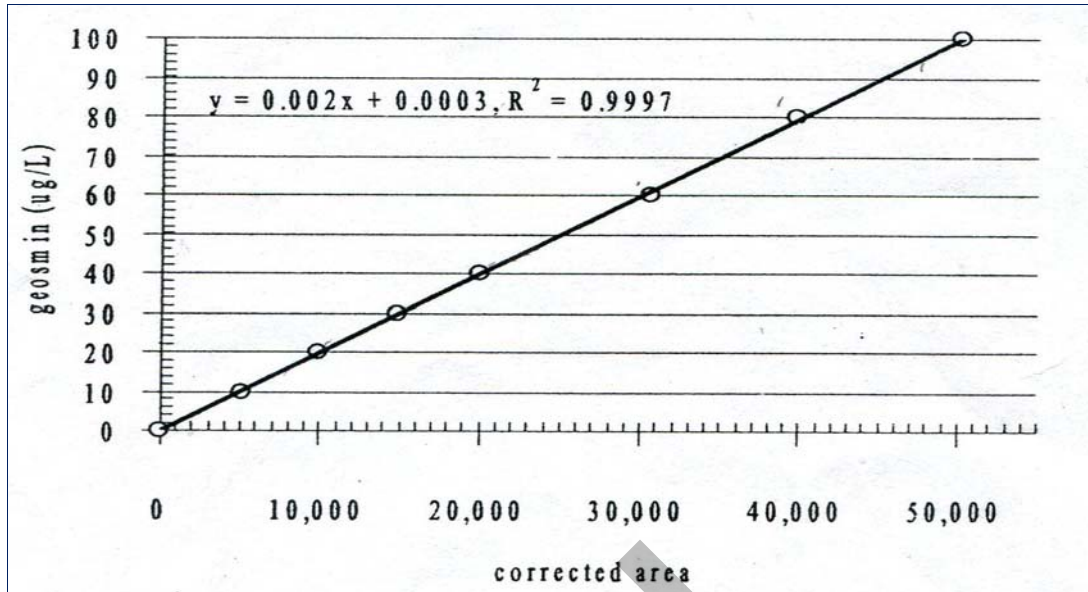
(ข)

ภาพภาคผนวกที่ 1.1 (ก) ชุดอุปกรณ์ GC/MS และ (ข) ถังแก๊สฮีเลียมบริสุทธ์

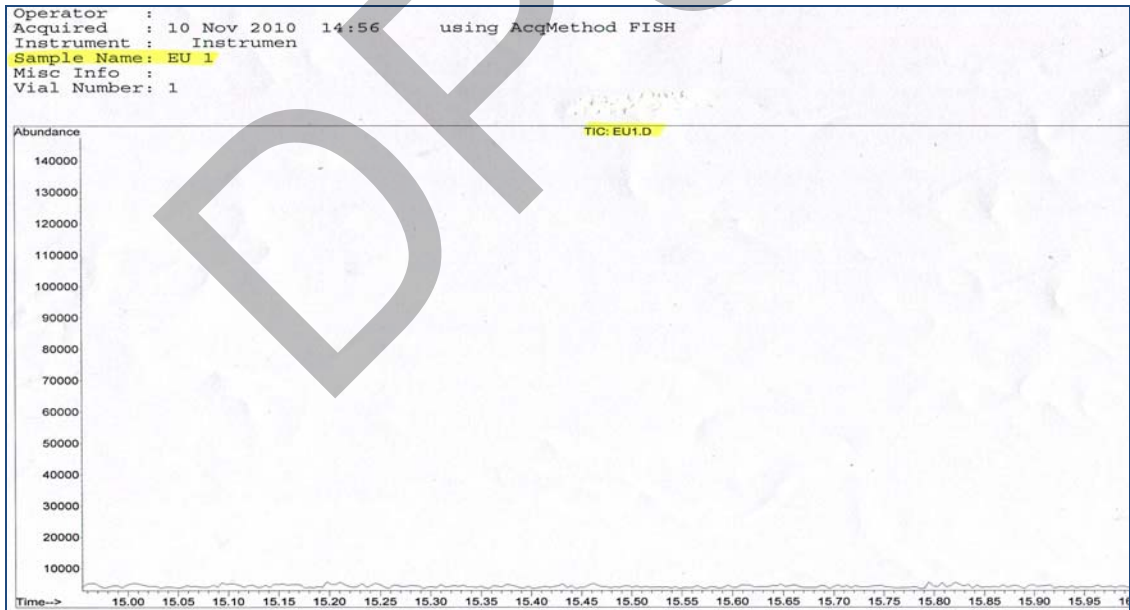


ตารางภาคผนวกที่ 1.1 certificate of analysis (COA) ของสารให้กลิ่น โคลน geosmin มาตรฐาน

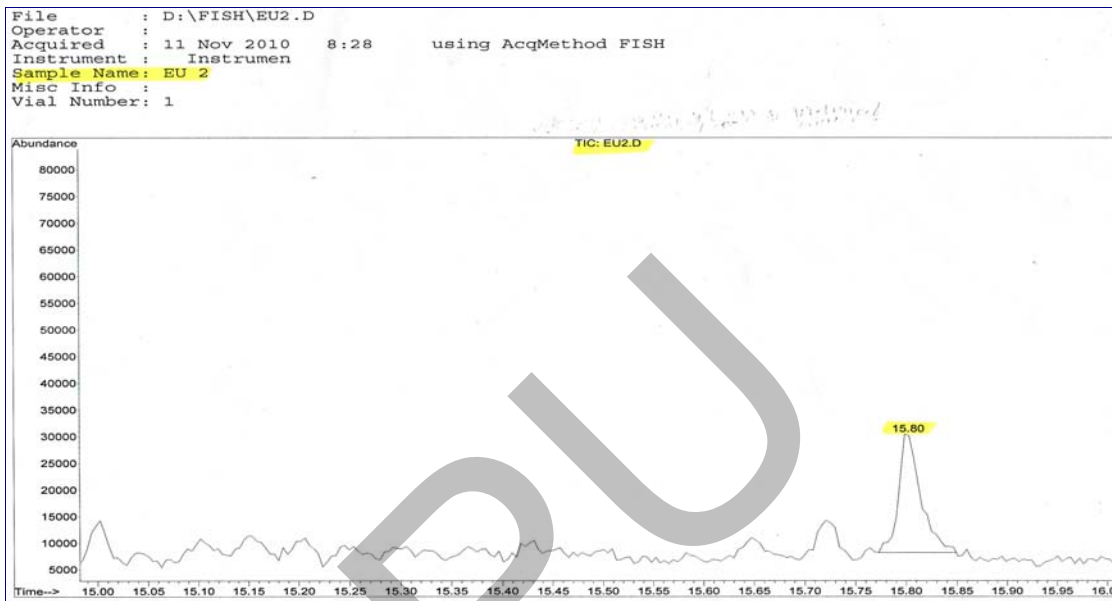
<b>Product name</b>	(±) – geosmin ; $\geq 97\%$	
<b>Product number</b>	G5908	
<b>Product brand</b>	Aldrich	
<b>Molecular formula</b>	$C_{12}H_{22}O$	
<b>Molecular mass</b>	182.30	
<b>CAS number</b>	16423-19-1	
<b>TEST</b>	<b>SPECIFICATION</b>	<b>LOT BCBB1829 RESULTS</b>
<b>Appearance (color)</b>	colorless	colorless
<b>Appearance (form)</b>	Clear liquid	Clear liquid
<b>Purity (GC AREA%)</b>	97% (minimum)	97.1%
<b>GC (method)</b>	--	Dimethylpolysiloxane (30 M $\times$ 0.32MM $\times$ 0.25 $\mu$ M), NEAT
<b>Proton NMR spectrum</b>	Conforms to structure	conforms
<b>remarks</b>	--	2 mg/ml in methanol
<b>QC release date</b>	27/October/2009	--
<b>Recommended retest date</b>	September/2015	--



ภาพภาคผนวกที่ 1.2 ความสัมพันธ์พื้นที่ที่ได้กราฟ (corrected area) กับปริมาณสาร geosmin จากการวิเคราะห์ด้วยเครื่อง SPME-GC/MS

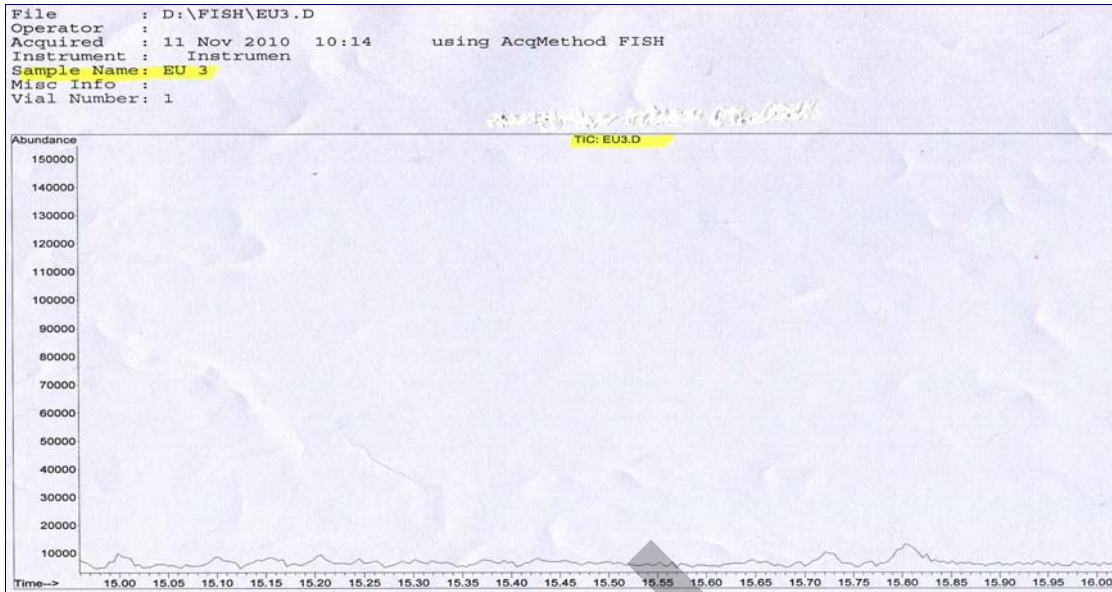


ภาพภาคผนวกที่ 1.3 SPME - GC/MS chromatogram ของสาร geosmin (ตรวจไม่พบ) ในเนื้อปลา  
สวายโมงแล้แซ่แข็งที่ผ่านการแช่ล้างด้วยอิทธิพลของสารละลายไอโซน 200  
มิลลิกรัม

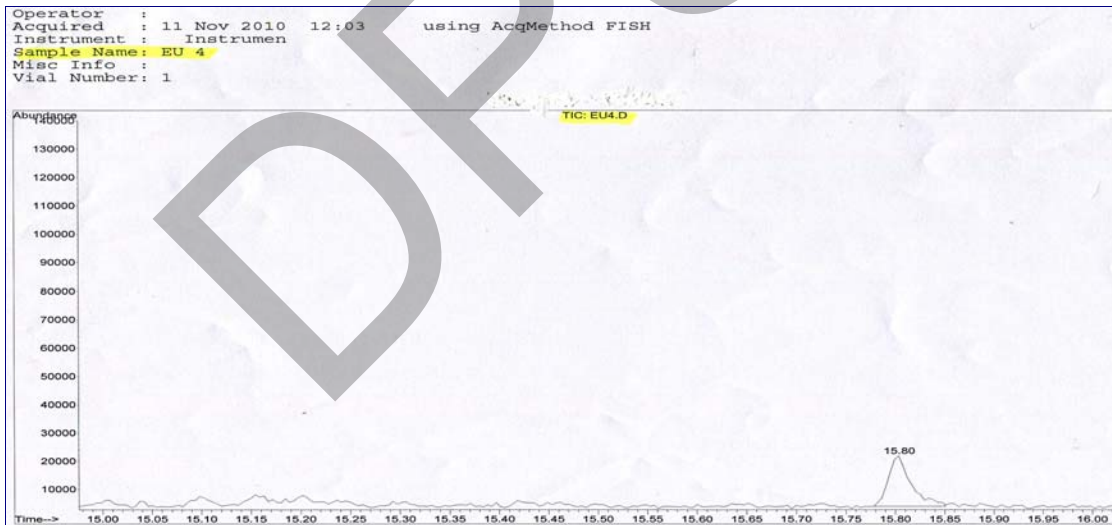


ภาพภาคผนวกที่ 1.4 SPME-GC/MS chromatogram ของสาร geosmin (ตรวจไม่พบ) ในเนื้อปลา  
สวายโมงแล้แซ่แข็งที่ผ่านการแช่ล้างด้วยอิทธิพลร่วมระหว่างสารละลาย  
ไอโซน 200 มิลลิกรัม+ เถ้าใบกล้วยน้ำว่า 3%+ NaCl 5%

หมายเหตุ : ณ เวลาที่ 15.80 ไม่ใช่สาร geosmin

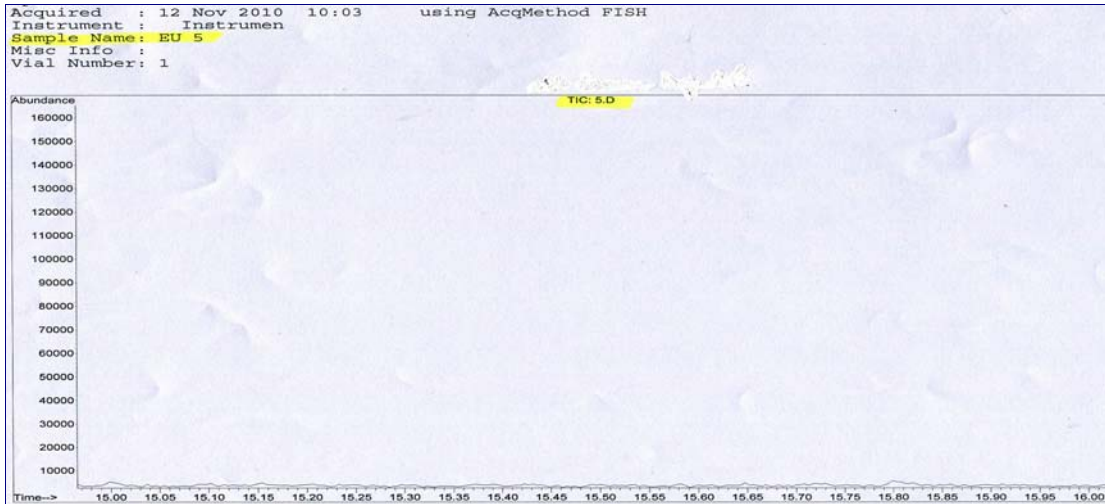


ภาพภาคผนวกที่ 1.5 SPME-GC/MS chromatogram ของสาร geosmin (ตรวจไม่พบ) ในเนื้อปลา  
สวายโมงแต่แห้งแข็งที่ผ่านการแช่ล้างด้วยอิทธิพลร่วมระหว่างสารละลาย  
ไอโซน 200 มิลลิกรัม + เถ้าใบกล้วยน้ำว้า 3% + NaCl 5%

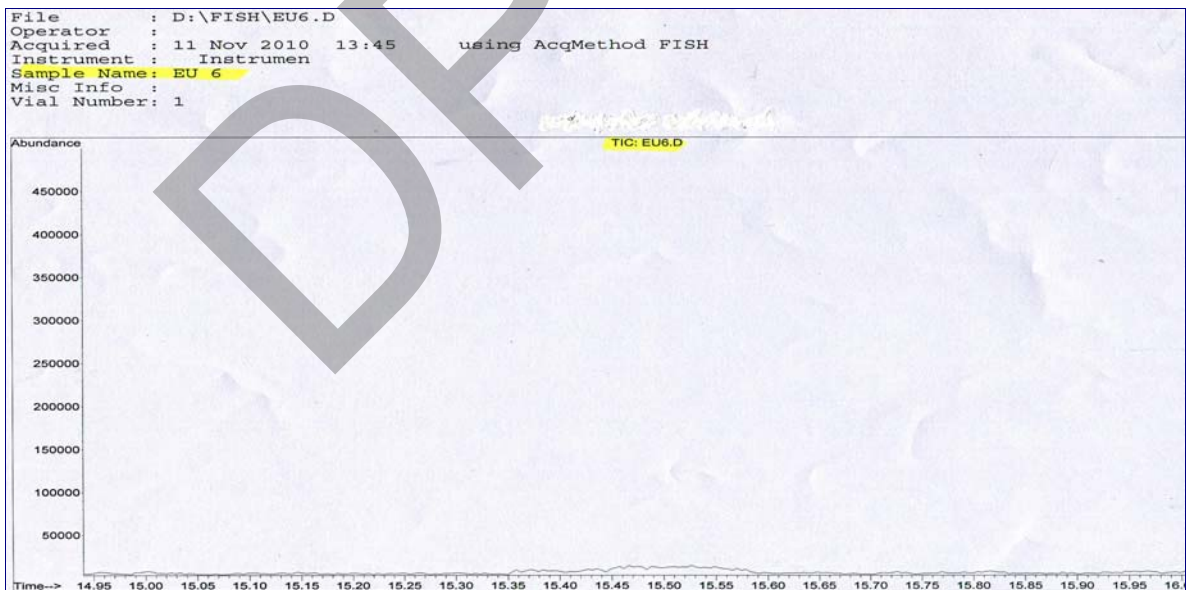


ภาพภาคผนวกที่ 1.6 SPME-GC/MS chromatogram ของสาร geosmin (ตรวจไม่พบ) ในเนื้อปลา  
สวายโมงแต่แห้งแข็งที่ผ่านการแช่ล้างด้วยอิทธิพลร่วมระหว่างสารละลาย  
ไอโซน 400 มิลลิกรัม + เถ้าใบกล้วยน้ำว้า 5%

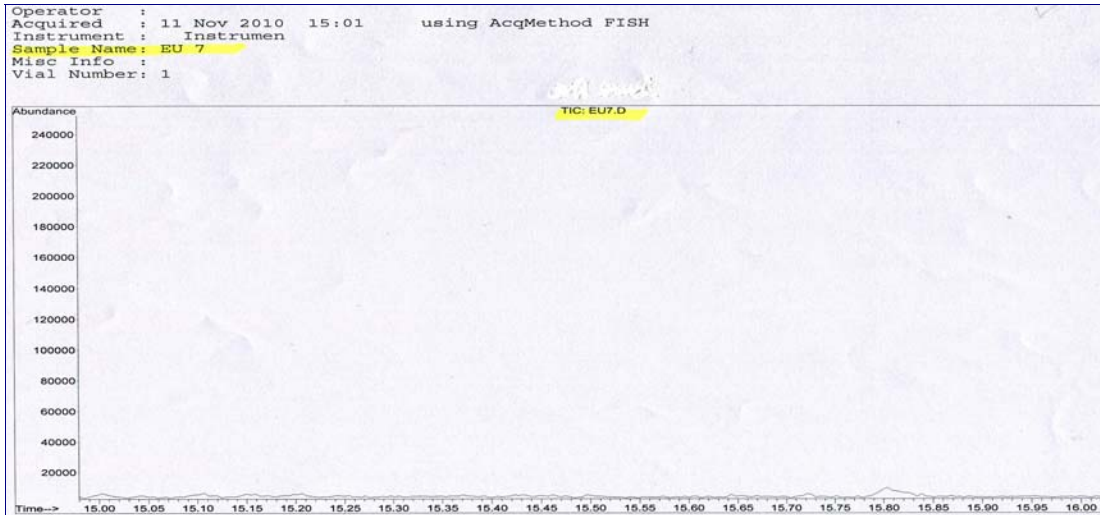
หมายเหตุ : ณ เวลาที่ 15.80 ไม่ใช่สาร geosmin



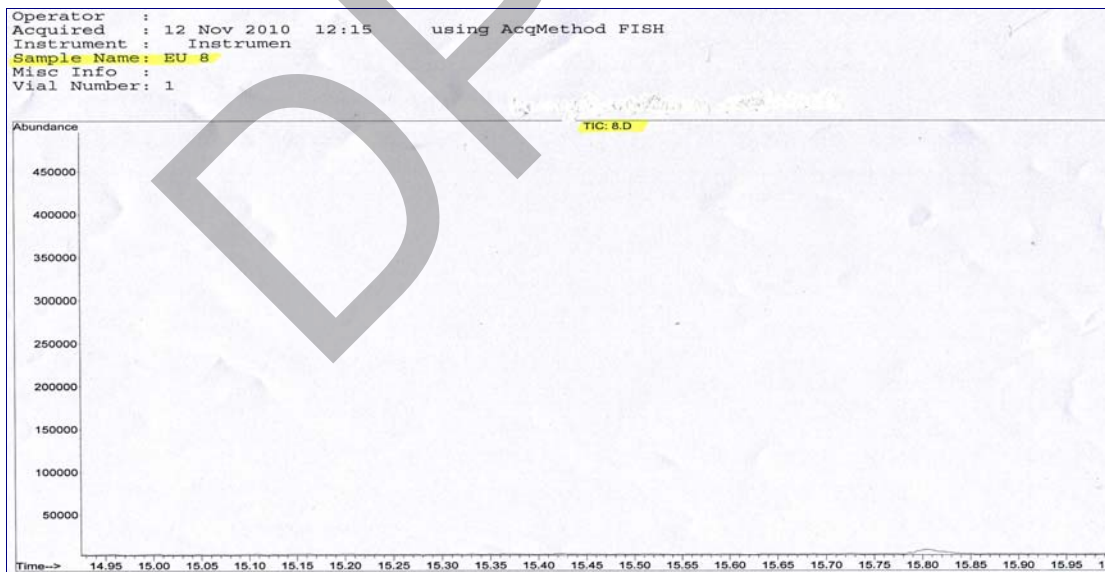
ภาพภาคผนวกที่ 1.7 SPME-GC/MS chromatogram ของสาร geosmin (ตรวจไม่พบ) ในเนื้อปลา  
สวายโม่งแล้แซ่แข็งที่ผ่านการแช่ล้างด้วยอิทธิพลของสารละลายเถ้าไบกลัวย  
น้ำว่า 3%



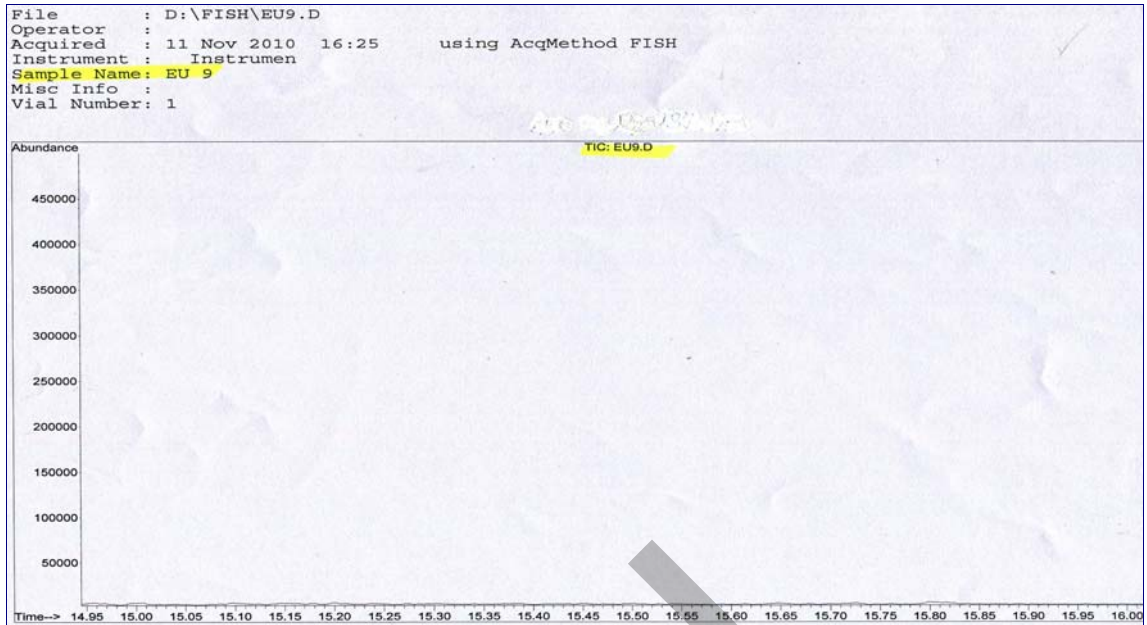
ภาพภาคผนวกที่ 1.8 SPME-GC/MS chromatogram ของสาร geosmin (ตรวจไม่พบ) ในเนื้อปลา  
สวายโม่งแล้แซ่แข็งที่ผ่านการแช่ล้างด้วยอิทธิพลร่วมระหว่างสารละลาย เถ้า  
ไบกลัวยน้ำว่า 5% + NaCl 5%



ภาพภาคผนวกที่ 1.9 SPME-GC/MS chromatogram ของสาร geosmin (ตรวจไม่พบ) ในเนื้อปลา  
สวายโมงแล้แซ่แข็งที่ผ่านการแช่ล้างด้วยอิทธิพลร่วมระหว่างสารละลาย NaCl  
3%



ภาพภาคผนวกที่ 1.10 SPME-GC/MS chromatogram ของสาร geosmin (ตรวจไม่พบ) ในเนื้อปลา  
สวายโมงแล้แซ่แข็งที่ผ่านการแช่ล้างด้วยอิทธิพลร่วมระหว่างสารละลาย  
โอโซน 400 มิลลิกรัม + เถ้าไบคัลยน้ำว่า 3% + NaCl 3%



ภาพภาคผนวกที่ 1.11 SPME-GC/MS chromatogram ของสาร geosmin (ตรวจไม่พบ) ในเนื้อปลา  
สวายโมงแล่แช่แข็งที่ผ่านการแช่ล้างด้วยอิทธิพลร่วมระหว่างสารละลาย  
ไอโซน 400 มิลลิกรัม + เต้าไบคัลย่น้ำ 3%

## ภาคผนวกที่ 2

### การเตรียมสารละลายโซเดียมคลอไรด์และสารละลายเอ้าไบกลัยน้ำว่า เพื่อใช้ในการแช่-ล้างเนื้อปลาสายโมงแล่แช่แข็ง

#### 1. การเตรียมสารละลายเกลือแกง ความเข้มข้น 3% และ 5% โดยน้ำหนักต่อปริมาตร

- 1.1 นำเกลือแกง หรือ โซเดียมคลอไรด์ (เกรดอาหาร) 3 กรัม และ 5 กรัม ละลายในน้ำกลั่น 100 มิลลิลิตร (โดยน้ำหนักต่อปริมาตร) จนหมด
- 1.2 วัดพีเอชของสารละลาย ด้วยเครื่องวัดความเป็นกรด-ด่าง (pH) และอุณหภูมิด้วยเทอร์โมมิเตอร์แบบปรอท

#### 2. การเตรียมสารละลายเอ้าไบกลัยน้ำว่า ความเข้มข้น 3% และ 5% โดยน้ำหนักต่อปริมาตร

ดัดแปลงตามวิธีการ ของ วรพงษ์ นลินานนท์, 2545 : หน้า 63. ดังนี้คือ ใช้น้ำคุณภาพน้ำดื่ม แทนน้ำกลั่นที่ใช้ในการละลายเอ้าไบกลัยน้ำว่า

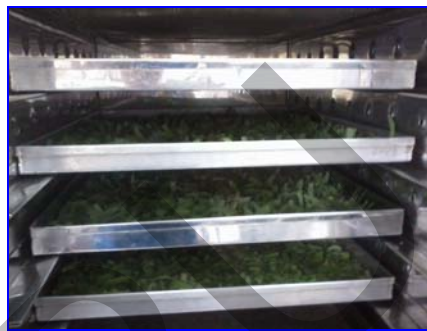
- 2.1 นำไบกลัยน้ำว่าสด หั่นเป็นชิ้นเล็กๆ อบให้แห้งในตู้อบที่อุณหภูมิ 80°C
- 2.2 นำไปเผาไล่ควันด้วยเตาไฟ เก็บเอ้าที่ได้ใส่ในถ้วยครุซิบิล (crucible) แล้วเผาซ้ำในเตาเผา (buffer furnace) ที่อุณหภูมิ 500 °C นาน 3 ชั่วโมง
- 2.3 นำเอ้าที่ได้ 3 กรัม และ 5 กรัม ละลายในน้ำ 100 มิลลิลิตร โดยน้ำหนักต่อปริมาตร
- 2.4 กรองเอาเฉพาะส่วนใสด้วยกระดาษกรอง Whatman เบอร์ 1
- 2.5 วัด pH และอุณหภูมิสารละลายเอ้าไบกลัยที่ได้

(แสดงเพิ่มเติม ในภาพภาคผนวกที่ 2.1 – 2.4 หน้าถัดไป)

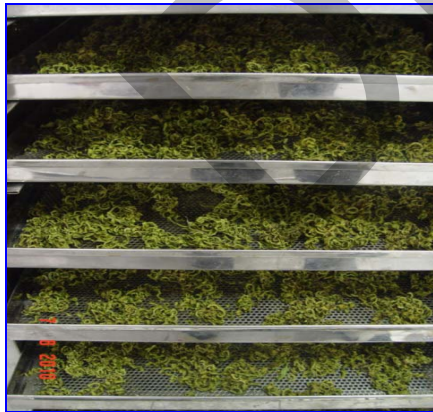




ใบกล้วยน้ำว่าสดแก่จัด จากนั้น หั่นเป็นชิ้นเล็กๆ กระจายลงในถาดพร้อมสำหรับอบแห้ง



เข้าตู้อบแห้งแบบถาด อุณหภูมิประมาณ 80 องศาเซลเซียส นานประมาณ 6 ชั่วโมง



ได้ใบกล้วยหลังอบแห้ง เก็บเข้าถุงกันความชื้น ปิดให้สนิทเพื่อป้องกันอากาศและความชื้น

ภาพภาคผนวกที่ 2.1 ขั้นตอนการอบแห้งใบกล้วยน้ำว่า

ที่มา : คัดแปลงวิธีการของ วรพงษ์ นลินานนท์ (2545)



นำใบกล้วยน้ำว้าหลังอบ มาเผาไล่ควันด้วยเปลวไฟให้ทั่วถึง



เผาจนได้ใบกล้วยดำแบบหยาบ



ให้ความร้อนซ้ำด้วยเตาแก๊ส พร้อมกับกวนไปเรื่อยจนหมดเขม่า  
(สังเกตเค้าดำเปลี่ยนเป็นสีเทาขาว)

ภาพภาคผนวกที่ 2.2 ขั้นตอนการเผาใบกล้วยน้ำว้าและการเตรียมเค้าใบกล้วยน้ำว้าแบบ  
หยาบ

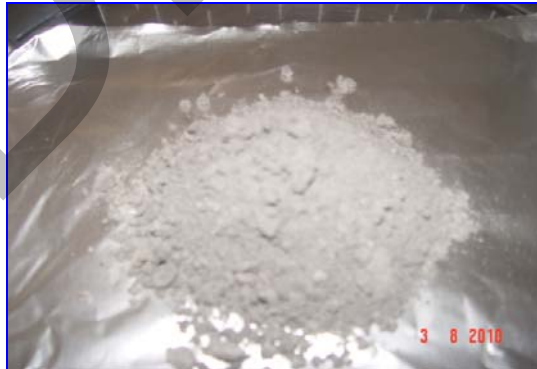
ที่มา : ดัดแปลงวิธีการของ วรพงษ์ นลินานนท์(2545)



ถ้ำไบกล้วยน้ำว่าแบบหยาบ หลังเผาไล่ควันจนหมด บรรจุลงในถ้วยครุชชีเบ็ด (crucible bowl)

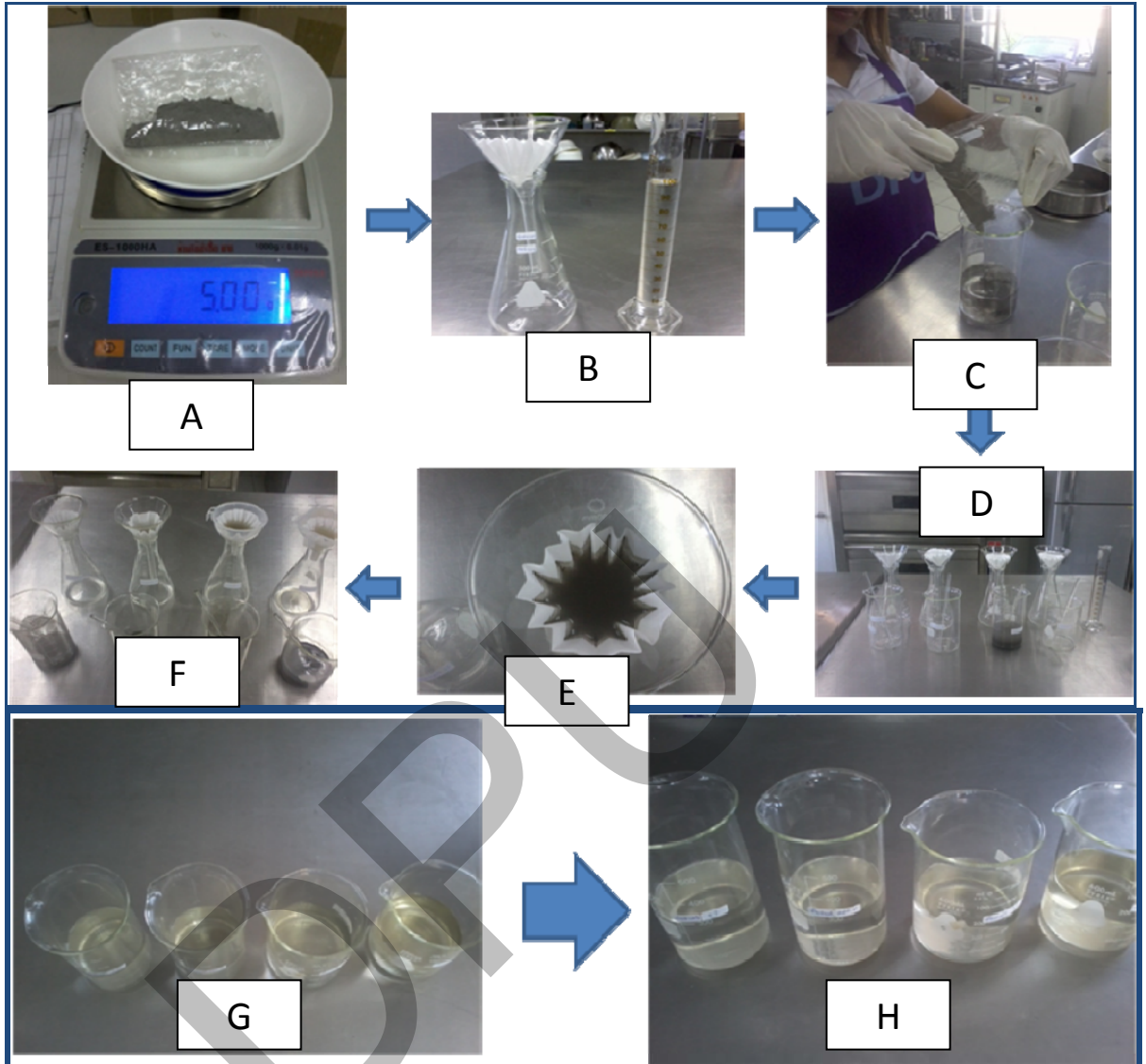


เผาซ้ำอีกครั้งในเตาเผา muffle furnace ที่อุณหภูมิ 500 องศาเซลเซียส นาน 3 ชั่วโมง



ถ้ำไบกล้วยน้ำว่าที่ได้ จากนั้น บรรจุในภาชนะที่แห้ง สะอาด และปิดฝาให้แน่น

ภาพภาคผนวกที่ 2.3 ขั้นตอนการเตรียมถ้ำไบกล้วยน้ำว่าผงพร้อมใช้งาน  
ที่มา : ดัดแปลงวิธีการของ วรพงษ์ นลินานนท์ (2545)



- A ชั่งน้ำหนักที่แน่นอนของเค้าไบกล้วนน้ำว่า
- B – F กรองผ่านกระดาษกรอง Whatman เบอร์ 1
- G ได้สารละลายไม่ใสมาก
- H กรองซ้ำอีก จนได้สารละลายใสพร้อมใช้งาน

ภาพภาคผนวกที่ 2.4 ขั้นตอนการเตรียมสารละลายเค้าไบกล้วนน้ำว่า  
ที่มา: ดัดแปลงวิธีการของ วรพงษ์ นลินานนท์ (2545)

### ภาคผนวกที่ 3

#### การวัดค่าสี และความขาว

##### 3.1 เครื่องมือและอุปกรณ์

เครื่องวัดค่าสีระบบ Hunter Lab ยี่ห้อ Hunter Lab รุ่น MiniScan XE plus  
(ภาพผนวกที่ 3.1 หน้าถัดไป)

##### 3.2 การเตรียมตัวอย่าง

3.2.1 นำตัวเนื้อพลาสติกสวายโม่งแล้ เป็นรูปสี่เหลี่ยมขนาด 3×3 ตารางเซนติเมตร หนา ประมาณ 1 เซนติเมตร ใส่ด้วยจนไม่เหลือช่องว่างที่กั้นด้วย (ภาพผนวกที่ 3.1 หน้าถัดไป)

##### 3.3 วิธีการ

2.3.1 เปิดเครื่อง

2.3.2 standardize เครื่องโดยใช้ standard white plate และ standard black plate

2.3.3 วัดค่าตัวอย่างอ้างอิง และกำหนดค่าต่างๆ ของตัวอย่าง อ่านค่า L\* a\* และ b\*

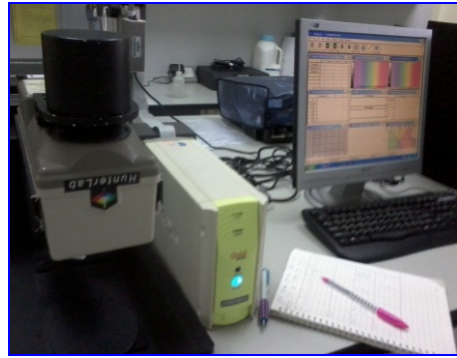
##### 3.4 การคำนวณหาความขาว (whiteness)

$$\text{whiteness} = 100 - [(100 - L^*)^2 + (a^*)^2 + (b^*)^2]^{1/2}$$

ค่า L\* คือ ค่าความสว่าง มีค่าระหว่าง 0 (สีดำ) – 100 (สีขาว)

ค่า a\* คือ ค่าบวก (+) แสดงค่าสีแดง ค่า a\* คือ ค่าลบ (-) แสดงค่าสีเขียว

ค่า b\* คือ ค่าบวก (+) แสดงค่าสีเหลือง ค่า b\* คือ ค่าลบ (-) แสดงค่าสีน้ำเงิน



ภาพภาคผนวกที่ 3.1 การวัดค่าสี และความขาว ด้วยเครื่องวัดสี

## ภาคผนวกที่ 4

### การวัดเนื้อสัมผัสเนื้อปลาสาวยโมงแล่แช่แข็ง

#### 4.1 อุปกรณ์

เครื่อง Texture Analyzer ยี่ห้อ LLOYD plus รุ่น CF2430

#### 4.2 การเตรียมตัวอย่าง

ตัวอย่างปลาสาวยโมง แล่แบบ single fillet แบ่งเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนติดกับหัว ส่วนตรงกลาง และส่วนหาง

#### 4.3 วิธีการ

4.3.1 เปิดเครื่อง texture analyzer

4.3.2 เปิดคอมพิวเตอร์ และเปิด console

4.3.3 กดปุ่ม insert new test

4.3.4 เลือก test type เป็น food กด next

4.3.5 เลือก texture profile analysis setup กด finish

4.3.6 ลากกรอบ texture profile analysis setup ออกมาไว้ด้านข้าง ดับเบิลคลิกในกรอบ texture profile analysis setup และกรอกชื่อตัวอย่าง

4.3.7 คลิกขวา กด advance และกรอกข้อมูลในกรอบ advance ดังนี้ แล้วกด OK

- test speed 50 mm/min

- trigger 0.1 kgf

- samples compressed by 10%

4.3.8 ต่อ probe (ใช้หัวโพรบแบบ blade ที่มีความกว้าง 5.5 เซนติเมตร สูง 9 เซนติเมตร หน้า 1 มิลลิเมตร) เข้ากับ load cell

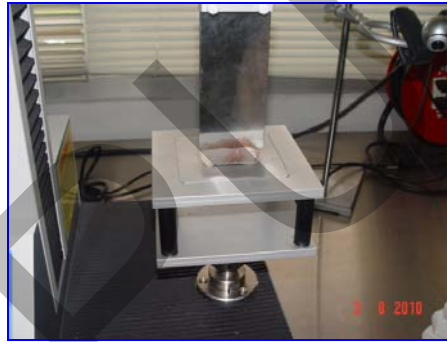
4.3.9 กด console ให้เป็นศูนย์

4.3.10 กดปุ่ม start และกด OK รอให้เครื่องวัดระยะให้เสร็จ

4.3.11 วางตัวอย่าง กด OK

4.3.12 อ่านค่า hardness (N), cohesiveness, springiness (m) และ fracture force (kgf)

ดังแสดงวิธีการวัดใน ภาพภาคผนวกที่ 4.1



ภาพภาคผนวกที่ 4.1 การวัดเนื้อสัมผัสเนื้อปลาสาวยโมงแล้แซ่แข็ง



ภาคผนวกที่ 5

แบบฝึกฝนผู้ทดสอบทางประสาทสัมผัสให้คะแนนแบบ scoring test ด้านกลิ่นโคลนในเนื้อปลา  
สวายโง่งแล่เป็นชิ้น

ชื่อผู้ทดสอบ.....ว/ค/ป.....

คำชี้แจง : การฝึกฝนเพื่อทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านกลิ่น โคลนในเนื้อปลาสวายโง่ง  
(*Pangasius* sp.) แล่เป็นชิ้น ผู้ทดสอบจะต้องทำตามขั้นตอน 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. คมกลิ่นตัวอย่างมาตรฐานของกลิ่น โคลน geosmin มาตรฐานจากขวด vial
2. คมกลิ่น โคลนตัวอย่างมาตรฐานของเนื้อปลาที่ไม่มีกลิ่น โคลนจริง
3. คมกลิ่นตัวอย่างมาตรฐานของเนื้อปลาที่มีกลิ่น โคลน geosmin จริง

โดยในขั้นตอนที่ 1 และ 2 ผู้ทดสอบไม่ต้องมีการให้คะแนน

คะแนนความเข้มของกลิ่น โคลน มีดังนี้

- |            |                                |
|------------|--------------------------------|
| คะแนน 0-2  | หมายถึงไม่มีกลิ่น โคลน         |
| คะแนน 3-4  | หมายถึงมีกลิ่น โคลนเล็กน้อย    |
| คะแนน 5-6  | หมายถึงมีกลิ่น โคลนปานกลาง     |
| คะแนน 7-8  | หมายถึงมีกลิ่น โคลนค่อนข้างมาก |
| คะแนน 9-10 | หมายถึงมีกลิ่น โคลนมากที่สุด   |

เมื่อดมกลิ่นตัวอย่างมาตรฐานจากขวด vial เสร็จแล้ว ให้พักจมูกสักครู่ก่อนจะทดสอบ  
ตัวอย่างจริง ระหว่างนี้จะไม่กลับมาดมกลิ่นตัวอย่างมาตรฐานจากขวด vial และตัวอย่างเนื้อปลาที่มี  
ไม่มีกลิ่น โคลนอีก แล้วให้คะแนนความเข้มตามลักษณะกลิ่น

ความเข้มของกลิ่นตัวอย่างเนื้อปลาสวายโง่งที่มีกลิ่น โคลน .....คะแนน

ข้อเสนอแนะ

.....  
.....  
.....

### ภาคผนวกที่ 6

แบบทดสอบทางประสาทสัมผัสให้คะแนนแบบ scoring test ด้านกลิ่นโคลน geosmin ในเนื้อปลา  
สวายโหมงแล้ແ່ແຂ່ງที่ผ่านการแช่ในสารละลายต่างๆ

ชื่อผู้ทดสอบ.....ว/ค/ป.....

คำชี้แจง : การทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านกลิ่น โคลนในเนื้อปลาสวายโหมงแล้ແ່เป็นขึ้น ผู้ทดสอบ  
จะต้องดมกลิ่นตัวอย่างมาตรฐานก่อนการทำดมกลิ่นตัวอย่างที่มีกลิ่น โคลนจริงหลังจากผ่านการ  
treatment แล้ว โดยที่คะแนนความเข้มของกลิ่น โคลน มีดังนี้

- คะแนน 0 - 2 หมายถึง ไม่มีกลิ่น โคลน
- คะแนน 3 - 4 หมายถึง มีกลิ่น โคลนเล็กน้อย
- คะแนน 5 - 6 หมายถึง มีกลิ่น โคลนปานกลาง
- คะแนน 7 - 8 หมายถึง มีกลิ่น โคลนค่อนข้างมาก
- คะแนน 9 - 10 หมายถึง มีกลิ่น โคลนมากที่สุด

เมื่อดมกลิ่นตัวอย่างมาตรฐานเสร็จแล้ว ให้พักจมูกสักครู่ก่อนจะทดสอบตัวอย่างจริง  
ระหว่างนี้จะไม่กลับมาดมกลิ่นตัวอย่างมาตรฐานอีก แล้วให้ผู้ทดสอบให้คะแนนความเข้มตาม  
ลักษณะกลิ่น

รหัส ตัวอย่าง	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
คะแนน									

ข้อเสนอแนะ

.....  
.....  
.....

## ภาคผนวกที่ 7

### แบบประเมินผลทางประสาทสัมผัสโดยวิธีให้คะแนนแบบ Hedonic Scale -9-Points ด้านเฉพาะกลิ่นโคลน geosmin ในเนื้อปลาสายโมงแล้แซ่แข็งที่ผ่านการแช่ ในสารละลายต่างๆ

ชื่อผู้ทดสอบ.....วันเดือนปี.....

คำชี้แจง : โปรดอ่านคำอธิบายความหมายและคำอธิบายของแต่ละคุณลักษณะทางประสาทสัมผัส  
ต่อไปนี้ หลังจากนั้น กรุณาทดสอบตัวอย่างจากซ้ายไปขวา ให้ดม น้ำสะอาดและพัก  
จมูกระหว่างดมตัวอย่างถัดไป จากนั้น บันทึกคะแนนการประเมินแต่ละคุณลักษณะลง  
ในช่องว่างในตารางที่กำหนดให้ (หน้าถัดไป)

#### คะแนนการประเมินผล

- |                               |                     |
|-------------------------------|---------------------|
| 9 = ชอบมากที่สุด              | 4 = ไม่ชอบเล็กน้อย  |
| 8 = ชอบมาก                    | 3 = ไม่ชอบปานกลาง   |
| 7 = ชอบปานกลาง                | 2 = ไม่ชอบมาก       |
| 6 = ชอบเล็กน้อย               | 1 = ไม่ชอบมากที่สุด |
| 5 = บอกไม่ได้ว่าชอบหรือไม่ชอบ |                     |

รายละเอียดเพิ่มเติม (ดัดแปลงจาก มกอช. 7014 – 2548 เรื่อง ปลาแล้แซ่แข็ง)

กลิ่น	หมายถึง	ไม่มีกลิ่น โคลน geosmin ไม่มีกลิ่นอับ ไม่มีกลิ่นคาว
กลิ่นรส	หมายถึง	กลิ่นตามธรรมชาติของปลา ไม่มีกลิ่นแปลกปลอม กลิ่นหมักกลิ่นหืน
สี	หมายถึง	เนื้อสีขาวนวลไม่คล้ำ เป็นเงา
เนื้อสัมผัส	หมายถึง	นุ่ม เนื้อแน่น ไม่แห้งแข็งกระด้าง ไม่เหนียวติดกัน ไม่ ฉ่ำและไม่เป็นเจลเยิ้ม

คุณลักษณะทางประสาท สัมผัสที่กำหนด	คะแนนประเมินทางประสาทสัมผัส									
	รหัสตัวอย่าง									
	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
1. สี (color)										
2. กลิ่น (odor)										
3. กลิ่นรส (flavor)										
4. เนื้อสัมผัส (texture)										
5. ความชอบรวม (overall acceptance)										

ข้อเสนอแนะ .....

## ภาคผนวกที่ 8

ภาพวัสดุอุปกรณ์ ที่ใช้ในการทดลองบางส่วน



ภาพภาคผนวกที่ 8.1 ตู้แช่แข็งที่ใช้ตลอดการทดลอง ยี่ห้อ SANYO รุ่น ควบคุมอุณหภูมิแช่แข็งได้ต่ำสุด -40 องศาเซลเซียส



ภาพภาคผนวกที่ 8.2 micropipette syringe และ เทอร์โมมิเตอร์ดิจิทัลแบบปลายแหลม ที่ใช้ในการทดลอง



ภาพภาคผนวกที่ 8.3 ไมโครเวฟ (ยี่ห้อ SAMSUNG รุ่น combi CE1160) ที่ใช้ในการให้ความร้อน  
เนื้อปลาทรายแดงแช่แข็ง กำลังไฟ 450 วัตต์



ภาพผนวกที่ 8.4 เครื่องวัดพีเอช (pH meter) ยี่ห้อ inoLab pH 720 รุ่น WTW

### ประวัติผู้วิจัย

**ชื่อภาษาไทย** นายปิยะวิทย์ ทิพรส

**ชื่อภาษาอังกฤษ** MR. PIYAVIT THIPBHAROS

**วันเดือนปีเกิด** 11 มีนาคม 2516 ปีฉลู

**ภูมิลำเนาเกิด** 22 หมู่ที่ 2 บ้านคกเลาเหนือ ตำบลบุสม อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย 42110

**ที่อยู่ปัจจุบัน** 88/190 หมู่บ้านเฟื่องสุข 3 หมู่ที่ 5 ถนนกาญจนาภิเษก – วงแหวนตะวันตก ซอยวัดศรีเขตนันทาราม (ร.ร.สารสาสน์วิเทศบางบัวทอง) ตำบลลำโพ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี 11110

**คุณวุฒิปริญญาตรี**  
วิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)  
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร  
ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร คณะเกษตรและอุตสาหกรรม  
สถาบันราชภัฏจันทรเกษม

**คุณวุฒิปริญญาโท**  
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.)  
สาขาวิชา เทคโนโลยีทางอาหาร  
ภาควิชาเทคโนโลยีทางอาหาร คณะวิทยาศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตำแหน่งงานปัจจุบัน** อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร ภาควิชาวิทยาศาสตร์

**สถานที่ทำงานปัจจุบัน** ภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต โทรศัพท 02 – 954 - 7300 – 29 ติดต่อ  
ภายใน 458 โทรศัพทมือถือ 089 – 812 – 8727  
โทรสาร 02 – 954 - 7911

**E-mail address :** [piyavit.thi@dpu.ac.th](mailto:piyavit.thi@dpu.ac.th) ; [piyavit11@hotmail.com](mailto:piyavit11@hotmail.com)

### ประวัติการได้รับทุนวิจัย และ/หรือทุนนำเสนอผลงานวิจัย

1. ปิยะวิทย์ ทิพรส. 2553. “Comparisons of Effects for Reducing Geosmin Tainted Off-Flavor and Physical Qualities in Frozen Thai Panga (*Pangasius* sp.) Fish Fillets” ในงานการประชุมนานาชาติ Proceedings of the 6<sup>th</sup> IMT-GT Conference on Mathematics, Statistics, and Its Applications (ICMSA 2010) วันที่ 3 – 4 พฤษภาคม 2553 โรงแรม แกรนด์ ซีซั่น ประเทศมาเลเซีย
2. ปิยะวิทย์ ทิพรส และ ญาณี จินคามัง. 2552. ตัวของสารสีแอนโทไซยานินจากกากกลีบดอกกระเจี๊ยบแดง (*Hibiscus sabbariffa* Linn.) ในผลิตภัณฑ์ข้าวเหนียวมูน. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ภายใต้โครงการอุตสาหกรรมและวิจัยสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี (Industrial and Research Projects for Undergraduate Students) หรือ IRPUS
3. ปิยะวิทย์ ทิพรส. 2551. อิทธิพลของสารละลายไอโซน เถ้าใบกล้วย และ โซเดียมคลอไรด์ที่มีผลต่อการลดกลิ่นโคลนจืออสมิน และเพิ่มความขาวของปลาสวายโมงแล้แซ่แข็ง. ทุนส่งเสริมการวิจัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
4. เรืองศรี ชิพเป็นสุข สุชาดา ไม้สนธิ์ และปิยะวิทย์ ทิพรส. 2547. การพัฒนาบรรจุภัณฑ์และกระบวนการผลิตน้ำพริกแจ่วบองในเคหะชุมชนร่มเกล้า โชน 9 เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร. ทุนจากฝ่ายพัฒนาชุมชนเข้มแข็ง สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (สกว.)
5. ปิยะวิทย์ ทิพรส. 2544. การใช้มอลโทเดกซ์ทรินร่วมกับซูโครสเพื่อขจัดน้ำออกจากเนื้อเยื่อสับประคด้วยวิธีออสโมซิส. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ทุนสนับสนุนวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ผลงานวิจัยที่พิมพ์ออกเผยแพร่

1. ปิยะวิทย์ ทิพรส. 2552. ความคงตัวของสารสีแอนโทไซยานิน จากกากกลีบกระเจี๊ยบแดง (*Hibiscus sabbariffa* Linn.) ในผลิตภัณฑ์ข้าวเหนียวมูน ในหนังสือรวบรวมผลงานโครงการที่ได้รับทุนโครงการ IRPUS ประจำปี 2552 ISBN 978-974-456-713-0.
2. ปิยะวิทย์ ทิพรส. 2553. “Comparisons of Effects for Reducing Geosmin Tainted Off-Flavor and Physical Qualities in Frozen Thai Panga (*Pangasius* sp.) Fish Fillets” Proceedings of



the 6<sup>th</sup> IMT-GT Conference on Mathematics, Statistics, and Its Applications (ICMSA 2010)  
วันที่ 3 – 4 พฤษภาคม 2553 โรงแรม แกรนด์ ซีซั่น ประเทศมาเลเซีย

3. เรืองศรี ซีฟเป็นสุข สุชาดา ไม้สนธิ์ และปิยะวิทย์ ทิพรส. 2547. การพัฒนาบรรจุภัณฑ์และกระบวนการผลิตน้ำพริกแจ่วบอง ในเคหะชุมชนร่มเกล้า โซน 9 เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.

DRU