



รายงานผลการวิจัย

เรื่อง

การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของ
นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

EVALUATION OF TEACHING QUALITY IN PHYSICAL EDUCATION
FOR QUALITY OF LIFE TO THE PERCEPTION OF
DHURAKIJ PUNDIT UNIVERSITY STUDENTS

อริพัชร์ ดาดี

ทยาวิร์ ช่างบรรจง

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

รายงานการวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

พ.ศ. 2550

ISBN 978-974-671-573-7

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างสูงของผู้เชี่ยวชาญซึ่งกรุณา
ชี้แนะให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการแก่ผู้วิจัย ตลอดจนเสียสละเวลาช่วยแก้ไขงานวิจัยฉบับนี้ จึงขอ
กราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ผู้วิจัยขอขอบคุณมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตที่มีนโยบายให้ทุนอุดหนุนการวิจัยในครั้งนี้
นอกจากนี้ผู้วิจัยยังระลึกถึงพระคุณของผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรรณวิภา ทัพวงศ์ ผู้บังคับบัญชาที่มี
ความกรุณาและให้โอกาส ในการทำการวิจัยในครั้งนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอน้อมระลึกถึงพระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์และญาติพี่น้องที่กรุณาช่วย
สนับสนุนให้กำลังใจและความช่วยเหลือมาโดยตลอด

อริพัชร์ ดาดิ

ทยาวิรี ช่างบรรจง

กลุ่มวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	(2)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	(3)
กิตติกรรมประกาศ.....	(4)
สารบัญตาราง.....	(7)
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	2
1.4 ขอบเขตของการวิจัย.....	2
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	3
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
1.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
2. วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	5
2.1 ความหมายและความสำคัญของครู.....	5
2.2 ความหมายของการสอน.....	7
2.3 ความหมายของการสอนพลศึกษา.....	8
2.4 การสอนพลศึกษาที่ดีและมีประสิทธิภาพ.....	9
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
2.5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ.....	11
2.5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ.....	14
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	17
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	17
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	17
3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	18
3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	18
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	18

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	21
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	23
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการสอน วิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.....	22
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุง การเรียนการสอน.....	30
5. สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	31
5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	31
5.2 วิธีดำเนินการวิจัย.....	31
5.3 สรุปผลการวิจัย.....	32
5.4 อภิปรายผลการวิจัย.....	34
5.5 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	36
5.6 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป.....	36
บรรณานุกรม.....	37
ภาคผนวก.....	41

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 จำนวนและคำร้อยละของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ เกี่ยวกับเพศ ชั้นปีที่ศึกษา คณะที่ศึกษา ภูมิภาค และ การออกกำลังกาย.....	21
4.2 แสดงคำร้อยละ การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษา เพื่อคุณภาพชีวิต ในด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน วิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.....	23
4.3 แสดงคำร้อยละ การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษา เพื่อคุณภาพชีวิต ในด้านบุคลิกภาพและลักษณะนิสัยของอาจารย์ ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.....	24
4.4 แสดงคำร้อยละ การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษา เพื่อคุณภาพชีวิต ในด้านจริยธรรมและคุณธรรมในวิชาชีพครู ของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.....	25
4.5 แสดงคำร้อยละ การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษา เพื่อคุณภาพชีวิต ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอน วิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตกับนักศึกษา ตามการรับรู้ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.....	26
4.6 แสดงคำร้อยละ การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษา เพื่อคุณภาพชีวิต ในด้านการวัดผลและประเมินผลของอาจารย์ ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.....	27
4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลเกี่ยวกับ การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ในแต่ละด้านรวม 5 ด้าน.....	28

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที (t-test) เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตระหว่างเพศชายและเพศหญิง ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ในแต่ละด้านรวม 5 ด้าน.....	29
4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที (t-test) เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตระหว่างกลุ่มสังคมศาสตร์และกลุ่มวิทยาศาสตร์ ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ในแต่ละด้านรวม 5 ด้าน.....	30

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง : การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของ
นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
ผู้วิจัย : อธิพัชร์ ดาดี และ ทยาวิรี ช่างบรรจง
สถาบัน : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
ปีที่พิมพ์ : 2550

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตจำแนกตามเพศและกลุ่มสาขาวิชาและเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตจำแนกตามเพศและสาขาวิชา ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาจากแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 600 ฉบับจากจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปจำนวน 600 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 100 มาวิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแตกต่างโดยค่าที(T-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตตามการรับรู้ของนักศึกษาระหว่างเพศชายและเพศหญิง มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตระหว่างกลุ่มสังคมศาสตร์และกลุ่มวิทยาศาสตร์ ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เลขทะเบียน.....	0199036
วันลงทะเบียน.....	19 เม.ย. 2551
เลขเรียกหนังสือ.....	378.17
	01467
	[2550]
	๑๖๕

ABSTRACT

Thesis Title : Evaluation of Teaching Quality in Physical Education for Quality of Life to the Perception of Dhurakig Pundit University Students

Name : Mr. Athipach Dadee and Mis. Tayawee Changbanchong

Institute : Dhurakij Pundit University

Academic year : 2007

The purposes of this research were to study Opinions of Dhurakij Pundit University Student of physical Education Forality of Life. The researcher provided 600 questionnaire which 600 were returned (100 %) The data ana was analised by using means, standard deviation and T- test.

The Findings of The study were as Follows :

1. Evaluation of Teaching Quality in Physical Education for Quality of Life to the Perception of Dhurakig Pundit University Students are significant difference at the .05 level.
2. Evaluation of Teaching Quality in Physical Education for Quality of Life to the Perception of Dhurakig Pundit University Students are significant difference at the .05 level.

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาของปัญหา

การศึกษานับว่าเป็นกระบวนการหนึ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะประเทศกำลังพัฒนาอย่างประเทศของเรา ทำให้เกิดความเจริญก้าวหน้าในด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ดังพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช (2539) ความว่า

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติ ทักษะ ค่านิยม และคุณธรรมของบุคคล เพื่อให้เป็นพลเมืองที่ดีมีคุณภาพและประสิทธิภาพ เมื่อบ้านเมือง ประกอบไปด้วยพลเมืองที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพการพัฒนาประเทศย่อมทำได้สะดวก รวดเร็ว ได้ผลที่แน่นอนและรวดเร็ว

วิชาพลศึกษาก็นับว่าเป็นการศึกษาอย่างหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาและส่งเสริมให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีเป็นผลให้ประเทศชาติประสบผลสำเร็จในการพัฒนาประเทศเช่นกัน ดังที่ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527) ได้ให้ความหมายของวิชาพลศึกษาไว้ว่า เป็นกระบวนการศึกษา อย่างหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียน ได้มีการเจริญงอกงามและมีการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม โดยอาศัยกิจกรรมทางพลศึกษาที่ได้เลือกเฟ้นแล้วเป็นสื่อกลางของการ เรียนรู้

การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาถือว่ามีค่าเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องคำนึงถึง คุณภาพการสอนซึ่งถือว่าเป็น ปัจจัยอย่างหนึ่งที่จะช่วยให้การจัดการกระบวนการเรียนการสอนวิชา พลศึกษามีคุณภาพอย่างแท้จริง นั่นก็คือครูพลศึกษาเพราะครูพลศึกษาเป็นผู้ที่มีบทบาทในการให้ ความรู้ และอบรมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นักศึกษาให้เป็นพลเมืองที่ดี พร้อมทั้งจะเป็นทรัพยากรที่ สำคัญในการพัฒนาประเทศในอนาคตต่อไป ถึงแม้ว่าปรัชญาการศึกษา หลักสูตร และประมวลการ สอน จะเขียนไว้เลอเลิศเพียงใดก็ตาม ถ้าครูพลศึกษาขาดความรู้ ความสามารถ ย่อมจะทำให้การ เรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้อยคุณภาพลงได้ ผู้วิจัยในฐานะผู้รับผิดชอบรายวิชานี้จึงได้เห็นถึง ความสำคัญของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต และมีความสนใจที่จะศึกษาการ ประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัย ชุรกิจบัณฑิตย์ ซึ่งจะเป็นประ โยชน์ต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตและสามารถ

นำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนของครูพลศึกษาให้บรรลุตาม วัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อการประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์จำแนกตามเพศและกลุ่มสาขาวิชา

1.2.2 เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างผลการประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อ คุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์จำแนกตามเพศและสาขาวิชา

1.3 สมมติฐานการวิจัย

1.3.1 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์จำแนกตามเพศ แตกต่างกัน

1.3.2 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และสาขาวิชา วิทยาศาสตร์แตกต่างกัน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1.4.1 การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ รวม 5 ด้าน

1.4.1.1 ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพ ชีวิต

1.4.1.2 ด้านบุคลิกภาพและลักษณะนิสัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อ คุณภาพชีวิต

1.4.1.3 ด้านจริยธรรมและคุณธรรมในวิชาชีพครูของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา เพื่อคุณภาพชีวิต

1.4.1.4 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตกับ นักศึกษา

1.4.1.5 ด้านการวัดและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพ ชีวิต

1.4.2 การวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มประชากรที่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2, 3, 4 และ 4 ปีขึ้นไป ที่เคยผ่านการเรียนการสอนเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตมาแล้วของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

คุณภาพการสอนของวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติของครูพลศึกษาใน 5 ด้านคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพและลักษณะนิสัย ด้านจริยธรรมและคุณธรรมในวิชาชีพครูด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.5.1 พฤติกรรมหรือการปฏิบัติด้านการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอน ความสามารถในการสอน และความสามารถในการใช้สื่อการสอน

1.5.2 พฤติกรรมหรือการปฏิบัติด้านบุคลิกภาพและลักษณะนิสัย หมายถึง บุคลิกภาพและลักษณะนิสัยที่เหมาะสมกับการเป็นครูและลักษณะการทำงานที่เหมาะสมกับการเป็นครู

1.5.3 พฤติกรรมหรือการปฏิบัติด้านจริยธรรมและคุณธรรมในวิชาชีพครู หมายถึง ผู้มีจริยธรรมและคุณธรรม ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม

1.5.4 พฤติกรรมหรือการปฏิบัติด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา หมายถึง ทักษะที่ดีที่มีต่อนักศึกษา ทักษะที่ดีต่อการสอนและความสัมพันธ์กับนักศึกษา

1.5.5 พฤติกรรมหรือการปฏิบัติด้านการวัดและประเมินผล หมายถึง เกณฑ์ระบบการสอน และระบบการประเมินผล ความเชื่อถือได้ แม่นตรงและยุติธรรม วัดผลจากความสนใจ พัฒนาการทางทักษะทางการกีฬา

วิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต หมายถึง รายวิชาหนึ่งในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตได้จัดให้มีการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี ประกอบด้วยภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ (กิจกรรมกีฬา)

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ชั้นปีที่ 2 ปีที่ 3 ปีที่ 4 และ 4 ปีขึ้นไป ที่ผ่านการเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตมาแล้ว

คณะ หมายถึง คณะที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ระดับปริญญาตรี มี 9 คณะคือ คณะบริหารธุรกิจ คณะการบัญชี คณะเศรษฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะ

ศิลปกรรมศาสตร์ ในงานวิจัยนี้จำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ ประกอบด้วย คณะบริหารธุรกิจ คณะการบัญชี คณะเศรษฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วย คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

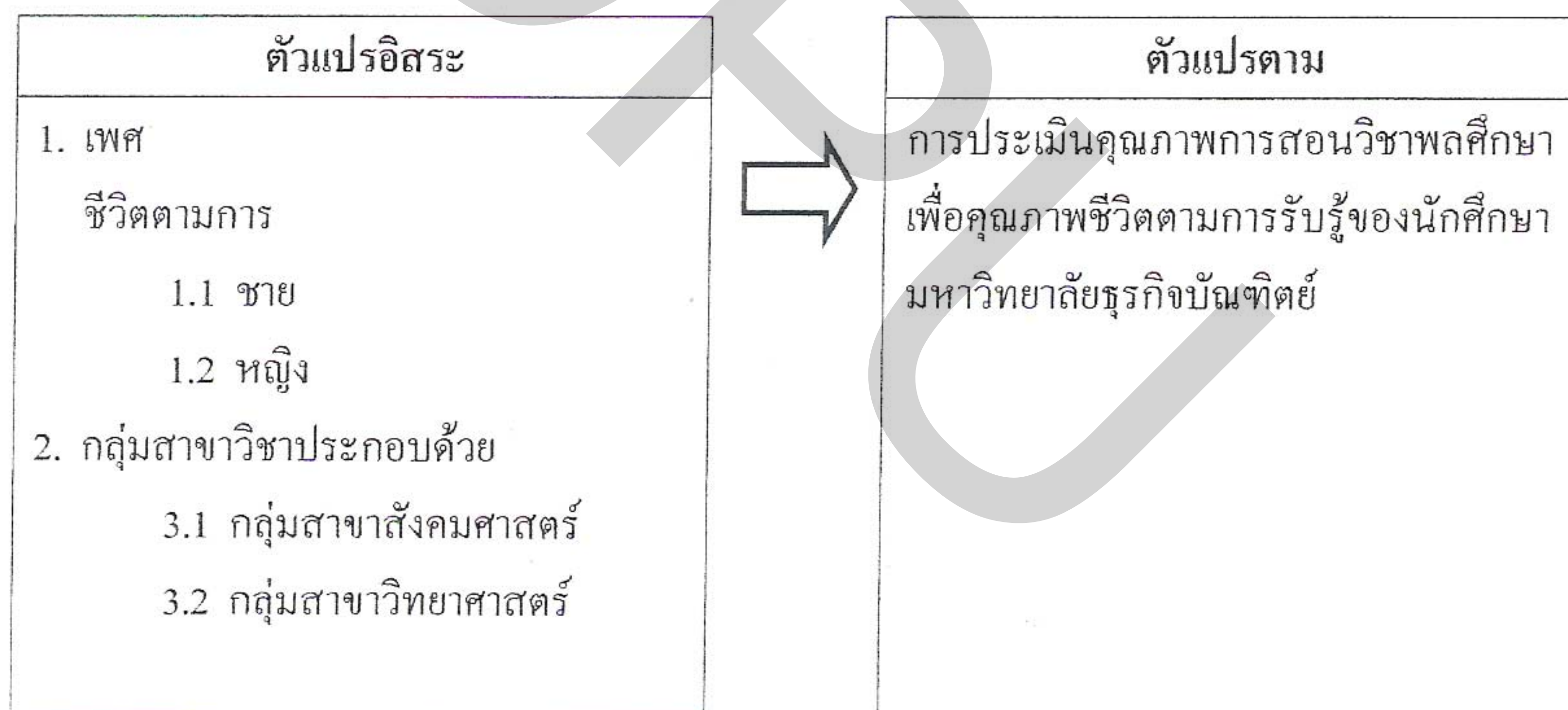
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 เป็นการกระตุ้นให้ครูพลศึกษามีความสนใจและตระหนักถึงการปรับปรุงเทคนิคด้านการสอนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

1.6.2 นำผลการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงกลยุทธ์ในการดำเนินการตามนโยบายให้สัมฤทธิ์ผลตามความมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตต่อไป

1.6.3 นำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอนของครูพลศึกษาต่อไป

1.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ มาเป็นแนวทางเพื่อสนับสนุนงานวิจัยในครั้งนี้พอสรุปได้ดังนี้

- 5.1 ความหมายและความสำคัญของครู
- 5.2 ความหมายของการสอน
- 5.3 ความหมายของการสอนพลศึกษา
- 5.4 คุณภาพการสอนพลศึกษา
- 5.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.5.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 5.5.2 งานวิจัยในประเทศ

2.1 ความหมายและความสำคัญของครู

พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ให้ความหมายว่าครู หมายถึง ผู้สั่งสอนศิษย์ ผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ศิษย์ และมาจากคำว่า ครู แปลว่า หนัก

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ให้ความหมายของผู้สอน ครู และคณาจารย์ในสถานศึกษาไว้ดังนี้

ผู้สอน หมายความว่า ครูและคณาจารย์ในสถานศึกษาระดับต่าง ๆ

ครู หมายความว่า บุคลากรวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีต่าง ๆ ในสถานศึกษาของรัฐและเอกชน

คณาจารย์ หมายความว่า บุคลากรซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัยในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาระดับปริญญาของรัฐและเอกชน

รุ่ง แก้วแดง (2541) ได้กล่าวว่าครูในอนาคตมี 5 ประเภท คือ

1. ครูโดยวัฒนธรรม หมายถึง ผู้สั่งสอนเยาวชนในรูปแบบการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งมีมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันและจะมีต่อไปในอนาคต ได้แก่ พ่อ แม่ ปู่ ย่า ตา ยาย พระภิกษุสงฆ์ รวมทั้งผู้ทรงภูมิปัญญาในท้องถิ่น เป็นต้น

2. ครูโดยอาชีพ หมายถึง ผู้ประกอบอาชีพครูซึ่งสำเร็จการศึกษามาจากสถาบันการผลิตครูหรือสถาบันอื่น ๆ

3. ครูโดยธรรมชาติ หมายถึง ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรอบตัวที่ก่อให้เกิดประสบการณ์ และการเรียนรู้แก่นมนุษย์

4. ครูโดยเทคโนโลยี หมายถึง เทคโนโลยีสารสนเทศที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว หลากหลาย และไร้พรมแดน

5. ครูโดยตรง หมายถึง บุคคลมีความใฝ่รู้ใฝ่เรียนสามารถสอนและแนะนำเตือนสติตนเองหรือการเรียนรู้ด้วยตนเอง อันเป็นจุดหมายสูงสุดของการศึกษาที่ทำให้ผู้เรียนมีนิสัยการเรียนรู้ด้วยตนเองหรือเป็นครู โดยตนเอง ซึ่งจะทำให้ผู้นั้นเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

ภิญโญ สาร (2523) ได้อ้างถึง “ระเบียบคุรุสภาว่าด้วยวินัยตามประเพณีครู พ.ศ. 2506” และ “ระเบียบคุรุสภาว่าด้วยจรรยาบรรณตามประเพณีครู พ.ศ. 2506” ดังต่อไปนี้

จรรยาบรรณตามระเบียบประเพณีของครู

1. ครูควรมีศรัทธาในอาชีพครูและให้เกียรติแก่ครูด้วย
2. ครูควรบำเพ็ญตนให้สมกับที่ได้ชื่อว่าเป็นครู
3. ครูควรใฝ่ใจหาความรู้ ความชำนาญอยู่เสมอ
4. ครูควรตั้งใจฝึกสอนศิษย์ให้เป็นพลเมืองดีของชาติ
5. ครูควรร่วมมือกับผู้ปกครองในการอบรมสั่งสอนเด็กอย่างใกล้ชิด
6. ครูควรต้องรู้จักเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่การงานทั้งปวง
7. ครูควรรักษาชื่อเสียงของคณะครู
8. ครูควรรู้จักมัธยัสถ์ และพยายามสร้างฐานะของตนเอง
9. ครูควรยึดมั่นในศาสนาที่ตนเองนับถือและไม่ลบหลู่ศาสนาอื่น
10. ครูควรบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์แก่สังคม

ระเบียบประเพณีว่าด้วยวินัยครู

1. ครูต้องสนับสนุนและปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาลด้วยความบริสุทธิ์ใจ
2. ครูต้องตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ของตนให้เกิดผลดี ด้วยความเอาใจใส่ ระวังรักษาผลประโยชน์ของสถานศึกษา

3. ครูต้องสุภาพเรียบร้อย เชื้อฟังและไม่แสดงความกระด้างกระเดื่องต่อผู้บังคับบัญชา ต้องปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ซึ่งสั่งในหน้าที่การงาน โดยชอบด้วยกฎหมายและระเบียบแบบแผนของสถานศึกษา

4. ครูต้องอุทิศเวลาของตนให้แก่สถานศึกษา จะละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่การงานไม่ได้

5. ครูต้องรักษาชื่อเสียงให้ขึ้นชื่อว่าผู้ประพฤติชั่ว ห้ามมิให้ประพฤติการใด ๆ อันอาจทำให้เสื่อมเสียเกียรติยศและชื่อเสียงของครู เช่น ประพฤติตนเป็นคนเสเพล หมกมุ่นในการพนัน มีหนี้สินรุงรัง ฯลฯ

6. ครูต้องประพฤติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ ไม่ดูหมิ่นเหยียดหยามบุคคลใด ๆ

7. ครูต้องถือและปฏิบัติตามธรรมเนียมของสถานศึกษา

8. ครูต้องรักษาความสัมพันธ์ระหว่างครู และช่วยเหลือซึ่งกันและกันในหน้าที่การงาน

9. ครูต้องรักษาความลับของศิษย์ ผู้ร่วมงานและสถานศึกษา

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2542) ได้กล่าวว่า ครูเป็นบุคคลที่มีความสำคัญและมีบทบาทมากที่สุดในการบริหารการจัดการศึกษา การปฏิรูปการศึกษาจะสำเร็จได้ต้องอาศัยการปฏิรูปครูเป็นสำคัญ

รุ่ง แก้วแดง (2542) ได้กล่าวว่า ครูเป็นเมล็ดพืชพันธุ์แห่งความดีงาม ครูเป็นความหวัง ครูเป็นพลังและเป็นอนาคตของชาติ ครูที่ดีที่สุดจะทำให้เกิดโรงเรียนที่ดีที่สุด ซึ่งจะสร้างเยาวชนที่ดีที่สุด อีกทั้งครูเป็นผู้สร้างความสามัคคีและสร้างความมั่นคงของชาติ ดังนั้นครูจึงเป็นความหวังและอนาคตของประเทศชาติ

2.2 ความหมายของการสอน

จรวาย แก่นวงษ์คำ (2529) การสอน คือ กระบวนการที่ครูพยายามสร้างความสัมพันธ์กับนักเรียน ในอันที่จะแนะนำให้นักเรียนมีกิจกรรมในการแก้ปัญหาทั้งเป็นกลุ่มและรายบุคคล โดยการใช้เทคนิคที่แตกต่างกันไปตามความเหมาะสม

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2537) การสอน หมายถึง กระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับนักเรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนด ซึ่งต้องอาศัยทั้งศาสตร์และศิลป์ของผู้สอน

จำเนียง ศิลปวานิช (2538) การสอน หมายถึง การจัดประสบการณ์หรือกิจกรรมเพื่อช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดประสบการณ์ ซึ่งเป็นผลทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น นอกจากนั้น การ

สอนยังส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความงอกงามในด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา รวมทั้งความสามารถด้านอื่น ๆ ที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ตนเอง และสังคม ซึ่งถือว่าเป็นจุดสูงสุดของการศึกษานั้นเอง

องอาจ พิจิตร (2547) ได้ให้ความหมาย การสอน หมายถึง กระบวนการปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นระหว่างครูกับนักเรียนในการจัดประสบการณ์หรือกิจกรรมต่าง ๆ โดยใช้เทคนิควิธีตามความเหมาะสม เพื่อพัฒนาผู้เรียนในด้านความรู้ เจตคติ และทักษะตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ หรือเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลง เกิดการเรียนรู้ มีความงอกงามทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา

2.3 ความหมายของการสอนผลศึกษา

พูนศักดิ์ ประถมบุตร (2532) กล่าวว่า การสอนผลศึกษาเป็นกระบวนการชักนำ หรือทำให้ผู้เรียนเกิดลักษณะต่าง ๆ ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ เพื่อจะได้บรรลุปรัชญาผลศึกษาต่อไป การสอนจึงทำหน้าที่พัฒนา หรือเสริมสร้างผู้เรียนเรียนให้เกิดพฤติกรรมและประสบการณ์เรียนรู้ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ การสอนจึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งของผลศึกษาที่จะส่งผลต่อผู้เรียน การสอนที่ดีหรือมีคุณภาพขึ้นอยู่กับบุคลิกภาพของผู้สอนแผนการสอนที่ดี โดยมีปัจจัยหลัก คือ จุดมุ่งหมายของการสอน วิธีสอน จิตวิทยา และสื่อการเรียน ซึ่งทำให้ผลการสอนดำเนินไปอย่างสมบูรณ์

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539) ได้กล่าวถึงการสอนผลศึกษาไว้ว่า การสอนผลศึกษาเป็นการนำความรู้ และประสบการณ์ทั้งหมดที่มีอยู่ตั้งแต่วิชาพื้นฐานต่าง ๆ เช่น สรีรวิทยากายวิภาคศาสตร์ จิตวิทยา สังคมวิทยา วิชาชีพทางผลศึกษาต่าง ๆ ประวัติผลศึกษา ปรัชญาการจัดการและบริหารผลศึกษา มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้วิชาต่าง ๆ ทุกสาขา ทั้งนี้เพื่อนำมาประยุกต์ในการสอน และจัดดำเนินการ โปรแกรมผลศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

Knapp and Leonhard (1968 อ้างถึงใน นิตยา กนิษฐ์, 2545) ได้ให้ความเห็นว่า การสอนวิชาผลศึกษาควรเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะเกี่ยวกับการเคลื่อนไหว ซึ่งมีขั้นตอนและหลักการ ดังนี้

1. ผู้สอนต้องให้ผู้เรียนเกิดความคิดรวบยอดในลักษณะที่จะเรียน
2. สอนให้เกิดประสบการณ์ในทักษะใหม่ ๆ
3. วิเคราะห์รายละเอียดในการปฏิบัติ หรือแสดงท่าทางในลักษณะต่าง ๆ

4. ฝึกทักษะในส่วนที่ต้องการตามลำดับ
5. วิเคราะห์การแสดงท่าทางต่อเนื่องกันไป
6. แสดงทักษะรวมทั้งหมดให้เห็นอีกครั้งหนึ่ง
7. วิเคราะห์ท่าทางอีกครั้งหนึ่ง
8. ฝึกทักษะในส่วนที่ต้องการอีก
9. สาธิตและวิเคราะห์ทักษะทั้งหมดให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติตามอย่างง่าย

จรวย แก่นวงษ์คำ (2529) เสนอว่าการสอนวิชาพลศึกษาให้สัมฤทธิ์ผลของจุดมุ่งหมาย จำเป็นจะต้องมีหลักเกณฑ์ในการดำเนินการสอน โดยอาศัยเทคนิคการสอนเป็นเกณฑ์ ตามลำดับ ดังนี้

1. ขั้นเตรียม
2. ขั้นสอน อธิบาย สาธิต
3. ขั้นปฏิบัติ
4. ขั้นใช้
5. ขั้นสรุปและสรุปปฏิบัติ

2.4 การสอนพลศึกษาที่ดีและมีประสิทธิภาพ

ฟอง เกิดแก้ว (2520) ได้กล่าวถึงครูพลศึกษาที่มีประสิทธิภาพไว้ดังนี้ คือ มีความกระตือรือร้น สนใจนักเรียน ร่าเริง ควบคุมตัวเองได้ มีอารมณ์ขัน ยอมรับความคิดของคนอื่น ยุติธรรม เห็นอกเห็นใจนักเรียน เป็นมิตร ช่วยนักเรียนในปัญหาส่วนตัว ให้คำยกย่องชมเชย กระตุ้นให้ทำความดี วางโครงการในการทำงาน กระตุ้นนักเรียนด้วยวิธีการและอุปกรณ์ ให้คำแนะนำที่ถูกต้อง ผ่อนหนักผ่อนเบาในการทำงาน และพยายามแก้ไขปัญหาฟันฝ่าอุปสรรค

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539) ได้กล่าวถึงครูพลศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ควรมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. อุทิศตน
2. มีความรู้
3. มีบุคลิกภาพที่ดี
4. มีความมั่นคงทางอารมณ์
5. เข้าใจถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

6. มีความเป็นผู้นำ
7. มีคุณสมบัติเฉพาะตัว ดังนี้
8. สุขภาพร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง
9. ทำทาง การแต่งกายสะอาดเรียบร้อย กิริยาวาจาดี
10. น้ำเสียงเน้นเมื่อสำคัญ สอนกลุ่มใหญ่ ๆ ด้วยน้ำเสียงปกติ
11. บุคลิกภาพ มีสุขภาพดี
12. ความคิดสร้างสรรค์ มีความคิดริเริ่มดี
13. ร่วมมือ ให้ความร่วมมือกับหมู่คณะ
14. ความพอใจในการสอนและการทำงาน
15. อารมณ์ขัน รู้จักผ่อนคลายความตึงเครียด
16. ความสัมพันธ์เกี่ยวกับอาชีพ มีวุฒิภาวะ มีการตัดสินใจ

อินทิรา บุญยาทร (2542) กล่าวว่า การสอนที่มีประสิทธิภาพ หมายถึงการสอนที่มีความเหมาะสมกับเนื้อหาทางวิชาการนั้น ๆ เป็นการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกิดทักษะ และเจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดความพอใจในการเรียนรู้ นับเป็นรูปแบบการสอนที่มีประสิทธิภาพ

ถวิล มาตรฐาน (2542) กล่าวถึงคุณลักษณะของครูที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง ครูที่สามารถสอนและอำนวยความสะดวกให้นักเรียนได้เจริญเติบโตด้วยตัวของเขาเอง และสามารถบูรณาการการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ได้ ยังผลให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ (Total Person) โดยทั่วไป กำหนดตัวแปรในการวิเคราะห์ครูที่มีประสิทธิภาพ ดังนี้คุณลักษณะส่วนตัว เช่น เอาใจใส่ อาหาร เห็นใจผู้อื่น ออกทน ออกกลั่น มีอารมณ์ขัน รู้จักควบคุมอารมณ์ มีการศึกษาที่ดี มีทักษะสื่อความหมาย มีความคิดสร้างสรรค์ สุขภาพอนามัยและบุคลิกภาพดี มีความสามารถวางแผน การเป็นผู้นำ มีความเด็ดขาด ยืดหยุ่น และปรับตัว ถ่อมตน มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ มีความกระตือรือร้นการเข้าใจและรู้จักตนเอง มีวิจรรณญาณและมโนทัศน์ในทางสร้างสรรค์ มีเจตคติที่จะร่วมมือกับคนอื่นมากกว่าแยกตนเอง ไม่ย่อท้อ ไว้วางใจผู้ร่วมงาน เป็นบุคคลน่าคบ มองเห็นว่าตนเองมีคุณค่าการเข้าใจและรู้จักคนอื่น มีความกระหายที่จะติดต่อร่วมมือประสานงานกับผู้อื่นเข้าใจธรรมชาติของบุคคล มีความสามารถในการทำงานร่วมกับกลุ่มความเหมาะสมในวิชาชีพครู เป็นแบบอย่างที่ดีการจัดการกระบวนการเรียนการสอนและความสามารถในการสื่อความหมายไปยังผู้เรียน

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ

สามารถ แสงน้อย (2545 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา จุดมุ่งหมายเพื่อทราบความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษากลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชายและหญิงชั้นปีที่ 1 - 4 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 400 คน มีเพศชาย 200 คน เพศหญิง 200 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกเรียนกิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา มีความคิดเห็นว่าการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความสนใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนักศึกษาชาย-หญิง และทุกระดับชั้นปี ด้านกิจกรรมที่สนใจนั้น นักศึกษาชายเลือกแบดมินตันมากที่สุด (ร้อยละ 60.50) รองลงมา คือ ฟุตบอล (ร้อยละ 50.50) นักศึกษาหญิงเลือกแบดมินตันมากที่สุด (ร้อยละ 46.50) รองลงมา คือ แอโรบิคแดนซ์ (ร้อยละ 39.50)

2. ความคิดเห็นในด้านความสำคัญและประโยชน์ที่ได้จากการเรียนกิจกรรมพลศึกษาพบว่า

2.1 นักศึกษาชายเห็นว่าสามารถช่วยพัฒนาสมรรถภาพทางกายมากที่สุด (ร้อยละ 64.50) รองลงมา คือ กิจกรรมพลศึกษาช่วยให้ผ่อนคลายความตึงเครียดทางด้านร่างกายและจิตใจ (ร้อยละ 62.00)

2.2 นักศึกษาหญิงเห็นว่า กิจกรรมพลศึกษาช่วยให้ผ่อนคลายความตึงเครียดทางด้านร่างกายและจิตใจ (ร้อยละ 47.00) รองลงมา คือ สามารถช่วยพัฒนาสมรรถภาพทางกายมากที่สุด (ร้อยละ 43.50)

3. ความคิดเห็นด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

3.1 นักศึกษาชายเห็นว่าอุปกรณ์กีฬาควรได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพดีเสมอมากที่สุด (ร้อยละ 68.50) รองลงมา คือ ควรจัดเตรียมสนามและสิ่งอำนวยความสะดวกให้พร้อมก่อนเรียน (ร้อยละ 67.50)

3.2 นักศึกษาหญิงเห็นว่าควรจัดเตรียมสนามและสิ่งอำนวยความสะดวกให้พร้อมก่อนเรียนมากที่สุด (ร้อยละ 69.00) รองลงมา คือ อุปกรณ์กีฬาควรได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพดีเสมอ (ร้อยละ 65.50)

4. ความคิดเห็นด้านบริการและวิชาการ

4.1 นักศึกษาชายเห็นว่าควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่บริการเบิกยืมอุปกรณ์กีฬามากที่สุด(ร้อยละ 61.50) รองลงมา คือ ควรเชิญวิทยากรภายนอกที่มีความสามารถ ด้านกิจกรรมกีฬามาสอนเป็นครั้งคราว (ร้อยละ 47.00)

4.2 นักศึกษาหญิงเห็นว่าสามารถนำกิจกรรมพลศึกษาไปใช้ในเวลาว่างให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคมได้มากที่สุด (ร้อยละ 48.00) รองลงมา คือ สถาบันควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่บริการเบิกยืมอุปกรณ์กีฬา (ร้อยละ 44.50)

เทวัญ ถนอมพันธ์. (2545 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ จุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญ จังหวัดศรีสะเกษ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 400 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย
2. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย
3. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับเห็นด้วย
4. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย

ประสิทธิ์ ผลพฤษยา. (2546 : บทคัดย่อ) ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ปีการศึกษา 2545. ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา กิจกรรมพลศึกษา อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง และเห็นด้วยมากที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ 64.0 , 35.1 และ 0.9 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน และด้านการวัดผลและ

ประเมินผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยคิดเป็นร้อยละ 68.6 , 64.6 , 62.3 และ 69.4 ตามลำดับ ส่วนด้านหลักสูตร และด้านอุปกรณ์และสถานที่นั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยคิดเป็นร้อยละ 64.9 และ 58.6 ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นของนิสิตชายกับนิสิตหญิงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

3. ความคิดเห็นของนิสิตระหว่างกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพกับกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

4. ความคิดเห็นของนิสิตชายระหว่างกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพกับกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

5. ความคิดเห็นของนิสิตหญิงระหว่างกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพกับกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

ยงยุทธ อินทร์จันทร์ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ผลการวิจัยพบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตดังนี้

1. ด้านจุดมุ่งหมายวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 47.40 แยกตามเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 41.56 หญิงคิดเป็นร้อยละ 48.98 แยกตามชั้นปี ชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 47.31 ชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 74.55 ชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 47.40 แยกตามกลุ่มสาขา กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 44.58 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 50.26

2. ด้านหลักสูตร เนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 43.69 แยกตามเพศ ชายคิดเป็นร้อยละ 41.86 หญิงคิดเป็นร้อยละ 44.18 แยกตามชั้นปี ชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 44.73 ชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 42.73 ชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 43.00 แยก

ตามกลุ่มสาขา กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 41.53 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 45.87

3. ด้านอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 45.33 แยกตามเพศ ชายคิดเป็นร้อยละ 41.15 หญิงคิดเป็นร้อยละ 46.46 แยกตามชั้นปี ชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 43.51 ชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 44.80 ชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 48.82 แยกตามกลุ่มสาขา กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 45.96 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 44.70

4. ด้านการบริการและการจัดการวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกีฬาวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 41.17 แยกตามเพศ ชายคิดเป็นร้อยละ 38.00 หญิงคิดเป็นร้อยละ 42.02 แยกตามชั้นปี ชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 41.13 ชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 45.36 แยกตามกลุ่มสาขา กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 40.89 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 41.44 แต่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.15

2.5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ

แนนซี (Nancy, 1992 : 3857 – A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความเข้าใจในการใช้หลักสูตรพลศึกษาในชีวิตจริงของครูพลศึกษา ความมุ่งหมายในการวิจัย เพื่อสำรวจความหมายของการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา วิธีการศึกษาดำเนินการ โดยการสังเคราะห์เอกสาร วารสาร บทความ สังเกตการสอน การสนทนา สัมภาษณ์ และการวิจารณ์ด้วยเหตุผล ทั้งนี้เพื่อจะอธิบาย แจกแจงพฤติกรรมและกิจกรรมต่างๆ ในรายละเอียดของครูผู้ใช้หลักสูตรโดยตรง โดยทำการศึกษา 2 เรื่อง คือ ความรู้สึกของครูพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรใหม่ของตนเองเกี่ยวข้องอยู่ ความรู้สึกที่เด่นชัด ได้แก่ ความพอใจ ความภูมิใจ ความเหนื่อยล้า ความคับข้องใจ ความไม่มีอำนาจ และความฝันที่อยากจะได้โลกที่สมบูรณ์แบบที่สุด และการศึกษาความสัมพันธ์ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา กับผู้บริหาร ครูแนะแนว เพื่อนร่วมงาน นักเรียนและผู้ปกครอง นอกจากนี้ได้ยังศึกษาถึงความสัมพันธ์ของครูพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรใหม่กระบวนการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ ผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษามีความต้องการในการช่วยเหลือและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ต้องการให้มีผลย้อนกลับ ต้องการความมั่นใจตลอดเวลาในกระบวนการใช้หลักสูตร นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ควรฟังเสียงของครูผู้สอนบ้างเพราะสิ่งที่ครูต้องการได้แก่ การยอมรับนับถือ การมีอิสระและเสถียรภาพในการทำงาน ตลอดจนต้องการเวลาและการสนับสนุน

โฮลบลูค (Holbrook. 1993: 2375-A) ได้ศึกษาเรื่องความต้องการเร่งด่วนและการกำหนดแผนเพื่อจัดตั้งอำนาจความสะดวกในการส่งเสริมสุขภาพการเรียนรู้พลศึกษานันทนาการ และโปรแกรมการแข่งขันกีฬา โดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างจำนวน 94 คน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย ผู้บริหารสถาบัน ผู้อำนวยการสำนักธุรกิจและสถาปนิก ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการวางแผนของสถาปนิกจะต้องศึกษาในรายละเอียดเพื่อกำหนดแบบตั้งอำนาจความสะดวกได้อย่างถูกต้อง จัดเพิ่มงบประมาณเพื่อซ่อมแซมสิ่งอำนวยความสะดวก จัดตั้งศูนย์บริการเพื่อประโยชน์สำหรับการบำรุงรักษาที่ได้ประสิทธิภาพควรร่วมกันดำเนินการตั้งแต่การวางแผนและการวิจัยเพื่อศึกษาแนวทางในอนาคตเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อประสิทธิผลในการวางแผนและการดำเนินการ

เลย์ฟิลด์ (Layfield. 1995: 128A) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของชั้นเรียนและความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนเกรด 8 จุดมุ่งหมายการวิจัยเพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างขนาดชั้นเรียน และความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนเกรด 8 ผลการวิจัย พบว่า ขนาดของห้องเรียน เพศของนักเรียนในห้องเรียนเล็ก ๆ มีปฏิสัมพันธ์มากกว่าห้องเรียนขนาดใหญ่ นอกจากนี้ยังพบว่านักเรียนหญิงมีความคิดเห็นที่ดีต่อวิชาพลศึกษาสูงกว่านักเรียนชาย

เบรน (Brian.1997 : 2939 – A) ได้ศึกษาผลกระทบของการมีส่วนร่วมภายใต้การให้คำแนะนำในการทำแบบฝึกหัดอย่างหลากหลาย และกิจกรรมการใช้เวลาว่างในทัศนคติทางกายภาพตามหลักสูตรนักเรียนระดับวิทยาลัย โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากนักเรียนอาสาสมัครจากการเรียน 7 กลุ่ม นักเรียนชายจำนวน 53 คน นักเรียนหญิงจำนวน 59 คน และใช้แบบวัดทัศนคติของเคนยอน (Kenyon) ผลศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมในเวลาว่างกับทัศนคติไม่มีผลกระทบต่อองค์ประกอบของกลุ่ม และทัศนคติของนักเรียนแรกเริ่มซึ่งได้ลงทะเบียนในหลักสูตรทั้ง 8 ชนิดด้วยกัน โดยไม่มีผลในทางแตกต่างแต่อย่างใด

วิกกี (Vicki. 1997: 5098 - A) ได้ศึกษาผลกระทบต่อความยินดีของชั้นเรียนในเรื่องทัศนคติที่มีต่อกิจกรรมสมรรถภาพ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากอาสาสมัครกลุ่มการเรียน นักเรียนหญิง 105 คน นักเรียนชาย 63 คน และใช้แบบวัดทัศนคติเกี่ยวกับกายภาพจำนวน 12 หัวข้อ ผลการศึกษาพบว่าในหัวข้อของการศึกษานักเรียนเกิดการเรียนรู้ ฟังพอใจในความรู้เกี่ยวกับสุขอนามัย และกิจกรรมเกี่ยวกับสมรรถภาพ รวมทั้งให้พวกเขาได้มองเห็นสิ่งใหม่ เพื่อฝึกทักษะให้มีชีวิตยืนยาว

คิม (Kim. 1997 : 5097 – A) ได้ศึกษาทัศนคติเกี่ยวกับการฝึกฝนสมรรถภาพของนักการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาในการจัดตั้งการศึกษาแบบผสม โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากครูชาย 82 คน และครูหญิง 100 คนที่มีส่วนในการสอนพลศึกษากับนักเรียนระดับเกรด 6 ทั้ง 8 แห่งในแถบตะวันตกตอนกลาง และใช้แบบสอบถามทัศนคติของนักการศึกษาต่อสมรรถภาพในการสอนรายบุคคลผลการศึกษาพบว่า การศึกษามีได้สนับสนุนทฤษฎีของการกระทำตามเหตุผลแม้ว่าจะเป็น การกำหนดที่นักการศึกษาสมรรถภาพระดับมัธยมจะชื่นชอบ ครูเกิดความพึงพอใจน้อยต่อเด็กที่ขาดความสามารถ การวิเคราะห์การปรับสภาพตามระดับของนักเรียนที่ขาดความสามารถในด้านพลศึกษาอย่างมีความหมายที่แตกต่างกว่าเกณฑ์การตัดสินใจรายละเอียดของการบริหาร และองค์ประกอบที่เป็นผลกระทบ

พาทรีเซีย (Patricia. 1998: 3062 - A) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสมรรถภาพของนักเรียนระดับ 6 กับทัศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อกิจกรรมทางกายภาพโดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากนักเรียนหญิง นักเรียนชายระดับ 6 จำนวน 194 คน ผู้ปกครอง 1 ใน 2 และใช้แบบทดสอบ 2 แบบ คือ แบบผลการวิจัยของสถาบันเรีกฟิตเนสแกรม 1987 และทางกายภาพผลการศึกษาพบว่า การเปรียบเทียบระหว่างคะแนนมีผลปานกลาง ทัศนคติของพ่อแม่ที่มีต่อมุมมองทั้ง 6 ของกิจกรรมทางกายภาพ และความหมายคะแนนในระดับเกรด 6 ที่ได้เสนอแนะไว้ไม่เป็นไปทางสถิติ ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อกิจกรรมทางกายภาพ มีระดับความพอดีในการทำงานของนักเรียนเกรด 6

สโตกเกอร์ (Stoker. 1999 : 37A) ได้ทำการวิจัยเรื่องหลักสูตรพลศึกษา และสุขศึกษา เรื่องการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษาต่อการเรียนแบบร่วมมือ จุดมุ่งหมายการวิจัยเพื่อเป็นการศึกษาถึงหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษาที่นำมาใช้ประกอบการสอนแบบร่วมมือ การศึกษานี้ ได้ศึกษากับนักเรียนเกรด 7 ในชั้นเรียนสุขศึกษาที่ใช้ หลักสูตรสุขศึกษาใน 6 สัปดาห์ โดยมุ่งเน้นศึกษาถึงความสัมพันธ์ในด้านกิจกรรมการสอนปฏิบัติกิจกรรมทางพลศึกษาผลการวิจัยพบว่า เจตคติของนักเรียนที่มีต่อพลศึกษามีเพิ่มสูงขึ้น หลังจากการมีการเพิ่มหลักสูตรสุขศึกษาที่มีความสำคัญต่อ กิจกรรมต่าง ๆ นอกจากนี้ยังค้นพบว่าวิชาสุขศึกษามีประโยชน์ต่อสุขภาพและช่วยให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิถีชีวิตที่กระตือรือร้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้มุ่งที่จะประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มประชากรที่เป็นนักศึกษา ที่เคยผ่านการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตมาแล้ว โดยแจกแจงจำนวนกลุ่มประชากรตัวอย่าง จำนวน 600 คน ตามเพศและสาขาที่เรียน

สาขาที่เรียน	เพศชาย	เพศหญิง
สังคมศาสตร์	150	150
วิทยาศาสตร์	150	150
รวม	300	300

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นประกอบด้วย 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า(Rating Scale)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตแบบปลายเปิด (Open Ended)

3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา และรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. นำข้อมูลที่ได้จากข้อ 1. มาสร้างเป็นแบบสอบถาม
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแล้วนำมาแก้ไขให้สมบูรณ์

ยิ่งขึ้น

3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
2. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องและดำเนินการ

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่มาหาค่าร้อยละและนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 มาแจกแจงความถี่มาหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 แต่ละด้านมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบความแตกต่างของค่าตอบแต่ละด้านด้วยการทดสอบค่าที (t - test) โดยกำหนดระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยกำหนดระดับความคิดเห็นเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดค่าคะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

มากที่สุด	(5)
มาก	(4)
ไม่แน่ใจ	(3)
น้อย	(2)
น้อยที่สุด	(1)

นำค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นมาแปลความหมายของข้อมูลโดยเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.21 – 5.00	หมายความว่า มีระดับความคิดเห็น	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.41 – 4.20	หมายความว่า มีระดับความคิดเห็น	มาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.61 – 3.40	หมายความว่า มีระดับความคิดเห็น	ไม่แน่ใจ
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.81 – 2.60	หมายความว่า มีระดับความคิดเห็น	น้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.80 หมายความว่า มีระดับความคิดเห็น น้อยที่สุด

4. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 มาแจกแจงถี่ แล้วนำเสนอเป็นแบบความเรียง

D
P
U

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้อาจมาจากแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 600 ฉบับจากจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปจำนวน 600 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 100 มาวิเคราะห์และเสนอผล แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ แบ่งออกเป็น 5 ด้าน

ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

ด้านที่ 2 ด้านบุคลิกภาพและลักษณะนิสัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

ด้านที่ 3 ด้านจริยธรรมและคุณธรรมในวิชาชีพครูของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

ด้านที่ 4 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตกับนักศึกษา

ด้านที่ 5 ด้านการวัดผลและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตเกี่ยวกับเพศ ชั้นปีที่ศึกษา คณะที่ศึกษา ภูมิลำเนา และการออกกำลังกาย

ลำดับ	รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	เพศ		
	1.1 ชาย	300	100.0
	1.2 หญิง	300	100.0
2.	ชั้นปีที่ศึกษา		
	2.1 ปีที่ 2	273	45.5
	2.2 ปีที่ 3	264	44.0
	2.3 ปีที่ 4	55	9.2
	2.4 มากกว่า 4 ปี	8	1.3
3.	คณะที่ศึกษา		
	3.1 คณะการบัญชี	50	8.3
	3.2 คณะเศรษฐศาสตร์	50	8.3
	3.3 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	100	16.7
	3.4 คณะนิติศาสตร์	50	8.3
	3.5 คณะบริหารธุรกิจ	50	8.3
	3.6 คณะนิเทศศาสตร์	50	8.3
	3.7 คณะวิศวกรรมศาสตร์	100	16.7
	3.8 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	100	16.7
	3.9 คณะศิลปกรรมศาสตร์	50	8.3
4.	ภูมิลำเนา		
	4.1 กรุงเทพฯและปริมณฑล	263	43.8
	4.2 ต่างจังหวัด	337	56.2
5.	การออกกำลังกาย		
	5.1 ไม่ได้ออกกำลังกาย	55	9.2
	5.2 ออกกำลังกายเป็นประจำ	361	60.2

ลำดับ	รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5.3	ออกกำลังกายเป็นประจำ	112	18.7
		70	11.7
5.4	เคยเป็นตัวแทนนักกีฬา ฯ	2	.3
5.5	อื่น ๆ (โปรดระบุ).....		

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชายและเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 45.5 รองลงมาคือเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 44 ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 16.7 รองลงมาคือคณะการบัญชี คณะเศรษฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจและคณะนิเทศศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 8.3 มีภูมิลำเนาส่วนใหญ่อยู่ต่างจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 56.2 รองลงมาคือภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพฯและปริมณฑล คิดเป็นร้อยละ 43.8 นักศึกษาส่วนใหญ่ออกกำลังกายเป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ 60.2 รองลงมาคือออกกำลังกายเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 18.7 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าร้อยละ การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

เรื่อง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ไม่แน่ใจ	น้อย	น้อยที่สุด
1. อธิบายสาริตและยกตัวอย่างประกอบการฝึกอย่างเข้าใจ	43.5	50.7	4.8	.7	.3
2. เตรียมการสอนและจัดแบบฝึกได้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียน	36.0	56.5	6.7	.7	.2
3. มีความสามารถในการจัดแบบฝึกที่เหมาะสมทั้งรายบุคคลและเป็นกลุ่ม	37.8	53.8	7.5	.5	.3
4. มีความสามารถและเชี่ยวชาญในทักษะกีฬาได้เป็นอย่างดี	43.2	47.8	7.3	1.3	.3
5. มีเอกสารการสอน จัดอุปกรณ์และสถานที่ได้อย่างเหมาะสม	39.7	49.7	8.8	1.3	.5
6. ใช้สื่อที่ทันสมัย และประยุกต์นวัตกรรมมาใช้ในการสอน	34.8	51.2	11.8	1.7	.5
7. เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามในข้อสงสัยที่เรียนมา	37.3	49.5	12.2	.5	.5
8. ทบทวนความรู้เดิมให้ต่อเนื่องกับเนื้อหาใหม่ที่จะสอน	37.2	48.8	12.8	.5	.7
9. ปรับปรุงและยืดหยุ่นการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์	37.3	51.2	9.7	1.2	.7
10. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนและเกมส์ประกอบการสอนอย่างน่าสนใจ	34.8	51.5	11.8	1.2	.7

จากตารางที่ 2 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ อธิบายสาริตและยกตัวอย่างประกอบการฝึกอย่างเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 43.5 รองลงมาคือมีความสามารถและเชี่ยวชาญในทักษะกีฬาได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 43.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าร้อยละ การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้าน บุคลิกภาพและลักษณะนิสัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตาม การรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

เรื่อง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ไม่แน่ใจ	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีลักษณะผู้นำและน่าเลื่อมใส	43.5	47.3	8.2	.7	.3
2. มีนิสัยและบุคลิกภาพดี มีความน่าเชื่อถือ	35.3	56.2	7.5	.5	.5
3. เป็นกันเองและร่าเริงแจ่มใส	43.8	45.7	9.2	1.2	.2
4. มีอารมณ์ขัน แต่ไม่พูดเล่นจนเกินไป	39.2	49.2	8.5	2.8	.3
5. ใจเย็น สุขุม รอบคอบ และมีอารมณ์มั่นคง	38.2	49.2	10.2	2.3	.2
6. มีความเชื่อมั่นในตนเอง และมีความแม่นยำในการสอน	39.7	48.5	11.0	.5	.3
7. มีร่างกายแข็งแรงและสุขภาพจิตดี	45.2	48.2	5.3	1.0	.3
8. เป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักศึกษา	46.2	46.2	6.8	.3	.5
9. แต่งกายเหมาะสมกับการสอนพลศึกษา	46.3	47.5	5.7	.3	.2
10. ไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งเสพติดและอบายมุข	48.0	42.0	9.2	.5	.3

จากตารางที่ 3 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้าน บุคลิกภาพและลักษณะนิสัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจาก มากไปหาน้อยดังนี้ คือ ไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งเสพติดและอบายมุข คิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมาคือ แต่งกายเหมาะสมกับการสอนพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 46.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าร้อยละ การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้าน จริยธรรมและคุณธรรมในวิชาชีพครูของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

เรื่อง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ไม่แน่ใจ	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความซื่อสัตย์สุจริต	52.8	41.8	4.8	.2	.3
2. มีน้ำใจเป็นนักกีฬา	47.3	48.3	3.7	.2	.5
3. มีความรับผิดชอบในหน้าที่	48.7	46.3	4.3	.3	.3
4. มีความยุติธรรม	46.0	45.3	7.8	.2	.7
5. มีศีลธรรมและจรรยาบรรณที่ดีงาม	43.3	47.8	8.2	.3	.3
6. มีความเมตตา กรุณา โอบอ้อมอารีและเป็นมิตร	45.0	43.3	10.2	1.0	.5
7. ให้กำลังใจนักศึกษา ชมเชยเมื่อทำดีและชี้แนะเมื่อผิดพลาด	43.0	47.0	8.5	1.3	.2
8. ไม่ซ้ำเติมในข้อบกพร่องของนักศึกษา	42.3	45.8	9.7	1.7	.5
9. ไม่นำเรื่องที่นักศึกษามาขอคำปรึกษาไปวิพากษ์วิจารณ์	40.5	48.2	9.7	1.3	.3
10. ไม่พูดจาหยาบคายหรือลามก	44.0	46.7	7.9	1.2	.3

จากตารางที่ 4 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้าน จริยธรรมและคุณธรรมในวิชาชีพครูของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับ จากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ มีความซื่อสัตย์สุจริต คิดเป็นร้อยละ 52.8 รองลงมาคือมีความ รับผิดชอบในหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 48.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าร้อยละ การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้าน ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตกับนักศึกษา ตาม การรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

เรื่อง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ไม่แน่ใจ	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความเอาใจใส่และสนใจนักศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน	49.2	41.8	8.2	.5	.3
2. มีความเข้าใจนักศึกษาและไม่มีอคติ	41.5	47.7	10.2	.3	.3
3. สร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้นักศึกษาแสดงความสามารถอย่างเต็มที่	39.7	51.8	7.8	.5	.2
4. ให้คำปรึกษานักศึกษาทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน	38.7	49.5	10.8	.7	.3
5. ดูแลและคุมนักศึกษาอย่างเหมาะสม	38.3	52.2	8.8	.3	.3
6. สอบถามถึงปัญหาพร้อมให้คำแนะนำ	34.5	53.7	11.5	.0	.3
7. เป็นกันเองและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	41.0	50.5	7.5	.8	.2
8. สร้างความเข้าใจที่ดีกับนักศึกษา	41.3	49.8	7.7	.8	.3
9. ไม่มีอคติกับนักศึกษา	42.8	44.3	11.8	.7	.3
10. ไม่คาดหวังกับนักศึกษาจนเกินไปเพราะนักศึกษาแต่ละคนมีความแตกต่างกัน	39.7	49.3	10.0	.5	.5

จากตารางที่ 5 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้าน ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตกับนักศึกษา ตามการรับรู้ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจาก มากไปหาน้อยดังนี้ คือ มีความเอาใจใส่และสนใจนักศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน คิดเป็นร้อยละ 49.2 รองลงมาคือ ไม่มีอคติกับนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 42.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าร้อยละ การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้านการวัดผลและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

เรื่อง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีการวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสมเป็นระยะ ๆ	42.8	48.5	7.3	.8	.5
2. ประเมินผลด้วยความเที่ยงตรงและยุติธรรม	38.2	50.3	10.2	.7	.7
3. วัดผลการเรียนอย่างครอบคลุมทั้งด้านทัศนคติ ความรู้ และทักษะ	38.3	49.8	11.3	.2	.3
4. มีการติดตามผลอย่างต่อเนื่องภายหลังการสอนนักศึกษา	37.3	50.8	11.2	.2	.5
5. สอบที่สะท้อนทักษะ ที่ละจุดประสงค์	44.5	45.7	9.2	.3	.3
6. ให้โอกาสนักศึกษาแก้ตัว	45.8	42.3	11.0	.3	.5
7. จัดให้มีการแข่งขันกีฬา	44.8	43.5	11.0	.3	.3
8. การทดสอบใช้ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ	42.5	47.5	9.3	.2	.5
9. การวัดผลดูความสนใจของนักศึกษา โดยไม่ใช่เกณฑ์แต่เพียงอย่างเดียว	36.8	52.3	10.2	.3	.3
10. มอบหมายงานที่มีประโยชน์และทดสอบนักศึกษาเป็นระยะ ๆ	36.7	52.8	9.8	.2	.5

จากตารางที่ 6 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้านการวัดผลและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ ให้โอกาสนักศึกษาแก้ตัว คิดเป็นร้อยละ 45.8 รองลงมาคือ จัดให้มีการแข่งขันกีฬา คิดเป็นร้อยละ 44.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการสอน วิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ในแต่ละด้านรวม 5 ด้าน

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	4.24	.54	มากที่สุด
2. ด้านบุคลิกภาพและลักษณะนิสัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	4.31	.53	มากที่สุด
3. ด้านจริยธรรมและคุณธรรมในวิชาชีพครูของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	4.35	.54	มากที่สุด
4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตกับนักศึกษา	4.26	.53	มากที่สุด
5. ด้านการวัดผลและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	4.28	.53	มากที่สุด
รวมทุกด้าน	4.32	.54	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ด้านจริยธรรมและคุณธรรมในวิชาชีพครูของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต $\bar{x} = 4.35$ รองลงมาคือ ด้านบุคลิกภาพและลักษณะนิสัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต $\bar{x} = 4.31$ ด้านการวัดผลและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต $\bar{x} = 4.28$ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตกับนักศึกษา $\bar{x} = 4.26$ ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต $\bar{x} = 4.24$ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที (t-test) เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการสอน วิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตระหว่างเพศชายและเพศหญิง ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ในแต่ละด้าน รวม 5 ด้าน

รายการ	เพศชาย		เพศหญิง		t-test
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	4.28	.49	4.20	.58	.10
2. ด้านบุคลิกภาพและลักษณะนิสัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	4.34	.48	4.28	.57	.11
3. ด้านจริยธรรมและคุณธรรมในวิชาชีพครูของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	4.39	.49	4.31	.58	.06
4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตกับนักศึกษา	4.31	.48	4.26	.57	.24
5. ด้านการวัดผลและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	4.32	.51	4.25	.56	.10

$P < .05$

จากตารางที่ 8 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตตามการรับรู้ของนักศึกษาระหว่างเพศชายและเพศหญิง มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที (t-test) เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตระหว่างกลุ่มสังคมศาสตร์และกลุ่มวิทยาศาสตร์ ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ในแต่ละด้านรวม 5 ด้าน

รายการ	กลุ่มสังคมศาสตร์		กลุ่มวิทยาศาสตร์		t-test
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	4.24	.52	4.23	.56	.82
2. ด้านบุคลิกภาพและลักษณะนิสัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	4.32	.51	4.30	.54	.53
3. ด้านจริยธรรมและคุณธรรมในวิชาชีพครูของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	4.31	.52	4.38	.55	.12
4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตกับนักศึกษา	4.28	.51	4.30	.55	.58
5. ด้านการวัดผลและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	4.27	.49	4.29	.57	.57

$P < .05$

จากตารางที่ 9 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตระหว่างกลุ่มสังคมศาสตร์และกลุ่มวิทยาศาสตร์ ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต พอสรุปได้ดังนี้

- 3.1 อุปกรณ์การเรียนการสอนน้อยเกินไป
- 3.2 สนามที่ใช้ในการเรียนการสอนมีน้อยเกินไป
- 3.3 ควรจัดกิจกรรมที่หลากหลายตามความต้องการของนักศึกษา
- 3.4 ควรมีการประเมินอาจารย์ผู้สอนในชั้นเรียน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

5.1.1 เพื่อประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์จำแนกตามเพศและกลุ่มสาขาวิชา

5.1.2 เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างผลการประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์จำแนกตามเพศและสาขาวิชา

5.2 วิธีดำเนินการวิจัย

5.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มประชากรที่เป็นนักศึกษา ที่เคยผ่านการเรียนการสอนเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตมาแล้ว โดยแจกแจงจำนวนกลุ่มประชากรตัวอย่าง จำนวน 600 คน ตามเพศและสาขาที่เรียน

สาขาที่เรียน	เพศชาย	เพศหญิง
สังคมศาสตร์	150	150
วิทยาศาสตร์	150	150
รวม	300	300

5.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นประกอบด้วย 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต (Open Ended)

5.2.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา และรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. นำข้อมูลที่ได้จากข้อ 1. มาสร้างเป็นแบบสอบถาม
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแล้วนำมาแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

5.2.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
2. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับมามาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องและดำเนินการ

5.2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่มาหาค่าร้อยละและนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 มาแจกแจงความถี่มาหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 แต่ละด้านมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบความแตกต่างของค่าตอบแต่ละด้านด้วยการทดสอบค่าที (t - test) โดยกำหนดระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.3 สรุปผลการวิจัย

5.3.1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชายและเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 รองลงมาคือเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ รองลงมาคือคณะ

การบัญชี คณะเศรษฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจและคณะนิเทศศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีภูมิลำเนาส่วนใหญ่อยู่ต่างจังหวัด รองลงมาคือมีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพและปริมณฑล นักศึกษาส่วนใหญ่ออกกำลังกายเป็นครั้งคราว รองลงมาคือออกกำลังกายเป็นประจำตามลำดับ

5.3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

5.3.2.1 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ อธิบายสาริตและยกตัวอย่างประกอบการฝึกอย่างเข้าใจ รองลงมาคือมีความสามารถและเชี่ยวชาญในทักษะกีฬาได้เป็นอย่างดี ตามลำดับ

5.3.2.2 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้านบุคลิกภาพและลักษณะนิสัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ ไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งเสพติดและอบายมุข รองลงมาคือแต่งกายเหมาะสมกับการสอนพลศึกษา ตามลำดับ

5.3.2.3 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้านจรรยาบรรณและคุณธรรมในวิชาชีพครูของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต พบว่ามีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ มีความซื่อสัตย์สุจริต รองลงมาคือมีความรับผิดชอบในหน้าที่ตามลำดับ

5.3.2.4 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตกับนักศึกษา ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ มีความเอาใจใส่และสนใจนักศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน รองลงมาคือ ไม่มีอคติกับนักศึกษาตามลำดับ

5.3.2.5 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้านการวัดผลและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ ให้โอกาสนักศึกษาแก้ตัว รองลงมาคือ จัดให้มีการแข่งขันกีฬา ตามลำดับ

5.3.3 เมื่อพิจารณารวมด้านต่าง ๆ ทุกด้านแล้วว่าการประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ด้านจริยธรรมและคุณธรรมในวิชาชีพครูของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต รองลงมาคือ ด้านบุคลิกภาพและลักษณะนิสัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ด้านการวัดผลและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตกับนักศึกษาและ ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามลำดับ

5.3.4 ผลการเปรียบเทียบการประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษาระหว่างเพศชายและเพศหญิง มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.3.5 ผลการเปรียบเทียบการประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ระหว่างกลุ่มสังคมศาสตร์และกลุ่มวิทยาศาสตร์ ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.4 อภิปรายผลการวิจัย

5.4.1 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คือ อธิบายสาริตและยกตัวอย่างประกอบการฝึกอย่างเข้าใจ แสดงให้เห็นว่าครูพลศึกษาเป็นผู้ที่มีความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อที่จะได้นำความรู้ที่ศึกษามานั้นมาประยุกต์ปรับเปลี่ยนการสอนให้แก่นักศึกษาได้อย่างเหมาะสมและสามารถเลือกวิธีสอนได้อย่างดี การที่ครูพลศึกษาจะทำการสอนใด ๆ ต้องทำความเข้าใจในเนื้อหารายละเอียดของวิชาที่สอนทำให้การสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5.4.2 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้านบุคลิกภาพและลักษณะนิสัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งเสพติดและอบายมุข แสดงให้เห็นว่าครูพลศึกษาเป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรม ไม่กระทำความผิดจรรยาบรรณครูและสามารถประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษาได้

5.4.3 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้านจริยธรรมและคุณธรรมในวิชาชีพครูของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ พบว่ามีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีความซื่อสัตย์สุจริต แสดงให้เห็นว่าครูพลศึกษาเป็นผู้มีคุณธรรมในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต สามารถสอนให้นักศึกษาแยกสิ่งที่ดีและไม่ดี ครูพลศึกษาต้องมีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย มีความซื่อสัตย์และยุติธรรม รักและมีความศรัทธาในวิชาชีพตนเองทำให้เป็นแบบอย่างที่ดีกับนักศึกษาได้

5.4.4 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตกับนักศึกษา ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือมีความเอาใจใส่และสนใจนักศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน แสดงให้เห็นว่าครูพลศึกษามีความสนใจนักศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน และเอาใจใส่นักศึกษา ทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ทักษะอย่างถูกต้อง และสามารถทำให้การเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5.4.5 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ในด้านการวัดผลและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ให้โอกาสนักศึกษาแก้ตัว แสดงว่าครูพลศึกษามีการวาง โครงการสอนให้มีความก้าวหน้าตามลำดับติดต่อกันแต่สามารถยืดหยุ่นได้พอสมควร เพื่อจัดกิจกรรมและประสบการณ์ต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ทำให้นักศึกษามีความสนุกสนานจากการประกอบกิจกรรมทางพลศึกษา ซึ่งครูพลศึกษาจะต้องปฏิบัติให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีตามความมุ่งหมายของหลักสูตรได้กำหนดไว้

5.4.6 ผลการเปรียบเทียบการประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษาระหว่างเพศชายและเพศหญิง มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้เนื่องมาจากการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการทำกิจกรรมบางอย่างที่เกี่ยวกับพลังและความทนทานของร่างกายทำให้นักศึกษาเพศหญิงไม่สามารถทำกิจกรรมนั้นได้เต็มที่จึงทำให้การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตตามการรับรู้ของนักศึกษาระหว่างเพศชายและเพศหญิง มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์แตกต่างกัน

5.4.7 ผลการเปรียบเทียบการประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตระหว่างกลุ่มสังคมศาสตร์และกลุ่มวิทยาศาสตร์ ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้เนื่องจากกลุ่มสังคมศาสตร์เป็นกลุ่มที่ว่าด้วยพฤติกรรมทางสังคมของมนุษย์หรือปรากฏการณ์ทางสังคมซึ่ง

เกิดขึ้นตลอดเวลาและจะมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอส่วนกลุ่มวิทยาศาสตร์เป็นกลุ่มที่เรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ในธรรมชาติและกระบวนการค้นคว้าหาความรู้อย่างมีระบบและขั้นตอนทำให้การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์แตกต่างกัน

5.5 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาการประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ครั้งนี้นั้นได้ใช้แบบสอบถาม 5 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ด้านบุคลิกภาพ และลักษณะนิสัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ด้านจริยธรรมและคุณธรรมในวิชาชีพครูของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตกับนักศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต จากการวิจัยครั้งนี้นำไปเป็นข้อมูลประกอบในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ให้มีประสิทธิภาพสูงยิ่งขึ้นต่อไป

5.6 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

5.6.1 ควรมีการวิจัยในเรื่องของสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

5.6.2 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการสอนของครูพลศึกษา

DRPU

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

- จำเนียร ศิลปะวานิช. 2538 หลักและวิธีการสอน กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์โอเดียนร์สโตร์.
- จรรยาพร แก่นคำ. 2529 การจัดการบริหารพลศึกษาในโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์โอเดียนร์สโตร์.
- นิตยา กนิษฐ์. 2545 ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถภาพที่พึงประสงค์กับคุณภาพการสอนของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ถวิล มาตรฐาน. 2542 เทคนิคการบริหาร กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์เสมาธรรม พิมพ์ครั้งที่ 1.
- เทวัญ ถนอมพันธ์. (2545). ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประคอง กรรณสูตร. 2538. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.
- ประสิทธิ์ ผลพุกษา (2546). ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ปีการศึกษา 2545. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พูนศักดิ์ ประถมบุตร. 2532 กายวิภาคและสรีรวิทยา กรุงเทพมหานคร โอเดียนส์โตร์.
- พระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดยเดช. 2539 ในหลวงกับการศึกษาไทย : ห้าทศวรรษสิริราชสมบัติ.
- ฟอง เกิดแก้ว. 2520 การพลศึกษา. กรุงเทพมหานคร พิทักษ์อักษร.มหาวิทยาลัย
- ภิญโญ สาร. 2523 การบริหารการศึกษา กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ยงยุทธ อินทร์จันทร์. (2547). ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาสุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ราชบัณฑิตสถาน. 2525 พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2525. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์เจริญทัศน์.
- รุ่ง แก้วแดง. 2540 พระผู้บริหารและครูผู้มีผลงานดีเด่น ประจำปี 2540-2541 มูลนิธิสมาน-คุณหญิงเบ็ญจา แสงมะลิ.
- _____. 2542 ครูดีเด่น ปี 2541 (เอกสารอัดสำเนา)
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. 2539 หลักสูตรพลศึกษา. กรุงเทพมหานคร ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ สามารถ แสงน้อย. (2545). ความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542 สำนักนายกรัฐมนตรี. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพมหานคร: บริษัท พรินทกราฟฟิค จำกัด.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคณะ 2542 รายงานการวิจัยเรื่องใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ศูนย์วิจัยปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อาทร ใจเที่ยง. 2537 หลักการสอน กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- อินทิรา บุญยาทร. 2542 หลักการสอน. กรุงเทพมหานคร : โปรแกรมวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- องอาจ พิจิตร. 2547 คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ตามความคิดของผู้บริหารโรงเรียน ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2546 ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ภาษาต่างประเทศ

BOOK

Bucher, Charler A. (1975, January). Foundation of Physical Education. St. Louis : The C.V. Mosby Co,

- Duchane, Kim A. (1997, June). "Attitude and Grading Practices of Secondary Physical Educators in Inclusionary Educational Settings (Inclusion, Secondary Education)," *Dissertation Abstracts*. 57 (12) : 5097 -A.
- Hatton, Vicki Jane. (1997, June). "The effects of Wellness Classes on attitude Towards Physical activity," *Dissertation abstracts*. 57 (12) : 5098 -A.
- Holbrook, Jame Edward. (1993, February) "Current Probleams and Trends in Facility Planning for Health, Physical Education, Recreation and athletics At Colleges and Universities," *Dissertation abstracts. International*. 53 (04) : 2735 - A.
- Jordan, Patricia J. (1998, February). "The Relationship Between Physical Fitness Scores of sixth-Grade Children and Parenfal attitude toward Physical Activity," *Dissertation Abstracts*. 58 (08) : 3062 - A.
- Nancy, M. (1992, May) "**Toward Understanding the Lived worlf of the Physical Education Teacher curriculum Implementationin.**" *Dissertation Abstracts International* 52 (101) : 3857-A.

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

เรื่อง

การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต
ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาพรวมของการประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน โปรดตอบให้ครบทุกข้อ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต แบ่งออกเป็น 5 ด้าน

ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อ
คุณภาพชีวิต

ด้านที่ 2 ด้านบุคลิกภาพและลักษณะนิสัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อ
คุณภาพชีวิต

ด้านที่ 3 ด้านจริยธรรมและคุณธรรมในวิชาชีพครูของอาจารย์ผู้สอนวิชาพล
ศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

ด้านที่ 4 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต
กับนักศึกษา

ด้านที่ 5 ด้านการวัดผลและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อ
คุณภาพชีวิต

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ คำตอบที่ท่านตอบผู้วิจัยจะถือเป็นความลับ ผู้วิจัย
ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน หน้าข้อความให้ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ชั้นปีที่ศึกษา

ปีที่ 2

ปีที่ 3

ปีที่ 4

มากกว่า 4 ปี

3. คณะที่ศึกษา

คณะการบัญชี

คณะเศรษฐศาสตร์

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

คณะนิติศาสตร์

คณะบริหารธุรกิจ

คณะนิเทศศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะศิลปกรรมศาสตร์

4. ภูมิลำเนา

กรุงเทพฯและปริมณฑล

ต่างจังหวัด

5. การเล่นกีฬา

ไม่ได้เล่นกีฬา

เล่นเป็นครั้งคราว

เล่นกีฬาเองเป็นประจำ

เคยเป็นนักกีฬาหรือนักกีฬาโรงเรียน

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 การประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย/ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่เกี่ยวกับเรื่องการสอนวิชา
พลศึกษาของครูพลศึกษา ตามการรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ซึ่งมี 5 ระดับ คือ
มากที่สุด มาก ไม่แน่ใจ น้อย และน้อยที่สุด

1. ด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

เรื่อง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ไม่แน่ใจ	น้อย	น้อยที่สุด
1. อธิบายสาริตและยกตัวอย่างประกอบการฝึกอย่างเข้าใจ 2. เตรียมการสอนและจัดแบบฝึกได้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียน 3. มีความสามารถในการจัดแบบฝึกที่เหมาะสมทั้งรายบุคคลและเป็นกลุ่ม 4. มีความสามารถและเชี่ยวชาญในทักษะกีฬาได้เป็นอย่างดี 5. มีเอกสารการสอน จัดอุปกรณ์และสถานที่ได้อย่างเหมาะสม 6. ใช้สื่อที่ทันสมัย และประยุกต์นวัตกรรมมาใช้ในการสอน 7. เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามในข้อสงสัยที่เรียนมา 8. ทบทวนความรู้เดิมให้ต่อเนื่องกับเนื้อหาใหม่ที่จะสอน 9. ปรับปรุงและยืดหยุ่นการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ 10. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนและเกมส์ประกอบการสอนอย่างหน้า สนใจ					

2. ด้านบุคลิกภาพและลักษณะนิสัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

เรื่อง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ไม่แน่ใจ	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีลักษณะผู้นำและน่าเลื่อมใส 2. มีนิสัยและบุคลิกภาพดี มีความน่าเชื่อถือ 3. เป็นกันเองและร่าเริงแจ่มใส 4. มีอารมณ์ขัน แต่ไม่พูดเล่นจนเกินไป 5. ใจเย็น สุขุม รอบคอบ และมีอารมณ์มั่นคง 6. มีความเชื่อมั่นในตนเอง และมีความแม่นยำในการสอน 7. มีร่างกายแข็งแรงและสุขภาพจิตดี 8. เป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักศึกษา 9. แต่งกายเหมาะสมกับการสอนพลศึกษา 10. ไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งเสพติดและอบายมุข					

3. ด้านจริยธรรมและคุณธรรมในวิชาชีพครูของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

เรื่อง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ไม่แน่ใจ	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความซื่อสัตย์สุจริต 2. มีน้ำใจเป็นนักกีฬา 3. มีความรับผิดชอบในหน้าที่ 4. มีความยุติธรรม 5. มีศีลธรรมและจรรยาบรรณที่ดีงาม 6. มีความเมตตากรุณา โอบอ้อมอารีและเป็นมิตร 7. ให้กำลังใจนักศึกษา ชมเชยเมื่อทำดีและชี้แนะเมื่อผิดพลาด 8. ไม่ซ้ำเติมในข้อบกพร่องของนักศึกษา 9. ไม่นำเรื่องที่นักศึกษามาขอคำปรึกษาไปวิพากษ์วิจารณ์ 10. ไม่พูดจาหยาบคายหรือลามก					

4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิตกับนักศึกษา

เรื่อง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ไม่แน่ใจ	น้อย	น้อยที่สุด
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีความเอาใจใส่และสนใจนักศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน 2. มีความเข้าใจนักศึกษาและไม่มีอคติ 3. สร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้นักศึกษาแสดงความสามารถอย่างเต็มที่ 4. ให้คำปรึกษานักศึกษาทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน 5. ดูแลและคุมนักศึกษาอย่างเหมาะสม 6. สอบถามถึงปัญหาพร้อมให้คำแนะนำ 7. เป็นกันเองและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี 8. สร้างความเข้าใจที่ดีกับนักศึกษา 9. ไม่มีอคติกับนักศึกษา 10. ไม่คาดหวังกับนักศึกษามากเกินไป เพราะนักศึกษาแต่ละคนมีความแตกต่างกัน 					

5. ด้านการวัดผลและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

เรื่อง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ไม่แน่ใจ	น้อย	น้อยที่สุด
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสมเป็นระยะ ๆ 2. ประเมินผลด้วยความเที่ยงตรงและยุติธรรม 3. วัดผลการเรียนอย่างครอบคลุมทั้งด้านทัศนคติ ความรู้ และทักษะ 4. มีการติดตามผลอย่างต่อเนื่องภายหลังการสอนนักศึกษา 5. สอบที่สะท้อนทักษะ ที่ละจุดประสงค์ 6. ให้โอกาสนักศึกษาแก้ตัว 7. จัดให้มีการแข่งขันกีฬา 8. การทดสอบใช้ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ 9. การวัดผลดูความสนใจของนักศึกษาโดยไม่ใช้เกณฑ์แต่เพียงอย่างเดียว 10. มอบหมายงานที่มีประโยชน์และทดสอบนักศึกษาเป็นระยะ ๆ 					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

3.1 ด้านการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

3.2 ด้านบุคลิกภาพและลักษณะนิสัย

.....

.....

.....

3.3 ด้านจริยธรรมและคุณธรรมในวิชาชีพครู

.....

.....

.....

3.4 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา

.....

.....

.....

3.5 ด้านการวัดผลและประเมินผล

.....

.....

.....