

รายงานผลการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสาเหตุที่มีสัมฤทธิ์ผล  
ทางการเรียนต่ำของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

A STUDY OF STUDENTS' OPINIONS ON CAUSES,  
AFFECTING LOW ACADEMIC ACHIEVEMENT OF  
DHURAKIJPUNDIT UNIVERSITY STUDENTS

โดย

รองศาสตราจารย์ ดร. สอนศรี พรสุวรรณ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวีณา ตันตยาอนุตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ทองเฒ

อาจารย์ราศี เพชรสุข

อาจารย์ศศิวิมล ทรรพสุทธิ

รายงานการวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ปีการศึกษา 2546



378.17  
ส481ก

3780167554

Title: การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสาเหตุ

หอสมุดและศูนย์สนเทศ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

หัวข้อการวิจัย การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสาเหตุที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ผู้วิจัย

รศ.ดร.สอางศรี พงสุวรรณ

ผศ.ปราณี ตันคยานุบุตร

อาจารย์ราศี เพชรสุข

ผศ.อัญชลี ทองแถม

อาจารย์ศศิวิมล ทรรพสุทธิ์

ปีที่ทำการวิจัย

ปีการศึกษา 2546

บทคัดย่อ

งานวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสาเหตุที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ เป็นการวิจัยในชั้นเรียนจากรายวิชาต่าง ๆ ของหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาซึ่งนักศึกษาได้ระดับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำตลอดจนสอบตกทุกภาคการศึกษา ดังนั้นคณะผู้วิจัยจึงเห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องทำวิจัยเรื่องดังกล่าว โดยมีวัตถุประสงค์ 2 ประการคือ ประการแรก เพื่อหาสาเหตุของนักศึกษาที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ และประการที่ 2 เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงให้นักศึกษามีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูงขึ้น และตั้งสมมติฐานในการวิจัย คือนักศึกษาที่มีลักษณะส่วนบุคคลแตกต่างกันย่อมมีปัจจัยที่ทำให้สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำไม่แตกต่างกัน สำหรับระเบียบวิธีวิจัยในครั้งนี้ ใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์จำนวน 164 คน ที่ลงทะเบียนเข้าในรายวิชาของหมวดวิชาศึกษาทั่วไปจำนวน 10 รายวิชาในภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2545 และใช้เครื่องมือในการวิจัยคือ ใช้แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

ผลการวิจัยพบว่า ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปได้แก่ สถานภาพของนักศึกษานั้น นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวนใกล้เคียงกันคือ เพศชายร้อยละ 53 เพศหญิงร้อยละ 47 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนซ้ำมากที่สุด คือวิชาทักษะการใช้ภาษาไทย 1 สถานภาพทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนซ้ำมากที่สุด คือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และสาเหตุส่วนใหญ่ที่ต้องลงทะเบียนเรียนซ้ำคือ การสอบไม่ผ่านร้อยละ 52 ต้องการปรับเกรดเนื่องจากได้ D+ หรือ D ร้อยละ 26

ตอนที่ 2 สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำของนักศึกษา จากการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำของนักศึกษาแต่ละรายวิชา จำนวน 10 รายวิชาโดยการจำแนกเพศ ชั้นปี และสาเหตุของการลงทะเบียนซ้ำ ปรากฏว่านักศึกษาที่มีลักษณะส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีปัจจัยที่ทำให้สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันและบางปัจจัยที่แตกต่างกันบ้าง

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงตนเอง ให้ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ C ขึ้นไป พบว่าสิ่งที่นักศึกษาจะทำเป็นลำดับแรกคือ พยายามเรียนให้ทันและไม่ขาดเรียน รองลงมาพยายามส่งการบ้าน ทำรายงานให้มากที่สุด พยายามตั้งใจเรียนโดยฟังคิดและจดคำบรรยาย วางแผนในการเรียนอย่างเป็นระบบ อยากให้ผู้สอนให้ความใกล้ชิดและให้กำลังใจ

ข้อเสนอแนะในงานวิจัยนี้ ควรนำไปใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนการสอน การปรับเปลี่ยนกิจกรรมและวิธีการสอน ให้เหมาะสมกับหลักสูตรรายวิชาและนักศึกษา เพื่อที่จะช่วยทำให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

## ABSTRACT

This classroom action research investigated the courses in General Education Division in which low achievers failed in each semester. Therefore, the purposes of this study were 1) to find out the causes for students' low achievement in studying those courses and 2) to find out a way to improve their achievement. The hypothesis was that students' low achievement was students who have different personal character have no significant difference in low achievement. The sample of this study were 164 Dhurakijpundit University undergraduate students who repeated 10 courses offered in General Education Division in Summer Session of the academic year 2002. Questionnaire and interview were utilized as research instruments for data collection.

The findings were that in Part 1 : Student background, 53 percent of the respondents was male and 47 percent was female. The courses which students repeated most were Thai Language Skills, freshmen were the largest number of repeaters 52 percent of the students repeated the courses because of being unable to pass the final exam and 27 percent of the students wanted to regrade their D + or D For Part 2, Causes affecting low academic achievement of the students The comparison of the factors affecting the students' low academic achievement in 10 courses classified by sex, class and reason for regrading revealed that the students' personal characteristics resulted in achievement which is slightly different.

Part three concerning students'opinions of upgrading their achievement: from grade c and up. It was found out that what students considered the first priority was attempting to regularly class attending. The next priorities were submitting homework as scheduled, writing as many reports as they could, paying much attention to their study by attentively listening to the lecture and taking notes and systematically setting their study plans. The students wished their teachers to pay much attention and give more moral support to them



The suggestions in this research should be applied into teaching plan and learning procedures, adjusting classroom activities and teaching methods to serve the course syllabus and learners so that students' learning achievement can be improved.



## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสาเหตุที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำของ นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจาก รองศาสตราจารย์สมบูรณ์ Tau' สัตยารักษ์วิทย์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รองศาสตราจารย์ AS. สรชัย พิศาลบุตร รอง อธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา ศาสตราจารย์ดร.วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา ปรีक्षा และได้รับความ อนุเคราะห์จาก อาจารย์ธัญรัช วิภักดิ์ภูมิประเทศ ประมวลผลข้อมูลทั้งหมด ผู้ช่วยศาสตราจารย์ AS. เกศสุดา รัชฎาวิชิตชูกุล แปลและเรียบเรียงบทคัดย่อภาษาอังกฤษ และเจ้าหน้าที่หลายฝ่ายที่ เกี่ยวข้องที่ช่วยให้งานวิจัยเล่มนี้สำเร็จลุล่วงเป็นอย่างดี

คณะผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

คณะผู้วิจัย

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
บทที่ 1 ความสำคัญและความเป็นมา	1
บทที่ 2 วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย	5
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	10
บทที่ 5 บทสรุปและเสนอแนะ	75
บรรณานุกรม	
ประวัติผู้วิจัย	
ภาคผนวก	

## บทที่ 1

### ความสำคัญและความเป็นมา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ได้กล่าวถึงเรื่องความสำคัญของการปฏิรูปการเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจนดังปรากฏในมาตรา 4 นิยามไว้ว่า การศึกษาหมายถึงกระบวนการการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึกอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคมการเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

เรื่องกระบวนการเรียนในแนวปฏิรูปนั้นประกอบด้วย การเรียนรู้ 3 ส่วนอย่างสมดุลกัน (สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม : ม.ป.ป.) คือ การรับรู้ การสร้างความรู้และการใช้ความรู้ ซึ่งเมื่อผู้เรียนได้ฝึกฝนและปฏิบัติอย่างครบวงจรและอย่างต่อเนื่องแล้ว จะสามารถพัฒนาระดับคุณภาพของการเรียนรู้แห่งตนขึ้นอย่างลึกซึ้งและกว้างขวางไปเรื่อย ๆ อยin “รู้จัก” องค์ประกอบของเรื่องที่จะเรียนรู้ เติบโตสู่ “รู้จริง” ในวัฏจักรของความรู้ นั้นและเจริญสู่ “รู้แจ้ง”

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 30 กำหนดว่า ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพรวมทั้งส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา

การวิจัยคือ กระบวนการสร้างความรู้ที่เชื่อถือได้ ความรู้ที่เกิดจากการวิจัยเป็นความจริงที่นักวิจัยค้นพบแล้วนำมาสร้างคำอธิบายเป็นความรู้ที่สร้างขึ้นจากการวิจัย จะมีพัฒนาการมาอย่างมีลำดับขั้นคอน มีหลักฐานยืนยัน ผู้ที่ต้องการค้นพบความจริงตามความรู้เพื่ออธิบายนั้นสามารถทำตามได้และสามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ จึงเป็นความรู้ที่เชื่อถือได้ .

ดังนั้นผู้สอนจำนวนมากในปัจจุบัน จึงนำระบบมาค้นหาคำตอบแล้วนำไปสู่การแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนการสอน เรียกกันว่า “การวิจัยในชั้นเรียน” เพื่อการสนับสนุนการปฏิรูปการเรียนรู้ของครูผู้สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการเสริมสร้างฐานความรู้ ความคิด ปัญญา ความสามารถของครูผู้สอนให้กว้างขวางลึกซึ้ง ผู้การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการรับรู้ สร้างองค์ความรู้และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

ความสำคัญดังกล่าวข้างต้นจึงเป็นเหตุจูงใจให้อาจารย์ผู้สอนหลายคนเห็นว่าการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษามีนักศึกษาที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ และมีนักศึกษาที่สอบตกหลายรายวิชาทุกภาคการศึกษานั้นจึงจำเป็นที่จะต้องหาสาเหตุของการที่นักศึกษาบางคนมีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ เพื่อนำสาเหตุดังกล่าวมาใช้เพื่อที่จะได้ปรับปรุงให้นักศึกษามีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูงขึ้น

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้ศึกษาเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2545 ในรายวิชาหมวด  
 วิชาศึกษาทั่วไป สังกัดคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ซึ่งมีจำนวน 10 ราย  
 วิชาดังนี้

- |                       |                                       |
|-----------------------|---------------------------------------|
| 1. 510 - 154 , SC 101 | วิชาวิทยาศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต       |
| 2. 510 - 152, MA101   | วิชาคณิตศาสตร์และสถิติในชีวิตประจำวัน |
| 3. 510 - 160, GE 110  | วิชาการเมืองเศรษฐกิจ และสังคม         |
| 4. 510 - 156, GE 103  | ปรัชญากับชีวิต                        |
| 5. 510 - 148, GE 112  | วิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาตนเอง           |
| 6. 510 - 153 , GE 116 | วิชากิจกรรมพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต    |
| 7. 510 - 158 , GE 105 | วิชาคุณค่าและวัฒนธรรมไทย              |
| 8. 510 - 147 , IL 101 | วิชาสารสนเทศเพื่อการค้นคว้า           |
| 9. 510 - 140 , TH 10I | วิชาทักษะการใช้ภาษาไทย 1              |
| 10.510 - 141 , TH 102 | วิชาทักษะการใช้ภาษาไทย 2              |

## บทที่ 2

### วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อรพินทร์ นิมิตรนิวัฒน์ (2522) วิจัยเรื่อง “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาส่วนตัวและสัมฤทธิ์ผลของนักศึกษามหาวิทยาลัย” พบว่าปัญหาส่วนตัวด้านการเงิน ด้านกิจกรรมและการบริการมหาวิทยาลัย ด้านเพื่อนและการเข้าสังคม ด้านความสัมพันธ์กับเพศตรงข้าม ด้านการปรับตัวทางด้านการเรียน มีความสัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยส่วนกลาง

นภาพร เมฆรักษาวนิช (2515) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างนิสัยในการเรียน ทักษะคิดในการเรียนกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน โดยเปรียบเทียบความแตกต่างเกี่ยวกับนิสัยในการเรียนและทักษะคิดในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ของรัฐบาล พบว่านักเรียนที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูงมีนิสัยในการเรียนและทักษะคิดในการเรียนดีกว่านักเรียนที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ

พิศเพลิน เขียวหวาน (2520) วิจัยเรื่ององค์ประกอบบางประการที่เกี่ยวข้องกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้ผลสรุปว่า ตัวพยากรณ์ที่เกี่ยวข้องที่มีความสำคัญในลำดับสูงสุดขององค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน ซึ่งอธิบายความแปรปรวนของสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียนคือพื้นฐานความรู้เดิม รองลงมาได้แก่ความเห็นของครูต่อความสามารถของนักเรียน

แมดดอก (Maddox , 1963) เห็นว่าสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนไม่ได้ขึ้นอยู่กับความสามารถของบุคคลและการทำงานอย่างจริงจังเท่านั้น แต่ยังขึ้นอยู่กับวิธีเรียนที่มีประสิทธิภาพด้วย

บราวน์และโฮลซ์แมน (Brown and Holtzman, 1955) มีความเห็นว่าผู้มีความถนัดทางการเรียนสูงและปานกลางหรือต่ำมีวิธีเรียน แรงจูงใจในการเรียนและทัศนคติที่มีต่อกิจกรรมทางการเรียนแตกต่างกัน

โคลและเฟอร์กูสัน (Cole and Ferguson, 1964) ได้ศึกษาและวิเคราะห์นิสัยในการเรียนของนิสิตในมหาวิทยาลัยเป็นเวลาหลายปี โดยใช้วิธีสังเกต ผลปรากฏว่านิสิตที่ประสบผลสำเร็จทางการเรียนจะมีนิสัยในการเรียนแตกต่างจากนิสิตที่ไม่ประสบผลสำเร็จ แม้จะมีสติปัญญาเท่ากัน นิสัยการเรียนจึงเป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน

ในแง่จิตวิทยาไลโอ ทูตซิง (Tussing, 1949) กล่าวว่า นิสัยเป็นแบบแผนพฤติกรรมที่ได้จากการเรียนรู้เป็นพฤติกรรมที่เป็นไปโดยอัตโนมัติ ทำให้บุคคลสามารถจัดการสภาพแวดล้อมเฉพาะอย่างได้ง่าย

คิทเชน, เฟรดเดอริค และแมคเอลวี (Kitchen , Fredrick3 and Mc.Elwee, 1947) กล่าวว่านิสัยในการเรียนและเทคนิคในการเรียนไม่ใช่เกิดจากสัญชาตญาณ แต่เป็นสิ่งที่ต้องฝึกฝน และต้องคอยแก้ไขขัดเกลาและพัฒนาจนถึงจุดสมดุล

ฮาสลามและบราวน์ (Haslam and Brow, 1968) ได้ศึกษาพบว่า “วิธีเรียนที่มีประสิทธิภาพ” ช่วยทำให้นักเรียนมีนิสัยดีขึ้นกว่าเดิม และทำให้นักเรียนมีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูงขึ้นด้วย เช่น วิธีเรียน วิธีทำงาน การจดงาน การเตรียมตัวสอบ การท่องหนังสือ การตอบคำถามและการตอบข้อสอบ การเขียนรายงาน เป็นต้น

การเรียนการสอนจะบรรลุเป้าหมายได้ ต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างครูและนักเรียน แต่ถ้าหากนักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อครู คือเป้าหมายทางการศึกษา และต่อเพื่อนร่วมห้องแล้ว การเรียนการสอนย่อมดำเนินไปไม่ราบรื่น เพราะนักเรียนจะทำตัวเป็นปรีภัยต่อครู จะไม่เชื่อฟังและไม่ยอมรับฟังคำสั่งสอนของครู ทำให้ไม่สามารถที่จะรับความรู้จากครูไปได้ (ธนุ แสงวงศ์ : 2505)

โคแกน (Cogan,1957) ได้ศึกษาพบว่าความสัมพันธ์แบบอบอุ่นเป็นมิตรระหว่างครูและนักเรียน จะทำให้การเรียนของนักเรียนดีขึ้น สามารถพัฒนาการเรียนรู้และมีอิทธิพลต่อความสนใจในการเรียนวิชานั้น ๆ ได้ดียิ่งขึ้น

สุนทรี ดวงทิพย์ (2543) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบสภาพแวดล้อมในห้องเรียนเพื่อสัมฤทธิ์ผลของสมรรถภาพด้านการเรียนรู้ในสถาบันราชภัฏ ผลการวิจัยสรุปได้ว่า องค์ประกอบของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนที่ส่งเสริมสัมฤทธิ์ผลของสมรรถภาพด้านการเรียนรู้มี 5 ด้าน ได้แก่ ผู้สอน รูปแบบการสอน บรรยากาศในห้องเรียน รูปแบบการสอนและแบบการเรียนเน้นองค์ประกอบที่สัมพันธ์กัน

นิตา วุฒิวัย (2544) ศึกษาเรื่องการพัฒนาแบบบริการนิสิตนักศึกษาเพื่อสนับสนุนพันธการะต่อการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา อภิปรายโดยสรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีผลในการสนับสนุนพันธการะต่อการศึกษาในภาพรวม พิจารณาองค์ประกอบ 3 องค์ประกอบคือ ระบบวิชาการจะเป็นลักษณะเด่นที่มีผลในการสนับสนุนในการทำกิจกรรม ความสัมพันธ์กับอาจารย์ ความสัมพันธ์กับเพื่อน ทำให้เกิดความภาคภูมิใจ ความเชื่อถือ ค่านิยมและเป้าหมายของสถาบัน ในด้านวิชาการ นิสิตต้องการจัดสอนเสริมในวิชาที่ขาดต่อความเข้าใจ เช่น คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นการจัดสอนเสริมเป็นบริการ

รูปแบบของการบริการ(นิตา วุฒิวัย : 2544) ได้แก่ (1) กรณีศึกษานักศึกษาจำนวน 8 คน เมื่อลงทะเบียนในกิจกรรมแผนการเรียนสำเร็จรูปจำนวน 7 หน่วยกิต นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้นจากเดิมทุกคน และสภาพการเรียนได้รับการฟื้นฟู จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ชั้นปีที่ 1 จำนวน 8 คน มีพันธการะต่อการศึกษาค่า มีนักศึกษามีผลการเรียนมากกว่า 2.00 จำนวน 3 คน และต่ำกว่า 2.00 จำนวน 5 คน เมื่อมหาวิทยาลัยประกาศผลการเรียนภาคฤดูร้อนปีการศึกษา 2543 นักศึกษาทุกคนมีผลการเรียนดีขึ้นทุกคน และมีนักศึกษามีผลการเรียนมากกว่า 2.00 เพิ่มขึ้นอีก 3 คน ส่วนอีก 2 คน ถ้าใช้การวางแผนที่ดีในการแก้ปัญหาผลการเรียนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 คาดว่าจะสามารถแก้ปัญหาผลการเรียน (GPA) ได้เรียบร้อย ซึ่งจะทำให้นักศึกษาไม่ต้องระวังคคออก สามารถเรียนต่อไปได้อย่างมีความพอใจ มีความสุข มีความพยายามและมีความตั้งใจในการแก้ไขการสอบตกในรายวิชาที่ตกค้างอยู่ต่อไป

(2) กิจกรรมการประชุมจะให้ความรู้และปรับทัศนคติในปัจจัยที่มีผลในพันธการะต่อการศึกษา ได้แก่ นิสิตการเรียน การเตรียมตัวสอบที่ดี จะทำให้นิสิตนักศึกษาได้รู้ถึงวิธีการแก้ไขปัญหาคการเรียนได้

### บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

#### 1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อหาสาเหตุของนักศึกษาที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ
2. เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงให้นักศึกษามีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูงขึ้น

#### 2. สมมติฐาน

นักศึกษามีลักษณะส่วนบุคคลแตกต่างกันย่อมมีปัจจัยที่ทำให้สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำไม่แตกต่างกัน

#### 3. ประชากรและตัวอย่าง

ประชากรและตัวอย่างคือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนชำระรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปในภาคฤดูร้อนปี การศึกษา 2545 โดยวิธีสุ่มตัวอย่าง (Purposive Sampling) กล่าวคือ เลือกตัวอย่างจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนชำระรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดทำการสอนในภาคฤดูร้อนปี 2545 ซึ่งมีทั้งหมด 17 รายวิชา และเลือกมาให้เป็นตัวอย่างเพียง 10 รายวิชา เป็นรายวิชาที่เปิดทั้งหลักสูตรเก่าและหลักสูตรใหม่ ทั้งนี้ได้ตรวจรายชื่อและเลขทะเบียนของนักศึกษาแล้วว่ามีนักศึกษาลงทะเบียนชำระ (เคยเรียนมาแล้ว) ซึ่งมีรายวิชาดังนี้

- |                     |                                       |
|---------------------|---------------------------------------|
| 1. 510-154, C i i   | วิชาวิทยาศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต       |
| 2. 510-152, MA101   | วิชาคณิตศาสตร์และสถิติในชีวิตประจำวัน |
| 3. 510-160, GE 110  | วิชาการเมืองเศรษฐกิจ และสังคม         |
| 4. 510-156, GE 103  | ปรัชญากับชีวิต                        |
| 5. 510-148, GE 112  | วิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาตนเอง           |
| 6. 510-153, GE 116  | วิชากิจกรรมพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต    |
| 7. 510-158, GE 105  | วิชาคุณค่าและวัฒนธรรมไทย              |
| 8. 510-147, IL 101  | วิชาสารสนเทศเพื่อการค้นคว้า           |
| 9. 510-140, TH 101  | วิชาทักษะการใช้ภาษาไทย 1              |
| 10. 510-141, TH 102 | วิชาทักษะการใช้ภาษาไทย 2              |



สำหรับอีก 7 รายวิชาเป็นรายวิชาที่เปิดขึ้นใหม่ในปีการศึกษา 2545 และบางรายวิชามีนักศึกษาลงทะเบียนไม่ถึง 15 คน แต่รายวิชาทั้ง 10 รายวิชาดังกล่าวมีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนเกิน 15 คนขึ้นไป ซึ่งทั้ง 10 รายวิชาที่ใช้เป็นตัวอย่าง กำหนดเลือกนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนซ้ำในแต่ละรายวิชาเป็นสัดส่วนคือร้อยละ 50 - 100 ทั้งนี้ นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจะไม่ซ้ำกัน ถึงแม้ว่าจะลงทะเบียนหลายรายวิชาก็ตามทำเพียง 1 ครั้งเท่านั้น โดยผู้เก็บแบบสอบถามจะแจ้งให้นักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามทราบทุกรายวิชาเพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อน และผู้ตอบแบบสอบถามจะมีตั้งแต่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จนถึงชั้นปีที่ 4 หรือเรียนตั้งแต่ 4 ปีขึ้นไป

#### 4. กำนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

- 4.1 ระดับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ หมายความว่า นักศึกษาที่มีผลการเรียนแต่ละรายวิชาต่ำกว่าระดับ C ลงมา มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.5 (ระเบียบการและหลักสูตรของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์)
- 4.2 การลงทะเบียนซ้ำ หมายความว่า การที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนรายวิชาใดวิชาหนึ่งมากกว่า 1 ครั้งขึ้นไปในรายวิชาที่เคยเรียนมาแล้วในภาคเรียนที่เปิดการเรียนการสอน
- 4.3 ภาคฤดูร้อนปีการศึกษา 2545 หมายความว่า ภาคเรียนที่ 3 ของปีการศึกษา 2545 ซึ่งเริ่มตั้งแต่เดือนมีนาคมถึงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2546
- 4.4 รายวิชาในการวิจัยนี้หมายถึง รายวิชาต่อไปนี้
  1. 510 - 154 , SC 101 วิชาวิทยาศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต
  2. 510 - 152, MA101 วิชาคณิตศาสตร์และสถิติในชีวิตประจำวัน
  3. 510 - 160, GE 110 วิชาการเมืองเศรษฐกิจ และสังคม
  4. 510 - 156, GE 103 ปรัชญากับชีวิต
  5. 510 - 148, GE 112 วิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาตนเอง
  6. 510 - 153 , GE 116 วิชากิจกรรมพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต
  7. 510 - 158 , GE 105 วิชาคุณค่าและวัฒนธรรมไทย
  8. 510 - 147 , IL 101 วิชาสารสนเทศเพื่อการค้นคว้า
  9. 510 - 140 , TH 101 วิชาทักษะการใช้ภาษาไทย 1
  10. 510 - 141 , TH 102 วิชาทักษะการใช้ภาษาไทย 2

## 5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ

### 1. แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ประกอบด้วยข้อถามเกี่ยวกับสถานภาพของนักศึกษา ลักษณะคำถามเป็นแบบปลายเปิดและปลายเปิด

ตอนที่ 2 ประกอบด้วยข้อถามเกี่ยวกับสาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า

ตอนที่ 3 ประกอบด้วยข้อถามความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงระดับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา ลักษณะคำถามเป็นแบบปลายเปิดและปลายเปิด

### 2. การสัมภาษณ์

2.1 การสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนเก่งและเรียนระดับปานกลาง จำนวน 5 คน เพื่อนำแนวคิดเห็นมาใช้ประกอบกับแนวความคิดของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม และนำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงระดับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนค่าของนักศึกษาให้สูงขึ้น

2.2 การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนบางรายวิชา ที่ประสบความสำเร็จในการสอน ซึ่งมีผลการประเมินการสอนได้คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4 ขึ้นไปจำนวน 2-3 คน เพื่อนำแนวความคิดมาใช้ประกอบเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนของนักศึกษาที่มีสัมฤทธิ์ผลทางเรียนค่าให้สูงขึ้น

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ โดยนำแบบสอบถามไปทดสอบ (Pretest) หากความเชื่อมั่นแล้วนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

สำหรับการใช้มาตรวัดแบบลิเคอร์ท (Likert Scale) มีข้อคำถามที่เป็นเรื่องเกี่ยวกับสาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา

เกณฑ์ในการใช้คะแนน

ตัวแปรที่ใช้มาตรวัดแบบลิเคอร์ท (Likert Scale) ในการวัดคำถาม ได้แก่การวิเคราะห์ระดับของความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา โดยคำถามแต่ละข้อมีทางเลือกให้ตอบทั้งหมด 5 ทางด้วยกันคือ ข้อใดตรงกับความคิดเห็นของผู้ตอบ “มากที่สุด” “มาก” “ปานกลาง” “น้อย” และ “น้อยที่สุด”

“มากที่สุด” หมายถึง ข้อคำถามนั้นตรงกับความคิดเห็นของผู้ตอบมากที่สุด

“มาก” หมายถึง ข้อคำถามนั้นตรงกับความคิดเห็นของผู้ตอบมาก

“ปานกลาง” หมายถึง ข้อคำถามนั้นตรงกับความคิดเห็นของผู้ตอบปานกลางหรือบางส่วน

“น้อย” หมายถึง ข้อคำถามนั้นตรงกับความคิดเห็นของผู้ตอบน้อยหรือเล็กน้อย

“น้อยที่สุด” หมายถึง ข้อคำถามนั้นตรงกับความคิดเห็นของผู้ตอบน้อยที่สุดหรือไม่ตอบเลย

การหาค่าเฉลี่ยมีขนิมเลขคณิตใช้สูตร  $\bar{X} = \frac{\sum fx}{N}$

การหาค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตร

$$SD = \sqrt{\frac{\sum f(x - \bar{x})^2}{N}}$$

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยแปลได้ดังนี้

ในทางบวก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.00 - 1.50	น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.51 - 2.50	น้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.51 - 3.50	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.51 - 4.50	มาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.51 - 5.00	มากที่สุด

ในทางลบ

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.51 - 5.00	น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.51 - 4.50	น้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.51 - 3.50	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.51 - 2.50	มาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.00 - 1.50	มากที่สุด

การหาค่าความแปรปรวนใช้ T-test และ Anova เปรียบเทียบในประเด็นของสาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำของนักศึกษา โดยกำหนดตัวแปรดังนี้

ตัวแปรต้นคือ นักศึกษาแต่ละรายวิชา จำนวน 10 รายวิชา

ตัวแปรตามคือ ประเด็นของสาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลการเรียนต่ำ

เปรียบเทียบ นักศึกษาแต่ละรายวิชาจำนวน 10 รายวิชา ที่จำแนก

ตามเพศ

ตามชั้นปี

ตามสาเหตุของการลงทะเบียนเรียนซ้ำ

## 6. วิธีการรวบรวมข้อมูล

6.1 นำแบบสอบถามไปใช้กับนักศึกษาที่ลงทะเบียนซ้ำในรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ที่เปิดการเรียนการสอนในภาคฤดูร้อนปีการศึกษา 2545 จำนวน 10 รายวิชาตามที่กำหนดไว้  
ที่สังกัดคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

6.2 เก็บรวบรวมข้อมูลการสัมภาษณ์นักศึกษาที่เรียนเก่งและเรียนระดับปานกลาง จำนวน 5 คน และสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนที่ประสบความสำเร็จในการสอนได้คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินผลตั้งแต่ 4 ขึ้นไปจำนวน 2-3 คน

## 7. วิเคราะห์ข้อมูล

### 1. ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

- 1.1 คำร้อยละ เพื่ออธิบายสถานภาพของนักศึกษาและสาเหตุของการลงทะเบียนเรียนซ้ำ ในรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อหาลำดับความสำคัญของแนวทางการปรับปรุงการเรียนของนักศึกษา
- 1.2 ค่าเฉลี่ยมัธยฐานและเลขคณิต เพื่อประมาณค่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่มีต่อสัมฤทธิ์ผล การเรียนของนักศึกษา

### 2. ใช้สถิติอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้วิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) เพื่อใช้ T-test และ Anova เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของนักศึกษา

### 3. วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อหาความสอดคล้องเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการหาแนวทางการปรับปรุงต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนค่านักศึกษาให้สูงขึ้น

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสาเหตุที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ในการนำเสนอผลการศึกษาวิจัยด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากตัวอย่างทั้งหมด 164 คน และ 5 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาที่มีระดับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำในรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

การนำเสนอข้อมูลของการศึกษาวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ตอนคือ

- ตอนที่ 1 สถานภาพของนักศึกษา และสาเหตุที่ลงทะเบียนซ้ำในรายวิชาที่เปิดให้ลงทะเบียนในภาคฤดูร้อนปี 2545
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงตนเองให้ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ C ขึ้นไป
- ตอนที่ 4 การสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนเก่งและเรียนปานกลาง รวมทั้งความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนที่มีผลการประเมินผลการสอนคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 4 ขึ้นไป

ตอนที่ 1 สถานภาพของนักศึกษา

1) เพศ

ตารางที่ 1 : จำนวนและ : เพศของนักศึกษาจำแนกตามรายวิชา

รายวิชา	via	หญิง	รวม
วิทยาศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต	(6) 37.5 %	(10) 62.5 %	(16)
คณิตศาสตร์และสถิติในชีวิตประจำวัน	(9) 64.3 %	(5) 35.7%	(14)
การเมือง เศรษฐกิจและสังคม	(11) 57.9 %	(8) 42.1%	(19)
ปรัชญากับชีวิต	(5) 38.5 %	(8) 61.5 %	(13)
จิตวิทยาเพื่อพัฒนาตนเอง	(4) 44.4 %	(5) 55.6%	(9)
กิจกรรมพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	(4) 40.0 %	(6) 60.0 %	(10)
คุณค่าและวัฒนธรรมไทย	(7) 58.3 %	(5) 41.7 %	(12)
สารสนเทศเพื่อการค้นคว้า	(8) 50.0 %	(8) 50.0 %	(16)
ทักษะการใช้ภาษาไทย 1	(20) 64.5 %	(11) 35.5 %	(31)
ทักษะการใช้ภาษาไทย 2	(13) 54.2 %	(11) 45.8 %	(24)
รวม	87 53.0 %	77 47.0 %	164 100.0 %

ตารางที่ 1 ผลจากการสำรวจพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรายวิชาที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนซ้ำมากที่สุด

คือ รายวิชาทักษะการใช้ภาษาไทย 1 คิดเป็นเพศชายร้อยละ 64.5 เพศหญิงร้อยละ 35.5 รองลงมาคือ รายวิชาทักษะการใช้ภาษาไทย 2 คิดเป็นเพศชายร้อยละ 54.2 เพศหญิงร้อยละ 45.8 และรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนซ้ำน้อยที่สุดคือ รายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาตนเองคิดเป็นเพศชายร้อยละ 44.4 เพศหญิงร้อยละ 54.6 โดยภาพรวมนักศึกษาชายที่ลงทะเบียนซ้ำ คิดเป็น:เพศชายร้อยละ 53.0 เพศหญิงร้อยละ 47.0

2) สังกัด

ตารางที่ 2 : สังกัดของนักศึกษาจำแนกตามรอบเวลาเรียน

รายวิชา	ภาคปกติ	ภาคค่ำ	รวม
วิทยาศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต	(16)	(0)	(16)
คณิตศาสตร์และสถิติในชีวิตประจำวัน	(14)	(0)	(14)
การเมือง เศรษฐกิจและสังคม	(19)	(0)	(19)
ปรัชญากับชีวิต	(13)	(0)	(13)
จิตวิทยาเพื่อพัฒนาตนเอง	(9)	(0)	(9)
กิจกรรมพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	(10)	(0)	(10)
คุณค่าและวัฒนธรรมไทย	(11)	(1)	(12)
สารสนเทศเพื่อการค้นคว้า	(15)	(1)	(16)
ทักษะการใช้ภาษาไทย 1	(31)	(0)	(31)
ทักษะการใช้ภาษาไทย 2	(24)	(0)	(24)
รวม	162	2	164
	98.8 %	1.2 %	100.0 %

จากตารางที่ 2 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษภาคปกติคิดเป็นร้อยละ 98.8 และเป็นนักศึกษาภาคค่ำคิดเป็นร้อยละ 1.2

3) สถานภาพทางการเรียน

ตารางที่ 3 : สถานภาพของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี

รายวิชา	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	มากกว่าปี 4	รวม
วิทยาศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต	(5) 31.3 %	(4) 25.0 %	(4) 25.0 %	(3) 18.7 %	(0) 0.0%	(16)
คณิตศาสตร์และสถิติในชีวิตประจำวัน	(0) 0.0 %	(8) 57.1%	(1) 7.1 %	(0) 0.0 %	(5) 35.8 %	(14)
การเมือง เศรษฐกิจและสังคม	(4) 21.1 %	(3) 15.8%	(9) 47.3 %	(0) 00.0 %	(3) 15.8 %	(19)
ปรัชญากับชีวิต	(0) 00.0 %	(5) 38.5 %	(3) 23.0 %	(5) 38.5 %	(0) 00.0 %	(13)
จิตวิทยาเพื่อพัฒนาตนเอง	(0) 00.0 %	(1) 11.1 %	(6) 66.7 %	(0) 00.0 %	(2) 22.2 %	(9)
กิจกรรมพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	(2) 20.0 %	(1) 10.0 %	(5) 50.0 %	(2) 20.0 %	(0) 00.0 %	(10)
คุณค่าและวัฒนธรรมไทย	(5) 41.7 %	(5) 41.7 %	(2) 16.6 %	(0) 00.0 %	(0) 00.0 %	(12)
สารสนเทศเพื่อการค้นคว้า	(6) 37.5 %	(5) 31.3 %	(2) 12.5 %	(2) 12.5 %	(1) 6.2 %	(16)
ทักษะการใช้ภาษาไทย 1	(24) 77.4 %	(3) 9.7 %	(3) 9.7 %	(0) 00.0 %	(1) 3.2 %	(31)
ทักษะการใช้ภาษาไทย 2	(16) 66.7 %	(4) 16.7 %	(2) 8.3 %	(2) 8.3 %	(0) 00.0 %	(24)
<b>รวม</b>	<b>62</b> <b>37.8 %</b>	<b>39</b> <b>23.8 %</b>	<b>37</b> <b>22.6 %</b>	<b>14</b> <b>8.5 %</b>	<b>12</b> <b>7.3 %</b>	<b>164</b> <b>100.0 %</b>

จากตารางที่ 3 สถานภาพการเรียนของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนซ้ำแต่ละรายวิชาโดยจำแนกตามชั้นปีโดยภาพรวม มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนซ้ำมากที่สุดคือชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 37.8 รองลงมาคือ ชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 23.8 ข้อสังเกตรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม มีนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ลงทะเบียนเรียนซ้ำคิดเป็นร้อยละ 47.3 และรายวิชาคณิตศาสตร์และสถิติในชีวิตประจำวันมีนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ลงทะเบียนเรียนซ้ำคิดเป็นร้อยละ 57.1



4) สาเหตุที่ลงทะเบียนเรียนซ้ำของนักศึกษา

ตารางที่ 4 : การลงทะเบียนเรียนซ้ำของนักศึกษาจำแนกตามสาเหตุ

รายวิชา	สอบไม่ผ่าน	ต้องการปรับเกรด (รีเกรด) เนื่องจากได้ D/D <sup>+</sup>	อื่น ๆ
วิทยาศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต	(6) 37.5 %	(6) 37.5 %	(4) 25.0 %
คณิตศาสตร์และสถิติในชีวิตประจำวัน	(9) 64.28 %	(5) 35.7 %	-
การเมือง เศรษฐกิจและสังคม	(9) 47.4 %	(4) 21.1 %	(6) 31.5 %
ปรัชญากับชีวิต	(4) 30.8 %	(7) 53.8 %	(2) 15.4 %
จิตวิทยาเพื่อพัฒนาตนเอง	(5) 55.5 %	(4) 44.4 %	-
กิจกรรมพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต	(6) 60.0 %	(0) 00.0 %	(4) 40.0 %
คุณค่าและวัฒนธรรมไทย	(4) 33.3 %	(3) 25.0 %	(5) 41.7 %
สารสนเทศเพื่อการค้นคว้า	(9) 56.3 %	(3) 18.7 %	(4) 25.0 %
ทักษะการใช้ภาษาไทย 1	(22) 71.0 %	(4) 12.9 %	(5) 16.1 %
ทักษะการใช้ภาษาไทย 2	(14) 58.4 %	(8) 33.3 %	(2) 8.3 %
<b>รวม</b>	<b>88</b> <b>53.6 %</b>	<b>44</b> <b>26.8 %</b>	<b>32</b> <b>19.5 %</b>

จากตารางที่ 4 ผลจากการสำรวจพบว่า สาเหตุที่นักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนซ้ำมากที่สุดคือ การสอบไม่ผ่าน คิดเป็นร้อยละ 53.6 รองลงมาคือ การต้องการปรับเกรด หรือรีเกรด เนื่องจากได้ D และ D<sup>+</sup> คิดเป็นร้อยละ 26.8 ส่วนอื่น ๆ ก็คือ มีการย้ายคณะวิชา/ สาขาวิชา และการไม่เข้าสอบ เนื่องจากหมดสิทธิ์สอบ และมาเข้าสอบไม่ทัน คิดเป็นร้อยละ 19.5

ตอนที่ 2 ตารางที่ 8 ระดับความคิดเห็นในประเด็นสาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิผลทางการเรียนของนักศึกษา  
รายวิชาวิทยาศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิผลทางการเรียน	$\bar{X}$	SE	ผลระดับความคิดเห็น
1. เข้าเรียนสาย (ไปครุระบุดาเหตุ..... .....	1.93	0.771	น้อย
2. ขาดเรียนบ่อย (ไปครุระบุดาเหตุ..... .....	2.00	1.154	น้อย
3. ไม่สนใจเรียน (ไปครุระบุดาเหตุ..... .....	2.56	1.209	ปานกลาง
4. พื้นฐานความรู้อ่อน	2.87	0.718	ปานกลาง
5. ฟังและติดตามผู้สอนไม่ทัน	3.00	0.894	ปานกลาง
6. วางแผนในการเรียนไม่เป็น	3.06	1.123	ปานกลาง
7. ขาดคำปรึกษาหรือเอกสารประกอบการเรียน	2.43	0.963	น้อย
8. ส่งงานไม่ครบ	1.87	0.619	น้อย
9. ทำข้อสอบย่อยไม่ได้	2.87	1.204	ปานกลาง
10. ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้	2.81	1.167	ปานกลาง
11. ทำข้อสอบไล่ไม่ได้	3.18	1.046	ปานกลาง
12. ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน*	2.00	1.264	มาก
13. พูดคุยกับเพื่อนในห้องเรียน*	2.06	0.853	มาก
14. ไม่อ่านหนังสือเพื่อการเตรียมสอบ	2.68	1.138	ปานกลาง
15. เพื่อนชอบชวนคุย*	2.68	1.093	มาก
16. เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว*	2.18	0.981	มาก
17. มีกิจกรรมนอกห้องเรียน*	2.68	1.113	ปานกลาง
18. อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม*	2.62	0.718	ปานกลาง
19. วิธีการสอนน่าเบื่อ*	3.25	1.125	ปานกลาง
20. ผู้สอนสอนเร็วไป*	3.25	0.930	ปานกลาง
21. ผู้สอนสอนไม่เข้าใจ*	2.56	0.629	ปานกลาง
22. ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง*	2.25	1.125	มาก
23. ไม่มีเงินลงทะเบียน	3.62	1.310	มาก

\* ประโยคที่ให้ผลในทางลบได้กลับการให้คะแนน

ตารางที่ 5 รายวิชาวิทยาศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต พบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาในประเด็นสาเหตุที่ทำให้มีผลต่อ สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีผลในทางลบมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (เห็นด้วยมาก) คือ

- เพื่อนชอบชวนคุย ( $\bar{x} = 2.43$ )
- ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง ( $\bar{x} = 2.25$ )
- เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว ( $\bar{x} = 2.18$ )
- พูดคุยกับเพื่อนในห้องเรียน ( $\bar{x} = 2.06$ )
- ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน ( $\bar{x} = 2.00$ )

ข้อที่มีผลในทางบวกค่าเฉลี่ยสูงสุด (เห็นด้วยมาก) คือ

- ไม่มีเงินลงทะเบียน ( $\bar{x} = 3.62$ )

และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด (เห็นด้วยน้อย) คือ

- ส่งงานไม่ครบ ( $\bar{x} = 1.87$ )
- เข้าเรียนสาย ( $\bar{x} = 1.93$ )
- ขาดเรียนบ่อย ( $\bar{x} = 2.00$ )
- ขาดคำราหรือเอกสารประกอบการเรียน ( $\bar{x} = 2.43$ )

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนค่านักศึกษา ราชวิทยาลัยาาศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต  
จ่านกคตามเทศ

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
1. เข้าเรียนสาย	16	1.93	0.771	2.83	0.115	ยอมรับ
ชาย	6	2.33	0.516			
หญิง	10	1.70	0.823			
2. ขาดเรียนบ่อย	16	2.00	1.154	0.789	0.389	ยอมรับ
ชาย	6	2.33	1.505			
หญิง	10	1.80	0.918			
7. ขาดตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน	16	2.43	0.963	1.694	0.214	ยอมรับ
ชาย	6	2.83	0.983			
หญิง	10	2.20	0.918			
8. ส่งงานไม่ครบ	16	1.875	0.619	7.563	0.016	ปฏิเสธ
ชาย	6	2.33	0.516			
หญิง	10	1.60	0.516			
12. ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญ	16	2.00	1.264	1.556	0.233	ยอมรับ
ชาย	6	2.50	1.643			
หญิง	10	1.70	0.948			
13. หูดคุยกับเพื่อนในห้องเรียน	16	2.06	0.853	2.827	0.115	ยอมรับ
ชาย	6	2.50	0.836			
หญิง	10	1.80	0.788			
15. เพื่อนชอบชวนคุย	16	2.43	1.093	1.281	0.277	ยอมรับ
ชาย	6	2.83	1.329			
หญิง	10	2.20	0.918			
16. เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว	16	2.18	0.9811	2.522	0.135	ยอมรับ
ชาย	6	2.66	1.032			
หญิง	10	1.90	0.875			
22. ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง	16	2.25	1.125	1.346	0.265	ยอมรับ
ชาย	6	2.66	1.211			
หญิง	10	2.00	1.054			
23. ไม่มีเงินลงทะเบียน	16	3.62	1.310	1.719	0.211	ยอมรับ
ชาย	6	4.16	0.752			
หญิง	10	3.30	1.494			

## รายวิชาวิทยาศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต

$H_0$  : นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า การเข้าเรียนสาย ขาดเรียนบ่อย ขาดตำรา หรือเอกสารประกอบการเรียน การไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน การพูดคุยกับเพื่อนในห้องเรียน เพื่อนชอบชวนคุย เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่งและไม่มีเงินลงทะเบียน ไม่แตกต่างกัน

$H_a$  : นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน จากผลทดสอบ พบว่าปฏิเสธสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า

- การส่งงานไม่ครบ นักศึกษาเพศชายให้ความสำคัญมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 2.33

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนค่าของนักศึกษา ราชวิทยาลัยการสัตวแพทยศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต  
 จำนวนตามชั้นปี

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
1. เข้าเรียนสาย	16	1.93	0.771	1.144	0.371	ยอมรับ
ปี 1	5	2.40	0.894			
ปี 2	4	1.75	0.957			
ปี 3	4	1.50	0.577			
ปี 4	3	2.00	0.000			
2. ขาดเรียนบ่อย	16	2.00	1.154	0.743	0.547	ยอมรับ
ปี 1	5	2.60	1.673			
ปี 2	4	2.00	1.154			
ปี 3	4	1.50	0.577			
ปี 4	3	1.66	0.577			
7. ขาดคำราหรือเอกสารประกอบการเรียน	16	2.43	0.963	0.883	0.477	ยอมรับ
ปี 1	5	3.00	1.000			
ปี 2	4	2.25	0.957			
ปี 3	4	2.00	1.1547			
ปี 4	3	2.33	0.577			
8. ส่งงานไม่ครบ	16	1.87	0.619	3.188	0.063	ยอมรับ
ปี 1	5	2.40	0.547			
ปี 2	4	1.50	0.577			
ปี 3	4	1.50	0.577			
ปี 4	3	2.00	0.000			
12. ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญ	16	2.00	1.264	1.760	0.208	ยอมรับ
ปี 1	5	3.00	1.870			
ปี 2	4	1.50	0.577			
ปี 3	4	1.50	0.577			
ปี 4	3	1.66	0.577			
13. พูดคุยกับเพื่อนในห้องเรียน	16	2.06	0.853	2.679	0.094	ยอมรับ
ปี 1	5	2.80	0.836			
ปี 2	4	1.75	0.957			
ปี 3	4	1.50	0.577			
ปี 4	3	2.00	0.000			

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
15. เพื่อนชอบชวนคุย	16	2.43	1.093	3.799	0.040	ปฏิเสธ
ปี 1	5	3.40	1.341			
ปี 2	4	2.50	0.577			
ปี 3	4	1.50	0.577			
ปี 4	3	2.00	0.000			
16. เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว	16	2.18	0.981	2.417	0.117	ยอมรับ
ปี 1	5	3.00	1.000			
ปี 2	4	2.00	1.154			
ปี 3	4	1.50	0.577			
ปี 4	3	2.00	0.000			
22. ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง	16	2.25	1.125	0.524	0.674	ยอมรับ
ปี 1	5	2.80	1.483			
ปี 2	4	2.00	1.154			
ปี 3	4	2.00	1.154			
ปี 4	3	2.00	0.000			
23. ไม่มีเงินลงทะเบียน	16	3.62	1.310	1.012	0.421	ยอมรับ
ปี 1	5	4.20	1.095			
ปี 2	4	3.50	1.732			
ปี 3	4	2.75	1.500			
ปี 4	3	4.00	0.000			

#### รายวิชาวิทยาศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต

$H_0$  : นักศึกษาที่มีชั้นปีแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า การเข้าเรียนสายการ วิชาเรียนบ่อย การขาดคำปรึกษาหรือเอกสารประกอบการสอน การส่งงานไม่ครบ การไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน การพูดคุยกับเพื่อนในห้องเรียน เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง และการไม่มีเงินลงทะเบียน ไม่แตกต่างกัน

$H_a$  : นักศึกษาที่มีชั้นปีแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน จากผลการทดสอบได้พบว่าปฏิเสธสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า

ชั้นปีที่ 1 ให้ความสำคัญในเรื่อง เพื่อนชอบชวนคุย มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.40

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนค่าของนักศึกษา ราชวิทยาลัยการสัตวแพทยศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต  
 จำนวนตามสาเหตุการลงทะเบียนเรียนซ้ำ

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
1. เข้าเรียนสาย	16	1.93	0.771	20.312	0.000	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	6	2.66	0.516			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	6	1.83	0.408			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	4	1.00	0.000			
2. ขาดเรียนบ่อย	16	2.00	1.154	14.026	0.001	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	6	3.16	0.983			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	6	1.50	0.547			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	4	1.00	0.000			
7. ขาดตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน	16	2.43	0.963	20.015	0.000	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	6	3.33	0.516			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	6	2.33	0.516			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	4	1.25	0.500			
8. ส่งงานไม่ครบ	16	1.87	0.619	21.531	0.000	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	6	2.33	0.516			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	6	2.00	0.000			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	4	1.00	0.000			
12. ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญ	16	2.00	1.264	8.597	0.004	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	6	3.16	1.379			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	6	1.50	0.547			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	4	1.00	0.000			
13. หุดหุดกันเพื่อนในห้องเรียน	16	2.06	0.853	18.592	0.000	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	6	2.83	0.752			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	6	2.00	0.000			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	4	1.00	0.000			
15. เพื่อนชอบชวนคุย	16	2.43	1.093	11.438	0.001	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	6	3.50	1.048			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	6	2.00	0.000			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	4	1.50	0.577			
16. เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว	16	2.18	0.981	26.621	0.000	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	6	3.16	0.752			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	6	2.00	0.000			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	4	1.00	0.000			



สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
22. ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง	16	2.25	1.125	16.656	0.000	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	6	3.33	0.816			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	6	2.00	0.632			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	4	1.00	0.000			
23. ไม่มีเงินลงทะเบียน	16	3.62	1.310	50.886	0.000	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	6	4.83	0.408			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	6	3.66	0.516			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	4	1.75	0.500			

### รายวิชาวิทยาศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต

$H_0$  : นักศึกษาที่มีสาเหตุการลงทะเบียนเรียนซ้ำแตกต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

จากผลการทดสอบพบว่าปฏิเสธสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า

- ไม่มีเงินลงทะเบียนเป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.83
- เพื่อนชอบชวนคุย เป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 3.50
- การขาดคำราหรือเอกสารประกอบการสอนเป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 3.33
- ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่งเป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.33
- การขาดเรียนบ่อย เป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.16
- เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว เป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 3.16
- ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียนเป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 3.16
- การพูดคุยกับเพื่อนในห้องเรียน เป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 2.85
- การเข้าเรียนสายเป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 2.66
- การส่งงานไม่ครบ เป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 2.33

ตอนที่ 2 ตารางที่ 9 ระดับความคิดเห็นในประเด็นสาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิผลทางการเรียนของนักศึกษา  
รายวิชาคณิตศาสตร์และสถิติในชีวิตประจำวัน

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิผลทางการเรียน	$\bar{X}$	SD	ผลระดับ ความคิดเห็น
1. เข้าเรียนสาย (ไปครุระบุดาเหตุ..... .....	3.07	1.328	ปานกลาง
2. ขาดเรียนบ่อย (ไปครุระบุดาเหตุ..... .....	3.14	1.511	ปานกลาง
3. ไม่สนใจเรียน (ไปครุระบุดาเหตุ..... .....	2.71	1.138	ปานกลาง
4. พื้นฐานความรู้อ่อน	3.00	1.240	ปานกลาง
5. ฟังและติดตามผู้สอนไม่ทัน	2.64	1.084	ปานกลาง
6. วางแผนในการเรียนไม่เป็น	2.85	0.770	ปานกลาง
7. ขาดตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน	2.64	1.150	ปานกลาง
8. ส่งงานไม่ครบ	2.92	1.141	ปานกลาง
9. ทำข้อสอบย่อยไม่ได้	3.14	0.770	ปานกลาง
10. ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้	3.14	0.770	ปานกลาง
11. ทำข้อสอบไล่ไม่ได้	3.14	1.167	ปานกลาง
12. ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน*	2.50	1.019	มาก
13. ขาดอุปกรณ์เขียนในห้องเรียน*	2.57	1.089	ปานกลาง
14. ไม่อ่านหนังสือเพื่อการเตรียมสอบ	2.85	1.167	ปานกลาง
15. เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว*	2.57	1.398	ปานกลาง
16. เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว*	2.64	1.081	ปานกลาง
17. มีกิจกรรมนอกห้องเรียน*	2.50	1.091	มาก
18. อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม*	2.35	0.744	มาก
19. วิธีการสอนน่าเบื่อ*	2.57	0.851	ปานกลาง
20. ผู้สอนสอนเร็วไป*	2.78	0.975	ปานกลาง
21. ผู้สอนสอนไม่เข้าใจ*	2.71	0.913	ปานกลาง
22. ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง*	2.71	0.913	ปานกลาง
23. ไม่มีเงินลงทะเบียน	2.85	1.099	ปานกลาง

\* ประโยคที่ให้ผลในทางลบได้กลับการให้คะแนน

ตารางที่ 9 รายวิชาคณิตศาสตร์และสถิติในชีวิตประจำวันพบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาในประเด็นสาเหตุที่ทำให้มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ พิจารณาเป็นรายชื่อพบว่าข้อที่มีผลในทางลบมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด(เห็นด้วยมาก) คือ

-ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน( $\bar{x} = 2.50$ )

-มีกิจกรรมนอกห้องเรียน( $\bar{x} = 2.50$ )

-อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม( $\bar{x} = 2.35$ )

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิผลทางการเรียนค่านักศึกษา  
รายวิชาคณิตศาสตร์และสถิติในชีวิตประจำวัน อำเภอสามพราน

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
12. ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน	14	2.50	1.019	0.656	0.434	ยอมรับ
ชาย	9	2.66	1.000			
หญิง	5	2.20	1.095			
17. มีกิจกรรมนอกห้องเรียน	14	2.50	1.091	0.568	0.466	ยอมรับ
ชาย	9	2.66	1.118			
หญิง	5	2.20	1.095			
18. อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม	14	2.35	0.744	0.328	0.577	ยอมรับ
ชาย	9	2.44	0.527			
หญิง	5	2.20	1.095			

รายวิชาคณิตศาสตร์และสถิติในชีวิตประจำวัน

$H_0$  : นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นในประเด็นที่ว่าไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน การมีกิจกรรมนอกห้องเรียน และการใช้อุปกรณ์ไม่เหมาะสม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำของนักศึกษา  
รายวิชาคณิตศาสตร์และสถิติในชีวิตประจำวัน จำแนกตามชั้นปี

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
12. ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน	14	2.50	1.019	0.358	0.707	ยอมรับ
ปีที่ 2	8	2.62	1.060			
ปีที่ 3	1	3.00	-			
ปีที่ 5	5	2.20	1.095			
17. มีกิจกรรมนอกห้องเรียน	14	2.50	1.091	0.309	0.740	ยอมรับ
ปีที่ 2	8	2.62	1.187			
ปีที่ 3	1	3.00	-			
ปีที่ 5	5	2.20	1.095			
18. อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม	14	2.35	0.744	1.113	0.363	ยอมรับ
ปีที่ 2	8	2.50	0.534			
ปีที่ 3	1	3.00	-			
ปีที่ 5	5	2.00	1.000			

รายวิชาคณิตศาสตร์และสถิติในชีวิตประจำวัน

H<sub>0</sub> : นักศึกษาที่ชั้นปีที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า การไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน การมีกิจกรรมนอกห้องเรียนและการใช้อุปกรณ์ไม่เหมาะสม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำของนักศึกษา

รายวิชาคณิตศาสตร์ และสถิติในชีวิตประจำวัน จำนวนคาบสาเหตุการลงทะเบียนเรียนซ้ำ

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
12. ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน	14	2.50	1.019	10.500	0.007	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	9	3.00	0.866			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	5	1.60	0.547			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	-	-	-			
17. มีกิจกรรมนอกห้อง	14	2.50	1.091	8.217	0.014	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	9	3.00	0.866			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	5	1.60	0.894			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	-	-	-			
18. อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม	14	2.35	0.744	6.036	0.030	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	9	2.66	0.707			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	5	1.80	0.447			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	-	-	-			

รายวิชาคณิตศาสตร์และสถิติในชีวิตประจำวัน

$H_0$  : นักศึกษาที่สาเหตุการลงทะเบียนเรียนซ้ำแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

จากผลการทดสอบพบว่าปฏิเสธสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือความคิดเห็นในประเด็นดังนี้

-ไม่เห็นประโยชน์และเห็นความสำคัญของวิชาที่เรียนเป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 3.00

-มีกิจกรรมนอกห้องเรียน เป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 3.00

-การใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม เป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 2.66

ตอนที่ 2 ตารางที่ 13 ระดับความคิดเห็นในประเด็นสาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา  
รายวิชาการเมืองเศรษฐกิจ และสังคม

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	$\bar{X}$	SD	ผลระดับ ความคิดเห็น
1. เข้าเรียนสาย (ไปครุระบุดาเหตุ..... .....	3.15	1.214	ปานกลาง
2. ขาดเรียนบ่อย (ไปครุระบุดาเหตุ..... .....	2.89	1.100	ปานกลาง
3. ไม่สนใจเรียน (ไปครุระบุดาเหตุ..... .....	2.94	1.311	ปานกลาง
4. พื้นฐานความรู้อ่อน	2.52	0.841	ปานกลาง
5. ฟังและติดตามผู้สอนไม่ทัน	2.84	1.014	ปานกลาง
6. วางแผนในการเรียนไม่เป็น	3.05	1.268	ปานกลาง
7. ขาดตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน	3.10	0.994	ปานกลาง
8. ส่งงานไม่ครบ	3.05	1.177	ปานกลาง
9. ทำข้อสอบย่อยไม่ได้	3.10	0.809	ปานกลาง
10. ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้	2.94	0.848	ปานกลาง
11. ทำข้อสอบไล่ไม่ได้	3.21	1.228	ปานกลาง
12. ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน*	2.47	0.841	มาก
13. ชุกชุมกับเพื่อนในห้องเรียน*	3.10	1.328	ปานกลาง
14. ไม่อ่านหนังสือเพื่อการเตรียมสอบ	3.15	1.167	ปานกลาง
15. เพื่อนชอบชวนคุย*	3.00	1.054	ปานกลาง
16. เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว*	2.73	1.097	ปานกลาง
17. มีกิจกรรมนอกห้องเรียน*	2.73	1.147	ปานกลาง
18. อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม*	2.31	1.056	มาก
19. วิธีการสอนน่าเบื่อ*	2.78	1.272	ปานกลาง
20. ผู้สอนสอนเร็วไป*	2.84	1.014	ปานกลาง
21. ผู้สอนสอนไม่เข้าใจ*	2.84	1.067	ปานกลาง
22. ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง*	2.68	0.885	ปานกลาง
23. ไม่มีเงินค่าลงทะเบียน	2.21	1.084	น้อย

\* ประโยชน์ที่เ้าผลในทางลบได้กลับการให้คะแนน

ตารางที่ 13 รายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม พบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาในประเด็นสาเหตุที่ทำให้มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีผลในทางลบมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (เห็นด้วยมาก) คือ

-ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน ( $\bar{x} = 2.47$ )

-อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม ( $\bar{x} = 2.31$ )

และข้อที่มีผลในทางบวกมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (เห็นด้วยน้อย) คือ

-ไม่มีเงินลงทะเบียน ( $\bar{x} = 2.21$ )



ตารางที่ 14 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนค่าของนักศึกษารายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม  
อำเภอสามพราน

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
12. ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน	19	2.47	0.841	2.583	0.126	ยอมรับ
ชาย	11	2.72	0.646			
หญิง	8	2.12	0.991			
18. อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม	19	2.31	1.056	1.251	0.279	ยอมรับ
ชาย	11	2.54	1.035			
หญิง	8	2.00	1.069			
23. ไม่มีเงินลงทะเบียน	19	2.21	1.084	4.905	0.041	ปฏิเสธ
ชาย	11	2.63	1.120			
หญิง	8	1.62	0.744			

รายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม

$H_0$  : นักศึกษาที่เพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า

ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน การใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม ไม่แตกต่างกัน

$H_a$  : นักศึกษาที่เพศแตกต่างกันมีความเห็นแตกต่างกัน จากผลการทดสอบพบว่า ปฏิเสธสมมติฐานที่ ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั้น คือ ความคิดเห็นในประเด็นที่ว่าไม่มีเงินลงทะเบียน พบว่าเพศชาย ให้ความสำคัญมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 2.63

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนค่านักศึกษา ราชวิทยาลัยการเมือง เศรษฐกิจและสังคม  
 อำเภอสามชัย

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
12. ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน	19	2.47	0.841	1.607	0.230	ยอมรับ
ปีที่ 1	4	3.25	0.500			
ปีที่ 2	3	2.33	0.577			
ปีที่ 3	9	2.22	0.833			
ปีที่ 5	3	2.33	1.154			
18. อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม	19	2.31	1.056	0.800	0.513	ยอมรับ
ปีที่ 1	4	3.25	1.414			
ปีที่ 2	3	2.33	0.577			
ปีที่ 3	9	2.00	1.000			
ปีที่ 5	3	2.33	1.154			
23. ไม่มีเงินลงทะเบียน	19	2.21	1.084	2.066	0.148	ยอมรับ
ปีที่ 1	4	3.25	1.500			
ปีที่ 2	3	2.33	0.577			
ปีที่ 3	9	1.88	0.928			
ปีที่ 5	3	1.66	0.577			

ราชวิทยาลัยการเมือง เศรษฐกิจและสังคม

$H_0$  : นักศึกษาระดับชั้นปีแตกต่างกันมีความคิดเห็นในประเด็นที่ว่าไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน การให้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสมและการไม่มีเงินลงทะเบียน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำของนักศึกษา ราชวิทยาลัยเมือง เศรษฐกิจและสังคม  
อำเภอตามสาเหตุการลงทะเบียนเรียนซ้ำ

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
12. ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน	19	2.47	0.841	22.067	0.000	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	9	3.11	0.333			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	4	2.50	0.577			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	6	1.50	0.547			
18. อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม	19	2.31	1.056	28.648	0.000	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	9	3.22	0.666			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	4	2.00	0.000			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	6	1.66	0.408			
23. ไม่มีเงินลงทะเบียน	19	2.21	1.084	11.162	0.001	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	9	3.00	1.000			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	4	2.00	0.000			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	6	1.66	0.408			

ราชวิทยาลัยเมือง เศรษฐกิจและสังคม

$H_0$  : นักศึกษาที่มีสาเหตุการลงทะเบียนเรียนซ้ำแตกต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

จากผลการทดสอบพบว่าปฏิเสธสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า

- อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม เป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 3.22
- ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน เป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.11
- ไม่มีเงินลงทะเบียน เป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 3.00

ตอนที่ 2 ตารางที่ 17 ระดับความคิดเห็นในประเด็นสาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิผลทางการเรียนของนักศึกษา  
รายวิชาปรัชญากับชีวิต

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิผลทางการเรียน	$\bar{X}$	SD	ผลระดับ ความคิดเห็น
1. เข้าเรียนสาย (โปรดระบุสาเหตุ..... .....)	2.69	1.377	ปานกลาง
2. ขาดเรียนบ่อย (โปรดระบุสาเหตุ..... .....)	2.92	1.801	ปานกลาง
3. ไม่สนใจเรียน (โปรดระบุสาเหตุ..... .....)	2.46	1.506	น้อย
4. พื้นฐานความรู้อ่อน	3.15	1.068	ปานกลาง
5. ฟังและติดตามผู้สอนไม่ทัน	3.07	1.382	ปานกลาง
6. วางแผนในการเรียนไม่เป็น	2.92	0.759	ปานกลาง
7. ขาดคำปรึกษาหรือเอกสารประกอบการเรียน	2.76	0.926	ปานกลาง
8. ส่งงานไม่ครบ	2.46	1.45	น้อย
9. ทำข้อสอบย่อยไม่ได้	3.23	0.926	ปานกลาง
10. ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้	3.53	0.776	มาก
11. ทำข้อสอบไล่ไม่ได้	3.84	1.143	มาก
12. ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน*	2.07	1.115	มาก
13. มุควิวกับเพื่อนในห้องเรียน*	2.53	0.967	ปานกลาง
14. ให้อ่านหนังสือเพื่อการเตรียมสอบ	3.15	1.344	ปานกลาง
15. เพื่อนชอบชวนคุย*	2.46	1.265	มาก
16. เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว*	1.92	0.862	มาก
17. มีกิจกรรมนอกห้องเรียน*	1.92	0.954	มาก
18. อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม*	2.00	1.154	มาก
19. วิธีการสอนน่าเบื่อ*	3.15	1.463	ปานกลาง
20. ผู้สอนสอนเร็วไป*	3.23	1.300	ปานกลาง
21. ผู้สอนสอนไม่เข้าใจ*	3.07	1.656	ปานกลาง
22. ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง*	2.84	1.405	ปานกลาง
23. ใ้มีเงินลงทะเบียน	2.92	1.441	ปานกลาง

\*ประโยชน์ที่ให้ผลในทางลบได้กลับการให้คะแนน

ตารางที่ 17 รายวิชาปรัชญากับชีวิต พบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาในประเด็นสาเหตุที่ทำให้มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีผลในทางบวกมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (เห็นด้วยมาก) คือ

-ทำข้อสอบไล่ไม่ได้ ( $\bar{X} = 3.84$ )

-ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้ ( $\bar{X} = 3.53$ )

และข้อที่มีผลในทางบวกมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด (เห็นด้วยน้อย) คือ

-ไม่สนใจเรียน ( $\bar{X} = 2.46$ )

-ส่งงานไม่ครบ ( $\bar{X} = 2.46$ )

ส่วนข้อที่มีผลในทางลบมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (เห็นด้วยมาก) คือ

-เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว ( $\bar{X} = 1.92$ )

-มีกิจกรรมนอกห้องเรียน ( $\bar{X} = 1.92$ )

-อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม ( $\bar{X} = 2.00$ )

-ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน ( $\bar{X} = 2.07$ )

-เพื่อนชอบชวนคุย ( $\bar{X} = 2.46$ )

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำของนักศึกษา ราชวิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์  
อำเภอสามพราน

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
3.ไม่สนใจเรียน	13	2.46	1.506	2.138	0.172	ยอมรับ
ชาย	5	3.20	2.049			
หญิง	8	2.00	0.925			
8.ส่งงานไม่ครบ	13	2.461	1.450	1.133	0.310	ยอมรับ
ชาย	5	3.00	1.870			
หญิง	8	2.12	1.126			
10.ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้	13	3.53	0.776	0.916	0.359	ยอมรับ
ชาย	5	3.80	0.836			
หญิง	8	3.37	0.744			
11.ทำข้อสอบไล่ไม่ได้	13	3.84	1.143	0.763	0.401	ยอมรับ
ชาย	5	4.20	1.095			
หญิง	8	3.62	1.187			
12. ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน	13	2.07	1.115	1.925	0.193	ยอมรับ
ชาย	5	2.60	1.516			
หญิง	8	1.75	0.707			
15.เพื่อนชอบชวนคุย	13	2.46	1.265	0.559	0.470	ยอมรับ
ชาย	5	2.80	1.788			
หญิง	8	2.25	0.836			
16.เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว	13	1.92	0.862	0.826	0.383	ยอมรับ
ชาย	5	2.20	1.095			
หญิง	8	1.75	0.707			
17.มีกิจกรรมนอกห้องเรียน	13	1.92	0.954	2.240	0.163	ยอมรับ
ชาย	5	2.40	1.341			
หญิง	8	1.625	0.517			
18.อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม	13	2.00	1.154	2.461	0.145	ยอมรับ
ชาย	5	2.60	1.516			
หญิง	8	1.62	0.744			

ราชวิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์

$H_0$  : นักศึกษาที่เพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นในประเด็นที่ว่าไม่สนใจเรียน ส่งงานไม่ครบ ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้ ทำข้อสอบไล่ไม่ได้ ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน เพื่อนชอบชวนคุย เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว มีกิจกรรมนอกห้องเรียน อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนค้ำของนักศึกษา ราชวิทยาลัยราชภัฏกับชีวิต  
 อานตามชั้นปี

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
3.ไม่สนใจเรียน	13	2.461	1.506	4.037	0.052	ยอมรับ
ปีที่ 2	5	3.60	1.516			
ปีที่ 3	3	2.33	1.527			
ปีที่ 4	5	1.40	0.547			
8.ส่งงานไม่ครบ	13	2.46	1.450	2.009	0.185	ยอมรับ
ปีที่ 2	5	3.40	1.341			
ปีที่ 3	3	2.00	1.732			
ปีที่ 4	5	1.80	1.095			
10.ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้	13	3.53	0.776	1.614	0.247	ยอมรับ
ปีที่ 2	5	4.00	0.707			
ปีที่ 3	3	3.33	0.577			
ปีที่ 4	5	3.20	0.836			
11.ทำข้อสอบไล่ไม่ได้	13	3.84	1.143	3.528	0.069	ยอมรับ
ปีที่ 2	5	4.60	0.547			
ปีที่ 3	3	4.00	1.000			
ปีที่ 4	5	3.00	1.224			
12. ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน	13	2.07	1.115	4.485	0.041	ยอมรับ
ปีที่ 2	5	3.00	1.000			
ปีที่ 3	3	1.66	1.154			
ปีที่ 4	5	1.40	0.547			
15.เพื่อนชอบชวนคุย	13	2.46	1.265	3.013	0.095	ยอมรับ
ปีที่ 2	5	3.40	1.140			
ปีที่ 3	3	2.00	1.000			
ปีที่ 4	5	1.80	1.095			
16.เพื่อนชวนชวนไปเที่ยว	13	1.92	0.862	3.80	0.059	ยอมรับ
ปีที่ 2	5	2.60	0.547			
ปีที่ 3	3	1.66	1.154			
ปีที่ 4	5	1.40	0.547			

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	T	Sig	ผลการทดสอบ
17. มีกิจกรรมนอกห้องเรียน	13	1.92	0.954	6.703	0.014	ปฏิเสธ
ปีที่ 2	5	2.80	0.836			
ปีที่ 3	3	1.33	0.577			
ปีที่ 4	5	1.40	0.547			
18. อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม	13	2.00	1.154	2.500	0.132	ยอมรับ
ปีที่ 2	5	2.80	1.303			
ปีที่ 3	3	1.66	1.154			
ปีที่ 4	5	1.40	0.547			

### รายวิชาปรัชญากับชีวิต

$H_0$  : นักศึกษาที่มีชั้นปีแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า ไม่สนใจเรียน ส่งงานไม่ครบ ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้ ทำข้อสอบไล่ไม่ได้ ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน เพื่อนชอบชวนคุย เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว และอุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม ไม่แตกต่างกัน

$H_a$  : นักศึกษาที่มีชั้นปีแตกต่างกันมีความคิดเห็นที่แตกต่างจากผลทดสอบพบว่า ปฏิเสธสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า การมีกิจกรรมนอกห้องเรียน แตกต่างกันว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าวมีค่าเฉลี่ย 2.80



ตารางที่ 20 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำของนักศึกษา ราชวิชาปรัชญากับชีวิต

จำแนกตามสาเหตุการลงทะเบียนเรียนซ้ำ

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
3.ไม่สนใจเรียน	13	2.46	1.506	51.063	0.000	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	4	4.50	0.577			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	7	1.71	0.488			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	2	1.00	0.000			
8.ส่งงานไม่ครบ	13	2.46	1.450	17.499	0.001	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	4	4.25	0.500			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	7	1.85	0.899			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	2	1.00	0.000			
10.ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้	13	3.53	0.776	7.196	0.012	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	4	4.25	0.500			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	7	3.42	0.534			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	2	2.50	0.707			
11.ทำข้อสอบไล่ไม่ได้	13	3.84	1.143	17.885	0.000	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	4	5.00	0.000			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	7	3.71	0.488			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	2	2.00	1.414			
12.ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน	13	2.07	1.115	22.490	0.000	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	4	3.50	0.577			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	7	1.57	0.534			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	2	1.00	0.000			
15.เพื่อนชอบชวนคุย	13	2.46	1.265	7.640	0.010	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	4	3.75	0.957			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	7	2.14	0.899			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	2	1.00	0.000			
16.เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว	13	1.92	0.862	21.026	0.000	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	4	3.00	0.000			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	7	1.57	0.534			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	2	1.00	0.000			

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
17. มีกิจกรรมนอกห้องเรียน	13	1.923	0.954	9.704	0.005	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	4	3.00	0.816			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	7	1.57	0.534			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	2	1.00	0.000			
18. อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม	13	2.00	1.154	24.474	0.000	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	4	3.50	0.577			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	7	1.42	0.534			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	2	1.00	0.000			

### รายวิชาปรัชญากับชีวิต

$H_0$  : นักศึกษาที่มีสาเหตุการลงทะเบียนเรียนซ้ำแตกต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน จากผลการทดสอบ พบว่า ปฏิเสธสมมติฐานระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า

- ไม่สนใจเรียน เป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.50
- ส่งงานไม่ครบ เป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.25
- ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้ เป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.25
- ทำข้อสอบปลายภาคไม่ได้ เป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 5.00
- ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียนเป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.50
- เพื่อนชอบชวนเป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 3.75
- เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว เป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.00
- มีกิจกรรมนอกห้องเรียน เป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 3.00
- อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม เป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.50

ตอนที่ 2 ตารางที่ 21 ระดับความคิดเห็นในประเด็นสาเหตุ ที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา  
รายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาตนเอง

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	$\bar{X}$	SD	ผลระดับ ความคิดเห็น
1. เข้าเรียนสาย (โปรดระบุสาเหตุ..... .....)	3.11	0.600	ปานกลาง
2. ขาดเรียนบ่อย (โปรดระบุสาเหตุ..... .....)	3.22	1.092	ปานกลาง
3. ไม่สนใจเรียน (โปรดระบุสาเหตุ..... .....)	3.44	1.130	ปานกลาง
4. พื้นฐานความรู้อ่อน	3.11	0.600	ปานกลาง
5. ฟังและติดตามผู้สอนไม่ทัน	2.88	0.600	ปานกลาง
6. วางแผนในการเรียนไม่เป็น	3.00	1.000	ปานกลาง
7. ขาดคำปรึกษาหรือเอกสารประกอบการเรียน	2.44	0.726	น้อย
8. ส่งงานไม่ครบ	3.33	0.866	ปานกลาง
9. ทำข้อสอบย่อยไม่ได้	3.22	0.971	ปานกลาง
10. ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้	2.88	1.054	ปานกลาง
11. ทำข้อสอบไล่ไม่ได้	3.00	1.118	ปานกลาง
12. ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน*	2.44	0.881	มาก
13. พูดคุยกับเพื่อนในห้องเรียน*	3.55	1.013	น้อย
14. ไม่อ่านหนังสือเพื่อการเตรียมสอบ	3.55	1.509	มาก
15. เพื่อนชอบชวนคุย*	2.88	1.054	ปานกลาง
16. เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว*	2.22	0.040	มาก
17. มีกิจกรรมนอกห้องเรียน*	2.44	0.097	มาก
18. อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม*	2.44	0.527	มาก
19. วิธีการสอนน่าเบื่อ*	3.11	0.189	ปานกลาง
20. ผู้สอนสอนเร็วไป*	3.22	0.666	ปานกลาง
21. ผู้สอนสอนไม่เข้าใจ*	3.11	0.189	ปานกลาง
22. ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง*	3.11	0.928	ปานกลาง
23. ไม่มีเงินลงทะเบียน	2.55	1.124	ปานกลาง

\*ประโยชน์ที่ให้อผลในทางลบได้กลับการให้คะแนน

ตารางที่ 21 รายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาตนเอง พบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาในประเด็นสาเหตุที่ทำให้มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ พิจารณาเป็นรายชื่อพบว่าข้อที่มีผลในทางบวกมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (เห็นด้วยมาก)คือ

-ไม่อ่านหนังสือเพื่อการเตรียมสอบ ( $\bar{x} = 3.55$ )

และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยมาก (เห็นด้วยน้อย)คือ

-ขาดคำราและเอกสารประกอบการเรียน ( $\bar{x} = 2.44$ )

ส่วนข้อที่มีผลในทางลบมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด(เห็นด้วยมาก)คือ

-เพื่อนชอบชวนคุยในห้องเรียน ( $\bar{x} = 3.55$ )

-ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน ( $\bar{x} = 2.44$ )

-มีกิจกรรมนอกห้องเรียน ( $\bar{x} = 2.44$ )

-อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม ( $\bar{x} = 2.44$ )

-เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว ( $\bar{x} = 2.22$ )

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิผลทางการเรียนค้ำของนักศึกษา ราชวิทยาลัยวิทยาเพื่อพัฒนาตนเอง  
อำเภอตามเพชร

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
7. ขาดคำราหรือเอกสารประกอบการเรียน	9	2.44	0.726	1.326	0.287	ยอมรับ
ชาย	4	2.75	0.957			
หญิง	5	2.20	0.447			
12. ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน	9	2.44	0.881	0.848	0.388	ยอมรับ
ชาย	4	2.75	0.957			
หญิง	5	2.20	0.836			
13. พุดคุยกับเพื่อนในห้องเรียน	9	3.55	1.013	1.464	0.266	ยอมรับ
ชาย	4	4.00	0.816			
หญิง	5	3.20	1.095			
14. ไม่อ่านหนังสือเพื่อการเตรียมสอบ	9	3.55	1.509	0.009	0.929	ยอมรับ
ชาย	4	3.50	1.732			
หญิง	5	3.60	1.516			
16. เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว	9	2.22	0.833	3.955	0.087	ยอมรับ
ชาย	4	2.75	0.957			
หญิง	5	1.80	0.447			
17. มีกิจกรรมนอกห้องเรียน	9	2.44	0.726	1.326	0.287	ยอมรับ
ชาย	4	2.75	0.957			
หญิง	5	2.20	0.447			
18. อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม	9	2.44	0.527	0.071	0.798	ยอมรับ
ชาย	4	2.50	0.577			
หญิง	5	2.40	0.547			

ราชวิทยาลัยวิทยาเพื่อพัฒนาตนเอง

$H_0$  : นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า ขาดคำราหรือเอกสารประกอบการเรียน ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน การพุดคุยกับเพื่อนในห้องเรียน การไม่อ่านหนังสือเพื่อเตรียมการสอบ เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว มีกิจกรรมนอกห้องเรียน อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนค่านักศึกษา ราชวิทยาลัยวิชาเพื่อคุณภาพชีวิต  
อำเภอสามชัย

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
7.ขาดตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน	9	2.44	0.726	6.500	0.031	ปฏิเสธ
ปีที่ 2	1	4.00	-			
ปีที่ 3	6	2.33	0.516			
ปีที่ 5	2	2.00	0.000			
12. ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน	9	2.44	0.881	2.600	0.154	ยอมรับ
ปีที่ 2	1	4.00	-			
ปีที่ 3	6	2.33	0.816			
ปีที่ 5	2	2.00	0.000			
13. พุดคุยกับเพื่อนในห้องเรียน	9	3.55	1.013	2.103	0.203	ยอมรับ
ปีที่ 2	1	5.00	-			
ปีที่ 3	6	3.16	0.983			
ปีที่ 5	2	4.00	0.000			
14. ไม่อ่านหนังสือเพื่อการเตรียมสอบ	9	3.55	1.509	0.527	0.615	ยอมรับ
ปีที่ 2	1	5.00	-			
ปีที่ 3	6	3.50	1.643			
ปีที่ 5	2	3.00	1.414			
16. เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว	9	2.22	0.833	5.333	0.047	ปฏิเสธ
ปีที่ 2	1	4.00	-			
ปีที่ 3	1	4.00	0.632			
ปีที่ 5	6	2.00	0.000			
17. มีกิจกรรมนอกห้องเรียน	9	2.44	0.726	6.500	0.031	ปฏิเสธ
ปีที่ 2	1	4.00	-			
ปีที่ 3	6	2.33	0.516			
ปีที่ 5	2	2.00	0.000			
18. อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม	9	2.44	0.527	1.444	0.308	ยอมรับ
ปีที่ 2	1	3.00	-			
ปีที่ 3	6	2.50	0.547			
ปีที่ 5	2	2.00	0.000			

รายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาตนเอง

$H_0$  : นักศึกษาที่มีชั้นปีแตกต่างกันมีความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน การพูดคุยกับเพื่อนในห้องเรียน ไม่อ่านหนังสือเพื่อเตรียมสอบ อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม ไม่แตกต่างกัน

$H_a$  : นักศึกษาที่มีชั้นปีแตกต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน จากผลการทดสอบพบว่าปฏิเสธสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า

-ขาดคำราหรือเอกสารประกอบการเรียน นักเรียนชั้นปี 2 มีความคิดเห็นแตกต่างมากที่สุด

มีค่าเฉลี่ย 4.00

-เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นแตกต่างมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.00

-มีกิจกรรมนอกห้องเรียน นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นแตกต่างมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.00

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนค่านักศึกษา ราชวิทยาลัยวิद्याเพื่อพัฒนาตนเอง  
 จำแนกตามสาเหตุการร้องขอเบีสนเรียนซ้ำ

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
7.ขาดคำราหรือเอกสารประกอบการเรียน	9	2.44	0.726	3.556	0.101	ยอมรับ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	5	2.80	0.836			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	4	2.00	0.000			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	-	-	-			
12. ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน	9	2.44	0.881	2.074	0.193	ยอมรับ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	5	2.80	1.095			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	4	2.00	0.000			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	-	-	-			
13. พุดคุยกับเพื่อนในห้องเรียน	9	3.55	1.013	0.623	0.456	ยอมรับ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	5	3.80	1.095			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	4	3.25	0.957			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	-	-	-			
14. ไม่อ่านหนังสือเพื่อเตรียมสอบ	9	3.55	1.509	5.505	0.051	ยอมรับ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	5	4.40	1.341			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	4	2.50	1.000			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	-	-	-			
16. เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว	9	2.22	0.833	0.479	0.511	ยอมรับ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	5	2.40	1.140			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	4	2.00	0.000			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	-	-	-			
17. มีกิจกรรมนอกห้องเรียน	9	2.44	0.726	3.556	0.101	ยอมรับ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	5	2.80	0.836			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	4	2.00	0.000			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	-	-	-			
18. อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม	9	2.44	0.527	12.444	0.010	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	5	2.80	0.447			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	4	2.00	0.000			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	-	-	-			



## รายวิชาจิตวิทยาเพื่อคุณภาพชีวิต

$H_0$  : นักศึกษาที่มีสาเหตุการลงทะเบียนเรียนซ้ำแตกต่างกันมีความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า

ขาดคำราหรือเอกสารประกอบการเรียน ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน การพูดคุยกับเพื่อนในห้องเรียน ไม่อ่านหนังสือเพื่อการเตรียมสอบ เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว มีกิจกรรมนอกห้องเรียน ไม่แตกต่างกัน

$H_a$  : นักศึกษาที่มีสาเหตุการลงทะเบียนเรียนซ้ำแตกต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน จากผลการทดสอบพบว่า ปฏิเสธสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า

-อุปกรณ์การสอบไม่เหมาะสม เป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 2.80

ตอนที่ 2 ตารางที่ 25 ระดับความคิดเห็นในประเด็นสาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา  
รายวิชากิจกรรมพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	$\bar{X}$	SD	ผลระดับ ความคิดเห็น
1. เข้าเรียนสาย (โปรดระบุสาเหตุ..... .....)	2.60	0.843	ปานกลาง
2. ขาดเรียนบ่อย (โปรดระบุสาเหตุ..... .....)	2.90	0.994	ปานกลาง
3. ไม่สนใจเรียน (โปรดระบุสาเหตุ..... .....)	2.70	1.059	ปานกลาง
4. พื้นฐานความรู้อ่อน	2.60	0.699	ปานกลาง
5. ฟังและติดตามผู้สอนไม่ทัน	2.60	0.843	ปานกลาง
6. วางแผนในการเรียนไม่เป็น	2.80	0.788	ปานกลาง
7. ขาดคำปรึกษาหรือเอกสารประกอบการเรียน	2.80	0.788	ปานกลาง
8. ส่งงานไม่ครบ	2.60	0.966	ปานกลาง
9. ทำข้อสอบย่อยไม่ได้	2.80	0.788	ปานกลาง
10. ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้	2.80	0.632	ปานกลาง
11. ทำข้อสอบไล่ไม่ได้	3.20	0.421	ปานกลาง
12. ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน*	2.60	0.966	ปานกลาง
13. พูดคุยกับเพื่อนในห้องเรียน*	2.80	0.632	ปานกลาง
14. ไม่อ่านหนังสือเพื่อการเตรียมสอบ	2.70	0.823	ปานกลาง
15. เพื่อนชอบชวนคุย*	2.60	0.843	ปานกลาง
16. เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว*	2.60	0.966	ปานกลาง
17. มีกิจกรรมนอกห้องเรียน*	2.80	0.632	ปานกลาง
18. อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม*	2.20	0.632	มาก
19. วิธีการสอนน่าเบื่อ*	2.60	0.966	ปานกลาง
20. ผู้สอนสอนเร็วไป*	2.60	0.966	ปานกลาง
21. ผู้สอนสอนไม่เข้าใจ*	2.70	1.059	ปานกลาง
22. ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง*	2.40	0.966	มาก
23. ไม่มีเงินลงทะเบียน	2.20	1.316	น้อย

\* ประโยชน์ที่ให้ผลในทางลบได้แก่การให้คะแนน

ตารางที่ 25 รายวิชากิจกรรมพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต พบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาในประเด็นสาเหตุที่ทำให้มีผลสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่าข้อที่มีผลในทางลบมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (เห็นด้วยมาก)คือ

-ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง ( $\bar{x} = 2.40$ )

-อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม ( $\bar{x} = 2.20$ )

ส่วนข้อที่มีผลในทางบวกที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (เห็นด้วยน้อย) คือ

-ไม่มีเงินลงทะเบียน ( $\bar{x} = 2.20$ )

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำของนักศึกษา

รายวิชากิจกรรมพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต จำนวนความเพศ

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
18. อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม	10	2.20	0.632	1.600	0.242	ยอมรับ
ชาย	4	2.50	0.577			
หญิง	6	2.00	0.632			
22. ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง	10	2.40	0.966	10.753	0.011	ยอมรับ
ชาย	4	3.25	0.500			
หญิง	6	1.83	0.752			
23. ไม่มีเงินลงทะเบียน	10	2.20	1.316	7.127	0.028	ยอมรับ
ชาย	4	3.25	1.258			
หญิง	6	1.50	0.836			

รายวิชากิจกรรมพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

$H_0$  : นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า การใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง และ ไม่มีเงินลงทะเบียน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนค่านักศึกษา

รายวิชากิจกรรมพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต จำนวนตามชั้นปี

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
18. อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม	10	2.20	0.632	12.400	0.006	ปฏิเสธ
ปีที่ 1	2	3.00	0.000			
ปีที่ 3	1	3.00				
ปีที่ 3	5	2.00	0.000			
ปีที่ 4	2	1.50	0.707			
22. ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง	10	2.40	0.966	7.882	0.017	ปฏิเสธ
ปีที่ 1	2	3.50	0.707			
ปีที่ 2	1	3.00	-			
ปีที่ 3	5	2.40	0.547			
ปีที่ 4	2	1.00	0.000			
23. ไม่มีเงินลงทะเบียน	10	2.20	1.316	4.500	0.056	ยอมรับ
ปีที่ 1	2	4.00	1.414			
ปีที่ 2	1	3.00	-			
ปีที่ 3	5	1.80	0.836			
ปีที่ 4	2	1.00	0.000			

รายวิชากิจกรรมพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

$H_0$  : นักศึกษาที่ชั้นปีแตกต่างกันมีความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า ไม่มีเงินลงทะเบียน ไม่แตกต่างกัน

$H_a$  : นักศึกษาที่ชั้นปีแตกต่างกันมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน จากผลการทดสอบ พบว่าปฏิเสธสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า

- ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ให้ความสำคัญมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 3.50
- อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ให้ความสำคัญมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 3.00

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำของนักศึกษา  
รายวิชากิจกรรมพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต จำแนกตามสาเหตุการลงทะเบียนเรียนซ้ำ

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
18.อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม	10	2.20	0.632	4.800	0.060	ยอมรับ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	6	2.50	0.547			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	-	-	-			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	4	1.75	0.500			
22.ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง	10	2.40	0.966	14.400	0.005	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	6	3.00	0.632			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	-	-	-			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	4	1.50	0.577			
23.ไม่มีเงินลงทะเบียน	10	2.20	1.316	12.800	0.007	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	6	3.00	1.095			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	-	-	-			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	4	1.00	0.000			

รายวิชากิจกรรมพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

$H_0$  : นักศึกษาที่มีสาเหตุการลงทะเบียนซ้ำแตกต่างกันมีความคิดเห็นในประเด็นที่ว่าอุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม ไม่แตกต่างกัน

$H_a$  : นักศึกษาที่มีสาเหตุการลงทะเบียนซ้ำแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน จากผลการทดสอบพบว่าปฏิเสธสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า

-ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่งเป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 2.50

-ไม่มีเงินลงทะเบียน เป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.00

ตอนที่ 2 ตารางที่ 29 ระดับความคิดเห็นในประเด็นสาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา  
รายวิชาคุณค่าและวัฒนธรรมไทย

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	$\bar{X}$	SD	ผลระดับความคิดเห็น
1. เข้าเรียนสาย (โปรดระบุสาเหตุ..... .....)	3.00	0.953	ปานกลาง
2. ขาดเรียนบ่อย (โปรดระบุสาเหตุ..... .....)	3.33	1.302	ปานกลาง
3. ไม่สนใจเรียน (โปรดระบุสาเหตุ..... .....)	3.16	1.337	ปานกลาง
4. พื้นฐานความรู้อ่อน	2.66	0.492	ปานกลาง
5. ฟังและติดตามผู้สอนไม่ทัน	2.75	1.055	ปานกลาง
6. วางแผนในการเรียนไม่เป็น	3.08	1.164	ปานกลาง
7. ขาดตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน	2.50	1.087	ปานกลาง
8. ส่งงานไม่ครบ	3.33	1.154	ปานกลาง
9. ทำข้อสอบย่อยไม่ได้	3.16	0.834	ปานกลาง
10. ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้	3.41	0.900	ปานกลาง
11. ทำข้อสอบไล่ไม่ได้	3.75	1.055	มาก
12. ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน*	2.66	0.887	ปานกลาง
13. ชุคุยเก้าอี้เพื่อนในห้องเรียน*	2.91	0.900	ปานกลาง
14. ไม่อ่านหนังสือเพื่อการเตรียมสอบ	3.33	1.154	ปานกลาง
15. เพื่อนชกชนชวนคุย*	2.83	1.029	ปานกลาง
16. เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว*	2.91	1.083	ปานกลาง
17. มีกิจกรรมนอกห้องเรียน*	2.75	0.965	ปานกลาง
18. อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม*	2.25	0.866	มาก
19. วิธีการสอนน่าเบื่อ*	3.33	1.073	ปานกลาง
20. ผู้สอนสอนเร็วไป*	3.25	0.866	ปานกลาง
21. ผู้สอนสอนไม่เข้าใจ*	3.25	0.965	ปานกลาง
22. ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง*	2.83	1.193	ปานกลาง
23. ไม่มีเงินลงทะเบียน	2.08	1.379	น้อย

\* ประโยคที่ให้ผลในทางลบได้กลับการให้คะแนน

ตารางที่ 29 รายวิชาคุณค่าและวัฒนธรรมไทย พบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาในประเด็นสาเหตุที่ทำให้มีผลสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีผลในทางบวกมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (เห็นด้วยมาก) คือ

-ทำข้อสอบไล่ไม่ได้ ( $\bar{x} = 3.75$ )

และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ (เห็นด้วยน้อย) คือ

-ไม่มีเงินลงทะเบียน ( $\bar{x} = 2.08$ )

ส่วนข้อที่มีผลในทางลบค่าเฉลี่ยต่ำสุด (เห็นด้วยมาก) คือ

-อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม ( $\bar{x} = 2.25$ )



ตารางที่ 30 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนค้ำของนักศึกษา รายวิชาคุณค่าและวัฒนธรรมไทย

อ้นแนกตามเพศ

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
21. ทำข้อสอบไล่ไม่ได้	12	3.75	1.055	0.457	0.514	ยอมรับ
ชาย	7	3.57	0.975			
หญิง	5	4.00	1.224			
22. อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม	12	2.25	0.866	0.026	0.875	ยอมรับ
ชาย	7	2.28	1.112			
หญิง	5	2.20	0.447			
23. ไม่มีเงินลงทะเบียน	12	2.08	1.379	0.340	0.573	ยอมรับ
ชาย	7	2.28	1.112			
หญิง	5	1.80	1.788			

รายวิชาคุณค่าและวัฒนธรรมไทย

$H_0$  : นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า ทำข้อสอบไล่ไม่ได้ อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม ไม่มีเงินลงทะเบียน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนค่าของนักศึกษา รายวิชาคุณค่าและวัฒนธรรมไทย  
 จำนวนตามชั้นปี

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
11. ทำข้อสอบไล่ไม่ได้	12	3.75	1.055	0.212	0.813	ยอมรับ
ปีที่ 1	5	3.60	1.140			
ปีที่ 2	5	4.00	1.224			
ปีที่ 3	2	3.50	0.707			
18. อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม	12	2.25	0.866	1.212	0.342	ยอมรับ
ปีที่ 1	5	1.80	0.836			
ปีที่ 2	5	2.50	0.894			
ปีที่ 3	2	2.50	0.707			
23. ไม่มีเงินลงทะเบียน	12	2.08	1.379	0.480	0.634	ยอมรับ
ปีที่ 1	5	1.60	0.894			
ปีที่ 2	5	2.40	1.949			
ปีที่ 3	2	2.50	0.707			

รายวิชาคุณค่าและวัฒนธรรมไทย

$H_0$  : นักศึกษาที่ชั้นปีแตกต่างกันมีความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า ทำข้อสอบไล่ไม่ได้ อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม ไม่มีเงินลงทะเบียน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนค่านักศึกษา รายวิชาคุณค่าและวัฒนธรรมไทย  
จำแนกตามสาเหตุการลงทะเบียนเรียนซ้ำ

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
11.ทำข้อสอบไล่ไม่ได้	12	3.75	1.055	1.861	0.211	ยอมรับ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	4	3.00	0.816			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	3	4.33	0.577			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	5	4.00	1.224			
18.อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม	12	2.25	0.866	3.812	0.063	ยอมรับ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	4	1.50	0.577			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	3	2.33	0.577			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	5	2.80	0.836			
23.ไม่มีเงินลงทะเบียน	12	2.08	1.379	1.216	0.341	ยอมรับ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	4	1.50	0.577			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	3	1.66	1.154			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	5	2.80	1.788			

รายวิชาคุณค่าและวัฒนธรรมไทย

$H_0$  : นักศึกษาที่มีสาเหตุการลงทะเบียนซ้ำแตกต่างกันมีความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า ทำข้อสอบไล่ไม่ได้  
อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม ไม่มีเงินลงทะเบียน ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 2 ตารางที่ 33 ระดับความคิดเห็นในประเด็นสาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา  
รายวิชาสารสนเทศเพื่อการค้นคว้า

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	$\bar{X}$	SD	ผลระดับ ความคิดเห็น
1. เข้าเรียนสาย (โปรดระบุสาเหตุ..... .....)	2.68	1.138	ปานกลาง
2. ขาดเรียนบ่อย (โปรดระบุสาเหตุ..... .....)	3.25	1.612	ปานกลาง
3. ไม่สนใจเรียน (โปรดระบุสาเหตุ..... .....)	3.06	1.388	ปานกลาง
4. พื้นฐานความรู้อ่อน	3.06	0.853	ปานกลาง
5. ฟังและติดตามผู้สอนไม่ทัน	2.87	1.087	ปานกลาง
6. วางแผนในการเรียนไม่เป็น	3.12	1.087	ปานกลาง
7. ขาดคำปรึกษาหรือเอกสารประกอบการเรียน	3.25	1.183	ปานกลาง
8. ส่งงานไม่ครบ	3.00	1.032	ปานกลาง
9. ทำข้อสอบย่อยไม่ได้	3.31	1.014	ปานกลาง
10. ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้	3.50	0.816	มาก
11. ทำข้อสอบปลายภาคไม่ได้	3.62	0.885	มาก
12. ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน*	2.31	1.250	มาก
13. มุคคุยกับเพื่อนในห้องเรียน*	2.62	0.885	ปานกลาง
14. ไม่อ่านหนังสือเพื่อการเตรียมสอบ	2.87	1.024	ปานกลาง
15. เพื่อนชอบชวนคุย*	3.06	1.123	ปานกลาง
16. เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว*	2.93	1.062	ปานกลาง
17. มีกิจกรรมนอกห้องเรียน*	2.62	1.147	ปานกลาง
18. อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม*	2.12	0.718	มาก
19. วิธีการสอนน่าเบื่อ*	2.56	1.093	ปานกลาง
20. ผู้สอนสอนเร็วไป*	2.50	1.095	มาก
21. ผู้สอนสอนไม่เข้าใจ*	2.75	1.125	ปานกลาง
22. ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง*	2.56	1.263	ปานกลาง
23. ไม่มีเงินลงทะเบียน	2.75	1.390	ปานกลาง

\* ประโยคที่ให้ผลในทางลบไว้แก่ผู้บริหารให้คะแนน

ตารางที่ 33 รายวิชาสารสนเทศเพื่อการค้นคว้า พบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาในประเด็นสาเหตุที่ทำให้มีผลสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ พิจารณาเป็นรายชื่อพบว่าข้อที่มีผลในทางบวกมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (เห็นด้วยมาก)คือ

-ทำข้อสอบได้ไม่ได้ ( $\bar{x} = 3.62$ )

-ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้ ( $\bar{x} = 3.50$ )

ส่วนข้อที่มีผลในทางลบมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด(เห็นด้วยมาก)คือ

-อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม ( $\bar{x} = 2.12$ )

-ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน ( $\bar{x} = 2.31$ )

-ผู้สอนสอนเร็วไป ( $\bar{x} = 2.50$ )

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิผลทางการเรียนค้ำของนักศึกษา ราชวิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์เพื่อการศึกษา  
 จำแนกตามเพศ

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
10.ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้	16	3.50	0.816	4.065	0.063	ยอมรับ
ชาย	8	3.87	0.834			
หญิง	8	3.12	0.640			
11.ทำข้อสอบไล่ไม่ได้	16	3.62	0.885	7.226	0.018	ปฏิเสธ
ชาย	8	4.12	0.991			
หญิง	8	3.12	0.353			
12.ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน	16	2.31	1.250	11.485	0.004	ปฏิเสธ
ชาย	8	3.12	1.126			
หญิง	8	1.50	0.755			
18.อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม	16	2.12	0.718	5.727	0.031	ปฏิเสธ
ชาย	8	2.50	0.755			
หญิง	8	1.75	0.462			
20.ผู้สอนสอนเร็วไป	16	2.50	1.095	4.000	0.065	ยอมรับ
ชาย	8	3.00	1.069			
หญิง	8	2.00	0.925			

ราชวิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์เพื่อการศึกษา

$H_0$  : นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้ ผู้สอนสอนเร็วไป ไม่แตกต่างกัน

$H_a$  : นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน จากผลการทดสอบ พบว่าปฏิเสธสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า

- ทำข้อสอบไล่ไม่ได้ นักศึกษาเพศชายเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.12
- ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน นักศึกษาเพศชายเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.12
- อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม นักศึกษาเพศชายเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 2.50

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำของนักศึกษา รายวิชาสารสนเทศเพื่อการค้า  
จำแนกตามชั้นปี

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
10. ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้	16	3.50	0.816	2.132	0.145	ยอมรับ
ปีที่ 1	6	4.16	0.752			
ปีที่ 2	5	3.20	0.836			
ปีที่ 3	2	3.00	0.000			
ปีที่ 4	2	3.00	0.000			
ปีที่ 5	1	3.00	-			
11. ทำข้อสอบไล่ไม่ได้	16	3.62	0.885	4.765	0.018	ปฏิเสธ
ปีที่ 1	6	4.50	0.836			
ปีที่ 2	5	3.20	0.447			
ปีที่ 3	2	3.00	0.000			
ปีที่ 4	2	3.00	0.000			
ปีที่ 5	1	3.00	-			
12. ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน	16	2.31	1.250	2.352	0.118	ยอมรับ
ปีที่ 1	6	3.33	1.366			
ปีที่ 2	5	1.80	0.836			
ปีที่ 3	2	2.00	0.000			
ปีที่ 4	2	1.50	0.707			
ปีที่ 5	1	1.00	-			
18. อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม	16	2.12	0.718	1.951	0.172	ยอมรับ
ปีที่ 1	6	2.66	0.816			
ปีที่ 2	5	1.60	0.547			
ปีที่ 3	2	2.00	0.000			
ปีที่ 4	2	2.00	0.000			
ปีที่ 5	1	2.00	-			
20. ผู้สอนสอนเร็วไป	16	2.50	1.095	0.881	0.506	ยอมรับ
ปีที่ 1	6	3.16	1.329			
ปีที่ 2	5	2.20	1.095			
ปีที่ 3	2	2.00	0.000			
ปีที่ 4	2	2.00	0.000			
ปีที่ 5	1	2.00	-			

รายวิชาสารสนเทศเพื่อการค้นคว้า

$H_0$  : นักศึกษาที่ชั้นปีแตกต่างกันมีความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้ ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม ผู้สอนสอนเร็วไป ไม่แตกต่างกัน

$H_a$  : นักศึกษาที่ชั้นปีแตกต่างกันมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน จากผลการทดสอบพบว่าปฏิเสธสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า

-การทำข้อสอบไม่ได้ให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เห็นด้วยมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.50



ตารางที่ 36 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิผลทางการเรียนต่าของนักศึกษา ราชวิทยาลัยการันควัว  
 จำแนกตามสาเหตุการลงทะเบียนเรียนซ้ำ

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดลอง
10.ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้	16	3.50	0.816	7.184	0.008	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	9	4.00	0.707			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	3	3.00	0.000			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	4	2.75	0.500			
11.ทำข้อสอบไล่ไม่ได้	16	3.62	0.885	4.587	0.031	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	9	4.11	0.928			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	3	3.00	0.000			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	4	3.00	0.000			
12.ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน	16	2.31	1.250	9.443	0.003	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	9	3.11	1.054			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	3	1.66	0.577			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	4	1.00	0.000			
18.อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม	16	2.12	0.718	3.146	0.077	ยอมรับ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	9	2.44	0.726			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	3	2.00	0.000			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	4	1.50	0.577			
20.ผู้สอนสอนเร็วไป	16	2.50	1.095	12.055	0.001	ปฏิเสธ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	9	3.22	0.833			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	3	2.00	0.000			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	4	1.25	0.500			

ราชวิทยาลัยการันควัว

$H_0$  : นักศึกษาที่มีสาเหตุการลงทะเบียนซ้ำแตกต่างกันมีความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม ไม่แตกต่างกัน

$H_a$  : นักศึกษาที่มีสาเหตุการลงทะเบียนซ้ำแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน จากผลการทดสอบพบว่าปฏิเสธสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า

- ทำข้อสอบไล่ไม่ได้ เป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.11
- ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้ เป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.00
- ผู้สอนสอนเร็วไป เป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.22
- ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน เป็นสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.11

ตอนที่ 2 ตารางที่ 37 ระดับความคิดเห็นในประเด็นสาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิผลทางการเรียนของนักศึกษา  
รายวิชาทักษะการใช้ภาษาไทย-1

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิผลทางการเรียน	$\bar{X}$	SD	ผลระดับ ความคิดเห็น
1. เข้าเรียนสาย (ไปครระบุสาเหตุ..... .....	2.77	1.055	ปานกลาง
2. ขาดเรียนบ่อย (ไปครระบุสาเหตุ..... .....	2.45	1.150	น้อย
3. ไม่สนใจเรียน (ไปครระบุสาเหตุ..... .....	2.74	0.855	ปานกลาง
4. พื้นฐานความรู้อ่อน	2.83	0.687	ปานกลาง
5. ฟังและติดตามผู้สอนไม่ทัน	2.80	0.654	ปานกลาง
6. วางแผนในการเรียนไม่เป็น	2.87	0.957	ปานกลาง
7. ขาดตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน	2.48	0.889	น้อย
8. ส่งงานไม่ครบ	2.93	1.152	ปานกลาง
9. ทำข้อสอบย่อยไม่ได้	3.03	0.948	ปานกลาง
10. ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้	3.19	0.909	ปานกลาง
11. ทำข้อสอบไล่ไม่ได้	3.19	1.195	diunais
12. ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน*	2.38	0.803	มาก
13. หุคคุยกันที่ก้นในห้องเรียน*	2.90	0.870	ปานกลาง
14. ไม่อ่านหนังสือเพื่อการเตรียมสอบ	2.87	1.024	ปานกลาง
15. เพื่อนชอบชวนคุย*	2.80	0.980	ปานกลาง
16. เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว*	2.58	1.232	ปานกลาง
17. มีกิจกรรมนอกห้องเรียน*	2.51	1.091	ปานกลาง
18. ฤการณ์การสอนไม่เหมาะสม*	2.25	0.773	มาก
19. วิธีการสอนน่าเบื่อ*	2.80	1.222	ปานกลาง
20. ผู้สอนสอนเร็วไป*	2.48	0.995	มาก
21. ผู้สอนสอนไม่เข้าใจ*	2.54	1.178	ปานกลาง
22. ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง*	2.64	0.950	ปานกลาง
23. ไม่มีเงินลงทะเบียน	2.03	1.168	น้อย

\* ประโยคที่ให้ผลในทางลบได้กลับการให้คะแนน

ตารางที่ 37 รายวิชาทักษะการใช้ภาษาไทย พบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาในประเด็นสาเหตุที่ทำให้มีผลสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีผลในทางลบมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (เห็นด้วยมาก)คือ

- อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม ( $\bar{X} = 2.25$ )
  - ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน ( $\bar{X} = 2.38$ )
  - ผู้สอนสอนเร็วไป ( $\bar{X} = 2.48$ )
- ส่วนข้อที่มีผลในทางบวกมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (เห็นด้วยน้อย) คือ
- ไม่มีเงินลงทะเบียน ( $\bar{X} = 2.03$ )
  - ขาดเรียนบ่อย ( $\bar{X} = 2.45$ )
  - ขาดตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน ( $\bar{X} = 2.48$ )

ตารางที่ 38 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนค้ำของนักศึกษา ราชวิทยาลัยการพยาบาลไทย 1  
 จำแนกตามเพศ

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
2.ขาดเรียนบ่อย	31	2.45	1.150	0.404	0.530	ยอมรับ
ชาย	20	2.55	1.050			
หญิง	11	2.27	1.348			
7.ขาดตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน	31	2.48	0.889			
ชาย	20	2.55	0.887			
หญิง	11	2.36	0.924			
12.ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน	31	2.38	0.803	0.014	0.906	ยอมรับ
ชาย	20	2.40	0.753			
หญิง	11	2.36	0.924			
18. อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม	31	2.25	0.773	3.797	0.061	ยอมรับ
ชาย	20	2.45	0.686			
หญิง	11	1.90	0.831			
20.ผู้สอนสอนเร็วไป	31	2.48	0.995	2.816	0.104	ยอมรับ
ชาย	20	2.70	1.031			
หญิง	11	2.09	0.831			
23.ไม่มีเงินลงทะเบียน	31	2.03	1.168	0.184	0.671	ยอมรับ
ชาย	20	2.10	1.071			
หญิง	11	1.90	1.375			

ราชวิทยาลัยการพยาบาลไทย 1

$H_0$  : นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า การขาดเรียนบ่อย การขาดตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน การไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน การใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม ผู้สอนสอนเร็วไป การไม่มีเงินลงทะเบียน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนค่าของนักศึกษา ราชวิทยาลัยการพยาบาลภาษาไทย 1  
จำแนกตามชั้นปี

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	SD	F	Sig	ผลการทดสอบ
2. ขาดเรียนบ่อย	31	2.45	1.150	2.174	0.114	ยอมรับ
ปีที่ 1	24	2.54	1.141			
ปีที่ 2	3	1.00	0.000			
ปีที่ 3	3	3.00	1.000			
ปีที่ 5	1	3.00	-			
7. ขาดคำปรึกษาหรือเอกสารประกอบการเรียน	31	2.48	0.889	1.339	0.282	ยอมรับ
ปีที่ 1	24	2.50	0.884			
ปีที่ 2	3	2.33	1.154			
ปีที่ 3	3	2.00	0.000			
ปีที่ 5	1	4.00	-			
12. ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน	31	2.38	0.809	1.147	0.348	ยอมรับ
ปีที่ 1	24	2.37	0.646			
ปีที่ 2	3	1.00	0.000			
ปีที่ 3	3	2.66	1.154			
ปีที่ 5	1	2.00	-			
18. อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม	31	2.25	0.773	4.132	0.016	ปฏิเสธ
ปีที่ 1	24	2.37	0.646			
ปีที่ 2	3	1.00	0.000			
ปีที่ 3	3	2.66	1.154			
ปีที่ 5	1	2.00	-			
20. ผู้สอนสอนเร็วไป	31	2.48	0.995	1.852	0.162	ยอมรับ
ปีที่ 1	24	2.66	1.007			
ปีที่ 2	3	1.33	0.577			
ปีที่ 3	3	2.33	0.577			
ปีที่ 5	1	2.00	-			
23. ไม่มีเงินลงทะเบียน	31	2.03	1.168	0.887	0.460	ยอมรับ
ปีที่ 1	24	2.20	1.215			
ปีที่ 2	3	1.33	0.577			
ปีที่ 3	3	1.66	1.154			
ปีที่ 5	1	1.00	-			

### รายวิชาทักษะการใช้ภาษาไทย 1

$H_0$  : นักศึกษาที่ชั้นปีแตกต่างกันมีความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า ขาดเรียนบ่อย ขาดตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน ผู้สอนสอนเร็วไป ไม่มีเงินลงทะเบียน ไม่แตกต่างกัน

$H_a$  : นักศึกษาที่ชั้นปีแตกต่างกันมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน จากผลการทดสอบ พบว่าปฏิเสธสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า  
-อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ให้ความสำคัญมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 2.37

ตารางที่ 40 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำของนักศึกษา รายวิชาทักษะการใช้ภาษาไทย 1  
 อำนวยคามสาเหตุการลงทะเบียนเรียนซ้ำ

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
2.ขาดเรียนบ่อย	31	2.45	1.150	2.303	0.119	ยอมรับ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	22	2.18	1.052			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	4	3.00	0.816			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	5	3.20	1.483			
7.ขาดตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน	31	2.48	0.889	0.936	0.404	ยอมรับ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	22	2.45	0.857			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	4	3.00	0.816			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	5	2.20	1.095			
12.ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน	31	2.38	0.803	0.231	0.795	ยอมรับ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	22	2.36	0.789			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	4	2.25	0.500			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	5	2.60	1.140			
18.อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม	31	2.25	0.773	1.114	0.342	ยอมรับ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	22	2.22	0.812			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	4	2.75	0.500			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	5	2.00	0.707			
20.ผู้สอนสอนเร็วไป	31	2.48	0.995	0.737	0.488	ยอมรับ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	22	2.45	0.962			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	4	3.00	1.414			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	5	2.20	0.836			
23.ไม่มีเงินลงทะเบียน	31	2.03	1.168	0.411	0.667	ยอมรับ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	22	2.00	1.069			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	4	2.50	1.000			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	5	1.80	1.788			

รายวิชาทักษะการใช้ภาษาไทย 1

$H_0$  : นักศึกษาที่มีสาเหตุการลงทะเบียนซ้ำแตกต่างกันมีความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า ขาดเรียนบ่อย ขาดตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน การใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม ผู้สอนสอนเร็วไป การไม่มีเงินลงทะเบียน ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 2 ตารางที่ 41 ระดับความคิดเห็นในประเด็นสาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิผลทางการเรียนของนักศึกษา  
รายวิชาทักษะการใช้ภาษาไทย-2

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิผลทางการเรียน	$\bar{X}$	SD	ผลระดับ ความคิดเห็น
1. เข้าเรียนสาย (ไปครระบุสาเหตุ..... .....)	3.04	1.125	ปานกลาง
2. ขาดเรียนบ่อย (ไปครระบุสาเหตุ..... .....)	3.00	1.332	ปานกลาง
3. ไม่สนใจเรียน (ไปครระบุสาเหตุ..... .....)	2.79	1.201	ปานกลาง
4. พื้นฐานความรู้อ่อน	2.58	0.808	ปานกลาง
5. ฟังและติดตามผู้สอนไม่ทัน	2.79	0.928	ปานกลาง
6. วางแผนในการเรียนไม่เป็น	3.29	0.999	ปานกลาง
7. ขาดคำราหรือเอกสารประกอบการเรียน	2.58	0.880	ปานกลาง
8. ส่งงานไม่ครบ	3.29	1.160	ปานกลาง
9. ทำข้อสอบย่อยไม่ได้	2.87	0.850	ปานกลาง
10. ทำข้อสอบกลางกลางไม่ได้	2.95	0.999	ปานกลาง
11. ทำข้อสอบไล่ไม่ได้	3.16	0.9631	ปานกลาง
12. ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน*	2.88	1.100	ปานกลาง
13. พูดคุยกับเพื่อนในห้องเรียน*	3.20	1.141	ปานกลาง
14. ไม่อ่านหนังสือเพื่อการเตรียมสอบ	3.12	0.947	ปานกลาง
15. เพื่อนชอบชวนคุย*	2.95	0.954	ปานกลาง
16. เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว*	2.79	1.141	ปานกลาง
17. มีกิจกรรมนอกห้องเรียน*	2.75	0.989	ปานกลาง
18. อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม*	2.12	0.797	ปานกลาง
19. วิธีการสอนน่าเบื่อ*	2.58	0.928	มาก
20. ผู้สอนสอนเร็วไป*	2.66	0.916	ปานกลาง
21. ผู้สอนสอนไม่เข้าใจ*	2.70	1.070	ปานกลาง
22. ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง*	2.45	1.052	มาก
23. ไม่มีเงินลงทะเบียน	1.91	1.335	น้อย

\* ประโยคที่ให้ผลในทางลบ ได้กลับการให้คะแนน



ตารางที่ 41 รายวิชาทักษะการใช้ภาษาไทย2 พบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาในประเด็นสาเหตุที่ทำให้มีผลสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ พิจารณาเป็นรายชื่อพบว่าข้อที่มีผลในทางลบมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (เห็นด้วยมาก) We,

-ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง ( $\bar{x} = 2.45$ )

-อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม ( $\bar{x} = 2.58$ )

ส่วนข้อที่มีผลในทางบวกมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (เห็นด้วยน้อย) คือ

-ไม่มีเงินลงทะเบียน ( $\bar{x} = 1.91$ )

ตารางที่ 42 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนค้ำของนักศึกษา ราชวิทยาลัยการให้ภาษาไทย 2

จำแนกตามเพศ

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
19.วิธีการสอนนำเนื้อ	24	2.58	0.928	0.477	0.497	ยอมรับ
ชาย	13	2.46	0.967			
หญิง	11	2.72	0.904			
22.ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง	24	2.45	1.020	0.607	0.444	ยอมรับ
ชาย	13	2.30	1.031			
หญิง	11	2.63	1.026			
23.ไม่มีเงินลงทะเบียน	24	1.91	1.248	0.913	0.350	ยอมรับ
ชาย	13	1.69	0.854			
หญิง	11	2.18	1.601			

ราชวิทยาลัยการให้ภาษาไทย 2

$H_0$  : นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า วิธีการสอนนำเนื้อ ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง และการไม่มีเงินลงทะเบียน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 43 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำของนักศึกษา ราชวิทยาลัยการพยาบาลไทย 2  
 จำนวนความซ้ำปี

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
19. วิธีการสอนน่าเบื่อ	24	2.58	0.928	1.111	0.368	ยอมรับ
ปีที่ 1	16	2.75	0.856			
ปีที่ 2	4	2.50	1.291			
ปีที่ 3	2	2.50	0.707			
ปีที่ 4	2	1.50	0.707			
22. ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง	24	2.45	1.020	0.850	0.483	ยอมรับ
ปีที่ 1	16	2.37	1.087			
ปีที่ 2	4	2.50	1.000			
ปีที่ 3	2	2.00	0.000			
ปีที่ 4	2	3.50	0.707			
23. ไม่มีเงินลงทะเบียน	24	1.91	1.248	0.993	0.416	ยอมรับ
ปีที่ 1	16	1.81	1.167			
ปีที่ 2	4	2.75	1.707			
ปีที่ 3	2	2.00	1.414			
ปีที่ 4	2	1.00	0.000			

ราชวิทยาลัยการพยาบาลไทย 2

$H_0$  : นักศึกษาที่ชั้นปีแตกต่างกันมีความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า วิธีการสอนน่าเบื่อ ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง และการ ไม่มีเงินลงทะเบียน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 44 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนค่านักศึกษา ราชวิทยาลัยการพยาบาลไทย 2  
 จำแนกตามสาเหตุการลงทะเบียนเรียนซ้ำ

สาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D	F	Sig	ผลการทดสอบ
19.วิธีการสอนนำมือ	24	2.58	0.928	0.063	0.939	ยอมรับ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	14	2.64	1.008			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	8	2.50	0.925			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	2	2.50	0.707			
22.ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง	24	2.45	1.020	0.295	0.748	ยอมรับ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	14	2.42	0.937			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	8	2.37	1.302			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	2	3.00	0.000			
23.ไม่มีเงินลงทะเบียน	24	1.91	1.248	0.828	0.451	ยอมรับ
สาเหตุที่ 1 สอบไม่ผ่าน	14	1.64	1.215			
สาเหตุที่ 2 ปรับเกรด	8	2.25	1.388			
สาเหตุที่ 3 อื่น ๆ	2	2.50	0.707			

ราชวิทยาลัยการพยาบาลไทย 2

$H_0$  : นักศึกษาที่มีสาเหตุการลงทะเบียนซ้ำแตกต่างกันมีความคิดเห็นในประเด็นที่ว่า วิธีการสอนนำมือ  
 ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง และการไม่มีเงินลงทะเบียน ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3 แนวทางการปรับปรุง : นักศึกษาคิดว่าจะมีแนวทางการปรับปรุงตนเองให้สอบผ่าน โดยให้ได้เกรดตั้งแต่ C ได้อย่างไร

ตารางที่ 45 จำนวนและร้อยละ : ความคิดของนักศึกษาเรื่องแนวทางการปรับปรุงตนเองให้สอบผ่าน โดยให้ได้เกรดตั้งแต่ C ขึ้นไปจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 164 คน

ความคิดเห็นของนักศึกษา	ตอบ	ไม่ตอบ	จัดลำดับตาม ความสำคัญ
1. พยายามเข้าเรียนให้ทันและไม่ขาดเรียน	137 83.5 %	27 16.5 %	1
2. พยายามตั้งใจเรียนอย่างเต็มที่โดยฟัง คิด และจดคำบรรยายให้มากที่สุด	131 79.9 %	33 20.1 %	3
3. พยายามวางแผนในการเรียนอย่างเป็นระบบโดยการอ่านและทบทวนเนื้อหาให้มากที่สุด	118 72.0 %	46 28.0 %	4
4. พยายามหาตำราหรือเอกสารประกอบการเรียนให้ครบ	92 56.1%	72 43.9 %	7
5. พยายามส่งการบ้าน ทำรายงานให้มากที่สุด	133 81.1 %	31 18.9 %	2
6. พยายามเสริมตัวคู่มือหนังสือในการสอบทุกรายวิชาอย่างเต็มที่	117 71.3 %	47 28.7 %	5
7. พยายามสอบถามเพื่อนหรือผู้สอนในประเด็นที่ยังไม่เข้าใจ	100 61.0 %	64 39.0 %	6
8. อยากให้เพื่อนตั้งใจเรียน ไม่ชวนคุย	53 32.3 %	111 67.7 %	9
9. อยากให้ผู้สอนให้ความใกล้ชิดและให้กำลังใจ	84 52.2 %	80 48.8 %	8

ตารางที่ 45 ผลของการจัดลำดับความถี่เห็นของนักศึกษาเรื่องแนวทางการปรับปรุงตนเองให้สอบผ่าน โดยให้ได้เกรดตั้งแต่ C ขึ้นไปกล่าวคือ มีนักศึกษาที่เลือกที่จะพยายามเข้าเรียนให้ทันและไม่ขาดเรียนเป็นลำดับที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 83.5 รองลงมาคือ พยายามส่งการบ้าน ทำรายงานให้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.1 ลำดับที่ 3 พยายามตั้งใจเรียนอย่างเต็มที่ โดยฟัง คิด และจดคำบรรยายให้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.9 ลำดับที่ 4 พยายามวางแผนในการเรียนอย่างเป็นระบบโดยการอ่านและทบทวนเนื้อหาให้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.0 ลำดับที่ 5 พยายามเตรียมตัวคู่มือหนังสือในการสอบทุกประเภทอย่างเต็มที่ ลำดับที่ 6 พยายามสอบถามเพื่อนหรือผู้สอนในประเด็นที่ยังไม่เข้าใจคิดเป็นร้อยละ 61.0 ลำดับที่ 7 พยายามหาตำราหรือเอกสารประกอบการเรียนให้ครบ คิดเป็นร้อยละ 56.1 ลำดับที่ 8 อยากให้ผู้สอนให้ความใกล้ชิดและให้กำลังใจ คิดเป็นร้อยละ 52.2 ลำดับที่ 9 อยากให้เพื่อนตั้งใจเรียนไม่ชวนคุย คิดเป็นร้อยละ 32.3 ซึ่งเป็นแนวความคิดในเรื่องแนวทางการปรับปรุงตนเองให้สอบผ่านโดยให้ได้เกรดตั้งแต่ C ขึ้นไปน้อยที่สุดและเป็นลำดับสุดท้าย

## บทที่ 5

### บทสรุปและเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง "การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสาเหตุที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์" เป็นการวิจัยในชั้นเรียนที่เกิดขึ้นจากการที่คณะผู้วิจัยพบว่ารายวิชาต่างๆ ที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษานั้นมีนักศึกษาที่ได้รับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำตลอดจนมีนักศึกษาสอบตกทุกภาคการศึกษา ดังนั้น คณะผู้วิจัยจึงเห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องทำการวิจัยในเรื่องดังกล่าว โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประการแรก เพื่อหาสาเหตุของนักศึกษาที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ และ ประการที่สอง เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงให้นักศึกษามีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูงขึ้น และมีสมมติฐานในการวิจัย คือ สาเหตุที่ทำให้นักศึกษามีระดับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ คือ ปัจจัยที่เกิดขึ้นกับตัวนักศึกษา และ ปัจจัยที่เกิดจากภายนอก

ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ในครั้งนี้ ในด้านกลุ่มตัวอย่าง คณะผู้วิจัยได้เลือกศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์จำนวน 164 คน ที่ลงทะเบียนเรียนซ้ำในรายวิชาของหมวดวิชาศึกษาทั่วไปในภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2545 โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างตามจุดมุ่งหมาย

( Purposive Sampling ) กล่าวคือ คณะผู้วิจัยได้เลือกศึกษากลุ่มนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนซ้ำใน 10 วิชา ได้แก่ วิชาวิทยาศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต วิชาคณิตศาสตร์และสถิติในชีวิตประจำวัน วิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม วิชาปรัชญากับชีวิต วิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาตนเอง วิชากิจกรรมพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต วิชาคุณค่าและวัฒนธรรมไทย วิชาสารสนเทศเพื่อการค้นคว้า วิชาทักษะการใช้ภาษาไทย 1 และวิชาทักษะการใช้ภาษาไทย 2 ในห้ามกฏระเบียบรวบรวมข้อมูล คณะผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการวิจัย 2 ประเภท ได้แก่ การใช้แบบสอบถาม เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนและแนวทางการปรับปรุงสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง และการสัมภาษณ์ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนเก่งและปานกลาง และอาจารย์ผู้สอนบางรายวิชาที่ประสบความสำเร็จในการสอน เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ

#### ผลการวิจัย

##### ตอนที่ 1 : สถานภาพของนักศึกษา

เพศ : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 87 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 53 เพศหญิงมีจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 47 สำหรับวิชาที่มีผู้ลงทะเบียนเรียนซ้ำมากที่สุด คือ วิชาทักษะการใช้ภาษาไทย 1 มีเพศชายจำนวน 20 คน หรือร้อยละ 64.5 และเพศหญิงจำนวน 11 คน หรือร้อยละ

35.5 ส่วนวิชาที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนจํานวนน้อยที่สุดคือ วิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาตนเอง จํานวน 9 คน ซึ่งประกอบด้วยเพศชาย 4 คน หรือร้อยละ 44.4 และเพศหญิงจํานวน 5 คนหรือร้อยละ 5

สังกัด : นักศึกษาส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถาม เป็นนักศึกษาภาคปกติจํานวน 162 คน หรือร้อยละ 98.8 และนักศึกษาภาคค่ำมีจํานวน 2 คน หรือร้อยละ 1.2

สถานภาพทางการเรียน : นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนจํานวนมากที่สุด คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีจํานวน 62 คน หรือร้อยละ 37.8 รองลงมาคือ ชั้นปีที่ 2 จํานวน 39 คน หรือร้อยละ 23.8 ชั้นปีที่ 3 จํานวน 37 คน หรือร้อยละ 22.6 ชั้นปีที่ 4 จํานวน 14 คน หรือร้อยละ 8.5 และมากกว่าปี 4 มีจํานวน 12 คน หรือร้อยละ 7.3

สาเหตุที่ลงทะเบียนเรียนซ้ำ : สาเหตุส่วนใหญ่ที่ทำให้ให้นักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนซ้ำ คือ การสอบไม่ผ่านมีจํานวน 86 คน หรือร้อยละ 52.4 ต้องการปรับเกรดเนื่องจากได้ D หรือ D+ จํานวน 44 คน หรือร้อยละ 26.8 และสาเหตุอื่นๆ เช่น การย้ายคณะ การย้ายสาขาวิชา การหมดสิทธิ์สอบ และการมาเข้าสอบไม่ทัน มีจํานวน 34 คน หรือร้อยละ 20.8

ตอนที่ 2 : ความคิดเห็นในประเด็นสาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา  
จากการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสาเหตุที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนคําของนักศึกษา  
คณะผู้วิจัยพบว่า

#### (1) รายวิชาวิทยาศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต

ระดับความเมตคเห็นของนักศึกษาในประเด็นสาเหตุที่ทำให้มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนคํา  
ข้อที่มีผลของค่าเฉลี่ยในทางลบ เห็นด้วยมากที่สุด เพื่อนชอบชวนคุย รองลงมาคือ ผู้สอนไม่สนใจนัก  
ศึกษาที่เรียนไม่เก่งและเพื่อนชอบชวนไปเที่ยว

ระดับความคิดเห็นที่มีผลของค่าเฉลี่ยในทางบวก เห็นด้วยมากที่สุด การไม่มีเงินลงทะเบียน  
และค่าเฉลี่ยที่เห็นด้วยน้อยคือ การส่งงานไม่ครบ

จากการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนคําของนักศึกษา

จําแนกตามเพศ คือ นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเหมือนกันในประเด็นที่  
ว่า การเข้าเรียนสาย การขาดเรียนบ่อย ขาดตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน การไม่เห็น  
ประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน การพูดคุยกับเพื่อนในห้องเรียน เพื่อนชอบชวนคุย เพื่อน  
ชอบชวนไปเที่ยว ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง และ ไม่มีเงินลงทะเบียน



ความคิดเห็นที่แตกต่างกัน กล่าวคือ นักศึกษาเพศชายให้ความสำคัญน้อยที่สุดในประเด็นที่ว่า การส่งงานไม่ครบ

จำแนกตามชั้นปี คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1,2,3 และ 4 มีความคิดเห็นเหมือนกันในประเด็นที่ว่า การเข้าเรียนสาย การขาดเรียนบ่อย การขาดคำราหรือเอกสารประกอบการสอน การส่งงานไม่ครบ การไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของรายวิชาที่เรียน การพูดคุยกับเพื่อนในห้อง เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง และการไม่มีเงินลงทะเบียน

ความคิดเห็นที่แตกต่างกันคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ให้ความสำคัญในเรื่อง เพื่อนชอบชวนคุยมากกว่าชั้นปีอื่นๆ

จำแนกตามสาเหตุของการลงทะเบียนเรียนซ้ำ be นักศึกษาที่มีสาเหตุจากการสอบไม่ผ่าน มีความคิดเห็นที่เหมือนกันในประเด็นที่ว่า การไม่มีเงินลงทะเบียน เพื่อนชอบชวนคุย การขาดคำราหรือเอกสารประกอบการสอน ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง การขาดเรียนบ่อย เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน การพูดคุยกับเพื่อนในห้องเรียน การเข้าเรียนสายและการส่งงานไม่ครบ

## (2) รายวิชาคณิตศาสตร์และสถิติในชีวิตประจำวัน

ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาในประเด็นสาเหตุที่ทำให้มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน คำ ข้อที่มีผลของค่าเฉลี่ยในทางลบ เห็นด้วยมากที่สุด ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน การมีกิจกรรมนอกห้องเรียน การใช้อุปกรณ์ไม่เหมาะสม

จากกรรเบรียมเทียบมึงข้อที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนค่าของนักศึกษา

จำแนกตามเพศคือ นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเหมือนกันในประเด็นที่ว่า ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน การมีกิจกรรมนอกห้องเรียน และการใช้อุปกรณ์ไม่เหมาะสม

จำแนกตามชั้นปีคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2, 3 และ 5 มีความคิดเห็นเหมือนกันในประเด็นที่ว่า ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน การมีกิจกรรมนอกห้องเรียน และการใช้อุปกรณ์ไม่เหมาะสม

จำแนกตามสาเหตุการลงทะเบียนซ้ำคือ นักศึกษาที่มีสาเหตุจากการสอบไม่ผ่านมีความคิดเห็นแตกต่างกันในประเด็นที่ว่า การไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของรายวิชาที่เรียน การมีกิจกรรมนอกห้องเรียน และการใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม

## (3) รายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม

ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาในประเด็นสาเหตุที่ทำให้มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ ข้อที่มีผลของค่าเฉลี่ยในทางลบ เห็นด้วยมากคือ ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน การใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม และมีผลของค่าเฉลี่ยในทางบวก เห็นด้วยน้อยคือ การไม่มีเงินลงทะเบียน

จากการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำของนักศึกษา

จำแนกตามเพศคือ นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นที่เหมือนกันในประเด็นที่ว่า ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน การใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม

ส่วนความคิดเห็นที่แตกต่างกันคือ นักศึกษาเพศชายให้ความสำคัญที่สุดในประเด็นที่ว่า การไม่มีเงินลงทะเบียน

จำแนกตามชั้นปีคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1,2,3 และ 5 มีความคิดเห็นที่เหมือนกันในประเด็นที่ว่า ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน การใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม การไม่มีเงินลงทะเบียน

จำแนกตามสาเหตุการลงทะเบียนซ้ำคือ นักศึกษามีความคิดเห็นที่แตกต่างกันกล่าวคือ นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุด ในประเด็นที่ว่า ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน การใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม และการไม่มีเงินลงทะเบียน

## (4) รายวิชาปรัชญากับชีวิต

ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาในประเด็นสาเหตุที่ทำให้มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ ข้อที่มีผลของค่าเฉลี่ยในทางบวก เห็นด้วยมากคือ ทำข้อสอบได้ไม่ได้ ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้ และเห็นด้วยมากคือ ทำข้อสอบได้ไม่ได้ ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้ และเห็นด้วยน้อยคือ ไม่สนใจเรียน และการส่งงานไม่ครบ

ระดับความคิดเห็นที่มีผลค่าเฉลี่ยในทางลบ เห็นด้วยมากคือ เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว การมีกิจกรรมนอกห้องเรียน การใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม การไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน และเพื่อนชอบชวนคุย

จากการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำของนักศึกษา

จำแนกตามเพศคือ นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นที่เหมือนกันในประเด็นที่ว่า การไม่สนใจเรียน ส่งงานไม่ครบ ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้ ทำข้อสอบได้ไม่ได้ ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน เพื่อนชอบชวนคุย เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว การมีกิจกรรมนอกห้องเรียน การใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม

จำแนกตามชั้นปีคือ นักศึกษาชั้นปี 2,3 และ 4 มีความคิดเห็นเหมือนกัน ในประเด็นที่ว่า ไม่สนใจเรียน การส่งงานไม่ครบ ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้ ทำข้อสอบไล่ไม่ได้ การไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน เพื่อนชอบชวนคุย เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว และการใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม

ความคิดเห็นที่แตกต่างกันคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ให้ความสำคัญมากกว่าชั้นปีอื่น ๆ ในประเด็นที่ว่า การมีกิจกรรมนอกห้องเรียน

จำแนกตามสาเหตุการลงทะเบียนเรียนซ้ำ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนซ้ำตามสาเหตุของการสอบไม่ผ่าน ต้องการปรับเกรดเนื่องจากได้เกรด D<sup>+</sup> หรือ D และสาเหตุอื่น ๆ มีความคิดเห็นเหมือนกันในประเด็นที่ว่า การไม่สนใจเรียน การส่งงานไม่ครบ ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้ ทำข้อสอบไล่ไม่ได้ การไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน เพื่อนชอบชวนคุย เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว มีกิจกรรมนอกห้องเรียน การใช้อุปกรณ์ไม่เหมาะสม

#### (5) รายวิชาจิตวิทยาเพื่อพัฒนาตนเอง

ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาในประเด็นสาเหตุที่ทำให้มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ ข้อที่มีผลของค่าเฉลี่ยในทางบวก เห็นด้วยมากคือ ไม่อ่านหนังสือเพื่อการเตรียมการสอบ และค่าเฉลี่ยน้อยมาก คือ ขาดคำราหรือเอกสารประกอบการเรียน มีผลของค่าเฉลี่ยในทางลบเห็นด้วยมากคือ ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน มีกิจกรรมนอกห้องเรียน การใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว และมีผลของค่าเฉลี่ยเห็นด้วยน้อยคือ การพูดคุยในห้องเรียน

จากการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำของนักศึกษา

จำแนกตามเพศคือ นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นที่เหมือนกันในประเด็นที่ว่า ขาดคำราหรือเอกสารประกอบการเรียน การไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน การพูดคุยกับเพื่อนในห้องเรียน การไม่อ่านหนังสือเพื่อการเตรียมสอบ เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว การมีกิจกรรมนอกห้องเรียนและการใช้อุปกรณ์การสอน ไม่เหมาะสม

จำแนกตามชั้นปีคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2, 3 และ 5 มีความคิดเห็นที่เหมือนกันในประเด็นที่ว่า การไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน การพูดคุยกับเพื่อนในห้องเรียน ไม่อ่านหนังสือเพื่อการเตรียมสอบ การใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม ความคิดเห็นที่แตกต่างกันคือนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เห็นด้วยมากที่สุดต่างจากชั้นปีอื่น ๆ ในประเด็นที่ว่า การขาดคำราหรือเอกสารประกอบการเรียน เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว และการมีกิจกรรมนอกห้องเรียน

จำแนกตามสาเหตุของการลงทะเบียนเรียนซ้ำคือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนซ้ำตามสาเหตุทั้ง 3 ประการ มีความคิดเห็นเหมือนกันในประเด็นที่ว่า การขาดตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน การไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน การพูดคุยกับเพื่อนในห้องเรียน การไม่อ่านหนังสือเพื่อการเตรียมสอบ เพื่อนชอบชวนไปเที่ยว มีกิจกรรมนอกห้องเรียน

ความคิดเห็นที่แตกต่างกันกล่าวคือ นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุดคือ การใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม

#### (6) รายวิชากิจกรรมพลศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต

ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาในประเด็นสาเหตุที่ทำให้มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ ข้อที่มีผลของค่าเฉลี่ยในทางบวก เห็นด้วยน้อยคือ ไม่มีเงินลงทะเบียน

ส่วนที่มีผลของค่าเฉลี่ยในทางลบ เห็นด้วยมากคือ ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง และการใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม

จากการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำของนักศึกษา

จำแนกตามเพศคือ นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นเหมือนกันในประเด็นที่ว่า การใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง และการไม่มีเงินลงทะเบียน

จำแนกตามชั้นปีคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1,2,3 และ 4 มีความคิดเห็นเหมือนกันในประเด็นที่ว่า การไม่มีเงินลงทะเบียน

ความคิดเห็นที่แตกต่างกันกล่าวคือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ให้ความสำคัญมากกว่าชั้นปีอื่น ๆ ในประเด็นที่ว่า การใช้อุปกรณ์ไม่เหมาะสม และผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง

จำแนกตามสาเหตุของการลงทะเบียนเรียนซ้ำคือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนซ้ำตามสาเหตุทั้ง 3 ประการ มีความคิดเห็นเหมือนกันในประเด็นที่ว่า การใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม

ความคิดเห็นที่แตกต่างกันคือ นักศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้สอบไม่ผ่านมากที่สุดคือ ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง และการไม่มีเงินลงทะเบียน

#### (7) รายวิชาคุณค่าและวัฒนธรรมไทย

ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาในประเด็นสาเหตุที่ทำให้มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ ข้อที่มีผลของค่าเฉลี่ยในทางบวก เห็นด้วยมากคือ ทำข้อสอบไล่ไม่ได้และข้อที่มีค่าเฉลี่ยเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ การไม่มีเงินลงทะเบียน

ส่วนผลของค่าเฉลี่ยในทางลบ เห็นด้วยมากคือ การใช้อุปกรณ์ไม่เหมาะสม

จากการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำของนักศึกษา

จำแนกตามเพศคือ นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเหมือนในประเด็นที่ว่า ทำข้อสอบไล่ไม่ได้ การใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม และการไม่มีเงินลงทะเบียน

จำแนกตามชั้นปีคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1,2 และ 3 มีความคิดเห็นเหมือนกันในประเด็นที่ว่า ทำข้อสอบไล่ไม่ได้ การใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสมและการไม่มีเงินลงทะเบียน

จำแนกตามสาเหตุของการลงทะเบียนเรียนซ้ำคือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนซ้ำตามสาเหตุ ทั้ง 3 ประการมีความคิดเห็นเหมือนกันในประเด็นที่ว่า ทำข้อสอบไล่ไม่ได้ การใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม และการไม่มีเงินลงทะเบียน

(8) ราชวิทยาลัยการแพทย์เพื่อการค้า

ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาในประเด็นสาเหตุที่ทำให้มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ ข้อที่มีผลของค่าเฉลี่ยในทางบวก เห็นด้วยมากคือ ทำข้อสอบไล่ไม่ได้และทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้

ส่วนผลของค่าเฉลี่ยในทางลบ เห็นด้วยมากคือ การใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม การไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน และผู้สอนสอนเร็วไป

จากการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำของนักศึกษา

จำแนกตามเพศคือ นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นที่เหมือนกันในประเด็นที่ว่า ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้ และผู้สอนสอนเร็วไป

ส่วนความคิดเห็นที่ขัดแย้งกัน กล่าวคือนักศึกษาเพศชายให้ความสำคัญมากในประเด็นที่ว่า ทำข้อสอบไล่ไม่ได้ การไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน การใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม

จำแนกตามชั้นปีคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1,2,3,4 และ 5 มีความคิดเห็นที่เหมือนกันในประเด็นที่ว่า ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้ การไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน การใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม ผู้สอนสอนเร็วไป

ส่วนความคิดเห็นที่แตกต่างกัน กล่าวคือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ให้ความสำคัญมากในประเด็นที่ว่า การทำข้อสอบไล่ไม่ได้

จำแนกตามสาเหตุของการลงทะเบียนเรียนซ้ำคือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนซ้ำตามสาเหตุ ทั้ง 3 ประการ มีความคิดเห็นเหมือนกันในประเด็นที่ว่า การใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม

ส่วนความคิดเห็นที่แตกต่างกัน กล่าวคือนักศึกษาที่ลงทะเบียนซ้ำด้วยสาเหตุที่สอบไม่ผ่านมากที่สุด ในประเด็นที่ว่า ทำข้อสอบไล่ไม่ได้ ทำข้อสอบกลางภาคไม่ได้ ผู้สอนสอนเร็วไป การไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน

## (9) ราชวิทยาลัยการไ้ภาษาไทย 1

ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาในประเด็นสาเหตุที่ทำให้มีผลต่อสัมฤทธิผลทางการเรียนต่ำ ข้อที่มีผลของค่าเฉลี่ยในทางบวก เห็นด้วยน้อย คือการไม่มีเงินลงทะเบียน ขาดเรียนบ่อย และการขาดตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน

ส่วนผลของค่าเฉลี่ยในทางลบ เห็นด้วยมากคือ การใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม การไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน และผู้สอนสอนเร็วไป

จากการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิผลทางการเรียนต่ำของนักศึกษา

จำแนกตามเพศคือ นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นที่เหมือนกันในประเด็นที่ว่า การขาดเรียนบ่อย การขาดตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน การไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน การใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม ผู้สอนสอนเร็วไป และการไม่มีเงินลงทะเบียน

จำแนกตามชั้นปีคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1,2,3 และ 5 มีความคิดเห็นที่เหมือนกันในประเด็นที่ว่า ขาดเรียนบ่อย การขาดตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน การไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน ผู้สอนสอนเร็วไป และการไม่มีเงินลงทะเบียน

ส่วนความคิดเห็นที่แตกต่างกัน กล่าวคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ให้ความสำคัญมากที่สุดในประเด็นที่ว่า การใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม

จำแนกตามสาเหตุของการลงทะเบียนเรียนซ้ำคือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนซ้ำตามสาเหตุทั้ง 3 ประการมีความคิดเห็นเหมือนกันในประเด็นที่ว่า ขาดเรียนบ่อย การขาดตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน การไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของวิชาที่เรียน การใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม ผู้สอนสอนเร็วไป และการไม่มีเงินลงทะเบียน

## (10) ราชวิทยาลัยการไ้ภาษาไทย 2

ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาในประเด็นสาเหตุที่ทำให้มีผลต่อสัมฤทธิผลทางการเรียนต่ำ ข้อที่มีผลของค่าเฉลี่ยในทางบวก เห็นด้วยน้อยคือ การไม่มีเงินลงทะเบียน

ส่วนผลของค่าเฉลี่ยในทางลบ เห็นด้วยมากคือ ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง และการใช้อุปกรณ์การสอนไม่เหมาะสม

จากการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิผลทางการเรียนต่ำของนักศึกษา

จำแนกตามเพศคือ นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นเหมือนกันในประเด็นที่ว่า วิธีการสอนน่าเบื่อ ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง และการไม่มีเงินลงทะเบียน

จำแนกตามชั้นปีคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1,2,3 และ 4 มีความคิดเห็นที่เหมือนกันในประเด็นที่ว่า วิธีการสอนน่าเบื่อ ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษาที่เรียนไม่เก่ง และการไม่มีเงินลงทะเบียน

จำแนกตามสาเหตุของการลงทะเบียนเรียนซ้ำคือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนซ้ำตามสาเหตุ ทั้ง 3 ประการ มีความคิดเห็นเหมือนกันในประเด็นที่ว่า วิธีการสอนน่าเบื่อ ผู้สอนไม่สนใจนักศึกษา ที่เรียนไม่เก่ง และการไม่มีเงินลงทะเบียน

ตอนที่ 3 : ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงตนเองให้ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ 4 ขึ้นไป

จากการตอบแบบสอบถามของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ พบว่า แนวทางการปรับปรุงตนเองให้ได้ผลการเรียนที่ดีขึ้นนั้น อันดับแรกที่นักศึกษาเห็นว่ามีค่ามากที่สุด คือ พยายามเรียนให้ทันและไม่ขาดเรียน มีจำนวน 137 คนหรือร้อยละ 83.5 รองลงมา คือ พยายามส่งการบ้านและทำรายงานให้มากที่สุด มีจำนวน 133 คน หรือร้อยละ 81.1 พยายามตั้งใจเรียนอย่างเต็มที่โดยฟัง คิด และจดคำบรรยายให้มากที่สุด มีจำนวน 131 คน หรือร้อยละ 79.9 พยายามวางแผนในการเรียนอย่างเป็นระบบโดยการอ่านและทบทวนเนื้อหาให้มากที่สุด มีจำนวน 118 nu หรือร้อยละ 72 พยายามเตรียมตัวคู่มือหนังสือในการสอบทุกรายวิชาอย่างเต็มที่ มีจำนวน 117 nu หรือร้อยละ 71.3 พยายามสอบถามเพื่อนหรือผู้สอนในประเด็นที่ยังไม่เข้าใจ มีจำนวน 100 คน หรือร้อยละ 61 พยายามหาคำราหรือเอกสารประกอบการเรียนให้ครบ มีจำนวน 92 nu หรือร้อยละ 56.1 อยากให้ผู้สอนให้ความใกล้ชิดและให้กำลังใจ idiuau 84 nu หรือร้อยละ 52.2 และอยากให้เพื่อนตั้งใจเรียน ไม่ชวนคุย มีจำนวน 53 คน หรือร้อยละ 32.3

ตอนที่ 4 : การสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนเก่งและเรียนปานกลางรวมทั้งความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนที่มีผลการสอนคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4 ขึ้นไป

ความคิดเห็นของนักศึกษา

จากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักศึกษาจำนวน 5 คน ที่มีผลการเรียนระดับปานกลางจนถึงเรียนดี คือคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.75-3.00 ขึ้นไป สรุปดังนี้

1. การเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์เป็นการเรียนการสอนที่ระบบ มีแผนการสอนให้กับนักศึกษา เพื่อเข้าใจวัตถุประสงค์ รายละเอียด และเรื่องที่ศึกษา ในแผนการสอนมีรายละเอียดว่าสัปดาห์ไหน เรียนและทำกิจกรรมอะไรบ้าง ทำให้เกิดระบบและไม่สับสนทั้งผู้สอน และผู้เรียน



2. การสอนเป็นระบบดี เอาใจใส่นักศึกษาทุกคน แต่บางครั้งก็สอนเร็วเกินไป ไม่ค่อยถามนักศึกษา แต่ควรวางแนวการสอนที่ใหม่ ๆ มาประกอบการสอนในหนังสือให้มากกว่านี้เพื่อจะได้เป็นที่เข้าใจของนักศึกษาได้ง่ายกว่าเดิมและจะทำให้ให้นักศึกษาสนใจและตั้งใจเรียนมากขึ้นด้วย

3. วิธีการสอนอาจารย์บางท่านสอนง่ายเข้าใจดี และบางท่านก็สอนยากหรือใช้ศัพท์ยากเกินไปทั้งนี้ก็อาจเป็นเพราะพื้นฐานความรู้ของผู้เรียนด้วยไม่ดีก็เป็นได้

4. ผู้สอนเอาใจใส่ในการสอนเป็นอย่างดี แต่ในบางวิชาอาจารย์ผู้สอนอธิบายไม่ละเอียดและหาตัวอย่างผู้สอนยาก เพื่อให้อธิบายเพิ่มเติม

5. ส่วนในเรื่องของการให้ความรู้ นั้น บางวิชาอาจให้ความรู้แก่นักศึกษาไม่ทั่วถึงอาจเป็นเพราะปริมาณนักศึกษามากเกินไป เช่น ห้องหนึ่ง เรียนถึง 80 หรือ 100-120 คน ผู้สอนอาจเข้าถึงนักศึกษาได้น้อย และเมื่อมีนักศึกษาเป็นจำนวนมากทำให้ยากแก่การวัดผลว่าแต่ละคนได้รับความรู้ความเข้าใจในวิชาอย่างน้อยเพียงใด

6. วิชาที่คิดว่ามีปัญหา คือ วิชาภาษาอังกฤษที่เป็นพื้นฐานต้องเรียน เห็นได้ว่านักศึกษาส่วนใหญ่มักสอบตก แก้อแล้วซ้ำอีก บางคนก็ยังไม่ผ่าน คิดว่าน่าจะมีการแก้ไขปัญหานักศึกษาที่ตกซ้ำว่าทำไมถึงตกซ้ำ และเรียนเท่าไรก็ยังไม่เข้าใจ อีกทั้งอยากให้มหาวิทยาลัยใส่ใจกับนักศึกษาที่เรียนอ่อน หาวิธีแก้ไข และวิธีพัฒนาให้นักศึกษาเรียนดีขึ้น อาจเกิดจากสอนโดยวิธีวิธีสอนไม่ชัดเจน อธิบายเร็วจนเกินไป และขอแนะนำให้มีการสอบวัดผลการเรียนหลังเรียน เพื่อให้รู้ว่ามีการพัฒนาความเข้าใจได้มากน้อยเพียงไหน

ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน

จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนจำนวน 5 คน ที่มีคะแนนการประเมินตั้งแต่ 4.5 ขึ้นไป ได้ตั้งข้อสังเกตว่า

1. การเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนจะประสบความสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับว่าอาจารย์ผู้สอนทำให้นักศึกษากิดทัศนคติที่ดีต่อผู้สอนในชั่วโมงแรก ๆ ได้หรือไม่ ถ้าเมื่อใดที่นักศึกษากิดความพึงพอใจ หรือชอบอาจารย์ผู้สอนก็จะทำให้การเรียนการสอนเป็นไปได้อย่างราบรื่น

2. อาจารย์ผู้สอนมีความจริงใจ ความตั้งใจในการสอน พร้อมทั้งปรับเปลี่ยนการสอนให้เหมาะสมกับกลุ่มนักศึกษาที่สอบ กล่าวคือ นักศึกษาแต่ละสาขา แต่ละคณะมีความตั้งใจในการเรียนต่างกัน เช่น คณะบัญชี อาจมีความตั้งใจมาก คณะนิติศาสตร์ และคณะบริหารบางสาขาอาจมีความตั้งใจปานกลาง และคณะนิเทศศาสตร์อาจมีความตั้งใจน้อยเพราะแต่ละรายวิชาและหลักสูตรที่กำหนดให้เรียนแตกต่างกัน



3. นักศึกษาที่เข้ามาเรียนในสถาบันแห่งนี้ส่วนใหญ่จะเป็นเด็กที่มีระดับสติปัญญาปานกลาง ที่ระดับสติปัญญาสูงมีน้อย ดังนั้นจึงทำให้การเรียนไม่ได้ผลเท่าที่ควร และจากเงื่อนงำที่ตัวนักศึกษาช่วย กล่าวคือ นักศึกษาขาดความสนใจที่จะเรียนรู้ ขาดความรู้ในรายวิชาที่เรียน หรืออาจเป็นเพราะพื้นฐานความรู้มีน้อย ขาดการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม ชอบเฉพาะการป้อนข้อมูลให้ ขาดการฝึกฝนมาก ๆ ขาดความต่อเนื่องในการติดตามการเรียนและอีกอย่างหนึ่งคือ ชอบตามเพื่อน

4. การเรียนการสอนแบบ Student Center มีส่วนช่วยทำให้การเรียนการสอนประสบความสำเร็จได้ เพราะทำให้เด็กนักเรียนเก่ง ปานกลาง และเด็กเรียนอ่อน ได้ช่วยกันคิด ทำกิจกรรม และแบบฝึกหัดร่วมกัน อาจารย์ผู้สอนก็ติดตามเด็กแต่ละกลุ่มแต่ละคนได้อย่างใกล้ชิด แต่เสียเวลามากในการเตรียมการและการจัดการ โดยเฉพาะกลุ่มใหญ่ตั้งแต่ 100- 120 คน ถ้าเป็นกลุ่มขนาดเล็กน่าจะได้ผลมากกว่า

5. นโยบายของมหาวิทยาลัยที่ช่วยเด็กเรียนอ่อนคือการสอนเสริมและติดตามผล แต่เด็กที่เรียนอ่อนจริง ๆ ไม่สนใจที่จะเรียน เด็กที่เรียนสอนเสริม คือ เด็กที่เรียนเก่ง และเรียนปานกลาง ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องดูแลและติดตามอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง จะทำให้เกิดผลสมบูรณ์

การที่จะช่วยเด็กเรียนอ่อนได้นั้นหลาย ๆ ฝ่ายต้องช่วยกันดูแลโดยเริ่มตั้งแต่ที่ปรึกษาจะต้องกระตุ้นนักศึกษาให้สนใจตนเองให้มากขึ้น

#### ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรนำข้อมูลจากงานวิจัยนี้ไปใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนการสอน การปรับเปลี่ยนกิจกรรมและวิธีสอน รวมทั้งการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับนักศึกษา

2. งานวิจัยนี้เป็นเพียงการศึกษาวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งยังไม่มีความละเอียดกว้างขวางมากนัก ดังนั้นน่าจะนำข้อมูลบางประการอย่างไปใช้ในงานวิจัยที่ลึกซึ้งกว้างขวางยิ่งขึ้นต่อไป

## บรรณานุกรม

- ธนุ แสงศักดิ์. (2505) “ครูดี” วิทยาจารย์. 2:85-100
- นภาพร เมมรักรชาวณิช. (2515) ความสัมพันธ์ระหว่างนิสัยการเรียนกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. แผนกวิชาจิตวิทยา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิตา วุฒิวัย. (2544). การพัฒนารูปแบบการบริการนิสิตนักศึกษาเพื่อสนับสนุนพันธกิจระด  
การศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. ภาควิชาอุดมศึกษา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิศเพลิน เขียวหวาน. (2521). องค์ประกอบบางประการที่เกี่ยวข้องกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. แผนกวิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุนทรี ดวงทิพย์. (2543). การพัฒนารูปแบบสภาพแวดล้อมในห้องเรียน เพื่อสัมฤทธิ์ผลของ  
สมรรถภาพด้านการเรียนรู้ในสถาบันราชภัฏ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชา  
อุดมศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรพินทร์ นิมิตรนิวัฒน์. (2522). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาส่วนตัวและสัมฤทธิ์ผลของ  
นักศึกษามหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา. จุฬาลง  
กรณ์มหาวิทยาลัย.
- Harry Maddox. (1963). How to Study. New York : Fawcett Publication Inc.
- Luella cole , Jessce Mary Ferguson. (1964). Students , Guide to **Efficient** Study. New York  
: Rinehart & Company.
- Lyle Tussing. (1949). Study and Succeed. New York : Wiley & Sons , Inc.
- Paul C. Kitchen , Robert W. Frederick and Agnes R. Me. Elwee. (1947). A Guide to  
college Study. New York : Appleton Century – Crofts, Inc.
- Morris L. Cogan , Harry Levin. (1957). "Studies of Teacher Behavior"- The Journal of  
Experimental Education , 26 : 135 – 139.

Warren L. Haslam and William F. Brown. (1968). **"Effectiveness of Study Skill Instruction For High School Sophomore"** Journal of Education For Nigh School Sophomore" Journal of Education Psychology. 59 : 223 – 226.

William F. Brown and Wayne N. Holtzman. (1967). **SSIHA Manual Survery of Study Haleits and Attiudes.** New york : Psychological Corparation.



## ประวัติผู้วิจัย

### sa. as. สอางศรี พรสุวรรณ

#### วุฒิการศึกษา

- ค.บ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- M.S. (Library Science) Florida State University U.S.A.
- Ph. D (Library Science) University of Pittsburgh U.S.A.

#### ประสบการณ์ทำงาน

- บรรณารักษ์ มหาวิทยาลัยมหิดล
- หัวหน้าภาคและประธานปริญาโท สาขาบรรณารักษศาสตร์
- รองผู้อำนวยการ หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- กรรมการร่างหลักสูตร สาขาวิชาสารสนเทศและบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- กรรมการพิจารณาคำแหน่งบรรณารักษ์มหาวิทยาลัย เชียงใหม่, มหาวิทยาลัยขอนแก่น, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และ ข้าราชการครู

### ผศ. ปราณิ ตันตยานุบุตร

#### วุฒิการศึกษา

- อ.บ. (ภาษาอังกฤษ – สังคม) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ค.ม. (การสอนสังคม) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ประกาศนียบัตรมัคคุเทศก์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

#### ประสบการณ์ทำงาน

- รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก
- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิทยบริการ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
- คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
- อดีตผู้อำนวยการศูนย์วัฒนธรรม มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
- หัวหน้ากลุ่มวิชาวัฒนธรรมวิจัักษ์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

## อาจารย์ราศี เพชรสุข

### วุฒิการศึกษา

- อ.บ. (ภาษาไทย) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ศศ.ม. (ภาษาศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหิดล
- Dip. in TESOL, Victoria University of Wellington, N.Z.

### ประสบการณ์ทำงาน

- อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 20 ปี
- อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

## อาจารย์ถศวิมล ทรรพสุทธิ

### วุฒิการศึกษา

- ศศ.บ. (ภาษาจีน) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- ปริญญาตรี ภาษาจีน มหาวิทยาลัยกานาและวัฒนธรรมเปิดกิ่ง

### ประสบการณ์ทำงาน

- เลขานุการ บริษัท เจแอนคี่ เอนเคอร์ไพรต์ (ประเทศไทย) จำกัด
- อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาจีนและเลขานุการ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

## ผศ. อัญชลี ทองอม

### วุฒิการศึกษา

- ศศ.บ. (การสอนภาษาไทย) มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ศศ.ม. (จารึกภาษาตะวันออก) มหาวิทยาลัยศิลปากร

### ประสบการณ์ทำงาน

- อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ตั้งแต่ พ.ศ. 2525 -- ปัจจุบัน