



รายงานการวิจัย

เรื่อง

ทัศนคติของหัวหน้างานที่มีต่อบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ

ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร พงศ์ศรีโรจน์



รายงานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ชื่อเรื่อง : ทักษะของหัวหน้างานที่มีต่อบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
ผู้วิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร พงศ์ศรีโรจน์
สถาบัน : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
ปีที่วิจัยเสร็จ : 2542

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติและนโยบายของหัวหน้างานที่มีต่อบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและเปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตระหว่างสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและของรัฐ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ หัวหน้างานของบัณฑิตที่จบจากคณะบริหารธุรกิจของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน รุ่นปี พ.ศ. 2523-2527 ในเขตกรุงเทพมหานคร เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถามโดยส่งไปยังกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,200 ชุด ได้กลับคืนมา จำนวน 162 ชุด คิดเป็น ร้อยละ 13.5 ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

สรุปผลการวิจัย

- 1) ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีความคิดเห็นว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการในระดับดี ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานเพียงพอโดยเฉพาะในสาขาที่ศึกษามา แต่การประยุกต์ใช้และการแก้ปัญหา ยังไม่เป็นที่พอใจนัก มีการรับผิดชอบในหน้าที่การงานในระดับดีมาก แต่มีความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานอยู่ในเกณฑ์ใช้ได้
- 2) ผู้บังคับบัญชาที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นว่าความสามารถในการทำงานระหว่างบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาลและเอกชน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
- 3) ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตส่วนใหญ่เห็นว่า ความสามารถในการปฏิบัติงานขึ้นอยู่กับตัวบุคคล มิใช่สถาบันการศึกษา ส่วนความมั่นใจในตนเองนั้นบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีค่อนข้างน้อย

เลขทะเบียน.....	0167034
วันลงทะเบียน.....	19 ส.ย. 2542
เลขเรียกหนังสือ.....	378.198
	๔463๗
	[2542]

Title : The Attitudes of Supervisors toward an Ability of Business Administration Graduates of Private Higher Education Institutions (Private Universities)

Researcher : Assistant Professor Siriporn Pongsrirojana

Publisher : Dhurakitpundit University

Abstract

This research aimed to study the attitudes of supervisors toward an ability of Business Administration graduates from private and public universities. Supervisors of Business Administration graduates from private and public universities were used as the sample in this study during 2523-2527, in Bangkok area. The research tool was the questionnaire distributed to the sample size of 162 persons, but only 105 respondents were completely returned. (64.81%) The data was analyzed by SPSS program.

The results of the study were as follows :

- 1) From the supervisors opinion, it was found that Business Administration graduates from private universities had good knowledge and academic ability, but their working application and problems solving still were not satisfied. Their responsibilities were very good, and they had quite good relationship with colleagues.
- 2) Supervisors who had different levels of education, showed their opinion that Business Administration graduates both from private and public universities had no significant difference in their working abilities.
- 3) Supervisors showed their opinion that working abilities depended on individual not educational institutions, but Business Administration graduated from private universities had quite low level of self-confidence.

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จได้และด้วยความเรียบร้อย ก็ด้วยการผลักดันของท่านรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา ท่านรองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย พิศาลบุตร ที่ให้ข้อคิดและให้คำแนะนำให้ผู้วิจัย จัดทำเป็นรูปเล่มขึ้นมาให้ได้ โดยท่านได้มอบหมายให้หัวหน้าแผนกส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย อาจารย์สินธวากามดิษฐ์ เป็นผู้ดำเนินการจัดพิมพ์ต้นฉบับให้ใหม่ และอำนวยความสะดวกในทุกประการให้ ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณท่านรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา มา ณ ที่นี้ด้วย

ผู้วิจัยขอถือโอกาสเดียวกันนี้ ขอขอบคุณในความเอาใจใส่ของอาจารย์สินธวากามดิษฐ์ ด้วยบุคคลที่ควรได้รับการขอบคุณอย่างยิ่งอีก 2 ท่าน คือ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณราย แสงวิเชียร อดีตคณบดี คณะบริหารธุรกิจ ซึ่งดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ขณะนั้น

2. อาจารย์วสันต์ เจริญประไพ รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะบริหารธุรกิจ

ซึ่งทั้งสองท่านนี้ ได้ร่วมงานกับผู้วิจัยในระยะเริ่มแรกอย่างเต็มความสามารถ

การพิมพ์ต้นฉบับ ฉบับแรกกระทำโดยคุณชลกร สุขชล และการพิมพ์ต้นฉบับใหม่อีกครั้ง โดยน้องๆ จากศูนย์วิจัย โดยเฉพาะคุณชมพูนุท บุปาง และ คุณศิริพร กิ่งเพชร ผู้วิจัยจึงขอถือโอกาสนี้ขอบคุณทุกท่านไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ที่มีคุณค่าแก่การขอบคุณในครั้งนี้ด้วย คือผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตทุกท่าน ที่ได้สละเวลาอันมีค่าตอบแบบสอบถาม จึงทำให้งานวิจัยฉบับนี้บังเกิดขึ้นได้

หากงานวิจัยฉบับนี้ มีส่วนที่อยู่บ้าง ผู้วิจัยขออุทิศความดีนี้ให้กับดวงวิญญาณของท่านอธิการบดีผู้ก่อตั้งมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ท่านอาจารย์ ดร.ไสว สุทธิพิทักษ์ ผู้บังคับบัญชาที่ผู้วิจัยชื่นชอบมาตลอดระยะเวลา 25 ปี ของการเป็นผู้ได้บังคับบัญชาของท่าน ส่วนความผิดพลาดและข้อบกพร่องใดๆ ผู้วิจัยขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

ผศ. ศิริพร พงศ์ศรีโรจน์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	ค
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
บทที่ ๑ บทนำ	๑
ความสำคัญและปัญหาการวิจัย	๑
วัตถุประสงค์.....	๑
ขอบเขตการวิจัย	๒
ประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย	๒
แนวความคิดในการวิจัย	๒
บทที่ ๒ วิธีดำเนินการวิจัย	๓
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๓
ขั้นตอนดำเนินการ	๓
บทที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๖
บทที่ ๔ สรุปและเสนอแนะ.....	๓๑
ตอนที่ ๑ ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	๓๑
ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน.....	๓๓
ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบระหว่างบัณฑิตจากสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนและรัฐบาล.....	๓๔
ตอนที่ ๔ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน.....	๓๖
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงคุณภาพบัณฑิต	๓๗
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย	๓๘
ข้อจำกัดของการวิจัย	๓๘
ภาคผนวก.....	๓๙

สารบัญตาราง

ตาราง

หน้า

๑. จำนวนผู้แสดงความคิดเห็นที่มีต่อบัณฑิต จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา ประเภทของสถานที่ทำงาน ตำแหน่งหน้าที่.....	๔
๒. ความคิดเห็นที่มีต่อบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านความรู้ความสามารถ ทางวิชาการและการประยุกต์	๑๐
๓. ความคิดเห็นที่มีต่อบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านความรับผิดชอบต่อ หน้าที่การงาน	๑๑
๔. ความคิดเห็นที่มีต่อบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านความสัมพันธ์กับ เพื่อนร่วมงาน	๑๒
๕. ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และของรัฐ ในด้านความสามารถในการทำงาน จำแนกตามระดับการศึกษา	๑๓
๖. ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และของรัฐ ในด้านความสามารถในการทำงาน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่	๑๔
๗. ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และของรัฐ ในด้านความสามารถในการทำงาน จำแนกตามประเภทสถานที่ ทำงาน	๑๕
๘. ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบบัณฑิตสำเร็จการศึกษา จาก สถาบันอุดมศึกษาเอกชนและของรัฐ ในด้านความสามารถในการทำงาน	๑๖
๙. ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบบัณฑิตสำเร็จการศึกษา จาก สถาบันอุดมศึกษาเอกชนและของรัฐ ในด้านความรู้ทางวิชาการ	๑๗
๑๐. ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบบัณฑิตสำเร็จการศึกษา จาก สถาบันอุดมศึกษาเอกชนและของรัฐ ในด้านความสามารถโดยทั่วไป	๑๘
๑๑. ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบบัณฑิตสำเร็จการศึกษา จากสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนและของรัฐ ในด้านความรับผิดชอบ และการสร้างสรรค์.....	๑๙
๑๒. ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิต จากสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนและของรัฐ จำแนกตามวุฒิการศึกษา	๒๐

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
๑๓. ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิต จากสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนและของรัฐ จำแนกตามประเภทของสถานที่ทำงาน	๒๑
๑๔. ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิต จากสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนและของรัฐ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่	๒๒
๑๕. ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิต จากสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนและของรัฐโดยรวม	๒๓
๑๖. ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิต จากสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนและของรัฐโดยรวม จำแนกตามวุฒิการศึกษา	๒๔
๑๗. ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิต จากสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนและของรัฐโดยรวม จำแนกตามประเภทของสถานที่ทำงาน	๒๕
๑๘. ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิต จากสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนและของรัฐโดยรวม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่	๒๖
๑๙. ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน	๒๗
๒๐. ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพโดยรวมของบัณฑิต จากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำแนกตามวุฒิการศึกษา	๒๘
๒๑. ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพโดยรวมของบัณฑิต จากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำแนกตามประเภทของสถานที่ทำงาน	๒๙
๒๒. ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพโดยรวมของบัณฑิต จากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่	๓๐

บทที่ ๑

บทนำ

ความสำคัญและปัญหาการวิจัย

สถาบันอุดมศึกษาเอกชน นับได้ว่ามีบทบาทอย่างมากในการช่วยพัฒนากำลังคนให้มีความรู้ ความสามารถในอันที่จะสร้างสรรค์ให้ประเทศชาติรุ่งเรืองยิ่งตั้งแต่ปี ๒๕๑๒ จนถึงปัจจุบันนี้ สถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้ผลิตบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจออกมาใช้สังคมเป็นจำนวนไม่น้อยเลยทีเดียว ซึ่งถือได้ว่าเป็นการช่วยรัฐบาลในการพัฒนาประเทศทางหนึ่ง

ในทัศนคติของบุคคลทั่วไปมักจะมีความรู้สึกว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีคุณภาพไม่เท่าเทียมกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นด้านวิชาการ ความรู้ ความสามารถ และแม้แต่คุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแต่ละแห่งก็ยังไม่เท่าเทียมกัน ซึ่งมีผลกระทบกระเทือนอย่างยิ่งต่อการหางานของบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ดังนั้น การทำวิจัยโครงการนี้เพื่อที่จะศึกษาถึงทัศนคติของหัวหน้างานที่มีต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตเฉพาะคณะบริหารธุรกิจ ไม่ว่าจะเป็นทางด้านความรู้ ความสามารถว่าเป็นไปตามความรู้สึกของบุคคลทั่วไปหรือไม่ เพื่อจะได้นำเอาแนวความคิดมาปรับปรุงแก้ไขในการผลิตบัณฑิตออกไปใช้สังคม และให้ตรงตามตลาดแรงงานที่ต้องการต่อไป

วัตถุประสงค์

1000m

การทำวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาทัศนคติและนโยบายของหัวหน้างานที่มีต่อบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเด็นต่างๆ คือ

๑. ความคิดเห็นของหัวหน้างานเกี่ยวกับบัณฑิตที่สำเร็จคณะบริหารธุรกิจ จากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
๒. เปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และของรัฐ
๓. ทัศนคติที่มีต่อบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้สอบถามความคิดเห็นจากหัวหน้างานที่มีต่อผู้ได้บังคับบัญชาที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในคณะบริหารธุรกิจ ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน ๖ แห่ง คือ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ วิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ และวิทยาลัยเกริก ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๒๓-๒๕๒๗

งานวิจัยนี้ไม่ได้เก็บข้อมูลจากบัณฑิตที่ทำงานนอกเขตกรุงเทพมหานคร เนื่องจากไม่สะดวกในการติดตามเก็บข้อมูลและมีข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณ

ประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย

๑. ผลที่ได้จากการวิจัย คือ สถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้ข้อมูลความคิดเห็นของหัวหน้างานที่มีต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะบริหารธุรกิจ จากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในด้านต่างๆ คือ

๑. ได้ทราบความคิดเห็นเรื่องทั่วไปเกี่ยวกับบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
๒. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถาบันการศึกษาระหว่างภาคเอกชน และภาครัฐบาล
๓. ความคิดเห็นของหัวหน้างานที่มีต่อบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

๒. ผลของการวิจัยในครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร การเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร

แนวความคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของหัวหน้างานที่มีต่อบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ จากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ผู้วิจัยมีความประสงค์จะทำการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อที่จะทราบทัศนคติของผู้บริหารในองค์กรหน่วยงานต่างๆ เนื่องจากบุคคลทั่วไปมักจะมีความรู้สึกว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเอกชน มีคุณภาพไม่เท่าเทียมกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยของรัฐในด้านวิชา-การ ความรู้และความสามารถ นอกจากนี้ผู้บริหารของหน่วยงานบางแห่งไม่พึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนส่งผลต่อการรับบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเข้าทำงานมีจำนวนน้อย

บทที่ ๒ วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ประชากร คือ หัวหน้างานของบัณฑิตที่จบคณะบริหารธุรกิจ จากสถาบันอุดมศึกษา เอกชนรุ่นปีการศึกษา ๒๕๒๓-๒๕๒๗ มีสถานที่ทำงานในเขตกรุงเทพฯ ธุรกิจห้างร้านทั้งขนาดเล็กและขนาดใหญ่ สำหรับตำแหน่งของหัวหน้างานที่ให้ข้อมูลมีหลายระดับตั้งแต่หัวหน้าแผนก หัวหน้าฝ่าย หัวหน้าส่วน หัวหน้ากอง ผู้จัดการ เป็นต้น ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สุ่มตัวอย่างหัวหน้างานในตำแหน่งต่างๆ เพื่อที่จะได้ทราบถึงทัศนคติเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในด้านต่างๆ

ขั้นตอนดำเนินการ

การรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งออกเป็นขั้นตอน คือ

๑. สัมภาษณ์รายชื่อและที่อยู่ของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่สำเร็จการศึกษาระหว่างปีการศึกษา ๒๕๒๓-๒๕๒๗ จากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ๖ แห่ง คือ
 - มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
 - มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
 - มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
 - วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ
 - วิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ และวิทยาลัยเกริก

ผู้วิจัยได้ที่อยู่ขณะที่บัณฑิตศึกษาอยู่ในปีสุดท้าย

๒. ผู้วิจัยได้ส่งจดหมายทางไปรษณีย์สอบถามบัณฑิต จำนวน ๑,๒๐๐ คน โดยเลือก

เฉพาะผู้ที่มีที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยจะสอบถามถึงที่ทำงาน ชื่อหัวหน้างานและตำแหน่งของหัวหน้างาน มีจดหมายตอบกลับมาเพียง ๑๖๒ ฉบับ หรือประมาณร้อยละ ๑๓.๕ แยกเป็นจดหมายของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ดังนี้

	ส่ง	ได้คืน	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	๒๐๐	๔๔	๒๒
วิทยาลัยเอเชียอาคเนย์	๒๐๐	๓๔	๑๗
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	๒๐๐	๓๐	๑๕
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	๒๐๐	๒๗	๑๓.๕
วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ	๒๐๐	๒๔	๑๒
วิทยาลัยเกริก	๒๐๐	๓	๑.๕
	๑,๒๐๐	๑๖๒	๑๓.๕

๓. จากชื่อและตำแหน่งของหัวหน้างานบัณฑิต ที่ได้รับตอบกลับคืนมา ปรากฏว่ามีจำนวนน้อยมาก ผู้วิจัยจึงส่งแบบสอบถามถึงที่ทำงาน และเจ้าหน้าที่จดหมายถึงหัวหน้างาน เพื่อขอทราบความคิดเห็นของหัวหน้างานตามรายชื่อและที่อยู่ทั้งหมด

๔. ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามประมาณค่า ๕ อันดับ มี ๔ ตอน คือ

- (๑) ตอนที่ ๑ เป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- (๒) ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นทั่วไปของหัวหน้างานที่มีต่อบัณฑิต จากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
- (๓) ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเปรียบเทียบระหว่างสถาบันอุดมศึกษาเอกชน กับสถาบันอุดมศึกษา รัฐบาล
- (๔) ตอนที่ ๔ การประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ได้บังคับบัญชา ที่สำเร็จจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

๕. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามให้หัวหน้างานระดับต่างๆ ๒๐ คน ที่มีใช้กลุ่มตัวอย่างให้ข้อคิดเห็นเพื่อปรับปรุงแบบสอบถามให้ชัดเจน

๖. การเก็บข้อมูลและติดตามแบบสอบถามผู้วิจัยได้นิเทศผู้ช่วยวิจัย ให้ติดตามเก็บข้อมูล มีบางส่วนที่ไม่ได้ข้อมูลกลับคืน เนื่องจากหัวหน้างานไม่เต็มใจตอบแบบสอบถาม ที่ทำงานบางแห่งได้เลิกกิจการ โยกย้ายที่อยู่ กรณีเปลี่ยนหน่วยงานหัวหน้าหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเพียงพอที่จะตอบแบบสอบถาม หรือบางหน่วยงานหัวหน้าหน่วยงานเป็นข้าราชการระดับผู้ใหญ่ ไม่สามารถพบเพื่อเก็บข้อมูล ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม จำนวน ๑๖๒ ชุด ได้รับกลับคืนมา ๑๐๕ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๘๑ ผู้วิจัยนำมาคัดเลือกได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน ๑๐๑ ฉบับ

๗. การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรม SPSS ที่ศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย การคำนวณค่าสถิติ ค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าพิสัย และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว โดยคำนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ เป็นเกณฑ์ สำหรับค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ จะสรุปความหมายตามมาตรฐานส่วนประเินค่าของ John w. Best ดังนี้

ระดับเฉลี่ย	๔.๕๐-๕.๐๐	หมายความว่า	ดีเยี่ยม
"	๓.๕๐-๔.๔๙	"	ดีมาก
"	๒.๕๐-๓.๔๙	"	ดี
"	๑.๕๐-๒.๔๙	"	พอใช้
"	๑.๐๐-๑.๔๙	"	ควรปรับปรุง

๘. ข้อจำกัดของข้อมูล ข้อมูลที่ได้จากหัวหน้างานของบัณฑิตที่สำเร็จจากสถาบันอุดมศึกษา เอกชน แต่ละแห่ง มีจำนวนแตกต่างกัน ผู้วิจัยได้เสนอผลโดยรวม

บทที่ ๓

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากแบบสอบถามที่ได้รับคืนจำนวน ๑๐๕ ชุด ผู้วิจัยคัดเลือกได้จำนวน ๑๐๑ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๓๔ นำมาวิเคราะห์ด้านสถิติ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าพิสัย และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวโดยใช้ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๕

เกณฑ์การให้คะแนน

๑. เมื่อเป็นข้อความทางบวก ให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้ ๕ คะแนน
เห็นด้วย	ให้ ๔ คะแนน
ไม่แน่ใจ	ให้ ๓ คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้ ๒ คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้ ๑ คะแนน

๒. เมื่อเป็นข้อความเป็นทางลบ ให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้ ๑ คะแนน
เห็นด้วย	ให้ ๒ คะแนน
ไม่แน่ใจ	ให้ ๓ คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้ ๔ คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้ ๕ คะแนน

การวิเคราะห์ข้อมูล หาคะแนนเฉลี่ย ความคิดเห็นที่มีต่อบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีความหมายตามเกณฑ์ ดังนี้

๑. คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ ๑.๐๐-๑.๔๙ หมายถึงกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในทางลบมากที่สุด
๒. คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ ๑.๕๐-๒.๔๙ หมายถึงกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในทางลบ
๓. คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ ๒.๕๐-๓.๔๙ หมายถึงกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นปานกลาง
๔. คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ ๓.๕๐-๔.๔๙ หมายถึงกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในทางบวก
๕. คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ ๔.๕๐-๕.๐๐ หมายถึงกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในทางบวกมากที่สุด

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาคัดเลือก ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน ๑๐๑ ชุด จำแนกตามเพศ ได้เพศชาย ๖๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗ เพศหญิง ๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๗ และจำแนกตามอายุ ตอบแบบสอบถามมีอายุ ๔๐ ปีขึ้นไปมากที่สุดจำนวน ๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๖ ผู้ตอบแบบสอบถามอายุการทำงาน ๕ ปีขึ้นไป ๖๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๔ ผู้ตอบแบบสอบถามมีผู้ได้บังคับบัญชาสำเร็จระดับอุดมศึกษาเป็นส่วนใหญ่ (ดังตาราง)

ตอนที่ ๑ ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๑ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุ ประสบการณ์ การมีผู้ได้
บังคับบัญชา วุฒิ ประเภทสถานที่ทำงาน และตำแหน่ง

สาระ	จำนวน/คน	ร้อยละ
๑. เพศ :		
ชาย	๖๗	๖๗.๐
หญิง	๒๙	๒๙.๗
ไม่ระบุ	๕	๕.๓
๒. อายุ		
๒๕-๒๙ ปี	๙	๘.๙
๓๐-๓๔ ปี	๒๕	๒๕.๐
๓๕-๓๙ ปี	๒๔	๒๔.๐
๔๐ ปีขึ้นไป	๔๑	๔๐.๖
ไม่ระบุ	๑	๑.๕
๓. ประสบการณ์		
น้อยกว่า ๒ ปี	๔	๔.๐
๒-๓ ปี	๕	๕.๐
๓-๔ ปี	๑๕	๑๔.๙
๔-๕ ปี	๑๓	๑๒.๙
๕ ปีขึ้นไป	๖๓	๖๒.๔
ไม่ระบุ	๑	.๘
๔. การมีผู้ได้บังคับบัญชา		
ผู้บริหารที่มีผู้ได้บังคับบัญชาสำเร็จการศึกษาจาก สถาบันอุดมศึกษาเอกชน	๘๖	๘๕.๑
ผู้บริหารที่มีผู้ได้บังคับบัญชาสำเร็จการศึกษาจาก มหาวิทยาลัยของรัฐ	๘๗	๘๖.๑
ผู้บริหารที่มีผู้ได้บังคับบัญชาสำเร็จการศึกษาจาก สถาบันอุดมศึกษาเอกชนและมหาวิทยาลัยของรัฐ	๗๘	๗๗.๒๓

ตารางที่ ๑ (ต่อ)

	สาระ	จำนวน/คน	ร้อยละ
๕. วุฒิ			
	มัธยมศึกษาปีที่ ๕		
	หรืออาชีวศึกษา	๕	๕.๐
	ปริญญาตรี	๕๙	๕๘.๔
	ปริญญาโท	๓๐	๒๙.๗
	ปริญญาเอก	๔	๔.๐
	อื่นๆ	๓	๒.๙
๖. ประเภทสถานที่ทำงาน			
	รับราชการ	๑๗	๑๖.๘
	รัฐวิสาหกิจ	๑๒	๑๐.๘
	บริษัท	๔๒	๔๑.๖
	ธนาคาร	๒๐	๑๙.๘
	อื่นๆ	๑๐	๑๒.๐
๗. ตำแหน่ง			
	หัวหน้าแผนก	๑๘	๑๗.๘
	หัวหน้าหน่วย	๑๒	๑๑.๙
	หัวหน้าส่วน	๙	๘.๙
	หัวหน้าฝ่าย	๑๒	๑๑.๙
	หัวหน้ากอง	๖	๕.๙
	ผู้จัดการ	๔๐	๓๘.๖
	อื่นๆ	๔	๔
	รวม	๑๐๑	๑๐๐.๐๐

ตารางที่ ๑ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ ๖๗.๐๐) อายุ ๔๐ ปีขึ้นไป (ร้อยละ ๔๐.๖) มีประสบการณ์ ๕ ปีขึ้นไป (ร้อยละ ๖๒.๔) คุณวุฒิระดับปริญญาตรี (ร้อยละ ๕๘.๔) ทำงานในบริษัทเอกชน (ร้อยละ ๔๑.๖) มีตำแหน่งระดับผู้จัดการ (๓๘.๖) และเป็นผู้บริหารที่มีผู้ใต้บังคับบัญชาที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยของรัฐ (ร้อยละ ๘๖.๑)

ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ตารางที่ ๒ ความคิดเห็นที่มีต่อบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ และการประยุกต์

ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ
๑ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความรู้ในสาขาที่ได้ศึกษามาพอเพียงสำหรับงานที่ปฏิบัติ	๓.๗๓	.๖๐	๑
๕ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความสามารถในการแก้ไขปัญหาและตัดสินใจไม่อยู่ในเกณฑ์ดี	๓.๐๙	.๗๙	๔
๖ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี	๓.๓๖	.๗๐	๓
๑๙ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนสามารถประยุกต์ใช้กิจกรรมนักศึกษาในการปฏิบัติงานได้อย่างดีเยี่ยม	๓.๗๓	.๗๕	๒
รวม	๓.๔๒	.๔๑	

ตารางที่ ๒ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นโดยสรุปว่าบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีความรู้ความสามารถทางวิชาการและการประยุกต์ในระดับดี ($\bar{X}=3.42$) เมื่อพิจารณา รายข้อบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความรู้ในสาขาที่ได้ศึกษามาพอเพียงสำหรับงานที่ปฏิบัติในระดับดีมาก ($\bar{X}=3.73$) สำหรับการนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน การแก้ไขปัญหาและตัดสินใจ ไม่อยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X}=3.36, 3.09$)

ตารางที่ ๓ ความคิดเห็นที่มีต่อบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่การงาน

ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ
๒ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความรับผิดชอบ ในงานที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ	๓.๖๓	.๖๙	๑
บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความสามารถ ในการเรียนรู้เรื่องงานและระบบงานอยู่ในเกณฑ์ดี	๓.๕๐	.๘๒	๔
๗ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความริเริ่มที่เป็น ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานน้อยมาก	๒.๖๕	.๗๕	๗
๘ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนยังไม่สนใจพัฒนา ตนเองให้มีประสิทธิภาพในการทำงานเท่าที่ควร	๒.๙๒	.๙๑	๕
๙ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความเชื่อมั่น ในการทำงานไม่เพียงพอเท่าที่ควร	๒.๗๗	.๘๕	๖
๑๐ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบและคำสั่งของผู้บังคับบัญชาโดยเคร่งครัด	๒.๔๐	.๘๘	๙
๑๓ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความขยัน หมั่นเพียรในการปฏิบัติงานอย่างยิ่ง	๓.๕๙	.๖๙	๒
๑๔ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความซื่อสัตย์ สุจริตต่อน้ำที่การงานยังไม่เพียงพอ	๒.๔๗	.๗๕	๘
๒๐ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความซื่อสัตย์ สุจริตต่อน้ำที่การงานยังไม่เพียงพอ	๒.๔๗	.๗๕	๘
ความคิดเห็นด้านความรับผิดชอบต่อน้ำที่การงาน	๓.๕๓	.๔๒	

ตารางที่ ๓ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นโดยสรุปว่าบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีความ
รับผิดชอบต่อน้ำที่การงานในระดับดีมาก ($\bar{X}=3.53$) บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ มีความขยันหมั่นเพียรและมี
ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานในระดับดีมาก ($\bar{X}=3.63, 3.59$, และ 3.53)

$$\bar{X} = 3.44, S.D. = 3.42, N = 78, \text{Range} = 3.59 - 4.33$$

ตารางที่ ๔ ความคิดเห็นที่มีต่อบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ
๔ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานอยู่ในเกณฑ์ดี	3.47	.64	๑
๑๑ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงานน้อยมาก	2.27	.80	๗
๑๒ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีลักษณะการเป็นผู้นำไม่เพียงพอ	2.47	.90	๔
๑๕ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีมารยาทและการวางตัวจัดอยู่ในเกณฑ์ดี	3.74	.67	๒
๑๖ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน สามารถสร้างความสามัคคีความเข้าใจในหมู่คณะและเพื่อนร่วมงานได้อย่างดีเยี่ยม	3.69	.62	๓
๑๗ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ไม่ชอบทำประโยชน์เพื่อเป็นการสร้างสรรค์สำหรับส่วนรวม	2.42	.85	๕
๑๘ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มักมีความคิดเห็นขัดแย้งกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานเสมอ	2.40	.85	๖
ความคิดเห็นด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	3.62	.๕๕	

ตารางที่ ๔ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นโดยสรุปว่า บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานในระดับดีมาก ($\bar{X}=3.62$) คือ มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X}=3.47$) มีมารยาทและการวางตัวจัดอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X}=3.74$) และสามารถสร้างความสามัคคีความเข้าใจในหมู่คณะและเพื่อนร่วมงานได้อย่างดีเยี่ยม ($\bar{X}=3.69$) สำหรับรายชื่อที่อยู่ในระดับพอใช้ คือ ไม่ชอบทำประโยชน์เพื่อเป็นการสร้างสรรค์สำหรับส่วนรวม ($\bar{X}=2.42$) มีความคิดเห็นขัดแย้งกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานเสมอ ($\bar{X}=2.40$) และมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงานน้อยมาก ($\bar{X}=2.27$)

ตารางที่ ๕ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและของรัฐ
ในด้านความสามารถในการทำงานจำแนกตามระดับการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
ปริญญาตรี	๔๖	๓.๔๙	.๓๔๗๔
ปริญญาโท	๒๕	๓.๕๓	.๓๔๘๔
ปริญญาเอก	๓	๓.๑๖	.๑๔๔๓
อื่นๆ	๓	๓.๕๘	.๒๘๔๓
รวม	๗๘	๓.๕๐	.๓๕

$$F\text{-test} = ๑.๐๓๓๗, = .๓๔$$

ตารางที่ ๕ ผู้ตอบแบบสอบถามระดับปริญญาตรี โท เอก และอื่นๆ มีความคิดเห็นต่อความสามารถใน
การทำงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและของรัฐ ไม่แตกต่าง
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๒ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและของรัฐ
ในด้านความสามารถในการทำงานจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ตำแหน่งหน้าที่	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
หัวหน้าแผนก	๑๔	๓.๔๕๘๐	.๓๓๘๐
หัวหน้าหน่วย	๑๐	๓.๔๘๐๐	.๓๐๒๐
หัวหน้าส่วน	๘	๓.๗๑๘๘	.๒๘๗๘
หัวหน้าฝ่าย	๑๐	๓.๔๑๕๐	.๔๑๕๗
หัวหน้ากอง	๕	๓.๓๕๐๐	.๔๕๖๙
ผู้จัดการ	๒๙	๓.๕๐๓๔	.๓๕๙๓
รวม	๗๖	๓.๔๙๑๔	.๓๕๕๘

$$F - \text{test} = .๙๔๖๙, = .๔๕๖๔$$

ตารางที่ ๒ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งหัวหน้าแผนก หัวหน้าหน่วย หัวหน้าส่วน หัวหน้าฝ่าย
หัวหน้ากอง และผู้จัดการมีความคิดเห็นต่อบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและของรัฐ
ในด้านความสามารถในการทำงานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๗ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและ
ของรัฐ ในด้านความสามารถในการทำงาน จำแนกตามประเภทสถานที่ทำงาน

ประเภทสถานที่ทำงาน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
รับราชการ	๕	๓.๔๗๑๔	.๔๕๔๘
รัฐวิสาหกิจ	๑๔	๓.๕๖๔๓	.๒๙๓๘
บริษัท	๓๑	๓.๔๑๖๑	.๓๔๙๖
ธนาคาร	๑๖	๓.๖๕๖๓	.๒๗๕๖
อื่นๆ	๓	๓.๓๓๓๓	.๓๗๕๓
รวม	๗๘	๓.๔๙๘๗	.๓๕๔๒

$$F\text{-test} = ๑.๕๖๑๑, = ๑๙๓๘$$

ตารางที่ ๗ ผู้ตอบแบบสอบถามที่รับราชการ รัฐวิสาหกิจ บริษัท ธนาคาร และอื่นๆ มีความคิดเห็น
ต่อความสามารถในการทำงานของบริษัทจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและของรัฐไม่
แตกต่างกัน

ตารางที่ ๘ ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบบัณฑิตสำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา
เอกชนและของรัฐในด้านความสามารถในการทำงาน

ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ
๔ คุณภาพบัณฑิตจากสถาบันเอกชนดีกว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของรัฐ	๒.๗๘	.๙๓	๒
๗ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีความสามารถในการปฏิบัติงานและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพเช่นเดียวกับบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของรัฐ	๓.๕๘	.๗๑	๑
๘ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เรียนรู้เรื่องงานและระบบงานโดยใช้เวลาในการเรียนรู้ช้ากว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของรัฐ	๒.๕๖	.๗๘	๖
๙ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาของบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนไม่ดีพอเมื่อเทียบกับบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของรัฐ	๒.๗๕	.๙๑	๓
๑๐ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตัดสินใจช้าและไม่ถูกต้องเมื่อเทียบกับบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของรัฐ	๒.๖๘	.๙๕	๔
๑๑ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีความสามารถในการศึกษางานได้เร็วและคล่องแคล่วกว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของรัฐ	๒.๖๔	.๖๒	๕
๑๒ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานดีกว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของรัฐ	๒.๕๙	.๖๔	๗
ความสามารถในการทำงาน	๓.๑๔	.๔๔	

ตารางที่ ๘ ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและของรัฐ
ในด้านความสามารถในการทำงานพบว่า บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความสามารถ
ในการปฏิบัติงานและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพเช่นเดียวกับบัณฑิตจาก
มหาวิทยาลัยของรัฐในระดับดีมาก ($\bar{X}=3.58$) แต่พิจารณาโดยรวมความสามารถในการทำงาน
เปรียบเทียบบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและของรัฐ พบว่าอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=3.14$)

ตารางที่ ๙ ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบบัณฑิตสำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา
เอกชนและของรัฐ ในด้านความรู้ทางวิชาการ

ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ
๒ มาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนอยู่ใน ระดับเดียวกันกับมหาวิทยาลัยของรัฐ	๓.๒๗	.๗๕	๒
๓ มาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนอยู่ใน ระดับต่ำกว่ามหาวิทยาลัยของรัฐ	๒.๖๗	.๙๑	๕
๔ หลักสูตรการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทุกแห่ง มีมาตรฐานไม่เพียงพอ เมื่อเปรียบเทียบกับ มหาวิทยาลัยของรัฐ	๓.๐๐	.๘๗	๔
๕ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน สามารถจบหลัก สูตรการศึกษาได้ง่ายกว่าจากมหาวิทยาลัยของรัฐ	๓.๑๙	.๙๘	๓
๖ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีความรู้อยู่ใน ระดับเท่าเทียมกันกับบัณฑิตที่สำเร็จจากมหาวิทยาลัย ของรัฐ	๓.๔๓	.๗๒	๑
ความรู้ทางวิชาการ	๓.๑๖	.๕๗	

ตารางที่ ๙ ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบกับบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและ
ของรัฐ ในด้านความรู้ทางวิชาการพบว่า ความรู้ทางวิชาการอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=3.16$)
บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความรู้อยู่ในระดับเท่าเทียมกับบัณฑิตที่สำเร็จจาก
มหาวิทยาลัยของรัฐ

ตารางที่ ๑๐ ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบบัณฑิตสำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา
เอกชนและของรัฐ ในด้านความสามารถโดยทั่วไป

ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ
๑๑ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทำงานได้ยาก กว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของรัฐ	๓.๒๗	.๗๕	๓
๑๔ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีโอกาสก้าวหน้า เท่ากับบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของรัฐ	๓.๕๑	.๘๘	๒
๑๕ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีโอกาสก้าวหน้า ในหน้าที่การงานน้อยกว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของรัฐ	๒.๖๕	๑.๐๑	๕
๑๙ คำว่าสถาบันอุดมศึกษาเอกชนกับมหาวิทยาลัยของรัฐ ทำให้ เกิดข้อแตกต่างในการปฏิบัติงานระหว่างบัณฑิตด้วยกัน	๒.๙๖	๑.๑๙	๔
๒๐ ความสามารถในการทำงานขึ้นอยู่กับตัวบุคคล มิใช่ว่าขึ้น อยู่กับสถาบันการศึกษา โดยเฉพาะจากภาคเอกชนหรือ รัฐบาล	๔.๕	.๗๕	๑
ความสามารถโดยทั่วไป	๓.๓๑	.๔๒	

ตารางที่ ๑๐ ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและ
ของรัฐในด้านความสามารถโดยทั่วไปพบว่า อยู่ในระดับดี ($\bar{X}=3.31$) และความสามารถ
ในการทำงานขึ้นอยู่กับตัวบุคคลมิใช่ว่าขึ้นอยู่กับสถาบันการศึกษา ($\bar{X}=4.5$)

ตารางที่ ๑๑ ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบบัณฑิตสำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา
เอกชนและของรัฐ ในด้านความรับผิดชอบและการสร้างสรรค์

ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ
๑๖ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีความคิดริเริ่มที่เป็น ประโยชน์ต่อการทำงานมากกว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัย ของรัฐ	๒.๖๕	๑.๐๑	๓
๑๗ ความเชื่อมั่นในการทำงานของบัณฑิตจากสถาบันอุดม ศึกษาเอกชนไม่เท่าเทียมกับบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของรัฐ	๒.๙๖	๑.๑๙	๒
๑๘ บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน สามารถเป็นแบบ อย่างที่ดีในการปฏิบัติงานได้ดีกว่าบัณฑิตที่สำเร็จจาก มหาวิทยาลัยของรัฐ	๓.๕๘	.๗๕	๑
ความรับผิดชอบและการสร้างสรรค์	๓.๑๑	.๔๕	

ตารางที่ ๑๑ ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและ
ของรัฐ ในด้านความรับผิดชอบและการสร้างสรรค์ พบว่าอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=๓.๑๑$) บัณฑิต
จากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานได้ดีกว่าบัณฑิตที่
สำเร็จจากมหาวิทยาลัยของรัฐ ($\bar{X}=๓.๕๘$)

ตารางที่ ๑๒ ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษา
เอกชนและของรัฐ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
ปริญญาตรี	๔๓	๓.๑๗๕๖	.๓๔๓๙
ปริญญาโท	๒๕	๓.๒๒๐๐	.๐๗๖๔
ปริญญาเอก	๓	๓.๐๖๖๗	.๒๘๔๓
อื่นๆ	๓	๓.๑๘๓๓	.๘๔๗๓
รวม	๗๔	.๒๖๙๕	.๘๔๗๒

$$F - \text{test} = .๒๙๙๕, \quad = .๘๔๗๒, N$$

ตาราง ๑๒ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก
และอื่นๆ มีความคิดเห็นต่อคุณภาพบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาของเอกชนและของรัฐไม่
แตกต่างกัน

ตารางที่ ๑๓ ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษา เอกชนและของรัฐจำแนกตามประเภทของสถานที่ทำงาน

ประเภทสถานที่ทำงาน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
รับราชการ	๑๓	๓.๒๑๙๒	.๒๔๖๗
รัฐวิสาหกิจ	๑๓	๓.๑๖๙๒	.๓๑๓๗
บริษัท	๓๐	๓.๑๓๕๐	.๓๒๐๙
ธนาคาร	๑๕	๓.๒๗๓๓	.๓๒๘๙
อื่นๆ	๓	๓.๓๒๐๐	.๑๘๐๓
รวม	๗๔	๓.๑๘๖๕	.๓๐๒๕

$$F\text{-test} = .๕๖๒๖, = .๖๙๐๖$$

ตาราง ๑๓ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทสถานที่ทำงานคือ รับราชการ รัฐวิสาหกิจ บริษัท ธนาคาร และอื่นๆ ที่มีต่อคุณภาพบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและของรัฐไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๑๔ ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษา
เอกชน และของรัฐ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ตำแหน่ง	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
หัวหน้าแผนก	๑๓	๓.๑๕๓๘	.๒๐๕๖
หัวหน้าหน่วย	๘	๓.๒๓๗๕	.๓๒๐๔
หัวหน้าส่วน	๘	๓.๑๕๐๐	.๒๓๔๕
หัวหน้าฝ่าย	๑๐	๒.๙๙๐๐	.๓๘๗๙
หัวหน้ากอง	๕	๓.๒๔๐๐	.๒๖๓๒
ผู้จัดการ	๒๘	๓.๒๕๓๖	.๓๒๔๓
รวม	๗๒	๓.๑๘๔๗	.๓๐๖๑

$$F - \text{test} = ๑.๒๔๐๔ = .๖๙๐๘$$

ตาราง ๑๔ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งหัวหน้าแผนก หัวหน้าหน่วย
หัวหน้าส่วน หัวหน้าฝ่าย หัวหน้ากอง และผู้จัดการที่มีต่อคุณภาพบัณฑิตจากสถาบัน-
อุดมศึกษาเอกชนและของรัฐไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๑๕ ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบคุณภาพระหว่างบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษา
เอกชนและของรัฐโดยรวม

ความคิดเห็นทางด้าน	$\bar{X}$	S.D.
(๑) ความรู้ในด้านวิชาการ	๑.๗๓	.๔๘
(๒) ความสามารถในการปฏิบัติงาน	๑.๙๖	.๔๑
(๓) ความเชื่อมั่นในการทำงาน	๑.๗๘	.๕๐
(๔) ความสามารถในการแก้ไขปัญหาและตัดสินใจ	๑.๖๗	.๕๐
(๕) ความรับผิดชอบ	๑.๙๐	.๔๔
(๖) โดยภาพรวม	๑.๘๑	.๔๓
สรุป	๑.๘	.๒๗

$$\bar{X} = ๑.๘, S.D. = .๒๗, Range = ๑-๒.๕, N = ๗๒$$

ตาราง ๑๕ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบคุณภาพระหว่างบัณฑิตจากสถาบัน-
อุดมศึกษาเอกชนและของรัฐโดยรวม มีคุณภาพใกล้เคียงกัน ($\bar{X} = ๑.๘$)

ตารางที่ ๑๖ ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษา
เอกชนและของรัฐโดยรวม จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
ปริญญาตรี	๔๒	๑.๘๒๙๔	.๒๔๘๓
ปริญญาโท	๒๓	๑.๘๐๔๓	.๒๔๕๘
ปริญญาเอก	๓	๑.๔๔๔๗	.๒๕๔๖
อื่นๆ	๓	๓.๗๒๒๒	.๒๕๔๖
รวม	๗๑	๑.๘๐๐๕	.๒๕๔๖

$$F - \text{test} = ๒.๐๕๗๔, \quad = .๑๑๔๒,$$

ตาราง ๑๖ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก
และอื่นๆ มีความคิดเห็นสรุปเปรียบเทียบคุณภาพของบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและ
ของรัฐไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๑๗ ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบคุณภาพของบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
และของรัฐโดยรวม จำแนกตามประเภทสถานที่ทำงาน

ประเภทสถานที่ทำงาน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
รับราชการ	๑๓	๑.๗๑๗๙	.๒๙๙๖
รัฐวิสาหกิจ	๑๔	๑.๗๕๐๐	.๓๓๘๑๑
บริษัท	๒๘	๑.๘๐๓๖	.๒๒๒๕
ธนาคาร	๑๔	๑.๙๑๖๗	.๒๕๙๔
อื่นๆ	๓	๑.๘๘๘๙	.๑๙๒๕
รวม	๗๒	๑.๘๐๓๒	.๒๗๐๒

$$F - \text{test} = ๑.๑๖๒๑, \quad = .๓๓๕๔$$

ตาราง ๑๗ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทสถานที่ทำงานคือ รับราชการ
รัฐวิสาหกิจ บริษัท ธนาคาร และอื่นๆ ที่มีต่อคุณภาพบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษา
เอกชน และของรัฐไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๑๘ ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบคุณภาพของบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และของรัฐโดยรวม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ตำแหน่ง	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
หัวหน้าแผนก	๑๓	๑.๘๓๓๓	.๒๒๕๗
หัวหน้าหน่วย	๑๐	๑.๘๓๓๓	.๑๗๕๗
หัวหน้าส่วน	๖	๑.๘๐๕๖	.๒๒๑๕
หัวหน้าฝ่าย	๑๐	๑.๖๑๖๗	.๓๙๓๒
หัวหน้ากอง	๕	๑.๖๓๓๓	.๔๓๑๗
ผู้จัดการ	๒๖	๑.๘๗๙๒	.๒๑๘๙
รวม	๗๐	๑.๘๐๒๔	.๒๗๒๖

$$F\text{-test} = ๑.๘๘๘๙, \quad = .๑๐๘๖$$

ตาราง ๑๘ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง หัวหน้าแผนก หัวหน้าหน่วย หัวหน้าส่วน หัวหน้าฝ่าย หัวหน้ากอง และผู้จัดการ ที่มีต่อคุณภาพบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและของรัฐไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๒๐ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพโดยรวมของบัณฑิตจากสถาบัน
อุดมศึกษาเอกชน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
ปริญญาตรี	๔๕	๓.๑๕๕๖	.๔๑๕๔
ปริญญาโท	๒๓	๓.๑๓๙๑	.๔๐๕๓
ปริญญาเอก	๓	๒.๒๙๐๐๐	.๒๐๐๐
อื่นๆ	๓	๓.๓๓๓๓๓	.๔๙๓๓
รวม	๗๔	๓.๑๔๗๓	.๔๐๖๕

$$F - \text{test} = ๕.๗๔๕, = .๖๓๑๐, \text{Range} = ๒.๓-๔.๒$$

ตาราง ๒๐ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพโดยรวมของบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำแนกตามวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก และอื่นๆ พบว่ามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๒๑ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อคุณภาพโดยรวมของบัณฑิตจากสถาบัน
อุดมศึกษาเอกชน จำแนกตามประเภทของสถานที่ทำงาน

ประเภทสถานที่ทำงาน	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
รับราชการ	๑๓	๓.๐๘๔๖	.๔๕๔๓
รัฐวิสาหกิจ	๑๒	๓.๑๘๓๓	.๔๐๔๑
บริษัท	๓๑	๓.๐๓๒๓	.๔๐๒๐
ธนาคาร	๑๖	๓.๐๓๕๖	.๓๑๘๓
อื่นๆ	๓	๓.๔๐๐๐	.๒๐๐๐
รวม	๗๕	๓.๑๔๙๓	.๔๐๔๒

$$F - \text{test} = ๒.๒๓๑๐, = .๐๗๔๔,$$

ตาราง ๒๑ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพโดยรวมของบัณฑิตจากสถาบันอุดม-
ศึกษาเอกชน จำแนกตามประเภทสถานที่ ราชการ รัฐวิสาหกิจ บริษัท ธนาคาร และอื่นๆ
พบว่ามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๒๒ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพโดยรวมของบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ตำแหน่ง	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
หัวหน้าแผนก	๑๔	๓.๑๗๘๖	.๕๑๐๒
หัวหน้าหน่วย	๘	๓.๔๐๐๐	.๓๙๒๘
หัวหน้าส่วน	๘	๓.๒๓๗๕	.๒๒๖๔
หัวหน้าฝ่าย	๙	๓.๙๓๓๓	.๒๙๕๘
หัวหน้ากอง	๕	๓.๐๒๐๐	.๑๗๘๙
ผู้จัดการ	๒๙	๓.๑๓๗๙	.๔๓๔๖
รวม	๗๓	๓.๑๕๒๑	.๔๐๘๖

$$F - \text{test} = ๑.๓๒๗๔, = .๒๖๓๓$$

ตาราง ๒๒ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพโดยรวมของบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำแนกตามตำแหน่ง หัวหน้าแผนก หัวหน้าหน่วย หัวหน้าส่วน หัวหน้าฝ่าย หัวหน้ากอง และผู้จัดการ พบว่ามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

บทที่ ๔

สรุปและเสนอแนะ

จากจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด ๑๐๕ ชุด มีฉบับสมบูรณ์ ๑๐๑ ฉบับ ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ค่าร้อยละ (percentage) ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmatic mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) พิสัย (range) และการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแปรปรวนแบบทางเดียว (one way analysis of variance) โดยใช้ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ เป็นเกณฑ์

เพื่อให้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นระเบียบ และสอดคล้องกับคำถามของการวิจัย การรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล จะแบ่งออกเป็น ๕ ตอน ดังนี้คือ

ตอนที่ ๑ สรุปข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นทั่วไป เกี่ยวกับบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาระหว่างภาคเอกชนและภาคของรัฐ

ตอนที่ ๔ สรุปความคิดเห็นทั่วไป

ตอนที่ ๕ สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะต่อบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละตอนปรากฏดังนี้ คือ

ตอนที่ ๑ ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามที่สรุปได้จากข้อมูล จำนวน ๑๐๑ ชุด ประกอบด้วย เพศ อายุ ประสบการณ์ทางการศึกษาและหน้าที่การงาน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังนี้ คือ

เพศและอายุ

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย (๖๗.๐%) มากกว่าเพศหญิง (๒๘.๓%) ส่วนที่เหลือไม่ระบุส่วนใหญ่มีอายุเกินกว่า ๔๐ ปี (๔๐.๖%) ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า คือ ระหว่าง ๓๕-๓๙ ปี และ ๓๐-๓๔ ปี มีจำนวนใกล้เคียงกัน (๒๔% และ ๒๕% ตามลำดับ) มีเพียงส่วนน้อยที่มีอายุระหว่าง ๒๕-๒๙ ปี (๘.๙%) นอกนั้นไม่ระบุ

ระดับการศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษามากที่สุด คือ ปริญญาตรี (๕๘.๔%) รองลงมาคือ ปริญญาโท (๒๙.๗%) ส่วนปริญญาเอกมีน้อยมาก (๔.๐%) ซึ่งพอๆ กับผู้ที่จบมัธยมศึกษาปีที่ ๕ หรืออาชีวศึกษา (๕.๐%) นอกนั้นไม่ระบุ

ประเภทของสถานที่ทำงาน

ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย ผู้ที่ทำงานอยู่ในภาคเอกชนและภาครัฐบาล ที่มาจากบริษัทมีจำนวนมากที่สุด (๔๑.๖%) ส่วนที่มาจากธนาคาร ราชการและรัฐวิสาหกิจมีจำนวนใกล้เคียงกัน (๓๑.๘%, ๑๖.๘%, และ ๑๐.๘% ตามลำดับ) มีเพียงส่วนน้อยที่มาจากสถานที่อื่นๆ เช่น โรงเรียนหรือวิทยาลัย เป็นต้น

ตำแหน่งหน้าที่

ส่วนใหญ่ของผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งหน้าที่อยู่ในระดับผู้จัดการ (๓๘.๖%) มากกว่าตำแหน่งอื่นๆ ตำแหน่งหัวหน้ากองมีพอสมควร (๕.๙%) นอกนั้นมีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ หัวหน้าฝ่าย (๑๑.๙%) หัวหน้าส่วน (๘.๙%) หัวหน้าหน่วย (๑๑.๙%) และหัวหน้าแผนก (๑๗.๘%) นอกนั้นไม่ระบุ

ประสบการณ์การทำงานในสถานที่ทำงานในปัจจุบัน

กว่าครึ่งของผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ในการทำงานในสถานที่ทำงานปัจจุบันเกินกว่า ๕ ปี (๖๒.๔%) รองลงมาอยู่ในช่วง ๔-๕ ปี (๑๒.๙%) และช่วง ๓-๔ ปี (๑๔.๙%) ผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานในช่วง ๑-๓ ปี มีน้อยกว่ามาก คือ ช่วง ๑-๒ ปี เพียง ๔.๐% และช่วง ๒-๓ ปี มีเพียง ๕.๐% ที่เหลือไม่ระบุ

ประสบการณ์ในการทำงานกับผู้ได้บังคับบัญชาที่จบจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและรัฐบาล

จากผลการวิเคราะห์พบว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๘๕.๑% ที่เคยมีผู้ได้บังคับบัญชาที่เป็นบัณฑิตจากสถาบันศึกษาเอกชน และผู้ได้บังคับบัญชาที่เป็นบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของรัฐ ร้อยละ ๘๖.๑% อย่างไรก็ตามจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ๑๐๑ คน มีเพียง ๗๘ คน หรือร้อยละ ๗๗.๒๓ ที่มีประสบการณ์ทำงานกับผู้ได้บังคับบัญชาที่เป็นบัณฑิตทั้งจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและของรัฐ และเพื่อให้ผลการวิจัยครั้งนี้มีความตรงมากขึ้น ผู้วิจัยจึงได้คัดเลือกเฉพาะข้อมูลที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๗๘ คน นี้มาวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามในตอนที่ ๒,๓ และ ๔ ทั้งนี้เพราะผู้วิจัยมีความเชื่อมั่นว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานกับบัณฑิต ทั้งจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและของรัฐมีความเข้าใจและสามารถเปรียบเทียบการทำงานของบัณฑิตเหล่านั้นได้ดี และลึกซึ้งมากกว่าผู้ที่ไม่มีความรู้ประสบการณ์การทำงานร่วมกันมาก่อน

ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นทั่วๆ ไปเกี่ยวกับบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นการหาค่ามัธยิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการแสดงความคิดเห็นเป็นรายข้อ และรายด้าน ผู้วิจัยได้ปรับการให้คะแนนรายข้อที่มีลักษณะเป็นลบให้เป็นบวก ดังนั้นค่ามัธยิมเลขคณิตรวมนี้เมื่อมีค่าเท่ากับ ๕ จะแทนความคิดเห็นในเชิงบวกหรือเห็นด้วยอย่างยิ่ง และเมื่อมีค่าเท่ากับ ๑ จะแทน ความคิดเห็นในเชิงลบ หรือไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนคะแนนที่เท่ากับ ๓ จะแทนความไม่แน่ใจหรือมีอาวระบुได้

ความคิดเห็นทั่วไปที่มีต่อบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำแนกเป็น ๓ ด้าน คือ ด้านที่ ๑ ความรู้ทางวิชาการและการประยุกต์ ด้านที่ ๒ ความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและการพัฒนาศักยภาพของตน และด้านที่ ๓ เรื่องของบุคลิกลักษณะและมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

ส่วนที่ ๒ คือ การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นโดยทั่วไปทั้งหมดของผู้บังคับบัญชา (ผู้ตอบแบบสอบถาม) ที่มีความแตกต่าง ในระดับการศึกษาสูงสุด ประเภทของสถานที่ทำงานและตำแหน่งหน้าที่ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งสองส่วนปรากฏ ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ความคิดเห็นโดยทั่วไปจำแนกเป็นความคิดเห็นหลัก ๓ ส่วน คือ

ความรู้ความสามารถด้านวิชาการและการประยุกต์ ผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นว่าบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีความรู้ความสามารถด้านวิชาการในระดับดี ($\bar{x} = 3.42$) บัณฑิตมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานเพียงพอ โดยเฉพาะในเรื่องความรู้ในสาขาที่ศึกษามา ($\bar{x} = 3.73$) แต่ในเรื่องของการประยุกต์ และการแก้ปัญหา ยังไม่เป็นที่พอใจนัก ($\bar{x} = 3.09, 3.36$) ดังแสดงในตารางที่ ๒

ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน ผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นว่าบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่การงานในระดับดีมาก ($\bar{x} = 3.53$) แต่ไม่เห็นด้วยกับคำถามที่ว่าบัณฑิตไม่มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อหน้าที่ ($\bar{x} = 2.47$) และไม่ปฏิบัติตามระเบียบและคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ($\bar{x} = 2.40$) ดังแสดงในตารางที่ ๓

ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นว่าบัณฑิตมีความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและบทบาทในการสร้างสรรค์อยู่ในเกณฑ์ใช้ได้ ($\bar{x} = 3.52$) โดยเฉพาะด้านมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน มรรยาท และการวางตัวนับว่าในเกณฑ์ ($\bar{x} = 3.47$) และไม่เห็นว่าบัณฑิตมีบทบาทในการช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานน้อยไม่ยอมทำประโยชน์ให้ส่วนรวม หรือมีความขัดแย้งกับเพื่อนและผู้บังคับบัญชาเสมอ ($\bar{x} = 2.27-2.42$) ดังแสดงในตารางที่ ๔

ส่วนที่ ๒ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอก และอื่นๆ ที่มีต่อความสามารถในการทำงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และของรัฐไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ($F = 1.0337, > .05$) ดังแสดงในตารางที่ ๕

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำงานอยู่ในสถานที่ทำงาน ราชการ รัฐวิสาหกิจ บริษัท ธนาคารหรืออื่นๆ มีความคิดเห็นโดยทั่วไปต่อบัณฑิต ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ($F = 1.4611$) ดังแสดงในตารางที่ ๔ ในทำนองเดียวกัน ผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน ได้แก่ ผู้จัดการ หัวหน้ากอง หัวหน้าฝ่าย หัวหน้าส่วน หัวหน้าหน่วย และหัวหน้าแผนก มีความคิดเห็นต่อบัณฑิตไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ($f = .9469$) ดังแสดงในตารางที่ ๖

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบระหว่างบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและรัฐบาล ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบระหว่างบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และรัฐบาล จำแนกได้เป็น ๔ ประเด็นหลัก คือ ความสามารถในการทำงาน ความรู้ด้านวิชาการ ความรับผิดชอบและการสร้างสรรค์ และความเห็นโดยทั่วไป การวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละประเด็น รวมทั้งการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแปรปรวนของความคิดเห็น โดยสรุปของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพื้นฐานการศึกษาลงสุด ประเภทของสถานที่ทำงานและตำแหน่งหน้าที่ต่างๆ กันเป็นไปในทำนองเดียวกับการวิเคราะห์ในตอนที่ ๒ (ความคิดเห็นโดยทั่วไป เกี่ยวกับบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน) ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังนี้ คือ

ส่วนที่ ๑ ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบ ๔ ประเด็น คือ

๑. เปรียบเทียบความสามารถในการทำงาน ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีความสามารถในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพเช่นเดียวกันกับบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ($\bar{x} = 3.54$) บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความสามารถในการศึกษางานได้เร็ว และคล่องแคล่วในระดับดี ($\bar{x} = 3.64$) และมีประสิทธิภาพมากกว่าบัณฑิต

จากอุดมศึกษาจากรัฐ ($\bar{x} = 2.88$) อย่างไรก็ตามจากความคิดเห็นทั้งหมดในประเด็นนี้ ปรากฏว่า มีจำนวน
ได้ว่าบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนหรือรัฐบาลดีกว่าหรือด้อยกว่ากัน ($\bar{x} = 3.14$, S.D. = .44) แสดง
ในตารางที่ ๘

๒. **เปรียบเทียบความรู้ทางวิชาการ** ผลการวิเคราะห์โดยสรุปปรากฏในทำนองเดียวกับความ
สามารถในการทำงาน นั่นคือ ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเปรียบเทียบบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
และบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษารัฐบาลมีความรู้ทางวิชาการในระดับดี ($\bar{x} = 3.16$, S.D. = .54) และเมื่อ
แยกพิจารณาเป็นรายข้อก็เห็นย่อยๆ ก็ได้ผลการวิเคราะห์ทำนองเดียวกัน แต่ที่เด่นชัดมาก คือ ผู้ตอบแบบ
สอบถามเห็นด้วยว่าบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความรู้ในระดับเท่าเทียมกับบัณฑิตที่สำเร็จจาก
มหาวิทยาลัยของรัฐ ($\bar{x} = 3.43$) ดังแสดงในตารางที่ ๙

๓. **เปรียบเทียบทัศนคติโดยทั่วไปที่มีต่อบัณฑิต** ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็น หรือทัศนคติ
ต่อบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนค่อนข้างดี ($\bar{x} = 3.31$) และมีความเห็นความสามารถในการทำงาน
ขึ้นอยู่กับตัวบุคคลมิใช่สถาบันการศึกษา ($\bar{x} = 4.51$) และบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยเอกชนและรัฐ ยังมีโอกาส
ก้าวหน้าเท่าๆ กันด้วย ($\bar{x} = 3.51$) ดังแสดงในตารางที่ ๑๐

๔. **เปรียบเทียบความรับผิดชอบและการสร้างสรรค์** ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า
ความรับผิดชอบและการสร้างสรรค์อยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 3.11$) แต่ที่ค่อนข้างเห็นชัด คือ บัณฑิตจากสถาบัน
อุดมศึกษาเอกชนสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานได้ดีกว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของรัฐ ($\bar{x} =$
3.54) ดังแสดงในตารางที่ ๑๑

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและรัฐบาล ของผู้ตอบ
แบบสอบถามที่มีความแตกต่างในวุฒิการศึกษาสูงสุด ประเภทของสถานที่ทำงาน และตำแหน่งหน้าที่ผลการ
วิเคราะห์สรุปได้ดังนี้ คือ

ผู้ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอก และอื่นๆ มีความคิดเห็นเปรียบเทียบระหว่าง
บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและรัฐ โดยสรุปไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f = .2655$,
> .05) ดังแสดงในตารางที่ ๑๒

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มาจากสถานที่ทำงานต่างๆ กัน คือ ราชการ บริษัท รัฐวิสาหกิจ ทบนาคร และอื่นๆ ต่างก็มีความคิดเห็นเปรียบเทียบบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและรัฐ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($F = .5626, > .05$) ดังแสดงในตารางที่ ๑๓

ในทำนองเดียวกัน ผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับต่างๆ ทั้ง ๖ ระดับ คือ ผู้จัดการ หัวหน้ากอง หัวหน้าฝ่าย หัวหน้าส่วน หัวหน้าหน่วย และหัวหน้าแผนก ได้ให้ความคิดเห็นสรุปเปรียบเทียบระหว่างบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและของรัฐ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($F = ๑.๒๔๐๔, > .05$) ดังแสดงในตารางที่ ๑๔

ส่วนที่ ๓ จากการวิเคราะห์ตารางสรุปเปรียบเทียบคุณภาพของบัณฑิต จากสถาบันการศึกษาเอกชนและของรัฐ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอความเห็นเป็น ๓ ระดับคือ ดีน้อยกว่า = ๑, พอๆ กัน = ๒ และดีกว่า = ๓ ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า ข้อคิดเห็นทุกรายช้อมีค่าเฉลี่ยไม่เกิน ๒ และค่าเฉลี่ยรวมของทุกรายช้อมีค่า = ๑.๘ ซึ่งอาจตีความได้ว่าบัณฑิตทั้งจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและรัฐ มีคุณภาพใกล้เคียงกัน ดังแสดงในตารางที่ ๑๕

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด ประเภทของสถานที่ทำงานและตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน ปรากฏผลเช่นเดียวกับผลการวิเคราะห์ในส่วนที่ ๒ ตาราง ๑๒, ๑๓, ๑๔ ดังแสดงในตารางที่ ๑๖, ๑๗ และ ๑๘ ตามลำดับ

ตอนที่ ๔ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พบว่าอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = ๓.๑๕$) ดังแสดงในตารางที่ ๑๙ และเมื่อวิเคราะห์ตามวุฒิการศึกษา ประเภทของสถานที่ทำงาน และตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน ก็พบว่าผู้ที่มีระดับการศึกษา ประเภทสถานที่ทำงาน และตำแหน่งหน้าที่ แตกต่างมิได้มีความคิดเห็นต่อบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($F = .5745$), $F = ๒.๒๓๑๐$, $F = ๑.๓๒๗๔, > .05$) ดังแสดงในตารางที่ ๒๐, ๒๑ และ ๒๒ ตามลำดับ

ฉบับที่ ๕ ปัญหาและข้อเสนอแนะที่มีต่อบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จากแบบสอบถามจำนวน ๑๐๑ ชุด มีผู้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะรวมทั้งสิ้น ๔๖ ชุด ซึ่งนำมาสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้ คือ

ปัญหาที่เกี่ยวกับบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผู้ตอบแบบสอบถามประสบ

๑. ในด้านหน้าที่การงานโดยทั่วไปแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานนั้นขึ้นอยู่กับตัวบุคคลเป็นสำคัญ มิใช่สถาบันการศึกษาและก็มีบ้างที่เห็นว่าบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความรู้ในทางวิชาการหรือทฤษฎีลึกซึ้งน้อยไป โดยเฉพาะเรื่องของการประยุกต์ความรู้ให้เข้ากับงานหรือประสบการณ์ทางภาคปฏิบัติยังขาดอยู่มาก และอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ตัดสินใจช้า

๒. บุคลิกภาพและการวางตัวในสถานที่ทำงาน มีผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นว่าบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความมั่นใจในตนเองน้อย และมีความรู้ความสามารถด้อยกว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของรัฐ เป็นเหตุให้บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนไม่กล้าแสดงความคิดเห็นและการสร้างสรรค์เท่าที่ควรในด้านการเป็นผู้นำหรือขาดความกระตือรือร้นทางวิชาการ แต่ในทางตรงกันข้าม บัณฑิตบางคนก็ได้แสดงความคิดเห็นและการวางตัวเพื่อชมปรบด้วย อันเกิดจากการที่ไม่ได้จบจากมหาวิทยาลัยของรัฐ บางรายก็ถือว่าตนมีฐานะดีอยู่แล้วจึงไม่สนใจที่จะก้าวหน้าในหน้าที่เท่าที่ควร ซึ่งบางครั้งทำให้เกิดปัญหาการวางตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ทั้งหมดนี้อาจเป็นปัญหาที่เกิดจากทัศนคติทางลบของตัวบัณฑิตเอง ขาดความเชื่อมั่นและศรัทธาในสถาบัน คิดว่าตนด้อยกว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งเหล่านี้ควรจะได้รับการแก้ไขให้ถูกต้อง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงคุณภาพบัณฑิต

๑. สร้างความเชื่อมั่นและทัศนคติอันดีต่อบัณฑิตก่อนจะสำเร็จการศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาเอกชนควรช่วยบัณฑิตสร้างความเชื่อมั่นในตนเอง และสร้างค่านิยมว่าสถาบันการศึกษานั้น เป็นส่วนประกอบในการเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ในสาขาวิชาต่างๆ ส่วนความสำเร็จนั้นขึ้นอยู่กับตัวบัณฑิตแต่ละคนมีโอกาสก้าวหน้าทัดเทียมกันทุกคน ควรมีการอบรม (ปัจฉิมนิเทศ) แก่บัณฑิตในเรื่องนี้ก่อนจะสำเร็จการศึกษา

๒. สถาบันควรจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย วิชาเลือกให้มากขึ้น สนับสนุนให้มีกิจกรรมเสริมนอกหลักสูตรเพิ่มขึ้น เพื่อฝึกให้นักศึกษาได้ฝึกการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความคิดสร้างสรรค์และเพิ่มทักษะการแก้ปัญหาที่สำคัญคือ ควรให้มีการฝึกงานเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ในสายวิชามากขึ้น ฝึกหัดให้มีการแก้ปัญหาอย่างมีระบบ มีความเชื่อมั่นในตนเอง

๖. สถาบันควรแสดงเจตนา และการปฏิบัติไปในทางที่ให้นักศึกษาเกิดภาพพจน์อันดีต่อสถาบัน สถาบันควรเอาใจใส่นักศึกษามากขึ้น และแสดงให้เห็นว่าการให้การศึกษาแก่นักศึกษานั้นเป็นความตั้งใจที่จะประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้อย่างแท้จริงแก่นักศึกษา มีใช้กิจการเพื่อการค้า ซึ่งจะทำให้นักศึกษาภูมิใจในสถาบัน อันจะก่อให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อสถาบันและตนเอง ในฐานะเป็นบัณฑิตของสถาบัน แล้วพยายามที่จะรักษาภาพพจน์ และสร้างชื่อเสียงให้สังคมยอมรับ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

๑. ผลจากการวิเคราะห์ ได้ยืนยันให้เห็นว่าคุณภาพของบัณฑิตในสายตาผู้บังคับบัญชานั้น ไม่ได้มีความแตกต่างอันเนื่องมาจากสถาบัน(ของรัฐหรือเอกชน) หากขึ้นกับตัวบุคคล หากบัณฑิตมีความกระตือรือร้นรับผิดชอบและเอาใจใส่ต่อหน้าที่ ก็มีโอกาสดำรงตำแหน่งได้เท่าๆ กัน การขาดความเชื่อมั่นในตนเองมีภาพพจน์ต่อตนเองต่ำ (Self-Concept) จะเป็นผลเสียกับการปฏิบัติงานไม่ว่าในระดับใด รวมทั้งจะมีผลเสียต่อบุคลิกภาพและการวางตนในสถานที่ทำงาน
๒. ในบางกรณี สถาบันการศึกษาควรจะต้องจริงจังกับการเรียนการสอนและสร้างประสบการณ์เสริมให้กับนักศึกษามากกว่าที่ปฏิบัติอยู่ เพราะลำพังการเรียนแต่เฉพาะในห้องเรียนไม่เพียงพอที่จะสร้างประสบการณ์และความคิดสร้างสรรค์ ตลอดจนการฝึกการแก้ปัญหา ให้แก่นักศึกษา การจัดสภาพแวดล้อมทางวิชาการ อาทิ ห้องสมุด ศูนย์วิชาการ ก็นับเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยดึงดูดให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากห้องเรียน
๓. ผลการวิเคราะห์ครั้งนี้ อาจยืนยันได้ว่าคุณภาพทางวิชาการของบัณฑิตจากอุดมศึกษาเอกชน มิได้ด้อยกว่า แต่ก็ได้ดีกว่าบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ แต่สิ่งที่ควรปรับปรุงก็คือ เปลี่ยนค่านิยมของนักศึกษาเสียใหม่สร้าง Self-Concept ของนักศึกษาให้ดีขึ้นและด้วยเจตจำนงพร้อมทั้งลงมือปฏิบัติการเพื่อให้นักศึกษาเห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาเอกชนนั้น มิได้ทำเพื่อการค้า แต่เพื่อความรู้ที่จะช่วยให้อนาคตของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีทิศทางที่ดียิ่งขึ้น

ข้อจำกัดของการวิจัย

๑. แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ อาจมีบางตอนที่ผู้ตอบอาจไม่เข้าใจในคำถาม ดังนั้นข้อมูลที่ได้รับกลับมาอาจจะมีบางส่วนที่ผิดไปจากความเป็นจริงได้ นอกจากนี้อาจจะมีข้อความบางประการที่ใช้ในแบบสอบถาม มีความหมายกว้างเกินไปยากที่จะทำให้มีความเข้าใจตรงกันได้

๒. สถาบันอุดมศึกษาเอกชนส่วนมากไม่ค่อยมีที่อยู่ปัจจุบันของบัณฑิตตน ส่วนใหญ่จะเป็นที่อยู่ตอนที่
เป็นนักศึกษา ทำให้จดหมายสอบถามเกี่ยวกับที่ทำงานได้ถูกส่งกลับคืนมาเป็นจำนวนมากทีเดียว
เพราะไม่ถึงมือผู้รับ หรือไม่ก็ส่วนหนึ่งได้หายไป โดยไม่ได้รับความร่วมมือจากบัณฑิต จึงทำให้จำนวน
หัวหน้างานของบัณฑิตที่ได้รับกลับคืนมาเป็นจำนวนน้อยมาก และเมื่อออกไปเก็บข้อมูลจริงๆ หัวหน้า
งานบางคนไม่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ทำให้จำนวนหัวหน้างานที่มีน้อยอยู่แล้วน้อยลง
ไปอีก จึงอาจจะทำให้ผลของการวิเคราะห์ผิดไปจากความเป็นจริงได้

ภาคผนวก

ตอนที่ ๑ ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

๑. เพศ () ชาย

() หญิง

๒. อายุ () ๒๕-๒๙ ปี

() ๓๐-๓๔ ปี

() ๓๕-๓๙ ปี

() ๔๐ ปีขึ้นไป

๓. ระดับการศึกษา

() มัธยมศึกษาปีที่ ๕ หรืออาชีวศึกษา

() ปริญญาตรี

() ปริญญาโท

() ปริญญาเอก

() อื่นๆ (โปรดระบุ).....

๔. สถานที่ทำงาน

() รัฐบาล

() รัฐวิสาหกิจ

() บริษัท

() ธนาคาร

() อื่นๆ (โปรดระบุ).....

๕. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง

() หัวหน้าแผนก

() หัวหน้าหน่วย

() หัวหน้าส่วน

() หัวหน้าฝ่าย

() หัวหน้ากอง

() ผู้จัดการ

() อื่นๆ (โปรดระบุ).....

๖. จนถึงปัจจุบันนี้ ท่านทำงานสถานที่แห่งนี้เป็นเวลา

() น้อยกว่า ๒ ปี

() ๒-๓ ปี

() ๓-๔ ปี

() ๔-๕ ปี

() ๕ ปีขึ้นไป

๗. ท่าน () มี () ไม่มี ผู้ได้บังคับบัญชาที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

๘. ท่าน () มี () ไม่มี ผู้ได้บังคับบัญชาที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยของรัฐ

ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านที่สุด

ความคิดเห็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง ^๕	เห็นด้วย ^๔	ไม่แน่ใจ ^๓	ไม่เห็น ด้วย ^๒	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง ^๑
๑. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความรู้ ในสาขาที่ได้ศึกษามาพอเพียงสำหรับงานที่ปฏิบัติ					
๒. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีความรับ- ผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ					
๓. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความ สามารถในการเรียนรู้ เรื่องงานและระบบงานอยู่ ในเกณฑ์ดี					
๔. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีมนุษย- สัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานอยู่ในเกณฑ์ดี					
๕. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความ สามารถในการแก้ไขปัญหาและตัดสินใจไม่อยู่ ในเกณฑ์ดี					
๖. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนสามารถนำ ความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้เป็น อย่างดี					
๗. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความคิด ริเริ่มที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานน้อยมาก					
๘. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนยังไม่สนใจ พัฒนาตนเอง ให้มีประสิทธิภาพในการทำงาน เท่าที่ควร					
๙. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความเชื่อ มั่นในการทำงานไม่เพียงพอเท่าที่ควร					
๑๐. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ไม่ปฏิบัติ ตามระเบียบและคำสั่งของผู้บังคับบัญชาโดย เคร่งครัด					

ความคิดเห็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง ^๕	เห็นด้วย ^๔	ไม่แน่ใจ ^๓	ไม่เห็น ด้วย ^๒	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง ^๑
๑๑. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีส่วนร่วม ในการช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน น้อยมาก					
๑๒. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีลักษณะ การเป็นผู้นำยังไม่เพียงพอ					
๑๓. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความ ขยันหมั่นเพียรในการปฏิบัติงานอย่างดียิ่ง					
๑๔. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความ ซื่อสัตย์ สุจริตต่อหน้าที่การงานยังไม่เพียงพอ					
๑๕. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีมารยาท และการวางตัวจัดอยู่ในเกณฑ์ดี					
๑๖. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนสามารถ สร้างความสามัคคี ความเข้าใจในหมู่คณะ และเพื่อนร่วมงานได้อย่างดียิ่ง					
๑๗. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนไม่ชอบทำ ประโยชน์เพื่อเป็นการสร้างสรรคสำหรับ ส่วนรวม					
๑๘. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมักมีความ คิดเห็นขัดแย้งกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วม งานเสมอ					
๑๙. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนสามารถ ประยุกต์ใช้กิจกรรมนักศึกษาในการปฏิบัติงาน ได้อย่างดียิ่ง					
๒๐. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ต่างกัน มีความรู้ ความสามารถ ความรับผิดชอบใน การปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน					

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาระหว่างภาคเอกชนและภาครัฐบาล

โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านที่สุด

ความคิดเห็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง ^๕	เห็นด้วย ^๔	ไม่แน่ใจ ^๓	ไม่เห็น ด้วย ^๒	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง ^๑
๑. คุณภาพบัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ดีกว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของรัฐ					
๒. มาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน อยู่ในระดับเดียวกันกับมหาวิทยาลัยของรัฐ					
๓. มาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน อยู่ในระดับต่ำกว่ามหาวิทยาลัยของรัฐ					
๔. หลักสูตรการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทุกแห่งมีมาตรฐานไม่เพียงพอ เมื่อเปรียบเทียบกับ มหาวิทยาลัยของรัฐ					
๕. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน สามารถจบ หลักสูตรการศึกษาได้ง่ายกว่ามหาวิทยาลัยของรัฐ					
๖. บัณฑิตที่จบจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีความ รู้อยู่ในระดับเท่าเทียมกันกับบัณฑิตที่จบจาก มหาวิทยาลัยของรัฐ					
๗. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีความ สามารถในการปฏิบัติงานและหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพเช่นเดียวกับ บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของรัฐ					
๘. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเรียนรู้เรื่อง งานและระบบงาน โดยใช้เวลาในการเรียนรู้ช้า กว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของรัฐ					
๙. ความสามารถในการแก้ไขปัญหาของบัณฑิตจาก สถาบันอุดมศึกษาเอกชนไม่ดีพอ เมื่อเทียบกับ บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของรัฐ					
๑๐. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตัดสินใจ ช้า และไม่ถูกต้องเมื่อเทียบกับบัณฑิตจาก มหาวิทยาลัยของรัฐ					

ความคิดเห็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง ^๕	เห็นด้วย ^๔	ไม่แน่ใจ ^๓	ไม่เห็น ด้วย ^๒	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง ^๑
๑๑. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความ สามารถในการศึกษางานได้เร็ว และคล่อง- แคล่วกว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของรัฐ					
๑๒. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน ดีกว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของรัฐ					
๑๓. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนหางานทำ ได้ยากกว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของรัฐ					
๑๔. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีโอกาส ก้าวหน้าเท่ากับบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของรัฐ					
๑๕. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีโอกาส ก้าวหน้าในหน้าที่การงานน้อยกว่าบัณฑิตจาก มหาวิทยาลัยของรัฐ					
๑๖. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความคิด ริเริ่มที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานมากกว่า บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของรัฐ					
๑๗. ความเชื่อมั่นในการทำงานของบัณฑิตจาก สถาบันอุดมศึกษาเอกชนไม่เท่าเทียมกับบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยของรัฐ					
๑๘. บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน สามารถ เป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานได้ดีกว่า บัณฑิตที่สำเร็จจากมหาวิทยาลัยของรัฐ					
๑๙. คำว่า สถาบันอุดมศึกษาเอกชนกับมหาวิทยาลัย ของรัฐ ทำให้เกิดข้อแตกต่างในการปฏิบัติงาน ระหว่างบัณฑิตด้วยกัน					
๒๐. ความสามารถในการทำงานขึ้นอยู่กับตัวบุคคล มิใช่ขึ้นอยู่กับสถาบันการศึกษา โดยเฉพาะ จากภาคเอกชนหรือภาครัฐบาล					

โดยสรุป บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เมื่อเทียบกับบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของรัฐ ท่าน
มีความคิดว่า

ความคิดเห็นทางด้าน	บัณฑิตจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนกับบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของรัฐ		
	ดีกว่า	พอๆ กัน	เลวกว่า
๑. ความรู้ในด้านวิชาการ			
๒. ความสามารถในการปฏิบัติงาน			
๓. ความเชื่อมั่นในการทำงาน			
๔. ความสามารถในการแก้ไขปัญหาและตัดสินใจ			
๕. ความรับผิดชอบ			
๖. โดยภาพรวม			

ตอนที่ ๔ สรุปความคิดเห็นทั่วๆ ไป

โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน เกี่ยวกับผู้ได้บังคับบัญชาของท่าน ในฐานะที่จบจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ความคิดเห็น	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก
๑. ความเหมาะสมของหลักสูตร เนื้อหาวิชาที่นำมาประยุกต์ใช้กับงาน					
๒. อาจารย์ผู้สอนมีส่วนช่วยส่งเสริมความรู้ให้กับบัณฑิตในด้านปฏิบัติงาน (ภาคปฏิบัติ)					
๓. มาตรฐานทางด้านการศึกษา มีความเหมาะสม					
๔. ผู้บริหารระดับสูงให้ความเชื่อถือ และเปิดโอกาสในการรับเข้าทำงาน					
๕. สภาพการยอมรับในตลาดแรงงานทั่วๆ ไป					
๖. ความเชื่อมั่นในตัวผู้ได้บังคับบัญชาของท่าน					
๗. การเป็นที่ยอมรับจากเพื่อนร่วมงานที่จบจากมหาวิทยาลัยของรัฐ					
๘. การสร้างชื่อเสียงให้กับหน่วยงานของตน					
๙. โอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน					
๑๐. พิจารณาโดยสรุป ท่านเห็นว่าผู้ได้บังคับบัญชาของท่านมีความเหมาะสมในทุกๆ ด้านอยู่ในเกณฑ์ดี					