



Clinton หรือ Trump

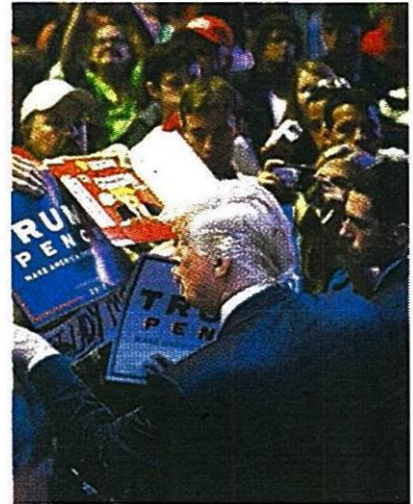
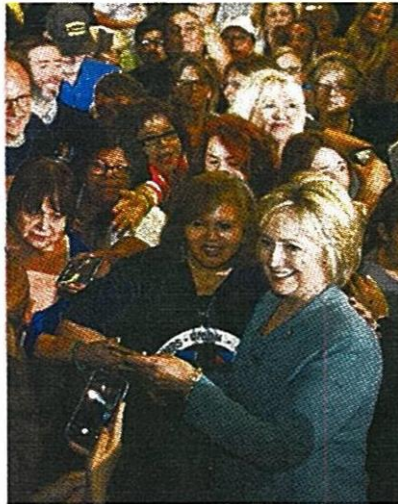


ใครๆก็อยากทำนายอนาคต สติติเป็นเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่สำคัญ สำหรับการพยากรณ์ในเรื่องการเลือกตั้งโดยโพลเป็นวิธีการที่ใช้กันโดยทั่วไปแต่เราก็เห็นกันแล้วว่าทุกครั้งของการเลือกตั้งไทยเราเห็นคนทำโพลล์หน้าแตกแบบหมอปฎิเสธเย็บกันอยู่เป็นประจำ สำหรับการเลือกตั้งประธานาธิบดีของสหรัฐอเมริกาครั้งที่ 58 ในวันอังคารที่สองของเดือนพฤศจิกายน หรือ 8 พฤศจิกายน 2016 มีผู้ใช้วิธีการพยากรณ์ที่แตกต่างออกไปอย่างน่าสนใจมาเล่าสู่กันฟัง

Nate Silver เป็นผู้ที่กลุ่มผู้สนใจติดตามเรื่องนี้ถึงเป็นคนแรก เขาดังมากจากการที่พยากรณ์ผลการเลือกตั้งประธานาธิบดีในปี 2012 ที่ Obama ชนะได้ถูกต้องทุกรัฐ โดยมีได้ทำโพลล์เองเลย หากใช้โพลล์ที่มีคนทำมาประกอบการพิจารณาหลายปัจจัย เช่น พฤติกรรมการลงคะแนนของประชาชนกลุ่มต่างๆ สิ่งแวดล้อมทางการเมือง สัดส่วนของผู้มาลงคะแนน ประวัติศาสตร์ความจงรักภักดีต่อพรรค บทบาทของกลุ่มผลประโยชน์

ในครั้งนี่เขาใช้หลากหลายวิธีการ เช่น สร้างโมเดลทางสถิติของเขาเองในหลากหลายลักษณะ และใช้ผลโพลล์ที่น่าเชื่อถือมาประกอบพิจารณา ถึงแม้จะเหลือเวลาอีกประมาณ 100 วันก่อนเลือกตั้ง แต่เขาก็ทำนายว่า Clinton มีความเป็นไปได้เกินกว่าร้อยละ 59 ที่จะชนะ (probability ที่จะชนะมีมากกว่า 0.59) หรืออาจถึงร้อยละ 69 ด้วยซ้ำ

มีอีกวิธีการพยากรณ์ผลการเลือกตั้งที่น่าสนใจมากเจ้าของคือ Allan Lichtman ศาสตราจารย์ทางประวัติศาสตร์ แห่ง American University กับ Voladia Keilis-Borok นักวิทยาศาสตร์ชาวรัสเซีย



ไม่มีการใช้โมเดลทางสถิติหรือโพลล์ใดๆ หากใช้การตอบคำถาม 13 ข้อที่เขาคิดค้นขึ้น หากตอบว่า “ถูกต้อง” เกินกว่าครึ่งหนึ่งหรือ 7 ข้อขึ้นไปแล้ว ผู้แข่งขันที่มาจาก “พรรคที่อยู่ในอำนาจ” (พรรคสังกัดของผู้เป็นประธานาธิบดีซึ่งคือพรรคเดโมแครตในปัจจุบัน) จะเป็นผู้ชนะ วิธีการนี้เขาใช้พยากรณ์การเลือกตั้งประธานาธิบดีถูกทุกครั้งตั้งแต่ ค.ศ. 1988 เป็นต้นมา คำถามมีดังต่อไปนี้

- (1) หลังจากการเลือกตั้งกลางเทอม ประธานาธิบดีครั้งหลังสุดแล้ว พรรคที่อยู่ในอำนาจมีที่นั่งในสภาผู้แทนราษฎรมากกว่าการเลือกตั้งกลางเทอมก่อนหน้านี้
- (2) ไม่มีการแข่งขันที่จริงจังเพื่อเป็นตัวแทนพรรคของพรรคที่อยู่ในอำนาจ
- (3) ตัวแทนพรรคที่อยู่ในอำนาจที่ลงแข่งขันคือตัวประธานาธิบดี
- (4) ไม่มีผู้แข่งขันที่มาจากพรรคที่ 3 หรือแข่งแบบอิสระที่มีความสำคัญ
- (5) เศรษฐกิจไม่อยู่ในภาวะตกต่ำในช่วงเวลาของการหาเสียง
- (6) รายได้ต่อหัวที่แท้จริงขยายตัวในช่วง



หากตอบว่า “ถูกต้อง” เกินกว่าครึ่งหนึ่งหรือ 7 ข้อขึ้นไปแล้ว ผู้แข่งขันที่มาจาก “พรรคที่อยู่ในอำนาจ” (พรรคสังกัดของผู้เป็นประธานาธิบดีซึ่งคือพรรคเดโมแครตในปัจจุบัน) จะเป็นผู้ชนะ

วาระของการเลือกตั้ง (2 ปี) ที่ผ่านมาเท่ากับหรือมากกว่าค่าเฉลี่ยของ 2 วาระก่อนหน้านี้

(7) รัฐบาลที่อยู่ในอำนาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของนโยบายในระดับชาติ

(8) ไม่มีความไม่สงบเรียบร้อยทางสังคมระหว่างวาระการเลือกตั้งที่ผ่านมา

(9) รัฐบาลที่อยู่ในอำนาจไม่มีมลทิน
จากเรื่องฉาวโฉ่

(10) รัฐบาลที่อยู่ในอำนาจไม่ประสบความสำเร็จ
ความล้มเหลวสำคัญในด้านทหารหรือการ
ต่างประเทศ

(11) รัฐบาลที่อยู่ในอำนาจประสบความสำเร็จ
ความสำคัญในด้านทหารหรือการ
ต่างประเทศ

(12) ตัวแทนจากพรรคอยู่ในอำนาจ
มีเสน่ห์ หรือเป็นวีรบุรุษ (หรือวีรสตรี)
ของชาติ และ

(13) ตัวแทนจากพรรคคู่แข่งไม่มีเสน่ห์
หรือไม่ใช่วีรบุรุษ (หรือวีรสตรี) ของชาติ

ในการแข่งขันครั้งนี้ Hilary Clinton
เป็นตัวแทนพรรคเดโมแครต ซึ่งเป็น
พรรคที่อยู่ในอำนาจ หากพยายามลงตอบ
คำถามข้างต้นโดยเอาที่สามารถตอบได้ชัดเจน
ก็จะเห็นว่าที่สามารถตอบได้ว่า “ถูกต้อง”
คือ ข้อ (2), (4), (5), (7), (8), (9)
และ (13)

สำหรับข้อ (2) อาจกล่าวได้ว่าการ
แข่งขันกับ Bernie Sanders ไม่จริงจัง
เพราะ Clinton ชนะขาดโดยไม่มีช่วงเวลาใด
ที่น่าหวาดหวั่นว่าจะแพ้เลย สำหรับข้อ (7)
และข้อ (8) นั้นบางคนอาจบอกว่าไม่จริง
ร้อยเปอร์เซ็นต์ แต่ข้อ (9) นั้นต้องยอมรับ
ว่าจริงอย่างยิ่งเนื่องจาก Obama ไม่มีเรื่อง
ฉาวโฉ่ใดๆ ส่วนข้อ (13) นั้นสามารถตอบ
ได้เต็มปากเพราะ Donald Trump นับวัน
ยิ่งเป็นตัวตลกยิ่งขึ้น

เมื่อสามารถตอบได้ว่า “ถูกต้อง” 7 ข้อ
ซึ่งเกินกว่าครึ่งหนึ่ง จึงหมายความว่าถึง
ชัยชนะของ Clinton แต่ก็เป็นไปอย่าง
ฉิวเฉียดภายใต้วิถีพยากรณ์นี้

ลองดูกันต่อไปว่า อาจารย์ 2 คนนี้จะ
ผิดพลาดเป็นครั้งแรกนับตั้งแต่ปี 1988 เมื่อ
George H. Bush (ผู้พ่อ) ชนะการเลือกตั้ง
เป็นครั้งแรกหรือไม่