

'กาสิโน' กำไรเยอะ ขาดทุนยับ

หน้าต่างความคิด



● เกียรติอนันต์ ล้วนแก้ว
ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
ม.ธุรกิจบัณฑิตย์

อ ยากรู้เหลือเกินว่าจะมีสักกี่ประเทศ
ที่ผู้หลักผู้ใหญ่ในบ้านเมืองรวมถึง
นายตำรวจระดับสูง จะออกมาเปิดอกบอกว่า
พร้อมสนับสนุนให้มีการตั้งกาสิโน ที่แนวๆ
ประเทศไทยเป็นหนึ่งในนั้นไปเรียบร้อยแล้ว

เพื่อความโปร่งใส ผมขอออกตัวไว้
ก่อนเลยว่า ด้วยเหตุผลทางเศรษฐศาสตร์
แล้วผมไม่สนับสนุนการตั้งกาสิโน

ถ้าวันนี้มีการจัดให้ฝ่ายสนับสนุน
การตั้งกาสิโนกับฝ่ายคัดค้านส่งตัวแทน
มาโต้แย้งกัน เชื่อผมมั่นใจได้เลยว่า ฝ่าย
สนับสนุนต้องยกเหตุผลทางเศรษฐกิจมา
เป็นพระเอก การสวนหมัดกลับของฝ่าย
คัดค้านย่อมมุ่งหน้าหนักไปที่ปัญหาสังคม
ซึ่งจะตามมาจากการยอมรับเอาการพนัน
มาเป็นองค์ประกอบหนึ่งของสังคมอย่างเป็น
ทางการ

เรื่องนี้เถียงกันไปยากจะหาข้อสรุป
ที่ลงตัวได้ เพราะว่าเรื่องนี้เป็นประเด็น
อ่อนไหว ฝ่ายสนับสนุนและฝ่ายคัดค้าน

ต่างก็ยึดมั่นในจุดยืนของตนเอง ปัญหาก็คือ
ต่างคนต่างมองปัญหาผ่านแว่นของตนเอง
เลยมองไม่เห็นประเด็นของอีกฝ่ายหนึ่ง

ทางออกที่ดีคือ การใช้แว่นอันเดียวกัน
ในการมองผลดีและผลเสีย ของการยอมให้
การพนันเป็นสิ่งถูกกฎหมาย หากคิดตาม
ตรรกะนี้ เมื่อฝ่ายเสนอเอาอ้างเอาเหตุผลทาง
เศรษฐกิจขึ้นมาอ้าง เราน่าจะลองใช้แว่นทาง
เศรษฐกิจมาลองเพื่อเปรียบเทียบว่าผลจะออก
มาเป็นอย่างไรร

งานวิจัยด้านเศรษฐศาสตร์ซึ่งศึกษาถึง
ผลกระทบด้านบวกและด้านลบของการตั้ง
กาสิโน และการทำให้การพนันเป็นเรื่องถูก
กฎหมายนั้น มีอยู่เป็นจำนวนมาก แต่งานที่
ค่อนข้างครอบคลุมครบถ้วน ก็เห็นจะเป็น
งานวิจัยในอเมริกา ซึ่งมีทั้งที่ศึกษาโดย
นักเศรษฐศาสตร์และนักวิชาการด้านอื่นๆ
ที่สนใจมิติทางเศรษฐศาสตร์ของการพนัน
กลุ่มที่ทำการศึกษารื่องนี้อย่างจริงจังมี

ด้วยกันสามกลุ่มคือ กลุ่มที่สนับสนุนสุดชีวิต
ซึ่งมักจะถูกจ้างจากกลุ่มผลประโยชน์ที่
ธุรกิจเกี่ยวข้องกับการพนัน กลุ่มที่คัดค้าน
หัวชนฝา งานวิจัยกลุ่มนี้แทบทั้งหมดมาจาก
กลุ่มต่อต้านการพนัน และกลุ่มที่สนับสนุน
อย่างมีเงื่อนไข กลุ่มที่สามนี้เป็นนักวิชาการ
ทำการศึกษาเพื่อนำไปตีพิมพ์เป็นผลงานด้าน
วิชาการของตนเอง ดังนั้น โดยเปรียบเทียบแล้ว
ผลการศึกษากลุ่มนี้จึงค่อนข้างมีความ
เป็นกลางมากกว่าสองกลุ่มแรก

ลองมาดูตัวอย่างของผลดีและผลเสีย
ตามมาของการเปิดกาสิโนที่สำคัญ ซึ่งได้จาก
การศึกษาของนักกลุ่มที่สามกันว่ามีอะไรบ้าง
จะได้นำไปเป็นข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการ
ตัดสินใจว่า “เอา” หรือ “ไม่เอา”

**ตัวอย่างของผลดีทางเศรษฐกิจของการ
ตั้งกาสิโน**

ในเมืองแอตแลนตา รายได้จากการเก็บ
ภาษีธุรกิจกาสิโน คิดเป็นร้อยละสิบห้า
ของรายได้ทั้งหมดที่เก็บได้จากภาษีทรัพย์สิน
รัฐเนวาดามีรายได้จากการเก็บภาษีกาสิโน
เป็นจำนวนมาก จนมีรายได้เพียงพอในการ
บริหารจัดการรัฐ จึงแทบไม่จำเป็นต้องเก็บ
ภาษีเงินได้และภาษีธุรกิจประเภทอื่น

หากมีการวางแผนที่ดี การตั้งกาสิโน
สามารถช่วยลดความเหลื่อมล้ำของการกระจาย
รายได้ ในพื้นที่ที่ระดับหนึ่ง โดยเฉพาะพื้นที่
ที่มีการว่างงานสูง เนื่องจากรายได้ของกาสิโน
ส่วนใหญ่มาจากนักท่องเที่ยว และในระยะยาว
รายได้จากการเก็บภาษีกาสิโน มีมากพอจะ
สนับสนุนการเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจ
และเพิ่มระบบรักษาความปลอดภัยให้กับ
ท้องถิ่นนั้น แถมยังมีเงินเหลือพอใช้ในการดูแล
ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานให้อยู่ในสภาพดี

ตัวอย่างของผลเสียทางเศรษฐกิจ

หากการตั้งกาสิโนทำให้วัฒนธรรม
การพนันแพร่หลายในสังคม มีคนติดการพนัน
เป็นจำนวนมาก อาจส่งผลให้ประเทศเข้าสู่ภาวะ
เศรษฐกิจตกต่ำได้ทุกๆ 10 ปี มีการประมาณ
การไว้ว่าในช่วงปี 1994-1997 การติดการพนัน
อย่างรุนแรงทำให้เกิดความเสียหายทางเศรษฐกิจ
โดยตรงและโดยอ้อม รวมแล้วประมาณ 40-50
พันล้านดอลลาร์สหรัฐต่อปี ตัวเลขนี้เป็นการ
ประมาณการขั้นต่ำ งานวิจัยบางชิ้นประมาณ
ความเสียหายไว้สูงกว่านี้ถึงห้าเท่าต่อปี

**การตั้งกาสิโนทำให้ธุรกิจท้องถิ่นได้รับ
ผลกระทบในระยะยาว** เพราะกาสิโนพยายาม
ที่จะเสนอบริการแบบครบวงจรให้ลูกค้า ธุรกิจ



จากผลการศึกษา
เหล่านี้ จะเห็นว่า
แค่มิติทางเศรษฐกิจ
อย่างเดียว ก็มีข้อเสีย
สารพัดแล้ว



กาสิโนครบวงจรมีปริมาณทางธุรกิจค่อนข้าง
กว้าง ครอบคลุมบริการด้านโรงแรม ภัตตาคาร
หรือแม้แต่ร้านขายของชำภายในกาสิโนเอง
สิ่งเหล่านี้จะเข้ามาแทนที่ธุรกิจดั้งเดิม ส่งผลให้
ธุรกิจท้องถิ่นไม่สามารถแข่งขันได้ ต้องปิด
กิจการลง บางกรณีเจ้าของธุรกิจเหล่านี้ไม่มี
ทางเลือก ต้องไปทำงานเป็นลูกจ้างของกาสิโน
แทนก็มี

จากผลการศึกษาเหล่านี้จะเห็นว่า
**แค่มิติทางเศรษฐกิจอย่างเดียวก็มีข้อเสีย
สารพัดแล้ว** เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อน
มาก ลำพังแค่การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ทำ
ประชาพิจารณาถึงไม่พอ ต้องมีการศึกษาผลได้
ผลเสียอย่างรอบคอบ โดยให้นานกว่ากับมิติ
ด้านคุณภาพชีวิต สังคม และวัฒนธรรม
ไม่น้อยกว่าด้านเศรษฐกิจ

มีอีกสองประเด็นที่จะฝากไว้ให้คิดกันต่อ
ประเด็นแรก เป็นเรื่องของผลประโยชน์
และผลที่ตามมาจากการมีผลประโยชน์ แม้ว่า
การตั้งกาสิโนจะมีผลดีทางเศรษฐกิจ ช่วยให้
ตัวเลขจีดีพีเราสูงขึ้น แต่หากมองให้ลึกลงไป
คนที่ได้ประโยชน์ที่สุดคือเจ้าของกาสิโน
คนในพื้นที่อาจได้กำไรบ้าง จากการเพิ่มขึ้น
ของนักท่องเที่ยวที่เข้ามาใช้จ่าย

อย่างไรก็ตาม ยังมีของแถมที่มาคู่กับ
ธุรกิจนี้ เช่น กลุ่มอิทธิพล และกิจกรรม

อบายมุขทั้งหลายจะเกิดขึ้นนอกเขตที่ตั้ง
กาสิโน (วงไพ่ วงไฮโล กาสิโนเถื่อน)
การบริโภคพนันและสุราจะเพิ่มขึ้น

สิ่งเหล่านี้ล้วนแล้วแต่เป็นผลกระทบ
ทางลบต่อคนในพื้นที่และประเทศ ถ้ามองจริงๆ
ถေး จะมีพ่อแม่สักกี่คนอยากให้ลูกโตมากับ
ร้านเหล้า บ่อนไก่ ไฮโล และกาสิโน? หลักทาง
เศรษฐศาสตร์ที่ถูกต้อง ควรแสดงผลกระทบ

เหล่านี้ออกมาเป็นเงิน แล้วห้กลับกับเงินที่ได้
ดูว่าคุ้มไหม ถ้าคิดแค่รายได้ที่ได้มากับต้นทุน
การดำเนินการ แสดงว่าเอาหลักวิชามา
บิดเบือนเพื่อวาระซ่อนเร้นชั่ววูบ สะท้อนให้
เห็นว่า แม้แต่คนคิดเอง ก็คิดรู้สึกตงิดๆ ว่า
หากใช้วิธีที่ถูกต้อง แม้ตัวธุรกิจจะกำไรมาก
แต่สังคมไทยชาตุนยัยเย็นแน่นอน

ประเด็นที่สองยิ่งน่าห่วงกว่า

การยอมรับกาลิโนเป็นการบิดเบือนเข้มทิศ
ทางจริยธรรมของสังคม ให้บิดเบี้ยวหนัก
กว่าเดิม แน่ใจหรือว่าสังคมไทยมีความ
เข้มแข็งพอจะควบคุมไม่ให้พิษทางสังคม
ของกาลิโนระบาดไปทั่วได้?

ที่ตลกที่สุดคือ การใช้ข้ออ้างว่าตอนนี้
บ่อนก็เต็มบ้านเต็มเมือง เพื่อนบ้านเรา
เขาก็มีบ่อน ถ้าเราไม่ทำจะเสียโอกาส
คำถามที่ผุดขึ้นมาในใจผมตอนได้ยินข่าว
เรื่องนี้คือ

ประเทศเราอับจนปัญญาที่จะทำมา

หากินถึงขนาดต้องเอาอนาคตของประเทศ
ไปพนันกันเลยทีเดียว?